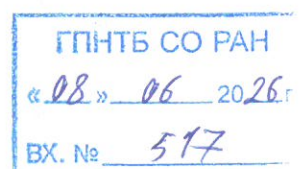


## ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата исторических наук Радишаускайте Натальи Витаутовны на диссертацию Шелестюк Ксении Николаевны «Книжное собрание Колывано-Воскресенских горных заводов: формирование и бытование», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.10.4 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение в диссертационный совет 24.1.497.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук

Проходящие в России с 2000-х гг. процессы систематизации книжного наследия и государственной регистрации наиболее ценных экземпляров и коллекций в качестве книжных памятников требуют оценки культурной и исторической значимости как отдельных документов, так и собраний. Такая оценка возможна только при условии достаточной изученности отечественной книжной культуры как в целом, так и в ее региональных аспектах. В связи с этим диссертационное исследование К. Н. Шелестюк, объектом которого выступает книжное собрание, складывавшееся в Западной Сибири на протяжении двух столетий и фрагменты которого бытуют в регионе до настоящего времени, представляется несомненно *актуальным*.

Публикационный поток последних лет свидетельствует, что рецензируемая работа находится в русле современных книговедческих исследований. Ее научная *новизна* обусловлена несколькими факторами. Во-первых, автором в рамках диссертационного исследования изучен значительный объем источников из семи фондов двух областных архивов — Государственного архива Алтайского края и Государственного архива Новосибирской области — и введен в научный оборот целый ряд архивных документов. Во-вторых, на основе печатных публикаций и неопубликованных источников ею воссоздана целостная и непрерывная история книжного собрания Колывано-Воскресенских заводов от его зарождения до современности. В процессе исследования К. Н. Шелестюк также получены и



введены в научный оборот сведения о личных библиотеках нескольких горных инженеров на территории Западной Сибири в конце XVIII в.

Источниковая база диссертации достаточно широкая (список письменных источников и литературы включает более 250 позиций) и позволяет решить поставленные автором задачи. Наряду с письменными источниками, представленными как опубликованными (документальные сборники, справочные издания, научные статьи и монографии отечественных и зарубежных авторов), так и неопубликованными (архивные документы) материалами, К. Н. Шелестюк в своем исследовании использовала вещественные источники — сохранившиеся до наших дней экземпляры книг из изучаемого собрания. Привлечение разных видов источников, взаимно дополняющих друг друга, обеспечило *достоверность* полученных результатов и выводов.

В качестве методологической основы диссертант избрал классические для социально-гуманитарных наук принципы историзма и системности, не раз с успехом апробированные в аналогичных исследованиях.

Поставив целью исследования «выявить особенности формирования, состава и бытования книжного собрания Колывано-Воскресенских горных заводов во второй половине XVIII — первой четверти XXI в.» (с. 13), автор конкретизировал ее в пяти задачах, которые обусловили структуру диссертации. Структура вполне обоснована, логична и позволила отразить ход исследования.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы и шести приложений. *Введение* написано в соответствии с требованиями, предъявляемыми к этому разделу диссертации. В нем обозначены актуальность и новизна исследования, его объект и предмет, поставлена проблема, сформулированы цели и задачи, определены географические и хронологические границы, охарактеризованы источниковая база и методология. Изложенные во введении положения, выносимые на

защиту (с. 18–20), подтверждены в ходе диссертационного исследования и обладают научной новизной.

В *первой главе «Формирование книжного собрания Колывано-Воскресенских заводов в XVIII – начале XIX века»* в трех параграфах раскрываются предпосылки появления библиотек на территории Колывано-Воскресенских заводов (КВЗ) и прослеживается процесс складывания собрания на протяжении XVIII в., в том числе участие в его формировании служащих КВЗ. Диссертант, анализируя поступавшие в фонд издания, доказывает, что они содержали самую современную на тот момент научную информацию, в том числе и по горному делу. К. Н. Шелестюк выделяет особенности складывавшегося в XVIII в. собрания: направленность на обслуживание специалистов Колывано-Воскресенской заводской системы и членов их семей; универсальный состав фонда; распределенность библиотечного фонда по заводским учреждениям с Барнаульской казенной библиотекой в качестве центрального среди них; система владельческих признаков.

Ценной является информация о личных книжных собраниях, которые бытовали на территории Алтайского горного округа и вошли в фонд Барнаульской казенной библиотеки в конце XVIII – начале XIX в. В параграфе 1.2 приводятся сведения о 9 таких собраниях, по архивным документам реконструируется их состав. Информация о бытовании на территории региона такого количества личных библиотек, об их владельцах и составе существенно обогащает знание о книжной культуре Западной Сибири указанного периода. В результате проведенного исследования автором в фондах Новосибирской областной библиотеки и ГПНТБ СО РАН выявлены экземпляры из этих личных собраний, имеющие соответствующие владельческие признаки (перечень выявленных книг с описаниями и фотографиями владельческих признаков приведен автором в приложении Б).

*Вторая глава «Бытование книжного собрания Колывано-Воскресенских горных заводов в XIX – первой четверти XXI в.»* освещает особенности

комплектования, состав и судьбу собрания после закрытия заводов вплоть до современности. В параграфе 2.1 К. Н. Шелестюк на основе архивных материалов реконструирует особенности хранения и использования библиотечных фондов КВЗ, раскрывает способы пополнения и восполнения утраченного библиотечного фонда КВЗ, а также доставки книг на Алтай. В частности, помимо почтового ведомства, привозить в Барнаул книги по поручению канцелярии КВЗ могли командированные в Санкт-Петербург чиновники. Значимой для истории региональной книжной культуры является информация о правилах работы Барнаульской казенной библиотеки в начале XIX в., в которых нашла отражение специфика библиотечного фонда КВЗ (его распределенность).

В параграфах 2.2 и 2.3 диссертант прослеживает судьбу книжного собрания после ликвидации КВЗ в 1897 г. и процесс формирования из него книжных коллекций в разных библиотеках Сибири и Алтая. На основе архивных документов и публикаций разного рода воссоздается картина концентрации книг из различных учреждений в Барнаульской казенной библиотеке в начале XX в. и частичной утраты и распыления ее фонда после Октябрьской революции 1917 г. Завершая исследование, К. Н. Шелестюк характеризует практику работы с сохранившимися фрагментами книжного собрания КВЗ в библиотеках Новосибирска. Она отмечает ценность этих коллекций как памятников книжной культуры нашей страны, предлагает меры, чтобы при максимальном обеспечении сохранности редких изданий полностью раскрыть коллекции для исследователей.

*В заключении* диссертации подведены итоги исследования, сделаны обобщающие выводы об особенностях формирования и функционирования книжного собрания КВЗ.

Среди *приложений* к диссертации следует особо отметить приложения А («Внешние приметы экземпляров из книжного собрания Колывано-Воскресенских горных заводов») и Б («Книги с владельческими знаками алтайских горных специалистов и членов их семей в книжном собрании

Колывано-Воскресенских заводов»), имеющие несомненную практическую ценность для дальнейшей работы по выявлению владельческих экземпляров с аналогичными признаками в книгохранилищах страны.

Высоко оценивая диссертационную работу в целом как актуальное и самостоятельное исследование, нужно вместе с тем отметить и некоторые ее *недостатки*:

1. Историография проблемы, приведенная в диссертации, представляет собой перечень авторов и публикаций и не является обзором. Она не дает представления об имевшихся к началу исследования наработках в области изучения книжных фондов КВЗ и сохранившихся коллекций. Не отражен вклад обозначенных исследователей в изучение темы, не определены сохранявшиеся лакуны, то есть не охарактеризована собственно степень изученности темы.

2. Как нам кажется, в начале работы было бы логичным описать структуру КВЗ: какие заведения входили в ее состав, в каких из них имелись книжные фонды, кто имел право и / или возможность ими пользоваться. Эта информация имеется в тексте диссертации, но она рассеяна по разным параграфам и не структурирована, а многие данные приведены во второй главе, отчего несколько нарушается логика изложения.

3. Некоторые свои утверждения автор не подтверждает фактами или статистическими данными. Например, на с. 35 она отмечает, что во второй половине XVIII в. «в России наблюдается рост издания книг по вопросам техники» и приводит количество публикаций (1698) за 1765–1800 гг. Однако информация об объеме напечатанных в первой половине века произведений не дана, что не позволяет делать сравнение и говорить о каком-либо росте. На с. 44 утверждается, что наличие в библиотеках КВЗ специализированных изданий способствовало «распространению и внедрению в практику новых технологий и изобретений» и «освоению передовых европейских достижений в горном деле, металлургии и механике», однако ни одного примера для доказательства этих положений не приведено. Подводя итоги в первом

параграфе, диссертант пишет о том, что «Барнаульская казенная библиотека... стала крупнейшим книгохранилищем в системе Колывано-Воскресенских (Алтайских) горных заводов», однако ни в тексте до этого, ни в самом выводе не приводит ни объем фонда непосредственно Барнаульской библиотеки, ни статистику по другим книгохранилищам региона, чтобы подтвердить сказанное.

4. Работа в целом оформлена без соблюдения требований, предъявляемых к оформлению диссертаций (размер полей, подписи к таблицам). При цитировании дореволюционных записей и архивных документов используются то современная орфография (с. 98, 122), то дореволюционная (с. 34, 41, 48 и др.), а чаще всего — некий смешанный вариант («Кабинет Ея Императорского Величества» на с. 29, 51, 62, 152; цитаты на с. 28, 29, 41, 49–50 и др.). В библиографии (как в списке источников и литературы, так и в постраничных сносках) многие записи оформлены некорректно. В тексте присутствуют стилистические и грамматические ошибки и опечатки. Хотя указанные обстоятельства не снижают научную ценность работы, они сказываются на общем впечатлении от нее.

Высказанные замечания, однако, не влияют на общую высокую оценку диссертации К. Н. Шелестюк. Рецензируемая работа представляет собой самостоятельное завершённое исследование, имеющее практическую и научную значимость для книговедения и библиотековедения и заполняющее некоторые лакуны в истории книжной культуры региона.

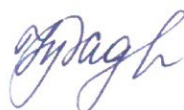
Проведённое диссертантом исследование убедительно доказывает значимость книжного собрания КВЗ для культуры дореволюционной Западной Сибири вообще и книжной культуры региона в частности. Результаты исследования апробированы на 17 научных и научно-практических конференциях международного, федерального и межрегионального уровней. По теме исследования автором опубликованы 10 статей в научных изданиях, из которых четыре — в журналах, включённых в Перечень ведущих научных изданий ВАК. Это, вкуче с широкой источниковой базой, обеспечивает высокую степень достоверности полученных К. Н. Шелестюк результатов.

Таким образом, диссертация Ксении Николаевны Шелестюк «Книжное собрание Колывано-Воскресенских горных заводов: формирование и бытование» соответствует требованиям ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлениями Правительства РФ от 21 апреля 2016 г. № 335, от 26 октября 2023 г. № 176, от 25 января 2024 г. № 62), а также паспорту научной специальности 5.10.4 – Библиотекведение, библиографведение и книговедение. Автор диссертационного исследования Шелестюк Ксения Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.10.4 – Библиотекведение, библиографведение и книговедение.

Официальный оппонент:

кандидат исторических наук,  
старший научный сотрудник библиотеки  
Краевого государственного бюджетного  
научного учреждения культуры  
«Дальневосточная государственная  
научная библиотека»

Радишаускайте Наталья Витаутовна  
«05» июня 2026 г.



Краевое государственное бюджетное научное учреждение культуры  
«Дальневосточная государственная научная библиотека»  
680000 г. Хабаровск, ул. Муравьева-Амурского, д. 1  
Тел.: +7 (4212) 32-72-20  
E-mail: lib@fessler.ru  
Сайт: <https://www.fessler.ru/>

Подпись старшего научного сотрудника  
библиотеки Радишаускайте Н. В. заверяю.

Начальник отдела кадров и архивных  
документов ДВГНБ

«05» июня

2026 г.

/ А. В. Филаткин



*Озонакшина 08.06.2026*  
*Шелестюк К.Н. Шелестюк*