

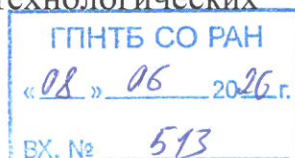
Отзыв официального оппонента

на диссертацию Рябовой Ирины Игоревны

«Развитие информационно-аналитической компетенции специалистов научных библиотек в условиях открытой науки», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение

Актуальность диссертационного исследования Ирины Игоревны Рябовой (далее – автор, соискатель), посвященного совершенствованию компетентности специалистов научных библиотек, не вызывает сомнений. Перечень поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию не только обратил внимание общества к научно-техническим библиотекам, но и показал понимание государством необходимости модернизации всей системы информационно-аналитического обеспечения отечественной науки как условия технологического и интеллектуального суверенитета России.

Развитие научных библиотек на современном этапе эффективный поиск ответов на новые вызовы внешней среды: становление и распространение принципов открытой науки, трансформирующей источниковую базу исследований (появление репозиториев данных, архивов препринтов, открытых образовательных ресурсов и др.); стремительное совершенствование информационных технологий (аналитические инструменты, системы мониторинга СМИ, встроенные возможности поиска и обработки информации); экспоненциальный рост объемов научной информации, что влияет на подготовку качественных информационно-аналитических продуктов и услуг, предоставляющих пользователям сжатую, верифицированную и структурированную информацию без потери сути. Особое значение в этих условиях приобретает высокий уровень сформированности информационно-аналитической компетенции библиотечных специалистов, владение которой дает возможность не только свободно ориентироваться в потоках открытых данных и технологических



инновациях, но и реализовывать актуальные направления информационно-аналитической деятельности (ИАД). Основы данной компетенции закладываются на этапе среднего и высшего профессионального образования, однако интенсивность информационно-технологического развития, постоянное обновление инструментов для аналитики и влияние открытой науки на мировой информационный рынок диктуют необходимость непрерывного повышения квалификации и дополнительного обучения уже в процессе практической деятельности. В профессиональном стандарте «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» отражены некоторые направления информационной аналитики, связанные с открытой наукой: зафиксированы трудовые функции, требующие от специалиста умений работать с разнородными открытыми научными ресурсами, осуществлять аналитико-синтетическую переработку найденной в них информации, а также готовить различные информационно-аналитические продукты. Вместе с тем стандарт задает лишь общие векторы, оставляя пространство для методической и содержательной конкретизации информационно-аналитической компетенции в рамках отдельных исследований.

Таким образом, развитие информационно-аналитической компетенции специалистов научных библиотек в условиях открытой науки является одной из наиболее актуальных задач педагогических исследований в русле теории и методики библиотечно-информационного образования. Нацеленность диссертационного исследования на библиотечных сотрудников дополнительно повышает его востребованность, поскольку кадровое обеспечение научных библиотек признано одной из ключевых задач утвержденного в Российской Федерации Десятилетия науки и технологий.

Краткая характеристика основного содержания диссертации

Структура работы логична, включает введение, три главы, заключение, список сокращений из 389 источников, список литературы и семь приложений.

Автор диссертационного исследования ставит **целью** разработку и экспериментальную проверку модели развития информационно-аналитической компетенции специалистов научных библиотек в условиях открытой науки в системе непрерывного профессионального образования.

Во введении автор убедительно обосновывает актуальность исследования, раскрывает степень изученности проблемы, в результате чего приходит к выводу о том, что в рамках библиотековедения, библиографоведения и профессиональной педагогики не уточнены изменения ИАД библиотек в контексте открытой науки, отсутствует определение «информационно-аналитическая компетенция специалиста научной библиотеки» и не рассмотрены способы ее развития в условиях непрерывного профессионального образования, не охарактеризованы источники и современные инструменты создания информационно-аналитических продуктов и услуг с использованием эмерджентных технологий открытого доступа. И.И. Рябова корректно формулирует цель, задачи, объект и предмет исследования; обозначает степень новизны полученных результатов и их апробации, адекватно определяет теоретическую и практическую значимость работы. Соискателем непротиворечиво представлены теоретическая и методологическая основа диссертации, положения, выносимые на защиту, основные этапы работы. Исчерпывающе представлены сведения об апробации и внедрении результатов исследования, о личном вкладе автора, включающем реализацию технологии информирования пользователей на базе платформы «Библиотека для открытой науки».

Структура работы позволяет судить о выверенной и обоснованной логике исследования.

В первой главе «Информационно-аналитическая деятельность научных библиотек в условиях открытой науки» автором проводится анализ теоретических основ и современных подходов к ИАД научных библиотек. Обзор научной литературы выполнен на высоком уровне: проанализированы отечественные и зарубежные источники в области наук об образовании,

библиотечно-информационных наук и информатики, открытой науки, что демонстрирует выход соискателя в междисциплинарное исследовательское поле и подтверждает теоретическую обоснованность полученных результатов. Особое внимание уделено исследованию изменений ИАД в условиях развития открытой науки: обоснованию новой источниковой базы и инструментария для реализации ее современных направлений. Несомненную ценность представляет разработка и практическое внедрение технологии информирования пользователей библиотеки об открытой науке (на примере новостного информирования) как одного из актуальных направлений информационно-аналитической деятельности.

Вторая глава «Информационно-аналитическая компетенция специалистов научных библиотек в условиях развития открытой науки» посвящена выявлению у библиотечных специалистов специфических знаний, умений и навыков, связанных с открытой наукой и развивающимися технологиями, многоаспектному терминологическому анализу понятия «информационно-аналитическая компетенция специалиста научной библиотеки», а также теоретическому обоснованию и разработке модели развития такой компетенции, в основе которой лежит комплекс научных подходов, методов, средств, принципов и педагогических условий.

В третьей главе «Экспериментальная апробация модели развития информационно-аналитической компетенции специалистов научных библиотек в условиях открытой науки в рамках непрерывного профессионального образования» представлено описание опытно-экспериментальной работы, организованной в рамках трех этапов, которая нацелена на проверку результативности предложенной модели развития информационно-аналитической компетенции специалиста научной библиотеки.

В заключении работы представлены обобщенные выводы автора, которые логически вытекают из содержания работы. Они исчерпывающе отражают результаты диссертации, соответствуют цели, отвечают на

поставленные задачи исследования. Соискателем также намечены перспективные направления дальнейшей работы, которые включают создание системы классификации типов и видов библиотечных информационно-аналитических продуктов и услуг; исследование новых компетенций специалистов научных библиотек по разработке и внедрению востребованных форм и методов работы с пользователями.

Научной новизной обладают следующие результаты диссертационного исследования: доказанное обоснование влияния открытой науки и эмерджентных технологий на информационно-аналитическую деятельность научных библиотек; разработанные автором технологии информирования пользователей научной библиотеки; впервые определённые специфические знания, умения и навыки специалистов научных библиотек по подготовке современных информационно-аналитических продуктов и услуг; авторская модель развития информационно-аналитической компетенции специалистов научных библиотек в условиях непрерывного профессионального образования.

Теоретическая значимость проведенного И.И. Рябовой диссертационного исследования состоит в:

1. модернизации теоретических подходов к пониманию информационно-аналитической деятельности библиотек и уточнении подходов к ее развитию в условиях распространения открытой науки и внедрения эмерджентных технологий.

Автором проведен глубокий ретроспективный анализ эволюции ИАД в библиотеках, включая изучение классических трудов (Д. И. Блюменау, Р. С. Гиляревского, Г. Ф. Гордукаловой и др.), исследование современных информационно-аналитических продуктов, представленных на 30 сайтах отечественных и зарубежных научных библиотек. Соискателем системно показано, как концепция открытой науки и внедрение эмерджентных технологий меняют содержание, инструментарий и результаты ИАД за счет расширения источниковой базы по созданию информационно-аналитических

продуктов и услуг (использования ресурсов открытого доступа) и инструментальной базы по оптимизации технологических процессов аналитико-синтетической переработки информации (применение эмерджентных технологий).

2. введении в научный оборот авторской интерпретации понятия «информационно-аналитическая компетенция специалиста научной библиотеки», под которым подразумевается способность и готовность специалиста успешно применять знания, умения и навыки аналитико-синтетической переработки информации с использованием эмерджентных технологий в условиях развития информационной экосистемы открытой науки для создания и предоставления пользователям библиотеки информационно-аналитических продуктов и услуг.

На основе терминологического анализа уточнены применительно к современной библиотечной практике понятия «информационно-аналитическая деятельность библиотеки», «информационно-аналитические продукты» и «информационно-аналитические услуги». Это обогащает терминологический аппарат библиотековедения и библиографоведение, а также может служить основой для дальнейших исследований в области библиотечной профессиологии.

3. углублении теоретических представлений о содержании совершенствования информационно-аналитической компетенции специалистов научных библиотек за счет обоснованных научных подходов (информационного, андрагогического, компетентностного, деятельностного, цифрового, акмеологического), предложенных принципов (доступности, профессиональной направленности, модульного обучения) и методов (репродуктивных и продуктивных). В частности, указаны их особенности в контексте данного исследования: андрагогический подход учитывает особенности обучения взрослых специалистов с профессиональным опытом; цифровой подход фокусируется на применении эмерджентных технологий; акмеологический – на стремлении к профессиональному саморазвитию и т. д.

4. научно-педагогическом обеспечении развития информационно-аналитической компетенции библиотечных специалистов в условиях открытой науки, реализуемого в системе непрерывного профессионального образования. Автор не просто констатирует необходимость развития информационно-аналитической компетенции, а предлагает целостное научно-педагогическое обоснование этого процесса, что расширяет теоретическую базу библиотечной профессиологии.

Результаты педагогического проектирования информационно-аналитической компетенции специалистов научных библиотек представляют высокую **практическую ценность** для совершенствования подготовки библиотекарей в системе высшего и непрерывного профессионального образования. Автором разработаны и внедрены в систему дополнительного образования ГПНТБ СО РАН программа повышения квалификации и открытый онлайн-курс «Библиотекарь-библиограф – инструктор открытой науки». В функционировании платформы «Библиотека для открытой науки» используется созданная Ириной Игоревной Рябовой технология информирования пользователей об открытой науке, обеспечивающая возможность находить, отбирать, анализировать источники научной информации, а также подготавливать, распространять и оценивать на их основе информационно-аналитические продукты и услуги. Перечисленные результаты могут быть адаптируемы и масштабируемы в системе высшего профессионального образования, в системе дополнительного профессионального образования, а также непосредственно в деятельности научных библиотек при создании системы информирования пользователей по актуальной проблематике.

Степень обоснованности научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации. Рассмотрение текста диссертации, автореферата диссертации и научных публикаций Ирины Игоревны Рябовой позволяет сделать вывод, что научные положения и

теоретические выводы, сформулированные в работе, вполне обоснованы, логичны и имеют значимые основания.

В первую очередь они основываются на результатах анализа 389 источников (из которых 77 – на иностранных языках), в круг которых входят основополагающие нормативные и стратегические документы (Федеральные законы «О библиотечном деле», «Об образовании в Российской Федерации»; Распоряжение Правительства «Об утверждении Стратегии развития библиотечного дела на период до 2030 года» и др.), государственные стандарты, интернет-ресурсы, труды ведущих ученых в области библиотековедения, библиографоведения, информационных технологий, библиотечной профессиологии и андрагогики. Значительная доля зарубежных источников обусловлена тем, что проблематика, связанная с открытой наукой и эмерджентными технологиями в библиотечном деле, более широко представлена в работах иностранных исследователей. Ссылки в тексте диссертации указаны корректно, согласно установленным правилам оформления цитирований.

Кроме того, методологическая основа работы представляет собой совокупность взаимодополняющих подходов (информационный, компетентностный, андрагогический, деятельностный, цифровой, акмеологический), что позволяет рассматривать развитие информационно-аналитической компетенции как многомерный процесс. Используемые автором в ходе исследования методы (терминологический анализ, библиометрический анализ, моделирование, эксперимент и др.) соответствуют поставленной цели и решаемым задачам работы, применены целесообразно и корректно, что позволяет судить о достоверности полученных результатов.

Обоснованность выводов подтверждается результатами педагогического эксперимента, проведенного на базе ГПНТБ СО РАН с участием 85 специалистов. Положительная динамика уровня информационно-аналитической компетенции в экспериментальной группе (рост доли

специалистов с высоким уровнем на 28,5 %, снижение доли с низким уровнем на 26,2 %) статистически значима ($\varphi^*_{\text{эмп}} = 2,387$), что свидетельствует об эффективности разработанной модели. Контрольная группа, обучавшаяся по другой методике, показала существенно меньший прирост (7 %), что укрепляет обоснованность утверждения о преимуществе авторского подхода. Применение критерия Фишера доказывает статистическую значимость различий между экспериментальной и контрольной группой, следовательно, эффект связан именно с внедрением авторской модели, а не со случайными факторами.

Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых изданиях в объеме, установленном Положением о порядке присуждения ученых степеней. Автореферат и публикации автора полно и всесторонне раскрывают содержание диссертационной работы, её основные выводы и результаты, характеризуются убедительной логикой изложения. Выводы и результаты, представленные в работе, в достаточной степени апробированы на научных конкурсах и ведущих отраслевых конференциях разного уровня.

Положительно оценивая диссертационное исследование Ирины Игоревны Рябовой, необходимо задать ряд вопросов, требующих уточнения.

1. Автор детально рассматривает влияние открытой науки и эмерджентных технологий на информационно-аналитическую деятельность научных библиотек, однако в названии диссертационного исследования фигурирует исключительно открытая наука. Обоснуйте, чем это обусловлено?

2. Планируется ли дальнейшее сопровождение массового открытого онлайн-курса, опубликованного на платформе Stepik, и обновление его содержания с учетом быстрого развития технологий и появления новых ресурсов открытого доступа? Можно ли спрогнозировать частоту внесения изменений в материалы курса? Какие изменения содержания обучения предвидимы сегодня, потребуют ли они совершенствования технологии обучения?

3. Авторская модель представляет оригинальные педагогические условия. Хотелось бы уточнить, во-первых, каким образом Ирина Игоревна оценивает их влияние на результативность освоения слушателями ИАД-компетенции, на эффективность предлагаемой технологии обучения. Варьировались ли педагогические условия образовательного процесса для контрольной и экспериментальной групп?

во-вторых, насколько возможно создать аналогичные условия в других научных библиотеках для масштабного внедрения авторской модели в условиях отрасли в целом? Проводился ли экономический анализ эффективности внедрения авторской модели или это предполагается сделать в дальнейшем?

4. Хотелось бы отметить целесообразность размещения программы дополнительного образования «Библиотекарь-библиограф - инструктор открытой науки», разработанной автором совместно с А.Е. Рыхторовой, в приложениях к диссертации для системного и конкретизированного представления авторской концепции и содержательной и методической базы её опытно-экспериментальной апробации.

Обозначенные вопросы послужить основой для научной дискуссии и не снижают общей высокой оценки исследования, проведенного соискателем. Работа является самостоятельным, качественным, завершенным исследованием, выполненным на высоком научном уровне, представляющим достоверные результаты, обладающие научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Анализ текста диссертационного исследования, проведенного Ириной Игоревной Рябовой, позволяет сделать вывод о том, что работа соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (с последующими изменениями и дополнениями), а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по

специальности 5.10.4. Библиотекведение, библиографведение и книговедение.

Лопатина Наталья Викторовна

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

15 мая 2026 года



Лопатина
Наталья Викторовна
05 2026г.

Официальный оппонент:

Доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой библиотечно-информационных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт культуры», Почетный работник сферы образования Российской Федерации, вице-президент Российской библиотечной ассоциации

141406, Центральный федеральный округ,

Московская область, г. Химки, ул. Библиотечная, д.7

Номер телефона организации: +7(495)-570-31-33

Электронная почта: lis.mgik@yandex.ru

Сайт: www.mgik.org

Озонакошена 08.06.2026
Рябова И.И.