

## ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора исторических наук,  
доцента Курмаева Михаила Владимировича на диссертацию  
Шелестюк Ксении Николаевны «Книжное собрание Колывано-  
Воскресенских горных заводов: формирование и бытование»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук  
по научной специальности 5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и  
книговедение в диссертационный совет 24.1.497.01 на базе Федерального  
государственного бюджетного учреждения науки Государственная  
публичная научно-техническая библиотека  
Сибирского отделения Российской академии наук

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена современным состоянием историко-библиотечной науки, объективное развитие которой в России характеризуется расширением источниковой базы и накоплением фактического материала для фундаментальных обобщений. Вместе с тем растёт число работ, раскрывающих специфику развития библиотек на региональном уровне, происходит экстраполяция методов из смежных отраслей гуманитарного знания, что придает трудам по истории библиотечного дела необходимую глубину, системность и новое качество. Кандидатская диссертация, подготовленная Ксенией Николаевной Шелестюк, органично дополняет историю библиотек Алтая и Новосибирска за счет материалов о Барнаульской казённой библиотеке, ведомственном учреждении, основанном для специалистов Колывано-Воскресенского (Алтайского) горнодобывающего комплекса в 1764 г.

Несомненная новизна предпринятого исследования заключается в том, что автор корректно и в меру использует методологические возможности междисциплинарного анализа. Нельзя сказать, что работа чисто библиотечная – широкое привлечение описей и каталогов, попытки библиографической реконструкции фонда Барнаульской казённой библиотеки позволяют говорить о её значении для истории библиографии, а внимание к деталям и постоянная апелляция к Реестру книжных памятников подчеркивают историко-книговедческие аспекты диссертации, ее пользу для выявления, учёта и сохранения книжного наследия изучаемого региона. Следует отметить, что К.Н. Шелестюк свободно ориентируется в отраслевом



книгоиздании, составляющем контекст исследования, приводит содержательную биографическую информацию об инженерах и ученых, связанных с разработкой полезных ископаемых в Сибири. Отдельные эпизоды истории библиотеки Колывано-Воскресенских заводов уже привлекали внимание учёных, в частности Б.В. Бабарыкина и И.А. Гузнер, но целостное представление об эволюции книжных ресурсов учреждения в XVIII – начале XX в., их структуре и читательской аудитории появилось только сейчас. Диссертация является образцовым примером исследования, посвященного генеалогии библиотечных фондов. Автор скрупулёзно прослеживает преемственность целого ряда книжных собраний и отдельных книг, связанных с Барнаульской казённой библиотекой, фиксирует отличительные признаки отдельных экземпляров (инскрипты, штампы, экслибрисы и др.). Многие рукописи и печатные издания, которые входили в её состав, поступили в дар или по завещанию от частных лиц и впоследствии, уже в советское время, перешли в фонды Новосибирской государственной областной универсальной научной библиотеки, Алтайского государственного краеведческого музея, Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН и др. учреждений.

Исследование К.Н. Шелестюк – результат многолетнего кропотливого труда, связанного с мемориальной реконструкцией одной из старейших ведомственных библиотек региона. Диссертация включает 257 страниц, из которых 155 приходится на основную часть, 32 – на список использованных источников и литературы, 70 – на приложения. Список источников и литературы включает 26 единиц хранения из фондов Государственного архива Алтайского края (ГААК), 1 дело из Государственного архива Новосибирской области (ГАО), а также 229 публикаций научных статей и книг.

Автор выделяет 2 главы и 6 параграфов, руководствуясь в первом случае хронологией событий, а во втором – задачами, которые последовательно решались в ходе исследования. В первой главе рассматривается начальный период в истории Барнаульской казённой библиотеки, её формирование во второй половине XVIII в. в контексте развития Колывано-Воскресенского (Алтайского) комплекса горнорудных заводов. Раскрываются источники ее

комплектования и роль в культурной жизни горных инженеров, приводится характеристика рукописных редкостей. К.Н. Шелестюк аргументированно доказывает, что историю казённой библиотеки следует начинать не с открытия словесной школы (1753) и предписания Сената об отправке на Алтай дублетных книг из Екатеринбургской горной школы (1761), а с фактического прибытия последних в Барнаул, в канцелярию заводов (1764). Во второй главе показано «бытование» книжных ресурсов библиотеки за длительный период времени – с XIX в. до наших дней. На основе материалов, почерпнутых в государственных архивах, К.Н. Шелестюк устанавливает имена некоторых библиотекарей (С.А. Горянский, И.Н. Климцов, П.К. Фролов, Н.А. Соколовский и др.), вводит в научный оборот описи, отражающие состав фондов библиотек, и внутренние документы, которые регламентировали порядок книговыдачи. Особое внимание диссертант уделяет биографии Петра Козьмича Фролова, посвятившего много времени и сил на организацию библиотеки, систематизацию и каталогизацию её фондов. Упадок казённой библиотеки в Барнауле во второй половине XIX – начале XX в. она связывает с влиянием объективных факторов: истощение рудных пород и снижение стоимости серебра привело к кризису в горнодобывающей отрасли и закрытию Алтайских горных заводов.

На протяжении всего диссертационного исследования К.Н. Шелестюк внимательно анализирует объект исследования, последовательно раскрывая процесс его функциональной и структурной трансформации под влиянием различных факторов. Автор убедительно показывает, как за полтора века небольшое собрание из 87 книг, связанных с горным искусством и поступивших в Канцелярию Колывано-Воскресенского горного начальства, превратилось в значительную библиотеку, включавшую более 25 тыс. изданий на русском, немецком и французском языках, преимущественно по естественным и физико-математическим наукам. Исходя из текста диссертации, можно утверждать, что для данного фонда были характерны некоторые особенности: 1) распределённость – часть книг находилась на заводах постоянно или выдавалась на места под расписку под гарантию возврата через месяц; 2) универсальность – из-за многочисленных книжных

пожертвований библиотека перестала быть чисто отраслевой, специальной, в ней присутствовали справочные, учебные и литературно-художественные издания; 3) закрытость – бытование книг происходило внутри заводской корпорации и, если не считать членов семей горных инженеров, обывателям она была недоступна. К.Н. Шелестюк удалось выявить и проанализировать несколько архивных документов, относящихся к истории библиотеки в изучаемый период, определить масштабы потерь, понесённых фондом во время Гражданской войны. Особое внимание автор уделяет редким печатным изданиям XVIII в. и самой ценной, рукописной части библиотеки, справедливо утверждая, что все книги с атрибутами Колывано-Воскресенских заводов, выявленные на сегодняшний день, заслуживают статуса «книжного памятника-коллекции».

Автореферат диссертации достаточно адекватно передаёт основные аспекты исследования, имеет четкую структуру и дает исчерпывающее представление об источниковой базе работы, её методологии, хронологических, содержательных и территориальных рамках, историографии вопроса. В полной мере раскрыт личный вклад К.Н. Шелестюк в изучение темы. Вместе с тем, характеристику основной части исследования следовало бы, на наш взгляд, расширить. Диссертация действительно соответствует 3 пунктам паспорта научной специальности 5.10.4 «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» (2, 3, 26), однако, на наш взгляд, хорошо представлен и пункт 25 «Библиофилия», так как в состав Барнаульской казенной библиотеки на различных этапах истории вошло множество частных книжных собраний.

Материалы диссертационного исследования успешно апробированы в форме докладов на научно-практических конференциях международного, федерального, межрегионального уровней в Москве, Новосибирске, Якутске, Перми, Кызыле, Улан-Удэ, Ульяновске, Барнауле и Бердске. Кроме того, К.Н. Шелестюк подготовила 13 научных статей в рецензируемых научных журналах (в том числе 4 – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ для соискателей ученых степеней по научной специальности 5.10.4

«Библиотекосведение, библиографосведение и книговосведение», исторические науки). К.Н. Шелестюк активно публикуется по заявленной тематике с 2019 г.

Кандидатская диссертация Ксении Николаевны Шелестюк представляет собой законченный и оригинальный труд, закрывающий важный пробел в истории книжных ресурсов Сибирского федерального округа. Несмотря на очевидные достоинства, она не лишена определённых недостатков, которые, однако, критическими не являются.

1. В тексте присутствуют опечатки и стилистические погрешности. Например, на с. 61 встречается лишняя буква «и» в предложении «Когда в 1830 г. Фролов навсегда уехал из Барнаула в Санкт-Петербург, и часть его имущества перешла основанному им же Барнаульскому горному музею (ныне – Алтайский государственный краеведческий музей)»; на с. 69 вместо «священника Кирикова» видим «священника Кириковая»; на с. 86 – данного «иссдеования»; на с. 111 «выписавать» вместо «выписывать». Отметим и некоторые проблемы со стилистикой: на с. 35 слово «Россия» с производными употребляется 5 раз в 3 предложениях подряд, а на с. 154 слово «ценность» и его производные («ценная», «ценных») – в 3 предложениях подряд (тавтология).

2. Название третьего параграфа второй главы и наименование самой главы частично совпадают: «Бытование книжного собрания Колывано-Воскресенских горных заводов в XIX – первой половине XXI в.» и «Бытование книжного собрания Колывано-Воскресенских заводов в библиотеках Сибири». На наш взгляд, формулировки следовало развести. Например, параграф можно было назвать так: «Книжное наследие Колывано-Воскресенских заводов в библиотеках Сибири»

3. Рассуждая о путанице с фамилиями Фролов–Флоров на с. 60-61, диссертант даже не подозревает, что в «святцах» нет имени Фрол, с таким именем не крестили, в метрических записях писали Флор. По сути, эти имена идентичны. Фрол – русская народная огласовка церковного (канонического) имени Флор.

4. Автор не всегда указывает источник своих сведений. Например, на с. 73, когда рассматривается «Хронологический каталог Библиотеки Главного

управления Алтайского округа» А.В. Горопыниной 1904–1905 гг., отсутствует ссылка на архивный документ. Только по тексту можно догадаться, что этот каталог печатным не был.

5. Диссертант, к сожалению, не всегда раскрывает содержание книг, упомянутых в тексте. Для некоторых рукописных книг, по названию которых не ясно, о чем они, такая аннотация была бы крайне желательной. Например, на с. 85 «Весьма нечаянное и внезапное пришествие Карола второго надесять в государство умерших» и, там же, «Пепел французской репутации». Книги явно не были горными.

6. Выявлены погрешности в библиографическом аппарате. Например, на с. 85 в конце одного предложения стоят сразу 2 сноски подряд. Почему автор не объединила их под одним номером – не понятно.

7. Раздел «Архивные материалы» в «Списке использованных источников и литературы» структурирован по фондам, но не по единицам хранения (делам). Автор некорректно объединяет под одним сводным описанием дела, относящиеся к одному фонду (в ряде случаев 4-13), что воспринимается как попытка скромно умолчать о подлинном количестве архивных материалов, просмотренных при подготовке исследования.

8. Книжное собрание Колывано-Воскресенских горных заводов было структурно сложным культурным явлением. В диссертации очень не хватает схем, которые наглядно могли бы показать связь Барнаульской казённой библиотеки и книжных собраний на отдельных предприятиях, раскрыли бы ее структуру, источники комплектования и пути «распыления» в XX в. Иначе объект исследования начинает выглядеть как что-то нестабильное, аморфное. Возникает закономерный вопрос, почему диссертация была названа именно так, а не иначе (например, «Барнаульская казённая библиотека: формирование и бытование»).

9. Структура Барнаульской казённой библиотеки напоминает типовую структуру библиотек учебных заведений данного периода. Там тоже выделяли фундаментальную, основную, капитальную («неподвижную часть») и часть «подвижную» или «продажную», которую можно соотнести с «классической».

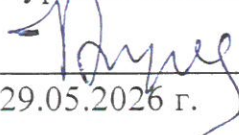
Нет ли тут преимущества со словесной школой, основанной при Барнаульском заводе в 1753 г. накануне образования казённой библиотеки?

10. Возникает закономерный вопрос: как обстояли дела с устройством таких библиотек в соседних регионах? Или же Барнаульская казённая библиотека была явлением в своем роде уникальным?

*Выводы.* Диссертация «Книжное собрание Колывано-Воскресенских горных заводов: формирование и бытование» представляет собой оригинальное, самостоятельное исследование и соответствует требованиям ВАК пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями), а ее автор Ксения Николаевна Шелестюк заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, доцент,  
профессор кафедры библиотечно-информационных ресурсов  
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Самарский государственный институт культуры»  
Курмаев Михаил Владимирович

  
29.05.2026 г.

Сведения об оппоненте: доктор исторических наук по специальности 05.25.03 (по новой номенклатуре – 5.10.4). Библиотековедение, библиографоведение и книговедение, доцент, профессор кафедры библиотечно-информационных ресурсов Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный институт культуры»

Официальный адрес организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Самарский государственный институт культуры»

443010, г. Самара, ул. Фрунзе, д. 167

Тел.: +7 (846) 332-76-54

e-mail: mail@samgik.ru

<http://samgik.ru/>

*Ознакомлена 08.06.2026  
Шелестюк К.Н. Шелестюк*

7

Подпись *Шелестюк К.Н.* заверяю  
Нач. отдела документационного обеспечения  
*Иван Чернышов 29.05.2026*

