

регулярного обновления профессиональных компетенций библиотечных специалистов.

В Российской Федерации актуальность проблемы дополнительно усиливается рядом факторов. Во-первых, Стратегия научно-технологического развития РФ и Стратегия развития библиотечного дела до 2030 года прямо указывают на необходимость цифровой трансформации библиотек и формирования у сотрудников новых компетенций по работе с современными информационными технологиями, включая искусственный интеллект. Во-вторых, действующие с 2022 года санкционные ограничения и закрытие доступа к ряду зарубежных коммерческих баз данных (Web of Science, Scopus) сделали ресурсы открытого доступа (OpenAlex, Google Scholar, The Lens и т. д.) основными источниками для информационного обслуживания российских пользователей, что потребовало от сотрудников библиотек не только знаний перечня открытых альтернативных ресурсов, но и умений находить, обрабатывать, верифицировать и синтезировать представленную в них информацию. В-третьих, действующие образовательные стандарты высшего библиотечного образования (бакалавриат по направлению 51.03.06 «Библиотечно-информационная деятельность») демонстрируют сокращение компетенций, связанных с информационно-аналитической работой, а вторая ступень высшего образования охватывает лишь небольшую часть практикующих специалистов. Следовательно, основным способом развития информационно-аналитической компетенции (ИАК) становится система непрерывного профессионального образования (НПО).

Как следствие, **проблему диссертационного исследования** Ирина Игоревна Рябова видит в «отсутствии комплексного научно-педагогического обеспечения процесса совершенствования ИАК специалистов научных библиотек в НПО, что осложняет развитие современных направлений ИАД в условиях открытой науки». Решению этой проблемы подчинены корректно сформулированные объект, предмет, цель и задачи исследования, определившие его логичную структуру.

Структура и характеристика содержания диссертационного исследования

Диссертационное исследование изложено на 244 страницах, состоит из введения, трех глав (восьми параграфов), заключения, списка использованной литературы (389 источников, в том числе 77 зарубежных) и семи приложений, которые последовательно раскрывают решение поставленных в исследовании задач.

Во введении обоснована актуальность темы, проанализирована степень научной разработанности проблемы, сформулированы цель, гипотеза, задачи, методологическая и теоретическая основы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, представлены положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Информационно-аналитическая деятельность научных библиотек в условиях открытой науки» посвящена теоретическому осмыслению ИАД. Соискатель прослеживает эволюцию ИАД библиотек, начиная с глубокой древности и заканчивая современным этапом, характеризующимся интенсивным развитием открытой науки и эмерджентных технологий. Автор обоснованно обращается к фундаментальным трудам Д.И. Блюменау, Г.Ф. Гордукаловой, Р.С. Гиляревского, Н.А. Слядневой, О.Л. Лаврик и др., что позволяет уточнить определение «информационно-аналитической деятельности библиотеки» – систематическая работа по сбору, анализу и переработке информации по определенной теме, ее интерпретации и предоставлению результатов в виде различных ИАПУ, направленных на удовлетворение информационных потребностей пользователей.

Несомненным достоинством главы является анализ трансформации ИАД под влиянием информационной экосистемы открытой науки и эмерджентных технологий. Автор аргументирует рост числа ресурсов и документов открытого доступа (на основе данных DOAJ, OpenAlex, Dimensions) и выявляет другие изменения, связанные с расширением источниковой базы ИАПУ, применением новых методов для их генерации (включая сервисы на базе ИИ, семантический анализ данных, интегрированное поисковое программное обеспечение), становлением открытой науки в качестве самостоятельной тематики для ИАПУ. Особо следует отметить детальный анализ эмерджентных технологий с примерами их использования в библиотечной практике (в том числе проведенный автором семантический анализ корпуса новостей об открытой науке с помощью PolyAnalyst). Это позволило соискателю сделать вывод о том, что современные направления ИАД научной библиотеки базируются на использовании ресурсов открытого доступа в качестве источниковой базы и эмерджентных технологий как вспомогательных инструментов.

К заслугам автора также следует отнести разработку технологии информирования пользователей научной библиотеки об открытой науке (параграф 1.3). Технология включает пять этапов (определение каналов получения информации, аналитико-синтетическую переработку найденной информации, непосредственное создание ИАПУ, распространение и оценку эффективности подготовленных продуктов и услуг) и содержит авторскую

классификацию новостных рубрик, а также формулу показателя востребованности: $K = V / N$. Эта технология внедрена на платформе «Библиотека для открытой науки» ГПНТБ СО РАН. Веб-аналитические показатели по количеству просмотров новостной ленты, 12 дайджестов и 14 видеообзоров доказывают ее практическую эффективность.

Вторая глава «Информационно-аналитическая компетенция специалистов научных библиотек в условиях развития открытой науки» посвящена уточнению понятийного аппарата и разработке педагогической модели. Ирина Игоревна Рябова проводит терминологический анализ определений «компетенция», «компетентность», «информационная компетентность» и на основе 23 источников, анализа международных документов и профессионального стандарта формулирует собственное определение «информационно-аналитической компетенции специалиста научной библиотеки» – способность и готовность успешно применять знания, умения, навыки аналитико-синтетической переработки информации с использованием эмерджентных технологий в условиях развития информационной экосистемы открытой науки для создания и предоставления пользователям ИАПУ.

Особый интерес представляет проведенное автором эмпирическое исследование будущих библиотечных специалистов (опрос 63 выпускников из 10 вузов России, обучающихся по направлению 51.03.06 «Библиотечно-информационная деятельность»). Результаты показали частичную готовность выпускников к современным направлениям ИАД в контексте развития открытой науки, пробелы в знаниях правовых основ использования открытого контента, методики АСПИ, функционала ресурсов открытого доступа и инструментов на базе ИИ. Это обосновывает необходимость развития ИАК в рамках непрерывного профессионального образования.

Закономерным результатом второй главы является разработка модели развития ИАК специалиста научной библиотеки в условиях открытой науки (параграф 2.3). Модель включает целевой, концептуальный, содержательный, технологический и результативно-оценочный блоки. Она базируется на совокупности научных подходов (компетентностный, андрагогический, информационный, деятельностный, цифровой, акмеологический) и принципов (доступности, модульного обучения, профессиональной направленности). Ириной Игоревной Рябовой также предложены педагогические условия, среди которых дистанционное асинхронное обучение, модульная структуризация учебного материала, внедрение в учебный процесс эмерджентных технологий. Модель имеет четкую

уровневую систему оценки (низкий, средний, высокий) и может быть использована для проектирования образовательных программ.

Третья глава «Экспериментальная апробация модели развития информационно-аналитической компетенции специалистов научных библиотек в условиях открытой науки в рамках непрерывного профессионального образования» описывает педагогический эксперимент, проведенный на базе отдела непрерывного профессионального образования ГПНТБ СО РАН. В эксперименте участвовали 85 практикующих специалистов научных библиотек, разделенных на контрольную (43 чел.) и экспериментальную (42 чел.) группы. Для экспериментальной группы на основе разработанной модели были созданы программа повышения квалификации и массовый открытый онлайн-курс (МООК) «Библиотекарь-библиограф – инструктор открытой науки» (на платформах Moodle и Stepik). Контрольная группа обучалась по программе «Библиотека для открытой науки» с аналогичным содержанием лекций, но без учета компонентов ИАК и без активного использования эмерджентных технологий в образовательном процессе.

Результаты контрольного среза показали, что в экспериментальной группе доля специалистов с высоким уровнем ИАК увеличилась на 28,5% (с 4 до 16 человек), а с низким – снизилась на 26,2% (с 12 до 1 человека). В контрольной группе рост высокого уровня ИАК составил лишь 7%. Статистическая обработка с использованием ϕ -критерия Фишера подтвердила достоверность различий. Опрос через 6 месяцев после обучения (54,76% участников экспериментальной группы) показал высокую степень практического применения полученных знаний (95,7% используют комбинацию ресурсов открытого доступа, 100% опрошенных в той или иной мере применяют ИИ-сервисы). Полученные отзывы содержат конкретные предложения по развитию курса, что свидетельствует о востребованности результатов.

При подведении итогов исследования Ириной Игоревной Рябовой сформулированы основные выводы работы, подтверждающие выдвинутые ранее цель и гипотезу, и обозначены перспективные направления дальнейших исследований по разработке классификации библиотечных ИАПУ, а также изучению новых компетенций специалистов научных библиотек по внедрению новых форм и методов библиотечно-информационного обслуживания пользователей.

При общей высокой оценке работы следует высказать несколько **замечаний и вопросов** дискуссионного характера, которые не снижают

научной ценности исследования, но могут быть учтены автором в дальнейшей работе.

1. В работе убедительно обосновывается необходимость освоения новых компетенций, связанных с использованием информационных ресурсов открытой науки и эмерджентных технологий, для создания информационно-аналитических продуктов и услуг, однако остается дискуссионным вопрос: какие традиционные, уходящие корнями в прошлое навыки информационно-аналитической деятельности, по мнению диссертанта, сохраняют свою востребованность сегодня?

2. Разработанная автором диссертационного исследования программа ориентирована на систему непрерывного профессионального образования, то есть на действующих сотрудников научных библиотек со стажем. Может ли она быть адаптирована для включения в качестве дисциплины в образовательные программы высшего образования по направлению подготовки 51.03.06 Библиотечно-информационная деятельность (уровень бакалавриата)? Если да, то какие содержательные и методические изменения требуется в нее внести, учитывая отсутствие у студентов профессионального опыта?

3. Учитывая, что диссертант рассматривает применение искусственного интеллекта в информационно-аналитической деятельности, возникает вопрос этического характера. Не усматривает ли автор в этом опасности, особенно, когда речь идет о молодых специалистах, только начинающих карьеру в библиотеке? Какими педагогическими приемами, по мнению диссертанта, следует воспитывать у сотрудников культуру библиотечной честности и критического отношения к продуктам, создаваемым с использованием искусственного интеллекта?

4. Учитывая, что исследование нацелено на образовательный процесс, хотелось бы уточнить, проводился ли автором анализ рабочих программ учебных дисциплин образовательных программ по направлению подготовки 51.03.06 Библиотечно-информационная деятельность на предмет отражения в них проблематики открытой науки и эмерджентных технологий? Такой анализ мог бы стать дополнительным аргументом, обосновывающим необходимость разработки авторского курса.

Указанные замечания не носят принципиального характера и не ставят под сомнение основные результаты и выводы диссертационного исследования, которое выполнено на высоком научно-методическом уровне.

Научная новизна исследования и полученных результатов

Диссертация И.И. Рябовой содержит ряд положений, которые следует признать новыми для отечественного библиотековедения и педагогики непрерывного профессионального образования.

1. Расширение теоретического базиса информационно-аналитической деятельности библиотек. Впервые системно обосновано влияние двух взаимосвязанных факторов (концепции открытой науки и эмерджентных технологий) на трансформацию ИАД научных библиотек. Автор проводит детальный анализ того, как экосистема открытой науки расширяет источниковую базу ИАПУ (через ресурсы открытого доступа), а эмерджентные технологии (ИИ, семантический анализ, интегрированный поиск) становятся инструментарием для их генерации, оптимизируя процессы аналитико-синтетической переработки информации.

2. Разработка и внедрение технологии информирования пользователей об открытой науке – методически проработанного, пошагового алгоритма, который может быть использован в любой научной библиотеке. Новизна технологии заключается в системном учете современных реалий: определении генераторов и поставщиков информации об открытой науке, доступных российским пользователям, классификации новостных рубрик (рейтинги, официальные документы, сотрудничество и др.) и выявлении на основе эмпирических данных (более 800 новостей, 12 дайджестов, 14 видеообзоров) наиболее востребованных пользователями тем.

3. Уточнение понятийно-терминологического аппарата. Предложено авторское определение «информационно-аналитической компетенции специалиста научной библиотеки», сфокусированное на использовании библиотечными специалистами эмерджентных технологий в создании ИАПУ в условиях развития открытой науки.

4. Создание и экспериментальная проверка модели развития ИАК библиотечных специалистов в условиях открытой науки. Разработана модель, включающая целевой, концептуальный, содержательный, технологический и результативно-оценочный блоки. Ее научная новизна состоит в обоснованном синтезе нескольких научных подходов (компетентностного, андрагогического, деятельностного, цифрового, акмеологического и информационного) применительно к специфике обучения практикующих взрослых специалистов в области библиотечно-информационной деятельности. Модель прошла полный цикл экспериментальной проверки.

5. Разработка научно-педагогического обеспечения. На основе модели автором разработаны и внедрены в практику научной библиотеки следующие образовательные продукты: программа повышения квалификации (в системе Moodle) и массовый открытый онлайн-курс «Библиотекарь-библиограф – инструктор открытой науки» (на платформе Stepik). Это первый в России опыт создания подобного курса, ориентированного именно на развитие ИАК в контексте открытой науки.

Теоретическая значимость работы заключается в обогащении концептуальных основ библиотековедения и профессиональной педагогики. Исследование вносит вклад в развитие теории ИАД научных библиотек (уточнены ее эволюция, современные направления, критерии трансформации под влиянием открытой науки); профессионалогии библиотечных кадров (уточнено содержание ИАК, выделены новые знания, умения и навыки, связанные с основными составляющими открытой науки, принципами FAIR, работой с развивающимися технологиями, управлением открытыми данными); педагогики НПО (предложена и апробирована модель для практикующих библиотечных специалистов).

Практическая значимость исследования не вызывает сомнений и подтверждается актами о внедрении, представленными в Приложении Ж. К наиболее весомым практическим результатам работы можно отнести:

1. Программу повышения квалификации и массовый открытый онлайн-курс «Библиотекарь-библиограф – инструктор открытой науки», которые могут быть использованы любым образовательным подразделением (отдел непрерывного профессионального образования, высшее учебное заведение, центр профессиональной переподготовки кадров) для организации обучения библиотекарей.* Особую ценность представляет асинхронный MOOK на Stepik, обеспечивающий доступ к знаниям для широкого круга специалистов вне зависимости от их местоположения и графика работы.

2. Технологию информирования пользователей об открытой науке (с классификацией рубрик, показателями востребованности), которая может быть напрямую использована библиотеками, приступающими к созданию или обновлению своих новостных сервисов по востребованной тематике, в том числе открытой науке.

3. Выявленные в ходе опроса бакалавров и практикующих специалистов дефициты знаний (в области правовых основ использования открытого контента, методики АСПИ, функционала ресурсов открытого доступа, работы с современными онлайн-платформами) служат конкретным ориентиром для вузов, реализующих образовательные программы по направлению 51.03.06. Материалы диссертации могут быть включены в

курсы «Информационно-аналитическая деятельность», «Технологии подготовки информационных продуктов», «Информационные ресурсы открытого доступа» и др.

Диссертация Ирины Игоревны Рябовой **соответствует паспорту специальности 5.10.4 «Библиотечноеведение, библиографоведение и книговедение»** (педагогические науки). В работе отражены следующие пункты паспорта:

- п. 36 «Библиотечно-информационные процессы в традиционной и цифровой среде: создание библиотечно-информационных ресурсов, разработка продуктов и услуг, библиотечно-информационное обслуживание различных категорий пользователей» раскрыт через анализ деятельности научных библиотек по предоставлению современных ИАПУ и разработку технологии информирования пользователей.

- п. 37 «Библиотечно-информационное и аналитическое обеспечение промышленного производства, финансов, бизнеса, политики, науки, образования, государственного и муниципального управления, культурной и досуговой деятельности» – исследование нацелено именно на совершенствование информационно-аналитического обеспечения научной деятельности в условиях распространения принципов открытой науки.

- п. 38 «Подготовка кадров и кадровая политика в книгоиздательской и книготорговой, библиотечно-библиографической деятельности», что является основной проблематикой работы, посвященной развитию ИАК в системе непрерывного профессионального образования.

- п. 40 «Теоретические, алгоритмические, информационные, лингвистические аспекты обеспечения функционирования систем и реализации процессов генерации, сбора, хранения, обработки, поиска, передачи, представления и воспроизведения информации в библиотечно-информационных учреждениях» – диссертация напрямую связана с процессами АСПИ, поиска информации в ресурсах открытого доступа и др. смежным вопросам.

Апробация результатов и их достоверность

Достоверность результатов обеспечивается репрезентативной теоретической базой (389 источников, соответствующих тематике исследования, в том числе 77 на иностранных языках), использованием фундаментальных трудов по информационно-аналитической деятельности (Д.И. Бломенау, Г.Ф. Гордукаловой, Р.С. Гиляревского, Н.А. Слядневой, А.В. Соколова и др.), открытой науке (Н.С. Редькиной, Н.Д. Трищенко, Я.Л. Шрайберга и др.), педагогике (Т.В. Кузнецовой, И.А. Зимней,

А.В. Хуторского и др.), корректным использованием методов исследования (терминологический анализ, моделирование, педагогический эксперимент, статистическая обработка данных), а также апробацией на множестве международных и всероссийских научно-практических конференциях, включая Международный библиографический конгресс, Международную научно-практическую конференцию «Наука, технологии и информация в библиотеках (Libway)», Международную научно-методическую конференцию памяти В.А. Минкиной «Непрерывное библиотечно-информационное образование», Всероссийский библиотечный конгресс РБА и др. Основные положения диссертации отражены в 10 публикациях, из которых 5 – в рецензируемых изданиях Перечня ВАК, 1 – в журнале, индексируемом в Web of Science и Scopus. Работа отмечена дипломом лауреата I степени Всероссийского конкурса молодых ученых в области искусств и культуры (Министерство культуры РФ).

Автореферат диссертации идентичен по содержанию диссертационной работы и отражает ее актуальность, степень разработанности проблемы, цель, задачи, предмет, объект, гипотезу, методы, теоретическую и методологическую основы, этапы исследования, личный вклад, основные положения, выносимые на защиту и апробацию результатов исследования.

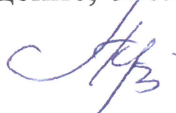
Заключение. Диссертационное исследование Рябовой Ирины Игоревны «Развитие информационно-аналитической компетенции специалистов научных библиотек в условиях открытой науки» является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной научно-педагогической проблемы – обоснования и разработки модели совершенствования информационно-аналитической компетенции специалистов научных библиотек в условиях трансформаций, вызванных развитием открытой науки и эмерджентных технологий. Предложенные автором решения имеют существенное значение для развития библиотековедения, теории и методики профессионального образования. Структура диссертации логична и отражает этапы исследования. По своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, объему и достоверности представленного материала диссертация полностью удовлетворяет требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (с действующими изменениями), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Таким образом, автор диссертации, Ирина Игоревна Рябова, заслуживает присуждения ученой


степени кандидата педагогических наук по специальности 5.10.4. «Библиотечковедение, библиографоведение и книговедение» (педагогические науки).

Отзыв подготовлен кандидатом педагогических наук по специальности 05.25.03 Библиотечковедение, библиографоведение и книговедение, доцентом кафедры медиалогии и литературы Крымской Альбиной Самиуловной.

Отзыв ведущей организации обсужден на заседании кафедры медиалогии и литературы Санкт-Петербургского государственного института культуры 19 мая 2026 года (протокол № 4 от 19 мая 2026 г.).

Лица, подписавшие данный документ, выражают согласие на обработку персональных данных.

Доцент кафедры медиалогии
и литературы, кандидат педагогических наук по специальности
05.25.03 Библиотечковедение, библиографоведение и книговедение
 Крымская Альбина Самиуловна

Доцент кафедры медиалогии
и литературы, кандидат педагогических наук по специальности
05.25.03 Библиотечковедение, библиографоведение и книговедение
 Александрова Оксана Александровна

26 мая 2026 г.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» (СПбГИК)


Адрес: 191181 Санкт-Петербург, Миллионная ул., дом 1, лит А

Тел. 8(812)318-97-97


E-mail: dp@spbgik.ru

<https://spbgik.ru>

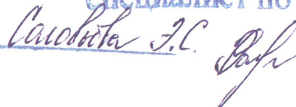
Подпись руки

 _____ заверяю

Подпись руки

 _____ заверяю

специалист по кадрам





Ознакомлены 08.06.2026 Ретова И. И. 