

Государственное  
казенное учреждение  
Республики Саха (Якутия)  
«НАЦИОНАЛЬНАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
Республики Саха (Якутия)»



Саха Өрөспүүбүлүкэтин  
судаарыстыбаннай  
хааһына тэрилтэтэ  
«Саха Өрөспүүбүлүкэтин  
НАЦИОНАЛЬНАЯ  
БИБИЛЭТИЭКЭТЭ»

677000, г. Якутск, пр. Ленина, д. 40, тел. (4112) 455-856

Веб-сайт: <http://nlrs.ru>, эл. почта: [nb@gov14.ru](mailto:nb@gov14.ru)

ОГРН 1021401048041 ИНН 1435055367 КПП 143501001

Исх. № 605 от 29.05.2026 г.



**УТВЕРЖДАЮ:**

Директор  
ГКУ РС (Я) «НБ РС (Я)»  
кандидат исторических наук, доцент  
*С.В. Максимова*  
С.В. Максимова  
«29» мая 2026 г.

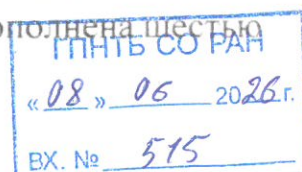
## ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию  
**Шелестюк Ксении Николаевны «Книжное собрание Колывано-  
Воскресенских горных заводов: формирование и бытование»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических  
наук по специальности 5.10.4 – Библиотечное дело,  
библиографоведение и книговедение**

Диссертационное исследование К.Н. Шелестюк посвящено изучению книжного собрания Колывано-Воскресенских горных заводов как значимого историко-культурного, книговедческого и библиотечного явления Сибири XVIII–XXI вв. В центре внимания автора находятся процессы формирования, сохранения и бытования книжного собрания, значительная часть которого была связана с Барнаульской казенной библиотекой.

Актуальность избранной темы не вызывает сомнений. Исследование истории ведомственных, профессионально ориентированных книжных собраний позволяет существенно расширить представления о развитии книжной культуры, библиотечного дела в регионах Российской империи. Особую значимость теме придает то обстоятельство, что книжное собрание Колывано-Воскресенских заводов связано с историей горнозаводской промышленности, подготовкой специалистов, распространением технического знания и формированием профессиональной интеллектуальной среды Алтая.

Диссертация имеет традиционную для кандидатского исследования структуру и состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы, а также приложений. Общий объем диссертации составляет 257 страниц; основной текст изложен на 155 страницах. Работа дополнена шестью



приложениями, в которых представлены внешние приметы экземпляров, книги с владельческими знаками, владельческие записи, иллюстративные материалы и сведения об интерактивном музее книги.

Во введении обоснована актуальность темы, раскрыта степень ее изученности, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, обозначены хронологические и территориальные рамки, источниковая база, методологические подходы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, положения, выносимые на защиту, а также сведения об апробации и публикациях автора. Цель исследования сформулирована как выявление особенностей формирования, состава и истории бытования книжного собрания Колывано-Воскресенских горных заводов во второй половине XVIII – первой четверти XXI в.

Первая глава «Формирование книжного собрания Колывано-Воскресенских горных заводов в XVIII – начале XIX в.» посвящена начальному этапу истории собрания. В ней рассматривается роль Барнаульской казенной библиотеки в деятельности Колывано-Воскресенских горных заводов, анализируются личные библиотеки в составе книжного собрания, а также рукописи как особая часть данного комплекса. Автор показывает, что книжное собрание было тесно связано с потребностями горнозаводского производства, подготовки кадров, освоения технического знания и развития образовательной среды. Отдельное внимание уделяется личным и семейным библиотекам горных специалистов, которые становились одним из источников пополнения Барнаульской казенной библиотеки.

В первой главе значимое место занимает рассмотрение книги как конкретного экземпляра с собственной историей. Автор обращается к владельческим признакам, записям, штампам, библиотечным шифрам, переплетам и другим материальным свидетельствам, позволяющим устанавливать принадлежность книг к исследуемому собранию. Такой подход делает главу важной с точки зрения источниковедения истории книги.

Вторая глава «Бытование книжного собрания Колывано-Воскресенских горных заводов в XIX – первой четверти XXI в.» посвящена дальнейшей истории собрания после первоначального этапа его формирования. В ней рассматриваются особенности комплектования Барнаульской казенной библиотеки, процессы ее угасания и ликвидации, а также последующее бытование фрагментов собрания в библиотеках Сибири. Автор прослеживает перемещение книг, изменение институциональных условий их хранения, распыление фонда и современное состояние сохранившихся экземпляров.

Во второй главе особенно важна попытка автора выйти за рамки истории Барнаульской казенной библиотеки как одного учреждения и показать более длительную судьбу книжного собрания, от его функционирования в составе горнозаводской системы до последующего нахождения в фондах культурных и научных учреждений Сибирского федерального округа. Автор предлагает периодизацию истории книжного собрания, включающую этапы первоначального накопления, упорядочения, развития, централизации,

передачи в ведение Алтайского подотдела Императорского Русского географического общества, а также современного бытования коллекции.

В заключении подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы о роли книжного собрания Колывано-Воскресенских горных заводов в распространении научного и технического знания, подготовке горных специалистов, развитии библиотечного дела и формировании книжной культуры региона. Автор подчеркивает, что книжное собрание выступало важным элементом информационного обеспечения заводских специалистов, поддерживало учебный процесс, способствовало повышению профессионального уровня и служило источником технической информации.

Приложения имеют самостоятельную научную ценность, поскольку фиксируют внешние признаки экземпляров, владельческие знаки, записи и иллюстративные материалы, непосредственно связанные с атрибуцией и реконструкцией истории бытования книг.

Диссертация имеет очевидную источниковую ценность. Автор привлекает широкий круг архивных, делопроизводственных, библиографических и библиотечных документов, а также обращается к самим сохранившимся экземплярам книг как к специфическому книговедческому источнику. Это одна из наиболее сильных сторон работы. Книга в диссертации рассматривается как материальный объект с собственной историей, владельческими записями, штампами, шифрами, ярлыками, переплетами, маргиналиями, следами библиотечной обработки, хранения и перемещения. Именно экземплярный анализ позволяет автору выявлять принадлежность отдельных книг к исследуемому собранию и реконструировать отдельные траектории их бытования.

Существенным достоинством диссертации является введение в научный оборот новых сведений об отдельных экземплярах, рукописных книгах, фрагментах личных и семейных библиотек горных специалистов. Автор показывает, что книжное собрание Колывано-Воскресенских заводов формировалось не только за счет специально приобретаемых изданий, но и благодаря поступлению книг из личных и семейных библиотек лиц, связанных с горнозаводской системой. Это позволяет рассматривать исследуемое собрание как сложный историко-книжный комплекс, в котором институциональная библиотечная история соединяется с историями отдельных владельцев, профессиональных групп и книжных траекторий. Положительной оценки заслуживает также обращение к личным и семейным библиотекам горных специалистов, выявление владельческих признаков, описание рукописей, анализ отдельных сохранившихся экземпляров, а также попытка показать связь книжного собрания с профессиональной, образовательной и культурной средой горнозаводского региона.

Теоретическая значимость исследования состоит в широком хронологическом охвате темы, диссертация рассматривает период формирования собрания в XVIII – начале XIX в. и его дальнейшее бытование вплоть до первой четверти XXI в. Благодаря этому книжное собрание

предстает как исторически изменяющийся комплекс, проходивший через этапы накопления, использования, перемещения, распыления, атрибуции и современного сохранения в фондах различных учреждений.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования его результатов библиотеками-фондодержателями книжных памятников, специалистами по редким книгам, составителями каталогов, исследователями истории библиотечного дела, музейными работниками, а также образовательными организациями, осуществляющими подготовку специалистов в области библиотечно-информационной деятельности. Особую ценность имеет обозначенная автором перспектива подготовки исчерпывающего научного каталога сохранившихся экземпляров из книжного собрания Колывано-Воскресенских горных заводов.

Достоверность результатов исследования подтверждаются их широкой апробацией. По теме диссертации опубликовано 13 научных статей, в том числе 4 – в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК. В ходе исследования автором изучены *de visu* печатные и рукописные книги, выявлены атрибутивные признаки собрания, а более 500 экземпляров зарегистрированы в Реестре книжных памятников, оцифрованы и размещены на портале НЭБ «Книжные памятники». Это свидетельствует о значительной практической результативности проведенной работы.

Представленная диссертация выполнена автором единолично и является завершенным научным исследованием. Она содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых на защиту. Полученные результаты аргументированы и подкреплены убедительными доказательствами.

Вместе с тем диссертация вызывает ряд замечаний.

В работе наблюдается определенная терминологическая и методологическая неупорядоченность. Автор использует в одном исследовательском ряду понятия разного уровня - «формирование», «пополнение», «бытование», «распространение», «хранение», «чтение», «пометы», «маргиналии», «записи», «владельческие записи», «личные библиотеки», «персональные библиотеки», «семейные библиотеки», «рукописные книги», «книжное собрание», «коллекция», «фонд». Между тем эти категории не являются однопорядковыми.

Особенно это заметно в использовании понятия «бытование книги». Автор предлагает рассматривать бытование как совокупность процессов распространения, хранения, чтения книги и ее влияния на читателя и общество. Однако фактический материал исследования чаще связан с выявлением экземплярных признаков, штампов, ярлыков, шифров, владельческих записей, переплетов, помет и маргиналий. Эти признаки убедительно подтверждают принадлежность, перемещение, хранение или возможное использование книг, но не всегда достаточны для выводов о реальном чтении, восприятии и влиянии книги на читателя или общество. В связи с этим понятие «бытование» в работе нуждается в более строгой внутренней дифференциации.

Диссертация содержит значительный фактический материал, однако не всегда демонстрирует цельное концептуальное видение исследуемого книжного собрания. Автор убедительно работает с отдельными экземплярами, владельческими признаками, биографиями горных специалистов, фрагментами личных и семейных библиотек, но местами исследование приобретает характер последовательного описания единичных случаев.

История Барнаульской казенной библиотеки и книжного собрания Колывано-Воскресенских заводов реконструируется преимущественно через отдельные книги, владельческие признаки и биографии владельцев. При этом обобщающая модель функционирования собрания как целостного культурного, научно-технического и институционального феномена раскрыта менее убедительно. Иными словами, диссертация хорошо показывает истории отдельных книг и отдельных владельцев через книги, но менее полно раскрывает книжное собрание как целостный историко-книжный комплекс, обладающий собственной структурой, логикой формирования и динамикой бытования.

Наиболее убедительной работа становится там, где автор анализирует конкретный экземпляр, его владельческие признаки, шифры, штампы, переплет, следы хранения и перемещения. Менее убедительной – там, где требуется переход от частных наблюдений к целостной характеристике библиотеки, структуры фонда, читательской среды и региональной книжной культуры.

Автор пишет о том, что сохранившиеся издания отражают круг чтения, профессиональные и культурные интересы владельцев. Однако в диссертации, скорее, выявлены и частично охарактеризованы фрагменты личных библиотек, чем полноценно реконструирован круг чтения владельцев.

Наличие книги в личной или семейной библиотеке само по себе свидетельствует прежде всего о владении, принадлежности, поступлении или хранении экземпляра. Для реконструкции круга чтения необходимы дополнительные доказательства – маргиналии, читательские пометы, записи о выдаче, письма, дневники, документы о покупке, подписке, обмене, свидетельства обращения владельца к конкретному тексту. В работе такие доказательства представлены фрагментарно. Поэтому корректнее говорить о реконструкции состава сохранившихся фрагментов личных библиотек и предполагаемого читательского репертуара, а не о полном описании круга чтения владельцев.

При заявленной теме – «Книжное собрание Колывано-Воскресенских горных заводов – формирование и бытование» – главным итогом исследования должна была бы стать не только историко-книговедческая характеристика собрания, но и максимально полная реконструкция состава Барнаульской казенной библиотеки как центрального ядра данного книжного собрания.

При большом объеме выявленного материала работа выиграла бы от включения сводных таблиц, схем и аналитических приложений, отражающих языковой, тематический, хронологический, видовой и владельческий состав

собрания. Это позволило бы яснее увидеть структуру фонда, динамику комплектования, соотношение печатных и рукописных материалов, распределение по современным местам хранения, а также степень сохранности и атрибуции экземпляров.

Высказанные замечания позволяют поставить перед автором следующие вопросы:

1. Как автор разграничивает понятия «книжное собрание», «библиотечный фонд», «коллекция», «личная библиотека», «семейная библиотека» и «бытование книги»?
2. Какие признаки позволяют перейти от установления принадлежности экземпляра к выводу о его реальном чтении и культурном влиянии?
3. Чем книжное собрание Колывано-Воскресенских заводов как система отличается от суммы отдельных книг, владельческих фрагментов и биографических сюжетов?

Указанные замечания не отменяют научной значимости выполненной работы. Диссертация К.Н. Шелестюк основана на значительном источниковом материале, содержит ценные наблюдения по истории отдельных экземпляров, владельческих признаков, личных библиотек, рукописей и институционального перемещения книг. Особенно значимым является обращение автора к книге как к специфическому экземпляру источнику, позволяющему реконструировать происхождение и траектории бытования отдельных частей собрания.

В целом диссертация Шелестюк Ксении Николаевны «Книжное собрание Колывано-Воскресенских горных заводов, формирование и бытование» является самостоятельным научным исследованием, соответствует специальности 5.10.4 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение. Работа имеет научную и практическую значимость для истории книги, библиотечного дела, изучения книжных памятников и региональной книжной культуры Сибири. Выводы сформулированы структурно и содержательно и показывают результативность исследования.

Содержание автореферата полностью соответствует содержанию диссертации, точно отражает изложенный материал. Соответствие подтверждается идентичностью структуры, формулировок положений, выносимых на защиту, а также верификацией данных об апробации и публикациях.

Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Шелестюк Ксения Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.10.4 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании ученого совета Государственного казенного учреждения Республики Саха (Якутия) «Национальная библиотека Республики Саха (Якутия)» (ГКУ РС (Я) «Национальная библиотека РС (Я)».

Протокол № 5 от «29» мая 2026 г.

Бойтунова Светлана Иннокентьевна, кандидат исторических наук, заведующая Научно-исследовательским центром Национальной библиотеки РС (Я)

Подпись \_\_\_\_\_

Борисов Василий Борисович, кандидат педагогических наук, главный библиотекарь Центра цифровизации языкового и культурного наследия народов Якутии Национальной библиотеки РС (Я)

Подпись \_\_\_\_\_

Леверева Галина Федосьевна, кандидат педагогических наук, главный библиотекарь Научно-методического центра (отдела) Национальной библиотеки РС (Я)

Подпись \_\_\_\_\_



Подписи заверено: Бойтуновой С.И., Борисова В.Б.,  
Леверева Г.Ф.

Заведующий отделом

Учетно-кредитной документации

Серева Надежда Федосьевна

Удостоверена 08.06.2026  
Шеместик К.Н. Шем

