

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шелестюк Ксении Николаевны
на тему: «Книжное собрание Колывано-Воскресенских горных заводов:
формирование и бытование», представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук
по специальности 5.10.4 – «Библиотековедение, библиографоведение и
книговедение»

Актуальность темы исследования. Диссертационное исследование К.Н. Шелестюк посвящено реконструкции истории формирования и бытования уникального книжного собрания Колывано-Воскресенских горных заводов. С позиций культурологии данная работа обладает высокой степенью актуальности, поскольку рассматривает книжный массив не просто как совокупность информационных носителей, а как сложный социокультурный феномен, выступающий материализованной формой культурной памяти сибирского региона. Изучение провинциальной книжной культуры в контексте индустриального освоения Алтая позволяет раскрыть механизмы трансляции научного знания, формирования интеллектуального ландшафта горнозаводской цивилизации и институционализации библиотечного дела на периферии Российской империи.

Объект и предмет исследования определены автором корректно и находятся в русле междисциплинарного научного поиска. Рассмотрение процессов формирования, пополнения и бытования коллекции в широком хронологическом диапазоне (середина XVIII – первая четверть XXI в.) дает возможность проследить эволюцию культурных практик чтения, хранения и использования книги в меняющихся историко-политических условиях.

Научная новизна и методология. Автор применяет комплексный методологический аппарат, органично сочетая книговедческие, библиографические и историко-культурные подходы. Особую ценность с точки зрения культурологии представляет оперирование категорией «бытование книги». Ксения Николаевна расширяет традиционное понимание этого термина, рассматривая его как совокупность процессов распространения, хранения, чтения и влияния книги на реципиента. Такой подход позволяет выявить «социальную биографию» книжных памятников, проследив их жизненный цикл от момента создания до интеграции в современные реестры культурного наследия.

Впервые комплексно реконструированы этапы бытования коллекции, выявлены ранее неучтенные экземпляры, а также детально проанализированы личные библиотеки горных инженеров (Ф.Ф. Риддера, П.К. Фролова, Ф.В. Геблера и др.). Эти частные собрания рассматриваются автором как микромоделли интеллектуальной культуры эпохи, что позволяет судить о читательских рецепциях, профессиональных и духовных ориентирах технической элиты того времени.

Автор совершает важный теоретический сдвиг, выводя понятие «бытование» из сугубо библиографического и архивно-реставрационного контекста (где оно сводится к фиксации владельческих знаков и физической сохранности) в плоскость социальной коммуникации и рецептивной эстетики. Определение бытования как «совокупности процессов распространения, хранения, чтения книги и ее влияния на читателя и общество» позволяет рассматривать книжный памятник не как статичный артефакт, а как

активного «актора» культурного обмена, участвующего в формировании интеллектуального ландшафта региона.

В работе преодолевается традиционный «столицецентричный» подход, при котором периферия рассматривается лишь как пассивный реципиент культурных импульсов из центра. К.Н. Шелестюк теоретически обосновывает, что книжное собрание Колывано-Воскресенских заводов являлось самодостаточной социокультурной системой, которая не просто тиражировала европейские и столичные знания, но и адаптировала их под специфические запросы горнозаводской цивилизации, выступая механизмом интеграции сибирской технической элиты в глобальное научное пространство.

Кроме того, автор внесла вклад в теорию книжных памятников, обосновав специфику ведомственной (корпоративной) книжной коллекции. К.Н. Шелестюк доказала, что утилитарно-производственный вектор формирования фонда (нужды металлургии и горного дела) парадоксальным образом стимулировал создание уникальной гуманитарной среды, где технический трактат и философский труд сосуществовали в едином культурном контуре.

Практическая значимость. Результаты исследования имеют выраженный прикладной характер в сфере сохранения культурного наследия. Регистрация более 500 экземпляров в Реестре книжных памятников и их оцифровка на портале НЭБ «Книжные памятники» являются весомым вкладом в развитие цифровой гуманитаристики (Digital Humanities). Подготовка научных каталогов (в том числе серии «Немецкое культурное наследие в Сибири») создает прочную источниковую базу для дальнейших культурологических, исторических и библиотечных изысканий.

Однако несмотря на значимость и научную состоятельность работы, как и все работы междисциплинарного характера, диссертация К.Н. Шелестюк будирует некоторые научно-теоретические вопросы, ответы на которые возможно есть в тексте диссертации, но отсутствуют в автореферате.

Хотелось бы понять, каков был онтологический статус рукописи в среде горных инженеров XVIII–XIX вв.? Воспринималась ли она как сакральный или раритетный объект (как это часто было с рукописной книгой в Московской Руси), или же в условиях сибирского промышленного форпоста она была исключительно утилитарным, «оперативным» носителем информации, лишенным ауры подлинности? Как, на взгляд автора, менялся смысл и культурная функция одного и того же текста (например, европейского научного трактата или художественного произведения) в зависимости от читателя рукописи — технический специалист, решавший производственные задачи, или священник, искавший в книге духовный нравственный смысл? Можно ли в этом случае говорить о формировании особого «горнозаводского дискурса» чтения?

Ответы диссертанта на эти вопросы позволили бы еще глубже раскрыть историко-культурный потенциал книговедческого исследования и, возможно, задать перспективы дальнейшего исследования интереснейшего эмпирического объекта – книжного собрания Колывано-Воскресенских горных заводов.

Соответствие формальным требованиям. Автореферат и основное содержание диссертации соответствуют паспорту научной специальности 5.10.4. Структура работы логична и обоснованна. Источниковая база (архивные документы, делопроизводственная документация, вещественные источники-книги) репрезентативна и обработана на высоком профессиональном уровне. Список публикаций (13 работ, включая 4 статьи в

рецензируемых изданиях из перечня ВАК) свидетельствует о систематической и результативной научной деятельности соискателя в период с 2022 по 2026 год.

Диссертационное исследование К.Н. Шелестюк «Книжное собрание Кольвановоскресенских горных заводов: формирование и бытование» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной научной задачи по реконструкции истории книжной культуры Алтая-Саянского региона. Работа выполнена на высоком теоретическом и методологическом уровне, отличается научной новизной, достоверностью результатов и имеет значительный потенциал для использования в музейной, библиотечной и образовательной практиках, а ее культурологическая составляющая придает исследованию особую междисциплинарную ценность.

Работа представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему, отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.10.4. и соответствует п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842.

Ксения Николаевна Шелестюк заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.10.4 – «Библиотечное дело, библиографоведение и книговедение».

Рецензент:

доктор культурологии, доцент,
главный научный сотрудник
ФГБОУ ВО «Новосибирский
государственный университет архитектуры,
дизайна и искусств имени А.Д.Крячкова»
630099, г. Новосибирск, Красный проспект,
д. 38, рабочий телефон: 8 (383) 209 17 50
(доп. 1106)
<https://nsuada.ru/>

Паршукова Галина Борисовна

«10» июня 2026 г.

Подпись *Галины Борисовны Паршуковой* Т.Б.заверяю

Начальник Управления
кадровой политики



Н.В. Дьячкова

Ознакомлена 15.06.2026
Шелестюк К.Н. *Шелестюк*