

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шелестюк Ксении Николаевны на тему «Книжное собрание Колывано-Воскресенских горных заводов: формирование и бытование», представленной на соискание степени кандидата исторических наук по специальности 5.10.4 – «Библиотечное дело, библиографоведение и книговедение»

Актуальность темы исследования обусловлена не только спецификой современного состояния историко-библиотечной науки (расширение источниковой базы; введение в научный оборот новых, ранее не известных источников; их последующее осмысление и включение в учебные и справочные пособия и др.), но и задачами утилитарными, связанными с совершенствованием информационного обеспечения деятельности в сфере отечественной промышленности в период СВО (импортозамещение и т.д.).

Автор диссертации справедливо подчёркивает (с. 3 автореферата), что одной из важных особенностей книжного собрания Колывано-Воскресенских горных заводов является его «целенаправленное формирование для нужд государственной горнодобывающей и металлургической промышленности», причем этот процесс не носил эпизодический или случайный характер, а был именно целенаправленным, продолжительным и, главное, результативным. Такие традиции в области книжной культуры, несомненно, следует изучать, использовать на современном уровне и всячески пропагандировать.

Диссертация предоставляет очень богатый и разнообразный массив источников для осмысления роли книги в научно-техническом развитии Колывано-Воскресенских заводов. Следует учитывать, что практически все ранее доступные исследования указанного книжного собрания были посвящены начальному периоду его истории (середина XVIII – начало XIX в.), а диссертант охватил период, включающий и первую четверть XXI в. (в целом – почти три столетия). Разумеется, в определённый период (примерно сто лет назад) собрание перестало быть собственно «заводским», а практически все книги затем перешли из ведения Барнаульской казённой библиотеки в другие общественные и личные собрания уже советского времени. Однако

значительная их часть так или иначе продолжала выполнять научные и производственные функции. История бытования этих книг и рукописей крайне интересна и заслуживает дальнейшего изучения (в диссертации намечены возможные отправные точки новых исследований).

Таким образом, **научная новизна** работы заключается в том, что впервые комплексно и подробно реконструированы основные этапы формирования и бытования книжного собрания Колывано-Воскресенских горных заводов. Кроме того, диссертантом разработана периодизация истории бытования книг из этой коллекции, что безусловно необходимо для полноценного историко-библиотечного исследования. Не меньшую важность имеют выявленные автором диссертации (на основе опубликованных и неопубликованных архивных документов) источники комплектования указанного книжного собрания. Отдельного упоминания заслуживают приложения к основному тексту, имеющие самостоятельную ценность.

В результате была успешно выполнена **цель исследования** (связанная с воссозданием истории книжных фондов горных заводов конкретной местности за длительный период, вплоть до первой четверти XXI в.), что, несомненно, представляет интерес с точки зрения реконструкции особенностей истории региональной книжной культуры (библиотечного дела, библиофильства, а также обстоятельств распространения и бытования книги) и позволяет по-новому раскрыть социальную роль научной и технической книги (в том числе значение формирования личных, специальных и отраслевых библиотек в разные исторические периоды).

В целом поставленные **задачи исследования** были диссертантом успешно решены. В частности, были раскрыты предпосылки формирования книжного собрания Колывано-Воскресенских заводов; охарактеризованы личные библиотеки горных специалистов, вошедших в её состав; из общего массива были выделены рукописные документы и определён их репертуар; показаны основные этапы и источники комплектования фондов.

Несомненным достижением (и одновременно большой удачей) диссертанта является обнаружение им едва ли не важнейшего для исследования темы библиографического источника – уникального «Хронологического каталога Библиотеки Главного Управления Алтайского округа», который был составлен на рубеже XIX – XX в. с целью максимально полно зафиксировать состав книжного собрания Колывано-Воскресенских заводов (который к тому моменту насчитывал более 28 000 томов).

Совершенно оправданным следует признать обращение к таким документам, как отчёты и переписка Алтайского подотдела Западно-Сибирского отдела Императорского Русского географического общества (которому, в частности, была передана Барнаульская казённая библиотека).

В целом **источниковую базу исследования** можно охарактеризовать как представительную и разнообразную – это комплекс письменных и печатных источников, опубликованных и неопубликованных (делопроизводственных, архивных и иных документов, относящихся к изучаемому книжному собранию). Выводы, сделанные на основе изучения этой базы, конечно, следует признать основательными и достоверными.

Теоретическая значимость исследования заключается, в первую очередь, в выработке алгоритма комплексного изучения истории специальных библиотек на основании репрезентативного массива источников (хотя это почему-то чётко не сформулировано в автореферате). Результаты данного исследования могут быть использованы при подготовке обобщающих работ по истории библиотечного дела на Алтае и в Западной Сибири. При этом создан ценный задел для дальнейшего изучения темы. Несомненно, полученная диссертантом информация будет полезна для историко-библиотечных и историко-книговедческих исследований не только других регионов, но и России в целом.

Практическая значимость исследования подтверждается активными работами в области разработки книжных памятников, в том числе – на перспективу (и, что особенно важно, для предоставления вводимой в научный

оборот библиографической и фактической информации в электронной форме). Следует согласиться с автором диссертации, что в соответствии с критериями отнесения документов к книжным памятникам изучаемое собрание обладает признаками книжного памятника-коллекции, поэтому абсолютно оправданно, что в обозримое время оно планируется к регистрации в Реестре книжных памятников также и в этом статусе.

Упомянем в этой связи и реальную возможность подготовки представительного каталога сохранившихся в Российской Федерации экземпляров из книжного собрания Колывано-Воскресенских горных заводов с воспроизведением маргиналий, инскриптов, экслибрисов, штампов, печатей и других признаков бытования этих книг на протяжении трёх столетий.

Результаты исследования вполне могут быть использованы библиотеками, в фондах которых имеются собрания книжных памятников; музейными и архивными учреждениями при оформлении различных каталогов и экспозиций; учебными заведениями, которые готовят специалистов в области библиотечно-информационной деятельности.

В качестве **замечаний**, которые не снижают общей высокой оценки исследования, можно всё-таки отметить некоторый разнобой в подаче библиографической информации (а также цитат) и общую невычитанность текста (опечатки и пр.), которых вполне можно было бы избежать. Кроме того, в автореферате должным образом не представлена биографическая информация, касающаяся Петра Козьмича Фролова (1775–1839), за исключением отдельных упоминаний.

Апробация и публикация результатов работы. Основные положения исследования и его результаты опубликованы в статьях изданий из списка ВАК, а также включённых в международные научные библиографические базы, представлены на всероссийских и международных конференциях. Работа К.Н. Шелестюк тематически соответствует отдельным пунктам паспорта научной специальности 5.10.4 «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение».

Текст автореферата соответствует содержанию диссертации. Список источников и литературы оформлен грамотно и согласно действующим ГОСТам.

Анализ автореферата позволяет сделать **вывод**, что диссертационное исследование Шелестюк К.Н. на тему «Книжное собрание Колывано-Воскресенских горных заводов: формирование и бытование» является законченным исследованием актуальной научной задачи. Диссертация соответствует требованиям «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. (с последующими изменениями и дополнениями), а её автор – Шелестюк Ксения Николаевна – заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.10.4 – «Библиотечковедение, библиографоведение и книговедение».

Бакун Дмитрий Николаевич,
кандидат исторических наук,
заведующий отделом Центра исследований книжной культуры
ФГБУН «Научный и издательский центр «Наука» РАН»
(117997, Москва, ул. Профсоюзная, д. 90; +7(495)7791472)

Д.Н. Бакун

Д.Н. Бакун
01.06.2026

Подпись Д.Н. Бакуна заверяю:

Старший специалист отдела кадров



Ознакомлена 23.06.2026
Шелестюк К.Н. *Шелестюк*