



РОССИЙСКАЯ
НАЦИОНАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

Садовая ул., 18, Санкт-Петербург, 191069
Тел. +7(812)310-28-56, Факс +7(812)310-61-48

office@nlr.ru www.nlr.ru

13.12.2024 № 1381
На № _____ от _____

«УТВЕРЖДАЮ»
Заместитель генерального
директора
по научной работе
ФГБУ «Российская
национальная
библиотека»,
д-р ист. наук А. И. Алексеев

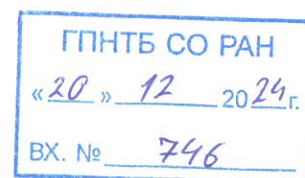


«13» декабря 2024 г.

**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ФГБУ «Российская национальная библиотека»
на диссертацию Анны Вячеславовны Юкляевской
«Рекомендательные библиографические ресурсы для неформального
образования читателей библиотек», представленной на соискание ученой
степени кандидата педагогических наук по специальности 5.10.4
«Библиотечковедение, библиографоведение и книговедение»**

Диссертация А. В. Юкляевской «Рекомендательные библиографические ресурсы для неформального образования читателей библиотек» несомненно является научным вкладом в отечественное библиотечковедение и библиографоведение. Это междисциплинарное исследование, автор которого провел комплексный анализ сложившегося на современном этапе научного и социологического направления — неформального образования — в самых разных аспектах, для чего привлек обширный круг трудов в области науковедения, социологии, педагогики, библиотечковедения, библиографоведения и ряда других гуманитарных дисциплин.

Общая характеристика работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка публикаций диссертанта (10 названий), списка литературы из 260 источников, из них 60 — на иностранных языках, списка использованных сокращений, 11 приложений, подтверждающих основные результаты исследования.



Актуальность темы диссертационного исследования определяется важностью и своевременностью задач, решаемых в диссертации. «Информальное образование», с изучением проблем которого мы довольно редко сталкиваемся в нашей профессиональной библиотечно-информационной деятельности, автор определяет в соответствии с Меморандумом непрерывного образования Европейского союза, как «индивидуальную познавательную деятельность, сопровождающую повседневную жизнь и не обязательно носящую целенаправленный характер». Таким образом, автор ставит в диссертации и решает важные и актуальные на современном этапе задачи: как проявляется интерес общества к науке, каков уровень осведомленности широкой аудитории, и в первую очередь читателей библиотек, о результатах современных научных исследований и разработок.

Автор убедительно доказывает, что в данных условиях библиографические ресурсы, и в первую очередь рекомендательные библиографические ресурсы (РБР), играют важную роль в информальном образовании пользователей, так как предоставляют комплекс качественной авторитетной информации, позволяющей ориентироваться в большом потоке существующих ресурсов. РБР предлагают пользователю ту информацию, которая соответствует его образовательному уровню и его интересам к определенной научной проблеме. Подобный подход и такой аспект рассмотрения рекомендательной библиографии несомненно является актуальным в условиях глобальной современной информационной ситуации.

Автором сформулирована **научная проблема**, которая заключается в необходимости использования теории и методики информального образования для повышения уровня научной активности общества. При этом автор справедливо полагает, что для повышения эффективности внедрения информального образования читателей библиотек необходимо использовать ресурсы рекомендательной библиографии, способствующие популяризации науки, ее общественному пониманию, вовлечению широкой аудитории в научные исследования.

Целью исследования является изучение современной ситуации внедрения информального образования в практику работы библиотек и создание методики, а соответственно и модели рекомендательных библиографических ресурсов, для повышения эффективности информального образования применительно к определенной групповой страте — читателям библиотек, в первую очередь библиотек научных.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих *задач*, которые выполнены исследователем:

- определены требования к РБР как средству, обеспечивающему информальное образование читателей в условиях взаимодействия науки и общества и разработаны принципы создания таких ресурсов;
- выявлены источники информации, которые необходимо использовать в процессе создания рекомендательных библиографических ресурсов
- разработана актуальная модель создания РБР, которая способствует популяризации науки и вовлечению широкой аудитории в научные исследования;
- проведен педагогический эксперимент, определяющий эффективность созданных по актуальной модели рекомендательных библиографических ресурсов для информального образования читателей библиотек.

Научная новизна исследования. Анализируя труды авторов, отечественных и зарубежных, в которых обосновывается значение информального образования для взаимодействия науки и общества и его важность в социокультурном контексте, с одной стороны, а также многочисленные труды специалистов, занимавшихся проблемами рекомендательной библиографии в самых разных аспектах, с другой, диссертант обоснованно приходит к заключению, что отсутствуют исследования, посвященные использованию рекомендательных библиографических ресурсов для информального образования пользователей и вовлечения представителей общества, не являющихся учеными в определенных областях знания, в науку.

Автор впервые обратился к проведению такого исследования на стыке различных научных комплексов, обоснованно аргументируя необходимость изучения и формирования рекомендательных библиографических ресурсов в контексте неформального образования с учетом направлений коммуникации науки и общества; обосновал целесообразность использования педагогических принципов при создании рекомендательных библиографических ресурсов и конкретизировал педагогические принципы, на основе которых должны создаваться РБР для неформального образования, в первую очередь педагогический принцип интерактивности. Диссертантом разработана и обоснована методика создания РБР в целях неформального образования, а конкретно предложена двухуровневая модель формирования таких ресурсов.

Теоретическая и практическая значимость исследования. В диссертации представлено теоретическое и методологическое обоснование необходимости неформального образования членов общества, не являющихся специалистами, для повышения уровня их включенности в научные исследования. Конкретизировано значение рекомендательных библиографических ресурсов в этих целях, обоснованы педагогические принципы, которые необходимо использовать при создании рекомендательных библиографических ресурсов: интерактивности, систематичности и последовательности, литературно-педагогического анализа произведений, развивающего чтения, доступности, наглядности, дифференцированного подхода. Таким образом, автором разработана методология использования системы педагогических принципов для создания РНБ, используемых в неформальном образовании.

Автор разработал и обосновал применимость конкретной методики создания ретроспективных библиографических ресурсов; так, им разработана и предложена двухуровневая модель формирования рекомендательных библиографических ресурсов, которая, как обоснованно продемонстрировано в диссертации, не только популяризирует научные знания, но и вовлекает читателей в обсуждение научных

проблем, мотивирует поиск новых источников информации и их критический анализ.

Практическая значимость исследования. Разработанная в диссертации методика создания рекомендательных библиографических ресурсов для неформального образования может использоваться в практической работе библиотек, в первую очередь крупных научных библиотек, которые обеспечивают связь науки и общества и заинтересованы в привлечении читателей к участию в научных проектах. Полученные результаты апробированы на практике; так, созданный диссертантом рекомендательный библиографический ресурс «Секреты мозга» используется в практической работе библиотек, что подтверждается актами о внедрении (Приложение Б).

Методология исследования. Так как диссертация имеет междисциплинарный характер, диссертантом привлечен широкий комплекс методов, который обеспечивает теоретическую значимость и научную достоверность исследования. В первую очередь диссертант применил педагогический метод, широко используемый в рекомендательной библиографии, — метод избирательного отбора круга ресурсов в соответствии с образовательными и иными критериями разных групп пользователей. Коммуникативный подход, используемый и в библиографоведческих концепциях, основанных на методике коммуникативно-деятельностного подхода, и в науковедении, в современных теориях научной коммуникации взаимодействия науки и общества (science communication), является теоретико-методологической основой диссертации. Такие методы, как обобщение и систематизация, исторический, источниковедческий анализ, структурно-функциональный, системный, социологические (анкетирование, эксперимент, анализ документации), моделирование, — адекватны проведенному исследованию и позволили обеспечить обоснованность полученных в диссертации результатов.

Исследование имеет педагогическую направленность, что продемонстрировано в следующих положениях диссертации:

— на основе педагогического эксперимента по оценке эффективности рекомендательных библиографических ресурсов, созданных по односторонней и двухсторонней моделям, подтверждена большая значимость двусторонней модели, разработанной диссертантом и направленной не только на популяризацию науки, но и на участие читателей в научных исследованиях;

— библиографические рекомендательные ресурсы, созданные по двусторонней модели, обеспечивают эффективность информального образования читателей — пользователей, ориентированных на исследования в той или иной области знания, мотивируют широкую аудиторию на самостоятельный поиск информации и ее критическую оценку.

Личным вкладом автора является разработка двусторонней модели создания РБР, отражающей основные направления коммуникации науки и общества (популяризацию науки, вовлечение широкой аудитории в научные проекты), способствующей усвоению научных знаний, пониманию научных проблем. Такая модель ориентирует читателей в выборе исследовательских проектов для собственного участия и, в конечном счете, содействует повышению уровня информального образования общества.

Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов диссертации подтверждена методологией исследования, обеспечившей полученные результаты, имеющие и теоретический, и практический характер. Научные результаты, полученные диссертантом, имеют бесспорную научную значимость. Положения, выносимые на защиту, отличаются аргументированностью. В исследовании изложена оригинальная концепция автора, которая в особом аспекте представляет изучаемую проблему. Автором разработана практическая модель создания рекомендательных библиографических ресурсов, которая несомненно позволяет усилить эффективность информального образования пользователей.

На первом этапе с целью определения особенностей современных рекомендательных библиографических ресурсов, создаваемых библиотеками для популяризации научных знаний, диссертантом было обследовано 87 веб-сайтов

федеральных, республиканских, краевых и областных научных библиотек Российской Федерации. Это дало возможность установить степень распространенности таких ресурсов и интерес к их использованию в широких кругах читателей.

На втором этапе уточнялись принципы создания современных рекомендательных библиографических ресурсов для коммуникации науки и общества, формулировались требования к таким ресурсам. Диссертантом было проведено анкетирование читателей ГПНТБ СО РАН в количестве 209 человек, что позволило выявить предпочтительные и достаточные, с точки зрения пользователей, формы представления библиографической информации о научно-популярных изданиях в рекомендательном библиографическом ресурсе. На основе проведенного анкетирования автор выявил качественные, достоверные источники информации для создания рекомендательных библиографических ресурсов.

На третьем этапе, проводя педагогический эксперимент по оценке эффективности рекомендательных библиографических ресурсов, созданных на основе односторонней и двусторонней моделей, автор смог достоверно доказать преимущества разработанной им двусторонней модели создания РБР как более эффективного средства неформального образования.

В заключении диссертантом изложены результаты проведенного исследования, сформулированы выводы и определены перспективы дальнейшего исследования данной проблемы.

Автором обосновано, что

— исследование возможностей РБР как средства распространения научных знаний в неформальном образовании доказало, что эти ресурсы служат одним из важных методов включения рядовых членов общества в науку. Они представляют широкой читательской аудитории полную и точную информацию для самообразования, обучения, расширения кругозора;

— в современных условиях коммуникации науки и общества задача библиографической деятельности заключается в подготовке и распространении научных знаний через РБР;

— развитие науки и общества в начале XXI в. обусловило необходимость создания РБР по новой двусторонней модели, предполагающей совместную деятельность библиографа, эксперта и читателя путем активного информационного обмена оценками и рекомендациями в рамках того или иного тематического направления. В результате библиографический ресурс приобретает черты продукта совместного творчества, который не только популяризирует знания, но и вовлекает пользователей в обсуждение научных проблем;

— для создания библиографических информационных продуктов, к которым относятся, в том числе, и РБР, необходимы знания методики и технологии разработки таких продуктов в соответствии с требованиями профессионального стандарта «Специалист по библиотечно-информационной деятельности», а соответственно и разработка соответствующих обучающих курсов на базе основного и дополнительного профессионального образования.

К перспективам дальнейшего исследования данной проблемы диссертант в первую очередь относит определение функциональных возможностей рекомендательной библиографии в целом как средства обеспечения взаимосвязи науки и общества с учетом современных направлений этого взаимодействия и дальнейшую конкретизацию такой взаимосвязи.

Замечания и вопросы, касающиеся диссертации.

Рассматривая СМИ в качестве одного из источников информации для создания РБР, диссертант изучил информационные сообщения за период с 1 января 2019 г. по 11 апреля 2023 г. при помощи автоматической системы мониторинга и анализа СМИ и социальных медиа «Медиалогия», а также исследовал содержащиеся в этой базе данных российские СМИ (газеты, телевизионные и новостные порталы, информационные агентства и агрегаторы) с целью выявления объектов (организаций, персон, брендов/названий проектов) из области

коммуникации науки и общества, которые послужили информационными поводами для сообщений. В результате была сформирована подборка из 404 релевантных сообщений. На основе проведенного исследования диссертант пришел к выводу, что СМИ являются ценным источником информации для создания РБР, качественно отражают связи науки и общества.

Отмечая масштаб проведенного исследования и не оспаривая данное утверждение диссертанта, хочется обратить внимание на то, что зачастую в сообщениях СМИ содержится не вполне достоверная информация или отдельные публикации могут содержать сведения о положениях лженауки. Предлагаем диссертанту уточнить на защите, должны ли такие сообщения также рассматриваться как источники формирования РБР для информального образования и должен ли проводиться не только содержательный (тематический), но и качественный анализ сообщений из СМИ и других источников информации.

В целом представленное диссертационное исследование посвящено ряду важных и своевременно поднятых проблем, которые нуждаются в дальнейшем изучении, что и отмечено диссертантом в заключении.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации. Положения диссертации, выводы и заключение полностью отражены в автореферате.

Заключение

Диссертация А. В. Юкляевской «Рекомендательные библиографические ресурсы для информального образования читателей библиотек», представленная на соискание кандидата педагогических наук, является научно-квалификационной работой, в которой приведено решение научной задачи, имеющей важное значение для развития библиотековедения и библиографоведения, практической библиографической и библиотечной деятельности современных библиотек, в том числе для библиотечной педагогики.

Актуальность и новизна исследовательской проблемы очевидны, результаты диссертационного исследования являются достоверными, аргументированными,

теоретически обоснованными, методологически корректными, имеющими научное и практическое значение.

Диссертация написана автором самостоятельно, представляет собой оригинальное научное исследование, содержит новые, не представлявшиеся ранее научные результаты и положения, выдвигаемые автором для публичной защиты.

Основные научные результаты опубликованы в рецензируемых научных изданиях — автор имеет 10 публикаций по теме диссертации, из них — 4 в изданиях, входящих в «Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендуемых ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук»; доложены на 10 международных и всероссийских научных конференциях, проходивших в 2021—2024 г. в России и в Беларуси.

Итоги исследования получили экспертную оценку и одобрение руководства Научной библиотеки Новосибирского государственного педагогического университета и внедрены в практику работы справочно-библиографического отдела ГПНТБ СО РАН (имеются акты внедрения).


Таким образом, диссертация А. В. Юкляевской «Рекомендательные библиографические ресурсы для информального образования читателей библиотек» полностью отвечает требованиям ВАК Минобрнауки Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям (пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. Постановлений Правительства РФ от 21.04.2016 г. № 335, от 02.08.2016 г. № 748, от 29.05.2017 г. № 650, от 28.08.2017 г. № 1024, от 01.10.2018 г. № 1168, от 20.03.2021 г. № 426, с изм., внесенными Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.05.2020 г. № 751), а ее автор Анна Вячеславовна Юкляевская заслуживает присуждения искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.10.4 «Библиотечковедение, библиографоведение и книговедение».

Отзыв ведущей организации обсужден на заседании Научно-методического совета Отдела библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки 13 декабря 2024 года (протокол № 3).

ведущий научный сотрудник
Отдела библиографии и краеведения,
доктор исторических наук по специальности
«Библиотековедение, библиографоведение
и книговедение»
тел. +7 (812) 718-86-05
e-mail: lelikova@nlr.ru

 Н. К. Леликова


главный научный сотрудник
Отдела истории библиотечного дела,
доктор педагогических наук по специальности
«Библиотековедение, библиографоведение
и книговедение», профессор
тел. +7 (812) 718-86-12
e-mail: mikheeva@nlr.ru

 Г. В. Михеева

старший научный сотрудник
Отдела истории библиотечного дела,
кандидат педагогических наук по специальности
«Библиотековедение, библиографоведение
и книговедение»
тел. +7 (812) 318-90-57
e-mail: scherbak@nlr.ru

 Н. Л. Щербак

Сведения о ведущей организации:
**Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Российская национальная библиотека»**
Почтовый адрес организации:
Россия, 191069, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, 18
тел. +7 (812) 310-28-56; факс +7 (812) 310-61-48
e-mail: office@nlr.ru

Подпись руки
Леликовой Н.К. Михеевой Г.В. Щербак Н.Л.
заверяю 
Начальник отд. кадров РНБ
"13" декабря 2024 г.

Узнакома: 20.12.2024
Южичевская А.В. 