

## ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата педагогических наук, доцента Гушул Юлии Владимировны на диссертацию Юкляевской Анны Вячеславовны «Рекомендательные библиографические ресурсы для информального образования читателей библиотек» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.10.4 «Библиотечковедение, библиографоведение и книговедение»

**Актуальность** представленной диссертации заключается в скорейшей необходимости определить прочную теоретическую базу разработки рекомендательных библиографических ресурсов для поддержки информального образования. Последнее стало востребованным в рамках образования в течение всей жизни, курса государства на научно-технологическое развитие, включения все большего числа работников в наукоемкие производства, требующие постоянного повышения квалификации и уровня знаний, участия в научных проектах. В стратегии научно-технологического развития Российской Федерации (2024) констатируется резкое увеличение объема научной информации, возникновение принципиально новых способов работы с ней, усложнение и ускорение научных исследований, задействующих большие организационные и человеческие ресурсы. Прогнозируется рост требований к квалификации работников, важность привлечения каждого в науку, научные проекты, технологическое предпринимательство. Быстрые темпы производства не позволяют работникам надолго погружаться в образовательную среду, требуется самообучение и саморазвитие без отрыва от профессиональной деятельности. Поэтому информальное образование сегодня привлекает все большее количество желающих повысить свой образовательный уровень. Библиотеки, особенно научные, владеющие разнообразными инструментами библиографической рекомендации, стоят в авангарде образовательных технологий. Поэтому важно именно сейчас начать разрабатывать на основе четкой научно-методической базы библиографические ресурсы для поддержки информального образования.

Анна Вячеславовна оперативно выявила актуальную для сегодняшнего дня проблему – определить особенности и характер рекомендательных библиографических ресурсов для информального образования читателей. Зафиксировала пробел в теоретическом знании – работ, посвященных моделированию рекомендательных библиографических ресурсов для вовлечения представителей общественности в участие в научных проектах, нет.

Ввиду этого сформулировала **цель исследования** – разработать методику создания рекомендательных библиографических ресурсов для поддержки информального образования читателей библиотек (с. 10). В процессе движения к цели был решен **ряд задач**: определены требования к подобного рода библиографическим ресурсам, принципам их создания, кругу источников, на основе этого – теоретически обоснована и разработана модель создания рекомендательных библиографических ресурсов для информального образования и проведен педагогический эксперимент по ее апробации.

Анна Вячеславовна определила **методы исследования** (их 12: с. 15–17) для уточнения возможностей и роли рекомендательных библиографических ресурсов в коммуникации «наука–общество», потребностей науки, выявления ассортимента средств и инструментов рекомендательного библиографирования и продвижения его результатов, а также для изучения главных участников процесса – читателей. Четко определенные, адекватные методы исследования позволили реализовать поставленные в исследовании задачи, обогатить теоретическую базу библиографоведения новым знанием методики подготовки актуального библиографического ресурса, педагогику – уместными библиографическими инструментами поддержки и сопровождения информального образования, тем самым – достигнуть поставленной цели.

Диссертация имеет достаточный **уровень научной новизны**. Она проявляется в разработанной автором методике создания рекомендательных

библиографических ресурсов для информального образования, дополнением ее педагогическими принципами: интерактивности, развивающего обучения, систематичности и последовательности, наглядности, дифференцированного подхода, занимательности.

**Теоретическая значимость исследования** определена тем, что активным включением рекомендательной библиографии в библиографическую деятельность научных библиотек оно меняет сложившиеся профессиональные представления о работе с рекомендательной библиографией преимущественно библиографов общедоступных библиотек.

Обоснованием возможностей создания рекомендательных библиографических ресурсов именно научными библиотеками исследование меняет приоритеты в системе профессионального знания. Проведенным педагогическим экспериментом Анна Вячеславовна убедительно показывает, что научные библиотеки обладают потенциалом анализа, выбора и представления в библиографических ресурсах источников, способствующих современному пониманию науки и вовлечению широкой аудитории в научные исследования, обладают опытом взаимодействия с учеными для привлечения их экспертами к созданию библиографических ресурсов, а также имеют ресурсную базу и опытных сотрудников, могущих адаптировать актуальные научные знания для читателей-неспециалистов и сориентировать их в выборе научных проектов для участия средствами именно рекомендательной библиографии.

Другое положение, убедительно обоснованное в диссертации, меняет сложившиеся профессиональные представления о степени взаимодействия библиографа и читателя. Анна Вячеславовна доказывает и призывает отойти от устоявшейся односторонней модели рекомендательных библиографических ресурсов и начать работать по двусторонней модели, что предполагает активизацию и усиление интерактивности при создании и продвижении библиографического ресурса. Он должен стать продуктом тесной совместной работы библиографа, ученого и читателя, причем

читателю отводится роль заказчика ресурса, ценителя достигнутого результата, эксперта проводимой работы, аналитика, выделяющего пробелы в библиографическом обеспечении темы и на основе собственного анализа и мнения предлагающего к включению в ресурс новых документов и источников информации.

Теоретическая значимость исследования подчеркивается и тем, что оно меняет приоритеты в системе профессионального знания переходом от рекомендации текста для расширения представлений читателя по теме в процессе его индивидуального чтения к продвижению источника информации о научных мероприятиях для активного вовлечения читателя в научные исследования, научные проекты, научную коммуникацию. Предложенная двусторонняя модель рекомендательного библиографического ресурса активизирует научную деятельность читателя, тем самым придает рекомендательной библиографии деятельностную функцию.

Двусторонняя модель рекомендательного библиографического ресурса является серьезным вкладом Анны Вячеславовны в теорию библиографоведения и всех наук документно-коммуникационного цикла: данную модель могут использовать библиографы не только научных, но и общедоступных, вузовских, школьных, специальных библиотек, а также информационные специалисты иных информационных учреждений. Она является серьезным вкладом диссертанта в решение поставленной научной проблемы – поиска путей творческого информирования и вовлечения читателей в научную деятельность.

В работе представлен список авторитетных 260-ти источников, 50 из которых – зарубежных. Тем самым теоретическая значимость работы подчеркивается обобщением зарубежного опыта работы над темой и сравнением достигаемых результатов российскими и зарубежными библиографами.

**Практическая значимость исследования** определяется предоставлением библиографам методики создания двусторонней модели

рекомендательного библиографического ресурса для библиографического сопровождения активностей читателей в рамках неформального образования, вовлечения широкой аудитории в научные исследования. Кроме того, предложен расширенный круг источников для поиска информации и документов, обеспечивающих неформальное образование. Практическая значимость исследования подчеркивается созданием и предоставлением в доступе (<http://brainsecrets.tilda.ws/>) авторского рекомендательного библиографического ресурса «Секреты мозга», который можно использовать в библиографической, педагогической (подготовка библиографов) деятельности и в неформальном образовании, рекомендуя читателям библиотек.

**Педагогическая значимость исследования** подчеркивается предоставлением педагогам (в том числе организующим неформальное образование) апробированной методики создания рекомендательных библиографических ресурсов для обеспечения педагогической деятельности, организации самостоятельной работы обучающихся, вовлечения их в научные исследования и научную коммуникацию, самостоятельный поиск и анализ информации и текстов. Педагогическая значимость исследования обоснована и тем, что двусторонняя методика обогащает взаимодействие педагога и обучающегося интерактивным действием, меняет сложившиеся приоритеты профессиональной активности – обучающийся в ряде действий становится равным педагогу.

**Содержание работы.** В первой главе «Методологические аспекты рекомендательных библиографических ресурсов для неформального образования в контексте коммуникации науки и общества» Анна Вячеславовна на основе анализа большого объема научной литературы пояснила суть неформального образования («реакция на потребности в развитии», «самостоятельная деятельность», «сопровождающая повседневную жизнь») и подчеркнула его сегодняшнюю актуальность. Конкретизировала «отношения между наукой и библиографией», в том числе

в рамках обеспечения первой библиографическим ресурсами нового типа, что расширяет теоретическое поле библиографоведения (сегодня все более развивается и становится актуальным синтез в ресурсе первичной и вторичной информации). В отдельном параграфе выявила суть современной коммуникации между наукой и читателем в профессионализации последнего и инициации его экспертной деятельности. Акцентируется внимание на модели участия (обозначены перспективы исследований библиографов при создании библиографических ресурсов: «как лучше всего передать научную информацию» (с. 48), «как общественность интерпретирует информацию» (с. 49)), что должно вести к формированию «гражданской науки», «гражданскому ученому» (что в России пока в зачаточном состоянии). Ввиду всего этого важна роль библиографического информирования о состоянии и перспективах научных исследований и его максимальная активизация, что подчеркивает проведенный Анной Вячеславовной анализ документопотоков в международных наукометрических системах Web of Science и Scopus (2021 г.).

Представлен качественный анализ результатов авторских исследований 2021, 2022 гг. сайтов библиотек (§ 1.4.2), в том числе контент-анализ рекомендательных библиографических ресурсов на сайтах научных и федеральных библиотек. Выводы на с. 60–61, 67–68 предвидимы: «Редко используются рекомендательные библиографические указатели, путеводители.... Почти не используются памятки, буклеты, популярные библиографические энциклопедии....», на с. 76: «...РБР малочисленны (27%)». Повторим, что теоретическая значимость диссертации подчеркивается предложением библиографическому сообществу рассматривать и рекомендательную библиографию активным и действенным инструментом работы научной библиотеки с ее читателем, что существенно меняет сложившиеся профессиональные представления, дает весомую точку роста библиографической теории и практики – в создании системы

подготовки рекомендательных библиографических ресурсов по распространению научных знаний и научных инициатив.

*Во второй главе «Создание рекомендательных библиографических ресурсов для неформального образования читателей с учетом направлений коммуникации науки и общества» убедительно обосновано, что дидактические принципы систематичности и последовательности, анализа текста, развивающего чтения, занимательности, доступности, наглядности, дифференцированности, интерактивности должны использоваться при создании двусторонней модели рекомендательных библиографических ресурсов для сопровождения неформального образования. Аргументы приводились на основе авторского анкетирования (2022 г.) читателей разных возрастных групп с целью выявления предпочитаемых форм представления информации о рекомендуемых к прочтению книг (принцип наглядности), а также анализа публикационной активности по направлению «рекомендательные сервисы» (принцип доступности).*

Отдельный параграф (§ 2.3) предоставляет рекомендации по формированию круга источников поиска необходимой для рекомендательного библиографического ресурса информации, что подчеркивает практическую значимость исследования. В диссертации круг источников расширен за счет включения в него веб-сайтов издательств, специализирующихся на выпуске научно-популярной литературы, книжных интернет-магазинов, просветительских обществ, фондов, интернет-проектов, рекомендательных книжных сервисов, каждый из которых активизируют самостоятельную деятельность читателя, взятые в совокупности – особенно. Включение СМИ в круг источников верифицировано анализом (2023 г.) информационных сообщений за период 2019 – апрель 2023 г. с использованием системы «Медиалогия», контент-анализом по ключевым словам «наука для граждан», «гражданская наука», «научное волонтерство», «научная грамотность» (выявлено и проработано 404 материала), который убедительно показал, что СМИ могут рассматриваться как источники

информации о научных мероприятиях, проектах, важных для вовлечения читателей в научные исследования. Расширение круга источников меняет сложившиеся профессиональные представления о наборе источников, необходимых для просмотра при создании рекомендательного библиографического ресурса, в чем вижу безусловную ценность диссертации.

Обоснование авторской двусторонней модели рекомендательного библиографического ресурса для поддержки информального образования представлено в § 2.4. Она включает 3 смысловых блока: методологическую основу, последовательность создания ресурса, участвующих субъектов. Модель визуализирована (рис. 6). Разработка основывалась на проведенных исследованиях (в том числе анализе электронных формуляров в количестве 1550 ед.), результаты которых представлены в 4 таблицах. Двусторонняя модель была апробирована в процессе создания и использования авторского рекомендательного библиографического ресурса «Секреты мозга» (<http://brainsecrets.tilda.ws/>), на примере которого Анна Вячеславовна объясняет суть своей новаторской модели и каждое методическое решение: обоснование замысла, классификация выявленного материала, уровни и формы рекомендации контента, каналы взаимодействия с читателем, видимость обратной связи и др.

Особого внимания заслуживает параграф 2.5. «Результаты педагогического эксперимента по оценке эффективности рекомендательного библиографического ресурса для информального образования читателей, созданного по двусторонней модели». Исследовалось, как меняется включенность читателей в научную коммуникацию и владение основами естественнонаучных знаний при работе с авторским ресурсом «Секреты мозга». В рамках педагогического эксперимента были проведены анкетирование экспериментальной и контрольной групп, анализ электронных формуляров, визуализация и анализ результатов. Замысел и ход эксперимента представлен в таблице, отражающей его идею, объект,



предмет, цель, задачи, гипотезу, диагностический инструментарий, этапы и др. Результаты – в 6 таблицах, 2 диаграммах. Проведенное Анной Вячеславовной объемное разноплановое исследование, представленное и аргументированное четко, ясно, всесторонне, убеждает в верности выводов и эффективности двусторонней модели рекомендательного библиографического ресурса. Педагогический эксперимент подтвердил ценность модели для педагогики, информального образования – уровень информированности читателей повысился.

В Заключении подчеркнуты большие возможности рекомендательных библиографических ресурсов в поддержке информального образования, сопровождении гражданской науки, вовлечении пользователей в активную научную коммуникацию как самостоятельных и инициативных акторов, что обогащает новым знанием библиографоведение и новой практикой библиографирование. Определены направления дальнейшего осмысления заявленного направления.

Представленные в тексте диссертации выводы проиллюстрированы в 11 информативных, содержательных приложениях.

Оценивая в целом положительно представленную работу, хотелось бы уточнить ряд положений.

1. Не понятно утверждение (повторяется в разных формулировках в нескольких местах текста диссертации), что «РБР по односторонней модели предоставляют информацию только о печатных изданиях, путь распространения информации вертикальный; по двусторонней – о печатных, электронных, аудио- и видеоматериалах, изображениях, веб-сайтах, информация распространяется горизонтально» (с. 120). В односторонней модели не могут быть представлены издания на любых материальных носителях?

2. В Приложении А представлен Глоссарий. На пять понятий даны источники информации. Остальные понятия – Ваши авторские определения?

3. Рассматриваете ли Вы сайты НИИ РАН как источники информации о современном состоянии науки? вовлечения пользователей в научную деятельность?

Поставленные вопросы и замечание носят уточняющий и дискуссионный характер. В целом следует высоко оценить проделанную диссертантом работу. Основные результаты исследования достойно представлены в автореферате диссертации и публикациях в требуемых изданиях.

**Заключение:** Диссертация Анны Вячеславовны Юкляевской «Рекомендательные библиографические ресурсы для информального образования читателей библиотек» является самостоятельным завершённым исследованием, обладает достаточной новизной, теоретической и практической значимостью; соответствует паспорту научной специальности 5.10.4 «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» по направлениям исследований:

– Направления развития (виды) библиографии. Национальная библиография. Отраслевая библиография. Научно-вспомогательная библиография. Рекомендательная (научно-популярная) библиография. Краеведческая библиография.

– Библиографические ресурсы, их классификация, функционирование в печатной и электронной средах.

– Воспитательное воздействие книги, библиотеки, библиографии.

Основные научные результаты диссертации в 4 статьях опубликованы в 3 рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть представлены основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по специальности «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (педагогические науки)», включенных в перечень, установленный Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация отвечает требованиям п. п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с последующими изменениями и дополнениями), предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор диссертационного исследования Анна Вячеславовна Юкляевская заслуживает присуждения искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.10.4 «Библиотечноеведение, библиографоведение и книговедение».

Официальный оппонент:

Кандидат педагогических наук (специальность 05.25.03 Библиотечноеведение, библиографоведение и книговедение), доцент, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный институт культуры»

Ю.В. Гушул

20.12.2024



454091, г. Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36а  
+7 (351) 268-95-22 доб.1-07  
gushuljulia@gmail.com  
сайт: <https://chgik.ru/>

Ознакомлена: 27.12.2024  
Юкляевская А.В. АЮко