

Отзыв

на автореферат диссертации А. В. Юкляевской
«Рекомендательные библиографические ресурсы
для неформального образования читателей библиотек»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук по специальности 5.10.4.
Библиотековедение, библиографоведение и книговедение

Специфика диссертации А. В. Юкляевской во многом определена уже самим выбором объекта исследования. В последние десятилетия количество диссертаций, посвященных разработке различных аспектов рекомендательной библиографии, крайне невелико, что кажется совершенно необъяснимым в условиях меняющейся системы библиотечно-библиографических процессов.

Одним из достоинств работы А. В. Юкляевской является основательное знание исследовательской традиции, профессиональная ориентация в ее обширном контексте. История вопроса в изложении А. В. Юкляевской менее всего похожа на добросовестное реферирование материала: она развернута как система публикаций, связанных с различными аспектами создания рекомендательных сервисов.

Совершенно оправданным и результативным оказывается обращение диссертанта к коммуникационному подходу к изучению библиографической информации и средствам ее распространения.

На наш взгляд, в положениях, выносимых на защиту, особо ценными являются тезисы о необходимости создания РБР на основе литературно-педагогического анализа произведений и интерактивности, а также об эффективном усвоении актуальных научных знаний с помощью РБР, построенных с помощью включения читателя в исследовательский и библиографический процессы.

Уже на первых страницах работы обозначив приоритетную для себя позицию – подход к рекомендательной библиографии как каналу передачи научных знаний, А. В. Юкляевская выдерживает эту позицию на протяжении всего исследования, подчиняя ей всю концепцию работы. Этот подход в частности определяет необходимость третьего элемента в триаде субъектов создания РБР «читатель – библиограф – ученый/эксперт». Однако, нам кажутся избыточными напоминания адресатам автореферата о том, что РБР для неформального образования читателей рассматриваются в аспекте направлений коммуникации науки и общества: на странице 6 автореферата эта позиция обозначается и повторяется почти в каждом абзаце в разных или абсолютно одинаковых вариациях. Этого можно было бы избежать, сделав единожды оговорку об уточнении роли РБР в организации взаимодействия науки и общества.

Гипотеза о повышении эффективности РБР в случае уточнения требований к их составлению и разработки модели создания РБР с учетом обозначенных автором диссертации факторов, представляется состоятельной.

Развернутая программа и описание педагогического эксперимента по сравнению эффективности двух моделей РБР подтверждает гипотезу и является основанием для проведения подобного эксперимента на материале литературы не только научного и научно-популярного характера.

Концепция автора о субъективации читателя, включенного в процесс создания РБР, видится оригинальной, заслуживает развития и разработки на основе новых материалов и тем.

В то же время хотелось бы высказать замечание: насколько подробно описан эксперимент, демонстрирующий влияние РБР на уровень информированности читателей, настолько недостаточно раскрыта и проиллюстрирована роль читателя в создании РБР по двусторонней модели. Как именно читатель может принять участие в пополнении ресурса новыми изданиями? Много ли литературы он сможет предложить, если над выборкой уже поработал и библиограф, и эксперт? К сожалению, ни ссылка на прекрасно разработанный ресурс «Секреты мозга», ни автореферат диссертации не дают ответов на эти вопросы.

Судя по автореферату и опубликованным работам автора, можно сделать вывод: диссертационное сочинение А. В. Юкляевской соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским исследованиям по специальности 5.10.4, а диссертант заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Екатерина Викторовна Саженина,
кандидат филологических наук,
начальник отдела краеведения
ГАУК НСО «Новосибирская государственная
областная научная библиотека»,
член Постоянного комитета РБА
секции «Краеведение в современных библиотеках»

630007, г. Новосибирск, ул. Советская, 6
тел. 8 (383) 223-66-24
e-mail: e.sazhenina@nso.ru

13 января 2025 г.

*Толшове Сажениной
удостоверено
сметы имеет по каталогу РБР
13.01.2025*



Е.В. Толшове

*Ознакомлена: 15.01.2025г.
Юкляевская А.В. Аюк*