

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А.И. ГЕРЦЕНА

Нижегородский государственный педагогический университет
имени Козьмы Минина

Российский экономический университет им. Г.В.Плеханова

**IV Международная
научно-практическая конференция
«Природное и культурное наследие:
междисциплинарные исследования,
сохранение и развитие**

КОЛЛЕКТИВНАЯ МОНОГРАФИЯ

28-30 октября 2015 г.

Санкт-Петербург

УДК 911.5

Печатается по решению
Совета факультета географии
РГПУ им. А.И. Герцена

Коллективная монография

Рецензенты:

Ал.А. Григорьев, Д.В. Севастьянов

Ответственные редакторы:

В.П. Соломин, В.З. Кантор, Н.О. Верещагина, А.Н. Паранина

Редакционная коллегия:

*Н.О. Верещагина, Ю.Н. Гладкий, С.В. Ильинский, С.И. Махов,
В.Г. Мосин, Е.М. Нестеров, Д.А. Субетто, В.Д. Сухоруков*

Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие. Коллективная монография по материалам IV Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, РГПУ им. А.И. Герцена, 28-30 октября 2015 года / Отв. ред. В.П. Соломин, В.З. Кантор, Н.О. Верещагина, А.Н. Паранина – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2015. – 463 с.

ISBN 978-5-8064-2175-4

Коллективная монография представляет читателю материалы IV Международной научно-практической конференции «Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие». Разделы сборника отражают содержание всех направлений работы конференции и широкую дискуссию по проблемам Всемирного наследия исследователей разных специальностей. Особое внимание в статьях уделено бесценным сокровищам природного и культурного наследия России, его уникальной роли в развитии мировой цивилизации, развитию основ теории природно-культурного наследия на междисциплинарной основе, а так же методическим и методологическим вопросам применения знаний о Всемирном наследии в образовании и туризме.

Сборник адресован широкому кругу специалистов в области географии, истории, археологии, этнографии, культурологии, социологии, туризма, а также студентам и аспирантам ВУЗов.

Материалы публикуются в авторской редакции

ISBN 978-5-8064-2175-4

© РГПУ им. А.И. Герцена, 2015
© Авторы статей, 2015

СОДЕРЖАНИЕ

ПРИВЕТСТВИЕ	9
ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ В СВЕТЕ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОГО И ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ	
<i>Соломин В.П., Сухоруков В.Д.</i>	
Всемирное Наследие как символика пространства и времени.....	10
<i>Баркова Э.В.</i>	
Солнце в культуре: к исследованию континуальных оснований связи природного и культурного наследия.....	14
<i>Баркова Э.В.</i>	
Теория природного и культурного наследия в пространстве экофилософии	
Возрождения – XXI.....	20
<i>Бузская О.М.</i>	
Солнце как универсальная ценность в развитии межкультурных коммуникаций.....	22
<i>Верещагина Н.О.</i>	
Развитие образовательной деятельности вуза в условиях сетевого взаимодействия.....	24
<i>Гладкий И.Ю., Махова И.П., Гладкий Ю.Н.</i>	
Благодатный Полумесяц: судьба культурного наследия региона и географическое образование.....	27
<i>Григорьев Ал.А.</i>	
Памятники Наследия ЮНЕСКО – индикаторы цикличности развития человечества.....	31
<i>Дворяткина С.Н., Кузнецова Т.И.</i>	
Фрактальность реализации диалога естественнонаучной и гуманитарной культур в системе высшего образования.....	36
<i>Ершова С.А., Орловская Т.Н.</i>	
Генеральные планы Санкт-Петербурга. Историко-культурное наследие.....	40
<i>Ильинский С.В., Белинский А.В.</i>	
О роли краеведческого подхода в школьном географическом образовании.....	47
<i>Квачантирадзе Э.П.</i>	
Взгляд на оценку климатических факторов с точки зрения термодинамики.....	49
<i>Кораблев Д.Г.</i>	
Теория «зеленой экономики» как подход к проблеме природного наследия.....	55
<i>Коренная А.Б.</i>	
Евразийское пространство и русский этнос.....	57
<i>Минникова Т.Н.</i>	
Возможности исторического теоретизирования и новые идеи в эволюционной биологии.....	67
<i>Паранина А.Н.</i>	
Природное и культурное наследие как отражение эволюции освоения пространства-времени.....	71
<i>Понизовкина И.Ф.</i>	
Social mythology today as the cultural phenomenon.....	80
ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ КАК ОПЫТ ВОПЛОЩЕНИЯ УНИКАЛЬНОЙ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ РЕАЛЬНОСТИ	
<i>Аббуд Мохаммед Аббас</i>	
Природное и культурное наследие Ирака.....	82
<i>Анико А.А.</i>	
Сходненская чаша – памятник природы.....	83
<i>Архипенко Т.В.</i>	
Налибокская пуца – уникальный объект природного и культурного наследия	
Беларуси.....	85
<i>Градин Б.Е., Дегусарова В.С.</i>	
Госпитальный городок - элемент историко-культурной среды Гатчины.....	90

<i>Григорьев Ал.А., Паранина А.Н.</i>	
Природно-рукотворный комплекс горы Эгюй (историческая область Дофине, Франция): географические аспекты.....	92
<i>Копелев Д.Н.</i>	
Остров Тобаго в фокусе геополитики: XVII-XVIII веков Курляндская империя и Петр I	96
<i>Летюка Н.И.</i>	
Особенности гидрологического режима реки Россонь.....	107
<i>Ловелиус Н.В.</i>	
Рост ели на верхней границе леса в Альпах на горе Спик и факторы природной среды...	110
<i>Ловелиус Н.В.</i>	
Условия формирования половодий на реке Хатанге.....	116
<i>Мамирова К.Н., Куандыкова Э.К., Шалгынбаева И.Б.</i>	
Объекты Великого Шелкового пути на территории Казахстана как культурное наследие казахского народа.....	120
<i>Аль Халиди Ахмед Салих Махди</i>	
Самая древняя цивилизация на Земле – Шумерская цивилизация Ирака.....	123
<i>Махнёва А.И.</i>	
Европейские традиции в архитектурном наследии Томска.....	127
<i>Низовцев В.А., Эрман Н.М.</i>	
Особенности ландшафтного планирования природных территорий историко-культурного назначения.....	130
<i>Петрова Е.В., Соломасов С.П.</i>	
Сольвычегодск – наследие Севера.....	134
<i>Потахин М.С., Богданова М.С., Толстиков А.В., Потахин С.Б.</i>	
Водопады Северного Приладожья как объекты природного и культурного наследия.....	138
<i>Романова О.С., Широкова В.А., Озерова Н.А., Снытко В.А.</i>	
Путешествие по фотографиям С.М.Прокудина-Горского и М.П. Дмитриева: верховье Волги.....	142
<i>Сычев В.И.</i>	
Свидетель трагической гибели родных А.И. Герцена на дне Средиземного моря.....	145
<i>Ткачева З.Н.</i>	
Памятники природного и культурного наследия Московской области как объекты формирования традиций, культуры и мировоззрения населения.....	151
<i>Тулегенов Е.А., Каирова А.К., Накысжан А.Д., Нетжанова Ж.К.</i>	
Шедевры культурного и природного наследия Казахстана Воронежской области.....	154
<i>Эрман Н.М., Александровская О.А., Низовцев В.А.</i>	
Географическая картина мира глазами поморов.....	157
ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ	
<i>Бахир М.А.</i>	
Возможности оценки географических знаний учащихся.....	163
<i>Бенедикция А.В.</i>	
Экологическая тропа как способ изучения природного наследия.....	165
<i>Бурлакова Т.В., Ильинский С.В., Карташова Н.В.</i>	
Городское ориентирование «Бегущий город» как форма активизации познавательного интереса студентов педагогического ВУЗа.....	167
<i>Бырылова Е.А.</i>	
Система учебного содержания образования в области безопасности жизнедеятельности с учётом использования знаний о культурном наследии.....	170
<i>Гаврилин Р.А.</i>	
Некоторые вопросы изучения звуковых ландшафтов в школе.....	173
<i>Гузев О.А.</i>	
Монета-ключ.....	177
<i>Дмитриева И.В., Марченко А.А.</i>	
Эффективность использования методических приемов в процессе проведения	

экскурсий культурно-исторического плана.....	180
<i>Долгунова Т.А.</i> Космические снимки уникальных озер Якутии как средство формирования ответственного отношения к природе.....	183
<i>Емельянова О.Я., Шершень И.В.</i> Реализация программ профессиональной идентичности специалистов посредством проектов экологического и культурного туризма в вузах Воронежа.....	187
<i>Емельянова О.Я., Шершень И.В.</i> Использование природной и культурной уникальности г. Воронежа в образовательных проектах, направленных на реализацию городского креативного потенциала.....	190
<i>Захарова Е.Д., Погодина В.Л.</i> Instagram квест как новая технология проведения экскурсий в городе Санкт-Петербург..	194
<i>Захарычева В.П.</i> Изучение объектов всемирного наследия в школьном курсе географии с использованием приемов технологии развития критического мышления.....	198
<i>Калинина Л.С., Карташова Н.В.</i> Об образовательной роли природно-этнографического музея в малокомплектной школе	201
<i>Киселев Г.Н.</i> Вопросы геологического наследия в программе подготовки магистрантов кафедры музеологии Института истории Санкт-Петербургского государственного университета	205
<i>Кочубей А.А. Чедева О.Г.</i> Методические приемы изучения объектов природного и культурного наследия Московской области.....	208
<i>Кривенко Н.Н., Кривенко О.В.</i> Нематериальным ценностям нельзя научить, их нужно переживать.....	210
<i>Куликов В.Ф., Шелухина О.А., Соколова Н.В.</i> Учебная дальняя комплексная практика как форма патриотического воспитания в высших учебных заведениях.....	214
<i>Марченко А.А., Бобьякова И.Р.</i> Возможности реализации экскурсионно-краеведческой работы в условиях ФГОС.....	217
<i>Махов С.И., Махова И.П.</i> Деятельностный подход как образовательная стратегия школьного образования.....	220
<i>Михайлова М.А.</i> Системный подход при подготовке выпускной квалификационной работы.....	223
<i>Наимова О.О.</i> Аспекты формирования экологической культуры у бакалавров педагогического образования.....	228
<i>Николаев М.П.</i> Роль геологии при изучении своей местности (на примере Серебряно-Прудского района Московской области).....	230
<i>Новикова З.И.</i> Развитие географических представлений учащихся о памятниках Всемирного Наследия	232
<i>Нуркеев Е.С., Руденко А.А.</i> Всемирное культурное и природное наследие в образовании.....	236
<i>Парфенова А.А.</i> Прием ситуационных задач как инструмент изучения Всемирного природного наследия	239
<i>Сигарева Н.В.</i> Формирование универсальных учебных действий учащихся в ходе проектной деятельности в школьном курсе географии.....	242
<i>Солдатова А.В.</i> Реализация деятельностного подхода при выполнении практической работы по теме «Уникальные природные объекты Якутии».....	245
<i>Суслов В.Г., Клецина М.Р.</i>	

Методические особенности проведения экскурсий.....	248
<i>Суслов В.Г.</i>	
Природное и культурное наследие как основа реализации образовательной программы школы.....	251
<i>Харитонов И.В., Косиков В.О., Кузнецов В.А.</i>	
Развитие экологической культуры студентов посредством интеллектуальных игр.....	254
<i>Шумихина М.Н.</i>	
Школьный музей и культурное наследие: их роль в формировании личности.....	257
ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ В ТУРИЗМЕ	
<i>Андреева Е.А., Зарина Л.М.</i>	
Рекреационные ресурсы города-курорта Сестрорецк.....	260
<i>Богдановский А.А., Нестерова Ю.В.</i>	
Природа Юго-Запада Исландии в сфере туризма.....	266
<i>Bozena Wojtowicz</i>	
The Cultural Qualities of Japan and their Impact on the Destinations Travel.....	270
<i>Bozena Wojtowicz</i>	
Krakow Citi of Tourism as the a of Cultural Tourism Destinations.....	277
<i>Денисова И.В.</i>	
Проблемы и перспективы комплексного развития рекреационно-оздоровительного, экологического и культурно-познавательного туризма на Юго-Востоке Архангельской области.....	284
<i>Кобегенова Х.Н., Шакенова Т.К., Калиев Б.Ш.</i>	
Проблемы и перспективы развития туризма в Казахстане.....	289
<i>Зиявдинова А.К., Сатыбалдиева А.У.</i>	
Инновации в туризме.....	293
<i>Кузьмичёв Н.А.</i>	
Сосновые леса Заволжья как природный ресурс развития экологического туризма в Ярославской области.....	294
<i>Куропятник О.В.</i>	
Испания на современном мировом туристическом рынке.....	297
<i>Лескова Г.А., Погодина В.Л.</i>	
Геотуристика и ее роль в исследовании природных и культурных туристских Ресурсов.....	301
<i>Мальченкова Е.С., Марченко А.А.</i>	
Перспективы развития различных видов туризма в республике Карелия.....	305
<i>Мамирова К.Н., Кожаниязова И.У., Сарсембай Р.Е., Пошаева У.</i>	
Природно-географические объекты Алматинской области как основа развития туризма	310
<i>Никифорова Н.Н.</i>	
Многолетняя мерзлота как объект образовательного туризма в Якутии.....	312
<i>Семенова И.С.</i>	
Исторический опыт и перспективы туристского использования дачных поселков Курортного района Санкт-Петербурга.....	315
<i>Małgorzata Szelińska-Kukulak</i>	
Monuments of Technology as Objects of Industrial Tourism in Poland, with Particular Emphasis on Malopolska Region.....	319
<i>Солонько А.В., Чецкий П.А.</i>	
Дорогами соловецких юнг.....	330
<i>Тилекова Ж., Турбекова А., Текетбаева А., Сайпирова М.</i>	
Анализ рекреационного потенциала территории (на примере туристско-рекреационных систем Жетысу Алатау).....	334
<i>Глеубергенова К.А., Карменова Н.Н., Нуркеев Е.С.</i>	
Рекреационный потенциал национального парка «Бурбай».....	338

ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ПРИРОДНОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Авдеева Н.В.

Роль информационной безопасности в защите и сохранении культурного наследия..... 342

Байкова Е.В.

Пространственно-временная динамика потребления алкоголя в России..... 344

Борсук О.А., Снытко В.А.

Памятные места в Байкальском регионе, связанные с научным творчеством П.А. Кропоткина, В.А. Обручева, В.Н. Сукачева..... 349

Волгин А.В., Якушев А.В.

Содержание хрома и никеля, их экологическая значимость для почв Центрального Оренбуржья..... 351

Дрожжина Д.Ю.

Книжные памятники как историко-культурное наследие: издания из книжного магазина А.Ф. Смирдина в составе личной библиотеки А.В. Никитенко..... 355

Журавлева А.А.

Волонтерская деятельность как способ сохранения и развития природного и культурного наследия..... 359

Зенин Е.А.

Развитие «Новой Москвы» в контексте сохранения природного и культурного наследия 361

Иванов Д.С.

ГИС как средство сохранения информации о природном и культурном наследии..... 365

Ивлева М.И.

Философское наследие А.А. Козлова..... 369

Крутеева О.

Проблемы сохранения и развития народных промыслов Урала..... 371

Кузнецов Д.Д., Лудикова А.В., Сапелко Т.В., Субетто Д.А.

Палеоэкологические исследования на территории особо охраняемых природных территорий – возможности для взаимодействия научной, природоохранной и просветительской деятельности..... 374

Лугинова И.А.

Природное и культурное наследие глазами сельского населения..... 376

Любимов А.В., Смирнова Д.Я., Смирнов В.Б.

Экологические проблемы зеленых насаждений Санкт-Петербурга (на примере городов Пушкин и Павловск)..... 380

Малофеевская Н.А., Рубцова О.В.

Злокачественные новообразования у детского населения России..... 383

Матвеевская А.С.

Оптимизация подходов к выявлению объектов списка нематериального культурного наследия человечества..... 389

Межова Л.А., Сагова З.М.

Этапы формирования культурного наследия города Воронежа и проблемы его сохранения..... 394

Мырзагалиева Ж.Ж.

Экологический каркас как способ сохранения природного наследия Западно-Казахстанской области..... 398

Нестерова Л.А.

Геоэкологическая оценка зон отдыха в динамично развивающихся районах Санкт-Петербурга..... 401

Нестерова Ю.В., Богдановский А.А., Солдатенкова А.Д.

Состояние природного и культурного наследия Сербии..... 406

Няч М.П., Чернышова С.Л.

Особенности сохранения и развития культурного наследия коренных малочисленных народов ЯНАО.....	410
<i>Обухович В.В.</i>	
Исторические аспекты проблемы сохранения природного и культурного наследия: опыт Российской империи.....	414
<i>Поротников И.В.</i>	
Проблемы сохранения прудов в дворцово-парковых комплексах Пушкинского района Санкт-Петербурга.....	418
<i>Потапов И.А.</i>	
Транспортно-географическое положение рекреационных объектов.....	421
<i>Протодьяконов К.Е., Григорьев С.Е.</i>	
Палеонтологические коллекции музея мамонта им. П.А. Лазарева как форма сохранения природного наследия.....	424
<i>Рахмедова М.О., Омирзахова Э., Жанбырбаева К., Киясова Л., Надыров Ш.М.</i>	
Культурно-природные памятники города Алматы.....	427
<i>Терещенко Т.А.</i>	
Население города Уральска на рубеже веков и тысячелетий.....	431
<i>Топорина Е.А., Тер-Гукасова Т.А.</i>	
«Приключения классиков»: проблемы сохранения литературного наследия.....	435
<i>Топорина В.А.</i>	
Устойчивость культурных ландшафтов (подходы к оценке).....	438
<i>Фирсова А.И.</i>	
Сохранение и развитие природных и культурных ресурсов Краснодарского края.....	441
<i>Фокина Т.Л.</i>	
Культурно-природный феномен Соловецких островов и перспективы сохранения наследия архипелага.....	443
<i>Фомичева У.В., Сапегин В.А.</i>	
Географические аспекты шахматного наследия.....	447
<i>Харитонов А.М.</i>	
Скандинавское название Руси на карте Махмуда Кашгари и в арабских географических источниках.....	452
<i>Хлапова А.А., Тюрин А.Н.</i>	
Проблема качества питьевой воды – главная проблема человечества.....	456
<i>Черкашина М.А.</i>	
Проблемы сохранения Беломорских петроглифов на примере комплекса «Залавруга»....	459
<i>Широкова В.А., Снытко В.А., Романова О.С., Озерова Н.А., Сазонов А.А., Чеснов В.М., Широков Р.С., Собисевич А.В.</i>	
Создание геопортала «Культурно-исторические ландшафтные комплексы на территориях старинных водных путей европейской части России».....	461



Текущий век – время громадного прогресса, глубоких гуманитарных изменений, активных человеческих коммуникаций и постоянного обучения. Однако восприятие новой реальности зависит не только от наших субъективных переживаний жизни, но также *памяти* о прошлом мире и способности вводить эту информацию в сферу индивидуального когнитива и поведения.

Свидетельствами и знаками былых достижений, а также уникальности окружающей среды выступают *памятники* в виде оставшихся сооружений и сохранившихся естественных ландшафтов, предназначенных для увековечения. Кроме выполнения культурно-исторической, эмоционально-ценностной и других важных функции, многие памятники несут политическую нагрузку, выступая объектами фундаментальной пропаганды.

Известно, что явления культуры и быта людей, дошедшие до нас из прежних времен, и феноменальные природные картины, нигде более не встречающиеся, уже давно обрели статус *Всемирного наследия*. Можно сказать, что Всемирное наследие – *это символическое выражение природы и общества, которым человек сообщает единство и значение жизни, орнаментируя ее действительность*. Указанный смысл Всемирного наследия задает совершенно определенную онтологию и созерцаемый нами мир обретает высокую аксиологическую плотность, способную вносить позитивное возмущение в область человеческого мышления и повседневной практики.

Примечательно, что этимология понятия «Всемирное наследие» делает нас коллективным «наследником» и ответственным «владельцем» этого «глобального богатства». В год *70-летия* ЮНЕСКО (основана 16 ноября 1945 г.) Программа по Всемирному наследию содержит уже более одной тысячи объектов в 163 странах-членах, подписавших Конвенцию об их охране. То есть, практически все человечество несет обязательство по сбережению и популяризации особо значимых для современного мира объектов. Думается, что активную роль здесь должны играть люди всех возрастов и профессий, заинтересованные в сохранении уникальных памятников и преумножении лучших достижений прошлого. Также очевидно, что в этом деле всегда будут необходимы специальные знания и компетенции, глубокие научные исследования и широкий обмен имеющимся опытом. Этим и другим актуальным вопросам сохранения и развития Всемирного наследия посвящается настоящая конференция!

Председатель оргкомитета конференции,
ректор Российского государственного
педагогического университета им. А.И. Герцена

В.П. Соломин

**ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ
В СВЕТЕ
ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОГО И ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ
NATURAL AND CULTURAL HERITAGE
IN THE LIGHT OF ACHIEVEMENTS
NATURAL-SCIENCE AND HUMANITARIAN KNOWLEDGE**

**ВСЕМИРНОЕ НАСЛЕДИЕ КАК СИМВОЛИКА ПРОСТРАНСТВА И
ВРЕМЕНИ**

В.П. Соломин, В.Д. Сухоруков

*Российский государственный педагогический университет имени
А.И. Герцена, С.-Петербург, rector@herzen.spb.ru; suhor@herzen.spb.ru*

WORLD HERITAGE AS SYMBOLS OF SPACE AND TIME

V.P. Solomin, V.D. Sukhorukov

The Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Пространство и время есть форма существования объективной реальности и мира, в котором существует человек. Устройство этого мира открывается людям посредством его постоянного изучения и практики. Приобретаемые знания и опыт создают предметную картину созерцаемого и объясняют законодательство, по которому живет и воспринимается окружающая действительность. Считается, что земная реальность за истекшее время изучена досконально и за сферой ее постижения теперь остаются лишь технологические и информационно-дидактические функции. Однако мир задуман протяженной вечностью, отторгаемой от непосредственного зрения. Поэтому сила знаний о созерцаемом сейчас переходит в смысловую область, которая пропорциональна переживаниям и чувствам жизни. Такая направленность интеллектуального освоения бытия ярко отличает современный взгляд на мир от прежних воззрений. Новое видение окружающей действительности теперь опирается на акты суждения, представления и ощущения данности через ступени самосознания, нравственности, искусства, религии, философии в направлении к «абсолютному знанию» [1, с. 458-471].

Указанная логическая проекция является главным направлением текущего человеческого разума. Воплощение мира в настоящее время происходит в обильной и многозначной ассоциации символов и образов, тесно связанных со смысловым опытом взаимопонимания. Иначе говоря, структура нынешнего постижения пространства и времени включает не только реляционную всюдность бесконечного естества, выстроенного по принципу детерминизма, но ре-

зюмирует тотальное бытие, находящееся вне предикатов физических явлений, обладающее последовательностью событий и феноменами выбора. Следовательно, нынешний мир имеет дело с феноменальными и уникальными образами пространства и времени, обладающими высокой аксиологической плотностью.

Вся человеческая жизнь, лежащая в поле познавательного зрения, пронизана знаками и символами. Знак представляет собой соглашение (явное или неявное) о приписывании чему-либо (означающему) какого-либо определённого смысла (означаемого). То есть, знаком выражаются предметные связи и мотивации для «сплетения актов суждений в один акт суждения» и распознавания объектов [3, с. 31]. Символ – это знак, изображение какой-нибудь вещи для обозначения качества предмета; условный знак каких-либо понятий, идей, явлений, поступков. В текущем познании различие между «знаком» и «символом» практически отсутствует. Между тем спецификой символа считается указание на феноменальность означаемого, на «субстанциальное тождество идеи и вещи, сущности и явления» [5, с. 635]. При этом очень важно, что понятие символа тесно соприкасается с категорией образа, отражающего сущность восприятия данности.

Знаками и символами, то есть символикой окружающего мира выступают природа, естественные и искусственные объекты, люди, их облик, одежда, манера речи, жесты, деяния, традиции, имеющие то или иное значение. Таким образом, знаки и символы – это определённые соглашения о смысле наличествующих предметов, событий, явлений. Они как носители информации об окружающей действительности демонстрируют многообразие жизненных процессов в конкретных условиях пространственно-временной протяжённости. Другими словами, связь человека с его обиталищем всегда подвергается кодификации с помощью знаковых и символических выражений. Поэтому познание жизненной реальности сопровождается формированием знаково-символической картины действительности.

Содержание знака или символа может быть простым и очевидным, но также трудно постижимым. Знак есть ставшее, но не становящееся, даже если он обозначает становление. Это означает, что знаки и символы неподвижны и подчинены законам пространства и времени. Их суть заключается в том, что человек, ввергнутый в необозримую космогоническую беспредельность, должен обладать способами и механизмами существования и ориентации среди пространственно-временного коловращения. Здесь подразумевается неразрывность восприятия стерических и метаболических свойств реальности, где из общей природной и человеческой массы выделяются, а затем смыкаются во едино естественные ландшафты и человеческие культуры. При этом пространство смыкания воспринимается в качестве «вещи», тогда как время становится их «смыслом» [7, с. 12-13].

Всемирное наследие, отражающее феноменологию человеческих достижений и естественных картин, демонстрирует наиболее глубокую символику

пространства и времени. Диапазон этого символизма сейчас представляют не только природные и материальные объекты (как сухопутные, так и подводные), но также нематериальное наследие и мировая память.

В пространственно-временном наследии наряду с «обыденными» и «каузальными» особую роль играют священные места. Прежде всего, здесь необходимо подчеркнуть само наличие священного для осознания полного смысла мира. Через опыт священного человеческий ум постигает разницу между тем, что проявляется как мощное и имеющее значение настоящее, и тем, что лишено этих качеств. Иначе говоря, «священное» входит в саму структуру человеческого сознания, но не является стадией его развития. Уже на самых архаических уровнях культуры человеческая жизнь имела сакраментальную ценность. Значит, быть, но вернее, стать человеком и понимать окружающий мир возможно только в единении с духовным. Познанная таким образом «радость бытия» порождает блаженное чувство следования, пускай скоротечного, вселенскому закону и причастности к величию мироздания [8, с. 6, 326].

Земное пространство изобилует священными местами, являющимися «бесценными феноменами для человечества» [2, с. 339]. Многие из них внесены в Список Всемирного наследия. Среди них особо выделяется древнерусское духовное зодчество, основанное на числовых канонах. Шаги и комбинации форм, пропорции элементов русской церковной архитектуры отчетливо нацелены на выражение определенного духовного смысла. По этой причине православные храмы обладают глубоким символическим звучанием, ибо они творилось не только глазами, но также нравственно-философскими «диалогами» [4].

Специальный уровень пространственно-временной символики Всемирного наследия представляет город как единственная основа великих человеческих культур. Город настолько многоаспектен, что его познание никогда не завершится, ибо город – нескончаемое множество, являющее собой стечение человеческой воли по умножению предметов цивилизации. Возникающие таким образом города-конгломераты символизируют жизненное значение пространства и гуманитарного опыта.

«Лицо» города, его «выражение», «мимика», «душа», «характер», «профессия», которые отражаются в многочисленной знаковой атрибутике, демонстрируют собой едва ли не абсолютную историю и культуру народов. Звучный язык обликов, созданных городским человечеством, являет их полную противоположность силуэтам естественных ландшафтов. Город, поглощая линии природы, бросает ей вызов и желает быть высшим в человеческой жизни. Цели города, его решения и методы, как правило, господствуют над пространствами цивилизаций. Поэтому подавляющее число памятников Всемирного наследия сосредоточено в городах¹.

¹ Примечательно, что в новейшее время Всемирным наследием признан целый город *Брази-*

В конечном счете, доминантой Всемирного наследия остается феноменальность человеческих свершений в пространстве и времени. Уникальные замыслы и деяния как «множества действующих по различным направлениям стремлений» людей всегда свидетельствовали о прорывах в новые культурные вершины: от первобытности к античности, от «осевой» эпохи в техногенный и информационный мир. Поэтому памятники всех великих идей и событий получили знаковый характер и превратились в символы человеческого местопребывания и неустанно движущейся глобальной истории [6, с. 112-113; 9, с. 306; 10, с. 32].

Всемирное наследие необходимо сохранять и оберегать в течение неограниченно длительного времени, так как его объекты будут нужны людям всегда. Это предполагает их использование не только нынешними, но и будущими поколениями людей. Таким образом, Всемирное наследие должно оставаться серьезным исследовательским предметом для науки, объектом гуманитарного интереса и всестороннего общественного внимания, но также делом обучения и воспитания как самого важного механизма передачи накопленного человеческого разума и позитивного опыта.

Литература

- [1] Гегель Г. Феноменология духа. Философия истории. - М., Эксмо, 2007. - 880 с.
- [2] Григорьев Ал. А. Священные места планеты. - СПб.: АССПИН, 2003. - 365 с.
- [3] Гуссерль Э. Логические исследования. Т. II. Ч. 1: Исследования по феноменологии и теории познания. - М.: Академический Проект, 2011. - 565 с.
- [4] Ларионов В.Е., Городова М.Н. Священное наследие. - М.: Алгоритм, 2010. - 576 с.
- [5] Лосев А.Ф. Очерки античного символизма и мифологии. - М.: Мысль, 1993. - 962 с.
- [6] Назаретян А.П. Цивилизационные кризисы в контексте Универсальной истории: Синергетика, психология и футурология. - М.: ПЕР СЭ, 2001. - 239 с.
- [7] Соломин В.П., Сухоруков В.Д. Пространство России: природные и культурные феномены // III Международная конференция «Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие». Коллективная монография. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2014. - С. 12-16.
- [8] Элиаде М. История веры и религиозных идей: От каменного века до элевсинских мистерий. - М.: Академический Проект, 2009. - 622 с.
- [9] Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 21. - М.: Политиздат, 1961. - С. 269-317.
- [10] Ясперс К. Смысл и назначение истории. - М.: Республика, 1994. - 527 с.

S u m m a r y

Space and time is a form of the existence of objective reality and the entire world in which there are people. Today's world has to deal with a phenomenal and unique images of space and time, having a axiology density. World Heritage are symbols of space and time. World Heritage should be a major subject of research for the science, the object of humanitarian interest and full public attention, but also a matter of training and education as the most important mechanism for the transfer of accumulated human mind and positive experience.

СОЛНЦЕ В КУЛЬТУРЕ: К ИССЛЕДОВАНИЮ КОНТИНУАЛЬНЫХ ОСНОВАНИЙ СВЯЗИ ПРИРОДНОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Э.В. Баркова

*Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, г. Москва,
barkova3000@yandex.ru*

THE SUN IN CULTURE: TO RESEARCH OF THE CONTINUAL BASES OF COMMUNICATION OF NATURAL AND CULTURAL HERITAGE

E.V. Barkova

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow

Исследование теории природно-культурного наследия является страницей романа природы с культурой, открывающего новые горизонты и возможности – как и всякий классический роман – расширения пространства самоопределения человека. Такое самоопределение выступает как опыт самоизмерения человека с целостностью бытия: природа в органической связи с человеком начинает осваиваться в соответствии с мерой «человеческого», порождая основания культуры. В понятиях и образах этой новой реальности и ее теории, рождающейся в контексте такой целостности, оживают и разворачиваются драматические события, связывающие природу и культуру, их прошлое, современность и будущее. А напряженность фабулы этого концептуального пространства задается разворачиванием-противостоянием в его содержании противоположных полюсов - высокого и низкого, должного и сущего, нормативного и наличного, священного и обыденного, в котором отражается опыт человеческого постижения целостно-полнокровного мира Жизни и ее истории, открывая возможности возвышения субъекта культуры.

Содержание этих понятий и полюсов в концептуальном пространстве теории наследия в разных аспектах выражает дистанцию «субъект – мир» и вместе с тем определяет модальные аспекты их соотношений: преодоление, освоение, переход к новому, определение, ограничение. Вообще вся история мировой культуры – это дар природы-культуры, породившей такие «ресурсы» возвышения как идеалы, ценности, нормы, принципы, корни которых – не только в содержании смыслов, концептов, символов культуры, понятой в отрыве от природы, но и в глубинах бытия Природы.

Однако этот – субъектно-возвышающий потенциал – теории природно-культурного наследия, остается пока недостаточно обоснованным и раскрытым. Поэтому возникает потребность в том, чтобы обратить внимание на потенциал природы, ее явлений, влияний, которые открываются в формах и направлениях культурно-субъектного возвышения. Так, эстетические категории «возвышенное» и «низменное» открыто-«плакатно» показывают, что природа фактически входит в содержание эстетических отношений, но историко-научное и философское обобщение этого воздействия природы остается на уровне отдельных подходов, не получив пока целостного адекватного философского прояснения. Между тем, как многократно в лекциях и теоретических исследованиях подчеркивал М.С.Каган, «сама этимология понятий «возвышенное» и «низменное» говорит об идущем из глубокой древности, но сохраняющем свой смысл и в наше

время связывании физического верха с тем, к чему стремятся люди в своей жизни, о чем они мечтают, а физического низа – с тем, что они хотят преодолеть, от чего хотят освободиться; это естественно, ведь движение вверх – это преодоление силы земного притяжения, это устремление к свету и солнцу» [1. с. 158].

В этой связи, прежде всего, правомерен вопрос: почему в принципе воздействие природы связано с функцией субъектного возвышения, если сама природа традиционно трактуется как предпосылка более высокого – культурного, социального – уровня реальности? Не парадокс ли: причина выступает основой своего следствия? И почему же тогда она в принципе обретает потенциал возвышения? Как возможно, чтобы причина давала следствию возвышение? А если так, то не оказывается ли тогда причина более существенной, чем порождаемый ею результат?

Тем не менее, если рассмотреть целостность «природа-культура» в ее истории, то обнаруживается, что нет оснований считать культуру снятием природы или ее простым продолжением, даже констатируя диалектические взаимопереходы и влияния. Природа сохраняет бесконечное множество свойств и отношений, которые современная культура не только не освоила, но в принципе не может сегодня удержать и сохранить. С этой точки зрения глобальные проблемы, включая системный кризис человека, фундаментальной науки и философии, открыли неспособность современной культуры освоить потенциал природы в ее целостности.

Характерна в этом отношении логика современного итальянского философа Джорджо Агамбена, развивающего эсхатологическую перспективу человека. «Голая жизнь» – одна из категорий его философии, радикально-критически открывшая самодовольство Запада, есть граница между природой и культурой, отделившая природу от политических отношений, в которых неразличимо внутреннее и внешнее, моделью становится концлагерь. Все предшествующие теории гуманитарных наук в этой логике естественно ставятся под сомнение, поскольку пространство обитания человека центрируется «голой жизнью». «Человек в нашей культуре всегда был результатом разделения и в то же время сочленения животного и человеческого, причем одно из этих понятий оказывалось под угрозой. Поэтому отключение господствующей машины наших концепций человека означает не столько поиски новых, более эффективных и более подлинных точек сочленения, сколько выставление напоказ центральной пустоты, зияния, которое – в человеке – отделяет человека от животного, т.е. означает: поставить себя под угрозу в этой пустоте; означает «приостановку приостановки», шаббат как животного, так и человека. И если в один прекрасный день окончательно сотрется «лицо на песке», которое – согласно теперь уже ставшему классическим – представлению гуманитарные науки вычертили на полосе прибоя нашей истории, то никакой новый «Мандилион» (пляжная подстилка – пер. – Э.Б.)... вновь обретенной человечности или животности на его месте не проступит. ...Вероятно, еще существует возможность для живых существ восседать за столом праведников, не беря на себя историческую задачу и не запуская в ход антропологическую машину» [2. с. 108-109].

Однако для исследования природно-культурного наследия и ощущения его тайн необходимо различение в природе ее культурно-смысловых измерений. Культура является своеобразным углом зрения или позицией субъекта, позволяющей увидеть явления в их целостности-тотальности, открывающейся в ее явных и неявных формах, зримо и имплицитно. Культура, поэтому, – это способ, совершенствуясь, читать природу и понимать ее тексты, контексты и подтексты в многообразии их возможных явлений, проявлений и проекций.

Солнце, с этой точки зрения, – один из удивительных феноменов, открывающий наиболее существенные связи природы с культурой, космоса с человеком. Самое очевидное и не требующее подтверждений – оно есть простой, всегда сопровождающий жизнь человека и планетарное бытие факт: Солнце всегда вверху и положение его устойчиво, стабильно, его свет приходит на смену тьме, ночному мраку, и потому уже по своему исходному смыслу оно противоположно темному, невидимому, теневому.

Но как физически-природное тело, Солнце непосредственно оказывается для человека недоступно далеким, порождающим тайны и вопросы о природе света и Света. Солнце не просто освещает территории обитания человека, географические пространства, но как условие жизни, оно открывает вход в великое таинство Рождения, порождения жизни, зарождения возникающего Света разума – основы различения мира человеком.

Удивительно и одновременно естественно поэтому, что уже в мифах всех культур древних народов и ранних цивилизаций были открыты и его надприродные свойства. Мифы как формы целостного мировидения, где синкретически слиты субъект и объект, человек и мир, природа и культура, в танцах, сказаниях о богах и героях, в ритуалах, верованиях и архитектурных формах демонстрируют множество открытых в самых ранних архаических пластах истории ценностных, нормативных, возвышающе-вдохновенных и ограничивающих, сакральных сторон феномена Солнца, необходимых в жизнедеятельности человека.

Конечно, дающее тепло и защиту солнце может проявить неистово-обжигающую силу, породить засухи, болезни и даже гибель людей. Его притягательный смысл, олицетворяющий истинно, нравственно и эстетически совершенное, высокое начало мира, трудно доступен и требует осматрительности. Древний миф об Икаре – замечательный символ-призыв и предупреждение.

Но многогранность, многоаспектность самой содержательности глубинных связей солнца и пути жизни открывается в Свете мысли, высоких смыслов чистого разума – навигатора в пространстве бытия.

Жизнь в географическом пространстве с его сложной семиотикой и далеко не прочитанной пока информацией с древнейших времен была опытом «подчинения» указаниям Солнца, раскрытия их смыслов. Географическая концепция солярной навигации А.Н.Параниной, обосновавшей ее инструментальный и одновременно философско-универсальный смысл для понимания связи культурного развития человечества с солнечно-космопланетарными процессами, жизненно важными для ориентирования в пространстве-времени, открывает значительные перспективы для развития экофилософских и междисципли-

нарных исследований связей Солнца, бытия, информации, природы, культуры, времени, пространства, человека в существенно обновленной картине мира. [См. 3]. Восходящая к самым ранним толкованиям целостного – еще не знавшего узкодисциплинарной специализации – процесса освоения мира, эта концепция, как представляется, не просто развивает идеи Л.С. Берга, философии космизма, мыслителей-эволюционистов, экологов и современных школ культурной географии, но существенно конкретизирует смысл ритмики Солнца как основы природных циклических процессов для интерпретации географического пространства-времени и понимания практических и символических функций гномонов в многообразии их форм.

Прокладывание «солнечного» пути жизни как истинного, правильного, светлого стало и олицетворением открытия высоких смысложизненных ориентаций. Не случайно во многих религиях мира солнце – один из главных богов или его (их) атрибутов. И наоборот, тьма, – что хорошо известно с детских лет по стихам и сказкам – когда солнце перестает быть светилом, ведет к замиранию жизни, страху, разобщенности, затмению в жизни людей, а темные силы начинают возвышаться и даже угрожать власти самого солнца.

Менее очевидно другое: возвышение человека над собой как развитие человеческого отношения к миру и его следующий шаг – его рефлексия, т.е. становление философии обусловлено становлением субъективности – способности относиться к природе, дистанцируясь от нее, формируя культуру. Со стремления и опыта постижения своего места в мире как пути освоения связи человека и природы, включая солнце, выявления структуры этого отношения началась вся мировая философия. Напомним, что первый из милетских мудрецов Фалес не только поставил проблему субстанции, центрировав ее категорией «вода», но и славился как великий астроном и математик, он посчитал количество дней в году. А Логос как разум открывался человеку в греческой философии лишь поскольку мир разумен, и, стало быть, его можно постигать: человеческий разум соизмерим с космосом, и потому познание – это путь восхождения микрокосма к разумному постижению космоса, в котором он самоопределяется как субъект. Природа стала обособляться от человека по мере становления универсальности его деятельности и культуры в контексте его познания. А культурно-познавательная проекция человека на мир природы, видимого благодаря солнцу, выявила и саму способность отношения к себе, к природе и культуре, как ценность, ценность увиденного, высвеченного разумом.

Задача выявления и обоснования солярной навигации в мировой и отечественной философии – это специальная, важнейшая сегодня и увлекательная задача. Подчеркну только, что современные трактовки культур-антропологов, как правило, исходят из преодоленности «солнечной культуры», которая мыслится лишь в контексте прошлого, время которого безвозвратно ушло.

В отличие от них традиции философии космизма, не случайно получившие в современной отечественной науке «второе дыхание», в том числе в исследованиях рериховедов, востоковедов, сохраняют органически-целостную позицию. Ее развитием можно считать экофилософскую картину мира, в которой определяются перспективы человека в контексте природы-культуры, центро-

ванной Солнцем как принципом возвышения человека, как жизнеориентирующей идеей и идеалом.

Вспомним, В.С. Соловьев – великий мыслитель, давший в своей диссертации критику западной философии, возродил смысл целостности бытия человека и его культуры, на основе глубокого переживания и осмысления природы.

*«Земля-владычица! К тебе чело склонил я
И сквозь покров благоуханный твой
Родного сердца пламень ощутил я,
Услышал трепет жизни мировой»* [4. с. 396].

Эта «солнечная» тема никогда не иссякала в этой философской традиции, и новый импульс к ее развитию был дан в трудах ряда мыслителей XX-XXI веков. Звездой первой величины здесь, несомненно, можно считать А.Л. Чижевского – теперь уже, по общему признанию, Леонардо да Винчи XX века. Его «Земное эхо солнечных бурь» открыло не только новые – антропологические – измерения жизни Солнца, но показало его жизнь как основу целостного природно-историко-культурного бытия и его организации на Земле. Связь Солнца и человека, его жизни и истории, оказалась не только значительно более глубокой, чем представлялась раньше, но показала те возвышающие субъекта аспекты развития культуры, включая нравственность, образование, востребованность в которых стала столь очевидной сегодня [5].

Полагаю, что даже столь тезисное введение в тему солнца как константы природы-культуры позволяет подтвердить мысль о том, что оно выражает вектор возвышения человека, формируя свою пространственно-временную матрицу как особый континуум, в котором задана, с одной стороны, непрерывность, исторически непрерывающаяся связь культуры и природы, укорененность этого «солнечного» принципа в культуре и ее наследии, а с другой, – его развитие, столь же непрерывные «скачки»-модификации под влиянием изменений в мире человека – в его науке, искусстве, мироотношении, в жизни. Солнечный принцип, иначе говоря, критерий самоопределения и узнавания в природе своего иного. Поэтому в экофилософской картине мира Солнце как образ, идеал и принцип возвышения человека и его культуры ставит задачи его теоретической реконструкции в географических, экологических, культурологических, педагогических и других исследованиях. Сущность и смысл такой реконструкции заключается в том, чтобы выявить исходную и основную детерминанту и сохранить развитие целостного человека к восхождению, возвышению на основе той полноты бытия культуры, включая его ценностные аспекты, которое дает человеку и человечеству солнце [6].

Становление коэволюционной логики в экофилософии и теории природного и культурного наследия – сложный процесс выделения понятий, имеющих регулятивный и ценностно-ориентационный потенциал. И для перехода к новому экомировидению приоритетными являются не экономические стратегии, а развитие человеческих качеств, о которых писал А. Печчеи, – основа становления будущего и его субъекта – планетарного человека, способного к космизации своей деятельности на основе принципа.

Если центрированный «солнцем» континуум пространства-времени означает непрерывность, то непрерывны и способы освоения его содержания. Они выступают как нормы, традиции, в многообразных формах раскрытые в исторических формах культуры, связавших культуру, природу, солнце и человека. Обновление и развитие этих традиций – новая страница романа природы с культурой, которая пишется и нами в процессах развития теории природного и культурного наследия, в исследовании экофилософской картины мира, возможностях новых технологий, вне которых – опасный путь не к совершенству, а к трансформациям на основе НБИКС-проекта. Для сохранения прошлого – и прежде всего, богатства природы-культуры самого человека как ценности глобальной эволюции, важен континуум природы и культуры, соотнесение новых нано-, био-, информационных технологий с целостностью бытия и форм его освоения в границах континуальности, задающих нормы отношений человека.

Солнце как фундаментальная константа теории природно-культурного наследия, которая выражает вектор возвышения человека, формирует свою пространственно-временную матрицу - континуум, в котором задана, с одной стороны, непрерывность, укорененность этого принципа, а с другой – его непрерывные модификации под влиянием развития культуры – философии, искусства, науки. Смысл этого принципа связан с узнаванием в солнечной природе своего иного, для чего востребована дальнейшая теоретическая реконструкция Солнца в экофилософской перспективе. Суть этой реконструкции в том, чтобы выявить исходную детерминанту – сохранение движения человека к самосовершенствованию, к возвышению над собой и наличным существованием на основе полноты бытия, включая его нравственно-ценностные аспекты, которое дает человечеству Солнце. Таким образом, человечество, «приближаясь» к Солнцу во всей исторической целостности своего культурно-исторического опыта, вместе с тем приближается и к самому себе.

Литература

- [1] *Каган М.С.* Эстетика как философская наука. – СПб.: Петрополис, 1997
- [2] *Агамбен Джорджо.* Открытое – М.: РГГУ. 2012 – 112 с.
- [3] *Паранина Г.Н.* Свет в лабиринте: время, пространство и информация. – СПб.: Астерион, 2010. – 123 с.; *Паранина Г.Н.* Природное и культурное наследие: диалог со временем // *Время. Ландшафт. Культура.* Вып. 2. – СПб.: Астерион. 2011. С. 55-62.
- [4] *Соловьев В.С.* Русская лирика XIX века. – М.: Художественная литература, 1986.- 431 с.
- [5] *Чижевский А.Л.* Земное эхо солнечных бурь. – М.: Мысль. 1976. – 367 с.
- [6] *Баркова Э.В.* Экофилософская картина мира: основания и императивы // *Казначеевские чтения* я. 2015. №1. Развитие научных идей В.П.Казначеева. Сб. Науч тр. – Новосибирск.: Окарина. 2015. 0- 212с. С. 85-94; *Баркова Э.В.* К возрождению человеческого измерения в современной философии // *Вестник Орловского гос. ун-та.* 2015. №1. С. 245-250.

S u m m a r y

The sun as the fundamental constant of the theory of natural cultural heritage which expresses a vector of an eminence of the person, forms the existential matrix - a continuum in which it is set, from one party, a continuity, rootedness of this principle, and with another – its continuous modifications under the influence of cultural development – philosophies, arts, sciences.

ТЕОРИЯ ПРИРОДНОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В ПРОСТРАНСТВЕ ЭКОФИЛОСОФИИ ВОЗРОЖДЕНИЯ -XXI

Э.В. Баркова

*Российский экономический университет им. Г.В.Плеханова, г. Москва,
barkova3000@yandex.ru*

THE THEORY OF NATURAL AND CULTURAL HERITAGE IN SPACE ECOPHILOSOPHY RENAISSANCE-XXI

E.V. Barkova

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow

The strategic direction in study of the theory of natural and cultural heritage is associated not with the game paradigm of original texts creation, returning us back to separate artifacts of the past but with the establishment of relations - dialogue and polilogue - to layers of elapsed time for reconstruction and extension of global evolution of the world.

But the very opportunity for keeping the evolution and development of a unified and «branchy tree» nature-culture has never been problematic so far. That is why the problems of acquirement the past methodology are rising and, above all, the problem of the subject - the author of the theory of heritage, with the eyes and the mind of which historical time is mastered, space-time continuum of philosophy and science, information, nature, culture and its heritage. Meanwhile, today saving the subject of preservation of global culture, capable of holistically-general comprehension, reflection and the experience of the past and insight into meaningfulness of their links with the history as well as the preservation of the human type of world understanding became a border-condition of planetary existence prospects. Accordingly, to study natural and cultural heritage, their roles in the science of the future, the updating of methodology is required. As a result, we should agree with the idea of V.P. Kaznacheev: «a new integration of science and culture is required on new basis» [1]. Methodological relevance of such basis is possible only in the course of reaching the highest traditions of all cultures of the past, including the sciences and synthesis with modern scientific breakthroughs.

This is due to the implementation of a new field of knowledge - ecophilosophy of natural and cultural heritage, aimed at assertion of status of being and life-affirming prospects of a person as a subject capable of dissociating from the existing environment established on the basis by predecessor creating a new, and defining it critically from the point of view of socially responsible world comprehension of the Renaissance-XXI [2].

The Renaissance-XXI is a project of forming philosophy and new humanism practice opposing transhumanism – actively promoted antropotechnological ideology aimed at the problem of transferring consciousness and personality onto non-biological carrier. According the logic of the Renaissance-XXI the basis for solving philosophical problems is creativity but as a vector of subject-object interaction where the search for the fundamental basis of the principles of the future and innovation is aimed at reviving the holistic natural and cultural human being on the planet. The ideology, which allows to fulfill this task is environmental view ecophilosophical world understanding in general and ecophilosophy as a form of the

XXI century universal culture [3]. Analysis of the category of «heritage» in ecophilosophy context collecting and summarizing significant human cultural processes, «cleans» the space of science, firstly, by critically defining the destructive basis of the process interpretations of cultural evolution in the concepts of modern science and innovation projects, aimed at the eliminating integrity and the uniqueness of mankind as a subject. They will not be able to solve the problem interconnection between infinite and finite, the eternal and temporal in the culture - the conditions of human development and reconstitution of the importance of the intrinsic value of classical philosophical culture as a heritage mastering methodology. The theory of heritage, reduced to its fractional mosaic image, creativity and originality, fundamentally opposes the understanding of ecophilosophy as devoid of culture-protecting axiological primarily moral and aesthetic dimension - characteristics reflecting precisely the subject holistically-cut position.

This topic has become an object of analysis, not only in Eastern and Russian ecophilosophy, but in the West, as evidenced, for example, by the concepts of French philosophers E. Morena, D. Boer, F. Deskola and others. And the American historian of science, S. Grinblatt wrote about hundreds of names that were considered in antiquity as great writers and poets, the scale of which is comparable to Epicurus, Virgil and Lucretius, a single fragment of the works of which has not survived in spite of searches of the humanists of the Renaissance, beginning with Petrarch. He showed how disastrous for the future of mankind can be oblivion of succession, values of creative heritage of the predecessors, the loss of cultural memory and more - ontological foundations of subjective and socio-historical continuity of the world culture [4]. In this light becomes clear the demand for protection and subject-elevating function of culture.

The second direction in researching heritage in ecophilosophy is constructive. It implies study the phenomenon of heritage in the context of a new humanism not repeating the form of the past (which is meaningless and impossible), but synthesizing man-perfection being the base of the modern world. The aim of the subject of heritage here - the affirmation of life and the development of nature and culture preserving forms of activity in the diversity of their high ideals, including the tragic and dramatic meaning. Heritage here is a process of translating the human dimension of reality in the world of nature, culture and the preservation of its unified information code, which implies the restoration of the objective and normative bases of activity and its irreducibility to the models based on the maximal relativization and subjectivity. Ecophilosophy task in this aspect is to reveal the essence of the heritage of mankind, as the source of the subject and the humanization of all sides of life and a promising foundation for a new synthesis of worldview and practices of mankind. This synthesis should be understood not on rational and pragmatic basis, not on changable balance of geopolitical calculations, but on the self-identity of the person in the context of universal evolution as a higher principle of cosmo planetary being and as an activity of the subject, only capable of solving global problems of the modern world and determine its and his fate.

This holistic perspective vision of the heritage is a condition of developing greening as the dominant paradigm of modern scientific knowledge, the transition to

which from informatization and mathematization has been indicated in the modern science [5]. But becoming greening assumes as its methodology ecophilosophical picture of the world and its logic is only possible on the basis of cosmo planetary approach, developing a long tradition of thought and culture.

In this context only the year 2015 receives importance declared by UNESCO as the year of the Light, it is also a jubilee year of the UN and UNESCO – an organization whose General Director, Irina Bokova, stressed recalling the idea of the great humanist of the Renaissance D.Piko della Mirandola, the need for the renewed culture of the mankind, based on the belief in a free person, capable to stop being a plaything of circumstances and assert its dignity and noble mission in the modern world on the basis of the great heritage [6].

Bibliography

- [1] Culture, science, education: knowledge of the context and development of the universe: monograph / Ed V.P.Kaznacheev. - Novosibirsk: SBV ISA. 2013 - S. 28.
- [2] *Barkova E.V.* The investigation of philosophical reason Ecophilosophy // Herald of Oryol State University. 2013. № 1. pp 180-187.
- [3] *Barkova E.V.* The philosophy of intercultural communication in the future ideals of the Renaissance-XXI // Pers capital. 2014. № 10. Pp 30-35; *Barkov EV* Revival-XXI: ecophilosophers vospitaniyavs Neonarcissism // Human Capital. 2014. № 6 (66) c. 145-150.
- [4] *Greenblatt S.* Renaissance. At the root of modernity. - M.: FTC, 2014. - 382s.
- [5] *Sartayeva R.S., Nysanbaev A.N., Sagikyzy A.* Human Ecology in the structure of modern scientific knowledge // Problems of Philosophy. 2015. №4 http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=1135&Itemid=44.
- [6] *Bokova I.* New humanism in the XXI century // The place and role of humanity in the future of civilization. - M.: LENAND. 2014. - S.12-18.

Р е з ю м е

Методологическое преобразование теории естественного и культурного наследия связывается автором с экологически-философской парадигмой в ее критических и конструктивных аспектах в контексте проекта Ренессанса-XXI

СОЛНЦЕ КАК УНИВЕРСАЛЬНАЯ ЦЕННОСТЬ В РАЗВИТИИ МЕЖКУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИЙ

О.М. Бузская

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, г. Москва

THE SUN AS UNIVERSAL VALUE IN DEVELOPMENT OF CROSS- CULTURAL COMMUNICATIONS

O.M. Buzskaya

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow

Сегодня в условиях глобальной гуманитарно-рискогенной среды стремительно возрастает потребность в исследовании, развитии и практическом рас-

пространении общечеловеческих универсальных ценностей. Под общечеловеческими и универсальными ценностями мы понимаем такие ориентиры, которые направлены на сохранение жизни и здоровья человека в культурно-природном пространстве и отражают качественное содержательное развитие человека и общества. Это те ценности, которые активизируют глубинные коды человека, направляя его к воссоединению с древнейшими пластами культуры и природы, и в перспективе расширяя сознание современного человека с локального «Я» до планетарного «Мы». Как отмечает Э.В. Баркова, созидание современного мира в такой логике выступает как формирование нового типа ценностей планетарного бытия, логика которого должна строиться в соответствии с принципами экологии культуры [1].

Существует немало скептических оценок такого подхода к универсальным ценностям. Одни определяют их не более, чем как миф, созданный для социально-политического управления массами и направления их соответственно своим частным интересам. Другие считают, что даже такая общечеловеческая ценность, как жизнь, не у всех групп населения является такой уж значимой «опцией». В качестве примера при этом приводятся либо исторические формы общежития, либо современные террористические группировки. Но можем ли мы приравнивать психически нездоровых людей, не ценящих свою и другую жизнь, к нормативам современной культуры? Очевидно, что именно сегодня, в условиях объективных глобальных экологических, экономических, социокультурных и других проблем, когда коммуникации становятся столь стремительными и плотными, имеет смысл обратиться к кодам, являющимися общими для всех людей, и сформировать общество полноценных и счастливых людей, знающих свое достойное место в жизни.

Одной из таких ценностей, с нашей точки зрения, является Солнце. Известно, что именно к Солнцу всегда обращались за помощью и поддержкой. В мифологических формах Солнце было главным божеством у многих культур. Солнце как носитель света является символом жизни, надежды, радости и счастья, полноты бытия. Движение Солнца олицетворяется с круговоротом жизни. Восход – символ возрождения, начала, новой жизни, а закат – угасания, конца. Известно, что отсутствие солнечного света и на физиологическом, и на эмоциональном уровне сказывается на состоянии человека.

Солнце – это то, что и сегодня в различных спонтанных формах может быть символом и средством объединения людей и формирования экологического сознания.

Среди практических форм организации этой деятельности можно выделить благотворительный фонд «Дети Солнца», работа которого направлена на сохранение, формирование, продвижение ресурсов гармоничной жизнедеятельности нового поколения: просвещение, обучение, помощь, консалтинг, благотворительность [1]. Сама деятельность основывается на принципах единства, сопричастности, ответственности, уважения, культуры и других, формирующих сознание ответственного жителя планеты Земля. Среди проектов этого фонда – Международная миротворческая Ассамблея «Рождение мира», в рамках которой проводятся серия мероприятий в области общественной дипломатии на пяти кон-

тинентах, миротворческие детские акции, российско-турецкая гуманитарная акция помощи детям Донбасса, международные форумы, конференции, фестивали и т.д.

Другим показательным примером является мировое шоу ирландских танцев Riverdance [5]. Первым и одним из ключевых номеров является танец Reel Around The Sun, отражающий прибытие кельтов на ирландский остров и поклонение первых поселенцев Солнцу. Танец и музыка производят сильное и вдохновляющее впечатление, внутренний подъем зрителя не только благодаря технике синхронного исполнения сложных элементов, но также благодаря рисунку композиции, представляющей единение людей на основе солнечного круга. Интересно, что и декорации выполнены в стиле мегалитического искусства, спиралевидных древних рисунков, что способствует восприятию зрителей из самых различных культур танцев данного шоу как нечто близкое, родное. Танец Reel Around the Sun выражает в полной мере силу, единство людей, их восхищение и преклонение перед солнцем, уважение к силам природы.

Таким образом, Солнце как глобальная универсалия, как общечеловеческая ценность обладает огромным потенциалом для сплочения людей, их единения на основе высокой культуры, природы и космоса. Этому могут способствовать исследования Солнца, художественные произведения, ему посвященные, сценические представления и фестивали, несущие солнечную радость, вдохновение и ликование жизни на Земле.

Литература

- [1] Баркова Э.В. Философия диалога культур как форма надежды на сохранение мира // Диалог культур: социальные, политические и ценностные аспекты. – М.: Канон+, РООИ «Реабилитация», 2015. С. 103-115; Баркова Э.В. Философия межкультурных коммуникаций в перспективе идеалов Возрождения-XXI // Человеческий капитал. 2014. № 10 (70). С.30-35
- [2] Ивлева М.И. Информационно-экологические ориентиры в концепции «трансубъективного» (на примере философии С.А.Аскольдова) / Человеческий капитал. 2014. № 10 (70). 61-65
- [3] Паранина А.Н. Свет в лабиринте: время, пространство, информация. – СПб., 2010 – 123 с.
- [4] Фонд «Дети Солнца», официальный сайт <http://www.gfrd.ru/index.html#>
- [5] Шоу Riverdance, официальный сайт <http://www.riverdance.com>

S u m m a r y

The sun as a global universality and universal value possesses huge potential for a unification of people on the basis of high culture, the nature and space.

РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗА В УСЛОВИЯХ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Н.О. Верещагина

РГПУ им. А.И. Герцена, natalia.vereshchagina@herzen.spb.ru

DEVELOPMENT OF EDUCATIONAL ACTIVITY OF HIGHER EDUCATION INSTITUTION IN THE CONDITIONS OF NETWORK INTERACTION

N. O. Vereshchagina

The Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Стремительные темпы развития системы высшего образования России, ее динамизм и изменчивость неразрывно связаны с совершенствованием сетевого взаимодействия между вузами, научно-исследовательскими организациями и работодателями.

Сетевое взаимодействие содержит в себе огромный потенциал и возможности для развития высшего образования. Представляя собой механизм информационного, интеллектуального и ресурсного обмена, сетевое взаимодействие нацелено на получение синергетического эффекта и, в первую очередь, в повышении качества подготовки, посредством повышения качества образовательных программ, развития академической мобильности студентов и преподавателей, а также совершенствования методики организации образовательной деятельности.

Реализация образовательных программ в сетевой форме, формы и механизмы определены федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» и методическими рекомендациями по организации образовательной деятельности с использованием сетевых форм реализации образовательных программ.

Герценовский университет одним из первых вузов России включился в разработку и апробацию сетевых магистерских программ. В рамках реализации Программы развития университета 2011-2015 гг., Программы стратегического развития 2012-2016 гг. Так в 2015 году университет разработал 19 и реализует 14 основных образовательных программ совместно ведущими научными исследовательскими, классическими, педагогическими вузами, осуществляющих подготовку кадров для системы образования. Среди них: Омский государственный педагогический университет, Новосибирский государственный педагогический университет, Сахалинский государственный педагогический университет, Петрозаводский государственный педагогический университет и др.

Особенностью данных образовательных программ, реализуемых двумя и более вузами, является «полная синхронизация их учебных планов и календарных графиков учебного процесса с четко прописанной ответственностью участников за предоставленный ресурс на каждом из этапов ее реализации» [1].

Анализ первых результатов апробации убедительно доказал необходимость усиления их конкурентоспособности, подтверждающейся такими качественными показателями, как высокий уровень востребованности выпускников на рынке труда, прохождение профессионально-общественной и международной аккредитации. Их достижение возможно при условии персонификации образовательного процесса, которая максимально ориентировала на внутреннюю активность самого учащегося и его самостоятельность в деятельности. Таким образом, основополагающим принципом проектирования и реализации образовательного процесса конкурентоспособных сетевых магистерских образовательных программ должна являться студентоцентрированная направленность обучения.

Эти изменения направлены к личности обучающегося, его интересам и опыту, вовлечению в общение и самообучение, рефлексии и самооценку учебной деятельности. Открытость архитектуры образовательного процесса, индивидуализация образовательного маршрута, внедрение тьюторского сопровождения,

переход к перевернутому обучению (flipped classroom), внедрение новых методов, технологий обучения, в том числе электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, а также оценки сформированности компетентности представляют собой изменение акцента от «преподавания» к «обучению».

Это свидетельствует о том, что на первый план выходит одна из важных проблем – способности и готовности преподавателя высшей школы управлять учебным процессом в соответствии с новыми требованиями.

Сложность решения инновационных методических задач по модернизации содержания вузовского образования, его реформирование предполагает от преподавателя глубокой предметной подготовки, а также методической подготовки, позволяющей преподавателю осуществлять методическую деятельность.

Методическая деятельность и методическая компетентность преподавателя должна быть направлена на формирование ценностно-смыслового отношения к методической деятельности, готовности к решению инновационных методических задач, умению моделировать образовательный процесс.

Несмотря на то, что в системе высшего образования накоплен значительный опыт, нашедший отражение в учебно-методической документации, методических разработках по организации учебного процесса, материалах научно-методических конференций, обеспечивающих обобщение передового методического опыта, проблема функционирования методической деятельности в вузе изучена не в полной мере. В связи с этим должна измениться декомпозиция деятельности методических служб вуза и усилиться работа предметных кафедр методики обучения (если таковые имеются в структуре вуза), выраженная в методическом обеспечении и сопровождении образовательных программ, повышении методической компетентности преподавателей, внедрение инновационных методов и технологий обучения.

Усложняющаяся методическая деятельность преподавателя вуза предполагает методическую компетентность и компенсацию недостающих ее компонентов во внутривузовской системе повышения квалификации. Эффективность повышения методической компетентности, связано с разработкой концепции управления методической работы вуза на основе компетентностного, процессного и деятельностного подходов. Она позволит раскрыть целеполагание, структуру, основные мероприятия, механизмы рефлексии и результаты модели управления методической работы вуза, направленной на повышение конкурентоспособности образовательных программ.

Обобщая вышесказанное, необходимо отметить, что изменения в системе высшего образования предъявляют высокие требования к конкурентоспособности сетевых магистерских образовательных программ посредством внедрения персонализации обучения, эффективность которого достигается за счет повышения уровня методической компетентности преподавателей.

Литература

- [1] Методические рекомендации по организации образовательной деятельности с использованием сетевых форм реализации образовательных программ/ Приказ Минобрнауки № АК-2563/05 от 28.08.15 г.
- [2] Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации"

- [3] Соломин В.П. Педагогическое образование в России: поиск моделей и форматов / В.П. Соломин // Университетская книга. – 2014. №3. – С. 60-65.
- [4] Верецагина Н.О. Методическая подготовка бакалавров и магистров в области географического образования / Н.О.Верецагина. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2011. – 187 с.

S u m m a r y

The article examines the implementation of educational programs in the form of a network in Herzen University.

БЛАГОДАТНЫЙ ПОЛУМЕСЯЦ: СУДЬБА КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РЕГИОНА И ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

И.Ю. Гладкий, И.П. Махова, Ю.Н. Гладкий

Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, г. С.-Петербург

FERTILE CRESCENT: DESTINY OF CULTURAL HERITAGE REGION AND GEOGRAPHICAL EDUCATION

I.Yu. Gladky, I.P. Makhova, Yu.N. Gladky

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Программами школьного и вузовского курсов географии мира ставится задача структурного и проблемного изучения современного мира в его целостности и разнообразии, с учетом политических, экономических, социальных, этнокультурных и экологических процессов, ярко проявившихся на рубеже XX-XXI вв. Эта учебная дисциплина призвана способствовать решению и таких общекультурных задач, как формирование у учащихся и студентов глобального мышления в противовес узко понимаемым государственным, национально-этническим и классовым интересам; овладение ими системой знаний о наиболее актуальных глобальных процессах современности, что исключительно важно для целостного осмысления планетарного сообщества людей, единства природы и общества; правильное понимание места России в современном противоречивом мире.

Наиболее подходящей основой для «ненасильственного» деления мира являются не только государства, но и *историко-культурные (культурно-исторические) регионы*, представляющие собой более или менее целостные географические миры. Одним из таких регионов является исторический регион *Благодатного (или Плодородного) Полумесяца* – наиболее привлекательная область Ближнего Востока, куда, в отличие от сегодняшних дней, стремились жители пустыни с юга и горные народы с севера. Несколько «странное» название региона обязано американскому археологу Дж.Г. Брэстеду, так назвавшему («*Fertile Crescent*») территорию Месопотамии и Леванта (который в свою очередь делится на историческую Сирию и Левант) в форме полумесяца.

Процитируем фрагмент учебной программы («Страны мира») по географии (опубликованной в одной из пока недооцененных научных работ в области методики преподавания географии в средней школе), имеющую отношение к региону Благодатного месяца: «Плодородная «пуповина» между Египтом и Месопотамией. Исторические связи в полукольце очеловеченных почв. Перекресток идей – родина мировых религий. Монотеизм и природа Палестины, «пуш-

кинская» версия. Библиография библейских сказаний: от исхода в Египет до вавилонского пленения. Египетский папирус Библии. Синайские заповеди. Пещеры Кумрана. Иерусалим – город трех религий. Иудеи, галилеяне и другие. Их происхождение и родство с арабами. Алеппо-Халеб-Антиохия: врата Востока. Цепь сирийских городов. Амман и Петра. Пути через пустыню: мираж Пальмиры. Леса и яблоки Ливана. Отроги хребтов и бухты побережья. Друзы. Бекаа и Баальбек» и т.д. [2, с. 41-42].

Несмотря на очевидную перегруженность данной программы (предназначавшейся для семиклассников) топонимами и историческими хронотопами, она, на наш взгляд, правильно ориентирует учителей на важность более пристального внимания учащихся к исторической географии *«колыбели» современной цивилизации* (Благодатному Полумесяцу вместе с Древним Египтом). Именно этот регион считается первым из центров, где в процессе неолитической революции еще в каменном веке зародились земледелие и скотоводство, возникли древнейшие городские культуры мира. Благодаря связующей роли «моста» между Азией, Европой и Африкой, здесь сохранилось обширное биоразнообразие, отсюда распространились по миру дикие «прародители» пшеницы-двузернянки, пшеницы-однозернянки, ячменя, льна, нута, гороха, чечевицы, горькой вики.

В пределах территории Благодатного Полумесяца обнаружены многочисленные останки и культурные артефакты древних цивилизаций, первые известные неолитические земледельческие поселения (так называемый докерамический неолит), датируемые примерно 9000 годом до н. э., ранние свидетельства зарождения в этом регионе письменности и т.д. Справедливости ради, заметим, что все программы по истории в средней школе частично включают вопросы, связанные с возникновением древних городов-государств и цивилизаций в верхней Месопотамии, на территории нынешнего Северного Ирака и восточной Сирии – от ассирийцев до вавилонян. За более чем 5000 лет жившие здесь древние народы (вавилоняне, ассирийцы, хетты, греки, персы, ромеи и др.) оставили многочисленные следы – захороненные города, дворцы и храмы, заполненные монументальными памятниками искусства и т.д. История исламской государственности региона хорошо помнит династии Омейядов, Аббасидов, Айюбидов, сельджуков, мамлюков и, наконец, османов. Важно то, что на протяжении многих ислам (который принесен сюда арабами и турками), христианство и иудаизм вступали в культурный синтез и сосуществовали бок о бок.

Не случайно, именно в этом регионе наблюдается обилие объектов, занесенных в перечень Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО, а также памятников, имеющих «выдающееся культурное значение». Напомним: в списке объектов культурного наследия в Сирии числятся Старый город в Дамаске (№ 20), Старый город в Халебе (№ 21), Старый город в Босре (или Бусре) (№ 22), Археологические памятники Пальмиры (№ 23), замки Крак-де-Шевалье и Калъат-Салах-ад-Дин в провинциях Хомс и Латакия (№ 1229) и Древние деревни Северной Сирии (руины 40 поселений, объединенных в 8 групп) в провинциях Алеппо и Идлиб (№ 1348). Что же касается Ирака, то в Списке объектов культурного наследия значатся древний город Самарра (V тысячелетие до н.э.)

в провинции Салах-эд-Дин (№ 276), развалины древнего (III век н.э.) города Хатра в провинции Найнава (№ 277), Ашшур (или Ассур — столица древней Ассирии, первый город, построенный ассирийцами и названный в честь ассирийского Верховного бога) в провинции Салах-эд-Дин (№ 1130), цитадель Эр-Биль в курдской провинции Эль-Амара (№ 1437). Часть местных исторических памятников, имеющих «выдающееся культурное значение», находятся в числе кандидатов на включение в Список всемирного наследия.

Но именно здесь, в пределах Сирии и Ирака на наших глазах происходит невиданный разгул вандализма, связанный с развернутым масштабным наступлением исламских боевиков, направленным на свержение светских режимов и создание так называемого «Великого исламского халифата». Первоначальной целью вандалов является построение жестко клерикального государства иракских суннитов на территории исторической области Левант и Ирака (отсюда: ИГИЛ – *Исламское государство Ирака и Леванта*). Параллельно боевики разрушают и уничтожают все культурное наследие связанное, по их мнению, с «язычеством», а также с христианством, иудаизмом, зороастриизмом – первой пророческой и монотеистической религией в истории человечества, берущей начало в откровении пророка Спитамы) и культурой мусульман-шиитов.

Даже пятиклассники, изучающие историю Древнего мира и узнающие из новостных сводок о том, что изображенной на обложке их учебника Триумфальной арки времен римской эпохи в сирийской *Пальмире* (городе, древние руины которого входят в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО) больше не существует, в состоянии понять, что разрушители тысячелетних культурных ценностей – варвары, и им нет места среди представителей *Homo sapiens*. Приведем лишь небольшую часть печального «каменного мартиролога», свидетельствующую о масштабах уничтожения вандалами ИГИЛ бесценных памятников мировой культуры в Ираке и Сирии.

«Черной страницей» в истории культурного наследия Ирака стало лето 2014 года, когда боевики ИГИЛ захватили на севере страны город Мосул и провинцию *Ниневия*, где, по сообщениям экспертов, находятся почти 1800 из 12000 зарегистрированных археологических памятников этой страны. Под контролем мракобесов оказались, в частности, четыре древних города – *Ниневия*, *Кальху*, *Дур Шаррукине* и *Ашур* – в разное время выполнявшие функции столиц могущественной Ассирийской империи. Информационные агентства свидетельствуют о том, что лишь внутри и вокруг Мосула боевики уничтожили, по меньшей мере, 30 исторических памятников (в том числе, исламские мечети пророков Сет, Джириса и Ионы). Были уничтожены тысячелетние руины Хатры и Нимруда. Непоправимый ущерб нанесен большому дворцу в Кальху, в котором восседал царь Ашурнасирапал II в 9-м веке до н.э. Имеются сведения о том, что стенные панели дворца, украшенные росписями военных подвигов царя, изображениями его охоты на львов и т.д., боевики разобрали и сбыли их торговцам за рубеж. Экстремистами были разрушены целый ряд *шиитских мечетей* и мемориальных комплексов.

Абстрагируясь от уничтожения древних памятников архитектуры (по их утверждению – «ереси»), контрабанды нефти и торговли людьми, массовых

изуверских казней и т.д., заметим, что боевики «Исламского государства» предъявили ультиматум христианскому населению Ирака, сводящийся к тому, что ему *придётся обратиться в ислам*, уплатить религиозный налог или просто ... умереть. (Напомним, что подобный порядок регулировал жизнь немусульман на исламских территориях в VII веке нашей эры). Следуя логике вандалов XXI века, все то, что было когда-то в доисламский период создано гением человечества на территории Ирака, то есть, в Месопотамии (те же города-государства Ур, Урук, Лагаш; первые законы Хаммурапи; эпос о Гильгамеше, в котором сохранились предания о потопе; первые торговые колонии, первый финикийский алфавит современного и т.д.) – все это есть язычество, недостойная ислама ересь. Жестоко преследуются любые намеки на «многобожие» и «идолопоклонство», которые в исламе считаются тягчайшими грехами

Возможно, еще в большей степени из-за «игиловцев» пострадало культурное достояние Сирии и, прежде всего, Пальмиры, где была взорвана упомянутая выше 2000-летняя Триумфальная, которая была своеобразным «драгоценным камнем» в изысканной коллекции античных построек города. Приведем выразительную цитату, принадлежащую руководителю международного фонда «Христианская солидарность» Дмитрию Пахомову: «Сирия – это священная земля для христиан и мусульман, священная земля пророков и апостолов. Здесь на протяжении уже многих тысяч появляются и исчезают цивилизации. Но они не просто исчезают, сменяя друг друга, они как бы встраиваются друг в друга. Арабская республика Сирия в нынешнем ее виде возникла в 1963 году, но это государство, в котором вековые традиции христианства и ислама соединились. Как считают сирийцы, здесь, собственно, и началась история человечества. Неподалеку от Дамаска показывают пещеру, где, по преданию, Кайн убил Авеля. ... В Дамаске, в доме Анании, крещение принял святой апостол Павел. Христианская община, основанная там первоверховными апостолами Петром и Павлом, существует до наших дней... Основатель самой молодой мировой религии – ислама, пророк Мухаммад, проходя мимо Дамаска, не вошел в город, сказав, что он настолько прекрасен, что похож на рай, а в рай можно войти только один раз. Прошлое Сирии и современность Сирии сосуществуют в душах сирийских граждан, в душах сирийских арабов. Христианская и мусульманская общины Сирии на протяжении веков жили в мире и гармонии, и лишь только внешние вторжения завоевателей, такие, как крестовые походы, нарушали эту гармонию» [3].

Нетрудно видеть, что процветавшую Сирию совместно создавали и древние народы, и христиане, и мусульмане. Ворвавшиеся в страну боевики ИГИЛ сразу же взорвали античный храм Баал-Шамин в Пальмире, построенный в первом веке нашей эры и посвященный верховному богу Баалу (сравнимому с греческим Зевсом). Храм является частью комплекса руин древнего города Тадмор. Под Дамаском в Джобаре ракетным огнем разрушена одна из старейших синагог в мире, место паломничества евреев из разных стран. Были взорваны три гробницы в Пальмире, в том числе знаменитая погребальная башня Элахбела (103 год н.э.), под которой сохранился подземный склеп. Seriously

пострадал древний замок крестоносцев Крак де Шевалье, расположенный в 65 км к западу от города Хомс.

Серьезным разрушениям подвергся г. *Аленно* – один из древнейших городов мира (6 тысячелетие до н. э.), на протяжении многих веков крупнейший город Леванта и Великой Сирии и третий по величине в Османской империи (после Константинополя и Каира). Его историческая роль во многом связана с его расположением на Великом шелковом пути, проходившем через Среднюю Азию и Месопотамию (с открытием Суэцкого канала эта роль стала менее значимой). Сегодня большая часть многомиллионного легендарного города лежит в развалинах. Разрушены древняя крепость в Старом городе, средневековой базар с лабиринтом узких улиц и кирпичными куполами-перекрытиями, местная мечеть Омейядов (один из старейших мусульманских храмов в Сирии). Пострадало множество других городов и селений. Превращен в руины православный монастырь Святой Феклы в городке Маалюля к северу от Дамаска. Варварские акты разграбления исторических реликвий постигли город Дурра Европос, а также руины городов Эбла, Апамея и других.

В заключение еще раз подчеркнем, что на территории Благодатного месяца варварами – боевиками «Исламского государства» на наших глазах разрушается культурное и историческое наследие доисламского и исламского периодов «колыбели» человеческой цивилизации. В этой связи эти реалии должны быть незамедлительно отражены в учебных программах по истории и географии средней и высшей школы.

Литература

[1] *Breasted J.H.* Ancient Records of Egypt: Historical Documents from the Earliest Times to the Persian Conquest. - Chicago: The University of Chicago Press. - 1906-1907. (vol. 1. The first to the seventeenth dynasties. 370 p.; vol. 2. The eighteenth dynasty, 458 p.; vol. 3. The nineteenth dynasty, 308 p.; vol. 4. The twentieth to the twenty-sixth dynasties, 554 p.; vol. 5. Indices, 204 p.).

[2] Концепция и проекты программ школьного географического образования. – М.: ВНИК «Школа», 1989. – 110 с.

[3] Культурное наследие Сирии под угрозой. – Электронный ресурс:
<http://www.vestikavkaza.ru/articles/> 16.08. 2012

S u m m a r y

In the territory of Fertile month barbarians – fighters of «The Islamic state» the cultural and historical heritage of the pre-Islamic and Islamic periods before our eyes collapses.

ПАМЯТНИКИ НАСЛЕДИЯ ЮНЕСКО - ИНДИКАТОРЫ ЦИКЛИЧНОСТИ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Ал.А. Григорьев

Санкт-Петербургский государственный университет, г. Санкт-Петербург, eva8137@mail.ru

MONUMENTS of UNESCO - CYCLICAL INDICATORS OF HUMAN DEVELOPMENT

Al.A. Grigoriev

Saint-Petersburg University, St. Petersburg

В настоящее время наукой добывается все больше аргументов в пользу цикличности развития цивилизаций на нашей планете. В то же время, согласно господствующей точке зрения человечество развивается постепенно. – Путь человечества – от простого к сложному, к более совершенному способу взаимодействия с окружающей природой, к достижению все больших вершин во всех областях науки, к раскрытию потенциальных возможностей человека и совершенствованию его духовности. Впрочем, признаются определенные спады в этом развитии. Тем не менее, существует маргинальное представление о циклах в развитии цивилизаций, которого придерживались несколько выдающихся ученых из разных стран мира.

К существованию цикличности в развитии человечества подошел своими утверждениями о развитии жизни на планете великий естествоиспытатель, один из основоположников учения о ноосфере, В.И. Вернадский. В ноосфере, вершине эволюции биосферы, составной частью которого и является человечество, по его мнению происходят периодические (циклические. – *Ал.Г.*) изменения, отвечающие различным геологическим периодам, которые характеризуются своим «набором» фауны и флоры, а также критические периоды убыстрения геологических процессов. Существование цикличности в развитии цивилизаций (выделяя циклы) отмечали и отдельные гуманитарии, в том числе историки Арнольд Тойнби и Оскар Шпенглер, историк и географ Л.Н. Гумилев. Впрочем, только Л.Н. Гумилев справедливо связывал такие циклы с природными явлениями. Однако, научные разработки (как естественников, так и гуманитариев) цикличности естественных и общественных процессов никогда не встречали поддержки.

С Солнцем связаны ритмы (циклы), в конечном счете, влияющие как на отдельного человека, так и на человечество в целом. Разумеется, на разных этапах развития любой цивилизации, как и всего человечества в целом, Солнце играло неодинаковую роль, точнее, по-разному определяло различные его стороны. Однако, самые крупные изменения в развитии были связаны не столько с социальными причинами, сколько с природными, определяемыми космопланетарными факторами и, прежде всего, Солнцем.

Эти факторы, прежде всего, влияют на людей через климатические и гидрологические процессы, с которыми связаны, в том числе, периоды засушливости и, наоборот, увлажненности регионов планеты. Так цикл в 1850 лет проявлялся в колебаниях Аральского и Каспийского морей, увлажненности Альп и Сахары. В Сахаре на пике увлажненности этого цикла на границе IV и V тыс. до н.э. на месте нынешней пустыни в Сахаре была саванна, и эта территория была заселена.

Цикличность в истории существования человечества, сопровождаемая периодами упадка и подъема цивилизационного развития, достаточно часто фиксируется памятниками наследия ЮНЕСКО. Эти памятники позволяют не только и не просто сохранить такие феномены от разрушения. Они значимы для исследования поисков причин «всплесков» развития цивилизации, специфики их развития, выявлении роли природной и техногенной составляющих в этих циклах.

Индикатором упомянутого выше явления расцвета цивилизации в Сахаре, вызванного изменением гидролого-климатических условий, является памятник ЮНЕСКО Тассилин Аджер (в переводе Плато рек) в Алжире. С его помощью в центре Сахары, ныне пустыне, сохраняются петроглифы, указывающие на существование в этом районе в то время саванны и значительно большей плотности населения.

Вспомним, также великое движение народов с Востока на Запад в Средние века, главную причину которого Л.Н. Гумилев сумел увидеть в континентальных циклических климатических изменениях природных зон, регулируемых деятельностью солнца. Несколько тысячелетий до новой эры другая природная катастрофа (резкое похолодание, но отнюдь не распространение материковых ледниковых покровов – согласно ложному господствующему представлению!) вызвала радикальное изменение климата на Севере Евразии. Она явилась причиной не менее грандиозного движения народов с Севера на Юг (выявляемого в результате анализа мегалитической культуры, легенд и сказаний разных народов, топонимов [2-5]).

Труднообъяснимы всплески мировой культуры в эпоху Мегалитов, в Античное время, в эпоху Возрождения. Ведь образцы технического творчества высокого и высочайшего уровня эпохи Мегалитов, как это признано астрономами, строителями и физиками, не понятны ни по предназначению, ни по уровню исполнения. То же самое в какой-то мере относится и к техническому и особенно художественному творчеству эпох Античности и Возрождения. Памятники Всемирного Наследия маркируют достижения человечества в эти временные отрезки и свидетельствуют о высоком уровне цивилизаций того времени, во многом не уступающем современному. Таким памятником, маркирующим эпоху мегалитов, является в частности памятник ЮНЕСКО Стоунхендж (Великобритания). Точность и возможности астрономических наблюдений на этом древнем сооружении-астрономической обсерватории не уступают современным.

О высочайшем уровне строительной техники, технических средств обработки камня свидетельствуют также фундаменты многих храмов на территории Мексики и Южной Америки (прежде всего, Перу). Специалисты в области физики и техники однозначно утверждают, что сооружения памятника наследия ЮНЕСКО «Чавин де Унтара» (Перу) имеют следы машинной технологии обработки камня (нанесения на нем линий и рельефных рисунков).

Мегалитические сооружения широко представлены в Африке, среди них памятник ЮНЕСКО – пирамиды в Гизе. В Европе помимо самых известных и величественных (Стоунхендж в Англии, Нью-Грейндж в Ирландии, храмы на Мальте, комплекс дольменов на северо-западе Кавказа – все они памятники ЮНЕСКО) постоянно обнаруживаются новые объекты. Крупный мегалитический центр находится в Карелии, на Кольском полуострове, на Урале, мегалиты обнаружены на плато Путорана (памятник ЮНЕСКО), среди Красноярских столбов (памятник ЮНЕСКО). Крупнейшие скопления мегалитов (возможно, самые большие в России) выявлены в Приморье. Это «Парк драконов» в пос.

Чистовидное в Лазовском районе, в бухте г. Находка (среди них пирамиды), на г. Шаман на р. Амур, на г. Пидан в Ливадийском хребте).

Мегалитические памятники, как известно, обнаружены не только на суше, но и вблизи берегов на дне океана. Все мегалитические строения однотипны по своему виду. – Они построены из каменных блоков, причем в ряде случаях не сопоставимых с используемыми в настоящее время, ни по размеру, ни по весу. Примечательны изучаемые в настоящее время многие эколого-географические аспекты распространения памятников мегалитической культуры (в том числе приуроченность ряда из них к долинам рек, ряда других, напротив, к вершинам гряд, высоких останцев, наконец, выявление их связи с тектоническими разломами, с месторождениями некоторых видов полезных ископаемых и т.д.). Важной особенностью мегалитов является несомненное использование некоторых из них для ориентирования на местности. При этом постепенно проявляются элементы древней геодезической сети, образуемой мегалитами. Наконец, выявляется также их роль, как устройств для ориентировки во времени.

Все сказанное позволяет судить о единой культуре сооружений мегалитов, одном и том же их предназначении. Временной этап развития этой культуры пока не определен. Впрочем, своеобразные «реперные» точки для оценки возраста – мегалитические памятники – Стоунхендж, Пирамиды в Гизе и Караундж в Армении (все три памятники ЮНЕСКО), на которых производились современные астрономические наблюдения, свидетельствуют о «доисторическом» происхождении всех трех объектов.

Пирамиды были построены примерно 2500 т. л. до н.э. Стоунхендж начал сооружаться 3100 л. до н.э. (по другим данным – 14 тыс. л.н.). Караундж на Кавказе по расчетам астрономов был сооружен как астрономическая обсерватория 5500 л. до н.э. Разумеется, ни в какие общепринятые исторические рамки приведенные цифры не укладываются. Сказанное не подтверждает также принятую точку зрения о Египетском центре, из которого якобы распространялись древнейшие знания (в том числе и о строительстве мегалитов). – В равной степени они были известны и на Севере (Кольский полуостров, Плато Путорана), на Западе (тот же Стоунхендж) и на Востоке (памятник ЮНЕСКО Красноярские столбы, а также мегалиты в Приморье в России и затопленные строения вблизи Японии).

Таким образом, древние каменные сооружения, обнаруженные в разных частях планеты, свидетельствуют о высоком и высочайшем уровне примененной техники и, тем самым, развитии науки высокого уровня у их создателей. О них сохранились самые удивительные предания [3, 4]. Эти памятники вызывают наибольшие дискуссии. Их исследование может привести к прорыву в современных науках, в том числе географии и геоэкологии.

Мегалитические памятники, как уже вошедшие в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО, так и пока еще не вошедшие убеждают в особом, древнейшем цикле в развитии мировой цивилизации на планете. Изучение тех и других, содержащих пока еще малоизвестную информацию о далеком прошлом человечества, – важное направление познания ноосферы.

Следующий «всплеск» в развитии цивилизации, во всяком случае, в европейском масштабе, это период Античности. Известно научное положение, что именно в этот период был заложен фундамент всего последующего развития европейской цивилизации, включая Россию. На это раз Европа, прежде всего Древняя Греция и Древний Рим (нынешняя Италия), достигли видимых высот не только в технике (что менее известно), а и в искусстве, скульптуре, архитектуре, литературе и философии. Причем такого уровня, который во многих отношениях не превзойден и сейчас.

Наверное, главное заключается, в том, что во главу угла в античное время был поставлен человек. Многие архитектурные памятники того времени являлись своего рода канонами искусства вплоть до настоящего времени. Вспомним только Парфенон, одно из самых гармоничных и в то же время величественных сооружений акрополя в Афинах. – А заодно и некоторые здания, построенные «по античному» образцу в столицах имперских государств – Германии и России (Петербурге и Берлине). Из инженерных сооружений этой эпохи упомянем также Римский акведук Понт дю Гар на юге Франции. Этот водовод на высокой каменной эстакаде, способный функционировать и в настоящее время, одна из вершин технической мысли, созданный около 2 тыс. л.н.

Эпоха Античности, очагом которой явились Древняя Греция и Рим (причем последний, завоевав Грецию, гармонично слился с нею), продолжалась примерно 1200 лет (с 776 г. до н.э. до 476 г. н.э.). Как известно, после падения Рима она закончилась и привела к «откату» и культуры, и техники в Европе на несколько столетий.

Следующая «вспышка» в развитии европейской цивилизации произошла во время Ренессанса (или Возрождения – античных традиций), в период XV-XVI вв. (а в северных странах даже с запозданием - включая начало XVII в.) На этот раз ее очагом была Италия (зачатки этой эпохи в ней проявились еще в XIII и XIV вв.). Опять-таки гуманистическое начало в это время явно превалировало над религиозным догмами. Впрочем, технические разработки всевозможных приборов и машин (машин будущего) Леонардо да Винчи необъяснимы (с точки зрения появления, ее непонятной базы) и в настоящее время. Многие сооружения этой эпохи, прежде всего дворцы в исторических центрах городов Италии, остаются непревзойденными по красоте и в настоящее время (среди них – Исторический центр г. Пьенца в Тоскане, Исторический центр г. Флоренции, Ренессансный город Феррара).

Среди причин появления эпохи Возрождения первопричина до конца неизвестна. Обычно называется развитие торговли, банковских операций, Великие географические открытия, наконец, возникновение самостоятельных городов-республик. Последнее имело весьма большое значение – в таких городах происходило раскрепощение человека, который становился во многом свободным в своем творчестве. Вероятно, прав английский философ А.Тойнби: каждая цивилизация в силу внутренних причин развития (подобно живому организму. – *Ал.Г.*) имеет начало, расцвет и конец. Внешние причины в таком случае были всего лишь дополнительным фактором, которые сокращали или увеличивали продолжительность времени существования цивилизации. Лучшие

достижения цивилизаций передавались разными путями и в том числе посредством памятников ЮНЕСКО [1], которые воплощают в себе самые разные стороны культуры и отражают важные исторические моменты.

Причины циклов высшего подъема цивилизаций на планете во многом не понятны. Тем не менее, памятники наследия ЮНЕСКО, которые являются хранителями информации о важных явлениях, происходивших на планете, а также с человечеством в процессе его развития, несомненно, смогут быть ключом к их пониманию

Литература

- [1] Григорьев Ал.А. Географические аспекты Всемирного наследия // География в школе. N10.2014. С. 3 - 7.
- [2] Григорьев Ал.А. Древнейшее освоение Северной Евразии. Географические аспекты. СПб. Астерион. 2014.– 284 с.
- [3] Григорьев Ал.А. Мифологические образы памятников Всемирного наследия // География в школе. N3.2015. Часть 1. С. 29-38.
- [4] Григорьев Ал.А. Мифологические образы памятников Всемирного наследия // География в школе. N4.2015. Часть 2. С. 14-17.
- [5] Григорьев Ал.А. Каменные изваяния. Индикаторы освоения планеты. СПб. Каф. страноведения и межд. туризма. 2015. – 202 с.

S u m m a r y

Emphasizes the role of cyclic processes, first of all, natural, in the existence of UPS and downs in the development of civilizations. The UNESCO world heritage site, not just mark these phenomena, focusing on their protection, but also allow to carry out researches on the reasons of such phenomena. The least studied and most controversial megalithic phase in the development of mankind.

ФРАКТАЛЬНОСТЬ РЕАЛИЗАЦИИ ДИАЛОГА ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОЙ И ГУМАНИТАРНОЙ КУЛЬТУР В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ²

С.Н. Дворяткина, Т.И. Кузнецова

Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, г. Елец, sobdvor@yelets.lipetsk.ru
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, г. Москва,
kuzti45@gmail.com

FRACTAL IMPLEMENTATION OF DIALOGUE SCIENCE AND HUMAN CULTURE IN THE SYSTEM OF HIGHER EDUCATION

S.N. Dvoryatkina, T.I. Kuznetsova

Yelets State Bunin University, Yelets; Moscow State University, Moscow

В современных условиях глобализации и в партнерстве цивилизаций страны ищут инновационные пути дальнейшей модернизации систем образования. Суть любого образования состоит в восхождении к культуре, в передаче образцов культуры, предназначенных для саморазвития, самоопределения и самореализации личности в мире культурных ценностей. В этой связи появляется необходимость развития межкультурного диалога, совмещения современных достижений технического прогресса с духовно-нравственными ценностями

² Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ, проект № 15-06-10687

ми. В настоящее время происходит насыщение диалога культур новым ценностно-смысловым содержанием, отвечающим интеграционным тенденциям XXI века. Вызовы современного общества диктуют ориентацию не на дисциплинарное разграничение знаний, а на их интеграцию и глобализацию. Мир должен прийти к целостному системному знанию, к постдисциплинарному образованию, которое способно к диалогу разных культур.

Постиндустриальное общество требует наличия специалистов с высоким уровнем потенциала развития и саморазвития интеллектуальных способностей, духовно-нравственных, аналитических и профессионально-технологических качеств, умеющих самостоятельно оценивать ситуацию и оперативно принимать обоснованные решения в сложных экономических и производственных условиях. Состояние и запросы экономики и социальной сферы определяют характер развития современной основной и высшей школы, устанавливают курс современного образования на глобализацию и интернационализацию, на расширение информационной базы диалога культур за счет создания медиапространств и виртуализации культурной среды. Таким образом, современное образование ориентировано на диалог, способствует формированию нового уровня личностной культуры, обеспечивающей адаптивность человека к происходящим в мире явлениям и процессам. Поэтому интеграция образования в контексте диалога культур позволяет создать условия гармоничного развития личности и раскрыть ее индивидуальные особенности, сформировать общекультурные, профессиональные и научно-исследовательские компетенции обучающихся.

С другой стороны, диалог гуманитарной и естественнонаучной культур создает условия и механизмы для развития обучающегося в направлении более глубокого и полифункционального освоения учебного предмета, обогащенного новыми качественными конструктами, характеристиками и формами на более высоком уровне становления учебной и профессиональной мотивации и индивидуализации форм и средств педагогической поддержки.

Проблема диалога культур многогранна и полифонична, давно носит междисциплинарный и трансдисциплинарный характер. Генезис рассмотрения сущности диалога относит нас к философским, культурологическим, лингвистическим и психологическим исследованиям данной научной категории.

В источниковой базе философии современного образования диалогическая концепция культурфилософии представлена работами М. Бубера (диалог человека и Бога, диалог с собой), В.С. Библера (диалог различных мнений, диалог различных культур), М.М. Бахтина (диалог как форма существования «Мы» в «Они» и «Я» в «Другом»), И. Пригожина (диалог с природой). Академик Д.С. Лихачев под диалогом культур понимал сохранение и передачу культурных традиций и ценностей, интеграцию тенденций творческой деятельности прошлого, имеющей значение для современного развития. В 1959 г. Чарльз П. Сноу выступил с лекцией «Две культуры», где употреблял термин «культура» применительно не к этносу, а к слою интеллектуалов, в котором ученый выделил гуманитарное и естественнонаучное сообщества, показав, что они имеют разные культуры. Основа разного мировосприятия состоит в узкоспециальном

характере образования и неполноте знания, необходимого человечеству в переходную эпоху для предотвращения цивилизационного кризиса.

Лингвистический аспект диалога рассмотрен в работах Т.Г. Винокур, М.Я. Блоха, Р.Р. Гельгарда, М.Н. Кожиной, Л.В. Красильниковой, Н.А. Красавцевой, Л.В. Славгородской, Н.Ю. Шведовой.

Существенное значение для понимания психологического «регистра» диалога имеют работы Л.С. Выготского, Н.М. Лебедевой, Н.Д. Павловой. Эти труды позволили представить диалог как важнейшую характеристику культуры, как способ организации человеческого мышления, обеспечивающий развитие культуры и саморазвитие личности. Проблема диалога культур как специфического вида представлена в трудах таких отечественных и зарубежных авторов, как Ан Су Ми, С. Бенхабиб, Е.И. Васильева, Г.Д. Гачев, Н.Я. Данилевский, Б.С. Ерасов, А.А. Зиновьев, Н.Ю. Макейкина, У. Макбрайд и др.

Особое место в продвижении идеи диалога как средства сохранения множественности культур занимают: «Белая книга» Совета Европы, декларации, программы, официальные отчёты, резолюции сессий ООН и ЮНЕСКО, документы Совета Европы, ООН, ЮНЕСКО, межправительственные соглашения Российской Федерации, выступления и обращения их руководителей и участников на международных форумах, декларированные итоги иных форм открытого международного сотрудничества по проблемам диалога цивилизаций и культур.

Впервые теоретическое обоснование применения концепции диалога культур в образовании было дано В.С. Библером в цикле его работ «Школа диалога культур» (1988–1993). Его практическая реализация была осуществлена С.Ю. Кургановым, В.Ф. Литовским и другими отечественными педагогами. Таким образом, в конце XX века понятие «диалог культур» прочно вошло в педагогическую науку.

Актуализация идей концепции диалога культур, естественно, наблюдается и в педагогике XXI века. На принципах диалогизации обучения [1], учета специфики поликультурного общества и полиэтнического состава обучающихся строятся современные учебно-методические комплексы для начальной и основной школы.

Диалог гуманитарной и естественнонаучной культур в образовательном пространстве мы рассматриваем как взаимодействие, взаимовлияние, взаимообогащение областей знания, которое даёт представление о разных способах познания и осознания действительности (рациональном естественнонаучном и иррациональном гуманитарном), о принципиально различных, несоизмеримых, но взаимопроникающих типах мышления (логическом и интуитивном), о способах восприятия информации (дигитальном и визуальном). Такой диалог культур формирует у обучающихся целостное представление о природе, обществе, человеке, является фактором развития постнеклассических ценностей, междисциплинарного системного знания [2].

Диалог опосредует взаимодействие культур, поэтому мы выделяем различные уровни его реализации – ценностно-целевой, содержательный, организационно-деятельностный. Для каждого из указанных уровней разработаны и обоснованы технологические конструкты интеграции гуманитарного и есте-

ственнонаучного образования в контексте диалога культур в вузе. Остановимся на содержательном аспекте реализации диалога культур.

К отбору и структурированию содержания обучения применяем технологию фрактального описания, отражающую свойство самоподобия целого во всех его делимых частях – в связи с идентичной схемой построения всех структурных элементов содержания обучения [3, 4]. При этом экспериментальной базой выступает система ключевых понятий курса математики, которая является основой для разработки УМК. Данные ключевые понятия составляют каркас учебного материала, разработка их структуры с использованием таких базовых свойств фракталов, как самоподобие и сохранение инварианта, позволяет не только устанавливать логические связи между отдельными понятиями конкретной предметной области, но и контролировать, и оптимизировать процесс интеграции знания.

Установив соответствие между понятийным объемом и фрактальной структурой, мы приобретаем возможность перевести на язык геометрических образов представление о многогранности, многоаспектности изучения и теоретического осмысления любого математического понятия. Наложение фракталов позволяет сформировать объект, характеризующийся не отдельным значением, а целым спектром фрактальных размерностей. Таким образом, отождествляя понятия не с элементами множества, а с мультифракталами, мы имеем возможность перевести на язык геометрических образов представление о степени связи понятий и рассматривать взаимную связь всех понятий между собой. Фрактальный подход решает проблему взаимной включенности математических и гуманитарных (или технических) дисциплин друг в друга.

Фрактальное описание математических понятий способствует более эффективному процессу усвоения знаний как для студентов-гуманитариев, так и для студентов-инженеров, преломляясь через его внутреннее содержание. Преподаватель имеет возможность организовывать, направлять процесс усвоения знаний путем инъекционной коррекцией учебного материала, регулируя информационные потоки согласно направлению подготовки. Следует заметить, что студента-гуманитария больше интересует субъективная, психологическая сторона изучаемого математического понятия, наличие философских идей в его обосновании, его диалектическая интерпретация. Логико-гносеологический анализ понятия устанавливает его теоретико-познавательное значение. В противоположность студенту-гуманитарию студент-инженер лучше усваивает понятийные знания, рассматривая объективные процессы и явления, лежащие в основе изучаемых понятий, экспериментально или мысленно наблюдаемые, следующие из некоторой модели, картины действительности. В связи с нашей концепцией обучения математике на основе диалога культур, осуществление небольшого экскурса в философию и гуманитарные науки в ходе разъяснения математических понятий студентам-инженерам будет способствовать их всестороннему развитию, формированию их культуры мышления и методологии знания. В то же время студентам-гуманитариям рекомендуется экспликация математических понятий с ориентацией на естественные науки, при условии расширения социального контекста воспитывающего влияния философии, служащей

духовной основой всесторонней подготовки. Культурологические приоритеты воспитания – единственное, что соответствует современным задачам гуманитаризации образования, его интеграции с производством, наукой и культурой.

Таким образом, решение проблемы диалога двух культур в образовательном пространстве сегодня означает сближение естественнонаучной и гуманитарной культур, их взаимопроникновение и взаимодействие. Интегративное слияние различных областей знания в единое целое характеризуется сверхаддитивностью, то есть не простым сложением, а системным объединением, эмерджентностью. Такое единство формирует у обучаемых целостное представление о природе, обществе, человеке, о разных способах познания действительности – рациональном естественнонаучном и иррациональном гуманитарном. Базис взаимодействия гуманитарного и естественнонаучного знания составляет основу гармоничного развития, способствует воспитанию разносторонней, внутренне содержательной и нравственно зрелой личности, сформированной на целостном научном знании, готовой к жизнедеятельности в современном обществе, к высокой адаптивности в постоянно меняющейся информационной среде.

Литература

- [1] Бордовский Г.А., Воюшина М.П., Суворова Е.П. Принцип диалогизации и его реализация в образовательной системе «Диалог» (начальное образование)//Герценовские чтения. Начальное образование. 2014. Т. 5. №1. – С. 12-18.
- [2] Дворяткина С.Н. Развитие вероятностного стиля мышления студентов в обучении математике на основе диалога культур: автореф. дис. ... докт. пед. наук: 13.00.02. Елец, 2012. 47 с.
- [3] Дворяткина С.Н., Попова А.О. Междисциплинарный феномен фрактала: от естественнонаучного знания к гуманитарному// Вестник Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина. Вып. 35: Серия «Педагогика». Елец, 2015. С.114-120.
- [4] Дворяткина С.Н., Кузнецова Т.И. Системогенез методологии отбора содержания обучения математике на основе анализа отечественного и мирового образовательного опыта// Отечественная наука в эпоху изменений: постулаты прошлого и теории нового времени. №6 (11) Екатеринбург, 2015. С.8-11.

S u m m a r y

The solution of the problem of dialogue of two cultures in educational space means rapprochement of natural-science and humanitarian cultures, their interpenetration and interaction today

ГЕНЕРАЛЬНЫЕ ПЛАНЫ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА. ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ

С.А. Ершова, Т.Н. Орловская

СПБ ГКУ «НИИЦ Генплана Санкт-Петербурга», г. С.-Петербург

Санкт-Петербургский государственный экономический университет, г. С.-Петербург,

S.Ershova@kga.gov.spb.ru, e-tamara@mail.ru

GENERAL PLANS OF ST. PETERSBURG. HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE

S.A. Ershova, T.N. Orlovskaya

St. Petersburg State «Research and Design Center of St. Petersburg Master Plan», St. Petersburg

St. Petersburg State Economics University, St. Petersburg

По меркам Европы Санкт-Петербург достаточно молодой город. Однако сегодня уместно и своевременно говорить о необходимости сохранения его историко-культурного наследия. Город строился и развивался немногим более трех веков. Генеральные планы фактически сопровождали жизнь нашего города с момента его зарождения до наших дней. Как отмечает Н.К. Шаблаева: «За период с 1703 по 1917 год было составлено и издано более 800 различных планов Петербурга – Петрограда (включая переиздания и разные варианты). В них отразилась вся история формирования города» [7, с. 3]. Вместе с тем, серьезных, фундаментальных работ по изучению и систематизации имеющихся планов не так много. Основная причина заключается в том, что этот ценный материал труднодоступен. Систематизации карт и планов Петербурга в разные времена были посвящены работы П.Н. Столпянского (1918), Н.К. Шаблаевой (1966), М.А. Сементовской (2006) [7, 10, 11]. Особую значимость, по мнению Н.К. Шаблаевой, представляют широко известные исторические планы Петербурга из рукописного атласа А.Л. Майера (1833). По мнению авторов статьи, особую научную ценность представляют результаты многолетней работы Н.К. Шаблаевой по систематизации планов Петербурга, прежде всего – подготовленный ею в 1966 году историко-библиографический обзор печатных планов Петербурга-Петрограда с 1703 по 1917 год, в котором подробно описаны планы города с приложением исторических справок [7].

Исключительная научная и историческая значимость указанных выше работ состоит в том, что именно этими авторами была создана фундаментальная основа для выявления основных этапов и закономерностей развития города.

Задачей исследования являлась необходимость восполнения имеющихся пробелов в установлении важнейших этапов градостроительного развития Петербурга и составлении обзора планов развития города в период с 1703 по 2013 годы.

Этап 1703-1725 гг. Основание Санкт-Петербурга и становление его как новой европейской столицы, период утверждения принципа централизованного управления градостроительством. В этот период архитектором Н.Ф. Гербелем разработан проект планировки Адмиралтейского острова (1719). Это план пятилучевой системы улиц (будущие Миллионная улица, Невский проспект, Гороховая улица, Вознесенский проспект, Галерная улица). План Полибина фиксировал подлинное состояние застройки города к 1716 году и традиционное градообразование раннего Петербурга. Составлены атласы А.Л. Майера и Н.И. Цылова, представляющие собой самостоятельные издания и показывающие город в его историческом развитии.

К 1717 г. площадь застройки составила около 12 кв. км [8, с. 9]. В 1705 г. наличное число жителей Петербурга не превышало 3000 чел. [6, с. 45], увеличившись к 1724 г. до 100 тыс. душ обоего пола [9, с. 7]. Плотность населения в этот период увеличилась в 33,3 раза га до 83,3 чел./га.

Период 1725-1741 гг. характеризуется развертыванием масштабных работ по разработке планов развития города. Под руководством капитан-поручика И.Ф. фон Зихгейма составляется план Петербурга. Архитектором П.М. Еропкиным ведутся работы над созданием нового Генерального плана го-

рода: центр Петербурга окончательно закрепляется за Адмиралтейским островом, а основной при проектировании этой части города становится трехлучевая система улиц-магистралей.

Численность населения уменьшается вследствие переезда в Москву императора Петра II и составляет около 70 тыс. душ обоего пола [9, с. 7]. Плотность населения сократилась до 58,3 чел./га (на 30% меньше по сравнению с 1724 г.).

В период 1741 – 1761 гг. идет интенсивная застройка города. Адъютант Географического департамента Академии Наук И.Ф. Трускотт создает план новой застройки столицы «для славы и чести Российской империи».

Население новой столицы увеличивается: в 1750 году считалось жителей до 80 тыс. человек [5, С. 41], а к концу царствования императрицы Елизаветы Петровны достигает почти 150 тыс. человек [9, с. 7]. Плотность населения возрастает с 66,7 чел./га (1750 г.) до 125,0 чел./га (1761 г.).

В период 1761-1796 гг. проводятся крупномасштабные съемки Петербурга. П.А. Сент-Илером начата работа над аксонометрическим планом Санкт-Петербурга. В 1769 году архитектором А.В. Квасовым успешно завершена работа по созданию нового Генерального плана города.

Население города постоянно растет, со 130 тыс. чел. (1764 г.) оно увеличивается до 219,3 тыс.чел. (1796 г.) [8, с. 46].

Территория составляла около 37 кв. верст (около 4210,6 га). Петербург постепенно приобретает статус европейской столицы [10, с. 53-54]. Плотность населения колеблется с 30,9 чел./га (1764 г) до 52,1 чел./га (1796 г.).

В период 1797 – 1812 гг. в архитектурной тематике города отчетливо просматривается тема общественных и учебных зданий [10, с. 58]. В 1808 году значимым для градостроительства событием стало составление под руководством известного мореплавателя и ученого Г.А. Сарычева первого плана Петербурга на основании тригонометрической съемки.

Население растет: с 220,2 тыс.чел. (1800 г.) до 308,5 тыс.чел. (1812 г.). Плотность населения в этот период колеблется с 52,3 чел./га (1800 г) до 73,3 чел./га (1812 г.).

Этап 1813-1860 гг. – это эпоха блестящих достижений в развитии картографии. В 1820 году А. Савинковым был гравирован и издан «План столичного города Санкт-Петербурга», составленный по плану 1808 года вице-адмирала Г.А. Сарычева [7, с. 211-212]. Изданы планы развития Петербурга (А.Савинкова, И. Фитцтума, Ф.Ф. Шуберта). В начале этого периода характерным процессом в застройке Петербурга становится создание крупных городских ансамблей, связанных с реконструкцией целых районов города, обновлены правила градостроительного зонирования и высотные ограничения застройки. Продолжается политика унификации строительства. Вокруг города складывается промышленное кольцо.

В 1828 году площадь застройки города составляла около 54 кв. км [8, с. 9]. Население города растет с 335,7 тыс. чел. (1814 г.) до 513,0 тыс.чел. (1861 г.), плотность увеличивается соответственно с 62, 2 чел./га до 95,0 чел./га.

В период 1861-1881 гг. предпринята большая работа по урегулированию застройки Петербурга. Многочисленные планы урегулирования застройки Петербурга издаются в картографических заведениях А.А. Ильина и И.О. Иванова.

В этот период назревает кризис в градостроительной сфере, обусловленный все возрастающей неуправляемостью и хаотичностью застройки при увеличивающейся интенсивности строительства.

Население столицы с 1860 по 1880 год увеличилось практически вдвое. По данным переписи, численность населения изменилась с 539,1 тыс. чел. в 1864 году до 928,0 тыс.чел. в 1881 году [9, с. 17], растет и плотность населения – с 99,8 чел./га до 171,9 чел./га.

В период 1882-1917 гг. окончательно сложился облик Петербурга как крупнейшего европейского города. В то же время стал явственно ощущаться кризис в строительстве, вызванный все возрастающей неуправляемостью и хаотичностью застройки, возрастает плотность внутриквартальной застройки и этажность центральной части города. В 1910 года инженер Ф.Е. Енакиев при содействии профессора Л.Н. Бенуа и академика М.М. Перетятковича разработал «План преобразования С.-Петербурга», главной целью которого являлось уточнение приоритетных направлений развития Петербурга и преобразование центральных кварталов города [2]. Проект Ф.Е. Енакиева не был реализован.

Территория города составляет 105,4 кв.км. Население столицы с 1881 по 1917 год увеличивается с 928,0 тыс.чел. до 2300,0 тыс.чел., а плотность населения – с 88,1 чел./га до 218,2 чел./га.

После революции 1917 года строительная деятельность в Петрограде практически прекратилась. Промышленные предприятия бездействовали, город голодал. Старый жилой фонд разрушался из-за отсутствия средств на ремонт. Началось превращение больших квартир в центре города в «коммуналки». С введением норм жилой площади стали практиковать принудительное «уплотнение» квартир переселенцами с рабочих окраин [4, с. 13]. Этап 1917-1925 гг. в значительной степени связан с разработкой планов перепланировки и урегулирования Петрограда – в основном это работы, выполненные в архитектурных мастерских Л.А. Ильина и И.А. Фомина.

В июле 1921 г. в Архитстрое ВСНХ был составлен проект декрета СНК о планировке населенных мест. В газете «Правда» № 250 от 04.11.1922 было опубликовано сообщение о том, что, в основу декрета о составлении городских планов положено новейшее французское законодательство, обязывающее все большие и средние города иметь план своего роста и расширения на 25 лет вперед. План города должен удовлетворять всем требованиям современного градостроительства. Вся работа по составлению и рассмотрению городских планов должна протекать в обстановке широкой гласности и подвергаться общественной критике [3]. Комиссия по перепланировке Петрограда под руководством Л.А. Ильина занималась регулированием градостроительной деятельности и действовала при Музее города с 1918 по 1925 год.

В период 1919-1920 гг. разрабатываются проекты перепланировки некоторых районов города, на основе которых после окончания гражданской войны началось новое жилищное строительство с реконструкцией и застройкой городских окраин. В ряде районов были сооружены кварталы для трудящихся.

По плану урегулирования Петроград разбивался на зоны – «регулярные пояса» – в связи с регламентацией городского строительства. Каждая зона имела «свое хозяйственное значение и свое особое архитектурное выражение».

Для составления карт в этот период (1922-1929 гг.) проводились геодезические, картографические работы, а с сентября 1925 года заключен договор с авиаторами-любителями, членами общества «Авиахим» для проведения аэрофотосъемки города [1, с. 121-122].

Население города с 1917 по 1920 год падает с 2300,0 тыс.чел. до 722,2 тыс.чел., и только в период 1920-1923 гг. возрастает до 1071,1 тыс.чел. Плотность населения составляет соответственно 218,2 чел./га. (1917 г.), 68,5 чел./га (1920 г.), 101,6 чел./га (1923 г.).

В период 1925-1935 гг. активно развивались городское коммунальное хозяйство и градостроительство. Под руководством Л.А. Ильина и И.А. Фомина разрабатывались проекты планировки Ленинграда. Генеральный план города (1932-1935), разработанный архитекторами Л.А. Ильиным, Е.И. Катониным, Л.М. Тверским, В.А. Витманом, К.М. Дмитриевым, предусматривал значительное расширение города в южном направлении. В сферу «большого Ленинграда» должны были войти «города-спутники» на территории области, куда предполагалось постепенно перевести промышленные предприятия [4, с. 13].

Площадь города увеличилась с 20 тыс.га (1925 г.) до 29 тыс.га (1931 г.), растет численность населения: по переписи 1926 г. – 1614,0 тыс.чел, в 1933 г. – 2602,3 тыс.чел. Плотность населения увеличилась с 80,7 чел./га до 89,7 чел./га.

Градостроительная деятельность в период 1935-1940 гг. в значительной степени обусловлена плановым ведением народного хозяйства.

Основными идеями проекта нового варианта Плана развития Ленинграда (1935 г.) были: создание крупных жилых комплексов в новых районах города, прокладка веерных, дуговых и диагональных магистралей, разбивка приморских и городских парков, формирование лесопарковой зоны. По проекту 1935 г. город должен был получить развитие в южном направлении с центральной осью вдоль Международного (Московского) проспекта. Новым центром города должен был стать Дом Советов и прилегающий к нему район. К 1941 г. работа над новым генеральным планом города была завершена.

Площадь города увеличивается до 31 тыс. га (1936 г.), численность населения колеблется: в 1935 г. – 2715,9 тыс. чел., по переписи 1939 г. – 3191,3 тыс.чел, в 1941 г. – 2992,0 тыс.чел. Плотность населения изменяется соответственно с 93,7 чел./га до 103,0 чел./га, а к 1941 г. до 96,5 чел./га.

Этап 1941-1945 гг. – это тяжелейший период для всей страны, период фактически «замершей» градостроительной деятельности. В 1941 году разработан новый Генеральный план города Ленинграда (Н.В. Баранов, А.И. Наумов, Е.И. Катонин).

Площадь города в 1945 году составляла 56 тыс. га, численность населения к 1944 году резко сократилась с 2992,0 тыс.чел. до 546,0 тыс.чел., и к 1945 году она составляла только 927,0 тыс.чел. Плотность населения изменяется с 53,4 чел./га в 1941 г. до 9,8 чел./га к 1944 г., и в 1945 г. составляет 16,6 чел./га.

Период 1946-1948 гг. связан с масштабными восстановительными работами в Ленинграде. В 1948 году завершилась разработка нового генерального плана под руководством архитекторов Н.В. Баранова и А.И. Наумова. В этом генеральном плане впервые появилась установка на равномерное развитие Ленинграда по всем направлениям.

Численность населения в 1948 году составила 1998,0 тыс. чел., плотность населения – 35,7 чел./га.

Период 1949-1965 гг. ознаменовался опубликованием двух судьбоносных для градостроительства постановлений Правительства – переходом к индустриальному домостроению по типовым проектам и отказом от излишеств в архитектуре. Разрабатывается Генеральный план развития Ленинграда на 1956-1965 годы.

Численность населения в 1954 г. – 2765,0 тыс. чел., в 1965 г. – 3777,2 тыс. чел., плотность населения соответственно – 49,2 чел./га и 67,5 чел./га.

Период 1966-1980 гг. в градостроительстве ассоциируется с прорывом в области жилищного строительства. В 1966 г. утвержден Проект генерального плана развития Ленинграда, пригородной зоны и городов-спутников архитекторов В.А.Каменского и А.И.Наумова. Новый Генеральный план Ленинграда «должен был стать главным планово-регулирующим документом на период 20 – 25 лет. В соответствии с планом начали решать самую острую проблему – жилищную».

Площадь территории города – 52,7 тыс.га, численность населения в 1966 году составляла 3813,5 тыс.чел., по переписи 1979 года – 4588,2 тыс.чел.

Плотность населения изменяется с 72,4 чел./га до 87,1 чел./га.

В 1980-х годах активизируется работа по созданию нового генерального плана развития города, в котором впервые должно быть предусмотрено взаимоувязанное развитие города и области на основе сочетания экономического и социального планирования и градостроительного проектирования. Единый Генеральный план развития Ленинграда и Ленинградской области (архитекторы Г.Н. Булдаков, В.Ф. Назаров, Г.Я. Гладштейн) разработан в 1987 году.

Численность населения: в 1980 году составляла 4635,2 тыс. чел., по переписи 1989 года – 5023,5 тыс. чел. Плотность населения изменяется соответственно с 88,0 чел./га до 95,3 чел./га.

Период 1991-2005 годов связан с началом становления социально ориентированной рыночной экономике. В 2004 году принят новый Градостроительный Кодекс Российской Федерации, а накануне его принятия в Санкт-Петербурге проводят работы по разработке нового Генерального плана.

В 2005 году Законодательным Собранием Санкт-Петербурга принят Генеральный план Санкт-Петербурга, в котором установлены границы функциональных зон.

Генеральный план Санкт-Петербурга по достоинству оценен российским и мировым архитектурным сообществом, его автору – В.Ф. Назарову в 2011 году присуждена международная престижная премия в области градостроительства – премия Сэра Патрика Аберкромби.

Площадь города увеличивается с 139,9 тыс. га (2005 г.) до 144,6 тыс. га (2013 г.), численность населения в 2005 г. составляла 4580,6 тыс. чел., в 2013 г. – 5131,9 тыс. чел. Плотность населения изменяется соответственно с 32,7 чел./га до 35,5 чел./га.

Подводя итоги проведенному исследованию, выделив наиболее значимые для градостроительного развития Петербурга периоды, с уверенностью можно сказать, что в период 1703-2013 годов было разработано 29 планов Петербурга, значимых для его развития [3].

Мониторинг хода реализации действующего Генерального плана показал, что необходимо по-новому решать проблему контроля и учета при реализации градостроительной политики в части формирования жилой застройки Санкт-Петербурга. Сегодня необходимо говорить о новой парадигме современной градостроительной политики – ориентации на создание кварталов комплексной жилой застройки, которая должна стать важнейшей структурной компонентой градостроительной политики Петербурга, обеспечивающей реализацию современных требований к жилой среде при сохранении исторической уникальности Петербурга.

Исследование периодизации градостроительной деятельности в Санкт-Петербурге подтверждает, что история градостроительного развития Петербурга, несмотря на малый по меркам Европейских городов временной отрезок его жизни, насыщена и яркими и трагическими событиями. Главное сегодня – не разрушить то, что было с таким трудом и любовью создано.

Литература

- [1] Бусырева Е.П. Лев Ильин. – СПб.: ГМИ СПб, 2008. – 256 с., ил..
- [2] Енакиев Ф.Е. Задачи преобразования С.-Петербурга: Исслед. Ф.Е. Енакиева, инж.пут.сообщ. С.-Петербурга: т-во Р. Голике и А.Вильборг, 1912. 84 с., 21 л. ил., карт.: ил.
- [3] Ершова С.А. Генеральные планы Санкт-Петербурга. 1703-2013 гг. – СПб.:Питер.ру., 2014. – 500 с. ил.
- [4] Марголис А.Д. Краткий очерк истории строительства Санкт-Петербурга / Санкт-Петербург. Планы и карты. СПб.: ЗАО «Карта» ЛТД, 2004. 120 с., ил.
- [5] Описание Санктпетербурга и уездных городов С. Петербургской губернии. Т.1 / составитель И.И. Пушкарев. Спб, 1839. Ч.1. 537 с.
- [6] Петров П.Н. История Санкт-Петербурга с основания города до введения в действие выборного городского управления по учреждениям о губерниях. 1703-1782. М.: ЗАО Центрполиграф, 2004., 782 с.
- [7] Печатные планы Петербурга-Петрограда. 1703-1917 гг. Сводный каталог в 2-х ч. / составитель Н.К. Шаблаева. Л.: Изд. ГПБ им. М.Е. Салтыкова-Щедрина, 1966. Ч. 1. 321 с.
- [8] Санкт-Петербург. 1703 – 2003: Юбилейный стат. сб. / И.И. Елисеева, Е.М. Балашов, Н.Г. Беспалов, и др. Под общей ред. И.И. Елисеевой. Вып. 1. СПб.: Судостроение, 2001. 112 с.
- [9] Санкт-Петербург. 1703 – 2003: Юбилейный стат. сб. / И.И. Елисеева, Е.М. Балашов, Н.Г. Беспалов, и др. Под общей ред. И.И. Елисеевой и Е.И. Грибовой. Вып. 2. СПб.: Судостроение, 2001. 232 с., ил.

[10] Сементовская М.А. О периодизации градостроительной деятельности в Петербурге // в сб. Комитет по градостроительству и архитектуре. Три века истории. СПб.: ИПК «НП-ПРИНТ», 2006. С. 45-91.

[11] Столянский П.Н. Петербург. СПб.: НИЦ «НеГА», 1995. 384 с.

S u m m a r y

The results of the research of the main periods of St. Petersburg urban development since 1703 are presented in the article. More significant historical and cultural heritage facts of the urban life of the city are described

О РОЛИ КРАЕВЕДЧЕСКОГО ПОДХОДА В ШКОЛЬНОМ ГЕОГРАФИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

С.В. Ильинский, А.В. Белинский

*Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена,
Санкт-Петербург, ilinskiy_sv@herzen.spb.ru*

ON THE ROLE OF REGIONAL APPROACHES IN GEOGRAPHIC EDUCATION SCHOOL: THEORETICAL ASPECT

S.V. Ilinskiy, A.V. Belinskiy

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Анализ методической, педагогической и географической литературы позволил нам констатировать, что сегодня в российской школе намечается тенденция к усилению познавательного интереса к школьному краеведению, а основной проблемой школьного географического образования является разрыв между теоретическими знаниями учащихся и их практическим применением. Изучая учебный материал, школьники знакомятся с географическими моделями и фотографиями холмов, речных террас, оврагов, родников, болот, озер, но редко сталкиваются в жизни с этими природными объектами.

Еще в XIX веке К.Д. Ушинский в статье «О необходимости сделать русские школы русскими» писал: «Самое резкое, наиболее бросающееся в глаза отличие западного воспитания от нашего состоит... в том, что человек западный, не только образованный, но и даже полуобразованный, всегда ближе знаком со своим отечеством: с родным ему языком, литературой, историей, географией, статистикой, политическими отношениями, финансовым положением и т.д., а русский человек всего менее знаком именно с тем, что всего к нему ближе: со своей родиной и всем, что к ней относится». Эта мысль не потеряла своей актуальности и до настоящего времени.

Географическое краеведение, являясь одним из эффективных средств и составной частью общей системы учебно-воспитательной работы общеобразовательной школы, играет большую роль в повышении качества обучения и воспитания учащихся.

Повышение интереса к школьному краеведению в настоящее время обусловлено двумя основными факторами:

- растущим осознанием значения знаний о малой родине для патриотического воспитания школьников;

- пониманием невозможности познания всего многообразия природы, экономики и культуры нашей огромной страны, с её большими региональными различиями.

Закон «Российской Федерации об образовании» предусматривает федеральный, национально-региональный и школьный компоненты среднего образования.

Анализ реальной практики школьного образовательного процесса позволяет заключить, что в настоящее время действуют два подхода к изучению своего региона. Первый подход - распределение региональных знаний в отдельных темах различных учебных предметов с последующим обобщением на межпредметной основе в рамках одного или нескольких предметов. Второй подход - создание единого многоаспектного учебного курса с 6 по 9 класс отдельного региона.

При реализации первого подхода выделяется региональное содержание географического образования, а при использовании второго – региональный компонент географии.

Осуществление краеведческого подхода в преподавании географии предполагает планомерное изучение территории края, постоянное накопление фактов и сведений о родных местах, их систематизацию и научную обработку.

В связи с вышеизложенным возникает необходимость в разработке и внедрении такого курса (в том числе элективного), который отвечал бы указанным требованиям. На наш взгляд, таковым является курс географического краеведения, вбирающий в себя географические, биологические, экологические, хозяйственно-экономические, социально-политические компоненты. Однако, опираясь на содержание традиционных школьных предметов – географии, экологии, биологии – краеведение при этом не должно являться повтором сведений из этих предметов. Имея свой объект изучения – родной край – выступая средством рассмотрения края как целостной системы, оно выходит на вопросы, которые не рассматривает ни один из других школьных предметов, а именно: изучение истории и сегодняшней жизни своей республики, района, города, села, улицы, дома. При этом должен соблюдаться принцип рассмотрения краеведческих вопросов через единство России и своего региона, через осуществление личностно – ориентированного подхода при изучении предмета.

Изучая курс географии, с точки зрения краеведческого подхода в основной школе можно решить следующие задачи:

- изучение особенностей природных компонентов окружающей местности, объектов хозяйственной деятельности;
- овладение знаниями, необходимыми для бережного отношения к природе Родины;
- формирование практических навыков в изучении природы, хозяйства;
- формирование приемов работы с географическими источниками знаний, приборами и инструментами;
- развитие познавательных интересов, интеллектуальных и творческих способностей;

- формирование способности и готовности к использованию краеведческих знаний и умений в повседневной жизни; видение своего места в решении местных проблем сегодня и тех вопросов, которые будут стоять перед ними в будущем.

Таким образом, видна важная роль краеведческого подхода в школьном географическом образовании, но, в то же время, необходимо усиление краеведческой составляющей при разработке учебных и рабочих программ по данному предмету.

S u m m a r y

In the article's authors show a role of regional approaches in geographic education school

ВЗГЛЯД НА ОЦЕНКУ КЛИМАТИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ТЕРМОДИНАМИКИ

Э.П. Квачантирадзе

*Российский Государственный Аграрный Университет – МСХА имени К.А. Тимирязева,
г. Москва, eteri.kv@yandex.ru*

THE THERMODYNAMICS' VIEW ON THE ASSESMENT OF THE CLIMATIC FACTORS

E. P. Kvachantiradze

Russian State Agrarian University (MTAA) named after K.A. Timiryazev, Moscow

Организмы, живущие и развивающиеся на земле, образуют биомассу планеты. Накопление биомассы происходит интегрально в рамках биогеоценозов. Каждый живой организм реализует накопление биомассы через свою эволюционно сформированную наследственность и только в строго определенных климатических условиях [7].

К климатообразующим факторам среды относят солнечную радиацию (свет, тепло), атмосферные осадки и атмосферное давление, влажность воздуха и почвы, циркуляцию воздуха, гидросферное давление.

Рассмотрим некоторые из вышеперечисленных факторов с общепринятых в климатологии позиций и преобразуем эти понятия с точки зрения термодинамики.

Тепловое состояние земной поверхности (ее нагревание или охлаждение) зависит от радиационного баланса земной поверхности, который равен разности между суммарной солнечной радиацией, поглощенной радиацией и эффективным излучением. Величина радиационного баланса земной поверхности (R) определяется уравнением [4]:

$$R = Q(1 - a) - I,$$

где Q – суммарная солнечная радиация, приходящаяся на единицу горизонтальной поверхности;

a – отражательная способность земной поверхности для коротковолновой радиации;

I – эффективное излучение, равное разности собственного излучения земной поверхности и противоизлучения атмосферы.

Поглощающая и отражающая способность земной поверхности зависит от интенсивности солнечной радиации и свойств земной поверхности. Интенсивность солнечного излучения определяется широтой, временем года и суток, погодными условиями и т.д. Свойства земной поверхности определяются физико-химическими свойствами почв, растительным покровом [4, 7].

Эффективное излучение. Суммарная солнечная радиация, достигшая земной поверхности, на 99% состоит из коротковолновой радиации [3]. Земная поверхность поглощает коротковолновую радиацию и одновременно теряет энергию путем длинноволнового излучения. Атмосфера принимает это излучение и одновременно ее излучает во все направления, в том числе и в направлении обратно к земной поверхности [4, 7].

Поскольку Земля не является абсолютно черным телом, то она поглощает часть поступившего потока солнечной энергии. Разность между излучением земной поверхности и поглощенной частью встречного излучения атмосферы называется эффективным излучением земной поверхности. От эффективного излучения зависит тепловое состояние земной поверхности – ее нагревание или охлаждение. Эффективное излучение сильно зависит от содержания водного пара атмосферы, облачности [4, 7].

Радиационный баланс Земной поверхности, как и солнечной радиации, характеризуется потоком (интенсивностью) энергии, который поступает в единицу времени на единицу поверхности площадью 1 м^2 .

В системе СИ поток радиации выражается в $\text{Вт}/\text{м}^2$, т.е. за 1 секунду времени переносится через поверхность 1 м^2 энергия, равная 1 Дж. Однако, в метеорологии России поток радиации измеряется по тепловому действию и выражается в $\text{ккал}/\text{см}^2\cdot\text{мин}$ ($1 \text{ ккал}/\text{см}^2\cdot\text{мин} = 0,698 \text{ кВт}/\text{м}^2$).

Поглощенная земной поверхностью радиация Солнца расходуется на нагревание воды, почвы, грунтов, испарение и излучение в атмосферу. Энергия радиационного баланса земной поверхности расходуется на нагревание атмосферы, испарение, теплообмен с другими слоями гидросферы и литосферы. Таким образом, земная, а не солнечная радиация, определяет температурный режим тропосферы, т.е. солнечные лучи, проходящие через все слои атмосферы, ее не нагревают [3].

За изменениями температуры и влажности ведут наблюдения метеорологи, и эти параметры являются основополагающими элементами при составлении климатических карт и характеристик погодных изменений.

Температура – это физическая величина, характеризующая термодинамическую систему, эмпирически-количественно выражающая теплоощущения о различной степени нагретости тел по температурной шкале. Для измерения температуры созданы эмпирические шкалы [2].

Влажность воздуха определяется как абсолютная и относительная влажность. Абсолютная влажность выражается массой водяного пара (в граммах воды) в 1 м^3 воздуха [4, 7]. Относительная влажность – это отношение количества влаги, находящейся в воздухе к тому количеству, которое может максимально

содержаться в воздухе при данной температуре. Исчисляется относительная важность в процентах [4, 7]. В качестве показателя обеспечения почвы влагой используют показатели: 1) среднемноголетние значения количества осадков по месяцам и за год; 2) коэффициент влагообеспеченности – это отношение количества выпавших осадков к количеству испарения [4, 7].

В климатологии показатели среднемноголетних значений – температура, влажность воздуха, осадки и коэффициент влагообеспеченности, – являются основополагающими элементами при составлении климатических карт и характеристик погодных условий. Однако все вышеперечисленные параметры рассматриваются в отдельности и в совокупности, но не интегрально, что, по нашему мнению, является главной причиной, усложняющей классификацию местности по типу климата.

Известно, что все климатические изменения в природе происходят интегрально, то есть, состояние природно-территориального комплекса и эволюционные изменения в нем происходят в тесной связи с климатическими изменениями: из состояния 1, (которое определяется как совокупность всех организмов природно-территориального комплекса), при изменении климата происходит плавный переход в состояние 2, со своим, отличным от первого комплексом и взаимоотношениями организмов.

Интегральным климатическим показателем для температуры и влажности воздуха и, частично, солнечной энергии является теплосодержание воздуха, выраженное в $\frac{\text{ккал}}{\text{кг}\cdot\text{сух.возд}}$. Такая единица, как известно, физически обоснована и отражает не эффект воздействия тепла на организм или степень нагрева воздуха в эмпирических градусах, а количественную величину тепла, объективно содержащуюся в смеси сухого воздуха и водяных паров, каким обычно является окружающий нас воздух. Известно, что теплоемкость сухого воздуха ($C_{св}$), т.е. количество тепла, необходимое для повышения температуры 1 кг воздуха на 1^0 , можно считать практически постоянной величиной

$$C_{св} = 0,24 \frac{\text{ккал}}{\text{кг}\cdot^0\text{C}}.$$

Теплоемкость водяного пара (C_n) также принимают постоянной:

$$C_n = 0,47 \frac{\text{ккал}}{\text{кг}\cdot^0\text{C}}.$$

Теплосодержание сухого воздуха ($I_{св}$), т.е. количество тепла, содержащегося в 1 кг сухого воздуха, определяется по формуле

$$I_{св} = 0,24 \frac{\text{ккал}}{\text{кг}\cdot\text{сух.возд}},$$

где t – температура воздуха.

Теплосодержание водяного пара (I_n) определяется по формуле:

$$I_n = 595 + 0,47 \cdot t \frac{\text{ккал}}{\text{кг}\cdot\text{сух.возд}},$$

где 595 – скрытая теплота парообразования при 0° .

Суммируя значения $I_{св}$ и I_n , получим формулу для расчета теплосодержания влажного воздуха (I).

$$I = 0,24t + \frac{d}{1000}(595 + 0,47t) \frac{\text{ккал}}{\text{кг.сух.возд}},$$

где $\frac{d}{1000}$ - влагосодержание, г на 1 кг сухого воздуха.

Эти выражения давно были использованы в зерносушильном деле [6] и широко используются, в целом, в теплотехнике [1].

По теплофизическим параметрам составлена номограмма значения теплосодержания воздуха для различных условий воздушной среды (рис.).

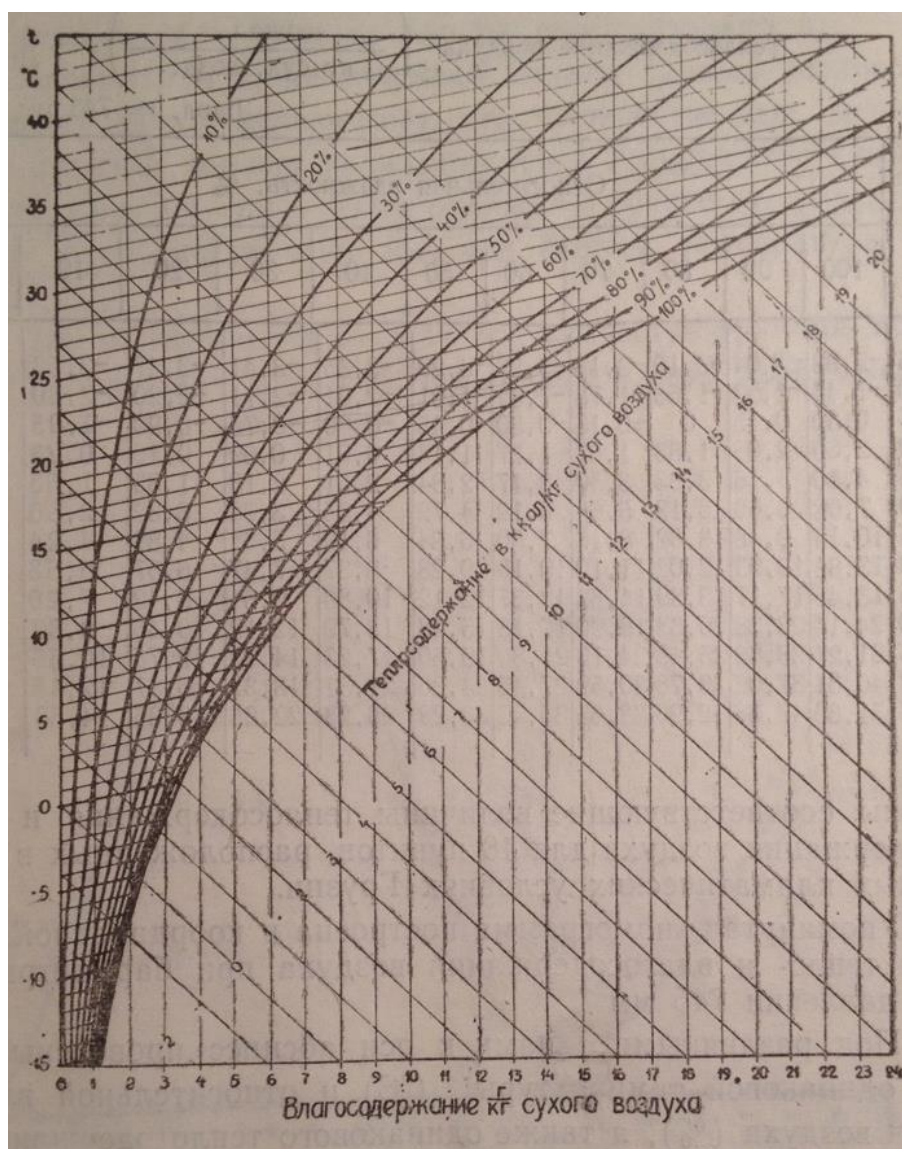


Рис. Номограмма для расчета теплосодержания ($\frac{\text{ккал}}{\text{кг.сух.возд}}$) и влагосодержания ($\frac{\text{г}}{\text{кг.сух.возд}}$) по температуре и относительной влажности (%) воздуха

Номограмма позволяет по данным температуры ($^{\circ}\text{C}$) и относительной влажности воздуха (%) определить теплосодержание влажного воздуха

($\frac{\text{ккал}}{\text{кг.сух.возд}}$) и влагосодержание ($\frac{\text{г}}{\text{кг.сух.возд}}$) для любой местности, для которой имеются данные гидрометеослужбы.

Номограмма построена в координационной системе тепло- и влагосодержания воздуха при барометрическом давлении 745 мм.

Под различными углами абсцисс проведены линии одинаковой температуры ($^{\circ}\text{C}$) и относительной влажности воздуха (%), а также одинакового тепло-содержания и влагосодержания, отнесенных к 1 кг сухого воздуха и выраженные соответственно в $\frac{\text{ккал}}{\text{кг.сух.возд}}$ И $\frac{\text{г}}{\text{кг.сух.возд}}$.

Поскольку физические свойства влажного воздуха, определяемые его параметрами, находятся в определенной зависимости друг от друга, по точке пересечения двух заданных параметров (температуры и относительной влажности воздуха) и графическим интерполированием между основными линиями, с достаточной точностью можно рассчитать теплосодержание и влагосодержание воздуха.

Воспользуемся номограммой для расчета теплосодержания ($\frac{\text{ккал}}{\text{кг.сух.возд}}$) и влагосодержания ($\frac{\text{г}}{\text{кг.сух.возд}}$) по температуре и относительной влажности (%) воздуха.

Примеры.

1. В таблице представлены значения теплосодержания $\frac{\text{ккал}}{\text{кг.сух.возд}}$ и влагосодержания $\frac{\text{г}}{\text{кг.сух.возд}}$, рассчитанные по номограмме (см. рис.) для температуры 15°C и значений относительной влажности воздуха 100; 80; 60 и 40 %.

Таблица

Теплосодержание ($\frac{\text{ккал}}{\text{кг.сух.возд}}$) и влагосодержание ($\frac{\text{г}}{\text{кг.сух.возд}}$) воздуха при 15°C

Параметры	Относительная влажность воздуха, %			
	100	80	60	40
Теплосодержание	10,1	9,4	8,1	6,7
Влагосодержание	10,1	9	7,1	4,7

Как видим, при одинаковой температуре, но разной относительной влажности воздуха, теплосодержание ($\frac{\text{ккал}}{\text{кг.сух.возд}}$) и влагосодержание ($\frac{\text{г}}{\text{кг.сух.возд}}$) разные.

Именно этим обстоятельством можно объяснить формирование при одинаковой температуре разных климатов, а, следовательно, протекание по-разному почвообразующих процессов и формирование фитомассы.

2. При температуре $22,5^{\circ}$ и $38,5^{\circ}\text{C}$ и влажности соответственно 90 и 20% воздух содержит одинаковое количество тепла – около $15 \frac{\text{ккал}}{\text{кг.сух.возд}}$;

3. При температуре 16°C и 29°C и влажности соответственно 90 и 20% теплосодержание воздуха достигает $10 \frac{\text{ккал}}{\text{кг.сух.возд}}$, что в среднем приближается к оптимальной величине тепла, установленной для человека.

Из приведенных примеров видно, что температурные данные, характеризующие какие-то объекты, недостаточно сопоставимы между собой. Это значит, что сравнительный пространственный анализ распределения тепла, производимый на основе показателя температуры воздуха в условиях различного увлажнения, страдает неточностью. Введение показателя «теплосодержание воздуха» в качестве дополнительной меры тепла интегрально выражает несколько теплофизических параметров воздуха и может способствовать более полному учету фактического тепла, находящегося в окружающей среде. Значение показателя теплосодержание воздуха особенно существенно там, где имеет место фазовое превращение водяного пара.

Исходя из сказанного выше, очевидно, что показатели теплосодержания воздуха могут быть положены в основу климатических (тепловых) характеристик. Бесспорно, учет тепла недостаточен для оценки климатических ресурсов в целом. Для этого необходимо изучение и других факторов, составляющих климат (атмосферное давление, режим увлажнения, ветер, степень загрязнения воздуха и др.), но последние являются не основными, а дополнительными факторами. Мы же ведем речь о том, что при изучении прочих условий среды, фактору «теплосодержание воздуха» необходимо придать ведущее значение.

Введение понятия теплосодержания обнаружит существенные различия в тепловом режиме не только между пунктами, расположенными в различной по абсолютной высоте и других условиях местности, но и между пунктами, находящимися в сравнительно однородных условиях, но отличающихся между собой микроособенностями.

Введение понятия теплосодержания позволяет выявить направление изменения климата, уточнить продолжительность сезонов с оптимальными условиями тепла; дает возможность установить наилучшие периоды года с этими условиями для разных географических точек, а также оценить территорию с точки зрения прироста фитомассы, целесообразности расширения сельскохозяйственных полей и планирования курортов.

Сопоставление фактического теплосодержания воздуха исследуемой местности с соответствующими медицинскими нормативными требованиями позволит легко рассчитать климатолечебные коэффициенты, которые покажут насколько и в какое время года данный географический пункт в тепловом отношении больше всего будет соответствовать человеку с конкретным заболеванием.

Литература

- [1] Гержой А.П., Самочетов Б.Ф. Зерносушение и зерносушилки.- М.: Колос, 1967. – 255 с.
- [2] Глаголев К.В., Морозов А.Н. Физическая термодинамика: Учебное пособие.- М.: МГТУ, 2004. – 272.
- [3] Зубащенко Е.М., Шмыков В.И. и др. Климаты земли: Ч. 1. – Воронеж: ВГПУ, 2007. – 183с.
- [4] Кондратьев К.Я. Актинометрия. – М.: Гидрометиздат, 1965. – 693 с.
- [5] Михеев В.Н. Климатология и метеорология. – Ульяновск, 2009. – 114 с.

- [6] Тарабанов М.Г., Коркин В.Д., Сергеев В.Д. Справочник «Влажный воздух». – М.: АВОК, 2004. – 51 с.
- [7] Хромов С.П., Петросянц А.М. Метеорология и климатология: Учеб. – М.: Наука, 2006. – 584 с.

S u m m a r y

The process of applying the term of «heat content» into the sphere of climatology will reveal the certain differences between geographic zones, being comparatively situated in one and the same temperature conditions; this will then lead to the specification of seasons` periodicity and also will reveal any possible changes in climate itself.

ТЕОРИЯ «ЗЕЛЕННОЙ ЭКОНОМИКИ» КАК ПОДХОД К ПРОБЛЕМЕ ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ

Д.Г. Кораблев

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Москва, inspektor199@mail.ru

THE THEORY OF «GREEN ECONOMY» AS AN APPROACH TO THE PROBLEM OF NATURE INHERITAGE

D.G. Korablev

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow

В рамках подхода, стремящегося к сохранению природного и историко-культурного наследия, думается, следует рассматривать концепцию «зеленой» экономики, которая появилась, как направление в экономической теории, в 70-80-х годах XX столетия.

«Зеленая», или экологическая экономика, возникла, как системный подход, исходя из понимания взаимозависимости экономической и экологической систем, и не могла не стать междисциплинарной теорией, в которой в качестве необходимых составляющих наличествуют естественные и технические науки, экономика ресурсов и природопользования, философия и гуманитарные науки.

В настоящее время необходимость включать экологические интересы в экономические расчеты по проектам получила широкое признание среди представителей традиционных теоретических подходов в экономической науке. Экологическая экономика преодолевает этот тактический подход, который рассматривает лишь непосредственное влияние тех или иных экономических изменений на экологию. Она позиционирует экономику как подсистему более крупной глобальной экосистемы. Экологические и экономические системы рассматриваются представителями экологической экономики как взаимно неотъемлемые, метаболически связанные и совместно эволюционирующие.

Один из основоположников теории экологической экономики, Р. Костанца, утверждает, что она включает в себя описание взаимоотношений между «динамическими экономическими системами человека и более крупными динамичными, но обычно более медленно изменяющимися экологическими системами». Эти взаимоотношения предполагают социально-экологический контекст, в котором «(1) жизнь человека остается неопределенной, (2) индивидуумы могут преуспевать, и (3) может развиваться человеческая культура; но в

котором последствия человеческой деятельности остаются в определенных границах так, чтобы не привести к разрушению разнообразия, сложности и функционирования экологических систем жизнеобеспечения»³. Экологическая экономика, в частности, критически относится к понятию роста как прогресса, отдавая предпочтение понятию устойчивого развития культуры и экономики.

Отмечая развитие человеческой культуры, представители экологической экономики обращают особое внимание на понятие справедливости в отношениях между поколениями. Одним из путей по поддержанию устойчивого развития является создание общественного порядка, обусловлен так называемым межвременным договором между теперешним и будущими поколениями, хотя и не декларируемым официально, основанным на предписаниях по управлению (принятие здравых решений сегодняшним поколением в отношении окружающей среды) и социальном наследстве, к которому относятся хозяйствующие субъекты, передаваемые будущим поколениям.

Взгляды экологических экономистов по вопросу справедливости между поколениями поддерживаются их аргументами по отношению к вопросу удовлетворения основных потребностей современного человеческого общества. Экологическая экономика отвергает рациональное допущение «*homo-economicus*», свойственное рыночной экономике, и философии утилитаризма, который отдает первенство рынку и анализу «затраты- выгоды» при рассмотрении человеческих потребностей.

Одним из проявлений интереса к этому вопросу является призыв авторитетного представителя эколого-экономического подхода Х. Дейли к четкому разграничению между понятиями экономического роста, который истолковывается им как неустойчивая, постоянно увеличивающаяся интенсивность использования ресурсов, и экономического развития, которое понимается как уменьшение в ресурсной пропускной способности наряду с реформированием потребительских предпочтений для устойчивого производства продукции. В соответствии с этими принципами, уменьшение социально-экономических бед, связанных с неравномерным развитием в локальном и всемирном масштабах, могло бы повлечь за собой сдвиг от неолиберальных взглядов глобальной экономической интеграции к сосредоточению на отечественном производстве с целью развития внутренних рынков.

Другим важным положением экологической экономики служит утверждение о том, что воплощение в жизнь принципа устойчивого развития требует изменения курса экономической и экологической политики, чтобы обеспечить прекращение истощения запасов природного капитала. Одним из таких изменений становится экологическая оценка, которая сознательно вносит объекты окружающей среды, такие, как биологические виды или экосистемы, и услуги, например, такие, как качество воздуха и воды, в исчисление экономического благосостояния. Р.Констанца отстаивает понятие «биофизического базиса для ценности», который доказывает, что общественные ценности следуют основыв-

³ Costanza R. (ed). Ecological economics: the science and management of sustainability. - Columbia University Press, New York. – 1991.- pp. 8-9.

вать на степени организации конкретного эволюционного продукта либо ресурса с точки зрения его доступности для использования человеком.

В дополнение к экологической оценке, экологические экономисты предлагают несколько связанных между собой стратегических рекомендаций, предназначенных, главным образом, для государственных и многосторонних исследовательских институтов. Это включает в себя реформу национальных систем бухгалтерского учета с целью включения природного капитала в экономические расчеты; «зеленые» налоги на вредные для окружающей среды виды экономической деятельности, связанные со снижением налогов на рабочую силу и доход; инвестиционные стратегии для поддержания природного капитала на текущем уровне; а также одобрение «принципа предосторожности» (гарантия того, что политические решения могут иметь погрешность в сторону сохранения экологической целостности перед лицом сильно неопределенного экологического познания), как главный принцип экологической политики.

Литература

- [1] *Costanza R.* (ed). *Ecological economics: the science and management of sustainability*. - Columbia University Press, New York. – 1991.
- [2] *Costanza R., Cumberland J.H., Daly H., Goodland R., Norgaard R.B.* *An Introduction to Ecological Economics*. - St. Lucie Press and International Society for Ecological Economics.- 1997.
- [3] *Daly H.E.* *Allocation, distribution and scale: towards an economics that is efficient, just and sustainable*.// *Ecological Economics*. – 1992. - 6. – p. 185-193.
- [4] *Daly H.E.* *Beyond growth: the economics of sustainable development*. - Beacon Press, Boston.- 1996.

S u m m a r y

The article researches the theory of «green» ecological economy as a modern approach to the problem of preservation and reclamation of nature from the point of view of a system theory

ЕВРАЗИЙСКОЕ ПРОСТРАНСТВО И РУССКИЙ ЭТНОС

А.Б. Коренная

г. Санкт-Петербург, al2kor13@mail.ru

EURASIAN SPACE AND RUSSIAN ETHNOS

A.B. Korennaya

St. Petersburg

Основная причина трудностей, испытываемых славянскими странами в последние десятилетия – потеря самопонимания. Процесс самоопределения (на уровне народов, всего человечества и отдельной личности) – основной цивилизационный процесс настоящего времени. Традиционные представления об истории России, как и истории всего славянства, всегда были спорным местом научного познания. Научные данные последних десятилетий дают возможность представить историю славянского сообщества и русского этноса в неразрывной связи с историей всей расы, осознав их роль в развитии цивилизации. Можно показать, что основа исторической жизнеспособности славянства и русского этноса кроется в устойчивости этических установок, обусловленных многоты-

сячелетней историей детства индоевропейской расы на евразийском (в узком смысле слова) пространстве от Вислы до Кореи и от океана до южных гор. (Представления о роли этого пространства впервые развиты русскими мыслителями начала 20-го века – см., например, [35]).

Признание научным сообществом территорий распространения праиндоевропейских племен пространства от Оки до Предкавказья и от Волги до Днепра в период с конца 5 -го тыс. до н.э. [22] в сочетании с данными археологии, палеоклиматологии, антропологии, ДНК-генеалогии, лингвистики, этнографии позволяет обосновать, что, начиная с периода верхнего палеолита, на евразийском пространстве с центром на Восточно-Европейской равнине происходило формирование северных ветвей ведущей расы нашей цивилизации.

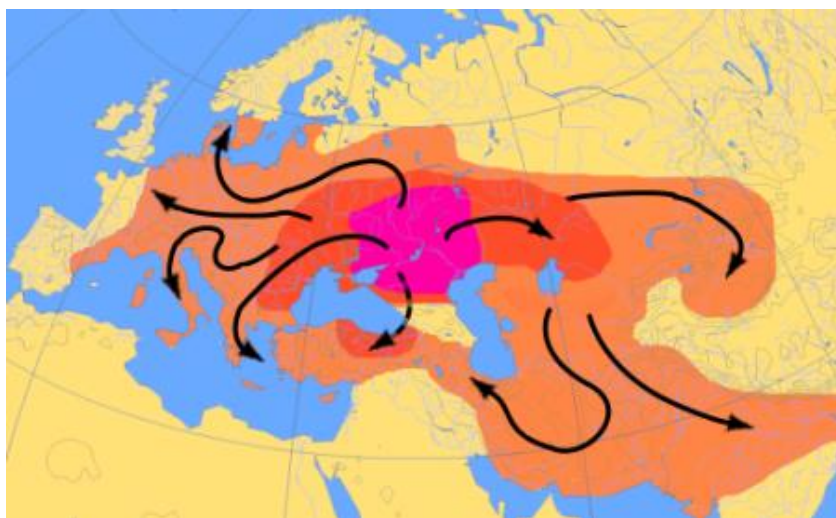


Рис. 1. Миграции индоевропейцев с 4000 г. до н.э. по 1000 г. н.э. В центре – предполагаемая прародина – Самарская и Среднестоговская культура. Далее – область, населенная европейскими народами к 2500 г. до н.э., а затем – к 1000 г. до н.э.

Пространство – это не только территория, оно определяет характер и поведение населения [38]. Восточно – Европейская равнина – единственная обширная равнина планеты с резко континентальным климатом! Сезонные и климатические особенности обусловили становление человека, способного преодолевать трудности и выживать при объединении в общины. **Общинный образ жизни благоприятствовал развитию отношений взаимопомощи, передаче жизненного опыта и ускоренному развитию сообщества. Только в подобных условиях могла сформироваться жизнеспособная раса, могущая стать лидером в развитии цивилизации всей планеты.**

Очаги формирования европеоидной расы могли иметь место и в других районах Евразии. Но ни один из них не мог соперничать с Восточно-Европейской равниной в отношении массовости и единообразия развития родовых общин в силу бескрайности лесной и лесостепной территорий, обилия рек, речушек, озер, источников.

Приведем доводы в пользу этого утверждения, следующие из научных достижений последних десятилетий: 1) самое древнее (или, по крайней мере, одно из немногих древнейших) поселение современного человека в Костенках

под Воронежем [31]); 2) обнаружение на Русской Равнине останков человека преимущественно европеоидного типа в период от эпохи верхнего палеолита [1, 2, 25, 32]; 3) значительное количество поселений современного человека на Русской равнине, начиная с периода верхнего палеолита [6,19]; 4) непрерывность и преемственность характера большинства культур на территориях лесной и лесостепной зон равнины [1, 2]; 5) соотнесение древнего бореального языка с лесной зоной от Рейна до Алтая, наличие в раннем индоевропейском языке (конец мезолита) понятий явлений природы, образа жизни населения, характерных для Восточно-Европейской равнины [13; 29, гл. 2]; 6) данные популяционной генетики по Y- и митохондриальной ДНК [4, 19]; сходство русского языка (в особенности, диалектов русского севера), и санскрита, а также возможность расшифровки ряда мертвых языков на основе русского и других славянских языков, сходство традиционной орнаментовки на русском севере и в Индии, отражение топонимики и гидронимики Русского севера и Приочья в ведических памятниках [8, 11, 14-18, 23, 24] и результаты других исследований. Прокомментируем некоторые положения.

Традиционно зоны Восточной Европы исключаются из зон освоения человеком вплоть до наступления эпохи голоцена по причине холодного климата вследствие влияния ледника. Однако обобщение достижений советской науки в области археологии и палеогеографии свидетельствует о другом. Из атласа-монографии [26] следует, что периоды Микулинского (130-70 тыс. л.н.) и Молого-Шекснинского (50-22 тыс. л.н.) межледниковий были благоприятны для распространения человека на Русской равнине. В работе [6] показано, что 45 - 32 тыс. л.н. в фазу относительного потепления древесная растительность достигает высоких широт – человек совершает рывок на север к Полярному кругу. Приводится карта, где показаны 34 основные исследованные археологами поселения современного человека на этой территории в период от 38 тыс. л.н., включая время максимального похолодания (24-16 тыс. л.н.) и присутствия относительно единого ледникового массива (20-18 тыс. л.н.). Дело в том, что ледник продвигался с северо-запада на юго-восток, восточные и южные границы зоны отличались обилием влаги и биомассы, и на территории Восточно-Европейской равнины одновременно сочетались три вида флоры и фауны: степные, тундровые и лесные. Это привлекало большое количество животных, в основном травоядных, в том числе крупнейших (мамонтов, шерстистых носорогов, зубров, оленей, сайгаков и др.). Люди, как и животные, обитали всего в десятках километров от края ледника. Авторы [6] указывают, что на период максимального похолодания и начала деградации Валдайского ледника (23-16 тыс. л.н.) приходится памятники, свидетельствующие о заметном повышении культуры обработки камня и кости. Общинный образ жизни и обретенные навыки позволили человеку пережить сравнительно непродолжительный период максимума оледенения.

В дальнейшем, при таянии ледника человек мигрировал вслед за стадами животных на северо-запад. «Из археологических источников известно, что заселение формировавшихся в голоцене лесов совершалось потомками финально-палеолитических охотников, обитавших на открытых приледниковых про-

странствах» [1]. Аналогично раскол Печерского ледника 16 т. лет назад стимулировал движение на запад палеофинских племен из-за Урала.

Естественно полагать продолжение направленности миграций с севера Русской равнины в западном и юго-западном направлениях по мере потепления в Европе. Антропологи указывают, что «при тщательном анализе обнаруживаются...следы этого субстрата даже в Центральной Европе» [2, гл. 2]. С этим согласуются и выводы, сделанные в работе специалиста в области популяционной генетики О.П. Балановского [4]. «...Для северных русских популяций по Y-хромосоме и по мт-ДНК характерно сходство с широким кругом народов Северной и Центральной Европы, что... позволяет выдвинуть гипотезу о сохранении на этих территориях древнего генофонда Европы, восходящего, возможно, к эпохе мезолита.» ...«Этот пестрый ...континуум популяций мог сформироваться ещё до выделения балто- славянских и финских лингвистических областей». Как следует из карты генопопуляций мт-ДНК в Европе [4, рис. 8], палеоевропейский генофонд женских популяций, четко проявленный в регионе Архангельской области, обнаруживается практически во всех районах Западной Европы: от Южной Скандинавии, Центральной Европы и Подунавья до Португалии, Италии и севера Греции. (Надо сказать, что данные о близости русских популяций и популяций Южной Европы ранее получены на основе распределения митохондриальной ДНК В.А. Малярчуком [26], А.Ф. Назаровой [27]).

Приведем здесь также цитату из работы [18]: «Согласно географии Махабхараты, за священными северными горами жили разные народы: данавы (дань, данайцы), дайтьи (дайчьи), саумьи (сауми), яваны (греки) и народ северных Куру, проживавший на островах Кур и Наль (совр. Холмогоры). А вся эта огромная страна на берегах Белого и Баренцева морей именовалась Расаталой, что значит Русская земля». Следовательно, на севере Русской равнины в начальный период мезолита формировалась палеоевропейская общность, где присутствовали предки русских, арийских, балтийских и, финно-язычных племен. Часть этих племен мигрировала в мезолите и неолите на запад, юго-запад, юг и юго-восток.

Ведущими советскими антропологами обосновываются непрерывность и преемственность характера большинства культур на территориях лесной и лесостепной зон равнины, начиная с эпохи мезолита и до настоящего времени. В частности, Т.И. Алексеева пишет: «С эпохи раннего неолита наблюдается незначительная «монголизация» того населения, которое в мезолите занимало обширную территорию и характеризовалось выраженными европеоидными чертами». [2, гл. 15]. Как подытожено авторами [19], в 13 регионах центральной части Русской равнины археологами выявлены и описаны около сотни памятников верхнего палеолита более тысячи – мезолита и более трех тысяч – неолита, плюс множество памятников эпохи бронзы и раннего железного века (табл. 1), более тысячи – мезолита и более трех тысяч – неолита, плюс множество памятников эпохи бронзы и раннего железного века (табл. 1). В.П. Алексеев отмечает, что рост численности населения в позднем неолите и энеолите указывает: ...«обитатели восточно-европейских лесов в значительной мере приспособились к оседлой жизни в лесном ландшафте». Обсуждая скифский период, ученый приходит к заключению: «Большая часть населения, проживающего в

южно-русских степях в середине первого тысячелетия до н.э. является физическими предками восточно-славянских племен эпохи средневековья, а «скифский» антропологический тип ...обнаруживает здесь преемственность со времен бронзового века 3-2-го тыс. до н.э».

Одним из выводов работы [4] является вывод о связи проявления женских генофондов с лингвистическими закономерностями. Эти заключения специалиста по генопопуляционной генетике обосновывают возможность распространения в древней Европе палеоевропейского языка, основа которого, как и женский палеогенофонд, в законсервированном (вследствие изолированности лесных поселений) виде сохранилась на территории русского севера в древних диалектах русского языка.

Миграции палеоевропейского населения в южных направлениях со временем все в большей мере связаны с осваиванием начал производительного хозяйствования. Оптимальными для развития земледелия и скотоводства оказываются, находящиеся на территории Русской равнины и в близком соседстве, евразийские лесостепи, а также Придунайская низменность. И в этом можно видеть Промысел зарождения ведущей расы на евразийском пространстве, ибо оно единственное на планете могло предоставить человечеству столь широкие возможности для развития и самоопределения по достижении юного возраста: распространения в различных направлениях (юг, восток, запад), освоения начал земледелия, скотоводства и раннего достижения металлоносных предгорий (Балкан, Южного Урала, Алтая, Кавказа). Там, где в хозяйствовании при использовании рыболовства и собирательства все большую роль играют земледелие, придомное или отгонное скотоводство, постепенно формируется протославянство. Таким образом, протославянство исторически проявилось как население речных, в основном лесостепных, территорий Центральной и Восточной Европы. Его корни уходят глубоко в эпоху начала формирования производительного хозяйствования. Естественно, что центр этого формирования оказывается смещенным относительно Волжско-Уральского ядра в сторону черноземных почв и менее континентального климата – на юго-запад равнины и Придунайскую низменность. Сочетаясь с вектором миграций со средиземноморского юга и юго-востока, вектор северных миграций четко выражен в Центральной и Южной Европе на протяжении тысячелетий. В работе [17], например, миграции на запад Украины с севера

Русской равнины в 7-ом тыс. до н.э. увязываются с археологическими данными по привнесению на юг северных обрядов захоронения. Это согласуется с выводами о распространении палеоевропейской мт-ДНК почти до самого юга Балкан [4, 26, 27]. В силу малой плотности послепотопного населения, коренные жители евразийских просторов беспрепятственно распространялись везде, где была возможность трудового существования. Следует иметь в виду, что послеледниковый период способствовал многочисленным миграциям в силу обилия речных и прибрежных морских водных путей. Подвижность населения в мезолите неоднократно отмечается различными исследователями. Уже в 7-ом тыс. до н. э. проявляется культура Липенского Вира, затем в 6-4-ом тыс. до н.э. – культура Винча на Балканах и Трипольская культура.

Как убеждает нас автор [16], праиндоарийские племена, согласно текстам Махабхараты, в 8-7 тыс. до н.э. находятся на территории Приочья. В дальнейшем они оказываются в Приазовье [29, 34], Миттании, и, наконец, на севере Индии. Свидетельством пребывания праиндоариев на территории Центральной России помимо сходства русского языка и санскрита является проявление в высшей касте индусов Y-хромосомы R1a1 [10, 19], присущей большей части современного мужского русского населения этой области.

В период постепенного осваивания производительного хозяйствования на протяжении тысячелетий лесостепные евразийские просторы от Подунавья до Урала и юга Сибири – обширная территория активного развития цивилизации: здесь культивируется подсечно-огневое земледелие, приручается крупный и мелкий рогатый скот, лошадь, изобретается колесо, затем колесница. Приток обладающего навыками общинности, выживания, всепрятия пассионарного населения с севера обуславливает широкое распространение семян северной евразийской культуры, и, как считают многие исследователи, способствует в 3-2 тыс. до н.э. проявлению ряда более южных культур. Культурное единство праиндоевропейцев сохраняется до 4-3-го тысячелетий.

Согласно работе [4], «славянские генопопуляции оказываются сходными в соответствии с лингвистическими данными на всей территории от Вислы и Карпат до Южного Урала при отделении по Y-хромосоме южных славян от остальных» (рис. 2). При этом ареал распространения мужской гаплогруппы R1a1, «имеет кластеры в горах Алтая, Тянь-Шаня и южно-сибирских популяциях. Последнее связано с миграциями ариев и скифо-сарматов».

В 4-2-ом тысячелетиях до н.э. происходит интенсивное смешение северного палеоевропейского, древнего средиземноморского генофондов и прото-славянского населения Центральной и Юго-Восточной Европы с населением, мигрирующим на протяжении тысячелетий по просторам Евразии.

Продвижение гаплогруппы R1a1 в Западную Европу по лесной и лесостепной зонам, происходило, как полагают, с использованием колесного транспорта путем распространения культуры шнуровидной керамики с конца 4-го по 2-е тысячелетия до н.э. Миграции на запад носителей Y-хромосомы R1b имели место как сухопутным, так и морским путями с предпочтением южных магистралей по сравнительно теплым степным и морским территориям (Средняя Азия, Междуречье, Причерноморье, Малая Азия, Средиземное море, юг Западной Европы). О диапазонах миграций свидетельствует карта распространения сатем и кентум языковых групп во 2-3 тысячелетиях до н.э., (кентум- группа, как правило, соотносится с носителями гаплогруппы R1b).

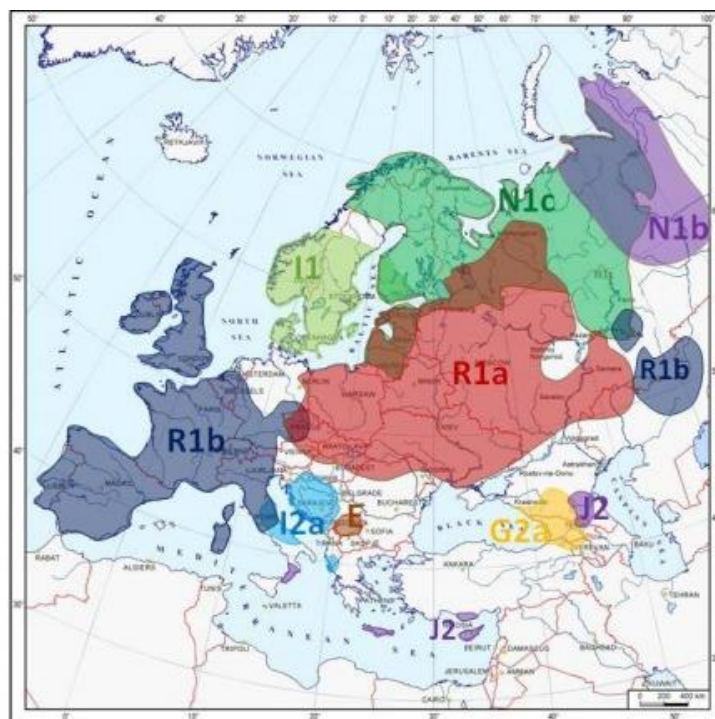


Рис. 2. Распределение носителей мужской Y-хромосомы в Европе.

В ходе изменения типа хозяйствования и влияния смешения с иными племенами традиции со временем менялись, языки мертвели. Однако сохранение в различных ареалах палеогенофонда женского населения, как и приток с востока протославянского населения носителей Y-хромосомы R1a1 и языковой группы сатем, сохраняющего основы раннего индоевропейского языка и культуры, обеспечивало лингвистическую преемственность на протяжении длительного времени. Этот факт объясняет возможность расшифровки мертвых языков Малой Азии и Средиземноморья с использованием славянских языков и сохранившейся на материнском пространстве основы палеоиндоевропейских языков – древних диалектов русского языка, как и родство русского и санскрита. Речь идет о трудах Т. Воланского [8], Б. Грозного, Г. Гриневича, Г. Котовой и др. Работы последнего автора [23, 24] привлекают особое внимание. Г.Г. Котовой принадлежит порядка двух сотен переводов самых разнообразных по тематике письменных источников с этрусского и других средиземноморских мертвых языков 1-2 тысячелетий до н.э., которые сделаны, главным образом, на основе содержащего диалектные формы русского языка начала 19-го века словаря В. Даля (в том числе при использовании северных диалектов: архангельских, вологодских, олонечских, пермских).

Итак, пространство формирования протославянства – материнское пространство индоевропейских народов. На протяжении тысячелетий это население подвергалось давлению со стороны племен, проходящих интенсивную школу самоутверждения в ходе длительных миграций. В наибольшей мере этот процесс коснулся южных славян, а впоследствии и западных. Но постоянство места обитания славянства, характер евразийского пространства, не имеющего географических преград, его континентальность, как и неизменность преимущественно земледельческого типа хозяйствования, родственные отношения с

жителями лесной прародины, традиционность культуры – все определяло сохранение свойственного детству человечества неагрессивного, общинного характера мировосприятия. Подтверждение этому – сохранившиеся до нашего времени памятники древней истории славянства: Велесова Книга [7], Довелесова книга [12], изданная в Белграде (1874 г.) и в Санкт-Петербурге (1881 г.) сербом С. Верковичем «Веда славян» [5], опубликованные в середине 20-го в США, а в настоящее время частично и в России, труды галичанина И. Тороха [33], а также, конечно, русские сказки лесной полосы, которые устремляют слушателя к высоким человеческим идеалам при осуждении качеств «звериных». Аналогичные взгляды на историческую суть славянства высказаны в исследованиях целого ряда авторов (см., например, [3, 37]).

Важно отметить, что период формирования и относительно спокойного существования культуры протославянства в Восточной Европе длился на протяжении многих тысяч лет – с начала зарождения культуры земледелия в конце мезолита – начале неолита до расцвета собственно кочевых народов, которое наступает лишь со временем оседлания лошади – железным веком.

Праславянское население занимало в определенном смысле промежуточное положение между северными прарусскими племенами и племенами мигрирующими. Находясь на части материнского пространства, подверженной миграциям, оно всеми силами пыталось сохранить общинный уклад, традиции, способ хозяйствования на пригодных для земледелия территориях. Объединение в историческое время двух категорий населения: отступившей на укромные территории части славянства, обретшей опыт самопонимания в вертепе центральной Европы, и стареющих прарусских северных этносов – привело к обновлению последних и рождению русского народа. Предпосылками для этого явилось сохранение на северо-востоке Европы, в первую очередь, на территории Архангельской области, палеоевропейского генофонда мито-ДНК [4] и не претерпевшей изменений бытовой основы прарусского языка. Не менее важной предпосылкой было обусловленное характером Восточно-Европейской равнины миролюбивые отношения большей части всего её населения. (По теме автохтонности русского населения севера имеет место ряд фундаментальных исследований, с большинством которых можно ознакомиться в интернете. К примеру, это работы В.В. Седова, А.В. Галанина, В.А.Турова, А.И. и М.В. Леонтьевых). Нужно также иметь в виду, что формированию единого этноса способствовали имевшие место, по крайней мере, со 2-го тыс. до н.э. миграционные процессы на юге и юго-востоке Русской равнины. Движение на запад тюркских племен, образование Хазарского каганата, как и другие миграции, способствовали концентрации восточного ядра славянства в ряде областей равнины, часто предвзято движение новгородцев на северо-восток [9, 30, 36].

Ранее обсуждалось [21], что природные особенности обширной территории Евразии обуславливают возникновение 2-х различающихся по мировосприятию ветвей цивилизации: западной, активно развивающейся, мужского, левополушарного характера и восточной, консервативной, правополушарного, женского характера. Согласно эзотерическим представлениям, задачей настоящей, 5-ой расы, в отличие от 4-ой, развивавшей ум инстинктивный, является

развитие ума аналитического (интеллекта) с постепенным переходом к 6-ой расе, расе ума интуитивного, духовного [20, с. 45). В этом отношении решающими оказались географические особенности Западной Европы: ландшафтное разнообразие суши, морские и океанские побережья. На сравнительно небольшом геопространстве, в условиях жесткого соперничества с соседями, когда постоянно востребованы качества индивидуалистического прагматизма и рассудочности, ведущими становятся наиболее активные народности, обретшие максимальный опыт выживания в процессе миграций. Здесь имеет место интенсивный процесс развития интеллекта, основанных на нем технологий и формируется мировосприятие, направленное на освоение и подчинение внешней среды. Рассудок и практицизм, или, говоря словами «Агни-Йоги», «...мозг и воля сделали оплотом Запада. ... Интеллект имеет большие заслуги в деле развития цивилизации, науки, разного рода прикладного знания». Но «интеллект есть начало разъединяющее в человеке ...». В результате выполняется основная задача цивилизации, но внешняя направленность западной ветви, её приземленность ставят человечество на грань катастрофы. Восточная ветвь развивается иначе – возникает целый ряд духовных учений, военные техники, медицина, музыка более связаны с тонким, внутренним, энергетическим уровнем человека.

А на обширном евразийском пространстве формируется Московская Русь, и в отличие от Западной Европы (где образуется порядка 30 государств), возникает одно государство от Прибалтики до Тихого океана – Россия. С рождением русского этноса цивилизация обретает ствол, скрепляющий западную и восточную ветви [21]. На протяжении веков (вспомним периоды наполеоновской, немецкой агрессии и др.) русское государство проявляло (и проявляет) себя как сила, возвращающая стабильность Европе и шедшая навстречу тем, кто уповал на её помощь, исходя из нравственных и духовных интересов. Русский этнос – единственный основавший государство на прародине своей расы, впитавший в себя обусловленное равнинным континентальным характером мировосприятие евразийского пространства, является хранилищем общинных традиций человечества. Не существует понятия немецкая, американская или китайская душа, но есть душа русская. Наличие в нашем языке специфических (славянских, русских) понятий, в которых сочетаются интересы личности и общества (счастье, сотрудничество, соратник, совесть, собор, совет и т.д.), способность русских людей многое вытерпеть в материальном плане, надеясь на помощь высших сил (вспомним наши сказки, где в отличие от западных сказок героя выручают не расчетливость и хитрость, а ниспосылаемая праведникам Божья помощь, вспомним также нашу историю), предпочтение в критических ситуациях действий ради общего блага – все это порожденные евразийским пространством и сохраненные на протяжении тысячелетий черты характера нашего народа! Они дают надежду на проявление (при самоосознании!) на евразийском пространстве (в период падения нравственности и роста конфликтности в мире на личностном и государственных уровнях) потенций всечеловечности, четко отраженных в нашей истории и культуре. Таким образом, существование славянства и русского этноса дает шанс перехода цивилизации

на духовный уровень. На этапе зрелости для сохранения человечества необходима мудрость, возвращение к общинному мировосприятию, присущему детству но в масштабах планеты. Дело за соединением Разума и Сердца. Важнейшая задача в этом плане – осознание русским народом, всем славянством, другими евразийскими народами многотысячелетней истории своей общности, объединенной благодаря евразийскому пространству единым мировосприятием. Решающая роль при этом за Россией, искушившейся возможностью вписаться в мировую экономику, характер которой, отражающий рассудочный индивидуализм западного менталитета, не соответствует основным ценностям нашего народа, как и других евразийских народов. Вспомним библейское предсказание: «Последние будут первыми», если держать светильники (сердца) зажженными!

Литература

- [1] *Алексеева Т.И.* Неолит лесной полосы Восточной Европы (Антропология Сахтышских стоянок). М., Научный мир, 1997.
- [2] *Алексеева Т.И.* «Восточные славяне. Антропогенез и этническая история русского народа». М., Научный мир, 2002.
- [3] *Антич Д.П.* Непрерывность культуры и письменности на Балканском полуострове с точки зрения физико-технических условий. Мат. 1-го межд. Конгресса «Докирилловская письменность и дохристианская славянская культура, СПб, 2008.
- [4] *Балановский О.П.* Автореферат диссертации на соискание науч. степени д. б. н., М., 2012.
- [5] *Веркович С.* Веда славян/ пер.В.Г. Барсукова. Краснодар, 2011.
- [6] *Величко А.А., Грибченко Ю.Н., Куренкова Е.И.* Позднепалеолитический человек заселяет русскую равнину. Природа №3, 2003.
- [7] Влесова книга, Русский язык и Русская история. Лит. пер.и прим. Н. Слатина. Омск, 2000.
- [8] *Воланский Т.* Памятники письменности славян до рождения Христова/пер.Е.Классена.М., 1854, СПб, 1995.URL:<http://www.chronology.org.ru>.
- [9] Гази Барадж тарихы//Джафгар тарихы, т.1,Оренбург,1993.
- [10] Гаплогруппа R1a URL:<http://ru.wikipedia.org>.
- [11] *Гусева Н.Р.* Север – прародина индославов. М.,2010.
- [12] Довелесова книга. Древнейшие сказания Руси./пер. и коммент. Ю.В. Гнатюк, В.С. Гнатюк, М., 2007.
- [13] *Жарникова С.В.* Север – прародина индоевропейцев. URL:[http:// www. yperboreia.org](http://www.yperboreia.org). 2014.
- [14] *Жарникова С.В.* Золотая нить. Вологда, 2003.
- [16] *Жарникова С.В.* Восточная Европа как прародина индоевропейцев» URL:[http:// www. yperboreia.org](http://www.yperboreia.org).2005.
- [17] *Жарникова С.В.* История и этнография восточных славян. URL:[http:// www. yperboreia.org](http://www.yperboreia.org).2005.
- [18] *Жарникова С.В., Виноградов А.Г.* Что значит - Русская земля. URL:[http:// www. yperboreia.org](http://www.yperboreia.org). 2005.
- [19] *Клесов А.А., Тюняев А.А.* Происхождение человека по данным археологии, антропологии и ДНК-генеалогии Ч.3. Бостон-Москва, 2009, URL:[http:// www. organizmica.org](http://www.organizmica.org).
- [20] *Клизовский А.* Основы миропонимания новой эпохи, т.1. Рига, 1990.
- [21] *Коренная А.Б.* Роль евразийского пространства в развитии цивилизации и его влияние на мировосприятие населяющих его народов// Материалы 13 международной междисциплинарной научной конференции «Этика и наука будущего», 2014; www.delphis.ru/journal/sektions/7641.
- [22] Курганная гипотеза. URL:<http://www.tradition-ru.org/wiki/>.
- [23] *Котова Г.Г.*Этрусские тексты. Новое прочтение. М.,2010.

- [24] Котова Г.Г. Протосинайские тексты. //Материалы 13 международной междисциплинарной научной конференции «Этика и наука будущего», 2014; www.delphis.ru/journal/sektions/7641.
- [25] Маркина Н. Генофонд Европы перед ледниковым максимумом. URL:<http://genofond.rf.>, март 2015.
- [26] Малярчук Б.А. Распределение маркеров мито-хондриальной ДНК в европеодной популяции Евразии.//Генетика-1997-33№7.-с.986-991.
- [27] Назарова А.Ф., Алхутов С.М. Генетика и антропология народов Кавказа. Проблема происхождения европеоидов.//Мат. 2-го Межд. Конгресса «Докирилловская славянская письменность и дохристианская славянская культура», т. 2, СПб, 2009.
- [28] «Палеогеография Европы за последние 100 000 лет». Атлас-монография (под ред А.А. Величко, И.П. Герасимова, М., 1982).
- [29] Сафронов В.А. Индоевропейские прародины. Горький, 1989.
- [30] Сеид Гали тарихы//Джафгар тарихы. Оренбург, 1993.
- [31] Стоянка Костенки. URL:<http://ru.wikipedia.org> .
- [32] Стоянка Сунгирь. URL:[http:// ru.wikipedia.org](http://ru.wikipedia.org).
- [33] Терох И., Гусев О., Перин Р. Карпаты и славяне. Предание. Отрывок из соч. «Сварогъ», СПб, 2014.
- [34] Трубачев О.Н. К истокам Руси. Народ и язык. М., 2013
- [35] Трубецкой Н.С. Взгляд на русскую историю не с Запада, а с Востока. М. 1999, URL:[http:// www.sunaps.ru](http://www.sunaps.ru).
- [36] Трусов С.В. История индоевропейских народов по сведениям древнебулгарских летописей. Дополнение. URL :<http://www.skolo.ru>.
- [37] Тулупов А. В. «Дети Арктиды». М., 2009. URL: [http:// www.litmir.net.@Ltnb](http://www.litmir.net.@Ltnb).
- [38] Тынянова О.Н. «К вопросу о пространственной причинности геополитических процессов»//Система «Планета Земля», М., 2011.

S u m m a r y

The determinative part of Eurasian space in formation of Indo-European race, Slavism and Russians it is shown on the basis of last publications.

ВОЗМОЖНОСТИ ИСТОРИЧЕСКОГО ТЕОРЕТИЗИРОВАНИЯ И НОВЫЕ ИДЕИ В ЭВОЛЮЦИОННОЙ БИОЛОГИИ

Т.Н. Минникова

*Тосненский историко-краеведческий музей, г. Тосно, Ленинградская область,
minnikovatn@caver.ru*

THE POSSIBILITIES OF HISTORICAL THEORIZING AND NEW IDEAS IN EVOLUTIONARY BIOLOGY

T.N. Minnikova

Museum of local history, Tosno, Leningrad region

В последние годы всё активнее возрастает интерес к осмыслению проблемы формирования общества в условиях целостной и сложной системы. При этом место привычной («классической») парадигмы, описывающей движение социума к цели линейным образом, начинает занимать синергетическая модель нелинейной, скачкообразной его трансформации. Наиболее обобщённо этот процесс представляется следующим образом: становление разумной материи осуществляется в форме роста цивилизованности человечества – степени выде-

ленности его из природной действительности, и являет собой последовательность сменяющих друг друга качественно различных состояний. Внутри каждого такого состояния процесс развития выступает в форме роста некоторых важных с точки зрения эволюции параметров (например, роста численности населения, технологической оснащённости общества, потребления ресурсов и др.). Экстенсивный, неуправляемый рост таких параметров со временем способствует дестабилизации цивилизационной системы, ведёт её к кризису. В итоге прохождение через точку «ветвления» (точку бифуркации) заканчивается для неё либо распадом внутренних структур, либо выходом на новые рубежи развития [6, с. 41-57].

В то же время, отражая в целом *общие* тенденции становления разумной материи, указанная «бифуркационно-синергетическая» модель не в состоянии объяснить ни причины, ни следствия происходящих исторических событий и явлений. Фигурально выражаясь, она говорит обо всём и ни о чём одновременно. Возможно, такое положение связано с тем, что исследователи, работающие в указанной парадигме, по-прежнему опираются в своих мировоззренческих предпочтениях на базовые принципы классического естествознания, концептуальной основой которого являлась идея *бесцельности* мировых эволюционных (и исторических) процессов – ведь в данном случае предполагается, что свои «цели» материя рождает из себя самой [4], и каждая новая «цель» последовательно рождается из предыдущей. А это, в свою очередь, означает, что логика становления мира по своей внутренней природе непредсказуема, и, следовательно, такой мир фактически непознаваем, или познаваем в очень узких пределах с большой долей субъективных привнесений в познавательный процесс.

Однако реальная практика говорит об обратном: даже не признавая фактора объективной направленности эволюции, многие исследователи (интуитивно) работают так, как если бы становление материи происходило всё-таки в соответствии с предзаданной целью – они познают мир, и процесс этот успешен.

Именно опыт естествознания указывает на то, что мир в своих базовых основах не стихийен. Даже хаос порождает параметры порядка. Не случайно в науке для объяснения процессов самоорганизации широко используется понятие *детерминированного хаоса* [3, с. 30]. Более того, анализ имеющихся данных свидетельствует, что эволюция материи осуществляется не случайным образом, а имеет вполне определённую (положительную) направленность – мир движется к своему *целостному состоянию*, то есть состоянию максимальной взаимосвязанности и взаимосогласованности всех геологических, биологических и социальных систем в Универсуме [1].

Объективно так сложилось, что вначале наука занималась объектами неживой природы, как наиболее удобными для изучения. Гораздо сложнее дело обстояло с закономерностями развития объектов живой природы. Место главной объяснительной парадигмы здесь заняло учение Ч. Дарвина, утверждавшее, что из многочисленных ненаправленных мутаций естественный отбор формирует такие комбинации признаков и свойств, которые ведут к возникновению адаптаций организмов к условиям окружающей среды. Однако сегодня дарвинизм подвергается серьёзной критике [2]. Утвердив принцип эволюционизма

как форму научного мышления, накопив огромный банк данных об изменчивости организмов, он не в состоянии объяснить многие принципиальные моменты в развитии живой материи. Его основополагающая установка на то, что форма организмов всецело определяется средой и функцией, а через них – естественным отбором, противоречит тому, что наблюдается в действительности: роль неприспособительного компонента в вопросах возникновения эволюционной *новизны* гораздо значительнее, чем об этом принято думать. В этом смысле, разнообразие свойств плохо согласуется с идеей их обязательной полезности для живого существа.

Безусловно, в форме организма запечатлеваются следы прошлой истории, эта форма не безразлична к функции и среде, но есть в ней и нечто *самостоятельное* [5]. И этот момент принципиален. Мир разнообразен, но – главное – в этом разнообразии можно рассмотреть закономерность, структуру. В эволюционной биологии данный феномен получил название диатропической сети (диа-сети)⁴.

Признаки диатропической сети, выявленные поначалу только биологами, со временем стали обнаруживаться и в других сферах бытия. Самый яркий тому пример – таблица химических элементов. Другой пример – грамматика (здесь в таблицу сводятся правила склонения существительных и спряжения глаголов для всех языков). В ботанике ещё до формирования представлений о существовании глобальной диасети, была выстроена таблица гомологических рядов изменчивости, позволившая Н.И. Вавилову сделать прогноз существования в природе неизвестного до той поры вида ржи. Учёный не только осуществил данный прогноз, но и сумел найти указанное растение. Знаменательно, что во время доклада Вавилова об этом событии в Саратове (1920 год) в ходе оценок кто-то произнёс: «Это биологи чествуют своего Менделеева».

Сегодня понимание эволюции как *преобразования разнообразия*, становится одним из наиболее перспективных направлений для объяснения хода эволюционных изменений материи: «Эволюция видится как процесс заполнения объективно заданной таблицы, которая сама от эволюции не зависит (от эволюции зависит лишь степень заполнения таблицы) [7, с. 563].

Можно сказать, что в предложенной концепции эволюция представляется не в виде роста Дерева (из одной точки в могучую крону), как это всегда утверждалось дарвинизмом, а в форме заполнения ячеек таблицы, где каждая эволюционная *новизна* возникает скачкообразно и обозначается новой строкой (таблица прирастает строками), тогда как внутри самой строки происходит (по клеткам) постепенное изменение нового, эволюционно значимого признака для разных групп живых существ от минимума до максимума.

Ясно, что указанная таблица рядов направленности изменений не складывается произвольно – должны существовать разрешённые и запрещённые «шаги» (клетки таблицы). Такая, подчинённая определённому правилу последова-

⁴ Диатропика – наука о разнообразии, то есть о тех общих свойствах и различиях, которые обнаруживаются в больших совокупностях объектов.

тельность «шагов» в строке, называется *рефреном*. Целевая же функция строки («идея новизны») называется *мероном*. Двигаясь вдоль диасети (по клеткам и строкам *рефренной таблицы*), материя то заполняет пустые клетки (рост разнообразия), то, наоборот, опустошает их (вымирание). В качестве объекта эволюции в данной теории рассматривается не столько сама материя, сколько разнообразие её модификаций, взятое как *целое* [7, с. 317-318, с. 605-608]. При этом *прогрессивная* эволюция (появление принципиальной *новизны*) состоит в появлении новых меронов. В остальном же и в основном эволюция есть изменение состояний наличных меронов, то есть движение в пределах одних и тех же строк таблицы. Такую эволюцию называют *плоской* [7, с. 621].

Теперь, обращаясь к теме становления разумной материи, можно сказать, что человеческая история, являясь частью общемировой истории [1], объективно должна подчиняться и основным её закономерностям. При этом общность эволюционных проблем для всего Универсума подтверждается наличием выявленных регулярностей (рефренов) не только в биологии, космологии или квантовой физике, но и в психологии, культурной и социальной истории человечества. При внимательном анализе исторического материала выясняется, что разнообразие его элементов также имеет свою логику: он включает в себя не только нечто такое, что подлежит прямому развёртыванию, но также и регресс, и революции, и повторяющиеся параллели путей развития. Соответственно, в рамках указанного подхода история человечества предстаёт в виде социокультурно-экономического и политического единства, а точнее – в виде *диасетти*, которую, в свою очередь, можно смоделировать в форме рефренной таблицы с целью теоретического исследования наблюдаемых процессов.

На первый взгляд может показаться, что использование методов эволюционной биологии для нужд такой сугубо гуманитарной дисциплины, как история, перемещает последнюю из человеческой сферы измерения в сферу природную (биотическую), однако с этим трудно согласиться хотя бы потому, что если мир в своей основе един, а ведущие принципы становления всех его основных структур сходны между собой, то и методы, с помощью которых можно было бы представить ход эволюционирования тех или иных изучаемых объектов, в своей основе должны ориентироваться на общие для всех познавательные модели. Вот почему на наш взгляд вполне допустимо использование имеющихся наработок, существующих в эволюционной биологии, для разработки положений теоретической истории.

Литература

- [1] См. подробнее: *Вернадский В.И.* Живое вещество. – М.: Наука, 1978 – 347 с.; *Голубев В.С.* Эволюция: от геохимических систем до ноосферы. – М.: Наука, 1992 – 109 с.
- [2] *Воронов Л.Н., Алексеева Н.В., Михайлов С.А.* Развитие системных представлений в биологии // Актуальные проблемы естествознания. – Чебоксары, 2006. – С.212-216; *Воронов Л.Н.* Введение в теоретическую биологию. Учебное пособие. – Чебоксары. Чувашский гос. пед. ун-т, 2008. 70 с.; *Чайковский Ю.В.* Пятьсот лет споров об эволюции // Вопросы философии. – 2009 – № 2. – С.76-85; *Назаров В.И.* Эволюция не по Дарвину. Смена эволюционной модели: Учебное пособие. – М.: КомКнига, 2005. – 519 с.; *Назаров В.И.* Старая и новая модели биологической эволюции // Наука в России. – 2007. № 1. – С.58-63. и др.

- [3] *Майнцер Клаус*. Сложносистемное мышление: Материя, разум, человечество. Новый синтез. Пер. с англ. / Под ред. и с предисл. Г.Г. Малинецкого. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 464 с.
- [4] *Мамчур Е.А.* Причинность и рационализм // Причинность и телеономизм в современной естественно-научной парадигме. – М.: Наука, 2002. – 288 с. *Мелик-Гайказян И.В.* Детерминизм и спонтанность в постнеклассическом понимании эволюции уровней информации // Причинность и телеономизм в современной естественно-научной парадигме.
- [5] *Мейен С.В.* Работы по проблемам систематики, эволюции и формы организмов. В сб.: Любичев А.А. Проблемы формы, систематики и эволюции организмов. Сборник статей. – М.: Наука, 1982. – 169 с.
- [6] *Старостенков Н.В., Шилова Г.Ф.* Российская цивилизация в социальном измерении: Методология социально-гуманитарного знания. – М.: Издательство ЛКИ, 2008. – 200 с.
- [7] *Чайковский Ю.В.* Активный связный мир. Опыт теории эволюции жизни. – М.: Товарищество научных изданий КМК, 2008. – 726 с.

S u m m a r y

Based on data from modern evolutionary biology, the author tries to identify regularities in understanding the historical process.

ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ КАК ОРТАЖЕНИЕ ЭВОЛЮЦИИ ОСВОЕНИЯ ПРОСТРАНСТВА-ВРЕМЕНИ

А.Н. Паранина

*Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена,
С.-Петербург, galina_paranina@mail.ru*

NATURAL AND CULTURAL HERITAGE AS ORTAZHENY EVOLUTIONS OF DEVELOPMENT OF SPACE TIME

A.N. Paranina

The Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Навигационная концепция информационного моделирования мира, разработанная на основе трудов В.И. Паранина по исторической географии и комплексных исследований автора, объясняет сакральный статус древних объектов природного и культурного наследия их важной ролью в решении задач жизнеобеспечения – эти объекты создавались как инструменты ориентирования в пространстве-времени и обеспечивали возможность «быть в нужное время в нужном месте» [3].

На устойчивость и преемственность информационной функции наследия указывают многочисленные примеры сочетания разновозрастных объектов и современной геодезической сети: в Хакасии «выносная стела кургана (древняя) – курган (более позднего времени) – геодезический пункт триангуляционной сети»; на Севере и Северо-Западе России «лабиринты (Белое море, Финский залив) – геодезические пункты». Весьма характерна так же последовательность «языческие объекты – христианские святыни», например: 1. освещенные церковью камни, скалы, родники с присвоением им новой христианской легенды; 2. строительство храмов на месте древних капищ; 3. включение почитаемых камней в архитектурно-планировочную структуру религиозных комплексов (в

стены, полы, ступени, алтари). В целом, традиция наследования места подчеркивает *абсолютную значимость положения в географическом пространстве, функцию межпоколенной передачи знаний* – «связи времен», и позволяет проследить развитие навигационных технологий.

Анализ пространственных характеристик репрезентативного ряда объектов природного и культурного наследия евразийского пространства позволяет реконструировать следующие *этапы развития навигационных технологий*: ландшафтный, мегалитический (прямое визирование), постмегалитический (обратное визирование), исторический этап абстрактного моделирования (развития рациональной и создания иррациональной символики), современный этап новых технологий навигации, коммуникации и моделирования.

Теоретический анализ полученных результатов раскрывает закономерности передачи информации из природной в природно-рукотворную и искусственную среду – т.е. формирование геокультурного и информационного пространств как отражение реалий географического и космического пространства. Соотношение этих ключевых понятий можно представить в виде классической «матрешки» (рис. 1), подчеркивающей системность мира, организующую роль потоков вещества, энергии информации и конструктивную роль надсистем.



Рис. 1. Схема соотношения географического, геокультурного (КУЛЬТУРА) и информационного (И) пространства

Ландшафтный этап освоения пространства-времени, начальный, – характеризует выявление и использование *информационных ресурсов географического пространства* для визирования календарных направлений. Прямому визированию точек восхода/захода Солнца и других астрономических ориентиров способствуют: открытый и «изрезанный» горизонт, линеаменты ландшафта и его компонентов – линейные элементы тектонических структур, положительные и отрицательные формы рельефа, границы природных комплексов. Комплексные исследования 2009-2015 гг. показали, что в ландшафтах, вмещающих сакральные объекты, природные процессы поддерживают направления, совпадающие с азимутами восхода / захода Солнца в солнцестояния и равноденствия. Например, у озера Врево (села Володарское и Конезерье, ЛО) этим требованиям отвечает форма водного зеркала и береговая линия, которая в этой глубоководной части озера сохраняет направление при любом уровне воды; в

Салбыкской долине (Хакасия) – направление эрозионных форм предгорной полосы; в долине рек Чуя, Юстыд (Горный Алтай) – направления эрозионных террас; в Дивногорье – основные направления в рельефе правого коренного берега реки Дон и придолинного эрозионного расчленения (меловые отложения Среднерусской возвышенности).

Почитаемые природные объекты в современной археологии объединяются понятием «сакральный ландшафт». Научная дискуссия об отличительных признаках такого ландшафта, разворачивается исключительно вокруг идеальных причин – от души человека до «души земли». На наш взгляд, убедительный ответ на вопрос о причинах сакрализации может дать только критерий жизнеобеспечения, который определяется необходимыми человеку ресурсами, в том числе ресурсами информации о порядке пространства-времени. Это утверждение согласуется с этнографическими данными об исключительной роли почитаемых природных объектов в дохристианских традициях, посвященных Солнцу и календарю (например, на Лысой горе у дер. Коськово в ЛО молодежь отмечала праздник Ивана Купалы ещё в 90-е гг. XX). Совокупность знаковых качеств ландшафта, представляющих реальную основу науки и практики становится неотъемлемой частью содержания *семиотики географического пространства* и географии культуры.

Формы и плотность рукотворных привнесений в сакральный ландшафт отражают развитие технологий ориентирования и особенности менталитета, региональную специфику, в частности, обеспеченность деятельности человека энергетическими, сырьевыми и информационными ресурсами, востребованность навигационной информации (социальный заказ).

Часто природные образования – эрозионные формы и останцы выветривания, ассоциируются с различными формами живых существ [1]. На космических снимках легко определяются азимуты линейных цепочек этих каменных объектов, обеспечивающие определение границ астрономических сезонов. Очевидные возможности астрономического использования *природной и природно-рукотворной скульптуры*, основанные на положении в географическом пространстве, часто находят дополнительное подтверждение в традициях и легендах. Сходством формы, статуса и навигационной функции обладают дивы Донского Белогорья, каменные идолы Урала, горы Кисилых в Якутии и другие. Примерами единства технологий служат комплексы горы Эгюй во Франции и горы Алханай в Забайкалье, где одинаково проявляется инструментальное (визирное) назначение арочной структуры.

Определение доли творческого участия человека в формировании зоо- и антропоморфной каменной скульптуры достаточно просто: сравнение с соседствующими геолого-геоморфологическими комплексами аналогичного генезиса показывает, что принципом древних зодчих было «убрать лишнее». По видимому, этот принцип развивался от древнейшего табу на количество сделанных по камню ударов до стремления к полному совпадению с живым прототипом (в классической скульптуре). Мудрость древней технологии, ограничивающей степень изменения природного субстрата, подчеркивают проблемы современного взаимодействия человека и природы, когда смелое нарушение есте-

ственных форм земной поверхности приводит к изменению, порой катастрофическому, направлений потоков воды и воздуха – тех природных процессов, которые остаются главными скульпторами планеты.

Как один из этапов развития этой традиции можно рассматривать более поздние – искусственно установленные мегалитические объекты.

Второй этап развития навигации и информационной функции места расположения сакрального комплекса – **мегалитический**, характеризуется применением рукотворных инструментов прямого визирования, закрепляющих визирные линии основных астрономических азимутов и их связь со знаковыми элементами ландшафта и заметными объектами на линии горизонта с помощью устойчивых к разрушению и смещению объектов. Требованиям этой технологии отвечают крупные объекты-мегалиты, расставленные на расстоянии нескольких сотен метров. Расположение пригоризонтной обсерватории возможно как на высоких, визуально связанных точках рельефа, так и в долине – понижении, визуально приближающем линию горизонта, что делает полигон компактным и относительно независимым от изменений окружающего ландшафта. Примерами воплощения этого технологического этапа могут служить мегалитические комплексы Кавказа, Кольского залива (мегалиты городского парка, плато сейдов и Вороний камень в Мурманске), репрезентативный объект на Северо-Западе – комплекс почитаемого камня, нареченного в христианское время именем Святой Параскевы Пятницы (на берегу оз. В. Врево).

Даже если материал мегалитического комплекса не подвергался значительным перемещениям и обработке, его следует рассматривать как *природно-рукотворный*, поскольку процесс создания астрономического инструмента вложены знания и труд человека. Разная величина и степень обработки могут указывать на значение (например, наиболее очевидны искусственность форм камня Параскевы Пятницы и камня, образующего с ним направление, позволяющее определить дни солнцестояния, остальные камни меньше по размерам и почти не имеют следов обработки). Один из малозаметных, но убедительных признаков искусственности камня, либо критерий его выбора, – размеры, кратные единицам древней системы мер – футам, локтям, саженьям.

В Салбыкской долине мегалитический этап оставил после себя, как уникальные объекты («Изваяние», почитаемый комплекс «Два камня» – по преданиям – мужской и женский, на хребте Двух камней, покрытом ковром эдельвейсов, а так же наиболее почитаемый камень плодородия во вратах Большого Салбыкского кургана), так и однотипные выносные стелы, расположенные с западной стороны вблизи наиболее крупных курганов. Мегалитические объекты являются в долине самыми древними, по величине, форме и качеству и степени разрушения камня они резко отличаются от материала, использованного в более позднее время для строительства курганов.

Аналогично и в других регионах – объекты мегалитического времени являются наиболее разрушенными и слабо отличаются от естественных элементов ландшафта. Так, сейды часто воспринимаются как типичные «ледниковые валуны» и для понимания «связи строения с выполняемой функцией» нужен комплексный эколого-географический анализ, а для определения особенностей

«архитектурного стиля» этих первых каменных сооружений – видеоряд, включающий как местные, так и региональные варианты (например, сейды Кольского полуострова, Сибири, С. и Ю. Америки).

Многоаспектная разработка системы природной и природно-рукотворной скульптуры позволит дать более полное определение мегалитической культуры и обеспечить охранный статус объектов.

Если на ландшафтном этапе надежную гарантию сохранности отмеченных астрономических направлений давало использование в качестве визиров естественных скальных массивов – самых устойчивых к тектоническим подвижкам и смещениям под действием экзогенных геоморфологических процессов (например, склоновых или криогенных), то на мегалитическом этапе максимальная неподвижность искусственно установленных монолитных визиров обеспечивал принцип «масса – мера инерции». Именно этой задаче соответствовали циклопические размеры сооружений типа пирамид или храмового комплекса Баальбека.

В течение двух первых этапов астрономических наблюдений человек смог воочию убедиться, что пригоризонтные обсерватории со временем неизбежно теряют точность не потому, что их конструкции или подстилающие породы неустойчивы, а вследствие того, что азимуты астрономических кульминаций всех небесных ориентиров постепенно изменяются, т.е. динамичен сам Космос. На основе накопленных знаний стал возможен расчет долгопериодических циклов и переход на более экономичные, компактные и точные технологии, где храм-обсерватория – не столько инструмент, сколько фиксированная точка пространства, рабочая площадка и хранилище данных.

Третий этап – технология обратного визирования. Обратное визирование имеет много вариантов реализации, среди них наиболее известны технологии фиксации траектории тени предмета и сфокусированного луча. Очевидно, что переход на моноинструмент – гномон солнечных часов и календарей происходил постепенно, через ряд промежуточных вариантов. Например, сохранилось много мегалитических объектов, в которых тень одного объекта попадает на другой объект на восходе/заходе Солнца (реже – Луны) в определенные дни года [2]. При этом вся совокупность образует функциональную целостность – локальную астрономо-геодезическую *сеть*. Применение такого подхода позволило исследователям выявить функцию солнечного календаря у рельефных изображений лабиринтов в Галиции [7].

Однако наблюдения тени предмета не только на заре, но и в течение всего светлого времени суток дает человеку много больше информации – измерение горизонтальных и вертикальных углов, точные часы и календарь, привязка к планетарной системе координат (широта) – это технологии гномона.

Можно предположить, что переход от технологии локальной астрономо-геодезической сети к универсальному измерительному инструменту – гномону, с возможностью построения уже *региональных сетей*, передает сюжет мифов Древнего Египта, где Сет – бог тени, родной брат Осириса и Изиды, безуспешно конкурирует (за право продолжения рода) с Осирисом – богом плодородия, олицетворяющего более совершенные технологии гномона. По сюжету части

Осириса Изида якобы прячет от Сета по храмам Др. Египта, расположенным в разных его областях-номах – это аллегорическое описание целостной региональной системы. На отражение в памятниках культурного наследия Др. Египта солярных технологий навигации указывают так же известные факты: 1. соответствие сторон египетского (прямоугольного) треугольника 3х4х5 главным героям легенды: Гору (или Времени) – 5, и его родителям; 2. развитие солнечного культа и календаря; 3. высокий уровень науки и техники.

Значение перехода на навигационные технологии обратного визирования подчеркивается практически во всех космогонических мифах как создание Мира из Хаоса. При этом, как правило, миф объясняет определение центра мира – оси, пупа, и т.п., иначе говоря, центра региональной астрономо-геодезической сети, закрепленного положением омфала [4].

В комплексе Св. Параскевы Пятницы этапу обратного визирования в форме локальной сети соответствует совокупность более мелких камней, образующих треугольник подобный внешнему (между наиболее крупными, обработанными камнями), но меньший по занимаемой площади – на возвышенном, хорошо освещенном месте. В Салбыке и Дивногорье тени объектов связывают линейные цепочки объектов так же в дни солнцестояний.

Наибольшее количество объектов наследия, связанных с солнечными часами и календарями выявлено для последних 5000 лет (лабиринты, стелы, идо-лы), возможно потому, что более древние не сохранились. Исключение составляют отдельные археологические находки: Шигирский идол – по уточненным датировкам 11000 лет, солнечные часы, найденные в Англии – 10000 лет и др.

Наибольшее количество солнечных календарей лабиринтов-гномонов сосредоточено в Северной Европе, расчеты показывают, что каменные дуги служат отметками высоты полуденного Солнца. Самое большое и самое древнее скопление лабиринтов, датируемое каменным веком, расположено на острове Большой Заяцкий Соловецкого архипелага, а единичные объекты и изображения – на всех материках кроме Антарктиды. Лабиринты строились, как правило, на водных путях, в местах остановок, у источников пресной воды. Примеры удаленности от морских побережий не часты, один из них – лабиринт бронзового века в Мостище, на Дону в 15 км от Дивногорья. Этот объект интересен так же своим положением на широте 51,5° – границе семи климатов Земли, описанных в Др. Вавилоне, к которой приурочены Стоунхендж, крупные города Европы, известные сакральные объекты Азии.

Примером воплощения технологии обратного визирования является сочетание так же «камень-дерево», способное выполнять функции солнечных часов-календарей. Традиция почитания священного дерева и камня сохранилась до недавнего времени в прибалтийских регионах и Карелии [5]. На оз. Врево признаки этой традиции угадываются по наличию одиночных деревьев около двух самых крупных, обработанных камней.

Следует отметить, что исследования локальных и негиональных геодезических сетей в России еще не получили такого развития, как в Западной Европе, где астроархеологами описано уже достаточно много объектов. Сложность подобных исследований здесь состоит в том, что до сих пор не было разрабо-

танной методики и методологии, а сами сети сохранились значительно хуже, возможно, по причине их большей древности и суровости климата.

Развитие навигации *всегда* сопровождал процесс *создания знаковых эквивалентов пространства-времени и рациональной жизнеутверждающей символики*. Несомненно, фундамент знаковых систем создавался на основе прямого визирования. По В.Б. Фролову, слитное астрономо-математическое знание легло в основу первобытной графики еще в древнем каменном веке. Однако, наиболее продуктивным источником знаков следует считать тень гномона, транслирующую навигационную информацию в некоторых регионах практически непрерывно (в условиях полярного дня).

В целом прогресс технологии ориентирования на первых трех этапах выражался в повышении качества, при экономии средств и занимаемого пространства. В результате этого *жизненно-важная информация о пространстве-времени была унаследована, сжата по форме и развита по содержанию*.

Однако, в начале железного века, в условиях искусственной городской среды, развитие культуры приобретает новое – гуманитарное направление. А из истории известно, что отличительной чертой городской культуры и развития государственной формы социального порядка становится прогрессирующий идеализм и манипулирование знаниями, включая календарные системы.

Четвертый – исторический этап абстрактного моделирования характеризуется совершенствованием навигационной инфраструктуры геокультурного пространства, дифференциацией функций инструментов (магнитный компас, водяные и песочные часы), развитием абстрактного моделирования мира с созданием рациональных – отражающих реальные природные процессы и иррациональных знаков – отражающих умозрительные построения в отграниченном от природы культурном пространстве (даже если это ограничение – стены лаборатории и/ или условия эксперимента).

Технологии ориентирования, лежащие в основе лунно-солнечного календаря, перестают быть приоритетным научным и технологическим направлением, уступая более отдаленным ориентирам звездного неба. Осознание принципа конструктивной роли надсистемы Вселенной по отношению к Солнечной системе находит свое деформированное, – идеалистическое, выражение. Наступает этап забвения достижений и трансформации смыслов древней культуры, созданной на основе солнечной навигации. Созданные в это время объекты относятся в основном к категории культурного наследия: это дворцы и культовые комплексы, в них, однако, продолжается навигационная традиция привязки создаваемого объекта к координатам пространства-времени с помощью гномона закладного камня. В народной (природной) культуре традиции, связанные с жизнеобеспечением, весьма устойчивы и многие древние способы ориентирования сохранились до сего дня (измерение тени фигуры стопами, определение сторон горизонта по положению Солнца, функциональные солнечные часы и календари в художественном оформлении дома, предметов быта, одежды).

Известно, с каким ожесточением господствующие городские религии искореняли природную культуру, сложившуюся как опыт десятков и сотен тысяч лет. В христианстве, например, все, что не удалось сжечь, расколоть и утопить,

было освещено и осталось существовать уже под новым – христианским, именем, а объекты, некогда служившие инструментами обеспечения реального природо-сообразного порядка общественной жизни, в новой системе могли сохранить только формальные функции – поддерживать традицию почитания предков и обеспечивать возможность *символического обращения к универсалиям Времени* в масштабах только индивидуальной жизни: поддержание здоровья, продление жизни и благополучные роды – мотивы почитания камня, сохранившиеся до наших дней. О былой связи камней с визированием и глазом, напоминает лишь использование воды из таких каменных ковшей «для улучшения зрения».

Например, камень Параскевы Пятницы и вода в нем наделялись лечебными свойствами, помогающими при лечении глаз и родах, а главным днем почитания является Ильин день (первая пятница августа, реже – конец июля). Характерно и то, что Святая Параскева (близко по фонетике к финским *парас* «прекрасный» и *киви* «камень») и под христианским именем сохраняла мифологические функции, близкие к другим известным женским божествам, в том числе богини-матери. Изображения женщин-богинь в геометрическом построении канонических сюжетов народной вышивки и в орнаментальном оформлении изделий из дерева, металла, керамики часто являются осью симметрии, разделяя *правое и левое, светлое и темное, лето и зиму, Время жизни и Вечность*. Многозначно и второе имя святой – Пятница, которое можно интерпретировать и как особый день недели (*время*) и как однокоренное к обозначению земной поверхности и территории (*пространство*): *пятка* «ступня», *пядь* земли «участок земли», *пятина* «область, регион».

В связи с этим следует заметить, что камень Параскевы ориентирован в направлении Восток-Запад, которое служит для определения равноденствий (граница зимы и лета), а расположен на одной широте с другими известными объектами наследия Северо-Западного региона: камень с таким же именем в Псковской области, Шум-Гора и святилище Перынь (известное по археологическим описаниям и историческим свидетельствам).

Пятый – современный этап новейших технологий, развиваются способы ориентирования, основанные на достижениях космической, компьютерной техники, развитии системы ДДЗЗ и средств коммуникации.

В эпоху рынка и массовой культуры потребления истоки современной культуры забыты, а объекты природного и культурного наследия становятся ресурсом рекреационной (туризм) и иной коммерческой деятельности (широкий ассортимент оздоровительных и магических практик).

Поскольку первые пути человека проходили по следам кормящих популяций и приводили к местам наилучшего развития их кормовой базы (эффект биоиндикации в выборе узловых точек геопространства) концепция навигационного назначения мегалитов вполне согласуется с их расположением в геоактивных зонах, благоприятных для здоровья. Не отрицая положительных физиологических воздействий физических и химических свойств минералов и горных пород, все же отметим, что главными предпосылками для поиска в мегалитах лечебной силы стали: 1. «достижения» предшествующего этапа, в котором под-

держивался уровень бессознательного почитания камней, навязанный христианскими мифами об ущербоности человеческой натуры и исцелении с помощью святых мощей и других предметов культа; 2. всеобщее стремление к оздоровлению в связи с проживанием большей части населения в искусственной городской среде; 3. развитие частного предпринимательства. Отметим также, что трудно найти отражение практики лечения мегалитами в мифологических или этнографических источниках, отсутствуют примеры из жизни животных. Это, конечно, не означает, что поиск таких возможностей бесполезен – наоборот, возможно, здесь кроется резерв их развития ?

Активно развиваются физические исследования. Попытки найти в мегалитических комплексах силовые линии, энергетические установки и информационные базы, подобные современным электростанциям, компьютерам и флеш-накопителям, воспринимаются как пример переноса наших представлений в прошлое. Но, возможно, и на этом пути нас ожидают открытия ресурсов будущего?

Одновременно, современные технологии науки и техники обеспечили возможность *широких научных исследований навигационного назначения древних объектов*. Сегодня на многочисленных примерах можно убедиться, что практически все объекты наследия ориентированы и связаны с календарем. Однако, успехи астроархеологических и палеоастрономических исследований (например, расшифровка астрономических возможностей Стоунхенджа или пирамид Египта) получают в основном идеалистическую интерпретацию – рассматриваются в контексте локальной деятельности культового характера. Такое направление мысли, очевидно, наследует практику и идеологическое направление, сформированное на этапе слияния церкви и государства. Сказывается также отсутствие научной методологии, основанной на закономерностях природного разнообразия, слабое развитие методов, направленных на выявление причинно-следственных отношений, традиционная для гуманитарного знания искусствоведческая направленность.

Разнообразие научных методов, применяемых к навигационным объектам исторического и доисторического прошлого, предполагает междисциплинарное взаимодействие с целью взаимного обогащения наук и формирования многоаспектного представления о проблеме наследия. Оказалось, что установление междисциплинарных коммуникаций сопоставимо по сложности с самой решаемой проблемой. Так, например, в современной этнографии до сих пор нет представления о посохе как гномоне, в то время как уже написаны фундаментальные труды по истории оптики с основательным обзором гномона, включая его бытовые формы, на археологических объектах за 5000 лет [6].

Доступность и повсеместность технологий ориентирования в пространстве-времени по Солнцу вместе с ведущим значением солнечной энергии в динамике и эволюции географического пространства послужили основой всего, что мы сейчас имеем. Увидеть отражение Солнца в себе, природе и культуре – следующий этап развития нашей цивилизации.

Литература

- [1] Григорьев Ал.А. Каменные изваяния – индикаторы освоения планеты. СПб.: СПбГУ, 2015.
- [2] Деверо П. Древние святилища и великие мистерии прошлого. Загадки древних культовых сооружений. Пер. с англ. В оригинале «Earth Memory». М. АСТ, Астрель. 2008 г. – 320 с.
- [3] Паранина Г.Н., Паранин Р.В. Северные лабиринты как астрономические инструменты в соотношении с образцами мифологии и символами культуры «Общество. Среда. Развитие» СПб.: Астерион. № 4 (13), 2009. – С. 120-134;
- [4] Паранина Г.Н. Свет в лабиринте: время, пространство и информация./СПб.: Астерион, 2010. – 123 с.
- [5] Солнечные часы и календарные системы народов СССР // Исследования Вселенной. Л., 1985. Вып. 10. – 228 с.
- [6] Стафеев С.К., Томилин М.Е., Пять тысячелетий оптики: предыстория. – СПб.: Политехника, 2006. – 303 с.
- [7] <http://oestrymnio.blogspot.com/es/2012/12/laberintos-de-mogor-marin.html>

S u m m a r y

Availability and ubiquity of technologies of orientation in prostranst-ve-time by the sun together with the leading value of solar energy in dynamics and evolution of geographical space formed a basis of everything that we now have. To see reflection of the Sun in itself, the nature and culture – the following stage of development of our civilization

SOCIAL MYTHOLOGY TODAY AS THE CULTURAL PHENOMENON

I.F. Ponizovkina

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, irina-ponizovkin@mail.ru

СОЦИАЛЬНАЯ МИФОЛОГИЯ СЕГОДНЯ КАК КУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН

И.Ф. Понизовкина

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, г. Москва

Mythology is one of the most important socio-cultural phenomena. The study and analysis of mythology provides the key to understanding many phenomena of spiritual life at different stages of social development. However, mythology raises almost more questions than gives answers.

In the research literature we see a number of approaches to this phenomenon. Myth often considered only as a phenomenon of primeval or ancient history. It is wrong in relation to it. Also there exists a doubtful interpretation of myth as fiction or fantasy. This view is common today, but it is rather a metaphorical notion.

In our case, we are interested in myth as a particular way of familiarization of a reality, rooted in ancient times, but showing an amazing ability to revive [1]. Mythological consciousness has accompanied humanity throughout its history, with varying manifestations of strength and vectors of influence on social processes. It is present in a latent state in a variety of social and cultural phenomena of modern society. A myth has showed the efficiency in today's spiritual and political events in Ukraine, influencing on national consciousness of Ukrainians.

Viability and effectiveness of a myth associated with its primordial features, that have demand in the current situation. This - syncretism of the mythical image, in which idea is not separated from sensual visual form, the action (motivating factor) and the emotional component; inexhaustibility of mythical symbols; suggestiveness

of mass consciousness; a presence of not logical links, but intuitive-associative; the focus is not on explaining reality but on the adaptation to specific conditions, etc.

In the words of Professor Peter Vaill, humanity today is «the world of chaotic changes», the situation of «constantly bubbling water» [2]. In a complex and uncertain dynamic systems a person is forced to make decisions and to act is not in the «causal chain» (cause – effect), but in the «causal net». It's not always in the power of human reason. Now a man lives in expectation of metamorphosises. This is similar to the position of prehistoric people. Mass consciousness is not prepared to accept sharp changes of the external and internal being. A man adapts to this situation with the help of myth-making, ignoring the contradictions.

Often traditional mythical images (the archetypal images of the Savior, Enemy, the eschatological subject etc.) are the basis for the formation of today's socio-political myths that play different roles historically. Myth surprises with its ability to enable human harmoniously into any contradictory situation, maintaining its internal integrity and the integrity of a perceived being.

References

- [1] *Понизовкина И.* Иллюзорное сознание и общество. М.: МИРБИС, 2012.- 190 с.
[2] *Vaill P.* Managing as a Performing Art: New Ideas for a World of Chaotic Change. Wiley, 1991. – 264 p.

Резюме

Изучение и философский анализ мифологии дают ключ к пониманию многих духовных явлений на разных стадиях развития общества. Являясь важным средством освоения окружающей действительности, мифология в период глобализации и информатизации поражает феноменальной способностью возрождаться и решать многие социально-политические и национально-исторические проблемы в современном обществе.

ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ КАК ОПЫТ ВОПЛОЩЕНИЯ УНИКАЛЬНОЙ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ РЕАЛЬНОСТИ

NATURAL AND CULTURAL HERITAGE AS EXPERIENCE OF THE EMBODIMENT OF UNIQUE SPACE REALITY

ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ ИРАКА

Аббуд Мохаммед Аббас

Московский Государственный Областной Университет. г. Москва, mthm882@mail.ru

NATURAL AND CULTURAL HERITAGE OF IRAG

Abboud Mohammed Abbas

Moscow State Regional University, Moscow

Самарра (араб. سامراء) — город в Ираке, на восточном берегу реки Тигр, в 125 км к северу от Багдада. Провинция Салах-эд-Дин. По состоянию на 2002 год, его население составляло 201 700 жителей. Город протянулся на 41,5 км вдоль берега Тигра; с севера, востока и юга вместо стен его защищают древние ирригационные каналы. Название Самарры происходит от арабской фразы, значащей «радость смотрящему».

Земля Самарры заселена людьми с древности: среди руин находят относящиеся к V тысячелетию до н. э. Самаррская культура является предком убайдской культуры. Городское поселение, однако, возникло здесь гораздо позже. Первым из монархов облюбывал это место Хосров I Ануширван, который строил в окрестностях охотничий замок. В 833 году на месте древнего доисламского поселения возник новый город. В 836 году при халифе аль-Му`тасиме ибн Харуне мамлюки (тюркские солдаты-рабы халифата Аббасидов) спровоцировали восстание в Багдаде, заставившее халифа перебраться на север. Позднее тюркские солдаты стали сами возводить на престол новых халифов, что привело к «анархии в Самарре». Самарра оставалась столицей исламского мира до 892 года, когда халиф аль-Мутамид перенёс столицу халифата обратно в Багдад.

Самарра считается священным городом шиитов в связи с тем, что в золотой мечети Аскария покоятся останки двух имамов Аскари.

Преемник аль-Му`тасима, халиф аль-Васик воздвиг в Самарре Великую мечеть с её знаменитым минаретом в виде спирали высотой 52 м и шириной 33 м. На тот момент это было самое крупное сооружение исламского мира. От столицы халифата сохранилось в более или менее повреждённом виде немалое число памятников, включая два дворца, площадью 125 и 211 гектара, — крупнейшие дворцовые сооружения в истории исламской архитектуры.

Архитектурные памятники эпохи Аббасидов (руины сорока двух дворцов, четыре соборные мечети, мавзолеев трёх халифов, останки заброшенного северного города в форме восьмиугольника) являются объектами Всемирного

наследия ЮНЕСКО. Лишь немногие из них были объектами раскопок, начало которым положили немецкие археологи в 1911 году.

В IX веке в Самарре построен минарет Большой мечети – Малвия. Слово «малвия» означает «спиральная ракушка». Этот минарет одно время был самым большим в мире, его высота составляет 52 метра, а ширина в основании 33 метра. Минарет построен из песчаника. На вершине минарета находится небольшая цилиндрическая комната радиусом в шесть метров. Комната снаружи украшена восемью арками. Мост, соединявший минарет и мечеть, до наших дней не сохранился. 1 апреля 2005 года верхняя часть минарета была повреждена в результате взрыва.

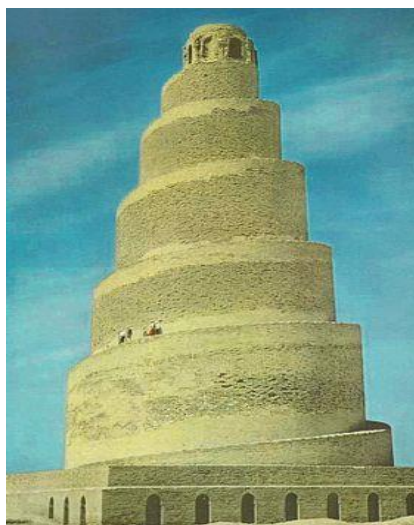


Рис. Минарет в Самарре

Литература

- [1] Kleiner, Fred S. and Christin J. Mamiya. Gardner's Art Through the Ages: 12th edition. Thomson Wadsworth, 2005
- [2] Pike, John. Malwiya // Samarra: Global Security., 22-2-2006
- [3] Ancient minaret damaged in Iraq // BBC, 1 April 2005

S u m m a r y

Samarra is a monument of natural and cultural Heritage of Iraq, since 2007 UNESCO included Samarra World Heritage List.

СХОДНЕНСКАЯ ЧАША – ПАМЯТНИК ПРИРОДЫ

А.А. Анипко

Московский государственный областной университет, г. Москва, noip.com@yandex.ru

SHODNENSKAYA BOWL – A MONUMENT OF NATURE

A.A. Anipko

Moscow state regional University, Moscow

Зеленые насаждения уже давно считаются надежной защитой от ежедневного загрязнения воздуха, их справедливо называют «легкими города».

Сохранение целостности экологического баланса во многом определяется стабильностью экологического состояния памятников природы в городской черте.

Разумеется, зеленые насаждения и украшают город, но прежде всего они занимают важную роль в деле оздоровления окружающей среды. В условиях экологического кризиса все больше значение приобретают земли «экологического назначения». Они обеспечивают условия жизнедеятельности населения и поддерживают экологический баланс на локальном, местном и региональном уровнях. Эти земли являются важнейшим элементом организации территории и основой ее экологического планирования. Характер современного развития урбанизированных территорий отражает выраженную тенденцию нарастающего прессинга застроенной городской среды на элементы природного ландшафта и на прилегающие ландшафты межзаселенного пространства [1].

Растительность положительно влияет на микроклимат. Преимущественно это ощущается в черте крупных массивов зелени. В летний сезон в столичных лесах, парках ощутимо прохладнее и температура воздуха среди насаждений в жаркую погоду на 10-15 градусов ниже, нежели в районах городской застройки. Так как прохлада обеспечивается не только лишь тенью деревьев, в парковых зонах на 10-30% выше влажность – данное явление и приводит к снижению температуры воздуха в последствии образуется благоприятный эффект физиологического комфорта для человека. На озелененных зонах микрорайонов запыленность воздуха на 40% ниже, чем на открытых площадках [5]. На территории города Москвы расположено несколько выделяющихся по занимаемой площади объектов, служащих ядрами экологического каркаса. Одним из них является памятник природы «Сходненская чаша».

Сходненский чаша (ковш) – это памятник природы, сейчас является составляющей столичного природного парка «Тушинский». «Чаша» представляет собой некоторое подобие круга с оползневым рельефом вокруг заболоченной поймы реки Сходни. Парк располагается на территории района Южное Тушино (Сев-Зап. части административного округа г. Москвы). «Чаша» с трёх сторон урезана высокими крутыми коренными берегами, в южной части располагается петля русла Сходни. В диаметре Сходненский ковш по бровке склонов примерно равен 1 км, углубленность около 40 м, площадь в пределах 75 га и 107 га согласно иным источникам, во 2-ом случае «Чаша» на сегодняшний день является третьим по величине памятником природы в Москве (более масштабный Щукинский полуостров который в свою очередь имеет площадь примерно равную 450 га и Серебряноборская терраса – 300 га) [4].

«Чаша» была образована в послеледниковый период. Впоследствии времени, русло реки углублялось, отступая в южном направлении под действием давления коренных пород, пока несколько обмелевшая река не оказалась на дне промоины. На склонах «Чаши» произрастает смешанная растительность: ясень, клена, тополя, берёзы; по склону: осина, вяз, дуб, рябина и др.

На территории парка гнездятся: камышница, соловей, варакушка и др. Ближе к концу 20 века на территории «Чаши» можно было встретить виды животных которые занесены в Красную книгу Москвы: остромордая лягушка, обыкновенный тритон, живородящая ящерица, обыкновенный уж. В конце 20

века «Чаша» была местом остановки некоторых стай перелётных птиц (уток, куликов) во время весеннего пролёта [4].

Можно отметить, что по берегам р. Сходни при раскопках находят следы поселений человека разумного времён каменного века, палеолита: кости первобытных быков, мускусного овцебыка и северного оленя.

Обратим внимание, что в 1991 году местности был присвоен статус особо охраняемой природной территории, а в июне 1998 года постановлением Правительства Москвы парк был включен в комплекс «Природный парк «Тушинский»», который обладает статусом особо охраняемых природных территорий. В 2004 году официальное название «Сходненский ковш, проезд Донелайтиса» было переименовано на «Сходненская чаша» [2].

Литература

- [1] *Алексеев А.И.* Москвоведение. География Москвы и Московской Области, Москва «ЭКОПРОС» 1994.
- [2] *Битюкова В.Р.* Экология Московского региона, Москва «ЭКОПРОС» 1995 .
- [3] *Ушаков С.А., Ушакова И.С.* Экологические проблемы и пути их решения. Сб. «Жизнь Земли. Экологические проблемы и природоохранное образование», 1991.
- [4] <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1151132>
- [5] <http://www.2do2go.ru/msk/places/28101/shodnenskaya-chasha-shodnenskiy-kovsh>

S u m m a r y

The importance of preserving natural monuments. Development of relationship to nature as a source of life and beauty. Instilling spiritual culture. The need for the development of the environmental segment.

НАЛИБОКСКАЯ ПУЩА – УНИКАЛЬНЫЙ ОБЪЕКТ ПРИРОДНОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ БЕЛАРУСИ

Т.В. Архипенко

Белорусский государственный университет, г. Минск, arkhipminsk@rambler.ru

NALIBOKSKAYA PUSHCHA IS UNIQUE OBJECT OF NATURAL AND CULTURAL HERITAGE OF BELARUS

T.V. Arkhipenko

Byelorussian State University, Minsk

Одним из уникальных природных комплексов Центральной Беларуси является Налибокская Пуща. Этот регион представляет большую научную, экологическую, культурно-историческую и рекреационную ценность. Это единственная целостная территория, расположенная в бассейне Немана в западной части центральной Беларуси, на которой практически в естественном состоянии сохранились лесные массивы большой площади со специфическим природным комплексом геоботанической подзоны елово-грабовых дубрав [1].

Сложный лесной и водно-болотный природный комплекс, сложившийся на данной территории, представляет собой уникальный объект биологического разнообразия, в котором не только сохраняется биоразнообразие территории Налибокской Пущи, но и формируются миграционные коридоры, поддержива-

ющие биоразнообразие сопредельных территорий. Здесь обитает большое количество редких, исчезающих видов фауны и флоры, внесенных в Красную книгу Республики Беларусь. В мае 2005 г. эта территория была объявлена заказником республиканского значения. В состав заказника вошли территория Налибокской Пущи и озеро Кромань. В границах заказника обитает 45 видов животных, занесенных в Красную Книгу Республики Беларусь [2]. Кроме того, зарегистрирован ряд видов животных, находящихся под угрозой исчезновения в Европе, занесенных в Красную Книгу Европы, а также имеющих Общеввропейскую Природоохранную Значимость (SPEC). Три вида бабочек – бархатница ахине, сенница геро и голубянка арион занесены в Приложение II к Бернской конвенции по охране редких видов. Один вид рыб – ручьевая форель – занесена в Красную Книгу Европы.

Среди птиц отмечены виды, находящиеся под глобальной угрозой исчезновения в Европе (категория SPEC1) – это редчайший вид – большой подорлик, а также довольно обычный на пойменных лугах Налибокской Пущи коростель. Выявлены 10 видов категории SPEC2 (виды, ограниченные в своем распространении преимущественно Европейском континентом и имеющие неблагоприятный охранный статус): дупель, большой веретенник, зеленый дятел, обыкновенный козодой, сизоворонка, лесной жаворонок, обыкновенная горихвостка. Еще 33 вида имеют категорию SPEC3 (виды, распространенные значительно шире Европейского континента, но имеющие неблагоприятный охранный статус): полевой лунь, черный коршун, филин, черная крачка, седой дятел и др. Значительное число видов относятся к категории SPEC4 (виды с благоприятным охранным статусом, но распространенные преимущественно в Европе). Из млекопитающих четыре вида: волк, рысь, выдра и зубр занесены в Красную Книгу Европы.

Настоящей жемчужиной Налибокской Пущи является озеро Кромань, расположенное в Столбцовском районе на границе Минской и Гродненской областей. Это один из уникальных водоемов западной части Центральной Беларуси, имеющий средообразующее, хозяйственное, природоохранное и рекреационное значение, и являющийся объектом природного и культурного наследия. Первые сведения об озере относятся к XVI в. На картографических материалах того времени, в частности на картах Себастьяна Мунстера, изданных в Базеле в 1540-1590-е годы, на карте Литвы Меркатора (1572 г.), отображается озеро Кромань, известное средневековым авторам под названиями Кронес (Chrones), Кроне (Chrone) и Кроно (Croно). В дошедших до нас кельтских языках, например в бретонском, слово *сrom* – это круг, окружность, а *сго* – закрытое место. И действительно, озеро Кромань – овальной формы, слегка вытянуто к юго-востоку, а с высоты птичьего полета выглядит похожим на блюдце, вдобавок укрыто от людских глаз густыми лесами. Это имя оказалось созвучным славянскому словосочетанию «укромное место», или «глухомань», а потому озеро и донесло до нас свое древнее название.

В Налибокской Пуще и ее окрестностях происходило немало событий, связанных с богатой историей этого края. Названия небольших городков и ме-

стечек встречались на картах Великого Княжества Литовского и Речи Посполитой, а их владельцы творили историю Европы.



В Кревском замке в 1385 г. князем Ягайло была подписана Кревская Уния, согласно которой были объединены Великое Княжество Литовское (в составе которого находилась Беларусь) и Польша. До наших дней сохранились лишь руины замка [3].

Небольшой городок Раков упоминается в летописях за 1465 г. Король Казимир Ягеллончик подарил его одному из Кежгайлов, затем им владели Сангушки, Огинские и другие магнаты. В 1686 г. здесь облюбовали себе место доминиканцы, с 1702 г. – орден базилианов. В 1793 г. была построена униатская церковь, которая в переделанном виде сохранилась до наших дней. Сейчас это Свято-Преображенский собор. Раков был еврейским местечком. Ремесленников здесь всегда было много, но особо славен был керамикой. И по сей день в быту многие раковцы используют жбанки и тарелки с клеймом мастеров позапрошлого века.



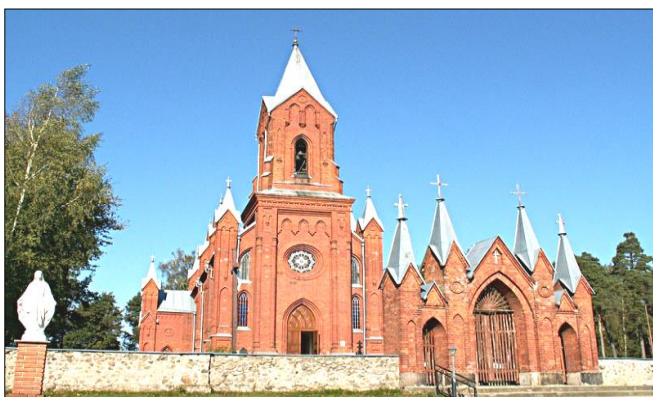
Щорсы – старинное владение графского рода Хрептовичей. Иоахим Литавор Хрептович – видный прогрессивный общественный и государственный деятель, канцлер Великого Княжества Литовского при последнем короле Станиславе Августе. От магнатской фамилии до наших дней дошли старинный парк, хозяйственные постройки старой усадьбы, здание библиотеки.



В Щорсовской библиотеке – ценнейшем книжном собрании – имелись все основные издания того времени, включая литературу греческих и римских классиков, классиков французской и итальянской литературы, произведения лучших философов и публицистов. Предметом особой гордости библиотеки были труды по истории Польши, Литвы и Беларуси. Среди исторической литературы значительное место занимали политические выступления, геральдические сборники, история польских королей, литовских и польских князей, труды о магдебургском праве, русско-польских отношениях и пр. Здесь была собрана большая коллекция древних рукописей, географических карт Беларуси, Литвы, Польши. Хранились также переписка Богдана Хмельницкого с польскими гетманами, оригинал его манифеста, дневник польского посольства в России в 1686 г., дневник Марины Мнишек и много других ценных материалов, включая и редкие белорусские издания. К фондам библиотеки, представленным

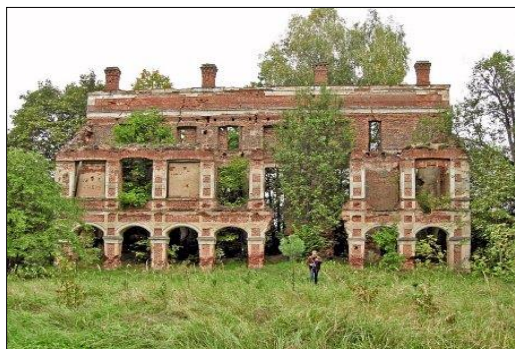
изданиями на многих языках, часто обращались общественные и политические деятели. В разное время (1819-1822 гг.) в библиотеке работал Адам Мицкевич, а также там творил его ближайший единомышленник, поэт и фольклорист Ян Чечот. В 1914 г. часть библиотеки (4500 томов) была передана Киевскому университету. Остальной фонд уничтожен в годы первой мировой войны.

Ивенец известен с 14 века. Принадлежал великому князю Витовту, который передал его во владение своему племяннику князю Андрею Владимировичу. В 1550-х годах в Ивенце возникла протестантская община, при ней – кальвинийское собрание, школа, госпиталь, монастырь францисканцев. С 1793 г. Ивенец в составе Российской Империи – местечко, центр области. В 1897 г. здесь было 2670 жителей. Ивенец известен как один из центров гончарного мастерства с 16 века. Здесь изготавливали кухонную и столовую посуду (терракотовую, чернозادымленную, глазуревую) широкого ассортимента: горшки, миски, блюда, тарелки, др. Посуду украшали штампованными, гравированными или лепными орнаментами несложных геометрических узоров. Делали также терракотовую плитку с зооморфными, растительными и геральдическими рисунками. Продукция ивенецких гончаров славилась во всей Западной Беларуси, продавали ее в Вильнюсе и Варшаве.



Любча – бывший торговый центр на берегу Немана, известный еще при Миндовге с 13 века. С 1547 г. принадлежала Яну Кишке, который добился для Любчи Магдебургского права и собственного герба. В 1606 г. Любча перешла к Радзивилам. Из Минска, Новогрудка и других городов Радзивилы сюда переселяли мещан, создавали ремесленные цеха, открыли типографию, где издавались книги на разную тематику.

Любчанский замок – один из последних памятников традиционного



зам-
ко-
во-
го
стр



оительства в Беларуси, возведен на высоком берегу Немана. До наших дней сохранились некоторые фрагменты замка. Сейчас он восстанавливается.

На окраине Налибокской Пущи находится имение графа Бенедикта Тышкевича. Бенедикт Тышкевич много путешествовал, был успешным фотографом, в доме была самая современная по тем временам фотолаборатория. 86 его авторских снимков 19 века были обнаружены во Франции, их приобрёл музей

Нисефора Ньепса в Шалоне. Вокруг усадьбы водились в большом количестве лоси, козули, медведи, волки, рыси, а на реке были поселения бобров. В начале 20 века здесь был первый на территории Беларуси зверинец. На сегодняшний день от усадьбы остались только живописные руины и несколько 400-летних дубов.

События сравнительно недавних лет также нашли свое отражение в истории края.

Недалеко от Налибокской Пущи в деревне Старые Василишки родился Чеслав Юлиуш Выджицки, известный всему миру как музыкант Чеслав Немен. Начиная свою музыкальную карьеру певчим в хоре католического костела. В доме, где он родился и жил до 19 лет сейчас музей.

Во время отечественной войны в этом огромном лесу прятался от фашистов еврейский партизанский отряд братьев Бельских. По мотивам этой истории снят голливудский фильм «Вызов» с Дэниелом Крэйгом в главной роли.

Природных, исторических и культурных памятников в Налибокской Пуще десятки. Практически все они включены в экскурсионные маршруты «Зодчество Налибокского края», «Мир белорусский местечек Ракова и Ивенца», во время которого проводятся мастер-классы по изготовлению керамической посуды, «Тайна Великого Князя», «Путь короля Миндовга», «В гости к Деду Морозу» и еще много других. Также есть возможность принять участие в наблюдениях за глухарем на току и другими охотничьими видами птиц, посетить зуброферму, порыбачить на озере Кромань. Организованы и охотничьи туры. Разработаны также вело- и автомаршруты по Налибокскому краю. В последние годы получил быстрое развитие агротуризм, который сочетает в себе отдых на хуторах и познавательные экскурсии на природоведческую и историческую тематику. Туристские маршруты рассчитаны на любой уровень подготовки экскурсантов и имеют большое воспитательное и познавательное значение для изучения истории Беларуси.

Уникальный по своей красоте край с богатой природой и многовековой историей – Налибокская Пуща – может по праву считаться объектом природного и культурного наследия Беларуси.

Литература

- [1] Бибииков Ю.А., Зубкевич Г.И., Сауткина Т.А. и др. Флора Налибокской пущи. – Мн.: Изд-во БГУ, 1980. – 184 с.
- [2] Красная книга Республики Беларусь: Животные. – Мн.: «Беларуская Энцыклапедыя» им. П. Бровки, 2004. – 456 с.
- [3] Вялікі гістарычны атлас Беларусі. – Мн.: Белкартаграфія, 2009. – т. 1. – 350 с.

S u m m a r y

Nalibokskaya Pushcha is unique territory of Central Belarus. Rich nature, the great number of architectural and historical monuments is done her by the object of natural and cultural heritage of Belarus.

ГОСПИТАЛЬНЫЙ ГОРОДОК – ЭЛЕМЕНТ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ ГАТЧИНЫ

Б.Е. Градин, В.С. Дегусарова

Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, г. С.-Петербург

HOSPITAL CITY – ELEMENTS OF HISTORICAL AND CULTURAL ENVIRONMENT GATCHINA

B.E. Gradin, V.S. Degusarova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Историко-культурная среда одного из пригородов Петербурга – Гатчины формировалась на протяжении нескольких столетий и сегодня включает не только всемирно известный дворцово-парковый комплекс, но и большое количество «малых» объектов, выступающих самостоятельными историко-генетическими единицами. Примером такого независимого объекта можно считать единственный в своем роде архитектурный комплекс Госпитального городка, расположенный в историческом центре Гатчины и территориально примыкающий к главной городской магистрали.

Центром комплекса выступает бывший двухэтажный госпиталь, построенный к 1796 году, практически одновременно с присвоением Гатчине статуса города, спроектированный как композиционная доминанта площади, окаймленной одноэтажными зданиями, и своим силуэтом, определивший панораму центральных улиц города. Уже тогда при госпитале функционировали церковь, аптека, отделение для инфекционных больных. Растения, необходимые для производства лекарств, возделывались на госпитальном огороде, расположенном на восточной окраине территории, вблизи с оградой не существующего сегодня городского кладбища. В центре площади между госпиталем и Большим проспектом (проспект 25 Октября) был обустроен колодец, выложенный пудостским известняком, справа и слева на площади располагались здания аптеки, столярной мастерской, караульной службы, жилые дома персонала.

Большую часть пациентов составляли солдаты армейских подразделений, находящихся в городе, и воспитанники сельского воспитательного дома. Постепенно госпиталь превратился в медицинское заведение, одно из передовых по тем временам, где оказывалась почти любая лечебная помощь. В 1804-1805 гг. на месте обширного сада к востоку от госпиталя по инициативе вдовствующей Императрицы Марии Федоровны и частично на ее средства была построена Богадельня для инвалидов гатчинских войск, второе название – Дом для бедных. Одноэтажное здание, отличающееся предельной простотой, сохранилось без кардинальных изменений до наших дней, сегодня это городская стоматологическая поликлиника [2].

В первоначальном виде госпиталь просуществовал недолго, в 20-х годах XIX в. здание было расширено и капитально перестроено на деньги Императрицы Марии Федоровны и в последующие годы претерпело лишь небольшие изменения. В настоящее время это здание городской администрации. В процессе реконструкции архитектор А.Е. Штауберт сохранил количество этажей старого госпиталя, но второй деревянный этаж заменил на каменный, увеличил

среднюю часть здания пристройкой церковного корпуса, обращенного в сторону площади и проспекта. Церковь была повторно освящена во имя Св. Апостола Павла 12 октября 1822 г. в присутствии вдовствующей Императрицы Марии Федоровны в память об Августейшем хозяине Гатчины. До строительства городского собора госпитальная церковь была единственным храмом, доступным для всех православных жителей Гатчины и окрестных деревень. В 1924 г. церковь была закрыта. Фасад собственно госпиталя размещен перпендикулярно церковному корпусу, а сам госпиталь был разделен на две части – для военных (рекрутов воинских частей, которые останавливались в Гатчине) и гражданских лиц (служащих и их семьи по Дворцовому ведомству, крестьян ближайших деревень, жителей города). Параллельно с развитием медицинского учреждения продолжалось и благоустройство территории вокруг него [4].

Центральное положение госпиталя предопределило дальнейшее развитие всего архитектурного комплекса, строения которого постепенно заняли значительную часть Большого проспекта. Деревянные здания, первоначально входившие в ансамбль, постепенно замещались каменными, возводились новые сооружения. Перед главным фасадом госпиталя был разбит сквер, который являлся лучшим украшением центральной части города, в настоящее время это Ленинский сквер (садик). К концу XIX в. Госпитальный городок достиг своего расцвета, превратившись в современный для того времени медицинский центр с большим количеством построек и зеленых насаждений, занимающий значительную территорию в самом центре города.

Справа от госпиталя располагалось несколько однотипных каменных двухэтажных зданий, облицованных пудостским известняком, с аптекой и казенными квартирами для персонала. В настоящее время в этих зданиях медицинских учреждений нет. Левую сторону ансамбля госпитальной площади формировал Чоглоков дом, построенный на месте деревянного лазарета воспитательного дома для постоянного двора купцов Кусовникова и Чеблокова и названный по фамилии бывшего владельца. Несколько дальше был построен деревянный двухэтажный дом, где жили сиделки и некоторые фельдшера.

Напротив левого торца Богдельни располагался деревянный анатомический покой с часовней, где происходило отпевание усопших, рядом – каменное одноэтажное строение кладовой для сыпучих продуктов с ледником, деревянные строения госпитальной кухни и хозяйственных служб (деревянные строения не сохранились).

На восточной окраине, на территории сада, размещалось отдельное строение для летнего госпиталя, это было одноэтажное деревянное здание с каменной вставкой посередине фасада. Впоследствии в этом здании разместили холерную лечебницу, а позже использовали для нужд здравоохранения до его уничтожения пожаром во время отступления немецко-фашистских войск. Между зданием богдельни и летним отделением был разбит сад, который представлял собой прямоугольник с ровными рядами аллей и прудом в центре. Сегодня здесь расположена площадка «Юность» с сохранившимся прудом, который превратили в городской фонтан [4].

Для единства восприятия композиции комплекса Госпитального городка на противоположной стороне Большого проспекта были возведены жилые дома № 12 и 14, схожие в архитектурном отношении с госпитальными – двухэтажные каменные здания, облицованные блоками пудостского камня, сохранившиеся до настоящего времени.

Таким образом, из небольшого госпиталя для обслуживания павловских войск в Гатчине вырос один из лучших городских архитектурных ансамблей с разными госпитальными отделениями, службами и садами. Практически все постройки Госпитального городка сохранились до настоящего времени в удовлетворительном состоянии в отличие от «малых» объектов на территории микрорайона Мариенбург, о проблемах сохранения которых для поддержания историко-культурного многообразия территории и целостного восприятия объектов культурного наследия Петербургского региона уже говорилось [1].

Литература

- [1] Градин Б.Е., Дегусарова В.С. Эффективное использование объектов культурного наследия как способ сохранения целостности историко-культурных территорий/Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 20014. – с. 408-410.
- [2] Кислов В.А. Гатчинский городской госпиталь (1793-1918). Режим доступа: http://www.gorod.gatchina.biz/dll_9103101. Проверено по состоянию на 30 сентября 2015 года.
- [3] Ключарианц Д.А., Раскин А.Г. Гатчина: Художественные памятники. – 3 изд. – СПб.: Лен-издат, «Ленинград», 2005. – 384 с.
- [4] Федорова В. При деревне Гатчине госпиталь. Режим доступа: <http://history-gatchina.ru/article/hospital.htm>. Проверено по состоянию на 30 сентября 2015 года.

S u m m a r y

The unique architectural complex of the hospital campus is an example of a stored object of historical and cultural environment of one of the most famous suburbs of St. Petersburg – Gatchina. The complex was formed on the basis of a small military hospital, built in the XVIII century to service the Pavlov troops, and gradually became one of the best urban architectural ensembles.

ПРИРОДНО-РУКОТВОРНЫЙ КОМПЛЕКС ГОРЫ ЭГЮЙ (ИСТОРИЧЕСКАЯ ОБЛАСТЬ ДОФИНЕ, ФРАНЦИЯ): ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Ал.А. Григорьев*, А.Н. Паранина**

*Санкт-Петербургский государственный университет, г. Санкт-Петербург, peva8137@mail.ru

**РГПУ им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург, galina_paranina@mail.ru

NATURAL AND MAN-MADE COMPLEX MOUNTAIN AIGUILLE (HISTOTICAL DAUPHIN, FRANCE): GEOGRAPHICAL ASPECTS

Al.A. Grigoriev*, A.N. Paranina**

*Saint-Petersburg state University, St. Petersburg

**Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Вступление. Предлагаются результаты исследований ландшафтно-исторического комплекса горы Эгюй и ее окружения в Региональном Парке Веркор во Франции. Здесь, на древнейшем пути из Паданской низменности ны-

нешней Северной Италии в нынешнюю Францию, разделяемых горными цепями Альп, был расположен крупный центр определения по Солнцу пространственно-временных координат, календаря. Показывается, что гора Эгюй, которая до сих пор считается только необычным природным образованием, на самом деле является выдающимся природно-рукотворным мегалитическим памятником мирового уровня. Для доказательства сказанного использовались разные географические методы, а также известные археологические и геолого-геоморфологические данные французских исследователей [3, 5]. Впервые для исследования выдающейся достопримечательности Франции применяются оригинальные подходы, разработанные авторами для подобных отечественных феноменов [1, 2].

Гора Эгюй (Aguille) – природно-рукотворный мегалитический феномен. Гора Эгюй (Aguille – по-французски Пик или Игла) расположена в Предальпах (Западных Альпах или Альпах Дофина) на востоке Франции в провинции Рона-Альпы. Эта гора высотой 2086 м – часть плато Веркор, расчлененного эрозионными процессами. Как и плато, гора сложена субгоризонтально залегающими пачками известняков мелового периода. Причем цоколь каменного столба образован более тонкоплитчатыми мергелистыми известняками. По морфологии гора напоминает опрокинутую плосковершинную пирамиду. Геоморфологически гора раньше была частью плато и была отделена от него вследствие тектонических и эрозионных процессов.

Относительная высота горы (над прилегающим дном котловины) составляет около 1000 м, а непосредственно самого столба – около 400 м. К подножию горы спускаются осыпи, которые сформировались из продуктов разрушения известняков. На плоской вершине горы – луга, крутые склоны нацело лишены растительного покрова, а на нижних пологих склонах (ниже самого каменного столба) местами распространены кустарники и леса.

Район горы Эгюй и ее окружения с отдаленных времен осваивался человеком. Об этом свидетельствуют стоянки конца палеолита, мезолита и неолита, выявленные французскими археологами [3]. В мезолите-неолите долина р. Драк вместе с р. Изер (притоком р. Роны) стала играть роль важного отрезка пути освоения региона через Альпы в направлении от Средиземного моря (района Ниццы) до Гренобля. Сказанное объяснимо климатическими изменениями в регионе.

Главной особенностью горы Эгюй является огромный барельеф головы сфинкса на каменном столбе. Он находится в торцовой более высокой части горы-останца, обращенной на северо-восток, и запечатлен на редких фотографиях путешественников. При этом просматриваются несколько важных элементов головы – очерчено лицо, два глаза, нос и рот (при разных ракурсах фотосъемки в большинстве случаев этот барельеф не виден, что зависит от иного распределения светотени). Одновременно несколько таких элементов природа создать не может (тем более в разных районах планеты). Ошибка нашего заключения о рукотворности изображения сфинкса исключена.

По своим размерам каменное изваяние сфинкса во Франции несопоставимо ни с одним другим на планете. Длина его лица около 200 м, а ширина

около 120 м. Неизвестно, какой смысл вкладывали создатели барельефа сфинкса в его изображение, но, скорее всего, тот же, что и древние египтяне. Слово сфинкс в Древнем Египте было символом Солнца (а также власти, могущества). Именно там сфинкс изображался как с женским, так и с мужским лицом, телом льва, но без крыльев.

«В связке» с изображением сфинкса находится топонимика окружающего ландшафта. На расстоянии в 3.4 км от горы расположено поселение-коммуна Шишильянн(к) (Chichilianne). Происхождение этого топонима, точнее, форманта шиш очень древнее. На современном русском и на древнерусском языках шиш это островерхая куча камней, а также бес или нечистый. Слово шишка означает всякого рода горбину (нарост), в том числе горка. На территории Евразии немало топонимов с формантом шиш, как правило, обозначающих холмы и горы, выделяющиеся среди других форм рельефа – чем-то контрастирующих с ними (например, отвесными склонами). Причем все такие топонимы имели первоначальное вышеуказанное значение, разумеется, забытое в большинстве стран мира. Поселение Шишильянн(к) (Chichilianne) имеет не случайно такое необычное наименование. Оно было поименовано таким образом по названию рядом расположенной необычной горы в виде шиша (как это обычно принято). Гора Эгюй, скорее всего, первоначально также называлась подобным образом.

Гора Эгюй расположена на Великом пути древности, который шел из территории современной Италии на Запад через Альпы на территорию нынешней Франции. Один из перевалов (Руссе) через цепи гор Предальп расположен в непосредственной близости от горы Эгюй. Необычная по форме гора служила не простым ориентиром для путников. В 20 км к северо-востоку от нее на холме Крей, недалеко (1.2 км) от озера Пьер-Шатель расположено еще одно необычное каменное образование. Это огромный каменный дракон («Пьер-Шатель», «Камень с дыркой» или «Продырявленный камень»), сложенный триасовыми известняками.

Он изображен в спокойной позе с головой, которая покоится на камне. Причем таким образом, что между землей и туловищем образовалась огромная дыра размером 5.5 м на 3 м. Дракон с дырой ниже туловища считается природным образованием, «игрой» природы. Однако факты свидетельствуют о рукотворном генезисе скульптуры. С холма, на котором находится дракон, хорошо просматривается плато Веркор и видна гора Эгюй. И не случайно гора и дракон запечатлены на гравюре XVIII в. совместно: между ними явная связь.

Дракону посвящено много легенд. Одна из них позволяет раскрыть истинное предназначение каменной скульптуры [4]. Согласно ей изваяние с помощью дыры в определенные (значимые) дни солнцестояния фиксирует лучи Солнца и таким образом обозначается в ландшафте как некое магическое место. Местные жители видели, как Дракон «проглатывает» заходящее Солнце. Сказанное было проверено и подтверждено авторами.

Система «Каменный дракон – гора Эгюй» позволяет точно фиксировать на юго-западе день зимнего солнцестояния (22 декабря) заход Солнца. Ошибка

положения захода Солнца для рассматриваемой географической широты и периода времени 5-10 тыс. л. до н.э. не значительна (не превышает нескольких градусов). Заметим, что никаких препятствий для наблюдения Солнца через дыру под драконом в рельефе нет. Перепад высот между горой (2086 м) и драконом (1220 м) составляет 864 м. Между ними расположено долинообразное понижение. Скульптура дракона была изготовлена и установлена в удобном для астрономических наблюдений месте, разумеется, не Природой. Сказанное выше – использование его для наблюдений Солнца, главное – в створе с другим важнейшим природно-рукотворным феноменом – горой Эгюй и, что не менее важно, установка для этого в нужном месте, убеждают в рукотворности скульптуры (не говоря уже о ее реалистичности).

Показательно, что изображение сфинкса на горе Эгюй невозможно объяснить природными факторами. Обычно возникновение необычных антропо или зооморфных каменных фигур связывается (без всяких требуемых объяснений – всего лишь утверждением) главным образом с одним из трех геоморфологических процессов – эрозионной деятельностью рек, воздействием ледника и с деятельностью ветра. Каменный столб (высотой около 400 м) стоит на основании, вместе с которым общая высота горы (над подножием) превышает 1000 м. На такой высоте воздействие на столб первых двух факторов исключено. Ветер же может оказывать заметное воздействие на скалы только с помощью переносимых им песчинок, что и происходит, но только в другой природной зоне – в пустыне.

Дополнительным признаком рукотворности всего палеоастрономического комплекса служат обычные мегалиты. Один из них, типичный сейд расположен поблизости от перевала Руссе на высоте 1397 м. Примечательно, что в Национальном природном Парке Экринс, расположенном также в Альпах, но восточнее Парка Веркор, в частности в районе озера Мюзель, также существуют скальные скульптуры, подобные Камню с дыркой. Совершенно очевидно, что это скульптуры драконов. У двух из четырех драконов в Национальном Парке Экринс сохранились только туловища (без головы и хвоста). Главное – у всех скульптур проделаны большие отверстия, словно выполненные по единому плану – для целей наблюдения за Солнцем. Комплекс мегалитов в Парке Экринс самостоятелен и не связан с комплексом в Парке Веркор. Он требует специального исследования. Вместе с тем каменное изображение дракона (Du Vet) в Национальном Парке Экринс, рукотворность которого не вызывает сомнения, – еще одно свидетельство рукотворности всех остальных каменных изваяний чудовища и, главное, «Камня с дыркой» на горе Крей. Не могут же эрозионные процессы «фабриковать» камни, похожие только на драконов?

Наконец, на одно из главных предназначений всего мегалитического комплекса (ориентирования в пространстве и во времени, выявляемого измерениями), и, таким образом, его природно-рукотворный генезис указывает также «настойчивое» использование феномена Солнце в топонимах и упоминание в легендах.

Заключение. Рассмотренный материал убеждает, что гора Эгюй, которая до сих пор считается необычным природным образованием, на самом деле яв-

ляется выдающимся природно-рукотворным мегалитическим памятником мирового уровня. Доказана рукотворность изображения на горе огромного сфинкса. Выявлена единая система ориентирования по Солнцу, состоящая из двух природно-рукотворных каменных сооружений – горы Эгюй и «Дракона с отверстием», признанных чудесами света исторической области Дофине. Установлено: здесь, на древнейшем пути из Паданской низменности нынешней Северной Италии в нынешнюю Францию, разделяемых горными цепями Альп, был расположен центр определения по Солнцу пространственно-временных координат, календаря.

Литература

- [1] Григорьев Ал.А. Каменные изваяния. Индикаторы освоения планеты. СПб.: Каф. Страноведения и межд. туризма. 2015. – 204 с.
- [2] Григорьев Ал.А., Паранина Г.Н. Древнее наследие Северо-Запада России. Географические аспекты. СПб. Астерион. 2010.- 130 с.
- [3] Bintz P. et Griggo Ch. Climats et premiers peuplements des Alpes du Nord françaises : des derniers chasseurs aux premiers paysans (15 000 à 5 000 ans av. JC.) // Revue de primatologie [En ligne], 3 | 2011, document 13, mis en ligne le 15 octobre 2011, Consulté le 06 juillet 2015.
- [4] Negre J.L. http://jean.louis.negre.free.fr/05_Divers/Pierres/Pierre_percee_V0.pdf
- [5] Séchier M. Les curiosités de notre patrimoine géologique (troisième partie // Mémoire d'Obiou N°17, avril 2012, pp. 43 à 50 .

S u m m a r y

Discusses the results of a comprehensive research landscape-historical complex of the Aiguille and its environment in the Regional Park of the Vercors in France. It is shown, that the mountain of the Aiguille, which is still considered unusual natural education is actually an outstanding natural and artificial megalithic monument of world level. Proven artificiality of the image on the mount great Sphinx. Revealed unified orientation by the Sun, consisting of two natural and man-made stone structures - the mountains «and the Aiguille Dragon with a hole», acknowledged wonders of the world, the historical region of Dauphiné. Set: here, on the ancient road from the Po lowlands of the present Northern Italy in today's France, shared the mountain chains of the Alps, was the centre of determination of the Sun from space-time coordinates, calendar.

ОСТРОВ ТОБАГО В ФОКУСЕ ГЕОПОЛИТИКИ XVII – XVIII ВЕКОВ: КУРЛЯНДСКАЯ ИМПЕРИЯ И ПЕТР I

Д.Н. Копелев

Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, С.-Петербург

TOBAGO ISLAND IN FOCUS GEOPOLITICS XVII – XVIII CENTURY: COURLAND EMPIRE AND PETER THE GREAT

D.N. Kopelev

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Сюжетные линии геополитики нередко развиваются вокруг островов, незримыми нитями связывая в едином целом державные устремления, финансовые потоки, научное знание и частные интересы сотен людей, вовлеченных в ритмы исторического процесса. Острова словно «суша в миниатюре», малые ее фрагменты, разбросанные по океану, неизбежно влекут к себе политиков, рассчитывающих использовать их как плацдармы будущего величия своих импе-

рий. В этих ожесточенных схватках острова, «горсти земли в соленой воде», помимо геополитического значения всегда несли нечто большее, оставаясь для многих некоей желанной землей, дающей кров, уют, спасение и красоту. Таким увидел остров Тобаго Александр фон Гумбольдт во время путешествия по Южной Америке: «Это нагромождение тщательно возделанных скал. Ослепительная белизна камня представляет собой приятный контраст с зеленью разбросанных куп деревьев. Очень высокие колонновидные кактусы венчают гребни гор и придают особый характер тропическому пейзажу» [3, с. 180]. К тому времени, когда немецкий путешественник писал эти строки, «героическая» эпоха в биографии Тобаго давно уже была в прошлом. Однако в XVII – начале XVIII вв., когда борьба за геополитический раздел Вест-Индии обострилась, Тобаго играл в ней весомую роль.

Расположенный в южной части Наветренных Антильских островов Тобаго [20] занимал важное стратегическое положение неподалеку от побережья Венесуэлы, к востоку от дельты Ориноко. Формально остров считался владением Испанского королевства, контролировавшего соседний с ним Тринидад, но претензии на владение им предъявляли и другие военно-морские державы: Англия, Франция и Нидерланды. Геополитическое значение острова во многом предопределяла испанская оборонительная доктрина. Дело в том, что мимо Тобаго проходил маршрут испанского золотого флота, воспетых современниками легендарных *Galleons*, «Панамских галеонов», отбывавших в августе из Севильи по направлению к Картахене и Панамскому побережью. Пройдя Канарские острова и войдя в Карибское море, испанская флотилия по пути к побережью Венесуэлы преодолевала т.н. *Galleon's Passage* («Проход галионов»), пролив, отделявший Тобаго от Тринидада. Неудивительно, что по мере того, как противники Испании собирали информацию о пути золотого флота, значение Тобаго все более увеличивалось [19, 26, 30, 37].

К 1590-м годам Англия предприняла первые попытки закрепиться на североамериканском побережье и в Вест-Индии. В результате деятельности различных политических, коммерческих и религиозных объединений в Виргинии, Мэриленде, Массачусетсе, Коннектикуте, Нью-Гемпшире и на Род-Айленде появились первые английские колонии, а волны колонизации направились к дельте Ориноко и в Амазонию. Одним из важнейших английских колониальных проектов стал поиск легендарной страны Эльдорадо. В 1596 г. на Тобаго высадился лейтенант сэра Уолтера Рэли Лоренс Кеймис, привлеченный многообещающей характеристикой острова, которую дал острову его лоцман Гилберт, сказавший, что более плодородной земли «он на всем своем веку не видел» [19, р. 95]. Тогда же Тобаго привлек внимание и незаконнорожденного сына фаворита Елизаветы I Роберта Дадли, I графа Лестера, сэра Роберта Дадли, который с военной экспедицией крейсировал в районе острова Тринидад и основал на его южном побережье, в бухте Седрос-Бэй, колонию, названную Дадлиана [41]. В 1608 г. король Яков I Стюарт объявил Тобаго английским владением, однако сведения о нем оставались крайне обрывочными и недостоверными [34, р. 257]. Поселений британцев на Тобаго не появилось – остров скорее фигурировал в качестве некоего «фантома», туманные права на который без-

успешно пытались закрепить за собой конкурировавшие придворные группировки, считавшие Тобаго зоной английских интересов.

2 июля 1627 г. король Яков I пожаловал своему фавориту известному политику и дипломату Джеймсу Хею, I графу Карлайлу, грамоту, признававшую его лордом-собственником Карибских островов, располагавшихся между 10 и 20 градусами (Сент-Кристофер, Гренада, Сент-Винсент, Сент-Люсия, Барбадос, Доминика, Мари-Галант, Гваделупа, Монтсеррат, Барбуда, Синт-Эстатиус, Ангилья). Теперь они именовались «Островами Провинции Карлайла» [38]. Однако права Карлайла оспорила другая влиятельная придворная группировка. Ее возглавлял Филипп Герберт, I граф Монтгомери (с апреля 1630 г. – IV граф Пембрук) [42, р. 43]. Интересы графа Монтгомери представляла процветающая торговая компания «Куртин Бразерс», имевшая широкие коммерческие интересы в Ост-Индии, Гвинее, Китае, но оказавшаяся не прочь «поработать» на западном рынке [27, р. 29, 30]. Ее руководители, сэр Уильям Куртин и его младший брат Питер, представлявший интересы компании в Нидерландах, были выходцами из семьи богатых нидерландских торговцев-протестантов и обладали достаточным влиянием, средствами и связями, чтобы начать опасную игру с таким могущественным противником, как граф Карлайл. «Куртин Бразерс» играла важную роль при дворе первых Стюартов: на протяжении многих лет компания выдавала крупные кредиты английской короне и финансировала многих влиятельных политиков, в том числе герцога Бэкингема. Воспользовавшись отъездом Карлайла, который отправился с дипломатической миссией в Лотарингию и Пьемонт, Монтгомери и «Куртин Бразерс» добились от короля Карла I патента от 25 февраля 1628 г. на владение «островами, расположенными между 8 и 13 градусами северной широты». Назывались эти новые территории «Островами Провинции Монтгомери». В их состав вошли Барбадос, Тобаго и Тринидад, а также не существующий остров Фонсека или остров Св. Бернарда – в действительности, впрочем, они считались собственностью Испании [42, р. 43]. Вернувшийся в Англию граф Карлайл оспорил права графа Монтгомери, завязалась судебная тяжба, которая, в конце концов, завершилась победой Карлайла.

Она, впрочем, оказалась эфемерной. Казалось бы, располагаясь поблизости от Барбадоса, центра английских владений в Вест-Индии, богатый древесиной Тобаго должен был превратиться в настоящий очаг колонизации, однако дело ограничилось несколькими неудачными попытками основать здесь поселения. Главными препятствиями на пути колонизации оказались нездоровый климат, близость испанского Тринидада и воинственность местных индейцев, оказывавших яростное сопротивление европейцам.

Неудачи англичан не могли остаться незамеченными со стороны конкурентов, и, в первую очередь, Республики Соединенных Провинций, противостояние которой «католической скверне», воплощаемой Испанией и Португалией, приобрело характер праведного «Божьего труда», символически возродившего времена священной войны «народа Божьего» с его извечными врагами – Египтом и Ханааном [39]. Во время военного противостояния 1623 – 1642 гг. Республика расширила свои атлантические владения, захватив Форт Нассау,

Эльмину, Луанду и Сан-Томе на побережье Западной Африке, а также Олинду, Ресифе и Кюрасао в Южной Америке. В реализации экспансионистских планов кальвинистской Республики по захвату прибрежных территорий между устьями Ориноко и Амазонкой, известных в те времена под названием «Дикого Берега», Тобаго отводилось важное место. Владение островом позволяло контролировать стратегически важные коммуникации, связывавшие Европу с Антильскими островами и обеспечивавшие подступы к владениям Нидерландов в Бразилии [21, 24, 26, 32]. Центром колонизации Тобаго стал Флиссинген, гнездо нидерландских корсаров, известных как печелинги. Бургомистр Флиссингена Ян де Мора, директор зеландской конторы нидерландской Вест-Индской компании, тесно связанный с «Куртин Бразерс», рассчитывал разбить на острове плантации по выращиванию табака, сахарного тростника, какао и имбиря. В 1627 г. он получил от «Нидерландской Вест-Индской компании» патент на заселение Тобаго. В апреле 1628 г. первая группа колонистов на двух кораблях «Fortuin» и «Zuidster» под командованием известного навигатора Гелейна ван Стапелса высадилась на подветренном побережье острова, получившего название Новый Вальхерен [40]. В удобной бухте на подветренной (северо-западной) стороне острова они заложили форты Новый Флиссинген (совр. Плимут) и Нассау, между которыми расположилось основанное колонистами поселение [37, р. 249]. На следующий год прибыла вторая группа колонистов, однако просуществовала колония недолго. Испанские власти не смирились с вторжением на свои территории нидерландских еретиков, и правитель соседнего с Тобаго Тринидада дон Луис де Монсальвес заставил непрошенных гостей ретироваться. Однако голландцы сдаваться не собирались. В 1633 г. к разрушенному форту Новый Флиссинген подплыл новый флот колонистов, снаряженный усилиями де Мора. На судах прибыло две сотни поселенцев под общим командованием сына самого де Мора Корнелиса и некоего ирландца Уильяма Гейнера, руководившего военными операциями. На руках у новоиспеченного правителя Тобаго был патент на владение, подписанный принцем Оранским. Гейнер, впрочем, по своему расценил права де Мора и оттеснил его на второй план, став единоличным правителем нидерландского поселения на Тобаго. Испанцы, впрочем, вдаваться в тонкости их отношений не собирались. В 1637 г. новый губернатор Тринидада дон Диего Лопес де Эскобар организовал успешную карательную экспедицию против Нового Флиссингена. Захватив всех колонистов, он приказал разрушить крепостные сооружения, а пленных переправил на испанскую Маргариту.

Однако борьба за Тобаго не прекращалась. В разных частях острова возникали небольшие поселения английских пуритан, французских гугенотов, евреев-сефардов, однако под ударами испанцев и местных индейцев они также не долго просуществовали [25, р. 146]. Поворотным моментом в истории Тобаго стали 1650-е годы.

Новым игроком на Тобаго оказалось герцогство Курляндское, «экономическое чудо» XVII века, которое усилиями герцога Якоба фон Кеттлера (28.10.1610–31.12.1681) принялось за создание колониальной империи. Отец Якоба фон Кеттлера, герцог Вильгельм, после конфликта с местным дворян-

ством, был вынужден в 1617 г. покинуть Курляндию и проживал за границей. Молодой герцог обучался в Ростокомском и Лейпцигском университетах, много путешествовал по Европе, познакомился с современными экономическими учениями, и, разумеется, с теориями меркантилизма, превратившись в их яростного поборника. Унаследовав Курляндское герцогство от своего дяди, герцога Фридриха, и выгодно женившись на Луизе Шарлотте Бранденбургской (3.09.1617–8.08.1676), дочери курфюрста Бранденбургского и принцессы Пфальцской, финансовые капиталы которых играли весомую роль в торговле северных европейских государств, герцог Якоб предпринял в стране широко-масштабные хозяйственные реформы. По его замыслу Курляндия должна была превратиться в государство с развитой металлургией, судостроением, сельским хозяйством и стать важным центром финансовой деятельности и мировой посреднической торговли.

Планы Якоба фон Кеттлера предусматривали также создание системы колониальных владений в Атлантике [31, 33]. Ее восточные рубежи опирались на торговую факторию на острове Сент-Андреас, расположенном в 10 морских милях от устья реки Гамбии. Он был приобретен в начале 1651 г. у местного правителя царства Кумбо и превратился в главный форпост курляндских владений на территориях в нижнем течении Гамбии [7; 4, с. 55–57; 10]. Агенты герцога вели здесь оживленную торговлю с местными жителями, выменивая у них золото, слоновую кость, кокосовые орехи, перец и шкуры животных. Колония процветала, и герцог решил расширить свои владения по другую сторону Атлантики. Тогда-то его внимание и привлек остров Тобаго. Важную роль в экспансии Курляндии на Тобаго сыграли старинные дружественные связи Дома Кеттлеров со Стюартами: согласно легенде Якоб фон Кеттлер, крестный сын Якова I, получил от него Тобаго согласно устному распоряжению короля [17, с. 68]. Когда в Англии развернулась гражданская война, герцог Якоб активно поддержал Карла I, и в 1642 г. король передал ему права на Тобаго. Впрочем, закрепиться на острове курляндцам не удалось – отправленные туда в 1637 и в 1642 гг. экспедиции завершились неудачно. В 1654 г. была предпринята очередная, третья, попытка колонизации: шесть сотен поселенцев высадились на месте недавно разрушенного нидерландского Нового Флиссингена. Остров получил новое название Новая Курляндия, а обширная бухта, в которой курляндцы разбили новый поселок, стала именоваться Большой Курляндский залив. Основанный ими форт называли в честь герцога Курляндского Фортом Якова, сам же город – Якобштадтом. В центре Якобштадта колонисты возвели лютеранскую кирху, вокруг города быстро появлялись новые поселения: Фердинандсберг и Новая Митава. Топонимика Тобаго обогатилась и другими прибалтийскими названиями: залив Якоба, Либавская бухта, Малый Курляндский залив, река Курляндия. На острове росли кофейные и табачные плантации, выращивался сахарный тростник, налаживалась невольничья торговля.

Однако судьба колонии сложилась печально. В ее историю вмешалась русско-шведская война 1656-1658 гг. В августе 1656 г. войска царя Алексея Михайловича осадили Ригу, однако без поддержки флота крепость ему взять не удалось [9, с. 46–53; 13]. Понимая необходимость выхода к Балтийскому морю

и строительства флота, глава военной администрации в Ливонии Афанасий Лаврентьевич Ордин-Нащокин вступил в переговоры с герцогом Якобом о переходе Курляндии в царское подданство. В начале 1658 года герцог направил Ордину-Нащокину проект договора из 10 статей «О подданстве курляндского князя Якубуса в Российскую державу». Согласно договору Курляндия переходила в русское подданство при условии восстановления границ герцогства в том виде, в котором они были установлены до 1561 г. Благодаря этому Московское царство через курляндские порты Виндау (Вентспилс) и Либау (Лиепая) получало бы выход к морю.

Перспектива присоединения Курляндии к России и выход «москвитов» на Балтику вызвало яростное противодействие Швеции, потребовавшей от герцога Якоба признания шведского протектората. Свои претензии Швеция подкрепила наступательными акциями. В сентябре 1658 г. военный губернатор Лифляндии и Эстляндии, фельдмаршал Швеции Роберт Дуглас захватил штурмом Митау (совр. Елгава) и взял в плен герцога Якоба вместе с его семьей. Затем шведы оккупировали Курляндию, а герцога перевезли в Ригу. В плену он провел два года. За это время курляндские колонии в Африке и на Тобаго пришли в запустение [28, р. 60-67].

Ослаблением Курляндии немедленно воспользовалась Республика Соединенных Провинций. За организацией новых поселений стояли влиятельные зеландские торговцы братья Лампсинсы, игравшие значительную роль в экономике Нидерландов. Адриен Лампсинс (1598-1666) состоял одним из директоров «Нидерландской Ост-Индской компании», а его младший брат Корнелис (1600-2.09.1664) был бургомистром Флиссингена (1654-1660), а также являлся директором Зеландской палаты «Нидерландской Вест-Индской компании» и представлял интересы Зеландии в Генеральных Штатах Республики Соединенных Провинций. В 1650-х годах братья Лампсинсы получили от принца Оранского патент на создание колонии на Тобаго. Вскоре на наветренном побережье острова, в бухте Рокли-Бэй, появилось поселение, названное Лампсинштадт. С моря его защищала крепость Лампсинсберг (совр. Скарборо), в которой разместились резиденция губернатора и арсенал. В 1659 г. курляндская колония вошла в состав империи Лампсиусов.

В 1660 г., после заключения Оливского мира, герцог Якоб освободился из плена и попытался договориться с Лампсинсами о возвращении своих колоний на Тобаго. Одновременно ему удалось убедить английского короля Карла II передать Курляндии права на остров (17 ноября 1664 г.) в обмен на уступку своих африканских владений в Гвинее, фактически уже находившихся в руках англичан [22, № 854]. Впрочем, Лампсинсы также не теряли время и заручились поддержкой Франции: в августе 1662 г. Людовик XIV пожаловал Корнелиса титулом барона Тобаго. На Тобаго вновь появились французские колонисты, обосновавшиеся на территориях поблизости от Малого Курляндского залива, получивших известность как «Квартал Трех Рек». В 1676 г. Лампсинсы уступили свои права на Тобаго Республике, и управление островом перешло к Амстердамскому Адмиралтейству.

На протяжении 1660-1690-х годов на острове было неспокойно – в борьбе за территории в Карибском море европейские военно-морские державы неоднократно совершали нападения на Тобаго. В январе 1666 г., например, во время второй англо-голландской войны 1665-1667 гг. владения Лампсинса подверглись сокрушительным атакам ямайских буканиров, которые, по своему обыкновению, уничтожили все, что было невозможно вывести. В 1672 г. голландские поселения на острове попали под удар английской приватирской экспедиции под командованием сэра Тобайаса Бриджа с Барбадоса. Спустя пять лет, в феврале/марте и в декабре 1677 г. воды Рокли-Бэя стали свидетелями двух ожесточенных сражений французского и голландского флотов под командованием вице-адмирала Жана д'Эстре и вице-адмирала Якоба Бинкеса. В свою очередь, попыток вернуться на остров не оставляли и курляндцы. В 1681 г. они попытались отбить у испанцев соседний Тринидад, переименовав его в Новую Земгалию, а в 1685 г. направили на Тобаго экспедицию под руководством капитана Шмоля, которой после столкновений с индейцами пришлось обратиться восвояси.

Острая конкуренция англичан, голландцев, курляндцев, французов и испанцев за владение этим «богатейшим, обширнейшим и целебнейшим» островом в результате привела к тому, что ни одной из держав так и не удалось на нем закрепиться. Хотя, как следует из донесения губернатора английского Барбадоса Генри Уорсли государственному секретарю Южного департамента Т. Пелэму-Холлсу от 21 января 1725 г., Тобаго представлялся британским колониальным властям «наиболее плодородным из всех карибских островов» [23, № 398]. Разумеется, так думали не только британцы, иначе бы остров не превратился в самое настоящее яблоко раздора, своего рода нейтральную территорию, которую они военно-морские державы никак не могли поделить между собой [30].

Этой «свободной зоной» не преминули воспользоваться флибустьеры и пираты, использовавшие пустынный Тобаго как удобное место для стоянки, убежище и «место свидания» [6, с. 97]. Внимание к острову в официальных кругах, впрочем, также не угасало. После выхода в свет в 1683 г. книги капитана Джона Пойнтса «Настоящее состояние славного и изобильного острова Тобаго» [36], остров попал в историю мировой литературы. По мнению многих исследователей именно Тобаго с его репутацией необжитой территории использовал Даниель Дефо в качестве «прототипа» для создания необитаемого острова Робинзона Крузо. Хотя, справедливости ради, следует заметить, что вопрос о связи легендарного острова Робинзона Крузо с Тобаго продолжает оставаться предметом дискуссии, причем основным пунктом споров оказываются сюжеты, касающиеся возможного брендинга на эту «роль» именно Тобаго [29, р. 227, 228; 35, р. 79-87; 43].

В это время Тобаго оказался вписан и на страницы русской колониальной историей. 16 марта 1699 г. опекун и дядя курляндского герцога Фридриха-Вильгельма герцог Фердинанд направил находившемуся на русской службе полковнику Иогану Блюмбергу послание с просьбой исходатайствовать, дабы Петр I взял Тобаго «себе в наследие» [1, с. 11]. Спустя десять лет были сделаны и первые шаги в этом направлении. В 1710 г. Курляндия, вслед за Эстляндией и Лифляндией, была занята русскими войсками, и Петр I разрешил находивше-

муся в Пруссии Фридриху-Вильгельму вступить во владение собственным герцогством, а его послам – прибыть в Петербург для переговоров о его браке со своей племянницей Анной Иоанновной.

Подготовка династийного брака Анны Иоанновны и герцога Фридриха-Вильгельма спровоцировала новый всплеск интереса к Тобаго. В январе 1711 г. английский купец Руперт Бек представил российскому посланнику в Лондоне Б. И. Куракину проект «Об учреждении в Западной Индии коммерции», поданный «к доношению на высочайшее имя» [15; 8, с. 260, 261]. По мнению Бека, русскому царю следовало отправить на Тобаго экспедицию, и, пользуясь тем, что ни одна из европейских держав так на нем и закрепилась, превратить его в центральную военную базу для создания новых факторий в Вест-Индии и ведения выгодной торговли с французами, англичанами и испанцами, а также с «аругами, калибами, карайбами и другими индейскими народностями». Для этой цели, как ему казалось, надлежало учредить специальную Вест-Индскую компанию, а параллельно получить юридические права на владение островом. Как считал Бек, обстановка для приобретения Тобаго сложилась самая благоприятная. Он фактически никому не принадлежит, и положение на острове мало отличается от тех времен, когда он еще не был занят европейцами. Местные индейцы покинули остров, изобилующий многочисленными богатствами: «сырным» и «железном» деревом, картофелем, напоминавшем по вкусу каштаны, сахарным тростником и черепахами. Нужно только воспользоваться подходящим моментом и выкупить Тобаго у «князя Курляндского», так как остров принадлежит именно ему. Бек сообщал, что несколько лет назад несколько англичан выкупили Тобаго у герцога за 10 тысяч фунтов стерлингов, однако сумма так и не была выплачена, и сделка не состоялась.

Подобный колониальный проект, касающийся русских интересов в Южной Америке и Вест-Индии, был не единственным. Некий голландский пастор, Абдиас Гаттинг, обратился, например, к Петру I с призывом завершить колониальный передел Южной Америки, где многие территории еще не завоеваны, и «в тех землях находятся многие драгоценные товары, яко сахар, кока, кошениль, индиго, табак, кожи, свинец, олово, селитра, ртуть. А особливо зело богатые мины (рудники. – Д.Н.) золотые и серебряные, также золотой песок в земле, а во многих реках жемчужная ловля». Для завоевания этих богатых территорий потребуется с десятков военных кораблей и 12-тысячный воинский контингент [2, с. 159, 160]. Этот проект, «с почтением за секрет предлагаемый», случайно обнаружил И.Е.Забелин среди разных бумаг XVIII столетия и опубликовал его в журнале «Москвитянин» в 1851 г. [12] В документе, предположительно датированным «после 1719 г.», предусматривалась возможность колонизации территорий Амазонии, Уругвая, Южной Бразилии и восточного побережья Аргентины, «которые по се число ни от какого европейского короля не завоеваны, но волны; от большей части плодородныя, под здоровым воздухом, богаты металлами и лехко можно завоевать, и которые видятся для цесарского величества российского сохранены быть к завоеванию и владению» [11].

Об интересе, проявляемом Петром I к Вест-Индии, и, в частности, к Тобаго, свидетельствует также рассказ британского военно-морского офицера Джо-

на Дена, прослужившего на Балтийском флоте около десяти лет. В своем «Дневнике» он признавался, что «знавал некоторых, настолько уверенных в этих своих ожиданиях, что они решались обосновывать право царя на основании его владения Курляндиею на остров Тобаго в Вест-Индии, причем они распространялись насчет многочисленных выгод, которые достанутся этому государю, если он оснует там колонию» [5, с. 124]. Слова Дена неожиданно нашли подтверждение в документах, хранящихся в Кабинете Петра Великого. В специальной записке, поданной императору 15 ноября 1724 г., предлагалось Тобаго «чрез куплю...или каким другим случаем достать под свое владение», наладить здесь торговлю и «со временем от одного острова Россия могла бы великую прибыль получить» [14].

Интерес Петербурга к Тобаго не остался без внимания западноевропейских дипломатов. Хорошо осведомленный посол Франции в России граф де Кампредон 9 февраля 1724 г. направил государственному секретарю по иностранным делам Франции Ш.-Ж.-Б. де Флерье, графу де Морвиллю, донесение о двух фрегатах, высланных «было царем из Ревеля», которые «вернулись туда, сильно пострадав от бури. Полагают, писал Кампредон, – что фрегаты эти направляются к острову Табаго с целью учредить там колонию под тем предлогом, будто прежде его населяли курляндцы. Мне кажется, – добавлял граф, – что условлено оставить этот остров необитаемым, и может быть, В.С. хорошо сделали бы, напомнив об этом Куракину, дабы избежать повода к недоразумению с царем» [16, с. 160]. Впрочем, несмотря на то, что информация де Кампредона была ошибочной – фрегаты в действительности направлялись на Мадагаскар и в Индию – само по себе сообщение посла было показательным. Тем более, что вскоре стало ясно – Тобаго вызывал интерес не у одного только Петра I, так как в 1730 г. неудачную попытку приобрести остров у герцога Курляндского Фердинанда предприняла Швеция [18].

На протяжении всего XVIII в. ни одной державе так и не удалось закрепиться на Тобаго. По мирному договору в Экс-ла-Шапель, завершившего войну за Австрийское наследство (1740-1748), Тобаго был объявлен нейтральной территорией, но после окончания Семилетней войны (1756-1763), в соответствии с решениями Парижского мирного договора, король Людовик XV вынужден был признать остров владением Великобритании. Правда, в 1781 г. в разгар войны Американских колоний за независимость французский корпус под командованием главного правителя Французских Наветренных островов маркиза де Буйе при поддержке флота графа де Грасса захватил Тобаго, который по Версальскому миру 1783 г. перешел к Франции. Но опять ненадолго – в 1793 г., воспользовавшись Французской революцией, Великобритания вновь заняла остров, который оставался ее колонией до 1962 г., когда Тобаго вместе с Тринидадом обрел независимость и стал называться «Республикой Тринидад и Тобаго».

Литература

[1] *Бантыш-Каменский Н.Н.* Обзор внешних сношений России (по 1800 год). Часть третья. (Курляндия, Лифляндия, Эстляндия, Финляндия, Польша и Португалия). М.: Тип. Э. Лиснера и Ю. Романа, 1897. – 329 с.

- [2] *Бобылев В.С.* Внешняя политика России эпохи Петра I. М.: Университет дружбы народов, 1990. – 168 с.
- [3] *Гумбольдт А. Ф. фон.* Путешествие в равноденственные области Нового Света в 1799–1804 гг. Т. 1: Остров Тенерифе и Восточная Венесуэла. М.: Географгиз, 1963. – 502 с.
- [4] *Давидсон А. Б., Макрушин В. А.* Зов дальних морей. М.: Наука, 1979. – 328 с.
- [5] *Ден Д.* История Российского флота в царствование Петра Великого / Пер. с англ. Е.Е.Путятин / Вст. ст., научн. редакция и уточнение перевода, примеч. П.А.Кротова. СПб.: Историческая иллюстрация, 1997. – 192 с.
- [6] *Дефо Д.* Жизнь и приключения славного капитана Синглтона / Пер. с англ. И примечания Теодора Левита. М.: Советский спорт, 1992. – 176 с.
- [7] *Дридзе А.Д.* Курляндская колония в Гамбии // Африка: встречи цивилизаций. М.: Мысль, 1970. С. 343–347.
- [8] *Ефимов А.В.* Из истории великих русских географических открытий. М.: Наука, 1971. – 300 с.
- [9] *Курбатов О.А.* Рижский поход царя Алексея Михайловича 1656 г.: Проблемы и перспективы исследования // Проблемы социальной и политической истории России: Сборник научных статей / Под общей ред. Р. Г. Пихоя. М.: РАГС, 2009. С. 83–88.
- [10] *Непомнящий Н.Н.* Африканская авантюра курляндского герцога // Вопросы истории. 1983. № 2. С. 186–188.
- [11] Проект покорения земель в Южной Америке при Петре I / Публикацию подготовил А.В.Захаров // Вопросы истории. 2012. № 10. С. 48–56.
- [12] Проект завоевания Америки, поданный Петру Великому // Москвитянин. 1851. Ч. 1. С. 121–124.
- [13] *Пухляк О.Н., Борисов Д.А.* Русские в Латвии со Средневековья до конца XIX в. Riga: SL, 2003. – 200 с.
- [14] Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф. 9 (Кабинет Петра I). Отд. 2. Д. 23. Л. 272–273 об.
- [15] Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф.161 (Письма и прошения разных лиц на высочайшее имя и к высоким особам (на иностранных языках) – коллекция из фондов Посольского приказа и Посольской канцелярии). Д. 21. Л. 2–5 (на франц. языке).
- [16] Сборник Русского исторического общества. Т. 52. СПб.: Типография М.М.Стасюлевича, 1886. – IX, XLVI, 478, V с.
- [17] *Anderson E.* Senie Kurzemnieki Amerikā un Tobāgo kolonizācija. Daugava: AD, 1970. – 375s.
- [18] *Anderson E.* Mysterious Eighteenth century Swedish settlement at Tobago and Barima // Swedish-American Historical Quarterly. 1961. Vol. 12. № 4. P. 131–145.
- [19] *Boomert A.* Amerindian–European Encounters on and around Tobago (1498–ca. 1810) // Antropologica. 2002. № 97–98. P. 71–207.
- [20] *Boomert A.* Names for Tobago // Journal de la société des américanistes [En ligne], 87 | 2001, mis en ligne le 17 novembre 2005, consulté le 23 août 2015. URL : <http://jsa.revues.org/1856>.
- [21] *Boxer Ch. R.* The Dutch seaborne empire, 1600–1800. New York: Knopf, 1965. – xxvi, 326 p.
- [22] Calendar of State Papers. Colonial series. America and West Indies, 1661–1668: Vol. V / Ed. by Noel W. Sainsbury. London: Institute of Historical Research, 1880.
- [23] Calendar of State Papers Colonial series. America and West Indies, 1724–1725: Vol. XXXIV / Edited by Cecil Headlam and Arthur Percival Newton. London: Inst. of Historical Research, 1936.
- [24] *Emmer P., Klooster W.* The Dutch Atlantic, 1600–1800: Expansion Without Empire // Itinerario. 1999. № 23:2. P. 48–69.
- [25] English colonies in Guiana and on the Amazon, 1604–1668. Ed. by James A. Williamson. Cambridge: Clarendon Press, 1923. – 191 pp.
- [26] *Goslinga C.* The Dutch in the Caribbean and on the Wild Coast, 1580–1680. Gainesville: University of Florida Press, 1971. – xvi, 647 pp.
- [27] *Gragg Larry Dale.* Englishment Transplanted: The English colonization of Barbados, 1627–1660. Oxford: Oxford University Press, 2003. – xiii, 217 pp.

- [28] *Gray J.M.* A History of the Gambia / With a Foreword by sir Thomas Southorn, Governor of the Gambia. Cambridge: At the University Press, 1940. – 509 pp.
- [29] *Grove R H.* Green Imperialism: Colonial Expansion, Tropical Island Edens and the Origins of Environmentalism, 1600–1860. Cambridge: Cambridge University Press, 1995. – xiv, 540 pp.
- [30] *Huyghues-Belrose V.* The early colonization of Tobago: bibliographical and archival material in Martinique and France // *Études caribéennes* [En ligne], 8 | Décembre 2007, mis en ligne le 12 novembre 2010, consulté le 02 septembre 2015. URL : <http://etudescaribeennes.revues.org/1032>.
- [31] *Jekabson-Lemanis K.* Balts in the Caribbean: The Duchy of Courland's attempts to colonize Tobago Island, 1638 to 1654 // *Caribbean Quarterly*. 2000. Vol. 46. № 2. P. 25–44.
- [32] *Klooster W.* The Dutch in the Americas 1600–1800: A Narrative History with the Catalogue of an Exhibition of Rare Prints, Maps, and Illustrated Books from the John Carter Brown Library. Providence: The John Carter Brown Library, 1997. – xviii, 101 pp.
- [33] *Merritt H. C.* The colony of the colonized: the Duchy of Courland's Tobago colony and contemporary Latvian national identity // *Nationalities Papers: The Journal of Nationalism and Ethnicity*. 2010. Vol. 38. Issue 4. P. 491–508.
- [34] *Montgomery M.* History of the British colonies. Vol. II. Possessions in the West Indies. London: Cohrane and M'Crone, 1834. – xxv, 522 pp.
- [35] *Nash R.* Wild Enlightenment: The Borders of Human Identity in the Eighteenth Century. Charlottesville, London: University of Virginia Press, 2003. – 216 pp.
- [36] *Poyntz John, Captain.* The present prospect of the famous and fertile island of Tobago with a description of the situation, growth, fertility and manufacture of the said island, to which is added proposals for the encouragement of all those that are minded to settle there. London: printed by George Larkin for the author and are to be sold by Thomas Malthus, 1683. – 47 pp.
- [37] *Regteren Altena H.H. van, Ortiz-Troncoso O.R., Boomert A.* Archaeological-historical survey of Tobago, West Indies // *Journal de la Société des Américanistes*. 1987. Vol. 73. P. 246–258.
- [38] *Schreiber Roy E.* The First Carlisle: Sir James Hay, First Earl Carlisle, as Courtier, Diplomat, and the Entrepreneur, 1580–1636. Philadelphia: American Philosophical Society, 1984. – 202 pp.
- [39] *Schmidt Benjamin.* Innocence Abroad: The Dutch Imagination and the New World, 1570–1670. Cambridge: Cambridge University Press, 2001. – xxxi, 450 pp.
- [40] The voyage of Geleijn van Stapels to the Amazon River, the Quianas and the Caribbean, 1629 – 1630 / Transcribed and translated by Martin van Wallenburg, Alistair Bright, Lodewijk Hulsman and Martijn van den Bel // *The Journal of the Hakluyt Society*. January 2015 (http://www.hakluyt.com/journal_index.htm).
- [41] The voyage of Robert Dudley, afterwards styled Earl of Warwick and Leicester and Duke of Northumberland, to the West Indies, 1594– 1595. Narrated by Capt. Wyatt and Abram Kendall / Ed. by George F. Warner. London: The Hakluyt Society, 1899. – lxvi, 104 pp.
- [42] *Williamson J.A.* The Caribbee islands under the proprietary patents. London: Oxford University Press, H. Milford, 1926. – vii, 234 pp.
- [43] *Wylle E.M.* Is this Robinson Crusoe's island? // *The Saturday Evening Post*. Vol. 224. № 51 (June 21, 1952).

S u m m a r y

The paper studies the process of colonial expansion in the Caribbean in the XVII - XVIII centuries. The author focuses on the island of Tobago, and the specificity of its colonial past. Special attention is paid to the analysis of the role that was played in the colonization of the Duchy of Courland and Tobago's importance in the colonial projects of Peter the Great.

ОСОБЕННОСТИ ГИДРОЛОГИЧЕСКОГО РЕЖИМА РЕКИ РОССОНЬ

Н.И. Летюка

РГПУ им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург, letjuka@mail.ru

THE PECULIARITIES OF THE HYDROLOGICAL REGIME OF THE RIVER ROSSON

N.I. Letyuka

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Река Россонь – уникальный гидрологический объект, расположенный в северо-западной части Кингисеппского района Ленинградской области. Протекая юго-запада на северо-восток, почти параллельно побережью Финского залива, она соединяет две крупнейшие водные артерии этого региона – реки Лугу и Нарову. Являясь судоходной, вблизи древних торговых путей, Россонь давно была хорошо известна и имела важное историческое значение для этой территории.

Однако, научные исследования и описания Россони к настоящему времени очень скудны, спорны и противоречивы. Базовое издание по гидрогеографическому описанию рек и озер «Ресурсы поверхностных вод СССР», дает следующее описание Россони: *«На устьевом участке р. Луги отмечается явление бифуркации. На 24-м км. от устья р. Луги от неё отделяется р. Россонь длиной 26 км., которая впадает в р. Нарву, но нередко наблюдается и обратное течение»* [2]. То есть Россонь рассматривается, как ответвление р. Луги, некогда отделившиеся от основного русла и впадающая в другой водоем. Отмечается также, что Россонь постоянно течет из Луги в Нарову и эпизодически меняет направление течения. В более раннем научном издании – «Гидрографии СССР» приводилось описание особенности гидрологического режима Россони: *«...Россонь имеет медленное течение, причем направление его периодически меняется: при более высоком уровне в Нарове она течет в Лугу и, наоборот, при обратном соотношении уровней – из Луги в Нарову...»*. Кроме того, здесь же предлагается гипотеза о происхождении Россони: *«...образование Россони связано с одной из стадий отступления ледника, когда устье Наровы было занято льдами и, воды ее текли, огибая край ледника, по руслу Россони...»* [3]. Эти заключения основывались на скудных (только уровенных и описательных) гидрологических наблюдениях, которые производились на Россони в 20-х годах XX века (урочище Буяновка), в 1942 и 1943 годах (дер. Карстула) [1].

К настоящему времени, нам удалось собрать и обработать объемный научный материал, который позволяет не только уточнить, но и оспорить некоторые имеющиеся гидрологические характеристики реки Россонь.

Первоочередное внимание было уделено самой главной особенности реки – направлению её течения. До недавнего времени это явление имело лишь описательное обоснование. Научные же данные, практически отсутствовали.

Итак, известно, что направление течения Россони напрямую связано с разностью уровней воды рек Наровы и Луги [2, 3] на участках, где в них находится устье Россони. Когда урез воды в Нарове превышает урез воды в Луге, на Россони создается падение в лужском направлении, которое обуславливает её

течение. Если ситуация обратная, течение имеет наровское направление. Следовательно, для вычисления направления течения Россони на протяжении какого-либо отрезка времени, нам надо знать единовременное изменение уреза воды в Нарове и в Луге вблизи устья Россони. Для этого нами были обработаны данные гидрологических постов находящихся поблизости и наблюдения, на которых, выполнялись единовременно. В настоящее время гидрологических постов вблизи Россони не существует уже более полувека, и, мы использовали данные с 1945 по 1954 годы. Несмотря на их «древность» они, практически единственные, которые подходят для нашего исследования. Дело в том, что в 1955 году, было создано Нарвское водохранилище, которое, так или иначе, повлияло на естественный характер нижнего течения реки Наровы.

Таблица 1

Пример таблицы расчетного направления течения реки Россонь

Дата	Уровень пост Нарва-Йыэсуу ($h_{абс. см.}$)	Уровень пост Большое Куземкино ($h_{абс. см.}$)	Падение Δh (см.)	Уклон i (‰)	Устье Россони (экстраполяция)			Расчётное направление уклона уровня
					Уровень ($h_{абс. см.}$) +0.06м.	Падение $\Delta h_{корр}$ (см)	Уклон $i_{корр}$ (‰)	
1.05.45	-5	4	11	0,0033	10	15	0,0054	в Нарову
2.05.45	-6	-1	5	0,0015	5	11	0,0040	в Нарову
3.05.45	-20	-16	4	0,0012	-10	10	0,0036	в Нарову
4.05.45	-19	-19	0	0,0000	-13	6	0,0021	в Нарову
5.05.45	-2	-10	8	0,0024	-4	2	0,0007	в Лугу (?)
6.05.45	2	-16	18	0,0054	-10	12	0,0043	в Лугу
7.05.45	-2	-11	9	0,0027	-5	3	0,0010	в Лугу
8.05.45	-6	-14	8	0,0024	-8	2	0,0007	в Лугу
9.05.45	-12	-22	10	0,0030	-16	4	0,0014	в Лугу
10.05.45	-19	-26	7	0,0021	-20	1	0,0003	в Лугу

$h_{абс.}$ (пост «Нарва-Йыэсуу») = $h_{над «0» графика} + (-0,86м.)$ (абсолютная высота нуля графика гидрологического поста «Нарва-Йыэсуу»)[1]

$h_{абс.}$ (пост «Большое Куземкино») = $h_{над «0» графика} + (-2,04м.)$ (абсолютная высота графика гидрологического поста «Большое Куземкино»)[1]

$h_{абс.}$ (пост экстраполяции «устье Россони») = $h_{абс.}$ (пост «Большое Куземкино»)+0,06м.

$\Delta h = h_{абс.}$ (пост «Нарва-Йыэсуу») – $h_{абс.}$ (пост «Большое Куземкино»)

$\Delta h_{корр.} = h_{абс.}$ (пост «Нарва-Йыэсуу») – $h_{абс.}$ (пост экстраполяции «устье Россони»)

$i = \Delta h / 33200(м.) \times 1000 = \text{‰}$

$i_{корр.} = \Delta h_{корр.} / 27300(м.) \times 1000 = \text{‰}$

На реке Нарове использовались данные наблюдений изменения уровня гидрологического поста «Нарва-Йыэсуу». Он был расположен на левом берегу Наровы в 0,6 км. вниз по течению от устья Россони [1]. На реке Луге ближайший гидрологический пост располагался в поселке Большое Куземкино, который находился на левом берегу, на удалении 6 км от устья Россони [1]. Данные уровня реки Луги на этом посту использовались нами, как основные. Однако, при минимальных значениях перепада в Россони, мы посчитали это расстояние слишком большим. Поэтому, методом экстраполяции, по топографической карте, было рассчитано превышение уреза на участке от гидрологического поста «Большое Куземкино», до лужского устья Россони. Высота уровня Луги в месте впадения Россони, рассчитывался суммированием высоты уровня гидропоста «Большое Куземкино» и величины рассчитанного превышения (+0,06 м.). По-

лученные результаты использовались для периодов, когда разность уровней Луги (пост «Большое Куземкино») и Наровы составляли около нуля (пример в таб.1 (расчёты за 4 мая 1945г.)). Данные уровней на гидрологических постах заносились в специальную таблицу Excel, где они преобразовывались в абсолютные отметки, по которым рассчитывалось падение, уклон и направление течения реки Россонь (табл. 1).

Таким образом, были обработаны данные обоих гидрологических постов за десятилетний период, с 1945 по 1954 год. С самого начала работы, были выявлены явные противоречия с имеющимися научными представлениями о направлении течения Россони. Напомним, что базовое издание по гидрогеографическому описанию рек и озёр «Ресурсы поверхностных вод СССР» даёт нам такое утверждение: «...*р. Россонь* длиной 26 км, которая впадает в *р. Нарву*...» [2]. Однако, выполненные расчёты доказывают обратное: уровень реки Наровы в районе устья Россони практически постоянно выше уровня реки Луги (как на гидрологическом посту «Большое Куземкино», так и на расчетном уровне лужского устья Россони). То есть, река Россонь большую часть года (320-330 дней) имеет падение в лужском направлении.

С уверенностью можно сказать, что сторону Наровы Россонь течёт только во время весеннего половодья (апрель), когда уровень Луги значительно (на 1.5-2 м.) превышает наровский (рис. 2). В остальные месяцы превышения лужского уровня над наровским редки (в среднем 1 раз в 2 мес.), незначительны (уклоны менее 0,001) и непродолжительны (максимум до 2-3 суток). Обычно они связаны с дождевыми паводками, реже – со сгонными или нагонными явлениями со стороны Финского залива.

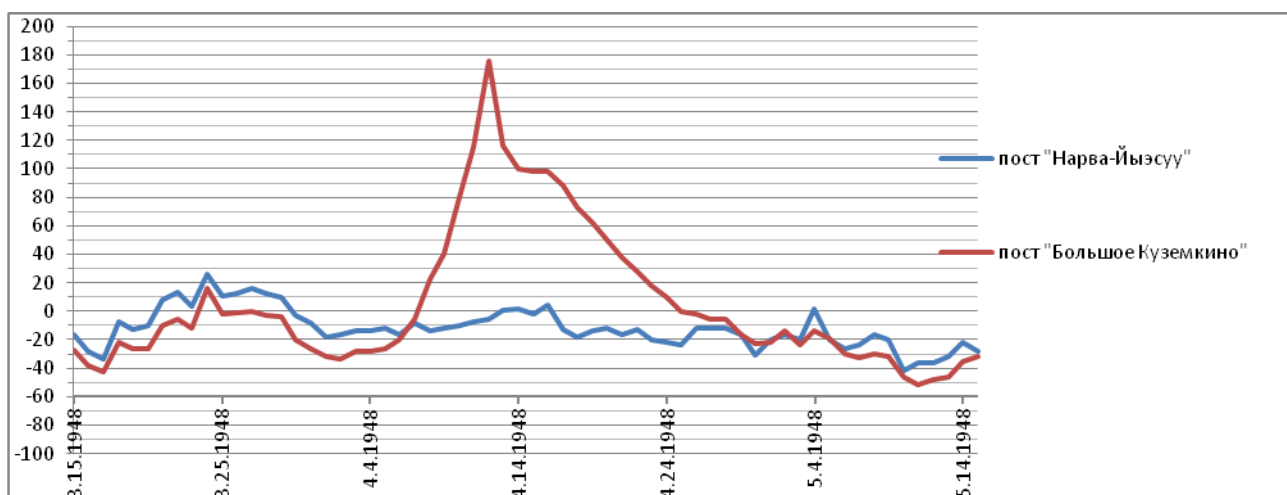


Рис. 2. Совмещенный график изменения уровней реки Наровы (пост Нарва-Йыэсуу) и реки Луги (пост Большое Куземкино) во время весеннего половодья 1948 г. По оси абсцисс – календарные дни, по оси ординат – абсолютная высота уровня ($h_{абс.}$ (см.))

Происходит ли за этот короткий промежуток времени смена направления течения Россони – вопрос весьма дискуссионный. Дело в том, что в этом случае, следует учитывать инерцию потока реки, который, так или иначе, существует на Россони. При среднем расходе около $20 \text{ м}^3/\text{с}$, реверсирование 27-

километрового потока за счет десяти тысячного уклона, даже на протяжении пары суток, является очень сомнительным.

В целом, в течение года, суточные и месячные изменения уровней на гидрологических постах «Нарва-Йыэсуу» и «Большое Куземкино» четко синхронизированы и происходят практически одновременно. Отчётливые отклонения отмечаются лишь во время половодья, когда пик уровня Наровы запаздывает от лужского на несколько суток (рис. 2). Такая синхронизация, может быть обусловлена двумя основными причинами. В одном случае, связана самой Россонью, которая выполняя функцию соединительного канала, влияет на уровень Луги по принципу сообщающихся сосудов. Это может быть подтверждено анализом данных гидрологических постов находящихся выше и ниже лужского устья Россони. Вторая причина синхронности изменения уровней, связана с подпорными явлениями со стороны Балтики (Финского залива), который отмечается, на обеих реках [1].

Литература

- [1] «Гидрологический ежегодник» Том I, Бассейн Балтийского моря Выпуск 0-3. Бассейн Финского и Рижского заливов от государственной границы с Финляндией до северного водораздела р. Салаца. Годы 1936-1966. Изд-ва «Гидрометиздат» и «Гидрометеиздат»
- [2] «Ресурсы поверхностных вод СССР» Том 2 Карелия и Северо-Запад, Часть 3, Гидрографические описания рек и озер. Под ред. В.Е. Водогрецкого. Издательство: «Гидрометеиздат». Ленинград 1972 год.
- [3] Соколов А.А. «Гидрография СССР» Часть II Гидрография естественно-исторических районов Советского союза. Издательство «Гидрометеиздат» Ленинград 1952 г.

S u m m a r y

The article describes the peculiarities of the hydrological regime of the river Rosson. Calculated according to the observations of the level of the river Narva and Luga in 10 years. The new calculated data contradict existing scientific ideas about the direction of flow of the river Rosson.

РОСТ ЕЛИ НА ВЕРХНЕЙ ГРАНИЦЕ ЛЕСА В АЛЬПАХ НА ГОРЕ СПИК И ФАКТОРЫ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ

Н.В. Ловелиус

РГПУ им. А.И. Герцена, lovelius@mail.ru

GROWTH AT EFI TREE LINE IN THE ALPS ON THE HILL SPIC AND ENVIRONMENTAL FACTORS

N.V. Lovelius

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Исследованиям роста деревьев посвящено огромное количество публикаций [2-4] и др., в том числе они обсуждались на международном совещании «Евродендро-2001» в Словении. Это позволило автору собрать сведения о приросте подроста ели на верхней границе леса в приледниковом районе горы Спик в одноимённом заповеднике. На верхней, северной и южной границах леса деревья являются особенно чувствительными к изменениям природных условий [1-5, и др.]. Для взятия кернов или спилов было необходимо получить специальное разрешение, но это оказалось невозможным.

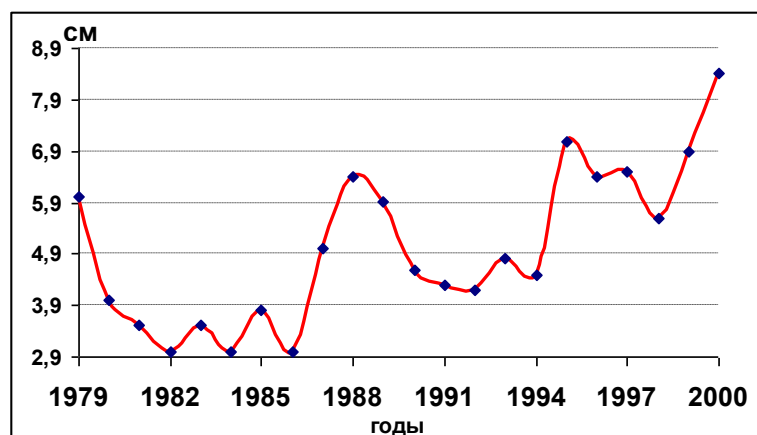


Рис. 1. Прирост подроста ели в высоту (см) на верхней границе леса

Таблица 1

Прирост ели, см

Прирост см, см					
№	снижение		№	увеличение	
П.П.	годы	см	П.П.	годы	см
1	1980	4	1	1979	6
2	1981	3,5	2	1985	3,8
3	1982	3	3	1987	5
4	1984	3	4	1988	6,4
5	1986	3	5	1995	7,1
6	1990	4,6	6	1996	6,4
7	1991	4,3	7	1997	6,5
8	1992	4,2	8	1999	6,9
9	1994	4,5	9	2000	8,4
		3,79			6,28
Отношение: 165.7 %					

В распоряжении автора были: рулетка, рейка и линейка, дающие возможность провести серию измерений линейного прироста по мутовкам, начиная с 2000 по 1979 гг., они представлены на рисунке 1. Для определения природных условий с графика были сняты даты увеличения и снижения прироста (табл. 1).

В качестве факторов среды были использованы: характеристики циркуляции атмосферы в северном полушарии по типизации Б.Л. Дзердзеевского [1], средние месячные данные по солнечной и геомагнитной активности, галактическим космическим лучам.

Расчёты внутригодового распределения 4-х групп типов циркуляции (ЭЦМ): меридиональных северной (МС) и южной (МЮ), зональной (ЗГ), нарушения зональности (НЗ) в годы увеличения и снижения прироста приведены на рисунках 2-5.

Из анализа внутригодового распределения повторяемости типов циркуляции (рис. 2) самой значительной оказалась повторяемость северной циркуляции по количеству дней и её преобладанию в 10 месяцах из 12, при разнице в 21 день в годы увеличения прироста.

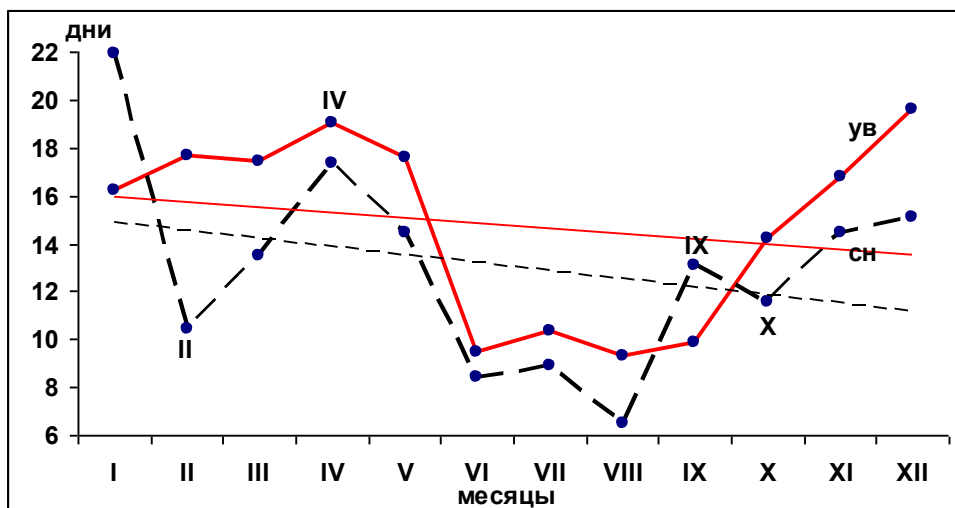


Рис. 2. Меридиональная северная группа циркуляции (ЭЦМ 8а - 12г) в годы увеличения (ув) и снижения (сн) прироста ели.

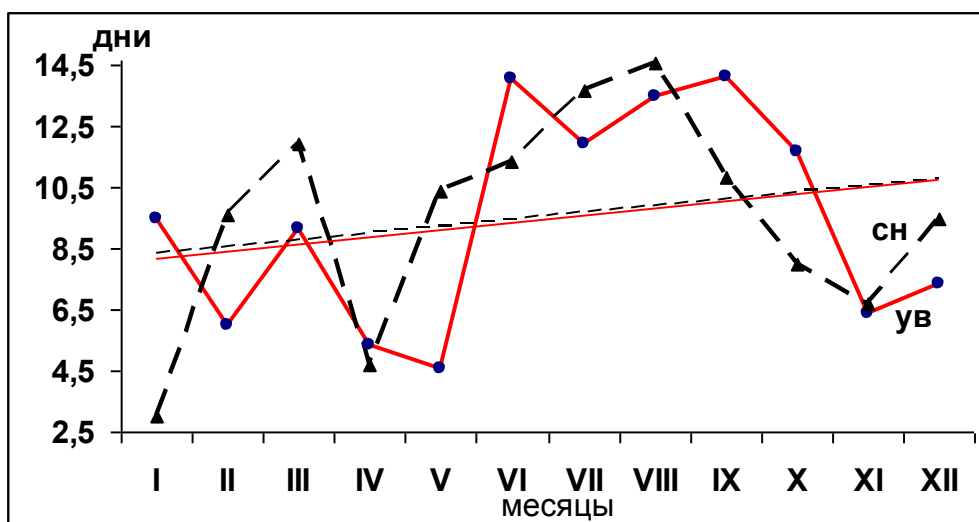


Рис. 3. Меридиональная южная группа циркуляции (ЭЦМ 13з и 13л) в годы увеличения (ув) и снижения (сн) прироста ели.

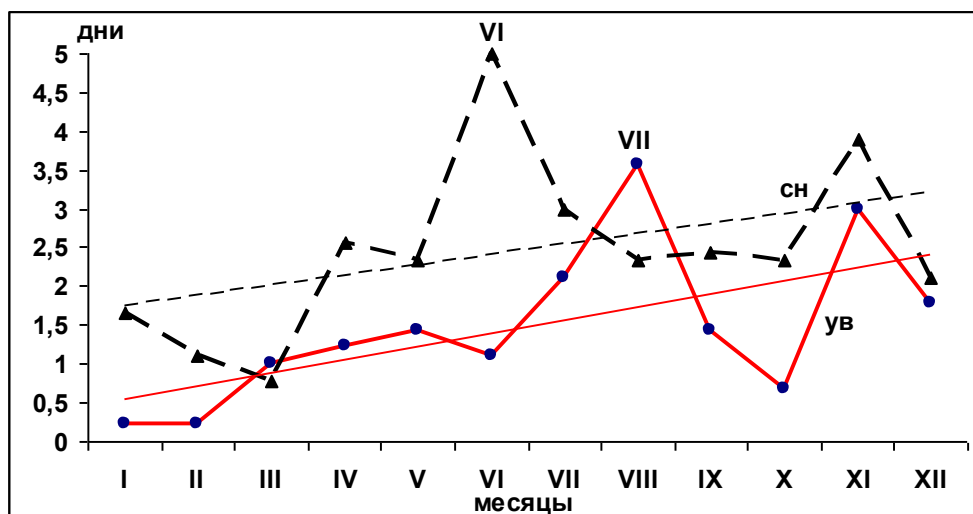


Рис. 4. Зональная группа циркуляции (ЭЦМ 1а - 2в) в годы увеличения (ув) и снижения (сн) прироста ели.

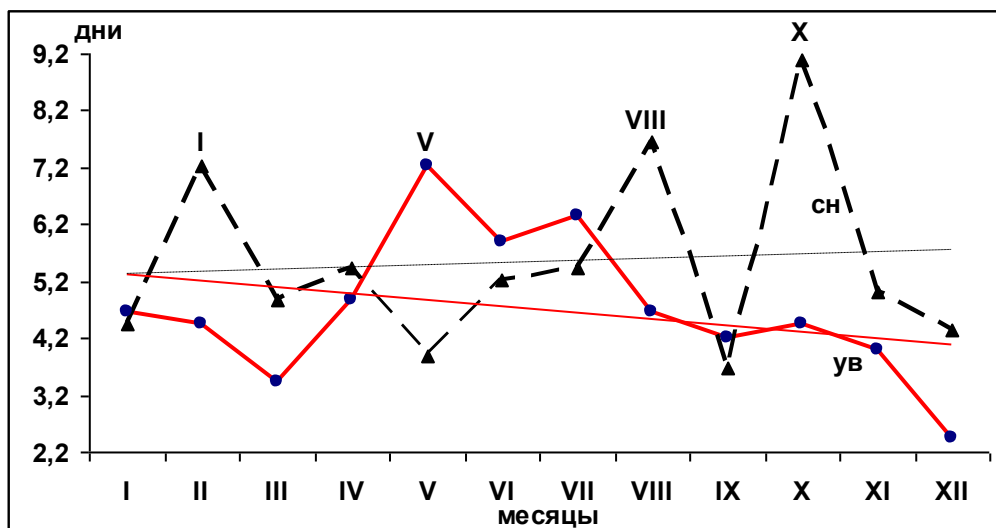


Рис. 5. Группа нарушения зональности (ЭЦМ 3 - 7бл) в годы увеличения (ув) и снижения (сн) прироста ели.

Повторяемость меридиональной южной циркуляции (рис. 3) не имеет выраженных различий в годы противоположных направлений прироста. Преобладающая повторяемость зональной циркуляции в 10 месяцев из 12 (рис. 4) и почти 12 дневном преобладании её повторяемости приводит к снижению прироста ели. Анализ повторяемости группы ЭЦМ нарушения зональности (рис. 5) показал, что преобладание этой группы почти на 10 дней приводит к снижению прироста ели.

В годовом исчислении диапазон различий в распределении 4-х групп циркуляции атмосферы в северном полушарии хорошо прослеживается на рисунке 6.

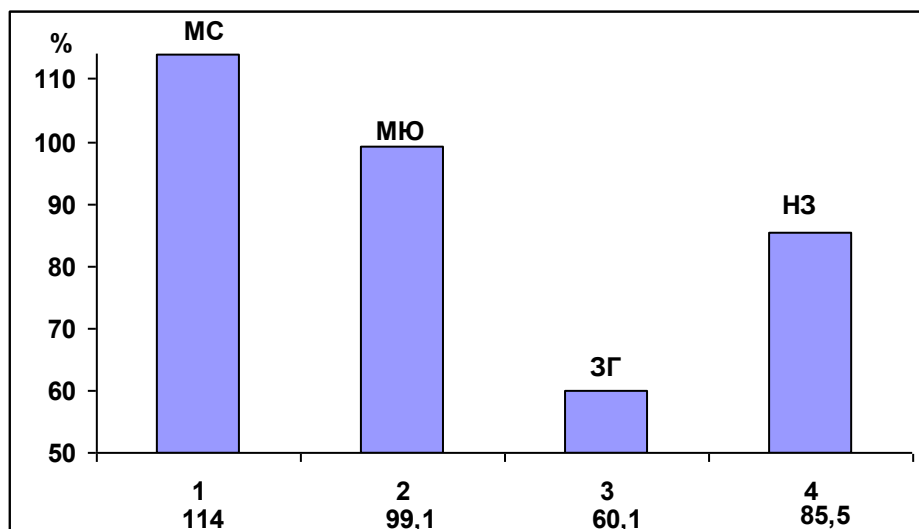


Рис.6. Отношение годового количества дней с ЭЦМ меридиональными северной (МС) и южной (МЮ), зональной (ЗГ) и нарушения (НЗ) группами циркуляции в годы с увеличением прироста ели к данным в годы его снижения, %.

Распределение параметров внеземных показателей солнечной и геомагнитной активности, галактических космических лучей, приходящих к границе атмосферы имеют менее выраженную внутригодовую изменчивость (рис. 7). Из

3-х элементов космического происхождения самая значительная величина различий наблюдается у галактических космических лучей, затем у геомагнитной и солнечной активности. В годовом исчислении эти характеристики представлены на рисунке 8.

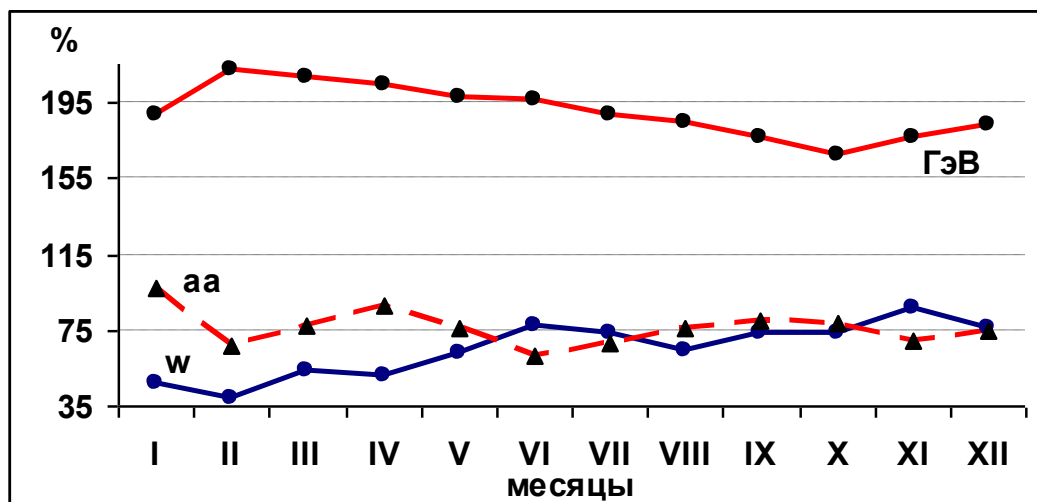


Рис.7. Внутригодовое распределение отношений галактических космических лучей (ГЭВ), солнечной (W) и геомагнитной (aa) активности в годы увеличения прироста ели к данным в годы снижения, %.

Состав анализируемых факторов представлен 7 элементами, для которых были рассчитаны отношения данных в годы с увеличением прироста ели к данным в годы его снижения. Принятие этих показателей как доли вклада каждого из них в формирование прироста ели даёт возможность определить их значение (рис. 9).

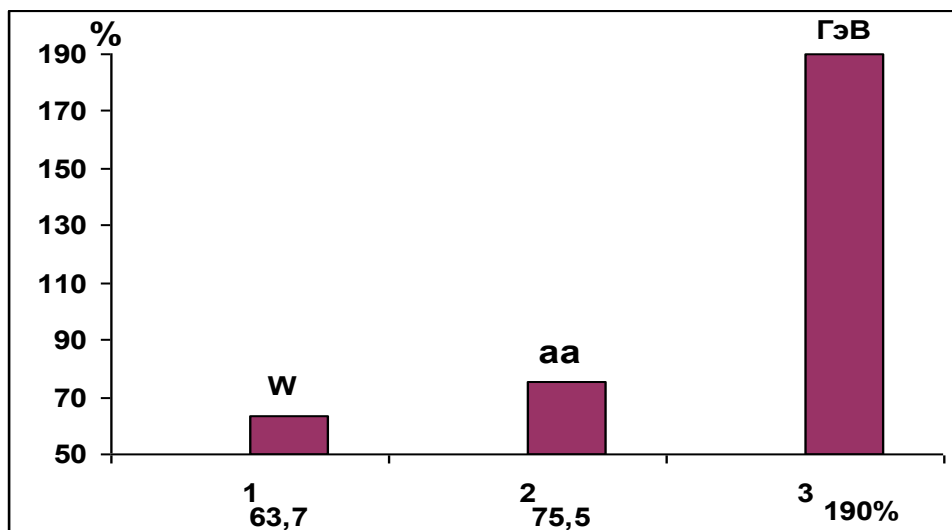


Рис. 8. Отношение вклада солнечной (W)и геомагнитной (aa) активности, галактических космических лучей (ГЭВ) в годы с увеличением прироста ели к данным в годы его снижения, %.

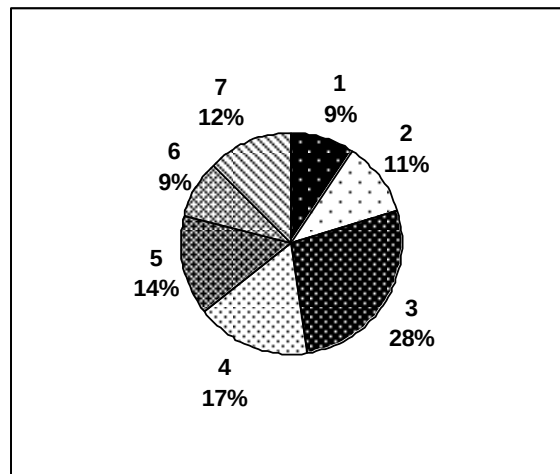


Рис. 9. Доли вклада факторов в формирование прироста ели.

№ П/П	отнош.	Вклад, %	тип	Типы циркуляции
1	63,7	9,26	W	солнечная активность
2	75,5	11,0	aa	геомагнитная активность
3	190	27,6	ГэВ	галактические косм. лучи
4	114	16,6	МС	меридиональная северная
5	99,1	14,4	МЮ	меридиональная южная
6	60,1	8,71	ЗГ	зональная группа
7	85,5	12,44	НЗ	нарушения зональности
сумма	687,9	100 %		

Из определения доли вклада факторов среды в формирование условий произрастания ели на верхней границе леса в Альпах они расположились по убыванию: галактические космические лучи, меридиональная северная группа циркуляции атмосферы, меридиональная южная, группа нарушения зональности, геомагнитная активность, солнечная активность, зональная группа циркуляции атмосферы. Перечисленными факторами не исчерпываются все стороны среды обитания ели, но в таком объёме для роста деревьев в высоту на верхней границе леса они используются впервые.

Литература

- [1] Кононова Н.К. Классификация циркуляционных механизмов северного полушария по типизации по типизации Б.Л. Дзердзеевского. М. 2009. – 372 с.
- [2] Ловелиус Н.В. К методике дендроиндикационных исследований// Изучение биогеоценозов тундры и лесотундры. Л.,1972. С. 69-73.
- [3] Ловелиус Н.В. Изменчивость прироста деревьев. Дендроиндикация природных процессов и антропогенных воздействий. Л.: Наука, 1979. – 232 с.
- [4] Lovelius N.V. Dendroindication of natural processes and antropogenic influences. 1997. St.-Petersburg. «World and Family». – 320 p.

S u m m a r y

The article describes the results of the analysis of environmental factors in years of large and small increments were eating and found the proportion of the contribution of each of the seven elements of the environment. First It found a significant influence of galactic cosmic rays coming to the atmosphere. on the creation of favorable conditions for the growth of spruce.

УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛОВОДИЙ НА РЕКЕ ХАТАНГЕ

Н.В. Ловелиус

РГПУ им. А.И. Герцена, lovelius@mail.ru

FORMATION CONDITIONS ON THE RIVER FLOOD HATANGA

Loveli N.V.

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Река Хатанга формируется из двух истоков Котуя и Хеты в районе с.п. Кресты, в 14 км от одноимённого сельского поселения и Морского порта Хатанга. Она является основной водной артерией Восточного Таймыра. Её длина 227 км, площадь водосбора 364 кв. км. Один из сезонных природных процессов реки – весенние половодья имеют значительную роль в ведении хозяйственной деятельности в прибрежных территориях. Река Хатанга на Восточном Таймыре является основной транспортной артерией в период навигации и в зимнее время. Высокие весенние половодья выполняют роль своего рода «санитара», унося накопившиеся на льду и берегах отходы прибрежной хозяйственной деятельности в Хатангский залив моря Лаптевых.

Наряду с благоприятной ролью половодья имеют и отрицательное влияние во время аномально высоких уровней. Они создают больше трудности мигрирующим стадам самой крупной в мире таймырской популяции диких северных оленей [2]. Поиск возможных предикторов их предсказания является задачей нашего исследования.

Материалом для анализа послужили данные архива по уровням весенних половодий на р. Хатанге (архив Хатангской гидробазы) и уровни оз. Таймыр [4], метеорологические данные м.с. Хатанга, характеристики солнечной и геомагнитной активности [3], галактические космические лучи, циркуляция атмосферы по типизации Б.Л. Дзерdzeевского [2]. На рисунке 1 приведён многолетний ход средних годовых значений уровней озера Таймыр и весенних паводков на р. Хатанга.

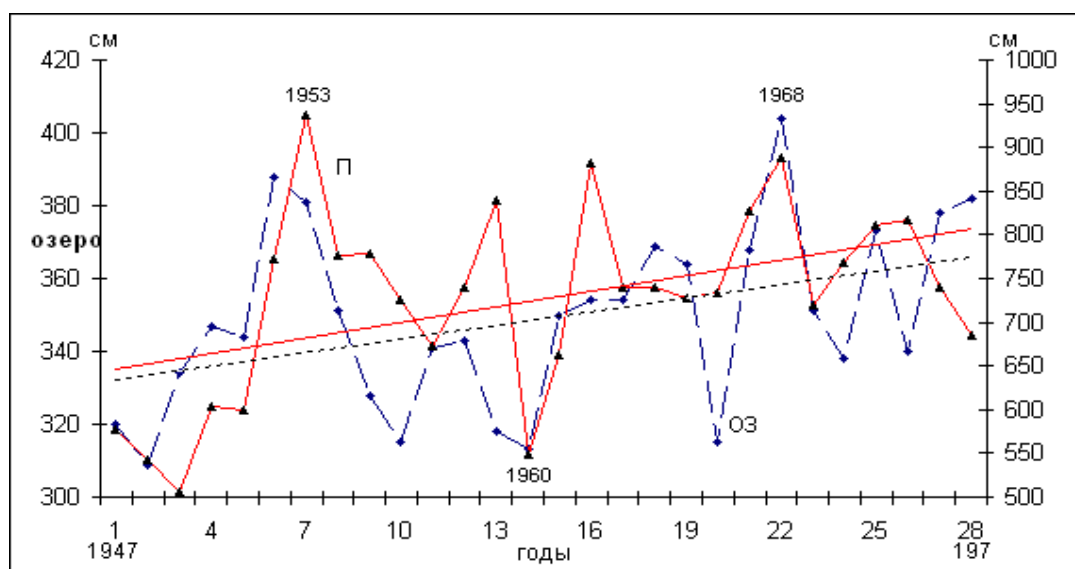


Рис. 1. Уровни р. Хатанги в половодье (П) и средние годовые уровни оз. Таймыр (ОЗ). 1947-1974 гг. Коэф. Корреляции = 0,46. Источник 4.

Характеристики этих процессов разнопорядковые, но они удовлетворительно согласуются за период одновременных наблюдений с 1947 по 1974 годы. Временем прохождения и уровнем паводков на реках и озёрах определяются благоприятные или плохие условия переправ оленей во время их ежегодных сезонных миграций.

Для определения условий формирования аномальных паводков были выделены две группы дат максимумов и минимумов (табл. 1)/ Средний максимальный уровень половодий – 862 см, минимальный – 575 см, их отношение равно 150 %. Чтобы проследить возможность влияния предшествующего года на формирование аномалий для каждой группы дат (табл. 1) выполнены выборки метеорологических и гелиофизических характеристик накануне и в годы аномальных половодий.

Таблица 1

Годы аномальных половодий				
№ п/п	макс,	см	мин,	см
1	1945	843	1943	570
2	1953	937	1946	621
3	1959	840	1947	578
4	1962	882	1949	506
5	1967	828	1950	604
6	1968	889	1951	599
7	1972	817	1960	548
Средние		862		575
Отношение		150%		

На рисунке 2 приведен результат анализа температуры воздуха с сентября предыдущего года до июня дат аномалий. Из него следует, что максимальное выхолаживание наблюдается в январе, а высокие половодья приходятся на годы значительно меньшего выхолаживания. Разница январской температуры двух выборок – 5,5°С. Уровень выхолаживания в годы низких половодий был в январе 33,5, в феврале 32,0, в марте 27,0°С, а в годы высоких половодий – 28, 24, 20°С соответственно. Эти различия температуры воздуха могут быть использованы для предсказания аномальных половодий реки Хатанги с заблаговременностью в несколько месяцев.

Циркуляция атмосферы в значительной мере определяет ход температуры воздуха и осадков в локальном, региональном и глобальном масштабе. Это послужило основанием рассмотреть её ход в четырёх группах элементарных циркуляционных механизмов (ЭЦМ) по типизации Б.Л. Дзердзеевского [1]. Они представляют меридиональные северную (мс) и южную (мю), зональную (зг) и нарушение зональности (нз). Среднее количество дней каждой группы в годы высоких (выс) и низких (низ) половодий накануне и в годы аномалий приведено в таблице 2. О значении вклада каждой из четырёх групп накануне и в годы аномалий можно судить по отношению количества дней каждого типа. Для высоких уровней половодий накануне и в годы аномалий неизменной была большая повторяемость меридиональной южной циркуляции.

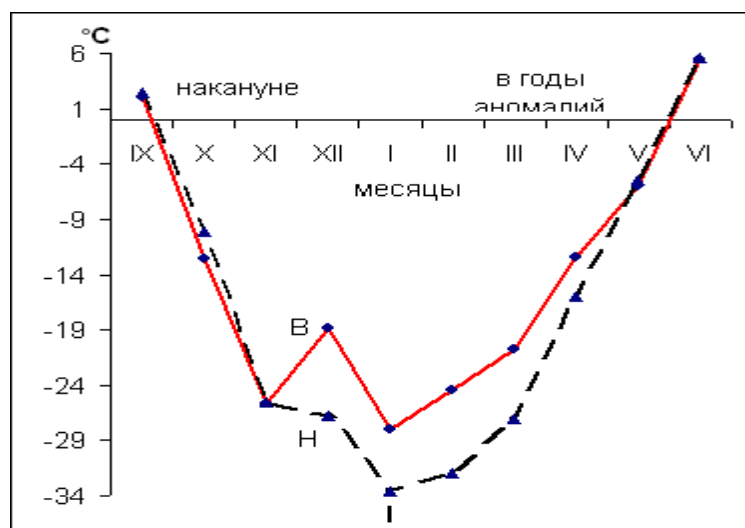


Рис. 2. Температура воздуха по м. с. Хатанга накануне и в годы аномально высоких (В) и низких (Н) половодий.

Таблица 2

Типы циркуляции накануне дат аномальных половодий накануне дат аномалий

Группы Типов циркуляции	Меридиональ- ная северная		Меридиональ- ная Южная		Зональная группа		Нарушение зонально- сти	
	выс.	низ.	выс.	низ.	выс.	низ.	выс.	низ.
Средние годовые	выс.	низ.	выс.	низ.	выс.	низ.	выс.	низ.
Σ дни	209,1	180,3	37,0	20,7	31,1	33,1	81,9	124,9
Отношение,%	116		179		94		65,6	
В годы аномальных половодий								
Средние годовые	выс.	низ.	выс.	низ.	выс.	низ.	выс.	низ.
Σ дни	187	195	42	22,4	31,9	30,7	98	106
Отношение,%	95.9		188		104		92.5	

Устойчиво низкая повторяемость наблюдалась в годы высоких уровней половодий у группы нарушения зональности.

Высокую повторяемость меридиональной южной циркуляции можно считать характерной для предсказания высоких половодий.

Важными факторами, оказывающим влияние на формирование условий в годы высоких и низких половодий является солнечная (рис. 3) и геомагнитная активность (рис. 4). Как солнечная, так и геомагнитная активность в годы высоких половодий имеют меньшие значения.

Анализ соотношения солнечной и геомагнитной активности показал, что их отношения в годы противоположных аномалий составляют 75,1 и 88,6% соответственно.

Таким образом, можно заключить: формирование условий для аномально высоких паводков происходит при относительно тёплой зиме, с преобладанием меридиональной южной циркуляции атмосферы в северном полушарии, низкой солнечной и геомагнитной активности.

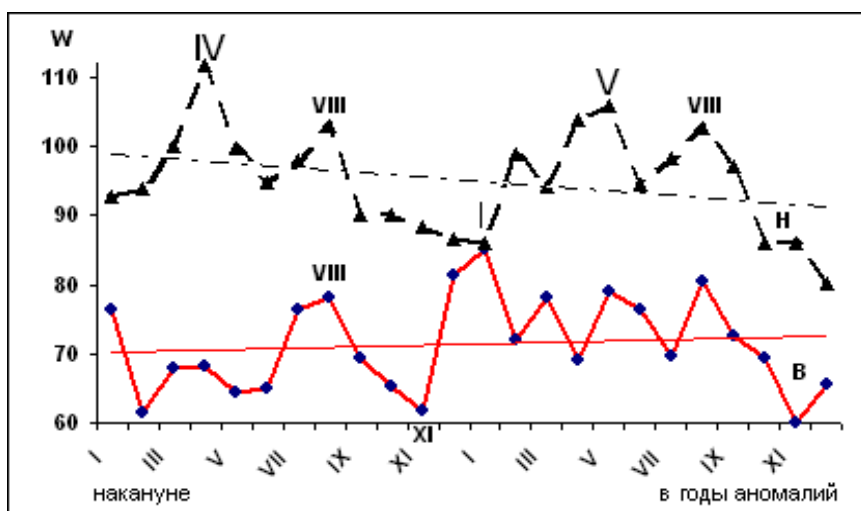


Рис. 3. Солнечная активность (числа Вольфа) накануне и в годы аномально высоких (в) и низких (н) половодий. Источники [3].

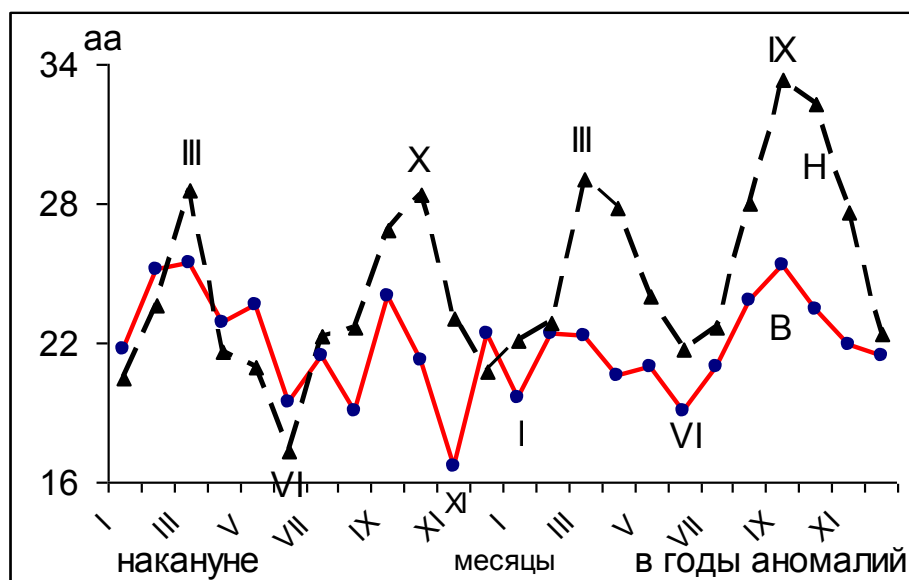


Рис. 4. Геомагнитная активность (индекс aa) накануне и в годы аномально высоких (В) и низких (Н) половодий.

Литература

- [1] Кононова Н.К. Классификация циркуляционных механизмов северного полушария по типизации Б.Л. Дзердзеевского. М. 2009. – 372 с.
- [2] Лайшев К.А., Мухачёв А.Д., Колпацников В.М., Зеленский В.М., Пикулева И.Н. Северные олени Таймыра. Новосибирск, 2002.- 340 с.
- [3] Леви К.Г., Задонина Н.В., Язев С.А., Воронин В.И., Наурзбаев М.М., Хантемиров Р.М. Гелиогеодинамика: Природные аспекты глобальных солнечных минимумов. Хронологии. Иркутск: Изд-во ИрГТУ. 2012. – 511 с.
- [4] Ловелиус Н.В., Бандерич С.Я., Карбаинов Ю.М., Уфимцев А.В. История полярной станции «Озеро Таймыр». Санкт-Петербург: Астерион. 2012. – 60 с.

Summary

In this work the environmental factors, which generated the conditions for formation of abnormal floods on the river Natange. The possibility of their predictions at for several months. Keywords: Flood, solar and geomagnetic activity, atmospheric circulation.

ОБЪЕКТЫ ВЕЛИКОГО ШЕЛКОВОГО ПУТИ НА ТЕРРИТОРИИ КАЗАХСТАНА КАК КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ КАЗАХСКОГО НАРОДА

К.Н. Мамирова, Э.К. Куандыкова, И.Б. Шалгынбаева

*Казахский государственный женский педагогический университет,
г. Алматы, mamirova_kulash@mail.ru,*

OBJECTS GREAT SILK ROAD IN KAZAKHSTAN AS A CULTURAL HERITAGE OF THE KAZAKH PEOPLE

K.N. Mamirova, E.K. Kuandykova, I.B. Shalgynbaeva

Kazakh State Women's Teacher Training University, Almaty

Великий Шелковый путь – это уникальный исторический памятник человеческой цивилизации, который на протяжении многих веков играл значительную роль в развитии экономики и культуры стран и народов, входивших в зону его мощного притяжения. Единая трансконтинентальная трасса, начиная со II в. до н.э., стала, по сути, своеобразным мостом между Европой и Азией, соединив Запад с Востоком [1].

Свое начало Великий Шелковый путь берет из районов, к прилегающей реке Хуанхэ в Китае. Он пролегал через западную часть Великой Китайской стены и по реке Или доходил до озера Иссык-Куль. Здесь путь для выхода на запад и северо-восток разветвлялся в южном и северном направлениях. Южное направление шло в Фергану, Самарканд, Иран, Ирак, Сирию и к Средиземному морю, а северное направление через город Испиджаб разделялось на две ветви. Одна ветвь шла в Среднюю Азию, а другая через Туркестан по нижнему течению реки Сырдарьи выходила в Западный Казахстан и, обходя северо-восток Черного моря, шла в Европу. Общая протяженность Великого Шелкового пути составляла около 7 тысяч километров.

Как установили исследования, Великий Шелковый путь возник гораздо раньше – уже в V-IV вв. до н.э. по его трассам шли купцы с запада на восток и с востока на запад. Они везли товары, в том числе китайский шелк, персидские ковры, драгоценности Индии, скакунов Турана и др.

На динамику функционирования Великого Шелкового пути оказывали влияние не только политические, но и экологические и социальные факторы. О влиянии экологии отмечали разные авторы. Четверть века назад в «Открытии Хазарии» Л.Н. Гумилев изложил восходящую к Л.С. Бергу концепцию о периодичности засушливых периодов в степях вследствие изменения путей атлантических циклонов. С востока на тех же широтах проходят тихоокеанские муссоны. Усиление засушливости климата привело к сокращению объемов торговли. Так под воздействием этих природных изменений и менялись трассы Великого Шелкового пути. Известно, что в конце V века климат Средиземноморья снова заметно увлажняется и степях также «оживляется» жизнь. В то же время, оживление Великого Шелкового пути, как правило, способствовало развитию инфраструктуры. В ходе многовекового развития караванной торговли была создана широко разветвленная и хорошо организованная сеть дорог, имевших натопанную колею для одновременного движения в ряд шести, восьми и даже

двенадцати верблюдов. Многие караваны насчитывали свыше трех тысяч только вьючных животных [2].

Караваны включали 300-500 грузовых верблюдов, каждый из караванов перевозил 90-150 тонн различных грузов, включавших товары, пользовавшиеся спросом у различных категории потребителей.

В средневековой истории Евразии Великий Шелковый путь способствовал не только торговым контактам, что само по себе очень важно, но и обмену достижениям культуры, науки, идеями, нововведениями и открытиями. Первый в истории человечества мирный контакт между народами был призван поддерживать сотрудничество, научное и культурное, между учеными стран, входивших, когда то в регионы влияния древнего пути. По караванным путям перевозились рукописные книги (на арабском, кыпчакском, согдийском, персидском, китайских и др. языках), которые становились достоянием университетов. Они переводились на латынь. Так устанавливались научные контакты и связи. По Шелковому пути распространялись также религиозные идеи, а различные миссионеры «несли свою веру в заморские страны». Из Индии через Среднюю Азию и Восточный Туркестан пришел буддизм, из Сирии, Ирана и Аравии распространялось христианство, а затем ислам. Наряду с буддизмом по Шелковому пути, следуя с Запада на Восток, распространялось христианство несторианского толка [3].

Шелковый путь соединил крупнейшие города в единую цепь. Следует отметить, вся жизнь и деятельность населения торговых центров была направлена на обслуживание следующих через них караванов. На всей протяжении Великого Шелкового пути было задействовано в качестве пунктов торговли около 500 поселений: Янгикент-Дженд, Ургенч – в районе Арала; Талгар, Алматы, Каскелен – на средней трассе; Баласагун; Мерке, Тараз, Отрар, Яссы – южном направлении.

Центрами науки стали в эпоху средневековья Кашгар, Хотан, Тараз, Отрар, Яссы, Хорезм, Самарканд, Исфахан. В них работали прославившие восточный мир ученые: Абу ибн Сина, аль-Фараби. Тысячелетие тому назад Мухаммед ибн Ахмед-ал-Макдиси, величайший арабский географ, объездивший почти все мусульманские страны, писал лишь о древней области Испиджаб (современный Шымкент). «Округ Испиджаб» расположен посередине области Мавераннахра, его главный город – того же имени. К числу городов округа относятся: Хурлуг, Джумишлагу, Арсубаникет, Бараб, Барукет, Бурух, Яганкент, Азахкет, Дех Нуджикет, Тараз, Балу, Джикиль, Барсхан, Атлах, Джамукат, Шельджи, Куль и т.п.

Одним из ярких событий в казахстанской археологии является открытие средневековой городской культуры и городов, упоминаемых в письменных источниках. В противовес бытующим совсем недавно мнениям о Казахстане как стране исключительно кочевников было доказано, что страна была колыбелью своеобразной степной цивилизации, сочетавшей в себе тесный симбиоз культуры земледельцев и скотоводов, города и степи [4].

Всего 33 объекта Великого Шелкового пути вошли в список наследия ЮНЕСКО. Они включают в себя города и дворцовые комплексы государств и

империй, торговые поселения, буддийские пещерные храмы, древние пути и перевалы, сторожевые башни, секции Великой китайской стены, укрепления, гробницы и религиозные здания. Из них восемь расположены в Казахстане: городища Актобе, Костобе, Кулан, Каялык, Талгар, Орнек, Акыртас и Карамерген.

Идея включения Великого Шелкового пути в список Всемирного наследия ЮНЕСКО возникла в 2005 году. Сейчас учеными и академиками ведется работа по дальнейшему включению памятников Великого Шелкового пути в список наследия ЮНЕСКО. Среди них: городище Каялык, городище Талгар, городище Карамерген, городище Орнек, городище Карамерген, городище Актобе, Археологическая экспертиза научно-исследовательской организации [5]. (2014 г.)

Наш территориальный сосед – Кыргызстан представлен тремя объектами на данном участке Шелкового пути: городище Ак-Бешим (город Суяб), городище Бурана (город Баласагун) и городищем Красная Речка (город Невакет).

Таким образом, на сегодня список Всемирного наследия включает в себя 1001 объект из 161-й страны-участницы Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия [6].

«Сегодня мы наблюдаем очередной этап возрождения Великого Шелкового пути, который, уверен, будет ознаменован новой эпохой в развитии Азии. Для этого есть ряд предпосылок. Это самый динамично развивающийся регион, объединяющий Китай, Индию, Японию, Корею и множество других стран. Это также самый многочисленный регион мира, формирующий основу крупнейшего потребительского спроса. По оценке экспертов, уже к 2050 году более половины мировой торговли, инвестиций и ВВП будет накапливаться в Азии. Эти тенденции будут поддержаны усилением темпов урбанизации, формированием крупных агломераций, увеличением производственных мощностей», – сказал президент Казахстана Нурсултан Назарбаев [7].

Памятники на Великом Шелковом пути ярко маркируют направление Трасс Великого Шелкового пути, который в настоящее время стал, в том числе и дорогой туризма, как внутреннего так и международного. Программа «Культурное наследие», инициированная Президентом Казахстана, предусматривает научное изучение памятников, их консервацию, музеефикацию и превращение их в объектов международного туризма. Такие памятники, как петроглифы Танбалы, мавзолей Ходжа Ахмеда Яссави, вошли в список Всемирного культурного наследия Юнеско. Данное время по туристической трассе Великого Шелкового пути идут и ездят туристы со всего мира. Казахстан стремится и войдет в число развитых туристических стран мира

Литература

- [1] *Байпаков К.М.* Города Казахстана на Великом Шелковом Пути. Алма – Ата: Наука. 1986.
- [2] *Байпаков К.М.* Шелковый путь в Казахстане: Взаимодействие культур Евразии. Мир путешествий. Научно-познавательный журнал. 2009.
- [3] История Казахстана. Алматы. 1997.
- [4] *Масанов Н.Э.* Кочевая цивилизация казахов: основы жизнедеятельности кочевничества. Алматы. Социнвест. 1995.

[5] <https://i-news.kz>.

[6] <http://www.ritmearasia.org>.

[7] Программа президента Казахстана «Мәңгілік ел» Алматы. 2014.

S u m m a r y

The article deals with the objects of the Silk Road as a cultural heritage of the Kazakh people. On proposal of the President of the Republic of Kazakhstan Nursultan Nazarbayev, the project will be a kind of "bridge" between Asia and Europe. This will revive the historic role of the country. On the territory of Kazakhstan will be set up key transportation corridors that combine a single set of international trade and logistics, financial, business, innovation and technology and tourism levels.

САМАЯ ДРЕВНЯЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ НА ЗЕМЛЕ – ШУМЕРСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ ИРАКА

Аль Халиди Ахмед Салих Махди

Московский Государственный Областной Университет, г. Москва, mthm882@mail.ru

THE OLDEST CIVILIZATION ON EARTH – SUMERIAN CIVILIZATION OF IRAQ

Al Xalidi Ahmed Salih Mahdi

Moscow State Regional University, Moscow

Более 6 тысяч лет назад в районе Месопотамии появилась уникальная цивилизация шумеров, имевшая все признаки высокоразвитой. Достаточно упомянуть, что шумеры пользовались троичной системой счета и знали числа Фибоначчи. В шумерских текстах содержится информация о происхождении, развитии и строении Солнечной системы. В их изображении Солнечной системы, находящемся в ближневосточной секции государственного музея в Берлине, в центре системы находится Солнце, окруженное всеми известными сегодня планетами. Однако, в их изображении Солнечной системы есть отличия, главное из которых – шумеры помещают неизвестную большую планету между Марсом и Юпитером – 12-й планету по шумерской системе! Эту загадочную планету шумеры называли Нибиру, что означает «пересекающая планета». Орбита этой планеты – сильно вытянутый эллипс, – раз в 3600 лет пересекает Солнечную систему.

Следующее прохождение Ниберу через солнечную систему ожидается между 2100 и 2158 годами. По сведениям шумеров, планета Ниберу была заселена сознательными существами – анунаками. Продолжительность их жизни составляла 360 000 земных лет. Они были настоящими исполинами: женщины ростом от 3 до 3,7 метров, а мужчины от 4 до 5 метров.

Здесь стоит отметить, что, например, древний правитель Египта Эхнатон имел рост 4,5 метра, а легендарная красавица Нефертити была ростом около 3,5 метров. Уже в наше время в городе Эхнатона Тель-эль-Амарне были обнаружены два необычных гроба. В одной из них прямо над головой мумии было выгравировано изображение Цветка Жизни. А во втором гробу были обнаружены

кости семилетнего мальчика, рост которого составлял около 2,5 метров. Сейчас этот гроб с останками экспонируется в Каирском музее.

В космогонии шумеров главным событием называется «небесная битва», катастрофа, произошедшая 4 миллиарда лет назад и изменившая вид Солнечной системы. Современная астрономия подтверждает данные об этой катастрофе!

Сенсационным открытием астрономов последних лет стало обнаружение совокупности осколков какого-то небесного тела, имеющих общую орбиту, соответствующую орбите неизвестной планеты Нибиру.

В шумерских рукописях имеются сведения, которые можно трактовать как сведения о происхождении разумной жизни на Земле. Согласно этим данным, род Хомо сапиенс создан искусственно в результате применения генной инженерии около 300 тысяч лет назад. Таким образом, возможно, человечество представляет собой цивилизацию биороботов.

Расшифровка шумерских рукописей вызвала шок у исследователей. Приведем краткий и неполный перечень достижений этой уникальной цивилизации, существовавшей на заре развития египетской цивилизации, задолго до Римской империи, а тем более Древней Греции. Речь идет о времени около 6 тысяч лет назад.

После расшифровки шумерских таблиц стало ясно, что цивилизация шумеров обладала рядом современных знаний из области химии, фитотерапии, космогонии, астрономии, современной математике (например, использовала золотое сечение, троичную систему исчисления, использованную после шумеров только при создании современных ЭВМ, использовала числа Фибоначчи!), обладала познаниями в генной инженерии (эта трактовка текстов дана рядом ученых в порядке версии расшифровки рукописей), имела современное государственное устройство – суд присяжных и выборные органы народных (в современной терминологии) депутатов и так далее...

В шумере был заложен фундамент знаний по математике: вычисление площадей сложных фигур, извлечение корня, решение уравнений с двумя и тремя неизвестными и даже сведения о золотой пропорции и числах Фибоначчи. Учёным Шумера были известны элементы вычислительной математики и кодирование информации – наук, открытие которых в середине 20-го столетия привело к развитию кибернетики. Шумерская система исчисления базировалась на комбинации чисел 6 и 10 и называлась шестидесятеричной. Мы пользуемся ею до сих пор.

Шумеры первыми научились изготавливать цветное стекло и бронзу, первые стали комбинировать золото с серебром, бронзой и костью. Они изобрели колесо и клинописное письмо, сформировали первую профессиональную армию, составили первые правовые кодексы, изобрели арифметику.

Жрецы вычислили протяжность (длину) года (365 дней, 6 часов, 15 мин, 41 сек). Это открытие держалось жрецами в тайне и использовалось для укрепления власти над народом, составления религиозно-мистических ритуалов и организации руководства государством. Жрецы и маги использовали знания о

движении звезд, Луны, Солнца, о поведении зверей для гадания, предвидения будущего.

Именно в древнем Шумере появились первые школы, первые историки, первый альманах земледельца; медицинские процедуры описывались в специальных справочниках, где содержались сведения о гигиенических правилах, об операциях, например об удалении катаракты, о применении спирта для дезинфекции при хирургических операциях. Шумерская медицина отличалась научным подходом к постановке диагноза и предписанию курса лечения.

Шумеры были превосходными путешественниками и исследователями – им приписывается также изобретение первых в мире судов. В одном словаре шумерских слов содержалось не менее 105 обозначений различных типов судов – по их размерам, назначению и по виду грузов. В одной надписи говорится о возможностях ремонта судов и перечисляются виды материалов, которые местный правитель привозил для строительства храма своего бога приблизительно в 2200 году до РХ. Широта ассортимента этих товаров поразительна – начиная от золота, серебра, меди – и до диорита, сердолика и кедра. В некоторых случаях эти материалы перевозились более чем за тысячи миль.

В Шумере впервые возникли космогония и космология, появился первый сборник пословиц и афоризмов, впервые велись литературные дебаты; здесь появился первый книжный каталог, получили хождение первые деньги (серебряные шекели в виде слитков на вес), впервые стали вводиться налоги, были приняты первые законы и проведены социальные реформы, появилась медицина, и впервые делались попытки добиться мира и гармонии в обществе.

Шумерская цивилизация погибла в результате нашествия с запада воинственных семитских кочевых племён. В 24 веке до нашей эры царь Аккада Саргон Древний разгромил царя Лугальзаггиси, правителя Шумера, объединив по своей власти Северную Месопотамию. На плечах Шумера родилась вавилоно-ассирийская цивилизация.

Именно таким образом, по мнению Древнейшей цивилизации Шумеров, появился на земле ЧЕЛОВЕК.

Ряд учёных-библеистов прослеживает связь легенды о Вавилонской башне с традицией строительства в Древней Месопотамии высоких башен-храмов, называвшихся зиккуратами. Вершины башен служили для отправления религиозных обрядов и астрономических наблюдений.

Самый высокий зиккурат (высотой 91 м, одна прямоугольная ступень и семь спиральных – всего 8) находился именно в Вавилоне. Он назывался Этеменанки, что означает «дом, где сходятся небеса с землёю». Неизвестно, когда именно было осуществлено первоначальное строительство этой башни, но она уже существовала во время правления Хаммурапи (1792-1750 до н. э.).

Ассирийский царь Синахериб в 689 г. до н. э. разрушил Вавилон, этой же участи подвергся Этеменанки. Зиккурат был восстановлен Навуходоносором II. Евреи, насильственно переселённые Навуходоносором в «вавилонский плен» после уничтожения Иудейского царства, познакомились с культурой и религией Междуречья и, несомненно, знали о существовании зиккуратов. Айзек Ази-

мов полагал, что они могли принять башню Навуходоносора в процессе её строительства за разрушенную.

Сама же башня разрушалась и реконструировалась несколько раз. Только после последней и самой крупной реконструкции фундамент башни достиг ширины 90 м при такой же высоте сооружения. Подсчёты позволяют говорить о том, что для возведения этой башни было использовано около 85 млн кирпичей. Монументальная лестница вела к верхней платформе башни, где устремлялся в небо двухэтажный храм. Башня была частью храмового комплекса, располагавшегося на берегах реки Евфрат. Найденные археологами глиняные таблички с надписями позволяют утверждать, что каждая секция башни имела своё особое значение. Те же таблички дают информацию о религиозных ритуалах, отправлявшихся в данном храме.

Зиккурát (от вавилонского слова *sigguratu* – «вершина», в том числе «вершина горы») – многоступенчатое культовое сооружение в Древней Месопотамии и Эламе, типичное для шумерской, ассирийской, вавилонской и эламской архитектур.

Зиккурат представляет собой башню из поставленных друг на друга параллелепипедов или усечённых пирамид от 3 у шумеров до 7 у вавилонян, не имевших интерьера (исключение – верхний объём, в котором находилось святилище). Террасы зиккурата, окрашенные в разные цвета, соединялись лестницами или пандусами, стены членились прямоугольными нишами. Внутри стен, поддерживающих платформы (параллелепипеды) находилось множество комнат, где жили священники и работники храма.

Рядом со ступенчатой башней-зиккуратом обычно находился храм, который являлся не молитвенным сооружением как таковым, а жилищем бога. Шумеры, а вслед за ними и ассирийцы с вавилонянами, поклонялись своим богам на вершинах гор и, сохранив эту традицию после переселения в низменное Двуречье, возводили горы-насыпи, соединявшие небо и землю. Материалом для постройки зиккуратов служил кирпич-сырец, дополнительно укреплённый слоями тростника, снаружи облицовывались обожжённым кирпичом. Дожди и ветры разрушали эти сооружения, их периодически подновляли и восстанавливали, поэтому они со временем становились выше и больше по размерам, менялась и их конструкция. Шумеры строили их трёхступенчатыми в честь верховной троицы своего пантеона – бога воздуха Энлиля, бога вод Энки и бога неба Ану. Вавилонские зиккураты были уже семиступенчатыми и окрашивались в символические цвета планет.

Дур-Унташ или Чогха-Занбиль, построенный в XIII веке до н.э. Унташ Напириша и располагающийся близ Суз, один из наиболее хорошо сохранившихся зиккуратов. В поздний период зиккурат был не столько храмовым сооружением, сколько административным центром, где располагалась администрация и архивы.

Прообразом зиккурата были ступенчатые храмы. Первые такие башни в форме примитивных ступенчатых террас появились в аллювиальных долинах Тигра и Евфрата в конце IV тысячелетия до н. э. Последний заметный всплеск

активности в возведении месопотамских зиккуратов засвидетельствован уже в VI веке до н. э., в конце нововавилонского периода. На протяжении всей древней истории зиккураты подновлялись и перестраивались, составляя предмет гордости царей.

Ряд учёных-библеистов прослеживает связь легенды о Вавилонской башне со строительством в Междуречье высоких башен-храмов, называвшихся зиккуратами.

Зиккураты сохранились в Ираке (в древних городах Борсиппе, Вавилоне, Дур-Шаррукине, все – 1-е тыс. до н. э.) и Иране (в городище Чогха-Занбиль, 2-е тыс. до н. э.).

Ди-Кар (араб. *ذي قار*) – мухафаза (провинция) Ирака. Территория 12 900 км² с населением на 2011 год 1 836 200 человек. Административный центр – город Эн-Насирия. На его территории существуют древние шумерские памятники: руины Ура, Эриду, Лагаша и Нгирсу. До 1976 вилайят Мунтафик.

Литература

- [1] Антонова Е.В. Месопотамия на пути к первым государствам. - М.: Изд. фирма «Восточная литература» РАН. 1998. - 224 с.
- [2] Бадер Н.О. Древнейшие земледельцы Северной Месопотамии. Исследования советской археологической экспедиции в Ираке на поселениях Телль Мацалия, Телль Сотто, Кюльтепе. - М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1989. - 368 с.: ил. - ISBN 5-02-009429-3
- [3] Бардески Кьяра Децци. Месопотамия. Колыбель человечества / Пер. Т. Н. Григорьевой. - М.: Ниола-Пресс, 2008. - 128 с. - Серия «Тайны истории». - ISBN 978-5-366-00327-8
- [4] Белицкий Мариуш. Забытый мир шумеров. - М.: Наука, 1980. - 398 с.: ил. - Серия «По следам исчезнувших культур Востока».

S u m m a r y

The oldest civilization on earth - Sumerian civilization of Iraq

ЕВРОПЕЙСКИЕ ТРАДИЦИИ В АРХИТЕКТУРНОМ НАСЛЕДИИ ТОМСКА

А.И. Махнёва

Национальный исследовательский Томский государственный университет, г. Томск

EUROPEAN TRADITIONS IN THE ARCHITECTURAL HERITAGE OF TOMSK

A.I. Makhneva

National Research Tomsk State University, Tomsk

За весь период своего существования с 1604 г. Томск успел превратиться из деревянного острога в крупнейший научный центр Сибири, чья архитектура является его визитной карточкой, а архитектурные стили отражают те изменения в развитии искусства и культуры, которые происходили повсеместно: как в России, так и за рубежом. Исконно русское деревянное зодчество и применение типично европейских стилей барокко, ренессанса, классицизма, эклектики, модерна – характерная черта построек этого города.

Многие постройки в Томске были возведены европейскими зодчими, каждый из которых привносил свои национальные традиции в культуру страны, сохраняя русскую самобытность.

Одним из архитекторов, чей вклад в городскую архитектуру не остался незамеченным, стал сын ссыльного поляка-дворянина Викентий Оржешко. Он получил в Санкт-Петербургской Академии художеств образование по специальности художник-архитектор. В. Оржешко посетил страны Европы: Англию, Францию, Италию. Эта творческая командировка оказала большое впечатление на молодого художника, который познакомился с западноевропейским культурным опытом. Одним из самых запоминающихся проектов, осуществленных им в Томске, является «Дом с драконами» на Красноармейской улице (1917 г.) [5]. Черты модерна и скандинавского стиля выразились в технике деревянной резьбы. Бревенчатая постройка имеет высокую кровлю, башню с остроконечным шатром и оригинальные живописные коньки на крыше в виде сказочных драконов [4]. За основу была взята идея о том, что североевропейская архитектура наиболее адекватно соответствует природно-климатическим условиям Сибири [2]. На фасаде дома морское чудовище выглядит неким мирным существом, прекрасным олицетворением «добродушия», отталкивающего все злодеяния от дома и служащего символом очага и гостеприимства. Идея создания этого дома позаимствована у церкви из северо-норвежского города Боргунна – одной из самых древних сохранившихся каркасных церквей, построенной в 1150–1180г. По другой версии: прообразом «Дома с драконами» стали постройки 1893 г. в охотничьем поместье кайзера Вильгельма II «Роминтен» в Восточной Пруссии (на территории современной Калининградской области). До наших дней деревянные постройки поместья не сохранились. С 1974 года «Дом с драконами» работы В. Оржешко находится в списке памятников архитектуры федерального значения. Последняя масштабная реставрация проводилась в 1981 г. За 30 с лишним лет здание, которое сейчас принадлежит Центру медицинской профилактики, обветшало: некоторые декоративные элементы сломались, голубая краска облезла, часть деревянных окон заменена на пластиковые [4].

Викентием Оржешко было построено еще несколько жилых домов, которые отражали настроение русской души в сочетании с современным опытом, привнесенным с Запада – это особняк купца Александра Громова на улице Гагарина (1908 г.), выдержанный в стиле русского модерна. Этот дом отличается массивностью, ассиметричностью, контрастное сочетание ярких цветов и использование древнерусских архитектурных форм – шлемовидного купола и башни главного входа [3]. Ему также присуща некоторая суровость, холодность, напоминающая северные скальные ландшафты и средневековые постройки. В 1995 г. здание было включено в число памятников архитектуры федерального значения. Особняк Громова долгое время пустовал, крыша пострадала от огня, не были ни воды, ни канализации, от прежнего купеческого интерьера ничего не осталось. К реконструкции приступили только в 2009 г., в 2012 г. его ввели в эксплуатацию, теперь это хостел «Дом охотника» [3]. Таким образом, сооружения В. Оржешко сочетают прогресс и традицию. В этом контексте зодчий внес огромный вклад в архитектурное развитие города.

Станислав-Адам Викентий-Карлов Хомич, архитектор, закончивший Санкт-Петербургский институт гражданских инженеров, имеет польские корни.

В Томск он был приглашен на должность младшего инженера при Томском губернском совете, а через некоторое время занял должность губернского архитектора. Особой популярностью пользуются его два необычайно красивых архитектурных памятника [1]. Настоящий сказочный деревянный дворец – это его собственный дом на улице Белинского (1904 г.), с которым по количеству декоративных элементов не сравнится ни одна жилая или общественная постройка. Витиеватые, необычные орнаменты, башенки, балкончики, веранды, тамбуры, заостренные фронтоны, шпили, ризалиты – все это придает зданию динамичный характер, стремление подняться беспредельно ввысь и встать на вершину мира. Здесь сочетаются стили модерн, эклектика (с элементами готики и барокко) и древнерусское зодчество. Снова шедевр – и снова традиция в сочетании с современностью. С 1974 г. здание, принадлежащее Комитету по лицензированию Томской области и Росздравнадзору, является памятником федерального значения, последняя реставрация проводилась в конце 1990-х – начале 2000-х гг. [6].

Еще одним известным строением Хомича является дом Голованова, сейчас это Российско-немецкий дом. В это время очень модным в Европе было строить дома с башенками, и этот замок не исключение. Он дополнялся интересными орнаментами, например, солнцем, являющимся древним солярным знаком и почитаемым среди русского народа как символ удачи, урожая (такие же древнерусские символы вырезаны и в особняке Хомича), а также фронтонами различной величины, характерной усложненной композицией по мере возрастания, которые придают эстетическую ценность зданию [1]. В 1993 г. этот «терем» был закрыт на реставрацию, убранство дома как снаружи, так и внутри, за исключением цвета фасада и кровли, не изменилось. С 1974 г. является памятником федерального значения [6].

Таким образом, выразительные памятники архитектуры Томска, выполненные в различных стилях, заимствованных из Европы, являются одними из самых интересных исторических страниц Томска. Иностранные мастера отразили дух русской нации, выразившейся в деревянной архитектуре, в томской домовой декоративной резьбе, основанной на национальной орнаментике, они внесли огромный вклад в историю города, оживив ее, сделав живой и выразительной. «Жемчужины» томского зодчества – это уникальные исторические сооружения, а значит, следует уделять должное внимание эксплуатации, реставрации и сохранению памятников культурного наследия. Сегодня памятников деревянного зодчества становится меньше, а ведь Томск славится своими деревянными застройками, до сих пор определяющими архитектурное лицо города.

Литература

- [1] Богданова О. В. Сибирский шедевр архитектора Хомича / О.В. Богданова. – Томск: Красное знамя, 2004. – 68 с.
- [2] Залесов В. Г. Сибирский стиль в архитектуре Томска // Сибирская старина / В.Г. Залесов. – 1999. – №16 (21). – С. 4-5.
- [3] Мацковская А., Кожевников Н. Лучшие томские дизайны. История четвертая. «Дом Охотника», или особняк купца Громова [Электронный ресурс] // Томский обзор. – Томск. – 2014. – URL: <http://obzor.westsib.ru/article/422405> (дата обращения 19.09.2015).

- [4] *Петрушин Р.* Томские кружева. Часть 24. Дом с драконами [Электронный ресурс] // Внедорожное краеведение. – Томск. – 2014. – URL: <http://volos-t.livejournal.com/77773.html> (дата обращения 19.09.2015).
- [5] *Чайковская О.* Шедевры пана Оржешко // Персона. Томск: ежемесячный общественно-политический журнал / О. Чайковская. – 2012. – № 9. – С. 61-63.
- [6] *Ширко К.Н., Ширко Т.И.* Особняк архитектора С.В. Хомича [Электронный ресурс] // Земля Томская: краеведческий портал. – Томск. – URL: <http://kraeved.lib.tomsk.ru/page/74/> (дата обращения 19.09.2015).

S u m m a r y

This article is devoted to the interaction of the national Russian culture and European traditions in the architectural styles in the context of preserving the architectural heritage of Tomsk.

ОСОБЕННОСТИ ЛАНДШАФТНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАЗНАЧЕНИЯ

В.А. Низовцев*, Н.М. Эрман**

**Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва*

***Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН, Москва
nizov2118@mail.ru, erman.natalie@mail.ru*

FEATURES OF THE LANDSCAPE PLANNING OF NATURAL TERRITORIES OF HISTORIC AND CULTURAL SIGNIFICANCE

V.A. Nizovtsev*, N.M. Erman**

**Lomonosov Moscow State University, Moscow **S.I. Vavilov Institute for the History of Science and Technology of the Russian Academy of Sciences, Moscow*

Природные территории историко-культурного назначения в современном законодательстве представлены музеями-заповедниками, историческими (природно-историческими) парками, заповедными зонами исторических поселений, зонами охраны памятников культуры и т.д. В последнее время наряду с официальными терминами широкое распространение получили, более точно характеризующие особенности этих территорий, понятия – памятники культурного и природного наследия, природные исторические территории, уникальные историко-культурные и природные территории, природные территории историко-культурного назначения и пр. Одной из задач современного природопользования является рациональная организация природных территорий историко-культурного назначения (природно-исторических и военно-исторических заповедников, мемориальных музеев-заповедников и т.п.), поддержание расположенных в них многочисленных археологических, исторических, культурных и природных памятников в репрезентативном состоянии. Решение этих задач возможно на основе концепции рационального природопользования и проведения ландшафтного планирования территории и организации геоэкологического мониторинга.

Основой методологии исследований служат ландшафтно-исторический и ландшафтно-экологический подходы, учитывающие региональную и локальную физико-географическую дифференциацию территории, историю ее разви-

тия и особенности ее современного экологического состояния [2], Ландшафтное планирование таких территорий предусматривает оптимальное сочетание основных функций выделяемых зон: природоохранной, историко-культурной, рекреационной, эстетической и т.д.

Сущность ландшафтно-исторического подхода заключается в том, что выявление закономерностей взаимоотношений социума и природы, человека и ландшафтов основывается на «сквозном» ландшафтно-историческом исследовании территории с сопряженным изучением ландшафта и времени, ландшафта и хозяйственной деятельности в нем. При таком подходе сопоставляются измененные человеком ландшафты с коренными или естественными, а также с ландшафтами, измененными человеком в различные периоды. Эти исследования опираются на представления о природно-хозяйственных системах (ПХС), которые являются результатом конкретной хозяйственной деятельности в конкретных ландшафтных условиях [3]. На протяжении длительного времени различные виды природопользования в ландшафтных комплексах складывались в определенные природно-хозяйственные системы. Большинство природно-хозяйственных систем, существовавших в историческом прошлом, к настоящему времени не сохранилось. Свидетелями их былого существования являются ландшафтно-исторические комплексы, то есть археологические и исторические памятники, образующие с окружающей природой единое целое и отражающие разные периоды хозяйственной и культурной деятельности человека в конкретных ландшафтных условиях. Соответственно и основными объектами исследований намечаются как природные и антропогенно-производные ландшафтные комплексы, являющиеся средой жизни и деятельности человека, так и природно-хозяйственные системы, в которых эти комплексы задействованы и ландшафтно-исторические комплексы, являющиеся «памятью» этой деятельности. Ландшафтно-исторические комплексы (ЛИК) соответствуют конкретным историческим эпохам [5]. Функциональная организация территории должна основываться на морфологии ландшафтов и учитывать все выделенные ЛИК.

Такие работы были выполнены для природных территорий историко-культурного назначения «Коломенское» и «Царицыно» (Москва), «Бородино», «Горки», «Дунино», «Остафьево», «Радонеж», «Степановское» (все – Московская обл.), «Щелыково» (Костромская обл.), «Ясная Поляна» (Тульская обл.), «Хмелита» (Смоленская обл.), «Белкино» (Калужская обл.) и др. Отличительной особенностью их является сложная ландшафтная структура с широким спектром ландшафтных комплексов разного генезиса и разных иерархических уровней, типичных для лесной зоны центра Русской равнины. Эти территории на протяжении многовекового хода развития сложились в целостные природно-исторические районы, отличающиеся своей богатейшей историей, насыщенной множеством событий, имеющих порой судьбоносное значение не только для региона, но и для всей страны в целом.

Основные работы по ландшафтному планированию могут быть разделены на два этапа [4]. Сначала должны быть выполнены детальные крупномасштабные ландшафтные исследования, основной целью которых является выяв-

ление ландшафтных комплексов и их антропогенных производных. Затем выявляются основные источники загрязнения; определяются места сосредоточения загрязнений в зависимости от особенностей ландшафтных комплексов, характера стока поверхностных и грунтовых вод, господствующего направления ветра.

Анализ современных природных процессов и хозяйственной деятельности, происходящих на данной территории, дает возможность определить экологическое состояние основных ландшафтных и ландшафтно-исторических комплексов. Выявление современных антропогенных нагрузок на ландшафтные комплексы и степени их антропогенной измененности необходимо для «отделения» современного антропогенного воздействия на ландшафтные комплексы от воздействия, происходившего в прошлом. «Восстановление» исходной ландшафтной структуры важно, так как опыт подобных реконструкций показал, что ландшафтные комплексы в районе поселений претерпевали существенные антропогенные изменения уже в период становления производящего типа ведения хозяйства [1]. Составляемые карты восстановленных ландшафтов показывают своего рода идеальное (теоретическое) распределение ландшафтных комплексов со свойствами, «приближенными» к исходным. При реконструкции природных условий жизнедеятельности поселенцев учитываются способы и особенности ведения хозяйства на данной территории в соответствующие исторические периоды и виды антропогенного воздействия на окружающую природу.

Исследования по ландшафтному планированию природных территорий историко-культурного назначения должны быть направлены, в первую очередь, на рациональную организацию функционального зонирования. Для этого необходимо выполнение следующих видов работ.

Выявляются исторические и археологические памятники, примечательные объекты природного и культурного наследия и устанавливаются степени насыщенности ими ландшафтных комплексов. Затем на основе выделения и ландшафтного анализа ландшафтно-исторических комплексов составляются схемы функционального зонирования. Сходные по внутренней ландшафтной структуре и возможностям функционального использования ЛИК объединяются в функциональные зоны или их подразделения (подзоны, районы), границы которых проходят по границам ландшафтных комплексов (урочищам, подурочищам) или хозяйственных угодий. Обязательным условием проведения зонирования является учет современной природно-хозяйственной ситуации и связи с соседними территориями.

Существующие антропогенные комплексы, не отвечающие функциональному назначению ландшафтно-исторических зон (например, дачные поселки, карьеры), выделяются в отдельную зону, границы которой проводятся по границам данных объектов или зонам их влияния. Для каждой зоны разрабатывается и предлагается комплекс мероприятий, направленных на сохранение природных, культурных, исторических особенностей ландшафтно-исторических комплексов, на поддержание экологического равновесия территорий, на организацию рационального их функционирования.

Опыт работ по рациональной организации природных территорий историко-культурного назначения показывает, что может быть оптимальным выделение следующих четырех основных функциональных зон [4].

Ядром всей пространственно-планировочной композиции центральной ландшафтно-исторической зоны являются ландшафтно-исторические комплексы. В пределах ландшафтно-исторических комплексов выделяются узловые участки особого режима вокруг особо ценных природных и историко-археологических объектов. На территории ЛИК необходимо установить ограниченное посещение, возможны только прогулочные маршруты. Эта зона в зависимости от местных особенностей может состоять из подзон, имеющих разный режим функционирования и заповедования и представляющие разные исторические срезы и природные свойства территории.

Ландшафтно-экологическая зона включает ЛИК, выделенные не только по историко-культурным, но и по природным (эколого-ландшафтным) критериям. Они играют роль ландшафтно-экологического «каркаса» территории. Такая территориальная дифференциация позволяет снизить проявление негативных процессов и увеличить средозащитные функции природной составляющей ландшафтов заповедника. Она включает участки разного режима заповедования

Рекреационно-хозяйственная зона по функциональному назначению является буферной и призвана служить для «отвлечения» массовых потоков посетителей. Это поможет предохранить заповедники от перегрузок и, соответственно, от разрушения; и обеспечить посетителей разнообразными видами отдыха. Четвертая зона – зона информации и обслуживания включает административный и информационный центры. Необходимо создание в заповедниках ландшафтно-исторического научно-исследовательского центра, службы мониторинга и музея природы.

Проведение ландшафтного планирования, базирующегося на ландшафтно-экологическом подходе, будет способствовать не только сохранению богатейшего природного и историко-культурного наследия, но и позволит реализовать колоссальный потенциал природных территорий историко-культурного назначения, как уникальных научных объектов, имеющих большое учебно-методическое и воспитательное значение. Подобная организация таких территорий значительно повысит и их рекреационный потенциал.

Работа выполнена по проекту 14-05-00618 Российского фонда фундаментальных исследований.

Литература

- [1] Низовцев В.А., Мельник М.В., Лаукарт Л.В. Палеореконструкция природопользования в период раннего земледелия в районе мемориальной зоны ГИЗЛ «Горки Ленинские» // Сохранение и восстановление природно-культурных комплексов Подмосковья. М.: Улисс, 1995. С. 27-36.
- [2] Низовцев В.А. Методологические основы оптимизации природопользования территорий историко-культурного назначения. // Мониторинг и оптимизация природопользования. М. – Селигер: 1996. – С.139-142.
- [3] Низовцев В.А. История становления первых природно-хозяйственных систем Подмосковья // История изучения, использования и охраны природных ресурсов Москвы и Московского региона. М.: Янус-К, 1997. С. 72-81

- [4] Низовцев В.А., Онищенко М.В., Зырянова Е.В., Жуйкова Д.В., Коломиец И.В. Методологические основы функционального зонирования и комплексного геоэкологического мониторинга природных территорий историко-культурного назначения // Экологические проблемы сохранения природного и культурного наследия. М.: 2000. С. 84-96
- [5] Низовцев В.А. Антропогенный ландшафтогенез: предмет и задачи исследования Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 5. География, 1999, №1. С. 26-30.

S u m m a r y

The methodological basis of the landscape planning functional zoning is landscape-historical and landscape-ecological approaches, which take into account regional and local physical and geographical differentiation of the territory, the history of its development and the features of its current ecological status. For protected areas of historical and cultural significance it is optimal to distinguish four major functional areas. The distinguished same type areas, depending on the characteristics of the protected areas, may have their individual traits.

СОЛЬВЫЧЕГОДСК – НАСЛЕДИЕ СЕВЕРА

Е.В. Петрова, С.П. Соломасов

Филиал ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В.Ломоносова» в г. Коряжме Архангельской области

SOLVYCHEGODSK – NORTH HERITAGE

E.V. Petrova, S.P. Solomasov

Branch FSAEI VPO «Northern (Arctic) Federal University named after MV Lomonosov» in the Arkhangelsk region, Koryazhma

Сольвычегодск или по-зырянски Сов-дор (букв. «возле соли, усолье»), основан в XIV веке жителями близлежащего города Чернигова и соседнего села Выбора. Впервые о Сольвычегодске упоминается в исторических документах в 1492 году.

Еще до основания Соли Вычегодской жители Чернигова хорошо знали соленое озерко и речку Усолку. Туда уходил их скот лакомиться солью и там наиболее предприимчивые жители начали строить первые варницы «для варения соли». Эти варницы и стали, как бы сейчас сказали, градообразующими предприятиями крупного промышленно-торгового центра – Соли Вычегодской. Началось всё с того момента, как здесь появились деятельные и предприимчивые люди – Строгановы. В России XVII-XIX много ярких событий было связано с этим именем. Строгановы были одни из первых покорителей Сибири. В смутное время на деньгах Строгановых держалась царская казна. Строгановские дворцы, Строгановские училища и даже бефстроганов – все связано с этим родом.

Существует интересная легенда, согласно которой Строгановы ведут свой род от мурзы Золотой Орды. Во времена Дмитрия Донского его татарский хан велел «привязать к столбу, тело на нем исстрогать, а потом, всего на части изрубя, разбросать» за то, что тот принял крещение под именем Спиридона и пошел во главе русского войска против своих единоплеменников. Поэтому Строгановы так и звались, от слова «строгать».

Родоначальник вычегодских Строгановых, Иоанникий, или Аника (1497-1570), – был личностью весьма выдающейся. Будучи по рождению черносотным крестьянином, он сумел стать главным кредитором государства Российского, человеком, в руках которого была казна, во много раз превышающая казну государства. Начал он с варниц. На соли быстро сделал начальный капитал, а потом стал развивать и другие отрасли Строгановской империи: наладил торговлю с зауральскими инородцами, покупая у них за бесценок «мягкую и дорогую рухлядь», то есть меха. По жалованной грамоте 1574 года Строгановым разрешалось в Предуралье и за Уралом добывать «медяну руду или оловянную, свинчатую и серы горючия, где найдут и те руды на испыт делати...». Наряду с соляным, пушным и железодутным промыслами Строгановы «завели» на Севере кузнечные производства, занимались оптовой и розничной торговлей красной рыбой, перепродавали закупленные у иностранцев в Архангельске (тогда еще Пур-Наволоке) товары. На ярмарках торговали сибирскими мехами, дровами, требовавшимися в огромных количествах для солеварения, хлебом, всегда ценившимся на Севере, и овощами, привозимыми из южных районов страны. Летописцы говорили, что богатство их «росло как на дрожжах».

При этом в быту Аника был скромн: легенды говорят, что он всю жизнь проходил в дедовой шубе. Будучи человеком набожным и боголюбивым, строил церкви и делал щедрые взносы монастырям. В Соли Вычегодской он возвел домовую церковь – огромный каменный Благовещенский собор, причем собор этот был оснащен и тайниками, и подвалами, и потайными ходами в толстых стенах, так что при случае мог бы стать неприступной крепостью, где смогли бы укрыться не только все Строгановы с челядью, но и большая часть посада. Кроме того, собор был поставлен на берегу и служил своего рода пристанью, оснащенной сигнальными пушками. Собор этот до сих пор встречает гостей и является визитной карточкой Сольвычегодска. И дом у Аники был выдающийся. Историки сообщают, что это было «внушительное и монументальное здание в три этажа, состоящее из нескольких поставленных рядом срубов под одной двускатной кровлей. Оно резко выделялось своей высотой среди прочей рядовой застройки. К хоромам примыкала шестиэтажная башня высотой около 30 м.

Содержание такого дома, многоотраслевая деятельность и непрекращающееся строительство требовало огромного количества рабочих рук. Из деловых бумаг о разделе имущества после смерти Аники Строганова видно, что количество его дворовых людей в то время достигало 233 человек. Для них недалеко от своего дома Строгановы построили большой двор с многочисленными хозяйственными постройками. Весь комплекс двора с хорами, впоследствии обнесенный стенами, превратился в самостоятельный укрепленный центр, своего рода город в городе.



Рис. Гравюра И.Ческого. Хоромы Строгановых в Сольвычегодске. XVII в.

Была у Аники Строганова одна страсть. Он мог заплатить огромную по тому времени сумму за иконы или книги, которые собирал всю жизнь. Его огромные богатства позволяли тратить значительные средства на возведение в своих вотчинах церквей и хором, для убранства которых он организовал различные художественные промыслы. По сути, это было начало меценатства, отличавшего этот род российских предпринимателей.

Выросли сыновья Аники подстать отцу. Тоже предприниматели от Бога. Сольвычегодские земли для всех Строгановых стали тесными. В построенных по Каме городках, Камгорте и Орле, они стали в обширных количествах вываривать соль, отправлять ее вверх и вниз по Каме, Чусовой и Волге – в Казань, Нижний Новгород и другие места.

Сыновья его жили общими интересами и даже после смерти Аники и раздела его имущества вели дела в основном сообща, совместно, что в конечном итоге предопределило возвышение их дома в конкурентной борьбе с другими промышленниками и купцами.

Во время польско-шведской интервенции в начале XVII века Сольвычегодск до поры оставался в стороне от военных действий, а Строгановы наживались, перепродавая товары и хлеб по спекулятивным ценам. При воцарении Лжедмитрия I они приобрели еще большую власть в своих владениях, получив от него грамоту, по которой суд над своими людьми они могли вершить сами. Но как только враг оказался на Севере, Строгановы организывают военные отряды в помощь Шуйскому и ссужают ему весьма крупные суммы денег. Однако появление трехтысячного войска пана Яцкого под Сольвычегодском 22 января 1613 года застало горожан врасплох. Для защиты города они спешно пробили посредине замерзшей Вычегды огромную, длиной в несколько верст, прорубь, встретив войска Яцкого огнем из пушек и пищалей. Но подвела Вычегда, мороз был – прорубь подмерзла, не защитила город. Поляки с казаками и русскими «ворами» в ответ также открыли «жестокое стрельяние», не выдержав которого горожане отступили к Благовещенскому собору. «Шайка» Яцкого, разбившись на три группы, бросилась на штурм Сольвычегодска, обратив в бегство защитников города.



Рис. А. Чудинов. Перспективный план Сольвычегодска, 1793 г.

Строгановы как воеводы оказались не на высоте положения, но московское правительство оценило их финансовые услуги и помощь ратными людьми, пожаловав им в 1610 году грамоты, по которым они кроме обычных льгот получили право именоваться с «вичем». Отныне Андрей сын Семенов должен был называться Андреем Семеновичем Строгановым. Благодаря этому Строгановы в разряде гостей-купцов заняли особое положение именитых людей, пользовавшихся целым рядом различных преимуществ.

В середине XVII века Сольвычегодск имел укрепленный острог со рвом, охватывавший старую часть города возле Благовещенского собора, на правом берегу Усолки. Острог состоял из тарас – квадратных или треугольных срубов, засыпанных землей и камнями, с тыном поверх них, и из четырех проезжих и четырнадцати глухих башен. В 1619 году остальная часть города, расположенная на левом берегу реки, также была окружена острогом подобного же типа, с шестью воротными и шестнадцатью глухими башнями и рвом. Над стенами и башнями острогов возвышалось около двадцати деревянных храмов. Часть из них имела типичные для Севера шатровые, а три – клинчатые верхи, что придавало особую выразительность силуэту всей застройки. Однако в общей панораме города безраздельно господствовало каменное здание Благовещенского собора. В XVII-XVIII веках город был известен своими тремя ярмарками – Алексеевской, устраиваемой перед началом полевых работ (7-14 марта), Прокопьевском являвшейся своеобразным «смотром невест» и местом найма людей на работу перед уборкой урожая (7-10 июля), и Введенской, проводимой после сбора урожая (20-27 ноября). Во второй половине XVIII века Сольвычегодск, оказавшийся в стороне от торговых путей, постепенно превратился в тихий и небольшой провинциальный город. В XIX веке Сольвычегодск стал глухим и дальним городом, куда царское правительство ссылало политических. Здесь отбывали ссылку многие русские революционеры (здесь отбывал ссылку и Иосиф Сталин). В XX веке даже этого статуса не осталось у Сольвычегодска. Сейчас градообразующими предприятиями являются музей и санаторий, основным бальнеологическим фактором которого является рассол Соленого озера и реки Усолки.

Родовая ветвь Аники угасла. Последняя представительница этого некогда могущественного рода – баронесса Элен де Людингаузен живет во Франции.

Она бывала в Сольвычегодске, учредила благотворительный Строгановский фонд.

Литература

- [1] Кузнецов С.О. Строгоновы. 500 лет рода. Выше только цари. – М-СПб: Центрполиграф, 2012.
- [2] Бочаров Г.Н., Выголов В.П. Сольвычегодск. Великий Устюг. Тотьма. Художественные памятники XII-XIX веков. – М., Искусство, 1983..
- [3] Введенский А.А. Дом Строгановых в XVI-XVII веках // Москва, 1962.

S u m m a r y

The history of the ancient Russian city Solvychegodsk diverse and interesting. It is on the periphery of the country, Solvychegodsk as patrimony of the Stroganoff dynasty played Wyzne role in the development not only of the North, but also in Russia as a whole.

ВОДОПАДЫ СЕВЕРНОГО ПРИЛАДОЖЬЯ КАК ОБЪЕКТЫ ПРИРОДНОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

М.С. Потахин^{1,2}, М.С. Богданова¹, А.В. Толстик¹, С.Б. Потахин²

¹Институт водных проблем Севера Карельского научного центра РАН,

²Петрозаводский государственный университет, г. Петрозаводск, mpotakhin@mail.ru

NORTHETN LADOGA WATERFALLS AS NATURAL AND CULTURAL HER- ITAGE

M.S. Potakhin^{1,2}, M.S. Bogdanova¹, A.V. Tolstikov¹, S.B. Potakhin²

¹Northern Water Problems Institute of Karelian Research Center of RAS,

²Petrozavodsk State University, Petrozavodsk

Водопады, наряду с порогами, являются широко распространенным элементом озерно-речной сети Карелии, а также ее туристским брендом. Причинами возникновения на равнинной территории Карелии рек с горным характером послужили выходы на поверхность кристаллического фундамента и обилие валунного материала. В среднем на порожистые участки приходится около 10-12 % общей длины крупных и средних рек, на малых водотоках они могут составлять до 50 % их протяжения [3]. На таких крупных реках как Ковда, Кемь, Суна, Шуя, Водла, пороги насчитываются десятками, водопады встречаются намного реже.

Из водопадов Карелии наиболее известен и посещаем туристами водопад Кивач, находящийся на территории одноименного заповедника. Именно ему посвящено наибольшее количество художественных описаний, самое известное из которых ода «Водопад» Олонецкого гражданского губернатора Г.Р. Державина. Также по эпизодам фильма «А зори здесь тихие» жители и гости республики знают один из Рускеальских водопадов на реке Тохмайоки. Но на этом известность карельских водопадов практически заканчивается. Так, например, немногие знатоки и ценители природы Карелии знают водопад Юканкоски (Белые мосты), являющийся гидрологическим памятником природы, или водопад Куми – памятник природы регионального значения, а также водопады национального парка «Паанаярви».

До сих пор не известно точно, сколько все же водопадов на территории Карелии. Так в вышедших в начале прошлого века туристских описаниях водопадов Олонецкой губернии [5], дается характеристика трех из них (Кивач, Порог и Гирвас), а также приводятся отдельные сведения еще по 15 водопадам. В книге известного карельского гидролога С. В. Григорьева «Водопады Карелии» [3], опубликованной более полувека назад, описано 12 наиболее крупных и популярных водопадов, еще по 16 малоизвестным водопадам приводятся отрывочные сведения. В современном путеводителе по Карелии [4] дана оценка общей численности водопадов – около 30, а также приводится описание 10 наиболее популярных у туристов из их числа.

Институтом водных проблем Севера Карельского научного центра РАН при поддержке Русского географического общества реализуется проект «Неизвестные водопады Карелии». Цель проекта – выявление и изучение малоизвестных водопадов для их дальнейшего использования в рекреации и туризме. В рамках проекта планируется выявить малоизвестные водопады, провести их комплексное географическое исследование, а также разработать рекомендации для специалистов в области туризма и охраны окружающей среды по рекреационному использованию и сохранению данных водных объектов.

В результате анализа литературных, архивных и интернет источников для территории республики было выявлено более 50 водопадов [7]. Собранная информация обобщена в виде электронной базы данных, а в настоящее время, и в виде информационно-справочной системы «Водопады Карелии» [8]. Следует отметить, что собранные данные нуждаются в дополнении и уточнении, т.к. во-первых, многие водопады были преобразованы или утрачены в процессе гидротехнического освоения, во-вторых, по большинству водопадов приводятся отрывочные, зачастую противоречивые сведения, которые можно уточнить только в ходе экспедиционных исследований.

В мае 2015 года в рамках проекта подержанного РГО проведена комплексная экспедиция по изучению водопадов Северного Приладожья, которые ранее были описаны по немногочисленным литературным источникам [2, 6, 9, 10] и материалам натурных научных изысканий. Именно в Северном Приладожье, в пределах Питкярантского, Сортавальского и Лахденпохского районов республики, находится большая часть карельских водопадов (около 25) [7]. К «водопадным» рекам относятся Тулемайоки, Уксунйоки, Кулисмайоки, Янисъйоки, Тохмайоки, Китенйоки, Савайнйоки, Иййоки, Соскуанйоки и др.



Рис. Водопады Северного Приладожья, исследованные экспедицией РГО

В рамках экспедиции было исследовано 19 объектов (рис., табл.), расположенных в различных частях Северного Приладожья. Обилие водопадов, характерное для данной территории, объясняется ее орографическими и гидрологическими особенностями. Именно здесь, в пределах денудационно-тектонического блоково-структурного рельефа, распространены небольшие короткие водотоки, характеризующиеся невыработанным профилем равновесия, и как следствие – обилием порогов и водопадов. Именно здесь находятся и красивейшие водопады южной Карелии, в том числе и наиболее высокий водопад Юканкоски (Белые Мосты), высотой падения около 18 м.

Таблица

Основные характеристики исследованных водопадов

№	Название	Река	Высота падения, м	Тип	Примечание
1.	Без названия	Соскуанйоки	3.6	водопад-каскад	Бетонная плотина, разрушенное здание ГЭС
2.	Без названия	Соскуанйоки	1.4	водопад	Бетонная плотина, разрушенное здание ГЭС
3.	Контиоваранкоски	Иййоки	2.0	каскад	Бетонная плотина, разрушенное здание ГЭС
4.	Без названия	руч. Ниваоя (Иййоки)	7.0	каскад	—
5.	Без названия («Кривая труба»)	Мийналанйоки	8.0	водопад-каскад	Бетонная плотина, бетонный водопровод
6.	Без названия	руч. Питкя (Мийналанйоки)	2.0	водопад	Разрушенная бетонная плотина
7.	Без названия	Ниванйоки (Мийналанйоки)	менее 1.0	порог	Разрушенная бетонная плотина

8.	Без названия	Савайнйоки	менее 1.0	порог-каскад	—
9.	Без названия	Савайнйоки	6.0	водопад	Бетонная плотина, разрушенное здание ГЭС
10.	Ниемикоски	Китенйоки	3.5	водопад-каскад	Разрушенное здание мукомольного завода
11.	Без названия	Китенйоки	6.0	водопад-каскад	Разрушенное здание ГЭС
12.	Каллиокоски	Тохмайоки	н/д	—	Действующая ГЭС «Каллиокоски» (975 кВт)
13.	Без названия	руч. Без названия (из. оз. Ристиярви)	1.5	водопад	—
14.	Ляскеля	Янисйоки	н/д	—	Действующая ГЭС «Ляскеля» (4.8 МВт)
15.	Юканкоски-1	Кулисмайоки	18.0	водопад	Памятник природы «Белые мосты»
16.	Юканкоски-2	Кулисмайоки	11.0	водопад	Памятник природы «Белые мосты»
17.	Без названия	руч. Без названия (из. оз. Андронино)	8.0	водопад	—
18.	Койриноя-1	Койринйоки	5.0	водопад	Бетонная плотина, разрушенное здание ГЭС
19.	Койриноя-2	Койринйоки	6.0	водопад-каскад	Фрагменты олово-медеплавильного завода

Помимо природной уникальности, водопады Северного Приладожья отличает и то, что их можно рассматривать как характерные примеры гидротехнического освоения Карелии. Подавляющее большинство водопадов со времен средневековья использовались местным населением для создания водяных мукомольных мельниц и лесопилок, а в последующие периоды – гидроэлектростанций (табл.). Некоторые из этих электростанций, построенные в период до 1940-х годов, когда эта территория относилась к Финляндии, функционируют и по ныне (напр., ГЭС «Питкякоски», «Хемякоски» и др.).

Именно поэтому водопады данного района следует рассматривать не только как объекты природного, но и культурного наследия. Данную особенность, безусловно, надо учитывать при проектировании туристских маршрутов и создании туристских продуктов на территории Северного Приладожья.

Работа выполнена при поддержке Русского географического общества.

Литература

- [1] Богданова М.С., Георгиевский И.Ю., Гриппа С.П., Дмитриев В.Л., Лобанова Н.В., Медведев П.В., Потахин М.С., Потахин С.Б., Толстиков А.В., Филатов Н.Н. Экспедиция «Историко-географические памятники Европейского Севера России» // Труды Карельского научного центра РАН. 2011. № 4. С. 143.
- [2] Борисов И.В. Каменное ожерелье Ладоги. Сортавала, 2010. 190 с.
- [3] Григорьев С.В. Водопады Карелии. Петрозаводск, 1956. 76 с.
- [4] Карелия: путеводитель / Кучко А.А., Алуферова Н.В., Байбусинов Ш.Ш., Вахрамеева Т.И., Детчуев Б.Ф., Лобанов В.П., Лобанова Н.В., Макарихин В.В., Пашков А.М. Петрозаводск, 2011. 288 с.
- [5] Олонецкие водопады Кивач, Поръ-Порог и Гирвас в описаниях туристов / Сост. Н. С. Шайжин. Петрозаводск, 1907. 58 с.
- [6] От деревни к деревне: Хийтола – Куркиёки – Элисенваара – Лахденпохья – Мийнала: очерки истории / сост. И. В. Петров. СПб.: Соларт, 2009. 252 с. (серия «Северо-Западное Приладожье»).

[7] Потахин М.С., Богданова М.С., Толстиков А.В. Водопады Карелии — перспективные объекты туризма // География: традиции и инновации в науке и образовании. Материалы ежегодной Международной научно-практической конференции LXVII Герценовские чтения. СПб., 2014. С. 264-268.

[8] Потахин М.С., Богданова М.С., Толстиков А.В. Разработка информационно-справочной системы «Водопады Карелии» // География: развитие науки и образования. Материалы ежегодной Международной научно-практической конференции LXVIII Герценовские чтения. СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена, 2015. С. 583-586.

[9] Природные и культурно-исторические памятники Белого моря, Онежского и Ладожского озер: по маршруту экспедиции Русского географического общества «Историко-географические памятники Европейского Севера России» / Богданова М.С., Гриппа С.П., Лобанова Н.В., Медведев П.В., Потахин М.С., Потахин С.Б., Русанов Ю.В., Толстиков А.В., Филатов Н.Н. Петрозаводск: Verso, 2010. 95 с.

[10] Laatokan pohjoisrannikon kulttuuriympäristö. Suomalainen Kulttuuriperintö Laatokan pohjoisrannikon maisemassa. Культурное окружение северного побережья Ладожского озера. Финское культурное наследие в ландшафте северного побережья Ладожского озера / P. Lintunen, M. Hytönen, K. Ikonen ja S. Kivimäki // Suomen ympäristö. 1998. # 236.

S u m m a r y

Complex expedition organized to explore the Northern Ladoga waterfalls in May 2015. The expedition was support of the Russian Geographical Society. It has been investigated 19 objects. The Northern Ladoga waterfalls are both natural and cultural uniqueness. They can be regarded as typical examples of hydraulic engineering development of Karelia.

ПУТЕШЕСТВИЕ ПО ФОТОГРАФИЯМ С.М.ПРОКУДИНА-ГОРСКОГО И М.П. ДМИТРИЕВА: ВЕРХОВЬЕ ВОЛГИ

О.С. Романова, В.А. Широкова, Н.А. Озерова, В.А. Снытко

Институт истории естествознания и техники им.С.И.Вавилова РАН, Москва

TRAVELLING BY PHOTOS S.M. PROKUDIN-GORSKY AND M.P. DMITRIEV: UPPER VOLGA

O.S. Romanova, V.A. Shirokova, N.A. Ozerova, V.A. Snytko

S.I.Vavilov Institute for the History of Science and Technology RAS, Moscow

С 24 июля по 6 августа 2014 г. Комплексная экспедиция по изучению исторических водных путей (КЭИВП) Института истории естествознания и техники им. С.И.Вавилова РАН проводила исследование Верхневолжского участка Великого торгового пути «Из варяг в арабы». Основная цель экспедиции заключалась в проведении историко-научного и гидролого-экологического исследований. В задачи экспедиции также входило изучение экотуристического и рекреационного потенциала водной системы, выявление ландшафтной обусловленности гидротехнических сооружений и ретроспективных изменений в природной среде.

Маршрут экспедиции был следующим: из г. Осташкова было совершено несколько радиальных походов к объектам, связанным с функционированием торгового пути «Из варяг в арабы» и к некоторым водоемам системы верхневолжских озер. Основная часть пути (около 380 км) была пройдена на рафтах по Волге от поселка Селижарово до г. Тверь. В ходе проведенных наблюдений

экспедицией были составлены ландшафтные описания и измерены гидролого-гидрохимические параметры в 73-х точках маршрута [11].

В ходе подготовки к экспедиции были собраны обширные материалы, включающие научную литературу, атласы, старые карты, путеводители, фотографии. Особый интерес представляют сохранившиеся фотографии района исследования начала XX века [1, 2, 7, 10, 13].

С.М. Прокудин-Горский (1863-1944) – был одним из первых, кто разработал уникальную технологию изготовления цветных фотографий. В 1909 г. его инициатива «сохранить достопримечательности России и памятники старины при помощи запечатления их на цветных снимках» получила поддержку правительства и с этого года начались путешествия фотографа по России [5, 6]. В июне 1910 г. С.М. Прокудин-Горский побывал в Тверской губернии и совершил путешествие по Верхней Волге на пароходе «Шексна». Во время экспедиции он снимал виды городов и достопримечательностей (монастыри, храмы, природные объекты, гидротехнические сооружения, музейные экспонаты и др.). Его альбом «Район Волги» насчитывает 142 снимка [4, 8, 14, 15].

В настоящее время, благодаря тому, что старинные фото стали более доступны, активно развивается фотосравнение. Это особенно касается памятников архитектуры и природы. Фотосравнение используется в ландшафтных исследованиях, например, для оценки состояния и динамики древесной растительности [12]. Мы попытались сделать снимки некоторых объектов, которые снимал Прокудин-Горский на Верхней Волге, стараясь найти те же ракурсы.

В Осташкове были сфотографированы Троицкий собор (1685), Вознесенский собор Знаменского монастыря, а также Вальский столп, построенный в 1785 г., когда жители решили увековечить память о находившихся на этом месте до 1711 г. главных городских ворот, оборонительного городского вала и крепости. Нужно сказать, что в отдельных случаях найти те ракурсы, с которых делал свои снимки Прокудин-Горский довольно непросто. Оказалось, что Вознесенский собор заметно «потерял» свое величие на фоне бурно разросшихся вокруг деревьев. Троицкий собор совсем не виден с той точки, откуда снимал его Прокудин-Горский и совершенно не узнаваем сейчас. А вот Вальский столп мало изменился.

При сопоставлении снимков Прокудина-Горского истоков Волги с современным видом стало ясно, что 100 лет назад эта местность была менее лесистой.

У Стерженского погоста (д. Новинки) на берегу оз. Стерж была сфотографирована церковь св. Петра и Павла, построенная в 1822 г. Судя по снимкам 1910 г., ее архитектура не изменилась, хотя в настоящее время храм находится в плачевном состоянии. Напротив, ансамбль Нило-Столобенской пустыни, расположенный на о. Столобном в 10 км севернее Осташкова, в наши дни процветает и мало отличается от видов на 10 снимках о. Столобный и окрестностей, сделанных С.М.Прокудиным-Горским в 1910 г.

С.М. Прокудин-Горский запечатлел еще деревянный Верхневолжский бейшлот на Волге у с. Селище, построенный в 1843 г. В 1941 г. во время войны

плотина была взорвана, а восстановлена в 1943 г. в виде бетонной дамбы, которая и была сфотографирована участниками КЭИВП.

Особенно разительно отличается современный вид г. Ржева от пейзажей столетней давности. На 17 снимках города работы С.М.Прокудина-Горского - виды города и волжских берегов, церкви. Во время войны 1941-1945 гг. почти все они были уничтожены, и самостоятельно определить, с каких точек были сняты большинство фотографий, очень трудно. С этой задачей смогли успешно справиться местные историки-краеведы, опубликовавшие в 2006 г. альбом [9], где представлены снимки С.М.Прокудина-Горского и современные фото тех мест.

У С.М. Прокудина-Горского находим 10 снимков г. Зубцова, в том числе виды долины рек Волги и Вазузы, которые дают представление об очень низком уровне воды в реках на момент съемки. Зубцов тоже довольно сильно пострадал во время боевых действий 1941-1945 гг., но его облик узнаваем на фотографиях 1910 г.

В Старице С.М. Прокудин-Горский сделал немало великолепных снимков. Сохранились 18 фотографий работы с видами Старицы на берегах Волги, шесть из них относятся к внутреннему убранству церкви Свято-Успенского монастыря - главной достопримечательности города. Сравнивая современные виды, легко заметить, что Старице удалось сохранить свой исторический облик, однако многие памятники архитектуры давно не реставрировались, да к тому же совершенно «утонули» в зелени разросшихся деревьев. Город притягивает паломников благодаря древнему Свято-Успенскому монастырю, однако, как нам представляется, не достаточно эффективно использует весь свой культурно-исторический и рекреационно-туристический потенциал.

Известны 34 фотографии С.М. Прокудина-Горского с видами Твери. Некоторые виды нам удалось снять примерно с тех же точек. Самый узнаваемый на этих снимках - старый мост. Наши фотографии 2014 г. запечатлели дым от лесных пожаров над Тверью, многочисленные очаги которых были разбросаны в окрестностях Твери в сухое и жаркое лето 2014 года. Современные снимки Волги у Твери фиксируют высокий уровень воды в реке по сравнению с уровнем 1910 г., обусловленный подпором Иваньковского водохранилища.

Первым, кто запечатлел Волгу от истоков до устья, был современник С.М. Прокудина-Горского, нижегородский фотохудожник М.П. Дмитриев. К нему в конце 1890-х гг. обратилось Русское Географическое Общество, работавшее над многотомником «Россия». Фотохудожник посетил Осташков, д. Волговерховье, Селижарово, Ржев, Зубцов, Старицу, Тверь. Однако его снимки были черно-белыми. Известно порядка 136 фотографий работы Дмитриева по Верхней Волге [3].

Уникальные снимки верховьев Волги фотографов прошлого столетия вместе с путеводителями того времени позволяют совершить увлекательное путешествие во времени и сравнить былое и современное состояние природных ландшафтов речной долины, виды волжских городов, памятников архитектуры и природы. Верховья Волги – один самых привлекательных рекреационных элементов территории Тверской области. Ландшафты Волжской долины имеют

огромную эстетическую ценность и по праву могут считаться национальным достоянием. Наиболее перспективными представляются прокладка маршрутов культурно-познавательного и экологического туризма. Водный туристический маршрут по Волге с элементами фотосравнения довольно привлекателен и перспективен.

Работа осуществлена при финансовой поддержке гранта РГНФ, проект № 15-03-00749.

Литература

- [1] *Андреев Н.* Иллюстрированный путеводитель по Волге и её притокам Оке и Каме. М.: «Мысль». 1915.
- [2] Волга. Новейший путеводитель. Составил В.Г., Казань, 1908.
- [3] *Дмитриев М.* Волжская коллекция. По Волге-реке / Альбом. Нижний Новгород: Деком, 2013. 200 с.
- [4] Достопримечательности России в натуральных цветах. Весь Прокудин-Горский. М., 2003.
- [5] *Лебедева А.В.* Фотографическое путешествие по Волге С.М. Прокудина-Горского (1910) // Культура Тверского края и современное общество. Тверь, 2014. С. 29-30.
- [6] *Прокудин-Горский С.М.* О приложении фотографирования в истинных цветах к сохранению древних памятников и других достопримечательностей России // Записки ИРТО. СПб. 1911, №5. С. 206.
- [7] Путеводитель: Волга от истока до Каспия. 1903 г.
- [8] Российская империя Прокудина-Горского. 1905-1916. СПб.: Красивая страна, 2006. 252 с.
- [9] Ржев: взгляд сквозь столетия. Фотоальбом. Тверь, 2006.
- [10] *Рыжавский Г.Я.* Верховья Волги. М.: Физкультура и спорт, 1985.
- [11] *Широкова В.А., Снытко В.А., Озерова Н.А., Собисевич А.В., Романова О.С., Низовцев В.А., Чеснов В.М., Широков Р.С., Эрман Н.М.* Исследование геосистем верхней Волги в 2014 г. // Современные проблемы геологии, геофизики и геоэкологии Северного Кавказа: коллективная монография. Том IV / Под ред. И.А.Керимова, В.А.Широковой. Грозный, 2015. С. 266-269.
- [12] *Шиятов С.Г., Моисеев П.А., Григорьев А.А.* Мониторинг климатогенной динамики высокогорной древесной растительности при помощи ландшафтных фотоснимков на Южном Урале // Вопросы географии. Сб.137. М., 2014. С.125-155.
- [13] 250 мест вокруг Твери, которые нужно увидеть / Автор-составитель С.Б.Михня. – М.: Мартин, 2013. – 240 с.: ил.
- [14] <http://prokudin-gorskiy.ru/> фото Прокудина-Горского
- [15] <http://www.ps-spb2008.narod.ru/> - фото Прокудина-Горского

S u m m a r y

Unique photos of the upper reaches of the Volga photographers of the last century, along with guides of the time allow you to take a fascinating journey back in time and compare past and current state of the natural landscape of the river valley, views of the Volga cities, monuments of architecture and nature.

СВИДЕТЕЛЬ ТРАГИЧЕСКОЙ ГИБЕЛИ РОДНЫХ А.И. ГЕРЦЕНА НА ДНЕ СРЕДИЗЕМНОГО МОРЯ

В.И. Сычев

*Российский государственный гидрометеорологический университет
г. С.-Петербург, vsychev@rshu.ru*

THE WITNESS OF TRAGIC DEATH OF ALEXANDER I. HERZEN RELATIVES AT THE MEDITERRANEAN SEA BOTTOM

V.I. Sychev

Russian State Hydrometeorological University, St. Petersburg

Во Франции уже не помнят о гибели близких А.И. Герцена на пароходе «Виль де Грас» 16 ноября 1851 г. На страницах романа «Былое и думы» и в своей переписке в 50-е годы XIX века А.И. Герцен неоднократно упоминал о случившейся трагедии. В числе пассажиров на «Виль де Грас» находились восьмилетний сын А.И. Герцена Николай и мать писателя Луиза Ивановна Гааг со своей племянницей Луизой Цабель (урожд. Суццер) и горничной Адельгейдой Меассалер, которая ухаживала за Колей. С ними в Ниццу, где жил известный диссидент царской России, ехал приглашенный из Швейцарии для обучения сына учитель Иоганн Шпильман. [1]

История их жизни до путешествия и некоторые детали плавания и аварии описаны в письмах и произведениях А.И. Герцена. [1-2] В 1849 г. он привез в Цюрих глухонемого сына Николая. Здесь находилась известная школа, основанная в 1808 г. для слепых детей, а с 1827 г. принимавшая и глухонемых. Мать Герцена предложила пожить с Колей несколько лет в Цюрихе. «Через полгода он уже говорил очень порядочно по-немецки и понимал все, что ему говорили с расстановкой». Но вскоре в школе узнали, что Герцен – русский эмигрант и «человек нерелигиозный». Причем он открыто признался в этом в книге «С другого берега» («Vom andern Ufer»), напечатанной в типографии по соседству со школой. Предлог, чтобы избавиться от сына компрометирующего школу эмигранта, долго искать не пришлось. Поэтому Герцен решил забрать Колю из школы, но хотел продолжать успешно проходящее обучение. «Лучший учитель в заведении ...был большой почитатель именно той книги, за которую рассвирепели благочестивые квартальные Цюрихского кантона. Мы предложили ему оставить школу и перейти в дом моей матери с тем, чтобы ехать с ней в Италию...» [1] Иоганн Шпильман не смог отказаться от заманчивого предложения и стал домашним учителем в семье русского эмигранта.

Колесный пароход «Виль де Грас» – совершал регулярные рейсы между Марселем и Ниццей, принадлежавшей в то время Королевству Сардиния. В свое последнее плавание с 54 пассажирами на борту [8] он вышел из Марселя в 9 часов вечера 15 ноября 1851 г. и около 3 час. утра столкнулся с более крупным колесным пароходом «Виль де Марсель», который разрезал «Виль де Грас» практически на две части. С тонущего парохода под дождем успели спустить на воду несколько шлюпок. Но вода быстро наполнила поврежденный корабль, и в течение нескольких минут он ушел под воду. Подоспевший к месту трагедии пароход «Нант и Бордо» подобрал 15 пассажиров. Как сообщала пресса [8], остались в живых 38 пассажиров и все члены экипажа. Некоторые из пассажиров самостоятельно выбрались на берег, или были спасены, но сведения о них не были получены властями. В печати ничего не сообщалось о других спасенных и последних минутах погибших. А так как были найдены тела не всех пассажиров, осталось тайной общее число погибших во время аварии.

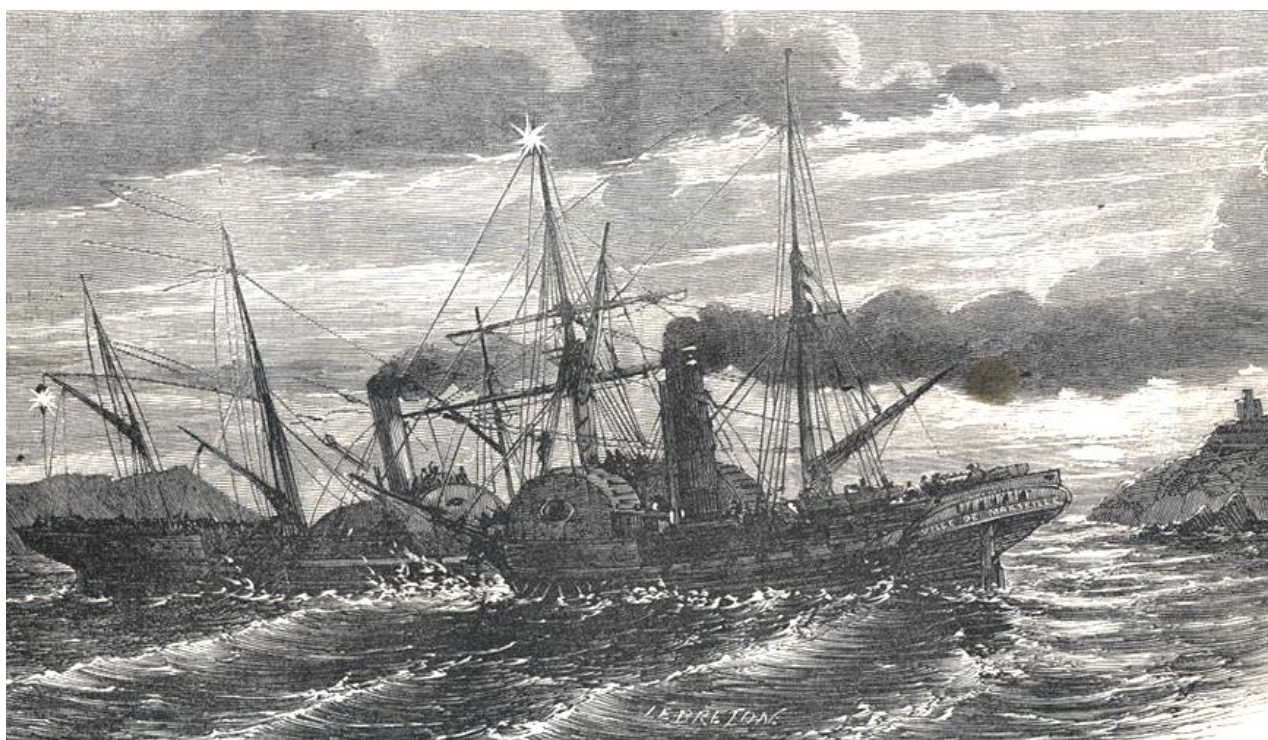
Предполагают, что их было от 10 до 15 человек. Никаких сообщений о причинах и виновниках трагедии в печати долго не появлялось. [5]

Узнав о случившемся с «Виль де Грас», Герцен немедленно отправился на поиски родных, но не обнаружил их ни среди живых, ни среди тел найденных пассажиров. Расспросы очевидцев помогли восстановить картину последних минут жизни близких Герцена. Эти свидетельства стали самыми подробными описаниями случившегося на тонущем пароходе. В письме из Ниццы от 3 декабря 1851 г. Герцен описывал свои поиски: «У меня была смутная надежда на спасенье Коли; насчет маменьки я не надеялся: Луиза видела, как она поскользнулась и упала в море... нашли сак Шпильмана. Шпильман вел себя героически, ...он держал в руке веревку, брошенную из лодки, когда маменька, увлекаемая водой, закричала ему (что слышала Адельгейда): «Retten Sie nur Kolja» (Спасите только Колю). Шпильман кричал: «Donnez l'enfant» (Подайте ребенка). Но было поздно. Коля стоял у борта, поставленный Шпильманом, пока он ходил за веревкой. Видя, что вода поднимается, Шпильман бросил веревку и ринулся к Коле; он его взял, поднял на руки и бросился в воду. Далее никто не видал ничего. В одно мгновение пароход был под водою. Лодка торопилась отъехать, чтобы не попасть в водоворот, и пароход ушел на 20 футов глубины...» [2].

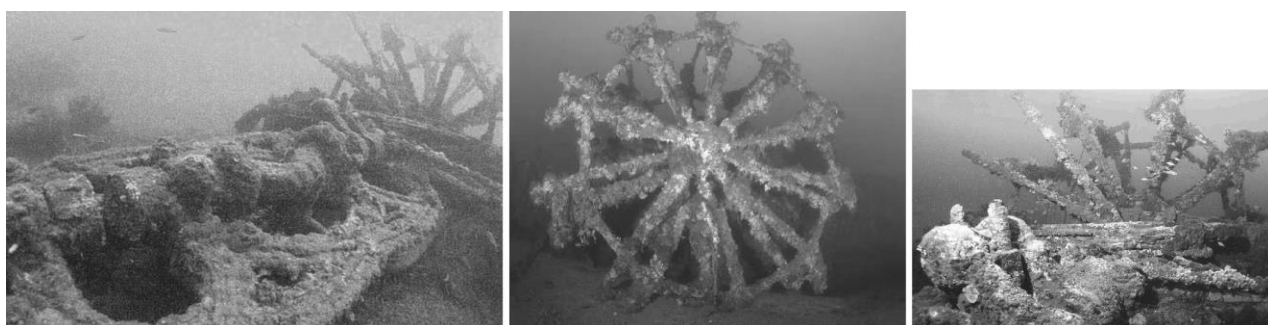
Л. Цабель 19 ноября 1851 г. описала свое спасение: «Помощь немедленно подоспела: послали спасательную лодку, <подошедшую> приблизительно на расстояние 200 шагов от нас; подоспел еще третий корабль, «Nantes et Bordeaux», который тоже оказал помощь. Я и Адельгейда были перенесены на «Nantes et Bordeaux», и к вечеру воскресного дня прибыли сюда <в Ниццу>» [2].



Пароход «Виль де Бордо», однотипный с «Виль де Грас» в начале 50-х годов XIX в. [6]



«Виль де Грас» и «Виль де Марсель» перед столкновением. [7]



Рэк парохода «Виль де Грас» в 2010 г. [8]

Жена Герцена Наталья Александровна писала М.К. Рейхель 23 ноября 1851 г.: «Шпильманов сак тоже вытащили из моря, и в нем дагерротип Коли, с которым он не расставался... И дождалась я только пары перчаток, которые он, засыпая, снял и положил Луизе в карман... Поделюсь с тобой, пришлю одну...» [1]. Позже в главе «Осеано пох» романа «Былое и думы» Герцен писал о жене: «Она вынимала его маленькую перчатку, которая уцелела в кармане у горничной, и наставало молчание, то молчание, в которое жизнь утекает, как в поднятую плотину» [1].

По следам аварии не удалось ответить на вопрос, почему жертвы оказались только среди пассажиров, хотя члены экипажа утверждали, что покинули тонущий корабль после полной их эвакуации. Этот вопрос позже обсуждался в записках и переписке А.И. Герцена. Горничная его матери и ее племянница не смогли восстановить в памяти эпизод своего спасения. Но обе хорошо помнили, что мать Герцена, его сын и учитель Коли оставались на пароходе за мгновения до его погружения. Женщины видели, как Луиза Ивановна поскользнулась и оказалась за бортом. Шпильман хотел ей помочь, но и ему пришлось прыгнуть с Колей в воду, так как пароход уже начал погружаться. Из этого описания следовало, что экипаж покинул судно, оставив на борту тонущего парохода пассажиров, по крайней мере, мать и сына А.И. Герцена и их попутчиков.

Судьба распорядилась так, что вещи Коли сохранилась до наших дней. В доме-музее А.И. Герцена в Москве находится маленькая детская перчатка, переданная правнуком писателя Леонардом Ристом. К ней была приложена записка Н.А. Герцен: «Перчаточка, которую снял Коля в последние минуты 1851-го ноября 16-го в ночь» [2].

Эта трагедия коренным образом изменила жизнь Герцена. От удара не оправилась его жена. Заболев, она не перенесла тяжелых родов и умерла спустя полгода после трагедии. Герцен переехал в Лондон. Там после начала Крымской войны он основал Вольную русскую типографию, и начал издавать альманах «Полярная звезда». Его лишили дворянства, а Сенат постановил считать «изгнанником навсегда из пределов государства». Начались преследования и тех, кто имел контакты с Герценом.

О пароходе «Виль де Грас» не забывали с момента его гибели и не только потому, что имя корабля хорошо известно местным любителям подводного плавания, и вокруг него ходило немало легенд. История с «Виль де Грас» получила свое продолжение и 100 лет спустя после трагедии, и в наши дни. Остатки парохода в 1946 г. стали объектом первых подводных исследований Филиппа Тайе, Фредерика Дюма и Жака-Ива Кусто, а публикации историй о них способствовали широкому распространению слухов о затонувших с пароходом сокровищах. Но существовали ли они, удалось ли кому-то их поднять, осталось тайной... Позже Ж.-И.Кусто напишет «...раскапывать эти развалины было бесполезно» [3].

В 2010 г. в музее Балагье, в небольшом городке Сен-сюр-Мер пригорода Тулона прошла выставка «Истории рэков» (Подводная археология в водах Тулона 1830-1914 гг.). Анонсируя экспозицию о судьбе «Виль де Грас», организаторы стремились привлечь внимание искателей кладов, сообщая, что пароход

похоронил у Йера сокровища в 1700 золотых луидоров. [4] Отмечалось, что после трагедии владелец парохода компания Грас-Канны (или Союз Граса) не заявляла о наличии на борту мешков с золотом или об их находке. Т.е. это могло означать, что почти 30 кг золота успели погрузить в шлюпки, и тогда оно было доставлено владельцам. Но при этом, потратив драгоценное время, капитан и экипаж не успели эвакуировать всех пассажиров. Поэтому члены семьи Герцена и учитель Коли остались одними из последних пассажиров на пароходе, уже покинутом экипажем и капитаном. Понесли ли наказание капитаны пароходов, осталось неизвестным. Суд Тулона 10 августа 1852 г. приговорил вторых помощников пароходов Буске и Алье к 30 и 15 дням тюремного заключения, 50 и 25 франкам штрафа соответственно. Апелляционный суд в Драгиньяне приговорил обоих к 15 дням тюремного заключения [8].

Пароход затонул примерно в 600 м от маяка на острове Большой Рибо. Кормовая часть судна находится на глубине 49-50 м, а носовая – на глубине более 51 м [6]. «Виль де Грас» – единственный колесный и один из самых старых в Средиземном море пароходов – лежит у входа в узкий пролив, отделяющий остров Большой Рибо от небольшого островка Лангустье [7]. С ним ушли под воду почти 85 т других грузов: тюки с шелком и тюлью, колониальные товары, оливковое масло и другие товары. Богатые иностранные пассажиры носили дорогие украшения, на борту находились их деньги и ценности, которые также оказались под водой. По грубым оценкам стоимость оказавшихся на дне предметов оценивалась от 4 до 500 тыс. франков. Так родилась легенда о сокровищах на затонувшем судне. Луиза Ивановна Гааг по просьбе А.И. Герцена везла с собой деньги, полученные от банкира Ротшильда. Те пассажиры, которых не удалось спасти, были в одежде, некоторые с самыми ценными вещами, с сумками с драгоценностями. Сильным течением их могло отнести на значительное расстояние от места аварии в открытое море.

В наши дни под водой можно увидеть хорошо сохранившиеся колеса и паровую машину парохода «Виль де Грас» – уникальные памятники истории колесных пароходов. Спуски к нему рекомендованы опытным аквалангистам, а инструкторы советуют серьезно относиться к погружениям. Неоднократно обсуждались вопросы о подъеме остатков «Виль де Грас», консервации и размещении их в одном из музеев французского Средиземноморья.

Под памятником А.И. Герцену во французской Ницце рядом с ним похоронены его жена Наталья Александровна Захарьина, сын Владимир, дети Огаревой-Тучковой: Лиза, Алексис и Элен. Говорят, что там есть и памятная надпись о матери Герцена Луизе Гааг и его сыне Коле, погибших на пароходе «Виль де Грас».

Литература

- [1] Герцен А.И. Былое и думы. Часть пятая «Париж – Италия – Париж (1847–1852): Перед революцией и после нее» Собрание сочинений в 8 томах, т.6. М.: Изд. Правда, 1975.– 498 с.
- [2] Герцен и Огарев. Письма Л. Цабель к М. К. Рейхель 1850–1852. Публикация Н. Анциферова по ЦГАОР, Москва. ф. 5770, ед. хр. 267) / АН СССР. Отд-ние лит. и яз. – М.: 1953. – Кн. I. (Лит. наследство; Т. 61) – сс. 291-378.

- [3] Кусто Ж.-И., Дюма Ф.В. мире безмолвия; Кусто Ж.-И., Даген Дж. Живое море. Пер. с англ. – М.: «Мысль», 1976. – 429 с.
- [4] Histoires d'épaves. Archéologie sous-marine dans la rade de Toulon. 1830–1914 Musée Balauguié. La Seyne-sur-Mer. Ville de Seyne-sur-Mer. – 2010. 16 p.
- [5] Joncheray, Anne et Jean-Pierre. 100 épaves en Côte d'Azur. de la Ciotat à Saint-Tropez. GAP. 2007. 272 p.
- [6] Joncheray, Jean-Pierre, Brunner Urs, Portraits d'épaves. 140 sites en Méditerranée, Sub Océans, № 6. 1987. – 120 p.
- [7] Joncheray, Jean Pierre. Naufrages en Provence ou le livre des épaves. N°8. 1970. – 64 p.
- [8] Onfroy J., Honoré Muraire, Hornbostell, Cournand L. Abordage des bateaux à vapeur la «Ville de Marseille» et la «Ville de Grasse». Précis de défense pour le sieur Bousquet, capitaine en second de la «Ville de Marseille», appelant d'un jugement du Tribunal correctionnel de Toulon, du 10 Août 1852 [qui l'avait condamné à un mois de prison et 50 fr. d'amende]. impr. Barlatier-Feissat et Demonchy, 1852, 71 p.

S u m m a r y

The tragic death of relatives on a steamboat «Ville de Grasse» in 1851, had changed the life of Alexander Herzen. There were many proposals about lifting and placing of this unique monument of the history of wheeled steamers in one of the museums of French Mediterranean.

ПАМЯТНИКИ ПРИРОДНОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ОБЪЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТРАДИЦИЙ, КУЛЬТУРЫ И МИРОВОЗРЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

З.Н. Ткачева

Московский Государственный Областной Университет, г. Москва, Tkacheva1912@mail.ru

MONUMENTS OF NATURAL AND CULTURAL HERITAGE OF MOSCOW REGION AS OBJECTS OF FORMATION TRADITIONS, CULTURES AND IDEOLOGIES OF POPULATION.

Z.N. Tkacheva

Moscow State Regional Universiti, Moscow

Московский край представлен прекрасным наследием прошлого – дворянскими усадьбами. Они сконцентрировали в себе социально-экономические, культурные процессы не только Московского края, но и России. И сегодня вызывает восхищение мастерство зодчих, оставивших нам Дубровицы, Вороново, Ивановское, Михайловское, Остафьево, Поливаново, Плещево, Суханово.

Множество сохранившихся усадеб и церквей, представляющих большую архитектурную, историческую, эстетическую и природную ценность, расположены на обширной территории бассейна Пахры. Усадебные постройки выполнены в различных стилях – классицизм, ампи́р, барокко.

Дубровицы. Одна из интереснейших усадеб Подмоскovie возникла в середине XVII в. на берегу реки Десны при впадении ее в Пахру. Усадьба принадлежала боярину И.В. Морозову. В конце XVIII в. Имение перешло к князю Г.А. Потемкину-Таврическому, а затем к фавориту Екатерины II – графу А.М. Дмитриеву-Мамонтову. Главной изюминкой усадьбы является белокаменная Знаменская церковь в стиле европейского барокко, сооруженная в 1690-

1704 гг. по заказу князя Голицына, которому в то время принадлежала усадьба. Отличается необычностью декоративного убранства. Внутри храма сохранился резной деревянный иконостас в стиле барокко. Материал для постройки брали тут же – каменоломни на Десне и Пахре были повсюду, от них изменился весь рельеф берегов. В трехэтажном главном доме усадьбы (середина XVIII в.) разместился НИИ животноводства. Небольшой регулярный липовый парк рубежа XVIII-XIX вв. стал «городским парком» поселка Дубровицы.

Ивановское. Названо Ивановское по имени первых владельцев. В 1678 году владельцем Ивановского остался один Иван Головин. Од построил деревянную церковь Вознесения, имел двор вотчинников, три двора скотных, двор конюшенный. Художественный комплекс усадьбы был создан по заказу нового владельца, сенатора, члена общества любителей российской словесности графа Федора Толстого. Главная композиционная ось всего комплекса проходит по подъездной аллее через центр усадебного дворца и далее по террасам, спускается к реке. Центром архитектурного ансамбля Ивановского является трехэтажный корпус, оформленный со стороны дворцового и паркового фасадов колоннами, лоджиями и фронтонами. Особенно красив вид дома со стороны Пахры. Террасо-образный спуск от колонного портика коринфского стиля на фоне пейзажного парка придает дому парадность и величие. В линию с главным домом, на бровке речного откоса выстроено двухэтажное здание театра. Татр имел круглый двухсветный зал. В верхнем ярусе, отделенном карнизным поясом, помещались круглые окна в квадратных филенках. С главным домом театр связывала переходная галерея. В 1880 году Ивановское переходит к купцам Бахрушиным. Позднее А.А. Бахрушин стал единоличным хозяином усадьбы.

Поливаново. Расположено на высоком левом берегу реки Пахры. И названо оно так в честь одного из первых владельцев. В 1757 году Поливаново было продано графу Алексею Григорьевичу Разумовскому, а от него перешло к его родному брату графу Кириллу Григорьевичу и в 1784 году – к графу Ивану Кирилловичу Разумовскому. Переустройство усадьбы началось с постройки каменной церкви Благовещения. Особой оригинальностью отличается усадебный дом. Ионический портик главного фасада и колонная лоджия со стороны парка уже знакомы нам по ранее виденным усадьбам. Однако зодчий, желая избежать именно этой обыденности, поставил на углах круглые башни, увенчанные куполами. В двух их этих башен размещены лестницы, ведущие на второй этаж. Усадьба не только не нарушила окружающей природы, но и органично вписалась, создавая уют и тепло. Сказочно красивы здешние места, берега Пахры покрыты лесом. Она протекает глубоким каньоном.

Вороново. Во второй половине XVIII в. Граф Н.И. Воронов, которому принадлежало селение, пригласил московского архитектора К.И. Бланка для создания усадебного ансамбля. Позднее здесь работал архитектор Н.А. Львов. К 1800 г., когда имение перешло к московскому губернатору Ф.В. Ростопчину, усадебный ансамбль был завершен. В период Отечественной войны 1812 г. Через Вороново проходили русские войска, некоторое время здесь помещался штаб М.И. Кутузова. Владелец усадьбы Ростопчин предпочел сжечь собственную усадьбу, нежели оставить ее врагу. Парк Воронова – один из лучших образ-

цов пейзажного искусства XVIII – начала XIX вв. В центре усадьбы он регулярный, а в южной части переходит в ландшафтный, террасами опускающийся в большому пруду с островом. Парк и окрестности живописны в любое время года.

Михайловское. На живописных берегах реки Пахры по проекту русского архитектора И.С. Старкова был сооружен дворцовый ансамбль с вензелями «М.К.» на балконах главного фасада усадебного дома. Род Кречетниковых владел усадьбой 158 лет. Усадебный дом был построен в стиле позднего русского классицизма. Ордер здания скрыт. Фасад со двора и к реке Пахре не имеет традиционных портиков. Отличает дом и объемная композиция с правильными четкими пропорциями. Планировка парка осуществлена на основе регулярного расположения аллей.

Михайловское ценно тем, что усадебный дом сохранил не только своеобразный план, где центральный двухсветный зал сочетается с тремя крупными залами, но и их отделку, оригинальные изразцовые печи. Они облицованы метральной керамикой самых разнообразных цветов и узоров. Две печи расписаны Н.Н. Каразиным – известным в свое время писателем и этнографом.

В 1834 году хозяином усадьбы был Алексей Сергеевич Мусин-Пушкин. В 1870 году Сергей Дмитриевич Шереметьев выкупает Михайловское у А.С. Мусина-Пушкина. Постепенно в Михайловском Шереметьевы установили правильное лесоводство, сделали многочисленные посадки хвойных деревьев, построили школу, ясли, приемный покой. В 1895 году был основан естественно-исторический музей. Обновлен плодовый сад, заложены питомники, положено начало рыболовству и птицеводству. Заслуга С.Д. Шереметьева перед русской культурой и исторической наукой состоит в собрании и публикации древних рукописей. В книге «Михайловское» С.Д. Шереметьев писал: «То чувство к родине, которое унаследовано от родителей и дедов, в частности привязанных к семье, сосредотачивается в том заветном гнезде, где протекала наша жизнь, где настоящее сливается с прошлым, и освещает будущее».

Суханово. Архитектурный ансамбль усадьбы сложился в конце XVIII – начале XIX вв., когда его владельцами были князья Волконские. Для создания усадебного ансамбля привлекались лучшие мастера. Весь усадебный ансамбль делится на три основные композиционные части: комплекс усадебного дома с церковью, постройки хозяйственного двора и комплекс сооружений фамильного мавзолея Волконских. Все это умело вписано в ландшафт. Главный дом, построенный в конце XVIII в., вскоре после 1917 г. Сгорел и был восстановлен в 1945-1946 гг. Наиболее интересным сооружением Суханова является здание мавзолея, выстроенное в 1813 г. В стиле ампира. В 1934 г. мавзолей перестроили, что значительно нарушило гармонию великолепного ансамбля. Около мавзолея находится скульптура «дева с разбитым кувшином» Пейзажный усадебный парк был разбит в конце XVIII в. На берегах большого пруда. С холмов за прудом открывается хороший вид на дворец, но теперь холмы застроены коттеджами.

Лучшим решением проблемы сохранения усадеб могла бы стать комплексная государственная программа Московской области, включающая мероприятия правового, финансово-материального и иного характера.

Литература

- [1] Ведин Д.А. Необходимость нового подхода к культурному и природному наследию// актуальные проблемы сохранения культурного и природного наследия. Сборник статей. М.: Ин-т Наследия. 1995
- [2] Поцелуев В.А., Петреев И.В. Подольск и окрестности. М.: Терра-Спорт. 1999
- [3] Раковская Э.М., Радзевич Н.Н. Экскурсии по Москве и Подмоскovie. Книга для учителя. М.: Московский лицей. 2004
- [4] Родоман Б.Б., Сигалов М.Р. Центральная Россия. География, история, культура. М.: Гелиос АРВ. 2007

S u m m a r y

Moscow Region represented a fine legacy of the past - noble estates. They concentrated a socio - economic, cultural processes not only of Moscow region, but the whole of Russia.

ШЕДЕВРЫ КУЛЬТУРНОГО И ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ КАЗАХСТАНА

Е.А. Тулегенов, А.К. Каирова, А.Д. Накысжан, Ж.К. Нетжанова
Казахский государственный женский педагогический университет, г. Алматы,
er-daulet_kz@mail.ru

MASTERPIECES OF CULTURAL AND NATURAL HERITAGE OF KAZAKHSTAN

E.A. Tulegenov, A.K. Kairova, A.D. Nakyszhan, Zh.K. Netzhanova
Kazakh State Women's Teacher Training University, Almaty

Казахстанский народ имеет многовековую историю, является обладателем культурных ценностей, вошедших в сокровищницу мировой цивилизации. По количеству и разнообразию памятников Казахстан не уступает многим государствам Средиземноморья и Ближнего Востока. Археологические находки подтверждают высокий уровень развития цивилизации оседло-земледельческой и кочевой культур древних племен, населявших территорию Казахстана.

Памятники являются связующей нитью между поколениями через сохранение и приумножение традиций и ценностей самобытной культуры. Они как одна из важнейших составляющих культурного наследия выполняют важные социальные функции, служат целям развития науки, образования и культуры, формирования чувства патриотизма, идейно-нравственного и эстетического воспитания. Современное состояние культурного наследия Казахстана характеризуется сильным обеспечением комплекса мер по сохранению и дальнейшему развитию многовековых традиций, открытием новых памятников истории и культуры, активизацией работ по консервации, реставрации мавзолеев, старинных мечетей, древних городищ, созданием на их базе новых историко-культурных музеев-заповедников.

В настоящее время в Казахстане насчитывается тысячи недвижимых памятников истории, археологии, архитектуры и монументального искусства, музеев. Памятники истории и культуры, находящиеся на территории Республики Казахстан и не принадлежащие другим субъектам, являются исключительной собственностью Республики Казахстан [1].

22 июня 2014 года в столице Катара Дохе на 38-ой сессии Комитета Всемирного наследия ЮНЕСКО «Шелковый путь: сеть маршрутов Тянь-Шанского коридора» (Казахстан, Китай и Кыргызстан) вошли в список Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО. В число 33 элементов, включенных в список, от Казахстана вошли 8 объектов: Каялык, Карамерген и Талгар - в Алматинской и Актобе Степнинское, Акыртас, Кулан, Костобе и Орнек – в Жамбылской областях. Ранее от Казахстана в список всемирного наследия ЮНЕСКО были включены три культурных объекта – Мавзолей Ходжа Ахмеда Яссави (2003), петроглифы археологического ландшафта Тамгалы (2004) и один природный – Сарыарка – степи и озера Северного Казахстана (2008) [2].

Городище Каялык (Антоновское) – в VIII-XIV веках крупнейший торгово-ремесленный и культурный центр. Территория окружена крепостной стеной высотой до 4 м. В плане – неправильный четырёхугольник. Северо-восточная стена имеет протяженность 1200 м, юго-западная 750 м, примыкая к подножью гор. Город славился своими базарами, и в нём, кроме мусульман, жили христиане, имевшие свою церковь. Об этом сообщает посетивший город Вильгельм Рубрук, посол французского короля Людовика IX к монгольскому хану Мунке. Под руководством академика К.М. Байпакова были раскопаны буддийский, манихейский храмы, объекты мусульманской культуры XII-XIV веков: соборная мечеть, комплекс мавзолеев и ханака.

Карамерген (в пер. с тюркс. «чёрный охотник») – крупнейший и самый северный средневековый город земледельческой цивилизации в древней дельте реки Или XII-XIII вв. Ныне представляет собой городище, объект туризма и археологических исследований на территории Алматинской области [3].

Акыртас – дворцовый комплекс VIII-IX веков постройки в Жамбылской области в 45 км от города Тараз, памятник истории и культуры республиканского значения. Впервые Акыртас упоминается в дневнике даосского монаха Чан Чуня, отправившегося в 1222 году из Китая через Сайрам в Самарканд, в лагерь Чингисхана. Вот что сообщается в его дневнике: «На дороге попало нам каменное городище: камни совершенно красного цвета; есть следы древнего военного становища. На западе есть большие насыпи могильные, расположенные как звёзды в Медведице» [4].

Мавзолей Ходжи Ахмеда Ясави – мавзолей на могиле поэта и проповедника Ходжи Ахмеда Ясави, расположенный в городе Туркестан в Южно-Казахстанской области. Является центральным объектом на территории историко-культурного музея-заповедника «Хазрет-султан». Мавзолей Ясави состоит из огромного, прямоугольного здания (46,5х65,5 м) с порталами и куполами. Высота арочного портала 37,5 метров, высота главного купола 44 м, диаметр 22 м. Толщина внешних стен – почти 2 м, стены центрального зала – 3 м толщиной. Здание имеет огромный входной портал и множество куполов. Вокруг центрального зала расположено более чем 35 помещений. Дверь усыпальницы украшена прекрасной резьбой по слоновой кости и дереву. Мавзолей имеет один из самых больших кирпичных куполов в Центральной Азии. Купол для мусульман был символом единства и гостеприимства. Именно поэтому было уделено особое внимание размеру и внешности купола. Комплекс дворцов и

храмов является одним из самых больших, возведённых в эпоху Тимуридов. Над входом в здание хорошо сохранилась надпись которая гласит: «Это святое место сооружено по велению властелина, любимого Аллахом, Эмира Тимура гурагана – да продлит Аллах его повеления на века!» По своим масштабам мавзолеев Ахмеда Ясави равен мечети Биби-Ханым в Самарканде (Узбекистан) [5].

Неповторимое по красоте урочище Тамгалы находится в 170 км к северо-западу г. Алматы. Тамгалы – это поистине древняя художественная галерея, на картинах которой изображены как отдельные животные и люди, так и целые сцены из жизни древних людей. Это самый известный центр из 50 центров наскальных рисунков Семиречья территории бассейна Балхаша. Всего в Тамгалы насчитывается 5000 рисунков. Датируются периодом от XIV в. до н.э., VI-VIII вв. н.э., то есть от бронзового века до освоения Великой степи тюркскими народами. Тематика рисунков очень разнообразна: люди, животные, всадники, сцены охоты на животных, из жизни людей, жертвоприношений. Среди петроглифов есть изображение молитвенных надписей, сцены ритуальных плясок, изображения могущих верблюдов и быков, воплощающих образы древних богов. На протяжении веков для разных народов, оставивших свой след в истории Казахстана, скалы каньона и узкая долина Тамгалы сохраняли значение святилища – места, где проходили ритуальные церемонии, совершались магические обряды, поклонение богам и духам предков [6].

7 июля 2008 г., в г. Квебек, Канада, Комитет всемирного наследия ЮНЕСКО принял решение о внесении в список Всемирного наследия ЮНЕСКО объекта природного наследия «Сарыарка – Степи и озера Северного Казахстана». Объект природного наследия Сарыарка – Степи и озера Северного Казахстана составляют две охраняемые территории – Наурузумский государственный природный заповедник и Коргалжынский государственный природный заповедник, располагающиеся на площади 450344 га.

Заболоченная территория данных заповедников является очень важным этапом процесса миграции водных птиц, в число которых входят всемирно охраняемые виды, такие как белый журавль-стерх, кудрявый пеликан, орлан-долгохвост. Заболоченная территория является ключевым местом остановки и своеобразным перекрестком Центральноазиатского перелетного пути птиц Африки, Европы и Ю. Азии до мест их размножения в Западной и Восточной Сибири [7].

Подводя итоги вышесказанного, хотелось бы обратить внимание всего казахстанского общества в формировании у граждан высокого патриотического сознания, чувства гордости за свою страну, чувства осмысленной гражданской солидарности и бережного отношения к историко-культурному наследию Казахстана.

Литература

- [1] Вишнёва О. Археологические памятники в системе охраны историко-культурного наследия СССР. О. Вишнёва. Археология и этнография азиатской части России (новые материалы, гипотезы, проблемы и методы): материалы XLIX региональной археолого-этнографической студенческой конференции. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2009. С. 205-206.
- [2] Областная общественно-политическая газета «Огни Алатау», июнь 2014.
- [3] Очерки истории Алматы, 2003 год.
- [4] Индира Ботаешева. Загадки последнего камня. Караван (18 апреля 2008).

- [5] История Казахстана в персидских источниках. Т.5. Алматы: Дайк-Пресс, 2007, с.87
[6] Материалы Института культурной политики и искусствознания Республики Казахстан.
[7] www.unesco.kz

S u m m a r y

The article is devoted to natural and cultural heritage of Kazakhstan, and its role in world cultural. The article was written in order to increase students patriotic feelinds.

ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ КАРТИНА МИРА ГЛАЗАМИ ПОМОРОВ

Н.М. Эрман*, О.А.Александровская*, Низовцев В.А.**

***ИИЕТ имени С.И. Вавилова РАН, *МГУ имени М.В. Ломоносова, г. Москва,
erman.natalie@mail.ru, nizov2118@mail.ru*

GEOGRAPHICAL PICTURE OF THE WORLD THROUGH THE EYES OF THE POMORS

N.M. Erman*, O.A. Aleksandrovskaya*, V.A. Nizovtsev**

**S.I. Vavilov Institute for the History of Science and Technology of the Russian Academy of Sciences,
**Lomonosov Moscow State University, Moscow*

Своеобразие природных условий Беломорья, заселенного потомками русских из Новгородского и Ростовского княжеств – Поморами с XII-XVII века, нашло отражение в языке. В процессе освоения этой территории, Поморы выработали самобытную географическую терминологию, включающую целый ряд слов описывающих рельеф, почвы, растительность. Некоторые из них вошли в научную литературу, в частности в работы по биогеографии, ландшафтоведению и другие виды географии.

Первым, кто ввел поморские географические термины в научную и художественную литературу, был М.В. Ломоносов – прямой носитель поморской традиций. Значительный массив поморских географических терминов содержат сочинения К.С. Бадигина «По студеным морям» [1] и «Словарь местных географических терминов» Э.М. Мурзаева [8]. Фундаментальный характер имеют труды известных исследователей топонимики и поморского языка: А.А. Минкина [5], К.П. Гемп [3] и И.И. Мосеева [7]. Уникальной работой по исследованию географической народной терминологии является исследование Н.А.Солнцева [13], в котором он показал возможности использования народных терминов в научной географической (ландшафтной) терминологии. В последние годы появились специальные работы по исследованию ландшафтной топонимии Карельского поморья Михайловой Л.П. [6], а также филологические и географические диссертационные работы Приображенского А.В. [12], Поповой М.С. [11] и Кабаниной Н.В. [4], посвященных топонимии поморцев.

В поморском языке сложилась целая система терминов для обозначения облика разнообразных местностей (ландшафтов). В ходе освоения суровой природы, поморы давали краткие и точные определения, характеризующие природные особенности территории, на которой жили и промышляли немало веков.

По природно-климатическим условиям Поморье располагается в зонах: северной тайги, тундры и лесотундры [9]. Значительная часть Поморья распо-

ложена в зоне северной тайги. Поморы называли тайгу – **Тайбола** [8, с. 539]. По мнению И.И. Мосеева, путь через тайгу, по бездорожью также называли **Тайболой** [7, с. 114]. На Карельском и Поморском, Летнем и Зимнем берегах распространение получили северотаежные и среднетаежные ландшафты. Это, прежде всего, ландшафты предгорных равнин, с ельниками-зеленомошниками, холмистые возвышенности – **Вараки**, покрытые светлыми ягельными борами, заболоченные невысокие плато и пологие горные склоны с альпийскими кустарничками и лишайниками, многочисленные большие и малые озера. Равнинные части указанных выше берегов покрыты разреженным северотаежным еловым или сосновым лесом с примесью березы. Березняки густыми зарослями занимают приречные берега. В таких лесах много черемухи, ольхи. Урочища зарастающие березой поморы называли – **Березни(я)к** [8, с. 83]. Ольха – **ёлха** [7, с. 58], сосновый лес – **Сосняга** [1, с. 394]. Высокоствольные разнотравные и папоротниковые Ельники, со свисающими с веток лишайниками – представляет сказочный лес. Небольшой чистый еловый лес – **Рядега** [8, с. 488], а влажный ельник, лесная чаща – **Корба** [8, с. 290]. По частым бывшим гарям, которые Поморы называли **Пал или Паль** [8, с. 427], распространен высокий, в полтора метра, красиво цветущий иван-чай – **Горма** [7, с. 54]. На сухих песчаных почвах произрастают ягельные боры с серебристыми, кустистыми наземными лишайниками, преимущественно кладониями, с вкраплениями брусники, черники, вереска и багульника [10]. Сосновый бор с лишайниковым покровом называли **Яг** [8, с. 646]. Так на Поморском берегу (от р. Кемь до Онеги) обычны низменные, заболоченные пространства, покрытые сосновым или еловым лесом. Ландшафт Онежского полуострова это, как правило, заболоченная волнистая равнина с островками еловых лесов на моренных холмах и грядах. Летний берег на всем протяжении покрыт редким еловым лесом и зарослями можжевельного кустарника. Зимний берег, от Архангельска до мыса Воронов (до среднего течения р. Мезени) на большей части представлен низменными пространствами, на юге тянутся невысокие Зимние горы, покрытые редким лесом, которые исчезают к северу, постепенно уступая место тундре и лесотундре [2].

Немалые территории поморы называли словом **Тунтура** или **Тундра**, [7, с. 116] которое обозначает безлесное пространство. Мурманский, Терский, Кандалакшский берега имеют обрывистые крутые берега, рассеченные долинами многочисленных рек, покрыты лишайниками и скудной растительностью – это и есть **тундра**. Растительность этой территории отличается не только бедностью древесных пород, но и внешним видом деревьев. Многие деревья на открытых местах имеют тонкие стволы с одноклоновыми кронами в виде флагов – крона развивается в противоположную направлению ветра сторону, разрастаются нижние ветви, а вершины усыхают. Нередко стволы деревьев изогнуты и даже скручены спиралью, а на незащищенных от ветра местах появляются стелющиеся формы деревьев. Участки леса из таких деревьев называются «криволеьем». Низкий и кривой лес – **Вакорник** [8, с. 111]. Сильные ветра «гнут» и вырывают с корнем деревья – буреломы и завалы из деревьев довольно распространенное явление в этих местах [10]. Буреломы и поваленный лес – **Колод-няк** [8, с. 285], густой захламленный, труднопроходимый лес – **Дрязга** [3,

с. 377]. Ландшафты лесотундры, в основном, представлены в центральной части Кольского полуострова, а также на западе Кандалакшского и северо-западе Карельского и Мурманского берегов. Эти берега имеют холмистую, кое-где прерываемую лесом, поросшую кустарником местность, которую поморы называли **Сузём** [1, с. 400]. Этот термин имеет и другие значения, отличные от приведенного выше. Например, у К.П. Гемп дано другое толкование термина **Сузём** – сырой ельник [3, с. 383]. В однообразной ровной структуре ландшафта тундры поморы умели видеть различия: бугристая тундра – **Мог**, пятнистая тундра – **Табэй** [8, с. 371, 537] кочкарная тундра – **Ряса**, [1, с. 389].

Есть в поморском языке термины, указывающие на особенности положения местности в рельефе, например: **Валда** - возвышенность, повышение рельефа, **Буян** - ровное открытое место, **Угор** - холм, бугор [7, с. 44, с.43, с. 117].

Значительные площади Поморья заняты болотами с торфяно-глеевыми почвами, распространены по низинам и котловинам. На низинных болотах растут карликовые березы – **Ярник** [7, с. 45] с темными стволами, мелкими округлыми листочками и разные осоки – **Порец** [7, с. 99]. Верховые болота заняты сфагновыми мхами, образующими сплошную напитанную влагой подушку, с обилием ягодных кустарничков: морошки, клюквы, голубики, багульника [10]. Спелую, янтарно-желтую, мягкую ягоду морошки называли **Тестянка**, голубику – **Гонобобель** [7, с.114, 53]. В народном поморском языке нашли отражение болотные ландшафты, условия увлажнения и растительный покров этой местности. Так, лесная заболоченная поляна с множеством луж – **Гальё** [7, с. 51]. Словом **Дыбун** называли топкое, глинистое место, поросшее тростником и мхом, расположенное, как правило, вблизи водоёмов [7, с. 57]. **Болота лешие** – заросшие и лесные, глубокие болота [3, с.376]. **Пугама** - небольшой участок заболоченного леса [8, с. 466], **Сурадъё** – низкое, сырое, песчаное место, поросшее мяндовой сосной [7, с.113], **Тереб** – болотистое место, окруженное лесом [8, с. 550], **Сурожка или Суродка** – сырая, низменная поросшая лесом местность [11]; **Варака** – лесистая гора, холм [8, с. 114]. **Седера** – густой лес на болотистой местности [1, с. 391]. **Моховина** – увлажненный участок местности, покрытый мхами, мелкой болотной растительности [3, с. 381], **Сахта** – небольшое торфяное болото в лесу [7, с. 107], **Веретья** – сухое возвышенное место на болотистых участках, где в изобилии растет морошка [1, с. 323]. Последний термин имеет и второе значение - безлесная возвышенность среди лесотундры. Болота Поморы рассматривали как промысловые угодья, которые использовали для сбора ягод. Так, ягодное болото они называли **Лешак** и говорили: «На лешаке хорошо, крупну морошку берем. Морошка на ём была крупняшша, желто-красная» [3, с.379]. Ягодное моховое болотце – **Мшак** [3, с. 381]. Багульнично-брусничные места богатые ягодами - называли **Канабра** [3, с. 379].

Из народного поморского языка некоторые термины пришли в научную литературу, в частности в работы по биогеографии, ландшафтоведению и другие виды географии. Таковы: **Согра** – смешанный, елово-берёзовый лес на сырой равнине [7, 110]; **Суборь** – местность покрытая сплошным сосновым лесом [1, с.399]; **Бор** – на Кольском п-ве – сухая ягельная тундра, в Поморье заметная со стороны моря пологая возвышенность на берегу [8, с.92]; **Западина** – влаж-

ное, низкорасположенное, нередко заболоченное место [8, с.217]. **Пойма, Плавни или Водопоймян** – затопляемый в половодье участок речной долины [1, с.377]. А термины **Тундра** и **Тайга** вошли в мировую науку.

На территории рассматриваемого района наибольшую площадь занимают лесные ландшафты. Разнообразна терминология, описывающая лес. Глухой захламленный, труднопроходимый лес называют **Дрязга** [3, с.377]; **Конга** или **Конда** – сосна хорошего качества, крепкая, смолистая, ровная, **Корабельный лес** – крепкий строевой лес на Карельском перешейке, **Рабач** – кривоствольный лес [8, с.287, 290, 472]. **Метик** – мелкий, смешанный елово-сосновый лес не пригодный для лесосплава [7, с.80]; **Жаровой** лес – строевой, высокий [7, с.59].

Поморы рассматривали территорию, на которой проживали и вели хозяйство в сочетании многих природных факторов: почв, растительности, рельефа. Они использовали термины, которые содержали указания на породу деревьев в соответствии с ее типом места обитания. Например: **Буга** – низменный речной берег, поросший ивняком и другим кустарником на всю ширину поймы [8, с.97], **Варега** – покрытый лесом холм в лесотундре, **Рябы** – малорослый лес в болотистой местности или тундре [1, с.322, 389].

Характерные для этого региона почвы – бедные и малоплодородные нашли свое отражение в поморской традиции. Бесплодную, хрящеватую или каменистую почву, неудобную к возделыванию называют **Барда**, сырые, холодные, малоплодородные почвы в понижениях рельефа – **Зяблое место**, рыхлая почва – **бухонная земля** [8, с.73, 227, 105].

Земледелие в Поморье не имело промыслового значения, из-за неблагоприятных почвенных и климатических условий (песчаные и глинистые почвы, обилие болот, короткое лето, ранние и сильные заморозки). Но даже в этих суровых условиях поморы научились использовать бедные природные ресурсы. В наиболее подходящих для земледелия районах, на Поморском берегу, от с. Нюхча до Онеги, выращивали в основном хлеб – яровую рожь и ячмень [10]. Соответственно, хозяйственное назначение, пригодность и способ возделывания почв нашли отражение в поморской терминологии. Отдельный участок пригодный для земледелия, принадлежащий конкретному роду или семье называли **Мыза** [7, с. 81]. Земельные угодья различались по особенностям расположения их в ландшафте, т.е. расположенные в низинах или на возвышенностях и др. Так, влажная непригодная для сельского хозяйства земля в низинах – **Лага** [8, с. 333], пахотная земля в низине – **Подморина** [8, с. 444]. Непригодная для земледелия, заболоченная и заросшая лесом земля – **Барма**, полоса неплодородной земли у опушки леса, куда падает тень от деревьев – **Увей** [7, с. 38, 117]. Кислая земля, временно заброшенное поле, – **Кислядь** [8, с. 275]. Земельные угодья различаются по способу обработки. Место в лесу, вырубленное или выжженное для пашни – **Потсека** [7, с. 100], место в лесу, расчищенное под пашню называлось **Кулича** [8, с. 311]. **Пар** – поле, оставленное на одно лето незасеянным для восстановления плодородия, **Перелог** – запущенный участок земли, поросший молодыми деревьями [8, 429, 434]. Площадь из-под срубленного и очищенного от корневища леса, подготовленная под пашню или луговину имел свое название – **Чищемень** [3, с.383]. В северных районах для болоти-

стых, торфяных почв, прошедших пережог и обсушку, используемых под посев зерновых был специальный термин – **Кубыши** [8, с. 308]. Кроме зерновых культур выращивали некоторые овощи, например репу и брюкву. Поле пригодное для их выращивания называли **Репище, Репнище** или **Репник** [3, с. 381].

Наиболее ценными сельскохозяйственными угодьями считались в Поморье сенокосные угодья и пастбища, так как заготовка кормов для скота имела огромное значение во всех поморских хозяйствах. Покос на берегу реки называли **Паберег** [8, с.425], луг в лесу – **Пяжина** [7, с.102]. Сенокосное угодье на месте расчищенного леса, а также пашня под посев зерновых называли **Пожня**, сенокосное болото – **Пенус** [8, с.445, 432], прибрежный луг – **Бережина** [7, 39]. Заболоченный, заливной луг – **Лайма** [7, с.75], болотистый луг – **Лама** [8, с.335]. **Юрмолы, урмолы** – заливные луга в низинах, по берегам рек и островам [7, с.127]. Сенокосные неудобья – **Визьё** или **Видзи** [7, с.47]. Лесотундровые и лесные зимние пастбища оленей – **Едома**, ягельное место – **Кегора**, оленьи пастбища – **Нурмы** [7, с.58, 68, 85].

Поморы в процессе освоения как прибрежных, так и удаленных от моря территорий (лесных, болотных, луговых угодий и др.) выработали обширную специфическую географическую терминологию, отражающую особенности природы, бытовавшую в местах обитания поморов и прилегающих к ним арктических акваторий и территорий. Народная терминология поморов является важным свидетельством их богатых мореходных традиций и неповторимой культуры, сложившейся за многие столетия.

Работа выполнена по проекту РГНФ № 15-03-00749 и программе фундаментальных исследований президиума РАН 2015 № 4.

Литература

- [1] Бадигин К.С. По студеным морям. М.: «Географгиз». 1956. 424 с.
- [2] Бернштам Т.А. Поморы: формирование группы и система хозяйства. Ленинград: «Наука». 1987. 176 с.
- [3] Гемп К.П. Сказ о Беломорье. Словарь поморских речений. М.: «Наука», Архангельск.: Помор. ун-т. 2004. 637 с.
- [4] Кабанина Н.В. Субстратная топонимия Архангельского Поморья // Автореф. дисс. На соискание ученой степени доктора филол. наук. Екатеринбург, 2012. 44 с.
- [5] Минкин А.А. Топонимы Мурмана. Мурманск: Мурманск книж. изд., 1976. 208 с.
- [6] Михайлова Л.П. Ландшафтная топонимия Карельского Поморья//Ономастика Карелии: Проблемы взаимодействия разноразличных ономастических систем: Сб.науч.ст. Петрозаводск, 1995. С. 28-37.
- [7] Мосеев И.И. Поморьска говоря. Краткий словарь поморского языка. Архангельск.: «Правда Севера». 2005. 369 с.
- [8] Мурзаев Э.М. Словарь народных географических терминов. М.: «Мысль». 1984. 653 с.
- [9] Национальный атлас России. Т.2. Природа. М: ПКО «Картография». 2007. 495с.
- [10] Низовцев В.А., Онищенко М.В. Лапландский заповедник //Живописная Россия. 2006.№ 6.
- [11] Попова М.С. Поморские лоции и географические знания поморов. Автореф. на соискание ученой степени канд. геогр. наук. Архангельск, 2014. 22 с.
- [12] Приображенский А.В. Русская топонимия Карельского Поморья и Обонежья в историческом аспекте // дисс. на соискание уч. степ. канд. филол. наук. Петрозаводск, 2003. 37 с.
- [13] Солнцев Н.А. Использование народных географических терминов в ландшафтоведении (в кн. Учение о ландшафте. Избранные труды). М.: Изд-во МГУ. 2001. С. 359-383.

S u m m a r y

The originality of the natural environment of the White Sea coastal area, populated by descendants of the Russians from the Novgorod and Rostov principalities - the Pomors since XII- XVII centuries, was reflected in the language. In the course of development of this territory, the Pomors developed a distinct geographic terminology, including a number of words describing the relief, soils, vegetation. Some of them were used in the scientific literature, particularly in the works on biogeography, landscape science and other types of geography.

ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

NATURAL AND CULTURAL HERITAGE IN THE EDUCATION SYSTEM

ВОЗМОЖНОСТИ ОЦЕНКИ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ

М.А. Бахир

РГПУ им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург, bakhir@herzen.spb.ru

THE POSSIBILITY OF ASSESSING GEOGRAPHICAL KNOWLEDGE PUPILS

M.A. Bakhir

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

В условиях модернизации школьного географического образования одним из приоритетных направлений педагогических исследований становится оценка географической компетентности учащихся, приобретающая особую актуальность в условиях реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы, Федерального государственного образовательного стандарта общего образования второго поколения, Федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования второго поколения и других нормативных документов, регламентирующих развитие образования на современном этапе. Актуальность оценки одного из основополагающих элементов географической компетентности – географических знаний, обусловлена тем, что данная группа знаний является основой для формирования других компонентов географической компетентности: умений, опыта деятельности и личностных качеств учащихся.

В теории и методике обучения и воспитания географии как научной области знания, выделена структура географических знаний, выстроена их иерархия, описаны пути и механизмы их формирования. Однако стоит отметить, что сегодня проблема оценки географических знаний остается актуальной и требует дальнейшего изучения на теоретическом и практическом уровнях. Это связано с тем, что в научной литературе вопросы оценки географических знаний учащихся комплексно рассмотрены лишь в нескольких работах Г.П. Аксакаловой, Н.О. Верещагиной, В.Д. Сухорукова, О.А. Хлебосоловой и других. В то же время различные аспекты оценки данной группы знаний отражены в работах таких ученых как А.В. Даринский, И.В. Душина, И.Б. Козак, В.П. Соломин, Л.М. Панчешникова и других.

В школьной образовательной практике и научно-педагогических исследованиях используются различные методики оценки знаний учащихся, среди которых можно выделить наиболее часто используемые (В.П. Беспалько, В.П. Симонов, Н.Б. Фомина). С точки зрения исследователей, занимавшихся проблемой оценки географических знаний, данные методики позволяют провести наиболее объективную оценку географических знаний, учитывая, с одной стороны, их глубину, широту, детализованность, а также степень полноты и

научности учебного предмета, с другой – особенности формирования данной группы знаний.

В рамках статьи хотелось бы подробно не останавливаться на раскрытии методик, их описании и обосновании формул расчетов оценки географических знаний, но стоит подчеркнуть ее особую роль для организации совместной деятельности учителя и учащихся в образовательном процессе современной школы.

Так результаты оценки географических знаний являются основополагающими для структурной организации обучения географии в современной школе, позволяют учителю осуществлять корректировку содержания географического образования с учетом индивидуальных особенностей и достижений учащихся, дают возможность своевременно принимать методические решения, направленные на повышение качества географической подготовки учащихся на всех уровнях обучения географии в школе.

С точки зрения учащихся, результаты оценки географических знаний условно можно рассматривать с позиции положительных и отрицательных результатов. При получении положительных результатов учитель должен создавать условия для активного участия учащихся в предметных рейтингах различного уровня, олимпиадах и конкурсах разных уровней сложности с целью повышения самооценки учащихся, а также активизации познавательного интереса и стремления к дальнейшему образованию. Отрицательные результаты оценки географических знаний дают учащимся информацию для принятия собственных решений, таких как: посещение дополнительных занятий, получение индивидуальных консультаций, усиление внимания к самостоятельной подготовке.

Подводя итог вышесказанному, отметим, что одним из направлений развития современного географического образования является разработка универсальной методики оценки географических знаний учащихся, которая бы позволила осуществлять не только оценку эффективности научных педагогических исследований по проблеме формирования географических знаний, но и была бы доступна и понятна для свободного использования в образовательной практике современной школы.

Литература

[1] *Соломин, В.П.* Приоритетные направления географического образования в новой школе / В.П. Соломин // География и экология в школе XXI века, 2010. - №2. С. 35-37.

S u m m a r y

The article offers a small argument about the possibilities of evaluating elements of the geographic competence of pupils the example of geographical knowledge .

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ТРОПА КАК СПОСОБ ИЗУЧЕНИЯ ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ

А.В. Бенедицкая

РГПУ им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург, Darling.alina@yandex.ru

ECOLOGICAL TRAIL AS A METHOD OF STUDYING NATURAL HERITAGE

A.V. Beneditskaya

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Экологическая тропа – это специально оборудованная природная территория; маршрут, проходящий через различные природные объекты, имеющие эстетическую, природоохранную и историческую ценность [1]. Ведущая идея создания подобных троп заключается в экологическом просвещении, воспитании экологической культуры и формировании экологического мировоззрения. Кроме того, экологическая тропа обеспечивает возможность соблюдения природоохранного режима на определенной территории, так как облегчает контроль над интенсивностью потока туристов и выполнением установленных правил.

Таким образом, можно выделить две основные функции экотропы: 1. *эколого-просветительская* (сочетание активного отдыха посетителей экотропы с изучением данного природного комплекса; формирование экологической культуры как части общей культуры взаимоотношений человека и природы; 2. *природоохранная* (локализация посетителей природной территории на определенном маршруте и регламентирование их поведения в отношении природных объектов) [3].

Следовательно, посредством экологических троп происходит не только изучение, но и сохранение природного наследия конкретного региона.

Как правило, маршруты экотроп прокладываются по самым интересным, а нередко и уникальным уголкам природы. Экологические тропы являются основой инфраструктуры посещения особо охраняемых природных территорий, составляющих природное наследие России. На данный момент в заповедниках и национальных парках нашей страны существует более тысячи экологических троп, различных по тематике, протяжённости, режиму использования.

Изучение природного наследия посещаемой территории происходит двумя способами: 1) во время экскурсии, 2) во время самостоятельного движения по маршруту, оборудованному информационными стендами и другими доступными для восприятия наглядными материалами.

Основной способ функционирования тропы – это экскурсия, объединяющая наиболее интересные объекты на маршруте. Экскурсии различаются по содержанию. Тематические (одноплановые), как правило, проводятся для специалистов, обзорные (многоплановые) – для большей части посетителей. Во время экскурсии посетители экотропы получают наиболее полную информацию, а природное окружение способствует ее непринужденному усвоению.

Помимо рассказа экскурсовода, большую познавательную роль играют информационные стенды, а также буклеты, содержащие тексты, фотографии, карты-схемы. В этом случае туристы, предварительно снабжённые наглядными

материалами, могут начать прохождение экотропы самостоятельно, получая впечатления в удобном для них темпе, останавливаясь произвольно в тех точках тропы, которые их наиболее заинтересовали.

Примером уникального природного наследия России является озеро Байкал. Самое глубокое озеро планеты, огромное хранилище пресной воды вместе со своим биологическим разнообразием – интереснейший объект для изучения, внесенный в Список ЮНЕСКО.

Непосредственно на берегах Байкала расположены три заповедника и два национальных парка, включающие в себя часть акватории, береговые хребты с тайгой и высокогорьями, участки горной и равнинной степи. Все резерваты имеют развитую сеть экологических троп, которую активно используют разные группы российских и иностранных туристов.

В Байкальском регионе реализуется наиболее масштабный в нашей стране проект – «Большая Байкальская тропа». Он направлен на создание вокруг озера сети троп, построенных по международным стандартам, в перспективе общей протяженностью около 2000 километров [2].

Автору статьи довелось лично принять участие в работе на Маломорской тропе Байкала. Помимо технического обустройства маршрута, большое внимание здесь уделяется информационной составляющей тропы. Стенды и аншлаги содержат ценные сведения о природных и культурных объектах экологической тропы. В итоге знания, полученные в ходе прогулки или экскурсии по тропе, складываются в целостную картину восприятия природного окружения и понимания его уникальной ценности.

Разумеется, «Большая Байкальская тропа» является одним из самых крупных эколого-просветительских проектов. В меньшем масштабе подобные разработки можно осуществить даже в городском парке, на пришкольном участке, на территории, прилегающей к станции юннатов и т.п.

В настоящее время география распространения экотроп заметно расширяется. Проекты по созданию экологических троп активно реализуются в общеобразовательных школах, высших учебных заведениях, в учреждениях дополнительного образования. Сам процесс работы над маршрутом включает в себя исследовательскую деятельность студентов и школьников и подразумевает изучение природного наследия и многоаспектного взаимодействия человека и природы.

Таким образом, изучение природного наследия происходит как на этапе создания экотропы, так и в процессе ее последующего использования, что включает в себе немаловажный воспитательный и образовательный потенциал, подтверждаемый многолетним практическим опытом.

Литература

- [1] *Бенедикция А.В., Анисимов Т.Ю.* Образовательный потенциал экологических троп // Молодежный туризм в России: ресурсы, тенденции, перспективы. Сборник статей по материалам Международной студенческой научно-практической конференции, 23-24 апреля 2015 г. – СПб., 2015.
- [2] *Калихман А.Д., Калихман Т.П.* Проектирование экскурсионных экологических троп у Байкала: монография. – Иркутск: Издательство ИрГТУ, 2012. – 172 с.

[3] Тропа в гармонии с природой. Сборник российского и зарубежного опыта по созданию экологических троп. – М.: «Р.Валент», 2007. – 176 с.

S u m m a r y

The article reveals the importance of ecological trails to explore the natural heritage of different territories. Ecological trails have two main functions: environmental and ecological education. Ecological trails full of a variety of natural and cultural objects, so these trails have high educational potential. Thus, a visit the eco-trail is a combination of relaxation and learning.

ГОРОДСКОЕ ОРИЕНТИРОВАНИЕ «БЕГУЩИЙ ГОРОД» КАК ФОРМА АКТИВИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

Т.В. Бурлакова*, С.В. Ильинский**, Н.В. Карташова**

**АО «Радар-ммс», **Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, ilinskiy_sv@herzen.spb.ru*

URBAN ORIENTEERING «RUNNING CITY» AS A MEANS OF ENHANCING THE COGNITIVE INTEREST OF STUDENTS OF PEDAGOGICAL UNIVERSITY

T.V. Burlakova, S.V. Ilinskiy, N.V. Kartashova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

В современном динамично развивающемся обществе активизация познавательного интереса учащихся является одной из ключевых проблем педагогической науки, в связи с чем возникает необходимость в поиске такой формы обучения, которая могла бы не только способствовать формированию компетентностей, заложенных в основных нормативно-правовых документах, регламентирующих развитие отечественного образования, но и активизировать познавательный интерес студентов высших учебных заведений страны, в том числе педагогических.

Под познавательным интересом мы, в равной степени соглашаясь с позициями В.П. Соломина и Г.И. Щукиной, понимаем избирательную направленность личности, обращенную к области познания, к ее предметной стороне и самому процессу овладения знаниями, направленную на овладение знаниями, которые представлены в учебных дисциплинах. При этом познавательный интерес обращен не только к содержанию данного предмета, но и непосредственно к процессу добывания этих знаний, к познавательной деятельности.

На наш взгляд, одной из инновационных форм активизации познавательного интереса будущих педагогов является включение в образовательный процесс квестов, что может быть осуществлено в рамках изучения таких педагогических дисциплин, как «Теория и методика обучения и воспитания», «Педагогическое образование», «Основы школьного краеведения» и других.

Проведенный анализ методической и педагогической литературы, а также практики образовательного процесса позволил констатировать, что квест – понятие многозначное и может рассматриваться как компьютерная игра-повествование, в которой управляемый игроком герой продвигается по сюжету и взаимодействует с игровым миром посредством применения предметов, об-

щения с другими персонажами и решения логических задач; задание в настольной ролевой игре, которое мастер даёт команде персонажей; интеллектуальный вид игр на улицах города и за его пределами; приключенческая игра, которая имеет сюжетную линию, для прохождения которой необходимо решить несколько логических задач.

Таким образом, важнейшей отличительной особенностью квеста является его приключенческая составляющая, позволяющая обучающимся решать новые задачи в условиях меняющейся среды, находить новые оригинальные способы решения проблемы.

С начала 2000-х годов в Санкт-Петербурге и других городах Российской Федерации, ближнего и дальнего зарубежья, имеющих историческое и культурное значения, проводится городское ориентирование «Бегущий город». Целью участников этой новой познавательной-соревновательной формы активного краеведения является поиск и достижение за кратчайшее время заданных организаторами объектов в городе. Соревнования построены на использовании типично урбанистических средств перемещения: общественного и личного транспорта, велосипеда, роликовых коньков и пешего хода.

В отличие от классического спортивного, городское ориентирование предполагает несколькими способами задания контрольных пунктов. Это могут быть адреса, местные названия и ориентиры, присущие городскому ландшафту; условные схемы и фотографии; комбинированные описания и городские загадки.

На сегодняшний день существует несколько категорий соревнования, имеющих характерные отличительные особенности:

1. **«Атлант/Ангел»** (транспортная).

Допустимо перемещение по городу пешком (шагом или бегом) и с использованием общественного транспорта. Запрещено использование личного и коммерческого транспорта. Учитывается время прохождения дистанции.

2. **«Всадник»** (велосипедная).

Допустимо перемещение по городу на велосипеде либо пешком (шагом или бегом). Запрещено использование любых других видов транспорта. Учитывается время прохождения дистанции.

3. **«Лев»** (прогулочная).

Допустимо перемещение по городу пешим шагом. Запрещено использование любых видов транспорта и перемещение бегом. Не учитывается время прохождения дистанции.

4. **«Роллер»** (передвижение на роликовых коньках).

Допустимо перемещение по городу на роликовых коньках либо пешком (шагом или бегом). Запрещено использование любых других видов транспорта, а также буксировка, использование лыжных палок и аналогичных вспомогательных средств. Учитывается время прохождения дистанции.

5. **«Броневик»** (без ограничений).

Допустимо перемещение по городу пешком (шагом или бегом) и с использованием любого транспорта. Учитывается время прохождения дистанции.

6. **«Сфинкс»** (загадочная).

Допустимо перемещение по городу пешком (шагом или бегом) и с использованием общественного транспорта. Запрещено использование личного и коммерческого транспорта. Учитывается время прохождения дистанции. Все контрольные пункты (КП) заданы в виде загадок.

7. «Грифон» (беговая).

Допустимо перемещение по городу пешком (шагом или бегом). Использование любого транспорта запрещено. Учитывается время прохождения дистанции.

Соревнование состоит из нескольких этапов с определенным количеством КП. Так, заданием контрольного пункта может быть какая-либо историческая дата, событие, личность и т.д. Маршруты «Бегущего города» построены таким образом, чтобы познакомить участников соревнования с главными достопримечательностями города и региона, приобщить их к истории, активизировать познавательный интерес.

Так, в октябре 2014 года студенты 3 и 4 курсов факультетов биологии и географии Герценовского университета приняли участие в городском ориентировании, представляя несколько команд в различных категориях. После проведения «Бегущего города» студентам было предложено самостоятельно оценить роль соревнований в их методической подготовке. Результаты исследования показали значительную заинтересованность студентов в обучении при условии включения в образовательный процесс квестов, в том числе «Бегущего города».

Таким образом, городское ориентирование является на сегодняшний момент передовой формой активизации познавательной деятельности студентов, а их вовлечение в подобные соревнования активизирует познавательный интерес к изучению не только географии, но и истории, культуре родного города и другим дисциплинам, а знания, полученные в ходе игры, могут быть использованы в рамках будущей педагогической деятельности.

Литература

- [1] *Карташова Н.В.* Изучение объектов природного наследия в проектной деятельности студентов биологического факультета / Н.В.Карташова // Коллективная монография по материалам III Международной научно-практической конференции «Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие», 29-31 октября 2014 года. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2014. – С. 269-271.
 - [2] *Соломин В.П.* Герценовский университет: история педагогических инноваций и современность / В.П. Соломин // Непрерывное образование. – 2012. - №2 (2). – С. 31-35.
 - [3] *Филипповская В.В., Ильинский С.В.* Квест как одна из форм активизации познавательной деятельности учащихся / В.В. Филипповская, С.В. Ильинский // Коллективная монография по материалам III Международной научно-практической конференции «Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие», 29-31 октября 2014 года. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2014. – С. 359-360.
4. www.runcity.org. – Режим доступа: свободный.

S u m m a r y

City orientation is the advanced form of activization of informative activity of students, makes active cognitive interest to studying not only geography, but also history, culture of the hometown and other disciplines.

СИСТЕМА УЧЕБНОГО СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЛАСТИ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ С УЧЁТОМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗНАНИЙ О КУЛЬТУРНОМ НАСЛЕДИИ

Е.А. Бырылова

Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург

EDUCATIONAL SYSTEM CONTENT OF EDUCATION IN THE AREA OF LIFE SAFETY WITH THE USE OF KNOWLEDGE ABOUT CULTURAL HERITAGE

Е.А. Byrylova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Перед человечеством стоит проблема безопасного существования в условиях падения общей культуры молодого поколения, а также угроз безопасности культурному наследию и культурным ценностям. В сложившейся ситуации принципиальное значение приобретает разработка специализированной (профильно-предметной) подготовки бакалавров по направлению «Педагогическое образование» (профиль «Образование в области безопасности жизнедеятельности»), что, в частности, требует построения соответствующей системы учебного содержания и обоснования принципов конструирования основных профессионально-образовательных программ на основе федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования с учетом современных подходов к организации образовательного процесса.

В научно-педагогической литературе принцип определяется как: исходное положение теории, инструментальное данное в категориях деятельности, выражение педагогической концепции образования в области безопасности жизнедеятельности; методологическое отражение познанных законов и закономерностей; знания о целях, сущности, содержании, структуре обучения, выраженные в форме, позволяющей использовать их в качестве регулятивных норм практической деятельности [7].

Дидактические принципы – это основные положения, определяющие содержание, организационные формы и методы учебно-познавательного процесса в соответствии с его общими целями и содержанием [1]. Они раскрывают закономерные связи между явлениями, вследствие чего выступают как общие требования к построению педагогических и методических образовательных систем, и вооружают педагога некоторым алгоритмом деятельности на всех этапах обучения, систематизируя и организуя образовательный процесс. Это принципы: фундаментальности, научности, связи образования с профессиональной деятельностью, непрерывности и преемственности, гуманизации, гуманитаризации, связи теории с практикой, самостоятельности.

Принцип *научности* предполагает развитие у студентов общенаучного мировоззрения, формирование умения моделировать процессы и явления, освоение навыков организации научно-исследовательской работы.

Принцип *связи образования с профессиональной деятельностью* обеспечивает взаимосвязь образовательного процесса с реальной практической деятельностью педагога. Данный принцип при реализации курса «Защита и сохра-

нение культурного наследия» выступает не просто как набор методов и приемов обучения, а является его содержанием и смыслом. Так полученные знания в процессе изучения дисциплин: «История», «Философия», «Культура речи», «Чрезвычайные ситуации социального характера и защита от них», «Основы противодействия терроризму», «Пожарная безопасность», «Биология с основами экологии», «Гражданская оборона» выступают прочной основой для формирования и развития знаний в области обеспечения защиты и сохранения культурного наследия.

Принцип *непрерывности и преемственности* обеспечивает согласованность содержания высшего профессионального педагогического образования на всех этапах подготовки бакалавров педагогического образования в области безопасности жизнедеятельности.

Образование в условиях гуманизации и гуманитаризации – это формирование личности человека, восприятие себя как части культуры. Принцип *гуманизации* определяет ориентацию образования в обществе, акцентирование его на развитие и саморазвитие личности студентов, формирование их социального и практического интеллекта, нравственных качеств, эмоциональную и профессиональную устойчивость. Этот принцип направлен на создание таких методов, форм содержания обучения и воспитания, которые обеспечивают раскрытие индивидуальности студента – его познавательных процессов, личностных качеств.

Принцип *гуманитаризации* определяет тенденции интеграции знаний в сфере человекознания, что проявляется в обосновании ценности теоретических размышлений, в развитии профессионально-личностной рефлексии будущего бакалавра по направлению «Педагогическое образование» (профиль «Образование в области безопасности жизнедеятельности»).

Культурно-гуманистические функции образования подтверждают идею о том, что оно выступает средством трансляции культуры [6]. овладевая которой человек не только адаптируется к условиям постоянно изменяющегося социума, но и становится способным к неадаптивной активности, позволяющей выходить за пределы заданного, развивать собственную субъектность и приумножать потенциал мировой цивилизации.

Отбор содержания образования в области безопасности жизнедеятельности обусловлен необходимостью развития базовой культуры личности студента [5], включающей культуру жизненного самоопределения и культуру труда, политическую и экономико-правовую, культуру безопасности, духовную и физическую культуру, культуру межнационального и межличностного общения.

Принцип *связи теории с практикой* заключается в том, что научные знания базируются на практических потребностях человечества и неразрывно связаны с жизнью и практикой. В процессе изучения курса «Защита и сохранение культурного наследия» данный принцип предполагает, что студенты могут использовать полученные знания о природных и общественных явлениях в решении поставленных задач, анализировать и преобразовывать окружающую действительность в сохранении культурного наследия.

Осуществление принципа *самостоятельности* значимо в психологическом и педагогическом отношении, предопределяя активную роль личности

студента в формировании своего индивидуального образовательного маршрута, позволяет рассматривать его как субъект управления качеством образовательного процесса.

Под методическим принципом мы рассматриваем исходное положение, лежащее в основе наиболее оптимальных методов, способов и средств организации деятельности обучаемых с целью раскрытия содержания учебного предмета (по. А.П. Беляевой). Методическими принципами в нашем исследовании являются: функциональной обусловленности культууроориентированной деятельности, региональности, культурологический, интерактивности, взаимообусловленности методов самостоятельной деятельности и содержания курса «Защита и сохранение культурного наследия» [4].

Принцип *функциональной обусловленности культурологической деятельности* определяет выделение функций деятельности студентов в процессе изучения курса «Защита и сохранение культурного наследия»: социальной, прогностической, обучающей, развивающей, коррекционно-контролирующей. Реализация принципа функциональной обусловленности культууроориентированной деятельности предполагает применение разнообразных видов культууроориентированной деятельности [3].

Важным условием реализации принципа *региональности* являются современные социально-политические перемены, когда укрепляется российская государственность, когда возрастает интерес россиян, молодежи к своему историческому прошлому, народным обычаям и традициям, проблемам регионального развития и возрождения культурных ценностей своего региона. Следует отметить, что реализация принципа региональности в учебном курсе «Защита и сохранение культурного наследия» позволяет и студенту, и преподавателю быстро включиться в научно-исследовательскую работу.

Реализация *культурологического* принципа важна в педагогическом процессе, который организуется как культурное ценностно ориентированное событие на основе интеграции компонентов культуры через личностные формы постижения универсальных значений и смыслов содержания [2]. Это дает основание рассматривать категории «образование», «человек» и «культура» в качестве подсистем единой гуманитарной культурно-образовательной системы, а в качестве субъекта по отношению и к культуре, и к образованию выступает человек.

Особенность принципа *интерактивности* в реализации курса «Защита и сохранение культурного наследия» отражает закономерность не только контактов студентов с преподавателями, современными средствами информационных технологий, но и студентов между собой. Опыт показывает, что интенсивность обмена информацией между студентами больше, чем между студентом и преподавателем.

Принцип *взаимообусловленности методов самостоятельной деятельности и содержания курса «Защита и сохранение культурного наследия»* подразумевает взаимосвязь методов, форм и средств обучения в процессе формирования и развития общекультурных компетенций. От содержания учебного материала зависит выбор методов и методических приемов. Данный принцип предъявляет следующие требования к методике: определение оптимального

объема содержания знаний о культурном наследии при комплексном использовании методов самостоятельной деятельности студентов; применение различных методов в зависимости от этапа формирования общекультурных компетенций.

Таким образом, при обоснованном отборе содержания учебного материала дисциплины «Защита и сохранение культурного наследия», комплексности методов, методических приемов и средств, используемых в процессе обучения, этапном построении процесса формирования и развития общекультурных компетенций повышается интерес и мотивация к защите и сохранению культурного наследия у студентов педагогического вуза, обучающихся по профилю «Образование в области безопасности жизнедеятельности».

Литература

- [1] Дидактика средней школы /под ред. М.А. Данилова.- М., 2008. -275 с.
- [2] Карпенко, М.А. Культурологическая направленность содержания образования / М.А. Карпенко. //Педагогика. – М.,2000, № 11. С. 25
- [3] Бырылова Е.А. Культур-ориентированная деятельность студентов факультета безопасности жизнедеятельности как компонент профессионального образования / Реальность этноса. Образование и этническая безопасность. Сборник статей по материалам XIII международной науч.-практич. конф.. 2011. С. 484-489.
- [4] Методические условия формирования и развития общекультурных компетенций у бакалавров педагогического образования в области безопасности жизнедеятельности Бырылова Е.А., Попова Р.И., Авдеева Н.В. Молодой ученый. 2013. № 8. С. 378-381.
- [5] Роль культуры в системе подготовки бакалавров образования в области безопасности жизнедеятельности Авдеева Н.В., Бырылова Е.А., Станкевич П.В. Мир науки, культуры, образования. 2012. № 5.- С. 36-39.
- [6] Слостенин, В.А. О проектировании содержания высшего педагогического образования/ В.А. Слостенин. //Преподаватель. – М., 1999. №5. – С.3-9.
- [7] Станкевич, П.В. Модели содержания естественнонаучного образования бакалавров и магистров: Дис. докт. пед. наук / П.В. Станкевич. – СПб, 2010. – 405 с.

S u m m a r y

The principles of selection of a training material of discipline «Protection and preservation of cultural heritage» are presented in article.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ ЗВУКОВЫХ ЛАНДШАФТОВ В ШКОЛЕ

Р.А. Гаврилин

РГПУ им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург, rgavrilin@gmail.com

SOME ASPECTS OF STUDYING SOUNDSCAPES AT SCHOOL

R.A. Gavrilin

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Понятие природного и культурного наследия выходит далеко за пределы аспектов визуального восприятия действительности. Изучение ландшафта непременно должно включать в себя обращение к так называемому звуковому ландшафту, феномену, получившему в англоязычной традиции обозначение «soundscape». Данное понятие описывает весь набор звуковых сигналов, при-

сущих определенному месту, и объединяет как акустический шум, так и своеобразные «звучащие» достопримечательности, уникальные звуковые метки (soundmarks).

Бесспорным представляется то, что сохранение любого ландшафта немислимо без сохранения его звуковой составляющей. Во многих случаях это невозможно: ритм жизни изменяется, и это неизбежно приводит к замене одного характерного шума другим, старых звуковых меток новыми.

Но вне зависимости от того, сохраняется ли конкретная звуковая метка, сигнал или фон в настоящее время, или исчезает, вслед за шумом ремесленных производств и устаревающих видов транспорта, важно зафиксировать этот звук. Современный уровень развития техники и науки позволяет осознать необходимость этого процесса и собрать аудиозаписи множества элементов глобального звукового ландшафта.

В то же время, уровень развития сети Интернет позволяет представить результат этой работы мировому сообществу, сделав его доступным для исследователей и праздных слушателей по всей планете. Учитель географии или экологии, имея доступ к сети Интернет, едва ли может пройти мимо подобной аудиотеки, и уже от него зависит, в какой роли – слушателей или исследователей окажутся его ученики.

Уже автор концепции звукового ландшафта, канадский композитор и педагог Рэймонд Мюррей Шейфер обратил внимание на необходимость приобщать детей к проблематике акустической среды и акустической экологии [3]. Информатизация образования буквально подталкивает педагогическое сообщество к все более интенсивному включению Интернет-ресурсов в урочную и внеурочную деятельность. Это можно счесть необходимостью, внешним фактором, – детей нельзя не знакомить с современными источниками информации. Но одновременно это и отличная возможность реализовать внутреннюю потребность в наполнении, скажем, школьного курса географии ярким и запоминающимся материалом, позволяющим проиллюстрировать многие положения, касающиеся физической и экономической географии.

В настоящее время существует несколько десятков Интернет-ресурсов, представляющих собой интерактивные карты, «наполненные» записями элементов звукового ландшафта, которые привязаны к тем локациям, в которых они были сделаны. Эти ресурсы различаются по охвату территории, по тематике выбранных записей, по степени наполненности базы данных.

Ряд проектов, представленных в глобальной сети, имеют широкий охват, заявленный, и в той или иной степени реализованный, как всемирный [5, 8, 9, 10, 11]. Метки, нанесенные на соответствующие интерактивные карты, содержат аудиозаписи, которые позволяют виртуально оказаться, услышать звуки городов и сельской местности в разных странах. Грамотно подобранные, эти записи способны значительно расширить представление о географической среде, а в условиях школьного обучения – помочь сформировать это представление.

Некоторые проекты не ограничиваются представлением акустической картины мира, представляя возможность и буквально взглянуть на интересующую нас локацию [10, 12]. Само по себе это несколько противоречит идеям

Р.М. Шейфера, призывавшего сосредоточиться на аудиальном восприятии мира. Однако речь идет не о видеозаписях, использование которых в классе стало уже тривиальным методическим ходом, а о сравнительно новой технологии, которая до сих пор продолжает удивлять детей (и не только детей) и привлекать их внимание, – об интерактивных панорамах Google Street View.

Наиболее интересно этот подход реализован создателями веб-сайта «Sounds of Street View» [12], которые, к тому же, представляют методику создания оригинальных виртуальных туров, объединяющих визуальное и аудиальное восприятие. Применение и совершенствование данной методики в школе – амбициозная задача, решение которой поможет вывести понимание учащимися географической среды на новый уровень.

Отдельные веб-ресурсы посвящены записям определенных категорий звуков, таких как музыкальная культура [5] или звуки природы [5, 8].

Наибольшее распространение на данный момент имеют онлайн-карты звукового ландшафта таких городов, как Дублин, Марсель, Монреаль, Мумбаи, Новый Орлеан, Нью-Йорк. Единственный российский город, заслуживший, усилиями местного энтузиаста Владимира Крючева, место в данном списке – Сергиев Посад.

Городские карты могут иметь специализацию: скажем, отдельный веб-ресурс содержит информацию об уровне шумового загрязнения различных районов Берлина. Особый интерес представляют коллекции исторических аудиозаписей, сделанных в Лондоне и Нью-Йорке [6].

Необходимое для применения интерактивных карт в учебной аудитории техническое обеспечение минимально: достаточно одного персонального компьютера, колонок и медиапроектора.

Практическая ценность указанных данных ресурсов при изучении географии в школе напрямую зависит от степени личной заинтересованности учителя в использовании подобного материала, от его готовности осуществить «ручной отбор» определенных записей и их привязку к положениям школьного курса. «Готовых решений» не существует, и это обстоятельство заставляет задуматься о необходимости подготовить профессиональные методические рекомендации, как общего, так и узкоспециального характера, по конкретным темам.

Метапредметность, во всяком случае, применительно к российской школе, заложена в самой природе материала: пользователь имеет дело с англоязычным интерфейсом, англоязычными описаниями записей и т.д. Легко можно представить сценарии использования определенных ресурсов на уроках биологии, истории, обществознания.

Аудиозаписи (в первую очередь относящиеся к антропогенному ландшафту) могут прозвучать на уроке географии достаточно неожиданно и даже, на первых порах, шокировать учеников. При этом повышается внимание, возникает желание отгадать неочевидные источники звука – позитивно сказывается отсутствие привязанного к звуку изображения, видеокартинки.

Таким образом решается важная задача: ученики получают опыт интенсивного восприятия звуковой среды. Следующий шаг – выход за границы виртуального мира и перенесение опыта в мир реальный, совершение звуковой

прогулки (soundwalk). Впрочем, этот этап выходит за рамки рассматриваемой темы, заслуживая и получая освещение в педагогической литературе.

Принципиально важным источником информации о ГИС-технологиях в целом, и онлайн-картах звуковых ландшафтов в частности, является блог Кира Кларка «Google Maps Mania» [6], который может стать эффективным посредником между разработчиками Интернет-ресурсов и педагогическим сообществом.

Обучая детей думать, делать, видеть, необходимо не забывать и о других составляющих человеческой жизни и других органах чувств. Одной из важных задач школы в нашем громком и высокоскоростном мире может оказаться задача научить детей слышать, чувствовать звуковой ландшафт, в котором они пребывают, и, вероятно, уметь его гармонизировать.

Интерактивные карты звуковых ландшафтов могут оказать нам неоценимую помощь в этой работе, попутно помогая учащимся постигать географическую картину мира – в новом, неожиданном измерении.

Литература

- [1] Баранов А.С., Суслов В.Г., Шейнис А.И. Компьютерные технологии в школьной географии. – М.: ГЕНЖЕР, 2004. – 80 с.
- [2] Галкова О.В. Роль современных информационных технологий в сохранении нематериального культурного наследия // Теория и практика общественного развития. 2011. № 3. – С. 113-115.
- [3] Матасов В.М. Проблемы изучения звуковых ландшафтов // Семинар «Культурный ландшафт» и комиссия по культурной географии Московского городского отделения Русского географического общества. 167-е заседание. 13 февраля 2008 г. [Электронный ресурс]. URL: http://www.geogr.msu.ru/science/mdis/land/archive/167_matasov.pdf (дата обращения: 03.10.2015).
- [4] Пронина Л.А. Информационные технологии в сохранении культурного наследия // Аналитика культурологии. 2008. № 12 [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnye-tehnologii-v-sohranении-kulturnogo-naslediya> (дата обращения: 03.10.2015).
- [5] British Library – Sounds [Элект. Рес.]. URL: <http://sounds.bl.uk/> (дата обращения: 03.10.2015).
- [6] Clarke K. Maps Mania: Sound Maps [Электронный ресурс]. URL: <http://googlemapsmania.blogspot.com/search/label/Sound%20Maps> (дата обращения: 03.10.2015).
- [7] Cumberland M. Bringing Soundscapes Into the Everyday Classroom // Soundscape. 2001. Vol. 2. № 2. – P. 16-20.
- [8] Nature Soundmap [Электронный ресурс]. URL: <http://www.naturesoundmap.com/> (дата обращения: 03.10.2015).
- [9] Radio Aporee [Электронный ресурс]. URL: <http://aporee.org/> (дата обращения: 03.10.2015).
- [10] Sound Around You [Электронный ресурс]. URL: <http://www.soundaroundyou.com/> (дата обращения: 03.10.2015).
- [11] Soundcities by Stanza. The Global soundmaps project. Sounds from around the world in an online database of soundmaps. The sounds and noise of cities [Электронный ресурс]. URL: <http://www.soundcities.com/> (дата обращения: 03.10.2015).
- [12] Sounds of Street View by Amplifon [Электронный ресурс]. URL: <http://www.amplifon.co.uk/sounds-of-street-view/index.html> (дата обращения: 03.10.2015).

Summary

The article provides some thoughts on using interactive maps of natural and cultural soundscapes by geography teachers.

МОНЕТА-КЛЮЧ

О.А. Гузеев

ООО «НПО «Донмет», г. Донецк, Украина, oleg.coin@mail.ru

COIN-KEY

О.А. Guzeyev

NPO Donmet, Donetsk, Ukraine

Монета – предмет материальной и духовной культуры, миниатюрный памятник истории. Изображения и надписи, вес и размеры, способ чеканки и художественное оформление монет, находившихся в обращении, позволяют получать важную и достоверную информацию о прошлом.

Нумизматика, оставаясь частью археологии, в общей системе знаний преобразуется в дисциплину, позволяющую решать образовательные задачи по истории науки, искусства, экономики и торговли. Между тем, использование нумизматических средств эффективно не только в технологиях обучения студентов. Коллекции монет могут стать и школьными пособиями.

История зарубежной педагогики показывает, что монеты использовались для развития у детей представлений о величине и форме [4], а также служили эффективными средствами формирования экономических представлений [1]. В отечественной педагогической практике имеются примеры использования монет в процессе обучения счету и житейским вычислениям [10].

Иными словами, существуют историко-педагогические предпосылки использования монет в обучении детей азам математики и хозяйствования. Вместе с тем, гносеологический потенциал монеты далеко не исчерпан. Монета может быть полезна в более широком ряду школьных технологий получения знаний и обретения навыков, в том числе, связанных с мерой и количеством.

В рамках усовершенствования средств обучения, направленных на активизацию познавательной деятельности школьников, разработана монета-ключ [8, 9], позволяющая формировать понятие числа и раскрывать принципы гномона – древнейшего средства получения знаний о мере. Изобретению такой монеты способствовали патентный поиск аналогов [7, 2] и изучение работ, посвященных исследованиям наследия, связанного с гномоном [5, 6].

Известно, что утвердившись в качестве приспособления для измерения дневного времени и расстояний до недоступных объектов, гномон с тенью преобразился до средства «вычисления любой вещи». По А. Лосеву, гномон или мерило – алгоритм преобразования предыдущего фигурного числа в последующее. Переложив сказанное на экономическую плоскость, заметим, что мерило – деньги подобны, родственны всеохватному гномоноу.

Гномон – предсказатель пути Солнца, простейший ориентир во времени. Для повышения точности предсказаний по гномоноу применяли планку с прорезью схожую на древнекитайские средства платежа «Би», выполненные в виде малых копий лопат, мотыг или колокольчиков. Примечательно, что, по меньшей мере, в русской версии названия древнейшего математического трактата Китая «Чжоу би», имя «Би» принадлежит гномоноу.

В Древней Греции гномон часто представлял угольник из досок. Для распознавания часа на доске по горизонтали имелись опорные метки-направления тени от доски по вертикали. Заметим, что принцип устройства непогрешимого гномона проглядывается в английской денежной системе «мерных реек». Метки на рейках обозначали номинал либо сумму долга.

Гномон, схожий на единицу или кол, и круг циферблата, схожий на нуль или коло, являются атрибутами солнечных часов. По Г. Лейбницу, время относится к измерению как числа относятся к нумеруемому. Союз единицы-гномона и нуля-циферблата позволил измерять время, «вычисляя угол сдвига тени гномона, и нумеруя истекший период».

По Дж. Стюарту, счетные деньги служат тем для стоимости предметов, чем градусы, минуты, секунды для углов или масштабы для географических карт. По Аристотелю, деньги, появившиеся в результате меновой торговли, соизмеряют вещи. Учитывая такое понимание денег, а точнее понимание их гномонности, разработка монеты-ключа свелась к поиску формы и содержания монеты-носителя гномонов, обладающей свойствами полноценных денег.

Именно от полноценности к неполноценности восходит эволюция денег. Полноценными считаются деньги с внутренней стоимостью, адекватной стоимости товара, выполнявшего их функции. Монета из золота полноценна, если количество драгоценного металла в кружке соответствует ее достоинству.

Денежные знаки сохраняют остаточное свойство полноценности [3]. Традиционно минимальный диаметр и толщину имеют монеты наименьшего номинала, а максимальные размеры – монеты наибольшего достоинства. Пренебречь «остаточной полноценностью» недопустимо из-за последующих сложностей распознавания знаков разного номинала.

В качестве монеты-ключа, обладающей свойствами присущими полноценной монете, предложена монета, содержащая одно и несколько отверстий, выполненных в виде зева гаечного ключа и смещенных относительно ее центра. При этом количество отверстий в кружке монеты соответствует ее достоинству (рис.1). Предложенная монета сочетано обладает металлической стоимостью и товарной стоимостью воплощенного в нее монтажного инструмента.



Рис. 1. Монеты-ключи и гаечный ключ

По Герону, гномоном является то, что при прибавлении к чему-нибудь, числу или фигуре, оставляет составленное целое подобным тому, что было до прибавления. Предложенная монета содержит ряд гномонов, охватывающих разновеликие подобные зевы. Гномоны монеты разграничивают пустоты инструмента и металлическое тело ее кружка. Они служат фигурными оболочками зевов, за которыми стоит гаечный ключ, и цифра номинала.

По сути, величина номинала монеты кодируется бинарной системой (1, 0), в которой «единицей» выступает металлическое тело, а «нулем» - каждый зев. Расширение гномонности зевов означает повышение универсальности ключа и увеличение номинала монеты. Чем больше разновеликих гексагонных или квадратных зевов в монете, тем выше ее инструментальное содержание и достоинство, и ниже материалоемкость.

Монета-ключ несет смысловое расширение пустоты «от ничто до нечто». За счет форм, размеров и расположения зияний «емкость монетных нулей» наполняется ключевым содержанием. К примеру, каждый зияющий зев, отличный от других по размеру, повышает универсальность гаечного ключа, подобно тому, как каждый приписанный справа нуль увеличивает число.

Сложилось мнение, что суть современных денег заключается в переносимой ими информации [12]. В контексте такого понимания, монета-ключ предстает «миниатюрной перфокартой», не требующей устройства считывания. Ее истирание до «слепой монеты» не приводит к потере информации о номинале. Монета легко распознается ночью и при загрязнении.

По К. Марксу, деньги не только знаки, но и продукт разума. По Г. Лейбницу, знаки употребляются не только для передачи мысли, но и для облегчения самого процесса мышления. По Ю. Базулину, деньги-мысли воплощаются в денежные знаки. С позиций истории счисления монета-ключ видится тактильным пособием-знаком по арифметике и осмысливается как средство, способствующее «знать счет», а не просто «уметь считать» [11].

Монетный ключ, «оцененный по достоинству», откроет детям секрет становления древнего счета, характеризующегося осязаемым соответствием: очередным касанием считаемых предметов. Через осязаемые представления монета-ключ способствует приобретению навыка счета и раскрытию тайн формы. Предложенная монета позволит детям незрячим и детям со слабым зрением проще освоить азы математики.

По словам А. Право, можно смотреть на деньги свысока, но ни в коем случае нельзя упускать их из виду. В школьной педагогике нельзя упускать из виду возможности использования монет в качестве наглядных пособий и предметов тактильного распознавания. Монета-ключ может послужить одним из примеров реализации таких возможностей и стать дополнительным подручным инструментом познания древнейшего наследия о гномоне.

Литература

- [1] Бояринцева А.В. Психологические проблемы экономической социализации// Педагогика. 1994, №4. С.12-18.
- [2] Воронов В.С. Монеты нового поколения // Деньги и кредит. – 2001, №10. с. 63-64.
- [3] Гузеев О.А. Монета–музыкальная тарелка // Бюлетень Міжнародного Нобелівського економічного форуму. 2012, №1(5), Том 2. С.89.
- [4] Монтессори Марія. Мой метод: начальное обучение // Астрель. 2005. С.94.
- [5] Паранина Г.Н., Паранин Р.В. Северные лабиринты как астрономические инструменты в соотношении с образами мифологии и символами культуры // Общество. Среда. Развитие. – СПб.: Астерион.- 2009, №4. – С.120-134.
- [6] Паранина Г.Н. Свет в лабиринте: время, пространство, информация // Общество. Среда. Развитие. – СПб.: Астерион.-2012, №1. – С.202-207.

- [7] Патент РФ №2174365 C1, A44C21/00, 2001г
 [8] Патент РФ №2420217 C1, A44C 21/00, 2010г.
 [9] Патент Украины №94857 C1, A44C 21/00, 2011г.
 [10] *Скрынникова О.Н.* История развития математического образования//
 bank.orenipk.ru/Text/t21_125.htm.
 [11] *Щетников А.И.* Число в «Филебе» Платона // ΣΧΟΛΗ, Философское антиковедение и
 классическая традиция. Журнал центра изучения древней философии и классической тради-
 ции. Т. 3, Вып. 2, 2009, С. 455.
 [12] *Giddens A.* The consequences of modernity. Cambridge: Polity Press, 1990. 188 p.

S u m m a r y

Article describes the properties of coin-key. The coin-key can be used as a tactile and visual guide for education numeracy. The coin-key includes at least one hole displaced relative to its centre and arranged in the form of a closed jaw of wrench. The quantity of holes complies with the coin face value.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕТОДИЧЕСКИХ ПРИЕМОВ В ПРОЦЕССЕ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСКУРСИЙ КУЛЬТУРНО- ИСТОРИЧЕСКОГО ПЛАНА

И.В. Дмитриева, А.А. Марченко

*Московский государственный областной университет, г. Москва, irusya198124@mail.ru,
geoalla@bk.ru*

THE EFFICIENCY OF USING THE INSTRUCTIONAL TECHNIQUES IN THE PROCESS OF CONDUCTING CULTURAL AND HISTORICAL EXCURSIONS.

Dmitrieva I.V., Marchenko A.A.

Moscow State Regional University, Moscow

В последние годы проблемы организации и проведения экскурсий в школьном географическом образовании остаются актуальными. Именно экскурсия является одной из форм развития культурного уровня обучающихся и весьма доступной формой осуществления внеурочной деятельности учителя географии.

Проведение экскурсии для обучающихся любого возраста является одной из наиболее сложных форм учебно-воспитательного процесса. К сожалению, для организации и проведения такой формы работы, учитель географии сталкивается, прежде всего, с методическими трудностями, в отсутствии достаточного количества методических рекомендаций по выбору маршрута и организации проведения самой экскурсионной программы.

С точки зрения обучающихся, качественно проведенной, является та экскурсия, в которой запоминается не только информация (путевая, или непосредственно на объекте), но также эмоциональный рассказ и показ учителя - экскурсовода, то есть весь экскурсионный процесс.

В современной литературе существует несколько понятий экскурсии. На наш взгляд, наиболее близко к постановке нашей проблемы подходят определение экскурсии и музейной экскурсии.

Б.В. Емельянов в учебнике «Экскурсоведение» предлагает следующее определение: «Экскурсия (от лат. *excursio* – прогулка, поездка) – коллективное посещение музея, достопримечательного места, выставки, предприятия и т. п.; поездка, прогулка с образовательной, научной, спортивной или увеселительной целью» [1, с. 15-19].

М.Ю. Юхневич предлагает определение музейной экскурсии, которую она обозначает как форму культурно-образовательной деятельности музея, основанную на коллективном осмотре объектов музейного показа под руководством специалиста по заранее намеченной теме и специальному маршруту [5, с. 763].

На наш взгляд, второе определение для учителя географии наиболее весомо, так как учитель-географ, непременно планирует проведение экскурсии, согласно учебно-воспитательному плану и обязательно составляет ее маршрут. Дело в том, что экскурсия по географии с культурно-историческим уклоном, имеет специфическую информационную направленность.

Навыки экскурсионной деятельности учитель географии как правило, приобретает самостоятельно и они определяются умением использовать экскурсионно-педагогическую методику. Надо отметить, что, казалось бы, каждый педагог в состоянии освоить содержательную сторону экскурсионной программы, но далеко не каждый способен стать экскурсоводом, и не каждый сможет в полной мере овладеть методическими приемами экскурсовода.

Рассмотрим сначала основные подходы к понятию «методика». Методика, по словам Сухорукова В.Д., совокупность способов решения поставленной задачи. В основе методики лежит метод. Слово «метод» означает способ исследования, путь решения поставленной задачи. Метод, по Р. Декарту, – это точные и простые правила, с помощью которых ум достигает познания того, что ему доступно. В методе, повторил эту же мысль О. Шпенглер, скрыт тот корень, из которого может изойти решение любой проблемы. Следовательно, методика обучения является главным механизмом дидактической деятельности [4].

По словам Душиной И.В., методика обучения географии – наука о закономерностях обучения географии в общеобразовательных учреждениях и представляет собой частную, предметную дидактику. Предмет методики обучения географии – школьная география как особая педагогическая конструкция научного знания и процесс обучения, воспитания и развития школьников посредством ознакомления их с основами географической науки.

Исходя из сказанного, необходимо акцентировать наше внимание на специфике предмета, которая постоянно должна доминировать при организации и проведении школьной географической экскурсии. К таким особенностям относятся: интеграцию физико-экономико-географических знаний, комплексный подход к изучению территории; большую роль карты и картографического метода познания, так как только география формирует картографическую грамотность обучающихся; широкое применение краеведческого принципа обучения; геоэкологический аспект всего содержания, способствующий развитию геоэкологического сознания обучающихся; практическую направленность; особое внимание к установлению связи материала с жизнью, событиями в стране и мире [3].

Применительно к экскурсионной деятельности можно привести определение, данное Б.В. Емельяновым, который определяет методику в целом как «совокупность способов целесообразного проведения той или иной работы, решения какой-либо задачи, достижения поставленной цели, а в более узком смысле представляет собой совокупность конкретных методических приемов проведения лекций, бесед, экскурсий на определенную тему и для определенной группы» [1, с. 107].

Экскурсионную методику принято считать также частной, так как она связана с процессом распространения знаний на основе одной формы работы. Бесспорно, овладеть мастерством экскурсионной методики способен лишь заинтересованный и творческий педагог-географ. В процессе проведения урока-экскурсии, учитель за короткий промежуток времени перемещает в сознание обучающихся большой объем знаний, а обучающиеся запоминают материал в значительной степени превышающий материал лекционного занятия в школьной аудитории.

Это объясняется тем, что методика экскурсии построена на диалоге учителя-экскурсовода и обучающихся, на практическом общении посредством наблюдения за объектами показа, на различных видах анализа, сравнения за счет зрительного восприятия.

Проводя уроки-экскурсии или внеклассные мероприятия на культурно-исторические объекты, учитель-экскурсовод разрабатывает и предлагает такие методические приемы, которые оправдали себя на практике и обеспечивают наивысшую эффективность раскрытия и восприятия темы.

Экскурсионно-педагогическая методика представляет собой совокупность конкретных методических приемов проведения экскурсии. Это, прежде всего, профессиональное мастерство учителя географии, яркая эмоциональная подача программного материала, его объем и структура.

Очень тесно экскурсионно-педагогическая методика связана с методами обучения, в частности, с такими понятиями, как рассказ и показ. На вопрос о соотношении показа и рассказа в экскурсии методика дает однозначный ответ: от показа к рассказу. Начинать следует с показа, со зрительных или иных (осязательных, обонятельных) впечатлений, а затем уже вводить рассказ [2].

Важен в экскурсионном вопросе и отбор объектов. Необходимо отбирать для наблюдения экскурсионные объекты, которые имеют непосредственное отношение к теме; оставлять наиболее типичные и удачные для создания маршрута объекты. Методика требует логической последовательности в показе объектов (то есть в их размещении на маршруте), выделения и использования пауз между объектами (однако категорически запрещены паузы в ходе всей экскурсии, что покажет неуверенность экскурсовода), нейтрализации отвлекающих раздражителей (уличного шума, посторонних разговоров, объектов, не входящих в тему и др.) [1, с. 111].

Главное требование экскурсионной методики – обеспечение непрерывности раскрытия темы в ходе экскурсии как процесса усвоения знаний, то есть воздействие экскурсионного материала на экскурсантов в течение всей продолжительности экскурсии (без пауз, остановок и перерывов).

Объем внимания и учет особенности группы обучающихся: возраст, уровень знаний, познавательной активности, индивидуальными особенностями личности и др. имеет значение в любой экскурсии.

Учитель-экскурсовод должен обладать многими качествами истинного педагога (терпением, доброжелательностью) и актера (артистической подачей материала, дикцией), которые помогут ему увлечь обучающихся.

Литература

- [1] Емельянов Б.В. Экскурсоведение: учебник. - М.: Советский спорт, 2008. - 216 с.
- [2] Ишекова Т.В. Экскурсионное дело: учеб. пособие. - Саратов: Научная книга, 2006. - 40 с.
- [3] Методика обучения географии в общеобразовательных учреждениях: учебное пособие для студентов вузов под ред. И.В. Душиной. – М.-Дрофа, 2007.-509с.
- [4] Сухоруков В.Д. Основы теории и методики обучения географии. Учебник. – СПб: изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2010. – 215с.
- [5] Юхневич М.Ю. Экскурсия музейная // Российская музейная энциклопедия. - М.: Прогресс: Рипол-классик, 2005. - С. 763.

S u m m a r y

The article examines and brings out the methodology of the use of instructional techniques in the process of organizing and conducting cultural and historical excursions.

КОСМИЧЕСКИЕ СНИМКИ УНИКАЛЬНЫХ ОЗЕР ЯКУТИИ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОГО ОТНОШЕНИЯ К ПРИРОДЕ

Т.А. Долгунова

*Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова, г. Якутск,
atlasair27gmail.com*

SATELLITE IMAGERY UNIQUE LAKES OF YAKUTIA AS A MEANS OF FORMING A RESPONSIBLE ATTITUDE TO NATURE

T.A. Dolgunova

*Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Professional Education
«M.K. Ammosov North-Eastern Federal University»*

Ответственное отношение к окружающей среде, как известно, является одним из ведущих компонентов экологической культуры личности – именно оно показывает истинный ее уровень. Пути и средства формирования ответственного отношения учащихся к природному окружению могут различными, однако, поиск наиболее эффективных средств не может быть когда-либо закончен. На разных этапах развития образования те или иные средства обучения могут играть большую или меньшую роль. Так, в настоящее время, в связи с появлением новых возможностей, связанных, прежде всего, с наличием сети интернет, различных сайтов с космическими снимками, банков космических снимков, растет значимость именно этих новых средств обучения. К сожалению, как показали результаты социологических исследований, проведенных нами среди групп школьников и учителей географии, космические снимки, как правило,

используют только для иллюстрации каких-либо объектов, реже – процессов. Уточним, что понятие «космические снимки» относится к обработанным данным дистанционного зондирования Земли, представленным в виде визуальных изображений [1].

На наш взгляд, для формирования ответственного отношения к природе особую значимость приобретают методы, стимулирующие самостоятельную деятельность учащихся. Использование космических снимков для выявления и решения реальных экологических проблем является современным методическим приемом формирования ответственного отношения учащихся к природе.

Для якутского населения Якутии озера всегда имели важное значение, так как его хозяйственные занятия требовали наличия водоема, вода из которого может быть доступной и летом и зимой, а также сенокосных и пастбищных угодий, расположенных в непосредственной близости от летнего или зимнего поселения. Поэтому сложилось отношение якутов к водоемам, прежде всего, к озерам, самое трепетное. Видимо, этот факт являлся решающим при принятии решения о включении уникальных озер в номенклатуру особо охраняемых природных территорий Якутии.

Согласно «Типовому положению об особом режиме использования и охраны уникальных озер Республики Саха (Якутия)», изданному в 1994 году (в соответствии с Указом Президента Республики Саха (Якутия) от 16 августа 1994 г. N 836 «О введении особого режима пользования и охраны уникальных озер Республики Саха (Якутия)»), к особо охраняемым озерам республики относятся «уникальные по своему происхождению водоемы и водоемы, представляющие особую экономическую, социальную, историческую, эстетическую и рыбохозяйственную ценность для нынешних и будущих поколений». К задачам этого проекта относятся: «сохранение особо уникальных озер в естественном состоянии; воспроизводство и восстановление водных, рыбных и биологических ресурсов; рациональное и регулируемое использование водных, рыбных и биологических ресурсов; проведение экологического мониторинга. Воды уникальных озер предоставляются в пользование, прежде всего, для удовлетворения питьевых и бытовых нужд населения» [3]. В Постановлении определен режим пользования и охраны, а также необходимые запреты. В 2015 г. правительство республики в очередной раз уточняло приведенные выше задачи проекта.

В настоящее время статус уникальных озер республиканского значения присвоен 26 водоемам, находящимся в разных районах республики: Буустах в Усть-Янском районе, «Улахан-Кюель» в Анабарском и Жиганском районах, «Быранатталаах» и «Нидьили» в Кобяйском районе, «Белое» в Намском районе, «Большое Токко» в Нерюнгринском районе, «Ожогоино» в Абыйском районе, «Моготоево» в Аллаиховском, «Дьенгкюде» в Нюрбинском районе и др. Все озера из этого списка также входят в список особо охраняемых природных территорий России [5].

Пожалуй, самым известным примером уникальных озер Якутии является Лабынкыр (якут. – лабынгкыр). Этот легендарный водоем находится в Оймяконском районе на северо-востоке Якутии. Предполагается, что в этом озере, подобно Лох-Несскому водоему, живет некое чудовище реликтового проис-

хождения – существо огромных размеров. Озеро находится на высоте 1020 м над уровнем моря. Оно имеет форму вытянутого с севера на юг на 14 км прямоугольника, ширина которого почти везде одинакова и составляет 4 км, а глубина – 60 м. Озеро проточное – через него протекает река Лабынкыр (приток рек Туора-Юрях и Индигирки). Существуют множество гипотез о происхождении озерного чудовища, но большинство считает это фальсификацией. Но, все же, озеро считается уникальным, и не только благодаря своему рыбному изобилию, но и тому факту, что оно покрывается льдом позже всех остальных якутских озер [2].

Однако, учитывая, что в Якутии насчитывается более 700 тысяч достаточно крупных озер, это количество уникальных водоемов не может считаться достаточным! Кроме озер республиканского значения, местные жители могут ходатайствовать о присвоении тому или иному водоему статуса озера местного значения, что поможет ему сохраниться в естественном состоянии и даже увеличить его ресурсы.

В связи с решением этой задачи, школьники могут проводить разного рода исследования с использованием космических снимков.

Например, мы предлагаем учащимся познакомиться с космическими снимками всех уникальных озер Якутии в программе Google Earth. С помощью данной программы можно установить генетический тип котловин озер и некоторые их характеристики. Например, измерить площадь, длину и ширину водного зеркала озера, выяснить характер берегов, ширину пляжа, определить тип окружающей местности и т.д. Используя разновременные космоснимки озер, можно установить изменения, произошедшие за определенный период и разработать прогноз – например, о скорости зарастания озера или, наоборот, увеличения зеркала озера.

В СОШ №17 г. Якутск второй год работает кружок «Космоснимки и экология». В рамках кружка мы выявляем возможности использования космических снимков в региональном географическом образовании для решения реальных проблем. Поскольку в кружке занимаются городские школьники, вполне естественно предложить им решать реальные проблемы города Якутск, в котором имеется озеро Сайсар, вошедшее в республиканский список уникальных озер. Общая площадь этого озера – 0,49 км², объем воды – 1,3 млн. м³, длина береговой линии – 5,4 км. Максимальная глубина – 6 м, средняя – 2,65 м. Генетический тип котловины – эрозионно-антропогенный. По восточному рукаву через дорожную отсыпку по трубе оно связано с озерами «Теплое» и «Лог». С южной стороны через трубы и канал в озеро попадает сток с озера «Сергелях». Берега озера пологие, заросшие камышом, тростником, осокой болотистой [4]. Озеро, конечно, является достопримечательностью города Якутск – первые поселения якутов на средней Лене появились именно на берегах этого озера, расположенного в расширении ленской долины, называемом долина Туймада. На нем проводят различные культурные, спортивные и экологические мероприятия. Каждый год в День Земли студенты Северо-Восточного Федерального университета им. М.К. Аммосова очищают территорию озера Сайсар от мусора, а также пробивают лунки, чтобы избежать заморов рыбы.

Одним из заданий для школьников кружка «Космоснимки и экология» была работа по описанию озера Сайсар с помощью программы Google Earth (табл. 1).

Таблица 1

Инструктивная карточка

	Алгоритм работы	Результат поиска решения
1	Установите тип озерной котловины	
2.1	Установите: а) площадь озера	
2.2	б) длину озера: максимальную и среднюю	
2.3	в) ширину озера: максимальную и среднюю	
3	Вычислите степень зарастания озера (в % и м ²)	
4	Дайте краткую характеристику берегов озера, обратив особое внимание на наличие замусоренных участков	
5	Сделайте вывод о необходимых мероприятиях для поддержания озера в естественном состоянии	

Выполнение такой практической работы с разновременными космическими снимками позволяет учащимся, на основе самостоятельного исследования, определить существующие реальные проблемы, связанные с уникальным озером, сделать краткосрочные и долгосрочные прогнозы его состояния, а также предложить возможные пути решения выявленных проблем. Такая самостоятельная деятельность с использованием современных средств обучения – космических снимков позволяет более эффективно формировать ответственное отношение к природе, в том числе, к водным объектам республики.

Литература

- [1] Картография с основами топографии: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «География» / Г.Ю. Грюнберг, Н.А. Лапкина, Н.В. Малахов, Е.С. Фельдман; Под ред. Г.Ю. Грюнберга. – М.: Просвещение, 1991. – 368 с.
- [2] Озеро Лабынкыр – озеро легенд / сост. Слепцов С.С., Егоров С.М. – Якутск, 2000. – 52 с.
- [3] Постановление Правительства РС (Я) от 19.01.94 п 14 «Об утверждении типового положения об особом режиме пользования и охраны уникальных озёр Республики Саха (Якутия) (по состоянию на 18 августа 2006 года)» / <http://russia.bestpravo.ru/yakut/data05/tex18252.htm>
- [4] Реки и озера Якутии: крат. справ. / [С.К. Аржакова и др. ; отв. ред. В.И. Агеев] ; М-во образования и науки РФ, Якут. Гос. ун-т им. М.К. Аммосова. – Якутск : Бичик, 2007. – 136 с.
- [5] Сайт информационно-аналитической системы «Особо охраняемые природные территории России» (ИАС «ООПТ РФ») / <http://oopt.aari.ru/>

S u m m a r y

The article discusses the use of satellite images of unique lakes of Yakutia for the formation of students' responsible attitude towards nature.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СПЕЦИАЛИСТОВ ПОСРЕДСТВОМ ПРОЕКТОВ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО И КУЛЬТУРНОГО ТУРИЗМА В ВУЗАХ ВОРОНЕЖА

О.Я. Емельянова, И.В. Шершень

*Воронежский государственный педагогический университет,
г. Воронеж, olga-emel@rambler.ru*

REALIZATION OF THE PROGRAM OF PROFESSIONAL IDENTITY THROUGH PROJECTS ECOLOGICAL AND CULTURAL TOURISM IN VORO- NEZH UNIVERSITIES

O.J. Emelyanova, I.V. Shershen

Voronezh State Pedagogical University, Voronezh

Профессиональная идентичность представляет собой качество личности, обеспечивающее человеку целостность, тождественность и определенность, которое развивается в ходе профессионального обучения совместно со становлением процессов самоопределения, самоорганизации и персонализации, а также обуславливается развитием рефлексии. Произвольная профессиональная самоидентификация является, таким образом, решающим фактором успеха или, наоборот, неудач в работе.

Программы профессиональной идентичности молодых специалистов в первую очередь направлены на формирование позитивного образа Я и профессионального будущего, а также на развитие представлений о будущем, навыков управлять фантазией, формирование умений реориентировать других людей, развитие наблюдательности, временной перспективы, логического мышления, версионного мышления, снятие ригидности мышления, тренировки в публичных выступлениях по специальным методикам, развитие механизма вероятностного прогнозирования.

Формируя профессиональную идентичность самостоятельно или с помощью групповых занятий, работник корректирует собственный профессиональный стиль, начинает осознавать профессиональные возможности, учится управлять профессиональным развитием.

Концепция профидентичности опирается на теорию личности Р. Бернса, согласно которой человек пытается интерпретировать события, исходя из существующей у него Я-концепции, чтобы обеспечить соответствие чувств и поведения. Таким образом, Я-концепция отражает реальное поведение индивида.

Главная цель достижения чувства профидентичности заключается в переходе от внешних источников подкрепления и обратной связи в профессиональной деятельности к внутренним источникам, т.е. к самоподкреплению. На начальной стадии формирования профидентичности поддержку личности оказывают близкие люди, друзья, преподаватели и заинтересованные сотрудники организации. Предполагается, что в дальнейшем индивид сделает чувство идентичности частью своего осознания.

Приняв функцию самостоятельного профоценивания, молодой специалист развивает в себе качества эффективного регулирования адекватного самовосприятия и позитивного прогнозирования карьеры.

Необходимым условием достижения профидентичности и гармоничного развития профессиональных качеств является полное погружение в профессию, изучение ее специфики «изнутри», в реальной рабочей обстановке, а не умозрительно в качестве любопытного стажера-экскурсанта, переходящего от одного рабочего места к другому, черпая лишь поверхностную информацию о работе.

В крупных ресурсобразующих вузах г. Воронежа реализуются проекты экологического и культурного туризма для студентов, магистрантов и аспирантов, предполагающие активное вовлечение в профессию.

На факультете географии, геоэкологии и туризма Воронежского госуниверситета действует клуб «Люди и страны», в рамках работы которого реализуются программы учебной международной эколого-туристской практики «Европейское путешествие студентов-туристов по странам Западной и Северной Европы», «Морской круиз вокруг Европы», «Европа с севера на юг». При поддержке и непосредственном участии работников компании-производителя мебели «Ангстрем» (Воронеж) и под патронажем с Воронежского отделения Русского географического общества уже около 20 лет совершаются ежегодные многодневные путешествия в живописные и профессионально значимые для участников места России: степное Подонье, Закарпатье, Нижнюю Волгу, Байкал, Карелию, Кольский полуостров, Саяны, Приамурье и Приморье, плато Путорана, Тиман и т.п.

Кроме привычных выездных ландшафтно-рекреационных, ландшафтно-биогеографических и преддипломных практик, студенты участвуют в разовых инициативных мероприятиях: организуют экологические и культурные экспедиции в пределах Воронежской области для детей, обучающихся в школах-интернатах, помогают участникам в областном конкурсе на звание «Самое красивое село», привлекаются в качестве волонтеров на работы в заповеднике Дивногорье под Воронежем.

В структуре ВГУ есть единственный в мире заповедник, принадлежащий вузу - «Галичья гора». «Галичья гора» является природоохранной, научно-исследовательской и эколого-просветительской организацией, основными направлениями деятельности которой обозначены сохранение природных комплексов, их научное изучение и пропаганда идей охраны природы. В заповеднике имеются музей, лаборатории, предоставляются уникальные возможности демонстрации живых коллекций редких видов растений и птиц, ценных природных объектов.

В университете студенты имеют возможности для обучения профессиональному коллекционированию, самостоятельно собирать и пополнять коллекции для музеев: археологического, геологического, почвенного, растительного покрова Центрального Черноземья, зоологического, природы Усманского бора, народной культуры и этнографии, музея книги, истории ВГУ. Самым молодым музеем в структуре ВГУ является этнографический музей, обладающей богатой коллекцией предметов быта, одежды и украшений сельских жителей из сел и деревень Воронежского края. Его коллекция пополняется предметами, собира-

емыми студентами филологического факультета во время диалектологических и фольклорных практик.

Музей природы Усманского бора был создан в биологическом учебно-научном центре «Веневитиново» ВГУ. Основное назначение музея – использование его в учебном процессе при проведении производственных практик студентов-биологов, охрана природы и формирование экологического сознания у людей разного возраста. Тематические экскурсии могут быть как однодневными, так и в виде серии экскурсий разной направленности на базе экологического лагеря.

В Воронежском государственном педагогическом университете действуют экологические программы: экскурсии по экологическим тропам в Хоперском и Графском заповедниках, экологический лагерь на реке Усманка в Рамонском районе, лагерь на территории Хоперского государственного природного заповедника (от Станции юннатов г. Новохоперска) для детей и родителей. Летние экологические лагеря в Воронежской области были организованы на базе сельских школ: Каменко-Садовской и Подгоренской МБОУ СОШ Новохопёрского района, а также Юневской МБОУ СОШ Хохольского района.

Основные объекты, на базе которых осуществляется реализация плановых экологических и культурных проектов ВГПУ, – это заповедник Дивногорье, Замок принцессы Ольденбургской (Рамонь), Костенки и Бобровский район.

Как показала практика внедрения туристических мероприятий, экологический и культурный туризм (экскурсии, экологические тропы и лагеря) является одним из наиболее эффективных подходов к достижению целей профессиональной идентичности. Туризм вызывает интерес и энтузиазм у всех участников, способствует развитию эмпатии и групповой сплоченности, духовно-нравственному совершенствованию участников, выполняет образовательные задачи (приобретение знаний географии местности, флоры и фауны, истории и т.п.), определяет познавательные перспективы, стимулирует личностный рост и развитие способностей к коллективному взаимодействию. В лагерях создается естественная адаптивная среда, позволяющая обеспечить студентам полноценную интеграцию и личностную самореализацию в коллективе.

Сопутствующими положительными качествами, проявляющимися у специалистов после участия в данных программах профессиональной идентичности будущих и молодых специалистов являются повышение уровня осознания возможных препятствий на пути к профессиональным целям и представления о путях преодоления этих препятствий, развитие способности почувствовать «удачный момент» в профессиональной деятельности.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ № 14-06-00597

Литература

- [1] Емельянова О.Я., Шершень И.В. Программы адаптации молодых специалистов к педагогической деятельности в условиях инклюзивного образования // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. С.482-488.
- [2] Шершень И.В. Профессионально значимые личностные качества как адаптационный потенциал молодых банковских служащих // Адаптационные механизмы и практики в транс-

формирующихся обществах. – матер. междунар. науч.-практ. конф. – Воронеж: ВГПУ, 2014. С. 152-155.

[3] Емельянова О.Я., Шершень И.В. Тренинги по формированию профидентичности и управленческих качеств личности //Иновационные доминанты социальной сферы, - сб. междунар. науч.- практ. конф. – Воронеж: ВГУ, 2014. С. 52-56.

[4] Емельянова О.Я., Шершень И.В. Развитие инклюзивного туризма как инновационного направления работы с детьми с ограниченными возможностям здоровья //Социально-экономические проблемы инновационного развития в исследованиях преподавателей, научных работников и специалистов, - сб. междунар. науч.-практ. конф. – Воронеж: Воронежский институт кооперации, 2013. С. 433-438.

S u m m a r y

The article deals with the experience of Voronezh State Universities on the implementation of environmental and cultural projects. The projects allows students to adapt to the profession, to get a professional identity. Programs of professional identity suggested travel and work on a specialty.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИРОДНОЙ И КУЛЬТУРНОЙ УНИКАЛЬНОСТИ Г. ВОРОНЕЖА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОЕКТАХ, НАПРАВЛЕННЫХ НА РЕАЛИЗАЦИЮ ГОРОДСКОГО КРЕАТИВНОГО ПОТЕНЦИАЛА

О.Я. Емельянова, И.В. Шершень

*Воронежский государственный педагогический университет, г. Воронеж,
inga_shershen@mail.ru*

USE OF NATURAL AND CULTURAL UNIQUENESS IN VORONEZH IN EDUCATIONAL PROJECTS AIMED AT IMPLEMENTING THE URBAN CREATIVE POTENTIAL

O.J. Emelyanova, I.V. Shershen

Voronezh State University, Voronezh

Выявление и реализация уникального креативного потенциала городов, стратегическое городское планирование с акцентом на инновации в свете мировых тенденций являются довольно обсуждаемыми и дискуссионными темами урбанистической политики в России.

В контексте современных мощных миграционных процессов, дальнейшей активной индустриализации и глобализации экономики сохранение и культивирование индивидуальных качеств, самобытности городских и сельских поселений выступает необходимой попыткой поддержания от забвения культурного наследия и традиций, определения вектора городского развития, учитывающего исторический опыт и природные особенности местности. С целью сохранения собственной идентичности, современным городам следует выявить и эффективно реализовывать свои специфические исторически сложившиеся возможности, определив город в качестве центра науки, технологий, финансов, уникальной рекреации, наследия и иной сферы.

В целом, природа города способствует развитию креативности, которая обусловлена как имеющимися в нем нишами, так и гибридными идеями, возникающими на этой основе, причем успех инновационных стратегий в большей

степени определяется инновациями и творческим подходом к решению проблем, и в меньшей степени зависит от материальных активов городов.

При формировании программ урбанистической политики следует учесть, что объем креативного потенциала и непосредственно эффективность воплощения творческих идей существенно зависят от умений жителей применять свои творческие способности к любым открывающимся возможностям и потребностям. Вследствие этого, образовательные организации должны принимать самое активное участие в проектах городского развития, предлагая конкурсы студенческих идей и проектов, тренингов, факультативов, волонтерских акций и т.п. Сотрудничество городских властей со сферой образования позволит разработать новые нетривиальные, воскресить ранее забытые или невосребованные проекты.

Рассмотрим опыт г. Воронежа, являющегося столицей Черноземья, в плане предложения довольно необычных для данной местности оригинальных идей городского развития. Безусловно, масштаб города предполагает наличие насыщенной мероприятиями культурной жизни, работу многочисленных стационарных и выездных театров, выставок, фестивалей, плановых мероприятий досугового и образовательного характера. Но в качестве примера оригинальной культурной находки 2015 года можно отметить проект «Египет великих фараонов», хотя до последнего времени подавляющее большинство воронежцев ассоциировало Древний Египет исключительно с экскурсионными турами в период отпусков.

Однако, в Воронежском областном художественном музее им. И.Н. Крамского хранится древнейшая египетская коллекция в России из собрания Отто Фридриха фон Рихтера. В 2015 году ей исполняется 200 лет. Экспонатам из этой коллекции могут позавидовать ведущие музеи мира.

В честь двухсотлетия коллекции ВОХМ им. И.Н. Крамского и Книжный клуб «Петровский», при финансовой поддержке Благотворительного фонда культурных инициатив запустили масштабный просветительский проект, посвященный Древнему Египту. В музее и в Книжном клубе пройдут публичные лекции ведущих российских египтологов, посвященные истории, археологии и искусству Древнего Египта, экскурсии по выставке «Вечный Египет» от экспертов. На сцене Книжного клуба «Петровский» можно будет увидеть вечера поэзии Древнего Египта и театрализованное представление по Древнеегипетским сказкам в исполнении актеров Камерного театра. Также будет проходить фотовыставка, посвященная Древнему Египту. Для школьников предусмотрены специальные программы на осенние и зимние каникулы: пройдут творческие мастер-классы по тематике проекта, среди которых будет пластилиновая анимация и развивающие занятия для детей.

С целью поддержки талантливой молодежи молодыми художниками, выпускниками Воронежской академии искусств и Воронежского государственного педагогического университета, открыт Воронежский центр современного искусства (ВЦСИ), на площадках которого проводятся авторские и групповые выставки, реализуются художественные проекты («Живой музей перформанса», «Ничто не исчезает, все меняется», «Случаи и вещи. Д. Хармс – писатель

XX века, поэт, создатель экзистенциальной абсурдной прозы», «Бестиарий» и т.п.). В ВЦСИ также осуществляются разноплановые образовательные программы, функционирует интернатура, издается «Лесная газета», предоставляются услуги библиотеки и консалтинговые услуги по продвижению собственного бренда. Проекты ВЦСИ имеют международный резонанс, привлекая к участию зарубежных авторов, меценатов. В качестве примера характерного формата проектов ВЦСИ можно привести «Бестиарий», где художники из России и Европы в качестве наиболее емкой характеристики реальности, составляют каталог современных чудовищ.

Руководитель Воронежского центра современного искусства И. Долгов отмечает: «Бестиарии мало могли поведать об устройстве живого мира, зато много – о страхах, желаниях, фантазмах, умалчиваниях своего времени. Перечень фантастических тварей был негативным слепком повседневной жизни, служил аллегорическим словарем для её интерпретации. Помимо вымышленных, всегда существовали и реальные чудовища – аномальные, отклоняющиеся, мутирующие особи. Для простых людей они были непристойным и соблазнительным зрелищем. Для ученых же – источником гипотез об устройстве нормальных существ того же типа. Современное мироустройство так же порождает свои аномалии: антропологические, природные, экономические, научные или массмедийные. Отклонения, артефакты, гипертрофии сложных систем по-прежнему являются лучшим их описанием, чем официальные непротиворечивые самопрезентации, они формируют невидимую основу популярных зрелищ, служат балансиrom, и одновременно источником нестабильности для породивших их сред. Художник неустанно ищет такие незапланированные избыточности, почти незаметные сбои, мутации. Искусство может говорить от лица этих монстров или давать слово им непосредственно, оставаться беспристрастным исследованием – или обратиться в одного из них».

Таким образом, стремясь развивать и расширять воронежскую арт-среду, ВЦСИ реализует уникальную программу для молодых художников, где они получают возможность ознакомиться с современными приемами и художественными стратегиями, учатся проектному мышлению и работе над произведением, участвуют в групповых выставках.

Еще одним нестандартным подходом к использованию уникальности Воронежа, на этот раз, природной, является пропаганда экологического и культурного туризма. Воронежская область – регион, для которого туристская отрасль никогда не являлась ведущей, и в рейтинге туристской привлекательности он занимает 46-е место из 83 субъектов РФ. В настоящее время рекреационный потенциал Воронежского региона используется недостаточно.

Под Воронежем располагаются ценные лесные массивы, имеющие мировое значение, – Хреновской бор, Шипов лес, Теллермановская роща, Усманский бор (эти леса являлись объектами исследования передовых методов ведения лесного хозяйства и лесокультурного дела в России). Каменная, Хрипунская степи и другие уцелевшие участки Русских степей, природа которых запечатлена в трудах нескольких поколений отечественных естествоиспытателей, могут вызвать особый интерес у туристов. Весьма перспективны в экологи-

туристском и познавательном отношении долины рек Дон, Воронеж, Хопер, Ворона, Битюг, Савала и др.

В ведущих воронежских вузах реализуются проекты экологического и культурного туризма для студентов, магистрантов и аспирантов, предполагающие активное вовлечение в профессию, в том числе: экологические лагеря, турпоходы, исторические экскурсии, разнообразные выездные практики (географические, исторические, диалектологические, фольклорные и т.п.).

Наличие 2-х природных заповедников, 13-ти заказников, 175-ти памятников природы, историко-культурного центра в Рамонском районе, Хреновского конезавода, археологического музея-заповедника «Костенки», природного архитектурно-археологического музея-заповедника «Дивногорье», пещерных храмов «Белогорье» создают условия для формирования экологических, паломнических и приключенческих туров.

Правильно спланированный и организованный экологический и культурный туризм может стать одним из инструментов охраны природы, социально-экономического развития территории и экологического просвещения местного населения и туристов. В связи с этим представляется актуальным комплексно оценить территорию Воронежа и области с точки зрения распределения ресурсов экологического и культурного туризма, определить перспективные туристские кластеры с интересной доминантой и выявить инструменты управления развитием туризма.

Таким образом, творческое развитие города путем актуализации уникальных культурных, географических, экономических и иных ресурсов позволит, в целом, сохранить природное и культурное наследие местности, улучшить качество и разнообразить стиль жизни горожан.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ № 15-06-10765

Литература

- [1] Емельянова О.Я., Шершень И.В. Значение креативного потенциала в инновационном развитии городов // Великая победа: патриотическое воспитание молодежи – матер. всерос. науч.-практ. конф. - Воронеж: ВГПГК, 2015. С.132-134.
- [2] Емельянова О.Я., Шершень И.В. Адаптация fashion-бизнеса к условиям современного социокультурного пространства //Экономическая, социальная и психологическая адаптация личности в современных условиях. – матер. междунар. науч.-практ. конф. – Воронеж: ВГУ, 2012, С.37-40.
- [3] Емельянова О.Я., Шершень И.В. Трансформация ценностей: искусство как инструмент бизнеса //Адаптационные механизмы и практики в трансформирующихся обществах. – матер. Междунар. науч.-практ. конф. – Воронеж: ВГПУ, 2014, С. 32-35.
- [4] Емельянова О.Я., Шершень И.В. Развитие инновационного потенциала городов с позиций формирования креативности //Менталитет славян и интеграционные процессы: история, современность, перспективы, - матер. У111 междунар. науч. конф.- Гомель, Беларусь: ГГТУ им. П.О. Сухого, 2013. С. 271-273.
- [5] Емельянова О.Я., Шершень И.В. Трансформация ценностей: искусство как инструмент бизнеса //Адаптационные механизмы и практики в трансформирующихся обществах. – матер. Междунар. науч.-практ. конф. – Воронеж: ВГПУ, 2014, С. 32-35.
- [6] Воронежский центр современного искусства, - официальный сайт – URL: <http://vcsi.ru>

S u m m a r y

The article describes the experience of the implementation of projects of creative city. On the example of Voronezh considered creative educational projects in different areas of city life.

INSTAGRAM КВЕСТ КАК НОВАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСКУРСИЙ В ГОРОДЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

Е.Д. Захарова, В.Л. Погодина

*Санкт-Петербургский государственный университет технологии и дизайна,
elenatonika@yandex.ru, vlpogodina@mail.ru*

INSTAGRAM QUEST HOW NEW TECHNOLOGY FOR EXCURSIONS IN THE CITY ST. PETERSBURG

E.D. Zakharova, V.L. Pogodina

St. Petersburg State University of Technology and Design

Проблема усовершенствования и обновления экскурсионной деятельности в последнее время актуальна. Появляются новые способы и методы экскурсионного показа, новые формы экскурсий – игровые экскурсии, экскурсии-спектакли, квесты. Классические формы организации экскурсий теряют своих приверженцев. Важно сохранить информационный пласт экскурсии, добавив к нему новые возможности его предоставления, чтобы не потерять, а даже добавить интерес туристов к происходящему мероприятию. Современные экскурсанты мобильны, они нередко ждут от экскурсии не столько новых знаний, сколько новых впечатлений. Участники экскурсии готовы получать информацию об объекте туристского показа, не отходя от своего мобильного устройства – смартфона или планшета. Формируется новая аудитория экскурсантов, готовых осваивать экскурсионную программу самостоятельно, по индивидуальному маршруту. Таким образом, перед организаторами экскурсий встает задача формирования и внедрения в практику работы нового продукта на рынок туристско-экскурсионных услуг, который будет обладать как информационной насыщенностью, так и включать интерактивную и интеллектуальную составляющие. Данный продукт учитывает мобильность современных туристов, их возможности и увлеченность мобильными устройствами, но должен быть ориентирован на выполнение экскурсионной миссии, заключающейся в удовлетворении познавательного интереса экскурсанта.

Ежегодно Санкт-Петербург принимает более пяти миллионов туристов. Классической формой знакомства с городом является групповая экскурсия. Программы туристского посещения крупнейшего центра туризма в России обычно включают несколько экскурсионных мероприятий (по одному или по два на каждый день пребывания путешественника). Подобные формирование программ традиционно, позволяет познакомить туриста с природным и культурным наследием города.

Санкт-Петербург в рейтинге ЮНЕСКО занимает восьмое место в мире по потенциальным возможностям развития туризма. По количеству архитектурных памятников и музеев город занимает третье место в мире после Парижа и

Рима [3]. В мегаполисе с пятимиллионным населением сами петербуржцы проявляют большой интерес к разнообразным, в том числе инновационным по форме и содержанию экскурсиям.

С сожалением приходится признать, что качество оказываемых экскурсионных услуг для жителей Петербурга и гостей в настоящий период не всегда отвечает современным требованиям, ни по информационной, ни по технологической составляющим. Некоторые экскурсионные услуги оказываются без учета огромного опыта, который накопило городское сообщество экскурсоводов за более чем столетний период. Особенно тревожат экскурсии по так называемой «мистической» тематике. Подобных предложений много на современном рынке экскурсионных услуг. Как известно из азов экскурсоведения, использование мифов, легенд в ходе экскурсий желательно. Что и говорить, такой город как Санкт-Петербург, более, чем любой иной в России обогащен городским фольклором. В его истории происходили события, получившие большую известность, но, толкование таких событий может быть различным. На наш взгляд, городские экскурсии могут не только включать подобные факты, но и выстраиваться в соответствии с логикой пространственного или временного их чередования. Однако, нельзя допускать, чтобы экскурсанты получали информацию о мистических событиях или магических местах в городе, лишь с позиции эзотерического, таинственного, потустороннего, необъяснимого рассказа и показа мало образованного экскурсовода.

Конечно, современный мир предоставляет людям для отдыха колоссальный спектр возможных вариантов. Молодых, активных петербуржцев и гостей города привлекают оригинальные по форме подачи и по получаемым впечатлениям мероприятия. Так, например, в городской экскурсионной афише можно сегодня увидеть предложения побывать в лапах маньяка-убийцы, расчленяющего тела жертв бензопилой, или поучаствовать в экстремальном забеге по городским крышам, заброшенным, обрушающимся зданиям старых предприятий и т.д. Понятно, что подобные мероприятия не имеют отношения к экскурсионному делу. Аттрактивность их для потенциальных участников нередко определяется желанием получить эмоциональную разрядку, а порой и «испытать судьбу». О непрофессионализме организаторов подобных утех свидетельствует печальная городская статистика, предоставляющая информацию о постоянно увеличивающемся количестве жертв участников таких развлечений.

Задача привлечения внимания группы экскурсантов одна из основных для экскурсовода. С появлением гаджетов, смартфонов и прочих технических средств заинтересовать аудиторию становится все сложнее и сложнее. С развитием мобильных гаджетов, смартфонов, приложений классические формы предоставления информации отходят на второй план. Практически все факты, которые рассказываются в ходе экскурсии, турист может найти в интернете. Существуют информационные сайты и страницы в социальных сетях для туристов, где рассказываются уникальные факты и примеры из истории исторической и культурной направленности, которые снабжаются иллюстративным материалом. Современные экскурсионные технологии решают задачи обновления способов информирования экскурсанта, показа ему экскурсионных объектов с

использованием новых технических средств. Современный подход к проведению экскурсий требует сочетания интерактивной и иллюстративной составляющей, которые базируются на основе – информационном пласте экскурсии. Наиболее активной формой проведения экскурсии является квест – экскурсия.

Квест-экскурсия – это командные игры на скорость мышления и движения, во время которых команды решают задачи, выполняют поиск на местности, строят оптимальные маршруты перемещения, ищут оригинальные решения и подсказки. После завершения очередного задания команды переходят к выполнению следующего.

Отыскивая ответы на вопросы, разгадывая загадки и головоломки о памятниках, каждый участник экскурсии замечательно проводит время, учится работать в команде и добывать информацию для разгадки заданий. Городской квест позволяет приобретать знания о городе, учит ориентироваться туриста на местности. Квест-экскурсия это развивающийся продукт на туристском рынке. Существует несколько видов квестов, которые отличаются своей направленностью. Искусствоведческий квест нацелен на посещение музеев, соборов с целью изучения истории и культуры. Краеведческие квесты проходят на открытых пространствах, их приурочивают к историческим событиям. Экстремальные квесты – выезды за город или на определенные площадки с целью испытать себя на прочность и исследовать какой-либо заброшенный объект [1].

Задача организаторов квест – экскурсий – предоставить информацию для туристов в свободной и познавательной для них форме в виде заданий на поиск или интеллектуальные способности. В Санкт-Петербурге существует несколько видов квест-экскурсий, которые сейчас активно развиваются. К таким экскурсиям можно отнести «Remote Петербург» – маршрут для команды из пятидесяти человек, который проводится без участия экскурсовода, с помощью наушников и аудиозаписи, в которой туристам говорят, что нужно делать и дают информацию о их месте нахождения. «Trip Fiction» – это игровые квест-экскурсии, особый костюмированный маршрут, по которому группу туристов проводят экскурсоводы, которые играют определенную роль, в зависимости от тематики экскурсии. Экскурсоводы в данном квесте выполняют роль проводников из другого времени.

Квест-экскурсия должна отвечать современным течениям, поэтому можно объединить данную форму проведения экскурсии и известную социальную сеть и программу Instagram в единый конкурентоспособный туристский продукт.

На протяжении последних лет люди являются активными пользователями социальных сетей и приложений. Данная квест-экскурсия может разрабатываться с помощью страницы в социальной сети Instagram. Instagram – бесплатное приложение обмена фотографиями и видеозаписями, позволяющее снимать фотографии и видео, применять к ним фильтры, а также распространять их через свой сервис и ряд других социальных сетей. Instagram это одна из самых популярных социальных сетей среди пользователей смартфонов, к 2013 г. в сети Instagram было выставлено 16 миллиардов фотографий. Ежедневно пользователи приложения выставляют 40 миллионов фотографий [2]. Instagram обладает

рядом преимуществ, которые будут полезны для создания квест-экскурсии, перед другими популярными социальными сетями. Во-первых, установка данного приложения бесплатно. Во-вторых, Instagram популярен как среди российских, так и среди иностранных туристов. В-третьих, Instagram содержит простые и понятные функции: Direkt для обмена фотографиями, возможность писать неограниченные тексты, карты для поиска мест, откуда взяты изображения.

Использование Instagram в квест - экскурсии будет интересно как для авторов квеста, так и для его участников. Для этого нужно создать страницу квеста в социальной сети Instagram, поместить там информацию о правилах квеста и об его организаторах. Участники квеста должны будут установить у себя данное приложение в целях обмена фотографиями и информацией. На страницу квеста в Instagram участники заранее подписываются.

Место прохождения квеста следует разделить на станции. На каждой станции будет стоять инструктор-экскурсовод, который поможет командам сориентироваться на местности, даст подсказки, как найти следующий объект, а главное расскажет историю достопримечательности, тем самым сохраняя познавательный аспект проводимой квест - экскурсии.

Фотографии с объектами, которые нужно будет найти команде, будут высылаться организаторами квеста через данную социальную сеть Instagram, с помощью функции Direkt. Команда также получит на руки карту места, где проходит квест, где нужно будет отметить все объекты. На каждой станции инструктор будет отмечать на карте команды место, которое они нашли. После того, как команда пройдет все станции, она получает на руки познавательное задание, которое будет полезно для укрепления знаний о прошедшей квест-экскурсии. Задание будет содержать тематику и вопросы об объектах туристского показа, которые посетили туристы во время квест-экскурсии. Таким образом, можно объединить актуальное приложение и познавательную, активную квест-экскурсию.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что данная разработанная форма проведения квест-экскурсий может быть активно использована в Санкт-Петербурге. Такая форма предоставления экскурсантам информации является удобной, доступной, способствует сплочению командного духа, получению новых знаний и навыков, а главное, позволяет экскурсантом по новому взглянуть на культурно-исторические объекты в актуальной для них форме.

Литература

- [1] Назаркина В.А., Владыкина Ю.О., Воротникова Е.Ю. и др. Виды и тенденции развития туризма. Под общей ред. Б.И. Штейнгольца. - Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2014.-235 с.
- [2] Официальная статистика Instagram. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.searchengines.ru/seoblog/instagram_ofic_statistica.html.
- [3] Погодина В.Л., Матвеевская А.С. Туристско-рекреационное проектирование. – СПб.: ФГБОУВПО «СПГУТД», 2013. – 144 с.

S u m m a r y

Every year in St. Petersburg comes millions of tourists. Travel agencies and excursion bureaus want to make excursions better. Excursions need to be modern. Extraordinary quest excursions are popular among tourists and residents of St. Petersburg. Quest excursions are active tours with different

tasks through the historic route for tourists. To attract the interest of tourists to the cultural and historical heritage of St. Petersburg will help Instagram quests. This quest joined the popular program for sharing photos and interesting excursion. This quest combines the popular program for sharing photos and interesting excursion.

ИЗУЧЕНИЕ ОБЪЕКТОВ ВСЕМИРНОГО НАСЛЕДИЯ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ГЕОГРАФИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПРИЕМОВ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

В.П. Захарычева

РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, bonitabantic@mail.ru

STUDYING OF OBJECTS OF THE WORLD HERITAGE IN THE SCHOOL COURSE OF GEOGRAPHY WITH USE OF RECEPTIONS OF TECHNOLOGIES OF DEVELOPMENT OF CRITICAL THINKING

V.P. Zaharycheva

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

В настоящее время в школьном географическом образовании и требованиях к результатам Федерального государственного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) большое внимание уделяется духовной и материальной культуре человечества.

Духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся предусматривает принятие ими моральных норм, нравственных установок, национальных ценностей [4].

Государственный образовательный стандарт и концепция географического образования предполагают разностороннее изучение природного и культурного наследия в целях образования, воспитания и развития личности учащихся средствами школьной географии [1].

С каждым годом возрастает интерес к объектам Всемирного наследия. Под ним подразумевают самые выдающиеся по значимости культурные и природные достопримечательности, которые необходимо сохранять и оберегать в течение неограниченно длительного времени. Это предполагает их изучение, познание и использование. Знакомство с объектами Всемирного наследия играет огромную роль в расширении кругозора, в формировании личности, в усвоении опыта эмоционально - ценностного отношения к миру. Более близкое знакомство с объектами, входящими в список Всемирного наследия, помогает узнать о верованиях, культурных ценностях и знаниях народов и цивилизаций, создавших эти объекты (культурное наследие) или взаимодействовавших с объектами (природные и смешанные объекты, культурные ландшафты). В ходе изучения учащиеся знакомятся не только с памятниками культуры и их местонахождением, но и с организацией, которая занимается сохранением культурного наследия человечества – ЮНЕСКО, учатся ценить, беречь, охранять природу нашей планеты.

Изучая объекты Всемирного наследия, ученики расширяют знания об уникальных культурных и природных объектах в различных регионах и странах мира, а так же, работая с картой, развивают картографические умения и знако-

мятся с географической номенклатурой Всемирного наследия. Изучение памятников Всемирного наследия предполагает работу с разными источниками информации, предусматривается практическая деятельность, включающая в себя работу, где каждый ученик может выполнить задание самостоятельно и принять участие в работе группы.

На уроке должны формироваться навыки самостоятельного и критического мышления, творческое мышление, а также умение работать с информацией, учиться работать в коллективе. Урок должен отвечать качественным характеристикам современного образования, т.е. должен быть направлен на формирование не только предметных, но и метапредметных и личностных результатов образования [2, 3].

При изучении школьного курса географии в учебниках встречается большое количество кратких описаний объектов, входящих в список Всемирного наследия, поэтому для более полного их изучения можно проводить уроки, используя современные образовательные технологии. Одной из современных образовательных технологий является технология развития критического мышления (ТРКМ).

Методические приемы данной технологии можно использовать при изучении памятников Всемирного наследия.

Приведем краткий пример урока по теме «Путешествие по Северной Америке» в 7 классе, где используются некоторые методические приемы технологии развития критического мышления.

На стадии вызова используется прием - «Верите ли вы, что...». У каждого ученика на парте таблица, как на доске. Учитель читает вопросы, а ученики ставят в первой строке плюс, если согласны с утверждением, и минус, если не согласны, аргументируя свои предположения. Вторая строка пока останется пустой. Например: «Верите ли вы, что...»: в Канаде есть пропасть, где разбиваются бизоны; в США есть ущелье глубиной около 1500 метров; в США есть парк, где находится около 10 тысяч горячих источников; посреди тропического леса на юге Мексики некогда располагалось одно из крупнейших и могущественных поселений майя – Калакмуль; в США находится часть самой длинной пещерной системы в мире и т. д.

На стадии осмысления содержания учащимся предлагается в группах по 6 человек прочитать текст об одном памятнике Всемирного наследия Северной Америке, каждый участник получает свой текст. Предварительная работа учащихся заключается в знакомстве с объектами ЮНЕСКО на территории Северной Америки самостоятельно, с помощью дополнительной литературы и источников сети интернет. Список объектов выдается учителем, также учитель может выдать каждому участнику группы уже готовый текст. Участники обмениваются информацией, полученной из текстов.

На стадии рефлексии после работы с текстом учащиеся заполняют сводную таблицу. Они должны не только обмениваться информацией, но и подумать, как ее объединить, т.е. выделить то общее, что станет основой для сравнения объектов. По окончании работы над таблицей и после ее презентации группа

составляет туристический маршрут по памятникам Всемирного наследия Северной Америки.

Прием «Сводная таблица» помогает ребятам систематизировать информацию, проводить параллели между явлениями, событиями или фактами.

Сводную таблицу можно использовать, когда за короткое время необходимо освоить большое количество информации.

Сводная таблица:

«Объекты Всемирного наследия на материке Северная Америка»

Гранд-Каньон	«Пропась, где разбиваются бизоны»	Статуя Свободы	Линии сравнения	Йеллоустон	Древний город майя Калакмуль	Мамонтова пещера
США	Канада	США	Страна	США	Мексика	США
Штат Аризона, река Колорадо	Штат Альберта	Гавань Нью-Йорка	Местонахождение объекта	Штат Вайоминг	Полуостров Юкатан	Штат Кентукки
Национальный парк	Природный	Культурный	Природный или культурный объект	Национальный парк	Культурный и природный	Национальный парк
Разделяемый рекой Колорадо, Гранд-Каньон считается самым захватывающим ущельем в мире, глубиной около 1500 метров.	Огромное количество скелетов бизонов является свидетельством традиционной охоты индейских племен, осуществлявшихся на протяжении почти 6 000 лет. Индейцы преследовали бизонов до этой пропасти.	Памятник свободе был подарен Америке Францией в столетний юбилей Независимости. Статуя Свободы была воздвигнута в 1886 году и приветствовала миллионы иммигрантов в США	Описание объекта	Создан в 1872 году, Йеллоустон известен как многочисленными гейзерами и горячими источниками, так и фауной – медведями гризли, волками, бизонами и вапити.	Центр цивилизаций майя, постройки возрастом около 6000 лет, окружен тропическими лесами.	Находится самая большая сеть естественных пещер и подземных проходов в мире, ярко иллюстрирующих процесс формирования известняка

В заключении учащиеся отвечают на вопросы: Как изменилось настроение в конце урока? Что нового узнали на уроке? Что способствовало успеху при выполнении задания? Какие ресурсы были использованы для работы?

Таким образом, используемые формы работы способствуют развитию коммуникативных, регулятивных и познавательных универсальных учебных

действий учащихся. Изучение Всемирного наследия – это путь к воспитанию патриотизма и воспитанию духовности учащихся.

Изучение природного и культурного наследия играет важную роль в формировании у учащихся опыта эмоционально-ценностного отношения к миру, в расширении кругозора и формировании географической культуры [5].

Литература

- [1] Приоритетные направления развития географического образования в школе и вузе: коллективная монография / науч. ред. В.П. Соломин. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2011.
- [2] Суслов В.Г., Родионова А.А. Пути реализации требований ФГОС при изучении школьного курса географии // III Международная научно-практическая конференция «Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие». – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2014. – С. 361-354.
- [3] Сухоруков В.Д., Сулов В.Г. Проблема развития человека и географическое образование // География в школе. - 2014. - № 3.
- [4] Федеральный государственный образовательный стандарт URL: <http://standart.edu.ru/> (дата обращения 23.06.2015).
- [5] Финаров Д.П., Сухоруков В.Д. Методика обучения географии в профильной школе: пособие для студентов факультетов географии педагогич. вузов и учителей общеобразоват. учреждений. – СПб.: Специальная Литература, 2010. - 175с.

S u m m a r y

Every year interest in objects of the World heritage increases. Studying objects of the World heritage in a school course of geography, pupils expand knowledge of unique cultural and natural objects in various regions and the countries of the world. The technology of development of critical thinking offers methodical receptions which are widely applied at geography lessons. In article the example of a lesson of studying of monuments of the World heritage with use of receptions of this technology is given.

ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ РОЛИ ПРИРОДНО-ЭТНОГРАФИЧЕСКОГО МУЗЕЯ В МАЛОКОМПЛЕКТНОЙ ШКОЛЕ

Л.С. Калинина*, Н.В. Карташова**

**Муниципальное общеобразовательное учреждение
«Пашозерская основная общеобразовательная школа»,*

***Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена,
Санкт-Петербург, karty3@yandex.ru*

ABOUT THE EDUCATION ROLE OF NATURAL-ETHNOGRAPHIC MUSEUM IN SMALL SCHOOLS

L.S. Kalinina*, N.V. Kartashova**

**Municipal educational institution "Pashazerkaya secondary school",*

***Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg*

Краеведческий аспект является обязательным элементом содержания школьного образования в любом общеобразовательном учебном заведении. Особенную ценность изучение школьниками родного края, его природных и исторических особенностей приобретает для отдаленных от мегаполисов насе-

ленных пунктов, где имеет место известная степень самобытности культуры, истории и природы. Интерес к изучению окружающей среды должен развиваться на основе как любви к родному краю, так и формируемых знаний о ее устройстве, развитии, многообразии.

Изучение может осуществляться как собственно в природе, так и в условиях школы. Одним из средств реализации краеведческой работы со школьниками является организация школьного музея. Школьный музей, созданный в том числе при участии учащихся, вносит достойную лепту в воспитание в них чувства патриотизма и гордости, ответственности за ресурсы родного края, раскрывает истинные ценности семьи, нации и Родины. Подросток, который будет знать историю своего села, города, быта своих предков, памятников архитектуры, никогда не совершит акт вандализма ни в отношении этого объекта, ни в отношении других. Пример такой деятельности учителя в сотрудничестве с учащимися можно рассмотреть на опыте малокомплектной школы в деревне Пашозеро.

Пашозерское сельское поселение – муниципальное образование в составе Тихвинского района Ленинградской области. Население – 458 человек. Находится на северо-западном побережье одноименного озера.

Впервые поселение Пашозеро упоминается в Новгородской берестяной грамоте во второй половине XIV в. К более позднему времени относятся сведения о Пашозерском погосте. Современное поселение протянулось на 3 км вдоль берега озера. В Пашозеро имеются как деревянные постройки, так и благоустроенные трёхэтажные дома (микрорайон возведён в конце XX в.).

В названиях частей деревни отразилась история её развития: Погост, Панёво, Царский посёлок, Скопляево, Стройка. Сохранились постройки, имеющие культурно-историческую ценность: ряд крестьянских домов, усадебный дом из бывшей помещичьей усадьбы, амбар.

В центре Пашозеро находится обелиск в честь земляков, погибших в годы ВОВ. Рядом сооружена часовня. В Пашозеро имеются дом культуры, библиотека, школа народных мастеров и музей природного парка «Вепсский лес», на территории которого расположена деревня. В деревне Пашозеро, которая является административным центром Пашозерского поселения, расположено Муниципальное общеобразовательное учреждение «Пашозерская основная общеобразовательная школа». Школа имеет 6 классов-комплектов, в которых обучается в общей сложности 20 учащихся. Их них: дошкольное образование – 9 воспитанников; на I ступени обучения – 4 учащихся; на II ступени обучения – 7 учащихся. Выпускники МОУ «Пашозерская ООШ» продолжают обучение школах, в колледжах и училищах С-Петербурга и Ленинградской области. Условия обучения детей в малокомплектных школах малонаселенных пунктов требуют особого подхода и организации таких форм деятельности, которые позволят компенсировать недостаток многообразных элементов культуры, способствующих развитию личности учащихся.

Для Пашозеро в течение длительного времени ключевым объектом культуры и изучения природы и истории края был эколого-просветительский центр природного парка «Вепсский лес», находившийся в здании администрации

Пашозерского сельского поселения. При нём функционировал природно-этнографический музей, экспонаты которого были собраны сотрудниками природного парка и учащимися школы. Экспозиции являлись объектом туристического показа для гостей природного парка и поселения. Здесь проводились экскурсии, встречи, праздники, семинары. Дети совершали мини-экспедиции на территорию парка, проводили лабораторные исследования, работали с литературой и информаторами, пополняли фонды музея.

В связи с реорганизацией структуры природного парка, музей был перенесен в МОУ «Пашозерская ООШ». На протяжении последних лет эколого-краеведческий компонент был и остается приоритетным в учебно-воспитательном комплексе программы развития Пашозерской основной общеобразовательной школы. Краеведческая работа активизирует мотивацию развития экологической и духовно-нравственной культуры не только школьников, но и всех жителей села, воспитывает чувства патриотизма, формирует навыки здорового образа жизни, помогает расширить мировоззрение учащихся, прививает основы правовой культуры населения.

Актуальность проекта заключается в ознакомлении учащихся с родным краем, глубоким пониманием особенностей его истории, культуры и их взаимосвязь с историей культуры страны, мира на конкретных материальных предметах, в приобщении к исследованию родного края в разных формах.

Учащиеся получают теоретические знания по истории музейного дела, практический опыт по музейной работе: осуществляют в установленном порядке учет, хранение, консервацию и реставрацию предметов, находящихся в музейных фондах. Осуществляют комплектование музейных фондов путем приобретения музейных предметов в установленном порядке, получение добровольных кладов и пожертвований от физических лиц, а также в порядке наследования, проводят изучение, систематизацию предметов фонда хранения, проводят изучение музейных предметов, связанных с формированием и развитием отечественной художественно-материальной культуры. Осуществляют научно-исследовательские работы в рамках, установленных целей, задач и предмета деятельности школьного краеведческого музея МОУ «Пашозерская ООШ», обеспечивают впоследствии экскурсионное и лекционное обслуживание, познают прошлое, настоящее и бережно сохраняют эти исторические частички.

Целью этого проекта является создание школьного краеведческого музея – центра нравственно-патриотического воспитания обучающихся, своеобразного духовного центра единения всех поколений жителей, культурно-просветительского центра поселения.

К задачам проекта можно отнести следующие: создание условий для формирования гражданского самосознания, осознания уникальности и самобытности нашего края; содействие нравственному и гражданско-патриотическому воспитанию обучающихся путем вовлечения их в краеведческую и научно-исследовательскую работу; развитие самостоятельной активной познавательной деятельности учащихся. Кроме того, в ходе такой деятельности эффективно реализуется задача укрепления межпоколенческих связей внутри

семей, пробуждение интереса обучающихся к истории своей собственной семьи, вовлечение родителей в совместную с детьми краеведческую деятельность. При этом происходит расширение связей школы с общественностью и администрацией поселения, сельской библиотекой и Домом культуры.

Проект выполняется силами учащихся МОУ «Пашозерская ООШ» под руководством учителя биологии и химии Л.С. Калининой, учителем истории и обществознания Ивановой В.Г. Возраст участников 7-15 лет. Результаты реализации проекта можно разделить на две группы: внешний и внутренний. Внешний: успешная поисковая работа учащихся, интерес обучающихся к поисково-краеведческой деятельности, постоянное развитие созданного музея, увеличение количества его экспонатов, появление новых разделов, достижения учащихся на районных, областных и т.д. научно-практических конференциях и конкурсах. Внутренний результат увидеть сложнее, он выражается в личностных положительных изменениях участников, в их духовном росте.

Предполагается, что реализация проекта активизирует интерес учащихся к истории собственных семей, повысит взаимопонимание между членами семей разных поколений, укрепит взаимоотношения и взаимодействие школы с семьями учащихся, а также с жителями Пашозерского поселения. А функционирование музея позволит не только повысить качество и уровень учебной и воспитательной работы в образовательном учреждении, досуга детей, но и статус самой школы в целом в социуме. Возможно, созданный музей станет предметом гордости для всего Пашозерского поселения.

Этнографическая направленность работы заключается в следующем. Поиск материалов и создание экспозиций на тему: «История школы», «Паромная переправа», «От колхоза до совхоза», «Мост через озеро», «Форелевое хозяйство», «Поэты и писатели нашего края», «Ветераны ВОВ», «Участники горячих точек», «Судьба жителей моего края в судьбе моей страны» и другие; организация экскурсионной работы в этнографической части музея, ведение пропагандистской работы среди жителей поселения, помощь ветеранам и участникам войны, проведение уроков, семинаров, конференций, написание научно-исследовательских работ и защита их на конкурсах.

Экологическая направленность работы прослеживается в следующих видах деятельности: сбор экспонатов и создание экспозиций «Водные объекты нашего края», «Рыбы наших водоёмов», «Растения и животные Красной Книги нашего края», «Большой каскад» и другие; проведение экскурсионной работы в природной части музея; участие в экологических акциях; участие в озеленении территории школы и поселения; создание экологических троп и другое.

Безусловно, изучение истории и природы родного края – одна из важнейших задач, стоящих перед образовательным процессом. И школьный краеведческий музей обладает мощным потенциалом для эффективного и многопланового решения этой и сопутствующих задач.

Литература

[1] *Карташова Н.В.* Изучение объектов природного наследия в проектной деятельности студентов биологического факультета / Н.В.Карташова // Коллективная монография по материалам III Международной научно-практической конференции «Междисциплинарные исследо-

вания, сохранение и развитие», 29-31 октября 2014 года. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2014. – С. 269-271.

S u m m a r y

The school museum brings a worthy contribution in education of children.

ВОПРОСЫ ГЕОЛОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ В ПРОГРАММЕ ПОДГОТОВКИ МАГИСТРАНТОВ КАФЕДРЫ МУЗЕОЛОГИИ ИНСТИТУТА ИСТОРИИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Г.Н. Киселев

Санкт-Петербургский государственный университет, г. Санкт-Петербург, g.kiselev@spbu.ru

QUESTIONS OF GEOLOGICAL HERITAGE AS A PART OF MASTER SCIENCE PROGRAM AT THE HISTORY INSTITUTE OF SAINT-PETERSBURG STATE UNIVERSITY

G.N. KISELEV

Saint-Petersburg State University, St. Petersburg, Russia

Геологическое наследие является составной частью природно-культурного наследия и представляет собой совокупность геологических объектов, коллекций минералов, кристаллов, окаменелостей и горных пород, а также фондовых и музейных геологических материалов.

В системе университетского образования в России в последние годы явный приоритет отдается подготовке по направлениям гуманитарного профиля.

Данная тенденция проявляется и при подготовке будущих магистров музейного дела. Одним из путей расширения естественнонаучного образования для будущих работников музейного дела является включение естественнонаучных дисциплин в вариативные части компетентностно-ориентированных учебных планов (КОУП) в университетах. Определенный опыт такой работы имелся в Институте философии СПбГУ (кафедры музейного дела и охраны памятников) при пятилетней подготовке специалистов музейного дела и осуществляется в настоящее время в соответствии с КОУП в новой программе подготовки магистрантов в Институте истории (кафедра музеологии). Новые программы подготовки магистров по направлению «Экспертиза предметов культурного наследия» потребовали разработки программ учебных дисциплин естественно-исторического цикла.

Автором разработан и включен в программу обучения в магистратуре кафедры музеологии как дисциплина по выбору курс лекций и практических занятий под названием «Экспертиза естественноисторических культурных ценностей».

В программе отражены современные представления о том, что все объекты, фонды и коллекции геологического наследия (ОГН) являются информационной базой геологии, минералогии, кристаллографии и палеонтологии. В соответствии с таким подходом в тематику лекций и практических занятий включены уникальные геологические объекты (УГО), которые частично входят в си-

стему особо охраняемых природных территорий (ООПТ) как геологические объекты, имеющие официальный статус памятников природы (ПП) и выделяемых в категорию геологические памятники (Закон ФЗ-№ 33 от 1995 г).

В 2001 г. вышло Постановление Правительства РФ №900 «Об особо охраняемых геологических объектах», в соответствии с которым выделяется группа наиболее важных геологических объектов, отнесенных к особо охраняемым геологическим объектам (ООГО) на основании ФЗ № 33 от 1995 г «Об особо охраняемых природных территориях».

Вместе с тем во всех указанных нормативно-правовых документах все еще отсутствуют критерии выделения различных по значимости геологических объектов, не приведена классификация ООГО и отсутствует разработанная методика проведения кадастровых работ на межрегиональном уровне (Вдовец, 2011, с. 7). Решение указанных проблем предложено в публикации коллектива авторов при разработке Информационно-поисковой системы (ИПС) «Уникальные геологические объекты России» (Школьников, Карпузов, Логачева, Семилеткин, 2011, с. 10). Указанные авторы под термином УГО предлагают признавать следующие три группы объектов:

- естественные и / или искусственные обнажения участков недр (геологических тел), характеризующие эталонные массивы, опорные и стратотипические разрезы;

- уникальные месторождения полезных ископаемых;

- уникальные геологические объекты (участки недр, геологические тела), имеющие научное, культурное, эстетическое, прикладное и иное значение для страны или региона.

С целью обобщения имеющегося в России опыта была опубликована книга «Геологические памятники России» (1997), десять красочно оформленных книг по регионам страны, а также подготовлена карта с использованием современных компьютерных технологий «Уникальные геологические объекты России» масштаба 1: 2 500 000 (в электронном и аналоговом виде с объяснительной запиской). С этими материалами студенты работают на практических занятиях.

В ИПС «Уникальные геологические объекты России» включено 2386 геологических объектов, в том числе, признанных различными законодательными документами – 1964 объекта и 422 - предложены для официального обоснования.

Наряду с геологической тематикой в программе дисциплины рассмотрены дискуссионные вопросы о «культурном наследии» (музейные экспонаты, коллекции и их экспозиции) и «природном наследии» (геологические памятники как составная часть памятников природы и Особо охраняемых природных территорий (ООПТ)). В системе особо охраняемых природных территорий (ООПТ) рассмотрены «музеи под открытым небом», где природные объекты одновременно являются музейными экспонатами и объектами тематических музейных экскурсий.

В лекциях раскрываются особенности законодательных документов использования недр и биоресурсов юридическими и физическими лицами, на

практических занятиях рассматриваются особенности атрибуции и экспертизы палеонтологических, геологических, минералогических и биологических предметов как культурных ценностей в случае их вывоза из России или при обмене между музеями. Отмечается специфика обращения таких предметов между частными музеями и физическими лицами. Большой интерес у студентов вызывают вопросы маркетинга при использовании коллекций в условиях современного внутреннего и зарубежного рынков, и особенности документального оформления сделок купли-продажи этих предметов.

Обязательными практическими занятиями являются тематические посещения и ознакомление с деятельностью естественнонаучных музеев университета и города. По итогам таких занятий студенты пишут отчеты и выступают на семинаре. В программе курса следующие темы.

Тема 1. Естественнонаучные предметы, подпадающие под категорию культурных ценностей и предметов культурного назначения (Международные Конвенции 1970 г., 1972 г.).

Тема 2. Биологические, палеонтологические, минералогические и геологические предметы. Общая характеристика, типы сохранности, классификация, таксономические единицы, понятие стандартного представителя (голотипа, генотипа). Особенности хранения музейных образцов и коллекций. Геологическое, биостратиграфическое, общебиологическое и экологическое значение окаменелостей.

Тема 3. Ископаемая макрофауна. Специфика мамонтовой фауны и инклюзов в янтаре и озокерите; практическое использование подобных коллекций в условиях рынка.

Тема 4. Предметы «палеоарта»: композиты, псевдофоссилии, слепки, камнерезные изделия.

Тема 5. Естественнонаучные предметы и коллекции как товар и объект торговли на внутреннем и мировом рынках сувениров и изделий из камнерезного и раковинного материала. Основные положения Закона РФ «О недрах» (1992 г.). Геологические памятники и ООПТ Ленинградской области

Тема 6. Особенности обращения естественнонаучных предметов и коллекций в условиях рынка.

Тема 7. Основные положения Закона ФЗ-№ 4804-1 «**О вывозе и ввозе культурных ценностей**» от **15.04.1993 г.** Практика его применения на примере естественнонаучных предметов.

Тема 8. Органы государственного регулирования вывоза и ввоза культурных ценностей и контроля в России.

Тема 9. Порядок проведения атрибуции, сертификации и экспертизы естественнонаучных предметов. Основные позиции «Положения о порядке экспертизы и контроля за вывозом культурных ценностей», утвержденного Правительством РФ (Постановление 2001 г). Реестры вывозимых предметов. Права и обязанности эксперта.

Тема 10. Особенности оценки вывозимых естественнонаучных предметов в процессе экспертизы.

Тема 11. Характеристика естественнонаучных предметов, пользующихся наибольшим спросом на мировом рынке. Маркетинг подобных предметов на основе практики деятельности коммерческих фирм указанного профиля.

Практические занятия по атрибуции и экспертизе естественнонаучных предметов для студентов проводят преподаватели кафедр осадочной геологии и минералогии Института наук о Земле СПбГУ – эксперты Министерства культуры РФ и Минприроды РФ.

Итоговое занятие проходит в форме теста по подготовке и защите экспертного заключения на примере геологических, биологических и палеонтологических предметов (в соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от 2001 г.

Литература

[1] *Богуславский М.М.* Культурные ценности в международном обороте. Правовые аспекты. М., 2005.

Основные нормативно-правовые акты

1. Международная Конвенция «О мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности» (Генеральная Конференция ООН от 14 ноября 1970 г.)
2. Международная Конвенция «Об охране Всемирного культурного и природного наследия». 17 сессия ЮНЕСКО, 1972 г.
3. Постановление Правительства РФ от 27.04.2001 № 322 «Об утверждении Положения о порядке проведения экспертизы и контроля за вывозом и ввозом культурных ценностей». //Собрание законод. РФ. М.: Юридическая литература, 07 мая 2001. № 19, ст.1938. С 4044-4049.
4. Закон РФ «О недрах» от 21.02.1992 г. //Собрание законодательства РФ. 1995. № 10. С.1592 – 1612. .
5. Закон РФ «Об особо охраняемых природных территориях». От 15.02.1995 г. № 1024
6. Закон РФ «О вывозе и ввозе культурных ценностей» от 15.04.1993. № 4804-1. Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 20. Ст.718. С.1187-1203.
7. Закон РФ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от 29.07.1998 г
8. Закон РФ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов РФ» от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ. СЗ РФ. 2002. №26. Ст.2519.

S u m m a r y

The article deals with questions concerning of Geological and Cultural Heritage in Master Science's Program, Institute of History, The Saint-Petersburg State University.

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ОБЪЕКТОВ ПРИРОДНОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

А.А. Кочубей. О.Г. Чедева

Московский Государственный Областной Университет. г. Москва.

METHODS OF STUDYING THE OBJECTS OF NATURAL AND CULTURAL HERITAGE OF THE MOSCOW REGION

A.A.Kochubey, O.G.Chedeva

Moscow State Regional University. Moscow

Интерес к изучению объектов природного и культурного наследия в краеведении возрастает. Одних привлекает географическая специфика местности и красота объекта, других разнообразие ландшафта и экзотика. И тех и других объединяет одно из самых прочных связующих нитей – это прошлое родной земли.

Географическая специфика местности – это совокупность черт, отличающих её от соседних районов или от всех других мест земного шара. Понимание специфики той или иной местности способствует географическому и историческому образованию, уважению к иным народам и культурам, стремлению сохранить природное и культурное наследие.

Разнообразие ландшафта стимулирует тягу к путешествиям, а путешествия расширяют кругозор, возбуждают любознательность, воспитывают уважение и терпимость к предметам и явлениям новым, непривычным, экзотическим, ранее казавшимися чужими и даже враждебными. В рамках разнообразного ландшафта лучше воспринимаются его различные элементы – памятники истории и культуры, частицы ценного природного и культурного наследия.

Разнообразие местности, так же, как и ее красота, способствуют эстетическому и патриотическому воспитанию.

Анализ региональных представлений учащихся Московской области показал, что в базовом опыте обучающихся слабо представлены такие краеведческие сведения как: местные охраняемые территории, редкие виды животных и растений, геологические объекты края, народное искусство, народные традиции, хозяйственная деятельность.

Необходимость изучения природного и культурного наследия Московского края зависит как от особенностей учебного процесса, так и от значимости краеведческого содержания.

Приемы изучения своего края многообразны:

- комплексная характеристика природного и культурного объекта;
- характеристика отдельных компонентов объектов;
- сочетание характеристики и количественных показателей;
- моделирование;
- составление логических цепочек (где будет показана связь объектов либо друг с другом, либо с природой);
- составление опорных конспектов;
- использование мультимедиа при характеристике объекта;
- исследование объекта на местности;
- сравнительная характеристика объектов.

Долина реки Сторожка	Теряевские пруды
Заказник расположен в Одинцовском районе Площадь 40 га, образован в 1966 г.,. Имеет учебное, патриотическое и эстетическое значение. «Долина реки Сторожка». расположена в	Заказник расположен в Волоколамском районе, площадь 593 га., образован в 1987 г.. Имеет зоологическое, ландшафтное, эстетическое и учебное значение, яв-

живописной холмистой местности, богатой родниками. В пойме реки сохранились густейшие заросли ольхи, осины, черемухи, на примыкающих участках — разнообразные леса (ельники, сосняки, березняки, осинники и пр.) и луга. Особенно красивый вид открывается с холма Олимп («Окно Левитана») — это излюбленное место художников. Объект охраны — уникальный долинный комплекс р. Сторожка. Здесь находится ряд археологических памятников: поселение Дютково-3, стоянка Дютково, Дютковское городище. Усадьба Дютково находится на правом берегу р. Сторожка, где с 1963 года расположен музей композитора Танеева, связана с именами Левитана, Саврасова, Чехова и других	ляясь местообитанием редких видов животных и примером адаптации дикой орнитофауны к антропогенному ландшафту. Живописные заросли прибрежной растительности изобилует птицами, включая такие редкие виды, как малая выпь, занесённая в Красную Книгу Московской области, белокрылая крачка, большой улит, мордунка и фифи. Обнаружено место гнездования дроздовидной камышовки — одно из немногих в Московской области, что указывает на приспособление дикой фауны к соседству с человеком и под влиянием антропогенных факторов.

Литература

- [1] Бердяев Н.Н. «Смысл истории» - М., 1990 г..
- [2] Родоман Б.Б. Под открытым небом: о гуманистичном экологическом воспитании /Библиотека журнала “Здравый смысл». — М.:Российской гуманистическое общество. 2004 — 184с.
- [3] Поспелова Е.М. Топонимический словарь Московской области. — М.: Профиздат, 2000. — 320с.
- [4] Природа Одинцовского края / Под ред. Н. Г. Рыбальского и В. В. Горбатовского. М.: НИИ-Природа, 2004. — 480 с., 800 илл.

S u m m a r y

The most effective methods of studying natural and cultural and heritage of the Moscow region are modelling the complex description, making up logical chains, the outdoor study of an object.

НЕМАТЕРИАЛЬНЫМ ЦЕННОСТЯМ НЕЛЬЗЯ НАУЧИТЬ, ИХ НУЖНО ПЕРЕЖИВАТЬ

Н.Н. Кривенко, О.В. Кривенко

ГБОУ гимназия №168, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация 168gymn@mail.ru
Jade college г.Девентер, Нидерланды levenga@jadezorggroep.nl

NON-MATERIAL VALUES CAN NOT BE TAUGHT, THEY NEED TO BE FELT

N.N. Krivenko, O.V. Krivenko

Gymnasium №168 in Saint.Petersburg, Russia, St. Petersburg
Jade college, Holland

Ярмарочная торговля в России имеет древние исторические корни. Достоверные исторические свидетельства о российских ярмарках относятся к XVI в., однако ряд исследователей определяет появление ярмарок еще ко временам Киевской Руси.

Историки называют ярмарки самой древней формой общения продавцов и покупателей. Подтверждает это и фольклор: «Где двое, там рынок, трое – базар, а семеро – ярмарка», – издревле говорили в народе. А самый авторитетный знаток русского языка Владимир Иванович Даль дал такое определение: «ярмарка – большой торговый съезд и привоз товаров в срочное в году время, годовой торг, длящийся неделями».

Конечно же, ярмарки были известны издавна, только назывались они иначе – торжки, торги [8].

Проведение ярмарок обычно приурочивали к церковным праздникам, что не только служило гарантией безопасности для купцов, но и придавало мероприятию торжественность и обеспечивало массовое участие населения в торговле. Покровительствовали ярмаркам обычно высокие должностные лица, а продавцы товаров находились под их опекой. Для руководства торговлей, установления правил и порядка на крупных ярмарках создавались специальные комитеты. Высшее наблюдение, например за Нижегородской ярмаркой, поручалось губернатору, получавшему на время ее работы чрезвычайные права. Для поддержания общественного порядка на ярмарках туда направлялись большие наряды полиции и подразделения казачьих войск.

Интересно, что ярмарки, помимо своей главной функции (места торговли), играли важную роль в обмене информацией, знаниями и опытом людей, приехавших из различных регионов страны. В период своего действия ярмарки становились центрами не только торговли, но и общественной и культурной жизни. На их территории устраивались парадные гулянья, театральные и другие зрелищные представления, в том числе медвежьих потехи. Существовало специальное ярмарочное законодательство, а также традиции и ритуал их открытия и закрытия [1].

Традиционные российские ярмарки – торги и торжища с неперменным народным весельем, казалось, канули в Лету. С ними люди не просто лишились привычных способов удовлетворения своих хозяйственных нужд.

Одновременно для них исчезли среда приобщения к народным обычаям, праздникам с играми, забавами, песнями. В результате был нанесен непоправимый урон национальным традициям [8]. Ярмарка являлась моделью, «микромиром» российской действительности, включавшим экономический, социальный, культурный и религиозный элементы, и стала универсальным средством для целостного и многостороннего развития не только отдельных регионов, но и всей страны [5].

В 1997 г. 29-я сессия Генеральной конференции ЮНЕСКО приняла решение о создании международного знака отличия «Шедевр устного и нематериального наследия человечества». Кандидатуры должны представлять исключительную ценность с «исторической, художественной, этнологической, социо-

логической, антропологической, лингвистической или литературной» точки зрения. Россия приняла активное участие в реализации этого проекта [3].

17 октября 2003 г. 32-я сессия Генеральной конференции ЮНЕСКО приняла Международную конвенцию об охране нематериального культурного наследия. Дополняя Конвенцию 1972 г. об охране всемирного культурного и природного наследия, касающуюся только исторических и природных памятников, новая Конвенция охватывает фольклор и традиции устного творчества, включая языки, зрелища, ритуалы и праздники, навыки и обычаи, традиционные ремесла [4].

В октябре 2003 г. при Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО создан Российский комитет по сохранению нематериального культурного наследия. Связь правительства нашей страны и этой международной организации, их взаимовыгодные отношения дают надежду на то, что многие шедевры нематериального наследия человечества, находящиеся сейчас в удрученном состоянии, не исчезнут навсегда, а заново возродятся, и будут радовать ещё не одно поколение. Более четкими стали очертания приоритетов и задач нашего государства в культурной сфере. Информационная политика в области культуры, интеллектуального развития граждан тесно взаимосвязаны с популяризацией в СМИ вечных ценностей, шедевров отечественной и мировой культуры. На сегодняшний день популяризация мирового культурного наследия начинает играть ключевую роль в социально-экономической и культурной жизни общества. Большое внимание уделяется гуманитарному и культурному сотрудничеству России с авторитетным международным институтом ЮНЕСКО. Возрастает потребность информационного обмена в сфере культуры с государствами, на территории которых проживают россияне и находятся русские памятники, а также со странами, являющимися исторической родиной для национальных меньшинств, проживающих в России [9].

В созданной мною театральной студии мы с моими учениками попытались воссоздать обстановку традиционной русской ярмарки. Ведь именно её народные обычаи хранят запасы исконно русского слова и музыки [7].

Участие в подобном мероприятии помогает развитию творческого потенциала личности. Что же такое «Творческий потенциал»? Творческий потенциал – совокупность качеств человека, определяющих возможность и границы его участия в трудовой деятельности. Развитие творческого потенциала личности – это непрерывный, целенаправленный процесс актуализации личностных возможностей, механизмов саморазвития и самореализации при доминирующей роли формирования творческой направленности личности. Коллективное творчество тоже оказывает своё положительное влияние на формирование личности. Для детей очень важно чувствовать себя личностями, принадлежащими к группе, участвующими в процессе созидания общественных ценностей [10].

Театральная студия помогает создавать определенные ситуации, например в этюдах, моделирующих жизнь и вводить обучающихся сквозь эту модель в мир всечеловеческой культуры. Постигая театр изнутри, ученик получает целостное представление о мире и ощущение себя в нем [6]. Театральное творчество имеет двойную социальную направленность. С одной стороны, оно воздействует на воспитанников, обучающихся в театральной студии, а с другой

стороны – на зрителя (детей и взрослых), который приходит посмотреть спектакли с их участием. Театр воздействует на эмоциональную сферу человека. Ребята рассуждают, анализируют и свое отношение к поставленной проблеме, выражают в игре на сцене и тем самым, воздействуют на зрителя. Специфика социальной роли театра заключается в том, что он берет на себя функцию построения мира прекрасного, гармоничного, целостного [2].



Литература

- [1] *Агапова И.А.* Тематические праздники по истории России / И.А.Агапова, М.А.Давыдова. - М. Творческий центр Сфера, 2004. – 144 с.
- [2] *Акимов И.А* О природе таланта / И. Акимов, В. Клименко. М. : Мол. гвардия, 1994. - Т. 1. - 224 с.

- [3] *Богуславский М.М.* Международная охрана культурных ценностей. - М.: Междунар. отношения, 1999.
- [4] *Валлерстайн И.* Анализ мировых систем и ситуация в современном мире. Пер. с англ. П.М. Кудюкина. /Под общей редакцией канд. полит. наук Б.Ю. Кагарлицкого. - СПб.: "Университетская книга", 2001.
- [5] *Жеребцова И.И.* Ярмарка как микромир Российской действительности / И.И.Жеребцова // Тезисы докладов: В 2 т. / XV Коми республиканская молодежная конференция. - Т.1.— Сыктывкар: Изд-во Коми научного центра УрО РАН, 2004. — С. 262-263.
- [6] *Каратыгин В.Г.* Восторг творчества / В.Г.Каратыгин // Муз. жизнь. М., 2002. - № 1. - С. 27-31.
- [7] *Кривенко Н.Н.* Личный Архив.
- [8] *Лейман И.И.* Ярмарочная торговля в России XIX – начала XX века глазами современников / И.И.Лейман // Известия Общества изучения Коми края: Научно-популярный краеведческий журнал. - № 1 (7). - Сыктывкар: Изд-во: ГОУ ДПО КРИОиПК, 2006.- С. 15-24.
- [9] *Полякова М.А.* Охрана культурного наследия России. М., 2005.
- [10] *Пономарёв Я.А.* Исследование творческого потенциала человека / Я.А.Пономарёв // Психол. журн. М., 1991. - Т. 12, № 1. - С. 3 - 11.

S u m m a r y

In the presented article "Non-material values can not be taught, they need to be felt", authors tell about opportunities of national dance to express any emotions and impressions about events of the past in today's time. On the example of the theatrical performance authors propose the education of folk traditions for the modern students through creation and art.

УЧЕБНАЯ ДАЛЬНЯЯ КОМПЛЕКСНАЯ ПРАКТИКА КАК ФОРМА ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ

В.Ф. Куликов, О.А. Шелухина, Н.В. Соколова

*Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена,
г. Санкт-Петербург, geo@herzen.spb.ru*

COMPREHENSIVE EDUCATIONAL PRACTICE AS A FORM OF PATRIOTIC EDUCATION IN INSTITUTIONS OF HIGHER EDUCATION

O.A. Shelukhina, V.F. Kulikov, N.V. Sokolova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

«Все, что воспитывает духовный характер человека, - все хорошо для России, все должно быть принято, творчески продумано, утверждено, насаждено и поддержано».

И.А. Ильин

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования программа подготовки бакалавра предусматривает учебные практики. Завершающим и обобщающим этапом подготовки специалиста является дальняя комплексная практика по физической и экономической географии.

Целью дальней комплексной практики является изучение особенностей природы в контексте природно-территориальных и территориально-промышленных комплексов разных типов и рангов, народонаселения страны, формирование у студентов умений и навыков ведения полевых стационарных и

маршрутных комплексных исследований и наблюдений. В ходе практики обобщаются методические приемы сбора, обработки и анализа первичных материалов, характеризующих географическую специфику изучаемого района практики. Закрепляются и углубляются знания, полученные студентами при изучении таких учебных дисциплин как: «Физическая география и ландшафты России», «Экономическая и социальная география России», «Методы географических исследований» и др. В ходе практики расширяется географический кругозор студентов и повышается их профессионально-географическая культура.

Задачи практики целесообразно решать в регионах, которые по своим природным особенностям и социально-экономическим аспектам отличаются от тех, в которых студенты уже практиковались на начальных этапах полевых исследований. Так, помимо таёжных равнинных комплексов, практиканты могут познакомиться с природным разнообразием степных, пустынных, горных ландшафтов, рассмотреть почвенное и биологическое многообразие и природные особенности морей, окружающих Россию. Природные, хозяйственные и культурные комплексы изучаются практикантами во взаимосвязи и взаимодействии.

Итогом практики становится формирование у студентов, наряду с теоретической подготовкой, ряда общекультурных и профессиональных компетенций:

- способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции;
- способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия;
- способность к самореализации и самообразованию;
- способность использовать знания общих и теоретических основ физической географии и ландшафтов России;
- способность использовать в географических исследованиях знаний об общих и теоретических основах экономической и социальной географии России;
- способность использовать теоретические знания на практике;
- способность применять методы комплексных географических исследований для обработки, анализа и синтеза географической информации, географического прогнозирования и проектирования.

Но современный выпускник должен обладать и компетенциями, которые связаны со способностью будущего специалиста к инновационной деятельности в условиях современного меняющегося мира; способностью к личностному самоопределению и саморазвитию. Становлению личности и развития человека, обладающего социальной и гражданской ответственностью, способствует патриотическое воспитание подрастающего поколения.

Патриотическая направленность воспитательного процесса в высших учебных заведениях отражена в проекте государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы». В программе отмечается необходимость систематической и целенаправленной

деятельности по формированию у граждан страны высокого патриотического сознания, чувства верности Родине, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей. Патриотизм в данном контексте следует рассматривать как ведущее социальное качество, отсутствие которого лишает молодежь социальных ориентиров в духовном становлении. Патриотизм – это любовь к Отечеству, верность своей Родине, которая выражается в существенных понятиях, знаний истории государства, природы, культуры, традиций и обычаев народов ее населяющих, способности защищать Родину.

Герценовский университет – это не только орган для подготовки специалистов, но и специально созданная среда для формирования патриотически-настроенных граждан. Основным источником воспитания патриотизма в учебном процессе является содержание обучения. Отношение студенчества к учебе как патриотическому долгу возрастает при условии связи изучаемых дисциплин с практическими интересами обучающихся.

Объекты исторического, географического и культурного наследия, посещение которых постоянно входит в программу дальней комплексной практики, позволяют сохранять историческую память о великих государственных делах и способствуют формированию у обучающихся не только чувства сопричастности к историческому прошлому, но и ответственности за будущее государства. Особое внимание уделяется военно-патриотическому воспитанию. Посещая знаковые монументальные места в городах-героях и городах воинской славы руководители практики и студенты всегда отдают дань памяти героизму, проявленному соотечественниками. При ознакомлении с экспозициями краеведческих музеев должное внимание уделяется героическим разделам побед российского оружия.

Дальние полевые практики позволяют развивать национальное самосознание студентов в контексте общероссийской гражданственности и приобщения к ценностям этнической культуры. Студенты с интересом знакомятся с объектами становления российского государства расположенных в городах: Азов, Таганрог, Ростов-на-Дону, Симферополь, Ивангород, Калининград, Архангельск и др. В целом у практикантов расширяются представления о городах России, что необходимо для освоения будущей профессии географ-естествоиспытателя.

Формирование у студентов толерантного сознания и поведения, веротерпимости и миролюбия имеет для многонационального российского общества особую актуальность. В ходе дальней комплексной практики студенты не только знакомятся с этническими особенностями территории, но и через посещение храмов, костелов и культовых сооружений в различных городах (Енисейск, Астрахань, Элиста, Калининград, Евпатория и др.) способствует формированию представлений о единстве российского народа.

Чувство гордости за Родину развивается и при посещении важных объектов экономического развития: угольных разрезов Сибири, соледобывающих предприятий Поволжья, гидроэлектростанций крупных рек России, металлургических предприятий Урала, лесопромышленных комплексов Северо-Запада, участков нефтегазодобычи Предкавказья и др.

Важное значение на практике уделяется ознакомлению студентов с достижениями российской науки и практики. Практиканты с интересом посещают публичные лекции и занятия, организуемые руководителями, в ведущих научных центрах страны от Калининграда до Красноярска, от Архангельска до Севастополя.

В современных условиях воспитание студенчества должно побуждать его к патриотически-направленной деятельности, характеризующейся целостностью воззрений на мир, формированию духовно-нравственных идеалов и норм поведения, а именно отношения к учебе как к патриотическому долгу.

Литература

- [1] *Бим-Бад Б.М.* Системные основания современной модели высшего профессионального педагогического образования // Педагогическое образование в России: становление и развитие: Монография / Под общ. ред. Л. Л. Редько. - Ставрополь: Изд-во СГПИ, 2008, с. 99-114.
- [2] *Ильин И.А.* О грядущей России // М.: Воениздат, 1993., 368 с.
- [3] *Куликов В.Ф., Шелухина О.А.* К вопросу о назначении полевых стационаров и учебных полевых практик/Материалы III международной научно-практической конференции «Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие», СПб, из-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2014, с.500-501.
- [4] Проект государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы»

S u m m a r y

The formation of the system of Patriotic education in institutions of higher education. Comprehensive education practice as a form of patriotic education in institutions of higher education. Herzen University as a multi-purpose environment of Patriotic education in Russia.

ВОЗМОЖНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ЭКСКУРСИОННО-КРАЕВЕДЧЕСКОЙ РАБОТЫ В УСЛОВИЯХ ФГОС

Марченко А.А., Бобьякова И.Р.

*Московский государственный областной университет,
г. Москва, boiakova.il@yandex.ru, geoalla@bk.ru*

THE PROSPECTS OF IMPLEMENTATION OF LOCAL STUDIES THROUGH SIGHTSEEING IN CONDITIONS OF FGOS.

Marchenko A.A., Bobyakova I.R.

Moscow State Regional University, Moscow

Одной из черт современного общества является быстро нарастающее разнообразие культурных, национальных и исторических особенностей отдельных регионов. Возникает необходимость более детального изучения своего родного края, его исторических и культурных традиций, природы, хозяйства, экологической ситуации и социально-экономического возрождения.

В связи с этим, перед учителем географии встают задачи, направленные на воспитание у обучающихся чувства патриотизма, ценностных ориентаций, связанных с восприятием окружающей действительности, ее оценкой и поведением в природной среде и обществе.

География в основной школе – учебный предмет, формирующий у обучающихся систему комплексных социально ориентированных знаний о земле, о

динамике и территориальных следствиях глобальных природных, экологических, социально-экономических и других процессах, проблемах взаимодействия общества и природы, о географических подходах к устойчивому развитию территорий [2].

Безусловно, что важнейшим в конструировании такой учебной дисциплины как география был и остается краеведческий подход, основанный на образности и использовании личного опыта обучающихся, в результате изучения родного края.

В современной географии существуют определенные направления, позволяющие создать современную концепцию использования краеведческого материала в преподавании географии.

Во-первых, местный материал, привлекаемый в большинстве случаев как дополнительные сведения, в силу значимости их для определенного региона может стать основой для развития регионального компонента географического образования.

Во-вторых, краеведческий материал, остается дополнительным источником формирования базовых понятий и представлений по географии и важным элементом регионального компонента [1].

Полученные данные воздействуют на все сферы личности обучающихся: интеллектуальную, эмоционально-творческую и другие, воспитывают чувство патриотизма.

Таким образом, краеведческий подход играет важную роль в реализации основной цели современного географического образования – формировании всесторонне образованной, инициативной и успешной личности, обладающей системой современных мировоззренческих взглядов, ценностных ориентаций, отражающих их индивидуально-личностные позиции, идейно-нравственных, культурных и этических принципов и норм поведения.

В ходе обучения географии у выпускников основной школы формируются гармонично развитые социальные чувства и качества, такие как патриотизм, принятие национальных ценностей, любовь к своей местности, уважение к природе, традициям, толерантность, гражданственность и вера в Россию.

Большинство тем на уроках географии представляют учителю определенные возможности для использования местного материала с целью уточнения понятий и представлений, привития практических умений, развития мотивации обучающихся.

Творческий учитель сталкивается с некоторыми противоречиями при проведении уроков: с одной стороны материал, прописанный в учебниках, с другой – особенности природы своего края. Поэтому, практически на каждом уроке, по изучению географии России необходима коррекция содержания темы (акцент должен быть на местный материал); составление тематического планирования, согласно имеющегося краеведческого материала.

От урока к уроку краеведческие знания увеличиваются, накапливаются и формируют у обучающихся целостную географическую картину мира.

Федеральный государственный образовательный стандарт предусматривает внедрение краеведческого компонента не только через уроки географии, но и во внеурочной деятельности.

В некоторых школах, через часть базисного учебного плана, не исключается возможность изучать краеведение отдельными курсами. Учителя географии разрабатывают авторские программы по таким курсам. В частности, учитель географии Измайловской гимназии №1508 г. Москвы Бобьякова И.Р., разработала авторскую программу для учащихся 5-6 классов ФГОС «Мое родное Подмосковье», которая была апробирована в одной из муниципальных школ г. Мытищи Московской области.

Основной целью данной методической разработки программы явилось формирование географической культуры обучающихся через приобщение их к историко-культурным объектам Подмосковья.

Реализация краеведческого аспекта происходила за счет освоения и формирования универсальных учебных действий, в каждом из которых преобладали определенные виды деятельности, формирования ИКТ компетентности, а также исследовательской и проектной деятельности.

Учителем географии широко использовались такие формы занятий как экскурсии в природу и на социально-культурные объекты, усадебные комплексы. Проводились диспуты и дискуссии, заочные путешествия, географические марафоны, практикумы-тренинги, ролевые ситуационные игры. Для закрепления изученного материала использовались практикумы по метеорологии, гидрологии, морфологии, по изучению растительного и животного мира; глазомерная съемка и ориентирование на местности.

На конкретных примерах обучающиеся наблюдали за изменениями климатических условий в Подмосковье, экологическим состоянием атмосферы и гидросферы.

В новом стандарте образования отдельно указаны познавательная и туристско-краеведческая деятельности. Ильмира Ряшитовна активно проводит на своих уроках игры-путешествия, виртуальные экскурсии, краеведческие конференции, в которые активно вовлекаются и родители обучающихся, и студенты-практиканты, которые ежегодно проходят педагогическую практику в стенах Измайловской гимназии и перенимают опыт учителя географии. Всю эту работу можно отнести к первому уровню внеурочной деятельности.

На втором уровне – это уже выездные автобусно-пешеходные экскурсионные программы. Это и посещение «Океанариума», и музея Космонавтики, и Жостовской фабрики декоративной росписи, и хлебопекарни «Московский пекарь» (в Москве калачи, как огонь горячи), и Этномира с программой «Ремесла народов мира», и усадебного комплекса «Коломенское» и многое другое.

Постепенно, реализуя требования стандарта, создается возможность достижения третьего уровня результатов обучения. Это организация тематических выставок в школьном музее, защита исследовательских проектов, участие в олимпиадах.

Экскурсионно-краеведческая работа реализует требования к результатам обучения, как личностных (осознание целостности природы, населения, хозяйства и общества в целом; осознание себя как членов общества на глобальном, региональном и локальном уровне; эмоционально-ценностном отношении к окружающей среде, необходимости ее сохранения и рационального использования; овладении системой географических знаний и умений, навыков их применения; метапредметных (формирование познавательных, творческих способностей, самостоятельного приобретения новых знаний, способности вести поиск, анализировать и отбирать информацию); предметные (умение выделять, описывать и объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, владеть элементарными приемами вести наблюдения за объектами и явлениями географической среды).

В условиях перехода на новые стандарты роль учителя географии и краеведческого подхода усиливается. Стандарт делает акцент на самообразование обучающегося при наставнической роли учителя-географа.

Литература

- [1] Методика обучения географии в общеобразовательных учреждениях: учебное пособие для студентов вузов/ Душина И.В., Пятунин В.Б.Летягин А.А. и др. – М.: Дрофа,2007. -507.
[2] Примерные программы по учебным предметам. География. 5-9 классы. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2012. 75с.

S u m m a r y

The article considers the problem of implementation of local studies into the field of secondary education in conditions of the new standard of education

ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД КАК ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

С.И. Махов, И.П. Махова

*Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена,
г. С.-Петербург, rgpu.mahov@yandex.ru*

S.I. Mahov, I.P. Mahova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Возрастающая роль непрерывного пополнения знаний на современном этапе развития общества является причиной того, что внимание исследователей все больше привлекает не столько процесс передачи информации, сколько возможность вооружения учащихся таким инструментом, который позволил бы самостоятельно добывать знания в любых областях познания на протяжении всей жизни. Не случайно сегодня усилия психолого-педагогической науки направлены на исследование вопроса, как научить школьников учиться. Одним из путей, способствующих становлению личности как субъекта деятельности, помогающих формировать потребности и способности к непрерывному образованию, является путь целенаправленного формирования учебной деятельности.

Деятельность учащихся как одна из центральных категорий педагогики является традиционным предметом педагогических исследований. В современных условиях изучение деятельности приобретает особый смысл, поскольку современный период развития образования можно квалифицировать как период существенного обновления, поскольку во всем мире осуществляются реформы образования, обуславливающие изменение практики реализации деятельности и исследование подходов к ее изучению. Изменения деятельности, следует проводить с точки зрения изменившихся целей образования, которые задаются требованиями современного общества, предъявляемые к человеку, и, следовательно, к системе образования, как институциональной форме подготовки человека к жизни в современном обществе.

Чтобы определить социокультурную обусловленность деятельности необходимо определить, что именно является причиной тех или иных инноваций в области образования, детерминирующих изменения в деятельности учащихся.

Рассматривая изменения в современном обществе, большинство авторов характеризует его как общество постиндустриальное и информационное

Сегодня информация из личного ресурса превратилась в ресурс общественный, который характеризуется следующими особенностями: информацию не надо запоминать; произошло удешевление этого ресурса; увеличилась доступность к информации. Следовательно, период первоначального накопления закончился, начался период организационной работы с информацией.

Именно в силу названных причин школа завтрашнего дня должна давать не только информацию, но и способы работы с ней.

При анализе сущности структуры деятельности исследователи традиционно апеллируют к системному подходу, выстраивая структурно-функциональную модель деятельности.

Овладение учебной деятельностью невозможно без овладения учебными умениями. Содержание образования по каждому предмету должно опираться на специально отбираемые и развиваемые умения, приоритетные для каждой темы, курса. Следовательно, речь идет о необходимости включения в учебные программы деятельностного содержания как обязательного компонента общего и предметного содержания образования.

Деятельность в структуре учебно-воспитательного процесса проявляется как учебная. Теоретические представления о содержании учебной деятельности, ее структуре, закономерностях и условиях формирования в процессе обучения были сформулированы Д.Б. Элькониным и В.В. Давыдовым [1, 2].

По их представлениям, учебная деятельность является особой формой активности личности, целью и результатом которой выступает не изменение предмета, с которым действует человек, а изменение самого себя как субъекта деятельности, т.е. учебную деятельность надо понимать как деятельность по самоизменению субъекта.

Деятельность человека всегда предметна (А.Н. Леонтьев, 1994; Д.Б. Эльконин, 1995; И.А. Зимняя, 1997; Н.В. Бордовская, 2001, Т.В. Коростылева, 2007). Предметность деятельности, соответственно, является одной из основ-

ных ее характеристик. Предмет выступает одним из элементов содержания деятельности, в которое входят, кроме него, средства, способы, продукт и результат.

Важной определяющей деятельности является целенаправленность. В общеметодологическом плане цель характеризует предвосхищение в мышлении результата деятельности и ее реализацию с помощью определенных средств. Согласно А.Н. Леонтьеву, цель связана с предметом деятельности, ибо «... осознание смысла действия и совершается в форме отражения его предмета как сознательной цели. Теперь связь предмета действия (его цели) и того, что побуждает деятельность (ее мотива), впервые открывается субъекту» [3]. Таким образом, цель деятельности оказывается связанной с ее мотивами, и эта связь возникает в деятельности человека как отношение мотива к цели.

Другой характеристикой деятельности является ее осознанность. Осознанность может проявляться в отношении субъекта к деятельности или к содержанию, процессу деятельности. Существенным для анализа этой особенности любой деятельности, и учебной в частности, является положение о том, что актуально сознается только то содержание, которое является предметом целенаправленной активности субъекта, т.е. занимает структурное место непосредственной цели внутреннего или внешнего действия в системе той или иной деятельности.

В контексте образовательного процесса учебная деятельность имеет внешнюю структуру, состоящую из таких основных компонентов, как мотивация; учебные задачи в определенных ситуациях в различной форме заданий; учебные действия; контроль, переходящий в самоконтроль; оценка, переходящая в самооценку. Каждому из компонентов структуры этой деятельности присущи свои особенности.

Все рассмотренное выше показывает, что учебная деятельность представляет собой личностно-обусловленное, активное, целенаправленное овладение обобщенными способами взаимодействия учеников с предметным содержанием изучаемой дисциплины, между собой, с учителем, которое, по-нашему мнению, должно управляться последним во всех звеньях этого процесса с разной мерой гибкости.

Таким образом, учебная деятельность всегда предметна, мотивированна, целенаправленна, осознанна, и в качестве структурных компонентов включает в себя: мотив, цель, действия, операции.

Учитывая, что деятельность всегда предметна, и у учащихся может полноценно формироваться средствами школьного предмета, в структуре школьного курса географии мы рассматриваем категорию «предметная деятельность» как самостоятельный вид учебной деятельности.

Исследования предметной деятельности в области естественных наук представлены в работах И.Н. Пономарёвой (1976, 1979), Е.П. Бруновт и Е.Т. Бровкиной (1981), Л.Н. Сухоруковой (1983), Т.В. Коростелевой (2006), Н.Е. Кузнецовой (1998), Д.П. Финарова (1997), В.Д. Сухорукова (2009).

Авторы определяют предметную деятельность в образовательном поле учебной дисциплины как систему взаимосвязанных компонентов, отражающих

единство личностной и предметной динамики развития школьников. Она состоит из открытых взаимодействующих подсистем: предметных умений и мотивов изучения предмета – поскольку о развитии личности можно говорить лишь тогда, когда обнаруживается динамика её мотивационной сферы.

В контексте сказанного конкретизируем понятие предметной деятельности как деятельности учащихся по овладению способами взаимодействия с окружающей средой в рамках учебного предмета, побуждаемую мотивами его изучения, направленную на самого обучаемого в плане развития, совершенствования его личности средствами школьного предмета.

Из этого следует, что предметная деятельность в школьном курсе должна отражать механизм всех субъектных отношений учащихся с окружающей средой и потому выступает интегральной характеристикой личности школьника и результативности всего педагогического процесса в целом.

Литература

- [1] Эльконин Д.Б. Психология развития: Учеб. пособие. – М.: Академия, 2001. – 144 с.
- [2] Давыдов, В.В. Теория развивающего обучения / В.В. Давыдов. – М.: ИНТОР, 1996. – 544 с.
- [3] Леонтьев А.Н. Философия психологии: Из научного наследия / А.Н. Леонтьев; под. ред. А.А. Леонтьева, Д.А. Леонтьева. – М.: Изд-во МГУ, 1994. – 228 с.

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД ПРИ ПОДГОТОВКЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

М.А. Михайлова

*Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена,
С.-Петербург, margaritka-spb@yandex.ru*

A SYSTEMATIC APPROACH IN THE PREPARATION OF THE FINAL QUALIFYING WORK

M.A. Mikhailova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Выбирая тематику исследовательской работы на кафедре методики обучения географии и краеведению, студенты, как правило, нацелены на разработку различных методик, их усовершенствование, апробирование в учебных заведениях и т.д. Теоретической основой любой методики может стать разработка методической системы. Конструирование модели методической системы следует начинать в самом начале исследования, так как тогда становится понятным содержание глав и отдельных параграфов. Построив методическую систему, студент уже видит каркас своей работы. Далее мы более подробно остановимся на основах конструкторологии методических систем.

Преимущество использования методической системы заключается в возможности ориентации на целостный учебно-воспитательный процесс. Методическая система обучения – это единство целей, содержания, методов, средств, организационных форм обучения, способов деятельности, направленных на получение заданного результата [1].

Методическая система обладает следующими признаками [2]:

- целостность, заключающаяся во взаимосвязи компонентов системы, их совместном функционировании и развитии;
- подчинение задач каждого компонента общей цели системы;
- выполнение каждым компонентом своих функций в системе;
- соблюдение условий, обеспечивающих состояние ее функционирования и развития;
- динамичность, заключающаяся в вероятностном развитии;
- адаптированность, а именно способность к перестройке под воздействием изменения целей общего образования;
- саморазвитие благодаря внутренним источникам и механизмам управления;
- связь системы с социальной средой.

При конструировании методической системы необходимо учитывать:

- назначение и место в системе образования;
- потенциального пользователя;
- условия для эффективного функционирования и использования

предлагаемой системы.

Для создания методической системы необходимо руководствоваться следующими принципами.

Принцип совершенствования и развития – направленное изменение системы, которое характеризуется постепенными количественными и качественными изменениями. По направлению развития возможен прогресс и регресс методической системы. В первом случае качественные и количественные характеристики будут изменяться от низшего к высшему, во втором случае происходит снижение качественных и количественных показателей.

Принцип дополнительности – проектирование характера взаимодействия между учителем и учеником через механизм взаимообмена способами деятельности и отношений как взаимодополняющими друг друга.

Принцип воспроизводимости в методической системе заданных действий, процессов, отношений, взаимосвязей [2].

В процессе конструирования методической системы выделяют несколько этапов (схема 1) [2, 3]:

1. Выбор теоретико-методологических основ для конструирования системы. Совокупность философских, психологических, педагогических и методических идей определяют содержание и деятельность субъектов образования – учителя и ученика, а также влияют на выбор целей, содержания, методов, средств, организационных форм обучения.
2. Диагностика исходных условий и обстоятельств. Главное назначение данного этапа – получение представления о состоянии исследуемой проблемы в современном образовательном процессе.
3. Формулировка целей работы методической системы (образовательная, воспитательная, развивающая), которые подчинены общей цели образования.
4. Возможные пути достижения цели. На данном этапе учитываются возможности, тип образовательного учреждения, индивидуальные особенности

учащихся (психологические, возрастные, интеллектуальные). Достижение цели может быть заложено в одном из компонентов системы (например, процессуальный компонент), а также идея может пронизывать все компоненты от целевого до результативного.

5. Построение системы на основе взаимосвязи ее элементов (схема 2): целевого, содержательного, процессуального, оценочно-результативного.

Целевой компонент содержит определенные ожидаемые результаты. Цели образования зависят от характера развития общества, от государственной образовательной политики (образовательный стандарт, учебная программа), от уровня развития культуры, от системы общечеловеческих ценностей и всей системы просвещения и воспитания в стране. В современных условиях при отборе целей учитываются как социальный запрос государства и общества, так и цели отдельного человека, желающего получить образования.



Рис. 1. Этапы конструирования методической системы

Содержательный компонент включает: систему знаний о природе и обществе, в которой раскрывается картина мира; опыта осуществления способов деятельности; опыта творческой деятельности, обеспечивающей развитие способности у человека к дальнейшему развитию культуры, науки и человеческого общества; опыта ценностного отношения к миру. Содержание образования отражается в деятельности субъектов образовательного процесса.

Процессуальный компонент включает: методы, средства, организационные формы обучения. Выбор названных элементов будет определять способы реализации целей образования, а также характер деятельности учащихся.

Оценочно-результативный компонент содержит критерии, способы оценки измерения и отражает эффективность работы методической системы, характеризует степень достижения поставленных целей.

6. Апробация работы методической системы в образовательных учреждениях в ходе экспериментального исследования.

7. Обобщение и анализ результатов, полученных в ходе экспериментальной апробации работы методической системы. Анализ результатов проводится для получения информации о достоинствах, эффективности, применяемой системы, а также для выявления недочетов и ошибок.

8. Определение возможной корректировки работы отдельных компонентов методической системы для повышения уровня эффективности ее функционирования.

Построение методической системы – процесс сложный и трудоемкий. Для конструирования модели методической системы мы предлагаем некий шаблон (схема 2), заполнив который, студент получит системное отображение разрабатываемой методики.



Рис. 2. Шаблон модели методической системы

Конструирование любой методической системы происходит поэтапно, с учетом определенных признаков и принципов. Системный подход играет важную роль при написании исследовательских работ по методике и придает работе научность, наглядность и целостность.

Литература

- [1] Бордовская Н.В. Диалектика педагогического исследования: логико-методологические проблемы. – СПб.: РХГИ, 2001.
- [2] Загвязинский В.И. Теория обучения: Современная интерпретация: Учеб.пособие для студ. высш. пед. учеб. заведения. – М.: Издательский центр «Академия», 2001.
- [3] Мецережкова И.В. Система экологических ценностей и методика их формирования у учащихся при обучении общей биологии. Дисс. к.п.н. /Рос.гос.пед.ун-т им. А. И. Герцена. – СПб., 2004.

S u m m a r y

The article is devoted to the systematic approach in the preparation of the final qualifying work. Designing any methodical system occurs in stages, subject to certain traits and principles. Therefore, a systematic approach is important when writing research papers on methodology and attaches to the work of the scientific content, clarity and integrity.

АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ У БАКАЛАВРОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

О.О. Налимова

Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена,
Санкт-Петербург, *krisilda@mail.ru*

ASPECTS OF FORMATION OF ECOLOGICAL CULTURE AMONG THE BACHELORS OF PEDAGOGICAL EDUCATION

O.O.Nalimova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Современный этап развития образования в России характеризуется перестройкой концептуальных и идеологических оснований, сменой образовательной парадигмы с установкой на гуманизацию и демократизацию.

В связи с этим, феномен культуры являются основополагающим для определения общекультурных компетенций, которые способствуют формированию профессиональной культуры будущих педагогов.

Характеризуя общую культуру человека И.А. Зимняя отмечает, что это способ социальной жизнедеятельности, социального бытия, выявляющего всю совокупность присвоенных им знаний, ценностей, традиций в процессе и результате их распрямечивания и последующего опредмечивания и проявляющийся во всех формах его поведения [2].

По нашему мнению для формирования общей культуры личности является важным единство образованности и воспитанности, как в гуманитарной области, так и в естественнонаучной. Основой воспитанности является накопление теоретических знаний, дающих возможность сформировать целостную картину мира, а сущностью воспитанности становится гуманное отношение ко всему окружению, культура поведения, быта и труда.

Конец XX века заставил человечество задуматься о состоянии окружающей среды и усилить экологизацию образования, которая определила появление понятия «экологическая культура». Данное понятие с одной стороны представляет часть общечеловеческой культуры, с другой стороны может рассматриваться как новая дисциплина.

Проанализировав несколько, наиболее часто встречающихся, определений мы выявили, что экологическая культура определяется:

- как часть общечеловеческой культуры в широком ее понимании, но с обязательным взаимоотношением человека и природы [7];

- как открытая, динамическая система, учитывающая весь накопленный культурно-научный потенциал для обеспечения «устойчивой» экологической сферы существования человечества [3];

- как ценностное отношение некоторого социального субъекта (индивид, группа, сообщество) к среде своего обитания, определяемого социальными действиями на различных структурных уровнях планеты [6].

Основным аспектом рассмотрения экологической культуры является культурологическая составляющая, базирующаяся на том, что она является не чем-то самостоятельным, а представлена как компонент большой системы – культура и реализуется через средства духовно-практического освоения природы (соответствующие знания, культурные традиции, ценностные установки и т.д.) при непосредственном воздействии человека на природную среду, на что указывают в своих работах В.В. Пустовойтов и В.А. Ситаров [5].

В практическом плане экологическая культура должна способствовать развитию у людей чувства ответственности за чистоту окружающей среды: не просто не мусорить, а и способствовать утилизации накопленного мусора.

Выше изложенное позволило нам выделить следующие основные признаки экологической культуры:

- сформированная система экологического образования и просвещения для различных групп населения, направленная на сохранение и улучшение окружающей среды и её составляющих;

- сформированное экологическое сознание, как у отдельного человека, так и у групп населения;

- умение большинством населения страны, планеты использовать экологические знания на практике и в повседневной жизни;

- умение специалистов-экологов выявлять реальные причины экологических проблем и находить оптимальные их решения.

Таким образом, экологическая культура определяет, прежде всего, поведение любого человека по отношению к окружающей среде (природа и человеческое общество), и это отношение необходимо формировать и развивать на всех уровнях образования, что отражено в общекультурных компетенций уровня бакалавриата. К данным компетенциям относятся: владение культурой мышления, способность к обобщению (ОК-1); способность понимать значение культуры как формы человеческого существования (ОК-3); применять методы теоретического и экспериментального исследования (ОК-4); способность логически верно излагать устную и письменную речь (ОК-6); готов использовать основные методы защиты от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий (ОК-11).

Перечисленные компетенции бакалавров педагогического образования с позиций экологической культуры формируются в первую очередь дисциплинами «Математического и естественнонаучного цикла» и «Профессионального цикла», которые включают в себя такие дисциплины как «Экология», «Концепции современного естествознания», «Безопасность жизнедеятельности». На данных дисциплинах студентам предлагается проанализировать экологическую

ситуацию, как в регионе образовательного учреждения, так и по основному месту регистрации студента.

Совместно с преподавателем студенты выявляются основные экологические проблемы территорий и такие экологические проблемы, которые благодаря действию студентов и привлеченной инициативной группы могут быть либо решены, либо их отрицательное воздействие уменьшится. Работа преподавателя совместно со студентами направлена на перестройку отношения человека (студента) ко всему своему окружению и в первую очередь к природе с соблюдением всех тех традиций и правил, которые формировались в процессе становления и развития отношений человек – природа. Эти взаимоотношения прошли сложный и длинный путь, который не однажды убеждал человека, что он должен не просто бережно относиться к окружающей среде, но и заботиться о ней, что должно стать мотивацией в действиях бакалавров при реализации профессиональных педагогических компетенций.

Литература

- [1] *Андреев М.Д.* Экологическая культура как основа гармонизации отношений между обществом и природой // *Успехи современного естествознания*. – 2009. – № 7 – С. 143-145
- [2] *Зимняя И.А.* Общая культура и социально-профессиональная компетентность человека // Интернет-журнал «Эйдос». – 2006. – 4 мая.
- [3] *Лагутин А.О.* Экологическая культура как фактор устойчивого развития общества: автореф. дис. ... канд. культурологи. - Краснодар – 2001.
- [4] *Налимова О.О.* Формирование и развитие экологической культуры у бакалавров безопасности жизнедеятельности // *Тенденции и перспективы развития современного научного знания: материалы IV Международной научно-практической конференции*, г. Москва, 9-10 октября - 2012г. - С. 232-235
- [5] *Ситаров В.А., Пустовойтов В.В.* Социальная экология. 2000.
- [6] *Яницкий О.Н.* Экологическая культура России XX века: очерк социокультурной динамики.
- [7] Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/>

S u m m a r y

The teacher together with the students aims to rebuild the relationship the person (student) to all its surroundings and primarily for nature with adherence to all the traditions and rules that were formed in the process of formation and development of relations man – nature

РОЛЬ ГЕОЛОГИИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ СВОЕЙ МЕСТНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ СЕРЕБРЯНО- ПРУДСКОГО РАЙОНА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

М.П. Николаев

Московский Государственный Областной Университет, г. Москва, maximka951@yandex.ru

THE ROLE OF GEOLOGY IN THE STUDY OF THEIR LOCAL AREA (FOR EXAMPLE, SEREBRYANO - PRUDSKOY DISTRICT, MOSCOW REGION)

M.P. Nikolaev

Moscow State Regional University, Moscow

Серебряно-Прудский район - административно-территориальная единица муниципального образования на юго-востоке Московской области России. Административный центр - посёлок городского типа Серебряные Пруды. Площадь района составляет 876 км². Основные реки - Осётр, Березинка, Кудесна, Мордвес. Серебряно-Прудский район - один из самых малочисленных в Московской области. Трудовые ресурсы района - 14,3 тыс. человек. В городских условиях (рабочий посёлок Серебряные Пруды) проживают 36,76 % населения района. Через район проходит федеральная автомобильная дорога М6 «Каспий» Москва - Астрахань, а также железная дорога (направление «Москва - Волгоград»).

В условиях довольно небольшой территории роль учителя в исследовании и проведении работ на местности ничуть не уменьшается. В краеведческой работе, к сожалению, вопросы геологии и геологических знаний не находят достойного отражения. Применение геологических знаний сводится лишь тому, что упоминаются пород и к полезные ископаемые, если таковые на данной территории имеются. В этих условиях краеведческая работа затрагивает лишь внешние «наложенные» географические объекты, не касаясь первопричин. При этом теряется конкретность в краеведческом походе, утрачивается взаимосвязь компонентов, что снижает качественный уровень подготовки учащегося. Роль родных особенностей того или иного района достаточно очевидна. Можно много рассказать и увидеть в деталях рельефа местности, но если при этом не использовать геологические и тектонические факторы, то причины появления именно этих, а не других компонентов рельефа останутся невыясненными. Образование террас в долинах рек связано тектоническими проявлениями и т. д. Да и сам рельеф носит отпечатки геологической и палеогеографической истории района. Различные типы почв и растительности в значительной мере определяются характером подстилающих пород. Даже такие явления, как пьяный лес, карстовые воронки, камы и другие, находят свое объяснение только в геологических знаниях.

Сами по себе выходы пород различного возраста, иногда вскрывающие несколько систем, представляют собой важный объект краеведческого изучения. Во-первых, они через исследования характера напластований и литологических различий с помощью фациального анализа и изучения ископаемой фауны дают представление о геологической истории района, охватывающей миллионы лет. Во-вторых, дают материал по изучению вещественного состава, минералов, горных пород, руд, позволяющий учащимся приобщиться к поискам полезных ископаемых. Геологические знания содержат в себе большое количество мировоззренческих идей, в том числе материальных и экологических.

В последнее время остро стоит вопрос экологического воспитания поколения. И через краеведческое изучение геологии родного края в решении этой проблемы добиться очень многого. Основной задачей реализации геологических знаний в краеведческой работе должна быть высококвалифицированная подготовка учителя географии в геологии родного края через улучшение полевых практик, экскурсий для студентов организацию походов. Поэтому сами по себе их выходы на дневную поверхность представляют собой

геологические памятники, хотя бы потому, что именно здесь в 19 веке выделялись стратиграфические эталоны международной геохронологической шкалы. Среди них Московский, Серпуховский яруса, Веневский и Каширский горизонты. В них сохранились многочисленные фаунистические остатки: фузулиниды (*Fusulinaidea*), ботрофилумы (*Bothrophylus*), хаэтетесы (*Chaetetes*) и т.д. из которых можно создать приличный палеонтологический музей. Поэтому геологические знания учителя о своем родном крае – важный элемент эколого-краеведческой работы в школе.

Литература

- [1] Ведин Ю.А., Козлов В.Н. Анализ процессов развития территориальной рекреационной системы СССР. Географические аспекты исследования рекреационных систем. М.: Мысль, 1979г. - С. 139-152.
- [2] Географическое краеведение: тезисы, межвузовская научно-практическая конференция.- Владимир. ВГПУ, 1999г. -127с.
- [3] Зубов В.И., Яковлева Н.И., Черняго Л.С. Учебник по экологическим функциям литосферы 2010г.

S u m m a r y

Total brief description of the field. What features can show the quarry in the study. What fauna exists in the region.

РАЗВИТИЕ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ УЧАЩИХСЯ О ПАМЯТНИКАХ ВСЕМИРНОГО НАСЛЕДИЯ

З.И. Новикова

Северо-Восточный Федеральный университет им. М.К. Аммосова, Институт естественных наук, ZoyaN_09@mail.ru

DEVELOPMENT OF GEOGRAPHICAL REPRESENTATIONS OF STUDENTS ABOUT WORLD HERITAGE

Z.I. Novikova

North-Eastern Federal University of M.K. Ammosov, Institute of natural sciences

С развитием научно-технического прогресса с каждым годом усиливается давление на природу, в особенности на памятники Всемирного наследия. Для решения данной ситуации в 1994 г. ЮНЕСКО приступило к осуществлению международного проекта по вовлечению учителей и преподавателей в разработку образовательных программ для преподавания Всемирного Наследия в учебных заведениях. Образовательное движение с эмблемой «Всемирное Наследие в молодых руках» охватывает все учебные мероприятия, а также рекламу, афиши, фотографии объектов наследия [1]. А школьный курс «География» 5 класса является основным в формировании географических представлений и понятий, развивает естественнонаучную картину мира, в том числе формирует понятие о памятниках Всемирного наследия. Одним из таких школьных предметов является «География».

Рассмотрим место и роль географических представлений в системе знаний в школьной географии. В систему школьных географических знаний, по

мнению В.П. Максаковского, входят как теоретические компоненты: учения, теории, концепции, гипотезы и понятия, так и эмпирические: цифры, даты, факты, номенклатура и представления. Ученый писал о важности географических представлений (ГП), подчеркивая, что они являются одним из компонентов географического языка, который, в свою очередь, является компонентом географической культуры [8]. В свою очередь, ГП в курсе «География» делятся на группы по отраслям наук: картографические (например, пространственные), климатические (например, представления о воздушных массах, приносящих разную погоду), гидрологические (например, представления о круговороте воды) и т.д.

Сущность понятия «представление» трактуется разными авторами неоднозначно. Так, в философии – это «появляющийся в сознании образ ранее воспринятого предмета или процесса внешнего мира, после того как представляемое объективно уже не присутствует» [12]; в психологии – «воспроизведенный образ предмета, основывающийся на нашем прошлом опыте» [11, с. 261]. С позиции дидактики ГП и географический образ – понятия сходные (первый подход). Например, по А.Е. Бибик, «представления – это образы тех предметов и явлений, которые воспринимались в прошлом» [9, с. 326]. Есть и другой взгляд – ГП и образы существуют самостоятельно [4] (второй подход). Например, по мнению В.А. Коринской, «представление – это воспроизведение образов географических объектов и явлений, не воздействующих в данный момент на органы чувств, которые воспринимались в прошлом. Представления отражает конкретный объект» [5, с. 36, 37].

В методике обучения географии формированию понятий и представлений придается особое значение (А.В. Даринский, А.Е. Бибик, Л.М. Панчешникова, В.А. Коринская, В. Дорн, и др.) [2, 9, 10, 5, 3]. Согласно учебному пособию по методике обучения географии, для формирования «представлений», которые рассматриваются синонимами «образов», важными источниками являются: окружающая местность, живое слово учителя и различные средства наглядности [9]. В.А. Коринская, в свою очередь, выделяет несколько дополнительных приемов формирования представлений: 1) демонстрация натуральных объектов и предметов (кинофильмы, образцы горных пород); 2) живое слово учителя; 3) экскурсии; 4) практические работы; 5) географические кружки; 6) личный чувственный опыт; 7) упражнения с картой; 8) сравнение [5, с. 38].

Теперь перейдем к понятию памятники Всемирного наследия. К объектам Всемирного наследия относятся уникальные территории, выделяющиеся уникальной природой и органическим миром. Основу Всемирного наследия составляют территории: заказники, природные резерваты, природные парки, исторические города, но в большинстве – это национальные и региональные парки [7].

Все выше сказанное подтверждает цель исследования – показать насколько важно понимание и рациональное отношение к природе, в частности сохранения уникальных территорий. Для достижения цели решались следующие задачи: 1) изучить научную литературу по проблеме исследования; 2) выявить уровень развития ГП учащихся 5-х классов о памятниках Всемирного

наследия; 3) подобрать методические приемы по развития ГП учащихся о памятниках Всемирного наследия; 4) в ходе экспериментального обучения определить влияние методических приемов на развитие ГП учащихся о памятниках.

В рамках второй задачи были отобраны следующие критерии сформированности ГП и их уровни: 1) начальный (возникают ассоциации в форме рисунков, схем); 2) средний (выделение существенных и индивидуальных признаков); 3) высокий (синтез признаков и формулировка понятий). Контрольная работа была составлена с учетом авторских программ, по которым обучались будущие пятиклассники и краеведческой составляющей. Контрольная состояла из следующих вопросов (ответы на вопросы можно иллюстрировать):

1. Что такое «национальный парк»?

2. Что вы знаете об исторических городах? Привести примеры исторических городов.

3. Какие территории называются уникальными? Приведите примеры уникальных территорий мира, России и Якутии.

4. Что вы знаете о памятниках Всемирного наследия?

Результаты контрольной работы, проведенной для учащихся 5-х классов, показали, что большинство учащихся имеют представление о «национальном парке» (70%), достаточно полно сформировано представление о исторических городах (75%), больше 2/3 опрошенных детей перечисляют названия городов, представление об уникальных территориях мира сформировано у более половины учащихся, а о уникальных местах России – у 40% и о уникальных территориях Якутии – у 30%. То есть, сформированность ГП учащихся о памятниках Всемирного наследия у пятиклассников соответствует уровням: начальному – 70 % учащихся, среднему – 25 % и высокому – 5 %.

Отбирая методические приемы работы, мы остановились на следующих из них: чтении вслух отрывков текстов, комментированном чтении, создании рисунков по прочитанному, подготовке сообщений, пересказе сообщений одноклассниками, беседах о прочитанном фрагменте, составлении и защите презентаций, просмотр фильмов. Для активизации познавательной деятельности школьникам систематически предлагаются темы сообщений: в рамках данной темы следующие – «Уникальные территории», «ООПТ», «Национальные парки России», «Национальные парки Якутии» и др. В качестве проверки проводились викторина, географические диктанты, опрос, контрольные работы, тестирование.

Например, тему «Памятники Всемирного наследия» (на примере Ленских столбов) изучаем весной в течении двух уроков. На этапе актуализации знаний формируется проблемная ситуация – мотивация на решение проблемы. Например, один из учащихся сообщает о том, что побывал летом на Ленских столбах. Формулируется вопрос: Можно ли по данному рассказу учащегося утверждать, что Ленские столбы уникальное место?

На этапе постановки учебной задачи и открытия новых знаний обучаемые обсуждают и выдвигают гипотезу. Здесь учитель рассказывает с помощью презентации о Ленских столбах Якутии. Далее школьники самостоятельно решают поставленные задачи, для подтверждения или опровержения гипотезы.

На этапе рефлексии дети закрепляют полученные новые знания, применяют и делают выводы. Были предложены следующие задания:

Задания

I. Закончите предложения:

1. Мне важно знать об уникальности Ленских столбов ...
2. Чтобы составить рассказ об уникальности Ленских столбов, нужно ...

Самооценка

II. Закончите предложения: Я доволен (льна) (очень, не очень) тем, что могу выполнить правильно учебное задание(самостоятельно, при небольшой помощи учителя).

В качестве домашней работы в рамках экологического воспитания детям было предложено выполнить практическую работу по изучению бытовых отходов [6]. Данная практическая работа вызвала живой интерес среди учащихся 5 классов. Дети убедились в необходимости знания уникальных территорий своей республики и сохранении их для будущего.

Результаты экспериментального обучения положительные: группа школьников с начальным уровнем сократилась на 5%, средний увеличился на 4%, а высокий – на 1 %. Понимая незначительность полученных результатов в развитии представлений, отметим, что это – весьма сложный процесс. Однако мы полагаем, что работа с текстами, направленная на достижение понимания роли природы в жизни человека и сохранения уникальных территорий, памятников Всемирного наследия, требует систематической работы и создания комплекса методических приемов с учетом индивидуальных особенностей школьников.

Литература

- [1] Всемирное Культурное и Природное Наследие в образовании: Учебно- справочное пособие. – СПб.: Лениздат; Изд-во «Союз», 2001. – 320 с. с ил.
- [2] *Даринский А.В.* Методика преподавания географии. – М.: Просвещение, 1975. – 368 с.
- [3] *Дорн. В., Ян. В.* Формирование представлений и понятий при обучении географии. – М.: Педагогика, 1975. – 384 с.
- [4] *Емузова Л.З.* Формирование климатических представлений в процессе обучения географии. Автореф. дисс. ...канд. пед. наук. М., 2001.
- [5] *Коринская В. А.* Формирование географических представлений // География в школе. 1973. №4. – С. 36-40.
- [6] *Кривошапкина О.М.* Геоэкологическое краеведение (теория и опыт). Монография. – СПб.:Издательство РГПУим. А.И. Герцена, 2002. – 206с.
- [7] *Мазуров Ю.Л.* Уникальные территории: концептуальный подход к выявлению, охране и использованию // Уникальные территории в культурном и природном наследии регионов. М., 1994. – С. 31-40.
- [8] *Максаковский В.П.* Географическая культура. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. - 416 с.
- [9] Методика обучения географии в средней школе / Под ред. А. Е. Бибик и др. – М.: Просвещение, 1968. – 231с.
- [10] Методика обучения географии в школе: Учеб. пособие для студентов геогр. спец. высш. пед. учеб. заведений и учителей географии. Л.М. Панчешникова, И.В. Душина, В.П. Дронов и др.; Под ред. Л.М. Панчешниковой. - М.: Просвещение; Учебная литература, 1997. - 320 с.
- [11] *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии. - СПб.: Питер, 2010. - 261 с.

S u m m a r y

The development of geographic representations of World Heritage sites is difficult. These ideas should be developed as soon as possible, since a 5 class.

ВСЕМИРНОЕ КУЛЬТУРНОЕ И ПРИРОДНОЕ НАСЛЕДИЕ В ОБРАЗОВАНИИ

Е.С. Нуркеев, А.А. Руденко

*Казахский государственный женский педагогический университет,
г. Алматы, nurkeev.e@mail.ru*

WORLD CULTURAL AND NATURAL HERITAGE IN EDUCATION

Y.S. Nurkeyev, A.A. Rudenko

Kazakh State Women's Teacher Training University, Almaty

Наше время – эпоха величайшего возрождения, силы и масштабы которого затмят, возможно, эпоху Ренессанса. Впервые человечество обрело всеобщий язык искусства. Мы ясно ощущаем его силу, хотя и плохо знаем его природу. Источником этой силы, безусловно, является то, что сокровищница искусства, впервые открытая всему человечеству, показала нам блестящую победу творений рук человеческих над смертью. Это вечно живая сокровищница противопоставляет тайну своей жизненности жестокой силе тления, которая заставляет гибнуть цивилизации.

Гуманизация общества – основное направление его совершенствования в XXI столетии. Это целая жизненная философия, утверждающая идеологию гуманизма в отношении к людям, к природе, к плодам человеческого труда, определяющая характер человеческого общежития. Естественно, что гуманизация как сквозное направление стала пронизывать и науку и образование. Происходит гуманитаризация образования, меняется соотношение гуманитарных и технических предметов. Одновременно в воспитании молодежи усиливаются поликультурные, интернациональные аспекты.

Всеобщую декларацию прав человека, где говорится о том, что образование должно быть направлено на полное развитие человека, уважение его прав и основных свобод, оно должно проводить идею взаимопонимания, терпимости и дружбы между всеми народами, расовыми и религиозными группами и способствовать деятельности ООН, направленной на поддержание мира [1].

Всемирное наследие – ценная память человечества. Его материальная и культурная ценность незаменима и несопоставима. Живописные природные ландшафты и историко-культурные достопримечательности – прежде всего свидетели истории. Вместе с тем, это – неиссякаемая движущая сила и духовная пища для продолжения и развития цивилизации страны и нации. С другой стороны, Всемирное наследие – общечеловеческое достояние, которому принадлежит важная вспомогательная роль в содействии обменам, взаимопониманию и совместному процветанию людей различных стран и национальностей с

разными культурными традициями. Организованная и планомерная систематизация и охрана памятников культуры и природных ландшафтов – неукоснительный общий долг человечества, отражение его уважительного подхода к истории, традициям и всем достижениям цивилизации. Такие основные цели предусмотрены в международных Конвенциях об охране Всемирного наследия [2, 3].

Творческое многообразие людей и культур составляет суть идеи Всемирного наследия. Странная способность современных обществ уничтожать свои собственные следы заставляет нас рассматривать сохранение Всемирного наследия как долг перед памятью. Нельзя сводить культурное наследие конкретного общества лишь к его материальным формам. Именно люди являются наиболее важными памятниками своих культур, а значит, подлинное общее наследие человечества – это его творческое многообразие [4].

Культурные и природные достояния нашей планеты – это наследие, которое должно сохраняться для будущих поколений. Объекты наследия принадлежат не только тем государствам, где они расположены, но и всему человечеству. Главным условием сохранения наследия является формирование эмоционально-ценностного отношения к миру. Такое отношение не может существовать без уважения и любви к тому, что создано в течение длительной истории развития Земли и общества, без благоговения перед ценностями Природы и Культуры. Для того чтобы обеспечить эмоционально-ценностное отношение к наследию, мы должны это наследие видеть, понимать, чувствовать и любить [5].

Для сохранения и развития всемирного культурного и природного наследия необходимо, чтобы о Конвенции и об усилиях, предпринимаемых в этой сфере ЮНЕСКО, было известно не только специалистам, но и всем людям, живущим в разных странах, так как именно они являются истинными хранителями этого наследия. Поскольку молодежь наследует эти уникальные ценности, очень важно, чтобы она принимала самое активное участие в процессе его сохранения и приумножения.

В 1994 году Центром всемирного наследия ЮНЕСКО совместно с сетью ассоциированных школ ЮНЕСКО был разработан межрегиональный проект «Участие молодежи в сохранении и развитии всемирного наследия» («Young People's Participation in World Heritage Preservation and Promotion»). Целью его является развитие образовательных программ в области информирования подрастающего поколения об уникальных ценностях памятников природы и культуры и привлечения молодых людей к практической деятельности по сохранению всемирного наследия. Поэтому изучение Системы Всемирного наследия должно способствовать развитию межкультурного диалога в целях создания атмосферы терпимости и взаимопонимания, сохранения универсальных ценностей для нынешнего и будущих поколений [6].

Изучение и сохранение Всемирного наследия является всеобщей гуманитарной задачей. Однако в нашей стране внимание к проблемам сохранения и изучения Всемирного наследия, особенно на школьном уровне, уделяется недостаточно. Исключением не является и школьная география как одна из дисциплин, изучающая объекты Всемирного наследия.

Идентификация места Всемирного наследия в образовании и разработка методики определяют актуальность нашего исследования.

Цель исследования заключается в повышении эффективности учебно-воспитательного процесса изучения Всемирного наследия.

Для внедрения всемирного культурного наследия в образование следует выполнить ряд задач:

- Разработать учебно-методический материал для изучения Всемирного культурного наследия в школах и в вузах;

- подготовить преподавателей ;

- Внести в школьное образование предмет по изучению Всемирного Наследия;

- Обеспечить школы учебными и справочными материалами;

- Организовать в школах и других учебных заведениях экскурсии по местам культурного наследия;

Использование Всемирного наследия в обучении естественнонаучным и гуманитарным дисциплинам может способствовать более качественному выполнению как общих требований к образованности специалиста, так и требований к знаниям и умениям по дисциплинам общекультурной подготовки, предметной подготовки, специализации, дополнительной специальности.

Целесообразно внесение вопросов Всемирного наследия в обязательный минимум содержания профессиональной образовательной программы по всем специальностям высшего образования. В дисциплины общекультурной подготовки: *Эстетика, Культурология, Этнология, Право, Иностранный язык, Экология*. В дисциплины предметной подготовки: *Естествознание, Геология, Биогеография, Краеведение и геоэкология, Физическая география, экономическая и социальная география*.

Велика роль Всемирного Наследия в туризме и туристском образовании. *Международный и национальный туризм, Культурно-познавательный туризм, спортивный туризм, политический туризм, социальный туризм, туризм для отдыха и релаксации*. Общеизвестно, что любой вид туризма, любое путешествие имеет огромное образовательное значение.

Использование Всемирного и Национального наследия в образовании – один из путей повышения профессиональных качеств специалиста. Государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования предъявляют высокие требования к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников всех вузов по всем специальностям.

Деятельность выпускника педагогического вуза должна обеспечивать обучение, развитие и воспитание учащихся и охватывать самые разные сферы: преподавательскую, научную, методическую, социально-педагогическую, организационную, культурно-просветительскую, консультационную и др [7]. Во всех этих сферах деятельности выпускника полезным было бы знать и уметь использовать систему Всемирного Культурного и Природного Наследия. Требования к уровню подготовки специалиста подразделяются на общие требования к образованности и требования к знаниям и умениям по дисциплинам.

Литература

- [1] Педагогические информационные технологии и картина мира в непрерывном образовании: Учебное пособие / Под ред. В.А. ИЗВОЗЧИКОВА. -СПб.: Образование, 1997.-210 с.
- [2] Культурное и природное наследие России (Концепции и программа комплексного атласа) / Под ред. А.А. ЛЮТОГО // РНИИ культурного и природного наследия. М., 1995. - 119 с.
- [3] Кучмаева И.К. Культурное наследие: Современные проблемы / И.К. КУЧМАЕВА. М.: Наука, 1987. - 173 с.
- [4] Langeforce B. Theoretical Analysis of Information Systems. Lund, 1966.
- [5] Конвенция об охране нематериального культурного наследия. Париж: ЮНЕСКО, 2003.16с.
- [6] Общая география: Учеб. для 10 кл. общеобразоват. учреждений / Т.П. Герасимова, С.В. Мясникова. СПб.: СпецЛит, 2001. -368 с.
- [7] Всемирное культурное и природное наследие в образовании / Нестеров Е.М., Соломин В.П., Сухоруков В.Д., Финаров Д.П., Боткина Л.В., Станкевич В.П., Любимова Т.А., Мосолова Л.М., Кириков Б.М., Леонов А.Н., Бычков В.Н. СПб.: Союз 2001 г. 288-291 с.

S u m m a r y

The article is devoted to values of the world heritage and its role in a joint human prosperity. Special attention addresses to questions of preservation of the world heritage and introduction of the world cultural heritage in education.

ПРИЕМ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАЧ КАК ИНСТРУМЕНТ ИЗУЧЕНИЯ ВСЕМИРНОГО ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ

А.А. Парфенова

РГПУ им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург, agilecat13@gmail.com

CASE SOLVING DEVICE AS WORLD NATURAL HERITAGE STUDY INSTRUMENT

A.A. Parfenova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

В современном мире актуальность вопроса о сохранении целостности уникальных природных территорий необыкновенно остра. Но зачастую угрозой для охраняемых объектов становится не злой умысел, а человеческое невежество. Именно поэтому одной из важных задач современной школы становится формирование экологической грамотности и экологического сознания [5]. География как никакая другая дисциплина дает возможности для изучения таких важных международных инициатив как Конвенция об охране культурного и природного наследия.

В гимназии № 513 Санкт-Петербурга совместно с учащимися было принято решение оценить уровень грамотности учителей и учеников в отношении Всемирного наследия и его объектов в России. Нами был разработан опросник из пяти вопросов о Всемирном наследии, критериях выбора объектов и объектах Всемирного природного наследия на территории России. Всего было опрошено 131 учащийся и 28 педагогов. Только 84% респондентов смогли ответить правильно на вопрос о том, какая структура ООН занимается вопросами Всемирного наследия. При этом наибольшую осведомленность показали учащиеся

9 и 11 классов (86% и 90% соответственно). Не смогли правильно выделить критерии внесения в список объектов Всемирного наследия 28% опрошенных, а 33% не смогли назвать количество объектов Всемирного наследия на территории России. И, наконец, всего 34% респондентов правильно указали Куршскую косу как объект Всемирного наследия при выборе из трех вариантов. – К сожалению, доля правильных ответов и среди учителей оказалась небольшой

Как видно из результатов опроса, многие старшеклассники и даже учителя не обладают в достаточной мере знаниями по данному вопросу. Устранить недостаток этих знаний могло бы помочь включение в школьный курс «География России» тематического занятия. Такой урок уместно провести на этапе обобщения знаний по теме «Природа России» или «Охраняемые природные территории» в курсе географии 8 класса. Для данной цели хорошо подходит прием ситуационных задач, так как он позволяет не только прививать знания, но и формировать эмоционально-ценностное отношение к данному вопросу за счет ролевой компоненты.

Исследователи-методисты определяют ситуационную задачу как методический прием, включающий совокупность условий, направленных на решение практически значимой ситуации с целью формирования компонентов содержания школьного образования [3]. Особенно интересны для школьников задачи конфликтного типа [2], требующие подбора аргументов и доводов в пользу своей позиции, организации обсуждений и дебатов. Организационный процесс решения ситуационной задачи подразумевает разделение учеников на малые группы по 4-6 человек, в которых изучаются материалы кейса (конкретной ситуации), выдвигаются и обсуждаются предложения по решению ситуации. Это позволяет учащимся находиться в центре решения проблемы, а не быть пассивными получателями информации [4]. Гибкость приема дает возможность конструировать задания на разных уровнях познавательной деятельности: знание, понимание, применение, анализ, синтез, оценка [1].

Рассмотрим пример ситуационной задачи «Всемирное природное наследие».

Проблемная ситуация: Комиссия Российской Федерации по делам ЮНЕСКО должна выбрать один из трех природных объектов: Кенозерский национальный парк, Красноярские столбы и Командорские острова [6], для номинирования на включение в список Всемирного наследия на следующем заседании Комитета Всемирного наследия. Группы ученых должны представить доклады о том, почему именно данный объект должен быть включен в список [7].

Задания	Формируемые результаты
Знание. Назовите природные оценочные критерии, по которым тот или иной объект может быть включен в список Всемирного наследия. Какие преимущества дает включение объекта в этот список?	Знания о миссии Фонда Всемирного наследия и о критериях оценки природных объектов.
Понимание. Объясните, согласно каким	Умение оценивать уникальность и

критериям ваш объект должен быть включен в список Всемирного наследия.	ценность природных объектов.
Применение. Проведите краткую (2–3 минуты) презентацию вашего объекта для комиссии.	Личностное отношение к изучаемым объектам. Осознание их эстетической ценности.
Анализ. Найдите в списке объектов Всемирного природного наследия России объекты, схожие с вашим, выделите общие признаки.	Знания об объектах Всемирного природного наследия на территории России.
Синтез. Предложите меры по популяризации объекта для экологического туризма (рекламные слоганы, программы туристических туров).	Умение применять географические знания. Опыт творческой деятельности. Личностное отношение к изучаемым объектам.
Оценка. Оцените значение включения вашего объекта в список Всемирного наследия для развития инфраструктуры и природоохранной деятельности в регионе размещения.	Умение оценивать значение статуса объекта Всемирного наследия для развития региона.

Поскольку на уроке учитель скован жесткими временными рамками, часть заданий (подготовку презентации объекта, изучение списка объектов Всемирного природного наследия на территории России) можно дать учащимся в качестве опережающего домашнего задания. Для повышения мотивации и включенности учащихся в качестве членов комиссии можно пригласить специалистов-географов или экологов. После презентаций, выступлений и дискуссий комиссия должна принять решение и аргументировать его. На этапе рефлексии учитель оценивает выступления групп, выслушивает впечатления учеников о проделанной работе.

Проведение таких уроков-событий оставляет яркие впечатления у учащихся. Воспринятые подобным образом знания не оставляют равнодушными, вызывают интерес и способствуют формированию мотивации к самостоятельному изучению данного вопроса. Именно поэтому ситуационные задачи представляются нам одним из актуальных приемов для изучения Всемирного природного и культурного наследия.

Литература

- [1] Павленко Е. К. Методика использования ситуационных задач при интерактивном изучении школьного курса «География России»: Дис. ...канд. пед. наук. – СПб., 2012.
- [2] Ситуационный анализ, или анатомия кейс-метода [Текст]. / Под ред. д-ра социологических наук, профессора Ю. П. Сурмина. — Киев: Центр инноваций и развития, 2002.
- [3] Суслов В.Г., Павленко Е.К. Ситуационные задачи в курсе «География России» // География и экология в школе XXI века. 2010. № 2. С. 57-62.
- [4] Суслов В.Г., Павленко Е.К. Ситуационные задачи как средство формирования коммуникативной компетентности учащихся при изучении школьного курса географии / В кн.: Формирование коммуникативной компетентности школьников: коллективная монография. Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, НИИ общего образования. Санкт-Петербург, 2013. С. 122-131.
- [5] Сухоруков В.Д., Сулов В.Г. Проблема развития человека и географическое образование // География в школе. 2014. № 3. С. 47-51.
- [6] World Heritage List Nominations URL: <http://whc.unesco.org/en/criteria/> (дата обращения: 25.09.2015)
- [7] The Criteria for Selection URL: <http://whc.unesco.org/en/nominations/> (дата обращения: 25.09.2015)

S u m m a r y

The article explores features of using case solving in a process of learning about World natural heritage, included in the school geography course.

ФОРМИРОВАНИЕ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ УЧАЩИХСЯ В ХОДЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ГЕОГРАФИИ

Н.В. Сигарева

ГБОУ школа № 202, г. Санкт-Петербург, niamita@mail.ru

FORMING UNIVERSAL LEARNING ACTIVITIES THROUGH PROJECT AKTIVITY IN SCHOOL COURSE GEOGRAPHY

School №202, St. Petersburg

Концепция деятельностного подхода требует от учителя принятия и осознания новых целей и задач, глубокого понимания специфики учебно-познавательной деятельности и процессов усвоения содержания предмета, т.е. серьезной перестройки сложившейся методической системы, основанной на проектировании учебного процесса с позиции деятельности школьника [2]. Важное место в этой системе отводится организации учебной деятельности по освоению универсальных учебных действий (УУД).

Универсальный характер учебных действий означает, что они могут применяться как в различных предметных областях, так и при построении собственной деятельности, такие действия применимы при изучении любых учебных предметов и в то же время формируются средствами предмета.

К основным функциям УУД можно отнести [4]:

- обеспечение возможностей учащегося самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые

средства и способы достижения, контролировать и оценивать процесс и результаты деятельности;

- создание условий для развития личности и ее самореализации на основе готовности к непрерывному образованию, компетентности «научить учиться», толерантности в поликультурном обществе, высокой социальной и профессиональной мобильности;

- обеспечение успешного усвоения знаний, умений и навыков и формирование картины мира и компетентностей в любой предметной области познания.

Развитие системы универсальных учебных действий в составе личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных действий осуществляется в рамках нормативно-возрастного развития личностной и познавательной сфер ребенка [1]. Процесс обучения задает содержание и характеристики учебной деятельности ребенка и тем самым определяет зону ближайшего развития универсальных учебных действий.

География в школе – учебный предмет, формирующий у учащихся систему комплексных социально-ориентированных знаний о Земле как о планете людей, закономерностях развития природы, размещении населения и хозяйства, об особенностях, о динамике и территориальных следствиях главных природных, экологических, социально-экономических и иных процессов, протекающих в географическом пространстве, проблемах взаимодействия общества и природы, об адаптации человека к географическим условиям проживания, о географических подходах к устойчивому развитию территорий [2]. В процессе формирования всех вышеперечисленных знаний, мы имеем возможность формировать весь комплекс УУД.

В настоящее время в практике широко используются технологии проектной деятельности. Учебный проект это результат познавательной, интеллектуальной, коммуникативной, практической, оценочной видов деятельности.

В работе над проектом (проектной задачей) деятельность учащихся осуществляется на уровне переноса знаний. У школьников формируется готовность усвоенные знания и умения в повседневной жизни: анализ, интерпретация, оценивание и прогнозирование [3].

Школьный проект – это форма проблемного обучения, активная самостоятельная деятельность учеников, направленная на создание нового продукта. В ходе этой деятельности у учеников происходит формирование новых знаний, умений, качеств личности.

Приведем пример проекта для 9 класса «Генеалогическое древо моей семьи». Данный проект длится 4-5 месяцев, учащимся предлагается составить генеалогическое древо своей семьи до 4 поколения, при этом необходимо узнать не только имя, фамилию, статус, профессию, но и национальность родственников, и их места жительства. По окончании работы учащиеся представляют древо своей семьи по средствам ИКТ – технологий и составляют карту миграции семьи.

В исследовательском проекте решаются следующие задачи:

- развивать навыки сопоставления статистических данных и фактов, а также их анализа в форме доступной учащимся 9 класса;

- привлечь внимание школьников к демографическим проблемам современной России, своего региона, города;
- воспитывать активную жизненную позицию учащихся, научить использовать субъективный опыт в оценке факторов, событий, явлений на основе личностно значимых ценностей и внутренних установок.

Этапы деятельности учащихся при работе над проектом:

- обзор различных источников информации по заданной теме;
- социологический опрос населения по данной проблеме;
- обработка полученных результатов с последующим анализом;
- выводы по практическим результатам работы;
- представление результатов исследовательской работы на семинаре.

Для успешной реализации проекта учащимся необходимо выполнять практические работы и творческие задания, участвовать в семинарах.

В ходе данного проекта можно выделить следующие аспекты формирования универсальных учебных действий.

Личностные: внутренняя позиция школьника, личностная мотивация учебной деятельности, ориентация на моральные нормы и их выполнение

Регулятивные: целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, оценка, саморегуляция.

Познавательные: поиск и выделение необходимой информации, применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств, структурирование знаний, выбор наиболее эффективных способов решения задач

Коммуникативные: планирование учебного сотрудничества, умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами, постановка вопросов – инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации.

Таким образом, проектная деятельность представляется нам полезным инструментом в арсенале современного учителя географии, позволяет решать множество задач географического образования, через формирование системы УУД.

Литература

- [1] Беловолова Е.А. География: формирование универсальных учебных действий: 5-9 классы: методическое пособие. - М.: Вентана-Граф, 2014.
- [2] Беловолова Е.А. К вопросу об усилении практической направленности школьной географии // География в школе. 2006. № 6.
- [3] Родыгина, О.А. проблемно-диалогический цикл как средство формирования УУД в школьном курсе «География России» // Начальная школа плюс до и после. 2011. № 12.
- [4] Федеральный государственный образовательный стандарт URL: <http://standart.edu.ru/> (дата обращения 20.09.15).

S u m m a r y

The article presents implementation of project activity in school geography course, as an instrument for development of universal learning activities.

РЕАЛИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ТЕМЕ «УНИКАЛЬНЫЕ ПРИРОДНЫЕ ОБЪЕКТЫ ЯКУТИИ»

А.В. Солдатова

СВФУ им. М.К. Аммосова г. Якутск. s.a.v3193@gmail.com.

THE IMPLEMENTATION OF THE ACTIVITY APPROACH IN CARRYING OUT THE PRACTICAL WORK ON THE "NATURAL OBJECTS OF YAKUTIA"

A.V. SOLDATOVA

North Eastern Federal University, Yakutsk

Концепция ФГОС общего образования нового поколения актуализирует задачу реализации практической направленности обучения, что требует усиления внимания со стороны учителя географии к организации деятельности учащихся по формированию умений и освоению учебных действий. Учитель не только передает объективные знания учащимся, но и организует деятельность учащихся таким образом, чтобы каждый мог сформировать опыт применения полученных знаний в различных ситуациях. Такая деятельность осуществима в практических работах по географии, в ходе которых происходит тесное взаимодействие знаниевого компонента с операциональным, проявляющиеся в сочетании наглядно-чувственной, наглядно-действенной и эмоциональной сфер школьников. Именно поэтому применение способов практического обучения выступает необходимым средством формирования и продуктивного усвоения умений, закрепления учебных действий [2].

При разработке федеральных государственных стандартов второго поколения приоритетом общего образования становится формирование общеучебных умений и навыков, а также способов деятельности, уровень освоения которых в значительной мере предопределяет успешность всего последующего обучения.

Понятие «деятельность» трактуется как – целеустремленная система, которая нацелена на результат. С самого начала в системно-деятельностном подходе выделяется результат деятельности (стандарты нацеливают на результат – развитие личности ребенка на основе универсальных учебных действий). Результат может быть достигнут только в том случае, если есть обратная связь (коррекция, обратная ориентация). Важно увидеть, что все действия не разорваны. В деятельности надо учитывать психолого-возрастные и индивидуальные особенности развития личности обучаемого и присущие этим особенностям формы деятельности [3].

Системно-деятельностный подход ориентируется на отечественную советско-российскую психолого-педагогическую науку и уходит корнями в культурно-историческую теорию известного отечественного психолога Л.С. Выготского. Его ученики и последователи – А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, А.Г. Асмолов и другие [4].

Перед учителем географии поставлена задача – сформировать у учащихся готовность использовать усвоенные знания, умения и способы деятельности на практике. Содержание географического образования, в этом плане призвано

вооружить школьников умениями пользоваться различными источниками географической информации, интегрировать эту информацию, отражать ее на карте, вести наблюдения на местности, ориентироваться в пространстве, прогнозировать тенденции развития окружающей природной среды. Практические работы в географии – основной путь достижения не только предметных, но и метапредметных результатов обучения.

Учебный процесс необходимо построить так, чтобы знания национально-регионального компонента стали фундаментом практической деятельности, то есть стали действенными. Одним из путей достижения является комплексное изучение родной местности [5].

Якутия – земля необычайно живописных и удивительных мест. Ее северная природа, такая красивая, стихийная, суровая и тонкая одновременно, вдохновляет художников и поэтов. Якутия поражает красотой природы, самобытностью и богатством культуры. Ученые считают экосистему Якутии бесценным богатством человечества, истинной сокровищницей для будущих поколений. Уникальна, удивительно разнообразна Якутская природа.

В курсе «География Якутии» в 10 классе при изучении темы: «Уникальные природные объекты Якутии», необходимо систематизировать знания учащихся о значении природы в жизни человека, о взаимодействии человека и природы, о значении географической науки. Учащиеся достаточно подготовлены к изучению темы: они имеют знания о различных природных ресурсах, взаимодействии природы и общества в условиях разных природных комплексов. Кроме того, они умеют пользоваться различными источниками географической информации. Поэтому и уровень подготовленности учащихся к выполнению практической работы при изучении данной темы достаточно высок.

Изучение темы: «Уникальные природные объекты республики» предлагая начать с выполнения практической работы.

Организационный этап. В начале урока ставится учебная проблема, которую учащиеся должны решить в течение урока. Проблема урока: Что такое уникальные природные объекты? В чем уникальность природных объектов Якутии?

Мотивируем учащихся на постановку задачи урока. Актуализируем знания и фиксируем затруднения деятельности учащихся. Ставим вопрос: «Где расположены уникальные природные объекты на территории Якутии?» Учитель организует и направляет к цели познавательной деятельности учащихся. Поиск и выделение необходимой информации. Постановка учебной задачи.

- Сегодня на уроке мы узнаем, где расположены и в чем уникальность природных объектов Якутии. Построение проекта с учащимися, обсуждение и выдвижение гипотезы. Формулируем вопрос: «Какими способами вы можете узнать про уникальные природные объекты Якутии?» Для ответа на данный вопрос, разделяем на задачи: работа с литературой; создание электронной презентации по дополнительной литературе; написание фрейма по учебному материалу.

Учащиеся делятся на группы по желанию и выбирают свой способ познания деятельности на уроке. Учитель создает условия для решения поставленной задачи. Даны следующие темы: 1 группа – «Ленские столбы», 2 группа – «Горы

Кисилях», 3 группа – «Синские столбы», 4 группа – «Усть - Ленский заповедник», 5 группа – «Булуус». Учащиеся самостоятельно составляют план и последовательность действий. Затем представляют свои результаты работы с описаниями и объяснениями, в виде презентаций, которые защищают в классе. Анализируем работы групп.

Рефлексия: -Что вы делали на уроке? -Что вы узнали в результате? Обсуждаем и анализируем представленные работы каждой группы, где идет оценка успешности достигнутых целей и наметить перспективу на будущее.

Оценка результата деятельности; коррекция работы групп – внесение необходимых дополнений. Результат работы учащихся - это электронные презентации по выбранным темам. По итогам работы в группах, ребята озвучили свои выводы: данный вид практической работы понравился, что особенно подчеркивается – работа в группе, узнали много интересных фактов об уникальных местах Якутии. Например: Гора Кисилях в переводе с якутского означает «каменные люди». И действительно, скалы издали напоминают огромные человеческие фигуры. Гора Кисилях – это удивительные нагромождения камней, в точности напоминающие размытые силуэты людей. Будто бы тех самых, обветренных, поломанных и истерзанных дикими зверями, что приходили сюда просить у высшей силы излечения от своих хворей. А может быть, наоборот, это — языческие боги древности Айыы, что согласно древним легендам правили этими дремучими краями.

И в конце урока создаем ситуацию выбора домашнего задания в соответствии с индивидуальным планом и выводами. Разработка учащимися дома собственных экотуристских маршрутов по родному краю, оценка природных условий, составлять план природоохранных мероприятий с использованием соответствующей информации об уникальных природных объектах.

Практические работы помогают не только формированию умений, но и усвоению новых знаний о географических особенностях республики и их оценке для жизни и деятельности человека. В результате деятельности учащихся при выполнении практической работы развиваются навыки самостоятельной работы, формируются умения творчески, нестандартно решать учебные проблемы, возникает положительная мотивация к познавательной деятельности и активной работе, интерес к предмету побуждает чтению литературы, обеспечивает социальную компетентность и учет позиции других людей, партнера по деятельности, умение слушать и вступать в диалог.

Литература

- [1] *Баринова И.И.* Самостоятельные и практические работы по физической географии СССР: Кн. для учителя. -М.: Просвещение, 1990. - 96 с.
- [2] *Беловолова Е.А.* Усиление практической направленности школьной географии в соответствии с современными требованиями к результатам обучения //География в школе, 2005, №5.- 47с.
- [3] Деятельностно-ориентированный подход к образованию //Управление школой. Газета Изд. Дома «Первое сентября».- 2011.-№ 9.- С.14-15.
- [4] *Жирков И.И., Жирков К.И., Максимов Г.Н., Кривошапкина О.М.* География Якутии: Учебник. – Якутск: Бичик, 2004 – 304 с.

- [5] 5. *Кривошапкина О.М., Афонская Л.П., Михайлова Т.В.* География Якутии. Методическое пособие для учителя (уроки, тесты, дидактические материалы). – Якутск: Изд-во ЯГУ, 2003. 228 с.ременными требованиями к результатам обучения //География в школе, 2005, №5.-47с
- [6] 5. *Пономарев Р.Е.* Образовательное пространство: Монография. – М.: МАКС Пресс, 2014. – 100 с.
- [7] 6. *Щенев В.А.* География своей области как региональный курс// География в школе №5 1998.- 59 с.
- [8] 7. Заповедники-Якутии.Уникальные природные места в Якутии. Режим доступа [<http://www.yakutskhistory.net/>].

S u m m a r y

In the development of Federal state standards of the second generation of the priority of General education is the formation of General educational skills and ways of activity, the level of development which largely determines the success of all subsequent studies.

Yakutia — the land is extremely picturesque and amazing places. Its Northern nature, so beautiful, natural, delicate and harsh at the same time, inspires artists and poets. Yakutia striking beauty of nature, originality and richness of culture. In the course "Geography of Yakutia" in grade 10 under the topic: "the Unique natural objects of Yakutia", it is necessary to systematize the knowledge of students about the role of nature in human life, about the interaction of man and nature, the importance of geography.

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСКУРСИЙ ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ С УЧАЩИМИСЯ КОРРЕКЦИОННОЙ ШКОЛЫ

В.Г. Суслов, М.Р. Клещина

РГПУ им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург, val.suslov@rambler.ru

METHODICAL FEATURES OF EXCURSIONS TO EXPLORE THE NATURAL HERITAGE WITH PUPILS OF THE CORRECTIONAL SCHOOLS

V.G. Suslov, M.R. Kleshchina

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Почти все учителя географии испытывают определенные трудности в организации познавательной деятельности школьников, обучающихся либо в коррекционной школе, либо в классах коррекционно-развивающего обучения общеобразовательной школы. Ученики, имеющие в силу разных причин проблемы в обучении, отличаются от своих сверстников низким уровнем сформированности общеучебных умений и навыков, ограниченным, несистематизированным багажом конкретных представлений об объектах и явлениях реальной действительности, в том числе и географического характера.

Учебные программы по географии предусматривают широкое привлечение краеведческого материала. Изучая факты, которые касаются окружающей природы, хозяйства и населения родного края, учащиеся наглядно знакомятся с важнейшими географическими понятиями. Правильно и интересно организованная работа помогает развивать у них самостоятельность, инициативу, формирует исследовательский подход к фактам и событиям [1].

Широки возможности применения краеведческого принципа обучения географии в коррекционной школе. Незавершенность развития психических свойств, высокая пластичность психики детей делают их особенно восприимчивыми к внешним воздействиям. Ученики часто смотрят на окружающий мир чисто информационно, пассивно, воспринимая его без необходимого анализа. У них нет достаточно сформированной любознательности, ведущей к целенаправленному наблюдению, к конкретно-чувственному познанию действительности. Научить детей наблюдать - важное звено их подготовки к жизни [3].

Дети с ограниченными возможностями мало читают художественной, научно-популярной литературы, у них узкий кругозор знаний. У таких учеников страдает речь, внимание, память, они имеют малый словарный запас и не всегда могут сформулировать свои мысли. Для таких детей характерны чрезмерная импульсивность, проявления негативизма и тревожности. В силу того, что дети с ограниченными возможностями в своем большинстве - выходцы из семей, ведущих антисоциальный образ жизни, у них нет возможности познавать окружающий мир в полной мере. Именно поэтому краеведческая экскурсия часто является главным связующим звеном детей с окружающим миром.

Благодаря урокам с использованием краеведческого материала у многих детей впервые пробуждается интерес к природе, формируются положительные личностные качества (бережное отношение к природным богатствам, эмоциональные реакции, элементы эстетического вкуса). При помощи учителя для них раскрываются различные стороны предметов познаваемого мира, их причинно-следственные зависимости (на доступном уровне).

Опыт показывает, что формирование представления о географическом объекте протекает эффективнее в случае изучения его в естественной обстановке во время краеведческой экскурсии. Это в полной мере относится и к коррекционной школе, если соблюдается ряд методических требований [2].

Так, например, готовясь к весенней экскурсии в 6 классе, учитель может поставить те же цели, что и в обычном классе (закрепление знаний учащихся об основных компонентах природного комплекса, знакомство с хозяйственным использованием территории, расширение у школьников умений работать в полевых условиях). Однако вся дальнейшая подготовка и проведение экскурсии в этих классах будут различаться как по объему учебного материала, так и по организации деятельности учителя и учащихся.

Определив место и объекты экскурсии, учитель должен пройти по маршруту, вычертить его схему, отметить места остановок. К этой работе целесообразно привлечь учеников 7-8 классов. Совместная деятельность старших и младших школьников под руководством учителя не только способствует приобретению и теми, и другими определенных учебных умений и навыков, но имеет важное воспитательное значение. Во время экскурсии сложная задача создания атмосферы доброжелательности и взаимопонимания может быть успешно решена. Это, на наш взгляд, для коррекционной школы не менее актуально (а порой и более важно), чем выполнение развивающих целей любого занятия.

Разрабатывая маршрут экскурсии, следует сократить количество изучаемых природных комплексов (рассмотреть 1-2 ПК, а не 3-4). При анализе ПК ведущая роль обязательно принадлежит учителю, который при помощи хорошо продуманной системы вопросов организует поэтапное обсуждение программного материала и помогает ученикам сделать выводы. Учителю важно при руководстве наблюдениями учесть известные недостатки в протекании процесса восприятия географической действительности у учеников: его замедленность, недостаточную избирательность, неумение выделять наиболее существенное и др.

На предшествующем экскурсии уроке детей следует ознакомить с маршрутом и планом экскурсии, с различным оборудованием и приемами работы, с формой ведения полевого дневника, которая определяется с учетом поставленных целей, маршрута экскурсии и уровня подготовки конкретного класса. В дневник могут быть включены следующие разделы: цели и задачи экскурсии; описание и схема маршрута; ориентирование на местности (с системой простейших заданий); съемка плана (как закрепление пройденного материала); примеры влияния деятельности человека на природу.

Заполнение этих дневников идет по ходу экскурсии, а работа по их окончательному оформлению (с формулировкой выводов) завершается на следующем уроке под руководством учителя.

Полевые дневники, коллекции, фотографии, зарисовки, гербарии и т.п. хранятся в кабинете географии (в краеведческом уголке, в специальной папке или стенде) и используются при дальнейшем изучении темы и последующих разделов курса.

Итак, главные отличия в проведении экскурсий с учащимися коррекционной школы заключаются в следующем: не только уменьшение количества рассматриваемых ПК, но и упрощение их качественной характеристики; тщательная подготовка всех этапов экскурсии на предшествующих уроках, отработка и анализ результатов под руководством учителя; упрощенная форма ведения полевого дневника (например, готовые бланки).

Учитывая особенности развития психических процессов учеников, следует строить работу так, чтобы вызвать у них активный интерес, способствовать формированию элементарных навыков творческого мышления, умения самостоятельно делать выводы, обобщения, понимать эмоциональную и эстетическую оценку предметов и явлений природы, даваемую учителем, а потом научиться и самим замечать, выделять эти стороны природных объектов и формулировать в своих высказываниях, описаниях.

Литература

- [1] Современные технологии обучения географии: Коллективная монография / Под ред. В.П. Соломина. – СПб: Изд-во РГПУ им.А.И.Герцена, 2007.
- [2] *Суслов В.Г.* Коррекционно-развивающее обучение географии в адаптивной школе // География в школе. – 2006. - № 5.
- [3] *Сухоруков В.Д., Суслов В.Г.* Проблема развития человека и географическое образование // География в школе. - 2014. - № 3.

S u m m a r y

In this article are represented methodical features of excursions to explore the natural heritage with pupils of the correctional schools.

ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ КАК ОСНОВА РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ШКОЛЫ

В.Г.Суслов

РГПУ им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург, val.suslov@rambler.ru

NATURAL AND CULTURAL HERITAGE AS A BASIS FOR THE IMPLEMENTATION OF THE EDUCATIONAL PROGRAM OF THE SCHOOL

V.G.Suslov

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Современный этап реформирования российского образования характеризуется интенсивным ростом объёма информации и огромной скоростью её обновления.

С 1 сентября 2015 г. во всех общеобразовательных учреждениях России осуществлен переход на Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (ФГОС ООО). В условиях внедрения ФГОС педагогические коллективы школ решают новые для себя задачи:

1. Каждое образовательное учреждение составляет «Дорожную карту» по формированию необходимой системы условий реализации введения ФГОС основного общего образования (обеспеченность кадрами и их квалификация, состояние материально-технической базы и др.).

2. Каждая школа разрабатывает основную образовательную программу основного общего образования (ООП ООО), в составе которой должны быть представлены и междисциплинарные программы:

- «Формирование универсальных учебных действий (УУД)»;
- «Формирование ИКТ-компетентности обучающихся»;
- «Основы учебно-исследовательской и проектной деятельности»;
- «Стратегии смыслового чтения и работа с текстом».

3. Особое внимание обращается на разработку в структуре ООП «Программы воспитания и социализации обучающихся» и др.

Многоаспектность и разноплановость проводимой работы требуют поиска форм анализа педагогической деятельности с целью обобщения и интеграции имеющегося опыта, определения наиболее результативных форм и приемов работы по формированию УУД всеми учителями-предметниками.

На наш взгляд, междисциплинарное изучение природного и культурного наследия дает широкие возможности для успешной реализации требований нового ФГОС. На примере школьного курса географии раскроем некоторые возможные формы организации учебно-воспитательного процесса [1, 2].

Междисциплинарная программа «Формирование ИКТ-компетентности обучающихся»	
<i>Класс</i>	<i>Примеры заданий</i>
5 класс	Находить информацию (в Интернете и других источниках) о путешественниках и путешествиях эпохи Великих географических открытий
6 класс	Находить информацию и готовить сообщение (презентацию) о

	редких и исчезающих обитателей Мирового океана; об особо охраняемых акваториях и других объектах гидросферы
7 класс	Готовить и обсуждать сообщения (презентации) об особенностях населения, хозяйства, памятниках природы и культуры страны (по выбору учителя или учащихся) Находить информацию (в Интернете и других источниках) и обсуждать проблемы рационального использования природных богатств Находить информацию о национальных парках Европы (Азии) и охраняемых в них памятниках природы
8-9 классы	Готовить и обсуждать сообщения (презентации) об объектах Всемирного наследия на территории России Анализировать статистические данные Проводить экскурсии на родному краю
во всех классах	- работа с мультимедийным учебником; - использование базы презентаций к урокам; - использование мультимедиа-курса из серии «Образовательная коллекция 1С» (учебный материал, тесты, практика, справочник)
Междисциплинарная программа «Основы учебно-исследовательской и проектной деятельности»	
Класс	Темы исследовательских и проектных работ, примеры заданий
6-7 классы	«Я познаю мир» (творческие работы об изучаемых оболочках Земли; фотоотчёт о летнем путешествии; дневник путешественника в Африку; советы туристу, отправляющемуся в Австралию; письмо из Южной Америки и др.).
8-9 классы	«Открываю для себя Россию» (рассказы об уникальных природных и культурных объектах России; мини-исследования, обсуждение проблем своего микрорайона и др.).
Междисциплинарная программа «Стратегии смыслового чтения и работа с текстом»	
Виды деятельности	Примеры вопросов и заданий учебника
Знакомство с построением учебника, его структурой	- Как называется курс? - Из каких разделов состоит учебник? - Какие иллюстрации есть в учебнике?
Нахождение информации в тексте	- Найдите в тексте параграфа и назовите - Найдите в тексте параграфа сведения о ...
Нахождение информации в тексте и её систематизация	- Пользуясь текстом учебника, выпишите главные отличия - Выпишите из текста учебника основные следствия
Поиск примеров в тексте для конкретизации выводов	Найдите в тексте параграфа информацию о том, какое значение имели Приведите примеры.....

Поиск информации в тексте учебника и её интерпретация (картографическая, схематическая, словесная и др.)	- Обозначьте на контурной карте..... - Покажите на контурной карте географические объекты, названные в тексте параграфа.	
Поиск дополнительной информации к тексту и её словесная интерпретация	Пользуясь текстом параграфа и дополнительной литературой, подготовьте рассказ о	
Поиск информации, её систематизация в табличной форме	- Пользуясь текстом учебника и атласом, дополните таблицу «Великие географические открытия и путешественники». - Систематизируйте материал о в табличной форме.	
Составление описаний географических объектов по плану	Опишите по плану	
Программа воспитания и социализации учащихся		
Направления	Урочная деятельность	Внеурочная деятельность
воспитание гражданственности, патриотизма, уважения к правам, свободам и обязанностям человека	Проект «Открываю для себя Россию» (8-9 кл.). Дискуссия «Россия на карте мира» (8 кл.)	Знакомство с историей, культурой родного края, народным творчеством, этнокультурными традициями (в процессе бесед, экскурсий)
воспитание социальной ответственности и компетентности	Пресс-конференция (тема – по выбору учителя и учащихся)	Сотрудничество с одноклассниками при проведении внеклассных мероприятий (КВН, игра по станциям и др.)
воспитание нравственных чувств, убеждений, этического сознания	Представление и защита проекта (тема определяется учащимися совместно с учителем)	Расширение опыта позитивного взаимодействия в семье при проведении социологических опросов и других учебно-исследовательских заданий
воспитание экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни	Защита проекта «Экологическая обстановка нашего микрорайона» (8 кл.)	Просмотр и обсуждение видеофильма об экологических проблемах России. Исследование экологической обстановки микрорайона
воспитание трудолюбия, сознательного, творческого отношения	Решение ситуационных задач «Рынок труда в Санкт-	Участие в проведении предметной недели по географии. Навыки сотрудничества при

к образованию, труду и жизни, подготовка к сознательному выбору профессии	Петербурге» (9 кл.)	работе в группе
воспитание ценностного отношения к прекрасному, формирование основ эстетической культуры (эстетическое воспитание)	Знакомство и изучение объектов Всемирного природного и культурного наследия ЮНЕСКО (6-11 кл.)	Воспитательная работа в рамках программы «Город как школа»

Таким образом, изучение природного и культурного наследия (как мира, так и своего региона) может быть содержательным ядром реализации междисциплинарных программ, реализуемых учителями-предметниками, что будет способствовать успешной реализации требований нового образовательного стандарта и достижению не только предметных, но и личностных и метапредметных результатов образования [3].

Литература

- [1] Приоритетные направления развития географического образования в школе и вузе: коллективная монография / науч. ред. В.П. Соломин. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2011.
- [2] Современные технологии обучения географии: Коллективная монография / Под ред. В.П. Соломина. – СПб: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2007.
- [3] *Суслов В.Г., Родионова А.А.* Пути реализации требований ФГОС при изучении школьного курса географии // III Международная научно-практическая конференция «Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие». – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2014. – С. 361-354.

S u m m a r y

Natural and cultural heritage is seen as a condition for the implementation of the new educational standards. The article shows the connection of school geography courses and other disciplines. Particular attention is paid to the formation of the methods of educational work of pupils.

РАЗВИТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ ПОСРЕДСТВОМ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ИГР

И.В. Харитонова, В.О. Косиков, В.А. Кузнецов

Северный Арктический федеральный университет, г. Коряжма, Ivh1972@yandex.ru

DEVELOPMENT OF ECOLOGICAL CULTURE OF STUDENTS THROUGH INTELLECTUAL GAMES

I.V. Kharitonova, V.O. Kosikov, V.A. Kuznetsov

Northern Arctic Federal University, Koryazhma

В последнее время остро назрела потребность в формировании экологической культуры личности и общества: человек, постигая природные и преобразуя социальные законы, приводит к экологическим проблемам и нарушению устойчивости в экосистеме. Молодое поколение, которому предстоит жить и

решать различные проблемы, в том числе и экологического плана, знакомится с этими проблемами еще в школе, дальнейшее их постижение происходит в высших и профессиональных учебных заведениях.

В научной литературе отсутствует однозначная трактовка понятия «экологическая культура». Данное понятие, как правило, рассматривается либо на уровне общества (общественная экологическая культура), либо на уровне личности (индивидуальная экологическая культура). Эти две трактовки, несомненно, взаимосвязаны, поэтому уделяя внимание одной трактовке, не стоит забывать и про другую. В широком смысле, под экологической культурой понимаем определенный способ согласованного природного и социального развития, когда обеспечивается сохранение окружающей природной среды. И роль образования в экологической культуре молодежи значительна, особенно при развитии таких социально необходимых нравственных качеств личности, как знания человека о природе, взаимосвязях общества и окружающей среды, способах сохранения и оказания ей помощи.

В этой связи возрастает роль педагога, который не только и не столько должен разбираться в вопросе, а должен показать где и как могут возникнуть проблемы. Так, обучающегося студента необходимо заинтересовать представленной информацией, чтобы ему был интересен и процесс решения проблемы, и само содержание. Привлечь к исследовательской деятельности в области экологической культуры возможно только при грамотном и умелом руководстве старшим наставником-педагогом.

Поскольку педагог, читающий лекцию, несет живое знание, новое для учащихся и обладающее ценностями, смыслами, а не просто информацию, при этом он выступает и как ученый, добывающий это знание, и как оратор, его пропагандирующий, и как воспитатель, чувствующий аудиторию и при этом стимулирующий развитие личности.

Однако экологические знания не гарантируют наличия экологической культуры, поэтому необходимо говорить о развитии эмоциональной сферы личности и культуры чувств. При этом велика роль личностной мотивации, оценки, отношения к поступкам других.

Но стоит отметить, что одни только знания не всегда способствуют формированию экологической культуры, говорить и знать можно одно, но действовать при этом можно по-разному. Поэтому можно использовать в рамках игры диалогистический компонент, где через активное вовлечение студентов предоставляется им возможность рассуждать, понимать и рефлексировать по поводу того, что они знают и думают.

В Коряжемском филиале САФУ уже не первый год проходит интеллектуальные игры, тематика которых посвящена определенным проблемам в обществе. Каждая игра имеет свою тематику, например, игра, посвященная жизни и деятельности нашего земляка М.В. Ломоносова, игра, посвященная 25-летию Международного дня Охраны озонового слоя Земли (1987), историческая игра, экологическая игра, игра, проводимая в рамках мероприятий, посвященных году культуры. Были и чисто научные игры, охватывающие вопросы приложения математики, физики. Игры прошлого учебного года, были посвящены полно-

стью вопросам экологии и природопользования. Значимость таких мероприятий несомненна: студенты не только получают определенного рода знания в рассматриваемой области, но и осознают значимость и действенность экологических знаний в решении экологических проблем, создании условий для реализации возможностей каждому человеку в экологически благополучной среде, формировании экологического сознания и культуры.

Коряжма – один из самых молодых городов России, в августе 2015 года отмечал круглую дату: своё 30-летие. История города связана с Котласским целлюлозно-бумажным комбинатом, ставшим крупнейшим предприятием деревообрабатывающей промышленности в стране. Коряжма сегодня – это современный благоустроенный, утопающий в зелени город с развитой социально-бытовой инфраструктурой, со стабильно работающими предприятиями. И конечно, не последняя роль в этом принадлежит градообразующему предприятию, для которого вопросы экологии стоят весьма остро.

Изначально молодежная интеллектуальная лига была организована в целях выявления, поощрения и поддержки талантливой молодежи Коряжмы, Котласа и Котласского района, занятых научно-техническим творчеством, активизации познавательной деятельности. Интеллектуальная молодежная лига Авангард объединяет в себя увлекающуюся и увлеченную молодежь нашего города и близлежащих районов. Сейчас участники лиги решают уже задачи, способствующие не только повышению интереса к отраслям обрабатывающей промышленности, притоку молодёжи в химико-лесной комплекс и закреплению их на предприятиях химической и лесной промышленности (в том числе на предприятии «Илим-Гарант»), но и позволяющие решить проблемы на уровне региона.

Так, например, весьма интересны были творческие задания, связанные с разработкой туристического маршрута по нашему городу, задание, включающее предложение мероприятий по улучшению экологической обстановки в городе, и задания меньшей масштабности: как разрекламировать и продать совершенно примитивный предмет.

В играх традиционно принимают участие студенты средних и высших учебных заведений (Коряжемский индустриальный техникум, Котласский педагогический колледж, Котласский лицей, Северный филиал Московского гуманитарно-экономического института), а также учащиеся школ города.

Организация молодежной интеллектуальной лиги и проведение игры, посвященной непосредственно истории комбината позволило усилить интерес к градообразующему предприятию, привлечь к научно-исследовательской деятельности как можно большее количество молодежи Северо-Западного региона РФ, а также способствовала в определенной мере развитию экологической культуры студентов.

S u m m a r y

The article shows the importance of ecological culture as the basis of the system of human values, an important quality of every person and of all humanity. Offered the experience of development of ecological culture of students with intellectual games.

ШКОЛЬНЫЙ МУЗЕЙ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ: ИХ РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ ЛИЧНОСТИ

М.Н. Шумихина

Гуманитарный университет, г. Екатеринбург, nauka@mail.ru

THE SCHOOL MUSEUM AND CULTURAL HERITAGE: THEIR ROLE IN PERSONAL DEVELOPMENT

M.N. Shumikhina

Liberal Arts University-University for Humanities, Ekaterinburg

Времени как необратимому течению в одном направлении из прошлого, через настоящее в будущее, присущи все существующие в бытии процессы. Представление о течении времени нам дают такие языковые конструкции как «время течет», «время истекло», «быстротечное время». Становясь прошлым, время теряет метаморфозу движения, мы не можем сказать «прошлое шло», а говорим «прошлое не вернуть». Человеку свойственно забывать прошлое «прошлое кануло в Лету», или наоборот, прошлое не исчезает, если его помнят «бережно хранят свое прошлое». ¹ Прошлое то, что прошло, оно само по себе принадлежит более раннему времени, оно «невозвратимо», но «способно, тем не менее, еще «сегодня» быть в наличии». ² Прошлое предстает перед нами в культурном наследии.

Культурное наследие – это совокупность ценностей, созданных предшествующими поколениями и включенных в социокультурный процесс каждого общества. ³ Но культурное наследие не может воскреснуть в настоящем «само по себе», оно «становится реальностью, оживает только при деятельном участии конкретных людей, включающих объекты прошлого или объекты культуры в свое мирозерцание, мировоззрение...», ⁴ одним словом оно есть только тогда, когда мы помним.

Музеи как социокультурные институты выполняют роль актуализации наследия – включения его в современную культуру. Взаимосвязь музея и культурного наследия очевидна не только в этом. С одной стороны музей выполняет функцию сохранения и трансляции культурного наследия, а с другой, музей не просто специальный социокультурный институт, он сам является значимым объектом культурного наследия и подлежит сохранению. Если в первом положении отражена функциональность музея, то во втором – его «статусность». «Статусность» музей приобретает за счет тех ценностей прошлого, или, по другому, экспонатов, которые он сохраняет. Чем «ценнее» его экспонаты с точки зрения настоящего, тем у музея «больше шансов» стать материально-духовной частью наследия всемирного, национального или регионального, и возможностей продлить свое существование во времени.

¹ Брагина Н.Г. Память и прошлое: языковые образы, культурные практики. // Известия АН. Серия литературы и языка, - 2003. – Т. 62. - № 5. – С. 5.

² Хайдеггер М. Бытие и время. М.: Академический Проект, 2013.- С. 378.

³ Философия: учебное пособие / под общ. ред. Л.А. Дёминой. - М.: Проспект. 2012. – С. 312.

⁴ Погорельская Е.Ю. Память и культурно-историческое наследие. // В архив – за бизнес-планом, или культурно-историческое наследие Екатеринбурга как ресурс обновления и развития туризма и гостеприимства. Екатеринбург, Гуманитарный университет, 2011. – С. 20.

Во все времена существовали трудности в сохранении культурного наследия, но вопросы: что сохранять, как сохранять, зачем сохранять, чаще становятся камнем преткновения для государственных структур, обыватели не задумываются о критериях исторической, эстетической, художественной, мемориальной ценности наследия, они руководствуются внутренними переживаниями и духовными потребностями, желанием вспомнить, сберечь, а окружающая среда, окружающая действительность, история родного края дает им материал, который, при помещении в искусственную среду музея, начинает «жить». Так создавалось и создается большинство Школьных музеев, чаще всего, по тематике это Музеи Боевой Славы, Музеи истории города, поселка, села и т.д., Музеи истории образовательных учреждений и т.д. Создателями таких музеев становятся не ученые-специалисты – историки, архитекторы, музейеды и т.д., а школьники, педагоги, родители, равнодушные обыватели.

Роль школьных музеев в жизни общества не менее значительна, нежели иных социокультурных институтов. Посредством школьного музея у подрастающего поколения формируются не только гражданско-патриотические качества, познавательные интересы и способности, но и понимание значимости сохранения прошлого, своей роли в сохранении прошлого.

Когда человек ощущает свою причастность к действию, для него это становится «событием». По мысли Ж. Делеза: «Событие – не то, что происходит (происшествие), оно внутри того, что происходит, чистое выраженное, подающее нам знаки и ожидающее нас».⁵ Так и школьник через творческую, поисковую исследовательскую деятельность ощущает свою значимость, причастность к происходящему. Такая музейная деятельность, которая напрямую представляет возможность установить диалог с прошлым, дает определенный смысл существования. «К «главному» приходят удивительным образом – поворачиваясь вспять. Речь идет о «возвращении», которое осуществляется мыслительным усилием» – пишет М. Элиаде.⁶ Любые действия, связанные с музейной работой, будь то встреча с интересными людьми, отыскание ценного экспоната, разработка и создание экспозиции и т.д., мысленно возвращая в прошлое, вызывают переживания, эмоции у юного музейеда. Это «событие» в жизни еще формирующейся личности, закладывает огромный потенциал «человечности». Особенно если музей хранит память о героях-летчиках.

В качестве примера можно привести Музей Боевой Славы им. Г.Я. Бахчиванджи школы № 60 г. Екатеринбурга, который хранит память о летчиках-испытателях времен Великой Отечественной войны. На его площадке выросло и воспиталось не одно поколение. Музей открылся 9 мая 1970 года, он стал результатом активной реконструктивно-поисковой деятельности школьников и педагогов, которая началась еще в сер. 60-х гг. Тематические экспозиции музея: Первый на дороге в космос (о Г.Я. Бахчиванджи); Однополчане Г.Я. Бахчиванджи (К.А. Груздев, Т. Чигарев, Б.Г. Бородай, М.Е. Чуносков, К.С. Шадрин, Н.Ф. Краснов, Н.П. Баулин); Жизнь и подвиг Е.И. Зеленко. История

⁵ Делез Ж. Логика смысла. – М.: Академический Проект, 2011. – С. 196.

⁶ Элиаде М. Аспекты Мифа. – М.: Академический Проект, 2010. – С.115.

развития космонавтики содержат бесценные экспонаты, среди которых шлем и очки летчика-испытателя, измерительные авиаприборы, костюмы летчиков-высотников, еда космонавтов, уникальные фотографии (Г.Я. Бахчиванджи за три дня до последнего полета) и многое другое. Все экспонаты не просто хранятся активистами школы, музей им. Г.Я. Бахчиванджи «живой» музей. Так, посетителям можно примерить костюмы летчиков; по макету самолета БИ сконструировать свой макет самолета, или просто получить его в подарок; смоделировать воздушное сражение, а старый патефон погрузит в атмосферу 40-х и т.д. В настоящее время в музее более 1000 ед. хранения, некоторые из них с автографами выдающихся людей: космонавтов Г.С. Титова, А.А. Леонова, П.И. Климук; авиаконструкторов В.Ф. Болховитинова, А.И. Микояна; композитора А. Пахмутовой; почетные грамоты и дипломы, подписанные космонавтами А.А. Леоновым и П.И. Климук и т.д.

Таким образом, музей не существует оторвано от всей жизни школы, всего воспитательного процесса. Человеку, а особенно школьнику, всегда необходимы образцы для подражания, своеобразные маяки, которые дают ориентиры жизни. Через изучение истории жизни и судьбы летчиков-испытателей, их подвигов, через понимание того, что это люди, которые совершили самопожертвование для общего блага, школьник осмысливает или переосмысливает собственную жизнь. Его «эго» – «я» начинает существовать в рамках формулы «Я хочу быть таким», в то же время «я» начинает активно планировать «Если случится такая ситуация, я поступлю точно также». Планирование школьника объективно проявляется и в принятии решений, при этом ему уже не нужна внешняя мотивация, он сам начинает задавать «курс» всему происходящему. Можно сказать, что Герой тот, кто победил пространство и время и обрел вечную жизнь, но те, кто даровал «вечную жизнь», сохраняя память об этих людях, они тоже Герои.

Сегодня ценность существования подобных школьных музеев настолько велика, что ответственность за их сохранение лежит не только на администрации школы, но и региональных административных структурах. Поэтому необходимо искать реальные пути активного включения школьных музеев в единое социокультурное пространство региона и страны.

Литература

- [1] Брагина Н.Г. Память и прошлое: языковые образы, культурные практики. // Известия АН. Серия литературы и языка, - 2003. – Т. 62. - № 5.
- [2] Делез Ж. Логика смысла. – М.: Академический Проект, 2011. – 472 с.
- [3] Погорельская Е.Ю. Память и культурно-историческое наследие. // В архив – за бизнес-планом, или культурно-историческое наследие Екатеринбурга как ресурс обновления и развития туризма и гостеприимства. Екатеринбург, Гуманитарный ун-т, 2011. – С. 16-28.
- [4] Философия: учебное пособие / под общ. ред. Л.А. Дёминой. - М.: Проспект. 2012.
- [5] Хайдеггер М. Бытие и время. М.: Академический Проект, 2013. – 460 с.
- [6] Элиаде М. Аспекты Мифа. - М.: Академический Проект, 2010. – 251 с.

S u m m a r y

The article deals with the topic of mutual relation of the school museum and cultural heritage. The role these phenomena in personal development of schoolchildren has been revealed on the example of The museum of Military Glory named after G.Y. Bakhchivandzhi.

ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ В ТУРИЗМЕ NATURAL AND CULTURAL HERITAGE IN THE TOURISM

РЕКРЕАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ ГОРОДА-КУРОРТА СЕСТРОРЕЦК

Е.А. Андреева, Л.М. Зарина

РГПУ им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург, lzarina@mail.ru

RECREATION RESOURCES OF THE RESORT TOWN OF SESTRORETSK

E.A. Andreeva, L.M. Zarina

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Аннотация. В статье дана комплексная характеристика рекреационных ресурсов г. Сестрорецка, входящего в Курортный район г. Санкт-Петербурга. К природным рекреационным ресурсам, обусловившим развитие курортного дела в Сестрорецке, относятся географическое положение, морской климат, водные объекты, полоса песчаных пляжей, сосновые леса, месторождения лечебных вод и грязей. Современные антропогенные ресурсы включают объекты культурного наследия, памятники архитектуры и градостроительства. Совокупность разнообразных ресурсов определяет высокий рекреационный потенциал города-курорта. Несмотря на высокую антропогенную освоенность территории, существуют возможности для дальнейшего развития здесь индустрии отдыха и санаторно-курортного лечения.

Город Сестрорецк вырос из рабочего поселка вокруг Сестрорецкого оружейного завода, основанного по указу Петра I в 1724 году. Курортное развитие Сестрорецка началось в 1871 г. с открытием железнодорожной ветки Белоостров – Сестрорецк и активизировалось после строительства Санкт-Петербурго-Сестрорецкой Приморской железной дороги в 1893-1894 гг. А первый курорт («Сестрорецкий курорт») был открыт в 1900 г.

Современный Сестрорецк обладает широким спектром рекреационных ресурсов и развитой туристической инфраструктурой, что делает его весьма привлекательным объектом для отдыха и туризма. Исследование современного состояния рекреационного потенциала г. Сестрорецка – одного из популярных курортных городов Северо-Запада России является весьма актуальным и имеет высокую научно-практическую значимость.

В структуре рекреационного потенциала любой территории выделяются две группы ресурсов – рекреационные и социально-экономические.

Под рекреационными ресурсами понимают природные (физические, биологические, комплексные), антропогенные (материальные и духовные) и природно-антропогенные ресурсы [4].

Важнейшие **природные рекреационные ресурсы** Сестрорецка включают: *географическое положение* города; древние морские террасы и песчаные дюны вдоль побережья Финского залива; полосу песчаных («золотых») пляжей; месторождения лечебных минеральных вод и грязей; мягкий морской климат; морской ионизированный воздух; водные объекты; сосновые и смешанные леса; фаунистические ресурсы.

Сестрорецк входит в состав Курортного района Санкт-Петербурга. Город расположен на юге Карельского перешейка, на северо-восточном побережье Финского залива всего в часе езды от центра Санкт-Петербурга. Географическое положение Сестрорецка является одним из значимых факторов, определяющим его рекреационное значение не только для жителей крупнейшего северного мегаполиса – г. Санкт-Петербурга, но и, в целом, для россиян и иностранных граждан.

Территория муниципального образования Сестрорецк расположена на морской террасированной равнине, представленной *современными пляжами* и древней Литориновой террасой, протянувшимися вдоль берега Финского залива. Ширина Литориновой террасы в районе Сестрорецка максимальна, она достигает 9 км и образует Сестрорецкую низину. Абсолютные высотные отметки изменяются от 0 до 10 м. Терраса аккумулятивная, сложена морскими песками. Береговая линия Финского залива в районе Сестрорецка извилистая. Далеко в море вдаются два мыса – Дубковский и Тарховский.

Дубковский мыс – северный и самый длинный из них, он выступает в море на 2 км и виден по всему побережью. К северу от Дубковского мыса расположен Дубковский пляж, который переходит в Ермоловский и полосу пляжа Сестрорецкого Курорта до устья реки Сестры. За рекой расположены пляжи санатория «Белые Ночи», пансионата «Дюны», отеля «Старая Мельница», последний переходит в пляж Ласковый пос. Солнечное. Залив у пляжей мелководный, с рядами намываемых волнами перемещающихся мелей.

Сестрорецкие дюны расположены вдоль берега залива от Тарховки до границ пос. Солнечное. Наиболее типичные дюны имеют форму открытой к морю подковы. Наветренный склон дюн более пологий, чем подветренный. Вглубь материка они распространяются более чем на 5 км (Сосновая гора за Сестрорецким Разливом, дюны посередине Сестрорецкого болота, называемые в народе «гривы»). Наибольшая высота дюн достигает 20 м, в месте раздваивающегося устья р. Сестры. Комплекс дюн образовался в сухое суббореальное время (6-3 тыс.л.н.). Движение дюн связано с наличием или отсутствием растительного слоя на их поверхности, что приводит к закреплению или раздуванию песка и движению дюн, при котором обнажаются корни сосен и деревья оказываются «на ходулях». В последние 100 лет неоднократно проводились успешные мероприятия по землеванию, посадке сосен, закреплению дюнных песков, движение которых в настоящее время в массовых объемах остановлено [3]. Ландшафт закреплённых растительностью Сестрорецких дюн имеет высокую рекреационную, историческую и культурную (археологические раскопки) ценность и поэтому нуждается в охране.

Климат Сестрорецка умеренный и влажный, переходный от морского к континентальному. Для города характерна частая смена воздушных масс, обусловленная деятельностью циклонов, которые проходят вдоль Финского залива, что приводит к большой изменчивости погоды, особенно осенью и зимой. Зима умеренно мягкая, с преобладанием умеренно морозной, преимущественно облачной погоды. Снежный покров устанавливается во второй половине ноября и держится до середины апреля. Весна поздняя и затяжная. Лето умеренно теп-

лое, со сменой солнечных и дождливых дней. Осень пасмурная и туманная. Осадков около 650 мм в год, преимущественно в июне-августе. Средняя годовая относительная влажность воздуха около 80 %, наибольшая в декабре (90 %). Летом преобладают западные и северо-западные ветры, зимой западные и юго-западные. Финский залив, несмотря на мелководность, оказывает некоторое влияние на температурный режим города. Летом, особенно в августе-сентябре, средняя температура воздуха здесь немного выше, чем в Санкт-Петербурге (на 0,5-0,8°), а зимой – ниже (на 0,5-0,6°). Несколько сильнее на побережье и ветры [2].

Финский залив зимой, как правило, замерзает. Летом морская вода прогревается до температуры +18 °С к концу июня, поэтому примерно с 22 июня здесь можно купаться, средняя температура воды в июле +19,3 °С, максимальная температура воды достигает +23 °С. Пологое морское дно образует песчаное мелководье на несколько десятков и даже сотен метров, удобное для купания детей. Купальный сезон продолжается до сентября.

Мягкость климата, «белые ночи», ионизированный морской воздух, возможность морских купаний, глубокое прогревание песка на пляжах, защищенных дюнами от ветра, а зимой – устойчивый снежный покров являются важными климатическими ресурсами для развития в Сестрорецке различных видов рекреационной деятельности.

Важнейшими рекреационными ресурсами Сестрорецка являются **минеральные воды и грязи**, которые используются в санаториях города для лечения больных, страдающих заболеваниями сердечно-сосудистой, нервной и опорно-двигательной систем, органов дыхания, пищеварения.

Месторождение лечебных грязей (Сестрорецкое месторождение гиттиевых глин) было открыто в 1900 г. соратниками основателя Сестрорецкого курорта П.А. Авенариуса и доразведано в 1964 г. Месторождение расположено в западной части Сестрорецкого болота, прилегающего к оз.Сестрорецкий Разлив. Запасы грязи составляют свыше 1 млн т. Сестрорецкие лечебные грязи – это погребенные сапропели литоринового моря, получившие название «гиттиевые глины» (от шведского слова «*гиттия*» – ил). Глинистый ил, осевший на дно литоринового моря 8500-4000 лет назад, был погребен под более молодыми торфами и песчано-глинистыми отложениями, что защитило его от антропогенных воздействий и сохранило экологически «чистым» до наших дней. Гиттиевые глины обладают уникальной способностью при окислении на воздухе увеличивать кислотность до ультракислых (рН <2,0) и минерализацию грязевого раствора до 30 г/дм³ и более. При этом грязевой раствор становится купоросным (сульфатно-железистым) и используется как самостоятельное лечебное средство (для примочек, ванночек, электрофореза и др.). Кроме высоких тепловых свойств, лечебные свойства сапропелей определяются наличием в них большого количества органических веществ – гуминовых, водорастворимых (гемицеллюлозы), битумов, а также биостимуляторов – витаминов, ферментов, гормонов. В настоящее время гиттиевые глины имеют торговую марку «Лечебная грязь “Сестрорецкая”» [5].

В 1901 г. горный инженер С.Г. Войслав на территории Сестрорецкого ку-

порта скважиной глубиной 147 м вскрыл месторождение кембрийских минеральных вод (Петербургское месторождение минеральных вод). Эти минеральные воды принадлежат к Петербургскому месторождению минеральных вод, по составу они хлоридные натриевые с минерализацией 1,12 г/литр и содержанием радона (7нКи/л). В настоящее время на территории Сестрорецка разрабатываются 3 скважины: участок санатория «Сестрорецкий курорт»; участок ГУЗ РЦ «Детские Дюны»; участок санатория «Белые ночи». Воды используются для бальнеотерапии (питьевое лечение, ванны) [5].

Еще одним важным рекреационным ресурсом Сестрорецка являются *сосновые и смешанные леса*. До основания города территория была покрыта хвойными сосновыми и еловыми лесами с примесью широколиственных пород и низинными болотами. Сейчас в районе города сохранились большие хвойные массивы (преобладает сосна) сменяющиеся лиственными рощами (береза, ольха, осина, ива). По принятому делению лесов здесь присутствуют две категории: лесопарки и парки; городские леса.

Лесопарк, как форма зеленых насаждений в пригородных лесах, представляет сочетание естественных элементов паркового благоустройства и обслуживания. Это, как правило, все лесные кварталы вдоль побережья Финского залива. Парк «Дубки» также относится к этой категории. К городским лесам относятся все зеленые насаждения городов и поселков.

Большие площади вдоль р.Черной от Сестрорецкого Разлива до Дибунов заняты лугами. Растительность района богата лекарственными растениями, дикорастущими ягодниками: черникой, клюквой, малиной, брусникой. Большое количество растений следует отнести к исчезающим, занесённым в Красную книгу, например можжевельник, восковница, черная ольха и т. д.

Заповедный сосновый лес сохранился на берегах оз.Сестрорецкий разлив. Это перспективный государственный природный заказник «Левашовский лес» (2015 г.), его площадь составляет 700 га. Левашовский лес – это крупный массив лесов, лугов, болот, озер, рек, мало посещаемый людьми и почти не исследованный. Левашовский лес состоит, главным образом, из древостоя осины, березы, серой и черной ольхи, ели и сосны в возрасте 30-60 лет. На возвышенных участках рельефа встречаются чистые сосняки. На болотах произрастает карликовая берёза – растение, характерное для лесотундры. Местами в подлеске отмечены и широколиственные породы – дуб, липа, клен, вяз. На Новоселковской гряде из посадок второй половины XX в. выросли небольшие рощи дуба и лиственницы. Особую ценность имеют участки возрастных еловых лесов, где преобладающий возраст деревьев около 150 лет, чрезвычайно редкий на территории Санкт-Петербурга. В центральной части территории есть участки низинных болот, из которых вытекает один из притоков р.Черной. Вдоль р.Черная, впадающей в Сестрорецкий Разлив, распространены ива и высокотравные луга. Велико значение данной территории как места отдыха и кормежки пролетных птиц. Географическое положение, роза ветров и достаточно большая площадь позволяют считать Левашовский лес своеобразными «легкими» Санкт-Петербурга, обеспечивающими чистым воздухом западную часть мегаполиса,

кроме того, территория важна для мигрирующих птиц и многих видов зверей и поэтому нуждается в охране.

На территории Сестрорецка расположен Государственный природный заказник регионального значения «Сестрорецкое болото» – самая крупная особо охраняемая природная территория в Санкт-Петербурге, его площадь составляет 1877 га. Заказник представляет собой единую гидрологическую систему, связанную с Финским заливом – озеро Разлив, реки Сестра и Черная, многочисленные болота. Заказник образован 15 февраля 2011 года и является комплексным, на его территории охраняются: и ландшафты, и водные объекты, включая места гнездования и массовых стоянок водоплавающих и околоводных птиц на Беломоро-Балтийском миграционном пути, и растительность и животный мир. Сестрорецкая болотная система (самая крупная болотная система на территории Санкт-Петербурга) никогда не подвергалась осушению и до сих пор мало затронута деятельностью человека. Ландшафты Сестрорецкого болота хотя и не являются уникальными, но здесь представлены все основные типы растительных сообществ, характерные для болот восточного побережья Балтийского моря, что делает территорию заказника своеобразным идеальным «учебным пособием» по строению и истории болот и открывает широкие возможности для научного, научно- и учебно-экологического туризма. На территории болота сохранились древние песчаные дюны и морские террасы, покрытые сосновыми и смешанными лесами. К болоту примыкает водохранилище Сестрорецкий Разлив, образовавшееся в 1723 году в результате сооружения плотины на реке Сестре. Северная часть Разлива с приустьевыми участками рек Сестры и Черной имеет большое значение как место гнездования и отдыха во время сезонных миграций многих видов водоплавающих и околоводных птиц [6].

К антропогенным ресурсам относятся: археологические находки со стоянок древнего человека эпох мезолита и неолита (Тарховка, местонахождение Разлив, Сосновая гора, Сестрорецкие стоянки); памятники всех исторических эпох (шведской, российской, советской, постсоветской), которые используются в рекреационных целях: 3 музейных комплекса; 3 музея; несколько десятков памятников архитектуры и градостроительства; 2 природно-антропогенных объекта (Парк «Дубки» и оз.Сестрорецкий Разлив) (табл. 1).

В настоящее время основными направлениями использования рекреационного потенциала г. Сестрорецка являются: санаторно-курортное лечение и СПА; пляжный отдых; дачный отдых; участие в крупных культурно-развлекательных и спортивных мероприятиях. Несмотря на высокую антропогенную освоенность территории, существуют возможности для дальнейшего развития здесь индустрии отдыха и санаторно-курортного лечения. Необходимо отметить, что развитие всех направлений рекреации должно быть обеспечено инфраструктурными ресурсами самого современного уровня с учетом экологической безопасности территории.

Таблица 1

Объекты культурно-исторического наследия Сестрорецка [1]

Тип объекта	Основные примеры
Музейный	«Сестрорецкий рубеж», «Шалаш Ленина в Разливе»,

комплекс	«Сестрорецкий оружейный завод»
Музей	Музей «Сарай Н. А. Емельянова», народный музей Остапа Бендера, музей М.М. Зощенко
Памятник архитектуры	Храм Святых Апостолов Петра и Павла, Никольская часовня, Храм Великомученика и Целителя Пантелеймона, Храм Тихвинской иконы Божией Матери в Сестрорецке, дачи Клячко, Фажевской, Дворжецкого, Гольденова и др.
Памятник	Первая подводная лодка, памятник Всеволоду Боброву, памятник С.И. Мосину, памятник М.М. Зощенко, мемориал «Сестра» и др.
Природно-антропогенный объект	Парк «Дубки», оз. Сестрорецкий Разлив

Работа выполнена в рамках Программы стратегического развития РГПУ им. А.И. Герцена на 2012-2016 гг. (проект 2.3.1).

Литература

- [1] Андреева Е.В., Зарина Л.М. Современное состояние и перспективы развития рекреационного потенциала г.Сестрорецк // Геология в школе и вузе: Геология и цивилизация: Материалы IX Международной конференции и летней школы / Под общ. ред. Е.М. Нестерова. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2015. – С.272-276.
- [2] Даринский А.В. География Ленинграда. – Л.: Лениздат, 1982.
- [3] Карчевский М.Ф. Заповедная природа Карельского перешейка. – СПб., 2004.
- [4] Кусков А.С., Голубева В.Л., Одицова Т.Н. Рекреационная география: учебно-методический комплекс. – М., 2005. – 496 с.
- [5] Нестеров Е.М., Соломин В.П., Зарина Л.М. Окружающая среда Санкт-Петербурга: Ресурсы. – СПб.: ТЕССА, 2007. – 146 с.
- [6] <http://www.infoeco.ru/index.php?id=57> – Экологический портал Санкт-Петербурга. Раздел «Особо охраняемые природные территории Санкт-Петербурга».

S u m m a r y

There is complex description of recreational resources of Sestroretsk, included in the Kurortniy district of Saint-Petersburg. To the natural recreational resources, stipulating development of resort business in Sestroretsk, belong a geographical location, marine climate, water objects, stripe of sandy beaches, pine-woods, deposits of curative water-and-sediments. Modern anthropogenic resources include the objects of cultural heritage, monuments of architecture and urban planning. Totality of various resources determines high recreational potential of city-resort. In spite of high anthropogenic development of this territory, there are possibilities for further development of resort industry and spa treatment.

ПРИРОДА ЮГО-ЗАПАДА ИСЛАНДИИ В СФЕРЕ ТУРИЗМА

А.А. Богдановский, Ю.В. Нестерова

*Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена
г. С.-Петербург, Bogdan.Aleksandrovskiy@gmail.com*

NATURE OF SOUTH-WEST ICELAND IN TOURISM

A.A. Bogdanovskiy, J.V. Nesterova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Человечеству на протяжении всей его многовековой истории было свойственно стремление к путешествиям с различными целями, будь то развитие торговли, завоевание и освоение новых земель, поиск ресурсов и т.п. Путешествие – термин, характеризующий перемещение людей в пространстве, независимо от цели такого перемещения.

Туризм в первоначальном смысле понимался как передвижение и временное пребывание людей вне постоянного места жительства. Однако в процессе исторического развития содержание и смысл данного понятия постоянно претерпевали изменения и дополнения. Более широкую характеристику данного понятия представила Академия туризма в Монте-Карло: туризм – общее понятие для всех форм временного выезда людей с места постоянного жительства в оздоровительных целях, для удовлетворения познавательных интересов в свободное время или профессионально-деловых целей без занятий оплачиваемой деятельностью в месте временного пребывания. В данном случае основной акцент сделан на характер деятельности путешествующих в месте, отличном от места их постоянного проживания [1].

Туризм вносит значительный вклад в бюджеты многих стран, в развитие экономики и обеспечивает существенную занятость населения в инфраструктуре туризма. Туризм является одним из наиболее важных работодателей. Эта отрасль задействует 10% всей рабочей силы в Европе и именно тот же процент населения в Исландии.

Одним из распространенных видов туризма является познавательный. Популярность познавательного туризма стремительно растёт. Всё больше людей в мире склоняются в сторону «полезного отдыха». Молодые люди, прежде всего студенты, составляют основную часть клиентов компаний, которые специализируются на познавательном туризме [2].

В познавательном туризме не важны развлекательные мероприятия или же оздоровительные процедуры. В этом виде туризма на первое место выходит его познавательная роль, то есть передвижение туриста по местности, в данном случае по природной, осуществляется, прежде всего, с целью получения информации, сбора каких-либо данных и расширения кругозора, иными словами познания.

На территории острова Исландия проживает 300 тыс. человек и на них ежегодно приходится 600 тыс. туристов, это число растёт и продолжит расти, так как туристскому ресурсу острова есть что предложить искущённому туристу. Пейзажи здесь так далеки от привычных, что позволяют снимать фантастические фильмы без использования декораций. В будущем этот остров будет

посещать ещё большее число туристов, что станет основной статьёй дохода маленького государства. Не стоит на месте и природа Исландии: постоянные извержения, формирующие новые территории и ландшафты, йёкюль-хлаупы, расходящиеся тектонические плиты, тающие ледники, дают туристу возможность с каждой новой поездкой увидеть новые пейзажи.

Спрос на разные виды туризма на определенной территории зависит от многих факторов. Помимо общих инфраструктурных условий и в целом организации туризма, находящихся в Исландии на высоком уровне, спрос зависит от свойств туристских ресурсов. К числу определяющих факторов относится аттрактивность природных рекреационных комплексов, определяющаяся такими параметрами, как уникальность, сочетание культурных объектов с ландшафтом, экзотичность и познавательность [4].

Исландию по праву можно назвать уникальной. На территории страны находятся 2 объекта, внесённых в Список Всемирного Наследия ЮНЕСКО. Это Национальный парк Тингведлир и остров Суртсей, которые находятся на юго-западе страны.

Национальный парк Тингведлир был включен в Список в 2004 г. по критериям III и VI. С 2011 года рассматривается возможность его расширения как объекта Всемирного Наследия. В 2008 г. в список вошёл остров Суртсей по природному критерию под номером IX.

В юго-западной части Исландии расхождение тектонических плит особенно выразилось в рельефе. Здесь на берегу самого большого и древнего озера Исландии Тингвадлатн стоит утес Логберг («скала закона»). На этой территории в 1928 г. был открыт первый национальный парк Исландии Тингведлир, внесённый в списки Всемирного Наследия ЮНЕСКО. Парк отражает как политическую историю страны, так и её природные особенности. Именно здесь в 930 г. группа первых поселенцев положила начало формированию нового народа – исландцев и собственного демократического законодательного органа – Альтинга (старейшего парламента Европы). Альтинг собирался на этих полях вплоть до 1798 г.

По сути Тингведлир невозможно отнести ни к Северо-Американской, ни к Евразийской литосферной плите, он расположен как раз в месте расхождения этих плит, в грабеннообразной зоне. Естественными границами национального парка на западе и востоке служат края расходящихся плит Северной Америки и Евразии, возвышающиеся на западе и востоке как стены. Плиты расходятся примерно на 7 мм в год [3].

Также под природные критерии подходят и другие объекты юго-запада острова, несмотря на то, что в список они не входят, это, однако, не умоляет их значения и уникальности, и, возможно, в будущем они их пополнят. Прежде всего, к таким объектам можно отнести водопад Гюдльфосс и долину Хаукадалур (долина гейзеров).

Гюдльфосс соответствует критерию VII, его внесение в список особенно важно, так как правительство Исландии планировало строительство ГЭС на реке Хвитау, что привело бы к исчезновению водопада. Проект не был реализован из-за протеста населения. Интересно, что водопад Гюдльфосс, как и долина

гейзеров, отсутствуют и в списке объектов, предложенных правительством Исландии в качестве кандидатов на занесение в списки Всемирного Наследия. Возможно, что в Исландии всё ещё планируется строительство ГЭС на реке Хвитау.

Долина Хаукадалур подходит под критерии VII и VIII. Оба объекта имеют исключительную природную красоту и эстетическую важность. Долина гейзеров также является символом происходящих геологических процессов в развитии рельефа, как и символом геоморфологических особенностей.

Интерес представляют объекты, являющиеся кандидатами на звание всемирного наследия, находящиеся на территории юго-запада Исландии: дерновые дома и вулкан Торвайёкюдль.

Торвайёкюдль – это стратовулкан на юге Исландского плато к северу от ледника Мирдалсйёкюдль. Последнее извержение Торвайёкюдль произошло в 1477 г. Абсолютная высота стратовулкана составляет 1259 м. Он был предложен в список в 2013 г. по критериям VII и VIII.

Дерновые дома были предложены в список ЮНЕСКО в 2011 г. по критериям III и IV, но также их облик и конструкция соответствуют и критерию V - объект является выдающимся примером человеческого традиционного сооружения с традиционным использованием земли, являясь образцом культуры и человеческого взаимодействия с окружающей средой. Данные сооружения, из которых ранее состояла даже большая часть Рейкьявика, являются примером умелого и эстетичного взаимодействия человека и природы, идеально вписываясь в ландшафт, без нарушения его целостности.

Исландские дерновые дома строились ввиду сложного климата на острове и дефицита других строительных материалов, эффективно защищающих от холода. Особенно важно было защитить свой дом от постоянного сильного ветра, способного просто-напросто снести жилище первопоселенца. Такие дома использовались для жилья с IX в. до середины XX в. Дома строились по следующей технологии. На площадке выкладывался пол большими плоскими камнями. На них ставился деревянный каркас, который должен был нести нагрузку от дёрна. Этот каркас имел проёмы под окна и двери. Каркас обкладывался дёрном в несколько слоёв. Внутри дом имел несколько помещений. В самом большом помещении размещался очаг, в одном из помещений размещался домашний скот, причём пол в том помещении делался несколько ниже, таким образом, использовалось и тепло животных.

Исландцы издавна живут в гармонии с окружающим миром. Они удачно сочетают объекты инфраструктуры и ландшафт. Жители занимают природные территории, не нарушая их целостного состояния и не переделывая их под себя. Объекты инфраструктуры вписываются в окружающую среду, при этом, не формируя антропогенный ландшафт, но, создавая приятный взору туристов культурный ландшафт. Здесь население живёт, взаимодействуя с природой. Примером этому может служить хотя бы то, что вода для отопления и водопровода поступает напрямую из геотермальных источников. Всё эти объекты и особенности жизни местного населения представляет большой интерес для познавательного туризма [5].

Объекты туризма юго-запада острова расположены таким образом, что формируются 3 компактных района. Можно выделить в отдельные районы полуостров Рейкьянес, «Золотое кольцо» и юго-восточную часть исследуемого региона. Абсолютно все объекты, представляющие интерес для туризма, снабжены информационными стендами на нескольких языках. На них подробно объясняется, что представляет собой объект, его история и причины происхождения, значимость, а также его местоположение на территории страны. На территории юго-запада Исландии действует множество автобусных маршрутов, они охватывают практически все объекты. Незатронутым остаётся только водопад Глиммюр, расположенный вдали от основных магистралей, и труднодоступные горные районы.

Полуостров Рейкьянес расположен на западе рассматриваемой территории. На его северном побережье в городе Ньярдвик находятся, уже описанные выше, дерновые дома. Ландшафт полуострова представляет собой практически безжизненную каменистую пустыню, с очень редкой растительностью. Голые черные камни контрастируют с расположенной в центре полуострова Голубой лагуной, образуя невероятный пейзаж: геотермальное озеро, наполненное водой небесно-голубого цвета, среди чёрного лавового поля. Неподалёку от озера расположены долины поствулканических явлений Сэлтан и Гуннухвер, накрывающие клубами пара окружающие территории. На западе полуострова находится «мост между континентами», стоя на котором и глядя на края тектонических плит, можно осознать, что такое тектоника Земли. Посетив мыс Рейкьянеста в весенне-летний период, можно понаблюдать за множеством уникальных птиц, среди которых выделяется паффин.

«Золотое кольцо» является главным туристическим маршрутом Исландии. Двигаясь на восток из Рейкьявика, на пути встретится Национальный парк Тингведлир (поля тинга). Поля тинга сформируют у туриста представление об истории Исландии, как геологической, так и политической. В озере Тингватн у туриста есть возможность заняться дайвингом. Кроме богатого мира флоры и фауны озера на его дне находится расщелина шириной не более метра, стены которой являются краями литосферных плит. К югу от озера рядом с городком Хверангерди по склонам лавового плато текут горячие горные реки, источниками которых являются термы на вулканическом плато. На северо-востоке находится жемчужина «Золотого кольца» – долина Хаукаладур, которая включает долину гейзеров и водопад Гюдльфосс, являющиеся самыми посещаемыми объектами всей Исландии.

Юго-восток изобилует контрастами: белые купола ледников возвышаются над голыми чёрными скалами Исландского плато, а южный берег, состоящий из пляжей с чёрным вулканическим песком, накрывается белым покрывалом морской пены, приносимой волнами Атлантического океана. На ледниках Эйяфьядлайёкюдль и Мирдалсйёкюдль проводятся экскурсии, благодаря которым можно представить, как выглядела значительная часть поверхности Земли в плейстоцене. К северу от ледников возвышаются вулканы Гекла и Торвайёкюдль, а к югу с ледников текут реки. Спускаясь с Исландского плато, реки образуют множество водопадов, самыми известными из которых являются

Скоугафосс и Сельяландсфосс. Неподалёку от водопада Скоугафосс, в деревне Скоуга находятся исландские дерновые дома. Интерес для туриста представляет и рельеф мыса Рейкьянеста, где среди чёрных пляжей выделяется столбчатая отдельность базальтов, образовавшаяся в результате процессов выветривания.

Посещение территории юго-запада Исландии значительно расширит кругозор, и сформирует у туриста понимание многих процессов происходящих как на Земле, так и в её недрах. Рельеф, сформированный дивергенцией тектонических плит, наглядно иллюстрирует их движение, а процессы поствулканизма дадут представление о том, как формировалась и развивалась наша планета, и какой колоссальной энергией она обладает.

Таким образом, юго-запад Исландии, имеет огромное значение в изучении взаимосвязи эндогенных и экзогенных процессов, формирующих облик Земли, а также, обладая высоким рекреационным туристским потенциалом, являются привлекательным местом для осуществления познавательного туризма.

Литература

- [1] *Александрова А.Ю.* Международный туризм. – М.: Аспект Пресс. – 2002
- [2] *Биржаков М.Б.* Введение в туризм. – М.: Невский фонд. – 20063. *Бабкин А.В.* Специальные виды туризма. – Ростов-на-Дону. – 2008
- [3] *Добрынин Б.Ф.* Физическая география Западной Европы. – М.: Государственное учебно-педагогическое издательство министерства просвещения РСФСР. – 1948.
- [4] *Косолапов А.Б.* Теория и практика экологического туризма. Учебное пособие. – М. – 2005.
- [5] *Максаковский В.П.* Зарубежная Европа. Общий обзор. Северная Европа. – М.: Мысль. – 1981.

S u m m a r y

Every year number of tourists who want to use the trip for the purpose of learning about the world grow up. And Iceland is a small island on which located the most interest objects, both cultural and natural, which gives tourists the opportunity to enlarge and to rethink their ideas about the nature, enriched by historical knowledge and to join the unique Icelandic culture.

THE CULTURAL QUALITIES OF JAPAN AND THEIR IMPACT ON THE DESTINATIONS TRAVEL

Bozena Wojtowicz

Pedagogical University of Cracow

Introduction. Japan is a country where tradition is accompanied by modernity and monuments rub shoulders with modern buildings, sometimes with very futuristic character. The inhabitants of the Land of the Rising Sun care about their heritage, so historic buildings are preserved in excellent condition. The former capital of Japan - Kyoto and Nara are characterized by more than a thousand years of history, and found in them monuments were inscribed on the UNESCO World Heritage Site. The most important of these include, among others, former imperial palace, Gold and Silver Pavilion, temples such as Kiyomizudera, Todaiji, located a 16-meter statue of the Great Buddha, Kasuga Taisha chram or imperial treasury Shosoin. In the temples, in addition to historical buildings and attractions are the beautiful gardens that reflect the Japanese philosophy of life based on peaceful coexistence with nature [4]. In ad-

dition to the temple gates, pagodas and gardens, an important part of the Japanese landscape are the locks that across the country there are more than a few dozen, of which twelve are well-preserved original monuments undamaged during the war. The most famous of them is located in Hyogo Prefecture, Himeji castle, called because of its shape and color of the White Heron Castle. It is the nicest and most visited castle in all of Japan, a UNESCO World Heritage Site. The big tourist attractions are the castles in Matsumoto, Matsuyamie, Hikone or Inuyamie. Among the tourists great interest in traditional arts and crafts. You can admire the historical and contemporary Japanese craftsmen products, such as ceramics, kimonos, textiles and swords [1].

The main tourist attractions. Japan is a country rich in many tourist attractions and sightseeing. There are many historical sites, 28 national parks and numerous inscribed on list of UNESCO [3]. Thanks to the existence of such places in both Japanese and foreign tourists travel all over the country. Japan is made up of nearly 4,000 islands, and the four largest islands or Shikoku, Kyushu, Honshu, Hokkaido (Figure 1) and southeastern Ryukyu islands are tourist attractions most visited by tourists [2]. This article presents the most popular attractions in the regions.



Figure 1. The geographical regions in Japan

Source: <http://mynihon.blogspot.com/2011/05/odsona-pierwsza-japonia-kraj-kwitnacej.html>

Objects from the list of World Heritage – UNESCO. In Japan there are 17 sites inscribed on the UNESCO World Heritage Site. With this number of Asian countries, Japan ranks third, after China and India. [5]. UNESCO [11] is the former capital of Japan, the city of Kyoto, one of the oldest in Japan bands temple Horyuji (from 607 r.) Monuments of Nara, the Castle of the White Heron - Himeji, and the famous Itsukushima charm on the island of Itsukushima, whose gate floating on the water is one of the "three most beautiful landscapes". Other objects of nature and landscape, the islands of Matsushima and spit Amanohashidate (bridge to heaven), connecting the edges of the bay Miyazu, Kyoto far from [12]. Each of these places is worth a visit because of its historical and artistic. It is also worth mentioning Fuji - Japan's highest mountain, numbering 3776 m above sea level, which is a UNESCO

heritage site [13]. It is a dormant volcano, whose last eruption took place in 1707. Every year it climbs to 300 thousand and more and more people are also foreign tourists [14]. Below are the objects of cultural heritage in Japan (Tab. 1).

Table 1

Teams historic and cultural objects inscribed on list of UNESCO

Name Attraction	Entering Year	Location	Features
Himeji Palace	1993	Hyogo Prefecture, Kansai Region	The castle, which was not destroyed or rebuilt for 400 years, is an example of a typical Japanese castle. It is also known as the White Heron Castle
Historic Monuments of Ancient Kyoto city (cities, Kyoto, Uji, Otsu)	1994	Kyoto, western part of Honshu, Kyoto Prefecture	The city was built in the 8th century N.E. It was modeled on Chinese cities. For over a thousand years is an example of an ideal city in terms of Japanese wooden architecture and sacred.
The historic village of Gokayama and Shirakawa-go	1995	Gokayama: Toyama prefecture Shirakawa: Gifu prefecture Chubu region	Examples of traditional human settlements. The hotel has 117 houses covered with thatched roofs.
Peace Monument in Hiroshima	1996	Hiroshima, Hiroshima Prefecture, Chugoku region	The only building that has not been sufficiently destroyed by an atomic bomb. He was kept in the same state in which it was the bomb.
Historical Monuments of Nara	1998	Nara, Nara prefecture, Kansai region	Nara was the first capital of Japan, built in the 8th century AD. All that remains today of the former capital of example. Monuments, temples gives the example of life of people living 13 centuries ago.
Gusoku Sites and Related Kingdom of Ryukyu	2000	Okinawa Prefecture, Ryukyu Islands	Place serving as a center of culture and economy of the Ryukyu islands. There are many castles and sacred sites dating back more than 500 years.
Silver Mine Iwami Ginzan	2007	Shimane Prefecture, Chugoku region, island of Honshu	Silver that is mined is very high quality, and the beginnings of ore mining dates back to the sixteenth century.

Tomioka silk industry center	2014	Gunma Prefecture, Kanto region	The resort has played a big role, making Japan in the nineteenth century was one of the main exporters of silk in the world.

Source: Own calculations based on UNESCO's World Heritage List

Of great importance in the lives of the Japanese people and foreign tourists play a sacral (Tab. 2) relating to religion and life residents "Cherry Blossom ".

Table 2

Monastery inscribed on list of UNESCO

Name Attraction	Entering Year	Location	Features
Buddhist monuments band Horyu-ji Temple	1993	Kansai region, prefecture of Nara	The oldest temple in Japan, built in the 7th century AD
Shinto sanctuary in Itsukushima	1996	City Hatsukaichi, Hiroshima Prefecture, Chugoku region	The most famous Shinto shrine in the country. A characteristic element of the shrine is standing on the water torii gate.
Temples of Nikko	1999	Cities Nikko, Tochigi prefecture, Kanto region	The team of temples dedicated to the first Tokugawa shoguns. Altogether there is a 55 buildings.
Sacred sites and pilgrimage routes in the Kii mountain region	2004	The island Honshu, Kansai region	The roads are connected with the previous capitals of Japan: Nara and Kyoto, which were centers of religious Shinto. The trail also passes through three holy places Yoshino and Omine, Kumano Sanzan, and Koyasan
Hirazumi - gardens, temples associated with the Pure Land Buddhism	2011	Prefektura Iwate	The gardens are near sacred mountain Hirazumi. Thanks to the Pure Land Buddhism created a unique art landscape design

Source: Own calculations based on UNESCO's World Heritage List

Japan also has many sites of historical and cultural sites such as the historic old palaces teams towns, historic villages, resorts silk industry and mines. Eight of them were inscribed on the UNESCO World Heritage List (Tab. 1).

Tourism destinations.

Foreign inbound tourism - Major emitters

An important role in the development of tourism plays Japan foreign tourism. Constantly increasing number of tourists visiting Japan. In 2010, Japan came to 8.6 million tourists, while in 2013 there were 10.3 million (Tab. 3). Least tourists visited the country in 2011, which was probably associated with the disaster, which was triggered by an earthquake, which in turn contributed to cause tsunamis. The tsunami flooded most of the eastern coast of Japan, which resulted in numerous fires as well as the failure of a nuclear power plant, which caused significant contamination of the area.

Table 3

Tourist arrivals to Japan

Year	2010	2011	2012	2013
Number of tourists:	8,6 mln	6,2 mln	8,3 mln	10,3 mln

Source: Own calculations based on the report „Foreign Visitors & Japanese Departures 2010-2013”

In 2010, Japan came to 8.6 million foreigners. More than 74% of the tourists who visited Japan came from: Korea - 2.44 million (28.3%), Taiwan - 1.26 million (14.7%) and China - 1.41 million (16.4%), United States - 727 thousand. (8.4%) and Hong Kong - 509 thousand. (5.9%) [6].

As a result of the earthquake in 2011 in the country Samurai came more than 2 million fewer tourists compared to the previous year - 6.2 million people. Despite the arrival of tourists from the same countries that emit, or looked the part. As in 2010, most people came from Korea (1.65 million - 26.7%), China (1.04 million - 16.8%), Taiwan (994 thousand. - 16.0%), America (566 thous. - 9.1%) and Hong Kong (365 thous. - 5.9%). As many as 76% of visitors were tourists from Asia, 11% of foreign visitors accounted America. From Europe came to 9.2% of all tourists. Most Europeans arrived in the UK (140 thousand. - 2.3%) and France (95 thous. - 1.5%) and the smallest number of tourists arrived from Oceania (3%) [8].

In 2012, Japan zawitało like in 2010, 8.3 million foreigners. The main countries from which tourists came this: Korea (2.04 million - 24.2%), Taiwan (1.47 million - 17.4%), China (1.43 million - 17%), the USA (720 thousand. - 8.6%) and Hong Kong (480 thous. - 5.6%). Close to 72.8% of visitors to Japan came from countries issue [9].

In 2013 there was a significant increase in the number of tourists who arrived more than 10 million. Both this year and in previous years emitters have remained the same. Most tourists came from South Korea (2.46 million - 23.7%), and later in Taiwan (2.21 million - 21.3%), China (1.31 million - 12.7%), America (800 thous. - 7.7%) and Hong Kong (750 thous. - 7.2%). Emitters amounted to 72.6% of all visitors to Japan. From Asia came to 76.6% of visitors from North America 9.2%, and 5.1% in Europe, of which most people have come from Britain (190 thousand. -1.9%) And France (150 thousand. - 1.5%). Australian tourists accounted for 2.4% and other countries 6.6% [10]

The Japanese statistics are advised that the number of tourists is always counted with the one-day tourists and business traveler. Due to the fact that Japan is known for its hard work in statistics data can be found on the arrival of tourists in cultural tourism.

In 2010, Japan 6.3 million tourists arrived. The main countries of the visiting are: Korea (1.9 million - 30.8%), Taiwan (1.1 million - 17.9%), China (831 thousand. - 13%), Hong Kong (473 thousand. - 7.4%) and the USA (457 thousand. - 7.1%). From Europe it came to 529,000 tourists. Most people visited Japan with a British passport (110 thousand. - 1%) [9,10].

The year 2011 brought a minimum income because of the disaster, the country flew just 4.05 million visitors. With Asia alone has added more than 3 million people, only 281,000 of Europe, and North and South America 421,000 and counting together Africa and Oceania 146,000. Emitting country still remained the same: Korea (1.19 million - 29.5%), Taiwan (868 thousand. - 21.3%), China (453 thousand. - 11.1%), Hong Kong (333 thousand. - 8.2%) and the USA (318 thousand. - 7.8%). Among the countries that emit came from 78% of all tourists.

After the earthquake and tsunami in 2012, Japan recorded an increase in the number of incoming tourists to 6,000,000. Nothing has changed regarding the issuing countries: Korea (1.56 million - 26%), Taiwan (1.3 million - 22%), China (829 thousand. - 13.7%), Hong Kong (447 thousand. - 7.4%) and the USA (444 thousand. - 7.3%). The share of tourists from these countries amounted to 76% of all tourists. With the entire Asian continent to Japan came to 4.7 million visitors and this is 79% of visitors from North America, 565,000 (9.3%), while Europe 446,000 tourists (7.3%). Most Europeans have come from Britain (988 thousand. - 1.63%) And France (806 thousand. - 1.3%). Tourists from the Antipodes came to 140,000 (2.3%) [7].

In 2013 tourists visited Japan more frequently so that the number of tourists increased to a record nearly 8 million. The large increase was recorded by countries emission. Koreans visited Japan in number of 1.9 million tourists (24% of all tourists), tourists from Taiwan crossed the border 2,000,000, or 25% of tourists. Japan came from Hong Kong 708 thousand. (13.7%), China 704 thousand. (8.8%) and US 526 thousand. (6.6%). Emitters amounted to 78% of all visitors to Japan. You may have noticed a large increase in the number of tourists from countries besides China issue. This is due to a conflict of Japan and China over the small archipelago of Senkaku started in the second half of 2012. Although in 1985 they entered the territory of Japan, the Chinese protested that they archipelago known as Diaoyu was illegally grabbed by Japan. Finally, the archipelago was bought by the Japanese government, in retaliation urged the Chinese government to abandon a trip to the country Cherry of its citizens. Another conflict of the two countries which occurs is also South Korea, a visit by important figures or politicians Shrine of Ise, where in addition to heroic soldiers also honor war criminals. Despite the respect for the dead China and Korea believe that such events can not take place and are condemned, thereby increasing reluctance of Chinese and Koreans to Japan.

Analysing the data presented in Figure 2, can note significant decrease from March to June 2011. This is caused by the earthquake and tsunami. Since July of the same year to the end of December the number of tourists remained at a constant level.

In 2012, the number of tourists remained at the same level: although you may notice slight decreases and increases the number of tourists in individual months. In 2013 we recorded more visitors than in the previous two years. The month when the least tourists visit Japan is February, a month in which it is most visitors is the month of April because of the cherry blossom festival and in July due to the numerous festivals and good weather.

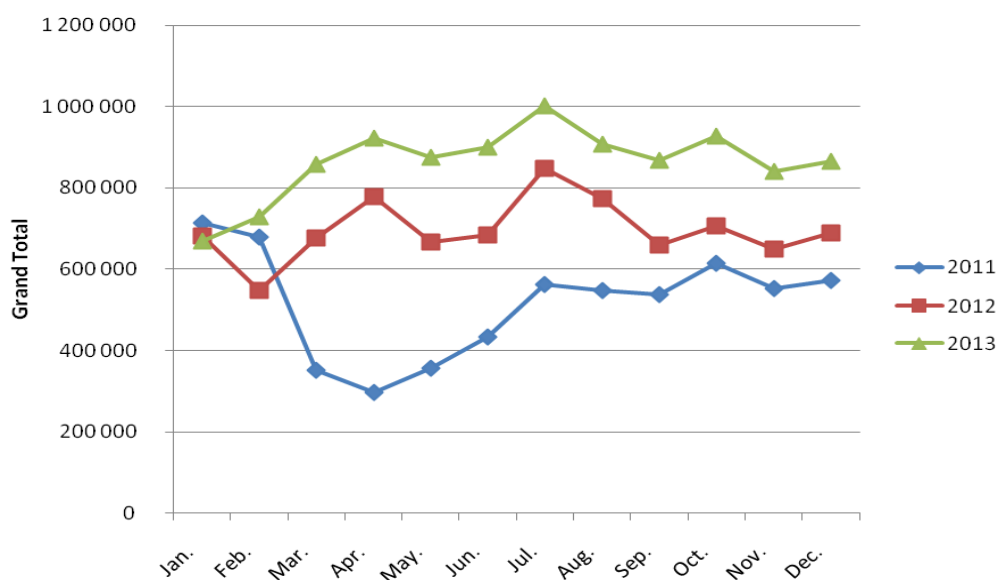


Figure 2 arrivals to Japan in the years 2011-2013

Source: <http://www.tourism.jp/en/statistics/inbound/>

Summary. Japan is a country rich in culture, tradition and history, which dates back to the fourth century BC. It also has monuments known throughout the world, inscribed on the UNESCO World Cultural and Natural Heritage. Japan is visited by a very large number of tourists from all over the world, which brings substantial income from tourism. Japan promotes his country at international fairs and exhibitions. Country Samurai has strong competition from Singapore and Thailand, but only in Japan, we can meet with high level of service and a high level of safety.

Despite monuments Japan is also known for its music (ie. J-music), styles *cosplay* or *visual kei*, films outstanding director Akira Kurosawa, the books of the famous novelist Haruki Murakami. After the earthquake in 2011, the country went through a serious crisis that did not spare as tourism. But the Japanese known for their mentality managed to quickly pick up and try to rebuild and restore Japan's position on the international market. The number of tourists who visited Japan for two consecutive years testifies to the fact that reconstruction activities have brought the desired effect, and the income from tourism increased so much that money to help Japan recover from the crisis.

Bibliography

- [1] Biuletyn Informacyjny Atrakcje turystyczne Japonii, 2011 p. 2-3), Wyd. Ambasada Japonii w Polsce p.2, p.3)
- [2] Długosz Z., Zarys Geograficzno-Regionalny walorów i atrakcji turystycznych krajów pozaeuropejskich”, wyd. SMS, Kraków 2006
- [3] Tomański R., „Made In Japan” wyd. Helion, Gliwice 2013

- [4] „Japonia. Podróże marzeń”, biblioteka Gazety Wyborczej, tom 28, Mediaprofit Sp. Z o.o., Warszawa, 2006.
- [5] Matsumoto H., Bogactwo kulturowe i przyrodnicze Japonii oraz jej polityka turystyczna, Zeszyty Naukowe Turystyka i Rekreacja, Zeszyt 13 (1), 2014, Wyd. Wyższa Szkoła Turystyki i Języków Obcych, Warszawa
- [6] OECD, Tourism Trends and Policies, 2012, p. 221,
- [7] Raport Visitor Arrivals by Nationality & Purpose of Visit to Japan, Japońska Organizacja Turystyczna, 2014
- [8] White paper on tourism in Japan 2012, p. 33,
- [9] White paper on tourism in Japan 2013, p.18
- [10] White paper on tourism in Japan 2014, p. 11
- [11] <http://whc.unesco.org/en/list/>
- [12] <http://nihonsankei.jp/eng/index.html>
- [13] <http://www.jnto.go.jp/eng/indepth/scenic/mtfuji/>
- [14] <http://mynihon.blogspot.com/2011/05/odsona-pierwsza-japonia-kraj-kwitnacej.html>

KRAKOW CITY OF TOURISM AS THE A OF CULTURAL TOURISM DESTINATIONS

Bożena Wojtowicz

Krakow Academy of them. Frycza Modrzewski, Krakow, Poland

Introduction. Krakow is a city of the world's most recognizable Polish brand of tourism often called the Athens of the North, or Slavic Rome. Just like Venice or Paris, has a well-established tradition name in most European languages. It is a city whose Old Town architectural and - urban as early as 1978. I was on the UNESCO World Heritage List, and in 2000. Was the European Capital of Culture. The capital of Malopolska has many assets to attract tourists, including business travelers. Among them, Krakow Market of the largest medieval market square in Europe- Cloth Hall. The name comes from the stalls cloth, built at the command of Wladyslaw Shy as a series of stone structures separated by streets. The establishment gained its present appearance after reconstruction in the sixteenth century, and then the architect gave it a more artistic look, adding an arcaded attic and masks for many centuries gave a tone to trade in this part of Europe. The city center is of course the most important and biggest square, which is the Main Market Square. This is where you can admire the famous Cloth Hall, St. Mary's Church, the Town Hall tower, church. Wojciech and about 40 medieval buildings. Complement the main square of Krakow is a small market with a number of historic buildings. The city is surrounded by defensive walls still remains, among which appears Barbican. There is also the famous St. Florian's Gate, and several preserved towers. A unique place that combines the Polish nation for generations is the Wawel Royal Castle, a symbol of royal power and witness the formation of Polishness. Cracow is primarily a city of churches. In the town itself there are over 120, and most are historical objects, counting back hundreds of years. In addition to St. Mary's Church on the Main Market impress the fourteenth-century buildings with a number of churches in the eleventh century and the older ones, after the capital was moved from Krakow to Warsaw [4].

Urban tourism. Urban centers have always been a tourist destination. Popularity visit the city as part of tourism has increased significantly since the mid-twentieth

century., The city tourism phenomenon took on a mass scale. The traditional functions of tourism (religious, cognitive, recreational etc.) nowadays are enriched with new forms such as catering, shopping, entertainment, sports or congress. Development of new forms applies especially large urban centers, and an example can be Krakow as one of the biggest cities in southern Poland. For Krakow and other major cities in the development of new forms of tourism crisis is the result of highly developed cities. Tourism is seen as a catalyst for revitalizing and stimulating factor socio-economic development. An additional factor is the changes in social values and consumption model. The increase in consumer needs to stimulate demand for recreational, entertainment. Entertainment is one of the important elements of the modern faces of urban tourism [7].

The starting point for discussion about the specifics of Krakow as a tourist city, it is an indication of the definition of the city. According to D. Szymańska is "human cluster characterized by dense buildings, inhabited by people with different social structure, employed in non-agricultural occupations" [6]. The structure and volume of tourist traffic depends primarily on the tourist attractiveness of the city. It is composed of many elements and internal and external factors. The main components of the attractiveness of cities is the architecture and urban layout:

- monuments and modern districts, including historical architectural resources (historical districts) and modern neighborhoods,
- cultural facilities (theaters, museums, theater, opera, galleries),
- religious buildings,
- ethnic neighborhoods,
- festivals,
- atmosphere of the city (*genius loci*),
- scientific and academic potential of the city (universities and other higher education institutions),
- conference centers,
- enterprise development,
- shopping centers,
- entertainment venues (eg. entertainment centers, clubs, discos),
- sports facilities (stadiums),
- catering facilities (restaurants),
- functioning transport junction (eg. Airport [5]).

The tourist attractions of the city affect travel motives. The practice of urban tourism results, among others the desire to know the monuments (visit), participate in cultural, sports, religious services, secure entertainment of doing things personal, business, etc. Suitable city tourism policy conducted with regard to the preferences of tourists in various areas of urban life contributes to the development of the city. You should therefore take the position that many aspects and flexibility of Pro-touristic transport policy needs to take modernization, management and organizational.

Tourist traffic in Krakow. Krakow, located in the valley of the Wisla River, in a place where you can combine geographic areas: Upland Cracow - Czestochowa, Sandomierz Basin and the Carpathian foothills, is one of the most attractive cities in

Poland and Europe. The city covers an area of 327 square kilometers and the population at the end of 2013. amounted to 758,992 persons. Former Polish capital, called Grod Krak is an important urban center in the country and an international center of social, cultural and economic development. High intellectual potential, economic and entertainment makes Krakow fulfills a major role in regional development. Among European cities, it occupies one of the most significant position in terms of attractiveness by: Barcelona, Florence, Paris, Prague, Rome, Salzburg, Venice and Vienna. This implies that increasing numbers of city is visited by tourists not only domestic but also foreign ones.

Krakow is a magical place filled with history, art, architecture, traditions and lyrical nostalgia, but also the energy of young dynamic people for whom it is a constant inspiration and a challenge. Though why you can say that Krakow has a natural potential to become the center of world tourism business [1].

It is estimated that in 2014 the capital of Malopolska visited by 9 900 000 tourists (both domestic and foreign). Statistical data on the number of tourists in 2010-2014 in Krakow gathered in Table 1.

Table 1

Number of visitors to Krakow in 2010-2014

Description	2010	2011	2012	2013	2014
Total tourists	8 150 000	8 600 000	8 950 000	9 250 000	9 900 000
Tourists country	6 050 000	6 450 000	6 600 000	6 700 000	7 250 000
Foreign tourists	2 100 000	2 150 000	2 350 000	2 550 000	2 650 000

Source: [2, p. 40].

Analysis of the data collected in Table 1 and the graph above shows that the capital of Malopolska is increasingly visited by tourists. Increases from year to year the number of tourists both domestic and foreign. It can be assumed that in 2015 the number of visitors will exceed 10 000 000.

Due to the fact that Krakow has become a popular place to spend weekends and destination of day it is worth presenting the number of tourists who came to the capital of Malopolska only for one day. It is connected with the change of preferences of tourists who are increasingly opting for weekend entertainment tourism. Against the background of the main objectives of the arrival of tourists to Krakow stand out such forms of spending time in the city as:

- cognitive tourism, especially cultural,
- tourism area, and especially entertainment,
- religious tourism
- business tourism.

It forms of tourism elected by Krakow tourists favor more short stays in the city. Statistical data on the subject are shown in Table 2

Table 2

Number of overnight tourists in Krakow in 2010-2014

Description	2010	2011	2012	2013	2014
Total tourists	2 100 000	2 050 000	2 050 000	2 000 000	2 300 000

Tourists country	2 000 000	1 950 000	1 950 000	1 900 000	2 150 000
Foreign tourists	100 000	100 000	100 000	100 000	150 000

Source: [2, p. 40]

The data collected in Table 2 indicate that in 2014 there was a significant increase in the number of tourists overnight in Krakow. In the case of foreign tourists since 2010 their number was as the 2014 level of 100 000. In contrast, in 2014 up to 50 000 more tourists visited the city than in previous years. Similarly, in the case of domestic tourists, where the number of tourists in 2014 was 2 300 000, or about 150 000 more than in 2013 [1, p.43].

Develop statistical difference incomers into two categories: "visitors" and "tourists". While the number of visitors is higher, whereas the number of tourists is slightly lower (Tab. 3).

Table 3

Number of tourists in Krakow in 2010-2014

Description	2010	2011	2012	2013	2014
Total tourists	6 050 000	6 550 000	6 900 000	7 250 000	7 600 000
Tourists country	4 050 000	4 500 000	4 650 000	4 800 000	5 100 000
Foreign tourists	2 000 000	2 050 000	2 250 000	2 450 000	2 500 000

Source: [1,p.43].

The number of tourists in 2014 exceeded the total in Krakow 7 500 000. There is a noticeable constant upward trend, both among domestic tourists and foreign [2].

Destinations in tourist traffic to Krakow. From the point of view of the article it is to present the structure of important directions of foreign tourist arrivals to Polish. For several years the leading position in terms of the number of tourists coming to Krakow occupied the United Kingdom. In the last three years, there is a noticeable downward trend and fewer British tourists visit Krakow. While gradually increasing the number of tourists from Germany and across the eastern border (especially in Ukraine). The collected statistics on the subject are shown in Table 4.

The downward trend in arrivals is visible especially in the case of Russia. In 2014 came the Russians considerably less than in the previous year. This may result from the participation of Russia in the conflict in Ukraine.

Characterizing the tourist traffic in Krakow should also mention for the arrival of tourists to Krakow and related dominant forms of tourism. The main targets are shown in Figure 1.

Table 4

Structure of the share of foreign tourists from selected countries in tourist traffic of Krakow in 2010-2014 (in%)

COUNTRY	2010	2011	2012	2013	2014
Great Britain	26,17	20,00	23,0	20,0	17,0
Germany	11,22	12,60	13,0	13,8	16,5
Spain	6,30	10,50	8,5	9,3	10,8
Italy	9,08	9,50	9,40	9,1	10,2
France	8,32	7,50	9,0	8,4	7,1

Ukraine	3,03	2,80	1,8	1,4	4,5
USA	5,17	5,30	4,2	4,5	4,3
Ireland	3,85	4,30	4,7	3,6	3,9
Russia	3,03	4,90	5,9	6,7	2,9
Netherlands	1,39	1,00	0,3	1,6	2,9

Source: [2, p. 47.].

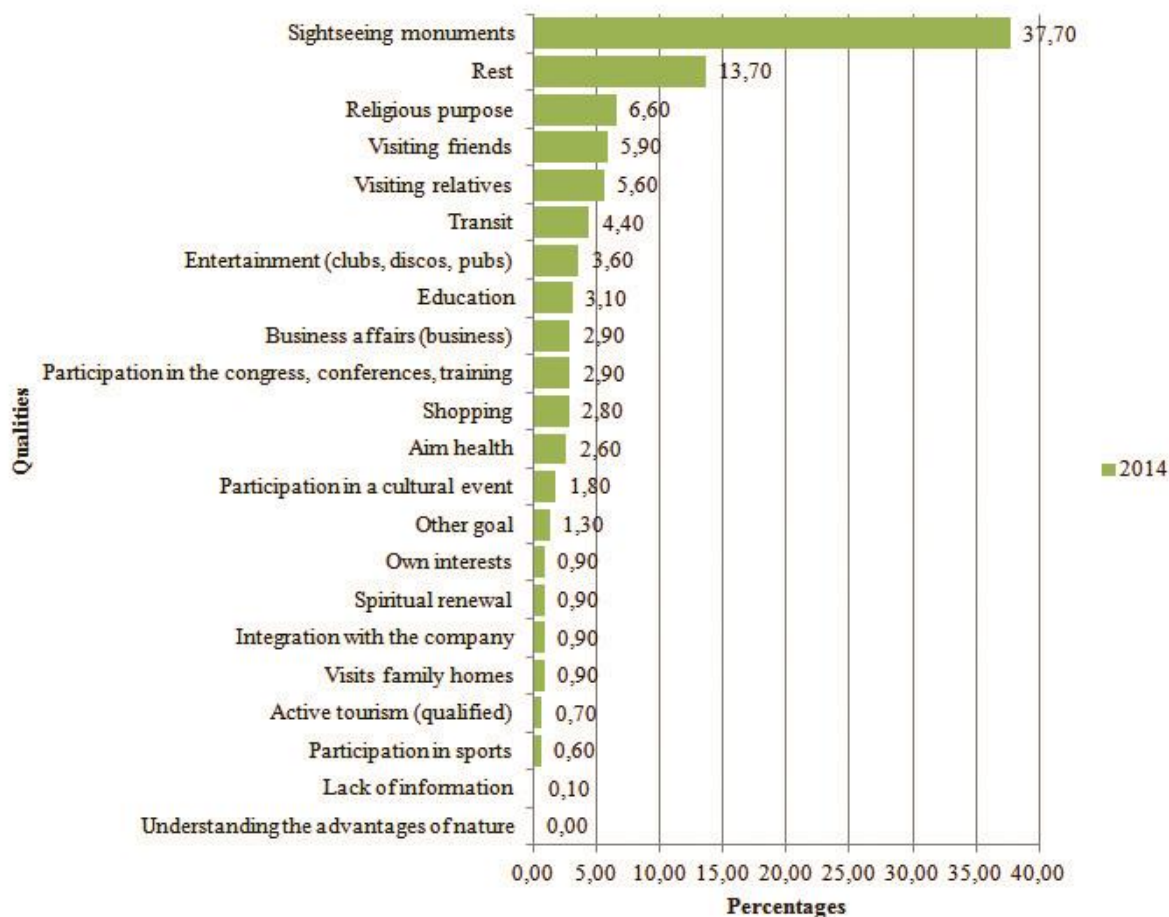


Figure 1. The main objectives of the arrival of foreign tourists to Krakow in 2014
Source: [3]

The first place is occupied Cognitive tourism, which is mainly connected with visiting monuments and other places, which are elements of cultural heritage. This form of tourism is the most important for Krakow. Besides tourists on cognitive motivation also benefit from other forms (eg. Cultural institutions).

The second form of tourism in Krakow about the importance of basic tourism area, especially on passive forms of activity (walking around the city, being in cafes, restaurants). Taking a more active forms of recreation by tourists during your stay (sports and recreation) is much less important. Leisure tourism as a kind of tourism can be considered entertainment (m. In. Visiting clubs, pubs, discos, cinema, etc.). This form of tourism is now of great importance when it comes to interest tourists coming to Krakow, both in domestic tourism and foreign policy. Cognitive tourism and leisure usually occur together and complement each other [1].

Significant tourism ties with both cognitive and area tourism trade shows, very rare as a major or independent form of activity for visitors to the city, thus highlighting the tourism trade as a form of tourism in Krakow may be debatable. Large current importance of shopping as a way of spending time in the city undoubtedly has increased with the advent of large shopping malls and elegant galleries, offering luxury goods [2].

Those traveling on business this important group among visitors to the city, due to the large economic potential of business tourism. The most interesting from the point of view of the city is tourism, conference but now is of less importance compared to basic forms of tourism in Krakow.

Religious tourism is not typical forms of urban tourism in Krakow, however, it plays a big role. The resources of the city in this regard, give it the status of center of international importance.

Relatively important form of tourism appears to tourism and tourism sentimental type VFR associated with visits and meetings with friends and family members. Certainly facilitated by the size of the urban center and the status of "spiritual capital of the Polish". It not without significance in this case is also the fact that Krakow has a well developed transport infrastructure and tourism, favoring social events and family. Well developed infrastructure also encourages transit tourism, present on the occasion to take a trip to the tourist centers, especially located in the mountains south of Krakow, as well as to places with poor accessibility and management [2].

In addition to school trips, arrive in Krakow under the program of teaching, education, committed to a relatively small number of visitors, hence educational tourism is now less popular forms of tourism in Krakow.

Exhibiting forms of tourism in Krakow by the criterion of length of stay, it is clear that tourism dominates the short-term, usually lasting 2-4 days and the arrival day. On average, a longer stay is characterized by participants arrivals education and those who reported practicing active forms of recreation. By contrast, overnight stays are typical especially for religious tourism, transit, and to a lesser extent also for business tourism and business [2].

The tastes of tourists visiting Krakow author learned also carried an interview with one of Krakow's Guides, serving a group of foreign tourists. As is clear from her expression a form of cognitive tourism is not the most important, it was replaced by entertainment function. The obtained result differs significantly from the data collected by the Malopolska Tourist Organization, which indicate that almost 40% of tourists staying in Krakow declares its willingness to explore the city and its monuments. My interlocutor pointed out that there is a relationship between pastime in Krakow, and the age of the tourists. The younger arriving the greater the likelihood that there will be interested in visiting historical sites, museums, etc. According to the guide tourists aged 20-40 years most often opt for sporting activities. Organizers need to provide them with entertainment on the shooting, go-karting, quad biking, zorbing, off road, paintball. Evening time but prefer a visit to the pub crawl, premises offering oil wrestling, a stripper like. More and more popular partybusy in which men play stag evenings.

The negative aspects of tourism in Krakow. The specificity of the big tourist center of Krakow, makes a positive forms of tourism is also accompanied by negative phenomena. A large number of tourists of different nationalities promotes destructive behavior like drinking, participation in sex tourism, aggressive behavior under the influence of drugs, etc. Dysfunction promotes tourism in Krakow, above all, the economic aspect - entertainment is cheaper than in other European cities (alcohol, prostitution, drugs). In recent years, Krakow was visited by a very large number of tourists from the UK. Although in 2014 the proportion of Britons among the Krakow tourists is slightly lower, but the market is arrivals from the UK, still proved to be relatively insensitive to the problems of the global economic crisis. Still we associate this with a large, new Polish diaspora in the UK and a personal, Polish people, Polish promote among their British friends and acquaintances. Its share in the success of this market have also undoubtedly low-budget air carriers (LCC) operating in this direction.

The development of negative forms of tourism in Krakow also favors the phenomenon „city break”¹. The capital of Malopolska is a popular place for spending by foreigners for example. Stag. Factors predisposing to the development of various forms of dysfunction of tourism in Krakow are:

- a large number of cheap flights Krakow with other large urban centers in Europe,
- development of the Internet, the source of widespread and rapid Desk; Tourists using the appropriate platforms can be booked in advance tickets, book your accommodation or pay for the selected service. The Internet facilitates communication with all sectors of the tourism market,
- by tourists buying package offers (eg. Krakow three days, a weekend in Krakow, etc.),
- general changes in lifestyle post-industrial societies (higher income allows the use of short tourist trips, not only in the exercise of leave,
- pervasive globalization,
- development-oriented consumer society to reap the benefits and satisfaction of growing needs, "having" and "being",
- strong individualization of society,
- the growing popularity of trips described as original, search by tourists market news,
- Krakow as a city "on top" among European tourists, especially in the age group 20-40 years.

Summary. Socio-economic development of tourism may be viewed through the prism of positive changes in the form: growth in income from tourism, increasing employment, improving the standard of living of communities visited, improvement and development of infrastructure, entrepreneurship development etc. But be aware that occur as adverse events associated with the development of tourism and places in which this development takes place.

¹ This phenomenon, which is related to the so-called. short rest in the city. Colloquially, the concept can be equated with "excursion to the city".

Dysfunctions of tourism concern, in particular phenomena of social and spatial, as manifested by an increase in social pathology, landscape destruction and degradation of natural environment and cultural heritage. These phenomena affect the quality of tourist assets, which in the long term could have negative effects in terms of competitiveness for receiving tourists. This may manifest itself not only in reducing the attractiveness of tourism, but lowering felt by residents of satisfaction with quality of life, which could cause an outflow of social capital to areas more attractive. This results in a weakening of the social and economic potential of the territory, which confirms that the uncontrolled development of tourism can also have negative implications in the economic sphere.

As a result of criticism of the phenomenon occurs, the term "mass tourism", a pejorative overtones. You can, however, be noted that besides the negative effects (nuisance for the environment and for the sake of tourists), mass tourism can have economic justification (cost), and associated with the perception of the attractiveness of the location.

From the point of view of the parent at some time in the segment of foreign tourists, "simple" entertainment and the proverbial, cheap beer "appear to be the main tasks of the tourist system of Krakow to tourists. The growing thanks revenues were also part of the purpose of the service providers. Managing the development of tourism in the city and the image of the city have found quite quickly that they want to Krakow was seen as a capital of culture with a capital K. However, the tendency of the authorities to the development of cultural forms of tourism is proving to be difficult to implement.

Bibliography

- [1] Berbera, J., Borodako K., Niemczyk, A., Seweryn, R., 2014, Kraków miastem spotkań – w opinii europejskich ekspertów turystyki, Biuro Kongresów Urzędu Miasta Krakowa, Kraków, p. 6-7.
- [2] Borkowski, K., Grabiński, T., Seweryn, R., Wilkowska, A., Mazanek, L., Grabińska, E., 2014 Ruch turystyczny w Krakowie, Wyd. Małopolska Organizacja Turystyczna, Kraków, p. 40, 43.
- [3] Chmielecki, O., 2024, Ruch turystyczny w Krakowie w 2014 roku, Biuletyn Informacji Publicznej, Kraków.
- [4] Chwalba A., 2014, Dzieje Krakowa. Tom 6, Wyd. Naukowe PWN, Warszawa.
- [5] Sala, J., 2012, Miasta jako cel podróży turystycznych, [in:] Żabińska T., (ed.), Turystyka na obszarach miejskich. Uwarunkowania rozwoju. Narzędzia promocji. Wyd. Uniwersytetu Ekonomicznego, Katowice p. 29.
- [6] Szymańska, D., 2009, Geografia osadnictwa, Wyd. PWN, p. 651.
- [7] Żabińska (ed.), 2012, Turystyka na obszarach miejskich. Uwarunkowania rozwoju. Narzędzia promocji, .Wyd. Uniwersytetu Ekonomicznego, Katowice

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ РЕКРЕАЦИОННО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО, ЭКОЛОГИЧЕСКОГО И КУЛЬТУРНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ТУРИЗМА НА ЮГО-ВОСТОКЕ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

И.В. Денисова

*С(А)ФУ им. М.В. Ломоносова, филиал в г. Коряжме Архангельской области,
ilona4021@yandex.ru*

PROBLEMS AND PROSPECTS OF INTEGRATED DEVELOPMENT OF THE RECREATIONAL, ECOLOGICAL AND CULTURAL TOURISM IN THE SOUTH-EAST OF THE ARKHANGELSK REGION

I.V. Denisova

Northern (Arctic) Federal University named after M. V. Lomonosov Koryazhma branch

Отрасль туризма Архангельской области в целом характеризуется положительной динамикой въездного туристического потока (в 2010 году – 329,6 тыс. человек; в 2013 году – 379,5 тыс. человек). За 2013 год рост въездного туристического потока составил 12% по сравнению с предыдущим годом. Доля иностранных туристов в 2010 и 2013 годах составила соответственно 2,4% и 2,5%. Среди стран, лидирующих по прибытию своих граждан в Архангельскую область, – страны Баренцева/Евроарктического региона (Норвегия, Финляндия и Швеция), а также Германия, Франция и Великобритания.

По целям пребывания в Архангельской области структура въездного туристического потока представлена следующим образом: с деловой целью – 44%; с целью досуга, рекреации и отдыха – 17%; с целью лечения и профилактики – 9%; с прочими целями – 30%. По продолжительности пребывания в Архангельской области 74% туристов находятся в регионе от 1 до 3 дней, 11% – от 4 до 7 дней, 6% – от 8 до 11 дней. Средняя стоимость туристического продукта по Архангельской области на 3 - 5 дней составляет 15 - 17 тыс. рублей [3].

Туристическую привлекательность территории юго-востока Архангельской области рассмотрим на примере Котласского, Вилегодского и Красноборского районов. Данные районы обладают значительным потенциалом для развития рекреационно-оздоровительного, культурно-познавательного, религиозного, экологического, а также агротуризма. Это обусловлено спецификой физико-географических условий и особенностями культурно-исторического развития. От областного центра – г. Архангельска – рассматриваемая территория удалена на расстояние около 600 км, также она граничит с Кировской, Вологодской областями и республикой Коми.

Вид современного рельефа исследуемой территории во многом зависел от истории геологического развития, особенно от прохождения ледника, а также от слагающих пород. Геологическое строение характеризуется преобладанием платформенных структур и глубоким залеганием кристаллического фундамента, сформированного в архее и протерозое, перекрытого мощными толщами осадочных отложений. Изучаемый район расположен в пределах Онего-Двинско-Мезенской равнины, в бассейнах нижнего течения Вычегды и верхнего течения Северной Двины. Его можно охарактеризовать как плоскую и волнистую моренную равнину, расчленённую сетью крупных плоскодонных понижений, по которым протекают реки. Преобладающие абсолютные высоты равнины составляют 120-200 м. Поверхность её плоская или увалистая, расчленена многочисленными неширокими (0,2-4 км) долинами рек, лесистая, местами заболоченная.

Расположение в умеренном климатическом поясе во многом предопределяет климат. Особенности климата являются: малое количество солнечной радиации зимой, воздействие северных морей и интенсивный западный перенос

воздушных масс. Влияние на климат, особенно на распределение осадков и на формирование микроклиматов, оказывает рельеф.

Средняя температура января составляет -14°C , средняя температура июля $+17^{\circ}\text{C}$. Переход средней суточной температуры через 0°C происходит примерно 20 октября осенью и 10 апреля весной. За год около 27% атмосферных осадков выпадает в виде снега, 55% – в жидком виде, 12% – смешанные осадки. Годовое количество осадков составляет 650 - 700 мм. В годовом ходе величина осадков превышает испаряемость. Коэффициент увлажнения больше единицы.

Избыточное увлажнение в сочетании с геолого-тектоническими предпосылками являются основными факторами образования густой гидрографической сети (густота речной сети составляет $0,3 - 0,8 \text{ км/км}^2$), а также определяют богатство и разнообразие подземных вод области. Выходы подземных вод часто встречаются на склонах речных долин в виде источников.

Территория юго-востока Архангельской области расположена в средней подзоне тайги, что обуславливает состав флоры и фауны. Преобладающими являются еловые и сосновые леса [1].

Таким образом, специфика природных условий исследуемого района предопределяет широкие возможности для развития различных форм туризма. Однако следует учитывать и то, что согласно районированию РФ по природно-климатическим факторам дискомфортности жизнедеятельности населения территория входит в относительно неблагоприятную зону (относительно дискомфортную). В этой зоне возможна адаптация населения из средней полосы, но здесь требуются дополнительные вложения в поддержание уровня жизни.

Проживание человека в дискомфортных или относительно дискомфортных климатогеофизических условиях приводит к более интенсивному использованию и быстрому истощению адаптационных резервов организма человека и, следовательно, к ускоренному расходованию «человеческого капитала». На это следует обращать внимание потенциальных туристов, особенно тех, у кого есть медицинские противопоказания для посещения данной территории.

Исследуя природно-ресурсный потенциал для развития рекреационно-оздоровительного туризма, следует отметить уникальные бальнеологические ресурсы юго-востока Архангельской области. В настоящее время ресурсы минеральных подземных вод используются на курортах Сольвычегодска и Солонихи.

В Сольвычегодске, расположенном в Котласском районе, в окрестностях города распространены рассолы – сильноминерализованные воды. Сольвычегодское месторождение рассолов считается крупным. Об этом можно судить по выходам на поверхность многочисленных источников солёных, часто сероводородных вод и по данным буровых скважин, которые вскрыли мощные горизонты рассолов. С давних времён рассолы использовались для выварки пищевой соли. Сольвычегодский соляной промысел в годы своего расцвета (XVI-XVII вв.) славился своей солью. В настоящее время рассолы находят применение в медицинских целях. Сульфидно-хлоридно-натриевые рассолы из скважины № 3 с глубины 145 м используют для лечения сахарного диабета и заболеваний опорно-двигательного аппарата, сердечнососудистой, нервной, мочеполовой и костно-мышечной системы, органов дыхания и пищеварения, а также кожных

покровов. Питьевая сульфидно-хлоридно-натриевая вода средней минерализации из скважины № 4 (90 м) эффективна при лечении органов пищеварения.

На бальнеогрязевом курорте Солони́ха в Красноборском районе используют хлоридно-сульфатно-натриевые воды для ванн и питьевого лечения заболеваний желудочно-кишечного тракта. Также здесь используют торфяную грязь для аппликаций и электрогрязелечения. Эффективность лечения и профилактики различных заболеваний на бальнеогрязевых курортах Сольвычегодска и Солони́хи достаточно высока. Однако услуги данных курортов являются востребованными в основном среди населения Архангельской области.

Необходимо учитывать, что уникальность природных ресурсов позволяет разнообразить курортно-оздоровительные туры. Вполне возможным является развитие спортивно-оздоровительного и экологического туризма. Вследствие удалённости от основной полосы расселения населения территория юго-востока Архангельской области до сих пор сохранила своеобразие экосистемного состава. Наличие холмистого рельефа, а также продолжительная снежная зима, в свою очередь, могут предопределять развитие лыжных курортов.

Интерес для развития экологического туризма могут представлять Сольвычегодский и Вилегодский заказники, относящиеся к государственным природным биологическим заказникам регионального значения, а также пять особо охраняемых природных территорий местного значения на территории Вилегодского района – Парк Городище, Парк в селе Ильинско-Подомское, Парк на левом берегу реки Виледь, Урочище «Чома», созданные в 1999 г., и Комплекс «Парк Памяти», созданный в 2011 г. и включающий в себя символы воинской славы и посадки сосны сибирской [2].

Помимо разнообразных рекреационных ресурсов юго-восток Архангельской области располагает и богатейшим культурно-историческим потенциалом. В далёком прошлом территория играла значительную роль в развитии Европейского Севера и государства Российского в целом.

Сольвычегодск в настоящее время занесён в список городов-памятников истории. Он является признанным центром культуры Русского Севера. Основные памятники истории и культуры Сольвычегодска: здание Благовещенского и Введенского соборов; здание усыпальницы русских купцов и промышленников Строгановых; усадьба Пьянковых; здание одной из первых в городе ремесленных школ; братская могила моряков Северо-Двинской военной флотилии, погибших в годы гражданской войны; братское кладбище советских воинов, умерших от ран в годы Великой Отечественной войны. Данные памятники вошли в свод памятников истории и культуры Архангельской области. Однако этот список не вмещает в себя и половины от того обширного культурного наследия, которое оставила потомкам Соль Вычегодская за период своего становления. Спасообыденная церковь, дом Крапиных, особняк купцов Хаминовых, дом Кузаковых – место ссылки И.В. Сталина – это также важная часть истории города и страны в целом.

Практически вся исследуемая территория располагает огромным количеством православных церквей и храмов. В настоящее время одним из популярных мест паломничества православных христиан является Свято-

Богоявленский храм в селе Туровец Котласского района. Здесь есть святой целебный источник, возле которого выстроены две церкви: церковь Успения Божьей матери и церковь Богоявления Господня [1]. Большой интерес представляют и сохранившиеся в аутентичном виде сельские поселения. Таким образом, территория перспективна для развития культурно-познавательного, религиозного и агротуризма.

Юго-восток Архангельской области обладает богатым потенциалом для развития различных видов туризма, однако существует ряд проблем для его реализации. К основным проблемам относятся: 1. малая узнаваемость на туристической карте Архангельской области и страны; 2. отсутствие системных научных исследований туристско-рекреационных зон, определения зон туристической привлекательности, допустимых экологических нагрузок и рисков для развития туризма; 3. ограниченные возможности туристической, транспортной и инженерно-коммуникационной инфраструктуры; 4. несбалансированность въездного и внутреннего туристского потока по сезонам; 5. исследуемый район не входит в число наиболее посещаемых территорий Архангельской области; 6. удалённость объектов туристского показа друг от друга; 7. невысокое качество предоставляемых туристских услуг в силу недостаточного уровня профессиональной подготовки кадров; 8. разрозненная, слабая маркетинговая и рекламно-информационная политика продвижения туристического продукта, как на внутреннем региональном рынке, так и за его пределами; 9. низкая предпринимательская активность в сфере туризма на местном уровне [2].

Литература

- [1] Денисова И.В. Проблемы и перспективы развития туризма на юге Архангельской области.// Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и Развитие. Коллективная монография по материалам III Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, РГПУ им. А.И. Герцена, 29-31 октября 2014 года / Отв. ред. В. П. Соломин, В.З. Кантор, Н. О. Верещагина, А.Н. Паранина. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2014. – 253-256 с.
- [2] Денисова И.В. Проблемы и перспективы развития экологического и спортивного туризма в Вилегодском районе Архангельской области.// Геология в школе и вузе: Геология и цивилизация: Материалы IX Международной конференции и летней школы/ Под общ. ред. Е.М. Нестерова. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2015. – 276-280 с.
- [3] Концепция развития туризма в Архангельской области (Утверждена постановлением Правительства Архангельской области от 02.09.2014 N 351-пп) (в ред. постановления Правительства Архангельской области от 12.05.2015 N 169-пп).

S u m m a r y

South-East of the Arkhangelsk region has the potential for the development of recreational, cultural, religious, ecological and agro-tourism. This is due of the specific physical-geographical conditions and features of cultural and historical development.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В КАЗАХСТАНЕ

Х.Н. Кобегенова, Т.К. Шакенова, Б.Ш. Калиев

Казахский государственный женский педагогический университет, г. Алматы, Казахстан

PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF TOURISM IN KAZAKHSTAN

H.N. Kobegenova, T.K. Shakenov, B.Sh. Kaliyev

Kazakh state women's pedagogical university, Almaty, Kazakhstan

В этой статье рассмотрены меры и пути для создания в Казахстане современного высокоэффективного и конкурентоспособного туристского комплекса, на базе которого будут обеспечиваться условия для развития отрасли как сектора экономики, интеграции в систему мирового туристского рынка и развития дальнейшего международного сотрудничества в области туризма.

Согласно данным Всемирной туристической организации, основная тенденция последних лет в мировом туризме – стремление туристов не просто отдыхать на морском или горнолыжном курорте, а получать удовольствие от моря и гор в конкретной стране. Современных путешественников интересуют не курорты как таковые, а то, в каком государстве они находятся, какие люди там живут, каковы их обычаи, традиции, история, культура, особенности кухни. В общем, отдыхающие жаждут национального колорита и самобытности.

Казахстан, расположенный на стыке Европы и Азии и по праву гордящийся своими природными униками и красивейшими заповедными уголками, интересен для иностранных туристов именно как новое, неизведанное направление. С самобытностью и национальным колоритом у нас тоже все в порядке. Нам есть, что предложить приезжим, но некоторые факторы пока мешают республике занять достойное место на мировом туристическом рынке. Во-первых, по мнению многих специалистов, отрасли необходимо упростить визовый режим. Во-вторых, недостаточно активная и продуманная рекламная компания за рубежом по продвижению Казахстана в туристическом направлении. И самое главное – отсутствие развитой инфраструктуры и индустрии отдыха.

Алматы принимает туристов больше, чем любой другой казахстанский город. Но, как говорят в Казахстанской туристской ассоциации (КТА), мы должны быть реалистами и понимать, что большинство людей, прибывающих в этот город из других стран, – представители делового туризма.

У нас нет уникальной архитектуры, как в Барселоне или Самарканде, но зато есть великолепная природа, которая всегда ценится на мировом туристическом рынке. В окрестностях Алматы несколько национальных парков, и теоретически мы могли бы привлекать значительно больше туристов, чем сейчас.

Действительно, грех не использовать в полной мере возможности таких уникальных мест, как наш знаменитый каток «Медео» и горнолыжный курорт Чимбулак. Красоты природы сочетаются здесь с множеством возможностей для активного отдыха, но предлагаемые инфраструктура и уровень сервиса пока, к сожалению, не могут удовлетворить запросы взыскательных туристов. Поэтому

очень важно превратить Медеу и Чимбулак в комплекс современного международного уровня, который системно повлияет на дальнейшее социально-экономическое развитие города как современного мегаполиса и туристического центра.

Высокогорный курорт мирового класса реально может стать тем самым магнитом, который привлечет к нам туристов из самых разных стран. Приехав сюда на отдых, они наверняка захотят ближе познакомиться и с Алматы, и с чудными уголками в его окрестностях, и, возможно, у них появится желание посетить другие казахстанские города. В Алматы же, по данным КТА, один турист оставляет в среднем 1000-1300 долларов, в которые входит оплата за проживание, питание, покупку сувениров, шопинг и так далее. И чем больше туристов приедет к нам, тем успешнее будут развиваться самые различные секторы сферы услуг и экономики в целом. По прогнозам Всемирной туристической ассоциации, число туристов в мире будет увеличиваться, и хочется верить, что Казахстан не останется в стороне от международного туристского потока.

Медеу и Чимбулак – наша национальная гордость. И, конечно, стоит помнить: все, что планируется здесь сделать, в первую очередь – для казахстанцев. Благодаря реконструкции увеличится пропускная способность спортивных сооружений, то есть курорт сможет принимать гораздо больше отдыхающих, а такое обычное на Чимбулаке явление, как очереди, просто исчезнет. Лыжные трассы разделят по уровню сложности, что, несомненно, понравится любителям лыжного спорта. В течение всего года двери курорта будут открыты для гостей. Им предложат новые виды развлечений, например, велосипедные туры, бассейн и другие. Преображенные Медеу и Чимбулак станут тем местом, куда захочется приехать и жителям нашей республики, и иностранным туристам.

В последнее время интерес к Казахстану, как к туристскому направлению, значительно возрос во всем мире, и соответственно, из года в год увеличивается спектр туристских услуг, предоставляемых местными туроператорами для привлечения большего количества путешественников. Более всего в Казахстане туристов из Германии, Англии, Японии, Кореи, Китая. Немцы и англичане уже развели туристические маршруты Казахстана, тогда как сами казахстанцы не развивают туризм на должном уровне.

Сегодня в Казахстане представлены практически все существующие виды туризма – познавательный, развлекательный, этнический, экологический и другие. Для туристов предлагается ряд маршрутов путешествий по всей территории Казахстана.

Индустрия туризма в Республике Казахстан на государственном уровне признана одной из приоритетных отраслей экономики. В реализации положений индустриально-инновационного развития экономики Казахстана ведущая роль принадлежит системе отечественных кластеров. Особое место среди них занимает туристский кластер. Сегодняшние тенденции в развитии этой отрасли таковы, что туристы, которые хорошо изучили известнейшие курорты мира, стремятся в страны, где туристический сектор только начинает развиваться. Казахстан – в их числе.

Основной целью развития туризма в Казахстане является создание современного высокоэффективного и конкурентоспособного туристского комплекса, на базе которого будут обеспечиваться условия для развития отрасли как сектора экономики, интеграции в систему мирового туристского рынка и развитие дальнейшего международного сотрудничества в области туризма.

Согласно данным Агентства РК по статистике по итогам первого квартала 2014 года количество обслуженных посетителей составило 4 564,9 тыс. человек, это на 27,1% больше показателя соответствующего периода 2013 года. При этом количество посетителей въездного туризма увеличилось на 21,6% - 1 063,6 тыс. человек; количество посетителей внутреннего туризма увеличилось на 33,3% - 1 254,8 тыс. человек. Однако мы пока еще не достигли высокого уровня и высоких показателей в сфере туризма. Въездной туризм по-прежнему развивается слабо, что ведёт к целому ряду негативных последствий. Выездной туризм представляет собой не что иное, как невидимый импорт [1]. Казахстанские туристы оставляют свои капиталы в другой стране. Известно, что один турист приводит к созданию десяти рабочих мест, и эти места создаются не в Казахстане, поэтому для казахстанского туризма в настоящее время актуальной задачей является развитие въездного туризма. В Республике Казахстан 41,4 % всего объема обслуженных туристов приходится на выездной туризм, 39% – на внутренний, 19,6% – на въездной [2].

Таким образом, актуальность нашего проекта заключается в том, что туризм в Казахстане является одной из приоритетных отраслей развития несырьевого сектора экономики. Потребности людей индивидуальны, в том числе и в туризме, поэтому мы предлагаем разные пакеты услуг в рамках следующих видов туризма: экстремальный, семейный, молодежный, экскурсионный. Наш проект направлен на развитие более активного отдыха в Казахстане, так как в современном мире активный отдых становится все более популярным видом туризма. К активному туризму приобщаются люди разных возрастов и профессий, имеющие разное семейное и общественное положение, существенно отличающиеся уровнем культуры и физического развития. Туристский потенциал Казахстана богат и разнообразен. Он имеет уникальные возможности для развития почти всех видов туризма, начиная с познавательного – связанного с посещением культурно-исторических объектов, экологического, включающего наблюдение за редкими видами флоры и фауны до приключенческого и других активных видов туризма.

Путешествие по городам «Великого Шелкового пути». По территории страны проходит северная ветвь Великого Шелкового пути. Данный участок пути представляет собой уникальный комплекс исторических, археологических и архитектурных памятников, включая опыт планирования и строительства городов. Такие города как: Отрар, Сауран, Туркестан являлись не только центрами торговли, но также научными и культурными центрами, что и предполагается посетить во время путешествия.

Посещение памятников культуры.

1. Экскурсия на петроглифы Танбалы в сторону Бишкека (наскальные рисунки, охраняемые ЮНЕСКО). Маршрут экскурсии включает в себя: Западные

окраины города Алматы – обзор пейзажей горных хребтов Тянь-Шаня – национальный парк Танбалы – пешая экскурсия с обзором наскальных рисунков Танбалы, охраняемых ЮНЕСКО, мест жертвоприношений и древних захоронений.

2. Тур в Туркестан. Тур включает в себя посещение музея городища Отрар в поселке Шаульдер, мавзолея Арстанбаб (XIX в.), развалин городища Отрар (XI-XII вв.), комплекс мавзолея Ахмеда Ясави, посещение галереи каменных изваяний, исторического музея Азарет-Султан, археологического музея, ворот Дарваза (XIX в.), мавзолея Есимхана (XVI в.), мавзолея Рабии Султан Бегим конец (XV в.), мавзолея Ахмеда Ясави (XII-XIV вв.), мечети Жума (1878 г), подземной мечети Хиловат (XII-XV вв.), восточных бань (XV-XVI вв.).

Спортивные мероприятия.

1. Дельтапланеризм, парашютизм. Полет на дельтаплане и прыжки с парашютом планируются для экстремального сегмента потребителей на территории плато Ушкюныр. Возможны самостоятельные полеты, а также с тренером.

2. Скалолазание. Организация группового выезда для скалолазания на Азиатские скалы, Бутаковский водопад, Городские скалы, Или, Боровое.

3. Водный туризм. Спуск на плотах и байдарках по рекам. Гребля – один из самых популярных типов активного отдыха во всем мире. Пакет подразумевает путешествия по реке независимо от возраста, рода деятельности и др. Возможны путешествия по Алматинской области, по дорогам Семиречья, а именно р. Или; р. Чарын, р. Коксу; р. Каратал; р. Чилик; р. Лепсы, р. Тентек, р. Биен, р. Аксу и много других рек.

4. Другие маршруты. Организация отдыха с элементами самобытных, традиционных, колоритных, национальных видов развлечений, охоты. Конные маршруты.

Пакет включает проживание в юртах, сопровождаемые рассмотрением и изучением традиций и обычаев кочевников с использованием казахского колорита, приготовление национальных блюд своими руками или же мастер-класс поваров. Здесь же возможна организация конных туров для ознакомления с природой Казахстана.

В организации и проведении экотуров, как администрации ООПТ, так и проживающего на этих территориях местного населения с ним. В этом направлении предстоит проделать большую работу. Ее результатом стало бы признание экологического туризма в качестве полноправного участника природоохранной деятельности, возложенной Законом Казахстана на особо охраняемые природные территории.

По нашему глубокому убеждению, пройдет совсем немного времени и со всего, мира туристы будут стремиться к общению с природой Казахстана с тем чтобы, прочувствовать прелесть закатов солнца на берегах рек Иртыша, Или, насладиться величественной красотой гор Заилийского Алатау, почувствовать себя частицей природы в условиях леса гор, стать участником пробуждения природы в лесах, полях, в городах, на реках Казахстана и понять, что «жить счастливо и жить согласно с природой – это одно и то же».

В целом можно сделать вывод, что казахстанский туризм имеет мощный потенциал и привлекает иностранцев не только своими ресурсами, но и самобытным и оригинальным культурным наследием.

Литература

- [1] Бабкин А.В. Специальные виды туризма. Ростов-на-Дону: Феникс, 2008. - 252 с.
[2] Государственная программа развития туризма в Республике Казахстан на 2007-2011 гг.

S u m m a r y

This article discusses the measures and ways to create in Kazakhstan modern highly effective and competitive tourist complex, on the basis of which will provide the conditions for development of the industry as a sector of the economy, integration into the world tourism market and the development of further international cooperation in the field of tourism.

ИННОВАЦИИ В ТУРИЗМЕ

А.К. Зиявдинова, А.У. Сатыбалдиева

*Казахский государственный женский педагогический университет, Казахстан г. Алматы,
assyl.ziyavdinova@mail.ru*

INNOVATION IN TOURISM

A.K. Ziyavdinova, A.U. Satybaldieva

Kazakh state women's teacher training university Kazakhstan, Almaty

Туристские организации в условиях рыночной экономики все более осознают необходимость разработки новых продуктов и услуг и связанную с этим экономическую выгоду. Благодаря своему уникальному природному и культурному потенциалу, а также огромному интересу туристов из дальнего и ближнего зарубежья как к новому неохваченному направлению, Казахстан имеет все основания для инновационного развития туристской отрасли.

В туризме нововведения в технике, технологии, экономике, управлении и социальной сфере взаимосвязаны, и чтобы внедрить новшество, надо осуществить изменения и в других сферах. Например, чтобы отказаться от старой привычки бронирования тура по факсу и перейти на систему «on-line бронирования», позволяющего получать мгновенно подтверждение тура, компания должна обучить сотрудников, установить компьютеры с соответствующим программным обеспечением, внести изменения в условия договора между оператором и клиентом и т.д. При этом туроператор экономит время по обработке заявки, ускоряет процесс оформления тура, своей оперативностью привлекает новых клиентов.

Для формирования инновационной стратегии предприятий туристической и дальнейшей реализации инновационных идей в сфере туризма (автоматизация, разработка программного обеспечения, разработка новых видов туризма и новых туристских маршрутов, новизны в услугах в сфере гостеприимства и т.д.) необходима система управления инновациями, отвечающая требованиям отрасли и рынка. Эффективность создания нового туристского продукта, темпы его развития определяются инновационной активностью в производстве нового продукта, который либо удовлетворяет совершенно новую потребность, либо

позволяет расширить рынок потребителей. Инновационная активность проявляется через инновационный процесс и является необходимым условием экономического роста и повышения качества жизни.

Таким образом, инновационное развитие индустрии туризма – сложный процесс, в котором задействованы, как граждане потребители услуг, так и государственные органы управления, а также туристские фирмы и предприятия туристской индустрии, деятельность которых регламентируется нормативно-правовыми актами в области туристской и инновационной деятельности. Для построения эффективной методики инновационного развития туризма, необходимо: оценить весь спектр показателей, относящихся к сфере услуг, учитывая исторические и местные условия развития конкретного туристического направления, провести комплексный анализ состояния туристских ресурсов, дать классификацию инноваций в туризме.

Инновационное развитие индустрии туризма – это разработка и создание новых туристских маршрутов, продуктов, услуг и т.д. с применением достижений науки, техники, IT- технологий, а также передового опыта в области управления и маркетинга, внедрение которых позволит повысить занятость населения, обеспечить рост его доходов, повысить социально – экономическое развитие и туристскую привлекательность страны и регионов.

Требования динамики развития туристского рынка обуславливает необходимость постоянного совершенствования законодательных актов в области государственной поддержки туризма, а также межотраслевого законодательства, влияющего на состояние туристской индустрии.

В целом, туризм имеет все необходимые условия для инновационного развития туристской отрасли.

Литература

- [1] Новиков В.С. Инновации в туризме. Уч. пособие//М, Издательский центр Академия, 2007г., 208 с.
- [2] Гершман М.А. Инновационный менеджмент. Уч. пособие //М, Маркет ДС, 2008 г., 200с.
- [3] Сайт Всемирной туристской организации www.unwto.org/en

S u m m a r y

This research of innovation in tourism allows you to define role and place of innovation in the field of tourism services, to identify the benefits of firms to invest and use innovations in the business.

СОСНОВЫЕ ЛЕСА ЗАВОЛЖЬЯ КАК ПРИРОДНЫЙ РЕСУРС РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

Н.А. Кузьмичёв

PINE FORESTS OF "ZAVOLGA" REGION AS A NATURAL RESOURCE OF DEVELOPMENT OF ECOLOGICAL TOURISM IN THE YAROSLAVL AREA

N.A. Kuzmichev

Актуальность. Экотуризм входит в число пяти наиболее динамично развивающихся отраслей мирового туризма. Его особенность в том, что он не наносит ущерба природной среде, нацелен на экологическое просвещение,

формирование партнёрских отношений с природой, обеспечивает устойчивое развитие тех районов, где он осуществляется [2, 5, 6]. Всё разнообразие видов экотуризма наиболее общепринято делить на две основные группы: экотуризм в границах особо охраняемых природных территорий (ООПТ), в условиях дикой, ненарушенной или мало изменённой природы и экотуризм вне границ ООПТ, на пространстве культурного ландшафта (чаще сельского) [2].

Во многих странах экотуризм – приоритетное направление экономического развития. Однако в Ярославской области он только начинает развиваться. Природа, наличие обширных ландшафтов, не охваченных процессом урбанизации, этому способствуют. Меняются и ценностные ориентации граждан о жизни и отдыхе, растёт стремление к избавлению от городского стресса, к разнообразию и смене программ и занятий во время отдыха, его насыщению новыми впечатлениями и знаниями, физической нагрузкой.

Особую роль в развитии экотуризма в нашей области играет уникальная сеть охраняемых природных территорий, среди которых преобладают памятники природы, их около 250 [1, 4]. Анализ ряда эколого-туристских программ посещения памятников природы показал, что они не достаточно предусматривают вовлечение участников в природоохранную деятельность. Часто тур направлен только на демонстрацию достопримечательностей, а не на постижение познавательных и экологических проблем. Это и послужило основанием для написания этой статьи.

Известно, что памятниками природы объявляются уникальные, ценные в научном, культурно-познавательном, оздоровительном и рекреационном отношении природные объекты. К ним относятся лесные участки, небольшие урочища (рощи, озера, участки долин и побережий) и отдельные объекты (редкие геологические обнажения, отдельные редкие или исторически ценные деревья), а также природные объекты искусственного происхождения (старинные аллеи, парки, карьеры, пруды) [3, с. 64].

Цель работы – раскрытие ресурсного значения для экотуризма сосновых боров, так как именно эти объекты природы привлекают большое количество стихийных туристов и испытывают мощную рекреационную нагрузку.

Обсуждение и результаты. В Ярославской области сосновых боров более 25, общей площадью около 3 тыс. га. Все сосновые леса входят в состав памятников природы, и кроме рекреационного, имеют культурно-познавательное, санитарно-оздоровительное, эстетическое значение и должны вносить вклад в экологическое просвещение и воспитание населения. Однако беседы со старшими школьниками и студентами биологических факультетов Ярославских вузов показали, что большинство из них имеют слабое представление о видовом разнообразии сосновых лесов, затрудняются приводить их примеры, раскрывать познавательно-культурное и биосферное значение сосновых боров.

На наш взгляд, региональный компонент изучения географии и биологии в школе и вузе должен обязательно предусматривать знакомство с различными экосистемами Ярославской области, включая и сосновые леса. Студентам и школьникам важно знать, что большинство сосновых боров расположено в Борисоглебском, Мышкинском, Брейтовском, Тутаевском, Углическом районах.

Самый старый по возрасту сосновый бор, росший еще во времена Е. Пугачева, расположен по берегам Волги около города Мышкина. Сосновые боры (Тверицкий, Яковлевский, Ляпинский) образуют зелёное кольцо Ярославля в Заволжском районе. Эти лесные экосистемы доступны для туристов, так как находятся в черте города и могут стать объектом специального изучения на экскурсиях и полевых практиках. На их примере можно изучить видовое разнообразие сосновых лесов и познакомить с типичными экологическими проблемами и путями выхода из них.

Наиболее известный памятник природы в черте города – Тверицкий бор (46 га). Сосны здесь достигли возраста более 100–150 лет и высоты до 25–27 м. Тверицкий бор имеет исключительное значение для всего Ярославского Заволжья. Здесь сложились оптимальные микроклиматические условия, бор отличается повышенной кислородопродуктивностью и фитонцидностью, способностью очищать воздух от пыли и вредных примесей. Зрелый возраст насаждений, их высокие эстетические и оздоравливающие свойства дают основания рассматривать Тверицкий бор как перспективный центр развития экологического туризма [3]. Важно, что туристы (прежде всего из числа школьников и студентов) смогут познакомиться с особенностями соснового бора как экологической системы, его пространственной и видовой структурой, принять ценностные установки о важности его охраны как уцелевшего фрагмента массива сосновых боров древней волжской долины. При посещении Тверицкого бора, они могут столкнуться и с различными экологическими ситуациями, складывающимися в любой лесной экосистеме под влиянием неблагоприятных видов антропогенного воздействия (вытаптывание травяного покрова в процессе отдыха людей; сбор различных видов растений; выгул собак; расжигание костров; сбрасывание бытового и строительного мусора; стоянка, заезды и транзитные проезды автомашин; поломка деревьев и кустарников).

Наши наблюдения показали, что Тверицкий бор в большей степени подвержен влиянию загрязнений от автомобильного транспорта (особенно краевые части бора) и рекреационной нагрузки. Именно из-за густой дорожно-тропиночной сети, некогда единый массив леса оказался разделённым на отдельные фрагменты, чередующиеся с открытыми пространствами и полянами. Старые насаждения в составе древостоя в настоящее время занимают не более 50%. При этом, здоровых деревьев, с признаками хорошего роста и развития – около 30%. Из-за уплотнения почвы многие деревья имеют дупла, сухие вершины и ветви. Показателем нездоровых деревьев в основном массиве служит изреженная и флагообразная крона, укороченные побеги, бледная окраска хвои, наличие значительного количества сучьев, обнажение корневой приствольной системы.

Типологически Тверицкий бор, как и другие сосновые леса Ярославля, может быть определен как сосняк брусничниковый. Однако длительное существование в пределах городской черты способствовало обеднению его видового разнообразия и превращению в разнотравно-злаковый сосняк с редким подлеском, представленным главным образом рябиной.

Выводы. Как сохранить сосновый лес памятник-природы? Безусловно, такой лес всё-таки не заповедник, поэтому нельзя запретить его посещение. Защитить лес от неблагоприятных воздействий поможет организованный экологический туризм. Начинать надо с разработки экскурсий с проводом посетителей по фиксируемым маршрутам с функциональным зонированием территории. Функциональное зонирование территории позволяет снять противоречие между удовлетворением потребности в разных видах отдыха и реальной необходимостью в снижении рекреационной перегрузки [3]. Применительно к воложским сосновым лесам важно разработать отдельные экологические экскурсии и объединить их общим туристическим маршрутом. Это позволит лучше понять общие закономерности функционирования сосновых лесов как экосистем и их значение; сравнить сосновые леса по видовому составу, развитию подлеска, подойти к пониманию причин их устойчивости. Экскурсии и туристические походы обязательно должны заканчиваться реальной экологической деятельностью. Туристы и юные экологи могут внести вклад в очистку леса от бытового мусора, валежника, сухостоя, ликвидацию последствий загушения подроста. Разработку экологических троп.

Литература

- [1] Горохова В.В., Попкова Н.Н., Тетюшкина А.В. Охраняемые объекты природы Ярославской области. Ярославль. – 1990. – 61 с.
- [2] Егоренков Л.И. Экология туризма и сервиса. М.: Финансы и статистика. 2003. – 204 с.
- [3] Колбовский Е.Ю., Груздев М.В., Морозова В.В. и др. Экология и памятники природы Ярославля. Ярославль: изд-во ЯГПУ. 1996. – 115 с.
- [4] Природа Ярославской области и её охрана. Ярославль. – Верхневолжское издательство. 1990. – 173.
- [5] Сергеева Т.К. Экологический туризм. М.: изд-во Финансы и статистика. 2004. – 358 с.
- [6] Храбовченко В.В. Экологический туризм. М.: изд-во Финансы и статистика. 2004. – 206 с.

S u m m a r y

The article reveals the importance of Pine forests for ecotourism and ecological condition in general in the whole Yaroslavl area. Those forests are not reservers which means that they are not protected very well by law. Therefore in the article there are suggestions on developing ecotourism which can create controlled flow of visitors and decrease bad influence on environment.

ИСПАНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ МИРОВОМ ТУРИСТИЧЕСКОМ РЫНКЕ

О.В. Куропятник

Московский государственный областной университет, Москва

SPAIN IN THE MODERN MARKET OF WORLD TOURISM

O.V. Kuropyatnik

Moscow state regional University, Moscow

На современном этапе развития мирового хозяйства, на первом месте стоит торговля услугами. Туризм является одной из ведущих и наиболее динамично развивающихся отраслей мировой экономики. На него приходится 30%

экспорта услуг. Один из одиннадцати работающих в мире занят в сфере туризма [1, 6].

По данным Международной туристической организации (UNWTO), число туристских прибытий в мире в 2012 году «перешагнуло» через миллиардный рубеж, а в 2014 году этот показатель составил 1,133 миллиарда. Согласно прогнозу рост туристической индустрии будет необратим в XXI веке и к 2020 году количество международных туристических посещений составит 1,6 миллиардов, а к 2030 году достигнет 1,8 миллиардов человек [2, 6, 8].

Распределение туризма в мире происходит крайне неравномерно. Это обусловлено разными социально-экономическими уровнями стран и регионов. Лидирующее место по прибытию иностранных туристов среди регионов мира занимает Европа. В 2014 году количество иностранных туристов, посетивших европейские страны, составило 582 миллиона человек. Затем следует Азиатско-Тихоокеанский регион с 263 миллионами, на третьем месте – Америка (181 млн.), потом – Африка (56млн.) и, наконец, Ближний Восток, страны которого посетили 51 миллион туристов (рис. 1). Доходы мировой экономики за счет поступлений от международного туризма впервые в истории превысили триллион долларов в 2012 году и составили 1 трлн. 78 млрд. долларов, а в 2014 году достигли 1 трлн. 245 млрд. долл. США. Наибольшая доля поступлений в мировую экономику от международного туризма – 41%, была обеспечена также за счет стран Европы (509 миллиардов долларов), за которыми следуют Азиатско-Тихоокеанский (377 миллиардов долларов) и американский (274 миллиардов долларов) регионы. Далее идут страны Ближнего Востока, туристы которых потратили в 2014 году 49 миллиардов долларов. На африканские государства пришлось 36 миллиардов долларов (рис. 2).



1-Ближний Восток

2-Африка

3-Америка

4-Азиатско-Тихоокеанский регион

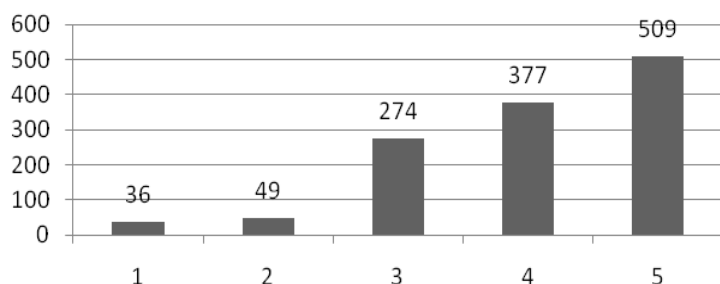
5-Европа

Источник: [2]

Каждый год Всемирная организация по туризму составляет список самых посещаемых и самых доходных стран в мире. В конце 90-х годов Франция, Испания, Италия и США возглавляли рейтинг стран по прибытиям туристов, однако в первом десятилетии нынешнего столетия Китай стал активно развивать сферу туризма и вошел в пятерку лидеров, а в 2012 году, потеснив Испанию и Италию, занял третье место. Впереди были только Франция и США. В 2013 году Испании удалось обогнать Китай и занять третье место в мире (рис. 3).

В первой тройке самых доходных от международного туризма стран – США, Испания и Франция (рис.4). В 2014 году страны в первой тройке лидеров не изменились. Испания является одной из трех «жемчужин» Европы по развитию международного туризма. Для развития этой отрасли в стране имеются все предпосылки. Страна занимает 80% территории Пиренейского

Рис.2 Доходы от международного туризма по регионам мира в 2014 году
(млрд.долл.США)



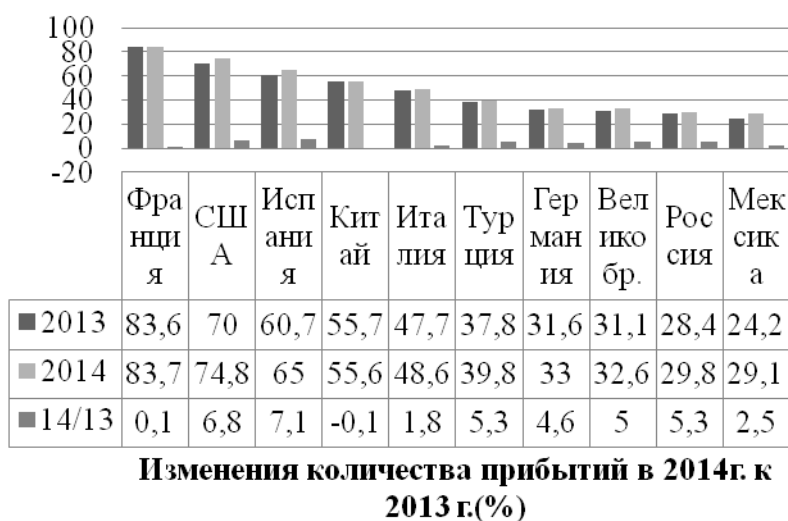
- 1-Африка
- 2-Ближний Восток
- 3-Америка
- 4-Азиатско-Тихоокеанский регион
- 5-Европа

Источник: [2]

полуострова, а также Канарские и Балеарские острова, является четвёртой по величине страной в Европе после России, Украины и Франции.

Испания – одно из самых тёплых государств Западной Европы. Среднее количество солнечных дней составляет 260-285. В Испании – удивительное сочетание различных культур: кельтской, греческой, финикийской, римской, арабской, иудейской и христианской.

Рис.3 Страны-лидеры по прибытиям международных туристов
(млн. чел.)



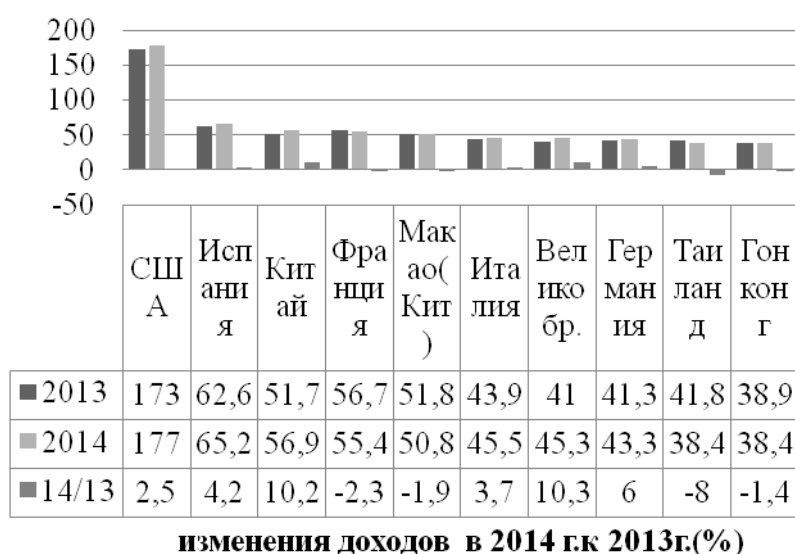
Источник: [2]

Города являются центрами культурно-познавательного туризма. Испания – страна с высокоразвитой экономикой. В структуре ВВП преобладает сфера услуг, на которую приходится 71,4% ВВП [3]. По данным Мировой книги фактов в 2014 году ВВП по ППС составлял в стране 1,566 триллионов долларов США, ВВП по

ППС на душу населения - 31700 долл. США [3]. Туризм в Испании является одной из ведущих отраслей экономики, а его доля в ВВП составляет 12%. В

2014 году страну посетили 65 миллионов туристов, что поставило Испанию на 3-е место в мире после Франции и США (рис. 3). По доходам от международного туризма, которые составили в 2014 году 66,2 млрд. долл., страна находится на 2-м месте в мире после США (рис. 4). Динамика развития международного туризма в Испании за последнее десятилетие показывает положительный рост. Исключение составляют кризисные 2009 – 2010 гг. Испания входит в тройку лидеров и занимает второе место в мире после Италии по количеству объектов всемирного наследия, в стране находится 44 объекта всемирного наследия ЮНЕСКО [9].

Рис.4 Страны-лидеры по доходам от международного туризма (млрд.долл.США)



Источник: [2]

Российско-испанские отношения в сфере туризма можно охарактеризовать как динамично развивающиеся. В последние годы число российских туристов, посетивших Испанию, росло высокими темпами. Однако, в последние два года ситуация изменилась. По данным Ростуризма число посетивших Испанию российских туристов в 2013 году составило 1012 811

человек, в 2014 году – уже 985256 человек (на 3% меньше), а в первом полугодии 2015 года спад составил 43 % по сравнению с аналогичным периодом 2014 года (233587 туристов против 410348) [4, 5]. Причиной спада турпотока из России являются политические события в Европе и рост курса евро. Что касается выездного туристического потока из Испании в Россию, то он оказывается несравненно меньшим.

Литература

- [1] Александрова А. Ю., Международный туризм: учебник для вузов по специальности "География", 2-е изд., переработанное и дополненное. М.: КНОРУС, 2010. - 464с.
- [2] Электронный ресурс: Барометр международного туризма
URL: <http://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284416899>
- [3] Электронный ресурс: Мировая Книга Фактов 2014
URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/sp.html>
- [4] Электронный ресурс: Официальный сайт РОССТАТ URL: <http://www.gks.ru>
- [5] Электронный ресурс: Официальный сайт Ростуризм, URL: <http://www.russiatourism.ru>
- [6] Электронный ресурс: Официальный сайт ЮНВТО, URL: <http://mkt.unwto.org>
- [7] Электронный ресурс: Перекрестный год Испания – Россия
URL: <http://www.mgimo.ru/news/experts/document213812.phtml>

- [8] Электронный ресурс: Развитие туризма - прогнозы до 2030 года
URL: <http://36on.ru/travel/for-tourists/32121-razvitie-turizma-prognozy-do-2030-goda>
- [9] Электронный ресурс: Список всемирного наследия ЮНЕСКО в Испании
URL: http://prensaturistica.ru/?page_id=465

S u m m a r y

The article discusses the current state of the international tourist market. There is noted a growth of international tourist arrivals in the world and income from them. There are given the comparative data from the world regions on international tourist arrivals and income from international tourism in the dynamics. There is chosen the leading countries. There is considered the tourist market in Spain. There is demonstrated the dynamics of international tourist arrivals in Spain and income from tourists. There is defined the place which Spain occupies concerning the rest of Russian tourists.

ГЕОТУРИСТИКА И ЕЕ РОЛЬ В ИССЛЕДОВАНИИ ПРИРОДНЫХ И КУЛЬТУРНЫХ ТУРИСТСКИХ РЕСУРСОВ

Г.А. Лескова, В.Л. Погодина

*Санкт-Петербургский государственный институт культуры
leskova_galina@mail.ru, vlpogodina@mail.ru*

GEOTURISTIC AND ITS ROLE IN THE STUDY OF NATURAL AND CULTURAL TOURIST RESOURCES

G.A. Leskova, V.L. Pogodina

St. Petersburg State institute of culture

В современном мире туризм представляет собой динамично развивающуюся отрасль экономики. Система знаний о туризме, подразделяющаяся на рекреационную, экологическую, технико-хозяйственную, экономическую, финансовую, правовую, информационную, социологическую, образовательную, психологическую и другие подсистемы, называют туристикой (реже туризмоведением или туризмологией). Гипотеза о туристике была сформулирована И.В. Зориным и В.А. Квартальновым, которые определили туристку как междисциплинарную науку, в которой индустрия туризма являет собой объект, турист субъект, а рекреация предмет исследования [1].

Дискуссии на тему о необходимости формирования новой науки о туризме продолжаются, и будут продолжаться. Это подтверждается еще и тем, что в настоящее время предложено более десятка названий будущей науки о туризме – туризмоведение, туризмология, туризмометрия, туурография, туризмография, туристика, тууропедия, туурология и др. Причем многие названия далеки от научности и порой даже абсурдны (например, тууропедия и туризмометрия). Наиболее часто используемыми и разработанными в научной литературе являются туристика и туризмоведение.

Предлагается также и структура туризмологического знания: выделено несколько разделов туризмологии: теория туристской деятельности; педагогика и этика туризма; туристский менеджмент и маркетинг. Разделы служат своеобразным базисом для практики туристской деятельности. В последних работах предлагается включение в систему туризмологии целого ряда частных научных

направлений: истории туризма, экономики туризма, рекреалогии, психологии и педагогики туризма, правового обеспечения туризма и др.

Географические исследования в сфере туризма весьма разнообразны. В системе географических наук, занимающихся изучением феномена туризма, выделяются рекреационная география, география туризма, туристское ресурсо-ведение и др. Совокупно эти науки можно отнести к сфере интересов такого научного направления как геотуристика. Данный термин трактуется различными учеными неоднозначно. Так на Украине, в Чехии под геотуристикой понимают направление туристской деятельности, нацеленное на исследование геолого-геоморфологических особенностей территории. В отечественной науке впервые о геотуристике высказались Ю.Н. Голубчиков и В.И. Кружалин [2].

В настоящее время геотуристика превратилась уже и в учебную дисциплину, которая преподается в университетах студентам, обучающимся по направлению «Туризм». Так, например, Г.А. Лескова в методическом издании пишет: «Геотуристика – направление географии, изучающее пространственные представления человека, механизмы их формирования и использования в различных аспектах туристской деятельности. [3]. Профессор Комиссарова Т.С. трактует геотуристику как теорию туристских дестинаций. По ее мнению геотуристику можно рассматривать как науку об окружающей среде и процессах, в ней протекающих; как научную дисциплину, «питающую» туристику и способствующую систематизации туристских ресурсов и проектированию продукта, учитывающего интересы туристов. Понятие «геотуристика» положено в основу названия нового учебного курса, разработанного доктором педагогических наук, профессором Комиссаровой Т.С. на кафедре СКСиТ ЛГУ имени А.С. Пушкина. Подобная дисциплина преподается студентам, осваивающим основы туристского бизнеса в СПбГИК. Если под туристикой обычно понимают целостный комплекс современных фундаментальных и прикладных наук о туризме, туристской деятельности, туристской экономике, менеджменте туризма, то понятие «геотуристика» делает акцент на комплексном изучении географического пространства. Это предполагает изучение ресурсного потенциала, как уже используемого современным туризмом, так и ждущего своего часа, пока тот или иной культурный факт не привлечет к нему широкий туристский интерес и не сделает рентабельным его посещение туристами.

На наш взгляд, функции геотуристики можно определить так: научное направление, исследующее географию туристских условий и ресурсов, туристской деятельности, туристской индустрии, туристских территорий (туристских комплексов, центров, районов, регионов), а также географию туристского спроса, предложений и туристских потоков. Объектом исследования в этом случае выступают туристские дестинации разного ранга, предметом исследования – территориальная организация туристской деятельности. Цель геотуристики – составление прогноза развития туристской деятельности в различных регионах Земли с выработкой рекомендаций по использованию наиболее эффективных технологий организации туристских путешествий. Важнейшим принципом реализации таких технологий должно являться оптимальное сочетание интересов

самих туристов, представителей бизнеса и людей, проживающих в пределах туристских дестинаций.

Географический (территориальный) подход к трактовке разнообразия туристских дестинаций позволяет сделать классификацию определенной и доказательной. Итак, туристская деятельность может проводиться в пределах территории каких-либо населенных пунктов, в этом случае необходимо говорить о селитебном туризме. Поскольку населенные пункты бывают городские и сельские, то и виды туризма, а также сами туристские дестинации будут, соответственно, - городскими и сельскими. Если же туристская территория находится за пределами населенных пунктов, то основными условиями, которые будут определять характер и иные параметры туристской деятельности, будут природно-ландшафтные. Следовательно, в этом случае нужно говорить о природных (или природно-антропогенных) территориальных комплексах, как о туристских дестинациях.

Разнообразие видов и форм туризма вызвало за последнее время необходимость в среде специалистов, профессионально занимающихся организацией туристской деятельности, знакомится, а затем и использовать новую терминологию. Существуют множество подходов к определению понятий и терминов, которые встречаются в практике туризма.

Для геотуристики характерны методы и технологии, традиционные для географической науки. Одним их классических подходов в географическом исследовании территории является ресурсоориентированный. Так как основными группами ресурсов в туризме являются природные и культурные, с основой на них все виды туризма можно разделить два основополагающих вида туризма – экологический (ориентированный на использование природных ресурсов) и культурный (соответственно, связанный с использованием культурных ресурсов) [4]. При таком подходе по цели (мотиву) можно различать следующие виды путешествий.

1. Экологический туризм: (рекреационный, познавательный, образовательный, научный): рекреационно-оздоровительный, санаторно-курортный, лечебный, экскурсионно-экологический, природно-эстетический, природно-ознакомительный, круизный, прибрежно-пляжный, спортивный природно-ориентированный (яхтинг, дайвинг, серфинг, сплавной, горнолыжный, альпинистский, спелеологический и пр.), рекреационно-промысловый и заготовительный (охота, рыбалка, сбор ягод, грибов, лекарственных растений и пр.), коллекционерный (сбор природных объектов коллекции – бабочек, минералов и т.д.), дачный, событийный (пребывание на территории в период белых ночей, полярного дня или ночи, лунных или солнечных затмений, полярных сияний, наблюдение за птицами на пролете, китами при их подходе к берегам, цветением сакуры и пр.), развлекательный (посещение тематических парков природы), приключенческий, в том числе экстремальный (посещение экзотичных в природном плане мест – сейсмоактивных территорий, вулканов, гейзеров, водопадов, горных местностей и т.д., круиз на ледоколе по арктическим и антарктическим морям, поездки на вездеходе по тундре и т.д., туры «на выживание» в пустыне или тайге, джунгли-туризм, туризм в места природных катастроф, Х-гонки и др.);

2. Культурный туризм: (рекреационный, познавательный, образовательный, научный): экскурсионно-культурный и культурно-ознакомительный, культурно-эстетический, этнический и этнографический, гастрономический, сельский (агротуризм), паломнический (религиозный, светский, военно-исторический, сакральный), деловой (бизнес поездки на производственные, семинары, консультации, визиты на экономические и политические совещания, форумы в качестве участников, сопровождающих, или представителей СМИ), ритуальный туризм, свадебный (семейно-традиционный), событийный (поездки в качестве участника или посетителя на съезды, конгрессы и конференции, ярмарки, выставки и международные салоны, театральные представления, фестивали, карнавалы, спортивные соревнования в качестве участников, сопровождающих, болельщиков или представителей СМИ), шопинг-туризм, коллекционерный туризм (приобретение произведений искусства, раритетных автомобилей и пр.), развлекательный (посещение историко-тематических парков и парков аттракционов, казино), личностно-ориентированный (поездки с целью установления личных контактов или новых знакомств, фан-туризм, гостевой, ностальгический и др.), приключенческий, в том числе, экстремальный (посещение экзотичных в культурном плане мест, кладоискательство, эзотерический туризм, посещение мистических и магических мест и др.), туризм специальных (особых) интересов, в том числе экстремальный (туризм в места проведения военных действий, алкогольный туризм, секс-туризм, наркотуризм, атомный туризм, мрачный туризм, гетто-туризм, туризм в места техногенных катастроф и пр.) [5].

Потенциал развития геотуристики заключен в том, что это научное направление в географии способствует развитию методов исследования технологий развития туристских дестинаций, проектированию новых туристских ресурсов и их комплексов.

Литература

- [1] Зорин И.В., Квартальнов В.А. Энциклопедия туризма Справочник. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 368 с.
- [2] Голубчиков Ю.Н., Кружалин В.И. Геотуристика: Методологические и методические подходы // Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования / Труды IV Международной научно-практической конференции. МГУ имени М.В. Ломоносова, географический факультет, Москва, 28–29 апреля 2009 г. – М.: АНО «Диалог культур», 2009, С.86–92.
- [3] Лескова Г.А. Геотуристика. Учеб.-метод. комплекс. – СПб.: Астерион, 2012. – 158 с.
- [4] Матвеевская А.С., Погодина В.Л. Туристско-рекреационное проектирование: учеб. пособие. - СПб., СПбГУТиД, 2013, 264 с.
- [5] Погодина В.Л. Географо-ресурсный подход к типологии туристских дестинаций и путешествий. В сб. материалов 4-ой Всероссийская научно-практической Интернет-конференции «Географическая наука, туризм и образование: современные проблемы и перспективы развития». - Новосибирск, 2015.

S u m m a r y

The concept of «geoturistic» explains, the different approaches considered. The role of the scientific field in the geography of tourist resources is investigated. It provides resource approach to the classification of tourist travel. The author reveals the importance of this academic discipline in the formation of students' complex geographical approach to the study of tourism and resource potential of territories. The article discusses the formation and development of competencies in the procedure of assessment of prospects of development of types.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ ТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ

Е.С. Мальченкова, А.А. Марченко

*Московский государственный областной университет, г. Москва,
babirusa.58@mail.ru, geoalla@bk.ru*

PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF DIFFERENT TYPES OF TOURISM IN THE REPUBLIC OF KARELIA

E.S. Malchenkova, A.A. Marchenko

Moscow State Regional University, Moscow

Новое время поставило перед школой новые задачи. Важной задачей является усиление воспитательного потенциала школы, обеспечение индивидуализированного психолого-педагогического сопровождения каждого обучающегося («Наша новая школа»).

В соответствии с ФГОС, каждое образовательное учреждение самостоятельно определяет и выстраивает модель внеурочной деятельности для основной школы. Модель внеурочной деятельности образовательного учреждения определяет состав и структуру направлений, формы организации, объем внеурочной деятельности обучающихся. Введение ФГОС – одно из направлений и ведущий инструмент модернизации общего образования. ФГОС предъявляет новые требования к организации внеурочной деятельности. Внеурочная деятельность является личностно-ориентированным взаимодействием педагога и ребенка, целью которого является обеспечение условий развития обучающегося, становление его как личности в школьные годы.

Туристско-краеведческая деятельность является системообразующим компонентом воспитательной работы любого общеобразовательного учреждения. Воспитание компетентного гражданина России, высоконравственного и творческого, подготовленного к жизненному самоопределению – цель перспективы развития в условиях ФГОС.

Туристско-краеведческая система образования включает оздоровительно-познавательные прогулки в природу, учебные экскурсии, походы выходного дня, туристские поездки и туристско-поисковые экспедиции, турслеты, краеведческие выставки и вечера-смотрины, конкурсы авторской песни, олимпиады по краеведению и туризму, презентации исследовательских работ и защиту проектов.

Федеральный государственный образовательный стандарт – поле общего согласия. В основе которого лежит новый тип взаимоотношений между личностью, семьей, обществом и государством. Стандарт обеспечивает единство образовательного пространства России.

Рассмотрим, на примере уникального уголка российской природы – Карелии – возможности реализации требований ФГОС в образовательных учреждениях различного типа.

Карелия – удивительный край, скрывающий в себе необычайные природные богатства и памятники старины. Ее природное и культурное наследие уже много лет привлекает людей со всех уголков нашей страны.

В настоящее время в Карелии получили распространение самые разнообразные виды туризма. Каковы дальнейшие перспективы их развития? Для ответа на этот вопрос необходимо рассмотреть каждое туристическое направление и сделать выводы о его будущем.

В настоящее время самым популярным является рекреационный туризм. Это обусловлено возрастающей потребностью людей в восстановлении душевных и физических сил, в отдыхе от стремительного темпа жизни мегаполисов. Многим становится необходимо обрести чувство гармонии и единения с природой. И в Карелии существуют все условия для этого. Например, санаторий «Марциальные воды», расположенный среди озер, вдали от крупных городов [2]. Уникальные качества воды с высоким содержанием железа в местных источниках помогают значительно улучшить состояние здоровья, а уникальная природа дает возможность обрести умиротворение, к которому стремятся многие из нас.

Необходимо назвать и единственный в Петрозаводске санаторий «Белые ключи», расположенный среди зеленых насаждений.

Изучив современное состояние данной отрасли туризма в республике Карелия, можно сделать вывод о его стремительном развитии в перспективе. Велика вероятность создания новых санаторно-курортных комплексов, так как в Карелии есть все условия для этого – чистый лесной воздух, удивительно красивая природа, целебные воды [1]. Все это, несомненно, будет и дальше привлекать отдыхающих.

Также нужно вспомнить культурно-познавательный туризм. Его развитие обусловлено существованием уникальных природных комплексов. Это национальные парки и заповедники, среди которых особо следует отметить заповедник Кивач с удивительно красивым водопадом. Привлекает туристов и культурное наследие Карелии. Так, каждый год множество людей стремятся побывать на острове Кижи в Онежском озере, где создан музей деревянной архитектуры под открытым небом [7]. Валаамский архипелаг в северо-западной части Ладожского озера – удивительное место, где грандиозные архитектурные ансамбли и рукотворные сады соседствуют с величественной природой острова. Интересны Соловецкие острова с их уникальными Кремлем – мощной крепостью из диких валунов, петроглифы на восточном берегу Онежского озера [4].

Несомненно, эта область туризма останется востребованной и в будущем, поскольку людей не перестает интересовать уникальная природа Карелии и ее необычная архитектура.

Все большую популярность в Карелии набирает спортивный туризм. Например, лыжный спорт, сафари на снегоходах. Наиболее интересные для туристов маршруты – на границу России с Финляндией, на остров Кижи, в заповедник Кивач. Многих интересуют автомобильные поездки лесам с самодельными переправами, бродами через болота и ручьи. Очень популярен сплав по рекам на байдарках и плотах. Эта область туризма в последнее время получает все большее развитие и является интересной для многих людей, которых привлекает активный отдых [3]. Поэтому можно сделать вывод о том, что спортивный туризм в ближайшем будущем не утратит своей популярности. Кроме того,

представляется вполне возможным появление новых его разновидностей, что вызовет еще больший интерес у многих путешественников.

Отдельно необходимо рассказать о двух сравнительно молодых направлениях туризма в Карелии. Это сельский и экологический туризм.

Сельский туризм дает возможность городскому жителю окунуться в жизнь деревенской местности, познакомиться с бытом и обычаями местного населения. Как правило, этот вид туризма подразумевает проживание в сельских домах, участие в сельском труде.

Наибольший интерес для сельского туризма представляют деревни с архитектурой в традициях прошлого, прекрасной в своей простоте. Их жители часто соблюдают традиции из народного фольклора, всегда интересные для туристов. С просветительской точки зрения, сельский туризм помогает научиться многим видам деревенской деятельности, приобщиться к местным промыслам и ремеслам – гончарному делу, лепке, вышивке. Познавательная роль сельского туризма заключается в том, что люди узнают много нового и интересного о традициях, обычаях и нравах сельских жителей, знакомятся с их фольклором и культурой [5].

Нужно отметить, что в России сельский туризм еще не успел получить такое широкое распространение, как в Европе, но это направление сейчас активно развивается. Значительным преимуществом данного вида отдыха является отсутствие больших финансовых расходов.

Кто обычно выбирает сельский туризм? В основном, это жители мегаполисов, уставшие от стремительного и напряженного ритма жизни. Поэтому они так хотят отдохнуть в тихом и спокойном месте, в уютной и гостеприимной обстановке.

Сельский туризм часто выбирают семьи с детьми. Привлекателен сельский туризм и для многих других категорий отдыхающих. Это и пожилые люди, и компании молодых людей, и любители спорта. Ведь в деревне всегда есть возможность для активного отдыха.

Какие возможности предоставляет сельский туризм? Прежде всего, это множество новых видов деятельности, обычно недоступных городскому жителю. Все это дает возможность окунуться в настоящую сельскую жизнь. При желании турист может поучаствовать в сельскохозяйственных работах. Те, кто выбрал данный вид отдыха, имеют возможность познакомиться с традициями, обычаями и культурой сельских жителей, принять участие в народных праздниках. Карелия является одним из регионов нашей страны, где сельский туризм получил особенно широкое распространение. Причины данного явления – умиротворяющее действие местной природы и гостеприимство местных жителей.

Анализируя все вышесказанное, можно сделать вывод, что это молодое и динамично развивающееся направление активного туризма ждет большое будущее. В перспективе будут появляться новые объекты данного вида отдыха в карельских деревнях и поселках, которые станут привлекать людей, стремящихся к интересной, увлекательной, и в то же время спокойной сельской жизни.

Экотуризм – это, согласно определению Международного Союза охраны природы, «путешествие с ответственностью перед окружающей средой по от-

носителем ненарушенным природным территориям с целью изучения и наслаждения природой и культурными достопримечательностями, которое содействует охране природы, обеспечивает активное социально-экономическое участие местных жителей и получение ими преимуществ от этой деятельности» [6]. Другими словами, экологический туризм – это посещение уникальных природных территорий, мало затронутых хозяйственной деятельностью, с охранявших традиционный уклад жизни местного населения, это повышение уровня экологической культуры всех участников туристского процесса и повышение жизненного уровня местного населения, соблюдение природоохранных норм и технологий при выполнении экологических туров и программ.

Каковы основные признаки экологического туризма? Прежде всего, его объектом всегда выступает природный объект, например, ландшафт, природный комплекс, а туристы непременно должны рационально использовать природные ресурсы. Данный вид туризма не должен вредить естественной природной среде, то есть необходимо обеспечить минимальное воздействие, которое не подорвет устойчивость экосистем.

Люди, участвующие в экотуризме, всегда с заботой относятся к сохранению местной социокультурной среды, уважают культуру и традиции местного населения [4]. Экотуризм должен благоприятно влиять на экономическое развитие региона. Это означает, что полученные средства идут на поддержание природной среды, а местное население обеспечивается рабочими местами в сфере экотуризма и заинтересовано в поддержании природных объектов своего края в наилучшем состоянии.

При экотуризме используются экологичные виды транспорта, стоянки устраиваются только в специально отведенных местах, мусор грамотно утилизируется, туристы могут привлекаться к решению местных экологических проблем, грибы и растения собираются только в разрешенных зонах, места отдыха (гостиницы, кемпинги) строятся из экологически безопасных материалов, причем при строительстве не должно нарушаться состояние природного комплекса.

Экологический туризм интересен тем, что дает возможность пройти по экологической тропе, посетить краеведческий музей, и ознакомиться с экологическими проблемами данного региона, а также с путями их решения. Данный вид туризма всегда обращен к природе и основан на бережном и рациональном отношении к ней [5]. Важную роль в нем играет экологическое просвещение.

Экотуризм в Карелии – это возможность не только побывать на территории уникальных природных комплексов, но и ознакомиться с местными традициями и жизненным укладом, узнать, какие экологические проблемы существуют в этой местности, а возможно, и помочь их решению. Не менее интересно познавать обычаи и культуру края, исследовать реки и озера, изучать растительный и животный мир.

Сегодня экологический туризм в Карелии получил широкое распространение и продолжает активно развиваться, ведь в республике расположены природный парк, два заповедника и три национальных парка. Если раньше их посещали в основном научные группы, то сейчас они круглый год привлекают любителей экотуризма. При его организации обязательно учитывается не толь-

ко экологическое просвещение путешественников, но и обеспечение сохранения природно-территориальных комплексов. Воздействие на природную среду сводится к минимуму, туристы могут ознакомиться с природным богатством территории, не причиняя ей вреда [6]. Для этого принимаются различные меры, например, прохождение маршрута небольшими группами, движение только по специальным тропам. В связи с возросшим в последнее время вниманием к вопросам экологии данный вид туризма становится все более популярным и вызывает интерес у многих людей.

Несомненно, экологический туризм в Карелии ожидает большое будущее и выход на качественно новый уровень развития, когда в сферу его распространения будут включены новые природные территории, представляющие интерес для туристов и нуждающиеся именно в таком режиме посещения. Основное преимущество экотуризма заключается в том, что он позволяет достичь гармоничных отношений между человеком и природой, к которому мы все больше стремимся в последнее время.

Таким образом, можно сделать вывод, что Карелия является одним из тех уникальных природных регионов, которые дают возможность для развития самых разнообразных видов туризма. Изучив их состояние на настоящее время, возможно предположить сохранение значимости и популярности каждого из них в ближайшем будущем.

В то же время наиболее динамичные изменения ожидают два сравнительно молодых направления – сельский и экологический туризм. Они вызывают интерес у все большего количества туристов и имеют все предпосылки для дальнейшего успешного развития.

Литература

- [1] Белоусова Н.А. Развитие охраняемого природного фонда Карелии и его современное состояние. Петрозаводск: Карелия. 1987. – с. 72-7
- [2] Белоусова Н.А., Кравченко А.В. Кучко А.А., Сазонов С.В. Состояние и перспективы развития системы охраняемых природных территорий. Петрозаводск: Петропресс. 1992. – с. 64-67
- [3] Голубев А.И. Вопросы геологии и экологии Карелии. Петрозаводск: Петропресс. 1999. – с. 99-103
- [4] Дроздов А.В. Как развивать туризм в национальных парках России. Рекомендации по выявлению, оценке и продвижению на рынок туристских ресурсов и туристского продукта национальных парков. Москва: ЭкоЦентр «Заповедники». 2000. – с. 51-54
- [5] Дроздов А.В. Основы экологического туризма. Учебное пособие. Москва: Гардарики. 2005. – с. 85-89
- [6] Экологический туризм на пути в Россию. Принципы, рекомендации, российский и зарубежный опыт. Под ред. Дроздова А. В., Ледовских Е. Ю., Моралевой Н. В. Тула: Гриф и К. 2002. – с. 225-226
- [7] Антипин В. К., Токарев П. Н., Хохлова Т. Ю. Особо охраняемые природные территории Карелии. Петрозаводск: Карелия. 2000. – с. 43-44

S u m m a r y

The article considers prospects of development of different types of tourism in the Republic of Karelia.

ПРИРОДНО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОБЪЕКТЫ АЛМАТИНСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА

К.Н. Мамирова, И.У. Кожаниязова, Р.Е. Сарсембай, У. Пошаева
Казахский государственный женский педагогический университет, batyr.indira@mail.ru

NATURAL AND GEOGRAPHICAL OBJECTS OF ALMATY REGION AS TOURISM DEVELOPMENT BASIS

K.N. Mamirova, I.U. Kozhaniyazova, R. E. Sarsembay, U. Poshayeva
Kazakh state women's pedagogical university

Алматинская область – славный край казахстанской земли, который издавна носит название Жетысу – Край семи рек. В Алматинской области общее количество туристских объектов составляет 456 единиц, из них 199 гостиниц, 72 гостевых и 19 охотничьих домов, 21 домов отдыха, 15 санаториев и профилакториев, 13 оздоровительных лагерей и центров, 190 зон и базы отдыха и 6 других объектов. На территории области расположены государственные национальные природные парки как «Алтын-Эмель», «Кольсай көлдері», «Иле-Алатауский», «Жонгар-Алатауский» и «Шарын», Алматинский и Алакольский заповедники. Разработаны 109 туристских маршрутов, включающие в себя такие виды туризма как познавательный, экологический, орнитологический, санаторно-оздоровительный, этнографический и другие. Для формирования конкурентоспособного рынка туристских услуг разработаны: Программа развития туризма Алматинской области на 2007-2011 годы и «Мастер-план развития кластера «Туризм» в Алматинской области» [1].

Туристская инфраструктура представляет собой комплекс действующих сооружений и сетей производственного, социального и рекреационного назначения, предназначенных для функционирования сферы туризма.

Алматинская область имеет 1519 памятников местного значения, охраняемых государством. В том числе 1250 археологических памятника, 262 градостроительства и архитектуры, а также 7 памятников природы. Кроме заповедников и национальных парков в Алматинской области имеется 7 природных заказников:

Лепсинский государственный природный заказник (зоологический);
Токтинский государственный природный заказник (зоологический);
Куканский государственный природный заказник (зоологический);
Верхнекоксуйский государственный природный заказник (зоологический);
Алматинский государственный природный заказник (комплексный);
Прибалхашский государственный природный заказник (комплексный);
Караойский государственный природный заказник (комплексный);
Илийский ботанический сад.

В концепции развития туризма в Республике Казахстан до 2020 года предусмотрено определение пяти туристских кластеров в Казахстане. Одним из них является город Алматы и Алматинская область [2]. Следует принять во внимание результаты анализа текущей ситуации и анализа туристского рынка Алматинской области. Мы с уверенностью можем говорить о наличии

огромного потенциала и ресурсов для развития полноценного туристского кластера в Алматинской области с уникальными туристскими продуктами. Но, к сожалению, мы вынуждены констатировать факты того, что, с некоторыми исключениями «точечного характера» туристических объектов, не имеем высокоразвитой инфраструктуры (транспортной инфраструктуры, качественных мест размещения и лечения, качественного обслуживания, информационного обеспечения, проблемы с безопасностью и связью и т.д.). Все это ведет к снижению степени удовлетворения туристической инфраструктурой и, как следствие, приводит к уменьшению количества прибытий туристов, падению уровня конкурентоспособности на внутреннем и международном туристских рынках. Мы не говорим, что инфраструктуры нет вовсе, проблема в том, что все составляющие сами по себе далеки от идеального состояния и качества. Возникла необходимость влияния на ситуацию, создав привлекательные условия для инвестирования в туристскую инфраструктуру [3].

Туристский кластер Алматинской области в концепции развития туризма в РК до 2020 года представлен следующим образом. Кластер Алматы – это кластер, включающий г. Алматы и часть Алматинской области. Город Алматы будет являться центром кластера, в котором, исходя из государственной концепции развития туризма в РК, определены следующие ключевые места туристского интереса:

археологический ландшафт Тамгалы с петроглифами (объект ЮНЕСКО);

ГНПП «Алтын-Эмель», включенный в предварительный список ЮНЕСКО;

Чарынский каньон;

водохранилище Капшагай;

горнолыжные зоны вблизи города Алматы с ГНПП Иле-Алатау, включенным в предварительный список ЮНЕСКО;

туристский центр «Жана-Иле».

В будущем кластер может расширяться и включать другие части Алматинской области, а также представлять новые места туристского интереса – озера Алакольско-Балхашской низменности и горная цепь Жетысуйского (Джунгарского) Алатау с петроглифами Ешкиольмес, включенными в предварительный список ЮНЕСКО, горячие источники и лечебные заведения по обе стороны хребта Жетысуйского (Джунгарского) Алатау, а также Иссыкские курганы и объекты, включенные в серийную транснациональную номинацию «Шелковый путь» (городище Талгар, Боралдайские сакские курганы). Алматы станет центром международного делового и горнолыжного туризма и будет позиционироваться как кластер «развлечения в городе и в горах». К основным туристским продуктам, которые будет представлять данный кластер, относятся МICE-туризм, культурный туризм и турне, отдых в горах и на озерах, кратковременный отдых [4].

Поскольку туризм Алматинской области находится на начальных этапах развития, открывается возможность застройки и развития всех объектов одновременно. Однако все усилия на начальном этапе следует сосредоточить на

развитии нескольких территорий с потенциалом максимального и наиболее быстрого коммерческого развития.

Приоритет застройки определяется по нескольким факторам. На территории должны иметься условия для качественного отдыха, обеспечивающие максимальный потенциал спроса. Зона должна также включать одни из живописных ландшафтов, с умеренным климатом. Еще одно условие – доступность обустройства общественной инфраструктуры по разумной цене. Обязательно должны быть соблюдены критерии экологической и социальной устойчивости: местность не должна находиться в особо опасной природной территории (ООПТ), проекты не должны ухудшать экологический баланс территории, местное население должно иметь пользу от проектов и вовлекаться в их развитие с самого начала планирования. И, наконец, 5-м приоритетом следует признавать территории с наилучшим инвестиционным потенциалом [5].

Литература

- [1] О стратегии развития Алматинской области до 2015 года
- [2] Вуколов В.Н. История и теория международного туризма. - Алматы, 2002. - С. 56-61.
- [3] Официальный сайт Департамента статистики Алматинской области/ almatyobl.stat.kz/
- [4] Закон Республики Казахстан. Об основах туристской деятельности в Республике Казахстан от 24.11.1996№132
- [5] *Ердавлетов С.Р.* Казахстан туристский. - Алма-Ата, - Наука,1989. - С.140

S u m m a r y

In article considered natural geographic features of Almaty region as a basis for the development of tourism. The authors propose a socio-economic environment conducive to the development of the tourism cluster in the region.

МНОГОЛЕТНЯЯ МЕРЗЛОТА КАК ОБЪЕКТ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ТУРИЗМА В ЯКУТИИ

Н.Н. Никифорова

Северо-Восточный федеральный университет, г. Якутск, nurguyana_93@mail.ru

PERMAFROST AS AN OBJECT OF TOURISM IN YAKUTIA

N.N. Nikiforova

North-Eastern federal university, Yakutsk

Согласно закону Республики Саха (Якутия) «О туризме и туристической деятельности в Республике Саха (Якутия)», принятому в 1998 году, он призван обеспечивать реализацию прав граждан на отдых, удовлетворения духовных потребностей, доступ к культурно-историческому наследию, рациональное использование туристских ресурсов [3]. По данным Всемирной туристской организации, разработавшей прогноз развития туризма до 2020 года, именно Россия, обладающая богатейшими туристскими ресурсами, к этому времени станет одним из самых популярных туристских направлений [6]. Поскольку Якутия, в свою очередь, является самым большим регионом России, ее природные и культурные достопримечательности уже в силу этого факта занимают не по-

следнее место среди туристских ресурсов России. Это обозначает, что наша республика для развития туризма является перспективным районом.

В Якутии развиваются различные виды туризма – от экологического до экстремального. Одним из перспективных видов может стать образовательный туризм, который, согласно В.Л. Погодиной, представляет собой «туры, организуемые в рамках познавательного туризма, целью которого является выполнение задач, определенных учебными программами образовательных учреждений». Далее автор уточняет, что это могут быть «туры школьного и внешкольного образования, среднего специального, а также вузовского, послевузовского и вневузовского образования. Образовательными должны быть признаны и поездки, предпринимаемые людьми с целью самообразования (т.е. цели их не связаны с реализацией образовательных программ учебных заведений)» [1].

Учитывая тот факт, что Якутия является самым большим регионом России, который полностью располагается в зоне многолетней мерзлоты (устаревшее название – вечная мерзлота), именно этот природный феномен – «сибирский сфинкс» может стать одним из привлекательных объектов в развитии образовательного туризма, как внутреннего, так и внешнего.

Знакомство с мерзлотой может проходить примерно по такому плану: Что такое мерзлота? Когда она образовалась? Каковы причины образования мерзлоты? Каковы характеристики мерзлоты: распространение, мощность, глубина промерзания и оттаивания, температура мерзлых пород и др.? Какие формы рельефа связаны с мерзлотой? Вечна ли «вечная» мерзлота? Что происходит с мерзлотой в настоящее время?

В настоящее время, пожалуй, только город Якутск может организовать полноценный образовательный маршрут по изучению мерзлоты, так как здесь находятся важные объекты, с ней связанные: «Шахта Шергина», «Музей мамонта», «Институт мерзлотоведения», «Подземная научная лаборатория Института мерзлотоведения» и др. В то же время, и другие районы Якутии могут способствовать развитию образовательного туризма по изучению мерзлоты.

Например, все арктические районы Якутии, особенно, имеющие выход к морю, могут демонстрировать береговые обрывы, полностью состоящие из ледяных массивов, прикрытых сверху только тонким слоем дерна.

Другой пример – в Усть-Алданском районе Якутии расположен один из интереснейших объектов – алас Мюрю, который является в настоящее время самой большой термокарстовой котловиной. Якутское слово «алас» вошло как научное понятие в географические справочники всего мира. Статья об этом знаменитом аласе есть в Википедии: «Мюрю (якут. Мүрү) – алас в Усть-Алданском улусе Якутии, самый большой алас в мире. Общая площадь территории составляет около 59,075 км². Периметр аласа – 21,5 км, наибольшая длина (с востока на запад) – 13,2 км, ширина в различных местах колеблется от 3 до 9 км (Саввинов Д. Д. и др., 2008). Алас Мюрю расположен между реками Лена и Амга в заречной зоне республики, входит в зону Лено-Амгинского междуречья. Здесь размещается административный центр Усть-Алданского улуса – село Борогонцы» [4]. Этот объект неизменно вызывает огромный интерес у участни-

ков образовательной экскурсии. Согласно современным представлениям образование крупных котловин вызвано протаиванием ледяных жил, которое приводит к слиянию отдельных термокарстовых впадин между собой. Выделяют несколько стадий формирования озерной котловины, приводящих к её постепенному старению и превращению со временем, после усыхания озера, в сухой алас.

Третий пример – образование наледей, по-якутски, тарынов. Наледь – это ледяное тело, образующееся в результате постепенного замерзания слоев воды, излившихся под напором на поверхность земли или льда. Большая Момская наледь, называемая «Улахан-Тарын» расположена в Момском районе, и относится к геологическим памятникам Якутии. Она начинается в 1 км ниже устья реки Эйемю, впадающей в реку Мома. Наледь протянулась вдоль русла этой реки на 26 км. К концу зимы площадь льда достигает 80 км² при максимальной толщине 5-6 м. Объем ледяного тела наледи примерно 200 млн. м³. По одним источникам – это самая крупная наледь в России, вторая по величине в мире, по другим – самая большая в мире.

Приведенные выше примеры могут быть многочисленными. В настоящее время наиболее известным в научном мире объектом, связанным с мерзлотой, является, конечно, «Шахта Шергина». Информация об этой шахте также расположена в Википедии, то есть этот объект является очень известным: «В шахте, впервые на больших глубинах, были проведены измерения температур мёрзлых грунтов, выполнены геологические исследования. Шахта Шергина стала источником инструментально полученных фактических данных, подтверждающих и неопровержимо доказывающих наличие вечной мерзлоты. Это сыграло огромную роль в становлении и развитии геокриологии» [5]. В настоящее время шахта находится в Якутске на пересечении улиц Ярославского и Кулаковского и является памятником истории и науки федерального значения.

Однако самым посещаемым местом, по мнению Борисовой Р.С., у иностранных и иногородних туристов является туристский объект «Царство вечной мерзлоты». Это уникальный туристический комплекс, ледник, находящийся внутри горы. Гордостью комплекса являются ледовые скульптуры, воспроизведенные якутскими мастерами. В летнее время температура воздуха в Царстве вечной мерзлоты не поднимается выше - 10°C -12°C [2].

Таким образом, для организации туристских образовательных маршрутов по изучению многолетней мерзлоты в Якутии есть все необходимые ресурсы, часть из которых уже задействована в этом процессе. Однако уже в настоящее время в столице республики можно организовать туристский маршрут, доступный как для школьников, студентов, так и для более широкого круга интересующихся мерзлотой – этим природным феноменом.

Литература

- [1] *Погодина В.Л.* Образовательный туризм как средство развития географической культуры учащихся // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. Выпуск № 116 / 2009. – С. 59-68.6.
- [2] *Борисова Р.С.* Особенности развития туризма в Республике Саха (Якутия) // Российское предпринимательство. — 2011. — № 9 Вып. 1 (191). — с. 183-187. — <http://old.creativeconomy.ru/articles/13203/>

- [3] Закон Республики Саха (Якутия) «О туризме и туристической деятельности в Республике Саха (Якутия)» / Принят Постановлением ГосСобрания (Ил Тумэн) РС(Я) 3 №60 -II от 29.12.1998 г. / - Режим доступа: <http://www.yakutiatravel.com/ofdoc/justice/rstour.txt>
- [4] Мюрю / Википедия: режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>
- [5] Шахта Шергина: режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki>
- [6] World Tourism Organization UNWTO: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.unwto.org>

S u m m a r y

Article is devoted to the review of opportunities of the organization of educational tourism on studying of permafrost in Yakutia

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ ТУРИСТСКОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДАЧНЫХ ПОСЕЛКОВ КУРОРТНОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

И.С. Семенова

*Российский государственный гидрометеорологический университет (РГГМУ),
г. Санкт-Петербург, is_semenova@mail.ru*

HISTORICAL EXPERIENCE AND THE PROSPECT FOR THE TOURIST USE OF SUMMER-RESORT SETTLEMENTS OF THE KURORTNIY REGION OF SAINT PETERSBURG

I.S. Semenova

RSHU, St.Petersburg

Узкая прибрежная полоса Курортного района Санкт-Петербурга, тянущаяся вдоль северного берега Финского залива, давно и успешно используется для отдыха и оздоровления жителей города и Ленинградской области.

Антропогенное использование данной территории стало ощутимым с конца XIX в., когда северный берег залива стал быстро застраиваться учреждениями санаторно-курортного профиля, а также частными дачами. При этом с самого начала природные различия ландшафта диктовали разницу его хозяйственной специализации. Дело в том, что рассматриваемая территория довольно четко делится на две неравные части: морскую и лесную.

Морская представлена сравнительно узкой Литториновой террасой (шириной от 200 до 1000 м). Это недавно осушенный участок дна Литторинового моря, которое превышало размеры современного Финского залива и охватывало значительную часть его нынешних низких берегов.

Прибрежная часть сложена разнотернистыми песками с включением валунов и валунчиков из гранита и других плотнокристаллических пород. Эти грунты имеют морское происхождение, их возраст не превышает 3-4 тыс. лет. У самого берега можно наблюдать процесс современной морской аккумуляции и его результаты.

Морской прибой непрерывно выносит со дна на берег разнотернистые пески. Во время отлива их подхватывает ветер и относит все дальше от кромки воды. Так формируются песчаные пляжи с характерными для них дюнами

(холмами ассиметричной формы с пологим склоном, обращенным к морю, и более крутым противоположным). Молодые дюны подвижны, под действием ветров, постоянно дующих с моря, они перемещаются вглубь суши. При этом на них поселяется сначала травянистая (осока, щучка и другие неприхотливые злаки), затем кустарниковая (ива, реже осина и ольха), а позднее и древесная растительность, представленная в основном сосняками. Кустарники и деревья надежно закрепляют дюны, препятствуя их перемещению.

Близость моря смягчает сезонные и суточные перепады температуры, обеспечивает дополнительное количество осадков, а также задает весьма постоянный ветровой режим. Преобладание ветров западной составляющей, дующих с моря на сушу, заставляет многие деревья наклоняться по ветру. Их корни, обращенные к воде, часто бывают обнажены вследствие выдувания из-под них рыхлого песчаного грунта, а кроны приобретают характерную флагообразную форму.

Эти красивые живописные приморские ландшафты довольно долго оставались нетронутыми вследствие слабой транспортной доступности. Лишь с постройкой в 1870 г. железнодорожной ветки Санкт-Петербург – Риихимяки северный берег стал престижным и модным местом лечения и отдыха сначала аристократии, затем состоятельной буржуазии, чуть позже и разночинцев (в основном представителей творческой интеллигенции).

Немаловажную роль в привлечении отдыхающих играл тот факт, что рассматриваемая территория относилась к Великому княжеству Финляндскому, входившему в состав Российской империи на особом привилегированном положении. Горожан привлекали большая свобода, дешевизна и высокое качество продуктов питания, особенно молочных, более дешевая рабочая сила (здесь было гораздо дешевле, чем в городе, нанять прислугу) и др. Кроме того, в обществе были сильны патриотические настроения, поощрявшие отдых на территории империи.

Развитию санаторно-курортного дела благоприятствовали близость Санкт-Петербурга и наличие целого комплекса природно-лечебных ресурсов. Удачное сочетание песчаных пляжей, мелководного, хорошо прогревающегося залива с мягким микроклиматом, благотворным влиянием насыщенного фитонцидами лесного воздуха, запасами целебных минеральных вод и лечебных грязей позволяло успешно лечить и оздоравливать петербуржцев. Лечебные учреждения в основном тяготели к побережью и располагались в пределах Литториновой террасы.

Помимо отчуждения площадей под строительство лечебно-оздоровительных учреждений со всей полагающейся инфраструктурой, происходило озеленение прилегающих участков, а также систематическая очистка пляжей от природного и бытового мусора и дна от приносимых волнами валунов. На мелководье строились купальни с длинными деревянными мостками. Помимо собственно лечебных учреждений для развлечения состоятельной публики активно строились летние театры, курзалы, библиотеки, а также кафе, рестораны и пр.

В то же время лесная часть активно застраивалась дачами, проводилось благоустройство территории, разбивались сады и парки, создавались искусственные водоемы.

Изменения в первую очередь коснулись дренажной системы и выразились в массовом осушении небольших болот, занимавших понижения между дюнами. С этой целью подсыпали привозные грунты, преимущественно песчаного состава, тем самым сглаживая перепады высот и поднимая общую высоту участка над уровнем моря.

При разбивке садов и клумб широко применяли как привозные гумусосодержащие грунты, так и культурные и дикорастущие растения, не характерные для данной местности. Так в древесном ярусе искусственных насаждений появились ели, часть из которых хорошо прижилась и дала жизнеспособное самосевное потомство. Однако для создания садов наиболее охотно применяли лиственные растения, такие как береза, осина, рябина, клен, тополь, иногда даже дуб и липа. Из плодовых деревьев следует отметить яблоню. В кустарниковом и травяном ярусах предпочтение отдавалось цветущим декоративным видам (черемуха, сирень, чубушник, шиповник и др.), а также ягодным кустарникам (малина, крыжовник, красная и черная смородина и др.). Неотъемлемой частью дачного участка был огород, где росли овощи, а порой и ягоды. Цветники радовали глаз от ранней весны до поздней осени. Наиболее популярными были луковичные первоцветы (крокусы, нарциссы, мышиные гиацинты, тюльпаны и др.), летом - душистый горошек, анютины глазки, львиный зев, петунии, маки, ирисы, васильки, флоксы, левкой, резеда, гвоздики, выюнки, осенью - настурции, бархатцы, астры, золотые шары и т.д. [1].

В целом за относительно недолгий период дачного освоения территория была заметно облагорожена, улучшились ее дренажные свойства, заметно расширился видовой состав растений всех ярусов (правда, одновременно происходило вымирание наиболее нестойких лесных и болотных видов), а главное создавалась довольно плодородная почва полурукотворного происхождения.

Взросшие пассажиропотоки потребовали строительства новых железнодорожных станций. Их здания стали одними из первых построек входившего тогда в моду стиля модерн. В отличие от большинства деревянных частных дач, некоторые станции впоследствии были перестроены в камне и потому сохранились до наших дней [2]. По ним можно составить приблизительное представление об архитектурном облике затейливых дачных домиков, подавляющее большинство из которых сгинуло под натиском времени и стихий. Последние из оставшихся дошли до нас в ветхом состоянии и доживают последние годы, если не месяцы.

Счастливым исключением стала дача великого русского художника и скульптора Ильи Ефимовича Репина «Пенаты», где он провел последние 30 лет жизни с 1900 по 1930 гг. Здесь он скончался и был похоронен. В настоящее время в усадьбе работает музей, экспозиция которого позволяет помимо прочего составить представление о дачной жизни петербургской интеллигенции век назад. Усадьба «Пенаты» входит в список объектов всемирного культурного наследия ЮНЕСКО.

Судьба большинства деревянных дач дореволюционного периода сложилась более драматично. С 1917 по 1939 гг. эта территория принадлежала Финляндии. Многие петербургские дачники, поневоле оказавшись в эмиграции, за неимением другого жилья вынуждены были круглогодично проживать в летних дачных домиках. Таким образом, обитаемые дачи поддерживались в жизнеспособном состоянии до самой войны. К сожалению большинство из них не пережили Финской и Великой Отечественной войн. Немногие уцелевшие домики в послевоенный период были приспособлены под санатории, дома отдыха, летние детские сады и прочие учреждения, предназначенные в основном для партийно-хозяйственной, а также творческой и научной элиты того времени. Это во многом отсрочило гибель последних деревянных дач, построенных на излете имперского периода и переживших все ужасы и разрушения бурного XX века.

Глубокий социально-экономический кризис 1990-х гг. привел к массовому закрытию учреждений отдыха. Лишившись хозяина хрупкие деревянные постройки стали быстро разрушаться, становясь жертвами природных стихий, вандалов и недобросовестных застройщиков.

В настоящее время побережье Курортного района испытывает новый строительный бум, в ходе которого массово уничтожаются не только чудом уцелевшие дачи, но и природные и рукотворные зеленые массивы, затрудняется доступ к заливу, возникают многочисленные несанкционированные свалки бытового и строительного мусора, автостоянки и т.п. Но, пожалуй, самым тревожным фактором быстрой деградации этого ценного природного ландшафта следует признать быструю эвтрофикацию вод Невской губы Финского залива, особенно усилившуюся с завершением строительства дамбы, и завалунивание дна.

Для поддержания в надлежащем состоянии главного туристского ресурса местности – Финского залива жизненно необходимо проводить регулярную и тщательную очистку не только сухопутной части пляжа, но и дна и, особенно, воды. Именно морские купания были и остаются главным направлением туристского использования данной территории. Рекреационный туризм можно и нужно дополнять как традиционным для этих мест лечебно-оздоровительным, так и относительно новыми познавательным и экологическим.

Объектами познавательных экскурсий могут служить архитектурно-исторические памятники дореволюционного и послевоенного времени и природные достопримечательности. В июне 2014 г. в Комарово вступила в строй специально разработанная экологическая тропа, создатели которой попытались объединить в одном маршруте и рукотворные и природные объекты, заслуживающие внимания [3].

В заключение стоит сказать, что в настоящее время значение пригородных рекреационных зон, в том числе и северного побережья залива снова ощутимо возрастает. Обострение международной напряженности вкупе с быстрым обнищанием широких масс населения поневоле заставляют людей искать место отдыха не за морями и горами, а «под боком». В этом плане Курортный район Санкт-Петербурга может вскоре оказаться одним из самых востребованных.

Литература

- [1] *Травина Е.М.* Комарово и Репино (Келломаки и Куоккала). Дачная жизнь сто лет назад. – СПб.: Центр сохранения культурного наследия, 2014.
[2] <http://www.terijoki.spb.ru/>
[3] http://posmotrim.spb.ru/obj_walk.php?id=6

S u m m a r y

Brief survey of history and contemporary state of tourism in the Kurortniy region of SPb.

MONUMENTS OF TECHNOLOGY AS OBJECTS OF INDUSTRIAL TOURISM IN POLAND, WITH PARTICULAR EMPHASIS ON MALOPOLSKA REGION

Małgorzata Szelińska-Kukulak

Institute of Geography at the Pedagogical University of Krakow, Poland

Introduction. Cultural heritage, including cultural heritage of technical, increasingly becomes factor in the development of tourism. The effort of its conservation is often coupled with a corresponding adaptation of various facilities, adapting them for tourism purposes. Techniques of restoration, revitalization and reconstruction of industrial areas are being developed. Monuments of technology are used in the development of natural and cultural space, as well as in the protection of historical landscape.

Since the 70s in Western European countries (especially in the UK and in Germany, and later in France) began to secure their cultural heritage sites, associated with human economic activity, industry, handicrafts, transport and communications, transforming their function and making them available for touring [13]. Monuments of technology have become attractive tourist facilities. Cross-border routes are created using industrial facilities. In recent years, increasing interest in historic objects of technology is observed in Poland as well, and the industrial tourism is gaining popularity. This branch of tourism also has met good conditions for development in Poland. The regions predisposed in particular are those containing the oldest and the most impressive complexes of technical, industrial and technical facilities of a unique characteristics.

Legal basis and organizational forms of protection of monuments. The first international document on the protection of cultural heritage was the convention adopted in 1931, defining the principles for conservation and restoration of monuments, called Athens Charter of Monument Preservation. Another important document was International Bill of Conservation and Restoration of Monuments and Sites (so-called The Venice Charter) adopted in 1964, continuing the principles of the Charter of Athens, but extending the concept of the monument. In 2000, it was replaced by the Cracow card.

The most important documents of the Council of Europe concerning cultural and natural heritage, defining the principles of international cooperation in this regard, are: the Convention for the Protection of the Architectural Heritage of Europe (1985), and (revised) European Convention for the Protection of the Archaeological Heritage.

An organization of institutions and people connected with museology is the International Council of Museums ICOM (International Council of Museums). The purpose of the International Council for the Protection of Monuments ICOMOS (International Council of Monuments and Sites), founded in 1965 in Warsaw under the auspices of UNESCO and having its headquarters in Paris, is the protection of cultural property, their scientific development and sharing, as well as study the impact of tourism development on the monuments' condition. Another non-government organization promoting the idea of monument protection technology is the International Committee for the Protection of Industrial Heritage (TICCIH), operating alongside UNESCO since the 70s of the twentieth century [13]. Its members are professionals from many disciplines of history, technology and engineering. It operates in more than 40 countries and among its members are the representatives of Poland.

The usage of transport monuments as objects attractive for tourism. In 1972, Paris Convention for the Protection of the World Cultural and Natural Heritage was signed. Remarkable objects of historical, technical, architectural of landscape values are being added to the World Heritage List since then. Currently, there are already about 1000 of them. Among them, some industrial objects and monuments of technology can be found, but their percentage is not yet significant.

A part of the cultural heritage is industrial legacy. Many industrial facilities and technical monuments could be saved by turning them into museums or exhibition sites, or by finding other, new possibilities for their usage, i.e. as attractive objects for various forms of tourism and recreation [8, 11]. Such actions are taken in Poland as well.

Objects and attractions of industrial tourism in Poland. Objects of industrial tourism that can form the basis of a comprehensive tourism product are: steel mills, mines, industrial construction complexes, underground routes, hydro-technical facilities, objects related to railways and road engineering, ports, shipyards, lighthouses, open-air museums and museums of crafts and museums of industry and technology.

In various regions of Poland monuments of a different character were preserved, depending on the specifics of the region, its historical role and economic conditions of the environment, natural resources, etc. (tab. 1).

Through the revitalization processes, it is possible to increase the tourism potential of cities and regions, causing their social and economic recovery [7, 8].

Attempts are being made to create a theoretical model for the assessment of industrial attractions for a rational evaluation of the management of these resources [6].

Table 1

Polish technical heritage

Province (Voivodship)	Technical heritage objects (catalogued)	Number of technical heritage buildings listed in the register of monuments	Most popular objects
Dolnośląskie	3800	250	Centennial Hall in Wrocław (1911-1913 r.) - UNESCO List The paper mill (1605), The Museum of Papermak-

			ing at Duszniki Zdrój Skansen station and Railway Museum in Jaworzyna Śląska
Kujawsko-pomorskie	1914	75	Bydgoszcz Canal (XIX century) Graduation towers in Ciechocinek (XIX century) Narrow Gauge Railroad Gąsawa-Żnin (XIX century)
Lubelskie	999	81	Brewery in Zwierzyniec (1802-1806) Sugar factory (1895) and the bridge over Bystrica River (1908-1909) in Lublin
Lubuskie	1236	70	Water mills in Bledzew and Witnica (eighteenth century) Gasworks in Nowa Sol (XIX century)
Łódzkie	581	117	Textile factories (including IK Poznański) in Łódź The historic station building of the Warsaw-Vienna Railway in Łódź
Małopolskie	333	85	Medieval salt mines of Wieliczka and Bochnia - UNESCO List Lime kiln in Płaza The ruins of the ironworks in Maków Podhalański
Mazowieckie	543	194	Neolithic flint mines in Orońsko and Wierzbica Mine sandstone in Szydłowiec Textile industry center in Żyrardów Paper mill and graduation towers in Konstancin-Jeziorna Narrow-gauge railway and the railway museum in Sochaczew Poniatowski Bridge in Warsaw
Opolskie	428	78	Lime kilns of St. Anna Mount Channel Kłodnicki
Podkarpackie	705	91	Bieszczadzka Commuter Rail Fortress of Przemyśl Museum of Oil Industry in Bóbrka
Podlaskie	402	71	Augustów Canal
Pomorskie	261	105	Grand Mill in Gdańsk Water smithy in Gdańsk-Oliwa (XVII century) Marine Station and Market Hall in Gdynia (1938) Malbork Castle
Śląskie	1621	149	Silesian mining Open-air museums "Queen Louise" and historic coal mine "Guido" in Zabrze Matches Factory in Częstochowa (1929) Museum of Technology and the Textile Industry in Bielsko-Biała
Świętokrzyskie	290	82	Neolithic flint mine in Krzemionki Opatowskie Ironworks Museum in Sielcia Great
Warmińsko-mazurskie	1757	181	Ostróda-Elbląg Canal (XIX century) Swing bridge on the Niegociński Canal in Gizycko (XIX century) Railway station in Węgorzewo
Wielkopolskie	1013	225	Factory Complex of Pianos in Kalisz Museum of Industrial History in Opatówek (the manufacture of cloth, 1824) Stone bridge on the Prosna River in Kalisz (1825)

Zachodnio-pomorskie	333	94	Gryficka Narrow-Gauge Railway (1896-1920) Lighthouses in Swinoujście, Kołobrzeg, Niechorze and Jarosławiec

Source: own study, based on the study [1], [9], [14].

Industrial tourism facilities in Malopolska Region. Malopolska, as a geographic region, is usually considered within the Malopolska Voivodship. As a historical region, Malopolska occupied a much larger area of south-eastern Poland.

Malopolska is a popular tourist region in Poland. More than 15 million tourists visits the region every year, including more than 3 million from abroad. The purpose of pilgrimage tourism are shrines in Kalwaria Zebrzydowska and in Krakow-Lagiewniki; family home of St. Pope John Paul II in Wadowice; and the Chapel of St. Pope John Paul II on Gron mountain. Other mountain areas are also attractive to tourists, such as Beskidy Mountains and the Tatra Mountains. Therapeutic tourism is being developed as well: nine villages in the region has the status of spas.

The main tourist attractions of the region are five historical complexes, signed on UNESCO World Cultural and Natural Heritage list (sixteen such objects exist in Poland). These are: the Old Town of Krakow, the salt mines of Wieliczka and Bochnia [15], the former Nazi concentration camp of Auschwitz-Birkenau (Auschwitz Museum and Birkenau), the Monastery and Pilgrimage Park in Kalwaria Zebrzydowska and wooden churches of Southern Malopolska.

Industrial and technical complexes in Malopolska are among the oldest and most magnificent monuments of technology in Europe. Dating back to the Middle Ages, these are: rock salt mines in Wieliczka and Bochnia, as well as centers of stone mining near Krakow (mainly the area of Krzeszowice); Olkusz area, with its centuries-long tradition of silver, zinc and lead ore mining; lime kilns in Płaza; ironworks ruins in Makow Podhalańskie; oil mining facilities from the mid-nineteenth century in Libusza (the oldest in the world). Other objects of industrial tourisms that should me mentioned are watermills, windmills, forges, oil mills and fulleries.

A great tourist attraction of the region is Rolling Stock Heritage Park is decorated in the former locomotive shed in Chabowka [12]. It has one of the most interesting and biggest collections of exhibits related to the history of railways on Polish soil. On several tracks collected old, withdrawn from the movement locomotives, as well as a device for supplying coal and water and cleaning the furnace, electric and diesel locomotives, wagons and rolling stock special. It is open an exhibition on the history of railways in the region. Skansen, except for sightseeing, offers tours retro train and even hiring a retro train for your needs.

Museum of Road in Szczucin, operating since 1982, was signed to the register of monuments in 1992. Since its foundation, the facility have used innovative ways of presenting rich collections related to the history and development of road construction in Poland. Both internal exposure within the building, as well as outdoor exhibition on spiral, 1.5km-long avenue, presents a rich collection of machines and equipment used in the construction and maintenance of roads and bridges, a collection of road signs, kilometer poles and measuring devices, documents and memorabilia related to road engineering professionals. The main building of the

museum consists of two towers, linked with an arch, atop of which a hanging garden has been furnished. Many sites are located along the avenue, presenting in an illustrative manner the topic of road engineering, from historical times (beginning from the roads of Crete) up to present day, chronologically.

In addition, two high-ranking technical museums operate in Cracow - the Museum of Municipal Engineering and the Polish Aviation Museum.

Krakow Museum of Municipal Engineering used the ancient halls of Krakow's oldest tram depot on St. Lawrence Street to store its collection – a unique building on a European scale as the only depot complex to survive almost entirely, documenting the continuity of the development of transport – from horse tram, through electric tram (narrow and standard gauge) to buses, erected in the late nineteenth and early twentieth century.

Museum works since 1998. Consistently, year after year, other buildings were restored one after another, and were adapted to their new functions. It is currently one of the most modern museum in the country, also conducting educational activities – an extremely popular museum lessons, both in the museum and in the Stanislaw Lem Garden of Experiences, where – thanks to an interactive experience in the field of acoustics, mechanics, hydrostatics and optics – the laws of physics can be learned through play.

In addition to the permanent museum exhibition – presented in the following sections: history of public transport in Krakow; the history of Polish automotive industry; municipal engineering; techniques for audio and video playback; household technology; office techniques; craft and industry; measuring instruments – some permanent exhibitions are organized – engineer portrait of the city, around the circle, Trams on Lawrence Street, Printing in Cracow 15th-20th Century – as the Cracow was the cradle of printing in Poland. Some temporary exhibitions are held as well (eg. “Sulphur – the gold of alchemists” exhibition, in the 2nd half of 2015).

Museum of Municipal Engineering in Krakow, together with the Department of Promotion and Tourism of the City of Krakow, prepared and signed Krakow Industrial Heritage Route (fig. 1), opened in 2006 – an urban industrial heritage trail [10].

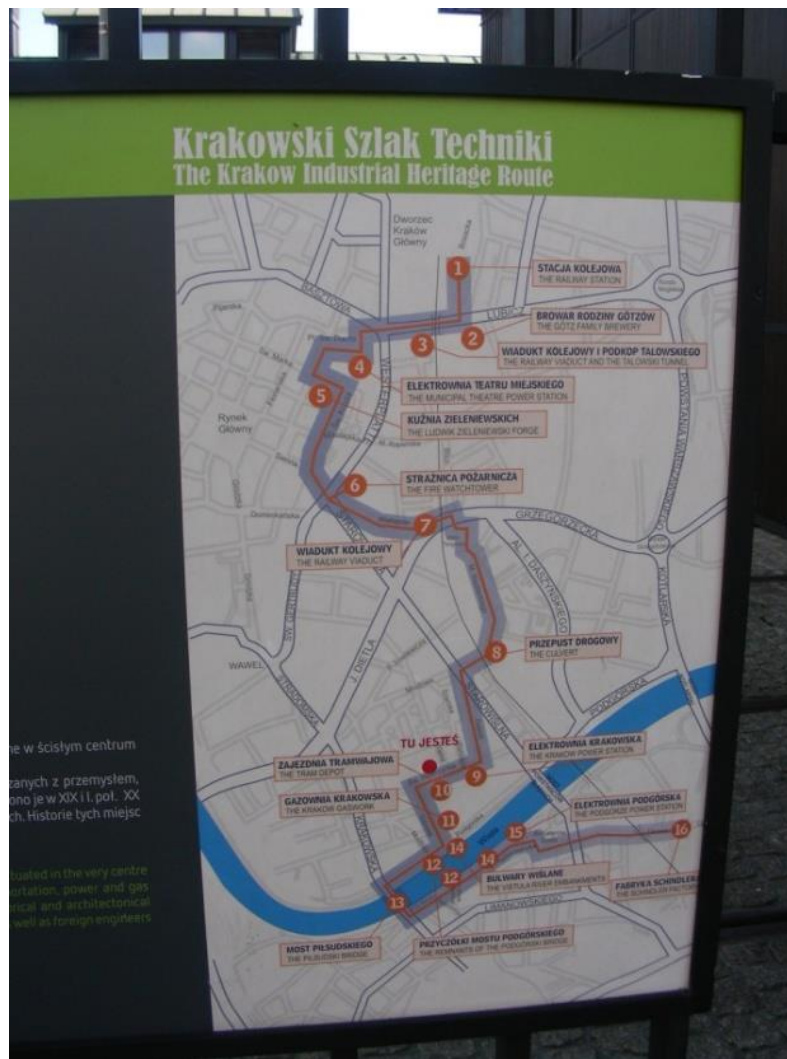


Fig. 1. The plan of the Krakow Technology Route. Information materials of Museum of Municipal Engineering in Krakow.

It was the first such a trail in Poland, connecting 16 buildings or complexes, from the nineteenth and twentieth centuries of exceptional historical and architectural value. From the trail, visitors can get to know the following objects: (1) Krakow Train Station (1844-1847) with an eclectic railway station building, considered one of the finest and most modern train of the Austrian monarchy (fig.2); (2) the brewery, founded in 1840; (3) Railway viaduct over the Lubicz Street, built between 1896-1898 – the first civilian, two-level junction in Krakow (fig.3); (4) Art Nouveau building of the power plant of the Municipal Theatre at St. Spirit's Square, the second theatrical power on Polish soil, in operation from 1893 (fig.4) ; (5) the Zieleniewski Forge, the oldest preserved part of Ludwik Zieleniewski Mechanical Engineering and Instrumentation Workshops, acting in the years 1856 – 1886, being the very first factory in Cracow (producing agricultural and industrial machinery); (6) Neo-Gothic Fire Station (1877 - 1879); (7) the old railway bridge over the Vistula River, today over the street Grzegórzecka, is one of the oldest surviving bridges of Krakow (1861 - 1863), on to the railway line Krakow - Lviv, replaced the standing in this place before a wooden bridge (fig.5, fig.6); (8) Strain on the Miodowa Street (approx. 1855.); (9) Cracow Power plant on Dajwór Street from the years 1904 - 1905; (10) Krakow's oldest Tram Depot on the intersection of St. Lawrence Street and Gazowa

Street – a complex of buildings built in the late nineteenth and early twentieth centuries (fig.7, fig.8); (11) Cracow Gasworks on 16 Gazowa Street 16 (1856 - 1857); (12) Podgorski Bridge (1844 - 1850), the first bridge over Vistula in Krakow and neighboring made on solid brick pillars raised in the river; (13) Pilsudski Bridge opened in 1933; (14) Vistula boulevards from the beginning. XX c., planned as a part of the flood protection of the cities of Krakow and Podgorze, being independent urban organisms since 1915, while being constituent part of the Danube – Oder – Vistula – Dniester Channel, one of the most ambitious investment of Habsburg monarchy, taken at the beginning of the twentieth century; (15) Power plant on Nadwiślańska Street, launched in 1900 as one of the first municipal power plant in Galicia (the building was later converted into Cricoteka - Tadeusz Kantor Museum); (16) Schindler's factory was built in 1936 – currently, the site of the former plant in its administrative part, housing a branch of the Historical Museum of Krakow - Schindler's Factory, and production halls devoted to the Museum of Contemporary Art in Krakow (MOC AK).



Fig. 2. Main building of Train Station in Cracow. Fot. J.Kukulak



Fig. 3. Railway viaduct over the Lubicz Street. Fot. J.Kukulak



Fig. 4. The power station of the Municipal Theatre. Fot. J.Kukulak



Fig. 5. Viaduct over the Grzegórzecka street - the old railway bridge over the Vistula River. Fot. J.Kukulak

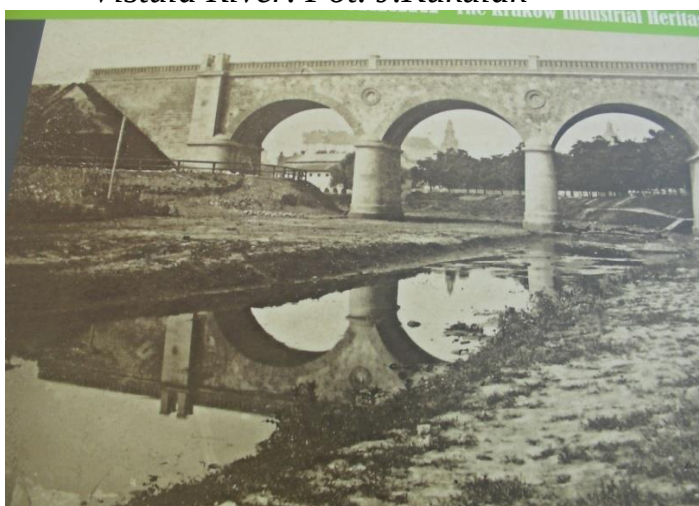


Fig. 6. The same old railway bridge over the Vistula River in past. Information materials of Museum of Municipal Engineering in Krakow



Fig. 7. Old buildings of Museum of Municipal Engineering in Krakow. Fot. J.Kukulak



Fig. 8. Electric tram depot, Museum of Municipal Engineering in Krakow. Fot. J.Kukulak

Polish Aviation Museum was founded on the site of one of the oldest airports in Europe and the first airport in Poland after the regaining independence in 1918, located on former field of Błonia Rakowickie [12]. An airport functioned there until 1963 – now, in the historic landscape, Aviation Cultural Park is to be opened. In operation since the 60s, a Museum opened the new four-storey Main Building in 2010, one of the most modern museums in Poland and in Europe, with a rich exposition of aircraft and aircraft engines, among others. An open-air exhibition enriches the collection. The facility functions not only as a museum, serving as an educational and scientific institution as well. Each year it also holds the popular event, Malopolska Air Show.

Ending. Industrial legacy is part of the cultural heritage. Many technical monuments can be saved by turning them into museums or places of exhibition, or finding other, new possibilities of their usage, including making them objects attractive for various forms of tourism and recreation. The aim of these activities is to search for objects worthy of protection, record keeping, proper maintenance, the creation of forms of contact with the monuments, interactive museums, open-air museums, theme parks, ecomuseums (the so-called "museums without walls"), open tech-

nology museums, themed cycling routes etc. The cooperation in the Euro-regions should be helpful in the process, creating tourism cultural routes. Under the auspices of the Council of Europe, more than 20 such routes were founded, but there are no trails among them based on technical monuments alone. An implementation of international projects is important, including EU-funded ones, but bilateral projects are important as well, eg. the creation of the Oil Route on the border between Polish and Ukraine.

Both national and international conferences are held on the protection of cultural heritage, including the one in Zabrze - every year, since 2004 – a city especially predisposed for that role due to the protection of industrial heritage there, with the support of those activities by the World Tourism Organization (UNWTO). The Agreement of Cooperation was concluded in 2008, under which this city establishes and maintains a List of Industrial Heritage for Tourism [2], [3], [4], [5].

The problems of the protection and restoration of national heritage concern every country and everyone must resolve them in the most appropriate way for itself, but the principles of that protection should be formulated on the basis of international agreements. The progressive development of tourism, including international one, seems to favor this trend.

Bibliography

- [1] Barszcz M., *Koleje wąskotorowe w turystyce, W: Zabytki transportu –potencjał kulturowy i turystyczny*, w: *Zeszyty Naukowo-Techniczne Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Komunikacji Rzeczypospolitej Polskiej, Oddział w Krakowie*, Nr 74, z. 125, Kraków 2005, s. 11-28. [Barszcz M., *Narrow-gauge railways in tourism*, in: *Monuments transport -Cultural and Tourist Potential; Papers of Scientific and Technical Association of Engineers and Technicians of the Republic of Polish, Cracow Branch*, No. 74, no. 125, Krakow 2005, pp. 11-28].
- [2] *Bogactwo dziedzictwa przemysłowego jako wyzwanie i atrakcyjny produkt dla turystyki i rekreacji*, I Konferencja Międzynarodowa, Zabrze, 10-11.09.2004 r., Górnośląska Wyższa Szkoła Handlowa im. Wojciecha Korfańtego, Urząd Miejski w Zabrzu, Katowice 2004. [*The wealth of industrial heritage as a challenge and attractive product for tourism and recreation*, 1st International Conference, Zabrze, 10-11September 2004, Wojciech Korfańty Upper Silesian School of Economics, Municipal Office in Zabrze, Katowice, 2004.]
- [3] *Dziedzictwo przemysłowe jako nowy produkt dla turystyki i rekreacji. Doświadczenia krajowe i zagraniczne*, II Międzynarodowa Konferencja, Zabrze, 12-13 maj 2005; materiały konferencyjne. [*Industrial heritage as a new product for tourism and recreation. Domestic and foreign experience*, Second International Conference, Zabrze, 12-13 May 2005; conference materials.]
- [4] *Dziedzictwo przemysłowe jako szansa rozwoju turystyki europejskiej*. III Międzynarodowa Konferencja Naukowo-Praktyczna, Zabrze, 15-16 września 2006; materiały konferencyjne. [*Industrial heritage as an opportunity for the development of European tourism*. Third International Scientific-Practical Conference, Zabrze, 15-16 September 2006; conference materials.]
- [5] *Europejskie dziedzictwo techniki - Perspektywy rozwoju turystyki industrialnej*, seminarium 17.XII 2004, organiz. Polska Organizacja Turystyczna i Polski Komitet Ochrony Dziedzictwa Przemysłowego TICCIIH; materiały konferencyjne. [*European technology - Prospects for the development of industrial tourism*, seminar 17.XII 2004, by Polish Tourist Organisation and the Polish Committee for the Protection of Industrial Heritage TICCIIH; conference materials.]
- [6] Gawęł Ł., *Poprzemysłowe dziedzictwo kulturowe a rozwój turystyki. Zastosowanie modelu AU-DEE do oceny industrialnych atrakcji turystycznych*, w: *Turystyka Kulturowa*, Nr 11/ 2014. [Gawęł Ł., *Postindustrial cultural heritage and the development of tourism. The application of the AUDEE model to evaluate industrial tourist attractions*, in: *Cultural tourism*, No. 11/2014.]

- [7] Kaczmarek A., *Tereny przemysłowe i zurbanizowane jako czynniki rozwoju turystyki miejskiej*, W: *Studia ekonomiczne*, nr 147: *Turystyka miejska: prawidłowości i determinanty rozwoju* / red. Teresa Żabińska. Katowice: Uniwersytet Ekonomiczny, 2013, s. 81-93. [Kaczmarek A., *Industrial and urbanized areas as development factors of urban tourism*, in: *Economic Studies*, No. 147: *Urban tourism: the rules and determinants of development* / ed. Teresa Żabińska. Katowice University of Economics, 2013, pp. 81-93.]
- [8] Kołodziej J., *Rewitalizacja dziedzictwa przemysłowego i jej rola w rozwój turystyki industrialnej*, w: *Dziedzictwo przemysłowe jako atrakcyjny produkt dla turystyki i rekreacji. Doświadczenia krajowe i zagraniczne*. II Konferencja Międzynarodowa, Zabrze, 12-13.05.2005 r., Wyd. Agencja Artystyczna Para, Katowice 2005, s. 123-131. [J. Kołodziej, *Revitalization of industrial heritage and its role in the development of industrial tourism*, in: *Industrial heritage as an attractive product for tourism and recreation. Domestic and foreign experience*. II International Conference, Zabrze 12-13.05.2005 r., ed. Para Artistic Agency, Katowice 2005, pp. 123-131.]
- [9] Orłowski B., *Fenomen turystyki industrialnej*, Akademia Humanistyczna im. Aleksandra Gieysztora, Ciechanowskie Towarzystwo Naukowe, Region-Polityka-Promocja Nr 6, Pułtusk-Ciechanów 2008. [Orłowski B. *The phenomenon of industrial tourism*, Aleksander Gieysztor Academy of Humanities, Ciechanowskie Scientific Society, in: *Region-Polityka-Promocja* No. 6, Pułtusk-Ciechanów, 2008.]
- [10] Pochwała S., *Krakowski Szlak Techniki*, w: *Zabytki transportu – potencjał kulturowy I turystyczny*. Zeszyty Naukowo-Techniczne SITK RP Oddział w Krakowie Nr 74 (15), Kraków 2005, s. 93-106. [Pochwała S., *Cracow's Route of Technology*, in: *Transport Monuments – Cultural and Tourism Potential*. Research and Technical Papers of Polish Association for Transportation Engineers in Cracow, No 74 (15), Krakow 2005, pp. 93-106.]
- [11] Rymaszewski B., *Polska ochrona zabytków*. Wydawnictwo Naukowe „Scholar”, Warszawa 2005. [Rymaszewski B., *Polish protection of historical monuments*. “Scholar” Scientific Publisher, Warsaw, 2005.]
- [12] Szelińska-Kukulak M., *Muzeum Drogownictwa; Muzeum Lotnictwa Polskiego; Skansen Taboru Kolejowego w Chabówce; Dwa budynki stacyjne kolejowe w Krakowie*, W: *Zabytkowe obiekty techniki transportowej*, Zeszyty Naukowo-Techniczne Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Komunikacji Rzeczypospolitej Polskiej, Oddział w Krakowie, Nr 71, z. 122, Kraków 2005, s. 132-133, 135, 138-139, 150. [Szelińska-Kukulak M., *Museum of Roads; Polish Aviation Museum; Skansen Rolling in Chabowka; Two railway station buildings in Krakow*, W: *Historic buildings of transport technology*, Scientific and Technical Notebooks of Association of Engineers and Technicians of the Republic of Poland, Cracow Branch, No. 71, no. 122, Krakow 2005, pp. 132-133, 135, 138 -139, 150.]
- [13] *Turystyka w obiektach poprzemysłowych : koncepcja promocji i rozwoju markowego produktu turystycznego w zabytkach techniki i przemysłu w Polsce*, Polska Organizacja Turystyczna, Warszawa 2004. [Tourism in post-industrial buildings: the concept of promotion and development of the tourist product in the monuments of technology and industry in Poland, the Polish Tourist Organisation, Warsaw 2004.]
- [14] *Walory i atrakcje turystyczno-krajoznawcze Polski*, red. R. Malarz, Ł. Gaweł, Wydawnictwo Attyka, Kraków 2012. [Qualities and tourist attractions and sightseeing of Poland, ed. R. Malarz, Ł. Gaweł, Attyka Publishing, Kraków 2012].
- [15] Wójtowicz B., *World Cultural Heritage site of Krakow as a tourist product Polish*, w: *Prirodnoje I kulturnoje nasledije: mieždispecialnyj issledowanija, sochranienije i razwitiye*, Rossijskij Gosudarstwiennyj Pedagogiczeskij Uniwersytet im. A.I.Herzena, Sankt-Petersburg 2013, s. 255-263. [Wójtowicz B., *World Cultural Heritage site of Krakow as a tourist product Polish*, in: *Natural and cultural heritage: intersubject investigations, preservation and development*, Herzen State Pedagogical University of Russia, Sankt-Petersburg 2013, pp. 255-263.].

ДОРОГАМИ СОЛОВЕЦКИХ ЮНГ

А.В. Солонько, П.А.Чецкий

РГПУ им. А.И. Герцена, С.-Петербург, solonko_aleksei@mail.ru; pchetskiy@mail.ru

ROADS SOLOVETSKY JUNG

A.V. Solonko, P. Chetskiy

The Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Среди множества событий минувшего столетия всегда особое место будет занимать победа советского народа в Великой Отечественной войне. К великому поколению патриотов относятся и плеяда юнг Северного флота, окончивших Соловецкую морскую школу, где они старательно готовили себя к схватке с фашистами. За три учебных года школу юнг окончили около четырех с половиной тысяч подростков, ставшие настоящими военными специалистами: боцманами, рулевыми, мотористами, электриками... Они заменили павших в боях и ушедших на сухопутный фронт старших товарищей. Почти всем им пришлось участвовать в боях. Эти уникальные события описываются в автобиографической повести В.С. Пикуля «Мальчики с бантиками».

Соловецкие острова обладают достаточно широкими аспектами аттрактивности, одним из которых является экскурсия по материалам данного произведения. Опираясь на выдержки из книги и фото, сделанные автором (П.А.Чецким), предлагается пройти следующим маршрутом:

«...Качка заметно потишала. Юнги ожили, высыпав на верхнюю палубу. Как в старину на каравеллах Колумба, кто-то восторженно прогорланил:

– Земля... вижу землю!

Стали отряхиваться, приводили себя в порядок. Драили трюмы. Уже обрисовалась вдали полоска берега, словно вырезанная из зеленого малахита. «Охотники» вдруг отвернули в открытое море – обратно.

«Волхов» воем sireны уже оповещал землю о своем прибытии. Медленно он заходил в сказочную гавань, прямо в лазурь которой обрывались замшелые стены крепости, сложенные из диких валунов. Старинные пушки глядели на пришельцев из узких бойниц, словно выглядывая из другого века.

Суется, юнги спрашивали у команды «Волхова»:

– Что же это такое? Куда нас доставили?

Готовя швартовы для подачи на берег, один матрос ответил:

– Соловки...»

«Волхов» высадил юнг на Соловках утром второго августа, и первые пять дней они провели в кремле. Обедали юнги в Трапезной палате кремля, просыпались в кубриках, где когда-то томились декабристы.

За монастырем лежало глубокое Святое озеро, и юнги, стоило отвернуться начальству, нещадно, до синевы, до дрожания губ купались в нем»

«Прошло пять дней. Юнгам приказали собрать вещи и выходить из стен кремля. Святые ворота, похожие на въезд в боярский терем, выпустили их на берег Гавани Благополучия».



Рис.1 Соловецкий кремль



Рис.2. Святое озеро



Рис.3. Святые ворота

«По дороге юнги наблюдали большое количество озер, сложную систему старинных дамб. Над лесом уже выросла коническая гора, на вершине ее стояла церковь, в куполе которой расположился маяк».

«Наконец юнги добрались до назначенного места. Там находилась сваленная из камней конюшня, баня, тюрьма и церковь святой Одигитрии. Именно здесь будет создана первая в нашей стране Школа юнг Военно-Морского Флота.

Место, где находилась школа юнг, называлась Савватьевым – по имени новгородца Савватия, одного из первых русских людей, который полтысячи лет назад высадился на Соловках с моря».

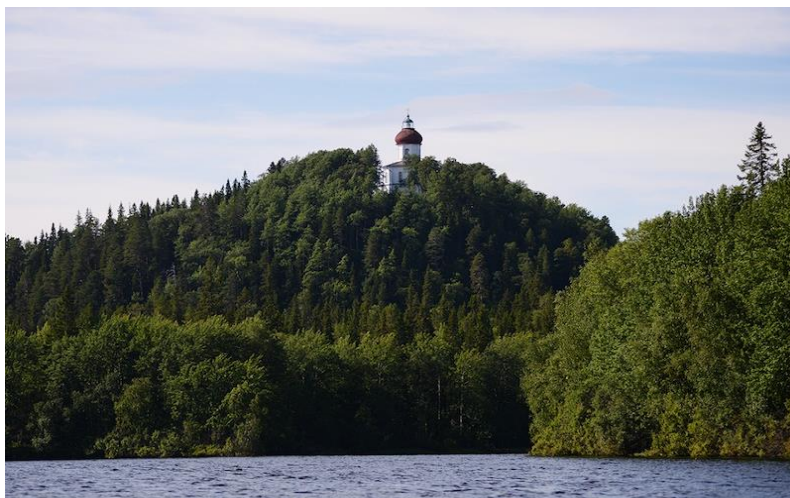


Рис.4. Церковь на Секирной горе



Рис.5. Савватьево



Рис.7. Сосновая губа

Юнги сами строили себе школу. Одни валили лес, другие копали землю и искали водоросли для набивки матрасов. За водорослями нужно было идти далеко. В просвете могучих сосен открылось море. Это была Сосновая губа, в устье которой виднелись домики рыболовецкого колхоза. Вдоль берега, обнимая старинные камни, обвешивая стволы прибрежных деревьев, квасились завалы морской капусты. Юнги пихали в матрасы водоросли посуше.

«Ранней весной, когда леса еще додремывают под снежной шубой зимние сны, с далекого Мурмана уже летит на Соловки первая чайка. Это чайка-вестница, и отличить ее легко – на шее у нее черное ожерелье. Она садится на башню маяка, что стоит на вершине Секирной горы, и целый день над островом разносятся ее резкие крики...»

С наступлением весны юнги увидели настоящую красоту Соловков. В прошлом году они ее не замечали, потому что с утра и до вечера работали ...

Спустя некоторое время раздалась радостная новость, что в гавань Благополучия прибыл корабль со вторым набором юнг, которые разместились в кремле, но скоро их приведут в Савватьево. Эта новость еще раз подтвердила, что юнги первого набора скоро пойдут на флоты, освободив места и кубрики для новичков».



Рис. 8. Гавань Благополучия.

Материалы экскурсии были предложены туристам, посещавшим Соловецкие острова в этом году, и нашли положительные отклики. Они явились побудительным мотивом для посещения экспозиции музея посвященной школе юнг и прочтению самой повести.

S u m m a r y

The Solovetsky Islands have a rather broad aspects of attractiveness, one of which is a tour of the materials of this work. Based on excerpts from books and photos taken by P. Checkin, it is suggested to go this route

АНАЛИЗ РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ТЕРРИТОРИИ (НА ПРИМЕРЕ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫХ СИСТЕМ ЖЕТЫСУ АЛАТАУ)

Ж. Тилекова, А. Турбекова, А. Текетбаева, М. Сайпирова

Казахский государственный женский педагогический университет tilek_zhanna@mail.ru, ainur_0806@mail.ru, aizhana-1990@mail.ru, mariko_88@mail.ru

THE ANALYSIS OF RECREATIONAL CAPACITY OF THE TERRITORY (ON THE EXAMPLE OF TOURIST AND RECREATIONAL SYSTEMS OF ZHETYSU ALATAU)

h. Tilekova, A. Turbekova, A. Teketbayeva, M. Saypirova

Kazakh state women's pedagogical university

Рекреационный потенциал территории – «это совокупность природных, культурно-исторических и социально-экономических предпосылок для организации рекреационной деятельности», главной составной частью рекреационного потенциала являются рекреационные ресурсы [1]. Рекреационный потенциал может исследоваться и оцениваться в разных масштабах: на уровне мира, страны, района и т.д. Её развитие во многих регионах Республики Казахстан также поставлено в ряд приоритетных направлений, особо выделяются оздоровительное, культурно-познавательное, событийное, экологическое и паломническое. Тем не менее, существует объективная потребность в проведении специальных исследований туристско-рекреационного потенциала на основе новых подходов и методик обработки информации. С переходом от централизованной государственной политики в области рекреации к региональным программам изменилась и направленность изучения территориальных туристско-рекреационных систем (ТТРС). Пространственные закономерности их формирования и развития целесообразно исследовать в границах субъектов Республики Казахстан, в нашем случае, Жетысу Алатауская ТТРС, территория которой недостаточно изучена в рекреационно-географическом отношении.

Важнейшими характеристиками туристско-рекреационных ресурсов являются следующие:

- объем запасов (дебит минеральных вод; площадь ценных рекреационных территорий; экскурсионный потенциал (в часах) туристских центров), необходимый для определения потенциальной емкости ТРС, уровня освоенности, оптимизации нагрузок;

- площадь распространения ресурсов (размеры водоносных горизонтов, пляжей; лесистость, обводненность территории; границы устойчивого снежного покрова), позволяющая определить потенциальные рекреационные уголья, установить округа санитарной охраны;

- период возможной эксплуатации (продолжительность благоприятного климатического периода, купального сезона, залегания устойчивого снежного покрова), определяющий сезонность туризма, ритмичность туристских потоков;

– территориальная неподвижность большинства видов ресурсов, обуславливающая тяготение рекреационной инфраструктуры и потоков к местам их концентрации;

– равнительно низкая капиталоемкость и невысокая стоимость эксплуатационных затрат, что позволяет достаточно быстро создавать инфраструктуру и получать социальный и экономический эффекты, а также самостоятельно использовать отдельные виды ресурсов;

– возможность многократного использования при соблюдении норм рационального природопользования и проведении необходимых мероприятий по рекультивации и благоустройству.

Вышеперечисленные характеристики их можно отнести к Жетысу Алатауской территориальной туристско-рекреационной системы (ТТРС), которые способствуют созданию благоприятных условий для развития дестинации, что в свое время может привлечь множество рекреантов.

Территория Жетысу Алатауского ТТРС отличается разнообразием. На северо-востоке – равнины Балхаш-Алакольской впадины, на севере пески Бестас. Грядовые пески встречаются на террасах рек: Каратал, Аксу, Лепсы и между озерами Балхаш и Сасыкколь. Наиболее значительны из них: Сарыесик-Атырау, Жаманкум, Мойынкум, Улек, Жаманжал, Каракум. Восточная часть области занята горами Жетысу Алатау, где имеются ледники. Главная цепь – Северный центральный хребет – самая длинная и высокая. Южнее главной цепи расположены хребты Токсанбай и Бежинтау, которые образуют Южный центральный хребет. На юг идут хребты – Тышкантау, Кояндытау, Катутау, на запад – Алтын-Емель, Кокшиель, на северо-запад – Коныртау и Каратау [2].

Расположение исследуемой территории в уникальной природной зоне контакта равнинных и горных природных комплексов обусловило наличие разнообразных природно-климатических условий, что нашло отражение в современной ландшафтной структуре территории рельефа и обуславливает характер взаимосвязи разных его форм, и во многом определяет их динамически устойчивое состояние.

Для природного рекреационного районирования нами использована методика районирования М. Милеской, которая классифицировала типы природных ландшафтов по степени их привлекательности для отдыха и туризма, которая показана в таблице 1. Результатом классификации явилась сумма баллов, которыми оценивались рельеф, воды, леса и дополнительные привлекательные объекты природы.

Таблица 1

Балльная система оценки природных компонентов [3]

Балл	Рельеф	Площадь	
		Воды	Леса
4	Исключительноразнообразный	Очень большая	большая
3	Весьма разнообразный	Большая	
2	Среднеразнообразный	Средняя	

1	Малоразнообразный	Малая
0	Нет разнообразия	Нет

Территория Жетысу Алатауской ТРС оценивалась по приведенной системе на основании ее ландшафтной карты в таблице 1, 2 составлены по результатам полученных данных. Основные благоприятные для развития туризма районы расположены в восточной половине Жетысу Алатауской ТРС и окаймляют его территорию с севера, севера-востока, востока. Здесь расположены наиболее крупные водоемы территории.

В таблице 2 подсчитаны природные ресурсы Жетысу Алатауской ТТРС. Исходя из этой таблицы где расположены природные ресурсы и показана оценка по насыщенности территории природными ресурсами.

Таблица 2

Насыщенность территории природными ресурсами

Административно-территориальные единицы	Тип ландшафта			Памятники природы	Заповедники	Заказники	Минеральные источники	Всего
	3 балл	2 балл	1 балл					
Аксуский	3	6	1	3	-	-	-	13
Алакольский	9	4	2	1	1	2	1	20
Ескельдинский	3	6	2		-	-	1	12
Каратальский		4	1	1	-	-	1	6
Кербулакский	9	4	1	2	-	-	-	16
Коксуский		4	1		-	1	1	6
Панфиловский	9	4	1		-	-	2	16
Саркандский	9	4	1		-	1	-	15
Талдыкорган		4	1		-	-	-	5
Текели	3	2			-	-	1	6
Всего	45	42	11	7	1	4	7	116

Анализируя таблицу Жетысу Алатауской туристско-рекреационной системы по степени насыщенности природными ресурсами можно назвать лидирующие районы: это Алакольский и Панфиловский. В Алакольском районе расположен Алакольский заповедник и несколько заказников, а так же район имеет береговую линию. Панфиловский район благодаря своему выгодному местоположению имеет благоприятный климат для рекреации. Далее идут Саркандский, Ескельдинский и Кербулакский районы. По насыщенности территории природными ресурсами они имеют средний потенциал. Далее следует Аксуский район, который менее благоприятный, чем перечисленные. А к неблагоприятным относятся 2 района, в которых насчитывается малое количество природных ресурсов.

В озерах Балхаш, Алаколь, Сасыкколь температура воды в течение 3-4 месяцев пригодна для купания и организации водного туризма. Наиболее благоприятны в этом отношении озера Балхаш и Алаколь, где прекрасные пляжи и

длительное лето, могли бы стимулировать широкий круг рекреационных занятий. Возможность использования остальных водоемов в целом не исключена, но весьма ограничена отсутствием пресной воды и зеленых насаждений, поэтому освоение побережий этих водоемов в условиях дискомфортной погоды, перегрева в течение теплого периода потребует изыскания дополнительных источников водоснабжения и заметного удорожания строительства рекреационных сооружений.

Разнообразна и величественна природа на востоке, где непрерывной цепью тянется горная система Жетысу Алатау. Горный район отличается большой живописностью и разнообразием, что создает богатые возможности для организации туризма – от познавательного до специального спортивного (альпинизм и горнолыжный). Таким образом, можно заключить, что рассматриваемый объект исследования Жетысу Алатауская ТТРС включает в себя все выше перечисленные признаки и соответствует характеристикам присущим туристско-рекреационным системам.

Следовательно, Жетысу Алатауская ТТРС относится к районам, обладающим разнообразными ландшафтными особенностями, позволяющими планировать развитие как познавательного, так и спортивного туризма и выделить его как отдельную туристско-рекреационную систему.

Таким образом, можно сказать, что в целом Жетысу Алатауская ТТРС имеет потенциал для развития туризма. Это обусловлено не только наличием значительного количества рекреационных ресурсов, но и благоприятными природными условиями предгорных и горных территорий. Следует заметить, что развитие туризма в Жетысу Алатауской ТТРС в настоящее время находится на стадии становления и признания ее как территории для развития перспективных видов туризма.

Литература

- [1] *Саранча М.А.* Территориальная туристско-рекреационная система как комплексное общественно-природное образование. Социально-экономические проблемы. Вестник Удмуртского университета. - Удмурт, 2010. – №3. – С. 58-67.
- [2] *Ердаuletov C.P.* География туризма. Учебник. - Алматы, Қазақ университеті, 2010. – 385 с.
- [3] *Благовещенский В.П., Гуляева Т.С.* Оценка пригодности территорий Жетысуского Алатау для рекреационного природопользования: материалы Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы экологии и природопользования в Казахстане и сопредельных территориях». 25-26 мая 2006г. -Алматы, 2006. – Т.1. – С. 76

S u m m a r y

This article focused on the geographical characteristics of integrated tourist and recreational systems Zhetysu Alatau, which are the result of the interaction of different quality, different levels of regional processes - natural, historical, cultural, economic, demographic, social and others. Studying about tourism and recreational potential of the area (a priority is to improve the competitiveness of the destinations region) has scientific and an applied nature is associated with search for ways to increase the level of socio-economic development of the territory of Zhetysu Alatau. The estimation of recreative potential of the territory and prerequisites for the development of different type of tourism.

РЕКРЕАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА «БУРАБАЙ»

К.А. Тлеубергенова, Н.Н. Карменова, Е.С. Нуркеев
Казахский государственный женский педагогический университет
г.Алматы, Айтеке би, 99. k.tleubergenova@mail.ru

RECREATIONAL POTENTIAL OF THE NATIONAL PARK «BURABAY»

K.A. Tleubergenova, N.N. Karmenova, E.S. Nurkeev
Kazakh State Women's Teacher Training University, Almaty

Немало красивых легенд о Бурабае дошло до наших дней из глубины веков. Мы, живущие сегодня, помним их и стараемся сберечь уникальность природы.

С августа 2000 года постановлением Правительства РК Государственный национальный природный парк «Бурабай» имеет статус природоохранного и научного учреждения, входит в систему ООПТ республиканского значения и находится в ведении Управления Делами Президента РК. Парк расположен в степной зоне, в географически обособленном районе, именуемом "леса Северного и Центрального Казахстана". Вершина хребта – г. Кокшетау (Синюха) в северной части достигает наибольшей высоты. - 947,6 м над уровнем моря. Площадь ГНПП «Бурабай» - 83 тыс. га, в т. ч. 47 тыс. га занимают ценные лесные породы.

Щучинско-Боровская курортная зона – это курортные места с прекрасными природно-климатическими условиями, богатыми лечебно-рекреационными ресурсами и историко-культурным фондом, выгодным географическим расположением в центре Республики, близостью к столице Республики Казахстан г. Астане. В будущем она обещает стать крупным современным туристским центром Евразии.

Гора Бурабай (690м) – отличная панорамная точка. Бурабай – это верблюды. Еще южнее расположены Щучинские сопки, самая большая из которых называется Жеке-батыр – одинокий воин (826 м.). Горные богатства окрестностей Бурабая открывают неожиданные тайны. Бурабай - рекреационная жемчужина Казахстана находится в фантастической горной местности, наполненной мистическими чудесами. Великолепные сосновые леса, громадные скалы, фантастические по форме вершины, иногда напоминающие египетские пирамиды разделены тихими озерами. Растительность на территории парка представлена лесным, степным, луговым, болотным и солончаковым типами, флора насчитывает около 800 видов растений. Позвоночные животные представлены 305 видами. В Боровом сосредоточено 86 учреждений стационарного отдыха. Современная структура ландшафтов территории парка представлена степными, озерными, лесными, лесостепными ландшафтами и ландшафтами низкогорий. На территории Щучинско-Боровской курортной зоны имеются 14 озер, большое количество более мелких озер. Блестят на зеленом сукне леса озера: Щучье, Боровое, Большое и Малое Чебачье, Котырколь. С гребня Кокшетау видны еще и малые озёра: Светлое, Карасье, Горное, Лебединое. Речная сеть развита слабо и представлена малыми реками, ручьями и временными водотоками. Ви-

зитной карточкой Борового является Голубой залив на одноимённом озере. Прямо из воды залива поднимается скала Жумбактас (Камень-Загадка), напоминающая сфинкса, на фоне лесистых склонов возвышается скала Ок-Жетпес (Стрела не долетит) с вершиной, похожей на слона. Здесь с каждым названием связана своя легенда [1].

Для этого района также характерны относительные равнины, над которыми возвышаются отдельные сопки, и горные системы. Равнины пересекаются долинами рек. Местами равнины пересекаются долинами речек, зачастую прорывающими в своих руслах глубокие каньоны. Высокие горы когда-то осели, растрескались, осыпались от ветра, дождя, мороза и жары. И сейчас они выглядят невысокими, но очень нежными, красивыми и привлекательными. Во всей первозданной красе предстает природный оазис, голубые вершины гор, изумрудно-зеленый ковер леса, протянувшегося на многие десятки километров.

Имея уникальные природно-климатические условия – красоту ландшафта с великолепным сочетанием скалистых гор, хвойных лесов, озер с удобными пляжами, рекреационными зонами озер курортного района «Бурабай», озер Жокей, Катарколь, Майбалык, Большое и Малое Чебачье можно соперничать с самыми известными курортами государств СНГ.

Озеро Боровое расположено, на внутренней стороне дугообразной гряды гор, на абсолютной высоте 320 м. Площадь водного зеркала 1050 гектар. Наибольшая длина 4,6 км, наибольшая ширина 3,2 км. Хотя озеро относится к тектоническому типу, оно неглубокое, глубины редко превышают 4 м, максимальная глубина не превышает 6,5 м. Озеро пресное, общая минерализация воды составляет 216 – 251 мг/л. По данным ГНПП «Бурабай», в озере значительной численности достигает карп.

Озеро Большое Чебачье расположено севернее озера Боровое. Площадь водного зеркала 2520 гектар. Наибольшая длина 8,3 км, наибольшая ширина 5,1 км. Длина береговой линии 31 км. Озеро слабосоленое с общей минерализацией воды 853 – 918 мг/л.

Озеро Малое Чебачье расположено, у северо-восточного подножья Кокчетавских гор, на абсолютной высоте 303,6 м. Площадь водного зеркала 2110 гектар. Наибольшая длина – 13,7 км, ширина – 2,6 км. Глубины редко превышают 12 м, максимальная глубина, отмеченная на озере Малое Чебачье – 18 м. Аборигенная ихтиофауна озера Малое Чебачье до начала акклиматизационных работ была представлена следующими видами: плотва, окунь, щука, серебряный и золотой караси.

Озеро Щучье расположено севернее города Щучинска. Площадь водного зеркала составляет 1860 га. Озеро Щучье пресное, общая минерализация составляет 289 – 291 мг/л. В озере Щучьем ихтиофауна представлена аборигенными видами: щукой, плотвой, окунем и линем, а также видами вселенными и акклиматизированными (сиг, рипус, ряпушка).

Озеро Катарколь в высотном отношении самое высокорасположенное среди всех озер Щучинско–Боровской озерной системы. Водосборная площадь

29,9 км², высота над уровнем моря – 439,9 м. Озеро Катарколь пресное, общая минерализация составляет 928 – 968 мг/л [3].

Туристско-рекреационная деятельность является одним из приоритетных направлений деятельности парка, которая осуществляется с целью формирования позитивного туристского имиджа всей ЩБКЗ, устойчивого развития инфраструктуры туризма, экологического просвещения и организации досуга туристов. В среднесрочной перспективе для формирования позитивного туристического имиджа Щучинско-Боровской курортной зоны, одним из его основных, приоритетных направлений будет являться дальнейшая модернизация и обустройство инфраструктуры туризма.

Общая потенциальная флора территории национального парка составляет 840 видов высших растений, при этом наибольшее число видов сконцентрировано в лесах. По предварительным данным более 70 видов нуждаются в охране, особенно встречающиеся здесь 11 видов, занесенных в Красную книгу растений Казахстана: кладина оленья, кувшинка белая, адонис весенний, сфагнум гладкий, башмачок настоящий, башмачок крупноцветный, ольха клейкая, пион степной, росянка круглолистная, багульник болотный, гуперция баранец. Из состава древесных пород 65% составляет сосна, 31% береза, 3% осина, 1% кустарники и менее 0,1% другие древесные породы (лиственница, ива древовидная, тополь, яблоня). Большим богатством отличается флора низших растений. Здесь выявлено 37 видов мхов, 11 видов лишайников и 17 вида папоротников. Богат видовой состав грибов, в том числе съедобных. Растительность участков парка представлена шестью основными типами: лесная, кустарниковая, степная, луговая, болотная и солончаковая.

Фауна позвоночных животных насчитывает более 279 видов, относящихся к 25 отрядам, в том числе 17 вида и подвида рыб, 1 вид амфибий, 5 видов пресмыкающихся, 209 вида птиц и 47 типа млекопитающих (около 36% всей фауны позвоночных Казахстана), 11 видов занесены в Красную книгу: лесная куница, серый журавль, орел-карлик, могильник, беркут, орлан-белохвост, балобан, сапсан, кречетка, черноголовый хохотун, филин. К аборигенным видам относятся: лось, косуля, заяц-русак, барсук, хорь, горностай, ласка, лесная куница, лисица, корсак, волк, рысь, а из птиц – тетерев, куропатка, перепел и многие другие. Эти типичные виды животных сибирской тайги живут по соседству с обитателями южных степей: корсаком, сусликом, зайцем-русаком, степным хорем, сурком-байбаком, но встречаются крайне редко. На речках, озерах и болотных комплексах обитают водяная крыса и ондатра. Земноводные представлены одним видом – лягушкой травяной, а из пресмыкающихся встречаются два вида ящериц, гадюка обыкновенная и два вида ужей. В составе фауны значительна доля промысловых видов: Копытные: косуля, лось, кабан; Пушные звери: зайцы беляк и русак, сурок, лисица, корсак, волк, хорь, ласка, горностай, белка, барсук, ондатра; Птицы: глухарь, тетерев, белая и серая куропатки, утки, гуси, кулики, лысухи. Некоторые виды промысловых животных интродуцированы на данную территорию, из млекопитающих – дикий кабан, ондатра, белка, а из птиц – глухарь. Их численность на территории ГНПП достаточно высока.

Местными видами рыб являются чебак, плотва, речной окунь, язь, щука, серебряный и золотой караси [4].

Сохранность дикой природы гарантирует привлекательность территории как объекта рекреации и экологического туризма. Богатство биоразнообразия, сочетающего в себе лесные, болотные, степные элементы, высокая численность животных, в том числе и охотничьих видов, является весьма привлекательным для всех, кто интересуется научным туризмом, спортивной охотой и рыбалкой.

Особенностью ГНПП «Бурабай» является нахождение в границах его территории земельных участков других природопользователей (санатории, дома отдыха, гостиницы и т.п.), а также автодорог республиканского значения, происходит реконструкция старых и строительство новых крупных объектов туристского назначения [2].

Сочетание таких курортологических показателей как эстетическая ценность и уникальность ландшафтов, чистый, обогащенный фитонцидами горный воздух, крупные живописные озера, разнообразные гидроминеральные источники, производство целебных продуктов шубата и кумыса, выгодное положение по отношению к транспортным коммуникациям и т.п. позволяет отнести Бурабай к категории высшей курортной значимости.

Имеющий неофициальный статус казахстанской «Швейцарии» курорт Бурабай в ближайшие несколько лет будет преобразован в современный всесезонный курорт международного класса. Определены общегосударственные задачи в развитии национального парка «Бурабай», приоритетные из них – в объезде Щучинска.

Литература

- [1] Дублицкий Н. Степанова В. Путешествие по Казахстану. Москва, 1998 -65 с.
- [2] Кукушкин М. Озера Бурабая: вчера и сегодня, bogovoe.kz/, 2008-110с.
- [3] Шабельникова С.А. Оценка рекреационных ресурсов Республики Казахстан для целей развития отдыха и туризма: Автореф.дис.канд.-Алматы, 2000, 27 С.
- [4] Чигаркин А.В. Охрана природы Казахстана. Учеб. Пособие для студентов университета. - Алма-Ата, 1999 - 230 с.

S u m m a r y

The article deals with natural – climatic conditions of the National Park "Burabay", which rich on therapeutic recreational resources of historical and cultural fund.

ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ПРИРОДНОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

PROBLEMS OF PRESERVATION AND DEVELOPMENT NATURAL AND CULTURAL HERITAGE

РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ЗАЩИТЕ И СОХРАНЕНИИ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Н.В. Авдеева

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, г. Санкт-Петербург, avd-82@yandex.ru

THE ROLE OF INFORMATION SECURITY PROTECTION AND PRESERVATION OF CULTURAL HERITAGE

N.V. Avdeeva

Herzen State Pedagogical University of Russian, St. Petersburg

В данной статье анализируются теоретические и методические предпосылки развития подготовки студентов в вопросах информационной безопасности культурного наследия. В статье предпринята попытка обоснования необходимости изучения тем информационной безопасности культурных ценностей в курсе безопасности жизнедеятельности.

В работе предложен план мероприятий по формированию информационной безопасности в курсе безопасности жизнедеятельности при изучении тем информационной безопасности.

Социализирующим механизмом формирования инфосферы личности, выступает постоянный приток информации, где информационная связь с окружающим миром, социальной средой, является одним из важнейших условий нормальной жизнедеятельности. Жизнедеятельность современной молодежи становится все более зависимой от информации и развивающихся информационных технологий, вследствие чего «человек разумный» становится «человеком информационным», т.к. без постоянного заполнения информационного вакуума невозможно развитие современного общества и безопасного существования человека в нем.

Использование информационных технологий не только повышает мотивацию к познанию, но и развивает умение искать нужную информацию в Интернете, развивает индивидуализм, особенно это актуально в количестве обрушившейся на человечество информации и степенью ее достоверности и ценности.

В этой связи актуальна проблема поиска механизмов осмысления культурного наследия как объекта информационной безопасности и методик ее обеспечения. С целью изучения и оценки возможности изучения вопросов обеспечения информационной безопасности в сфере культуры был проведен социологический опрос студентов первого курса. Анкета состояла из пяти вопросов, направленных на анализ роли информационной безопасности в защите и сохранении культурного наследия.

Основываясь на данных ответов респондентов можно сделать вывод о том, что большинство студентов не обладают достаточными знаниями об информационной безопасности культурного наследия. Многие затруднялись ответить, какие объекты можно отнести объектам культурного наследия разных уровней. Большинство респондентов отмечает, что при самостоятельном обзоре Интернет-ресурсов о безопасности культурных ценностей и их защите сталкиваются с неточным представлением информации об объектах наследия.

Некоторые школьники отмечают, что помимо защиты и сохранения культурного наследия также информационная безопасность оказывает важную роль в их изучении. Такие результаты позволяют говорить о возможности изучения вопросов информационной защиты культурного наследия и тем самым повышение эффективности обучения. В целом можно говорить, что у большинства опрошенных возникают трудности в проверке достоверности информации об объектах культурного наследия.

В этих условиях логика исследования привела к целесообразности сконцентрировать внимание на механизмах обеспечения достоверности информации и эффективного использования по своей сущности строящихся на первичной информации и обладающих огромным опытом поиска, отбора, систематизации, атрибуции и сохранения достоверных источников.

Таким образом, появилась возможность эксплицировать функцию обеспечения информационной безопасности культурных ценностей при изучении дисциплины «Безопасность жизнедеятельности». Образовательный потенциал учебной дисциплины решает одну из главных задач – развития личности в области информационной компетентности, способной самостоятельно совершенствоваться в вопросах защиты и сохранения культурных ценностей.

Мы предлагаем следующий план мероприятий по формированию информационной безопасности в курсе безопасности жизнедеятельности при изучении тем информационной безопасности, которые способствуют развитию основ информационной культуры студентов о сохранности культурного наследия и культурных ценностей:

- провести предварительное анкетирование, целью изучения и оценки состояния проблемы эффективности обучения в курсе БЖД в области информационной безопасности культурного наследия;
- организовать курсы по выбору «Безопасность культурного наследия», куда следует рассмотреть вопросы на тему причин утрат культурных ценностей и их защиты и сохранения;
- включить в учебный курс БЖД вопросы информирования населения о защите культурных ценностей;
- провести мониторинг созданной технологии обеспечения информационной безопасности в образовательном учреждении по защите и сохранении культурного наследия.

Таким образом, дисциплина «Безопасность жизнедеятельности» является базой для формирования основ информационной безопасности в области культурного наследия и сохранения культурных ценностей.

Summary

This article examines the theoretical and methodological background of training students in information security cultural heritage. The article attempts to justify the need to study the information security of cultural property in the course of life safety.

We propose an action plan for the formation of information security in the course of life safety in the study of the information security.

ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННАЯ ДИНАМИКА ПОТРЕБЛЕНИЯ АЛКОГОЛЯ В РОССИИ

Е.В. Байкова

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
г. Санкт-Петербург*

EXISTENTIAL DYNAMICS OF CONSUMPTION ALCOHOL IN RUSSIA

Е.В. Байкова

Herzen State Pedagogical University of Russian, St. Petersburg

Рынок алкогольной продукции, динамично развивающаяся сфера экономики, перспективная для вложения капитала, позволяющая предпринимателю быстро окупать затраты и получать прибыль. Успешно работающее на рынке алкогольное производство, отчисляя налоги государству, отчасти формирует наполняемость бюджета страны, создавая предпосылки для роста оборота спиртным. Выгодность алкогольной отрасли для отечественных и иностранных инвестиций противоречит детерминированности многих социальных проблем с употреблением алкоголя.

Розничные продажи спиртного определяются объективной потребностью общества, создавая насущную необходимость анализа основных тенденций на рынке алкогольной продукции с акцентом на региональный аспект. Для характеристики алкогольных проблем страны наиболее информативным и общепринятым является уровень потребления алкоголя населением страны в литрах чистого спирта на человека в год [2, с. 3].

С точки зрения изменения условий производства и реализации алкогольной продукции с начала XXI в. можно выделить три этапа, условными границами которых являются 2006 и 2010 года, как периоды ужесточения регулирования в отрасли. Пересчет данных розничных продаж спиртного в абсолютные значения, осуществлялся с использованием коэффициентов, отражающих средние значения содержания этилового спирта в алкогольных напитках: водка и ликероводочные изделия – 0,4, коньяки – 0,42, виноградные и плодовые вина – 0,14, шампанские и игристые вина – 0,12, слабоалкогольные напитки – 0,06, пиво – 0,04, напитки, изготавливаемые на основе пива – 0,04.

В целом по России потребление абсолютного алкоголя несколько снижается (с 10,3 л/чел в 2001 г. до 9,7 л/чел в 2013 г), в среднем оставаясь на уровне примерно 10 л/чел. Одновременно уровень потребления спиртного в различных субъектах сильно разнится (рис. 1). В рамках группировки 78 российских субъектов выявлены следующие тенденции:

Общее число субъектов со средними для России продажами спиртного на уровне 10-12 л/чел в 2006, 2010 и 2013 стабильно. Рост зафиксирован только на начальном этапе (2001-2006 гг.).

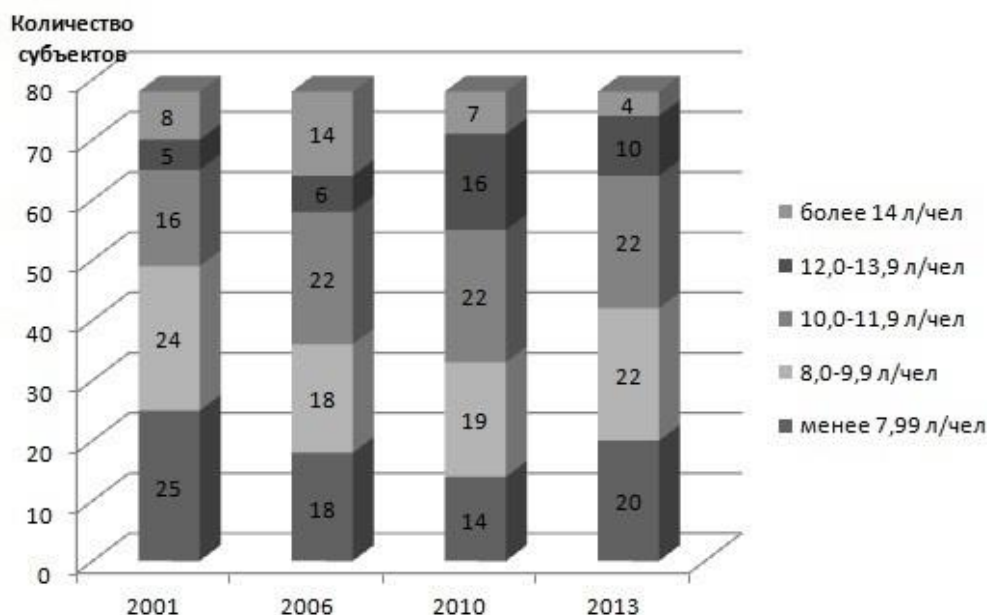


Рис. 1. Распределение субъектов в зависимости от количества потребляемого абсолютного алкоголя, л/чел (16+). Составлено автором по данным Росстата

Общее число субъектов, в которых уровень продаж ниже средне российского сокращалось вплоть до 2010 года, а к 2013 возросло, особенно в группе со значениями до 8 л/чел. Тем не менее, количество субъектов формирующих эту совокупность в 2013 году меньше чем в 2001.

Общее число субъектов, в которых уровень продаж выше средне российского уровня увеличивалось вплоть до 2010 года, а к 2013 стало сокращаться. В 2006 году рост осуществлялся преимущественно за счет максимальной группы, в 2010 году сместился в ряд субъектов со значениями продаж от 12 до 14 л/чел. К 2013 году сокращение произошло в обеих категориях.

Таким образом, стабилизация количества регионов со средними значениями потребления алкогольных напитков произошла преимущественно за счет субъектов, в которых уровень продаж не превышал общероссийские 10 л/чел. Особенно это характерно для территорий Дальнего Востока и Сибири. Если в 2001 году в Чукотском АО, Еврейской АО и респ. Алтай и Тыва розничные продажи спиртного были ниже 8 л/чел, то в 2013 уровень рекомендованный ВОЗ в азиатской части страны повсеместно превышен (рис. 2.).

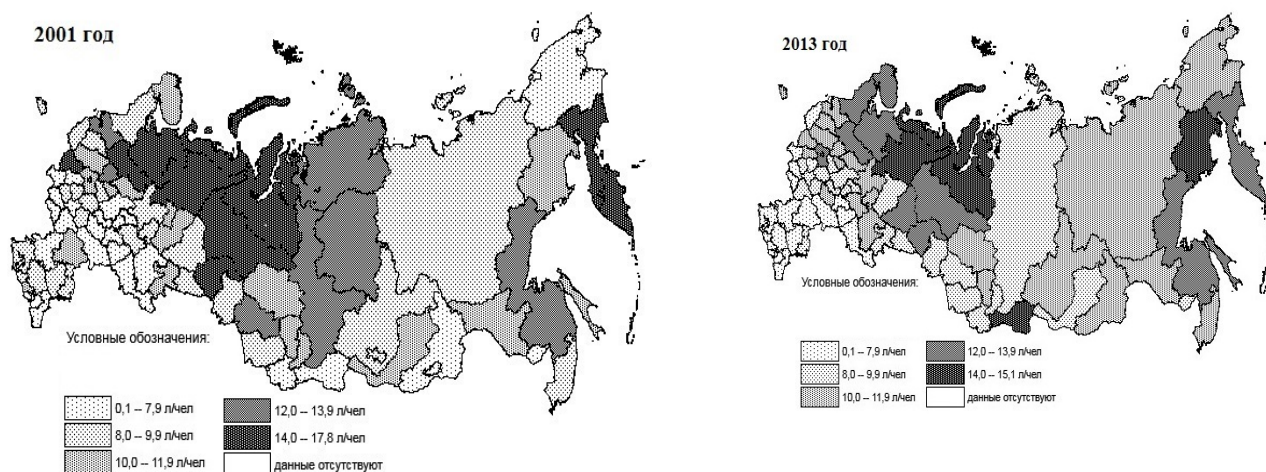


Рис. 2. Потребление абсолютного алкоголя на душу населения старше 16 лет - 2001 и 2013 год. Составлено автором по данным Росстата.

В 2013 году розничные продажи спиртного достигли 14 л/чел в Магаданской обл. и респ. Тыве, стабильно превосходит это значение оборот спиртного в Ненецком, Ямало-Ненецком АО и респ. Коми. В подавляющем же большинстве субъектов из максимальной группы потребление алкоголя хоть и остается высоким, но снижено и составляет от 12 до 14 л/чел. В целом список регионов с относительно высоким уровнем розничной реализации спиртного практически не изменен.

Объем учтенных продаж спиртных напитков не отражает уровня реального потребления, но позволил выделить субъекты с наиболее и наименее тяжелой ситуацией и описать основные тенденции. Среди регионов значительно увеличивших розничные продажи абсолютного алкоголя в респ. Тыва, Пензенской и Магаданской обл. рост осуществлялся на протяжении всего исследуемого периода, а в Чукотском АО, Кировской обл., Забайкальском крае и респ. Карелия с 2010 года зафиксировано снижение приобретений спиртного (рис 3.).

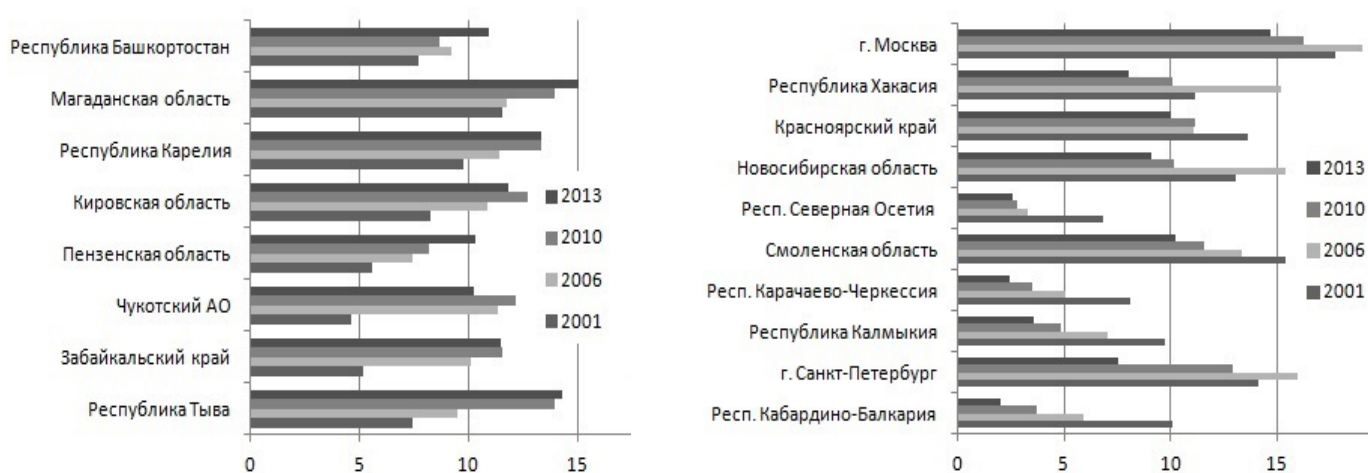


Рис. 3. субъекты с максимальной положительной и отрицательной динамикой потребления абсолютного алкоголя, л/чел (16+). Составлено автором по данным Росстата.

Также можно условно отметить две различных тенденции и у регионов с рекордной положительной динамикой потребления алкоголя. С начала XXI века постоянный спад оборота спиртных напитков наблюдается в республиках Северного Кавказа и Смоленской области. В Москве, СПб, Новосибирской обл. и респ. Хакасии тренд повторяет общероссийский с относительным ростом к 2006 году и дальнейшим сокращением вплоть до 2013 г.

Пересчет данных Росстат в литрах чистого спирта осуществлялся с целью вывести долю отдельных сегментов, и представить изменения в алкогольных предпочтениях россиян. Единственным субъектом РФ где в общем потреблении алкоголя по сравнению с 2001 годом увеличен процент ликеро-водочного сегмента является Дагестан. Особенность этой республики в весомой доле (чуть более 40%) виноградных и плодовых вин на начальном этапе. К 2006 году произошло резкое (до 7% всего потребляемого спиртного) сокращение розничных продаж винодельческой продукции. При этом в отличие от всей остальной страны, где крепкие алкогольные напитки в значительной степени замещаются пивом и другим относительно слабым спиртным, в Дагестане напротив отмечен переход на водку и ликеро-водочный ассортимент.



Рис. 4. Доля отдельных сегментов в регистрируемых продажах алкогольной продукции РФ. Составлено автором по данным Росстата.

В целом за время 2000-х годов рост потребления пива был столь значительным, что, не смотря на некоторый спад, на долю пива в России приходится примерно треть всего покупаемого спиртного (Рис. 4.). Всего для нескольких субъектов РФ характерно снижение доли пива в абсолютном выражении: в Санкт-Петербурге, Брянской, Курской областях и республике Дагестан. По всем остальным регионам динамика противоположная, более того в 2013 году в Омской, Пензенской, Волгоградской областях и республиках Тыва и Карачаево-Черкесия доля пива в общем обороте алкогольных напитков превысила половину. Только для Омской области высокая доля потребления пива зафиксирована уже в 2006 году, для остальных четырех субъектов граница в $\frac{1}{2}$ часть покупаемого спиртного достигнута только в последний год.

Характерно, что республика Тыва и Пензенская область, не смотря на преимущественное потребление пива в 2013 году, относительно начала века

оказались в числе субъектов с негативной абсолютной динамикой. Таким образом, переход на менее крепкий алкогольный напиток не привел к изменению алкогольной ситуации в лучшую сторону. Пить стали больше, однако если бы часть потребляемого пива была занята ликеро-водочными напитками, то и последствия оказались еще более тяжелыми.

Изменения, произошедшие на алкогольном рынке России в целом можно назвать позитивными. В течение 2000-х годов «градусность» потребляемых напитков была снижена. Сократившиеся приобретения водки и ЛВИ стали замещаться растущими продажами пива и винодельческой продукции. В полученном пространственном распределении отмечается определенная широтная зональность алкогольной ситуации в регионах: с севера на юг и с запада на восток. Наиболее тяжелое положение в отдаленных в этом направлении субъектах. Республики Северного Кавказа, находящиеся близко к средним значениям в начале века на современном этапе демонстрируют возможный минимум продаж. Для территорий Европейского юга с более теплым климатом менее свойственен «северный тип потребления», что формирует относительно благополучную алкогольную ситуацию. Наиболее тяжелые последствия употребления спиртного проявляются в Дальневосточных удаленных регионах РФ, а также в депрессивных регионах Северо-Запада России (республика Коми, Ненецкий и Ямало-Ненецкий АО).

Литература

- [1] Демографический ежегодник России. Статистический справочник. – М.: Федеральная служба государственной статистики, 2014.
- [2] Немцов А.В. Шалыгин К.В. Потребление алкоголя в России: 1956-2012 гг.//Вопросы наркологии – № 5 - 2014. – С. 3-12.
- [3] Регионы России. Социально-экономические показатели. Статистический сборник. – М.: Федеральная служба государственной статистики, 2014.
- [4] Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>.

S u m m a r y

The article discusses the changes in scale regional consumption of alcohol in Russia for the period 2001-2013. Data of alcoholic beverages consumption was recalculated in absolute alcohol. The share of individual segments of alcohol market was identified. A reduction in distilled beverages consumption and increased consumption of wine and beer are found out. Also the areas are highlighted where alcohol consumption is highest possible, also territorial subjects where consumption of distilled beverages is comparatively large.

**ПАМЯТНЫЕ МЕСТА В БАЙКАЛЬСКОМ РЕГИОНЕ, СВЯЗАННЫЕ
С НАУЧНЫМ ТВОРЧЕСТВОМ П.А. КРОПОТКИНА, В.А. ОБРУЧЕВА,
В.Н. СУКАЧЕВА**

О.А. Борсук, В.А. Снытко

*Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Россия
Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН, Москва, Россия*

**MEMORABLE PLACES IN THE BAIKAL REGION, RELATED TO SCIENTIFIC
CREATIVITY P. A. KROPOTKIN, V. A. OBRUCHEV, V. N. SUKACHEV**

О.А. Borsuk, V.A. Snytko

*M.V. Lomonosov Moscow State University, Russia
S.I. Vavilov Institute for the History of Science and Technology RAS, Moscow, Russia*

Необходимость сохранения памяти ученых, открывших в российском пространстве и изучивших природные объекты, а также, создавших на базе своих исследований новые концепции в естественных науках, очевидна. На примере Прибайкалья и Забайкалья показано, как на карте региона появились имена замечательных ученых – П.А. Кропоткина, В.А. Обручева, В.Н. Сукачева. Объекты их исследований ныне это памятники природы либо особо охраняемые природные территории (ООПТ), сохранившие для нас память о величии географической науки и ее творцах.

Петр Алексеевич Кропоткин (1842-1922) попадает в Забайкалье и Прибайкалье в середине шестидесятых годов XIX столетия. Будучи чиновником при Иркутском губернаторе, он отправился в 1865 г. с одним казаком в экспедицию по долине р. Иркут к горам Восточного Саяна; в долинах рек Хи-Гол и Жон-Болок он исследовал конусы молодых послеледниковых вулканов. По маршруту были описаны многочисленные ледниковые отложения. В 1866 г. на средства сибирских золотопромышленников он отправляется с Ленских приисков на Читу для выяснения возможностей скотопроегонного пути по кратчайшей дороге. Маршрут экспедиции проходил по Патомскому и Витимскому плоскогорьям. Научные результаты поражают: установлены орографические особенности строения огромного региона, выявлены следы неоген-четвертичного вулканизма на Витимском плоскогорье. Решена практическая задача – перегон скота на прииски надо проводить по более короткому пути, на котором меньше потери веса у животных. П.А. Кропоткиным впервые была создана схема орографии горных областей юга Сибири, установлены две области новейшего вулканизма и заложены основы теории оледенения и вечной мерзлоты. Открытия П.А. Кропоткина публиковались в Иркутске в «Записках Сибирского отдела РГО» и в Петербурге. Будучи в солидном возрасте в г. Дмитрове, что под Москвой, он прочитал публичную лекцию «О ледниковом и озерном периоде», подводя итоги своим многолетним изысканиям.

Благодарный последователь П.А. Кропоткина в познании геологии и географии Сибири В.А. Обручев, пройдя маршрутом великого предшественника, назвал в честь П.А. Кропоткина горный хребет между истоками Витима и Лены, гольцовую вершину, лежащую между истоками р.р. Олекмы и Нерчи, вулкан в западной части Байкальской рифтовой зоны.

Владимир Афанасьевич Обручев (1863-1956) был первым официально зачисленным штатным специалистом – геологом в Восточной Сибири. Многолетние исследования в Прибайкалье и Забайкалье создали В.А. Обручеву, огромный авторитет не только в науках о Земле, но и в кругах золотопромышленников, приглашавших его для консультаций. При строительстве Транссиба на Забайкальском участке В.А. Обручев был консультантом у молодых инженеров – геологов. Научный и организационный опыт позволили ему провести экспедиционные исследования в Центральной Азии, как бы завершая великие открытия Н.М. Пржевальского. Поэтому топонимика Прибайкалья и Забайкалья содержит значительное число природных объектов, носящих имя В.А. Обручева. Это гора Обручева в Хребте Хамар-Дабан, вулкан Обручева (потухший) в Тунгокочинском районе Читинской области и свыше десятка памятников природы и ООПТ. Отметим, что музей в г. Кяхта Бурятии носит имя В.А. Обручева.

Владимир Николаевич Сукачев (1880-1967) – выпускник Лесного института в Петербурге. Его экспедиционные работы в первые два десятилетия XX века дали богатый материал для создания учения о фитоценозах, формированию многих его научных замыслов. В письмах своему учителю И.П. Бородину В.Н. Сукачев делился своими соображениями о фитоценозах, мыслями о взаимовлиянии растительности разных провинций. Поездка В.Н. Сукачева в 1911 г. и в последующие годы в Прибайкалье и Забайкалье, изучение в горах высотной поясности, работа на Ушканьих островах на озере Байкал обусловила поток публикаций в Петербурге, в трудах Русского географического общества. Одновременно решались прикладные вопросы, как при прокладке узкоколейной дороги Витим – Бодайбо, так и создание заповедных территорий. В 1909 г. на XII съезде русских естествоиспытателей и врачей В.Н. Сукачев выступил с концепцией охраны памятников природы.

В Забайкалье в память об исследованиях ученого одному из безымянных гольцов на Олекмо–Витимском плоскогорье (абс. высота 1708 м) было присвоено имя В.Н. Сукачева по представлению Забайкальского отдела Географического общества СССР в 1966 г. Тогда же было направлено сообщение и академику В.Н. Сукачеву, и был получен ответ с благодарностью за память о его путешествии с Г.И. Поплавской, ставшей его верной спутницей по жизни. Идеи В.Н. Сукачева воплощались в жизнь, создавались заповедники, заказники и выделялись особо охраняемые природные территории, а мысли замечательного ученого воплотились в созданное им учение о биогеоценозах.

S u m m a r y

Considered information on research in the Baikal region P. A. Kropotkin, V. A. Obruchev, V. N. Sukachev. Shown places connected with their creativity.

СОДЕРЖАНИЕ ХРОМА И НИКЕЛЯ, ИХ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ДЛЯ ПОЧВ ЦЕНТРАЛЬНОГО ОРЕНБУРЖЬЯ

А.В. Волгин, А.В. Якушев

МГОУ, г. Москва, kaf-ekogeo@mgou.ru; ОГПУ, г. Оренбург, yakushev@rambler.ru

THE CONTENT OF CHROMIUM AND NICKEL, THEIR ECOLOGICAL SIGNIFICANCE FOR SOILS OF THE CENTRAL ORENBURG REGION

A.V. Volgin, A.V. Yakushev

MGOU, Moscow; OGPU, Orenburg

Нормативными показателями загрязнения почв являются предельно допустимые концентрации (ПДК), ориентировочно допустимые концентрации (ОДК), а при их отсутствии можно использовать данные о фоновом уровне. Так, например, в Государственном докладе «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2004 году» [1] по изученным нами тяжелым металлам использовались следующие нормативные показатели: Mn - ПДК=1500 мг/кг; Ni - ОДК=80 мг/кг (для суглинистых и глинистых почв с pH_{к_{с1}} >5,5); Cu - ОДК=132 мг/кг; Zn - ОДК=220 мг/кг; Pb - ПДК=32 мг/кг; Cr - 4-х кратный фоновый уровень. Считаем целесообразным воспользоваться этими же нормативными показателями для нашей работы, т.к. нормативы Государственного доклада могут служить эталоном.

Наибольшая сложность при этом определяется необходимостью оценить собственный фоновый уровень, в данном случае для хрома в Государственном докладе фоновый уровень варьировал от 38 до 46 мг/кг для обследованных городов. В почвах Центрального Оренбуржья минимальное содержание хрома обнаружено в поверхностном слое почвы ключевой площадки №209, расположенной на северо-западной окраине села Буранное. Ландшафт представляет собой песчаные дюны с сухой степью. Почва - каштановая с пониженным вскипанием. Содержание хрома в поверхностном слое почвы составляет 48 мг/кг, а 4-х кратный фоновый уровень будет составлять 192 мг/кг, который и будем использовать в расчетах.

Классификацию уровня содержания тяжелых металлов в почвах Центрального Оренбуржья, оценку экологической ситуации, определение ограничений по землепользованию проводили по рекомендациям, изложенным в работе [2] и показанным в табл. 1.

Для оценки содержания некоторых тяжелых металлов и прежде всего Cr и Ni в почвах Центрального Оренбуржья используем в первую очередь средние результаты по 4 основным почвенным районам (табл. 2).

Оценка содержания тяжелых металлов в почвах Центрального Оренбуржья по сравнению с нормативными показателями показала, что превышения над нормативными показателями имеются по хром и никелю для трех районов черноземной зоны (табл. 3).

Оценка содержания тяжелых металлов по сравнению с нормативными показателями позволила классифицировать территорию Центрального Оренбуржья по уровню содержания тяжелых металлов в почвах (табл. 4). Для расче-

тов использовали методическое руководство [2], показанное в табл. 5.

Таблица 1

Комплексная экологическая оценка землепользований по уровню содержания тяжелых металлов в почвах. по [2, с. 112]

Содержание ТМ, доли ПДК	1 класс *	< 1	1 -2	2-5	>5
	2 класс *	< 1	1 -3	3- 10	> 10
	3 класс *	< 1	1 -5	5-20	>20
Уровень содержания ТМ в почвах	Допустимый	Умеренно опас- ный	Высоко опас- ный	Чрезвычайно опасный	
Экологическая ситуация	Удовлетвори- тельная	Напряженная	Кризисная	Катастрофиче- ская	
Ограничения по земле- пользованию	Без ограниче- ний	Мониторинг с.х. и природной продукции, в случае ее загряз- нения выше ПДК подлежит пере- работке и/или санации	С.х. угодья ис- пользуются только под тех- нические куль- туры. Сбор при- родных пище- вых продуктов запрещен	Запрещается всякое хозяй- ственное ис- пользование зе- мель. Прово- дится санация земель	

* - классы опасности тяжелых металлов в почвах показаны в таблице 2.

Таблица 2

Среднее содержание тяжелых металлов в почвенных районах Центрального Оренбуржья, мг/кг. М±ш

Район, число кл.площадок	Cr	Mn	Ni	Cu	Zn	Pb
Типичных черн. п=30	268±30	1090±38	121±18	43±1,6	74±1,5	25±1,6
Обыкновен. черн. п=94	370±18	1056±26	132±6,2	42±0,9	67±1,4	23±0,9
Южных черн. п=77	212±8,5	1046±21	91 ±4,2	41±0,9	78±1,8	26±1,2
Каштановых почв п=29	171±17	603±34	56±5,9	29±2,4	37±2,8	19±1,3

Таблица 3

Среднее содержание тяжелых металлов в почвах почвенных районов Центрального Оренбуржья в долях нормативных показателей

Почвенный район	Cr	Mn	Ni	Cu	Zn	Pb
Типичных черноземов	1,40	0,73	1,51	0,33	0,34	0,78
Обыкновенных черноземов	1,93	0,70	1,65	0,32	0,30	0,72
Южных черноземов	1,10	0,70	1,14	0,31	0,35	0,81
Каштановых почв	0,89	0,40	0,70	0,22	0,17	0,59
Нормативный показатель	4 фона =192	пдк=1500	ОДК =80	ОДК =132	ОДК =220	ПДК =32

Таблица 4

Уровень содержания тяжелых металлов в почвах Центрального Оренбуржья

Почвенный район	Cr	Mn	Ni	Cu	Zn	Pb	Общий уровень *
Типичных черноземов	Умер.опасн.	Допустимый	Умер.опасн.	Допустимый	Допустимый	Допустимый	Умер.опасн.
Обыкновенных черноземов	Умер.опасн.	Допустимый	Умер.опасн.	Допустимый	Допустимый	Допустимый	Умер.опасн.
Южных черноземов	Умер.опасн.	Допустимый	Умер.опасн.	Допустимый	Допустимый	Допустимый	Умер.опасн.
Каштановых почв	Допустимый	Допустимый	Допустимый	Допустимый	Допустимый	Допустимый	Допустимый

* - Общий уровень определяется по максимально опасному уровню.

Таблица 5

Отнесение химических веществ, попадающих в почву из выбросов, сбросов, отходов, к классам опасности. по [3]

Класс опасности	Химические вещества
1	Мышьяк, кадмий, ртуть, селен, свинец, цинк, фтор, бенз(а)пирен
2	Бор, кобальт, никель, молибден, медь, сурьма, хром
3	Барий, ванадий, вольфрам, марганец, стронций, ацетофенол

Результаты расчетов, представленные в таблице 5, показывают, что три района, составляющие черноземную зону Центрального Оренбуржья, имеют умеренно опасный уровень содержания тяжелых металлов в почвах; и только район каштановых почв имеет допустимый уровень. В соответствии с уровнем содержания тяжелых металлов в почвах определяется согласно работы [6] экологическая ситуация исследуемой территории и определяются ограничения по землепользованию на загрязненных землях (табл. 6).

Таблица 6

Экологическая ситуация и ограничения по землепользованию территории Центрального Оренбуржья

Почвенный район	Экологическая ситуация	Ограничения по землепользованию
Типичных и выщелоченных черноземов	Напряженная	Мониторинг сельскохозяйственной и природной продукции, в случае ее загрязнения выше ПДК подлежит переработке и/или санации
Обыкновенных черноземов	Напряженная	То же, что и районе типичных черноземов
Южных черноземов	Напряженная	То же, что и районе типичных черноземов
Каштановых почв	Удовлетворительная	Без ограничений

Согласно проведенным исследованиям, экологическая ситуация на большей части Центрального Оренбуржья - всей ее черноземной части - является напряженной и требует определенных ограничений по землепользованию, изложенных в таблице 6. Район каштановых почв имеет удовлетворительную экологическую ситуацию и может использоваться без ограничений. Такова оценка по средним для почвенных районов результатам.

Если подобный анализ сделать для каждой ключевой площадки в отдельности, то получается, что по хрому 16, а по никелю 10 ключевых площадок имеют высоко опасный уровень загрязнения (рис. 1).

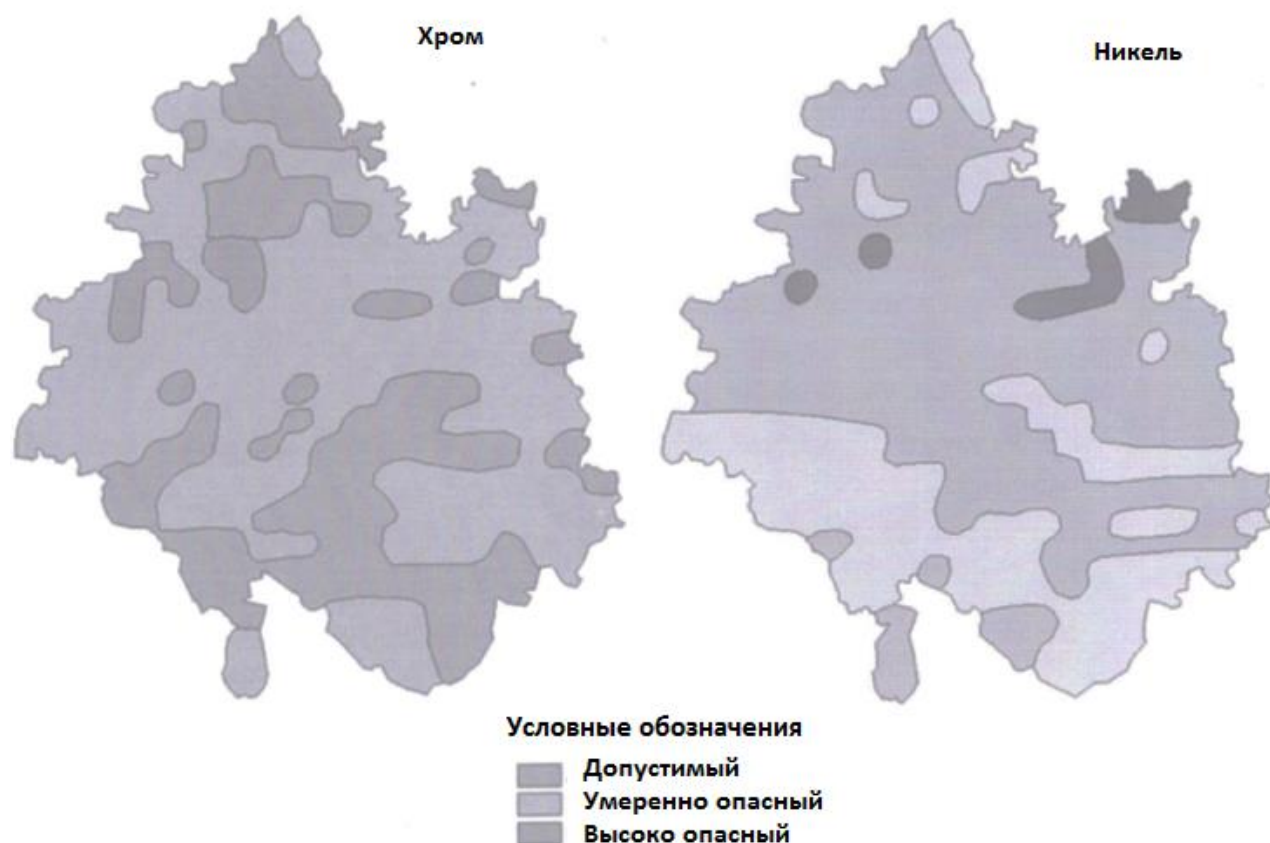


Рис. 1. Уровень содержания тяжелых металлов в почвах Центрального Оренбуржья

Чаще всего высокое содержание обоих тяжелых металлов характерно для одних и тех же ключевых площадок, поэтому в общей сложности 18 ключевых площадок имеют высоко опасный уровень загрязнения. Т.к. ключевые площадки равномерно распределены по территории Центрального Оренбуржья, то можно считать, что около 8% территории Центрального Оренбуржья имеют высоко опасный уровень загрязнения почв тяжелыми металлами и значит имеют кризисную экологическую ситуацию и довольно серьезные ограничения по землепользованию (табл. 1).

Таким образом, занимающая практически всю черноземную зону Центрального Оренбуржья хромо-никелевая биогеохимическая провинция определяет умеренно опасный уровень содержания опасных тяжелых металлов - хрома и никеля в почвах, напряженную экологическую ситуацию и некоторые

ограничения по землепользованию, и в первую очередь при сельскохозяйственном использовании территории. Некоторые небольшие участки, составляющие в общем около 8% территории Центрального Оренбуржья имеют высоко опасный уровень содержания хрома и никеля в почвах, что определяет кризисную экологическую ситуацию по этим участкам и существенные ограничения по землепользованию.

Литература

- [1] Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2004 году» /М.: АНО Центр международных проектов».2005 г. 494 с.
- [2] *Хабаров А.В., Хабаров В.А, Бухгалтер Л.Б., Вершинин В.В. Граковский В.Г.* Контроль и управление качеством почв. /Экологический анализ окружающей среды в целях ее рационального использования и прогноза изменений. Под ред. А.В.Хабарова. /М.ГУЗ. 2001 г. С. 108-127.
- [3] Охрана природы. Почвы. Классификация химических веществ для контроля загрязнения. ГОСТ 17.4.1.02-83.Изд. официальное. /Госстандарт. 1983 г.
- [4] Химическое загрязнение почв и их охрана: Словарь-справочник. / М. Агропромиздат. 1991 г. 303 с.
- [5] *Резникова А.В., Ржепка Э.А.* Ресурсная база сельскохозяйственного производства и эколого-хозяйственное состояние агроландшафта Иркутской области.//«География и природные ресурсы»./Новосибирск. 1998 г. № 4, 128-135.
- [6] *Обухов А.И.* Устойчивость черноземов к загрязнению тяжелыми металлами. /Проблемы охраны, рационального использования и рекультивации черноземов./М.Наука.1989. С.33-42.

S u m m a r y

The article discusses the content of chromium and nickel in soils of the Central Orenburg region, assessed their environmental significance

КНИЖНЫЕ ПАМЯТНИКИ КАК ИСТОРИКО–КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ: ИЗДАНИЯ ИЗ КНИЖНОГО МАГАЗИНА А.Ф. СМИРДИНА В СОСТАВЕ ЛИЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ А.В. НИКИТЕНКО

Д.Ю. Дроzhжина

Томский государственный университет, г. Томск

RARE BOOKS AS HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE: EDITIONS FROM A.F. SMIRDIN'S BOOKSHOP AS A PART OF A.V. NIKITENKO'S PERSONAL LIBRARY

D.U. Drozhzhina

Tomsk State University, Tomsk

Книжные памятники – это рукописные книги или печатные издания, которые обладают выдающейся духовной, материальной ценностью, имеют особое историческое, научное, культурное значение и в отношении которых установлен особый режим учета, хранения и использования [8]. К таким историко-культурным ценностям относятся издания из личной библиотеки А.В. Никитенко, которая с 1880 г. хранится в отделе рукописей и книжных памятников Научной библиотеки Томского государственного университета. А.В. Никитенко, будучи профессором русской словесности, литературоведом, членом Ака-

демии наук, цензором, редактором, был знаком со многими выдающимися деятелями русской культуры XIX в., одним из которых был А.Ф. Смирдин – известный книготорговец, издатель, библиограф, библиофил, владелец книжного магазина и коммерческой библиотеки в Петербурге. А.В. Никитенко и А.Ф. Смирдина связывали не только дружеские отношения, но и совместная работа над изданием многих книг, альманахов, журналов.

Изучение записей А.В. Никитенко на книгах, дарственных надписей, а также экслибрисов даёт возможность установить пути формирования личной библиотеки профессора-цензора.

Нами было выявлено 5 изданий, которые А.В. Никитенко приобрел в знаменитой книжной лавке А.Ф. Смирдина, о чем свидетельствуют экслибрисы на форзацах книг. Были выявлены следующие издания: «Календарь муз на 1827 год»; «Памятники Российской словесности XII в.» и «Иоанн, Ексарх Болгарский» К. Калайдовича; прижизненные издания произведений А.С. Пушкина – «Евгений Онегин» и «Поэмы и повести».

Рассмотрим художественные и содержательные особенности данных изданий.

Альманах «Календарь муз на 1827 год» [3], основанный А. Измайловым и П. Яковлевым, был издан в Санкт-Петербурге в типографии Александра Смирдина. Размер книжного блока – 13,3х10,3 см. Книга в составном полукожаном переплете. Сторонки оклеены темно-коричневой бумагой, на верхней части корешка находится красная наклейка с золотым тиснением названия и года издания книги. На левом форзаце в верхнем углу расположен орнаментированный печатный экслибрис книжной лавки А.Ф. Смирдина, на котором находится номер книги из магазина – №6106.

Цензор издания – переводчик, журналист – Павел Иванович Гаевский. Оглавление книги разделено на прозу и стихотворения.

Цель создания данного альманаха – борьба с пушкинским направлением в литературе. В издании представлены литературные жанры, характерные для сентиментализма: элегии, идиллии и т. п. Статьи и некоторые художественные произведения направлены против передовых журналов и альманахов 1820-х гг. В «Календарь муз» вошли произведения А. Е. Измайлова, П. Г. Ободовского, В. И. Панаева, П. Л. Яковлева, П. Шкляревского, И. Бартдинского, Б. Федорова, И. Косяревского, В. Григорьева, Ф. Слепушкина, М. Драгомыжской, А. Илличевского, А. Шидловский, И. Великопольский, М. Боролевский и др.[7].

Интересными изданиями в библиотеке А.В. Никитенко, купленными в книжной лавке А.Ф. Смирдина, являются произведения историка, археолога и филолога – Константина Фёдоровича Калайдовича – «Памятники Российской словесности XII в.» [2] и «Иоанн, Ексарх Болгарский» [1], изданные в Москве в типографии С. Селивановского. Цензурировал издания Матвей Гаврилович Гаврилов.

Издание «Памятники Российской словесности XII в.» вышло в свет в 1821 г. На левом форзаце имеется экслибрис книжного магазина А.Ф. Смирдина с №2523. Размер книжного блока – 26,5х19,5 см. Имеется гравированный фрон-

тиспис, выполненный известным гравёром XIX в. – Егором Осиповичем Скотниковым. На корешке выполнено золотое тиснение названия книги и фамилии её владельца. В верхней части корешка расположен владельческий ярлычок из библиотеки А.В. Никитенко «1392».

В издание вошли уникальные древнерусские произведения: рукописи творения Кирила II, епископа Туровского, «Послание митрополита Никифора к Владимиру Мономаху о разделении церквей, восточной и западной», «Вопросы черноризца Кирика, предложенные новгородскому епископу Нифонту», «Послание митрополита Иоанна к папе Александру III о заблуждениях римской церкви», «Прибавление к церковному уставу, составленное новгородским архиепископом Илией и неизвестным белгородским святителем», «Послание Даниила Заточника к Георгию Долгорукому», «Послание владимирского епископа Симона к черноризцу печерскому Поликарпу». Известно, что за создание данной книги К.Ф. Калайдович был награжден медалью Российской академии наук.

Книга «Иоанн, Ексарх Болгарский» издана в 1824 г. Размер книжного блока – 39,5х24,5 см. На левом форзаце книги в верхнем углу расположен экслибрис А.Ф. Смирдина с № 2522.

«Иоанн, Ексарх Болгарский» – исследование, раскрывающее историю славянского языка и литературы в IX и X столетиях. К.Ф. Калайдович рассматривает историю появления письма у славянских народов, труды Кирилла и Мефодия, развитие литературного славянского языка. В приложении помещены тексты сочинений и переводов Иоанна – видного болгарского литературного деятеля IX–X вв.

Особое место в книжном собрании А.В. Никитенко занимают прижизненные издания произведений Александра Сергеевича Пушкина: роман в стихах «Евгений Онегин» [5] и сборник «Поэмы и повести» [6]. Историк книги, библиофил, библиограф, писатель – Н.П. Смирнов-Сокольский писал: «Прижизненные издания Пушкина – реликвии русской литературы».

В Научной библиотеке ТГУ работа по формированию коллекции пушкинских прижизненных изданий ведется с конца 80-х гг. XX в. Основными источниками для данной работы послужили частные книжные собрания, хранящиеся в отделе рукописей и книжных памятников Научной библиотеки. Отличительная особенность томской «Пушкинской коллекции» состоит в том, что в её создании важную роль сыграли книжные собрания тех деятелей русской культуры, которые определили творческое становление Пушкина, а также входили в круг его общения. К числу таких книжных сокровищ относится личная библиотека А.В. Никитенко – цензора и внимательного читателя произведений Пушкина [4].

Роман в стихах «Евгений Онегин» был издан А.Ф. Смирдиным 23 марта 1833 г. Это первое полное издание романа, вышедшее тиражом 2400 экз. Размер книжного блока – 19, 2х12,6 см. Книга продавалась в книжной лавке А.Ф. Смирдина за 12 рублей.

По мнению Н.Н. Смирного-Сокольского, именно А.Ф. Смирдин посоветовал поэту издать весь роман отдельной книгой. Роман был издан в очень про-

стом виде, поэтому А.В. Никитенко заказал для себя полукожаный переплёт, на корешке которого золотом вытиснены имя автора и заглавие – «Пушкин. Евгений Онегин», а также инициалы владельца «А.Н.». Вверху на корешке также наклеен ярлычок с № «602». В тексте романа встречаются подчеркивания карандашом, оставленные владельцем, что свидетельствует о внимательном прочтении им всего романа, а также делает издание особенно ценным и уникальным [4]. На обороте титульного листа опубликовано разрешение цензора на выход в свет данного издания – «С дозволения правительства».

Собрание произведений А.С. Пушкина «Повести и поэмы» было издано А.Ф. Смирдиным в 1835 г. в тираже 1200 экз. и продавалось в его магазине на Невском проспекте. В первый том издания, который сохранился в книжном собрании А.В. Никитенко, вошли поэмы: «Руслан и Людмила», «Кавказский пленник» и «Бахчисарайский фонтан».

На обороте титульного листа находится цензурное разрешение А.В. Никитенко от 12 января 1835 г. Книга в издательской наборной обложке, на корешке сохранился ярлычок с № «601». Размер книжного блока – 22,5х14,5 см. (не обрезан). В верхнем левом углу титульного листа стоит оттиск штемпеля красного цвета с инициалами «А.Н.». На страницах книги имеются подчеркивания карандашом, сделанные владельцем. В издание помещен портрет поэта, выполненный Н.И. Уткиным.

Книжные памятники имеют важное значение для познания и сохранения отечественной истории и культуры. Знакомство с личной библиотекой А.В. Никитенко показывает, какие разнообразные и уникальные книги из магазина А.Ф. Смирдина оказались в книжном собрании цензора. Издания несут в себе важный историко-культурный потенциал, являются воплощением исторической памяти и основой нравственного развития общества.

Литература

- [1] *Калайдович К. Иоанн*, Ексарх Болгарский. – М.: Типография Семёна Селивановского, 1824. – 218 с.
- [2] *Калайдович К.* Памятники Российской словесности XII в. – М.: Типография Семёна Селивановского, 1831. – 258 с.
- [3] *Календарь муз на 1827 год*. – СПб.: Типография Александра Смирдина, 1827. – 239 с.
- [4] *Колосова Г.И.* «Реликвии русской литературы»: прижизненные издания произведений А.С. Пушкина в книжном собрании А.В. Никитенко // Пушкин и время : сб. статей / ред. О. Б. Лебедева. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2010. – С. 326–338.
- [5] *Пушкин А.С.* Евгений Онегин: роман в стихах. – СПб.: Типография Александра Смирдина, 1833. – 288 с.
- [6] *Пушкин А.С.* Поэмы и повести. – СПб.: Военная типография, 1835. – 232 с.
- [7] *Русская периодическая печать (1702–1894)* / под ред. А.Г. Дементьева, А.В. Западова, М.С. Черепанова. – М.: Госполитиздат, 1959. – 836 с.
- [8] Федеральный закон «О библиотечном деле» [электронный ресурс] // Информационно-правовой портал ГАРАНТ. – URL: <http://base.garant.ru/103585/> (дата обращения 28.09 2015).

S u m m a r y

The article is dedicated to editions from A.F. Smirдин's bookshop as a part of A.V. Nikitenko's personal library, it is kept in the Manuscripts and rare Books Department of the Scientific Library of Tomsk State University. Five unique editions of 19th century are considered. The special attention is paid to the history of rare editions, the artistic and informative features.

ВОЛОНТЕРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СПОСОБ СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ПРИРОДНОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

А. А. Журавлева

Томский Государственный Университет, г. Томск

VOLUNTEER ACTIVITY AS A WAY OF PRESERVING AND DEVELOPING NATURAL AND CULTURAL HERITAGE

A. A. Zhuravleva

Tomsk State University, Tomsk

В современном обществе происходит переосмысление значения природного и культурного наследия, поскольку оно являет собой важные вехи человеческой истории. Человек – дитя природы и культуры – «второй природы» [1]. Такая двойственность человеческой природы заставляет по-новому взглянуть на роль культурного и природного наследия в воспитании, образовании, интеллектуальном и духовном развитии человека.

Государственная политика России в сфере культуры и образования уделяет особое внимание природному и культурному наследию как источнику и носителю духовных ценностей и нравственно-этических жизненных ориентиров. Воспитание патриотизма, гражданской ответственности, социальной активности возможно через приобщение к истории и культуре родного края, бережное отношение к природе, сохранение их самобытности и уникальности. При этом особенно эффективной является деятельность, носящая добровольный характер. Перечисленным параметрам соответствует волонтерская деятельность, в частности, волонтерство в сфере охраны природного и культурного наследия.

Существуют различные направления волонтерской деятельности в отношении природного и культурного наследия: ремонтно-реставрационные работы под руководством специалиста, помощь экскурсоводам, поддержание экологии и т.д. Волонтерство позволяет приобрести новые навыки и знания, дает возможность узнать специфику работы и организации деятельности объектов природного и культурного наследия, не требуя специального образования. Также, оно помогает человеку в осознании им своего места в обществе и мире.

Часто, в целях культурного обогащения, волонтеры обращают свою деятельность на объекты природного наследия. Синтез природного и культурного наследия воплощен в историко-культурных территориях, которые представляют собой органическую связь. К историко-культурным территориям относятся заповедники: они включают в себя природные комплексы и объекты наследия, а также имеют особую историческую, экологическую и эстетическую ценность. Заповедники имеют статус особо охраняемых природных территорий федерального, регионального местного, значения. На сегодняшний день в Российской Федерации насчитывается 97 федеральных заповедников, в число которых входят и Красноярские «Столбы». [2] Красноярский заповедник основан в 1925 году по инициативе жителей города для сохранения уникальной природы от рубки леса и добычи природного камня. Заповедник получил название благода-

ря главной достопримечательности территории – сиенитовым скалам, напоминающим гигантские столбы. Заповедник «Столбы» в г. Красноярске является уникальным природным феноменом, ставшим огромной культурной ценностью для всей страны. Каждый местный житель знает о «Столбах» как грандиозном природном явлении, поэтому один из самых актуальных видов активного отдыха – это прогулка, туризм, походы и скалолазание на территории заповедника.

Для заповедника важно не только сохранение конкретных объектов, представляющих ценность данной территории, но и поддержание процессов, обеспечивающих жизнеспособность этой местности. Согласно Федеральному закону от 14 марта 1995 г. N 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» (с изменениями и дополнениями) [3] заповедники охраняются специальными государственными органами. Также, большой вклад в сохранение и развитие заповедных зон вносят волонтерские группы.

Волонтерство на территории заповедника «Столбы» – распространенное явление, поскольку данный объект природного наследия имеет большое значение для жителей Красноярского края. Свой вклад в жизнь заповедника вносят многие жители города Красноярска разного возраста: от школьников до пенсионеров. Так как «Столбы» являются очень популярным местом для отдыха и туризма жителей и гостей города Красноярск – основное направление волонтерской деятельности на территории заповедника связано с уборкой и благоустройством местности. От одного до нескольких раз в месяц разные группы волонтеров очищают территорию заповедника от мусора, оставленного там посетителями. Последние несколько лет осенью устраиваются соревнования волонтерских команд по уборке мусора: участниками являются команды от разных организаций, команда-победитель определяется количеством килограммов собранного мусора. Подобные мероприятия особо актуальны осенью, поскольку после летнего сезона остается много следов активного отдыха посетителей. Ликвидируя мусор, волонтеры воссоздают естественную природную среду, что способствует здоровому обновлению почвы и ее покровов, следовательно, и жизни всех обитателей заповедника.

С заповедниками связана волонтерская деятельность и другой направленности – просветительской. Пятое сентября – день заповедника «Столбы». В этот день проводятся различные мероприятия, направленные на просвещение людей в области экологии, бережного отношения к объектам природного и культурного наследия, вариантах активного и полезного отдыха на территории заповедника. Дирекция заповедника приглашает специалистов различных отраслей для участия в перечисленных мероприятиях. Зачастую эта работа является волонтерской.

Территория заповедника «Столбы» очень большая – площадь составляет 47 219 гектара, поэтому любой вклад в его развитие является значительным. Дирекция заповедника приветствует общественные инициативы и поощряет работу волонтеров. Деятельность волонтеров способствует позитивному существованию заповедника и отражает общественное отношение к объекту природного и культурного наследия как к важной части жизненного мира.

Волонтерство является важным фактором сохранения и развития природного и культурного наследия. Волонтерская деятельность носит добровольный характер, и заняться ею может каждый. Перспективы долгосрочных волонтерских проектов зависят от популяризации данной деятельности и поддержке ее государственными институтами, общественными организациями, инициативными гражданами, поскольку, только объединяя усилия, можно достичь желаемого результата в деле сохранения культурного и природного наследия.

Литература

- [1] Немецкая классическая философия Т. 1 /И. Кант, Г. Гегель, Ф. Шеллинг; Сост., вступ. ст. и коммент. В. Шкоды. – Харьков : ЭКСМО-Пресс, Фолио, 2000. – 781 с.
- [2] Список заповедников Министерства Природных Ресурсов и Экологии от 19.06.2014 г. [электронный ресурс] // Министерство Природных Ресурсов и Экологии. – URL: http://www.mnr.gov.ru/mnr/oopt/spisok_zapovednikov.php?sphrase_id=636494 (дата обращения 28.09.2015).
- [3] Федеральный закон от 14 марта 1995 г. N 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» (с изменениями и дополнениями) [электронный ресурс] // Информационно-правовой портал ГАРАНТ. – URL: <http://base.garant.ru/10107990/> (дата обращения 28.09.2015).

S u m m a r y

The article is dedicated to the phenomenon of voluntary activity as a way of preserving and developing natural and cultural heritage. The special attention is paid to the work of volunteers in reserve «Stolby».

РАЗВИТИЕ «НОВОЙ МОСКВЫ» В КОНТЕКСТЕ СОХРАНЕНИЯ ПРИРОДНОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Е.А. Зенин

*Российский университет дружбы народов, экологический факультет,
г. Москва, zenya.evgen@mail.ru*

THE DEVELOPMENT OF «NEW MOSCOW» IN THE CONTEXT OF PRESERVING NATURAL AND CULTURAL HERITAGE

E.A. Zenin

People's Friendship University of Russia, Moscow

«Новая Москва» или «Большая Москва» – самый масштабный за всю историю административно-территориального деления города проект расширения территории Москвы. Основные цели проекта – изменить традиционную моноцентрическую структуру Московской агломерации, а также упорядочить градостроительное зонирование, придав только что присоединённым территориям отчётливо выраженную административно-правительственную специализацию [1].

В настоящее время территория «Новой Москвы», включенная в состав Москвы составляет 144 тыс.га, с населением более 250 тыс. человек (рис. 1).

Территория «Новой Москвы», исходя из реалий экологического и социально-экономического состояния ее «соседей», требует стратегического плани-

рования и, в связи с этим выделяют 10 основных базисных точек ее развития (рис. 2).

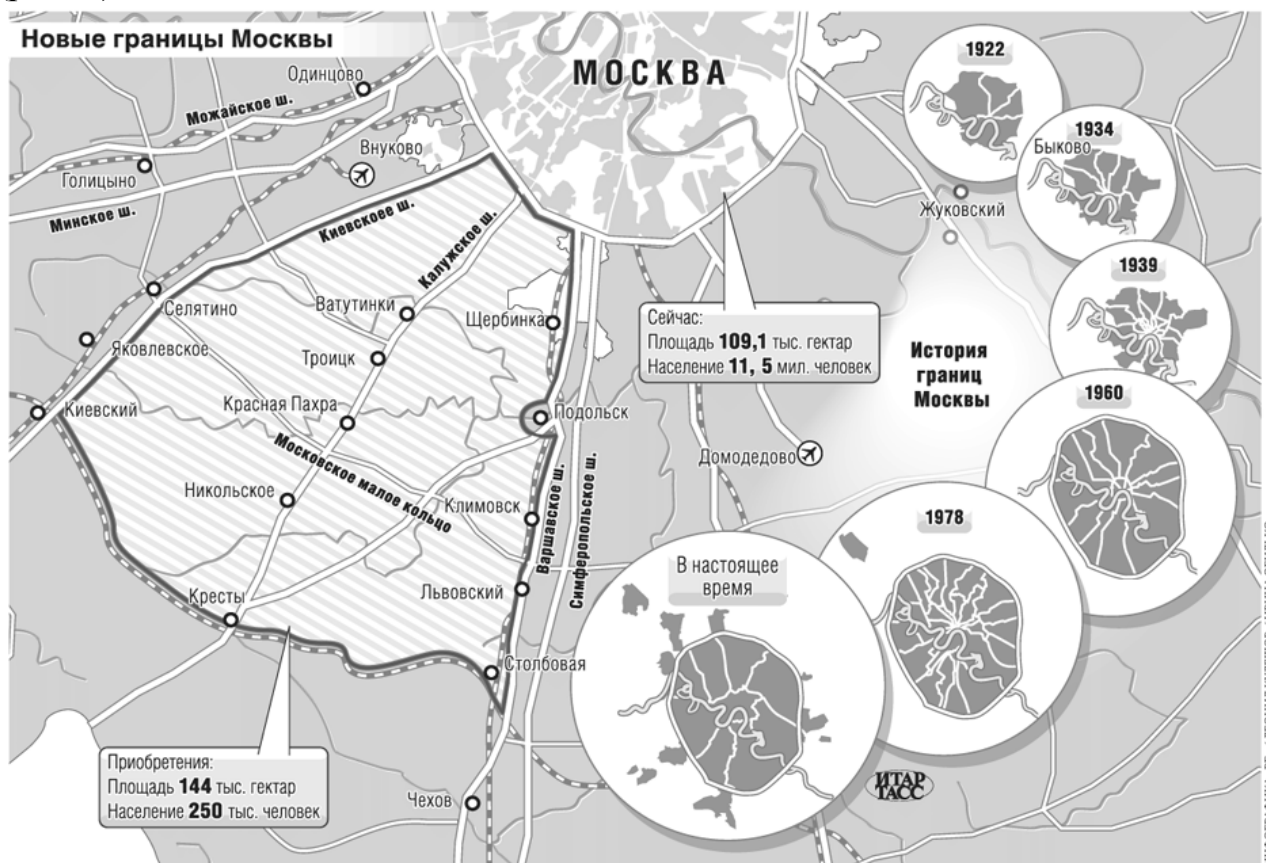


Рис. 1. Хронология границ Москвы

1	Формирование благоприятных условий жизнедеятельности населения с обеспечением экологической безопасности территории.	7	Сбалансированный подход к использованию территорий: - жилищное строительство; - организация новых рабочих мест; - пешеходная доступность; - исключение фактора трудовой миграции.
2	Включение новых территорий в единую планировочную структуру «Большая Москва».	8	Формирование точек роста является основой для социально-экономического развития территории
3	Полицентричность развития территории.	9	Ограничение объемов жилищного строительства, плотности застройки и этажности.
4	Сохранение культурно-исторического наследия и уникальности природно-ландшафтных особенностей присоединенных территорий.	10	Развитие социальной инфраструктуры обслуживания населения до уровня современных требований и стандартов.
5	Создание экологического каркаса с использованием его ресурсов для организации рекреационных зон и парков различного назначения.		
6	Развитие всех видов современных транспортных и инженерных инфраструктур.		

Рис. 2. Точки развития территории «Новой Москвы»

Подробнее остановимся на пунктах №4 и №5. Согласно градостроительной политике развития новых территорий города Москвы, планируется создание экологического каркаса, реализация которого возможна по следующим положениям [2]:

- строительство и реконструкция с прицелом на устойчивое развитие и без ущерба для экосистем;
- восполнение сокращения лесных и других природных ресурсов за счет создания новых ландшафтов экологического назначения;
- восстановление природных богатств и экологических систем;
- нулевое загрязнение сточных вод на территории агломерации;
- обширная сеть природных зон экологического и рекреационного назначения в рамках экологической реконструкции «Старой Москвы»;
- единый комплекс зеленых насаждений и лесов на присоединенных территориях с ничтожными выбросами загрязняющих веществ;
- поддержание качества воды в реках и водотоках, создание искусственных водохранилищ.

Территория Новой Москвы на физической карте почти сплошь окрашена зеленым. Почти две трети всего округа – это живая природа: леса, поля, реки с извилистыми притоками. На ее территории появятся природно-исторические парки, новые зоны отдыха, объекты культурно-паркового искусства, спортивные турбазы и просветительские центры.

Факторами притяжения туристов и отдыхающих должны стать исторические и археологические памятники, которых на территории Новой Москвы оказалось великое множество. Сейчас специалисты занимаются инвентаризацией всего этого вновь обретенного богатства — проводят исследования и историко-культурную экспертизу, устанавливают границы и проводят охранные мероприятия. Отметим, что большая часть исторических памятников и мест сегодня находится в плачевном состоянии, но со временем все они будут отреставрированы, восстановлены и станут составной частью новых туристических и культурных маршрутов.

В итоге на территории Новой Москвы со временем должна появиться 91 парковая зона: 49 парковых зон расположатся в Новомосковском округе и 42 зоны в Троицком [3].

Наиболее крупные природно-исторические и спортивные парки сосредоточатся в районе Красной Пахры, усадьбы «Остафьево» и в районе Зосимовой пустыни. Парк «Природно-историческая зона «Долина реки Моча» протянется на 12 тысяч га и включит в себя крупный спортивный комплекс, свободные озелененные территории и археологический парк. Территорию Красной Пахры уже в ближайшее время начнут осваивать под спортивно-оздоровительный парк с горнолыжными склонами и прогулочными маршрутами.

Помимо спортивного парка в районе поселения Щаповское обособится археологический парк — здесь обнаружены курганы и селища, а также старинные церкви и усадьбы.

Другая природно-историческая зона вокруг усадьбы «Остафьево» условно называется «Русский Парнас». Усадьба принадлежала семье Вяземских и представляет яркий пример русской усадебной культуры XIX века. Протяженность парка — 7,5 тыс. га. На его территории предполагается разместить культурно-просветительский центр для проведения исторических и литературных форумов. Кроме «Остафьево» под опеку историков попадут и такие значимые исторические места, как усадьбы «Валуево» с пейзажным парком, усадьбы в Филимонках, Изварине, Бачурине и другие.

Третья крупная парковая зона расположится вокруг монастыря в Зосимовой пустыни и получит духовное, культовое содержание. Храмовый комплекс здесь предполагается дополнить объектами деревянного зодчества и археологическим памятником.

Литература

- [1] Закон города Москвы от 5 мая 2010 года № 17 «О Генеральном плане города Москвы».
- [2] *Ивашкина И.В.* Большая Москва и Калужская область: экологически сбалансированное территориальное планирование и развитие. НИИПИ Генплана Москвы.
- [3] Проект Постановления Департамента природопользования и охраны окружающей среды. Все исторически сложившиеся природные зоны на территории «Новой Москвы» получают статус особо-охраняемых зеленых территорий.

S u m m a r y

«New Moscow» - the largest project of expanding the territory of Moscow. The main objectives of the project is to change the traditional monocentric structure of the Moscow agglomeration and to

streamline zoning. It is important that the development of new territories was the preservation of natural and cultural heritage.

ГИС КАК СРЕДСТВО СОХРАНЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ О ПРИРОДНОМ И КУЛЬТУРНОМ НАСЛЕДИИ

Д.С. Иванов

Московский государственный областной университет, г. Москва, mister.geograf@yandex.ru

GIS AS A MEANS OF SAVING INFORMATION ABOUT THE NATURAL AND CULTURAL HERITAGE

Dm. S. Ivanov

D.S. Ivanov Moscow state regional University, Moscow

В 70-х годах нашего столетия люди впервые смогли увидеть Землю из космоса, что привело к возникновению нового обобщенного взгляда на нашу планету. В то время еще не было полноценных средств анализа получаемых дистанционных данных для их полноценного использования в повседневной жизни. Только с появлением геоинформационных систем решение таких задач стало возможным. ГИС дает возможность составить в одно целое и проанализировать различную, на первый взгляд недостаточно сопряженную между собой информацию, получить основанный на массовом фактическом материале обобщенный взгляд на него, количественно и высококачественно проанализировать взаимные связи между характеризующими его параметрами и происходящими в нем процессами. Сейчас трудно представить нашу жизнь без использования новейших технологий в самых разных сферах. В совокупности с применением геоинформационных технологий космические снимки позволяют в оперативном режиме обнаруживать различные опасные природные явления (пожары, наводнения, паводки), экологические нарушения (вырубки, незаконное строительство и др.), осуществлять ретроспективную проверку техногенных катастроф. Использование космических снимков также делает возможным составление детальных, точных и актуальных карт – например, карт растительности или карт породного состава леса [4].

На космическом снимке мы можем увидеть сруб отдельного дерева или дать оценку площади всех лесов на Земле, посмотреть, проходит ли новая дорога через особо охраняемые природные территории. Примеров использования космических снимков, даже только в области охраны природы не перечесть.

В современном мире геоинформационные системы приобретают все более широкое распространение в области охраны окружающей среды.

С использованием ГИС стало проще моделировать воздействие и распространение загрязнения от точечных и неточечных (пространственных) источников на местности, в атмосфере и по гидрологической сети. Итоги модельных расчетов возможно наложить на природные карты, например карты растительности, или же на карты жилых массивов в данном районе. В результате можно эффективно дать оценку ближайшим и будущим последствия таким экстре-

мальных ситуаций, как разлив нефти и других вредных веществ, а также влияние постоянно действующих точечных и площадных загрязнителей [1].

Роль ГИС в природоохранных мероприятиях очень важна. ГИС с успехом применяются с целью формирования карт основных параметров окружающей среды. В дальнейшем, при получении новых данных, эти карты применяются для выявления масштабов и темпов деградации флоры и фауны. При вводе данных дистанционных, в частности спутниковых, и обычных полевых наблюдений с их помощью можно осуществлять мониторинг местных и широкомасштабных антропогенных воздействий. Данные об антропогенных нагрузках целесообразно наложить на карты зонирования территории с выделенными областями, представляющими особый интерес с природоохранной точки зрения, например парками, заповедниками и заказниками. Оценку состояния и темпов деградации природной среды можно проводить и по выделенным на всех слоях карты тестовым участкам [3].

ГИС широко используется для составления и ведения разнообразных, в том числе земельных, кадастров. С помощью ГИС удобно создавать базы данных и карты по земельной собственности, объединять их с базами данных по любым природным и социально-экономическим показателям, накладывать соответствующие карты друг на друга и создавать комплексные (например: ресурсные) карты, строить графики и разного вида диаграммы.

Еще одна распространенная сфера применения ГИС - сбор и управление данными по охраняемым территориям, таким как заказники, заповедники и национальные парки. В пределах охраняемых районов можно проводить полноценный пространственный мониторинг растительных сообществ ценных и редких видов животных, определять влияние антропогенных вмешательств, таких как туризм, прокладка дорог или ЛЭП, планировать и доводить до реализации природоохранные мероприятия. Возможно выполнение и многопользовательских задач, таких как регулирование выпаса скота и прогнозирование продуктивности земельных угодий. Такие задачи ГИС решает на научной основе, то есть выбираются решения, обеспечивающие минимальный уровень воздействия на дикую природу, сохранение на требуемом уровне чистоты воздуха, водных объектов и почв, особенно в часто посещаемых туристами районах [4].

Региональные и местные руководящие структуры широко применяют возможности ГИС для получения оптимальных решений проблем, связанных с распределением и контролируемым использованием земельных ресурсов, улаживанием конфликтных ситуаций между владельцем и арендаторами земель. Полезным и зачастую необходимым бывает сравнение текущих границ участков землепользования с зонированием земель и перспективными планами их использования. ГИС обеспечивает также возможность сопоставления границ землепользования с требованиями дикой природы. Например, в ряде случаев бывает необходимым зарезервировать коридоры миграции диких животных через освоенные территории между заповедниками или национальными парками. Постоянный сбор и обновление данных о границах землепользования может оказать большую помощь при разработке природоохранных, в том числе адми-

нистративных и законодательных мер, отслеживать их исполнение, своевременно вносить изменения и дополнения в имеющиеся законы и постановления на основе базовых научных экологических принципов и концепций [1].

ГИС является эффективным средством для изучения среды обитания в целом, отдельных видов растительного и животного мира в пространственном и временном аспектах. Если установлены конкретные параметры окружающей среды, необходимые, например, для существования какого-либо вида животных, включая наличие пастбищ и мест для размножения, соответствующие типы и запасы кормовых ресурсов, источники воды, требования к чистоте природной среды, то ГИС поможет быстро подыскать районы с подходящей комбинацией параметров, в пределах которых условия существования или восстановления численности данного вида будут близки к оптимальным. На стадии адаптации переселенного вида к новой местности ГИС эффективна для мониторинга ближайших и отдаленных последствий предпринятых мероприятий, оценки их успешности, выявления проблем и поиска путей по их преодолению [3].

Интегральные многофункциональные способности ГИС в наиболее очевидном варианте проявляются и способствуют благополучному проведению совместных междисциплинарных исследований. Они гарантируют объединение и наложение друг на друга любых типов данных, лишь бы их можно было отобразить на карте. К подобным исследованиям относятся, например, такие: анализ взаимосвязей между здоровьем населения и разнообразными (природными, демографическими, экономическими) факторами; количественная оценка влияния параметров окружающей среды на состояние локальных и региональных экосистем и их составляющих; определение доходов землевладельцев в зависимости от преобладающих типов почв, климатических условий, удаленности от городов и др.; выявление численности и плотности ареалов распространения редких и исчезающих видов растений в зависимости от высоты местности, угла наклона и экспозиции склонов.

ГИС значительно упрощает процедуру публикации любых видов картографической продукции [1].

При помощи ГИС создание бумажных карт существенно упрощается и удешевляется, появляется возможность для формирования значительного числа разнообразных природных карт, что расширяет возможности и широту охвата программ и курсов экологического образования. Ввиду простоты копирования и изготовление картографической продукции ее может использовать практически любой ученый, педагог либо учащийся вуза. Более того, стандартизация формата и компоновки базовых карт служит основой для сбора и демонстрации данных, получаемых учащимися и студентами, обмена данными между учебными заведениями и создания единой базы по регионам и в национальном масштабе. Возможно сделать специальные карты для землевладельцев с целью ознакомления их с намеченными природоохранными мероприятиями, схемами буферных зон и экологических коридоров, которые формируются в данном районе и могут коснуться их земельные участки.

Возможность быстрого создания привлекательных, красочных и, в то же время, качественных профессионально составленных карт делает ГИС совершенным средством формирования рекламных и обзорных материалов для вовлечения публики в быстро развивающуюся сферу экотуризма. Отличительной особенностью так называемых «экотуристов» считается глубокий интерес к подробной информации о природных особенностях данной местности или страны, о происходящих в природе процессах, связанных с экологией в широком смысле. Среди этой достаточно многочисленной группы людей большой известностью пользуются созданные с помощью ГИС научно-образовательные карты, отображающие распространение растительных сообществ, отдельных видов животных и птиц, области эндемиков и т.д. Такая информация способна быть полезной для целей экологического образования либо для туристских агентств, с целью получения дополнительных средств из фондов проектов и национальных программ, поощряющих развитие путешествий и экскурсий.

По мере расширения и углубления природоохранных мероприятий одной из основных сфер применения ГИС становится слежение за последствиями предпринимаемых действий на локальном и региональном уровнях. Источниками обновляемой информации могут быть результаты наземных съемок или дистанционных наблюдений с воздушного транспорта и из космоса. Использование ГИС эффективно и для мониторинга условий жизнедеятельности местных и привнесенных видов, выявления причинно-следственных цепочек и взаимосвязей, оценки благоприятных и неблагоприятных последствий предпринимаемых природоохранных мероприятий на экосистему в целом и отдельные ее компоненты, принятия оперативных решений по их корректировке в зависимости от меняющихся внешних условий.

Литература

- [1] *Королев Ю.К.* Общая геоинформатика - М: «Академия», 2001 - 450 с.
- [2] *Кошкарев А.В.* Теоретические и методические аспекты развития географических информационных систем// География и природные ресурсы.
- [3] *Трофимов А.М.* Геоинформационные системы и проблемы управления окружающей средой. - Казань: Изд-во Каз. Ун-та, 1984. - 142 с.
- [4] *Чоговадзе Г.А.* Информация, общество, человек - М.: «Знание», 2000 -112 с.

S u m m a r y

GIS allows you to collect and analyze various information. To obtain mass based on factual material General Outlook. Quantitatively and qualitatively analyze the mutual relationship between parameters and occurring processes.

ФИЛОСОФСКОЕ НАСЛЕДИЕ А.А. КОЗЛОВА

М.И. Ивлева

Российский экономический университет им. Г.В.Плеханова, Москва stm602@yandex.ru

PHILOSOPHICAL HERITAGE OF A.A. KOZLOV

M.I. Ivleva

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow

Among the philosophical systems in Russia in the XIX century the intellectual heritage of Alexey Aleksandrovich Kozlov (1831-1901) has the special meaning. He became a philosopher at a matured age, when he was already forty-two years old, and had a serious life experience. He graduated from a philological faculty of the Moscow University, studied philosophy, especially German, by himself, and announced himself on the scene of Russian philosophy with the book “The essence of the world process or the philosophy of Unconscious by doctor of philosophy Eduard von Hartmann” in 1873. In 1880 he passed Master’s defense, in 1884 presented a doctorate thesis. After that, he became a professor at Kiev University, then after a serious disease, he had to leave teaching profession and moved to Saint Petersburg in 1891.

Philosophical heritage of A.A.Kozlov is divided into three parts, closely connected with each other. His early philosophical works are devoted to the history of philosophy: he systematically investigated different philosophical views in such works, as “Two main statements of Schopenhauer philosophy” (1877), “Philosophy of reality, the system of Duhring” (1878), “The method and direction of Plato philosophy” (1880), “Modern approaches in philosophy” (1881), “The genesis of the space and time Kantian theory” (1884). A book “Essays on the history of philosophy. The concept of philosophy and the history of philosophy. The Eastern philosophy”, published in 1887, became the result of assiduous work that took several years.

Kozlov’s interest to the history of philosophy was naturally following from his philosophical evolution. Being self-educated, he needed to study a lot, to research and compare different philosophical views and ideas to create his own. As he wrote, as far as not so many are able to create original thoughts, first of all, learn the ideas of great and authoritative persons... and only after a sincere conviction, that you have weighed up pro et contra, concluded by powerful thinkers, formulate your own ideas.

The second and unique one, part of Kozlov heritage is determined by publishing activity. His “Filosofskiy trehmesyachnik” (“Philosophical trimestrial”), first published in 1885, predated a widely known magazine “Questions of philosophy and psychology”, est. 1889, which usually is to be known as the first professional philosophical periodical in Russia. Kozlov published four issues of his magazine during 1885-1887. Unfortunately, he could not enlist other philosophers to work at it, and had to write all articles by himself. The structure of every issue was arranged according to that, used in scientific magazines of those times. There were theoretical articles, such as “Hypnotism” or “About the manifoldness of states”, essays on history of philosophy (“Tard”, “Charles du Prel philosophy of mysticism”), and reviews of philosophical books. He had not got a big audience and had to stop publishing the

magazine, but in a year, in 1889, established a new philosophical magazine, “Svoye slovo” (“One’s own word”).

He published the new magazine before 1898, when Kozlov, because of a very serious disease, was not able to continue an active philosophical life. Besides of other articles, he published there answers to other philosophers in the form of letters, taking part in philosophical discussions, and in every issue he offered the new part of the main philosophical book of his life – “The conversations with Saint Petersburg Socrates”.

The third part of Kozlov heritage contains his original ideas, proclaimed in “Conversations...” and in articles, published in “Questions of philosophy and psychology”: “Gustav Teichmuller” (1894), “Theory of arts from the point of view of Teichmuller” (1895), “The comprehension of God and knowledge about God” (1895). His subjective idealist philosophy, named as “panpsychism”, in many of its features was determined by philosophical views of Gustav Teichmuller, a German philosopher, invited to Russia. Nevertheless, Kozlov ideas are not a simple copy of Teichmuller theory.

According to Kozlov, the initial point of any philosophical system is the problem of being, and he asserts, that the only substance and the reason of everything is a subject and reality as a manifold of substances. As G.Berkeley, Kozlov asserts that no one object is characterized by so named primary qualities and that things as such are nothing but symbols of other substances, the subject interacts with. Things do not exist independently of subjects, which perceive objects, thinking about their qualities. Without these acts of perception, things do not exist at all.

Kozlov explains, it is impossible to percept objects as things, subjects perceive only qualities, characteristics, and then, thanks to logical operations, think about “an object” as the certain whole, consisting of such the qualities. In the other words, thanks to a capacity of logical thinking, subjects are able to create knowledge about the external world on analogy with their internal world.

Answering the postulate about the objective foundation of human subjective senses, i.e. certain external information that determines mutual understanding of a round or a square shape or a certain color, Kozlov is relative to Kant. He insists that a subjective picture of the world, namely, “the picture of symbols” is formed not occasionally or according to a personal will, but thanks to universal laws of intellectual activity, caused by nature of substances.

Kozlov distinguishes between simple primary consciousness of qualities and complicated derived consciousness, which synthesizes primary sensations. While the concept of being is formed by derived consciousness, to understand the essence of being it is possible only through primary perceptions and feelings. We comprehend being as consciousness of activities, their content and self-consciousness.

The unity of Me, as self-consciousness, guarantees the unity of a subject activities as processes, and the unity of their content. Me, as the substance, is the source of both activities and their content, and, therefore, is the essence of being as such.

Bibliography

- [1] Козлов А.А. Беседы с Петербургским Сократом // «Свое слово» №№ 1-3. – Киев. – 1888-1890, № 4 – Санкт-Петербург. - 1892, № 5 – Санкт-Петербург. – 1898.
- [2] Козлов А.А. Густав Тейхмюллер // Вопросы философии и психологии. – Москва. - 1894. - №№ XXIV, XXV.
- [3] Козлов А.А. Философия, как наука. Киев, 1877.
- [4] Ивлева М.И. Взгляды А.А. Козлова и их значение в российской философской культуре // Социально-гуманитарные знания. 2009. № 5. С. 212-222.

Резюме

В статье исследуются особенности философского наследия известного русского философа А.А. Козлова, осуществлена его классификация, проанализированы основные идеи А.А. Козлова о бытии.

ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ НАРОДНЫХ ПРОМЫСЛОВ УРАЛА

О. Крутеева

НОУВПО Гуманитарный университет, г. Екатеринбург, kruteevaolga@mail.ru

PROBLEMS OF PRESERVATION AND DEVELOPMENT OF TRADITIONAL HANDICRAFTS OF URAL

O. Kruteeva

Liberal Arts University – University for Humanities, Ekaterinburg

Сегодня много говорится о необходимости сохранения и развития культурного наследия нашего региона, сохранения тех материальных и духовных ценностей, которые составляют основу культуры Урала. Это сложная и кропотливая работа, которую следует проводить не только ради сохранения культурного прошлого, но и для будущего развития нашего региона.

Современный Урал является не только промышленным анклавом России, но и регионом с особой культурой. Культурой, многонациональной, многогранной, яркой и самобытной. Культурой, сложенной из «кирпичиков» народного фольклора, творческого труда, уральской смекалки и мудрости, народных промыслов и ремесел. И именно народные промыслы являются наиболее ярким проявлением уральской культуры, формой художественного творчества, уходящего своими корнями в глубокую древность и отражающего особенности трудового и бытового уклада, эстетические идеалы и верования уральского народа, его миропонимание, мировосприятие, его историческую память. Это особый мир, вне которого невозможно представить себе жизнь человека. Каждая созданная вещь занимает определенное место не только в нашей жизнедеятельности, но прежде всего в духовном мире.

Сформировавшись под влиянием нескольких факторов (активная колонизация Урала в 16-17 веках, взаимодействие привнесенной русской культуры с культурой местного населения, а так же развитие горнозаводской промышленности 18-19 веках) [2], народные промыслы региона стали выдающимся художественным явлением. Декоративные росписи, берестяное дело, керамика и фарфор, лаковая живопись на металле, камнерезное и ювелирное искусство,

ковка и литье, иконопись, ковроткачество, сундуки и шкатулки, берестяные бураки и многое другое. Кроме того, нельзя не назвать знаменитое на весь мир каслинское художественное литье, златоустовскую гравюру на стали, курганские ковры и пермские камнерезные изделия [1].

К сожалению, в эпоху промышленного производства народное искусство, работа ремесленников утрачивает свое первоначальное прикладное значение. И судьба многих народных промыслов складывается не лучшим образом. Сложное время переживает, прославившая уральских мастеров тагильская роспись по металлу, от знаменитых «Тагильских подносов» остались лишь мелкие мастерские, закрыта «Туринская игрушка», нет ковроткачества в Бутке, от «Таволжской керамики» осталась лишь треть производства [5]. Не в лучшем состоянии находятся камнерезный промысел и ювелирное искусство, не делают больше на Урале черно-лощенной керамической посуды [4].

Мы живем в век массовых утилитарных вещей. Сегодня рынок наводнен изделиями лишь отдаленно напоминающими народное искусство, сувенирная продукция уральского региона превращается в китайский ширпотреб, а современные сувениры представляют собой предсказуемый пафосный стандарт, предназначенный для туриста, мало или средне информированного об истории нашего края [3]. А ведь поддержка и развитие народных промыслов – важный момент развития региона, его узнаваемости, культурной самобытности. Именно от сохранения культурного наследия, народных промыслов и ремесел, декоративно-прикладного искусства, распространенных на Урале зависит развитие всего края.

Сохранение народного искусства обеспечивает туристскую привлекательность региона. И как следствие занятость местного населения, загрузку отелей, гостиниц и ресторанов, приток иностранной валюты. Регион сможет сформировать новый имидж, усилить внешние связи, углубить культурный и экономический обмен.

Кроме того, помимо влияния на экономическое развитие, культурное наследие имеет образовательное и воспитательное значение. Здесь важным становится влияние на современное поколение, его идентификацию с малой родиной, принятие своих корней, обращение к истории и традициям своего народа, осмысление своего прошлого. Без обретения всего этого невозможно дальнейшее развитие ни отдельной личности, ни региона, ни страны в целом.

Однако государственная поддержка в виде грантов, дотаций и субсидий не сможет повлиять на ситуацию в отрасли. Как это не парадоксально звучит, часто сами мастера просто не хотят работать. По словам хозяйки галереи декоративно-прикладного искусства «Арт-птица» Юлии Крутеевой, выстроить работу с ремесленниками очень сложно, часто у мастеров нет отношения к своему ремеслу как форме существования. Их просто невозможно заставить работать в нужном режиме, расширять или менять ассортимент, работать на заказчика.

Конечно, сувенирная продукция не приносит значительной прибыли, а местная власть, скорее на словах, чем на деле, заинтересована в существовании народных художественных промыслов. В таких условиях сохранение народно-

го искусства происходит только благодаря усилиям энтузиастов. Государственная же поддержка должна осуществляться на законодательном уровне: принятие законов, облегчающих налоговую нагрузку, создание благоприятных экономических условий в местах бытования промыслов, для мастеров-одиночек и ремесленных мастерских. Прямое субсидирование не принесет результатов до тех пор, пока ремесленники не будут жизненно заинтересованы в развитии своего дела.

Несмотря на трудные времена для народных промыслов, сегодня в уральском регионе ведется работа по их сохранению и развитию. В Екатеринбурге работает «Кузнечный двор», мастера которого занимаются не только изготовлением кованых изделий, но и проводят экскурсии и мастер-классы. Создает чудесные кованые вещи художник и кузнец – Александр Лысяков, перенесший кузнечную технологию в мелкую, практически ювелирную пластику. В его изделиях воедино слились ремесло и искусство, любое из них имеет свою историю.

Творческое объединение «Малая медведица» и мастер по созданию кукол и писанок Полина Когай создают и обучают изготовлению народной куклы, вышивке, традиционной писанке.

Особый стиль несут изделия, изготовленные уральскими керамистами Галиной и Сергеем Ильиными, Еленой Павловой, Тамарой Худяковой.

Сегодня Урал остается местом, где живут и работают талантливые мастера по камню: Ю. Шмаков (г. Н.Тагил), С. Кривошеков (г. Кунгур), Е. Казакевич, Г. Пономарев, А. Зефилов, А. Антонов, А. Жуков, Д. Емельяненко (г. Екатеринбург), Д. Богомазов. Работы «Ювелирного Дома Виктора Моисейкина» известны далеко за пределами Урала. С успехом работает камнерезная мастерская «Яхонт и К».

В Шадринске работает уникальная берестяная мастерская «Честа», мастера которой создают совершенно удивительные и при этом утилитарные вещи из бересты и керамики. В Каменск – Уральском трудится мастер по бересте Леонтьева В.А. Много молодых талантливых мастеров появилось в Златоусте, где сохраняются традиции уникального производства гравюры на стали и украшения холодного оружия. Сегодня в городе работают около 40 граверных фирм, возрождая былую славу города.

Проводятся фестивали народного творчества: «Бажовский фестиваль» в Челябинской области, «Город мастеров» в Ирбите, «Туринская слобода» в Туринске, «День народов среднего Урала» в Екатеринбурге. Большую работу по сохранению промыслов ведет «Центр традиционной народной культуры среднего Урала» в Екатеринбурге, «Челябинский государственный центр народного творчества», галерея декоративно-прикладного искусства «Арт-птица» и музейный центр «Гамаюн» в Екатеринбурге.

Все это дает надежду на то, что народные промыслы Урала будут жить, будут нести красоту и тепло человеческих рук, способствуя развитию всего уральского региона.

Литература

[1] *Барадулин В.А.* Уральская народная живопись по дереву, бересте и металлу. – Свердловск: Сред.-Урал. КН. Изд-во, 1982. – 112 с., 32 с. ил.

- [2] Мурзина И.Я. Очерки истории культуры Урала: Монография / Мурзина И.Я., Мурзин А.Э. – Екатеринбург, 2008. – 412 с. : ил.
- [3] В архив за бизнес-планом, или Культурно-историческое наследие Екатеринбурга как ресурс обновления и развития туризма и гостеприимства: коллектив. моногр./ Л. А. Мясникова, С.Ю. Каменский, С. А. Рамзина [и др.]; под общ. ред. проф., д- филос. Наук Л.А. Мясниковой. – Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2011 – 368 с.: цв. Фото.
- [4] Бобрихин А.А. Последний гончар – Режим доступа: <https://www.facebook.com/andrey.bobrikhin>
- [5] Российская газета. Интервью с членом ассоциации «Народные художественные промыслы России» Александром Назаровым – Режим доступа:

S u m m a r y

The article deals with the problems of the current state of national crafts of the Ural region. Questions that raise in the article are conservation and development of traditional arts and crafts.

ПАЛЕОЛИМНОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ – ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НАУЧНОЙ, ПРИРОДО- ОХРАННОЙ И ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Д.Д. Кузнецов¹, А.В. Лудикова¹, Т.В. Сапелко¹, Д.А. Субетто²

1-Институт озераведения РАН, С.-Петербург, dd_kuznetsov@mail.ru, 2-Институт водных проблем Севера РАН, Петрозаводск, РГПУ им. А.И. Герцена, С.-Петербург

PALAELIMNOLOGICAL RESEARCH ON SPECIALLY PROTECTED NATURE AREAS – COOPERATION POSSIBILITY BETWEEN SCIENCE, NATURE PROTECTION AND EDUCATION

D.D. Kuznetsov¹, A.V. Ludikova¹, T.V. Sapelko¹, D.A. Subetto²

*1 - Institute of Limnology, Russian Academy of Sciences, St.-Petersburg,
2- Northern Water Problems Institute, Russian Academy of Sciences, Petrozavodsk,
Herzen State Pedagogical University of Russia, St.-Petersburg*

Одной из важных задач, стоящих перед организацией научно-образовательной деятельности в существующих и создаваемых ООПТ и иных подобных структурах, является представление для широкой публики в доступной форме детальной информации, относящейся не в целом к данной территории, а непосредственно к каждому конкретному географическому объекту. Соответственно именно в этом направлении может осуществляться взаимовыгодное сотрудничество между научными отделами ООПТ и федеральными научными и образовательными учреждениями. Администрации ООПТ в результате такого сотрудничества получают детальное описание того или иного конкретного географического объекта, расположенного на маршруте следования экскурсии/экологической тропе/и т.п. Как правило, именно нехватка частной (относящейся именно к данному географическому объекту) информации является «узким местом» в образовательной деятельности таких структур. Научные и образовательные учреждения в результате такого сотрудничества получают возможность проводить собственные исследования и учебные практики, результаты которых получают дополнительное важное прикладное значение, по-

сколько являются непосредственным вкладом в организацию просветительской деятельности. Ниже на примере палеолимнологических работ, проводимых авторами, показана перспективность такого подхода.

1. Соловецкий архипелаг. Авторские исследования, проводящиеся здесь [3], позволили получить данные о динамике береговой линии Белого моря в голоцене для территории Большого Соловецкого острова (рис.). Соответственно при организации экскурсионной деятельности, проводимой Соловецким музеем-заповедником, использование данной информации позволяет не просто говорить о таковых перемещениях, но указывать точные временные и пространственные границы. Любую экскурсию или информационный стенд, установленный на туристическом маршруте, на порядок улучшит не простое упоминание о голоценовых флуктуациях береговой линии, а детальное описание этого перемещения с указанием точных пространственных и временных границ.

2. Северное Приладожье. Авторские исследования, проводящиеся здесь [1, 2, 4] позволили получить данные о перемещении береговой линии Ладожского озера в голоцене для острова Путсари (рис.).

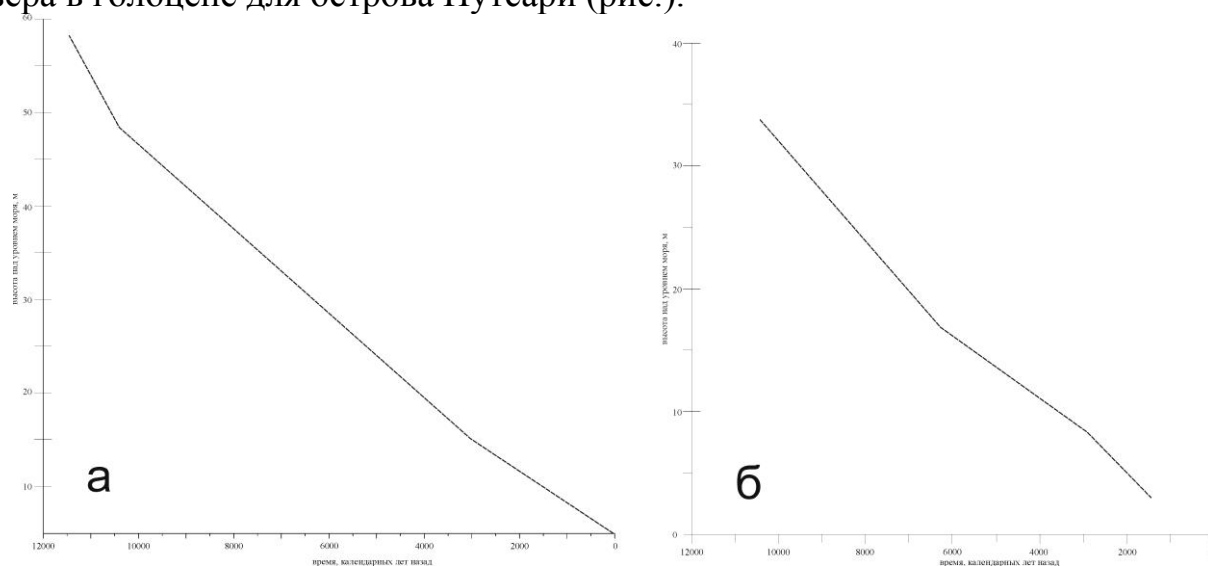


Рис. Перемещение береговой линии Ладожского озера в районе острова Путсари (а) и Белого моря в районе Большого Соловецкого острова (б) по данным палеолимнологических исследований

В связи с планируемым созданием национального парка на данной территории результаты наших научных исследований позволяют наполнить палеогеографическую часть просветительской работы детальной информацией, среди которой, помимо реконструкции положения береговой линии на разные временные срезы, нужно отметить характеристику строения озерных отложений каждого конкретного озера, включая данные о скорости седиментации, динамике трофности, содержания органического вещества, изменении состава сообществ гидробионтов и характера растительности на водосборе.

Работа выполнялась в рамках НИР ИНОЗ РАН и при поддержке РФФИ (13-05-01039 А)

Литература

- [1] Лудикова А.В., Субетто Д.А., Давыдова Н.Н., Сапелко Т.В., Арсланов Х.А. Колебания уровня Ладожского озера в голоцене (на основе палеолимнологических исследований оз. Святого Сергия на о. Путсаари) // Изв. РГО. 2005. Т.137. Вып. 6. С. 34-41.
- [2] Сапелко Т.В., Кузнецов Д.Д., Корнеев Н.Ю., Денисенков В.П., Лудикова А.В. Палеолимнология внутренних озер острова Путсаари (Ладожское озеро) // Известия РГО. 2014. Т. 146. Вып. 3. С.29-40.
- [3] Субетто Д.А., Шевченко В.П., Лудикова А.В., Кузнецов Д.Д., Сапелко Т.В., Лисицын А.П., Евзеров В.Я., Беек П. (P. van Beek), Суо М. (M. Souhaut), Субетто Г.Д. Хронология изоляции озер Соловецкого архипелага и скорости современного озерного осадконакопления // Доклады Академии наук. 2012. Т. 446. № 2. С. 183–190.
- [4] Kuznetsov D.D., Ludikova A.V., Sapelko T.V. The isolation stratigraphy of small lakes in northern Lake Ladoga basin in reconstructions of the Baltic Ice Lake final stage and early Holocene glacioisostatic uplift // Late Quaternary terrestrial processes, sediments and history: from glacial to postglacial environments. Riga, 2014. P. 118-119.

S u m m a r y

Educational activity of the SPNA (specially protected nature areas) requires the detailed information about specific geographical localities, sites, etc. So the possibility for the cooperation between science and education appears. We demonstrate how the results of our palaeolimnological studies can enrich the field trips information content and therefore can be advantageous for SPNA administrations.

ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ ГЛАЗАМИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

И.А. Лугинова

СВФУ им. М.К. Аммосова, г. Якутск, iluginova@mail.ru

NATURAL AND COLTURAL HERITAGES THE EYES OF THE VILLAGE POPULATION

I.A. Luginova

Nord-Eastern Federal University in Yakutsk of Ammosov, Yakutsk

В 2014 был издан «Атлас Кобяйского улуса (района) Республики Саха (Якутия)», входящий в серию краеведческих атласов, издаваемых с 2007 года для сельских районов Якутии [2]. В 2016 году планируется переиздание этого атласа, в котором изменения коснутся некоторых разделов, в том числе «Достопримечательности и туризм». В этом разделе появятся новые маршрутные точки с описаниями природных и культурных памятников, мест стоянок, гостиниц, экстренных служб и т.д. Для этого каждый наслег (низшая административная единица в Якутии) должен предложить свой маршрут посещения природных и культурных памятников, уникальных и просто красивых природных мест. В связи с этим нами проведено небольшое социологическое исследование, направленное на изучение осведомленности отдельных групп населения Тыяйинского наслега Кобяйского улуса (района) в области природного и культурного наследия (рис. 1).

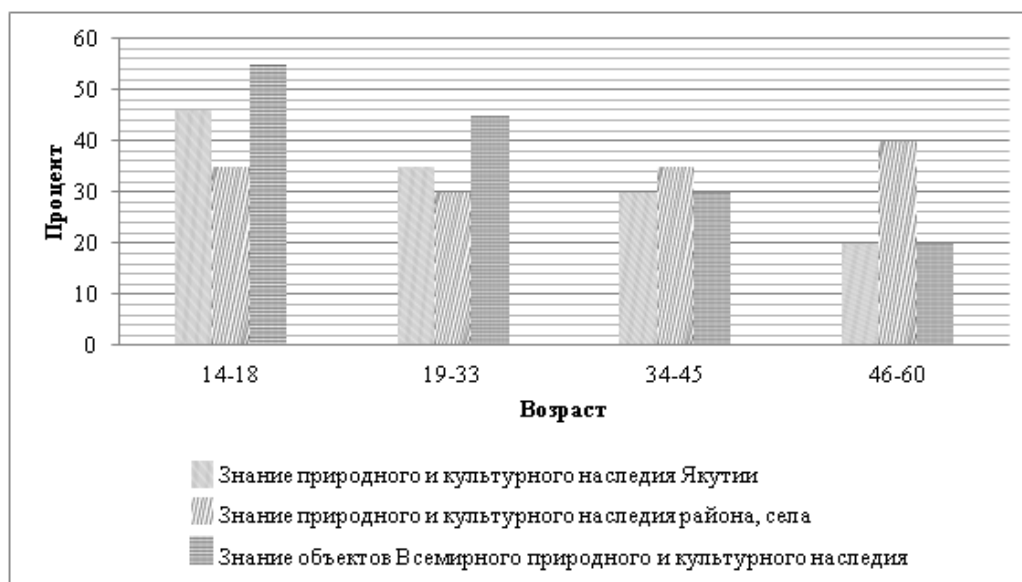


Рис 1. Диаграмма осведомленности разных возрастных групп населения с. Тыайа в области природного и культурного наследия

Приведем краткие сведения о селе Тыайа – центре Тыайинского наслега Кобяйского района. Расположено оно в 155 км к западу от районного центра – поселка Сангар. Основано село в 1933 году. В советский период здесь находился участок совхоза «Кобяйский», основными направлениями которого были мясное скотоводство и клеточное звероводство. В настоящее время здесь имеются Дом культуры «Тумсуу», средняя общеобразовательная школа и детский сад «Кэнчэри». Согласно последней переписи населения здесь проживало 477 человека, в настоящее время – 458 жителей.

В анкетировании принял участие 81 житель наслега, из которых 21 учащийся 9-11 классов. Возрастное ограничение от 14 до 60 лет. Средний возраст – 45 лет. Анкета состояла из 10 вопросов.

Как видно из рис. 1, достопримечательности лучше знают учащиеся местной школы. В список объектов Всемирного наследия в Якутии они включили не только «Ленские столбы» (объект входит в список Всемирного природного наследия) и «Горы «Кисиляхи» (останцы, похожие своими силуэтами на людские фигуры), но и культурное наследие устного народного творчества – эпос «Олонхо» (объект входит в список Всемирного культурного наследия). Достопримечательностью нашего улуса они посчитали озеро Ниджили – самое большое и известное озеро в Кобяйском районе. Находится озеро в 60 км к юго-западу от п. Сангар в долине среднего течения реки Лена и низовий реки Вилюй. Кроме того, школьники включили в список достопримечательностей Верхоянский хребет – горную систему, протянувшуюся на 1200 км от дельты Лены до реки Томпо. Конечно, это самые живописные, но и опасные места, идеально подходящие для экстремального туризма.

С учетом гендерного принципа – из участвовавших в анкетировании 81 человека мужчины составляли 32% и женщины – 68%. Мужчины оказались более осведомленными в вопросах достопримечательностей разного уровня, в том числе местных, наслежных. Они предложили немало интересных объектов для

сохранения, в том числе бывшие участки совхоза Кобяйский – «Кысыл Сулус» (Красная звезда) и «Бэрэ», а также заброшенный поселок «Бадаран» – памятник разведчикам газовых месторождений, работавшим здесь в XX веке.

Участок «Кысыл Сулус» был основан в 1930 путем объединения десятка мелких хозяйств, и в нем когда-то было 600 жителей. Находится он в 15 км от села Тыайа. В 1980 годах было произведено укрупнение населенных пунктов, в результате которого местное население было отправлено в село Тыайа. Ныне участок «Кысыл Сулус» служит в качестве охотничье-сенокосного угодья.

Такая судьба постигла и участок «Бэрэ». Он является значительно более старым поселением, так как первое упоминание о нем встречается в архивных документах XIX века. Эта местность была когда-то родовым имением семьи Бэрэ Хосун. По фольклорным источникам, предки тыайинцев (современных жителей села) прибыли со стороны Вилюя. Основоположником рода считается Тыайа Хосун. Его братья расположились по четырем сторонам от озера Джикимдя. Одним из них является Бэрэ Хосун, который расположился на берегу одноименного озера. Теперь это озеро и местность называется «Бэрэ». Находится этот участок в 7 км от села Тыайа. В начале XX века там проживало 100 человек [1].

Заброшенный поселок газовиков «Бадаран», где квартировала «Сангарская нефтегазовая разведка», находится на правом берегу речки Силян в 30 км от села Тыайа. Он был основан в 1958 году. За несколько лет из стойбища превратился поселок с населением 400 человек. В поселке открылась школа, действовал постоянный продуктовый магазин, сельский медпункт. Но поселок вскоре был закрыт, так как экспедиция закончила работу, а также из-за влияния радиоактивных выбросов в результате взрыва мирной атомной бомбы «Кратон-14». Последние жители поселка были эвакуированы в 80-х годах XX века [1].

На вопрос «Какой объект на территории нашего наслега можно включить в список Всемирного наследия?» большинство респондентов предложили в кандидаты для сохранения близлежащие озера, которые являются основными кормильцами жителей: «Кюндядя», «Одунда», «Харыйалах» и «Джикимдя». Это, например, озеро Кюндядя, самое большое и рыбное озеро наслега. Кроме того, многие жители отметили как объекты для сохранения Большой и Малый тукуланы, реку Лунгха и др. В области культурного наследия жители проголосовали за Памятник ветеранам войны и тыла Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., за сохранение участков «Кысыл Сулус» и «Бэрэ» и др.

По завершению социологического исследования, для сравнения, была проведена беседа со старожителем нашего села Сидором Константиновичем Дьяконовым, которому в этом году исполняется 80 лет. Он долгое время работал председателем сельского совета, поэтому хорошо знает все достопримечательности Тыайинского наслега. По его мнению, в состав культурного наследия наслега, которое нужно сохранить для будущих поколений, должны войти: бывшие участки совхоза «Кобяйский» – «Кысыл Сулус» и «Бэрэ», заброшенный поселок Бадаран, памятник Ветеранам Великой Отечественной войны.

Озеро Кюндядя, по сравнению с окружающими наслег водоемами, достаточно велико – его длина 10 км, ширина 500 м, наибольшая глубина 3,5 м, средняя глубина 1-2 м. Озеро находится в трех километрах к северу от села Тыайы. Основным обитателем самого озера является карась – золотое сокровище наших озёр. Это отражается даже в гербе нашего улуса, так как в верхней его части находится изображение карася.

Тукуланы являются интересной формой ландшафта левобережной части Кобяйского района. Они встречаются в зоне старых русел рек Вилюя и Линде. Это эоловые формы рельефа, развитые на древних песчаных отложениях. Тукуланы представляют собой вытянутые дюны и бугристые пески, большей частью закрепленные растительностью или развеваемые ветрами [3]. Тукуланы еще называют северными пустынями.

Отметим, что в Кобяйском районе находится 10 особо охраняемых природных территорий (ООПТ) разного уровня охраны: «Природный парк «Усть-Вилуйский», ресурсные резерваты республиканского значения «Беянка» и «Кэлэ», уникальные озера «Лабыда», «Ниджили», «Себян-Кюель», «Сылах» и «Быранатталах», ресурсный резерват местного значения «Китчан», уникальное озеро местного значения «Кюндядя» [4]. Из вышесказанного следует, что до сих пор из объектов, отмеченных жителями Тыайынского наслега, только озеро «Кюндядя» вошло в список официальных ООПТ. Но в этот список для дальнейшего сохранения в качестве объектов местного значения следовало бы включить озера «Одунда», «Харыйалах» и «Джикимдя». Они являются основным промысловыми озерами местного населения, но их состояние ухудшается, так как зимой по льду озер проходят вереницы автомобилей.

Таким образом, в ходе исследования выяснилось, во-первых, что на территории наслега существует достаточно много разных достопримечательностей: озер с красивым природным окружением, тукуланов – северных пустынь, исторических памятников и др. В то же время, количество объектов, отмеченных местными жителями в качестве природных или культурных достопримечательностей наслега, не так уж и велико. Это объясняется, по-видимому, недостаточными просветительско-охранными действиями со стороны местных органов власти, а также краеведческой общественности. Во-вторых, большей осведомленностью в области местных достопримечательностей, отличаются все же школьники, что объясняется соответствующей работой педагогов. В-третьих, более широким кругозором в изучаемой области отличилась мужская половина респондентов, что, в целом, объясняется тем, что большинство из них является страстными рыболовами и охотниками, и более знакомы с природным окружением.

Что касается предложений по включению местных достопримечательностей в переиздание краеведческого атласа, то в туристический маршрут рекомендуются такие объекты, как озера Кюндядя и Одунда, тукуланы Большой и Малый, местности «Кысыл Сулус» и «Бэрэ», заброшенный поселок Бадаран.

Литература

[1] Григорьев М.П., Максимов П.С. Тыайалар. Аспыты абыннахха, умнубуту соргуттэххэ – Дьокуускай: Бичик, 2012. – 116 с.

- [2] *Иванова С.А.* и др. Атлас. Кобяйский улус (район). – Якутск, 2014. – 56 с.
- [3] *Романова Е.Н., Антонов Е.П., Новгородова Т.А.* Кобяйский улус: история, культура, фольклор. – Якутск: Бичик, 2007. – 400 с.
- [4] Министерство охраны природы Республики Саха (Якутия). Кобяйский улус // Официальный информационный портал Республики Саха (Якутия) / <http://www.sakha.gov.ru/en/node/154987>

S u m m a r y

In the article are presented the results of sociological researches of the inhabitants of the village Tyaja which is situated Kobay district of Republic Sakha (Yakutia) concerning the problem of the natural and cultural heritage.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЗЕЛЕННЫХ НАСАЖДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДОВ ПУШКИН И ПАВЛОВСК)

А.В. Любимов*, Д.Я. Смирнова, В.Б. Смирнов****

**Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена*

***Санкт-Петербургский государственный технологический университет растительных полимеров, Санкт-Петербург, svladas@rambler.ru*

ENVIRONMENTAL CONCERNS GREEN SPACES (ON THE EXAMPLE OF THE PAVLOVSK AND PUSHKIN DISTRICTS OF ST. PETERSBURG)

A.V. Lubimov*, D.Ya. Smirnova, V.B. Smirnov****

**Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint-Petersburg*

*** Saint Petersburg State Technological University of Plant Polymers*

Проблема загрязнения зеленых насаждений является в настоящее время одной из самых актуальных. Атмосферные выпадения аэрозолей, в частности атмосферная пыль, являются главной причиной загрязнения наземных экосистем.

Современные исследования показывают, что нередко вредное влияние аэрозоля проявляется не тогда, когда он находится в воздухе в относительно небольших концентрациях, а когда включается в цепь экологического круговорота веществ и накапливается в ключевых звеньях экосистемы. Растения играют роль аккумулятора, трансформатора техногенного загрязнения. Таким образом, в последние годы в мониторинге загрязнения окружающей среды широко используются природные планшеты – накопители аэрозоля, в том числе и растительность.

Содержанию зеленых насаждений общего пользования в условиях города уделяется особое внимание, так как воздушная и почвенная среда в городе резко отличается от естественных условий, в которых формировались наследственные биологические свойства используемых для озеленения растений. Повышенная загазованность, задымленность и запыленность воздуха, особенности температурного и водного режимов воздуха и почвы, неблагоприятные химические и физико-механические свойства почвы, загрязненность ее веществами антропогенного происхождения, наличие каменных и металлических поверхностей, асфальтовое покрытие улиц и площадей, наличие подземных коммуникаций и сооружений в зоне корневой системы, дополнительное освещение растений в ночное время, механические повреждения и интенсивный режим исполь-

зования городских насаждений оказывают постоянное негативное влияние на растения. В результате изменения экологии нарушается стабильность процессов обмена веществ, прекращается рост и снижается адаптационная способность растений, т.е. возможность приспосабливаться к изменяющимся факторам городской среды, что приводит в конечном итоге к более раннему физиологическому старению древостоя.

Листва является кратковременной депонирующей средой, что позволяет выявить и картировать структуру атмосферных выпадений для широкого круга компонентов в конкретный период года. Растительный покров можно считать надежным индикатором загрязнения атмосферы, он дает информацию о пространственном распределении химических элементов и интенсивности воздействия источников выбросов за определенный период: летний и осенний период, или за весь вегетационный период. Сезонные динамические наблюдения за составом листвы на одной и той же территории позволяют выявить тенденцию в изменении качества окружающей среды, обнаружить новые очаги загрязнения, в которых пока не произошло существенных нарушений химического состава.

Необходимость проведения исследований зеленых насаждений связано еще и с тем, что они не только отражают состояние атмосферного воздуха, но и являются отражением состояния почв и грунтовых вод.

Загрязнение растительности может происходить двумя разными способами. Первый способ – загрязнение листвы во время поглощения растением минеральных веществ и поллютантов из почвы. Второй способ – осаждение пыли и аэрозолей на листьях в результате поступления загрязняющих веществ из атмосферы.

Документами, отражающими результаты учета зеленых насаждений, являются районные и муниципальные реестры зеленых насаждений, которые ведут администрации районов Санкт-Петербурга и органы местного самоуправления муниципальных образований в Санкт-Петербурге, а также Сводный реестр зеленых насаждений в Санкт-Петербурге. Площадь объектов (с учетом дорожной сети, мелиоративных канав, зданий, сооружений и пр.) зеленых насаждений, находящихся в ведении Комитета по благоустройству и дорожному хозяйству. Объекты зеленых насаждений, находящиеся в ведении Комитета по благоустройству и дорожному хозяйству это – парки, сады, скверы, бульвары, озелененные улицы, земли поселений, городские леса. Свыше двух тысяч гектар составляют в Санкт-Петербурге зеленые памятники садово-паркового искусства, которые находятся под охраной государства и являются культурным и историческим наследием Северной столицы. Содержанию зеленых насаждений общего пользования в условиях города, уделяется особое внимание, так как воздушная и почвенная среда в городе резко отличается от естественных условий, в которых формировались наследственные биологические свойства используемых для озеленения растений. Площадь объектов (с учетом дорожной сети, мелиоративных канав, зданий, сооружений и пр.) зеленых насаждений, находящихся в ведении Комитета по благоустройству и дорожному хозяйству.

По распространённости и токсикологическому воздействию различается загрязнение окружающей среды неорганическими и органическими токсикантами.

В группе неорганических токсикантов особое место занимают тяжелые металлы. На сегодняшний день к тяжелым металлам условно относят более 40 элементов периодической системы Д.И. Менделеева это: V, Cr, Mn, Fe, Co, Ni, Cu, Zn, Mo, Cd, Sn, Hg, Pb, Bi и другие. Тяжелые металлы считаются наиболее токсичными, они способны к медленному накоплению в организме, вызывая не только явно выраженное специфическое действие, но и хронические неспецифические действия, в определенных количествах приводят к появлению мутаций и изменению наследственной природы организма. Поступление тяжелых металлов в биосферу вследствие техногенного рассеивания осуществляется разнообразными путями. Основными источниками загрязнения среды тяжелыми металлами являются промышленные предприятия и автотранспорт. В Пушкинском и Павловском районах Санкт-Петербурга проводились исследования, в которых большое внимание уделялось количественному содержанию в листе таких токсикантов, как тяжелые металлы, их пространственному распределению на территории района исследования. Исследовались корреляционные зависимости между летним и осенним химическим составом листвы для установления сезонной динамики, а также коэффициенты корреляции между химическим составом почв и зеленых насаждений для определения взаимосвязи зависимости элементного состава листвы от элементного состава почвы. Анализируя полученные данные можно сделать следующие выводы. В образцах листьев, отобранных летом в г. Пушкине в целом наблюдаются более высокие концентрации Al, Si, S, Ca, Ti, Ba, Fe, Ni и Sr, чем в г. Павловске. Максимальные концентрации Al, Si, Ba в осенней листве наблюдаются в г. Пушкине в сквере по Павловскому шоссе.

Осенние образцы листьев, отобранные в г. Павловске в саду у Мариентальского пруда характеризуются минимальными концентрациями по таким элементам, как Al, Si, Cl, Ti, Ba, Fe, а также максимальными концентрациями марганца и серы. В листьях (осень) в г. Павловске в саду по ул. Садовой выявлены максимальные содержания Ti, Fe, Ni и Cu. Самые низкие концентрации Ca, Zn и Sr для листьев осеннего отбора наблюдаются в г. Павловске на бульвар Красных Курсантов, а K, Br и Rb на ул. Декабристов. В листьях, отобранных летом по адресу Петербургское шоссе, г. Пушкин наблюдаются повышенные содержания Al, Ti, Ba, Fe, Br. Пониженные значения концентраций Si и Al выявлены для сквера у памятника «Победы» в г. Павловске.

На основе вышеизложенного следует отметить, что наличие в образцах листьев высокой концентрации тяжелых металлов приводит к вредному воздействию на окружающую среду, оказывает негативное влияние на человека. Зеленые насаждения выполняют самые различные функции, главнейшими из которых являются оздоровление воздушной среды города и улучшение микроклимата. Поглощение углекислого газа и выделение кислорода, понижение температуры окружающего воздуха в жаркую погоду за счет испарения влаги, снижение уровня городского шума, запыленности и загазованности воздуха, защита от ветров, выделение растениями фитонцидов – особых летучих веществ, способных убивать болезнетворные микробы, наконец, исключительно

благотворное влияние на нервную систему человека – это только начало перечня основных способностей зеленых насаждений.

S u m m a r y

The problem of pollution of green plantings is one of the most actual now. Atmospheric losses of aerosols, in particular atmospheric dust, are the main reason of pollution of land ecosystems.

ЗЛОКАЧЕСТВЕННЫЕ НОВООБРАЗОВАНИЯ У ДЕТСКОГО НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ

Н.А. Малофеевская, О.В. Рубцова

РГПУ им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург, smishich@rambler.ru, rubcova.olga@mail.ru

MALIGNANT NEW GROWTHS AT CHILDREN'S NASELE-NIYA OF RUSSIA

N.A. Malafeevskaya, O.V. Rubtzova

The Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

В настоящее время рак является одной из ведущих причин заболеваемости и смертности населения России. Особую тревогу вызывает заболеваемость онкологией среди детского населения. За последние двадцать лет этот показатель увеличился на 35% (рис. 1). На конец 2013 г. на учете в онкологических учреждениях России состояли 15 360 детей в возрасте от 0 до 14 лет. В 2013 г. было зафиксировано 12,5 (на 100 000 населения) новых случаев рака у детей до 15 лет.

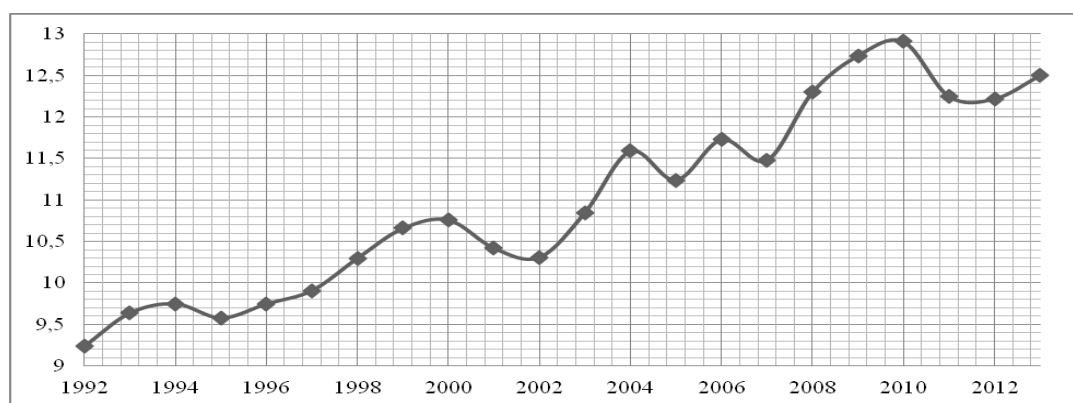


Рис. 1. Динамика заболеваемости злокачественными новообразованиями детского населения (0 – 14 лет) в 1992-2013 гг. («грубые» показатели на 100 000 населения). Составлено по [1, 2, 4]

Заболеваемость злокачественными новообразованиями (ЗН) выше на 10% у мальчиков (рис. 2).

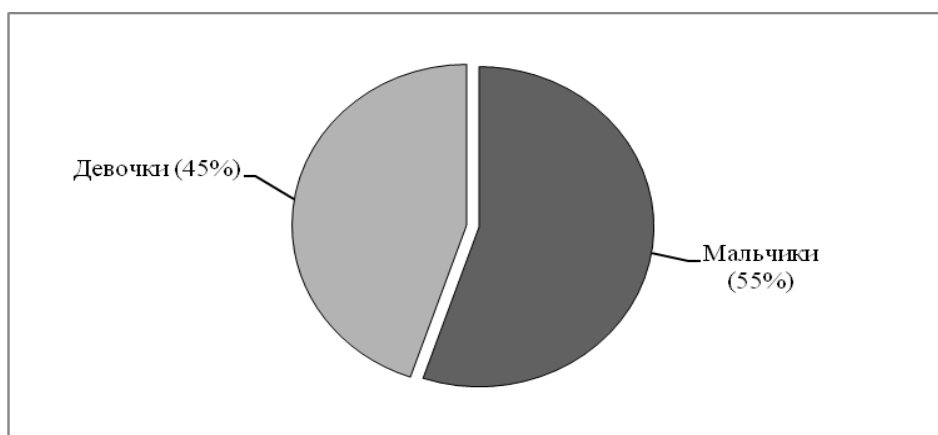


Рис. 2. Структура заболеваемости злокачественными новообразованиями мальчиков и девочек (0 -14 лет) России в 2013 г. Составлено по [4]

В 2013 году было зафиксировано среди общего числа детей с онкологическими заболеваниями 1594 мальчика и 1293 девочки. Стандартизованные показатели заболеваемости злокачественными новообразованиями мальчиков и девочек за исследуемый период увеличились на 29% и 39% и в 2013 году составили 13,51 на 100 000 населения у мальчиков и 11,54 у девочек (1992 год – 10,44 и 8,28 соответственно) (рис. 3).

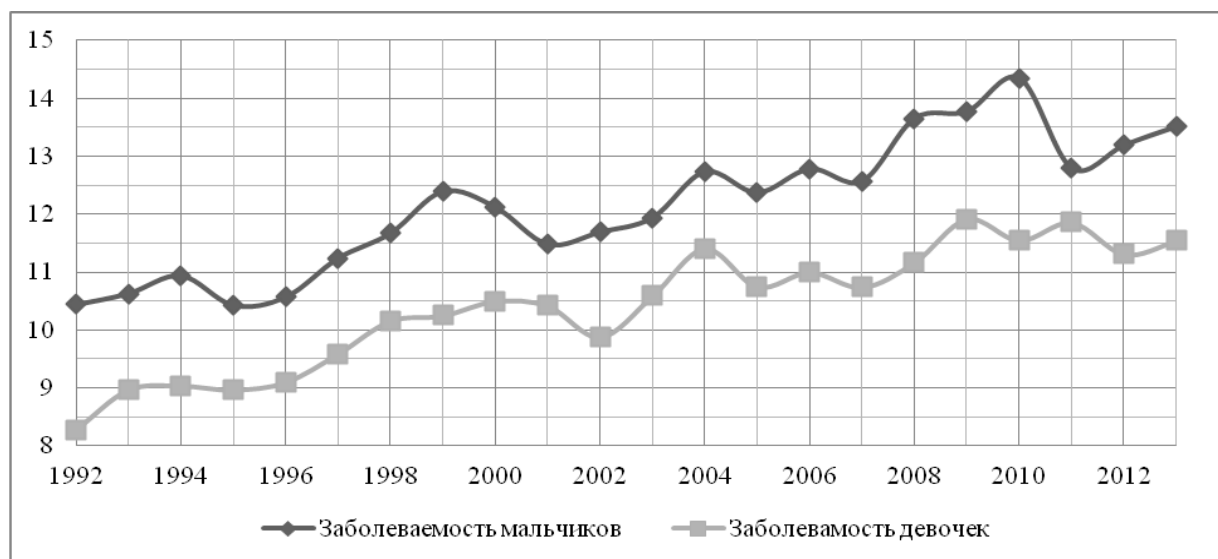


Рис. 3. Динамика заболеваемости девочек и мальчиков (0-14 лет) в 1992-2013 гг. (стандартизованные показатели на 100 000 населения). Составлено по [1, 2, 3, 4]

Изучение заболеваемости детского населения злокачественными новообразованиями по федеральным округам выявило, что наилучшая ситуация наблюдается в Северо-Кавказском ФО, где стандартизованный показатель на 100 000 населения равнялся 11,27. Наихудшая ситуация зафиксирована в Приволжском ФО (13,28). Среди мальчиков благополучным районом был также Северо-Кавказский ФО (12,07), неблагоприятным – Дальневосточный ФО (15,36). Показатели заболеваемости девочек: наилучшая ситуация в Северо-Западном ФО (10,13), а наихудшая – в Центральном ФО (12,13) (рис. 4).

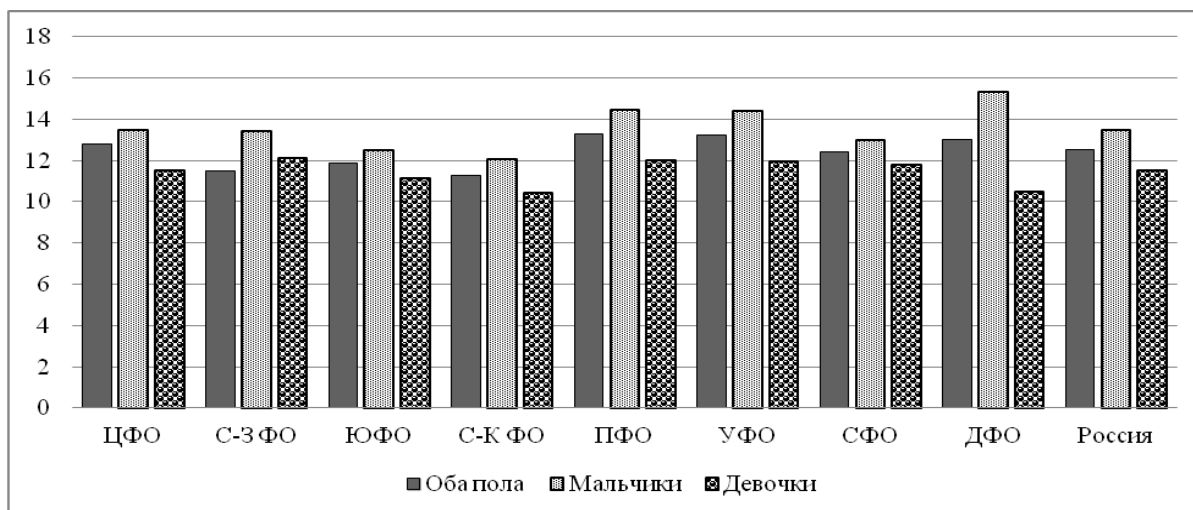


Рис. 4. Заболеваемость злокачественными новообразованиями детского населения (0 – 14 лет) (на 100.000 населения) по федеральным округам, 2013 г. Оба пола, мальчики, девочки. Составлено по [4]

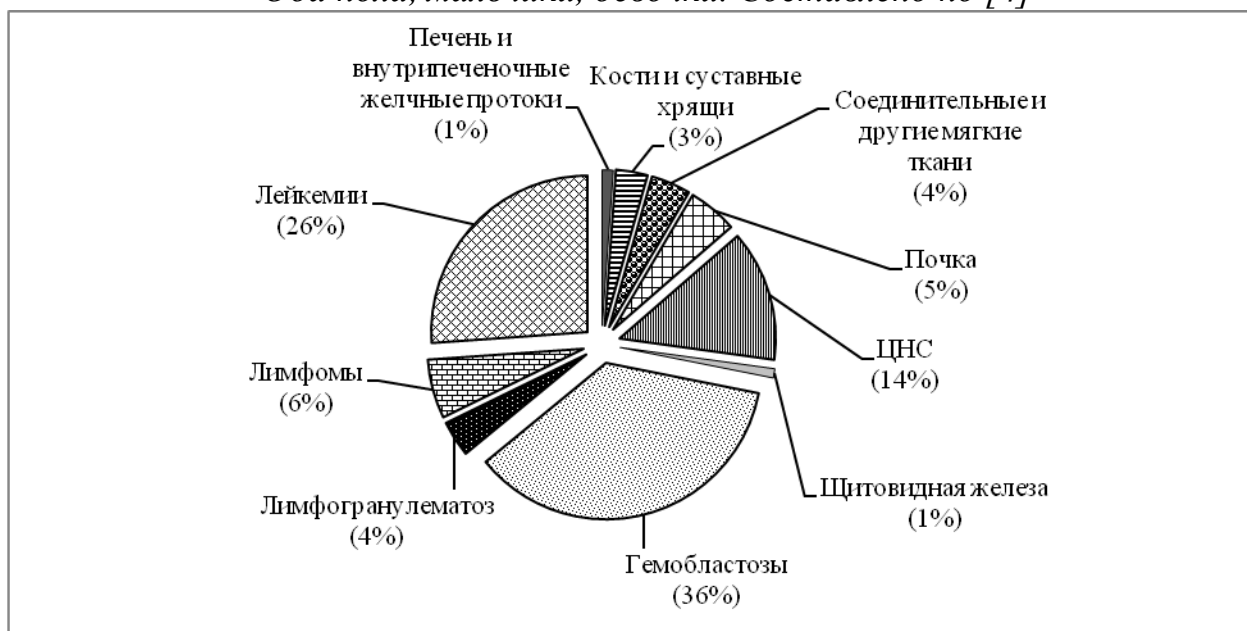


Рис. 5. Структура заболеваемости злокачественными новообразованиями детского населения России в 2013 г. Составлено по [4]

Лидером среди ЗН у детей являются гемобласты, лейкемии, ЦНС (табл.1). Увеличение заболеваемости ЗН произошло за счет рака щитовидной железы, ЦНС, печени. Остальные ЗН детского населения за последние два десятилетия незначительно сократились (рис. 5).

Наибольший удельный вес в ЗН как у мальчиков, так и у девочек принадлежит гемопластам, лейкемии, ЦНС (рис. 7-8). На протяжении более 20 лет ведущее место среди мальчиков и девочек по заболеваемости злокачественными новообразованиями занимают гемобласты. За исследуемый период показатели заболеваемости увеличились на 15,9% и составили 5,7 на 100 000 человек.

Таблица 1

Ведущие локализации заболеваемости злокачественными новообразованиями

у детей до 14 лет

1992 год	2013 год
1 место – гемобластозы	1 место – гемобластозы
2 место – ЦНС	2 место – лейкемия
3 место – нефробластомы	3 место – ЦНС
4 место – кости и суставные хрящи	4 место – лимфома
5 место – мягкие ткани и нейробластомы	5 место – соединительная и др. мягкие ткани
6 место – яичники	6 место – лимфогранулематоз
7 место – печень и внутрипеченочные желчные протоки	7 место – кости и суставные хрящи

Составлено по [1, 4]

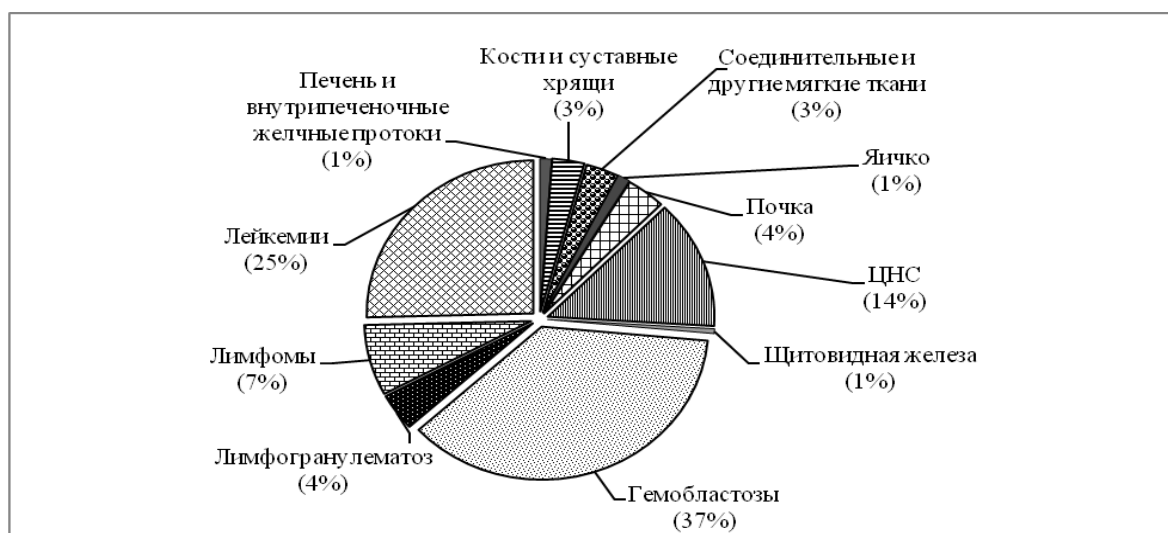


Рис. 7. Структура заболеваемости злокачественными новообразованиями детского населения (мальчики) России в 2013 г. Составлено по [4]

Изучение различий по гендерному признаку при гемобластозах выявило, что заболеваемость девочек в 2013 году была ниже на 28%, по сравнению с мальчиками (показатели на 100 000 населения равнялись 4,78 и 6,60 соответственно). Представленное различие сохранялось на протяжении более 20 лет, несмотря на то, что показатели по этому виду новообразования за исследуемый период повысились: мальчики на 13,5%, девочки – 16% (рис. 9).

В 2013 г. грубый показатель заболеваемости лейкемией среди детей составил 4,14 на 100 000 населения. За период с 1994 по 2013 гг. количество онкобольных в возрасте от 0 до 14 лет с упомянутым типом рака увеличилось на 36,2 %. Период с 1994 по 2013 гг. использован для изучения следующих локализаций: лейкемия, лимфома, соединительные и другие мягкие ткани, лимфогранулематоз. Это обусловлено тем, что до 1994 г. выше перечисленные типы новообразований не были выделены в отдельную категорию при сборе статистической информации.

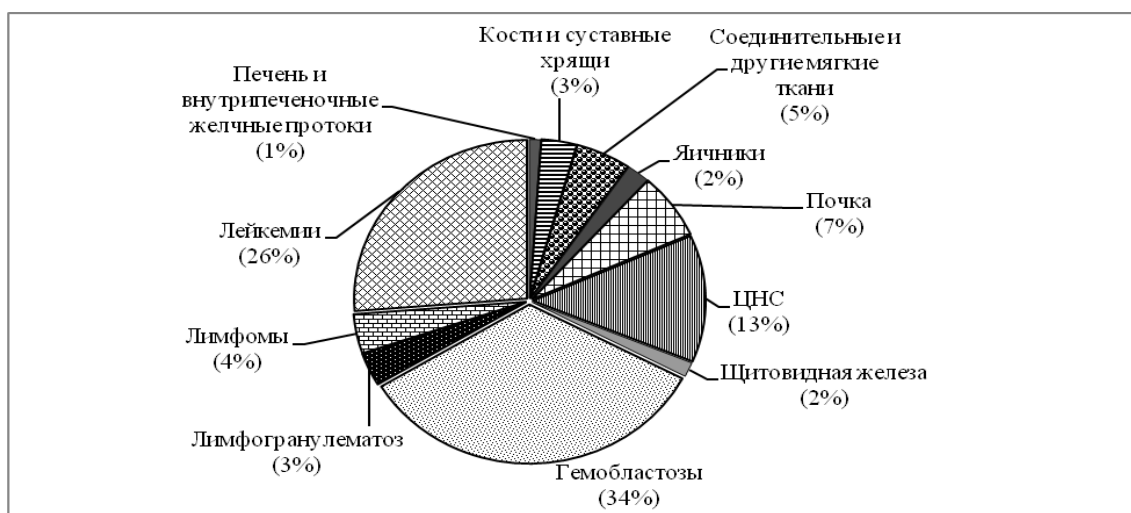


Рис. 8. Структура заболеваемости злокачественными новообразованиями детского населения (девочки) России в 2013 г. Составлено по [4]

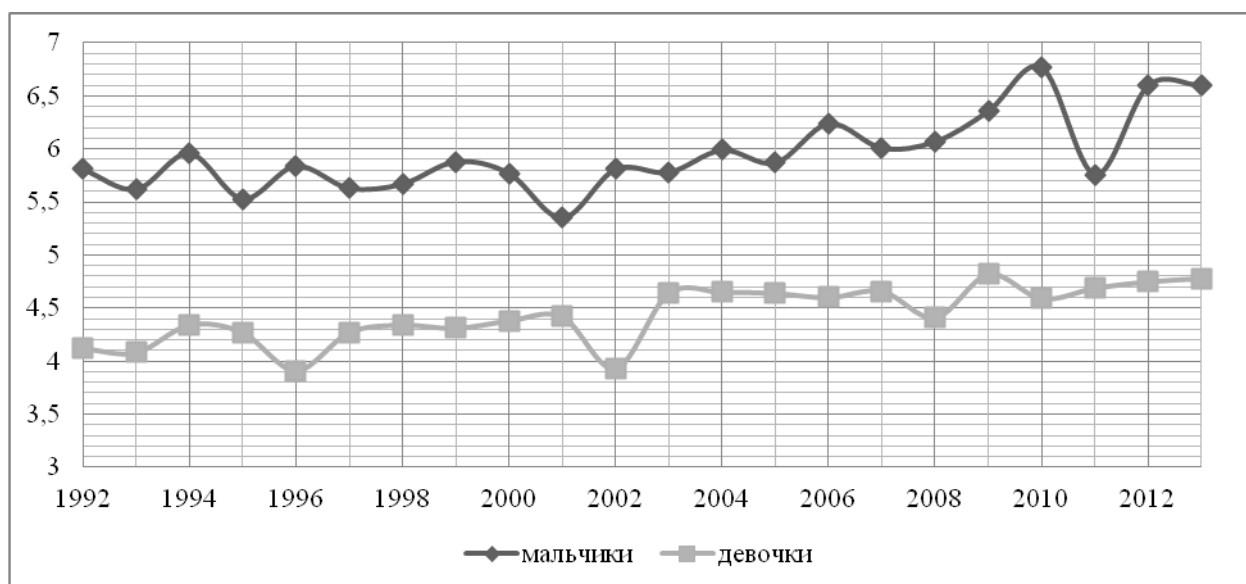


Рис. 9. Динамика заболеваемости гемобластомами детского населения (мальчики и девочки) в 1992-2013 гг. (стандартизованные показатели на 100 000 населения). Составлено по [1, 2, 3, 4]

В 2013 г. стандартизованный показатель заболеваемости лейкемией среди мальчиков составил 4,56 на 100 000 населения, что на 22,5% выше, чем у девочек (3,73). Изучение динамики заболеваемости этим типом новообразования показало, что с 1994 г показатели среди мальчиков увеличились на 36%, у девочек – на 27% (рис. 10).

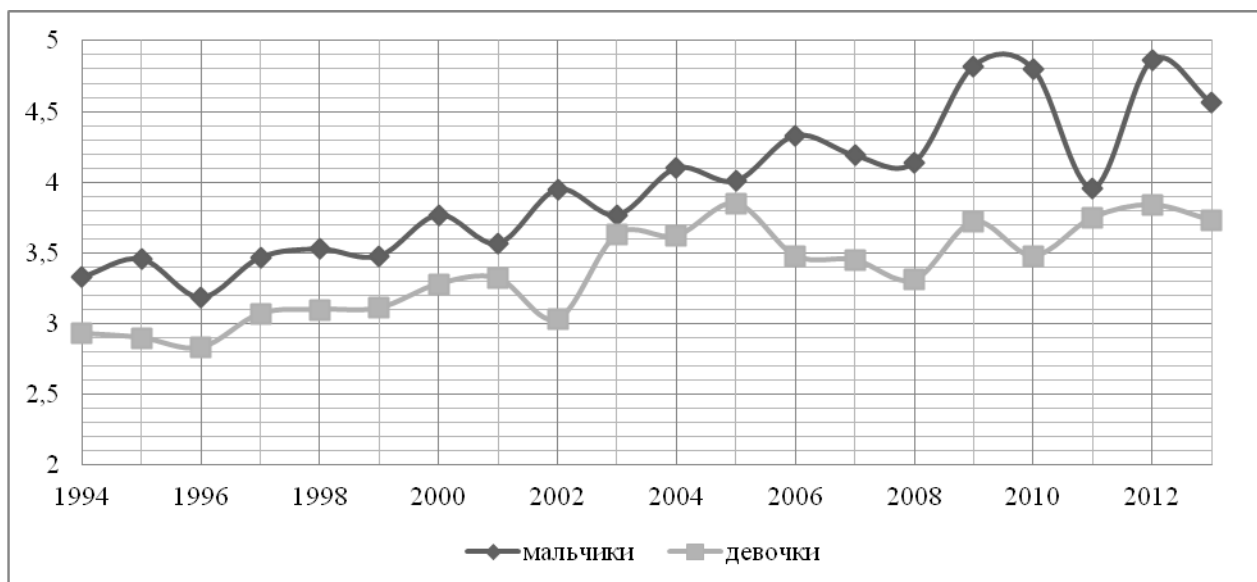


Рис. 10. Динамика заболеваемости лейкемией детского населения (мальчики и девочки) в 1994-2013 гг. (стандартизованные показатели на 100 000 населения). Составлено по [2, 3, 4]

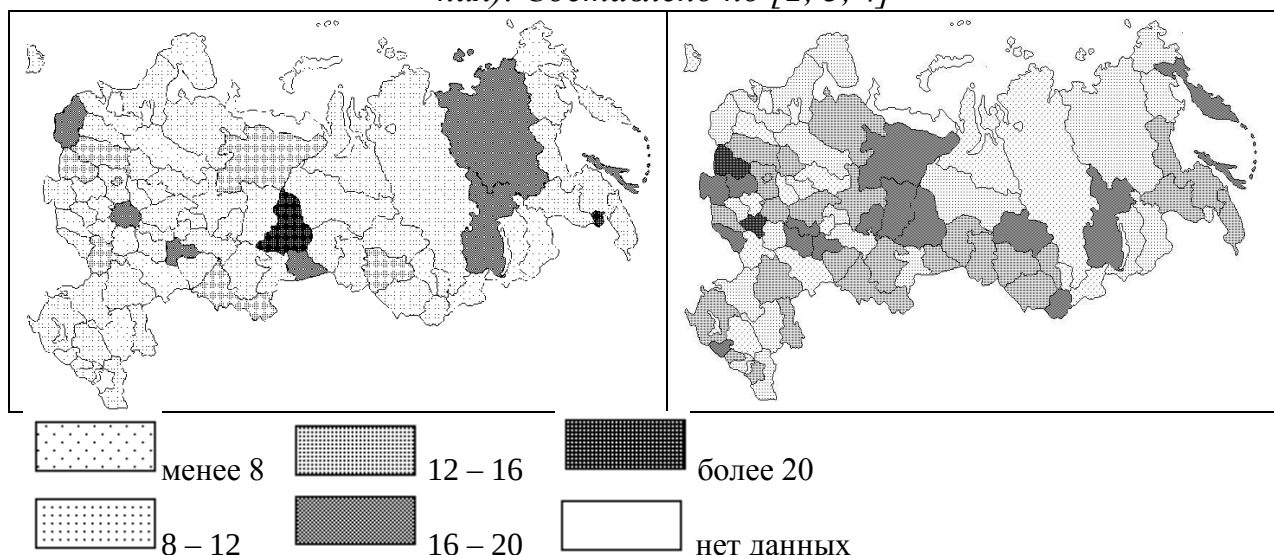


Рис. 11. Заболеваемость злокачественными новообразованиями детского населения (0 – 14 лет) (показатель на 100 000 человек), 2003, 2013 гг. Составлено по [2, 4]

Лидерами в заболеваемости детского населения по ЗН в 2003 г. были Свердловская, Псковская обл., Еврейская АО. В 2013 г. количество субъектов в России увеличилось – это большинство субъектов европейской части России и Урала (рис. 11).

Из всего вышеперечисленного можно сделать вывод, что уровень заболеваемости ЗН в России за последние годы по большинству видов рака стабильно растет. К сожалению, на протяжении двух последних десятилетий ситуация в лечении злокачественных новообразований у детей в России изменилась мало. Организация и проведение профилактических программ в каждом субъекте нашей страны должны стать первостепенными задачами в противораковой борьбе.

Литература

- [1] Злокачественные новообразования в России в 1980-1995 гг. / Под ред. акад. РАМН В.И. Чиссова, Г.В. Петровой, А.В. Тарасова. – М.: МНИОИ РАНКО-Пресс, 1998. – 167 с.
- [2] Злокачественные новообразования в России в 2003 году (заболеваемость и смертность) / Под ред. В.И. Чиссова, В.В. Старинского, Г.В. Петровой. – М.: МНИОИ им. П.А. Герцена, 2005. – 256 с.
- [3] Злокачественные новообразования в России в 2007 году (заболеваемость и смертность) / Под ред. В.И. Чиссова, В.В. Старинского, Г.В. Петровой. – М.: ФГУ «МНИОИ им. П.А. Герцена Росмедтехнологий», 2009. – 244 с.
- [4] Злокачественные новообразования в России в 2013 году (заболеваемость и смертность) / Под ред. А.Д. Каприна, В.В. Старинского, Г.В. Петровой. – М.: МНИОИ им. П.А. Герцена – филиал ФГБУ «ФМИЦ им. П.А. Герцена» Минздрава России. – 2015. – 250 с.

S u m m a r y

The analysis of data shows that the incidence of malignant new growths in recent years by the majority of types of a cancer steadily grows in Russia.

ОПТИМИЗАЦИЯ ПОДХОДОВ К ВЫЯВЛЕНИЮ ОБЪЕКТОВ СПИСКА НЕМАТЕРИАЛЬНОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

А.С. Матвеевская

Санкт-Петербургский государственный университет, AnnaMatveevskaya@mail.ru

OPTIMIZATION APPROACHES TO OBJECTS' IDENTIFICATION THE INTANGIBLE CULTURAL HERITAGE OF HUMANITY

A.S. Matveevskaya

St. Petersburg State University

Межэтнические отношения стали важнейшим элементом социальной и политической реальности настоящего времени. Росту актуальности вопросов этничности способствует процесс глобализации. В наше время практически не возможно найти этническую группу, которая не испытывала бы на себе воздействие других культур, одновременно не пытаясь сохранить собственную самобытность.

Произошедшие в мире за последние несколько лет социальные, политические, экономические изменения привели к небывалой миграции народов, их смешению и столкновениям. Примеры проявления нетерпимого отношения к представителям иных этнических и религиозных групп многочисленны и происходят в различных районах мира. За последний год процессы переселения мигрантов из стран Северной Африки и Ближнего Востока в страны Европы с высоким уровнем жизни обострили межнациональные конфликты.

Межэтнические, межконфессиональные конфликты требуют формирования новой культуры отношений, построенных на знании и уважении чужой культуры. В этом отношении трудно переоценить роль ЮНЕСКО, организации, занимающейся выявлением, систематизацией и охраной уникальных объектов

природного и культурного наследия народов. Не менее важны в этом отношении и объекты нематериального культурного наследия.

Всем этнолого-культурным объектам присущи свойства экзотичности (отличительности). К таким объектам относят сохраненные этнические особенности коренного населения: поселения, их внешний облик и внутреннее устройство, памятники народного зодчества, предметы, характеризующие бытовой уклад, орудия и результаты труда как свидетельство многообразия форм и характера основных (традиционных) занятий населения, одежду и украшения, предметы народного промысла и народно-художественного творчества, предметы, используемые при совершении ритуальных действий, обычаев, обрядов и др. Территориальный аспект также важен, поскольку для социума природа является средой жизни, а в результате преобразования условий и компонентов природного комплекса, человек формирует особый вид ландшафта – антропогенный (или культурный).

Памятники этнографии отражают этнические и культурно-бытовые процессы народов, населяющих территорию, как в далеком прошлом, так и в настоящее время. Важнейшей отличительной характеристикой разных народов является язык. Религия играет заметную роль в жизни народов, это неотъемлемая часть большинства культур. Объектами наследия могут быть и механические приспособления, применяющиеся в народной технике (при постройке мостов и зданий, устройстве мельниц, подъеме и перевозке тяжестей, сплаве леса и т.п.). Следует учитывать народные навыки и приметы, приемы, связанные с обработкой меха, кожи, дерева, кости, обработкой и заготовкой различных продуктов питания (способах варки, печенья, копчения, квашения, засолки, сушки, вяления). Обряды и традиции местного населения хранят память о традиционных формах хозяйственных занятий. Так, с земледелием, животноводством зачастую связаны обряды и обычаи, верования, гадания, народные календари и др. Во многих регионах сохраняются (или ныне возрождаются) традиции отмечать значительные события в жизни народа (празднования Рождества, отмечание дня середины лета, проведение народных соревнований, рыцарские турниры, корриды, родео, фестивали, карнавалы, ярмарки и т.д.).

Процессы урбанизации и технического прогресса во многих регионах способствовали нивелированию различия условий проживания в сельской местности и городах. Однако, это относится лишь к промышленно и технически развитым странам. В некоторых из них традиционные постройки сохранены в туристских центрах, где воссозданы реалии традиционных народных поселений. До сих пор можно увидеть традиционные формы поселений, ознакомиться с народной архитектурой строений и национальным укладом жизни местного населения.

В традициях разных народов – использование различных средств и способов передвижения. Пути сообщения в том или другом районе страны (тракты, дороги проселочные, шоссейные, тропы лесные, полевые, горные, кладки, водные пути сообщения и т.д.) первоначально определялись природными условиями данной местности. В различных регионах сохраняются традиции передви-

жения с помощью национальных средств транспорта (телега, двуколка, тарантас, арба, сани, собачья упряжь и др.).

Одежда – один из характерных элементов национальной культуры. Она отличается у разных народов материалами, покроем, техникой шитья, способом ношения и назначения. В национальном костюме часто используют узоры традиционных орнаментов, специальные расцветки и рисунки. Наиболее яркими отличительными элементами одежды являются элементы украшений – рисунок вязки, вышивка, мережка, ленты, аппликация, кружева, детали с использованием бисероплетения, монет и многое другое. В современной моде нередко возвращаются национальные головные уборы, платки, предметы, использующиеся женщинами для укладки и украшения волос, а также аксессуары одежды: веера, ожерелья, серьги, бусы, браслеты и другие украшения.

Особый интерес проявляется в современном мире к традициям национальной кухни. Народная кулинария очень разнообразна, хотя есть блюда, характерные практически для всех народов. В первую очередь это относится к мучным (варианты хлеба, лепешек, блинов и т.д.), крупяным (каши) блюдам, а также блюдам из овощей. К интернациональным можно отнести варианты супов и модификации блюда, известного в России, как пельмени. Обычно, у каждого народа существует сравнительно небольшой перечень блюд и напитков, относимых к сугубо национальным. Во многих случаях особенности кухни определяет использование специфических пряностей и приправ.

Народное искусство является ярким выражением национальной культуры. Памятники народного искусства порой сохраняются в оформлении современного крестьянского жилища (резьба наличников, роспись ставен, вышитые полотенца, скатерти, вязаные варежки, глиняные и деревянные игрушки и т.д.). Уникальна и этническая музыка, некоторые народные инструменты возрождаются и активно используются современными музыкантами. Народный театр, национальные традиции в танцевальном искусстве нередко раскрывают особые черты разных этнических групп.

Устный и письменный литературный и песенный фольклор может рассматриваться как хранение особой информации о стране. Народные сказки, сказания, легенды, предания, загадки, народные шутки – все это разноаспектные составляющие национального наследия. Такова же и информация о топонимах (названиях географических объектов), многие из которых имеют народные корни, отражают исторические события, произошедшие на этих землях.

Этническое разнообразие делает общество многоаспектным, вариативным. В современном варианте списка нематериального наследия ЮНЕСКО можно выделить следующие категории [1]: 1. формы празднования каких-либо событий (фестивали, праздники, шествия, турниры, карнавалы, ярмарки, церемонии т.д.); 2. музыкальные вокальные традиции (типы пения, вокально-инструментальные произведения, ансамбли, музыкальная форма Дойна); 3. искусство игры на музыкальных инструментах и их изготовление (армянский дудук, китайский гуцин, колумбийская маримба, игра на гонгах, игра на священном ксилофоне); 4. литературные и поэтические произведения (Армянский

эпос Давид Сасунский, эпические поэмы); 5. танцевальное искусство (театрализованные танцы, ритуальные танцы, танго, фламенко, королевский балет, танец масок под барабаны); 6. художественные традиции (рисунки на песке, печать наборным шрифтом из дерева, ксилография, каллиграфия, искусство вырезания бумаги); 7. театральные искусство (ритуальное театрализованное представление, ритуально-драматические танцевальный театр, кукольный театр, спектакль-мистерия, театр теней, опера); 8. искусство тканья, вязания (ковры, женские платки, стеганые одеяла, кружева, парча); 9. прикладное искусство, изготовления холодного оружия (техника обжига селадона, изготовление бумаги, обработка крестов, изготовление кухонной утвари из латуни и меди, петриковская роспись, промысел деревянных игрушек, изготовление священного кинжала); 10. традиции проектирования и строительства (юрта, китайские прочные деревянные мосты, технология создания водонепроницаемых перегородок); 11. кулинарные особенности (национальный хлеб, средиземноморская диета, мексиканская, французская и японская кухни, искусство выпечки пряников); 12. спортивные мероприятия (Соколиная охота, национальное боевое искусство); 13. обряды и верования (ритуалы и ритуальные поклонения, инициация народностей, собрание членов мужского союза, система гадания, игра в кости, баня по-черному); 14. языковые особенности (язык народностей, искусство острословия, практика и формы выражения шутливых отношений); 15. центры традиционной культуры (обучение нематериальному культурному наследию, школьный музей педагогического проекта Пусол, компаньонаж); 16. медицина (иглоукалывание и прижигание); 17. знания и представления о мире (нормативная система племени вайю, Манденская хартия).

Мы полагаем, что такая великая страна как Российская Федерация с богатой историей, множественными традициями многочисленных народов, не может быть представлена в списке нематериального наследия ЮНЕСКО исключительно Культурным пространством и устным творчеством семейских (2001, 2008 гг.) – староверы Забайкалья и Якутским героическим эпосом «Олонхо» (2005, 2008 гг.). Считаем, что для России должен быть также составлен собственный список культурного нематериального наследия. Для этого, на наш взгляд, необходимо дополнить и разнообразить критерии, приведенные в списке нематериального наследия ЮНЕСКО. Так, например, нам представляется уместным включить в этот список такую категорию как образовательные учреждения среднего, профессионального и высшего образования.

Традиции и особенности каждой научно-образовательной и воспитательной школы могут и должны рассматриваться как нематериальное наследие человечества. Особенности этнической культуры проявляются, в том числе, через духовно-образовательные традиции. В некоторых регионах старинные основы воспитания и образования весьма значимы. Необходимо изучать и сохранять традиции народов в отношении механизмов самосовершенствования человека в образовательной деятельности: мотивации достижений, саморазвития, творчества, созидания, приоритета духовно-нравственных ценностных ориентаций.

На современном этапе, в связи с инновациями, которые внедряются в воспитательный и образовательный процесс, новые подходы и технологии испытывают значительные влияния международных, общепризнанных систем. Однако уникальные традиции и принципы образования сохраняют свою индивидуальность и, следовательно, образовательные системы, организации и учреждения должны оказаться в списке Всемирного нематериального наследия.

Так и в подобный отечественный список из Санкт-Петербурга должны быть включены:

- Одно из старейших образовательных учреждений России и первая школа Санкт-Петербурга, открытая в 1709 г. – школа «Петришуле».

- Первая Санкт-Петербургская гимназия, которая также является старейшим учебным заведением, основанным в 1817 г.

- Вторая Санкт-Петербургская гимназия, основанная в 1805 г. по указу императора Александра I.

- Петербургская школа Карла Мая, основанная в 1856 г. Карлом Ивановичем Маем.

- Одна из старейших школ Санкт-Петербурга, школа № 211 в этом году отмечает свое 155-летие.

- Санкт-Петербургский государственный университет – старейший вуз России, основанный ещё в 1724 г.

- Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, основан в 1797 г. по указу Петра I.

- Военно-медицинская академия им. С.М. Кирова основана в 1798 г. по указу Павла I.

- Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет). В 1828 г. Николай I подписал Положение об учреждении Санкт-Петербургского Практического Технологического Института.

- Санкт-Петербургский государственный политехнический университет Петра Великого по инициативе С.Ю. Витте был основан в 1899 г.

- Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I.

- Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет им. С.М. Кирова, основан в 1803 г. как Царскосельский лесной институт.

- Санкт-Петербургская государственная консерватория им. Н.А. Римского-Корсакого – старейшее высшее музыкальное заведение города, основана в 1861 г.

Литература

[1] Официальный сайт ЮНЕСКО. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.unesco.org>

S u m m a r y

Ethnic conflicts require the formation of a new culture relationship, which are based on knowledge and respect for foreign culture. Ethnic diversity makes society multifaceted, versatile. List of Intangible Heritage by UNESCO should be expanded. We consider it necessary to include in the list of

educational institutions that have their own traditions and specific features. It is necessary to study and preserve the nations' traditions in sphere of upbringing and education.

ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ГОРОДА ВОРОНЕЖА И ПРОБЛЕМЫ ЕГО СОХРАНЕНИЯ

Л.А. Межова, З.М. Сагова

Воронежский государственный педагогический университет

STAGES OF FORMATION OF THE CULTURAL HERITAGE OF THE CITY OF VORONEZH AND THEIR CONSERVATION PROBLEMS

L. A. Mezхова, Z. M. Sagova

Voronezh state pedagogical University

Город Воронеж является региональным центром Центрального Черноземья. Расположен в уникальной природно-ландшафтной среде, по берегам двух рек: Воронежа и Дона, окружен крупными лесными ландшафтами. Основную планировочную структуру города создает Воронежской водохранилище. Правобережье представляет историческое ядро города. Здесь представлено радиальная структура города, а в Северной части города она переходит в линейную. На склоновом типе местности правобережья развита мелкая живописная структура улиц. Для левобережья характерны диспропорции, которые выражены в повышенном уровне удельного веса промышленных ландшафтов, более низким социо-культурным потенциалом.

Несмотря на значительное разрушение город Воронеж имеет высокий процент памятников истории и культуры. Он является колыбелью русского военно-морского флота, родиной А.В. Кольцова, Н.В. Станкевича, Н.С. Никитина, Н.А. Бунина, А.П. Платонова. В Воронеже бывали А.С. Грибоедов, А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, А.Н. Островский, В.В. Майковский, Л.Н. Толстой, А.П. Чехов, В.А. Геляровский.

В черте города расположен памятник археологии «Белая горка», памятники садово-паркового искусства.

Несмотря на высокие природно-культурный потенциал для города характерно слабое развитие туристско-рекреационной деятельности.

Культурный ландшафт города Воронежа формировался на природной основе. Первая крепость возникла на крутом правобережье, изрезанном овражно-балочной сетью. В Петровский период городская черта спустилась к подножью склонового типа местности правобережья. Это было связано с потребностью в строительстве флота и все основные техногенные сооружения были привязаны к реке. В дальнейшем город со склонового типа местности переместился на плакор и стал развиваться по генеральному плану и представлял систему параллельных и перпендикулярно пересеченных улиц. В послевоенные годы город активно начинает развиваться на левобережье, где осевой частью становится Ленский проспект – самая протяженная улица города.

С 90-х годов активно развивается Северный микрорайон. Увеличение площади города идет за счет привлечения в городскую черту пригородных по-

селений. В самой черте нынешнего города и в его ближайших окрестностях ученые открыли остатки древнеславянских поселений. Установлено, что славяне жили здесь еще десять веков назад. Река Воронеж была глубже и полноводнее. Она текла у подножья холмов, покрытых дубравами. На песках левого берега, отложенных еще в ледниковую эпоху, росли сосновые боры. Люди жили на правом, высоко поднятом берегу. В дремучих лесах они охотились на медведя, кабана, лося, также занимались рыбной ловлей [1].

Для развития хозяйственной жизни на территории современного города тоже были самые благоприятные условия: тучный степной чернозем, пастбища могли прокормить несчётные гурты скота, леса давали прекрасный строительный материал, изобиловали пушным зверем и дикими пчелами, а река – рыбой. Сообщение с донским водным путем открывало выход в соседние низовые области. Благодаря природным условиям город был хорошо защищен. С востока подступы к нему преграждали вековой бор, многоводная река и кручи нагорного берега, с юга, со стороны возникшей позднее слободы Чижовки, были овраги. Только северо-западная сторона не имела естественных препятствий, но она была сплошь укреплена вбитыми в землю бревнами-надолбами. Город был расположен на самой высокой круче берега, примерно там, где позднее стоял Митрофановский монастырь. В настоящее время здесь расположен главный корпус ВГУ. Стены города в 12-14 вв. представляли собой дубовые срубы – «огородни». Используя этот материал, русские зодчие выработали свой, совершенно самостоятельный архитектурный стиль, главным типом жилища была рубленая изба [2].

Во время господства Золотой Орды (с 1414 г.) вся территория современной Воронежской области была частью «Поля» или «Дикого поля». Русских селений здесь практически не осталось. В середине 15 в. Золотая Орда распалась на несколько татарских ханств и орд. Воронежские земли вошли в состав Большой Орды – непрочного и недолговечного татарского государства, просуществовавшего до начала 16 в.

В 1571 г. была организована общегосударственная сторожевая служба «на Поле», целью которой было недопущение неожиданных татарских нападений. Она помогла закрепить за Россией обширные земли современного Центрального Черноземья, включая и Воронежский край.

Город Воронеж в 1585 г. представлял сторожевой пункт на правом высоком берегу реки Воронеж. Окончательно построена в 1586 г. на южной окраине Московского государства. Деревянная крепость была расположена на современной Университетской площади, за ней находился посад, в котором жили торговцы и ремесленники. Он также был обнесен деревянной, дубовой стеной, за которой располагались слободы: Стрелецкая, Пятницкая, Казачья, Чижовская, Ямская, а у реки стоял Успенский монастырь, основанный приблизительно в 1600 году. В дальнейшем были основаны Акатов и Покровский девичий, на посаде [1].

Со второй половины XVII в. г. Воронеж утратил военное значение, жители занимаются землепашеством. Города становятся торговым центром.

Новый этап развития города начался в 1696 г., когда Петр 1 делает город местом строительства военного флота.

С начала 19 века были проведены значительные работы по благоустройству города: вымощены главные улицы, крутой склон укреплен подпорными стенками, организованы удобные спуски к реке. В результате бурной строительной деятельности в первой половине 19 в. сложился выразительный архитектурно-художественный облик Воронежа. В верхней части планировка и застройка носили правильные черты крупного города периода классицизма, в нижней – органично сочетались с живописными холмами, обращенными к реке.

С середины 19 в. постепенно видоизменился архитектурный облик Воронежа. На центральных улицах уплотнилась застройка, росла этажность домов. Вокруг города с запада – вдоль ул. Лесных дворов (Кольцовской), с юга – вдоль Валовой (Красноармейской), позже с севера складывались и расширялись производственные зоны. Строительство этих лет в городе сочеталось с работами по его благоустройству. К концу 19 в. большинство улиц в центре были замощены, а на Большой Дворянской появились асфальтовые тротуары.

Городская территория в начале 20 века расширялась по всем направлениям. Границы Воронежа в это время проходили по Граничной (ныне Кавалерийская), Пограничной (ул. Революции 1905 г.) и Большой Чижовской (20-летия октября) улицам, спускаясь от последней к реке в район современной улицы Бетховена. К городу примыкали разросшаяся Троицкая, Ямская слободы, Чижовка и Привокзальный поселок. Незастроенные пространства между ними постепенно сокращались, уступая место производственным, коммунальным, железнодорожным и другим необходимым городу сооружениям [1, 2].

С 1928 по 1934 гг. в результате нового экономического районирования страны, Воронеж стал центром Центрально-Черноземной области, включившей территориально четыре губернии – Воронежскую, Тамбовскую, Орловскую, Курскую. Статус крупного административного центра позволил развернуть в нем мощное строительство, расширить городские границы.

В ходе Великой Отечественной войны город был сильно разрушен. После освобождения неповрежденными остались менее 5% зданий. Основой его возрождения и дальнейшего развития послужил генеральный план, разработанный в 1944 г. академиком архитектуры Л.В. Рудневым и группой воронежских архитекторов. При его реализации в старом городе были проложены новые улицы (ул. Мира и Кардашова), на улицах Кольцовской, Карла Маркса, Плехановской сформированы бульвары. Благодаря зеленым зонам, центр города как бы раскрылся в сторону реки.

Большое значение для возрождения исторического характера городской застройки, имели возвращение религиозным организациям в 1990-е гг. культовых зданий и реставрация в 1996 г. к празднованию 300-летия военно-морского флота России, была завершена реставрация и состоялось освящение Успенской Адмиралтейской церкви, вокруг которой была сформирована Адмиралтейская площадь.

Границы сегодняшнего Воронежа раздвинулись на западе до р. Дон, на юге – до Семилукских выселок, на севере – до аэропорта. Юридически, помимо некогда отдаленных населенных пунктов городу принадлежат обширные сельскохозяйственные земли. Старый город ныне составляет лишь незначительную часть этой огромной территории, однако именно здесь сосредоточена основная масса памятников культуры, отражающих древнюю и богатую историю края.

На территории города четко выделены несколько функциональных зон: селитебная, промышленная, транспортная и садово-парковая.

Селитебная зона занимает 48% площади города, норма может составлять 57-75%. Состоит из многоэтажной селитьбы (от 3 до 16 этажей), малоэтажной (1-2 этажа). Многоэтажная застройка занимает 35% площади города. Для города характерна линейная композиция. Направление улиц как с севера на юг так с запада на восток.

Плотность населения в центре города 240 чел на гектар, а на окраине 180 чел. На гектар. Малоэтажные застройки занимают 15 % от площади города. Для левобережья характерны элементы хаотичной застройки, а для правобережья более высокая плотность [3].

Промышленная зона составляет $\frac{1}{4}$ часть города. Это на 7% превышает СНиП-75. Зону образуют предприятия машиностроения, химической, мебельной, энергетической, пищевой и строительной промышленности. Зона загрязнена стационарными источниками.

Транспортная зона занимает 10,7% от площади города, а по СНиП-75 норма достигает 10%. Транспортными магистралями наиболее перегружен центр и в год здесь перемещается до 40 млн. человек [2].

Садово-парковая зона занимает 4,9% от площади города, а по СНиП-75 должно быть 17%. К ним относятся парки «Орленок», «Алые паруса», «Дельфин», «Дендропарк Лесотехнической академии», «Петровский сквер», выделяют также природно-фоновые парки, к которым относится «Центральный парк культуры и отдыха», «Танаис», «Олимпик».

Следует отметить, что 58,6 га. Садово-парковых насаждений имеют статус особо охраняемых территорий.

Памятники природы и культуры играют очень большую роль в городском ландшафте. Они вносят огромный вклад в его эстетическое оформление и позволяют возрождать духовную культуру человека, связь человека и природы. Однако опасность утраты ценных природных культурных памятников постоянно возрастает.

Литература

- [1] Аббасов А.М. Воронеж исторический / А.М. Аббасов. – Воронеж: Центр. – Чернозем. кн. изд-во, 2003. – 352 с.
- [2] Бережной А.В. Рекреационные и туристские ресурсы Воронежской области / А.В. Бережной, Т.В. Бережная, М.В. Мельникова; Воронеж. ин-т высоких технологий, Рос. Новый Ун-т., (Воронеж. фил.).-Воронеж: Научная книга 2011г. Ч1. 203с, Ч2. 174 с.
- [3] Эколого-географический атлас-книга Воронежской области. Воронеж, ВГУ. 2013, 510 с.

S u m m a r y

The article deals with the stages of formation of the cultural landscape of the city of Voronezh and contemporary landscape structure. Problems of preservation of cultural heritage.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КАРКАС КАК СПОСОБ СОХРАНЕНИЯ ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Ж.Ж. Мырзагалиева

Российский Университет Дружбы Народов, Москва, zhanar_myrzagali@mail.ru

ECOLOGICAL NETWORK AS A WAY OF PRESERVATION OF WEST KAZAKHSTAN REGION NATURAL HERITAGE

Zh.Zh. Myrzagalieva

Peoples' Friendship University of Russia, Moscow

В настоящее время в качестве синонима понятия «природное наследие» широко употребляется «ландшафтное и биологическое разнообразие». Сохранение этого разнообразия – важнейшее условие поддержания естественного экологического равновесия территории.

Одним из способов поддержания экологического равновесия и сохранения биологического разнообразия территорий является создание и функционирование экологического каркаса территории.

Само понятие экологического каркаса (ЭК) не имеет общепринятого определения, хотя у разных ученых подход к его определению является схожим, но не идентичным. Наиболее полно сущность понятия «экологический каркас» отражается Н.Ф. Реймерсом: это природный каркас – ранжированная по степени экологического значения система участков природы, неразрывная взаимосвязь которых создает предпосылки для формирования естественного экологического равновесия, способного противостоять антропогенным воздействиям [3].

Согласно традиционной схеме, экологический каркас состоит из трёх основных компонент [4]:

- ключевые территории – ядра экологического каркаса – участки, на которых расположены природные сообщества, способные к саморегуляции;
- транзитные территории – участки, обеспечивающие экологические связи между ключевыми территориями и в преобразованном ландшафте приобретающие форму «экологических коридоров»;
- буферные территории, защищающие ключевые и транзитные территории от непосредственных неблагоприятных воздействий.

Некоторые авторы выделяют следующие основные элементы экологического каркаса: ядра, примечательные природные объекты, зоны реставрации, взаимосвязь которых обеспечивают буферные зоны и экологические коридоры. Роль ядер выполняют существующие ООПТ, заповедники, заказники, национальные парки. Ключевыми являются места произрастания растений и обитания животных, а также ландшафты высокой природной значимости [1].

Функциональное назначение ядер: выполнять средообразующую функцию, представлять характерные природные и антропогенные типы экосистем, представлять ценные типичные или уникальные ландшафты, обеспечивать поддержание популяций фоновых, характерных, редких и хозяйственно значимых видов животных и растений [2].

К примечательным природным объектам могут быть отнесены памятники природы, археологические памятники, места обитания реликтовых и эндемичных видов, живописные ландшафты. Основной функцией таких объектов является сохранение эстетической и научной ценности территории.

Буферные зоны представляют охранные зоны ООПТ, природные парки, охранные зоны вокруг природных и археологических памятников природы, рекреационные и санитарно-защитные зоны. Функции буферных зон – защита ключевых и транзитных территорий от потенциальных опасных воздействий, обеспечение коренных видов дополнительными местообитаниями.

Экологические коридоры включают в себя миграционные коридоры (птиц, млекопитающих), речные долины, лесополосы. Функциональное назначение: осуществлять связь между ядрами; обеспечивать сохранность путей миграции животных и распространения растений; обеспечивать увеличение обитаемой площади [1].

Зоны реставрации или зоны восстановления выделяются как один из элементов экологического каркаса. К таким зонам относятся участки пожарищ, места рубки леса, свалок, деградированные сельскохозяйственные угодья, нарушенные земли вокруг промышленных предприятий [1].

Территория Западно-Казахстанской области (ЗКО) обладает уникальным набором ландшафтных комплексов. Общая площадь 151 339 км², составляет 5,6 % площади Казахстана. Территория области располагается в пределах полупустынной и пустынной ландшафтной зоне умеренного пояса.

В настоящее время сеть ООПТ на территории ЗКО представлена 3 заказниками республиканского значения и 7 ООПТ областного (местного) значения. Общая площадь особо охраняемых природных территорий ЗКО составляет 188, 7 тыс. га, или 1,25% территории.

При формировании ЭК ЗКО необходимо определить структурные элементы. В планируемой модели предполагается 4 звена: ключевые территории (ядра), буферные зоны, экологические коридоры и зоны реставрации.

Основой экологического каркаса Западно-Казахстанской области должны стать уже существующие ООПТ. В первую очередь следует определить роль и место в ЭК существующих в настоящее время ООПТ.

При выявлении ядер ЭК мы руководствовались тем, что ядра ЭК являются наиболее ценными природными участками, они должны обладать достаточной площадью, высоким природоохранным статусом и высоким уровнем биоразнообразия. Существующие в ЗКО ООПТ различаются по занимаемой площади и по значению (республиканские и областные). Исходя из этого, были выделены ядра I порядка и II порядка.

Три зоологических заказника республиканского значения Кирсановский, Бударинский и Жалтыркульский в целом удовлетворяют выдвинутому критерию и могут быть отнесены к ядрам I порядка, невзирая на разницу в площади: площадь Кирсановского государственного зоологического заказника - 61 тыс. га, Бударинского - 80 тыс. га, Жалтыркульского - 19 тыс. га. Организованы данные заказники с целью сохранения и воспроизводства редких видов животных и птиц:

- *Кирсановский*: лося, кабана, косули, барсука, лисицы, зайца, речного бобра (единственное естественное место обитания на территории Казахстана);

- *Бударинский*: норки европейской, куницы лесной, выхухоля, орлана белохвоста, тетерева;

- *Жалтыркульский*: кудрявого пеликана, журавля красавки, каравайки, черноголового хохотуна и другие.

Но для более полного выполнения целевой функции ядра, природоохранный статус территорий следует повысить до уровня заповедника.

Существующие 7 объектов ООПТ местного значения: биологические заказники «Дубрава» (создан с целью сохранения уникальной дубово-лещиной рощи и других растений), «Миргородский» (создан с целью сохранения цветковых и четырех видов реликтовых растений), «Селекционный» (создан с целью сохранения ковыльных и типчаковых степей с таволгой, а также пырейно-костровыми лугами и обильным разнотравьем, характерного для степной зоны), комплексный заказник «Урдинский» (создан с целью сохранения уникальных сосновых и тополевых насаждений нарынских песков), геоморфологический заказник «Ак-Кум» (создан с целью сохранения песчаного ландшафта и редких видов растений и животных), также два памятника природы – гора «Большая Ичка» и озеро «Садовское» выделены как ядра II порядка, но их природоохранный статус также желательно повысить.

Планируемая модель экологического каркаса позволит сохранить уникальность ландшафтов и биоразнообразие, их функциональные связи и единство, обосновать мероприятия по сохранению природного наследия, обеспечит устойчивое существование и развитие природных комплексов. Выделенные ядра, как элемент экологического каркаса, являются первоочередными и основными при формировании структуры экологического каркаса Западно-Казахстанской области.

Литература

- [1] Воронаева Т.В. Методологические особенности проектирования экологического каркаса территории. Естественные науки. Ученые записки ЗабГГПУ. 2011. - №1(36). - С. 49-55.
- [2] Качалова О.В. Место ООПТ Камчатского края в природно-экологическом каркасе территории. Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2012. - №9(17). (www.sisp.nkras.ru)
- [3] Реймерс Н.Ф., Штильмарк Ф.Р. Особо охраняемые природные территории. – М.: Мысль. 1978.
- [4] Соболев Н.А. Региональная стратегия территориальной охраны природы. Критерии и методы формирования экологической сети природных территорий. – 1999.- Вып. 1. – 2-е изд. – М.: Центр охраны дикой природы СоЭС. 1999. – С. 3-8.

S u m m a r y

The preliminary stage of the formation of West Kazakhstan region's ecological network is shown. During the first stage were identified cores first and second orders of ecological net. They are composed of the existing currently 10 protected areas of the local and governmental importance.

ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ЗОН ОТДЫХА В ДИНАМИЧНО РАЗВИВАЮЩИХСЯ РАЙОНАХ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Л.А. Нестерова

*Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций
им. проф. М.А. Бонч-Бруевича/ РГПУ им. А.И. Герцена, l-nesterova@mail.ru*

GEOECOLOGICAL ASSESSMENT RECREATION AREAS IN A DYNAMIC DISTRICT OF ST. PETERSBURG

L.A. Nesterova

*St. Petersburg State University of Telecommunications. prof. M.A. Bonch- Bruyevich / The Herzen
State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg*

В больших городах основную рекреационную нагрузку берут на себя сады и парки. Красносельский район – относительно молодой район (1973), население данного района составляет – 330,546 тыс. чел. Территория Красносельского района характеризуется благоприятной экологической обстановкой и большим потенциалом рекреационных возможностей. Однако, чтобы такая ситуация сохранялась и в дальнейшем, требуется тщательное наблюдения за природными компонентами, а также необходима оценка антропогенной нагрузки. Основной зоной отдыха являются Южно-Приморский парк, Полежаевский парк, разнообразные аллеи. Они привлекают отдыхающих не только своего района, но и рекреантов из других районов города.

Южно-Приморский парк (до 1991 – Парк им. В.И. Ленина) – крупный парк в Красносельском районе Санкт-Петербурга с географическими координатами 59°51'10" с. ш. и 30°10'03" в.д. Парк занимает участок зеленых насаждений площадью 58 га между Петергофским шоссе, улицей Доблести, Финским заливом и рекой Ивановкой. Парк был создан в 1960-1970 годах к столетию В.И. Ленина коллективом под руководством архитектора А.Г. Лелякова.

Здесь под литориновой (бывшее дно Литоринового моря) террасой находилось болото. Аллеи Южно-Приморского парка засажены елями, пихтами, липами, дубами, вязами, конским каштанами, плакучими ивами и больше напоминает участок леса. На двух искусственных прудах, соединенных вместе каналом, имеются небольшие островки.

Пруд находится вблизи жилого квартала, также, на расстоянии 200 м. от самой ближней точки, расположено Петергофское шоссе. Местоположение пруда находится в достаточно оживленном месте парка, на пересечении нескольких крупных пешеходных троп, также пруд используется как лодочный парк. Но зеленые насаждения парка, которые по своему видовому составу, массивности и густоте больше напоминают лес, скрашивают антропогенную нагрузку на пруд и парк в целом.

Особое значение приобрело загрязнение биосферы группой поллютантов (загрязнителей), получивших название «тяжелые металлы».

Формально определению тяжелые металлы соответствует большое количество элементов. Но соединения этих элементов далеко не равнозначны как загрязняющие вещества. Поэтому очень часто, в литературе и научных работах, происходит сужение рамок группы тяжелых металлов, в соответствии с критериями приоритетности [4].

Термин тяжелые металлы чаще всего рассматривается не с химической, а с медицинской и природоохранной точек зрения, где учитываются не только химические и физические свойства элемента, но и его биологическая активность и токсичность [3]. Ионы тяжелых металлов не подвержены биохимическому разложению и могут образовывать летучие газообразные и высокотоксичные металлорганические соединения. Сложность заключается в том, что тяжелые металлы загрязняют экосистему не только быстро, но и незаметно, так как не имеют цвета, запаха, вкуса. Для выведения тяжелых металлов из экосистемы до безопасного уровня требуется весьма продолжительный период времени при условии полного прекращения их поступления.

Тяжелые металлы, поступающие на поверхность почвы, сравнительно быстро накапливаются в почвенной толще, особенно в верхних гумусовых горизонтах, и крайне медленно удаляются из нее при выщелачивании, потреблении растениями, эрозии, дефляции и других почвенных процессах.

Также стоит отметить, что способность почв к самоочищению от тяжелых металлов, в отличие от атмосферы, невелика [3]. Период полуудаления тяжелых металлов из почвы, т.е. удаления половины от начальной концентрации элемента, значительно варьирует для разных элементов от десятков до тысяч лет (10-6000 лет), но в целом составляет весьма продолжительный период времени, что связано с крайне медленной миграцией элементов в почвенном профиле (0,1-0,4см/год). На характер перераспределения тяжелых металлов в профиле почв оказывает влияние комплекс почвенных факторов: гранулометрический состав почв, реакция среды, содержание органических веществ, и другие факторы. Гранулометрический состав оказывает непосредственное влияние на закрепление и высвобождение тяжелых металлов. Почвы тяжелого состава прочнее связывают металлы, и они меньше попадают в грунтовые воды и растения. Поглощение металлов почвами также зависит от реакции среды, например, в кислой среде, преимущественно, сорбируется свинец, цинк, медь, а в щелочной – кадмий и кобальт. Также стоит учитывать то, что тяжелые металлы способны образовывать комплексы с органическими веществами, поэтому в почвах с высоким содержанием гумуса элементы менее доступны для поглощения. А избыток влаги в почве способствует переходу тяжелых металлов в низшие степени окисления и в более растворимые формы [3].

Точки пробоотбора выбирались исходя из методических указаний, применяемых в работах по экологическому мониторингу [1, 2]. Они, по возможности, должны характеризовать различное воздействие на территорию парка и прилегающих пространств (табл. 1). Точка 1 и 2 расположены в местах

наибольшего влияния автотранспорта, точка 3-среднее воздействие автомагистралей, точка 4- влияние строительных работ, точка 5 и точка 6-наиболее посещаемые отдыхающими (рис. 1). Подготовленные образцы были проанализированны в лаборатории Геохимии окружающей среды имени А.Е.Ферсмана, на базе факультета географии, кафедры геологии и геоэкологии РГПУ им. А.И. Герцена. Анализ проводился на спектрометре «СПЕКТРОСКАН МАКС-GV».

Таблица 1

Точки пробоотбора почво-грунтов Южно-Приморского парка

№ пробы	Станция пробоотбора
1	Аллея вдоль трамвайных путей. От остановки Петергофское 15, до остановки Аллея Славы.
2	Южно-Приморский парк. Перекресток Петергофского шоссе и ул. Доблести. В 30 м от фонтана.
3	В 126 метрах от фонтана, вдоль трамвайных путей.
4	Берег Дудергофского канала. Строительство новых домов.
5	Глубь Южно-Приморского парка со стороны ул. Героев и пр. М. Захарова
6	Южно-Приморский парк. Близь аттракционов.

Этот аппарат относится к приборам рентгенофлуоресцентного анализа. Этот аппарат относится к приборам рентгенофлуоресцентного анализа. Это означает, что в его работе используется источник первичного рентгеновского излучения (рентгеновская трубка) для облучения анализируемого объекта, в результате чего, сам объект начинает излучать в рентгеновском диапазоне. Спектральный состав этого вторичного излучения адекватно отражает элементный состав исследуемого образца.

Методической основой для анализа образцов почвы является «Методика выполнения массовой доли металлов и оксидов металлов в порошковых пробах почв методом рентгенофлуоресцентного анализа».

Эта методика позволяет измерять концентрации таких элементов как V, Cr, Co, Ni, Cu, Zn, As, Sr, Pb, Y, Nb, Rb, Ba, La, Zr, а так же оксидов: TiO_2 , MnO , Fe_2O_3 , Ca_2O , Al_2O_3 , SiO_2 , P_2O_5 , K_2O , MgO , Na_2O [5].

Для оценки значимости содержания тяжелых металлов в проанализированных почвогрунтах, фоновое содержание в районе исследования (оно принималось равным среднему арифметическому) было сопоставлено с ПДК, а также ОДК, которые учитывают среднее содержание элемента в незагрязненных почвах, а также, в зависимости от литологического состава почвогрунтов могут определять более требовательные количественные параметры.

Фактическое содержание элементов обнаруживает схожую картину распределения (табл. 2). Значение ванадия, марганца, меди, никеля ниже чем ПДК, но никель в двух точках дает небольшое превышение по ОДК, свинец в одной точке больше, чем ПДК, а цинк в одной точке превысил ПДК и в двух точках ОДК. Максимальное содержание подтверждает преобладающее значения цинка

и свинца (оно превышает ПДК), вероятно опасение может вызывать ванадий, максимальное содержание которого, хотя и ниже ПДК, но все же значимо.

Фоновые значения всех элементов ниже, чем ПДК И ОДК. Наиболее близким значением к ОДК (55 мг/кг) выделяется цинк (52,79 мг/кг), но эти значения более чем в два раза ниже, чем ПДК (табл. 3).

Таблица 2

Содержание тяжелых металлов в почвогрунтах

Аналит	Кр-1	Кр-2	Кр-3	Кр-4	Кр-5	Кр-6
V,ppm	39,88	71,83	33,89	55,62	29,01	29,94
Cr,ppm	49,72	67,60	43,69	50,60	41,29	41,79
MnO,ppm	500	700	200	700	300	400
Feобщ,%	1,67	2,23	1,12	1,71	1,08	1,08
Co,ppm	0,14	2,24	9,69	4,63	0,80	2,25
Ni,ppm	14,36	21,14	20,50	10,84	8,36	6,97
Cu,ppm	13,67	19,72	20,23	12,06	8,94	6,71
Zn,ppm	90,53	105,73	25,14	38,71	20,92	35,71
Pb,ppm	44,77	24,37	11,89	16,81	19,05	21,93

Таблица 3

Статистические параметры содержания тяжёлых металлов в почвогрунтах

Аналит	V	Cr	Mn	Fe	Co	Ni	Cu	Zn	Pb
Среднее	43,36	49,12	0,05	1,48	3,29	13,70	13,55	52,79	23,14
Мин	29,01	41,29	0,02	1,08	0,14	6,97	6,71	20,92	11,89
Макс	71,83	67,60	0,07	2,23	9,69	21,14	20,23	105,73	44,77
Ср. гарм.	38,87	47,73	0,04	1,37	0,64	11,52	11,60	37,05	19,67

Территориальное распределение выбранных элементов характеризуется некоторыми закономерностями (табл. 4).

Коэффициенты концентрации указывают на достаточно равномерное нахождение элементов в почвогрунтах. Исключение составляет кобальт, коэффициенты концентрации которого сильно варьируются от точки к точке, это может указывать на точечный источник загрязнения. Максимальное значение регистрируется в точке 3, однако, учитывая месторасположение точки, выделить источник загрязнения не представляется возможным. Увеличение содержания кобальта правомочно связать с тем, что в этой точке почвогрунты отличаются составом близким к суглинкам, такие почвы накапливают больше, чем супесчаные. В этой же точке отмечается количество никеля чуть выше ОДК и максимальное содержание меди. Кобальт и никель, как правило, образуют устойчивую ассоциацию, медь часто является спутником никеля. Коэффициенты концентрации цинка и свинца имеют тенденцию к увеличению в точках, тяготеющих к автомагистралям.

Таблица 4

Коэффициент концентрации в почвогрунтах

Точка пробоотбора	V	Cr	Mn	Fe	Co	Ni	Cu	Zn	Pb
Кр-1	0,92	1,01	0,90	1,13	0,04	1,05	1,01	1,71	1,93
Кр-2	1,66	1,38	1,38	1,51	0,68	1,54	1,46	2,00	1,05

Кр-3	0,78	0,89	0,41	0,76	2,94	1,50	1,49	0,48	0,51
Кр-4	1,28	1,03	1,50	1,15	1,41	0,79	0,89	0,73	0,73
Кр-5	0,67	0,84	0,58	0,73	0,24	0,61	0,66	0,40	0,82
Кр-6	0,69	0,85	0,79	0,73	0,68	0,51	0,49	0,68	0,95

Для изученной территории наибольшими коэффициентами концентрации характеризуются точки 1 и 2. Они расположены в непосредственной близости к Петергофскому шоссе. Точка 1 является магистральной. Точка 2 находится в зоне воздействия Петергофского шоссе, а также потока автомобилей по улице Доблести. На эти точки оказывает влияние не только автомобильный транспорт, но и электрический (трамвай). Именно в этих точках отмечается превышение ПДК по свинцу и цинку, ОДК по цинку, никелю, в точке 2 значимое количество ванадия.

Наименьшие коэффициенты концентрации регистрируются в точках 5 и 6, они расположены на достаточном расстоянии от дорог (ул. Маршала Захарова и ул. Доблести – соответственно), антропогенная нагрузка определяется, в основном, воздействием отдыхающих через замусоривание территории, особенно в точке 5, там обнаружены, по-видимому, постоянные места обитания лиц БОМЖ.

В ходе проведенных исследований можно сделать следующие выводы:

- для оценки значимости содержания тяжелых металлов целесообразно определять фоновое содержание в районе исследования (оно принималось равным среднему арифметическому) и сопоставлять его значение с ПДК и ОДК элементов;
- почва относится к наиболее стабильным накопительным компонентам среды в биохимическом круговороте веществ, поэтому мониторинг изменения состава почвы позволяет рассматривать её как наиболее точный индикатор состояния всего природно-антропогенного ландшафта;
- анализ результатов позволяет говорить о ведущем значении цинка и свинца, а также о заметном участии ванадия; свинца. Фактическое содержание этих элементов превышает ПДК по цинку и свинцу в 2 и 1 точках опробования соответственно;
- коэффициенты концентрации указывают на достаточно равномерное нахождение элементов. Концентрация цинка и свинца имеют тенденцию к увеличению в точках, где активно воздействие дороги;
- по распределению коэффициента концентрации выделяется точка 3, где фиксируется ассоциация кобальт-никель-медь, с повышенным содержанием кобальта, никелем (превышение ОДК), меди. Эта точка может быть рекомендована к повторному опробованию, кроме этого целесообразно провести изучение снежного покрова в данном месте, чтобы проследить ежегодное поступление элементов;
- основным источником загрязнения является автотранспортные магистрали.

Таким образом, территория Южноприморского парка подвержена минимальному загрязнению тяжелыми металлами. Однако, учитывая масштабы воз-

росшей рекреационной нагрузки, требует продолжения мониторинга. Почвогрунты представляют собой один из источников поступления тяжелых металлов в растения. Поэтому необходимы исследования содержания тяжелых металлов в растительных объектах. Отдельного внимания требует исследование рекреационной нагрузки, особенно в пиковые периоды - выходные дни и в весеннее-летний период.

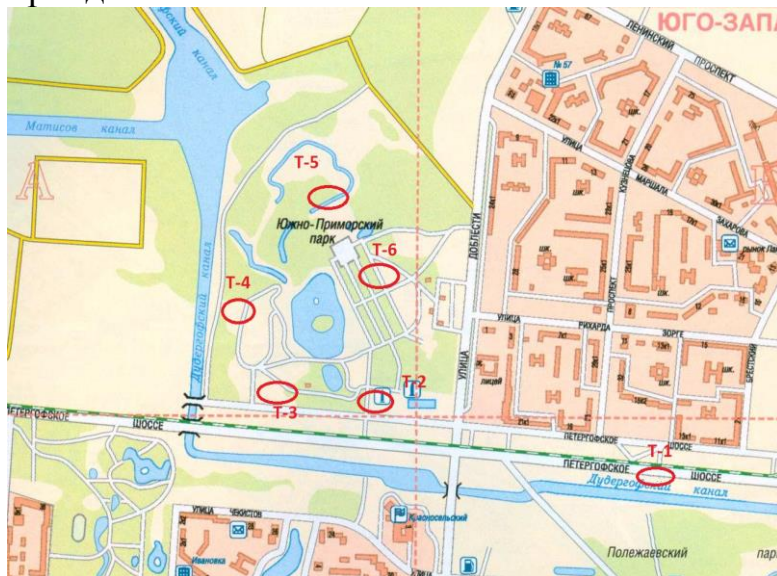


Рис.1. Точки пробоотбора почвенных проб в Красносельском районе.

Литература

- [1] ГОСТ 17.4.1.02-83 Охрана природы. Почвы. Классификация химических веществ для контроля загрязнения.
- [2] Зарина Л.М. Геоэкологические особенности распределения тяжелых металлов в снежном покрове Санкт-Петербургского региона. –СПб, 2009.
- [3] Садовникова Л.К., Орлов Д.С., Лозановская И.Н. Экология и охрана окружающей среды при химическом загрязнении. – М: Высшая школа, 2008.
- [4] Сагит Ю.В., Ревич Б.А., Янин Е.П. и др. Геохимия окружающей среды. - М.: Недра, 1990.
- [5] М049-П/04.-ООО «НПО «Спектрон». - СПб., 2002.

S a m m a r y

Young parts of the city in recent years, are populated due to the extended building. Urgent becomes the problem of the state of areas used for recreational purposes.

СОСТОЯНИЕ ПРИРОДНОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ СЕРБИИ

Ю.В. Нестерова, А.А. Богдановский, А.Д. Солдатенкова

Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена,
г. С.-Петербург, Julie.1501@mail.ru

CONDITION OF SERBIAN NATURAL AND CULTURAL HERITAGE

J.V. Nesterova, A.A. Bogdanovskiy, A.D. Soldatenkova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Живая природа во всех странах мира является ценнейшим ресурсом общемирового значения. Любая страна несет ответственность за поддержание

устойчивости биосферы. Основная задача всех видов охраняемых природных территорий (ОПТ) – сохранение природных экосистем, которые поддерживают и формируют благоприятную среду обитания для людей и животных. На сегодняшний день престиж любой страны определяется не только уровнем экономического развития, но и уровнем развития национальной системы ОПТ. Поэтому каждая страна должна взять на себя ответственность за сохранение природных территорий. Ведь как говорил М.М. Пришвин: «Охранять природу – значит охранять Родину».

Сербия – страна давнего сельскохозяйственного освоения. Низменности, холмистые возвышенности и удобные участки в предгорьях почти везде распаханы. Естественные лесные ландшафты переходного типа от средиземноморских к средневропейским ландшафтам сохранились только в малоосвоенных внутренних горных областях. На Среднедунайской равнине распространены паннонские степи на плодородных черноземных почвах, которые полностью распаханы. Здесь возделывается пшеница, кукуруза, сахарная свёкла, лен, подсолнечник, большие площади занимают фруктовые сады, а в речных долинах – посевы риса. По холмистым грядам разбросаны небольшие лесные массивы. Встречаются на равнине также и засоленные почвы, вследствие недостаточного увлажнения. В долинах рек на Среднедунайской равнине распространены аллювиальные почвы, являющиеся плодородными.

На состояние природного и культурного наследия Сербии повлияли боевые действия 90-х гг. Пострадали не только крупные города, но и природа. На территории Сербии находится 377 охраняемых природных территорий, которые охватывают площадь в 4727 км², из которых 281 памятников природы, 61 специальных природных заповедников, 5 национальных парков и 30 природных парков [2]. Почти все они понесли ущерб от разрушительных бомбардировок НАТО.

Национальные парки Шар-Планина, Тара, Копаоник, Фрушка-Гора, Скадарское озеро, Джердап, Златибор, Делибатские пески (редкое явление пустыни в Европе) и другие понесли огромный ущерб и поставили на грань исчезновения многие виды растительного и животного мира. Нарушились пути миграции птиц из восточной, центральной и северной Европы.

По национальному парку Фрушка-Гора наносили точечные удары в течение нескольких дней, пытаясь разрушить старую телевизионную башню на вершине Црвени-Чот. На неё было сброшено множество снарядов, но она так и не была разрушена. В земле от взрывов образовались воронки, достигающие нескольких метров в глубину. До военных действий в старейшем парке страны на 25 000 га обитало более 2500 видов растений, 400 видов птиц и насчитывалось 30 лесных сообществ [1]. После войны численность животного мира сократилась вдвое. Сейчас национальный парк населяют 1500 видов растений, 200 видов птиц, 14 видов земноводных и пресмыкающихся. Леса занимали до 95 % всей территории парка, и в нём находился крупнейший липовый лес в Европе, из которого большая часть сгорела во время войны [3]. После атак в национальном парке возникло чистейшее Ледяное озеро, которое на данный момент является

жемчужиной парка. Воронка, образовавшаяся после взрывов снарядов на месте старого заброшенного карьера, заполнилась водой. Озеро с чистойейшей, зеленоватого оттенка водой окружают невысокие утёсы. С 2006 года оно взято под охрану государства, но проход к нему запрещён из-за угрозы обвала.

Пострадал и другой, не менее красивый национальный парк Копаоник, где в настоящее время расположен горнолыжный курорт. От взрывов бомб образовалось множество воронок, площадь которых превысила 1 га. Возникшие пожары повредили растительность Копаоника, в том числе горные луга. Пострадали и термальные источники национального парка, которые были заражены ураном. На вершине Копаоника была разрушена метеорологическая станция [4].

Почти все природные территории были заражены обеднённым ураном. Частицы пыли распространились на огромные расстояния, осели на почву и растительность. В местах бомбардировок близ деревень пасся скот, который питался заражёнными растениями. В их телах накапливались частицы урана, вследствие этого в организмах происходили мутации, а затем рождались животные с несколькими головами. Мясом питаются местные жители, которые в большинстве случаев страдают от онкологических заболеваний.

В национальном парке Джердап воды были загрязнены нефтью, погибло 40% рыб, сократилось число обитаемых птиц. В водах Дуная концентрация минеральных масел превысила ПДК в сотню раз [4]. Река покрылась мёртвой рыбой. Все эти вещества, вынесенные водами Дуная, оказались в Чёрном море.

В парке Тара было уничтожено пожарами 15 % леса, а также часть охраняемого вида сербской ели – Панчичевой оморики. Пострадала не только природа в этом охраняемом объекте, но и монастыри.

Больше всего в этой войне понёс урон национальный парк Шар-Планина, находящийся на территории Косово и Метохии. Парк подвергся самым сильным бомбардировкам. Средневековые церкви, несколько монастырей, датированных периодом с XIII по XV в., в том числе и монастырь Св. Петра Коришского и Св. Архангела, а также средневековые крепости, древние поселения и гробницы, пострадали в период с 1999 по 2005 гг. Они были разрушены бомбардировками и сожжены албанскими экстремистами. В Шар-Планине сгорела половина лесов, сократился вдвое животный и растительный мир, а самое страшное в судьбе парка – это то, что его не восстанавливают и ведут незаконную застройку на его территории [5].

В современном мире темпы развития государства определяются, прежде всего, законодательством охраны окружающей среды, установленным по международным конференциям. Каждая отдельная страна дополняет эти законы административными реформами, которые являются важным шагом на пути устойчивого развития. До 2006 г., когда Сербия и Черногория были в составе так называемой «Малой Югославии», доля охраняемых природных территорий от общей площади страны составляла всего 3,3 %. После выхода Черногории из Югославии правительство Сербии принимает ряд законов о защите окружающей среды и создаёт стратегии устойчивого развития. На сегодняшний день доля охраняемых территорий от общей площади страны составляет почти 6%, что

говорит о постепенном развитии республики Сербии в области охраны окружающей среды. Война повлияла на особо охраняемые природные территории, которые продолжают восстанавливать. В республике происходит расширение сети охраняемых территорий с более жёстким ограничением хозяйственной деятельности на их территориях. В целом, экосистемы, как Сербии, так и всего Балканского региона, имеют огромный потенциал для развития туризма, лесного хозяйства, сельского хозяйства, охраны водных бассейнов, животноводства.

В Сербии также осуществляются программы по восстановлению лесных массивов. Леса и прилегающие к ним земли являются непосредственным источником жизнеобеспечения для всего бедного сельского населения страны. Как и горы, леса имеют чрезвычайно высокое рекреационное значение для населения Сербии.

В 2004 г. в рамках Конвенции о биологическом разнообразии Сербия принимает программу работ по охраняемым территориям: территориальное планирование Республики Сербия, Национальная Программа охраны окружающей среды, Стратегия территориального развития Республики Сербия, предусматривали, что сеть охраняемых территорий должна охватывать не менее 10% территории. Новая программа утверждает, что экологическая сеть должна охватывать до 20% территории республики. Но на территории всей Центральной Европы и Сербии, в частности, существует ряд экологических и социальных проблем, препятствующих развитию системы особо охраняемых природных территорий.

Уникальная природа этой территории, животный и растительный мир, а также интересная история создали прекрасные условия для развития туристской индустрии. В Сербии созданы условия для катания на лыжах, так как более 50 % территории – холмистая и горная местность, а крупнейшие горные центры расположены на высоте от 1000 до 2500 м. Многочисленные минеральные источники обусловили наличие в стране санаториев, таких, как Врнячка Баня, Рибарско Баня, Соко Баня, Баня Канижа, Нишка Баня и т.д. Сербия относится к одному из самых богатых районов Европы в этой области. Крупные реки Дунай, Тиса, Сава обеспечивают осуществление охотничьего и рыболовного туризма. Богатое культурное наследие: средневековые церкви, монастыри и крепости представляют неоценимое историческое богатство этой территории, делая её ещё более привлекательной.

Таким образом, Сербия, оправившись от войны, стала активно развивать национальную экономику, производя качественные товары и продукты, конкурентно способные на мировом рынке. Выгодное географическое положение этой страны обусловило поток грузов из Болгарии, Греции, Турции в Центральную Европу. Уникальная природа, сочетающая в себе равнины и горы, покрытые древними девственными лесами, которые сохранились в Сербии, стремительными горными и равнинными реками, плодородными землями на севере и востоке, а также благоустроенными горнолыжными курортами – все это даёт надёжную и устойчивую платформу для привлечения иностранных инвестиций, а также для развития природных и культурных

богатств этой удивительной во всех отношениях страны. Природу Сербии, как и природу на всей планете, нужно охранять и сохранять для будущих поколений.

Литература

- [1] Балази С., Ружковский Л. Биологическое разнообразие Европы// Окружающая среда. – 2003, №94, с. 203-248.
- [2] «Всемирное культурное и природное наследие: документы. Комментарии, списки объектов». - М.: Институт Наследия. - 1999. – с. 331-334
- [3] Гонал Ш., Деллер Н. Точечные бомбардировки: широкомасштабный ущерб. Экологические и правовые аспекты «точечных бомбардировок» // Энергетика и безопасность. – 2003, №24, с. 30-42.
- [4] Заключение Комиссии по международно-правовой оценке событий вокруг Союзной Республики Югославии// Информационный сборник № 1 Комиссии Государственной Думы по изучению и обобщению информации о преступлениях, совершенных в ходе агрессии НАТО против Союзной Республики Югославии. М.: Санкт-Петербург, 10 сентября 1999 г. – 55 с.
- [5] Судо М.М. Экологические и социальные последствия силового решения югославского конфликта// Ежегодный аналитич. сборник «Россия в окружающем мире». 2000, с. 17-29.

S u m m a r y

Natural and cultural heritage of the country is one of the most important indicator of the state of well-being on a par with economic and social development. They reflect the level of culture of the state. Yugoslavia and Serbia has all of them. Hostilities could not help but reflect on the state of the natural and cultural heritage. By this day, Serbia must restore the environment. Many laws, sustainable development strategies and attract foreign capital contribute to the normalization of the situation.

ОСОБЕННОСТИ СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ ЯНАО

М.П. Няч, С.Л. Чернышова

Институт народов Севера РГПУ им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург, Luchianord@mail.ru

FEATURES OF PRESERVATION AND DEVELOPMENT OF CULTURAL HERITAGE OF INDIGENOUS ETHNIC GROUPS OF THE YAMALO-NENETS AUTONOMOUS AREA

M.P. Nyach, S. L. Chernyshov

Institute of peoples of the North The Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Стремительные процессы глобализации подвергают испытанию традиционные культуры, унифицируя их, и взамен предлагая обществу усваивать новые стандартные формы жизни, в большей степени связанные с потребительским отношением, приоритетным значением материального аспекта. Все это, в конечном итоге усиливает негативное воздействие на человеческую природу. При таких условиях ценности традиционной культуры, к которым относятся язык, традиции, обычаи и другие элементы этнической культуры постепенно утрачивают свое первостепенное значение, приводя к деструктивности современного общества. По справедливому замечанию В.Д. Боровикова и Л.С. Боровиковой: «Осуществление глобализации приводит к тому, что история утрачивает свой естественно-исторический характер, всё более становясь предметом социально-

го конструирования» [1]. Осознавая негативные последствия глобализационных процессов необходимым становится актуализация эталонов культурно-исторического формирования общества, с обязательным условием приобщения его к уникальным наследиям традиционной культуры. Культурное наследие – это совокупность объектов культуры и природы, отражающих этапы развития общества и природы и осознаваемых социумом как ценности, подлежащие сохранению и актуализации [2]. Сохранение культурного наследия народов России принадлежит к числу приоритетов государственной политики. Об этом свидетельствует действующая законодательная база нашего государства, а также муниципального, регионального уровней. Именно региональная культурная политика формирует основные направления по сохранению и развитию уникальных образцов этнической культуры.

Ямало-Ненецкий автономный округ (далее ЯНАО), как один из самобытных регионов нашей страны богат природными ресурсами и культурными традициями автохтонных народов. На сегодняшний день он является одним из ведущих регионов России, где успешно реализуются региональные программы по сохранению и популяризации культурного наследия региона в культурных, научно-исследовательских и образовательных учреждениях. Здесь эффективно организуются и проводятся мероприятия, направленные на поддержку уникальных культурных ресурсов коренных народов арктического региона, с учетом их традиционных особенностей и типовых черт, родного языка и письменности, возрождением традиционных ремесел, этнических праздников, сохранением историко-культурной среды территорий, являющейся локальным местом формирования традиционной культуры, а также активным внедрением современных технологий в традиционные формы хозяйствования арктических этносов, что способствует актуализации традиционного образа жизни, а следовательно, и культуры, и росту благосостояния автохтонного населения.

К особенностям сохранения и развития культурного наследия арктических этносов необходимо отнести общеобразовательную деятельность, реализуемую школами ЯНАО, а именно связанную с ведением предметов по родному языку, литературе и культуре коренных малочисленных народов региона, функционированием кружков по декоративно-прикладному искусству и художественным промыслам. Например, на уроках родного языка и литературы, в воспитательной работе с детьми, педагогом передается бесценный клад народной мудрости и знаний ученикам [3]. Перспективным становится внедрение в национальные школы авторских программ элективных курсов для старшеклассников «Основы оленеводства», «Традиционная ненецкая кухня» и др., направленных на предпрофильную подготовку учащихся. Также в округе результативно реализуются мероприятия в рамках окружных целевых долгосрочных программ «Культура, язык, традиционный образ жизни коренных малочисленных народов Севера Ямало-Ненецкого автономного округа», «Культура Ямала» и др.

Очень важно понимать, что, как и язык, форма традиционного уклада этноса имеет особое значение в жизни общества. Полная форма его бытования

возможна лишь в условиях целостного сохранения традиционного уклада жизни. Например, традиционный образ жизни позволил арктическим этносам выработать черты, исключая потребительское отношение к природе и ее дарам. По мнению А.А. Транина «Природа для коренных малочисленных народов - не просто ресурс традиционного жизнеобеспечения, это среда их обитания, их жизни в исторически сложившемся ареале, в пределах которого эти народы осуществляют культурную и бытовую жизнедеятельность, который влияет на их самоидентификацию и образ жизни. Весь исторический опыт коренных малочисленных народов показывает, что традиционные формы природопользования способствовали сбережению для человеческой цивилизации ценнейших в природном отношении огромных экосистем Севера» [4].

Территория ЯНАО является стратегической зоной нашего государства, ее большая часть территории расположена за Полярным кругом, в арктической полосе. На ее территории существуют особо охраняемые природные территории, предназначенные для сохранения типичных и уникальных природных ландшафтов, разнообразия животного и растительного мира, охраны объектов природного и культурного наследия, относящиеся к объектам общенационального достояния нашей страны. На многих природоохраняемых территориях разрешены традиционные виды хозяйствования (кочевое оленеводство, рыболовство, заготовка дикоросов для обеспечения собственных нужд и мн. др.) в основном только для представителей коренных народов региона.

На протяжении многих лет ненцы выработали универсальные механизмы взаимодействия с окружающей средой, сохранив в первозданном виде уникальные природные заповедники, активно ведя на этих территориях кочевой (экстенсивный) образ жизни. Такая особенность ненцев культурно обусловлена и отражает высокоспециализированную систему их традиционной культуры жизнеобеспечения. Кочевое оленеводство зависит от доступа к пастбищам на прилегающих территориях на протяжении всего годового цикла, что требует от ненцев пристального контроля над огромными территориями. Например, территория выпаса оленей в Гыданской тундре очень обширная. Зимой оленеводы кочуют со стадом на юг – до границ Тазовской (р. Мессо Яха) и Антипаютинской тундры, а летом направляют стадо на север – доходя до острова Олений или самого северного обитаемого населенного пункта на Гыданском полуострове – полярной станции Лескино, а также фактория Юрибей, проходя за весь период в общей сложности больше 1000 км. Преодоление длительных расстояний и на сегодняшний день диктуется лишь тем, что ненцы заботятся о повышении урожайности пастбищных угодий и естественной восстановлении почвенно-растительного покрова тундры, от чего и будет зависеть состояние и численность поголовья оленьего стада.

Все хозяйственные функции ненецкой семьи находятся в тесной связи с оленеводством. Оно наложило свой отпечаток на конструкцию их одежды (которая на сегодняшний день имеет заметные преимущества перед современной), способы ее пошива и выработки материала, тип жилища, а также на рацион питания и мн. др. Оно также отразилось на социальной дифференциации у ненцев.

Например, в семье ненцев Гыданской тундры имеются в индивидуальной собственности по 200 – 500 голов оленей, у более зажиточных оленеводов поголовье оленей доходит 1000 – 1500 голов.

Каждый год с февраля по апрель в ЯНАО (Салехард, Надым, Тазовский, Антипаюта, Гыда) проходит традиционный праздник «День оленевода». Этот праздник представляет собой слет оленеводов, на котором ненцы-оленеводы состязаются в различных национальных видах спорта: прыжки через нарты, гонки на оленьих упряжках, метанию тынзяна на хорей, перетягиванию палки, национальной борьбе. Женщины показывают свое мастерство в конкурсах национальной одежды, традиционной кухни и лучшей женской оленьей упряжки.

Современное состояние культуры автохтонных коренных народов ЯНАО должно обуславливаться традиционным типом культуры, связанным с взаимодействием человека и природы и ориентированным на максимально органичное «встраивание» жизнедеятельности человека в процессы природы [5].

Большую роль в сохранении и развитии культурного наследия коренных малочисленных народов ЯНАО играют немногочисленные региональные общественные организации и родовые общины данного арктического региона. К числу таких организаций относятся: Ассоциация коренных малочисленных народов Севера «Ямал – потомкам!», общественная организация коренных малочисленных народов Севера ЯНАО «Север», некоммерческие организации: родовая община коренных малочисленных народов Севера «Дянки-Кой», семейно-родовая община коренных малочисленных народов Севера «Апыдю начей» и др. Основная их деятельность направлена, прежде всего, на: содействие решению проблем социально-экономического и культурного развития коренных малочисленных народов ЯНАО; обеспечение их прав на землю и другие природные ресурсы; защиту исконной среды обитания, сохранения и развития их традиционного образа жизни, хозяйствования, промыслов и культуры и мно. др.

В заключение необходимо отметить, что для дальнейшего поиска эффективных способов сохранения и развития культур коренных народов Севера и Арктики, представляющих многообразие культур нашего многонационального государства, необходимо исследовать историко-экономические особенности развития того или иного этноса, разные аспекты его культурного развития, современную этнокультурную проблематику регионов, учитывать его этнорегиональную специфику.

Литература

- [1] Боровикова В.Д., Боровиковой Л.С. Россия в эпоху глобализации: опыт, проблемы, перспективы: материалы II Всероссийской научно-практической конференции, Барнаул, 17 мая 2013 г. - Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2013. - 191 с. - С. 7
- [2] Дьячков А.Н. Культурное наследие //Российская музейная энциклопедия. М., 2005. - С. 312
- [3] Гашилова Л.Б., Гашилов А.И. Свидание со сказкой. Фольклорное наследие народов Севера в этнопедагогическом процессе. /Реальность этноса. Роль этноса в развитии межнациональных отношений в современной России: Сборник статей по материалам XV Междуна-

родной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 23 – 25 апреля 2013 г. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2013. – 502 с. – С. 468

[4] *Транин А.А.* Территории традиционного природопользования коренных малочисленных народов Российского Севера (проблемы и перспективы). - М.: Институт государства и права РАН, 2010. - С. 3

[5] См. об этом: *Бережная О.Г.* Культура коренных малых народов Ямало-Ненецкого автономного округа в современных условиях и ее перспективы. Автореферат на соиск. уч. степ. к. филос. н. - Тюмень, 2007. - С. 3.

S u m m s r y

Values of traditional culture which treat language, traditions, customs and other elements of ethnic culture gradually lose the paramount value, resulting in disruptiveness of modern society

ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ ПРИРОДНОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ: ОПЫТ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

В.В. Обухович

*Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена,
г. Санкт-Петербург*

HISTORICAL ASPECTS OF KEEPING NATURAL AND CULTURAL HERITAGE. EXPERIENCE OF THE RUSSIAN EMPIRE

V.V. Obukhovich

The Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Одним из аспектов сохранения природного и культурного наследия является отношение к культурному наследию присваиваемых или осваиваемых каждой империей земель на пути присоединения/освоения новых территорий. Это может быть принятие или отрицание культурного наследия данных земель [8]. Для России этот вопрос был и остаётся актуальным в связи с необычайной пестротой и многообразием этнической структуры. Так, в Российской империи жили русские, армяне, башкиры, буряты, белорусы, грузины, казахи, калмыки, евреи, карелы, абхазы, даргинцы, латыши, литовцы, молдаване, осетины, поляки, татары, таджики, туркмены, узбеки, финны, черкесы, чеченцы, чуваша, якуты и множество других, менее многочисленных, этносов [1].

Одним из приоритетных направлений деятельности Академии наук была организация естественноисторических и этнографически-археологических, географических путешествий по России и сопредельным странам. Эта деятельность началась с первых лет работы Академии наук. Российской империей велась большая работа по изучению собственных территорий и населяющих их этносов, сохранению их культурного наследия. Иногда такая деятельность была побочным, хотя и важным следствием географических экспедиций, организованных Академией наук, носящих военно-стратегический характер, иногда – парадно демонстративный, как в случае ритуальных путешествий по Империи Екатерины II. Несмотря на то, что антропологические изыскания никогда не были единственной целью таких путешествий, они накапливали важный материал, использующийся и в современных исследованиях. Многие народы России

(ижора, ненцы, якуты, татары, тунгусы, мордва, чуваша, марийцы и другие) изучают свое культурное наследие с помощью описаний путешественников по империи, а также оставшихся в имперской культуре памятников её могущества.

Первая российская этнографическая работа появилась в 1715 году. В числе первых российских учёных, работавших над данной проблемой, были В.Н. Татищев, М.В. Ломоносов, Г.Ф. Миллер, С.П. Крашенинников, Н.Н. Миклухо-Маклай и др. Изучение собственно русского этноса началось в российской академической культуре позже, чем изучение других народов России – это было связано с интересами управления окраинами империи. Классификация народов осуществлялась в основном по языкам [5].

Империя уделяла особое внимание тому, чтобы в ходе исследований получать объективную информацию, а не некую художественную проекцию. В частности, существовали особые предписания для художников: «В изображении иноплеменных народов надлежит вам стараться списывать с них вернейшие портреты и сохранять в оных характер, свойственный каждому народу или племени... хотя бы они казались или действительно были уродливы, ибо в рисунках Ваших натура должна быть представлена как она есть, а не так как она может быть красива и совершенна» [Цит. по: 4, с. 42]. Преподнося отчёт императору, исследователи говорили: «Главным свойством описания путешествия почитается достоверность» [Цит. по: 4, с. 43].

Важной страницей в изучении народов империи является работа гравера из Нюрнберга Христофора Рота, служившего в Петербургской академии наук. Он систематизировал все собранные ко второй половине XVIII века иллюстративные сведения о народах Российской империи. В 1774-1775 гг. он издавал художественный журнал «Открываемая Россия», где впервые публиковал эти гравюры. Девяносто пять гравюр из числа первых и наиболее удачных Рот собрал в альбом. Вероятно, он был подарен самой императрице. Как и в журнале «Открываемая Россия», единственным текстом, который привёл Рот, были сопроводительные подписи к гравюрам. Сам Рот никогда не ездил в этнографические экспедиции, тем не менее его изображения отличаются исторической достоверностью. Е.А. Вишленкова считает, что у его гравюр было три источника: более ранние гравюры, рисунки, находящиеся в архиве Академии рисунков и образцы костюмов из Кунсткамеры, коллекция которой активно пополнялась с каждой новой экспедицией [4, с. 48-51]. Гравюры Рота пользовались у современников большим успехом. В 80-е годы XIX века Императорским фарфоровым заводом была выпущена серия фигурок, изготовленных по «Открываемой России», в то время как до этого сюжетом для декоративной скульптуры были лишь мифологические темы [4, с. 62-64].

Ряд значимых научных путешествий Академия наук организовала при Екатерине II. Они были направлены на изучение областей Европейской и Азиатской России. Экспедиции проходили с 1768 г. до 90-х гг. XVIII века [3, с. 6]. Одной из главных задач указанных экспедиций было изучение «натуральной истории», то есть природного наследия: природных богатств, возможностей их использования. По итогам экспедиции ряд её участников в своих трудах отра-

зили важные сведения по геологии, минералогии, географии, зоологии, ботаники [7]. Примечательно, что успешная деятельность по сохранению природного наследия велась Петербургской академией наук практически сразу с момента её основания в 1724 году, что подтверждает научная коммуникация с Линнеем. Уже в 1736 году он написал письмо профессору ботаники Петербургской академии наук И.Г. Сигезбеку, в ответ на которое получил семена редких растений Сибири, Китая и Персии. Регулярные контакты же Линнея с Петербургской академией сложились в 1750-е годы, когда он в письме С. Крашенинникову интересовался результатами второй Камчатской экспедиции (1733-1743 гг.) [2, с. 57-60]. Он писал: «В Российской империи больше найдено неизвестных трав через десять лет, нежели во всем свете через половину века» [2, с. 57-60].

В упомянутых экспедициях 1768-1790-х гг., в частности, принимали участие академики И.Г. Георги и И.П. Паллас [3, с. 6], внёсшие существенный вклад в сохранение культурного наследия российских этносов. И.Г. Георги также использовал гравюры Рота из «Открываемой России» и в 1776 году поместил их в свой труд «Описании всех обитающих в Российском государстве народов, их житейских обрядов, обыкновений, одежд, жилищ, упражнений, забав, вероисповеданий и других достойнопамятностей» [6]. В предисловии к немецкому варианту Георги отмечал, что к данному труду его побудил именно замысел Х. Рота [4, с. 53]. Георги писал, в частности, об армянах, грузинах, поляках, калмыках [6]. Он считал народное разнообразие подданных богатством империи. Эта идея понравилась Екатерине II, которая приказала печатать издание «за счет кабинета, но в пользу автора» [Цит. по: 4, с. 61]. Кроме того, акцент на многообразии этносов проявлялся и в других сферах: изображение портрета монарха на картах в окружении представителей народов, подносящих монарху результаты своих традиционных занятий, метафора возделываемых плодов или взращиваемых детей в поэзии [4, с. 61]. В работе Георги нашли отражение планы и карты, предметы культа, одежда, предметы быта, оружие. В трактате П.С. Палласа «Путешествие по разным местам российского государства» также изображены этнические костюмы, причём они показаны в трёх видах: со спины, фронтально и в профиль. Однако отличие от работ Георги заключается в том, что у данных изображений нет пейзажа, окружающего ландшафта, они изображены, как манекены [4, с. 44-46].

Также важно отметить работу С.М. Прокудина-Горского, члена Императорского Русского географического общества. В 1907 году он разработал план фотообзора Российской Империи, который был в 1909 году одобрен и официально поддержан Николаем II. Фотографии С.М. Прокудина-Горского сохранили изображения как культурного, так и природного наследия Российской империи. Так, на снимках мы видим памятники культурного наследия: Соловецкого монастыря, Дмитриевского и Успенского соборов во Владимире, Тифлиса, Самарканда, Бухары, Суздали, Костромы и др. Также Прокудин-Горский отразил упомянутое выше этническое разнообразие Российской империи: на его фотографиях присутствуют бухарский эмир Алим Хан, передвигающаяся по Голодной степи на территории современных Узбекистана и Казахстана молодая се-

мья в цветной традиционной одежде, группа еврейских мальчиков с учителем в Самарканде, узбекская женщина в традиционном платье, с традиционной причёской и украшениями, жители Дагестана в этнических одеждах, а также мусульманин в головном уборе и с кинжалом в чехле. Природное наследие представлено, в частности, фотографиями природного наследия Российской империи. Так, есть фотографии Салтинского ущелья в Дагестане, чайной фабрики в Батуме, уральской реки Чусовой [9]. Примечательно, что уже в начале XX века Прокудин-Горский научился делать цветные фотографии, и в этом отношении его снимки представляют особую ценность: они являются, возможно, единственным источником, отражающим культурное и природное наследие Российской империи в цветном, а не чёрно-белом варианте.

Таким образом, особенностью опыта Российской империи является тот факт, что природное и культурное наследие не противопоставлялось друг другу, а изучались параллельно, что обеспечивало целостное, а не фрагментарное изучение обширных территорий Империи.

Литература

- [1] Алфавитный список народов, обитающих в Российской Империи. [электронный ресурс] / СПб.: Издание канцелярии комитета министров, 1895. URL: http://mirknig.com/knigi/guman_nauki/1181542196-alfavitnyy-spisok-narodov-obitayuschih-v-rossiyskoy-imperii.html (дата обращения: 03.06.2014.)
- [2] *Артемьева Т.В.* К. Линней и его интеллектуальные связи с Россией // *Философский век. Альманах. Вып. 33. Карл Линней в России* / Отв. редакторы Т.В. Артемьева, М.И. Микешин. СПб.: Санкт-Петербургский центр истории идей, 2007. – С.55-69.
- [3] *Вернадский В.И.* Академия наук в первое столетие своей истории // *Химия и жизнь. 1974 г. № 3.* – С. 3-11.
- [4] *Вишленкова Е.А.* Визуальное народоведение империи, или «Увидеть русского дано не каждому». М.: Новое литературное обозрение, 2011. — 384 с.
- [5] *Гасанова Н.М.* Этнография в России // *Культурология. XX век. Словарь.* СПб.: Университетская книга 1997. - С. 572 - 575.
- [6] *Георги И.Г.* Описание всех обитающих в Российском государстве народов, их житейских обрядов, обыкновений, одежд, жилищ, упражнений, забав, вероисповеданий и других достопамятностей. М.: Библиотека РУСАЛа, 2007. – 128 с.
- [7] *Гольденберг Л.А.* Академические экспедиции 1768–74 [электронный ресурс] / *Советская историческая энциклопедия.* М.: Советская энциклопедия, 1973—1982. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=dict&termin=1496532> (дата обращения: 17.09.2015.)
- [8] *Лурье С.* Imperium. Империя - ценностный и этнопсихологический подходы. [электронный ресурс] / М., АИРО-XXI, 2012. URL: <http://lib2.znate.ru/docs/index-326923.html> (дата обращения: 12.10.2013.)
- [9] Чудеса фотографии: восстановление фотографического наследия С.М. Прокудина-Горского [электронный ресурс] // *Library of Congress.* URL: <http://www.loc.gov/exhibits/empire/gorskii-ru.html> (дата обращения: 20.01.2015.)

S u m m a r y

The present article is devoted to the investigation of keeping Natural and Cultural Heritage in the Russian Empire. The article considers in a what way the Saint Petersburg Academy of Sciences explored and kept Natural and Cultural Heritage of the Russian Empire. One of the main methods of investigation and keeping heritage were expeditions.

ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ ПРУДОВ В ДВОРЦОВО-ПАРКОВЫХ КОМПЛЕКСАХ ПУШКИНСКОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

И.В. Поротников

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
г. С.-Петербург, imonster256@gmail.com*

PROBLEMS OF PRESERVATION OF PONDS IN PALACE AND PARK COMPLEXES IN PUSHKIN DISTRICT OF SAINT-PETERSBURG

I.V. Porotnikov

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Санкт-Петербург издавна славится своим богатым историко-культурным наследием, привлекая множество туристов из всего мира. Особое место стоит уделить Пушкинскому району с его известными дворцово-парковыми комплексами. Неотъемлемой частью, жемчужиной Царскосельских парков (главные из них – Екатерининский и Александровский) считаются пруды. Они определяют облик парков, гармонично вписываются в пейзаж, неразрывно связаны с историей этих мест. К сожалению, в последнее время наблюдается ситуация по ухудшению состояния данных объектов. Пруды Царского села всегда испытывали проблемы с обеспеченностью и нормальной циркуляцией воды, так как были вырыты на возвышенности в окрестностях всего одной реки – Кузьминки. Данная река питается от Кондакопшинского болота, которое хотят осушить, построив на нём город-спутник Южный. Таким образом, пруды Царскосельских парков могут пересохнуть, что является прямой угрозой культурному наследию Санкт-Петербурга.

Царское Село в начале XX века было одним из самых благоустроенных городов не только в России, но и в Европе. При этом в городе всегда остро стоял вопрос водоснабжения, так как его возвышенное положение усложняло доставку воды в нужном объеме как для питания парковых прудов, так и для питья. Первоначально Царское село не имело проточной воды. Вырытые приписными крестьянами, пруды имели слабый проточный режим. Вода в них поступала частично от осадков: дождей и таящих снегов, частично от грунтовых вод, так как почва была переувлажнена. Но этого было недостаточно, и большой пруд быстро засорялся илом и начинал цвести, порождая неприятный запах в жаркие дни. По велению Елизаветы 1 были проведены исследования о проведении обильной проточной воды в большой пруд царского села, но желаемого результата не дали: ближайшие источники воды были либо ниже уровня пруда, либо находились слишком далеко. Рассматривался как источник – воды дачи Демидовых. Они находились выше пруда на 11 фунтов, но находившееся на пути два холма и Кондакопшинское болото, препятствовали проведению канала [3].

В 1748 году был вырыт и расширен Виттоловский канал, прочищены ключи, питавшие его. А затем через русло реки Кузьминки были проложены трубы, соединяющие её с каналом и с прудами. Пуск водопровода состоялся 15 ноября 1749 г. Таким образом это был первый водопровод, питающий пруды. Однако после создания проекта нового пейзажного парка вокруг Екатеринин-

ского дворца оказалось, что Виттоловских ключей недостаточно для питания вновь вырытых прудов и каналов.

Для того, чтобы полностью решить эту проблему, еще при Екатерине II был построен уникальный Таицкий водовод длиной 15,7 км, который долгое время служил основным источником воды в Царском Селе. Работы начались 23 октября 1773 и были завершены 2 июля 1787, таким образом, постройка водопровода продолжалась около 14 лет. Среди инженеров, принимавших участие в создании водопровода, называются также имена Герарда И.К., Э. Карбоньера (Карбонье) и П. Поздеева. Система питалась водой из Ганнибальских, или Соинских ключей, расположенных у поместья Тайцы. В 1793 году было установлено, что деревянный трубопровод, идущий от каменного акведука через реку Соболевка до Баболовского дворца, сгнил. В отдельных местах земля провалилась в канал трубопровода, из-за чего качество воды резко ухудшилось. Протяженность неисправного открытого канала и подземного трубопровода теперь составляла 3,3 км. Встал вопрос о необходимости капитального ремонта водопровода. В 1795 г. Екатерина II поручила его выполнение инженеру-гидротехнику И.К. Герарду, предложившему заменить сгнивший деревянный трубопровод на каменную кладку или сделать открытый каменный канал с требуемым креплением дна и стенок. Работы, начатые в 1795 году, были завершены в декабре 1799. За этот период был проложен каменный канал протяженностью 3,4 км. В таком виде Таицкий самотечный водопровод просуществовал почти до конца XIX века. После ремонта водопровод мог подавать в Царское Село требуемое количество воды, но не мог обеспечить такую же чистоту ключевых вод, которая была в источнике. Это обстоятельство было связано с наличием открытых участков каналов, в которые попадала вода атмосферных осадков и грунтовые воды. Свою лепту вносило и гниение древесины, поскольку уровень воды в тоннеле все время колебался. Суточная производительность водовода составляла более 2500 кубометров воды летом, в 3-4 раза меньше зимой [2].

В 1881 году на базе Таицкого водопровода было начато и в 1887 закончено строительство централизованного водоснабжения для всего населения Царского Села. С 1905 года в связи с пуском Орловского напорного водопровода, питающегося от Орловских ключей и частично функционирующего до сих пор, использование Таицкого водовода для обеспечения населения питьевой водой прекратилось. Водовод был заброшен и постепенно вышел из строя вследствие засорения, разрушения и зарастания каналов. В настоящее время на поверхности земли можно видеть отдельные его фрагменты. Как показали результаты экспедиции, в 2001 году обследовавшей каналы водовода, даже начальная его часть возле Ганнибальских ключей полностью обезвожена.

В Пушкинском районе запланировано строительство города «Южный», который планируется построить на стыке Пушкинского района Петербурга и Гатчинского района Ленобласти. Строительство «Южного» нацелено на дополнительное привлечение в Санкт-Петербург и Ленинградскую область рабочей силы из других регионов и увеличение площади земель, предназначенных для городской застройки и промышленных зон за счет земель сельхозназначения.

Несмотря на это, строительство города «Южный» повлечет ряд проблем. На территории, планируемой под застройку, расположен Кондакопшинский лес, существование которого предлагаемым проектом ставится под угрозу. Кондакопшинский лес – единственный естественный лес, сохранившийся на территории Пушкинского района [2].

В Кондакопшинском лесу находится болото верхового типа, первые упоминания о котором можно найти в работе И.К. Августиновича в 1885 г. [1]. Данный природный объект служит истоком реки Кузьминки, являющейся, можно сказать, единственным источником воды для прудов в парках Пушкина. Летом болото служит резервным источником воды для реки Кузьминки и прудов в парках. Если лес вырубят, территорию спланируют и застроят, то болото высохнет, а река Кузьминка пересохнет. В этом случае пруды в парках Пушкина – Екатерининском, Александровском и Нижнем – могут обмелеть и Царско-сельские парки лишатся своего главного композиционного ядра.

Таким образом, питание Царскосельских прудов в идеале обеспечивают две системы: Самотечный Виттоловский водовод, который по одноименному каналу и связи с рекой Кузьминкой питает пруды; Таицкий водопровод, проложенный от Ганнибальских ключей.

В настоящее время Таицкий водопровод не функционирует, и пруды Царскосельских парков питает только Виттоловский водовод, что явно недостаточно. Строительство города-спутника Южный повлечет за собой прекращения функционирования Виттоловского водовода и приведет к практически полному пересыханию прудов в летнее время.

Поэтому, требуется внести Кондакопшинское болото в список ООПТ, восстановить Таицкий водопровод для полноценного функционирования прудов, которые будут продолжать быть жемчужиной Царскосельских парков, радовать граждан и гостей нашего города.

Литература

- [1] *Августинович И.К.* Краткий обзор болот и их осушения на Севере России и деятельность Северной экспедиции по исследованию и осушению болот за десятилетие (с 1875 по 1884 г.) // Лесной журн. 1885. вып. 10. С. 441-459.
- [2] *Капустина Ю.А.* Проблемы развития строительной отрасли в Санкт-Петербурге на современном этапе // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина . 2014. №3.
- [3] *Яковкин И.Ф.* Описание Села Царского, или Спутник обозревающий оное. // СПб.: В Тип. Департамента Народного Просвещения, 1830. С. 24-27.

S u m m a r y

St. Petersburg has long been famous for its rich historical and cultural heritage. A special place is given to the Pushkin district with its famous palace and park complex. Tsarskoe Selo ponds determine the shape of these parks, fit harmoniously into the landscape, is inextricably linked with the history of these places. Tsarskoye Selo ponds has always had problems with security and the normal circulation of the water as they were dug on the hill. Currently, the state of these bodies of water is deteriorating and requires urgent action to save and to prevent their further degradation.

ТРАНСПОРТНО-ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РЕКРЕАЦИОННЫХ ОБЪЕКТОВ

И.А. Потапов

САФУ им. М.В. Ломоносова, г. Архангельск, ipdk@yandex.ru

TRANSPORT-GEOGRAPHICAL POSITION OF THE RECREATIONAL OBJECTS

I.A. Potapov

Northern Arctic Federal University, Arkhangelsk

Транспортная доступность рекреационных объектов является важной составляющей успешного развития индустрии туризма. Важнейшим свойством любых объектов географического пространства является географическое положение. Для рекреационных объектов большое значение имеют особенности их экономико-географического положения (ЭГП) и, конкретно, его важнейшего вида – транспортно-географического положения (ТГП).

Основоположник учения об экономико-географическом положении Н.Н. Баранский определял транспортно-географическое положение как положение объектов относительно путей сообщения [1]. Транспортно-географическое положение рекреационных объектов можно определить как положение их относительно мест формирования туристских потоков и путей доставки туристов. При его оценке выявляются препятствия для доступа туристов к рекреационным объектам, что позволяет оптимизировать планирование развития туризма в каждом конкретном регионе. Целью нашей работы является создание алгоритма оценки транспортно-географического положения рекреационных объектов.

Как отмечают Л.А. Безруков и Ц.Б. Дашпилов, для измерения ТГП используются, среди прочих, способы оценки и интерпретации расстояний между экономико-географическими объектами, которые выражаются в физических расстояниях, затратах времени на их преодоление, экономических расстояниях, связанных со стоимостью перемещения и т.д. [2]. Выбор критериев для оценки транспортно-географического положения объектов рекреации связан с приоритетами туристов при их перемещениях. Определенно, что это, прежде всего, скорость достижения цели и цена проезда, от которой зависит общая стоимость путешествия. Поэтому подход к оценке должен основываться на выявлении материально-временных затрат потенциальных туристов. В нашей работе мы рассматриваем экономические расстояния и затраты времени на перемещение туристов как основные показатели выгоды ТГП. Наименьшие материально-временные затраты туристов на проезд к рекреационным объектам будут показывать наибольшую выгодность их транспортно-географического положения. Данные затраты мы в нашей работе выразили в баллах.

Прежде всего, для измерения ТГП важно знать точки отсчета, относительно которых и оценивается удаленность рекреационных объектов, то есть места формирования основных туристских потоков, откуда и приезжает основная масса туристов. Сложно оценить положение относительно начала всех

маршрутов перемещения туристов к данным объектам. В таком случае ТГП подобных объектов следует определять относительно ближайших крупных транспортных центров, в которых сходятся все маршруты перемещения туристов, которые имеют для рекреационных объектов наибольшее значение. Транспортно-географическое положение зависит от видов транспорта и их количества в транспортной схеме, которой могут воспользоваться туристы. Кроме того, надо учитывать различные транспортные схемы, действующие на регулярной основе. Следует также дифференцировать пути сообщения по категориям (автодороги в зависимости от принадлежности и характера покрытия), сезонные местные факторы, препятствующие перемещению. Все это влияет на скорость и стоимость перемещения. Определенно, что транспортно-географическое положение нужно оценивать не для каждого конкретного рекреационного объекта данной территории, а для их территориальных сочетаний. Рекреационные объекты могут располагаться в географическом пространстве компактно, что является преимуществом для ТГП. Здесь мы имеем дело с точечными объектами – городами, поселками, деревнями. В случае рассредоточенности рекреационных объектов по территории (площадные объекты), следует учесть коэффициент формы данного объекта. Такое возможно, например, на территориях национальных парков.

Таким образом, для определения ТГП рекреационных объектов решающее значение имеет стоимость и время, которое туристы затратят на проезд до них от мест формирования туристских потоков, качество дорог и сезонность их эксплуатации. ТГП зависит от используемого туристами вида транспорта.

Оценка ТГП начинается с определения основных мест формирования туристских потоков к рассматриваемым рекреационным объектам, выявления стоимости проезда и времени перемещения туристов из них. При этом выбираются транспортные схемы, которые позволяют туристам достичь нужного места с наименьшими затратами времени и денег. Если есть несколько возможных транспортных схем, то каждая оценивается в отдельности. Время перемещения туристов и стоимость проезда от главных мест формирования туристских потоков до рекреационных объектов мы выразили в баллах (табл. 1). Таким образом, оценка ТГП рекреационных объектов будет соответствовать сумме баллов, присвоенных времени и стоимости проезда туристов из условной точки формирования основных туристских потоков до этих объектов.

На время перемещения, а также, отчасти, на его стоимость, влияют некоторые факторы, которые, если являются препятствием в перемещении туристов, будут «утяжелять» суммарный балл ТГП. Это сезонность перемещения (проезд только летом, когда работает водная переправа, или только зимой, когда действует «зимник»), характер дорожного покрытия (твердое усовершенствованное, твёрдое, без покрытия, полевые дороги, лесные дороги), количество видов транспорта в транспортной схеме проезда до рекреационных объектов, время ожидания стыковочного транспорта в транспортной схеме, регулярность рейсов. Эти факторы мы тоже оценили в баллах. Если перемещение к рекреационным объектам возможно в течение всего года, то этот факт не является препят-

ствием для туристов и оценивается в ноль баллов. Если туристы могут добраться до объектов своего интереса только зимой (летом, осенью, весной), то этот фактор оказывает негативное влияние на частоту их посещений и оценивается в один балл. При оценке влияния качества дорожного покрытия на доступность рекреационных объектов, ноль баллов выставляется, если имеет место твердое усовершенствованное покрытие, один балл при твердом покрытии (не асфальтированные дороги), два балла, если дороги не имеют покрытия, если на местности имеются только полевые или лесные дороги, это существенно снижает её проницаемость и оценивается в 3 балла. Количество видов транспорта в транспортной схеме и пересадки, влияет на скорость и стоимость перемещения туристов. Если туристы используют один вид транспорта, этот факт оценивается в ноль баллов, два вида – в один балл, три вида – в два балла. Время ожидания стыковочного транспорта оценивается в ноль баллов, если оно не превышает трёх часов, в один балл, при ожидании до шести часов, два балла – до девяти часов и т.д. Частота (регулярность) рейсов в рассматриваемой транспортной схеме может быть ежедневной, тогда она не препятствует передвижению туристов к объектам туристского интереса и оценивается в ноль баллов, шесть раз в неделю – в один балл, пять раз в неделю – в два балла, четыре раза в неделю – в три балла и т.д.

Таким образом, суммарный балл ТГП рекреационных объектов складывается из баллов, в которых оценено время и цена перемещения туристов до рекреационных объектов и баллов, указывающих на препятствия для их перемещения. Чем ниже суммарный балл, тем выгоднее ТГП. Знание суммарного балла ТГП рекреационного объекта позволяет проводить сравнения. Оценка транспортно-географического положения рекреационных объектов относительно различных точек формирования к ним туристских потоков, позволяет определить приоритетные «туристские рынки» и про дифференцировать категории туристов, а также выявить проблемы доставки туристов и пути их решения.

Таблица 1

Перевод времени и стоимости проезда туристов из мест формирования туристских потоков к рекреационным объектам в баллы

Время (часы)	0-2	2-4	4-6	6-8	8-10	10-12	12-14	14-16	16-18	18-20	20-22	22-24	24-26	26-28
Баллы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Цена (рубли, тыс.)	0-2	2-4	4-6	6-8	8-10	10-12	12-14	14-16	16-18	18-20	20-22	22-24	24-26	26-28
Баллы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14

При подсчете суммарного балла выгодности ТГП рекреационного объекта нужно учесть следующее. Если в транспортной схеме задействовано несколько

видов транспорта, то время их перемещения берется общее, также как и время ожидания стыковки. Суммируются также и цены за проезд различными видами транспорта. Если в транспортной схеме один из видов транспорта действует сезонно, то данная схема считается сезонной. Если в транспортной схеме один из видов транспорта имеет рейс реже одного раза в сутки, то он и определяет общую регулярность схемы. Качество автодорог определяется по характеру дорожного покрытия, которое имеет наибольшее распространение на маршруте. Структурирование суммарного балла позволяет выявить факторы, наиболее негативно влияющие на ТГП.

Литература

- [1] *Баранский Н.Н.* Экономико-географическое положение // Баранский Н.Н. Становление советской экономической географии. М., 1980. С.128-159
[2] *Безруков Л.А., Дашпилов Ц.Б.* Транспортно-географическое положение микрорегионов Сибири: методика и результаты оценки // География и природные ресурсы. 2010. №4. С.5-13.

S u m m a r y

Transport and geographical position - it is an important element of economic and geographical position of the object in the geographical space. The evaluation of transport and geographic location of recreational objects in relation to the places of formation of the main tourist flows allows to identify the factors that limit or contribute to the transportation of tourists to them.

ПАЛЕОНТОЛОГИЧЕСКИЕ КОЛЛЕКЦИИ МУЗЕЯ МАМОНТА ИМ. П.А. ЛАЗАРЕВА КАК ФОРМА СОХРАНЕНИЯ ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ

К.Е. Протодьяконов, С.Е. Григорьев

*Северо-Восточный Федеральный университет им. М.К. Аммосова, г. Якутск,
www.istorik.ru@mail.ru*

PALEONTOLOGICAL COLLECTIONS MAMMOTH MUSEUM AFTER NAMED P.A. LAZAREV AS A FORM OF NATURAL HERITAGE CONSERVATION

K.E. Protodyakonov, S.E. Grigoriev

North Eastern Federal University named after M.K. Ammosov, Yakutsk

Глобализация, экономический кризис и социальные преобразования, происходящие в мире в начале XXI века, изменили отношение общества к наследию. Культурное наследие воспринимается как национальное достояние, гарантия устойчивого развития. В современных условиях наследие становится фундаментальным понятием, определяющим жизненность многих аспектов современного общества.

Главным социокультурным институтом, призванным заботиться о сохранении наследия является музей. Именно музеи призваны стать центрами выявления, изучения, сохранения и популяризации памятников природы, истории и культуры [4]. Одним из таких центров на территории Республики Саха (Якутия), где ведётся активная работа по сохранению и популяризации уникальных палеонтологических памятников природы и просвещении населения является

Музей мамонта им. П.А. Лазарева НИИПЭС СВФУ им. М.К. Аммосова в г. Якутске.

Многолетняя мерзлота, сковавшая недра всей территории Якутии, сохранила до наших дней скелеты и даже трупы давно вымерших мамонтов, носорогов, бизонов, лошадей и других животных мамонтовой фауны. Значительная часть всех уникальных находок, известных в мире приходится на территорию Якутии. Прекрасной сохранности костных и трупных останков ископаемых животных способствует широкое распространение многолетнемерзлых пород и наличие в Арктической зоне республики едомных отложений или ледового комплекса [1, 2, 3].

Раскопки и изучение таких находок приводят к пониманию причин их гибели, тафономических особенностей захоронений, познания патолого-анатомических и экстерьерных особенностей организмов древних млекопитающих, выявления закономерностей эволюционных процессов, а также флуктуаций климата и формирования растительного покрова и других компонентов среды обитания. Результаты этих исследований необходимы при изучении вектора эволюции, вопросов филогенетических взаимоотношений современных животных с плейстоценовыми предками и проблем их выживания в меняющихся условиях современности [3]

Уникальные останки животных ледникового периода, найденные в Якутии, изучаются уже более 200 лет, начиная с конца 18 века. Остатки мамонтов и мамонтовой фауны, как неповторимые доисторические реликвии, имеющие большое научное и общечеловеческое значение объявлены национальным достоянием Республики Саха (Якутия). Всё это способствовало образованию в 1991г. специализированного научно-исследовательского учреждения, каким и явился Музей мамонта, основанный по инициативе выдающегося якутского палеонтолога П.А. Лазарева как научный и культурный центр по изучению мамонтовой фауны и среды ее обитания в Ледниковом периоде и пропаганды научных знаний среди населения. Основными направлениями деятельности Музея мамонта им. П.А. Лазарева являются: научно-исследовательская работа, международное сотрудничество и музейно- выставочная деятельность [2].

В этом единственном в мире специализированном музее хранятся, изучаются и демонстрируются уникальные палеонтологические коллекции, имеющие всемирное значение, являющиеся бесценным наследием человечества и культурного наследия. Здесь экспонируются скелет и муляж шерстистого мамонта, муляж мамонтёнка «Димы», скелет Мамонтовогорского шерстистого носорога, муляж пещерного льва и крупнейшая в России коллекция черепов этого вымершего хищника, голова с шерстным покровом взрослого бизона и мумия детёныша бизона с возрастом 8000 лет, костные останки практически всех представителей мамонтовой фауны Восточной Сибири. Представлены экспозиции «История изучения мамонтовой фауны в Якутии», «Животный и растительный мир Ледникового периода», макет обнажения «Многолетняя мерзлота Якутии», витрина «Мамонт», «Спутники мамонта», «Человек и мамонт» с уникальной коллекцией артефактов палеолитического человека: обра-

ботанные кости и бивни мамонтов, наконечник копья из рога шерстистого носорога, каменные и костяные орудия, а также имеется множество карт, фотографий и рисунков, посвящённым палеонтологическим экспедициям и уникальным находкам ископаемых животных мамонтовой фауны на территории Якутии. Всего за семь лет формирования новой коллекции сотрудниками Музея мамонта им. П.А. Лазарева на территории республики было собрано более 1000 экспонатов, в том числе самая большая в мире коллекция замороженных трупных ископаемых животных с мягкими тканями.

В настоящее время остеологическая коллекция Музея мамонта им. П.А. Лазарева насчитывает 1700 единиц хранения. Среди экспонатов с мягкими тканями такие уникальные находки последних лет как неполная туша Верхоянской лошади (2009 г., абсолютный возраст 4450 лет), целая мумия детеныша бизона из окрестностей пос. Батагай Верхоянского района (2009 г., 8200 л.), туша лосенка из полуострова Буор-Хая Усть-Янского района (2010 г., 9000 л.), мумия ископаемого хищника из Усть-Янского района (2011 г., 12450 лет), голова лисицы с полностью сохранившимся кожным покровом и мягкими тканями из Абыйского района (2012 г.), неполная туша Малоляховского мамонта (2013 г., 28800 л.) и т.д. Все эти находки представляют исключительно богатый материал для изучения особенностей древних микроорганизмов, сохранности клеточных структур, состава и эволюции белков, генома плейстоценовых животных, которые могут быть использованы для расшифровки ядерных геномов, извлечения ДНК и для возможных попыток клонирования этих вымерших гигантов, прежде всего мамонта.

Постоянный интерес, проявляемый исследователями из разных стран, свидетельствует об огромном значении коллекций для палеонтологической науки. Только за последний год с замороженными останками работали учёные из США, Южной Кореи, Дании, Голландии, Бельгии, Республики Молдова и др. Многие ископаемые остатки, хранящиеся в Музее мамонта им. П.А. Лазарева, послужили основой для научных статей и монографий, опубликованных как в России, так и за рубежом. В настоящее время замороженная коллекция ископаемых животных с мягкими тканями изучается в рамках нескольких международных научно-исследовательских проектов.

Главная идея экспозиции Музея мамонта им. П.А. Лазарева – Ледниковый период во всех его проявлениях. Посредством подлинных палеонтологических экспонатов посетители музея знакомятся с развитием органической жизни на территории Якутии в Ледниковом периоде, животным и растительным миром Ледникового периода, уникальными находками останков мамонтовой фауны и палеонтологическими памятниками на территории Якутии, палеогеографическими и палеоэкологическими условиями среды обитания мамонтов и его спутников, с историей и культурой древних охотников, основой жизни которых всегда являлись биологические ресурсы.

Начиная с 2013г по настоящее время нами было проведено более 500 экскурсий различным категориям посетителей Музея мамонта им. П.А. Лазарева. Как показал анализ проведённых экскурсий, по нашему мнению, палеонтологи-

ческие коллекции данного музея могут выступать как источники познания основ палеонтологической науки и эволюции биосферы в Кайнозойской эре, в частности в плейстоценовом (ледниковом) периоде, служить основой для информации населения о древней фауне Якутии, особенностями приспособления животных мамонтовой фауны к суровым условиям Ледникового периода, палеоэкологическими условиями среды обитания, причинах вымирания отдельных представителей этого комплекса и о возможностях реаклиматизации и восстановлении современников мамонта на территории Якутии – овцебыков, бизонов, о возможности восстановления мамонта как биологического вида путём клонирования, а также могут быть бесценными материалами для развития интереса к истории природы, повышения уровня экологической культуры и сохранения природного наследия.

И в заключение хочется отметить, что за последние годы Музей мамонта им П.А. Лазарева стал одним из брэндов Республики Саха (Якутия), а по версии британской газеты «The Daily Telegraph» был назван в числе 10 самых интересных мест России как обладатель одной из самых полных палеонтологических коллекций ископаемых животных Ледникового периода и как самый посещаемый музей не только жителями республики и гражданами России, но и гостями из зарубежных стран. Уникальный музей, несмотря на все имеющиеся достижения, продолжает организацию полевых работ на местонахождениях мамонтовой фауны Якутии и накапливать палеонтологические коллекции, вызывающие огромный интерес не только у посетителей музея, но и для организации научных проектов, различных выставок и телекомпаний.

Литература

- [1] Детеныши мамонта *Mammuthus Primigenius* / Труды зоологического института РАН, Санкт-Петербург, 1999. – 137 с.
- [2] Лазарев П.А., Боесков Г.Г., Томская А.И., Гарутт Н.В., Васильев Е.М., Каспаров А.К., Родионов Г.Н. Млекопитающие антропогена Якутии. – Якутск: Изд-во ЯНЦ СО АН СССР, 1988. – 167 с.
- [3] Лазарев П.А. Крупные млекопитающие антропогена Якутии / П.А. Лазарев. – Новосибирск: Наука, 2008. – 160 с.
- [4] Мартынов А.И. О проблемах музеефикации археологических памятников // Хранители наследия. Барнаул, 2003. - №1 - С.114- 116.

S u m m a r y

The main idea of an exposition of the Museum of a mammoth of P. A. Lazarev – Ice Age in all its manifestations.

КУЛЬТУРНО-ПРИРОДНЫЕ ПАМЯТНИКИ ГОРОДА АЛМАТЫ

М.О. Рахмедова, Э. Омирзахова, К. Жанбырбаева, Л. Киясова, Ш.М. Надыров
Казахский государственный женский педагогический университет, г. Алматы

CULTURAL AND NATURAL CITY MONUMENTS OF ALMATY

M.O. Rakhmedova, E. Omirzakhov, K. Zhanbyrbayev, L. Kiyasov, Sh.M. Nadyrov
Kazakh State Women's Teacher Training University, Almaty

Алматы – солнечный, утопающий в зелени город, с широкими улицами, красивыми зданиями, многочисленными парками и скверами. 150 летняя богатая история города отражена в многочисленных достопримечательностях, исторических памятниках культуры и истории, в контрастной архитектуре города – от старинных зданий в крепостном стиле до суперсовременных высотных комплексов. Общеизвестно, город Алматы по праву считается центром культуры и искусства страны, именно здесь сосредоточены ведущие театральные, художественные, музейные и библиотечные организации страны.

Горы – это всегда особый мир, где все немного по-другому. Поднимаясь вверх по горному серпантину, попадаешь во что-то нереальное: справа и слева – величественные вершины со снежными склонами и голубыми тянь-шаньскими елями. Удивительно, но ели здесь действительно одеты в густую хвою пастельного голубого цвета, создающего сказочную атмосферу. Расположение города У подножия этого мира, в предгорьях Заилийского Алатау и расположен красивейший город Алматы. Горы Заилийского Алатау входят в горную систему Тянь-Шаня. Надо сказать, что Тянь-Шань – одна из наиболее высоких (вторая после Памира) горных систем в бывшем Советском Союзе. В основном горный массив Тянь-Шаня находится на территории Киргизии, а северные и самые западные хребты расположены в Казахстане.

История города до основания города, примерно в VIII-X веках, на территории современного Алматы находилось несколько небольших поселений. Одно из них предположительно и называлось Алмату. Здесь жили племена саков и усуней. В начале XIII века этот регион, находившийся на Великом Шёлковом пути, подвергся опустошительному монгольскому набегу. Алматы – это первая столица нашей Республики. В течение почти 70-и лет он достойно держал высокий статус главного города Казахстана. Но и сегодня, с переносом столицы в Акомолу, Алматы остается научным, культурным, историческим, производственным и финансовым центром страны. Гордость казахстанцев, Алматы, сейчас называют «Южной столицей» Республики [1].

Достопримечательность южной столицы Алматы – каток Медео имеет мировую славу. Медео – это самый высокогорный в мире спортивный комплекс. Этот сказочный дворец вписался в панораму ущелья на высоте 1961 метр над уровнем моря. Мягкий климат урочища, оптимальный уровень солнечной радиации, пониженное атмосферное давление, безветрие, чистая горная вода, из которой готовят лёд катка, обеспечили ему отличное качество и создали прекрасные условия для достижения высоких спортивных результатов. Свыше 120 мировых рекордов было поставлено здесь. При упоминании о Казахстане в сознании людей возникает несколько образов, среди которых высокогорный каток Медео.

Загрязнение природной среды г. Алматы является острой экологической проблемой, которая осложняется физико-географическими и природно-климатическими условиями. Город расположен в естественной впадине, где часто наблюдается безветрие, туманы и приземные инверсии, которые затрудняют рассеивание примесей в пространстве. Следовательно, при общей благопри-

ятности климатических условий предгорная зона Заилийского Алатау характеризуется исключительно слабыми ресурсами самоочищения атмосферы. Таким образом, в г. Алматы природно-климатические факторы создали условия для формирования высокого уровня загрязнения среды. Более того, развитие и индустриализация города происходили без достаточного учета физико-географических характеристик и природно-экологического равновесия на территории нашего города [2]. Большое влияние оказывает антропогенный фактор: город стремительно растет, переходит за кольцевую дорогу, сливается с городами-спутниками. Ухудшающееся экологическое состояние высокогорный каток Медео.

Парк 28 героев-панфиловцев расположен в самом сердце города Алматы. Парк известен Мемориалом славы, Аллеей Памяти и Вечным Огнем. Мемориал великого мужества и славы создан в память о тех, кто отстоял нашу Родину, ее свободу, независимость и честь в годы ВОВ.

Парк был разбит 8 мая 1975 года в канун 30-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Он состоит из трех композиций, дополняющих друг друга. Первая часть – горельеф «Клятва» (с левой стороны), посвящена юным борцам за Советскую власть в Казахстане. Центральная часть триптиха – «Подвиг», запечатлела образы героев-панфиловцев, русских, казахов, украинцев, символизирующих интернациональный характер героического подвига советских людей в ноябре 1941 года под Москвой. Справа – композиция «Трубящие славу», которая придает всему мемориалу оптимистическое звучание, ее образы воплощают гимн торжествующей жизни. Вдоль Аллеи памяти установлены обелиски с именами 28 бойцов 1075 полка 316 стрелковой дивизии, принявших неравный бой с немецкими танками зимой 1941 года во время битвы за Москву.

Не смотря на прекрасное состояния парка 28 героев-панфиловцев мы не можем сказать, что экология г. Алматы хорошая, несмотря на многие усилия. Но в этот мегаполис стремятся многие казахстанцы, т.к. пока существуют позитивные факторы большого города: концентрация науки, технологий, бизнеса, просвещения, карьерный рост, перевешивающие негативные (высокая концентрация людей, транспорта, связанный с этим высокий уровень психологических и физических нагрузок), – большие городские поселения будут востребованы. Большой город – это огромное хозяйство, управлять которым трудно, а сделать его экологически благоприятным, фантастически трудно. Возможно, вообще превратить мегаполис в экополис является нереальной задачей.

Кок-Тюбе – это не только очарование гор, свежий, чистый воздух и ощущение свободы, это еще и место встреч друзей, прогулки влюбленных, отдых с детьми и просто приятное времяпровождение. Достопримечательности парка «Кок-Тюбе». Культурно-природные памятники как Кок-Тюбе экологические проблемы тоже не в лучшем состоянии.

Горнолыжный курорт Чимбулак расположен в живописном ущелье Иле Алатау на высоте 2510 метров. Славится мягким климатом с большим количеством солнечных дней, стойким снежным покровом и великолепным окружа-

ющим видом. Снежный покров на Чимбулаке держится с декабря по апрель. Здесь чувствует себя уверенно даже тот, кто впервые встал на лыжи. Склоны и трассы на любой вкус и на любой уровень мастерства, в том числе трассы скоростного спуска и слалома-гиганта, удобные подъёмники, горнолыжная школа, отель, ресторан, боулинг, сауна. Рядом находится и детская площадка с бэби-лифтом-подъёмником для самых маленьких.

У Чимбулака своя особая атмосфера. Здесь катаются лыжники, которые любят выглаженные трассы и сноубордисты, предпочитающие экстремальные спуски с прыжками и поворотами, от которых дух захватывает.

В солнечные дни Чимбулак собирает тысячи отдыхающих. На кресельных подъёмниках можно подняться на Талгарский перевал (3163 м над уровнем моря). Сюда забираются лыжники-профессионалы, с перевала спуск слишком крут. С перевала на штурм вершин стартуют альпинисты. Выше – только звёзды. Экологическое состояние Чимбулак с связи с природными котоклизмами оказалось критическом состоянии [2].

В итоге на состояние природной среды любого города, как известно, значительное влияние оказывают зеленые насаждения, выполняющие санитарно-гигиенические и воздухо-охранные функции. Общая площадь зелёного фонда г. Алматы составляет примерно 6 тыс. га. С целью сохранения существующих зеленых насаждений, создания механизма учета и контроля за их вынужденным сносом по инициативе акимата внесены изменения в «Правила охраны, защиты и содержания зеленого фонда г. Алматы». В соответствии с этим снос проводится только с разрешения управления, с обязательной оплатой восстановительной стоимости и осуществлением новых посадок на прилегающей территории. Ежегодно высаживается около 50-90 тыс. новых деревьев взамен вырубленных (старых). Восстановительные суммы вносятся в бюджет города [3].

По инициативе Управления в рамках Программы «Таза ауа –жанға дауа» разработана и утверждена в 2002 г. городским акиматом «Программа развития и размещения особо охраняемых природных территорий г. Алматы до 2020 г.». Во исполнение данной программы за счет природоохранных средств в течение ряда лет выполняются работы по восстановлению, сохранению и охране памятника природы республиканского значения – «Роща Баума», обеспечено развитие и содержание Государственного природного парка «Медеу», планомерно осуществляется строительство дендропарка «Нурсултан». По Программе осуществляется разработка схемы озеленения г. Алматы, частично восстановлена арычная сеть, утверждено «Временное положение по определению платежей за вынужденный снос, кронировку и санитарную обрезку деревьев».

Состояние парковых зон г. Алматы не может быть отнесено к благополучному. Все они находятся на очень оживленных городских трассах и требуют заботы. Для решения проблемы по улучшению состояния воздуха г. Алматы нужно обнести город своеобразными лесозащитными полосами. А для стабильного обеспечения качественным, недорогим посадочным материалом, надо ускорить восстановление старых и организацию новых питомников [4].

Литература

- [1] Рахманин Ю.А., Ревазова Ю.А. Донозологическая диагностика в проблеме окружающая среда – здоровье населения. // Гиг. и сан. – 2004. – № 6. – С. 3 – 5.
- [2] Казова А.М. Пылегазовые выбросы производства желтого фосфора.// Труды Международной конференции «Охрана окружающей среды от промышленных пылей». Алматы. 2008. С.224-230.
- [3] Ревич Б.А., Авалиани С.Л., Тихонова Г.И. Экологическая эпидемиология. М., 2004. – 384 с.
- [4] WHO. The World Health Report 2002. – Geneva., 2002. – 84 p.

S u m m a r y

The article examines natural monuments of Almaty. Cultural and natural monuments of Kok-tube, Medeo, Chimbulak, environmental problems are not in the best condition. Environmental pollution in Almaty is an acute environmental problem that is complicated by physiographic and climatic conditions.

НАСЕЛЕНИЕ ГОРОДА УРАЛЬСКА НА РУБЕЖЕ ВЕКОВ И ТЫСЯЧЕЛЕТИЙ

Т.А. Терещенко

Западно-Казахстанский государственный университет, g.Uralsk, tereshenko_zko@list.ru

THE POPULATION OF URALSK AT THE TURN OF THE CENTURY AND THE TURN OF THE MILLENNIUM

Т.А. Tereshchenko

West Kazakhstan state university, Uralsk

В 2015 году исполнилось 100-летие завершения издания томов серии «Россия. Полное географическое описание нашего Отечества», которые являются энциклопедией комплексных географических исследований. Природа, население и хозяйство, традиционно определяющие сферу интересов географов, представлены в них во взаимосвязи и взаимодействии, как во времени, так и в пространстве. Восемнадцатый том этого издания посвящен Киргизскому краю, в состав которого входили четыре военные области: Уральская, Тургайская, Акмолинская и Семипалатинская, образованные в 1868 году. В книге 480 страниц текста, которые сопровождаются картами, схемами, диаграммами, фотографиями, таблицами. Из трех разделов данной книги, два посвящены характеристике населения, его истории, этнографии, особенностям промыслов и занятий, а также подробному анализу населенных мест.

В Киргизском крае в 1900 году проживало 2 643 250 человек. Самая большая по численности населения была Акмолинская область – 803994 человек, меньше всего жителей было в Тургайской области – 461516 человек. Преобладающая часть населения края была представлена кочевым населением – 72,1%. Города и городское население находились в стадии становления, доля горожан в крае не достигало и 9%. Наиболее «урбанизированной» областью была Акмолинская – 11,5%, наименее – Тургайская (4,9%).

Такое слабое развитие городов объясняется исторической жизнью края. Современные города это бывшие крепости или возникли из военных поселе-

ний, где сосредоточивались прежде войска, военные и административные учреждения. Но когда войска выводились, военные учреждения закрывались, города пустели. Городов, созданных экономической жизнью края (как центры промышленности или торговли), почти не существует, если не считать Петропавловска и Кустаная, где с основания их велась торговля и промышленность. Рост городов по этим причинам был крайне ничтожен. Только в 90-х годах 19 века с усилением переселения в край и особенно проведением Сибирской железной дороги, города на её пути начинают заметно расти и развиваться [5].

Всего в крае насчитывалось 20 городов. Самый большой по численности населения был областной центр в Акмолинской области город Омск (53050 чел.), второй по численности населения – город Уральск (38919 чел), и третью позицию занимал Семипалатинск (31233 чел.). Таким образом, учитывая, что Омск в настоящее время является областным центром Российской Федерации, город Уральск с начала двадцатого века был первым в «табели о рангах» среди городов Казахстана. Подтверждением этому являются и данные Первой Всеобщей Переписи населения Российской Империи 1897 года, где число жителей города составляло 36466 человек. (В Алматы, современном городе-миллионере, насчитывалось всего 22тыс. жителей).

Несмотря на то, что город Уральск занимал высокие позиции среди городов края по численности населения, в Уральской области удельный вес горожан не достигал и 9%. Кроме Уральска, в области было 4 уездных и один заштатный город. Город выполнял функции форпоста Российской империи, был военным городком, это и обусловило преобладание в составе населения мужчин (мужчины-52%, женщины-48%). В возрастной структуре населения достаточно высокая была доля детей в возрасте до 10 лет-22% и 45% населения в наиболее активном трудоспособном возрасте – 20-50 лет. Следует отметить высокую долю в составе населения Уральска мигрантов: данные наличного населения по месту рождения показали, что 41% жителей города родились в других губерниях России, 7,7% в других уездах Уральской области и 25 человек в других государствах.

Данные распределения населения по родному языку показывают, что преобладающая часть населения родным языком назвала русский (87%), вторую позицию занимал татарский язык – 9%, доля населения владеющая киргизским языком составляла немногим более 1% (499 человек, при том из них 486 человек были мужчины) [4].

«Со стороны вероисповедания русское население города довольно разнообразно: большинство православных, затем единоверцы и старообрядцы, раскольники австрийского окружницкого толка... кроме того здесь есть и небольшое количество магометан» [5].

Следует отметить, что для города того периода характерно была более высокая грамотность среди населения – 42% (по Уральскому уезду 19%) при этом среди мужчин она была выше (50%), и только третья часть женщин владела грамотой.

«Город занимает выгодное торговое положение и благодаря этому здесь живут главным образом мещане, крестьяне, незначительное число инородцев другие неказачьи сословия, занимающиеся земледелием и торговлей» [5].

Таким образом, демографический портрет города Уральска на рубеже 19 и 20 века был следующим: это большой по численности населения город в Киргизском крае, с благоприятной половозрастной структурой населения, с относительно высоким показателем грамотности. Население города в значительной степени формировалось за счет внутренней миграции. Большая часть населения владела русским языком. Доминирующей религией было православие. Развитию города, увеличению в нем жителей значительно способствовало завершение строительства в 1894 году Уральско-Покровской железнодорожной линии, которая превратила его в промышленный и торговый центр на границе Европейской России Киргизской степи.

Через 100 лет в конце 20 начале 21 века геополитическое положение Уральска изменилось незначительно, он стал пограничным городом на Казахстанско-Российской границе. Первые две Национальные переписи населения, проведенные в Республике Казахстан в 1999 и 2009 году, показали, что количество жителей города увеличилось за 100 лет более чем в 6 раз. Численность населения на начало 2015 года составила 278832 человека (1999 год – 221855 чел.). Город утратил лидерские позиции по численности населения и в настоящее время в рейтинге городов занимает 10 место среди 87 городов страны.

Демографические процессы в городе стали отражением современных преобразований, проходящих в Республике Казахстан. Это, прежде всего, изменения этнической структуры населения. За 20 лет (1989-2009гг.) число казахов увеличилось в 2,4 раза с 52, 4 тыс. до 129,6 тыс. человек. При этом удельный вес возрос с 23,3 % до 53.1%. Численность русских за этот период сократилась на одну треть, или на 50,6 тыс. человек и в результате удельный вес с 65,2% снизился до 39,3%. Почти вдвое сократилась численность немцев и белорусов, на 42%-украинцев и на 23%-татар. Основной доминантой демографических процессов стала миграция. В одном случае это миграция за пределы Казахстана русскоязычного населения, в другом – миграция казахов из сельской местности в областной центр [3].

Миграция остается значительным фактором формирования населения города. По данным Национальной переписи населения 2009 года 52% жителей Уральска проживало в городе не с рождения. Преобладают внутренние мигранты из районов области (94%), а также из пограничных областей и из южного Казахстана. Из внешних мигрантов более 80% приходится на Российскую Федерацию [2].

Половозрастная структура населения города изменилась: увеличилась доля женщин в составе населения-54%. Почти в два раза сократилось количество детей в возрасте до 10 лет (12%), увеличилось население старших возрастов.

Кардинально изменились показатели уровня образования населения города. В среднем по городу 61,3 % жителей в возрасте 6 лет и старше имели образование, в том числе почти каждый четвертый житель имел среднее общее об-

разование и почти 15% имели высшее и незаконченное высшее образование. При этом, уровень образования женщин был выше, особенно в области профессиональной подготовки [1].

Таким образом, на пороге второго и третьего тысячелетия город Уральск утратил свои лидерские позиции как по численности населения, так и по функциям. Строительство в начале 20 века железной дороги Оренбург – Ташкент, а в начале 21 века завершение проекта реконструкции международного транзитного коридора «Западная Европа – Западный Китай» усилили позиции Актюбинска. В настоящее время этот город становится региональным центром Западного Казахстана. Здесь планируется дальнейшее развитие индустрии, создание инновационного центра региона и будущего транспортно-логистического хаба. В Программе развития регионов страны Актюбинская агломерация, имея коэффициент развитости 0,97, относится к агломерациям второго уровня, формирование которой обусловлено ресурсной базой, демографической емкостью, экономическим и логистическим потенциалом.

Литература

- [1] Итоги переписи населения 1999 года по Западно-Казахстанской области. Том 2. Статистический сборник.(под ред.А.А.Смаилова).-Алматы, 2001 - 151 с.
- [2] Западно-Казахстанская область. Итоги национальной переписи населения Республики Казахстан 2009 года.Том1.Статистический сборник./под ред.Смаилова А.А./Астана, 2011 - 102 с.
- [3] Население Западно-Казахстанской области в 1989-2009 годах:демографическая ситуация и тенденции развития. Первый демографический доклад. Отв. ред.М.Н.Сдыков-Уральск, Полиграфсервис. 2009. - 172 с.
- [4] Первая Всеобщая Перепись населения Российской Империи, 1897 год. Издание Центрального Статистического комитета министерства внутренних дел./ под ред. Н.А. Тройницкого. 1904 - 125с.
- [5] Россия. Полное географическое описание нашего отечества: Настольная и дорожная книга для русских людей: [В 19-ти т.] / Под ред. В. П. Семенова. Т. 18: Киргизский край: [Уральская, Тургайская, Акмолинская и Семипалатинская обл.] / Сост. А. Н. Седельников, Л. П. Осипова, А. Н. Букейханов [и др.]. - СПб. : А. Ф. Девриен, - 1903. - 496с.
- [6] *Терещенко Т.А., Исканиев Д.Ж.* Историко-географические аспекты формирования и развития городов в Казахстане. // Историческая география России:ретроспектива и современность комплексных региональных исследований (100-летие завершения издания томов серии «Россия. Полное географическое описание нашего Отечества»):материалы 5 международной конференции по исторической географии.-СПБ.:ЛГУ им. А.С.Пушкина, 2015. - С. 81-85
- [7] Уральск: Древний и современный: Очерки истории. Под общей редакцией Сдыкова М.Н.- Уральск, 2012. - 384с.

S u m m a r y

It is the 100 th anniversary of the publication of «Russia, the full geographic description of our fatherland». This contains a comparison of the populations of Uralsk at the turn of the century and at the turn of the Millenium.

«ПРИКЛЮЧЕНИЯ КЛАССИКОВ»: ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ ЛИТЕРАТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Е.А. Топорина, Т.А. Тер-Гукасова

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Московский Банковский
Институт, г. Москва, top-kate@yandex.ru, ter-gukasova.tatyana@yandex.ru*

THE ADVENTURES OF CLASSICS: ASPECTS OF LITERATURE HERITAGE CONSERVATION

К. Toporina, T. Ter-Gukasova

Lomonosov Moscow State University, Moscow Institute of banking

В наше время обращение к текстам классиков для их интерпретации, активного переосмысления, стало привычным явлением телевизионной и кинематографической культуры. Раньше обращение к классическому литературному фонду было подарком – такое происходило лишь в особые, памятные даты – теперь же кино и сериальные интерпретации – неперенные спутники нашей жизни. За в общем-то небольшой период времени было выпущено немало сериальных экранизаций классики. Особенной популярностью стали пользоваться романы Ф.М. Достоевского. Были экранизированы романы «Идиот», «Бесы», «Братья Карамазовы», «Преступление и наказание». Разные по уровню постижения текста «кинопередачи». Из всех перечисленных интерпретаций выделяется, безусловно, «Идиот» В. Бортко. По замечанию известного исследователя творчества Ф.М. Достоевского, создлось такое впечатление, что началось «новое летоисчисление» со времени появления этой экранизации [7]. Остальные воплощения были не столь успешны по разным причинам. Экранизацию Бортко можно назвать успешной (хотя слово успех в наше время больше говорит о преобладании коммерческой составляющей над размышлениями) благодаря факторам, сочетание которых, на наш взгляд, необходимо для осуществления художественной интерпретации классических произведений. Это внимание к слову автора, умелый подбор актеров, стремление интонационно и стилистически приблизиться к оригиналу. Пожалуй, последний фактор сближает две крупные отечественные экранизации «Идиота», осуществленные И. Пырьевым и В. Бортко. В случае с экранизацией В. Бортко интонация оказалась более «растянутой», протяженной, благодаря, на наш взгляд, форме сериала. Обращение к форме сериала позволило режиссеру передать «тихие» сцены Достоевского, которые, безусловно, присутствуют в произведениях писателя (эту особенность заметил Н. Берковский, анализируя игру Юлии Борисовой, воплотившей Настасью Филипповну не только в экранизации И. Пырьева, но и на сцене театра им. Е. Вахтангова).

Форма сериала позволяет постановщику многое «в плане» сохранения смыслов литературного наследия и их передачи. Лев Кулиджанов, замечательно экранизовавший «Преступление и наказание», говорил: «Очень сожалею, что не стал делать «Преступление и наказание» для телевидения. Если бы я делал шесть серий, мне не нужно было устраивать эту вивисекцию – отрубать очень важные куски романа. У меня бы поместился

весь Свидригайлов, например, и многое другое. Это была бы более полная экранизация, и, наверное, она оказалась бы лучше, чем то, что я сделал. Есть в многосерийности какое-то веление времени» [9, 3].

«Отрубил» важные куски романа «Идиот» и И. Пырьев. Незавершенная экранизация получилась интонационно выразительной, убедительной (благодаря блестящему актерскому составу) и, можно сказать, музыкальной.

Здесь хочется сделать отступление и сказать несколько слов о музыкальной теме в творчестве Достоевского. Эта проблема была хорошо проработана исследователями творчества Достоевского, в частности, А.А. Гозенпудом. Однако интересным представляется и замечание современника Ф.М. Достоевского – князя С.М. Волконского.

С.М. Волконский, неоднократно посещавший публичные литературные вечера, в которых принимал участие писатель, отмечал, что если Тургенева любили «за живое прошлое», то «личность Достоевского говорила больше, и сердцу нашему, и воображению; ... он был участник жизни, он был живой частью каждого из нас» [3, с. 119]. Влияла на подобное восприятие и стилистическая особенность чтения Достоевским как своих произведений так и чужих – нередко это были произведения поэтические. Этой специфической манере чтения Волконский уделяет несколько ярких строк, отмечая, в частности, что писатель был «большой художник в чтении; он прекрасно умел распределять силу и мастерски готовил главные сцены» [3, с. 120].

Это отмечает и А. Гозенпуд в фундаментальной работе «Достоевский и музыкально-театральное искусство» (Л., 1981). «Слова писателя», – замечает исследователь, – «характеризуют развитие действия едва ли не во всех его произведениях: скрытое и неотвратимое движение к катастрофе. Она как будто возникает вдруг, неожиданно, а на самом деле подготавливается постепенно и наконец разрешается взрывом» [4, с. 135]. И далее – «о Достоевском можно говорить как о художнике, который не только видел, но слышал мир» [4, с. 135].

Музыкальность выражена особенно в женской теме романа «Идиот». Главные героини романа обе как бы в ожидании спасения, которого князь Мышкин не может дать, «как помешанные смотрели на князя» [5, с. 474]. Интересно, что эту встречу-ожидание К.Степанян уподобляет «предварительной развязке», что, несомненно, наводит на музыкальные ассоциации [7].

Подобным образом (по принципу «взрыва») выстраивал свои постановки по романам Достоевского И.А. Пырьев. Особенно это просматривается в киноромане «Идиот». Форма киноромана позволила режиссеру с максимально собранным эффектом, «контрапунктом» отобразить, прежде всего, линию Мышкин-Настасья Филипповна.

Отобразить все линии романов Достоевского – задача почти непосильная. Об этом говорил Михаил Бахтин, указывая на то, что романы писателя «полифоничны», то есть, в романной эстетике Достоевского заключается «новая художественная модель мира», в которой «голоса героев, не растворяясь в авторе, самостоятельно существуют», не объемлемые авторским словом [1, 3].

Особенное «сцепление» и у романов Л.Н. Толстого. Сам Л.Н. Толстой говорил об этом принципе следующее: «Во всем, почти во всем, что я писал, мною руководила потребность собирания мыслей, сцепленных между собою, для выражения себя, но каждая мысль, выраженная словами особо, теряет свой смысл, страшно понижается, когда берется одна из того сцепления, в котором она находится» [6].

Упрекаемая в «излишней» подробности (если таковое возможно в применении к Л. Толстому) экранизация С. Бондарчука отображает единственно верный подход к решению этой значимой проблемы. Авторское чтение режиссером авторских же отступлений писателя соответствует полифонии мысли (в отличном от полифонии Достоевского смысле), заключенной в толстовском произведении, «авторитарности» его гения.

Одну из последних трактовок «Войны и мира» (2007, Р. Дорнхельм) трудно назвать адекватной интерпретацией по причине того, что произведение Л.Н. Толстого низводится до поверхностно-проблемного и практического направления. Многое здесь зависело и от «авторских отступлений», которые в данной экранизации не были представлены, что значительно упростило восприятие экранного романа.

Разумеется, экранных воплощений классики в связи с постоянным техническим прогрессом, без которого немыслимо искусство кино, будет все больше. Трудно бывает подсчитать количество воплощений Достоевского, Чехова, Л.Толстого, многие из которых являются настоящими приключениями, если не авантюрами. Среди них есть очень удачные воплощения, но их немного (что неудивительно), больше – поверхностных или слабых (что также неудивительно, принимая во внимание в целом низкий уровень культуры и «литературной подготовки»), существует пласт реинтерпретаций; однако самое тревожное явление – намеренное искажение классического текста и «поход против» устоявшейся традиции истолкований, рассматриваемых ныне как предрассудки. Как правило, в таких интерпретациях присутствуют элементы намеренного осовременивания, усложненного символизма, нарушения целостности текста и его восприятия и других факторов («Евгений Онегин» Д.Чернякова, «Маскарад» Р.Туминаса и др.). Разумеется, чем выше художественная ценность произведения, чем богаче оно по смыслу и форме, тем больше оно «подвергается» художественному и творческому осмыслению со стороны последующих поколений читателей-интерпретаторов, а потому «защитить» его от искажений вряд ли возможно. Н.А. Бердяев писал, что духовные ценности – единственные продукты труда, которые не уничтожаются при потреблении [1]. Сам текст, из которого исходят творческие эманации, ставит пределы толкованию. Однако бросать классику «на съедение» или «делать ставку» на самозащиту классики не представляется разумным решением. Главное, что требуется от нас как от читателей, а не просто потребителей – внимательное отношение к литературному наследию, стремление адекватно соотносить художественным строй классического текста с эстетическим опытом современного человека.

Литература

- [1] Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. М., 1979.
- [2] Бердяев Н.А. Смысл творчества // Философия творчества, культуры и искусства. В 2 т. Т.1. М., 1994.
- [3] Волконский С.М. Мои воспоминания: В 2 т. Т. 1. Лавры. Странствия. Разговоры. М., 2004.
- [4] Гозенпуд А.А. Достоевский и музыка. Л., 1971.
- [5] Достоевский Ф.М. Полное собрание сочинений в 30-ти тт. Л., 1972-1990. Т.8.
- [6] Ранчин А.М. Роман Л.Н. Толстого «Анна Каренина»: замысел, смысл эпиграфа и авторская позиция. [Электронный ресурс: <http://www.portal-slovo.ru/philology>].
- [7] Сараскина Л. «Закружились бесы разны...» // Литературная газета, №1, 2008.
- [8] Степанян К.С. Явление и диалог в романах Ф.М. Достоевского. СПб., 2010.
- [9] «Телевидение и радиовещание», 1975, №1.

S u m m a r y

The paper covers some aspects of interpretation of classical Russian literature. The author pays attention to such aesthetic questions as adequacy of “meaning translation”, distortions in different interpretations, some links between previous and present-day interpretations.

УСТОЙЧИВОСТЬ КУЛЬТУРНЫХ ЛАНДШАФТОВ: ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ¹

В.А. Топорина

МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва, valya-geo@yandex.ru

SUSTAINABILITY OF CULTURAL LANDSCAPES: APPROACHES TO THE ASSESSMENT

Valentina Toporina

Lomonosov Moscow State University, Moscow

Охрана культурного наследия включает несколько видов деятельности, среди которых основные учет и сохранение [4].

Однако очевидным является тот факт, что охрана наследия без установления адекватного режима использования невозможна, особенно если это касается не столько стоящего одиночного памятника, но «целенаправленно и целесообразно формируемых природно-культурных территориальных комплексов, которые обладают функциональной целостностью и развиваются в конкретных природных и культурно-исторических условиях» [1], т.е. культурных ландшафтов. Разумная хозяйственная деятельность на территории культурного ландшафта позволяет поддерживать не только его аутентичный облик, но и создает «точки роста» в российской провинции.

Современные культурные ландшафты демонстрируют разную степень сохранности, так как способности культурных ландшафтов восстанавливаться в исходный вариант природного при отсутствии управления со стороны человека отличаются. Как показало исследование, прежде чем приступить к восстано-

¹ Исследование проводилось на средства проектов РФФИ № 12-05-31427 мол_а, № 14-05-07023 Д, № 15-05-01788 А/

лению культурного ландшафта и обосновать методы адекватного использования, необходимо оценить эту способность, т.е. выявить устойчивые, или постоянные формы использования и элементы культурного ландшафта.

Основной круг вопросов, решаемых в исследовании, связан с атрибутами и категориями понятия «устойчивость»: определение, методы исследования, методика оценки и индикаторы устойчивости.

Устойчивость в широком смысле означает способность системы сохранять текущее состояние при влиянии внешних воздействий, кроме того это не статичное состояние, а колебание около «средних значений» [2].

Следует понимать, что стандартной методики оценки устойчивости культурного ландшафта не существует. Структура культурного ландшафта сложная, в целом в ней выделяют 3 составляющие, постоянно взаимодействующие друг с другом, а именно: природная, материальная и социально-культурная. Соответственно при проведении оценки устойчивости необходимо учитывать эти стороны.

Исследование показало, что можно выделить два основных подхода в исследовании устойчивости культурных ландшафтов: природоцентричный и культуроцентричный.

Природоцентричный подход подчеркивает важность всестороннего исследования *природного* ландшафта, его динамики и последствий влияния человеческой деятельности. Так, специалисты рассматривают компоненты ландшафта: рельеф, подстилающие породы, почву, растительный покров, состояние атмосферного воздуха, гидрологическую сеть (естественную и искусственную). Процесс формирования культурного ландшафта преобразовывал природные комплексы локального уровня: появлялись новые типы местоположений, усиливалась фрагментация, в некоторых случаях повышалось эстетическое и пейзажное разнообразие территории.

Комплексные обследования природного ландшафта (современного) и анализ изменений (на основании реконструкции) позволят делать достоверные выводы о том, какие комплексы оказались устойчивыми, а какие нет. Например, устойчивыми оказываются комплексы, расположенные в хорошо дренируемых ландшафтах, а наименее устойчивы – в сильно измененных ландшафтах, которые требовали проведения значительных дренажных работ [3]. Интенсивные биологические циклы и биологическая продуктивность являются одними из главных условий устойчивости ландшафтов. Растительный покров препятствует денудации, а биота играет ведущую роль в ландшафтном самоконтроле [2]. Как правило, природно-культурные территории стремятся вернуться к первичным природным условиям, и их эстетический потенциал снижается достаточно быстро. Однако поверхности с насыпным грунтом, дамбы сохраняются долго, и их изменение возможно только при вмешательстве человека.

При культуроцентричном подходе приоритет отдается исследованию природно-исторического каркаса, так как его строение отражает функциональные особенности культурного ландшафта и связи между частями ландшафта.

Исследование показало, что, по крайней мере, можно выделить две стадии существования культурного ландшафта:

- 1) стадия стабильности, при которой структура каркаса ясна и все части его функционируют;
- 2) стадия дигрессии, при которой нарушаются принципы традиционного землепользования – изменение назначения сельскохозяйственных угодий, интенсификации процессов субурбанизации и т.д.

Именно стадия стабильности демонстрирует нам устойчивость культурного ландшафта. Культурный ландшафт менее устойчив, чем его природный вариант. Устойчивость ландшафта определяется его внутренним разнообразием.

Очевидно, «устойчивость» – интегральное понятие, и методика ее оценки опирается на многокритериальный анализ разнообразных индикаторов факторов экологической, экономической и социальной и культурной составляющих культурного ландшафта.

Методика оценки устойчивости культурного ландшафта состоит из оценки следующих групп факторов:

1. *Структурно-функциональная устойчивость* включает такие индикаторы – наличие разнообразных исторических функциональных зон; планировка, адекватная природному ландшафту (размещение дорожек, аллей, полей или пастбищ согласно требованиям экологической безопасности); современное использование культурного ландшафта; местная топонимика.

2. *Экологическая безопасность* описывает индикаторы загрязнения атмосферного воздуха, поверхностных вод, отходы, антропогенную нагрузку, природный ландшафт.

3. *Социально-культурная устойчивость* включает разнообразные демографические индикаторы, показатели здоровья, образование, этнический и религиозный состав.

4. *Устойчивость облика* описывает аутентичность: малоэтажность застройки, материал и цвет построек, контрасты и парадоксы.

Условно принято, что факторы имеют одинаковый вес, равный одному баллу, т.е. учитываются по системе «да/нет». Диверсификация значимости, и самих факторов возможна, но требует специальных исследований. Усложненная методика оценки увеличивает степень достоверности результата.

Литература

- [1] Веденин Ю.А., Кулешова М.Е. Культурный ландшафт как объект наследия // Культурный ландшафт как объект наследия/ Под ред. Ю.А. Веденина, М. Е. Кулешовой. – М.: Институт Наследия; СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. С. 13-36
- [2] Голованов А.И., Кожанов Е.С., Сухарев Ю.И. Ландшафтоведение. М.: КолосС, 2005. -216
- [3] Дроздов А.В., Алексеенко Н.А., Антипов А.Н., Йоханнсен Р., Замотаев И.В., Кравченко В.В., Кудерина Т.М., Кулик К.Н., Рулев А.С., Семенов Ю.М., Сухоруких Ю.И., Флоринет Ф., Хакер Е. Ландшафтное планирование с элементами инженерной биологии / Под ред. А.В. Дроздова. – М: Т-во научн. изданий КМК, 2006. 239 с.
- [4] Федеральный закон от 25 июня 2002 г. N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» [Электронный ресурс] – режим доступа: Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/12127232/#ixzz3nWcPulvH>. Дата обращения: 1.10.2015.

S u m m a r y

This paper examines the concept 'sustainability' applied to cultural landscape.

The importance of current investigation lies in growing attention to the preserving of heritage in Russia. It is acknowledged that neglecting furthers the loss of aesthetic and landscape variety. Present forms of management usually mean limitation human activity that does not maintain the whole landscape in appropriate way.

However some landscapes (estates, monasteries) still demonstrate almost primary layout but others show only remains or even ruins. The research aims to investigate conformities to law of landscapes' founding and define the features of sustainability for developing optimal forms of protection.

This paper proposes two ways of defining sustainability in regards to cultural landscapes: environmental and anthropogenic. Environmental approach emphasizes the natural landscape conditions, and anthropogenic – maintenance of a layout (pattern, framework).

At present we do not set ourselves the purpose of developing clear categories and criteria of sustainability to cultural landscape. The author is aiming to reveal some features of sustainability.

СОХРАНЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ПРИРОДНЫХ И КУЛЬТУРНЫХ РЕСУРСОВ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

А.И. Фирсова

*Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена,
г. С.-Петербург, aleksandrafirsova21@mail.ru*

CONSERVATION AND DEVELOPMENT OF NATURAL AND CULTURAL RESOURCES OF KRASNODAR REGION

A.I. Firsova

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

На сегодняшний день охрана и использование памятников природы и культуры остаются насущными вопросами. Имеется значительный опыт по сохранению и воссозданию наследия природы и культуры, увеличен масштаб действий всевозможных организаций и учреждений, работа которых связана с обнаружением, возрождением и использованием памятников наследия. Все больше в обществе растет понимание необходимости и важности ценить свою историю и ответственность за сохранение культурного наследия. И именно поэтому колоссальное значение имеет привлечение широких слоев населения.

Эксперты все чаще утверждают, что в содержании наследия раскрывается сущность культурной эпохи, а само наследие становится базисом развития личности и общества и основой развития будущих поколений [1].

Так как вопрос о современном состоянии наследия становится более важным из года в год, это вызывает активизацию работы международного сообщества по обеспечению сохранности наследия. Проблема защиты наследия особенно актуальна в России, где перемены в экономике и политике, длящиеся с 1990-х гг., дали начало стремительному уменьшению внимания к охране культурных и природных ценностей со стороны общества и государства. Можно сказать, что с этого момента наступает новый период в историческом процессе сохранения природного и культурного наследия, который связан с социальными

ми и экономическими условиями. В РФ в данный момент ведущая роль в вопросе сохранения историко-культурного наследия принадлежит двум организациям: Всероссийскому обществу охраны памятников истории и культуры (ВО-ОПИК), основанному в 1966 году и Российскому фонду культуры, созданному в 1991 году, которые финансируют ряд программ и проектов.

Наследие можно изобразить как многоступенчатый комплекс – от общемирового до локального уровня. Например, объекты, находящиеся в Списке всемирного наследия – это мировой уровень; национальные планы по созданию охраняемых территорий – это уровень отдельных стран и регионов; документы территориального и отраслевого планирования, а также общественные инициативы – это уровень отдельных местностей и районов.

Можно полагать, что наиболее ценным наследием является группа объектов и явлений, которые содержат редкую и исключительную информацию, что может формироваться за счет их ограниченного распространения или уникального влияния на ход истории. В области сохранения наследия необычайный интерес представляют те мероприятия, реализуемые различными регионами, на территории которых находятся памятники. Так, например, проблемы сохранения объектов культурного и природного наследия для территории со столь разнообразными памятниками, как Краснодарский край. Его без преувеличения можно назвать сокровищницей культуры. По состоянию на 1 января 2014 года на государственной охране и учете состоит 17035 объектов культурного наследия, в том числе 1197 памятников градостроительства и архитектуры, 2263 памятника истории, 12900 памятников археологии, 675 памятников монументального искусства [2]. При этом необходимо отметить, что значительное количество объектов имеют неудовлетворительное техническое состояние из-за антропогенных нагрузок, связанных с промышленным и жилищным строительством, прокладкой дорог, нефтепроводов и прочих трасс. Особую опасность представляют грабительские раскопки (например, разрушение дольменов в Туапсинском районе). Это создает серьезную проблему их сохранения как исторического и культурного наследия и требует принятия незамедлительных адекватных мер.

Функции органа охраны историко-культурного наследия берет на себя Краснодарское краевое отделение Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры. До 1991 года оно было одним из многочисленных в России. В то время 80 процентов собранных взносов направлялось на реставрацию и ремонт памятников. На эти средства многие годы велись раскопки памятников мировой значимости – древних городов: Горгиппия в Анапе и Фанагория в Тамани; организовывались экспедиции по выявлению памятников и охранно-спасательные экспедиции; созданы и восстановлены музеи-усадьбы семьи Степановых, Ю.В. Кондратюка; составлен и издан каталог и создана картотека памятников Краснодарского края [3].

В Краснодарском крае на данный момент функциями госоргана охраны памятников наделено Управление Государственной охраны объектов культурного наследия Краснодарского края, которое разработало ведомственную целевую программу «Сохранение культурного наследия Краснодарского края на

2013-2015 годы». Ее основной целью является решение вопросов в сфере сохранения, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Краснодарского края [4].

Необходимо также добавить, что использование наследия может быть осуществлено через традиции и обычаи, промыслы, туристскую деятельность. Исключительную значимость имеет привлечение в программы по сохранению и использованию наследия местного сельского населения (например, краевой фестиваль «Легенды Тамани», который ежегодно проходит в выставочном комплексе «Атамань»). Это привносит добавочный стимул развитию обновленного образа края и росту притягательности местности в глазах потенциальных новоселов и инвесторов.

Таким образом, охрана культурного достояния в современном мире становится все более многогранной и сложной. Этот вопрос не должен оставаться без внимания. Без преувеличения можно сказать, что об уровне развития культуры того или иного народа следует судить по тому, как он относится к своему культурному наследию.

Литература

- [1] *Комарова О.С.* Сохранение природного и культурного наследия (экология культуры) [Текст] : учебное пособие / О.С. Комарова ; науч.ред. Т.М. Степанская. – Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2013. – с. 25-26
- [2] Краснодарское краевое отделение Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.voopik.ru/our-heritage/status-cultural-heritage/>, свободный.
- [3] «На карте времени я укрупню масштаб, чтобы увидеть главное поближе...» К 40-летию Краснодарского краевого отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры / Адм. Краснодар. края, Краснодар. краевое отделение ВООПИК. – Краснодар: Диапазон-В, 2005. – 136 с.
- [4] Управление Государственной охраны объектов культурного наследия Краснодарского края. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://uorn.krasnodar.ru/deyatelnost/otchjoty>, свободный.

S u m m a r y

The article raises the problem of conservation and development of natural and cultural resources of the Краснодар Region. This territory is possessed of a great heritage and that is why the State and society have to emphasize on the protection and development of it.

КУЛЬТУРНО-ПРИРОДНЫЙ ФЕНОМЕН СОЛОВЕЦКИХ ОСТРОВОВ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОХРАНЕНИЯ НАСЛЕДИЯ АРХИПЕЛАГА

Т.Л. Фокина

ООО «Северный ландшафт», Соловецкие острова, sevelan@mail.ru

CULTURAL AND NATURAL PHENOMENON SOLOVETSKY ISLANDS AND PROSPECTS FOR THE CONSERVING OF THE HERITAGE

T.L. Fokina

«North landscape» Company Limited, Solovetsky Islands

Соловецкие острова, Соловки – место всемирно известное, объект туризма и паломничества. Ещё 30-40 лет назад оно позиционировалось в обществе как место ссылки и заключения, сейчас освещается, в основном, как монастырь, в 80-е – 90-е годы прошлого века – как заповедник или музей.

Что такое Соловки – описать в полной мере в маленькой статье невозможно. Однако, главное, что можно сказать на основании многочисленных сейчас, хотя и недостаточных, исследований, проведенных на архипелаге и осмысленных учёными, архипелаг многозначен, его нельзя представить в каком-то одном ключе. Можно сказать, что необитаемыми эти острова почти и не были, разве что в первые тысячелетия после своего уникального образования в последниково́й период, 8-9 тыс. л. н.

Безусловно, наиболее яркое впечатление на посетителей Соловецкого архипелага производит крупнейший комплекс построек Соловецкого монастыря XVI-XIX веков, рукотворные судоходные каналы начала XX века, гидротехнические сооружения, более 300 памятников, среди которых есть ярчайшие примеры архитектурных и инженерных сооружений монастырского периода. Однако, внимательный посетитель, исследователь или даже просто любопытный турист увидит на Соловках много больше.

На Соловецком архипелаге обнаружены свидетельства разных культур более семи тысячелетий [3], одновременно здесь сформировался природный комплекс исключительно высокой эстетической и научной ценности [6, 7]. Кроме того, острова стали местом событий советской истории, не имеющих права на забвение – жесточайшего эксперимента подавления личности в концлагере и тюрьме 1920-1939 годов, затем – основным местом подготовки кадров Северного морского флота – Учебного отряда и Школы юнг, выпускники которых дали примеры поразительного мужества и патриотизма.

Почти 50 лет работает здесь Соловецкий музей-заповедник, который в 1975-2005 годах, по своему Положению и Уставу, в соответствии с Постановлением СМ РСФСР от 12.12.1974, представлял новую форму охраны природной территории и культурных ландшафтов всего архипелага с окружающей 5-километровой морской акваторией. С 2006 года, по новому Уставу, он негласно стал лишь учреждением культуры с другими границами.

Сейчас изучением природных объектов на Соловках занимается Соловецкий филиал Биостанции МГУ. Им же, с привлечением разных учёных и других организаций, с 2013 года ведётся подготовка документов для создания федерального заказника «Соловецкий архипелаг».

Одновременно всё больше появляется сомнений в том, что на Соловецких островах будет налажена охрана природы и будет сохранено его культурное наследие. С 2006 года прекратила действовать местная районная власть, а с ней и ряд природоохранных районных должностей. Текущие срочные вопросы не могут быть решены на месте в связи удалённостью от островов властных структур и множеством бюрократических процедур. С 2008 года лесхоз, действовавший здесь около 30 лет, реорганизован в лесничество с сокращением штата лесничих до одного человека, хотя по проекту охраны всей лесной тер-

ритории их должно быть 25 человек [5]. Охрана морской акватории никем создана не была. Создание заказника затормозилось на неизвестный срок.

В 1992 году памятники Соловков одними из первых в России были включены в Список ЮНЕСКО как «Культурный и исторический ансамбль Соловецких островов». Он признан соответствующим одному критерию - iv («Объект является выдающимся примером конструкции, архитектурного или технологического ансамбля или ландшафта, которые иллюстрируют значимый период человеческой истории»). Заявка была подана Соловецким музеем-заповедником, который представил в Комитет всемирного наследия весь архипелаг с прилегающей 5-километровой акваторией. В связи с недостаточным материалом заявки Комитет ограничился включением в Список ЮНЕСКО памятников монастырской истории.

В 1998 году, 3-10 августа, на Соловецких островах работала Международная инспекционная группа ЮНЕСКО. Её поездка была предпринята по поручению совместной Норвежско-Российской рабочей группы по культурному наследию и охране окружающей среды. Комиссия была сформирована организацией РИКСАНТИКВАРЕН (Норвежским Директоратом по культурному наследию) и Минкультуры РФ [4].

Экспертная группа, посетив и исследовав Соловецкий архипелаг, сделала вывод о том, что весь комплекс островов представляет общечеловеческую ценность, его территория может быть включена в список ЮНЕСКО по нескольким критериям (не менее пяти) культурного и природного наследия в разряд «Смешанное наследие», либо «Культурный ландшафт». Комиссия указала на необходимость усиления охраны комплекса. Хотя выводы экспертов сделаны около 17 лет назад, Соловки не только не повысили свой охранный статус, но и значительно снизили его.

На основе выводов экспертов новая заявка для расширения списка критериев включения в мировой список наследия была подана в 2004 году. Теперь её подготовил МГУ и фонд защиты животных (IFAW), фактически – на средства общественной организации, так как СГИАПМЗ не проявил интереса к выводам комиссии. Основой этой заявки было обоснование реноминации архипелага, перевод его в разряд смешанного культурного и природного наследия, обоснованы четыре критерия ценности природного комплекса. О подаче такой заявки сообщили в Российской газете [1]. К сожалению, по расширению критериев включения в мировой список культурного наследия, также рекомендованного экспертами, никто документов не готовил.

В 2005 году реноминация Соловков в мировом списке была одобрена на Международном Симпозиуме ЮНЕСКО «Conserving Cultural and Natural Biological Diversity: The role of Sacred Natural Sites and Cultural Landscapes», проходившем в Токио в 2005 году, где свои объекты представили 49 стран; Россия презентовала 2 объекта – Байкал и Соловецкий архипелаг [7]. Тогда казалось, что всё движется на пользу Соловкам. Однако, неожиданно Российский комитет Всемирного наследия ЮНЕСКО, ссылаясь на соловецкие организации, отозвал заявку.

За прошедшие после этих событий 10 лет на Соловках не появилось ни одной организации, которая взяла бы на себя ответственность за сохранение всей территории, хотя в 2012 году появилось даже Поручение президента №Пр-1625 от 25.06.12 «Об определении правового статуса Соловецкого архипелага и разработке и реализации комплекса организационных, финансовых и иных необходимых мер».

В 2013 г. Соловки посетила миссия реактивного мониторинга ЮНЕСКО, по выводам которой была вновь подтверждена исключительная мировая ценность всего Соловецкого архипелага. Рекомендовано принять срочные меры по усилению охраны объекта, характеризующегося высокой уязвимостью, а также по поддержанию его целостности и аутентичности [2].

Миссия сформулировала целый ряд ценных замечаний по приведению градостроительной деятельности и градостроительной документации в соответствие с задачами охраны по обеспечению полноценной правовой защиты Соловков, однозначно указала на нежелательность строительства нового здания музея в непосредственной близости от монастыря и расширения действующего аэропорта [2]. Тем не менее, строительство музея было начато в 2013 году, а в конце лета 2015-го его пришлось остановить.

В числе наиболее существенных нарушений Комитет отметил отсутствие механизмов контроля воздействия на выдающуюся ценность объектов, отсутствие органов управления и планов управления объектами всемирного наследия, непрозрачность принятия проектных решений.

В мае 2015 года в администрации посёлка Соловецкий появилась информация о подготовке общественного обсуждения нового Генерального плана Соловецкого архипелага (первый был разработан в 1975 году, затем – в 1988-ом). С частью документа можно было ознакомиться в администрации. По содержанию нового Генплана особое возмущение вызывает раздел об изменении баланса земель всего Соловецкого архипелага. В частности, к первой очереди проектирования отнесены материалы по переводу земель лесного фонда в земли двух населённых пунктов. В результате такой корректировки вместо одного посёлка появятся два, а их общая площадь должна увеличиться в 5,7 (!) раза за счёт земель лесного фонда и земель запаса (которые фактически также являются лесными площадями). Посёлки должны занять 1675,2 га (до 2014 года посёлок занимал не более 306 га).

Дополнительно предложено отвести поселку Соловецкий 15 участков, разбросанных по всей территории Большого Соловецкого острова, а также на Малой и Большой Муксалме и Большом Заяцком островах для деятельности монастыря, а также создать посёлок Савватиево. По Генплану расширяются и земли промышленности МО «Сельское поселение Соловецкое» для строительства научно-экспериментальной базы СевПИПРО (3,5 га).

Очевидно, что перевод земель лесного фонда в поселковые и промышленные потребует создания всей инфраструктуры в каждом участке, строительства дополнительных дорог и подъездных путей, электрификации, водоснабжения, канализации, вывоза отходов, отопления и мн. др. Кроме того, в этих

поселковых кластерах получают право жить не только служители монастырских скитов, но и все желающие на основе соответствующих конкурсов. При этом, современное защитное направление использования соловецких лесов разрешает и даже рекомендует ведение хозяйства в лесном фонде в целях осуществления религиозной деятельности, охраны и восстановления памятников истории и культуры при сохранении уникальных объектов природы, рекреационном использовании территории.

Полагаем, что в российском законодательстве есть только одна форма ООПТ – национальный парк, в которой предусмотрено сочетание государственной охраны культурного и природного наследия при развитии хозяйственной деятельности в среде местного сообщества, возрождение ремесел, развитие туризма и иного предпринимательства на основе исторических традиций. Создать его можно только волевым решением власти путем реорганизации Соловецкого музея-заповедника в Национальный парк «Соловецкий архипелаг».

Литература

- [1] Емельяненко А. Соловки метят в корону ЮНЕСКО // «Российская газета» – Федеральный выпуск №3413, 25.02.2004.
- [2] Кулешова М.Е. Что происходит на Соловках. // Ж. Хранители наследия, 18.12.2014
- [3] Мартынов А.Я. Как «ходили» на острова в древности? // Соловецкое море. Архангельск; №13, 2013. С. 30-32.
- [4] Отчет о проведении мониторинга объекта Всемирного наследия «Соловецкий историко-культурный комплекс» // Информационный бюллетень «Экология культуры». №4 (17). Архангельск, 2000, С. 27-79.
- [5] Хранитель Соловецкого леса. Беседа П. Леонова с руководителем Соловецкого лесничества Леонидом Проурзиным.// Соловецкое море, №14, 2015. С. 225-226
- [6] Черенкова Н.Н. К вопросу о статусе природных комплексов Соловков // Альманах «Соловецкое море», №3, 2004. С. 217-225.
- [7] Nadezhda Cherenkova, Tatiana Fokina. Место Соловецкого архипелага в Списке всемирного наследия ЮНЕСКО // текст доклада на Международном форуме НПО, Санкт-Петербург, 2012. <https://spbforum.wordpress.com/papers/nadezhda-cherenkova-tatiana-fokina/>

S u m m a r y

Monuments of different periods of history for more than seven thousand years, and the entire territory of the archipelago with the surrounding marine area meet the requirements of their inclusion in the World Heritage List, require the protection and creation of the national park.

ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ШАХМАТНОГО НАСЛЕДИЯ

У.В. Фомичева, В.А. Сапегин

Шахматный центр им. А.А. Алехина, l-nesterova@mail.ru

GEOGRAPHICAL ASPECTS OF THE CHESS HERITAGE

J.V. Fomichev, V.A. Sapegin

Chess Center. A.A. Alekhina

Интерес к шахматам зародили выходцы с Европейского континента. Великий Филидор прожил в Лондоне долгие годы, и вокруг него собралась небольшая кучка восторженных почитателей и последователей. Когда Ф.Филидор умер, сильнейшими игроками Лондона были его ученики: преподаватель Саррот, эмигрант де Бурблан, архитектор Паркинсон и торговец музыкальными инструментами Льюис. Реакционная деятельность Священного союза, в после наполеоновскую эпоху пресекавшая всякое проявление свободной мысли в Европе, пополнила Лондон новой многочисленной волной политических эмигрантов. Русские, поляки, венгры, итальянцы – все они обосновались в Лондоне, и среди них было немало сильных шахматистов. Пришельцы оживили и развернули в Англии шахматную жизнь. Шахматные клубы стали насчитываться десятками, они существовали, чуть ли не в каждом кафе. От бородатых поляков и итальянцев шахматная страсть передалась коренным лондонцам. Также шахматные кафе открывались и в других уголках мира.

В старые добрые времена, а точнее, в старые, плохие для шахматистов времена на маленькую ставку (на большую ведь любители не хотели) в шахматы играли и известные гроссмейстеры, вплоть до чемпиона мира. Так, например, в Вене было известное шахматное кафе «**Централь**», где добывал себе побочный заработок первый чемпион мира В. Стейниц. В «Централи» одним из его партнеров был банкир Эпштейн. Однажды Стейниц чуточку задумался над ходом, и нетерпеливый банкир стал иронизировать:

— Ну, разбудите меня, когда вы сделаете ход.
Вскоре надолго задумался банкир, и Стейниц сказал:

— Ну, разбудите меня, когда сделаете ход.
Банкир был раздражен такой дерзостью и запротестовал:

— Что вы себе позволяете! Вы знаете, с кем играете?

Стейниц ответил:

— Конечно, знаю. Вы — Эпштейн на бирже. Я — Эпштейн за шахматной доской.

Позднее, в Лондоне, Стейниц подрабатывал таким же образом в шахматном кафе «**Гамбит**». Среди партнеров чемпиона мира также был один богатый человек. Чемпион его всё время обыгрывал. Кто-то подсказал, что так он рискует потерять выгодного клиента. Чемпион мира согласился с этим доводом и в одной из следующих партий «зевнул» ферзя, сдался и смешал фигуры. Он, конечно, сразу же стал их снова расставлять. Но не тут-то было. Его клиент во весь голос воскликнул:

— Я победил чемпиона мира! — И с этими словами он навсегда покинул «Гамбит».

Популярные шахматные кафе были и во многих столицах. В Праге до сих пор есть кафе «**Новак**», где встречаются шахматисты. Было также известное шахматное кафе «**Континенталь**» в самом центре Праги. Вот в этом кафе ежедневно с 12 часов дня до 12 часов ночи «дежурил» старик, шахматный профессионал. Он играл с посетителями на маленькую ставку – две кроны. Сыграть

партию с «профессором Оос», как его называли, было не так просто, ибо желающих всегда толпилось слишком много.

С. Флору тогда было 13 или 14 лет, и в один из воскресных дней старший брат взял его в «Континенталь». И вот он дождался очереди, и профессор дал согласие сыграть с ним. К ужасу профессора и особенно тех зрителей, которые всегда следили за его игрой (для профессора было забронировано постоянное место). С. Флор выиграл две партии. Профессор понял, что он для него невыгодный клиент, и, решив не терять напрасно времени, сказал: «Хватит!» и предложил четыре кроны. Но С.Флор широким жестом отстранил деньги: «Не надо мне, мол, денег, я хотел только с вами поиграть». Профессор рассвирепел: «Кто пустил сюда этого нахального мальчишку?» Появился испуганный хозяин кафе. Испуганный потому, что профессор грозил больше не посещать этого заведения из-за нанесенного ему оскорбления. Для хозяина кафе профессор был желанным посетителем, ибо привлекал народ. С. Флора попросили покинуть помещение – детям до 16 лет не полагалось посещать кафе и ресторанов. Так закончилась первая встреча с шахматным профессионалом, в которой первый и последний раз в жизни С. Флор выступал в роли «мецената».

Судьба подобных шахматных профессионалов, а точнее, полупрофессионалов незавидна. Эти люди не каждый день зарабатывали себе на хлеб. Иногда им приходилось обращаться к официанту: завтра, мол, рассчитаюсь за кофе и яичницу.

А в стенах лондонского кафе «Слоутер» гость из Франции Ф.Филидор наголову разбил всех своих английских соперников: видного аналитика Александра Кэннингема, капитана Бертина (автора изданной в 1735 году книги «Благородная игра в шахматы»), искусного тактика Филиппа Стамму и одного из первых своих шахматных друзей в Англии Абрагама Янсена. Наиболее сильное сопротивление оказали Филидору Стамма и Янсен. Мастерство Филидора покорило шахматную Англию, куда он ежегодно приезжал для состязаний с лучшими английскими игроками, проведения лекций и сеансов вслепую.

В пятидесятых годах неутомимый Джордж Уокер организовал новый шахматный клуб, названный **Сент-Джордж**-клубом, главным образом в его честь. Клуб начал работать в самом аристократическом квартале Вест-Энда, среди его членов насчитывалось немало громких дворянских фамилий: лорд Рочестерский, лорд Ревенсворт, почтенный Чарлз Муррэй, лорд Кларенс Пэджет, м-р Брук-Гревилль и прочие и прочие. Членов клуба было 150 человек, каждый уплачивал взнос в три гинеи ежегодно. Организационной частью управлял энергичный и состоятельный мистер Б.Смис.

Однажды, в один из весенних дней 1843 года в клубе Сент-Джорджа к Стаунтону подошёл незнакомый француз и предложил сыграть несколько партий. Несмотря на нездоровье, Стаунтон согласился. Француз оказался крепким орешком – три партии он выиграл, две проиграл и одну свёл вничью. Это были обычные для того времени лёгкие партии, и Стаунтон не придавал им никакого значения. Однако через несколько дней французские газеты и журналы крупными заголовками известили о победе их соотечественника над чемпионом Ан-

глии из шести партий. На карту был поставлен престиж английских шахмат, и Стаунтон вызвал Сент-Амана на официальное единоборство, которое печать обеих стран окрестила «величайшим шахматным матчем на первенство мира между Францией и Англией». Встреча состоялась в конце 1843 года в Париже в «Кафе де ля Режанс», где Стаунтон легко одолел француза.

Однако и этот аристократический клуб оказался недолговечным. Финансовые дела ухудшались, а мистеру Б.Смису вскоре надоело нести за свой счет расходы и убытки. Секретарь Сент-Джордж-клуба мистер Томас Гэмптон даже предоставил для его нормальной работы собственную просторную квартиру на Кинг-стрит, но это ненадолго продлило дни умирающего клуба. Однако титулованные клубы Вест-Энда могли рождаться и умирать сколько им угодно. В Лондоне был еще один клуб, не знавший ни упадка, ни финансовых затруднений. Он назывался просто «Лондонский шахматный клуб» и помещался в самом сердце Сити, возле государственного разменного банка.

А в одном из кафе Лондона некий мистер Глидден организовал специальную шахматную комнату, ставшую впоследствии знаменитым «Диваном». Глидден обставил в восточном вкусе заднюю комнату своей табачной лавки на Кинг-стрит в Ковентгардене. Он закупил несколько десятков шахматных комплектов и предоставил все это в распоряжение шахматистов. В «Диване» можно было также заказывать кофе и другие напитки. В тридцатых годах XIX столетия дело пошло отлично, пришлось расширять помещение. Все известные шахматисты эпохи перебивались в «Диване». Здесь играли Попард, Фрэзер, Даниэлс, Сцен, Уильямс, Перригол, Александер и другие. Здесь начинал свою карьеру до того, как перебраться в кафе «Де ля Режанс», молодой Лионель Кизе-рицкий. Ветераны Льюис и Джордж Уокер, в 1833 году открывший первый в лондонской печати регулярный шахматный отдел, избрали «Диван» своим постоянным местопребыванием и почти не покидали его до самой смерти. Здесь Говард Стаунтон получал коня вперед, и здесь же он стал первым шахматистом эпохи. Сент-Аман, Андерсен, Гаррвитц, Клинг – все знаменитости, бывая в Лондоне, обязательно посещали «Диван». Здесь они встречались с ведущими лондонскими шахматистами: Боденом, Барнсом, Бэрдом, Лэве, Фалькбеером, Уормолдом, Кэмпбеллом, Брайеном и другими. Иоганн Левенталь, обосновавшись в Лондоне в 1851 году, начал бывать в «Диване» постоянно.

Некий мистер Хаттмэн решил создать «Дивану» конкуренцию и основал новый Вестминстерский шахматный клуб, также знававший славные дни. В 1833 году там играли свои матчи Лабурдоннэ и Мак-Доннель, а число членов клуба дошло до трехсот человек.

Было шахматное кафе и в довоенной Риге «Рейнер», на улице Вальню, 9. Его открыл в 1912 году Георг Рейнер, приехавший в Ригу из Германии в 1861 году. Было у «Рейнера» то, что нельзя встретить в Риге больше нигде — шахматные столики. Александр Барис, работавший до войны официантом в «Римском погребке», писал в своих воспоминаниях: «С утра до вечера в кафе «Рейнера» сидели шахматисты и болельщики. Первые ломали голову над гамбитами и эндшпилями, вторые, затаив дыхание, наблюдали. Алкоголь был не в моде, зато

в больших количествах поглощались кофе, соки. Человек, далекий от мира шахмат, заскакивал туда ненадолго – от гнетущей тишины становилось не по себе».

11 апреля 1841 года в доме 24/9 по Невскому проспекту открылось кафе «**Доминик**», названное по имени его основателя – швейцарца Доменика Рица-Порта. Кафе было первым в России (прежде разрешалось устройство пяти типов заведений: гостиниц, ресторанов, кофейных, трактиров и харчевен), посетители могли поиграть на бильярде, в шашки или шахматы, познакомиться со свежими выпусками газет. Доминик» было наиболее оживленным местом сбора петербургских шахматистов. Тут за небольшую плату можно было получить шахматы. Игра велась на деньги, а ставкой служил «франк» - так на жаргоне «доминиканцев» называли сумму в 25 копеек. Именно здесь, в насквозь прокуренном и пропитанном винными парами помещении, начинали свой шахматный путь Чигорин, Шифферс, Алапин. Именно сюда стремились приезжавшие в Санкт-Петербург любители и мастера, чтобы под стук костяшек домино и бильярдных шаров проверить свои силы в королевской игре. Кафе просуществовало до начала XX века.

«**Кафе де ля Режанс**» (фр. Café de la Régence) – знаменитое парижское кафе, которое в XVIII и XIX веках прославилось как центр игры в шахматы. В этом кафе побывали и сыграли шахматную партию большинство известных шахматистов своего времени. Многие годы кафе гордилось мраморным шахматным столом, за которым в 1798 г. играл Наполеон. Мягкие диваны украшали интерьер. Помимо шахмат играли также в шашки и бильярд. Во время поездки по Европе в 1858-1859 гг. здесь часто бывал американский шахматист Пол Морфи, давая сеансы вслепую, здесь он победил Гарвица со счётом 5,5 к 2,5. Это стало вершиной в шахматной истории кафе. А знаменитый Лабурдоне играл партии на ставку в один франк. Позднее в кафе ещё проходили заметные шахматные мероприятия, как, например, дистанционный шахматный турнир 1894 г. с шахматным клубом Санкт-Петербурга. Впервые появившись в кафе «Режанс» в 1742 году Филидор был пока далёк от чемпионского уровня. Он брал уроки в игре против сильнейшего французского шахматиста – Кермюи Сир де Легаль. Поначалу они играли только с форой. Но постепенно Легаль был вынужден играть на равных. Ученик рос на глазах. И уже вскоре Филидор стал побеждать своего учителя. После чего титул первого шахматиста Парижа перешёл к нему. Позже с середины 50-х Филидор, приходя в Режанс, играл только за одним столиком, над которым хозяин кафе повесил портрет маэстро.



Рис. 1. Знаменитые шахматные кафе мира

Интересна судьба кафе в наши дни. Вот что пишет в своей книге «Зарубежные встречи» гроссмейстер М. Тайманов, побывавший в Париже в 1954 году в составе сборной команды СССР. «С волнением входили мы в этот своеобразный шахматный музей Франции. И как велико было разочарование! От старого «Ля Режанс» остались лишь воспоминания. Шахматные столики вынесены. Картины шахматных сражений, висевшие на стенах, почти все заменены полотнами игрового содержания; столик Наполеона с беспорядочно разброшенными резными фигурами приткнут к углу прихожей. Шахматная слава распродана с торгов. – Коммерция! – объяснил хозяин кафе. – Шахматисты – невыгодные гости. Закажут чашку кофе и играют несколько часов подряд. Пришлось выбирать между шахматами и доходами».

Литература

- [1] Костьев А.Н. «Уроки шахмат», Москва «Физкультура и спорт», 1984.
- [2] Новотельнов Н.А. «Знакомьтесь: шахматы», ЛЕНИЗДАТ, 1976.
- [3] Песин В.Х. «Волшебный дар Каиссы», ЛЕНИЗДАТ, 1990.
- [4] chessplace.livejournal.com

S u m m a r y

Geography memorable chess places is extensive. Europe has long been a stronghold of the development of chess.

СКАНДИНАВСКОЕ НАЗВАНИЕ РУСИ НА КАРТЕ МАХМУДА КАШГАРИ И В АРАБСКИХ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКАХ

А.М. Харитонов

Тихоокеанский институт географии ДВО РАН, г. Владивосток

THE SCANDINAVIAN NAME OF RUSSIA ON MAKHMUD KASHGARY'S MAP AND ARABIAN GEOGRAPHICAL WORKS

A.M. Kharitonov

Современная география является единой наукой. Однако при изучении переводов географических сочинений средних веков, касающихся Руси, впечатление целостности картины явно нарушается. По нашему мнению это не в последнюю очередь связано с изучением разноязычных источников разными группами историков и востоковедов.

Известно, что Русь скандинавы называли Острогард, Гардарики или сокращенно – Гарды. Не является ли Хольмгард скандинавским синонимом арабского «остров русов»? На эту же мысль наводит и топоним Острогард, что вероятно означало опять же остров Гарды, т.е. остров русов (с выпадением «в» в конце слова «остров»). Но, чтобы все это перешло из разряда догадок в теорию, необходимо показать, что название Гарды было известно арабской географии. В этом нам поможет карта Махмуда Кашгари.

Махмуд Кашгари (XI век) более известен как филолог, чем географ. Однако в фундаментальной сводке по истории географических открытий [4] его труду в качестве географа и путешественника дана довольно высокая оценка. И в новой коллективной монографии татарских историков [1] описанию составленной Кашгари карты, рассматриваемой нами, уделено достаточно много места.

Сама карта Кашгари представляет собой типичный образец арабской космографии. Она имеет круговую форму и включает семь иклимов (климатических поясов) запада Азии и севера Африки. Европейских объектов на карте нет совсем. Наше внимание сначала привлёк знак вопроса в комментарии к карте сразу после топонима Арз аль-Град в третьем иклиме описания карты Кашгари. Судя по перечню мест на карте, данная неизвестная земля (арабское арз, ард) должна была располагаться где-то между Сирией (Шем) и предполагаемым в комментарии востоком Ирана (Кирман). Историко-востоковеду в данном случае явно оказалось трудно отойти от сложившегося стереотипа и заподозрить как мы, что перед нами ... Русь.

Действительно, название Гарды, Гардарики считается типичным не для арабской географии, а лишь для скандинавской. Именно так должно было бы звучать название на карте, т.к. для арабской и тюркской грамматик стечение согласных в начале слова характерным не является. Возможно, перед нами неточный перевод или описка переписчика.

Кроме того, для географа восточной части арабского мира употребление этого названия явно необычно. Откуда же он его взял? Ведь служивший у норманнов Сицилии и составивший свою карту мира Идриси жил веком позднее. Возникло подозрение, что название Гарды не связано напрямую со скандинавами, а может быть дано другим народом и в таком виде перенято затем жителями севера Европы.

Махмуд Кашгари известен прежде всего как тюрколог. Может быть, он употребил не скандинавский, но известный ему тюркский топоним для Руси? Тогда происхождение названия Гарды следует, вероятно, прежде всего связы-

вать с распространенным в средние века названием такого тюркского (и монгольского) государства как Орда (древнетюркское *ordu).

- Но ведь перечень мест обязывает нас искать аль-Град где-то в Верхней Месопотамии, - станет спорить с нами историк. - При чем здесь Русь? Ведь народ русь на карте Кашгари проходит по совсем иному разделу (шестой иклим). А в следующем разделе у него есть даже сакалиба-славяне. Вот только отнесены они почему-то в комментарии к карте к угро-финнам. Какая же это Русь? Она уже на карте есть!

И все-таки это Русь! Это станет понятно, если рассмотреть страны, описанные Кашгари в третьей части его труда. Они все имеют какое-то отношение к Ближнему Востоку, включая бассейн Средиземного моря. Фактически частью последнего является Черное и Азовское моря. На их берегах издавна известно Тмутараканское княжество. Конечно, это несколько севернее Месопотамии, но при широких взглядах географа и не слишком твердом представлении об охватываемой территории подобное вполне возможно. Кстати, не является ли Кирман не востоком Ирана, а Арменией (европейскую Германию можно смело исключить, т.к. она никогда к числу средиземноморских держав не относилась)? Ведь именно армянские историки донесли до нас первые известия о Киеве. Более того, Армения, которая известна еще со времен античности, в комментариях к карте отсутствует, хотя имеется более поздний Азербайджан, что вроде бы свидетельствует в пользу нашего предположения. Впрочем, по более зрелом размышлении было решено, что это все же Германия, но не европейская, а причерноморская (здесь до 16 века известны крымские готы). Это более вероятно, т.к. карта Кашгари отражает прежде всего тюркский (мусульманский) мир, но никак не христианскую Армению.

Можно возразить, что на карте в третьем иклиме указана река Джейхун (Амударья) и значит иклим должен быть явно больше среднеазиатский. Все это так, но вот только со времен походов Александра Македонского Джейхун географы часто путали с ... Танаисом (Доном), который считали ее продолжением. Поэтому здесь Джейхун не Амударья, но Дон – граница между Европой и Азией. Тем более, что парная Джейхуну река Сейхун (Сырдарья) отнесена и вовсе не к климу Средней и Центральной Азии, а расположилась между ... Синдом и Хиндом, т.е. современными Пакистаном и Индией. Это позволило нам определить Сейхун на карте Кашгари как современную реку Инд (Синдху). Видимо, путаница возникла при переписке труда, а возможно и сам Кашгари мог допустить подобную ошибку, которую сегодня называют «сиреной созвучия».

Кроме того, некий народ варнак из седьмого иклима, относимый комментатором карты к тюркам (печенегам), явно ... варанги, т.е. варяги, и их Кашгари отделяет от руси. Напомним, что варанги – византийское имя варягов. А ведь карта Кашгари не очень жалует подробное описание северных районов, как и вся арабская география в целом.

Между тем в исторических источниках известен некий Русский каганат. О его месте на карте давно идет ожесточенный спор в среде историков. В последнее время в качестве места его размещения часто называют реку Дон,

отождествляемую с Русской (Славянской) рекой. Е.С. Галкина [2] на основе этого отождествления даже попыталась представить цельную картину арабской географии Руси, но совершенно запуталась и объявила на этом основании неточными работы всех арабских географов того времени. Тем не менее, наши последние работы [5] показали, что возможно каганат располагался южнее по берегам реки Кубань (если принять, что именно это была Русская река). А территория Северного Кавказа и Верхней Месопотамии уже довольно близки на мелкомасштабной карте.

Итак, что же еще нового мы извлекли из карты Кашгари? Ему было известно норманнское название Руси Гарды. Однако на Востоке весьма смутно представляли место этого государства на карте. Напомним, что во времена Кашгари непосредственного соприкосновения Руси и вооруженных сил арабских халифатов не происходило уже лет 100. Хребты Кавказа и окрепшие в это время на них местные государства служили надежным буфером между ними. Возможно, за эти годы как-то изменились и границы Руси и иных государств, а географическая наука того времени не всегда поспевала за этими изменениями.

Впрочем, самобытным географом Кашгари явно не был. Значит, он должен был опираться на те же или близкие к ним источники, что и мы в своих исследованиях сегодня. Возникает подозрение, что разбросанные по разным странам и отдельным эпохам монографии историков не увидели название Гарды в арабских сочинениях. Следовательно, нам нужно найти его фонетический эквивалент среди географических объектов, часто упоминаемых арабами в связи с Русью. Удивительное дело – такой объект есть и при этом только один. Это неоднократно упоминаемый в разных источниках Хордаб (Хорват, Джарват и т.п. варианты), который историки так и не смогли уверенно опознать и который некоторые из них связывали как раз со словом «град» [см. 3]!

Карта Кашгари говорит нам о том, что **русь и варяги (варанки) в представлениях арабских географов никак не могли быть народами Северной Европы и жить в современной Скандинавии**. Ал-Хараки и вовсе размещает варанков по побережью Азовского моря. Впрочем, это согласуется с воззрениями других географических школ средних веков. Так, византийская география считала русов скифами и тавроскифами, а скандинавская выводила своих предков норманнов (северян) с территории Азии и берегов реки Дон.

Самыми же интересными на карте Кашгари являются места, которых там ... нет! А нет на этой карте описания территории всей Европы. Есть только Азия и Африка. В данном конкретном случае мы говорим о границах Европы периода античности и средних веков, а не современного понятия для этой части света. Во времена Кашгари граница Европы проходила по современной реке Дон (Танаис). И за северные и западные пределы этой реки восточная школа арабской географии никогда не выходила. Собственно, это отметила еще Е.С. Галкина. Более того, и сам Дон арабам был известен понаслышке, что данный автор не учла в своей работе.

Если же внимательно присмотреться к некоторым скандинавским сагам, то в них «бесстрашные северные воители» частенько предстают перед нами как

довольно трусливые грабители чужих могил. Риторический вопрос к современным «черным копателям»: где они будут проводить обещающие немалую прибыль и сегодня раскопки? Между тем скифы обещали выйти в открытый бой с войском Дария только в случае разорения последним их родовых могил. Ну а некоторые богатства относимых к скифам курганов любой желающий может посмотреть сегодня в соответствующих экспозициях Эрмитажа.

Таким образом, у географических школ разных народов средних веков имеются общие точки соприкосновения. Только опираясь на эти точки, историческая география сможет, наконец, более точно определять место неясных топонимов и этнонимов на современной географической карте.

Литература

- [1] Атлас Тартарии. Евразия на старинных картах. Мифы. Образы. Пространства. – Казань – М.: Феория, 2006. 480 с.
- [2] Галкина Е.С. Тайны Русского каганата. – М.: Вече, 2002. 430 с.
- [3] Древняя Русь в свете зарубежных источников. Т. III. Восточные источники. – М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2009. 264 с.
- [4] Магидович В.И., Магидович И.П. Очерки по истории географических открытий. Открытия древних народов. - М.: Центрполиграф, 2003. 448 с.
- [5] Харитонов А.М. Где текла Русская река? // География: проблемы науки и образования. LXIII Герценовские чтения. – СПб.: Полиграф-Ресурс, 2010. – С.342-344.

S u m m a r y

In their works modern historians and orientalists do not present geography of ancient Russia identically. The Scandinavian name of Russia on Makmud Kashgary's map will help us show the unity of geography of the Middle Age.

ПРОБЛЕМА КАЧЕСТВА ПИТЬЕВОЙ ВОДЫ – ГЛОБАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

А.А. Хлапова*, А.Н. Тюрин**

*ОГПУ, г. Оренбург, *nastia.hlapova@yandex.ru, **turin55@rambler.ru*

PROBLEM QUALITY OF DRINKING WATER – GLOBAL PROBLEMS OF MANKIND

A.A. Khlapova, A.N. Tyurin

GPU, Orenburg

Проблема качества питьевой воды в Российской Федерации рассматривается и отслеживается практически во всех СМИ, на заседаниях круглых столов НИИ и правительственных учреждений. По данным СанПиН в России на 2012 год 20% проб воды не соответствуют стандартам качества по своим химическим показателям, и 16 % – по бактериологическим показателям, тем временем, когда в развитых европейских странах, таких как Великобритания и Франция, не соответствует нормам только около 0,01 процента проб воды [3].

По самым скромным подсчетам, 55 процентов граждан нашей страны, регулярно употребляют питьевую воду, несущую в себе массу вреда для их здоровья. Последние исследования российских и зарубежных специалистов, загрязненная или недостаточно очищенная вода, попадая в организм во время питья, еды, принятия водных процедур, вызывает до 80 процентов наиболее распространенных болезней и способна на 30 процентов ускорить процесс старения организма человека [4].

Россия занимает второе место в мире по объему речных стоков, более 2,5 млн. рек и огромное количество подземных источников. Но, несмотря на относительную защищенность подземных вод от загрязнений, благодаря чему их стремятся использовать для питьевого водоснабжения, в настоящее время обнаружено около 1800 очагов их загрязнения, 78 процентов из которых находятся в европейской части страны. Наиболее значительные (площадь более 10 кв. км) выявлены в Мончегорске (Мурманская область), Череповце (Вологодская область), Балакове (Саратовская область), Каменске-Шахтинском (Ростовская область), Ангарске (Иркутская область) и др. В стране 10 138 коммунальных и 53 506 ведомственных водопроводов, в том числе с водозабором из поверхностных водоемов соответственно 1036 и 1275. Они обеспечивают в основном крупные города и подают 68 процентов водопроводной воды. Остальные питаются от подземных источников [1].

Из-за нехватки сооружений для очистки и обеззараживания питьевой воды на большинстве водопроводов с водозабором из открытых водоемов состояние источников централизованного водоснабжения в целом по стране крайне неблагоприятное. По структуре добычи воды в нашем государстве 80 процентов её берется из поверхностных источников. В результате негативного воздействия человека, качество поверхностных вод находится сегодня в неудовлетворительном состоянии. Специалисты отмечают, что вода не соответствует существующим санитарно-гигиеническим нормам. Наиболее распространенными загрязнителями являются нитритный азот, нефтепродукты, соединения металлов, фенолы, аммоний и, а также ряд специфических загрязняющих веществ, легкоокисляемые органические вещества, среди которых выделяют лигнин, формальдегид и др.

Естественный и искусственный износ очистных сооружений, отмечается в ряде практических исследований, а также оборудования водосборов привел к тому, что повышение уровня загрязнения воды, добываемой для хозяйственно-питьевых нужд, адекватно приводит к повышению уровня загрязнения воды, подающейся ЖКХ конечным потребителям. Из общего объема поверхностного водосбора очищается до 90 процентов, в то время как из подземных вод – не более 30 процентов.

Специалисты отмечают, что из-за повышенного загрязнения водоисточников традиционно применяемые технологии водоочистки в большинстве случаев недостаточно эффективны, поэтому, водопроводные сооружения зачастую не обеспечивают потребителей питьевой водой гарантированного качества. В ряде

водозаборов обнаружены соли тяжелых металлов (ртути, свинца, кадмия) в концентрациях, превышающих ПДК, и возбудители инфекционных заболеваний.

Вещества, остающиеся в воде после реагентной обработки: коагулянты (сульфат алюминия), флокулянты (полиакриламид), реагенты, предохраняющие водопроводные трубы от коррозии (остаточные триполифосфаты). Вещества, остающиеся в воде после ее обеззараживания – остаточный хлор и его производные [2].

Одним из самых опасных химических веществ в воде, является хлор. Хлор (Cl), а точнее хлорсодержащие соединения, один из основных реагентов, используемых на водоочистных станциях для обеззараживания и осветления питьевой воды, поступающей в дома россиян. В воде хлор образует гипохлорную кислоту и гипохлорид натрия, допустимая концентрация остаточного хлора в водопроводной питьевой воде составляет 0,1-0,3 мг/л. Небольшие дозы хлора могут способствовать развитию воспаления слизистой оболочки полости рта, глотки, пищевода, вызывать спонтанную рвоту. Вода, содержащая большое количество хлора, оказывает токсическое действие на организм человека, провоцирует возникновение бронхиальной астмы, различных воспалительных процессов на коже, способствует повышению уровня холестерина в крови. Однако, гораздо большую опасность для человека представляет не сам хлор и даже не его эти производные, а соединения, которые образует хлор в воде с органическими остатками. Никакая, даже самая современная очистная станция не способна удалить из воды остатки и следы листьев, корней, органики с полей и подземных вод. Но вот, когда хлор или его производные образуют соединения с органическими остатками, в воде образуется новый класс высокотоксичных веществ, вызывающих образование злокачественных опухолей. Согласно последним токсикологическим исследованиям, эти соединения обладают канцерогенными и мутагенными свойствами. В настоящее время обнаружена связь потребления хлорированной воды с увеличением риска возникновения рака прямой кишки, мочевого пузыря, мочевыводящих путей, рака мозга [2].

Для того, чтобы избежать заболевания, продлить продолжительность жизни населению, позаботиться о будущем поколение, и выровнять состояние качества питьевой воды, Россия нуждается в более усердной охране, фильтрации (использование новых технологий, на примере биопленки), очистки и контроль за загрязнениями, чтобы сбросы не превышали естественную способность к самоочищению, выявление источников загрязнения: точечных и рассеянных. Система последовательной обработки сточных вод на предприятиях (механической и биологической обработки).

Литература

- [1] Власова Т.В. Физическая география материков, 2 часть // М.: Просвещение 1986, С. 269
- [2] Онищенко Г.Г. Вода и здоровье //Экология и жизнь. 1999. - №4
- [3] Best Water Technology [Электронный ресурс] - <http://www.bwt.ru>
- [4] Элементы большой науки [Электронный ресурс] - <http://elementy.ru>

S u m m a r y

The quality of drinking water, a problem of the past, present and future tense, which is one of the leading factors influencing the life expectancy of the population due to non-compliance with health and safety standards of installed SanPin.

ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ БЕЛОМОРСКИХ ПЕТРОГЛИФОВ НА ПРИМЕРЕ КОМПЛЕКСА «ЗАЛАВРУГА»

М.А. Черкашина

*Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена,
г. Санкт-Петербург, cherkashina92@bk.ru*

PROBLEMS OF PRESERVATION OF THE WHITE SEA PETROGLYTHS ON THE EXAMPLE OF THE ZALAVRUGA COMPLEX

M.A. Cherkashina

The Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Беломорские петроглифы – уникальный объект природно-культурного наследия республики Карелия, который представляет собой один из самых примечательных археологических памятников в Северной Европе.

Расположенные в низовьях р. Выг в восьми километрах от города Беломорска, они были открыты для научных исследований в 20-30-е гг. прошлого века [1].

Самое крупное и известное скопление наскальных рисунков Беломорья носит название Залавруга. Данный комплекс объединяет Старую и Новую Залавруги и включает не менее двух тысяч изображений, изученные в разное время учеными А.М. Линевским, В.И. Равдоникасом, Ю.А. Савватеевым, Н.В. Лобановой и др. Открытие Старой Залавруги, по словам советского археолога В.И. Равдоникаса, представляется «совершенно исключительным по своему научному значению» [2]. Несмотря на важное для науки значение памятника, в советские годы доступ к петроглифам для иностранных специалистов был закрыт [1], а, значит, подобное уникальное природно-культурное образование в течение достаточно длительного времени оставалось в тени.

В настоящее время на уроках краеведения карельские школьники знакомятся с петроглифами, узнают о важности сохранения этого необыкновенного природно-культурного объекта.

Являясь одним из объектов музейного показа муниципального бюджетного учреждения – Беломорского районного краеведческого музея «Беломорские петроглифы», комплекс Залавруга ощущает острую нехватку финансирования, музей под открытым небом функционирует, преимущественно, усилиями местной инициативной молодежи, которая работает на добровольных началах. Волонтеры производят сезонные работы по уборке и благоустройству территории, а также проводят экскурсии.

Одной из насущных проблем комплекса, хотя и носящих временный характер, является труднодоступность территории: периодические разливы Беломорско-Балтийского канала в силу обильных осадков не позволяют посетителям проходить на территорию комплекса по оборудованному мостику из-за его

затопления. Важнейшей проблемой была и остается охрана данной территории от вандалов, оставляющих записи на скалах. Смотрители и волонтеры по мере сил стараются контролировать и предупреждать подобное недопустимое поведение отдельных посетителей.

В общем, меры, направленные на развитие Залавруги, впечатляют. В рамках норвежско-карельского сотрудничества была проведена масштабная работа по обобщению комплекса знаний о данной территории (климатические, экологические, географические особенности), комплексному благоустройству, (были установлены мостки, чтобы не допустить вытаптывания петроглифов), разработке экскурсионного обеспечения. К охране комплекса удалось привлечь местных жителей [3]. Подобного рода деятельность, несомненно, способствует привлечению внимания общественности к этому объекту природно-культурного наследия и способствует повышению уровня культуры и формирования ценностно-эмоционального отношения к окружающему миру у граждан.

Несмотря на относительную труднодоступность территории (носит временный характер), на которой расположена Залавруга, и практически полное отсутствие инфраструктуры, здесь каждый год наблюдается наплыв туристов. Основная масса туристов посещают Залавругу по пути на не менее примечательный объект, расположенный на территории Карелии – Соловки. Республика, по большому счету, известна для широких масс именно комплексами Соловки, Киж и Валаам. Петроглифы незаслуженно обделяют вниманием, в то время как их возраст намного превышает возраст других, безусловно, не менее значимых и интересных для посещения объектов.



Рис. 1 Беломорские петроглифы, Залавруга

Литература

- [1] Лобанова Н. В. Петроглифы Карелии как ресурс культурного туризма на Северо-Западе России // Петроглифы Канозера. «Наскальная летопись Канозера: 50 веков создания, 10 лет со дня открытия». Доклады международной конференции по наскальному искусству 3-7 сентября 2007 г. Кировск, 2008.
- [2] Савватеев Ю.А. Наскальные рисунки Карелии. Петрозаводск, 1983.
- [3] <http://monuments.karelia.ru/>

The Republic of Karelia is rich in various natural and cultural sites. Particular attention should be paid to one of the most remarkable monuments of rock art - petroglyphic complex «Zalavruga» Among its problems - an acute shortage of funds and the inaccessibility of the territory.

СОЗДАНИЕ ГЕОПОРТАЛА «КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ЛАНДШАФТНЫЕ КОМПЛЕКСЫ НА ТЕРРИТОРИЯХ СТАРИННЫХ ВОДНЫХ ПУТЕЙ ЕВРОПЕЙСКОЙ ЧАСТИ РОССИИ»

**В.А. Широкова*, В.А. Снытко*, О.С. Романова*, Н.А. Озерова*,
А.А. Сазонов*, В.М. Чеснов*, Р.С. Широков**, А.В. Собисевич***

**Институт истории естествознания и техники РАН им. С.И.Вавилова, г. Москва*

***Институт криосферы Земли СО РАН, г. Тюмень*

CREATION OF GEO-PORTAL «THE CULTURAL AND HISTORICAL LANDSCAPE COMPLEXES AT THE TERRITORY OF HISTORICAL WATERWAYS OF EUROPEAN PART OF RUSSIA»

**V.A. Shirokova*, V.A. Snytko*, O.S. Romanova*, N.A. Ozerova*,
A.A. Sazonov*, V.M. Chesnov*, R.S. Shirokov**, A.V. Sobisevich***

**S.I. Vavilov Institute for the history of science and technology, Moscow*

***Institute of the Earth Cryosphere of the Siberian Branch of the RAS, Tyumen*

В современных исторических и географических исследованиях все большую роль начинает играть использование тематических интернет ресурсов. Это находит отражение в таком междисциплинарном направлении как «Digital humanities», которое ставит своей целью проведение виртуальной реконструкции объектов культурного наследия и их пространственную репрезентацию на основе ГИС-приложений. В ряде случаев это позволяет продвинуться гораздо дальше, чем при применении 3D-моделирования, так как становится возможным фиксировать связи между слоями пространственной информации [1].

Применение ГИС-технологий находит широкое применение в археологии и исторической географии, когда требуется изучить расположение объектов с применением математических методов сравнения их отображения [2]. В области природоохранной деятельности базы данных с ГИС-инструментарием способны интегрировать полученные сведения, а создаваемые карты способствуют выявлению экологических зон «риска» [7, с. 135].

Создаваемый виртуальный природно-исторический музей «Культурно-исторические ландшафтные комплексы на территориях старинных водных путей Европейской части России» имеет своей целью сохранение информации о старинных водных путях и прилегающих к ним памятников гидротехники в виде онлайн-ресурса, позволяющего пользователям получить доступ к его информационному содержанию. Для этого используется структура геопортала, позволяющая объединить значительное количество пространственной информации, обеспечив её каталогизацию и визуализацию [4].

Для информационного наполнения геопортала были использованы материалы, полученные Комплексной экспедиции по изучению исторических водных путей Европейской части России. В ходе экспедиционных работ с 2003 г.

по настоящее время были подготовлены регистрационные и идентификационные описания объектов истории, культуры и природы, уточнены географические координаты памятников гидротехники, подробно изучена эволюция ландшафтов под влиянием абиотических факторов и антропогенной нагрузки. Маршруты экспедиций и данные, полученные в ходе экспедиционных работ, послужили основой для создания тематических карт [6, с. 249]

Для создания картографической части геопортала были использованы программные пакеты ArcGIS Online и ArcGIS Server, созданные лидером в разработке программного обеспечения для геоинформационных систем американской компанией ERSI. Применение этих программ позволило упростить обмен картами и такой специализированной информацией как пространственные объекты, шаблоны для редактирования и аналитические результаты [3, с. 98] .

В процессе реализации геопортала с сайта Earth Explorer были выбраны снимки со спутников Landsat-5 и Landsat-8 на район исследования за период с 2010 по 2013 гг. После этого с этих снимков были подготовлены «мозаики», которые представляют сшивку двух или более изображений в одно, что необходимо для подготовки цифровой модели рельефа. Дополнительно вносится слой с метками, представляющими по запросу пользователя фотографии и различную справочную информацию, полученную из архивных и фондовых материалов. Таким образом, у пользователей геопортала появляется возможность визуально проводить сопоставление карт различных периодов и космоснимков для выявления изменений режима водной системы, а также оперативно находить памятники гидротехники и получать доступ к их описанию.

Создание информационного ресурса «Культурно-исторические ландшафтные комплексы на территориях старинных водных путей Европейской части России» будет способствовать сохранению памятников природы, культуры и гидротехники вдоль старинных водных путей Европейской части России. В электронной визуализируемой форме данные могут быть использованы пользователями геопортала для ознакомления с историей водных путей, а специалистами исторического и географического профиля – для аналитического изучения. Несомненно, это приведет к росту заинтересованности общественности к виртуальной реконструкции памятников гидротехники, а затем появятся предпосылки к восстановлению отдельных гидроузлов или даже участков водного пути. Показательна в этом плане конференция «Тихвинская водная система: 300 лет идее создания, 200 лет от начала эксплуатации», итогом которой стало восстановление в 2014 г. Тихвинского шлюза [5, с. 196].

Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ (проект № 15-03-00749)

Литература

- [1] Бородкин Л.И. Виртуальная реконструкция монастырских комплексов Москвы: проекты в контексте Digital Humanities // Вестник Пермского университета. Серия: История. 2014. № 3. – С. 107-112.
- [2] Бородкин Л.И., Матвеев В.И. Картографирование в изучении пространственной организации ГУЛАГА // Историческая информатика. Информационные технологии и математические методы в исторических исследованиях и образовании. 2013. № 4. – С. 32-61.

- [3] *Насири А.М., Широкова В.А.* Создание геопортала средствами ARCGIS SERVER для решения задач рационального использования водных ресурсов на примере равнины Гармсар (территория Ирана) // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. 2015. № 8-2. – С. 97-101.
- [4] *Насири А.М., Широкова В.А., Широков Р.С.* Создание геопортала для решения задач рационального использования водных ресурсов равнины Гармсар в Иране // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. 2015. № 5-6. – С. 32-38
- [5] *Озерова Н.А., Собисевич А.В.* Конференция «Тихвинская водная система: 300 лет идее создания, 200 лет от начала эксплуатации» // Вопросы истории естествознания и техники. 2012. № 2. – С. 192а-196.
- [6] *Широкова В.А., Снытко В.А., Романова О.С., Озерова Н.А., Собисевич А.В., Чеснов В.М., Широков Р.С.* Создание информационного ресурса «Культурно-исторические ландшафтные комплексы на территориях старинных водных путей Европейской части России: виртуальный природно-исторический музей» // Геология в школе и вузе: геология и цивилизация. Материалы IX Международной конференции и летней школы. СПб, 2015. – С. 249-252.
- [7] *Широкова В.А., Ерошкина Л.А.* Использование ГИС-технологий в современных геоэкологических исследованиях // Актуальные проблемы естественно-географического образования Всероссийская международная научно-практическая конференция. 2013. – С. 135-139.

S u m m a r y

The virtual museum «The cultural and historical landscape complexes at the territory of historical waterways of European part of Russia» is a form of geo-portal and collects information about the ancient waterways and monuments of hydromechanics. ArcGIS Online and ArcGIS Server were used for creation maps, which were supplemented with geo-tags, media data and various information obtained from archival and library sources. The final variant of geo-portal could be used for visual comparison maps and satellite images to detect changes in water systems. The hydraulic mechanisms or sections of waterways could be recovery on the base of geo-portal.

Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие. Коллективная монография по материалам IV Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, РГПУ им. А.И. Герцена, 28-30 октября 2015 года / Отв. ред. В.П. Соломин, В.З. Кантор, Н.О.Верещагина, А.Н. Паранина – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2015. – 463 с.

ISBN 978-5-8064-2175-4

Natural and cultural heritage: interdisciplinary researches, preservation and development. The collection of articles on materials IV of the International scientific and practical conference, St. Petersburg, Herzen State Pedagogical University of Russia, on October 28-30, 2015 / Editors-in-chief V.P. Solomin, V.Z. Kantor, N.O.Vereschagina, A.N. Paranina – SPb.: Publishing house of Herzen State Pedagogical University of Russia, 2015. – 463 p.

The collection of articles includes materials IV of the International scientific and practical conference «Natural and cultural heritage: interdisciplinary researches, preservation and development». Sections of the collection reflect the maintenance of all areas of work of conference and present to the reader extensive discussion on problems of the World heritage of researchers of different specialties. The special attention in articles is paid to invaluable treasures of natural and cultural heritage of Russia, its unique role in development of a world civilization, to development of bases of the theory of natural cultural heritage on an interdisciplinary basis, and to also methodical and methodological questions of application of knowledge of the World heritage in education and tourism.

The collection is addressed to a wide range of experts in the field of geography, history, archeology, ethnography, cultural science, sociology, tourism, and also to students and graduate students

Materials are published in author's edition.

Координаты факультета географии РГПУ им. А.И. Герцена:

Санкт-Петербург, Набережная реки Мойки, 48, корпус 12,

tel/fax: (812) 314-47-96,

e-mail: geo@herzen.spb.ru

[http:// ФАКУЛЬТЕТ-ГЕОГРАФИИ.РФ](http://ФАКУЛЬТЕТ-ГЕОГРАФИИ.РФ)

**IV Международная
научно-практическая конференция
«Природное и культурное наследие:
междисциплинарные исследования,
сохранение и развитие**

КОЛЛЕКТИВНАЯ МОНОГРАФИЯ

Подготовка оригинал-макета и редактирование –
А.Н. Паранина

Печатается с оригинал-макета, предоставленного авторами

Подписано в печать 23.10.2014. Формат 60 x84 1/8
Бумага офсетная. Гарнитура Times. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 29,0. Тираж 500 экз. Заказ № 406ц

Типография РГПУ им. А.И. Герцена, 191186, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48