

Учреждение Российской академии наук  
Государственная публичная научно-техническая библиотека  
Сибирского отделения РАН

# **Новости ГПНТБ СО РАН**

**№ 3 (июль – сентябрь) 2009**

**НОВОСИБИРСК**

Ответственный редактор *Е. Б. Артемьева*

Ответственный за выпуск *И. А. Гузнер*

**Новости** ГПНТБ СО РАН. – № 3 (июль – сентябрь) 2009. – Новосибирск. – 2009. – 68 с. – Ежекв.

Цель издания – информировать коллектив ГПНТБ СО РАН и библиотечную общественность о важнейших событиях и результатах работы по основным направлениям деятельности различных подразделений библиотеки, общественных организаций.

© Учреждение Российской академии наук  
Государственная публичная научно-техническая  
библиотека Сибирского отделения РАН  
(ГПНТБ СО РАН), 2010

# Официальная информация

## На заседаниях ученого совета

В III квартале 2009 г. проведено одно заседание **ученого совета**:

**22 сентября** (протокол № 6)

1. Заслушаны предварительные отчеты по проектам НИР 2007–2009 гг. Руководители проектов.

2. Рекомендованы к участию в конкурсе проектов НИР по программам СО РАН следующие проекты:

### По программе IV.31.2

1. Развитие программно-технологического комплекса информационно-библиотечной среды СО РАН. Научный руководитель – д-р техн. наук Б. С. Елепов.

2. Формирование электронной библиотеки как основного средства развития научных коммуникаций для информационного обеспечения научных исследований СО РАН. Научный руководитель – д-р пед. наук О. Л. Лаврик.

### По программе IX.82.1

1. Русская и зарубежная книга в Сибири XVI–XX вв.: описание, изучение, введение в научный оборот с использованием цифровых технологий. Научный руководитель – канд. филол. наук В. Н. Алексеев.

2. Библиотеки региона в системе современных социокультурных и научных коммуникаций. Научные руководители – канд. пед. наук Е. Б. Артемьева, д-р пед. наук Л. А. Кожевникова.

### По программе IX.85.1

1. Книжная культура Сибири и Дальнего Востока в контексте общественных кризисов XVIII–XXI вв. Научный руководитель – д-р ист. наук А. Л. Посадсков.

## Приказы

В III квартале 2009 г. издано 83 приказа по кадровым вопросам и 12 по основной деятельности библиотеки, среди них:

**№ 40 от 3 июля** «Об утверждении научным руководителем аспиранта Соловьева Н. А. доктора культурологии Паршукову Г. Б.».

**№ 42 от 7 августа** «О создании комиссии по приему документов в аспирантуру в осеннюю сессию 2009 г.».

**№ 44 от 1 сентября.** «О создании комиссии по приему вступительного экзамена по специальности 05.25.03».

**№ 45, 46, 47 от 25 сентября** «О зачислении аспирантов очного обучения» Козыревской И. К., Лакизо И. Г., Рогоиной Н. Н.

**№ 50 от 28 сентября** «О зачислении в очную аспирантуру» Чернышовой О. П.

## **Командировки**

В III квартале в командировки выезжали 13 сотрудников библиотеки, из них:

*для участия в конференциях, совещаниях:*

• Лаврик О. Л., зам. директора по научной работе, в г. Милан (Ежегодная конференция ИФЛА);

• Бородихин А. Ю., в. н. с. ОРКиР, Шабанов А. В., с. н. с. ОРКиР, в г. Улан-Удэ (Рабочее совещание по проблематике интеграционного проекта СО РАН «Принципы и технология электронного представления книжного памятника»);

• Илюшечкина Т. Н., м. н. с. ОРКиР, в г. Санкт-Петербург (10-й Международный обучающий семинар по машиночитаемой каталогизации старопечатных книг);

• Посадсков А. Л., зав. лабораторией книговедения, в г. Минск (Международная научная конференция по книгоизданию МААН);

• Макеева О. В., гл. библиотекарь ОНИМР, в г. Москву (Международный конгресс «Молодые в библиотечном деле»);

• Гузнер И. А., ученый секретарь, в г. Иркутск (Международная научная конференция по консервации и реставрации);

• Лютов С. Н., г. н. с. лаборатории книговедения, в г. Москву (Заседание экспертного совета ВАК);

• Подкорытова Н. И., зав. ОКОЛ, Босина Л. В., зав. ОКИЛ, в г. Москву (Московская Международная книжная ярмарка);

*для проведения экспертной проверки состояния фондов:*

• Какунова Н. А., гл. библиотекарь ОРКиР, Пронина Ю. С., н. с. ОРКиР, в г. Барнаул;

*для работы в архивах по плановой научной теме:*

• Лизунова И. В., в. н. с. лаборатории книговедения, в г. Иркутск.

*Канд. ист. наук И. А. Гузнер, ученый секретарь*

## Научная жизнь

### Об участии в семинаре «Информационное обеспечение науки: новые технологии» (29 июня – 3 июля 2009 г., г. Таруса)

Научно-практический семинар «Информационное обеспечение науки: новые технологии» Библиотека по естественным наукам РАН организует с 1985 г. один раз в два года в г. Таруса Калужской области (130 км от Москвы). Впервые я приняла участие в работе семинара ровно десять лет назад, в 1999 г., в связи с тем, что мне посчастливилось получить грант фонда Сороса «На поездку». Запомнилась деловая и в то же время дружественная атмосфера семинара.

В этом году тринадцатый по счету семинар проходил с 29 июня по 3 июля. В работе семинара приняли участие более 50 специалистов. Среди них директора центральных научных библиотек:

- БЕН РАН – д-р техн. наук Н. Е. Калёнов;
- Центральной научной библиотеки Уральского отделения РАН – канд. пед. наук П. П. Трескова;
- Научной педагогической библиотеки им. К. Д. Ушинского Российской академии образования (РАО) – канд. филол. наук. Т. С. Маркова;
- Научно-технической библиотеки ВолгГТУ – И. М. Рамзина.

Также присутствовали д-р техн. наук, г. н. с. Института научной информации и мониторинга РАО А. Б. Антопольский; д-р пед. наук, профессор, зав. отделением исследования рынка и распространения информационных продуктов и услуг ВИНТИ РАН, генеральный директор ООО «НТИ-Компакт» В. А. Цветкова; зав. отделом Российской государственной библиотеки – М. Е. Шварцман; зав. библиотеками: канд. пед. наук Н. А. Слащёва (ЦНБ Пушинского НЦ); канд. пед. наук Н. Н. Шабурова (Институт физики полупроводников СО РАН) и многие другие.

Программа семинара включала 30 докладов и сообщений. Наиболее интересным был доклад директора БЕН РАН Н. Е. Калёнова «О перспективах развития информационно-библиотечной системы РАН». В нем акцент был сделан на развитие автоматизированных технологий в обслуживании ученых и специалистов РАН, установлении новых отношений между ЦНБ и библиотеками НИУ централизованных библиотечных

систем РАН, а также разработку новых организационно-методических документов, в частности «Положения об информационно-библиотечной системе РАН». По мнению Н. Е. Калёнова, в этом документе «должна быть четко прописана организационная структура библиотечной системы РАН, определены функции библиотек как современных информационных и научных центров, их права и обязанности как структурных звеньев единой системы. Должны быть также определены принципы решения вопросов технического и программного оснащения библиотек, научно-методического обеспечения их деятельности, повышения квалификации библиотечных кадров. Библиотечная система РАН должна быть полноправным, общепризнанным звеном Академии наук, участвующим в проводимых ею научных исследованиях. При разработке «Положения...» необходимо будет определить, какая структура РАН должна осуществлять научно-методическое обеспечение деятельности библиотек, кто будет курировать их научную деятельность, решать вопросы технического и финансового обеспечения. Считаю, что библиотеки либо должны быть прикреплены к какому-либо отделению (отделениям), либо ИБС РАН должна выполнять функции отделения по отношению к библиотекам».

Необходимость обновления документов связана, прежде всего с тем, что трансформировались связи структурных подразделений в ЦБС БЕН с центральной библиотекой, произошли значительные изменения в деятельности библиотек, обусловленные применением современных информационных технологий, а также изменились названия научных учреждений РАН.

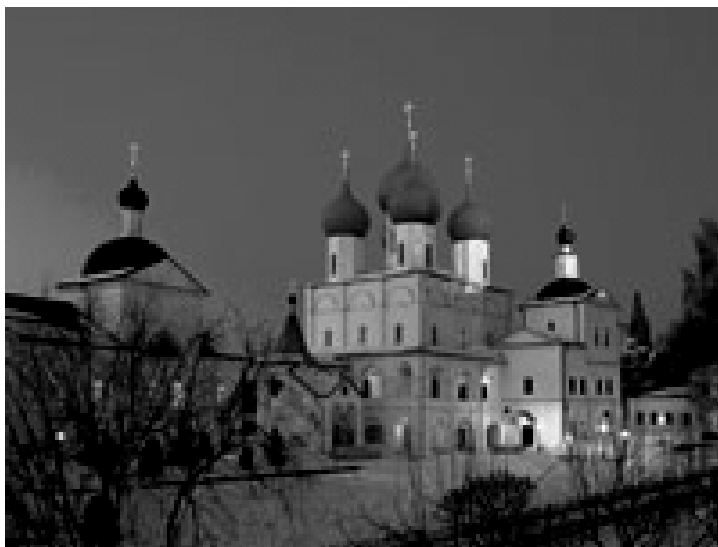
В соответствии с программой семинара вторым был объявлен мой доклад – «Организация доступа к электронным ресурсам в библиотеках СО РАН». Презентация доклада содержала пути решения таких задач, как:

- взаимное использование информационных ресурсов и организация доступа к отечественным и зарубежным БД для пользователей библиотек СО РАН;
- систематическое обучение новым технологиям и повышение квалификации библиотечного персонала;
- обеспечение библиотек СО РАН библиотечными программами («ИРБИС», сервер «ZooPark»), методическими и технологическими материалами для создания единой системы передачи информации и др.

С докладами участников семинара можно ознакомиться на сайте БЕН РАН по адресу: [www.benran.ru/SEMINAR/SEM/Sem3.htm](http://www.benran.ru/SEMINAR/SEM/Sem3.htm).

Большое впечатление на всех участников семинара произвела культурная программа, основную часть которой, составила экскурсия в монастыри г. Серпухов: мужской «Высоцкий» и девичий «Владычный». Название «Высоцкий» монастырь получил от места, на котором построен, так как в древности (год его основания – 1374) оно называлось «Высокое».

Владычный – монастырь, который был основан в 1360 г. и расположен напротив Высоцкого – на другом берегу реки Нары. В течение более 500 лет множество паломников приезжают сюда на поклонение святым мощам строителя и первого настоятеля этого монастыря Преподобного Варлаама, который еще при жизни имел дар чудотворения, чтобы получить исцеление от «беснования, рака, пьянства и других страстей и болезней»<sup>1</sup>. Между этими двумя монастырями есть нечто общее и очень важное: чудотворная икона Божьей Матери «Неупиваемая Чаша», появившаяся во Владычном монастыре, исчезнувшая в советские годы и вернувшаяся в виде чудотворной копии в Высоцкий монастырь. Икона «Неупиваемая Чаша» сегодня признана всероссийской святыней и к ней устремляется огромное число паломников.



*Рис. 1. Высоцкий монастырь*

---

<sup>1</sup> Преподобный Варлаам Серпуховской // Серпуховский Владычный женский монастырь : [сайт]. URL: <http://inokini.ru/svjat/varlaam.php>.



*Рис. 2. Владычный монастырь*



*Рис. 3. Участники семинара: канд. пед. наук Т. В. Дергилёва (ГПНТБ СО РАН) и Н. Н. Шабурова (НБ ИФП)*

*Канд. пед. наук **Т. В. Дергилёва**, с. н. с. ОНИМР*



## **Участие в Международном конгрессе «Современная молодежь в современной библиотеке»**

С 22 по 24 сентября 2009 г. в Москве проходил Международный конгресс «Современная молодежь в современной библиотеке». Организаторами мероприятия выступили Министерство культуры РФ, Российская государственная библиотека для молодежи, Московский государственный университет культуры и искусств, Российская библиотечная ассоциация (Секция юношеских библиотек и секция «Молодые в библиотечном деле»).

Мероприятия проходили на базе Российской государственной библиотеки для молодежи (бывшая Российская государственная юношеская библиотека). В апреле этого года библиотека открыла двери после серьезной модернизации, а в сентябре получила новое название.

Модернизация коснулась не только технической оснащенности, но и библиотечных процессов, а также внутреннего пространства библиотеки. Среди новых решений организации внутреннего пространства библиотеки – принципиальный отказ от читальных залов. В библиотеке остались только клубный зал (на 12 мест) и конференц-зал (на 100 мест). Но для того чтобы читатели все же могли где-то расположиться и почитать интересующую их литературу, по всей библиотеке организованы читательские зоны (читательские уголки). Принцип их организации разный – это не только традиционные рабочие столы со стульями и журнальные столики с креслами, но и различные пуфики, банкетки, кресла-капли. Необходимо отметить, что после модернизации библиотека получила современную мебель, а необычный дизайн был разработан молодыми сотрудниками самой библиотеки.

В качестве технических новшеств – широкополосный Интернет и наличие во всех помещениях библиотеки точек Wi-Fi-доступа, что дает возможность читателям приходить и заниматься со своими персональными компьютерами – нетбуками и ноутбуками. В планах библиотеки создание своего парка нетбуков и ноутбуков для предоставления их в пользование читателям. Оплату предполагается сделать почасовую, не выше стоимости часа работы в компьютерной библиотеке. В самой компьютерной библиотеке сейчас готовятся перейти на новую систему работы с читателями, при которой первый час работы будет бесплатным. В дальнейшем сотрудники библиотеки надеются, что смогут предоставлять бесплатный доступ в Интернет неограниченно. Вся техника в библиотеке имеет лицензионное программное обеспечение. В библиотеке есть аппаратура для работы с аудиокнигами, видеомате-

риалами (вся указанная техника предоставляется читателям бесплатно), создан музей истории персонального компьютера. В недалеком будущем, как надеются сотрудники, в библиотеке будут установлены аппараты самообслуживания читателей, с помощью которых можно будет самому выбирать и оформлять на себя книги, планируется также установить информационные киоски.

Открытие конгресса и пленарное заседание проходили в новом конференц-зале библиотеки, оборудованном новейшей акустической и проекционной аппаратурой. Были зачитаны приветствия от Председателя Совета Федерального собрания РФ С. М. Миронова; Председателя Государственной думы РФ Б. В. Грызлова; Министерства культуры РФ; Синодального отдела по делам молодежи Московского патриархата; Российской библиотечной ассоциации; Библиотечной ассоциации Республики Казахстан; Украинской библиотечной ассоциации.

Зачитывая приветствия, некоторые из выступающих, акцентировали внимание на тех или иных значимых для библиотек событиях или фактах в деятельности правительственных органов. Например, зачитывая приветствие от Б. В. Грызлова, З. М. Степанова (зам. председателя комитета по культуре Государственной думы РФ) отметила, что в настоящее время организован Комитет по развитию библиотечного дела РФ. Т. К. Ростовская (зав. отделом государственных программ и общественных инициатив Министерства спорта, туризма и молодежной политики РФ) говорила о той части проектного направления деятельности министерства, которая посвящена стратегии развития молодежи («Информационный центр – новый взгляд»).

Видеовыступление Р. Г. Абдулатипова – д-ра филос. наук, профессора, и. о. ректора МГУКИ – было посвящено роли книги в сохранении и развитии культуры. «Книга обеспечивает процесс преемственности поколений, – заявил он, – поэтому нельзя отказываться от традиционной, печатной книги». Н. А. Зоркая (г. н. с. отдела социально-политических исследований Аналитического центра Ю. Левады) привела неутешительные данные по состоянию чтения среди молодежи. В своем выступлении Н. С. Литвинец (исполнительный вице-президент Российского книжного союза) коснулась вопросов пропаганды чтения и книги. Она назвала библиотеки, получившие награды Российского книжного союза, в числе которых Новосибирская государственная областная научная библиотека, получившая Гран-при (проект к юбилею Н. В. Гоголя).

Большинство выступлений второго дня работы конгресса – «Разноликие библиотеки и многоликий читатель» – касалось работы с молодежью: рассматривались методы, основные направления, информа-

ционные потребности, пропаганда библиотечной профессии и т. д. В целом, большинство направлений работы библиотек с молодежью так или иначе связаны с Интернетом: предоставление доступа к различным ресурсам, активная работа с пользователями (читателями) через сайт (не только предоставление какой-либо информации, но и проведение опросов, анкетирования, конкурсов и т. д.).

Из представителей научных библиотек стоит отметить выступление А. В. Черновой (гл. специалиста отдела информационных систем НБ МГУ им. М. В. Ломоносова), рассказавшей о создании Фундаментальной научной библиотеки МГУ им. М. В. Ломоносова. Фонд библиотеки насчитывает около 10 млн экземпляров и в настоящее время активно вводится штрих-кодирование. Создан сканированный имидж-каталог, для чего было отобрано 5 млн карточек. В библиотеке организованы точки доступа для портативных компьютеров. Заказ в книгохранение осуществляется в электронной форме, время ожидания выдачи – около часа. Библиотека получает обязательный экземпляр, время обработки документа от 5–10 дней до 2–3 месяцев. Кроме того, в библиотеке была создана собственная система классификации документов.

Острая дискуссия разгорелась во время обсуждения темы «Книжный магазин и библиотека: куда и зачем в первую очередь идет молодой человек?». Вела ее В. Д. Стельмах (социолог, канд. пед. наук), присутствовали Н. С. Литвинец и другие представители Российского книжного союза. Наибольшие споры вызвал вопрос «Союзники или соперники книжный магазин и библиотека в борьбе за читателя?». Мнения присутствовавших представителей библиотек разделились. Большинство библиотекарей считали, что это соперники, представители книжного бизнеса единогласно утверждали, что они наши союзники, но поскольку поставлены в особые, рыночные условия, то вынуждены бороться за читателя-покупателя, «оттягивая», возможно, часть читателей библиотек. Но все они единогласно выразили готовность работать с библиотеками в направлении пропаганды книги и чтения.

24 сентября 2009 г. в филиале Российской государственной библиотеки для молодежи – Молодежном историко-культурном центре «Особняк купца В. Д. Носова» проходило выездное заседание. На нем была проведена видеоконференция «Легко ли быть молодым...библиотекарем?» (Москва – Караганда – Киев – Николаев). Вела ее исполнительный директор Информационного центра сотрудничества «ЛИТЕРА», гл. редактор журналов «Современная библиотека», «Игровая библиотека», шеф-редактор журнала «Университетская книга» Л. А. Казаченкова. Обсуждались вопросы подготовки молодых библиотекарей, возможности

профессионального роста и инновационности мышления, профессиональные и личные качества современных молодых библиотекарей. Перед видеоконференцией было проведено небольшое анкетирование в четырех городах-участниках, результаты которого Л. А. Казаченкова озвучила на самой видеоконференции. Выяснилось, что сами библиотекари не видят свою профессию даже в десятке престижных, ставя на первое и второе места врачей и учителей. Среди необходимых сегодня качеств для библиотекаря были названы эрудированность, информированность, образованность, креативность, психологическая терпимость и т. д.

Подводя итоги конгресса, нужно сказать, что библиотеки сейчас интенсивно ищут пути привлечения читателей, пропаганды книги и чтения, в числе приоритетных направлений – развитие доступа к электронным ресурсам, поиск и внедрение новых форм работы и модернизация старых (читальные залы под открытым небом, «ночь в библиотеке», открытые дебаты по заданным темам, создание страниц на сайте для общения читателей между собой, создание блогов, проведение на сайте дискуссий и опросов, внедрение новой техники, новых подходов к организации внутреннего пространства). Многие подходы представляют собой интересные решения, которые можно взять на вооружение библиотекам различных типов.

*О. В. Макеева, вед. библиотекарь ОНИМР*







Интерьеры Российской государственной библиотеки для молодежи

## Участие в Международном молодежном инновационном форуме «Интерра 2009»

С 9 по 12 сентября 2009 г. в г. Новосибирске проходил I Международный молодежный инновационный форум «Интерра 2009»<sup>2</sup>, в котором приняли участие более 1000 представителей из 20 стран. На форуме было представлено 750 проектов, которые были рассмотрены 150 экспертами.

Программа форума:

**первый день «Молодежь и инновации»:** экспертный симпозиум «Инновации и современность», который включал в себя проведение трех круглых столов: «Экономика и инновации», «Образование и инновации», «Инновации и социум»;

**второй день «Среда развития инноваций»:** знакомство с ведущими научно-исследовательскими институтами Новосибирского научного центра, с инновационной инфраструктурой: фондами развития, технопарком «Новосибирский Академгородок», наиболее эффективными инновационными фирмами;

---

<sup>2</sup> При подготовке материала использованы данные с сайта <http://interra-forum.ru/>.

**третий день «Маркетинг инноваций»:** инвестиционная ярмарка проектов – окружной этап Всероссийского молодежного инновационного конвента, проектная сессия «Инновационный манифест российской молодежи».

На открытых площадках проходили выставки инновационных разработок, фестиваль уличных театров «Три вороны», фестиваль этнической культуры «Живая вода» и Сибирский фестиваль бега.

Открытие этого масштабного мероприятия состоялось в Новосибирском государственном театре оперы и балета. Были зачитаны обращения и приветствия: Президента Российской Федерации Д. А. Медведева, премьер-министра Российской Федерации В. В. Путина, председателя Государственной думы РФ Б. В. Грызлова, председателя Совета Федерации С. М. Миронова.

Главным событием **первого дня форума** стал экспертный симпозиум «Инновации и современность». В рамках симпозиума были проведены три круглых стола: «Инновации и экономика», «Инновации, наука и образование», «Инновации и социум». Модератором круглых столов выступал В. И. Супрун (д-р филос. наук, Институт философии и права СО РАН). Уникальность симпозиума состоит в том, что организаторам встречи удалось собрать в одном месте и в одно время многих ведущих специалистов в области экономики, образования, управления, социологии, политологии, журналистики и предпринимательства.

На круглом столе «Инновации и экономика» прозвучали выступления: **О. Т. Богомолова** (акад. РАН, почетный директор Института международных экономических и политических исследований РАН); **А. Г. Аганбегяна** (чл.-корр. РАН, акад. РАН; зав. кафедрой экономической теории и политики Академии народного хозяйства при Правительстве РФ); **Р. С. Гринберга** (чл.-корр. РАН, директор Института экономики РАН); **В. И. Суслова** (чл.-корр. РАН, зам. директора Института экономики и организации промышленного производства СО РАН); **М. А. Погосьяна** (зав. кафедрой Московского авиационного института, Первый вице-президент по координации программ ОАО «Объединенная авиастроительная корпорация», председатель Совета директоров ОАО «ОКБ Сухого»); **Ю. В. Шамкова** (зам. председателя Комиссии по делам молодежи и туризму); **В. А. Никонова** (зам. губернатора Новосибирской области, руководитель департамента стратегического управления и планирования Новосибирской области).

В целом выступления экономистов на первом круглом столе были выдержаны в едином ключе.

О. Т. Богомолов в своем выступлении говорил о том, что за последние 10 лет страна переживает второй кризис, идет интенсивный процесс переосмысления экономического и общественного развития, что в стране нет доктрины развития рынка. Он упомянул о необходимости реформ в социально значимых областях экономики (нынешняя стратегия американской администрации) и о создании социально ориентированной модели рыночного развития (европейская стратегия).

С точки зрения Р. С. Гринберга, положение России в мире в плане освоения инноваций хуже, чем двадцать лет назад. Он также поставил вопрос о принципиальной возможности в современной России появления таких брендов, как Nokia.

Выступление А. Г. Аганбегяна было посвящено теме инвестиций в инновации. По его выражению «инвестиции – это длинные деньги», от которых нет скорой отдачи, а в современной России почти нет фондов, финансирующих инновации.

«Мир недостаточно инновационен», – высказал свое мнение В. И. Сулов. Кроме того, по его мнению, «радует, что, похоже, сложилась революционная ситуация», то есть промышленность не хочет, а инновации не могут предложить инновационный товар.

В своем выступлении В. А. Никонов говорил об экономическом потенциале г. Новосибирска, о высоком человеческом капитале, о поставленной задаче выработки стратегии развития, важнейшей целью которой являются инновации. «Нельзя заниматься инновациями без воли и надежды людей на то, что они могут заниматься инновациями», – заявил докладчик. Он также высказал мнение, что очень многое определяет готовность социума включиться в инновационный процесс. А наука, со своей стороны, должна быть заинтересована, чтобы ее разработки находили применение.

О прикладном направлении в исследованиях, об их важности, о том, что предложение должно быть ориентировано на заказчика говорил и М. А. Погосян. В своем выступлении он также затронул тему дефицита кадров, способных формулировать цели, задачи, направления развития.

Тема кадров, затронутая М. А. Погосяном, перекликалась с выступлением Ю. В. Шамкова. В качестве положительного момента в подготовке специалистов в советские времена он указал на существовавший тогда госзаказ на специалистов. Ю. В. Шамков считает, что в современной России необходимо создать условия для самовоспроизводства талантов, необходима государственная политика по развитию молодежи, необходимы лидеры, способные мыслить нестандартно, креативно.



Второй круглый стол «Инновации, наука и образование» собрал таких известных ученых и общественных деятелей, как **А. Л. Асеев** (акад. РАН, вице-президент РАН, председатель СО РАН, директор Института физики полупроводников СО РАН); **Г. А. Сапожников** (д-р физ.-мат. наук, зам. губернатора – руководитель департамента науки, инноваций, информатизации и связи Администрации Новосибирской области, председатель экспертного совета конвента); **В. Т. Третьяков** (декан Высшей школы телевидения МГУ им. М. В. Ломоносова); **В. А. Мау** (д-р эконом. наук, профессор, ректор Академии народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации, заслуженный экономист Российской Федерации); **О. Н. Барабанов** (д-р полит. наук, зав. кафедрой политологии МГИМО); **Джеймс Найкси** (д-р наук, исследователь и менеджер программы «Россия и Евразия» Королевского института международных дел «Chatham House»); **Л. Н. Тимофеева** (д-р полит. наук, зам. зав. кафедрой политологии и политического управления, профессор Российской академии государственной службы при Президенте РФ); **А. О. Шепилов** (зам. начальника Центрального штаба Молодой Гвардии Единой России); **Л. В. Матвеева** (д-р психол. наук, профессор кафедры общей психологии МГУ им. М. В. Ломоносова).

На этом круглом столе больше внимания было уделено качеству образования и основным направлениям инноваций в образовательной деятельности. Скрытого или явного единства в понимании и оценке ситуации у выступавших не было.

А. Л. Асеев говорил о необходимости не только проводить научные исследования, способствовать интеграции науки и образования, но и о необходимости внедрять инновации. В своем выступлении он заявил, что Президиумом СО РАН по просьбе Правительства РФ создана концепция дальнейшего развития Сибирского отделения РАН.

По мнению Г. А. Сапожникова, в образовании, в современной экономике знаний очень важно формирование нового мышления, инновационной культуры. Для этого необходимо учить самих учителей, воспитывать лидеров, учить студентов познавать и радоваться познанию. Г. А. Сапожников считает, что главное в инновации то, что она является результатом интеллектуального труда, воспринимаемым рынком.

По утверждению В. А. Мау, советская экономика никогда не предоставляла спрос на инвестиции. Если мы будем полагаться на ресурсы, то инноваций не будет, утверждал докладчик. Необходимы защита интеллектуальной собственности, инвестиции в производство и в человеческий капитал. К принципам инновационного образования он отнес

двухуровневую систему, модульность, непрерывность, новые технологии. Образование же должно осуществляться всю жизнь.

В. Т. Третьяков высказал противоположный взгляд на инновации в образовании. Он считает, что инновации в данной области привели к «оттоку мозгов» из страны. Кроме того, внедрение инноваций привело к снижению качества образования, поэтому сейчас необходимо отказаться от инноваций в образовании, пока не будут исправлены уже допущенные ошибки.

Говоря об образовании, О. Н. Барабанов остановился на проблемах компетентностного подхода. Он также вспомнил практику советского образования и напомнил всем присутствовавшим о ЗУНах (знания, умения, навыки), существовавших в то время. Современная компетенция – это интенция, стремление и желание реализовывать на практике знания, умения, навыки, то есть компетенция носит, в первую очередь, прикладной характер. О. Н. Барабанов выделил профили компетенции: коммуникационные (самомаркетинг и самоменеджмент); системные (лидерство); аналитические (ЗУНЫ с прикладной целью).

Л. Н. Тимофеева эпитафой к своему выступлению взяла слова Се-неки: «Когда человек не знает, к какой пристани держит путь, для него ни один ветер не будет попутным». Ее выступление было посвящено проблемам политики в области инноваций. Одна из немногих выступающих, Л. Н. Тимофеева коснулась вопросов важности информации и информационной политики.

Об этом говорила в своем выступлении и Л. В. Матвеева. Она считает, что необходимо изменить информационную политику в стране (это, в первую очередь, касается средств массовой информации).

В. Л. Глазычев с первых же слов своего выступления заявил, что «не согласен со всеми». Он считает, что новое – не всегда хорошее. В современных условиях необходимо развивать гуманитарное образование, выучить правила новой игры, достичь компромисса между старым и новым.

А. О. Шепилов так же, как и О. Н. Барабанов, остановился на вопросе базовых компетенций. В современном образовании много вопросов, но, по его мнению, можно указать еще и такие: как подтягивать максимально больше студентов к среднему уровню, учить студентов анализу саморазвития и карьеры, развивать ориентации на новые направления деятельности.

Из зарубежных экспертов на круглом столе присутствовал д-р Джеймс Найкси (Великобритания), который утверждал, что нужно научиться работать в дружбе и несогласии (Россия и Великобритания),

быть открытыми, стремиться работать так, чтобы слова не расходились с делом.

На круглом столе «Инновации и социум» прозвучали выступления **Э. А. Паина** (д-р полит. наук, научный руководитель Московского офиса Института Кеннана, профессор ГУ-ВШЭ); **О. В. Гаман-Голутвиной** (д-р полит. наук, профессор кафедры политической теории МГИМО (У) МИД РФ); **Ю. А. Зубок** (д-р социол. наук, зав. отделом социологии молодежи Института социально-политических исследований РАН); **В. Л. Глазычева** (председатель комиссии Общественной палаты по региональному развитию); **О. А. Карловой** (д-р филос. наук, зам. председателя Правительства Красноярского края); **О. А. Матвейчева** (канд. филос. наук, советник Управления Президента Российской Федерации по внутренней политике); **Е. В. Абова** (зам. генерального директора Концерна «Российская газета»).

Говоря об инновациях и социуме, Э. А. Паин отметил, что общество не должно быть просто зрителем в инновационном процессе. Любая модернизация взламывает традиции, поэтому нужны культурные традиции инновационности. Сейчас в России необходимо построение институциональной среды для инноваций.

О. В. Гаман-Голутвина вернулась к проблеме качества подготовки кадров. По ее мнению, инновационное решение – это ответ на чрезвычайные задачи чрезвычайными методами, поэтому главное здесь – адекватность.

Ю. А. Зубок говорила об инновациях и молодежи. Она считает, что инновации должна осуществлять молодежь, поскольку ей принадлежит ведущая роль в социальном воспроизводстве. Но инновационные установки характеризуют  $\frac{1}{5}$  часть молодежи, а ее наиболее активная, инновационная часть, согласно социологическим исследованиям, игнорирует существующие образцы и ценности культуры, знания и законопослушание. Кроме того, инновационный капитал не возникает на пустом месте, необходимо сочетание ряда внутренних и внешних факторов.

О. А. Карлова отметила, что для современной молодежи характерно неглубокое, клиповое, сознание, слабое критическое, логически неразвитое мышление. Она также акцентировала внимание на том, что необходимо расширить понятие «успешность», ведь успешность может быть разной: художественной, академической, спортивной, музыкальной, умельческой.

О. А. Матвейчев согласен с тем, что систему образования нужно менять. Просто призывая к инновациям, проблемы не решить. «Главное – гуманитарные инновации, меняющие общество».

В своем выступлении Е. В. Абов коснулся проблем масс-медиа: проблем профессионализма и коммерциализации. «В настоящее время, – утверждал он, происходит стремительное развитие технологий массовых коммуникаций». Подтверждая этот факт, Е. В. Абов привел интересные цифры: чтобы привлечь 50 млн пользователей, телевидению понадобилось 38 лет, радио – 23 года, Интернету – 3 года, сотовым телефонам – 18 месяцев.

Таким образом, на симпозиуме прозвучали разные точки зрения. Одни эксперты солидарны в постановке как самих задач и проблем, так и в определении путей их решения, другие высказывают противоположные точки зрения. Однако выслушать ведущих специалистов и понять направления работы научной мысли и практики в разных областях общественной деятельности, безусловно, интересно.

**Второй день форума «Среда развития инноваций»** прошел под знаком Академгородка: участники ознакомились с деятельностью ведущих научно-исследовательских институтов, с инновационной инфраструктурой: фондами развития, технопарком «Новосибирский Академгородок», с наиболее эффективными инновационными фирмами. В вузах Новосибирска работали дискуссионные площадки форума, состоялись специальные тематические мероприятия: были проведены мастер-классы приглашенных экспертов как в Академгородке, так и в учебных и научных учреждениях города.

В рамках форума «Интерра 2009» была проведена встреча молодежной «Большой восьмерки» (G8). Молодежная «Большая восьмерка» представляет собой общественный проект, организованный восьмью общественными организациями из стран «Группы восьми» (Россия, США, Италия, Канада, Франция, Германия, Великобритания, Япония). Все права на данный проект принадлежат восьми общественным организациям и защищены международным правом интеллектуальной собственности. Этот проект поддержан администрациями глав государств и министерствами иностранных дел восьми стран. Руководят проектом 8 человек – руководители 8 национальных организационных комитетов (8 общественных организаций). В каждом национальном организационном комитете работает от 5 до 15 человек.

Также в рамках форума был проведен международный конкурс эссе «Инновации – стратегия успеха нового поколения».

**В третий день «Маркетинг инноваций»** проводились: инвестиционная ярмарка проектов – окружной этап Всероссийского молодеж-

ного инновационного конвента, проектная сессия «Инновационный манифест российской молодежи».

Программа конкурса инновационных проектов предполагала проведение трех основных мероприятий: выставку арт-объектов инновационных проектов, наглядно демонстрирующих принцип действия или суть разработки или инновационной идеи, старт-ап секцию, в рамках которой участники могли пообщаться с потенциальными инвесторами и отборочный этап Всероссийского инновационного конвента по Сибирскому федеральному округу.

Церемония награждения победителей Всероссийского инновационного конвента прошла в молодежном театре «Глобус». В номинации «Лучшая инновационная идея» победил проект С. В. Хартова «Технология интегральных НЭМС-структур для промышленного производства газовых сенсоров, энергонезависимой памяти и мембран нового типа активных наномембран» (Красноярский научный центр СО РАН). В номинации «Лучший инновационный продукт» победу одержал проект Д. А. Раднатарова «Автоскан-лазер» (Новосибирский государственный университет, ЗАО «Техноскан»). В номинации «Лучший инновационный проект» был отмечен проект С. В. Зенцовой «Создание участка по полной переработке золы и шлака котельной». Специальный приз от генерального партнера форума – Сибирского отделения Сбербанка России – получил проект «Лазерная электронная ручка» (г. Томск). Все указанные проекты примут участие во Всероссийском молодежном инновационном конвенте в декабре 2009 г. в Санкт-Петербурге.

В этот день на открытых площадках форума проводились выставки инновационных разработок, фестиваль уличных театров «Три вороны», фестиваль этнической культуры «Живая вода» и Сибирский фестиваль бега. Завершился форум гала-концертом на площади Ленина.

Подводя итоги форума, следует отметить, что он стал событием, которое привлекло к Новосибирску внимание мирового сообщества и жителей города. По данным оргкомитета, за три дня работы во всех мероприятиях приняли участие более десяти тысяч человек.

Целью организаторов мероприятия было объединение трех направлений: науки, бизнеса и культуры, и насколько это им удалось, сейчас сказать сложно. Пожалуй, настоящие результаты будут видны спустя какое-то время, остается надеяться, что это начинание будет не только инновационным, но и результативным, и представленные

проекты и идеи найдут свое применение, дадут новый импульс развитию науки, бизнеса, производства и культуры.

*О. В. Макеева, вед. библиотекарь ОНИМР*



*Рис. 1. Информация о Международном молодежном инновационном форуме «Интерра 2009»*



*Рис. 2. Экспертный симпозиум «Инновации и современность»*

## **ГПНТБ СО РАН в форуме «Интерра 2009»**

### **Круглый стол по интеллектуальной собственности «Правовая охрана результатов научно-технической деятельности»**

В рамках Международного молодежного инновационного форума «Интерра 2009» 10 сентября 2009 г. в ГПНТБ СО РАН был проведен круглый стол на тему «Правовая охрана результатов научно-технической деятельности». С докладами выступили представители Роспатента: ректор Российского государственного института интеллектуальной собственности (г. Москва), д-р юрид. наук, профессор И. А. Близнец – «Объекты авторского права» и начальник управления по контрактам в сфере правовой охраны и использования результатов РНТД, полученных за счет средств федерального бюджета Роспатента А. И. Королев – «Охрана и использование результатов интеллектуальной деятельности», а также новосибирский специалист – патентный поверенный Российской Федерации Е. Л. Шехтман с докладом «Роль патентной политики в зарубежных вузах и исследовательских центрах. Проблемы построения системы охраны и защиты интеллектуальных прав в государственных учреждениях г. Новосибирска».

Профессор И. А. Близнец представил глубокий анализ изменений, внесенных в российское законодательство об авторском праве в связи со вступлением в силу с 1 января 2008 г. четвертой части Гражданского кодекса Российской Федерации «Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации». К числу важнейших нововведений докладчик отнес возможность заключения договора о полном отчуждении всех принадлежащих автору исключительных прав (ст. 1234 и 1285 ГК РФ); введение лицензионных договоров (ст. 1235 и 1286 ГК РФ), которые приходят на смену ставшим уже привычными авторским договорам о предоставлении прав на исключительной или неисключительной основе; установление нормы о том, что если в договоре не определен размер вознаграждения или порядок его исчисления, подобный договор будет считаться незаключенным (ст. 1234 и 1235 ГК РФ).

Эти и многие другие законодательные новшества расширили возможности авторов для реализации своих прав. Однако кардинальных изменений по сравнению с действовавшим ранее законодательством, по мнению И. А. Близнеца, не произошло. В основном в четвертой части ГК РФ были закреплены и развиты прежние нормы. Это касается

также некоторой упорядоченности правового регулирования коллективного управления авторскими правами, ряда уточнений порядка охраны баз данных и таких сложных произведений, как фильмы.

Вместе с тем докладчик отметил, что некоторые положения нового акта допускают неоднозначное толкование и не содержат указаний на то, каким образом они должны выполняться. В частности, как и ранее, не установлен порядок исчисления вознаграждения, на которое работник вправе претендовать при использовании его служебного произведения. В связи с этим И. А. Блинец считает целесообразным продолжение работы над дальнейшим совершенствованием ряда кодифицированных положений с тем, чтобы нормы ГК РФ приносили еще больше пользы как авторам, правообладателям, так и пользователям.

А. И. Королёв в своем выступлении рассказал о деятельности Роспатента в сфере правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности (РИД). Основное направление этой деятельности – экспертиза заявок на изобретения и другие объекты интеллектуальной собственности (ИС), регистрация прав на объекты ИС, а также лицензионных договоров и договоров уступки прав в сфере ИС и публикация сведений о зарегистрированных объектах ИС, выдача охранных документов заявителям и рассмотрение споров, связанных с защитой интеллектуальных прав. Кроме того, Роспатент осуществляет аттестацию и регистрацию патентных поверенных Российской Федерации, занимается совершенствованием методик экспертизы изобретений и других объектов ИС, представляет интересы Российской Федерации во Всемирной организации интеллектуальной собственности – специализированном учреждении Организации Объединенных Наций.

Постановлением Правительства РФ от 18 ноября 2006 г. № 696 на Роспатент также возложены обязанности по осуществлению контроля в сфере правовой охраны и использования результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения, выполняемых за счет средств федерального бюджета. В связи с этим Роспатент проводит проверки организаций, распоряжающихся правами Российской Федерации на РИД, организаций – исполнителей государственных контрактов на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ (далее – НИОКР) для федеральных государственных нужд, академий наук, имеющих государственный статус, и федеральных государственных



ных учреждений, выполняющих НИОКР для федеральных государственных нужд, финансируемых за счет средств федерального бюджета.

Начиная с 2007 г. Роспатентом были проведены проверки более чем в 80 организациях – исполнителях государственных контрактов. Проанализировано около 900 государственных контрактов общей стоимостью более 17 млрд руб.

В результате проверок установлено, что не всегда выполняются условия контрактов по:

- обеспечению всех полученных РИД правовой охраной;
- распределению и закреплению прав на полученные РИД в соответствии с условиями государственных контрактов;
- проведению патентных исследований по определению технического уровня, патентоспособности и патентной чистоты передаваемых заказчику результатов НИОКР;
- незамедлительному уведомлению заказчика о создании охраноспособных РИД и др.

Достаточно много нарушений условий государственных контрактов связано с договорами, заключенными головным исполнителем с соисполнителями госконтракта. Имеют место случаи, когда исполнитель в нарушение условий государственного контракта передает соисполнителю все права на полученные результаты. Встречаются случаи, когда правообладателями РИД, полученными за счет средств федерального бюджета, в нарушение условий государственного контракта являются третьи лица. Отмеченные нарушения условий государственных контрактов приводят к тому, что государство не получает должной отдачи от бюджетных вложений в научные исследования и разработки по государственным контрактам.

А. И. Королёв подчеркнул, что наибольшее количество нарушений допускают организации – исполнители государственных контрактов, в которых отсутствуют патентные службы или им уделяется недостаточное внимание со стороны руководства организаций. В тех организациях, где удалось сохранить патентные подразделения и квалифицированные кадры, РИД, в том числе полученные за счет средств федерального бюджета, обеспечиваются правовой охраной, с авторами заключаются договоры о выплате вознаграждений, а также принимаются меры по коммерциализации полученных результатов.

Докладчик отметил, что одной из проблем в рассматриваемой сфере по-прежнему остается крайне низкий уровень правосознания, когда правоприменители недостаточно знают нормы права и слабо

представляют возможности их реализации, что часто приводит к нарушению распределения и закрепления прав на РИД, полученные с привлечением средств федерального бюджета. В связи с этим он считает необходимым введение обязательной учебной дисциплины «Интеллектуальная собственность» в рамках единого образовательного стандарта во всех высших учебных заведениях России (независимо от получаемой специальности) и для действующих юристов (при их переподготовке и повышении квалификации).

Анализируя состояние инновационной деятельности, А. И. Королёв привел следующие сведения: в 2008 г. на рынке ИС было предложено более 206,6 тыс. действующих патентов на изобретения, полезные модели, промышленные образцы. В то же время, в этот период в гражданский оборот было вовлечено всего около 6 тыс. объектов ИС, что составляет менее 3%. Причинами столь низкой степени коммерциализации РИД он считает:

- невысокий спрос производственного сектора экономики на отечественные инновации, который предпочитает закупки импортного оборудования и технологий;

- отсутствие должного контроля со стороны государственных заказчиков за исполнением условий государственных контрактов на выполнение НИОКР для федеральных государственных нужд, а также непринятие необходимых мер по вовлечению в гражданский оборот РИД, полученных за счет средств федерального бюджета;

- отсутствие заинтересованности авторов – разработчиков государственных контрактов в обеспечении полученных РИД правовой охраной и дальнейшего вовлечения их в гражданский оборот.

В целях устранения отмеченных недостатков докладчик считает необходимым, чтобы наряду со стимулирующими инновационную деятельность нормами, повышающими интерес к ней со стороны частных инвесторов посредством налоговых льгот и преференций, законодательство активнее использовало «меры принуждения», главным рычагом которых в условиях рынка должны выступать техническое регулирование и контроль, задающие технологические коридоры для модернизации отраслей экономики.

До недавнего времени одной из причин низкой инновационной активности в нашей стране, как отмечено выступавшим, являлось то, что бюджетные организации (государственные образовательные учреждения, академические институты, ФГУ) наряду с возможностью закреплять исключительные права на РИД за собой, не вправе были легитимно

получать доходы от распоряжения этими правами. Отсутствие законодательных норм, предоставляющих этим организациям возможность самостоятельного распоряжения доходами от использования исключительных прав на созданные ими РИД, в том числе за счет бюджетного финансирования, порождало административные барьеры на пути коммерциализации технологий.

Принятый 2 августа 2009 г. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности» № 217-ФЗ, направленный на стимулирование вышеуказанных организаций к использованию исключительных прав на РИД в гражданском обороте посредством вклада их в уставный капитал хозяйственных обществ, позволяет доходы, полученные вышеуказанными организациями от распоряжения их акциями хозяйственными обществами, направлять на правовую охрану РИД, выплату вознаграждений их авторам, а также на осуществление уставной деятельности данных научных учреждений.

В заключение А. И. Королев сообщил, что Роспатент подготовил ряд других законопроектов, направленных на совершенствование охраны объектов ИС и путей их реализации.

Е. Л. Шехтман в своем выступлении рассказала о патентной политике в зарубежных вузах и исследовательских центрах, а также о проблемах построения системы охраны и защиты интеллектуальных прав в государственных учреждениях Новосибирска.

В данном мероприятии приняли участие свыше 100 слушателей, большинство из которых представляли научно-образовательный комплекс нашей области.

Участники семинара представляли:

- Сибирские отделения РАН, РАСХН, РАМН – 9 (8%);
- промышленные предприятия различных форм собственности – 19 (19%);
- вузы – 63 (62%);
- информационные учреждения, торгово-промышленные палаты и юридические фирмы – 6 (6%);
- прочие – 5 (5%).

Среди участников также присутствовали представители общественных организаций и объединений: Областного совета Всероссийского общества изобретателей и рационализаторов (ВОИР), Новосибирского филиала Российского авторского общества (РАО).

Говоря об участниках, следует отметить положительный момент: по сравнению с прошлым годом увеличилась численность представителей высших учебных заведений, как преподавателей, так и студентов (в среднем на 30%).

В ходе работы круглого стола состоялась дискуссия по обсуждаемым проблемам и обмен мнениями. Докладчики ответили и прокомментировали около 15 конкретных вопросов и предложений от специалистов-патентоведов.

Участники семинара отметили профессиональный уровень докладчиков и достаточно высокую степень организации. Это подтверждает анализ анкет, который показал, что слушатели оценили проведенную конференцию только на «отлично» (43%) и «хорошо» (57%). Более того, в анкетах участники высказали пожелание продолжить проведение научно-практических семинаров такого уровня и обозначили ряд вопросов, которые являются наиболее злободневными на сегодняшний момент. Наибольший интерес вызывают проблемы, связанные с введением в часть I, IV ГК РФ новых объектов интеллектуальной собственности, с расчетом и выплатой различных видов вознаграждений авторам, в частности на служебные изобретения, проведением и информационным обеспечением патентных исследований и ряд других.

Все участники получили возможность ознакомиться с тематической выставкой литературы по обсуждаемым проблемам из фонда ГПНТБ СО РАН.

Большинство участников научно-практического семинара считает его проведение весьма полезным, поскольку они получили сведения, важные для их практической деятельности в области правовой охраны РИД и их использования.

*Н. В. Новикова, зав. ОПКИ*

### **Тематические выставки литературы**

11 сентября 2009 г. сектор массовой работы ГПНТБ СО РАН выехал в молодежный театр «Глобус», где состоялось несколько круглых столов. Для одного из них – «Образование и инновации» была подготовлена тематическая выставка литературы «Инновации в образовании и науке».



*Рис. 1.* Тематическая выставка литературы «Иновации в образовании и науке», сотрудники сектора массовой работы

В этот же день в конференц-зале Института физики полупроводников СО РАН состоялась тематическая выставка «Изобретения в области нанотехнологий» из фондов ГПНТБ СО РАН.

### **Студенческая конференция**

В рамках проведения Международного молодежного инновационного форума «Интерра 2009» на базе ГПНТБ СО РАН 9 сентября состоялась конференция студентов Новосибирского государственного педагогического университета, обучающихся по специальности «Библиотекарь-библиограф, преподаватель», в которой с докладами-презентациями, посвященными деятельности библиотек России, приняли участие студенты II и IV курсов: М. Куулар, С. Тулуш, А. Савина, Д. Будышкина, Т. Сюзева, Ю. Мальцева, К. Храменкова, Е. Агафонова, Я. Мальсагова.

В конференц-зале ГПНТБ СО РАН была представлена фотовыставка «Библиотеки мира», подготовленная сотрудниками сектора массовой работы.



*Рис. 2. Участники конференции*

*Канд. пед. наук **Е. Б. Артемьева**, зав. ОНИМР,  
**Т. А. Мелентьева**, зав. СМР*

## В диссертационном совете при ГПНТБ СО РАН

24 сентября 2009 г. состоялись заседания диссертационного совета по защите трех кандидатских диссертаций.

**И. В. Зибаревой** – руководителем Центра международной научно-технической сети STN International Учреждения Российской академии наук Новосибирского института органической химии им. Н. Н. Ворожцова Сибирского отделения РАН – защищена диссертация **«Разработка модели использования баз данных сети “STN International”» в библиометрических исследованиях отечественной науки»** (специальность 05.25.03 «Библиоковедение, библиографоведение и книговедение», педагогические науки). Научные руководители: доктор химических наук, академик РАН Бузник Вячеслав Михайлович – главный научный сотрудник Учреждения Российской академии наук Института металлургии и материаловедения им. А. А. Байкова РАН, г. Москва; кандидат педагогических наук Редькина Наталья Степановна – заведующий научно-технологическим отделом Учреждения Российской академии наук Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН, г. Новосибирск; официальные оппоненты: Маркусова Валентина Александровна – гражданин РФ, доктор педагогических наук, заведующий отделением научно-информационного обслуживания РАН и регионов России Учреждения Российской академии наук Всероссийского института научной и технической информации РАН, г. Москва; Свирюкова Вера Григорьевна – гражданин РФ, кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник, заведующий справочно-библиографическим отделом Учреждения Российской академии наук Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН, г. Новосибирск; ведущая организация – Учреждение Российской академии наук Библиотека по естественным наукам РАН (г. Москва).

Наиболее существенные научные результаты исследования:

- 1) доказана целесообразность совместного использования баз данных (БД) Chemical Abstracts (CA) и Science Citation Index (SCI) сети STN для библиометрического исследования отечественных публикаций по химии;
- 2) получены достоверные значения библиометрических индикаторов, характеризующих профессиональную деятельность отдельных ученых, исследовательских институтов и научных журналов;
- 3) предложена и реализована методика составления структурированных библиографических списков, позволяющая представлять найденную в БД информацию в удобном для дальнейшего анализа виде;

4) разработана структурно-функциональная модель использования БД сети STN International для проведения библиометрических исследований отечественной науки и повышения эффективности ее информационного обеспечения.

**Н. С. Матвеевой** – главным библиотекарем лаборатории книговедения Учреждения Российской академии наук Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН – защищена диссертация «**Книга в контексте экологического просвещения населения России в последней четверти XX – начале XXI в. (по материалам Сибири)**» (специальность 05.25.03 – «Библиотекведение, библиографоведение и книговедение», исторические науки).

Научный руководитель – доктор исторических наук Посадсков Александр Леонидович – заведующий лабораторией книговедения Учреждения Российской академии наук Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН, г. Новосибирск; официальные оппоненты: Водичев Евгений Григорьевич – гражданин РФ, доктор исторических наук, главный научный сотрудник Учреждения Российской академии наук Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения РАН, г. Новосибирск; Вихрева Галина Михайловна – гражданин РФ, кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник Учреждения Российской академии наук Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН, г. Новосибирск; ведущая организация – ФГОУ ВПО «Новосибирский государственный аграрный университет», г. Новосибирск.

Наиболее существенные научные результаты исследования:

1) доказано, что становление и развитие в 1970-х – начале 2000-х гг. эколого-просветительской издательской практики в РФ обусловлено эволюцией концепции экологического просвещения;

2) выявлено, что организаторами и главными субъектами издания эколого-просветительской книги в России являются неправительственные природоохранные организации (НПО), взаимодействующие с государственными природоохранными структурами;

3) установлено, что стабильность эколого-просветительской издательской деятельности, объем изданий НПО и библиотек, а также государственных природоохранных структур напрямую зависит от наличия постоянных, но непременно разнообразных источников финансирования: госбюджета, грантов различных фондов, собственных и международных проектов и программ, средств от реализации практических разработок;



4) обосновано, что в последние десятилетия XX в. именно библиотеки занимают в России ведущие позиции в системе экологического просвещения. Ими накоплен значительный, но пока недостаточно востребованный управленческими структурами опыт экологического просвещения населения.

**А. В. Виноградовым** – преподавателем кафедры теории и истории государства и права в ВОУ ВПО «Новосибирский военный институт внутренних войск им. генерала армии И. К. Яковлева МВД России» – защищена диссертация «**Учебная книга на русском языке в Центрально-азиатских странах Содружества Независимых Государств: проблемы социокультурного взаимодействия и формирования единого образовательного пространства (1991–2005 гг.)**» (специальность 05.25.03 – «Библиотечковедение, библиографоведение и книговедение», исторические науки). Научные руководители – доктор исторических наук, профессор [Пайчадзе Сергей Антонович]; доктор исторических наук Посадсков Александр Леонидович – заведующий лабораторией книговедения Учреждения Российской академии наук Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН, г. Новосибирск; официальные оппоненты: Худавердян Владимир Цолакович – гражданин РФ, доктор философских наук, профессор кафедры управления социальными процессами Московского городского университета управления Правительства Москвы, г. Москва; Исмаилов Агамехти Мамед-оглы – гражданин РФ, кандидат исторических наук, доцент кафедры гуманитарных и социальных дисциплин НОУ ВПО «Новосибирский гуманитарный институт», г. Новосибирск; ведущая организация – ГОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского», г. Омск.

Наиболее существенные научные результаты исследования:

1) выявлено, что динамика издания и распространения учебной книги на русском языке в государствах Центральной Азии явилась отражением и прямым следствием геополитической ситуации в регионе в 1991–2005 гг.;

2) обосновано, что практика выпуска учебной книги на русском языке в Казахстане, Кыргызстане, Таджикистане, Узбекистане и в меньшей степени в Туркменистане стала важной составной частью создания предпосылок единого общеобразовательного пространства на территории СНГ;

3) установлено, что полицентрический характер издания учебной книги на русском языке в указанных странах в конце XX – начале XXI в. обусловлен географией расселения русских на территории этих государств;

4) доказано, что для поддержания статуса русскоязычного образования и стабильного функционирования русского языка в Центрально-азиатских республиках необходимо совершенствование русскоязычного учебного книгоиздания в них и расширение системы поставки учебной книги из России.



После заседания диссертационного совета,  
члены совета и соискатели, 24.09.2009

**Поздравляем соискателей, научных руководителей с успешной защитой диссертаций!**

*Канд. пед. наук **Е. Б. Артемьева**, зав. ОНИМР,  
ученый секретарь диссертационного совета*

### **Вышли в свет**

**Вишнякова, Н. В.** Сергей Антонович Пайчадзе : научная биография / Н. В. Вишнякова ; Сиб. отд-ние Рос. акад. наук ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка ; отв. ред. С. Н. Лютов. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2009. – 183 с. : ил.

*В монографии зафиксированы факты жизни и научных достижений ученого-книговеда [С. А. Пайчадзе], отражен индивидуальный исследовательский опыт и стратегии научных разработок в контексте регионального книговедения.*

*Для специалистов-книговедов и широкого круга читателей, интересующихся биографиями ученых.*

**Волкова, В. Н.** Книга и чтение на пересечении эпох и культур: из века XIX в век XXI (Сибирские наблюдения) / В. Н. Волкова ; Сиб. отд-ние Рос. акад. наук ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка ; науч. ред. д-р ист. наук В. А. Зверев. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2009. – 360 с.

*На сибирском материале поднимаются актуальные проблемы книжной культуры дореволюционной и постсоветской России. Большое внимание уделяется развитию национальных книжных культур народов Сибири в условиях Российского государства XIX – начала XX в. Многоаспектно рассматриваются особенности чтения сибиряков в начале XXI в., динамика развития массового сознания людей в современных условиях.*

*Монография адресована не только специалистам-книговедам, библиотековедам, историкам, культурологам, но и широкому кругу людей, интересующихся историей книжной культуры в Сибири, а также современной социокультурной ситуацией в стране.*

**Карнаухов, Д. В.** История русских земель в польской хронографии конца XV – начала XVII в. / Д. В. Карнаухов ; Сиб. отд-ние Рос. акад. наук ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка ; Новосиб. гос. пед. ун-т ; науч. ред. А. Л. Посадсков. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2009. – 232 с.

*Монография посвящена проблеме формирования и эволюции исторического образа Руси в польской хронографии позднего Средневековья и эпохи Возрождения. Исследованы латино- и польскоязычные труды семи наиболее известных польских историков этого времени (Яна Длугоша, Матвея Меховия, Мартина Кромера, Марчина и Иоахима Бельских, Мачея Стрыйковского, Александра Гваньини), содержащие свидетельства о происхождении восточных славян, возникновении и развитии древнерусской государственности, культурной жизни Руси, ее взаимоотношениях с соседними странами и народами. В монографии обобщен опыт изучения концепций истории Руси, созданных польскими историками конца XV – начала XVII в., в отечественной и зарубежной критической историографии нового и новейшего времени.*

*Монография адресована историографам, литературоведам и культурологам, интересующимся проблематикой зарубежной исторической россики.*

**Красильникова, И. Ю.** Межбиблиотечный абонемент и доставка документов в информационно-библиотечной системе Российской академии наук / И. Ю. Красильникова ; Сиб. отд-ние Рос. акад. наук ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка ; науч. ред.: канд. пед. наук Е. Б. Артемьева, канд. пед. наук Д. М. Цукерблат. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2009. – 292 с.

*Представлены вопросы истории, современного состояния и тенденции развития межбиблиотечного абонемента и доставки документов (МБА и ДД) в информационно-библиотечной системе Российской академии наук (РАН).*

*Прослежены развитие и трансформация межбиблиотечного абонемента в различные исторические периоды под влиянием социально-экономических, технико-технологических, организационных факторов. Предложена концептуальная модель организации обслуживания читателей библиотек РАН по системе МБА и ДД в традиционной и электронной средах и определены параметры ее функционирования.*

*Для специалистов библиотечного дела, преподавателей, аспирантов, студентов библиотечно-информационных факультетов высших учебных заведений, слушателей учреждений системы дополнительного профессионального образования, а также для всех, интересующихся проблемами библиотечного обслуживания.*

## **ГПНТБ СО РАН в СМИ**

1. *Асеев, А. Л.* ГПНТБ СО РАН – 90 лет / А. Л. Асеев, Н. З. Ляхов // Наука в Сибири. – 2008. – № 39. – С. 2.

2. *Елена Борисовна Соболева* : [некролог] // Наука в Сибири. – 2008. – № 41. – С. 10.

Кандидат педагогических наук **Е. Б. Соболева** – заместитель директора по научной работе ГПНТБ СО РАН (1990–2003 гг.).

3. *Елепов, Б. С.* В ближайший век о книге не забудут : беседа с директором ГПНТБ СО РАН д-ром техн. наук Б. С. Елеповым / Б. С. Елепов ; вела С. Пахоменко // Совет. Сибирь. – 2008. – 7 окт. – С. 3.

4. *Елепов, Б. С.* 90 лет ГПНТБ СО РАН / Б. С. Елепов, О. Л. Лаврик, А. Л. Посадсков // Наука в Сибири. – 2008. – № 39. – С. 10–11.

5. *Колесова, О.* Полны сокровищ капсулы / О. Колесова // Поиск. – 2008. – 10 окт. – С. 7.

О новых технологиях для хранения древних книг, применяемых в музее книги ГПНТБ СО РАН.

## **Библиотечно-информационная работа**

### **Каталоги**

С 1 июля 2009 г. законсервированы карточные читательские каталоги. Пойти на этот шаг позволило значительное увеличение парка ПК для читателей в зоне традиционных каталогов и установка новых рабочих мест во всех читальных залах.

*Р. А. Черныхаева, зав. ОНОД*

## Перераспределение трудозатрат в отделе обслуживания читателей

Особым поводом для беспокойства отдела обслуживания читателей (ООЧ) является ежегодное снижение основных показателей обслуживания в библиотеке (читатели, посещения, книговыдача). Хотя объективные причины сложившейся ситуации известны, упомянем о них еще раз.

Реформы последних лет привели к смене экономического строя, падению производства, изменению идеологии и жизненных приоритетов, трансформации системы образования. Сократилось государственное финансирование науки, что привело к спаду научной деятельности. Демографический кризис в стране ежегодно уменьшает число потенциальных читателей. Введение платного образования в вузах и повышение материального обеспечения вузовских библиотек привело к увеличению и качественному улучшению их фондов, расширению спектра предоставляемых услуг, и, следовательно, оттоку студентов из научных библиотек, в том числе из ГПНТБ СО РАН.

Немаловажным фактором является то, что вхождение в жизнь Интернета позволяет пользователям получить удаленный доступ к информации универсального характера. Проблема снижения абсолютных показателей обслуживания коснулась всех академических библиотек страны (см. табл. 1).

Таблица 1

### Показатели деятельности библиотек

Библиотеки	Читатели		Посещения		Книговыдача	
	2006	2008	2006	2008	2006	2008
БАН	9 420	8 040	143 583	122 587	1 239 743	1 070 299
БЕН РАН	6 814	5 198	30 128	22 703	288 824	238 080
ГПНТБ СО РАН	22 110	18 102	219 041	185 128	2 549 019	2 129 841
ЦНБ ДВО РАН	4 710	4 530	53 247	50 260	256 664	227 640
ЦНБ УрО РАН	2 784	3 387	16 043	13 772	92 607	98 927
ИНИОН РАН	25 610	34 522	66 527	46 861	546 590	336 001

В 2008 г. количество читателей в ГПНТБ СО РАН в сравнении с 1997 г. составило 68%, их посещения – 61%, книговыдача – 71%. Если вспомнить «золотые» для библиотеки 1990-е гг., трудно назвать их ностальгическими для отдела обслуживания – нагрузка была

запредельной. Доступ читателей в библиотеку регулировался только количеством мест в гардеробе. Читатели занимали даже рабочие места сотрудников. Сравнить показатели тех лет с сегодняшним состоянием было бы некорректным, поскольку нельзя считать, что трудозатраты отдела определяются лишь выполнением этих трех показателей.

Со времени изменения пути издания (2000 г.) работа с фондом является существенной частью работы отдела. Так, объем фонда в 2008 г. в сравнении с 1997 г. увеличился почти вдвое и составляет 186%. Новые поступления в этом сравнении увеличились в 4 раза и достигли 441%, выбытие литературы возросло вдвое (204%). Падение основных показателей по обслуживанию читателей перекрывается ростом показателей по формированию подсобных фондов читальных залов.

Рассмотрим распределение рабочего времени на производственную работу в 2008 г. Исходя из объемов работ 2008 г. рассчитано время, которое отдел должен был затратить по существующим нормам на их выполнение.

Т а б л и ц а 2

**Распределение рабочего времени  
на производственную работу в 2008 г.**

Наименование работ	Норма, час.	В % соотношении
Формирование фонда	9 583	22
Организация СПА	1 059	2
Библиотечное обслуживание читателей	26 615	60
Справочно-библиографическое обслуживание	3 096	7
Информационно-массовая работа	4 080	9
<i>Всего</i>	<i>44 433</i>	<i>100</i>

Нормативное время на выполнение объема работ 2008 г. даже превосходит фактическое время, затраченное отделом по отчету. Согласно приведенным цифрам значительное количество времени теперь уходит на работу с фондом (22%) и на справочно-библиографическое обслуживание (7%), так как после внедрения электронного каталога резко возросло консультирование читателей по поиску, выполнение адресных справок сотрудниками. Таким образом, бюджет в ООЧ осваивается полностью, потерь рабочего времени нет, но изменилось его распределение по циклам библиотечных работ.

Хочется обратить внимание на технологические и организационно-хозяйственные перспективы развития ООЧ в 2010 г. Уже в конце 2009 г. технология «электронного заказа» будет введена в производственную эксплуатацию. Впечатление от презентации технологии в экспериментальном режиме заставляет думать, что внедрение не будет гладким. Это обусловлено тем, что программа будет изменяться под существующие технологические и организационные особенности библиотеки в процессе эксплуатации. Ныне существующая технология не стыкуется с новой, и библиотекарь одновременно будет работать практически по двум технологическим веткам.

Недостаточная компьютерная грамотность, особенно старшей возрастной группы читателей, приведет к увеличению работы по консультированию, выполнению заказов, ввиду принадлежности изданий к различным фондам (основное хранение, читальные залы) и различий в получении традиционных и электронных заказов. Отсутствие штрих-кодов на книгах заставит выполнять операции по приему и сдаче каждой книги в несколько шагов. Перспективы упрощения работы с внедрением электронного заказа не просматриваются. Пользователи должны подстраиваться под существующую версию. Внедрение новой технологии со всеми проблемами, которые будут ей сопутствовать, и дальнейшая работа с электронным заказом, который в перспективе предполагает комфорт для читателей и значительное повышение трудозатрат для библиотечарей, должна быть осуществлена за счет внутренних резервов отдела.

Вторая проблема 2010 г. – планируемый ремонт IV этажа, на котором находится большинство залов ООЧ (читальные залы № 2, 3 и 4). Объем подсобных фондов этих залов составляет около 200 000 печ. ед. Перебазировать придется большую их часть (все, что стоит на вторых этажах читальных залов, на нижних полках и вновь установленных стеллажах без капитального крепления). Эта часть фонда должна быть увязана в пачки и складирована в строгом порядке, так как опыт предыдущих лет показывает, что при ремонте или переезде на возобновление обслуживания всегда отводились считанные дни. Можно вспомнить, что при установке новых стеллажей и замене витражей в 2008 г., обслуживание читателей литературой из фонда, закрытого пленкой, вообще было рекомендовано не прекращать. Кроме того, закрытые залы должны будут пополнять свои фонды новыми поступлениями.

Вышеизложенное говорит о том, что просчитывать нагрузку сотрудников ООЧ исходя только из динамики выполнения основных показателей не является единственно правильным. Безусловно, необходимо

учитывать реальную ситуацию каждого календарного года и проводить нормирование технологических процессов при их модификации. Любые организационно-технологические изменения в системе обслуживания должны строиться на основе проведения независимой технологической экспертизы.

*Л. В. Скобелева, зав. сектором ООЧ*

## **Вторичный отбор при перераспределении изданий в системе фондов ГПНТБ СО РАН: совершенствование качества и технологии**

Феномен вторичного отбора исследовался многими библиотековедами, в числе которых Ю. В. Григорьев, Ю. Н. Столяров, В. В. Комов и др. Так, например, В. И. Терёшин, разрабатывая понятие библиотечной селекции документов (термин, используемый автором для обозначения совокупности всех видов библиотечного отбора как системы), включает в нее: фондокомплекующий отбор первичный; фондокомплекующий отбор вторичный; классификационный отбор документов, поступивших в библиотеку; поисковый отбор документов в фонде библиотеки; библиографический отбор документов в фонде библиотеки<sup>3</sup>.

Основными факторами, влияющими на проведение вторичного отбора в целях перераспределения фондов, как показывает анализ библиотековедческой теории и практики, являются: устаревание научной литературы; специализация и профилирование фондов; избыточная полнота фонда, связанная с имевшей до недавнего времени место относительной избыточностью комплектования и сохраняющая свою действенность на данный момент. Специфическими факторами можно назвать изменение спроса вследствие изменений в научно-производственном потенциале обслуживаемой территории, а также недостатка площадей для размещения новых поступлений.

Работа с библиотечным фондом при проведении вторичного отбора включает в себя:

- сопоставление фонда с его моделью, зафиксированной в ТТПК и других документах на выявление непрофильных, а также изменивших сроки хранения документов;
- анализ СПА библиотеки на выявление переизданий, кумулятивных изданий, а также изданий большей информационной емкости;
- сплошной просмотр фонда на выявление излишне дублетных, а также дефектных, не подлежащих реставрации изданий.

---

<sup>3</sup>Терёшин В. И. Библиотечная селекция документов : лекции. М., 1993. С. 30.



Вторичному отбору подвергаются все действующие фонды ГПНТБ СО РАН: специализированные, подсобные, основные (кроме фонда редких книг и рукописей). Направление практически всего потока текущих поступлений в подсобные фонды НЧЗ имело своей целью кроме улучшения информационного обслуживания читателей еще и повышение качества основного фонда, достигаемого за счет оптимизации вторичного отбора в массиве изданий, передаваемых из НЧЗ в фонд основного книгохранения. Однако со временем перенос отработки картотек по всем параметрам, принятым при списании изданий, из основного фонда на сотрудников ОХФ при увеличении объемов так называемых «минусовых изданий» значительно сократил технологическое время на их отработку, снижая качество отбора. Обеспокоенный складывающейся ситуацией ОХФ предполагает следующий алгоритм реализации вторичного отбора при перераспределении изданий между подфондами НЧЗ и фондом основного хранения: все «минусовые» издания, согласно действующей инструкции, передаются в ОХФ технически обработанными, где «безусловной» частью (профильные, частого спроса и т. д.) вливаются в фонд, а часть «условно принятые» (подлежащие мониторингу спроса, экспертированию и т. д.) выделяется в отдельную расстановку и до формирования актов на исключение в течение года проходит отработку по всем принятым в ОХФ формальным и неформальным критериям, по завершении которой издания либо вливаются в фонд, либо формируются акты на списание, передаваемые на комиссию по сохранности фондов. С нашей точки зрения, это будет иметь следующие положительные изменения:

- очевидное сокращение временных затрат на этапе приема-передачи изданий из НЧЗ;
- сокращение сроков приема-передачи ускорит процесс получения читателями доступа к данной литературе из основного фонда;
- рационализация технологической схемы процесса позволит провести адекватный изменениям, произошедшим в структуре документопотока и номенклатуре производственных процессов и операций, хронометраж время- и трудозатрат на реализацию вторичного отбора из массива изданий, передаваемых из НЧЗ, а также вывести нормы на операции, ранее не нормировавшиеся в ГПНТБ СО РАН, объективно рассчитать нагрузку на сотрудников, задействованных в процессе вторичного отбора, повысить личную ответственность за качество отработки «минусовых» актов.

*Канд. пед. наук О. П. Федотова, с. н. с., зав. ОХФ*

## Страничка технолога

### **Выписка из протокола № 9 технологического совещания по вопросам автоматизации библиотечных процессов при зам. директора по научной работе от 10.08.2009 г.**

*Повестка:* Эксперимент по электронному заказу изданий из фонда ОХФ.

*Постановили:*

1. Установить телевизоры во 2-м и 3-м научных читальных залах.  
Отв. исполнитель: ОКМТ.  
Срок исполнения: 15.09.2009.
2. Доработать программу вывода на экран телевизора сведений о выполненных заказах:
  - ввести строку, обозначающую начало / конец списка читателей и их заказов;
  - выводить на экран сведения о всех заказах читателя, указывая первые два слова из БО издания;
  - согласовать с сотрудниками НЧЗ размер шрифта.Отв. исполнитель: ОАС.  
Срок исполнения: 1-я декада 09. 2009.
3. Рассмотреть возможность запрета заказа изданий, имеющих в ГПНТБ СО РАН, но отсутствующих в фонде ОХФ.  
Отв. исполнитель: ОАС.  
Срок исполнения: 1-я декада 09. 2009.
4. Провести эксперимент по электронному заказу изданий из фонда ОХФ с участием НЧЗ, ОХФ и СБО.  
Отв. исполнитель: ОАС.  
Срок исполнения: 1-я декада 09.2009.
5. Создать методические рекомендации для читателей по электронному заказу изданий из фонда ОХФ.  
Отв. исполнитель: СБО.  
Срок исполнения: после проведения эксперимента.
6. Разработать технологическую схему электронного заказа изданий, с указанием нерешенных проблем.  
Отв. исполнитель: НТО.  
Срок исполнения: 1-я декада 09.2009.

## **Выписка из решения технологического совещания от 15.09.2009 г.**

*Повестка:* Отражение в СПА ГПНТБ СО РАН местонахождения диссертаций.

*Постановили:*

1. Проверить информацию в ЭК о месте хранения диссертаций по библиотечному и книжному делу (для внесения изменений в СПА («кх» на «ч/з 11»). Передать картотеку с выявленными ошибками в ОНОД.

Отв. исполнитель: УМКБ.

Срок исполнения: до 21.09.2009.

2. Произвести перетотметку местонахождения диссертаций по библиотечному и книжному делу в каталогах (согласно информации УМКБ).

Отв. исполнитель: ОНОД.

Срок исполнения: оперативно.

3. Провести глобальной корректировкой изменения места хранения изданий в ЭК авторефератов диссертаций (кроме диссертаций, находящихся в ч/з 11) на ч/з 12.

Отв. исполнители: НТО, ОАС.

Срок исполнения: до 1.10.2009.

4. Разместить в читательских каталогах информацию о месте хранения основного массива диссертаций (ч/з 12).

Отв. исполнитель: ООЧ.

Срок исполнения: оперативно.

5. Ставить разметку о направлении на изданиях, на выставке-просмотре в ОКОЛ (для новых поступлений диссертаций).

Отв. исполнители: УМКБ, ч/з 12.

Срок исполнения: с 15.09.2009.

## **Выписка из решения технологического совещания от 08.09.2009 г.**

*Повестка:*

1. Отражение в СПА изменения места (этажа) хранения изданий, находящихся в ОХФ.

2. Разное.

*Постановили:*

1. Информировать ОАС об изменении места хранения изданий в ОХФ в целях внесения изменений в ЭК (в ИРБИСе и через Интернет):

- все издания с форматным шифром Е – место хранения КХ2,
- все издания с форматным шифром К – место хранения КХ3,

- все авторефераты диссертаций с шифром А (по 2003 г. включительно – А90, А91, А92... А2003) – место хранения КХ2.

Отв. исполнитель: НТО.

Срок исполнения: 15.09.2009.

2. Внести исправления в ЭК в связи с изменением этажа хранения изданий в ОХФ.

Отв. исполнитель: ОАС.

Срок исполнения: до 30.09.2009.

3. Внести изменения в ЭК через Интернет в поисковое поле «Шифр хранения» (отражать форматный шифр хранения, а не индекс ББК)

Отв. исполнитель: ОАС.

Срок исполнения: оперативно.

4. Рассмотреть возможность установки ограничителя размера окна просмотра библиографической записи (для размещения шифра и инвентарного номера в одной строке), при работе читателей в ИРБИСе в зале каталогов.

Отв. исполнитель: ОАС.

Срок исполнения: до 30.09.2009.

5. Рассмотреть возможность вывода на экран одного места хранения экземпляра издания (при наличии нескольких экземпляров, хранящихся в одном месте).

Отв. исполнитель: ОАС.

Срок исполнения: оперативно.

6. Информировать подразделения ГПНТБ СО РАН о приеме в ОХФ изданий, исключаемых из фондов ч/з 2, 3 и 4 в связи с предстоящим ремонтом 4-го этажа.

Отв. исполнитель: НТО.

Срок исполнения: оперативно.

### **Выписка из решения технологического совещания от 25.06.2009 г.**

*Повестка:* Отражение в СПА журналов с различной кумуляцией в названиях, изданных на CD.

*Постановили:*

1. Определить следующий порядок отражения в СПА журналов с различной кумуляцией, изданных на CD, при наличии в фонде библиотеки соответствующего издания на традиционном носителе:

- составляется библиографическое описание издания (журнала на CD-ROM) с кумулятивным указанием серий в примечании;

- сведения о наличии CD-ROM вносятся в каталог отечественных журналов, в поле 452 «Параллельное издание на другом носителе», в название каждой серии (для изданий, выходящих по сериям).

2. Раскрывать в общем описании все серии журналов с различной кумуляцией, изданных на CD, при отсутствии в фонде соответствующего издания на традиционном носителе.

Отв. исполнитель: ОП.

### **Выписка из решения технологического совещания от 11.06.2009 г.**

*Повестка:* Отражение в СПА журналов с различной кумуляцией, изданных на CD.

*Постановили:*

1. Изучить возможности формата записи периодических изданий в ИРБИС.

Отв. исполнители: СБО, ОП, ОНОД.

Срок исполнения: до 22.06.09.

2. Подготовить предложения по наиболее рациональному отражению в СПА журналов с различной кумуляцией, изданных на CD.

Отв. исполнители: СБО, ОП, ОНОД.

Срок исполнения: до 22.06.09.

3. Провести совещание по вопросу отражения в СПА журналов с различной кумуляцией, изданных на CD.

Отв. исполнители: СБО, ОП, ОНОД, НТО.

Срок исполнения: до 29.06.09.

*Канд. пед. наук Н. С. Редькина, зав. НТО,  
канд. пед. наук О. В. Кулёва, н.с. НТО*

## **Информационно-массовая работа**

### ***Выставки литературы***

С 6 июля 2009 г. в ГПНТБ СО РАН демонстрировалась передвижная книжно-иллюстративная выставка «Вечное неистребимое движение добра», посвященная 85-летию со дня рождения академика В. П. Казначеева. На выставке были представлены научные работы академика, его единомышленников и учеников из фондов ГПНТБ СО РАН, Новосибирской государственной областной научной библиотеки и Научного

центра клинической и экспериментальной медицины СО РАМН, а также фотографии.

В августе 2009 г. по просьбе муниципального культурного центра «Сибирь – Хоккайдо» сотрудники сектора информационно-массовой работы подготовили выставку литературы «Япония знакомая и незнакомая». 20 августа с ней ознакомились японские, а также российские студенты, изучающие японский язык.

Тематическая выставка «XXI век – век экологии» открылась в читальном зале естественных наук № 1 ко Всемирному дню охраны окружающей среды (5 июля). На выставке были представлены отечественные издания по проблемам развития биосферы как глобальной экологической системы, по вопросам мониторинга состояния окружающей среды, по различным аспектам становления экологического образования.

Также в июле в читальном зале проходила выставка «Искусство шахмат», на которой демонстрировались издания из фонда зала, рассчитанные как на квалифицированных шахматистов, так и на любителей. Авторы книг, в том числе и многократные чемпионы мира, рассказывают о наиболее важных и интересных открытиях в мире шахмат.

23 августа – день Байкала. Зал естественных наук отметил эту дату выставкой с одноименным названием. На выставке были представлены издания по различным аспектам экосистемы озера Байкал: строению и геологической истории озера, растительному и животному миру, проблемам экологии и охраны озера Байкал как уникальной территории России.

В сентябре читальный зал украшала выставка «Храмы России». История храмов неразрывно связана с историей России. Выставка посвящалась выдающимся памятникам храмового зодчества различных времен и культурных центров России, их архитектурным и художественным особенностям, почитаемым святыням. На выставке экспонировались издания из фонда зала.

Читальный зал общественных наук № 3 в III квартале 2009 г. подготовил две выставки: «Тебя ж, как первую любовь, России сердце не забудет!», посвященную 210-летию со дня рождения А. С. Пушкина. На выставке были представлены издания, характеризующие художественно-философское и историко-биографическое направления изучения наследия великого поэта, а также работы, связанные с пушкинистикой за рубежом (Польша, Франция, США и др.), в том числе в русской эмигра-

ции. Вторая выставка – «Образование для всех (2003–2012 – Десятилетие грамотности ООН)» рассказала о превращении образования в одну из наиболее престижных в экономическом, социальном и культурном отношении сфер деятельности, о создании условий для получения полноценного образования всеми гражданами России, защите прав человека, установлении социальной справедливости, ликвидации всех форм дискредитации в сфере образования, разработке и внедрению инновационных образовательных и воспитательных технологий на основе использования передового отечественного и мирового опыта, о расширении международного сотрудничества.

Читальный зал газет № 6 в III квартале 2009 г. провел две тематические выставки. В августе выставка литературы «Герой нашего неба» была посвящена памяти Игоря Ткаченко, российского военного летчика, командира группы «Русские витязи», погибшего при выполнении тренировочного полета в рамках подготовки к авиашоу «МАКС'2009». Выставка содержала публикации о биографии пилота, его роли в становлении группы «Русских витязей», освоении новых приемов пилотажа, а также материалы расследования причин катастрофы, повлекшей за собой тяжелейшую потерю для всей российской авиации. В сентябре демонстрировалась выставка литературы «Трагедии, изменившие мир», которая проводилась в рамках Дня солидарности в борьбе с терроризмом (3 сентября) и посвящалась памяти жертв терактов в Москве, Беслане, Нью-Йорке. Были представлены материалы, опубликованные в дни захвата заложников и их освобождения. Часть статей содержала интервью с родственниками погибших или людьми, которым удалось выжить, а также материалы репортажей с траурных мероприятий, приуроченных к годовщинам трагедий.

Особое внимание в III квартале 2009 г. в читальном зале патентной литературы № 7 привлекла выставка «Учет нематериальных активов».

В III квартале читальным залом журналов № 8 были организованы следующие выставки: «Россия и мировой кризис», на которой были представлены отечественные журналы со статьями, рассматривающими пути выхода России из мирового кризиса, и 2 информационных выставки «Известны ли Вам эти журналы?», где были представлены новые названия отечественных журналов, поступивших в 2009 г., 13 выставок новых поступлений, на которых демонстрировались отечественные и иностранные журналы по всем отраслям знаний и авторефераты диссертаций, а также одна выставка продолжающихся изданий и иностранных книг и 3 выставки изданий на переносимых носителях.

Также было организовано 4 выездных выставки, где экспонировались отечественные и иностранные журналы по математике, физике, химии, сельскому хозяйству и экономике.

Читальный зал нормативно-технической документации № 9 подготовил три выставки. В июле – «Строительство и эксплуатация дорог», а в августе – «Обеспечение качества труда и жизни инвалидов». Самой востребованной оказалась выставка «Современные средства внутренней отделки помещений». На этих выставках были представлены новые нормативные документы (стандарты, каталоги и др.).

В сентябре читальный зал справочной литературы № 10 экспонировал выставку «Высшее образование в России». Основную часть выставки составили справочники для поступающих в вузы России: Новосибирск, Москва и Московская область, Санкт-Петербург, Екатеринбург и т. п. Отдельное место заняли издания по статистике, касающейся образования в России.

Хорошей традицией читателей кабинета конъюнктурной информации (ККИ) стало регулярное обращение к выставке «Новые поступления», проводимой и обновляемой не менее 3-х раз в месяц. Из тематических выставок внимание привлекла выставка «Маркетинг на 100%».

К 80-летию В. М. Шукшина на индивидуальном абонементе в июле прошла выставка «Василий Шукшин: Творчество. Личность». Прошло 35 лет после его смерти, а время только подчеркивает действенную силу настоящего искусства, его непреходящую ценность, обозначая истинный талант писателя.

### ***Вернисажу***

Летом в ГПНТБ СО РАН демонстрировалась фотовыставка А. К. Григорьева «Галопом по Европам». Выставка вызвала большой интерес у сотрудников и читателей библиотеки.

### ***Экскурсии***

Традиционно 1 сентября на экскурсию в библиотеку приходят школьники и студенты г. Новосибирска. Этот год не стал исключением. Экскурсия по библиотеке была проведена для 100 человек: учеников трех классов средней общеобразовательной школы № 70, а также первокурсников Новосибирского государственного педагогического университета.

***Т. А. Мелентьева, зав. СМР***



## Информационно-массовая работа отделения ГПНТБ СО РАН



С 8 июля по 27 августа 2009 г. в отделе ГПНТБ СО РАН демонстрировалась выставка литературы «Компьютерные технологии в гуманитарных и общественных науках».

В представленных на выставке книгах, авторефератах, статьях, материалах конференций рассматриваются теоретические и практические аспекты использования современных технологий в общественных и гуманитарных науках.

*З. В. Вахрамеева, вед. библиотекарь отделения*



С 28 августа по 4 октября 2009 г. в отделе ГПНТБ СО РАН демонстрировалась тематическая выставка литературы «Проблема оценки эффективности научной работы». На выставке представлены отечественные и зарубежные публикации за 2000–2009 гг., в которых освещаются следующие вопросы: мнения и комментарии ведущих ученых на данную тему; современные критерии, методы и подходы в оценке научной деятельности; меры, принимаемые правительством РФ для оценки результативности деятельности научных организаций, в связи с изменением порядка финансирования отечественной науки и т. д.



18 сентября 2009 г. член-корреспондент РАН, зав. отделом Института физики полупроводников СО РАН Игорь Георгиевич Неизвестный передал в дар ГПНТБ СО РАН полное собрание сочинений М. В. Ломоносова в 8 томах. Это издание уникально тем, что первый том его вышел в 1891 г., а последний – в 1948-м. Все книги собрал в личной библиотеке дед Игоря Георгиевича – советский астроном, член-корреспондент АН СССР Орлов Александр Яковлевич (1880–1954). По словам директора ГПНТБ СО РАН, д-ра техн. наук Б. С. Елепова, собрание сочинений займет свое место в отделе редких книг и рукописей библиотеки.



*И. Г. Юдина,  
н. с. лаборатории развития электронных ресурсов*

## **Образовательная деятельность. Повышение квалификации**

### **Семинар «Как найти инвестора для коммерциализации изобретения»**

26 июня 2009 г. в конференц-зале отделения ГПНТБ СО РАН состоялся семинар «Как найти инвестора для коммерциализации изобретения».

Провел семинар С. Ю. Вильчек, канд. техн. наук, директор ЗАО «ЭЛМЕТ», член Клуба изобретателей Академгородка. В простой и доступной форме он рассказал о венчурном инвестировании, механизме работы инвесторов на рынке инновационных технологий, о венчурных фондах и бизнес-ангелах, дал рекомендации по представлению своих идей, чтобы первая встреча с инвестором оказалась эффективной.

Темой коммерциализации изобретений закончился второй сезон в Клубе изобретателей, но эта тема станет актуальной в третьем сезоне. В начале нового сезона планируется семинар по венчурным ярмаркам, в которых Клуб изобретателей успешно участвует два года.

*Л. А. Дмитриева,*

*с. н. с. лаборатории развития электронных ресурсов*

### **«Новые электронные технологии в информационном обслуживании ученых и специалистов Новосибирского научного центра»**

С 14 по 18 августа 2009 г. на базе археологического стационара Института археологии и этнографии «Денисова пещера» (Республика Алтай) была проведена выездная научно-практическая школа-семинар «Новые электронные технологии в информационном обслуживании ученых и специалистов Новосибирского научного центра».

Тематика семинара:

- развитие библиотечных сайтов в Новосибирском научном центре;
- создание электронных информационных ресурсов в библиотеках ННЦ;
- эффективное использование электронных информационных ресурсов в научно-исследовательской работе сотрудников ННЦ СО РАН.

В работе семинара приняли участие сотрудники ГПНТБ СО РАН и библиотек научно-исследовательских институтов ННЦ.



Участники школы-семинара

Конструктивная работа заседаний и круглых столов не прекращалась и в минуты активного отдыха. Это нашло свое отражение в выводах, решениях и рекомендациях, принятых семинаром.

А в сентябре, на базе научной библиотеки Международного томографического центра обсуждение этих проблем было продолжено...

*Н. С. Лисовская, зав. сектором МБА отделения*

### **Экспертно-проектный семинар «Модель библиотечно-информационного обслуживания населения»**

27–29 августа 2009 г. на базе Новосибирской государственной областной научной библиотеки (НГОНБ) было организовано проведение экспертно-проектного семинара «Модель библиотечно-информационного обслуживания населения», в ходе которого осуществлялась подготовка технологического задания на проектирование здания НГОНБ. Семинар проводился при поддержке Некоммерческого фонда «Пушкинская библиотека». В числе его участников были представители департамента культуры Новосибирской области, руководители и ведущие специалисты научных библиотек Новосибирской области, музеев, дизайнеры, архитекторы (ГПНТБ СО РАН представляла Е. Б. Артемьева).

Ведущие А. В. Лисицкий – канд. культурологии, координатор-проектор фонда «Пушкинская библиотека», Н. Е. Прянишников – архитектор, эксперт по стратегическому планированию городского развития.

Методическая основа семинара – использование активных креативных технологий. Работа строилась на основе опыта Школы библиотечного лидерства, отечественного и зарубежного опыта проектирования объектов культуры, что нашло отражение в литературе: Школа библиотечного лидерства: инструменты и технологии : сб. ст. / сост.: С. А. Зайцева, А. В. Лисицкий, Н. Е. Прянишников. – М. : НФ «Пушкинская библиотека» ; Тверь : Альфа-Пресс, 2008. – 112 с. ; *Зайцева С. А.* Школа библиотечного лидерства: библиотека строит местное сообщество / С. А. Зайцева, А. В. Лисицкий, Н. Е. Прянишников ; под ред. Н. Е. Прянишникова, О. К. Громовой. – М. : НФ «Пушкинская библиотека» ; Тверь : Альфа-Пресс, 2008. – 120 с.

Семинар получил высокую оценку слушателей.

*Канд. пед. наук Е. Б. Артемьева, зав. ОНИМР*

## **Семинар по машиночитаемой каталогизации старопечатной книги**

10–11 сентября 2009 г. в Санкт-Петербурге состоялся X юбилейный обучающий семинар по машиночитаемой каталогизации старопечатной книги. Эти семинары ежегодно проводятся Российской национальной библиотекой совместно с Консорциумом европейских научных библиотек в рамках Школы машиночитаемой каталогизации.

### **О старопечатных изданиях**

Собрания старопечатных материалов кириллической традиции и западноевропейских – существенная составляющая фондов отечественных и зарубежных библиотек, часть национального культурно-исторического наследия любой страны. Их учет, описание, каталогизация, предоставление к ним доступа на современном техническом уровне – требование сегодняшнего дня. Наша библиотека располагает крупнейшими в регионе отечественными и иностранными фондами подобного характера.

### **О Консорциуме европейских научных библиотек**

Консорциум европейских научных библиотек (Consortium of European Research Libraries: CERL) является ведущей европейской организа-

цией, занимающейся исследованием, учетом и каталогизацией старопечатной книги. Консорциум создан в 1992 г. по инициативе крупнейших библиотек Европы, а в 1994 г. – зарегистрирован в Великобритании как компания с ограниченной ответственностью без уставного капитала.

Основная цель консорциума – обеспечение специалистов по истории культуры современным инструментом научно-исследовательской работы – информацией о книжной культуре Европы.

На начальном этапе своей деятельности консорциум поставил перед собой задачу создания библиографической базы данных на книги периода ручного прессы, то есть с начала книгопечатания до 1830 г. (Hand Press Book – НРВ; с 2008 г. – The Heritage of the Printed Book in Europe – база данных «Наследие печатной книги Европы»). База формируется из массивов библиографических записей, которые предоставляются библиотеками – участницами проекта. Объем баз данных продолжает увеличиваться. Однако сегодня круг интересов консорциума расширяется: создан портал рукописей и печатных книг, ведется страничка провенанса (истории владения книгами), создается исследовательская группа по истории книги.

### **О сотрудничестве Российской национальной библиотеки с консорциумом**

Российская национальная библиотека присоединилась к консорциуму в 1994 г. В этом же году в библиотеке была создана рабочая группа по сотрудничеству с консорциумом.

Опыт, приобретенный за первые годы сотрудничества с консорциумом каталогизации старопечатной книги, позволил РНБ создать школу машиночитаемой каталогизации старопечатной книги для специалистов библиотек России и стран СНГ. Основной задачей школы является помощь библиотекам, в фондах которых хранятся ценные собрания старопечатных книг, в раскрытии этих фондов с помощью компьютерных технологий.

Начиная с 1998 г. в рамках данной школы РНБ проводит обучающие семинары по машиночитаемой каталогизации старопечатной книги. Организаторы семинаров стараются учесть текущую ситуацию в предметной области и интересы слушателей. На каждом семинаре присутствуют зарубежные эксперты – специалисты по старопечатной и рукописной книге и машиночитаемой каталогизации.

В соответствии с договоренностью между РНБ и консорциумом библиотекам – участницам школы на определенный срок предоставляется

пароль для бесплатных поисков в базе данных консорциума и RLG (в настоящее время БД OCLC).

РНБ является полным членом консорциума. Полный член консорциума наделен правом создания кластера – группы библиотек (не более 15), которым предоставляется возможность бесплатного поиска в ресурсах консорциума. В 2003 г. при РНБ была создана кластерная группа российских библиотек.

### **ГПНТБ СО РАН в контексте сотрудничества Российской национальной библиотеки и Консорциума европейских научных библиотек**

Наша библиотека впервые принимала участие в работе обучающего семинара по машиночитаемой каталогизации старопечатной книги в рамках сотрудничества РНБ и Консорциума европейских научных библиотек (10–11 сентября 2009 г., Санкт-Петербург).

В первый день работы семинара слушались и обсуждались доклады об опыте работы с книгами периода ручного пресса (1455–1830) отдела обработки и каталогизации и отдела редких книг РНБ (*Соколинский Е. К., Шаповалова А. В.*), НИО редких книг (музея книги) РГБ (*Карпова И. Л.*), книжных хранилищ Урала (*Пигалева С. В., Пирогова Е. П.*), Архангельской области (*Седова Г. Е.*) и др. В качестве приглашенного гостя от CERL в этом году выступала *Каугвер Катрин*, зав. отделом редких книг Балтии, руководитель Центра старопечатных книг Академической библиотеки Таллиннского университета.

Во второй день состоялись практические занятия по машиночитаемой каталогизации старопечатной русской и иностранной книги на базе фондов РНБ с учетом возможностей, которые дают европейские БД для ретроконверсии различных российских каталогов старопечатных книг.

Самыми важными практическими результатами завершившегося семинара считаем следующие:

1) в этом году ГПНТБ СО РАН как участник обучающего семинара по машиночитаемой каталогизации старопечатной книги имеет временный доступ к базам данных консорциума европейских научных библиотек;

2) в ГПНТБ СО РАН получила приглашение войти в состав кластерной группы Российской национальной библиотеки в консорциуме европейских научных библиотек, что даст возможность постоянного доступа нашей библиотеки к БД книг периода ручного пресса (1450–1830) консорциума.

Критерии отбора возможных членов кластера основаны на объеме коллекций и деятельности в рамках проектов по машиночитаемой каталогизации. Библиотеки могут быть различного уровня подчинения и иметь различные объемы фондов старопечатных книг. В перспективе консорциум планирует включать в свои БД любые файлы, созданные библиотеками кластера.

Коллекции кириллических и западноевропейских старопечатных книг отдела редких книг и рукописей вполне отвечают условиям возможной регистрации ГПНТБ СО РАН в качестве члена кластерной группы РНБ, а с учетом деятельности отдела по подготовке материалов к Сводному каталогу рукописей, старопечатных и редких книг в собраниях Сибири и Дальнего Востока в базах данных консорциума могут быть представлены и книжные редкости малых сибирских и дальневосточных хранилищ.

*Т. Н. Илюшечкина, м. н. с. ОРКиР*

## **Сотрудничество, участие в деятельности общественных организаций**

### **Новосибирское библиотечное общество**

30 сентября 2009 г. состоялось заседание Новосибирского библиотечного общества, на котором было принято решение о создании в его структуре секций по направлениям деятельности.

#### **В 2009 г.:**

- 1) секции по библиотечной политике и законодательству НСО;
- 2) секции по статистике и оценке деятельности библиотек НСО;
- 3) секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования;
- 4) секции по изучению истории библиотек НСО;
- 5) рабочей группы (комиссии) по организации и проведению областного празднования общероссийского Дня библиотек.

#### **В 2010 г.:**

- 1) секции по развитию библиотечных фондов и рынка информационных ресурсов;
- 2) секции по проблемам чтения и информационной культуры.

*Канд. пед. наук Е. Б. Артемьева, зав. ОНИМР,  
член Совета Новосибирского библиотечного общества*

## Новосибирский государственный педагогический университет

В 2009 г. осуществлен набор студентов на 1 курс НГПУ для обучения по специальности «Библиотечно-информационная деятельность», квалификация «Библиотекарь-библиограф, преподаватель» на очное отделение 13 человек, на заочное – свыше 30.

В настоящее время преподавание профильных дисциплин осуществляют: канд. пед. наук Е. Б. Артемьева (доцент НГПУ, ответственный за профильное обучение), д-р пед. наук О. Л. Лаврик (профессор НГПУ), канд. пед. наук Т. В. Дергилёва (доцент НГПУ), канд. пед. наук Н. И. Подкорытова (доцент НГПУ), канд. пед. наук Н. С. Редькина (доцент НГПУ), канд. пед. наук В. Г. Свирюкова (доцент НГПУ); канд. пед. наук Т. А. Калюжная, канд. пед. наук А. А. Стукалова, преподаватели: Л. А. Жарикова, И. Ю. Чубукова, В. В. Рыкова, А. И. Павлов, Е. Б. Грешнов, методист, ответственный за организацию практики студентов О. В. Макеева.

*Канд. пед. наук Е. Б. Артемьева, зав. ОНИМР, доцент НГПУ*

### Приобретение оборудования

В III квартале 2009 г. продолжались работы, связанные с техническим обеспечением внедряемой технологии электронного заказа литературы и «замораживания» традиционного каталога. В частности, в зале каталогов дополнительно было установлено восемь рабочих мест, для автоматизированного оформления требований по традиционному каталогу в пяти залах установлено необходимое оборудование (компьютер и плазменная панель с диагональю 127 см) для отображения информации о ходе выполнения заказа в читальных залах. Проведен аукцион на поставку оборудования для проекта по организации участка поточного сканирования (*Постановление Президиума СО РАН от 29.04.2009 № 139*). В результате сумма контракта на закупку оборудования составила 3 млн 724 тыс. руб. Поставка по контракту должна осуществиться в начале декабря 2009 г.

Проведен ряд тендеров путем запроса котировок на приобретение компьютерной техники, периферийных устройств и комплектующих – общая сумма заключенных контрактов (без учета, упомянутого выше аукциона) составила около 340 тыс. руб.

*А. И. Павлов, зав. ОКМТ*



## Хозяйственная деятельность

### Ремонтно-строительные работы, выполненные за июль – сентябрь 2009 г.

I. Выполнен капитальный ремонт объектов:

1. Помещений кабинетов № 503 а, б, в:

- отделочные работы помещений (монтаж подвесных потолков из негорючих материалов, оклейка стен стеклообоями, окраска стеклообоев);

- монтаж покрытия пола.

2. Помещений кабинетов № 504, 505, 508, 508а:

- демонтаж деревянных перегородок;

- демонтаж дверей;

- демонтаж покрытия пола;

- замена деревянных оконных блоков на оконные блоки из ПВХ-профилей (поворотных – 3, поворотно-откидных – 2) с площадью проема 2900х1600, четырехстворчатых;

- замена электроснабжения помещений согласно проекту;

- монтаж перегородок из негорючих материалов.

3. Монтаж витражей дворового фасада.

4. Замена деревянных оконных блоков на оконные блоки из ПВХ-профилей (поворотных – 3, поворотно-откидных – 2) с площадью проема 2900х1600, четырехстворчатых на 5-м этаже – 13 шт.

5. Замена деревянных оконных блоков на оконные блоки из ПВХ-профилей (поворотно-откидных – 2) с площадью проема 1600х1600, двухстворчатых в помещениях № 105, 106, 107 на 1-м этаже.

6. Замена светильников в книгохранении 1 и 2-го этажей.

*И. М. Шугаева, вед. инженер по эксплуатации здания*

### В профсоюзном комитете

В III квартале 2009 г. в ПК было проведено 2 заседания, одно из них – расширенное. На заседаниях ПК рассматривались следующие вопросы:

- о проведении отчетно-перевыборных собраний в профгруппах отделов;

- подготовке к проведению отчетно-перевыборной конференции профорганизации библиотеки в ноябре 2009 г.;

- об участии профсоюзной организации библиотеки в проведении Декады пожилых людей;

- о выделении денег из средств ПК для проведения Декады пожилых людей в отделах;
- об альтернативном варианте перечисления заработной платы на карточки и счета Сбербанка России;
- о порядке распределения сотрудникам библиотеки разовых стимулирующих надбавок, выделенных Президиумом СО РАН;
- об участии членов профсоюзной организации в пикете 24.09.2009, организованном ФНП НСО в поддержку работников бюджетной сферы;
- об организации обследования офтальмологом сотрудников библиотеки.

На расширенном заседании ПК решено, что профгруппы отделов в течение октября должны провести отчетно-перевыборные собрания, на которых также выберут делегатов на ноябрьскую конференцию (1 представитель от 5 членов организации) и кандидатов в новый ПК и ревизионную комиссию.

Решено, что на проведение Декады пожилых людей в отделах ПК из своих средств выделит 25 000 руб.

По инициативе профгруппы ОХФ среди сотрудников библиотеки был проведен опрос желающих получать заработную плату через Сбербанк России. Итоги таковы: – АУП – 1; ОХФ – 3; ОКОЛ – 10; ОКИЛ – 3; ОНБ – 6; ООЧ – 3; ОП – 4; ОПКИ – 2.

Председателем жилищной комиссии ПК по обращению отдела по жилищным вопросам СО РАН была проведена встреча с профорганами отделов по поводу строительства жилья в Академгородке за счет личных средств сотрудников.

С 1 января 2009 г. на территории Новосибирской области было отменено присвоение звания «Ветеран труда» сотрудникам академии, награждение грамотой РАН за подписью Президента РАН и Председателя Совета профсоюзов РАН. По этому вопросу ПК и администрация ГПНТБ СО РАН обратилась с письмом в ОКП ННЦ РАН. В июле был получен ответ на наш запрос (см. приложения).

В июле – сентябре 2009 г. в ПК поступило 66 заявлений от членов профсоюза, из них на материальную помощь – 61; о вступлении в профсоюз – 3; на санаторно-курортное лечение – 1; проблемные – 1.

В III квартале из ФСС получены и распределены:

- 1 бесплатная путевка в ДОЛ «Земляничная поляна»;
- 6 путевок по ассигнованиям в ДОЛ «Лазурный берег».

За этот период была оказана материальная помощь 67 сотрудникам на сумму 158 900 руб.

*О. А. Жукова, председатель ПК*

УЧРЕЖДЕНИЕ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ  
ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
ПУБЛИЧНАЯ  
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ  
БИБЛИОТЕКА

630200, г. Новосибирск, 200, ул. Восход, 15  
Тел. (383) 266-18-60, факс 266-25-85, 266-33-65  
эл. почта: office@spsl.nsc.ru

Председателю ОКП ННЦ СО РАН  
А. Н. Попкову

От 19.06.2009 № 15214-012115.1  
на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Обращение

Уважаемый Анатолий Николаевич!

Постановлением Президиума РАН и Совета профсоюза работников РАН № 1/11 от 19 января 1998 г. / 3 декабря 1997 г. была учреждена в качестве ведомственного знака отличия в труде Почетная грамота РАН и Профсоюза работников РАН. Как ведомственный знак отличия грамота была включена в перечень наград, дающих право на оформленные звания «Ветеран труда РФ».

Но с 1 января 2009 г. администрация Новосибирской области отказалась от присвоения звания на основании этой грамоты, ссылаясь на Закон НСО № 42-ОЗ от 19.10.2006, хотя согласно этому закону ведомственные знаки отличия в труде входят в перечень наград, дающих право на присвоение звания «Ветеран труда РФ».

Администрация и ПК ГПНТБ СО РАН **убедительно** просят Вас содействовать в разрешении этой проблемы, т. к. уже три сотрудника нашей организации, как нам кажется необоснованно, получили такой отказ.

Начальник отдела кадров  
ГПНТБ СО РАН  
(т. 266-29-09)

С. А. Максимова

Председатель ПК

О. А. Жукова

**Профессиональный союз работников  
Российской академии наук**

**ОБЪЕДИНЕННЫЙ КОМИТЕТ  
ПРОФСОЮЗА ННЦ СО РАН**

Адрес: 630090, г. Новосибирск-90,  
ул. Терешковой, 30 к.215. тел. 3-30-20-18  
р/сч. 40703810000120000012  
в ОАО «УРСАбанк»

№ 15021-69 от 06.07.2009г.  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Председателю ПК ГПНТБ  
СО РАН О. А. Жуковой  
Начальнику ОК ГПНТБ СО РАН  
С. А. Максимовой

Уважаемая Ольга Анатольевна!

Объединенный комитет профсоюза ННЦ СО РАН в курсе событий по отмене присвоения звания «Ветеран труда» лицам награжденным грамотой РАН за подписью Президента РАН и Председателя Совета профсоюза РАН. Еще ранее были направлены обращения по этому поводу губернатору области В. А. Толоконскому и председателю Областного Совета А. А. Беспаликову. Получены ответы. Прилагаем их к письму. К сожалению, в Уставе РАН Академия наук обозначена как организация, а не ведомство, это и послужило причиной отказа.

Председатель ОКП ННЦ СО РА  А. Н. Попков



**НОВОСИБИРСКИЙ ОБЛАСТНОЙ  
СОВЕТ ДЕПУТАТОВ**

ул. Кирова, 3,  
г. Новосибирск, 630011  
тел: 223-08-27; факс: 223-79-05  
E-mail: [info@sovnet-nso.ru](mailto:info@sovnet-nso.ru)

Председателю объединенного  
комитета профсоюза ННЦ СО  
РАН А. Н. Попкову

15.02.2009 № 1-1208/1  
На № 15021-45 от 21.04.2009

Уважаемый Анатолий Николаевич!

На Ваше обращение от 21 апреля 2009 года №15021-5 сообщаем следующее.

В силу пункта 1 статьи 7 Федерального закона от 12 января 1995 года № 5-ФЗ «О ветеранах» (далее – Федеральный закон «О ветеранах») ветеранами труда являются лица имеющие удостоверение «Ветеран труда»; награжденные орденами или медалями, либо удостоенные почетных званий СССР или Российской Федерации, либо награжденные ведомственными знаками отличия в труде и имеющие трудовой стаж, необходимый для назначения пенсии по старости или за выслугу лет; лица, начавшие трудовую деятельность в несовершеннолетнем возрасте в период Великой Отечественной войны и имеющие трудовой стаж не менее 40 лет для мужчин и 35 лет для женщин.

В соответствии с пунктом 4 статьи 7 Федерального закона «О ветеранах» порядок и условия присвоения звания «Ветеран труда» определяются законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

Условия и порядок присвоения звания «Ветеран труда» определяет Закон Новосибирской области от 19.10.2006 года № 42-ОЗ «О порядке и условиях присвоения звания «Ветеран труда» (далее – Закон области).

Федеральный закон «О ветеранах» и Закон области в качестве основания признания гражданина ветераном труда предусматривает наличие двух условий одновременно: наличие орденов или медалей, либо

удостоенные почетных званий СССР или Российской Федерации, либо награжденные ведомственными знаками отличия в труде и соответствующего трудового стажа.

Полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации по определению порядка и условий присвоения звания «Ветеран труда» ограничены федеральным законодательством, в том числе актами, определяющими категории граждан, являющихся ветеранами труда. При этом граждане, награжденные ведомственными знаками отличия в труде и имеющие соответствующий трудовой стаж в обязательном порядке признаются субъектами данного права, поскольку данное положение установлено в пункте 2 части 1 статьи 7 Федерального закона «О ветеранах».

В соответствии со статьей 3 Закона области решение о присвоении звания «Ветеран труда» принимает Губернатор Новосибирской области в установленном данной статьей порядке.

Председатель Совета



А. А. Беспаликов



**ДЕПАРТАМЕНТ  
СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ И  
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН  
НА СОЦИАЛЬНУЮ ЗАЩИТУ  
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

Серебренниковская ул., д. 6  
г. Новосибирск, 630007  
Тел.: 223-09-94, Факс: 223-46-81  
E-mail: uszn@online.sinor.ru  
ОГРН 1055406139700  
ИНН 5406311729 КПП 540601001

17.05.2009 № 01-1617  
На № 15021-43 от 21.04.2009

Председателю объединенного  
комитета профсоюза ННЦ СО  
РАН А. Н. Попкову

Уважаемый Анатолий Николаевич!

На Ваше обращение за разъяснением по вопросу о присвоении звания «Ветеран труда» работникам Российской академии наук сообщаем следующее.

В соответствии с Законом Новосибирской области от 19.10.2006 № 42-ОЗ «О порядке и условиях присвоения звания “Ветеран труда”», указанное звание присваивается:

лицам, награжденным орденами и медалями либо удостоенным почетных званий СССР, РСФСР или Российской Федерации, либо награжденным ведомственными знаками отличия в труде и имеющим трудовой стаж, необходимый для назначения пенсии по старости или за выслугу лет;

лицам, начавшим трудовую деятельность в несовершеннолетнем возрасте в период Великой Отечественной войны и имеющим трудовой стаж не менее 40 лет для мужчин и 35 лет для женщин.

Кроме того, согласно разъяснению Министерства труда и социального развития Российской Федерации от 22.04.2004 № 464-9, для присвоения звания «Ветеран труда» учитываются ведомственные знаки отличия в труде, решение о награждении которыми за продолжительный и добросовестный труд отдельных граждан принято руководством министерств и ведомств бывшего Союза ССР или Российской Федерации, т. е. решение о награждении лица, имеющего трудовые заслуги, должно быть принято министром (его заместителем), председателем

государственного комитета (его заместителем), директором федеральной службы (его заместителем) или коллегией министерства, государственного комитета, федеральной службы, в системе которого протекала работа гражданина согласно записям в его трудовой книжке.

Согласно Уставу Российской академии наук, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 19.11.2007 № 785, установлено, что Российская академия наук является некоммерческой научной организацией, созданной в форме государственной академии наук, то есть не входит в систему федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации. В связи с этим, поощрения Российской академии наук не могут учитываться при присвоении звания «Ветеран труда».

Ранее действовавшее разъяснение Министерства труда Российской Федерации от 07.10.1998 № 5636-КС, в котором к ведомственным знакам отличия в труде рекомендовалось относить и награды различных общественных, некоммерческих организаций, в том числе Почетную грамоту Российской академии наук, было отозвано письмом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 02.06.2008 № 3854-ЮВ и в настоящее время не используется в работе департамента социального развития и обеспечения прав граждан на социальную защиту Новосибирской области и его территориальных органов.

Одновременно сообщаем, что департаментом рассматривается возможность решения вопроса об отнесении наград Российской академии наук к ведомственным знакам отличия в труде, учитываемым при присвоении звания «Ветеран труда», путем внесения изменений в действующее законодательство Новосибирской области.

И.о. руководителя департамента



Л. М. Зябрева



## Поздравления коллегам

### Отметили юбилей:

**Баландина Наталья Анатольевна,**

*старший библиотекарь*

**Бугрова Майя Яковлевна,**

*ведущий библиотекарь*

**Какунова Наталья Александровна,**

*заведующий сектором*

**Коробицкая Людмила Герасимовна,**

*ведущий бухгалтер*

**Мозилатова Галина Яковлевна,**

*ведущий программист*

**Речкина Нина Николаевна,**

*ведущий библиограф*

**Шibaева Галина Семеновна,**

*заведующий сектором*



*Искренние поздравления  
и пожелания здоровья!*

**С. А. Максимова, начальник ОК**

## Отзывы о работе сотрудников ГПНТБ СО РАН



## Содержание

Официальная информация .....	3
Научная жизнь .....	5
Библиотечно-информационная работа.....	36
Информационно-массовая работа.....	45
Образовательная деятельность. Повышение квалификации.....	50
Сотрудничество, участие в деятельности общественных организаций.....	55
Приобретение оборудования.....	56
Хозяйственная деятельность .....	57
В профсоюзном комитете .....	57
Поздравления коллегам .....	65
Отзывы о работе сотрудников ГПНТБ СО РАН .....	66

Производственно-практическое издание

**Новости ГПНТБ СО РАН**

№ 3 (июль – сентябрь) 2009

Редактор *А. Р. Ярошевский*

Корректор *А. В. Овечкина*

Верстка *Н. А. Айгаровой*

Подписано в печать 20.01.10. Формат 60x84/16.

Бумага писчая. Гарнитура «Таймс Нью Роман». Печать офсетная.

Усл. печ. л. 4,0. Уч.-изд. л. 3,5. Тираж 180 экз. Заказ № 6.

Редакционно-издательский отдел ГПНТБ СО РАН,

630200, Новосибирск, ул. Восход, 15.

E-mail: [rio@spsl.nsc.ru](mailto:rio@spsl.nsc.ru)

Полиграфический участок ГПНТБ СО РАН,

630200, Новосибирск, ул. Восход, 15.