

УДК 02 (571.620)
ББК 78.342 (2Рос-4Хаб)

**БИБЛИОТЕЧНЫЕ КАДРЫ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ
(АНАЛИТИЧЕСКИЙ СРЕЗ ЗА 20 ЛЕТ)**

© Н.И. Мирошниченко, 2007

*Дальневосточная государственная научная библиотека
680000, г. Хабаровск, ул. Муравьева-Амурского, 1/72*

Приводятся статистические данные кадрового состава библиотек Хабаровского края и дается анализ их колебаний, исходя из социально-экономических условий региона.

Ключевые слова: библиотечные кадры, статистика, Хабаровский край.

Анализ статистических данных кадрового состава библиотек Хабаровского края за 20 лет (1985–2005) показал отрицательную динамику их развития.

За указанный период произошло сокращение численности библиотечного персонала. В библиотеках края (государственных центральных и муниципальных) в 1985 г. работало 1 141 библиотечных работников, в 1995 г. – 1 151, 2005 г. – 1 104, из них в муниципальных библиотеках обслуживали пользователей в 1985 г. 999 библиотечных работников, в 1995 – 984, 2005 г. – 923. Надо отметить, что динамика этого сокращения не была равномерной. Наибольший рост библиотечных кадров в библиотеках края пришелся исключительно на 1995 г., тогда как в 1985 и 2005 гг. имело место уменьшение их численности по отношению к 1995 г. В 2005 г. общее число библиотечного персонала по государственным центральным и муниципальным библиотекам уменьшилось по сравнению с 1995 г. на 47 чел. (4,3%), с 1985 г. – на 37 чел. (3,4%).

Основными причинами роста числа библиотечных работников в 1995 г., стали социально-экономические изменения, в результате которых в библиотеки пришли специалисты других отраслей, лишившиеся своего места работы, лица пенсионного возраста в связи с тяжелым материальным положением, в головной библиотеке Дальневосточного региона – Дальневосточной государственной научной библиотеке появились в числе библиотечных работников специалисты в области автоматизации.

В муниципальных же библиотеках за анализируемый период произошло уменьшение численности библиотечных кадров. В 2005 г. число библиотечных работников сократилось по сравнению с 1995 г. на 61 чел. (6,6%), с 1985 г. – на 76 чел. (8,2%). В некоторой степени такое стабильное

уменьшение их числа за соответствующие годы было обусловлено сокращением муниципальной библиотечной сети. В 1985 г. количество массовых библиотек по краю составляло 464 единицы, в 1995 г. – 363, 2005 г. – 332 единицы.

Интенсивность и характер библиотечного труда определяются показателями обеспеченности библиотечными кадрами населения и нагрузками на работников библиотек.

В результате сокращения численности населения края за прошедшие годы несколько увеличилась обеспеченность населения кадрами библиотечных работников. В целом по краю один библиотечный работник приходился в 1985 г. на 1,41 тыс. чел., в 1995 г. – на 1,38 тыс., 2005 г. – на 1,28 тыс. чел.

Показатели нагрузки на одного библиотечного работника по среднему количеству пользователей и среднему объему книговыдачи за исследуемый период не были стабильными и с небольшими колебаниями, начиная с 1985 г., претерпели изменения в сторону уменьшения (таблица).

С одной стороны, такая ситуация сложилась из-за оттока населения из районов края и, как следствия, снижения контрольных показателей, неблагоприятной демографической ситуации. Многие

**Уровень нагрузки на одного библиотекаря
в библиотеках края (1985, 1995, 2005 гг.)**

Год	Всего пользователей	Книговыдача, тыс. экз.	В том числе по муниципальным библиотекам	
			всего пользователей	книговыдача, тыс. экз.
1985	480	10,98	500	11,31
1995	410	8,96	450	9,95
2005	430	9,40	450	9,60

годы (особенно в середине 1990-х) качественный состав фондов не совсем соответствовал новым запросам пользователей, сформировавшимся в результате изменившихся социально-экономических условий. Кроме того, из-за ограниченного финансирования библиотеки испытывали трудности с комплектованием, что, конечно, отрицательно повлияло на показатели книговыдачи. С другой же стороны, за последнее десятилетие стал меняться и характер труда библиотекаря: в нем резко усиливается библиографическая составляющая. Нагрузка на библиотекаря уже не исчерпывается традиционным обслуживанием пользователей посредством книговыдачи. Усилилась информационная функция библиотек, особенно в связи с внедрением новых информационных технологий. Таким образом, труд библиотекаря не стал менее интенсивным, изменившись на качественном уровне.

Не отличалась стабильностью в количественном и качественном отношении структура библиотечных кадров по показателям образования.

Из общего числа библиотечных работников в крае имели высшее библиотечное образование в 1985 г. 316 чел. (27,7%), в 1995 г. – 360 чел. (31,3%), 2005 г. – 336 чел. (30,4%). Как показала статистика, удельный вес специалистов с высшим библиотечным образованием среди библиотекарей края возрос с 1985 по 2005 г. с 27,7 до 30,4%. Наибольший рост численности библиотекарей с высшим библиотечным образованием от общего числа библиотечных работников пришелся на 1995 г. и составил 31,3%. Однако хотелось бы отметить, что такие показатели, к сожалению, не соответствуют стандарту ИФЛА для публичных библиотек, который предусматривает наличие не менее 33% квалифицированных специалистов от общего числа сотрудников в городской компактной библиотечной единице и 40% – в библиотечной системе, имеющей много филиалов и пунктов выдачи. Кроме того, непосредственно в муниципальных библиотеках за прошедший период наблюдалась отрицательная динамика по количеству библиотекарей с высшим библиотечным образованием, хотя данный показатель и не превысил 1%. В муниципальных библиотеках высшее библиотечное образование в 1985 г. имели 240 чел. (24%), в 1995 г. – 276 чел. (28%), 2005 г. – 212 чел. (23%). В процентном отношении наблюдалось небольшое снижение их числа: с 24% в 1985 г. до 23% в 2005 г.

Уменьшилась в библиотеках края общая численность специалистов со средним специальным библиотечным образованием: с 31% (354 чел.) в 1985 г. до 23,6% (260 чел.) в 2005 г. За прошедший период максимальное возрастание данного показателя пришлось на 1995 г. – 379 чел. (32,9%). Сокращение числа библиотечных специалистов средней квалификации имело место и по муниципальным библиотекам. Если в 1985 г. их доля в

структуре общего числа библиотечных работников по муниципальному библиотечному звену составляла 345 чел. (34,5%) и в 1995 г. произошло даже ее увеличение до 361 чел. (36,7%), то в 2005 г. количество этой категории специалистов по сравнению с 1985 и 1995 гг. существенно уменьшилось и составило только 255 чел. (27,6%).

К сожалению, не представляется возможным проследить динамику состояния библиотечных кадров по стажу работы с 1985 по 2005 г. из-за различных форм отчетности библиотек в этот период. Однако имеющиеся статистические данные показали такую картину: численность сотрудников с библиотечным стажем работы до 5 лет по государственному центральному и муниципальному библиотекам в 1985 г. составила 505 чел. (44%), в муниципальном библиотечном звене – 438 чел. (43,8%). В 1995 г. менее 3 лет работали в библиотеках краевого и муниципального уровня 135 чел. (12%), в том числе в муниципальных – 118 чел. (12%). В 2005 г. доля лиц со стажем работы от 3 до 6 и от 6 до 10 лет по краю, в том числе по муниципальным библиотекам, составила 17 и 11% соответственно, свыше 10 лет по муниципальным и краевым библиотекам – 63%. Обращает на себя внимание тот факт, что в 1985 г. был высоким процент библиотекарей с наименьшим стажем работы – до 5 лет, в 2005 г. с наибольшим – свыше 10 лет. Вызывает тревогу ситуация в связи с низким показателем работающих сотрудников, имеющих стаж работы от 6 до 10 лет. Статистика свидетельствует, что для всех библиотек края характерно старение кадров (сегодня средний возраст библиотекаря – 40 лет) и слабое обновление кадрового состава за счет молодых специалистов. Однако если уход молодых библиотекарей, проработавших незначительное время, может быть оправдан поиском своего места в жизни, то уход из профессии специалистов, имеющих значительный стаж практической работы и профессиональные знания, говорит о неблагоприятной ситуации как в библиотеках, так и в отрасли в целом. Среди основных причин ухода – непрестижность профессии, все усложняющиеся профессиональные требования при низком уровне оплаты труда, социальная незащищенность, некомфортные условия труда.

Сегодня остро стоит задача сохранения преемственности между старым и новым поколением библиотекарей. Нельзя допустить, чтобы между ними образовался вакуум и его заполнили случайно приобщившиеся к библиотечной профессии работники. Решению этой проблемы может способствовать только разрешение социальных проблем.

Материал поступил в редакцию 1.12.2006 г.

Сведения об авторе: *Мирошниченко Наталья Ильинична – главный библиотекарь*