

УДК 02
ББК 78.303+78.38

ЧТЕНИЕ И БИБЛИОТЕЧНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ: ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РОССИЙСКИХ БИБЛИОТЕК

© В.В. Ялышева, А.С. Степанова, 2007

*Российская национальная библиотека
191069, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, 18*

Представлена общая картина исследовательской деятельности отечественных библиотек в области изучения чтения и библиотечного обслуживания. Освещены основные направления социологических исследований и вопросы их организации. Особое внимание уделено актуальным проблемам данной деятельности.

Ключевые слова: исследовательская деятельность библиотек, чтение, читатели, библиотечное обслуживание.

Изучению чтения и читателей в последние годы уделяют внимание многие библиотеки нашей страны независимо от статуса и места нахождения. Важность проведения подобных исследований стала осознаваться библиотечной общественностью. Второй ежегодный конкурс Российской библиотечной ассоциации (РБА) для муниципальных библиотек «Современные тенденции в обслуживании читателей» (2002–2003 гг.) также был посвящен именно изучению читателей и чтения. Значение этого конкурса заключается в том, что он, с одной стороны, побудил муниципальные библиотеки к осмыслению своей исследовательской деятельности, с другой стороны, позволил собрать и объединить информацию о библиотечных исследованиях, проводимых в разных уголках России, и составить некоторое представление об ее тематике, уровне существующей исследовательской работы, а также выявить стоящие перед исследователями проблемы.

Материалы конкурса и публикации в профессиональной печати дают основание предполагать, что значительная часть библиотек проводит исследования в области изучения чтения и воспринимает их не как самоцель, а как важный этап своей деятельности, позволяющий в конечном итоге сделать работу более эффективной. Результаты исследований используются в следующих библиотечных процессах: 1) в управлении библиотекой (открытие новых структурных подразделений и реорганизация старых, профилирование филиалов, учет полученных данных при стратегическом планировании, разработке концепции деятельности, определении миссии библиотеки); 2) в комплектовании (учет читательских интересов при комплек-

товании книжных и медиафондов, а также распределение документов по структурным подразделениям библиотеки); 3) в обслуживании (использование полученных данных для улучшения взаимоотношений библиотекаря и читателя, для корректировки набора предоставляемых библиотекой услуг, в массовой работе, а также при работе с определенными категориями пользователей или литературой определенных тем и жанров).

Кроме того, исследования проводятся в рамках программно-проектной деятельности и являются важным этапом на пути ее реализации. Как правило, они осуществляются: перед началом программы или проекта, для того чтобы составить представление о ситуации на текущий момент и после завершения программы в целях оценки эффективности проделанной работы.

В настоящее время исследовательская работа ведется российскими библиотеками разного уровня. В зависимости от масштаба охваченной ими территории можно выделить следующие исследования:

1) Всероссийские исследования, охватывающие библиотеки различных регионов.

Характерной чертой начала 2000-х гг. является исчезновение и реорганизация структурных подразделений социологического профиля в федеральных библиотеках. Так, были реорганизованы: отдел социологических и психологических исследований Российской государственной юношеской библиотеки (РГЮБ), отдел социологии Российской государственной детской библиотеки (РГДБ), сектор социологии чтения и библиотечного дела Российской государственной библиотеки (РГБ), группа социологии чтения и работы с читателями Российской национальной библиотеки (РНБ). Эта

тенденция нашла отражение и в реорганизации единственной в стране кафедры социологии и психологии чтения Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. Социологические подразделения при библиотеках по большей части были преобразованы в специализированные структуры, занимающиеся продвижением чтения. Так, возникли центр чтения РНБ, отдел по проблемам чтения молодежи РГЮБ. Тем не менее исследовательская деятельность осталась в числе их функций.

В настоящее время осуществляется ряд исследовательских проектов федерального уровня. Сюда можно отнести исследование центра чтения РНБ «Чтение в библиотеках России» [37]. Сейчас это единственное в России исследование, которое продолжается более 10 лет, начиная с 1995 г. В разное время в нем принимали участие порядка 80 библиотек из малых и средних городов 26 регионов России, значительная часть из которых работает по проекту все эти годы.

Крупномасштабные исследования осуществляют и другие федеральные библиотеки. Большая и разноплановая работа по изучению чтения маленьких россиян ведется РГДБ. Отдел по проблемам чтения молодежи РГЮБ осуществляет ежегодные мониторинги чтения. Исследованиями всероссийского уровня занимаются не только библиотеки. Некоммерческий фонд «Пушкинская библиотека» в 2003–2005 гг. провел цикл социологических исследований, в ряде которых принимал участие Всероссийский центр изучения общественного мнения (ныне аналитический Центр Юрия Левады). Исследования подобного уровня ценны тем, что позволяют, с одной стороны, определить тенденции чтения, характерные для России в целом, с другой стороны, обозначить и сопоставить картину, сложившуюся в различных регионах.

2) Региональные исследования, осуществляемые в рамках национальной республики, края или области.

Специализированные социологические структурные подразделения в универсальных областных, краевых и республиканских библиотеках единичны. Например, с 1993 г. социологическая служба действует в Национальной библиотеке Республики Татарстан (НБ РТ). За эти годы здесь осуществлен целый ряд крупномасштабных и локальных исследований [17]. Первоначально ориентированная на обеспечение деятельности Национальной библиотеки, социологическая служба НБ РТ постепенно включила в сферу своего влияния централизованные библиотечные системы (ЦБС) республики. На основе изучения опыта работы ЦБС составляются обзоры социологической деятельности в библиотеках, ведется картотека «Социология в библиотеках Татарстана», создается

одноименная база данных. Информация об исследованиях отражается в отдельных публикациях, достаточно многоаспектно представлена и на веб-сайте библиотеки.

Структурные подразделения социологического профиля имеются в ряде детских и юношеских региональных библиотек. Например, в Иркутской областной юношеской библиотеке есть отдел психологии и социологии, в Красноярской краевой юношеской библиотеке – отдел маркетинга и социологии.

Во многих региональных библиотеках проведением социологических исследований занимаются преимущественно методические и научно-исследовательские подразделения. Например, научно-исследовательский сектор Национальной библиотеки Республики Бурятия видит одной из своих задач «оказание методической и консультативной помощи библиотекам республики в проведении научных, социологических, маркетинговых исследований». В Национальной библиотеке Республики Чувашия отдел научно-исследовательской и научно-методической работы проводит социологические исследования и координирует деятельность социологической службы. Еще в 1990 г. при Министерстве культуры РСФСР была создана отраслевая социологическая служба, объединившая городские и региональные службы. Чувашия – единственный на сегодняшний день регион, где такая форма продолжает успешно функционировать. В районных и городских библиотечных системах существуют ответственные за эту работу, которые прошли специальную подготовку. Помимо участия в исследованиях республиканского уровня, каждая из систем осуществляет собственные проекты. Ежегодно в НБ Республики Чувашия проводится День социолога – семинар для ответственных за отраслевую социологическую службу ЦБС республики. На таких семинарах подводятся итоги исследований, обсуждаются планы будущей работы, ведутся практические занятия, в том числе с привлечением профессиональных социологов и преподавателей вузов. Одним из последних реализованных проектов является республиканское исследование «Социальный облик читающей Чувашии» 2004 г. [15, 22, 25], в 2006–2007 гг. проводится исследование «Что читает Чувашия?»

Другой вариант организации исследовательской деятельности можно проиллюстрировать на примере Национальной библиотеки Республики Коми. Научно-методический отдел организует социологические исследования по проблемам чтения населения Коми и прогнозированию читательского спроса, по изучению библиотечно-информационных ресурсов г. Сыктывкара, а отдел маркетинга проводит социологические исследования в рамках Национальной библиотеки.

Следующий подход, существующий в настоящее время при отсутствии специального подразделения, – создание по мере необходимости временных творческих коллективов из специалистов разных отделов.

В качестве примера региональных исследований можно привести ряд проектов Якутской национальной библиотеки, в частности «Чтение детьми литературы на якутском языке и языках народов Севера» [1]. Большая работа осуществляется областными библиотеками. Например, Мурманская государственная областная универсальная научная библиотека к присуждению библиотечной премии «Открытая книга» провела в 2004–2005 гг. на территории области исследование «Самая читаемая книга о Кольском крае». В 2005 г. Челябинская областная универсальная научная библиотека (ОУНБ) осуществляла в селах области социологическое исследование «Роль книги и чтения в жизни уральского села» [33], Новгородская ОУНБ провела областное исследование «Мы и книга». Следует отметить, что региональные исследования в большинстве своем выполнены на достаточно высоком профессиональном уровне.

В последние годы функцию исследовательской деятельности в области чтения берут на себя региональные центры книги и чтения, многие из которых прописали ее в своих уставных документах. Например, согласно Положению о центре Белгородской государственной ОУНБ одной из его задач является «проведение научно-исследовательской работы по изучению читательских интересов жителей региона», а одной из основных форм деятельности – «проведение социологических исследований, мониторинга по проблеме чтения». Нижегородский центр чтения начал свою деятельность с проведения регионального исследования «Чтение в жизни нижегородцев». Помимо крупномасштабных исследований центры книги и чтения осуществляют локальные исследования в рамках отдельных проектов и акций. Однако подобные структуры существуют далеко не во всех регионах. Тем не менее деятельность библиотек по пропаганде книги и чтения является сейчас одним из перспективных направлений. В рамках этой деятельности библиотеки самостоятельно и с привлечением широкого круга партнеров осуществляют акции, программы, проекты разного уровня, важной составляющей которой является изучение читателей и чтения. Так, в Приморском крае в 2002–2005 гг. была реализована краевая программа «Чтение». Составной частью этой программы стало социологическое исследование «Чтение художественной литературы в муниципальных библиотеках». Широкое распространение получает такая форма, как проведение года чтения в рамках города, области, края, республики. Например, библио-

течный проект «Год чтения в городе лидеров» (г. Череповец, 2006 г.), региональные программы «2003 год – год детского чтения в Челябинской области», «2006 год – год чтения в Республике Бурятия» обязательно включают в себя исследовательскую деятельность. В 2007 г. подобные проекты реализуются во многих местах.

3) Исследовательские проекты в рамках крупного города.

Подобные проекты могут охватывать не только читателей библиотек, но и жителей города. Здесь, например, можно назвать исследование «Читающий саратовец», проведенное Саратовской центральной городской библиотекой (ЦГБ) в 2006 г. Разноплановая деятельность осуществляется сектором научно-исследовательской работы Центральной муниципальной библиотеки (ЦМБ) г. Ижевска – победителя Второго конкурса РБА для муниципальных библиотек в 2003 г. На сегодняшний день ЦМБ является одним из лидеров в области социологических исследований среди публичных библиотек. Сектор научно-исследовательской работы, созданный здесь в 1997 г., координирует работу всех специалистов ЦБС. Библиотекари прошли повышение квалификации в школе социолога при Удмуртском госуниверситете, а также обучались на различных семинарах и тренингах.

4) Исследования, проводимые в рамках ЦБС или отдельной библиотеки.

Таких исследований в России больше всего. С 1990-х гг. социологическая исследовательская практика получает все более широкое распространение в муниципальных библиотеках. К сожалению, не вся информация об этой деятельности распространяется за пределами библиотечной системы и становится доступной широкому кругу специалистов. Типичным для сегодняшнего дня является отсутствие координации исследовательской деятельности в области изучения читателей и чтения со стороны региональных библиотек. Не случайно именно эта огромная часть библиотечных исследовательских проектов привлекает к себе наибольшее внимание, так как требует анализа и осмысления.

Тем не менее необходимо отметить деятельность Секции по научно-исследовательской работе РБА, работа которой направлена на повышение уровня и осуществление координации библиотечковедческих научных исследований, в том числе в области чтения и библиотечного обслуживания. ЦМБ им. Н.А. Некрасова г. Ижевска, Кемеровская ОУНБ и ЦГБ г. Саратова имеют наибольший опыт работы в данном направлении.

Конкурс РБА, о котором говорилось выше, был предназначен преимущественно для муниципальных библиотек. Причем примерно треть конкурсных работ поступила из сел и поселков, значительная часть – из небольших городов. В рамках

исследования центра чтения РНБ «Чтение в библиотеках России» в начале 2006 г. была поставлена задача получить информацию о состоянии исследовательской деятельности и выяснить отношение к ней специалистов публичных библиотек. Из 28 ЦГБ и центральных районных библиотек (ЦРБ), расположенных в 18 областях и краях, были получены материалы исследований и мнения библиотекарей на предмет проводимой ими исследовательской деятельности. Эти данные, анализ работ, присланных на конкурс «Изучение читателей и чтения», публикации в профессиональной периодической печати позволяют сделать вывод, что имеющаяся картина мозаична и неоднозначна. Обращают на себя внимание как разнообразная тематика проектов, так и разница в уровне проведения исследовательской работы, в подходах библиотек к изучению чтения.

В тематике проводимых социологических исследований в области чтения и библиотечного обслуживания условно можно выделить несколько блоков:

1) Исследования, направленные на изучение чтения – наиболее многочисленная группа. Из них подавляющее большинство посвящено изучению читательских интересов (в том числе реальному, желаемому и любимому чтению, чтению литературы определенных тем и жанров). Значительная часть посвящена отношению к книге и чтению вообще (месту чтения в структуре досуга, источникам получения информации, мотивам чтения). Заметно реже изучается психологическая сторона чтения, это касается в основном особенностей восприятия определенных тем и жанров литературы: поэзии, фантастики и т.д.

2) Исследования определенной группы читателей библиотек. В них анализируется состав пользователей по социально-демографическим характеристикам (пол, возраст, образование, род занятий, национальность) либо выбирается группа, интересы которой изучаются более подробно (не только чтение респондентов, но и их представления и мнения по различным вопросам). Чаще всего такой группой, в том числе и в библиотеках-базах исследования «Чтение в библиотеках России», становится молодежь. В качестве примера можно привести такие проекты: «Основы нравственных категорий в понятии молодых» – ЦГБ г. Инзы Ульяновской обл., «Что читает молодежь?» – центральной библиотеки (ЦБ) г. Осташкова Тверской обл., «Библиотека и чтение в жизни юношества» – ЦРБ г. Тары Омской обл. Также внимание уделяется информационным потребностям предпринимателей, местных депутатов, педагогов, семей, рабочей молодежи. Изучаются и читательские интересы самих библиотекарей. В частности, базы исследования «Чтение в библиотеках России» –

ЦБ Обнинска и Зернограда – представили результаты таких исследований на страницах журнала «Библиотека» [18, 34].

3) Исследовательские проекты, осуществляемые в рамках того или иного актуального направления деятельности библиотеки. Наиболее популярные направления: краеведческое, пропаганда здорового образа жизни, продвижение чтения, профориентация, патриотическое воспитание, работа с семьями.

4) Исследования, направленные на оценку качества работы библиотеки. Респондентам предлагается оценить как деятельность библиотеки в целом (примеры: «Библиотечное обслуживание на селе» – ЦРБ г. Ростова Великого Ярославской обл., «Библиотека глазами читателей» – ЦРБ г. Тары Омской обл.), так и отдельные библиотечные процессы: обслуживание, массовая работа, комплектование.

В качестве основного метода исследований в муниципальных библиотеках на протяжении длительного времени лидирует анкетирование. Также достаточно распространены анализ библиотечной документации (читательских и книжных формуляров, тетрадей и картотек отказов и т.д.) и вторичных данных (сопоставление с результатами более ранних этапов исследования или результатами исследований схожей тематики). Реже используются наблюдение, анализ специальной литературы.

Можно выделить несколько подходов к организации исследовательской деятельности. Очень часто берет на себя эти функции определенный отдел. По данным исследования «Чтение в библиотеках России», чаще всего это отдел обслуживания (абонемент, читальный зал). Лишь на втором месте по частоте упоминания оказались методические подразделения. Причины такой ситуации требуют специального изучения. В зависимости от тематики проекта исследования проводят и другие отделы: краеведческий, комплектования и обработки, массовой работы с читателями, публичный центр правовой информации и т.д. Исследования профильной тематики может возглавлять и специализированный филиал ЦБС, например библиотека семейного чтения. Другой подход – создание временных исследовательских коллективов из специалистов нескольких отделов (зачастую это ведущие подразделения). В единичных случаях, например в ЦГБ г. Стародуба Брянской обл., действуют социологические службы.

В процессе организации и проведения исследований муниципальные библиотеки сотрудничают с различными организациями. Их партнерами выступают областные библиотеки, школы, средние специальные и высшие учебные заведения и библиотеки этих учебных заведений, местные газеты, а также представители местной администрации. Информационную помощь библиотекам оказыва-

ют архивы, краеведческие музеи и отдельные краеведы, специалисты в той или иной сфере. Так, ЦГБ г. Ачинска Красноярского края сотрудничает с центрами занятости, ЦРБ пос. Кромы Орловской обл. – со специалистами сельского хозяйства.

Исследования муниципальных библиотек различаются и по качеству исполнения. Здесь можно выделить несколько уровней.

1) Наиболее качественные исследовательские проекты осуществляются библиотеками, которые тщательно подходят к разработке программы исследования, определению выборки, выбору методов. Результаты этих проектов находят конкретное применение в практике работы. Как правило, такие исследования являются этапом в осуществлении программы по определенному направлению. В этом случае исследователи четко осознают, для чего эти исследования проводятся. Материалы, присланные на конкурс РБА, подтвердили эту тенденцию. Так, заслужившая поощрительную премию работа «Изучение читательских потребностей и развитие интереса к чтению у инвалидов по зрению в Кисловодской ЦБС» представляет собой интересную и практически значимую программу по работе с незрячими, важной составляющей которой была исследовательская деятельность.

2) В ряде исследований программа может быть составлена не совсем грамотно с социологической точки зрения (сказывается недостаток специальных знаний). Однако такие проекты отличает, с одной стороны, достаточно четкое осмысление цели и задач, с другой стороны, творческий подход исследователей. Как следствие, участие в подобных исследованиях представляет интерес для респондентов, а полученные результаты имеют практическую значимость.

3) Часть муниципальных библиотек проводят исследования одной и той же тематики на протяжении ряда лет, действуют при этом по весьма шаблонной схеме, используют в анкете набор стандартных вопросов. Тематика отдельных проектов не имеет отношения собственно к деятельности библиотеки, при этом не сформулированы цели и задачи, не осознана проблемная ситуация, таким образом, практического выхода такие исследования не имеют и оказываются для библиотеки бесполезными.

4) Среди сотрудников муниципальных библиотек продолжает бытовать мнение о нецелесообразности и неэффективности исследовательской деятельности. Здесь может сказываться фактор отсутствия специалистов и специальных знаний, позволяющих оценить значение социологических и маркетинговых исследований для успешного функционирования библиотеки.

Нам было важно оценить уровень профессионального сознания специалистов муниципальных

библиотек, принимающих участие в исследовании «Чтение в библиотеках России» и их отношение к исследовательской деятельности как таковой. Одним из критериев оценки стала рефлексия библиотекарей по поводу проблем, возникающих при проведении ими исследований. Открытый вопрос был сформулирован следующим образом: «С какими проблемами сталкиваются ваши специалисты, проводящие исследования?». Показательно, что самый распространенный ответ свелся к переносу тяжести с собственно исследовательских задач на респондента. Анализ полученных ответов показал, что основная проблема исследовательской деятельности сводится к желанию или нежеланию респондентов принять участие в исследовании. Ответы «анкетлируемые плохо идут на контакт», «нежелание респондентов сотрудничать», «анкетлируемые часто отвечают на вопросы наспех, не задумываясь, чтобы дать полный ответ» являются типичными. С другой стороны, основную аргументацию отсутствия проблем при проведении исследований ярко характеризует следующее высказывание: «Проблем обычно не бывает, жители округа и наши читатели охотно отзываются на участие в исследованиях». В то же время такие трудности, как отсутствие специальных социологических знаний и методик, незнание общих проблем развития общества, занимают весьма незначительное место в ответах респондентов. С нашей точки зрения, это подтверждает широкое распространение в среде библиотекарей муниципального уровня такого стереотипа, как отождествление социологического исследования в целом с этапом сбора данных, тогда как данный этап должен занимать в среднем 10% времени, отведенного на все исследование. Таким образом, многие исследователи муниципальных библиотек не осознают всей сложности данной деятельности, что и приводит к несоответствию полученных результатов ожиданиям, финансовым и временным затратам. Кроме того, как отмечалось выше, часто библиотеки не уделяют должного внимания разработке программы. Как следствие, не всегда обоснованы объем и состав выборки, методы исследования.

Существует определенная путаница в понятиях. Нередко библиотекари отождествляют исследование с одним из методов, отсюда понятия «исследование» и «опрос», «анкетирование» рассматриваются как синонимичные.

Трудности наблюдаются и при обработке и представлении полученных данных. Зачастую простое перечисление ответов на открытый вопрос называют анализом. При графическом отображении результатов не всегда учитывается, насколько оно будет показательным. Отдельные диаграммы и таблицы построены неграмотно. Типичной ошибкой является построение круговых диаграмм при

отображении ответов на множественные вопросы, сумма которых превышает 100% (с этим можно столкнуться даже на страницах профессиональной журнальной периодики).

Тем не менее нельзя обвинять библиотеки в недостаточно серьезном подходе к исследовательской деятельности. Недочеты исследований во многом объясняются проблемами, существующими в библиотечной социологии:

1) *Теоретические*. Накоплен большой эмпирический материал, однако сложно собрать и проанализировать столь большой массив. Несколько лучше обстоят дела с изучением детского и юношеского чтения, в чем немалая заслуга принадлежит РГДБ и РГЮБ. Сотрудники этих библиотек поставили задачу формирования баз данных об исследованиях и исследователях проблем чтения, читателя и библиотеки [14]. С конца 1990-х гг. начали создаваться базы данных «Исследования» и «Исследователи». Регулярно публикуются обзоры исследовательской деятельности в области детского чтения [4, 20, 36, 38, 39].

С исследованиями универсальных библиотек ситуация обстоит сложнее. Лишь отдельные региональные библиотеки занимаются анализом этой работы в республиканском, краевом или областном масштабе. Примерами могут служить Татарстан, Омская область.

Нельзя с точностью говорить и о существовании теории библиотечной социологии. Есть два пособия по библиосоциологии, созданные профессором Алтайского государственного института искусств и культуры Р.А. Трофимовой [30, 31]. С позицией автора можно соглашаться или не соглашаться. Однако общепризнанной теории в настоящее время нет. Один из крупнейших социологов чтения В.Д. Стельмах заметила: «Социология чтения и библиотечного дела как научное направление так и не сформировалось. Соответственно, не сложилась и научная школа». По ее мнению, это направление не было востребовано и оценено «...может быть, по причине чужеродности социологии как самостоятельной науки для библиотечной отрасли – она так и не смогла вписаться со своей методологией и техникой в “чужую” сферу» [28, с. 40]. В настоящее время специалисты говорят не столько о библиотечной социологии, сколько об использовании социологических методов в библиотечных исследованиях.

2) *Методические*. На сегодняшний день слишком мало методических пособий по проведению исследований в библиотеках. Хорошее пособие «Социологические исследования в библиотеках» было создано в 2001 г. специалистами РНБ [27], но его суммарный тираж с учетом допечатки составил около 7 000 экз. С середины 1990-х гг. методические разработки осуществляют многие областные

и краевые библиотеки [19], но, во-первых, не всегда они получали достаточное распространение даже в собственном регионе, во-вторых, не все из них выполнены на должном уровне. Недостаток методических пособий приводит к тому, что они создаются даже силами ЦБС: так, на конкурс РБА было представлено пять таких пособий. Особенно остро нехватка методического обеспечения ощущается в библиотеках малых городов и поселков. Далеко не всегда в фондах небольших библиотек представлена социологическая литература прикладного характера, которая могла бы оказать помощь при проведении исследований. На страницах сборника «Социолог и психолог в библиотеке» неоднократно выдвигалась идея создания документа по исследовательской деятельности для всех библиотек [26], но, к сожалению, такого общего документа пока не существует. Хотя попытки его создания есть, в частности это модельный кодекс этики исследователя, разработанный профессором Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств В.С. Крейденко [9].

Помощь может оказать информация, содержащаяся в Интернете. В настоящее время М.М. Самохина создает электронное пособие «Социолог в библиотеке», с главами которого можно познакомиться на «Странице социолога» информационно-справочного портала «Library.ru» (<http://www.library.ru/1/sociolog/posobie/>). «Страница социолога» представляет также тексты статей и библиографических указателей, посвященных различным аспектам исследовательской деятельности библиотек (<http://www.library.ru/1/sociolog/>). Однако не все библиотеки имеют выход в Интернет.

3) *Практические*. Прежде всего, это касается недостатка в библиотеках квалифицированных специалистов-исследователей. В крупных городах дела обстоят лучше. Нередко библиотекари сотрудничают с профессиональными социологами – специалистами вузов или социологических служб. Продуктивность такого сотрудничества доказала ЦМБ г. Ижевска. Малые города и села такой возможности лишены.

Повышение квалификации сотрудников в области проведения социологических исследований в настоящее время осуществляется лишь в отдельных регионах. В качестве примера можно привести работу НБ Республики Чувашия, которая в рамках системы повышения квалификации своих сотрудников провела в 2005 г. Школу социолога для ведущих специалистов в целях активизации исследовательской деятельности структурных подразделений библиотеки. Сибирский региональный библиотечный центр в мае 2006 г. провел для сотрудников муниципальных публичных библиотек г. Новосибирска однодневный обучающий семинар «Социологические исследования в библио-

теках. Инструменты и правила». На базе Псковской ОУНБ в октябре 2004 г. была открыта ежегодная Всероссийская «Школа качества» для менеджеров библиотек. Структура программы профессиональной переподготовки содержит раздел, посвященный социологическим и маркетинговым исследованиям.

Однако подавляющее большинство библиотекарей российской провинции лишены возможности повышать свою квалификацию в данной сфере. Так, по данным исследования центра чтения РНБ, 86% специалистов, проводящих исследования в муниципальных библиотеках, не проходили специальной подготовки. Библиотекари лишь трех из 28 библиотек обучались на курсах повышения квалификации (Мурманская, Оренбургская обл., Красноярский край). Специалисты еще трех библиотек дополнили свои знания путем самообразования на основе изучения социологической литературы.

Еще одна важная проблема, с которой сталкиваются библиотеки – финансовая. Таким образом, исследовательская деятельность страдает из-за невозможности оплатить транспортные, почтовые расходы, телефонные переговоры, из-за недостаточного технического оснащения. Безусловно, эта деятельность требует и дополнительного времени, на нехватку которого часто ссылаются библиотечные работники.

Существуют и объективные трудности. В связи со значительными законодательными изменениями, когда юридический и экономический статус многих библиотек на местах меняется, основные усилия библиотекарей направлены на определение своего места в жизни населенного пункта. Таким образом, исследовательская деятельность отходит на второй план. С другой стороны, только при постоянном мониторинге читательских интересов местного сообщества библиотека может функционировать наиболее эффективно.

Тем не менее практика показывает, что многое зависит от личности специалиста, и даже при всех существующих проблемах можно проводить максимально результативные исследования.

Массив исследовательских проектов, реализуемых библиотеками, очень велик. Рассмотрим, как и где находит отображение информация о них.

Наиболее доступным для библиотечных специалистов источником информации остаются профессиональные журналы. Однако статей, посвященных непосредственно проведению какого-либо исследования, не так много. В большинстве случаев лишь упоминается о проведении библиотекой того или иного исследования. Конкретные методические разработки на страницах профессиональных журналов встречаются в единичных случаях. Исключением являются научные журна-

лы. В частности, в журнале «Библиосфера» выделена отдельная рубрика «Методология НИР». Материалы, опубликованные под этой рубрикой, отражают теорию, методiku и практику современных социологических исследований библиотечного дела [1, 3, 5, 10, 13, 23, 24, 32]. В журнале «Библиотековедение» имеется рубрика «Книга – чтение – читатель», где в подрубике «Человек читающий» регулярно публикуются статьи по результатам исследований.

Значительная часть представленных в прессе исследовательских проектов по чтению либо осуществляются детскими и юношескими библиотеками, либо проводятся в библиотеках для взрослых, но касаются детей и молодежи. Анализ профессиональных журналов за 2004–2006 гг. показал, что эта тенденция, появившаяся еще в середине 1990-х гг., сохраняется по сей день. В 2000-х гг. активизировалась исследовательская деятельность вузовских библиотек. Типовые положения о научных библиотеках вузов включают в себя пункт об изучении информационных потребностей пользователей. Знакомство с публикациями по результатам этих исследований позволяет говорить о том, что они выполнены на достаточно высоком профессиональном уровне с использованием разнообразных методик и исследовательских процедур [8, 12, 21, 29]. Информации об исследованиях чтения взрослых в муниципальных библиотеках в профессиональной печати мало. Речь идет не о простом упоминании, что было проведено исследование, – это встречается достаточно часто. Редко становится предметом публикации собственно содержание исследовательской деятельности.

К сожалению, представленные в журналах статьи об исследованиях не всегда проходят должную редактуру, таким образом, в печать попадают материалы с неграмотными формулировками или с плохо оформленными графическими материалами. Это особенно опасно, если учесть, что библиотекари с мест, доверяя публикациям в центральных журналах и не имея должного методического обеспечения, могут необдуманно копировать эти ошибки.

Таким образом, количество и качество информации, отображаемой в библиотечной печати, еще раз подтверждают существующие проблемы.

Картину исследовательской деятельности на местах дают издания региональных библиотек. Так, Омская ОНБ на протяжении ряда лет публикует в издаваемых ею годовых отчетах о работе список всех исследований, проведенных муниципальными библиотеками области [16]. Сборник «Омская библиотечная панорама» содержит публикации, в которых представлены не только результаты проведенных исследований, но и их программы, инструментарий, методика [35].

В отчете Псковской ОУНБ за 2005 г. обзору исследовательской деятельности ЦБС впервые посвящена отдельная глава [6]. В периодическом издании «Библиотечная жизнь Псковщины» есть рубрика «Изучение читателей и чтения».

«Библиотечный вестник Карелии», посвященный итогам 2005 г., также содержит обзор исследовательской деятельности библиотек, кроме того, одна из статей посвящена изучению чтения молодежи, и к ней прилагается анкета [2]. На страницах вестника публикуются обзоры исследований отдельных ЦБС [11].

В 2006 г. НБ Республики Чувашия выпустила сборник, в котором нашли отражение результаты социологических исследований, проведенных библиотеками республики [15].

Среди муниципальных библиотек активную издательскую деятельность ведет ЦМБ г. Ижевска. В сериях «НИР в муниципальной библиотеке», «Практикум» публикуются результаты социологических исследований. Непосредственно методическим и организационным проблемам посвящена серия «Социологический дайджест», в которой вышло около 30 выпусков.

Результаты региональных исследований также могут быть представлены на страницах сборников материалов конференций и круглых столов и сборников научных трудов библиотек и вузов культуры. Примером может служить прекрасная книга, созданная силами специалистов ГПНТБ СО РАН [7]. Однако тиражи подобных изданий крайне незначительны, таким образом, возможность для получения этой информации в масштабах страны ограничена.

Более доступны широкому кругу специалистов данные, представленные в сети Интернет. Опять же, значительная часть материалов в сети касается исследований детских библиотек. На сайте РГДБ имеется рубрика «Исследования детского чтения», затрагивающая исследования как самой РГДБ, так и библиотек регионов и представляющая полные тексты публикаций (<http://www.rgdb.ru/research.asp>). Сайты некоторых универсальных библиотек также публикуют информацию об исследовательской деятельности не только в своей библиотеке, но и на территории России. В качестве примера можно привести сайты НБ Республики Татарстан (<http://www.kitaphane.ru/present/index.shtml>), ЦГБ г. Новоуральска (<http://www.library.novouralsk.ru/lib-publish-bestworks-1.html>). Некоторые библиотеки размещают на сайте достаточно подробную информацию об исследовательской деятельности своей библиотеки или библиотек своего региона. ЦМБ г. Ижевска представляет в сети информацию о содержании всех выпусков «Социологического дайджеста», кроме того, здесь содержится информация о предпосылках и основных направлениях научно-исследовательской деятельности библио-

теки (<http://www.nekrlib.udm.ru/n24.htm>). На сайте Национальной библиотеки Республики Коми опубликован обзор прикладных исследований сельских библиотек республики (<http://www.nbrk.komi.com/sociol.html>). На сайте Тверской ОУНБ представлен сборник докладов научно-практической конференции «Чтение в тверских библиотеках» (<http://www.library.tver.ru/document/d-0436.htm>).

Обращает на себя внимание разница в подходах региональных библиотек к представлению информации в сети. Одни библиотеки информируют пользователей сети о результатах своей деятельности по изучению чтения, другие только упоминают о проведении того или иного исследования, третьи вообще не дают никакой информации о научно-исследовательской работе.

Подводя итоги всего вышесказанного, можно сделать следующие выводы:

1) Сегодня существует огромный массив библиотечных исследований в области чтения.

2) Для муниципальных библиотек наиболее перспективным является проведение исследований в русле конкретных программ и проектов по актуальным направлениям деятельности, что позволяет получить наиболее значимые для библиотечной практики результаты.

3) Главные проблемы библиотечной социологии, требующие решения в ближайшее время, – это разработка теоретических вопросов, методическое обеспечение исследовательской деятельности библиотек, обобщение и анализ накопленного эмпирического материала.

Тем не менее, несмотря на существующие проблемы социологии чтения и библиотечной социологии, библиотеками России накоплен большой положительный опыт. Возрастает качество и эффективность проводимых исследований. Отрадно сознавать, что библиотечным исследованиям уделяется все большее внимание как со стороны ученых-библиотечников, так и библиотечных практиков.

Список литературы

1. Афанасьева, О. И. Об актуальных проблемах изучения и продвижения чтения в Республике Саха (Якутия) // Библиосфера. – 2005. – № 2. – С. 35–38.
2. Библиотечный вестник Карелии. Вып. 19 (26). Библиотеки Карелии в 2005 году / Нац. б-ка Респ. Карелия; [отв. ред. и сост. В. П. Лапичкова]. – Петрозаводск, 2006.
3. Варанова, Г. В. Кейс-стадис как метод научного исследования // Библиосфера. – 2006. – № 2. – С. 36–42.
4. Детское чтение на рубеже веков. Проблемы. Исследования. Прогнозы: сб. науч. тр. Ч. 1–2 / сост.: Е. И. Голубева, В. П. Чудинова, Л. П. Михайлова. – М., 2001.
5. Езова, С. А. Ситуационный анализ в изучении библиотечных явлений // Библиосфера. – 2006. – № 3. – С. 37–38.

6. Исследовательская деятельность муниципальных библиотек // Библиотечная жизнь Псковщины. – Псков, 2006. – Вып. 1 (21). – С. 74–83.
7. Книга, общество, читатель: современные аспекты : сб. науч. тр. / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; ред. В. Н. Волкова. – Новосибирск, 2004. – 233 с.
8. Кожевникова, Е. С. Читатель и Интернет // Библиотекосведение. – 2005. – № 2. – С. 35–41.
9. Крейденко, В. С. О кодексе профессиональной этики исследователя библиотечной отрасли // Методология исследовательской работы. – СПб., 2001. – Вып. 6. – С. 23–25.
10. Крейденко, В. С. Полнотекстовое ретроспективное интервью: к конструированию специального метода для изучения библиотечной отрасли // Библиосфера. – 2006. – № 1. – С. 40–42.
11. Кузьмина, В. В. Исследовательская деятельность библиотек Кемской ЦБС // Библиотечный вестник Карелии. – Петрозаводск, 2005. – Вып. 16 (23). – С. 95–98.
12. Куракова, Е. В. Библиотечные ресурсы и услуги: социологическое исследование / Е. В. Куракова, А. В. Баранникова // Новая б-ка. – 2006. – № 2. – С. 28–35.
13. Матвеев, М. Ю. Использование художественной литературы при анализе проблем, связанных с имиджем библиотек: методические вопросы // Библиосфера. – 2006. – № 3. – С. 32–36.
14. На пути к созданию профессионального сообщества / Л. С. Бахурина [и др.] // Юношеские библиотеки России. – М., 1999. – Вып. 4 (11). – С. 18.
15. Национальная библиотека Чувашской Республики: научный ракурс : материалы социолог. исслед. / Нац. б-ка Чуваш. Респ. ; сост.: Р. Н. Глухова, Т. Ф. Селиванова. – Чебоксары, 2006. – 52 с.
16. Омская библиотечная панорама. Вып. 5 / Ом. гос. обл. науч. б-ка ; сост.: С. Г. Борина, Ю. Н. Емельянова ; отв. ред. Л. В. Лапина. – Омск, 2004. – 104 с.
17. Организация обслуживания читателей в Национальной библиотеке: итоги социологического исследования. III этап / Нац. б-ка Респ. Татарстан ; сост. Э. Г. Хусаинова ; отв. ред. Р. У. Измайлова. – Казань : Милли китап, 2000. – 85 с.
18. Орлова, Т. Две стороны одной медали. Читаем для себя или для работы // Библиотека. – 2000. – № 1. – С. 80–81.
19. Проведение социологических исследований в библиотеках : метод. рекомендации / Орлов. обл. публич. б-ка ; сост. Л. С. Глоба. – 2-е изд. – Орел, 2003. – 28 с.
20. Рудишина, Т. Кто на кого похож?: Социологические исследования в детских, юношеских и школьных библиотеках на страницах профессиональной печати // Библиотека в школе. – 2003. – № 6. – С. 8–10.
21. Свергунова, Н. В зеркале социологического анализа: Библиотека глазами студента // Библиотечное дело. – 2005. – № 8. – С. 11–13.
22. Селиванова, Т. Ф. «Социальный облик читающей Чувашии» (по итогам социологического исследования) // Библиотекосведение. – 2006. – № 3. – С. 56–60.
23. Соколов, А. В. Методы изучения ценностных ориентаций студенчества // Библиосфера. – 2006. – № 1. – С. 40–42.
24. Соколов, А. В. Мысленный эксперимент как метод культурфутурологии // Библиосфера. – 2006. – № 3. – С. 30–31.
25. Социальный облик читающей Чувашии (по материалам социологического исследования) / Нац. б-ка Чуваш. Респ. ; сост.: А. А. Деомидова, Т. Ф. Селиванова. – Чебоксары, 2005. – 28 с.
26. Социолог и психолог в библиотеке. Вып. 1–4 / Рос. гос. юнош. б-ка. – М., 2001–2002.
27. Социологические исследования в библиотеках : практ. пособие / сост.: И. Г. Васильев, М. Е. Илле, Д. К. Равинский. – СПб., 2001. – 176 с.
28. Стельмах, В. А за державу по-прежнему обидно / беседу вел В. Крахотина // Библиотека. – 2005. – № 11. – С. 37–40.
29. Татарова, С. П. «Читающая Бурятия»: опыт исследования читательских интересов // Библиотекосведение. – 2006. – № 1. – С. 71–76.
30. Трофимова, Р. А. Библиосоциология: научный статус, методология и методика / Р. А. Трофимова. – Барнаул : Изд-во Алт. ун-та ; Изд-во АГИИК, 2002. – 164 с.
31. Трофимова, Р. А. Исторические и теоретические начала библиосоциологии / Р. А. Трофимова. – Барнаул : Изд-во АГИИК, 2002. – 190 с.
32. Трофимова, Р. А. Основные направления социологических исследований отечественного библиотечного дела: к постановке вопроса о библиосоциологии // Библиосфера. – 2005. – № 2. – С. 13–22.
33. Фрост, О. Роль книги и чтения в жизни Южно-Уральского села // Библиополе. – 2006. – № 1. – С. 13–22.
34. Частикова, Э. Нас не разгадать вовек // Библиотека. – 2000. – № 5. – С. 72–73.
35. Чернявская, Н. Л. «Русская классическая литература в современной библиотеке»: итоги социологического исследования // Омская библиотечная панорама. – Омск, 2004. – Вып. 5. – С. 77–89.
36. Читали! Читают! Будут читать? : сб. ст. о дет. чтении / Рос. гос. дет. б-ка ; ред.-сост. Е. И. Голубева. – М., 2003. – 68 с.
37. Чтение в библиотеках России : информ. изд. Вып. 1–5 / Рос. нац. б-ка. – СПб., 1997–2004.
38. Чудинова, В. П. Чтение детей России в 1990-е годы (по материалам региональных исследований) // Библиотекосведение. – 2000. – № 1. – С. 75–81 ; № 2. – С. 62–66.
39. Юный читатель и книжная культура России : материалы исследования : сб. ст. / Рос. гос. дет. б-ка ; сост.: Е. И. Голубева, В. П. Чудинова. – М., 2003. – 112 с.

Материал поступил в редакцию 9.04.2007 г.

Сведения об авторах: Ялышева Вера Викторовна – кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник, тел.: (812) 710-57-85; e-mail: consult@nlr.ru
 Степанова Анна Сергеевна – научный сотрудник, тел.: (812) 710-57-85; e-mail: consult@nlr.ru