

УДК 02+002.56  
ББК 78.30

## ВАЖНОЕ ЗВЕНО В ПОДГОТОВКЕ ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ

© Г.В. Михеева, 2007

*Российская национальная библиотека  
191069, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, 18*

Активизация НИР в области библиотекосведения в последние годы неизбежно повлияла на развитие его методологии и методики. Библиотекосведческие исследования стали неотъемлемой частью работы многих библиотечных работников. Это неизбежно отражается и на образовательном процессе. В течение 25 лет в вузах культуры читается курс «Методология и методика научно-исследовательской работы». Образцовой можно признать программу И.Н. Казариновой (СПбГУКИ), составленную в 2001 г.

*Ключевые слова:* подготовка информационно-библиотечных специалистов, методология и методика научно-исследовательской работы, учебные курсы.

Какие бы ни происходили изменения в подготовке современных библиотечных работников, как бы ни трансформировались требования, предъявляемые к дипломированным специалистам-выпускникам информационно-библиотечных факультетов университетов и академий культуры, одной из важных составляющих образования в области социальных наук, в том числе и библиотекосведения, является овладение навыками научного исследования, методологией и методикой научно-исследовательских работ. В этом плане библиотечная наука находится в исключительно выгодном положении, поскольку есть все основания утверждать, что тщательно и последовательно развиваемая в течение многих лет ведущими специалистами ее методология во многом опередила другие науки.

В течение последних десятилетий в области библиотечной отрасли заметно активизировалась научно-исследовательская работа, совершенствовалась методология и методика ее проведения, появилось множество новых методов и методик, либо созданных исследователями-библиотековедами, либо заимствованных ими из других, зачастую даже не смежных наук и адаптированных к нуждам библиотечной науки. В результате многочисленных дискуссий, то разгоравшихся, то затухавших на страницах профессиональной печати<sup>1</sup>, современные библиотекосведы в большинстве своем предложили рассматривать методологию как «об-

ласть библиотечной науки, изучающей общие и частные методы научных исследований, принципы, подходы к исследованию различных объектов, относящихся к библиотечному делу». Стало общепринятым разграничивать понятия «методология библиотекосведения» и «методология и методика библиотечных исследований». Последний комплекс рассматривается как «инструментарий» библиотечных исследований, его средства и способы. Методология – это область общей стратегии исследования, а методика – его тактика [1].

Если раньше научными исследованиями занимались отдельные специалисты-библиотекосведы, то со временем научно-исследовательская деятельность все больше становится неотъемлемой частью повседневной работы многих библиотечных специалистов в библиотеках самого разного уровня: от национальных и паранациональных, специализированных и универсальных научных до массовых, публичных, районных.

Подобное проникновение научных библиотекосведческих глобальных или локальных исследований в нашу сегодняшнюю жизнь – свидетельство того, что успешное развитие любой библиотеки в любой отрасли и любом регионе немислимо без научного анализа и прогнозирования ее деятельности.

Подобная ситуация не может не отражаться и на образовательном процессе, в ходе которого будущие работники библиотек неизбежно должны освоить современную методологию и методику научно-исследовательской работы в своей сфере.

В 1975 г. впервые в образовательном процессе появился курс «Методология библиотекосведческих и библиографических исследований». Это было

<sup>1</sup> Об этом подробно см. в готовящейся к печати в издательстве «Профессия» монографии А.Н. Ванеева «Библиотекосведение в России конца XX века. Общетеоретические концепции и дискуссии» (СПб., 2007).

важным свидетельством того, что назрела необходимость выделения подобного самостоятельного курса как обучения основам проведения научных исследований в библиотечно-библиографической сфере. Его разработчиками были ведущие специалисты в этой области, имена которых входят в число видных исследователей и педагогов библиотечно-библиографической деятельности: М.К. Архипова, А.Н. Ванеев, И.В. Гудовщикова, В.С. Крейденко, В.П. Леонов, А.В. Мамонтов, Б.Г. Умнов. Нет необходимости говорить подробно, на каком высочайшем для своего времени уровне была составлена программа данного курса и как читали ее эти педагоги. Об этом я могу свидетельствовать как слушатель этого курса, поскольку с 1976 г. являлась аспиранткой Ленинградского государственного института культуры им. Н.К. Крупской. Однако следует особо подчеркнуть, что рассчитан был этот курс только на аспирантов библиотечно-библиографических специализаций, а следовательно, охватывал лишь специалистов-исследователей, не распространяясь на общепрофессиональную подготовку работников библиотек разных типов.

Уже в 1979 г. Министерство высшего и среднего специального образования СССР совместно с ЦК ВЛКСМ и ЦК профсоюзов работников просвещения, высшей школы и научных учреждений в специальном письме № ВС-1/27-01/47 от 9 января 1979 г. предложило примерный типовой план, рекомендованный для детальной разработки планов организации научно-исследовательской работы студентов на весь период обучения в вузах. Отвлекаясь от обязательного акцента на идейно-политическое воспитание студентов (какие документы в то время обходились без руководящей и направляющей роли КПСС!), подчеркнем главное – ставилась задача планомерного привития, в течение всего периода обучения, будущим выпускникам вузов навыков проведения научно-исследовательской деятельности в избранной ими специальности. Коснулось это в полной мере и вузов культуры.

В этой связи в Ленинградском государственном институте культуры им. Н.К. Крупской был разработан «Комплексный план организации научно-исследовательской работы студентов на весь период обучения» (Л., 1979). Это еще не был самостоятельный курс, но это был уже, безусловно, существенный шаг к нему, это была последовательно разработанная программа работы со студентами, которых предполагалось вовлекать в научно-исследовательскую деятельность, соблюдая «преемственность ее методов и форм от курса к курсу, от кафедры к кафедре, от одной учебной дисциплины к другой, от одних видов учебных занятий и заданий к другим» (с. 4). Этот комплексный план предполагал обеспечение успеш-

ной реализации в привитии студентам устойчивых навыков самостоятельной научно-исследовательской работы, развитии творческого мышления при решении практических вопросов и способности применять теоретические знания в своей практической деятельности и, наконец, воспитание потребности и формирование умения постоянно совершенствовать свои знания. Уже в этом плане предусматривался курс лекций «Основы научных исследований», которые должны были читать на втором курсе преподаватели выпускающих кафедр.

С 1980 г. на библиотечном факультете Ленинградского института культуры был введен новый предмет «Основы научных исследований библиотечной работы». Это был новый этап развития высшего библиотечного образования. Новая дисциплина должна была рассмотреть методологию и методы научных исследований, способы их организации и проведения, а также предусматривала выполнение студентами тех или иных элементов научных исследований в различных видах учебного процесса. В том же, 1980 г., с учетом опыта преподавания этого курса для аспирантов библиотечного факультета Ленинградского института культуры, был опубликован для широкого обсуждения проект программы курса «Основы научных исследований библиотечной работы» (Л., 1980), составленный В.С. Крейденко.

Всесоюзный совет по научной работе студентов 17 декабря 1980 г. принял решение, одобренное Коллегией Минвуза СССР и рекомендующее при разработке новых и корректировке действующих учебных планов и программ предусматривать виды и формы занятий, в которых могли бы применяться знания, полученные при изучении курсов основ НИР во всех специальностях [2].

В 1982 г. на Всероссийском методическом совещании проректоров по научной работе и руководителей научно-исследовательской работы студентов вузов культуры и искусств отмечался положительный опыт ленинградцев в преподавании курса «Основы научных исследований» и рекомендовалось повсеместное его внедрение в практику учебного процесса во всех вузах культуры [3]. Вскоре в издательстве «Книга» вышло из печати и первое в нашей стране учебное пособие по этому курсу – «Библиотечные исследования. Научные основы» (М., 1983), подготовленное В.С. Крейденко.

Так, от отдельного эксперимента в пределах одного вуза этот курс в соответствии с требованием времени становится повсеместным, входящим в число обязательных дисциплин при подготовке библиотечных специалистов. Введение в учебный процесс курса «Основы научных исследований» стало важным и качественно новым этапом развития высшего библиотечного образования.

С тех пор прошло 25 лет – своеобразный юбилей. В самых разных вузах культуры нашей страны разрабатывались и читались соответствующие курсы. Среди составителей программ этих курсов такие известные специалисты, как К.И. Абрамов, А.Я. Айзенберг, В.В. Скворцов (Московский институт культуры, 1984 г.) (последний автор составлял программы курса и разнообразные методические материалы и практические задания к ним и в 1990–1992 гг.), А.С. Павлова (Санкт-Петербург, 1997 г. (совместно с В.С. Крейденко) и 1998 г.), С.А. Езова (Улан-Удэ, 2000 г.) и др.

Со временем изменились и усложнились требования к подготовке библиотечно-информационных специалистов, был введен в жизнь новый стандарт библиотечного образования, отвечающий задачам построения информационного общества в нашей стране. Обновились и курсы преподавания основ проведения научных исследований.

В этой связи представляется весьма своевременным проанализировать современные учебные программы и учебно-методические материалы по курсу «Методология и методика научно-исследовательской работы», входящему в цикл общепрофессиональных дисциплин. Попытаемся сделать это на примере учебной программы, составленной в 2001 г. старшим преподавателем кафедры социологии и психологии чтения Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств кандидата педагогических наук И.Н. Казариновой и попробуем сравнить отдельные положения этой программы с некоторыми предыдущими, оказавшимися в нашем распоряжении.

Прежде всего, обратим внимание на название курса – «Методология и методика научно-исследовательской работы». Оно, безусловно, современнее и точнее выражает суть читаемого курса, чем прежнее «Основы научных исследований» (Ср.: Езова С. А. Основы научных исследований. – Улан-Удэ, 2000; Основы научных исследований / сост. А. С. Павлова. – СПб., 1998; Основы научных исследований / сост. В. В. Скворцов [и др.]). Однако, на мой взгляд, в заглавии курса не хватает уточнения: «библиотечной» или «в библиотечной отрасли», или «в библиотечном деле», «библиотечно-информационной отрасли».

Целью учебного курса является «овладение навыками научного исследования, методологией и методикой библиотечных НИР». В учебной программе И.Н. Казариновой цель сформулирована предельно четко и компактно, в отличие от предшествующих программ, в которых, зачастую цель подменялась задачами (см., например, учебную программу С.А. Езовой, где указано:

«Цели курса:

1. Вооружить студентов знаниями в области методологии, методики, техники научно-исследовательской работы.

2. Выработать умения, навыки составления программы и плана научного исследования, применения общенаучных методов.

3. Формировать методологическую культуру исследователя.

4. Развить познавательный интерес к изучению библиотечных явлений.

5. Актуализировать творческий потенциал студентов» (с. 3).

Формулировка задач курса в учебной программе И.Н. Казариновой максимально приближена к современному науковедению, сами задачи значительно усложнены, в их число входит формирование целостного представления о науке и научных исследованиях, взаимосвязи и взаимообусловленности основных теоретико-методологических положений НИР, ориентирование студентов на дальнейшее развитие исследовательского мастерства, саморазвитие исследовательских способностей.

В ходе решения этих задач студенты знакомятся с понятиями науки и научных исследований, основными проблемами НИР в нашей стране, классификацией научных исследований, понятием парадигмы и закономерностями их смены и лишь затем они погружаются в специфику библиотечных исследований как части общих НИР. Наряду с ознакомлением студентов с исследовательскими традициями в библиотечных исследованиях, учащиеся закономерно подходят к осознанию смены парадигм в библиотечных исследованиях и к детальному рассмотрению современной акмеологической парадигмы.

Судя по анализу других программ этого учебного курса, подобного уровня общенаучных, науковедческих составляющих в них не предусмотрено.

Одной из важных задач курса является необходимость совершенствования качества подготовки студентами курсовых и дипломных сочинений. Именно в ходе подготовки этих работ проверяется уровень усвоения студентами полученных в ходе изучения курса знаний и умение использовать полученные знания. Отсюда вытекают и основные принципы курса «Методология и методика научно-исследовательской работы» – принципы развития, прогнозирования, саморазвития и синтеза в овладении знаниями студентов. Сопровождающие курс практические и семинарские занятия, в процессе которых используются методики интенсивного интеллектуально-информационного тренинга, способствуют лучшему усвоению курса и умению применять в ходе исследований полученные знания.

Особое внимание уделено умению самостоятельно поставить проблему локального исследования, сформулировать гипотезу и применять исследовательский алгоритм. Последнее представляется особенно важным, поскольку применение иссле-

довательского алгоритма предполагает умение не только пользоваться готовыми, устоявшимися методами (опрос: анкетирование, интервьюирование, тестирование, наблюдение, эксперимент, психолингвистические методы, моделирование, специальные библиотечные методы), но и создавать и адаптировать новые методы.

Создаваемые в ходе семинарских и практических занятий программы и планы исследования позволяют адекватно выбрать методы исследования, сформулировать его цели, задачи, предмет и объект, выдвинуть и обосновать гипотезу научного исследования.

Детально разработанная И.Н. Казариновой программа курса, тщательно продуманные учебно-методические материалы (содержание и структура практических и семинарских занятий, их тематические планы) позволяют студентам не только усвоить теоретические знания, закрепить их в ходе практических занятий, но и во многом сформировать у студентов навыки самостоятельной исследовательской работы.

Особый интерес представляют приложения. В них приведены задания к практическим занятиям, даны примеры экспресс-сочинений, указаны задания по курсу НИР, представлен перечень специальных терминов и литература по курсу. Все эти дополняющие курс материалы позволяют преодолеть недостаточную строгость и неоднозначность понятийно-терминологического аппарата и повышают эффективность усвоения терминосистемы читаемого курса.

Таким образом, учебная программа, подготовленная И.Н. Казариновой, представляет собой цельную логическую структуру, отвечающую всем современным требованиям и достижениям сегодняшней библиотечной науки и практики. Созданная на основе всех предшествующих достижений учебно-методического комплекса по курсу, эта программа, несомненно, является важным средством интенсификации изучения основ научно-исследовательской работы в области библиотековедения и основывается на развитии индивидуальности, самостоятельности студентов, что полностью соответствует требованиям нового образовательного стандарта.

Сегодня библиотечная отрасль, как никогда раньше, нуждается в осмысленной и целенаправленной стратегии научных исследований. Овладение всем арсеналом методологии и методики научно-исследовательской работы – насущная проблема, которая становится важным средством улучшения качества подготовки будущих специалистов библиотечно-информационной отрасли.

#### Список литературы

1. Библиотечное дело : терминологическое слов. – 3-е изд., значит. перераб. и доп. – М., 1997. – С. 68–69.
2. Развитие творческой активности студентов вузов Министерства культуры РСФСР : материалы к Всерос. метод. совещ. проректоров по науч. работе и руководителей НИРС вузов культуры и искусств. – М., 1982. – С. 10.
3. Там же. – С. 13.

Материал поступил в редакцию 26.02.2007 г.

Сведения об авторе: *Михеева Галина Васильевна – ведущий научный сотрудник, доктор педагогических наук, профессор, тел.: (812) 718-86-11, e-mail: oibd@nlr.ru*