

**Министерство культуры Российской Федерации**

**Санкт-Петербургский государственный институт культуры**

**Кафедра библиотековедения и теории чтения**

*155-летию Н.А.Рубакина  
и грядущему 100-летию СПбГИК  
посвящается*

## ***Сахаровские чтения-2017***

Сборник статей по материалам  
VI международной научно-практической конференции

Санкт-Петербург, 1-2 декабря 2017 г.

**Санкт-Петербург  
2017**

УДК 02  
ББК 78.33(2)  
С22

Сборник статей по материалам VI международной  
научно-практической конференции «Сахаровские чтения»  
издается по решению Редакционно-издательского совета  
Санкт-Петербургского государственного  
института культуры

*Издание осуществлено при финансовой поддержке И.В.Сахарова*

Научный редактор – доктор пед. наук, профессор М.Н.Колесникова

*Рецензенты –*

*Зам. директора по научной работе ГПНТБ СО РАН, гл. редактор  
журнала «Библиосфера», доктор пед. наук, профессор О. Л. Лаврик  
доктор пед. наук, профессор, зав. кафедрой  
информационного менеджмента, декан БИФ СПбГИК В.В. Брежнева*

С22 Сахаровские чтения-2017 : сб. ст. по материалам VI междунар. науч.-  
практ. конф., Санкт-Петербург, 1-2 декабря 2017 г. / С. – Петерб. гос. ин-  
т культуры ; науч. ред. М. Н. Колесникова. – Санкт-Петербург :  
КультИнформПресс, 2017. - 172 с.

Шестые Сахаровские чтения приурочены к 155-летию со дня  
рождения Н.А. Рубакина - выдающегося русского ученого -  
просветителя и гуманиста, книговеда, библиографа, писателя, создателя  
библиопсихологии - науки о восприятии текста и посвящены  
приближающемуся юбилею Санкт-Петербургского государственного  
института культуры.

Сборник предназначен преподавателям, студентам, аспирантам  
учебных заведений культуры, практикам библиотечного дела, а также  
всем, кто интересуется вопросами развития библиотечно-  
информационной деятельности в России и за рубежом.

УДК 02  
ББК 78.33(2)

## Оглавление

Предисловие.....	5
<b>К 155-летию Н.А. Рубакина .....</b>	<b>7</b>
Бородина В.А. Освоение вклада Н.А. Рубакина в науку и образовании: проблемы и решения .....	7
Бородина В.А. Учителя живут в учениках: преемственность в развитии идей и фактов В.Ф. Сахарова .....	11
Еганова Н.И., Чеботарева С.В. Библиотека им. Н.А. Рубакина: сохраняя традиции – стремимся в будущее .....	14
Крейденко В.С, Бахтина Е.В. Н.А. Рубакин и В.Ф. Сахаров – земляки-ораниенбаумцы.....	18
Столяров Ю.Н. Вера Фигнер – сотрудница Н. А. Рубакина (к 165-летию В. Фигнер и 155-летию Н. А. Рубакина).....	19
<b>Петербургская библиотечная школа в лицах.....</b>	<b>32</b>
Бахтина Е.В. Уникальная коллекция профессора А.Н. Ванеева.....	32
Бердиева З.Ш. Жизнь, прожитая с книгой среди книг (памяти Э. Ю. Юлдашева (1941-2007)) .....	34
Ванеев А.Н. Незаслуженно забытый автореферат (к 110-летию З.И. Ривлина) .....	38
Донченко Н.Г. Вклад директоров ЛОУНБ в развитие библиотечного дела в Ленинградской области (к 90-летию образования Ленинградской области).....	42
Колесникова М.Н. Зарубежные выпускники кафедры библиотековедения – руководители высшего звена в сфере культуры и высшего образования .....	46
Крейденко В.С. Профессор Владимир Александрович Ядов как оппонент.....	51
Перекрест С.В. Исторические аспекты создания таблиц Библиотечно-библиографической классификации по биологии .....	55
<b>Прогнозирование будущего библиотек .....</b>	<b>59</b>
Дончева А.Д. Стратегические приоритеты болгарских публичных библиотек на благо современных читателей .....	59
Колесникова М.Н. Опыт разработки концепции будущего библиотеки .....	63
Русинова Е.С. Образ будущего библиотеки между прогностикой и утопией .....	71
Соколов А.В. Концепции и легенды в библиотечном мышлении.....	74
Черный Ю.Ю. Российская региональная рабочая встреча в рамках проекта ИФЛА «Глобальное видение»: идея, реализация, итоги.....	81
<b>Информационные, образовательные и социокультурные технологии в библиотечно-информационной деятельности .....</b>	<b>84</b>
Ванеев А.Н. Журнал «Красный библиотекарь» и НЭП: к 95-летию выпуска первого номера.....	84
Клюев В.К. Маркетинг как методологическая основа профессионального мышления современных библиотечных специалистов .....	88
Комарова И.И., Третьяков А.Л. Конструктор сайтов муниципальных библиотек и библиотек образовательных организаций как инновационный вектор развития библиотечно-информационных организаций.....	92
Куманова А.В. Синоптическая таблица мировой универсальной библиографии III в. до н.э. – XXI в.: атлас (модель вторично-документального контура библио-инфо-ноосферы планеты).....	96

Морозова К.Б. ИФЛА как средство организации профессиональной коммуникации библиотечных специалистов .....	100
Мутьев В.А. Организационные аспекты разработки и реализации региональной программы развития библиотечно-информационной деятельности.....	104
Орлов В.В., Григорьева Е.Б. Как привлечь студента в библиотеку: опыт библиотеки Магдебургского университета имени Отто фон Герике.....	108
Павличенко И.А. Медиапроекты библиотек как средство трансляции научно-популярных знаний .....	111
Пайчадзе С.С. Миграция населения и новые формы библиотек .....	116
Поппетров Н.П. Репертуар «Болгарских книг» 1878-1944 г.: достижение без алгоритма.....	118
Прохоренко А.М. Использование современных информационных технологий для создания биобиблиографической информации в Библиотеке Военно-медицинской академии им. С.М. Кирова.....	121
Серебрянникова Т.О., Стегаева М.В. Коллекции Президентской библиотеки как форма организации информационных ресурсов .....	126
Тиссен Т.Й. Чтение и библиотеки в культурной жизни современного Берлина .....	128
Третьяков А.Л. Информатизация школьных библиотек в контексте реформ системы образования .....	131
Фомина А.А. Рекомендации телегида: нестандартные идеи для библиотечной практики .....	134
Юдина И.Г., Базылева Е.А. Календарь памятных дат СО РАН: новый этап развития ..	137
<b>Библиотечно-информационное образование: инновационный опыт .....</b>	<b>140</b>
Андреева Ю.Ф. Изучение теории читательского развития личности на библиотечно-информационном факультете СПбГИК .....	140
Бирюкова Т.Л. Интеграция образовательных и социокультурных технологий в партнерских взаимоотношениях «университет-библиотека» (на примере работы кафедры информационной деятельности и медиа-коммуникаций ОНПУ).....	143
Захаренко М.П. Дополнительное профессиональное библиотечное образование: зачем, чему и как обучаем (практика РГБМ) .....	146
Лаврик О.Л. Время – академическая библиотека – вуз: новые вызовы библиотечного образования .....	150
Панчева Ц.Х., Попова Е.Д. Обучение по оцифровке документов в рамках библиотечно-информационного образования в Болгарии и в контексте современных европейских требований (идеи и практики в Софийском университете Св. Климента Охридского) .....	154
Токарь О.В. Построение ассоциативных правил на основе чтения студентов .....	159
Чурашева О.Л. Формирование профессиональной культуры студентов библиотечно-информационного факультета.....	163
Якубовская М.Г. Новые технологии в информационном образовании (на примере работы кафедры информационной деятельности и медиа-коммуникаций ОНПУ) .....	168
<b>Наши авторы .....</b>	<b>171</b>

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Шестые Сахаровские чтения-2017 приурочены к 155-летию со дня рождения Николая Александровича Рубакина – выдающегося русского ученого - просветителя и гуманиста, книговеда, библиографа, писателя, создателя библиопсихологии. Поэтому сборник материалов конференции открывает раздел, где представлены работы, связанные с изучением жизни и деятельности Н.А. Рубакина. Это доклады В.А. Бородиной, Н.И. Егановой и С.В. Чеботаревой, В.С. Крейденко и Е.В. Бахтиной, Ю.Н. Столярова.

В преддверии 100-летия Санкт-Петербургского государственного института культуры и, соответственно, самой кафедры библиотековедения и теории чтения, ведущей свою историю с начала работы вуза, необходимо вспомнить о людях, деятельность которых оказалась связанной с кафедрой, библиотечным факультетом и, в более широком плане – с ленинградской - петербургской библиотечной школой. Возвращение забытых, нераскрытых страниц и имен истории библиотечного дела, реконструкции научных биографий представителей данной школы является одним из положений концепции Сахаровских чтений, и в 2017 г. получило отражение в статьях Е.В. Бахтиной, З.Ш. Бердиевой, А.Н. Ванеева, Н.Г. Донченко, М.Н. Колесниковой, В.С. Крейденко, С.В. Перекрест.

Состоявшееся в октябре 2017 г. экстраординарное для библиотечного мира России событие – открытое общественное обсуждение проекта Концепции развития Российской национальной библиотеки, первый этап которого прошел на библиотечно-информационном факультете СПбГИК – представлено в материалах М.Н. Колесниковой и А.В. Соколова. Прогнозирование будущего библиотек явилось также предметом статей болгарских коллег А. Дончевой и Е. Русиновой и координатора российской региональной рабочей встречи в рамках проекта ИФЛА «Глобальное видение» Ю.Ю. Черного.

Весьма насыщенным оказался раздел сборника об информационных, образовательных и социокультурных технологиях деятельности библиотек, что вполне объяснимо интенсификацией их использования для обслуживания разных категорий пользователей в библиотеках всех видов и типов и желанием профессионалов поделиться накопленным опытом, обсудить имеющиеся проблемы (статьи А.Н.Ванеева, В.К. Ключева, И.И. Комаровой и А.Л. Третьякова, А.В. Кумановой, В.А.Мутьева, В.В. Орлова и Е.Б. Григорьевой (Германия), С.С.Пайчадзе (Япония), Н.П. Поппетрова (Болгария), Т.О. Серебрянниковой и М.В. Стегаевой, Т.Й. Тиссена (Германия), А.А. Фоминой, И.Г. Юдиной и Е.А. Базылевой).

Постоянным разделом сборника Сахаровских чтений является раздел, посвященный библиотечно-информационному образованию. Конференция выступает трибуной преподавательской корпорации для профессиональной коммуникации и представления инновационного педагогического опыта, что отражено в материалах Ю.Ф. Андреевой, Т.Л. Бирюковой (Украина), М.П.

Захаренко, О.Л. Лаврик, Ц.Х. Панчевой и Е.Д. Поповой (Болгария), О.В. Токарь (Беларусь), О.Л. Чурашевой, Н.Г. Якубовской (Украина).

В традиции Сахаровских чтений вовлекать в ряды своих участников начинающих исследователей, поэтому среди авторов – магистранты и аспиранты библиотечно-информационного факультета СПбГИК (К.Б. Морозова, И.А. Павличенко, А.М. Прохоренко).

Другой традицией Чтений, заложенной в 2010 г., является награждение дипломом и памятной медалью «Ревнителю книжной культуры и чтения» специалистов, имеющих большие заслуги в деле продвижения книги, утверждения значения и ценности библиотек и чтения, развития читательской культуры, и представленных к награждению заинтересованными организациями. За прошедшие годы были награждены:

в 2010 г. – д. п. н., профессор СПбГИК А.Н. Ванеев; д. п. н., профессор СПбГИК А.В. Соколов; член издательского совета Комитета по печати и взаимодействию со СМИ Правительства Санкт-Петербурга, президент Некоммерческого благотворительного фонда «Мир книжной культуры» памяти Д.С.Лихачева В.Н. Стоминок;

в 2012 г. – д. п. н., профессор СПбГИК В. С. Крейденко; главный специалист Управления образования Южно-Казахстанской области, куратор проекта развития читательских интересов школьников «Великие деятели Востока» А. Т. Савлебаева; главный редактор журнала «Библиотечное дело» (Санкт-Петербург) Т.А. Филиппова;

в 2014 г. - д. п. н., профессор СПбГИК В.А. Бородин, директор Невской ЦБС Санкт-Петербурга Л.М. Огнева; директор Кировской ЦБС Санкт-Петербурга Н.А. Соколова; к.п.н., доцент И.И. Тихомирова;

в 2017 г. - д. п. н., профессор, научный руководитель БАН В. П. Леонов; к. геогр. н., руководитель Центра генеалогии РНБ И. В. Сахаров; д. п. н., профессор, главный научный сотрудник Научного центра исследований книжной культуры РАН Ю. Н. Столяров; д. п. н., профессор И. А. Шомракова.

Начиная с 2012 г., Сахаровские чтения обрели международный статус: в числе их участников уже были ученые Болгарии, Украины, Германии, Монголии, Казахстана. В нынешнем году, несмотря на сложную политическую ситуацию в мире, в числе участников конференции, по-прежнему, коллеги из Болгарии, Германии, Украины. Впервые присоединились к обсуждению заявленной проблематики авторы из Беларуси, Узбекистана и Японии.

Кафедра библиотекovedения и теории чтения выражает огромную благодарность И.В. Сахарову за постоянную финансовую поддержку в организации Сахаровских чтений и публикации материалов конференции.

Председатель Оргкомитета Сахаровских чтений -  
заведующая кафедрой библиотекovedения  
и теории чтения СПбГИК, доктор педагогических наук,  
профессор М.Н. Колесникова

## К 155-ЛЕТИЮ Н.А. РУБАКИНА

*В.А. Бородина*

### **Освоение вклада Н.А. Рубакина в науку и образовании: проблемы и решения**

Анализируется вклад Н.А. Рубакина в систему наук и образование; обосновывается значение, состояние и перспективы его освоения для развития информационно-библиопсихологических наук, повышения профессиональной читателеведческой квалификации библиотекарей и педагогов.

*Ключевые слова:* Н.А. Рубакин, универсум знаний, система наук, образование, освоение, демократизация, библиотечное дело.

**Borodina Valentina Aleksandrovna**

### **The developing of N.A. Rubakin contribution in science and education: problems and solutions**

The contribution of N.A. Rubakin in the system of sciences and education is analyzed; the value, condition and prospects of its developing for the evolution of information and bibliopsychology sciences and for the growth of the professional reader-science qualification of librarians and teachers are explained.

*Key words:* N.A. Rubakin, the universe of knowledge, science, education, development, democratization, librarianship.

Фундаментальный вклад Рубакина Николая Александровича до сего времени не освоен в должной степени. Более того, чем дальше уходит время, тем ощутимее становится его методологическое, исследовательское, теоретическое и практическое значение в историко-культурном пространстве не только России, но и мира. Его позиционируют в разных ипостасях. И для шестых Сахаровских чтений Н.А. Рубакин - гуманист, просветитель, подвижник, энциклопедист. С точки зрения науки и образования его наследие - это Академия наук и множество профессий. Среди наиболее близких информационно-библиотечной сфере – это книжники, библиографы, библиотекари, представители социальной информации, журналисты и др. Бесспорно: ядро всего этого универсума знаний – читателеведение, космос знаний для обеспечения жизнедеятельности человека, его личностного роста и накопления человеческого капитала.

Николай Александрович отмечал, что чтение – явление, изучаемое многими науками, поскольку представляет собой множество фактов. Читатель – факт юридический, экономический, социальный, исторический, географический, психологический, анатомический, физиологический, химический и физический, космический и астрономический. Целый ряд фактов, изучаемых одновременно множеством наук, сосредоточен в читателе как факт единый и нераздельный. Читатель - «воплощение и представление жизни в ее целом», которую одновременно изучают все науки. Н.А. Рубакин отмечает, что существует «одна-единственная область, т. е. та же жизнь, только изучаемая с разных сторон. Все они — нераздельные части целого, а

его нужно делить только для того, чтобы лучше изучить. <...> За анализом нельзя забывать синтеза» [1, с. 70].

Общеизвестно, что наука и образование тесно взаимосвязаны между собой, равно как и практика. Образование, вбирая в себя все научные достижения, трансформирует их в педагогические технологии, методики, методические приёмы. Используя педагогический инструментарий, вооружает научным знанием будущих специалистов, ориентируя их на практику, обосновывая и предлагая механизмы практической его реализации.

Для каждой профессии - своя система приоритетов в научном знании из наследия Н.А. Рубакина. Понятно, что психологическую науку и профессию, прежде всего, будет интересовать созданная им библиологическая психология или библиопсихология. Педагогическому сообществу важны его теоретические, экспериментальные и практические разработки в сфере самообразования, а, значит, и образования, поскольку в этом пласте его работ очевидна методология управления приобретением знаний на основе рационально организованной познавательной деятельности в целях экономизации физических и психических сил во времени и образовательном пространстве (в широком понимании этого термина). Педагогическому сообществу необходимы и знания в сфере чтения как базовом средстве обучения и учения, образования и самообразования, личностного роста.

Тем, кто изучает курсы, в которых осваивается исследовательское знание, исследовательские инструментарии, методы научных исследований, бесспорно, его работы необходимо изучать в рамках учебных дисциплин и уметь применять на практике. Богатейший опыт научно-экспериментальной работы по изучению книги, читателя, чтения заключён в его первой солидной работе, до сего времени не потерявшей актуальности, в «Этюдах о русской читающей публике». Н.А. Рубакин изучил, проанализировал и систематизировал ответы на проблемные вопросы. Среди них: «Богаты ли мы книгами?», «Как распространяются у нас книги?», «Богаты ли библиотеки хорошими книгами?», «Состав нашей читающей публики», «Много ли читают на Руси?», «Что читает наша публика?», «Любимые авторы русской читающей публики», «Читатели из народа и его изучение», «Типы читателей из народа», «Читатели из фабричных рабочих». Многосторонняя аналитика в «Этюдах...» имеет методологическое значение.

До сего времени теоретически и практически не решена проблема типологии читателей. А «Этюды...» равно, как и другие работы, детально рассматривают типобразующие признаки разных категорий читателей. Они - источник осмысления и разработки исследовательской программы по изучению читателей и чтения, сопряженности книжного богатства с потребностями читателя и их личностными качествами. Не используя для своего времени такую терминологию, как, квалитология и квалиметрия, он активно и продуктивно занимался проблемами выработки критериев качества и его показателей, соотношения качества и количества по отношению к «утилизации» накопленных книжных богатств.



В рамках библиотечно-информационной профессии важны для изучения все его работы, связанные с читательским развитием личности и общества (а это практически все, надо только дифференцированно и точно к соответствующим проблемам выбирать необходимый материал). Для многих филологов содержание большинства его работ может стать большим откровением. К сожалению, филологи не используют наследие Н.А. Рубакина в науке и образовании, хотя тексты, текстовая деятельность – это их рабочее поле. Только некоторые из них, кто сопрягает филологию с некоторыми аспектами читателеведения, обращаются к трудам Н.А. Рубакина в научных и образовательных целях.

Особая страничка для библиотечно-информационного образования - его программная речь «Основные задачи библиотечного дела», которой в этом году исполнилось 110 лет. В наше время постоянно провозглашается принцип демократизации. Однако, и в науке, и в образовании, и на практике этот принцип размывается, не приобретает чёткие очертания и суть. Принципу демократизации стоит поучиться у Н.А. Рубакина. Он пожертвовал принадлежавшую ему библиотеку Л.Т. Рубакиной в собственность Петербургского отдела Всероссийской Лиги образования, считая, что библиотека должна принадлежать всему населению, которое является ее хозяином. И организована она должна быть «на самых широких демократических, общественных началах».

Демократизацию Н.А. Рубакин убежденно рассматривал как «вопрос сближения книги с читателем, книжного распространения, книжных завоеваний человеческих душ... наступательного действия книги на читателя; вопрос общественной психологии и социологии» [1, с. 127]. Им высказан очень важный тезис о библиотеке и общественной психологии в переживаемый исторический момент. Однако этот тезис актуален всегда, в любые исторические периоды.

Внутренняя, идейная демократизация библиотеки заключается в ответах на вопросы: Как приблизить библиотеку к читателю? Каким способом внедрить хорошую, честную книгу в толпу, как заинтересовать книгой, как облегчить читателям возможно разумный выбор возможно хороших книг? Как облегчить доступ к книге? Как подчинить влиянию библиотеки возможно широкий район? Как на деле осуществить систему библиотечного расширения? [1, с. 128].

Библиотека «должна быть организована так, чтобы *возможно большее число возможно лучших книг могло проникать в возможно широкий круг читателей*» [1, с. 128]. Актуальность этого суждения в стратегическом смысле только усиливается, несмотря на его формулировку 110 лет тому назад. Теоретическое и методическое обоснование библиотечного ядра, формирования круга чтения (интимного, социального, космического) на основе принципа «лестницы» (идти вперёд и вперёд, всё выше и выше) крайне важно для практической жизни. Освоение этого знания позволило бы современному профессиональному сообществу на более качественном уровне

решать проблему формирования круга чтения для разных категорий читателей в разных жизненных целях, и особенно для детей, подростков и юношества. И тогда круг чтения был бы более адекватным в рамках онтогенетического подхода в развитии человека в соответствии с концепцией библиотечного ядра.

В профессиональном читателеведческом сообществе приоритет в критическом мышлении приписывается зарубежным исследователям, в то время как Н.А. Рубакин неоднократно подчеркивал роль и значение критического отношения к окружающей действительности, к общественному настроению, в борьбе за лучшее будущее, за распространение научных знаний и их понимание. Он же обосновывал роль критического восприятия содержания книг. Незнание наследия Н.А. Рубакина приводит к искажению научных приоритетов, к ненужным затратам времени на обоснование того, что уже было глубоко и серьезно проанализировано, синтезировано и выведено на уровень закономерностей.

Вызывает недоумение тотальное невнимание со стороны филологического и психологического сообщества СПбГУ к наследию Н.А. Рубакина – выпускника этого университета. Занимаясь разнообразными проектами чтения и развитием психологического знания, введением исторического наследия в современную проблематику чтения, ученые университета не обращаются к его работам, несмотря на то, что филологические, психолингвистические и библиопсихологические проблемы изучены им глубоко и разносторонне.

Не без участия автора статьи в связи с юбилейными датами в жизни и творчестве Н.А. Рубакина в последние годы активизировался процесс освоения его наследия в рамках научных изысканий и в библиотечно-информационном образовании. Расширился круг информационных ресурсов, посвященных его вкладу. Научно-образовательными событиями стали издания биобиблиографического указателя, хрестоматии, сборников, отдельных статей; юбилейные мероприятия, изготовление памятных медалей и знаков и награждение ими ученых и практиков в области чтения.

Вклад Н.А. Рубакина в библио-, инфо- и ноосферу требует дальнейших научных исследований и изучения в системах психологического, педагогического, филологического, библиотечно-библиографического, информационного и книжного образования.

#### *Литература*

1. Рубакин Николай Александрович : хрестоматия / авт.-сост. В.А. Бородин, С.М. Бородин. Москва: РШБА, 2014. 424 с.: илл. + 16 с. вкл.

## **Учителя живут в учениках: преемственность в развитии идей и фактов В.Ф. Сахарова**

О преемственности развития идей и фактов В.Ф. Сахарова в работе с читателями и руководстве чтением в контексте речевой деятельности и библиотечной психологии в работах В.А. Бородиной.

*Ключевые слова:* развитие, преемственность, В.Ф. Сахаров, печатная пропаганда, работа с читателями, психология чтения, профессиональное чтение, гармоничное воспитание.

**Borodina Valentine Aleksandrovna**

**Teachers live in the disciples:**

**the continuity of the development of V. F. Sakharov's ideas and facts**

About the continuity of the development of V. F. Sakharov's ideas and facts concerning the work with readers and reading management in the context of speech activity and library psychology in the works of V. A. Borodina.

*Key words:* development, continuity, V. F. Sakharov, propaganda, work with readers, psychology, reading, professional reading, balanced education

Развитие – процесс закономерный. Происходит он преимущественно эволюционно на основе предшествующих достижений, однако возможны отклонения революционного и инволюционного характера. В библиотековедении в целом и в научно-практическом решении библиотечно-информационных проблем обслуживания населения практически отсутствует мониторинг, демонстрирующий развитие идей и изменение фактического состояния библиотечной деятельности. Устранить этот пробел частично может изучение реализации идей, их модернизации или забвения в логике преемственности от профессионала к профессионалу. И, конечно, прежде всего, в системе научно-практической школы «учитель – ученик».

С именем Василия Фёдоровича Сахарова связана школа работы с читателями, нашедшая отражение в трёх изданиях учебников (1961, 1970, 1981 гг.). Любая область знаний отражает научные достижения, реализуется в образовании и в практической сфере деятельности. Образование интегрирует эти два вида знаний и деятельности (научной и практической) и сопрягает их. Структурно их можно представить в четырёх аспектах: теоретико-методологическом, содержательном, организационно-методическом и результативно-оценочном. По содержанию учебников можно проследить эволюцию развития научной и практической школы работы с читателями, её фундаментальные основы, идеи и факты, характеризующие смысл и ценность этой деятельности.

В.Ф. Сахаров как научный редактор и автор обосновал теоретико-методологические, содержательные, организационно-методические и результативно-оценочные аспекты работы с читателями в идеях и фактах. Такой вклад обеспечивал не только стабильность этой деятельности, но и определил стержень стратегии её развития на долгие годы, что подтверждается

наукой, образованием и практикой. Этот стержень – читатель, его потребности, их удовлетворение в целях воспитания, образования и самообразования, повышения культурного, научно-технического уровня в интересах и личности, и общества.

Изменилось общественно-политическое устройство общества, вместе с ним и его экономические, технологические и социально-культурные основы развития. Это бесспорно влияет и на взгляды специалистов в сфере информационного обеспечения жизнедеятельности человека, развития его информационной культуры, особенно в условиях пересечения существования книжной и компьютерной культур, развития информационно-коммуникативных технологий. Однако фундамент, заложенный В.Ф. Сахаровым с современниками-коллегами, сохраняет главную суть работы с читателями, по выражению Н.А. Рубакина, «всегда и везде служить возвышению читателя».

Теоретически, организационно, методически и практически им обоснована печатная агитация и пропаганда книги, чтения, библиотеки. Он доказал, что эта работа приносит большую пользу, если она ведётся систематически. Отметим, что сейчас термины «агитация» и «пропаганда» наряду с «руководством чтением» находятся в лингвистическом гетто. Вместо этих терминов употребляют «реклама», «продвижение», «предоставление услуг». Смена терминологии не отменяет сущности этой работы.

В.Ф. Сахаров убедительно доказал, как использование периодической печати наряду с радио и телевидением в интересах пропаганды книги, организации самообразования через рекомендательные списки литературы по актуальным и разнообразным темам «облегчит читателям выбор и спрос книг, а библиотекарям – работу с читателями» [1]. В рамках печатной пропаганды обоснованы возможности изготовления и распространения путеводителей, печатных плакатов, издания разнообразных малых форм, в том числе книжных закладок.

Эти идеи в сфере печатной пропаганды и фактическое обоснование рекламной продукции для агитации и пропаганды культуры чтения в интересах развития личности и общества способствовали тому, что родилась «Библиотечная журналистика» как самостоятельная учебная дисциплина, несомненно, обогатившая и идеи, и фактическую базу работы с читателями. В этом же контексте нельзя не вспомнить детище В.Ф. Сахарова – «Металлист за книгой», в котором использовались статьи, отзывы, заметки, что является основными журналистскими жанрами. Обсуждения, вечера рабочей критики, литературные кружки, ответы писателей на читательскую критику получили развитие в «Психологии библиотечного обслуживания». В определенной степени «Металлист за книгой» можно рассматривать как ступеньку в квалитологии и квалиметрии библиотечно-информационного обслуживания. В основе рекомендации лучших книг, изучения читательских интересов заложены определенные квалитологические и квалиметрические критерии и

показатели. И этот факт находим в анализе деятельности библиографического отдела «Металлист за книгой»[2].

Подготовка в условиях библиотек разнообразной печатной продукции стала основой для анализа и развития речевой деятельности библиотекаря в библиотечно-информационном обслуживании. В.Ф. Сахаров рассматривал в рамках печатной пропаганды такие информационные продукты, как путеводители, справки о библиотеках, билет и спутники читателя, афиши, календари, пригласительные билеты и другие. Каждый из них требовал своего языкового воплощения, своей риторики, адекватной целевому и читательскому назначению. А это требовало особой зоны внимания к формированию профессиональных качеств культуры письменной речи библиотекаря. В свою очередь, проведение устных мероприятий в библиотеке вызывало необходимость совершенствования устной речи библиотекаря. Эта идея о культуре письменной и устной речи становится в современных условиях более чем актуальной. И обоснование такого учебного курса и как самостоятельного, и в рамках «Библиотечной журналистики» состоялось.

В.Ф. Сахаров был открыт для нового, на тот период теоретически плохо обоснованного. Его интерес к так называемому скорочтению позволил принять в научную проблематику кафедры библиотековедения не типичную для неё тему, связанную с совершенствованием чтения на основе теории и методики динамического чтения. Её поддержали Б.В. Банк, А.Н. Ванеев, В.С. Крейденко. Впоследствии эта проблема переросла в теорию и технологию читательского развития на основе онтогенетического подхода для разных категорий читателей и видов литературы.

Можно говорить не только о научно-практическом чутье Василия Фёдоровича, но и о том, что это чутьё не появилось на ровном месте. Ещё в учебнике «Работа с читателями», подготовленном под его руководством и вышедшем в 1961 г., подчеркивалось, что «цель работы библиотеки заключается не только в том, чтобы читатель взял книгу из ее фондов, но и в том, чтобы он из книги почерпнул как можно больше для своего труда, воспитания, культурного развития» [1, с. 5].

Несмотря на идеологическую составляющую, связанную с доминированием в то время коммунистического мировоззрения, было сформулировано кредо всей работы с читателями – *руководство чтением*. Оно выражалось «в организованном воздействии (влиянии) всеми средствами библиотечной работы на направление, содержание и характер чтения читателей, в активной помощи в выборе книг и работе над ними» [1, с. 5]. Это не диктат, а целесообразность и востребованность. Ими, к сожалению, пренебрегали в постсоветское время, в результате чего получили существенное снижение уровня культуры чтения у многих категорий читателей.

Характерно, что В.Ф. Сахаров идею руководства чтением и его процесс гармонично сочетал с организацией свободного доступа к фондам библиотеки. И такая тенденция сохраняется. Её обоснование углубляется в рамках

психологии чтения и в целом психологии работы с читателями (психологии библиотечно-информационного обслуживания), что находит отражение во многих работах В.А. Бородиной [3, 4].

Сложность и своеобразие психологической работы библиотеки среди детского и взрослого населения с разнообразной литературой в тесной связи с жизнью требовало высокого уровня читательской квалификации библиотекарей. И закономерно, что развитие идеи о библиотекаре – носителе высокой культуры чтения в психолого-педагогическом понимании не могло не привести к появлению самостоятельного курса «Профессиональное чтение библиотекаря-библиографа», читавшегося на кафедре «Социология и психология чтения» [5].

В настоящее время в связи с объединением кафедр содержание этого курса «растворилось» в рамках других предметов, что следует признать недальновидным с учетом серьёзных трудностей в организации и осуществлении читательского развития в условиях мощной экспансии информационно-коммуникативных технологий. И всё же, хотя и не в библиотечно-информационном образовании, а в науке и на практике идеи В.Ф. Сахарова и их обоснование о гармоничном воспитании в работе с читателями, ориентированные на их нравственное, интеллектуальное, эстетическое воспитание, продолжают жить.

В данной статье затронута лишь одно направление деятельности В.Ф. Сахарова – работа с читателями, которое продолжает развивать автор этой статьи, тем самым не прерывая «времен связующую нить». Другие направления в анализе с точки зрения преемственности, есть смысл продолжить.

#### *Литература*

1. *Работа с читателями : учебник / под ред. В.Ф. Сахарова, И.М. Царегородского. М. : Сов. Россия, 1961. 239 с.*
2. *Бахтина Е.В. "Металлист за книгой" - первый регулярный библиографический отдел в массовом периодическом издании / Е. В. Бахтина // Библиография. 2012. № 5. С. 118-120.*
3. *Бородина В.А. Психология чтения : учеб. пособие. СПб. : СПбГАК, 1997. 79 с.*
4. *Бородина В.А. Психология библиотечного обслуживания : науч.-практ. пособие. М. : Литера, 2013. 296 с.*
5. *Бородина В.А. Профессиональное чтение библиотекаря-библиографа : вузовский курс // Библиотековедение. 1996. № 4/5. С. 79-86.*

**Н.И. Еганова, С.В. Чеботарева**

### **Библиотека им. Н.А. Рубакина: сохраняя традиции – стремимся в будущее**

Рассматривается создание библиотеки-музея, который посвящен Н. А. Рубакину – блестящему знатоку книг, библиографу, популяризатору науки и писателю, родившемуся в Ораниенбауме, и чьи работы теперь вдохновляют и интересны, как простым читателям, так и библиотекарям-специалистам.

*Ключевые слова:* Н.А.Рубакин, библиотека-музей, Ораниенбаум, Рубакинские чтения, Ломоносовская центральная библиотека

**Eganova Natalia Ivanovna, Chebotareva Svetlana Viktorovna**  
**Library N.A. Rubakin: keeping traditions – going to the future**

The article deals with the creation of the library-museum which is dedicated to N.A. Rubakin – distinguished expert of books, bibliographer, popularizer of science and writer who was born in Oranienbaum and whose works are now inspiring and interested both to simple readers and to librarians-specialists.

*Key words:* N.A. Rubakin, library-museum, Oranienbaum, Rubakin's readings, Lomonosov's Central District Library.

В процессе подготовки к научно-практической конференции «Рубакин и современность», посвященной 125-летию знаменитого земляка, Ломоносовская районная библиотека стала собирать материалы об Н.А. Рубакине.

Имевшихся в библиотеке материалов о Николае Александровиче было недостаточно, и мы занялись изучением его огромного по размаху и глубине творческого наследия, поиском информации, созвучной современной эпохе, изданий, которые могут быть использованы в наших библиотеках и сегодня. Нас интересовал, в частности, ораниенбаумский и петербургский периоды жизни Н.А. Рубакина.

В процессе поиска библиотека установила контакты с одной из исследовательниц творчества Рубакина – Капитолиной Гордеевной Мавричевой. Она подарила библиотеке собранные ею книги Н.А. Рубакина, литературу о нем и свою монографию, посвященную жизни и творчеству Рубакина – «Н.А. Рубакин». В своем письме нам она сообщала: «Отсылаю эти дорогие для меня книги, которые я много лет собирала... Храните их. Рубакинское наследие – оно неисчерпаемо. Рубакин уникален. Пусть библиотека, находящаяся на родине Рубакина, будет более полно отражать эту богатую, многогранную личность. У него ведь есть чему научиться, как читателям, так и библиотекарям, особенно им».

Эту мысль К.Г. Мавричевой подтвердили Рубакинские чтения, впервые состоявшиеся в 1987 г. и ставшие традиционными, где научные разработки библиотечников, работающих в ведущих центрах библиотечной науки, соседствуют с выступлениями библиотекарей-практиков, которые анализируют свою деятельность, изучают запросы читателей, руководствуясь трудами Н.А. Рубакина.

В 1998 г. Ломоносовской центральной районной библиотеке было присвоено имя Н.А. Рубакина, а 27 мая того же года состоялось открытие библиотеки-музея Н.А. Рубакина.

Материалы музейной коллекции можно разделить на три группы.

Первая – это первоисточники, т.е. работы Н.А. Рубакина, в том числе прижизненные издания и ксерокопии его работ, собрание которых пополнилось 11 книгами, полученными из обменно-резервного фонда Российской государственной библиотеки: «Среди книг» (тома 1 и 3, 1911 и 1913 годов издания), «Архив государственной мудрости...» (1906), «Помогайте вольной печати» (Женева, 1903) и др. В рукописном отделе РГБ

был найден текст комедии Н.А. Рубакина «Сваха по случаю, или За чем пойдешь, то и найдешь», датированной 1875-1877 гг. (Ораниенбаум), опубликованной под псевдонимом Р.Р. Барукин.

Фонд библиотеки-музея за годы своего существования постепенно пополняется ценными изданиями, получаемыми в дар от друзей библиотеки. Из них хочется назвать Е. Высоцкую, старшего научного сотрудника РНБ, которая подарила изданную в 1911 г. «Историю маленького человека: Биографию Гренвиля Шарпа» из личного собрания.

Давние дружеские связи существуют между нашей библиотекой и Санкт-Петербургским государственным институтом культуры. Профессора А.И. Ванеев, В.С. Крейденко, В.А. Бородина передали в дар библиотеке книги из своих домашних библиотек, также принадлежащие перу Н.А. Рубакина.

В 2003 г. у библиотеки появился новый друг – Ленинградское общество библиофилов. Члены общества Л.Я. Яновский и Г.И. Карманов подарили библиотеке много ценных прижизненных изданий, среди которых «История Русской земли» (1908), «Тайна чисел и как они раскрываются» (1908), «Дедушка время» (1909) и др. Книги из личных библиотек передали также Б.Е. Казанков, Г.А. Сорокина, С.Я. Сомова.

За последний год фонд музея пополнился новыми прижизненными изданиями Н.А. Рубакина: «Великий инквизитор» (1925), «Кораллы и люди» (1923), «Приключения в стране рабства» (1901) и др.

Второй массив – это документы о жизни Николая Александровича и его семьи, ксерокопии которых получены в результате изучения рукописного отдела Российской государственной библиотеки, где хранится архив и вторая библиотека, собранная Н.А. Рубакиным, завещанная России. В экспозиции представлены свидетельство, выданное Ораниенбаумской городской управой о принадлежности к купеческому сословию и фотографии отца Александра Иосифовича; детские фотографии Николая и его брата; фотография родового дома, где рукой Н.А. Рубакина написано, что здесь в 1905 г. умерла его мать Лидия Терентьевна.

Третий массив – это литература о Н.А. Рубакине: книги, статьи, напечатанные за многие годы изучения жизни и творчества Н.А. Рубакина. Поиск этой литературы ведется в фондах крупнейших библиотек Санкт-Петербурга и Москвы, личных собраниях любителей книги.

Сюда же отнесены материалы десяти Рубакинских чтений, проводимых совместно с научно-методическим отделом РНБ и Санкт-Петербургским институтом культуры. Опыт проведения этих чтений ценен как сохранением традиций рубакинского наследия, так и творческим развитием его идей. От чтения к чтению углубляется тематика, расширяется круг участников. Чтения привлекают ещё и тем, что это – удобная, продолжающаяся форма самообразования библиотекарей на основе изучения творческого наследия энциклопедиста библиотечной науки.

За годы, прошедшие со дня открытия библиотеки-музея, сделано немало: сняты видеофильмы: «Рубакинские места в Ораниенбауме-



Петербурге», «Библиотеки на родине Рубакина» (о восьми библиотеках Ломоносовского района), собраны материалы по истории библиотек района (от библиотеки Картинного дома Большого Меншиковского дворца в Ораниенбауме, до районной библиотечной сети, получившей начало ещё в 1918 г.). Изданы миниатюрная книга «Н.А. Рубакин. Афоризмы» и сборник краеведческих исследований и выступлений на Рубакинских чтениях «На земле Рубакина».

Цель работы библиотеки – воздать дань уважения знаменитому земляку, сохранить преемственность поколений в профессии.

В 2010 г. в вестибюле библиотеки был установлен мраморный бюст Н.А. Рубакина (скульптора А.М. Блонского).

В 2016 г., к 70-летию со дня смерти Н.А. Рубакина, в привокзальном сквере г. Ломоносова, на пересечении улиц Рубакина и Петербургской установлен памятный знак, посвященный знаменитому земляку. Автор композиции - скульптор Н. Карлыханов.

В своих трудах Николай Александрович нередко опережал свое время, и многие его работы сохранили актуальность и в наши дни.

Ровно 100 лет назад была опубликована работа Н.А.Рубакина «Основные задачи библиотечного дела», в которой он высказал идеи развития библиотечного дела в стране.

В библиотечном обслуживании населения Н.А. Рубакин большое значение придавал взаимодействию библиотек. Он призывал проникнуться «чувством солидарности и сознанием, что они служат одному и тому же божеству», т.е. читателю. В 2016 г. эта идея Н.А. Рубакина воплотилась в создании «Методического объединения руководителей школьных и сельских библиотек Ломоносовского муниципального района».

Методическое объединение выполняет следующие функции:

- расширение и укрепление межбиблиотечного взаимодействия, профессиональной консолидации, координация деятельности сельских и школьных библиотекарей муниципального образования Ломоносовский муниципальный район Ленинградской области;
- обмен профессиональными знаниями и опытом;
- поддержка инициативной деятельности библиотекарей;
- организация и проведение совместных проектов, семинаров, круглых столов, конференций, совещаний.

Развитие общественных начал в библиотечном деле Н.А. Рубакин считал приоритетным. Он полагал, что общедоступная библиотека должна быть организована так, чтобы ее хозяином действительно было само население. По инициативе читателей, краеведов на базе библиотеки-музея – центра информационно-краеведческой работы - в 2017 г. был создан историко-краеведческий клуб «Ораниенбаумский уезд». Потребность читателей в культурных контактах, в духовном общении проявилась в возникновении данного сообщества краеведов, учителей и просто любителей истории,

особенно истории Ораниенбаумского уезда. Именно здесь - в клубе - читатели смогут найти источники самовыражения, полезно проведут свой досуг.

Утверждение Н.А. Рубакина о том, чтобы «возможно большее число возможно лучших книг могло проникнуть в возможно широкий круг читателей», в наше время подтверждается самоотверженным трудом сотрудников библиотек Ломоносовского муниципального района.

***В. С. Крейденко, Е. В. Бахтина***

### **Н.А. Рубакин и В.Ф. Сахаров – земляки-ораниенбаумцы**

Представлен интересный факт биографии двух выдающихся ученых В.Ф. Сахарова и Н.А. Рубакина - общее место происхождения – город Ораниенбаум Петербургской губернии. Сообщается о содержании и судьбе домашнего архива В.Ф. Сахарова, посвященного Н.А. Рубакину.

*Ключевые слова:* Василий Федорович Сахаров, Николай Александрович Рубакин, земляки, Ораниенбаум, архив В.Ф.Сахарова.

#### **Kreydenko Vladimir Semenovich, Bakhtina Elena Vladimirovna N.Bubakin and V.Sakharov - Oranienbaum-countrymen**

The author draws attention to such a linking fact of the biography of two outstanding scientists - Vasily Sakharov and Nikolai Rubakin, as a common place of origin - the city of Oranienbaum of the St. Petersburg province. The content is disclosed and the fate of V. Sakharov's home archives devoted to N. Rubakin is traced.

*Key words:* Vasily Fedorovich Sakharov, Nikolai Alexandrovich Rubakin, fellow countrymen, Oranienbaum, an archive of V. F. Sakharov

Василий Федорович Сахаров (1901-1986), советский библиотековед, педагог и общественный деятель принадлежит к когорте выдающихся личностей, внесших большой вклад в инновационное развитие библиотечного дела в нашей стране. Ему принадлежат многие начинания, которые развивали ведущее, основное направление в библиотековедении и библиотечном деле – работу с читателями.

Разрабатывая данное направление, ученый обращался к наиболее актуальным публикациям отечественных и зарубежных авторов, проводивших исследования в рамках интересующей его проблематики. В ряду этих авторов на первом месте стоял Н.А.Рубакин. Интерес к его жизни и творчеству у В.Ф.Сахарова возник еще в юности, когда формировалось его отношение к литературе, чтению, книжному делу, и еще более усилился осознанием того, что этот выдающийся, талантливый человек также является уроженцем г. Ораниенбаума Петербургской губернии, то есть земляком Василия Федоровича. В связи с этим, на наш взгляд, вполне уместно в рамках «Сахаровских чтений – 2017», приуроченных к 155-летию со дня рождения Н.А.Рубакина, обратить внимание на такой любопытный, связывающий их факт биографии, как общее место происхождения, что в жизни В.Ф.Сахарова сыграло, очевидно, важную роль.

Постоянное внимание к личности Н.А.Рубакина привело В.Ф.Сахарова к тому, что он собрал в своей домашней библиотеке уникальную по тем временам коллекцию книг и статей ученого, к которым он достаточно часто обращался в своей профессиональной деятельности. Также в определенный момент жизни Василий Федорович стал собирать архив, посвященный своему именитому земляку. В течение нескольких десятилетий этот архив, состоящий из пяти объемных папок, хранился дома у ученого и был доступен только для него. Почему? На наш взгляд, это связано с тем, что в первые годы советской власти интерес к деятельности Н.А.Рубакина не приветствовался, и поэтому Василий Федорович бережно хранил папки от посторонних глаз. Содержание этих папок нам до сих пор не известно, кроме их названий:

1. Происхождение фамилии Рубакина. Различные семейные тонкости.
2. Места, связанные с жизнью и творчеством Н.А. Рубакина в Петербурге и губернии.
3. Библиотеки, работавшие под патронажем Н.А.Рубакина в Петербурге.
4. Связи Н.А.Рубакина с библиотекарями страны и зарубежья (переписка, сведения об этих людях в изданиях Н.А.Рубакина).
5. Н.А.Рубакин: разное.

К сожалению, все эти бесценные материалы, которые могли бы стать богатейшей базой для исследовательской работы, были безвозвратно утрачены в процессе многочисленных переездов семьи В.Ф.Сахарова, и ознакомиться с их содержанием уже не представляется возможным. Однако сам факт их существования и бережное отношение к ним говорит о том, что для Василия Федоровича профессиональные установки и ориентиры Н.А.Рубакина стали неотъемлемой частью его системы ценностей, сделавшей его единомышленником этого уникального человека в жизни и науке.

**Ю.Н. Столяров**

### **Вера Фигнер – сотрудница Н. А. Рубакина (к 165-летию В. Фигнер и 155-летию Н. А. Рубакина)**

Раскрываются разносторонние контакты Н. А. Рубакина с выдающейся русской революционеркой-террористкой В. Н. Фигнер. Главным образом они были связаны с привлечением В. Н. Фигнер как узницы Шлиссельбургской крепости к созданию экспонатов для Подвижного музея учебно-педагогических пособий, который был основан Н. А. Рубакиным в своей петербургской общедоступной библиотеке. В дальнейшем В. А. Фигнер пользовалась библиотекой Н. А. Рубакина во время проживания в Швейцарии. *Ключевые слова:* Н. А. Рубакин, В. Н. Фигнер, Подвижной музей учебно-педагогических пособий, народовольцы, библиотековедение, история библиотечного дела.

**Stolyarov Yuri Nikolaevich**

**Vera Figner – the collaborator of N. A. Rubakin**

**(to the 165-th anniversary of V. Figner and 155-th anniversary of N. A. Rubakin)**

The article deals with the wide range of N. A. Rubakin's contacts with outstanding Russian revolutionary-terrorist V. N. Figner. Mainly they were connected with the involvement of V. N. Figner as a prisoner of Shlisselburg fortress to the creation of exhibits for the Mobile museum of

pedagogical tutorials which was founded by N. A. Rubakin in the St. Petersburg public library. Later V. A. Figner used the library N. A. Rubakin during her stay in Switzerland.

*Key words:* N. A. Rubakin, V. N. Figner, the Mobile museum of educational tutorials, people, library science, history of librarianship.

Николай Александрович Рубакин (1862-1946) личность настолько замечательная и известная в своё время, что она словно притягивала к себе всех выдающихся людей своего времени. Среди его адресатов, знакомых, друзей кого только не встретишь: писателей (например, В. Г. Короленко, Л. Н. Толстой, М. Горький), учёных (В. И. Вернадский, И. П. Павлов, Г. Ф. Ольденбург), политиков (В. И. Ленин, Г. В. Плеханов, П. Н. Милюков, П. А. Кропоткин) и т. д. Одной из его сотрудниц, а впоследствии очень хорошей знакомой, волею судьбы стала «террористка № 1» Вера Николаевна Фигнер (1852--1942), оставшаяся в истории под именем Веры Фигнер, хотя после замужества носила фамилию Филиппова.

Прежде всего, следует сказать о ней самой, а также о той идеологии, приверженцем которой она была, и об отношении Н. А. Рубакина к этой идеологии. Это в значительной степени прояснит его собственное мировоззренческое кредо и весьма странную, на первый взгляд, и довольно тесную связь с террористами. И чтобы сразу стал ясен первоисточник последующего текста, сделаю ещё одна оговорку: все следующие далее факты и рассуждения основаны на сохранившихся в рукописи воспоминаниях самого Н. А. Рубакина о В. Фигнер как одной из самых крупных фигур в истории русской революции<sup>1</sup>. Ему принадлежит несколько таких очерков, личность и взгляды Веры Фигнер он ставит на второе место после «бабушки русской революции» Е. К. Брешко-Брешковской (1844--1934), с которой тоже был знаком лично и общался в течение нескольких десятилетий. Очерк о В. Фигнер был написан в середине 1922 г. Кроме того, использованы опубликованные воспоминания Веры Фигнер. Они, однако, не стали объектом внимания нашей специальной литературы.

Н. А. Рубакин, принципиальный сторонник борьбы с правящим режимом, но и столь же принципиальный противник борьбы путём насилия – после того, как отошёл от партии эсеров в 1909 г., к своим убеждениям пришёл не сразу. Впервые попав в Лозанну в 1903 г., он был потрясён, увидев на площади перед огромным зданием Федерального трибунала, т. е. зданием, воплощающим принципы закона, артистически выполненный памятник Вильгельму Теллю, народному швейцарскому герою, чрезвычайно популярному в то время и в России. Рубакин начал серьёзно осмысливать эту контрастную ситуацию: если демократическое правительство Швейцарии сооружает памятники своим террористам<sup>2</sup>, то следует ли в таком случае

<sup>1</sup> Рубакин Н. А. Вера Фигнер – самая знаменитая русская террористка // ОР РГБ. Ф. 358. Картон 159. Ед. хр. 5. Л. 10-18; То же: 19 – 28.

<sup>2</sup> Согласно преданию, жестокий наместник германского императора в Швейцарии по имени Гесслер повесил на площади города Альтдорфа на шесте шляпу австрийского герцога и отдал приказ, чтобы всякий проходящий кланялся шляпе. Молодой крестьянин Телль, известный как отличный стрелок, не исполнил этого приказа, и Гесслер в наказание заставил его стрелять из арбалета в яблоко, поставленное на голову

осуждать террористов российских? Да, они то и дело убивают реакционных министров и губернаторов, но ведь и те, причём согласно воле самого царя, вешают террористов. Террор правительственный в России был во много раз выше террора революционного.

Н. А. Рубакин был противником не только террора, но вообще какого-либо насилия человека над человеком. Это было не просто его внутреннее убеждение или психологическое состояние. Рубакин опирался в этом вопросе и на научное знание. По известному ему психофизическому закону Т. Фехнера<sup>3</sup> всякое насилие вызывает ещё большее насилие. И, тем не менее, на свете гораздо больше террористов, чем антитеррористов. «Люди и правительства, партии и кружки, церковь и государство – всё это террористы каждый в своём роде, - полагал Н. А. Рубакин. - И все эти террористы всегда обвиняют в терроризме не самих себя, а своих противников»<sup>4</sup>. Оправдание себе они видят именно в том, что их насилие меньше, чем у их противников.

Примечательно, что в этом случае Н. А. Рубакин сослался на К. Маркса как авторитетного специалиста, труды которого, как и других учёных и политиков, отлично знал, причём по оригиналам. К. Маркс в своём «Капитале», полемизируя с Карлом Рошером (немецким политэкономом), напомнил ему о девушке, которая, родив ребёнка вне брака, оправдывала себя так: «Да ведь он совсем маленький». Т. е., по её логике, вина-то её совсем незначительная.

Террор Н. А. Рубакин не воспринимал как орудие борьбы, он считал его ответным рефлексом на первоначальную несправедливость, – рефлексом как продуктом подсознания. Это подсознание подыскивает доводы для оправдания заведомо отвратительных действий. По терминологии Зигмунда Фрейда (1856-1939), с трудами которого Рубакин тоже был знаком, террор - это не более как «рационализация». Рубакин вспоминал в связи с этим слова террориста А. Квятковского<sup>5</sup> (повешен в 1880 г.) на суде: «Чтобы сделаться тигром, не надо быть им по природе. Бывают такие общественные состояния, когда агнец становится им».

Согласно наблюдениям Н. А. Рубакина, раздвоение сознания имело место у многих известных ему террористов: оно выражалось, с одной стороны, в крайне отрицательном отношении к терроризму и вообще к уничтожению любого человека, а, с другой, в непреодолимом стремлении отдать самого себя, свою жизнь на дело террора и расплатиться ею за свои же поступки.

---

сына стрелка. Телль с задачей справился успешно, но затем признался, что если бы попал в сына, то другой стрелой убил бы Гесслера. Его отправили в тюрьму, но он убежал в горы, подстерг Гесслера на дороге между скалами и убил его стрелой. Хронологически это событие приурочено к 1307 г.

<sup>3</sup> Густав Теодор Фехнер (1801—1887) - немецкий психолог, один из первых экспериментальных психологов, основоположник психофизиологии и психофизики. Его взгляды оказали влияние на многих учёных и философов XX века, в том числе на Эрнста Маха, Зигмунда Фрейда.

<sup>4</sup> Там же. С. 10.

<sup>5</sup> Александр Александрович Квятковский (1852—1880) — народоволец, участник покушений на Александра II. Один из основателей партии «Народная Воля»; участвовал в её исполнительном комитете. После годичного заключения в камере Трубецкого бастиона был предан военному суду и приговорён к смертной казни через повешение. На суде держался мужественно, стремясь донести до общества правду о задачах и целях борьбы «Народной Воли».

Будучи психологом, Рубакин усматривал у террористов психологию не палача, а жертвы, избравшей своего рода мечь самой себе. Один террорист сказал ему: «Вы думаете, я иду убивать? Нет, я иду быть убитым. Я не знаю, падёт ли моею жертвой тот, на кого я иду. Но я знаю, что я-то сам жертвою моего врага буду наверное».

Иными словами, русских террористов Н. А. Рубакин, да, пожалуй, и всё просвещённое общество того времени, парадоксальным образом воспринимал как в большинстве случаев принципиальных противников террора! «Это люди, умеющие прежде всего любить всех униженных и оскорблённых, люди великого сердца. Нужно быть русским человеком, чтобы ясно понять психологию таких людей», - утверждал Н. А. Рубакин.

С этой точки зрения Вера Фигнер, по его словам, из всех террористов «разумеется, самая замечательная, необыкновенная. Нет такого монархиста в России, который бы не ненавидел это имя. Ведь Вера Фигнер одна из тех, под ударами которых погиб Александр II, расплатившись таким образом не только за свою политику правительственного терроризма, но и за свою близоручную внутреннюю политику “освобождения”, оказавшегося хуже всякого закрепощения. То, что начал Каракозов, выйдя на царя за свой страх, закончила В. Фигнер и её товарищи-террористы же».

Н. А. Рубакин впервые услышал её имя в 1884 г., в свою бытность студентом университета, вскоре после суда над нею, приговорившего её к смертной казни чрез повешение. Буквально во всех слоях культурного общества этот приговор вызвал бурю негодования: «Как! Повесить такую замечательную русскую женщину – умную, молодую, красивую, поразительно смелую и благородную! И кто же её вешатели и палачи? Царское правительство – принципиально говоря, те же террористы, только казённые и потому безнаказанные и безответственные и оправдывавшие себя законами, ими же сочинёнными. Но ведь эти правительственные террористы лишь защищают таким ужасным способом как правительственный террор, так и свои собственные личные богатства и власть над крестьянством, ими же разорённым путём искажённого освобождения 1861 г. А Вера Фигнер кто? Она одна из тех, кто самоотверженно борется за истинную свободу русского народа, за его естественные права, за передачу всей земли крестьянам-пахарям, которые и представляют истинный фундамент России»<sup>6</sup>.

Выдающийся художник И. Е. Репин, отмечает Рубакин, изобразил на полотне трогательно жуткий образ В. Фигнер в её темнице (цензура не допустила эту картину на публичную выставку); не менее знаменитый писатель Глеб Успенский сравнил духовный образ В. Фигнер с духовной красотой Венеры Милосской в Лувре и писал: «Вспоминаю эту женщину строгого, почти монашеского типа и вместо слов “Как страшно” невольно говоришь: ”Как хорошо, как славно!”». Яков Полонский, поэт консервативных и буржуазных взглядов, противник социализма, чиновник царской цензуры, написал стихотворение, где речь шла о таких же, как Фигнер:

---

<sup>6</sup> Там же. Л. 22.

Что мне она - не жена, не любовница,  
И не родная мне дочь.  
Так отчего ж её доля проклятая  
Ходит за мной день и ночь?

Отвечавший за её поведение в тюрьме полковник Каиров в своём рапорте докладывал: "Арестантка № 11 составляет как бы культ для всей тюрьмы, арестанты относятся к ней с величайшим почтением и уважением, она, несомненно, руководит общественным мнением всей тюрьмы, и её приказаниям все подчиняются почти беспрекословно; с большой уверенностью можно сказать, что проявляющиеся в тюрьме протесты арестантов в виде общих голодовок, отказывания от гуляний, работ и т. п. делаются по её камертону". Наконец, жандармский генерал Серeda, судебный следователь, восхищённый тем, с каким благородством и смелой прямоотой Фигнер держала себя на допросе, закончив допрос, попросил у неё разрешения поцеловать ей руку. «Какое нужно иметь величие души, - размышляет Н. А. Рубакин, - чтобы возбудить такое преклонение в самых разнообразных кругах общества и в людях самых враждебных мнений? Чтобы принимать участие в таких революционных делах, необходима не только необыкновенная смелость и мужество, и не только ловкость и практичность, но и поразительное знание людей и жизни, но и гигантская сила воли»<sup>7</sup>.

С психологической точки зрения, как полагает Н. А. Рубакин, в отличие от «Бабушки русской революции», т. е. Екатерины Константиновны Брешко-Брешковской, В. Фигнер представляет собою революционерку совершенно иного типа: «Бабушка» прежде всего человек сердца (т. е., с точки зрения Н. А. Рубакина, по-человечески тоже весьма и весьма симпатичный), тип *эмоциональный*, тогда как В. Фигнер - человек ума и воли, - т. е. тип *волевой*.

Все двадцать два года, пока В. Фигнер сидела в крепости, тысячи людей, включая Н. А. Рубакина и его товарищей, находились под её влиянием и из-за того, что она сидела в тюрьме, царизм вызывал у них постоянную и всё возрастающую ненависть.

В своём очерке о Фигнер Н. А. Рубакин писал, что она блестяще окончила Институт благородных девиц, а полученное образование дополнила усиленным чтением. Книг в её доме было много. От своей крепостной няни и от других крестьянок Вера, как и Брешко-Брешковская, научилась понимать народные страдания. Ещё в юные годы она решила служить не богатым, а беднякам. Она отчётливо понимала, что для того, чтобы хорошо служить большому делу, необходимо солидно подготовиться. Поскольку простой народ больше всего нуждался во врачах, В. Фигнер решила учиться медицине, причём в лучшем европейском университете. Вскоре после получения диплома Цюрихского университета она вышла замуж и вместе с мужем уехала в Берн. Там в то время было уже немало русских студентов и студенток, а также русских политических эмигрантов. В то время в Бернском университете читали лекции такие столпы анархизма, как М. А. Бакунин и один из

---

<sup>7</sup> Там же. Л. 24.

основателей русского народнического социализма П. Л. Лавров. Такая среда быстро сделала из В. Фигнер убеждённую сторонницу идеи социализма, который, как она говорила, казался “расширением филантропической идеи, усвоенной ею ещё раньше”.

В 1875 г. по требованию коллег Фигнер вернулась в Россию, где сдала экзамены на звание фельдшерицы и развелась с мужем, не разделявшим её революционных взглядов.

Вера Фигнер предполагала служить делу социализма исключительно *мирной* пропагандой. В это время «хождение в народ» закончилось процессом 193-х пропагандистов<sup>8</sup>, и революционеры придумали иной способ пропаганды: не путём странствований и разговоров с крестьянами, а путём открытой легальной работы в деревне. Они стали там селиться и работать в качестве то врачей, то учителей, то ремесленников – вообще людей нужных и полезных для крестьян в их обыденной жизни. Это тоже была система мирной пропаганды, но под своим собственным именем и, так сказать, с законным паспортом.

Сначала отправились на такую работу две сестры В. Фигнер, а затем и она сама. О своей деятельности в качестве фельдшерицы она вспоминала: «Бедный народ стекался ко мне, как к чудотворной иконе, целыми десятками и сотнями; около фельдшерского домика стоял с утра до позднего вечера целый обоз; скоро моя слава перешла пределы трёх волостей, которыми я заведовала, а потом и пределы уезда. Вскоре была открыта и первая школа, «собралось сразу 25 человек учеников и учениц... Во всех трёх волостях моего участка не было ни одной школы».

Правительство было серьёзно напугано «хождением революционеров в народ», - оно знало, что пропаганда ведётся на почве аграрного вопроса, неудачно и неполно разрешённого реформой 1861 г. За всеми интеллигентными работниками, жившими в деревнях, был устроен строгий надзор, он делал почти невозможной не только социалистическую пропаганду, но и вообще любую мирную культурную работу в деревне. Из-за этого деятельность народников потеряла смысл. «Мне оставалось, - передаёт Н. А. Рубакин слова Веры Фигнер, - или сделаться врачом лишь для богатых людей, или начать борьбу с главным препятствием на пути, т. е. с правительством, политическим строем». Получается, что неугасимую злобу в душе работников, самых мирных и чуждых всякого насилия, разожгло против себя само правительство.

Гонения на народников воспринимались ими как террор, поскольку за мирную пропаганду стали ссылать в каторгу даже людей, оправданных на суде. Кроме того, стали арестовывать и ссылать без суда (в частности, это прямо коснулось и Рубакина). Арестованных и ссыльных стали бить и сечь. В тюрьмах для политических преступников ввели неслыханно мучительный

---

<sup>8</sup> «Процесс ста девяноста трёх» («Большой процесс», официальное название — «Дело о пропаганде в Империи») — судебное дело революционеров-народников. К суду были привлечены участники «хождения в народ», которые были арестованы за революционную пропаганду с 1873 по 1877 гг.



режим: от него те сходили с ума, заболели цингой и чахоткой и кончали самоубийством. Этими жестокостями особенно прославился харьковский губернатор Д. Н. Кропоткин<sup>9</sup>, родственник знаменитого русского анархиста. 25 июля 1877 г. Санкт-Петербургский градоначальник Ф. Ф. Трепов<sup>10</sup> в нарушение закона о запрете телесных наказаний (1863) собственноручно избил политического заключённого студента А. С. Боголюбова за то, что тот на тюремном дворе не снял перед ним шапки. Затем Боголюбова высекли. Полицией тоже были избиты и другие заключённые той же тюрьмы.

Всё это делалось, как считали пропагандисты, с ведома и благословения Александра II. В результате мирная пропагандистка В. И. Засулич 24 января 1878 г. пришла на приём к Трепову и дважды выстрелила ему в живот, тяжело ранив. Этот её выстрел сразу сделал террор очень популярным в России. Суд присяжных – неслыханный прецедент - в марте того же года её оправдал. Это вызвало бурное одобрение со стороны либеральных и осуждение консервативных кругов российского общества. Террористы сделались симпатичны обществу, а терроризм стал главным методом борьбы с правительством. В целях самозащиты были убиты несколько шпионов. Затем были убиты губернатор Кропоткин и шеф жандармов Мезенцев<sup>11</sup>. Появилась террористическая партия «Народная воля» во главе с Исполнительным комитетом. Подобно другим народолюбцам В. Фигнер неоднократно подчёркивала, что переход революционеров к террору был вынужденным в условиях, когда доступа к народу не было и все другие пути оказались закрытыми. Террор сам по себе никогда не был целью партии, он рассматривался как средство обороны, самозащиты, считался могучим орудием агитации и употреблялся лишь постольку, поскольку имелось в виду достижение организационных целей.

Замечу попутно, что В. И. Ленин считал тактику политического заговора несостоятельной, но в то же время попытку революционеров-народолюбцев захватить власть посредством "устрашающего" и действительно «устрашавшего террора» называл "величественной"<sup>12</sup> и отличал её от вредных попыток перенести эту тактику в массовое рабочее движение.

Но террористы в каждой своей прокламации писали, что они – террористы против своей воли, что к террору их вынудил сам царизм. Они протестовали, например, против убийства американского президента Дж. Гарфильда<sup>13</sup> анархистом Ш. Гито<sup>14</sup>. Мирная социалистическая пропаганда

---

<sup>9</sup> Князь Дмитрий Николаевич Кропоткин (1836 —1879) — русский государственный деятель. Генерал-майор, губернатор Гродненской (1868—1870) и Харьковской (1870—1879) губерний. Убит в Харькове народолюбцем Григорием Гольденбергом.

<sup>10</sup> Фёдор Фёдорович Трепов (1809 или 1812 —1889) — русский государственный и военный деятель, генерал-адъютант), генерал от кавалерии.

<sup>11</sup> Николай Владимирович Мезенцов (или Мезенцев, 1827 —1878) — генерал-лейтенант, генерал-адъютант, шеф жандармов и глава Третьего отделения (с 1876 года).

<sup>12</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 6. С. 173.

<sup>13</sup> Джеймс Абрам Гарфилд (1831 —1881) — 20-й президент США (март — сентябрь 1881), разносторонне одарённый самоучка, военачальник и активист Республиканской партии.

<sup>14</sup> Шарль Джулиус Гито (1841—1882) — американский проповедник, писатель и адвокат, убийца президента США Джеймса Гарфилда. По решению суда был повешен.

была отложена на будущее, революционеры сконцентрировались на политической борьбе против царя как самодержца, ответственного за всех своих чиновников. Одна из многих «мирных» Вера Фигнер тоже превратилась в энергичную террористку. Она стала одним из самых деятельных членов Исполнительного комитета «Народной воли», приняла участие в ряде террористических покушений на царя.

Как известно, 1 марта 1881 г. Александр II был убит. Это был шестой русский царь, погибший насильственной смертью, но все предыдущие были убиты царедворцами, тогда как Александр II - революционерами. Почти все члены Исполнительного комитета попали в руки полиции, многие из них были казнены, другие посажены в крепости. Дольше всех оставалась на свободе В. Фигнер. Она была арестована лишь в 1883 г., да и то только потому, что её выдал товарищ – террорист С. П. Дегаев<sup>15</sup>, состоявший на службе у полиции. Так началось одиночное заключение В. Фигнер.

Несколько раз она была на волоске от смертной казни и от сумасшествия. Спасло её от этого главным образом чтение. Как писала она в своих воспоминаниях, «только в тюрьме, где нет ни других занятий, ни внешних впечатлений и событий, я могла вполне отдаться предметам, которые меня особенно интересовали: истории, политической экономии, социологии, и прочесть всё, что написано Спенсером по биологии и психологии. Отражением этого многочтения служит сохранённая моей сестрой Ольгой переписка с матерью и с ней. Написанные в Петропавловской крепости в количестве 50-ти, мои письма наполнены почти целиком краткими отзывами о главных сочинениях разных авторов, которых так или иначе я рекомендовала сестре при выборе чтения. Другого содержания и не могла иметь эта переписка, проходившая несколько инстанций, начиная с крепости и кончая департаментом полиции. Лишь кое-где в немногих строках проскальзывали чёточки психологии заключённого, так что с этой стороны эта довольно редкая коллекция не может, как я думаю, представлять интереса для широкой публики.

Библиотека Петропавловской крепости была в то время превосходна и доставила мне много умственного удовлетворения. Все серьёзные произведения были наконец мною прочитаны, и, когда весь запас истощился, комендант Ганецкий, всегда очень внимательный ко мне, согласился на выдачу мне книг, которые лежали без переплёта и потому не были внесены в библиотечный каталог. По словам смотрителя Лесника, они наполняли целую комнату. Этим богатством я и воспользовалась. Но тщетно хлопотала я, чтобы эти книги постепенно переплетались на мой счёт и вошли в общее употребление. Равнодушие к интересам заключённых ничем нельзя было сломить. Книги помогали мне жить. Они с самого начала заключения

---

<sup>15</sup> Сергей Петрович Дегаев, в эмиграции Александр Пелл (1857—1921) — русский революционер, руководитель Центральной группы партии «Народная воля» и вместе с тем агент Охранного отделения. После эмиграции в США стал профессором математики.

заглушали всю боль, принесённую в тюрьму несчастьями общественного характера»<sup>16</sup>.

В эти годы произошло первое заочное общение Н. А. Рубакина с шлиссельбургскими узниками, в том числе и с В. Фигнер. В 1882 г. совместно с другими лицами он устроил в структуре своей библиотеки Подвижный научно-педагогический музей. В нём собирались наглядные пособия по всем учебным предметам. Через крепостного доктора Н. С. Безроднова<sup>17</sup> неугомонный Н. А. Рубакин вышел на руководителей тюрьмы с просьбой занять узников классифицированием и организацией коллекций музея. Своего Рубакин добился и на время упорядочения музейной экспозиции возил коллекции в Шлиссельбургскую крепость своим вынужденным помощникам и помощницам. Впрочем, все они были ему за это благодарны, поскольку на несколько часов в день у них была возможность хотя бы таким образом прикоснуться к воле и забыть об опостылевших камерах. Это продолжалось несколько лет, и все эти годы, как свидетельствует Н. А. Рубакин, Вера Фигнер больше, чем кто-либо, поработала для этого музея.

Сама она отзывается об этом моменте своей биографии с большой благодарностью. Для себя и нескольких других своих сподвижников-народовольцев она добилась возможности изучать по библиотечным книгам учебные предметы. Сначала узники прошли курс зоологии беспозвоночных и курс ботаники, по которой в библиотеке уже было несколько хороших пособий. При этом «золотые руки Лукашевича<sup>18</sup> создавали для иллюстраций изящные модели из японского воска; его медузы и сальпы<sup>19</sup> были восхитительны, а гистологические препараты и многочисленные рисунки делали всё наглядным»<sup>20</sup>. С 1896 г., когда заключённые стали получать богатые коллекции из Петербургского подвижного музея учебных пособий, они смогли перейти к минералогии, геологии и палеонтологии, которыми и занялись с великим интересом. Из пассивных клиентов, какими они были вначале, музей сделал их активными работниками по увеличению его естественноисторических богатств, практические работы по составлению гербариев и минералогических коллекций немало способствовали укреплению

<sup>16</sup> Фигнер В. Н. Запечатлённый труд. Воспоминания / Фигнер В. Ф. - В 2-х т. - Москва : Мысль, 1964. - Т. 1. - С. 371—372.

<sup>17</sup> Николай Сергеевич Безроднов (1857--1923). После окончания Военно-Медицинской академии в 1884 г. выпущен младшим врачом в Нейшлотский пехотный полк. В 1885 г. перемещён в Печерский пехотный полк и в том же году в 8-й Резервный Ижорский пехотный батальон. В 1892 г. назначен врачом Санкт-Петербургского жандармского дивизиона. В 1895 г. стал врачом Шлиссельбургского жандармского управления. В 1896 г. защитил докторскую диссертацию. В том же году командирован на Кавказ для принятия мер против чумы. Впоследствии почётный лейб-медик, действительный статский советник, главный врач лечебницы Елизаветинской общины сестёр милосердия. Участник русско-японской войны 1904 - 1905 гг.

<sup>18</sup> Юзеф Лукашевич (1863 — 1928) — участник русского революционного движения, польский геолог. Из дворян. В 1887 г. приговорён к смертной казни, заменённой бессрочной каторгой, которую отбывал в Шлиссельбургской крепости. Освобождён в 1905 г. и в дальнейшем от политической деятельности отстранился.

<sup>19</sup> Сальпы - свободноплавающие морские существа, обитающие главным образом в поверхностных водах океана.

<sup>20</sup> Фигнер В. Н. Запечатлённый труд. Воспоминания / Фигнер В. Ф. - В 2-х т. - Москва : Мысль, 1964. - Т. 2. - С. 127-128.

знаний, приобретённых из книг и лекций Ю. Лукашевича. В. Фигнер отмечала: «Новорусский<sup>21</sup> как-то подсчитал всё, что мы посылали в музей через доктора Безроднова, который заменил Ремизова, и мы сами были изумлены, как много за 3 - 4 года мы сделали для этого культурного учреждения. К сожалению, впоследствии, после выхода из крепости, мы могли убедиться, что далеко не все дошло до музея и много коллекций и препаратов после отъезда Безроднова не были доставлены по назначению. Между тем для гербариев я, Лукашевич и Новорусский сушили растения целыми тысячами, и они большими кипами лежали в моей мастерской, ожидая очереди, когда я и Новорусский наклеим их на белую так называемую дамскую папку, на которой их хорошо сохранившаяся зелень радовала глаз. Наша сушка растений с самыми нежными, изящными листьями, наклеенными на белую папку, достигала такого совершенства, что свежесть окраски и красота расположения растений восхищали не только товарищей, требовавших демонстрации наших произведений, но заслужили похвалу и на Парижской выставке, куда их посылал музей, скрыв их происхождение из русской Бастилии. Большой досуг и необходимость с малыми средствами достигать больших результатов так изощряли изобретательность и находчивость моих товарищей, что они делали прямо чудеса. Так, для занятия физикой они при наших скудных средствах ухитрились приготовить электрофор, электроскоп и даже маленькую электрическую машинку. Увлёкшись приготовлением коллекций по энтомологии, Новорусский, чтобы иметь материал для всех стадий развития насекомого, занялся насекомоводством. Для этого он построил "одиночную тюрьму", как я называла сделанный им из стекла двухэтажный домик с маленькими отделениями-камерами, в которые он заключал насекомых обоего пола того или другого вида. Те откладывали яйца, из которых выходили личинки; для каждого вида требовался соответствующий растительный корм, и Новорусский имел терпение каждый день посвящать часа два на поиски в разных местах нужных ему растений. Его хозяйство шло прекрасно, и когда все стадии развития насекомого были налицо, он делал из них препараты. Это были хорошенькие коробочки, оклеенные цветной бумагой, со стеклянной пластинкой сверху. В коробочке помещалось как целое насекомое, так и расчленённые части его вплоть до мельчайших усиков и щупиков, работать над которыми приходилось с помощью лупы и крошечных щипчиков; в той же коробочке находились и все стадии развития насекомого от яйца до взрослого состояния. Находчивость Лукашевича обнаружилась во всём блеске, когда нам понадобился материал для гербариев споровых растений: он попросил для этого взять в магазине удобрительных туков один фунт сухих водорослей, а в аптеке - фунт лишайников, из которых готовят слизистые отвары. После тщательного разбора с неутомимым терпением он размачивал их,

---

<sup>21</sup> Михаил Васильевич Новорусский (1861—1925) — участник покушения на Александра III, впоследствии — писатель и просветитель. В частности, когда мастерская учебно-наглядных пособий выделилась из Подвижного музея и организовалась под видом торгового товарищества, был выбран членом Правления. Скончался от кровоизлияния в мозг 21 сентября 1925 г. Его жена Пелагея Матвеевна и сын Михаил Михайлович умерли во время блокады г. Ленинграда в 1942 году.

осторожно расправлял, прессовал, а затем с помощью лупы, микроскопа и определителя классифицировал, а затем и передавал Морозову<sup>22</sup>, Новорусскому и мне для составления гербариев. Когда мы перешли к геологии, Лукашевич рисовал прекрасные карты в красках. Один вертикальный столбец такой карты заключал рисунки животных и растений, наглядно показывавшие их эволюцию в различные эпохи развития земной коры. Другой столбец показывал изменение вертикальной поверхности земного шара в те же эпохи, а третий перечислял горные породы, свойственные каждой из них. Не довольствуясь этим, те же горные породы в миниатюрных образцах он разместил наряду с рисунками животных и растительных форм в длинном стоячем ящике, в котором был изображён вертикальный разрез земной коры.

При практических занятиях мы определяли минералы и горные породы по внешнему виду, сравнивая с образцами, которые присылал музей, и при помощи поляризационного микроскопа, присланного им; а для кристаллографии Лукашевич приготовил множество деревянных моделей, простых и сложных, и мы практиковались в определении их. <...> Между работами, которые предлагал нам музей, было приготовление препаратов, в которых цветков и его разложенные части помещались под стеклом. Это выпало на долю Новорусского и мою, и мы приготовили несколько сотен изящных пластинок этого рода, снабжая их и описанием. Во всех работах на музей Новорусский отличался особенной производительностью и решительно побивал рекорд. Затем, кажется, шла я, а третье место занимал Морозов, специализировавшийся на коллекциях мхов и лишайников, которые он размещал в красивом порядке в изящных коробках из картона.

Среди занятий не была забыта и химия. Под руководством Лукашевича Новорусский и я прошли практический курс аналитической химии, что для меня было повторением, а для Новорусского - областью, до тех пор совершенно неизвестной. <...> Так в течение нескольких лет одну за другой мы прошли главнейшие отрасли естественных наук.

Для меня эти лекции и коллективные занятия наполняли содержанием бездеятельную жизнь в крепости. Не говоря об удовлетворении, которое даёт умственный труд, постоянным источником удовольствия было видеть неоскудевающий альтруизм нашего несравненного лектора, который не жалел для нас ни времени, ни труда; а то, что выходило из наших рук, доставляло нам помимо сознания, что участвуешь в культурно-просветительном деле, громадное эстетическое наслаждение. Красивого в тюрьме ничего не было, но мы создавали прекрасное, которым нельзя было не любоваться.

Всё это вместе связало Лукашевича, Морозова, Новорусского и меня в тесный кружок, и в общей работе и постоянном общении окрепла дружба,

---

<sup>22</sup> Николай Александрович Морозов (1854—1946) — русский революционер-народник. В годы советской власти - учёный, почётный член Академии наук СССР. С 1918 г. — директор Естественно-научного института им. П. Ф. Лесгафта. Оставил большое количество трудов в различных областях естественных и общественных наук. Также известен как писатель, поэт и автор литературы на исторические темы.

не ослабевшая и после выхода из Шлиссельбурга»<sup>23</sup>. Расширить свои познания, принести пользу обществу и просто сохранить интеллект и человеческое достоинство В. Фигнер и её товарищам помогла умственная и практическая деятельность, реализующая один из замыслов Н. А. Рубакина. Книгам, чтению, тюремной библиотеке В. Фигнер отвела целую главу (двадцать вторую) «Книги и журналы», но она может составить предмет отдельного рассмотрения.

Ворота крепости отворились перед Верой Фигнер в 1904 г., она отбыла 22-летний срок полностью. В тюрьме она привыкла к одиночному заключению, отвыкла от людей. Нервы её были натянуты до последней степени. И всё-таки тюрьма не убила в ней ни её ума, ни её прежних убеждений, ни смысла, ни цели её жизни.

В 1906 году Н. А. Рубакин познакомился с Верой Фигнер лично. И поразился её одухотворённости и молодости. Она вышла из тюрьмы в 54 года, а казалась 35-летней. Ещё больше Рубакин был поражён силой её духа и верой в лучшее будущее русского народа, стремлением работать и работать для него. Свои ощущения он передаёт следующими словами: «Моё волнение было так сильно, что я мог только благоговеть перед В. Ф. А говорить с этой замечательной страдальницей без всякого смущения, не съезживаясь, я так и не научился никогда». И это при том, что в течение нескольких лет они виделись чуть ли не каждый день, т. к. для поправки здоровья В. Фигнер, как и Рубакин, переехала жить в Швейцарию, причём в тот же Кларан, на берег живописного Лемана<sup>24</sup>, где жил и Рубакин. В это время она усердно навёрстывала упущенное: очень много читала, пользуясь для этого фондом его библиотеки. Так на библиотечной почве вновь пересеклись судьбы Н. А. Рубакина и В. Фигнер.

Кроме того, живя в Кларане, она писала свои воспоминания, читая их иногда семье Рубакина, а также небольшому кругу друзей и почитателей. Несомненный литературный талант, по словам Рубакина, проявился у неё ещё в крепости. Помимо этого, она участвовала в разных комиссиях и учреждениях, как партийного, так и филантропического типа, в том числе и в суде над знаменитым провокатором Азефом.

В часы отдыха В. Фигнер часто гуляла и по горам, нередко беря с собой сыновей Н. А. Рубакина. «Эта тюремная узница, эта страшная террористка до сих пор любит и радость, и свет, и тепло, и науку, и молодость, и детей», - тепло пишет о ней Рубакин: «По целым часам она, бывало, слушала игру моей жены на пианино, - она и сама была когда-то хорошей музыкантшей. Тюрьма не убила ничего, даже самого нежного. Не убила она и смелости, и любви к опасности. Помню, как В. Фигнер мечтала однажды летать над Леманом на аэроплане. А лишь только в России разразилась революция, она немедленно

---

<sup>23</sup> Фигнер В. Н. Запечатлённый труд. Воспоминания / Фигнер В. Ф. - В 2-х т. - Москва : Мысль, 1964. Т. 2. С. 129-132.

<sup>24</sup> Леман, или Женевское озеро — самое большое озеро Альп и второе по величине (вслед за Балатоном). Кларан находится на северо-восточном берегу Лемана.

покинула Швейцарию, чтобы снова жить одной общей жизнью с родным народом и созидать новый строй».

Но советскому строю она, как и многие другие её единомышленники, пришлось, по большому счёту, не ко двору. На момент написания очерка В. Фигнер проживала в Москве, работала в большом издательстве и разбирала архивы русской революции, - по-прежнему бодрая, по-прежнему сильная, смелая и светлая, несмотря на свои 72 года жизни и на все перенесённые страдания.

Ещё ода сильная черта В. Фигнер, которую отметил в ней Н. А. Рубакин, состояла в удивительном умении смотреть правде в глаза и без боязни признаваться в своих ошибках. Так, в 1913 г. на страницах «Русского Богатства» она призналась в том, что 30 лет тому назад совсем не знала русского мужика, - он казался ей чуть ли не «шоколадным». Настоящую его природу, силу и мощь она узнала, лишь выйдя из тюрьмы.

Отношения между Н. А. Рубакиным и Верой Фигнер – блистательный пример того, как можно категорически расходясь в принципиальных политических вопросах, вместе с тем находить точки соприкосновения и относиться к своим идеологическим противникам вполне уважительно и даже дружески.

Р. С. Воспоминания Н. А. Рубакина написаны в 1922 г., Вера Фигнер прожила после этого ещё 20 лет, поэтому для полноты картины требуется хотя бы в двух словах сказать о том, чем она занималась в это время.

В 1922 г. её 70-летие было отмечено торжественным заседанием в Музее Революции. В день 80-летия в 1932 г. старейшую революционерку приветствовали ветераны революционного движения Феликс Кон и Емельян Ярославский. Сообщения о чествованиях помещались в центральных газетах. В середине 1920-х гг. она принимала участие в создании Всесоюзного общества политкаторжан и ссыльнопоселенцев, а также в организации его и ещё 15-ти общественных организаций, была председателем исполнительного бюро Всероссийского общественного комитета по увековечению памяти П. А. Кропоткина - теоретика анархизма, историка, социолога, литератора. В 1926 г. специальным постановлением Совета Народных Комиссаров, подписанным В. В. Куйбышевым, В. Н. Фигнер в числе восьми других «участников царубийства 1 марта 1881 года» была назначена персональная пожизненная пенсия. В 1933 г. Постановлением Совнаркома СССР пенсия была увеличена и едва ли не вдвое превышала ту, которую получал от Советского правительства Н. А. Рубакин.

В 1927 г. крестьяне села Вязьмино в память о времени, когда В. Фигнер была там фельдшером, создали потребительское общество имени Веры Фигнер. Вера Николаевна поддерживала связи с селом, посылала литературу, оказывала материальную поддержку. Неутомимая общественница, она оказывала большую помощь школам, народным библиотекам, музеям. Особенно тесную связь поддерживала со своей родиной. В Казанской губернии она шефствовала над колхозом своего имени (в деревне Ровные

ключи, Апастовского района), несколькими школами, детдомом, культурными учреждениями (Тетюшским музеем местного края, библиотеками). В. Н. Фигнер щедро раздавала деньги на строительство школы, оборудование мастерской или приобретение машин, дарила книги, посылала в школы учебники и бумагу.

Тогда же в числе группы старых революционеров она обращалась к советскому правительству с требованием прекратить политические репрессии, но её голос не был услышан. В день 80-летия (1932 г.) было издано полное собрание её сочинений в семи томах. Многие воспринимали её как старую большевичку и рапортовали о своих успехах и недостатках, просили поддержки в годы репрессий. Она писала обращения к М. И. Калинин (председателю Верховного Совета СССР), Ем. Ярославскому (секретарю Партколлегии Центральной контрольной комиссии), И. В. Сталину, тщетно пытаясь спасти невинных людей от гибели.

Умерла Вера Фигнер в середине 1942 г. от пневмонии, похоронена на Новодевичьем кладбище Москвы. Именем Фигнер в 1928 г. названа малая планета, её именем названы и улицы в нескольких городах. Вдохновлённые её образом, С. Надсон, В. Войнович, Е. Евтушенко и другие поэты и писатели посвятили ей свои произведения. Среди воспоминаний о ней десятков лиц имя Н. А. Рубакина пока не фигурирует. Эта публикация – первая в своём роде.

## **ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИБЛИОТЕЧНАЯ ШКОЛА В ЛИЦАХ**

***Е.В. Бахтина***

### **Уникальная коллекция профессора А.Н. Ванеева**

Охарактеризована история возникновения и состав уникальной коллекции почтовых открыток библиотечной тематики, собранной выдающимся советским и российским библиотековедом, профессором А.Н. Ванеевым.

*Ключевые слова:* Почтовые открытки библиотечной тематики, коллекция, А.Н. Ванеев, Ленинградский государственный институт культуры

**Bakhtina Elena Vladimirovna**

**Unique collection of Professor A. N. Vaneev**

*The article describes a unique collection of postcards of library subjects, collected the outstanding soviet and russian library scientist Professor A. N. Vaneev.*

*Key words: collection, postcards of library topics, A. N. Vaneev, Leningrad state Institute of culture,*

В 2017 г. в Санкт-Петербургском государственном институте культуры состоятся очередные, уже шестые по счету, Сахаровские чтения. Традиционно проведение каждой сессии данной международной конференции сопряжено с наличием в ее программе какой-то интриги. Так, например, в 2010 г. был учрежден диплом и памятная медаль «Ревнителю книжной культуры и чтения» для награждения специалистов, имеющих большие заслуги в деле



продвижения книги, утверждения значения и ценности библиотек и чтения, развития читательской культуры, в 2012 г. в конференции приняла участие большая делегация казахстанцев – учителей средних школ, специалистов Управления образования, школьных библиотекарей Южно-Казахстанской области (г.Шымкент) и школьников средних классов – победителей интеллектуального республиканского конкурса по чтению «Зерде». В 2014 г. оргкомитетом мероприятия была осуществлена презентация сохранившегося личного рабочего стула В.Ф.Сахарова, на котором заведующей кафедрой библиотековедения и теории чтения, доктором педагогических наук профессором М.Н. Колесниковой и аспирантом факультета С. В. Степановым была установлена соответствующая мемориальная табличка с гравированной надписью. В 2015 г. Сахаровские чтения прошли в других стенах и в ином формате - совместного форума с Санкт-Петербургским техникумом библиотечных и информационных технологий, отмечавшим свое 70-летие.

В 2017 г. участникам и гостям конференции представлена уникальная коллекция почтовых открыток библиотечной тематики, изданных в различные исторические периоды, начиная с конца XIX в. (!). Коллекция уникальна не только своим содержанием, но, прежде всего, тем, что собрана и систематизирована выдающимся советским и российским библиотековедом, доктором педагогических наук профессором Анатолием Николаевичем Ваневым.

Свою коллекцию Анатолий Николаевич начал формировать еще в начале 1970-х гг., вначале не ставя перед собой такой задачи. Все получилось случайно, когда он, принимая участие в организации книжной выставки в библиотеке Ленинградского государственного института культуры (ЛГИК), приуроченной к 100-летию со дня рождения В.И.Ленина, приобрел комплект открыток, на которых были изображены библиотеки, связанные тем или иным образом с именем вождя. Эти открытки А.Н.Ванев и представил на выставке в библиотеке. Следует подчеркнуть, что экспозиция вызвала большой интерес и у студентов, и у профессорско-преподавательского состава и была отмечена как важное событие ректором Е.Я.Зазерским на заседании Ученого совета института.

Выставку посетил и профессор кафедры библиографии С.А.Рейсер. По воспоминаниям современников, он был человеком неординарным, чрезвычайно внимательным и прозорливым. Через несколько дней после окончания выставки Соломон Абрамович подошел к Анатолию Николаевичу и подарил ему открытку с изображением библиотеки Британского музея. С этого момента и началось систематическое пополнение вышеназванной коллекции.

Большую часть открыток А.Н.Ванев приобрел лично в книжных магазинах и букинистических лавках Ленинграда, а также тех городов, где он находился в командировке или отдыхал с семьей, а некоторые были также подарены коллегами и учениками, хорошо знавшими об увлечении Анатолия Николаевича. В составе коллекции только открытки и никаких фотографий

– таков был жесткий отбор печатной продукции, установленный А.Н.Ваневым.

За несколько десятилетий кропотливой работы А.Н.Ваневу удалось собрать более 1000 единиц почтовых открыток, которые он разметил в 11 объемных альбомах. Заботливые руки ученого вдохнули жизнь в этот значительный массив статичных, на первый взгляд, изображений библиотечных зданий, интерьеров различных библиотечных помещений и коллекций редких изданий и рукописей их библиотечных фондов. За каждой открыткой стоит своя история, пережитые моменты волнения и радости, да, в общем, сама жизнь.

Главные и наиболее значимые разделы собрания содержат изображения Российской национальной и Российской государственной библиотек, начиная с момента их становления и вплоть до начала 1990-х г. Интересными и содержательными также являются разделы, в которых представлены открытки, посвященные библиотекам Санкт-Петербурга - Ленинграда и Ленинградской области, Москвы и Подмосковья, крупнейшим областным библиотекам страны, библиотекам государств СНГ, библиотекам национальных республик, а также крупнейшим зарубежным библиотекам, в частности, библиотеке Конгресса США, Нью-Йоркской публичной библиотеке, Национальной Парламентской библиотеке Японии и др.

До Сахаровских чтений-2017 коллекция находилась дома у А.Н.Ванева. Однако, по его желанию, после экспонирования на конференции, она передается на вечное хранение в архивный фонд Санкт-Петербургского государственного института культуры.

На наш взгляд, эта основательная по количеству и составу действительно уникальная коллекция станет богатейшей базой для осуществления научно-исследовательской деятельности студентов, аспирантов и преподавателей нашего института еще на протяжении многих поколений. От всей души благодарим Анатолия Николаевича за этот бесценный дар!

**З.Ш. Бердиева**

### **Жизнь, прожитая с книгой среди книг (памяти Э. Ю. Юлдашева (1941-2007))**

Представлена научная биография выпускника кафедры библиотековедения ЛГИК Э.Ю. Юлдашева, узбекского библиотековеда, заведующего кафедрой детской литературы и работы с детьми в библиотеках

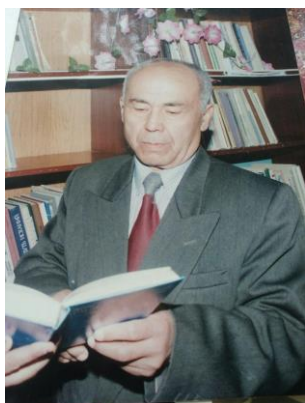
*Ключевые слова:* Эргаш Юлдашев, узбекский библиотековед, Ташкентский государственный институт культуры, кафедра детской литературы и работы с детьми в библиотеках

**Berdieva Zukhra Shukurovna**

**A life lived with a book among the books (in memory of E. Y. Yuldashev)**

The article represents the scientific biography of the graduate of the Department of Library Science of the Leningrad State Institute of Culture E. Y. Yuldashev, the Uzbek library scientist, head of the Department of children's literature and work with children in libraries

*Key words:* Ergash Yuldashev, the Uzbek library scientist, Tashkent State Institute of Culture, the Department of children's literature and work with children in libraries



Одно из великих изобретений человеческого мира и истории человеческого развития - эта книга. Книга дает всю информацию об истории человечества, экономической, культурной, духовной и общественной жизни, сущность которой передается через книги от поколения в поколения. Книги любого вида, любой формы на своих страницах отражают человеческие мысли различного содержания и характера, поэтому о книгах создавались легенды, пословицы, высказывания, например, «нет в мире лучшего друга, чем книга».

Проблемы и вопросы, связанные с книгой, читателем, чтением, библиотекой и отношениями между ними, веками развиваются, раскрываются, исследуются научными сотрудниками, что определяется духовными потребностями. Если мы их теряем, также как теряем доброту, человеческие качества, любовь к людям, близким, природе, то вместо этого возникают люди, которые живут только для удовлетворения, метафорически говоря, биологических потребностей.

Библиотечное и библиографическое, работа с читателями, систематизация различных книжных ресурсов, пропаганда и каталогизация книг, развитие читательской деятельности в Узбекистане развивались высокопрофессиональными специалистами, и поэтому к настоящему времени в этих областях накоплено много опыта, за которым, особенно в сфере читательской деятельности, стоит развитие общества, человечества, науки и техники. 12 января 2017 г. Президентом Республики Узбекистан Ш.Мирзиёевым было принято постановление «О создании комиссии по развитию системы издания и распространения книжной продукции, повышению и пропаганде культуры чтения», согласно которому были созданы три комиссии по работе с издательствами и библиотечными учреждениями в области развития книжной и читательской культуры.

В республике библиотечная, книжная и библиографическая деятельность развивались и продолжают развиваться благодаря многим видным специалистам, таким как: Е.К. Бетгер, В. Межов, А.Г. Касимова, Т. Теплицкая, М.М. Турабов, Ш.М. Шамсиев, М. Рашидова, Э. Исламов, Э. Юлдашев, М. Зупарова, В. Садурская, Н.П. Шуманова, А.И. Кормилицин, Э.А. Ахунджанов, М. Насырова и др.

Об одном из этих ученых, энтузиастов своего дела стоит сказать отдельно, отдав дань памяти этому замечательному человеку. Речь идет об Эргаше Юлдашевиче Юлдашеве. Из-за таких людей - любителей книг, деятелей культуры, науки, видных мастеров спорта, которые получили знания благодаря библиотекам, теперь весь мир признает Узбекистан, и мы – библиотечные сотрудники гордимся тем, что мы в какой-то мере сыграли здесь свою роль. Эргаша Юлдашева уже нет с нами, но его жизнь

продолжается в его книгах, в делах его учеников и коллег, библиотечных работников, которые у него учились, с его помощью стали хорошими специалистами.

Э. Ю. Юлдашев родился в 1941 г. в селе Юнус-абад близ города Ташкента. Отец Юлдаш-бобо был простым тружеником, но старался, чтобы сыновья Ибрахим и Эргаш стали грамотными, интеллигентными людьми. Около дома, где они жили, находилась Ташкентская областная библиотека. Однажды братья после занятий в школе посетили библиотеку, взяли рекомендованные учителями книги для внеклассного чтения. И так у Эргаша появились интерес и любовь к книгам. В отделе детской литературы данной библиотеки работала Замира-апа. Она, изучив интересы детей, их цели рекомендовала литературу по различным темам, руководила их чтением. Э. Юлдашев всю жизнь говорил, что именно Замира-апа воспитала у него любовь, интерес к книгам, к библиотеке, вспоминал о ней с уважением.

Замира-апа пригласила Эргаша после окончания школы прийти работать в библиотеку. Но в городском отделе культуры были против, поскольку он не имел специального образования. Тогда по совету Замиры-апы Эргаш подал документы для поступления на библиотечный факультет Ташкентского государственного педагогического института. Нашлись люди, которые тогда удивились и спросили его с иронией: «Эта профессия – и женская, и мужская?». Но это не помешало юноше осуществить свою цель и окончить институт с отличием. Э. Юлдашев с детства был другом книги, всегда был среди книг, поэтому у него возникло желание и стремление работать библиотекарем.

Свой трудовой путь Э. Ю. Юлдашев начал простым библиотекарем и прошел его до должности директора областной библиотеки. За это время он посетил все районные и сельские библиотеки республики, делился своими знаниями, опытом, давал методические советы работникам по исправлению ошибок и недостатков в профессиональной деятельности, улучшению и развитию библиотечного дела. Э. Ю. Юлдашев активно участвовал в семинарах, научных конференциях с докладами, статьями по актуальным вопросам библиотечного дела, вопросам культуры чтения, библиографическим проблемам, работе с читателями. Поэтому руководство и преподаватели библиотечного факультета Ташкентского педагогического института в 1971 г. пригласили его работать на факультет. Сначала в этом институте, а с 1974 г. в Ташкентском государственном институте культуры, который стал 14-м институтом культуры в бывшем Советском Союзе, Эргаш Юлдашевич работал преподавателем, старшим преподавателем, впоследствии доцентом и профессором. На своих занятиях он рассказывал студентам о том, что книга играет бесценную роль в развитии общества, науки, техники, призывал их воспитывать у читателей культуру чтения с помощью библиографических ресурсов, быть хорошим педагогом в процессе воспитания культуры чтения, знать каждую книгу, психологию каждого читателя, совершенствовать навыки работы с ним.

Наравне со своими студентами Э. Ю. Юлдашев увлеченно изучал теорию и практику библиотечного, библиографического, книжного дела Узбекистана и зарубежных стран. Написал и опубликовал монографии, учебные и методические пособия, научные статьи на страницах отечественной и зарубежной печати в объеме больше 80-ти печатных листов. Имея большой практический опыт библиотечной работы, Эргаш Юлдашевич поступил в аспирантуру Ленинградского государственного института культуры (ЛГИК) на кафедру библиотековедения и в 1982 г. защитил на русском языке диссертацию на соискание степени кандидата педагогических наук по теме «Библиотечное обслуживание детей в Узбекистане: становление, развитие и перспективы». Научным руководителем Э. Ю. Юлдашева была доцент, кандидат наук Л.А. Соловьева. Годы обучения в ЛГИК он всегда вспоминал с теплом, отмечая, как много нового и полезного почерпнул в институте от преподавателей, аспирантов из других республик Советского Союза и зарубежных стран, как много друзей приобрел, приобщился к культуре северной столицы. Это было для него интересный, эмоционально насыщенный период жизни.

В 1980 г. в Ташкентском институте культуры создается кафедра детской литературы и работы с детьми в библиотеках, и Э. Ю. Юлдашев назначается ее заведующим. Работая на кафедре, он уделял большое внимание решению проблем в работе с детьми в библиотеках, потому что в формировании взрослого человека большую воспитательную роль играет именно детская книга – ценнейшее средство воспитания. В связи с этим Эргаш Юлдашевич стал публиковать статьи, брошюры, методические и рекомендательные пособия по вопросам воспитания детей и руководству детским чтением, например, «Руководство детским чтением в библиотеках», «Библиотека и молодой читатель», «Воспитание культуры чтения детей в библиотеках», «Фантастическая литература и детское чтение», «Детская печать и детское чтение в Узбекистане» - эти и другие произведения являются результатом его активной, целеустремленной деятельности. Кроме этого, у Э.Ю.Юлдашева были статьи, доклады по узбекской детской литературе, детскому фольклору, детской печати, актуальным детским произведениям, детскому театру, которые были связаны с воспитанием детей. Почти 45 лет своей жизни он посвятил работе с детьми, библиотековедению, библиографии.

Эргаш Юлдашев воспитал четырех дочерей и сына, которые стали активными гражданами страны, хорошими людьми, профессионалами своего дела. Трое дочерей стали специалистами библиотечной сферы: одна из них работает директором Информационно-библиотечного центра Международного государственного университета языков мира, другая - заместителем директора Информационно-библиотечного центра филиала Российского экономического института имени Г.В. Плеханова в Ташкенте.

Ученики, коллеги, друзья Эргаша Юлдашевича вспоминают о нем с любовью, уважением и благодарностью. Он всегда говорил: «Я осознал в своей жизни одну правду: Если человек выбрал любимую для себя

профессию, если всю жизнь изучает все детали, секреты своей профессии, если станет крепким, все уважение, слава придут сами собой, но для этого нужно терпение, уважение к себе, своей сфере, преданность ей».

Действительно, преданность нашего коллеги своей профессии, мудрость и терпение создали ему большой авторитет и славу. Он был первым в библиотечной сфере республики профессором без докторской степени.

В последние годы жизни Э.Ю. Юлдашев радовался изменениям в обществе, новым достижениям в разных сферах его развития, реформам в библиотечном деле. Но он не совсем был согласен с введением термина “информационно-ресурсный центр”. Он считал, что “информационно-ресурсный центр” должен быть при библиотеке, но понятие “библиотека” и “библиотечные ресурсы” должны остаться как основа, как фундамент, потому что в истории человечества познание мира постоянно идет через книги, с помощью библиотек осуществляется развитие науки, техники, образования, воспитания, культуры и т.д. Он говорил, что до сих пор Вавилонская библиотека, Александрийская библиотека, Берлинская государственная библиотека, Библиотека Конгресса США, античная библиотека называются библиотеками, и они есть сокровищницы знаний.

24 июля 2007 г. Э.Ю. Юлдашева не стало. Вся жизнь и деятельность профессора Эргаша Юлдашевича Юлдашева является примером для молодого поколения, молодых специалистов библиотечного дела. Жизнь дается человеку один раз. И он должен оставить после себя доброту, хорошее слово, духовное и культурное наследство. Эргаш Юлдашев оставил после себя богатое наследство - книги, хорошие дела, светлую память о себе, достойный пример для своих детей, учеников и коллег.

**А.Н. Ванеев**

### **Незаслуженно забытый автореферат (к 110-летию З.И. Ривлина)**

Охарактеризовано содержание автореферата кандидатской диссертации З.И.Ривлина о планировании и размещении массовых – государственных и профсоюзных библиотек Ленинграда. Освещен теоретический и практический вклад ученого в организацию сети массовых библиотек в стране.

*Ключевые слова:* З.И. Ривлин, автореферат диссертации, планирование и размещение массовых библиотек, разработка принципов организации сети библиотек страны

**Vaneev Anatoly Nikolaevich**

#### **Undeservedly forgotten author's abstract (the 110th anniversary of Z.I. Rivlin)**

The content of the author's abstract of the PhD thesis by Z. I. Rivlin on the planning and location of the public and trade union libraries of Leningrad. The theoretical and practical contribution of the scientist in the networking of public libraries in the country is highlighted.

*Key words:* Z. I. Rivlin, author's abstract of the thesis, planning and location of public libraries, the development of the principles of networking libraries in the country.

В моём архиве книг с автографами хранится автореферат кандидатской диссертации З.И. Ривлина – аспиранта Государственной публичной библиотеки им. М.Е. Салтыкова-Щедрина [1], подготовленной под научным руководством канд. пед. наук, доцента В.Ф. Сахарова и защищённой в 1953 г. в ЛГИК им. Н.К. Крупской.

Это весьма необычный документ для привычных нам авторефератов диссертаций. Его объём 54 страницы, а тираж – 200 экз. В него помимо изложения содержания диссертации включено «для более полного представления об объёме и содержании диссертации» [1, с. 50] её полное оглавление, включающее названия двух частей и семи глав, выводов по каждой главе и списка использованной литературы. Перечислены также названия 12 приложений к основному тексту диссертации.

В первой части «Массовые культурно-просветительные библиотеки Ленинграда в первой послевоенной пятилетке» дана общая характеристика сети государственных и профсоюзных библиотек города, их территориальное размещение и радиус действия общедоступных библиотек, проанализированы основные показатели сети библиотек, рассмотрены особенности городских районных библиотек, их читальных залов, пригородных библиотек, рассмотрены проблемы параллельного обслуживания читателей в сети общедоступных библиотек. Во второй части рассмотрены основные проблемы размещения и планирования сети общедоступных библиотек Ленинграда, приведены расчёты необходимого количества библиотек и их размещения для сплошного библиотечного обслуживания всего наследия города.

Диссертация З.И. Ривлина по объёму и широте рассмотренных в ней проблем приближается к докторской и до наших дней не потеряла своего научного значения. Автореферат диссертации содержит развёрнутую программу организации библиотечной сети, во многом опережающим её состояние в РФ в конце 1950-х гг. Многие разработанные им положения были реализованы лишь спустя многие годы.

Однако, несмотря на то, что тираж реферата был больше в два, а объём в 3,5 раза больше принятого ныне для авторефератов, в нём отсутствовал ряд положений, которые считаются сегодня обязательными.

В реферате нет указаний на актуальность и новизну исследования. Видимо в те годы от соискателя не требовалась самореклама, а её актуальность и новизну должны были оценивать оппоненты, фамилии которых в автореферате отсутствуют.

В автореферате нет списка публикаций соискателя по теме диссертации. Последнее не удивительно, у З.И. Ривлина автореферат диссертации был первой и единственной на тот период публикацией по теме диссертации. Отсутствие публикаций и ограниченный тираж автореферата были одной из причин того, что о содержании диссертации не было достаточной информации, на неё не было отзывов и рецензий в библиотечной периодике.

В автореферате диссертации зафиксирован целый ряд научных положений и выводов, при характеристике которых следует употреблять понятие «ВПЕРВЫЕ».

З.И. Ривлин вместо понятий «публичная», «народная», «массовая» библиотеки впервые ввёл понятие «общедоступная библиотека». В Библиотечной энциклопедии есть статья «Общедоступная библиотека», в которой появление этого термина ошибочно отнесено к концу 1980-х гг. Однако этот термин использовался и в 1960-е гг. Он есть в «Словаре книговедческих терминов» Е.И. Шамурина (1958 г.), встречается в некоторых материалах и статьях по вопросам упорядочения и централизации сети библиотек, хотя общепринятым все советские годы оставался термин «массовая библиотека». Сегодня понятие «общедоступная библиотека» законодательно закреплено в Законе РФ «О библиотечном деле».

В реферате З.И. Ривлин впервые обосновал теоретическое положение о принципах планирования и размещения сети общедоступных библиотек, в которую он включал не только государственные, но и профсоюзные библиотеки.

З.И. Ривлин предложил и обосновал показатели и нормативы планирования библиотечной сети. Он ввёл в библиотековедение такое новое понятие как «радиус действия библиотеки», исходя из которого предложил ещё один показатель: площадь, зона обслуживания библиотекой. С использованием этого показателя он предлагал определять «микро-район» (так в реферате – А.В.) обслуживания населения конкретной библиотекой.

В автореферат были введены понятия «центральная городская библиотека» и «центральная районная библиотека» и обосновано их место о системе библиотечного обслуживания населения города.

В автореферате уделялось внимание и таким и сегодня недостаточно изученным проблемам, как деятельность самостоятельных передвижных фондов, читальных залов, параллельное обслуживание читателей в библиотеках, организация библиотечного обслуживания малонаселённых частей города и пригородов; определение наиболее рациональных показателей деятельности общедоступных библиотек, в том числе и экономических показателей.

На основе анализа сети общедоступных библиотек Ленинграда им были сформулированы принципы построения сети общедоступных библиотек, определены основные показатели (нормативы) её планирования, рациональные объёмы фондов, книговыдач, числа читателей.

Подготовка и защита диссертации Ривлина совпала по времени с так называемым «делом врачей». На судьбе Зелика Израилевича это «дело» отразилось тем, что молодой кандидат наук оказался безработным. Его не приняли на работу ни в Публичную библиотеку, ни в Ленинградский библиотечный институт, а его диссертация не упоминалась в библиотековедческой литературе.



Не найдя работы в Ленинграде, Ривлин уехал в Петрозаводск, где был принят на должность зам. директора Республиканской библиотеки. Вернулся он в Ленинград в 1960 г. Теперь его взяли на кафедру библиотековедения, избрали доцентом. У Ривлина появилась возможность претворить в жизнь теоретические выводы и практические рекомендации своей диссертации.

В те годы при Управлении библиотек Министерства культуры РСФСР была создана специальная комиссия по организации сети массовых библиотек и проведены эксперименты по упорядочению библиотечной сети на селе и в городах. Заместителем руководителя этой комиссии был утверждён З.И. Ривлин.

Комиссия подтвердила теоретический вывод З.И. Ривлина, что в единую библиотечную сеть должны входить не только государственные, но и профсоюзные и колхозные библиотеки. Были проведены эксперименты по упорядочению сети библиотек на селе в Ульяновской области (1965 г.) и в городах Саратовской области (1966 г.), в разработке методики которых активное участие принимал Ривлин, в Саратове был научным руководителем эксперимента. В этих экспериментах их организаторы активно опирались на разработанные Ривлиным понятия «радиус действия библиотеки» и «микрорайон библиотечного обслуживания».

За активное участие в разработке примерных положений организации единой сети массовых библиотек и проведение экспериментов по упорядочению сети библиотек З.И. Ривлин получил благодарности от Министерства культуры.

В сборник «Руководящие материалы по библиотечному делу» [4] включена справка о мероприятиях по улучшению библиотечного обслуживания городского населения Саратовской области [4]. К сожалению, в справке не указан автор. Однако анализ её содержания позволяет с большой долей вероятности увидеть в справке авторство Ривлина как научного руководителя эксперимента в Саратовской области. В пользу такого предположения говорит и использование в тексте справки понятий, которые, безусловно, принадлежат Ривлину: «общедоступная библиотека» и «радиус действия библиотеки».

К сожалению, ряд рекомендаций Ривлина так и остался неосуществлённым. И сегодня зоны обслуживания (микрорайоны) отдельных библиотек, особенно в городах, определяются во многом произвольно и зависят скорее от наличия помещения для размещения библиотеки, чем от реальных потребностей жителей микрорайона.

#### *Литература*

1. Ривлин З.И. *Обслуживание населения Ленинграда общедоступными культурно-просветительскими библиотеками: вопросы планирования и размещения библиотек: автореф. дис... канд. пед. наук по спец. «Библиотековедение». Л., 1952. 54 с.*
2. Ванеев А.Н. *Выдающийся представитель ленинградской библиотечной школы // Справочно-библиографическое обслуживание: традиции и новации : сб. науч. тр. – СПб., 2007. С. 221-230.*
3. Ванеев А.Н. *Зелик Израилевич Ривлин // Вторые Сахаровские чтения. СПб., 2010. С. 44-50.*

4. Справка Главной Библиотечной инспекции о мероприятиях по улучшению библиотечного обслуживания городского населения Саратовской области РСФСР // Руководящие материалы по библиотечному делу. Справочник. М.,1968. С.49-52.

**Н.Г. Донченко**

**Вклад директоров ЛОУНБ в развитие библиотечного дела  
в Ленинградской области  
(к 90-летию образования Ленинградской области)**

Рассматривается деятельность директоров Ленинградской областной универсальной научной библиотеки с 1944 г., оценивается их вклад в развитие библиотеки и библиотечного дела области

*Ключевые слова:* Ленинградская областная универсальная научная библиотека, директора, развитие библиотечного дела

**Donchenko Natalia Grigorievna**

**The contribution of the directors of the Leningrad regional universal scientific library  
to the development of librarianship in the Leningrad region  
(the 90th anniversary of the Leningrad region)**

The article deals with the activities of the directors of the Leningrad regional universal scientific library since 1944, evaluates their contribution to the development of libraries and librarianship in the region.

*Key words:* Leningrad regional universal scientific library, directors, the development of the librarianship.

В 2017 г. отмечается юбилей Ленинградской области (была создана 1 августа 1927 г.). Нынешний год объявлен в области годом истории. Ленинградская областная универсальная научная библиотека (ЛОУНБ) появилась значительно позже. В связи с необходимостью восстановления после Великой Отечественной войны библиотечной сети, книжных фондов в Ленинградской области 18 октября 1944 г. была создана областная библиотека [1]. На протяжении более семидесяти лет в библиотеке трудилось и продолжает работать много замечательных людей. Среди них - директора библиотеки М.Т. Жигачева (Шишмолина), В.А. Столярова, Л.А. Казутова, Н.Я. Горшкова, Т.Б. Дементьева, Н.А. Семенова, А.А. Гурина, Л.К. Блюдова. Плодотворная деятельность многих из них сыграла важную роль в становлении областной библиотеки как культурно-просветительного и информационного учреждения, а также в развитии библиотечного дела в Ленинградской области.

Первым директором Ленинградской областной библиотеки была Мария Трофимовна Жигачева (Шишмолина) [1]. Под её руководством библиотека решала две основные задачи: восстановление библиотечной сети в Ленинградской области и обеспечение библиотек книжными фондами. Для улучшения библиотечного обслуживания населения в разных районах области были организованы филиалы и передвижки [2].

С 1947 по 1961 г. директором Ленинградской областной библиотеки была Любовь Афанасьевна Казутова (1899-1984). До работы в областной библиотеке Любовь Афанасьевна имела большой опыт партийной работы в Царицыне (Сталинград) и в Ленинграде. Выпускница Коммунистического института, уже будучи директором областной библиотеки, в 1953 г. получила специальное образование в Ленинградском государственном библиотечном институте им. Н.К. Крупской (ЛГБИ). Опыт советской и партийной работы пригодился Любове Афанасьевне в тяжелые послевоенные годы. Много было сделано для восстановления фондов библиотек области, особенно сельских. В 1947 г. Л.А. Казутова организовала сбор книг для библиотек области, пострадавших в годы войны. Население области охотно передавало книги из своих домашних собраний для общественного пользования. Под руководством директора Л.А. Казутовой был осуществлен переезд в новое помещение по адресу Литейный проспект, дом 57. До этого библиотека располагалась в помещении библиотечного коллектора по адресу Литейный проспект, дом 51а и в Доме культуры Первой пятилетки. Новое помещение, хотя и было приспособленным под библиотеку, а не специальным, всё-таки дало возможность организовать библиотечный фонд в соответствии с правилами техники библиотечной работы. Активно начали создаваться каталоги библиотеки, что было крайне необходимо для работы межбиблиотечного и заочного абонементов. В этот период деятельность областной библиотеки была полностью направлена на библиотечное обслуживание населения области. В этом большая заслуга лично директора Л.А. Казутовой, которая часто сама выезжала в библиотеки области для оказания организационно-методической помощи. После переезда библиотеки в новое помещение был организован методический кабинет. В 1955 г. в Ленинградской области впервые в послевоенные годы был проведен смотр работы районных и сельских библиотек. Директор Л.А.Казутова много внимания уделяла кадровому вопросу. Она предложила создать в библиотеке систему ученичества, которая действовала десять лет с 1947 по 1957 г. В эти годы упрочились отношения с преподавателями Ленинградского библиотечного института им. Н.К. Крупской. В 1950 г. областная библиотека становится базой производственной практики студентов ЛГБИ. Преподаватели института использовали библиотеки близлежащих районов области в качестве баз для научно-исследовательской работы. В 1957 г. произошло значительное событие для областной библиотеки и ЛГБИ: было проведено заседание Ученого совета института в Гатчинской районной библиотеке, на котором присутствовали сотрудники областной библиотеки. В 1950-е годы начала складываться организационная структура библиотеки [2].

С 1965 по 1974 г. директором Ленинградской областной библиотеки была заслуженный работник культуры Татьяна Борисовна Дементьева. Под руководством Т.Б. Дементьевой произошло упорядочение библиотечной сети в сельской местности, были созданы предпосылки централизации библиотек, усилилось методическое руководство библиотеками области, началась работа

по межведомственному библиотечному сотрудничеству. В 1966 г. библиотека начала создавать единую систему библиотечного обслуживания населения области. Большой заслугой директора Т.Б. Дементьевой явилась особая кадровая работа. Татьяна Борисовна поддерживала инициативу сотрудников областной библиотеки, создавала благоприятные условия для их профессионального роста. Коллективы областной библиотеки и библиотек области в это время значительно пополнились профессиональными кадрами средней и высшей квалификации. По распределению в конце 1960-х годов в областную библиотеку, центральные районные, поселковые и сельские библиотеки области пришло много выпускников ЛГИК им. Н.К. Крупской, Ленинградского библиотечного техникума.

После ухода из областной библиотеки Т.Б. Дементьева работала директором Ленинградского областного культурно-просветительного училища, заместителем начальника областного управления культуры, занималась педагогической деятельностью. В настоящее время Т.Б. Дементьева находится на заслуженном отдыхе.

С 1974 по 1982 г. директором Ленинградской областной библиотеки была заслуженный работник культуры Российской Федерации Нина Александровна Семёнова (1928-2015), выпускница библиографического факультета ЛГБИ 1951 г. До 1965 г. она работала в Чите, сначала библиотекарем Читинской областной библиотеки, затем инспектором по библиотекам в Читинском областном управлении культуры, снова в Читинской областной библиотеке библиографом, заместителем директора по научной работе, директором. В 1965 г. Нина Александровна вернулась в Ленинград, в этом же году поступила на работу в Ленинградскую областную библиотеку. Работала заместителем директора по научной работе и директором. В 1979 г. под руководством Нины Александровны библиотека переехала в здание по адресу: Кирилловская улица, дом 19, где располагается в настоящее время. Предыдущий профессиональный опыт очень пригодился Нине Александровне. В середине 1970-х г. началась серьезная перестройка деятельности областной библиотеки. Значительно расширился штат, изменилась организационная структура библиотеки. В Ленинградской области завершилась централизация библиотечной сети. Нина Александровна руководила созданием межрайонной ЦБС на базе областной библиотеки. При непосредственном участии Н.А. Семёновой совершенствовалась система повышения квалификации библиотечных работников области, появились новые формы работы. Нина Александровна часто выезжала в библиотеки области с оказанием методической помощи, выступала с докладами на областных и районных семинарах и конференциях.

После ухода из областной библиотеки Нина Александровна почти тридцать лет трудилась в научно-методическом отделе Российской национальной библиотеки. Работая в группе организации библиотечного дела, Нина Александровна много ездила по библиотекам страны, щедро делилась с коллегами своим богатым профессиональным опытом.

С 1982 по 2004 г. директором ЛОУНБ была заслуженный работник культуры Российской Федерации Агнесса Александровна Гурина (1938-2005). Выпускница ЛГБИ по распределению поехала работать в Омскую областную библиотеку, где три года была заведующей научно-методическим отделом. В 1965 г. вернулась в Ленинград. С тех пор жизнь Агнессы Александровны тесно связана с Ленинградской областной библиотекой. Личный вклад А.А. Гуриной в организацию и совершенствование деятельности библиотеки и развитие библиотечного дела в Ленинградской области огромен. С 1965 по 1974 г. А.А. Гурина возглавляла научно-методический отдел. В этот период началась активная работа по повышению квалификации библиотечных работников области. Регулярно стали проводиться областные научно-практические конференции, тематические семинары по актуальным проблемам библиотечной деятельности. В 1974 г. Агнесса Александровна была назначена заместителем директора областной библиотеки по научной работе. В данной должности она проработала восемь лет. В 1982 г. А.А. Гурина возглавила библиотеку. Агнесса Александровна активно участвовала в централизации библиотечной сети, организации информационного обслуживания специалистов сельского хозяйства. Следует отметить весомый вклад А.А. Гуриной в организацию взаимодействия библиотек Ленинградской области. С 1984 г. при непосредственном участии Агнессы Александровны в области работала Межведомственная библиотечная комиссия, созданная при областном управлении культуры. ЛОУНБ в этот период становится авторитетным методическим центром для библиотек всех систем и ведомств области, дальнейшее развитие получает МБА. Много внимания уделяла Агнесса Александровна краеведческой и издательской деятельности областной библиотеки. На протяжении многих лет А.А. Гурина являлась редактором библиографического указателя литературы «Что читать о Ленинградской области». В 1987 г. по инициативе А.А. Гуриной в отделе книгохранения был выделен сектор депозитарного хранения краеведческой литературы, а в 1994 г. в библиотеке был создан сектор краеведческой фактографии.

В период директорства А.А. Гуриной в библиотеках области была внедрена библиотечно-библиографическая классификация, началась автоматизация деятельности областной библиотеки.

В настоящее время ЛОУНБ руководит заслуженный работник культуры Российской Федерации Людмила Константиновна Блюдова. Людмила Константиновна работает в библиотеке почти сорок лет. Выпускница библиотечного факультета ЛГИК им. Н.К. Крупской пришла на работу в научно-методический отдел, уже имея профессиональный опыт. Л.К. Блюдова прошла в библиотеке все профессиональные ступени: от методиста до директора. С именем Людмилы Константиновны связана работа по правовому обеспечению библиотечной деятельности в Ленинградской области. Она является разработчиком двух областных законов, имеющих большое значение для библиотек Ленинградской области (Закон «Об организации библиотечного обслуживания населения Ленинградской области

общедоступными библиотеками» и Закон «Об обязательном экземпляре документов Ленинградской области»).

В последние годы активно развивается проектная деятельность ЛОУНБ. Успешно реализован проект «Передвижной библиотечно-информационный центр БИЦ (Автобиблиотека). Много внимания уделяет директор Л.К. Блюдова повышению квалификации библиотечных работников области. Внедряются новые формы работы. Изучению и распространению инновационного опыта способствует проводимое ежегодно в области мероприятие «Библиотечная столица области». В 2017 г. форум руководителей общедоступных библиотек «Библиотечная инноватика как ресурс социокультурного развития региона» прошел в Тихвине. Получила дальнейшее развитие краеведческая работа, как в областной библиотеке, так и в библиотеках области. По инициативе Людмилы Константиновны с 2003 г. в областной библиотеке проводятся «Губернские чтения». В октябре 2017 г. в ЛОУНБ состоялись очередные VII Межрегиональные Губернские чтения «Ленинградская область: страницы истории», посвященные 90-летию создания области. Сегодня ЛОУНБ – авторитетный методический центр, признанный лидер библиотечного краеведения в стране.

В разные периоды в библиотеке рядом с её директорами трудились библиотекари и библиографы, методисты, заведующие отделами и секторами, заместители директора. Только слаженному коллективу библиотеки, команде единомышленников под руководством опытного руководителя было под силу решать сложнейшие задачи и противостоять вызовам времени.

#### *Литература*

1. Блюдова Л.К. Страницы истории Ленинградской областной библиотеки / Л.К. Блюдова. Санкт-Петербург, 1994. 24с.
2. Блюдова Л.К. Славный библиотечный юбилей : к 70-летию Ленинградской областной универсальной научной библиотеки / Л.К. Блюдова, Н.Г. Донченко // Сахаровские чтения: сб. ст. по материалам IV междунар. науч.- практ. конф., Санкт-Петербург, 4-5 декабря 2014г. Санкт-Петербург, 2014.- С.113-117.

**М.Н.Колесникова**

### **Зарубежные выпускники кафедры библиотековедения – руководители высшего звена в сфере культуры и высшего образования**

Представлены биографии зарубежных выпускников кафедры библиотековедения ЛГИК и их профессиональные достижения после возвращения на родину

*Ключевые слова:* выпускники кафедры библиотековедения ЛГИК, научные биографии, профессиональная карьера, руководители высшего ранга

**Kolesnikova Marina Nikolaevna**  
**Foreign graduates of the Department of Library Science –**  
**executives in the sphere of culture and higher education**

The biographies of foreign graduates of the Department of Library Science of the Leningrad State Institute of Culture and their professional achievements after returning home are presented.

*Key words:* graduates of the Department of Library Science of the Leningrad State Institute of Culture, scientific biography, career, senior executives.

В преддверии 100-летия СПбГИК, подводя итоги его вековой деятельности, нельзя не вспомнить многих людей, тесно связанных с ним, в частности, аспирантов и соискателей, в том числе тех, кто приезжал учиться на библиотечный факультет института из других стран. К сожалению, не всегда имеется достаточно информации об их дальнейшей жизнедеятельности, а иногда она совсем отсутствует, но о судьбах нескольких видных выпускников кафедры библиотековедения есть возможность сказать.



Первым среди них следует назвать Доста Мухаммада Парвани (1941-2011) – известного в свое время деятеля науки, культуры и образования Афганистана, навсегда расставшегося с родиной из-за трагических военно-политических событий начала 1990-х г. и, фактически, там забытого.

Дост Мухаммад учился в ЛГИКе в 1970-е г. сначала как стажер, потом как аспирант. В 1976 г. защитил кандидатскую диссертацию «Библиотечное дело в республике Афганистан: история, современное состояние и перспективы развития» под руководством кандидата педагогических наук, доцента З.П.Оленевой. Ничего удивительного в факте защиты диссертации иностранным аспирантом нет; необычным стало то, что Дост оказался единственным афганцем, защитившимся в нашем вузе. Другой неординарный факт его жизни – создание семьи со студенткой ЛГИК Татьяной Филиной (1953-2017), учившейся в институте в одно время с Д.М.Парвани. После защиты диссертации молодые супруги уехали на постоянное место жительства в Кабул.

Жизнь семьи Парвани в Афганистане была очень насыщенной; Дост Мухаммад очень быстро продвигался по службе, чему способствовала его основательная научная подготовка и прекрасное владение русским языком: в возрасте 37 лет его назначили ректором Кабульского педагогического института, который он возглавлял до 1 декабря 1987 г. Данный период считается временем расцвета института. Все любили ректора за его доброту, интеллигентность, образованность, деликатное отношение к коллегам и заботу о студентах. Д. М. Парвани числился в десятке лучших учителей Афганистана. Почётными гостями вуза были многие общественные деятели, руководители страны и др. Как ученый, педагог высшей школы Дост Мухаммад многое сделал для развития культуры Афганистана. Он был членом редколлегии двух журналов при Академии наук, автором многих публикаций по психологии и педагогике; активно занимался организацией ликвидации неграмотности в

Афганистане, развитием системы образования, продвижением чтения и книги в широкие слои населения. К началу 1990-х г. им была подготовлена к защите докторская диссертация, но защита не состоялась. Жена Доста – Татьяна Вячеславовна сумела адаптироваться к другим условиям жизни: работала в Кабульском педагогическом институте преподавателем русского языка и машинисткой, печатала на русском и английском языках рабочую документацию, кроме того, до 1992 г. была на Кабульском радио и ТВ диктором новостей, ведущей передач о культуре и быте Афганистана. Супруги растили дочь Ольгу, родившуюся еще в Ленинграде, говорившую на двух родных ей языках.

В декабре 1987 г. Дост Мухаммад был назначен директором библиотеки и издательства Академии наук Афганистана (1987 – 1992), деятельность которых сумел эффективно организовать и поднять на должный уровень.

В результате политического переворота и начавшейся гражданской войны в Афганистане, семье Парвани пришлось покинуть страну и тайно вылететь в Москву. Их квартира в Кабуле была разграблена, большая личная библиотека уничтожена, пропали все печатные труды Доста Мухаммада.

В России Д.М.Парвани получил статус беженца, и семья стала проживать на родине Татьяны Вячеславовны в г. Северодвинске. Больше в Афганистан они не вернулись. В 1990-е годы семье жилось трудно, как и всем. Татьяна Вячеславовна с момента возвращения на родину и до выхода на пенсию в 2015 г. заведовала библиотекой Ягринской гимназии № 31. С вдохновением и энтузиазмом она занималась любимым делом, освоила и активно применяла в работе компьютерные технологии. За многолетний добросовестный и творческий труд Т.В.Парвани неоднократно награждалась почетными грамотами и благодарностями от руководства гимназии и Министерства образования и науки Архангельской области. К сожалению, профессиональная жизнь Доста Парвани в России не сложилась, в возрасте 51 года он оказался невостребованным. Ему удалось устроиться лишь ночным сторожем в гимназии, где работала жена. Почти 20 лет Дост Мухаммад провел в эмиграции. В последние годы жизни бывший ректор Кабульского пединститута работал над мемуарами, в которых хотел поведать последующим поколениям о трагедии его страны и его самого, как представителя своего народа. Подготовленная книга осталась неизданной<sup>1</sup>.



Следующим выпускником-иностранцем кафедры была Нгуен Тхи Тхинь из Вьетнама, защитившая в 1977 г. диссертацию по теме «Проблемы библиотечного обслуживания работников сельскохозяйственного производства Социалистической Республики Вьетнам на основе

<sup>1</sup> Колесникова М.Н. Драматическая судьба (о ректоре Кабульского пединститута - выпускнике кафедры библиотековедения ЛГИК) // Библиотечное дело. 2017. № 14. С.10-12.



опыта СССР» под руководством кандидата педагогических наук, доцента В. С. Крейденко. К сожалению, информация о Нгуен Тхи Тхинь весьма ограничена. Известно, что она была участником войны во Вьетнаме, сражалась в рядах партизан, имела ранения. После окончания аспирантуры ЛГИК и получения ученой степени Нгуен Тхи Тхинь вернулась на родину и работала заместителем министра культуры по кадрам. Ее муж занимал ответственный пост заместителя министра иностранных дел Вьетнама. Имеются некоторые сведения о том, что предположительно в начале 1980-х г. она скончалась: сказались последствия военных ранений. К сожалению, проверить, уточнить эту информацию не представляется возможным.



Нельзя не сказать и о таком зарубежном соискателе ученой степени, как Иви Вольдемаровна Ээнмаа (р. 1943 г., Эстония), которая подготовила и защитила на кафедре библиотековедения в 1979 г. диссертацию «Проблемы прогнозирования развития сети государственных библиотек (на примере ЭССР)» под руководством кандидата технических наук, доцента А.В.Соколова. С 1973 г. И.В.Ээнмаа работала в Национальной библиотеке Эстонии, с 1984 по 1997 гг. была ее директором. В 1995 г. по инициативе Иви совместно с Советом Европы при Национальной библиотеке был создан центр информации и документации Совета Европы, усовершенствована структура библиотеки. В 1976 г. Иви Вольдемаровна стала доцентом Таллиннского педагогического института (ныне педагогический университет), работала преподавателем Института гуманитарных и социологических наук Таллиннского технического университета; много публиковалась, читала лекции в учебных заведениях Австралии, США, Финляндии, Швеции. Является заслуженным работником культуры ЭССР. Стоит также акцентировать внимание на следующем примечательном факте ее биографии – в 1997-1999 г. Иви Ээнмаа была мэром Таллинна - первой женщиной в этом статусе в Эстонии! Она активно занималась политической и общественной деятельностью, до 2003 г. входила в 9-й состав эстонского парламента.



В 1985 г. подготовил на кафедре библиотековедения и защитил диссертацию «Библиотечно-библиографическое образование в университетах СССР» литовский аспирант Ренальдас Юзович Гудаускас (р. 1957). Он окончил исторический факультет Вильнюсского университета (1975-1980), защитив дипломную работу по библиотечно-информационной тематике, затем учился в аспирантуре ЛГИК (1982-1985). Его научным руководителем была кандидат педагогических наук, доцент Г. М. Михайлова. После возвращения на родину Ренальдас Юзович работал деканом факультета коммуникаций

Вильнюсского университета (1991-2001), получил звание профессора (с 2001 г.); в 1996-1998 г. был советником Президента Литовской республики по информационным и коммуникационным вопросам; в 1998-2000 г. – заместителем министра информации и информатики, в 2001-2005 г. – советником премьер-министра по вопросам информационного общества и экономики знаний, образования, науки и инновационной стратегии, в 2003-2005 г. – председателем Государственной комиссии по координации информационной политики. Одновременно работал директором Центра по экономике и управлению знаниями под эгидой ЮНЕСКО при Вильнюсском университете (2003-2007). В 2007-2010 г. занимал должность директора Центра управления знаниями Института социальных коммуникаций Вильнюсского педагогического университета. Профессиональная деятельность Р. Ю. Гудаускаса тесно связана с общественной – в разные годы он выполнял обязанности председателя Комитета информатики и коммуникаций Национальной комиссии ЮНЕСКО, эксперта Европейского научного фонда, эксперта Литовского совета науки и др. С 2010 г. Ренальдас Гудаускас



является генеральным директором Национальной библиотеки Литвы имени М. Мажвидаса.

К началу 1990-х г. число иностранных аспирантов на библиотечном факультете по известным причинам уменьшилось, а вскоре их совсем не стало. Доучивались и защищались те, кто приехал в Ленинград на исходе советской эпохи. Одним из немногих выпускников этих лет был Линь Си (р.1951, Китай), окончивший Пекинский институт иностранных языков (1975), затем библиотечный факультет Пекинского университета (1983). В 1986-1991 г. он учился в аспирантуре ЛГИК, в 1991 г. защитил диссертацию «Изучение обслуживания читателей в библиотеках (на опыте СССР и КНР)» под руководством доктора педагогических наук, профессора В.С.Крейденко. С 1991 по 2005 г. работал в Библиотеке Академии наук Китая (Информационный центр АН), занимал должности научного сотрудника, доцента, профессора, начальника отдела по исследованиям и разработкам, директора Учёного комитета. С 1999 г. и по настоящее время является научным руководителем аспирантуры и докторантуры при АН Китая.

В 2005 г. Линь Си, как специалист с ученой степенью, хорошо владеющий русским языком, был назначен Первым секретарем Посольства КНР в Москве и советником по науке и технологиям, проработав в этом статусе до 2013 г. В настоящее время Линь Си – профессор, научный консультант в Государственной научной библиотеке Китая (Пекин), член правления Пекинского общества международных сравнительных исследований (ПОМСИ).

## **Профессор Владимир Александрович Ядов как оппонент**

... «Я понял, что надо читать литературу по библиотековедческим методам с пользой для социологии»  
В.А.Ядов. 23.09.1987 г. <sup>1</sup>

О работе видного ученого-социолога В.А.Ядова в ЛГИК, в том числе как оппонента по библиотековедческим диссертациям. Выдвинуто предложение о публикации лучших оппонентских отзывов в специальном разделе на сайте ВАК

*Ключевые слова:* социолог В.А.Ядов, оппонирование диссертаций, публикация отзывов оппонентов

### **Kreidenko Vladimir Semenovich**

#### **Professor Vladimir Aleksandrovich Yadov as an opponent**

On the work of the famous sociologist Vladimir Yadov in the Leningrad State Institute of Culture, including as an opponent for library science theses. The publishing the best opponent reviews in a special section on the higher attestation Commission website is proposed.

*Key words:* sociologist V. A. Yadov, the opposition of theses, publication of the opponents reviews.

Владимир Александрович Ядов (1929-1915) - крупнейший учёный в рядах тех, кто создавал современную отечественную социологию, крупнейший специалист в области методологии и методики социологических исследований.<sup>2</sup>

Работать В.А. Ядову приходилось много. Подчас одновременно в разных учреждениях (не хватало опытных, знающих специалистов в сфере социологии!). Назову некоторые должности, которые он занимал. В конце 1950-х г. Владимир Александрович организовал лабораторию социологических исследований при Ленинградском государственном университете. Эта лаборатория была первой в СССР, где стали изучать трудовую мотивацию и ценностные ориентации. С 1988 по 2000 г. он был директором Института социологии РАН, с 2000 г. – деканом факультета социологии Государственного академического университета гуманитарных наук. Работал и в других важных учреждениях, связанных с изучением социологических проблем. Был главным редактором «Социологического журнала».

В 80-х гг., примерно до их середины, В.А. Ядов сотрудничал с нашим институтом - с кафедрами философии, кафедрами факультета КИПР, частично с кафедрами, изучавшими библиотечное дело. Он также принимал участие в работе Ученого совета института, выступал на его заседаниях. Часто посещать наш институт В.А. Ядову было очень удобно, так как он жил почти рядом, а

---

<sup>1</sup> Автограф к книге: Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. 2-изд., перераб. и доп. М.: Наука, 1987. 248 с.

<sup>2</sup> В 1968 г. он защитил диссертацию на соискание учёной степени доктора философских наук «Методологические проблемы конкретного социологического исследования».

это - важный элемент для общения в большом городе. Как теперь это называется: жить в «шаговой доступности» друг от друга.

Если пойти от института к улице Пестеля и двигаться по её правой стороне к Литейному проспекту, то, дойдя до угла улицы Моховой и улицы Пестеля, в первом дворе (по ул. Пестеля) можно увидеть дом, где жил В.А. Ядов. У него в квартире был небольшой кабинет, уставленный книжными стеллажами, переполненными книгами и журналами. На столе лежали рукописи и книги с закладками.<sup>3</sup> Такой же «хаос», как и у меня на столе. Я дважды был в этом кабинете и запомнил его как свой, будто бы это было вчера

Несмотря на большую занятость, В.А. Ядов проявлял значительный интерес к культурно-просветительным и библиотечным научным работам. Интересовался аспирантами и докторантами, темами их работ, читал лекции студентам института.

Несколько раз нам удалось провести на факультете обсуждение методологии и методики готовящихся к защите библиотечных диссертаций, где итоги дискуссий подводил В.А. Ядов. В дальнейшем, когда В.А. Ядов уехал в Москву, мы, по разработанной им схеме, продолжали проводить подобные обсуждения.

Когда его просили, он всегда находил время для консультации диссертанту, давал четко сформулированные советы (это была педагогическая особенность его работы!). Поэтому В.А.Ядов редко выступал в качестве официального оппонента по этим диссертациям на соискание учёной степени кандидата или доктора наук. Он никогда сразу не отказывался выступить оппонентом. Вначале выслушивал просьбу руководителя, затем внимательно просматривал диссертацию, наконец, встречался с диссертантом. Если тема его серьёзно интересовывала, и он ощущал перспективность аспиранта, как исследователя, талантливого, перспективного работника, только после этого давал свое согласие. Но если отказывался, то всегда тактично, никогда не обижая диссертанта.

Нашей кафедре повезло. Он согласился быть оппонентом у двух аспиранток – Ю.И. Шайкаровой<sup>4</sup> и В.Я. Аскаровой<sup>5</sup>.

Владимир Александрович очень заинтересовался диссертацией аспирантки Ю.И. Шайкаровой из Болгарии, посвящённой сравнительному изучению читателей в нашей стране и в Болгарии в целях обмена передовым опытом между странами. Выступая в качестве оппонента по этой диссертации, он убедительно показал важность и перспективность таких

---

<sup>3</sup> По его книгам мы учились этой сложной, важной и интересной науке - социологии. Стремилась лучше и глубже разобраться в ней, чтобы внедрить её возможности в библиотечную науку, которой мы занимались. В данном случае, я имею в виду библиотековедение, библиографоведение, книговедение.

<sup>4</sup> Шайкарова Ю.И. Сравнительное изучение исследований читателей и чтения в СССР и НРБ: дис. ... канд. пед. наук: 05.25.03 / Ю.И.Шайкарова; науч. рук. В.С.Крейденко; ЛГИК им. Н.К.Крупской. Л., 1981. 173 с. (Автореферат, 15 с.). Первый оппонент – д. филос. н., проф. В. А. Ядов. Второй оппонент - к.п.н., доцент Н.А.Ласкеев

<sup>5</sup> Аскарова В.Я. Изучение читательской моды как средство совершенствования руководства чтением художественной литературы: дис.... канд. пед. наук: 05.25.03 /В. Я. Аскарова; науч. рук. В. С. Крейденко; ЛГИК им. Н. К. Крупской. Л., 1984. 150 с. (Автореферат. 15 с.). Первый оппонент – д. филос. н., проф. В.А.Ядов, второй оппонент - к.п.н., доцент, И.И.Тихомирова.

диссертаций, опираясь на большой и интересный материал, собранный диссертанткой. Подчёркивая репрезентативность этого материала, В.А. Ядов предложил для лучшего его использования в процессе внедрения в практику ряд новых методических приёмов и подходов. Он также обратил особое внимание на важность и ответственность исследователя при использовании сведений об опыте одной страны для применения в другой, при изучении и сравнении опыта разных стран с учётом специфики каждой страны. Прежде чем использовать в другой стране самый передовой опыт, надо подготовить базу и условия, куда и как его внедрять. Говорил он и о важности создания международных изданий, рекламирующих передовой опыт разных стран. Владимир Александрович дал много советов и предложений, как лучше сделать, чтобы исследование Ю.И. Шайкаровой принесло пользу, как нашей стране, так и НРБ, наметил несколько важных точек в библиотечной деятельности, по которым легче сравнивать и сопоставлять изучаемые вопросы в разных странах, назвал, какие элементы передового опыта надо изучать в НРБ и СССР, чтобы затем легче было внедрять его в той и другой стране.

В это время готовилась к защите и моя аспирантка В.Я. Аскарлова. Тема была сложная. Оппонента, в особенности первого, было найти непросто. Тогда я обратился с просьбой к В.А. Ядову.

Он взял у меня диссертацию В.Я. Аскарловой. Внимательно её прочитал (я это почувствовал, когда он задавал мне вопросы по работе) и сказал: ««Читательская мода» для меня была довольно туманным понятием. Но я, кажется, разобрался. Я могу быть оппонентом. Работа интересная».

На защите диссертации В.А. Ядов высоко оценил работу. Особенно ему понравилась система специальных методов, как уже давно известных в библиотековедении, так и совершенно новых, созданных самостоятельно В.Я. Аскарловой для своей работы. Его убедили и научное определение читательской моды, которое предложила В.Я. Аскарлова, и та часть выводов, которые она получила, исследуя «читательскую моду» - об ее использовании в работе с читателями для углубления их интересов к полезным книгам. В.Я. Аскарлова теперь - профессор, доктор филологических наук и до сих пор с благодарностью вспоминает те советы, которые В.А. Ядов дал ей по методологии и методике исследования проблем чтения.

Он также соглашался быть официальным оппонентом и по моей докторской диссертации, за что я ему очень признателен.<sup>6</sup>

---

<sup>6</sup> Крейденко В. С. Исследовательские методы в библиотековедении: современное состояние и пути повышения эффективности: автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 05.25.03 Библиотековедение и библиографоведение. – М.: ГБЛ, 1988. – 34 с. Оппоненты: д. п. н., проф. К.И.Абрамов; д. п. н., ст. науч. сотрудник Н.Е.Добрынина; д. филос. н., проф. В.А.Ядов; д. филол. н., ст. науч. сотрудник О.Д.Голубева. По действующему тогда положению ВАКа докторская диссертация не снимается с защиты при двух условиях: если один из оппонентов не может присутствовать, то защита разрешается при его положительном отзыве на диссертацию, второе требование – добавляется ещё один, четвёртый оппонент.

Великолепные выступления Владимира Александровича Ядова на защитах диссертаций в роли оппонента привели меня к некоторым размышлениям, которыми бы хотелось поделиться с коллегами.

Если официальный оппонент, выступая по библиотковедческой диссертации, владеющий знаниями по этой науке, сам является специалистом другой области - социологом, или психологом, или культурологом и др., и строит свой анализ диссертации, свое выступление, сознательно вводя материалы из своей науки (социологии, психологии, культурологии и др.) в библиотковедение, то получается интересный, рождающий новые смыслы, оригинальный текст (разумеется, если оригинальным человеком является оппонент).

Тексты выступлений квалифицированных оппонентов имеют не только разовое значение для оценки конкретной диссертации - многие дальновидные соискатели ученых степеней сидят на защитах кандидатских и докторских диссертаций, внимательно слушают и делают записи, получают много полезной информации, которую используют в дальнейшем! Наконец, присутствие на высокопрофессиональных выступлениях мэтров учит молодых учёных, как выступать на защитах... Такие тексты являются важным материалом для магистрантов, аспирантов и докторантов.

В связи с этим хочется высказать свое мнение о том, что издание текстов высококвалифицированных выступлений в какой-то форме – под специальной рубрикой в профессиональном периодическом издании, например, «Высказываются официальные оппоненты», отдельным сборником или на сайте ВАКа - могло бы представлять интерес для научного сообщества. Это уникальные индивидуальные тексты. Они создаются по случаю одного события – защиты конкретной диссертации. Молодые и опытные исследователи, другие специалисты, знакомясь с отзывами на диссертации, тем самым, могли бы обогащать свою методологическую культуру. Структура и целевая направленность текстов официальных оппонентов предусмотрена соответствующими инструкциями ВАКа. Фактически, это - специфический вид научного текста, который обогащает науку, по которой защищалась диссертация. Выступление официальных оппонентов на защитах докторских и кандидатских диссертаций, тексты этих выступлений можно рассматривать как своеобразный вид научных работ, содержащий ряд методологических замечаний и предложений, инновационных идей, вопросов, которые могут вызвать рождение не только новых тем, но и целых исследовательских направлений и т.д. Правда, стоит отметить, что теперь тексты отзывов официальных оппонентов в обязательном порядке представляются на сайте вуза, где планируется защита, и с ними можно ознакомиться всем желающим. Но по истечении времени куда деваются эти тексты? Они становятся мало доступными. Поэтому есть основание считать, что лучшие оппонентские отзывы достойны специальной публикации. Отбор их, вероятно, можно осуществлять по предложению членов данного диссовета, присутствовавших на защите, а решение по публикации могло бы, например, приниматься

ВАКом, который мог бы на своем сайте ввести постоянный раздел отзывов оппонентов. Их могли бы публиковать и Советы по защите докторских и кандидатских диссертаций – либо в «Вестнике» вуза, либо на его сайте – один выпуск или несколько выпусков за год по направлениям научных специальностей, если защит проходит много. Отзывы могли бы стать и предметом научного анализа, но работ, в которых бы специально изучались такие тексты, мне пока встречать в печати не приходилось, по крайней мере, в библиотечно-информационной сфере.

В этом отношении представляют интерес и отдельные издания избранных выступлений одного автора, например, названного мной В.А. Ядова, других выдающихся учёных, например, Ю.Н. Столярова, А.В. Соколова, А.Н. Ванеева и др. Тем самым, можно показать эволюцию выступлений ученого как оппонента, представить разные подходы к раскрытию им своих идей, рождение новых концепций и т.д.

Думаю, что любой вуз должен быть заинтересован в сохранении своего научного наследия, в том числе такого уникального, как выступления официальных оппонентов.

**С.В. Перекрест**

### **Исторические аспекты создания таблиц Библиотечно-библиографической классификации по биологии**

Изложены некоторые аспекты истории создания ББК и систематического каталога БАН в 30-х годах XX столетия.

*Ключевые слова:* сотрудники Библиотеки АН СССР; библиотечные классификации; Библиотечно-библиографическая классификация (ББК); биологические науки; систематический каталог

**Perekrest Sofia Vladimirovna**

#### **Historical aspects of the creation of the Library-bibliographical classification in biology**

Some historical aspects of the Library-bibliographic classification and the RASL systematic catalog creation in 30th years of XX century are considered.

*Key words:* the staff of Russian Academy of Sciences Library of the USSR; library classifications; the Library-bibliographical classification (LBC); biological sciences; systematic catalog.

История библиотечных классификаций начала XX века, в частности периода 30-х гг., на данный момент слабо освещена в литературных источниках, хотя именно в эти годы было положено начало созданию единой Библиотечно-библиографической классификации (ББК).

К началу XX в. в российских библиотеках использовались разные таблицы для классификации литературы, которые видоизменялись исходя из нужд каждой конкретной библиотеки. Наибольшее распространение в это время получила Универсальная десятичная классификация (УДК). В Библиотеке Российской Академии наук (БАН) использовалась созданная еще в 1841 г. система К. Бэра [1, с. 16-19]. Несмотря на предпринятые попытки актуализировать данную систему, в целом, она не могла в полной мере отразить все те изменения, которые произошли в науке, главным образом, в



биологических дисциплинах, на рубеже XIX-XX в. Согласно «Проекту пересмотра системы классификации книг Академика К.М. Бэра» от 1929 г. в нее были введены новые подразделения, касавшиеся систематики живых организмов, а также изменена устаревшая терминология [2, с. 22-27], однако общая ее схема осталась практически неизменной. Что касается УДК, то она подвергалась серьезной критике, в том числе, по идеологическим причинам.

Следует отметить, что XX век характеризуется активным развитием естественных наук, в особенности, биологии. Накопленный на рубеже XIX-XX в. объем знаний способствовал дифференциации и узкой специализации научных дисциплин. Развитие физико-математических и химических отраслей и, как следствие, создание соответствующей методической базы для биологических исследований обусловило процесс их интеграции. На стыке не только биологических дисциплин, но и других отраслей науки возникают совершенно новые направления. Все это требовало кардинального пересмотра имевшихся схем и создания принципиально новой системы научной классификации.

Именно на решение данной проблемы была направлена деятельность ряда структурных подразделений БАН, в чьи функциональные обязанности входило создание систематического каталога. В этот период одним из инициаторов создания единой ББК для формирования реальных каталогов академических библиотек стал Всеволод Васильевич Успенский, возглавлявший научно-классификационный подотдел Научно-библиографического отдела (НБО) БАН, а впоследствии руководитель вновь организованного в 1936 г. отдела систематизации и информации (ОСИ) [3; 4; 5]. 22 февраля 1933 г. на расширенном заседании Ученого совета БАН, на котором присутствовали представители крупнейших библиотек СССР, в своем докладе «К вопросу о реальных каталогах в системе Библиотек АН» он поднимает вопрос о создании единой классификационной системы, которая, с одной стороны, соответствовала бы актуальной классификации научных дисциплин, с другой, обладала бы достаточной лабильностью для дальнейшего изменения под динамично развивающиеся науки [6].

В результате перед НБО БАН была поставлена цель на основе опубликованных ранее схем, а также имеющегося собственного материала разработать схему для систематического каталога [7, л. 23-23 об]. Ответственным за составление схем по естественно-научным дисциплинам был назначен старший библиотекарь отдела Валериан Сергеевич Золотилов, специалист в области медицины и естествознания.

В.С. Золотилов окончил юридический факультет Петроградского университета (1917 г.) и Военно-медицинскую академию (1923 г.) с квалификацией врач-фтизиатр. В августе 1924 г. Валериан Сергеевич был принят на должность библиотекаря II (Иностранного) отделения (отдел медицины и естествознания), в феврале 1930 г. был переведен на должность ученого библиографа, а в ноябре 1930 г. — на должность старшего библиотекаря НБО. На протяжении этого времени В.С. Золотилов совмещал



работу в БАН с врачебной практикой, в частности, был врачом в больнице им. Володарского при Путиловском заводе, ординатором Туберкулезного диспансера Петроградского района Ленинграда, а также начальником Пункта первой помощи ПВО Петроградского района [8; 9].

В 1934 г. на организованной БАН Первой Всесоюзной конференции по систематическому каталогу В.С. Золотиловым были представлены первые результаты по составлению классификационных таблиц для каталогизации литературы по биологическим дисциплинам [10, л. 14-31]. Предложенная схема обладала немалыми достоинствами и в целом отражала состояние биологии 30-х гг. XX в. с учетом возможного дальнейшего развития. Биологические науки нашли отражение в разделе «И. Биология», который под заглавием «Науки о мире органическом» был включен в общий отдел «II. Физико-математические и естественные науки». В таблицу вошли относительно молодые дисциплины: биофизика, биохимия, цитология, генетика и экология. Особенно детально был проработан раздел «Генетика», в создании которого принимали участие сотрудники Института генетики АН. Далее следовали частные разделы, объединяющие крупные таксономические группы, расположенные по принципу от простого к сложному: микробиология, ботаника, зоология, и завершался этот ряд антропологией.

Кроме В.С. Золотилова над составлением классификационных таблиц, представленных на конференции, работала Ида Соломоновна Хармац, библиотекарь I разряда, в дальнейшем старший библиотекарь отдела систематизации. Именно она на основе разработанной схемы формировала каталог по биологическим дисциплинам. Родом из Двинска Витебской губернии, И.С. Хармац переехала в Петроград, где в 1931 г. окончила биологическое отделение физико-математического факультета Ленинградского государственного университета по циклу «Генетика животных». За время работы в БАН (с 1932 по 1937 г.) она не оставляла научной работы на кафедре биологии Ленинградского педагогического института им. М.Н. Покровского. Работу над биологическими таблицами и каталогом Ида Соломоновна продолжала вплоть до 1938 г., когда была уволена из БАН в связи с поступлением в аспирантуру Всесоюзного института экспериментальной медицины (ВИЭМ) [11, с. 792; 12].

С этого момента работу над усовершенствованием схемы по биологии продолжила Сусанна Львовна Дрюбина-Каценельсон, старший библиотекарь, впоследствии главный библиотекарь ОСИ. Как и И.С. Хармац, Сусанна Львовна была биологом по образованию, окончив физико-математический факультет Санкт-Петербургских высших женских (Бестужевских) курсов по специальности биология. До поступления в БАН С.Л. Дрюбина-Каценельсон занималась преподаванием, а также с 1925 по 1935 г. вела научную работу в отделе экспериментальной биологии ВИЭМ. С 14 февраля 1937 г. приступила к работе в БАН, где продолжала работать до 1 октября 1941 г., когда была уволена по сокращению штатов в связи с уменьшением объема работ в военное время [11, с. 234; 12].

К 1938 г. работа над составлением классификационных таблиц по биологическим дисциплинам была практически завершена. К их разработке активно привлекались ведущие ученые, специалисты в соответствующих отраслях биологической науки, а также консультанты очень высокого ранга, как академик С.А. Зернов и Н.И. Вавилов. Параллельно с созданием схем составлялся и систематический каталог по биологии. Сотрудниками ОСИ БАН было разобрано в целом 88 500 карточек, из них 10 500 просистематизировано по новым таблицам. В дальнейшем планировалось продолжить работу над систематизацией, а также добавить к указанному материалу карточки на дореволюционную русскую книгу и частично продублировать материал из других отделов. В итоге предполагалось создать каталог общим объемом до 120 000 карточек [12]. Однако по ряду объективных причин (драматические события 1937-1938 г., арест В.В. Успенского, Великая Отечественная война 1941-1945 г., когда систематический каталог был заморожен) работа над ББК и систематическим каталогом была приостановлена.

#### *Литература*

1. Бэр К.Э. Система классификации книг II отделения Библиотеки Российской Академии Наук, составленная в 1841 г.: пер. с лат. изд. 1903 г. / АН СССР. Б-ка. Л., 1926. 63 с.
2. Проект пересмотра системы классификации книг Академика К.М. Бэра. [Л., 1929]. 57 л. (Машинопись).
3. Бекжанова Н.В., Омельченко Д.М. Всеволод Васильевич Успенский (1902-1960): Неизвестные страницы истории ББК // Материалы международной научно-практической конференции «Румянцевские чтения — 2017», Москва, 18-19 апреля 2017. М., 2017. Ч. 3. С. 140-145.
4. Успенский В. Трехлетние итоги и перспективы работы Библиотеки Академии Наук // Вестник Академии Наук СССР. 1933. № 6. С. 6-19.
5. Успенский В. Проблема марксистско-ленинской классификации наук применительно к систематическому каталогу // Вестник Академии Наук СССР. 1934. № 7-8. С. 32-42.
6. Протокол заседания по докладу В.В. Успенского «к вопросу о реальных каталогах в системе библиотек АН» // СПбФ АРАН. Ф. 158. Оп. 3-1933. Д. 8. 81 л.
7. Протокол производственного совещания Научно-библиографического и Справочного отдела от 22 ноября 1933 г. // СПбФ АРАН. Ф. 158. Оп. 3-1933. Д. 18. Л. 23-23об.
8. Личное дело В.С. Золотилова // СПбФ АРАН. Ф. 158. Оп. 4. Д. 409. Л. 42-44.
9. Трудовой список В.С. Золотилова // СПбФ АРАН. Ф. 158. Оп. 7. Д. 101. Л. 1-1об.
10. Стенографический отчет конференции по составлению системных каталогов при БАН от 8-9 июня 1934 г. // СПбФ АРАН. Ф. 158. Оп. 3-1934. Д. 7. 68 л.
11. Биографический словарь сотрудников Библиотеки Российской академии наук. СПб., 2014. Т. 1-2.
12. Краткие сведения [на июнь 1938 г.] о каталогах отдела систематизации и информации по физико-математическим и естественным дисциплинам // СПбФ АРАН. Ф. 158. Оп. 3-1938. Д. 43. Л. 3-6.

# ПРОГНОЗИРОВАНИЕ БУДУЩЕГО БИБЛИОТЕК

А.Д. Дончева

## Стратегические приоритеты болгарских публичных библиотек на благо современных читателей

О современной роли публичных библиотек как важном источнике знания и пространстве для обучения, культуры и социальной коммуникации. О необходимости инициировать разработку руководящих принципов, приоритетов, взглядов и стратегий будущего развития публичных библиотек.

*Ключевые слова:* публичная библиотека, европейская библиотечная политика, стратегии, читатель

**Aneta Doncheva Doncheva**

### **Strategic priorities of the Bulgarian public libraries for the benefit of the users**

On the new role of public libraries as important gateways to knowledge and space for learning, culture and social communication. On the need to develop guiding principles, priorities, views, strategies for the future development of public libraries.

*Keywords:* public library, Library Policy for Europe, strategies, users.

За последние десять лет миссия публичной библиотеки стала предметом серьезного обсуждения во всем мире. Говорили даже о гибели этой миссии, о прекращении общественного служения библиотеки в целом и т.д. В последнее время наблюдается беспрецедентное увеличение публикаций, посвященных публичным библиотекам и изменениям в них в современных условиях в мире. Написаны и опубликованы новые стратегии, стратегические планы, руководящие принципы. Во многих странах произошли реальные изменения в работе публичных библиотек.

В рамках профессионального сообщества в Болгарии предпринято много инициатив (конференции, семинары, дискуссии, тренинги, публикации), связанных с новой ролью публичной библиотеки в современных условиях. Уже существует ряд конкретных взглядов и предложений. В публичных библиотеках состоялось много нововведений, создаются новые компетенции. В нашей стране, к сожалению, наиболее отстающими являются административные учреждения (государственные и муниципальные), которые пока не видят путей развития современной публичной библиотеки и не предпринимают инициатив для их развития.

Мы все же рассчитываем, что руководители нашей страны - члена Европейской общности обратят особое внимание на рекомендации европейских органов единой Европы, настаивающих на равных правах и возможностях для всех своих граждан. В единой Европе уже убеждены, что она нуждается в общей европейской библиотечной политике для обеспечения равного и неограниченного доступа к информации, образованию и культуре для всех европейских граждан.

В 2009 г. Европейское бюро библиотечных, информационных и документальных ассоциаций (EBLIDA) совместно с Организацией национальных органов публичных библиотек в Европе (NAPLE) предложило библиотечную политику для Европы (известную как Венская декларация) [1]. Было решено усилить роль и потенциал библиотечных услуг в Европе в поддержку Европейского общества знаний. Документ описывает проблемы библиотек в нормативном, финансовом, структурном, технологическом и организационном контексте и показывает необходимость принятия Европейским парламентом мер по стабилизации и дальнейшему развитию публичных библиотек. Так появилось исследование Генерального директората Европейского парламента по внутренней политике (июль 2016 г.) «Новая роль публичных библиотек в местных обществах» [2]. В исследовании анализируется влияние публичных библиотек на интеллектуальное и культурное развитие граждан ЕС. Документ дает некоторые рекомендации по развитию публичных библиотек в Европе, но самое главное, что он настаивает на признании за публичными библиотеками роли ключевого участника в разработке национальной и европейской политики, связанной с образованием, оцифровкой и интеграцией.

В исследовании подчеркивается, что 65 000 публичных библиотек в ЕС (100 миллионов посетителей в год) сталкиваются с огромными проблемами, поскольку их роль и услуги в цифровом обществе как никогда подвергаются сомнению. Традиционное восприятие публичных библиотек связано исключительно с книгами и культурой. С появлением Интернета и цифровых СМИ публичные библиотеки как учреждения довольно часто описываются как устаревшие и неактуальные. Кроме того, в последние годы большинство библиотек претерпело сокращение бюджета, особенно в сельских районах, из-за широкомасштабных бюджетных ограничений в государственном секторе. Многие из них также столкнулись с сокращением числа читателей, но заметно увеличилось количество физических посещений различных мероприятий библиотек. Дополнительно библиотеки столкнулись с растущим спросом на услуги в области цифровых услуг. Развитие цифрового общества значительно изменило публичные библиотеки и профессию библиотекарей. Благодаря широкому спектру услуг для всех граждан, публичные библиотеки предлагают возможности для инноваций, а также для интеграции. Политические деятели несколько пренебрегли позитивной ролью публичных библиотек в социально-экономическом развитии Европы. Часто не хватает понимания современной роли публичных библиотек в наше время.

Исследование позволяет сделать вывод, что публичные библиотеки в XXI веке выступают в новой роли - в роли современных творческих, образовательных и социальных центров. Предлагаемые ими услуги обеспечивают доступ всех членов общества к образовательной, развлекательной, культурной и информационной деятельности, направленной на улучшение качества жизни. Развитие публичных библиотек требует признания их усилий в области развития образования, культуры, оцифровки,

доступа к информации, стратегий социальной интеграции и уважения их взглядов политиками.

На основе исследования европейских предписаний и в результате изучения современных стратегий развития библиотек в некоторых отдельных странах [3, 4, 5, 6] мы определили основные стратегические приоритеты болгарских публичных библиотек. Эти приоритеты должны служить современному читателю и гражданину нашей страны, и мы надеемся, что они превратятся в часть стратегии развития культуры в Болгарии до 2020-2022 года.

1. Реформирование и создание устойчивой инфраструктуры публичных библиотек. Наши усилия сосредоточены на обеспечении равного доступа к библиотечным услугам для всех граждан посредством реформы территориальной сети публичных библиотек; создания гибких физических пространств для общения и объединения физических и виртуальных библиотек; посредством современного технологического оборудования для потребителей и сотрудников.

Для нас важно, что библиотека превратилась в неотъемлемую часть муниципалитета и местного общества, что она активно участвует во всех инициативах муниципалитета, потому что там развиваются рабочая сила и инновации. Важно также сотрудничество между публичными библиотеками; стремление создать сильные национальные, региональные и местные партнерства и наладить интегрированную библиотечно-библиографическую сеть.

2. Публичные библиотеки - основа для разработки услуг высокого качества и общественной деятельности.

Этот приоритет связан с поощрением чтения, грамотности и образования, обслуживанием граждан с ранних лет до совершеннолетия. Он предоставляет возможности для осознанного выбора и обучения, развития культуры чтения и грамотности на протяжении всей жизни и является порталом для социальных контактов; для развития сообществ и различных групп населения и поощрения творческих сообществ.

Библиотека должна поощрять включение граждан в электронное пространство путем предоставления и качественного обновления своих коллекций. Очень важны для болгарских библиотек оцифровка контента для создания больших объемов цифрового контента с целью распространения, продвижения и доступа к сайтам письменного движимого культурного наследия; создание условий для постоянного архивирования цифровых объектов; поддержка участия болгарских цифровых библиотек в европейских и международных библиотеках и порталах, создание портала болгарской цифровой библиотеки, организация экспозиции оригиналов и цифровых выставок в стране и за рубежом, включая выставки, объединяющие памятники разных европейских стран.

Библиотеки должны предоставлять доступ к услугам электронного правительства, в т.ч. помощь и обучение граждан в области пользования электронными административными услугами.

Библиотека способствует благосостоянию общества - экономическому и социальному благополучию, помогая безработным и ищущим работу, начинающим новый бизнес; оказывает поддержку малому и среднему бизнесу; указывает на возможности для создания ключевых компетенций; содействует преодолению социальной изоляции, неравенства, разделения общин; улучшению здоровья граждан.

Библиотека пропагандирует культуру и творчество путем воспитания ответственности и сочувствия к местной среде; превращения библиотеки в культурный центр для работы с книгами и литературой, музыкой, кинотеатром и театром, а также содействием творчеству, развиваясь как центр местных объектов, который предоставляет возможность доступа к информации и обслуживанию местной литературой, печатью и т. д.

Библиотека сохраняет литературное культурное наследие. Общество нуждается в утверждении Национальной программы сохранения и доступа к литературному культурному наследию в соответствии с п. 4 ст. 48. Закона о публичных библиотеках Болгарии.

3. Создание адекватной современным задачам библиотек и прозрачной политики финансирования публичных библиотек.

Стремление увеличить объем государственного и муниципального финансирования для преодоления системного недостаточного финансирования публичных библиотек. Финансовое обеспечение национального Стандарта библиотечно-информационной деятельности.

Наши библиотеки все больше и больше нуждаются в создании специальных программ для поддержки библиотек и внедрения инноваций.

В нашей стране уже идут дискуссии об изменении и осуществлении проекта законодательных актов для библиотек и их деятельности в новых условиях. Их цель - включить публичные библиотеки в нормативные акты и стратегии, касающиеся регулирования культурных процессов, авторского права, доступа к информации и других.

4. Помощь системе для продолжения образования и квалификации библиотекарей и увеличения заработной платы в библиотеках. Законодательно закрепить обязательное повышение квалификации библиотекарей. Увеличение оплаты труда в публичных библиотеках и расширение возможностей назначения молодых специалистов.

5. Создание системы измерения качества и оценки публичных библиотек и их эффективности на основе международных стандартов. Это связано с улучшением методов и способов сбора и обработки данных, т.е. для обновления организации статистики библиотек.

В Болгарии, а также в ряде европейских стран, вклад публичных библиотек остается незамеченным политиками на национальном и европейском уровнях. Политическим структурам на местном и национальном

уровнях важно использовать публичные библиотеки для достижения целей, связанных с предоставлением гражданам более широких возможностей для жизни и работы. Необходимо проанализировать влияние публичных библиотек на интеллектуальное и культурное развитие граждан нашей страны. Необходимо инициировать разработку руководящих принципов, взглядов, стратегий в отношении того, как местные и национальные власти в сотрудничестве с библиотечным сектором будут работать вместе для достижения заметного прогресса в этих приоритетных областях и мероприятиях.

В конечном итоге мы стремимся сделать публичные библиотеки привлекательными для современного читателя и улучшить качество жизни наших граждан. Стремимся сделать библиотеки центром местного сообщества, широко открытой дверью к получению знаний и пространства для обучения, культуры и социальной коммуникации.

#### *Литература*

1. *Vienna Declaration*. [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.eblida.org/activities/advocacy-and-lobbying-for-libraries-in-europe/vienna-declaration.html>
2. *Research for Cult Committee: Public Libraries – Their New Role* [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2016/585882/IPOL\\_STU\(2016\)585882\\_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2016/585882/IPOL_STU(2016)585882_EN.pdf)
3. *Libraries Deliver: Ambition for Public Libraries in England 2016 – 2021 (Published 23 March 2016)* [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.gov.uk/government/consultations/libraries-deliver-ambition-for-public-libraries-in-england-2016-2021/libraries-deliver-ambition-for-public-libraries-in-england-2016-2021>
4. *Ambition & Opportunity. A Strategy for Public Libraries in Scotland 2015 – 2020* [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.carnegieuktrust.org.uk/publications/national-strategy-for-public-libraries-in-scotland/>
5. *Ministry of Culture of the Slovak Republic, Development Strategy for Slovak Librarianship 2015–2020* [Электронный ресурс]. – URL: [www.culture.gov.sk/.../Development%20strategy](http://www.culture.gov.sk/.../Development%20strategy)
6. *Library for Citizens – The Way Forward for Public Libraries 2016 – 2020*. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kirjastot.fi/sites/default/files/content/yleisten-kirjastojen-suunta-2016-2020-weben.pdf>

**М.Н. Колесникова**

### **Опыт разработки концепции будущего библиотеки**

О содержании и общественном обсуждении проекта Концепции развития Российской национальной библиотеки на 2018-2025 г. Представлен отзыв кафедры библиотековедения и теории чтения СПбГИК на проект концепции.

*Ключевые слова:* Концепция развития Российской национальной библиотеки на 2018-2025 г., общественное обсуждение, отзыв кафедры библиотековедения и теории чтения

**Kolesnikova Marina Nikolaevna**

#### **The development experience of the library future concept**

On the content and public discussion of the draft of the Russian national library development concept in 2018-2025. The opinion on this draft of the Department of Library Science and Theory of Reading of the Saint-Petersburg State Institute of Culture is presented.

*Key words:* the Russian national library development concept in 2018-2025, public debate, opinion of the Department of Library Science and Theory of Reading.

2 октября 2017 г. на сайте Российской национальной библиотеки (РНБ) появилось объявление: «Завершена разработка проекта концепции развития Российской национальной библиотеки на 2018-2025 гг.». Было предложено присылать свои замечания и предложения.

12 октября на библиотечно-информационном факультете (БИФ) СПбГИК состоялось первое открытое обсуждение указанного проекта, организованное в формате расширенного заседания Совета факультета и Администрации РНБ в лице генерального директора А.И.Вислого, советника генерального директора А.В.Лихоманова, заместителя генерального директора по научной работе В.Р.Фирсова, заместителя генерального директора по информатизации О.Н.Шорина и др. На заседании присутствовали также руководители крупнейших библиотек города, представители профессионального сообщества - директор ЦГПБ им. Маяковского З.В. Чалова, директор по информационным ресурсам Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина Е.Д. Жабко, директор научной библиотеки Санкт-Петербургского государственного университета М.Э. Карпова, директор библиотеки СПбГИК Е.А.Федотова, специалисты БАН, РНБ, СПбГИК и др. Заседание вел декан БИФ, проф., д. п. н. В. В. Брежнева.

Событие это – создание Концепции Будущего Национальной Библиотеки - в общем событийном пространстве библиосферы, безусловно, выдающееся, получившее активный отклик от неравнодушных к своему делу профессионалов, заинтересованных в развитии и процветании библиотек, тем более, что речь идет об РНБ, являющейся не просто национальным, но без преувеличения мировым достоянием. Живой интерес библиотечной корпорации к концепции вполне понятен: с одной стороны, последние десятилетия постоянно обсуждается вопрос – есть ли будущее у библиотек в техногенной цивилизации? Каким оно будет с учетом бурного развития виртуальной среды? С другой стороны, документов концептуального (!) характера, прогнозирующих развитие конкретной библиотеки на несколько лет, и реализованных на практике, по сути, у нас еще не было, если иметь в виду принципиальную разницу между концепцией и стратегическим планом. Поэтому решение одной из трех национальных библиотек федерального уровня представить видение своего будущего на ближайшие восемь лет вызывает уважение, заслуживает поддержки как экспериментальный и смелый опыт, который может быть полезен для других библиотек.

Первое обсуждение разработанного проекта, безусловно, значимого и новаторского, позволило оценить и его достоинства, и, к сожалению, упущения и неоднозначные моменты. На расширенном заседании Совета БИФ первым был представлен отзыв кафедры библиотековедения и теории чтения СПбГИК о проекте. Ниже приведено в сокращенном виде его содержание.

« <...> Концепция исходит из высокого гуманистического посыла о том, что «Российская национальная библиотека и далее должна выступать в



качестве одного из ведущих просветительских, информационных и научных учреждений России, служить хранителем национальной памяти и гарантом культурной преемственности». С этим посылом невозможно не согласиться и не приветствовать намерения и готовность коллектива библиотеки руководствоваться им в своей практической деятельности по реализации долгосрочной стратегии модернизации РНБ. <...>

Будучи преемственной со «Стратегией развития ФГБУ “Российская национальная библиотека” на период до 2020 года», основываясь на заявленных в ней, утвержденных и во многом уже реализованных приоритетах и задачах, Концепция охватывает уже больший горизонт планирования, и фактически из будущего - из 2025 г. - предпринимает попытку показать роль и место РНБ в обеспечении устойчивого социально-культурного развития РФ, отражая возрастающее значение информации и библиотечно-информационных технологий в жизни общества в постиндустриальную эпоху.

Структурно Концепция включает следующие разделы: Введение. 1. Статус и миссия РНБ. 2. Формирование и сохранение фондов. 3. Каталогизация и создание библиографических ресурсов. 4. Создание комфортной среды для локальных и удаленных пользователей. 5. Совершенствование просветительской деятельности. 6. Научная и научно-методическая деятельность. 7. Расширение международного сотрудничества. 8. Ресурсная база для реализации Концепции. Заключение.

Анализ содержания разделов проекта приводит к следующим выводам.

Стратегически принципиально важная декларация Концепции – формулировка современной миссии РНБ. Для национальной библиотеки общегосударственного масштаба формулировку миссии образно можно сравнить с репером, направляющим общее движение библиотеки к поставленной стратегической цели, и, одновременно, рассматривать как представление обществу ее социально-значимой роли. Миссия РНБ сохранена без изменений в сравнении с 2015 г. и продлена <...> до 2025 г.: «собрание, сохранение, предоставление в общественное пользование универсального фонда документов на всех видах носителей, отражающих накопленные человечеством знания, и имеющих, прежде всего, отношение к национальным интересам России, и обеспечение гарантированного доступа будущих поколений к интеллектуальным богатствам и знаниям».

Важнейшим стратегическим приоритетом Концепции выступает формирование и сохранение фондов РНБ как культурного достояния народов Российской Федерации. В проекте определена основная тенденция развития ее фондов - освоение виртуальной среды, что абсолютно оправданно в контексте современных требований к повышению доступности фондов библиотек и эффективности библиотечного обслуживания всех категорий пользователей, в том числе, в дистанционном формате. <...>

Деятельность РНБ по формированию и сохранению фондов РНБ неразделимо связана с процессом каталогизации и создания

библиографических ресурсов, чему посвящен третий раздел Концепции. Здесь главными задачами названы: оптимизация, повышение оперативности и качества процессов каталогизации с использованием автоматизированных методов, сохранение лидирующей и координирующей роли национальной библиотеки в области создания ретроспективного репертуара, участие в подготовке текущей и ретроспективной национальной библиографии, в проектах по раскрытию уникальных фондов РНБ и библиотек России, создание облачного сервиса каталогизации для различных библиотек страны. В этой связи обращают на себя намерения РНБ о создании объединенного каталога ресурсов с РГБ и координации межбиблиотечного взаимодействия в области создания распределенных электронных ресурсов и организации доступа к ним. Интенсификация интеграции информационных ресурсов библиотек разных типов и видов - это одна из закономерностей развития современного библиотечного мира, поэтому понятна постановка соответствующих стратегических задач библиотеки.

В Концепции нашли свое отражение и задачи создания комфортной среды для локальных и удаленных пользователей. В их решении библиотека руководствуется принципом общедоступности обслуживания вне зависимости от места пребывания, образовательного, социального или иного статуса пользователей, что отражает приверженность РНБ демократическим ценностям гражданского общества и подчеркивает ее социальную роль как национальной библиотеки огромной, многонациональной, многоконфессиональной страны. В проекте представлены приоритетные направления совершенствования системы обслуживания пользователей РНБ, в том числе лиц с ограниченными возможностями жизнедеятельности. <...>

Позитивно следует оценить приоритетное внимание к просветительской деятельности РНБ, которая широко известна, активно востребована разными категориями пользователей и посетителей библиотеки. Перспективы развития просветительской деятельности РНБ связывает с популяризацией чтения, продвижением книги и пропагандой книжной культуры, и это следует оценить как несомненное достоинство, как свидетельство верности гуманистической миссии библиотеки. <...>

Следующим важным разделом Концепции является «Научная и научно-методическая деятельность». РНБ имеет высокий авторитет в международном профессиональном сообществе, благодаря своим основательным научным, научно-библиографическим, научно-методическим исследованиям и трудам, результаты которых позволяют говорить об исключительной роли библиотеки в разработке теории и практики библиотечного дела, ее инновационном потенциале. Необходимость дальнейшего повышения эффективности научной, научно-методической, издательской деятельности подчеркнута как настоятельная. <...>

Относительно международного сотрудничества, которому посвящен специальный раздел, что вполне логично и естественно для одной из крупнейших национальных библиотек, имеющей 530 организаций-партнеров

по книгообмену в 61 стране мира, следует сказать, что стратегией РНБ избрано дальнейшее расширение масштабов сотрудничества, увеличение числа зарубежных библиотек-партнеров. Здесь необходимо обратить особое внимание на одну из заявленных задач - пропаганду российской культуры за рубежом, что не может не вызвать полного одобрения в контексте современной политической ситуации.

Завершает проект Концепции раздел, название которого говорит само за себя «Ресурсная база для реализации Концепции». Очевидно, что стратегические приоритеты останутся лишь оптимистичными намерениями, если они не будут обоснованы возможностями ресурсного потенциала библиотеки. Очень важно объективно рассчитать все ресурсные затраты, оценить еще неиспользованные резервы повышения эффективности деятельности РНБ на пути в будущее. Это понимание выражено в содержании раздела, где представлены меры по развитию всех составляющих ресурсного комплекса – материально-технических, финансовых, кадровых. Нельзя не оценить планируемую реставрацию с элементами реконструкции Главного здания РНБ, которая позволит «вдохнуть» новую жизнь в любимую всеми Публичку. Впечатляет идея «восстановить утраченные интерьеры Главного здания РНБ» - это серьезная и ответственная задача, абсолютно «работающая» на имидж библиотеки. Не менее сложные задачи планируются в сфере развития инженерной инфраструктуры и обеспечения безопасности читателей, персонала, зданий, интерьеров и имущества РНБ. Учитывая рост терроризма, экстремизма и подобных негативных явлений общества, такие задачи не кажутся второстепенными или легко выполнимыми. С этой точки зрения содержание раздела, как никогда, актуально. В проекте уделено внимание и вопросам оптимизации организационной структуры РНБ, системы оплаты труда, улучшения условий труда сотрудников и их переподготовки, что абсолютно правильно с точки зрения реализации долгосрочной стратегии, обеспечивающей кадровое будущее библиотеки.

В «Заключении» в обобщенной форме представлены планируемые результаты реализации Концепции и основные показатели достижения поставленных целей к 2025 г. Установленные количественные показатели, тем самым, выступают определенным мерилom, которое позволит оценить в итоге труд огромного коллектива РНБ по практическому воплощению стратегических целей и приоритетов представленной Концепции.

Отмечая очевидные достоинства Концепции, нельзя не высказать замечания и пожелания, которые могут оказаться полезными – в плане дискуссии и дополнительного обсуждения ряда ее положений, уточнения предлагаемых стратегических приоритетов и/или в более широком плане – для совершенствования <...> текущей деятельности библиотеки, развития прогностических исследований и разработок в библиоинфосфере.

1. С точки зрения широкого публичного представления Концепции, ее обсуждения различными кругами общества целесообразным было бы во «Введении» проекта Концепции более точно определить назначение этого

документа именно как концепции развития, а не конкретного плана/программы деятельности, предполагающего определение точных сроков, «дерева целей – задач», ресурсов для их реализации. Предложение вызвано тем, что при чтении текста проекта обнаруживается разная степень детализации содержания заявленных стратегических направлений, закономерно вызывающая соответствующие вопросы и желание уточнить какие-то аспекты. В этом отношении заключительная фраза проекта <...> о том, что теперь «должна быть разработана Программа развития РНБ» <...> здесь совершенно «теряется», <...> словосочетание «должна быть» носит предположительный характер, тогда как глагол «будет» выражает результат внутреннего убеждения, уверенности и/или влияния объективных обстоятельств.

Во «Введении» отсутствуют ссылки на важные документы <...> ЮНЕСКО, ИФЛА, Законы РФ «Об образовании», «О науке и государственной научно-технической политике», которые также определяют стратегию развития библиотек в развивающейся информационно-коммуникативной среде и мультимедийном пространстве. Главная идея новых нормативно-правовых и рекомендательных документов относительно роли библиотек - не индифферентное предоставление информации, а помощь человеку в освоении знаний <...>, что делает приоритетным применение инновационных технологий продвижения чтения, обеспечении читательской деятельности разных категорий населения, <...> и требует изменения профессиональной квалификации всей отечественной корпорации библиотекарей.

2. Раздел «1. Статус и миссия РНБ». Выше было сказано, что миссия представлена в «Стратегии развития...» (2015) и оставлена без изменений еще на 10 лет до 2025 г. Насколько это отвечает вызовам современной сверхдинамичной реальности? <...> миссия, генеральные цели и основные функции РНБ в структуре мирового информационного и социокультурного пространства сегодня нуждаются в более четком и веском обосновании. Деятельность публичных библиотек в целом должна ориентироваться на гуманистические цели, а не на развитие ресурсов (<...> фонды, поисковый аппарат, материально-техническая база и т.д.). Национальная библиотека, безусловно, выполняет мемориальную функцию, но и функции, обеспечивающие наращивание человеческого капитала, личностное развитие, эффективную профессиональную деятельность через передачу знаний традиционными и инновационными средствами. Необходим явный или бóльший акцент на гуманистической и нравственной составляющей деятельности РНБ, а не на технологической.

3. В разделе «2. Формирование и сохранение фондов» выделен пункт «Архивирование Интернет-ресурсов». Совершенно очевидно, что это актуальное и важное направление деятельности РНБ, но в Концепции оно намечено пунктирно. <...> следует сказать определенное об отборе ресурсов, которые подлежат архивации.

4. В качестве одного из приоритетов в разделе «3. Каталогизация и создание библиографических ресурсов» названо создание объединенного каталога ресурсов РГБ и РНБ. Думается, что этот вопрос требует отдельной, основательной экспертизы, в первую очередь, с экономической точки зрения, прежде чем будет включен в Концепцию как стратегический приоритет.

5. В разделе «4. Создание комфортной среды для локальных и удаленных пользователей» обращает на себя внимание, что сама категория «читатель», для которого с нормативно-правовой, организационной, этической и др. точек зрения в РФ установлен приоритет в обслуживании и т.д., появляется только в середине Концепции. Главной функцией РНБ, согласно ее Уставу, выступает формирование «наиболее полного собрания отечественных документов» <...> и «наиболее значимых в научном отношении зарубежных изданий», но при этом читатель оказывается несколько забытым. Специальная программа РНБ «Доступная среда жизнедеятельности лиц с ограниченными возможностями», которая, как сказано, «позволит создать условия для работы указанных лиц данной категории на всех площадках РНБ», в содержании проекта не раскрывается (хотя, само собой разумеется, что программа реализуется в русле прочих инициатив и шагов государства в соответствии с общемировыми тенденциями и международными актами), а стратегическим направлением в обслуживании читателей названа «организация доступа к сетевым полнотекстовым ресурсам и библиографическим базам данных». Такая формулировка затрагивает только удаленных пользователей, и <...> не может отражать всех направлений работы с читателем.

Кроме того, в данном разделе почти не уделяется внимание этическим аспектам обслуживания пользователей РНБ (исключение составляет <...> программа «Доступная среда ...», направленная на создание условий для обслуживания инвалидов на всех площадках библиотеки). Комфортная среда – это не только доступность документов и электронных ресурсов, достойная материально-техническая база, современный дизайн; она имеет и психологическую составляющую. Пользователь ощущает себя комфортно в той библиотеке, в которой его ждут, оберегают, где ему доверяют и не видят в нём потенциального преступника, у которого необходимо при выходе проверять содержимое сумки. Проблемы этического характера, к сожалению, проявляются в процессе обслуживания в библиотеке (равнодушие и резкость персонала в общении, его дистанцированность от пользователей и т.п.) и их необходимо решать. В этом плане небесполезной была бы разработка Кодекса корпоративной этики РНБ. <...> В Кодексе должны быть конкретизированы, <...> в соответствии с особенностями библиотеки нормы Кодекса профессиональной этики российского библиотекаря. <...> Кодексу корпоративной этики следовало бы придать предписывающий, регламентирующий, а не декларативный (мягкий, заявительный) характер.

6. Раздел «6. Научная и научно-методическая деятельность» требует уточнения в отношении укрепления роли РНБ как методического центра. Возникает закономерный вопрос – для каких библиотек или для какой

территории она позиционирует себя методическим центром? Ведь есть и РГБ и другие федеральные библиотеки, а для регионов центральные библиотеки субъектов РФ являются методическими центрами. Может быть, ответ на этот вопрос очевиден для самой библиотеки, но не для каждого читателя текста Концепции. Другой вопрос касается оснований для выполнения этой роли – сохраняется ли финансирование научно-методической деятельности в госзаданиях? Если да, вопрос снимается, если нет, то насколько реальна реализация заявленных в разделе весьма ответственных приоритетов?

7. Раздел «7. Расширение международного сотрудничества» хотелось бы наполнить более широким содержанием и включить в него не только развитие международных контактов и проектов РНБ, но и ее социального партнерства. Сегодня, когда речь идет обо все большей открытости и прозрачности информационно-коммуникационной среды общества, национальная библиотека видится <...> активным субъектом этой среды, обеспечивающим решение важнейших социально-культурных задач <...> в нашей стране. О развитии партнерского взаимодействия библиотеки не только на международном и федеральном, но и региональном уровнях, говорится и в «Заключении» проекта, но в основном содержании раздела 7 никак не затрагивается этот аспект. Возникает <...> вопрос: как позиционирует себя РНБ в Санкт-Петербурге, как она «вписана» в библиотечное пространство и сообщество региона? <...> стоило бы отразить необходимость тесного взаимодействия РНБ с библиотечно-информационным факультетом. РНБ могла бы стать одной из образовательных площадок факультета, его учебной лабораторией, постоянной и обязательной базой практики. К сожалению, в таком формате этого пока нет. Выше <...> говорилось о необходимости изменения профессиональной квалификации библиотекарей, работающих в разных библиотеках, но это актуально и для РНБ. Может ли справиться с этими задачами самостоятельно Учебный центр РНБ? Объективно требуется координация и реализация совместных образовательных проектов с учебными заведениями системы библиотечно-информационного образования.

8. С точки зрения теории и практики стратегического менеджмента стоило бы в проекте Концепции отдельно сказать о предполагаемом механизме ее реализации, учитывая масштаб и долгосрочный характер реализации заявленных приоритетов.

9. В «Заключении» непонятно разделение результатов реализации Концепции на «планируемые» и «ожидаемые». В чем принципиальная разница? <...> целесообразнее их объединить в один ряд, исключив заодно и имеющееся дублирование позиций.

Таким образом, проект Концепции развития РНБ можно рассматривать как заявку на создание, впервые в российской библиотечной практике, комплексного прогностического документа стратегического характера. Эта инициатива должна быть <...> продолжена в плане дальнейшего открытого обсуждения, доработки и развития содержания Концепции».

Опыт разработки концепции развития РНБ еще раз подтвердил, что управление будущим – это не миф, а реальная возможность, но она не так просто воплощается в соответствующие результаты [1].

#### *Литература*

1. Колесникова М.Н. Управление Будущим библиотеки (опыт философской интенции) // Библиосфера. 2008. № 1. С.3-6; Колесникова М.Н. Управление будущим: миф или реальность для библиотеки // Библиотеки. Четене. Комуникации: десета национална науч. конфер. с междунар. участие 17-18 ноември 2011 г. Част първа / Великотърновски ун-т «Св.св.Кирил и Методий»; катедра «Библиотекознание и масови комуникации»; Народна б-ка «П.Р. Славейков» - В. Търново. В. Търново, 2012. С.127-132 (на болг. яз.).

**Е.С. Русинова**

### **Образ будущего библиотеки между прогностикой и утопией**

Обсуждается вопрос о развитии библиотек в современную эпоху, о разработке объективных прогнозов их деятельности; критикуется составление необоснованных оптимистичных прогнозов без глубокого анализа современных реалий

*Ключевые слова:* будущее библиотеки, прогнозы, утопии, значение маркетингового анализа и планирования

**Rusinova Evgenia Stefanova**

#### **The image of the future of library between prognostics and utopia**

The questions of the libraries development in the modern era and the development of objective forecasts of their activities are discussed; the making of unfounded optimistic forecasts without the deep analysis of contemporary realities is criticized.

Keywords: libraries future, forecasts, utopia, importance of marketing analysis and planning

В условиях чрезвычайно быстрых и фундаментальных перемен вопрос о будущем библиотечной деятельности (соответственно: образе будущего библиотеки) становится центральным на повестке дня библиотечной корпорации.

Дискуссии о будущем библиотеки весьма актуальны в среде болгарской библиотечной корпорации. Наблюдения на эту тему позволяют нам сделать выводы о состоянии библиотечного мышления, о разных настроениях библиотечных специалистов.

Представленные здесь выводы основаны на наблюдениях за содержанием специализированной периодики, отдельных публикаций и других материалов. Они отражают противоречие между успешным функционированием библиотечной системы, отдельными достижениями (имеются в виду привлечение аудитории, успешный процесс оцифровки библиотечных фондов, успехи в проведении информационной грамотности и другие) и отсутствием стратегии развития отрасли.

Образ будущего библиотеки по существу является обобщением позитивных и негативных сценариев ее развития.

За исключением отдельных, высказанных мимоходом сомнений, представления о будущем библиотеки можно определить как своеобразное проявление библиотечно-информационного оптимизма. Преобладают взгляды

об успешном будущем развитии, которое „радуется” общественной поддержке, удовлетворяет основные общественные нужды и представляет собой основной элемент демократического общества. Будущее развитие библиотек представлено формой прогресса, а условия библиотечной деятельности всегда рассматриваются как благоприятные. Однажды возникшая, эта библиотечная утопия становится фактором, ограничивающим развитие библиотечного мышления.

В тоже время, анализ представлений о будущем библиотеки, который можно легко найти на страницах статей, докладов и авторефератов на болгарском языке в период с начала 90-х г. XX в. по сей день, свидетельствует о том, что ничего из предсказанного не сбылось и не осуществилось. Более того, можно утверждать, что фактом указанных представлений стала утопия. Эта утопия основана на принятии желаемого за реальность. Свидетельством тому является отношение к „советам и указаниям” Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА). Эти тексты рекомендуемого характера воспринимаются аргументами в пользу реализованной деятельности, относящейся к практике.

Несомненно, оптимизм создает хорошую атмосферу и способствует творческому мышлению. Вполне естественно, что библиотекарю можно мечтать, но при условии, что его мечта не превратится в самообман, так как самообман преуменьшает трудности и вызовы.

Неаргументированное, произвольно выбранное позитивное видение особо вредно, когда применяется для ввода в заблуждение спонсоров, вышестоящих организаций, СМИ и иностранных партнеров. Задания типа „как представляете себе библиотеку будущего” и другие разработки насчет библиотечного будущего в условиях глобализации, которые игнорируют конкретные факты и значение разного рода факторов, интересные, но в целом бесполезные.

Реальные представления о будущем библиотеки основаны на знании реальности, как в библиотечной сфере, так и в обществе (среди библиотечной аудитории) и в соответствующих учреждениях. Невозможно предпринять ничего основательного по отношению к будущему без знаний о реальной ситуации. Практика болгарских библиотек, которые действительно учитывают свое сиюмоментное состояние, а также состояние их окружающей среды, показывает, что именно у них и есть определенные долгосрочные успехи. Одно наблюдение позволяет заключить, что утопии о будущем библиотечного дела наиболее устойчивы там, где игнорируется стратегическое планирование, и где маркетинговый подход пока еще не применен.

Чтобы правильно понять настоящую ситуацию, необходимо ответить на вопрос о природе видения библиотечного будущего. Ситуация в библиотечной сфере отличается двумя тенденциями. Первая из них - это конформизм, неуверенность и страх. Вторая тенденция характеризуется позитивным климатом и сознанием необходимости мобилизации усилий. Ситуация ведет к вопросу о библиотечном специалисте, и до какой степени он должен быть критичным и идентифицировать проблемы, принимать риск, выделять



трудности и указывать на негативные моменты. Это поведение однако может привести к необоснованной критике, апатии и потере веры. Открытие „узких мест” может привести к самообману, так как знание недостатков и проблем пока еще не является их преодолением и решением.

Преодоление таких ситуаций возможно только при рассмотрении реалий с помощью анализа ситуации. Слабое звено в этой деятельности в том, что она требует хорошей квалификации, четкого знания реалий (начиная с библиотечных ресурсов до настроения аудитории) и умения их анализировать. Презентация выполненной библиотечной работы (в виде отчетов, информации или иным образом) должна обнаруживать подходы, трудности, решения об их преодолении, возможности увязки с другими видами деятельности.

Построение стратегий развития библиотечной деятельности требует больше изучения успешных примеров эффективных библиотек. Особенно полезно делиться проблемами, примерами возможных конфликтных ситуаций, возникающими трудностями и опытом в преодолении трудностей. Презентация каждой успешно реализованной новой деятельности должна соответствовать критериям ее полезности для потребителей и оценке потребителями (например, успешная оцифровка библиотечных фондов, преобразование библиотеки в общественно-информационный центр, введение системы контроля качества и т.д.).

Как я уже отметила, одна из основных причин неудачного формирования образа будущего библиотек – сильная недооценка планирования. Планирование - это деятельность, основанная на реальных показателях и при определении конкретных факторов, влияющих на проявление библиотеки, определяет будущую деятельность и ожидаемые результаты. Удачное планирование требует знания и применения разных критериев и показателей, а также механизмов анализа и оценки.

Практика свидетельствует о том, что в краткосрочной перспективе одна библиотека может существовать без стратегического планирования, исследования/анализа среды, применения маркетинга, и это вполне естественно, поскольку библиотека - система самоуправляющаяся, которая находится на бюджетном финансировании. Однако, именно упомянутые уже деятельности позволяют нам изложить видение будущих возможностей, трудностей и указаний для развития библиотеки.

Успешное формирование представлений о будущем библиотеки - это процесс прогнозирования, а прогнозирование, как известно, осуществляется на основе конкретных показателей (информации).

Узкое место” болгарской библиотечной практики - это недооценка библиотечных исследований, формальное проведение анализов их актуального состояния, отсутствие ясных критериев и показателей для оценки. Это мешает учету успехов по внедрению некоторых новых технологий, эффективности работы библиотеки с отдельными аудиториями, возможности превращения некоторых библиотек в общественно-информационные центры.

Разработка адекватных, реальных образов будущего является для библиотек важной задачей, непосредственно связанной с необходимостью их адаптации к динамично меняющимся условиям окружающей среды.

Одним из условий успешного развития библиотечной эвристики (частью которой является создание образа будущего библиотеки) являются создание психоклимата, утверждение корпоративной культуры и установление стиля управления, способствующего развитию библиотечного менеджмента на основе библиотечных исследований, стратегического планирования и прогностики.

**А.В. Соколов**

## **Концепции и легенды в библиотечном мышлении**

Представлены анализ и оценка Концепции развития Российской национальной библиотеки на 2018 – 2025 гг. Предложены рекомендации по реальной разработке данной концепции на теоретико-методологических основах библиофутурологии

*Ключевые слова:* Концепция развития Российской национальной библиотеки на 2018 – 2025 гг., анализ и оценка, рекомендации по разработке

**Sokolov Arkady Vasilyevich**

### **Concepts and legends in the library thinking**

Analysis and evaluation of the concept of development of Russian National Library in 2018 – 2025 are presented. Recommendations for the actual development of this concept on the theoretical and methodological base of bibliotecologia are proposed.

*Key words:* Concept of development of the Russian national library in 2018 – 2025, analysis and evaluation, recommendations for development

В октябре 2017 г. на сайте РНБ была размещена для публичного обсуждения Концепция развития Российской национальной библиотеки на 2018 – 2025 гг.<sup>1</sup> В отечественном библиотечном деле появление официальных концептуальных документов, особенно прогностических концепций — событие экстраординарное, которое не может не привлечь внимание. Ведь обозримое будущее такой головной российской библиотеки, как РНБ, предопределяет будущее состояние библиотечной системы страны в целом и каждой библиотеки в отдельности. Более того, «Концепция РНБ» может стать образцом и призывом для развертывания прогностических исследований во всей отечественной библиосфере, способных обеспечить научно обоснованную ориентацию книжной коммуникации в условиях постиндустриальной ноосферы. Однако необходимо сделать оговорку. Чтобы оправдать наши ожидания, опубликованная «Концепция РНБ» должна соответствовать жанру прогностической научной концепции, а не жанру, допустим, профессионально-отраслевой легенды.

Напомним, что **концепция** (от лат. *conceptio* – система) в русском языке понимается как «замысел, теоретическое построение; то или иное понимание

---

<sup>1</sup> [http://www.nlr.ru/cms\\_nlr/vid\\_news\\_str.php?id=4026](http://www.nlr.ru/cms_nlr/vid_news_str.php?id=4026)

чего-нибудь; система научных и политических взглядов»<sup>2</sup>, а *легенда* (лат. *legenda*, буквально – то, что должно быть прочитано) — «поучительный рассказ о выдающемся событии или о необыкновенном, чудесном происшествии, которое воспринимается как достоверное»<sup>3</sup>. Концепции апеллируют к разуму, а легенды — к эмоциям людей. Знакомство с содержанием «Концепции РНБ» показывает, что этот документ построен по следующей модели:

1. *Вводная часть* выполнена в легендарном жанре. Провозглашается уникальность Российской национальной библиотеки, одной из крупнейших библиотек мира, ценность её фондов и справочных аппаратов, её историческая роль «в качестве одного из ведущих просветительских, информационных, научных учреждений России, хранителя национальной памяти и гаранта культурной преемственности». Завершается Введение формулировкой цели, где сказано, что «целью разработки Концепции является выработка стратегических направлений модернизации деятельности РНБ в условиях нарастающей динамики общемировых и локальных технологических, экономических, социальных и культурных трансформаций, определение ключевых тенденций и путей эффективного, инновационного развития Библиотеки». Формулировка дана в концептуальном ключе, предполагающем получение нового знания относительно «стратегии модернизации», «ключевых тенденций», «инновационного развития».

2. *Центральная часть* посвящена библиотечной практике, в том числе: формированию и хранению колоссальных фондов РНБ (более 38 млн. единиц хранения, пятое место в мире среди крупнейших библиотек), программе консервации и защиты особо ценных и редких рукописных, печатных, фонодокументов, приоритетное внимание уделяется книжным памятникам Российской Федерации. Подтверждается лидирующая и координирующая роль РНБ в каталогизации и создании библиографических ресурсов, особенно в области ретроспективной национальной библиографии в форме сводных каталогов, краеведческой библиографии, исторической библиографии. Создание комфортной среды для локальных и удаленных пользователей всегда было первоочередной заботой коллектива РНБ. Оценивая современную практику библиотечного обслуживания, Концепция подчеркивает сочетание традиционных форм работы и новейших технологических методов, соблюдение принципа информационной открытости и создание условий для творческой самореализации граждан.

Прогрессивные тенденции модернизации и инновации воплощены в электронном каталоге РНБ (около 11 млн. записей), электронной библиотеке, насчитывающей 600 тыс. изданий, и планах дальнейшего расширения цифровой коллекции в ближайшие годы. РНБ совместно с РГБ является инициатором и активным участником в Федеральной государственной информационной системе «Национальная электронная библиотека» (НЭБ).

---

<sup>2</sup> Ушаков Д.Н. Толковый словарь современного русского языка. М. : Аделант, 2014. С. 242.

<sup>3</sup> Белокурова С.П. Словарь литературоведческих терминов. СПб. : Паритет, 2007. С. 74.

Основной тенденцией развития фондов РНБ провозглашена интеграция электронных ресурсов РНБ в российскую и мировую информационно-коммуникационную среду. РНБ является активным участником международных проектов «Всемирная цифровая библиотека», «Европейская библиотека», «Наследие печатной книги в Европе» и др., а для библиотек России предполагается создать облачный сервис корпоративной каталогизации.

Среди перспективных намерений и планов потрясает грандиозный замысел «мемориала интернетосферы». Как известно, конкурентом книжной коммуникации является электронная коммуникация, и библиосфера достаточно остро конкурирует с интернетосферой. Интернетосфера довольно успешно перехватывает внимание молодежи и опытных интернетоманов, становясь самым оперативным и интенсивным информационным каналом в реальном времени. Но интернетосфера страдает существенным изъяном — она не выполняет мемориальную функцию. Отсюда актуальность проблемы архивирования Интернет-ресурсов, в первую очередь научных и общественно значимых сообщений российского сегмента сети Интернет. Судя по Концепции, в 2018 – 2025 гг. РНБ планирует начать исследования по архивированию электронных ресурсов. Это означает, что в научной программе Библиотеке появится телекоммуникационная проблематика, сравнимая, на мой взгляд, по сложности с интерфейсом человек – компьютер на разговорном русском языке.

3. *Заключительная часть* содержит напутствие: «Главная задача состоит в том, чтобы РНБ на основе активного использования информационных технологий и других достижений продолжала по-прежнему развиваться, вносить большой вклад в развитие экономики и социальной сферы России». С технократическим акцентом напутствия спорить не будем, но смущают «количественные показатели достижения поставленных целей к 2025 г.»:

- Увеличение посещаемости читальных залов на 5–7%;
- Рост количества посещений сайта РНБ на 15%;
- Рост объема документов, выдаваемых в читальных залах на 10%;
- Увеличение доходов от предоставления платных услуг на 10%.

Оказывается, что авторы «Концепции» намерены оценивать вклад РНБ в «развитие экономики и социальной сферы России» по росту посещаемости читальных залов и книговыдачи в читальных залах. К сожалению, читатели не стремятся в библиотеки, издатели ориентируются на электронные издания, а РНБ стремительно оцифровывает свои фонды. Как же заполучить рост читательского потока в национальной библиотеке, активно продвигающей виртуальное обслуживание? Чем обоснованы цифровые показатели роста? Что касается увеличения доходов от предоставления платных услуг на 10%, то это показатель коммерциализации, а не «вклада в развитии экономики и социальной сферы России». Трудно уразуметь, зачем национальную библиотеку превращать в отрасль малого бизнеса.

Можно было бы показать и другие примеры неудачных формулировок, проникших в текст опубликованного документа в силу, надо думать, торопливости и хаотичности его составления, но главная претензия к нему заключается в том, что он выдержан скорее в жанре отраслевой легенды, чем в жанре научно-прогностической концепции. Мы ожидали, что документ, названный «Концепция развития Российской национальной библиотеки на 2018 – 2025», будет представлять собой «теоретическое построение», «систему научных взглядов» на трансформацию РНБ в указанный период. Но ожидания не оправдались. Никаких теоретических построений «Концепция» не содержит, она посвящена повествованию о том, что представляет собой легендарная РНБ в настоящее время с небольшими экскурсами в прошлое. Относительно РНБ в 2025 году речь нигде не идет, хотя в «Концепции» указан период прогнозного упреждения 2018 – 2025.

### ***Как мыслится реальная Концепция развития РНБ?***

Стандартная научно-прогностическая концепция предполагает, во-первых, выявление кризисных явлений и противоречий в существующей ситуации; во-вторых, построение модели «желаемого будущего»; в-третьих, разработку «дерева целей» для реализации модели; в-четвертых, верификация (оценка достоверности) прогноза.

*Кризисные явления и противоречия российской библиосферы* рассмотрены нами в монографии<sup>4</sup>. Основные кризисные явления: дисфункция книжного чтения, сокращение книгоиздания и деформация книжного рынка, кризис ретроспективного библиографического поиска, свертывание библиотечных сетей, депопуляция библиотечной профессии, конкуренция со стороны интернетосферы. Главными противоречиями постиндустриальной цивилизации являются: противоречие между стремительно растущей технологической мощью и упадком культурно-этических норм, противоречие между социально-экономическими процессами глобализации и консервативной идентичностью наций, «столкновения цивилизаций», обусловленные демографическими диспропорциями и стремлением национальных государств сохранить свой суверенитет, распространение международного терроризма. Очевидно, что кризисы и противоречия не могут не затронуть РНБ, однако авторы «Концепции» не рассматривают их в качестве факторов, воздействующих на развитие Библиотеки. Как не странно, но в «Концепции» не нашли отражения ни кризисное состояние российской библиосферы, ни ожидаемый статус библиотек в ноосфере XXI века.

Модель «желаемого будущего» специально в «Концепции» не представлена, но она предопределена той миссией и функциями, которые РНБ выполняет в настоящем и будет выполнять в будущем обществе. Многоопытные авторы однозначно сформулировали миссию и функции Библиотеки. Они их позаимствовали не из научной литературы, а из

---

<sup>4</sup> Современная библиотека в информационно-коммуникационной среде. СПб.: СПбГИК, 2016. С. 231-241.

профессионального самосознания, исторически сложившегося в РНБ<sup>5</sup>. Вот эти формулировки. «*Миссия РНБ* — собрание, сохранение, предоставление в общественное пользование универсального фонда документов на всех видах носителей, отражающих накопленные человечеством знания и имеющие, прежде всего, отношение к национальным интересам России, и обеспечение гарантированного доступа будущих поколений к интеллектуальным богатствам и знаниям». *Основными функциями РНБ* являются: формирование наиболее полного собрания отечественных документов, а также наиболее значимых в научном отношении зарубежных изданий; ведение библиографического учета и формирование фондов документов о России, созданных за её пределами; научная обработка и раскрытие фондов Библиотеки, формирование электронных библиотек и организация доступа к ним; постоянное хранение, обеспечение безопасности и сохранности фондов; библиотечное, справочно-библиографическое и информационное обслуживание пользователей».

Фактографические описания библиотечной и библиографической деятельности РНБ, содержащиеся в центральной части «Концепции», — это *момент концептуальной истины*. Они показывают, что современная Библиотека все перечисленные процессы и функции успешно выполняет, никаких кризисных явлений и противоречий не наблюдается, никаких новых функций и миссий не предполагается. Значит, нет необходимости разрабатывать «дерево целей» и придумывать методы верификации прогнозируемой модели 2025 года, поскольку новых моделей не прогнозируется и желаемое будущее состоит в сохранении «status quo». Получается, что принятая авторами методика прогнозирования «от нынешнего реального факта», а не от абстрактного образа «будущей РНБ» отрицает научно-прогностический статус Концепции и актуальность модернизации Библиотеки «в условиях нарастающей динамики общемировых и локальных технологических, экономических, социальных и культурных трансформаций». В итоге приходим к парадоксальному заключению, что коллектив сотрудников РНБ подготовил вовсе не «Концепцию развития Библиотеки на 2018 – 2025 гг.», а легендарное описание, можно сказать, «*Путеводитель по современной Российской национальной библиотеке*». Однако подобное заключение нас не устраивает, и мы намерены обсудить вопрос:

### ***Как разработать реальную Концепцию развития РНБ?***

Здравый смысл подсказывает, что прогнозирование будущего национальной библиотеки резонно начинать с определения тех функций и миссий, которые она не выполняла в прошлом, но которые предстоит выполнять в будущем. Для этого нужно уразуметь, в чем сущность национальной библиотеки как объекта прогнозирования? Подозреваю, что эти вопросы не приходили в голову сотрудникам РНБ, поэтому в обнаруженном

---

<sup>5</sup> Генеральный план развития и реконструкции Российской национальной библиотеки. 2005 – 2015 / отв. сост. Л.В. Куликова. СПб. : РНБ, 2007. 207 с.

ими документе общего определения национальной библиотеки нет. Концептуально неверное решение. При несомненной уникальности и своеобразии РНБ, она типологически относится к национальным библиотекам<sup>6</sup>, и её Концепция должна содержать отличительные атрибуты, структуры и функции, присущие библиотекам именно этого типа. В противном случае Концепцию нельзя именовать «Концепцией национальной библиотеки».

Если обратиться к формулировкам миссии и функций, представленным в существующей «Концепции развития РНБ», нетрудно заметить, что в них слабо отражена уникальная специфика национальной библиотеки. Технологические процессы, задачи и функции, приписанные РНБ, свойственны не только РГБ, но и универсальным научным библиотекам субъектов федерации, центральным городским и муниципальным библиотекам, ибо все они комплектуют фонды отечественных документов, обрабатывают и сохраняют их, осуществляют библиотечное и справочно-библиографическое обслуживание. Получается, что различие между РНБ, престолярно именуемой «публичкой», и прочими «публичными» общедоступными библиотеками *не качественное, а количественное*. В частности, миссия, приписанная РНБ, целиком и полностью совпадает с миссией типичной школьной библиотеки, а большинство «основных функций» — рабочие процессы всех библиотек.

В реальной научно-прогностической концепции национальной библиотеки должны занять приоритетное место не типичные библиотечные технологии, а *специфические* социально-культурные функции, предопределяющие сущность библиотек данного типа. *Национальная книжность*, т.е. исторически сложившаяся *библиосфера*, представляет собой экзистенциальный (жизненно необходимый) ресурс национальной культуры. Подобными ресурсами являются также литературный язык, историческая память, национальное искусство. Углубленный анализ показывает, что национальная библиотека выполняет в библиосфере следующие сущностные функции:

**А. символная функция** — национальная библиотека является *символом идентичности нации* в пространстве человечества и в историческом времени (вечное хранение национальной памяти);

**Б. информационно-коммуникационная функция** — оперативное и комфортное обеспечение современникам доступа к фондам национальной книжности;

**В. институциональная функция** — координационно-методическое и организационное обеспечение формирования *библиотечного института* нации, включающего практику, науку, образование, управление, отраслевую коммуникацию.

Именно этим функциям правомерно уделить главное внимание в реальных научно-прогностических концепциях национальных библиотек. Как же объяснить их отсутствие в обсуждаемой «Концепции РНБ»? Дело в том, что

---

<sup>6</sup> Тюлина Н.И. Национальная библиотека // Библиотечная энциклопедия. М. : Пашков дом, 2007. С. 707-708.

нынешнему библиотечному мышлению привычен и понятен легендарно-эмпирический, а не концептуально-теоретический стиль познания действительности, поэтому библиотечная наука предпочитает исторические факты, а не умозрительные прогнозы. Написаны превосходные истории библиотек (особенно богата историческими шедеврами РНБ), но, к сожалению, нет ни одного футурологически ценного прогноза какой-либо российской библиотеки. Пора избавиться от такого дисбаланса. Вызовы ноосферной цивилизации побуждают расширить практику разработки и публичного обсуждения научно-прогностических концепций библиотек и других учреждений культуры на ближайшую перспективу. Эта практика должна способствовать консолидации профессионального сообщества, правильному пониманию культурной политики, укреплению общественно-государственного управления российской культурой.

Однако для того, чтобы достойно ответить на вызовы ноосферы, следует, во-первых, *изменить стиль* библиотечного мышления, и, во-вторых, на новой основе *разработать научно-методическое обеспечение* концептуального прогнозирования как отдельных библиотечных учреждений, включая национальные и федеральные библиотеки, отличающиеся ярко выраженной спецификой, так и территориально распределенных библиотечных сетей школьных, муниципальных, медицинских и прочих библиотек. Здесь решающая роль принадлежит библиотечной науке, ибо прогнозирование будущего — одна из задач научного познания. Решать эту задачу можно посредством разных стилей мышления:

а. *Философско-культурологический* стиль, где книжность и человечность рассматриваются в контексте эволюции культуры и формирования ноосферы; к сожалению, этот стиль пока еще не освоен библиотековедами;

б. *Информационно-технологический* стиль, раскрывающий технические и системные средства достижения гуманистических целей, основоположником которого можно назвать «гениального мечтателя» Поля Отле;

в. *Гуманитарно-просветительный* стиль — легендарный стиль библиотечной педагогики и самообразования, персональным воплощением которого является Н.А. Рубакин.

Освоение новых стилей библиотечного мышления и навыков концептуального прогнозирования требует координации, сотрудничества и научно-методического обеспечения в масштабе национальной библиосферы. Здесь не обойтись без заинтересованного участия Министерства культуры РФ и библиотечных ассоциаций. В качестве начального этапа целесообразно инициировать в 2018 – 2020 гг. проведение всероссийского научно-прогностического исследования «Библиотека в российской ноосфере XXI века». Если будет оказана организационная и материально-техническая поддержка, СПбГИК мог бы взять на себя функции головной организации по осуществлению данного исследования. Мы надеемся, что руководители Российской библиотечной ассоциации (М.Д. Афанасьев), Русской школьной библиотечной ассоциации (Т.Д. Жукова), Национальной ассоциации



Библиотеки будущего (Я.Л. Шрайберг) обратят внимание на актуальность распространения библиотечно-прогностических исследований. Мы приглашаем к сотрудничеству в подготовке кадров для библиотек российской ноосферы высшие и средние учебные заведения, готовящие библиотечных работников. Требовательно осмысливая и горячо одобряя инициативный футурологический опыт коллектива РНБ, мы рассматриваем его как повод для продолжения разговора о библиофутурологии как одной из библиотековедческих дисциплин<sup>7</sup>.

**Ю.Ю. Черный**

### **Российская региональная рабочая встреча в рамках проекта ИФЛА «Глобальное видение»: идея, реализация, итоги**

Рассматривается организация, проведение и итоги всемирной дискуссии под эгидой ИФЛА «Глобальное видение»; представлено участие библиотечного сообщества России в дискуссии; дана оценка итогов дискуссии для развития мировой библиотечной системы  
*Ключевые слова:* дискуссия ИФЛА, «Глобальное видение», будущее библиотек

**Chernyy Yuri Yurievich**

#### **Russian regional working meeting in the framework of IFLA project "Global vision": idea, implementation, results**

The article describes the organization and the results of the global discussions under the auspices of the IFLA "Global vision"; the participation of the library community in the discussion is presented; the results of the discussion for the development of the world library system are estimated.

Key words: discussion of IFLA, "a Global vision", the future of libraries

В 2012 г. ИФЛА начала систематическую работу по изучению будущего и места в нём библиотек и информационных центров в рамках проекта под названием «Глобальное видение». В развитие данного проекта в 2017 г. была объявлена всемирная дискуссия «Глобальное видение», ставшая ответом объединённого библиотечного сообщества планеты на вызовы постоянно растущей глобализации. Тысячи представителей библиотечного дела из 140 стран мира объединились для того, чтобы обсудить актуальные вопросы: как укрепить профессиональные связи, осознать проблемы библиотек в будущем и возможности для действия в новых условиях, определить приоритеты, которыми библиотеки могли бы руководствоваться в ответ на стремительные технологические и социальные изменения.

Библиотечная Россия также приняла участие в дискуссии. 14 июля 2017 г. в Москве в Овальном зале Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы имени М.И. Рудомино (ВГБИЛ) состоялась

---

<sup>7</sup> Соколов А.В. Библиофутурология: предмет и метод // Библиотековедение. 2015. № 6. С. 23-29; Соколов А.В. Библиотека будущего — предмет библиофутурологии. Интернетосфера vs библиосфера // Библиотечное дело. 2016. № 24. С. 2-9.

российская региональная рабочая встреча в рамках этого проекта. Встреча была организована ВГБИЛ при содействии Российской государственной библиотеки и прошла под эгидой двух национальных библиотечных ассоциаций — Российской библиотечной ассоциации (РБА) и Национальной библиотечной ассоциации «Библиотеки будущего» (НАББ).

В обсуждении темы встречи — «Как объединённое библиотечное сообщество может решать проблемы будущего» — приняли участие 32 специалиста. В числе участников — два победителя всероссийских конкурсов «Библиотекарь года» (2013, 2014), руководители и специалисты библиотек Москвы, Санкт-Петербурга, Владимирской области, Краснодара и Иркутска, а также представители Министерства культуры Российской Федерации, руководства крупнейших профессионально-общественных объединений России, издательского бизнеса и журналисты. В ходе обсуждения и при подведении итогов были учтены и отражены интересы библиотек разных типов и видов: публичных, вузовских, научно-технических, специальных и др.<sup>1</sup>

По условиям проекта в формировании библиотечной карты глобального мира могли принять участие не только континенты и крупные регионы планеты, но и национальные государства. Они должны были провести свои встречи до 1 августа, чтобы к 83-му Всемирному конгрессу ИФЛА во Вроцлаве (Польша) на сайте ИФЛА могло открыться онлайн-голосование. После подведения его итогов в начале 2018 года ИФЛА представит общественности отчёт по проекту.

Российская встреча, состоявшаяся в Москве 14 июля, относится к категории таких самостоятельно организованных рабочих встреч. Заявка на её проведение была направлена Библиотекой иностранной литературы в штаб-квартиру ИФЛА 22 июня. На следующий день из Гааги поступил положительный ответ и присланы инструкции.

Знакомство с документами ИФЛА обнаружило, что проект задаёт для его участников вполне определённый, можно сказать, даже жёсткий формат. «Руководство для организаторов» начиналось со словаря терминов: «Глобальное видение», «Единое библиотечное сообщество», «Проблемы», «Будущее», «Беседа/дискуссия», «Встреча», «Координатор», «Участник», в котором определено, в частности, что «Глобальное видение» — это «заявление о проблемах и возможностях библиотек, создаваемое участниками в ходе непрерывной беседы. /.../ Глобальное видение демонстрирует, какие взгляды разделяет библиотечное сообщество, а какие различаются в зависимости от регионов, стран, типов библиотек и т.д.»,

---

<sup>1</sup> Отчёты о проведении встречи на английском и русском языках (официальный текст и неофициальный перевод) находятся на странице Библиотеки иностранной литературы по адресу: <http://libfl.ru/ru/news/otchet-o-rossijskoj-regionalnoj-rabochey-vstreche-v-ramkah-proekta-ifla-globalnoe-videnie>. Автор статьи как координатор российской региональной рабочей встречи в рамках проекта ИФЛА «Глобальное видение» и ответственный за подготовку итогового отчёта, представил свои впечатления в публикации: Черный Ю.Ю. «Глобальное видение». Российская встреча // Университетская книга. Информ.-аналит. журн. 2017, сентябрь. С. 52-54. Материалы о встрече любезно собраны Галиной Егоровой и представлены на страницах сайта «Библиотечный Фейсбук»: [https://libraryfacebook.blogspot.ru/2017/07/blog-post\\_15.html](https://libraryfacebook.blogspot.ru/2017/07/blog-post_15.html)

«Будущее» — это 5-15 следующих лет, т. е. период до 2022-2032 г. и т.д.

В «Руководстве для организаторов» обращалось особое внимание на пять ценностей, которые должны вдохновлять и мотивировать участников встречи: 1) обучение («Мы верим, что повсюду можно найти новые знания для преобразования сообщества»); 2) преобразование («Мы верим, что сообщество должно меняться»); 3) сотрудничество («Мы верим, что совместная работа крайне важна для достижения успеха»); 4) открытость («Мы верим, что открытые процессы обеспечат постоянное взаимодействие, доверие и результативность») и 5) вовлечённость («Мы верим, что вовлечённость и разнообразие являются источниками силы»).

Участникам предстояло ответить на 13 вопросов, на основании чего должен быть выстроен топ-5 из ответов, набравших наибольшее количество голосов.

Усилия организаторов были направлены на то, чтобы в короткий срок соединить требования ИФЛА и российский контекст. Было проведено предварительное анкетирование участников встречи, из полученных ответов отобраны варианты, по которым во время заседания проводилось мягкое рейтинговое голосование. Легитимность результата обеспечивалась открытым персональным голосованием по каждому из 100 вариантов ответов. За три часа эксперты ответили на все вопросы, предусмотренные проектом, и требования ИФЛА были выполнены.

Вскоре был подготовлен, отправлен и успешно принят в ИФЛА отчёт о встрече на английском языке (авторы — В.В. Дуда, Ю.Ю. Черный, С.А. Горохова, Л.Н. Зайцева, переводчик — И.В. Гайшун).

Таким образом, библиотечная Россия заявила о себе как о полноправном участнике всемирной дискуссии, посвящённой будущему библиотек. Это было подтверждено руководством ИФЛА (президент — Глория Перес-Сальмерон, генеральный секретарь — Джеральд Лейтнер) на 83-м Всемирном библиотечном и информационном конгрессе ИФЛА, состоявшемся во второй половине августа во Вроцлаве. На этом форуме были подведены итоги успешно прошедшей дискуссии, отмечена солидарность объединённого библиотечного сообщества перед глобальными вызовами и объявлено о разработке конкретных рабочих планов по реализации общего видения библиотечного будущего.

Значение дискуссии «Глобальное видение», организованной ИФЛА, состоит не только в осуществлении аналитики современного состояния мировой библиотечной системы, определении главных тенденций и проблем её развития и принятии практических решений для сохранения своей роли и места в постиндустриальной цивилизации, но и в том, что сделан ещё один заметный шаг на пути разработки теории и методологии библиофутурологии.

В итоговом отчёте ИФЛА по проекту мы ожидаем увидеть подтверждение этого положения.

# ИНФОРМАЦИОННЫЕ, ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*А.Н. Ванеев*

## **Журнал «Красный библиотекарь» и НЭП: к 95-летию выпуска первого номера**

Определяется вклад отечественных исследователей в изучение истории библиотечного дела в России в период новой экономической политики. Представлены результаты содержательного анализа статей, опубликованных на страницах профессионального журнала «Красный библиотекарь». Внимание уделено характеристике состояния городских и сельских библиотек, анализу новых векторов их развития, инновационным технологиям, которые использовались при продвижении книги и чтения

*Ключевые слова:* новая экономическая политика, история библиотечного дела, журнал «Красный библиотекарь», городские библиотеки, сельские библиотеки, инновационные технологии

**Vaneev Anatoly Nikolaevich**

### **The journal "Red Librarian" and NEP: the 95th anniversary of the first issue.**

The article defines the contribution of Russian scientists to the academic study of history of librarianship in Russia in the period of New Economic Policy. The content –analysis of the main articles from the professional magazine «Red librarian» is represented. The attention is paid to the characteristic of urban and rural libraries’ performance, new vectors in their activity and innovative technologies used for books and reading promotion.

*Key words:* New Economic Policy, history of librarianship, magazine «Red Librarian», urban libraries, rural libraries, innovative technologies

Деятельность отечественных библиотек в годы новой экономической политики (НЭП) является одной из слабо изученных страниц истории библиотечного дела.

В учебнике В.Е. Васильченко «История библиотечного дела в СССР» параграфу «Библиотечное дело в период перехода к новой экономической политике» уделена одна страница [3]. В учебниках по истории библиотечного дела К.И. Абрамова понятие «новая экономическая политика» отсутствует. Данное понятие появилось в его учебно-методическом пособии «История библиотечного дела в России» только в 2001 г., где на двух страницах рассмотрен кризис библиотек в годы НЭП [1]. Краткое изложение библиотечного строительства в рассматриваемый период российской истории содержится также в курсе лекций И.В. Балковой [2].

До сих пор единственной обобщающей работой, посвященной этому периоду истории библиотечного дела, является лекция М.Н. Глазкова «Массовые библиотеки в годы НЭПа (1921-1925 гг.)», изданная на ротапринте тиражом 150 экз. для студентов МГУКи, давно ставшая библиографической редкостью [4].

Столь краткое изложение развития библиотек в период НЭПа не позволяет составить целостного представления об истории библиотечного дела

в России. К сожалению, в названных выше работах содержится очень мало сведений о поисках и находках библиотек, об их успехах и неудачах.

В известной мере восполнить этот пробел позволяет обращение к первоисточнику – журналу «Красный библиотекарь», первый номер которого вышел осенью 1923 г. Если учитывать, что многие статьи, представленные в журнале, были задуманы и написаны авторами еще в 1921-1922 гг., то есть основания рассматривать публикации 1923 г. как характеристику деятельности библиотек в период новой экономической политики. Обращение к журналу «Красный библиотекарь» как первоисточнику позволяет составить представление о теоретических взглядах, методических решениях и практической деятельности библиотек в условиях НЭП и обуславливает возможность проведения сравнительного анализа с направлениями работы современных библиотек, функционирующих в условиях рыночной экономики.

Публикации, связанные с темой НЭП в библиотечном деле, содержатся в теоретико-методологическом разделе журнала «Из практики библиотечной работы. Библиотечная жизнь в СССР», в котором помещены статьи Н.К. Крупской, М.А. Смушковой, А.А. Покровского, Е.Ф. Проскуряковой.

В публикациях вышеназванных авторов дается резко отрицательная оценка влияния НЭП на библиотечное дело, подчеркивается, что отказ от централизованного государственного финансирования библиотек и перевод их на средства местных советов вызвал резкое сокращение библиотечной сети, что особенно негативно сказалось на библиотеках, расположенных в сельской местности, и привело к «повсеместному упадку в развитии библиотечной работы».

М. А. Смушкова назвала «катастрофическим» не только сокращение сети библиотек, но и резкое уменьшение финансирования, выделяемого на содержание библиотек и оплату труда библиотекарей. Она отмечала, что снятие библиотек с государственного снабжения повлекло за собой их массовую ликвидацию. Только в отдельных губерниях остались «случайные» волостные библиотеки.

Эмоциональную оценку состояния библиотечного дела в 1921–1922 гг. дала Е.Ф. Проскурякова в рассказе о своей работе в библиотеке г. Перми в 1921 г. «В то время положение библиотечных работников г. Перми являло собой тяжелую картину, полную безнадежности, лишения и голод изнурили до крайней степени, а непосильная физическая работа, которая была необходима в то время, гасила последние проблески живого и активного интереса к своей работе. Вечные думы о куске хлеба, о способе его добывания, работы на огороде, разделка и распиливание дров на корню – все это тяжелым бременем ложилось на плечи библиотекарей и превращало идейных и инициативных работников в равнодушных и пассивных служаков, хотя и добросовестно, но не всегда успешно тянущих лямку своей суровой службы в неотопливаемых помещениях» [5]. Заметим, что Е.Ф. Проскурякова пишет в основном о библиотеках города Перми – крупного промышленного центра. Что касается

уездных библиотек, то по ее оценке, они «катастрофически чуть ли не исчезли».

В номерах 2–3 журнала за 1923 г. была опубликована статья А.А. Покровского под характерным названием «Опасность НЭПа в библиотечной работе». Автор считает, что НЭП для библиотек – зло, но также и неизбежность.

Как библиотеки в условиях НЭПа пытались преодолеть библиотечный кризис?

Было несколько направлений, из которых наиболее популярным стало введение платы за пользование библиотекой, что вызвало дискуссии в библиотечном сообществе. А.А. Покровский считает, что введение платности в библиотеках – яркий пример капитуляции перед НЭПом.

В конце 1921 г. циркуляром ЦК РКП(б) введение платности за пользование библиотекой было признано неприемлемой мерой и подчеркнута, что необходимо сохранить «принцип бесплатности библиотеки».

Поскольку идея платных библиотек была отвергнута, то на страницах журнала стали предлагать другие пути привлечения финансовых средств на содержание библиотек. В частности, возникла идея об организации шефства над сельскими библиотеками как проявление смычки города с деревней. Основную цель такой смычки М.А. Смушкова видела в оказании материальной помощи библиотекам. Предполагалось, что партийные и советские руководящие органы директивно предпишут городским организациям и учреждениям взять на себя шефство над библиотеками на селе. Однако журнал ограничился лишь описанием идеи о шефстве, но не представил материалов о ее воплощении в жизнь.

Были и другие предложения по поиску средств на содержание библиотек. Так, журнал писал об инициативе библиотекарей г. Армавира, которые организовали общество «Друзей книги»: в состав его членов могли войти как отдельные граждане, так и учреждения, готовые ежемесячно отчислять деньги на содержание библиотек. В статьях журнала нашли отражение и другие попытки получать от населения якобы «добровольные» взносы на финансовую поддержку библиотек.

Руководство Наркомпроса (Н.К. Крупская, М.А. Смушкова) считали, что в условиях сокращения библиотечной сети необходимо повысить качество работы сохранившихся библиотек. Для решения этой задачи было предложено создать сеть «показательных библиотек». В наши дни мы вернулись к этому опыту: только изменилось название «показательной» библиотеки на «модельную».

Примером того, что находки библиотекарей периода НЭПа нашли зеркальное отражение в наше время, является предложение журнала «синтезировать» деятельность политпросветительных учреждений, объединить библиотеки, клубы, избы-читальни и др. Сегодня такие «синтезирующие» учреждения функционируют под названием культурно-досуговых центров. Принципиальная разница заключается лишь в том, что А.

Я. Виленкин «синтезирующим центром» считал библиотеку, а в современных культурно-досуговых центрах библиотека занимает одно из последних мест.

В годы НЭПа были разработаны и применены многие формы библиотечной работы, направленные на привлечение населения к книге и чтению. На страницах журнала «Красный библиотекарь» можно обнаружить, к сожалению, только краткие информационные сведения о вагонах-библиотеках, летних читальнях в садах и парках, о неделе книги, вечерах книги, диспутах, литературных судах, инсценировках по книгам, вечерах рецензий, справочных столах в библиотеках, о различных кружках: литературных, драматических, переплетных, ручного труда, рисования и др.

Все эти формы привлечения к книге и чтению, пропаганды книги, библиотечной рекламы активно используются и в наши дни, и представляются, как правило, в качестве инноваций, только что родившихся в умах современных библиотекарей. И я не склонен обвинять библиотекарей в плагиате: сегодня библиотекари почти ничего не знают о том, что представляли собой библиотеки и как работали библиотекари в годы НЭПа, т.к. основной первоисточник – журнал «Красный библиотекарь» давно стал библиографической редкостью. В большинстве библиотек комплекты журнала были сданы в макулатуру как устаревшие. А в публикациях наших дней ссылки на опыт библиотек периода НЭПа почти отсутствуют.

Поэтому современные библиотечные «новаторы» чаще всего и не подозревают, что предлагаемые ими «новшества» имеют свои началом годы НЭПа. Это же позволяет выдавать уже известную со времен 1920–х гг. находку за новацию наших дней.

Переход в 1990-е гг. к рыночной экономике дал алогичную картину: сокращение сети библиотек, особенно на селе, перевод библиотек на содержание местных органов власти, сокращение штатов библиотек и уменьшение заработной платы. Все это – прямая калька с периода НЭПа.

#### *Литература*

1. *Абрамов К.И. История библиотечного дела в России: учеб. – метод. пособие для студентов, преподавателей и библиотекарей – практиков. Ч.2. – Москва: Либерия, 2001. С.39–40.*
2. *Балкова И.В. История библиотечного дела: курс лекций. Москва: Пашков дом, 2013. 416 с.*
3. *Васильченко В.Е. История библиотечного дела в СССР. Москва: Советская Россия, 1958. С.53–54.*
4. *Глазков М.Н. Массовые библиотеки в годы НЭПа (1921-1925): лекция. Москва: МГУК, 1996. 37 с.*
5. *Проскуракова Е.Ф. Как библиотеки г. Перми пережили НЭП //Красный библиотекарь. 1923. № 1. С.84–85.*

## **Маркетинг как методологическая основа профессионального мышления современных библиотечных специалистов**

Обосновывается необходимость освоения и активного использования библиотечными специалистами основных маркетинговых методик во всех направлениях деятельности библиотеки. Аргументировано доказывается, что именно маркетинг позволяет переосмыслить роль библиотеки и сформулировать её современную миссию, чётко обозначить стратегические цели и тактические задачи, прогнозировать перспективы развития. Представлена специфика маркетинга в сфере библиотечно-информационной деятельности.

*Ключевые слова:* маркетинг; маркетинг библиотечно-информационной деятельности; маркетинг библиотеки; практический маркетинг; маркетинговая ориентация библиотечного обслуживания; социальный маркетинг; профессиональное мышление; библиотечный специалист

### **Klyuev Vladimir Konstantinovich**

#### **Marketing as a methodological basis of professional thinking of modern library specialists**

The necessity of mastering and active use of basic marketing techniques by library specialists in all areas of the library activity is substantiated. It is argued that it is marketing that allows rethinking the role of the library and articulating its modern mission, clearly outlining strategic goals and tactical tasks, and forecasting development prospects. The specificity of marketing in the field of library and information activities is presented.

*Key words:* marketing; marketing of library and information activities; marketing of the library; practical marketing; marketing orientation of library services; social marketing; professional thinking; library specialist

С начала 1990-х гг. в российских библиотеках стали постепенно применяться маркетинговые методы и инструментарий, ставшие актуальными в условиях формирующихся в нашей стране рыночных отношений. Новые социально-экономические реалии дали мощный импульс для пересмотра места библиотек в обществе, управленческих технологий и способов работы с различными аудиториями. В настоящее время библиотечной системе страны и отдельным библиотекам, чтобы отвечать современным запросам, быть востребованными, по-прежнему необходимы модернизационные изменения и адаптационные модели организации обслуживания. В данном контексте маркетинг рассматривается не только как набор определённых правил и приёмов, обеспечивающих необходимый уровень обслуживания и адекватное управление функционированием библиотеки, но и как образ профессионального мышления, обеспечивающий гибкое поведение с целью максимального удовлетворения пользовательских потребностей.

В теории классического маркетинга представлено множество определений, которые отражают ёмкость понятия «маркетинг», наличие различных аспектов рассмотрения при его трактовке. В этих дефинициях маркетинг характеризуется в различных аспектах, что связано со значительной ёмкостью содержания, охватываемого понятием. Маркетинг можно квалифицировать как научно-прикладную дисциплину, как вид



профессиональной деятельности, как систему управления, как образ мышления, стиль поведения, комплекс конкретных функций и т.д. Но при всём многообразии определений исходным объектом внимания маркетинга вплоть до последнего времени было поведение на рынке, рыночные отношения в самых различных проявлениях.

Маркетинг, действительно, предполагает существование рынка в полном структурном объёме, служит его развитию и неотделим от комплекса проблем спроса, предложения и цен. Однако если в первой половине прошлого столетия маркетинг во всем мире рассматривался преимущественно как инструмент повышения эффективности продаж и сбыта, то, начиная с 1960-х гг., возникла и быстро распространилась стратегическая ориентация управления на маркетинг. Сначала была осознана необходимость рассмотрения проблем товарной, ценовой, коммуникационной политики в комплексе (этот подход получил название «маркетинг-микс»), а затем — под углом зрения целостной менеджерской стратегии. Отчетливо проявляется целевая ориентация маркетинга на сбалансированность, гармонизацию интересов организации, потребителей и общества в целом, партнёрство всех участников обмена. Более того, маркетинг впервые уверенно вступает в сферу, где нет рыночных отношений — в сферу распределения общественных благ, к которой в полной мере относится и библиотечное дело.

Специфика маркетинга в сфере библиотечно-информационной деятельности проявляется, прежде всего, в том, что библиотека по своей социально-экономической природе не может развиваться на сугубо рыночных началах. Результаты библиотечной деятельности напрямую относятся к группе общественных благ, которые через налоговые отчисления финансируются государством и предоставляются обществу, потому должна обеспечиваться их доступность для всех граждан (вне зависимости от того, к какой социальной группе они принадлежат), создаваться предпосылки равных возможностей. При этом рыночные отношения вносят в систему библиотечного обслуживания элементы объективного регулирования, нацеливая на максимальную пользовательскую (социальную) востребованность и способствуя развитию своеобразной конкуренции — соперничества в привлечении потребителей услуг. Это приводит к повышению качества обслуживания и разнообразию ассортимента услуг/продукции библиотеки.

Правомерно констатировать, что маркетинг библиотечно-информационной деятельности — развивающаяся поисковая сфера маркетинга, которая имеет две стороны — теоретическую и деятельностьную, поэтому формируется как научно-прикладная и учебная дисциплина. Построение системы профильного маркетинга осуществляется одновременно с двух сторон: во-первых — создание и развитие теоретической концепции, во-вторых — анализ и обобщение практических действий библиотек на рынке услуг, в том числе проведение конъюнктурных исследований. Важным фактором развития маркетинга в сфере библиотечно-информационной деятельности является не только ориентация на удовлетворение нужд

реальных и потенциальных потребителей, но и формирование спроса на те услуги, которые библиотека способна и готова предоставить в перспективе. Здесь важное место занимает реклама библиотечных услуг, создание положительного имиджа библиотеки как социально ориентированного учреждения.

Отношение к роли и функциям библиотеки в последнее десятилетие кардинальным образом меняется, трансформируется модель её деятельности. Сохраняя базовую информационно-знаниевую составляющую, одним из приоритетных направлений деятельности общедоступных публичных библиотек становится культурно-просветительское. Библиотека рассматривается как место осознанного пребывания, интеллектуального досуга и позитивных личностно-развивающих практик, посредник в социокультурной коммуникации. Пользователь от посещения библиотеки должен получить удовлетворение и положительные впечатления, способные выдержать конкуренцию за него с другими востребованными местами. Пользовательская (клиентская) ориентация предполагает предоставление актуальных услуг/продукции и сопутствующего сервиса, объединение их в комплексное обслуживание, создание безбарьерных комфортных условий пребывания в стенах библиотеки, что должно быть привлекательным для целевых групп обслуживания в информационном, духовном, эстетическом, психологическом, релаксационном аспектах и позволит им сделать осознанный выбор в пользу библиотеки. Именно здесь определяющее значение имеет маркетинг библиотечно-информационной деятельности.

Для успешного достижения целей деятельности библиотеки недостаточно использовать традиционные формы, методы и ресурсы. На первый план выходят задачи достоверного информирования общества о предлагаемых услугах (с акцентом на их преимущества), формирования позитивного имиджа и нивелирования негативных стереотипов и некорректных оценок по отношению к библиотеке, воздействия на общественное мнение, в том числе разработка и внедрение эффективных технологий взаимодействия с окружением (так называемым местным сообществом), преодоления замкнутости (библиоцентризма). Все это предопределяет необходимость освоения и активного использования сотрудниками библиотек основных маркетинговых методик взаимодействия с реальными и потенциальными пользователями, продвижения услуг/продукции и инициативной деятельности: конъюнктурных исследований, паблик рилейшнз, рекламы, организации привлекательного библиотечного пространства, проведения независимой оценки качества предоставляемого обслуживания, краудсорсинга, фандрейзинга и др.

Практический библиотечно-информационный маркетинг включает два стратегических направления – презентацию и продвижение библиотеки; презентацию и продвижение конкретных услуг/продукции как результатов её деятельности. Именно маркетинг позволяет переосмыслить роль библиотеки и сформулировать её современную миссию, чётко объективировать

стратегические цели и тактические задачи, прогнозировать перспективный спрос и адекватно удовлетворять приоритетные пользовательские потребности, участвовать в формировании предпочтительного потребительского поведения.

За более чем четверть века разработки в российском библиотековедении теории профильного маркетинга и реализации маркетинговой концепции в отечественном библиотечном деле накоплен достаточно значительный методологический и эмпирический материал.

Пионерами обоснования маркетинговой парадигмы и методики продвижения маркетинговых технологий в постперестроечные библиотеки нашей страны выступили И.Б. Михнова, Е.М. Ястребова, В.К. Ключев, С.Д. Колегаева, С.Г. Матлина, а также И.К. Джерелиевская, Л.Н. Герасимова и О.Н. Кокойкина. Затем к осмыслению маркетинговой концепции развития библиотек активно подключились И.М. Сулова, Н.В. Жадько, М.Н. Колесникова, И.Н. Басамыгина и другие. Свои точки зрения по поводу библиотечного маркетинга представили в профессиональной печати Н.С. Карташов, В.В. Скворцов, А.В. Соколов, Ю.Н. Столяров. Введены в научно-практический оборот труды ведущих иностранных специалистов (в частности, Б. Ашервуда, Б. Барроуза, К. Бейкуэлла, П. Борхарда, У. Клаасен, Б. Либергера, Р. Савара и т.д.), предметно изучена и проанализирована успешная маркетинговая практика зарубежных библиотек. Осуществлены специальные научные исследования, в том числе диссертационные – кандидатские (в частности, А.А. Апанасенко, О.В. Макеева, Е.В. Самойлова, Д.И. Ступин, В.В. Орлов) и докторские (О.О. Борисова, М.Ю. Матвеев).

На первый план в маркетинге библиотечно-информационной деятельности выносятся не рыночная составляющая классического маркетинга, а ориентированность на изучение и удовлетворение спроса, на развитие маркетинговых коммуникаций в самых различных направлениях, на формирование гибкого механизма управления. Смысл библиотечно-профилированного маркетинга в индивидуализации каждой библиотеки в соответствии с запросами её пользователей и ресурсным потенциалом. Таким образом, можно заключить, что маркетинг библиотечно-информационной деятельности – это управленческая деятельность библиотеки, использующая технологии классического маркетинга, направленная на достижение максимального удовлетворения многоаспектных социальных потребностей пользователей и обеспечения успешной адаптации библиотеки к современным социально-экономическим условиям.

Многими нашими библиотеками накоплен интересный опыт реализации маркетингового подхода при решении стратегических и тактических задач, формировании организационной культуры. Маркетинг является своеобразной рыночно ориентированной комплексной философией профильного менеджмента и всей деятельности библиотеки, их стройной теоретической концепцией, поэтому становится алгоритмом профессиональной деятельности для современных библиотечных специалистов. В структуре большинства

российских библиотек успешно функционируют маркетингово ориентированные службы, а в штате работают специально подготовленные кадры. В то же время остаётся актуальной проблема осмысления через призму управления содержания и целей маркетинговой деятельности в условиях библиотеки XXI века, её связей с комплексом хозяйственно-экономических вопросов. Проблема заключается в том, чтобы найти оптимальное сочетание рыночных механизмов саморегулирования и государственного регулирования в системе библиотечного обслуживания. Важно в современных социокультурных условиях понять новые возможности маркетинга в библиотеке, определить, как меняется структура управления и какой может быть индивидуальная маркетинговая концепция, какие преимущества даёт библиотеке маркетинговая ориентация и есть ли ограничения в её развитии.

*И.И. Комарова, А.Л. Третьяков*

### **Конструктор сайтов муниципальных библиотек и библиотек образовательных организаций как инновационный вектор развития библиотечно-информационных организаций**

Рассматривается инновационный проект, реализуемый консорциумом организаций, направленный на консолидацию различных сегментов общества с целью формирования единой библиотечно-информационной сети Российской Федерации посредством введения данных в Конструктор сайтов муниципальных библиотек и библиотек образовательных организаций. Определяются векторы развития данного направления в контексте модернизации сфер культуры и образования. Отмечается необходимость внедрения в практику данного проекта.

*Ключевые слова:* конструктор; муниципальные библиотеки; библиотеки образовательных организаций; современная информационно-коммуникационная среда общества; общество знаний

**Komarova Irina Ilinichna, Tretyakov Andrey Leonidovich**

#### **Designer of sites of municipal libraries and libraries of educational organizations as an innovative vector for the development of library and information organizations**

The article deals with an innovative project implemented by a consortium of organizations aimed at consolidating various segments of society with the goal of forming a unified library and information network of the Russian Federation by introducing data into the Designer of sites of municipal libraries and educational institutions' libraries. The vectors of development of this direction are defined in the context of modernization of the spheres of culture and education. There is a need to introduce this project into practice.

*Keywords:* constructor; municipal libraries; libraries of educational organizations; modern information and communication environment of the society; knowledge society

В Российской Федерации сегодня насчитывается около 40 000 муниципальных библиотек, из них чуть более 1% имеют свои сайты, и порядка 46 320 школьных библиотек, которые своими сайтами, как правило, не обладают.

В обществе знаний, в условиях развития экономики знаний, библиотеки играют особую роль. По утверждению академика Д. С. Лихачёва от них

зависит культура страны [2]. Выступая на VII съезде Российского книжного союза, В. В. Путин отметил, что власть продолжит «расширение библиотечной сети, прежде всего, в отдалённых городах и посёлках» [2], где библиотеки являются центрами, вокруг которых развивается жизнь, и которые способствуют сохранению самих поселений. Вместе с тем, ещё в 2007 г. В. В. Путин, выступая на заседании Совета при Президенте РФ по культуре и искусству, отмечал, что библиотеки, в том числе сельские и школьные, должны быть оснащены передовыми информационными системами и едиными программными продуктами [2].

Сегодня, благодаря усилиям общества, бизнеса и государства, библиотеки начинают всё больше расширять направления своей деятельности, превращаясь из «институтов памяти» в образовательно-культурные, информационно-ресурсные и социально-досуговые центры, одной из главных услуг которых является предоставление доступа к информации и её распространение. Однако осуществить эту функцию библиотекам чрезвычайно сложно, так как по свидетельству участников Всероссийского форума библиотек, их информатизация «находится на крайне низком уровне и не позволяет обеспечивать равные потребности населения в социально значимой информации» [3]. Одним из препятствий этому является отсутствие своего сайта, что вызвано, в первую очередь, отсутствием необходимого финансирования, но также невозможностью создания и сопровождения сайта библиотеки силами сотрудников школьных или муниципальных библиотек.

Для маленьких региональных библиотек или библиотек сельских школ, не имеющих возможности финансировать группу, включающую системного администратора, программиста, дизайнера и т. п., что обходится от 6 000 до 15 000 руб. в месяц плюс 15 000 – 40 000 руб. на разработку сайта, а часто и дороже, создание сайта становится непомерной ношей, особенно в условиях экономического кризиса [3].

С учётом вышесказанного, в целях реализации ряда законов Российской Федерации, указов и распоряжений Президента Российской Федерации, постановлений и распоряжений Правительства Российской Федерации, приказов федеральных органов исполнительной власти и иных подзаконных актов Российской Федерации, с учётом результатов обсуждения на многочисленных профильных мероприятиях было принято решение о начале комплексной реализации проекта «Конструктор сайтов муниципальных библиотек и библиотек образовательных организаций» (Проект).

Миссия Проекта «Сохрани, преумножь, передай» ориентирована на реализацию направлений построения обществ знаний в России: образование для всех на протяжении всей жизни; всеобщий доступ к информации, являющейся общественным достоянием; культурное многообразие, многоязычие; свобода выражения.

Цель Проекта: Содействие созданию национальной социально-ориентированной сети библиотек образовательных организаций и муниципальных библиотек, также Методической рекомендации

«Информационные технологии для развития школьных библиотек» и ряда других.

Задачи Проекта:

- создание и развитие портала для библиотек, участвующих в Проекте и их читателей, иных участников процессов развития образования, науки, культуры, коммуникации и молодёжной политики, в первую очередь на муниципальном уровне;
- поддержка развития сетей сайтов школьных и муниципальных библиотек;
- создание информационно-образовательной среды для развития школьных и муниципальных библиотек, в том числе для их централизованного контентного наполнения;
- создание периодического электронного издания «Библиотечная система», освещающего вопросы жизни и деятельности библиотек в электронной среде;
- обеспечение унифицированного представительства библиотек в Интернет-среде (Библиотечные сайты);
- содействие процессу непрерывного повышения квалификации кадров системы образования, науки, культуры, коммуникации и молодёжной политики, а также органов управления в указанных системах и в сфере развития информационно-телекоммуникационных технологий на основе создания и ведения электронных (в том числе дистанционных и медиаобразовательных) курсов, электронных справочных изданий (на магнитных носителях информации, в Интернете, в печатном виде);
- ведение базы данных методических материалов, разрабатываемых и публикуемых библиотекарями и создание общественной экспертизы этих материалов;
- создание и пополнение электронных библиотек учебными и иными методическими и информационными материалами (фото, видео, презентаций, анимации и т.п.) силами привлечённых разработчиков, учеников и учителей, а также материалами правового содержания в рамках деятельности ФСО России в рассматриваемой области;
- организация и проведение видеоконференций по тематике Проекта;
- создание ресурсной базы для библиотек с проблемами комплектования за счёт предоставления им доступа к открытым цифровым электронным ресурсам;
- дальнейшее развитие сети центров доступа к правовой, деловой, духовно-нравственной, экологической и иной социально значимой информации, и сети центров медиаобразования на базе школьных и муниципальных библиотек;
- активизация развития неформального и информального образования, добровольческого движения и благотворительности, муниципальной культурно-образовательной жизни, повышение информационной активности [1].

Основная функция Проекта заключается в развитии портала «Библиотечная система», на котором размещаются: Конструктор сайтов

муниципальных библиотек; Конструктор сайтов библиотек образовательных организаций.

Реализация Проекта включает в себя также:

- 1) актуализацию конструктора сайтов для муниципальных библиотек;
- 2) актуализацию конструктора сайтов библиотек образовательных организаций;
- 3) развитие интернет-портала «Библиотечная сеть», который будет содержать следующую информацию:
  - перечень школьных и муниципальных библиотек, сгруппированный по округам и субъектам Российской Федерации;
  - ссылки на сайты библиотек;
  - конструктор сайтов муниципальных библиотек;
  - конструктор сайтов библиотек образовательных организаций;
  - новостная лента;
  - методические материалы по библиотечному делу и публикации сотрудников библиотек;
  - форум;
  - другую необходимую информацию;
- 4) Обучение сотрудников библиотек работе с конструктором и ведению библиотечного сайта [1].

Конструктор сайтов позволяет автоматизировать следующие виды работ:

- создание страниц сайта в соответствии с выбранным шаблоном дизайна;
  - создание разделов и заголовков страниц;
  - создание закрытых разделов сайта;
  - информационное наполнение сайта;
  - управление доступом к содержимому сайта.
- Преимущества конструктора библиотечных сайтов:
- лёгкость в обращении;
  - разработка и поддержка сайта на профессиональном уровне без наличия IT-квалификации;
  - низкая стоимость владения сайтом (2400 руб./год);
  - возможность создания унифицированных библиотечных сайтов;
  - объединение библиотек в единую методическую партнёрскую сеть на базе портала [bibl.systema.ru](http://bibl.systema.ru);
  - обновление версий конструктора через партнёрскую сеть [1].

Партнёрская сеть библиотек через порталное решение [bibl.systema.ru](http://bibl.systema.ru) осуществляет следующие виды деятельности: образовательная; воспитательная; культурная; создание и обслуживание сайтов; консалтинговая; экспертная; исследовательская и аналитическая; участие в проведении российских и международных конкурсов и иных мероприятий; организация стажировок; проведение и организация семинаров, конференций, игр, тренингов; содействие осуществлению межрегиональной и международной деятельности и др.

Наряду с этим, создан Координационный Совет по поддержке проекта «Конструктор библиотечных сайтов» (Совет), который является совещательным органом, действующим на общественных началах.

Совет создан для решения актуальных вопросов в области содействия реализации проекта «Конструктор библиотечных сайтов» в Российской Федерации. Совет в своей работе взаимодействует с государственными и муниципальными органами власти, коммерческими организациями, институтами гражданского общества, представительствами профильных международных межправительственных и неправительственных организаций, средствами массовой коммуникации [3].

В данный совет входят известные эксперты библиотечно-информационной сферы, науки, образования, культуры и молодёжной политики Российской Федерации. Эксперты осуществляют научно-информационную и организационно-методическую поддержку, необходимую для Проекта.

Таким образом, Конструктор сайтов муниципальных библиотек и библиотек образовательных организаций является инновационным и необходимым вектором развития библиотечно-информационных организаций в современном информационном обществе, где преобладают информация и знания. На наш взгляд, именно данный Проект призван сформировать уникальное экспертное сообщество и создать банк важнейших данных Российской Федерации.

#### *Литература*

1. Библиотечная система. – Режим доступа: <http://bibl.systema.ru/>.
2. Комарова И. И. Образовательная информация в государственных Интернет-ресурсах: результаты исследования веб-сайтов органов власти регионального и муниципального уровней. Москва, 2008. 144 с.
3. Третьяков А. Л. Проект «Школьные центры правовой информации» как точка доступа для обучающихся к правовой и иной социально значимой информации // Информационные технологии для Новой школы: матер. VIII Всерос. конф. с междунар. участием. Санкт-Петербург, 2017. С. 98-100.

**А.В. Куманова**

### **Синоптическая таблица мировой универсальной библиографии III в. до н.э. – XXI в.: атлас (модель вторично-документального контура библио-инфо-ноосферы планеты)**

Представление таблицы – атласа появления новых в истории форм международной универсальной библиографии – библиографической разновидности, учитывающей документы: а) по всему человеческому познанию – *универсальному* (часто выступающему в истории и в настоящем в качестве *гуманитарного*) и б) без территориальных ограничений. Акцент поставлен на начальный момент генезиса библиографических разновидностей III в. до н.э. – XXI в.

*Ключевые слова:* международная универсальная библиография (III в. до н.э. – XXI в.) : синоптическая таблица (указатели; базы данных); библио-инфо-ноосфера (модель вторично-документальных лингвистических и культурологических траекторий)



**Kumanova Alexandra Venkova**

**Synoptic table of the world universal bibliography from 3<sup>RD</sup> c. bc to 21<sup>st</sup> c.: an atlas  
(Model of the secondary-documental framework of the biblio-info-noosphere)**

The presentation of tables – atlas of the origin of new historical forms of the international universal bibliography – bibliographic genres encompassing documents: a) in all human knowledge – *universal* (often manifesting as *humanitarian*) and b) without territorial boundaries. The accent is given to initial moment of the genesis of bibliographic genres from 3<sup>rd</sup> c. BC to 21<sup>st</sup> c.

*Key words:* international universal bibliography (3<sup>rd</sup> c. BC – 21<sup>st</sup> c.) :synoptic table (indices; databases); biblio-infor-noosphere (model of the secondary-documental linguistic and culturologicalpaths)

Предлагаемый текст является предельно сжатым изложением содержания таблицы – атласа появления новых в истории форм международной универсальной библиографии [1] – библиографической разновидности, учитывающей документы по всему человеческому познанию – *универсальному* [2] (часто выступающему в истории и в настоящем в качестве *гуманитарному* [3]) и без территориальных ограничений. Акцент поставлен на начальный момент генезиса библиографических разновидностей:

- библиотечной библиографии (Каллимах Александрийский /N 1/);
- хронологической биобиблиографии IV-XV вв. (Иероним Стридонский /N 4/, Геннадий Марсельский /N 5/, Исидор Севильский /N 7/, Ильдефонс Толедский /N 8/, Сигиберт из Жамблу /N 9/, „Аноним из Мелка” /N 10/, Петр Диакон /N 11/, Гонорий Отенский /Августодунский/ /N 12/, Генрих Гентский /N 13/, Иоанн Триттенгемский /N 18/);
- библиографической энциклопедии – „примерного” каталога VI в. (Кассиодор Сенатор /N 6/) и универсальной систематической библиографии середины XIII в. (Ришар де Фурниваль /N 14/);
- сводного каталога книжных фондов английских монастырских библиотек начала XV в. (Джон Бостон из Бери /N 16/);
- примерного каталога библиотек Италии Раннего Возрождения 30-ых гг. XV в. (Томмазо Парентучелли /N 17/);
- универсальной международной библиографии чистого вида – энциклопедической универсальной библиографии (К. Геснер /N 19/);
- систематических ярмарочных книготорговых каталогов (Г. Виллер /NN 20, 21/, И. Клесс /N 22/, Г. Драуд /N 23/);
- ретроспективных универсальных библиографических указателей второй степени с международным охватом (Ф. Лаббе /N 25/, А. Тейссье /N 26/);
- историографической библиофильской библиографии (Г.Ф. Дебюр Младший /N 27/, Ж.Ф. Нэ деля Рошель /N 28/, А. Грегора /N 29/, А.Г. Камю /N 30/, Э.Г. Пеньо /N 31/, К.Ф. Ашар /N 32/, Т.Х. Хорн /N 33/, Т.Ф. Дибдин /N 34/);
- национальных библиографических репертуаров второй степени с международным охватом (Э.Г. Пеньо /N 36/, Ж.П. Намюр /N 37/, Ю. Петцхольдт /N 38/, Дж. Сэбин /N 39/, Л. Валле /N 40/, А. Стейн /N 41/;

- международной универсальной библиографии третьей степени (А.Г.С. Джозефсон /N 42/, В. Грундтвиг /N 44/);

- международного универсального библиографического путеводителя всех степеней свертывания информации (Э.Б. Крегер /N 43-а/, И.Г. Мадж /N 43-б/, К.М. Уинчелл /N 43-в, 43-г/, Ю.П. Шихи /N 43-д/; А. Грезель /N 45-а/, В. Кирфель /N 45-б/, В. Краббе /N 45-г, К. Флейшхак /N 45-д/; У.П. Кортни /N 46-а, У. Бэгли /N 46-в/; Л.Я. Живни /N 47/; Ю. Грыч /N 48/; А. Сорбелли /N 49/; К. Танака, М. Мори /N 50-а/; К. Хатано, М. Яоши /N 50-б/; Ф. Кало, Ж. Томас /N 51/; К.Р. Симон /N 52/; Т. Боров /N 53-а/)...

- мировой универсальной ретроспективной и текущей библиографии второй степени (Т. Бестермен /NN 50, 58/).

В таблицу включены в качестве самостоятельных единиц и такие библиографические формы, как дополнения к „Таблицам” Каллимаха, сделанные Аристофаном Византийским (N 2) (благодаря которым, в частности, и судим о самих „Таблицам” Каллимаха, которые уничтожены). Представленные национальные библиографические формы в сумме выявляют магистрал международной универсальной библиографии. Здесь отражены и указатели, которые международными универсальными не являются, но без которых нельзя понять генезис международной универсальной библиографии (труд Геренния Филона об отборе книг /N 3/, первый рекомендательный список учебной литературы Гуго из Тримберга /N 15/ – начало педагогической отраслевой библиографии)...

Таблица выстроена из **двух фрагментов**:

- **I. Часть. Авторские работы** (NN 1-60) (среди них имеются и анонимные формы /NN 10, 24, 45-в/);

- **II. Часть. Международные универсальные библиографические указатели и базы данных, выпускаемые информационной индустрией** (NN 61-79).

Нумерация представленного материала – сплошная. Когда существенно отпочкование отдельных форм библиографии Нового времени, для основной такой формы введен буквенный индекс с соответствующим номером (а ...), а последующие – сопряжены с буквенным уточнением (б ...) к тому же номеру. Появление библиографических форм в отдельных странах мира Нового времени рассматривается как самостоятельные явления в общем процессе планетарного библиографического генезиса.

**Первый фрагмент таблицы** отражает в основном библиографические указатели – дело отдельных авторов. Встречаются и анонимные работы (см. выше). Поскольку весьма существенна классификация библиографии немецкого ученого Ф.А. Эберта (N 35), впервые разделившего библиографию на „чистую” (международную универсальную) и „прикладную” (все остальные виды библиографии), здесь приведено ее описание. В таблицу внесены и сведения об историях библиографии Г. Шнейдера (N 54), К.Р. Симона (N 56), Л.-Н. Мальклес (N 57), как и об историях библиографии А. Тейлора (N 59) и И.В. Гудовщиковой (N 60), которые выведены в конце

интерпретированного массива в укорененном в нем виде. Историография международной универсальной библиографии дана в цитированных трудах историков и в обобщающих работах по общему библиографоведению А. Кумановой (N 53-б), продолжающей линию библиографического путеводителя Т. Борова (53-а)... В таблице библиографические феномены датированы. Заглавия библиографических работ приведены в виде библиографического описания на языке оригинала и в переводе на русский язык. Отдельно указаны *электронные гиперссылки*, обозначенные буллетами (•). Первый их ряд (•) дает сведения о *публикациях* труда или его частей. Второй ряд (••) отражает электронную информацию об упомянутом труде в целом или его частях, основанную на *различных каталогах крупнейших библиотек мира*. Третья цепь буллетов (•••) посвящена информации об *авторе* и его эпохе.

**Второй фрагмент таблицы** посвящен проблеме генезиса международных универсальных библиографических указателей планеты XX-XXI вв. – они приведены сперва на *латинице* (NN 61-76), потом – на *кириллице* их названий (NN 77-79). В них складываются картины международной универсальной библиографии, формирующиеся в виде баз данных в различных точках земного шара и присущих им культурным ареалам (здесь они перечислены по хронологии их появления): *Social sciences & Humanities index (SSHI)* (Bronx /N.Y./) (N 61), *British humanities index (BHI)* (London) (N 62), *Dissertation abstracts international* (Ann Arbor/Mi/) (N 63), *Japanese periodicals index (JPI)* (Tokyo) (N 64), *International bibliography of the social sciences* (London; Chicago) (N 65), *Index Asia (IA)* (Calcutta) (N 66), *Bibliographie internationale de l'Humanisme et de la Renaissance* (Geneva) (N 67), *Humanities index (HI)* (Bronx /N.Y./) (N 68), *Social sciences (SS)* (Bronx /N.Y./) (N 69), *Social sciences citation index (SSCI)* (Philadelphia) (N 70), *Social sciences index (SCI)* (Bronx /N.Y./) (N 71), *American humanities index (AHI)* (New York) (N 72), *Arts & Humanities citation index (AHCI)* (Philadelphia) (N 73), *Index to social science & Humanities proceedings (ISS HP)* (Philadelphia) (N 74), *Indice Español de Humanidades (IEH)* (Madrid) (N 75), *Humanities international index (HII)* (New York) (N 76), *Новая иностранная литература по общественным наукам* (Москва) (N 77), *Новая отечественная литература по общественным наукам* (Москва) (N 78), *Новая литература по социальным и гуманитарным наукам* (Москва) (N 79).

Специально акцент поставлен на город, в котором появляется соответствующая международная библиографическая информация. Здесь указаны *электронные гиперссылки* в виде двух групп: первый из них (•) дает сведения о *публикациях* труда или его частей; второй ряд (••) отражает электронную информацию об упомянутом труде в целом или его частях, основанную на *различных каталогах крупнейших библиотек мира*. Везде в последней колонне таблицы указан **язык источников электронной информации** (*его буквенный индекс* предшествует каждой гиперссылке): **английский (a); болгарский (б); датский (d); испанский (ис); итальянский (ит); латинский (л); немецкий (н); польский (пл); португальский (пт);**

**русский** (*p*); **французский** (*ф*); **чешский** (*ч*); **шведский** (*ш*), чем и визуализирована модель (контур) вторично-документальных лингвистических и культурологических траекторий свертывания планетарной библио-инфо-ноосферы.

#### *Литература*

1. Куманова, А. Синоптическая таблица мировой универсальной библиографии III в. до н.э. – XXI в.: Атлас [79 ном. назв. с буквенными индексами] / Състав. А. Куманова, Н. Казански, Н. Василев. // *Нишкатана* Ариадна (Gloria bibliospherae) = Ariadne thread (Gloriabibliospherae) : Когнитология на енциклопедичността на библиотечната и информационната дейност = Cognitology of the encyclopedicity of the library and information activity / Науч. ред. Стоян Денчев ; Състав., предг., библиогр. Александра Куманова, Николай Василев. София, 2017. В печ.
2. Куманова, А. Интеграл библиографии : Учебник-компендиум по общему библиографоведению / Общ. ред. Николай Василев ; Рец.: Стоян Денчев, Никола Казански. Saarbrücken : LAP LAMBERT Academic Publishing, 2016. 132 с. : с портр. *Анот. и рез. на рус. и англ. яз.*
3. Куманова, А. Интеграл гуманитарной библиографии в XXI веке (Генезис мировой универсальной библиографии): учебник – компендиум по общему библиографоведению (Теория библиографической формы) / Общ. ред., дейксис Н. Василев ; Рец. С. Денчев, Н. Казански. София: За буквите – О писменехъ, 2017. 184 с. : 4 портр., 5 сх. (Факлоносцы; XVII). Список цит. источников: 175 ном. назв. Индекс загл. ; Имен. индекс ; Список сокр.

**К.Б. Морозова**

### **ИФЛА как средство организации профессиональной коммуникации библиотечных специалистов**

Рассматривается роль Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) в организации профессиональной коммуникации библиотечных специалистов. Данный вопрос имеет важное значение в условиях быстро развивающихся информационных, коммуникативных, образовательных технологий. Форматы, реализуемые ИФЛА, являются эффективными и способствуют повышению социального имиджа библиотечной профессии.

*Ключевые слова:* ИФЛА, профессиональные коммуникации, международная федерация, библиотека, развитие, конгресс, проект

**Morozova Ksenia Borisovna**

#### **IFLA as an instrument for organization of professional communication for library specialists**

The article examines the role of International Federation of Library Association and institution (IFLA) in professional communication development of librarians. This issue is of vital importance due to rapid development of information, communication, educational technologies. The opportunities provided by IFLA valuable and effective for library profession social image development.

*Keywords:* IFLA professional communication, international federation, library, development, congress, project

В современных условиях расширяющиеся возможности осуществления профессиональной коммуникации, обмена информацией с помощью различных каналов и средств, имеют важное значение для развития науки и практики. Современные средства связи позволяют расширить объем

получаемых данных, облегчают доступ к ним, тем самым способствуя активизации обмена между представителями профессионального сообщества. Наличие возможностей профессиональной коммуникации имеет большое значение для развития различных отраслей экономики и социальной сферы, в том числе для библиотечного дела. Сущность профессиональной коммуникации, особенности ее реализации в библиотечной сфере отражены в трудах Е.Ю. Гениевой, А.В. Довгань, Е.Ю. Качановой, А.В. Негуляева и др. [1].

В условиях глобализации международный профессиональный обмен позволяет быстро и в необходимом объеме находить и использовать результаты деятельности коллег во всем мире.

Важнейшим средством организации профессиональной коммуникации библиотек и связанных с ними учреждений является ИФЛА – главная профессиональная организация библиотекарей, по сути – мировой библиотечный штаб.

По своему статусу ИФЛА – независимая, некоммерческая, неправительственная международная организация, представляющая интересы библиотек, библиотечно-информационных служб и их пользователей. Её основными целями являются:

- содействие высоким стандартам предоставления библиотечных и информационных услуг;
- содействие распространению знаний о ценности высококачественного библиотечно-информационного обслуживания;
- представление интересов членов организации в мире.

Многообразная деятельность ИФЛА строится на основе Стратегического плана на 2016 – 2021 гг. [2, с.6-11], основными направлениями которого являются следующее:

а) Библиотеки в обществе

Продвижение чтения и грамотности, как необходимого условия активного участия в жизни общества. Продвижение стандартов ИФЛА, связанных с предоставлением населению библиотечно-информационных услуг. Включение библиотек как самостоятельных объектов в программы других международных организаций.

б). Информация и Знание

Определение условий устойчивой информационной среды. Продвижение принципов владения авторским правом. Влияние на перспективное развитие и организацию Интернет процессов.

в). Культурное наследие

Создание экспертной сети центров консервации и реставрации, как центров экспертизы, имеющих решающее значение для принятия решений, связанных с охраной культурного наследия во всем мире. Разработка стандартов сбора и сохранения контента в его различных форматах. Охрана документального культурного наследия, путем сокращения возможностей появления экстремальных ситуаций.

г). Развитие компетенции

Реализация программы создания авторитетной библиотечной ассоциации. Продвижение программы лидерства. Укрепление ИФЛА путем расширения и укрепления деятельности ИФЛА за счет активизации регионального компонента.

ИФЛА была основана в 1927 г. и в текущем году отмечает своё 90летие. Сегодня это авторитетная международная организация, в которой состоит около 1400 членов из более чем 140 стран. По данным 2015-2016 г. состав участников разнообразен: 65% всех членов – библиотеки и другие учреждения, 23% – частные лица (индивидуальное членство), 9% – национальные библиотечные ассоциации, 2% – международные ассоциации, 1% – иные. География членов ИФЛА также широка и распределяется следующим образом: 45% – Европа, 21% – Северная Америка, 19% – Азия и Океания, 9% – Африка, 6% – Латинская Америка [3, с.20].

Целевая установка ИФЛА и столь представительный состав участников предопределили особую структуру руководства. Данной организацией руководит президент, избираемый на 2 года. Высшим органом управления является Генеральная ассамблея, текущую работу проводит правление, исполнительный и профессиональный комитеты. Руководство работой штаб – квартиры, располагающейся в Гааге, осуществляет генеральный секретарь. В составе ИФЛА – 44 секции и 16 специальных групп по интересам, часть из них сформирована по типам библиотек, другая часть - по видам библиотечно-информационной деятельности с общим числом участников - более 1200 со всего мира. В секциях и группах работают наиболее авторитетные специалисты в своих профессиональных областях, активно обменивающиеся информацией друг с другом.

Важнейшим форматом профессиональной коммуникации, осуществляемым ИФЛА на ежегодной основе, является Всемирный библиотечный конгресс – главное событие в профессиональной жизни библиотек, в котором принимает участие от 3000 до 4500 делегатов. Конгресс 2017 г., организованный во Вроцлаве (Польша), собрал 3100 специалистов из 122 стран.

Сайт ИФЛА ([www.ifla.org](http://www.ifla.org)), на котором представлена информация об ее деятельности на 7 официальных языках, является значимым инструментом профессиональной коммуникации. На сайте представлены нормативные документы деятельности ИФЛА – стратегический план, краткосрочные программы, проекты, новостная лента и материалы секций и групп. Особый интерес имеют авторские доклады, представленные в ходе ежегодного конгресса. Основные показатели работы сайта возрастают. Так, в 2016 г. наблюдалось увеличение числа пользователей на 3%, количества просматриваемых страниц на 7%, количества загруженных материалов с сайта на 6%. Это позволяет утверждать, что сайт стал основным форматом организации профессиональной коммуникации в мире. Вместе с тем, ИФЛА активно позиционирует себя в социальных медиа: в 2016 г. количество подписчиков Twitter увеличилось на 31% по сравнению с 2015 г., на 41%

увеличилась вовлеченность в информационную деятельность на странице ИФЛА в Facebook [4, с.5].

Особой популярностью пользуется раздел сайта «ИФЛА Библиотека» [5], где в режиме открытого доступа можно ознакомиться с различными публикациями, документами, статьями. На сегодняшний день количество материалов насчитывает более 1500 названий, их число постоянно возрастает.

Другим востребованным форматом являются издания ИФЛА: «Журнал ИФЛА», в котором публикуются важнейшие официальные документы, отчёты подразделений ИФЛА, наиболее интересные доклады. Регулярно, совместно с издательством «De Gruyter» выходят в свет издания серии руководств и стандартов для библиотек. Серия монографий «Глобальные исследования библиотек и информационной среды» является средством для профессиональной и научной коммуникации в стремительно развивающейся области информации. При этом необходимо подчеркнуть, что авторами статей являются ведущие специалисты со всего мира, а все представляемые материалы рецензируются.

Получившими высокую оценку мирового библиотечного сообщества являются также такие форматы, как организация учебных программ и курсов. Среди самых известных – «Программа подготовки молодых лидеров». Данная двухлетняя программа обучения рассчитана на увеличение количества лидеров, способных эффективно представлять библиотечную деятельность на международной арене. «Стипендиальная программа IFLA / OCLC для молодых библиотекарей» предоставляет возможности профессионального развития в начале карьеры для специалистов из развивающихся стран. Стипендиаты получают профессиональные знания, посещают ведущие учреждения, знакомятся с коллегами со всего мира, и это всё помогает им успешно формировать свои профессиональные компетенции

Российские библиотекари активно используют в своей работе материалы ИФЛА, переведенные отечественными специалистами. Многие нормативные и нормативно-рекомендательные документы, которые используются в работе российских библиотек, разработаны с учетом рекомендаций и стандартов ИФЛА. При Российской государственной библиотеке действует Русскоязычный центр ИФЛА, который распространяет наиболее важную информацию, а также выпускает журнал «Новости Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений». Активную работу по укреплению международного сотрудничества библиотек России проводит Всероссийская государственная библиотека им. М.И. Рудомино.

Стремление ИФЛА к активизации и расширению своей деятельности привело к созданию двух виртуальных проектов, получивших высокую оценку профессионального сообщества: «Глобальное видение» и «Библиотечная карта мира». Целью проекта «Глобальное видение» является организация коллективных усилий библиотекарей разных стран мира для формирования образа библиотеки будущего, определения перспективных путей, по которым должны двигаться современные библиотеки «для изменения жизни людей и

использования знаний для совершенствования условий жизни в обществе» и «расширения возможностей, усиления позиции библиотек на глобальном уровне». В онлайн голосовании могли принять участие все желающие [6].

Другой перспективный проект «Библиотечная карта мира» призван аккумулировать сведения о деятельности библиотек разных стран мира [7].

Таким образом, ИФЛА не только активно использует уже сложившиеся форматы организации профессиональной коммуникации, но и активно внедряет новые, соответствующие вызовам сегодняшнего дня.

#### *Литература*

1. *Гениева Е.Ю. Библиотека как центр межкультурной коммуникации: автореферат на соиск. ... степ. д-ра пед.наук. М., 2006; Довгань А.В. Библиотечная коммуникация в контексте места и роли библиотек в информационном обществе // Библиотечное дело. 2012. № 22 (184). С. 41-44; Качанова Е.Ю. Организация профессиональных коммуникаций как фактор развития библиотечного дела в регионе // Вестник дальневосточной государственной научной библиотеки. 2014. №2 (63). С.16-23.; Негуляев Е.А. Профессиональная коммуникация российских библиотечных специалистов в области электронных библиотек / Е.А. Негуляев // Науч. и техн. б-ки. 2005. N 2 . С. 66-77.*
2. *IFLA Annual Report 2016/ IFLA Headquarters. 2017. P.6-11.*
3. *Там же. С.20*
4. *Там же. С.5*
5. *IFLA Library. – URL: <http://library.ifla.org/>*
6. *IFLA Global Vision Discussion. – URL: <https://globalvision.ifla.org/>*
7. *Library map of the world. – URL: <http://librarymap.ifla.org/>*

**В.А. Мутьев**

### **Организационные аспекты разработки и реализации региональной программы развития библиотечно-информационной деятельности**

Рассматриваются организационные мероприятия, необходимые для успешного управления региональными программами в сфере библиотечно-информационной деятельности. Предложены организационные принципы управления программой: государственно-частное партнерство, единство науки, практики, образования, приоритизация направлений деятельности, согласованность управленческих решений, связанных с разработкой и реализацией программ.

*Ключевые слова:* библиотечно-информационная деятельность, государственные программы регионального уровня; управление; организационные принципы

**Mutyev Victor Alekseevich**

#### **Organizational principles of managing the regional program for the development of library and information activities**

The article explores organizational issues of effective program management in library and information sphere. The following organizational principles of program management are suggested: public-private partnership, integrity of science, practice and education, prioritization of activities, coherence of management decisions related to the development and implementation of programs.

*Key words:* library and information activity; state programs of regional level; management; organizational principles



Государственные программы являются важнейшим ресурсом успешного развития библиотечно-информационной отрасли регионов. Успешность управления региональными программами в библиотечно-информационной сфере обеспечивается комплексом организационных мероприятий, которые позволяют создать условия для их качественной разработки и реализации. Организационная работа может быть инициирована органами государственной власти, а также учреждениями, наиболее заинтересованными в формировании единого информационно-образовательного пространства региона.

Эффективность разработки и реализации программы развития БИД предполагает создание коллегиального общественного органа (например, межведомственного координационного совета), цель которого - координация действий государственной власти, профессиональных общественных организаций, библиотек, участвующих в программе для принятия управленческих решений в процессе реализации программы.

Основными функциями Совета являются: целеполагание, планирование, организация, координация, контроль, мониторинг, оценка разработки и реализации программы.

Реализация заявленных функций возможна на основе формулировки прав Совета, а именно: право на приглашение сторонних специалистов и независимых экспертов для получения консультаций по вопросам в сфере реализации приоритетных направлений программы, инициирование мониторинга, контроля, завершения программы, проведение корректировки сроков начала и завершения ее этапов, а также определения количества и содержания конкретных мероприятий, полагаемых в рамках каждого этапа.

Важным направлением является повышение уровня открытости профессионального библиотечного сообщества и доступности информации о деятельности библиотечно-информационных учреждений региона, а также освещение процесса реализации программы на страницах профессиональной печати и средств массовой информации, в том числе в сети Интернет, библиотечных блогах.

В процессе управления разработкой и реализацией программы развития БИД должен учитываться ряд организационных принципов.

Представляется необходимой активизация государственно-частных механизмов управления с ориентацией на социальное партнерство. В качестве основных субъектов управления региональной программой могут выступать Комитеты по культуре, образованию, молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями, образовательные организации, профессиональные библиотечные ассоциации и объединения федерального и регионального уровней, центральные библиотеки субъекта Федерации.

В связи с тем, что по-прежнему острой остается проблема финансового обеспечения программ развития библиотечно-информационной деятельности требуется привлечение средств из различных источников: федерального и регионального бюджета, благотворительных фондов, общественных

организаций, профессиональных объединений, бизнес-структур и др. Возможно привлечение к программе людей, обладающих значительным авторитетом в регионе, что позволит повысить престижность программы, создаст благоприятные условия для ее потенциально возможного финансирования.

Важным видится укрепление интеграции библиотечно-информационной науки, практики и образования, с целью создания инновационной инфраструктуры в библиотечно-информационной отрасли.

Субъектом разработки региональной программы развития БИД способна стать образовательная организация высшего образования, в составе которой функционирует библиотечно-информационный факультет. Высокие требования государства, предъявляемые к качеству научно-исследовательской деятельности вузов, являются гарантом того, что внедрение теоретических и методологических разработок профессорско-преподавательского состава в процессе формирования и реализации программы будет способствовать ее успешности и эффективности. Плодотворным может быть привлечение к участию в программе признанных ученых региона, работающих в крупных библиотечно-информационных учреждениях, а также организация экспертного консультирования с привлечением известных специалистов из других регионов. Это обеспечит позитивный, доверительный и мотивирующий настрой профессиональной общественности.

В случае разнонаправленности представлений участников о цели и задачах программы целесообразно согласовать их в контексте экономических, социальных, культурных особенностей региона, ресурсной и инфраструктурной базы реализации программы, сложившихся традиций взаимодействия библиотек (как в рамках локальных мероприятий, так и в рамках проектов и программ регионального, федерального уровней).

Необходим, с нашей точки зрения, учет принципа приоритизации направлений совершенствования деятельности библиотек в рамках программы в целях получения большей социальной отдачи. Среди критериев определения приоритетов можно выделить: социально-демографические особенности населения, уровень развития библиотек и библиотечных сетей, сложившиеся традиции в обслуживании пользователей, готовность к внедрению инноваций, наличие достаточной ресурсной базы, профессиональные коммуникации сотрудников различных типов библиотек для обмена успешными практиками организации библиотечно-информационной деятельности и объединения усилий в разработке и использовании информационных ресурсов, направленных на возможно полное удовлетворение потребностей целевых групп.

Плодотворным также видится наличие единого управляющего органа и координационных центров разработки и реализации программы, тесное взаимодействие которых позволит достичь поставленной цели.

Координационные центры создаются для разработки стратегии реализации программы по закрепленным за ними задачам и приоритетным

направлениям; методического обеспечения реализации программы; предоставления консультационных (информационных / правовых и др.) услуг по вопросам реализации каждого этапа программы; мониторинга, контроля и экспертизы всех этапов программы на основе анализа результатов статистических наблюдений и опроса сотрудников библиотек-участников программы и пользователей; организации круглых столов, семинаров, научно-практических конференций для обсуждения процесса реализации программы; повышения квалификации сотрудников библиотек до уровня, необходимого для успешного выполнения программы.

Формирование программы следует начинать с анализа нормативно-правовой базы в библиотечно-информационной сфере региона. Необходим учет альтернативных вариантов развития правового регулирования отрасли, а также формирование предложений по принятию новых правовых актов, которые будут способствовать эффективной реализации программы.

В программе устанавливается цель, задачи, механизмы и прогнозируемые результаты от ее реализации. Достижение поставленной цели и задач должно способствовать интенсивному развитию библиотек региона, в связи с чем важен учет множественных предложений со стороны всех субъектов реализации программы.

Необходимо обозначить разработчиков и исполнителей программных мероприятий, ответственных за методическую поддержку этапов программы, оперативное внедрение и диффузию результатов, полученных в процессе ее реализации. Указываются сроки начала и окончания работ по каждому виду деятельности и контрольные показатели, а также те библиотеки, в которых планируется проведение мероприятий на различных этапах реализации программных мероприятий.

Предложенные организационные принципы к управлению региональной государственной программой развития библиотечно-информационной деятельности обеспечивают социальную сплоченность и консолидацию интересов органов государственной власти, общественных профессиональных объединений, бизнес-сообщества, различных слоев населения в понимании цели и задач библиотечно-информационных учреждений; концентрацию финансовых, трудовых, временных ресурсов на приоритетных направлениях, заложенных в программу.

Наряду с этим станет возможным исключение параллелизма и дублирования в деятельности библиотек региона, устранение диспропорций в материально-технической, технологической, ресурсной, кадровой обеспеченности библиотек. Разработанные принципы позволяют стимулировать диссеминацию научных и практических результатов разработки и реализации программы в профессиональное сообщество. Тем самым создаются условия для актуализации тематики научных исследований и образовательных программ подготовки и переподготовки библиотечно-информационных специалистов в вузах.

## **Как привлечь студента в библиотеку: опыт библиотеки Магдебургского университета имени Отто фон Герике**

Об истории, современном состоянии, основных направлениях деятельности библиотеки Магдебургского университета имени Отто фон Герике, обслуживание студентов, в том числе с ограниченными возможностями здоровья

*Ключевые слова:* университет, университетская библиотека, студенты, законодательство, Германия, Магдебург.

### **How to attract a student to the library:**

#### **the experience of the Library of Magdeburg University named after Otto von Guericke**

About the history, current state, main directions of activities of the library of the University of Magdeburg Otto von Guericke, care of students, including those with disabilities

*Keywords:* university, university library, history of librarianship, students, legislation, Germany, Magdeburg

**История.** Магдебург упоминается как торговый пункт с 805 г. Входил в Ганзейский союз - политический и экономический союз торговых городов северо-западной Европы возникший в середине XII в. и просуществовавший до середины XVII в. Магдебургское право - одна из наиболее известных систем городского права, сложившаяся в XIII веке в Магдебурге как феодальное городское право, согласно которому экономическая деятельность, имущественные права, общественно-политическая жизнь и сословное состояние горожан регулировались собственной системой юридических норм, что соответствовало роли городов как центров производства и товарно-денежного обмена. Благодаря эпохе Реформации в ганзейских городах Германии «сложился особый тип библиотеки – городская библиотека, сориентированная на обслуживание образованной части населения города» [1, с.89]. В некоторых случаях бывшие городские библиотеки и их фонды давали жизнь библиотекам другого типа (например, научным библиотекам), которые были сориентированы на обслуживание, прежде всего, ученых. С Ганзейским союзом и Магдебургом тесно связана история Новгорода, который в тот время был крупнейшим городом Балтийского региона, но в силу многих причин городских библиотек там не сложилось [1].

Магдебургский университет имени Отто фон Герике (Otto-von-Guericke University of Magdeburg) является одним из самых молодых университетов Германии. Университет возник в 1993 году в результате слияния трех вузов: Технического университета, Педагогической высшей школы и Медицинской академии Магдебурга. На данный момент в университете 9 факультетов: Факультет гуманитарных наук (FHW), Факультет экономики и управления (FWW) и др.

**Общие сведения о библиотеке.** Строительство нового здания библиотеки началось в 1999 г. и заняло четыре года. В 2003 г. библиотека открыла свои двери для посетителей. Пространство для чтения и учебы: 690

читальных мест, из них 60 отдельных учебных комнат, которые можно забронировать на день или на месяц для подготовки к сессии или написания дипломной работы. Кроме того, в библиотеке имеется несколько групповых рабочих комнат общей вместимостью 50 человек. Рабочие места оборудованы большими столами, часть снабжена компьютерами с выходом в Интернет. На каждом столе установлены лампы; большие (от потолка до пола) окна на всех этажах обеспечивают необходимое естественное освещение. Несмотря на то, что столы стоят относительно близко друг к другу, при работе возникает ощущение автономности. В медиа-комнате можно воспользоваться мультимедийным проигрывателем, а для копирования и сканирования документов в распоряжении студентов есть 5 копировальных комнат. Для слепых и слабовидящих пользователей в библиотеке оборудовано несколько специальных рабочих комнат. Конференц-зал на 80 мест. Поеть посетители библиотеки могут в уютном кафетерии (66 мест).

*Основные показатели библиотеки на 2016 г.*

Фонд: печатные издания 1.210.150, электронные книги 714.873, периодика (печ.) кол-во наименований 1.135, периодика (электр) кол-во наименований 23.649.

Активные пользователи 22.075, из них студенты 14.181.

Персонал 69.

Площадь 10.200 м<sup>2</sup>

**Запись и обслуживание студентов.** Запись в библиотеку представляет собой стандартную процедуру заполнения формуляра. Студенты университета после регистрации используют студенческий билет в качестве читательского. Лица, не являющиеся студентами, получают отдельную карточку. Каждому пользователю присваивается номер и для каждого генерируется пароль, которые необходимы для доступа к онлайн-аккаунту.

Поиск литературы осуществляется по электронному каталогу. Если необходимая литература имеется в наличии, то пользователь сразу получает информацию в какой секции и на какой полке она находится и забирает ее самостоятельно. Каждое издание затем регистрируется либо на рецепции, либо с помощью автомата, где сканируется студенческий билет и баркод издания.

Библиотекой пользуются практически все студенты университета. В начале семестра в библиотеку ходят не так часто, так как многие доценты присылают учебный материал в электронном виде. Однако, как и в большинстве библиотек такого типа, интенсивность показателей обслуживания ближе к сессии заметно возрастает. Любопытный факт, нехарактерный для российских реалий – студенты предпочитают заниматься в библиотеке, даже если не испытывают потребность непосредственно в ее ресурсах. Это объясняется целым рядом факторов как экономического и социального характера (высокие цены на электроэнергию и т.д.), так и комфортными условиями для спокойной работы и подготовки к сессии в библиотеке, ее доступностью (Магдебург - небольшой город, кампус

находится в шаговой доступности) и удобными часами работы (в будние дни с 08.00 до 23.00, в субботу с 10.00 до 18.00).

В библиотеку можно приносить ноутбук, письменные принадлежности, тетради, книги, воду (кроме напитков, содержащих сахар). Нельзя проносить с собой крупногабаритные сумки. В цокольном этаже оборудованы специальные кабинки для личных вещей – кабинки закрываются на замок, а в качестве чипа используется студенческий билет. Там же можно взять корзину, в которую складываются личные вещи – она должна быть полностью прозрачна, а все вещи в ней видны. Когда кабинок не хватает, многие студенты оставляют рюкзаки и сумки прямо на входе, не опасаясь воровства и т.д. Вообще, в университете и в библиотеке царит атмосфера доверия – например, один из авторов этой статьи, будучи гражданином другой страны и не получая каких-либо дополнительных пропусков или разрешений, смог в 2013 г. спокойно посетить библиотеку и ее читальный зал.

**Законодательство и обслуживание читателей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).** В Германии действует закон о культурном суверенитете земель, то есть сами земли (Бавария, Бранденбург, Тюрингия и т.д.), а не федерация как таковая, ответственны за законодательство и управление в сфере культуры, в частности, в области языка, школ и университетов, образования, радиовещания, телевидения и искусства (Основной закон для Федеративной Республики Германия, статья 30). С точки зрения защиты прав инвалидов Германия идет в ногу со всем цивилизованным миром - для устранения и предотвращения дискриминации в отношении людей с ОВЗ и обеспечения им равного участия в жизни общества в ФРГ в 2002 г. принят «Закон о равенстве лиц с инвалидностью» (Behinderten gleichstellungsgesetz, BGG). Параграф 4 закона посвящен такому понятию как «доступность» (англ. - «accessability», нем. – «Barrierefreiheit»): проектирование физической, информационной и коммуникационной среды в стране должно осуществляться таким образом, чтобы люди с инвалидностью могли полноценно учиться, работать, передвигаться, общаться ит.д. Эти вопросы активно обсуждаются государством на всех уровнях и, естественно, касаются и учреждений науки и культуры - например, проблеме формирования доступной среды посвящено много занятий на факультете музееведения Университета экономики и техники (Берлин).

Университетская библиотека Магдебурга может быть в полной мере использована людьми с ОВЗ - она оборудована пандусами для инвалидов колясок, несколькими лифтами, отдельным гардеробом, специальными рабочими комнатами для колясочников, слепых и слабовидящих, а также эвакуационными креслами. Работники библиотеки и большинство студентов с особым вниманием относятся к нуждам пользователей с ОВЗ.

**Межбиблиотечный абонемент (МБА).** Исторически Германию можно считать родиной современного межбиблиотечного абонемента. Выдающийся немецкий поэт, мыслитель и государственный деятель Иоганн Вольфганг Гёте, выполняя с 1797 г. функции министра Веймарского государства и

руководствуясь идеей о недостаточности обслуживания читателей одной библиотекой, по отношению к библиотекам (прежде всего - Герцогской в Веймаре, а также Замковой и Университетской в Йене) поставил задачу достижения их взаимодействия («virtuale Vereinigung» - дословно «виртуальное единство»). По его инициативе был организован книгообмен между тремя этими библиотеками через МБА [2].

Если в библиотеке университета имени Отто фон Герике не нашлось нужной литературы, то можно сделать заказ в рамках межрегионального МБА. Через МБА можно получить монографии и периодику, но только для учебных или научных целей. Нельзя заказать работы, которые есть в самой библиотеке, книги, которые продаются в местном книжном магазине по цене менее 10 евро, целые тома периодики, дипломные и магистерские работы, особо ценные издания. Как только заказанные издания приходят, пользователь информируется по электронной почте и забирает их. За каждый заказ необходимо заплатить 1.5 евро, издания выдаются примерно на 3-4 недели (зависит от той библиотеки, откуда приходит литература).

**Выставочная деятельность и связи с общественностью.** Университетская библиотека в Магдебурге отличается активной и разнообразной выставочной деятельностью. Например, в данный момент в помещении библиотеки можно увидеть две выставки «Мартин Лютер и Реформация» (в фойе) - более 100 карманных книг 19-20 веков о М. Лютере и периоде Реформации из коллекции фонда Уте и Вольфрама Нойман. Также к десятилетию студенческого фотоклуба Магдебурга организована фотовыставка «Студенты Магдебурга», демонстрирующая разнообразие студенческой жизни города - учеба, свободное время, спорт и т.д.

Во время «ознакомительной недели» (перед началом учебы), а также каждый второй понедельник месяца библиотека организует экскурсии, во время которых рассказывается о сервисах библиотеки и происходит обучение пользованию ею.

#### *Литература*

1. Володин Б.Ф. *Всемирная история библиотек* / Б.Ф. Володин. Санкт-Петербург : Профессия, 2002. 352 с.
2. Балкова И.В. *История библиотечного дела* /И.В. Балкова. Москва : Пашков дом, 2013. 415 с.

**И.А. Павличенко**

## **Медиапроекты библиотек как средство трансляции научно-популярных знаний**

Рассматриваются возможности проектной деятельности в реализации мероприятий, направленных на повышение научной грамотности детей и подростков в публичной библиотеке. Подчеркивается влияние информационных технологий на популяризацию научных знаний. Определяется понятие «медиапроект» и его основные черты. Характеризуется цель и содержательное наполнение медиа-платформы, ориентированной на формирование и повышение научной грамотности детей и подростков в публичной библиотеке.

*Ключевые слова:* публичная библиотека, проектная деятельность, медиапроект, научная грамотность, дети и подростки

**Pavlichenko Irina Andreevna**

**The library media projects as instrument for scientific knowledge translation**

The article discusses the rationale and possibility for project activity in forming scientific literacy of children and teenagers in public libraries. The influence of information technologies on popularization of scientific knowledge is stressed. The definition and characteristic features of media projects are proposed. The main goal and content of media- platform focused on the scientific literacy formation for teenagers in public library are emphasized.

*Key words:* public library, project activity, media project; scientific literacy; children and teenagers

Популяризация науки и научных знаний осуществляется на протяжении веков, что сыграло значительную роль в процессе развития общества. В современных реалиях общество находится в состоянии постоянных преобразований, связанных с целым рядом социально-экономических, культурных, политических, технологических факторов, что предопределяет усиление роли науки в решении глобальных проблем.

История популяризации науки в России убедительно демонстрирует неизменную значимость библиотечно-информационных учреждений в процессе распространения научных знаний. Популяризация науки всегда была в числе приоритетных направлений их деятельности [1].

Популяризация науки нацелена на решение ряда задач. Среди них в качестве одной из основных можно отметить «перевод» научных знаний на язык неподготовленного или малоподготовленного читателя. При этом такая трансформация важна для достижения доступного для широкой аудитории уровня сложности новых сведений; переработка специфически изложенных, насыщенных научными терминами данных, в увлекательную и интересную форму.

Особую роль играет популяризация в опровержении лженаучных фактов и псевдонаучных воззрений, квазинауки, псевдорелигий, некорректных и неквалифицированных «новостей» о научных открытиях, которые порождают мифы, ложные надежды и необоснованные страхи, являются серьезным вызовом и могут нанести значительный вред обществу. На сегодняшний день псевдонаучные теории широко освещаются СМИ, и их распространение приобрело стихийный характер.

Следует также указать и задачу, связанную с необходимостью вовлечения молодежи в активную научную деятельность. От степени популярности науки зависит мотивация молодых ученых, соответственно, эффективно стимулируя интерес к научному знанию, можно повлиять на увеличение количества молодых исследователей в стране.

Важной также является задача организации научной коммуникации, поиск новых форм и методов трансляции научных идей к широкой аудитории. При этом популяризация научного знания рассматривается как один из этапов научной коммуникации.



Основным каналом трансляции научных знаний в библиотеках является фонд научно-популярной литературы. Системное продвижение к читателям литературы научно-популярного характера позволяет донести результаты научной деятельности до различных социально-демографических кругов населения, повысить их знания в различных областях наук, активизировать инновационное мышление и интерес к исследовательскому поиску. Фонд научно-популярной литературы является основой для проведения в библиотеке событий и мероприятий по популяризации научного знания: проведения лекций ученых-популяризаторов науки, организации конференций, семинаров, круглых столов с участием представителей научных организаций, инициирования конкурсов, олимпиад, квестов и др. [2].

С появлением новых информационных технологий связано развитие медийных форм популяризации науки. При этом информационные технологии, используемые в популяризации научного знания, можно подразделить на те, которые оказывают прямое воздействие на проведение этой работы и те, которые влияют косвенно. Став неотъемлемой частью библиотечно-информационной деятельности, информационные технологии сделали публичные библиотеки более привлекательными для молодежи, вывели популяризацию науки на качественно иной, более продуктивный, чем прежде, уровень, привели к внедрению новых методов и форм распространения научных знаний.

Исследователь Н. В. Дивеева, предлагает разграничить формы популяризации на две категории: организационно-событийные и медийные [3].

К первой категории относятся те формы, которые вовлекают человека в действия совместного характера. Это могут быть кружки, клубы, эксперименты, демонстрации, мастер-классы. Данные формы активно и успешно используются в библиотечных учреждениях («Юный эколог», «ЭкоПульс», «Зеленый дом», «Наука и творчество», «Занимательные науки», «РоботБаза», «Роббо-клуб», «Игры разума» и др.). Успех реализации этих форм во многом зависит от взаимодействия библиотеки с другими образовательными, культурными и научными институциями (музеи научно-технического профиля, академии наук, институты, университеты).

Вторая категория охватывает использование документов разной видовой принадлежности: текстов, аудио и видеоматериалов, изображений, а также комплексных документов, состоящих из совокупности традиционных и электронных элементов. В библиотеках данная категория популяризации находит отражение в разработке презентаций, видеороликов, документальных фильмов, посвященных писателям-классикам, видеоматериалов, создаваемых по результатам научных конференций.

Сегодня наблюдается стирание резких границ между медийными и организационно-событийными формами популяризации научной информации. Обе категории развиваются, дополняя друг друга, и применяются в публичных библиотеках параллельно.

К новым методам популяризации науки и научных знаний, связанных с активным использованием информационных технологий, следует отнести входящие в жизнь публичных библиотек медиапроекты.

Медиапроекты появились в XXI в., именно в это время медиа стали быстро развиваться и завоевывать интерес общественности. Медиапроекты, посвященные популяризации науки, относят к категории медиаобразовательных проектов. Медиаобразовательный проект – это медиаобразовательная уникальная деятельность, ограниченная по времени, целью которой является создание уникального медиапродукта [4].

Для медиапроекта характерны следующие черты: направленность на достижение конкретных целей и определенных результатов; неповторимость, уникальность; координированное выполнение множества взаимосвязанных действий; ограниченная протяженность во времени; результативность и эффективность.

И. А. Фатеевой приведена классификация медиаобразовательных проектов по видам массмедиа: во-первых, это печатные издания (брошюры, бюллетени, журналы и газеты), во-вторых, это электронные источники. Вторую группу можно разграничить по множеству критериев: визуальные, аудиальные, аудиовизуальные, интернет-проекты [5].

Вышеназванные виды проектов рассматриваются сотрудниками библиотек, как новая эффективная форма донесения научной информации до детей и подростков.

Самой удобной и эффективной формой популяризации науки, на наш взгляд является медиаплатформа.

На базе Межрайонной центральной библиотечной системы им. М. Ю. Лермонтова разрабатывается медиапроект по созданию информационно-коммуникационной медиаплатформы, целью которой является формирование и повышение уровня научной грамотности учащихся начального и основного общего образования.

Предполагается, что контент медиаплатформы даст учащимся новые и современные возможности для более глубокого изучения научных аспектов учебных предметов, отраженных в федеральных государственных стандартах начального и основного общего образования. Наряду с этим внимание в содержательном наполнении платформы планируется уделить научным областям, не входящим в программу общего образования, (например, экологии).

Форматы представления научных и научно-популярных знаний многообразны и определяются конкретной научной областью (темой) и образовательными задачами. Планируется использовать в наполнении медиаплатформы следующие форматы:

- визуальные (инфографика, фотоальбомы, фотопроекты и т.д.);
- аудиальные (аудио-уроки; радиопередачи, аудиокниги и т.д.);

- аудиовизуальные (видео-уроки и лекции по различным разделам учебных предметов; видеоролики, видеообзоры, фильмы, клипы, мультфильмы, и т.д.);
- интернет-проекты (виртуальные выставки, онлайн-курсы по изучаемым и не изучаемым в школе наукам; конкурсы, викторины, игры).

Информационной составляющей реализации медиапроекта должно стать создание базы данных, которая будет включать в себя учебно-методические материалы, библиографические списки литературы рекомендательного характера по различным предметным областям для учащихся, родителей и педагогов образовательных организаций.

Перспективным является создание виртуального форума с обратной связью, на котором станет возможным общение на научные темы детей и подростков с учеными (преподавателями вузов, научными работниками исследовательских институтов и др.). Совместная исследовательская деятельность с признанными представителями научного сообщества повышает самооценку учащихся, активизирует мотивацию к изучению науки, показывает связь исследовательского труда с конкретными прикладными проблемами, решаемыми обществом.

В рамках информационно-коммуникационной платформы также возможна организация взаимодействия педагогов друг с другом и с исследователями-участниками проекта. В связи с этим необходима загрузка и размещение на сайте учебно-методических материалов к урокам (лекциям) и внеклассным занятиям с возможностью их последующего обсуждения.

Медиаплатформа должна стать звеном, показывающим виртуальному пользователю дорогу в реальную библиотеку, где можно посетить встречи с авторами научно-популярных книг, учеными, инженерами и технологами; принять участие в работе научной лаборатории, созданной для исследовательской деятельности детей и подростков.

В условиях развития новых технологий и развивающегося информационного общества, трансляция научных знаний невозможна без применения в библиотеках инновационных форм работы, основанных на применении медиа-технологий. Представляется, что использования медиапроекта как средства трансляции научно-популярных знаний, позволит внести существенный вклад в популяризацию науки и научных знаний среди молодого поколения.

#### *Литература*

1. Варганова Г.В., Плавко И.А. Популяризация науки в общедоступных библиотеках // Труды ГПНТБ СО РАН. 2015. № 8. С. 288–293.
2. Варганова Г.В. Научно-популярная литература как средство формирования научной картины мира / Г.В. Варганова, И.А. Плавко // Чтение детей и взрослых: учебный, научный и научно-популярный тексты: сб. ст. междунар. науч.- практ. конф. / ред.-сост. Т.Г. Браже, Т.И. Полякова. СПб.: СПбАППО, 2014. С. 32–35.
3. Дивеева Н. В. Основные направления воздействия новых информационных технологий на популяризацию науки / Н. В. Дивеева // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. Ростов-на-Дону. 2014. № 2. С. 158-167.

4. Медиаобразовательный проект как форма проектной технологии // Молодежный научный форум: Гуманитарные науки: электр. сб. ст. по материалам XLIII студ. междунар. заочной науч.-практ. конф. М.: «МЦНО». 2017. № 3(42) / [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: [https://nauchforum.ru/archive/MNF\\_humanities/3\(42\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_humanities/3(42).pdf)
5. Фатеева И. А. Новые технические форматы медиаобразовательных проектов // Вестник Челябинского государственного университета. №5 (360). 2015. С. 40 – 46.

**С.С. Пайчадзе**

## **Миграция населения и новые формы библиотек**

Рассматриваются новые формы организации библиотек и чтения иноязычных мигрантов на примере библиотеки на Тайване.

*Ключевые слова:* иноязычные мигранты, Тайвань, библиотеки, чтение

**Paichadze Svetlana Sergeevna**

### **Migration of the population and new forms of libraries**

The article considers new forms of organization of libraries and reading foreign-language migrants on the example of library in Taiwan.

*Key words:* foreign-language migrants, Taiwan, libraries, reading

Начиная с 1990-х г., увеличивающаяся с каждым годом международная миграция населения затрагивает практически все страны. В России, с одной стороны, происходит процесс выезда за рубеж русскоязычного населения, с другой - идет приток мигрантов из бывших республик Советского Союза. Миграция населения в другую языковую среду порождает различные проблемы коммуникации и адаптации населения в принимающем обществе. Кроме проблемы освоения языка новой страны проживания в иноязычной среде всегда стоит вопрос сохранения родного языка и культуры.

В данном случае, роль книги на родном языке очень велика. Книга является нитью, связывающей с родной культурой, а для подрастающего поколения и необходимым источником для освоения родной речи<sup>1</sup>. Таким образом, организация библиотек, наряду с организацией школ (или языковых классов), является одним из важнейших факторов организации жизни в целом.

Важную роль в этом процессе играют и электронные библиотеки. Например, русскоязычная библиотека М. Мошкова<sup>2</sup>, которая содержит огромное количество текстов русской классики, советской и постсоветской литературы, а также переводных изданий. Наличие переводных изданий - фактор очень важный, так как если издания русской классики, пусть в небольшом количестве, можно найти в местных библиотеках больших городов, то переводные издания там отсутствуют. Однако электронная библиотека, служа, например, огромным подспорьем в организации обучения детей за рубежом на родном языке, не разрешает всех проблем.

<sup>1</sup> В понятие “книги” в данном случае я вношу все “тексты” на родном языке.

<sup>2</sup> Библиотека Максима Мошкова, <http://www.lib.ru/>

Необходимость в печатных изданиях, по-прежнему, продолжает существовать, особенно для детей и старшего поколения мигрантов. Кроме того, в зависимости от места миграции и экономического положения мигрантов, не всегда и не у всех существует доступ к электронным носителям и дешевому Интернету. Таким образом, внутри группы мигрантов или организаций, их поддерживающих, возникают идеи обмена печатными изданиями или создания мини-библиотек на общественных началах.

Одним из примеров подобной библиотеки может служить библиотека мигрантов из Юго-Восточной Азии на Тайване. В настоящее время на Тайване проживает 688 368 иностранных граждан, из них в Тайбэе 60 749 человек.

Мы рассмотрим, как организована библиотека в одном из районов столицы, где работают и концентрированно проживают мигранты из Бирмы и других стран Юго-Восточной Азии, и где на общественных началах была организована библиотека книг на различных восточных языках «Brilliant Time Bookstore»<sup>3</sup>. Всего библиотека занимает три помещения, расположенные на 3-х этажах здания. На первом этаже находится сама библиотека, на втором - читальный зал и, по совместительству, комната отдыха, на третьем - учебная аудитория, где происходит обучение мигрантов китайскому языку. Совмещение учебного процесса на языке страны пребывания с одной стороны, и наличие библиотеки на национальном языке с другой, позволяет увеличить ее посещаемость.

Принципы работы данной организации при этом заметно отличаются от работы библиотек классического типа. Здесь имеются книги, как на китайском языке (что, безусловно, необходимо), так и на языках мигрантов. Книги на бирманском, хинди, вьетнамском и иных языках привозят сами мигранты или тайваньцы, путешествующие в страны региона. Книги на китайском языке покупаются или также принимаются на основе пожертвований.

Указанное учреждение представляет также нечто среднее между книжным магазином и библиотекой. Книги на китайском языке могут быть куплены сразу или взяты под денежный залог. Книги на других языках могут быть взяты только под залог. Ограничений по времени для прочтения нет, что отличает ситуацию от классического абонемента. Возвращение книги предполагает возвращение залога, невозвращение – ее продажу читателю.

Однако, как следует из беседы с библиотекарем, практически всегда книги возвращаются. Длительность прочтения зависит от конкретного читателя, поэтому строго не регулируется. Также в библиотеке проводятся различные специализированные семинары и другие мероприятия по поддержке мигрантов.

Подобная многосторонняя деятельность данной универсальной библиотеки, где необходима тесная связь с жизнью мигрантов, гибкий график работы, дает поток читателей. Для них, в свою очередь, библиотека становится одним из центров их связи с родной культурой и языком. Подобный опыт может послужить примером организации библиотек и в других регионах мира,

---

<sup>3</sup> <https://www.facebook.com/southeast.asia.books/>

в том числе и в России, что в современных условиях следует признать даже и необходимым, особенно в крупных городах, где высок приток временных мигрантов из бывших республик СССР в Средней Азии, нуждающихся, как в сохранении своей культуры, так и в более глубоком освоении русского языка.

**Н.П. Поппетров**

### **Репертуар «Болгарских книг» 1878-1944 г.: достижение без алгоритма**

Освещается история создания репертуара «Болгарских книг» 1878-1944 г., говорится о роли Тодора Борова в создании репертуара, о проблемах, препятствовавших эффективной работе библиографов Национальной библиотеки Болгарии

Ключевые слова: репертуар «Болгарских книг» 1878-1944; история; Национальная библиотека Болгарии; Тодор Боров

**Poppetrov Nikolay Peychev**

#### **The repertoire of "Bulgarian books" 1878-1944: achievement without algorithm**

The article deals with the history of the repertoire of the "Bulgarian books" 1878-1944, emphasizes the role of Todor Hog in the creation of this repertoire, identifies the problems that prevented effective work of bibliographers of the National library of Bulgaria

*Key words:* repertoire of "Bulgarian books" 1878-1944; history; national library of Bulgaria; Todor Borov

Болгарская практика в сфере ретроспективной библиографии может послужить отличным примером роли разных факторов в осуществлении масштабных библиографических проектов. За короткое время - 1950-60-х годов были организованы, подготовлены и напечатаны репертуары так называемой старопечатной болгарской книги (с 1806 по 1878 г.), также периодической прессы с момента ее появления до 1944 г. и с 1944 по 1969 г. В основном была создана библиография болгарских книг с 1878 по 1944 г.

Эти значительные достижения обусловлены, прежде всего, сочетанием нескольких факторов. Появление ретроспективной библиографии происходило в условиях сильного развития библиотечно-библиографических наук, в условиях создания специального образования в данной сфере. С середины 40-х годов в стране в качестве учреждений и фондов были созданы Национальная библиотека и Библиографический институт (основан в 1941 г., реально действовал с 1945 г.). Создание репертуаров было институционализированной деятельностью, пользующейся поддержкой государственных институций (и являлось частью государственной политики в сфере библиотечно-библиографического дела), а также было регулярно финансируемо. Библиографическими указателями (справочниками) занимались хорошо подготовленные специалисты (среди которых Тодор Боров, Маньо Стоянов, Димитър Иванчев и другие). Во многих отношениях они ввели эталон работы, и их дело до сих пор остается непревзойденным.

Самый амбициозный библиографический проект - это проект создания ретроспективной библиографии болгарских книг за весь период существования болгарской печатной книги. В результате появился десяти томный библиографический корпус. Его уже семидесятилетняя история - яркий пример масштабно задуманной инициативы, нацеленной на полное библиографическое освещение поистине длительного исторического периода. Репертуар был осуществлен по идее (и в основном благодаря делу) библиографа Тодора Борова (1906-1991 гг.), немецкого воспитанника, который также сильно интересовался русской/советской библиографической практикой. Он стал инициатором создания Болгарского библиографического института и возглавлял его до его закрытия в 1964 г.

Началом подготовки к репертуару условно можно считать 1947 г. Работа не началась сразу, так как сначала велся спор о начальной и крайней датах корпуса. Было принято решение о включении в корпус периода с 1878 г. - года создания болгарской державности, по 1944 г. - год начала истории социалистической Болгарии.

На первый взгляд, существовали все условия для беспроблемной работы. Боров имел в своем распоряжении команду увлеченных сотрудников, отдельную библиографическую институцию, возможность рассчитывать на государственную поддержку, так как репертуар являлся одной из плановых задач социалистического библиографического дела.

Создание репертуара прошло через несколько этапов. Описание книг проходило в 50-х годах и осуществлялось на основе уже существующей Болгарской книгописи (ежегодного библиографического указателя) и каталожных карточек Народной библиотеки в Софии.

В течение двух с половиной десятилетий - 50-60-х и первой половины 70-х годов шли описание материала, его систематизация и редактирование. Репертуар болгарской книги охватывал хорошо известный исторический период из 66 лет. В репертуар вошли около 80 000 заголовков книг на болгарском языке, а также книг, опубликованных в Болгарии на иностранных языках (в том числе на русском, в основном книги русской эмиграции после 1917 г.). Созданием репертуара активно занималось множество сотрудников Библиографического института, а после его закрытия - сотрудники Национальной библиотеки страны.

В связи с 1300-летием болгарского государства, в конце 70-х годов началась печать томов, которая шла относительно быстро и в рамках пяти лет (1978-1983 гг.) вышли из печати шесть томов, т.е. вышла вся алфавитная серия.

Затем пришла очередь указателей, чье издание длится до сих пор: были изданы уже три тома (четыре книги) - указатель имен с биографической справкой, указатель издательских коллективов и типографий и географический указатель книг, которые были переведены с иностранных языков.

Подготовка и издание репертуара - замечательное достижение болгарской библиографии. Благодаря этому библиографические сведения обо

всей книжной продукции стали удобными для использования, и это позволяет проводить всевозможные исследования. Были положены хорошие основы для создания национальных сводных каталогов, для обеспечения процесса оцифровки книжного наследия и т.д.

Надо отметить большую заслугу Борова, который защищал свои позиции о включении в репертуар всех книг, несмотря на их содержание, ценность или несущественность, и выступал против использования всяких идеологических критериев. Ему также удалось организовать работу в тяжелых условиях при отсутствии обученного персонала и нехватки традиции и практического опыта в подготовке подобных изданий. Вне зависимости от учета чужого опыта в создании ретроспективной библиографии, болгарский репертуар приобрел свой собственный облик.

В целом, „Болгарские книги 1878-1944 гг.” - свидетельство хороших результатов при условии сочетания предоставленных возможностей, руководящей личности и целенаправленной работы.

В тоже время создание репертуара является примером роли негативных факторов разного порядка: межличностных отношений, нехватки координации между исполнителями, появления случайных людей в команде, диктата со стороны вышестоящих руководителей и т.д.

С начала работы над корпусом прошло почти 70 лет - крайне долгое время для объема около 80 000 записей в стране с депозитным законодательством (с конца XIX в.) и хорошо развитым библиотечно-библиографическим образованием. При этом репертуар включает книги и брошюры, но не включает так называемые «служебные издания» - уставы, регламенты, публикации, альбомы, каталоги, атласы.

В печатном издании корпуса есть много пропусков, неполные, ошибочные и неточные описания. Об этом свидетельствуют дополнительный том с поправками и дополнениями и публикация новых коррекций в томах указателей.

Причину этих недостатков нужно искать, прежде всего, в отсутствии алгоритма работы. Из-за его отсутствия работа по изготовлению репертуара практически трижды начиналась почти с нуля. При всем этом не было еще контроля работы, целостного прочтения и суперредакции печатных томов.

Разумеется, также есть объективные обстоятельства, которые отразились на конечном продукте. Каталогизационная работа болгарских библиотек до Второй мировой войны, за некоторыми исключениями, не достигала больших высот; законодательство о депозитах не применялось эффективно; текущая национальная библиография «Болгарской книгописи» тогда делалась не особо прецизным образом. Само богатство Софийской Народной библиотеки, по существу, Национальной библиотеки Болгарии (Народная библиотека основана в Софии в 1879 г., сейчас Национальная библиотека имени Святых Кирилла и Мефодия), было частично уничтожено во время англо-американских бомбардировок столицы в 1944 г., а уцелевшие каталоги были потом плохо и неточно заполнены.



Во время подготовки репертуара часто обнаруживалось отсутствие взаимодействия между Народной библиотекой и Болгарским библиографическим институтом, а после закрытия последнего некоторые деятели библиотеки пренебрежительно отнеслись к ретроспективной библиографии.

Усугубляющую роль сыграли некоторые типичные для социализма факторы - идеологические соображения и идеологически обоснованные решения, отсутствие обратной связи между пользователями и библиографами и т. д.

В годы после 1989 г. репертуар стал жертвой мелких интересов и отсутствия понимания со стороны некоторых руководителей библиотек. Под предлогом нехватки денежных средств для печати откладывалось издание указателей, часть которых до сих пор оставалась не напечатана.

Евентуальной переработке репертуара мешало тяжелое состояние Архива болгарской книги, хранящегося в разных местах вне столицы.

Поучительная история о библиографическом корпусе „Болгарской книги 1878-1944 гг.” свидетельствует о важнейшей роли предпланирования и введения, так сказать, „алгоритма” работы. Его отсутствие в издании, по счастливому стечению обстоятельств, компенсируется желанием, волей, осознанием важности такой задачи. В результате был создан замечательный библиографический репертуар. Можно только жалеть, что работа над ним так долго тянулась.

*А.М. Прохоренко*

### **Использование современных информационных технологий для создания библиографической информации в Библиотеке Военно-медицинской академии им. С.М. Кирова**

Рассматривается вопрос о сохранении научного наследия Военно-медицинской академии её библиотекой. О реализации этой задачи с помощью компьютерных информационных технологий. Приводятся некоторые технологические аспекты работы с персонализированной информацией в рамках автоматизированных библиотечных систем.

*Ключевые слова:* научное наследие; персонализированная информация; персоналия; библиография; авторитетный файл; авторитетная запись; информационные технологии.

**Prokhorenko Anna Mikhailovna**

#### **The use of modern information technologies for creation of biobibliographic information in the library of the Military medical Academy. S. M. Kirov**

The article focuses on the question of the preservation of the scientific heritage of the Military Medical Academy by its library using computer information technology. Some technological aspects of working with personalized information within a framework of the automated library systems are presented.

*Key words:* scientific heritage, personalized information, personality, biobibliography, authoritative file, authoritative record, information technologies.

Военно-медицинская академия им. С.М. Кирова - уникальное и старейшее медицинское учреждение, осуществляющее подготовку кадров в сфере военной и гражданской медицины. Является единственным в своём роде учебным заведением, занимающимся обучением и воспитанием военных медиков [1].

В стенах Военно-медицинской академии происходило становление выдающихся учёных и медиков нашей страны. Профессора, врачи, педагоги академии являются основоположниками знаменитых научных медицинских школ [2]. В академии было воспитано не одно поколение врачей, чьи имена вошли в историю отечественной военной медицины. Эти выдающиеся люди принимали участие во всех крупных войнах, спасая солдат на полях сражений, улучшая существующие и открывая новые методы оперативного лечения, которые используются и совершенствуются и в настоящее время во всех областях здравоохранения. [2]. Но это не только наше славное прошлое — и по сей день выпускники и работники академии являются заслуженными и почётными докторами страны, внося свой вклад в развитие медицинской науки и практической медицины. Деятельность академии определяется не только её локальными потребностями, но и является всеобщим достоянием страны и мировой медицины в целом.

Библиотека академии как её структурное подразделение, помимо своей текущей деятельности в обеспечении учебного и научного процесса необходимой информацией, призвана сохранять и накапливать историческое наследие и фиксировать вклад новых поколений военных врачей [3]. Это имеет не только мемориальное значение, но и практическое, поскольку наука, развиваясь во времени, не существует только здесь и сейчас, а опирается на предшествующий опыт [4]. Также наука не существует сама по себе - её создают личности. У каждой медицинской отрасли есть множество имён, которые своим трудом формировали и развивали различные направления медицинской науки. Помимо этого, практический опыт в обслуживании и удовлетворении читательских потребностей показывает заинтересованность нынешнего поколения в изучении научного наследия Военно-медицинской академии. Это приводит к необходимости иметь в арсенале библиотеки информационные продукты, отражающие подобного рода информацию. В настоящее время с помощью новейших информационных технологий возможно наиболее эффективное создание и использование библиографической продукции в данном направлении [5].

По распоряжению Министра обороны РФ С.К. Шойгу в 2014 г. библиотека была оснащена новейшим информационно-вычислительным оборудованием и перешла на электронное обслуживание читателей [6]. Стратегическими задачами для библиотеки были определены: оцифровка книг редкого фонда библиотеки и создание электронного имидж-каталога на основе карточного генерального каталога [6]. Создан официальный сайт библиотеки, ведутся работы по наполнению раздела «Электронная библиотека». Компьютеризация дала новые возможности для усовершенствования и

создания инструментария в информационно-библиографической деятельности — перевода традиционных видов библиографической продукции в электронную форму. Таким образом, одной из основных задач отдела библиографии стала разработка концепции по созданию биобиблиографической базы данных, которая бы наиболее полно представила научное наследие Военно-медицинской академии и была бы простым оперативным средством в поиске необходимой информации, связанной с научными медицинскими деятелями академии. Имеющаяся в библиотеке картотека «Персоналия» в настоящих условиях не может в полной мере удовлетворить потребности читателей в персонифицированной информации, поскольку находится в неудовлетворительном состоянии. Подробнее этот вопрос был рассмотрен автором в докладе «Картотека «Персоналия» Библиотеки Военно-медицинской академии им. С.М. Кирова: современное состояние и перспективы развития», представленном на Научно-практической конференции молодых исследователей (студентов, магистрантов, аспирантов) СПбГИК «Культурная среда и культурные практики» (19 апреля 2017 г.).

Современные АБИС, такие как «ИРБИС», которая используется в библиотеке Военно-медицинской академии, позволяют создавать авторитетные файлы для персоналий и привязывать эти файлы к различным документам электронного каталога, что значительно упрощает идентификацию тех или иных документов, относящихся к данной персоне, будь то непосредственно труды самого научного деятеля, или же материалы, касающиеся его биографических данных. Специализированные, научные, отраслевые вузовские библиотеки используют данную практику для создания своих баз данных значимых учёных и деятелей в конкретной области [7,8].

Для библиотеки Военно-медицинской академии была выбрана задача по ведению авторитетных записей на «Имя лица» с последующим присоединением этих записей к необходимым документам. В дальнейшем эта работа послужит основанием для создания на сайте библиотеки раздела «Научное наследие академии», в котором будет представлена биобиблиографическая информация о научных медицинских деятелях академии с перечнем библиографических ссылок из электронного каталога на труды этих учёных и документы, содержащие биографическую информацию о их жизни и деятельности.

На первоначальном этапе работы следует принять решение о том, какая именно информация будет заноситься о том или ином авторе в авторитетную запись, а далее - по какому алгоритму авторитетная запись будет привязываться к уже существующим библиографическим записям в электронном каталоге. Затем необходимо разработать схему контроля присоединения авторитетной записи на вводимые библиографические записи в электронный каталог библиотеки.

Проблема заключается в том, что изначально в библиотеке не было определённой системы ведения авторитетных файлов на «Имя лица». В принципе, база данных «ИРБИС» на авторитетную запись персоналий

практически не велась и имеет достаточно незначительное количество записей. С одной стороны, это даёт возможность на данном этапе разработать систему, которой в последующем необходимо будут следовать при наполнении базы, не тратя время на исправление имеющейся информации, поскольку ценность, количество и качество уже ранее созданных авторитетных записей не представляется столь уж значительными. Можно даже говорить о создании базы данных авторитетного файла на «Имя лица» практически с нуля. Но с другой стороны, мы получаем колоссальный объём работы, который необходимо будет выполнять работникам библиотеки, и, осознавая масштабы подобной работы, сложно сказать, сколько времени может потребоваться на то, чтобы воплотить в жизнь данный проект. При этом занесение библиографических записей в электронный каталог ведётся непрерывно без каких-либо связей с конкретными персонами, что, в конечном итоге, приведёт в дальнейшем к необходимости исправления имеющихся библиографических записей в каталоге с целью привязать к ним конкретных авторов. Также необходимо будет оперативным путём создавать те библиографические записи документов, относящиеся к конкретной персоне, которые отсутствуют в электронном каталоге, дабы не потерять эту информацию и представлять наиболее полную картину работ автора и документов, относящихся к его биографии и деятельности.

Таким образом, необходимо выделить для первоначального этапа по заполнению базы авторитетных файлов на «Имя лица» некий сегмент персоналий по какому-либо признаку, например, юбиляры кафедры, или выдающиеся выпускники академии, и вести методическую и изыскательскую работу по выявлению в фондах библиотеки документов под авторством этих научных деятелей, затем выявлять документы, содержащие биографическую информацию конкретного лица. Нужно сказать, что если часть документов такого характера будут вполне явными, и для их поиска потребуется затратить минимальное количество времени, то нельзя исключать и той вероятности, что в фондах библиотеки имеются и ранее не идентифицированные документы, которые возможно определить лишь при трудоёмкой исследовательской деятельности, но такая работа необходима, если мы хотим в дальнейшем получить наиболее полное представление об имеющихся в фондах библиотеки документах, имеющих отношение к конкретной персоне.

Итак, использование авторитетного файла при создании персонифицированных баз данных даст нам следующие неоспоримые преимущества, которые помогут сделать информационно-поисковую работу отдела библиографии более эффективной, а также окупят все временные и силовые затраты на создание АФ:

- создание авторитетной записи позволяет вводить в АФ всю необходимую информацию о научном деятеле, которая будет необходима для поиска документов, а также для предоставления этой информации читателям;
- авторитетный файл позволяет унифицировать вводимую информацию, избавляя от ошибок, опечаток и разночтений при ручном вводе информации

каталогизатором и таким образом позволяет точно идентифицировать конкретные документы с конкретной персоной;

– даёт возможность осуществлять полный и точный поиск в электронном каталоге библиотеки;

– при поиске документов, относящихся к конкретному автору, мы можем получить сведения обо всех изданиях, имеющихся в библиотеке, независимо от разночтения фамилии или имени и отчества автора, а также от языка издания;

– выполнять запросы на адресную, тематическую, фактографическую информацию, касающуюся конкретных лиц.

В дальнейшем предполагается разработка внешнего представления авторитетной информации в виде биобиблиографии на сайте библиотеки Военно-медицинской академии как её научного наследия.

#### *Литература*

1. Концепция развития Военно-медицинской академии: итоги выполнения за 2013-2015 гг. : интервью с начальником Военно-медицинской академии А.Н. Бельских [Электронный ресурс] / офиц. веб-сайт радио «Эхо Москвы». — Режим доступа : <https://echo.msk.ru/programs/voensovet/1703102-echo/>, свободный. — Загл. с экрана.
2. Историческая справка об Академии [Электронный ресурс] / офиц. веб-сайт Военно-медицинской академии им. С.М.Кирова. — Режим доступа : <https://www.vmeda.org/history/>, свободный. — Загл. с экрана.
3. Положение о библиотеке ВМедА [Электронный ресурс] / Библиотека Военно-медицинской академии им. С. М. Кирова : офиц. веб-сайт. — Режим доступа : [http://biblioteka.vmeda.org/jirbis2/images/Pologenie\\_o\\_biblioteke.pdf](http://biblioteka.vmeda.org/jirbis2/images/Pologenie_o_biblioteke.pdf), свободный. — Загл. с экрана.
4. Кохановский В. П. Философия для аспирантов : учебное пособие / В. П. Кохановский и др. 2-е изд. Ростов-на-Дону : Феникс, 2003. 448 с.
5. Левин Г. Л. Традиционные типы библиографической продукции в электронной среде: проблемы теории и практика российских библиотек // Библиосфера. 2010. № 1. С. 7-13.
6. Министр обороны генерал армии Сергей Шойгу совершил рабочую поездку в Санкт-Петербург [Электронный ресурс] / Департамент информации и массовых коммуникаций Министерства обороны Российской Федерации ; офиц. веб-сайт Министерства обороны Российской Федерации. - Режим доступа : [http://function.mil.ru/news\\_page/country/more.htm?id=11896257@egNews](http://function.mil.ru/news_page/country/more.htm?id=11896257@egNews), свободный. - Загл. с экрана.
7. Рыбальченко Е.Н. Создание авторитетного файла индивидуальных авторов в формате ИРБИС/AUTHORITY в библиотеке УИПА [Электронный ресурс] / Е.Н. Рыбальченко. - Режим доступа : [library.uipa.kharkov.ua/library/BD/VidannaBibl/Rubalchenko2.doc](http://library.uipa.kharkov.ua/library/BD/VidannaBibl/Rubalchenko2.doc), свободный. - Загл. с экрана.
8. Медицинский универсальный авторитетный файл MUAФ [Электронный ресурс] / Центральная научная медицинская библиотека Первого МГМУ им. И.М. Сеченова. - Режим доступа : [http://www.scsml.rssi.ru/info/\\_10.pdf](http://www.scsml.rssi.ru/info/_10.pdf), свободный. - Загл. с экрана.

## **Коллекции Президентской библиотеки как форма организации информационных ресурсов**

Представлен опыт Президентской библиотеки по созданию электронных коллекций – тематических, персоноведческих, регионоведческих, событийно-ориентированных и др. Рассмотрены технология их формирования и возможности доступа. Особое внимание уделено коллекции, приуроченной к проведению Чемпионата мира по футболу 2018 года в России.

*Ключевые слова:* электронные коллекции, Президентская библиотека, информационные ресурсы, Чемпионат мира по футболу 2018

**Serebryannikova Tatiana Olegovna, Stegaevs Maria Vitalyevna**

### **Collection of the Presidential library as a form of organization of information resources**

Experience of Presidential library in creation of digital collections is presented. Technology of collection building and access options are analyzed. Special attention is paid to the collection dedicated to 2018 FIFA World Cup in Russia.

*Keywords:* digital collections, Presidential Library, informational resources, 2018 FIFA World Cup

Президентская библиотека, открытая в Санкт-Петербурге 27 мая 2009 г., является крупнейшим национальным мультимедийным многофункциональным информационным центром, интегрирующим в цифровой форме историко-культурное наследие России, популяризирующим его и развивающим федеральные и региональные связи для формирования единого социокультурного пространства.

Ее основной целью является сохранение, преумножение и обеспечение доступа в электронной среде к национальному культурному наследию, связанному с теорией, историей и практикой российской государственности и русским языком как государственным языком Российской Федерации.

Информационные ресурсы Президентской библиотеки формируются из цифровых копий печатных изданий, архивных и официальных документов, музейных объектов, а также изначально созданных в электронном виде ресурсов, в том числе, собственного производства, включая издательскую и аудиовизуальную продукцию.

Фонд Президентской библиотеки, насчитывающий свыше 550 тыс. единиц, организован по коллекционному принципу. Информационные ресурсы распределены между основными базовыми коллекциями – «Государственная власть», «Российский народ», «Территория России», «Русский язык». В рамках этих блоков формируются специальные коллекции, посвященные какому-либо событию, теме, персоне, регионам России и др. В настоящее время на интернет-портале Президентской библиотеки представлено 230 электронных коллекций.

Технология формирования электронных коллекций включает следующие этапы: обоснование цели и задач коллекции, разработка структуры коллекции, отбор материалов для коллекции, распределение отобранных документов по тематическим разделам и подразделам коллекции, оформление и публикация коллекции на интернет-портале Президентской библиотеки, который дает возможность получить доступ к опубликованным ресурсам посредством веб-браузера.

В рамках мероприятий, приуроченных к проведению Чемпионата мира по футболу 2018 г. в России, Президентская библиотека планирует представить цифровую коллекцию, посвященную истории и современному состоянию отечественного футбола. Целью создания коллекции является информационная поддержка государственной политики в области спорта.

В коллекцию войдет свыше 1000 единиц, отражающих общие вопросы организации футбола в России, историю становления и развития футбола, вопросы теории и практики футбола, историю проведения международных и национальных соревнований, публикации о футболе на страницах прессы, футбольную атрибутику и др. Особое внимание в коллекции будет уделено материалам о городах, принимающих Чемпионат мира по футболу 2018 г.

Информационные ресурсы по футболу, которые войдут в коллекцию, отличаются значительным типологическим разнообразием – это официальные документы, архивные материалы, книги (путеводители, справочники, монографии, учебники и др.), периодические издания, изобразительные материалы (фотографии, открытки, альбомы), произведения художественной литературы, кинохроника и видеofilмы.

Информационные ресурсы предполагается разместить в тематических разделах, которые будут снабжены краткими аннотациями, раскрывающими их содержание. Каждый раздел открывается материалами общего характера, остальные ресурсы располагаются в соответствии с логикой раздела. Навигация по коллекции осуществляется с помощью проблемно-ориентированного рубрикатора, который позволит последовательно переходить от разделов к подразделам и далее – непосредственно к ресурсам.

Пользователь имеет возможность просмотреть описание ресурса, аннотацию и, при необходимости, получить доступ непосредственно к ресурсу.

Коллекция будет размещена на интернет-портале Президентской библиотеки в разделе событийно-ориентированных коллекций, ее официальное представление планируется к началу проведения Чемпионата мира по футболу 2018 г.

#### *Литература*

1. *Стегаева М. В.* Формирование метаданных мультимедийного контента для представления в электронном каталоге / М. В. Стегаева // *Общетеоретические и футурологические проблемы библиографии. Библиографическая запись как основа формирования библиографических ресурсов : материалы II Междунар. библиогр. конгр. (Москва, 6-8 окт. 2015 г.).* Москва, 2016. С. 296-308.

2. *Серебрянникова Т. О., Стегаева М. В.* Библиотечные каталоги : учеб.-практ. пособие / Т. О. Серебрянникова, М. В. Стегаева. Санкт-Петербург : Профессия, 2016. 143 с. (Азбука библиотечной профессии).

3. *Серебрянникова Т. О., Стегаева М. В.* Президентская библиотека как транслятор экологических знаний / Т. О. Серебрянникова, М. В. Стегаева // Экологическое воспитание детей и подростков: партнерство школ и библиотек : науч.-практ. ст., метод. разработки / науч. ред. Г.В. Варганова. Москва, 2017. С. 49-52.

**Т.Й. Тиссен**

## **Чтение и библиотеки в культурной жизни современного Берлина**

Рассматриваются противоречивые тенденции, характерные для культурной жизни современного Берлина. Акцентируется внимание на взаимосвязи изменения образовательной парадигмы и культурного развития личности. Рассматривается состояние библиотечного дела Берлина, анализируется положение общедоступных библиотек. Описываются особенности читательской культуры различных слоев населения Берлина.

*Ключевые слова:* культурная жизнь Берлина, культурные ценности, противоречивые тенденции, библиотека, книга, читательская культура.

**Thiessen Thomas Johann**

### **Reading and libraries in the cultural life of modern Berlin**

The article discusses the contradictory trends of cultural life of modern Berlin. The article focuses on the relationship between the change of educational paradigm and cultural development of the personality. The state of libraries of Berlin is examined, the situation with public libraries is analyzed. The characteristics of the reading culture of various strata of the population of Berlin are described.

*Keywords:* cultural life, cultural values, contradictory trends, library, book, the culture of reading.

Современный Берлин представляет собой весьма неоднозначное в культурном плане явление.

С одной стороны, Берлин по праву может считаться одним из крупнейших культурных центров Германии. В современном Берлине есть несколько музейных центров. Прежде всего, это Остров музеев в восточном Берлине, расположенный к северу от университета на Унтер-ден-Линден и включающий Старый музей, Музей Боде, Старую национальную галерею, Новый музей и Пергамский музей. В этом году состоится открытие знаменитой Берлинской Оперы, которая реконструировалась в течение шести лет. О важности для берлинцев этого события свидетельствует тот факт, что все билеты на премьеру были мгновенно раскуплены. С неизменным аншлагом проходят гастролы в Берлине Симфонического оркестра Санкт-Петербургской филармонии. Большим интересом пользуются постановки театра Максима Горького (прежде всего, пьесы А.П. Чехова «Дядя Ваня» и «Чайка»). Многие жители Германии стремятся ко всему аутентичному, оригинальному (или, как говорят в Германии, «den Dingen auf den Grund gehen»<sup>1</sup>). Поэтому они не довольствуются только просмотром телевизионных программ по тем или

---

<sup>1</sup> Буквально: «глубоко изучить вопрос», «докопаться до сути вещей»



иным вопросам культуры, а стремятся, например, лично посетить те места, где жили и творили Генрих Гейне, Томас Манн, Иммануил Кант. Это, безусловно, положительные тенденции, свидетельствующие о важности для берлинцев сохранения историко-культурного наследия и интеграции в современную культурную среду.

Но есть и другая сторона. Берлин – очень шумный и суетливый город. Многие местные жители вынуждены слишком интенсивно работать и практически не имеют свободного времени даже на свою семью, своих детей, не говоря уже о визитах в театр, музей или библиотеку.

Кроме того, современный Берлин – своеобразная точка притяжения для молодых людей со всей Европы, которые любят весело проводить время, развлекаться, тусоваться и танцевать всю ночь. Естественно, их больше привлекают музыкальные фестивали, которые часто проводятся в Берлине, и ночная жизнь города, нежели культурные ценности, библиотеки и чтение.

Следует сказать еще несколько слов об образовании, которое тесно связано с культурным развитием и во многом определяет его черты. В настоящее время наблюдается повышенный интерес как властей, так и населения к естественно-научному направлению в образовании. Обучение по таким отраслям как математика, физика, программирование, биология и т.д. активно поддерживается на государственном уровне. В то же время, интерес к таким важнейшим направлениям обучения как искусство, литература, история, литература постоянно снижается. Впрочем, в США ситуация с гуманитарными дисциплинами намного хуже, чем в Европе.

Вследствие действия этих факторов интерес к культурному и историческому наследию падает. Как результат, например, многие не знают о том, что такое Bauhaus<sup>2</sup>, практически никто из молодежи не знает Пикассо, а Томас Манн ассоциируется с персонажем нового научно-фантастического фильма.

Эти противоречивые тенденции культурной жизни города в целом приводят и к весьма противоречивому отношению его жителей к книге, чтению и библиотекам.

С одной стороны, открытие новой библиотеки – это всегда вопрос престижа для того или иного района города. С другой стороны, многие общедоступные библиотеки Берлина (как и Германии в целом) закрываются, так как у властей нет денег на закупку книг, их техническое переоборудование и выплату заработной платы персоналу. В целом надо сказать, что общедоступные библиотеки Берлина в настоящее время, к сожалению, не получают должного развития.

В Берлине существуют две крупные библиотеки. Первая из них, это библиотека старейшего университета Берлина – Университета Гумбольдта. Фонд библиотеки насчитывают больше 6 млн. единиц хранения. Фонд

---

<sup>2</sup> Bauhaus (Баухауз, Hochschule für Bau und Gestaltung - Высшая школа строительства и художественного конструирования) - учебное заведение, существовавшее в Германии с 1919 по 1933 г., а также художественное объединение, возникшее в рамках этого заведения, и соответствующее направление в архитектуре

включает большое количество редких изданий, которые были переданы в Университет из Королевской библиотеки в 19 в. Библиотека Университета Гумбольдта осуществляет подписку на 10 тыс. передовых периодических изданий и доступ к 250 уникальным базам данных. В библиотеке есть уютные отдельные комнаты на 5-6 человек для научных дискуссий, подготовки материалов в группах.

Вторая крупнейшая библиотека Берлина – это Берлинский музыкальный архив (является филиалом Немецкой национальной библиотеки во Франкфурте-на-Майне). Его фонд аудиозаписей и печатных материалов, связанных с музыкой, составляет более 1.5 млн. единиц

Читательская культура развита весьма неравномерно среди различных слоев населения. Для групп населения с низким уровнем читательской культуры (в основном это люди, не получившие достаточного образования) характерно следующие:

- чтение не рассматривается как престижное занятие, иными словами, в системе ценностных ориентаций личности книжность, начитанность не рассматривается как нечто значимое;

- практически полное отсутствие интереса к художественной литературе (при этом человек может обращаться, например, к справочникам или публицистике);

- зачастую незнание имен и произведений немецкой классической литературы, ни говоря уже о мировой (так, встречаются люди, которые не знают ни одного стихотворения Генриха Гейне и более того, не знают, кто это такой!);

- уход в компьютерную культуру (при этом электронные гаджеты используются не для чтения, а исключительно для игр).

Однако в среде людей с высокой читательской культурой (преимущественно это люди с университетским образованием) наблюдаются и противоположные тенденции:

- рост финансовых затрат на покупку литературы, стремление постоянно пополнять свои личные библиотеки;

- рост межчитательского общения, необходимость обсуждать прочитанные произведения; немалую помощь в этом оказывают современные информационные технологии – в Берлине все большее и большее развитие получают специальные литературные группы в социальных сетях и фан-сайты популярных произведений);

- стремление как можно глубже понять мировоззрение того или иного писателя; рост интереса к мемуарам писателей;

- стабильный интерес не только к немецкой художественной литературе, но и к зарубежной – русской, французской, японской и т.д.

Таким образом, читательская культура современного Берлина основывается на противоречивых тенденциях, характерных для культурной жизни города в целом. Вероятно, в дальнейшем этот разрыв между

различными культурными и слоями и читательскими группами будет еще больше увеличиваться.

**А.Л. Третьяков**

## **Информатизация школьных библиотек в контексте реформ системы образования**

Проанализирована необходимость внедрения информатизации в практику работы школьных библиотек. Особое внимание уделено информационно-образовательному пространству школы как важнейшему индикатору качества предоставления образовательных услуг обучающимся. Отмечена значимость информатизации школьных библиотек в контексте современной государственной образовательной политики.

*Ключевые слова:* школьная библиотека; информатизация образования; реформы в сфере образования; модернизация образования

**Tretyakov Andrey Leonidovich**

### **Computerization of school libraries in the context of reforms of the education system**

The article analyzes the need to introduce informatization in the practice of school libraries. Particular attention is paid to the information and educational space of the school as the most important indicator of the quality of providing educational services to educators. The importance of informatization of school libraries in the context of modern state educational policy is noted.

*Keywords:* school library; informatization of education; reforms in the field of education; modernization of education

XXI в. ознаменовался переходом в качественно иное состояние жизни. На рубеже веков и тысячелетий человечество вступило в новую эру – информационную, главными составляющими которой стали рыночная экономика, развитие открытых демократических обществ, повсеместное внедрение средств связи, Интернета и компьютерных технологий.

В условиях перехода к рыночной экономике и новых вызовов глобализирующегося мира на смену старой модели образования пришла компетентностная модель. Знания становятся инструментом к действию в самых различных жизненных ситуациях. Образование должно быть переориентировано с интересов общества и производства на интересы и возможности личности обучающихся [5, 6].

Современная мировая концепция образования в корне меняет его парадигму, нацеливая образовательные организации на создание каждому ребёнку условий для формирования и развития творческого потенциала через решение таких важных задач, как «научить познавать», «научить действовать», «научить жить в обществе» и просто – «научиться жить».

В связи с этим закономерно меняются и школьные библиотеки, которые не могут оставаться в стороне от реформ в системе образования, связанных с переходом к постиндустриальному информационному обществу и обществу знаний, с возрастанием роли информационно-телекоммуникационных технологий (ИКТ) во всех сферах жизнедеятельности – факторов, обусловивших необходимость стратегических изменений в жизнедеятельности человека, в том числе и в библиотечно-информационной деятельности [1].

Сегодня, с внедрением ИКТ в учебно-воспитательный процесс средних общеобразовательных организаций изменились образовательные цели, которые в значительной степени направлены на формирование и развитие способностей обучающихся к самостоятельному поиску, сбору, анализу и представлению информации.

Поэтому школьная библиотека становится важным звеном в учебно-воспитательном процессе и приобретает функции информационного центра, который накапливает и систематизирует все виды информации; обучает работе с информацией; использует современные мультимедийные технологии; предоставляет свободный доступ ко всем источникам информации для обучения и самообразования. Иными словами, образовательный потенциал школьной библиотеки неопределим в контексте формирования единого информационно-образовательного пространства общеобразовательной организации.

Современная школьная библиотека – это социальное пространство, открытое для культурной, профессиональной и образовательной деятельности всех участников образовательных отношений, место коллективного мышления и творчества; ключевой элемент инфраструктуры чтения, центр грамотности по формированию читательских навыков, в том числе правовой компетентности [2].

Создание информационного пространства образовательной организации в настоящее время является главной задачей, решение которой определяет успех внедрения ИКТ в образование на всех его уровнях. Школа должна создать свою собственную модель информатизации и информационно-образовательное пространство школы в информационном пространстве региона, иметь коллектив, обладающий информационной культурой и владеющий информационными технологиями проектирования. Организация работы по формированию информационного пространства предполагает решение следующих задач: описание структуры данного пространства и всех его информационных уровней и подуровней, определение информационных потоков, определение участников информационного пространства, степени их заинтересованности и форм взаимодействия внутри и за пределами информационного поля образовательного учреждения.

Единое образовательно-информационное пространство школы – это система, которая:

- включает материально-технические, информационные и кадровые ресурсы;
- обеспечивает автоматизацию управленческих и педагогических процессов, согласованную обработку и использование информации, полноценный информационный обмен;
- предполагает наличие нормативно-организационной базы, технического и методического сопровождения [3].

Глобальная информатизация способствовала ускоренному освоению и компетентному использованию ИКТ во всех сферах деятельности школьной

библиотеки: расширение спектра библиотечных услуг и предоставление доступа к электронным ресурсам (текстовые материалы, файловые архивы, мультимедиа, аудио- и видеоматериалы, графические иллюстрации, учебные компьютерные программы, развивающие игры, тестовые задания и т. д.); автоматизация библиотечных процессов (электронные каталоги, электронные картотеки, библиографические указатели литературы, списки новых поступлений и т. д.); создание собственных цифровых ресурсов (справочные базы данных, рекомендательные списки литературы, списки внеклассного чтения, путеводители по фондам, аннотированные иллюстрированные картотеки, памятки, буклеты, книжные обзоры и т. д.); создание сайтов/электронных библиотек (предоставление доступа к ресурсам и материалам, справочно-информационное обслуживание, поощрение чтения, помощь в работе с информацией) и т. д.

Активное использование ИКТ в деятельности школьной библиотеки позволяет поднять её деятельность на новый, более качественный уровень, отвечающий требованиям современности, что способствует развитию творческих способностей и познавательных интересов учителей и обучающихся, готовых к жизни в высокотехнологичном и конкурентном мире [4].

Важнейшую роль в данной ситуации выполняет педагог-библиотекарь, который выполняет ряд профессиональных задач, варьирующихся в зависимости от разнообразия и динамичности потребностей участников образовательных отношений – обучающихся, учителей, родителей, социальных партнёров, а также от разнообразия ресурсов самой школьной библиотеки/информационно-библиотечного центра и возможностей их пополнения, от квалификации педагога-библиотекаря, опыта его профессиональной деятельности.

Школьная библиотека активно проявляет себя в различных направлениях социально-коммуникационной деятельности, участвуя в процессах обучения, воспитания, социализации личности путём организации библиотечного пространства и информационно-коммуникационной среды, внедрения инновационных форм информационного сервиса. Использование игровых и информационно-коммуникационных технологий позволяет создать коммуникационный эффект информационно-образовательного и культурного «погружения» в развивающее пространство знания.

#### *Литература*

1. Гаджиева Н. Л., Ярускина Е. Т. Использование информационных и коммуникационных технологий в деятельности современной школьной библиотеки // *Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика*. 2015. Т. 3. № 9. С. 462-464.
2. Кучерова О. Н. Коммуникационная функция школьных библиотек в условиях формирования образовательного пространства // *Культура: теория и практика*. 2015. Т. 3. № 6. С. 5-11.
3. Олефир С. В. Образовательные стандарты второго поколения и информатизация школьных библиотек // *Науч. и техн. б-ки*. 2011. № 4. С. 58-64.
4. Третьяков А. Л. Школьная библиотека как интегрированное информационно-образовательное пространства современной общеобразовательной школы // *Проблемы*

физической культуры, спорта и туризма в свете современных исследований и социальных процессов: матер. междунар. науч.-практ. конф. – Санкт-Петербург, 2017. С. 277-281.

5. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования: утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 г. № 413. – Режим доступа: <http://xn--80abucjibhv9a.xn--p1ai/336>.

6. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями. – Режим доступа: [http://base.garant.ru/70291362/4/#block\\_42](http://base.garant.ru/70291362/4/#block_42).

**А.А. Фомина**

## **Рекомендации телегида: нестандартные идеи для библиотечной практики**

Конкурентная борьба на рынке телекоммуникации влияет на структуру телепрограммы. Она приобретает рекомендательную функцию

*Ключевые слова:* телепрограммы, библиографические пособия, рекомендательная функция

**Fomina Anna Anatolyevna**

### **The recommendation of the program guide: original ideas for library practice**

Competition on the telecommunication market affects on the structure of the TV program. It acquires advisory function

*Key words:* TV programs, bibliographic guides, advisory function

В конкурентной борьбе за внимание современного потребителя информации библиотеки при поддержке инициативных групп читателей могут воспользоваться в интересах дела теми продуктами рекомендательного сервиса, что созданы профессионалами СМИ, прислушаться к организационному опыту рекомендательных трансляций.

Телевидение создаёт программы о книгах и чтении, близкие по стилю радионным выпускам и традиционным библиографическим обзорам. Рекомендательный TV-сервис создаёт и распространяет печатные издания – еженедельные гиды-путеводители по десяткам федеральных, основных и специализированных сетевых каналов. Зрителями пяти крупнейших из них является 60% национальной телеаудитории. Закономерно, что и телегиды, в основном, анонсируют программы именно этих каналов.

Позитивное содержание выгодно отличает телегид как издание от традиционных СМИ. Размещая на его страницах последние события из жизни звезд шоу-бизнеса и телевидения, эксклюзивные интервью и фотографии, телепрограмму, афишу местных театров, музеев, киноконцертных и торгово-развлекательных комплексов, полезную и развлекательную информацию, в том числе, гороскоп, кроссворды и головоломки для всей семьи, издатель формирует положительный эмоциональный настрой потенциального телезрителя.

Крупнейшим рупором информирования является телегид «Антенна-Телесемь». Его аудитория более 8,3 млн. читателей в России, включая все краевые и областные центры федеральных округов, и городах стран СНГ и

Балтии [3]. Совмещение в региональных выпусках «Телесемь» местных и общероссийских по значимости событий наглядно воплощает global concert, когда «аудитории равнозначно интересны происшествия в соседнем подъезде и катастрофа в другом полушарии» [9, с. 3]. Выход телегида, на несколько дней опережающий время трансляции, приумножает число обращений к его информации. Как заявляют издатели, «в первую неделю журнал читают как информационную [программу – А.Ф.], во вторую – как телепрограмму» [8]. Дуализм поддерживается анонсами, сопровождающими фильмы, сериалы и отчасти шок-шоу.

Каждый телеканал заинтересован в предоставлении развернутой информации о передачах собственного вещания на официальных сайтах компании. Кумуляцию таких данных для печатных выпусков сводных телепрограмм осуществляют корпоративное телевизионное агентство «Телескоп» (осн. в 1996 г.) и компания «Сервис-ТВ» (осн. в 1997 г.) – официальные представители российских телекомпаний по распространению адаптированных к печати текстов телепрограмм и анонсов к ним [5, 11]. Структура последних вполне соответствует положениям стандартов об аннотации [4]. При этом основное внимание сосредоточено на подаче информации, в краткой форме обещающей читателю, «простые удовольствия – смех, страх, удовлетворение любопытства» от просмотра рекомендуемых фильмов и сериалов [1]. Централизованный подход к созданию и распространению анонсов, к сожалению, придаёт телегиду единообразный вид, информативность которого отчасти спасают кадры из ток-шоу и фильмов. Большинство изданий обращает внимание потребителя на программы, выходящие в наиболее активное время телепросмотра.

В преддверии новинок технологической эволюции, способной уничтожить границы между онлайн-видео и телевизионным контентом, телевизионные корпорации не оставляют без внимания воздействие на выбор и предпочтения домохозяйства - типичного потребителя эфирного продукта. Его участие в создании и эксплуатации информационного продукта известно в телевещании как «усиление роли UGC (User generated content – контент, создаваемый конечными пользователями)» [9, с.3]. Об успехе этой стратегии свидетельствует активность блогеров, способных быть «в нужное время в нужном месте». Она уже провоцирует конкуренцию в оперативности и достоверности, ставя под сомнение востребованность профессионализм журналистов и медийных организаций.

Чтобы конкурировать в борьбе за потребителя, региональные информационные издания вынуждены искать свои формы работы, и некоторым это удаётся. Например, «Спутнику телезрителя» в Алтайском крае [10]. Его страницы представляют ежедневный аннотированный указатель фильмов и сериалов, рекомендуемых детям и взрослым в течение суток в двух версиях: по каналам центрального телевидения, кабельного и спутникового телевидения. Чтобы смонтировать двойной теледень, предложив выбор

практически для каждой позиции, издатель пошел на вынужденное сокращение анонсов.

Опыт «Спутника телезрителя» интересен своим подобием классическому рекомендательному указателю, а также формированием обратной связи со зрителем-читателем. Его реакцию помогают отследить активность участия в конкурсах, предусматривающих вручение призов внимательным читателям-зрителям, вопросы к юридическому и медицинскому консультанту, заданные через сайт издания. Размещение кроссвордов, сканвордов, sudoku и шахматных партий, не предполагающих вознаграждения, наряду с афишей театров, кинотеатров, концертных залов, выставок, парков, спортивных соревнований, планетария по-своему расширяет аудиторию информационного издания, ориентируясь на разнообразие досуговых интересов. Очевидно, такой комплексный подход вполне уместен и при составлении традиционных библиографических рекомендательных указателей.

Интернет-сайты представляют современный формат СМИ. Технологии способны связать первичную и вторичную информацию, повысив тем самым эффективность рекомендации. Доступ к полнотекстовому ресурсу, возможность скачать (купить) книгу (аудиокнигу) или посмотреть экранизацию произведения придали новое дыхание рекомендательной библиографии. Как показывает обращение к Livelib, перечень источников связан адресной ссылкой с текстом энциклопедий, сайтов, авторских статей и экранизаций. Livelib не случайно «иногда называют “кинопоиском о книгах”» [7]. Его партнер, сайт «Кинопоиск», обеспечивает доступ к видеоресурсам [6]. Слоган «Найди свое кино» анонсирует рекомендательный характер сервиса, позволяющий зрителю узнать «все о любом» фильме с помощью рубрик: «Сайты», «Трейлеры», «Сеансы», «Премьеры», «Обои», «Постеры», «Кадры», «Студии», «Связи», «Награды», «Цитаты», «Саундтрек», «Заказать!». Четыре куратора плодотворно редактируют информацию в текущем режиме обновления. Продукт Живой библиотеки уступает традиционной библиографии, пожалуй, отсутствием стандартизированной библиографической записи каждого ресурса. Но он же привлекает в нестандартно организуемых конкурсах пользователей к творчеству на уровне рекомендательной библиографии: «здесь каждый пользователь может вести читательский дневник, добавить к любой книге рецензию или историю, составить коллекцию цитат, тематическую подборку, пообщаться с единомышленниками» [7]. Информационное творчество на Livelib можно считать проявлением стратегии UGC.

Мир разительно изменился, выросло новое поколение, владеющее современными технологиями и широко использующее их. Учитывая происходящие обновления, библиотеки смогут «обеспечивать население достоверной, надежной информацией, осуществлять социальную защиту населения в сфере информации, оказывать профессиональную консультативную помощь» [2].



### Литература

1. Барякина, Э. Как писать аннотацию к книге. URL: [http://www.avtoram.com/kak\\_napisat\\_annotatziyu\\_k\\_knige](http://www.avtoram.com/kak_napisat_annotatziyu_k_knige) (дата обращения : 03.12.2014)
2. Бухвал, Н. К. Встреча 20 лет спустя...: заметки о семинаре библиографов детских библиотек России / Псковская областная библиотека для детей и юношества им. В. А. Каверина. URL: [http://www.kaverin.ru/methodical/profesional\\_chtenie/714](http://www.kaverin.ru/methodical/profesional_chtenie/714) (дата обращения : 30.10.17)
3. Главный телегид страны «Антенна-Телесемь» отметил 20-летний юбилей. URL: <http://www.antenna-telesem.ru/news/?id=9289> (дата обращения : 30.10.2017)
4. ГОСТ 7.9-95 (ИСО 214-76) Реферат и аннотация : общие требования : межгосударственный стандарт. Введен 01.07.1997. Взамен ГОСТ 7.9-77. Минск : Межгосударственный совет по стандартизации, метрологии и сертификации, 1997. 8 с. ; ГОСТ 7.039-2006 Издание : основные термины и определения : национальный стандарт Российской Федерации. Введ. впервые. 12.07.2006. Москва : Стандартинформ, 2006. – IV, 37 с. ; ГОСТ Р. 7.0.9-2009 Библиографическое обеспечение издательских и книготорговых процессов. Общие требования. Введ. впервые. 24.10.2009. [Москва, 2009]. II, 50 с.
5. ЗАО «Сервис-ТВ» : о компании. URL: <http://www.s-tv.ru/about> (дата обращения : 30.10.2017)
6. Кинопоиск URL: <http://www.kinopoisk.ru/film/372904> (дата обращения : 30.10.2017)
7. О проекте [Livelib]. URL: <http://www.livelib.ru/about> (дата обращения : 30.10.2017)
8. Общенациональный городской телегид «Антенна-Телесемь» URL: <http://www.antenna-telesem.ru/about/>(дата обращения : 30.10.2017)
9. Просчет медийщиков: И. Щеголев обсудил с руководителями российских и зарубежных компаний будущее медиа // Телескоп: новости телевидения. – 2011. – №19. – С. 3
10. Спутник телезрителя : журнал. – Барнаул, осн. в 1996 г. - 76-100 полноцветных полос формата А4. Тираж 40 000 экз.
11. Телескоп: корпоративное телевизионное агентство. URL: [http://www.teleskop.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=15&Itemid=8](http://www.teleskop.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=15&Itemid=8) (дата обращения : 30.10.2017)

**И.Г. Юдина, Е.А. Базылева**

### **Календарь памятных дат СО РАН: новый этап развития**

Рассматривается проблема создания электронного информационного ресурса «Календарь памятных дат СО РАН», дается характеристика этапов его формирования. Особое внимание уделяется вопросу развития Календаря в связи с реформой Российской академии наук.

*Ключевые слова:* электронный информационный ресурс; Календарь памятных дат; краеведение; история Сибирского отделения РАН; библиотека; Отделение ГПНТБ СО РАН.

**Yudina Inna Gennad'evna, Bazyleva Elena Anatolievna**

**«The calendar of memorable dates of the Siberian of the RAS»: a new stage of development**

The article discusses the problem of the creation an electronic information resource «The Calendar of memorable dates of the Siberian branch of the RAS». Special attention is paid to the development of this product in connection with the reform of the Russian Academy of Sciences.

*Key words:* online resource; Calendar of memorable dates; Regional Studies; the history of the Siberian branch of the RAS; library; the Branch of the SPSTL of the Siberian Branch of the RAS.

Основной задачей календарей знаменательных и памятных дат является отображение фактографических и библиографических сведений о

значительных (региональных) событиях, юбилеях, которые празднуются в текущем году [1, с. 156]. Календари носят характер универсальных указателей. В настоящее время этот вид указателей получил широкое распространение в деятельности отечественных библиотек, в том числе академических. В конце XX в. крупнейшие библиотеки страны начали формировать календари в электронном виде [2, с. 34–40].

Отделение Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) создает «Календарь памятных дат СО РАН» с 2009 г. Все выпуски Календаря, а их на сегодняшний день подготовлено 8, издаются только в электронном виде и размещаются на сайте библиотеки (<http://www.prometeus.nsc.ru/>) в открытом доступе.

«Календарь памятных дат СО РАН» предназначен для отражения истории Сибирского отделения: информации о выдающихся ученых, чья жизнь и деятельность связаны с Сибирью, о научных организациях и учреждениях региона, значимых событиях научной и общественной жизни, а также сведений о профессиональных праздниках. На каждую юбилейную дату составляется текстовая справка в соответствии с определенными правилами. Затем следуют список источников информации, дополнительные материалы, ссылки на интернет-ресурсы, иллюстрации, видео и фотоматериалы. Вспомогательный аппарат Календаря состоит из указателей персон, научных учреждений и организаций.

Необходимо отметить, что Календарь находится в динамике, совершенствуется как в технологическом, так и в содержательном плане. В настоящий момент можно выделить три этапа развития Календаря.

Первый этап (2009–2010 гг.). В этот период была разработана общая концепция ресурса и заложена его программно-технологическая основа. В процессе подготовки первого выпуска Календаря были выделены критерии отбора юбилейных дат, определен круг основных источников информации для выявления знаменательных событий, сформирована база данных календаря. Кроме того, была проведена большая работа по выявлению и уточнению дат создания всех научно-исследовательских учреждений (НИУ), входящих в состав Сибирского отделения. Отметим, что в этот период в СО РАН входило около 80 НИУ.

Второй этап (2011–2013 г.). На этом этапе формирования Календаря, ресурс стал отображаться на главной странице сайта Отделения в интерактивном виде. Пользователю с первой страницы сайта стал доступен текущий месяц Календаря. Этот период связан также с проведением работ по продвижению календаря, отдельных юбилейных событий сибирской науки в наиболее популярных ресурсах сети. Из общего раздела календаря «Дополнительные материалы» были выделены «Видео и фотоматериалы» и «Из газеты "Наука в Сибири"», причем последний был существенно расширен ссылками на полные тексты статей в газете «Наука в Сибири».

Третий этап (с 2014 г. по настоящее время). Этот этап создания Календаря связан с реформированием РАН и присоединением к ней медицинской и сельскохозяйственной академий наук<sup>1</sup>, что, естественно, оказало влияние и на контент Календаря, и на дальнейшее его развитие.

Отметим, что в настоящее время в состав СО РАН входит 117 научных организаций ([http://www.sbras.ru/ru/org\\_soran/list](http://www.sbras.ru/ru/org_soran/list)), в том числе, институтов медицинского профиля – порядка 20, сельскохозяйственного – 30.

По данным на 2016 г. в Сибирском отделении состоит 220 членов РАН: 112 академиков и 108 членов-корреспондентов. В рамках нового этапа формирования Календаря была проведена большая исследовательская работа по выявлению всех действительных членов и членов-корреспондентов Сибирского отделения Российской академии медицинских наук (РАМН) и Сибирского регионального отделения Российской академии сельскохозяйственных наук (РАСХН), работавших в этих отделениях с момента их создания. Установлено, что персональный состав за всю историю Сибирского отделения РАМН следующий: академиков – 42, членов-корреспондентов – 40, а персональный состав за всю историю Сибирского регионального отделения РАСХН: академиков – 40, членов-корреспондентов – 23. В связи с тем, что за последние три года в большинстве НИУ СО РАН произошла смена директорского корпуса, потребовалось также проведение дополнительного поиска информации о персонах.

Помимо того, что в информационный ресурс были включены организации, входящие в сибирские отделения РАМН и РАСХН, был также определен ряд наиболее важных событий из жизни обеих академий, подлежащий отражению в Календаре. Также был проведен дополнительный поиск профессиональных праздников в области медицины и сельского хозяйства. Выполнение данной работы потребовало привлечение дополнительного круга информационных источников, как печатных, так и электронных.

На страницах, посвященных юбилеям учреждений, раздел «Видео и фотоматериалы» был дополнен ссылкой на портал «Сибирское отделение Российской академии наук: год за годом...» (<http://history.sib-science.info/>), подготовленный Отделением ГПНТБ СО РАН в 2017 г. к 60-летию Сибирского отделения РАН.

В качестве заключения хотелось бы отметить, что информационные ресурсы, подобные календарям знаменательных и памятных дат, необходимо постоянно совершенствовать и развивать, чтобы поддерживать их в актуальном состоянии. Несмотря на то, что «Календарь памятных дат СО РАН» издается менее десяти лет, он уже претерпел ряд существенных

---

<sup>1</sup> В соответствии со статьей 18 Федерального закона от 27 сентября 2013 г. № 253-ФЗ «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Российская академия медицинских наук (РАМН) и Российская академия сельскохозяйственных наук (РАСХН) были присоединены к Российской академии наук. При этом действительные члены и члены-корреспонденты РАМН и РАСХН, стали соответственно действительными членами и членами-корреспондентами РАН.

изменений, связанных с контентными, структурными и технологическими нововведениями.

Как показывает практика подготовки «Календаря памятных дат СО РАН» необходимо учитывать особенности исторического развития Российской академии наук, изменения в политической жизни страны и в российском законодательстве, структурно-организационные трансформации в деятельности отдельных научных учреждений и т. д. Для того чтобы Календарь обладал достоверностью и мог стать основой для последующих историко-краеведческих изысканий, в нем должны отражаться полные фактографические данные, подтвержденные авторитетными источниками.

#### *Литература*

1. Зыгмантович С. В. Подготовка библиографической продукции библиотеками: науч.-практ. пособие. Минск, 2009. 229 с.

2. Юдина И. Г. Обзор краеведческих ресурсов на сайтах отечественных библиотек (на примере календарей знаменательных дат) // Библиосфера. 2015. № 4. С. 34–40.

## **БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ИННОВАЦИОННЫЙ ОПЫТ**

**Ю.Ф. Андреева**

### **Изучение теории читательского развития личности на библиотечно-информационном факультете СПбГИК**

Характеризуется теория читательского развития личности, разработанная В.А. Бородиной. Приводятся дефиниции ключевых понятий данной теории. Учение о читательском развитии личности рассматривается в качестве элемента содержания современного высшего библиотечно-информационного образования. Выявляются учебные дисциплины, при освоении которых студенты уделяют внимание вопросам читательского развития личности. Описываются особенности восприятия характеризуемой теории студентами Библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры.

*Ключевые слова:* Санкт-Петербургский государственный институт культуры; библиотечно-информационный факультет; кафедра библиотековедения и теории чтения; библиотечно-информационное образование; В.А. Бородин; теория читательского развития личности; читательское развитие.

**Andreeva Yulia Fedorovna**

### **The study of the theory of reader development of personality on libraries and information science faculty SPbGIK**

The article characterizes the theory of readers' personal development, created by V.A. Borodina. The definitions of the key notions of this theory are provided. The doctrine of the readers' personal development is considered as an element of the higher library and information education's content. The author reveals the disciplines, studying which, students pay attention to the issues of readers' personal development. The article describes the features of the perception of this theory by the students of the Library and Information Faculty of the Saint-Petersburg State University of Culture.

*Key words:* Saint-Petersburg State University of Culture; library and information faculty; the Department of Library science and theory of reading; library and information education; V.A. Borodina; the theory of readers' personal development; reader's development.

Идеи талантливого учёного и преподавателя, разработчика учебной дисциплины «Работа с читателями» В.Ф. Сахарова получают развитие в трудах его последователей и учеников. К их числу принадлежит доктор педагогических наук, профессор кафедры библиотекovedения и теории чтения, видный библиотекoved-читателевед В.А. Бородина.

Данным исследователем была разработана теория читательского развития личности. В.А. Бородина рассматривает читательское развитие как «закономерные количественно-качественные изменения в личности читателя, происходящие эволюционно и скачкообразно в форме движения от неформальной структуры и содержания читательского поведения к сложному иерархическому социально-психологическому, психолого-педагогическому и культурологическому явлению читательского мира» [1, с. 288].

Вышеуказанные изменения происходят в онтогенезе, под которым понимают «индивидуальное развитие организма, метаморфозы, претерпеваемые организмом индивида от зарождения до конца жизни» [1, с. 278].

В.А. Бородина выделяет и характеризует «девять онтогенетических этапов читательского развития:

- пренатальный (внутриутробный) – формирование генетико-биопсихических предпосылок интеллектуально-информационной деятельности будущего читателя;

- подготовительный – от рождения до того момента, когда ребёнок начинает читать самостоятельно (до 4-7 лет);

- начальный – обучение в начальной школе и дошкольный период, если ребёнок научился читать до школы (от 4-7 до 11 лет);

- формирующий – средний школьный возраст (от 11 до 15 лет);

- совершенствующий – старший школьный возраст, период обучения в организациях среднего профессионального образования (15-18 лет);

- стабилизирующий – период профессионального становления личности (от 18 до 25 лет);

- оптимизирующий (от 25 до 50 лет);

- инволюционно-оптимизирующий – начало инволюции с оптимизацией читательской деятельности за счёт общей и профессиональной эрудиции, жизненного опыта (от 50 до 70-80 лет);

- инволюционный – senильные изменения психических процессов, определяющих качество интеллектуально-информационной деятельности» [1, с. 289].

Читательское развитие личности происходит в сферах читательского сознания, деятельности и общения. Оно осуществляется тремя путями:

- стихийное формирование (результат случайных внешних воздействий);
- целенаправленное психолого-педагогическое воздействие на читателя;

- самоформирование.

Результаты читательского развития проявляются на трёх уровнях:

- 1) актуальный (реальный – что читатель знает и умеет);
- 2) актуализируемый (реализуемый – что читатель применяет);
- 3) потенциальный (связан с теми способностями, которые необходимо активизировать и развивать).

С вышеприведёнными положениями теории читательского развития личности студенты библиотечно-информационного факультета (БИФ) знакомятся на третьем курсе в процессе освоения учебной дисциплины «Библиотечно-информационное обслуживание». Данная дисциплина входит в базовую часть профессионального цикла. Её изучение является обязательным для всех будущих бакалавров библиотечно-информационной деятельности.

На занятиях по библиотечно-информационному обслуживанию студенты рассматривают периодизацию читательского развития личности. Обращение к этому вопросу обусловлено изучением типологии читателей библиотек. При её разработке используется возрастной признак, в соответствии с которым выделяют группы читателей, находящихся на разных этапах онтогенеза.

Более подробное рассмотрение теории читательского развития личности происходит в процессе освоения дисциплин вариативной части профессионального цикла. В их число входят учебные курсы: «Читателеведение в системе коммуникационной деятельности библиотек»; «Социология и психология чтения»; «Технологии читательского развития детей и юношества»; «Библиотечная педагогика».

Наблюдение показывает, что студенты проявляют выраженный познавательный интерес к теории, разработанной В.А. Бородиной. Эмпирическими индикаторами этого интереса служат признаки слепопроизвольного внимания, фиксируемые у слушателей на лекционных и семинарских занятиях.

В ходе осмысления феномена «привлекательности» теории читательского развития личности для студентов БИФ возникает предположение о том, что лица, осваивающие основную профессиональную образовательную программу по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность», испытывают дефицит естественнонаучной информации. В процессе приобретения гуманитарного образования они не получают достаточно полного представления об определённых сегментах естественнонаучной картины мира. В ходе изучения теории читательского развития личности эти пробелы восполняются посредством «погружения» в понятийно-терминологический аппарат биологических и медицинских наук.

Изучая читательское развитие, будущие библиотекари постигают смысл понятий «онтогенез» и «филогенез», «нормогенез» и «патогенез», «биоморфоз», «инволюция», «пресбиопия», «пресбиофрения» и др. Они получают сведения о нарушениях речевого развития в целом и читательского развития в частности, примерами которых служат алалия, афазия, аграфия, дисграфия, алексия и дислексия.

Студенты знакомятся с различными научными методами исследования, используемыми для объективной регистрации параметров протекания физиологических процессов в организме читающего человека (электромиография, электроокулография, пупиллометрия, покадровый анализ видеосъёмки глаза), узнают принципы работы айтрекера.

Данная информация характеризуется относительной новизной и экстраординарностью для лиц, обучающихся на БИФ. По этой причине она вызывает у них такую эмоциональную реакцию, как удивление, которое тормозит все предыдущие эмоции, направляет внимание на новый объект и может переходить в интерес.

#### *Литература*

1. Бородина В. А. Психология библиотечного обслуживания : науч.- практ. пособие / В. А. Бородина. Москва : Литера, 2013. 296 с.
2. Бородина В. А. Теория и технология читательского развития в отечественном библиотековедении : науч. и методол. основы / В. А. Бородина. Москва : Школьная библиотека, 2006. 336 с.

**Т.Л. Бирюкова**

### **Интеграция образовательных и социокультурных технологий в партнерских взаимоотношениях «университет-библиотека» (на примере работы кафедры информационной деятельности и медиа-коммуникаций ОНПУ)**

Приводятся примеры эффективных партнерских взаимоотношений в создании образовательной системы «университет-библиотека» с целью усовершенствования учебного процесса путем отработки практических навыков бакалавров и магистров информационных специальностей. Исследуется интеграция образовательных и социокультурных технологий, возможности позволяющие повысить эффективность образовательного процесса для студентов специальности 029 – Информационное, библиотечное и архивное дело. Освещаются возможности, способствующие развитию благоприятной социокультурной среды в современном обществе.

*Ключевые слова:* партнерство социальных институтов, система «университет-библиотека», информационное образование, кафедра информационной деятельности и медиа-коммуникаций, ОНПУ, образовательная функция библиотек, исследование инновации в партнерстве

**Biriukova Tetiana Leonidivna**

### **Integration of educational and socio-cultural technologies in the partnership «university-library» (on the example of the work of the department of information activity and media-communications of ONPU)**

The article gives examples of effective partnerships in the creation of the university-library educational system with the goal of improving the learning process by working out the practical skills of bachelors and masters of information specialties. The integration of educational and socio-cultural technologies, possibilities allowing to increase the efficiency of the educational process for students of the specialty 029 – Information, Library and Archival Affairs. The opportunities that contribute to the development of a favorable socio-cultural environment in modern society are highlighted.

*Key words:* partnership of social institutions, «university-library» system, information education, information activity and media-communications department, ONPU, educational function of libraries, research of innovation in partnership

Партнерским взаимоотношениям в системе «университет-библиотека» уделяется много внимания преподавателями кафедры документоведения и информационной деятельности Одесского национального политехнического университета (ОНПУ) (недавно переименованной в кафедру информационной деятельности и медиа-коммуникаций (ИДКМ), что явилось результатом расширения функций кафедры в сфере образовательных услуг – возможности приобретения студентами теоретических знаний и практических навыков по специализации «Журналистика» в рамках общей специальности 029 – Информационное, библиотечное и архивное дело).

Нами неоднократно исследовались аспекты взаимодействия образовательного и библиотечного социальных институтов, функции библиотек, направленные на повышение эффективности учебной среды в целом, и подготовки кадров для информационной сферы деятельности в частности. Это позволяет привести некоторые результаты, связанные с проведением совместных проектов, внедрением новых образовательных технологий, интеграцией последних с социокультурными технологиями.

Основные функции библиотек были структурированы в статье «Библиотечные функции как основа взаимосвязи документно-коммуникационных институтов». В исследовании указывается, что «социально значимые функции библиотеки как документно-коммуникационного института (ДКИ) устремляют ее к интеграции в социальную систему и обеспечивают ее участие в интеграционном процессе с другими ДКИ [1, с. 62].

Проведенный сравнительный анализ функций и их взаимосвязей в ДКИ (библиотеке, издательстве, книготорговле, журналистике, библиографии, информационной аналитике, архиве) предоставил возможность выявить, что функциональное разнообразие данных институтов частично дублируется, но, в целом, соответствует основным направлениям документно-коммуникационной деятельности [2].

Анализ функций и взаимосвязей в системе «университет-библиотека» предоставил информацию об инновационном объединении возможностей взаимодействия в социокультурной и образовательной среде. На основании обобщения теоретического материала и проведения практических исследований нами предложены перспективные направления построения модели взаимодействия в системы «университет-библиотека» на основе библиотечных функций с применением возможностей инновационных электронных технологий. Также успешно используются практические разработки применения предложенной модели в деятельности кафедры и конкретной библиотеки на примере партнерских взаимоотношений кафедры ИДМК ОНПУ с Одесской областной универсальной научной библиотекой им. М. Грушевского.



Как известно, еще 50 столетий тому назад библиотеки уже совершали документно-информационную поддержку процессов обучения и образования, поддерживая мотивацию познавательные и саморазвития. Современный тандем «университет-библиотека» способен на большее, впитывая в себя все возможные к использованию технические и технологические инновации.

В частности, «интеракция документо-коммуникационных институтов (библиотеки, архива, журналистики и т.п.) повышает эффективность системы социальных коммуникаций в целом, а создание условий для развития профессиональной компетенции будущих специалистов по методике непосредственного включения в документо-аналитическую и информационно-коммуникационную деятельность подтверждает во взаимодействии «библиотека-кафедра наличие признаков учебно-научно-производственного комплекса» [3].

Развитие системы «университет-библиотека» способствует выявлению, развитию, поддержке творческой молодежи, дает возможность повысить качество интеллектуального продукта до уровня составляющей национального интеллектуального ресурса.

Кроме непосредственной практики в библиотеке, информационно-библиотечные и библиографические методики используются в разных направлениях информационной деятельности кафедры. Например, обоснованы возможности повышения информативности научного Web-ресурса путем применения библиографических (документографических) методов, что подтверждается разработкой и поддержкой Web-сайта, благодаря которому освещается научная деятельность кафедры (<http://opu-konf.at.ua/>).

Партнерство в системе «университет-библиотека» также способствует выявлению талантливых личностей и помогает им улучшить свои способности непосредственно в диалоге с потребителем и специалистами, довести собственный интеллектуальный продукт до уровня составляющей национального информационного ресурса [4].

Все изложенное выше доказывает, что интеграция образовательных и социокультурных технологий в партнерских взаимоотношениях «университет-библиотека» позволяет повысить эффективность образовательного процесса для студентов специальности 029 – Информационное, библиотечное и архивное дело, что, в свою очередь, способствует развитию благоприятной социокультурной среды в современном обществе.

#### *Литература*

1. Бирюкова Т. Л. Библиотечные функции как основа взаимосвязи документно-коммуникационных институтов / Т. Л. Бирюкова // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств: Культура. Культурология (научный рецензируемый журнал). N 4 (17). 2013. С. 58-62.
2. Бірюкова Т. Л. Аналіз зв'язку мотивації документно-інформаційної діяльності та функцій документно-комунікаційних інститутів у процесі їх історичного розвитку / Т. Л. Бірюкова // Вісник Харківської державної академії культури : зб. наук. праць (науковий фаховий рецензуємий журнал). № 38. 2012. С. 180-189.

3. Бірюкова, Т. Л. Міжінституціональна інтеракція в соціальній комунікації: документно-комунікаційні інститути та освітній процес / Т. Л. Бірюкова // Аркадія: культурологічний та мистецтвознавчий журнал, фахове видання ВАК України. № 4 (41). 2014. С. 81-83. Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/ark\\_2014\\_4\\_19](http://nbuv.gov.ua/UJRN/ark_2014_4_19).

4. Бірюкова, Т. Л. Творче об'єднання Бібліотека-Освіта як складова розвитку національного інтелектуального ресурс / Т. Л. Бірюкова // Матеріали VIII міжнародної науково-практичної конференції "Інформаційна освіта та професійно-комунікативні технології XXI століття", Одеса, 10-12 вересня 2015 р. / за заг. ред. В.Г. Спрінсяна. Одеса : ФОР "Гаража", 2015. С. 24-29.

**М.П. Захаренко**

### **Дополнительное профессиональное библиотечное образование: зачем, чему и как обучаем (практика РГБМ)**

Анализируются современные тенденции в области развития и повышения квалификации персонала библиотек. Особое внимание уделено вопросам функционально-ориентированного (практико-ориентированного) обучения. Представлен опыт профессиональной образовательной деятельности Российской государственной библиотеки для молодёжи.

*Ключевые слова:* библиотека; кадровая политика; развитие персонала; повышение квалификации; профессиональные компетенции; профессиональные навыки; дополнительное образование; авторская школа; вебинар; стажировка

**Zakharenko Marina Pavlovna**

#### **Additional professional library education: why, what and how to teach (practice RGBM)**

The modern tendencies in the field of development and improvement of professional skill of the library personnel are analyzed. Particular attention is paid to the issues of functionally-oriented (practice-oriented) training. The experience of professional educational activity of the Russian State Library for Youth is presented

*Key words:* library; personnel policies; personnel development; professional development; professional competence; professional skills; additional training; the author's school; webinar; training

Развитие и повышение квалификации персонала библиотек в настоящее время приобрело особенно большое значение. Постоянное повышение профессиональной квалификации (компетенций и навыков) теперь выдвигается в качестве обязательного требования. Прежде любой специалист библиотеки мог надеяться, что полученного им образования и навыков хватит на всю жизнь. Однако сейчас базовое образование создаёт лишь основу для дальнейшей профессиональной деятельности и гарантированной востребованности специалиста на отраслевом рынке труда.

Кроме того, работа и учёба становятся неразрывными, поскольку если сотрудники не имеют возможности повышать квалификацию в постоянном режиме и на рабочем месте, то их знания постепенно устаревают и навыки не актуализируются. А библиотека, как система, как социальный институт, как хозяйствующий субъект не сможет эффективно адаптироваться в быстроменяющихся внешних (социально-экономических, организационных и технологических) условиях, если руководство не будет заботиться о развитии

и поддержании на должном уровне профессиональной квалификации сотрудников.

Учитывая, что современная библиотечная сфера претерпевает объективные изменения, возрастают и меняются требования пользователей к личностным и профессиональным качествам библиотечных специалистов, очевидна необходимость обновления имеющихся знаний и освоения современных методов решения профессиональных задач, поэтому библиотеки разных уровней активно включились в профессионально-образовательную деятельность.

На наш взгляд, наиболее важное значение имеет функционально-ориентированное (практико-ориентированное) обучение, реализуемое крупными библиотеками по актуальным направлениям профессиональной деятельности (библиотечное обслуживание детей, организация и современные технологии библиотечной работы с молодёжью, библиотечное обслуживание людей с ограничениями жизнедеятельности и пр.).

Такое тематически направленное проблемное обучение имеет ряд преимуществ:

- ориентировано на решение конкретных текущих (оперативных) задач библиотек, что в полной мере не может предложить ни одна другая образовательная организация;

- позволяет библиотеке, чьи сотрудники оперативно обучаются, соответствовать вызовам времени;

- даёт возможность постоянного обновления профессиональных навыков специалистов;

- учитывает актуальные образовательные потребности специалистов.

Одним из лидеров в части оперативной неформальной актуализации знаний, ознакомления с библиотечной инновационной практикой, совершенствования профессионально значимых навыков, является Российская государственная библиотека для молодёжи (РГБМ). Учебно-консультационный центр РГБМ осуществляет дополнительное обучение – повышение квалификации сотрудников как специализированных (молодёжных, юношеских, детско-юношеских), так и универсальных публичных библиотек страны организации и современным методам работы с молодёжью (получена соответствующая лицензия на право ведения образовательной деятельности в области дополнительного профессионального образования).

Обучение ведётся по эксклюзивным программам повышения квалификации, адаптированным к современным научно-методическим и организационно-технологическим задачам библиотечно-информационного обслуживания и системе эффективной работы с молодёжной аудиторией, преобладающей в структуре пользовательского контингента большинства библиотек.

Реализуемые РГБМ программы повышения квалификации сотрудников библиотек имеют ряд привлекательных особенностей:

- осуществляются не только в очной форме, но и дистанционно (с применением электронного обучения и цифровых образовательных технологий);

- выездные курсовые занятия в регионах России по согласованной профилированной программе;

- обучение диверсифицировано по содержанию и формам;

- гибкие учебные программы (готовятся индивидуально под потребности конкретной группы специалистов или библиотеки);

- разнообразие и мобильность средств и методик обучения;

- создание эргономичных условий и комфортной атмосферы для учёбы;

- методическое подкрепление концептуальных теоретических положений реальной успешной практикой – РГБМ действующая модель успешной востребованной полифункциональной публичной библиотеки.

Приведём примеры наиболее популярных форматов взаимодействия РГБМ с профессиональной аудиторией в образовательной деятельности, подавляющее большинство которых бесплатные для участников.

*Открытая авторская школа «Эффективная библиотека»* (авторы и ведущие – канд. пед. наук, директор РГБМ И.Б. Михнова и канд. экон. наук, руководитель отдела управления проектами РГБМ А.А. Пурник) адресована руководителям и ведущим специалистам российских библиотек разных типов. Всего в течение 2015-2016 годов состоялось девять проблемно-тематических занятий Школы:

- Что такое эффективная библиотека?

- Пространство. Организация библиотечного пространства, способствующего самостоятельному чтению и обучению информационной грамотности. Дополнительные библиотечные сервисы;

- Технологии. Старые и новые информационные технологии — продуктивная и перспективная комбинация для молодежной библиотеки. Особенности библиотечного обслуживания инвалидов и лиц со специальными потребностями;

- Ресурсы. Принципы формирования, организации и размещения печатного библиотечного фонда. Электронные ресурсы и электронное чтение в библиотеке;

- Мероприятия и любительские объединения. Содействие позитивной самореализации личности — цель и смысл деятельности библиотеки;

- Персонал. Как преодолеть поколенческие проблемы и оптимизировать кадровую политику библиотеки;

- Услуги и специализированные структуры современной публичной библиотеки;

- Пользователи библиотеки и их потребности;

- Имидж и внешние оценки деятельности библиотеки.

По окончании обучения прошедшие тест смогли получить сертификат (приняли участие в тестировании – 1935 человек, получено сертификатов – 1017). Число просмотров одного занятия за период тестирования составило

445, а всего более 5000. Занятия Школы продолжают оставаться доступными для свободного просмотра в сети Интернет на канале Youtube РГБМ (<http://www.youtube.com/user/rgubru>), получено большое количество благодарностей и откликов.

*Межбиблиотечный методический вебинариум «Успешные библиотечные программы для молодёжи»* адресован специалистам молодёжных/юношеских библиотек, публичных библиотек, имеющих или планирующих создать структуры по обслуживанию молодежи, а также тех библиотек, в штате которых есть специалисты по работе с молодёжью (например, некоторых вузовских). Слушатели этого продолжающегося вебинариума третий год знакомятся с успешными библиотечными программами, которые могут (с учётом специфики библиотеки и её пользователей) быть реализованы другими библиотеками.

Вебинары доступны для свободного просмотра в сети Интернет на канале Youtube РГБМ (<http://www.youtube.com/user/rgubru>), общее число просмотров в сети за год в среднем составляет более 4 тыс. заходов.

*Новый методический проект — Специальный корпоративный вебинариум «Как создать и сделать успешной библиотеку для молодёжи»*, в ходе которого предполагается знакомство с лучшими практиками создания и функционирования молодёжных пространств в регионах страны. Вебинары готовятся в партнёрстве с библиотеками-спикерами. Все записи вебинаров также доступны на сайте и канале РГБМ в YouTube.

*Обучающий проект РГБМ – библиографические онлайн-среды с Валерием Бондаренко «Молодёжь в литературе XX-XXI вв.»* - адресован специалистам молодёжных/юношеских библиотек, публичных библиотек, активно работающих с молодёжью, и предполагает цикл обзорных лекций. В основу положено издание РГБМ «Юность длиною в сто лет: образ молодого героя в отечественной и зарубежной художественной литературе XX-XXI вв.», в которое вошли обзоры, цитаты, экранизации 191 произведения российских и зарубежных авторов. Фактически эта книга представляет собой ядро молодёжного чтения художественной литературы.

В мае 2017 г. стартовал новый обучающий проект РГБМ - *Авторский открытый онлайн-семинар «Современные технологии в современной библиотеке»*, адресованный руководителям и ведущим специалистам российских библиотек разных типов. Семинар ведёт руководитель центра управления инновационным развитием РГБМ, канд. экон. наук Антон Александрович Пурник. Записи также доступны для свободного просмотра в сети Интернет на канале Youtube РГБМ.

Продолжают оставаться востребованными и *2-3-5-дневные очные* (на базе РГБМ) и *выездные* (по предварительной заявке) *учебные курсы (семинары) с получением официального Свидетельства установленного образца о краткосрочном повышении квалификации* (на платной основе).

Наибольшей популярностью пользуются *групповые и индивидуальные стажировки на базе РГБМ*, предполагающие детальное глубокое

ознакомление с инновационным библиотечным опытом по организации эффективной работы с молодёжью. Только в завершающемся 2017 г. стажировку в РГБМ прошли 18 специалистов из библиотек Адыгеи, Крыма, Якутии, Камчатского края, Амурской, Владимирской, Самарской, Свердловской, Томской областей, Санкт-Петербурга.

В заключении приведу фрагмент одного из многочисленных отзывов слушателей – участников образовательных проектов РГБМ: «Спасибо за свежий взгляд на деятельность библиотек, работающих с молодёжью и для молодёжи. Вы позволяете нам мыслить шире. Библиотечным специалистам просто необходимо поспевать за новыми тенденциями, иначе мы с молодыми читателями не сможем понимать друг друга. Мы с радостью и благодарностью принимаем то, что вы нам дарите – невероятный парад новых впечатлений, бесконечность альтернатив, остроту самых неожиданных профессиональных ощущений. Это так важно в любом ремесле». Такие оценки и такое понимание коллег нас вдохновляют!

**О.Л. Лаврик**

### **Время – академическая библиотека – вуз: новые вызовы библиотечного образования**

Исследования в области научно-информационной деятельности научных библиотек показали, что идет активный поиск конкретных форм работы вузовских библиотек для поддержки научных исследований – они занимаются всеми аспектами, которые связаны с хранением, поиском и использованием полных текстов и метаданных, выходя при этом за рамки традиционной работы с ресурсами. Библиотеки сохраняют консультационное направление справочно-библиографического обслуживания, создают новые виды информационных ресурсов, формируются новые типы библиотекарей: библиотекарь-эксперт (по тематическим ресурсам) и библиотекарь-посредник, включенный в деятельность научной группы. Отсюда возникает необходимость расширения содержания подготовки библиотекарей и библиографов за счет включения дополнительных компетенций и их конкретизация с учетом типа учреждения, где будет работать выпускник.  
*Ключевые слова:* поддержка научных исследований; библиотеки вузов; библиотекарь-посредник; содержание подготовки библиотекарей; дополнительные компетенции

**Lavrik Olga Lvovna**

#### **Time – research library – university : new challenges to library education**

Research on scientific information activity in academic libraries has shown that they are in active search of specific forms of work to support research – they deal with all the aspects that are associated with storage, search and using full texts and metadata, falling behind traditional works with resources. Libraries preserve advisory direction in reference service, create new types of information resources, new types of librarians are being formed: an expert librarian (on thematic resources) and a liason librarian included in the activities of a research group. Hence their appears the need for expanding the content of training of librarians and bibliographers at the expense of including additional competencies and their concretization dueto the type of establishment, where a graduate will work

*Keywords:* researchsupport; academic libraries; liason librarian; librarian education content; additional competences

В 2016 г. ГПНТБ СО РАН в рамках госзадания начала исследование «Научно-информационная деятельность академических библиотек в контексте современного развития науки». Было проведено анкетирование ученых и специалистов СО РАН [1] и изучены сайты библиотек зарубежных и отечественных университетов, которые занимаются научными исследованиями. Особое внимание было уделено библиотечным разделам, напрямую описывающим направления работы по информационной поддержке научных исследований (researchsupport) [2].

По анализу сайтов и зарубежным публикациям видно, что идет активный поиск очень конкретных форм работы вузовских библиотек для поддержки научных исследований. Устоявшихся форм, используемых во всех библиотеках (как, например, в традиционной среде – МБА, выдача книг), назвать пока нельзя. Есть лишь мощная тенденция заниматься всеми аспектами, которые связаны с хранением, поиском и использованием полных текстов и метаданных. Также явно прослеживается следующая тенденция: библиотеки явно выходят за рамки традиционной работы с ресурсами, даже удаленными, и стремятся занять нишу, связанную с научно-информационной деятельностью, с работой с любой требуемой для исследования информацией, т.е. с любым источниками информации.

В зарубежных библиотеках уже не используются характерные для пред-интернет эпохи такие формы как ИРИ, выставки новых поступлений. Необходимость в предоставлении информации в такой расфасовке удовлетворяется и программными средствами, и организуются создателями ресурса (например, alert-services у издателей научных журналов).

Но неизменной остается потребность в справочной службе. Раздел «askme» присутствует во всех зарубежных университетских библиотеках, при этом развивается консультационное направление. Библиотекари готовы консультировать по вопросам, связанным с особенностями поиска, организации, обработки и представления информации на всех этапах научного исследования.

Библиотекари умеют создавать электронные ресурсы – тематические и краеведческие БД. Но для поддержки научных исследований оказываются необходимыми еще и несколько иные БД: журналов, конференций, экспертов. Или освоить инструменты и технологии, с помощью которых можно оперативно извлекать эту информацию из политематических ресурсов. В ближайшей перспективе нужно освоить создание и ведение репозиториев и системы хранения исходных научных данных; системы для подготовки аналитических продуктов и публикаций и т.п.

Электронных ресурсов становится все больше, научные направления, с одной стороны, все более диверсифицируются, с другой – развиваются междисциплинарные направления. Можно уверенно предположить, что именно поэтому выделяется библиотекарь-эксперт – специалист по ресурсам в определенной тематической области.

Возникает новый тип библиотекаря «liasonlibrarian», «embeddedlibrarian» - библиотекаря, включенного в исследовательский процесс и способного либо выполнять все работы (поиск, отбор, подготовка обзора и другой аналитической продукции; помощь в выборе конференции и журнала, эксперта и рецензента; помощь в организации и оформлении ссылок; консультирование по вопросам авторского права, плагиата, подготовки диссертации, инструментов по хранению и обработке информации; включение полученных данных и публикаций в репозитории), либо служить посредником между группой исследователей, занимающихся определенной НИР, и сотрудниками библиотеками, специализирующихся на выполнении определенной работы.

Отсюда следует закономерный вывод: изменения в содержании библиотечно-библиографической работы требует серьезных изменений в содержании подготовки библиотекарей и библиографов.

Исходя из содержания работы библиотекаря, занимающегося информационной поддержкой научных исследований, он должен знать современные требования и особенности организации науки, этапах научного исследования; все разнородные научные информационные ресурсы и уметь ими пользоваться; знать об особенностях подготовки научных публикаций и всех инструментах, повышающих эффективность работы исследователя с информацией и уметь показать их применение и т. д. и т. п.

Ведущие специалисты ГПНТБ СО РАН (Е.Б. Артемьева, О.Л. Лаврик, О.В. Макеева, Н.С. Редькина), занимающиеся преподавательской деятельностью, ознакомились с материалами, присланными сотрудниками СПбГИК (Библиотечно-информационный факультет, Кафедра информационного менеджмента), с целью анализа компетенций, содержащихся в ОПОП и разработке предложений по их содержанию и составу.

Они пришли к заключению, что компетенции, формируемые у выпускников института, обучающихся по направлению 51.03.06 «Библиотечно-информационная деятельность», уровень бакалавриат, направленность (профиль) «Информационное обеспечение профессиональной деятельности», необходимы сотруднику современной научной библиотеки. Но их состав может быть расширен за счет включения дополнительных компетенций и конкретизирован за счет содержания знаний, умений и навыков, формируемых у выпускников, учитывающих тип учреждения, где будет работать выпускник. То есть, на их взгляд, перечень компетенций выпускника вуза, будущего сотрудника научной библиотеки должен состоять из *базовой* части (необходимых в любой научной библиотеке) и *профильной*, формируемой с учетом специфики работодателей, особенностей работы научной библиотеки, в которой предполагает работать будущий специалист.

Например, работа в научной библиотеке предполагает (в разрезе компетенций):



*Готовность к аналитико-синтетической переработке информации* – наличие профессиональных навыков подготовки метаданных, рефератов, дайджестов и обзоров;

*Готовность к взаимодействию с потребителями информации, готовность выявлять и качественно удовлетворять* (было предложено вставить «информационные и документальные») *запросы и потребности, повышать уровень их информационной культуры* – знание процесса проведения научного исследования, особенностей организации науки в России, особенностей работы с научными сотрудниками;

*Готовность к владению методами качественной и количественной оценки работы библиотеки* (было предложено добавить «ресурсов, публикационной активности») – уметь анализировать, обобщать данные с использованием современных программ и приложений;

*Готовность к выявлению и изучению информационных потребностей субъектов информационного рынка* – знание рынка научной информации, особенностей удовлетворения информационных потребностей ученых и других групп пользователей;

*Готовность к информационному сопровождению и поддержке профессиональных сфер деятельности* – знание и выбор источников научной, патентной и конъюнктурной информации; владеть навыками проведения науко-, библио- и вебметрического анализа;

*Готовность к использованию научных методов сбора и обработки информации при исследовании библиотечно-информационной деятельности* – владение методами проведения научных, социологических, маркетинговых и психолого-педагогических исследований;

*Готовность к освоению и предоставлению перспективного ассортимента продуктов и услуг* – быть готовым к изучению продуктов и услуг научных библиотек; внедрению и предоставлению перспективных продуктов и услуг;

*Готовность к созданию информационно-аналитической продукции на основе анализа информационных ресурсов* – знание информационной продукции и информационных ресурсов, востребованных у ученых; уметь работать с инструментами поиска, обработки и хранения информации; владеть навыками работы с наукометрическими сервисами.

*Способность к выявлению, анализу и оценке информационных ресурсов общества* – уметь работать с российскими и зарубежными научными информационно-поисковыми системами;

*Способность к изучению и анализу библиотечно-информационной деятельности* – участвовать в выявлении основных тенденций развития научных библиотек, анализировать и делать выводы; уметь определять перспективы развития библиотечно-информационной деятельности;

*Способность к информационной диагностике профессиональной (предлагаем исключить «профессиональной» и добавить «в любой») области и*

*информационному моделированию* – быть способным участвовать в определении приоритетных и затухающих направлений исследований;

*Способность формировать фонды документов, автоматизированные базы данных, обеспечивать их эффективное использование и сохранность* – владеть навыками работы с современными автоматизированными библиотечными информационными системами, российскими и зарубежными базами данных, репозиториями научной информации.

Пожалуй, единственным способом ответа на эти вызовы в жестких рамках установленных стандартов образования могут стать персональные программы подготовки каждого выпускника<sup>1</sup>.

#### *Литература*

1. Лаврик О.Л., Калюжная Т.А., Плешакова М.А., Юдина И.Г., Павлова Л.П., Базылева Е., Федотова О.А. Анализ информационных потребностей ученых и специалистов СО РАН// НТИ. Сер. 1. 2017. В печати.

2. Лаврик О.Л., Калюжная Т.А., Плешакова М.А. Библиотека и вуз: опыт поддержки научных исследований // Библиографоведение. 2017. В печати.

**Ц. Х. Панчева, Е. Д. Попова**

### **Обучение по оцифровке документов в рамках библиотечно-информационного образования в Болгарии и в контексте современных европейских требований (идеи и практики в Софийском университете Св. Климента Охридского)**

Представлены современные тенденции в библиотечно-информационном образовании в контексте современной европейской политики, имеющей отношение к потребностям практики. Оцифровка – это новая установленная дисциплина в университетском образовании с реальными перспективами устойчивого партнерства с институтами культуры и возможностями практической ориентации учебной программы.

*Ключевые слова:* библиотечно-информационное образование, оцифровка культурного наследия, Болгария

**Pancheva Tsvetanka Hristova, Popova Eli Draganova**

#### **Training in digitalization within the framework of library and information education in Bulgaria and in the context of modern European requirements (Ideas and practices in Sofia University „St. Kliment Ohridski“)**

The report presents current trends in library and information education in the context of modern European policies for better connection with practical needs. Digitization is a new discipline establishing its place in university education, with real prospects for sustainable partnerships with cultural institutions and opportunities for a more practical orientation of the curriculum.

*Key words:* digitization, cultural heritage, library and information education, Bulgaria

В современных условиях перед европейскими странами стоит ответственная задача по подготовке не только высокообразованных,

---

<sup>1</sup> Идея разработки персональных программ была высказана Г.М. Брагиной, к. п. н., доцентом КемГИК в докладе «Индивидуальный образовательный маршрут профессионального развития библиотечного специалиста» на всероссийской конференции «Библиотеки в контексте социально-экономических и культурных трансформаций» (г. Кемерово, 25–29 сентября 2017 г.).

конкурентоспособных и компетентных молодых людей, но и по созданию единого общеевропейского пространства высшего образования на принципах Болонского процесса, к числу которых можно отнести высокую мобильность и единые критерии подготовки специалистов. Способствует данному процессу наступившая цифровая эра. Большое количество людей теперь имеют возможность ускоренными темпами освоить новые технологии и приобщиться к исходящему цифровому контенту.

С помощью информационных технологий сделалось возможным реализовать большую европейскую идею о сохранении и популяризации национального и местного культурного наследия путем его преобразования в цифровой ресурс, что, с одной стороны, делает возможным показать миру европейское культурное разнообразие, с другой – объединить европейские народы через их самобытность. Внедрение технологических инноваций в культурную практику можно достичь через систему высшего образования. В нормативных документах, регламентирующих развитие цифрового портала культурного наследия «Европеана», отмечается, что на изменение характера обучения влияет не только возрастание роли культурного сознания, но и цифровые, социальные и гражданские факторы [1].

Для того, чтобы разрешить запросы времени, представители смежных дисциплин некоторых европейских университетов уже объединили усилия в открытии новой специальности под названием „Цифровая гуманитаристика“ (Digital Humanities).

Болгарское высшее образование также стремится отвечать на вызовы времени и учитывать основные тенденции европейского развития. Софийский университет (далее: СУ) как ведущее учебное заведение страны постоянно совершенствует свои учебные программы с учетом технологических изменений в социально-экономических областях жизни и, тем самым, достигает более высокого качества в подготовке студентов. Современные критерии университетского образования учитывают открытие дополнительных цифровых центров, лабораторий и ресурсов, их использование в учебной, исследовательской и научной деятельности. Подготовка специалистов в области информационных технологий для библиотек в СУ осуществляется на кафедре „Библиотековедения, научной информации и культурной политики“ (далее: БИНКП) философского факультета. Для качественного обучения студентов специальности „Библиотечно-информационные науки“ (далее: БИН) используются технологические возможности всего университета. Например, цифровые ресурсы, созданные для использования в образовательной, научной и научно-исследовательской деятельности, Центра славяно-византийских исследований „Акад. Ив. Дуйчев“, кафедры „Кириллометодиевистики“ факультета славянских исследований (в частности, Зографской библиотеки [2] с цифровыми копиями рукописей из Зографского монастыря на горе Афон, а также научные и библиографические источники для новых исследований и инициатив в области образования); Исторического факультета (информационной платформы SU digital [3]); кафедры „Культурологии“

философского факультета; Университетской библиотеки „Св. Климента Охридского“ (одного из основных поставщиков цифрового контента для сводного каталога Национальной академической библиотечно-информационной системы). Используя весь этот информационный массив, и опираясь на давние традиции в подготовке библиотечных специалистов, кафедра БИНКП все больше и больше позиционирует себя как новатор в области подготовки кадров для институтов памяти – библиотек, музеев и архивов. При выстраивании образовательной концепции кафедра учитывает: общую политику СУ; новые тенденции в деятельности учреждений культуры, а также совместную с ними подготовку студентов; потребности в использовании цифровых технологий в области сохранения культурного наследия; необходимость установления долгосрочных партнерских отношений с учреждениями культуры по всей стране. Постоянные контакты с учреждениями культуры помогают, во-первых, создать условия для организации полноценной практики студентов, совместных проектов и инициатив, во-вторых, подключить молодые кадры к решению реальных проблем учреждений культуры, в-третьих, помочь в поиске подготовленных специалистов, в том числе для технологической модернизации таких институтов памяти.

Включение в учебный план кафедры БИНКП дисциплин, связанных с цифровыми технологиями, является адекватным ответом на подготовку квалифицированных кадров, которые должны успешно реализовать стратегические программы по сохранению культурного наследия. Структура обучения оцифровыванию направлена на обновление полученных знаний в двух направлениях: 1) обновление по горизонтали (освоение новых знаний и их встраивание в уже приобретенные знания, создание практических навыков и мотивации на работу); 2) обновление по вертикали (программы для бакалавров, магистров, аспирантов).

Например, курс „Введение в оцифровку“ (программа для бакалавров) разработан на основе четырех вводных компонентов: Общие вопросы оцифровки документов; Сканирование и сохранение текста в различные форматы, виды сканеров и их характеристики; Метаданные – определение, виды, формат; Правовые аспекты доступа к цифровым изображениям и метаданным.

Методы обучения ориентируются на активное участие студентов в учебном процессе. Они готовят презентации, сканируют документы, изучают программное обеспечение для обработки цифровых изображений. Для студентов организуются посещения цифровых центров, различных учреждений культуры. При выставлении итоговой оценки учитывается как студенческая активность в течение семестра, так и результаты проведенного онлайн-теста.

Следующую качественную ступень в обучении определяет курс „Оцифровка культурного наследия“ (далее: ОКН). На основе уже полученных знаний и навыков усваивается новое о специфике работы с цифровыми

ресурсами, как в стране, так и за рубежом. Структуру курса определили следующие компоненты: Цифровой контент в библиотеках и архивах в Болгарии; Цифровой контент в зарубежных библиотеках.

Методы обучения включают в себя лекции-презентации и упражнения для работы с цифровыми ресурсами различного рода библиотек. Студентам предлагается сравнить возможности поиска и доступа к различным цифровым ресурсам нескольких библиотеках, изучить цифровые ресурсы по индивидуальным заданиям. Формой аттестации выступает курсовая работа, в рамках которой по единым критериям анализируются содержание, организация и информационная структура конкретной иностранной цифровой библиотеки.

Изучение ОКН для студентов, претендующих на магистерскую степень, представлено в двух вариантах: 1) курсом „Оцифровка культурного наследия” (в рамках магистерской программы для студентов со степенью бакалавра в области, отличной от библиотечно-информационных наук); 2) курсом „Международные цифровые библиотеки и порталы” (в рамках магистерской программы для бакалавров по библиотечно-информационным наукам). Его структуру определили следующие компоненты: Европеана; Европейская цифровая библиотека; Всемирная цифровая библиотека; Портал „Manuscriptorium”; Портал „Archives Portal Europe”, MICHAEL (Multilingual Inventory of Cultural Heritage in Europe) и другие.

Создание отдельной магистерской программы по ОКН – требование времени и Университет должен как можно быстрее отреагировать на это. Например, поддержать работы по созданию современной цифровой лаборатории на кафедре БИНКП, по моделированию процессов освоения практических знаний и навыков.

Программа докторантуры включает в себя темы по проблемам оцифровывания культурного наследия. Аспиранты кафедры осуществляют анализ тематики оцифровки, путей обработки, обобщение эмпирических данных; анализ зарубежных теоретических источников, нормативных и технологических документов, успешных проектов и практик; разработку применимых организационных и технологических моделей, продуктов, услуг.

Связь обучения по оцифровыванию на кафедре с практикой включает в себя несколько направлений: посещение ведущих институтов памяти и знакомство студентов с существующим процессом оцифровки; привлечение в рамках учебной практики студентов кафедры БИН к выполнению реальных и ответственных задач по оцифровке документов в различных учреждениях; использование научно-технического потенциала кафедры (сканеры, дрон). По договоренности в перспективе можно будет оцифровывать отдельные интересные документы для учреждений культуры, которые не имеют для этого технологических возможностей.

Министерство образования и науки Болгарии (далее: МОН), продолжая европейскую политику в области образования [4], финансирует студенческие практики из средств оперативной программы „Наука и образование для

интеллектуального развития“ („Science and education for smart growth“). Молодые люди имеют возможность получить дополнительную квалификацию по оцифровыванию и принять непосредственное участие в работе ведущих библиотек и музеев страны. Программы стимулируют материально не только студентов, но и партнерские организации.

Практико-ориентированный образовательный подход и научно-исследовательская деятельность финансируется и Университетом. В 2017 г. успешным тому подтверждением стал проект „Обследование, оценка состояния и оцифровка культурного наследия, хранящегося в прибалканских центрах возрождения – музеях и библиотеках в Сопоте, Карлово, Калофере и Клисуре“. Студенты, аспиранты и преподаватели оцифровали и сфотографировали культурные ценности этих учреждений. На кафедре в настоящее время идет работа по созданию сайта с унифицированным доступом к цифровому контенту. Проект выполняет конкретные практические задачи и его положительные результаты охватывают несколько направлений: апробацию учебной программы и содержание дисциплин по оцифровыванию; формирование в студентах уверенности в важности и полезности полученных ими знаний и навыков; формирование дополнительных навыков, в числе которых работа в команде; поиск надежных партнеров для участия в других проектах, как на региональном, так и на национальном и международном уровне; поддержка культурных институтов, не имеющих финансового, технического, технологического и кадрового потенциала по оцифровыванию; формирование ресурсного потенциала для научных исследований и образования; привлечение внимания общественности к значимости деятельности учреждений культуры, к расширению потребительского контингента этих учреждений посредством использования цифровых ресурсов в онлайн-режиме; повышение интереса к библиотечной и музейной профессиям, которые привлекают все больше пользователей в интернет-среде; повышение общей культуры учащихся через знакомство с культурным наследием региона, музеев, библиотек, церквей, монастырей, городского района и т.д.; устойчивость проекта в сторону укрепления партнерских отношений по популяризации региональной культуры и создание модели эффективного партнерства.

Таким образом, эффективная модель цифрового образования по специальности БИН может рассматриваться в нескольких направлениях: на уровне реализации концепций европейской и национальной политики; на образовательном уровне – в рамках разработки инновационных учебных программ и практик; на проектном уровне – в части эффективности, видимых практических результатов и устойчивости; на институциональном уровне – при выстраивании отношений между культурными институтами; на личном уровне – при создании личностных и профессиональных контактов и плодотворного сотрудничества.

#### *Литература*

1. Europeana for Education and Learning: Policy Recommendations / Europeana Foundation, May 2015 [Электронный ресурс]. – URL:

[http://pro.europeana.eu/files/Europeana\\_Professional/Publications/Europeana%20for%20Education%20and%20Learning%20Policy%20Recommendations.pdf](http://pro.europeana.eu/files/Europeana_Professional/Publications/Europeana%20for%20Education%20and%20Learning%20Policy%20Recommendations.pdf)

2. Дигиталната научно-изследователска библиотека “Зорграф” [Електронный ресурс]. – URL: [https://www.uni-sofia.bg/index.php/novini/novini\\_i\\_s\\_bitiya/universitetskata\\_biblioteka\\_sv\\_kliment\\_ohridski\\_predstavi\\_razshirenata\\_digitalna\\_nauchno\\_izsledovatelaska\\_biblioteka\\_zograf](https://www.uni-sofia.bg/index.php/novini/novini_i_s_bitiya/universitetskata_biblioteka_sv_kliment_ohridski_predstavi_razshirenata_digitalna_nauchno_izsledovatelaska_biblioteka_zograf)

3. Проект „SUDigital“ [Електронный ресурс]. – URL: <http://lib.SUDigital.org/?ln=bg>

4. Студентски практики на МОН като част от европейската политика в областта на образованието [Електронный ресурс]. – URL: <http://praktiki.mon.bg/sp/pages/purpose>

**О.В.Токаръ**

## **Построение ассоциативных правил на основе чтения студентов**

На материале социологического опроса относительно практик чтения современных студентов сформулированы ассоциативные правила, связывающие характеристики чтения этой социальной группы

*Ключевые слова:* ассоциативные правила; чтение; студенты; книга; досуг

**Tokar Olga Vladimirovna**

### **Construction of Associate rules on the basis of reading students**

In the article, on the basis of a sociological survey on the practice of reading contemporary students, associative rules are formulated that link the characteristics of reading this social group.

*Keywords:* associative rules; reading; students; book; leisure

Поиск ассоциаций является быстроразвивающимся разделом интеллектуальной обработки данных. Основное назначение ассоциативных правил — выявление закономерностей между связанными событиями или параметрами. Одной из наиболее распространенных задач анализа данных является определение часто встречающихся сочетаний объектов в большом множестве наборов [1].

Основными характеристиками ассоциативного правила являются поддержка и достоверность правила. Поддержка является мерой статистической обоснованности результатов классификации. Чем выше данный показатель, тем достовернее результаты классификации.

В данной работе предпринята попытка сформировать ассоциативные правила на материале результатов социологического анкетирования студентов относительно их чтения в учебе и досуге. Выбор респондентов обусловлен тем, что студенчество является особой группой общества, резервом интеллигенции, которая объединяет в своих рядах молодых людей примерно одинакового возраста, образовательного уровня — представителей всех социальных слоев и групп населения [2].

Полученные результаты позволят сделать вывод о том, какие именно характеристики чтения тесно связаны между собой. Новизна работы заключается в том, что методика построения ассоциативных правил впервые применяется для поиска зависимостей между данными параметрами, характеризующими чтение. Для достижения цели было необходимо

сформировать вопросы анкеты, провести анкетирование в студенческой среде, построить ассоциативные правила.

Основой формирования анкеты послужили разработки Н. А. Селиверстовой и Н. Д. Юмашевой [3, 4], а также В. Я. Аскаровой [5]. В анкету были включены вопросы относительно предпочитаемых студентами жанров литературы, об отношении к классической и массовой литературе, о целях чтения книг, их перечитывании, об отношении к чтению, о связи между знанием литературы и уровнем развития человека, об отношении к моде в чтении, о ее влиянии на выбор книг, о значимости книжной рекламы, о том, чьи отзывы о книгах важны для студентов, с кем они обсуждают прочитанное, о формировании читательской моды.

Было опрошено 149 студентов в возрасте 19-21 года Белорусского государственного технологического университета. Полученных результатов достаточно для формирования предварительных ассоциативных правил. Респонденты являются студентами специальности гуманитарной направленности (будущие работники издательств и редакций, редакторы, дизайнеры книг и другие специалисты книжного дела), их интерес к книге и чтению достаточно высок.

Для построения ассоциативных правил была использована программа Deductor Studio Academic 5.2. Для удобства обработки данных ответы студентов были сокращены и снабжены пометками. На рисунке 1. представлен пример построения ассоциативных правил в данной программе.

№	Номер правила	Условие	Следствие	Поддержка		Достоверность	Лифт
				Кол-во	%		
1	1	в интернете	с друзьями	35	41,18	85,37	1,022
2	2	с друзьями	в интернете	35	41,18	49,30	1,022
3	3	в интернете	читаю КМ	38	44,71	92,68	1,110
4	4	читаю КМ	в интернете	38	44,71	53,52	1,110
5	5	да	с друзьями	39	45,88	84,78	1,015

Рисунок 1. Пример записи ассоциативных правил

Полученные правила вместе со статистическими характеристиками представлены в таблице 1.

Таблица 1. Ассоциативные правила

Номер правила	Условие	Следствие	Поддержка, %	Достоверность, %
1	2	3	4	5
1	Чаще всего прочитанные книги обсуждаются с друзьями	Читаю классику, а также массовую литературу, к которой тоже хорошо отношусь	68	82



1	2	3	4	5
2	Согласен частично с тем, что знание отдельных книг и авторов является сегодня показателем уровня интеллектуального и духовного развития личности	Читаю классику, а также массовую литературу, к которой тоже хорошо отношусь	60	85
3	Чаще всего прочитанные книги обсуждаются с друзьями	Согласен частично с тем, что знание отдельных книг и авторов является сегодня показателем уровня интеллектуального и духовного развития личности	60	72
4	Не обращаю внимание на модные тенденции в чтении	Чаще всего прочитанные книги обсуждаются с друзьями	54	84
5	Читаю русскую и зарубежную классику	Читаю классику, а также массовую литературу, к которой тоже хорошо отношусь	53	92
6	Не обращаю внимание на модные тенденции в чтении	Читаю классику, а также массовую литературу, к которой тоже хорошо отношусь	52	80

Несмотря на то, что на каждого опрошенного приходилось около 20 параметров, только несколько из них с высокой степенью достоверности вошли в состав ассоциативных правил. Из шести правил в четырех следствием является согласие студентов с утверждением «Читаю классику, а также массовую литературу, к которой тоже хорошо отношусь». В трех правилах одним из составляющих выступает параметр «Чаще всего прочитанные книги обсуждаются с друзьями». В двух правилах фигурирует частичное согласие студентов с тем, что знание отдельных книг и авторов является сегодня показателем уровня интеллектуального и духовного развития личности, а также то, что студенты, на их взгляд, не обращают внимание на модные тенденции в чтении.

Согласно опросу основная часть респондентов (76%) читает классическую и массовую литературу, только классику читает 13%, преимущественно предпочитают массовую литературу, а классическую находят скучной 11% опрошенных. Конечно, нельзя не учитывать, что выбор студентов обусловлен их представлением о правильном ответе, о желаемой практике чтения. Но ценность классической литературы в их глазах велика, хотя важна и массовая литература.

Прочитанные книги респонденты обсуждают с друзьями (78%), с родителями (26%), с коллегами и одногруппниками (24%), с преподавателями (4%), с виртуальными знакомыми (11%).

Из области этих практик чтения и были выделены характеристики для формирования правила «Если чаще всего прочитанные книги обсуждаю с друзьями, то читаю классику, а также массовую литературу, к которой тоже хорошо отношусь». Правило показывает явную зависимость между двумя

этими параметрами, причем условие и следствие могут меняться местами. На основании правила можно предположить, что студенты не только высоко ценят классическую литературу и хорошо относятся к массовой, но и находят среди друзей взаимопонимание по этому вопросу или хотя бы уверены, что так и должно быть. То есть в своем дружеском окружении (а это обычно такие же студенты) респонденты не чувствуют себя людьми других взглядов, а наоборот свободно могут обсудить как произведения классической литературы, так и массовой. Правило может указывать на толерантность к литературе любого качества, как на установку в студенческой среде.

Правило «**Если** согласен частично с тем, что знание отдельных книг и авторов является сегодня показателем уровня интеллектуального и духовного развития личности, **то** читаю классику, а также массовую литературу, к которой тоже хорошо отношусь» имеет высокую степень достоверности. Связь этих параметров может говорить о признании студентами значимости определенных авторов и произведений для собственного духовного развития, а также в их среде и обществе в целом, конечно, читатели могут подразумевать разные книги и разных писателей.

С тем, что уровень интеллектуального и духовного развития личности полностью зависит от знания отдельных книг и авторов, согласилось полностью 32% студентов, большинство респондентов (61%) согласилось с этим частично. Не согласных с данным утверждением оказалось 7% опрошенных.

Правило «**Если** чаще всего прочитанные книги обсуждаю с друзьями, **то** согласен частично с тем, что знание отдельных книг и авторов является сегодня показателем уровня интеллектуального и духовного развития личности» также указывает на представления студентов о том, что в их социальной группе, в кругу друзей знание произведений и авторов ценится достаточно высоко, хотя уровень развития личности в глазах студентов определяется не только этим знанием, поэтому согласие и частичное.

Вопрос читательской моды фигурирует в правиле «**Если** не обращаю внимание на модные тенденции в чтении, **то** чаще всего прочитанные книги обсуждаю с друзьями». Согласно опросу примерно треть опрошенных (31%) признали, что на их выбор книг мода никак не влияет, 24% студентов признали ее небольшое влияние, а 11% согласились с влиянием полностью. Четверть студентов (25%), решили, что модные тенденции скорее не влияют на их выбор книг, однако они это допускают, 9% респондентов затруднились с ответом. Правило указывает, что читательская мода не является в студенческой среде, в кругу друзей первостепенным фактором для чтения и обсуждения прочитанного.

Правило «**Если** читаю русскую и зарубежную классику, **то** читаю классику, а также массовую литературу, к которой тоже хорошо отношусь» показывает, что выбор классической литературы студентами не случаен, поскольку он был сделан как при ответе на вопрос об отношении к

классической и массовой литературе, так и в вопросе о предпочитаемых жанрах.

Так, русская и зарубежная классика представляет интерес для 65% читающих студентов. Немногим менее трети (31%) предпочитает переводную современную прозу, равный интерес вызывают у студентов фантастика и фэнтези (по 16%). Современную прозу русскоязычных авторов читает 13% студентов, а поэзию — 12%. Около четверти опрошенных читает детективы (24%), исторические романы (26%) и романы о любви (23%). Научной и научно-популярной литературой интересуется 17% респондентов, религиозную литературу читает 6% молодых людей. Доля читающих современную прозу белорусскоязычных авторов — 1%. Также 1% студентов читают белорусскую классику и современную поэзию белорусских авторов.

Следующее правило «Если не обращаю внимание на модные тенденции в чтении, то читаю классику, а также массовую литературу, к которой тоже хорошо отношусь» также указывает на слабое влияние читательской моды на выбор произведений, как классики, так и массовой литературы.

Правила отразили представления студентов, что по ряду своих читательских предпочтений они будут поняты в кругу, прежде всего, друзей, а также указывают на терпимость к читательским предпочтениям других членов социальной группы. Влияние читательской моды невысоко, подверженность ей для студентов не слишком значима. Также, чем выше процент опрошенных, выбравших тот или иной вариант ответа, тем вероятнее этот параметр будет фигурировать в ассоциативных правилах.

В целом, методика позволяет сформировать ассоциативные правила на базе данных социологических опросов и, на наш взгляд, может быть использована как вспомогательное средство для поиска закономерностей в области чтения.

#### *Литература*

1. Городецкий В. И., Самойлов В. В. Ассоциативный и причинный анализ и ассоциативные байесовские сети // Труды СПИИРАН. 2009. Вып. 9. 65 с.
2. Иценко Т. В. Место студенчества в социальной структуре общества. Томск: Издательство Томского университета, 1970. 243 с.
3. Селиверстова Н. А., Юмашева Н. Д. Чтение в студенческой среде: опыт социологического исследования. М.: РКП, 2009. 109 с.
4. Юмашева Н. Д. Чтение как практики культурного воспроизводства в студенческой среде : автореф. дис. ... уч. степ. канд. социолог. н. М., 2008. 21 с.
5. Аскарова В. Я. Мода в чтении: постижение смысла всестороннего исследования // Мода в книжной культуре: границы дозволенного. Челябинск : ЧГАКиИ, 2010. С. 5-32.

**О.Л. Чурашева**

### **Формирование профессиональной культуры студентов библиотечно-информационного факультета**

Описывается опыт использования интерактивных образовательных технологий для формирования профессиональной культуры студентов библиотечно-информационного факультета как будущих библиотечных специалистов. Подробно рассматриваются

составляющие профессиональной культуры, характеризуются особенностями профессиональной среды студентов.

*Ключевые слова:* профессиональная культура студентов; профессиональная среда; интерактивные образовательные технологии; профессиональная, социальная, личностная компетентность; проектная деятельность.

**Churasheva Olga Leonidovna**

### **Formation of professional culture of students of library and information Department**

The article describes the experience of using interactive educational technologies for formation of professional culture of the students of Library and Information Science Department as future library professionals. The components of professional culture are detailed discussed, the features of the professional environment students are characterized.

*Keywords:* professional culture of students; the professional environment; interactive educational technologies; professional, social, and personal competence; project activity.

Профессиональная культура представляет собой довольно емкое (многоаспектное, интегративное) понятие. Профессиональное развитие всегда тесно связано с духовно-нравственным развитием личности, следовательно, профессиональная культура базируется на общечеловеческих духовно-нравственных ценностях, нормах и правилах. В то же время, она включает нормы и стандарты, связанные со спецификой той или иной профессиональной деятельности, а также с принадлежностью индивида к определенной социально-профессиональной группе.

Профессиональная культура включает три основные составляющие:

- профессиональную компетентность (степень овладения профессиональными знаниями и навыками, иначе говоря, мастерство);
- социальную компетентность (то есть коммуникативную культуру, умение наладить диалог с различными людьми, умение слушать и слышать); в настоящее время доказано, то для успешного профессионального развития социальная компетентность важнее профессиональной.
- личностную компетентность (умение целенаправленно развивать себя средствами профессии, стремление внести творческий вклад в профессию, умение противостоять профессиональной деформации и вырабатывать у себя механизмы компенсации).

Специалисты зачастую включают в профессиональную культуру и четвертую составляющую – поддержание положительного имиджа профессии в обществе (следование нормам профессиональной этики, стремление вызвать интерес общества к результатам своей профессиональной деятельности, желание способствовать повышению веса и престижа своей профессии в обществе, учет новых запросов общества к профессии и т.д.).

Переходя непосредственно к профессиональной культуре библиотечного специалиста, необходимо акцентировать внимание на двух важных моментах:

1. Профессиональная культура библиотекаря начинает формироваться на самых первых этапах профессионализации – на этапе получения высшего образования.

Подчеркнем, что здесь речь идет не только о получении знаний и о формировании практических навыков в области библиотечно-информационной деятельности, но и о социокультурном развитии личности в целом. Последнее крайне важно, поскольку личность человека при нормальном ходе профессионального развития оказывает позитивное влияние на выбор профессии, на ход профессиональной адаптации, поддерживает профессиональное мастерство, стимулирует творчество, оберегает от профессионального старения и деформации.

2. Становление будущего библиотекаря всегда происходит в той или иной профессиональной среде - среде вуза и библиотек, с которыми у библиотечно-информационного факультета сложились партнерские отношения. Это влияние может быть благотворным, позитивным, если обстановка в учреждении способствует творчеству, а хороший психологический климат содействует развитию личности и индивидуальности. Однако возможен вариант, когда влияние профессиональной среды может быть и отрицательным.

Основной формой развития всех составляющих профессиональной культуры будущих библиотекарей мы считаем проектную деятельность студентов. Это связано с несколькими взаимосвязанными факторами. Во-первых, современная образовательная политика диктует необходимость рассматривать профессиональное становление молодежи с точки зрения расширения ее социальной инициативы посредством включения в социокультурное проектирование [1]. Во-вторых, именно проектная деятельность позволяет одновременно (в рамках одного проекта) развивать все составляющие профессиональной культуры – профессиональную, социальную и личностную компетентность.

Действующий стандарт подготовки бакалавров в области библиотечно-информационной деятельности уделяет большое значение развитию компетенций студентов в области проектной деятельности. Среди них: готовность к участию в реализации комплексных инновационных проектов и программ развития библиотечно-информационной деятельности (ПК-21), готовность к предпроектному обследованию библиотечных и информационных организаций (ПК-23), готовность к социальному партнерству (ПК-19) и ряд других.

В полной мере освоить технологию социокультурного проектирования в рамках исключительно аудиторных занятий невозможно. Поэтому на факультете значительное внимание уделяется организации проектной деятельности студентов непосредственно в библиотеках Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Одним из наиболее значимых партнеров факультета в области проектной деятельности является филиал № 4 ЦГДБ им. А.С. Пушкина. За четыре года совместной работы студентами факультета на базе данной библиотеки было реализовано свыше 40 социокультурных проектов, решающих просветительские, культуротворческие, образовательные, развлекательные задачи.

Рассмотрим некоторые тенденции, характерные для проектной деятельности студентов факультета:

- роль преподавателя, как куратора проекта, существенно изменяется: руководящие функции переходят к студентам, преподаватель же становится, скорее, посредником между библиотекой и студентами, координируя их деятельность; наиболее активные студенты, принимавшие участие в социокультурных проектах в течение нескольких лет, на сегодняшний день разрабатывают и внедряют библиотечные проекты практически без участия преподавателя, что является положительной тенденцией, свидетельствующей о том, что студенты в полной мере овладели компетенциями в области проектной деятельности, указанными во ФГОС;

- использование метода наставничества в обучении студентов социокультурному проектированию; суть метода состоит в том, что студенты старших курсов, реализовавшие значительное число проектов, самостоятельно набирают в свои проектные группы студентов младших курсов, обучая их на практике технологии разработки и реализации проекта (начиная от генерирования идеи проекта и SWOT-анализа среды, заканчивая оценкой его эффективности);

- меняется содержательная сторона проектов и формы их реализации; в то же время состав аудитории проектов остается прежним; на начальных этапах преобладала развлекательная направленность проектов, а роль студентов иногда сводилась к роли аниматоров, однако, со временем ситуация изменилась: сейчас преобладают проекты образовательной и культурно-просветительской направленности.

Социокультурные проекты, разрабатываемые с учётом специфики различных групп читателей библиотек (дети дошкольного возраста, подростки, воспитанники коррекционных школ и детских садов, пожилые люди) также способствуют развитию социальной (коммуникативной) компетентности как составляющей профессиональной культуры будущих библиотекарей.

Однако библиотеки, являющиеся партнерами библиотечно-информационного факультета – это не только площадки для реализации проектов, для получения знаний и совершенствования профессиональных навыков. Библиотеки – это еще и профессиональная среда, в которой формируется мировоззрение студента, его сознание и самосознание, наконец, его профессиональная культура. Отметим некоторые факторы, характерные для данной среды и способствующие формированию профессиональной культуры студентов:

- личностная значимость для сотрудников библиотек результата их труда; успех какого-либо мероприятия рассматривается не просто как профессиональный успех, но и как личностно-значимая ценность;

- коммуникативная компетентность сотрудников библиотек (умение найти подход к каждому студенту, умение слушать и слышать);

- наставничество, стремление передать студентам свое мастерство;

- творческое отношение к своему труду, установка на совершенствование средств деятельности, что обычно характеризуется как «выход за пределы профессии»[2].

Помимо социокультурных проектов формированию профессиональной культуры способствует использование такой образовательной технологии как творческие встречи. Творческие встречи представляют собой экскурсии по библиотеке, сопровождающиеся рассказом библиотечных специалистов об актуальных вопросах, таких как: формирование и использование фонда электронных ресурсов, инновационные технологии обслуживания пользователей, формирование позитивного имиджа библиотеки и ее продвижение в социальных сетях, консервация и реставрация документов и т.д. После экскурсии проводится дискуссия по рассмотренным проблемам, в которой принимают участие библиотечные специалисты, студенты и преподаватель. В ходе таких мероприятий происходит формирование всех составляющих профессиональной культуры: студенты получают необходимые знания, осваивают навыки профессионального библиотечного общения, получают стимул для дальнейшего личностного развития. Подобные экскурсии способствует и поддержанию положительного имиджа библиотечной профессии: они формируют представление о библиотечном деле, как о социально значимой, высокотехнологичной, открытой инновациям отрасли, где приветствуется творческий подход и личная инициатива.

В заключение отметим, что одна из основных задач образовательного процесса на библиотечно-информационном факультете заключается в интеграции будущих работников библиотек в профессиональную библиотечную среду и, соответственно, в формировании их профессиональной культуры. Условием эффективности реализации данного процесса является использование интерактивных технологий обучения, а также дальнейшее развитие социального партнерства с библиотеками Санкт-Петербурга.

#### *Литература*

- 1. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. Москва : Минобрнауки, 2017. Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/3409>. – Загл. с экрана. – (Дата обращения: 24.09.2017).*
- 2. Зеер Э.Ф. Психология профессий : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Э.Ф. Зеер; [Федер. целевая прогр. "Культура России" (подпрогр. "Поддержка полиграфии и книгоизд. России")]. [3-е изд., перераб., доп.]. Москва : Академический Проект Фонд "Мир", 2005. 329 с.*
- 3. Климов Е.А. Введение в психологию труда / Е.А. Климов; МГУ им. М.В. Ломоносова. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Изд-во Московского университета Академия, 2004. 334 с.*

## **Новые технологии в информационном образовании (на примере работы кафедры информационной деятельности и медиа-коммуникаций ОНПУ)**

В исследовании раскрываются возможности использования новых образовательных технологий в учебном процессе для обучения бакалавров и магистров информационных специальностей. Целью статьи является освещение результатов отдельных проектов и общей академической деятельности преподавателей кафедры ИДМК ОНПУ. Анализируется опыт консолидации интеллектуального потенциала кафедры для эффективного применения новые информационных и образовательных технологий на практике.

*Ключевые слова:* информационное образование, кафедра информационной деятельности и медиа-коммуникаций, ОНПУ, обучающие игры, научные исследования, международный проект, «GameHub».

**Yakubovska Maria Georgievna**

**New technologies in information education (on the example of the work of the department of information activities and media-communications of ONPU)**

The research reveals the possibilities of using new technologies in the educational process for training bachelors and masters of information specialties. The purpose of the article is to highlight the results of individual projects and the overall academic activity of the teachers of the department IDMK ONPU. The experience of consolidating the intellectual potential of the department for the effective application of new information and educational technologies in practice is analyzed.

*Key words:* information education, the department of information activity and media communications, ONPU, teaching games, scientific research, international project, «GameHub».

Сотрудничество с информационно-библиотечными учреждениями и образовательными учреждениями Украины и мира, осуществляемое кафедрой информационной деятельности и медиа-коммуникаций (ИДМК) Одесского национального политехнического университета (ОНПУ) способствует воплощению интегрированных учебно-научных проектов в сфере информационного образования.

Формирование электронных информационных ресурсов сегодня является неотъемлемым направлением деятельности каждой организации, особенно учреждений, генерирующих знания, в частности, вузов. Объединить и соответственно систематизировать научные ресурсы кафедр, которые являются результатом отдельных исследований и общей академической деятельности преподавателей, способен только специалист информационного профиля, получивший во время обучения соответствующие навыки и эффективно применяющий библиотечные и информационно-библиографические технологии. Теоретические и практические наработки по данным вопросам находят отражение в научных исследованиях преподавателей кафедры [1-5].

С целью развития столь необходимых навыков, преподаватели кафедры ИДМКОНПУ разрабатывают и осуществляют совместные проекты с Одесской областной научной библиотекой им. М. Грушевского, Одесской национальной



библиотекой, Национальной библиотекой Украины им. В. И. Вернадского. Активно развивается основанный кафедрой многолетний международный проект «Информационное образование и профессионально-коммуникативные технологии XXI века», поддерживаемый университетами более 20 стран мира, в том числе Украины, России, Белоруссии, США, Испании, Шотландии. Результаты исследований, проведенных в рамках проекта, освещаются на ежегодной одноименной конференции и в сборнике научных материалов (<http://storage.library.opu.ua/online/periodic/iopktXXI/index.htm>, [http://nbuviap.gov.ua/images/dorobku\\_partneriv/konferenciya2015.pdf](http://nbuviap.gov.ua/images/dorobku_partneriv/konferenciya2015.pdf)).

Как один из перспективных нужно выделить также проект «GameHub», проводимый совместно с Университетом Деусто, м. Бильбао, Испания (от кафедры ИДМК тренер – доц. Т.А. Лугова).

Он состоит из нескольких этапов. Первый этап состоял из проведения тренингов для преподавателей «Проектирование компьютерных игр для обучения», финансируемых «Erasmus+» и «Programme of the European Union».

Тренеры дали участникам возможность больше узнать о самом проекте «GameHub», его целях и перспективах. Спикеры наглядно представили презентации на следующие темы:

«Что наша жизнь? ... Android-программа!»;  
«Проектирование компьютерных игр»;  
«Механизм и динамика GameDesign»;  
«Игры с открытыми данными».

Участники-преподаватели ознакомились не только с теоретическим материалом, а также смогли применить его в практических командно-игровых задачах с последующим их обсуждением.

Каждый этап тренинга сопровождали практические задачи, которые давали возможность творчески и системно закреплять теоретический материал. Обсуждались возможности применения различных типов игр в зависимости от цели обучения, моделировались командные учебные игровые проекты для студентов. Методология тренинга направлена на утверждение нового взгляда на роль и место цифровой игры в учебном процессе: игра является не только средством развлечения, но и ноу-хау современного образования.

На следующем этапе разрабатываются проекты программ применительно к отдельным дисциплинам, что позволит разнообразить учебный процесс, содействует развитию когнитивных способностей обучающихся и повышению усвоения нового материала.

Деятельность кафедры по выполнению научно-творческих проектов позволяет преподавателям консолидировать свой интеллектуальный потенциал и опыт с тем, чтобы в дальнейшем эффективно применять новые технологии на практике: разрабатывать и применять новейшие информационные технологии и подходы в обучении, знать преимущества и сознательно использовать в процессе подготовки бакалавров и магистров

информационной сферы деятельности все современные возможности образовательных технологий.

*Литература*

1. Бирюкова Т.Л. Сотрудничество в системе Библиотека – Образование: влияние на эффективность подготовки специалистов документно-информационной деятельности / Т.Л. Бирюкова // IV Международный конгресс Библиотека как феномен культуры : Чтение и информационная культура в современном обществе, Минск, 5–6 октября 2016 г. / Национальная библиотека Беларуси ; [отв. за выпуск Есис Н.С]. Минск, 2016.
2. Бірюкова Т. Л. Інтегративні властивості бібліотечних функцій: імплементація в освітньому електронному середовищі / Т.Л. Бірюкова, М.Г. Якубовська // Вісник Одеського національного університету. Бібліотекознавство, бібліографознавство, книгознавство. Том 21. № 2(16). 2016. С. 93-108.
3. Лугова Т. А. Новітні технології автоматизації роботи з документами на кафедрах вищих навчальних закладів / Т. А. Лугова, М. Г. Якубовська // Інформаційна освіта та професійно-комунікативні технології XXI століття : зб. матеріалів VIII Міжнародної наук.-практ. конф. / заг. ред. В. Г. Спрінсяна. Одеса : ФОП "Гаража", 2015. С. 399-408.
4. Якубовская М. Перспективные направления изучения образовательных инновационных технологий / М. Якубовская // Zbiór artykułów naukowych. Konferencji Międzynarodowej NaukowoPraktycznej "PEDAGOGIKA. NOWOCZESNE BADANIA PODSTAWOWE I STOSOWANE." (30.07.2016 - 31.07.2016 ). Warszawa: Wydawca: Sp. z o.o. «Diamond trading tour», 2016. 148 str. С. 64-69.
5. Biriukova T. GRANT PROJECTS, SUMMER SCHOOLS, STARTUPS AS NEW INFORMATION CREATIVE FORMS OF SUPPORT EDUCATION AND CULTURE / T. Biriukova, M. Yakubovska // Актуальні питання документознавства та інформаційної діяльності: теорії та інновації : зб. матеріалів III Міжнар. наук.-практ. конф., Одеса, 23-24 березня 2017 р. / під заг.ред.: В.Г. Спрінсяна. Дніпропетровськ: Середняк Т. К., 2017. 540 с.

## НАШИ АВТОРЫ

- Андреева Юлия Федоровна**, канд. пед. наук, ст. преподаватель СПбГИК
- Базылева Елена Анатольевна**, канд. ист. наук, ст. науч. сотрудник ГПНТБ СО РАН (Новосибирск)
- Бахтина Елена Владимировна**, канд. пед. наук, доцент СПбГИК
- Бородина Валентина Александровна**, доктор пед. наук, профессор СПбГИК
- Бердиева Зухра Шукуровна**, канд. пед. наук, директор ФБАН АН Узбекистана, академик АН "Турон" (Ташкент, Узбекистан)
- Бирюкова Татьяна Леонидовна**, канд. наук по соц. коммуникациям, доцент кафедры информационной деятельности и медиа-коммуникаций Одесского национального политехнического университета (Украина)
- Ванеев Анатолий Николаевич**, доктор пед. наук, профессор СПбГИК
- Григорьева Елена Борисовна**, бакалавр музееведения, составитель каталогов аукционного дома (Берлин, Германия)
- Дончева Анета Дончева**, доктор PhD, гл. ассистент кафедры библиотековедения, научной информации и культурной политики философского факультета Софийского университета имени Св. Климента Охридского (Болгария)
- Донченко Наталья Григорьевна**, доцент, зам. декана БИФ СПбГИК
- Еганова Наталья Ивановна**, зав. библиотекой-музеем Центральной библиотеки Ломоносовского муниципального района (г. Ломоносов)
- Захаренко Марина Павловна**, канд. пед. наук, зам. директора по научной и методической работе Российской государственной библиотеки для молодёжи (Москва)
- Клюев Владимир Константинович**, канд. пед. наук, профессор, зав. кафедрой управления информационно-библиотечной деятельностью МГИК; профессор кафедры библиотечно-информационной деятельности Московского государственного лингвистического университета
- Колесникова Марина Николаевна**, доктор пед. наук, профессор, зав. кафедрой библиотековедения и теории чтения СПбГИК
- Комарова Ирина Ильинична**, канд. ист. наук, ведущий науч. сотрудник Совета по изучению производительных сил Всероссийской академии внешней торговли Министерства экономического развития РФ (Москва)
- Крейденко Владимир Семенович**, доктор пед. наук, профессор СПбГИК
- Куманова Александра Венкова**, доктор пед. наук, профессор Государственного университета библиотековедения и информационных технологий (София, Болгария)
- Лаврик Ольга Львовна**, доктор пед. наук, зам. директора по научной работе ГПНТБ СО РАН (Новосибирск), профессор Новосибирского государственного педагогического университета
- Морозова Ксения Борисовна**, начальник отдела международной деятельности РНБ (Санкт-Петербург), соискатель кафедры библиотековедения и теории чтения СПбГИК
- Мутьев Виктор Алексеевич**, канд. пед. наук, ст. преподаватель СПбГИК
- Орлов Виктор Владимирович**, канд. пед. наук, доцент СПбГИК
- Павличенко Ирина Андреевна**, аспирант кафедры библиотековедения и теории чтения, зав. Центральной библиотекой МЦБС им. М.Ю. Лермонтова (Санкт-Петербург)
- Панчева Цветанка Христова**, доктор PhD, доцент кафедры библиотековедения, научной информации и культурной политики философского факультета Софийского университета им. Св. Климента Охридского (Болгария)
- Пайчадзе Светлана Сергеевна**, доктор PhD, доцент (ассистент-профессор) исследовательского факультета медиа и коммуникаций Государственного университета Хоккайдо (Япония)

**Перекрест София Владимировна**, канд. биолог. наук, науч. сотрудник Отдела научной систематизации литературы БАН (Санкт-Петербург)

**Попова Ели Драганова**, доктор PhD, главный ассистент кафедры библиотековедения, научной информации и культурной политики философского факультета Софийского университета имени Св. Климента Охридского (Болгария)

**Поппетров Николай Пейчев**, ассистент Института исторических исследований Болгарской Академии наук (София, Болгария)

**Прохоренко Анна Михайловна**, магистрант 2 курса БИФ СПбГИК

**Русинова Евгения Стефанова**, доктор PhD, доцент кафедры библиотечных наук Государственного университета библиотечных наук и информационных технологий (София, Болгария)

**Серебрянникова Татьяна Олеговна**, канд. пед. наук, доцент СПбГИК

**Соколов Аркадий Васильевич**, доктор пед. наук, профессор СПбГИК

**Стегаева Мария Витальевна**, канд. пед. наук, заместитель начальника отдела формирования и обработки информационных ресурсов Президентской библиотеки имени Б.Н. Ельцина (Санкт-Петербург)

**Столяров Юрий Николаевич**, доктор пед. наук, профессор, гл. науч. сотрудник Научного центра исследований книжной культуры РАН (Москва)

**Тиссен Томас Йоханн**, преподаватель (Берлин, Германия)

**Токарь Ольга Владимировна**, канд. техн. наук, доцент кафедры редакционно-издательских технологий Белорусского государственного технологического университета (Минск, Беларусь)

**Третьяков Андрей Леонидович**, магистр библиотечно-информационной деятельности, преподаватель кафедры управления персоналом Московского психолого-социального университета, аспирант кафедры информатизации образования Московского городского педагогического университета

**Фомина Анна Анатольевна**, канд. пед. наук, доцент Алтайского государственного института культуры (Барнаул)

**Чеботарева Светлана Викторовна**, директор Центральной библиотеки Ломоносовского муниципального района (Ломоносов)

**Черный Юрий Юрьевич**, канд. филос. наук, руководитель Центра по изучению проблем информатики ИНИОН, доцент кафедры медиаобразования Института журналистики, коммуникаций и медиаобразования Московского педагогического государственного университета.

**Чурашева Ольга Леонидовна**, канд. пед. наук, доцент СПбГИК

**Юдина Инна Геннадьевна**, канд. пед. наук, зав. лабораторией ГПНТБ СО РАН (Новосибирск)

**Якубовская Мария Георгиевна**, канд. филол. наук, доцент кафедры информационной деятельности и медиа-коммуникаций Одесского национального политехнического университета (Украина)