

Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук

БИБЛИОТЕЧНЫЕ РЕСУРСЫ РЕГИОНА

Сборник научных трудов

Новосибирск
2005

УДК 02
ББК Ч 73 р7
Б59

*Печатается по постановлению
редакционно-издательского совета ГПНТБ СО РАН*

Редакционная коллегия:

Е.Б. Артемьева, канд. пед. наук (отв. редактор)

Е.С. Кондратьева

Рецензенты:

И.С. Геллер, канд. пед. наук

Д.М. Цукерблат, канд. пед. наук

Библиотечные ресурсы региона: Сб. науч. тр. / ГПНТБ СО
Б59 РАН; Отв. ред. Е.Б. Артемьева. – Новосибирск. 2005. – 294 с.

ISBN 6-94560-067-9

Материалы сборника отражают состояние и развитие библиотек различной ведомственной принадлежности Сибири и Дальнего Востока. Рассматриваются вопросы формирования фондов, справочно-поискового аппарата, в том числе электронных каталогов, баз данных; освещается деятельность библиотек по информационному обеспечению пользователей, обслуживанию читателей.

Ряд статей посвящен вопросам применения инновационных технологий в работе библиотек, кадровой политики.

Сборник предназначен для широкого круга специалистов библиотечного дела.

УДК 02
ББК Ч 73 р7
Б59

Library resources of region: Coll. of pap. / SPSTL SB RAS;
Б59 Ed. in chif E.B. Artemeva. – Novosibirsk, 2005. – 294 p.

Materials of the book reflect the state and development of the libraries of different departmental membership, situated in Siberia and the Far East. The problems, concerning the development of libraries network, formation of their stocks, reference and information retrieval apparatus, on-line catalogs, data-bases and library activity on information provision and service of the readers are regarded.

Some articles are devoted to the problems of innovative technologies use in the work of a library and personnel policy.

The book is intended for the wide range of librarianship specialists.

ISBN 6-94560-067-9

© Государственная публичная научно-техническая
библиотека Сибирского отделения Российской
академии наук (ГПНТБ СО РАН), 2005

Л.А. Кожевникова

**РОЛЬ БИБЛИОТЕК В ФОРМИРОВАНИИ
КУЛЬТУРНОГО ЛАНДШАФТА ТЕРРИТОРИИ:
ПРОБЛЕМНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ**

За последние полтора десятилетия преобразования в российском обществе привели к серьезным изменениям во всех сферах деятельности – экономической, социальной, политической, духовной, культурной. В ситуации регионального и этнического самоопределения изучение локальных процессов социокультурного развития, мониторинг и диагностика библиотечной деятельности как важнейшего компонента духовного производства становятся особо актуальными. Сегодня вряд ли у кого вызывает сомнение, что качественные преобразования в экономике невозможны без изменений в социально-культурной практике людей.

Понятно, что далеко не все прежние принципы, нормы деятельности библиотек могут быть увязаны с требованиями трансформации общественной жизни, однако конструктивные традиции должны быть сохранены.

При игнорировании этого положения социокультурный потенциал обновления не сыграет серьезной роли в смягчении негативных последствий, неизбежных при резком переходе общества к рыночной экономике.

Определение перспектив развития библиотек Сибири, на долю которой приходится 40% российской территории¹, невозможно без тщательного анализа социокультурных ландшафтов отдельных территорий. Причем объектом анализа должны стать как особенности региональной исторической и социальной практики, так и степень воздействия на формирование культурных ландшафтов базовых экономических процессов территории.

Исследование роли библиотек в локальных процессах социокультурного развития требует определения понятий «регион», «социальная, экономическая и культурная сфера» региона. В научной литературе

¹ *Научные основы стратегии социально-экономического развития Сибири / Добрецов Н.Л., Конторович Э.А., Коржубаев А.Г. и др. // Регион: Экономика и социол. – 2001. – № 4. – С. 36–65.*

существует огромное количество определений понятия «регион». Обобщая их, следует отметить, что его понимание обычно связывается с определенной пространственно-территориальной целостностью, которая включает особенности развития как хозяйственно-отраслевых, так и культурно-исторических зон.

Характеризуя экономическое пространство сибирских территорий, отечественные ученые, в частности А.Г. Гранберг², выделяют три широтные зоны: северные районы с очаговым размещением преимущественно добывающей промышленности; высокоразвитые районы, примыкающие к Транссибирской магистрали, в которых сосредоточена вся высокотехнологическая промышленность; южная зона с аграрной специализацией экономики.

Несмотря на общность основных параметров (таких, как плотность, размещение, связанность), характеризующих качество экономического пространства названных зон, социально-культурные трансформации на этих территориях происходят по-разному. Это связано с положением отдельных регионов в структуре хозяйственного комплекса Сибири.

Наиболее стабильное социально-экономическое положение занимает Тюменская область. Относительно стабильными являются Томская и Иркутская области. К числу среднекризисных территорий экономисты относят Новосибирскую область, Красноярский край, Республику Саха (Якутия). Острокризисные территории – это Кемеровская и Омская области; экстремально-кризисные – Республика Алтай, Алтайский край, республики Бурятия, Тува, Хакасия и Читинская область³.

Естественно, что в наиболее кризисных регионах с односторонним развитием промышленного либо аграрного комплексов, с наименее диверсифицированной структурой рынка труда, уровень и качество жизни населения очень низки, что негативно сказывается на культурной деятельности населения, системе библиотечного обслуживания.

Следует заметить, что экономические и социокультурные параметры «на равных» формируют качество жизни населения, их взаимозависимость очевидна. Но, как свидетельствуют итоги проделанного

²Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: Учеб. пособие для вузов. – М.: ГУВШЭ, 2000. – 495 с.

³Региональное развитие: опыт России и Европейского союза. – М.: Экономика, 2000. – 439 с.

автором исследования⁴, далеко не всегда достаточно высокий уровень жизни населения механически определяет высокий уровень библиотечного обслуживания. Например, Тюменская область занимает по уровню жизни 15-е место в Российской Федерации и выделяет из консолидированного бюджета территории 3,2% средств на развитие культуры, а, находящаяся по уровню жизни на 75–76-м местах Республика Алтай, – 3,9% бюджетных средств, Томская область, занимающая по уровню жизни 22-е место –1,7%, Новосибирская область (32-е место) и Красноярский край (64–65-е места) тратят на культуру столько же, сколько и Тюменская область – 3,2 и 3,1%, соответственно.

Можно привести еще ряд примеров, свидетельствующих об отсутствии прямой зависимости между характеристиками экономического и социокультурного развития отдельных регионов.

Так, в Западной Сибири в годы экономических трансформаций шло повсеместное сокращение сети публичных библиотек, хотя и не столь значительное, как в центре Российской Федерации. Однако процессы сокращения сети библиотек не зависели от динамики физических объемов промышленного производства. Так, Томская область, занимающая по этому показателю 10-е место, сократила число библиотек на 8,3%, а следующая за ней Тюменская область (11-е место) – всего на 1,3%. Кемеровская область, почти в 2 раза опережающая по промышленному развитию Новосибирскую область (индекс 30 и 51), потеряла 2,9% своих публичных библиотек. В Новосибирской области число библиотек снизилось на 1,6%.

Другой пример связан с рынком труда библиотечных специалистов. Такое негативное явление трансформируемой экономики, как безработица, получившая распространение на всех сибирских территориях, по-разному повлияла на динамику библиотечного персонала в крупных городах, сельских районах, национальных республиках. Так, снижение уровня безработицы в 2000 г. не соответствовало пропорциям восстановления численности персонала библиотек. В промышленных городах Сибири, где безработица сокращалась в основном на 1–4% в год, произошло увеличение численности персонала в библиотеках:

⁴Кожевникова Л.А. Библиотека в структуре базовых социально-экономических процессов территории // Гуманит. науки в Сибири. – 2003. – № 3. – С. 81 – 86.

- Тюменской области – на 16,6% при увеличении бюджетного финансирования на 52,8%;
- Томской области – на 2,5% при росте бюджета на 43,6%;
- Иркутской области – на 8,3% при увеличении бюджетных ассигнований на 36,4%⁵.

В промышленных городах Омской, Новосибирской, Кемеровской областей, Красноярском крае экономические показатели движения кадров, несмотря на увеличение объемов бюджетных средств, выделяемых на библиотечную деятельность, остались на прежнем уровне либо уменьшились. Вероятно, в этих городах создано больше возможностей для переквалификации библиотечных работников и поиска ими работы в более высокооплачиваемых сферах деятельности.

Причем процесс «вымывания» квалифицированных библиотечных кадров идет активнее в промышленной зоне Сибири, нежели в северных городах и центрах национальных объединений.

И все же, несмотря на приведенные примеры, можно говорить о влиянии показателей качества регионального экономического пространства на социокультурные ландшафты сибирских территорий. Правда, это влияние является опосредованным, так как экономические трансформации повлияли не столько на конфигурацию культурных ландшафтов (в том числе на конфигурацию информационно-библиотечных ресурсов), сколько на психологические, духовные, витальные характеристики основных субъектов культурной деятельности. А именно эти субъекты задают алгоритмы развития социокультурного пространства территории:

- население в целом, поддерживающее местные этические и культурные традиции и оказывающее воздействие на библиотечную ситуацию;
- библиотечные специалисты и читатели как партнеры, формирующие основные системы жизнедеятельности – производственную и внепроизводственную;
- институты местной власти, выступающие в качестве конкретных субъектов социальной и культурной политики на местах.

Так, Г.А. Аванесова и О.Н. Астафьева понимают под культурной сферой региона «материальную культуру (элементы ландшафта, исто-

⁵Рассчитано по источникам: *Библиотеки России на пороге XXI века: цифры и факты // Сборник статистических и аналитических материалов о состоянии библиотечной сферы.* – М.: Либерея, 2000. – 222 с.; *Социальное положение и уровень жизни России: Стат. сб.* 2001. – М., 2001. – 463 с.

рические памятники, населенческая среда и др.), а также обширное пространство ценностно-смысловой и нормативно-поведенческой активности его жителей»⁶.

Именно историческим опытом, духовными ориентациями населения можно объяснить тот факт, что в Красноярском крае всегда были сильны традиции культуртрегерского движения, уходящие своими корнями в историю дореволюционной России.

Развитие культуры в соседней Иркутской области шло совершенно иным путем. Оно во многом определялось тем, что Иркутск был центром Восточно-Сибирского генерал-губернаторства, и официальные власти способствовали развитию науки, образования на данной территории, формировали систему музеев и библиотек.

Можно согласиться с мнением Г.А. Аванесовой и О.Н. Астафьевой⁷, что специфика трансформаций социально-культурных ландшафтов территорий зависит от соотношения между местами компактного расселения русских, с одной стороны, и смешанного населения, с другой. Практика показывает, что на территориях проживания смешанного населения, например в Республике Саха (Якутия), где помимо титульной нации велико представительство русских, украинцев и малочисленных северных народов, процессы социокультурных трансформаций проходили более мягко и естественно, нежели в республиках с мононациональным населением, скажем, в Республике Тува. Как справедливо считают авторы, на таких многонациональных территориях «цивилизованный синтез осуществляется... не по принципу «плавильного котла», а в режиме диалога культур, когда каждый этнос участвует во взаимодействии на равноправной основе, что формирует особое единство евразийских народов – российский суперэтнос»⁸.

Режим диалога культур имеет место и в организации библиотечного обслуживания населения в многонациональных республиках – Саха (Якутия), в Бурятии, Хакасии.

В Республике Тува, где 67% населения – титульная нация, экономические и социокультурные преобразования протекают особенно трудно.

⁶ Аванесова Г.А., Астафьева О.Н. Некоторые проблемы анализа социокультурной сферы российских регионов // Панорама культурной жизни Российской Федерации. – М., 2001. – Вып. 2. – С. 17.

⁷ Там же. – С. 13.

⁸ Аванесова Г.А. Культурно ориентированная модернизация России // Соц.-гуманит. знания. – 2000. – № 4. – С. 43.

По мнению Ч.К. Даргын-Оол⁹, до начала рыночных отношений Тува развивала свою культуру на основе собственной идентичности.

Влияние русских, в отличие от китайцев (до 1930 г. Тува была территорией Манчжурии), выражалось в налаживании прежде всего широких хозяйственных связей, без трансформации культурно-антропологических позиций. К резкой смене социокультурного вектора Тува оказалась не готова, что сказалось и на библиотечном строительстве. Анализ библиотечной статистики показал, что к 2000 г. Республика Тува по объемам комплектования универсальных библиотек занимала в Российской Федерации 80-е место по количеству экземпляров и 84-е место – по количеству названий. Для сравнения, по этим показателям, соответственно, у Хакасии – 73-е и 69-е места, Бурятии – 16-е и 32-е, Республики Саха (Якутия) – 17-е и 38-е места.

То же и в области приобретения персональных компьютеров. В 2000 г. в библиотеках Республики Тува их было 5 (81-е место в РФ), Хакасии – 23 (59-е место), Бурятии – 12 (75-е место), Республики Саха (Якутия) – 85 (4-е место).

Там, где социальное положение людей стало особенно неустойчивым в связи с резким изменением вектора экономического развития, принадлежность к определенной профессиональной группе потеряла всякое значение, оказались размытыми и культурные ценности¹⁰. Однако процесс замещения профессиональной, культурной, социальной самоидентификации человека национальным компонентом никогда не способствовал успешной модернизации культурного пространства территории. Для сохранения высокого уровня управляемости межнациональными культурными контактами необходимо провести дифференциацию культурно-ландшафтного пространства сибирских территорий, основываясь на таких базовых характеристиках:

- предпосылки и возможности экономического выравнивания отдельных территорий;
- место локальной территориальной культуры в иерархической системе межрегионального культурного взаимодействия;
- включенность территории в российский механизм культурного и социального обмена, а также в различные связи с территориями зарубежья;
- институциональная основа регионального культурного развития в целом и библиотек, в частности;

⁹ Даргын-Оол Ч.К. Культура как основа социального развития регионов России (на примере Тувы) // Гуманит. науки в Сибири. – 2003. – № 3. – С. 40–43.

¹⁰ Тоценко Ж.Т. Парадоксальный человек. – М.: Гардарики, 2001. – С. 205.

- особенности субъектов культурной деятельности, их политическая, экономическая, социальная активность, общность (различие) ценностных ориентаций.

Поскольку именно в рамках локальных территорий (больших и малых городов, сельских поселений) формируется необходимая среда для удовлетворения человеком подавляющего большинства его многообразных потребностей, составляющих основные подсистемы жизнедеятельности, и библиотеки принимают в этом процессе самое активное участие, имеет смысл уделить особое внимание анализу библиотечно-информационной среды.

Нами предложено два подхода к ее понятию: это компонент экономического пространства территории, связанный отношениями с другими компонентами, такими, как организационные структуры, обеспечивающие функционирование ресурсов социально-культурной практики, в том числе средств доступа к информации; институциональная структура, включающая сеть библиотек и формирующая культурную политику территории.

Сказанное выше позволяет сделать вывод, что при проведении проблемно-содержательного анализа роли библиотек в формировании культурных ландшафтов сибирских территорий необходима ориентация исследователей не только на специфику социально-экономических процессов, но и на причины, которые их порождают.

Следует также учитывать, что региональные культурные системы включают разнообразные по масштабам субкультуры (национальные, религиозные, профессиональные), которые по-разному взаимодействуют друг с другом.

Основными методами проблемно-содержательного анализа культурных ландшафтов территорий должны стать диагностика и экспертиза проблемных ситуаций. Это потребует создания мониторинговой базы не только библиотечной статистики, но и основных показателей социально-экономического развития территорий.

И, наконец, необходимо всестороннее обследование библиотечной ситуации и ее составляющих в тех регионах Сибири, которые могут быть выбраны в качестве представительных баз исследования. Они должны быть связаны со всеми тремя экономическими зонами, представлять культурный потенциал многонациональных и мононациональных республик.

Такая выборка позволит изучить причины неоднородности влияния социокультурного и экономического пространства территорий на деятельность библиотек.

В.Д. Майорова

ОБЩЕДОСТУПНЫЕ МУНИЦИПАЛЬНЫЕ БИБЛИОТЕКИ В СИСТЕМЕ БИБЛИОТЕЧНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ

Библиотечная сеть Республики Хакасия насчитывает 488 библиотек разных систем и ведомств: из них 3 республиканских, 219 муниципальных, 204 школьных, 30 профессиональных учебных заведений, 7 профсоюзных, 7 технических и 18 других (среди них незначительная сеть специальных библиотек – 1 медицинская, 1 библиотека НИИ аграрных проблем Республики Хакасия)*.

Как видим, 45% библиотек республики – это муниципальные библиотеки, в районах они составляют 53% от библиотек всех систем и ведомств (183 библиотеки), в городах – 23% (36 библиотек).

И именно они, отличающиеся универсальностью фондов и доступностью для всех социальных и возрастных групп населения, способны удовлетворить читательские потребности большинства населения. Библиотеки других систем и ведомств обслуживают ограниченный контингент пользователей, поскольку они связаны с реализацией определенных целей и задач, содержат фонды, соответствующие специфике их деятельности.

На фоне уменьшения количества муниципальных библиотек в целом по России, в Хакасии их сеть сохранена, а в 2001 г. число библиотек увеличилось на 1. Основная организационная структура (форма) функционирования муниципальных библиотек – централизованные библиотечные системы (ЦБС). В Хакасии 8 районных и 3 городских ЦБС, а также 3 городских библиотеки, вышедших из состава ЦБС в связи с отделением г. Абазы от Таштыпского района.

В практике работы муниципальных библиотек используются и внестационарные формы обслуживания. Работа библиотечных пунктов организована в 30% населенных пунктов Хакасии, как правило, отдаленных и малонаселенных, не имеющих библиотек. Библиотечные пункты создаются также на отдельных предприятиях, в больницах, летних лагерях отдыха и т.д. Всего в Хакасии действует 228 таких учреждений.

*Все цифровые показатели даются по итогам работы библиотек за 2002 г.

Таким образом, сеть муниципальных библиотек достаточно развита. Муниципальные библиотеки обслуживают 216 тыс. читателей, что составляет 42% от общего числа читателей всех библиотек Хакасии. В районах этот показатель – 73%, а в городах – 27%. Состав читателей муниципальных библиотек включает все слои населения: дети до 14 лет включительно составляют 40% (в сельской местности – 36%, в городах – 43%); молодежь от 15 до 24 лет – около 23% (в сельской местности – 18%, в городах – 28%); социально незащищенные группы населения (пенсионеры, инвалиды, безработные) – 11% (в сельской местности – 13%, в городах – 9%), специалисты – около 8% (в сельской местности – 6%, в городах – 9%); рабочие – 10% (соотношение в сельской местности и городах практически одинаковое) и другие категории – 8%.

Муниципальные библиотеки, располагая 28% совокупного фонда всех библиотек Хакасии (в районах 54,7%, в городах – 14,6%), выдают в год 36% от общего показателя книговыдачи, при этом в районах – 75%, в городах – 21%¹.

Максимальному удовлетворению читательских потребностей способствует взаимное использование единого фонда ЦБС. Ежегодно в Республике Хакасия с использованием внутрисистемного обмена библиотеки выполняют около 40 тыс. индивидуальных запросов и выдают пользователям более 90 тыс. экземпляров документов, что, безусловно, свидетельствует о целесообразности объединения библиотек в ЦБС. Ежегодно муниципальные библиотеки выполняют более одной тысячи индивидуальных запросов читателей с использованием МБА.

Мотивы посещения муниципальных библиотек различны. Например, обращение в библиотеку учащихся, которые составляют 40% от всех читателей, обусловлено, прежде всего, учебными мотивами, но целью посещения библиотеки является и знакомство с новинками, просмотр периодических изданий, участие в мероприятиях, общение и т.п. То есть библиотека способствует общеобразовательному процессу, формированию мировоззрения, расширению кругозора и, в конечном итоге, успешной социализации личности.

Основные мотивы посещения библиотек представителями социально незащищенных групп населения определяются такими факторами,

¹*Общедоступные* государственные библиотеки Российской Федерации в 2002 г.: Аналит. обзор. / М-во культуры Рос. Федерации; Глав. информ.-вычисл. центр М-ва культуры Рос. Федерации. – М., 2003. – 118 с.

как значительный запас свободного времени, ограниченность культурно-досуговой деятельности, низкое материальное положение, неуверенность в завтрашнем дне. Для данной категории читателей библиотека – это и источник получения книги и информации, и место общения.

Мотивом чтения специалистов чаще всего является потребность в знакомстве с изменениями в налоговой и экономической политике, в пополнении профессиональных знаний. Несмотря на недостаточность свободного времени, читатели-специалисты в качестве мотива посещения библиотеки называют и отдых.

Выявились и мотивы, общие для всех категорий читателей: обращение к чтению как средству, позволяющему снять психологический стресс, уйти от противоречий и проблем окружающей действительности, насыщающему положительными эмоциями.

Муниципальные библиотеки выполняют сегодня важнейшую миссию содействия становлению и развитию той социальной среды, в которой они находятся. В силу своих возможностей они удовлетворяют спрос современного общества на новые практические и фундаментальные знания, достоверную и оперативную информацию.

В связи с этим библиотеки все активнее берут на себя функции центров деловой, правовой, социальной информации, предоставляя специалистам разных отраслей экономики и производства и другим категориям населения документы органов местного самоуправления, материалы о социально-экономическом, политическом и культурном развитии своего района, города, села. Тем самым библиотеки опосредованно содействуют развитию и совершенствованию жизни местного сообщества, социально-экономическому развитию региона.

Определяя приоритетные направления деятельности, муниципальные библиотеки учитывают особенности своих населенных пунктов, интересы пользователей. Они активно участвуют в решении проблем, стоящих перед местным сообществом. Задачи экономического, правового, экологического просвещения населения, патриотического воспитания молодежи, пропаганды культурного наследия, формирования здорового образа жизни и т.д. библиотеки решают участвуя в реализации федеральных и республиканских целевых программ «Культура России», «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации»

на 2001–2005 гг.», «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту» и др.

Наиболее важной и значимой для населения является краеведческая деятельность муниципальных библиотек. Именно они взяли на себя функции по сбору и популяризации краеведческих знаний, ведению Летописей своих населенных пунктов. При отдельных библиотеках открыты мини-музеи. В связи с этим ведется большая поисковая работа, используются архивные материалы, собирается текущая информация.

Муниципальные библиотеки вносят свой вклад и в организацию досуга населения. В каждой второй библиотеке созданы любительские объединения, клубы по интересам, литературные гостиные, собирающие людей с общими интересами и дающие им возможность не только получения информации, но и общения, обмена мнениями. В библиотеках проводятся различные конкурсы, викторины, литературные игры, посиделки и т.д.

Стремясь соответствовать постоянно возрастающим информационным потребностям местного сообщества, муниципальные библиотеки в условиях недостаточного бюджетного финансирования используют разные возможности получения дополнительных средств. Участвуя в конкурсах, объявляемых благотворительными фондами, библиотеки получают гранты на совершенствование своей деятельности, направленное, прежде всего, на внедрение современных информационных технологий и повышение квалификации сотрудников библиотек. За 5 последних лет муниципальными библиотеками Хакасии получено 6 грантов на общую сумму около 22 тыс. долларов.

Итак, роль муниципальных библиотек в библиотечном и информационном обслуживании населения Хакасии значительна, а так как часть из них – сельские библиотеки, то хочется надеяться, что государственная политика, отраженная в решении Коллегии Министерства культуры (декабрь 2003 г.) и направленная на сохранение и развитие сельских библиотек, будет способствовать более быстрому их развитию как универсальных информационных центров. Для этого необходима оперативная техническая и технологическая модернизация библиотек, качественное улучшение комплектования, обеспечение системы непрерывного образования кадров.

Е.В. Лашина

**ПРОБЛЕМНАЯ СИТУАЦИЯ УНИВЕРСИТЕТСКИХ
БИБЛИОТЕК УДАЛЕННОГО РЕГИОНА –
КОРПОРАТИВНОЕ РЕШЕНИЕ
(на примере г. Благовещенска)**

Библиотеки вузов, применяя информационные технологии, должны умело формировать информационно-культурное пространство, адекватное современному этапу развития информационного общества, однако они еще недостаточно включены в процесс.

Рассмотрим деятельность библиотек вузов одного из городов Дальневосточного региона – Благовещенска. Библиотеками Амурского государственного университета (АмГУ) – приобретена автоматизированная информационная библиотечная система (АБИС) «ИРБИС», (разработчики ГПНТБ России); а Благовещенского государственного педагогического университета (БГПУ) и Дальневосточного государственного аграрного университета (ДальГАУ) – современная версия АБИС «Библиотека 5.2».

В 1997 г. в Благовещенске возникла идея формирования городской библиотечной корпорации. Научными библиотеками было решено создать корпоративную библиотечную сеть в помощь науке и образованию региона. Первым шагом стало создание в 2000 г. сводного каталога периодических изданий библиотек города. К сожалению, работа в дальнейшем была остановлена по ряду причин как объективного, так и субъективного характера: несовершенство программного обеспечения, отсутствие заинтересованности у большинства библиотек.

В 2002 г. уже на третьем этапе Всероссийского конкурса «Российские корпоративные системы» проект научной библиотеки АмГУ «Вхождение в Новосибирский библиотечный консорциум» был поддержан Институтом «Открытое общество», на реализацию проекта было выделено 15 тыс. долларов. К этому времени в России существовали и успешно работали 13 библиотечных консорциумов. Новосибирская библиотечная корпорация считалась одной из самых крупных и успешно развивающихся.

К началу реализации проекта региональные ресурсные и технические возможности позволяли стать равноправными членами консорциума. Участие в консорциуме рассматривалось как возможность частично решить те проблемы, о которых говорилось ранее. По условиям

корпорации все библиотеки-участницы могут иметь разные автоматизированные системы, но обязательным является поддержка коммуникативного формата RUSMARC и использование протокола Z.39.50 для обеспечения удаленного доступа к корпоративным библиотечным ресурсам. Следует отметить, что доступ к корпоративным каталогам имеют не только читатели библиотеки АмГУ, но и любой пользователь, имеющий доступ в Интернет.

Читатели имеют возможность пользоваться электронными каталогами не только своей библиотеки, но и библиотек Новосибирской, Омской, Томской библиотечных корпораций, Ассоциации Российских библиотечных консорциумов (АРБИКОН). Доступ организован не только с рабочих станций непосредственно библиотеки АмГУ, но и со всех компьютеров университета. Стало возможным оперативно получать документы из других библиотек или отсылать их по заявке через электронную доставку. На абонементе «Электронной доставки документа», используя технологию сканирования, создается электронная копия документа, которая отсылается абонентам по электронной почте или каналу FTP. Сократилось время доставки документа по МБА, так как заказ оформляется в он-лайн-режиме. При этом не нужно искать книгу во всех библиотеках корпорации, так как система позволяет получить информацию о местонахождении издания по электронным каталогам всех библиотек. В результате участия в библиотечном консорциуме появилась возможность корпоративной каталогизации по принципу: «первый получил – первый обработал», а остальные участники корпорации забирают библиографическое описание и помещают его в свой каталог с некоторой доработкой (указывается место и шифр хранения и т.д.). При условии хорошего канала связи такая возможность значительно экономит время при обработке литературы, повышает качество каталога, поскольку появляется возможность заимствования записей, созданных в библиотеках федерального уровня, имеющих, как правило, более качественные библиографические записи и делает процесс реконверсии каталогов менее трудоемким.

Одно из направлений деятельности участников библиотечных корпораций – создание электронных коллекций и предоставление их в общедоступное пользование. В нашем случае речь идет об университетских учебных и научных изданиях, особенно востоковедческого направления, к которым имеется значительный интерес со стороны внешнего пользователя. По существующей технологии любое издание

университета имеет его электронную копию, и полный текст доступен читателям, в том числе удаленным, через электронный каталог библиотеки.

Участие в корпоративном движении не ограничилось только участием в Новосибирском библиотечном консорциуме. С мая 2002 г. Амурский государственный университет является членом Ассоциации Российских библиотечных консорциумов, объединившем все региональные библиотечные консорциумы. Участие в нем расширило возможности для обслуживания научного и учебного процесса университета. Именно корпоративные технологии дают возможность удовлетворить эти запросы наиболее полно.

Основными критериями, по которым принято оценивать качественное состояние библиотечного дела региона, считаются степень интеграции и уровень организации информационных ресурсов. К сожалению, уровень корпоративной интеграции Амурской области далек от желаемого. Схема сегодняшнего взаимодействия скорее напоминает не связанную между собой хаотичную совокупность объектов. Осталась нерешенной проблема создания корпоративного каталога периодических изданий. Есть большая потребность в создании объединенного каталога на книги и продолжающиеся издания. Секция новых информационных и библиотечных технологий в ассоциации «Партнерство амурских библиотек» призвана не только помочь во внедрении новых информационных технологий, но и включить в сознание специалистов библиотек региона идею партнерства.

Однако сетевой корпоративный доступ не решает задачу полного удовлетворения информационных потребностей. Поэтому, кроме обеспечения сетевого доступа, необходимо создание и локальных электронных библиотек или медиатек. В библиотеке Амурской государственной медицинской академии создана медиатека, где для читателей организован доступ к базе данных Medline, которая включает тексты редких статей зарубежной медицинской периодики с 1983 по 1990 г. (11 CD-ROM). Диски были получены Амурской государственной медицинской академией бесплатно, благодаря благотворительной деятельности на российском информационном рынке американской компании Interlog System Corp., Inc (президент А. Бобылев). Созданы медиатеки и организованы автоматизированные рабочие места для читателей в библиотеках Амурского государственного и Благовещенского государственного педагогического университетов.

Модернизационные процессы – новый уровень развития технологий. Растущие потребности в информации требуют значительных финансовых и кадровых ресурсов, но даже самая крупная библиотека не является самодостаточной, а может эффективно работать только при взаимодействии с другими библиотеками.

Роль библиотек и их статус повышается в том случае, если стратегия и тактика профессионального регионального сообщества ориентирована на совместное решение задач. Для этого была создана профессиональная общественная организация «Партнерство амурских библиотек». Она получила статус юридического лица, зарегистрирован ее Устав, принят основной пакет документов.

Еще один важный этап – участие в проекте по созданию корпоративной библиотечной системы Дальневосточного федерального округа (КБС ДВФО). В проекте принимают участие 10 крупнейших библиотек региона:

- Приморская государственная публичная библиотека им. М. Горького;
- Научная библиотека Дальневосточного государственного университета;
- Сахалинская областная универсальная научная библиотека;
- Национальная библиотека Республики Саха (Якутия);
- Камчатская областная универсальная научная библиотека им. С.П. Крашенинникова;
- Амурская областная научная библиотека;
- Биробиджанская областная универсальная научная библиотека им. Шолом-Алейхема;
- Научно-техническая библиотека Хабаровского государственного технического университета;
- Магаданская областная универсальная научная библиотека им. А.С. Пушкина;
- Дальневосточная государственная научная библиотека.

Ведущим участником проекта является ДВГНБ (г. Хабаровск), которая получает бесплатный обязательный экземпляр документов из Российской книжной палаты, и, соответственно, формирует наиболее полные базы данных.

В рамках проекта будет проводиться внедрение и отладка технологии взаимодействия библиотек-участниц по созданию и использованию корпоративного распределенного каталога, развитию службы МБА и электронной доставки документов всем пользователям библио-

теки. Обмен данными будет осуществляться с использованием коммуникативного формата RUSMARC.

От девяти крупнейших библиотек региона было получено согласие на участие в тестировании и обработке технологии взаимодействия между участниками по следующим направлениям:

- электронная доставка документов;
- создание авторитетных файлов;
- создание объединенного краеведческого каталога;
- создание полнотекстовых баз данных.

В Амурской областной научной библиотеке (АОНБ) создан программно-технический комплекс, позволяющий решать задачи по внедрению новых информационных технологий:

1. Внедрение и эксплуатация автоматизированной информационно-библиотечной системы;
2. Формирование информационных ресурсов;
3. Организация доступа к информационным ресурсам.

В результате анализа библиотечной ситуации Амурской области можно сделать вывод о том, что решение библиотечных задач образовательного пространства удаленного региона возможно лишь при корпоративном развитии библиотечной сети. Это позволит использовать электронные каталоги библиотек Новосибирской, Омской, Томской библиотечных корпораций, Ассоциации Российских библиотечных консорциумов и обеспечит необходимую достаточность региональных информационно-библиотечных ресурсов, полноту и оперативность удовлетворения информационных потребностей населения своих территорий.

В.М. Подчернин

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРИ ОЦЕНКЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

В процессе коммерциализации едва ли не самым главным является определение в каждом конкретном результате интеллектуальной деятельности объектов интеллектуальной собственности (ИС) и их стоимостная оценка.

В конце 2003 г. Центр трансфера технологий СО РАН подготовил и издал целую серию препринтов по информационно-правовым и организационно-техническим вопросам коммерциализации научно-техни-

ческих разработок¹. К подготовке указанных работ были привлечены ведущие специалисты Новосибирского научного центра СО РАН, работающие в структурах с различной организационно-правовой формой деятельности.

В указанных публикациях освещены основные виды инновационной деятельности, методы продвижения научно-технических разработок от идеи до товарного продукта. В частности, даны определения основных понятий, связанных с коммерциализацией разработок. В доступной форме изложены методические основы охраны ИС, проведения маркетинговых исследований в отношении новых технических решений, подготовки производства высокотехнологичной продукции, создания венчурных предприятий и их финансирования.

Особый интерес представляют материалы по особенностям бухгалтерского и налогового учета ИС, правил ведения и обслуживания бюджетных и внебюджетных счетов в Отделении федерального казначейства, а также вопросы использования посреднических услуг в инновационном процессе. Даже простое перечисление обсуждаемых в данных работах вопросов показывает, что общее понимание необходимости инновационной деятельности реально существует.

Однако вопросам практической оценки ИС в указанных публикациях было уделено мало внимания. Трудно согласиться с мнением о недостаточности нормативной базы и, в частности, по учету нематериальных активов для бюджетных учреждений (академических институтов), как это отмечено в работе². Это нарушает общий принцип

¹Бузник В.М., Лобурец Ю.В. Введение в инновационную деятельность в академических организациях. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2003. – 88 с.; Марьясова О.Н. Интеллектуальная собственность. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2003. – 28 с.; Кунгурцева Н.А. Юридические лица. Особенности организационно-правовых форм. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2003. – 50 с.; Загребельный С.Н., Квашинин А.Г., Шаронов И.В. Особенности инновационного бизнес-планирования. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2003. – 38 с.; Голушко С.К., Шокин Ю.И. Развитие инновационной структуры Новосибирской области на примере создания технопарка распределенного типа. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2003. – 78 с.; Шумилова Л.В. Особенности бухгалтерского и налогового учета в академических организациях. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2003. – 21 с.; Катешова М.Л., Квашинин А.Г. Инструментарий трансфера технологий. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2003. – 40 с.

²Шумилова Л.В. Особенности бухгалтерского... – 21 с.

действия закона по кругу лиц, а лиц этих, как видно из работы³, очень много и особенностей организационно-правовых форм деятельности тоже достаточно. Вряд ли законодатель пойдет на разработку особых норм регулирования для каждого из этих лиц отдельно.

Поскольку законодательная база есть, суть вопроса состоит в том, что понимаются нормы права по-разному, а применяются (если вообще применяются), тем более, по-разному.

Еще в Древнем Риме говорили – «пусть рухнет все, но право торжествует». Академик Бузник С.М. отмечал, «...что изложение юридических нормативов в форме, удобной для восприятия обывателем, сопряжено с определенными трудностями, поскольку стремление к простоте, обеспечивающей понимание, приводит к потере строгости изложения и появлению неоднозначности толкования. Никому в голову не приходит трактовать законы Ньютона в удобной для читателя форме – это объективная реальность, тогда как попытки представить юридические законы в ином варианте – повсеместны»⁴.

Наиболее часто происходит смешение понятий: результаты интеллектуальной деятельности, интеллектуальная собственность, интеллектуальный капитал (ИК), результаты научно-исследовательской, опытно-конструкторской и технологической работы (НИОКТР), нематериальные активы, внедрение и коммерциализация.

Различия между последними понятиями наглядно показаны в статье «Проблемы коммерциализации технологий в России»⁵.

Под внедрением понимался процесс использования результатов исследований, как правило, самим разработчиком, при этом основной проблемой являлось отсутствие связей между разработчиками и потребителями нововведений, что приводило к потере заинтересованности к инновационным разработкам и финансированию инноваций.

Коммерциализация же технологий основана на получении коммерческой выгоды всеми участниками инновационного процесса – разработчиками, производителями, инвесторами, при этом наука, производство, рынок оказываются связанными взаимовыгодными отношениями. Благодаря этим связям, разработчики начинают ориентироваться на производство необходимой рынку продукции, то есть созда-

³ Кунгурцева Н.А. Юридические лица... – 50 с.

⁴ Там же.

⁵ Шапошников А.А. Проблемы коммерциализации технологий в России // Инновации. – 2002. – № 1. – С. 12–14.

вать высокотехнологичную продукцию, которая пользуется спросом, а не оседает на складах или остается только на бумаге.

Следует признать, что практическая сторона процесса коммерциализации технологий нуждается в разъяснении как для разработчиков, так и для производителей. Так, в практикуме по оценке ИС читаем, что: «...в составе методического аппарата ... выделяются методики прогнозирования стоимости прикладных НИР, ОКР по разработке объектов ИС, трудоемкости и стоимости разработки специального программного обеспечения, а также себестоимости изготовления объектов ИС»⁶.

Далее отмечается, что для прогнозирования стоимостных показателей разработки объектов ИС используются методы, сходные с некоторыми методами, применяемыми для определения требований к стоимости научно-технической и серийной продукции, исходя из реально складывающихся на предприятиях объемов затрат ресурсов на их разработку.

Сложилось устойчивое мнение, что авторы указанной работы полностью отождествляют результаты НИОКР и объекты ИС, которые как бы возникают только при выполнении НИОКР. Кроме того, для оценки объектов ИС применяется методика оценки затрат на проведение самих НИОКР и изготовление отдельных образцов продукции.

Обратимся к действующему законодательству. Порядок выполнения НИОКТР регулирует глава 38 ГК РФ⁷. В соответствии с п. 1 ст. 769 ГК РФ, по договору на выполнение НИР исполнитель обязуется провести обусловленные техническим заданием заказчика научные исследования, а по договору ОКТР – разработать образец нового изделия, конструкторскую документацию на него или новую технологию, а заказчик обязуется принять работу и оплатить ее.

Как видно из текста статьи, ни о каких объектах ИС в ней не говорится. Кроме того, в ст. 772 ГК РФ прямо сказано, что «...стороны... имеют право использовать результаты работ, в том числе и способные к правовой охране...». Таким образом, законодатель допускает, что результаты НИОКТР вполне могут быть и не способные к правовой охране. Принадлежность же результатов работ

⁶ Андреев Г.И., Витчинка В.В., Смирнов С.А. Практикум по оценке интеллектуальной собственности: Учеб. пособие. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 176 с.

⁷ Комментарий к Гражданскому кодексу РФ, части второй (постатейный). – 3-е изд., испр. и доп. / Отв. ред. Садилов О.Н. – М., 1998. – 799 с.

к объектам ИС в обязательном порядке подразумевает их правовое оформление, то есть переход в другое состояние, требующее другой стоимостной оценки.

Вопросы стоимостной оценки ИС наиболее актуальны в процессе коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, а ведь именно от правильной и грамотной оценки ИС зависит судьба разработки, возможность получения инвестиций, а значит – стабильность и устойчивое развитие хозяйствующих субъектов.

Решением этой задачи нам пришлось заняться на этапе подготовки пакета необходимых документов для запуска в серийное производство сложной системы контроля безопасности движения поездов.

В состав системы заложены различные объекты ИС (патенты на изобретения и полезную модель, уникальный программный продукт, ноу-хау), которые принадлежат различным субъектам права: ОАО, государственному учреждению, физическим лицам.

Реализация серийного производства планируется через вновь создаваемое юридическое лицо. Естественно возникает вопрос об оценке долей при формировании уставного капитала и процентном распределении доходов от реализации, то есть обладатели ИС сталкиваются с реальной необходимостью оценки этой собственности в денежном выражении. Вероятно, кто-то может предположить, что стороны пытаются «делить шкуру неубитого медведя», но практика показала, что в такого рода хозяйственных операциях следует договариваться «на берегу».

Следует отметить, что публикаций, пособий, учебников, нормативных документов по оценке ИС в процессе введения ее в коммерческий оборот достаточно много⁸.

⁸ *Волынец-Руссет Э.Я.* Коммерческая реализация изобретений и ноу-хау (на внешних и внутренних рынках): Учеб. – М.: Юристь, 1999. – 326 с.; *Борохович Л.Н., Монастырская А.А., Трохова М.В.* Ваша интеллектуальная собственность. – СПб.: Питер, 2001. – 416 с.; *Коммерциализация технологий: российский и мировой опыт / Сост. и ред. Петруненок А.А., Фонштейн Н.М.* – М.: Зело, 1997. – 376 с.; *Трансфер технологий и эффективная реализация инноваций.* – М.: АНХ, 1999. – 296 с.; *Зинов В.Г.* Основы коммерциализации результатов исследований и разработок // *Коммерциализация технологий: Тез. докл. семинара.* – Новосибирск, 1999; *Москвин В.Н.* Интеллектуальная собственность. – Новосибирск: СГГА, 2003. – 443 с.; *Козырев А.Н., Макаров В.Л.* Оценка стоимости нематериальных активов и интеллектуальной собственности. – М.: РИЦ ГШ ВС РФ, 2003. – 368 с.

Однако в учебниках и пособиях приводится простое описание существующих методик оценки; в работах, подготовленных экономистами и бухгалтерами, рекомендуется применять исключительно затратный метод оценки, а монографии и некоторые коллективные труды часто являются простым переписыванием этих методик из толстых книжек в тонкие и наоборот.

Наше мнение по данному вопросу совпадает с трактовкой Козырева А.Н. и Макарова В.Л., изложенной в пособии⁹, где не только показаны хорошо известные методы, но предлагаются и обосновываются совершенно новые методы оценки нематериальных активов и бизнеса с учетом новой экономики, связанной с понятием «интеллектуальный капитал». Доступно и логично доказывается, что оценивать объекты ИС по затратному методу в условиях рыночных отношений, по крайней мере, неправильно.

Ценность пособия заключается также в том, что оно содержит большое количество конкретных примеров оценки из российской и зарубежной практики.

Следует подчеркнуть, что законодатель вовсе не ограничивает оценщика в выборе метода оценки, а только требует обоснования этого выбора в зависимости от целей оценки.

Постановлением Минтруда РФ от 24 декабря 1998 г. № 52 «Об утверждении квалификационной характеристики должности "Оценщик интеллектуальной собственности"» и Приложением к нему определены должностные обязанности оценщика¹⁰.

В соответствии с этим постановлением, оценщик осуществляет оценочную деятельность, проводит работу по установлению рыночной стоимости объектов охраняемой ИС, включающих промышленную собственность (изобретения, промышленные образцы, товарные знаки, знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров, полезные модели), объекты охраны авторского права и смежных прав, программы для ЭВМ, базы данных, топологии интегральных микросхем, права на техническую, коммерческую информацию, секреты производства (ноу-хау) и другие объекты, для которых предусмотрена охрана согласно законодательству Российской Федерации.

⁹Козырев А.Н., Макаров В.Л. Оценка стоимости нематериальных... 368 с.

¹⁰Об утверждении квалификационной характеристики должности «Оценщик интеллектуальной собственности»: Постановление Минтруда РФ. 24 дек. 1998 г. № 52. – Режим доступа: [http://jurist.um.ru/doyouknow/Post M:n Trud RF-24-12-98_N 52.htm](http://jurist.um.ru/doyouknow/Post_M:n_Trud_RF-24-12-98_N_52.htm). – Загл. с экрана

В постановлении отмечено, что оценщик устанавливает стоимость объектов ИС при их приватизации, использовании для бухгалтерского учета нематериальных активов, коммерческом использовании, а также определяет балансовую, арендную, ликвидационную, страховую, заемную и другие виды стоимости в зависимости от потребностей и целей оценки объектов интеллектуальной собственности.

Приказом Минобразования РФ от 18 июня 1999 г. № 1695 введены в действие Государственные требования к минимуму содержания и уровню профессиональной подготовки выпускника вуза для получения дополнительной квалификации «Патентовед (специалист в области интеллектуальной собственности)».

В соответствии с этими требованиями, выпускник должен знать законы, нормативные правовые акты Российской Федерации, методические документы в области правовой охраны и оценки объектов ИС, авторское право. В программу обучения также включены вопросы организации проведения работ по установлению стоимости объектов ИС и порядок заключения договоров по их купле-продаже, в том числе и международной.

Постановлением Правительства РФ от 6 июля 2001 г. № 519 утверждены стандарты оценки, а Постановлением Минимущества РФ от 26 ноября 2002 г. № СК-4/21297 утверждены «Методические рекомендации по определению рыночной стоимости интеллектуальной собственности»¹¹.

Во втором разделе рекомендаций четко прописаны методические основы и принципы определения рыночной стоимости ИС.

При этом отмечается, что рыночная стоимость определяется исходя из наиболее вероятного использования ИС, являющегося реализуемым, экономически оправданным, соответствующим требованиям законодательства, финансово осуществимым и в результате которого расчетная величина стоимости ИС будет максимальной (принцип наиболее эффективного использования).

К сожалению, наиболее эффективное использование ИС далеко не всегда совпадает с ее текущим использованием.

В третьем разделе указанных рекомендаций приведены возможные подходы к оценке ИС.

¹¹ *Методические рекомендации по определению рыночной стоимости интеллектуальной собственности: Постановление Минимущества РФ. 26 нояб. 2002 г. № СК-4/21297 – Режим доступа: <http://www.rosim.ru/BASE/RAS/RM/2002/11/rm21297.htm>*

В соответствии с ними, оценщик обязан использовать (или обосновать отказ от использования) доходный, сравнительный и затратный подходы к оценке. Оценщик вправе самостоятельно определять в рамках каждого из подходов конкретные методы оценки. При этом учитывается объем и достоверность рыночной информации, доступной для использования того или иного метода.

Очень много материалов по оценочной деятельности ИС размещено в периодических журналах «Инновации», «Интеллектуальная собственность», «Патенты и лицензии», «Главбух» и многих других. Часть из них к тому же представлена в электронном виде.

В задачи автора данной работы не входило подробное описание и анализ различных методик оценки, поскольку они очень подробно описаны в приведенной ранее литературе и нормативных документах.

Следует отметить, что профессия оценщика нематериальных активов и интеллектуальной собственности развивается не столь бурно, как родственные ей оценочные профессии – оценщиков бизнеса, движимого и недвижимого имущества.

По данным журнала «Деньги», за 2002 г. у 100 крупнейших оценочных компаний России на оценку нематериальных активов и интеллектуальной собственности пришлось менее 2% выручки¹².

Несомненный интерес представляет диаграмма и комментарии ведущих специалистов оценочных компаний, представителей бизнеса и государственных ведомств, приведенные в указанной работе.

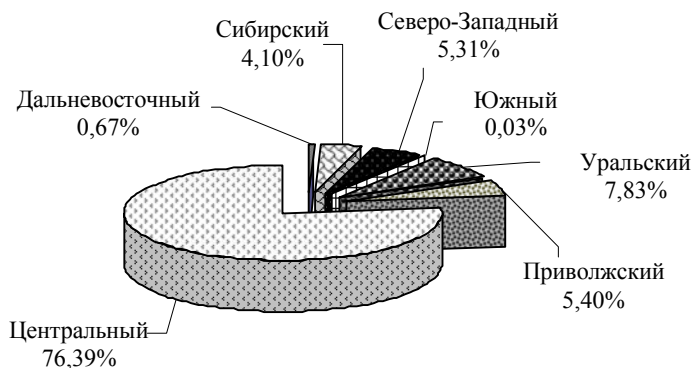


Рис. Оценка интеллектуальной собственности и нематериальных активов в регионах

¹²Буянова О. IQ в денежном выражении // Коммерсантъ – Деньги. – 2003. – № 48 (1–7 дек.).

Так, заместитель начальника руководителя департамента экономики и регулирования оценочной деятельности Минимущества А. Верховина отмечает, что оценка ИС является самым сложным видом оценки, а грамотных специалистов в этом виде оценки очень мало. В 95% оценочных отчетов, по которым к ним поступили жалобы, были найдены нарушения принятых стандартов оценки.

По мнению Е. Неймана, генерального директора оценочной компании РОСЭКО, в России история с оценкой интеллектуальной собственности и нематериальных активов началась в период массовой приватизации.

Разнообразные научно-исследовательские предприятия и заводы, работающие с уникальными технологическими разработками, в момент их приватизации нематериальные активы на баланс не ставили, так как это увеличивало стоимость покупаемого предприятия, да и не совсем понятно было, как это делать. В то же время, более 90% стоимости этих производств заключалось именно в стоимости нематериальных активов.

Вопрос об оценке ИС предприятия возник только при развитии рыночных отношений, когда эти предприятия стали продавать или развивать.

Информационное «голодание» по мнению большинства опрошенных является одной из важнейших причин слабого развития института оценки. Ведь чтобы представить себе стоимость объекта, надо хорошо представлять себе, где этот объект может быть применен, каковы условия его реализации, то есть необходимо хорошее знание рынка, на котором эта ИС может быть применена.

Сложность выполнения таких работ безусловно связана с конфиденциальностью информации об оцениваемом объекте.

В. Шихирин, руководитель компании «Инвест-клуб» считает, что оценка и нормальное юридическое оформление ИС помогают предприятию защитить его от каких-либо посягательств третьих лиц.

В работе Буяновой О.¹³ также отмечается, что часто бывают случаи, когда оценка работы предприятия в части бизнеса бывает меньше, чем выделенная оценка ИС с использованием доходного подхода. Это можно объяснить тем, что на предприятиях старого образца, бизнес организован неэффективно, без использования должного потенциала компании.

¹³Буянова О. IQ в денежном выражении... – № 48 (1–7 дек.).

Анализируя сложившуюся ситуацию, мы можем выделить следующие моменты:

1. Оценивать бизнес в целом гораздо легче, чем интеллектуальную собственность, заложенную в нем, поскольку ее трудно выделить и, тем более, отделить от реального создателя.

2. Процентное отношение ни в коей мере не может отражать реальные ее объемы в Сибири, а скорее подчеркивает зачаточное состояние оценочной деятельности в регионе.

3. Явно просматривается тенденция уменьшения доли в общем объеме оценки интеллектуальной собственности и нематериальных активов по мере географической удаленности от центрального региона, что во многом объясняет и процентное отношение, и низкую квалификацию оценщиков.

При организации процесса коммерциализации ИС особенно важно мнение оценщиков-практиков. В этой связи рассмотрим еще несколько моментов, сославшись на мнения признанных в этой области специалистов.

В журнале «Оборудование: рынок, предложение, цены» опубликована статья заместителя генерального директора ООО НПО «Промэкология» В. Шейкина¹⁴, где автор приравнивает оценку ИС к научной работе, которая базируется на трех китах: достоверной исходной информации для анализа рынка, методиках, которые использует оценщик, и его квалификации, подтвержденной сертификатом и лицензией.

По словам автора указанной статьи, если принять за 100% весь объем работ по проведению оценки патента, то около 95% приходится на получение необходимой информации, ее сбор, анализ, обработку и аргументацию.

При этом, одним из основных требований к информации является ее достоверность, поскольку для оценки стоимости патента нужно проводить анализ рынка соответствующего вида продукции, в том числе определять объемы его производства и потребности в данном виде продукции, работать с бухгалтерскими документами, исследовать рынок, анализировать полученную информацию, изучать российское законодательство.

В. Шейкин преподает в Институте повышения квалификации российской экономической академии им. Г.В. Плеханова. В этом институ-

¹⁴Шейкин В. Патент – это товар // Оборудование: рынок, предложение, цены. – 2003. – №7. – С. 46–50.

те есть отделение, которое готовит оценщиков. Срок обучения около полугода, выпускники получают диплом профессиональной переподготовки. Принимаются люди с высшим техническим или экономическим образованием.

В зависимости от базового образования поступившему предлагается соответствующая специализация: оценка недвижимости, патентов на изобретения, в частности технические.

В целом, соглашаясь с мнением В. Шейкина о значении и важности информационно-правового обеспечения процесса оценки интеллектуальной собственности, хотелось бы выразить сомнения по нескольким моментам:

1. Речь идет о дополнительном образовании на базе высшего. Срок обучения составляет около полугода (в других учебных заведениях срок переподготовки составляет всего 3 месяца, а то и меньше). Трудно себе представить, что за такой срок можно подготовить квалифицированного оценщика ИС, поскольку даже патентоведа ВОИР раньше готовили не менее года, а чтобы получить диплом полноценного патентоведа, необходимо было учиться не менее двух лет. К тому же, количество дисциплин было значительно меньшим.

2. В качестве базового образования выставляется экономическое или техническое. А ведь ИС – это, прежде всего, исключительные права граждан или юридических лиц на результаты индивидуальной деятельности. Именно юридические задачи приходится решать в судах различных инстанций по поводу экономических претензий сторон, а экономическая ценность объектов ИС зачастую на 100% зависит от грамотного юридического оформления этих прав. К сожалению, даже в Российском государственном институте интеллектуальной собственности, в том числе и на дневной форме, обучение по специальности 061157 (управление интеллектуальной собственностью) осуществляется на факультете экономики и менеджмента, а не на юридическом. Учитывая, что институт патентоведов во многом за последние 10–15 лет был разрушен, а подготовка новых специалистов займет не менее 10 лет, разумнее было бы подготовку специалистов по управлению ИС вести на юридических факультетах.

3. Как уже отмечалось ранее, подготовка дипломированных оценщиков ИС сосредоточена в Москве и Центральном регионе РФ. В то же время, в Сибирском регионе достаточно собственных учебных заведений с очень высоким рейтингом, в том числе мирового уровня. Выездные десанты столичных (даже очень квалифицированных) спе-

специалистов и краткосрочные поездки специалистов из Сибири для подготовки и переподготовки в столицу вряд ли быстро смогут изменить ситуацию.

Рассмотрим еще один важный аспект процесса коммерциализации объектов ИС. Речь идет о юридических лицах с иностранным инвестором, когда в уставных капиталах используется в качестве вклада стоимость прав на объекты ИС.

В соответствии со ст. 20 Федерального закона РФ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации», введенного в действие с 1 сентября 1991 г., они могут создаваться и действовать в любых организационно-правовых формах, предусмотренных законодательством Российской Федерации¹⁵.

В этой связи уместно привести весьма показательные примеры из опыта президента Межрегионального научного Фонда «Промышленная собственность» профессора Ю. Конова¹⁶.

В одном случае российский учредитель включил в качестве вклада в уставный капитал создаваемого как ЗАО российско-американского предприятия стоимость своих прав на два изобретения, одно ноу-хау в области машиностроения, товарного знака. Стоимость вклада, по оценке экспертов Фонда, составила 230 млн долларов США. Американский учредитель в качестве вклада предполагал внести в виде денежных средств 7 млн долларов США. Тогда его доля в уставном капитале составила бы всего 0,4%. По взаимному соглашению сторон российский учредитель включил в уставный капитал стоимость только 10% своих прав, что позволило обеспечить долевое участие в уставном капитале российского и американского учредителей в соотношении 3,4:1, без внесения каких-либо денежных средств российским учредителем.

В другом случае при создании на территории Германии и Чехии нескольких совместных предприятий по реализации запатентованных в России трех перспективных и высокоэффективных изобретений, многократно повышающих производительность труда, российский учредитель внес в качестве вклада стоимость своих прав на них, оцененных Фондом в сумме 410 млн долларов США. В специальной методике Фонда было рассчитано долевое участие каждого из этих изобретений

¹⁵ *Об иностранных инвестициях в Российской Федерации*: Федер. закон. 09.07.99 г. № 160-ФЗ – Режим доступа: http://www/gorus.ru/documents/registration/tz_in_invest.htm. – Загл. с экрана.

¹⁶ *Конов Ю.* Свобода творчества и интеллектуальная собственность. – Режим доступа: http://www.ug.ru/ug_pril/ol/96/01/04.html. – Загл. с экрана.

в общей стоимости вклада их пакета в уставный капитал, то есть выделена стоимость вклада каждого патента. В результате российский учредитель обеспечил, по соглашению сторон, в среднем 60–70% своей доли в уставном капитале каждого из этих предприятий.

Вышеизложенный материал со всей очевидностью показывает, что:

- в процессе коммерциализации научно-технических разработок вопросам практической оценки объектов ИС уделяется недостаточно внимания;

- в то же время, нормативная база, методики и инструментарий в достаточной мере разработаны для выполнения такой работы;

- своевременная и правильная оценка ИС в процессе ее коммерциализации повышает мотивацию участников процесса коммерциализации и ускоряет сам процесс;

- система подготовки и переподготовки оценщиков ИС в регионах требует кардинальных изменений с учетом нарабатанной практики;

- вопросами коммерциализации ИС должны заниматься принципиально новые структурные образования, входящие в обязательном порядке в состав хозяйствующих субъектов в силу высокой степени конфиденциальности информации и работающие по принципу управления знаниями в целом.

В заключение, следует особо подчеркнуть, что реальная оценка интеллектуальной собственности может проводиться только при достаточном информационно-правовом обеспечении.

Н.И. Подкорытова

КОМПЛЕКТОВАНИЕ БИБЛИОТЕЧНЫХ ФОНДОВ В СОВРЕМЕННОЙ ИЗДАТЕЛЬСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЕ

Характерной особенностью современного периода является рост объема информации и необходимость обеспечения оперативного доступа к ней, соблюдение прав граждан на поиск, получение, передачу, производство и распространение знаний. Обеспечение свободного доступа к информации невозможно без создания совокупного библиотечного пространства, в котором кумулируются ресурсы, как на традиционном, так и на других видах носителей.

Главной ресурсобразующей технологией в библиотечной среде является комплектование фондов. Развитие системы книгоиздания и книгораспространения в стране оказывает значительное влияние на

содержательную, организационную и технологическую составляющие процесса комплектования.

Современное российское книгоиздание является составляющей мирового издательского процесса. Оно в значительной степени утратило признаки советской издательской системы и приобрело многие сильные и слабые качества мирового издательского процесса. Мировое книгоиздание развивалось в XX в. очень бурными темпами. По некоторым сведениям в 1900 г. в мире было зарегистрировано около 160 тыс. названий, на начало XXI в. – 1250 тыс. названий. Темпы роста числа изданий особенно возросли в последние десятилетия XX в. Несмотря на активную дискуссию в мировом сообществе о печальном будущем печатных изданий и закате эпохи Гуттенберга в связи с быстрым развитием электронных информационных технологий, значительный рост книжного производства наблюдается как раз в тех странах, где наибольшее развитие получили новые информационные технологии: в Великобритании, Германии, США, Японии. Россия в 2000 г. вошла в десятку лидеров мирового издательского процесса по числу названий: 2000 г. – 60 тыс. названий; 2001–2002 гг. – 70 тыс. названий; в 2003 г. Российская книжная палата регистрирует почти 81 тыс. названий¹.

Рост числа названий рассматривается как положительное явление – это означает удовлетворение растущих потребностей всех слоев населения. Однако во всем мире, в том числе и в России, отмечается усиление потребности в профессиональном и образовательном чтении. Начинает складываться так называемый утилитарный подход к чтению, поэтому можно говорить о таком явлении мирового книжного дела, как всеохватывающий прагматизм книгоиздания.

Книжное сообщество в России работает все более продуктивно: растет ассортимент книг, качественно улучшается и увеличивается сегмент образовательной и научной литературы в документопотоке, книгоиздание становится все более интеллектуальным. Но в то же время, при быстром росте числа названий в российском издательском процессе наблюдается многократное сокращение общей массы тиражей изданий (по сравнению с концом 1980-х гг. почти в 4 раза:

¹*Есенькин Б.С., Майсурадзе Ю.Ф.* Книжное дело. Взгляд журналиста и специалиста: Сб. ст., опубли. в 1998–2001 гг. – М.: МГУП, 2001. – 588 с.; *Ленский Б.В.* Книгоиздательская система современной России. – М.: Наука, 2001. – 207 с.

от 2,5 млрд экз. до 600 млн в 2002 г.). Эксперты книжного рынка считают, что падение тиражей вызвано целым рядом причин: сокращением числа людей, для которых печатались книги на русском языке (распад СССР); снижением жизненного уровня населения России; уменьшением бюджета времени на чтение. Другими причинами считаются явления общего социокультурного порядка: книга утрачивает свой социальный статус, русская культура теряет свойственный ей ранее либерализм, падает общий интерес к чтению за счет переориентации населения на другие средства массовой информации и другие ценности².

Потенциал российского книгоиздания значителен. Число издательств выросло от 300 до 6 тыс. действующих (зарегистрировано почти 20 тыс. организаций, в чьем уставе заявлена издательская деятельность). Но книг покупается в три раза меньше, чем в конце 1980-х гг. Это объясняется и вышеназванными причинами, и ежегодным ростом цен на книжную продукцию. По нашим наблюдениям, если в 2000 г. средняя цена издания была 50 руб., в 2001 г. – 70 руб., то в 2002 г. средняя цена издания приблизилась к 100 руб.

В современную информационную эпоху, несмотря на бурное развитие электронных технологий, книга остается одним из предпочтительных способов получения знаний. Это подтверждает рост числа названий в сегментах «научная», «учебная», «справочная» литература. Так, научной литературы в России в 2003 г. издано более 16 500 названий, а в 1993 г. – всего 5 тыс. названий. Особенно быстрыми темпами растет число названий учебной литературы – в 2003 г. ее издано более 25 тыс. названий (в 1997 г. – около 9 тыс. названий).

Система книгораспространения в России развивается также стремительно. Монопольный рынок, на котором действовали несколько федеральных и региональных оптовых предприятий, ушел в прошлое. Появился конкурентный рынок с широким разнообразием форм оптовой и розничной книжной торговли. Использование электронных технологий и возможностей сети Интернет оказывает существенное влияние на развитие российского книжного бизнеса. По некоторым данным более 300 субъектов книжного рынка имеют свои сайты в Интернете, существует более 30 интернет-магазинов³.

²Есенькин Б.С., Майсурадзе Ю.Ф. Книжное дело. Взгляд журналиста... – 588 с.; Ленский Б.В. Книгоиздательская система... – 207 с.

³Есенькин Б.С., Майсурадзе Ю.Ф. Книжное дело. Взгляд журналиста... – 588 с.

Трансформирование системы книгоиздания, развитие книжного рынка в России оказали сильное воздействие на технологию комплектования, поскольку этот вид библиотечной деятельности зависит от условий внешней среды. Можно выделить несколько факторов, прямо влияющих на процессы комплектования.

Факторы политического и экономического значения:

- процессы трансформации в издательской и распространительской среде, вызванные демократизацией законов, деидеологизацией печати, отменой цензуры, разгосударствлением собственности, либерализацией цен, привели к формированию качественно нового книгоиздания и книжного рынка, в которых изменились социальные и ценностные ориентиры.

Факторы социального и аксиологического значения:

- в издательской среде преобладают коммерческие интересы – формируется новый издательский документопоток с новыми тематико-видовыми характеристиками. Все эти явления повлияли на процессы отбора изданий в фонды, потребовали выработки иных ценностных критериев в комплектовании.

Факторы технологического значения:

- разрушение государственного книгораспространения и в связи с этим развал режима предварительного информирования об изданиях, готовящихся к выходу в свет, привели к созданию книжного рынка, в котором пока не сложилась система кумуляции сведений о предлагаемом ассортименте – информация расплывлена по множеству источников. Это снизило качество информационного обеспечения комплектования и увеличило число каналов приобретения, что значительно повысило трудоемкость процесса комплектования;

- развитие информационных и коммуникационных технологий (появление новых видов электронных изданий в разных режимах использования, глобальная сеть) меняет информационную среду комплектования, стимулирует расширение использования компьютерных средств в процессе комплектования.

Для сообщества научных библиотек необходимо вычленить дополнительный *фактор когнитивного значения:*

- изменение и развитие познавательных процессов в научно-исследовательской деятельности, открытие новых направлений, пересмотр приоритетов и концепций в науке воздействуют на принципы отбора в фонд, на степень динамики информационных потребностей пользователей, инициируют поиск новых видов изданий на традиционном и электронном носителях.

Можно условно выделить три этапа эволюции технологии комплектования библиотечных фондов. Первый этап полностью детерминирован советской государственной системой книгораспространения, звеном которой являлось библиотечное комплектование. Второй этап развития процесса комплектования, когда государственная система книгораспространения была разрушена, можно обозначить как деструктивный период развития. Он был обусловлен стохастическим характером формирования отечественного книгоиздания и книгораспространения. Для библиотек это было время эмпирического освоения новой действительности, период стихийного приспособления к складывающемуся книжному рынку. Третий этап развития комплектования можно определить как этап становления новой технологии. Для библиотек это период теоретического осмысления новой социокультурной ситуации, анализа формирующейся системы книгораспространения. Это этап создания механизма адаптации на основе эмпирически выявленных зон кризиса.

В комплектовании можно выделить две зоны риска и повышенной ответственности, где наиболее остро проявляется профессиональная или технологическая несостоятельность:

- зона отбора документов в фонд или в систему фондов;
- зона поиска эффективных источников комплектования.

Для осуществления отбора документов в фонд по различного рода источникам: плану изданий, каталогу и т.п. – специалисты по формированию фондов должны получить, помимо сведений о названии, авторе, годе и месте издания, хотя бы краткую аннотацию, раскрывающую содержание книги. Аннотирование предлагаемых к приобретению изданий на российском книжном рынке не такое частое явление. По опыту работы ГПНТБ СО РАН можно выделить тематические планы изданий с аннотированием в академической среде: «Наука», «Физматлит» и некоторые виды информации в вузовской издательской среде. Аннотируются новинки в интернет-магазине «Топ-книги», некоторые разделы по издательствам в каталогах ОАО «Библиофонд».

Основой технологии заказа и приобретения изданий является получение информации об издании. Если для крупных библиотек, выполняющих функции национальных хранилищ, источником информации об издании является обязательный экземпляр (почти на 70% обеспечивающий информационную составляющую комплектования ГПНТБ СО РАН), то для библиотечной среды в целом одним из самых негативных качеств книжного рынка является отсутствие полной

и четкой системы информирования об издательском потоке, представленном на этом рынке. Библиотеки на книжном рынке являются постоянными, но специфическими покупателями книжной продукции. Профессиональные действия библиотек на книжном рынке определяются особенностями технологии комплектования. Библиотеки ориентируются на библиографическое описание изданий, выполненное в соответствии с ГОСТом, тогда как описание, используемое в книготорговой информации, не всегда соответствует ГОСТу, что осложняет процессы отбора изданий и их заказа, а иногда служит причиной неоправданного приобретения дублетов.

Технология комплектования во многом строится на создании и развитии справочного аппарата или баз данных для отслеживания процессов заказа и приобретения изданий. Работа библиотек на книжном рынке предполагает постоянный анализ его развития, поиск оптимальных источников приобретения и благоприятного ценового режима в работе с партнерами. Для библиотек выгоднее работать с крупной организацией, предоставляющей широкий ассортимент для заказа и приобретения, где можно рассчитывать на льготы и скидки. Другой привлекательной стороной работы с партнерами является режим передачи поставщикам поиска источника приобретения по конкретным названиям и издательствам. Торговая организация берет на себя затраты по поиску и доставке нужных для библиотеки изданий из других городов. Режим работы «под заказ» способствует полноте и оперативности комплектования и обеспечивает сокращение трудозатрат в комплектовании.

Опыт работы отдела комплектования отечественной литературой ГПНТБ СО РАН позволяет выделить наиболее значимые, на наш взгляд, технологические блоки, обеспечивающие полноту комплектования фондов:

- оперативное поступление информации о новых изданиях;
- качество и полнота заказа изданий для фондов;
- оперативность поиска наиболее эффективных источников приобретения;
- точная адресность размещения заказа;
- качественный контроль за выполнением заказа;
- гибкость и динамичность технологии переадресовки заказа, если источник приобретения не работает;
- финансовое обеспечение комплектования.

Контроль за процессом выполнения заказа на издания основывается на дифференциации источников приобретения по ряду признаков, влияющих на технологию взаимодействия с ними:

1. Ведомственная принадлежность издающих организаций определяет систему получения информации и систему распространения изданий.

2. Для библиотек Сибирского региона большое значение имеет территориальное размещение источников приобретения.

3. Важным является наличие или отсутствие у источника приобретения электронных средств связи и электронной рекламы (каталоги издательств, книготорговых фирм, представленные на сайте организации, электронная рассылка прайс-листов и рекламных материалов, авторские сайты и др.). В последнее время этот фактор оказывает все более и более значимое воздействие на процесс приобретения.

4. Наличие или отсутствие предварительной информации об изданиях, готовящихся к выходу в свет. К сожалению, этот фактор теряет свое значение, так как предварительный заказ на издания не всегда является гарантией его выполнения.

5. Финансовая поддержка издающих организаций различными фондами и программами.

6. Способ финансовых отношений с источником приобретения: подписка, обмен, покупка, бесплатная передача изданий.

7. Определение непосредственного собственника тиража изданий – проблемное обстоятельство современного книгоиздания, особенно в части, касающейся научной и специальной литературы. Типографии печатают издания по заказу, но не владеют тиражом и иногда не располагают адресом заказчика, поэтому найти малотиражное заказное издание бывает очень сложно.

Период адаптации библиотек к быстро меняющейся книгоиздательской и книгораспространяющей среде дает основание сделать следующий вывод: технология приобретения изданий на современном книжном рынке должна носить исключительно инициативный характер и сопровождаться активной аналитической работой.

На наш взгляд, залогом успешных действий на современном книжном рынке может быть только постоянное совершенствование технологии приобретения изданий, приоритетным направлением должна быть кумуляция информации об интересующем библиотеку документопотоке и возможность оперативного и многовариантного ее использования, а эту задачу можно решить только при условии широкой

электронизации связей с современным книжным рынком, автоматизации типовых технологических операций и создании служебных баз данных.

В настоящее время государственные библиотеки действуют на одном поле с преимущественно негосударственным издательским сообществом и в основном с негосударственной книжной торговлей. Понятно, что законы рынка определяют разную систему ценностей в книготорговой среде и библиотечном сообществе: для одних главное – получение прибыли, для других – выполнение сугубо социально-значимых задач. В то же время, библиотеки являются крупными оптовыми покупателями на рынке, и их потенциал, как покупателей, далеко не исчерпан. По некоторым сведениям, библиотечная среда в США приобретает почти 10% совокупного тиража изданий, предлагаемых на рынке, в России в 1996–1998 гг. библиотечное сообщество приобрело только около 6% тиража. Библиотеки являются полноправными членами книжного сообщества, и их интересы должны учитываться на книжном рынке.

В.А. Дубовенко, Л.П. Павлова, Н.И. Подкорытова

СТРАТЕГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ФОНДОВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ НАУЧНОГО ЦЕНТРА (на примере Отделения ГПНТБ СО РАН)

Централизованная библиотечная система Сибирского отделения Российской академии наук (ЦБС СО РАН) изначально формировалась на принципах системной организации и строилась на основе дифференциации библиотечной среды по региональному, отраслевому и функциональному признакам. В настоящее время сложилась трехуровневая структура библиотечного фонда СО РАН: универсальный фонд ГПНТБ, многоотраслевые фонды центральных научных библиотек научных центров (ЦНБ НЦ СО РАН), специализированные фонды библиотек НИУ СО РАН. Такая структура оказалась целесообразной и позволила на основе взаимодополняемости и координации реализовывать задачи информационного обслуживания специалистов. Создание и развитие универсального фонда ГПНТБ СО РАН и многоотраслевых фондов ЦНБ НЦ способствовали дальнейшему усилению тенденции к специализации фондов библиотек НИУ СО РАН. Многоотраслевые фонды ЦНБ НЦ обеспечивают задачи удовлетворения

информационных потребностей, выходящих за рамки научной специализации по мультидисциплинарным научным исследованиям, в их фонды поступают коллекции энциклопедических и справочных изданий на традиционных и электронных носителях, формирование фонда периодических изданий ориентировано на интересы специалистов научного центра. Организация центральных библиотек во многом зависит от территориального расположения научного центра, от качества библиотечной среды города, от сложившихся исторических традиций. Сейчас существует четыре варианта развития библиотечных объединений в научных центрах СО РАН:

1. Центральная научная библиотека, обслуживающая сотрудников всех НИУ НЦ. Ее фонды комплектуются с учетом информационных потребностей специалистов и являются многопрофильными (ЦНБ Бурятского НЦ).

2. Библиотеки НИУ со специализированными фондами, центральной библиотеки нет (Томский, Кемеровский НЦ).

3. Центральные и специализированные библиотеки НИУ (Иркутский, Красноярский, Новосибирский, Якутский НЦ).

4. Центральная библиотека НЦ действует на территории областной научной библиотеки, координируя свою деятельность не только со специализированными библиотеками НИУ, но и с областной научной библиотекой (Омский НЦ).

Создание библиотечных объединений СО РАН никогда не было однотипным, поскольку библиотечная система Сибирского отделения не развивалась изолированно, она всегда была включена в библиотечную среду региона и являлась неотъемлемой частью информационных ресурсов территории. Централизованная библиотечная система СО РАН действует в условиях двухуровневой координации: внутриведомственной и межведомственной. На уровне внутриведомственной координации осуществляется взаимодействие библиотек в двух направлениях: в области текущего комплектования и перераспределения литературы из фондов. В центральных библиотеках НЦ создан сводный справочный аппарат на фонды библиотек НИУ, входящих в состав центра. Он позволяет использовать фонды библиотек внутри центра. Межведомственная координация библиотек СО РАН предполагает взаимодействие академических библиотек с библиотеками различных ведомств. Библиотеки СО РАН участвуют в информационном обеспечении специалистов на уровне города, области, края, республики, региона.

К концу XX в. в ЦБС СО РАН сложилась следующая структура совокупного фонда: 24% от объема единого фонда составляют специализированные фонды библиотек НИУ, 9% – многоотраслевые фонды ЦНБ НЦ, 67% составляет фонд ГПНТБ СО РАН.

Видовая структура совокупного фонда за последние годы претерпела изменения (табл. 1).

Таблица 1

Видовая структура совокупного фонда ЦБС СО РАН (в %)

Вид изданий	ГПНТБ СО РАН			Библиотеки НИУ		
	1987	1997	2003	1987	1997	2003
Книжные	35	30	27	50	35	35
Периодические	17	27	26	48	60	62
НТД	48	43	47	2	5	3

Видовая структура фонда сложилась в соответствии с целевым назначением каждой из частей единого фонда СО РАН. Периодические издания в фондах библиотек НИУ всегда были представлены в большом объеме, поскольку журналы содержат наиболее оперативную информацию по разным отраслям знаний. Возрастание этой доли в общей картине потока поступлений в последние годы вызвано ростом общего числа периодических изданий в России (почти в 2 раза), в том числе и научных журналов.

Сокращение доли книжных изданий в фондах ЦБС СО РАН обусловлено резким уменьшением числа научных изданий в середине 1990-х гг. В конце 1980-х гг. научной литературы в стране издавалось около 10 тыс. названий тиражом более 30 млн экз., в 1997 г. – 6,7 тыс. названий тиражом чуть более 6 млн экз., хотя в 2003 г. в России научной литературы издано более 16,5 тыс. названий тиражом 15 млн экз., на общий объем поступлений книг это обстоятельство пока не повлияло. Во-первых, отраслевая структура потока научных изданий изменилась: увеличилась доля изданий по гуманитарным и общественным наукам (с 24 до 36%), а интересы сотрудников СО РАН в основном связаны с исследованиями по естественным наукам. Во-вторых, значительно выросли цены на печатные издания (до 100–120 руб. в среднем), поэтому сократился объем дублирования книжных изданий для фонда ГПНТБ СО РАН и для фондов всей системы библиотек. Кроме того, малая тиражность научных изданий (в среднем 700 экз.) негативно влияет на полноту поступлений. Большая доля НТД в фонде

ГПНТБ СО РАН оправдана, так как библиотека их комплекзует с достаточной полнотой, удовлетворяя потребности специалистов для системы в целом, освобождая библиотеки от дополнительных расходов и создания обслуживающих структур.

В последние годы происходит очевидное снижение темпов развития единого фонда ЦБС СО РАН (табл. 2).

Таблица 2

Темпы развития единого фонда ЦБС СО РАН (в %)

Динамика темпов развития	1986–1987	1996–1997	2002–2003
Объем новых поступлений	4,8	2,2	1,2
Объем исключаемых из фондов изданий	2,6	0,7	0,8
Рост единого фонда СО РАН	9	1,5	0,4

Деформация в структуре фондов СО РАН, снижение темпов развития, сокращение объемов поступлений не разрушили целостности системы, не изменили идеологии ее создания. Осталась неизменной главная программно-целевая установка системы: информационное обеспечение ученых и специалистов СО РАН. Формирование фондов реализуется на основе единых принципов, комплектование фондов каждой библиотеки осуществляется с учетом профилей фондов других библиотек системы в целях повышения информационного потенциала совокупного фонда научного центра. Кроме того, необходимо коррелировать статистические данные поступлений 2002–2003 гг. в систему фондов СО РАН с учетом приобретения ресурсов на электронных носителях или права доступа к ним: число единиц поступлений сокращается, но качество обслуживания повышается.

Совокупный библиотечный фонд СО РАН сохранился как упорядоченная система, главным признаком которой является противоречие между одновременно развивающимися тенденциями к дифференциации и интеграции.

Дифференциация проявляется в тематической направленности фондов библиотек НИУ и центральных библиотек научных центров, в стремлении к оперативности в обслуживании пользователей. Интеграция проявляется в координации, кооперации и корпоративной деятельности библиотек по созданию единого информационного пространства, интеграция позволяет обеспечивать полноту удовлетворения информационных запросов.

Процесс интеграции фондов продолжается, но осуществляется в иных, измененных условиях внешней среды. В обществе формируются новые ценностные ориентации, трансформировалась сама информационная среда в связи с развитием коммуникационных технологий, изменились экономические условия и технология комплектования фондов. Развивается и сама идеология формирования совокупных библиотечных ресурсов: идея единого фонда трансформируется в идею распределенного фонда. Новые технологии доступа к электронным изданиям воздействуют и на способы, и на структуры библиотечных объединений: дорогостоящие информационные продукты в режиме удаленного доступа целесообразнее осваивать на условиях общей договоренности консорциумами библиотек. Новое значение в библиотечных системах приобретает понятие централизации: повышается объединяющая роль центральных библиотек, усиливаются центростремительные тенденции в библиотечных системах.

Анализ общего контекста современной ситуации в библиотечных объединениях позволяет установить, что главным атрибутивным признаком их развития становится возрастание интеграционных процессов, поэтому особый интерес вызывают ЦНБ НЦ, которые оказываются ядром объединения разобщенных, но взаимосвязанных библиотечных фондов НИУ, размещенных на компактной территории. Показательным, на наш взгляд, является положение Отделения ГПНТБ СО РАН, являющегося ЦНБ Новосибирского НЦ.

Отделение ГПНТБ СО РАН создавалось как центр объединения и координации библиотек институтов СО РАН, территориально отделенных от основного фонда ГПНТБ СО РАН в Новосибирске. Отделение ГПНТБ СО РАН развивалось в особой библиотечной среде: специализированные библиотеки НИУ СО РАН (28 библиотек НИУ и 4 библиотеки конструкторско-технологических институтов СО РАН), 6 библиотек других ведомств, также ориентированных на научно-исследовательскую деятельность, библиотека Новосибирского государственного университета. Таким образом, Отделение ГПНТБ СО РАН как библиотека создавалась и существовала как бы сверх библиотечной среды, ориентированной на конкретных пользователей. Библиотека выполняет традиционные и типичные для ЦНБ НЦ функции: создается многоотраслевой по тематическому признаку фонд, ориентированный на удовлетворение информационных

потребностей специалистов ННЦ СО РАН, интеграцию научной и образовательной деятельности; создается сводный справочный аппарат на фонды библиотек ННЦ СО РАН; Отделение выполняет функцию централизованного обслуживания по МБА для центра в целом. Развитие Отделения обусловлено, прежде всего, его «надстроечным» положением. Его фонд, который ни одна библиотека не сможет продублировать, занимает свое особое место:

- приоритеты сосредоточены на комплектовании дорогостоящей иностранной литературы, приобретаемой в единственном экземпляре;
- развитие изобретательской деятельности в ННЦ СО РАН явилось причиной создания фондов патентной информации (только частично дублируемого основным фондом ГПНТБ СО РАН);
- возрастание стоимости подписки на отечественные журналы вызвало необходимость в пересмотре репертуара реферативных, научных и специальных журналов, выписываемых Отделением, для того, чтобы обеспечить необходимую полноту информации для специалистов ННЦ СО РАН.

Отделение ГПНТБ СО РАН активизирует обращение к фондам библиотек ННЦ СО РАН через свой web-сайт, где представлены: электронные каталоги и БД, информация о выставках новых поступлений и тематических выставках, оглавления журналов, имеющих в фондах ЦНБ НЦ (с возможностью электронной доставки документов), электронная биобиблиография, каталоги мемориальных библиотек академиков В.А. Коптюга и Н.Н. Яненко.

Отделение, как центральная библиотека центра, стимулирует внедрение новых технологий в библиотечную практику: в 2003 г. в ННЦ СО РАН проводился конкурс сайтов библиотек центра, одним из главных критериев оценки которого являлось создание и развитие электронного каталога на фонд библиотеки института.

За последние десятилетия в формировании фонда Отделения наблюдаются следующие тенденции:

- рост общих объемов поступлений отечественных изданий;
- рост числа электронных ресурсов на CD (почти в 3 раза);
- сокращение числа поступлений иностранных изданий (это негативное явление частично компенсируется доступностью ряда иностранных журналов в электронном виде) (табл. 3).

Динамика поступлений изданий в Отделение ГПНТБ СО РАН

Вид изданий	1987	1997	2003
Книги отечественные	1193	724	2747
Книги иностранные	249	902 (за счет дара справочника Gmelin)	255
Журналы отечественные	8003	2737	5946
Журналы иностранные	4192	1585	1212
<i>Итого</i>	13637	5948	10160
НТД	560563	1105689	1105166
Электронные издания на CD-ROM	–	17 CD (98877 зап.)	88 CD (222827 зап.)

Всего фонд Отделения на 1.01.04 включает 1 444 173 экз., их них 76% составляют патентные документы (1 105 166 экз.); 18% от фонда книг и журналов составляют отечественные и иностранные книги (60 310 экз.), 82% – отечественные и иностранные периодические издания (153 782 экз.). Совокупный фонд библиотечной системы ННЦ СО РАН составляет более 3-х млн экз. В фондах библиотек НИУ СО РАН находится более 2-х млн экз.: 29% составляют иностранные издания, соотношение книжной и журнальной частей фондов выражается в пропорции: 26% – книги, 74% – журналы.

Централизованная система МБА позволяет оптимально использовать совокупные фонды библиотек ННЦ СО РАН. Более 50% запросов по МБА удовлетворяется фондами библиотек ННЦ СО РАН (почти 40% – фондами Отделения, около 10% – фондами библиотек НИУ СО РАН). В среднем выполняется более 17 тыс. требований в год. Если в целом по стране наблюдается снижение читательской активности, то в среде научных библиотек происходит обратное явление. Только в Отделении ГПНТБ СО РАН в 2003 г. число академических читателей увеличилось на 15%, посещаемость читателей-сотрудников НИУ СО РАН возросла до 65%. Активно используется виртуальная информационная среда, предлагаемая Отделением – до 1 тыс. пользователей в день обращаются к его электронным ресурсам.

Будущее развитие ресурсов ЦНБ НЦ определяется сочетанием традиционных и электронных технологий обслуживания, что позволит решать задачи удовлетворения потребностей ученых и специалистов научных центров и конкурировать на рынке информационных услуг.

Удорожание комплектования изданий на традиционных и электронных носителях, развитие информационных технологий, появление электронных ресурсов в удаленном доступе, ускорение темпов устаревания информации, ее распыление по различным источникам и носителям служат основанием для трансформации подходов к формированию совокупного фонда библиотечной системы научного центра. Сейчас появилась необходимость создания единой информационной среды, которая базируется на основе объединения распределенных внутренних и внешних ресурсов по различным направлениям исследований. При развитии дальнейшей специализации фондов библиотек НИУ одновременно повышается роль ЦНБ НЦ, расширяются их функции как организаторов и создателей информационной инфраструктуры. ЦНБ НЦ должны кумулировать информацию о ресурсах научных центров, разрабатывать технологии использования всего его информационного потенциала. ЦНБ НЦ при сохранении своих традиционных функций развивают новые направления, расширяющие информационный потенциал системы – это, прежде всего, формирование дорогостоящих ресурсов коллективного пользования, предоставление возможностей использовать базы данных различных конфигураций.

Главными направлениями развития ЦНБ НЦ в современных условиях являются: кумуляция информации о ресурсах в интересах всей системы пользователей, расширение сферы информационных услуг, организация навигации в постоянно расширяющемся информационном поле.

Г.М. Вихрева

ОПРЕДЕЛЕНИЕ БИБЛИОТЕЧНОЙ ЦЕННОСТИ ДОКУМЕНТА В ПРОЦЕССЕ ОТБОРА

Задача оптимального сочетания в комплектовании библиотечных фондов принципов полноты, сохранности и доступности информации с принципами ее отбора по признаку социальной значимости является одной из насущных для каждой библиотеки. В успешном решении данной задачи немалую роль играет понятие библиотечной ценности документа.

Практическая суть библиотечного отбора заключается в сопоставлении некоего идеального образа документа с реальным объектом оценки – документом, поступившим в библиотеку по одному из мно-

гочисленных каналов приобретения. Этот документ вне ситуации отбора, сам по себе, обладает объективно присущей ему ценностью. Именно объективная ценность того или иного издания наряду с ценностью, постулируемой «идеалом», детерминирует его новую ценность, которая возникает в процессе отбора и условно может быть названа библиотечной. **Библиотечная ценность** документа отличается по своему содержанию как от «идеала», так и от объективно присущих документу свойств. Она выражает собой **степень соответствия** документа его идеальному (с точки зрения целей и задач библиотеки в данный период времени) образу.

Рассмотрим процесс формирования библиотечной ценности документа более подробно. Для этого, прежде всего, необходимо выявить, из чего складывается объективная ценность документа. Ценность документа, как утверждают специалисты¹, может определяться на уровне произведения, отражающем «духовную сущность» или научную идею книги, и на уровне издания в целом, характеризующем не только особенности произведения, но и его материальное воплощение. Таким образом, на ценность документа как реального объекта, рассматриваемого на уровне издания, влияют:

- социокультурный контекст, формирующий общественное сознание на теоретическом и идеологическом уровнях;
- содержание отраженной в произведении социальной информации, обусловленной видом деятельности (научной, художественной, производственной, учебной и т.д.);
- характер изложения социальной информации в произведении, отражающий способы осмысления, освоения и отображения действительности, и структура текста, определяемая уровнем его разработанности и полноты;
- конструкция издания, связанная с его оформлением и полиграфическим исполнением.

Помимо указанных характеристик, на объективную ценность документа влияют еще и условия его бытования, которые отражаются на материальной структуре издания (например, книги с автографами, ценными пометками прежних владельцев). Общеизвестно, что записи на полях книг, переплетах или свободных от текста листах – это

¹Милютин Е.В. Определение ценности библиотечных книжных собраний // Возрождение культуры России. – 1997. – Вып. 5. Книжно-библиотечное дело. – С. 92–100.

важный дополнительный источник для изучения истории и культуры. Их содержание касается как процессов создания книги, так и ее судьбы. Записи раскрывают имена владельцев, дарителей, свидетельствуют об отношении читателя к книге, тексту, явлениям духовной и культурной жизни своего времени.

Библиотечные пометы, оставленные в книгах, дают возможность реконструировать и определить состав той или иной библиотеки (государственной, церковной, общественной, частной). Наличие в книге нескольких записей, раскрывающих последовательную принадлежность разным людям и библиотекам, позволяет выявить судьбу каждой книги, увидеть потребность в ней, а через это определить связи между людьми и составить представление о распространении духовной культуры.

Условия бытования книги в иных случаях могут быть зафиксированы в различных исторических свидетельствах (например, документальные подтверждения факта запрещения или конфискации книги).

В целом же можно сказать, что ценность книги определяется совокупной значимостью содержащегося в ней материала и качествами, приобретенными книгой в процессе создания и бытования.

На ценностную значимость документа во многом влияет уровень информационного общения, способом которого этот документ является (объект информационного общения в данном случае – социальная информация, составляющая содержание документа). Субъектом информационного общения выступает: общество, коллектив, личность. В соответствии с этим можно выделить документы, ценные для человечества, нации, государства и других, менее значительных, социальных образований.

История библиотечного дела показывает, что ценность документа как интегральный критерий его качества во многом зависит от конкретной социокультурной ситуации, от задач библиотеки, стоящих перед ней в данный исторический период, от информационных потребностей конкретного времени.

Следует заметить, что по поводу терминов «ценная книга» или «ценный документ» в библиотековедении и книговедении однозначных определений не существует. Согласно книговедческому подходу, ценная книга отождествляется с редкой книгой. На первый план при этом выходят историко-культурные оценки издания. Напротив, библиотековедческий подход в качестве наивысшей ценности для любой библиотеки выделяет классические для профиля фонда произведения, составляющие его ядро.

Е.В. Милютина, которая примиряет книговедческий и библиотечковедческий подходы, предлагает другую трактовку понятия «ценная книга». «Ценная книга, – пишет она, – это либо современная книга, имеющая высокую начальную ценность (определяемую содержательно-типологическими, полиграфическими и прагматическими свойствами книги), либо старая книга, ценность которой возросла за счет свойств, приобретенных ею за время историко-культурного бытования (мемориальности, редкости, исторической значимости)»². Можно отыскать и другие аспекты определения ценности книги. Например, экономический, о котором упоминает В.М. Быченков: «С экономической точки зрения, книга – товар, средство накопления и предмет роскоши. Товаром является не только информация, заключенная в книге, но и сама книга как вещь»³. В 1970-е гг. мы были свидетелями того, как книга превратилась в средство накопления, объект вложения денег, и, более того, сама стала своего рода валютой, неким «всеобщим эквивалентом», средством обмена и платежа. Эту роль она выполняла именно в своем предметном бытии, а содержание служило как бы номиналом «денежной единицы».

Однако в библиотечном отборе упомянутый аспект, как правило, не актуален, за исключением, пожалуй, оценки изданий, отбираемых в фонд редких книг.

Если рассматривать ценность изданий в пространственно-временном аспекте, то можно говорить о документах, обладающих:

- **абсолютной ценностью**, то есть неизменной во времени значимостью произведения или издания в целом для больших социальных образований. Сюда относятся книжные памятники и классические произведения художественной литературы и науки;

- **относительной ценностью**, обусловленной как содержательно-полиграфическими особенностями документа, так и читательским спросом. Эта категория документов представлена изданиями с потенциально высокими ценностными свойствами. Они ориентированы на широкий круг потребителей и рассчитаны на длительное пользование (энциклопедии, капитальные научные издания, академические собрания сочинений и пр.);

- **отсутствием ценности**, то есть изданий, утративших за время своего бытования всякую значимость для каких-либо социальных субъектов.

²Милютина Е.В. Определение ценности... С. 96.

³Быченков В.М. Анонимность, безличность, виртуальность // Общество и книга: от Гутенберга до Интернета. – М., 2001. – С. 73.

Разумеется, приведенная нами классификация Е.В. Милутиной достаточно условна как и всякая попытка иерархического ранжирования ценностей. Однако, взяв ее за основу, мы можем проследить, как трансформируется объективная аксиологическая значимость документов в процессе их оценки с точки зрения целей и задач различных библиотек.

Согласно аксиологии, ценность объекта нормативно-оценочной деятельности осознается ее субъектом в результате сопоставления идеального образа с реальными качествами объекта.

На библиотечном уровне «идеальный» образ фонда отражен в тематико-типологическом плане комплектования. Последний выполняет роль стратегического документа комплектования и воспроизводит в своей структуре состав и взаимовлияние основных величин главного закона фондоведения: информационных потребностей и тематико-типологического состава библиотечного фонда.

Тематико-типологический план комплектования включает в себя тематико-типологический и документальный блоки, которые в совокупности представляют сущность библиотечного фонда как собрания документов, систематизированного в соответствии с тематикой научных исследований и информационными потребностями ученых и специалистов обслуживаемого региона.

Признаки фонда, «идеального» для данной библиотеки в данное время, образуют интегральный критерий ценности. Каждый из этих признаков в отдельности также является критерием для отбора.

Таким образом, в основе отбора документов лежит совокупность определенных критериев, которыми руководствуется комплектователь, и которые дают ответ на вопрос, почему, для какой цели, исходя из каких соображений именно эти, а не какие-либо другие документы были извлечены, отчуждены от общей совокупности, а остальные отвергнуты. Например, документы, отнесенные к высшей ступени в иерархии объективных ценностей, могут полностью сохранить свою абсолютную значимость, если отбираются в фонд национальной библиотеки, целью которой является формирование исчерпывающей коллекции памятников отечественной книжной культуры. Напротив, эти же документы, оставаясь объективно подлинными сокровищами с точки зрения нации и/или человечества, имеют «нулевую» библиотечную ценность для специализированного фонда НИИ технического профиля.

Далее, документы, наделенные, в соответствии с данной классификацией лишь относительной ценностью, могут получить при отборе в фонд конкретной библиотеки значимость абсолютную (например, в связи с уникальностью информации, заключенной в них) либо приобрести таковую в процессе использования. С другой стороны, издания с относительной объективной ценностью могут вовсе не иметь ценности библиотечной как не соответствующие профилю библиотеки, например, по языковому или хронологическому признаку.

Что касается третьей группы документов («отсутствие объективной ценности»), то их библиотечная ценность тоже достаточно подвижна. Так, утратившие свое информационное значение в глазах общества в целом, партийно-идеологические издания советского периода обретают новую библиотечную ценность как объекты изучения для историков, политологов, социологов. Вновь востребованными оказываются некоторые учебники, вышедшие в 1970–1980-е гг., издания по технологии легкой пищевой промышленности. В свое время они были списаны и отправлены в обменно-резервные фонды библиотек, но происходящие в стране перемены не позволили создать им достойную замену.

Таким образом, в процессе отбора, путем сопоставления с «идеальным» представлением о фонде вообще и отдельных его единицах, в частности, документ, наделенный объективно присущими ему свойствами, становится носителем качественно новой ценности – библиотечной. Именно эта категория служит для специалиста, осуществляющего отбор, основанием для принятия решения о включении документа в фонд или об отказе от него.

И.Г. Бусыгина

ЦАРСКИЕ ПРИВИЛЕГИИ В ФОНДЕ ГПНТБ СО РАН

В ГПНТБ СО РАН имеется 14 отраслевых и специализированных научных читальных залов. Один из них – зал патентной документации, который открылся в 1974 г. на базе патентного фонда Государственной научной библиотеки (ГНБ), располагает самым уникальным и крупнейшим на территории Сибири и Дальнего Востока фондом патентной документации, что позволяет ученым и специалистам успешно проводить все виды патентно-конъюнктурных исследований. В фонде патентного зала имеется более 3 млн патентных документов, методической

и справочной литературы по изобретательству, рационализации и патентно-лицензионной работы, только всех охранных документов на изобретения – 2 826 127 печатных единиц. Это царские привилегии (1896–1917 гг.), описания изобретений к авторским свидетельствам и патентам РФ (СССР) (1924 г. – настоящее время), описания изобретений к заявкам (с 1995 г.).

Уникальный фонд царских привилегий на изобретения занимает особое место и является раритетом, отражая уровень научно-технических достижений России. Само понятие «привилегии» как основной юридической формы охраны изобретения было заимствовано в России из феодальных жалованных грамот – привилегий, представляющих «исключительное право на использование изобретений (на определенный срок и даже бессрочно) на территории данной страны»¹. Объектом феодальных жалованных грамот-привилегий были беспошлинная торговля и другие ремесла. Первый в нашей стране документ, в котором была зафиксирована частнопроводимая монополия, – жалованная грамота-привилегия Великого князя Киевского Мстислава Владимировича и его сына Новгородского князя Всеволода, которая была выдана в 1130 г. Подобные грамоты до XVI в. выдавались в большинстве случаев монастырям и реже – частным лицам.

С конца XVI в. жалованные грамоты-привилегии стали выдаваться на «заведение» мануфактур, на «прииск» полезных ископаемых, а к началу XVIII в. жалованные грамоты на беспошлинную торговлю исчезают и появляются промышленные привилегии, предоставляющие монопольное право на заведение новых мануфактур торговли «ново приисканными товарами, разработки полезных ископаемых»². Выдача этих промышленных привилегий в России началась к середине XVIII в. В частности, первая из них была выдана в марте 1748 г. и до 1812 г. было выдано всего 76 привилегий на промыслы, торговлю и изобретения в ремеслах и художествах.

В 1812 г. царем Александром I был написан патентный закон – Манифест «О привилегиях на разные изобретения и открытия в ремеслах и художествах» который явился первым в России законодательным актом в области охраны изобретений. Он состоял из 6 глав: «О существе привилегий на изобретения и открытия», «О порядке

¹Колесников А.П. От привилегии – к патенту // Пат. информ. сегодня. – 2002. – № 3. – С. 12.

²Колесников А.П. История изобретательства и патентного дела. – М., 1998. – С. 7.

в выдаче привилегий», «Оформление привилегий», «О сроках и пошлинах», «О прекращении привилегий», «О судебном разбирательстве».

В первой главе документа впервые было определено, что «привилегия есть свидетельство, удостоверяющее в том, что указанное в ней изобретение было в свое время предъявлено правительству как собственность, принадлежащая лицу» (указанному в привилегии)³. В этой главе Манифеста устанавливались общие правила о привилегиях, которые содержались в ее параграфах. Так, в параграфе втором было указано, что «выдавая такую привилегию, правительство не ручается ни в точной принадлежности изобретения или открытия лицу предъявившему, ни в успехах оно, но удостоверяет единственно в виде, в котором изобретение или открытие было представлено»⁴, то есть в данном случае правительство не отвечало за точное установление авторства привилегий на изобретения и осуществляло их выдачу без проведения, по современным понятиям, экспертизы на патентоспособность.

Получатель привилегии один имел право в указанное в документе время пользоваться изобретением как исключительной, неотъемлемой собственностью, а отсюда и другие его права: вводить в действие и продавать другим как само изобретение, так и привилегию на него; доказывать на суде свое авторство и в случае подделки, а значит нарушения прав авторства, требовать удостоверения в понесенных им от того убытках.

Для получения привилегии заявителю необходимо было представить правительству полное и точное описание своего изобретения, а значит, в ней должны были присутствовать все подробности изобретения, приемы и способы его употребления, а также, при необходимости, чертежи и рисунки. Помимо этого заявитель должен был внести положенную за привилегию пошлину. В противном случае следовал отказ в выдаче привилегии. Если то или иное изобретение не несло в себе элемент новизны, не приносило пользу, а даже могло бы навредить обществу, привилегию на него также не выдавали. Манифест предусматривал выдачу привилегий на изобретения не только отечественным, но и зарубежным изобретателям, если предмет изобретения представлял значительную ценность.

³Колесников А.П. От привилегии – к патенту... – С. 12.

⁴Там же.

Вторая глава Манифеста «О порядке в выдаче привилегий» указывала на необходимость внесения заявителем заявки (прошения) в Министерство внутренних дел, к которой прикладывалось описание изобретения с обоснованием в нем целесообразности, а значит – пользы, ожидаемой от данного изобретения. Рассмотрев предъявленные документы на министерском совете и убедившись, что они отвечают всем требуемым критериям, министр внутренних дел рекомендовал рассмотреть данное прошение на изобретение в Государственном совете и, в случае положительного результата, выдать заявителю привилегию на изобретение. Привилегия выдавалась от имени царя и оформлялась специальным указом.

Третий раздел Манифеста определял форму выдаваемых привилегий. Привилегии печатались на пергаменте «с указанием имени заявителя, дня подачи заявки, описания изобретения, срока действия привилегии, факта внесения пошлины»⁵. На ней должна была присутствовать подпись министра внутренних дел и печать данного министерства.

Что касается четвертой главы «О сроках и пошлинах», в ней было указано, что привилегии выдавались исходя из желания заявителя на 3, 5 и максимально – на 10 лет, и соответственно размер пошлины определялся в зависимости от этих сроков: на 3 года – 300 руб., на 5 лет – 500 руб., на 10 лет – 1500 руб.

Действие привилегии прекращалось, если истекал ее срок действия или же в связи с тем, что она по каким-либо причинам неправомерно выдана. В «Публичных Ведомостях» сообщалось как о выдаче привилегий, так и об истечении срока действия той или иной привилегии.

И, наконец, судебное разбирательство по вопросам привилегий производилось в Совете Министров внутренних дел, и результат определялся большинством голосов. Окончательное решение принимал Правительственный Сенат.

Подводя итог, можно сказать, что Манифест «О привилегиях на разные изобретения и открытия в художествах и ремеслах», вышедший в 1812 г., впервые в России узаконил и регламентировал «порядок предоставления и содержания монопольного права на изобретение»⁶ и в этом его бесспорная ценность. Однако выдача привилегий оставалась еще прерогативой «высочайшей власти» и Манифест не содержал ряд отдельных нужных положений, а поэтому данный законодательный документ не являлся в полном смысле патентным законом.

⁵Колесников А.П. От привилегии – к патенту... – С. 15.

⁶Колесников А.П. История изобретательства... – С. 8.

Некоторые исследователи патентного права склонны считать первым патентным законом в России законодательный акт от 30 марта 1870 г. «Об изменении порядка делопроизводства по выдаче привилегий на новые открытия и изобретения», который вышел в пору развития в стране капиталистических отношений и превратил выдачу привилегий из свободной законодательной функции в связанную административную деятельность государственных органов – Министерства финансов и Министерства государственного имущества. Эти ведомства должны были в обязательном порядке осуществлять выдачу привилегий, «если заявочные материалы отвечали всем требованиям, установленным законодательством»⁷.

Всего за период с 1813 г. по 1 июля 1896 г. было выдано 6334 царских привилегий⁸. В 1896 г. вышло «Положение о привилегиях на изобретения и усовершенствования», которое явилось наиболее значительным событием в области патентного права. Положение явилось последним дореволюционным правовым актом, касающимся непосредственно изобретательства. В основе его лежали принципы буржуазного патентного права, которое уже имелось в других странах. Положение впервые ввело проверочную систему выдачи охранных документов на изобретения и в этих целях был создан специальный орган – Комитет по техническим делам, на который возлагались задачи рассмотрения поданных заявок, проведение всесторонней проверочной экспертизы и выдача привилегий на изобретения в случае их новизны, то есть новаторского начала. Помимо этого в конце каждой привилегии должна была впредь содержаться описательная часть, где перечислялись именно те отличительные особенности изобретения, которые и составляют эту новизну. Срок действия привилегии увеличивался до 15 лет, и на каждую из них выдавалось удостоверение, свидетельствующее о том, что прежде на это изобретение привилегии не выдавалось. Таким образом, Положение, вышедшее в России в эпоху капитализма, существенно доработало прежние правовые документы в области изобретательства и явилось эволюционным в деле охраны и защиты прав изобретателей.

В 1897 г. Комитет по техническим делам разработал первую классификационную систему изобретений, содержащую 15 тематических

⁷Бусыгина И.Г. Царские привилегии как отражение научно-технического потенциала России // Докл. Сиб. отд-ния АН высш. шк. – 2002. – № 1. – С. 94.

⁸Колесников А.П. История изобретательства... – С. 9.

групп, индексируемых римскими цифрами – «Предметный указатель к привилегиям» (прил.). Нумерация царских привилегий началась с единицы, а с 1 января 1913 г. этот же Комитет отменил данную классификацию и принял германскую систему классификации, уже существовавшую в других странах.

Предметом нашего рассмотрения являются царские привилегии, выходящие с 1896 по 1917 г., имеющиеся в ГПНТБ СО РАН. Всего за эти годы было выдано 29 745 царских привилегий⁹, из них отечественным изобретателям – менее одной пятой части всех привилегий, в то время как их основная часть выдавалась зарубежным изобретателям. Такой низкий уровень изобретательства в России (на 1913 г. в стране насчитывалось всего 5 тыс. изобретателей и рационализаторов) можно объяснить рядом серьезных причин. Это, прежде всего, отсутствие должной поддержки «со стороны феодально-бюрократической верхушки и консервативной русской буржуазии»¹⁰. Преклоняясь перед Западом, российские правители не хотели замечать новаторство и «острый ум» технически передовых отечественных изобретателей, в особенности представителей низших слоев общества. Этим объясняется отсутствие заинтересованности в популяризации их изобретений. Выдавая им царские привилегии, государство годами не занималось их внедрением, а порой и просто забывало. Сегодня об этом можно говорить с большим сожалением, поскольку «изобретатели – творцы новой техники, творцы всего нового, а значит и творцы новых возможностей для общественного прогресса»¹¹. «Все изобретения вытекают из народного сознания, в котором хранится непочатая кладезь идей»¹², «и стимулировать выплеск этих идей, поощрять техническое творчество – задача любого цивилизованного общества»¹³. Таким образом, изобретатели в большинстве случаев не получали ни морального удовлетворения от плодов своего умственного труда, ни материального вознаграждения. И несмотря на то, что должная оценка со стороны государства отсутствовала, полученные привилегии – свидетельство новаторского ума и желания русского народа творить. Именно Россия

⁹ Колесников А.П. История изобретательства... – С. 7–9.

¹⁰ Там же. – С. 9.

¹¹ Бусыгина И.Г. Царские привилегии как отражение... – С. 100.

¹² Каупе Ф. Привилегии на изобретения. – СПб., 1882. – С. 4.

¹³ Бусыгина И.Г. От царских привилегий к патентам РФ // Место и роль библиотеки в инфраструктуре образовательного пространства: Сибирь и Дальний Восток. – Новосибирск, 2003. – С. 123.

дала миру таких творцов новой техники и изобретателей, как М.В. Ломоносов, И.П. Кулибин, А.С. Попов, К.Э. Циолковский, И.И. Ползунов, братья Черепановы и многие-многие другие, которые прославили Россию в веках. Поэтому не случайно сейчас, в самом начале XXI в., актуально желание обращаться к этим историческим документам.

Библиотека стремится познакомить всех заинтересованных лиц с этой сокровищницей интеллектуальной мысли российских и зарубежных изобретателей той эпохи. Для реализации этой задачи появилась дополнительная возможность. Это, прежде всего, связано с автоматизацией библиотечно-библиографических процессов и, в частности, с возникновением электронного носителя. В настоящее время актуальным носителем является CD-ROM и последнее достижение в этой области – DVD-диски. «На одном оптическом диске хранится до 1000 патентных документов»¹⁴. В силу почти вековой давности выхода этих исторических документов бумажный носитель обветшал и физическое состояние документов оставляет желать лучшего. Даже при условии правильной организации фонда царских привилегий использование документов потребителем нанесло бы ущерб фонду, который являет собой своеобразный памятник истории, науки и культуры конца XIX – начала XX в. и олицетворяет славу и гордость человеческого интеллекта. Возникновение электронного носителя явилось мощным стимулом для начала работы с царскими привилегиями, так как появилась реальная возможность создать базу данных на эти бесценные документы и посредством CD-ROM доводить содержащуюся в царских привилегиях информацию до всех интересующихся ею потребителей. Одновременно с этим наличие фонда царских привилегий в электронном варианте обеспечивает им сохранность в первоизданном виде.

Работа по восстановлению и организации фонда царских привилегий – очень сложный процесс. Это и кропотливая реставрационная работа над документами. Бумага старая и естественно приходится в той или иной степени реставрировать большее количество привилегий в целях их дальнейшего хранения. Подобная работа в некотором роде сравнима с работой криминалиста, так как иногда необходимо

¹⁴*Цукерблат Д.М.* Патентная информация в наукоемкой сфере // Место и роль библиотеки в инфраструктуре образовательного пространства: Сибирь и Дальний Восток. – Новосибирск, 2003. – С. 118.

разбираться со страницами и проследить соответствие между описанием изобретения и чертежами в привилегиях.

Далее появилась необходимость правильно и наиболее целесообразно классифицировать документы. Большая часть фонда привилегий (1896–1912 гг. – 78,1%) классифицирована в соответствии с «Предметным указателем к привилегиям», а меньшая часть (1913–1917 гг. – 21,9%) классифицирована по германской классификации. В конечном счете, было принято наиболее целесообразное решение – перевести 21,9% царских привилегий, имеющих германскую классификацию, на классификацию, содержащуюся в «Предметном указателе к привилегиям», состоящую из 15 групп, обозначенных римскими цифрами. Важно было осмыслить работу с исторической точки зрения. Любое изобретение есть продукт развития общества и этот временной пласт выхода привилегий характеризуется значительными достижениями в области науки и техники. В этот период К.Э. Циолковский построил в Калуге аэродинамическую трубу и получил привилегию на «Устройство подвижного соединения отдельных металлических листов оболочки аэростата»; Н.Е. Жуковский изобрел прибор для измерения величины и направления скорости воды и ветра; С.А. Чаплыгин заложил основы теории обтекания решеток циркуляционным потоком, что явилось базой для расчета винтов, турбин и гидромашин; один из первых русских авиаторов и конструкторов самолетов С.В. Гризодубов создал самолет «Гризодубов-Райт» № 1; В.И. Вернадский работал сразу в нескольких научных направлениях: минералогия, геохимия, радиогеология; в области синтетической химии творили А.М. Бутлеров и А.Е. Фаворский; Г.О. Графтио создал проект Волховской ГЭС; в области радиотехники работал А.С. Попов и В.К. Лебединский; в области военного дела – В.Г. Федоров, который сконструировал автоматическую винтовку калибра 7,62 мм, и И.П. Граве, который изобрел боевую ракету на бездымном порохе – прототип позднейшего реактивного снаряда; А.Н. Лодыгин изобрел «Электрический индукционный прибор для нагревания и плавления металлов и других тел», а также «Электрическую печь для плавки и выплавки из руд металлов». Этот список лишь в малой мере отражает уровень и значимость изобретений конца XIX – начала XX в.

Для того, чтобы правильно классифицировать ту или иную царскую привилегию приходилось проводить огромную исследовательскую работу, подспорьем в которой был «Предметный указатель к привилегиям», а также «Алфавитно-предметный указатель изобре-

ний СССР к МПК», последний из которых дал возможность более детально рассмотреть и изучить отдельные рубрики внутри каждой группы царских привилегий. Но главным в этой исследовательской работе были знания и эрудиция сотрудников, занимающихся этой работой, специалистов, привлекаемых для консультации.

И, наконец, последняя стадия в работе с царскими привилегиями – размещение этих документов в кассеты, в которых они разделяются на группы, а внутри групп на рубрики. Внутри каждой рубрики привилегии расставляются в нумерационном порядке по степени возрастания номеров. Каждая кассета оформляется ярлыком, содержащим следующие данные: порядковый номер кассеты, группа, обозначенная римской цифрой, название рубрики (рубрик) и, в случае необходимости, цифровые рамки привилегий, находящихся в кассете. Этот этап, конечно, менее сложный, но и он требует большой внимательности, аккуратности и кропотливости.

На этой заключительной стадии работы возникла еще одна идея – создать регистрационную книгу на царские привилегии. Это, во-первых, позволило выявить лакуны в фонде документов, во-вторых, обеспечило возможность нумерационного поиска того или иного фрагмента этого фонда, так как регистрационная книга является справочно-поисковым аппаратом к нему. В результате регистрации всех царских привилегий, имеющихся в фонде ГПНТБ СО РАН, выяснилось, что фонд документов, выходявших с 1896 по октябрь 1917 г., составляет в библиотеке 25 777 печатных единиц, в то время как в этот период вышло 29 745 печатных единиц. Следовательно, в фонде царских привилегий за указанный период имеется 3968 лакун. Списки этих отсутствующих царских привилегий уже переданы во Всероссийскую патентно-техническую библиотеку (ВПТБ), с которой предварительно была достигнута договоренность о взаимном восполнении пробелов, имеющихся в фонде царских привилегий.

Итак, работа непосредственно с фондом царских привилегий успешно завершена. В процессе ознакомления с фондом удалось реально представить уровень научно-технического прогресса на этапе выхода этих документов в России. Сделано главное – восстановлен и систематизирован ценнейший фонд царских привилегий и в целях его сохранения в первоизданном виде, при финансовой поддержке Института «Открытое общество», осуществляется его перевод на CD-ROM. Электронный носитель позволит проводить поиск этих документов по ключевому слову, автору, названию и месту изобретения. Подобная цифровая

коллекция явится ценным современным информационным продуктом. Создание базы данных царских привилегий, которая будет выставлена на сайте ГПНТБ СО РАН и станет доступной в Интернете, позволит узнать об этом раритетном фонде огромному количеству специалистов, всем заинтересованным в этой информации лицам. Бесспорно, немалое количество царских привилегий и сейчас «явится мощным импульсом и получит свое дальнейшее продолжение и воплощение в жизни, помогая их пользователям в решении новых современных задач, стоящих перед нашим обществом»¹⁵, «найдет свое теоретическое и практическое применение на пользу человека»¹⁶. И это символично, что спустя век в нашем фонде будут присутствовать царские привилегии на CD-ROM как актуальное нововведение нашего времени. Это и есть связь и преемственность поколений.

Анализируя библиографические данные, которые содержались в царских привилегиях, было выявлено следующее: группа привилегий (классификация); номер привилегии; вид документа (привилегия); страна публикации; заявитель (фирма, предприятие); имя изобретателя привилегии; дата подачи заявки; дата публикации привилегии; полное описание изобретения и предмет привилегии (краткое содержание, что доказывает ее новизну).

Царские привилегии имели срок действия 15 лет. Количественное соотношение царских привилегий по группам (см. прил.) в процентах выглядит следующим образом:

Гр. I – 4,8%	Гр. IX – 7,9%
Гр. II – 4,6%	Гр. X – 7,8 %
Гр. III – 10,5%	Гр. XI – 6,5%
Гр. IV – 6,7%	Гр. XII – 10%
Гр. V – 11%	Гр. XIII – 9,5%
Гр. VI – 4,5%	Гр. XIV – 4,9%
Гр. VII – 3,7%	Гр. XV – 3,5%.
Гр. VIII – 4,1 %	

Эта статистика служит ярким подтверждением того, что «во все времена главным в концепции прогрессивного развития общества и, прежде всего, его экономики являются следующие рычаги воздействия на этот процесс: развитие основополагающих фундаментальных

¹⁵Бусыгина И.Г. Царские привилегии... – С. 101.

¹⁶Кауне Ф. Привилегии на изобретения... – С. 7.

наук (математики, физики, химии) и связанных с ними технологических процессов»¹⁷, а также крупных отраслей промышленности и всего того, что связано с обеспечением первостепенных жизненных потребностей человека.

Как уже было сказано выше, отечественным изобретателям принадлежало менее одной пятой части всех царских привилегий. Такое соотношение красноречиво говорит о том, как велико было влияние изобретений иностранных изобретателей на повышение экономического и научно-технического потенциала России до революции 1917 г. В привилегиях иностранных изобретателей встречаются такие известные имена как: Якоби (США) – машиностроение; Гербес, Барбе (Германия) – переработка топлива; Райт (Англия) – летательные аппараты; Мерфи (США) – автомобилестроение; Шауман (Швеция) – железнодорожная сигнализация; Джордан (США) – горное дело; Брутшке (Германия) – паровозное дело; Андерсен (Швеция) – сельское хозяйство. Изобретательской деятельностью занимались в основном представители крупных предприятий Запада, таких как: Берлинское акционерное общество чугунолитейного и машиностроительного производства, Фабрика наборных машин Мергенталера (Германия); Электрическая компания Вестингауза с ограниченной ответственностью, Мониторная корабельная корпорация, Компания тормозов Вестингауза с ограниченной ответственностью, Акционерное общество с ограниченной ответственностью «Синдикат составного топлива» (Англия); Компания «Электрические лодки», Компания подшипников, Национальная компания ковких отливок (США); Иностранное общество «Сотте Гарм и К°» (Франция) и др.

Среди изобретателей – представители Австрии, Швеции, Италии, Швейцарии, Голландии, Финляндии, Польши, Канады, Австро-Венгрии, Аргентины, Норвегии, Египта, Шотландии, Дании, Австралии, Новой Зеландии, Румынии, Кубы, Мексики, Монако, Японии, Индии.

Однако особый интерес испытываешь к изобретениям наших российских изобретателей и, естественно, охватывает чувство гордости за наших соотечественников – первооткрывателей и творцов прогресса общества. И пусть это было порой и больше века назад, и российских изобретателей намного меньше, но высоты ума и таланта всегда достойны преклонения. Период выхода царских привилегий ознаменован бурным развитием российской научной мысли и неразрывно

¹⁷ Бусыгина И.Г. От царских привилегий... – С. 132.

связанным с ней научно-техническим творчеством народных масс. Если обратить внимание на русских авторов привилегий, можно увидеть буквально все слои населения тогдашней России: ученые, преподаватели и кандидаты наук, дворяне всех сословий, фабриканты, купцы, почетные граждане, губернские секретари, военные всех чинов, инженеры и техники, коллежские регистраторы, коллежские советники, художники, студенты, врачи, фармацевты, лекари, мещане, штурманы, оружейные мастера, слесари, ремесленники, подмастерья, машинисты и т.д. Большое количество привилегий принадлежит крестьянам, причем иногда предмет их изобретений явно выходит за рамки крестьянских интересов, что свидетельствует о широте кругозора этих людей и больших потенциальных возможностях выходцев из народных глубин России. Все авторы привилегий были объединены одним желанием – содействовать своими исследованиями, своим изобретательством наращиванию экономического и научно-технического потенциала России.

Среди авторов царских привилегий встречаются российские акционерные общества: «Русское общество беспроволочных телеграфов и телефонов»; Обуховское общество сталелитейного завода Морского Министерства; «Электротехника. Горденко, Кожин и К^о»; «Общество Русских аккумуляторных заводов Тюдор, Петроград»; «Русское акционерное общество Эриксон и К^о»; «Русское акционерное общество Шуккерт и К^о»; Акционерное общество «Соединенные кабельные заводы»; «Акционерное общество русских электротехнических заводов Сименс и Гальске»; Русское общество «Всеобщая компания электричества»; «Акционерное общество Брянского рельсопрокатного, железнодорожного и механического завода».

Большинство этих акционерных обществ находилось в Санкт-Петербурге. Соответственно и наибольшее количество авторов изобретений зафиксировано тоже там. Это не удивительно, поскольку Санкт-Петербург являлся столицей Российской империи и, вполне закономерно, был сосредоточением всего лучшего и, в частности, центром науки и техники. Авторами царских привилегий были жители Москвы, а также большого количества других городов, деревень, селений и губерний. Их география велика: Курск, Псков, Воронеж, Тамбов, Рязань, Царское село, Полтава, Николаев, Киев, Харьков, Рига, Кронштадт, Екатеринослав, Белосток, Вытегра, Царицыно, Одесса, Саратов, Анапа, Нахичевань-на-Дону, Таганрог, Новгород, Казань, Гусь-Хрустальный, Тифлис и многие другие. В числе заявителей – Московско-

Казанская, Екатерининская, Закавказская, Северная железные дороги. Такие губернии с их городами и деревнями как Владимирская, Люблинская, Кубанская, Тверская, Бакинская, Вятская, Волынская, Рязанская, Ковенская, Уфимская и т.д. Среди авторов царских привилегий встречаются и женщины, в частности, инженер-техник Степанова из Санкт-Петербурга, а также даже и несовершеннолетний изобретатель Гудерман из Ростова-на-Дону, правда подобные факты являются исключительными.

Однако особый интерес представляют изобретения представитель сибирской земли. В рамках проекта «Коллекция "Царские привилегии России: Сибирь, Урал и Дальний Восток"» были выявлены все привилегии авторов из этих регионов. Коллекция составила 107 привилегий, которые выходили в период с 1896 по 1917 г. В количественном выражении это выглядит следующим образом: Дальний Восток – 22, Урал – 38, Сибирь – 47 привилегий.

Дальний Восток имеет минимальное количество этих документов – 22 привилегии, здесь присутствуют такие города как Благовещенск, Хабаровск, Владивосток, Уссурийск, а также Восточная железная дорога.

Урал, как уже указывалось, насчитывает 38 царских привилегий и представлен в основном Екатеринбургом – 19 привилегий, а также Челябинском, Верхнеуральском, Уральском, Оренбургом, Златоустом и Великим Устюгом.

В привилегиях Сибирского региона представлены: Томск (14), Омск (9), Тюмень, Барнаул, Иркутск (11), Красноярск, Енисейск, Курган, Забайкальск. Среди этих привилегий имеется одно изобретение автора из Новониколаевска, (ныне Новосибирска), которое датируется 1908 г., когда Новониколаевск относился к Томской губернии.

Копии 107 документов, вошедших в коллекцию, размещены на четырех CD-ROM, а также будут выставлены в виде полнотекстовой базы данных на сайте Библиотеки Конгресса (США) и станут доступными в Интернете. Результаты этой работы были представлены на конкурсе «Встреча на границе» агентства регионального развития «Открытая Сибирь».

Фонд царских привилегий, имеющийся в ГПНТБ СО РАН, сам по себе уникален. Его информационная значимость не вызывает сомнения. Среди абонентов библиотеки научные работники, разработчики новой техники, крупнейшие организации и предприятия различных форм собственности, поэтому пропаганда достижений «отечественного ...опыта

организации изобретательства»¹⁸ – прямая функция ГПНТБ СО РАН. Сейчас, когда этот фонд из пассивного превратился в активный, когда царские привилегии обрели свою вторую жизнь, мы получили возможность изучить опыт предыдущих поколений, и верим, что этот фонд «найдет свое теоретическое и практическое применение на пользу человека»¹⁹.

Приложение 1

Предметный указатель к привилегиям

Группа I. Горное дело. Металлургия. Воздуходувные машины. Топливо. Соляной промысел.

Группа II. Механическая и химическая обработка металлов.

Группа III. Паровые котлы и их части. Двигатели, насосы и машинные части.

Группа IV. Обработка волокнистых веществ. Швейные машины. Плетение корзин. Щетинные изделия.

Группа V. Домашняя утварь. Галантерейные, ручные и дорожные предметы. Ножевой товар. Слесарные изделия. Спорт. Музыкальные инструменты с принадлежностями. Измерительные приборы: оптические, химические, физические и чертежные.

Группа VI. Писчебумажное производство. Производство изделий из бумаги. Печатное и переплетное дело. Письменные и чертежные материалы и конторские принадлежности. Фотография.

Группа VII. Стекло. Глина и строительные материалы, кроме дерева.

Группа VIII. Обработка жиров различного происхождения. Кожевенное производство. Рог и пластические материалы.

Группа IX. Способы и аппараты для производства и сохранения пищевых и вкусовых продуктов. Сушилки и центрифуги.

Группа X. Способы и аппараты для производства химических продуктов, неорганических препаратов и красильных веществ. Химаппараты. Взрывчатые вещества. Производство удобрений. Газовое производство. Освещение и отопление газом.

Группа XI. Электротехника. Электрическое освещение.

Группа XII. Транспортное дело. Железные дороги. Сигнализация. Судостроение и летательные аппараты. Экипажи. Велосипеды. Нагрузка и упаковка.

Группа XIII. Зодчество. Гидротехника. Водолазное дело. Гигиена. Освещение кроме газового.

Группа XIV. Сельское и лесное хозяйство. Зоотехника.

Группа XV. Военное дело. Оружие. Огнестрельное и холодное.

¹⁸ *Цукерблат Д.М.* Патентная информация... – С. 121.

¹⁹ *Кауне Ф.* Привилегии на изобретения... – С. 5.

Т.П. Портнягина

**КОМПЛЕКТОВАНИЕ ФОНДОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ
БИБЛИОТЕК РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ:
СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Население Республики Хакасия обслуживает 222 библиотеки Министерства культуры, в том числе Национальная библиотека им. Н.Г. Доможакова, Республиканская детская библиотека, специальная библиотека для слепых и 219 муниципальных библиотек, объединенных в 11 ЦБС.

Основу деятельности любой библиотеки составляет ее фонд, от качества и полноты которого во многом зависит возможность библиотек выполнять свои информационные, культурные и образовательные функции.

Основным источником комплектования для централизованной библиотечной системы (ЦБС) республики до 1996 г. был библиотечный коллектор.

Многие годы действовала четкая система формирования библиотечных фондов по предварительным заказам библиотек на основе централизации денежных средств. Но, начиная с 1997 г., эта система была разрушена, и каждая ЦБС стала самостоятельно решать проблему пополнения своих фондов. Несмотря на то, что сотрудники ЦБС прилагали огромные усилия для преодоления ситуации, связанной с отсутствием должного бюджетного финансирования, фонды муниципальных библиотек Хакасии уменьшались из года в год (табл. 1).

Таблица 1

Фонды муниципальных библиотек Республики Хакасия

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Состоит (тыс. экз.)	3011,29	2958,40	2947,87	2921,90	2925,12	2904,47	2906,16

Привычным стало явление, когда показатель выбытия библиотечного фонда превышает показатель его обновления. Как видим, изношенную литературу стали списывать значительно меньше (табл. 2).

Движение фондов муниципальных библиотек Республики Хакасия

Движение фондов	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Поступило (тыс. экз.)	42,88	53,31	74,01	74,06*	65,05	67,75
Выбыло (тыс. экз.)	95,77	63,84	99,98	70,84	85,70	66,06

Основная причина – сокращение поступления новой литературы. По международным стандартам предполагается ежегодно приобретать 250 новых изданий на 1000 жителей. В целом по Хакасии этот показатель в среднем за 2000 г. составил 100, в 2003 г. – 118 книг. По этому показателю Республика Хакасия занимает 57-е место по России (для сравнения – Республика Тува – 15-е, Республика Алтай – 29-е). Результатом недостаточного комплектования является низкая фондообеспеченность пользователей библиотек Республики Хакасия – 13,8 экз. (по РФ – 17,1)¹.

Об этом же свидетельствует и такой показатель, как обновляемость фонда. По рекомендации ИФЛА в фонде библиотеки должно быть 5% новинок текущего года, в фондах же ЦБС этот показатель равен в среднем 2,2%.

Большая часть средств, выделяемых на комплектование в ЦБС, ежегодно расходуется на подписку периодических изданий. Так сложилось в нашей республике еще со времен централизованного комплектования, когда местные власти считали своим долгом обеспечить, в основном, финансирование подписки на периодические издания. Исходя из среднероссийских показателей, периодика должна быть представлена не менее 8–12 названиями газет и 20–

* В 2001 г. показатель поступления выше выбытия, благодаря тому, что большая партия книг поступила в ходе реализации мегапроекта «Пушкинская библиотека».

¹ Кузьмин Е.И. Библиотечная Россия на рубеже тысячелетий: государственная политика и управление библиотечным делом: Смена парадигмы. – М.: Либерея, 1999. – 224 с.; *Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год* / М-во культуры Рос. Федерации; Гос. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 148 с.

25 названиями журналов в городских библиотеках, 5–8 названиями газет и 8–10 названиями журналов – в сельских². В республике, согласно данным отчета ЦБС лишь показатели городских библиотек близки к этим данным, а многие сельские вообще не получают новых газет и журналов. Если в среднем по республике в первом полугодии 2000 г. на одного читателя приходилось 1,12 руб., то в 2003 г. – 1,53 руб. (при ежегодном удорожании подписки до 30%).

Не надеясь на быстрое улучшение финансирования, библиотекари сами пытаются найти выход из сложившейся ситуации. В ряде ЦБС создаются своеобразные пункты обмена литературой между читателями. Купив и прочитав интересную книгу, читатели сдают ее в фонд библиотеки. За счет средств, заработанных от оказания платных услуг, формируются фонды абонементов: библиотека приобретает издания, пользующиеся повышенным спросом.

Одним из основных источников пополнения библиотечных фондов являются дары различных организаций, авторов и частных лиц, составляющие ежегодно 30–50% от общего объема поступлений. За последние годы наиболее весомый вклад в формирование фонда внесли: Союз писателей республики Хакасия, подаривший библиотекам книги местных авторов; Комитет по охране окружающей среды и природопользованию подарил для всех муниципальных и школьных библиотек «Красную книгу Хакасии»; двухтомник А. Преловского «Фольклор саянских тюрков XIX века» в количестве 1075 экз. был подарен ОАО «Хакасэнерго». После ликвидации Хакасского книжного издательства «Айра» для сельских библиотек республики было передано 138 тыс. экз. краеведческих изданий. Совет ветеранов передал в библиотеки «Книгу памяти».

Благодаря сложившимся партнерским отношениям с ООО «Центр налогового консультирования» в библиотеки поступает журнал «Налоги и ваш бизнес», от Управления природных ресурсов по Республике Хакасия – газета «Природно-ресурсный вестник Хакасии», от коллегии адвокатов республики – газета «Адвокат Хакасии». С 1999 г. благодаря участию ЦБС республики в Мегапроекте «Пушкинская библиотека», в фонд библиотек начала поступать современная актуальная литература, в том числе энциклопедии,

²Формирование и использование книжных фондов ЦБС: Метод. рекомендации / Сост.: Шилов В.В., Лебедев А.Ю. – М., 1989. – 143 с.

словари, справочники, учебники по различным отраслям знания, детские издания. Большим подарком для сельских библиотек Хакасии было получение контейнера с книгами в количестве 7 тыс. экз. Кроме того, все библиотеки-участницы получали бесплатно по 5–7 годовых комплектов толстых журналов и полное собрание сочинений А.С. Пушкина, изданное к юбилею поэта. За время действия проекта 19 сельских библиотек получили благотворительную помощь от Института «Открытое Общество».

Особо сложная ситуация с пополнением фондов сложилась в сельских библиотеках. В 2001 г. начал действовать проект «Сельская библиотека», которому оказал поддержку Институт «Открытое общество».

Можно предположить, что финансовые расходы на развитие библиотечного дела в регионе, в том числе на формирование библиотечных фондов, не возрастут и в ближайшие годы. Чтобы улучшить ситуацию с фондами, необходимо много работать по изысканию внебюджетных средств, добиваться централизованного комплектования, эффективность которого подтверждена опытом многих регионов России, и доказывать местной власти состоятельность и востребованность библиотек. В связи с этим нельзя не согласиться с высказыванием Е.И. Кузьмина о том, что библиотеки начнут получать необходимые средства только тогда, «когда все распределяющие поймут, что библиотека есть, прежде всего, не очаг духовности, не культпросвет, не приятное воспоминание о детстве, а ворота в мир знаний, неиссякаемый источник интеллекта, без которого Россию и не понять, и не преобразовать»³.

Ф.А. Коршевер

**ОПЫТ РАБОТЫ СО СРЕДНИМИ ТАБЛИЦАМИ ББК
В НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКЕ НОВОСИБИРСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА**

О значении систематического каталога (СК) для поиска информации об изданиях написано много работ. Эффективность поиска зависит от нескольких факторов: от качества схемы классификации,

³Кузьмин Е.И. Библиотечная Россия на рубеже... – 224 с.

квалификации систематизатора, подготовленности пользователя, наличия справочного аппарата. Оформление каталога и полнота наполнения рубрик тоже важны, но носят все-таки вторичный характер.

Каждая библиотека выбирает схемы библиотечной классификации в соответствии со своими целями, задачами и возможностями. В научной библиотеке Новосибирского государственного университета (НГУ) до 1970 г. использовалась схема, построенная на основе десятичной классификации, в основном классификации Троповского. В конце 1970 г. на Библиотечном совете университета было принято решение об использовании таблиц «Библиотечно-библиографическая классификация. Таблицы для научных библиотек. Сокращенный вариант» (ББК). С 1971 г. литература систематизировалась по этим таблицам по мере их выхода. Первое время использовались обе схемы, а после получения полного комплекта систематический каталог был организован только по таблицам ББК. Таким образом, научная библиотека НГУ уже имеет ценный опыт перевода СК с одной схемы библиотечной классификации на другую. К 2003 г. было завершено плановое техническое редактирование СК научной библиотеки НГУ.

Любая библиотечная схема со временем устаревает, а СК должен оперативно отражать новые явления и процессы. Мы, по возможности, следили за всеми изменениями в схеме ББК, используя для редактирования СК вышедшие таблицы для областных и массовых библиотек, «Дополнения и исправления к таблицам ББК...», консультации в специальных журналах, возможности самой схемы (резервные индексы, специальные типовые деления (СТД), изменение формулировок рубрик и др.). Однако становилось все труднее поддерживать каталог на должном уровне: ББК отставала от изменений в социальной и научной жизни общества, что освещено в специальной литературе разработчиками и пользователями ББК.

В последние десятилетия систематизация литературы и ее отражение в СК особенно затруднились из-за отсутствия в ББК индексов для значительного количества документов. Это связано с интенсивным развитием наук, особенно гуманитарных, и информационных технологий, рыночных отношений в экономике и появлением новых изданий, в том числе переводных работ с иным методологическим подходом. Особую сложность для систематизации представляют книги по теоретическим вопросам.

С 1990 г. в библиотеке начал создаваться электронный каталог (ЭК), где индекс ББК является одним из поисковых признаков наряду с ключевыми словами. Записи ЭК включены в корпоративные каталоги и доступны через Интернет, поэтому хотелось иметь качественные поисковые признаки. Мы с большим нетерпением ждали подготовленных Российской государственной библиотекой (РГБ), Российской национальной библиотекой (РНБ), Библиотекой Академии наук (БАН) и другими крупными библиотеками выпусков издания «Библиотечно-библиографическая классификация. Средние таблицы». Изучение первого выпуска таблиц показало, какую сложную работу проделали авторские коллективы. Поскольку анализ схемы классификации не входит в нашу задачу, отметим только огромное удовлетворение от самого факта появления кардинально переработанных таблиц ББК.

С получением нескольких экземпляров первого выпуска Средних таблиц ББК в книжном варианте мы обсудили методические и организационные вопросы и приняли соответствующие решения. Основной вопрос – приступать ли к работе по систематизации поступающей литературы и редактированию каталога немедленно или ждать выхода всех выпусков – был решен в пользу первого варианта. Это позволило нам повысить качество хотя бы части каталога, решить проблему адекватного отражения значительного количества книг, особенно по управлению, социальной философии, социологии. Кроме того, появилась возможность отработать методику, а для новых работников – освоить логику схемы и способ организации каталога.

Первый этап работы заключался в тщательном изучении схемы и имеющихся методических материалов. Особенно полезной оказалась книга Э.Р. Сукиасяна «Новые таблицы Библиотечно-библиографической классификации: Организация и технология использования». Было проведено детальное сравнение с таблицами ББК для научных библиотек. При этом были отмечены существенные различия, определены варианты альтернативных индексов, зафиксированы места, требующие дополнительных разъяснений. Ответы на многие вопросы, помимо изучения литературы, были получены при обращении к сайту РГБ и в ходе работы региональной методической конференции «Новые таблицы ББК. Организация, технология, методика использования», организованной РГБ и РНБ. Встреча со специалистами-каталогизаторами Э.Р. Сукиасяном и Н.Н. Голодной, посе-

тившими библиотеку НГУ осенью 2003 г., была особенно плодотворной. По всем возникшим проблемам были получены исчерпывающие консультации. После обсуждения порядка и методики работы по ресистематизации СК были определены исполнители, последовательность операций, объем работы и составлен детальный план перевода СК на Средние таблицы ББК.

СК научной библиотеки НГУ составляет 169 стандартных каталожных ящиков, то есть приблизительно 170 тыс. карточек. Разделы, представленные в первом выпуске Средних таблиц, занимают 23 ящика. Это в основном активно используемая часть справочного аппарата библиотеки, которую нельзя надолго изымать из обращения, особенно отделы истории и социологии. Хотелось на разделителях использовать современную научную терминологию, изменить периодизацию в отделе «История» согласно принятой в настоящее время. Нужно было учитывать и сложность расстановки карточек с новыми индексами в старые рубрики каталога: в этих отделах требовались существенные изменения. Поэтому вначале работа велась с разделителями каталога. Были написаны новые разделители в соответствии со Средними таблицами. Шире использовались ссылки и отсылки на разделителях. В тех случаях, когда рубрики не совпадали или нуждались в разукрупнении, проводился беглый просмотр карточек.

После приведения в порядок каталожного ряда началась, пожалуй, самая интересная и самая сложная работа по пересмотру карточек и, при необходимости, их ресистематизации. Это сводилось к добавлению специальных и общих типовых делений (СТД и ОТД), к изменению территориальных типовых делений (ТТД), особенно в разделах исторических наук. Иногда классификационный индекс менялся полностью. Был существенно переработан отдел «С 5. Социология», а с появлением отдела «Ю 6. Социальная философия» изменилось наполнение ряда рубрик.

Если не удастся поставить более точный индекс по карточке, используется справочная литература, Интернет, консультации специалистов. В крайнем случае, книга просматривается *de visu*. Одним словом, применяются различные способы, позволяющие в возможно более короткий срок определить полный индекс.

По мере продвижения работы проводится методическое редактирование ресистематизированных карточек главным библиотекарем отдела.

Много времени уходит на технические процессы: перенос измененных классификационных индексов в генеральный алфавитный каталог (ГАК) и в ЭК. Для этого карточки логически завершеного раздела подбирают по алфавиту и сверяют с генеральным алфавитным каталогом, что одновременно позволяет выявить расхождения в каталогах. Новый индекс переносят на карточку ГАК, если издание внесено в ЭК, вносят исправления и в электронную запись. Одновременно перепечатывают ветхие карточки, печатают карточки на дополнительные индексы, иногда уточняется каталогизационное описание, то есть проводится сплошное техническое редактирование. Завершает этот процесс расстановка карточек за разделители СК, оформление новых этикеток на каталожном ящике.

Разумеется, вместе с ресистематизацией проводилось и редактирование алфавитно-предметного указателя (АПУ) к СК. Наличие контрольно-справочной картотеки (КСК) дает возможность достаточно быстро вносить изменения в АПУ, а хороший указатель к схеме позволяет избежать ошибок при формулировках предметных рубрик АПУ. Техника работы с АПУ хорошо известна библиотекарям-систематизаторам, поэтому нет необходимости вдаваться в технические подробности. В библиотеке НГУ алфавитно-предметный указатель существует только в традиционном карточном варианте, а поскольку ББК служит одним из информационно-поисковых языков в нашем ЭК, наличие электронного варианта АПУ повысит оперативность и комфортность поиска информации.

В заключение отметим важность информационной поддержки библиотек. Нужен постоянный бюллетень или рубрика в одном из специализированных журналов, где публиковались бы исправления, дополнения, консультации, методические решения и тому подобные материалы по уже вышедшим разделам таблиц. Это позволило бы соблюдать единообразие при классификации литературы¹.

Мы надеемся, что наш опыт работы с первым выпуском таблиц ББК окажется полезным тем, кому эта работа только предстоит.

¹ На сайте РГБ <http://www.rsl.ru> в рубрике «Профессионалам – ББК. Информация и новости» регулярно размещаются сведения о работе с таблицами ББК.

И.Ю. Красильникова

**МБА БИБЛИОТЕК РАН: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ
(1725–1980 гг.)**

Развитие науки не может протекать без деятельности библиотек, которые используют различные формы обслуживания ученых и специалистов. Одним из элементов системы обслуживания библиотек Российской академии наук (РАН) является межбиблиотечный абонемент (МБА), призванный сокращать количество отказов читателям на отсутствующую литературу в фондах, к которым они обращаются, и доставлять ее из других библиотек. Идея создания МБА имеет длительную историю и базируется на взаимном использовании документальных источников различных библиотек.

Поскольку деятельность МБА многогранна и разнопланова, то автор статьи выделил отдельные направления и представил материал, сгруппировав его следующим образом: учреждения Академии наук России, которые обеспечивались первоисточниками по МБА в системе ЦБС Академии наук; нормативно-технологическая документация, регламентирующая деятельность МБА; применение технических средств и технологий для совершенствования обслуживания научных кадров; вклад отдельных библиотек в развитие МБА. Изложение материала дается в хронологии происходивших событий. Объектами анализа явились: Библиотека Академии наук (БАН), Библиотека по естественным наукам Российской академии наук (БЕН), Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) [ранее Государственная научная библиотека (ГНБ)]. В отдельных случаях автор не может обойти молчанием достижения других крупнейших библиотек страны: Российской государственной библиотеки (РГБ), Российской национальной библиотеки (РНБ), Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки (ЦНСХБ) и других, обогативших практику обслуживания по МБА в академических библиотеках.

Предпосылки создания МБА

Пересылка книг в Европе из одной библиотеки в другую производилась еще в начале XVI в., но она носила случайный характер. Посредниками выступали частные лица, ученые и дипломатические работники. История развития МБА в России тесно связана с крупнейшими научными библиотеками.

Первая российская Библиотека Академии наук (БАН), созданная в 1714 г. Петром I для развития науки, уже в 1725 г. производила первые выдачи книг из своего фонда другим учреждениям, а в XVIII в. количество организаций, имевших свои абонементы в БАН, увеличилось (они находились как в пределах города, так и в других городах)¹. Таким образом, можно говорить о первых признаках зарождающейся системы МБА.

В первой половине XIX в. наблюдается общая мировая тенденция, связанная с ростом издательской продукции. Увеличиваются и коллекции, которые невозможно было сосредоточить с наибольшей полнотой в библиотеках. Появляется стремление к отказу от исчерпывающего комплектования универсальных и специальных библиотек. Так возникли объективные предпосылки для развития сотрудничества библиотек в масштабах каждой страны. С одной стороны, отказ от «энциклопедичности» в комплектовании фондов, с другой – налаживание отношений между универсальными и новыми библиотеками (специализированными и университетскими) привели к координации их работы и более сложной форме взаимодействия – кооперации. Это выражалось в согласовании планов работы, в обмене документами при отсутствии некоторых в собственных фондах, во взаимном использовании библиографической информации и др. В результате взаимодействия библиотек по функциональному признаку при выдаче книг из одной библиотеки в другую возникла новая форма обслуживания читателей.

Такая форма получила название *межбиблиотечный абонемент – МБА (Leihverkehr – нем.)*, она позволяла одной библиотеке брать на время документы из других библиотек. В основу было положено понятие абонемент (от французского слова *abonnement*), что означало – право пользования чем-либо на определенный срок, а также документ, удостоверяющий это право². МБА был впервые применен в Германии в 1892 г. Инициатива принадлежала влиятельному прусскому министру Фридриху Альтхоффу (1839–1934), много сделавшему для развития образования в Германии. Обмен книгами по новой системе происходил между Геттингеном и Марбургом. С 1893 г. МБА начал функционировать между Прусской королевской и университетской библиотеками³. С 1924 г. МБА охватил всю Германию⁴ и в первую очередь

¹*История Библиотеки Академии наук СССР 1714–1964.* – М., Л.: Наука, 1964. – С. 32, 87, 157.

²*Словарь иностранных слов.* – 10 изд., стер. – М.: Рус. яз., 1983. – С. 8.

³*Фабиан Б.* Книга, библиотека, гуманитарное исследование. – СПб., 1996. – С. 49.

⁴Там же. – С. 249.

развивался в научных библиотеках для научно-исследовательских целей читателей, кому сначала выдавались первоисточники документов в оригиналах.

Зарождение МБА в библиотеках (1918–1930-е гг.)

Роль МБА в библиотеках отечественной Академии наук во все периоды времени определялась задачами, возложенными на науку и библиотечное дело в целом по стране, а также учитывались общие цивилизационные, региональные и другие аспекты в развитии научно-технического прогресса.

В 1918–1919 гг. в структуре Академии наук создаются десятки научных учреждений⁵ и библиотек при них, которые становятся «душой Академии» и «первыми лабораториями»⁶. Без библиотеки не начиналось никакое значительное исследование. Библиотеки научных учреждений должны были предоставлять труды и другие издания, необходимые исследователям для активного развития науки и внедрения ее результатов в практику.

«Положение об обмене книгами» 1918 г.

В этот период при организации библиотечного дела в РСФСР предлагалось использовать положительный опыт западных библиотек. Особенно рекомендовалось введение швейцарско-американской системы, под которой подразумевался межбиблиотечный абонемент, требующий создания и наличия в библиотеках сводных каталогов и др. Организующим началом работы межбиблиотечного абонемента в советских библиотеках стало принятое Наркомпросом в 1918 г. «Положение об обмене книгами»⁷, которое явилось первым отечественным документом, регламентирующим деятельность МБА. Положение предусматривало организацию МБА для научных библиотек и давало право каждому читателю, занимающемуся научной работой, в случае отсутствия нужной ему книги в одной библиотеке заказывать ее во временное пользование из другой. Согласно Положению крупнейшие

⁵Талалакина О.И. Из истории становления советских научных библиотек // Библиотеки СССР. – 1970. – Вып. 45. – С. 60.

⁶Корюкин В.И., Мудрова Н.А., Трескова П.П. Первая лаборатория Академии // 275 лет на службе науке: библиотеки и институты информации в системе РАН. – М., 2000. – С. 169.

⁷Карташов Н.С. Взаимодействие научных библиотек (1917–1967 гг.). – Новосибирск, 1975. – С. 22, 25.

публичные и научные библиотеки обязаны были выписывать во временное пользование книги из других библиотек⁸.

В сентябре 1925 г. Академия наук широко и торжественно отмечала 200-летний юбилей со времени создания. По постановлению ЦИК СНК от 27 июля 1925 г. Академия наук СССР была признана «высшим всесоюзным учреждением, состоявшим при Совете Народных Комиссаров Союза ССР»⁹. С 1925 г. начался новый этап в деятельности не только Академии наук, но и академических библиотек: становление организованной библиотечной сети; признание необходимости координации библиотечной работы в Академии наук¹⁰ как одного из принципов взаимодействия.

1930-е гг. характеризовались ростом новых промышленных объектов, научно-исследовательских учреждений, вузов и средних специальных учебных заведений, завершением реконструкции народного хозяйства. Проблема квалификации кадров, способных эффективно использовать научно-технические знания, приобрела решающее значение. Росла сеть библиотек страны, усложнялась ее структура, разнообразнее становились формы библиотечно-библиографического обеспечения потребностей науки и производства.

Роль ГНБ в развитии МБА

В сентябре 1927 г. приказом № 1130 по ВСНХ СССР была создана Государственная научная библиотека – общедоступная научно-техническая библиотека, обладающая богатым фондом отечественной и зарубежной литературы и способная удовлетворить любой запрос инженерно-технической интеллигенции. Она объединила все библиотеки ВСНХ СССР, существовавшие с 1918 г. В 1927–1932 гг. ГНБ становится центральной библиотекой промышленности и методическим центром сети технических библиотек. Как свидетельствуют данные, МБА в ГНБ был организован также в 1927 г.¹¹ Для обслуживания читателей по МБА использовались фонды опорных, отраслевых библиотек, но не исключалась возможность использования фондов других крупных библиотек страны. Одновременно ГНБ рекомендовала

⁸Самохина Н.Г. Межбиблиотечный абонемент в СССР на современном этапе // Сов. библиотековедение. – 1977. – № 5. – С. 39.

⁹Организация науки в первые годы Советской власти (1917–1925): Сб. документов. – Л.: Наука. – 1968. – С. 203.

¹⁰Карташов Н.С. Взаимодействие научных библиотек... – С. 15.

¹¹Перескокин Г.А. Межбиблиотечный абонемент ГНБ // Науч. б-ки СССР. – М., 1948. – С. 43–46.

небольшим библиотекам установить двухстороннюю связь с партнерами, то есть не только получать, но и выдавать книги по МБА. ГНБ применила также отличную от общепринятой форму работы МБА – коллективный абонемент для выдачи книг организациям. Отныне услугами МБА могли пользоваться не только читатели, но и целые коллективы, не имевшие библиотек.

ГНБ внесла значительный вклад в развитие МБА, ее нововведения и опыт работы были впоследствии использованы при разработке «Положения о единой общегосударственной системе межбиблиотечного абонемента в СССР» (1969 г.)¹².

Рост научной и информационной базы Академии наук

В 1931 г. передовыми учеными была выдвинута идея создания на периферии научно-исследовательских учреждений с тем, чтобы приблизить науку к народному хозяйству, теснее связать ее с практикой. В августе 1931 г. Президиум ЦИК СССР вынес решение о создании сети комплексных баз в районах наиболее интенсивного промышленного строительства¹³.

С 1932 г. сфера влияния БАН по организации сети в Академии наук значительно расширяется, так как в стране были созданы три филиала Академии наук – Уральский, Дальневосточный, Закавказский и ряд баз, количество которых к 1936 г. увеличилось до 12¹⁴. Начало 1930-х гг. отмечается появлением новых методов главной академической библиотеки страны в обслуживании читателей. Как говорилось в отчете 1931 г., начался переход от пассивной выдачи к активному обслуживанию производственной работы Академии наук и других учреждений, а также индивидуальных читателей. Например, в порядке оказания помощи производственным библиотекам БАН вступала в договорные отношения с рядом предприятий, расположенных в Василеостровском районе Ленинграда, и через библиотеки этих предприятий осуществляла обслуживание своими книгами и справками. Это была своеобразная комплексная форма обслуживания, объединявшая межбиблиотечный абонемент и справочное информирование¹⁵.

В зависимости от новых функций менялась и структура БАН. Окончательно она сложилась к 1936 г. – библиотека состояла из 8 отделов,

¹²Гордеева Л.Т. Междубиблиотечный абонемент в специальных библиотеках. – М., 1976. – С. 18.

¹³Карташов Н.С. Взаимодействие научных библиотек... – С. 64.

¹⁴История Библиотеки Академии наук СССР... – С. 399.

¹⁵Там же. – С. 416.

организованных по производственному признаку. В их числе с 1933 г. существовал отдел обслуживания, куда входили: 1) читальный зал, 2) индивидуальный абонемент, 3) коллективный и межбиблиотечный абонемент¹⁶.

В целях дальнейшего приближения всей работы Академии наук к научному обслуживанию социалистического строительства СНК СССР 25 апреля 1934 г. постановил перевести Академию наук из Ленинграда в Москву. Вместе с Президиумом в Москву был переведен ряд научно-исследовательских институтов и 11 библиотек естественно-научного профиля¹⁷. Чтобы не нарушать налаженного порядка в системе Академии наук по библиотечному обслуживанию, в 1934 г. в Москве было организовано особое отделение Библиотеки, которое первоначально называлось Библиотечным постом БАН¹⁸.

Одной из многих функций Поста было обслуживание московских учреждений и читателей Академии наук посредством междугороднего и межбиблиотечного абонемента (*Прим. автора*: видимо, так разделялись иногородние и городские абонементы МБА). Почти непрерывным потоком из БАН в Ленинграде поступала на Библиотечный пост в Москве литература по индивидуальному и коллективному абонементу для всей московской сети Академии наук¹⁹. С 1936 г. Библиотечный пост был переименован в Московское отделение Библиотеки Академии наук – МОБАН, а с марта 1938 г. – в Сектор сети специальных библиотек. К 1939 г. сектор объединял уже 21 академическую библиотеку. Непосредственно же в ведении АН находилось лишь 11 библиотек ленинградской сети. Сектор сети фактически стал самостоятельным библиотечным центром²⁰, централизованно осуществлявшим почти 40 лет важнейшие функции комплектования, каталогизации, методического обеспечения, МБА и др.²¹ Таким образом, в Москве и Ленинграде

¹⁶ *История Библиотеки Академии наук СССР...* – С. 391.

¹⁷ Там же. – С. 393.

¹⁸ *Захаров А.Г.* Информационно-библиотечное обеспечение фундаментальных исследований в области естественных наук: состояние и перспективы // *Интенсификация информационно-библиотечного обеспечения фундаментальных научных исследований на современном этапе.* – М., 1988. – С. 6.

¹⁹ *История Библиотеки Академии наук СССР...* – С. 394.

²⁰ *Карташов Н.С.* Взаимодействие научных библиотек... – С. 65.

²¹ *Госина Л.И.* Краткая история зарождения и развития библиотечных сетей в Академии наук // *275 лет на службе науке: библиотеки и институты информации в системе РАН.* – М., 2000. – С. 89.

функционировало два самостоятельных академических библиотечных центра – БАН и Сектор сети специальных библиотек, проводивших обслуживание по МБА, которое не имело официального документа, регулирующего эту деятельность с учетом вновь появившихся функций.

«Положение о межбиблиотечном абонементе» 1934 г.

В 1934 г. было утверждено «Положение о межбиблиотечном абонементе». Положение определило обязательное использование МБА всеми библиотеками страны, открывалась возможность обращения через МБА к фондам библиотек всех ведомств, а также бесплатность пересылки литературы по требованию абонентов. С этого времени межбиблиотечный абонемент получил более широкое распространение, чему в значительной мере способствовали сводные каталоги, создание которых активизировалось в 1930-е гг.²²

Применение технических средств в МБА

Созданная в стране система МБА, с одной стороны, содействовала развитию научно-технического прогресса, а с другой – внутри самой системы использовались технические достижения для совершенствования процесса обслуживания абонентов. Благодаря появлению фотографии в конце XIX в., с 1938 г. в БАН стали проводиться работы по фотокопированию документов для более широкого удовлетворения заказов читателей, обращающихся к МБА. Активно фотокопированием отдельных статей из сборников в МБА начали заниматься с 1940-х гг., что позволило увеличить объем выдаваемых документов, в которых нуждались научные кадры Академии наук.

Становление МБА в 1940–1960-е гг.

Великая Отечественная война внесла суровые коррективы в научную жизнь страны. Соображения государственной безопасности послужили стимулами того, что в период Отечественной войны и в первые послевоенные годы были реализованы давние замыслы о создании на востоке страны не просто отдельных академических учреждений, а филиалов АН как самостоятельных организационных структур, наделенных административными полномочиями. В 1940-е гг. формируются библиотеки филиалов Академии наук СССР: создается библиотека Западно-Сибирского филиала в 1943 г.; восстанавливается в этом же году существовавший в 1932–1939 гг. Дальневосточный филиал АН

²²Карташов Н.С. Взаимодействие научных библиотек... – С. 100.

СССР с библиотекой; в 1945 г. организуется Сахалинский филиал АН с библиотекой²³. Все они активно включались в обслуживание по МБА, поскольку свои фонды только начинали формироваться.

Академия наук в 1940–1950-е гг. бурно генерировала различные идеи и создавала на всей территории страны учреждения как научно-исследовательского, так и прикладного характера для нужд народного хозяйства. В послевоенные годы идет интенсивное развитие науки в восточных районах страны. После войны, в 1947 г. создается Якутская научно-исследовательская база Академии наук, преобразованная 6 октября 1949 г. в Якутский филиал (ЯФ) АН СССР; в 1949 г. в г. Иркутске – Восточно-Сибирский филиал (ВСФ)²⁴. Все создаваемые и существующие институты в Иркутске, Красноярске, Новосибирске и других городах имели свои библиотеки, предоставляющие литературу ученым и специалистам по МБА.

В 1949 г. в БАН состоялось первое совещание директоров академических библиотек, на котором был принят ряд документов по координации деятельности²⁵.

В 1950 г. Сектор сети специальных библиотек (бывший МОБАН) объединял основную часть академических библиотек и руководил работой 29 московских библиотек²⁶. В 1956 г. началось комплектование фонда для будущих библиотек двух новых научных центров в московском регионе: Пущинского научного центра биологических исследований и Ногинского научного центра по физико-химическим наукам (Черноголовка) АН СССР. В каждом научном центре организовывались специальные библиотеки при научно-исследовательских учреждениях (НИУ) и центральная библиотека, действующие в совокупности как локальная сеть²⁷.

В 1950–1960-е гг. тематика научных исследований в Академии наук расширялась, росло количество научных учреждений, разнообразнее становилась тематика фондов библиотек и запросов МБА. Если же обратиться к практике обслуживания по МБА крупнейшей академиче-

²³Посадсков А.Л., Елепов Б.С. Академические библиотеки Сибири: семь десятилетий истории // 275 лет на службе науке: библиотеки и институты информации в системе РАН. – М., 2000. – С. 147.

²⁴Посадсков А.Л., Елепов Б.С. Академические библиотеки Сибири... – С. 147–148.

²⁵Госина Л.И. Краткая история зарождения... – С. 91.

²⁶Карташов Н.С. Взаимодействие научных библиотек... – С. 147.

²⁷Госина Л.И. Краткая история зарождения... – С. 92.

ской библиотеки – БАН, то 1950–1960-е гг. отмечены постоянным увеличением объемов работы, неуклонным ростом ее основных показателей²⁸, чему способствовала репрография (обобщенное название процессов копирования документов).

Микрофильмирование

С 1950-х гг. в библиотеках при обслуживании абонентов МБА начали применять микрофильмирование²⁹. Микрофильмирование основано на фотографических методах копирования, входящих в способ репрографии. Под микрофильмированием понимается совокупность процессов изготовления, хранения и использования микроносителей информации. В одном из словарей дано следующее определение: «микрофильмирование или микрофотокопирование (Microfilmen – нем., microfilming – англ.) – процесс получения документа в уменьшенном размере в виде негативного или позитивного изображения на рулонной фотопленке»³⁰. «Микрофильм – это носитель информации, содержащий одно или несколько микроизображений, полученных фотографическим способом»³¹. Микрофильмирование как способ обслуживания копиями документов в МБА нашел отражение в новом Положении об МБА. При заказе по МБА документа объемом до 10 страниц, библиотека бесплатно изготовляла микрофильм и оперативно направляла его абоненту.

«Положение о междубиблиотечном абонементе» 1955 г.

В соответствии с постановлением Пленума ЦК КПСС от июля 1955 г., определившим широкое развитие научно-технической информации и использование достижений мировой науки и техники, приказом министра культуры СССР № 690 от 31 октября 1955 г. было утверждено новое, третье по счету «Положение о междубиблиотечном абонементе»³². Это был документ, обязательный для всех библиотек страны, независимо от их ведомственной принадлежности. Он устанавливал единство в работе библиотек разных ведомств. Были определены типы изданий, высылаемых по МБА, сроки выполнения заказов

²⁸ *История Библиотеки Академии наук СССР...* – С. 482.

²⁹ *Гюлина Н.И.* Библиотечное дело 2-й половины XX века. (Общемировые тенденции сквозь призму понятийного аппарата) // *Библиотековедение.* – 2000. – № 2. – С. 23.

³⁰ *Терминологический словарь по информатике.* – М., 1975. – С. 234.

³¹ *Справочник библиотекаря / Гос. б-ка СССР им. В.И. Ленина.* – М.: Книга, 1985. – С. 259.

³² *Карташов Н.С.* Взаимодействие научных библиотек... – 246 с.

и пользования литературой, введен единый бланк-заказ³³, а также указывалось на обязательность выполнения тематических запросов читателей и возможность микрофильмирования требуемых изданий за счет заказчика³⁴.

Именно в Положении 1955 г. впервые было сказано о первоочередном использовании фондов местных библиотек. При такой постановке дела центральные библиотеки освобождались от выполнения тех заказов, которые могли быть удовлетворены библиотеками на местах. Лишь когда заказы на литературу не могли быть выполнены в местных библиотеках, не исключалась возможность прямого обращения любой библиотеки в центральную. В целом, «Положение о междубиблиотечном абонементе» 1955 г. упрощало отношения между библиотеками и определяло самые необходимые ограничения в выдаче изданий по МБА (не выдавался крупными библиотеками лишь единственный экземпляр)³⁵, а также намечало пути организации единой государственной системы МБА.

Создание ГПНТБ СО АН – информационной базы на востоке страны

Продвижение академических исследований за Урал было связано с необходимостью быстрого наращивания индустриальной мощи СССР и освоения новых регионов³⁶.

18 мая 1957 г. Совет Министров СССР принял постановление об организации Сибирского отделения АН СССР. Сибирское отделение включало библиотеки институтов, расположенных в городах Владивосток, Иркутск, Красноярск, Новосибирск, Улан-Удэ, Якутск. По данным Н.С. Карташова к 1958 г. таких организаций насчитывалось 12³⁷. Таким образом, с 1957 г. научные силы на востоке страны были организационно объединены.

³³Самохина Н.Г. Межбиблиотечный абонемент в СССР... – С. 40.

³⁴Морозова И.В. Межбиблиотечный абонемент в современной системе информационно-библиотечного обслуживания // Тр. ГПНТБ СССР. – Вып. 2. – 1976. – С. 26.

³⁵Карташов Н.С. Взаимодействие научных библиотек... – С. 246.

³⁶Посадсков А.Л., Елепов Б.С. Академические библиотеки Сибири... – С. 145.

³⁷Карташов Н.С. 60 лет на службе науки // История становления и развития системы библиотечно-библиографического обслуживания научно-исследовательских учреждений Сибирского отделения АН СССР. – Новосибирск, 1978. – С. 14.

Ускоренному развитию науки в Сибири и на Дальнем Востоке способствовала организация в 1958 г. Восточного отделения Библиотеки Академии наук СССР (ВО БАН) на базе библиотеки Западно-Сибирского филиала АН СССР (ЗСФ АН) в Новосибирске³⁸. Организация библиотеки Восточного отделения БАН СССР с фондом около 4 млн томов, включавшим фонд Западно-Сибирского филиала, предусматривала обеспечение необходимой научной информацией ученых Уральского, Западно-Сибирского, Восточно-Сибирского, Якутского, Дальневосточного филиалов и Сахалинского комплексного НИИ АН СССР, а также работников других ведомств, главным образом с использованием межбиблиотечного абонементов³⁹. Вся работа ВО БАН и 18 библиотек ее сети организовывал в ту пору Сектор сети специальных библиотек АН СССР в Москве⁴⁰.

Перед библиотечной общественностью встала задача – организовать складывающуюся систему библиотечного обслуживания так, чтобы она обеспечивала потребности развивающейся науки в информации. В этот период в стране одной из крупнейших библиотек была ГНБ – центральная научно-техническая библиотека, библиотечное и научно-исследовательское учреждение, межотраслевой центр библиографической информации по техническим наукам, находящаяся в ведении Министерства высшего образования СССР, по объему фондов, библиографической и научно-методической работы, представляющая собой одну из крупнейших библиотек страны⁴¹.

Исключительно важным моментом в деятельности ГНБ явилось постановление Совета Министров СССР 1958 г. об организации при Сибирском отделении Академии наук в Новосибирске ГПНТБ СО АН СССР – информационного центра сибирской науки, основу которого

³⁸Посадков А.Л., Елепов Б.С. Академические библиотеки Сибири... – С. 149.

³⁹Егорова А.А., Павлова Л.П. Эффективность библиотечно-библиографического обслуживания ученых и специалистов Новосибирского научного центра // История становления и развития системы библиотечно-библиографического обслуживания научно-исследовательских учреждений Сибирского отделения АН СССР. – Новосибирск, 1978. – С. 77.

⁴⁰Маслова А.Н. Организация деятельности библиотек Сибири и Дальнего Востока во второй половине 1940 – начале 1960-х гг. // Организация и ресурсы информационно-библиотечного обслуживания специалистов и ученых. – Новосибирск, 1995. – С. 23.

⁴¹Карташов Н.С. 60 лет на службе науки... – С. 5–6.

составила часть книжных фондов ГНБ. С 1958 по 1960 г. обслуживание по МБА проводилось по-прежнему ВО БАН, куда обращались 63 абонента, выдача составляла 2000 экз. Позднее ВО БАН вошло в состав ГПНТБ СО АН СССР на правах Отделения и переехало в Новосибирский академгородок (Новосибирский научный центр – ННЦ).

Шестое совещание директоров академических библиотек в 1960 г. предложило расширить возможности библиотек в получении литературы по МБА, в частности, выдачей по МБА единственного и обязательного экземпляра, используя для этого микрофильмирование, введение нового бланка требования по МБА, извещение библиотек о перенаправлении заказов в другие библиотеки⁴².

В 1960-е гг. в научных библиотеках более активно используются методы репродуцирования документов – микрофильмирование и ксерокопирование. Только за 1961 г. по заказам МБА институтов ННЦ из других городов было получено 30 тыс. микрофильмов, 150 тыс. ксерокопий. По сравнению с 1958 г. объем поступивших по МБА из других библиотек документов увеличился более чем в 2,5 раза. Библиотеки СО АН обращались в различные библиотеки городов Москвы и Ленинграда, в том числе академические, а также широкое развитие получил МБА с библиотеками Новосибирска (областной, центральной научно-технической, вузовскими)⁴³. Однако выдача литературы непосредственно из фондов библиотек НИУ ННЦ была очень скромной – 1–2%⁴⁴.

В ГПНТБ СО АН МБА начинает более эффективно работать с 1963 г., когда ГПНТБ становится центральной библиотекой Сибирского отделения АН СССР. В составе отдела обслуживания функционирует сектор МБА с группами городского и иногороднего абонентов, в Отделении созданный сектор МБА совместно с ГПНТБ СО АН СССР обслуживает ученых новосибирских НИУ. Характерным в деятельности МБА этого периода являлось удовлетворение запросов читателей ГПНТБ СО АН СССР фондами других библиотек, поэтому получение литературы по МБА превалирует над выдачей. В 1961 г. выдано 500 экз., получено – 2027 экз. За период с 1959 по 1963 г. более

⁴² *Карташов Н.С.* Взаимодействие научных библиотек... – 170 с.

⁴³ *Павлова Л.П.* Система информационно-библиотечного обслуживания ученых и специалистов научного центра (на примере Новосибирского научного центра): Дис. ... канд. пед. наук. – Новосибирск, 1974. – С. 27.

⁴⁴ *Егорова А.А., Павлова Л.П.* Эффективность библиотечно-библиографического обслуживания... – С. 78.

чем в 4 раза увеличилось количество абонентов: с 63 в 1959 г. до 260 в 1963 г.⁴⁵

Координация в МБА

Библиотеки Академии наук не могли, да и не должны были полно комплектовать свои фонды, чтобы удовлетворить многопрофильные информационные запросы ученых. Фонды библиотек АН СССР в своей совокупности настолько значительны и универсальны, что при правильной организации их использования могли в основном удовлетворить информационные потребности научных работников Академии наук. При этом следует налаживать «взаимодействие» и «координацию» для повышения «взаимоиспользования» фондов. Без этих понятий не существует и система «межбиблиотечного абонемент», которая создавалась, строилась и функционирует на их основе. В одной из своих монографий Н.С. Карташов писал: «Основной организационной формой взаимоиспользования библиотечных фондов является межбиблиотечный абонемент»⁴⁶.

Новый порядок направления заказов (после принятия Положения о МБА 1955 г.) и наличие сводных каталогов способствовали внедрению координации в систему МБА. Термин координация (Koordinierung – нем., co-ordination – англ.) означает процесс согласования (приведение в определенное соответствие) каких-либо действий, работ и т.п.⁴⁷ Координацию определяют как управление с позиций обеспечения согласованности совместных действий субъектов управления. Первый опыт координации был проведен в Москве в 1956 г. Сектор сети АН СССР, Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина (ГБЛ), Государственная научная библиотека (ГНБ), Всесоюзная государственная библиотека иностранной литературы (ВГБИЛ), Центральная научно-медицинская (ЦНМБ) и Центральная научная сельскохозяйственная библиотека (ЦНСХБ) и Научная библиотека МГУ обменивались между собой сведениями, чтобы определить, какая из них в состоянии удовлетворить те или иные заказы на литературу⁴⁸.

⁴⁵ Миськова Т.А. МБА в библиотечно-библиографическом обслуживании информационных запросов ученых и специалистов // История становления и развития системы библиотечно-библиографического обслуживания научно-исследовательских учреждений Сибирского отделения АН СССР. – Новосибирск, 1978. – С. 117.

⁴⁶ Карташов Н.С. Взаимодействие научных библиотек... – С. 167.

⁴⁷ Терминологический словарь по информатике... – С. 205.

⁴⁸ Карташов Н.С. Взаимодействие научных библиотек... – С. 249.

С марта 1960 г. в целях дальнейшего развертывания обслуживания читателей через МБА БАН впервые приступила к координации работы своего межбиблиотечного абонеента с Государственной публичной библиотекой им. М.Е. Салтыкова-Щедрина и Научной библиотекой им. А.М. Горького Ленинградского государственного университета. Установление регулярной связи между этими крупнейшими библиотеками Ленинграда существенно улучшили качество работы МБА, в результате чего стали шире использоваться фонды указанных библиотек, сократились сроки выполнения заявок читателей на литературу, в целом уменьшилось количество отказов на запрашиваемые издания, повысилось качество библиографической проверки требований. Основным смыслом координации в МБА заключался в том, что требования на отсутствующую литературу не возвращались библиотекой, получившей их, а перенаправлялись из библиотеки в библиотеку. Первое объединение библиотек по МБА на основе координационных действий было отмечено признанием со стороны ряда библиотек и отдельных читателей.

Состоявшееся в Москве в начале 1962 г. Собрание работников МБА положительно оценило опыт ленинградских библиотек по *координации* обслуживания через межбиблиотечный абонемент⁴⁹. За все время существования МБА это было первое собрание такого масштаба, посвященное обсуждению состояния и задач МБА в РСФСР. На нем присутствовали 88 представителей иногородних библиотек и около 200 работников МБА научных библиотек Москвы и обсуждались проекты нового положения о МБА и единого бланка-заказа⁵⁰.

С 1967 г. стали координировать деятельность крупнейшие библиотеки системы Академии наук СССР: БАН в Ленинграде, ГПНТБ СО АН СССР в Новосибирске и Сектор сети специальных библиотек в Москве. Основные достижения в области взаимодействия и координации МБА проявились в 1970-х гг., залогом их послужили направления, отраженные в Положении 1969 г.⁵¹

«Положение о единой общегосударственной системе МБА в СССР» 1969 г.

По Положению 1969 г. общегосударственная система МБА строилась в соответствии с административно-территориальным делением

⁴⁹ *История Библиотеки Академии наук СССР...* – С. 482.

⁵⁰ *Карташов Н.С.* Взаимодействие научных библиотек... – С. 250.

⁵¹ *Положение о единой общегосударственной системе межбиблиотечного абонеента в СССР // Библиотекарь. – 1969. – № 9. – С. 53–57.*

СССР, основным (отраслевым) принципом управления народным хозяйством страны и с учетом сложившейся сети и типов библиотек, а также органов научно-технической информации. В основе структуры системы МБА закладывался принцип иерархической централизации в пределах отраслевых и региональных библиотечных систем. Сочетание территориального и отраслевого принципов построения системы позволяло максимально использовать фонды универсальных, отраслевых и других специализированных библиотек. Система рассматривала первоочередное использование фондов местных библиотек, разгрузку книгохранилищ всесоюзного значения от выдачи литературы, которую читатель может найти на месте, а это в свою очередь должно ускорять выполнение заказов и снижать расходы на МБА. Новое, оптимальное установление межбиблиотечных связей исключало повторные пересылки заказов; вводился единый бланк-заказ; одновременно отменялись гарантийные обязательства; снимались почти все ограничения на выдачу по МБА различных видов изданий и документов. В соответствии с Положением практически все материалы, находящиеся в любой библиотеке, становились доступными любому специалисту, работающему в любом городе и районе страны⁵².

По Положению 1969 г. межбиблиотечный абонемент организовывался как единая общегосударственная система, как целостное образование, состоящее из множества взаимосвязанных и обуславливающих друг друга элементов. Особенно важное значение при этом приобретает координация работы библиотек всех систем и ведомств в пределах определенной территории. Поэтому разработка «Порядка организации обслуживания по МБА всесоюзными, центральными отраслевыми и межотраслевыми территориальными органами научно-технической информации» предусматривала между этими органами рациональное распределение запросов, направленных по МБА⁵³.

С 1969 г. стали создаваться в СССР центры МБА – библиотеки, координирующие использование по межбиблиотечному абонементу фондов библиотек, находящихся в сфере ее деятельности. Центры МБА подразделялись на всесоюзные, региональные и отраслевые. Как свидетельствуют данные авторов из Государственной библиотеки

⁵²Морозова И.В. Междубиблиотечный абонемент в современной... – С. 30–32.

⁵³Гордеева Л.Т. Междубиблиотечный абонемент в специальных... – С. 24.

СССР им. В.И. Ленина таких центров насчитывалось 4211⁵⁴. Общегосударственным координационным центром МБА была Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина (ГБЛ).

По Положению 1969 г. на библиотеки системы Академии наук были возложены определенные функции. Всесоюзными отраслевыми центрами МБА по естественным и точным наукам стали: БАН в Ленинграде и БЕН АН в Москве – правопреемник Сектора сети специальных библиотек; ГПНТБ СО АН стала региональным координационным центром для Сибири и Дальнего Востока. «Положение о единой общегосударственной системе межбиблиотечного абонементов в СССР» было распространено на академические библиотеки специальным распоряжением Президиума АН СССР № 58-751 от 2 июня 1969 г., что в дальнейшем послужило началом перестройки работы МБА в сети библиотек Академии наук СССР и союзных республик. В центральных библиотеках были изданы соответствующие приказы, регламентирующие работу МБА в библиотеках подведомственной им сети⁵⁵.

Положение 1969 г. позволило: 1) произвести коренную перестройку системы МБА на определенной законодательной основе; 2) перейти к принципиально новой организации межбиблиотечного обслуживания – созданию стройной общегосударственной системы МБА⁵⁶. Немаловажное значение для достижений существенных результатов имели технические средства в работе МБА.

Технические средства в работе МБА

Автор данной работы полностью разделяет точку зрения тех авторов, которые рассматривают развитие МБА «в контексте развития библиотечного дела и библиотек, в жизнь которых вторгаются новые

⁵⁴Ратникова Е.И., Самохина Н.Г. Единая общегосударственная система МБА и некоторые пути ее совершенствования в процессе прогнозирования (Постановка вопроса) // Прогнозирование развития библиотечного дела в СССР. – М., 1974. – Вып. 4. – С. 36.

⁵⁵Ковальчук Т.М. Единая общегосударственная система МБА и основные направления в развитии МБА академических библиотек // Междубиблиотечный абонемент: дальнейшее совершенствование работы библиотек Академии наук СССР и академий наук союзных республик: Материалы совещ.-семинара библиотечных работников учреждений АН СССР и акад. наук союз. респ. (Ленинград, 15–17 мая 1973 г.). – М., 1974. – С. 8.

⁵⁶Самохина Н.Г. Межбиблиотечный абонемент в СССР... – С. 41.

технические средства»⁵⁷ и считает, что результативность и высокий уровень обслуживания по МБА зависят от его технического оснащения.

Развитие технического прогресса неперенным образом влияло на новые способы передачи информации и доставки документов, которые появлялись и использовались в работе МБА академических библиотек. Система МБА в своем развитии вбирала, «впитывала» в себя все новшества, которые оказывались ценными, способствующими оперативности и были необходимы для совершенствования обслуживания пользователей. Постепенно технические новинки приживались и становились неотъемлемой частью системы. Так, в МБА сначала использовали фотокопирование, потом микрофильмирование, ксерокопирование, микрофиширование для получения копий документов или их частей. Толкование понятий «копия» и «копирование» дается так: «Копия – документ, полученный в результате точного или относительного воспроизведения какого-либо документа»; «копирование – вид воспроизведения (репродуцирование) документов, при котором обеспечивается полная тождественность формы и содержания копии воспроизводимому документу (оригиналу)»⁵⁸.

Созданные в 1960-е гг. первые информационно-поисковые системы на перфокартах с двухрядной краевой перфорацией явились одним из эффективных средств накопления, хранения и поиска научной информации и успешно применялись в информационно-библиотечном обслуживании, в том числе в подразделениях МБА.

В последующие годы дальнейшее совершенствование МБА не могло осуществляться без применения средств механизации, множительной техники, средств связи (аппараты для изготовления микрофильмов, ксерокопий, телетайпы и пр.). Для доставки документов по МБА применяли различные виды связи: почтовая, телеграфная, телефонная, факсимильная, а в более поздние годы и другие современные средства, основанные на вычислительной технике и телекоммуникации.

Развитие МБА в 1970-е гг.

С начала 1970-х гг. начинается новый этап в истории организации академической науки в целом, связанный с созданием ряда научных центров и библиотек. Создание в стране разветвленной сети библиотек

⁵⁷ *Волик А.* МБА сегодня и завтра // Библиотекарь. – 1984. – № 8. – С. 38.

⁵⁸ *Терминологический словарь по библиотечному делу и смежным отраслям знания / БЕН РАН.* – М., 1995. – С. 92.

различных ведомств, в том числе академических, укрупнение стоящих перед ними задач, направленных на всестороннее информационное обеспечение ученых и специалистов, подвели специалистов библиотечного дела к тому, что в 1970-е гг. насущной потребностью стало развитие взаимодействия между различными библиотеками.

В начале 1970-х гг. особенно ярко проявилось усложнение задач и функций академических библиотек. Как писал директор БАН Д.В. Тер-Аванесян: «Основные направления работы библиотек Академии наук всегда строились в соответствии с задачами Академии наук. Изменения, происходящие в организации научных исследований, в характере информационных потребностей ученых, обуславливали и изменения в организации, содержании и формах библиотечного и информационно-библиографического обслуживания, составляющие целостное единство»⁵⁹.

Чтобы соответствовать выдвигаемым задачам по обслуживанию науки и производства необходимо было обобщить опыт, накопленный в МБА, и выработать рекомендации для расширения межбиблиотечных связей на основе координации и сводных каталогов, усиления роли структур МБА в повышении квалификации, участия в научной, методической работе, в механизации процессов МБА и др. Для решения этих проблем была проведена первая научно-практическая конференция по МБА, состоявшаяся в Москве 28–30 марта 1972 г.⁶⁰

Рубеж 1970-х гг. был определенной гранью в развитии академических структур Сибири, в том числе библиотечных. Летом 1970 г. статус самостоятельного приобретает Дальневосточный филиал СО АН, организованный на базе ряда институтов и лабораторий Сибирского отделения АН СССР: Геологического института, Института биологических активных веществ, Института биологии моря, Сахалинского комплексного научно-исследовательского института, Северо-Восточного комплексного научно-исследовательского института и Института вулканологии на Камчатке⁶¹.

⁵⁹Тер-Аванесян Д.В. Библиотека Академии наук СССР // Библиотеки СССР. – 1972. – Вып. 55. – С. 46.

⁶⁰Междубибliотечный абонемент в системе библиотечно-библиографического обслуживания науки и производства: Сб. материалов науч.-практ. конф. – М., 1972. – С. 5–23.

⁶¹Маркусова В.А., Родионов А.Я. Информационная поддержка фундаментальных исследований в РАН // 275 лет на службе науке: библиотеки и институты информации в системе РАН. – М., 2000. – С. 242.

В 1971–1972 гг. постановлением Президиума АН СССР учреждаются фундаментальные научные библиотеки Уральского и Дальневосточного филиалов. Позднее Дальневосточный и Уральский филиалы будут включать широкую сеть институтов и преобразуются в научные центры – Дальневосточный научный центр (ДВНЦ) и Уральский научный центр (УрНЦ) АН СССР. Главными для библиотечных учреждений становятся центральные библиотеки. Их централизованное комплектование и методическое руководство осуществляется Библиотекой по естественным наукам вплоть до 1987 г., когда научные центры будут преобразованы в отделения Академии наук⁶².

Новым явлением, начиная с 1974 г., стала организация в городах Сибири, в частности в Кемерово, Кызыле, Омске, автономных отделов уже существующих в Новосибирске институтов. Отделы владели библиотеками с небольшими фондами литературы⁶³, поэтому были активными заказчиками системы МБА.

ГПНТБ СО АН – региональный координационный центр МБА

По Положению 1969 г. на ГПНТБ СО АН СССР возлагались функции регионального координационного центра МБА, важнейшими из которых являются координация работы научных библиотек Сибири и Дальнего Востока в области МБА и контроль за этой деятельностью. С 1969 г. МБА ГПНТБ СО АН СССР последовательно начал проводить политику по созданию единой региональной системы МБА на базе основных принципов, заложенных в Положении и с учетом особенностей региона⁶⁴. Следует подчеркнуть, что деятельность МБА ГПНТБ СО АН СССР имела некоторую особенность, которая вызвана тем, что это академическая библиотека, призванная осуществлять приоритетное обслуживание ученых и специалистов НИУ СО АН СССР, одновременно была региональным координационным центром МБА⁶⁵.

⁶²Дьяченко Е.Д., Новик С.А. Информационно-библиотечный совет Российской академии наук: традиции и современность // 275 лет на службе науке: библиотеки и институты информации в системе РАН. – М., 2000. – С. 24.

⁶³Посадсков А.Л., Елепов Б.С. Академические библиотеки Сибири... – С. 152.

⁶⁴Миськова Т.А. МБА в библиотечно-библиографическом... – С. 119.

⁶⁵Елепов Б.С. Совершенствование системы библиотечно-библиографического обслуживания ученых и специалистов Сибирского отделения АН СССР // Оптимизация работы по обслуживанию читателей. – М., 1982. – С. 9.

В области взаимодействия и координации библиотечной работы большая заслуга принадлежит одному из ведущих библиотекведов нашей страны доктору педагогических наук, профессору Н.С. Карташову, возглавлявшему ГПНТБ Сибирского отделения с 1965 по 1979 г. Под руководством Н.С. Карташова в Сибири и на Дальнем Востоке была создана система территориального взаимодействия научных и специальных библиотек, деятельность которой с 15 октября 1968 г. направлял Совет по координации деятельности⁶⁶.

При Совете были организованы секции по основным направлениям деятельности: комплектованию фондов, обслуживанию читателей, МБА, справочно-библиографической, научно-методической работе и др.⁶⁷ В 1969 г. была создана секция МБА и сводных каталогов, в последующие годы – секция МБА и секция сводных каталогов. Секция МБА управляла региональной координацией: определяла перспективы совершенствования МБА, обобщала, распространяла и внедряла передовой опыт работы, утверждала основные документы, регламентирующие деятельность МБА в регионе, организовывала повышение квалификации сотрудников МБА. Работа секции проводилась на основе перспективных планов, в составлении которых принимали участие областные и краевые центры МБА. Проекты сводных перспективных планов обсуждались на секции и утверждались координационным совещанием библиотек региона. Реализация этих планов с 1972 г. освещалась в ежегодных обзорах, подготавливаемых в ГПНТБ СО АН и рассылаемых всем центрам МБА⁶⁸.

Основные направления взаимодействия МБА подвергались серьезному изучению в 1970-е гг. в научных исследованиях. В 1972 г. ГПНТБ СО АН вместе с научными и специальными библиотеками региона занимались анализом распределения потока заказов по теме

⁶⁶Посадсков А.Л., Еленов Б.С. Академические библиотеки Сибири... – С. 151.

⁶⁷Миськова Т.А. Удовлетворение информационных запросов абонентов на основе взаимoisпользования фондов междуведомственного объединения библиотек Новосибирска // Обеспечение информационных потребностей ученых и специалистов Сибири. – Новосибирск, 1981. – С. 51.

⁶⁸Миськова Т.А., Лантева Г.М. Взаимодействие библиотек Сибири и Дальнего Востока по межбиблиотечному абонементу // Совершенствование обслуживания по межбиблиотечному абонементу. – М., 1986. – С. 66, 67.

«Взаимодействие научных библиотек региона». Составители отчета⁶⁹ выделяли следующие характерные для МБА периоды координационной работы: 1) внутриведомственная координация обслуживания абонентов академических учреждений СО АН СССР (1958–1963 гг.); 2) внутригородская координация обслуживания абонентов между сетью библиотек СО АН вместе с ГПНТБ СО АН СССР и библиотеками других ведомств (1963–1967 гг.).

По приказу 102 б от 18 июля 1973 г. из отдела обслуживания ГПНТБ СО АН СССР выделяется сектор МБА и становится самостоятельным отделом, который способствует активизации деятельности МБА в Сибири и на Дальнем Востоке. Анализ заказов, проводившийся в отделе МБА ГПНТБ СО АН давал основания утверждать, что дальнейшее развитие координации невозможно без проведения систематической методической работы. Так была создана система повышения квалификации кадров МБА региона. Предусматривалось использовать следующие формы работы: 1) служебные командировки для оказания методической помощи; 2) стажировки; 3) семинары и совещания; 4) разработка методических материалов. Работа, направленная на взаимодействие библиотек по МБА, положительным образом отражалась на повышении уровня использования библиотечно-библиографических ресурсов региона, что подтверждали статистические данные отчета⁷⁰.

Координация деятельности библиотек строилась на основе общесоюзных и региональных документов, разработанных с учетом специфики взаимодействия библиотек региона, например «Положение о региональной системе взаимодействия научных и специальных библиотек Сибири и Дальнего Востока»⁷¹. Дальнейшее взаимодействие в работе МБА ГПНТБ СО АН СССР развивалось на нескольких уровнях, которые можно подразделить следующим образом: 1) всесоюзный, 2) региональный, 3) городской, 4) системный (для сети СО АН СССР). Совершенно справедливым, на взгляд автора статьи, является

⁶⁹ *Взаимодействие научных и специальных библиотек Сибири и Дальнего Востока: Отчет о НИР / ГПНТБ СО АН СССР. – Новосибирск, 1974. – С. 34.*

⁷⁰ *Взаимодействие научных и специальных библиотек... – С. 50.*

⁷¹ *Положение о региональной системе взаимодействия научных и специальных библиотек Сибири и Дальнего Востока // Методические материалы по координации деятельности научных библиотек Сибири и Дальнего Востока. – Новосибирск, 1986. – С. 13–23.*

мнение И.П. Иконниковой, которая утверждала, что межбиблиотечный абонемент по своим основным функциям требует объединения библиотек в единую целостную систему, базирующуюся на принципах координации и кооперирования⁷².

Ведущая роль в объединении научных библиотек Сибири и Дальнего Востока для решения задач МБА принадлежала одной из крупнейших академических библиотек – ГПНТБ СО АН СССР. Основы взаимодействия и координации, заложенные этой библиотекой, позволяли научным библиотекам региона, концентрируясь вокруг ГПНТБ СО АН, успешно взаимодействовать до начала 1990-х гг. и добиваться высоких показателей в обслуживании абонентов и читателей.

БЕН – информационная база МБА по естественным наукам

5 апреля 1973 г. на базе бывшего Сектора сети специальных библиотек АН СССР была организована Центральная библиотека Академии наук СССР по естественным наукам, которая 21.10.1974 г. была переименована в Библиотеку по естественным наукам (БЕН) АН СССР⁷³. Имелись серьезные причины, побудившие создать в Москве, при наличии Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина (ныне РГБ), ГПНТБ СССР (ныне ГПНТБ России), ЦНСХБ, ГЦНМБ (ныне ЦНМБ) и других крупнейших библиотек, еще одну библиотеку. В послевоенные годы в Москве – центре научной жизни страны – сосредоточилось большинство академических институтов естественно-научного профиля и их библиотеки (свыше 60). К началу 1970-х гг. библиотеки академических НИИ в Москве уже не могли самостоятельно обеспечивать необходимый уровень всего комплекса информационно-библиотечного обслуживания ученых. БЕН стала базой информационно-библиотечного обслуживания всего комплекса естественных наук, административным и методическим центром для библиотек в учреждениях АН СССР естественно-научного профиля, расположенных в Москве и других городах страны. К моменту ее создания Сектор сети имел почти 40-летнюю историю и сформировался в уникальное информационно-библиотечное учреждение со сложной

⁷²*Иконникова И.П.* Межбиблиотечный абонемент в системе информационно-библиотечного обслуживания науки и производства Сибири и Дальнего Востока // Состояние и перспективы взаимодействия научных и специальных библиотек Сибири и Дальнего Востока. – Новосибирск, 1975. – Вып. 23. – С. 38–39.

⁷³*Захаров А.Г.* Управление научными библиотеками как системой (на примере ЦБС БЕН РАН) // Науч. и техн. б-ки. – 2003. – № 7. – С. 21.

структурой. БЕН унаследовала от Сектора сети ряд важнейших функций и структурных особенностей, в частности, полностью были сохранены библиотечные подразделения в НИИ АН СССР, а также функции централизованных подразделений: комплектования, обработки, обслуживания по системе МБА, методического руководства библиотекари системы и др. На БЕН возлагались также и многие другие функции, в том числе всесоюзного отраслевого центра МБА⁷⁴.

Система библиотек Академии наук

Таким образом, к началу 1970-х гг. сформировалась целостная система информационно-библиотечного обеспечения научных исследований АН СССР, состоявшая из центральных научных библиотек: БАН, БЕН, ГПНТБ СО, ЦНБ УрНЦ и ЦНБ ДВНЦ, научных библиотек их сетей и двух институтов информации – Всесоюзного института научной и технической информации (ВИНИТИ) и Института научной информации по общественным наукам (ИНИОН).

В 1973 г. с 15 по 17 мая в Ленинграде состоялось совещание-семинар академических библиотек, на котором обсуждались итоги 4-летней работы академических библиотек в рамках единой общегосударственной системы межбиблиотечного абонементов, разрабатывались предложения по дальнейшему совершенствованию методики и практики МБА в системе Академии наук. В ряде академических библиотек группы МБА были реорганизованы в самостоятельные отделы, устанавливались более тесные контакты с библиотеками других ведомств в регионах (медицинскими, техническими, сельскохозяйственными, вузовскими, массовыми) по взаимному использованию фондов⁷⁵, снижалось количество отказов, повышалась оперативность и выполнение заказов при перенаправлении и т.д.⁷⁶

В 1970-е гг. эффективным средством связи в единой общегосударственной системе МБА становится телетайп. Если в 1961 г. телетайпную связь осуществляли 18 библиотек страны, в 1971 г. – 65, то в 1973 г. – 180 библиотек имели телетайп, среди которых были

⁷⁴ *Высоцкая З.Г.* Краткая история Библиотеки по естественным наукам АН СССР (1973–1987 гг.) // Интенсификация информационно-библиотечного обеспечения фундаментальных научных исследований на современном этапе. – М., 1988. – С. 122, 136.

⁷⁵ *Ковальчук Т.М.* Единая общегосударственная система МБА... – С. 8–9.

⁷⁶ *Варфоломеева М.В.* Междубиблиотечный абонемент в библиотеках Академии наук СССР и академий наук союзных республик // Сов. библиотечное дело. – 1974. – № 5. – С. 95–99.

крупнейшие библиотеки страны, в том числе – системы Академии наук⁷⁷. Увеличивающийся поток заказов на литературу по телетайпу (в БАН СССР свыше 3000 в год) продиктовал необходимость издания инструкции по организации этого вида работы в МБА⁷⁸. В ней содержались правила приема и передачи заказов на литературу по МБА, по перенаправлению заказов в порядке координации, использовании телетайпа для уточнения заказов и методические рекомендации по другим вопросам, связанным с деятельностью МБА (справки о местонахождении нужных изданий, напоминания о возврате высланной литературы, продление сроков пользования литературой и др.).

Беря на вооружение оперативные средства связи, БАН СССР повышала уровень использования своих фондов. Другой показатель эффективности МБА – оперативность в обслуживании ученых – был достигнут при организации централизации.

Централизация МБА в Академии наук

В середине 1970 – начале 1980-х гг. в стране происходят принципиальные изменения во всей системе библиотечного обслуживания, обусловленные централизацией. С 1975 г. после утверждения Министерством культуры СССР «Положения о централизации государственных массовых библиотек» началась их плановая перестройка. Централизация осуществлялась как в масштабах отдельных библиотечных сетей – полная централизация, так и отдельных библиотечных процессов – частичная централизация. В настоящее время об этом периоде говорят как о второй библиотечной революции⁷⁹.

Для более полного удовлетворения запросов научных работников по МБА и ускорения получения литературы в Секторе сети специальных библиотек уже в 1954 г. начала функционировать служба централизованного МБА в составе отдела сводного каталога. Библиотекам сети г. Москвы было предложено направлять отделу сводного каталога

⁷⁷ *Миронова В.А.* Телетайп – эффективное средство связи в единой общегосударственной системе МБА // Межбиблиотечный абонемент: дальнейшее совершенствование работы библиотек Академии наук СССР и академий наук союзных республик: Материалы совещ.-семинара библ. работников учреждений АН СССР и акад. наук союз. респ. (Ленинград, 15–17 мая 1973 г.). – М., 1974. – С. 60.

⁷⁸ *Использование телетайпа в работе междубиблиотечного абонента: Метод. рекомендации / Сост.: Миронова В.А., Сорокина М.Я.* – М., 1973. – 24 с.

⁷⁹ *Добрынина Н.Е.* Три революции в библиотечном деле // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. – 2003. – № 2. – С. 48.

Сектора сети требования, которые не были ими выполнены. Отдел сводного каталога, получая требования от библиотек, устанавливал, где есть нужные им издания, и передавал требования библиотекам, имевшим запрашиваемую литературу. Библиотека, заказывающая литературу по МБА, извещалась о том, куда направлялись требования. Основные показатели тех лет – 13 абонентов, 89 запросов, 64 единицы книговыдачи⁸⁰.

Служба МБА в Секторе сети специальных библиотек (БЕН АН СССР) была централизована в 1964 г.⁸¹ Была организована группа внутрисистемного абонемента (ВСА), имеющая 10 абонентов, 10 тыс. запросов и 8700 книговыдач⁸². С этого периода Сектор сети специальных библиотек на базе сводных каталогов приступил к полному централизованному обслуживанию московских академических библиотек литературой по межбиблиотечному абонементу. В обязанности ВСА входило получение в централизованном порядке заказов, установление местонахождения литературы по сводному каталогу Сектора сети и по печатным сводным каталогам других библиотек, получение литературы и доставка ее библиотекам.

Централизованный МБА был призван способствовать наиболее активному использованию фондов академических библиотек, проведению постоянной квалифицированной работы с заявками, получаемыми по МБА (шифровка, доработка, библиографическая выверка). Он позволял более интенсивно использовать фонды центральных отраслевых и универсальных библиотек Москвы и Ленинграда (ГБЛ, ВГБИЛ, ГПБ, ГЦНМБ, МГУ, ЦНТБ химической промышленности, БАН и ее сети, ЛГУ). В 1971 г. в структуре Сектора сети специальных библиотек (БЕН) был выделен отдел МБА⁸³. В 1975 г. на базе отдела МБА был

⁸⁰ *Степанова М.Г.* Эффективность функционирования централизованной службы МБА в БЕН АН СССР (1973–1987 гг.) // Интенсификация информационно-библиотечного обеспечения фундаментальных научных исследований на современном этапе. – М., 1988. – С. 90.

⁸¹ *Степанова М.Г., Кайгародова Р.Л.* Совершенствование обслуживания академических библиотек по межбиблиотечному абонементу // Совершенствование обслуживания по межбиблиотечному абонементу. – М., 1986. – С. 82.

⁸² *Степанова М.Г.* Эффективность функционирования... – С. 90.

⁸³ *Степанова М.Г.* Централизованное обслуживание по МБА на примере БЕН АН СССР // Межбиблиотечный абонемент: дальнейшее совершенствование работы библиотек Академии наук СССР и академий наук союзных республик: Материалы совещ.-семинара библиотечных работников учреждений АН СССР и акад. наук союз. респ. (Ленинград, 15–17 мая 1973 г.). – М., 1974. – С. 14, 16.

создан отдел обслуживания читателей и МБА, который в 1979 г. разделился на два самостоятельных отдела. С 1980 г. ВСА стал работать в автоматизированном режиме.

Особенностью развития централизованной библиотечной системы СО АН СССР являлось то, что ГПНТБ СО АН СССР – Центральная библиотека Сибирского отделения – начала функционировать на фоне уже сформировавшихся библиотек НИУ. В начале 1974 г. на базе нескольких НИУ Отделение ГПНТБ СО АН СССР провело эксперимент по полному централизованному обслуживанию читателей по МБА, то есть с централизованным сбором и обработкой запросов. Предполагалось, что централизация даст возможность более оперативно доставлять необходимый источник академическому читателю, что является главной задачей библиотек, а также осуществлять более полный анализ отказов по МБА, содействовать созданию и использованию единого фонда, высвободить сотрудников, необходимых на других процессах библиотечного обслуживания⁸⁴. В 1974 г. Отделением совместно с отделом МБА были разработаны инструктивно-методические материалы, отражающие основные задачи, направления работы, права и обязанности, схему взаимодействия различных звеньев в процессе обслуживания, которые в последующие годы подвергались уточнению и корректировке⁸⁵.

В полном объеме централизованное обслуживание по МБА в ННЦ стало осуществляться с 1976 г.⁸⁶ следующим образом: 1) ежедневный прием запросов от библиотек; 2) регистрация их в диспетчерской сетке; 3) проверка запросов по сводным каталогам, их шифровка и доработка; 4) отметка перенаправлений в диспетчерской сетке; 5) доставка автотранспортом запросов и возвращаемой литературы в ГПНТБ СО

⁸⁴Павлова Л.П. Система информационно-библиотечного... – С. 146.

⁸⁵Положение о централизации МБА в сети библиотек Новосибирского научного центра // Организационные документы библиотек научно-исследовательских учреждений Сибирского отделения АН СССР: Метод. рекомендации. – Новосибирск, 1982. – С. 72–77; Правила пользования МБА при централизованном обслуживании библиотек научно-исследовательских учреждений Сибирского отделения АН СССР: Методические рекомендации // Там же. – С. 78–82; Путь запроса и издания при централизованном МБА: Инструкция // Организационно-технологическая документация ГПНТБ СО РАН: основные документы, регламентирующие обслуживание читателей и абонентов. – Новосибирск, 1998. – С. 50–52.

⁸⁶Миськова Т.А. Удовлетворение информационных запросов... – С. 56.

АН СССР; 6) передача запросов в МБА ГПНТБ СО АН СССР; 7) шифровка запросов на издания, отсутствующие в ННЦ; 8) заказ изданий в фонды и их получение; 9) доставка литературы в институты; 10) прием в институтах возвращаемой литературы⁸⁷.

С 21 по 23 сентября 1976 г. в Красноярске проходило совещание-семинар работников МБА библиотек Сибири и Дальнего Востока. В итоговых решениях указывалось на то, что при внедрении централизованного обслуживания по МБА рекомендуется использовать опыт Новосибирского научного центра⁸⁸. Централизованный МБА получил также распространение в других библиотеках Академии наук.

Развитие МБА в 1980-х гг.

В 1980-е гг. произошли существенные изменения в структуре народного хозяйства и социальной жизни. С развитием интеграции в науке и технике, с углублением специализации и ускорением научно-технического прогресса, с автоматизацией процессов науки и производства требовалось и более совершенное информационно-библиотечное обслуживание. Полноценное развитие науки и техники не могло происходить без интенсивного обмена информацией, в том числе поступающей по МБА.

Динамичность МБА проявлялась в наполнении старых понятий новым содержанием, в создании новых методов и форм обслуживания. Для их быстрейшего принятия и развития для работников МБА было выпущено практическое пособие «Организация работы библиотек по межбиблиотечному абонементу», освещающее организацию международного межбиблиотечного абонемента и внутри страны⁸⁹.

Активизация всех сторон жизни общества, которое наблюдалось в 1980-е гг., повлияла на успешное развитие МБА как в практическом плане, так и в области научных исследований. Расширяется и углубляется терминологическая система МБА. В 1980-е гг. проводится активная

⁸⁷ Павлова Л.П. Централизованная система обслуживания по межбиблиотечному абонементу // Оптимизация работы по обслуживанию читателей. – М., 1982. – С. 56.

⁸⁸ Рекомендации совещания работников МБА Сибири и Дальнего Востока // Закономерности формирования фондов научных библиотек. – Новосибирск, 1977. – С. 193–197.

⁸⁹ Организация работы библиотек по межбиблиотечному абонементу: Практик. пособие / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина. – М.: Книга, 1980. – 80 с.

работа по выработке стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу, которые охватывали отдельные функциональные области в библиотековедении и библиографоведении. По интересующему нас вопросу был принят в 1981 г. ГОСТ 7.31-81 «Единая государственная система межбиблиотечного абонементов», в 1989 – взамен него – ГОСТ 7.31-89⁹⁰. В них определялись: структура единой государственной системы (ЕГС), порядок ее функционирования, порядок оформления и направления запросов, заполнения и использования бланка-заказа, выдачи документов, ответственность за сохранность документов в ЕГС МБА, технические требования к изготовлению бланка-заказа.

Порядок выдачи документов предусматривал как изготовление платных копий, так и предоставление литературы во временное пользование. Большое значение приобретало копирование для создания фонда микрофильмов и микрофиш на часто спрашиваемые издания. Активную работу в этом направлении среди академических библиотек проводили БАН и БЕН. Внедрение ГОСТов в работу МБА способствовало повышению четкости и оперативности этого вида обслуживания читателей.

В 1983 г. по инициативе БАН СССР был проведен Всесоюзный семинар работников МБА академических библиотек для решения целого ряда проблем (слабость копировально-множительной техники, недостаточная укомплектованность МБА справочным аппаратом – сводными каталогами, отсутствие в штате МБА большинства библиотек библиографов, участвовавшие случаи порчи изданий при пересылке и т.д.) и выработки единой линии в совершенствовании МБА⁹¹. К семинару был издан сборник инструктивно-методических документов «Межбиблиотечный абонемент в БАН СССР: Инструктивно-методические документы»⁹², в котором были сформулированы основные

⁹⁰ГОСТ 7.31-81. Единая государственная система межбиблиотечного абонементов: Изд. офиц. – М.: Изд-во стандартов, 1981. – 9 с.; ГОСТ 7.31-89 Единая государственная система межбиблиотечного абонементов. Общие требования. Изд. офиц. – М.: Изд-во стандартов, 1989. – 17 с.

⁹¹Якубович Г.П., Космина Т.М. Роль Библиотеки Академии наук СССР в обслуживании академических библиотек по межбиблиотечному абонементу // Совершенствование обслуживания по межбиблиотечному абонементу. – М., 1986. – С. 80.

⁹²Межбиблиотечный абонемент в БАН СССР: Инструкт.-метод. документы. – Л.: БАН, 1983. – 66 с.

положения, даны описания рабочих процессов, инструкции и правила, используемые в практике работы МБА БАН СССР и ее отделений.

Регламентация функций и процессов МБА, отражаемых в различных организационных, методических, технологических документах, способствовала дальнейшему улучшению обслуживания по МБА представителей науки.

Централизация МБА в 1980-е гг.

В 1982 г. по централизованной системе МБА в Новосибирском научном центре обслуживалось 28 абонентов, среди которых 23 были НИУ и конструкторские бюро (КБ) СО АН и 5 – НИУ других ведомств. В то время в централизованной системе, кроме фондов ГПНТБ СО АН СССР и библиотек сети, участвовали 5 крупнейших библиотек Новосибирска (областная научная, ЦНТБ, областная медицинская, библиотека медицинского института и Сибирского НИИ геологии, геофизики и минерального сырья). Выбор данных библиотек был не случаен. Наличие в ННЦ библиотек медико-биологического, геологического и гуманитарного профилей заставляло обращаться к фондам перечисленных библиотек. В практику работы всех подразделений ГПНТБ СО АН была внедрена почасовая отработка запросов и система постановки на очередь. Существенным результатом явилось улучшение использования фондов внутри системы. Если до централизации лишь 25% запросов МБА удовлетворялись внутри научного центра, то после ее внедрения – 58%. Еще 35% запросов удовлетворялось фондом ГПНТБ СО АН и лишь 7% заказов от общего числа «выходили» за пределы централизованной системы. Выросло использование иностранных фондов с 28% в 1970 г. до 41% в 1981 г.⁹³

В 1980-е гг. в ННЦ СО АН, сроки удовлетворения запросов сократились от 5–7 дней до 1–2 дней, активизировалось почти в 2 раза взаимодействие фондов внутри Академгородка⁹⁴. Централизованную систему МБА в те годы обслуживали 6 человек; заказы доставлялись двумя автомобилями. Это позволяло ежедневно и оперативно направлять документы ученым и специалистам. Такой опыт был первый в академической системе, в других научных центрах страны обслуживание по МБА осуществлялось не более двух раз в неделю⁹⁵.

В 1980-е гг. одной из наиболее развитых ведомственных централизованных библиотечных систем АН СССР являлась сеть библиотек,

⁹³ Павлова Л.П. Централизованная система обслуживания... – С. 56–57.

⁹⁴ Миськова Т.А. Удовлетворение информационных запросов... – С. 56.

⁹⁵ Павлова Л.П. Централизованная система обслуживания... – С. 57.

возглавляемая БЕН АН СССР. К 1987 г. сеть включала около 250 библиотек научных центров, институтов, научных станций и других учреждений Академии наук, расположенных в различных частях страны⁹⁶. Все библиотеки сети направляли свои заказы по МБА в БЕН АН СССР, которая обеспечивала их выполнение за счет литературы, имеющейся в своих фондах, либо в библиотеках сети. Отсутствующие издания заказывались в Центральные библиотеки (ЦБ) других ведомств. Полученные по МБА издания направлялись в библиотеки-заказчицы через БЕН АН СССР. В последующие годы опыт по организации централизованной системы МБА БЕН АН СССР получил широкое распространение.

В 1984 г. в МБА БЕН было создано три сектора: справочно-библиографический сектор (СБС), сектор обслуживания абонентов системы АН СССР (СОА), сектор обслуживания абонентов неакадемических НИУ (СОНУ). Запросы системы АН СССР всегда находились на приоритетном обслуживании⁹⁷. К 1987 г. абонентами внутрисистемного абонеента (ВСА) являлись более 60 библиотек системы московского региона. Объем выполняемых на этом участке запросов составлял более 40% от общего объема поступающих требований. Литература, затребованная по системе ВСА, в библиотеки доставлялась автотранспортом ЦБ (1–2 раза в неделю). МБА БЕН внес существенный вклад в обеспечение потребностей ученых первоисточниками. Годовой объем выдачи по МБА в 1987 г. составлял 130 тыс. или 36% при полноте удовлетворения запросов – 99,1%⁹⁸.

К 1987 г. было разработано 45 организационно-технологических документов, в том числе положения об отделе и секторах, должностные инструкции для сотрудников, межотдельские инструкции. Для успешного функционирования централизованной службы МБА большую роль играла инструкция «Работа с отказами в БЕН АН СССР»⁹⁹, которая являлась межотдельским документом и определяла порядок работы ЦБ по предупреждению, оформлению и учету отказов, их анализу, отражала взаимосвязь отделов в работе по выявлению лаку

⁹⁶Каленов Н.Е. АС НАУКА как типовая автоматизированная система централизованной ведомственной сети библиотек // Проблемы автоматизации и механизации библиотечной работы. – М., 1985. – С. 52.

⁹⁷Степанова М.Г. Эффективность функционирования... – С. 91.

⁹⁸Захаров А.Г. Информационно-библиотечное обеспечение... – С. 11.

⁹⁹Работа с отказами в БЕН АН СССР: Инструкция. – М., 1987. – 16 с.

в комплектовании единого библиотечного фонда (ЕБФ) в целях сокращения количества отказов.

Централизация МБА в академических библиотеках позволила значительно сократить отказы, ускорить получение литературы, улучшить использование фондов академических библиотек города, централизованно докомплектовывать фонды библиотек многократно запрашиваемыми изданиями, уделять больше внимания работе с читателями за счет экономии времени на централизованной доставке литературы и т.д. В результате всех организационно-методических мероприятий показатели работы МБА в академических библиотеках значительно повысились.

Мы рассмотрели деятельность системы МБА библиотек Академии наук с 1725 г. до конца 1980-х гг. Как видно из представленного анализа, работа МБА разнообразна и многоаспектна, находится в постоянном движении и представляет собой сложный информационно-библиотечный процесс.

МБА базируется на функциональном взаимодействии библиотек, которое направлено на оперативное получение первоисточников документов в виде оригиналов или копий для извлечения из них полезной информации, нацеленной на продвижение научных исследований.

Предпосылками возникновения МБА явились стремительный рост издательской продукции, приобретение и хранение которой не может обеспечить ни одна библиотека, увеличение и усложнение запросов читателей, вызванное интеграцией, дифференциацией наук и ускоренным научно-техническим развитием.

Формирование и преобразование МБА академических библиотек представляет собой закономерное прогрессивное явление, базирующееся на основных принципах взаимодействия: координации, кооперации, централизации. Рассмотренный хронологический промежуток в деятельности МБА можно разделить на следующие этапы: 1) зарождение – 1918–1930-е гг.; 2) становление – 1940–1960-е гг., 3) интегрирование в единую государственную систему – 1970–1980-е гг.

В условиях научно-технической революции наличие сводных печатных каталогов, внедрение современных средств механизации для приема и передачи заказов (телефон, телетайп и др.), использование репродуцирования и микрофильмирования обусловили широкое развитие МБА. Старые формы организации МБА между отдельными библиотеками постоянно менялись на новые, когда не соответствовали современным требованиям читателей и уровню развития науки. Поэтому пересматривались документы, регламентирующие деятельность МБА,

отдельных его направлений и технологических процессов, создавались другие, позволяющие вести обслуживание на разных уровнях: ведомственном, межведомственном, региональном, общегосударственном. Это позволяло более интенсивно использовать местные фонды специальных библиотек, устранять повторение заказов на одно и то же издание в нескольких библиотеках, перераспределить абонентов между библиотеками в зависимости от регионального аспекта и профиля фонда, уменьшить сроки выполнения большинства заказов.

С 1980-х гг. происходят более качественные изменения в библиотечном обслуживании, связанные с внедрением новых технологий, которые неизменно образом распространялись в МБА. Результаты этих нововведений отражены в других публикациях.

В результате эволюции МБА представляет собой один из элементов в системе коммуникаций и форму библиотечного сотрудничества с ярко выраженной интеграционной направленностью.

И.Ю. Красильникова

РАЗВИТИЕ МЕЖБИБЛИОТЕЧНОГО АБОНЕМЕНТА И ДОСТАВКИ ДОКУМЕНТОВ (1990-е – начало 2000-х гг.)

Система МБА (Leihverkehr) впервые была применена в Германии в 1892 г.¹ и предоставляла читателям, занимающимся научной деятельностью, литературу из фондов других библиотек. Сначала обслуживание велось первоисточниками документов в оригиналах. С развитием технических новшеств, технологий, оборудования и в целях предотвращения отказов на часто используемую литературу по заказам МБА стали делать репродукции, фрагменты запрашиваемых документов. Причем с годами видовое разнообразие копий постоянно расширялось по мере совершенствования технического оснащения библиотек и технологий репродуцирования. Это были фотокопии, микрофильмы, микрофиши, факсимильные передачи сканированных текстов, а в последние годы – электронные копии.

К началу 1990-х гг. британский библиотековед Г. Корниш отмечал изменение природы МБА, поскольку стали чаще выдаваться копии, не подлежащие возврату. В связи с этим Г. Корниш предложил вместо термина «межбиблиотечный абонемент» («interlibrary loan» или «inter-lending») ввести более широкий термин «доставка документов»

¹Фабиан Б. Книга, библиотека, гуманитарные исследования. – СПб., 1996. – С. 49.

(«document supply», «document delivery»)². Однако до настоящего времени термины «межбиблиотечный абонемент» (МБА) и «доставка документов» (ДД) сосуществуют параллельно в международной библиотечной практике и дополняют друг друга. В апреле 2001 г. на Всероссийском совещании «Национальная система МБА России», проходившем в РГБ в Москве, в ходе обсуждения была предложена следующая формулировка: «межбиблиотечный абонемент и доставка документов (МБА и ДД) – комплекс форм библиотечного обслуживания удаленных коллективных пользователей, основанный на взаимном использовании фондов путем предоставления документов (или их фрагментов) по запросам в любой форме и на любом носителе во временное или постоянное пользование»³. Такое предложение было своевременным и оправданным, поскольку с конца 1990-х гг. российские библиотеки стали использовать электронную доставку документов (ЭДД) в комплексе средств традиционного межбиблиотечного обслуживания⁴.

Развитие ЭДД стало возможным в новой электронной эпохе, которая, как указывают специалисты по вычислительной технике, начала создаваться в 1940–1950-е гг.⁵ В 1962 г. канадский философ и культуролог Маршалл Маклюэн вводит понятие «электронное общество» и ставит

²Багрова И.Ю. Международный абонемент и доставка документов: проблемы и опыт зарубежных библиотек (по материалам англоязычной печати последних лет). – М., 2001. – С. 2.

³Положение о национальной системе межбиблиотечного абонемента и доставки документов Российской Федерации. – М., 2003. – С. 3.

⁴Глухов В.А., Лаврик О.Л. Электронная доставка документов в России: в начале пути // Теория и практика общественно-научной информации. – М., 1999. – Вып. 13. – С. 111–120; Они же. Развитие электронной доставки документов в библиотеках России // Библиотечно-информационное обеспечение в области специальных и гуманитарных наук на пороге XXI века: Материалы науч. конф. (Москва, 26 мая 1998 г.). – М., 1999. – С. 129–144.

⁵Воройский Ф.С. Информатика. Новый систематизированный толковый словарь-справочник: (Ввод. курс по информатике и вычисл. технике в терминах). – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Либерия, 2001. – 536 с.; Он же. Вычислительная техника и информационно-библиотечная технология на грани тысячелетий // Компьютерная техника и технология в библиотеках накануне третьего тысячелетия. – М., 1999. – С. 64–76.

задачу изучения современной культуры в зависимости от роли, какую играют в ней электронные средства общения⁶.

В 1990-х гг. вычислительная техника распространяется во все сферы жизни, происходят процессы, называемые информатизацией и компьютеризацией общества. Наличие мощных компьютеров, телекоммуникационных технологий, новых способов хранения и передачи информации создали новую электронную среду, ставшую заметным окружением библиотек, которая воздействовала на их деятельность, проникала в библиотечную технологию и быстрыми темпами преобразовывала систему обслуживания первоисточниками. Глобальная сеть Интернет, ставшая средством общения, позволила использовать электронные каталоги, гипертекстовые технологии, электронную почту, электронную доставку документов и др.

Крупнейшие библиотеки страны – Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина, ныне Российская государственная библиотека (РГБ), Государственная публичная научно-техническая библиотека СССР (России) (ГПНТБ России), Библиотека Академии наук РАН (БАН), Библиотека по естественным наукам РАН (БЕН), Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения РАН (ГПНТБ СО РАН), Центральная научная сельскохозяйственная библиотека (ЦНСХБ), которые в 1970–1980-е гг. активно внедряли автоматизацию в процессы МБА, а также информационные учреждения РАН – Институт научной информации по общественным наукам (ИНИОН) и Всесоюзный (Всероссийский) институт технической информации (ВИНИТИ) первыми стали обслуживать абонентов и читателей по технологии ЭДД. В настоящее время многие библиотеки в России занимаются ЭДД, этой теме посвящаются различные совещания, семинары, курсы, доклады и публикации, выпущена монография⁷, защищена кандидатская диссертация⁸.

⁶Гуренко М.М. Маршалл Маклюэн как теоретик и пророк информационного общества // Становление информационного общества в России: философские, политические и социокультурные проблемы: Тез. докл. регион. межвуз. науч. конф. – М., 2001. – С. 7–8.

⁷Глухов В.А., Лаврик О.Л. Электронная доставка документов. – М: ИНИОН РАН, 1999. – 132 с.

⁸Глухов В.А. Исследование, разработка и построение системы электронной доставки документов в библиотеке: Автореф. дис. ... канд. техн. наук. – Новосибирск, 2000. – 18 с.

В профессиональной библиотечной печати высказываются различные точки зрения на организацию и перспективы развития нового электронного способа предоставления документов. Одни считают, что следует создавать отдельные службы ЭДД, параллельно существующие с МБА⁹ и предрекают исчезновение МБА¹⁰ или его трансформацию¹¹. Другие авторы склоняются к тому, чтобы осуществлять комплексное обслуживание первоисточниками: традиционная выдача по МБА, бумажное копирование, сканирование и электронная доставка документов, не разделяя участки на МБА и ЭДД¹².

Автор данной публикации придерживается второй точки зрения¹³ и предлагает вниманию опыт отдела МБА ГПНТБ СО РАН, в котором обслуживаются абоненты и читатели оригиналами изданий, копиями

⁹ *Аветисов М.А., Крамчанинов Е.В.* Электронная доставка документов – проблемы и решения (на примере ЦНСХБ) // Науч. и техн. б-ки. – 2003. – № 4. – С. 78–86; *Барышева О.В.* Информационные ресурсы Интернет для организации доставки документов // Современные пользователи автоматизированных информационно-библиотечных систем: проблемы обслуживания, изучения и обучения: Материалы 2-й науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 25–27 марта 1998 г.). – СПб., 1999. – С. 58–60.

¹⁰ *Глушановский А.В., Каленов Н.Е.* Электронная информация и основные функции научных библиотек // Науч. и техн. б-ки. – 2002. – № 2. – С. 9.

¹¹ *Алешин Л.И.* Автоматизация в библиотеке: Учеб. пособие. – Ч. 1. – М.: ИПО Профиздат; Изд-во МГУКИ, 2001. – С. 135.

¹² *Малицкий Н.А., Мазов Н.А.* Расширенный инструментарий для обработки библиографической НТИ на Web // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: Новые технологии и новые формы сотрудничества. Тема 2001 г. Производители и пользователи печатной и электронной информацией на пути к информационному обществу: Тр. 8-й Междунар. конф. «Крым 2001». – М., 2001. – Т. 1. – С. 270–272; *Кириллова О.В., Цветкова В.А.* Развитие системы доставки документов в информационном центре // Науч. и техн. б-ки. – 2003. – № 4. – С. 87–91.

¹³ *Малицкий Н.А., Мазов Н.А.* Расширенный инструментарий... – С. 270–272; *Кириллова О.В., Цветкова В.А.* Развитие системы доставки... – С. 87–91; *Красильникова И.Ю., Кукула Е.А., Маковецкая Г.И.* Электронное копирование в услугах МБА академических библиотек // Библиотечно-информационные ресурсы в научно-образовательном комплексе территории. – Новосибирск, 2001. – С. 169–177; *Красильникова И.Ю., Цукерлат Д.М.* Региональная составляющая национальной системы МБА // Научные библиотеки в новом тысячелетии: проблемы взаимоиспользования ресурсов: Материалы регион. науч.-практ. конф. (Иркутск. 10–14 сент. 2001 г.). – Новосибирск, 2002. – С. 74–80.

бумажными и электронными. Электронная доставка документов органично вошла в технологию отдела для абонентов с 1999 г., а для читателей – с 2000 г.*

Фонд ГПНТБ СО РАН доступен для коллективных и индивидуальных абонентов. Индивидуальные абоненты обращаются с запросами преимущественно по электронной почте и учитываются отдельно от коллективных абонентов.

Заказы в отдел поступают в традиционном виде через почтовое отделение связи (преимущественно на оригиналы) и электронным путем – по электронной почте (e-mail) и через модуль заказа в электронном каталоге, представленном в сети Интернет. За пять последних лет (1999–2003 гг.) поступление заказов в отдел электронными средствами увеличилось с 5866 до 8324, что составляет от 22 до 27% от объема поступающих заказов абонентов.

Следует отметить, что четвертая часть заказов от поступления абонентов (как коллективных, так и индивидуальных) по электронной почте приходит не в формализованном виде бланка-заказа, разработанном в ГПНТБ СО РАН. Причины, по которым не используются существующие формы, различные, но главное в том, что в масштабе всей страны не разработано программное обеспечение для формы бланка-заказа, с помощью которого можно было бы легко и удобно направлять и получать заказы МБА по электронной почте. В «Положении о национальной системе МБА и ДД в РФ»¹⁴ в качестве образца представлен вариант бланка-заказа БЕН РАН. К сожалению, не определен порядок его технического использования и применения программных средств. При этом возникает вопрос об отношении к формам бланков-заказов, разработанных ранее в ГПНТБ СО РАН и используемых в сети библиотек СО РАН и региона, а также в ГПНТБ России. Наверное, на наш взгляд, Межведомственному Совету по проблемам МБА и ДД, определенному «Положением...»¹⁵, предстоит в ближайшее время заняться согласованием и урегулированием данного важного для всех библиотек вопроса.

Ввиду того, что информация об услугах, оказываемых отделом МБА в ГПНТБ СО РАН, представлена на сайте в Интернете с ней могут знакомиться любые пользователи сети, которых становится год от

* В технологию ГПНТБ СО РАН ЭДД вошла с 1997 г.

¹⁴ *Положение о национальной системе...* – 11 с.

¹⁵ *Положение о национальной системе...* – 11 с.

года все больше и больше (в том числе индивидуальных). Электронная среда позволяет быстро направить запросы на требуемый документ, поэтому библиотечным работникам необходимо создавать более оптимальные условия для удовлетворения информационных потребностей всех читателей (организованных, направляющих заказы через свои библиотеки, и тех, которые заказы присылают непосредственно от себя) и способствовать реализации гражданских прав на получение информации. В отличие от других библиотек России ГПНТБ СО РАН обслуживает индивидуальных абонентов (физических лиц), на которых распространяются услуги ЭДД и бумажного копирования при условии предварительной оплаты. Благодаря развитию ЭДД и предоставлению электронных документов для отдельных граждан, число *абонентов* в отделе МБА за 1999–2003 гг. увеличилось на 18%. В 2000 г. в ГПНТБ СО РАН обратилось только 20 человек, а в 2003 г. уже – 144 человека, рост произошел в 7,2 раза. В настоящее время электронные копии из фонда ГПНТБ СО РАН получают *абоненты* из различных федеральных округов Российской Федерации: Восточного, Дальневосточного, Сибирского, Уральского, Центрального, Южного, а также из Казахстана и Украины.

Поступление заказов по ЭДД за последние годы (1999–2003 гг.) выросло со 100 заказов до 1134 или в 11,3 раза. В 1999 г. было *выполнено* 68 заказов, в 2003 г. – 700. Увеличение произошло в 10,3 раза. Отсканировано, соответственно по годам, – 419 и 4554 страницы. Объемы по сканированию страниц и отправке их заказчикам увеличились в 11 раз. Процент удовлетворения заказов превышает 61%. Отказы даются в основном на отсутствующие в фонде документы, а для быстрой доработки заказов по имеющимся в библиотеках электронным каталогам и их перенаправления требуется дополнительное время. Осложняется доработка требований через Интернет тем, что не полностью отражаются фонды библиотек в созданных электронных каталогах; негативно влияет на качество связи по выделенным каналам Интернета удаленность от крупных библиотечных центров Москвы и Санкт-Петербурга; наблюдается слабая кадровая обеспеченность. В настоящее время нет доступного сводного каталога крупнейших библиотек страны, Российский центр корпоративной каталогизации (РЦКК) при ГПНТБ России пока не работает в промышленном режиме. Наличие сводных каталогов всегда было и остается насущной необходимостью в деятельности МБА и ДД, еще более важным оно становится при поиске документов в электронной среде, потому что повышаются требования к оперативности выполнения заказов.

При использовании ЭДД заказы стали выполняться в более сжатые сроки – от 5 до 20 дней (большие сроки при библиографической доработке и удаленном месте расположения документа). Как показало анкетирование абонентов и читателей в 2002 г., ЭДД выгодна тем, кто находится на значительном расстоянии от ГПНТБ СО РАН, они больше выигрывают во времени, чем те, кто находится близко, при единых условиях оплаты. По зарубежным стандартам нормальным сроком выполнения и доставки электронных копий считается 72 часа¹⁶ или 3 дня, к которому необходимо стремиться при хорошем качестве в целях оптимизации процесса обслуживания.

Следует отметить, что на качество электронной копии влияют: выбор сканирующих программ, используемое оборудование, опыт, знания работника и качество оригинала, с которого производится сканирование (цвет бумаги, переплет, шрифт, качество печати, формат и др.), так как изготавливаются только изображения (image-file). В перспективе при условии дополнительного кадрового состава было бы полезно предусмотреть для отдельных категорий абонентов новую услугу – отправку файла уже распознанного после изготовления.

По нашим данным при выборе способа доставки 64% абонентов хотят получать электронные копии преимущественно по электронной почте. Однако здесь может идти речь о передаче небольших объемов цифровой информации, так как вместимость почтовых ящиков не у всех абонентов достаточная для приема больших файлов, что особенно часто встречается у индивидуальных пользователей.

С 2000 по 2003 г. ЭДД для читателей ГПНТБ СО РАН динамично развивается: в 2000 г. от российских коллег было получено 22 заказа и 346 электронных страниц, в 2003 г. поступило выполненными 196 заказов на 5255 страницах. Увеличение по заказам произошло в 8,9 раз, а по страницам – в 15,2 раза. В 2003 г. количество заказов читателей ГПНТБ СО РАН, принятых на ЭДД, возросло в 4 раза. Проведенный нами анализ свидетельствует, что увеличивающийся спрос наблюдается и в других библиотеках. Сроки доставки по ЭДД из центральных библиотек России увеличились по сравнению с 2001 г. и превышают в отдельных случаях 3 недели. В ответах на предложенную читателям анкету – 25% читателей назвали оптимальным сроком ожидания документов по ЭДД – 1 неделю, свыше 10% называют более сжатые сроки – 2–3 дня. И они вправе это требовать, так как услуга это платная и должна оправдывать ожидания читателей по оперативности

¹⁶*Subito* – документы из библиотек: Руководство пользователя. – С. 5.

предоставления документов, по качеству поступившей информации, по комфорту в период работы с документами.

Удобным способом доставки свыше 60% читателей считают получение копии по электронной почте на собственный электронный адрес. Однако это пока невозможно, так как читатели не напрямую обращаются к исполнителю, а через посредника – другую библиотеку, к тому же читателям часто приходится доплачивать за выполненный заказ, а система электронных платежей для широкого круга пользователей в библиотечной сфере пока отсутствует.

Несмотря на то, что реальные сроки выполнения заказов ЭДД в России более длительные, чем за рубежом, расценки на электронную доставку считают приемлемыми 54% читателей ГПНТБ СО РАН, ответивших на вопросы анкеты. Однако в разных библиотечно-информационных учреждениях страны существуют отличные друг от друга перечни видов услуг, за которые взимается плата, и сами размеры оплаты неоднозначные. В целом на библиотечные услуги и на ЭДД, в частности, нет единых расценок в библиотеках страны, поскольку собственники информационных ресурсов самостоятельно определяют свою ценовую политику.

Вместе с тем следует отметить, что за последнее десятилетие достигнут определенный прогресс в деятельности МБА и ДД. Исходя из накопленного опыта ГПНТБ СО РАН, при котором электронная доставка документов ЭДД гармонично вошла в технологию отдела МБА, выполняющего весь комплекс доставки первоисточников абонентам и читателям, можно говорить о развитии МБА и ДД в веке информационно-компьютерных технологий, о расширении функций МБА за счет изготовления электронных копий, использования электронных каталогов, электронной почты, обслуживания индивидуальных абонентов. Для дальнейшего развития данного направления необходимо преодолеть существующие проблемы. В частности: 1) утрачено централизованное управление системой МБА и ДД в стране; 2) отсутствует сводный электронный каталог на зарубежные и отечественные издания, что «дорого» обходится как читателям, так и сотрудникам МБА (появляются затраты временные, денежные, а при отказах – неоправданные); 3) недостаточна полнота комплектования фондов, которая приводит к отказам на отечественную литературу даже в крупнейших библиотеках РФ; 4) наблюдается разный уровень технического и программного обеспечения библиотек (в том числе в сети одного ведомства), что не позволяет стандартизировать обработку и регистрацию заказов; 5) недостаточно эффективно взаимодействие крупнейших библиотек,

входящих в Ассоциацию служб электронной доставки документов (АСЭДД), по продвижению уже разработанных автоматизированных систем для технологии ЭДД (в ИНИОН РАН, «Sigla», Менеджер электронной доставки документов – МЭДД в ЦНСХБ, консорциума в Санкт-Петербурге и др.); 6) не распространены системы электронных платежей, которыми могли бы воспользоваться читатели; 7) нет единой ценовой политики на услуги МБА и ЭДД в библиотеках страны; 8) низкая заработная плата, текучесть библиотечных кадров и подолгу незакрытые вакансии сотрудников в отделах МБА, слабое материально-техническое обеспечение библиотек и т.п.

Для перспективного развития МБА и ДД, на взгляд автора, обслуживание следует вести с учетом таких ориентиров: 1) расширение стратегии доступа к информационным ресурсам; 2) применение новых механизмов межбиблиотечного сотрудничества – корпоративных библиотечно-информационных систем, основанного на взаимодействии компьютерных сетей; 3) укрепление координационных связей библиотек и других информационных учреждений при выполнении запросов МБА и ЭДД; 4) сочетание принципов централизации в пределах корпорации, а также децентрализации при обращении абонентов в любую библиотеку; 5) предоставление вариативных моделей обслуживания для любых пользователей; 6) диверсификация услуг МБА и ДД; 7) стандартизация программного и аппаратного обеспечения для систем МБА и ДД и др.

Поток электронной информации и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), вобравшие в себя все спектры компьютерного и телекоммуникационного обеспечения, распространяются в библиотеках всех уровней, содействуя скорейшему превращению российского общества в информационное. Фактически это значит, что информационная среда дает глобальное решение проблемы доступа к информации в любой момент времени и в любом месте. Данное положение находится в полном соответствии со ст. 19 Федерального закона «О библиотечном деле», в котором говорится о необходимости «более полного удовлетворения пользователей библиотек в информации, рационального использования фондов библиотек...» на основе взаимного использования их ресурсов¹⁷. Реальную поддержку в этом оказывает система МБА и ДД, которая становится одним из важных каналов коммуникационных обменов.

¹⁷О библиотечном деле: Федер. закон. Принят Гос. Думой 23 нояб. 1994 г. // Собр. законодательства РФ. – 1995. – № 1, ст. 2. – С. 25–26.

Н.Н. Беспоместных

**ПЛАТНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИЙ
НОВОСИБИРСКА ПО МЕЖБИБЛИОТЕЧНОМУ
АБОНЕМЕНТУ В ГПНТБ СО РАН**

Изменение экономической политики и обострение финансовых проблем в стране поставили перед библиотеками задачу не только выжить, но и полноценно развиваться, совершенствуя библиотечные технологии. В 1985 г. правительством была принята «Комплексная программа развития производства товаров народного потребления и сферы услуг на 1986–2000 гг.»¹. В соответствии с ней начали оказывать платные услуги в разных сферах культуры, в том числе в информационной и библиотечной деятельности. Для библиотек Академии наук важным законодательным актом явилось постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 30 сентября 1987 г. № 1102 «О переводе научных организаций на полный хозяйственный расчет и самофинансирование». На его основе платные услуги населению предоставлялись по ценам и тарифам, закрепленным в прејскурантах или договорах². Логическим завершением этого этапа явилась разработка в 1989 г. нового хозяйственного механизма для сферы культуры.

В 1990-е гг. был принят целый пакет законодательных и нормативных актов, четко обозначивших порядок ведения предпринимательской деятельности и осуществления платных услуг библиотек. Наряду с общими законами РФ «О собственности в Российской Федерации» (1990, 1992 гг.)³ и «О некоммерческих организациях» (1995 г.)⁴, большое значение для развития библиотечного предпринимательства имеют законодательные акты, непосредственно относящиеся к сфере культуры

¹*Комплексная программа развития товаров народного потребления и сферы услуг на 1986–2000 гг.* – М.: Политиздат, 1985. – 48 с.

²*Сборник руководящих, нормативно-технических и методических документов, регламентирующих работу органов научно-технической информации в новых условиях хозяйствования / ЦНИИ информ. и техн.-экон. исслед. легкой пром-сти.* – М., 1989. – С. 72–79.

³*О собственности в РСФСР: Закон Рос. Федерации от 24 декабря 1990 г. // Ведомости Съезда нар. депутатов РСФСР и Верхов. Совета РСФСР.* – 1990. – № 30. – Ст. 416; 1992. – № 34. – Ст. 1966. – С. 2560–2565.

⁴*О некоммерческих организациях: Федер. закон. 12 янв. 1996 г. № 7-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации.* – 1996. – № 3. – С. 145.

и отражающие специфику деятельности культпросветучреждений, – «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (1992 г.)⁵. Федеральный закон «О библиотечном деле» (1994 г.)⁶ обеспечивает необходимую юридическую основу для существенных функций библиотеки – информационного, культурного и образовательного учреждения. В законе предусмотрено получение пользователем наряду с бесплатным библиотечным обслуживанием платных услуг, перечень которых определяется правилами пользования библиотекой (п. 4. ст. 7).

Правовой основой регулирования организационно-экономических отношений в области формирования и использования информационных ресурсов, создания полноценного рыночно-ориентированного информационного пространства является Федеральный закон «Об информации, информатизации и защите информации» (1995 г.)⁷.

Согласно данному Федеральному акту библиотека является информационной системой, а одно из главных направлений государственной политики в сфере информатизации – формирование рынка информационных ресурсов и услуг. В рыночных условиях информация и в целом информационные ресурсы (отдельные документы, массивы документов) выступают в качестве товара, то есть имеют эквивалентную товарную стоимость и могут быть объектами сделок. Их владелец (в частности, библиотека) вправе предоставлять пользователям необходимую информацию на основе договоров по информационному обеспечению, в том числе по договорам поставки купли-продажи и другим⁸.

К середине 1990-х гг. в нашей стране в основном сформировалось благоприятное правовое пространство, предоставляющее библиотечным учреждениям необходимые юридические гарантии для их экономической деятельности в условиях становления и развития рыночных отношений.

⁵*Основы законодательства Российской Федерации о культуре*: Закон Рос. Федерации. 09.10.92 г. № 3612-1 // Ведомости Съезда нар. депутатов РСФСР и Верхов. Совета РСФСР. – 1992. – № 46. – С. 3388–3410.

⁶*О библиотечном деле*: Федер. закон. 29.12.94 г. № 78-ФЗ // Рос. газ. – 1995. – 17 янв. – № 11/12. – С. 5–6.

⁷*Об информации, информатизации и защите информации*: Федер. закон. 20.02.95 г. № 24-ФЗ // Рос. газ. – 1995. – 22 февр.

⁸*Клюев В.К.* Правовое поле хозяйственной деятельности библиотеки // Библиотека и закон: Справ. – М., 1996. – Вып. 2. – С. 182–195.

Библиотечное предпринимательство и развитие платных услуг помогают решить следующие задачи:

- расширение спектра услуг, насыщение профильного рынка новыми продуктами библиотечной деятельности;
- стимулирование разработки и освоения новых технологий, в том числе компьютерных;
- создание условий для реализации инициативы и творческого потенциала библиотечных работников.

Городской сектор МБА ГПНТБ СО РАН начал предоставлять платные услуги предприятиям и учреждениям Новосибирска с 1991 г.

Обслуживание организаций города осуществляется на основе договорной системы. Было разработано «Положение о платных услугах МБА, оказываемых в ГПНТБ СО РАН абонентам г. Новосибирска»⁹ и определены виды услуг, которые включены в прейскурант.

При первом посещении ГПНТБ СО РАН представителем организации, еще не являющейся абонентом библиотеки, с ним проводится беседа общего характера об условиях и правилах платного абонемента и предоставляются необходимые документы:

- договор на услуги межбиблиотечного абонемента;
- счет на предоплату;
- образец заполненного платежного поручения;
- образец бланка-заказа по МБА.

Перечень услуг, оказываемых в городском секторе МБА, отражен в договоре и в «Прейскуранте платных услуг ГПНТБ СО РАН», выставленном на сайте библиотеки, и включает:

- прием заказов по телефону, e-mail;
- шифровка и доработка запросов по справочному аппарату библиотеки;
- срочное выполнение заказов на литературу из фондов ГПНТБ СО РАН;
- продление сроков пользования документами;
- постановка заказов на очередь.

⁹Положение о платных услугах МБА, оказываемых в ГПНТБ СО РАН абонентам г. Новосибирска // Организационно-управленческая документация ГПНТБ СО РАН. Инструктивно-технологическая документация ЦКО. – Новосибирск, 1999. – Ч. 3. Обслуживание читателей. – С. 25–27.

Для получения перечисленных услуг абоненты должны перечислить денежные средства на счет библиотеки или оплатить наличной суммой в кассу ГПНТБ СО РАН.

Платное обслуживание по МБА требует постоянного учета и контроля поступающих и расходующихся денежных средств абонентов. Всем зарегистрированным абонентам присваивается номер с литерой «М» (местные) и заводится учетная карточка, в которой фиксируются все виды и количество предоставляемых услуг. Ежемесячно совместно с бухгалтерией ГПНТБ СО РАН проводится отчет перед абонентами, выписываются акты выполненных работ, выдаются счета-фактуры. Поквартально проводится сверка взаиморасчетов с организациями и учреждениями города.

Систематическое информирование абонентов о выполненных услугах и денежных расчетах требует дополнительных затрат времени у сотрудников МБА. Платные услуги способствуют повышению ответственности у представителей организаций при оформлении заказов, их отработке, усилению контроля за сроками пользования литературой.

За три последних года услугами платного городского абонента воспользовались 140 предприятий и учреждений Новосибирска. Среди абонентов города – 76 объединений и акционерных обществ; 24 научно-исследовательских учреждения (кроме абонентов СО РАН, которые обслуживаются бесплатно); 9 высших учебных заведений; 3 крупных библиотеки Новосибирска (Государственная областная научная библиотека, ЦНСХБ СО РАСХН, Дорожная научно-техническая библиотека); 2 колледжа. Абонентами городского МБА являются организации и учреждения, сумевшие сохранить и развить свое производство, обращаются также и вновь созданные организации. Все они нуждаются в информации для того, чтобы быть конкурентоспособными в условиях рыночных отношений.

Судя по запросам абонентов Новосибирска, наибольшим спросом пользуются:

- техническая документация (ГОСТы, ОСТы, патенты) – 40%;
- периодика последних лет – 25%;
- экономическая и юридическая литература – 20%;
- прочие издания – 15%.

Платное обслуживание предусматривает максимально оперативное и полное выполнение запросов абонентов города и положительно оценивается абонентами. По отзывам представителей организаций, ГПНТБ СО РАН является бесценным источником информации, активно способствует развитию науки и производства. Платное обслуживание в МБА дает возможность предоставлять информацию потребителям, а в дальнейшем – расширить перечень предоставляемых услуг организациям и учреждениям Новосибирска путем электронной доставки документов, которая уже освоена многими библиотеками.

Е.А. Кукула

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ПОИСК КАК ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА МЕЖБИБЛИОТЕЧНОГО АБОНЕМЕНТА И ДОСТАВКИ ДОКУМЕНТОВ

Межбиблиотечный абонемент (МБА) ГПНТБ СО РАН начинает свою историю с Государственной научной библиотеки (ГНБ), созданной в 1927 г. на базе нескольких библиотек Высшего совета народного хозяйства (ВСНХ), действующих с 1918 г. в Москве. В 1958 г. библиотека передается в состав Сибирского отделения АН СССР (Новосибирск) и переименовывается в Государственную публичную научно-техническую библиотеку Сибирского отделения Академии наук СССР (с 1991 г. – ГПНТБ СО РАН).

Сегодня эта библиотека с богатейшим фондом печатных изданий (14,5 млн единиц) насчитывает более тридцати основных структурных подразделений, одним из которых является МБА, обслуживающий различные категории абонентов.

Если обратиться к терминологии, то «абонент» (от франц. *abonner* – означает «подписываться») – это лицо (учреждение, организация), пользующееся абонементом. В свою очередь «абонемент» (франц. *abonnement*) означает право пользования, чем-либо на определенный срок (библиотекой, местом в театре, телефоном и т.д.)¹.

«Абонент» библиотеки – физическое или юридическое лицо, регистрируемое библиотекой как ее постоянный пользователь². Понятие

¹*Советский* энциклопедический словарь. – М.: Сов. энциклопедия, 1980. – С. 9.

²*Терминологический* словарь по библиотечному делу и смежным отраслям знаний. – М., 1995. – С. 8.

«абонемент» в библиотечном деле – это форма библиотечного обслуживания, обеспечивающая предоставление документов индивидуальным и коллективным абонентам для пользования вне библиотеки³.

В настоящее время название «МБА» расширилось и стало называться «межбиблиотечный абонемент и доставка документов» (МБА и ДД)⁴, поскольку оно включает и доставку документов (почтой, факсом и др.), а с 1996 г. – электронную доставку документов (ЭДД).

Технологический комплекс обслуживания по системе МБА и ДД в ГПНТБ СО РАН имеет различные процессы – это прием запросов по электронной почте, через Интернет и почтовые отправления; регистрация и перерегистрация абонентов; библиографический поиск и разыскание документов; предоставление изданий и копий по заказам пользователей межбиблиотечного абонементов и др.

Одним из основных технологических направлений обслуживания в МБА является библиографический поиск и разыскание документов по запросам абонентов.

В отделе МБА ГПНТБ СО РАН библиографический поиск по запросам абонентов осуществляется по каталогам и картотекам библиотеки:

- генеральному алфавитному и электронному каталогам;
- картотекам материалов временного хранения и предварительной расстановки;
- служебным картотекам отделов отечественного и иностранного комплектования (ОКОЛ и ОКИЛ).

Не отыскав издания по вышеуказанному справочному аппарату библиотеки, сотрудник отдела осуществляет библиографическое разыскание документов в соответствии с технологической инструкцией⁵.

Отечественные книги и продолжающиеся издания просматриваются по учетно-регистрационной библиографии («Ежегодник книги России», «Книжная летопись») и другим изданиям. Иностранные книги – по печатному «Сводному каталогу зарубежных книг» за 2–3 года. Отечественные периодические издания – по «Периодической печати СССР», «Летописи периодических и продолжающихся изданий

³Терминологический словарь... – С. 33.

⁴Организационно-управленческая деятельность ГПНТБ СО РАН. Инструктивно-технологическая документация ЦКО. – 2-е изд., перераб и доп. – Новосибирск, 2002. – Ч. 4. Межбиблиотечный абонемент. – С. 41–44.

⁵Положение о национальной системе межбиблиотечного абонементов и доставки документов Российской Федерации. – М., 2003. – С. 41–44.

СССР», «Летописи журнальных статей» и др. Иностранские периодические издания – по сводным каталогам и др.

Сотрудник МБА производит библиографическое разыскание изданий и по фонду, но лишь в случаях, когда: не соответствует номер тома и год выпуска и в документе отсутствует запрашиваемая статья. Для подтверждения источника информации, указанного абонентом, библиографическое разыскание производится по «Ежегоднику книги», реферативным журналам, библиографическим указателям, исключая поиск по пристатейной и прикнижной библиографии из-за недостоверности указанных в них данных. Не редко библиографическое разыскание связано с нахождением недостающих и/или искаженных элементов библиографического описания.

Всякому библиографическому поиску и разысканию документов по запросам абонентов предшествует прием заказов от читателей библиотеки. При приеме запросов важным условием является соблюдение правил оформления и контроль над точностью заполнения бланка-заказа.

Сотрудник МБА любой библиотеки на каждый запрашиваемый документ заполняет традиционный бланк-заказ или интерактивную форму на автоматизированном рабочем месте (АРМ) согласно «Положению о национальной системе межбиблиотечного абонементов и доставки документов Российской Федерации»⁶. Допускается заполнение одного бланка на несколько номеров одного сериального издания за год, но не в виде списков. На бланке-заказе заполняется четко, разборчиво библиографическое описание издания на языке оригинала запрашиваемого документа. Сведения о документе должны приводиться по определенным правилам, устанавливающим наполнение и порядок следования областей и элементов, и предназначенным для идентификации и общей характеристики документа⁷.

Библиографические сведения о документе в бланке-заказе должны быть в том виде, в каком они даны в источнике информации и содержать необходимые данные библиографического описания: автор, название документа и/или статьи, год издания, том, номер и др.

На практике эти требования абонентами не всегда выполняются. Не редко элементы библиографического описания искажены: отсутствуют или не правильно указаны фамилия и инициалы автора; дается неверное

⁶Положение о национальной системе... – С. 15.

⁷Организационно-управленческая документация... – С. 41–44.

или сокращенное название книги, журнала; статья (глава или часть книги) описывается как отдельное издание; встречаются и другие ошибки.

Сотрудник МБА ГПНТБ СО РАН, потратив время на определение шифра хранения документа, дополнительно еще занимается библиографическим разысканием по библиографическим пособиям, чтобы исправить ошибки в библиографическом описании. Такие уточнения влияют на сроки выполнения заказов абонентов, увеличивают время их отработки и трудозатраты.

Чтобы определить число заказов, подвергшихся библиографическому разысканию документов и трудозатраты на них, был проведен анализ запросов, поступивших в МБА ГПНТБ СО РАН за 1999–2003 гг. (табл.).

Таблица

Поступление и библиографическое разыскание заказов за 1999–2003 гг.

Библиографический поиск	1999	2000	2001	2002	2003
Всего поступило заказов	7410	7600	8738	8575	8581
В том числе количество заказов, подвергшихся библиографическому разысканию	2930	3100	3599	3709	3796
% заказов, подвергшихся библиографическому разысканию	40	41	42	44	45
Время, потраченное на определение шифра хранения документа (час)	154	163	189	195	199
Время, потраченное на библиографическое разыскание (час)	326	344	399	412	421
Увеличение трудозатрат с учетом библиографического разыскания	Более, чем в 2 раза	Более, чем в 2 раза	Более, чем в 2 раза	Более, чем в 2 раза	Более, чем в 2 раза

По результатам анализа видно, что количество запросов, подвергшихся библиографическому разысканию, составляет от 40 до 45% от общего числа поступивших, то есть почти по половине заказов необходимо проводить библиографическое разыскание, связанное с нахождением недостающих и/или искаженных элементов библиографического описания, что требует в два раза больше времени, чем на простое определение шифра хранения документа.

Наряду с неточным библиографическим описанием существуют и другие недочеты. Нередко нет служебных отметок о результатах

проверки по различным библиографическим пособиям, отсутствуют ссылки на источник информации, откуда взято название требуемого издания.

На предмет наличия ссылки на источник информации были проанализированы заказы, которые поступили в сентябре – декабре 2003 г. в иногородний сектор МБА ГПНТБ СО РАН (рис.).

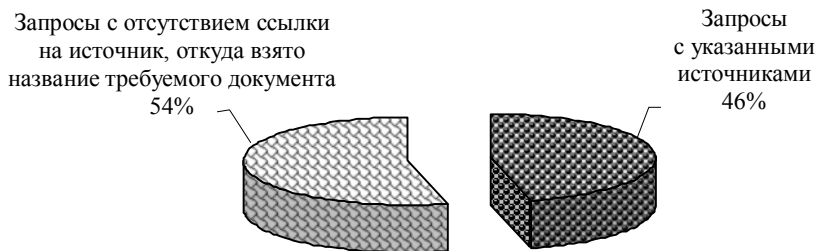


Рис. Доля запросов со ссылками на источник

В исследуемый период поступило заказов от пользователей МБА – 2715. Из них в 1466 заказах не было ссылки на источник, откуда взято название заказываемого документа, что составило 54%.

Приведенные примеры ошибок и недочетов при оформлении бланков-заказов препятствуют качественному и оперативному обслуживанию абонентов и ведут к увеличению затрат времени на библиографическое разыскание в тех библиотеках, куда направлен заказ. Это свидетельствует о не всегда квалифицированной работе сотрудников некоторых библиотек, занятых приемом заказов от читателей.

Со стороны библиотечных работников требуется: постоянный контроль за оформлением запросов читателей и сверка библиографических описаний, указанных пользователем, со ссылками в источнике; библиографическое подтверждение либо уточнение описания по учетно-регистрационной библиографии; точное адресное направление запросов на отсутствующие в фондах библиотеки издания. Вот те основные технологические операции, напрямую влияющие на оперативность и качество удовлетворения запросов читателей, выполняя которые сокращается путь документа к пользователю.

Рассмотренные проблемы при поиске документов по запросам МБА и ДД проиллюстрированы на потоке заказов, приходящих в ГПНТБ СО РАН, но мы уверены, что они существуют и в других библиотеках. Поэтому сотрудникам, работающим с приемом заказов, адресуемых в МБА и ДД различных библиотек, необходимо постоянное

повышение квалификации, направленное на расширение библиографических знаний, на точное оформление и отправку заказов в библиотеки-фондодержательницы, на поиск документов как по традиционным печатным источникам, так и электронным базам данных и каталогам.

Из вышеизложенного следует, что библиографический поиск и разыскание документов является основой технологии обслуживания абонентов по системе МБА и ДД и нацеливает сотрудников межбиблиотечного абонементов на овладение общими профессиональными знаниями, навыками библиографической работы, а также на развитие таких качеств, как внимание, точность, оперативность.

И.Ю. Красильникова, Е.А. Кукула

МАРКЕТИНГОВЫЙ ПОДХОД К ОБСЛУЖИВАНИЮ АБОНЕНТОВ МЕЖБИБЛИОТЕЧНОГО АБОНЕМЕНТА В ГПНТБ СО РАН

В конце XX в. Россия вступила в эпоху экономических реформ. Изменения в административно-командной системе управления экономикой потребовали и глубокой перестройки стиля, способов и методов управления. Основой современной управленческой деятельности является маркетинг.

Известный теоретик маркетинга Ф. Котлер определяет маркетинг (от английского «market» – рынок) как «вид человеческой деятельности, направленный на удовлетворение нужд и потребностей посредством обмена»¹.

М.С. Мотышина, автор учебного пособия о маркетинговых исследованиях, предлагает рассматривать термин «маркетинг» в двух аспектах: как функцию управления и как философию бизнеса. Первый аспект предполагает рассмотрение «маркетинга» как деятельности предприятия в сфере рынка по эффективному осуществлению сбыта. Целью данного подхода является «проталкивание» товаров и услуг на рынках, стремление заставить потребителя приобрести то, что может предложить предприятие. Как философия или основная идея бизнеса «маркетинг» означает, что предприятие сознательно встает на более

¹Котлер Ф. Основы маркетинга / Пер. с англ. Боброва В.Б. – М.: Бизнес-кн., 1995. – 698 с.

сложный путь – делать то, что требуется потребителю². Именно такой подход, полагает М.С. Мотышина, является ведущим в современной управленческой науке и практике деятельности.

С одной стороны, маркетинг предполагает тщательное и всестороннее изучение рынка, потребностей и спроса; ориентацию производства на эти требования, адресность выпускаемых продуктов и услуг. С другой стороны – активное воздействие на рынок и существующий спрос, на формирование потребностей и потребительских предпочтений. Маркетинг – двусторонний процесс: в распоряжение предприятия поступает информация о потребностях потребителя с тем, чтобы предприятие могло создать и предложить ему необходимые продукты и услуги.

Следовательно, маркетинг – это процесс планирования и управления разработкой продуктов и услуг, продвижением их к потребителю для сбыта, а также выработки ценовой политики. Разнообразие продуктов и услуг нацелено на удовлетворение нужд как индивидуальных, так и коллективных пользователей.

М.С. Мотышина выделяет следующие основные принципы маркетинга:

1. Тщательный учет потребностей, состояния и динамики спроса рыночной конъюнктуры при принятии хозяйственных решений.

2. Создание условий для максимального приспособления производства к требованиям рынка, к структуре спроса, исходя не из сиюминутной выгоды, а из долгосрочной перспективы.

3. Воздействие на рынок, на потребителя с помощью всех доступных средств стимулирования сбыта, прежде всего, рекламы.

В работе ГПНТБ СО РАН широко используется один из принципов информационного маркетинга – это принцип стимулирования сбыта библиотечных продуктов и услуг. Следуя маркетинговым принципам, библиотека занимается рекламированием собственной деятельности, документальных фондов, создаваемых информационных БД и др.

Реклама продуктов и услуг в ГПНТБ СО РАН – это совокупность мероприятий и средств воздействия на потребности и спрос потребителей библиотеки, проводимых отделом информационно-массовой и рекламной работы (ОИМРР) в составе Центра комплексного обслуживания. В качестве рекламных мероприятий ОИМРР проводит читательские конференции, тематические дни информации, презентации, лекции,

²Мотышина М.С. Методы и модели маркетинговых исследований: Учеб. пособие. – СПб.: Изд-во СПбУЭФ, 1996. – 109 с.

выставки, экскурсии и др. Среди средств воздействия на потребности и спрос пользователей сектором применяется:

- печатная реклама – буклеты, афиши, листовки и др.;
- устная реклама – сообщения на телевидении, радио, в прессе;
- интерьерная и наружная реклама.

Относительно новым и перспективным в рекламе является использование современных коммуникативных возможностей различных сетей, в частности Интернета, что значительно способствует продвижению продуктов и услуг, расширению сферы влияния библиотеки и границ аудитории потребителей.

Отдел межбиблиотечного абонемента ГПНТБ СО РАН так же как и другие подразделения заинтересован в рекламе своей деятельности и принимает участие в различных мероприятиях, проводимых библиотекой и ОИМРР. Листовки, разработанные авторами данной статьи (прил. 1), буклеты об обслуживании по МБА выставляются во всех читальных залах, предлагаются участникам различных конференций, совещаний, семинаров и т.д. Информацию о работе МБА можно почерпнуть также на сайте Библиотеки (<http://www.spsl.nsc.ru/>), зайдя в раздел «Общей информации», а затем в «Продукты и услуги».

Библиотечная реклама в ГПНТБ СО РАН способствует повышению уровня обслуживания потребителей. Развитие новых технологий (электронная почта, Интернет, электронная доставка документов) в отделе МБА и наличие сведений о них, представленных на сайте библиотеки и в некоторых средствах рекламы, привлекло частных лиц, имеющих компьютер и возможность выхода в Интернет. Данные инновации содействовали возникновению нового типа абонента – индивидуального пользователя МБА.

Организация рекламы невозможна без получения предварительных данных о потребителях информационных продуктов и услуг (ИПУ). Исследование этого вопроса, по мнению В.В. Усова³, может проходить первоначально как исследование основных потребителей продуктов и услуг.

А.Н. Герасимова⁴ также главное место в концепции маркетинга ИПУ отводит потребителю, рассматривая его как конечного пользователя

³Усов В.В. Реклама информационных услуг: Метод пособие. – М., 1983. – 52 с.

⁴Герасимова Л.Н. Маркетинговое управление: Информационно-документальные ресурсы: Учеб. пособие. – М.: МГУКИ, 2000. – 190 с.

ИПУ. Она считает, что начальным этапом маркетинговой деятельности в любой сфере, в том числе и информационной, становится тщательное изучение тех, чьи нужды и потребности предполагается удовлетворять.

Отдел МБА ГПНТБ СО РАН, среди других направлений своей деятельности, занимается и изучением своих абонентов (коллективных и индивидуальных) методом статистического анализа⁵. Статистический метод включает в себя анализ данных, полученных на основе сбора и их обработки.

При обращении в отдел МБА абоненты регистрируются по следующим параметрам: почтовый адрес, название организации, название библиотеки, имя ответственного лица, телефон, факс, адрес электронной почты.

Располагая указанными параметрами, авторы публикации провели анализ иногородних абонентов по типам библиотеки и регионам РФ (прил. 2).

Регионы Российской Федерации в технологии отдела МБА ГПНТБ СО РАН подразделяются на три зоны обслуживания:

- Сибирь и Дальний Восток – непосредственная зона обслуживания;
- сопредельная зона включает в себя территорию Урала (города Екатеринбург, Челябинск, Пермь и др.);
- зона координации – европейская часть РФ.

Согласно данным⁶ потребителей услуг можно условно разделить на две группы: коллективных и индивидуальных пользователей. Основные категории коллективных пользователей ИПУ формируются, главным образом, под влиянием выполняемых функций и типов организаций.

Коллективные абоненты по типам библиотек:

- библиотеки Министерства культуры (всероссийские и государственные, республиканские, краевые и областные, городские, районные ЦБС и филиалы);
- библиотеки технические (всероссийские и республиканские НТБ; ЦНТИ, ЦНТБ, НИУ, конструкторско-проектные институты и промышленные предприятия, заводы, управления, тресты объединения, КБ, СКБ, ПТКБ и др.);
- библиотеки учебных заведений (университеты, академии, институты, техникумы, колледжи и др.);
- библиотеки академические (Центральные и фундаментальные РАН, в том числе НИУ СО РАН и других отраслевых АН).

⁵Мотышина М.С. Методы и модели... – С. 19.

⁶Усов В.В. Реклама информационных услуг... – С. 12.

Основные категории индивидуальных пользователей группируются в зависимости от их деятельности – это ведущие ученые и специалисты, руководящие работники, инженерно-технические работники, преподаватели, аспиранты, студенты и др.⁷

Статистический анализ иногородних коллективных и индивидуальных абонентов за последние четыре года (1999–2002 гг.) представлен в прил. 2.

В 1999 г. зарегистрировалось:

- коллективных абонентов зоны Сибири и Дальнего Востока – 202 организации или 68,9% от общего количества;
- коллективных абонентов сопредельной зоны – 11 или 3,8%;
- коллективных абонентов зоны координации – 78 или 26,6%;
- индивидуальных абонентов – 2 или 0,7%.

В 2000 г. показатели несколько ниже:

- коллективных абонентов зоны Сибири и Дальнего Востока – 172 организации или 50,6% от общего количества потребителей;
- коллективных абонентов сопредельной зоны – 18 или 5,3%;
- коллективных абонентов зоны координации – 47 или 13,8%;
- индивидуальных абонентов – 103 или 30,3%.

В 2001 г. было зарегистрировано абонентов на уровне 2000 г.:

- коллективных абонентов зоны Сибири и Дальнего Востока – 186 организаций или 54,5% от общего количества потребителей;
- коллективных абонентов сопредельной зоны – 20 или 5,9%;
- коллективных абонентов зоны координации – 41 или 12%;
- индивидуальных абонентов – 94 или 27,6%.

В 2002 г. прослеживается уменьшение числа коллективных абонентов и увеличение индивидуальных:

- коллективных абонентов зоны Сибири и Дальнего Востока – 151 организация или 44,3% от общего количества потребителей;
- коллективных абонентов сопредельной зоны – 15 или 4,4%;
- коллективных абонентов зоны координации – 42 или 12,3%;
- индивидуальных абонентов – 133 или 39%.

Анализ коллективных и индивидуальных абонентов, обслуживающихся по иногороднему МБА в ГПНТБ СО РАН в 1999–2002 гг. показал, что происходит снижение коллективных абонентов Сибири

⁷Усов В.В. Реклама информационных... – С. 14.

и Дальнего Востока с 202 (68,9%) до 151 (44,3%). Количество абонентов сопредельной зоны колеблется – то, возрастая с 11 (3,8%) до 20 (5,9%) в 1999–2001 гг., то уменьшаясь до 15 (4,4%) в 2002 г. Число абонентов, находящихся в зоне координации, за анализируемые годы снизилось с 78 (26,6%) до 42 (12,3%).

Как видно в прил. 2, наблюдается тенденция роста индивидуальных абонентов системы МБА ГПНТБ СО РАН, заказы которых выполняются только в виде копий (бумажные или электронные). С 1999 по 2002 г. их число возросло до 39% (133) от общего количества абонентов сектора иногороднего абонементов.

В результате анализа коллективных и индивидуальных абонентов иногороднего сектора МБА ГПНТБ СО РАН можно сделать вывод, что организация рекламы услуг должна быть направлена не только на коллективных пользователей, бывших до недавнего времени единственными потребителями МБА, но и на индивидуальных, число которых имеет тенденцию роста. Следовательно, рекламировать надо не только традиционные услуги МБА, но и новые интернет-технологии, которые применяются в обслуживании коллективных и индивидуальных абонентов.

Из всего многообразия форм и методов выявления потребностей в информационных услугах наибольшее распространение в библиотеках получили следующие:

- изучение разовых запросов;
- изучение различных картотек;
- анкетирование;
- посещение библиотек в целях изучения производственных и перспективных планов;
- интервьюирование ведущих специалистов;
- выявление тематики в различных регионах обслуживания⁸.

Для изучения состояния обслуживания абонентов отдел МБА проводил анкетирование в 1969, 1974, 1977, 1982 и 1985 гг.⁹ В целях совершенствования обслуживания по межбиблиотечному абонементу

⁸Усов В.В. Реклама информационных... – С. 13.

⁹Красильникова И.Ю. Изучение состояния обслуживания абонентов НИУ СО АН СССР (по итогам заочной конференции) // Библиотечно-библиографическое обслуживание специалистов. – Новосибирск, 1983. – С. 25–32; Красильникова И.Ю., Кукула Е.А., Маковецкая Г.И. Межбиблиотечный абонемент в академических библиотеках Сибирского отделения РАН // Оптимизация информационно-библиографического обслуживания ученых и специалистов. – Новосибирск, 2000. – С. 58–70.

и электронной доставке документов отдел МБА ГПНТБ СО РАН разработал анкету (прил. 3) и провел опрос коллективных абонентов Сибири и Дальнего Востока по итогам 2001 г.

Анкета была направлена 79 иногородним абонентам, заполнили ее – 34 (43%), в том числе 13 НИУ СО РАН. В анкету были включены 26 вопросов, ответы на которые можно сгруппировать по тематическим разделам:

- показатели деятельности по МБА;
- использование информационно-библиотечных ресурсов;
- платное обслуживание;
- сроки доставки документов;
- сохранность фондов;
- электронные технологии в услугах МБА.

Показатели деятельности по МБА

Анализ полученных анкет показал, что в 2001 г. в библиотеки Сибири и Дальнего Востока по МБА обращалось 4110 различных учреждений и организаций, из них иногородних – 1402 (34%), СО РАН – 210 (5%). Количество поступивших заказов от абонентов – 74 662. По запросам абонентов *выдано (книговыдача) из фондов библиотек Сибири и Дальнего Востока* – 69 077 экз. различных видов документов, в том числе: иностранных – 2858; в виде ксерокопий – 3166; по ЭДД – 174; для учреждений СО РАН – 2473.

Количество *полученных документов* по МБА и ЭДД из других библиотек России – 11 086 экз., в том числе: иностранных – 1987; в виде ксерокопий – 2934; по ЭДД – 319.

Общее количество читателей в библиотеках Сибири и Дальнего Востока, приславших заполненные анкеты, составляет 476 393. Услугами МБА и ЭДД пользуются 5379 человек.

К услугам МБА и ЭДД обращаются все категории читателей, в том числе:

- доктора наук (235), члены-корреспонденты (2), академики (12) – 249 человек или 5%;
- кандидаты наук – 778 человек или 14%;
- научные сотрудники, преподаватели вузов (без ученой степени) – 1106 или 21%;
- аспиранты – 541 человек или 10%;
- специалисты с высшим образованием – 1305 или 24,3%;

- студенты – 1260 человек или 23%;
- специалисты со средним образованием и прочие – 140 или 2,7%.

Респонденты обращаются к услугам МБА и ЭДД для проведения научно-исследовательской и производственной работы – 68%, для самообразования и учебы – 32%.

Использование библиотечно-информационных ресурсов

Для обслуживания читателей библиотеки Сибири и Дальнего Востока привлекают разнообразные библиотечно-информационные ресурсы различных библиотек (в анкетах указано – 674): традиционные – документальные фонды, справочно-поисковый аппарат, сводные печатные и картонные каталоги, тематические картотеки. С использованием новейших технологий – электронные каталоги (ЭК) документальных источников, широкий спектр баз данных (БД), доступных по локальным сетям и Интернету, электронные коллекции в библиотеках, издательствах и др.

Значительной части библиотек Сибири и Дальнего Востока доступны документальные источники в традиционном режиме: из фондов ГПНТБ СО РАН – около 30%; из местных книгохранилищ – 24%; из фондов библиотек НИУ СО РАН и других ведомств – 28%. Помимо местных библиотек и ГПНТБ СО РАН, используются фонды крупнейших библиотек России (около 32%) – РГБ, РНБ, БЕН РАН, БАН, ГПНТБ России, вузовские, областные библиотеки, а также ВИНТИ, ИНИОН и др.

Данные анкет показывают, что большинство библиотек Сибири и Дальнего Востока начали активно получать документы по МБА из ГПНТБ СО РАН – с момента организации этой деятельности (1960–1969 гг.).

Преимущественное количество заказов выполняется в виде оригиналов (23 организации) и ксерокопий (21 организация), 14 абонентов МБА получают электронные копии с доставкой по электронной почте или через FTP-сервер. Их число было бы значительно больше, но мешает ограниченное количество финансовых средств потребителей. По ответам из анкет можно сделать вывод, что фонд ГПНТБ СО РАН, в основном, удовлетворяет читателей библиотек Сибири и Дальнего Востока, но одновременно отмечается уменьшение иностранной литературы в фонде, мало имеется документов нужной тематики по профилю

отдельных организаций (например, по сельскому хозяйству, юриспруденции, искусству). Несвоевременное поступление, а зачастую и отсутствие требуемого документа в ГПНТБ СО РАН (сокращается репертуар валютных журналов, нет средств на приобретение иностранных книг, дублетных экземпляров отечественных книг) приводит к возрастанию отказов.

Например:

- в 2000 г. – 7600 заказов, из них 1973 отказа (26%);
- в 2001 г. – 8738 заказов, из них 2499 отказов (28,6%);
- в 2002 г. – 8575 заказов, из них 2822 отказа (32,9%).

Платное обслуживание

С установлением в стране рыночных отношений финансовые трудности испытали на себе все бюджетные организации, в том числе и библиотеки России. Поэтому коллективные пользователи (абоненты) МБА Сибири и Дальнего Востока не всегда могут перечислить денежные средства в различные библиотеки страны. Все крупнейшие библиотеки требуют авансовых перечислений за услуги МБА по доставке документов, доработке и копированию. В анкетах указывается на то, что читатели хотят пользоваться услугами межбиблиотечного абонемента, но библиотекам не выделяют достаточно денег.

Введение платного обслуживания оказало существенное влияние на развитие всей российской системы МБА. Крупные библиотеки страны первые начали внедрять платные услуги и продолжают их развивать. Вызвано это тем, что при недостаточном финансировании библиотек выдача документов по МБА требует материальных затрат (при копировании, почтовой отправке и др.). К тому же создаются неудобства для читателей библиотек-фондодержательниц в момент отсутствия необходимого документа.

Согласно анкетированию библиотеки вынуждены оказывать платное обслуживание по системе МБА своих читателей и коллективных абонентов. Часть расходов возлагается на читателей. Мелкие библиотеки высказывают много недовольства и отрицательно оценивают существующее положение.

Ряд библиотек (Национальная библиотека Республики Хакасия, НТБ Сибирского государственного технологического университета и др.) высказал большое количество замечаний и предложений о платном обслуживании. Со многими мнениями о сложности денежных

расчетов, учете выполненной работы, сроках ожидания ответов и перечисления денег нельзя не согласиться. Увеличивается время на организационную работу, библиотекари стали выполнять несвойственные им ранее бухгалтерские функции.

В библиотеках НИУ СО РАН обслуживание читателей и абонентов проводится в основном бесплатно. Некоторые библиотеки (в Иркутском и Бурятском научных центрах) перешли на платное обслуживание своих пользователей, которые не являются сотрудниками академических учреждений (обслуживание в читальном зале, ночной абонемент, копирование, поиск документов по Интернету). Льготами пользуются студенты. Отдельные библиотеки обслуживают вневедомственные организации на основе взаиморасчетов.

Как показывает опыт работы, введение платных услуг, с одной стороны, упорядочивает поток запросов, заказываются наиболее важные документы, а с другой – не лучшим образом отражается на сроке выполнения заказа.

Сроки доставки документов

Одним из важных показателей МБА всегда была и остается оперативность выполнения заказов. За последнее время требования к срокам получения информации повышаются, а на практике в традиционной системе МБА они увеличились и не устраивают читателей. Особенно долго выполняются заказы, направляемые в крупнейшие книгохранилища страны. Абоненты отмечают этот негативный факт у многих библиотек Москвы, ГПНТБ СО РАН и др. Для иногородних абонентов сроки доставки затягиваются из-за перебоев в выделении денежных средств на почтовую пересылку, на копирование у библиотек-фондодержательниц и неудовлетворительной работы почтовых служб. Доставка документов предполагает не только оптимальные сроки, но и тесно связана с проблемой обеспечения их сохранности.

Сохранность фондов

При анкетировании от абонентов были получены ответы о потерях изданий и сохранности имеющихся фондов. С помощью анкетного опроса еще раз подтвердилось то, что потери документов имеют место при выдаче по МБА. Одни библиотеки отвечают, что случаи потерь уменьшились или вообще отсутствуют (24 организации), другие считают, что количество потерь возросло (в 10 организациях утеряно

247 документов). Основные причины потерь документов – нарушение правил пересылки и использования, засылы изданий в другие библиотеки страны.

Для обеспечения сохранности литературы, выдаваемой по МБА, библиотеки Сибири и Дальнего Востока кроме общеизвестных мер (высылать документы заказными бандеролями, не нарушать правила пользования литературой, своевременно сообщать о потерях, осуществлять контроль над выдачей и возвратом изданий) выдвигают еще и следующие предложения: сообщать о дате отправки бандероли по e-mail; если выдача осуществляется частным лицам по договоренности с ответственными МБА, то выдавать литературу следует при предъявлении паспорта или под залог, что идет в нарушение правил пользования документами, полученными по системе МБА.

Электронные технологии в услугах МБА

За последние 15 лет процесс информатизации затрагивает все области знания, в том числе и библиотечное дело. Библиотеки Сибири и Дальнего Востока кроме широко распространенных библиотечных способов работы внедряют автоматизированные режимы и компьютерные технологии.

Сложности современного существования библиотек совпали по времени с внедрением современных видов информационных услуг, что положительным образом влияет на качество обслуживания пользователей. Компьютеризация и внедрение электронных технологий существенно изменили деятельность МБА за последние годы. Библиотеки Сибири и Дальнего Востока работают с электронными каталогами различных библиотек, используют БД и электронную почту, факс. Подключение отдельных организаций к сети Интернет также расширяет границы информационного поиска необходимых читателям документов. Активно используются разнообразные отечественные и зарубежные БД, научная электронная библиотека РФФИ и др.

Для быстрой передачи сообщений многие библиотеки региона стали использовать электронную почту.

Согласно анкетированию, при оформлении заказов по МБА используются информационно-библиотечные ресурсы, которые доступны в он-лайнном режиме через Интернет. Многие библиотеки стали использовать электронные бланки-заказы.

Библиотечные сотрудники отмечают, что электронная форма заказа, разработанная в ГПНТБ СО РАН, очень удобна. Однако высказывают пожелание о введении в библиотеках страны единого электронного бланка-заказа.

С 1997 г. библиотеки Сибири и Дальнего Востока в ГПНТБ СО РАН имеют возможность через Интернет использовать новый способ получения информации – электронную доставку документов (ЭДД), которая позволяет в течение 24 часов получить электронную копию любой опубликованной информации, имеющейся в фондах удаленных библиотек.

Абоненты МБА региона направляют по электронной почте заказы различной тематики в службы, оказывающие услуги ЭДД крупнейших библиотек: ИНИОН РАН, РГБ, РНБ, ГПНТБ РФ, ВИНТИ, ГПНТБ СО РАН и др.

Однако электронные способы коммуникации, которые считаются перспективными в деятельности МБА, не все библиотеки Сибири и Дальнего Востока могут внедрять в полном объеме и с учетом необходимых требований, так как не достает полноценного, высококачественного оборудования, программных средств и квалифицированных программистов и операторов.

Перспективы развития МБА

В анкетах респонденты высказывали свои мнения о развитии системы МБА, которые следует учитывать для решения задач не только на внутреннем, но и на внешнем уровнях. Библиотеки должны иметь минимальный набор компьютерных средств (персональный компьютер (ПК), принтер, сканер) и единые пакеты прикладных программ по ведению переписки с использованием e-mail, по направлению и получению электронных заказов МБА, по ведению поиска информации в режиме он-лайн, по сканированию страниц и передаче файлов заказчику.

Сотрудники библиотек Сибири и Дальнего Востока, отвечающие за МБА, должны пройти обучение в овладении техникой, различными программными средствами, системами и постоянно получать консультации от специалистов подразделений автоматизации и компьютерной техники.

Определяя перспективы развития системы МБА и ЭДД в XXI в., респонденты Сибири и Дальнего Востока считают, что МБА сохранит свою функцию и значение (47% ответов); полностью трансформируется в ЭДД (9% ответов респондентов). Но в том, что МБА и ЭДД необходимы, так

как дополняют друг друга, были единодушны все 100% анкетированных организаций.

Из вышеизложенного материала очевидно, что использование библиотечной рекламы в ГПНТБ СО РАН позволяет расширять сферу обслуживания абонентов МБА по предоставлению первоисточников. Рекламирование традиционных и новых информационных компьютерных технологий, используемых в МБА, дают положительные результаты для свободного доступа абонентов к информационным ресурсам. Организация рекламы об услугах направлена не только на коллективных пользователей, бывших до недавнего времени единственными потребителями МБА, но и на индивидуальных, число которых имеет тенденцию роста.

Результаты анализа внутренней среды иногороднего абонента ГПНТБ СО РАН показали, что происходит уменьшение коллективных абонентов Сибири и Дальнего Востока. Число абонентов Уральской зоны неустойчивое – оно то возрастает, то уменьшается. Количество абонентов, находящихся в европейской части страны, значительно снизилось. В это же время наблюдается тенденция роста численности индивидуальных абонентов в ГПНТБ СО РАН.

Результаты изучения анкет, поступивших из библиотек Сибири и Дальнего Востока, свидетельствуют, что к услугам МБА и ДД обращаются различные учреждения и организации, в основном иногородние. Основную массу читателей из абонирующихся организаций составляют научные сотрудники – наиболее активные потребители научной информации, заинтересованные в разнообразии и оперативности ее получения. На основе анализа сведений, полученных при обработке анкет, установлено, что по МБА (по заказам читателей) библиотеки направляют различные виды документов. Многие респонденты считают, что МБА сохранит свою функцию и значение, а ЭДД дополнит этот традиционный вид обслуживания.

Анализ абонентов отдела МБА ГПНТБ СО РАН, проведенный с использованием средств информационного маркетинга, показал, что маркетинговый подход в обслуживании абонентов дает положительные результаты в выявлении информационных потребителей, в продвижении оказываемых услуг в целях повышения уровня обслуживания по МБА и ДД.

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПУБЛИЧНАЯ
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА СО РАН**

МЕЖБИБЛИОТЕЧНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ

Государственная публичная научно-техническая библиотека (ГПНТБ СО РАН) является региональным и координационным центром Сибири и Дальнего Востока по межбиблиотечному обслуживанию.

Межбиблиотечный абонемент (МБА) выполняет платно следующие виды работ:

ДЛЯ БИБЛИОТЕК-АБОНЕНТОВ

ПРИНИМАЕТ заказы по телефону, e-mail, Интернету;

ПРОВЕРЯЕТ наличие запрашиваемого абонентами издания по справочному аппарату ГПНТБ СО РАН;

ВЫПОЛНЯЕТ справки по телефону о наличии изданий в ГПНТБ СО РАН и условиях выполнения заказов;

ВЫДАЕТ издания библиотекам Новосибирска, Новосибирского научного центра и иногородним абонентам;

УДОВЛЕТВОРЯЕТ заказы копиями отдельных страниц за счет средств заказчика;

ОРГАНИЗУЕТ электронную доставку копий первоисточников из фондов ГПНТБ СО РАН;

ОТКРЫВАЕТ виртуальный абонемент.

Обслуживание городских абонентов производится в комнате 130, иногородних абонентов в комнате 311, с 10 час. 00 мин. до 17 час. 00 мин. в дни работы библиотеки, телефон (383-2) 66-50-98.

ДЛЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

КОНСУЛЬТИРУЕТ по оформлению заказа в другие библиотеки на издания, отсутствующие в фондах ГПНТБ СО РАН;

ПОЛУЧАЕТ оригиналы печатных изданий с возвратом, ксерокопии, микрофильмы, микрофиши с возвратом или в личное пользование при оплате читателем их стоимости;

СПОСОБСТВУЕТ в получении электронных копий фрагментов из первоисточников и БД, хранящихся в ГПНТБ СО РАН, РГБ, РНБ, БЕН РАН, ИНИОН РАН и др.

При выполнении заказа читатель оплачивает стоимость заказа (скопированных страниц, электронной доставки документов и почтовые расходы).

МБА ГПНТБ СО РАН сотрудничает с библиотеками Новосибирска, городов Сибири и Дальнего Востока, а также с центральными библиотеками Москвы и Санкт-Петербурга.

ПРИ РАБОТЕ С ЗАПРОСАМИ ЧИТАТЕЛЕЙ ГПНТБ СО РАН:

ПРОВЕРЯЕТ наличие изданий в других библиотеках страны по печатным и электронным сводным каталогам;

УТОЧНЯЕТ по телефону наличие или отсутствие изданий в библиотеках Новосибирска и Новосибирского научного центра СО РАН;

ВЫПОЛНЯЕТ справки по телефону и дает устные консультации об условиях выполнения заказов;

НАПРАВЛЯЕТ заказы по электронной почте.

Обслуживание читателей производится в комнате 311 с 10 час. 00 мин. до 17 час. 00 мин. в дни работы библиотеки.

Почтовый адрес: ГПНТБ СО РАН, ЦКО: МБА

ул. Восход, 15, г. Новосибирск, 630200, Россия

Телефон: (383-2) 66-50-98

Факс: (383-2) 66-50-98, 66-25-85, 66-33-65

E-mail : mba@spsl.nsc.ru

Сайт: <http://www.spsl.nsc.ru>

FTP : <ftp://ftp.spsl.nsc.ru>

Приложение 2

Пользователи (коллективные и индивидуальные)

МБА ГПНТБ СО РАН по типам и зонам обслуживания (1999–2002 гг.)

№ п/п	Библиотеки	1999			2000			2001			2002		
		Сибирь и Дальний Восток	сопредельные	координация	Сибирь и Дальний Восток	сопредельные	координация	Сибирь и Дальний Восток	сопредельные	координация	Сибирь и Дальний Восток	сопредельные	координация
1	Всероссийские и государственные МК			2			4			3			4
2	Республиканские МК	4	1	8	3	3	4	2	2	1	2	3	3
3	Краевые и областные МК	20	1	13	14	3	9	19	6	12	12	2	15
4	Городские, районные ЦБС и филиалы	18		2	4			10			4		
	Министерства культуры (1–4)	42	2	25	21	3	16	33	8	17	17	4	22

№ п/п	Библиотеки	1999			2000			2001			2002		
		Сибирь и Дальний Восток	сопредельные	координация	Сибирь и Дальний Восток	сопредельные	координация	Сибирь и Дальний Восток	сопредельные	координация	Сибирь и Дальний Восток	сопредельные	координация
5	Всероссийские технические		1										
6	Республиканские НТБ	1											
7	ЦНТИ, ЦНТБ	1			2			2			1		
8	НИУ, КБ, СКБ, ПТКБ, конструкторско-проектные институты и др.	23	8	21	1	20	2	18	2	1	2	1	
9	Предприятий (заводов, управлений, трестов, объединений и др.)	36	5	34	2	1	32	1	1	23	2	3	
	Технические (5–9)	61	1	13	57	2	2	54	1	3	42	4	4
10	Университетов, академий, институтов и др. вузов	50	4	30	43	7	26	50	5	19	39	6	13
11	Медицинских вузов	5	2	4				4			3		
12	Сельскохозяйственных вузов	1	2	1				1			3		
13	Техникумов и колледжей	1		1				1					
	Учебных заведений (10–13)	57	4	34	49	7	26	56	5	19	45	6	13
14	Центральные, фундаментальные РАН	10	4	6	8	6	3	6	6	2	9	1	3

№ п/п	Библиотеки	1999			2000			2001			2002		
		Сибирь и Дальний Восток	сопредельные	координация	Сибирь и Дальний Восток	сопредельные	координация	Сибирь и Дальний Восток	сопредельные	координация	Сибирь и Дальний Восток	сопредельные	координация
15	НИУ СО РАН	32			36			36			36		
16	Других отраслевых АН				1			1			2		
	Академические (14–16)	42	4	6	45	6	3	43	6	2	47	1	3
	ВСЕГО коллективных пользователей (абонентов)	202	11	78	172	18	47	186	20	41	151	15	42
	Индивидуальные пользователи		2			103			94			133	

АНКЕТА

Уважаемые коллеги!

В целях совершенствования обслуживания по межбиблиотечному абонементу (МБА) и электронной доставке документов (ЭДД) отдел МБА ГПНТБ СО РАН проводит анкетирование абонентов по итогам 2001 г.

Просим Вас ответить на поставленные вопросы, указать на имеющиеся недостатки и положительные стороны, высказать свои пожелания, которые будут способствовать более тесной взаимосвязи и успешному взаимодействию по МБА и ЭДД в регионе Сибири и Дальнего Востока.

1. Название организации и/или библиотеки:

Ваш номер абонемента в ГПНТБ СО РАН _____

почтовый адрес _____

телефон МБА _____

факс _____

адрес электронной почты _____

электронный адрес организации (сайт) _____

2. Количество обслуживаемых абонентов в 2001 г. –

В т.ч. иногородних _____

В т.ч. СО РАН _____

3. Количество поступивших заказов от абонентов _____
4. Количество выданных документов (книговыдача) _____
В т.ч. иностранных _____
В т.ч. в виде ксерокопий _____
В т.ч. по ЭДД _____
В т.ч. для учреждений СО РАН _____
5. Количество библиотечно-информационных учреждений, услугами которых пользуется Ваша библиотека по МБА и ЭДД _____
6. Какая схема взаимосвязи для Вас предпочтительнее в случае ЭДД?
а) заключение договора и непосредственное обращение к исполнителю

б) обращение через посредников (например, ГПНТБ СО РАН, АСЭД (Ассоциация служб электронной доставки) _____

7. Количество полученных документов по МБА и ЭДД _____
В т.ч. иностранных _____
В т.ч. в виде ксерокопий _____
В т.ч. по ЭДД _____
8. С какой целью обращаются читатели к МБА и ЭДД. Соответствующее подчеркнуть:

- * научно-исследовательская работа;
- * производственная деятельность;
- * учеба;
- * самообразование;
- * другое.

9. Укажите общее число читателей библиотеки _____, в том числе пользующихся МБА _____; ЭДД _____

10. Какие категории читателей пользуются МБА и ЭДД. Соответствующее подчеркнуть и указать количество:

- а) доктора наук, члены-корреспонденты, академики _____
- б) кандидаты наук _____
- в) научные сотрудники, преподаватели вузов (без ученой степени) _____
- г) аспиранты _____
- д) специалисты с высшим образованием _____
- е) студенты _____
- г) специалисты со средним образованием и прочие _____

11. Используете ли Вы e-mail для заказа документов по МБА и ЭДД, и в какие библиотеки? _____

12. Какое количество заказов МБА и ЭДД передаете по e-mail ежегодно _____ и какой процент от общего числа запросов? _____

13. Используете ли Вы факс для заказа документов по МБА и ЭДД, а также для переписки _____

14. Укажите конкретные изменения в качестве обслуживания Ваших читателей по МБА и ЭДД за последние три года:

- * оперативность доставки _____
- * качество бумажных и электронных копий _____
- * полнота удовлетворения заказов _____
- * комфортность работы с электронными копиями _____
- * другое _____

15. Поступают ли в Вашу библиотеку заказы по факсу, e-mail и другими скоростными путями? _____

16. Какие ресурсы Интернета Вы используете для поиска необходимого документа, чтобы заказать его по МБА и ЭДД _____

17. Используете ли Вы он-лайновый доступ к каталогам других библиотек? _____

Каких? _____

18. Какое количество документов получает ежегодно Ваша библиотека по МБА и ЭДД _____, в т.ч.:

- * из фондов ГПНТБ СО РАН (в %) _____
- * из фондов библиотек НИУ СО РАН Вашего города (в %) _____
- * из библиотек других ведомств (в %) _____
- * других городов (в %) _____

19. Удовлетворяет ли Ваших читателей фонд ГПНТБ СО РАН? _____

Если нет, то конкретно чем? _____

20. Укажите, какие носители информации предпочтительнее для Ваших читателей:

- а) электронные копии с доставкой по e-mail ____ или через FTP ____
- б) оригиналы документов _____
- в) бумажные копии _____

21. Осуществляете ли Вы платное обслуживание читателей и абонентов _____

Кого _____

В каких случаях _____

22. Какое количество документов было потеряно за последние три года из фонда Вашей библиотеки при выдаче _____ и других библиотек при получении по МБА _____

23. Ваши предложения по сохранности документов, выдаваемых по МБА _____

24. Как Вы оцениваете развитие МБА и ЭДД в научных библиотеках в XXI веке:

- а) МБА сохранит свою функцию и значение _____
- б) МБА полностью трансформируется в ЭДД _____
- в) МБА и ЭДД необходимы, так как дополняют друг друга _____
- г) другое _____

25. С какого года Ваша организация получает документы по МБА из ГПНТБ СО РАН _____

26. Ваши замечания и предложения:

а) об отдельных аспектах обслуживания по МБА и ЭДД в ГПНТБ СО РАН:

* оперативность удовлетворения заказов _____

* репродуцирование _____

* отказы _____

* перенаправление заказов _____

* постановка заказов на очередь _____

* электронная доставка документов _____

* использование электронного бланка-заказа _____

* ведение переписки по e-mail _____

* платное обслуживание _____

* другое _____

б) о системе МБА и ЭДД других библиотек _____

Заранее благодарим за участие в анкетном опросе и ждем возврата заполненной анкеты по адресам:

ГПНТБ СО РАН, ЦКО: МБА.

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

e-mail: mba@spsl.nsc.ru

факс: (383-2) 66-50-98

А.Н. Маслова

СИБИРСКАЯ БИБЛИОГРАФИЯ КАК ЧАСТЬ РОССИЙСКОЙ КРАЕВЕДЧЕСКОЙ БИБЛИОГРАФИИ: 1991–2000 гг.

За последнее десятилетие в системе краеведческих библиографических пособий (СКБП) произошли существенные изменения: трансформировались объем и структура потока краеведческо-библиографических пособий (КБП), сократилось количество текущих указателей литературы о крае, уменьшилось число серьезных научно-вспомогательных работ, укрепилась система пособий местной печати, появились новые жанры.

Представляется интересным рассмотреть СКБП Сибири и Дальнего Востока в контексте развития краеведческой библиографии в Российской Федерации: попытаться определить ее место в СКБП России, количественные и качественные параметры; проследить, как отражаются в системе общероссийские тенденции и насколько самостоятельно развиваются те или иные ее звенья.

Мы постараемся рассмотреть развитие СКБП по видовым, содержательным, хронологическим признакам, а также оценить вклад различных учреждений, занимающихся издательской библиографической деятельностью, в ее создание.

Анализ проведен на основе указателя Российской национальной библиотеки (РНБ), учитывающего краеведческие библиографические издания, поступившие в РНБ, Библиотеку Академии наук (БАН) и отраженные в книжных летописях Российской книжной палаты (РКП)¹. Используются работы исследователей Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН)².

За рассматриваемое десятилетие по регионам Сибири и Дальнего Востока нами учтено 770 отдельно изданных краеведческих библиографических изданий, что составляет треть от общероссийского массива (2336 названий). Около 3/4, как и в общероссийском массиве, занимают ретроспективные указатели. Идентично соотношение научно-вспомогательных и рекомендательных пособий – 65:35 (прил. 2, табл. 1). 28% всей библиографической продукции составляют библиографические указатели (по РФ – 30%). Таким образом, можно сказать, что по основным составляющим структура краеведческой библиографии в Сибири и на Дальнем Востоке не отличается от общероссийской. Особенностью сибирского массива является большая доля текущих указателей – они составляют 27% (по России – 21%), преимущественно за счет информационных изданий ГПНТБ СО РАН. Весомый вклад вносит Сибирский регион в библиографию краеведческой библиографии – из 10 работ этого вида, появившихся в России за изучаемое десятилетие, здесь вышло восемь изданий.

¹*Библиографические издания библиотек Российской Федерации: Ежегодник. 1991 г.* / РНБ; Сост.: Е.С. Алексеева, Г.М. Вольберг. – СПб., 1993. – 118 с.

Краеведческие библиографические издания библиотек Российской Федерации: Ежегодник / РНБ; Сост.: Е.С. Алексеева, Г.М. Вольберг.

1992. – СПб., 1994. – 101 с.

1993. – СПб., 1995. – 134 с.

Краеведческие библиографические пособия Российской Федерации, опубликованные в 1995–1996 гг. / Сост.: Е.С. Алексеева, Г.М. Вольберг. – СПб., 1999. – 220 с.

Краеведческие библиографические издания Российской Федерации: 1997–1999 гг. / Сост.: Е.С. Алексеева, А.Н. Маслова, И.В. Ханукаева. – СПб., 2001. – 320 с.

Краеведческие библиографические издания Российской Федерации: 2000 г. (с доп. за 1996–1999 гг.) / Сост.: Е.С. Алексеева, А.Н. Маслова, Е.П. Семенова, Л.С. Николаева. – СПб., 2003. – 334 с.

²*Лукьянова Е.И.* Развитие сибирской библиографии 1991–1995 гг. Обзор / ГПНТБ СО РАН. – Новосибирск, 2001. – 30 с. – (Препринт 01-1).

Каков вклад в создание СКБП различных учреждений, занимающихся библиографической деятельностью? Издания публичных библиотек (привычнее – сети библиотек Министерства культуры РФ) составляют 60%. Среди них основное место занимает продукция центральных библиотек регионов (национальных, краевых, областных).

Проведенное нами ранжирование библиотек показывает, что наиболее активно издательской деятельностью в 1991–2000 гг. занимались библиотеки восьми регионов. По 30–40 изданий за 10 лет издано в Алтайском, Красноярском и Хабаровском краях, Магаданской, Новосибирской, Тюменской, Сахалинской областях, Ханты-Мансийском автономном округе (прил. 2, табл. 2). Вместе с тем слабо представлены краеведческими библиографическими изданиями библиотеки Тувы и Хакасии, Амурской и Еврейской автономной областей.

За изучаемое десятилетие нами учтено лишь 83 пособия муниципальных публичных библиотек, что, безусловно, свидетельствует не только об их слабой издательской деятельности, но и о крайне малой доступности их изданий за пределами своей территории.

Среди городских и районных библиотек издательской активностью отличались Новокузнецкая ЦГБ (Кемеровская область), Находкинская ЦБС (Приморский край), ряд ЦБС Сахалинской области.

Участие в создании краеведческих библиографических пособий местных вузов, научно-исследовательских учреждений традиционно и стабильно. Наибольший вклад внесли учреждения РАН: ГПНТБ СО, институты Сибирского и Дальневосточного отделений. Вклад архивов и музеев пока невелик.

Учреждения-создатели КБП (1991–2000 гг.)

Учреждения	Количество изданий	%
ЦБР	381	49,5
ЦБС ЦГБ	83	11
Научные учреждения РАН и их библиотеки. Отраслевые НИИ	163	21
Вузы и их библиотеки	70	9
Архивы	11	1,4
Музеи	13	1,7
Другие организации	49	6,4
<i>Итого</i>	770	100

Как отреагировала СКБП на существенное изменение задач и условий краеведческой деятельности? Прежде всего она сохранила свою жизнеспособность и стабильность. Некоторые изменения произошли в соотношениях между элементами системы, но они не столь сущест-

венны. Система устойчива и в определенной степени консервативна. Вместе с тем она находится в постоянном развитии, поскольку оперативно откликается на изменяющиеся информационные потребности и отражает формирующиеся документальные потоки.

Значительный рост интереса к краеведению в 1990-х гг. привел к серьезным изменениям в содержании краеведческой деятельности библиотек. Библиотеки начали всерьез заниматься собственными краеведческими исследованиями, вести самостоятельную поисковую работу, взяли на себя функции центров краеведческой работы на местах, стали активно сотрудничать с архивами и музеями, участвовать в создании первичных документов. Все это не могло не повлиять на развитие СКБП.

Выпуск печатных КБП в России за рассматриваемое десятилетие, по сравнению с предыдущим, сократился примерно на 20%. Однако, если анализировать издательскую картину в динамике по годам, то можно заметить, что во второй половине 1990-х гг. количество издаваемых пособий стало возрастать. Это видно и по библиографической продукции в Сибирском регионе (рост по пятилетиям составил около 15%) (прил. 2, табл. 1).

Но при всех достаточно благополучных данных о количестве издающихся указателей, их видовом и жанровом разнообразии, они доступны преимущественно читателям того региона и даже только тех библиотек, где они изданы. По нашим данным, «Книжная летопись» отражает лишь около четверти всех опубликованных КБП, которые учтены в указателе РНБ. Это обусловлено прежде всего тиражами региональных краеведческих пособий. В среднем тиражи КБП составляют 200–300 экз. (прил. 2, табл. 3). В ряде регионов тиражи календарей знаменательных и памятных дат составляют 500–1000 экз. [Алтайский, Хабаровский края, Ханты-Мансийский АО, Республика Саха (Якутия)]. Вместе с тем около 15% изданий имеет тираж до 100 экз. Мало того, около 30% указателей выходит в порядке своего рода «самиздата» – без указания тиража и без всяких выпускных данных. Мы не знаем, к сожалению, каковы эти тиражи на самом деле, но можно предположить, что небольшие. Более-менее приличные тиражи (150–300 экз.) сохраняет половина текущих библиографических пособий, преимущественно за счет отраслевых указателей ГПНТБ СО РАН.

Около 30% всех ретроспективных научно-вспомогательных указателей выходит тиражами от 100 до 300 экз., а еще 30% – от 300 до тысячи. Оставшиеся 40% – без указания тиража или тиражом до 100 экз. Еще хуже обстоит дело с рекомендательными пособиями: без указания

тиража или тиражом до 100 экз. выходит более половины. Во всяком случае, распространенность КБП крайне невелика. Причем чаще всего это не сознательный выбор библиотек, а влияние общих экономических факторов, в частности, отсутствие средств. В подобной ситуации выходом из положения является размещение соответствующих электронных версий на сайтах библиотек. К сожалению, таких примеров пока немного.

Текущие библиографические издания представлены в СКБП универсальными текущими указателями краеведческой литературы (УТУКЛ), отраслевыми и тематическими указателями (85,5% от их потока издается в Сибирском регионе) и указателями местной печати. В совокупности они являются ценным источником информации о новых краеведческих документах и составляют 27% всех вышедших пособий.

В 1991–2000 гг. УТУКЛ были выпущены в 20 регионах (119 годовых выпусков). Продолжается издание старейших УТУКЛ, в частности, с конца 1950-х гг. выходят алтайский, новосибирский, с 1960-х – красноярский, магаданский. Последние по времени появления – с 1991 г. – указатели о Еврейской автономной и Камчатской областях.

Большинство библиотек готовит УТУКЛ в автоматизированном режиме, причем уже не первый год: с 1993 г. – Приморская государственная публичная библиотека (ППБ), с 1994 г. – Магаданская областная универсальная научная библиотека (ОУНБ). Прекратили выпуск УТУКЛ в печатном виде Кемеровская, Томская, Тюменская, Читинская ОУНБ. Вопрос о практической целесообразности издания печатных УТУКЛ или сохранения их только в электронном варианте, а также об их тиражах библиотеки решают самостоятельно, исходя из анализа спроса на данную информацию и доступности для потребителей электронной версии.

За последние годы существенных изменений в методике составления УТУКЛ не произошло. По-прежнему наиболее важными остаются проблемы уточнения источниковой базы УТУКЛ и выявления краеведческой информации из изданий, вышедших за пределами края, повышение точности и полноты библиографической характеристики и справочного аппарата.

Применение компьютерных технологий и появление электронных версий делает реальным включение УТУКЛ в систему текущей национальной библиографии, что повышает требования к определению круга источников, полноте отражения местного материала, точности

библиографических записей. Недостатки программного обеспечения, низкие поисковые возможности БД, связанные с ошибками в индексировании содержания краеведческих документов, к сожалению, отражаются на качестве УТУКЛ.

Система текущих отраслевых и тематических региональных указателей сформировалась в Сибири еще в 1960-х гг. в целях оперативного информирования специалистов о новой региональной литературе, для информационного обеспечения региональных исследований по природе и природным ресурсам, по основным направлениям экономики и гуманитарных наук. За прошедшие годы она не претерпела кардинальных изменений и строится с учетом основных потребностей ученых и специалистов Сибири и Дальнего Востока. Однако объективные причины экономического и технологического характера, а также результаты анализа источников и потребностей в информации приводили к объединению и разделению указателей, изменению их периодичности.

Сложившаяся к середине 1990-х гг. серия региональных текущих указателей ГПНТБ СО РАН обеспечивает надежное информационное сопровождение основных региональных исследований и служит базой при составлении библиотеками Сибири и Дальнего Востока краеведческих библиографических указателей. По природе и природным ресурсам издается текущий указатель «Природа и природные ресурсы Сибири и Дальнего Востока, их охрана и рациональное использование»; о результатах научных исследований в области экономических наук и состоянии хозяйства региона информирует «Экономика Сибири и Дальнего Востока»; комплекс гуманитарных исследований обеспечивается изданием текущих указателей «История Сибири и Дальнего Востока», «Литература, искусство Сибири и Дальнего Востока», ежегодника «Наука в Сибири и на Дальнем Востоке».

Межотраслевой указатель «Проблемы Севера» осуществляет информационную поддержку научных исследований по комплексу проблем, касающихся регионов Европейского и Азиатского Севера России и зарубежных стран, имеющих сходные природно-климатические условия.

К изданиям комплексного характера относится ежегодник «Указатель библиографических пособий по Сибири и Дальнему Востоку», включающий сведения о библиографических работах по региону в целом и отдельным административно-территориальным единицам и географическим районам (с 2001 г. издается один раз в пять лет).

Подготовка текущих указателей ГПНТБ СО РАН осуществляется в автоматизированном режиме, что делает возможным получение альтернативных информационных продуктов. Все БД доступны в Интернете (<http://www.spsl.nsc.ru>).

Перечисленные указатели составляются на основе просмотра отечественной и иностранной литературы, поступающей в фонды ГПНТБ и библиотек НИУ СО РАН, а также отраслевых информационных источников (РЖ ВИНТИ, ВНИЦ и др.). Следует отметить, что количество библиографических записей (БЗ) в указателях ежегодно возрастает. Так, если в 1975 г. учитывалось около 20 тыс. документов, то в 1998 г. их число составило 30 тыс.³ Это позволяет региональным библиотекам при подготовке указателей или проблемно-тематических БД извлекать из БД информацию по своим областям. Учитывая, что ГПНТБ СО РАН получает бесплатный федеральный обязательный экземпляр, а комплектование УНБ в силу финансовых ограничений не обеспечивает полноты выявления документов, это может стать основным источником для поддержания качества указателей региональных библиотек.

Отраслевые и тематические текущие библиографические издания получили некоторое распространение и в УНБ. На протяжении ряда лет издаются выпуски «Изобретено в Тюменской области» (Тюменская ОУНБ), аннотированный библиографический список «Социально-экономическое развитие Приморского края» (Приморская ГПБ). С 1999 г. начала выпускать ежеквартальный указатель «Текущее законодательство Республики Саха (Якутия)» Национальная библиотека республики.

Текущие указатели местных изданий могут рассматриваться как фрагмент текущей государственной библиографии.

Учет всех видов продукции, изданной на территории республики, осуществляется, как известно, в «Летописях печати». В течение рассматриваемого десятилетия летописи издавались в тринадцати республиках РФ. Однако в Сибири они сейчас не выходят. В последние годы прекратили издание летописей в печатном виде республики Бурятия, Саха (Якутия), Тува.

³*Информационные ресурсы региона: принципы формирования, организационная, видовая структура / ГПНТБ СО РАН. – Новосибирск, 2000. – Гл. 2, § 2.2. – С. 49.*

Мы уже писали⁴, что в последнее десятилетие, в связи с изменением законодательства об обязательном экземпляре документов и принятием аналогичных законодательных актов в регионах, библиотеки заметно активизировали работу по собиранию и библиографированию местной печати. В практику вошли ежегодные выставки-ярмарки и конкурсы местной издательской продукции, недели книги, презентации, встречи и длительные деловые контакты с местными издателями, направленные, в первую очередь, именно на решение этих проблем. Отмечено и появление в 1990-х гг. текущих указателей местной печати (ТУМП).

В 1996–2000 гг. ТУМП появились в Хабаровском и Приморском краях, Белгородской, Вологодской, Кировской, Омской, Орловской, Псковской, Рязанской, Сахалинской, Тверской, Томской, Ярославской областях, Ханты-Мансийском автономном округе. Их периодичность различна. Текущие указатели местной печати чаще всего выходят как ежегодники; ежеквартальники издают Хабаровск и Омск. Все текущие пособия выходят оперативно, помогают отслеживать состояние местной издательской продукции.

Имеет ли смысл учет местной печатной продукции в регионах и не дублирует ли он органы государственной регистрации? Проведенное нами сравнение учета местной печатной продукции в указателях местных изданий («Омская книга», «Томская книга», «Югорская книга» за 2000 г. [1–3]) и изданиях РКП⁵ достаточно красноречиво.

Из 890 омских изданий, учтенных в ТУМП за 2000 г., в «Книги Российской Федерации» за 2000 и 2001 гг. попало 145 названий (16,2%), а в статистическом ежегоднике «Печать Российской Федерации в 2000 году» учтено 331 издание (37,2%); из 569 томских изданий – соответственно, 95 (16,7%) и 195 (34,3%) названий. Из выборки 100 книг и брошюр, изданных в Хабаровском крае в 2000 г. и отраженных в третьем и четвертом кварталах того же года в указателе Дальневосточной государственной научной библиотеки (ДВГНБ) «Издано в Хабаровском

⁴Балацкая Н.М., Маслова А.Н., Эйдемиллер И.В. О краеведческом семинаре и не только о нем // Библиогр. – 2003. – № 2. – С. 151–155; Маслова А.Н. Библиография местной печати – составляющая национальной библиографии // Библиотечное дело: XXI век. – М., 2002. – С. 222–239.

⁵Книги Российской Федерации за 2000 год. – М., 2001–2002; Книги Российской Федерации за 2001 год. – М., 2002–2003; Печать Российской Федерации в 2000 году. – М., 2001.

крае», в ежегодник РКП попали 11 названий. Из ханты-мансийских изданий 2000 г. в статистике российской печати учтено лишь 8,7%.

Это трудно объяснить формальными причинами, скажем, более жестким критерием отбора изданий для отражения в органах РКП⁶. Так, среди отсутствующих в «Книгах Российской Федерации» омских изданий от 77,7% до 88,6% (в разных выпусках) составляют книги и брошюры, вышедшие тиражом 100 и более экз., а также научные, учебные, литературно-художественные и детские издания, которые подлежат учету в государственной библиографии независимо от тиража.

Эти данные позволяют утверждать, что в современных условиях, когда государственные библиографические указатели не в состоянии полностью учесть местную печатную продукцию, ее выявление и библиографирование региональными библиотеками может внести существенный вклад в создание российской национальной библиографии.

Следует иметь в виду, что значительная часть местных изданий, включаемых в ТУМП, является краеведческими – от 30 до 60% (в Томском ТУМП – не менее 30%, в Хабаровском – 45%). Подавляющее большинство остальных ТУМП составляет продукция местных научных, учебных и административных учреждений, произведения местных литераторов. Их объем и репертуар характеризует деятельность самих этих учреждений, местных ученых и специалистов, научный и культурный потенциал региона. Структура и репертуар местной печати характеризует книгоиздательскую деятельность в регионе. Как источник информации о регионе этот массив документов не менее значим, чем собственно краеведческие публикации.

Таким образом, библиотеки берут на себя некоторые важнейшие функции региональных книжных палат, связанные с собиранием, учетом и хранением местной печатной продукции. Более того, начинается процесс организационного оформления этой деятельности в центральных библиотеках субъектов РФ и ее закрепление в региональном законодательстве. Книжная палата уже с 1998 г. успешно работает в Иркутской ОУНБ; в Приморской государственной публичной библиотеке эти функции выполняет информационный центр «Приморская книга». Все это свидетельствует о том, что в регионах России начинается процесс формирования более эффективной, чем действующая, системы сбора и учета местной печати. Эти новые тенденции уже зафиксированы

⁶Балацкая Н.М., Маслова А.Н., Эйдемиллер И.В. О краеведческом семинаре... – С. 151–155.

в документе, регламентирующем краеведческую деятельность центральных библиотек регионов, где сказано, что собирание и учет местной печатной продукции «является частью работы по формированию и хранению общегосударственной коллекции отечественных изданий и созданию их полного библиографического репертуара»⁷.

В системе *ретроспективных КБП* мы рассмотрим две подсистемы: универсальные и комплексные библиографические указатели; отраслевые и тематические пособия.

Универсальные комплексные указатели занимают в ретроспективном массиве около 40%, среди них преобладают рекомендательные пособия (прил. 2, табл. 1).

К подсистеме *научно-вспомогательных универсальных и комплексных библиографических указателей* мы отнесли общекраеведческие и комплексные работы, сводные каталоги краеведческой книги, а также ретроспективные указатели местной печати и путеводители по фондам и коллекциям библиотек, которые носят преимущественно универсальный характер и по содержанию в некоторой степени являются краеведческими (всего 71 издание).

Подготовка краеведческих научно-вспомогательных универсальных библиографических пособий в, так называемом, «классическом» виде представляется в настоящее время мало реальной. Такие указатели могут создаваться на базе прежних капитальных библиографических трудов. Так, в 1980-х гг. были продолжены «Библиография Бурят-Монголии» (1939–1946 гг.) и «Библиография Красноярского края» В.П. Косованова. В 1995 г. после 30-летнего перерыва вышла четвертая часть указателя Н.Н. Грибановского «Библиография Якутии» [4], посвященная здравоохранению. Следует по достоинству оценить кропотливую работу якутских библиографов, продолжающих работать над очередными томами указателя «Библиография Якутии».

Достаточно оригинальный путь избрала Ханты-Мансийская окружная библиотека (сейчас Государственная библиотека Югры), издав указатель «Обь-Иртышский Север в западносибирской и уральской периодике» [5]. Это первая попытка собрать и систематизировать статьи, опубликованные в периодической печати почти за сто лет, от начала издания «Тобольских губернских ведомостей» (около 5 тыс. названий). Составителям удалось выявить и изучить ядро наиболее ин-

⁷*Руководство* по краеведческой деятельности центральной библиотеки субъекта РФ (области, края) / РБА. – СПб., 2003. – С. 4.

формативных источников. Подготовлен историографический обзор этих источников, выявлена специфика журналов и газет, которые регулярно писали об Обь-Иртышском Севере, проведено их полное обследование. Всего было просмотрено 55 газет, 40 журналов и бюллетеней, из них – 12 газет и 6 журналов дореволюционного периода. При этом значительное число (22) изданий приходится на крайне сложное время – 1917–1921 гг. Обследовано, кроме того, 9 центральных изданий. Использован большой круг (47 названий) библиографических работ. Указатель предваряет хорошее предисловие, в котором изложена вся необходимая пользователям информация. Он отличается прекрасным оформлением, хорошими шрифтовыми решениями.

Преимущественно в конце 1990-х гг. в России появилось несколько указателей, связанных с исследованием научных региональных проблем. Как правило, они посвящены не административно-территориальным образованиям, а исторически сложившимся территориям различного масштаба (Кавказ, Русский Север).

Говоря о ретроспективных КБП универсального содержания, необходимо обратить внимание на сравнительно быстро формирующийся жанр – *сводные каталоги* краеведческой книги.

Первый в Российской Федерации сводный печатный каталог краеведческих изданий появился в 1985–1987 гг. Это «Сводный каталог книг о Красноярском крае» (по фондам 21 библиотеки), который охватил литературу с 1774 по 1980 г. Он стал результатом кропотливой работы по созданию краеведческого СБА региона и обеспечил реальный доступ к значительным краеведческим ресурсам.

В 1993 г. изданы два выпуска «Сводного каталога литературы о Брянском крае», отразившие сведения о фондах восьми библиотек, музеев и архивов области. Полезным начинанием Ленинградской ОУНБ стал первый выпуск сводного каталога литературы о Ленинградской области, охватывающий издания с XVIII в. до октября 1917 г.

Зональным объединением библиотек Дона и Северного Кавказа под руководством Донской публичной библиотеки начата реализация серьезного проекта по созданию сводного электронного и печатного каталога «Русская книга о Доне и Северном Кавказе, XVIII в. – 1920 г.». В 1999 г. вышел один выпуск предварительного списка, включивший более 900 названий.

Как показывает опыт многих библиотек, сводные каталоги краеведческой книги предпочтительнее создавать в масштабах крупных территорий, поскольку это позволяет широко представить издания

общерегионального масштаба и привлечь к их подготовке крупнейшие библиотеки региона.

Наиболее развита, масштабна и лучше всего описана в профессиональной литературе система сводных каталогов, сложившаяся в библиотеках Сибири и Дальнего Востока⁸. Подготовкой региональных ретроспективных сводных каталогов по Сибири и Дальнему Востоку занимается ГПНТБ СО РАН. Задача ретроспективного учета сибирской периодики в библиотеках региона была во многом решена выпуском «Сводного каталога периодических и продолжающихся изданий Сибири и Дальнего Востока (1789–1980)» [6]. Изданы два тома «Сводного каталога сибирской и дальневосточной книги» за период с XVIII в. по 1930 г. Работа над ним ведется с 1990 г. [7].

Характерным явлением последнего десятилетия стала работа по созданию комплексных пособий по истории и современной жизни *отдельных народов России*. Преимущественно это научно-вспомогательные указатели или списки основной литературы по теме.

Первопроходцами в создании указателей этой тематики стали библиотеки Сибири. Кемеровская областная научная библиотека подготовила библиографический труд, посвященный коренной народности Горной Шории (южная часть Кемеровской области) [8], а Тюменская ОУНБ – указатель о сибирских татарах [9]. В обоих указателях с возможной полнотой учтены документы, рассеянные по многочисленным источникам. Представлена литература на русском языке (а в кемеровском указателе – и выборочно на иностранных языках) по истории, антропологии, этнографии, языку, литературе. Для выявления дореволюционных изданий использованы фундаментальные библиографические труды, фонды не только областных библиотек, но и ГПНТБ СО РАН.

В 1993 г. Тюменская областная научная библиотека издала еще одну работу – «Тюменский Север и малочисленные народы» [10], составленную лингвистом Е.А. Кузаковой. Указатель включил свыше 1200 названий книг, статей из периодических и продолжающихся изданий, как дореволюционных, так и изданных в советское время, и охватил все стороны жизни народов, проживающих на крайнем севере области: хантов, манси, ненцев, селькупов. К сожалению, работа не лишена серьезных недостатков, связанных прежде всего с тем, что

⁸ *Информационные ресурсы региона: принципы формирования, организационная, видовая структура / ГПНТБ СО РАН. – Новосибирск, 2000. – Гл. 2, § 2.4 – С. 66–74.*

большое количество литературы не просмотрено составителями *de visu*. Это привело к ошибкам и неполноте библиографических описаний, неточному распределению литературы по разделам, к пропускам важных работ. Не слишком надежна источниковая база пособия.

Н.А. Кузаковой составлен и внутрикнижный библиографический указатель, помещенный в монографии «Евра-Мансийский край» [11]. Он включает более 1500 названий (монографий, сборников научных трудов, материалов конференций и симпозиумов, авторефератов диссертаций, статей из журналов) за 140 лет – с 1858 по 1998 г. Однако, несмотря на большой объем, обе эти работы можно считать предварительными материалами к указателям литературы.

Продолжая тему народностей и сословий, населяющих область, Тюменская областная научная библиотека подготовила указатель «Казачьи Западной Сибири» [12]. Издание открывается обстоятельной вступительной статьей. Литература представлена широко, материал продуманно сгруппирован и проаннотирован. Пособие снабжено именным и географическим указателями.

В работе «Эвены – от кочевой жизни к современности» [13], подготовленной Камчатской ОУНБ и Быстринской ЦБС, сделана попытка представить литературу за 170 лет, начиная с первых дореволюционных публикаций. Включены некоторые классические труды, работы ученых-этнографов (В.Г. Богораз, К. Дитмар, Н.В. Слюнин). К сожалению, отсутствие ссылок на источники выявления материала снижает информационную ценность издания, дореволюционная литература и издания первой половины XX в. отражены слабо. Систематическую группировку литературы следовало провести более последовательно. Указатель имеет достаточно сложную структуру, к нему составлен вспомогательный указатель авторов и заглавий, но отсутствует «Содержание».

Комплексные указатели об отдельных народах России выпущены Ленинградской, Оренбургской, Пермской ОУНБ, Национальной библиотеки Республики Коми.

Печатные каталоги по своим фондам издает в серии «Народы России» Свердловская областная межнациональная библиотека (СОМБ) («Башкиры», «Татары»). Данные каталоги готовятся в автоматизированном режиме на основе электронного банка данных СОМБ «Народы России» и, к сожалению, относятся к худшим образцам механического использования электронного банка данных.

Существенный недостаток большинства указанных работ – отсутствие перечня обследованных источников, что не позволяет оценить

их основательность и полноту информации. В ряде пособий вызывают вопросы – структура, отсутствие или неинформативность аннотаций, слабая разработанность вспомогательного аппарата.

Безусловно полезные и актуальные работы об истории и современном состоянии народов, населяющих Россию, предпочтительно составлять в масштабах зоны, поскольку проживание большинства народов России не ограничивается административно-территориальными образованиями, а литература данной тематики собрана в различных региональных и центральных библиотеках, музеях и архивах. Поэтому только корпоративными усилиями можно достигнуть по-настоящему положительных результатов.

Подсистема *рекомендательных* краеведческих пособий за десять лет пополнилась по России на 839 изданий, по Сибири и Дальнему Востоку – на 265 названий. В системе КБП они составляют немногим более трети.

Общекраеведческих и комплексных рекомендательных КБП за десятилетие выпущено 173 названия (по России более 500), причем почти две трети из них составляют календари знаменательных и памятных дат.

В последние годы практически прекратилось издание комплексных указателей об областях (краях) РФ в целом. В 1991–1995 гг. их вышло не более десятка; в 1996–2000 гг. они практически отсутствуют. Среди КБП этого типа больше всего издано указателей о республиках (Татарстан, Удмуртия, Карелия, Тува, Коми, Башкортостан, Еврейская автономная область); впервые издан комплексный указатель о Тюменской области. В большинстве своем это типичные универсальные рекомендательные указатели литературы о крае. Поскольку почти все они продолжают ранее изданные пособия, хронологические рамки отбора литературы зависят от ее охвата в предшествующих изданиях.

Рекомендательный указатель «Что читать о Туве» (2-е изд.) [14] отражает, в отличие от первого, изданного в 1976 г., литературу и на тувинском языке. Это первая библиографическая работа, в которой краеведческая литература на языке республики получила столь полное отражение (свыше 2 тыс. названий). Широкие хронологические рамки отбора (1950–1989 гг.) позволили представить в пособии все наиболее ценные книги о республике. Содержание указателя обогатилось за счет библиографического раскрытия тем, не освещавшихся в первом издании (репрессии в Туве при тоталитарном режиме, социологические исследования в республике и т.п.), более полного отражения литературы по археологии. В то же время указатель не лишен недостатков

и в определенной степени проигрывает по сравнению с первым изданием. Некоторые разделы перегружены литературой для специалистов; более громоздкой получилась структура указателя; не всегда последовательно решены вопросы расположения литературы внутри последних делений; неполон справочный аппарат. Однако сам факт выхода из печати универсального пособия, в котором столь полно представлена литература на русском и тувинском языках, следует оценить как важный этап формирования системы пособий о республике.

Указатель «Еврейская автономная область» включил литературу за 1986–1990 гг. и является продолжением выпущенного ранее пособия [15].

Первым комплексным пособием о территории стал рекомендательный указатель «50 лет Тюменской области» [16]. В нем широко, без каких бы то ни было хронологических ограничений, представлена литература об области, в том числе много ценных дореволюционных изданий, широко и разносторонне отражена краеведческая литература советского периода; тщательно раскрыто содержание общесибирских изданий. Вместе с тем, указатель не лишен серьезных недостатков в расположении литературы и распределении ее по разделам и внутри них. Скуден справочный и вспомогательный аппарат пособия: отсутствуют географический указатель, биографические сведения о лицах в персональных рубриках, недостаточно информативно предисловие.

В подсистеме общекраеведческих рекомендательных пособий появилось новое звено – *библиографическая модель ядра фонда национальной и краеведческой литературы*. Вслед за Национальной библиотекой Республики Саха (Якутия) такие пособия издали НБ Республики Чувашия и Камчатская ОУНБ в 1991 г. [17]; НБ Республики Коми в 1994 г.; НБ Республики Мордовия – в 1991 и 1995 гг.; НБ Республики Бурятия – в 1998 г. [18]. Модель, как правило, включает систематический и алфавитный указатели краеведческих книг на русском и (в республиках) на национальных языках. Цель этих пособий – помочь библиотекам, независимо от их места в централизованной системе, в формировании постоянной части фонда, ориентированного в основном на учебные и общеобразовательные потребности. Основные принципы отбора литературы в пособиях – научность, историческая и художественная ценность, тираж издания. В чувашском и мордовском пособиях представлена главным образом продукция местных издательств; в камчатском, коми и бурятском – также книги, изданные за пределами региона.

Эти пособия, безусловно, полезны и для библиотек в работе по формированию книжных фондов, и для книгоиздающих организаций, так как наглядно показывают пробелы в книгоиздании по отдельным отраслям и темам. Заметим, что с появления первых изданий этого типа прошло уже десять лет, и предложенные «модели» нуждаются в дополнении и обновлении.

К сожалению, невелико в последние годы и количество отдельно изданных рекомендательных *указателей о малых территориях* – городах и районах. За 1991–1995 гг. их было издано 16 (по России – 30); за 1996–2000 гг. – только 7 (по России – 15).

Среди указателей этого типа можно выделить универсальные ретроспективные указатели основной литературы о городах – областных, краевых центрах, а также о небольших городах и районах, подготовку которых осуществляют ЦБС, иногда совместно с УНБ. Положительное качество большинства этих работ – широкий подход к отбору материала. В них, как правило, аналитически раскрыто содержание центральных, республиканских, областных источников, особенно материалов исторического характера, без хронологических ограничений.

Указатели об областных или краевых центрах подготовлены преимущественно УНБ. К наиболее удачным по наполнению, построению, оснащению справочно-методическим аппаратом можно отнести указатель о Петропавловске-Камчатском [19]. Как продолжение аналогичного пособия, изданного к 100-летию города, опубликован рекомендательный список литературы к 110-летию Южно-Сахалинска [20].

Специально хочется остановиться на профессионально подготовленной, прекрасно изданной работе, посвященной столице Ханты-Мансийского автономного округа [21]. Это первое библиографическое пособие о Ханты-Мансийске. Его отличает детально разработанная структура. Материал расположен по тематическим разделам и рубрикам, а внутри них – в прямой хронологии публикаций. К каждому тематическому разделу примыкают подразделы «Город и люди», где даются сведения о людях, оставивших след в истории города. Во вступлениях к разделам дана информация справочного характера. Указатель отразил большой массив основной литературы (около 4 тыс. названий) – книги, статьи из сборников и периодических изданий; публикации из окружных газет за 1931–1999 гг. и районных – за последние годы. Дан ряд приложений, существенно дополняющих содержание основной части указателя. Наиболее интересное из них «Цифры и факты» – хроника жизни города с 1637 по 1999 г. Тщательно разработан справоч-

ный аппарат пособия. Составлены указатели предприятий, учреждений, учебных заведений и общественных объединений и именной; список просмотренных источников.

Особого внимания заслуживает планомерная работа библиотек некоторых регионов РФ по подготовке указателей о районах и городах необластного масштаба.

Среди них выделяются библиотеки Сахалинской области, которые с 1987 по 1995 г. выпустили восемь изданий этого типа, посвященных районам Сахалинской области: Корсаковскому, Поронайскому, Углегорскому, Долинскому, Смирныховскому [22–26]. Их подготовили соответствующие ЦБС под методическим руководством областной библиотеки. Все эти издания отличает высокий профессиональный уровень. Можно отметить широкую источниковую базу (библиографические пособия о Сахалине, каталоги и фонды Сахалинской ОУНБ и самой ЦБС), продуманный отбор литературы, четкую структуру, разнообразие справочных сведений (исторические очерки, написанные местными учеными и краеведами, вступительные справки к разделам и подразделам, персональным рубрикам; хроника жизни районов), богатый иллюстративный материал (карты, фотографии). Используются дореволюционные публикации, документы из областного и районного архивов. Детально разработаны схема расположения и справочный аппарат пособий.

Небольшие рекомендательные пособия выпустила Находкинская ЦБС (Приморский край) – о мысе Астафьева, поселке Врангеля, бухте Находка [27–29]. Но методический уровень их подготовки оставляет желать лучшего. Недостаточно продумана структура материала, отсутствует вспомогательный аппарат.

Среди изданий о городах необластного масштаба хотелось бы выделить указатель, изданный к 400-летию г. Тары [30]. По принципам отбора литературы, структуре, справочному и иллюстративному материалу, оформлению указатель может служить образцом работы данного типа.

Вышли указатели о Норильске [31], Рубцовске [32], два издания – в 1990 и в 1997 гг. – о Новокузнецке [33]. Сургутской ЦГБ подготовлен первый универсальный библиографический указатель о городе [34]. Составители попытались максимально полно отразить литературу о Сургуте, включив дореволюционные издания и, что особенно ценно, карты, изоматериалы. При их отборе использованы фонды и каталоги ряда библиотек, в том числе РНБ и Государственной публичной

исторической библиотеки (ГПИБ), библиографические указатели, личные архивы краеведов города. Был просмотрен и ряд ретроспективных указателей по Тюменской области, однако для указателя, предназначенного научным работникам, преподавателям, краоведам, этого недостаточно. В приложении необходимо было привести список просмотренных источников. Хорошо разработан справочный аппарат издания (единый именной указатель, система ссылок, список сокращений).

Указатель об Ишиме [35] подготовлен местным педагогическим институтом совместно с ЦГБ. Его отличают богатая источниковая база и широкий подход к отбору литературы. Однако он не лишен серьезных методических недостатков, связанных прежде всего с расположением материала, аннотированием, полнотой вспомогательного аппарата.

Указатели этой группы составляются часто сотрудниками городских, районных библиотек и краеведческих музеев, не всегда достаточно хорошо владеющих методикой подготовки ретроспективных библиографических пособий. Хотелось бы порекомендовать им обязательно консультироваться с библиографами соответствующих региональных библиотек.

Значительное место в группе комплексных рекомендательных пособий принадлежит *календарям знаменательных и памятных дат*. В последнее время в профессиональной печати появился ряд публикаций о работах этого жанра⁹.

Календари знаменательных и памятных дат – популярное пособие рекомендательной краеведческой библиографии. В начале 1990-х гг., по нашим сведениям, в регионах РФ ежегодно выходило 34–36 названий календарей; в 1996–2000 гг. они стабильно создаются в 60 регионах (более 230 ежегодных выпусков). В потоке универсальных и комплексных краеведческих пособий они составляют более одной трети, а в группе рекомендательных – половину. В Сибири и на Дальнем Востоке календари издаются практически во всех регионах.

⁹Пережогина И.Н. Календари знаменательных и памятных дат: что нового? // Библиогр. – 1997. – № 2. – С. 15–18; Гридчина Ю. Календарь знаменательных и памятных дат: электронная форма // Мир библиогр.– 1998. – № 1. – С. 54–56; Олейник В.С. Из истории создания календарей знаменательных дат в Алтайском крае // Алт. сб. – Барнаул, 2000. – Вып. 20. – С. 274–277; Толоконцева О.А. Летопись истории магаданского края // Библиогр. – 2001. – № 1. – С. 80–85; Маслова А.Н. Календари знаменательных и памятных дат // Мир библиогр.– 2002. – № 4. – С. 12–18.

Календари выпускаются преимущественно в масштабах административно-территориальных единиц (краев, областей, республик), выходят два городских – в Барнауле и Новокузнецке, появились и районные календари. Попытки издавать зональные календари предпринимались на Урале (в 1961 и 1992 гг.) и в Западной Сибири (в 1969 г.). Однако выдержал испытание временем и издается уже более 45 лет (с 1957 г.) единственный зональный календарь – Дальневосточного объединения библиотек, представляющий удачный пример корпоративной деятельности. С 1974 г. он выходит под названием «Время и события». Календарь охватывает события на всей территории Дальнего Востока и представляет наиболее значимые даты (темы). Справки по своим территориям обеспечивают библиографы соответствующих библиотек. В свою очередь, областные календари дополняют зональный, освещая события местного значения, и отсылают к нему читателей.

Сложилась некоторая типология календарей, связанная с их содержанием, структурой, оформлением. Просматриваются две тенденции: календари, сделанные как типично рекомендательное пособие с небольшим количеством отмечаемых событий, небольшими справками и списками литературы, и календари научного характера, где справки являются итогом серьезных научных исследований, приводятся достаточно полные списки литературы (например, алтайский, читинский).

Большинство составителей создают календари-справочники, предназначенные для краеведческой работы библиотек, для учителей, краеведов-любителей, сотрудников СМИ. Появились календарь-альманахи и краеведческие сборники с оригинальными названиями («Барнаульский хронограф») и иллюстрированные календари (новосибирский, красноярский, приморский). Складывается новый жанр календаря, в котором главным является не рекомендация литературы, а фактография, расширение краеведческих знаний о событиях и фактах, ранее неизвестных читателю, календари «для чтения». О перспективности таких календарей свидетельствуют тиражи (500–1000 экз.) алтайского, дальневосточного, новосибирского, челябинского изданий.

Многие библиотеки рассматривают совокупность своих календарей как единую развивающуюся систему. Почти в половине изданий изначально существуют отсылки к предыдущим календарям. В ряде изданий (ДВГНБ, Алтайской, Иркутской и других УНБ) помещаются указатели содержания предыдущих выпусков в виде хронологических или тематических перечней дат, сводных указателей содержания. Этот

поисковый аппарат не просто существенно облегчает обращение к изданиям прошлых лет, но сохраняет практическую значимость всего массива календарей и весьма перспективен для осуществления доступа к фактографическим БД, создаваемым региональными библиотеками. На базе сформировавшегося массива данных о памятных событиях в жизни края, который постоянно пополняется и уточняется, они создают хроники, летописи истории, своего рода «вечные календари». Особенно активно работает в этом направлении Пермская ОУНБ.

Во многих регионах календари с самого начала являются результатом корпоративной деятельности. В 1956–1965 гг. таких изданий в России было 10, в 1996–2000 гг. – более 20. Как совместные работы нескольких учреждений выходят календари в Алтайском и Красноярском краях; издаются под грифом УНБ в сотрудничестве с местными краеведческими организациями и исследователями календари республик Бурятия, Саха (Якутия), Иркутской, Новосибирской, Читинской и других областей. Такие корпоративные издания обычно отличаются хорошим полиграфическим исполнением и высокими тиражами.

Выявление дат для календарей не вызывает у краеведов особых трудностей, поскольку в библиотеках сформировались большие массивы данных о памятных событиях в карточной, а у некоторых – и в электронной форме, позволяющие осуществлять оперативный поиск. В последние годы, благодаря большой исследовательской работе библиотек, сотрудничеству с краеведами, историками появились данные о ранее неизвестных событиях, фактах, людях. Вдумчивым, творческим подходом к выявлению и отбору дат отличаются Алтайская краевая, Магаданская, Новосибирская областные научные библиотеки, ДВГНБ. Появляются темы, по-новому раскрывающие прошлое. Это история казачества – «Время и события» (ДВГНБ), «Страницы истории Алтая» (Алтайская КУНБ); православной церкви и других конфессий (бурятский, якутский и другие календари); история дореволюционных учреждений, местных краеведческих обществ, ученых архивных комиссий (новосибирский, барнаульский календари).

Во многих календарях преобладают персональные юбилейные даты – до 75–80% в календарях республик Бурятия, Саха (Якутия), Ханты-Мансийского автономного округа, Тюменской и других областей. Конечно, очень важно отражать деятельность уроженцев и деятелей края. Однако даты, посвященные событиям истории региона, его городов, сел, предприятий, культурной жизни и отдельным деятелям, на-

верное, должны быть представлены примерно в равных пропорциях. Преимущественное отражение персональных дат сужает содержание и значение календарей: их ценность в значительной степени определяется системным подходом к отбору дат.

Объем и стиль справок к основным датам различны, что связано с традиционно принятой формой того или иного календаря. Во многих из них публикуются оригинальные авторские статьи, очерки, справки, написанные местными учеными, краеведами, писателями, работниками музеев, архивов; приводятся сведения об авторах (новосибирские, читинские и другие календари). Это вносит исследовательский элемент, повышает качество и ответственность за публикуемые материалы. Значительная часть календарей имеет сложившийся авторский коллектив.

Литература к справкам отбирается на основании разных критериев, в зависимости от характера даты, ее библиографической обеспеченности. Большинство составителей рассматривают списки как дополнение к справкам и включают в них по 15–20 названий основной литературы, выдерживая принцип рекомендательности. В списках к датам широко отражаются справочные и библиографические издания.

В некоторых календарях представлены списки всей выявленной по теме литературы (до 80 – в календаре Республики Тува, 140–190 названий – в читинском). Думается, что такие «указатели в указателе» излишни, и можно ограничиваться списками основной литературы.

В большинство календарей литература включается без хронологических ограничений; в ряде пособий последовательно соблюдается принцип включения в списки только дополнительной литературы к предыдущим выпускам календарей или ранее изданным библиографическим пособиям. Все чаще в списки вводятся архивные и неопубликованные материалы, что существенно расширяет их поисковые возможности. Как правило, это связано с участием в составлении календарей сотрудников местных архивов, музеев, преподавателей и научных работников.

За последние годы увеличилось число календарей, оснащенных вспомогательным справочным аппаратом.

Ряд календарей – алтайские, иркутские, новосибирские, хабаровские, якутские – отличаются высокой библиографической культурой и хорошим оформлением (хорошая бумага, иллюстрации, продуманное шрифтовое оформление).

В последние годы получили распространение и электронные версии календарей*. Библиотеки представляют на своих сайтах их полные версии с возможностью несложного поиска [Национальная библиотека Республики Саха (Якутия), Иркутская, Камчатская, Новосибирская ОУНБ], помещают сведения о выходящих выпусках календарей (Кемеровская, Тюменская и другие ОУНБ). Некоторые библиотеки представляют БД знаменательных и памятных дат: фактографические и библиографические сведения – Алтайская краевая универсальная научная библиотека (КУНБ), Омская ОУНБ. В этих условиях актуальной становится разработка по возможности единых требований к представляемым библиотеками данным в электронной форме.

Можно сказать, что региональные календари, по сути, остались наиболее стабильным справочным и библиографическим пособием, популяризирующим краеведческие знания и представляющим читателям ежегодно значительный массив краеведческих документов.

Отраслевые и тематические указатели составляют чуть больше половины всей краеведческой библиографической продукции, учтенной нами за 1991–2000 гг. как в регионах Сибири и Дальнего Востока, так и по РФ. Научно-вспомогательные и рекомендательные указатели соотносятся в пропорции 76:24 (по РФ – 70:30). Всего за десятилетие издано 390 указателей этой группы, преимущественно ретроспективных (прил. 2, табл. 1; 4).

В Сибири и на Дальнем Востоке выпускали отраслевые и тематические указатели более других НБ РС(Я); Алтайская, Красноярская КУНБ; Магаданская, Тюменская, Сахалинская, Читинская ОУНБ; Ханты-Мансийская окружная. Среди изданных традиционно преобладают работы гуманитарного направления: историко-краеведческие, по вопросам культурной и литературной жизни края.

Стабильно занимаются подготовкой отраслевых и тематических указателей научные учреждения – их продукция составляет около половины этих изданий. Наиболее активно работают учреждения Сибирского отделения РАН, в первую очередь ГПНТБ СО РАН, Якутский научный центр. Преобладает тематика, связанная с деятельностью научных учреждений, биобиблиографические указатели о деятелях науки.

Ведущей для библиографических пособий региональных библиотек продолжает оставаться *историческая тематика*. Всего за 10 лет

*По данным, собранным сотрудником группы краеведческой библиографии РНБ Е.И. Трубиной.

издано 86 историко-краеведческих указателей, 59 – научно-вспомогательных, 27 – рекомендательных.

Текущее информирование по историко-краеведческой тематике с 1966 г. осуществляется в указателе ГПНТБ СО РАН «История Сибири и Дальнего Востока».

Радикальные изменения в отечественной историографии, расширение и углубление изучения истории в региональном аспекте, активизация исторического краеведения поставили перед библиографией задачу создания прочного фундамента для исследователей. В первую очередь нужны работы общеисторического содержания, способные обеспечить поиск не просто по отдельным периодам и темам, но и по всему комплексу исторических проблем. За последнее десятилетие такие работы были изданы на Алтае, в Кубани и Ставрополье, в Саратовской области, в республиках Марий Эл и Чувашии.

В Сибири к таким работам относится указатель «История Алтая в эпоху капитализма»[36]. Он подготовлен Алтайским госуниверситетом и институтом гуманитарных исследований и рассчитан на студентов исторических факультетов и исследователей-сибиреведов. Указатель отражает опубликованные источники и исследования (дореволюционные и советские).

Появились работы, посвященные истории отдельных отраслей. Так, Томский госуниверситет подготовил указатель по сибирской торговле в XIX – начале XX в., явившийся первой попыткой систематизировать отечественную литературу по теме [37]. Он включил около 2 тыс. названий книг, периодических изданий, сборников трудов, архивных и законодательных документов, объединяющих территорию Тобольской, Томской, Иркутской, Енисейской губерний, Забайкальской и Якутской областей, Омского уезда Акмолинской области. Использован тематико-хронологический принцип расположения материала. Однако в содержании указателя трудно ориентироваться. Было бы полезно оснастить его указателями географических названий и предметно-тематическим, пронумеровать и проаннотировать записи.

За последние годы существенно изменилась тематика издаваемых историко-краеведческих пособий: появился ряд работ по проблемам местной истории, ранее не получавшим библиографического освещения. Это работы по истории казачества, земства, предпринимательства и купечества, благотворительности и меценатства.

Все больше привлекает внимание библиотек тема «Религия и церковь». За исследуемый период в РФ учтено 27 работ.

На Дальнем Востоке в 1997 г. впервые был издан небольшой указатель литературы «Русское православие на Камчатке и Русской Америке», подготовленный Камчатской ОУНБ [38]. Приморская государственная публичная библиотека издала рекомендательный указатель к столетию Владивостоко-Приморской епархии Русской Православной церкви, включивший более 600 публикаций 1904–1998 гг. о различных сторонах духовной жизни края [39]. Дальневосточный университет в 2000 г. выпустил указатель, приуроченный к Международной конференции «Христианство на Дальнем Востоке» [40]. В нем собрано около 450 названий книг, статей из сборников и периодических изданий за 1880–1999 гг. В обоих владивостокских указателях использовано систематическое расположение материала, составлены аннотации, вспомогательные указатели.

Появились историко-краеведческие работы по темам, которые прежде не разрабатывались. Так, невозможен был в недавнем прошлом выбор тем, связанных с пребыванием в крае представителей царской династии или с деятельностью белогвардейского правительства в Сибири. Этому посвящены указатель Тюменской областной универсальной научной библиотеки «Романовы и наш край» [41] и «История "белой" Сибири в лицах», подготовленный Российской национальной библиотекой [42]. Издан ряд работ, посвященных трагическим событиям не столь давнего прошлого: лагерной Колымы, Приморья [43–45]. Особенность построения магаданских пособий в том, что в них основное место занимают исторические материалы: фрагменты документов, газетных публикаций, архивные материалы и фотографии. Приведены небольшие списки литературы, преимущественно публикации из местных периодических изданий.

Библиотеки продолжают активно разрабатывать тему Великой Отечественной войны: за 10 лет в регионах России вышло около 50 работ. Преимущественно это рекомендательные указатели, связанные с датами окончания войны.

Сахалинской ОУНБ издана основательная библиографическая работа о Южно-Сахалинской и Курильской военных операциях [46]. Составители обследовали большое число источников, широко использовали публикации из местной печати (в указатель включено 2400 названий за 1945–1994 гг.). Тщательно разработан вспомогательный аппарат.

Вышел ряд рекомендательных указателей и списков, подготовленных Алтайской [47], Красноярской КУНБ [48], Приморской ГПБ [49],

Камчатской ОУНБ [50]; сборник методико-библиографических материалов Национальной библиотеки Республики Бурятия [51].

Пополнилось число указателей по *археологии, этнографии* и вспомогательным историческим дисциплинам. Преимущественно это работы, подготовленные небиблотечными научными учреждениями, историографические и реферативные обзоры литературы: «Археология первобытного общества Приморья и Приамурья» – обзор литературы за 1861–1991 гг. [52]; «Бронзовый век Западной Сибири», представляющий работы за 1917–1965 гг. [53]. Работы предназначены для специалистов и включают неопубликованные и архивные материалы, списки использованных источников, развернутый справочный аппарат.

Мы уже отмечали, что в репертуаре краеведческих изданий последних лет появились пособия об отдельных народах России.

К фундаментальным работам этой тематики относится указатель «Этнография бурятского народа» [54], составленный Бурятским научным центром СО РАН в кооперации с научными учреждениями и библиотеками Улан-Удэ. Указатель включает более 2 тыс. названий по археологии, антропологии, языкознанию, ономастике, фольклору, проблемам образования, формам хозяйствования, религиозным верованиям бурятов, народному искусству, краеведению. Разнообразные виды изданий представлены за большой период – 1917–1976 гг. Особое внимание уделено публикациям в местных продолжающихся и периодических изданиях. Материал логично структурирован.

Среди историко-краеведческих пособий существенное место занимают *биобиблиографические* и *персональные указатели*, посвященные историкам и исследователям края. Их издание возросло после 1993 г. За это время в регионах России вышло более 20 биобиблиографических справочников и более 100 персональных пособий. Половина из них подготовлена региональными библиотеками.

Вышло два издания справочника о югорских краеведах и ученых [55–56]. Первое издание представляло материалы к биобиблиографическому словарю. По сравнению с ним объем второго справочника увеличен почти вдвое, расширен круг имен: в него вошли биографические справки и списки литературы о 270 местных деятелях. Словарю предпослана большая вступительная статья одного из составителей, журналиста и краеведа В.К. Белобородова о сегодняшнем состоянии северного краеведения. Справочник хорошо издан.

Биобиблиографический справочник «Исследователи Алтайского края» [57], созданный большим коллективом авторов, включает сведе-

ния о 440 исследователях-краеведах XVIII – начала XX в. Проведен широкий отбор имен – от известных исследователей и путешественников до простых служащих, горных мастеров, крестьян, внесших свой вклад в освоение края. Более ста имен вводится в научный оборот впервые, сведения о них получены в основном из архивных источников. Персональные рубрики включили биографическую справку и библиографические материалы, в том числе и архивные документы. Словарь снабжен вспомогательными указателями: географическим и исследователей по научным направлениям и сферам деятельности.

Подобные биобиблиографические указатели и справочники вносят существенный вклад не только в краеведческую библиографию, но и в отечественную справочную литературу.

Большинство персональных пособий представляют самостоятельно изданные библиографические указатели, преимущественно научно-вспомогательного характера. Многие из них выпущены в сериях («Краеведы Алтая», «Краеведы Забайкалья»).

Природоведческая тематика представлена 34 изданиями, из них 29 – научно-вспомогательных.

Текущую информацию по Сибири и Дальнему Востоку обеспечивают указатели ГПНТБ СО РАН. С 1995 г. вместо выпусков по отдельным отраслям выходит текущий указатель «Природа и природные ресурсы Сибири и Дальнего Востока, их охрана и рациональное использование» шестью выпусками в год.

Популярной стала в последние годы тема охраны природы и экологии. Как ежегодник выпускается список Камчатской ОУНБ «Экология и охрана природы Камчатки»; текущую информацию кумулирует указатель Новокузнецкой ЦГБ [58]; списки литературы, преимущественно на основе местной периодики, выпущены Приморской ГПБ, Иркутской ОУНБ [59–60].

Отдельным природоведческим проблемам и направлениям посвящено несколько серьезных научно-вспомогательных указателей. Институтом тектоники и геофизики ДВО РАН издан указатель литературы за 1960–1993 гг. «Меловой период Дальнего Востока» [61]. «Водные ресурсы Сибири» – тема указателя ГПНТБ СО РАН, содержащего литературу за 1979–1991 гг. – более 6600 названий всех видов документов [62]. Материал детально систематизирован, проаннотирован, раскрыт в именном и географическом указателях.

Пособия *социально-экономической* и *хозяйственной* тематики издавались более чем в 30 регионах России; 39 из 77 указателей этой тематики издано в Сибири; 38 из них – научно-вспомогательные.

С 1999 г. продолжается издание текущего указателя ГПНТБ СО РАН «Экономика Сибири и Дальнего Востока». Текущий аннотированный список литературы «Социально-экономическое развитие Приморского края» выпускает Приморская ГПБ.

По общерегиональным экономическим проблемам указатели практически не издавались.

Научным исследованиям по проблемам социально-экономического развития Сибири и Дальнего Востока посвящены ретроспективные указатели, изданные отраслевыми институтами Сибирского и Дальневосточного отделений РАН [63–64].

Число указателей по профильным для регионов отраслям крайне невелико. Можно назвать издававшиеся в течение ряда лет отдельными выпусками указатели приморских библиографов «Экономика рыбной промышленности Дальнего Востока», красноярских – «Канско-Ачинский топливно-энергетический комплекс (КАТЭК): Проблемы и перспективы развития».

Традиционны для библиотек вопросы изобретательской деятельности в регионах: пособия этой тематики изданы в Алтайском крае, Омской области [65–66]; текущую информацию ведет Тюменская ОУНБ. Регулярно, с 1975 по 1991 г., издавался аннотированный указатель «Изобретения Сибирского отделения Российской академии наук» ГПНТБ СО РАН, с 1991 г. – выходит его электронная версия (<http://www.prometeus.nsc.ru/patent>).

В ряде регионов подготовлены указатели *по сельскому хозяйству*. Указатель «Сельское хозяйство Алтая» [67] является продолжением ранее изданных (1977, 1985). Литература в нем сгруппирована по темам, связанным с развитием новых технологий в земледелии и животноводстве; разделы взаимосвязаны системой ссылок.

Тюменской ОУНБ завершена работа по созданию библиографии сельскохозяйственной литературы по Северному Зауралью. В двух ранее изданных выпусках литература была отражена с XVIII в. по 1917 г. и за 1965–1975 гг. В выпуске [68], изданном в 1996 г., представлены материалы за 1918–1964 гг. С 1975 г. работы сельскохозяйственной тематики находят отражение в текущем универсальном указателе «Литература о Тюменской области». Таким образом, создана надежная система информации по отрасли.

Ряд серьезных справочных и персональных библиографических пособий подготовили учреждения Сибирского отделения РАСХН. Два из них – об учреждениях и деятелях сельскохозяйственной науки Сибири и Дальнего Востока, представившие литературу по основным направлениям научных исследований [69–70].

Вышло несколько серьезных научно-вспомогательных указателей по профильным для регионов отраслям сельского хозяйства.

Результатом совместной работы НБ РС(Я), ДВГНБ, Магаданской ОУНБ и института биологии Якутского научного центра СО РАН стал впервые подготовленный указатель «Охота и охотничье хозяйство на Дальнем Востоке и в Якутии» [71]. В него включено около 3 тыс. публикаций по всему региону, широко представлены материалы об охотничьем промысле коренных народов Дальнего Востока и Якутии. Литература систематизирована, частично аннотирована, имеются список библиографических источников, вспомогательные указатели.

Фундаментальные отраслевые указатели подготовлены ГПНТБ СО РАН и Научной библиотекой биолого-почвенного института ДВО РАН о лесах и лесном хозяйстве Сибири [72] и Дальнего Востока [73]. Первое издание охватывает Тюменский Север, Ангаро-Енисейский район, зону Байкало-Амурской магистрали и другие районы Сибири; второе – всю зону Дальнего Востока. В пособиях одинаковые хронологические рамки отбора материалов (1968–1988 гг.), обусловленные особенностями информационного потока по теме, а для Дальнего Востока также наличием указателя, вышедшего в 1970 г.

Указатели по *здравоохранению* представлены за 10 лет всего семью работами. Это преимущественно издания Читинской ОНМБ, в которых последовательно разрабатываются темы, связанные с историей медицины в регионе. На основе материалов Музея истории здравоохранения области при участии сотрудников местных медицинских учреждений, ветеранов-медиков, библиотечных работников и архивистов составляется «Календарь знаменательных и памятных дат истории здравоохранения Читинской области на... год». Все статьи в этом издании сопровождаются библиографическими списками. Это особенно важно, поскольку многие из них относятся к событиям и людям, о которых печатные материалы отсутствуют или опубликованы в изданиях, ставших библиографической редкостью. Широко представлены архивные материалы, дореволюционные центральные и местные периодические издания, газетные публикации, библиографические мате-

риалы. Издает библиотека и персональные указатели в серии «Из истории здравоохранения Забайкалья».

Особо следует отметить работу НБ РС(Я) по реконструкции изданных томов указателя Н.Н. Грибановского «Библиография Якутии». Составители проделали кропотливую работу по восстановлению материалов Грибановского, просмотрели дополнительно ряд библиографических источников. Им пришлось столкнуться со многими трудностями методического и источникового характера. В работе сохранена авторская схема систематизации материала и авторский (алфавитный) принцип его расположения внутри разделов. Очень был бы полезен в данном издании список источников, который позволил бы представить во всей полноте обширный материал, проработанный в свое время Н.Н. Грибановским. Однако Грибановский просматривал все документы *de visu* и не составил подобного списка. Стремясь сохранить особенности его работы, составители, к сожалению, выполнили библиографическое описание без учета требований действующего ГОСТа, а кроме того, допустили ряд неточностей во вспомогательных указателях. В целом же сделан серьезный вклад не только в библиографию региона, но и в российскую библиографию.

Значительное количество работ связано с развитием *научных исследований* в регионах. За 10 лет нами учтено 57 указателей преимущественно научно-вспомогательного характера. Среди них преобладают биобиблиографические и персональные пособия.

Текущий ежегодник «Наука в Сибири и на Дальнем Востоке» выпускает с 1985 г. ГПНТБ СО РАН, отражая в каждом выпуске 1000–1600 названий книг, авторефератов диссертаций, статей, тезисов докладов.

К юбилею Дальневосточного отделения РАН выпущен указатель «60 лет академической науке на Дальнем Востоке. 1932–1991 гг.» [74]. Указатель вышел в 3 частях и отразил 3268 названий книг, периодических и продолжающихся изданий, опубликованных ДВО РАН и его учреждениями за весь период существования, независимо от места издания.

Вклад ученых и специалистов в развитие науки находит отражение в указателях трудов научных учреждений. Они дают представление о научных исследованиях в регионе, о деятельности отдельных учреждений и сотрудников. Многие указатели издаются продолжающимися выпусками. Изданы указатели трудов институтов СО РАН – Объединенного института геологии, геофизики и минералогии, почвоведения

и агрохимии, биофизики, проблем малочисленных народов Севера; ДВО РАН – биологии моря, биолого-почвенного, экономических исследований; Института медицинской климатологии и восстановительного лечения и Томского научного центра СО РАМН; Омского государственного университета и Омского института ветеринарной медицины, Горно-Алтайского института гуманитарных исследований, Алтайского государственного института искусств и культуры и др.

Выходили биобиблиографические работы о деятелях науки. Биобиблиографический справочник подготовлен к юбилею Иркутского государственного университета [75]. Персональные указатели разрабатывали институты СО РАН – мерзлотоведения, оптики атмосферы, математики; биолого-почвенный институт ДВО РАН и другие.

По проблемам *культуры, образования, искусства* за 1991–2000 гг. опубликовано 56 указателей, из них 43 – научно-вспомогательные. Наиболее активно работают по этому направлению республики Алтай, Саха (Якутия), Алтайский край, Магаданская область.

По общим проблемам культуры работ издано сравнительно немного. В начале 1990-х гг. два указателя появились в Алтайском крае [76–77]. В первом представлена литература по вопросам развития культуры, печати, радио, телевидения с середины XIX в. до 1990 г. Материал в указателе не проаннотирован, но содержание публикаций уточнено в библиографических описаниях. Самостоятельное значение имеет приложение: перечень местных периодических изданий – краевых, районных, многотиражных. Второе пособие выпущено Алтайской КУНБ совместно с библиотекой Барнаульского педагогического института и посвящено развитию народного образования в крае в 1867–1986 гг. В обоих указателях выделены рубрики о Горном Алтае, входившем в то время в Алтайский край.

Уникальный биобиблиографический словарь «Деятели русского книжного дела в Китае в 1917–1949 гг.» [78] выпущен ДВГНБ. В словаре на обширной источниковой базе приводятся сведения о 82 писателях, издателях, книготорговцах, журналистах. Каждая персоналия включает краткую справку, перечень произведений, литературу о деятеле. Всего учтено около 160 названий. Тема словаря выходит за краеведческие рамки. Стремление библиотек выявить и собрать публикации о крае, вышедшие за рубежом, сведения о наших соотечественниках в сопредельных странах представляется весьма перспективным.

Несколько библиографических работ посвящено проблемам *образования*. Указатели об учебных заведениях, о региональных програм-

мах образования выпускают местные вузы. Из изданий региональных библиотек можно отметить уже названную выше работу Алтайской КУНБ [77] и указатель НБ РС(Я) [79], изданный к Международной конференции по проблемам развития национальной школы. Он отразил литературу на русском и якутском языках в основном за 1989–1993 гг. и отдельные издания 1920–1930-х гг. (всего более 300 назв.).

В ряде регионов изданы указатели по *библиотечному делу*.

Результатом многолетней коллективной работы библиотек региона стал фундаментальный библиографический указатель «История библиотечного дела и библиографии в Сибири и на Дальнем Востоке» [80]. Потребность в подготовке фундаментального библиографического указателя по этой теме, крайне слабо библиографически обеспеченной, созрела еще в середине 1960-х гг. Организация работы над указателем стала классическим примером координационного взаимодействия библиотек, когда выявление материала по краеведческим каталогам и картотекам, просмотр *de visu* периодических изданий осуществлялись на местах. ГПНТБ СО РАН разрабатывала документы, определяющие организацию и методику работы, выявляла материалы в центральных библиотеках страны, сводила записи, полученные из библиотек, и готовила издание к печати. К сожалению, работа растянулась на многие годы: к реализации идеи возвратились лишь в 1974 г., а вышел указатель уже в 1990-е гг. В него вошло более 11 600 публикаций – книги, статьи, рецензии – с XIX в. по 1975 г.

С 1976 г. литературу по теме отражали в текущем библиографическом указателе ГПНТБ СО РАН «Книга, библиотечное дело и библиография в Сибири и на Дальнем Востоке» (с 1984 г. издается один раз в пять лет) [81]. Таким образом, создан единый библиографический массив по теме. Особенности методики и растянувшееся на многие годы составление указателя наложили свой отпечаток на данную работу: в ней есть пропуски, с неодинаковой полнотой отражены местные газеты различных областей региона (например, слабо представлены местные газеты Томской, Тюменской, Амурской, Камчатской, Магаданской областей).

Знакомство с указателем позволяет увидеть, как история отрасли в регионе, с одной стороны, отразила общероссийские тенденции, с другой – насколько самостоятельно, а иногда и опережающе развивались те или иные ее направления. Таким образом, указатель сибирских библиографов можно оценить как уникальный. Он служит хорошим основанием для монографического осмысления истории библиотечного дела и библиографии в Сибирско-Дальневосточном регионе.

Изданы работы, связанные с историей и современной жизнью отдельных библиотек. Вышел библиографический указатель к 110-летию Алтайской краевой библиотеки [82], в котором отражено около 600 названий книг и статей из сборников и периодических изданий, рукописей.

Интересное издание «Старое. Новое. Вечное» [83] представила к своему 70-летию Новосибирская государственная научная библиотека. В указатель вошла литература за 1994–1999 гг. – список изданий и публикации сотрудников библиотеки. Основной материал книги – очерки, архивные документы – посвящен истории и современным проблемам библиотеки, ее людям. Подробные справки подготовлены о первом директоре библиотеки, известном сибирском библиографе П.К. Казаринове (*уточнена дата его смерти – 27 октября 1937 г. он был расстрелян на Соловецких островах*); о библиографах М.Д. Бойковой, Д.С. Сироте, А.Ф. Соустиной, Я.Г. Ханинсоне и др.

Очерк и основные публикации по истории библиотеки, список ее изданий включены в указатель к 60-летию Магаданской ОУНБ [84].

Появились персональные указатели о сотрудниках библиотек, библиографах-краоведах. Например, Читинской ОУНБ – к 60-летию известного деятеля культуры Забайкалья, директора библиотеки Н.С. Лапенковой [85]. Памяти известного дальневосточного библиографа-краоведа Т.З. Матвеевой посвящен сборник Приморской ГПБ «Матвеевы» [86], рассказывающий о замечательной семье дальневосточных просветителей, писателей и библиографов. Отдельные указатели посвящены бурятским библиотековедам С.А. Езовой [87] и И.И. Петуховой [88].

Среди изданий *по искусству* выделяется несколько серьезных работ. В указателе «Музыкальная культура и искусство Республики Алтай» [89] впервые отражены все виды печатных изданий, выпущенных в республике и за ее пределами – около 1300 названий за 1866–1997 гг. Литература систематизирована; выделены материалы о музыке, песнях, танцах, деятелях музыкального искусства, о театральной жизни, культуре и искусстве Горного Алтая. Каждый раздел открывается небольшим вступительным текстом. Указатель издан при содействии Агентства по культурно-историческому наследию Республики Алтай и оригинально оформлен.

Значительный интерес представляет указатель «Декоративно-прикладное искусство народов Якутии» [90], изданный НБ РС(Я). В нем собраны материалы с конца XVII в. (с появления первых источников

по теме) по 1995 г. – более 1700 названий всех видов изданий – не только на русском и языках коренных народов (якутов, эвенков, эвенов, юкагиров, долган, чукчей), но и на иностранных языках. Указатель имеет четкую и логичную структуру: выделены разделы о музеях, выставках, исследователях Сибири, искусствоведах, мастерах декоративно-прикладного искусства. Имеются вспомогательные указатели имен, заглавий, географический, предметный, а также хронологический перечень выставок. Составленный опытным библиографом А.Ф. Федотовой, указатель выполнен на высоком профессиональном уровне, хорошо издан.

В биобиблиографическом жанре выполнены традиционные справочники о композиторах и художниках, составленные преимущественно однотипно.

В Горно-Алтайске в 1992 г. вышел библиографический справочник «Художники Горного Алтая» [91], представивший 14 персоналий и хронику художественной жизни края за 1903–1989 гг. Включено более 640 названий книг, статей, рецензий, в том числе и дореволюционных изданий. Вызывает восхищение великолепно изданный фундаментальный указатель Иркутского архитектурно-этнографического музея «Тальцы» – «Иконописцы, мастера и художники Иркутска (XVII век – 1917 год)» [92]. Биобиблиографический словарь объединил 442 персоналии, каждая из которых состоит из краткой справки, перечня произведений и списка литературы – всего отражено около 2500 названий книг, статей, архивных источников, справочников.

Последовательно разрабатывает тему искусства Магаданская ОУНБ. В содружестве с областной организацией союза художников она издала два пособия: «Художники Магаданской области» и «Художники-узники колымских лагерей» [93–94]. В обоих справочниках каждая персоналия включает справку о художнике, перечень его произведений, литературу о нем. Необходимо отметить серьезную источниковую базу справочников. Использованы не только печатные источники, но и личные дела, хранящиеся в архиве областного отделения Союза художников. Важная составная часть обоих справочников – предисловия, написанные искусствоведами.

Эта же библиотека издала ряд рекомендательных указателей и буклетов о деятелях культуры и искусства, связанных с краем: певце В. Козине [95]; скульпторе Э. Неизвестном [96] и музыканте Э. Рознере [97]; буклет, посвященный памяти современного магаданского

художника В.И. Кошелева [98]. Все они отличаются творческим поиском, широтой информации, хорошим оформлением.

Биобиблиографические справочники о местных композиторах и музыкантах издают региональные отделения Союза композиторов республик Саха (Якутия) [99], Бурятия [100]. Они включают краткие биографические справки, перечни произведений (нотные издания, грамзаписи, рукописи), литературу о композиторах и музыкантах.

Литературной жизни в 1991–2000 гг. посвящено 84 библиографических пособия, в том числе очередные выпуски ежеквартального текущего указателя по литературе и искусству Сибири и Дальнего Востока.

Среди указателей можно выделить пособие Сахалинской ОУНБ (1995 г.) «А.П. Чехов и Сахалин» [101]. Часть персональных указателей за 1997–1999 гг. посвящена жизни и творчеству А.С. Пушкина и выпущена к 200-летию со дня его рождения. Цель этих пособий – выявить, по возможности, всю основную литературу о связях Пушкина с тем или иным краем. Преимущественное внимание уделено публикациям краеведческого характера, нередко содержащим малоизвестные, забытые или вообще неизвестные до настоящего времени факты. Среди таких пособий краеведческо-библиографический сборник «Пушкинский Томск», пособие Тюменской областной научной библиотеки «Пушкин и наш край», указатель переводов произведений А.С. Пушкина на языки коренных народов Якутии «Слух обо мне пройдет по всей Руси великой» [102–104].

Биобиблиографические справочники о *писателях края* были изданы в Абакане, Благовещенске, Бийске, Красноярске, Находке, Новосибирске, Якутске. Отбор литературы для них проводился по разным принципам. Эти справочники включают биографические справки о писателях, перечни их произведений и литературу об их творчестве.

Красноярской КУНБ выпущен указатель «Писатели Красноярского края», задуманный в двух томах [105]. В 1994 г. вышел первый том, который содержит сведения о 94 литераторах, чье творчество связано с Сибирью; включено более 3700 публикаций за 1921–1990 гг.

В Новосибирске областной писательской организацией издана рукопись Н.Н. Яновского, включающая материалы к словарю русских писателей Сибири XX в. [106].

В указателе «Писатели земли Олонхо» [107], подготовленном Национальной библиотекой совместно с Союзом писателей Якутии, учтено 205 персоналий и более 1 тыс. названий книг и статей за 1981–

2000 г. Указатель содержит обзорную вступительную статью «Сто лет якутской художественной литературе», дающую представление о литературном процессе в республике.

Выделяется своим объемом и проработанностью источников изданный в Москве в 1998–1999 г. двухтомный биобиблиографический справочник «Писатели и литераторы малочисленных народов Севера и Дальнего Востока». Он включил сведения о 320 персонах и более 4 тыс. публикаций [108].

Широко представлены *персональные указатели*, посвященные местным поэтам, прозаикам, литературоведам, произведения которых стали достоянием отечественной культуры. Как правило, в этих пособиях составители стремятся максимально полно отразить публикации произведений писателя и литературу о нем на протяжении всего творческого пути.

Крупные персональные пособия посвящены творчеству В.П. Астафьева (Красноярск, 1999), А.В. Вампилова (Иркутск, 1989–2000), В.М. Шукшина (Барнаул, 1994); указатели о национальных писателях изданы в Ханты-Мансийске – о Е.Д. Айпине (1998), А.С. Тарханове (1996), Ю.Н. Шесталове (1997), в Якутске – о Г.Н. Курилове (Улуро Адо) (1992), А.Е. Кулаковском (1997). Издаются серии указателей «Писатели Забайкалья» (Читинская ОУНБ), «Литературные юбилеи» (Приморская ГПБ); к юбилейным датам выпущены персональные указатели и памятки Горно-Алтайской областной, Красноярской краевой, Магаданской областной, Таймырской окружной библиотеками.

Ретроспективных библиографических указателей *местной печати*, вышло в Сибири и на Дальнем Востоке за рассматриваемые десять лет более 50, среди них $\frac{2}{3}$ составили указатели трудов местных организаций.

Ценным источником для составления репертуара русской книги, изучения издательского дела в крае стал указатель «Печать Камчатки» [109].

Отдельными выпусками выходил указатель «Периодическая печать Якутии» [110–111], основой которого послужили материалы, собранные и описанные Н.Н. Грибановским.

Нельзя не отметить среди фундаментальных работ сводные каталоги-репертуары сибирской и дальневосточной книги с XVIII в. по 1939 г. и периодических изданий, выходивших на территории региона с 1789 по 1996 г., подготовленные ГПНТБ СО РАН и региональными библиотеками, о чем говорилось выше.

Вышли указатели и каталоги книг и периодических изданий, охватывающие небольшие, но значимые для региона исторические периоды,

представляющие значительные трудности для разыскания и интересные исследователям и краоведам. Среди них, например, «Библиографический указатель газет и журналов, выходивших на русском Дальнем Востоке до 1922 г.», изданный Российским историческим архивом Дальнего Востока и включивший 538 названий газет и журналов [112]. В Хабаровске вышла краткая история и библиографический список периодических изданий студенческих, молодежных, детских организаций Дальнего Востока и Забайкалья в XX веке [113]. Обе работы указывают место хранения периодических изданий.

К сожалению, в регионах Сибири и Дальнего Востока пока практически не ведется работа по раскрытию содержания местных продолжающихся и периодических изданий, содержащих ценную краеведческую информацию. Исключение составляет указатель содержания журнала «Сибирские огни».

За прошедшее десятилетие вышло более 25 *путеводителей по фондам и каталогов коллекций* отдельных библиотек и книжных собраний. Краеведческих изданий среди них немного.

Получили распространение печатные каталоги редкой краеведческой и национальной книги в фондах библиотек и музеев. Так, изданы каталоги редких краеведческих книг Сахалинского областного краеведческого музея (1989); Ханты-Мансийской окружной библиотеки [114]; каталог книг на языках народов Севера НБ РС(Я) [115]. Несмотря на узкое целевое назначение, эти каталоги могут иметь важное практическое значение при условии четкого определения критерия «редкости» изданий, более строгого отношения к полноте, точности и достоверности библиографического описания.

Среди каталогов коллекций выделяется серия «Рукописи, старопечатные и редкие книги в собраниях Сибири и Дальнего Востока» – материалы к сводному каталогу. Их готовят и издают местные библиотеки и музеи совместно с ГПНТБ СО РАН. В этой серии вышли каталоги коллекций ГПНТБ СО РАН [116], Красноярской КУНБ [117], Научной библиотеки Иркутского государственного университета [118], собрания города Якутска [119], Кяхтинского краеведческого [120], Томского и Тобольского историко-архитектурных музеев [121–122], музея истории Бурятии [123]. Все они составлены в соответствии с правилами описания старопечатных и рукописных материалов.

Последовательно с 1991 г. издаются каталоги Юдинского собрания Красноярской КУНБ. Вышли выпуски, посвященные философским наукам, религии, языкознанию, медицине, искусству и спорту.

Работа тщательно готовится: раскрыто содержание включенных книг, детально разработан вспомогательный аппарат.

* ` * *

Анализ краеведческой библиографической продукции, подготовленной в 1991–2000 гг. в Сибири и на Дальнем Востоке, и соотнесение ее по различным параметрам с соответствующими данными по РФ позволяет сделать некоторые выводы.

После заметного сокращения количества библиографических печатных изданий в регионах в конце 1980-х – начале 1990-х гг. в 1996–2000 гг. произошел прирост по сравнению с предыдущим пятилетием на 15% (по РФ – на 14%). Слабый рост количества изданий связан не только с материальными трудностями библиотек, но и с переходом на компьютерные технологии и созданием электронных изданий и БД краеведческой литературы.

Сибирская библиография за рассматриваемое десятилетие развивалась по тем же основным направлениям, в тех же видовых и жанровых пропорциях, что и в России.

Подсистему текущих библиографических пособий по-прежнему представляют УТУКЛ, зональный указатель «Книги о Дальнем Востоке» и отраслевые региональные указатели ГПНТБ СО РАН по Сибири и Дальнему Востоку (7 названий). Сократилось по пятилетиям количество изданных в печатном виде текущих указателей литературы. Ряд региональных библиотек отказался от выпуска УТУКЛ в традиционном печатном варианте.

УНБ предпринимают шаги по текущему учету печатной продукции, изданной на территории области, берут на себя функции региональных книжных палат (Хабаровский и Приморский края, Иркутская, Омская, Томская, Сахалинская области, Ханты-Мансийский автономный округ).

В группе ретроспективных универсальных и комплексных выходили указатели традиционных типов и жанров. Вместе с тем, следует отметить, что сократилось количество пособий о регионе и отдельных районах в составе области, края. Все большее место занимают работы, посвященные городам, и комплексные указатели об отдельных народах, населяющих Россию, что в современной ситуации вполне объяснимо. Заметным явлением в этой группе указателей стал выход указателей об Обь-Иртышском Севере, о городах Сургуте, Таре, Ханты-Мансийске, о районах Сахалинской области.

Сравнительно быстро формируется новый жанр краеведческого указателя универсального содержания – сводные каталоги краеведческой книги.

Наиболее популярными краеведческими изданиями продолжают оставаться «Календари знаменательных и памятных дат». Сложилась некоторая их типология. Перспективными становятся фактографические календари-справочники, календари «для чтения». Во многих регионах календари являются результатом корпоративной деятельности.

Отраслевые и тематические указатели, как и по РФ в целом, составляют половину издаваемых краеведческих пособий. Большая их часть – 76% – научно-вспомогательные указатели, преимущественно издаваемые научно-исследовательскими учреждениями, центрами и институтами РАН. Среди отраслевых и тематических указателей наибольший удельный вес пособий историко-краеведческой тематики, работ по литературной и культурной жизни. Относительно невелико количество изданий по природе, экологии, хозяйственно-экономическим проблемам. Это характерно и для общероссийского массива КБП. Завершилась работа над многотомным изданием «История библиотечного дела и библиографии в Сибири и на Дальнем Востоке»; продолжено издание указателя Н.Н. Грибановского «Библиография Якутии»; вышло несколько серьезных научно-вспомогательных указателей по природным ресурсам, проблемам социально-экономического развития, культуре и искусству.

Пополнилось число ретроспективных указателей местных изданий. Особый интерес представляют фундаментальные работы, посвященные местным периодическим изданиям Сибири и Дальнего Востока, Якутии.

Большое внимание уделялось изданию биобиблиографических справочников и персональных указателей. Они составили 28% всей библиографической продукции (по РФ – 30%). Это работы о краеведах, исследователях и историках, деятелях науки, культуры, литературы. Заслуживают внимания справочники об ученых и краеведах Югры, исследователях Алтая.

Анализ краеведческих библиографических пособий свидетельствует о том, что многие из них нуждаются в существенном улучшении. Особого внимания, как и по РФ, требуют следующие методические вопросы: уточнение круга обследуемых источников, обеспечение полноты росписи местных изданий, расширение базы выявления краеведческих материалов за счет работ, изданных за пределами края; качест-

венный отбор документов, более глубокое раскрытие содержания публикаций с помощью аннотаций и вспомогательного аппарата; обеспечение строгого соблюдения ГОСТов описания и сокращения слов в записях. Необходимо значительно повысить уровень редактирования и издательского оформления указателей, особенно составляемых с применением компьютерных технологий.

Следует отметить, что наиболее значительный вклад в пополнение системы краеведческих библиографических пособий вносят библиотеки Республики Саха (Якутия); Алтайского, Красноярского, Хабаровского краев; Новосибирской, Магаданской, Тюменской областей; Ханты-Мансийского автономного округа. Стабильно участие в формировании системы КБП вузов, научно-исследовательских учреждений; наибольший вклад вносят учреждения РАН. Однако пока еще трудно говорить о том, что в библиотеках сформировалась четко продуманная система библиографических пособий своего региона.

Развитие СКБП и все изменения в ней проходят в условиях использования новых информационных технологий. Краеведческие БД и созданные на их основе текущие указатели имеются практически во всех центральных библиотеках регионов. Это крупные массивы записей, как в виде изданных указателей, так и в электронной форме. Перед библиотеками по-прежнему встает вопрос о том, как расставить приоритеты и уметь увидеть систему КБП своего региона, исходя из состояния краеведческих библиографических ресурсов и наличия потребителей, нуждающихся в информации.

Предпочтительно, чтобы центральные библиотеки регионов, активно участвуя в формировании СКБП, считали сферой прямой ответственности базовые указатели регионального охвата (текущие указатели и библиографические репертуары краеведческих документов и местных изданий; универсальные рекомендательные указатели).

Приложение 1

Список упоминаемых библиографических указателей

1. *Омские книги* [за 2000 г.]: Ежекварт. библиогр. указ. /Ом. гос. обл. науч. б-ка им. А.С. Пушкина; Ред. Лапина Л.В.; Сост. Подопригора А.М. – Вып. 1/4.– Омск, 2000–2002.

2. *Томская книга*: Библиогр. указ. /Том. гос. обл. науч. универс. б-ка им. А.С. Пушкина; Ред. Быкова С.С.; Сост. Яковенко А.В. – Томск, 2001. – 100 с.

3. *Югорская книга*: Библиогр. указ. 1999–2000. – Ханты-Мансийск, 2001.

4. *Библиография Якутии*. Ч. 4: Здравоохранение / Нац. б-ка Респ. Саха (Якутия); Ред. Гоголев М.П.; Сост. Грибановский Н.Н. – Якутск, 1995. – 96 с.

5. *Обь-Иртышский Север* в западносибирской и уральской периодике (1857 – 1944 гг.): Библиогр. указ. / Гос. центр. окр. б-ка; Ред. Сургутскова Э.П.; Сост.: Белобородов В.К., Пуртова Т.В. – Тюмень, 2000. – 400 с.

6. *Сводный каталог периодических и продолжающихся изданий Сибири и Дальнего Востока*. 1789–1980 гг.: (Доп.) / ГПНТБ СО РАН; Ред. Павлова Р.Е.; Сост. Зверева А.А. – Новосибирск, 1996. – 103 с.; 1981–1990 гг. – 129 с.;

7. *Сводный каталог сибирской и дальневосточной книги*. 1790–1917 гг.: В 3 т. Т. 1. 1790–1900 гг. / ГПНТБ СО РАН; Ред. Соболева Е.Б.; Сост.: Павлова Р.Е. и др. – Новосибирск, 2004. – 507 с.; Т. 2. 1901–1917 гг. / Ред. Соболева Е.Б.; Сост.: Павлова Р.Е. и др. – Новосибирск, 2004. – 709 с.

8. *Шорцы*: Библиогр. указ. / Кемер. обл. науч. б-ка им. В. Федорова; Сост. Харитонова С.В. – Кемерово, 1991. – 57 с.

9. *Сибирские татары*: Библиогр. указ. / Тюмен. обл. науч. б-ка; Сост. Федотова С.В. – Тюмень, 1991. – 23 с.

10. *Тюменский Север* и малочисленные народы: Библиогр. указ. / Тюмен. обл. науч. б-ка; Сост. Кузакова Е.А. – Тюмень, 1993. – 127 с.

11. *Малочисленные народы Крайнего Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации*: Библиогр. указ. / Е.А. Кузакова // Евра-Мансийский край. – М., 1999. – С. 140–246.

12. *Казачи Западной Сибири*: Библиогр. указ. / Тюмен. обл. науч. б-ка; Ред. Левина О.Ю.; Сост. Ануфьева Н.Л. – Тюмень, 1998. – 67 с.

13. *Эвены* – от кочевой жизни к современности (экология выживания): Библиогр. указ. / Камч. обл. науч. б-ка им. С.П. Крашенинникова; Ред. Курохтина Н.И.; Сост. Сычева Н.П. – Петропавловск-Камчатский, 1997. – 25 с.

14. *Что читать* о Туве: Рек. указ. лит. 1959–1989 гг. / Тувин. респ. универс. науч. б-ка им. А.С. Пушкина; Сост. Багутдинова Т.В. – Кызыл, 1992. – 416 с.

15. *Еврейская автономная область* (1986–1990 гг.): Рек. указ. лит. / Биробидж. обл. универс. науч. б-ка им. Шолом-Алейхема; Ред. Антонова Г.Л.; Сост. Снисаренко Л.В. – Биробиджан, 1991. – 44 с.

16. *Пятьдесят лет Тюменской области*: Рек. указ. лит. / Тюмен. обл. науч. б-ка; Ред. Стрельцов В.А.; Сост.: Вакарина Т.П., Ануфьева Н.Л. – Тюмень, 1993. – 55 с.

17. *Библиографическая модель ядра краеведческого фонда массовой библиотеки [Камчатской обл.]*: / Камч. обл. науч. б-ка им. С.П. Крашенинникова; Ред. Куркан Т.Г.; Сост.: Шаповалова Т.В., Кондратенкова Е.А. – Петропавловск-Камчатский, 1991. – 44 с.

18. *Библиографическая модель ядра фонда национальной и краеведческой литературы массовой библиотеки Республики Бурятия*: Библиогр. указ. / Нац. б-ка Респ. Бурятия; Сост.: Дондубон М.Л., Рыгзенова О.Ж. – Улан-Удэ, 1998. – 91 с.

19. *Петропавловску-Камчатскому 250 лет, 1740–1990*: Библиогр. указ. / Камч. обл. науч. б-ка им. С.П. Крашенинникова; Ред. Куркан Т.Г.; Сост. Курохтина Н.И. – Петропавловск-Камчатский, 1991. – 88 с.
20. *Южно-Сахалинску – 110 лет*: Рек. указ. лит. – Южно-Сахалинск, 1992. – 34 с.
21. *Ханты-Мансийск. 1637–1999 гг. Город в лицах, датах и фактах*: Библиогр. указ. / Гос. центр. окр. б-ка; Ред. Сургутскова Э.П.; Сост.: Волженина С.Ю., Павлова О.М. – Тюмень, 2000. – 480 с.
22. *К 140-летию города Корсакова. Корсаковский район*: Рек. библиогр. указ. / Корсаков. централиз. библиотечная система; Ред. Левитан Г.П.; Сост. Податнова Т.Г. – Корсаков, 1993. – 135 с.
23. *Поронайский район*: Рек. библиогр. указ. / Порон. централиз. библиотечная система; Ред. Чулкова Л.П.; Сост. Щербак Т.П. – Поронайск, 1990. – 80 с.
24. *Что читать об Углегорском районе*: Рек. библиогр. указ. – Углегорск, 1993. – 157 с.
25. *Долинский район*: Рек. библиогр. указ. – Долинск, 1994. – 59 с.
26. *Смирныховский район*: Рек. библиогр. указ. / Смирныхов. центр. б-ка; Ред. Канн С.Н.; Сост. Евстропова Н.В. – Смирных, 1995. – 123 с.
27. *Мыс Астафьева*: Рек. библиогр. указ. – Находка, 1998. – 8 с.
28. *На окраине России (пос. Врангель)*: Рек. библиогр. указ. – Находка, 1998. – 23 с.
29. *История открытия и изучения бухты Находка*: Рек. библиогр. указ. – Находка, 1998. – 7 с.
30. *Тарское Прииртышье*: Рек. указ. лит. / Тар. центр. б-ка; Ред. Дмитренко Н.Н.; Сост.: Лепешкина Л.К., Хотько Л.С. – Омск, 1995. – 197 с.
31. *Норильск*: Библиогр. указ. – Норильск, 1992. – Вып. 5, 6.
32. *Рубцовск – 100*: Библиогр. указ. – Рубцовск, 1992. – 63 с.
33. *Новокузнецк в цифрах и фактах: Летопись*: Рек. библиогр. указ. / Новокузнецк. центр. гор. б-ка им. Н.В. Гоголя; Сост.: Быкова О.В., Тетерина Н.В. – Новокузнецк, 1990. – 162 с.; *Что читать о Новокузнецке*: Аннот. указ. лит. / Центр. гор. б-ка им. Н.В. Гоголя; Ред. Быкова О.В.; Сост. Протопопова Е.Э. – Новокузнецк, 1995. – 20 с.
34. *Сургут: История и современность*: Библиогр. указ. / Сургут. центр. гор. б-ка. – Сургут, 1999. – 216 с.
35. *Ишим: прошлое и настоящее*: Библиогр. указ. / Ишим. пед. ин-т, Центр. гор. б-ка. – Ишим, 1991. – 144 с.
36. *История Алтая в эпоху капитализма (1861–1917 гг.)*: Библиогр. указ. / Алт. гос. ун-т, Ин-т гуманитар. исслед. – Барнаул, 1992. – 125 с.
37. *Сибирская торговля в XIX – начале XX века*: Библиогр. указ. отеч. лит. / Том. гос. ун-т им. В.В. Куйбышева. Пробл. н.-и. лаб. истории, археологии и этнографии Сибири; Ред. Андрющенко Ю.К.; Сост. Андрющенко Ю.К. – Томск, 1994. – 128 с.

38. *Русское православие на Камчатке и Русской Америке*: Библиогр. указ. лит. / Камч. обл. науч. б-ка им. С.П. Крашенинникова; Сост.: Мартыненко В.П., Курохтина Н.И. – Петропавловск-Камчатский, 1997. – 18 с.

39. *Возвращение к утраченному*: Рек. указ. лит. / Примор. гос. публ. б-ка им. А.М. Горького; Ред. Самойленко Т.А.; Сост.: Войтюк А.И., Иванцова Н.С. – Владивосток, 1998. – 87 с. – (К 100-летию Владивост.-Примор. епархии Моск. патриархата).

40. *Христианство на Дальнем Востоке*: Библиогр. указ. / Дальневост. гос. ун-т; Сост.: Сердюк М.Б. и др. – Владивосток, 2000. – 56 с.

41. *Романовы и наш [Тюменский] край*: Библиогр. указ. / Тюмен. обл. науч. б-ка; Ред. Марласов А.М.; Сост. Федотова С.В. – Тюмень, 1994. – 18 с.

42. *История «белой» Сибири в лицах*: Библиогр. указ. / Рос. нац. б-ка. – СПб., 1996. – 74 с.

43. *Бутугычаг*: Трагическая страница лагерной Колымы 1937–1955: Библиогр. указ. / Магад. обл. универс. науч. б-ка им. А.С. Пушкина. – Магадан, 1997. – 24 с.

44. *Мальдяк*: Трагическая страница лагерной Колымы 1937–1955: [Библиогр. указ.] / Магад. обл. универс. науч. б-ка им. А.С. Пушкина; Ред. Ягунова Л.Н.; Сост. Резиновская В.А. – Магадан, 1999. – 44 с.

45. *Район Бархатной. Транзит. Лагеря. Политические заключенные. Японские военнопленные*: Библиогр. указ. – Находка, 1998. – 8 с.

46. *Южно-Сахалинская и Курильская операции – заключительный этап Второй мировой войны*: Библиогр. справ. / Сах. обл. науч. б-ка; Ред. Маслова А.Н.; Сост. Борисова Д.Г. – Южно-Сахалинск, 1995. – 432 с.

47. *Алтайский край в годы Великой Отечественной войны*: Библиогр. указ. / Алт. краев. универс. науч. б-ка им. В.Я. Шишкова; Ред. Ткаченко Н.Г.; Сост. Борцова М.Л. – Барнаул, 1995. – 40 с.

48. *Шла война народная*: (Краснояр. край в годы Великой Отеч. войны): Рек. указ. лит. / Краснояр. гос. краев. универс. б-ка; Ред. Сысуева О.; Сост. Макарова В. – Красноярск, 1995. – 40 с.

49. *Приморцы в боях за Родину, 1941–1945*: Рек. список лит. / Примор. краев. б-ка им. А.М. Горького; Ред. Иванцова Н.С.; Сост. Буторина Н.В. – Владивосток, 1990. – 18 с.

50. «... *Не отнять* у мира дня Победы»: Рек. указ. лит. / Камч. обл. науч. б-ка им. С.П. Крашенинникова. – Петропавловск-Камчатский, 2000. – 10 с.

51. *Во все времена — помните...*: Сб. метод.-библиогр. материалов / Нац. б-ка Респ. Бурятия. – Улан-Удэ, 2000. – Библиогр.: С. 2–24.

52. *Археология первобытного общества Приморья и Приамурья*: Реф. указ. лит. – Владивосток, 1993. – 187 с.

53. *Бронзовый век Западной Сибири*: Реф. указ. отеч. археол. лит. 1917–1965 гг. / ГПНТБ СО РАН, РАН. Сиб. отд.-ние. Ин-т археологии и этнографии; Ред. Молодин В.И.; Сост. Эрлих В.А. – Новосибирск, 1994. – 234 с.

54. *Этнография* бурятского народа: Библиогр. указ. лит. (1917–1976) / РАН. Сиб. отд-ние. Бурят. науч. центр. Ин-т монголоведения, буддологии и тибетологии, Нац. б-ка Респ. Бурятия, Вост.-Сиб. акад. культуры и искусств; Сост.: Спектор М.М., Палий Л.Л.– Улан-Удэ, 1999. – 251 с.
55. *Югорские краеведы*: (Материалы к биобиблиогр. слов.) / Ханты-Манс. окр. б-ка; Сост.: Белобородов В.К., Пуртова Т.В.. – Шадринск, 1995. – 134 с.
56. *Ученые и краеведы Югры*: Биобиблиогр. слов. / Ханты-Манс. окр. б-ка; Ред.: Белобородов В.К., Сургутскова Э.П.; Сост.: Пуртова Т.В., Белобородов В.К. – Тюмень, 1997. – 350 с.
57. *Исследователи* Алтайского края. XVIII – начало XX века: Биобиблиогр. слов. / Ком. по культуре и туризму Алт. края, Алт. краев. универс. науч. б-ка им. В.Я. Шишкова, Алт. краев. рос.-нем. дом; Ред. Олейник В.С. – Барнаул, 2000. – 280 с.
58. *Экология* Кузбасса: Указ. лит. /Новокузнец. центр. гор. б-ка. – Новокузнецк, 1996. – 88 с.
59. «*Чур!* Заповедано!»: Библиогр. путеводитель / Примор. гос. публ. б-ка им. А.М. Горького; Ред. Иванцова Н.С.; Сост. Гончаренко Е.А. – Владивосток, 1999. – 33 с.
60. *Экология* Иркутской области: состояние, проблемы, прогнозы: Библиогр. указ. / Сост. Шайдурова Н.Н. // Приангарье: Годы, события, люди: Календарь знаменат. и памятных дат Иркутской обл. на 1998 г. – Иркутск, 1998. – С. 39–57.
61. *Меловой период* Дальнего Востока: стратиграфия, вулканизм, седиментация, тектоника и полезные ископаемые: Указ. лит. / РАН. Дальневост. отд-ние. Ин-т тектоники и геофизики.– Хабаровск, 1995. – 132 с.
62. *Водные ресурсы* Сибири: Указ. лит. (1979–1991) / ГПНТБ СО РАН; Ред. Савкин В.М.; Сост. Мандригина Л.А. – Новосибирск, 2000. – 420 с.
63. *Научные исследования по проблемам социально-экономического развития* Дальнего Востока: Библиогр. указ. (1991–1995) / РАН. Дальневост. отд-ние. Ин-т экон. исслед.; Сост.: Бак Ен Сук, Ломанчук Т.Б. – Хабаровск, 1996. – 66 с.
64. *Нижнее Приангарье*: Библиогр. указ. (публ. и материалы) / РАН. Сиб. отд-ние. Ин-т экономики и орг. пром. пр-ва и др.; Ред. Бандман М.К.– Новосибирск, 1997. – 80 с.
65. *Изобретательство* в Алтайском крае: Аннот. указ. изобрет. / Алт. краев. универс. науч. б-ка им. В.Я. Шишкова, Краев. совет ВОИР; Ред. Лукьянова Л.И.; Сост.: Суставова О.Н., Карбушев В.Ф. – Барнаул, 1992. – 162 с.
66. *Омские изобретатели – науке и производству*: Аннот. библиогр. указ. / Ом. гос. обл. науч. б-ка им. А.С. Пушкина; Сост. Новицкая Н.А. – Омск, 1999. – 42 с.; *То же* [2-е изд., испр. и доп.]. – 2000. – 26 с.
67. *Сельское хозяйство* Алтая: Библиогр. указ. – Барнаул, 1993. – 112 с.

68. *Сельское хозяйство Северного Зауралья: Указ. лит. 1918–1964 гг.* / Тюмен. обл. науч. б-ка; Ред. Левина О.Ю.; Сост. Бычин Б.П.– Тюмень, 1996. – 268 с.

69. *Аграрная наука в Сибири: [Справ.] / РАСХН. Сиб. отд-ние; Ред. Гончаров П.Л.; Сост.: Гончаров П.Л., Карамзин А.В.– Новосибирск, 1999. – 296 с.*

70. *Учреждения и деятели сельскохозяйственной науки Сибири и Дальнего Востока: Библиогр. указ. – Новосибирск, 1997. – 658 с.*

71. *Охота и охотничье хозяйство на Дальнем Востоке и в Якутии (1960–1985 гг): Ретросп. указ. лит. /Нац. б-ка Респ. Саха (Якутия), РАН. Сиб. отд-ние. Якут. науч. центр. Ин-т биологии; Ред. Ревин Ю.В.; Сост. Федорова А.Ф. – Якутск, 1993. – 330 с.*

72. *Леса и лесное хозяйство Сибири: Указ. лит. (1968–1988) /ГПНТБ СО РАН; Ред. Бакулин К.Т. и др.; Сост.: Груздева Т.Д., Яковлева В.Ф.– Новосибирск, 1996. – 820 с.*

73. *Леса и лесное хозяйство Дальнего Востока: Библиогр. указ. Вып. 2. Ч. 1–2 / РАН. Дальневост. отд-ние. Биол.-почв. ин-т. Центр. науч. б-ка; Ред. Манько Ю.И.; Сост.: Курика Ж.Б. и др.– Владивосток, 1996. – 234 с.*

74. *60 лет академической науке на Дальнем Востоке, 1932–1991: Библиогр. указ. Ч. 1–3. /РАН. Дальневост. отд-ние. Центр науч. б-ка; Ред. Магута М.Ф.; Сост. Кочмарева А.П. – Владивосток, 1993.*

75. *Иркутский гос. университет: Ректоры, деканы, профессора (1918–1998): Биобиблиогр. справ. – Иркутск, 1998. – 208 с.*

76. *Культурное строительство на Алтае: Библиогр. указ. лит. Вып. 1 / Алт. краев. универс. науч. б-ка им. В.Я. Шишкова; Ред. Ткаченко Н.Г.; Сост.: Олейник В.С., Сарапулова Р.М. – Барнаул, 1992. – 200 с.*

77. *Развитие народного образования на Алтае: Библиогр. указ. Ч. 1 / Алт. краев. универс. науч. б-ка им. В.Я. Шишкова, Барнаул. гос. пед. ин-т; Ред. Ткаченко Н.Г.; Сост.: Лукьянова Л.И., Лунева О.А. – Барнаул, 1992. – 152 с.*

78. *Деятели русского книжного дела в Китае в 1917–1949 гг.: Биобиблиогр. слов. /Дальневост. гос. науч. б-ка. – Хабаровск, 1998. – 68 с.*

79. *По пути развития национальной школы: Указ. лит. /Нац. б-ка Респ. Саха (Якутия). – Якутск, 1993. – 48 с.*

80. *История библиотечного дела и библиографии в Сибири и на Дальнем Востоке: Библиогр. указ. Ч. 1–3 / ГПНТБ СО РАН; Ред.: Соболева Е.Б., Тихогласова А.А.; Сост.: Панкратова Л.С., Соболева Е.Б. – Новосибирск, 1992–1998.*

81. *Книга, библиотечное дело и библиография Сибири и Дальнего Востока: Указ. лит. 1989–1993 / ГПНТБ СО РАН; Ред.: Волкова В.Н., Соболева Е.Б.; Сост.: Захаров И.Л., Речкина Н.Н. – Новосибирск, 1996. – 330 с.*

82. *Главная библиотека Алтая, 1888–1998 гг.: Библиогр. указ. /Алт. краев. универс. науч. б-ка им. В.Я. Шишкова; Ред. Кочнова Л.Г.; Сост.: Борцова М.Л., Олейник В.С. – Барнаул, 1997. – 67 с.*

83. *Старое. Новое. Вечное: Указ. лит. 1929–1999 гг.* / Новосиб. гос. обл. науч. б-ка. – Новосибирск, 2000.
84. *Магаданской областной библиотеке имени А.С. Пушкина – 60 (1939–1999): Библиогр. указ.* / Магад. обл. универс. науч. б-ка им. А.С. Пушкина; Сост. Толоконцева О.А. – Магадан, 1999. – 35 с.
85. *Нина Степановна Лапенкова: К 60-летию со дня рождения: Библиогр. указ.* / Чит. обл. науч. б-ка им. А.С. Пушкина; Сост. Жвакина Т.А. и др. – Чита, 1997. – 18 с. – (Деятели культуры Забайкалья).
86. *Матвеевы: Биобиблиогр. указ.* / Примор. гос. публ. б-ка им. А.М. Горького, Хабаров. гос. ин-т искусств и культуры; Ред. Иванцова Н.С.; Сост.: Удимец И.А., Сенная Т.В.– Владивосток, 1999. – 41 с.
87. *Светлана Андреевна Езова: Биобиблиогр. указ.* / Вост.-Сиб. гос. акад. культуры и искусств. – Улан-Удэ, 2000. – 15 с.
88. *Ида Ильинична Петухова: Биобиблиогр. указ.* / Нац. б-ка Респ. Бурятия; Сост.: Антохина Е.Г., Васильева Н.А. – Улан-Удэ, 1998. – 20 с.
89. *Музыкальная культура и искусство Республики Алтай: Библиогр. указ.* / Универс. науч. б-ка Респ. Алтай, Агентство по культ.-ист. наследию Респ. Алтай; Ред. Кончев В.Е.; Сост.: Баштыкова Л.Т., Инеева Л.А. – Горно-Алтайск, 1997. – 144 с.
90. *Декоративно-прикладное искусство народов Якутии: Библиогр. указ.* / Нац. б-ка Респ. Саха (Якутия); Ред. Иванов В.Х.; Сост. Федорова А.Ф.– Якутск, 1998. – 222 с.
91. *Художники Горного Алтая: Библиогр. справ.* – Горно-Алтайск, 1992. – 100 с.
92. *Иконописцы, мастера и художники Иркутска (XVII век – 1917 г.): Биобиблиогр. слов.* / Администрация Иркут. обл. Ком. по культуре, Архит.-этногр. музей «Тальцы», О-во «Икона в Иркутске»; Сост.: Лыхин Ю.П., Крючкова Т.А.– Иркутск, 2000. – 408 с.
93. *Художники Магаданской области: Биобиблиогр. справ.* / Магад. обл. универс. науч. б-ка им. А.С. Пушкина, Союз художников Рос. Федерации. Магад. орг.; Сост.: Толоконцева О.А., Роньжина Л.Д. – Магадан, 1995. – 198 с.
94. *Художники-узники колымских лагерей: Биобиблиогр. справ.* / Магад. обл. универс. науч. б-ка им. А.С. Пушкина; Сост.: Толоконцева О.А. и др. – Магадан, 1996. – 30 с.
95. *Вадим Козин: жемчужный голос России: К 90-летию со дня рождения: Список лит.: Буклет* / Магад. обл. универс. науч. б-ка им. А.С. Пушкина; Сост. Симонова С.И. – Магадан, 1993. – 6 с.
96. *Э. Неизвестный: Рек. указ. лит.* / Магад. обл. универс. науч. б-ка им. А.С. Пушкина. – Магадан, 1996. – 16 с.
97. *Золотая труба: Жизнь и творчество Э. Рознера: [Биобиблиогр. материалы]* / Магад. обл. универс. науч. б-ка им. А.С. Пушкина; Сост. Роньжина Л.Д. – Магадан, 1998. – 24 с.

98. Виктор Кошелев: Талант, отданный Северу: К 60-летию члена Союза художников России В.И. Кошелева (1933–1984): Список лит.: Буклет / Магад. обл. универс. науч. б-ка им. А.С. Пушкина; Сост. Толоконцева О.А. – Магадан, 1993. – 1 разв. л.

99. *Композиторы* и музыковеды Республики Саха (Якутия): Библиогр. справ. / Союз композиторов Респ. Саха (Якутия); Ред. Потапов И.А.; Сост. Потапова Л.К. – Якутск, 1994. – 55 с.

100. *Союз композиторов Республики Бурятия: К 60-летию со дня основания (1940–2000): [Биобиблиогр. указ.] / Союз композиторов Респ. Бурятия; Сост. Куницын О.И. – Улан-Удэ, 2000. – 136 с.*

101. *А.П. Чехов* и Сахалин: Список лит. /Сах. обл. универс. науч. б-ка; Сост. Абдуллина С.А. – Южно-Сахалинск, 1995. – 13 с.

102. *Пушкинский* Томск: Краевед.-библиогр. сб. / Том. обл. науч. универс. б-ка им. А.С. Пушкина; Ред. Никиенко О.Г. – Томск, 1999. – 128 с.

103. *А.С. Пушкин* и наш край: Библиогр. пособие / Тюмен. обл. универс. науч. б-ка. – Тюмень, 1998. – 28 с.

104. «*Слух* обо мне пройдет по всей Руси великой»: Биобиблиогр. указ. /Нац. б-ка Респ. Саха (Якутия); Сост. Павлова В.Н. – Якутск, 1999. – 80 с.

105. *Писатели* Красноярского края: Библиогр. указ. Т. 1 / Краснояр. гос. краев. универс. науч. б-ка; Ред. Савельева Т.Л.; Сост. Макарова В.А. – Красноярск, 1994. – 338 с.

106. *Материалы* к словарю «Русские писатели Сибири XX века»: Биобиблиогр. сведения / Сост. Яновский Н.Н. – Новосибирск, 1997. – 192 с.

107. *Писатели* земли Олонхо: Биобиблиогр. справ. / Нац. б-ка Респ. Саха (Якутия). – Якутск, 2000. – 448 с.

108. *Писатели* и литераторы малочисленных народов Севера и Дальнего Востока: Биобиблиогр. справ. / Ред. Кашлев В.; Сост. Огрызко В.В. – М. Ч. 1. 1998. – 556 с.; Ч. 2. 1999. – 548 с.

109. *Печать* Камчатки. Книги и брошюры 1977–1988: Кат. / Камч. обл. науч. б-ка им. С.П. Крашенинникова; Сост.: Шаповалов Т.В., Кораблева М.В. – Петропавловск-Камчатский, 1991. – 54 с.

110. *Периодическая* печать Якутии, 1887–1930 гг. Ч. 1. Вып. 1: Газеты, журналы: Библиогр. указ. / Нац. б-ка Респ. Саха (Якутия); Ред. Алексеева А.Н.; Сост. Грибановский Н.Н. – Якутск, 1993. – 71 с.

111. *То же*, 1931–1970. Ч. 1. Вып. 2: Газеты: Библиогр. указ. / Нац. б-ка Респ. Саха (Якутия); Ред. Алексеева А.Н.; Сост. Максимова Е.Г. – Якутск, 1991. – 62 с.

112. *Библиографический* указатель газет и журналов, выходивших на русском Дальнем Востоке до 1922 г. и хранящихся в библиотеках и архивах региона / Рос. гос. ист. арх. Дал. Востока; Сост. Шайтарова В.В. – Владивосток, 1999. – 175 с.

113. *Вечно юные строки: Печать молодежи Дал. Востока и Забайкалья в XX веке: Крат. история и библиогр.* / Алексеенко М.И.; Ред. Деревянко А.П. – Хабаровск, 1997. – 220 с.

114. *Редкая краеведческая книга: Кат.* / Ханты-Манс. окр. б-ка; Ред. Сургутскова Э.; Сост. Пуртова Т. – Ханты-Мансийск, 1993. – 24 с.

115. *Литература на языках народов Севера: Печ. кат.* / Нац. б-ка Респ. Саха (Якутия); Сост. Яковлева М.Е. – Якутск, 1996. – 110 с.

116. *Отечественные издания, напечатанные при Петре I: Кат.* / ГПНТБ СО РАН; Сост. Глухих Т.Ю. – Новосибирск, 1992. – 301 с. – (Рукописи, старопечат. и редкие кн. в собр. Сибири и Дал. Востока: Материалы к Свод. кат.).

117. *Книги кирилловской печати XVII века в фондах Красноярской краевой научной библиотеки им. В.И. Ленина: Кат.* / ГПНТБ СО РАН. – Новосибирск, 1992. – 143 с. – (Рукописи, старопечат. и редкие кн. в собр. Сибири и Дал. Востока: Материалы к Свод. кат.).

118. *Русские и иностранные рукописи научной библиотеки Иркутского государственного университета. Ч. 1–2* / ГПНТБ СО РАН, Иркут. гос. ун-т; Ред. Алексеев В.Н.; Сост. Игумнова Н.Д. – Новосибирск, 1995. – Ч. 1. – 242 с.; Новосибирск, 2001. – Ч. 2. – 223 с. – (Рукописи, старопечат. и редкие кн. в собр. Сибири и Дал. Востока: Материалы к Свод. кат.).

119. *Русские рукописные книги и книги кирилловской печати г. Якутска: Кат.* / ГПНТБ СО РАН. Нац. б-ка Респ. Саха (Якутия); Сост. Лончакова Г.А.; Науч. ред. Алексеев В.Н. – Новосибирск, 2000. – 232 с. – (Рукописи, старопечат. и редкие кн. в собр. Сибири и Дал. Востока: Материалы к Свод. кат.).

120. *Книги гражданской печати XVIII века в фондах Кяхтинского краеведческого музея им. акад. В.А. Обручева: Кат.* / Ред. Филиппова Л.А.; Сост. Жаркова Е.М. – Новосибирск, 1992. – 156 с. – (Рукописи, старопечат. и редкие кн. в собр. Сибири и Дал. Востока: Материалы к Свод. кат.).

121. *Старопечатные книги Томского историко-архитектурного музея: Кат.* / ГПНТБ СО РАН. Новосиб. гос. ун-т; Ред.: Алексеев В.Н., Бородихин А.Ю.; Сост.: Бахтина О.Н., Ветшева Н.Ж. – Новосибирск, 1996. – 278 с. – (Рукописи, старопечат. и редкие кн. в собр. Сибири и Дал. Востока: Материалы к Свод. кат.).

122. *Книги кирилловской печати XVII–XX веков Тобольского историко-архитектурного музея-заповедника: Кат.* / ГПНТБ СО РАН, Новосиб. гос. ун-т, Тобол. гос. ист.-архит. музей-заповедник; Сост. Алексеев В.Н. – Новосибирск, 1993. – 170 с. – (Рукописи, старопечат. и редкие кн. в собр. Сибири и Дал. Востока: Материалы к Свод. кат.).

123. *Книги кириллической печати в собраниях Музея истории Бурятии им. М.Н. Хангалова: Кат.* / ГПНТБ СО РАН, Музей истории Бурятии им. М.Н. Хангалова; Сост. Очирова Ц.-Х.В.; Науч. ред. Бородихин А.Ю. – Новосибирск, 1999. – 120 с. – (Рукописи, старопечат. и редкие кн. в собр. Сибири и Дал. Востока: Материалы к Свод. кат.).

СКБП по основным видам (по РФ, Сибири и Дальнему Востоку)

Регион	Научно-вспомогательные											Рекомендательные					По всему массиву								
	текущие показатели					ретроспективные показатели						универсальные		отраслевые			универсальные		отраслевые						
	универсальные и комплексные		отраслевые и тематические			ИТОГО	универсальные и комплексные		отраслевые и тематические			ИТОГО	Всего	универсальные и комплексные		отраслевые и тематические			ИТОГО	универсальные и комплексные		отраслевые и тематические			Всего
	количество	%	количество	%	количество		%	количество	%	количество	%			количество	%	количество	%	количество		%	количество	%			
1991–1995																									
РФ	219	79	57	21	276	96	23	324	77	420	696	227	58	167	42	394	542	50	548	50	1090				
Сибирь и Дал. Восток	71	59	4	41	120	28	26	80	74	108	228	83	68	39	32	122	182	52	168	48	350				
% от рос. массива	32		86		43	29		25		26	33	37		23		31	34		31		32				
1996–2000																									
РФ	190	88	26	12	216	135	23	450	77	585	801	275	62	170	38	445	600	48	616	52	1246				
Сибирь и Дал. Восток	65	75	22	25	87	43	23	147	77	190	277	90	63	53	47	143	198	47	222	53	420				
% от рос. массива	34		85		40	32		33		33	35	33		31		32	33		36		34				
1991–2000																									
РФ	409	83	83	17	492	231	23	774	77	1005	1497	502	60	337	40	839	1142	49	1194	51	2336				
Сибирь и Дал. Восток	136	66	71	34	207	71	24	227	76	298	505	173	65	92	35	265	380	49	390	51	770				
% от рос. массива	33		86		42	31		29		30	34	34		27		32	33		33		33				

Таблица 2

Пополнение СКБП 1991–2000 гг. по регионам, по типам и жанрам пособий

Регион	Научно-вспомогательные									Рекомендательные					Всего		
	текущие		ретроспективные							итого	комплексные			отраслевые и тематические		библиографические указатели (в том числе)	итого
	УТУКЛ	ТУМП	отраслевые и тематические	универсальные и комплексные	отраслевые и тематические	указатели МП	указатели трудов	путев. катал. коллек.	указатели библиогра- фических пособий		библиографические указатели (в том числе)	о крае в целом, о народах	о районах и городах				
Сибирь и Дальний Восток																	
1991–1995	4		42		8	1	2	7	5	69							69
1996–2000	4		20		12	7	6		3	51							51
Западная Сибирь																	
Респ. Алтай																	
1991–1995	4				6					10							10
1996–2000	1				5		1			7		1				1	8

Продолжение табл. 2

Регион	Научно-вспомогательные									Рекомендательные					Всего		
	текущие			ретроспективные						итого	комплексные			отраслевые и тематические		библиографические указатели (в том числе)	итого
	УГУКЛ	ТУМП	отраслевые и тематические	универсальные и комплексные	отраслевые и тематические	указатели МП	указатели трудов	путев. катал. коллек.	указатели библиографических пособий		библиографические указатели (в том числе)	о крае в целом, о народах	о районах и городах				
Ханты-Мансийский авт. округ																	
1991–1995				1	5				5	6		1	4	1	1	6	12
1996–2000	1			3	7	1	1		7	13	1	2	4		1	7	20
Алтайский край																	
1991–1995	5		1		4		1		1	11		1	5	3		9	20
1996–2000	5			5	4		1		7	14			10	1		11	25
Области:																	
Кемеровская																	
1991–1995	4		1	1	1				2	8	1	2	4			7	15
1996–2000	4				6	1	1	1	4	12		1	4			5	17

Продолжение табл. 2

Регион	Научно-вспомогательные									Рекомендательные					Всего				
	текущие			ретроспективные						итого	комплексные			отраслевые и тематические		библиографические указатели (в том числе)	итого		
	УТУКЛ	ТУМП	отраслевые и тематические	универсальные и комплексные	отраслевые и тематические	указатели МП	указатели трудов	путев. катал. коллек.	указатели библиогра- фических пособий		библиографические указатели (в том числе)	о крае в целом, о народах	о районах и городах					календари знаменатель- ных и памятных дат	
Новосибир- ская																			
1991–1995	5				7		1			7	13			3			3	16	
1996–2000	4				10		2	1		10	17	7		3		9	10	19	36
Омская																			
1991–1995	2				4					4	6		1	1				2	8
1996–2000	2	3		2	12		3	1		9	23			5	1	1	6	29	
Томская																			
1991–1995	1				3					2	4								4
1996–2000		1			3	1	1	1		2	7				1	1	1	1	8
Тюменская																			
1991–1995	2		4	1	3	1					11	2	1	3	6	2	12	23	
1996–2000				2	5					4	7			3	1	1	4	11	
<i>Итого:</i>																			
1991–1995	23	–	6	3	33	1	2	1	–	36	69	3	6	20	10	3	39	108	
1996–2000	17	4	–	12	52	3	9	3	–	47	100	8	4	29	13	14	54	154	

Продолжение табл. 2

Регион	Научно-вспомогательные									Рекомендательные					Всего	
	текущие			ретроспективные						итого	комплексные			отраслевые и тематические библиографические указатели (в том числе)		итого
	УТУКЛ	ТУМП	отраслевые и тематические	универсальные и комплексные	отраслевые и тематические	указатели МП	указатели трудов	путев. катал. коллек.	указатели библиографических пособий		библиографические указатели (в том числе)	о крае в целом, о народах	о районах и городах			
Восточная Сибирь																
Республики:																
Бурятия																
1991–1995		2		1					1	3			3			6
1996–2000	1	2		11			1		9	16	1		3	4	8	24
Саха (Якутия)																
1991–1995		3		8	2				7	13			4		5	18
1996–2000				16			3		13	19			4		4	23
Тува																
1991–1995											1		2	1	4	4
1996–2000													2		2	2
Хакасия																
1991–1995	3									3			1		1	4
1996–2000	1			2					2	3			1	1	2	5

Продолжение табл. 2

Регион	Научно-вспомогательные									Рекомендательные					Всего							
	текущие			ретроспективные						итого	комплексные			отраслевые и тематические библиографические указатели (в том числе)		итого						
	УТУКЛ	ТУМП	отраслевые и тематические	универсальные и комплексные	отраслевые и тематические	указатели МП	указатели трудов	путев. катал. коллек.	указатели библиографических пособий		библиографические указатели (в том числе)	о крае в целом, о народах	о районах и городах				календари знаменательных и памятных дат	отраслевые и тематические				
Агинский Бурят. авт. округ																						
1991–1995																					–	
1996–2000													4								4	
Таймырский авт. округ																						
1991–1995					2					2											2	
1996–2000					1					1				1							2	
Красноярский край																						
1991–1995	4				4					3				2		3		5		5	10	21
1996–2000	5				1					1				2		4		1		1	5	17

Продолжение табл. 2

Регион	Научно-вспомогательные										Рекомендательные					Всего		
	текущие			ретроспективные							итого	комплексные			отраслевые и тематические		биобиблиографические указатели (в том числе)	итого
	УТУКЛ	ТУМП	отраслевые и тематические	универсальные и комплексные	отраслевые и тематические	указатели МП	указатели трудов	путев. катал. коллек.	указатели библиогра- фических пособий	биобиблиографические указатели (в том числе)		о крае в целом, о народах	о районах и городах	календари знаменательных и памятных дат				
Области:																		
Иркутская																		
1991–1995	4				1	1		1		1	7		4	1		5	12	
1996–2000	2			1	6	1		1		6	10		5		5	15		
Читинская																		
1991–1995					3					3	5		5	9	4	14	19	
1996–2000	2			2	11					11	13		4	8	12	25		
<i>Итого:</i>																		
1991–1995	13	5	–	–	19	3	–	4	–	17	44	1	3	22	16	10	42	86
1996–2000	9	2	–	4	48	–	2	9	–	43	74	1	–	27	15	7	43	117

Продолжение табл. 2

Регион	Научно-вспомогательные										Рекомендательные					Всего	
	текущие			ретроспективные							итого	комплексные			отраслевые и тематические биобиблиографические указа- тели (в том числе)		итого
	УТУКЛ	ТУМП	отраслевые и тематические универсальные и комплексные	отраслевые и тематические	указатели МП	указатели трудов	путев. катал. коллек.	указатели библиогра- фических пособий	биобиблиографические указатели (в том числе)	о крае в целом, о народах		о районах и городах	календари знаменатель- ных и памятных дат				
Дальний Восток																	
Края:																	
Примор- ский																	
1991–1995	5		1	3		3			2	12			2		2	14	
1996–2000			1	1	3	1	5		4	11	1	2	1	11	7	15	26
Хабаров- ский																	
1991–1995	5	1					1			7			5		5	12	
1996–2000	11	1					1			13			9	1	10	23	
Области:																	
Амурская																	
1991–1995																–	
1996–2000	1	1								2				1	1	1	3

Продолжение табл. 2

Регион	Научно-вспомогательные									Рекомендательные					Всего		
	текущие			ретроспективные						итого	комплексные			отраслевые и тематические		библиографические указы- атели (в том числе)	итого
	УТУКЛ	ТУМП	отраслевые и тематические	универсальные и комплексные	отраслевые и тематические	указатели МП	указатели трудов	путев. катал. коллек.	указатели библиогра- фических пособий		библиографические указатели (в том числе)	о крае в целом, о народах	о районах и городах				
Еврейская автономная																	
1991–1995	3									3	1					1	4
1996–2000	3									3							3
Камчатская																	
1991–1995	5			1		1				7	1	1	5	1		8	15
1996–2000	4		1		3		1		1	9			1	2		3	12
Магадан- ская																	
1991–1995	4				4				3	8			5	7	5	12	20
1996–2000	3				3		1	1	2	8			4	6	3	10	18

Регион	Научно-вспомогательные										Рекомендательные					Всего		
	текущие			ретроспективные							итого	комплексные			отраслевые и тематические библиографические указатели (в том числе)		итого	
	УТУКЛ	ТУМП	отраслевые и тематические универсальные и комплексные	отраслевые и тематические указатели МП	указатели трудов	путев. катал. коллек.	указатели библиографических пособий	библиографические указатели (в том числе)	о крае в целом, о народах	о районах и городах		календари знаменательных и памятных дат						
Сахалинская																		
1991–1995	3				4		1	1		2	9		6	4	3	1	13	22
1996–2000	2	3			1					1	6		1	2	4	4	7	13
<i>Итого:</i>																		
1991–1995	25	1	1	1	11	1	5	1	–	7	46	2	7	19	13	6	41	87
1996–2000	24	5	2	1	10	1	8	–	1	8	52	1	3	17	25	15	46	98
По России:																		
1991–1995	170	49	57	19	276	18	48	53	6	198	696	26	35	166	167	71	394	1090
1996–2000	133	57	26	61	389	33	61	37	4	316	801	24	25	226	170	106	445	1246
1991–2000	303	106	83	80	665	51	109	90	10	514	1497	50	60	392	337	177	839	2336
По Сибири и Дальнему Востоку																		
1991–1995	65	6	49	4	71	6	9	13	5	60	228	6	16	61	39	19	122	350
1996–2000	54	11	22	17	122	11	25	12	3	101	277	10	7	73	53	36	143	420
1991–2000	119	17	71	21	193	17	34	25	8	161	505	16	23	134	92	55	265	770
% от российского массива	39	16	86	26	29	33	30	28	80	32	34	32	38	34	27	21	32	33

Таблица 3

Тиражи отдельно изданных КБП в 1996–2000 гг.

Вид указателя	Тираж																Итого	
	30–65		70–100		110–290		300–490		500–900		1000		свыше 1000		без указания тиража			
	количество	%	количество	%	количество	%	количество	%	количество	%	количество	%	количество	%	количество	%	количество	%
Научно-вспомогательные:																		
текущие	4	5	9	10	45	52	3	3	1	1	–	–	–	25	29	87	100	
ретроспективные	3	2	14	7	51	27	25	13	19	10	12	6	6	3	60	32	190	100
Рекомендательные	16	11	17	12	16	11	16	11	21	15	14	10	2	1	41	29	143	100
<i>Итого</i>	23	5	40	9	112	27	44	11	41	10	26	6	8	2	126	30	420	100

Таблица 4

Отраслевые и тематические ретроспективные КБП

Регион	Историко-краеведческая общественная тематика		Природа. Экология		Экономика		Здравоохранение. Медицина		Наука		Культура. Искусство		Литературная жизнь. Фольклор		Всего	
	количество	%	количество	%	количество	%	количество	%	количество	%	количество	%	количество	%	количество	%
1991–1995																
Всего по РФ	139		44		41		20		108		78		111		541	
В том числе:																
научно-вспомогательные	77		39		30		10		105		46		67		374	
рекомендательные	62		5		11		10		3		32		44		167	
Всего по Сибири и Дальнему Востоку	28		20		20		3		19		28		32		150	
В том числе:																
научно-вспомогательные	21		19		19		3		17		19		22		120	
рекомендательные	7		1		1		–		2		9		10		30	

Продолжение табл. 4

Регион	Историко-краеведческая общественная тематика		Природа. Экология		Экономика		Здравоохранение. Медицина		Наука		Культура. Искусство		Литературная жизнь. Фольклор		Всего	
	количество	%	количество	%	количество	%	количество	%	количество	%	количество	%	количество	%	количество	%
1996–2000																
Всего по РФ	172		37		36		14		140		86		115		600	
В том числе:																
научно-вспомогательные	108		26		33		5		131		63		64		430	
рекомендательные	61		11		3		9		9		23		51		170	
Всего по Сибири и Дальнему Востоку	58		14		19		4		38		28		52		213	
В том числе:																
научно-вспомогательные	38		10		19		1		30		24		31		153	
рекомендательные	20		4		–		3		8		4		21		60	

Окончание табл. 4

Регион	Историко-краеведческая общественная тематика		Природа. Экология		Экономика		Здравоохранение. Медицина		Наука		Культура. Искусство		Литературная жизнь. Фольклор		Всего	
	ко-личество	%	ко-личество	%	ко-личество	%	ко-личество	%	ко-личество	%	ко-личество	%	ко-личество	%	ко-личество	%

1991–2000

Всего по РФ	311	27	81	7	77	6	34	3	248	22	164	15	226	20	1141	100
В том числе:																
научно-вспомогательные	185	23	65	8	63	8	15	2	236	29	109	14	131	16	804	100
рекомендательные	126	37	16	5	14	4	19	6	12	4	55	16	95	28	337	100
Всего по Сибири и Дальнему Востоку	86	24	34	9	39	11	7	2	57	16	56	15	84	23	363	100
В том числе:																
научно-вспомогательные	59	22	29	11	38	13	4	2	47	17	43	16	53	19	273	100
рекомендательные	27	30	5	5	1	1	3	3	10	11	13	15	31	35	90	100

В.Л. Цыганков, В.А. Гаврилко

**ИНФОРМАТИЗАЦИЯ БИБЛИОТЕК РЕГИОНА:
МОДЕЛЬ ОРГАНИЗАЦИИ И УПРАВЛЕНИЯ
(Взгляд из провинции)**

Исключительная роль в сохранении культурного наследия, в обеспечении свободного доступа к этому наследию всех категорий граждан, в распространении знаний принадлежит публичным библиотекам, в силу их наибольшей доступности для населения, бесплатности информации и обслуживания в них. Подвижная работа библиотек направлена, прежде всего, на создание в регионе открытого информационного пространства, что означает не только наращивание библиотечных фондов, не только объединение и рациональное использование ресурсов разных типов и уровней (интеллектуальных, материальных, организационных, финансовых), но и создание благоприятных условий для развития культурного плюрализма, обусловленного универсальными социальными коммуникациями, которые на территории России, особенно в современных социально-политических условиях, носят исключительно важный характер, учитывая широкий этнический диапазон проживающих народов.

Создание единого библиотечно-информационного пространства на территории страны является одним из условий устойчивого развития и позитивных социальных преобразований в регионах. Библиотечная сеть – это своего рода единое сообщество библиотек разных типов и видов, функционирующее на принципах сотрудничества, интеграции библиотечных информационных ресурсов, формирования новой системы межбиблиотечных взаимоотношений, совместного использования информационных и творческих ресурсов, налаживания партнерских отношений между библиотеками, властью, жителями области, нормализации деловых и творческих контактов.

Развитие и широкое использование информационных ресурсов оказывает трансформирующее воздействие на все области современной жизни, включая сферы экономики, власти, науки и образования. Общим является то, что информация и знание становятся определяющим экономическим фактором, а также важнейшим национальным ресурсом, который в значительной степени определяет благосостояние государства и субъектов федерации. Сохранение, развитие и рациональное использование национального информационного ресурса, а также взаимоиспользование информационных ресурсов библиотек

каждого региона, особенно в условиях отдаленности территорий от крупнейших книгохранилищ России и методических центров, является сверхзадачей сегодняшнего дня.

За последние годы заметно активизировалась деятельность библиотек региона и возросла их роль в различных сферах жизнедеятельности. Библиотечное сообщество России традиционно координировало свою деятельность по созданию совокупных библиотечно-информационных ресурсов и обслуживанию потребителей. Информатизация библиотечного дела является приоритетным направлением в деятельности практически каждой крупной библиотеки региона. Внедрение новых информационных технологий, информационных услуг «фигурирует» в первых и заглавных пунктах планов многих библиотек страны. Важное место среди причин, определяющих стратегию развития, занимают вопросы организации доступа к информационным ресурсам, обеспечение сохранности фондов, в том числе создание благоприятных условий для развития и сохранения краеведческих ресурсов. В процесс «осознания» необходимости информатизации библиотечного дела активно включились в последние 2–3 года муниципальные, детские и юношеские библиотеки, библиотеки различных организационно-правовых форм и форм собственности.

Однако противоречивый и непоследовательный ход преобразований в нашей стране сказался на динамике развития библиотек и повлиял на их экономические возможности. В связи с этим возникла необходимость выработки тактики позитивной деятельности библиотек в новом социально-экономическом пространстве. Объективные предпосылки для перспективного развития библиотечного дела следующие:

- социальная востребованность библиотеки как информационного учреждения;
- развитая и стабильная сеть библиотек всех систем и ведомств;
- уникальные библиотечно-информационные ресурсы, редкие и ценные издания, в том числе краеведческого характера;
- разработка, внедрение и использование новых информационных технологий в практической деятельности крупных библиотек;
- участие библиотек России в межрегиональных корпорациях;
- подготовка и переподготовка профессиональных библиотечных кадров.

Важным элементом новой стратегической политики является переход тех библиотек, которые уже сейчас имеют хотя бы минимальную возможность использования компьютерных технологий в процессе обслуживания пользователей, на внедрение их в практику работы. Весьма важно создать в библиотеках условия для наиболее полного обеспечения жителей региона необходимой информацией. К сожалению, рассчитывать на решение проблемы, используя имеющиеся фонды, практически невозможно. Учитывая все возрастающие информационные потребности пользователей, необходима последовательная и планомерная организация доступа к ресурсам, независимо от их места нахождения, на межрегиональном и международном уровнях.

Решение этой фундаментальной проблемы лежит на пути рационального использования и распределения уже имеющихся средств, создания новых форм организации и управления процессами информатизации учреждений культуры. Круг вопросов, которые следует рассмотреть в первую очередь, связан с реорганизацией библиотечной сети регионов, которая представляет достаточно стройную систему, состоящую из структурных подразделений, обслуживающих определенные возрастные категории пользователей. Цель системы – обеспечить каждую территорию и практически все профессиональные и возрастные категории жителей разных территорий страны библиотечным обслуживанием.

В 1990-е гг. начинался процесс закрытия библиотек. Первыми «пострадали» библиотеки профсоюзной системы. Но в целом сеть сохранила практически все «элементы» своей структуры. Библиотечные системы, например Кемеровской области, продолжают свою активную деятельность и стремятся сохранить свой статус. Однако неизбежные процессы информатизации ломают основы библиотечного дела, профессиональное мировоззрение библиотечных работников и профессиональные ориентиры. Изменилось содержание запросов потребителей, стала другой форма предоставления информации. В настоящее время библиотека даже в самых отдаленных территориях стоит перед проблемой информационного обслуживания – библиотеку посещают не только для того, чтобы почитать книгу, периодику, но все чаще – получить оперативную информацию.

Библиотеки в современном российском информационном пространстве представляют собой, с одной стороны, сложившуюся систему с традиционными формами деятельности, выверенными веками. С другой стороны, они вынуждены искать возможности внедрения

в свою деятельность новых информационных технологий. Все это создает сложный конгломерат, который функционирует на основе традиционных и новых информационных технологий, что приводит к частичному их освоению, увеличению ресурсозатрат на одновременное использование автоматизированного и ручного режимов работы в библиотеках. Все чаще пользователи детских и юношеских библиотек начинают посещать библиотеки для взрослых читателей, которые оперируют большим объемом информации, документным фондом, имеют возможность оперативного доступа к сети Интернет, обладают более широким спектром информационных услуг.

Сформированная в 1970-х гг. сеть централизованных библиотек является удачным решением для глобальной информатизации библиотечных процессов. ЦБС имеют уже отработанные механизмы взаимодействия как внутри систем, так и с другими библиотечными системами, что создает благоприятные условия формирования единого информационно-ресурсного поля области.

Структура сети должна базироваться на принципах экономической целесообразности для обеспечения доступа к информации жителей области (различных возрастных категорий), каждой ее административной территории. Одним из вариантов оптимизации библиотечной сети, который имеет широкое распространение в России, является слияние библиотечных учреждений, выполняющих идентичные функции в обслуживании пользователей и находящихся на одной территории (например, объединение ЦБС взрослой и детской, создание детско-юношеских библиотек). Очевидно, что концентрация библиотечных ресурсов снижает степень затратности на их содержание и развитие, создает оперативную и мобильную систему.

Во многих малочисленных (по количеству жителей) населенных пунктах Кемеровской области возникает вопрос о рациональности содержания библиотеки (мало читателей, небольшой документный фонд, отсутствие комплектования и другие проблемы). В мировой практике существуют отработанные механизмы использования библиобусов для обслуживания малых и отдаленных территорий, которые следует учитывать и применять в России.

Стремительное и неплановое развитие получают электронные и виртуальные библиотеки. Их разработка и создание требуют корпоративного подхода. Необходимость развития электронных и виртуальных библиотек как одного из наиболее эффективных способов сохранения национального и культурного достояния должна быть осознана

в качестве приоритетной государственной задачи. Работы в этой области являются многопрофильными, они включают в себя такие несовместимые отрасли, как лингвистика и техника связи. Выполнение подобной задачи требует координации и значительных материальных затрат, стратегического планирования, значительных инвестиций и объединения усилий многих специалистов, как практиков, так и теоретиков.

Другим важным направлением в области информатизации библиотечного дела и сферы культуры является создание органа управления, регулирующего процессы разработки и планомерного внедрения новых информационных технологий – например, Центра информатизации сферы культуры, который может быть встроен в структуру административного управления региона. Орган управления процессами информатизации позволит завершить начатую разработку целевой программы развития всей отрасли культуры.

Весьма важно создать в библиотеках условия для наиболее полного обеспечения жителей региона необходимой информацией. К сожалению, рассчитывать на решение проблемы, используя имеющиеся фонды, практически невозможно. Необходима последовательная и планомерная организация доступа к ресурсам, независимо от их места нахождения, на региональном и межрегиональном уровнях.

С нашей точки зрения, организационная структура должна быть представлена несколькими уровнями.

- *Национальный уровень* представляют общероссийские библиотеки – методические центры (Государственная публичная научно-техническая библиотека России (ГПНТБ России), Российская государственная библиотека (РГБ), Российская национальная библиотека (РНБ), Российская книжная палата (РКП), Всероссийский институт научной и технической информации (ВИНИТИ) и др. В настоящее время существуют все субъективные и объективные причины для их деятельности в единой национальной корпорации в масштабах России. Предпосылки для объединения уже есть. Созданы ассоциации – ЛИБНЕТ, Ассоциация региональных библиотечных консорциумов (АРБИКОН), консорциум «Межрегиональная аналитическая роспись статей» (МАРС), имеется Главный информационно-вычислительный центр Министерства культуры и коммуникаций РФ. Но они разрозненны и декларируют исключительные права на реализацию собственных проектов. Необходимо, как нам кажется, властное решение на консолидацию проектов.

- *Уровень субъектов Федерации* (региональный уровень) предполагает создание Центра информатизации сферы культуры региона, одной из целей которого является реализация национальных проектов и программ. Он станет своеобразным «проводником» технологий информатизации для синхронного внедрения на местах, учитывая тот факт, что проекты ЛИБНЕТ и АРБИКОН оказывают действенную поддержку в организации и доступе к информационным ресурсам. Показательный пример успешной корпоративной работы – библиотеки Томской области.

- *Местный уровень* – библиотечные системы городов и районов, которые должны быть по представляемой структуре подключены к региональным ресурсным центрам.

Создание библиотечных консорциумов потребовало жесткой и рациональной организации доступа к информационным ресурсам, и, в том числе, обострило проблемы их взаимодействия. Прежде всего, отсутствует взаимодействие между информационно-библиотечными учреждениями (различных уровней – национального, регионального и тем более местного) в методах и подходах создания поискового образа документов. Переходя на автоматизированный режим работы, каждая из библиотек с необыкновенной методичностью и последовательностью ищет (и часто почему-то безуспешно) «внедренческие мысли» и повторяет ошибки тех, кто уже прошел этот тернистый путь. Создание эталона библиографической записи должно осуществляться в методическом центре национального уровня и только после этого запись может быть отражена в электронных каталогах регионального и местного уровней. Подобная технология работы используется в странах Европы и США.

Задачи, которые вобрал в себя проект ЛИБНЕТ, отвечают насущным и перспективным потребностям библиотек:

- Развитие электронных каталогов национальных, федеральных и региональных библиотек на основе национальных и международных стандартов.

- Развитие средств доступа пользователей к отечественным и зарубежным электронным каталогам по каналам связи, сетям передачи данных, а также на магнитных и оптических носителях.

- Развитие современной и наиболее эффективной системы доставки документов на базе электронных и традиционных средств.

- Совершенствование деятельности Межведомственного экспертного совета (МЭС) как органа координации и управления программой информатизации библиотек России ЛИБНЕТ.

- Разработка законодательных актов, способствующих развитию информационно-библиотечной инфраструктуры России.

- Организация обучения и повышения квалификации информационно-библиотечных работников*.

В Центре ЛИБНЕТ активно ведутся работы РГБ и РНБ по созданию Сводного каталога библиотек России (СКБРФ), производятся дальнейшие разработки формата РУСМАРК. Поскольку проект ЛИБНЕТ предполагает взаимный обмен записями с регионами, который сейчас интенсивно осуществляется, Центр в ближайшем будущем станет не только мощным координирующим органом, но и крупнейшей электронной базой краеведческих ресурсов России. Как показывает практика работы библиотек с Центром (в частности, Челябинской и Петрозаводской областных библиотек), заимствованные библиографические записи составляют около 70%. Это значит, что проект внедрен и эффективно работает. К его деятельности необходимо подключать библиотеки России.

Среди проектов национального масштаба особое место занимает проект АРБИКОН, прерогативой которого является создание распределенного каталога библиографических описаний на основе протокола Z39.50, созданного для обеспечения взаимодействия между компьютерными системами, взаимосвязи Открытых Систем.

Консорциум ставит следующие задачи на ближайшие годы:

- Создание адресно-справочной службы идентификации пользователей и библиотек. Служба позволяет определять держателя документа на основании библиографической записи в сводном корпоративном каталоге, что является необходимым компонентом для развития службы электронного заказа документов и МБА. Служба позволяет идентифицировать пользователя, обращающегося к общему информационному массиву через единую точку доступа и через сводные корпоративные каталоги.

- Создание информационного массива электронных авторефератов диссертаций и самих диссертаций. Ресурс является актуальным источником для учебного и научного процессов в образовательных учреждениях. Предполагаемый объем полнотекстовых документов – 100 тыс. Предполагаемое количество участников – 30 организаций.

- Создание информационного массива текущей аналитической росписи журнальных статей. Ресурс позволяет сократить дублирование работы библиографов при росписи журналов и повысить качество

*Материалы Центра ЛИБНЕТ.

при проведении информационного поиска по всему массиву. Предполагаемое количество расписываемых журналов – 1 тыс. Предполагаемое количество участников: 80 организаций.

- Создание службы электронного заказа. Служба обеспечивает возможность формирования заказа и пересылки его держателю документа на основании информации о местонахождении, указанной в сводных корпоративных каталогах. К концу 2004 г. предполагается функционирование системы по принципу прототипа.

- Совершенствование качества электронных каталогов библиотек и сводных корпоративных каталогов за счет гармонизации лингвистического обеспечения и повышения единообразия поискового образа документа.

- Завершение проекта по созданию текущей национальной библиографии (совместно с РКП) и ввод информационной системы в промышленную эксплуатацию с возможностью бесплатного копирования записей для членов АРБИКОН*.

Деятельность АРБИКОН направлена, в первую очередь, на создание и организацию распределенного доступа к полнотекстовым ресурсам, что будет способствовать дальнейшему развитию в регионах электронной доставки документов и активизирует работы по созданию полнотекстовых ресурсов.

Оба проекта, ЛИБНЕТ и АРБИКОН, имеют много общего в постановке и реализации целей и задач, однако есть и различия – специализация деятельности АРБИКОН по созданию полнотекстовых ресурсов. Очевидно, что корпорации являются конкурирующими сторонами в области создания ресурсов, и это является определенным стимулом в процессах развития. Но в интересах библиотек России необходима консолидация сил для полноценного и оперативного доступа жителей страны к информационным ресурсам, а для библиотекарей – профессиональная специализация корпораций. Вхождение МАРС в структуру АРБИКОН является существенным вкладом в их укрепление и развитие. Электронные каталоги нашей страны будут отражать в данном случае эталонные библиографические записи, и появится возможность доступа к полнотекстовым ресурсам.

В России действует направление на создание и организацию доступа к полнотекстовым ресурсам. Университетская информационная система РОССИЯ (УИС РОССИЯ) создана и поддерживается, как база электронных ресурсов, направленных на информационную поддержку

*Материалы ассоциации АРБИКОН.

сферы исследовательской и образовательной деятельности в области экономики, социологии, политологии, международных отношений и других гуманитарных наук. С 2000 г. база открыта для коллективного доступа университетов, вузов, научных институтов РФ и специалистов.

В современных социально-экономических условиях страны библиотеки тоже находятся в состоянии «расслоения», одни – богаче, другие – беднее. Это сказывается и на уровне их развития, внедрения новых информационных технологий – качество каналов связи, использование «доморощенных» автоматизированных информационно-библиотечных систем (АБИС), уровень внедрения приобретенных АБИС, отсутствие специалистов и многое другое. Поэтому необходима разработка механизмов равного доступа библиотек к ресурсам центров, а это требует проектирования разных подходов, учитывая особенности каждой библиотеки, которая будет работать с центрами в определенном режиме.

Уровень субъектов Российской Федерации включает республиканские, краевые и областные библиотеки, на базе которых, по нашему мнению, должны создаваться сводные региональные ресурсы с доступом к ним всех библиотек региона. Создание электронных каталогов должно производиться только в крупных библиотеках городов с населением более 300 тыс. человек по причине нерентабельности этой работы в малых населенных пунктах. Региональный центр должен передавать библиографические записи о ресурсах в Национальный центр. Основные задачи регионального центра:

- Разработка концепции информатизации сферы культуры; разработка программ внедрения автоматизированных технологий; проектное и предпроектное исследование состояния библиотек региона в целях их дальнейшей информатизации.
- Консультативно-методическая деятельность в области внедрения автоматизированных технологий в библиотеки и другие учреждения культуры региона.
- Разработка и внедрение программно-методического продукта инновационных информационных технологий.
- Изучение потребности рынка, обеспечение проведения экспертизы и организация централизованных закупок для структур департамента культуры, систем и целых информационных технологий, сертификация новых информационных технологий.
- Формирование и организация доступа к информационным ресурсам региона.

- Координационная деятельность с национальными центрами, центрами других регионов России, с органами государственного управления территориями региона, а также отраслевого взаимодействия в сфере культуры.

Организация центра вызовет на первых этапах работы существенные финансовые и материальные затраты, но в дальнейшем принесет экономический эффект для всей отрасли культуры.

Результатом будут:

- качественные информационные продукты и услуги не только в библиотеках, но и других учреждениях культуры;
- экономия затрат на разработку, внедрение и использование технических и информационных ресурсов;
- удобный и эффективный для пользователей доступ к ресурсам;
- контролируемая и гибкая структура управления процессами информатизации сферы культуры;
- условия для планомерного внедрения информационных технологий в библиотеках регионов;
- условия для равномерного развития библиотек.

Местный уровень (города и районы): библиотеки должны находиться под патронажем регионального центра информатизации сферы культуры. Материально-технические возможности позволяют осуществлять консультационное и методическое руководство – многие крупные библиотеки регионов имеют каналы связи, необходимое оборудование. В регионах развернуты работы по созданию сводных каталогов, формируются электронные базы данных полнотекстовых ресурсов в удаленном режиме. Реально решить вопрос об открытом доступе жителей к фондам и ресурсам любой библиотеки на уровне области, края посредством создания единого читательского билета. Финансовые затраты при этом значительно уменьшатся. Каждая библиотека должна при этом получить необходимый минимум оборудования, доступ к Интернету, не приобретая собственных АБИС, не создавая дополнительных структурных подразделений, не увеличивая штаты сотрудников (по консервации книг, микрофильмированию, созданию электронных библиотек), размещая сайты, используя ресурсы региональных информационных центров. Назрела необходимость в процесс информатизации включать сельские территории.

Представленные предложения, возможно, не являются безупречными, не выглядят стройной логичной структурой, готовой к внедрению. Мы не задавались целью подробно и педантично описать модель, лишь наметили основные позиции и представили взгляд из провинции на перспективы перемен.

Т.В. Коморовская, Л.Б. Мясоедова

**МОНИТОРИНГ ИНФОРМАЦИОННЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ
ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ
СИБИРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
(по материалам социологических исследований)**

Преобразования в библиотеках вузов не могут рассматриваться в отрыве от тех перемен, которые происходят в России и в мире в сфере образования и обуславливают необходимость трансформации самой системы образования. К числу наиболее существенных характеристик этих изменений относятся: интегрирующие последствия глобализации, повышение роли знаний как основного фактора эволюционного развития общества. Осознание глобальности проблем образования определило необходимость смены парадигмы образования. Основные идеи новой парадигмы, которые позволят образованию стать важнейшим фактором, обеспечивающим устойчивое развитие цивилизации, следующие: образование должно быть *опережающим и непрерывным* (образование в течение всей жизни); гуманизация образования предопределяет *приоритет интересов личности*, а не социума; *концептуальность и проблемность* образования, движение от *созерцательного к деятельностному* уровню.

Формирование новой парадигмы высшего образования вносит свои коррективы в работу библиотеки вуза. Следует иметь в виду, что библиотека в учебном заведении занимает двойственное положение: с одной стороны, она сама выступает как субъект образовательного процесса, организуя обучение и консультирование пользователей, без которого невозможно эффективное использование информационных ресурсов библиотеки и мирового информационного пространства, с другой стороны, библиотека – часть инфраструктуры вуза, обеспечивающая информационную поддержку образовательного, научного и воспитательного процессов¹.

¹Аухадиева Г.А. Справочно-библиографическое и информационное обеспечение науки и образования в Казанском университете // Б-ки учеб. заведений. – 2002. – № 3. – С. 26–34; Белоус И.П. Организация индивидуального информирования управленческого аппарата ИГУ в условиях автоматизированной технологии // Технология библиотечных процессов и пути ее оптимизации: Материалы науч.-практ. конф. (6–9 апр. 1998 г.). – Иркутск, 1999. – С. 99–

В научной библиотеке Сибирского государственного технологического университета (НБ СибГТУ) за многие годы сложилась определенная система информирования руководства вуза, высшего и среднего звена профессорско-преподавательского состава. Интенсивные процессы информатизации определили изменения в профессиональной деятельности библиотек, обусловили качественно новый уровень развития обслуживания. Информационное обслуживание профессорско-преподавательского и руководящего состава университета по проблемам высшей школы осуществляет сектор библиографического информирования, который является структурным подразделением научно-библиографического отдела. Основные функции сектора: индивидуальное информирование по проблемам высшего профессионального образования с учетом индивидуальных потребностей, групповое библиографическое информирование профессорско-преподавательского состава, массовое библиографическое информирование.

Условием эффективной работы, оперативного и качественного предоставления научной информации является определение сети абонентов, мониторинг их потребностей. Динамично изменяющиеся условия внешней и внутренней (вузовской) среды обуславливают необходимость *постоянного* изучения меняющихся потребностей пользователей. Такая работа проводилась библиотеками достаточно регулярно и ранее, но в современных условиях потребовалось ее активизировать, сделать основой управления всеми подсистемами библиотеки. Для этих целей используются прямые и косвенные методы выявления информационных потребностей пользователей. Косвенные (или документальные методы) основываются на анализе отчетов и планов о деятельности вуза; учебных планов, обзоров преподавания кафедр; планов семинарских занятий, тематики научных исследований, контрольных, курсовых, дипломных работ.

Ежегодный сбор заявок от кафедр на проведение дней информации, выставок-просмотров, тематических выставок, на подготовку библиографических указателей и списков в помощь курсовому и дипломному проектированию, НИР и НИРС также дает представление об изменении информационных потребностей. Анализ тем, заявленных кафедрами, позволяет выявить групповые интересы пользователей,

107; Кудряшова Г.Ю. Приоритеты и инновации в развитии вузовских библиотек Уральского зоны // Б-ки учеб. заведений. – 2002. – № 2. – С. 5–20; Танган С.А. Высшее образование в перспективе XXI столетия // Педагогика. – 2000. – № 2. – С. 3–10.

связанные с их учебной и/или научной деятельностью. В качестве прямых методов сбора информации библиотеки используют анкетирование, опросы различных категорий пользователей (преподавателей, аспирантов, студентов, управленческого персонала). Отметим, что в крупных библиотеках вузов (в том числе НБ СибГТУ), как правило, ведется информирование руководства, ведущих специалистов вуза с использованием элементов дифференцированного обслуживания руководства (ДОР).

Использование данной формы индивидуального информационного обслуживания, как известно, предполагает наличие обратной связи для определения степени удовлетворенности абонентов ДОР существующей системой индивидуального информирования; выявления их информационных потребностей и каналов поступления информации (возможности доступа абонентов к сетевым ресурсам, как внутренним, так и внешним); корректировки тематики отбора информации, формы и оперативности ее предоставления; оценки готовности абонента использовать электронную информацию; выявления других требований к информации и способам ее предоставления.

НБ СибГТУ периодически проводит исследования. В 2002 г. было проведено анкетирование абонентов ДОР в рамках комплексного социологического исследования: «Эффективность библиотечного обслуживания», программа которого включала мониторинг² платных и бесплатных услуг, анкетирование абонентов ДОР, а также преподавателей и сотрудников ряда кафедр, изучение отзывов и пожеланий пользователей.

Абонентам ДОР были предложены анкеты (всего 24 абонента), ответы получены от 21 респондента, что позволяет считать выборку репрезентативной. Среди опрошенных кандидатов наук – 55,6%, докторов – 30%. Анкета содержала 13 пунктов, имеющих дополнительные подпункты (прил. 1).

Проведенное исследование позволило сделать ряд важных для библиотеки выводов. Прежде всего, отметим, что у абонентов появились новые информационные потребности, обусловленные происходящими в высшем образовании изменениями. Среди новых тем, обозначенных респондентами, можно выделить следующие: менеджмент образования, система менеджмента качества, маркетинг образователь-

²Библиотека СибГТУ регулярно осуществляет мониторинг услуг, см., например, *Дрыгина Л.С.* Мониторинг услуг библиотеки // Науч. и техн. б-ки. – 2002. – № 5. – С. 11–16.

ных услуг, новые технологии образования, послевузовское и дополнительное образование, университетские комплексы. А также: вопросы педагогической психологии, психологической педагогики, социальной психологии, психологии личности; трудоустройство выпускников и др.

Особый интерес представляли для библиотеки ответы респондентов на вопросы, связанные с использованием абонентами электронных документов и телекоммуникационных каналов получения информации. На вопрос: «Какими электронными ресурсами НБ СибГТУ пользуетесь самостоятельно?» ответы респондентов распределились следующим образом: реферативными журналами – 35,7%, справочно-поисковой системой «Консультант Плюс» – 33,4%, базами данных, созданными библиотекой (являются подсистемами ЭК): «Экология» и «Учебно-методическая литература» – по 25%, «Новинки» – 22,2%, «Статьи» – 18,8%, «Труды сотрудников СибГТУ» – 16,6%. При этом 25% опрошенных отметили, что нуждаются в помощи библиотекаря-консультанта.

Абонентов удовлетворила периодичность предоставления информации; что касается формы ее предоставления, то 55,5% хотели бы получать ее в традиционном виде – документы на бумажном носителе, ксерокопии, списки литературы и др. Пятая часть пользователей предпочитает получать информацию в электронном виде. Треть опрошенных отдает предпочтение такому каналу связи, как электронная почта, столько же хотели бы получать информацию, используя печатное и электронное представление материала.

Последние два пункта анкеты предлагали абонентам оставить свои замечания и предложения для совершенствования информационного обслуживания и работы библиотеки. Именно эти пункты в большинстве случаев оказались незаполненными (47% и 59%), что может свидетельствовать, как об удовлетворенности абонентов системой индивидуального информационного обслуживания ресурсами библиотеки, так и об их затруднении сформулировать конкретные предложения.

Вторая часть социологического исследования была направлена, как уже отмечалось выше, на выявление групповых информационных потребностей сотрудников кафедр, определение степени доступности для них электронных информационных ресурсов библиотеки и отношения к ним респондентов. Объектом исследования являлись преподаватели и сотрудники тех кафедр, на которых функционируют кафедральные библиотеки. Анкету, как правило, заполнял заведующий кафедрой с учетом групповых интересов персонала кафедры (прил. 2).

Исследованием было охвачено 27 кафедр, что составляет 77% от всего количества кафедр, имеющих кафедральные библиотеки и 50% от всех кафедр университета. Из числа обследованных 19 кафедр являются выпускающими (70%), что особенно важно, так как их статус более высокий, чем у невыпускающих кафедр; именно на этих кафедрах сосредоточена основная, профильная вузу тематика научных исследований; выпускающие кафедры являются конечным звеном образовательного процесса. Можно утверждать, что выпускающие кафедры определяют «лицо» вуза, поэтому выявление информационных потребностей их специалистов и более полное информационное обеспечение является для библиотеки первоочередной задачей.

Исследование показало, что уровень технической оснащенности кафедр недостаточно высок. Несмотря на то, что на всех кафедрах есть персональные компьютеры (в среднем 5 ПК), только 11 кафедр (менее половины) имеют выход во внутривузовскую сеть, и всего 6 – в глобальную сеть Интернет. На вопрос о необходимости использования в работе электронных ресурсов, созданных или приобретенных библиотекой, все респонденты ответили положительно. В том числе, отметили постоянную потребность в обращении к следующим видам электронных ресурсов: БД «Реферативные журналы» – 81%; БД «Новинки» – 48%; БД «Книжки» – 44%; БД «Статьи» – 40%; БД «ГОСТы» – 40%; БД «Экология» – 30%; БД «Труды сотрудников СибГТУ» – 26%.

В анкете было предложено отметить, какие виды услуг необходимы респондентам (услуги разделены на группы: платные и бесплатные). Все респонденты отметили, что пользуются разными видами услуг библиотеки, указав при этом на необходимость как бесплатных, так и платных услуг. Среди бесплатных услуг 100% опрошенных отметили как обязательную услугу (кроме непосредственно выдачи литературы на абонементе и в читальных залах) организацию различных выставок литературы, в том числе:

- новых поступлений – 81% (22 кафедры);
- тематических – 74% (20 кафедр);
- персональных – 40% (11 кафедр).

Кроме вышеназванных библиотечных услуг, кафедры нуждаются в предоставлении списка учебно-методической литературы из БД «Книгообеспеченность» – 93% опрошенных (бесплатная услуга). Среди платных услуг 37% респондентов заинтересованы в получении информации о литературе, вышедшей в России и за рубежом (по конкретным темам); в информации о новых поступлениях в фонд библио-

теки в виде списка литературы на бумажном носителе – 48%, в электронном виде – 30%. Представляют интерес и другие услуги: заказ литературы по МБА (включая электронную доставку документов) отметили как необходимую услугу – 63% опрошенных, услуга по редактированию библиографического списка к научной работе нужна 22% респондентов, выполнение библиографических справок, в том числе в автоматизированном режиме – 15%.

В целом 81% анкетированных констатировали, что их устраивает уровень работы библиотеки, 19% внесли предложения по совершенствованию библиотечного и справочно-информационного обслуживания, среди которых: подключение кафедр к общеузовской сети и Интернету для получения доступа к электронным ресурсам; сокращение сроков обработки литературы; пополнение фонда новыми изданиями по отдельным дисциплинам; повышение интенсивности обновления фондов библиотеки. Сотрудники всех кафедр хотели бы пользоваться как традиционными услугами библиотеки, так и с использованием новых информационных технологий, в частности, они хотели бы иметь сетевой доступ к электронным ресурсам.

Таким образом, обе части исследования, направленные на изучение разных читательских групп – руководящего состава университета и сотрудников кафедр, показали сходные результаты: респонденты удовлетворены организацией информационного обслуживания, ресурсами и услугами библиотеки. Электронные ресурсы, особенно БД, созданные библиотекой, достаточно востребованы; их использование (по разделам ЭК) отметили практически все абоненты. Исследование показало, что значительное количество анкетированных хотят получать информацию в традиционном и электронном виде; причем большая часть опрошенных настроена на более интенсивное использование информационных технологий, основанных на телекоммуникациях.

В то же время использование зарубежных БД с учетом затрат на оплату лицензионного доступа к ним, поддержку технических средств связи, оплату трафика и труда высококвалифицированных библиографов, прошедших специальное обучение, нельзя признать эффективным, что подтверждается результатами проведенного в НБ СибГТУ специального исследования³. Итоги данного исследования показывают,

³ Ушакова О.Б. Опыт продвижения проекта eIFL Direkt в библиотеке вуза // Вестн. Науч. б-ки Иркут. гос. ун-та. – 2003. – Вып. 4. Библиотеки вузов Восточной Сибири в региональном информационном пространстве: Материалы зон. науч.-практ. конф. (22–24 окт. 2002 г.). – С. 135–145.

что преподаватели и научные сотрудники пока что являются самой неактивной группой пользователей электронных ресурсов он-лайн-ового доступа, что совпадает с результатами исследований, полученных ГПНТБ СО РАН⁴.

Можно предположить, что проблема повышения эффективности использования дорогостоящих электронных ресурсов и, особенно, полнотекстовых зарубежных БД, существует во многих библиотеках⁵. В то же время число пользователей электронной информации из года в год растет, о чем свидетельствуют исследования, проведенные в различные периоды времени в разных библиотеках. Поэтому, вероятно, в ближайшие годы произойдет значительное увеличение количества пользователей, использующих преимущественно электронную информацию для различных целей, включая цели образования и научной деятельности, что соответствует мировой тенденции. Следовательно, библиотеки вузов должны быть к этому готовы в техническом, ресурсном и психологическом отношении.

В настоящее время происходит смена внутрибиблиотечных технологий, развитие на основе новых информационно-компьютерных технологий нетрадиционных форм библиотечно-информационного обслуживания. Информационные ресурсы современной библиотеки, на которых реализуются разнообразные формы информационного обслуживания, представляют собой полиструктурную совокупность: документный фонд библиотеки, базы данных, справочно-поисковый аппарат, и, как самостоятельный компонент – разнообразные по типам ресурсы Интернета. Предоставление комфортного и эффективного доступа к этим ресурсам – приоритетное направление деятельности вузовской библиотеки, которое в первую очередь меняет ее информационный сервис, увеличивает информационный потенциал библиотеки, компенсируя недостаток печатных и электронных документов

⁴Кожевникова Е.С. Читатель вузовской библиотеки в грядущем цифровом обществе. Социально-психологические последствия информатизации библиотек // Науч. и техн. б-ки. – 2002. – № 2. – С. 46–50; Лаврик О.Л. Академическая библиотека в современной информационной среде. – Новосибирск: ГПНТБ СО РАН, 2003. – 251 с.

⁵Библиотеки РАН и информационное обеспечение ученых / Алексеев Н.Г., Глушановский А.В., Захаров А.Г., Каленов Н.Е. // Библиогр. – 2001. – № 2. – С. 3–7; Лаврик О.Л. Академическая библиотека... – 251 с.

и, как следствие этого, способствует улучшению качества и оперативности обслуживания пользователей⁶.

В последние годы ресурсы Интернета достаточно широко используются в информационном и справочном обслуживании вузовских библиотек. Приведем некоторые примеры из практики работы НБ СибГТУ. По запросам абонентов ДОР (ректор, проректоры) формировались пакеты документов с привлечением ресурсов Интернета по многим актуальным темам, недостаточно представленным в печати: асинхронные технологии обучения, зачетные кредитные единицы, трудоустройство выпускников, элитное образование, дополнительное образование, андрагогика и др. Эти документы экспонировались на выставках и использовались в работе секций научно-методического совета (НМС).

Ресурсы Интернета широко используются при подготовке дней информации, дипломника, аспиранта. Программа мероприятий, кроме представления собственных информационных ресурсов библиотеки, включает презентацию наиболее интересных для данной категории пользователей ресурсов Интернета, подготовку соответствующего рекламного материала. Так, в 2002–2004 гг. были проведены презентации и подготовлены буклеты типа «Полезные интернет-ресурсы» для аспирантов, кураторов студенческих групп, преподавателей химических кафедр вузов города Красноярск, кафедр философии, управления персоналом и др., всего более 10 информационно-рекламных материалов. В некоторых случаях библиотека в рамках мероприятия проводит обучающие тренинги (например, тренинги по БД «ЭБСКО») для привития устойчивых навыков работы с ресурсами удаленного доступа, преодоления психологического барьера, существующего у отдельных пользователей.

Традиционным для библиотеки является подготовка ежегодного информационного обзора новых публикаций по актуальным проблемам развития высшего образования для членов НМС, который включает информацию не только о документах, поступивших в библиотеку,

⁶Кубракова Н.И. Библиографические отделы на фоне перемен // Библиогр. – 2002. – № 5. – С. 13–19; Рязанова М.Г. Пермские дайджесты: поиск тематики и формы // Библиогр. – 2003. – № 5. – С. 35–40; Соколова Н.М. Справочно-информационное обслуживание: новые технологии // Мир библиогр. – 2002. – № 1. – С. 43–44; Сулименко С.И. Опыт и проблемы информационно-библиотечного обслуживания деятельности вуза // Б-ки учеб. заведений. – 2002. – № 6. – С. 17–35.

но и опубликованных на официальных сайтах учреждений, организаций (прежде всего, Министерства образования, других министерств и ведомств), профильных вузов. В ответ на пожелания преподавателей на сайте библиотеки (<http://library.sibstu.kts.ru>) опубликована информация «Интернет-ресурсы по педагогике и образованию» (более 70 виртуальных адресов).

При формировании годового плана работы научно-библиографического отдела учитываются планы научно-методического совета СибГТУ, его методических секций; подготавливаются выставки, обзоры, тематические списки литературы по различным проблемам высшего образования, новым технологиям обучения, например: рейтинговая система оценки знаний, модульное обучение, инновационное образование, самостоятельная работа студентов, активные методы обучения, дистанционное образование. Данные информационные продукты хорошо востребованы. Периодически списки редактируются, так как происходит пополнение ЭК и БД, появляются новые сетевые ресурсы удаленного доступа. В 2001 г. был издан указатель «Дистанционное образование». За прошедшее время накоплен значительный по объему материал по данной теме, и в ближайшее время указатель будет подготовлен в новой редакции.

Новой формой работы для библиотеки вуза является подготовка дайджеста по материалам прессы: в первом квартале 2004 г. подготовлен дайджест журнала «Открытое образование» за 2003 г., который был направлен абонентам ДОР и опубликован на сайте библиотеки. Методика подготовки дайджестов в профессиональной литературе освещена недостаточно, поэтому, накапливая собственный опыт подготовки данного информационного продукта, мы ориентируемся на запросы и потребности пользователей. Главной целью является экономия времени пользователей на поиск информации и получение основных сведений по актуальным проблемам.

Тесная связь библиотеки с руководством вуза, членами НМС, руководителями и референтами кафедр позволяет библиотеке своевременно получать информацию о нововведениях в учебном процессе, прогнозировать изменения запросов пользователей и обеспечивать стратегию формирования информационных ресурсов и их продвижения, а руководству университета, профессорско-преподавательскому составу – получать оперативную информацию, необходимую для их профессиональной деятельности. В процессе взаимодействия библиотеки со структурами вуза происходит обмен информацией, идеями,

вследствие чего в библиотеке создаются новые продукты и услуги, развиваются формы информационного обслуживания – все это способствует инновационному развитию библиотеки, укрепляет ее имидж в вузе, содействует формированию информационной культуры пользователей.

Приложение 1

АНКЕТА АБОНЕНТА ДОР

Для качественного отбора информации по интересующим Вас вопросам высшего образования НБ СибГТУ обращается к Вам с просьбой ответить на следующие пункты анкеты:

1. Фамилия, имя, отчество _____

2. Должность _____

3. Ученая степень, звание _____

4. Телефон _____ e-mail _____

5. Перечислите темы, по которым Вам необходима информация:

5.1. Темы, которые определяют основу Вашей руководящей, научной, преподавательской деятельности _____

5.2. Темы, которыми Вы интересуетесь в порядке расширения кругозора, повышения эрудиции и т.п. _____

6. Отметьте, пожалуйста, те источники, информация из которых представляет для Вас наибольший интерес:

- Книги
- Информационные издания (аналитические обзоры НИИВО)
- Периодические издания:
 - Поиск
 - Вузовские вести
 - Бюллетень МО РФ
 - Бюллетень ВАК
 - Собрание законодательства РФ
 - Высшее образование в России
 - Alma mater
 - Образование и наука
 - Обучение за рубежом
 - Инновационное образование
 - Профессиональное образование
 - Стандарты и мониторинг в образовании
 - Университетское управление: практика и анализ

- Дистанционное образование
- В случае необходимости дополните _____

- Web-сайты по высшему образованию
- Другое

7. Пользуетесь ли Вы информацией из зарубежных полнотекстовых БД (EBSCO, научная электронная библиотека РФФИ):

EBSCO

- Да
- Нет

Научная электронная библиотека РФФИ:

- Да
- Нет

8. Если Вас интересует опыт работы конкретных вузов, просьба указать, каких именно: _____

9. Перечислите, пожалуйста, названия источников информации, которые Вы регулярно просматриваете сами _____

10. С какой периодичностью Вы хотели бы получать информацию:

- Один раз в месяц
- Один раз в неделю
- С другой периодичностью (какой) _____

11. Имеете ли Вы на рабочем месте свободный доступ к ПК:

- Да
- Нет

Если на п.10 Вы ответили «Да», то Ваш ПК

- не включен в общевузовскую сеть
- включен в общевузовскую сеть
- имеет доступ в Интернет
- у Вас есть свой адрес электронной почты

12. Какими электронными ресурсами НБ СибГТУ пользуетесь самостоятельно:

- Электронные каталоги
 - Книги
 - Новинки
 - Статьи
 - Труды сотрудников СибГТУ
 - Экология
 - Учебно-методическая литература
 - Компакт-диски

- Books in print
 - Реферативные журналы
 - Консультант Плюс
 - Кодекс
 - Стройэксперт
 - Стройтехнолог
 - Интернет
13. В каком виде хотели бы получать информацию:
- В печатном (ксерокопии статей, списки литературы и т.д.)
 - В электронном виде
 - На дискете
 - По электронной почте
 - Используя печатное и электронное представление материала
 - Нужна ли Вам помощь при работе с БД НБ СибГТУ

Замечания и предложения по созданию специализированных библиографических БД библиотеки _____

Пожелания, рекомендации по информационно-библиографическому обслуживанию ученых и преподавателей университета _____

Благодарим за сотрудничество!

Заполненную анкету просим вернуть в НБО библиотеки (ауд. 2-01а)

Приложение 2



Уважаемый (ая) _____!

В целях улучшения библиотечного обслуживания студентов и сотрудников кафедры НБ СибГТУ просит Вас ответить на несколько вопросов.

1. Название кафедры _____
2. Количество сотрудников на кафедре _____
3. Ответственный за кафедральную библиотеку (ФИО) _____
4. Выпускающая кафедра _____
 - Да
 - Нет
5. Есть ли на кафедре компьютеры:
 - Да, количество _____ шт.
 - Нет

6. Если на п. 5 Вы ответили «Да», то Ваш компьютер:

- включен в общеузовскую сеть

Да

Нет

- имеет доступ в Интернет

Да

Нет

- Если есть электронная почта, укажите адрес _____

7. Какими электронными ресурсами научно-технической библиотеки Вы хотели бы пользоваться с компьютера кафедры:

- Электронные каталоги (*доступ с web-сервера библиотеки**)

- Книги

- Новинки

- Статьи

- Труды сотрудников СибГТУ

- Экология

- ГОСТы

- Реферативные журналы

8. Отметьте, пожалуйста, какие виды услуг, предлагаемые библиотекой, Вам необходимы:

Услуги, оказываемые бесплатно:

- Книжные выставки:

тематические

новых поступлений

персональные (к юбилейной дате ученого)

- Консультирование по использованию электронного каталога

• Предоставление списка учебно-методической литературы (БД «Книго-обеспеченность») по кафедре, дисциплине, специальности

Дополнительные платные услуги:

Текущее информирование об изданиях, вышедших в России и за рубежом по темам: _____

9. Ваши предложения и пожелания по совершенствованию работы ка-
федральных библиотек: _____

Благодарим за сотрудничество!

* Для пользователей университета доступ бесплатный.

Л.А. Куделя

СИСТЕМА ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УЧЕНЫХ КРАСНОЯРСКА: ОПЫТ РАБОТЫ

В последние годы, благодаря координации научных и вузовских библиотек города в комплектовании книжных фондов, информационно-библиографической, научно-методической деятельности, заметно усилилась их роль в информационном обеспечении научных исследований, в организации комплексного обслуживания читателей, в сохранении регионального научного наследия. Бурное развитие информационных технологий, активный процесс информатизации высшего образования предопределили новые приоритеты в деятельности библиотек.

Красноярск – крупный научный, учебный и культурный центр, располагающий значительной сетью научных библиотек различных систем и ведомств. Информационное обслуживание ученых города осуществляют: Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края (ранее Красноярская краевая научная библиотека), 13 библиотек государственных вузов, сеть научных библиотек Красноярского научного центра Сибирского отделения РАН, библиотеки негосударственных вузов. Фондами и услугами научных библиотек города пользуется более 9 тыс. специалистов, работающих в вузовской, академической и отраслевой науке. Общая книговыдача составляет около 13 млн экз., в том числе научной литературы – 5,6 млн экз.

Из-за тяжелого материального положения, в котором оказались научные библиотеки в 1990-е гг., в фондах не оказалось многих новых изданий, необходимых для ученых, резко сократились объемы подписки на периодические, реферативные и информационные издания, прекратилось поступление зарубежных научных журналов. И только благодаря огромным усилиям библиотек положение с формированием фондов в последние 5 лет стабилизировалось. За эти годы в фонды научных библиотек поступило около 400 тыс. экз. научной литературы, что в 2 раза больше, чем за предыдущее пятилетие. В настоящее время фонды научных библиотек включают почти 11 млн экз. (в том числе научной литературы – 4,5 млн), являются крупнейшим информационным ресурсом для ученых и преподавателей вузов.

Каким же образом библиотеки смогли преодолеть негативные тенденции в комплектовании фондов?

Возможности ученых и преподавателей в получении доступа к отечественным и зарубежным изданиям значительно расширило участие библиотек в программах гуманитарной помощи различных фон-

дов, организаций, издательств, в книгообмене с зарубежными библиотеками, профильными вузами. Только за последние 2 года по грантам российских и зарубежных фондов, по программам различных министерств библиотеками получено более 12 тыс. экз. научной литературы. Особенно положительным в этом направлении является опыт научной библиотеки Красноярского государственного университета (НБ КрасГУ), получившей более 5 тыс. книг.

Важное значение для библиотек приобрел и такой источник комплектования фондов, как получение литературы в дар. В пополнении фондов научных библиотек активное участие принимают ученые. В подаренных коллекциях – труды ученых, монографии, учебники, учебные пособия и т.д. О некоторых из них хотелось бы сказать отдельно. Это коллекция юридической литературы объемом более 500 экз., подаренная библиотеке В.И. Горобцовым, профессором, доктором юридических наук, начальником Сибирского юридического института (СибЮИ) Министерства внутренних дел России. Более тысячи экземпляров научной литературы передал библиотеке профессор Красноярской государственной академии цветных металлов и золота (КГАЦМиЗ) В.Т. Николаев. Гордостью научно-технической библиотеки Красноярского государственного технического университета (НТБ КГТУ) является коллекция «Библиотека А.М. Ставера» объемом 420 экз., подаренная бывшим ректором А.М. Ставером, с которой можно ознакомиться на сайте библиотеки (www.lib.krgtu.ru). Дары ученых значительно восполняют фонды прошлых лет и послужат многим поколениям студентов.

Гордость научных библиотек – фонды редкой книги, составляющие более 40 тыс. экз. Уникальны по своей научной ценности частные коллекции: П.И. Словцова, Г.В. Юдина, Н.А. Цомакион, труды врачей Енисейской губернии, переданные Енисейской епархией, и др. В целях сохранности редких изданий начата работа по созданию цифровых коллекций: в Государственной научной универсальной библиотеке (ГУНБ) ведется работа по созданию базы данных (БД) документов из Юдинской коллекции, в научной библиотеке Красноярского государственного университета создана электронная коллекция «Антология российской цивилистики XIX – начала XX веков».

Важным информационным источником являются научные журналы. Ежегодно в научные библиотеки поступает свыше 1800 наименований научных журналов. «Сводный каталог периодических изданий, получаемых библиотеками вузов г. Красноярска» (издается 2 раза в год) содержит сведения о подписке библиотек вузов на перио-

дические и реферативные издания. В настоящее время ведется работа над созданием «Сводного каталога ретроспективной периодики», содержащейся в фондах крупных библиотек Красноярска. Чрезвычайно значимой для ученых и преподавателей вузов является подписка библиотек на реферативные журналы ведущих информационных центров России (Всероссийского института научно-технической информации (ВИНИТИ), Института научной информации по общественным наукам Российской академии наук (ИНИОН РАН и др.), приобретаемых библиотеками как в электронном, так и в печатном вариантах. Вместе с тем из-за недостаточного финансирования подписка библиотек на научные периодические издания пока не может в полной мере удовлетворить информационные потребности ученых.

Внедрение новых информационных технологий в практику работы библиотек, получение доступа в Интернет, формирование виртуального фонда научной литературы значительно повысили статус научных библиотек в информационном обеспечении ученых и преподавателей. На смену печатным изданиям все чаще приходят издания в электронной форме, а доступ к ним позволяет оперативно и наиболее полно организовать получение информации. Основу используемых электронных ресурсов в библиотеках составляют ресурсы Национального электронного информационного консорциума (НЭИКОН), предоставляющего доступ к полнотекстовым версиям научных журналов ведущих издательств мира, таких как: Springer, Elsevier, Academicpress, Kluwer и др. Кроме этого, ряд библиотек имеет доступ к полнотекстовой БД JSTOR, БД крупнейших генераторов информации – компаний «EBSCO Publishing», «Светс Блэквэлл» и др., использует ресурсы Ассоциации региональных библиотечных консорциумов (АРБИКОН).

Благодаря названным ресурсам удалось существенно расширить возможности для выполнения оперативных запросов ученых. Для удовлетворения своих информационных потребностей ученые активно используют в работе приобретенные библиотеками правовые БД («Консультант Плюс», «Кодекс», «Гарант», «Федеральное агентство правительственной связи и информации» (ФАПСИ) и др.), русскоязычные полнотекстовые БД «Научные разработки России», «Интегрум-техно», библиографические БД ведущих информационных центров России. Библиотеки активно формируют фонд компакт-дисков, включающий электронные учебники и учебно-методические пособия, справочные издания и другие источники информации. Технология CD-ROM становится существенной альтернативой сетевой технологии

доступа к БД, отличаясь от последней дешевизной и простотой в эксплуатации.

В условиях перехода к информационному обществу, открытому образованию проблемы построения и использования электронных библиотек (ЭБ) являются исключительно актуальными для библиотек вузов. Рядом библиотек сделаны первые шаги по созданию электронных библиотек, как средств накопления и распространения информационных и учебно-методических ресурсов вузов. Сегодня читатели научно-технических библиотек КГТУ и Сибирского государственного аэрокосмического университета (СибГАУ) получили доступ к полнотекстовым БД учебных и учебно-методических изданий, созданных преподавателями этих вузов, электронным версиям авторефератов диссертаций ученых. Электронные копии изданий поступают в библиотеки одновременно с печатными документами. Библиотеки несут ответственность за обработку, хранение и организацию использования электронных учебных изданий наряду с печатными. Эта работа – результат коллективного труда многих служб университетов. В дальнейшем репертуар электронных библиотек будет расширяться и пополняться за счет собственных электронных изданий, созданных вузами или полученных библиотеками извне.

Правильно выбранная стратегия внедрения новых информационных технологий, разумный и объективный подход к сочетанию традиционных и современных форм обслуживания позволяют создать в библиотеках принципиально новую информационную среду. Все это обусловило открытие специализированных структурных подразделений, рассчитанных на углубленное обслуживание пользователей: общедоступные центры правовой информации, CD-ROM-центры – в ГУНБ и НБ КрасГУ; эколого-информационный центр – в научной библиотеке Сибирского государственного технологического университета (НБ СибГТУ); центр информационной поддержки образования – в НТБ КГТУ. Традиционно функционируют абонементы и читальные залы научной литературы. С 1996 г. в ГУНБ успешно работает специализированный читальный зал для научных работников города и края. Он-лайновое справочно-библиографическое обслуживание осуществляется через классы Интернета, электронные читальные залы, справочно-информационные центры. Главное направление этих структурных подразделений – комплексное информационное обслуживание читателей с использованием бумажных, аудио, видео и электронных ресурсов.

Информационное обеспечение научных работников предусматривает два взаимосвязанных направления:

- организация доступа к внешним ресурсам;
- информирование о внутренних ресурсах библиотек.

К внутренним ресурсам библиотек относится справочно-библиографический аппарат. За годы работы вузовских библиотек создана система традиционных печатных каталогов в помощь научному процессу: каталоги диссертаций и авторефератов диссертаций, отчетов о НИР, трудов сотрудников вузов. Расширению информационного пространства в системе «библиотека – образование – наука» способствует формирование библиотеками собственных электронных каталогов (ЭК), включающих библиографические записи книг, статей по профилю вузов, стандартов, аудиовизуальных материалов и других видов изданий. Сегодня электронные каталоги библиотек содержат около 1,2 млн библиографических записей, из них более 250 тыс. записей доступно в Интернете. Усилиями научных библиотек СибГТУ и КГТУ создается совместная проблемно-ориентированная БД «Статьи по экономике и экономической теории». Информация о краеведческих ресурсах размещается ГУНБ в краеведческой картотеке и электронной БД «Край».

Сохранение отечественного научного наследия, создаваемого в вузах, – одна из основных функций вузовских библиотек. Формирование и поддержание в актуальном состоянии информационных ресурсов, генерируемых в самих вузах, ведется через создание БД «Труды ученых и преподавателей вузов». Надеемся, что в скором будущем появится возможность объединения их в единую БД, которая станет частью создаваемой интегрированной системы информационных ресурсов Красноярска. Доступ к электронным каталогам, БД библиотек осуществляется через локальные сети библиотек, университетские компьютерные сети. Электронные каталоги шести вузовских библиотек представлены в Интернете. В целях эффективного использования информации в ЭК библиотеки постоянно работают над повышением качества информационно-поисковых языков.

Серьезный компонент системы информационного обслуживания ученых – текущие и ретроспективные научно-вспомогательные библиографические указатели, создаваемые как в печатном, так и в электронном вариантах. Важной особенностью их создания является тесное сотрудничество библиотечных работников и ученых. Как правило, ученые являются соавторами или консультантами, редакторами, в ряде случаев – научными руководителями. Формы участия ученых при

подготовке библиографической продукции различны: отбор и систематизация литературы, выбор вспомогательных указателей, написание предисловий, рецензий и т.д. Ежегодно библиотеками издается до 50 библиографических пособий по различным отраслям науки, образования, культуры. Многие из них отличает глубина ретроспекции, многоаспектность материала. Так, библиотеки СибГТУ и Красноярской государственной академии музыки и театра (КГАМиТ) практически со дня образования вузов издают серию научно-вспомогательных указателей, отражающих труды ученых. С 1960 г. ГУНБ издает научно-вспомогательный указатель «Литература о Красноярском крае». Немалый опыт накоплен библиотеками в подготовке совместных библиографических пособий: «Новая литература по медицине» [ГУНБ и НБ Красноярской государственной медицинской академии (КГМА)], «Писатели Красноярского края» в двух томах (ГУНБ и НБ КрасГУ), «Композиционные материалы» (НТБ СибГАУ и НТБ КГАЦМиЗ).

Особое место в библиографических изысканиях научных библиотек занимают темы истории и современного развития вузовской науки. Следует назвать персональные библиографические указатели, посвященные деятельности ученых вузов. Ценным по содержанию является библиографический справочник «Наука Красноярска в лицах и трудах ученых», подготовленный ГУНБ в координации с комитетом по науке и высшему образованию администрации края, советом ректоров вузов, попечительским советом библиотеки и изданный в 2003 г.

Необходимо подчеркнуть, что потребности ученых и преподавателей вузов в информации значительно возросли и усложнились. Для решения вопроса об отборе качественной и достоверной информации библиотеки направляют свою деятельность на предоставление качественно новых информационных услуг, связанных с использованием телекоммуникационных технологий. Это пользование приобретенными БД и генерируемыми библиотеками, поиск в Интернете, предоставление сигнальной информации по оглавлениям научных журналов, индивидуальное и коллективное информирование в автоматизированном режиме, выполнение различного вида справок в электронном режиме, электронная доставка документов по запросам ученых и т.д. В ряде библиотек вузов ведется работа по созданию справочных пособий по ресурсам Интернета в соответствии с темами научных исследований, подготовка web-страниц со ссылками на наиболее значимые для ученых информационные ресурсы. Из года в год растет количество справок: за 2002–2003 гг. библиотеками выполнено более 160 сложных библиографических справок по запросам ученых. При их выполнении

широко используются электронные каталоги библиотек, предоставляющие возможности разнообразного, многоаспектного и оперативно-го поиска информации. Социологические исследования, проведенные в ряде библиотек, показывают, что возможность доступа (непосредственно с кафедр) к ЭК и удобство в пользовании ведут к росту обращений пользователей именно к этому виду поискового аппарата.

Сегодня важно не только иметь электронные ресурсы и обеспечить доступ к ним, но и постоянно информировать пользователей об их существовании. Основной целевой аудиторией для продвижения электронных ресурсов являются преподаватели, ученые, аспиранты, дипломники, докторанты. Меняются и формы продвижения. Так как наибольшей эффективностью обладают тренинги-презентации, презентации электронных ресурсов, включенные в комплексные мероприятия, то они стали основным способом приобщения пользователей к работе с электронными ресурсами. Важным является то, что сразу предлагаются все виды поиска, различные примеры, даются сведения о легитимности использования информации. Практика проведения таких презентаций получила широкое распространение в библиотеках вузов города. Кроме традиционно проводимых и весьма популярных в библиотеках вузов дней кафедры, информации, дипломника возрождаются дни куратора, референта, цель которых – обучение работе с электронными ресурсами новых читательских групп, обеспечение информацией учебного и воспитательного процессов, планирование совместной работы.

Формой продвижения информационных ресурсов являются сайты библиотек, на которых размещаются электронные каталоги библиотек, библиографические списки из фондов библиотек по темам НИР, электронные версии библиографических указателей, информация о новых поступлениях, а также прямой доступ к полным текстам отечественных и зарубежных журналов, библиографическим БД, представленным в Интернете, и т.д. Как показывает опыт, посредством перечисленных форм продвижения электронных ресурсов библиотеками решается еще одна, очень важная задача – формирование информационной культуры пользователей. Для различных категорий пользователей библиотеками разработаны программы обучения основам информационной культуры. Для преподавателей, аспирантов, дипломников, слушателей факультетов повышения квалификации это, как правило, групповые и индивидуальные консультации, обучающие тренинги, занятия по заявкам кафедр по специальным программам.

Научные библиотеки города являются не только основным источником, обеспечивающим информационные потребности научного и учебного процессов, но и центром распространения знаний, духовного и интеллектуального развития. В тесном сотрудничестве с государственными и общественными деятелями города, учеными и преподавателями вузов библиотеки проводят масштабную информационно-массовую, выставочную и рекламную деятельность. Информационная поддержка мероприятий обеспечивается за счет интеграции традиционных и новых форм работы с использованием информационных технологий, в качестве примера, рассмотрим некоторые из них.

Важным и значимым событием для научной общественности Красноярска явилось проведение Недели «Научная книга г. Красноярска. Век XXI», состоявшейся в октябре 2003 г. в Государственной универсальной научной библиотеке. В подготовке и проведении мероприятия приняли участие ГУНБ и 13 библиотек вузов. Неделя научной книги стала возможной благодаря пониманию ее важности для научного сообщества города, заинтересованности и сотрудничеству библиотек, поддержке администрацией края, советом ректоров вузов, межвузовскими общественными организациями. Открыла Неделю презентация экспозиции «Научная книга г. Красноярска. Век XXI», содержащая более 2 тыс. названий книг, изданных учеными города в 2000–2003 гг. Экспозиция всесторонне раскрыла научный потенциал вузов города, значительно расширила возможности ученых и преподавателей в получении доступа к научной информации. В пяти крупных разделах выставки была представлена литература:

- издания-победители международных, всероссийских, отраслевых, межвузовских конкурсов;
- книги, включающие международные, всероссийские, отраслевые, межвузовские научные проекты и программы ученых края;
- авторефераты диссертаций;
- учебники и учебные пособия с грифом Министерства образования РФ, отраслевых министерств;
- научные издания, подготовленные студентами вузов;
- отраслевая научная литература, изданная учеными и преподавателями вузов.

Были представлены научные и творческие разработки ученых вузов (опытные образцы, модели, научно-техническая продукция и др.), сотрудников научных библиотек (раздел «Информационные ресурсы научных библиотек»). Последний был представлен библиографиче-

скими указателями, рекламной продукцией, методическими изданиями, материалами научно-практических конференций и т.д., собственными и приобретенными электронными ресурсами библиотек.

Основные события развернулись в первые три дня: это презентации тематических разделов экспозиции, встреча со студентами, занимающимися научно-исследовательской работой, круглый стол ученых по теме: «Наука и образование – важнейший ресурс социально-экономического развития Красноярского края». Ведущий круглого стола – председатель комитета по науке и высшему образованию администрации края А.А. Лепешев. За время экспозиции выставку посетило более 1 тыс. читателей.

Одной из ярких и эффективных форм сотрудничества библиотек с учеными являются премьеры книг, презентации изданий. Например, премьеры книг: ректора КГМА, профессора В.И. Прохоренкова «Путешествие по замкнутому кругу»; профессора Красноярской государственной архитектурно-строительной академии (КрасГАСА) А.М. Буровского «Петербург как географический феномен»; кандидата технических наук, профессора СибГТУ А.Г. Лапкаева «Экология»; доктора исторических наук, профессора Красноярского государственного педагогического университета (КГПУ) С.Н. Михалева «Стратегическое руководство: Россия/СССР в двух мировых войнах XX века»; профессора искусствоведения КрасГУ Т.В. Васильевой-Шляпиной «Сибирские красавицы В. Сурикова. Портрет в творчестве художника» и др.

Стало хорошей традицией в библиотеках вузов проведение вечеров-портретов ученых, организация персональных выставок трудов известных деятелей науки. Как правило, они приурочиваются к юбилеям ученых или юбилейным датам их научной деятельности. Это творческая встреча ученого со студентами, его коллегами и учениками, выставка и обзор работ ученого, рассказ о его научной, педагогической и общественной деятельности. Эти мероприятия получили широкий общественный резонанс.

Хорошо зарекомендовали себя ежегодные или постоянно действующие масштабные выставки «Наука на рубеже веков», «Продолжая традиции российской науки», которые способствуют оперативному распространению достижений науки, техники и передового опыта, позволяют раскрыть научный потенциал вуза. Научные библиотеки считают полезным для общественности и специалистов науки свое участие с докладами в различных научно-практических конференциях, проводимых вузами. Это свидетельство их активной позиции и заинтересованности. Нельзя не упомянуть об информационной поддержке

международных, российских, региональных и вузовских конференций, совещаний, семинаров, что дает возможность знакомить ученых с фондами научных библиотек. Информационное сопровождение таких мероприятий осуществляется путем организации открытых просмотров литературы, выставок, стендов, подготовки библиографических указателей и т.д.

Сегодня с уверенностью можно сказать, что библиотеками Красноярска создана определенная система информационного обеспечения научного процесса, потребностей профессорско-преподавательского состава вузов. Система не является статичной, она постоянно совершенствуется в зависимости от изменений информационных потребностей и запросов пользователей, появления новых видов информационных ресурсов, расширения технических возможностей он-лайн доступа. Комплексность, разумное и непротиворечивое сочетание традиционных и современных форм обслуживания определяют успешное удовлетворение информационных потребностей ученых, повышают уровень использования информационных ресурсов, влияют на имидж библиотек.

Э.П. Ившина

ОПЫТ АВТОМАТИЗАЦИИ БИБЛИОТЕКИ ИНСТИТУТА МЕРЗЛОТОВЕДЕНИЯ СО РАН

В 2001 г. библиотеке Института мерзлотоведения СО РАН исполнилось 40 лет. Библиотека является научно-информационным подразделением института, и вся ее деятельность направлена на оказание помощи ученым в выполнении плана научно-исследовательских работ. Фонд библиотеки насчитывает 42 тыс. экз. В библиотеке хранятся научно-технические отчеты Института мерзлотоведения и Якутской научно-исследовательской станции Института мерзлотоведения им. В.А. Обручева в Москве (на ее базе был организован Институт мерзлотоведения в Якутске), начиная с 1937 г.

Еще в 1985 г. в библиотеке началась работа по автоматизации информационно-библиографических процессов на базе ЭВМ ЕС-1035 с использованием ППП АСОД. Работа велась в трех направлениях:

- информационное обслуживание сотрудников института;
- формирование библиографической базы данных по мерзлотоведению;
- создание картографической базы данных.

Были выявлены информационные потребности научных сотрудников, составлены и отлажены запросы по темам: мерзлотоведение, охрана природы, теплообмен. По мере поступления магнитных лент из ГПНТБ СО РАН, проводился поиск документов по постоянно действующим запросам и информирование сотрудников в режиме избирательного распространения информации (ИРИ), анализировались талоны обратной связи.

Для библиографической базы данных по мерзлотоведению были созданы бланки ввода документов, выделены дескрипторы. Ввод документов осуществлялся в диалоговом режиме с дисплея. Была введена информация за 1980–1987 гг. В качестве информационного языка использовались: Рубрикатор ГАСНТИ, УДК, ключевые слова-дескрипторы.

В картографическую базу данных вводились описания карт различного масштаба, содержащих информацию по мерзлотоведению.

Но эти работы были приостановлены в 1989 г. по техническим причинам (большие ЭВМ устарели). Вся информация хранилась на магнитных лентах, которые несколько раз использовали для распечатки и передачи информации в Мировой Центр данных по гляциологии [Snow and Ice] для включения ее в библиографический указатель «Permafrost Bibliography Update» (1988–1992) и передачи в Институт гляциологии и геокриологии в г. Ланьчжоу (Китай). В настоящее время магнитные ленты использовать невозможно, так как ЭВМ ЕС-1035 демонтирована. Но опыт работы по составлению БД и информированию сотрудников в автоматизированном режиме в библиотеке имеется.

Сейчас работа по автоматизации библиотечных процессов ведется в двух направлениях: создание электронного каталога и БД по мерзлотоведению; информационно-библиографическое обслуживание. Также сотрудники используют Интернет для заказов по МБА, в комплектовании, при выполнении библиографических справок и оказании посреднических услуг в использовании электронных полнотекстовых журналов. Все работы по автоматизации библиотека ведет совместно с группой системного обеспечения ПЭВМ и локальной сети института.

Библиотекой приобретена система ИРБИС (ГПНТБ России) – современная система автоматизации библиотек любого типа и профиля, обеспечивающая автоматизацию всех библиотечных технологий, поддерживает форматы UNIMARC, RUSMARC и Российский коммуникативный формат, позволяет создавать любое количество баз данных, составляющих электронный каталог (ЭК) или представляющих собой

проблемно-ориентированные библиографические базы данных (ПОБД).

Средства каталогизации позволяют обрабатывать и описывать любые виды изданий, такие как аудио- и видеоматериалы, компьютерные файлы и программы, картографические материалы и т.д. ИРБИС поддерживает традиционные бумажные технологии, позволяет получать все виды каталожных карточек и указателей. Кроме всего этого, она удобна в использовании и доступна по цене, что немаловажно.

Библиотекой была приобретена версия Мини-ИРБИС, состоящая из трех модулей «Администратор», «Каталогизатор» и «Читатель». В дальнейшем, по мере необходимости, можно приобрести остальные модули системы: «Комплектатор» и «Книговыдача».

Сейчас в библиотеке ведется работа с БД:

- Электронный каталог (книги и брошюры);
- БД «Статьи из журналов и сборников, материалов конференций, посвященных мерзлотоведению и смежным наукам»;
- БД «Научно-технические отчеты»;
- БД «Авторефераты».

В электронный каталог сотрудники библиотеки вводят библиографические описания только на новые поступления и продолжают поддерживать традиционный «бумажный» каталог. Но в дальнейшем будет произведена ретроконверсия всего фонда.

В институте функционирует локальная вычислительная сеть (ЛВС). И есть возможность поставить АРМ «Читатель» на все персональные компьютеры института. Пока это невозможно осуществить по техническим причинам. После того как будут проведены работы по изменению конфигурации сети, любой сотрудник института сможет со своего рабочего места проводить поиск в электронном каталоге и базах данных библиотеки.

При работе с РЖ ВИНТИ на магнитных лентах в 1980-х гг. сотрудники библиотеки столкнулись с тем, что поиск, в словарях с ненормированной лексикой страдает большим информационным шумом и потерей нужной информации. Поэтому работники пришли к выводу, что при создании ЭК и БД по мерзлотоведению необходим свой отраслевой тезаурус. В списках ключевых слов не отражены смысловые связи между терминами, при этом алфавитный порядок расположения терминов усугубляет эту разобщенность: родственные понятия удалены друг от друга.

В системе ИРБИС имеются средства для ведения и использования тезауруса⁷. Но его создание – довольно трудоемкая работа, необходимо участие специалистов-мерзлотоведов, это требует много времени, поэтому сейчас при работе сотрудники используют в индексировании авторитетные файлы предметных рубрик. Из классификационных систем используются УДК и Рубрикатор ГРНТИ.

Библиотека является зарегистрированным пользователем в ГПНТБ СО РАН, ВИНТИ и ВНИЦ, что позволяет проводить поиск информации в их электронных каталогах. Используется Интернет и при работе по межбиблиотечному абонементу; осуществляется электронная доставка документов (ЭДД). Это намного сокращает сроки получения копий статей, поэтому с каждым годом растет количество заказов на электронные копии.

При справочно-библиографическом обслуживании сотрудников библиотека использует проблемно-ориентированные базы данных ГПНТБ СО РАН «Проблемы Севера» и «Природа и природные ресурсы Сибири и Дальнего Востока», которые поступают по электронной почте. Библиотека обслуживает 9 индивидуальных и групповых абонентов в институте и группового абонента – Северо-Восточную научно-исследовательскую станцию в г. Магадане.

В последнее время получили широкое развитие электронные публикации и доступ к полным текстам научных изданий в электронной форме через Интернет. Обычно такой доступ предоставляется за специальную плату, однако благодаря программе поддержки российской науки принятой РФФИ, библиотека имеет бесплатный доступ к текстам журналов издательств Springer, Elsevier Science, Kluwer Academic Publisher, Blackwell, Academic Press и др.

Таким образом, развитие современных информационных технологий привело к необходимости поиска новых решений в организации информационных ресурсов, способов доступа к ним ученых и специалистов⁸. Потребность ученых в полной и оперативной информации о достижениях мировой науки сегодня не может быть обеспечена только традиционными методами. В настоящее время имеется возможность доставлять информацию на рабочее место ученого. Он также может получать копии интересующих его статей и иметь доступ

⁷Маршак Б.И. Система автоматизации библиотек ИРБИС: текущее состояние, перспективы, маркетинг // Науч. и техн. б-ки. – 2000. – № 2. – С. 40–44.

⁸Зайцева Е.М. Лингвистическое обеспечение АБИС: шаги на месте и движение вперед в сравнении с другими информационными системами // Науч. и техн. б-ки. – 2004. – № 2. – С. 5–9.

к различным базам данных со своего рабочего места. Но роль библиотек при этом не уменьшается, а меняется – библиотека становится связующим звеном между производителями информации и ее потребителями, предоставляя им нужные сведения в наиболее удобном для них виде.

Н.В. Перегоедова, В.С. Маркова

**ПРОБЛЕМНО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ БАЗА ДАННЫХ
«ОСВОЕНИЕ СИБИРИ»: ФОРМИРОВАНИЕ,
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ, БИБЛИОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Присоединение Сибири к Русскому государству с конца XVI в. обусловило коренной перелом в ее истории, отразившийся на этническом развитии и всех сторонах жизни местного населения и приведший к тому, что в относительно короткий срок Сибирь со своим этнически разнообразным населением, среди которого стали численно преобладать русские, превратилась в органическую часть многонационального государства.

Исследование социально-экономической истории сибирских народов в составе Русского государства и истории заселения и освоения Сибири русским населением, проблем культурных и этнических взаимовлияний у народов Сибири является одним из важнейших направлений сибиреведения.

Актуальность тематики, связанной с разработкой концептуальных основ познания прошлого сибирского края, изучением культурного наследия народов его населяющих, возросла в последние годы социально-политических изменений в жизни нашей страны. Значимость изучения историко-культурного наследия подтверждена их включением в перечень приоритетных направлений НИР в области гуманитарного знания (приложение к постановлению Президиума СО РАН от 03.07.2003 № 242). В перечне выделены направления: «Этнокультурное взаимодействие в Северной, Восточной и Центральной Азии (по данным археологии, антропологии, этнографии)», «Азиатская Россия в контексте мировой и отечественной истории: традиции, опыт освоения, императивы развития», «Культурное наследие Сибири: язык, фольклор, литература» и др. Особое внимание уделено вопросам создания ресурсной базы для информационного обеспечения фундаментальных исследований в области гуманитарного знания.

В рамках вышеозначенных приоритетных направлений сформированы программы, посвященные непосредственно проблемам освоения Сибири (программа 29.1 «Антропогенез и проблемы становления человечества. Освоение человеком Евразии», программа 30.1 «Кочевые, земледельческие и индустриальные цивилизации Азиатской России (X–XXI вв.)» и др.

Ученые-гуманитарии НИУ Сибирского отделения Российской академии наук (СО РАН) ведут широкомасштабные исследования по проблемам освоения Сибири, развития культуры, науки и образования в регионе. В последние годы проблемы освоения сибирского края неоднократно обсуждались на научных форумах разного уровня. Это Всероссийская научная конференция «Якутия – форпост освоения северо-востока Сибири, Дальнего Востока и Русской Америки (XVII–XX вв.)» (Якутск, сентябрь 2002 г.); Международная научная конференция «Сибирь на этапе становления индустриального общества в России (XIX – начало XX в.)» (Новосибирск, ноябрь 2002 г.); Всероссийская научная конференция «Сибирское общество в контексте модернизации XVIII–XX вв.» (Новосибирск, 2003 г.); VII научно-практическая конференция «Культура и образование этнических общностей Сибири. Судьбы народов России. Сибирь. XX век» (Новосибирск, 2004 г.) и др.

Результаты сибирских исследований были обобщены во многих тематических сборниках научных трудов: Вопросы социальной и экономической истории Сибири XVII – начало XX в. (Омск, 2002 г.); Сибирский город XVIII – начала XX в. (Иркутск, 2000 г.); Города Сибири XVIII – начала XX в. (Барнаул, 2001); Проблемы истории Сибири (XVIII–XX века) (Улан-Удэ, 2000); Актуальные проблемы социально-политической истории Сибири (XVII–XX вв.) (Новосибирск, 2001) и др.; монографиях: Балюк Н.А. Развитие земледельческого хозяйства Западной Сибири (конец XVI – начало XX в.). – Тюмень, 2002. – 180 с.; Иванов В.Н. Якутия в составе Русского государства (XVII в.). – Якутск, 2002. – 155 с.; Шахеров В.П. Города Восточной Сибири в XVIII – первой половине XIX в.: Очерки соц.-экон. и культ. жизни. – Иркутск, 2001. – 264 с.; Матханова Н.П. Высшая администрация Восточной Сибири в середине XIX века: Проблемы социальной стратификации. – Новосибирск, 2002. – 260 с. и др.

Для успешного осуществления и дальнейшего развития многоаспектных исследований сибирских ученых-гуманитариев необходима информационная поддержка, организованная на основе современных компьютерных технологий.

Весомый вклад в организацию информационного обслуживания исследователей освоения Сибири вносит ГПНТБ СО РАН, осуществляющая подготовку текущих и ретроспективных библиографических указателей, сводных каталогов сибирских книг и периодических изданий, формирование документальных баз данных¹. Основой оперативного информирования являются указатели литературы и базы данных-аналоги: «История Сибири и Дальнего Востока» (БД с 1991 г.), «Литература, искусство Сибири...» (БД с 1991 г.), «Наука в Сибири и на Дальнем Востоке» (БД с 1992 г.). Тематический рубрикатор БД «История...» включает раздел по этнографии и археологии, БД «Литература, искусство Сибири...» освещает публикации о литературе и писателях, фольклоре, всех видах искусств, БД «Наука...» отражает информацию о конференциях, посвященных историко-этнографическим исследованиям, сведения о трудах сотрудников профильных научных учреждений.

В последние годы, благодаря финансированию РГНФ, администрации Новосибирской области, а также других фондов подготовлен ряд библиографических БД.

Сформирована БД «Культурная жизнь Новосибирской области» (1975–2003 гг.). Тематические рубрики: история и современное развитие литературы; фольклор; все виды искусства; музейное и библиотечное дело; книга и книжное дело и др. Подготовлена БД «Научно-образовательный комплекс Новосибирска» (1957–2002 гг.), освещающая перечень проблем, связанных с историей науки в крае, развитием и деятельностью всех ее секторов, научных библиотек и т.д.

Большой интерес для ученых-гуманитариев представляют, по нашему мнению, фундаментальные ретроспективные электронные ресурсы, многоаспектно отражающие проблемы сохранения и развития культурного наследия народов Сибири: БД «Свод библиографических

¹Маркова В.С. Исторический опыт освоения Сибири (информационное обеспечение проблемы) // Сибирь на пороге третьего тысячелетия: прошлое, настоящее, будущее: Материалы регион. науч.-практ. конф., посвящ. 400-летию вхождения Сибири в состав Рос. государства (9–10 сент. 1998 г., Новосибирск). – Новосибирск. 1998. – С. 20–25; Перегудова Н.В., Маркова В.С. Библиографическая деятельность ГПНТБ СО РАН в целях развития информационной сферы гуманитарной науки // Технологии информационного общества – Интернет и современное общество: Тр. VI Всерос. объедин. конф. (3–6 нояб., Санкт-Петербург). – СПб., 2003. – С. 59–60. – На обл. загл.: Всерос. науч. конф. «Гуманит. информ.», Всерос. науч. конф. «Электрон. правительство в информ. о-ве: теория и практика (IST/IMS-2003)».

пособий по Сибири и Дальнему Востоку. XIX в.– 2003 г.», БД «Сводный каталог сибирской и дальневосточной книги. XVIII в.–1930 г.» (вышли в свет два тома сводного каталога)², БД «Сводный каталог периодических и продолжающихся изданий Сибири и Дальнего Востока. 1789–1995 гг.», БД «История книги и книжного дела в Сибири и на Дальнем Востоке. XVII в.–1975 г.» и др.

Значительный интерес для исследователей исторического прошлого Сибири представляют библиографические БД, посвященные проблемам освоения сибирского края. В 2001 г. при финансовой поддержке Института «Открытое общество» сформированы: проблемно-ориентированная база данных (ПОБД) «Освоение Сибири» с включением публикаций за 1990–2000 гг. на русском и частично иностранных языках (объем – 11 559 документов) и ПОБД «Библиографические пособия по проблемам освоения Сибири» с представлением документов за период с XIX в. по 2000 г. (объем ПОБД – 816 документов). Хронологический охват освещаемых событий – с XVI в. по 1930 г.

Для отбора материалов для баз данных был использован широкий перечень источников: обязательный экземпляр, получателем которого является ГПНТБ СО РАН, региональные БД: «История Сибири и Дальнего Востока», «Экономика Сибири...», «Литература, искусство Сибири...», «Наука в Сибири...», «Указатель библиографических пособий по Сибири», одноименные указатели в печатном виде за 1990–1992 гг., реферативные журналы ИНИОН и другие источники.

Тематика БД отражает процессы включения Сибири в состав Российского государства, ее хозяйственное освоение, исторические судьбы коренного сибирского населения. Библиографические данные в ПОБД «Освоение Сибири», включавшей информацию о публикациях за 1990–2000 гг., систематизированы по следующим основным направлениям: открытие Сибири и освоение новых земель; экономическое развитие Сибири; история населенных пунктов; здравоохранение; этнография; религия; культура.

Рубрикатор свидетельствует, что включенный в ПОБД информационный массив обширен по тематике: история открытия, присоединения и колонизации Сибири; становление государственности в ре-

²Сводный каталог сибирской и дальневосточной книги. 1790–1917 гг. В 3 т. / Сост.: Павлова Р.Е. и др.; Науч. ред. Соболева Е.Б.; ГПНТБ СО РАН. – Новосибирск. 2004.

Т. 1. 1790–1900 гг. – 507 с.

Т. 2. 1901–1917 гг. – 709 с.

гионе; хозяйственное освоение Сибири русским населением и народы Сибири; социально-экономическое развитие Сибири; управление, политическая ссылка и развитие общественной мысли; культура народов Сибири; церковь: конфессии, деятельность миссионеров; социальная структура народонаселения и др.

Как уже было отмечено выше, БД «Освоение Сибири» содержит сведения о публикациях за последние годы (1990–2000 гг.) по истории колонизации Сибири. Расширить границы ретроспективного поиска по рассматриваемой проблеме за весь период исследований помогает ПОБД «Библиографические пособия по освоению Сибири» (XIX в. – 2000 г.), которая представляет полный перечень отдельно изданных библиографических указателей, самостоятельных, опубликованных в периодических и продолжающихся изданиях, а также в сборниках научных трудов и наиболее значимую прикнижную библиографию (списки литературы к монографиям по тематике ПОБД). Отражены сведения о фундаментальных библиографических пособиях, посвященных Сибири, подготовленных известными библиографами Межовым В.И., Здобновым Н.В., Азадовским М.К., Косовановым В.П. и др.³ Основное число библиографических указателей по проблемам освоения сибирского края – прикнижные списки литературы к монографическим изданиям⁴.

ПОБД сформированы под управлением информационно-поисковой системы CDS/ISIS/M. Записи включают полное библиогра-

³Межов В.И. Сибирская библиография: Указ. книг и статей о Сибири на рус. яз. и одних только книг на иностр. яз. за весь период книгопечатания. В 3 т. с азбучным указ. авт. и предметов. Т. 1–4. – СПб., И.М. Сибиряков, 1891–1892; *Библиография* Бурят-Монголии за 1890–1936 гг. Т. 1, 3, 4 / Сост. под рук. Здобнова Н.В. – М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1939–1946. – (Бурят.-Монг. гос. ин-т яз., лит. и истории); *Азадовский М.К.* Обзор библиографии Сибири. – Томск, 1920. – 46 с.; *Косованов В.П.* Библиография Приенисейского края: Сист. указ. кн. и статей на рус. и иностр. яз., опубл. с 1612 по 1923–1930 включ. Т. 2–3. – Красноярск, 1923–1930; *История Сибири*: В 5 т. Т. 2. Сибирь в составе феодальной России / Александров В.А., Бояршинова З.Я., Громько М.М. и др.; Ред. Шунков В.И.; АН СССР. Отд-ние истории, Сиб. отд-ние. Ин-т истории, филологии и философии. – Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1968. – 538 с.

⁴Мирзоев В.Г. Присоединение и освоение Сибири в исторической литературе XVII века. – М., 1960. – 187 с.; *Состояние и развитие основных направлений научных исследований*: Сб. науч. трудов / ГПНТБ СО РАН. – Новосибирск, 2003. – 183 с.

фическое описание с частичным аннотированием. Поисковые поля: авторы, составители, место, год издания, систематическая рубрика, географическая рубрика и др.

Сейчас ведется конвертирование ПОБД в ИПС «ИРБИС», что оптимизирует возможности обмена информацией (библиографическими записями) с библиотеками региона.

Обширные поисковые возможности в ПОБД позволяют осуществлять наукометрические (библиометрические) исследования документальных потоков, в результате чего могут быть получены сведения, представляющие интерес для исследователей (структурные характеристики документопотока, данные о публикационной активности НИУ и отдельных ученых и т.д.). Отделом научной библиографии ГПНТБ СО РАН накоплен опыт библиометрического анализа документальных потоков по актуальной для региона тематике, результаты которого обобщены и опубликованы в ряде отраслевых научных журналов, тематических сборниках, а также в сборнике научных трудов ГПНТБ СО РАН, посвященном специально этой проблеме⁵.

Документально-информационный поток (ДИП) по проблеме «Освоение Сибири» за 1990–2000 гг. изучен с использованием метода библиометрического анализа по параметрам: видовая структура потока, распределение публикаций хронологически и по тематике. В табл. 1 представлены сведения о видовой структуре рассматриваемого ДИП*.

Таблица 1

Распределение ДИП по видам документов

ДИП	Количество	%
Статьи из сборников	6694	57,9
Статьи из газет	1429	12,4
Статьи из журналов	1785	15,4
Монографии	419	3,6
Диссертации, авторефераты	414	3,6
Прочие*	818	7,1
Итого	11559	100

* Включены отчеты, карты, препринты, методические рекомендации, библиографические указатели, депонированные рукописи и т.д.

⁵ *Состояние и развитие основных направлений научных исследований: Сб. науч. тр. / ГПНТБ СО РАН. – Новосибирск, 2003. – 183 с.*

* Цифровые данные представлены гл. библиографом ОНБ Захаровым И.Л.

Таким образом, основное количество документов (57,9%) в ПОБД «Освоение Сибири» представлено статьями из научных сборников, включая материалы конференций. Достаточно значим объем информации, отобранной из периодических изданий (журналов) (15,4% от общего количества включенных документов), наиболее продуктивными из которых являются: «Северные просторы», «Земля сибирская, дальневосточная», «ЛУКИЧ», «Югра», «Ямальский меридиан», «Мир Севера», «Этнографическое обозрение», «Отечественные архивы», «Байкал» и др.

Газетные публикации составили 12,4% от общего документопотока. Наибольшее число газетных публикаций было выявлено из газет: «Советская Сибирь», «Красноярский рабочий», «Восточно-Сибирская правда», «Забайкальский рабочий», «Тюменская правда», «Сибирская газета», «Алтайская правда» и др. Монографические и диссертационные исследования представлены в значительно меньшем объеме (3,6%).

Табл. 2 дает картину распределения ДИП по хронологии издания публикаций.

Таблица 2

Распределение ДИП по годам

ДИП	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Всего документов	1024	892	1060	978	1092	797	737	1029	1186	1426	1338

Распределение публикаций, включенных в ПОБД по годам издания, относительно стабильно с периодами небольших спадов в 1991, 1993, 1995, 1996 гг. (что может быть объяснено экономической нестабильностью и недостатком финансирования издательской деятельности в науке в эти периоды) и характеризуется устойчивой тенденцией к росту в последние годы, начиная с 1998 г. (издания за 2000 г. продолжали поступать в библиотеку на время окончания работ по проекту и представления ПОБД в Интернете).

Табл. 3 дает представление о распределении публикаций по тематическому признаку.

Тематическая структура ДИП по проблеме «Освоение Сибири»

Тематика	Количество записей (ед.)	%
Открытие Сибири и освоение новых земель	3468	30,0
Экономическое развитие Сибири	1618	14,0
История населенных пунктов	1063	9,2
Здравоохранение	93	0,8
Этнография	2543	22,0
Религия	948	8,2
Культура	1826	15,8
<i>Итого</i>	11559	100

Анализ тематической структуры ПОБД показал, что наибольшее число публикаций (до 30% от общего числа документов) сосредоточено в разделе «Открытие Сибири и освоение новых земель» (картография, экспедиции, путешествия, краеведение, торговые пути, административно-территориальное деление, правовое регулирование отношений коренных народов и т.д.). Следующий по количеству включенных документов (22%) – раздел «Этнография». В разделе отражены материалы по традиционной культуре и медицине, фольклору, промыслам, обычаям, образу жизни, верованиям народов Сибири и т.д. Значительная часть документов в ПОБД (15,8%) отражает комплекс вопросов, связанных с культурой (архивы, музеи, печать, культурно-просветительная работа, архитектура, библиотеки, высшие учебные заведения, народное образование, зрелищные мероприятия и т.д.). Проблемы экономики (торговля, транспорт, промышленность, сельское хозяйство, природопользование, коммуникации, кооперация, международные связи, иностранный капитал и т.д.) отражены в разделе «Экономическое развитие Сибири», включившем 14% документов. Истории отдельных населенных пунктов посвящено 9,2% публикаций. Вопросы религии (конфессии, церковь, миссионерская деятельность старообрядчество и т.д.) отражены в 8,2% документов. Наименьшее количество документов (0,8%) освещает вопросы здравоохранения.

Сформированная документно-аналитическая база, реализованная в виде политематической ПОБД «Освоение Сибири» (публикации за 1990–2000 гг.) и ПОБД «Библиографические пособия по освоению Сибири (XIX в. – 2000 г.)» – уникальный информационный продукт, предназначенный для широкого круга пользователей: ученых, краеведов, работников библиотек, архивов, музеев, образовательных учреждений (вузы,

средние специальные учебные заведения, школы) и может быть использован как в научных и образовательных, так и в просветительских целях. Представление в Интернете (<http://www.spsl.nsc.ru>) делает доступным ПОБД не только для российских, но и для зарубежных пользователей и будет способствовать дальнейшему развитию сибиреведения.

В.В. Рыкова

ИНТЕРНЕТ-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ БАЗЫ ДАННЫХ СОБСТВЕННОЙ ГЕНЕРАЦИИ ПО ЦИКЛУ ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК В ГПНТБ СО РАН

В последнее время остро стоит проблема ориентирования в постоянно расширяющемся информационном пространстве. Поток информации настолько велик и многообразен, что возникает необходимость отбора и систематизации данных по различным параметрам: временным рамкам, региону, предмету исследований и другим. Использование современных компьютерных технологий позволяет информационным центрам успешно решать эту проблему.

Отдел научной библиографии Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) обеспечивает информационную поддержку научных исследований посредством создания баз данных библиографического типа, а также текущих и ретроспективных указателей литературы. Естественно-научная тематика традиционно была в центре внимания ученых и специалистов СО РАН, поэтому отделом накоплен богатейший материал, который проанализирован, систематизирован и представлен в Интернете. Нами генерированы следующие проблемно-ориентированные базы данных по циклу естественных наук: «Природа и природные ресурсы Сибири и Дальнего Востока, их охрана и рациональное использование», «Проблемы Севера», «Устойчивое развитие», «Водные ресурсы Сибири», «Загрязнение и охрана окружающей среды», «Природные цеолиты», «Экология и охрана природно-территориальных комплексов Западной Сибири», «Биоразнообразие Северной Евразии».

Все базы данных создаются на основе обязательного экземпляра отечественной и иностранной литературы, поступающих в ГПНТБ СО РАН, а также вторичных библиографических источников (реферативных

журналов и сборников депонированных научных работ ВИНТИ). Информационный массив включает самые разнообразные виды документов: монографии, статьи из журналов и научных сборников, материалы конференций, симпозиумов, конгрессов, словари, справочники, учебные пособия, авторефераты диссертаций, обзоры, методические рекомендации, патенты, карты, атласы, депонированные рукописи, отчеты. Поиск в базах данных возможен по ключевым словам из заглавия, аннотации или перевода, авторам, редакторам, году и месту издания, предметной рубрике, языку и виду документа или по комбинации нескольких параметров.

Базы данных, создаваемые отделом научной библиографии по естественным наукам, можно разделить на две группы: региональные и нерегиональные. Группа региональных БД представлена следующими: «Водные ресурсы Сибири», «Природа и природные ресурсы Сибири и Дальнего Востока, их охрана и рациональное использование», «Проблемы Севера», «Биоразнообразие Северной Евразии» и «Экология и охрана природно-территориальных комплексов Западной Сибири». Все региональные БД, генерируемые ГПНТБ СО РАН (кроме «Водные ресурсы Сибири»), формируются с 1988 г. с ежегодным текущим пополнением от 300 до 11 тыс. документов. В них выделена специальная географическая рубрика, которая дает возможность поиска материала и формирования массива документов по отдельным территориям Сибири, Дальнего Востока, российского или зарубежного Севера. Нерегиональные БД, включающие информацию по проблеме независимо от принадлежности к какому-либо району земного шара, имеют различные временные рамки. К ним относятся «Природные цеолиты», «Загрязнение и охрана окружающей среды», «Устойчивое развитие».

БД «Природа и природные ресурсы Сибири и Дальнего Востока, их охрана и рациональное использование» насчитывает более 130 тыс. документов по геологии, полезным ископаемым, разведочной и промышленной геофизике, климату, гидрологии суши и моря, гляциологии, почвам, растительному и животному миру, ландшафтной экологии, наземным и водным экосистемам. Здесь же рассматривается широкий спектр экологических проблем: загрязнение и влияние человека на отдельные компоненты географической оболочки, охрана природы и рациональное использование природных ресурсов, экология человека,

экологическая экспертиза и мониторинг, экобезопасные технологии, правовые и социальные вопросы экологии, заповедное дело.

В базе данных комплексной тематики «Проблемы Севера» (92 тыс. документов) нашли отражение документы по вопросам истории освоения природы и природных ресурсов северных территорий Евразии и Северной Америки, в источниках дана характеристика их рельефа, климата, вод, поверхностных и подземных льдов, почв, растительного и животного мира, экосистем, включены материалы по антропогенному воздействию на окружающую среду и охране природы арктических и субарктических регионов, а также медико-биологическим и санитарно-гигиеническим проблемам Севера. Особое место в данной базе данных занимают материалы, касающиеся различных аспектов развития малых северных народов.

В рамках реализации проекта по конкурсу «Р98Сибирь», проводимому РФФИ, администрациями Томской области и Республики Алтай, была создана проблемно-ориентированная база данных «Экология и охрана природно-территориальных комплексов Западной Сибири» объемом более 9700 документов¹. Информация в ней структурирована по следующим направлениям: охрана недр и рациональное использование минеральных ресурсов; загрязнение и охрана атмосферы и вод, рациональное использование водных ресурсов; загрязнение и охрана почв, мелиорация, рекультивация земель; воздействие человека на растительный и животный мир и рациональное использование биологических ресурсов; геоэкология, ландшафтная экология; антропогенная трансформация, восстановление и охрана ландшафтов; правовые, социально-экологические вопросы охраны природы (включая экологическое просвещение, образование, воспитание); экологический мониторинг и управление качеством природной среды; отраслевые вопросы охраны, влияние природных и антропогенных факторов на здоровье человека.

БД «Биоразнообразии Северной Евразии» (около 2 тыс. документов) затрагивает вопросы биологического разнообразия микроорганизмов, почв, растений, животных, ландшафтов, генома человека;

¹ *Перегудова Н.В., Рыкова В.В.* Формирование, перспективы использования, библиометрический анализ ПОБД «Экология и охрана окружающей среды природно-территориальных комплексов Западной Сибири» // Оптимизация информационно-библиографического обслуживания ученых и специалистов. – Новосибирск, 2000. – С. 132–140.

генофонда растительных и животных организмов; экономики биоразнообразия; роли ботанических садов и заповедников в сохранении биологического разнообразия. В отдельный раздел выделены геоинформационные системы, базы и банки данных по данной проблеме.

База данных «Водные ресурсы Сибири» (более 6600 документов) – аналог одноименного ретроспективного указателя – содержит литературу за 1979–1991 гг. по гидрологии (включая водно-ресурсную характеристику, гидрографию, гидрофизику, гидрохимию, гидробиологию) поверхностных и подземных вод Сибири, их антропогенном загрязнении и охране.

База данных «Природные цеолиты», объем которой составляет около 9 тыс. документов за период с 1965 по 2000 г., включает материалы по геологии месторождений, минералогии, свойствам, структуре и применению природных цеолитов в промышленности, сельском хозяйстве, охране окружающей среды, медицине и других отраслях.

Проблемно-ориентированная база данных «Устойчивое развитие» (более 20 тыс. документов), создаваемая с 1992 г., рассматривает широкий спектр экологических вопросов, среди которых следует отметить следующие: глобальные экологические проблемы, перспективы устойчивого развития природы, социальная экология, урбэкология, сохранение и рациональное использование природных ресурсов, экологизация промышленного производства, экологическая экспертиза, экологическое воспитание, просвещение и образование.

В базе данных справочных и информационно-библиографических пособий «Загрязнение и охрана окружающей среды» (около 2300 документов), генерируемой в отделе с 1985 г., представлены обобщенные данные о наиболее важных справочниках, словарях, нормативно-методических материалах, обзорной информации, отечественных и зарубежных периодических и продолжающихся изданиях, касающихся вопросов загрязнения и охраны природной среды в целом и отдельных ее компонентов, загрязняющих веществ и материалов, отходов, их обезвреживания и использования.

Нельзя не упомянуть уникальную базу данных «Свод библиографических пособий по Сибири и Дальнему Востоку. XIX в. – 2000 г.» (более 11 тыс. документов), которая кумулирует итоги работы многих поколе-

ний исследователей по разным отраслям науки². Кроме тематических библиографических пособий и указателей литературы научных учреждений, обществ и периодических изданий, она включает перечень отдельно изданных, самостоятельных внутрикнижных и внутрижурнальных библиографий. В БД «Свод ...» вошло более 3700 библиографических пособий по природе и природным ресурсам в целом, в том числе по геологии, климату, гидрологии, биологии.

Информационное сопровождение научных исследований в отделе научной библиографии ГПНТБ СО РАН не ограничивается только созданием проблемно-ориентированных баз данных. Совершенствуя информационно-библиографическое обслуживание ученых и специалистов, создание документальных массивов сопровождается отбором и логико-статистическим (библиометрическим или наукометрическим) анализом потоков документов по отдельным остроактуальным вопросам, а состав и структура документально-информационного потока рассматриваются как модель развития того или иного направления науки³. Библиометрические исследования баз данных «Экология и охрана природных комплексов Западной Сибири» и «Биоразнообразие Северной Евразии» позволили подтвердить актуальность вышеназванных проблем, определить степень разработанности отдельных тем, получить данные о количественной и качественной структуре документальных массивов, выявить наиболее продуктивные периодические издания и научно-исследовательские учреждения, а также авторов с наиболее высокой публикационной активностью⁴. Проведение

² *Перегаедова Н.В.* База данных «Свод библиографических пособий по Сибири и Дальнему Востоку. XIX в. – 2000 г.» как источник основа для изучения развития фундаментальной науки в регионе // Состояние и развитие основных направлений научных исследований: Библиометр. анализ. – Новосибирск, 2003. – С. 5–17.

³ *Мандрунина Л.А.* Библиометрические исследования документальных потоков по актуальным направлениям НИР Сибирского отделения РАН: итоги и перспективы // Материалы VI науч. сес. ГПНТБ СО РАН (Новосибирск, 9–10 нояб. 2000 г.). – Новосибирск, 2001. – С. 44–51.

⁴ *Перегаедова Н.В., Рыкова В.В.* Формирование, перспективы использования... – С. 132–140; *Перегаедова Н.В., Рыкова В.В.* Базы данных ГПНТБ СО РАН для информационного обеспечения НИР по проблеме «Биоразнообразие Северной Евразии»: библиометрический анализ документопотока // Состояние и развитие основных направлений научных исследований: Библиометр. анализ. – Новосибирск, 2003. – С. 59–66.

наукометрического анализа больших по объему баз данных – процесс очень трудоемкий, поэтому выделяются и анализируются документально-информационные потоки по отдельным направлениям исследований естественно-научной тематики: «Водные ресурсы Байкала», «Применение природных цеолитов», «Эколого-фитоценотическое разнообразие естественных кормовых угодий Сибири», «Растительность и растительные ресурсы Горного Алтая», «Почвенно-растительный покров Салаира», «Экологизация промышленного производства», «Углеродный цикл в северных экосистемах», «Проблемы экологии и охраны природы в районах добычи нефти и газа Западной Сибири», «Геоэкология Севера» и другие⁵.

Таким образом, общий объем электронных ресурсов, генерируемых ОНБ ГПНТБ СО РАН по циклу естественных наук составил более 275 тыс. документов, которые представлены в Интернете на сайте библиотеки (www.spsl.nsc.ru/win/onb.html). Работая многие годы в сфере создания информационных ресурсов, мы пришли к выводу, что по глубине ретроспективы, широте тематического и географического охвата эти базы данных не имеют аналогов ни в России, ни за рубежом.

⁵*Информационные ресурсы региона: принципы формирования, организационная, видовая структура* / Маслова А.Н., Соболева Е.Б., Павлова Р.Е. и др.; Ред. Артемьева Е.Б.; ГПНТБ СО РАН. – Новосибирск, 2000. – 167 с.; *Маркова О.Б.* Почвенно-растительный покров Салаира: опыт библиометрического анализа // Состояние и развитие основных направлений научных исследований: Библиометр. анализ. – Новосибирск, 2003. – С. 66–72; *Маркова О.Б.* Опыт библиометрического анализа по проблеме «Растительность и растительные ресурсы Горного Алтая» // Оптимизация информационно-библиографического обслуживания ученых и специалистов. – Новосибирск, 2000. – С. 140–145; *Крюкова Н.Ю., Корж В.П.* Анализ документального информационного потока по проблеме «Экологизация промышленного производства» // Состояние и развитие основных направлений научных исследований: Библиометр. анализ. – Новосибирск, 2003. – С. 72–80; *Рыкова В.В.* Характеристика документопотока по теме «Углеродный цикл в северных экосистемах» // Состояние и развитие основных направлений научных исследований: Библиометр. анализ. – Новосибирск, 2003. – С. 51–59; *Рыкова В.В.* Проблемы экологии и охраны природы в районах добычи нефти и газа Западной Сибири: библиометрический анализ // Исследования эколого-географических проблем природопользования для обеспечения территориальной организации и устойчивости развития нефтегазовых регионов России: Теория, методы, практика. – Нижневартовск, 2000. – С. 143–145.

М.В. Терехова, Е.М. Харитонова

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛНОТЕКСТОВОГО ЭЛЕКТРОННОГО РЕСУРСА В НАУЧНО-МЕДИЦИНСКОЙ БИБЛИОТЕКЕ СИБИРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Концепция создания полнотекстовой электронной базы данных трудов томских ученых-медиков – неотъемлемая часть стратегической концепции развития научно-медицинской библиотеки Сибирского государственного медицинского университета (СибГМУ), как социальной структуры, способствующей обеспечению адекватной информационной поддержки учебного и научного процессов вуза.

Сотрудниками кафедр университета осуществляется подготовка огромного количества учебных, методических, научных и информационных материалов, мультимедийных пособий, новых учебников, статей. Кафедры и другие подразделения, в большинстве случаев, не заинтересованы в передаче своих трудов в фонд библиотеки. А библиотека по разным причинам часто не владеет информацией о выходе в свет того или иного учебника, монографии и т.д.

Ученые, как правило, не ориентированы на сохранность электронных версий данных документов и предоставление их студентам. При сохранении электронной версии документа в фонде библиотеки решается проблема книгообеспеченности учебного процесса учебной и методической литературой. Поэтому особо важным представляется технологический процесс сбора и накопления электронной полнотекстовой информации в библиотеке.

В качестве критериев отбора научно-медицинской информации в полнотекстовую базу данных выбраны приоритетные направления исследований традиционно сложившихся научных школ по основным направлениям подготовки специалистов в СибГМУ; медицинские специальности, по которым ведется преподавание в СибГМУ; виды учебных и учебно-методических материалов: методические рекомендации, вышедшие с грифом «Утверждено МЗ РФ»; монографии, учебники и учебные программы, изданные при финансовой поддержке СибГМУ; компьютерные, обучающие и тестирующие программы, использующиеся в учебном процессе; материалы клинко-диагностических конференций, проводимых в СибГМУ; авторефераты диссертаций; описание изобретений с полученными патентами, созданные учеными СибГМУ по новым методам диагностики, лечения и новым лекарственным пре-

паратам; клинические и клинико-диагностические статьи томских ученых-медиков; электронные мультимедийные учебники, разработанные сотрудниками СибГМУ.

В целях систематизации и отбора наиболее значимой информации для полнотекстовой базы данных, поддержки и совершенствования издательской деятельности в СибГМУ принято решение об организации редакционно-издательского отдела (РИО). Отдел является подразделением научно-медицинской библиотеки и решает вопросы организации и планирования издательской деятельности СибГМУ. Основной задачей РИО является издание учебной, учебно-методической литературы, отвечающей требованиям государственного образовательного стандарта, а также выпуск научной, справочной и других видов литературы в интересах обеспечения учебного процесса и научно-исследовательских работ. В соответствии с задачами РИО выполняет функции:

- формирования годовых и перспективных тематических планов издания литературы на основе анализа обеспеченности учебного процесса необходимой литературой;
- подготовки к изданию запланированных рукописей;
- организации рецензирования рукописей;
- подготовки к изданию регулярных печатных изданий СибГМУ (научно-практических журналов «Бюллетень сибирской медицины», «Вестник студенческого научного общества»);
- поддержки электронных версий журналов;
- участия в формировании полнотекстовой базы данных трудов томских ученых-медиков.

Создание РИО в структуре библиотеки позволило направить поток издаваемой в вузе литературы через фонды библиотеки, обеспечить наполнение полнотекстовой базы данных электронными версиями различного рода публикаций, обеспечивая при этом их сохранность и возможность доступа через Интернет.

Нормативно-правовое обеспечение. Одной из проблем функционирования полнотекстовой базы данных является проблема авторского права. Библиотека обязана одновременно соблюдать права авторов и обеспечивать использование электронных изданий в образовательной и научной деятельности.

В этих целях библиотекой и юридическим отделом СибГМУ разработан авторский договор о размещении трудов томских ученых-медиков в полнотекстовой базе данных.

В СибГМУ создаются два параллельных потока издаваемой литературы, использующейся в учебном процессе:

- публикации, изданные на средства СибГМУ и являющиеся собственностью университета;
- публикации, изданные на собственные средства авторов, средства, полученные по грантам, от спонсоров и иные средства, права на которые принадлежат авторам произведений.

Публикации, финансируемые СибГМУ, издаются только после соответствующей визы РИО, их электронные версии размещаются в полнотекстовой базе данных. Электронные версии публикаций, являющихся собственностью авторов, размещаются в полнотекстовой базе данных с согласия автора после подписания авторского договора с указанием категории доступа документа.

Формирование единого информационного ресурса. Отличительной особенностью состояния фундаментальной и клинической медицины города Томска является объединение в рамках научно-производственного комплекса «Медицина» СибГМУ, научно-исследовательских институтов Томского научного центра СО РАМН (НИИ фармакологии, НИИ онкологии, НИИ психического здоровья, НИИ кардиологии, НИИ медицинской генетики) и учреждений практического здравоохранения. Это позволяет комплексно использовать научные и клинические базы, лаборатории в учебном процессе, научных исследованиях и обеспечивать создание инновационных научных продуктов.

Благодаря этому обстоятельству стало возможным сотрудничество научно-медицинской библиотеки СибГМУ с одиннадцатью библиотеками медицинских учреждений города, реализация партнерского проекта «Интеграция информационных ресурсов медицинских библиотек» и создание Единого электронного каталога «Медицинская книга», составной частью которого является полнотекстовая база данных трудов томских ученых-медиков.

Проект дает возможность организовать распределенные центры каталогизации в медицинских библиотеках, единый центр редактирования и формирования Единого электронного каталога «Медицинская книга» в научно-медицинской библиотеке СибГМУ на базе единого программного обеспечения АБИС «ИРБИС». Медицинские библиотеки Томска, имеющие разную ведомственную принадлежность, создают собственные локальные электронные каталоги, наполняя одновременно Единый электронный каталог «Медицинская книга» полнотекстовыми

трудами своих ученых. При этом обеспечивается необходимое качество предоставляемой информации.

С 2000 г. научно-медицинская библиотека СибГМУ принимает участие в корпоративном проекте «Открытая электронная библиотека г. Томска», поддержанном Институтом «Открытое общество». В 2001 г. к проекту присоединились 6 медицинских библиотек Томска на правах самостоятельных партнеров. Участие в проекте позволило представить Единый электронный каталог «Медицинская книга» в распределенном каталоге «Открытой электронной библиотеки г. Томска», отражающем информацию о фондах 22 библиотек Томской и Тюменской областей.

На данный момент Единый электронный каталог «Медицинская книга» с информацией о фондах медицинских библиотек Томска доступен через протокол Z39.50 на сервере (<http://medlib.tomsk.ru>) и на шлюзе консорциума «Открытая электронная библиотека г. Томска» (<http://oel.ic.tsu.ru>).

Идея интеграции и партнерства при формировании Единого электронного каталога «Медицинская книга» и его полнотекстовой базы данных позволит создать мощный информационный ресурс в области медицинской науки, образования и практики Томска.

В.Б. Федотов, Н.Н. Шабурова

МОДЕЛЬ РАСПРЕДЕЛЕННОЙ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЙ БАЗЫ ДАННЫХ ТРУДОВ СОТРУДНИКОВ СО РАН

Достояние академических институтов – научные труды их сотрудников – всегда бережно хранились библиотеками, экспонировались на информационных и тематических выставках, отражались в отдельных библиографических картотеках. На основании «Постановления Президиума СО РАН» от 21.06.2002 они выделены в специальный распределенный резервно-страховой фонд. Современные компьютерные технологии и прогрессивное мировоззрение персонала библиотек способствовали трансформации картотек в электронный ресурс – базы данных (БД) трудов сотрудников. Анализ сайтов научно-исследовательских учреждений (НИУ) Новосибирского научного центра (ННЦ) Сибирского отделения Российской академии наук (СО РАН) показывает, что этот процесс охватил практически всех. Часть таких БД доступна через Интернет. Имеют свои БД: Институт автоматки и электрометрии (ИАиЭ) – труды ученых за 1993–2000 гг. (<http://www.iae.nsk.su/mswin/>

publications.html); Объединенный институт геологии, геофизики и минералогии (ОИГГМ) (<http://geolibr.uiggm.nsc.ru/ibc/>); Институт гидродинамики – публикации ученых за 1998–2004 гг. (монографии сотрудников представлены с момента основания института) (<http://library.hydro.nsc.ru/index.php?trud.htm>); Институт катализа (ИК) – за 1992–2003 гг. (<http://ns.catalysis.nsk.su/biblioteka/#5>); Институт теоретической и прикладной механики (ИТПМ) (http://www.itam.nsc.ru/~libr/eLib/edit_lib.php?First_card=3741&Last_card=3750&radCard1=1&subm2card=&itpub=1&user=&First_year=0&Last_year=2004&lang=en&iSort2=0&iPrint=0&iPrType=0&useLabNo=0&shabstr=0&useCode1=0); Институт физики полупроводников (ИФП) – за 1991–2003 гг. (<http://www.iae.nsk.su/mswin/publications.html>); Институт химической биологии и фундаментальной медицины (ИХБФМ) – за 2000–2004 гг. (http://www.niboch.nsc.ru/r_publ.htm); Институт химической кинетики и горения (ИХКиГ) – за 1995–2003 гг. (<http://www.kinetics.nsc.ru/publ.html>); Институт экономики и организации промышленного производства (ИЭОПП) (<http://lib.ieie.nsc.ru/PubIEIE/famJ.htm>); Институт ядерной физики (ИЯФ) имеет БД отчетов за 1997–2002 гг. (<http://www.inp.nsk.su/publications/annual/index.ru.shtml>) и препринтов за 1994–2004 гг. (<http://www.inp.nsk.su/publications/preps/index.ru.shtml>); Институт философии – полнотекстовую БД (<http://www.philosophy.nsc.ru/PUBLICATION/pub.htm>); Институт цитологии и генетики (ИЦиГ) предоставляет доступ к БД по локальной сети института (<http://wwwlib.bionet.nsc.ru/>).

Таким образом, традиционные библиотечные технологии приобрели новое качество. Наличие баз данных в библиотеках СО РАН подготовили благоприятные предпосылки для формирования сетевого взаимодействия библиотек и создания распределенной базы данных трудов сотрудников СО РАН. Квалифицированные специалисты, которые работают в библиотеках, могут это осуществить. Такая задача органично вписывается в общую идеологию комплексной информационно-библиотечной среды СО РАН¹.

Специалистами Библиотеки по естественным наукам (БЕН) РАН разработаны типовые программные средства, устанавливаемые в библиотеках ее централизованной библиотечной системы (ЦБС), позволяющие

¹Еленов Б.С., Лаврик О.Л. Формирование интегрированной информационно-библиотечной системы СО РАН // Формирование современной информационно-библиотечной среды. – Новосибирск, 2004. – С. 4–12.

формировать и поддерживать БД трудов сотрудников в унифицированном формате². ЦБС СО РАН на данном этапе могла бы также приступить к решению подобной задачи. При условии использования библиотеками совместимого программно-технологического обеспечения одним из подходов к решению этой проблемы могла бы стать система передачи данных на основе многоагентной технологии, разработанная аспирантом Государственной публичной научно-технической библиотеки СО РАН В.Б. Федотовым³.

Предлагаем рассмотреть модель на примере базы данных трудов сотрудников Института физики полупроводников СО РАН. Доступ к БД реализован в виде «легкого» клиента и осуществляется из web-браузера по протоколу HTTP. Клиент основан на языке программирования PHP и производит внутренние обращения к БД MySQL. База данных содержит более 1200 записей библиографического описания монографий и журнальных статей и имеет удобную систему поиска. Поиск предусмотрен по автору, слову из заглавия, слову из названия журнала и году.

Система доступа к распределенным информационным ресурсам. Одной из основных проблем современного этапа развития информационного общества является разработка и принятие общих унифицированных стандартов обмена информацией во всех областях человеческой деятельности. Для библиотечной сферы одним из таких удачных и широко применяющихся стандартов является протокол Z39.50⁴, позволяющий проводить распределенный поиск библиографической информации во всех базах данных, предоставляемых по этому протоколу. Однако для предоставления БД по протоколу Z39.50 требуется выполнить, по крайней мере, два условия – поставить непосредственно в локальной сети с БД сервер Z39.50 и сконфигурировать соответствующие форматы преобразования структуры имеющейся БД в термины описания, применяющиеся в Z39.50. Первый пункт требует приобретения и установки программного обеспечения, например сервера

²Елепов Б.С., Баженов С.Р., Каленов Н.Е. Функции академических библиотек в современных условиях // Формирование современной информационно-библиотечной среды. – Новосибирск, 2004. – С. 14–19.

³Федотов В.Б. Построение распределенной системы доступа к информационным ресурсам на основе многоагентной архитектуры // Современные технологии в информационном обеспечении науки. – М., 2003. – С. 63–73.

⁴Жижимов О.Л. Введение в Z39.50. – Новосибирск: Изд-во ИГОНБ, 2000. – 196 с.

ZOOPARK, разработанного О.Л. Жижимовым и Н.А. Мазовым. Второй пункт зачастую может быть сложнее, чем первый, поскольку накладывает некоторые ограничения на структуру БД, что может вылиться в необходимость внесения каких-то изменений в уже устоявшуюся и функционирующую систему, реализованную в данном конкретном учреждении.

Поэтому при разработке в ГПНТБ СО РАН новой системы доступа к распределенным информационным ресурсам главными идеями, положенными в ее основу, были: достижение высокой гибкости и масштабируемости системы, обеспечение достаточно простой возможности интегрирования в систему удаленных БД, расположенных в других учреждениях⁵. Рассмотрим интеграцию в систему удаленной БД на примере базы данных трудов сотрудников Института физики полупроводников СО РАН. На данный момент в комплекте с системой имеются поисковые агенты, предназначенные для поиска в БД ISIS и в БД, предоставляемых по протоколу Z39.50. Поскольку БД Института физики полупроводников основана на MySQL, то для обращения к ней требуется создание поискового агента под MySQL. Такой поисковый агент может быть легко создан на основе наработок по уже имеющимся поисковым агентам. Все функции коммуникации уже имеются в агентах, значит единственная функциональность, которую требуется реализовать – это процесс преобразования запросов на поиск данных из стандартного применяющегося в поисковой системе (булев язык с терминами типа «автор», «название» и пр.) в язык обращения к реляционным БД. В Институте физики полупроводников уже был разработан основанный на PHP web-интерфейс, преобразующий запросы из упрощенного булева языка с терминами, ограниченными тремя типами: «автор», «слово из названия», «год» – в SQL обращения к реляционной БД, поэтому алгоритмически все основные операции уже были сделаны, и для создания поискового агента для БД MySQL требуется лишь небольшая переработка и модификация существующих наработок. Более того, разработанный таким образом поисковый агент потребует лишь самой минимальной модификации для работы с другими реляционными базами данных, такими как MS SQL, Interbase и пр.; при

⁵Баженов С.Р., Баженов И.С., Федотов В.Б. Совершенствование Web-ориентированной системы управления базами данных CDS/ISIS // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества: Материалы Междунар. конф. «Крым 2002» (Судак). – М., 2002. – Т. 1. – С. 172–175.

использовании же технологий ADO и/или ODBC можно создать универсальный поисковый агент для всех реляционных баз данных, что открывает широкие перспективы к последующей интеграции в систему других удаленных реляционных БД.

После того как поисковый агент для БД MySQL будет создан, его следует установить на сервер Института физики полупроводников и зарегистрировать в распределенной системе, а также, если надо, зарегистрировать в списках распределенной системы соответствующие базы данных MySQL. На этом интеграция с распределенной системой будет полностью завершена, и все поисковые запросы к этим базам данных, так же как и результаты поиска, будут пересылаться между агентами автоматически. Далее рассмотрим модель работы такой системы (все новые узлы и связи помечены на рисунке дугой).

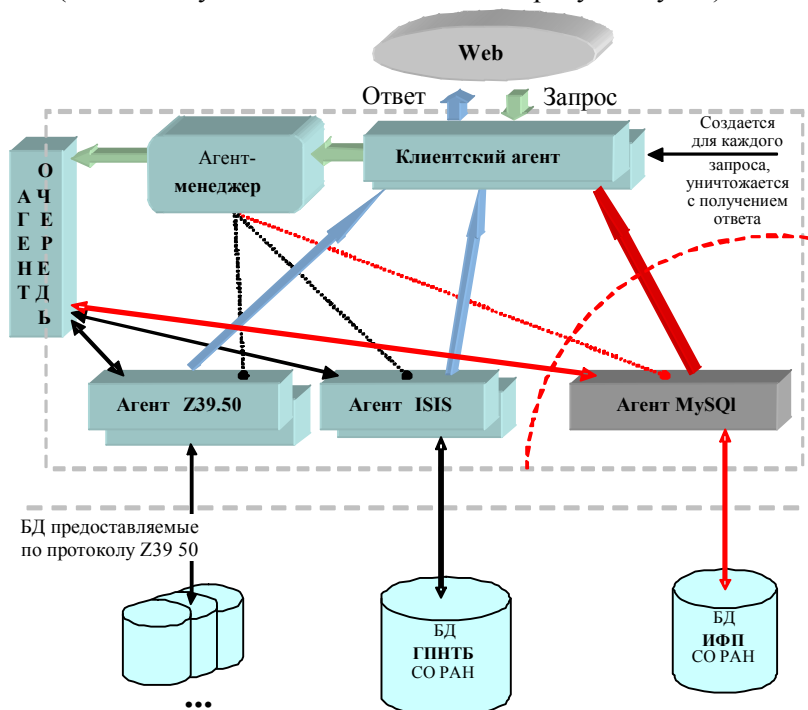


Рис. Модифицированная модель многоагентной системы доступа к распределенным информационным ресурсам, реализованной в ГПНТБ СО РАН (добавлен доступ к БД Института физики полупроводников СО РАН)

В данной поисковой системе многоагентная среда функционирует следующим образом:

- web-интерфейс системы (тестовый вариант находится на web-сервере ГПНТБ СО РАН и пока недоступен удаленным пользователям), написанный на JAVA-скрипт, предоставляет возможность пользователям сформировать поисковый запрос;

- для каждого принятого от пользователя запроса web-интерфейс системы вызывает небольшой исполняемый модуль (клиентский агент), который принимает запрос с web-страницы, передает его агенту-менеджеру и переходит в режим ожидания результатов поиска;

- агент-менеджер помещает запрос в очередь запросов, на основе структурной информации о распределении типов баз данных анализирует полученный запрос и оповещает соответствующих агентов о прибытии запроса;

- агент «очередь запросов» осуществляет функции занесения запросов в очередь, предоставляет поисковым агентам информацию о запрашиваемых запросах, отслеживает состояние очереди, проверяет выполнение запросов в установленные сроки, то есть выполняет все функции очереди в соответствии с выбранной моделью системы массового обслуживания – с ограниченной очередью, с ограниченным временем пребывания в очереди, по дисциплине обслуживания – *fifo* (обслуживание в порядке поступления);

- поисковые агенты на удаленных серверах, получив запрос, определяют, могут ли его выполнить; агент, который может это сделать, запрашивает информацию о запросе в очереди и, выполнив запрос, посылает результат соответствующему клиентскому агенту во внутрисистемном формате (действующий в данный момент тестовый вариант использует формат «метка–поле»);

- клиентский агент преобразует полученные данные в требуемую форму представления и возвращает результаты на web-интерфейс;

- web-интерфейс отображает полученные результаты поиска в удобном для пользователя виде.

Выводы

- Разработанная в ГПНТБ СО РАН система доступа к распределенным ресурсам позволяет легко интегрировать удаленные БД без внесения каких-либо изменений в их структуру.

- Реализация поискового агента для MySQL позволит на его основе легко создать поисковый агент как для любой конкретной реляционной

БД, так и универсальный поисковый агент для реляционных БД, что откроет возможность последующей интеграции в распределенную систему многих других удаленных БД.

- Интеграция в систему БД Института физики полупроводников полностью укладывается в архитектуру системы и нисколько не повлияет на сложность организации системы.

- Включение базы данных Института физики полупроводников, равно как и БД других институтов СО РАН, в список БД, доступных в распределенной системе доступа ГПНТБ СО РАН, позволит упростить пользователям доступ к совокупному информационному массиву СО РАН, обеспечить более эффективное удовлетворение информационных потребностей читателей, уменьшить совокупные издержки на создание и разработку систем доступа к информационным ресурсам СО РАН.

И.Г. Юдина

ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ БИБЛИОТЕЧНЫХ WEB-САЙТОВ НИУ НОВОСИБИРСКОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА СО РАН

Библиотеки НИУ ННЦ СО РАН входят в централизованную библиотечную сеть СО РАН. ННЦ СО РАН объединяет более 30 научно-исследовательских институтов.

Подключение к сети Интернет научных учреждений ННЦ СО РАН произошло в 1996 г. Постепенно доступ к ресурсам глобальной сети получили и библиотеки НИУ ННЦ.

В 1997 г. стали создаваться первые web-сайты научных учреждений ННЦ. Информация о библиотеках на сайтах НИУ содержала лишь общие сведения как о структурном подразделении научного учреждения и занимала, как правило, менее одной web-страницы. Одними из первых, в 1998 г., были созданы сайты Института математики и Института теоретической и прикладной механики СО РАН.

В целях изучения библиотечно-библиографического обслуживания ученых с помощью новейших информационных технологий на протяжении последних пяти лет проводится мониторинг библиотечных сайтов НИУ ННЦ. Первый анализ web-сайтов институтов ННЦ был проведен в конце 1999 г. Двадцать научных учреждений к тому времени уже имели свои web-сайты, но лишь две библиотеки были представлены более или менее полно на страницах сайтов своих

институтов, еще о двух библиотеках упоминалось в виде списка сотрудников и номера телефона библиотеки.

В конце 2001 – начале 2002 г. количество web-сайтов институтов ННЦ не увеличилось, однако уже 10 библиотек были представлены на сайтах своих организаций как полноценные структурные подразделения научного учреждения.

В конце 2003 г. свой сайт в Интернете имеют 13 научных библиотек ННЦ, а на октябрь 2004 г. – 17 (55%) библиотек осуществляют библиотечно-библиографическое обслуживание своих пользователей через web-сайт (рис.).

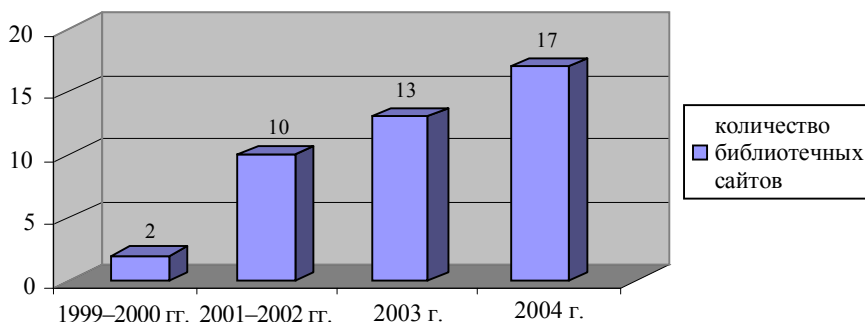


Рис. Динамика возникновения web-сайтов научных библиотек ННЦ СО РАН

Все библиотечные страницы размещены на серверах своих научных учреждений. Один институт имеет внутренний библиотечный сайт – это Конструкторско-технологический институт научного приборостроения (КТИ НП) СО РАН (табл.).

Таблица

Библиотеки НИУ ННЦ СО РАН (данные на 01.10.04)

Наименование	Адрес web-сайта
Библиотека Института автоматике и электрометрии	http://www.iae.nsk.su/ библиотека своего сайта не имеет
Библиотека Института археологии и этнографии	http://www.archaeology.nsc.ru библиотека своего сайта не имеет
Библиотека Института вычислительной математики и математической геофизики	http://www.sssc.ru
Библиотека Института вычислительных технологий	http://www.prometeus.nsc.ru/math/ http://www.ict.nsc.ru

Наименование	Адрес web-сайта
Библиотека Института гидродинамики	http://library.hydro.nsc.ru
Библиотека Института горного дела	http://www.misd.nsc.ru/ библиотека своего сайта не имеет
Библиотека Института катализа	http://www.catalysis.ru/biblioteka/
Библиотека Института лазерной физики	http://www.laser.nsc.ru/new/inform.htm
Библиотека Института математики	http://math.nsc.ru/library/bib.html
Библиотека Института неорганической химии	http://www.che.nsk.su библиотека своего сайта не имеет
Библиотека Института органической химии	http://www.nioch.nsc.ru/russ/index_2.htm
Библиотека Института почвоведения и агрохимии	http://www.issa.nsc.ru библиотека своего сайта не имеет
Библиотека Института систем информатики	http://www.iis.nsk.su библиотека своего сайта не имеет
Библиотека Института систематики и экологии животных	http://eco.nsc.ru/ библиотека своего сайта не имеет
Библиотека Института теоретической и прикладной механики	http://www.itam.nsc.ru/users/libr/WIN/spisw.htm
Библиотека Института теплофизики	http://www.itp.nsc.ru/Library.htm
Библиотека Института физики полупроводников	http://ns.isp.nsc.ru/library/
Библиотека Института химии твердого тела и механохимии	http://www.solid.nsc.ru/ библиотека своего сайта не имеет
Библиотека Института химической биологии и фундаментальной медицины	http://www.niboch.nsc.ru/bibl.htm
Библиотека Института химической кинетики и горения	http://www.kinetics.nsc.ru/postgres/index1.html
Библиотека Института цитологии и генетики	http://www.lib.bionet.nsc.ru/
Библиотека Института экономики и организации промышленного производства	http://www.ieie.nsc.ru/~novikova/
Библиотека Института ядерной физики	http://www.inp.nsk.su библиотека своего сайта не имеет

Наименование	Адрес web-сайта
Библиотека Конструкторско-технологического института вычислительной техники	http://www.kti.nsc.ru библиотека своего сайта не имеет
Библиотека Конструкторско-технологического института гидроимпульсной техники	http://www.kti-git.nsc.ru/ библиотека своего сайта не имеет
Библиотека Конструкторско-технологического института научного приборостроения	http://www.tdisie.nsc.ru/ библиотека имеет внутренний сайт
Библиотека Конструкторско-технологического института прикладной микроэлектроники	институт своего сайта не имеет
Библиотека Международного томографического центра	http://www.centerru.com/branches/info.asp?id=9480&branch=354 библиотека своего сайта не имеет
Библиотека Объединенного института геологии, геофизики и минералогии	http://geolibr.uiggm.nsc.ru/ibc/
Библиотека Объединенного института истории, филологии и философии	http://www.history.nsc.ru/bibl.htm
Библиотека Центрального Сибирского ботанического сада	http://csbg.narod.ru/lab/library/libru.html

11 (65%) библиотек имеют на своих сайтах электронный каталог книг и продолжающихся изданий, 12 (71%) – каталог (электронную картотеку) отечественных журналов, 10 (59%) – каталог (электронную картотеку) иностранных журналов.

7 библиотек (41%) ведут каталог трудов научных сотрудников своего НИУ. 8 (47%) – организуют для своих читателей доступ к полнотекстовым базам данных со своего сайта, а 5 (29%) – предлагают научной общественности полнотекстовые ресурсы собственной генерации по тематике своего НИУ.

Кроме перечисленных ресурсов на сайтах научных библиотек ННЦ представлены следующие разделы:

- Списки (бюллетени) новых поступлений (59%);
- Характеристика фондов (59%);

- Полезные ссылки (59%);
- Новости библиотеки (41%);
- Информация о выставках (18%);
- Информация об организациях, НИУ родственной тематики (12%);
- Цитирование сотрудников НИУ (1%) и т.д.

2 библиотеки имеют сокращенные версии сайта на английском языке, 2 – ведут статистику посещения сайта.

Почти все библиотечные сайты регулярно обновляются, ведется раздел «Новости библиотеки», размещаются «Бюллетени новых поступлений» и т.д. Некоторые библиотеки поддерживают на странице лишь один какой-нибудь ресурс, например электронный каталог, «Бюллетени/списки новых поступлений». Надо также отметить, что некоторые сайты были созданы несколько лет назад и не актуализируются.

Наиболее популярными ресурсами библиотечных сайтов НИУ являются каталоги и перечень новых поступлений.

Выводы

1. За период 1999–2004 гг. *более половины* научных библиотек Новосибирского научного центра СО РАН перешли на библиотечно-библиографическое обслуживание своих читателей с использованием коммуникативных и информационных возможностей сети Интернет. Создание и развитие библиотечного web-сайта стало неотъемлемой частью библиографической деятельности многих научных библиотек ННЦ.

2. Научные библиотеки ННЦ размещают web-сайты, как правило, на сайте (сервере) своего научного учреждения.

3. Среди НИУ ННЦ СО РАН, поддерживающих развитие библиотечного web-сайта, представлены все научные направления: физико-математические (ИГ, ИЛФ, ИМ, ИТПМ, ИТФ, ИФП), технические (ИВМиМГ, ИВТ, КТИ НП) химические (ИК, ИОХ, ИХКГ) и биологические науки (ИХБФМ, ИЦИГ, ЦСБС), науки о Земле (ОИГГМ), гуманитарные (ОИИФФ) и экономические науки (ИЭОПП).

4. Качественно вырос уровень представления информации на библиотечных web-сайтах. Если в конце 1990-х гг. среднестатистический библиотечный сайт НИУ ННЦ представлял собой краткое описание библиотечных фондов и каталогов, то за последние 2–3 года библиотеки наполнили свои web-страницы электронными ресурсами. Кроме каталогов книг и периодики, библиотеки размещают на своих сайтах БД и полнотекстовые материалы собственной генерации по тематике исследований НИУ.

5. Некоторые библиотеки имеют внутренние web-сайты, которые в будущем планируется вывести во внешнюю среду.

6. Web-сайт является эффективным инструментом в библиотечно-библиографической работе библиотеки.

Н.В. Молодцова

ПРИМЕНЕНИЕ МАРКЕТИНГОВЫХ МЕТОДОВ В РАБОТЕ НАУЧНО-МЕДИЦИНСКОЙ БИБЛИОТЕКИ СИБИРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Специализированная медицинская библиотека Сибирского государственного медицинского университета (СибГМУ) сначала была научной библиотекой Томского Императорского университета, открывшегося в 1888 г. в составе медицинского факультета. 1935 г., когда библиотека получила собственное помещение, считается годом основания Научно-медицинской библиотеки Сибирского государственного медицинского университета. Сейчас она является единственной общедоступной медицинской библиотекой Томской области, крупнейшей специализированной библиотекой в Сибири.

Фонд библиотеки – 630 тыс. печатных единиц, в том числе 410 тыс. изданий биомедицинской тематики. Среди них редкие медицинские книги XVII–XX вв., диссертации, защищенные медиками в Томске с 1888 г., авторефераты диссертаций по медицине, защищенных в СССР и России с 1963 г., 503 наименования научных периодических изданий, из них 34 зарубежных. В основу фонда положена значительная часть книг и журналов, накопленных на кафедрах медицинского университета, часть литературы передана из библиотек Томского государственного университета и стоматологического института, личных библиотек томских ученых-медиков. В отдельный фонд выделены старинные и редкие книги по медицине, среди которых и рукописи лекций известных ученых-медиков, и труды корифеев томской медицины.

Научно-медицинская библиотека, выполняя функции публичной медицинской библиотеки, при формировании своих фондов ориентируется и на студентов, и на ученых-медиков, и на практических врачей. В читальных залах в открытом доступе более 200 наименований медицинских журналов.

Информационные ресурсы включают в себя научно-медицинскую информацию как на традиционных, так и на магнитных носителях. Ежегодно библиотеку посещает 15 тыс. читателей. Штат – 60 сотрудников.

В соответствии с Приказом Министерства здравоохранения РФ с 2001 г. библиотека СибГМУ отнесена к библиотекам первой категории.

Основой поступательного развития библиотеки в современных условиях является продуманная структура библиотеки – это 3 центра, 11 отделов и 2 интернет-класса. Согласованная организация работы подразделений направлена на выполнение задач, стоящих перед библиотекой.

Основными направлениями деятельности научно-медицинской библиотеки являются:

- управление развитием библиотеки;
- обслуживание пользователей;
- обучение пользователей;
- формирование фондов;
- формирование справочно-поискового аппарата, электронных БД;
- библиотечный маркетинг;
- научно-исследовательская работа;
- редакционно-издательская деятельность;
- компьютеризация, информатизация;
- имидж, стиль, реклама.

В современных условиях библиотека ищет новые способы развития и совершенствования своей основной деятельности.

Библиотечный маркетинг – это обеспечение максимального удовлетворения информационных потребностей читателей и развитие информационного потенциала библиотеки, формирование о ней общественного мнения, привлечение дополнительных внебюджетных средств на развитие.

Функции отдела библиотечного маркетинга:

- организация внебюджетной деятельности библиотеки;
- разработка концепций, программ перспективного и текущего развития деятельности библиотеки;
- прогнозирование и разработка номенклатуры дополнительных библиотечных услуг;
- финансовый учет и отчетность перед бухгалтерией университета;
- информационная и рекламная деятельность.

Для полноправного ведения внебюджетной деятельности сотрудниками отдела были подготовлены и утверждены ректором СибГМУ нормативно-регламентирующие и плановые документы (положения, договоры, прейскурант, сметы доходов и расходов).

Внебюджетные поступления библиотеки складываются из средств, полученных от оказания дополнительных библиотечных (платных) услуг, от реализации медицинской литературы и грантовой поддержки различных организаций.

Платные услуги являются одним из основных источников дополнительного финансирования. Библиотека определяет приоритетные дополнительные виды библиотечных услуг, исходя из запросов читателей. Цены на предоставляемые услуги устанавливаются с учетом себестоимости, рентабельности, сравнительного анализа цен библиотек, информационных учреждений и других организаций, потребительского спроса, а также особых условий: приоритетности в обслуживании, срочности, сложности. Платные услуги выполняются всеми отделами в соответствии с профилем их работы и согласно поступившим запросам на тот или иной вид услуг. Отдел-исполнитель обеспечивает выполнение объемов, сроков, качества услуг, а также своевременную отчетность по оказываемым услугам ответственному лицу.

Развитие *книжной торговли* позволяет не только привлечь дополнительные средства, но и обеспечивать томских медиков, студентов и преподавателей необходимой им медицинской литературой. С 1997 г. развернута и успешно действует работа трех киосков «Медицинская книга». Если сначала библиотека сотрудничала только с двумя томскими книготорговыми организациями, то на сегодняшний день заключено более 20 договоров с поставщиками медицинской и другой литературы – с известными издательствами в Москве, Санкт-Петербурге, Казани и Новосибирске, такими как: «Ассоциация медицинской литературы», «Практика», «Миклош», «Триада-Х», «Бизнесинфосервис», «Лань», «Топ-книга» и др. Разработана система предварительных заказов на литературу, создана картотека потенциальных покупателей, осуществляется поиск, подбор литературы по заявкам. Ежемесячно издаются «Прайс-листы», которые распространяются на кафедрах СибГМУ, в медицинских учреждениях города, среди читателей библиотеки. Кроме того, библиотека играет ключевую роль в продвижении трудов томских ученых-медиков на книжный рынок России.

Другим источником привлечения дополнительных финансовых средств являются *гранты*. Научно-медицинская библиотека СибГМУ участвует в проекте «Открытая электронная библиотека г. Томска», поддержанном благотворительной организацией Институт «Открытое общество» в рамках всероссийского конкурса «Российские корпоративные библиотечные системы». Грантовая поддержка американской

некоммерческой корпорации «Project Harmony, Inc.» (США) в рамках Программы «Обучение и доступ к Интернету» позволила организовать в библиотеке Центр открытого доступа к Интернету (<http://study.tomsk.ru>), проводить образовательные курсы, тематические семинары, учебные занятия.

Гранты для библиотеки – это: компьютерная и оргтехника; приобретение литературы; оплата связи; проведение тренингов, семинаров, учебных занятий; дополнительная заработная плата; приобретение расходных материалов, канцтоваров.

Внебюджетная деятельность дает возможность библиотеке практически самостоятельно обеспечивать себя необходимыми канцелярскими, хозяйственными товарами, оплачивать услуги связи Интернета, обслуживать компьютерную и копировальную технику, приобретать книги в фонд библиотеки, оплачивать услуги МБА, командировки сотрудников для повышения квалификации, обмена опытом, выплачивать материальное поощрение.

Необходимо отметить, что все внебюджетные поступления библиотеки по распоряжению ректора университета полностью инвестируются на поступательное развитие.

Особое внимание уделяется *выставочной работе*. Отдел маркетинга регулярно организует выездные выставки-продажи литературы на всех медицинских мероприятиях Томска (конференциях, симпозиумах, семинарах и т.п.), где рекламирует информационные услуги библиотеки. На выездных информационных мероприятиях сотрудники библиотеки для раскрытия книжных фондов и информационных продуктов организуют экспозиции «Редкие книги в фондах НМБ СибГМУ», «Медицинская книга», «Информационные продукты и услуги». Традиционно в библиотеке работают стационарные тематические выставки и стендовые выставки новых поступлений.

Для продвижения информации о новых лекарственных препаратах библиотека тесно сотрудничает с представительствами многих фармацевтических фирм и размещает на своих стендах их рекламную информацию. В помещении библиотеки силами сотрудников проводятся различные презентации, семинары, Дни специалиста.

Особое внимание уделяется разработке рекламной продукции. Отдел маркетинга готовит несколько вариантов путеводителей, буклетов и проспектов, представляющих основные информационные услуги библиотеки.

Гордостью библиотеки является выходящее с 1996 г. регулярное ежемесячное информационное издание «Nota Bene!», которое отражает новые поступления в фонд, предоставляет обзор диссертаций по медицинским специальностям, сведения о конкурсах и грантах, официальную и правовую информацию, информацию о медицинских ресурсах Интернета. «Nota Bene!» доступно в Интернете на web-сайте библиотеки.

В настоящее время отдел маркетинга занимается разработкой единого фирменного стиля библиотеки, логотипов отделов.

Именно реклама всего комплекса услуг и аспектов деятельности позволяет сформировать действительно современный *имидж* библиотеки. Имидж, общее представление о библиотеке, зависит от каждодневной работы и вырабатывается за долгие годы. Большую роль при формировании имиджа играют:

- ежегодные отчеты по итогам деятельности в отделах, в библиотеке, на заседаниях ученого совета и ректората;
- ведение фотоальбомов с 1935 г. о главных событиях библиотеки, гостевой книги;
- представление событий и мероприятий в вузе и городе на сайте библиотеки;
- участие представителей библиотеки в международных, региональных, городских научно-практических конференциях, семинарах и выступление с докладами, сообщениями, информацией;
- проведение экскурсий для гостей университета, города;
- проведение обучающих тренингов, семинаров для студентов, сотрудников СибГМУ, медиков Томска.

В современных условиях компьютеризации библиотеки и получения доступа в Интернет одним из важнейших вопросов является профессионально грамотное представление библиотеки в международном информационном сообществе. Создание web-сайта библиотеки является частью общей образовательной программы Сибирского государственного медицинского университета. Web-сайт позволяет активно реализовать информационные функции библиотеки, предоставлять новые информационные услуги, развивать информационные навыки студентов, сотрудников университета и профессиональные навыки библиотекарей. Сайт – постоянно развивающийся, живой организм. В настоящее время обновилась его структура и дизайн.

В 2000 г. сайт научно-медицинской библиотеки СибГМУ занял третье место в конкурсе библиотечных сайтов СНГ и получил высо-

кую оценку всех экспертов (<http://medlib.tomsk.ru>). В 2003 г. – третье место в номинации «Образование» в фестивале томских сайтов.

Формированию общественного мнения содействует связь со средствами массовой информации. Библиотека периодически представляет по телевидению обзоры медицинских изданий и информационных услуг, трудов томских ученых-медиков. Важнейшие мероприятия в библиотеке освещаются по радио, телевидению, в городской и университетской прессе.

Библиотека имеет свое представительство в профессиональных российских и зарубежных организациях, что дает возможность получать скидки на приобретение информационных материалов, программ и услуг.

Благодаря спонсорству и благотворительности имеется возможность комплектовать фонды дарственными книгами и журналами. Наиболее активными дарителями выступают ученые-медики СибГМУ.

За годы работы установлены многочисленные творческие контакты со специалистами из различных сфер научной и образовательной деятельности России и зарубежья.

Накоплен определенный опыт работы с печатными изданиями. С 1996 г. библиотека сотрудничает с изданиями: «Сибирский медицинский журнал» Фонда Яблокова, «Сибирский вестник психиатрии и наркологии» научно-исследовательского института психического здоровья Томского научного центра Сибирского отделения Российской академии медицинских наук, где постоянно ведутся рубрики:

- Календарь знаменательных и памятных дат;
- Персоналии;
- Новости медицины;
- Из фонда редких книг;
- Календарь конференций;
- Книжное обозрение;
- Медицина в Интернете.

Все это обусловило решение администрации СибГМУ организовать в 2001 г. редакционно-издательский отдел (РИО) на базе научно-медицинской библиотеки в целях поддержки и совершенствования издательской деятельности вуза. Отдел занимается подготовкой журнала «Бюллетень сибирской медицины», а также учебных и методических пособий вуза. Деятельность РИО также позволила организовать дополнительные полиграфические услуги, что способствует повышению статуса вузовской библиотеки.

Г.В. Захарова, Н.В. Молодцова, М.В. Терехова

**ГРАНТОВАЯ ПОДДЕРЖКА ИНФОРМАЦИОННОГО
РАЗВИТИЯ НАУЧНО-МЕДИЦИНСКОЙ БИБЛИОТЕКИ
СИБИРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА**

Научно-медицинская библиотека Сибирского государственного медицинского университета (СибГМУ) – крупнейшая за Уралом, единственная общедоступная в Томске и Томской области медицинская библиотека. Сегодня это социально значимый объект для получения информации на всех видах носителей с применением современных технологий для медицинских работников.

Существенный вклад в развитие библиотеки вносят средства, привлекаемые от грантовых соглашений и договоров, которые способствуют развитию образовательных инициатив, освоению информационных технологий, навыков корпоративной работы, внедрению инновационных подходов в библиотечном менеджменте, привлечению к сотрудничеству медицинских учреждений и медицинских библиотек города.

В 2000 г. научно-медицинская библиотека СибГМУ совместно с пятью крупными библиотеками Томска стала участником проекта «Открытая электронная библиотека г. Томска», поддержанного благотворительной организацией Институт «Открытое общество» в рамках всероссийского конкурса «Российские корпоративные библиотечные системы» Мегапроекта «Пушкинская библиотека».

Совместная работа пяти библиотек города в рамках проекта позволила сформировать распределенный электронный каталог и организовать удаленный доступ к нему. Научно-медицинской библиотекой СибГМУ, возглавляющей Сообщество медицинских библиотек г. Томска, была проделана работа по созданию Единого электронного каталога «Медицинская книга» на базе АБИС «ИРБИС», отражающего фонды 11 медицинских библиотек. В настоящее время библиотека занимается наполнением полнотекстовой базы данных «Труды томских ученых-медиков». Финансовая поддержка Института «Открытое общество» позволила библиотеке оборудовать 10 автоматизированных рабочих мест для свободного доступа пользователей медиков к электронным ресурсам «Открытой электронной библиотеки г. Томска».

Для реализации взаимодействия внутри сообщества медицинских библиотек по наполнению Единого электронного каталога «Медицин-

ская книга» на базе научно-медицинской библиотеки СибГМУ были организованы индивидуальные обучающие тренинги для специалистов медицинских библиотек и специализированные тренинг-семинары для специалистов медицинских библиотек из российских городов (Томск, Северск, Пермь, Челябинск, Казань, Кемерово, Новокузнецк, Сургут, Красноярск, Тюмень, Барнаул). Программы тренингов «Медицинские ресурсы Интернет» и «Современные информационные технологии медицинских библиотек для обеспечения науки и образования» включали 42-часовые учебные циклы: лекции, практические занятия и ролевые игры.

Библиотека принимает участие во всероссийском конкурсе «Открытый доступ к медицинским информационным ресурсам», проводимом Институтом «Открытое общество» в рамках программ «Здоровье населения» и «Автоматизация библиотек». Цель конкурса – содействие развитию электронных ресурсов медицинских библиотек и предоставление их в открытый доступ, совершенствование корпоративных библиотечно-информационных услуг.

Одной из организаций, деятельность которой направлена на поддержку и развитие образовательных и культурных инициатив, является американская некоммерческая корпорация «Прожект Хармони Инк.» (Project Harmony, Inc.), которая в течение 17 лет проводит на территории России культурные, профессиональные и образовательные программы.

В январе 2001 г. при поддержке «Прожект Хармони Инк.» в научно-медицинской библиотеке СибГМУ был создан Центр открытого доступа к Интернету. В настоящее время центр укомплектован 12 компьютерами и сервером с доступом по ISDN-каналу, средствами организации видеоконференций, сканером, цифровой камерой и мультимедийным проектором. В рамках Программы «Обучение и доступ к Интернету» (IATP), проводимой и финансируемой Управлением культурных и образовательных программ Госдепартамента США (ECA) и администрируемой «Прожект Хармони Инк.», библиотека получила грант на организацию образовательного курса «Интернет-технологии в медицинском образовании». В учебную программу были включены разделы и темы, направленные на ознакомление слушателей с принципами организации Интернета, программно-техническими средствами работы в Интернете, методологией разработки www-ресурсов.

Структура курса включала 40 часов учебных занятий, 8 из которых – лекции, 28 – практические занятия, 4 – семинары. Слушателями стали профессора, доценты, ассистенты и аспиранты кафедр СибГМУ и сотрудники научно-медицинской библиотеки СибГМУ, выпускники обменных программ ЕСА. По окончании курса они должны были представить дипломную работу в виде собственного web-ресурса, отражающего научные интересы подразделения, в котором работают. В период обучения для участников курса были организованы консультации и тематические семинары. Для интерактивного общения со слушателями курсов научно-медицинской библиотекой при поддержке «Прожект Хармони Инк.» в рамках программы IATP был создан web-сайт «Центр открытого доступа к Интернету» (<http://study.tomsk.ru>), который успешно функционирует.

Сотрудничество библиотеки и «Прожект Хармони Инк.» получило свое логичное продолжение в мае 2001 г., когда библиотека победила в конкурсе мини-грантов, проводимом среди Центров открытого доступа к Интернету. Библиотеке был предоставлен грант на организацию и проведение образовательного курса «Поиск научно-медицинской информации в Интернете». В три специализированные группы вошли руководители компьютерных классов кафедр СибГМУ, учреждений практического здравоохранения и медицинских НИИ; библиотекари медицинских библиотек, входящих в Сообщество медицинских библиотек г. Томска; сотрудники научно-медицинской библиотеки СибГМУ. Целью образовательного курса было обучение рациональному и оперативному поиску научно-медицинской информации. Ориентация на специализированные группы была обусловлена тем, что в дальнейшем слушатели курсов смогут выступать в качестве преподавателей и операторов-консультантов для пользователей-медиков, которые обращаются в классы и библиотеки за научно-медицинской информацией. Образовательный курс был рассчитан на 30 часов – 12 лекций, 12 практических занятий, 6 ролевых игр.

По итогам обучения на образовательных курсах «Интернет-технологии в медицинском образовании» и «Поиск научно-медицинской информации в Интернете» слушателям были вручены сертификаты и дипломы установленного образца от «Прожект Хармони Инк.».

В рамках договора о совместной деятельности по интернет-технологиям «Прожект Хармони Инк.» предоставила помощь библиотеке в проведении ежемесячных тематических семинаров, что еще

больше способствовало улучшению функционирования центра и реализации программы IATP. Анкетирование пользователей и формирование узкоспециализированных групп слушателей определяет выбор темы семинара. Так, были проведены обзоры тематических ресурсов Интернета для анестезиологов, кардиологов, гастроэнтерологов, пульмонологов, рентгенологов, иммунологов, для библиотечарей.

Программа Бюро образовательных и культурных программ Госдепартамента США – «Обучение и доступ к Интернету» – направлена на поддержание отношений с выпускниками обменных программ Госдепартамента США. Выпускники приносят с собой уникальные знания, опыт и профессионализм, которые можно использовать в работе класса. Доступ в Интернет позволяет им поддерживать контакты и не прерывать обмен идеями и исследованиями, начатыми в США, они также могут помочь в проведении тренингов по различным темам.

Опыт проведения образовательных программ и привлечение выпускников ЕСА в работе центра обеспечило победу проекта «Образовательный курс "Информационные технологии для работников практического здравоохранения"» в конкурсе малых грантов для выпускников, проводимом «Прожект Хармони Инк.». В рамках проекта медицины городской больницы № 3, городской межвузовской больницы и станции переливания крови были обучены навыкам работы на персональном компьютере и в Интернете в целях получения медицинской и правовой информации и внедрения в клиническую практику современных методик лечения.

Необходимость создания постоянно действующей системы обучения пользователей научно-медицинской библиотеки СибГМУ способствовала организации в структуре библиотеки отдела образовательных программ. Основным направлением деятельности отдела является обучение пользователей навыкам работы в Интернете и в медицинских базах данных, программно-техническим средствам ввода информации и методике создания web-ресурсов. Для повышения квалификации библиотечных работников организованы циклы занятий по современным интернет-технологиям.

В библиотеке постоянно проводятся обучающие занятия и тематические семинары, которые организуются как для общей группы пользователей, так и для специализированных групп слушателей, например, для врачей и медицинских сестер лечебно-профилактических учреждений, первокурсников или аспирантов СибГМУ, библиотечарей

медицинских библиотек, для детей-инвалидов, общественных организаций. Центр IATP работает в тесном контакте с сотрудниками кафедр СибГМУ и других вузов города, которые выступают в качестве тренеров. Темы семинаров определяются на основе анкетирования и пожеланий пользователей и представлены по следующим направлениям:

1. Современные информационные технологии в высшем медицинском образовании;
2. Медицинские ресурсы Интернета;
3. Ресурсы Интернета по общественным и гуманитарным наукам;
4. Использование информационных технологий в медицинской библиотеке;
5. Программы международных обменов. Гранты и благотворительные фонды;
6. Мультимедийные образовательные ресурсы;
7. Интернет как средство профессиональной коммуникации.

Календарный план проведения тематических семинаров доступен для широкой аудитории и представлен на сайте центра IATP (<http://study.tomsk.ru>).

За период работы центра IATP в научно-медицинской библиотеке СибГМУ было проведено 910 часов занятий и обучено 2400 пользователей.

Система организации обучения пользователей-медиков способствует использованию ресурсов Интернета как источника медицинской и правовой информации для принятия правильных решений в клинической практике, науке и образовании, развитию профессиональной коммуникации с коллегами из отдаленных регионов страны и зарубежья. В дальнейшей работе центр IATP планирует расширение круга потенциальных пользователей из новых научно-исследовательских институтов Томского научного центра Сибирского отделения Российской академии медицинских наук (НИИ гастроэнтерологии, НИИ акушерства, гинекологии и перинатологии) и факультета клинической психологии и психотерапии СибГМУ, сотрудничество с центром довузовской подготовки и центром последипломной подготовки СибГМУ.

В сотрудничестве с редакционно-издательским отделом медицинского университета будет продолжаться работа над выпуском методических пособий по основным темам семинаров.

Грантовая система поддержки научно-медицинской библиотеки СибГМУ способствует освоению информационных технологий сотруд-

никами библиотеки и подготовке их к преподавательской работе, разработке концепции и программ обучающих мероприятий в библиотеке, организации новых отделов и развитию новых услуг для пользователей.

В.А. Кошкар-оол

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА БИБЛИОТЕК РЕСПУБЛИКИ ТУВА

В период между 1986 и 2003 г. в библиотечном деле республики, как и в стране, произошли кардинальные перемены, связанные со сменой идеологических и социально-экономических основ. Не всегда эти изменения благоприятно сказывались на деятельности библиотек и их кадровом потенциале. Кадровые изменения в библиотеках Республики Тува представлены на рис. 1.



Рис. 1. Обеспеченность библиотек республики специалистами с 1986 по 2001 г.

За 15 лет произошло снижение количества специалистов. Особенно это коснулось специалистов со средним профессиональным образованием, их численность снизилась почти на 20%. Если в конце 1980-х гг. наблюдалось увеличение их числа, то с начала и почти до конца 1990-х гг. шло ежегодное снижение показателя. И только с 1997 г. начался процесс стабилизации.

Ежегодно методический отдел Национальной библиотеки им. А.С. Пушкина Республики Тува собирает данные о кадрах

библиотек, на основе которых заполняются соответствующие унифицированные отчетные формы. Однако эта отчетность не отражает всей полноты и глубины кадровой ситуации в республике. Вместе с тем планирование дальнейшего развития системы подготовки, повышения и переподготовки кадров требует всестороннего, многоаспектного изучения кадрового состояния в библиотеках республики. В связи с этим Тувинский филиал Восточно-Сибирской государственной академии культуры и искусств (ВСГАКИ), как основное учебное заведение культурологического направления, готовящее специалистов с высшим образованием, в рамках федеральной целевой программы «Культура России» (2001–2005 гг.) провел исследование потребностей в специалистах культурологического направления. Целью проекта было выявление кадровой ситуации в учреждениях культуры Республики Тува (в том числе и библиотеках) и разработка мероприятий по обеспечению учреждений культуры квалифицированными специалистами. Его результатом стала база данных (БД) «Кадры учреждений культуры Республики Тува». Анализ кадровой ситуации в библиотеках республики был проведен на основе этой БД.

Обеспеченность библиотек специалистами достаточно высока – 78,7%, однако специалистов с профильным образованием значительно меньше – 52%, из них 23,8% – это выпускники библиотечных факультетов вузов культуры и 28,2% – библиотечных отделений ссузов культуры. Доля работников, окончивших непрофильные учебные заведения, составляет 26,5%, то есть более четверти от общего числа библиотечных работников. Из них 7,8% – специалисты с высшим образованием и 18,7% – со средним профессиональным.

Пятая часть (21,5%) в совокупном республиканском библиотечном коллективе приходится на работников с общим средним образованием. Таким образом, почти половина (48%) библиотечных работников республики не имеют библиотечного образования (рис. 2). Такая ситуация исправима, но только при дальнейшем развитии системы непрерывного библиотечного образования. Для ее организации, на наш взгляд, важен анализ кадров по таким параметрам, как возраст, стаж и сроки окончания учебных заведений.

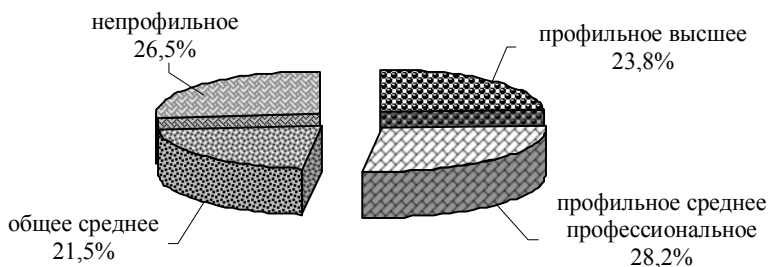


Рис. 2. Образование библиотечных работников

На рис. 3 представлены данные по возрасту в процентном отношении. Приходится констатировать солидный возраст библиотечных работников, так как более половины библиотекарей (60,3%) – это люди свыше 35 лет. В библиотечных коллективах доля молодежи (до 25 лет) составляет всего 8%. Вполне очевидна тенденция старения библиотечного коллектива.

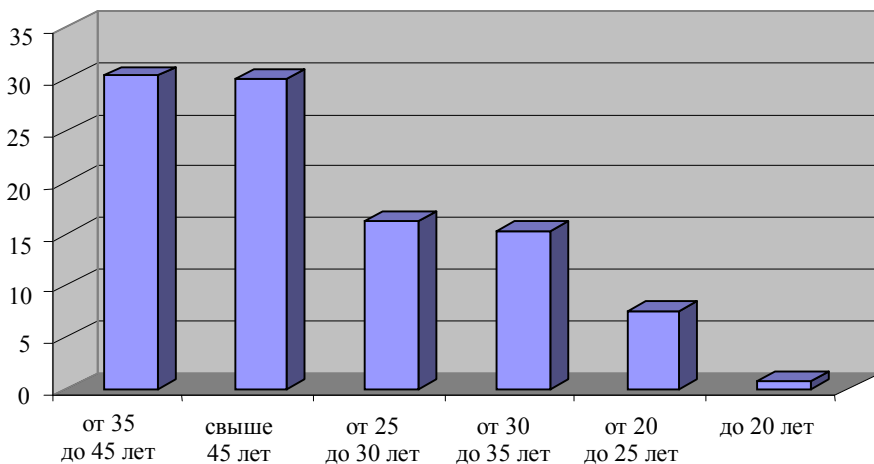


Рис. 3. Возраст библиотечных работников

Для анализа сведений о сотрудниках библиотек по стажу работы были определены такие контрольные сроки – до 3, 5, 10, 15, 20 и больше 20 лет. Данные анализа представлены на рис. 4.

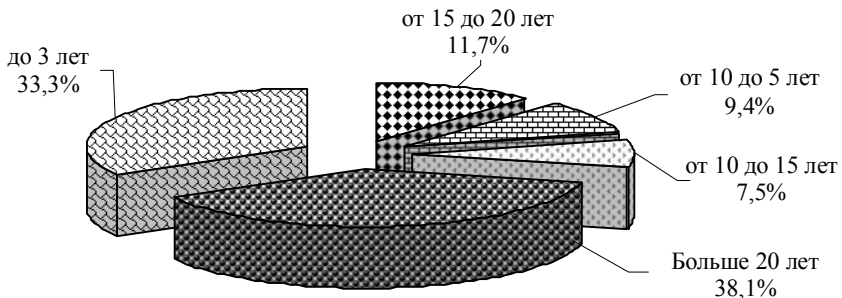


Рис. 4. Стаж библиотечных работников

Анализ по данному параметру выявил достаточно любопытный факт – количество работающих до 3 лет и количество работающих свыше 20 лет примерно одинаково, их доля составляет более 30%. Кроме того, установлено, что в сельских библиотеках есть работники, имеющие солидный стаж работы (24–26 лет), но при этом у них общее среднее образование.

При организации системы дополнительного образования важен принцип непрерывности и преемственности. В связи с этим при анализе был введен параметр «год окончания учебного заведения». Более половины библиотечных работников закончили учебные заведения почти четверть века назад, то есть в 1980-х гг. Есть выпускники вузов 1970-х и даже 1960-х гг. Доля выпускников последних 10 лет – носителей новой библиотечной идеологии – незначительна и не превышает 15%.

Возможности БД «Кадры учреждений культуры Республики Тува» позволили нам установить направленность подготовки специалистов с непрофильным образованием. Среди специалистов с высшим непрофильным образованием преобладают выпускники Кызылского педагогического института, позднее реорганизованного в Тувинский государственный университет. Таким образом, большинство из работников этой категории имеют высшее гуманитарное образование, которое может быть основой для переподготовки. А вот выпускники ссузов имеют в большинстве сельскохозяйственное и техническое образование. Доля выпускников педагогического училища незначительна.

В дальнейшем для определения и организации системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации библиотечных работников необходим более детальный анализ, основанный на тесной взаимосвязи показателей по образованию, стажу, возрасту, году окончания учебных заведений.

Данные БД «Кадры учреждений культуры Республики Тува» позволили определить, выпускники каких учебных заведений работают в библиотеках республики. На рис. 5, 6 показан приоритет численности выпускников Восточно-Сибирской государственной академии культуры и искусств и Кызылского училища искусств.

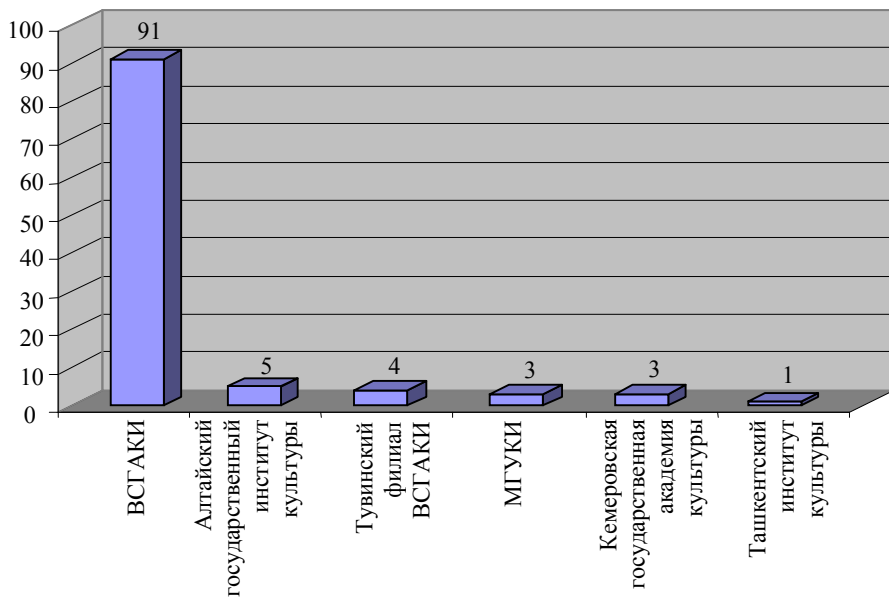


Рис. 5. Выпускники вузов

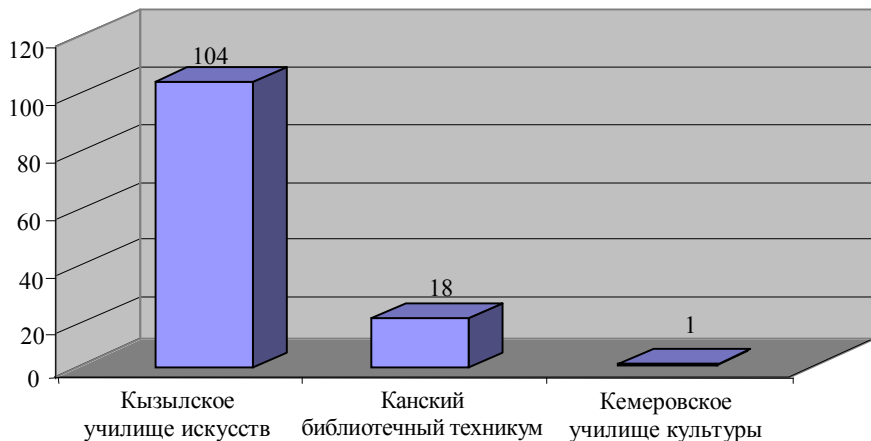


Рис. 6. Выпускники ссузов

В целях детализации определенной в ходе исследования кадровой ситуации, а также уточнения данных по системе дополнительного образования было проведено анкетирование 200 библиотекарей.

Анкеты были разосланы во все кожууны (районы) республики. Приняли участие в анкетировании работники ЦБС, сотрудники Национальной библиотеки им. А.С. Пушкина. Из опрошенных 200 человек 68 имеют высшее образование, 100 – среднее профессиональное, 32 человека со средним общим.

При анализе анкеты были разбиты на три группы – работники с высшим образованием, со средним профессиональным и средним общим. Это было вызвано тем, что надо было установить число специалистов и неспециалистов, а также определить необходимость их подготовки и переподготовки. Такое деление оправдало себя при дальнейшем анализе.

У опрошенных наблюдается достаточно высокий образовательный уровень, который снижается, если рассматривать профильность образования.

Среди специалистов с высшим библиотечным образованием преобладают выпускники Восточно-Сибирской государственной академии культуры и искусств (из 46 – 40 человек). Большую часть специалистов с непрофильным высшим образованием составляют выпускники Тувинского государственного университета (ранее Кызылского государственного педагогического института) – 16 человек из 21. Этот факт показывает гуманитарную подготовку библиотекарей-специалистов с высшим образованием, что, на наш взгляд, может стать основой для их переподготовки.

Из 100 специалистов среднего звена 71 выпускник Кызылского училища искусств (88,8%). Значительно меньше выпускников Канского библиотечного техникума, их всего 8, и 1 человек окончил Кемеровское областное училище культуры.

В большинстве своем в библиотеке работают люди, осознанно выбравшие профессию библиотекаря. Однако пятая часть респондентов оказалась работниками библиотек случайно, по причине – не было иного выбора.

Большинство специалистов довольно уровнем полученного образования и считают, что этот уровень соответствует выполняемой работе. Вместе с тем, значительна часть тех, кто испытывает дефицит профессиональных знаний, определяющих суть библиотечной профессии.

Наибольшим спросом пользуются курсы повышения квалификации – 44,9%. Вместе с тем достаточно высока доля желающих полу-

чить профессиональное образование в высшем (28,9%) и среднем специальном учебном заведении (5,8%).

Можно предположить, что достаточно большой интерес к курсам повышения квалификации библиотечные работники проявляют в связи с тем, что они очень редко в них участвуют. Преобладающее большинство респондентов – 81,5% (166 человека из 200) за период с 1983 по 2003 г. не принимали участие ни в одном мероприятии по повышению квалификации. И только 16,5% (33 человека из 200) в разные годы были охвачены различными формами системы непрерывного образования.

Особое внимание в проведенном исследовании было уделено вопросам самоподготовки, как одной из форм повышения профессионального уровня. Эта особая форма требует определенной настроенности, целеустремленности и необходимых условий. И прежде всего необходимо было выяснить имеются ли в библиотеках фонды специальных профессиональных изданий. По ответам респондентов видно, что библиотеки, где они работают, имеют отдельно выделенный фонд профессиональных изданий по вопросам библиотекovedения и библиографоведения, а также выписывают периодические издания по библиотечному делу. При этом интересно отметить, что на этапе разработки анкеты учитывался скромный бюджет библиотек и поэтому был предложен перечень периодических изданий, куда входили журналы «Библиотека», «Библиография», «Научно-технические библиотеки». Однако, как оказалось, список выписываемых библиотечных журналов значительно больше.

Большинство библиотекарей самообразованием занимается с разной степенью частоты. Почти половина респондентов читает профессиональную литературу регулярно (30% постоянно и 19% часто), значительное количество библиотечных работников прибегает к этому по мере необходимости (40,5%). И лишь незначительная доля ответивших занимается самообразованием редко (7,5%) или не занимается совсем (3%). Основная причина такого явления, судя по их ответам, отсутствие времени. И лишь один человек из 200 не видит в этом смысла. Можно предположить, что недостаточное развитие системы непрерывного образования в республике, выявленное выше, частично компенсируется самообразованием библиотечных работников.

Как было выявлено, около трети респондентов хотели бы получить профессиональную подготовку в учебных заведениях. При этом почти половина ответивших выбрали учебу в вузе, четвертая часть – учебу в ссузах, а остальные предпочли двухступенчатую модель вуз-ссуз, благодаря которой сокращается время обучения. К предложенной возможности получить высшее профильное образование путем ускоренной подготовки был проявлен слабый интерес. Среди причин, по

которым такая подготовка неприемлема для неспециалистов, основные – социальные (недостаток денежных средств, отдаленность от образовательных центров и т.д.) Так считают 58% ответивших. Кроме того, переподготовка непривлекательна из-за возраста и боязни перемен.

Для организации дальнейшей профессиональной подготовки библиотечных работников в республике важно было установить приоритет формы обучения, было предложено выбрать очную или заочную форму обучения. Преобладающее большинство, как показывает рис. 7, выбрало заочную форму обучения.

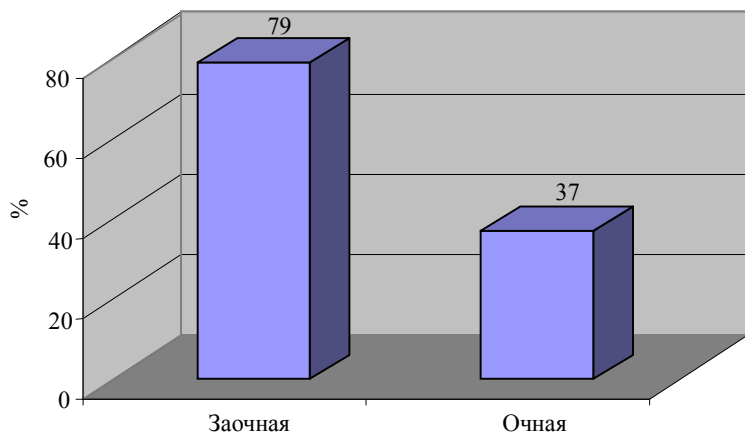


Рис. 7. Предпочтительная форма обучения

Проведенное исследование, основанное на созданной БД «Кадры учреждений культуры Республики Тува» и дополненное анализом анкетирования библиотечных работников показало истинную кадровую ситуацию в библиотеках республики.

Практическая значимость проведенной работы заключается в том, что ее результаты могут стать основой для разработки концепции кадрового развития отрасли. Кроме того, результаты исследования и, особенно БД «Кадры учреждений культуры Республики Тува», могут стать началом кадрового мониторинга в библиотечных учреждениях республики. Принципиальной особенностью проведенного исследования является то, что анализ кадровой ситуации был проведен многоаспектно, комплексно, благодаря возможностям разработанной и созданной БД.

Н.Ю. Рыхторова

ПРОЕКТ «ДУБЛЕР» – ПОДГОТОВКА РЕЗЕРВА РУКОВОДИТЕЛЕЙ ЦБС

Общественные преобразования в стране, новая техническая и технологическая среда требуют от библиотеки проявления нового качества – гибкости. Ежедневно на специалистов библиотек ложится большой груз информации и коммуникаций, в связи с чем для эффективного выполнения своей работы специалисты все чаще вынуждены самостоятельно принимать решения. Аккуратные границы должностных обязанностей и полномочий рушатся, а приобретаемая гибкость организации требует нового класса специалистов-профессионалов.

Личностные и деловые качества руководителя становятся основным ресурсом для выживания библиотек в сложной социокультурной среде. Эти качества принципиально отличаются от тех, с помощью которых недавно удавалось сохранять лидерство: стремление действовать по сложившейся схеме, дающей надежные результаты, опора на традиционное представление о задачах руководства и т.д.

Современные подходы в практике управления формируются с трудом, преодолевая как внутреннее, так и внешнее сопротивление. Новые профессиональные умения и модели управления возникают из необходимости формирования ценностей, выходящих за рамки узкопрофессиональных достижений. Ценности относятся к наиболее серьезным индикаторам происходящих перемен, ведь их изменение влечет новое социокультурное состояние внутреннего мира человека. Ценностные ориентации руководства позволяют развиваться новым направлениям работы библиотеки, а внутренняя самооценка и готовность руководства к изменениям – основополагающий фактор адаптации библиотеки к новым условиям. Шкала ценностных ориентаций руководителей библиотек ждет своих исследователей¹.

Если склонность к библиотечному делу присутствует у многих, то способности к руководству – не у всех. В работе над проектом «Дублер-2003» (подготовка резерва руководителей ЦБС) областью воздей-

¹ *Востряков Л.Е.* Управленческий профессионализм и рынок // Справочник руководителя учреждения культуры. – 2003. – № 2. – С. 68; *Молодые в библиотечном деле: кадровая политика: Сб. материалов Первой Междунар. науч.-практ. конф. «Молодые в библиотечном деле» (23–24 апр. 2001 г., Москва) и заседания секции РБА «Молодые в библиотечном деле» (23 мая 2001 г., Саратов).* Вып. 1 / М-во культуры Рос. Федерации, ББФ, РБА, ЦБС «Кунцево» (Москва); Сост. и отв. за вып. Макаренко Т.С.; Науч. ред. Инькова Л.М. – М., 2002. – С. 123. – (Программа: Молодые в библ. деле); *Тоффлер Э.* Автономный работник. Гл. 18. Метаморфозы власти: Пер. с англ. – М.: ООО «Изд-во АСТ», 2003. – С. 249 (Philosophy).

ствия избраны внутренние установки руководителя-дублера. Именно внутренние установки (творческий и административный компоненты) дают то сочетание личных и деловых качеств, которое формирует качества руководителя: умение рисковать, принимать жесткие решения, способность быстро оценивать ситуацию и побуждать других к действию, способность сформировать команду и т.д.

Первый этап проекта (февраль 2003 г.) состоял в выявлении в каждом подразделении ЦБС кандидатов – руководителей-дублеров. Были проанализированы аттестационные листки, заполненные сотрудниками во время аттестации в 2002 г., проведена беседа с претендентом-дублером, а также с руководителями подразделений. Далее дублеры заполнили анкету, предлагавшую высказать свое мнение по различным аспектам управления. Выяснилось, что руководители-дублеры в управлении предпочитают «гуманные технологии» и избегают «жесткое санкционирование». Дублеры видят вокруг себя единомышленников. Макросоциальную среду представляют держащейся на социальных связях, личных контактах, а вот безличные институциональные связи вызывают у них недоверие. В ответах прослеживается понимание того, что осуществить свой замысел можно только всем вместе, так легче справиться с выполнением требуемого объема работ. У дублеров также присутствует решимость на риск, хотя способность соизмерять риск и его последствия отсутствует.

Поставив задачу – повлиять на поведенческую и организационную сторону профессионализма будущих руководителей, на втором этапе (март 2003 г.) была организована деловая игра «Внимание, дублер!». Задания для игры подбирались из управленческой практики на разрешение конфликтов и взаимодействие руководителей-дублеров с коллективом и общественными организациями, пользователями и отдельными сотрудниками. Обсуждение дублерами вариантов решения заданий захватило всех присутствующих, вызвав живой интерес непосредственно у руководителей подразделений.

Третий этап (апрель 2003 г.) – проведение «Дня дублера». Руководитель подразделения специально подготовил задания для «своего» дублера на этот день: проведение рабочего собрания в коллективе, подготовка тематического плана работы, составление тематической справки, разрешение конфликтных ситуаций с пользователем, с коммунальными службами и т.п. По завершению руководитель подразделения предоставил отчет о действиях дублера и дал им свою оценку.

На четвертом этапе (май – сентябрь 2003 г.) дублерам было предложено выполнить творческие задания (обзор профессиональной литературы) по предложенным темам, а также исполнить обязанности руководителя подразделения.

Отчет-обсуждение летних заданий проведено на пятом этапе (октябрь 2003 г.) во время проведения круглого стола «Я – руководитель». Наибольший интерес вызвали темы: «Нормативно-правовые документы о библиотечном деле», «Организация обслуживания читателей» (новые технологии), «Планирование и отчетность», «Конфликты в библиотеке», «Нормирование библиотечных процессов».

Шестой заключительный этап (ноябрь 2003 г.) состоял в участии дублеров в работе расширенного совета при директоре ЦБС.

Общение с дублерами в течение года позволяет сделать вывод, что проект помог немного размыть высокий уровень стереотипности мышления об образе руководителя и решаемых им задачах. За время реализации проекта дублеры теоретически (летние творческие задания) и практически (День дублера, летнее исполнение обязанностей руководителя подразделения) осознали многофункциональность роли руководителя, требующей в настоящей социокультурной ситуации иного масштаба видения проблем. Многие дублеры в заключительной беседе предпочли стабильность, пусть даже и с немного уступающим уровнем доходов и социальным статусом, чем работа руководителя, что заставляет задуматься о трудовой и профессиональной мотивации, а также о поведенческой деформации специалистов библиотек. В данный момент мотивация и деформация трудового поведения зависят от разрешения противоречий между внешними факторами (формирование нового городского социокультурного пространства, деятельность органов местного самоуправления, востребованность библиотеки обществом как социально-коммуникационного института), внутрибиблиотечными (изменение организационной структуры, увеличение нагрузки, появление новых специальностей) и внутриличностными (осознание специалистом своих личных качеств, индивидуальных особенностей действий, восприятие их окружающими). Противоречия обостряются из-за продолжающегося снижения социального статуса и материального положения библиотечных работников. Соответственно, социальная мобильность специалистов, то есть индивидуальная способность изменять свой должностной и профессиональный статусы, снижается, что приводит к апатии, нежеланию адаптироваться к новой социокультурной ситуации².

В современной системе профессионализации как специалиста, так и руководителя необходимо уделять внимание не только обучению, но

²*Силласте Г.Г.* Изменения социальной мобильности и экономического поведения женщин // Социс. – 2000. – № 5. – С. 25; *Шаталова Н.И.* Деформация трудового поведения работника // Социс. – 2000. – № 7. – С. 26.

и воспитанию. Ведущую роль в этом должны сыграть профессиональные общественные объединения, здоровый трудовой коллектив, а также руководитель, применяющий в работе принципы социально ориентированного управления.

Л.А. Холина

ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЕ УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Переход России к новым экономическим отношениям изменил основные запросы к системе среднего профессионального образования (СПО) со стороны государства. Осуществление эффективного управления развитием СПО невозможно без соответствующих инструментов. Большие возможности для их создания содержит программно-целевой подход и построенное на его основе программно-целевое управление. Обращение к нему объясняется тем, что оно содержит механизмы, обеспечивающие переход системы в новое состояние с сохранением всего положительного в ее функционировании, и обладает особенностями, которые позволяют описать развитие региональной системы среднего профессионального образования в изменяющихся условиях.

Одна из главных особенностей программно-целевого управления состоит в том, что оно позволяет усилить роль целевой стадии управления, направить его на достижение ожидаемых результатов. Другая особенность – выбор направлений и масштабов развития образования. Они в большей степени зависят от потребностей региона (народного хозяйства и населения) в производимой продукции и услугах. Одной из частных особенностей программно-целевого управления является сквозной характер планирования, который предполагает: внесение изменений в целевую комплексную программу по мере появления новых целей и изменения возможности их реализации; широкое использование методов системного анализа; расширенное использование методов управления, которые необходимы для снижения «жесткости» управления, обусловленной появлением дополнительных плановых документов; приоритетное обеспечение ресурсами и др. Все перечисленные особенности необходимо рассматривать в совокупности.

Механизмом управления развитием региональной системы СПО является модель, которая предполагает учет особенностей программно-целевого управления, специфики их реализации в сфере образова-

ния и включает составляющие, которые позволяют осуществить анализ и описать состояние системы управления, определить возможные пути развития и выбрать оптимальный, обеспечить движение к заданной цели, оценить эффективность работы системы.

Схематично модель программно-целевого управления развитием региональной системы СПО представлена на рисунке. В ее структуре выделены два уровня: концептуальный и технологический.

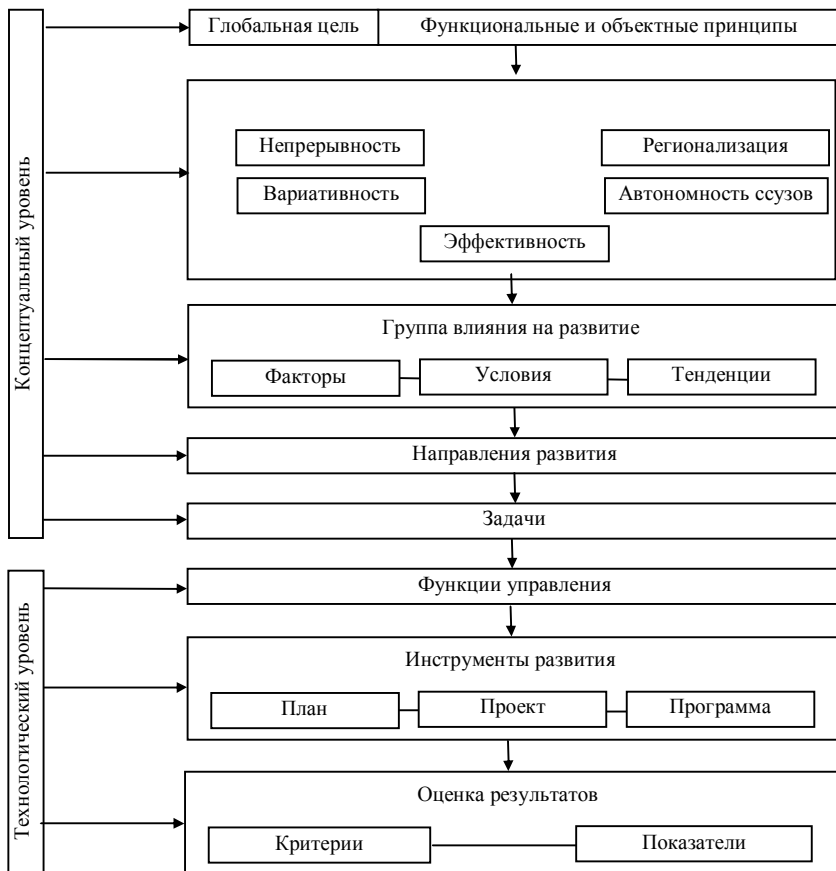


Рис. Структурно-функциональная модель программно-целевого управления развитием региональной системы СПО

Первый уровень является конкретизированным описанием глобальной цели СПО. Структура и содержание определяются в соответствии с потребностями рынка, социума. На *концептуальном* уровне

осуществляется обобщение в виде аналитико-прогностического обоснования развития, описывается концепция, целевая программа. Формирование ее завершается на технологическом уровне.

Технологический уровень включает инструменты управления и отражает функциональный характер системы, обеспечивает реализацию концепции планируемого результата и придает процессу управления определенность, завершенность и контролируемость.

Концептуальный уровень включает цели, принципы, факторы, условия, тенденции, направления, задачи.

Первая составляющая идеальной модели – это глобальная цель, стоящая перед органами управления региональной СПО – обеспечить устойчивое управление функционированием и развитием системы, соответствующее социальным и экономическим потребностям региона и запросам личности.

В модель управления включены принципы, названные в Концепции развития среднего профессионального образования в России: принцип регионализации, непрерывности, автономности средних специальных учебных заведений, эффективности социального взаимодействия, вариативности образования.

Следующая составляющая концептуального уровня модели управления – факторы, условия и тенденции. Содержательная сторона каждого элемента группы влияния отражает региональные особенности системы среднего профессионального образования и тесно связана с направлениями и задачами. Они перечислены в Программе развития среднего профессионального образования на 2000–2005 гг.

Одной из перспективных направлений развития региональной системы СПО является создание единого информационного пространства. Большую помощь и поддержку в решении этого вопроса может оказать Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН. Работа в этом направлении ведется, делаются первые шаги. Мы надеемся, что наше сотрудничество завершится совместным проектом.

Следующий уровень управления развитием региональной системы СПО – *технологический*. Он включает функции управления, инструменты развития (планы, проекты, программы), оценку результатов по ряду критериев и соответствующих им показателей. Два уровня связывают функции.

На технологическом уровне создаются инструменты развития: план функционирования и развития региональной системы СПО; программы развития системы; проекты.

Последний элемент технологического уровня модели – оценка результатов управления на основе принятых критериев и показателей. Мы руководствовались общим принципом управления качеством – «принципом дуальности организации и управления» (В.И. Байденко, Н.А. Селезнева, А.И. Субетто), который предусматривает управление качеством функционирования и управление качеством развития системы. Выбрано пять групп критериев и соответствующих им показателей:

1. Сформированность единого образовательного пространства (механизмы и нормативы лицензирования, аттестации и аккредитации; номенклатура типов образовательных учреждений; связь с другими уровнями образования, доступность).

2. Социально-педагогический критерий (стабильность кадрового состава, повышение квалификации; престиж образовательного учреждения (ОУ).

3. Профессиональное образование (номенклатура специальностей, по которым ведется подготовка; трудоустройство выпускников СПО; распределение выпускников по отраслевой специализации).

4. Социализация и воспитание (виды социальной деятельности, в которых принимают участие органы управления системы СПО и ОУ; сформированность в ОУ направлений воспитательной деятельности; участие педагогов и студентов во внеучебной деятельности).

5. Инновационные процессы (создание новых организационных структур; научная и организационная управленческая обеспеченность, инновации ОУ; количество и типы внедренных образовательных технологий; развитие учебно-методической и материально-технической базы).

Модель содержит возможности самооценки уровня развития системы СПО в зависимости от используемых инструментов развития. Мы описали пять уровней. *Низший уровень* характеризуется наличием плана функционирования системы. В него входит пояснительная записка с указанием целей и задач, план мероприятий, оценка результатов. *Допустимый уровень* предполагает наличие плана функционирования и развития, который включает концепцию, план мероприятий с точками роста, оценку результатов. *Средний уровень* отличается от допустимого включением в план функционирования и развития анали-

тико-прогностическое обоснование, целевую программу. *Повышенный уровень* имеет все составляющие среднего плюс проекты. *Высокий уровень* развития отличается от повышенного включением программы развития (как единство целевой программы и программы преобразований). Система может работать, оставаясь на одном и том же уровне, если цели и инструменты развития не меняются.

Сведения об авторах

Беспоместных Надежда Николаевна – зав. сектором МБА ГПНТБ СО РАН (Новосибирск)

Бусыгина Ирина Георгиевна – библиотекарь ГПНТБ СО РАН (Новосибирск)

Вихрева Галина Михайловна – канд. пед. наук, зав. отделом периодики ГПНТБ СО РАН (Новосибирск)

Гаврилко Виктория Александровна – зам. директора Кемеровской областной научной библиотеки им. В.Д. Федорова (Кемерово)

Данилова Лариса Юрьевна – ученый секретарь Дальневосточной государственной научной библиотеки (Хабаровск)

Дубовенко Вера Александровна – зам. директора ГПНТБ СО РАН (Новосибирск)

Захарова Галина Васильевна – руководитель Центра научно-медицинской информации научно-медицинской библиотеки Сибирского государственного медицинского университета (Томск)

Ившина Эльза Павловна – зав. научной библиотекой Института мерзлотоведения СО РАН (Якутск)

Киселева Людмила Борисовна – зав. отделом научно-методической и научно-исследовательской работы Дальневосточной государственной научной библиотеки (Хабаровск)

Кожевникова Лариса Анатольевна – канд. пед. наук, профессор, ведущий научный сотрудник ГПНТБ СО РАН (Новосибирск)

Коморовская Татьяна Васильевна – директор научной библиотеки Сибирского государственного технологического университета (Красноярск)

Коршевер Фаина Анатольевна – главный библиотекарь научной библиотеки Новосибирского государственного университета (Новосибирск)

Кошкар-оол Вера Александровна – канд. пед. наук, директор Тувинского филиала Восточно-Сибирской государственной академии культуры и искусств (Кызыл)

Красильникова Ирина Юрьевна – зам. руководителя Центра комплексного обслуживания по МБА ГПНТБ СО РАН (Новосибирск)

Куделя Людмила Александровна – зам. директора научной библиотеки Сибирского государственного технологического университета (Красноярск)

Кукула Екатерина Анатольевна – зав. сектором МБА ГПНТБ СО РАН (Новосибирск)

Лашина Елена Владимировна – методист научной библиотеки Дальневосточного государственного аграрного университета, аспирантка ГПНТБ СО РАН (Благовещенск)

Майорова Валентина Дмитриевна – зав. научно-методическим отделом Национальной библиотеки им. Н.Г. Доможакова Республики Хакасия (Абакан)

Маркова Валентина Сергеевна – главный библиотекарь ГПНТБ СО РАН (Новосибирск)

Маслова Александра Николаевна – канд. пед. наук, старший научный сотрудник Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург)

Мирошниченко Наталья Ильинична – главный библиотекарь Дальневосточной государственной научной библиотеки (Хабаровск)

Молодцова Надежда Викторовна – зам. директора научно-медицинской библиотеки Сибирского государственного медицинского университета (Томск)

Мясоедова Людмила Борисовна – зав. сектором научно-библиографического отдела научной библиотеки Сибирского государственного технологического университета (Красноярск)

Павлова Лия Павловна – канд. пед. наук, старший научный сотрудник ГПНТБ СО РАН (Новосибирск)

Перегоедова Нэлия Викторовна – зав. отделом научной библиографии ГПНТБ СО РАН (Новосибирск)

Подкорытова Наталья Ивановна – канд. пед. наук, зав. отделом комплектования отечественной литературой ГПНТБ СО РАН (Новосибирск)

Подчернин Виктор Михайлович – руководитель группы информационного обеспечения Конструкторско-технологического института научного приборостроения СО РАН, соискатель ГПНТБ СО РАН (Новосибирск)

Портнягина Татьяна Петровна – главный библиотекарь Национальной библиотеки им. Н.Г. Доможакова Республики Хакасия (Абакан)

Рыкова Валентина Викторовна – старший научный сотрудник ГПНТБ СО РАН (Новосибирск)

Рыхторова Наталья Юрьевна – директор Муниципального учреждения ЦБС (Бердск)

Терехова Марина Валентиновна – директор научно-медицинской библиотеки Сибирского государственного медицинского университета (Томск)

Федотов Вадим Борисович – инженер-программист, аспирант ГПНТБ СО РАН (Новосибирск)

Харитонова Елена Михайловна – зав. редакционно-издательским отделом научно-медицинской библиотеки Сибирского государственного медицинского университета (Томск)

Холина Людмила Анатольевна – главный специалист управления науки, высшего, среднего профессионального образования и технологий администрации Новосибирской области (Новосибирск)

Цыганков Владимир Леонидович – зам. директора Кемеровской областной научной библиотеки им. В.Д. Федорова (Кемерово)

Шабурова Наталья Николаевна – зав. научной библиотекой Института физики полупроводников СО РАН, аспирантка ГПНТБ СО РАН (Новосибирск)

Юдина Инна Геннадьевна – научный сотрудник, аспирантка ГПНТБ СО РАН (Новосибирск)

Содержание

<i>Кожевникова Л.А.</i> Роль библиотек в формировании культурного ландшафта территории: проблемно-содержательные аспекты.....	3
<i>Майорова В.Д.</i> Общедоступные муниципальные библиотеки в системе библиотечного обслуживания населения Республики Хакасия.....	10
<i>Лашина Е.В.</i> Проблемная ситуация университетских библиотек удаленного региона – корпоративное решение (на примере г. Благовещенска).....	14
<i>Подчернин В.М.</i> Информационно-правовое обеспечение при оценке интеллектуальной собственности.....	18
<i>Подкорытова Н.И.</i> Комплектование библиотечных фондов в современной издательской инфраструктуре.....	30
<i>Дубовенко В.А., Павлова Л.П., Подкорытова Н.И.</i> Стратегия формирования фондов центральной библиотеки научного центра (на примере Отделения ГПНТБ СО РАН).....	37
<i>Вихрева Г.М.</i> Определение библиотечной ценности документа в процессе отбора.....	44
<i>Бусыгина И.Г.</i> Царские привилегии в фонде ГПНТБ СО РАН.....	49
<i>Портнягина Т.Н.</i> Комплектование фондов муниципальных библиотек Республики Хакасия: состояние и перспективы.....	63
<i>Коршевер Ф.А.</i> Опыт работы со средними таблицами ББК в научной библиотеке Новосибирского государственного университета ...	66
<i>Красильникова И.Ю.</i> МБА библиотек РАН: исторический аспект (1725–1980 гг.).....	71
<i>Красильникова И.Ю.</i> Развитие межбиблиотечного абонементов и доставки документов (1990-е – начало 2000-х гг.).....	102
<i>Беспоместных Н.Н.</i> Платное обслуживание организаций Новосибирска по межбиблиотечному абонементу в ГПНТБ СО РАН.....	111
<i>Кукула Е.А.</i> Библиографический поиск как технологическая основа межбиблиотечного абонементов и доставки документов.....	115
<i>Красильникова И.Ю., Кукула Е.А.</i> Маркетинговый подход к обслуживанию абонентов межбиблиотечного абонементов в ГПНТБ СО РАН.....	120
<i>Маслова А.Н.</i> Сибирская библиография как часть российской краеведческой библиографии: 1991–2000 гг.....	139
<i>Цыганков В.Л., Гаврилко В.А.</i> Информатизация библиотек региона: модель организации и управления (Взгляд из провинции).....	200

<i>Коморовская Т.В., Мясоедова Л.Б.</i> Мониторинг информационных потребностей отдельных категорий пользователей Сибирского государственного технологического университета (по материалам социологических исследований)	210
<i>Куделя Л.А.</i> Система информационного обеспечения ученых Красноярска: опыт работы.....	223
<i>Ившина Э.П.</i> Опыт автоматизации библиотеки Института мерзлотоведения СО РАН.....	232
<i>Перегоедова Н.В., Маркова В.С.</i> Проблемно-ориентированная база данных «Освоение Сибири»: формирование, использование, библиометрический анализ.....	236
<i>Рыкова В.В.</i> Интернет-ориентированные базы данных собственной генерации по циклу естественных наук в ГПНТБ СО РАН	244
<i>Терехова М.В., Харитонова Е.М.</i> Организационные принципы формирования полнотекстового электронного ресурса в научно-медицинской библиотеке Сибирского государственного медицинского университета	250
<i>Федотов Б.В., Шабурова Н.Н.</i> Модель распределенной библиографической базы данных трудов сотрудников СО РАН.....	253
<i>Юдина И.Г.</i> Динамика развития библиотечных web-сайтов НИУ Новосибирского научного центра СО РАН	259
<i>Молодцова Н.В.</i> Применение маркетинговых методов в работе научно-медицинской библиотеки Сибирского государственного медицинского университета	264
<i>Захарова Г.В., Молодцова Н.В., Терехова М.В.</i> Грантовая поддержка информационного развития научно-медицинской библиотеки Сибирского государственного медицинского университета	270
<i>Кошкар-оол В.А.</i> Современное состояние кадрового потенциала библиотек Республики Тува	275
<i>Рыхторова Н.Ю.</i> Проект «Дублер» – подготовка резерва руководителей ЦБС.....	283
<i>Холина Л.А.</i> Программно-целевое управление развитием региональной системы среднего профессионального образования	286
Сведения об авторах	291

Научное издание

БИБЛИОТЕЧНЫЕ РЕСУРСЫ РЕГИОНА

Сборник научных трудов

Редактор *Р.К. Суханова*
Корректор *А.В. Овечкина*
Верстка *Н.А. Айгаровой*

Изд. лиц. ИД № 04108 от 27.02.01.
Подписано в печать 04.03.2005. Формат 60x84/16.
Бумага писчая. Гарнитура «Таймс». Печать офсетная.
Усл. печ. л. 17,3. Уч.-изд. л. 14,6. Тираж 400 экз. Заказ № 2.

Редакционно-издательский отдел ГПНТБ СО РАН.
630200, Новосибирск, ул. Восход, 15.
E-mail: rio@spsl.nsc.ru
Полиграфический участок ГПНТБ СО РАН.
630200, Новосибирск, ул. Восход, 15.