

Сибирское отделение РАН  
Государственная публичная научно-техническая библиотека  
Дальневосточная государственная научная библиотека

**Е. Б. Артемьева, Л. Ю. Данилова**

**БИБЛИОТЕЧНЫЕ РЕСУРСЫ УДАЛЕННОГО РЕГИОНА  
В КОНТЕКСТЕ СИСТЕМНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ СОЦИУМА**

*Печатается по решению редакционно-издательского совета  
ГПНТБ СО РАН*



Новосибирск, 2008

УДК 021(571.6)  
ББК 78.34(255)  
А86

*Рецензенты:*

кандидат педагогических наук, доцент Геллер И. С.  
доктор культурологии, доцент Паршукова Г. Б.

**Артемьева, Е. Б.** Библиотечные ресурсы удаленного региона  
А86 в контексте системных трансформаций социума : монография / Е. Б. Артемьева, Л. Ю. Данилова ; Сиб. отд-ние Рос. акад. наук. Гос. публич. науч.-техн. б-ка, Дальневост. гос. науч. б-ка ; науч. ред. И. В. Филаткина. – Новосибирск, 2008. – 255 с.

ISBN 978-5-94560-135-2

Представлена характеристика региональных библиотечных исследований, начиная с 1970-х гг.; проанализированы ресурсы библиотек удаленного региона Российской Федерации – Дальневосточного федерального округа – в 1990–2005 гг., определены внешние факторы, детерминирующие их развитие в условиях трансформаций социума. Разработана концепция развития основных видов библиотечных ресурсов, являющихся системообразующими компонентами библиотеки как организационной системы. Предложена концептуальная модель организации общедоступных библиотечных ресурсов в удаленном федеральном округе и определены параметры ее функционирования.

Для специалистов библиотечного дела, преподавателей, аспирантов, студентов библиотечно-информационных факультетов высших учебных заведений, слушателей учреждений системы дополнительного профессионального образования, а также всех, интересующихся проблемами регионального библиотековедения.

УДК 021(571.6)  
ББК 78.34(255)

**Artemyeva, E. B.** Library resources of the remote region in a context of system transformations of society: the monograph / E. B. Artemyeva, L. Y. Danilova ; the State Public Science and Technology Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Far East State Scientific Library ; Sci. ed. I.V. Philatkina. – Novosibirsk, 2008. – 255 p.

The characteristic of regional library researches, since 1970th is presented; library resources of the remote region of the Russian Federation – Far East federal district – in 1990–2005 are analyzed, the external factors determining their development in conditions of transformations of society are defined. The concept of development of the basic kinds of the library resources as components which form the system of library as organizational system is worked out. The conceptual model of the organization of public library resources in the remote federal district is offered and parameters of its functioning are defined.

The monograph is intended for experts of library business, teachers, post-graduate students, students of library-information faculties of higher educational institutions, listeners of establishments of system for additional professional education, and also for all interested in the problems of regional library science.

ISBN 978-5-94560-135-2

- © Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, 2008
- © Дальневосточная государственная научная библиотека, 2008
- © Е. Б. Артемьева, Л. Ю. Данилова, 2008

## Оглавление

Предисловие.....	4
<i>Глава 1.</i> Региональные библиотекведческие исследования .....	10
<i>Глава 2.</i> Внешняя среда функционирования библиотек удаленного региона .....	51
<i>Глава 3.</i> Библиотечные ресурсы Дальневосточного федерального округа.....	61
3.1. Динамика показателей библиотечной деятельности.....	61
3.2. Сеть библиотек .....	72
3.3. Финансовые ресурсы .....	78
3.4. Материально-техническая база .....	81
3.5. Библиотечные фонды .....	87
3.6. Библиотечный персонал .....	109
<i>Глава 4.</i> Модель организации общедоступных библиотечных ресурсов в удаленном федеральном округе.....	130
Заключение .....	155
Список использованной литературы .....	160
Приложения	
1. Модели организации библиотечных ресурсов удаленного региона в 1980-е гг.....	178
2. Сведения о деятельности общедоступных публичных библиотек ДВФО .....	181
3. Сведения о численности населения в ДВФО .....	246
4. Модели организации библиотечных ресурсов в удаленном федеральном округе в 2000-е гг. ....	250

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Адекватное понимание изменений библиотечного дела как социального института, существующего в условиях постоянных трансформаций общества, невозможно без всестороннего анализа библиотечных систем. Правомерно предположить, что региональные библиотечные системы занимают собственную нишу в структуре базовых социально-экономических процессов территории, оказывают воздействие на основные подсистемы жизнедеятельности – производственную и внепроизводственную. В конечном итоге характеристики совокупного общественного продукта в значительной степени зависят от результатов библиотечной деятельности. В то же время ход социально-экономического развития является одним из важнейших факторов глобального характера, оказывающим влияние на развитие и использование библиотечных ресурсов (БР). В частности, нельзя отрицать роль, которую оказывает образование на становление библиотек. Еще в 1911 г. Л. Б. Хавкина отмечала: «Русские библиотеки переживали обычные фазы эволюции. История свидетельствует, что во всех странах и во все времена развитие библиотек тесно связано с ходом народного образования. Пока образование носит религиозный характер, преобладают библиотеки духовные, с расцветом наук возвышаются библиотеки ученые; с распространением учебных заведений связаны библиотеки школьные, с популяризацией науки и со стремлением к самообразованию – библиотеки публичные; с демократизацией знания – библиотеки народные; наконец, там, где образование оказывает свое нивелирующее влияние, публичные и народные библиотеки сливаются воедино»<sup>1</sup>.

Детерминирующее воздействие на организацию библиотечного дела в любой стране оказывают особенности ее государственно-административного устройства, политической системы. В России, например, земская реформа 1864 г. – реформа местного самоуправления – явилась катализатором ранее начавшегося общественного движения за открытие библиотек и читален для широких масс населения<sup>2</sup>. Начался период развития библиотек, осмысления библиотечного дела как системы, переход от количественного роста к качественному улучшению

---

<sup>1</sup> *Хавкина, Л. Б.* Библиотеки, их организация и техника : руководство по библиотековедению. – 2-е изд., перераб. и знач. доп. – СПб. : Изд. авт., 1911. – С. 79–80.

<sup>2</sup> *Тищенко, М. Н.* Общедоступные (публичные) библиотеки в системе местного самоуправления / науч. ред. А. Н. Ванеев. – СПб. : Профессия, 2006. – С. 78.

их деятельности. Конкретно-исторические условия общественно-экономического строя таким образом оказали влияние на развитие БР.

После Октябрьской социалистической революции в стране начался процесс формирования модели общедоступной библиотеки, функционирующей в условиях централизованно-бюрократической системы управления. Библиотеки патронировались государством – СССР, создавшим необходимую нормативно-правовую базу, порядок финансирования, систему подготовки кадров, унифицированные формы и методы работы библиотек. То есть процесс контролировался и регулировался на всех уровнях управления библиотечным делом. Деятельность общедоступных публичных библиотек отражала интересы государства и правящей партии. Однако организация библиотечного обслуживания и в это время отставала от общественных потребностей по содержанию, направленности, качеству<sup>3</sup>.

Начиная с конца 1950-х гг. значительное воздействие на все области человеческой деятельности оказывает ход научно-технического развития. Научно-техническим прогрессом (НТП) вызвана, в частности, трансформация экономической организации общества – переход от индустриального общества к информационному, и далее – к обществу знаний. Ускоренный рост объема информации и ее рассеяние, многообразие и динамичность информационных потребностей, развитие информационных и телекоммуникационных технологий воздействовали на эволюцию и формы организации БР, стимулировали тенденцию к их интеграции, определяли необходимость смены технологического уклада библиотечного производства. Впервые перед библиотеками была поставлена задача достаточного и оперативного удовлетворения информационных потребностей населения. Ее решение специалисты библиотечного дела видели в создании единой системы библиотек, которая позволила бы обеспечить рациональное размещение и эффективное использование библиотечных ресурсов.

Вторая половина 1980-х гг. – начало *перестройки* социально-экономического уклада страны. В 1990-е – начале 2000-х гг. в обществе происходят глубокие социально-экономические и культурные трансформации, которые оказывают значительное воздействие на деятельность и ресурсное обеспечение библиотек. Вследствие разграничения

---

<sup>3</sup> Тищенко, М. Н. Общедоступные (публичные) библиотеки в системе местного самоуправления: история, современное состояние и перспективы развития : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / С.-Петербург. гос. ун-т культуры и искусств. – СПб., 2005. – 39 с.

государственной собственности в Российской Федерации (РФ) на федеральную, собственность субъектов РФ и муниципальную (Постановление Верховного Совета РФ от 27.12.1991) произошло значительное сокращение ее объемов. В зависимости от формы собственности библиотеки стали подразделяться на федеральные, субъектов РФ и муниципальные (ранее государственные массовые библиотеки). По мнению В. Р. Фирсова<sup>4</sup>, с принятием постановления было фактически ликвидировано одно из оснований единой системы государственных библиотек России.

Административная реформа, осуществляемая в соответствии с Федеральными Законами № 154–ФЗ от 28.08.1995 и № 131–ФЗ от 06.10.2003 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», ведет к дальнейшему обособлению бюджетов разных уровней, изменению организационно-правового статуса учреждений бюджетной сферы, принципов их финансирования и функционирования. Реструктуризация библиотечной сети, проводимая в ходе реформы, зачастую сопровождается передачей библиотек в собственность вновь создаваемых муниципальных образований, реорганизацией ЦБС (децентрализацией), что влечет за собой ослабление, а подчас и разрушение налаженных между библиотеками связей.

С разделением предметов ведения, функций и полномочий между федеральной властью, субъектами Федерации и местным самоуправлением непосредственное выполнение всех обязательств государства в социальной сфере, включая реализацию права на библиотечное обслуживание и доступ к информации, было передано на региональный и муниципальный уровни. При этом передача ответственности на уровень субъектов РФ и муниципальных образований не сопровождалась адекватной по масштабам и структуре передачей ресурсов. К тому же одновременно происходило постоянное изменение пропорций распределения доходов между федеральным и региональными уровнями в пользу первого<sup>5</sup>. Эти факторы существенно ограничивали возможности территориальных органов власти по финансированию социальной сферы. Кроме того, как справедливо утверждал Е. И. Кузьмин, передача функций управления библиотечным делом субъектам Федерации и муниципальным образованиям способствовала увеличению роли

---

<sup>4</sup> *Фирсов, В. Р.* Государственное законодательное регулирование деятельности библиотек / Рос. нац. б-ка. – СПб., 2000. – С. 36.

<sup>5</sup> *Минакир, П. А.* Системные трансформации в экономике / Рос. акад. наук, Дальневост. отд-ние, Ин-т экон. исслед. – Владивосток : Дальнаука, 2001. – С. 498.

субъективного фактора и «усилению неравенства возможностей и качества библиотечного обслуживания, а значит – доступа населения к информации»<sup>6</sup>.

Реформы способствовали усилению территориальной дифференциации и росту дезинтеграционных тенденций в экономической, социальной и культурной сферах<sup>7</sup>. Объективное неравенство социального развития регионов усугубилось в связи с изменениями политических и экономических отношений с Центром, происшедшими в результате смены государственного устройства – перехода от унитарного государства к федеративному. Во-первых, эти отношения осуществлялись главным образом в финансовой сфере (перечисления налогов, межбюджетные трансферты, прямые расходы федерального бюджета в регионе и т. д.)<sup>8</sup>; во-вторых, они проявлялись в децентрализации экономики и управления и дерегионализации социально-экономической политики, осуществляемой Центром<sup>9</sup>. Если раньше государство проводило политику выравнивания уровней регионального развития различных территорий, включая уровень развития библиотечной сферы, то с ослаблением регулирующей роли государства происходит усиление дифференциации территориального развития.

Воздействие внешних факторов, таких как разграничение форм государственной собственности; разделение предметов ведения, функций и полномочий между федеральной властью, субъектами РФ и местными органами самоуправления; изменение схемы бюджетного финансирования; ослабление регулирующих функций со стороны государства;

---

<sup>6</sup> Кузьмин, Е. И. Библиотечная Россия на рубеже тысячелетий. Государственная политика и управление библиотечным делом: смена парадигмы. – М. : Либеря, 1999. – С. 20.

<sup>7</sup> Гранберг, А. Г. Основы региональной экономики. – 3-е изд. – М., 2003. – 494 с. ; Лексин, В. Н. Общероссийские реформы и территориальное развитие. Ст. 2. Реформы и целостность государства. Проблемы территориальной дифференциации и интеграции / В. Н. Лексин, В. Н. Швецов // Рос. экон. журн. – 1999. – № 11/12. – С. 36–44 ; 2000. – № 1. – С. 28–48 ; Минакир, П. А. Системные трансформации в экономике. – Владивосток : Дальнаука, 2001. – 534 с. ; Ильин, И. А. Социальное строительство на территории России / Совет по изучению производ. сил Минэкономразвития РФ и РАН. – М. : Наука, 2006. – 234 с.

<sup>8</sup> Гранберг, А. Г. Основы региональной экономики. – 3-е изд. – М., 2003. – С. 422.

<sup>9</sup> Дальний Восток и Забайкалье – 2010 : программа экон. и соц. развития Дал. Востока и Забайкалья до 2010 г. / Рос. акад. наук, Дальневост. отд-ние, Ин-т экон. исслед. – М. : Экономика, 2002. – С. 26.

рост дифференциации территориального развития и т. д., привело к центробежным устремлениям в библиотечной сфере, тогда как объективной закономерностью ее развития является интеграция.

Глобальные тенденции развития специфически проявляются в различных регионах. Они модифицируются под воздействием национальных, региональных и местных факторов и особенностей.

В наиболее тяжелом положении оказались удаленные от центра территории. В условиях отдаленности от культурных, научных и образовательных центров страны региональные библиотеки имеют особое значение, поскольку именно они становятся той институциональной структурой, которая способствует включению населения в систему обновляющихся социальных практик. Таким образом, освоение положительного исторического и современного опыта функционирования библиотек в осложняющихся обстоятельствах, изучение динамики и тенденций развития региональных библиотечных ресурсов необходимо для понимания существа происходящих процессов и определения роли влияющих на них факторов; выявления особенностей и проблемных ситуаций в развитии БР; оценки возможных последствий наблюдаемых процессов и выработки мер воздействия на них в нужных направлениях. Это особенно важно, когда актуализируются проблемы укрепления единства экономического и социального пространства России, создания территориальных инновационных кластеров и новых технологий управления социальными процессами, адекватных XXI веку<sup>10</sup>.

Социология при этом дает возможность рассмотреть библиотеку как социальный институт с нескольких точек зрения:

- изменения факторов качественных показателей социальной реальности как следствия изменения формы, уровней, структурной организации сообщества и динамики социальных процессов;
- трансформации системы научного знания в ее философских границах и, прежде всего, формировании методологии и категориального ряда, описывающего социальную трансформацию как процесс социальных изменений;
- решения практических задач в области перехода спонтанного процесса саморазвития новой социальной реальности в управляемый со стороны общества процесс ее эволюционного развития. Содержание

---

<sup>10</sup> Ильин, И. А. Социальное строительство на территории России / Совет по изучению производ. сил Минэкономразвития РФ и РАН. – М. : Наука, 2006. – С. 4.

понятия «социальной трансформации» расширяется по мере анализа становления социального качества эволюционирующих социальных систем.

Предпринятое авторами изучение библиотечных ресурсов, определение внешних факторов, детерминирующих их развитие в контексте системных трансформаций социума, начиная с 1970-х гг., позволило разработать концепцию развития основных видов БР, являющихся системообразующими компонентами библиотеки как организационной системы, сформировать концептуальную модель организации общедоступных библиотечных ресурсов в удаленном федеральном округе России.

Авторы выражают благодарность кандидату педагогических наук Александре Николаевне Масловой и доктору педагогических наук, профессору Ларисе Анатольевне Кожевниковой – специалистам, стоявшим у истоков изучения библиотечных ресурсов региона, нашим идейным вдохновителям.

## РЕГИОНАЛЬНЫЕ БИБЛИОТЕКОВЕДЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Изучение региональных библиотечных ресурсов – явление не новое. С первых лет Советской власти развитие библиотечного дела было ориентировано на объединение БР в рамках единой библиотечной сети<sup>1</sup>. Суть этой идеи, по мнению Н. С. Карташова, составляют всемерное развитие и использование БР каждого ведомства и взаимодействие отдельных библиотечных сетей<sup>2</sup>. Однако изыскания в этой области, предпринятые в начале 1930-х гг., наиболее известными из которых стали башкирский и орехово-зуюевский эксперименты, не увенчались успехом. Неудачный исход попыток объединить библиотеки различных систем и ведомств в единую библиотечную сеть в 1929–1931 гг., как отмечала В. А. Шалыгина<sup>3</sup>, вызвал временный спад интереса к разработке проблемы. Лишь в 1970-х гг., под влиянием факторов, обусловленных НТП, была развернута широкая научно-исследовательская работа по проблемам территориальной организации БР. Основными направлениями исследований стали создание теоретической базы и изучение моделей организации библиотечных объединений разных региональных уровней, которые рассматривались как составные части единой библиотечной сети.

В 1970–1980-е гг. Государственной библиотекой СССР им. В. И. Ленина (сейчас – Российская государственная библиотека) были проведены всесоюзные научные исследования «Основные принципы организации единой системы библиотечного обслуживания населения»<sup>4</sup>,

---

<sup>1</sup> О централизации библиотечного дела в РСФСР : декрет Совнаркома от 3 нояб. 1920 г. // В. И. Ленин и библиотечное дело. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 1977. – С. 272–273.

<sup>2</sup> *Карташов, Н. С.* Формирование библиотечно-территориальных комплексов. – Новосибирск, 1978. – С. 7.

<sup>3</sup> *Шалыгина, В. А.* Особенности формирования библиотечной сети региона с учетом комплексного взаимодействия библиотек: постановка вопроса // Основные принципы организации единой системы библиотечного обслуживания населения. – М., 1976. – Вып. 9 : Принципы формирования сети библиотек региона с учетом их комплексного взаимодействия. – С. 11.

<sup>4</sup> Основные принципы организации единой системы библиотечного обслуживания населения. Принципы формирования сети библиотек региона с учетом их комплексного взаимодействия : сб. науч. тр. / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина. – М., 1978. – 114 с.

«Рациональное размещение и использование библиотечных ресурсов в стране»<sup>5</sup>, «Совершенствование организации и функционирования единой системы библиотек страны»<sup>6</sup> и др. Ряд публикаций – Н. С. Карташова<sup>7</sup>, Ю. А. Гриханова<sup>8</sup>, В. Г. Гуковой<sup>9</sup>, Е. И. Ратниковой<sup>10</sup>,

---

<sup>5</sup> Исследование проблемы «Рациональное размещение и использование библиотечных ресурсов в стране»: метод. рекомендации по проведению I этапа НИР. – М., 1981. – 152 с.; Исследование проблемы «Рациональное размещение и использование библиотечных ресурсов в стране»: метод. рекомендации по проведению второго этапа НИР / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина. – М., 1983. – 92 с.; Методика комплексного сравнительного анализа библиотечных ресурсов: метод. рекомендации / Рос. гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина. – М., 1983. – 92 с.; Проблемы рационального размещения и использования библиотечных ресурсов в стране: сб. науч. тр. / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина. – М., 1984. – 176 с.; Темпы и пропорции развития библиотечных ресурсов в крупных регионах страны: метод. рекомендации / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина. – М., 1986. – 76 с.

<sup>6</sup> Организация межведомственного взаимодействия библиотек в условиях территориальных библиотечных объединений: метод. рекомендации / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина. – М., 1991. – 190 с.; Проблемы межведомственного взаимодействия в условиях единой системы библиотек: сб. науч. тр. / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина. – М., 1988. – 130 с.; Проблемы формирования и развития библиотечной системы страны (по итогам НИР). – М., 1991. – 243 с. – (Труды / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина; вып. 25).

<sup>7</sup> *Карташов, Н. С.* Развитие единой библиотечной сети в СССР // Совет. библиотекосведение. – 1984. – № 4. – С. 25–38.

<sup>8</sup> *Гриханов, Ю. А.* Задачи региональной специализации библиотечных фондов Сибири и Дальнего Востока / Ю. А. Гриханов, Т. А. Жданова, А. Н. Маслова // Библиотечно-библиографические ресурсы Сибири: оптимизация библиотечного обслуживания. – Новосибирск, 1984. – С. 40–49.

<sup>9</sup> *Гукова, В. Г.* К вопросу о концепции организационной перестройки библиотечной системы // Проблемы формирования и развития библиотечной системы (по итогам НИР). – М., 1991. – С. 5–21; *Она же.* Место территориальных библиотечных объединений в системе библиотечных объединений страны и основные тенденции их развития // Централизация библиотечной сети: итоги и проблемы. – М., 1984. – С. 87–107; *Она же.* О построении оргструктуры ТБО в пределах области (к разработке проблемы) // Проблемы межведомственного взаимодействия в условиях единой системы библиотек. – М., 1988. – С. 29–48; *Она же.* Перспективная модель построения библиотечной системы страны в условиях информатизации общества // Тезисы докладов и сообщений конференции по итогам научно-исследовательской работы Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина за 1989 г. (20 апр. 1990 г.). – М., 1990. – С. 5–10.

<sup>10</sup> *Ратникова, Е. И.* К вопросу об организации сети библиотек региона с учетом их комплексного взаимодействия // Основные принципы организации единой системы библиотечного обслуживания населения. – М., 1976. – Вып. 9: Принципы формирования сети библиотек региона с учетом их комплексного взаимодействия. – С. 17–23.

Т. А. Садофьевой<sup>11</sup>, В. Н. Фокиной<sup>12</sup>, В. А. Шалыгиной<sup>13</sup> и др. – подготовленных по результатам этих исследований, представляет значительный интерес. Методологическое и теоретическое значение имеют работы О. С. Чубарьяна, Н. С. Карташова, Н. И. Тюлиной. Известно, что О. С. Чубарьян<sup>14</sup> одним из первых стал рассматривать библиотечную сеть как единую целостную систему. Н. И. Тюлина определила принципы и особенности функционирования единой библиотечной сети<sup>15</sup>. Н. С. Карташов обосновал применение системного подхода к изучению и организации библиотечного дела<sup>16</sup>, определил основные черты и закономерности развития библиотечных систем, выявил объективные

---

<sup>11</sup> Садофьева, Т. Л. Анализ размещения библиотечных кадров в союзных республиках // Проблемы рационального размещения и использования библиотечных ресурсов в стране. – М., 1984. – С. 110–122.

<sup>12</sup> Фокина, В. Н. Сравнительный анализ развития библиотечного дела в союзных республиках количественными методами // Проблемы рационального размещения и использования ресурсов в стране. – М., 1984. – С. 65–87.

<sup>13</sup> Шалыгина, В. А. Задачи исследования «Принципы формирования сети библиотек региона с учетом их комплексного взаимодействия» // Проблемы координации и кооперации работы библиотек различных ведомств на современном этапе: (централизация библиотечной сети). – М., 1980. – С. 105–112 ; Она же. Количественные аспекты формирования библиотечной сети // Проблемы рационального размещения и использования библиотечных ресурсов в стране. – М., 1984. – С. 88–95 ; Она же. Особенности формирования библиотечной сети в регионе // Актуальные вопросы библиотечной работы. – М., 1984. – С. 107–115 ; Она же. Особенности формирования библиотечной сети региона с учетом комплексного взаимодействия библиотек: постановка вопроса // Основные принципы организации единой системы библиотечного обслуживания населения. – М., 1976. – Вып. 9 : Принципы формирования сети библиотек региона с учетом их комплексного взаимодействия. – С. 5–15.

<sup>14</sup> Чубарьян, О. С. Общее библиотековедение. – М. : Книга, 1968. – 296 с. ; Он же. Опыт формирования советской библиотечной системы // Проблемы теории и практики библиотечного дела в СССР : избр. тр. – М., 1979. – С. 129–142.

<sup>15</sup> Тюлина, Н. И. О единстве системы советских библиотек // Совет. библиотековедение. – 1987. – № 5. – С. 31–37.

<sup>16</sup> Карташов, Н. С. О системном подходе к изучению и организации академических библиотек // Библиотечно-библиографическая информация АН СССР и АН союзных республик. – 1967. – № 1. – С. 1–19.

предпосылки и основные этапы их формирования<sup>17</sup>, разработал методологические проблемы комплексного развития и использования БР<sup>18</sup>, положил начало региональному библиотековедению как науке о территориальной организации библиотечного дела<sup>19</sup>. Исследования библиотечных ресурсов удаленных от центра страны регионов – Сибири и Дальнего Востока (а именно на изучении БР этих территорий мы сосредоточим свое внимание) – в 1960–1970-х гг. проводились под его руководством специалистами крупнейшего научного центра – Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Академии наук (ГПНТБ СО АН) СССР, а также институтов культуры – Восточно-Сибирского, Хабаровского, Кемеровского и Алтайского. В результате, уже к началу 1970-х гг. были определены задачи и принципы межбиблиотечного взаимодействия. В это время научными библиотеками Сибирско-Дальневосточного региона координировались: комплектование библиотечных фондов, обслуживание по межбиблиотечному абонементу (МБА), составление сводных каталогов,

---

<sup>17</sup> *Карташов, Н. С.* Единая система библиотек: основные черты и закономерности развития // Проблемы межведомственного взаимодействия в условиях единой системы библиотек. – М., 1988. – С. 6–28 ; *Он же.* Интеграция научных библиотек: сущность и особенности // Совет. библиотековедение. – 1976. – № 6. – С. 3–14 ; *Он же.* Межведомственное взаимодействие библиотек на современном этапе // Совет. библиотековедение. – 1981. – № 2. – С. 33–51 ; *Он же.* Развитие единой библиотечной сети в СССР // Совет. библиотековедение. – 1984. – № 4. – С. 25–38 ; *Он же.* Формирование библиотечно-территориальных комплексов. – Новосибирск, 1978. – 238 с. ; *Он же.* Формирование территориальных библиотечных систем (теоретический аспект) // Науч. и техн. б-ки. – 2003. – № 3. – С. 101–118.

<sup>18</sup> *Карташов, Н. С.* Взаимосвязь формирования и использования библиотечных фондов (основные проблемы и пути их реализации) // Совет. библиотековедение. – 1982. – № 5. – С. 72–83 ; *Он же.* Информационные потребности и библиотечные ресурсы // Б-ки СССР. – 1972. – Вып. 54. – С. 88–96 ; *Он же.* Методологические проблемы комплексного развития библиотечных ресурсов // Совет. библиотековедение. – 1986. – № 3. – С. 11–22 ; *Он же.* Методологические проблемы территориального развития библиотечных комплексов // Региональные библиографические системы: вопросы библиографоведения. – М., 1987. – С. 7–17.

<sup>19</sup> *Карташов, Н. С.* Региональное библиотековедение – наука о территориальной организации библиотечного дела // Библиотековедение. – 1997. – № 3. – С. 18–28 ; *Он же.* Региональное библиотековедение : науч.-практ. пособие. – М. : Либерея, 2004. – 222 с. – (Библиотекарь и время. XXI век ; № 12).

библиографическая, справочно-информационная и научно-методическая работа, чуть позднее – организация депозитарного хранения литературы<sup>20</sup>. С 1968 г. начал действовать Совет по координации деятельности научных и специальных библиотек Сибири и Дальнего Востока во главе с ГПНТБ СО АН СССР. В середине 1970-х гг. во взаимодействии библиотек региона наступил качественно новый этап дальнейшего расширения, упрочения и совершенствования всех его уровней, направлений и форм. На базе библиотечных комплексов, сформировавшихся в Новосибирске, Иркутске и Хабаровске, были созданы региональные (межобластные) депозитарии, центры МБА, краеведческой библиографии.

Постепенно в Сибири и на Дальнем Востоке создавалась разветвленная региональная система взаимодействия научных библиотек. Были определены теоретические, методические и организационные основы комплексного взаимодействия библиотек в масштабах крупного экономического района (региона), зоны, области (края), города в ходе исследований: «**Взаимодействие научных библиотек Сибири и Дальнего Востока**» (1971–1975); «**Формирование региональных отраслевых и междуведомственных централизованных библиотечных систем**» (1976–1980)<sup>21</sup>.

Новым направлением для библиотековедения стала разработка проблемы создания библиотечно-территориальных комплексов и практическая ее реализация на уровне территориально-производственного комплекса (ТПК)<sup>22</sup> зоны строительства Байкало-Амурской магистрали (БАМ)<sup>23</sup>. С середины 1975 г. по единым программно-методическим материалам осуществлялось изучение библиотечных ресурсов Амур-

---

<sup>20</sup> *Маслова, А. Н.* Зональные библиотечные системы как форма организации и рационального использования библиотечных ресурсов / А. Н. Маслова, Л. А. Кожевникова // Развитие библиотечного дела в Сибири и на Дальнем Востоке в советский период. – Новосибирск, 1988. – С. 122–142.

<sup>21</sup> *Карташов, Н. С.* Взаимодействие научных библиотек РСФСР (1917–1967 гг.) / ГПНТБ СО АН СССР. – Новосибирск : Наука. Сиб. отд-ние, 1975. – 280 с. ; *Он же.* Интеграция научных библиотек: сущность и особенности // Совет. библиотековедение. – 1976. – № 6. – С. 3–14.

<sup>22</sup> ТПК – совокупность всех предприятий и сооружений как производственных отраслей, так и непромышленной сферы, сосредоточенных на одной территории, экономически связанных между собой использованием общерайонных природных ресурсов и условий, что позволяет повысить эффективность общественного производства.

<sup>23</sup> *Карташов, Н. С.* Формирование библиотечно-территориальных комплексов. – Новосибирск, 1978. – 240 с.

ской, Иркутской, Читинской, Тюменской областей, Хабаровского края и Бурятской АССР (Западно-Сибирский нефтегазовый комплекс, зона строительства БАМа). Для оценки уровня библиотечно-библиографического обслуживания был проведен сравнительный анализ обеспеченности населения библиотеками, книгообеспеченности населения и читателей, охвата библиотечно-библиографическим обслуживанием населения и специалистов<sup>24</sup>.

Самым масштабным стало исследование **«Рациональное размещение и использование библиотечных ресурсов в Сибири и на Дальнем Востоке» (1981–1985 гг.)**, которое являлось частью уже упоминаемого нами всероссийского исследования – «Рациональное размещение и использование библиотечных ресурсов в стране», осуществляемого под руководством Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина. ГПНТБ СО АН СССР являлась ответственным исполнителем этой программы и осуществляла руководство региональным исследованием, в котором принимали участие все областные (краевые, республиканские) библиотеки территории<sup>25</sup>.

В эти годы в библиотечных системах Сибири и Дальнего Востока произошел ряд позитивных изменений. Увеличилась сеть библиотек, больше внимания стало уделяться обслуживанию специалистов народного хозяйства, социальной сферы. Возросли масштабы деятельности библиотек, появились новые формы информационного и досугового обслуживания. Принципиальные изменения во всей системе библиотечного обслуживания населения произошли вследствие централизации библиотечной сети. Развитие библиотечного дела в регионе определялось межведомственным взаимодействием, совершенствованием территориальной организации БР.

---

<sup>24</sup> *Кирсанова, М. И.* ГПНТБ СО АН СССР – БАМу // Развитие библиотечно-библиографического обслуживания ученых и специалистов научно-исследовательских учреждений Сибирского отделения АН СССР. – Новосибирск, 1976. – С. 164–165.

<sup>25</sup> См., напр.: Библиотечно-библиографические ресурсы Сибири: оптимизация библиотечного обслуживания : сб. науч. тр. / ГПНТБ СО АН СССР. – Новосибирск, 1984. – 139 с. ; Формирование и развитие единой информационно-библиотечной системы Сибири : сб. науч. тр. / ГПНТБ СО АН СССР ; отв. ред. А. Н. Маслова. – Новосибирск, 1986. – 161с. ; Развитие библиотечных ресурсов в Сибири и на Дальнем Востоке / А. Н. Лебедева [и др.]. – Новосибирск, 1987. – 50 с. – (Препринт / ГПНТБ СО АН СССР; 87-2).

Вместе с тем, к началу 1980-х наметилась тенденция снижения обеспеченности библиотеками населения, темпов роста читателей, ухудшения состава и использования библиотечных фондов. Это было связано как с качеством фондов и состоянием библиотечной системы, так и с происходящим перераспределением влияния каналов информации. Слабая материально-техническая база библиотек, низкая обеспеченность их специалистами, социокультурный облик библиотеки как идеологического учреждения, инструмента политического воздействия не способствовали повышению престижа библиотеки и библиотекаря.

В 1986–1990 гг. в ГПНТБ СО АН СССР было предпринято исследование **«Межведомственное взаимодействие библиотек Сибири и Дальнего Востока»**. Как мы уже указывали, вторая половина 1980-х гг. характеризовалась началом перестройки социально-экономической жизни общества. А развитие библиотечного дела должно рассматриваться как органическая часть программы социально-экономического преобразования любого региона. В связи с этим целесообразно применение прогностического подхода с учетом характера экономического развития территории, социальных условий жизни населения.

Разработка перспективной концепции социально-культурного развития Сибири и Дальнего Востока в эти годы базировалась на следующих принципах:

1. Комплексный, межотраслевой и межведомственный подход при планировании и осуществлении развития социально-экономической инфраструктуры.

2. Недопустимость шаблонных проектных решений, учет внутрирегиональных различий.

3. Применение системы социально-экономических приоритетов для разных краев (областей, автономных образований) региона.

Перечисленные принципы могли быть использованы и при разработке концепции размещения и развития библиотечных ресурсов, составляющих неотъемлемую часть социальной инфраструктуры.

В условиях относительно изолированного развития и отдаленности районов Сибири и Дальнего Востока от культурно-экономических, а значит – библиотечных центров страны, территориального характера ведения хозяйства, формирования ТПК комплексное формирование БР региона и их использование становилось особенно важным. Региональные БР должны были максимально удовлетворять информационные потребности населения, что возможно только при координированном развитии библиотек на основе специализации.

Заметим, что в 1980-е гг. в регионе в каждом территориальном образовании насчитывалось в среднем от 2 до 5 межведомственных объединений, но включали они чаще всего лишь головные библиотеки. И самое главное – система функционирования библиотек в рамках этих объединений не предусматривала их строгой ответственности за уровень комплектования фонда по определенной тематике и за обслуживание специалистов соответствующей категории. Одним из возможных путей радикального изменения ситуации было образование территориальных библиотечных (или библиотечно-информационных) объединений (ТБО или ТИБО), прежде всего, на уровне области. Общими чертами и необходимыми условиями создания ТБО должны были стать: 1) общность территориальной принадлежности библиотек; 2) обязательность участия в ТБО всех библиотек региона (при сохранении их юридической самостоятельности и административной подчиненности; 3) комплексная координация основных направлений деятельности библиотек (формирование фондов, библиотечно-информационное обслуживание, научно-методическая и исследовательская работа); 4) планомерный характер взаимодействия библиотек региона в рамках единой организационной структуры; 5) наличие межведомственного органа руководства, обеспечивающего коллегиальность в подготовке и принятии решений, направленных на развитие ТБО (ТИБО) и контролирующего их выполнение каждым участником объединения (при этом принадлежность органа руководства к исполкому местного совета обеспечивала бы юридические полномочия по отношению ко всем библиотекам и органам НТИ); 6) правовое оформление организации ТБО на основе типового положения. ТБО должно было представлять собой юридически оформленную совокупность библиотек, объединенных организационной структурой для удовлетворения информационных потребностей (ИП) населения, обусловленных профилем социально-экономического развития региона. При организации ТБО библиотек устанавливались определенные связи: между библиотеками – координационные, между библиотеками и управленческим органом – субординационные. Единая система обслуживания населения создавалась на основе углубления специализации объединяемых библиотек. Каждое ТБО должно было иметь «вертикальную» структуру и работать не только на уровне области, но и создавать информационно-библиотечную систему (ИБС) районного и городского уровня, так называемые локальные ТБО. Их модификации могли быть различны в зависимости от социально-экономического профиля развития района.

Предполагаемая организационная структура управления была призвана способствовать рациональному размещению и всестороннему использованию БР в каждом отраслевом, ведомственном и территориальном образовании. При функционировании библиотек в рамках ТБО можно было предложить реальные пути оптимизации БР, скорректировать решения на более высоких уровнях с позиции создания единого библиотечно-территориального комплекса Сибири и Дальнего Востока, дать рекомендации для перспективного планирования ТБО любого уровня и масштаба.

Акцентируем внимание на том, что библиотечные ресурсы именно удаленного региона наиболее детально изучались библиотековедами в 1980-е гг.<sup>26</sup> Объектом исследования были БР Дальневосточного Севера – Якутской АССР [сейчас Республика Саха (Якутия)], Магаданской, Камчатской областей, в том числе Корякского автономного округа, северных частей Хабаровского края и Амурской области. Теоретическая разработка и осмысление проблем формирования территориально-библиотечных объединений позволили не только проанализировать процессы, происходящие в области взаимодействия библиотек в этом регионе, но и предпринять на практике эксперименты по их созданию в ряде районов Якутской АССР<sup>27</sup>. Якутская АССР обоснованно была выбрана базой проведения эксперимента, поскольку здесь районы значительно дифференцированы по условиям природно-географического и экономического развития. Стабильно развивающиеся промышленные районы соседствовали с районами пионерного освоения, территориями, где получило развитие сельское и промысловое хозяйство. В Якутии в 1980-е гг. функционировали: объединение библиотек – методических центров, Единые территориальные справочно-информационные фонды (ЕТСИФ), объединения по обслуживанию различных

---

<sup>26</sup> *Артемьева, Е. Б.* Специализация библиотечных ресурсов с учетом особенностей развития народного хозяйства региона : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Ленингр. гос. ин-т культуры им. Н. К. Крупской. – Л., 1987. – 16 с.

<sup>27</sup> *Артемьева, Е. Б.* Специализация библиотек и модель территориального библиотечного объединения Якутской АССР // Совет. библиотековедение. – 1986. – № 3. – С. 74–85 ; *Она же.* Специализация библиотечных ресурсов с учетом особенностей развития народного хозяйства региона : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Ленингр. гос. ин-т культуры им. Н. К. Крупской. – Л., 1987. – 16 с. ; *Она же.* Библиотечное обслуживание народностей Дальневосточного Севера // Совет. библиотековедение. – 1990. – № 3. – С. 64–71.

групп специалистов. Наблюдалось развитие координационных связей. На базе функционирующих объединений происходило формирование ТБО. Варианты их построения, отраслевая структура выбирались в зависимости от социально-экономических особенностей развития каждого региона, определяющих информационные потребности специалистов.

В Якутской АССР в 1980-е гг. ТБО состояло из двух региональных отраслевых объединений: 1) по общественным и гуманитарным наукам; 2) по естественным и техническим. Формирование второго, своего рода комплексного объединения, включающего библиотеки, профилем комплектования которых являлись естественные науки, сельское хозяйство, медицина, техника, было обусловлено слабой развитостью сети специальных библиотек (прил. 1, рис. 1).

На уровне административно-хозяйственных районов республики предполагалось создание локальных ТБО, входящих в ТБО региона в целом. Были представлены следующие их модификации: 1) ТБО областного центра; 2) ТБО районов со стабильно развивающейся промышленностью; 3) ТБО сельскохозяйственных районов и новых зон хозяйственного освоения, в их числе районов пионерного освоения (прил. 1, рис. 2, 3). В малых городах с прилегающими к ним поселками городского типа в стабильно развивающихся экономических районах, как правило, функционировала сеть специальных библиотек, удовлетворяющих профессиональные потребности специалистов различных отраслей народного хозяйства. В связи с этим в каждой отраслевой сети библиотек выделялась одна библиотека и на нее возлагались функции координационного центра. Такая библиотека – координационный центр – обеспечивала согласованное комплектование отраслевого книжного фонда и организацию справочно-библиографического аппарата (СБА) с учетом ИП всех специалистов отрасли в регионе. Центральная библиотека ЦБС обеспечивала удовлетворение ИП читателей по общественной и гуманитарной тематике, межотраслевым проблемам, а также ИП специалистов предприятий, не обеспеченных своей сетью библиотек, и общеобразовательных запросов населения. Ведущие отраслевые библиотеки и центральные районные библиотеки (ЦРБ) составляли основу локального ТБО.

Управление локальными ТБО призваны были осуществлять координационные советы, состоящие из представителей ведущих библиотек района, и местные органы власти. Связанные между собой общими направлениями деятельности локальные ТБО должны были способствовать

успешному функционированию ТБО республики (области). При функционировании библиотек в рамках объединения появлялась возможность корректировки уже созданных БР, формирования и размещения новых в соответствии с ИП населения, обслуживания специалистов в традиционном и автоматизированном режимах на основе использования всех БР территории.

Следующим этапом должны были стать внедрение единого комплексного планирования БР, сочетающего общегосударственные, ведомственные и региональные интересы библиотек, разработка программы комплексного совершенствования механизма управления библиотечным делом каждого района.

Подобный эксперимент по формированию территориального информационно-библиотечного объединения был предпринят и в Алтайском крае<sup>28</sup>. Работа облегчалась тем, что основы межведомственного взаимодействия библиотек на этой территории были заложены, их следовало развить и оформить. Здесь функционировали к началу эксперимента: ЕТСИФ по естественным наукам и технике во главе с Центром научно-технической информации (ЦНТИ); объединение сельскохозяйственных библиотек и органов научно-технической информации; объединения библиотек по обслуживанию медицинских работников; работников народного образования; работников службы быта, торговли и коммунального хозяйства; ЕТСИФ по культуре и искусству; методическое объединение вузовских библиотек.

Библиотеки и органы НТИ каждого объединения координировали работу в области комплектования фондов; формирования справочно-библиографического аппарата; обслуживания читателей, в том числе выполнения библиографических справок, обслуживания потребителей по МБА; научно-исследовательской и методической работы; издания библиографических пособий. Но каждое из объединений функционировало согласно своим планам, почти не взаимодействуя с другими. А для создания эффективной системы обслуживания населения и, прежде всего, специалистов, необходим был единый (межведомственный) план развития

---

<sup>28</sup> *Артемьева, Е. Б.* Организационно-методическое обеспечение межведомственного взаимодействия библиотек и органов научно-технической информации Алтайского края / Е. Б. Артемьева, А. Н. Маслова // С веком нарравне. К 100-летию основания библиотеки, 1888–1988 / Алт. б-ка им. В. Я. Шишкова. – Барнаул, 1989. – С. 56–68.

информационно-библиотечных ресурсов, единый документ, регламентирующий деятельность библиотек и органов НТИ, единый орган управления.

Эксперимент предполагал создание ТИБО на базе вышеназванных объединений. Оно было документально оформлено и начало функционировать. Можно было говорить не о механическом объединении всех информационно-библиотечных ресурсов (ИБР), а об обязательной комплексной координации деятельности: библиотек – организационно-методических центров под руководством Алтайской краевой УНБ; библиотек и органов НТИ внутри каждого отраслевого объединения.

При функционировании информационно-библиотечных учреждений в рамках ТИБО появлялась возможность регулирования процессов размещения и использования ИБР. Но сформированные в экспериментальном режиме территориальные библиотечные объединения просуществовали лишь до начала 1990-х гг. Новая экономическая ситуация, возникшая с распадом СССР, не способствовала их развитию.

Результаты названных исследований позднее использовались в ходе теоретического осмысления проблем регионального библиотековедения, развитие которого шло в совершенно иных экономических и социокультурных условиях. Да и больших исследовательских коллективов, подобных тем, что имели место в советском библиотековедении при изучении библиотечных ресурсов, к началу 1990-х гг. больше не существовало. Каждая региональная школа опиралась на собственные силы и традиции, отбирая для изучения те проблемы, которые, базируясь на многолетнем опыте эмпирических и теоретических исследований, оставались актуальными в период трансформаций социума.

Естественно, проблема динамики библиотечного строительства в регионе по-прежнему оставалась актуальной. Ей было посвящено исследование, предпринятое ГПНТБ Сибирского отделения Российской Академии наук (РАН), **«Книга, читатель, библиотека в системе общественных отношений региона» (1991–1996)**, которое проводилось в рамках изучения проблемы **«Взаимодействие общих и региональных процессов исторического, научно-технического и социального прогресса и культуры народов Сибири»**. Результаты названного исследования были опубликованы в профильных сборниках научных

трудов и журналах, монографии «Библиотека в системе общественных отношений региона»<sup>29</sup>.

Определение роли и места библиотеки в структуре общественного производства, системе общественных отношений особенно было актуально по целому ряду причин. Изменения, происходящие во всех сферах общества в начале 1990-х гг., повлияли на динамику и социальные функции чтения, а значит – затронули такие важнейшие аспекты деятельности библиотеки, как технология производства и предоставления услуг, обмен ими с теми учреждениями, которые обеспечивают реализацию информационных и культурных потребностей человека. Причем в условиях быстро меняющихся ценностных ориентаций потребителей культурных услуг и частичного разрушения системы учреждений, предлагающих эти блага, на первом месте были интересы не отдельных категорий читателей библиотек, а всего населения, проживающего на данной территории, вне зависимости от принадлежности отдельных социальных групп к тем или иным сферам человеческой деятельности. Адаптируясь к новым условиям существования, библиотечное сообщество определяло и новую политику, в основе которой лежал приоритет

---

<sup>29</sup> Библиотечное обслуживание в изменившейся системе экономических отношений : сб. науч. тр. / ГПНТБ СО РАН ; отв. ред. Л. А. Кожевникова. – Новосибирск, 1995. – 150 с. ; Региональные библиотечные системы: история, современное состояние, перспективы : сб. науч. тр. / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; отв. ред. А. Н. Маслова, Е. Б. Артемьева. – Новосибирск, 1996. – 207 с. ; Библиотекарь и читатель: основы современных взаимоотношений : сб. науч. тр. / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; отв. ред. Т. А. Жданова, Е. Б. Артемьева. – Новосибирск, 1997. – 210 с. ; Читатель в контексте концепции устойчивого развития региона : сб. науч. тр. / ГПНТБ СО РАН ; отв. ред. Л. А. Кожевникова, Д. М. Цукерблат. – Новосибирск, 1997. – 284 с. ; *Артемьева, Е. Б.* Региональные проблемы и их влияние на развитие библиотек / Е. Б. Артемьева, А. Н. Маслова, Е. Б. Соболева // Возрождение культуры России. – СПб., 1997. – Вып. 5: Книжно-библиотечное дело. – С. 66–76 ; *Артемьева, Е. Б.* Влияние региональных проблем на развитие библиотек Сибири и Дальнего Востока / Е. Б. Артемьева, А. Н. Маслова, Е. Б. Соболева // Мир библиотек сегодня. – М., 1997. – Вып. 4. – С. 3–15 ; *Артемьева, Е. Б.* Развитие межведомственного библиотечного взаимодействия на территории Сибирско-Дальневосточного региона / Е. Б. Артемьева, А. Н. Маслова // Науч. и техн. б-ки. – 1999. – № 8. – С. 22–33 ; Библиотека в системе общественных отношений региона / Е. Б. Артемьева [и др.] // Вестн. РГНФ. – 2000. – № 1. – С. 183–190 ; Библиотека в системе общественных отношений региона / Е. Б. Артемьева [и др.] ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 1999. – 204 с.

читательских потребностей (имея в виду и потенциальных читателей) над внутренними потребностями библиотеки.

Реальность была такова, что традиционные подходы к библиотеке как к закрытой самодостаточной системе становились невозможными. В условиях, когда практически все библиотеки вынуждены были работать на ограниченном документальном потоке или даже отдельных его фрагментах, процесс перераспределения читателей между отдельными библиотеками территории был неизбежен и они должны были быть готовы к реформированию их внутрисистемных функций. Одна из основных внутрисистемных функций библиотеки заключается в том, чтобы быть информационной памятью человечества и тем самым участвовать в общественном прогрессе, поступательном развитии общества. Очевидно, что без систематических сравнений во времени и пространстве невозможно оценить роль библиокоммуникации в инфраструктуре коммуникационных каналов как общества в целом, так и отдельных территориальных сообществ.

В выполненном проекте была изучена деятельность библиотек всех систем и ведомств 28 территориальных образований (областей, краев, республик, автономных округов, областей). На 01.01.1996 в регионе функционировали библиотеки Министерства культуры России (11 521), профсоюзные (456), массовые библиотеки других ведомств (112), библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (66), вузов и средних специальных учебных заведений (999) (школьные и детские библиотеки не рассматривались), сельскохозяйственные (96), медицинские (141), научно-технические (422) и др. Изучалась также деятельность библиотек в отдаленных местностях, в национальных районах. Это позволило выявить общее и особенное в тенденциях развития библиотек, проследить динамику основных показателей библиотечной деятельности на протяжении большого временного периода, определить стратегию действия библиотечного сообщества в изменившихся социально-экономических условиях.

На первом этапе исследовалась мотивационная структура ценностных информационных ориентаций читателей научных библиотек, изучались изменения в документопотоке. По итогам исследований удалось создать следующую социодинамическую картину. Практически во всех библиотеках Западно-Сибирского региона в связи с появлением в российском обществе новых ценностных координат и ориентиров изменились цели посещения библиотек, читательский профиль, формы и содержание востребуемых услуг. В результате вторжения рыночных

отношений в сфере научной и культурной деятельности населения произошел значительный отток высококвалифицированных специалистов, посещавших библиотеки в научных целях. Активность использования библиотечно-информационных ресурсов докторами, кандидатами наук, научными сотрудниками без ученой степени в академических библиотеках региона снизилась в 1,5–2 раза. Особенно сократилось количество специалистов естественно-научного и технического профиля, что объяснялось закрытием центров, занимающихся опытно-конструкторской деятельностью и прикладными исследованиями, а также падением престижа технического образования.

Вместе с тем, стремление специалистов, посещавших ранее библиотеку в научных целях, получить вторую специальность – экономическую, юридическую, а также гуманизация высшего профессионального образования, во-первых, способствовало активизации читательской деятельности гуманитариев, а во-вторых, увеличило число специалистов, обращающихся в библиотеку в связи с решением текущих задач. Это заставило библиотеки региона заняться проблемой организации «делового чтения», в частности, через создание специальных структурных подразделений – кабинетов конъюнктурной информации, маркетинговых отделов. К сожалению, интенсивность использования информационных ресурсов библиотек бизнес-структурами невелика, и анализ причин недостаточного использования предпринимателями БР нуждается в более тщательном изучении.

Характерной являлась тенденция увеличения числа молодых пользователей библиотек региона: студенты преобладали в группе читателей, посещающих областные научные и академические библиотеки в целях самообразовательного чтения. Особенно велика их доля была среди читателей экономических специальностей. В то же время библиотечное сообщество территории было обеспокоено сокращением числа читателей-специалистов, падением их читательской активности.

В поисках выхода из создавшейся ситуации библиотеки предпринимали различные шаги – от координации усилий вузовских и научных библиотек по обслуживанию читателей-студентов до выдвижения ограничительных барьеров экономического характера, препятствующих использованию определенной части ресурсов научных библиотек неспециалистами. Если ориентироваться на основные положения законодательных документов об общедоступности информации, то библиотека не должна вводить никаких административных и экономических ограничений для отдельных категорий читателей. Понятно, что каждая

библиотека в рамках отдельной территории должна иметь свое собственное «лицо», которое формируется приоритетами обслуживания определенных сфер общественной практики. Эти приоритеты определяют основные цели и программы обслуживания различных категорий читателей, ассортимент информационно-библиотечных продуктов и услуг. Но такая социокультурная дифференциация возможна в условиях стабильной внешней среды существования библиотек, когда препятствия к накоплению ресурсов и их взаимобмену минимальны. Политические и экономические реалии, резко обострившие проблему сохранения ресурсного и интеллектуального потенциала библиотек, их сбалансированного развития, вынуждали библиотечное сообщество идти на непопулярные «ограничительные» меры и искать решения то в рамках экономического поля, то в области новых технологий. Однако, как известно, экономика лишена альтруизма и поэтому поиски максимальной выгоды для отдельных библиотек наносят серьезный ущерб в решении общекультурных задач.

В ходе разработки основных параметров концепции обслуживания читателей в сложившейся социокультурной и экономической ситуации, авторы проекта сделали попытку отойти от традиционных модернизационных схем, односторонне изучающих как проблемы функционирования библиотек и их взаимобмен ресурсами, продуктами и услугами, так и изменения ценностных ориентаций читателей. Общеизвестно, что библиотека как звено культурной подсистемы, которая, в свою очередь, является производной от системы социальной, может существовать и развиваться только вступая в обменные отношения с другими подсистемами общества, и прежде всего с политической и экономической. Объем и структура потребления библиотечных услуг всегда напрямую зависели от степени адаптированности читателей к сложной и динамичной социальной жизни. Независимо от существующего политического строя человек должен знать, в каком виде существуют и поддерживаются структурные формы социальных отношений. В противном случае возникают неустранимые противоречия между моделью социальных действий индивидуума, которые формируют его поисковое поведение как читателя, и моделью социальных действий библиотечного сообщества, находящегося в состоянии декомпозиции социально-культурной системы из-за смены приоритетов деятельности. В таком положении находились тогда библиотеки и читатели в России. Попытки одномоментно заменить жесткие идеологические ориентиры, которыми руководствовались в своей деятельности библиотеки,

на достаточно «размытые» социальные функции, да еще в условиях, когда определенная часть общества не рассталась с прежней системой культурных ценностей, привели к обострению противоречий во взаимоотношениях населения со сферой культуры и потребителей библиотечных услуг с их производителями.

Так, менее интенсивным стал характер обменных отношений между библиотекой и обществом из-за того, что:

- часть библиотечных услуг оказывалась невостребованной либо из-за смены ценностной ориентации потребителей, либо из-за слишком высокого порога доступности услуг;
- сокращалось время и зоны библиотечного обслуживания по причине смены приоритетов в политике финансирования отдельных частей народно-хозяйственного комплекса;
- не был разработан механизм вариативного расширения либо сворачивания тех библиотечных функций, которые по каким-либо причинам утратили свою жизнеспособность.

В состоянии глубокого кризиса находился так и не сформировавшийся до конца рынок информационных услуг. В условиях монополии производства услуг библиотеками и информационными учреждениями определенной территории речь могла идти о разделении функций (занятии соответствующих «ниш») этими учреждениями на рынке.

В начале 1990-х гг., когда производством информационных услуг занимались учреждения, для которых эти функции были несвойственны ранее, – всевозможные банки, брокерские фирмы и т. д. – можно было бы говорить о частичной или полной конкуренции на рынке этих учреждений и библиотек. Такая конкуренция наверняка существовала, но тогда делались только первые робкие попытки определить основные сегменты рынка (по группам потребителей или видам информационной продукции), на которые библиотека могла иметь выход.

Таким образом, основные типы проблем, с которыми приходилось иметь дело библиотекам, те же, что и для социокультурных объектов: адаптация, достижение цели, поддержание внутренних форм, интеграция. Последовательное решение этих проблем позволяло определить место библиотеки в культурном ядре территории.

Место ГПНТБ СО РАН в системе библиотек Сибирско-Дальневосточного региона и в культурном ядре территории всегда определялось ее функциями. Получая бесплатный обязательный экземпляр отечественной литературы, комплектуя фонды иностранной литературы – за валюту, через международный книгообмен, с выставок зарубежных

издательств, напрямую у поставщиков, ГПНТБ СО РАН предоставляла тогда и предоставляет сейчас свои документальные и информационные ресурсы библиотекам территории как через каналы библиокоммуникации, так и через включение рыночных механизмов. Однако большой удельный вес внеэкономических аспектов в структуре библиотечной деятельности усложнял адаптацию библиотек к новым экономическим реалиям. Поэтому попытки библиотечного сообщества решать проблемы сбалансированного развития библиотек в рамках экономического поля всего лишь смягчали давление негативных внешних факторов, но не способствовали выходу из системного кризиса, в который попали библиотеки.

Исследователи, работавшие в рамках проекта, пришли к выводу о том, что при коммерциализации деятельности библиотек внутри их структур происходило формирование функций, дополнительных к уже существующим, в результате чего происходила серьезная смена состояний библиотечных систем. Это нашло выражение в возникновении противоречивых интересов между:

- производителями и потребителями библиотечных услуг;
- отдельными структурными подразделениями, которые по-разному реагировали на происходящие изменения;
- библиотеками определенной территории, участвующими в межрегиональном обмене информацией.

Разногласия касались экономических и социальных, текущих и долговременных интересов. Свести эти разногласия к минимуму было достаточно сложно, так как накопленные библиотековедами знания не в состоянии были дать ответ на вопрос о поведении всех компонентов библиотечных систем, динамически взаимодействующих между собой и со средой функционирования.

Библиотеки, как любые другие социальные системы, имеют дело с практически неограниченным объемом и разнообразием информации. Для того, чтобы обладать достаточно полной информацией о среде функционирования библиотеки (хотя бы в рамках обслуживаемой территории), необходимо проводить постоянный мониторинг как ценностных ориентаций потребителей, так и всех видов ресурсов библиотек, поскольку именно место библиотеки в совокупных библиотечных ресурсах территории определяет ее роль в достижении общих целей культурного развития населения региона. Кроме того, процедура действий во многом зависит от возможностей библиотек влиять на ситуацию и решение конкретных проблем интеграционной библиотечной структуры.

Немаловажное значение имеет и степень ответственности каждой конкретной библиотеки перед библиотечным сообществом территории. Участники проекта пришли к выводу, что, к сожалению, возможности эти не безграничны, поскольку в области культуры имеет место историческая инертность, когда библиотечные специалисты действуют в соответствии с ранее сложившимися традициями и опытом.

Стремление эффективно управлять процессами библиотечной деятельности требовало частичной переориентации библиотечных специалистов (как исследователей, так и практиков), действующих в рамках традиционных теорий, эталонов и процедур, на умение согласовывать интересы разных групп людей внутри профессионального сообщества или библиотечных структур, а также на умение использовать достижения новых научных дисциплин, изучающих смежные социальные, технологические и экономические системы.

В связи с этим была разработана *концепция создания регионального центра повышения квалификации библиотечных специалистов* на базе ГПНТБ СО РАН, который в дальнейшем получил название Сибирский региональный библиотечный центр непрерывного образования (*проекты 1998–1999 гг. «Концепция развития системы непрерывного образования библиотекарей России»; «Создание Сибирского регионального библиотечного центра непрерывного образования»*). В основу трехступенчатой системы повышения квалификации библиотечных работников в ГПНТБ СО РАН положены степень профессионализма и стаж сотрудников, определены основные формы повышения квалификации, обеспечивающие преемственность всех трех ступеней системы (курсы, стажировки, специальные семинары, научно-практические конференции, самообразование). Для оценки уровня профессиональной квалификации сотрудников создана рабочая методика, утверждены и опубликованы документы по организации и функционированию системы повышения квалификации кадров в Сибирско-Дальневосточном регионе, учебные программы курсов. Впоследствии, в 1998 г., когда программы курсов повышения квалификации прошли квалификационную экспертизу, от Новосибирской областной администрации была получена лицензия, дающая право на проведение учебной деятельности в сфере дополнительного профессионального образования, утверждено Положение о его деятельности, центр активно развернул свою работу. Его деятельность направлена на консолидацию усилий библиотечно-информационных учреждений и организаций региона в развитии информационного, научного и кадрового потенциала, поддержку

и координацию их действий; обеспечение непрерывности образования, повышения профессионального, общеобразовательного и культурного уровня специалистов; оказание помощи библиотечно-информационным учреждениям образовательными услугами, необходимыми учебно-методическими и научными разработками, программами; содействие сокращению расходов библиотек на обучение персонала; обеспечение доступа к мировому комплексу знаний и информации в области библиотечно-информационной деятельности. Формы обучения: семинары, региональные курсы повышения квалификации по основным направлениям библиотечной деятельности, Высшие библиотечные курсы для специалистов с высшим непрофильным образованием, курсы компьютерной грамотности, стажировки и др. Обучение – очное, выездные обучающие мероприятия.

Заметим, что в рамках деятельности Сибирского регионального библиотечного центра непрерывного образования повышают квалификацию работники библиотек Сибирского, Дальневосточного и Уральского федеральных округов.

В 2002 г. была разработана «Концепция дополнительного профессионального образования в Российской Федерации»<sup>30</sup>, согласно которой Сибирский региональный библиотечный центр непрерывного образования ГПНТБ СО РАН объявлен головным центром дополнительного профессионального библиотечного образования Сибирского федерального округа (ФО). В документе прописано, что Сибирский региональный библиотечный центр непрерывного образования ГПНТБ СО РАН «координирует деятельность всех образовательных структур округа», проводит совместно с Академией переподготовки работников культуры и искусства (АПРИКТ, г. Москва) «мониторинг образовательной среды и кадровой ситуации в библиотечном деле», осуществляет «создание единой информационной базы данных (БД) в области дополнительного профессионального библиотечного образования как основы принятия соответствующих организационно-управленческих и методических решений»<sup>31</sup>.

В ходе дальнейших исследований был проведен мониторинг образовательных учреждений, осуществляющих подготовку / переподготовку специалистов в области библиотечно-информационной деятельности, в результате которого было установлено, что на территории Сибирского ФО,

---

<sup>30</sup> Концепция дополнительного профессионального библиотечного образования в Российской Федерации // Молодые в библ. деле. – 2003. – № 1. – С. 10–22.

<sup>31</sup> Там же. – С. 22.

включающего 16 территориальных образований, функционирует 14 средних специальных учебных заведений, готовящих кадры библиотечарей, 13 вузов (6 вузов и 7 представительств и филиалов), 2 аспирантуры и 8 центров переподготовки библиотечных специалистов. В Дальневосточном федеральном округе (ДФО) – 6 учреждений среднего специального образования, 2 вуза и 2 представительства вузов культуры и искусств, 3 центра дополнительного профессионального образования. По сравнению с другими федеральными округами эти показатели не самые высокие (рис. 1). Но с учетом того, что количество административных единиц, входящих в округа, различно, были проанализированы средние показатели обеспеченности образовательными учреждениями федеральных округов РФ (табл. 1).

Насыщенность средними специальными учебными заведениями выше всего в Уральском и Сибирском ФО (1,3). Хуже всего дело обстоит в Южном (0,9) и Дальневосточном (0,8) округах. Показатель по вузам (учитывалось также наличие филиалов, отделений, выпускающих кафедр) – самый низкий в Центральном ФО, имеющем наибольшее количество областей, самый высокий – в Сибирском, где функционируют образовательные структуры, дающие высшее образование – в городах Кемерово, Барнаул, Омск, Новосибирск, Томск, Улан-Удэ, Красноярск, Кызыл, Чита.

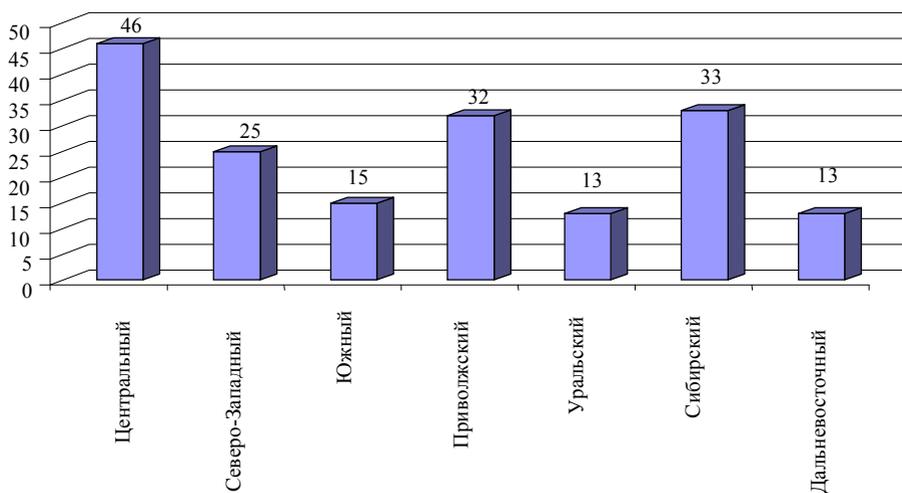


Рис. 1. Распределение библиотечных образовательных учреждений по федеральным округам

**Обеспеченность образовательными учреждениями территорий  
федеральных округов. Среднее значение**

Федеральные округа	Средние специальные учебные заведения	Высшие учебные заведения	Аспирантура	Учреждения дополнительного профессионального образования
Центральный	1,2	0,1	0,2	0,8
Северо-Западный	1,0	0,6	0,1	1,0
Южный	0,9	0,6	0	0,2
Приволжский	1,1	0,7	0	0,5
Уральский	1,3	0,3	0,2	0,2
Сибирский	1,3	1,0	0,2	0,8
Дальневосточный	0,8	0,6	0	0,5

Результаты переписи образовательных учреждений, осуществляющих подготовку специалистов в области библиотечно-информационной деятельности, можно найти в созданной и актуализирующейся по настоящее время БД, доступной в Интернете с сайтов Российской библиотечной ассоциации (РБА) и ГПНТБ СО РАН (<http://www.rba.ru>; <http://www.spsl.nsc.ru>), и справочнике «Учебные заведения библиотечного образования Российской Федерации»<sup>32</sup>.

Образовательные структуры, осуществляющие подготовку специалистов в области библиотечно-информационной деятельности,

<sup>32</sup> *Соболева, Е. Б.* Система непрерывного библиотечного образования в России и состояние ее компонентов // Материалы Третьего Сибирского семинара по непрерывному библиотечному образованию (24–28 авг. 2003 г., Новосибирск – Горно-Алтайск). – Новосибирск, 2004. – С. 9–15 ; Учебные заведения библиотечного образования Российской Федерации : справочник / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; сост. : Е. Б. Артемьева, Е. С. Кондратьева ; отв. ред. Е. Б. Соболева. – Новосибирск, 2003. – 54 с. ; Положение о библиографических базах данных, генерируемых отделом научно-исследовательской и методической работы ГПНТБ СО РАН ; Положение о фактографических базах данных, генерируемых отделом научно-исследовательской и методической работы ГПНТБ СО РАН ; Положение о полнотекстовых базах данных, генерируемых отделом научно-исследовательской и методической работы ГПНТБ СО РАН ; Положение о базе данных «Издания ГПНТБ СО РАН» // Организационно-технологическая документация ГПНТБ СО РАН. Система электронных каталогов и баз данных. – Новосибирск, 2005. – С. 36–48.

продолжают создаваться. Так, в 2005 г. открыто отделение библиотековедения в Музыкальном колледже Института искусств Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова; создано отделение библиотечно-информационной деятельности в Новосибирском государственном педагогическом университете, Институт искусств и культуры в Томском государственном университете. Это свидетельствует все еще о недостаточной насыщенности рынка образовательных услуг по этой специальности.

Была осуществлена модернизация деятельности Сибирского регионального библиотечного центра непрерывного образования ГПНТБ СО РАН<sup>33</sup> – начато создание ресурсного центра дистанционного образования для библиотек удаленных округов – Сибирского и Дальневосточного (*проект 2004 г. «Создание ресурсного центра дистанционного образования для библиотек федерального округа»*).

Его формирование было обусловлено тем, что система библиотечного образования испытывала и испытывает по сей день определенные трудности в связи с тем, что библиотечные образовательные учреждения подчиняются Министерству культуры и коммуникаций РФ и находятся вне сферы влияния Министерства образования и науки РФ. Создание межведомственных образовательных центров и развитие их в рамках Федеральной целевой программы «Развитие единой образовательной информационной среды (2001–2005 гг.)» могло бы снять имеющиеся противоречия. Учитывая основные положения имеющейся федеральной целевой программы, было принято решение о целесообразности *создания единой открытой дистанционной информационно-образовательной системы для сотрудников библиотек региона*. Мы предполагали, что включение библиотек в единое культурное и образовательное пространство страны, создание равных возможностей доступа к культурным ценностям для жителей различных территорий будет обеспечено деятельностью этой системы.

В систему были включены уже разработанные на основе анализа потребностей в образовательных услугах библиотек региона учебные курсы по актуальным проблемам библиотечно-информационной деятельности; доступные в Интернете полнотекстовые базы данных учебно-

---

<sup>33</sup> *Артемьева, Е. Б.* Учение длиною в жизнь / Е. Б. Артемьева, Е. Б. Соболева // Библиотека. – 2004. – № 4. – С. 37–39 ; *Артемьева, Е. Б.* Библиотечное образовательное пространство Сибирского федерального округа / Е. Б. Артемьева, А. Л. Полякова // Кадровый потенциал библиотек. – Новосибирск, 2006. – С. 65–76.

методических материалов, электронные учебно-методические комплексы, другие электронные информационные ресурсы Сибирского регионального библиотечного центра непрерывного образования ГПНТБ СО РАН, которые актуализируются и сейчас<sup>34</sup>.

Создание ресурсного центра дистанционного образования для сотрудников библиотек Сибирского федерального округа на базе ГПНТБ СО РАН позволило включить библиотечное образование в общий контекст деятельности Министерства образования и науки РФ и обеспечить деятельность открытой дистанционной информационно-образовательной системы для библиотечных специалистов территории<sup>35</sup>.

В конце 1990-х гг. специалистами ГПНТБ СО РАН был проведен ряд исследований, позволивших очертить концептуальные рамки *экономики библиотечной деятельности* как особого исследовательского направления, дать исходную парадигмальную характеристику ее объекта

---

<sup>34</sup> Положение о библиографических базах данных, генерируемых отделом научно-исследовательской и методической работы ГПНТБ СО РАН ; Положение о фактографических базах данных, генерируемых отделом научно-исследовательской и методической работы ГПНТБ СО РАН ; Положение о полнотекстовых базах данных, генерируемых отделом научно-исследовательской и методической работы ГПНТБ СО РАН ; Положение о базе данных «Издания ГПНТБ СО РАН» // Организационно-технологическая документация ГПНТБ СО РАН. Система электронных каталогов и баз данных. – Новосибирск, 2005. – С. 36–48.

<sup>35</sup> Высшие библиотечные курсы : учеб.-метод. материалы / сост. Е. Б. Артемьева. – Новосибирск, 2003. – 124 с. ; *Артемьева, Е. Б.* Учение длиною в жизнь / Е. Б. Артемьева, Е. Б. Соболева // Библиотека. – 2004. – № 4. – С. 37–39 ; *Соболева, Е. Б.* Система непрерывного библиотечного образования в России и состояние ее компонентов // Материалы Третьего Сибирского семинара по непрерывному библиотечному образованию (24–28 авг. 2003 г., Новосибирск – Горно-Алтайск). – Новосибирск, 2004. – С. 9–15 ; *Артемьева, Е. Б.* Система непрерывного образования Сибирского федерального округа. Ее компоненты // Там же. – С. 84–88 ; *Павлов, А. И.* Мультимедийная компьютерная база современной системы образования // Там же. – С. 63–64 ; *Паришкова, Г. Б.* Обучение библиотекарей по новому образовательному стандарту: проблемы и вопросы // Там же. – С. 80–84 ; *Она же.* Тренинг: формирование единой модели системы непрерывного образования библиотечных специалистов территории (города, области, края, республики) // Там же. – С. 89–92 ; *Она же.* Информационно-библиотечная среда образовательного пространства региона (на примере Новосибирской области) / науч. ред. Е. Б. Артемьева ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2004. – 224 с.

и предмета, разработать терминологию, используемую в библиотечной экономической теории. Это такие плановые научные исследования, как *«Библиотечная деятельность в регионе в контексте теории устойчивого развития» (1996–2000), проект регионального уровня «Крупная научная библиотека в воспроизводственном процессе и в системе общественных отношений региона» (1998–1999)*<sup>36</sup>. В 2000–2003 гг. в ходе выполнения *проекта регионального уровня – «Центральные библиотеки в территориальной структуре общественного разделения труда»* было проведено анкетирование ученых-читателей ГПНТБ СО РАН, изучались проблемы оптимизации обслуживания академического читателя и структуры информационных ресурсов в библиотеках научно-исследовательских учреждений СО РАН. Проведен анализ организационной и кадровой компоненты научного и образовательного потенциала Новосибирской области. Собраны и проанализированы статистические данные о кадрах научных учреждений академической и отраслевой науки, государственных высших учебных заведений, проведены наукометрические замеры результативности научных исследований и разработок.

Была дана оценка места и роли крупных библиотечных учреждений Новосибирской, Кемеровской и Томской областей в территориальной структуре общественного разделения труда, которые в большинстве своем непосредственно входят в социальную инфраструктуру общественного производства территории. Деятельность центральных библиотек была подвергнута не только традиционному рассмотрению как составляющей социальной сферы, были обоснованы новые подходы к ее изучению как производительного труда, участвующего в создании общественного продукта и национального дохода. Библиотечные ресурсы центральных библиотек рассматривались как один из элементов системы воспроизводства социально-экономического потенциала

---

<sup>36</sup> *Кожевникова, Л. А.* Экономическая деятельность и проблемы устойчивого развития библиотек // Пятые Макушинские чтения : тез. докл. науч. конф. – Новосибирск, 2000. – С. 249–250 ; *Кожевникова, Л. А.* Крупные научные библиотеки в системе общественного производства территории : учеб.-метод. пособие / Л. А. Кожевникова, Н. Н. Нестерович ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2001. – 76 с. ; *Кожевникова, Л. А.* Экономический потенциал библиотеки: анализ и диагностика развития : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / С.-Петерб. гос. ун-т культуры и искусств. – СПб., 2006. – 38 с.

территории<sup>37</sup>. В ходе исследования были разработаны предложения к всероссийской концепции развития библиотечного дела «Эволюция информационных потребностей специалистов в 1990-е гг. и роль библиотек в новой информационной среде».

С начала 2000-х гг. ГПНТБ СО РАН проводит **плановые исследования**: «Библиотечно-информационные ресурсы в научно-образовательном комплексе региона» (2001–2003), *проекты регионального уровня «Библиотека в структуре базовых социально-экономических процессов территории» (2002–2003), «Библиотечная ситуация как фактор социально-экономического и культурного развития территории (на примере г. Новосибирска)» (2002–2003)*, в ходе которых были определены роль, место библиотечных ресурсов, продуктов, услуг в решении социокультурных проблем модернизации Новосибирска; создана культурная и информационная карта города, разработана система стандартов библиотечного обслуживания. Впервые была разработана единая концепция функциональных преобразований в деятельности библиотек с учетом территориальной специфики модернизационных социокультурных процессов. Определение путей адаптации библиотек к этим процессам осуществлялось с использованием методов социальной культурологии и экономической социологии, что позволило изучить библиотечную деятельность как социальную, способствующую сохранению и развитию культурной позиции территории; дифференцировать представление об экономической деятельности библиотек, продукт которой участвует в воспроизводственном процессе территории.

---

<sup>37</sup> Информационные ресурсы региона: принципы формирования, организация, видовая структура / Е. Б. Соболева [и др.] ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; отв. ред. Е. Б. Артемьева. – Новосибирск, 2000. – 168 с. ; *Кожевникова, Л. А.* Крупные научные библиотеки в системе общественного производства территории : учеб.-метод. пособие / Л. А. Кожевникова, Н. Н. Нестерович ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2001. – 76 с. ; *Кожевникова, Л. А.* Экономическая деятельность и проблемы устойчивого развития библиотек // Пятые Макушинские чтения : тез. докл. науч. конф. – Новосибирск, 2000. – С. 249–250 ; *Нестерович, Н. Н.* Динамика структуры читателей крупных библиотек: некоторые акценты // Пятые Макушинские чтения : тез. докл. науч. конф. – Новосибирск, 2000. – С. 277–279 ; Библиотечно-информационные ресурсы в научно-образовательном комплексе территории : сб. науч. тр. / отв. ред. Е. Б. Артемьева. – Новосибирск, 2001. – 184 с.

Поскольку и государство, и рынок вырабатывают специфические формы финансовой поддержки отдельных направлений библиотечной деятельности, одновременно оказывая на них соответствующее воздействие, библиотеки рассматривались в системе взаимоотношений «государство – библиотечное сообщество» и с позиций рыночных отношений.

Были сформулированы закономерности развития структуры и основных компонентов информационного пространства, определен статус библиотечно-информационной коммуникации в системе современного научного и предметного знания на основе изучения ресурсных возможностей академических и вузовских библиотек, разработана модель обеспечения информационно-библиотечными продуктами и услугами основных субъектов научно-образовательного комплекса территории<sup>38</sup>.

**В 2004–2006 гг.** в ходе исследования «**Ресурсный потенциал информационно-библиотечной среды федерального округа (на примере Сибирского федерального округа)**» библиотеки рассматривались как профессиональные субкультуры, осуществляющие адаптацию части общества (реальных и потенциальных читателей) к процессам социокультурного развития. Проектирование деятельности библиотеки проводилось с учетом факторов, определяющих качество внешней среды. Это плотность и связанность экономического пространства, исторически сложившаяся территориальная структура общественного производства, специфика культурных ландшафтов. При проведении исследования были использованы методы экономической социологии, культурологии и теории образования<sup>39</sup>.

---

<sup>38</sup> *Кожевникова, Л. А.* Библиотека в структуре базовых социально-экономических процессов территории / науч. ред П. В. Шеметов ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2004. – 178 с. ; *Паришкова, Г. Б.* Информационно-библиотечная среда образовательного пространства региона (на примере Новосибирской области) / науч. ред. Е. Б. Артемьева ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2004. – 224 с.

<sup>39</sup> *Артемьева, Е. Б.* Ресурсный потенциал информационно-библиотечной среды федерального округа (на примере Сибирского федерального округа) // Итоги и перспективы научной работы ГПНТБ СО РАН : материалы науч. сес. (г. Новосибирск, 14 февр. 2007 г.). – Новосибирск, 2007. – С. 28–38 ; *Паришкова, Г. Б.* Ресурсный потенциал информационно-библиотечной среды региона // Документальные базы данных: создание и использование. – Новосибирск, 2006. – С. 79–98.

Для диагностики состояния и развития библиотечно-информационных учреждений различных организационно-правовых форм Сибирского федерального округа вновь был проведен мониторинг результатов работы библиотек, на основе чего была создана фактографическая база данных показателей деятельности библиотек региона (с учетом уже сформированной статистической таблицы основных показателей деятельности библиотек с 1971 по 1997 г.), обеспечен свободный доступ к ней через Интернет.

Обследован книжный рынок региона, определены роль и место библиотечных ресурсов и информационных продуктов в структуре экономики общественного сектора, изучены основные группы потребителей библиотечных продуктов и услуг<sup>40</sup>.

В ходе выполнения проекта был изучен механизм взаимодействия библиотек в Сибирском федеральном округе, условия объединения их ресурсных возможностей для создания интеграционных центров доступа к информационным продуктам и услугам для всех групп пользователей, исследована деятельность крупных научных библиотек в качестве центров непрерывного образования библиотечных специалистов.

Однако в связи с усилением самостоятельности регионов, этническим самоопределением отдельных территорий, переходом к рыночным

---

<sup>40</sup> *Вихрева, Г. М.* Ценностные аспекты отбора документов в фонд универсальной научной библиотеки / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; науч. ред. Л. А. Кожевникова. – Новосибирск, 2004. – 190 с. ; *Подкорытова, Н. И.* Комплектование библиотечных фондов в современной издательской инфраструктуре // Библиотечные ресурсы региона. – Новосибирск, 2005. – С. 30–37 ; *Подкорытова, Н. И.* В поисках средств отражения информационных потребностей для целей централизованного комплектования (электронная версия сводного тематико-типологического плана комплектования) / Н. И. Подкорытова, Т. А. Галкина // Документальные базы данных: создание и использование. – Новосибирск, 2006. – С. 99–106 ; *Подкорытова, Н. И.* Состояние процесса приобретения научных и специальных изданий для централизованной библиотечной системы (на основе данных анализа ОКОЛ ГПНТБ СО РАН) / Н. И. Подкорытова [и др.] // Там же. – С. 107–113; *Подкорытова, Н. И.* Отбор изданий для фондов научных библиотек из современного издательского потока / Н. И. Подкорытова, Е. В. Аверьянова, Л. М. Стрелина // Там же. – С. 113–122 ; *Вихрева, Г. М.* Журнальный фонд крупной библиотеки: проблемы качества формирования (на примере ГПНТБ СО РАН) [Электронный ресурс] / Г. М. Вихрева, О. П. Федотова, Т. С. Ковригина // Библ. фонды: проблемы и решения : электрон. журн. – 2006. – № 9. – Режим доступа: <http://www.rba.ru:8101/or/comitet/12/mag9/magazine9.html>.

отношениям, изменениями в социально-культурной практике людей, мониторинг и диагностика ресурсной базы библиотек, определение их места в системе общественного производства продолжают оставаться актуальными.

Для библиотек огромных российских территорий характерна разная технологическая база, ресурсная политика; они по-разному решают задачи совмещения факторов экономического и социокультурного роста. Российские библиотеки отличаются неодинаковой интегрированностью в структуру общественного производства отдельных территорий, что обусловлено культурными традициями их деятельности. Ни одна из стран с развитым библиотечным делом не имеет такого разнообразия социокультурных ландшафтов, как Россия. Даже в рамках отдельных федеральных округов могут быть выделены территории с достаточно высоким экономическим потенциалом, что, несомненно, влияет на ресурсную базу библиотек, есть территории среднекризисные и острокризисные, занимающие последние места по рейтингу социального и экономического развития среди 89 субъектов Федерации. Можно говорить о регионах с преимущественным развитием в структуре общественного производства научно-образовательного комплекса в Сибирском ФО и о территориях, ориентированных на развитие промышленности либо сельского хозяйства. Вместе с тем характерной чертой российского федерализма является этнотерриториальная неоднородность субъектов РФ.

По наблюдениям культурологов и библиотечников в многонациональных республиках и автономных округах социально-экономические и культурные трансформации, перестройка библиотечного обслуживания (в широком понимании этого термина) проходила легче, нежели в мононациональных образованиях. Можно предположить, что этому способствовали долговременные традиции существования национальной культуры в рамках других культур, что обуславливало широту профессиональных взглядов, а не замыкания их лишь на национальных проблемах.

Таким образом, нарастающая социально-экономическая, политическая и культурная дифференциация российских территорий с одновременным кризисом состояния финансовой базы в большинстве субъектов РФ заставляет библиотечное сообщество вновь обращаться к региональным проблемам. Они связаны с определением места и роли библиотек в структуре общественного производства, воспроизводственном процессе территории, формировании культурного ландшафта,

социальной адаптации личности и библиотек к меняющимся условиям жизнедеятельности<sup>41</sup>.

Эти проблемы частично нашли освещение в монографии Л. А. Кожевниковой<sup>42</sup>, в которой на большом массиве статистических и теоретических материалов проанализирована деятельность общедоступных публичных и национальных библиотек как субъектов хозяйствования в структуре территориальных экономических систем. Здесь же рассматривались существенные свойства библиотечной экономики, были охарактеризованы методы изучения экономической деятельности библиотек.

Итоги исследований, проведенных в последние годы в ГПНТБ СО РАН, показали, что не все библиотеки в одинаковой степени участвуют в процессах трансформации общества. Одни, будучи экономически и культурно продвинутыми, являются инициаторами и организаторами реформ в библиотечном деле, активность других связана с выбором личных стратегий адаптации к изменениям; наконец, третья группа библиотек продолжает занимать выжидательную позицию, связывая все свои надежды с государственной культурной политикой и государственными финансированием. Поэтому в ходе выполнения проекта решалась задача исследования тех социально-экономических и культурных факторов, которые формируют различную конфигурацию и уровни развития ресурсного потенциала библиотек. Другая задача была связана с разработкой механизма определения ведущих библиотек, которые могут быть рассмотрены в качестве «социального образца» при разработке целевых показателей ресурсного потенциала библиотек. Результаты решения этих задач нашли отражение в монографии и учебнике Л. А. Кожевниковой<sup>43</sup>.

---

<sup>41</sup> *Артемьева, Е. Б.* Региональные библиотековедческие исследования в Государственной публичной научно-технической библиотеке Сибирского отделения Российской академии наук: состояние и перспективы развития / Е. Б. Артемьева, Л. А. Кожевникова, Г. Б. Паршукова // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития. – Киев, 2007. – Вып. 5. – С. 24–51.

<sup>42</sup> *Кожевникова, Л. А.* Библиотека в структуре базовых социально-экономических процессов территории / науч. ред П. В. Шеметов ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2004. – 178 с.

<sup>43</sup> *Кожевникова, Л. А.* Экономика библиотечной деятельности : учебник / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2001. – 128 с. ; *Она же.* Экономические ресурсы научных библиотек. – М. : Либерея – Бибинформ, 2006. – 190 с.

Из всех видов совокупного потенциала библиотеки – научного, социокультурного, инновационного, автором был проанализирован экономический потенциал, поскольку он формирует все виды ресурсов, возможности инфраструктуры. Экономический потенциал библиотеки – это сложная, многофункциональная, динамическая система, включающая большое количество подсистем, самостоятельно взаимодействующих с внешним и внутренним экономическим пространством библиотеки через широкую сеть разноплановых связей. В свою очередь, ресурсы создают такую технологическую базу, которая позволяет встраивать библиотечное производство в реальный сектор экономики социальной сферы и рассматривать библиотеку в структуре базовых экономических процессов, таких как воспроизводство трудовых ресурсов, создание и распределение продуктов и услуг, формирующих качество и уровень жизни населения. В качестве общей методологической основы исследования был выбран диалектический подход, позволяющий связать воедино социальные и экономические аспекты библиотечной деятельности<sup>44</sup>. В ходе диссертационного исследования Л. А. Кожевниковой была решена научная проблема комплексного изучения экономической деятельности библиотеки и основных сегментов ее экономического потенциала в контексте трансформаций переходной экономики<sup>45</sup>.

В ходе проведения мониторинга библиотечных ресурсов в Сибирском федеральном округе коллектив исследователей продолжает генерировать специализированную БД «Статистика деятельности библиотек Сибири и Дальнего Востока», которая предназначена:

- для проведения библиотековедческих исследований;
- для библиотечно-информационного обслуживания специалистов библиотечного дела;
- для оказания помощи библиотекам в выполнении научно-исследовательской, научно-методической и производственной работы, осуществления учебной деятельности в области библиотечно-информационного дела.

---

<sup>44</sup> Кожевникова Л. А. Методика региональных библиотековедческих исследований : учеб.-метод. пособие / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2007. – 168 с.

<sup>45</sup> Кожевникова, Л. А. Экономический потенциал библиотеки: анализ и диагностика развития : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / С.-Петерб. гос. ун-т культуры и искусств. – СПб., 2006. – 38 с.

Использование сведений, включенных в БД, позволило провести кластерный анализ<sup>46</sup> территорий Сибири и Дальнего Востока по обеспеченности библиотечными ресурсами. За расстояние между кластерами была принята величина отклонения в положительную или отрицательную область от показателей, рекомендованных Модельным стандартом деятельности публичной библиотеки<sup>47</sup>. Таким образом были сформированы группы кластеров, внутри которых были сосредоточены регионы с определенным уровнем, то есть с близкими по значению количественными показателями<sup>48</sup>, разработаны стратегические направления развития библиотечных ресурсов региона и определено конкретное участие библиотек в становлении и развитии социокультурного ландшафта территории.

Дополнить и уточнить некоторые аспекты развития библиотек территорий позволили диссертационные исследования, проведенные в Сибирско-Дальневосточном регионе в 1990–2000-е гг. Г. Ф. Леверьевой (Якутск) в ходе исследования «Библиотечное дело в Якутии (1920–1995 гг.)»<sup>49</sup> введены в научный оборот обобщенные данные об историческом и современном состоянии библиотечного строительства в Республике Саха (Якутия). Комплексный анализ позитивных и негативных факторов влияния на развитие библиотечного дела позволил внести коррективы в описание ранних периодов развития библиотечного дела Якутии, наметить долгосрочную программу развития библиотек. Продолжила изучение библиотечного дела этого региона О. И. Афанасьева (Якутск) в научной работе «Чтение в Республике Саха (Якутия) и его влияние на организацию библиотечного

---

<sup>46</sup> Кластерный анализ – статистический метод анализа, метод группировки экспериментальных данных в классы. Наблюдения, попавшие в один класс, в некотором смысле ближе друг к другу, чем к наблюдениям из других классов.

<sup>47</sup> Модельный стандарт деятельности публичной библиотеки / Рос. библ. ассоц. – Новоуральск, 2002. – 23 с. ; Модельный стандарт деятельности публичной библиотеки (в редакции 2007 г.) [Электронный ресурс] // Библ. дело. – 2007. – № 5 (53). – Режим доступа: <http://www.bibliograf.ru/materials/docs/2406/>.

<sup>48</sup> Паршукова, Г. Б. Ресурсный потенциал информационно-библиотечной среды региона // Документальные базы данных: создание и использование. – Новосибирск, 2006. – С. 79–98.

<sup>49</sup> Леверьева, Г. Ф. Библиотечное дело в Якутии (1920–1995 гг.) : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 1996. – 18 с.

обслуживания»<sup>50</sup>. Автором были проанализированы основные тенденции развития системы библиотечного обслуживания и ее соответствие интересам и информационным потребностям населения; определены принципы функционирования системы библиотечного обслуживания на основе корпоративного взаимодействия библиотек территории. Ею разработана программа поддержки чтения в Республике Саха (Якутия) и организации библиотечного обслуживания жителей отдаленных и малонаселенных пунктов.

Регионоведческие проблемы решала и автор данной монографии Л. Ю. Данилова (Хабаровск) в работе «Тенденции развития библиотечных ресурсов федерального округа в контексте системных трансформаций социума»<sup>51</sup>. Исследование было направлено на определение тенденций развития библиотечных ресурсов в удаленном федеральном округе Российской Федерации и разработку концептуальной модели их формирования.

В диссертационном исследовании Н. В. Яковлевой (Тюмень) «Социальные технологии в структуре библиотечной деятельности»<sup>52</sup> впервые была рассмотрена взаимосвязь социальных и производственных технологий, определены их роль и место в библиотечной деятельности. С позиции социально-технологического подхода представлен механизм включения библиотеки в экономическую и социокультурную среду территории, определены условия, обеспечивающие внутреннюю устойчивость библиотеки, ее адаптационные возможности к процессам модернизации социума. Доказано, что библиотечный этос, базируясь на общечеловеческих и профессиональных ценностях, нормах, знаниях, является специализированной кодовой программой, имеющей большое значение в саморегуляции библиотечного сообщества.

---

<sup>50</sup> *Афанасьева, О. И.* Чтение в Республике Саха (Якутия) и его влияние на организацию библиотечного обслуживания : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2003. – 19 с.

<sup>51</sup> *Данилова, Л. Ю.* Тенденции развития библиотечных ресурсов федерального округа в контексте системных трансформаций социума : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2006. – 22 с.

<sup>52</sup> *Яковлева, Н. В.* Социальные технологии в структуре библиотечной деятельности : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2004. – 19 с.

Детально были изучены фонды библиотек региона. Н. И. Подкорытова (Новосибирск) в работе «Эволюция методологии и технологии централизованного комплектования фондов крупной библиотечной системы»<sup>53</sup> обобщила и конкретизировала научные представления об интегративных свойствах единого фонда. Ею построены концептуальная и функциональная модели централизованного комплектования библиотек в условиях трансформации информационной среды, предложена модель автоматизированной технологии комплектования. Материалы диссертации использованы при разработке адаптационного механизма технологии комплектования крупных библиотек в условиях экономической и социальной нестабильности. Г. М. Вихрева (Новосибирск) в диссертационном исследовании «Ценностные аспекты отбора документов в фонд универсальной научной библиотеки»<sup>54</sup> сформировала критерии отбора документов для фонда универсальной научной библиотеки в условиях нестабильной социокультурной ситуации. Впервые были построены концептуальная и функциональная модели отбора документов в условиях трансформации ценностных установок общества, предложены критерии отбора в фонд изданий на нетрадиционных носителях.

О. П. Федотова (Новосибирск) в диссертации «Организационно-управленческие аспекты перераспределения фондов библиотеки – регионального депозитария»<sup>55</sup> определила место, роль данного процесса в системе управления фондом, а также уровни реализации в зависимости от динамики изменений внешней и внутренней среды; установила и обосновала понятие «перераспределение» библиотечных фондов с точки зрения теории управления, организационной теории и концепции устойчивого развития системы; на основе изучения эволюции системы депозитарного хранения библиотечных фондов предложила оригинальную периодизацию ее развития с момента возникновения.

---

<sup>53</sup> Подкорытова, Н. И. Эволюция методологии и технологии централизованного комплектования фондов крупной библиотечной системы : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2000. – 23 с.

<sup>54</sup> Вихрева, Г. М. Ценностные аспекты отбора документов в фонд универсальной научной библиотеки : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2000. – 19 с.

<sup>55</sup> Федотова, О. П. Организационно-управленческие аспекты перераспределения фондов библиотеки – регионального депозитария : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 1996. – 18 с.

В диссертационном исследовании В. Г. Свирюковой (Новосибирск) «Принципы и организационные основы формирования и использования распределенного фонда баз данных в федеральном округе»<sup>56</sup> впервые была построена модель распределенного фонда баз данных региона на основе корреляции информационных потребностей территории и выявленной совокупности БД, удовлетворяющих эти потребности. Автором был дан прогноз динамики роста количества БД при разных исходных условиях.

Ряд работ был посвящен *изучению деятельности библиотек различных организационно-правовых форм*. Прежде всего, это диссертация Н. Н. Нестерович (Новосибирск) – «Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации в системе общественного производства региона (на примере Западной Сибири)»<sup>57</sup>, в которой выявлены возможности распределения функций, соответствующих статусу центральной библиотеки субъекта РФ между крупными научными библиотеками территории в зависимости от их ресурсного потенциала. Диссертантом были обоснованы параметры адаптационных возможностей крупных научных библиотек к социально-экономическим изменениям различного рода.

Диссертация Т. В. Дергилевой (Новосибирск) «Формирование и развитие информационно-библиотечной системы Российской академии наук (организационно-методический аспект)»<sup>58</sup> была посвящена изучению деятельности академических библиотек, в том числе Централизованной библиотечной системы Сибирского отделения Российской академии наук в новых социально-экономических условиях. Автором были определены приоритетные направления научно-методического обеспечения функционирования библиотечных систем; разработаны

---

<sup>56</sup> Свирюкова, В. Г. Принципы и организационные основы формирования и использования распределенного фонда баз данных в федеральном округе : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2005. – 29 с.

<sup>57</sup> Нестерович, Н. Н. Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации в системе общественного производства региона (на примере Западной Сибири) : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 1999. – 18 с.

<sup>58</sup> Дергилева, Т. В. Формирование и развитие информационно-библиотечной системы Российской академии наук (организационно-методический аспект) : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2001. – 19 с.

организационно-методические документы; создана база данных статистических показателей деятельности библиотек СО РАН.

Диссертационное исследование И. Ю. Красильниковой (Новосибирск) «Межбиблиотечный абонемент и доставка документов в информационно-библиотечной системе Российской академии наук»<sup>59</sup> было направлено на решение важной научно-практической задачи по выявлению основных тенденций развития, теоретическому обоснованию перспективных направлений в обслуживании и разработке концептуальной модели системы межбиблиотечного абонемента и доставки документов (ДД) библиотек РАН.

Диссертационное исследование Т. Н. Мельниковой (Новосибирск) «Экономические ресурсы сельскохозяйственных библиотек регионально-отраслевого научного комплекса»<sup>60</sup> направлено на решение задачи совершенствования управления экономическими ресурсами названных библиотек в условиях реформирования сельскохозяйственной науки и агропромышленного комплекса (АПК) Сибири. Диссертантом были выявлены тенденции и основные факторы становления и развития регионально-отраслевого научного комплекса и определено его влияние на формирование сети сельскохозяйственных библиотек Сибири, проведен анализ динамики показателей экономического потенциала ресурсного обеспечения библиотек во взаимосвязи с особенностями территориального размещения и развития сельскохозяйственных научных учреждений, разработана система предоставления продуктов и услуг в указанной сети библиотек в зависимости от территориального размещения и уровня развития систем доступа к удаленным ресурсам центральной библиотеки региона, предложена концептуальная модель управления экономическими ресурсами сельскохозяйственных библиотек, которая может представлять интерес для библиотек других отраслевых комплексов.

Проанализированный опыт инновационной деятельности Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки Сибирского

---

<sup>59</sup> Красильникова, И. Ю. Межбиблиотечный абонемент и доставка документов в информационно-библиотечной системе Российской академии наук : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2006. – 25 с.

<sup>60</sup> Мельникова, Т. Н. Экономические ресурсы сельскохозяйственных библиотек регионально-отраслевого научного комплекса : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2007. – 19 с.

отделения Российской академии сельскохозяйственных наук (ЦНСХБ СО РАСХН) как подход к совершенствованию управления экономическими ресурсами библиотек, предложения и рекомендации могут быть использованы руководителями библиотечных и научно-исследовательских учреждений и органов управления субъектов Федерации для принятия стратегических решений и выработки политики финансирования и развития библиотек, разработки нормативов их ресурсного обеспечения.

Ряд исследователей изучали библиотечные ресурсы вузовских библиотек конкретных территорий. В диссертационном исследовании Г. А. Буевич (Барнаул) «Библиотеки высших учебных заведений в системе информационно-образовательного пространства крупного провинциального города (по материалам города Барнаула)»<sup>61</sup> были исследованы информационные ресурсы библиотек города и их когнитивный потенциал; определена степень совместимости и взаимодополняемости информационно-образовательных ресурсов библиотек разнопрофильных вузов города; обоснована периодизация деятельности межвузовского объединения библиотек; охарактеризована специфика современного этапа развития межвузовского библиотечного взаимодействия; определены потребности различных групп пользователей в совокупных информационно-образовательных ресурсах вузовских библиотек. В диссертации предложено новое для библиотековедения понимание категорий «информационно-образовательные ресурсы библиотеки», «когнитивный потенциал библиотечных ресурсов», «информационно-образовательное пространство города»<sup>62</sup>. Т. В. Коморовской (Красноярск) в диссертации «Библиотека вуза в условиях трансформации системы высшего профессионального образования» на основании комплексного изучения библиотеки вуза были конкретизированы научные представления о библиотеке как системном объекте; определены её место и роль в образовательном пространстве вуза, доказано, что из элемента инфраструктуры она превращается в субъект образования, взаимодействующий

---

<sup>61</sup> Буевич, Г. А. Библиотеки высших учебных заведений в системе информационно-образовательного пространства крупного провинциального города (по материалам города Барнаула) : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2003. – 18 с.

<sup>62</sup> Артемьева, Е. Б. Совету по защите кандидатских диссертаций при Государственной публичной научно-технической библиотеке Сибирского отделения Российской академии наук – 10 лет // Информационный бюллетень РБА. – СПб., 2006. – № 37. – С. 69–78.

с другими образовательными структурами – факультетами, кафедрами на принципах партнерства. В качестве детерминирующей была определена двуединая информационно-образовательная функция, которая интегрирует в себе основные цели деятельности библиотеки этого типа и обеспечивает реализацию её социальной миссии в условиях смены образовательной парадигмы, трансформации образовательной среды и перехода к информационному обществу<sup>63</sup>.

Е. В. Зеленцова (Благовещенск) в ходе выполнения диссертационного исследования «Оптимизация деятельности вузовской библиотеки в условиях образовательного пространства удаленного региона» изучила социально-экономическое положение удаленного региона – Амурской области – и установила его влияние на образовательное пространство и информационно-библиотечную инфраструктуру, на базе чего была исследована тематика объективных информационных потребностей, определены их динамика, характер и цели обращения к литературе потребителей информации Благовещенска (центра Амурской области). Ею впервые обобщены и конкретизированы научные представления о специфике деятельности библиотек вузов и научно-исследовательских учреждений удаленного региона и специфике информационных потребностей субъектов научно-образовательного комплекса. Определено, что специфика информационного поведения субъектов образования заключается в диффузии научных и образовательных информационных потребностей, обусловленной единством кадрового состава научных учреждений и преподавательского контингента вузов. Преодоление дискриминационных аспектов в информационно-библиотечном обеспечении субъектов образования основывается на взаимодействии информационно-библиотечных учреждений территории. Автор приходит к выводу, что корпоративность библиотечной инфраструктуры удаленного региона является необходимым условием для формирования компенсационных качеств в удовлетворении информационных потребностей пользователей библиотек всех уровней<sup>64</sup>.

---

<sup>63</sup> Коморовская, Т. В. Библиотека вуза в условиях трансформации системы высшего профессионального образования : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2005. – 23 с.

<sup>64</sup> Зеленцова, Е. В. Оптимизация деятельности вузовской библиотеки в условиях образовательного пространства удаленного региона : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2007. – 22 с.

Такие региональные библиотечные исследования, в том числе проведенные на территории Сибирско-Дальневосточного региона, известны специалистам. Высказывались интересные предложения, касающиеся организации БР в 1990–2000-е гг. Б. С. Елеповым и Е. Б. Соболевой – о региональном построении библиотечной системы в России во главе с универсальной (паранациональной) библиотекой в каждом регионе<sup>65</sup>; о введении института центральных библиотек ФО – И. Ю. Красильниковой и Д. М. Цукерблатом<sup>66</sup>; о делении библиотек в зависимости от их функций в библиотечной системе региона на ресурсосоздающие библиотеки и библиотеки-клиенты – Н. М. Барабанщиковой<sup>67</sup>; о тенденциях развития академических библиотек в современной информационно-технологической среде через призму ее основных функций в системе научных коммуникаций, формировании единого электронного информационно-библиотечного пространства СО РАН и региона – О. Л. Лаврик и Б. С. Елеповым<sup>68</sup>.

Таким образом, «региональное библиотековедение – комплексная интегральная дисциплина, изучающая территориальные библиотечные системы в единстве их существенных библиотечных и неблиотечных (социальных и прочих) параметров»<sup>69</sup>, или «...комплексная научная дисциплина, изучающая в контексте требований и методологии общего библиотековедения и регионалистики закономерности функционирования

---

<sup>65</sup> *Елепов, Б. С.* Научные библиотеки в новом тысячелетии: проблемы взаимопользования ресурсов / Б. С. Елепов, Е. Б. Соболева // Научные библиотеки в новом тысячелетии: проблемы взаимопользования ресурсов : материалы регион. науч.-практ. конф., 10–14 сент. 2001 г., г. Иркутск. – Новосибирск, 2002. – С. 9–12.

<sup>66</sup> *Красильникова, И. Ю.* Региональная составляющая национальной системы МБА / И. Ю. Красильникова, Д. М. Цукерблат // Научные библиотеки в новом тысячелетии: проблемы взаимопользования ресурсов : материалы регион. науч.-практ. конф., 10–14 сент. 2001 г., г. Иркутск. – Новосибирск, 2002. – С. 74–80.

<sup>67</sup> *Барабанщикова, Н. М.* Создание и использование корпоративных ресурсов в государственных библиотеках Томской области // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества : тр. конф., Судак, 9–17 июня 2001 г. – М., 2001. – Т. 1. – С. 23–26.

<sup>68</sup> *Лаврик, О. Л.* Академическая библиотека в современной информационной среде. – Новосибирск, 2003. – 251 с. ; *Елепов, Б. С.* Библиотека в системе научных коммуникаций / Б. С. Елепов, О. Л. Лаврик // Библиосфера. – 2005. – № 1. – С. 5–13.

<sup>69</sup> *Карташов, Н. С.* Региональное библиотековедение : науч.-практ. пособие. – М. : Либерия, 2004. – 222 с. – (Библиотекарь и время. XXI век ; № 12).

библиотек, специфику движения труда, отношения между субъектами библиотечной деятельности»<sup>70</sup> – получила широкое развитие. На сегодняшний день накоплен достаточный теоретический и эмпирический материал по проблемам территориальной организации БР в условиях стабильной и нестабильной внешней среды. К сожалению, даже в совокупности, эти исследования не могут объяснить всего множества явлений, происходящих ныне в библиотечном мире. Причина видится в том, что библиотека по-прежнему изучается как самостоятельная структура, хотя и включенная в систему более высокого уровня – культуру. Последняя находится под воздействием факторов внешней среды, причем территориальные особенности играют отнюдь не последнюю роль.

Быстрый темп системных трансформаций во всех сферах жизни российского общества, в том числе и в области библиотечно-информационной деятельности, вновь и вновь требует проведения исследований библиотечных ресурсов, разработки новой модели их развития, адекватной современным условиям, особенно в районах, оказавшихся в наиболее трудных экономических условиях, к которым относятся удаленные регионы РФ. Это особенно актуально в связи с выполнением задачи – «возродить в стране библиотечное дело на новой современной основе и принять соответствующую программу, выделив дополнительные финансовые средства на его развитие», обозначенной в Послании Президента Российской Федерации В. В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации в 2007 г., докладе Министра культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации А. С. Соколова «О развитии библиотечного дела» (1 ноября 2007 г.)<sup>71</sup>.

---

<sup>70</sup> *Кожевникова, Л. А.* Методика региональных библиотечных исследований : учеб.-метод. пособие ; отв. ред. Е. Б. Артемьева. – Новосибирск, 2007. – С. 28.

<sup>71</sup> *Соколов, А. С.* О развитии библиотечного дела : тез. докл. Министра культуры и массовых коммуникаций Рос. Федерации А. С. Соколова [Электронный ресурс]. – 2007. (1 нояб.). – Режим доступа: [http://www.mkmk.ru/index.php?id=60&tx\\_ttnews\[pS\]=1199780521&tx\\_ttnews\[tt\\_news\]=13890&tx\\_ttnews\[backPid\]=41&cHash=e0d8718176](http://www.mkmk.ru/index.php?id=60&tx_ttnews[pS]=1199780521&tx_ttnews[tt_news]=13890&tx_ttnews[backPid]=41&cHash=e0d8718176) ; Послание Президента РФ Федеральному собранию : 26 апр. 2007 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kreml.org/other/148084218> ; Проект концепции развития библиотечного дела в Российской Федерации до 2015 года [Электронный ресурс] // Библ. дело. – 2007. – № 5 (53). – Режим доступа: <http://www.bibliograf.ru/materials/docs/2415/>.

Удаленные от центра регионы отличаются высокой долей районов с дискомфортными условиями жизни (северные зоны), огромной протяженностью и труднодоступностью большей части территории, низкой плотностью и дисперсностью расселения населения, полиэтничностью населения, ограниченными возможностями для воспроизводства, саморегуляции и саморазвития в рыночной среде. Именно здесь располагаются места компактного проживания коренных малочисленных народов Севера, национальные образования. Так называемый стартовый уровень развития социальной базы этих регионов был в большинстве случаев ниже, чем в центральных районах страны.

Дальневосточный федеральный округ – удаленный от центра регион. Здесь и было предпринято изучение развития БР в 1990–2005 гг. в целях определения тенденций их развития в новых социально-экономических условиях, разработки модели организации общедоступных БР с учетом выявленных тенденций и установления основных параметров ее функционирования, принятия управленческих решений.

## Глава 2

### ВНЕШНЯЯ СРЕДА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ БИБЛИОТЕК УДАЛЕННОГО РЕГИОНА

Библиотека представляет собой открытую социальную систему. Ее появление вызвано общественными потребностями, а ее свойства проявляются в процессе взаимодействия с внешней средой. Внешняя среда определяет функции библиотеки, из внешней среды в библиотеку поступают необходимые ресурсы, во внешний мир обращены библиотечные продукты и услуги. Библиотека в значительной степени подвержена воздействию факторов природно-географического, экономического, политического, социального, технического, юридического, историко-культурного характера. Изменяя набор и сочетание своих функций и структурных элементов, в том числе ресурсов, она закономерно адаптируется в среде функционирования и в то же время оказывает воздействие на нее.

Повторим, что быстрый темп системных трансформаций во всех сферах жизни российского общества требует особенно тщательного изучения влияния факторов внешней среды на развитие библиотек в удаленных от центра страны регионах, оказавшихся, в процессе перестройки системы социально-экономического развития, в наиболее трудных условиях.

Дальневосточный федеральный округ – самый удаленный регион. В его состав вошли 10 субъектов РФ: Республика Саха (Якутия), Приморский и Хабаровский края, Амурская, Камчатская, Магаданская, Сахалинская и Еврейская автономная области, Корякский и Чукотский автономные округа (АО).

От других удаленных регионов Дальний Восток отличается тем, что является самым обширным по территории и самым малонаселенным в РФ. На его долю приходится 36,3 % территории и 4,9 % населения<sup>1</sup>. Районы с абсолютно дискомфортными и экстремально дискомфортными условиями жизни занимают 60 % территории, в то время как по России – не более 35 %<sup>2</sup>. ДВФО отличает крайняя степень пространственной

---

<sup>1</sup> *Скатерщикова, Е.* Федеральные округа – новые экономико-географические и социально-экономические образования // Рос. экон. журн. – 2000. – № 11/12. – С. 76.

<sup>2</sup> Население Дальнего Востока : экон.-стат. атлас / Ин-т экон. исслед. ДВО РАН. – Хабаровск, 2000. – С. 34.

дифференциации природно-географических условий: здесь выделяют 38 крупных физико-географических областей из 66, имеющих место на территории России. Разнообразие и контрастность природно-географических условий оказывают определяющее воздействие на характер и интенсивность хозяйственной освоенности и заселенности территории региона, формируя качественные характеристики экономического пространства<sup>3</sup>. Население и объекты экономической деятельности сосредоточены по территории округа крайне неравномерно. Наибольшая их часть сконцентрирована в южной зоне округа с более благоприятными условиями для жизни и хозяйственной деятельности, куда относятся Приморский и Хабаровский края, Амурская и Еврейская автономная области. В 2005 г. здесь проживало 68,7 % населения. В северной зоне – Республике Саха (Якутия), Камчатской, Магаданской, Сахалинской областях, Корякском и Чукотском автономных округах – проживало 31,3 % от общей численности населения.

К настоящему времени в регионах округа активно проявляются процессы деиндустриализации и дезурбанизации (хотя снижение антропогенной нагрузки на экологически уязвимые и неустойчивые северные биоценозы можно рассматривать и как положительное явление), обезлюдения больших отдаленных, особенно северных территорий<sup>4</sup>; налицо критическая демографическая ситуация: начавшийся в 1989 г. обвальный миграционный отток населения<sup>5</sup>, вызванный потерей всех сравнительных преимуществ в области доходов, стабильности и общест-

---

<sup>3</sup> Экономическое пространство – это насыщенная территория, вмещающая множество объектов и связей между ними: населенные пункты, промышленные предприятия, хозяйственно освоенные и рекреационные площади, транспортные и инженерные сети и т. д. Основными характеристиками качества экономического пространства являются плотность, размещение и связанность [Гранберг, А. Г. Основы региональной экономики. – 3-е изд. – М., 2003. – С. 25].

<sup>4</sup> Ильин, И. А. Социальное строительство на территории России / Совет по изучению производ. сил Минэкономразвития РФ и РАН. – М. : Наука, 2006. – С. 8.

<sup>5</sup> В ДВФО миграционная убыль населения составляет -35,5 человека на 10000 жителей; в 2003 г. коэффициенты миграционной убыли были самыми большими по стране – в Чукотском автономном округе -352,8; в других территориях ДВФО эти показатели также значительны – в Корякском АО -71,2 Магаданской области -180,2, Сахалинской -73,2, Камчатской -75,6, Республике Саха (Якутия) -44,6 [Ильин, И. А. Социальное строительство на территории России / Совет по изучению производ. сил Минэкономразвития РФ и РАН. – М. : Наука, 2006. – С. 80].

венного статуса, с 1993 г. дополнился естественной убылью<sup>6</sup>. Специалисты отмечают, что воспроизводство населения в регионе вступило в стадию депопуляции<sup>7</sup>. В 1990–2005 гг. убыль населения составила 18,0 %. В большинстве случаев, хотя и не всегда, снижение численности населения приводило к снижению показателей библиотечного обслуживания, сокращению сети библиотек и объема БР.

Дальний Восток на протяжении многих десятилетий развивался на основе приоритетов геополитического и ресурсного характера и существовал за счет дотаций из Центра. Сложившаяся в советский период система хозяйства функционировала только благодаря государственному регулированию и перераспределению средств и к новым экономическим условиям адаптируется с трудом. На долю ДВФО в настоящее время приходится всего 6,0 % в производстве валового регионального продукта (ВРП)<sup>8</sup>. Отраслевая структура экономики региона диверсифицирована слабо. Ее основу составляют сырьевые экспортные производства. Отраслями специализации являются рыбопромышленное, горнодобывающее и лесопромышленное производства. К началу XXI в. округ и все дальневосточные регионы по совокупности экономических и социально-культурных показателей можно было охарактеризовать как проблемные – «территории, которые самостоятельно не в состоянии решить свои социально-экономические проблемы или реализовать свой высокий потенциал и поэтому требуют активной поддержки со стороны государства»<sup>9</sup>.

---

<sup>6</sup> На территории ДВФО естественный прирост наблюдается только в Республике Саха (Якутия) и Чукотском автономном округе (при этом наблюдается большой миграционный отток) [Ильин, И. А. Социальное строительство на территории России / Совет по изучению производ. сил Минэкономразвития РФ и РАН. – М. : Наука, 2006. – С. 79].

<sup>7</sup> *Галичанин, Е. Н.* Межрегиональные аспекты экономической реформы на Дальнем Востоке и Забайкалье. – Хабаровск, 1998. – 441 с. ; Дальний Восток и Забайкалье – 2010 : программа экон. и соц. развития Дал. Востока и Забайкалья до 2010 г. / Рос. акад. наук, Дальневост. отд-ние, Ин-т экон. исслед. – М. : Экономика, 2002. – 434 с. ; *Ильин, И. А.* Социальное строительство на территории России / Совет по изучению производ. сил Минэкономразвития РФ и РАН. – М. : Наука, 2006. – С. 79.

<sup>8</sup> *Скатерщикова, Е.* Федеральные округа – новые экономико-географические и социально-экономические образования // Рос. экон. журн. – 2000. – № 11/12. – С. 76.

<sup>9</sup> *Гранберг, А. Г.* Основы региональной экономики. – 3-е изд. – М., 2003. – С. 317.

ДВФО является одним из самых неблагополучных в социально-экономическом отношении округов России. По оценке разработчиков программы «Дальний Восток России и Забайкалье – 2010» ситуация в сфере формирования доходов характеризовалась прогрессирующим отставанием номинальных и реальных доходов населения от среднероссийского уровня и практически повсеместным увеличением доли населения с доходами ниже прожиточного уровня. По их расчетам – в 2000 г. номинальные денежные доходы дальневосточников составляли 84 % (в 1995 г. – 113 %); реальные доходы – 39,8 % (в 1995 г. – 42,4 %) от среднероссийского уровня<sup>10</sup>. Основным индикатором региональных различий уровня жизни является величина среднедушевых доходов населения, которые в большинстве регионов ДВФО были выше среднероссийского уровня за счет повышающих коэффициентов. Однако из-за высокой стоимости жизни соотношение денежного дохода и прожиточного минимума было значительно ниже, чем в среднем по России. Неудовлетворительным является и качество жизни, определяемое уровнем развития социальной инфраструктуры. Стартовый уровень ее материальной базы в ДВФО был значительно ниже рациональных нормативов, а по большинству позиций ниже, чем по РФ<sup>11</sup>. В частности, в ходе исследования «Рациональное размещение и использование библиотечных ресурсов в стране» в начале 1980-х гг. был сделан вывод об отставании уровня развития БР регионов Сибири и Дальнего Востока по отношению к БР России<sup>12</sup>. Многие из выявленных проблем размещения и развития БР остаются нерешенными и обостряются под воздействием происходящих изменений. В частности, увеличивающийся дефицит городских и краевых бюджетов ведет к постепенному разрушению социальной инфраструктуры.

Уровень экономического развития, основным индикатором которого считается валовой региональный продукт (ВРП) на душу населения, в ДВФО заметно дифференцирован (табл. 2). Величина ВРП колебалась в пределах от 18 572 руб. (Еврейская автономная область) до 83 259 руб.

---

<sup>10</sup> Дальний Восток и Забайкалье – 2010 : программа экон. и соц. развития Дал. Востока и Забайкалья до 2010 г. / Рос. акад. наук, Дальневост. отд-ние, Ин-т экон. исслед. – М. : Экономика, 2002. – С. 19.

<sup>11</sup> *Галичанин, Е. Н.* Межрегиональные аспекты экономической реформы на Дальнем Востоке и Забайкалье. – Хабаровск, 1998. – С. 103.

<sup>12</sup> Библиотека в системе общественных отношений региона / Е. Б. Артемьева [и др.] ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 1999. – С. 92.

**ВРП, расходы на библиотеки и показатели обеспеченности новыми поступлениями литературы в субъектах ДВФО, 2000 г.**<sup>13</sup>

Территория	ВРП		Расходы на библиотеки в пересчете на 1 жителя (руб.)	Доля расходов на библиотеки в консолидированном бюджете	Новые поступления в пересчете на 1 жителя	
	всего, руб.	% от среднего российского			всего, экз.	% от среднего российского
Приморский край	29541,9	68,9	22,1	0,45	0,080	61,1
Хабаровский край	44862,9	104,6	32,1	0,44	0,128	97,7
Амурская область	26531,2	61,8	26,6	0,59	0,133	101,5
Еврейская автономная область	18571,6	43,3	42,1	0,83	0,153	116,8
Республика Саха (Якутия)	83258,7	194,1	123,7	0,52	0,309	235,9
Камчатская область <sup>14</sup>	46561,6	108,5	72,7	0,62	0,215	164,1
Магаданская область	54642,4	127,4	85,6	0,56	0,162	123,7
Сахалинская область	59586,3	138,9	73,4	0,75	0,312	246,2
Корякский автономный округ	... <sup>15</sup>		302,9	0,81	0,209	159,5
Чукотский автономный округ	56760,6	132,3	124,9	0,50	0,562	429,0
<b>РФ</b>	42902,1	100,0	–	–	0,131	100,0

[Республика Саха (Якутия)] на душу населения. В трех субъектах округа – Приморском крае, Амурской и Еврейской автономной областях – объем

<sup>13</sup> Сведения о размере ВРП приводятся по кн.: Регионы России: социально-экономические показатели, 2003 : стат. сб. / Гос. ком. Рос. Федерации по статистике. – М., 2003. – 895 с. Данные о расходах на библиотеки, приводятся по кн.: Библиотеки России на пороге XXI века: цифры и факты : сб. стат. и аналит. материалов о состоянии библиотечной сферы. – М. : Либерия, 2002. – С. 21–24. Доля расходов на библиотеки в консолидированном бюджете рассчитана по данным из этого же источника. Показатели обеспеченности населения новыми поступлениями рассчитаны по данным, опубликованным ГИВЦ МК РФ в кн.: Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с.

<sup>14</sup> Показатели ВРП и среднедушевых доходов приводятся по Камчатской области, в том числе по Корякскому АО.

<sup>15</sup> Расчет ВРП на душу населения не производился в связи с несопоставимостью данных о среднегодовом наличном населении и результатах экономической деятельности, осуществляемой на территории.

ВРП был почти вдвое ниже среднероссийского, в то время как в Республике Саха (Якутия) почти вдвое выше. Во всех регионах, находящихся в северной зоне округа, объем ВРП превышал среднероссийский. При этом здесь имели место самые тяжелые природно-климатические условия, самая высокая стоимость жизни, самые высокие инвестиционные издержки и т. д. Высокий ВРП и тяжелое социальное положение зачастую оказываются весьма совместимыми. Так, по доходам на душу населения Чукотский автономный округ занимает одно из первых мест в России, но при этом является одним из беднейших регионов. Более половины расходов окружного бюджета обеспечивалось за счет трансфертов из федерального бюджета<sup>16</sup>.

Данные табл. 2 свидетельствуют о том, что прямой зависимости между объемом ВРП, расходами на библиотеки и степенью обеспеченности населения новыми поступлениями не прослеживается. В регионах, где уровень ВРП был ниже среднероссийского, наблюдались более высокие показатели обеспеченности населения новыми поступлениями литературы и наоборот. Например, в Еврейской автономной области объем ВРП составлял менее половины от уровня среднероссийского, а обеспеченность населения новыми поступлениями превышала среднероссийскую. В Хабаровском крае, наоборот, объем ВРП был выше среднероссийского уровня, а число новых поступлений литературы – ниже.

По южной зоне самый значительный удельный вес расходов на библиотеки, в том числе в перерасчете на одного жителя, отмечался в Еврейской автономной области; по северной зоне – в Корякском автономном округе. Оба региона являются национальными образованиями, имеют низкий уровень экономического развития и существуют в значительной степени за счет трансфертов из федерального бюджета. По всей видимости, более высокий уровень расходов на библиотеки в этих регионах обеспечен за счет дополнительных средств из федерального бюджета, полученных на покрытие дефицита региональных бюджетов, в значительной части состоящего из дефицитов по социальным разделам (табл. 3).

---

<sup>16</sup> *Корнев, Н. Г.* Социально-экономическое развитие регионов. Итоги 2002 г. – М., 2003. – 295 с.

Поступления из федерального бюджета в субъекты ДВФО, 2002 г.<sup>17</sup>

Территория	Безвозмездные перечисления			По федеральной целевой программе «Экономическое и социальное развитие ДВ и Забайкалья...»
	всего, тыс. руб.	% от консолидированного бюджета	на душу населения, руб.	
Приморский край	7335,0	35,8	3,38	85,0
Хабаровский край	4701,0	22,9	3,12	11,8
Амурская область	4510,0	45,2	4,51	21,7
Еврейская автономная область	1587,0	66,2	8,04	59,2
Республика Саха (Якутия)	9939,7	27,9	10,05	136,5
Камчатская область	3061,0	43,3	8,52	...
Магаданская область	3245,0	48,8	13,57	1,78
Сахалинская область	2877,0	31,1	4,81	282,0
Корякский автономный округ	1074,0	70,8	35,92	69,2
Чукотский автономный округ	2835,0	37,6	36,07	1,98

Таким образом, ресурсный потенциал библиотек зависит не только от уровня экономического развития территории, влияние которого в значительной степени опосредуется множеством факторов, например, уровнем развития культурного потенциала, культурными традициями территории и т. д.<sup>18</sup> Как отмечала Л. А. Кожевникова, развитие ресурсов социальной сферы в большой степени зависит от распределения дохода<sup>19</sup>.

<sup>17</sup> Данные приводятся по кн.: Корнев, Н. Г. Социально-экономическое развитие регионов. Итоги 2002 г. – М., 2003. – 295 с.

<sup>18</sup> Кожевникова, Л. А. Экономика библиотечной деятельности : учебник / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2005. – С. 98.

<sup>19</sup> Кожевникова, Л. А. Крупные научные библиотеки в системе общественного производства территории : учеб.-метод. пособие / Л. А. Кожевникова, Н. Н. Нестерович ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2001. – С. 22.

А в этой сфере важную роль играют факторы субъективного характера, такие как проводимая в регионе социально-экономическая и культурная политика; отношение органов власти к библиотекам; культурные традиции; активность библиотечного сообщества и эффективность библиотечной деятельности; формы организации и управления БР и т. п. На формирование БР оказывают свое воздействие структура общественного производства территории, факторы социально-демографического (структура населения по гендерным, возрастным признакам, уровню образования и т. п.) и историко-культурного характера (специфика культурного потенциала территорий, наличие и уровень развития научного и образовательного комплексов, неблиотечных каналов распространения информации и т. п.). Под влиянием этих факторов формируются содержание и структура общественных информационных потребностей; объем и содержание читательского спроса; мотивы, цели и особенности читательского поведения; требования к библиотечному обслуживанию и т. д., что в конечном итоге определяет количественный и качественный состав ресурсной базы библиотек. Так, более низкий, чем в среднем по стране, уровень развития БР в ДВФО сложился в результате более позднего освоения этой территории. Высокая востребованность услуг общедоступных публичных библиотек в сельских и мелких городских поселениях, особенно удаленных от крупных экономических и культурных центров, объясняется отсутствием или недостаточным уровнем развития других культурно-просветительных учреждений и каналов распространения информации (библиотек других типов, книжных магазинов, интернет-провайдеров и т. п.). Так, в случае отсутствия других культурно-просветительных учреждений на территории обслуживания, библиотека зачастую либо берет на себя выполнение их функций, либо увеличивает объем библиотечных услуг, что, в свою очередь, требует изменения величины и структуры ресурсного потенциала библиотеки.

В целях структурного анализа особенностей регионального развития обычно выделяют однородные таксономические единицы, образующиеся сочетанием действующего экономического районирования и широтного зонирования. Территорию ДВФО можно условно подразделить на южную и северную зоны. Природный и экономико-географический факторы в значительной степени определяют специфику размещения БР в зонах округа, а своеобразие историко- и национально-культурного развития, сложность и многообразие видов деятельности, требующих информационного обеспечения, влияют на объем, характер и содержание

информационных потребностей населения в каждой зоне, обуславливают объем и структуру необходимых для их удовлетворения БР.

В южной зоне условия для жизни населения и хозяйственной деятельности более благоприятны, хотя в силу сложных климатических и других неблагоприятных условий почти вся ее территория отнесена к местностям, приравненным к районам Крайнего Севера. На юге сосредоточен основной экономический потенциал округа и проживает большая часть населения. Хозяйственный потенциал южной зоны определяют многофункциональные экономические центры и транспортные узлы общенационального значения, многочисленные предприятия обрабатывающей промышленности, ядро которой составляют предприятия военно-промышленного комплекса, и многоотраслевое сельское хозяйство<sup>20</sup>. Здесь сформировались крупный научно-технический и образовательный комплексы; лучше развита транспортная инфраструктура и связь; сосредоточена большая часть БР.

Северную зону отличают дискомфортные условия жизни, удаленность от экономических и культурных центров, удорожание производства и строительства, высокая стоимость жизни и т. д. Экономика северных территорий носит моноотраслевой характер. Отраслями специализации являются сырьевые, главным образом, горнодобывающие отрасли. В ближайшее время в отраслях промышленности, связанных с использованием природных ресурсов, планируется использование вахтового метода организации производства, что позволит размещать население и трудовые ресурсы в относительно крупных, обладающих современной социальной инфраструктурой населенных пунктах и не расплывать финансовые и материальные ресурсы на содержание мелких неблагоустроенных поселений<sup>21</sup>.

Важнейшими социальными детерминантами, определяющими мотивационно-поведенческую модель культуры на региональном уровне, являются форма расселения (городская и сельская) и тип городского поселения<sup>22</sup>. Основные различия связаны с их ролью в социально-

---

<sup>20</sup> Население Дальнего Востока : экон.-стат. атлас / Ин-т экон. исслед. ДВО РАН. – Хабаровск, 2000. – С. 34.

<sup>21</sup> Там же. – С. 34–35.

<sup>22</sup> Шарова, А. Ф. Региональная система культуры как объект управления // Принципы исследования и планирования региональной системы культурного обслуживания населения. – Свердловск, 1982. – С. 9 ; Панова, С. Г. Региональные особенности клубной деятельности // Там же. – С. 56.

экономическом и культурном воспроизводстве территории. Определяющим фактором является также уровень урбанизации региона. Он определяет разнообразие социально-экономической деятельности, уровень развития социальной и информационной инфраструктуры, образ жизни населения, способы трансляции и усвоения социального опыта, специфику культурной деятельности, в частности, мотивационные особенности культурного поведения, содержание и характер информационных потребностей населения и т. д.

Нынешнюю цивилизацию можно назвать городской. Современный город, по выражению академика А. М. Румянцева, – это «важнейшая форма существования современного общества, в определенном смысле – модель этого общества, отражающая и кристаллизирующая основные закономерности его развития»<sup>23</sup>. Города, особенно крупные, являются лидерами прогресса в науке, культуре, технике, производстве; определяют экономическую и социально-культурную жизнь и состояние окружающей среды в регионе; выступают в качестве своеобразных носителей новых общественных отношений, культурных ценностей, образа жизни и поведения<sup>24</sup>. Именно в городах формируются новые формы культурного поведения, которые позднее становятся нормой для всего населения.

Социальное пространство города обеспечивает человеку большую свободу выбора, обеспечивает разнообразие и усложнение деятельности, в том числе социальной и духовной, определяя содержание и характер информационных потребностей населения, особенности библиотечного поведения.

Малые города в значительной степени сохранили сельский образ жизни и аграрную ориентацию местного хозяйства. Сельские же поселения в большей степени, чем городские, отражают природные, исторические, национально-культурные особенности народонаселения<sup>25</sup>.

Изучение особенностей формирования и использования БР в различных типах поселений дает представление о будущих тенденциях их развития в обществе.

---

<sup>23</sup> Цит. по: *Анимица, Е. Г.* Градоведение / Е. Г. Анимица, Н. Ю. Власова. – Екатеринбург, 1998. – С. 34.

<sup>24</sup> *Гранберг, А. Г.* Основы региональной экономики. – 3-е изд. – М., 2003. – С. 28.

<sup>25</sup> Там же.

## БИБЛИОТЕЧНЫЕ РЕСУРСЫ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

### 3.1. Динамика показателей библиотечной деятельности

Напомним, что в результате проведения исследований ГПНТБ СО АН (РАН) в 1980-е – первой половине 1990-х гг. были выявлены следующие особенности развития БР в Сибири и на Дальнем Востоке:

- 1) их отставание по отношению к БР России;
- 2) неравномерность в развитии и размещении внутри региона;
- 3) завершение экстенсивного периода развития<sup>1</sup>.

В начале 2000-х гг. нами было предпринято изучение общедоступных библиотечных ресурсов Дальневосточного региона (1990-е гг. – Дальневосточного экономического района, с 2000 г. – Дальневосточного федерального округа) в целях определения тенденций их развития в новых социально-экономических условиях. БР этого региона, как мы уже отмечали, частично уже изучались в ходе плановых научных<sup>2</sup>,

---

<sup>1</sup> Библиотека в системе общественных отношений региона / Е. Б. Артемьева [и др.] ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 1999. – С. 92.

<sup>2</sup> Напр.: *Лебедева, А. Н.* Рациональное размещение и использование библиотечных ресурсов Сибири и Дальнего Востока / А. Н. Лебедева, А. Н. Маслова // Проблемы рационального размещения и использования библиотечных ресурсов в стране. – М., 1984. – С. 123–130 ; *Артемьева, Е. Б.* Особенности работы библиотек Дальневосточного Севера и формирование их кадровой базы // Формирование и развитие единой информационно-библиотечной системы Сибири. – Новосибирск, 1986. – С. 93–118 ; Развитие библиотечных ресурсов в Сибири и на Дальнем Востоке / А. Н. Лебедева [и др.]. – Новосибирск, 1987. – 49 с. – (Препринт / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; 87–2) ; *Маслова, А. Н.* Библиотеки Сибири и Дальнего Востока в 70-х – первой половине 80-х гг. XX в.: тенденции развития // Развитие библиотечного дела в Сибири (советский период). – Новосибирск, 1992. – С. 142–168 ; *Артемьева, Е. Б.* Библиотечные ресурсы Сибири и Дальнего Востока в начале 90-х гг. / Е. Б. Артемьева, А. Н. Маслова // Развитие книжного дела в Сибири и на Дальнем Востоке (советский период). – Новосибирск, 1993. – С. 143–156 ; *Маслова, А. Н.* Региональные проблемы библиотечного дела / А. Н. Маслова, Е. Б. Артемьева. – Новосибирск, 1994. – 66 с. – (Препринт / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; 93–5) ; *Маслова, А. Н.* Библиотечные ресурсы Дальнего Востока, 40-е – середина 90-х годов // Региональные библиотечные системы: история, современное состояние, перспективы. – Новосибирск, 1996. – С. 76–116 ; Библиотека в системе общественных отношений региона / Е. Б. Артемьева [и др.] ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 1999. – 204 с.

диссертационных исследований в ГПНТБ СО РАН<sup>3</sup>. Эти изыскания позволили оценить состояние БР Дальнего Востока; выявить особенности и тенденции их развития; определить факторы их детерминации в 1970–1980-е гг. **Экономическая ситуация 1990-х – начала 2000-х гг. потребовала пересмотра парадигмы развития библиотечной сферы.** В связи с этим был предпринят ряд диссертационных исследований, в том числе по изучению библиотечной ситуации Дальневосточного региона<sup>4</sup>.

Объектом данного исследования явились ресурсы общедоступных публичных библиотек в 1990–2005 гг., поскольку они составляют основу библиотечной сети как в ДВФО, так и России, формируют свои ресурсы на основе социального заказа всего территориального сообщества. Развитие сети общедоступных публичных библиотек является неперемным условием реализации конституционного права граждан на доступ к информации и культурным ценностям.

Под «ресурсами библиотеки» понимаются источники и средства обеспечения ее деятельности. Для обозначения понятия «ресурсы библиотеки» в работе используется термин «библиотечные ресурсы». Библиотечные ресурсы подразделяются на финансовые, трудовые и материальные. Как особый вид в составе материальных ресурсов выделяются документные ресурсы. В рамках исследования была рассмотрена динамика основных видов библиотечных ресурсов, являющихся системообразующими компонентами библиотеки как организационной системы – до

---

<sup>3</sup> *Артемяева, Е. Б.* Специализация библиотечных ресурсов с учетом особенностей развития народного хозяйства региона : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Ленингр. гос. ин-т культуры им. Н. К. Крупской. – Л., 1987. – 16 с.

<sup>4</sup> *Леверьева, Г. Ф.* Библиотечное дело в Якутии (1920–1995 гг.) : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 1996. – 18 с. ; *Афанасьева, О. И.* Чтение в Республике Саха (Якутия) и его влияние на организацию библиотечного обслуживания : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2003. – 19 с. ; *Данилова, Л. Ю.* Тенденции развития библиотечных ресурсов федерального округа в контексте системных трансформаций социума : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2006. – 22 с. ; *Зеленицова, Е. В.* Оптимизация деятельности вузовской библиотеки в условиях образовательного пространства удаленного региона : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2007. – 22 с.

кументных<sup>5</sup> (подсистема «библиотечный фонд»), материальных (подсистема «материально-техническая база») и трудовых (подсистема «библиотечный персонал»). Библиотечный фонд (БФ), библиотечный персонал (БП) и материально-техническая база (МТБ) являются формой организации документных, трудовых и материально-технических ресурсов соответственно. Поскольку библиотечные ресурсы рассматриваются главным образом с позиции их организации, в дальнейшем мы будем использовать понятия «библиотечный фонд», «материально-техническая база», «библиотечный персонал».

Исследование базировалось на статистических показателях библиотечной деятельности. Показатели о деятельности библиотек Дальневосточного региона в 1990-е гг. приводятся на основе использования материалов, подготовленных ГПНТБ СО АН по результатам проведенных ранее исследований<sup>6</sup>. Основными источниками статистических сведений за 1995, 2000, 2003 гг. стали ежегодники Главного информационно-вычислительного центра Министерства культуры Российской Федерации (ГИВЦ МК РФ) «Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах»<sup>7</sup>, за 2005 г. – своды годовых сведений об общедоступных публичных библиотеках, предоставленные центральными библиотеками субъектов ДВФО. К сожалению, сопоставимые сведения о деятельности библиотек РФ в 1990 и 2005 гг. отсутствуют, что ограничивает сравнение уровней развития и использования БР в ДВФО и по России с 1995 по 2003 г.

В 2005 г. на территории ДВФО библиотечное обслуживание населения осуществляли 2 297 общедоступных публичных библиотек. Объем их совокупного фонда насчитывал 43 497,15 тыс. экз., число новых поступлений – 1 846,74 тыс. экз., штат библиотечных работников – 6 540 человек. Число

---

<sup>5</sup> Вслед за Ю. Н. Столяровым считаем более правомерным в данном случае употребление вместо определения «информационные ресурсы» определение «документные ресурсы» как более точное, отражающее и содержание этих ресурсов – заключенную в них информацию, и ее материальное воплощение [Столяров, Ю. Н. Документный ресурс : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений. – М. : Либерея, 2001. – С. 18].

<sup>6</sup> *Маслова, А. Н.* Региональные проблемы библиотечного дела / А. Н. Маслова, Е. Б. Артемьева. – Новосибирск, 1994. – 66 с. – (Препринт / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; 93–5).

<sup>7</sup> *Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 1995 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 1996. – 123 с. ;* *Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с. ;* *Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2003 год [Электронный ресурс] / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2004. – 1 электрон. опт. диск.*

пользователей библиотек составляло 2 628,7 тыс. человек, книговыдачи – 59 016,08 тыс. экз.

Под воздействием неблагоприятных факторов внешней среды в деятельности и ресурсной обеспеченности общедоступных публичных библиотек в конце XX – начале XXI в. стали проявляться негативные изменения. Тем не менее, библиотеки функционировали достаточно стабильно. Специалисты объясняют устойчивость библиотек к внешним воздействиям сложностью организации, большим разнообразием и неоднородностью составляющих их компонентов и выполняемых функций<sup>8</sup>. Отметим, что долгое время основной формой организации муниципальных библиотек являлись централизованные библиотечные системы (ЦБС).

Таблица 4

**Индексы<sup>9</sup> численности населения и основных показателей деятельности общедоступных публичных библиотек ДВФО (%)<sup>10</sup>**

Период	Население	Число библиотек	Объем библиотечных фондов	Число библиотечных работников	Число читателей	Книговыдача
1995 в % к 1990	93,5	99,5	97,7	96,4	94,4	99,6
2000 в % к 1995	92,0	93,6	95,4	96,0	100,5	99,9
2005 в % к 2000	95,4	95,3	96,1	98,3	96,3	96,9
2005 в % к 1995	87,7	89,2	91,7	94,4	96,8	96,8
2005 в % к 1990	82,0	88,7	89,6	91,0	91,4	96,4

<sup>8</sup> *Суслова, И. М.* Менеджмент в современной библиотеке : науч.-метод. пособие / И. М. Суслова, В. В. Кармовский. – М. : Либеря, 2004. – С. 140.

<sup>9</sup> Индекс – относительный показатель, выражающий соотношение величин какого-либо явления (одна из величин при этом обязательно служит базисным числом, базой сравнения, приравняваемой к 1 или 100), характеризующий развитие этого явления во времени (динамический индекс) или в пространстве (пространственный индекс).

<sup>10</sup> Для расчета динамики численности населения здесь и далее использованы данные, представленные на сайте Федеральной службы государственной статистики. Режим доступа: <http://www.gks.ru>. Динамика показателей библиотечной деятельности в 1990–2000 гг. рассчитана по кн.: *Маслова, А. Н.* Региональные проблемы библиотечного дела / А. Н. Маслова, Е. Б. Артемьева. – Новосибирск, 1994. – 66 с. – (Препринт / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; 93–5) ; *Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 1995 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр.* – М., 1996. – 123 с. ; *Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр.* – М., 2001. – 150 с.

Данные табл. 4 свидетельствуют о том, что показатели численности населения, библиотечной сети, абсолютные показатели библиотечного обслуживания (числа читателей и книговыдачи), ресурсного обеспечения библиотек (объема фондов и числа библиотечных работников) в ДВФО в 1990–2005 гг. имели отрицательную динамику. На протяжении всего периода отмечалось монотонное сокращение численности населения ДВФО, опережающее по темпам снижение объемов библиотечного обслуживания и ресурсной обеспеченности библиотек.

Темпы изменений отдельных показателей в различные промежутки рассматриваемого временного периода заметно отличались. В 1990–1995 гг. отмечалась отрицательная динамика показателей библиотечного обслуживания, числа библиотек и их ресурсной обеспеченности. В 1995–2000 гг. показатели библиотечного обслуживания стабилизировались (рост и сокращение были незначительны), в то время как темпы сокращения сети библиотек, объема фондов и числа библиотечных работников увеличились. В 2000–2005 гг. имело место пропорциональное снижение всех показателей библиотечной деятельности (табл. 5).

Таблица 5

**Динамика абсолютных показателей деятельности общедоступных публичных библиотек ДВФО<sup>11</sup>**

Период	Сеть библиотек	Библиотечные фонды (тыс. экз.)	Новые поступления (тыс. экз.)	Библиотечные работники	Читатели (тыс. чел.)	Книговыдача (тыс. экз.)
1995 к 1990	- 13	- 1126,23	нет свед.	- 258	- 159,9	- 216,39
2000 к 1995	- 165	- 2184,71	нет свед.	- 277	13,7	- 76,45
2005 к 2000	- 114	- 1759,61	657,28	- 111	- 100,3	- 1899,78

<sup>11</sup> Для расчета использованы данные за 1990, 1995 и 2000 гг., опубликованные в кн.: *Маслова, А. Н.* Региональные проблемы библиотечного дела / А. Н. Маслова, Е. Б. Артемьева. – Новосибирск, 1994. – 66 с. – (Препринт / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; 93–5) ; *Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 1995 год* / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 1996. – 123 с. ; *Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год* / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с.

В 1990–1995 гг. отмечалось самое заметное за весь период снижение числа читателей. Наиболее значительное сокращение библиотечной сети и объема фондов пришлось на 1995–2000 гг. В 2001–2005 гг. за счет роста числа новых поступлений литературы объем совокупного библиотечного фонда снизился меньше, по сравнению с предыдущим периодом, но при этом резко снизилась книговыдача. Темпы сокращения числа библиотечных работников в этот период были менее интенсивные, чем в предыдущие годы.

В 2005 г. объем библиотечного обслуживания в ДВФО уменьшился по сравнению с 1990 г. на 8,6 % по числу читателей и на 3,6 % по числу книговыдачи. Снижение показателей библиотечного обслуживания в округе было вызвано массовым оттоком населения, поскольку именно население «выступает потребителем услуг и непосредственно влияет на масштабы и состав БР»<sup>12</sup>, сокращением библиотечной сети и снижением качественных характеристик библиотечных ресурсов.

Таблица 6

**Индексы численности населения и показателей деятельности общедоступных публичных библиотек, 1995–2003 гг. (%)<sup>13</sup>**

Территория	Население	Сеть библиотек	Библиотечные фонды	Библиотечные работники	Читатели	Книговыдача
ДВФО	88,8	91,7	94,7	96,7	100,0	99,7
РФ	97,6	97,5	96,9	101,8	104,3	104,3

Данные табл. 6 свидетельствуют о том, что сокращение библиотечных ресурсов в округе было более заметным, чем по России. В значительной степени это объясняется более интенсивным сокращением численности населения в ДВФО, вызванным резким сокращением производства в добывающих отраслях промышленности, которые являлись градообразующими отраслями экономики и формировали небольшие,

<sup>12</sup> Гриханов, Ю. А. Библиотечные системы союзных республик: комплексная оценка и вопросы оптимизации / Ю. А. Гриханов, Э. Н. Должиков // Проблемы рационального размещения и использования библиотечных ресурсов в стране. – М., 1984. – С. 44.

<sup>13</sup> Рассчитано по данным ГИВЦ МК РФ: Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 1995 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 1996. – 123 с. ; Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2003 год [Электронный ресурс] / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2004. – 1 электрон. опт. диск.

преимущественно одноотраслевые хозяйственные центры, ликвидацией населенных пунктов, значительным снижением уровня и качества жизни. Динамика численности населения заметно различалась по регионам округа (прил. 3, табл. 1). Более всего сократилась численность населения в Чукотском автономном округе (индекс показателя в 2005 г. составил 52,9 % от уровня 1995 г.); Магаданской области (65,5 %), Красноярском автономном округе (76,4 %). Наименьшие изменения в численности населения имели место в Республике Саха (Якутия) (91,7 %), Хабаровском крае (90,7 %) и Еврейской автономной области (90,1 %). Средний индекс по округу в этот период составил 87,7 %.

Сокращение численности населения в ДВФО опережало темпы снижения абсолютных показателей библиотечного обслуживания, что было характерно как для отдельных регионов, так и для округа (прил. 2, табл. 4 и 7). Индекс числа читателей и книговыдачи в библиотеках округа в 1995–2005 гг. составил по 96,8 % при индексе численности населения 87,7 %. Лишь в Приморском крае снижение числа читателей незначительно превысило темпы сокращения численности населения (89,4 и 89,9 % соответственно). В ряде регионов имела место положительная динамика числа читателей и книговыдачи по сравнению с 1995 г. Эти показатели увеличились в библиотеках Республики Саха (Якутия) (107,2 и 104,5 % соответственно), Еврейской автономной области (102,7 и 101,5 %), Хабаровском крае (101,1 и 100,7 %). Положительная динамика числа книговыдачи наблюдались в Амурской области (101,8 %). При этом индекс численности населения в этот период составил в Республике Саха (Якутия) 91,7 %, Еврейской автономной области 90,1 %, Хабаровском крае 90,7 %, Амурской области 89,2 %. По России отмечалось увеличение объема библиотечного обслуживания.

Относительные показатели, характеризующие объем библиотечного обслуживания (число читателей и книговыдачи на 1 000 жителей) как в ДВФО, так и по России, были достаточно стабильны (табл. 7). В 1995 г. показатели числа читателей и книговыдачи в расчете на 1 000 жителей в ДВФО были ниже, а в 2000 г. и 2003 г. – превышали общероссийские. Увеличение числа читателей и книговыдачи в расчете на 1 000 жителей в округе было обусловлено, главным образом, сокращением численности населения, опережавшим темпы снижения числа читателей и книговыдачи. Возрос в этот период показатель читаемости – с 21,29 до 22,46 книг в год на одного читателя. Таким образом, относительные показатели библиотечного обслуживания в округе увеличивались вследствие роста читательской активности, что свидетельствовало о востребованности библиотечных услуг у населения.

**Динамика показателей библиотечного обслуживания в персчете  
на 1000 жителей<sup>14</sup>**

Территория	Читатели					Книговыдача				
	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2003 г.	2005 г.	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2003 г.	2005 г.
ДВФО	357	361	395	407	399	7608	8113	8811	9105	8951
РФ	нет свед.	365	385	390	нет свед.	нет свед.	8245	8697	8811	нет свед.

При сравнении субъектов округа обнаруживается значительная дифференциация показателей библиотечного обслуживания (прил. 2, табл. 4 и 7). В 2005 г. предельные значения показателей числа читателей на 1 000 жителей отмечались в Приморском крае (301 чел.) и Корякском автономном округе (765 чел.); числа книговыдачи – в Приморском крае (6 653 экз.) и Чукотском автономном округе (27 568 экз.). Средние значения показателей по ДВФО составили 399 человек и 8 951 экз. По всем регионам округа, кроме Приморского края, отмечалась положительная динамика числа читателей и книговыдачи в расчете на 1 000 жителей (прил. 2, табл. 38).

Заметно различалась динамика численности населения и основных показателей библиотечной деятельности в зависимости от природно-географических условий (северная и южная зона) и формы расселения населения (городская и сельская).

В 2005 г. на территории северной зоны проживало 2 060,6 тыс. человек, южной – 4 532,4 тыс., или 31,3 % и 68,7 % от общей численности населения ДВФО соответственно. В 1990–2005 гг. сокращение численности населения составило в северной зоне – 27,8 %, южной – 12,7 %.

<sup>14</sup> Показатели за 1990, 1995, 2000, 2003 гг. рассчитаны по кн.: Маслова, А. Н. Региональные проблемы библиотечного дела / А. Н. Маслова, Е. Б. Артемьева. – Новосибирск, 1994. – 66 с. – (Препринт / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; 93–5) ; Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 1995 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 1996. – 123 с. ; Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с. ; Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2003 год [Электронный ресурс] / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2004. – 1 электрон. опт. диск.

Следствием массового оттока населения, ликвидации отдельных населенных пунктов явилось сокращение объема библиотечного обслуживания, сети и ресурсов библиотек.

Таблица 8

**Индексы численности населения и основных показателей библиотечной деятельности по зонам ДВФО, 1990–2005 гг. (%)<sup>15</sup>**

Территория	Население	Сеть библиотек	Библиотечные фонды	Библиотечные работники	Читатели	Книговыдача
Северная зона	72,2	86,6	92,7	94,9	92,4	96,7
Южная зона	87,3	90,3	87,3	88,0	90,8	96,2

По данным табл. 8 видно, что снижение численности населения по обеим зонам округа заметно опережало темпы сокращения сети библиотек, объемов библиотечных ресурсов и обслуживания. Лишь в южной зоне совпали значения индексов численности населения и библиотечных фондов. В северной зоне при более значительном снижении численности населения сокращение библиотечных ресурсов происходило менее интенсивно, чем в южной. При этом индексы числа читателей и книговыдачи в обеих зонах округа различались незначительно.

В 2005 г. библиотеки северной зоны округа обслужили 1 095,1 тыс. читателей, южной – 1 533,6 тыс., что составило 41,7 и 58,3 % от их общего числа по ДВФО соответственно. Читателям северной зоны было выдано 25 541,40 тыс. экз. документов, южной – 33 474,68 тыс. экз., или 43,3 и 56,7 % совокупной книговыдачи соответственно. Удельный вес читателей и книговыдачи северной зоны заметно превышал долю населения (прил. 2, табл. 46). Это означает, что на севере показатели числа читателей и книговыдачи на 1 000 жителей были выше средних по округу (табл. 9).

Как видим, относительные показатели библиотечного обслуживания в обеих зонах округа и по России имели тенденцию к росту.

<sup>15</sup> При расчетах использованы данные за 1990 г., опубликованные в кн.: Маслова, А. Н. Региональные проблемы библиотечного дела / А. Н. Маслова, Е. Б. Артемьева. – Новосибирск, 1994. – 66 с. – (Препринт / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; 93–5).

В северной зоне значения указанных показателей были выше, чем в южной зоне и по России. Более высокие показатели числа читателей и книговыдачи на 1 000 жителей в северной зоне округа, по сравнению с южной, в значительной степени были обусловлены меньшей дифференцированностью информационных потребностей и более высокой обеспеченностью населения БР.

Таблица 9

**Динамика показателей библиотечного обслуживания в пересчете на 1 000 жителей по зонам ДВФО<sup>16</sup>**

Территория	Читатели					Книговыдача				
	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2003 г.	2005 г.	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2003 г.	2005 г.
Северная зона	415	449	517	534	531	9248	10720	12163	12549	12395
Южная зона	326	318	339	349	338	6706	6828	7281	7540	7386
ДВФО	357	361	395	407	399	7608	8113	8811	9105	8951
РФ	нет свед.	365	385	390	нет свед.	нет свед.	8245	8697	8811	нет свед.

ДВФО относится к числу наиболее урбанизированных территорий России. На его территории располагался 321 населенный пункт городского типа, в том числе 70 городов, два их которых – Владивосток и Хабаровск – относятся к типу крупнейших<sup>17</sup>. В 2005 г. удельный вес городского населения составил 74,2 %, сельского – 35,8 %.

<sup>16</sup> Показатели за 1990, 1995, 2000, 2003 гг. рассчитаны по кн.: *Маслова, А. Н.* Региональные проблемы библиотечного дела / А. Н. Маслова, Е. Б. Артемьева. – Новосибирск, 1994. – 66 с. – (Препринт / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; 93–5) ; *Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 1995 год* / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 1996. – 123 с. ; *Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год* / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с. ; *Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2003 год [Электронный ресурс]* / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2004. – 1 электрон. опт. диск.

<sup>17</sup> *Население Дальнего Востока : экон.-стат. атлас / Ин-т экон. исслед. ДВО РАН.* – Хабаровск, 2000. – С. 37.

**Индексы численности населения и показателей библиотечной  
деятельности в городских и сельских поселениях, 1995–2003 гг. (%)<sup>18</sup>**

Форма расселения	Население	Сеть библиотек	Библиотечные фонды	Библиотечные работники	Читатели	Книговыдача
ДВФО						
Город	89,3	86,4	96,8	97,4	103,5	103,0
Село	87,6	94,0	91,4	95,5	93,3	93,4
РФ						
Город	98,2	105,7	100,4	105,6	109,5	108,1
Село	96,3	95,3	91,5	96,5	95,9	98,2

Данные табл. 10 свидетельствуют о том, что в 1995–2003 гг. отрицательная динамика численности населения, библиотечных ресурсов имела место как в городских, так и в сельских поселениях ДВФО. При этом в городах наблюдался прирост числа читателей и книговыдачи, в сельской местности, напротив, – снижение, что соответствовало общероссийской тенденции. Отметим, что увеличение показателей библиотечного обслуживания в городских поселениях России проходило на фоне роста числа и объема ресурсов городских библиотек.

В 2005 г. число читателей в городских библиотеках ДВФО достигло 1 77,4 тыс. человек, книговыдача – 39 625,30 тыс. экз.; в сельских – 851,3 тыс. читателей и 19 390,78 тыс. экз. По городским библиотекам индексы числа читателей и книговыдачи к уровню 1995 г. составили 98,7 и 98,9 %, по сельским – 93,1 и 92,7 % соответственно. Снижение указанных показателей в городских поселениях происходило на фоне опережающего сокращения численности населения (индекс – 86,0 %), что в итоге привело к росту числа читателей и книговыдачи на 1 000 жителей. В сельских поселениях, напротив, уменьшение числа читателей, книговыдачи и численности населения (индекс – 93,0 %) происходило равномерно, поэтому относительные показатели библиотечного обслуживания не претерпели заметных изменений (табл. 11).

Как видим, значения показателей числа читателей и книговыдачи в расчете на 1 000 жителей в городских поселениях ДВФО в 1995, 2000

<sup>18</sup> Рассчитано по кн.: Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 1995 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 1996. – 123 с. ; Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2003 год [Электронный ресурс] / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2004. – 1 электрон. опт. диск.

и 2003 гг. были выше соответствующих общероссийских показателей. В сельских поселениях округа указанные показатели превысили общероссийские в 2000 и 2003 гг. В городских поселениях ДВФО и РФ объем библиотечного обслуживания в расчете на 1 000 жителей был ниже, чем в сельской местности, что объясняется особенностями образа жизни, социального и культурного поведения городских и сельских жителей.

Таблица 11

**Динамика показателей библиотечного обслуживания в расчете на 1 000 жителей в городских и сельских поселениях<sup>19</sup>**

Форма расселения	Читатели				Книговыдача			
	1995	2000	2003	2005	1995	2000	2003	2005
ДВФО								
Город	317	353	367	364	7049	7860	8136	8105
Село	499	524	531	500	11410	11785	12168	11381
РФ								
Город	308	335	344	нет свед.	7019	7642	7731	нет свед.
Село	520	520	517	нет свед.	11553	11567	11781	нет свед.

### 3.2. Сеть библиотек

Объем библиотечного обслуживания в значительной степени определяется насыщенностью библиотечной сети территорий и уровнем ресурсной обеспеченности библиотек. В 2005 г. на территории ДВФО насчитывалось 2 297 общедоступных публичных библиотек. За период с 1990 по 2005 г. их число уменьшилось на 11,3 %. Но поскольку сокращение библиотечной сети отставало от темпов снижения численности населения (18,0 %), показатель среднего числа жителей на одну библиотеку, используемый для характеристики обеспеченности населения библиотечными учреждениями, в округе несколько снизился (табл. 12),

<sup>19</sup> Показатели за 1995, 2000, 2003 гг. рассчитаны по кн.: *Маслова, А. Н.* Региональные проблемы библиотечного дела / А. Н. Маслова, Е. Б. Артемьева. – Новосибирск, 1994. – 66 с. – (Препринт / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; 93–5) ; *Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 1995 год* / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 1996. – 123 с. ; *Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год* / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с. ; *Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2003 год [Электронный ресурс]* / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2004. – 1 электрон. опт. диск.

что свидетельствует об увеличении показателя обеспеченности населения библиотечными учреждениями.

Таблица 12

**Среднее число жителей на одну библиотеку (тыс. чел.)<sup>20</sup>**

Территория	1990	1995	2000	2003	2005
ДВФО	3,11	2,92	2,87	2,83	2,87
РФ	нет свед.	2,97	3,01	2,97	нет свед.

По данным таблицы видно, что показатель среднего числа жителей на одну библиотеку в ДВФО был близок к среднему показателю по РФ. Однако реальная обеспеченность населения Дальнего Востока библиотечными учреждениями продолжает оставаться недостаточной. В 2003 г. плотность библиотечной сети в округе составила примерно четыре библиотеки на 10 тыс. кв. км; в то время как по России – около 29 (прил. 3, табл. 2 и 2.1). Специалисты отмечают, что значительное число населенных пунктов в округе вообще не обеспечено услугами библиотек<sup>21</sup>. Для обеспечения равной по сравнению с европейской частью России территориальной доступности библиотечного обслуживания в удаленном округе необходимы более высокая плотность библиотечной сети и уровень обеспеченности населения библиотечными учреждениями. В частности, Е. В. Зеленцова, настаивает на необходимости обеспечения самостоятельности региональных информационно-библиотечных ресурсов<sup>22</sup>.

<sup>20</sup> Показатели за 1990, 1995, 2000, 2003 гг. рассчитаны по кн.: *Маслова, А. Н.* Региональные проблемы библиотечного дела / А. Н. Маслова, Е. Б. Артемьева. – Новосибирск, 1994. – 66 с. – (Препринт / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; 93–5) ; *Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 1995 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр.* – М., 1996. – 123 с. ; *Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр.* – М., 2001. – 150 с. ; *Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2003 год [Электронный ресурс] / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр.* – М., 2004. – 1 электрон. опт. диск.

<sup>21</sup> *Левверьева, Г. Ф.* Библиотечные ресурсы Якутии: конец 1950-х – середина 90-х гг. // *Книжная культура Якутии в XVIII–XX веках.* – Новосибирск, 1998. – С. 137.

<sup>22</sup> *Зеленцова, Е. В.* Оптимизация деятельности вузовской библиотеки в условиях образовательного пространства удаленного региона : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2007. – 22 с.

Показатели среднего числа жителей на одну библиотеку по отдельным регионам округа заметно дифференцированы. В 2005 г. наибольшее значение показателя отмечалось в Хабаровском крае (4,24 тыс. чел.), наименьшее – в Корякском автономном округе (0,63 тыс. чел.) (прил. 2, табл. 44). В 2003 г. в четырех регионах округа из десяти (Камчатская и Магаданская области, Приморский и Хабаровский края) показатель был выше общероссийского; в остальных – ниже.

В северной зоне ДВФО в 2005 г. библиотечное обслуживание населения осуществляли 949, в южной – 1 348 общедоступных публичных библиотек, то есть 41,3 и 58,7 % от их общего числа соответственно. Сокращение сети в 1990–2005 гг. составило в северной зоне 13,4 %, южной – 9,7 %. При этом темпы снижения численности населения, как мы уже отмечали, были заметно выше (27,8 % в северной и 12,7 % в южной зонах). Следствием явился рост обеспеченности населения обеих зон округа библиотечными учреждениями, о чем свидетельствует снижение среднего числа жителей на одну библиотеку (табл. 13).

Таблица 13

**Среднее число жителей на одну библиотеку по зонам ДВФО (тыс. чел.)<sup>23</sup>**

Территория	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2003 г.	2005 г.
Северная зона	2,60	2,33	2,21	2,17	2,17
Южная зона	3,48	3,33	3,32	3,28	3,36
ДВФО в целом	3,11	2,92	2,87	2,83	2,87
РФ	нет свед.	2,97	3,01	2,97	нет свед.

В северной зоне этот показатель был ниже, чем в южной зоне и России, что объясняется особенностями расселения населения и природно-географическими условиями этой части округа. В южной зоне, напротив, среднее число жителей на одну библиотеку было выше, чем

<sup>23</sup> Показатели за 1990, 1995, 2000, 2003 гг. рассчитаны по кн.: Маслова, А. Н. Региональные проблемы библиотечного дела / А. Н. Маслова, Е. Б. Артемьева. – Новосибирск, 1994. – 66 с. – (Препринт / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; 93–5) ; Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 1995 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 1996. – 123 с. ; Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с. ; Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2003 год [Электронный ресурс] / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2004. – 1 электрон. опт. диск.

в среднем по России. Принимая во внимание высокие относительные показатели библиотечного обслуживания, можно считать уровень обеспеченности населения северной зоны библиотеками близким к оптимальному. В то же время обеспеченность библиотеками населения южной зоны, по всей вероятности, не является достаточной, поскольку значительная ее часть также представлена районами Крайнего Севера и приравненными к ним, то есть имеет те же особенности, что и северная зона.

В 2005 г. в городских поселениях ДВФО размещалось 637 библиотек, в сельских – 1 660, то есть 27,7 и 72,3 % от их общего числа. С 1995 по 2005 г. было закрыто 165 городских и 114 сельских библиотек. Индекс числа городских библиотек к уровню 1995 г. составил 79,4 %, сельских – 93,6 %. Сокращение числа библиотек в городских поселениях округа опережало темпы снижения численности населения; а в сельских – эти процессы проходили в одном темпе. В итоге среднее число жителей на одну городскую библиотеку увеличилось; на одну сельскую – осталось без изменений (табл. 14).

*Таблица 14*

**Среднее число жителей на одну городскую и сельскую библиотеку  
(тыс. чел.)<sup>24</sup>**

Форма расселения	1995 г.	2000 г.	2003 г.	2005 г.
<b>ДВФО</b>				
Город	7,09	7,33	7,32	7,68
Село	1,03	0,99	0,96	1,03
<b>РФ</b>				
Город	10,31	10,36	9,57	нет свед.
Село	1,02	1,03	1,03	нет свед.

Как видно по сведениям, представленным в таблице, показатель среднего числа жителей на одну библиотеку в городских поселениях

<sup>24</sup> Данные за 1995, 2000 и 2003 г. рассчитаны по кн.: Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 1995 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 1996. – 123 с. ; Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с. ; Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2003 год [Электронный ресурс] / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2004. – 1 электрон. опт. диск.

ДВФО был ниже; в сельских – близок по значению к соответствующим общероссийским показателям. Среднее число жителей на одну городскую библиотеку в ДВФО и РФ было выше, чем среднее число жителей на одну сельскую библиотеку. Такая разница обусловлена плотностью и особенностями расселения городского и сельского населения.

Высокий уровень обеспеченности библиотечными учреждениями не всегда гарантирует территориальную и физическую доступность библиотечного обслуживания для сельского населения, особенно проживающего в отдаленных и труднодоступных населенных пунктах. Например, в Хабаровском крае в 2000 г. на 431 сельский населенный пункт приходилось 235 библиотек и 155 библиотечных пунктов. Значительно ограничивала доступность библиотечного обслуживания для населения слабая материально-техническая база сельских библиотек. Не редки случаи, когда библиотеки были закрыты или сокращали часы работы в связи с отсутствием отопления, света. Штатная численность многих сельских библиотек – один работник, поэтому во время его отпуска или болезни библиотека также не работала.

Решение проблемы территориальной доступности библиотечного обслуживания для населения в специфических условиях ДВФО (суровый климат, сложный рельеф, труднодоступность и удаленность населенных пунктов, низкая плотность населения, низкий уровень развития инфраструктуры и т. д.) требует развития нестационарных форм библиотечного обслуживания. Однако на практике в связи с сокращением объемов фондов, новых поступлений, недостатком квалифицированных кадров, помещений и автотранспорта число библиотечных пунктов в округе неуклонно сокращалось. Так, в Приморском крае в 1999 г. на одну стационарную библиотеку приходилось 1,4 нестационарных, в то время как пять лет назад их было три<sup>25</sup>. В Хабаровском крае в 1995–2005 гг. число библиотечных пунктов снизилось до 451, что составило 23,9 % от уровня 1995 г.

Более точно определить уровень обеспеченности населения библиотечными учреждениями можно при условии детального изучения соответствия числа библиотек числу муниципальных образований и численности населения, а также параметров, характеризующих физическую доступность библиотек. Нам близка точка зрения Т. Л. Ма-

---

<sup>25</sup> Публичные библиотеки Приморского края, 1998–1999 / сост. З. П. Коваленко. – Владивосток : Изд-во Дальневост. ун-та, 2000. – С. 1.

ниловой<sup>26</sup>, которая считает, что при организации библиотечной сети лучше обойтись без количественных рекомендаций. На наш взгляд, необходимо, чтобы на территории каждого городского округа<sup>27</sup> и муниципального района функционировало как минимум одно библиотечное объединение или библиотека с филиалами, а на территории поселений – не менее одной стационарной муниципальной библиотеки, в также обеспечить соблюдение норматива физической доступности библиотечного обслуживания для населения. В соответствии с рекомендациями Министерства культуры РФ он не должен превышать 3 км или получаса пути от места жительства обслуживаемого ею населения<sup>28</sup>. Нам кажется целесообразным предложение Е. А. Фенелона уменьшить радиус микрорайона обслуживания в сельской местности до 1,5 км. По его мнению, для обслуживания населения, проживающего на расстоянии 1,5–3 км от библиотеки, следует использовать нестационарные формы<sup>29</sup>.

---

<sup>26</sup> *Манилова, Т. Л.* Организация сети муниципальных библиотек: нормативный подход // Библиотека и регион. – М., 1996. – Вып. 2. – С. 95.

<sup>27</sup> В соответствии с Законом от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федер. закон от 6 окт. 2003 г. № 131-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2003. – № 40. – Ст. 3822 (ст. 15 ч. 1 п. 19)] выделено несколько типов муниципальных образований – муниципальный район (несколько поселений или поселений и межселенных территорий, объединенных общей территорией), городской округ (городское поселение, которое не входит в состав муниципального района), сельское поселение (один или несколько объединенных общей территорией сельских населенных пунктов) и городское поселение (город или поселок с прилегающей территорией, причем в составе городского поселения также могут находиться сельские населенные пункты, не являющиеся сельскими поселениями).

<sup>28</sup> Основные положения организации сети муниципальных (общедоступных) библиотек в субъектах Российской Федерации : прил. № 1 к Приказу Минкультуры РФ от 14 нояб. 1997 г. № 682 // Служебные и нормативные материалы / М-во культуры Рос. Федерации. – М., 1998. – Вып. 2. – С. 43–47 (п. 9).

<sup>29</sup> *Фенелонов, Е. А.* Критерий и показатели экономической эффективности и методика их применения в библиотечном деле : науч.-практ. пособие. – М. : Пашков дом, 2002. – С. 70.

### 3.3. Финансовые ресурсы

Уровень библиотечного обслуживания в значительной степени определяется качеством и количеством имеющихся в распоряжении библиотек ресурсов. Базовой основой для развития всех видов БР являются финансовые ресурсы. В рамках данного исследования не ставилась задача глубокого и детального анализа этого вида ресурсов. Это могло бы стать предметом исследования экономистов, поскольку требует специальных экономических знаний и проведения расчетов. В частности, при сравнении динамики финансовых поступлений в библиотеки необходим учет коэффициента инфляции, а при анализе данных по регионам – сведений о стоимости жизни, реальном уровне доходов населения и т. д. В данном исследовании рассмотрены структура финансовых поступлений в зависимости от источника и структуры расходов библиотек (прил. 2, табл. 27–30). К сожалению, постоянные изменения форм статистической отчетности библиотек в части сведений о поступлении и использовании финансовых средств не позволили провести их сравнительный анализ за длительный период в связи с отсутствием сопоставимых данных.

Таблица 15

**Объем бюджетного финансирования и доходов от основных видов уставной деятельности в структуре финансовых поступлений (%)<sup>30</sup>**

Территория	Бюджетное финансирование			Доходы от основных видов уставной деятельности		
	1995 г.	2000 г.	2003 г.	1995 г.	2000 г.	2003 г.
ДВФО	94,4	96,8	96,8	0,8	1,8	1,7
РФ	89,3	94,6	94,9	1,6	2,4	2,4

Основу финансовых поступлений общедоступных публичных библиотек составляли бюджетные средства. В библиотеках ДВФО их доля от общего объема финансовых поступлений в 1995–2003 гг. была

<sup>30</sup> Показатели за 1995, 2000, 2003 гг. рассчитаны по кн.: Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 1995 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 1996. – 123 с. ; Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с. ; Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2003 год [Электронный ресурс] / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2004. – 1 электрон. опт. диск.

закономерно выше, чем по РФ, причем в обоих случаях она имела тенденцию к росту (табл. 15). В 2005 г. доля бюджетных средств в библиотеках ДВФО составила 97,8 %. В 1995–2003 гг. отмечался рост объема и удельного веса доходов от основных видов уставной деятельности. Однако их величина продолжала оставаться незначительной. В 2005 г. доля доходов от уставной деятельности снизилась в ДВФО до 1,1 %, приблизившись к уровню 1995 г. Возможности роста финансовых поступлений от реализации библиотеками платных услуг населению достаточно ограничены по ряду причин, основными из которых являются низкий уровень жизни и низкая платежеспособность населения округа; слабая материально-техническая база библиотек, в том числе низкий уровень автоматизации и использования информационных технологий; отсутствие мотивации и необходимых знаний в области информационных, социальных и маркетинговых технологий у работников библиотек и т. д. Кроме того, внедрение новых видов услуг требует значительных капиталовложений. Малым в структуре финансовых поступлений остается удельный вес доходов, получаемых от предпринимательской деятельности, сдачи имущества в аренду, проведения благотворительных и целевых акций. В 2003 г. в библиотеках ДВФО объем средств, полученных от предпринимательской деятельности, составил 0,2 %, от сдачи имущества в аренду – 0,2 %; от благотворительности – 1,1 %, по России – 0,9; 0,2 и 1,7 % соответственно. В 2005 г. по библиотекам ДВФО почти вдвое снизились объемы доходов от предпринимательской деятельности (0,1 %) и благотворительности (0,6 %), хотя поступления от сдачи имущества в аренду остались на уровне 2003 г.

Таким образом, уровень ресурсной обеспеченности библиотек и в конечном счете успех их деятельности зависят главным образом от бюджетного финансирования, величина которого определяется не только уровнем экономического развития территории, объемом налоговых поступлений, дотаций и субвенций из федерального бюджета, но и региональной социокультурной политикой и отношением властей к библиотекам.

Эффективность деятельности библиотек зависит не только от объема поступивших финансовых средств, но и от умения их использовать, направляя на развитие различных видов ресурсов.

Структура расходов общедоступных публичных библиотек, 2003 г.<sup>31</sup>

Территория	Расходы (%)			
	на оплату труда	на капитальный ремонт и реставрацию	на приобретение оборудования	на комплектование
ДВФО	51,8	2,6	2,1	10,4
РФ	45,4	5,9	4,1	11,8

Наибольшая доля расходов неизменно приходилась на оплату труда (табл. 16). В 2003 г. в библиотеках округа она превысила 50,0 % от общей суммы использованных средств, в то время как в 1995 г. составляла 41,2 %. По библиотекам России за этот период показатель вырос с 30,8 до 45,4 %. С ростом удельного веса расходов на оплату труда в 1995–2003 гг. снижалась доля материальных затрат. В округе она была ниже, чем по России. В 2003 г. на комплектование фондов библиотек было потрачено в ДВФО 10,4 %; в РФ – 11,8 % от общей суммы израсходованных финансовых средств. В ДВФО доля расходов на приобретение оборудования (2,1 %) и капитальный ремонт (2,6 %) была в два раза ниже, чем по России (4,1 и 5,9 % соответственно). Поскольку удельный вес библиотек, требующих капитального ремонта и аварийных, в округе (18,3 %) заметно превышал общероссийский показатель (10,6 %), стоимость строительных работ была гораздо выше, можно предположить, что объем средств, направленных на эту статью расходов, был недостаточным.

В 2005 г. расходы на оплату труда в библиотеках округа выросли до 56,0 %; а материальные затраты соответственно сократились. При этом расходы на капитальный ремонт и реставрацию увеличились до 4,2 %; на приобретение оборудования – до 2,3 %; в то время как расходы на комплектование снизились до 7,8 %. Структура расходов финансовых средств в библиотеках заметно отличалась по регионам округа (прил. 2, табл. 30). В целом общий объем и удельный вес материальных затрат (расходов на капитальный ремонт, приобретение оборудования, комплектование фондов и т. д.) в структуре расходов библиотек

<sup>31</sup> Рассчитано по кн.: Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2003 год [Электронный ресурс] / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2004. – 1 электрон. опт. диск.

был недостаточным для развития библиотечного потенциала, обеспечения высокого качества библиотечного обслуживания населения и предоставления необходимого ассортимента библиотечных услуг.

### 3.4. Материально-техническая база

Несомненно, уровень развития материально-технической базы (МТБ)<sup>32</sup> в значительной мере определяет объем, качество, комфортность и физическую доступность библиотечного обслуживания. Соответствие МТБ библиотек общественным потребностям, современному уровню развития техники и технологий является одним из важнейших условий повышения эффективности использования всех видов БР.

Элементами МТБ являются здания, помещения, копировально-множительная и компьютерная техника, транспортные средства, средства связи и т. д. МТБ выполняет во внешней среде функцию материального объекта, влияя, в частности, на архитектурный облик населенного места, требуя для себя соответствующих энергии и вещества. Внутри системы, по отношению к каждому из основных компонентов библиотеки, она выполняет функцию поддержки. Ее основное назначение состоит в том, чтобы объединить в пространстве и во времени остальные подсистемы библиотеки<sup>33</sup>.

Неоднородность МТБ явилась причиной, обусловившей ее меньшую изученность по сравнению с библиотечным фондом и персоналом. Сведения о материально-технической базе трудно поддаются формализации и сравнению. Какие-либо нормативы, кроме нормативов площади, используемых при проектировании библиотечных зданий, до настоящего времени отсутствовали. Нормативы для средств технического оснащения и дистанционного доступа к источникам информации впервые вводятся Российской библиотечной ассоциацией (РБА) (проект «Базовые нормы организации сети и ресурсного обеспечения общедоступных библиотек муниципальных образований», 2007). Проектом предусматривается, что на каждые 500 пользователей в библиотеках городских

---

<sup>32</sup> Терминологический словарь «Библиотечное дело» определяет МТБ как технические средства и оборудование, обеспечивающие функционирование библиотеки [Библиотечное дело : терминологический словарь / Рос. гос. б-ка. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 1997. – С. 65].

<sup>33</sup> Столяров, Ю. Н. Библиотека как система // Библиотековедение : избранное, 1960–2000 гг. – М., 2001. – С. 58.

и сельских поселений должно приходиться по одному компьютеру, принтеру и точке доступа в Интернете; в центральных библиотеках – не менее 10 компьютеров, объединенных в локальную сеть, два принтера, по одному сканеру и модему.

С сожалением следует отметить, что специально спроектированные библиотечные здания являются в округе редким исключением. Основная часть библиотек работает в приспособленных помещениях. Нередки случаи, когда библиотеки располагаются в помещениях, не отвечающих элементарным санитарно-техническим требованиям. В 2003 г. в неудовлетворительных условиях работали 18,3 % общего числа дальневосточных библиотек (по России – 10,6 %). В 2005 г. число библиотек ДВФО, размещенных в аварийных и требующих капитального ремонта помещениях, составило 13,7 %, в то время как в 2000 г. – 25,0 %. По всей вероятности, одной из причин снижения показателя стало закрытие аварийных библиотек.

Неудовлетворительное техническое состояние помещений (отсутствие отопления, электричества, аварии инженерного оборудования и т. п.) отрицательно сказывается на сохранности библиотечных фондов; ведет к сокращению часов работы или временному закрытию библиотеки; существенно ограничивает физическую доступность фондов и становится одной из причин снижения показателей библиотечного обслуживания.

Общей проблемой для многих библиотек является дефицит площадей для организации библиотечного обслуживания, размещения библиотечного фонда. С автоматизацией библиотечных процессов проблема еще более обострилась, поскольку для оборудования рабочих мест компьютерной и иной техникой нужны большие площади. Недостаток площадей в значительной степени ограничивает развитие других видов ресурсов.

Значительно осложняет положение библиотек работа в арендованных помещениях: нередки случаи выселения библиотек из занимаемых ими помещений, перевода в помещения меньшей площади и т. п. Доля библиотек, работающих в арендованных помещениях, по ДВФО всегда была выше, чем по России. В 2000 г. в арендованных помещениях размещались 856 библиотек округа (35,5 % от их общего числа); в 2003 г. – 713 библиотек (30,2 %); в 2005 г. – 598 библиотек (26,0 %). Снижение числа и доли библиотек, арен-

дующих помещения, было характерно и для России (с 25,7 % в 2000 г. до 22,9 % в 2003 г.). Есть основания полагать, что в условиях бюджетного дефицита библиотеки, арендующие помещения, сокращались в первую очередь.

Не соответствует уровню технологического развития общества и ожиданиям читателей техническая оснащенность библиотек ДВФО. Как уже отмечалось, недостаток, а порой и полное отсутствие автотранспорта, стали одной из причин сокращения нестационарной библиотечной сети в округе. В 2005 г. в библиотеках Магаданской области и Корякского автономного округа не было ни одного автотранспортного средства. В Хабаровском крае лишь три ЦБС из 20 имели автотранспорт; в Амурской области – четыре из 20; в Республике Саха (Якутия) – пять из 35. Аналогичное положение наблюдалось и в других регионах округа. Наиболее благополучная ситуация сложилась в Еврейской автономной области, где на шесть ЦБС приходилось четыре транспортных средства.

Ничтожно малое число библиотек имело в своем распоряжении копировально-множительную технику. Так, в 2005 г. в Хабаровском крае всего 67 библиотек из 335 (20,0 % от общего числа) располагали копировальными аппаратами. При этом, как отмечали в отчетах работники библиотек<sup>34</sup>, ксерокопирование документов являлось одной из самых востребованных и приносящих наибольший доход платных услуг. Самый низкий удельный вес библиотек, имеющих копировальную технику, отмечался в Еврейской автономной области (8,2 %); самый высокий – в Чукотском автономном округе (55,4 %).

Низкий уровень технической обеспеченности библиотек не позволял в должной мере повышать качество обслуживания, разнообразить ассортимент библиотечных услуг, внедрять современные информационные технологии в практику работы библиотек. До настоящего времени большая часть общедоступных публичных библиотек как в округе, так и по России, не имеет компьютерной техники (табл. 17).

---

<sup>34</sup> Аналитический обзор деятельности библиотек Хабаровского края в 2000 году / Дальневост. гос. науч. б-ка. – Хабаровск, 2001. – 103 с.

**Динамика показателей, характеризующих уровень автоматизации библиотек<sup>35</sup>**

Годы	Число библиотек, имеющих					
	персональные компьютеры		электронную почту		Интернет	
	абсолютное	%	абсолютное	%	абсолютное	%
Территория	ДВФО					
2000	132	5,5	42	1,7	40	1,7
2003	340	14,4	96	4,1	100	4,2
2003 в % к 2000	257,6		228,6		250,0	
Территория	РФ					
2000	1694	3,5	407	0,8	397	0,8
2003	3814	7,8	1248	2,6	1343	2,8
2003 в % к 2000	225,1		306,6		338,3	

Данные таблицы свидетельствуют о том, что, несмотря на высокие темпы роста, удельный вес библиотек, имеющих персональные компьютеры (ПК), электронную почту и выход в Интернет, в округе и по России оставался крайне низким. Показатели, характеризующие уровень автоматизации, в ДВФО были выше, чем по РФ, за счет высоких показателей в библиотеках Республики Саха (Якутия) (прил. 2, табл. 31–34), где благодаря поддержке Правительства успешно реализуется проект «Создание республиканской информационно-библиотечной компьютерной сети СахаЛИБНЕТ». В 2005 г. 45,8 % от общего числа библиотек округа, располагающих ПК, 36,5 % библиотек, имеющих электронную почту, 36,1 % библиотек, имеющих выход в Интернет, находились на территории Республики Саха (Якутия), где было сосредоточено более трети всего компьютерного парка ДВФО (35,0 %).

В целом по округу в 2005 г. доля библиотек, имеющих компьютерную технику, составила 22,7 %; электронную почту и выход в Интернет, – 6,0 и 6,3 % соответственно. Однако процесс автоматизации

<sup>35</sup> Рассчитано по данным ГИВЦ МК РФ: Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с. ; Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2003 год [Электронный ресурс] / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2004. – 1 электрон. опт. диск.

протекал довольно неравномерно. Показатели, характеризующие уровень автоматизации библиотек, заметно различались по регионам (прил. 2, табл. 31–34). Самый высокий удельный вес библиотек, имеющих ПК, отмечался в Чукотском автономном округе (53,6 %); электронную почту – в Магаданской области (14,3 %); выход в Интернет – в Камчатской области (12,5 %). Самые низкие показатели имели место в Еврейской автономной области, где число библиотек, имеющих компьютеры, электронную почту и Интернет составляло 9,3; 3,1 и 5,2 % от общего числа библиотек соответственно (прил. 2, табл. 32).

Низкие темпы внедрения информационных процессов в работу библиотек обусловлены главным образом их недостаточным финансированием. Сложность ситуации заключается в том, что одновременно необходимо оснастить техникой значительную часть библиотек и провести модернизацию уже имеющегося в библиотеках оборудования. Возможности выхода в глобальные сети и взаимодействие через среду Интернет ограничивались также низким уровнем развития инфраструктуры связи и телефонизации библиотек в ДВФО. Так, в 2005 г. всего 32,3 % от общего числа библиотек округа имели телефоны. Самый низкий удельный вес телефонизированных библиотек отмечался в Амурской области (11,8 %); самый высокий – в Камчатской области (67,5 %) и Чукотском автономном округе (60,7 %). В сложных природно-географических условиях удаленного округа наиболее перспективным является использование беспроводных технологий связи для обеспечения доступности информационных ресурсов и взаимодействия через Интернет.

Недостаточный уровень развития информационных технологий в общедоступных публичных библиотеках округа не позволял использовать ресурсы крупнейших библиотек и информационных центров страны; ограничивал взаимодействие библиотек через электронную среду; тормозил процессы развития корпоративных форм и методов работы и т. д.

Анализ уровня развития МТБ по зонам округа и в зависимости от формы расселения позволил выявить следующее. С 2000 по 2005 г. число библиотек, работающих в непригодных помещениях, по зонам округа неуклонно снижалось. В 2000 г. их удельный вес составил в северной зоне 37,4 %, в южной – 16,5 % от общего числа библиотек, а в 2005 г. – 20,6 и 8,8 % соответственно. В северной зоне

округа проблема обеспеченности библиотек помещениями, соответствующими нормативным условиям хранения фондов и библиотечного обслуживания, стоит особенно остро. При этом показатели, характеризующие уровень технической оснащенности библиотек, в северной зоне выше, по сравнению с южной. В северной зоне 22,2 % от общего числа библиотек имели в своем распоряжении копирующую технику; в южной – 15,2 %. Телефонизацией было охвачено 37,3 % от общего числа библиотек северной зоны и 28,7 % – южной. Персональными компьютерами были оснащены 355 (37,4 %) библиотек северной зоны и 167 (12,4 %) библиотек южной зоны. В северной зоне была сосредоточена большая часть компьютерного парка ДВФО (66,1 %). Число библиотек, имеющих электронную почту и выход в Интернет, составило по северной зоне 9,6 и 9,8 %; южной – 3,4 и 3,8 % соответственно.

Слабая материально-техническая база ограничивала доступность библиотечного обслуживания для сельского населения. В 2005 г. 15,7 % (в 2000 г. – 24,4 %) от общего числа сельских библиотек округа работали в аварийных или требующих капитального ремонта помещениях. Многие из них были вынуждены ограничивать часы работы в связи с отсутствием отопления, света или просто закрывались. В сельских поселениях число библиотек, имеющих компьютерную технику, составило 15,2 %, электронную почту – 2,0 %, выход в Интернет – 2,2 %.

В городских поселениях ДВФО доля библиотек, работающих в неудовлетворительных условиях, за пять лет снизилась вдвое: с 26,6 до 13,0 %. Однако на основании данных о темпах сокращения библиотечных учреждений в городских поселениях и доле расходов на капитальный ремонт можно заключить, что часть этих библиотек была попросту закрыта. В городских поселениях ДВФО более активно проходили процессы автоматизации и внедрения информационных технологий в практику работы библиотек: 42,4 % от их общего числа имели ПК, 16,2 % – электронную почту и 16,8 % – выход в Интернет. На долю городских библиотек приходилось 81,7 % всего компьютерного парка ДВФО. В городских поселениях, особенно крупных административных и промышленных центрах, жителям были доступны и другие каналы получения информации (библиотеки других организационно-правовых форм, книжные магазины, удаленные информационные ресурсы и т. д.), в то время как в сельской

местности такие возможности по большей части отсутствовали или были ограничены.

Таким образом, слабая материально-техническая база дальневосточных библиотек тормозила развитие других видов библиотечных ресурсов, ограничивала территориальную и физическую доступность библиотечного обслуживания для населения. Для успешного выполнения библиотеками их функций необходимо соответствие материально-технической базы уровню технического и технологического развития общества; объему работ и функциям библиотеки; уровню развития других ресурсов библиотеки.

### 3.5. Библиотечные фонды

Библиотечный фонд (БФ) представляет собой упорядоченную совокупность документов, собираемых библиотекой в соответствии с ее функциями и задачами для хранения и предоставления пользователям<sup>36</sup>. Мы рассматриваем БФ как форму организации документных ресурсов<sup>37</sup>. Системные функции и свойства БФ были детально изучены Ю. Н. Столяровым<sup>38</sup>. Внешнесистемная функция библиотечного фонда – кумулятивная. В соответствии с ней библиотека выявляет, собирает, сохраняет и организует использование документов. В системе «библиотека» БФ выполняет базисную функцию. Уровень и качество его развития в значительной степени определяют уровень и качество библиотечного обслуживания населения.

---

<sup>36</sup> Библиотечное дело : терминолог. слов. / Рос. гос. б-ка. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 1997. – С. 24–25.

<sup>37</sup> Документные ресурсы есть совокупность отдельных документов, массивов документов в информационных системах [Информационно-библиотечная деятельность. Библиография. Термины и определения : ГОСТ 7.0-99. – Взамен ГОСТ 7.0-84 и ГОСТ 7.26-80 ; введ. 07.01.2000 // Стандарты по библиотечному делу. – СПб., 2001. – С. 20].

<sup>38</sup> *Столяров, Ю. Н.* Библиотека как система // Библиотековедение : избранное, 1960–2000 гг. – М., 2001. – С. 52–77 ; *Он же.* Библиотека: структурно-функциональный подход. – М. : Книга, 1981. – 253 с. ; *Он же.* Общесистемные свойства библиотечного фонда // Совет. библиотечное ведение. – 1979. – № 2. – С. 23–35.

В количественном отношении уровень развития БФ обычно характеризуется показателями книгообеспеченности<sup>39</sup> и числа новых поступлений на 100 жителей. Однако более целесообразно, по нашему мнению, рассчитывать книгообеспеченность и число новых поступлений в расчете на 1 000 жителей, как это имеет место в государственной статистике и в международной библиотечной практике<sup>40</sup>. Тогда математическая погрешность при расчетах будет минимальна. Кроме того, в этом случае имеется возможность сравнить показатели, характеризующие обеспеченность населения фондами библиотек, и показатели, характеризующие уровень библиотечного обслуживания (число читателей, книговыдачи и посещений в расчете на 1 000 жителей). В настоящее время имеются нормативы книгообеспеченности и числа новых поступлений, рекомендуемые для формирования фондов публичных библиотек, разработанные Российской библиотечной ассоциацией<sup>41</sup>,

---

<sup>39</sup> Книгообеспеченность – относительный (качественный) показатель библиотечной статистики, представляющий собой количество учетных единиц фонда, приходящихся в среднем на одного абонента (жителя), обслуживаемого библиотекой, их группой, библиотеками региона, страны [Библиотечное дело : терминологический словарь / Рос. гос. б-ка. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 1997. – С. 55]. Модельным стандартом публичной библиотеки, разработанным РБА, рекомендуется норматив для городского поселения – 5–7 томов, для сельского – 7–9 томов. Проектом «Базовые нормы организации сети и ресурсного обеспечения общедоступных библиотек муниципальных образований», также разработанным РБА, предусмотрены нормативы книгообеспеченности 2–6 книг на одного человека и обеспеченности новыми поступлениями 150–250 книг на 1 000 жителей, которые дифференцируются в зависимости от численности населения в поселении. Министерством культуры РФ предлагается определять размер фондов для городских библиотек из расчета 3–4 документа на каждого жителя, для сельских – 5–6 документов. Норматив книгообеспеченности, рекомендуемый ИФЛА, составляет 3 000 книг на 1 000 жителей, новых поступлений – 250 книг на 1 000 жителей.

<sup>40</sup> Оценка эффективности работы публичных библиотек : проект пособия / ЮНЕСКО, ИФЛА ; подгот. Н. Мур. – М., 1990. – 78 с.

<sup>41</sup> Модельный стандарт деятельности публичной библиотеки / Рос. библ. ассоц. – Новоуральск, 2002. – 23 с. ; Модельный стандарт деятельности публичной библиотеки (в редакции 2007 г.) [Электронный ресурс] // Библ. дело. – 2007. – № 5 (53). – Режим доступа: <http://www.bibliograf.ru/materials/docs/2406/>.

Министерством культуры РФ<sup>42</sup>, Международной федерацией библиотечных ассоциаций (ИФЛА)<sup>43</sup>. Однако они не отражают специфики условий функционирования библиотек. По нашему мнению, нормы обеспеченности населения фондами и новыми поступлениями следует разрабатывать для каждого муниципального образования, субъекта РФ. Главным критерием соответствия фонда читательскому спросу является использование фонда. Уровень использования фонда является главным критерием соответствия фонда читательскому спросу. Уровень использования библиотечного фонда оценивается на основании показателей числа книговыдачи, читаемости<sup>44</sup> и обращаемости<sup>45</sup>.

---

<sup>42</sup> Основные положения организации сети муниципальных (общедоступных) библиотек в субъектах Российской Федерации : прил. № 1 к Приказу Минкультуры РФ от 14 нояб. 1997 г. № 682 // Служебные и нормативные материалы / М-во культуры Рос. Федерации. – М., 1998. – Вып. 2. – С. 43–47.

<sup>43</sup> Оценка эффективности работы публичных библиотек : проект пособия / ЮНЕСКО, ИФЛА ; подгот. Н. Мур. – М., 1990. – 78 с.

<sup>44</sup> Читаемость – относительный (качественный) показатель, представляющий собой отношение книговыдачи за определенный период к числу абонентов библиотеки [Библиотечное дело : терминологический словарь / Рос. гос. б-ка. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 1997. – С. 135]. Е. А. Фенелонов предлагает использовать при анализе эффективности работы низовых библиотек в качестве нормативного значения читаемости 20–22 книги на одного читателя в год [Фенелонов, Е. А. Централизованные библиотечные системы: проблемы эффективности : метод. материалы / Рос. гос. б-ка, Науч.-исслед. отд. библиотекведения. – М., 2001. – С. 46].

<sup>45</sup> Обращаемость – показатель, отражающий интенсивность использования библиотечного фонда и вычисляемый как отношение числа выданных абонентам документов к величине фонда [Библиотечное дело : терминологический словарь / Рос. гос. б-ка. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 1997. – С. 78]. Норматив обращаемости, предложенный специалистами Российской национальной библиотеки, составляет 2,77 и дифференцируется для городских и сельских поселений, районов с разным числом жителей. Например, для села с населением 1 000 жителей предлагается норматив 2, для крупного города – 3. Оптимальные значения показателя обращаемости фондов низовых библиотек ЦБС, разработанные Е. А. Фенелоновым, составляют от 1,7 до 2,8 в зависимости от численности населения в районе обслуживания [Фенелонов, Е. А. Централизованные библиотечные системы: проблемы эффективности : метод. материалы / Рос. гос. б-ка, Науч.-исслед. отд. библиотекведения. – М., 2001. – С. 47, 51]. Как показывают данные исследований, средний критерий оценки интенсивности использования книг в зарубежных библиотеках примерно равен пяти [Оценка эффективности работы публичных библиотек : проект пособия / ЮНЕСКО, ИФЛА ; подгот. Н. Мур. – М., 1990. – С. 62].

В 1990–2005 гг. движение совокупного фонда библиотек ДВФО имело устойчивую отрицательную динамику: его объем снизился на 10,4 %. Темпы снижения объема совокупного фонда дальневосточных библиотек были несколько выше, чем по России: в 2003 г. индекс объема фондов библиотек в ДВФО составил 94,7 %, по России – 96,9 % от уровня 1995 г. Одной из причин, вызвавших уменьшение объема фондов, явилось сокращение библиотечной сети. Кроме того, в результате кардинальных социально-экономических изменений значительная часть фондов библиотек перестала соответствовать читательскому спросу и подлежала изъятию. И, наконец, значительно сократилось число новых поступлений литературы. Так, в Хабаровском крае в 2005 г. объем новых поступлений составил всего 54,0 % от уровня 1991 г.

Недостаточная экземплятность литературы, поступающей в ЦБС, привела к концентрации фондов в центральных библиотеках и крупных филиалах. Так, в 2000 г. на одну систему в Хабаровском крае приходилось от одного до четырех экземпляров одного названия документа<sup>46</sup>, в Приморском крае – от одного до трех экземпляров<sup>47</sup>. Не отличался разнообразием репертуар выписываемых периодических изданий. На одну сельскую библиотеку в Хабаровском крае в 2000 г. в среднем приходилось всего 2 названия газет и 6–7 наименований журналов<sup>48</sup>.

В исследуемый нами период произошли качественные изменения в структуре и организации библиотечных фондов, связанные с появлением изданий на электронных носителях. Фонды библиотек включают печатные, аудиовизуальные и электронные документы.

Основу библиотечных фондов, естественно, составляют печатные документы (табл. 18). Их удельный вес в фонде и книговыдаче библиотек в исследуемый период отличался незначительно, что было характерно для библиотек ДВФО и РФ. Обращаемость печатных изданий в библиотеках округа и России также была на одном уровне.

---

<sup>46</sup> Аналитический обзор деятельности библиотек Хабаровского края в 2000 году / Дальневост. гос. науч. б-ка. – Хабаровск, 2001. – С. 50.

<sup>47</sup> Публичные библиотеки Приморского края, 1998–1999 / сост. З. П. Коваленко. – Владивосток : Изд-во Дальневост. ун-та, 2000. – С. 2.

<sup>48</sup> Аналитический обзор деятельности библиотек Хабаровского края в 2000 году / Дальневост. гос. науч. б-ка. – Хабаровск, 2001. – С. 49.

**Использование документов на различных материальных носителях,  
2003 г.<sup>49</sup>**

Территория	Печатные документы	Аудиовизуальные документы	Электронные документы
Удельный вес в структуре фонда (%)			
ДВФО	99,02	0,97	0,02
РФ	98,57	1,39	0,04
Удельный вес в структуре книговыдачи (%)			
ДВФО	98,90	1,06	0,04
РФ	99,00	0,88	0,12
Обращаемость			
ДВФО	1,35	1,48	3,75
РФ	1,34	0,85	3,56

Электронные издания составляют ничтожно малую часть фондов библиотек округа и России. Однако их удельный вес в книговыдаче был выше, чем в фонде, а обращаемость значительно превышала обращаемость документов на других видах носителей. По всей видимости, обеспеченность библиотек электронными изданиями была ниже, чем потребности в них. Несомненно, электронные издания следует комплектовать и использовать более интенсивно, но это не представляется возможным по ряду причин.

Стоимость электронных документов заметно выше, чем печатных. Для организации их использования необходима техническая база. Большой проблемой является быстрое изменение стандартов записи и устройств обработки информации. Но, в то же время, с их появлением библиотеки получили реальную возможность корпоративного формирования и использования распределенного фонда электронных документов. В связи с ростом выпуска и спроса на электронные издания все большее значение приобретает совместная работа библиотек по формированию, хранению и организации использования фондов электронных документов и баз данных; созданию электронных библиотек и коллекций.

Доля аудиовизуальных документов в фондах библиотек ДВФО была ниже, чем по России, однако использовались они более активно:

<sup>49</sup> Рассчитано по данным ГИВЦ МК РФ: Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2003 год [Электронный ресурс] / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2004. – 1 электрон. опт. диск.

их удельный вес в структуре книговыдачи и обращаемость были выше по сравнению с общероссийскими показателями.

Многие годы уровень книгообеспеченности населения ДВФО был ниже общероссийского, а в 2003 г. превысил его (табл. 19). Поскольку снижение численности населения (18,0 %) в ДВФО в 1990–2005 гг. опережало темпы сокращения объема фонда (10,4 %), книгообеспеченность населения округа имела тенденцию к росту.

Таблица 19

**Динамика показателей обеспеченности населения фондами библиотек и новыми поступлениями в расчете на 1 000 жителей<sup>50</sup>**

Территория	Книгообеспеченность					Число новых поступлений				
	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2003 г.	2005 г.	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2003 г.	2005 г.
ДВФО	6037	6310	6546	6726	6597	нет свед.	нет свед.	172	226	280
РФ	нет свед.	6676	6572	6625	нет свед.	нет свед.	нет свед.	130	167	нет свед.

Таким образом, основной причиной роста книгообеспеченности в округе стал, как мы уже отмечали, интенсивный отток населения. Кроме того, в 2000–2005 гг. наметился рост числа поступлений в библиотеки ДВФО. В 2005 г. индекс объема новых поступлений составил 155,3 % к уровню 2000 г. Объем текущих поступлений<sup>51</sup> в библиотеках

<sup>50</sup> Показатели за 1990, 1995, 2000, 2003 гг. рассчитаны по кн.: *Маслова, А. Н.* Региональные проблемы библиотечного дела / А. Н. Маслова, Е. Б. Артемьева. – Новосибирск, 1994. – 66 с. – (Препринт / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; 93–5) ; *Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 1995 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр.* – М., 1996. – 123 с. ; *Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр.* – М., 2001. – 150 с. ; *Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2003 год [Электронный ресурс] / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр.* – М., 2004. – 1 электрон. опт. диск.

<sup>51</sup> Показатель объема текущих поступлений предложен специалистами Российской национальной библиотеки – рассчитывается как отношение объема новых поступлений к числу книговыдачи. Нормативное значение составляет 3,8 % [Фенелонов, Е. А. Централизованные библиотечные системы: проблемы эффективности : метод. материалы / Рос. гос. б-ка, Науч.-исслед. отд. библиотековедения. – М., 2001. – С. 47].

округа вырос с 2,0 в 2000 г. до 2,5 % в 2003 г.; в РФ – с 1,5 до 1,9 %, но оставался ниже предложенного норматива. Показатель обновляемости<sup>52</sup> фондов также имел тенденцию к росту. В округе его значение увеличилось с 2,6 в 2000 г. до 3,4 % в 2003 г.; по России – с 2,0 до 2,5 % соответственно. В 2005 г. объем текущих поступлений в библиотеках ДВФО достиг 3,1 %, а обновляемость фонда – 4,2 % (см. табл. 22). Однако несмотря на то, что число новых поступлений в библиотеки ДВФО было выше, чем в среднем по РФ, оно продолжало оставаться недостаточным для удовлетворения информационных потребностей пользователей.

Таблица 20

**Динамика использования совокупного библиотечного фонда<sup>53</sup>**

Территория	Читаемость					Обращаемость				
	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2003 г.	2005 г.	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2003 г.	2005 г.
ДВФО	21,29	22,46	22,32	22,39	22,45	1,26	1,29	1,35	1,35	1,36
РФ	нет свед.	22,58	22,61	22,60	нет свед.	нет свед.	1,24	1,32	1,33	нет свед.

Данные табл. 20 свидетельствуют о росте показателей использования совокупного БФ в ДВФО в 1990–2005 гг. В этот период число книговыдачи в расчете на 1 000 жителей непрерывно возрастало (см. табл. 7, 9, 11). Заметное увеличение читаемости отмечалось, как

<sup>52</sup> Обновляемость фонда – показатель степени обновления фонда в течение анализируемого периода, определяется как соотношение объема поступлений за анализируемый период к объему фонда на конец исследуемого периода [Библиотечное дело: терминолог. слов. / Рос. гос. б-ка. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 1997. – С. 78].

<sup>53</sup> Показатели за 1990, 1995, 2000, 2003 гг. рассчитаны по кн.: *Маслова, А. Н.* Региональные проблемы библиотечного дела / А. Н. Маслова, Е. Б. Артемьева. – Новосибирск, 1994. – 66 с. – (Препринт / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; 93–5) ; *Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 1995 год* / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 1996. – 123 с. ; *Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год* / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с. ; *Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2003 год [Электронный ресурс]* / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2004. – 1 электрон. опт. диск.

уже упоминалось, в 1990–1995 гг., в последующие годы положение стабилизировалось. Обращаемость фондов неуклонно росла на протяжении 1990–2000 гг., тогда как за следующие пять лет заметных изменений не произошло. В 1995–2003 гг. показатели читаемости в ДВФО были ниже, а обращаемости фондов – выше соответствующих общероссийских показателей. Более низкая, чем в среднем по России, читаемость и недостаточно высокая обращаемость фондов библиотек свидетельствуют о несоответствии их качественного и количественного состава читательскому спросу. Ведь в результате трансформаций экономических отношений, общественного устройства, системы ценностей, идеологии и т. п. произошли кардинальные изменения в содержании и структуре общественных информационных потребностей и значительная часть библиотечных фондов перестала им соответствовать, ограниченный объем новых поступлений литературы при этом не мог обеспечить в должной мере обновления фондов<sup>54</sup>.

Взаимное использование библиотечных фондов по межбиблиотечному абонементу было развито недостаточно. В 2000–2005 гг. число экземпляров, полученных по МБА библиотеками округа, сократилось на 31,3 %. По России отмечалась иная тенденция. Если в 2000–2003 гг. число документов, полученных по МБА, в библиотеках ДВФО снизилось на 1,2 %, то в РФ – выросло на 38,2 %. Доля изданий, полученных по МБА, в книговыдаче дальневосточных библиотек на протяжении исследуемого периода оставалась неизменной (0,02 %). По России этот показатель был выше: в 2000 г. он составил 0,04 %; в 2003 г. – 0,05 % от объема книговыдачи.

По всей вероятности, эти различия обусловлены разнообразием условий функционирования библиотек, уровнем развития библиотечных фондов, инфраструктуры транспорта и связи на различных территориях. Так, в южной зоне ДВФО, где наиболее высока концентрация БР, а инфраструктура транспорта и связи достаточно развита, МБА использовался более активно, чем в северной. На библиотеки южной зоны приходилось более 77 % от общего объема литературы, полученной по МБА, в том числе более 39 % – на библиотеки Хабаровского края, где активно работает Межрегиональный центр МБА при Дальневосточной государственной научной библиотеке. В северной зоне округа наиболее

---

<sup>54</sup> Обновление фонда – изменение содержания и хронологического состава фонда в процессе его формирования за счет поступления новых документов и исключения утративших читательский спрос, имеющих излишнюю экзemplарность и непрофильных [Библиотечное дело : терминологический словарь / Рос. гос. б-ка. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 1997. – С. 77–78].

активно используют МБА библиотеки Сахалинской области (прил. 2, табл. 13). Использование МБА в округе зачастую затруднялось в связи с отсутствием информации о фондах и услугах библиотек, высокими почтовыми тарифами и т. д. Низкий уровень оснащенности компьютерной техникой и отсутствие связи не позволял осуществлять доступ к электронным каталогам других библиотек, использовать электронную почту для оформления заказов по МБА, развивать электронную доставку документов и т. д. Специалисты отмечали также, что работники библиотек отказываются выдавать по МБА активно спрашиваемую литературу, поскольку даже в библиотеках – центрах МБА из-за недостаточного финансирования литература обычно приобреталась в одном экземпляре<sup>55</sup>.

Н. С. Карташовым был предложен показатель интенсивности использования фондов, который определяется как отношение темпов роста книговыдачи и библиотечных фондов за определенный период<sup>56</sup>. Значение показателя, превышающее единицу, означает, что индекс числа книговыдачи был выше индекса объема библиотечных фондов.

*Таблица 21*

**Интенсивность использования библиотечных фондов<sup>57</sup>**

Период	Интенсивность использования библиотечного фонда	
	ДВФО	РФ
1995 в % к 1990	1,02	нет сведений
2000 в % к 1995	1,05	1,07
2005 в % к 2000	1,01	нет сведений
2003 в % к 1995	1,05	1,08
2005 в % к 1990	1,08	нет сведений

<sup>55</sup> Красильникова, И. Ю. Региональная составляющая национальной системы МБА / И. Ю. Красильникова, Д. М. Цукерблат // Научные библиотеки в новом тысячелетии: проблемы взаимного использования ресурсов : материалы регион. науч.-практ. конф., 10–14 сент. 2001 г., г. Иркутск. – Новосибирск, 2002. – С. 74–80 ; Федяева, Л. Ф. Межбиблиотечный абонемент ДВГНБ // Вест. Дальневост. гос. науч. б-ки. – 2001. – № 3. – С. 62–64.

<sup>56</sup> Карташов, Н. С. Формирование библиотечно-территориальных комплексов. – Новосибирск, 1978. – 238 с.

<sup>57</sup> Динамика показателей в 1990–2000 гг. рассчитана по кн.: Маслова, А. Н. Региональные проблемы библиотечного дела / А. Н. Маслова, Е. Б. Артемьева. – Новосибирск, 1994. – 66 с. – (Препринт / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; 93–5) ; Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 1995 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 1996. – 123 с. ; Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с.

На основании данных табл. 21 можно заключить, что интенсивность использования совокупного БФ в округе в различные периоды была приблизительно одинакова и близка к показателям библиотек РФ. Самое низкое значение показателя имело место в 2000–2005 гг. В этот период динамика объемов книговыдачи (индекс 96,9 %) и фонда (индекс 96,1 %) была наиболее близка по темпам и направленности. Интенсивность использования фондов зависит от количества и активности читателей, от количественных и качественных характеристик фонда, от профессиональной компетентности библиотечных кадров, активности их работы по изучению читательского спроса и формированию фондов.

На основании анализа показателей библиотечного обслуживания, формирования и использования фондов можно сделать вывод о том, что, несмотря на высокие значения показателей, реальный уровень книгообеспеченности населения ДВФО нельзя считать избыточным. В удаленных регионах с низкой плотностью и высокой дисперсностью расселения населения уровень книгообеспеченности должен быть выше, чем в среднем по России<sup>58</sup>. Кроме того, рост книгообеспеченности в ДВФО сопровождался увеличением относительных показателей библиотечного обслуживания и использования совокупного БФ. И, наконец, при более высокой, чем в среднем по РФ, книгообеспеченности в округе отмечались более высокие показатели обращаемости и книговыдачи на 1 000 жителей.

Расчеты показали, что динамика и значения показателей обеспеченности населения фондами библиотек и новыми поступлениями, а также показателей использования библиотечных фондов сильно дифференцированы по субъектам округа (прил. 2, табл. 39). В 2005 г. самое высокое значение показателя книгообеспеченности превышало самое низкое в 4,5 раза, показателя числа новых поступлений – в 12 раз. Наименее обеспечены фондами и новыми поступлениями жители Приморского края, где книгообеспеченность составила 4 163 книги, а обеспеченность новыми поступлениями – 89 книг на 1 000 жителей. Самая высокая книгообеспеченность (18 778 книг на 1 000 жителей) имела место в Корякском автономном округе, а самый высокий показатель обеспеченности новыми поступлениями (1 070 книг на 1 000 жителей)

---

<sup>58</sup> Библиотека в системе общественных отношений региона / Е. Б. Артемьева [и др.] ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 1999. – С. 66 ; Развитие библиотечных ресурсов в Сибири и на Дальнем Востоке / А. Н. Лебедева [и др.]. – Новосибирск, 1987. – 49 с. – (Препринт / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; 87–2).

– в Сахалинской области. В 2005 г. самая низкая читаемость отмечалась в Амурской области (21,24), а самая высокая – в Корякском автономном округе (29,34). Самая низкая обращаемость фондов имела место в Хабаровском крае (1,12), самая высокая – в Приморском (1,60). Низкая обращаемость фондов в Хабаровском крае объясняется наличием на его территории депозитария федерального значения – Дальневосточной государственной научной библиотеки (ДВГНБ), значительную часть фондов которой составляет малоиспользуемая литература, а высокая обращаемость фондов в Приморском крае обусловлена низкой книгообеспеченностью населения.

Объем совокупного фонда библиотек в северной зоне в 2005 г. насчитывал 18 581,25 тыс., в южной – 24 915,90 тыс. экз. документов. В библиотеки северной зоны поступило 1 098,96 тыс., южной – 747,78 тыс. экз. новой литературы. Удельный вес фонда и новых поступлений северной зоны в совокупных показателях по округу составил 42,7 и 59,5 %, южной зоны – 57,3 и 40,5 % соответственно. В связи с сокращением сети библиотек, низким объемом новых поступлений литературы, ростом нагрузки на библиотечные фонды и их износом в исследуемый нами период имела место отрицательная динамика величины библиотечных фондов по зонам округа. В северной части объем совокупного фонда уменьшился на 7,3 %; в южной – на 12,7 % по сравнению с 1990 г. Заметно отличалась динамика совокупных фондов библиотек внутри зон (прил. 2, табл. 16).

В 2000–2005 гг. наметился рост объемов поступлений новой литературы в библиотеки ДВФО. Индекс новых поступлений по северной зоне составил 166,7 %; по южной зоне – 141,1 % от уровня 2000 г.

Таблица 22

**Степень обновления фондов по зонам ДВФО<sup>59</sup>**

Территория	Обновляемость (%)			Объем текущих поступлений (%)		
	2000 г.	2003 г.	2005 г.	2000 г.	2003 г.	2005 г.
Северная зона	3,4	3,9	5,9	2,5	2,9	4,3
Южная зона	2,0	3,0	3,0	1,5	2,2	2,2
ДВФО	2,6	3,4	4,2	2,0	2,5	3,1
РФ	2,0	2,5	нет свед.	1,5	1,9	нет свед.

<sup>59</sup> Показатели за 2000 и 2003 гг. рассчитаны по кн.: Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с. ; Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2003 год [Электронный ресурс] / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2004. – 1 электрон. опт. диск.

Данные табл. 22 свидетельствуют о росте показателей обновляемости и объема текущих поступлений в библиотеках обеих зон округа. При этом степень обновления фондов в библиотеках северной зоны была выше, чем в библиотеках южной. Объем текущих поступлений в фонды библиотек северной части округа в 2005 г. превысил предлагаемый специалистами<sup>60</sup> норматив 3,8 %, в то время как в южной – оставался ниже нормативного.

В 2005 г. доля фондов (42,7 %) и новых поступлений (59,5 %) библиотек северной части округа в совокупных показателях превышала долю населения (31,3 %). Такое соотношение свидетельствует о более высокой обеспеченности фондами библиотек и новыми поступлениями жителей северной зоны, по сравнению с южной (см. табл. 22). Аналогичная ситуация имела место по всем территориям северной зоны. Во всех районах южной зоны, кроме Еврейской автономной области, доля фондов и новых поступлений была ниже доли населения (прил. 2, табл. 46).

Таблица 23

**Динамика обеспеченности населения фондами и новыми поступлениями по зонам ДВФО в расчете на 1 000 жителей<sup>61</sup>**

Территория	Книгообеспеченность					Новые поступления				
	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2003 г.	2005 г.	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2003 г.	2005 г.
Северная зона	7021	8178	8863	9153	9017	нет свед.	нет свед.	304	359	533
Южная зона	5496	5390	5488	5623	5497	нет свед.	нет свед.	112	166	165
ДВФО	6037	6310	6546	6726	6597	нет свед.	нет свед.	172	226	280
РФ	нет свед.	6676	6572	6625	нет свед.	нет свед.	нет свед.	130	167	нет свед.

<sup>60</sup> Фенелонов, Е. А. Централизованные библиотечные системы: проблемы эффективности : метод. материалы / Рос. гос. б-ка, Науч.-исслед. отд. библиотекведения. – М., 2001. – С. 47.

<sup>61</sup> Показатели за 1990, 1995, 2000, 2003 гг. рассчитаны по кн.: Маслова, А. Н. Региональные проблемы библиотечного дела / А. Н. Маслова, Е. Б. Артемьева. – Новосибирск, 1994. – 66 с. – (Препринт / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; 93–5) ; Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 1995 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 1996. – 123 с. ; Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с. ; Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2003 год [Электронный ресурс] / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2004. – 1 электрон. опт. диск.

Данные табл. 23 свидетельствуют о том, что обеспеченность населения фондами и новыми поступлениями в северной зоне была значительно выше, чем в южной зоне ДВФО и России. Книгообеспеченность населения в северной зоне в исследуемый период значительно возросла, в то время как в южной – осталась на уровне 1990 г. Высокие темпы роста книгообеспеченности в северной зоне обусловлены массовым оттоком населения и более высокими объемами новых поступлений. В 2005 г. число новых поступлений на 1 000 жителей в северной зоне превышало соответствующий показатель южной зоны в 3,2 раза.

Таблица 24

**Использование библиотечных фондов по зонам ДВФО<sup>62</sup>**

Территория	Читаемость					Обращаемость				
	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2003 г.	2005 г.	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2003 г.	2005 г.
Северная зона	22,27	23,87	23,54	23,51	23,32	1,32	1,31	1,37	1,37	1,37
Южная зона	20,60	21,48	21,48	21,61	21,83	1,22	1,27	1,33	1,34	1,34
ДВФО	21,29	22,46	22,32	22,39	22,45	1,26	1,29	1,35	1,35	1,36
РФ	нет свед.	22,58	22,61	22,60	нет свед.	нет свед.	1,24	1,32	1,33	нет свед.

Анализ данных табл. 24 указывает, что в 1990–2005 гг. имел место рост показателей использования фондов библиотек – читаемости и обращаемости фондов – в обеих зонах округа. Однако в библиотеках северной зоны, начиная с 1995 г., наметилась тенденция к снижению читаемости, тогда как в библиотеках южной зоны она медленно, но неуклонно возрастала. Тем не менее, показатели читаемости и обращаемости в северной зоне оставались выше, чем в южной зоне

<sup>62</sup> Показатели за 1990, 1995, 2000, 2003 г. рассчитаны по кн.: *Маслова, А. Н.* Региональные проблемы библиотечного дела / А. Н. Маслова, Е. Б. Артемьева. – Новосибирск, 1994. – 66 с. – (Препринт / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; 93–5) ; *Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 1995 год* / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 1996. – 123 с. ; *Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год* / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с. ; *Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2003 год [Электронный ресурс]* / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2004. – 1 электрон. опт. диск.

ДВФО и России. В южной зоне читаемость была заметно ниже, а обращаемость фондов – на уровне соответствующих общероссийских показателей.

Более высокая книгообеспеченность населения северной зоны позволила в некоторой степени компенсировать недостаточное качество фондов, о чем свидетельствует их довольно низкая обращаемость, и добиться высоких относительных показателей библиотечного обслуживания и читаемости, которые, к тому же, имели тенденцию к росту. Тем не менее, фонды библиотек северной зоны нуждаются в освобождении от малоиспользуемой литературы. Можно считать достигнутый в северной зоне округа уровень книгообеспеченности близким к оптимальному, поскольку специфические условия северной зоны (преобладание мелких сельских поселений, многие из которых отдалены и труднодоступны, низкая плотность населения, низкий уровень развития инфраструктуры транспорта и связи и т. д.) требуют более высокой, чем в среднем по стране, книгообеспеченности<sup>63</sup>.

Фактическую обеспеченность населения южной зоны библиотечными фондами можно оценить как недостаточную. Значительная часть ее территории, как упоминалось выше, также относится к районам Крайнего Севера или приравненным к ним, где книгообеспеченность должна быть выше, чем в среднем по России. При этом невысокая обращаемость фондов библиотек южной зоны говорит о значительной по объему пассивной части фондов, о недостаточном соответствии количественных и качественных характеристик фондов читательскому спросу.

Более половины совокупного библиотечного фонда сконцентрировано в городских поселениях округа. В 2005 г. объем совокупного фонда городских библиотек насчитывал 26 773,46 тыс. экз. документов; сельских – 16 723,69 тыс. экз. В 1995–2005 гг. снижение объема совокупного фонда в городских и сельских библиотеках округа проходило равномерно, составив 8,3 % (индекс 91,7 %). В 2000–2005 гг. наблюдался рост числа новых поступлений литературы: индекс показателя по городским библиотекам составил 107,3 %, по сельским – 264,2 % к уровню 2000 г. В 2005 г. объем новых поступлений в городские библиотеки составил 886,16 тыс. экз., в сельские – 960,58 тыс. экз.

---

<sup>63</sup> Библиотека в системе общественных отношений региона / Е. Б. Артемьева [и др.] ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 1999. – С. 66 ; Развитие библиотечных ресурсов в Сибири и на Дальнем Востоке / А. Н. Лебедева [и др.]. – Новосибирск, 1987. – 49 с. – (Препринт / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; 87–2).

Расчеты показали, что при удельном весе городского населения 74,2 % на его долю приходилось 61,6 % от общего объема совокупного фонда и 48,0 % объема новых поступлений в библиотеки ДВФО. Превышение доли городского населения над удельным весом объема фондов и новых поступлений свидетельствует о более низкой обеспеченности фондами и новыми поступлениями по сравнению с сельским населением. Аналогичная тенденция отмечалась по России (табл. 25).

Таблица 25

**Динамика обеспеченности городского и сельского населения фондами и новыми поступлениями в расчете на 1 000 жителей<sup>64</sup>**

Форма расселения	Книгообеспеченность				Новые поступления			
	1995 г.	2000 г.	2003 г.	2005 г.	1995 г.	2000 г.	2003 г.	2005 г.
ДВФО								
Город	5137	5449	5569	5476	нет свед.	158	174	181
Село	9949	9978	10384	9816	нет свед.	217	394	564
РФ								
Город	5580	5594	5706	нет свед.	нет свед.	124	149	нет свед.
Село	9633	9232	9155	нет свед.	нет свед.	148	216	нет свед.

В 1995–2003 гг. книгообеспеченность городского населения ДВФО была ниже, а сельского – выше общероссийской. Книгообеспеченность городского населения ДВФО соответствовала нормативу<sup>65</sup>, рекомендуемому Модельным стандартом<sup>66</sup>, тогда как книгообеспеченность

<sup>64</sup> Показатели за 1995, 2000, 2003 гг. рассчитаны по кн.: Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 1995 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 1996. – 123 с. ; Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с. ; Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2003 год [Электронный ресурс] / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2004. – 1 электрон. опт. диск.

<sup>65</sup> 5–7 томов на одного городского жителя и 7–9 томов на одного сельского жителя.

<sup>66</sup> Модельный стандарт деятельности публичной библиотеки / Рос. библ. ассоц. – Новоуральск, 2002. – 23 с. ; Модельный стандарт деятельности публичной библиотеки (в редакции 2007 г.) [Электронный ресурс] // Библ. дело. – 2007. – № 5 (53). – Режим доступа: <http://www.bibliograf.ru/materials/docs/2406/>.

сельского населения заметно превышала его. В 1995–2005 гг. книгообеспеченность населения в городских поселениях округа имела положительную динамику, сельских – отрицательную.

По России аналогичная тенденция отмечалась в 1995–2003 гг. Основной причиной роста книгообеспеченности в городских поселениях ДВФО явилось интенсивное снижение численности населения, опережавшее по темпам сокращение объема фондов.

В сельских поселениях ДВФО, напротив, численность населения сокращалась менее высокими темпами, чем объемы библиотечных фондов, что привело к снижению книгообеспеченности сельских жителей. Данные табл. 25 свидетельствуют о росте числа новых поступлений в фонды библиотек ДВФО и РФ. Показатели обеспеченности новыми поступлениями в городских и сельских поселениях ДВФО превышали соответствующие общероссийские показатели. Обеспеченность новыми поступлениями городского населения округа и России была заметно ниже, чем сельского. Так, в 2005 г. число новых поступлений в расчете на 1 000 жителей в сельских поселениях ДВФО в 3,1 раза превысило соответствующий показатель в городских поселениях.

Данные табл. 26 свидетельствуют о росте обновляемости фондов и объема текущих поступлений в городских и сельских библиотеках ДВФО в 2000–2005 гг.

Таблица 26

**Уровень обновления фондов городских и сельских библиотек ДВФО<sup>67</sup>**

Форма расселения	Обновляемость фондов			Объем текущих поступлений		
	2000 г.	2003 г.	2005 г.	2000 г.	2003 г.	2005 г.
<b>ДВФО</b>						
Город	2,9	3,1	3,3	2,0	2,1	2,2
Село	2,2	3,8	5,7	1,8	3,2	5,0
<b>РФ</b>						
Город	2,2	2,6	нет свед.	1,6	1,9	нет свед.
Село	1,6	2,4	нет свед.	1,3	1,8	нет свед.

<sup>67</sup> Показатели за 2000, 2003 гг. рассчитаны по кн.: Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с. ; Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2003 год [Электронный ресурс] / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2004. – 1 электрон. опт. диск.

Наиболее интенсивно эти показатели увеличивались в сельских библиотеках, где в 2005 г. объем текущих поступлений значительно превысил нормативное значение 3,8 %<sup>68</sup>. В городских библиотеках округа этот показатель оставался ниже нормы. Обновляемость фондов и объем текущих поступлений в городских и сельских библиотеках ДВФО были выше соответствующих общероссийских показателей.

Таблица 27

**Использование фондов городских и сельских библиотек<sup>69</sup>**

Форма расселения	Читаемость				Обращаемость			
	1995 г.	2000 г.	2003 г.	2005 г.	1995 г.	2000 г.	2003 г.	2005 г.
ДВФО								
Город	22,25	22,24	22,15	22,29	1,37	1,44	1,46	1,48
Село	22,88	22,49	22,90	22,78	1,15	1,18	1,17	1,16
РФ								
Город	22,80	22,81	22,50	нет свед.	1,26	1,37	1,35	нет свед.
Село	22,23	22,25	22,27	нет свед.	1,20	1,25	1,29	нет свед.

Данные табл. 27 свидетельствуют о стабильности показателя читаемости в 1995–2005 гг.: изменения показателя в городских и сельских библиотеках округа были весьма незначительны. Читаемость в городских библиотеках ДВФО была ниже, а в сельских – выше соответствующих общероссийских показателей. В городских библиотеках ДВФО число книг, выданных одному читателю в течение года, было меньше, чем в сельских библиотеках. По РФ, напротив, городских читателей отличала большая активность по сравнению с сельскими.

Из года в год в городских и сельских библиотеках округа и России неуклонно увеличивалась обращаемость фондов. В городских библиотеках на росте обращаемости сказался рост читательской активности

<sup>68</sup> Фенелонов, Е. А. Централизованные библиотечные системы: проблемы эффективности : метод. материалы / Рос. гос. б-ка, Науч.-исслед. отд. библиотекведения. – М., 2001. – С. 47.

<sup>69</sup> Показатели за 1995, 2000, 2003 гг. рассчитаны по кн.: Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 1995 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 1996. – 123 с. ; Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с. ; Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2003 год [Электронный ресурс] / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2004. – 1 электрон. опт. диск.

(числа книговыдачи, читаемости); в сельских – снижение книгообеспеченности. Обращаемость фондов городских библиотек ДВФО была выше, а сельских – ниже соответствующих общероссийских показателей. Фонды городских библиотек в округе и России использовались более активно, чем фонды сельских. Тем не менее, обращаемость фондов городских и сельских библиотек оставалась ниже рекомендуемых эталонных значений, свидетельствуя об избыточном наличии в них малоиспользуемой литературы.

Таким образом, в городских поселениях ДВФО книгообеспеченность населения и читаемость были ниже, а обращаемость выше, чем в городских поселениях РФ. В сельских же поселениях округа, наоборот, книгообеспеченность и читаемость были выше, а обращаемость ниже, чем в сельских поселениях России. Коэффициент интенсивности использования фондов городских (1,06) и сельских (1,02) библиотек в ДВФО в 1995–2003 гг. был ниже соответствующих общероссийских показателей (1,08 и 1,07).

Анализ показателей развития и использования библиотечных фондов позволил выявить, что обеспеченность городского населения ДВФО фондами и новыми поступлениями литературы была недостаточной и нуждалась в увеличении (главным образом, в южной зоне округа), а обеспеченность сельского населения – избыточной. При этом в качественном отношении фонды и городских, и сельских библиотек не в полной мере соответствовали читательскому спросу.

Недостаточно высокое качество фондов, избыточное наличие непрофильной, морально устаревшей и дублетной литературы, несоответствие общественным информационным потребностям и читательскому спросу является общей проблемой для многих библиотек ДВФО, как городских, так и сельских, расположенных как на севере, так и на юге. При этом изучение читательского спроса и использования фонда, вторичный отбор и перераспределение малоиспользуемой литературы проводятся недостаточно активно. Поскольку обеспеченность населения округа кадрами библиотечных работников достаточно высока, мы связываем этот факт с отсутствием необходимой квалификации, профессиональных знаний и общего кругозора для проведения такой работы.

Таким образом, основной задачей в области формирования библиотечного фонда является обеспечение максимально возможного соответствия его количественных и качественных характеристик общественным информационным потребностям и читательскому спросу. Одна

из задач состоит в определении оптимальной величины фондов. По мнению Е. А. Фенелонова, «в принципе норма ресурсного обеспечения должна устанавливаться опытным путем»<sup>70</sup>. На основании анализа фактических показателей библиотечного обслуживания, уровня развития и использования фондов, а также с учетом рекомендуемых нормативов, мы определили рациональные показатели обеспеченности документными ресурсами для четырех типов территорий ДВФО: сельских и городских поселений северной и южной зоны (табл. 28).

Таблица 28

**Рациональные показатели обеспеченности населения ДВФО фондами библиотек и новыми поступлениями из расчета на 1 000 жителей (экз.)**

Территория	Книгообеспеченность		Число новых поступлений	
	город	село	город	село
Северная зона	5000–5500	8000–8500	350–400	450–500
Южная зона	4000–4500	6500–7000	250–300	350–400

*Целесообразно разрабатывать показатели книгообеспеченности и определять число новых поступлений для каждой конкретной территории с учетом ее специфических особенностей: географического положения, особенностей расселения населения, типа поселения, уровня развития урбанизационных процессов, культурных традиций, др. и периодически их пересматривать. В регионах и населенных пунктах с низкой концентрацией населения эти показатели должны быть выше, чем на территориях и в поселениях с более высокой концентрацией населения. Вполне возможно снижение нормы книгообеспеченности за счет более качественного комплектования фонда, максимально отвечающего запросам населения*<sup>71</sup>.

Эффективность использования библиотечных фондов территории любого таксономического уровня (округа, субъекта РФ, муниципального образования) можно повысить путем формирования их как целостной системы. Появлению интегративных свойств в подсистеме «библиотечный фонд» способствуют кооперирование и / или координация

<sup>70</sup> Фенелонов, Е. А. Централизованные библиотечные системы: проблемы эффективности : метод. материалы / Рос. гос. б-ка, Науч.-исслед. отд. библиотекведения. – М., 2001. – С. 62.

<sup>71</sup> Там же. – С. 63.

формирования фондов<sup>72</sup>, создание единого справочно-поискового аппарата<sup>73</sup> или обеспечение взаимного доступа к каталогам библиотек, организация взаимного использования фондов и т. д. Межбиблиотечное взаимодействие по этим направлениям содействует развитию постоянных, устойчивых связей между отдельными компонентами регионального библиотечного фонда, формированию его как целостной системы.

В условиях нестабильного и недостаточного финансирования возможности координации комплектования библиотек значительно затруднены. Однако в современных условиях вполне возможно координировать формирование фондов библиотек исходя из учета категорий общего, особенного и единичного в читательских потребностях<sup>74</sup>. Документы, отвечающие общему в читательских потребностях, следует приобретать для большинства библиотек; особенному – для ограниченного круга библиотек – центральных библиотек (ЦБ) муниципальных централизованных библиотечных объединений (МЦБО); единичному – для отдельных библиотек (ЦБ ФО и / или субъекта РФ).

Депонирование документов национального библиотечно-информационного фонда<sup>75</sup> по сути представляет собой систему взаимодействия библиотек по координации комплектования и хранения фондов. ЦБ ФО в этой системе выполняет функции депозитария федерального

---

<sup>72</sup> Формирование фонда – процессы, обеспечивающие создание и развитие библиотечного фонда, а также возможности его использования и хранения [Библиотечное дело : терминологический словарь / Рос. гос. б-ка. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 1997. – С. 130].

<sup>73</sup> Справочно-поисковый аппарат – совокупность упорядоченных массивов вторичных документов, предназначенных для поиска информации [Библиотечное дело : терминологический словарь / Рос. гос. б-ка. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 1997. – С. 115].

<sup>74</sup> Гриханов, Ю. А. Организация единого регионального библиотечного фонда / Ю. А. Гриханов, А. В. Гришин // Проблемы межведомственного взаимодействия в условиях единой системы библиотек. – М., 1988. – С. 58.

<sup>75</sup> Национальный библиотечно-информационный фонд РФ – основная часть библиотечно-информационного фонда страны, предназначенная для постоянного хранения и общественного использования как национальное культурное достояние РФ и включающая полный репертуар отечественных документов, уникальные зарубежные документы, публикации о стране, изданные за ее пределами и созданные выходцами из России (депозитарные, репозитарные, страховые фонды, книжные памятники и экстериорика) [Положение о библиотечно-информационном фонде Российской Федерации : проект // Библиотековедение. – 2005. – № 3. – С. 25].

значения, ЦБ субъекта РФ – депозитария регионального значения. В этой системе могут принимать участие ЦБ МЦБО, чья задача состоит в обеспечении сбора, хранения и организации использования документов, изданных на территории муниципального образования.

Формирование системы репозитарного хранения документов эпизодического спроса в округе позволяет освободить фонды библиотек от малоиспользуемой литературы, снизить их потребность в площадях для хранения фондов и расходы на содержание помещений. Считается целесообразным в случаях, когда на территории округа имеется единственный федеральный экземпляр документов, вменить функции многоотраслевого репозитария библиотеке, являющейся федеральным депозитарием. При этом региональные депозитарии могли бы обеспечить репозитарное хранение обязательного экземпляра документов субъекта Федерации, национальной и краеведческой литературы<sup>76</sup>.

Координация и кооперирование усилий библиотек территории необходимы в целях реализации мероприятий по обеспечению сохранности библиотечных фондов в рамках «Национальной программы», в том числе, для создания единого страхового фонда<sup>77</sup> местных и краеведческих документов, редких и ценных изданий; организации хранения газетных фондов; формирования единого фонда и базы данных книжных памятников и т. д.

Основными каналами взаимного использования библиотечных фондов являются МБА и электронная доставка документов<sup>78</sup>.

---

<sup>76</sup> Подкорытова, Н. И. Эволюция формирования фондов научных библиотек Сибирского региона / Н. И. Подкорытова, О. П. Федотова // Научные библиотеки в новом тысячелетии: проблемы взаимоиспользования ресурсов : материалы регион. науч.-практ. конф., 10–14 сент. 2001 г., г. Иркутск. – Новосибирск, 2002. – С. 48–57 ; Положение о библиотечно-информационном фонде Российской Федерации : проект // Библиотековедение. – 2005. – № 3. – С. 5–34.

<sup>77</sup> Страховой фонд – особая часть национального библиотечно-информационного фонда, формируемая на основе специальных актов государственной власти Российской Федерации, представляющая собой собрание документов, перенесенных на компактные носители информации с целью их длительного хранения в безопасном месте [Положение о библиотечно-информационном фонде Российской Федерации : проект // Библиотековедение. – 2005. – № 3. – С. 25].

<sup>78</sup> С соблюдением «Гражданского кодекса РФ от 18.12.2006 № 230-ФЗ (часть 4)» (принят ГД ФС РФ 24.11.2006) (ред. от 01.12.2007), регламентирующего права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации [Гражданский кодекс РФ от 18.12.2006 № 230-ФЗ. – Часть 4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/popular/gkrf4/>].

Активность их использования определяется в значительной степени наличием информации о составе фондов и услугах библиотек территории. В целях обмена библиографической информацией, предоставления доступа к электронным каталогам (сводным или отдельных библиотек) создаются корпоративные библиотечные системы<sup>79</sup>, основанные на использовании современных информационных и коммуникационных технологий. Их развитие способствует не только повышению эффективности использования фондов, но и развитию интеграционных свойств в подсистеме «библиотечный персонал», совместному использованию отдельных компонентов подсистемы «материально-техническая база» (например, работа на сервере, находящемся в библиотеке – центре корпоративной библиотечной системы и т. п.).

Формирование и использование библиотечного фонда в значительной степени зависит от уровня развития других видов ресурсов – материально-технической базы и библиотечного персонала. Так, дефицит площадей для хранения библиотечных фондов ограничивает увеличение его объема, а техническое состояние и оснащенность помещений обеспечивают или, наоборот, не обеспечивают сохранность документов. Отсутствие компьютерной техники тормозит внедрение информационных технологий при формировании и взаимном использовании регионального БФ, корпоративных ресурсов. Недостаток кадров и / или низкий уровень их профессиональной и общекультурной подготовки не дают возможности регулярно изучать информационные потребности и читательский спрос, анализировать состав и использование фонда, осуществлять докомплектование, проводить вторичный отбор документов, обмен и перераспределение литературы и т. д., не позволяют обеспечить необходимое соответствие количественного и качественного состава фонда читательскому спросу. Таким образом, необходимым условием развития и повышения эффективности использования библиотечных фондов является модернизация материально-технической и кадровой базы библиотек.

---

<sup>79</sup> Под корпоративной библиотечно-информационной сетью (системой) понимается добровольное объединение ряда взаимно независимых в административном и хозяйственном отношении библиотек для совместного решения их функциональных задач, преимущественно связанных с развитием качества библиотечно-информационного обслуживания пользователей [Воройский, Ф. С. Корпоративные библиотечные системы и сети: накопленный опыт и некоторые прогнозы // Библиотечные компьютерные сети: Россия и Запад. – М., 2003. – Вып. 2. – С. 169].

### 3.6. Библиотечный персонал

Успех работы библиотеки напрямую зависит от количественных и качественных характеристик библиотечного персонала. Персонал – это личный состав организации, работающий по найму и обладающий определенными признаками. Библиотечный персонал (БП) является формой организации трудовых ресурсов библиотеки. Библиотечные кадры – основной, профессионально подготовленный состав персонала библиотек<sup>80</sup>. БП во внешней среде представляет интересы каждого элемента образуемой им подсистемы и библиотеки (представительская функция), а внутри системы выполняет менеджерскую (управленческую) функцию<sup>81</sup>. Библиотечный персонал обеспечивает эффективность использования других ресурсов, поддерживает сбалансированность различных видов ресурсного обеспечения, оптимальность структуры, качество и стабильность функционирования всей системы.

Персонал представляет собой ресурс особого рода. П. Дракер отмечал, «что "ресурсы", которым присуща возможность к расширению, могут быть только человеческими ресурсами. Все остальные ресурсы подчиняются законам механики. Их можно лучше или хуже использовать, но они никогда не могут дать больше того, что в них вложено»<sup>82</sup>.

С позиций системного подхода, библиотека, как любая сложная нелинейная система, обладает свойством резистентности. Она способна к саморегуляции и может с успехом адаптироваться к изменяющимся внешним условиям. Она устойчива ко многим макровоздействиям. Однако, как утверждают специалисты, в любой системе имеются точки, к изменению которых ее поведение особенно чувствительно<sup>83</sup>. Учет и воздействие на эти точки оказывает влияние на поведение всей системы и позволяет ей перейти от режима самовоспроизведения к режиму саморазвития. Такой точкой в библиотечной системе могут стать именно кадры, так как повышение их квалификации, овладение

---

<sup>80</sup> Библиотечное дело : терминолог. слов. / Рос. гос. б-ка. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 1997. – С. 23.

<sup>81</sup> Столяров, Ю. Н. Библиотека как система // Библиотековедение : избранное, 1960–2000 гг. – М., 2001. – С. 56–57.

<sup>82</sup> Цит. по: Гвишиани, Д. М. Организация и управление. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 1998. – С. 175.

<sup>83</sup> Анимца, Е. Г. Градоведение / Е. Г. Анимца, Н. Ю. Власова. – Екатеринбург, 1998. – С. 163–164.

новыми знаниями и навыками, формирование нового профессионального сознания, появление мотивации к деятельности способно вызвать качественные изменения во всех направлениях библиотечной деятельности<sup>84</sup>.

Потенциал трудовых ресурсов характеризуется численностью работников, их квалификацией, стажем и интенсивностью (нагрузкой) выполнения функциональных обязанностей<sup>85</sup>. Существуют различные варианты расчета нормативной потребности в штатной численности библиотечных работников исходя: 1) из количества населения; 2) необходимости обеспечения основных библиотечных процессов; 3) из основных показателей деятельности конкретной библиотеки на основе конкретных расчетов. По нашему мнению, наиболее эффективным является расчет штатной численности библиотеки исходя из объема производимых ею работ и норм времени на их выполнение. В этом случае есть возможность четко определить необходимое количество библиотечных работников для выполнения конкретных видов и объемов работ, учесть специфические особенности внешней среды функционирования каждой конкретной библиотеки. Однако до сих пор наиболее распространенными остаются нормативы, основанные на показателе «людности». Так, Модельным стандартом публичной библиотеки предлагается исчислять нормативную потребность в штатных работниках для сельских поселений из расчета один работник на 500–1 000 жителей; для городов с населением менее 50 тыс. жителей – один работник на 2 000 жителей; для городов с населением более 50 тыс. – один работник на 2 500 жителей<sup>86</sup>. Стандарт ИФЛА для публичных библиотек также рекомендует норматив 2 500 жителей на одного со-

---

<sup>84</sup> Данилова, Л. Ю. Библиотечные кадры в Дальневосточном федеральном округе // Материалы Третьего Сибирского семинара по непрерывному библиотечному образованию (24–28 авг. 2003 г., Новосибирск – Горно-Алтайск). – Новосибирск, 2004. – С. 27–28.

<sup>85</sup> Фенелонов, Е. А. Критерий и показатели экономической эффективности и методика их применения в библиотечном деле : науч.-практ. пособие. – М. : Пашков дом, 2002. – 104 с.

<sup>86</sup> Модельный стандарт деятельности публичной библиотеки / Рос. библ. асоц. – Новоуральск, 2002. – С. 19–20 ; Модельный стандарт деятельности публичной библиотеки (в редакции 2007 г.) [Электронный ресурс] // Библ. дело. – 2007. – № 5 (53). – Режим доступа: <http://www.bibliograf.ru/materials/docs/2406/>.

трудника<sup>87</sup>. Е. А. Фенелонов предлагает для муниципальных библиотек показатели от 1,0 до 2,5 тыс. человек на одного работника в зависимости от числа жителей в микрорайоне обслуживания<sup>88</sup>.

В целях изучения уровня обеспеченности населения кадрами библиотечных работников традиционно используются показатели числа библиотечных работников на 10 тыс. жителей и среднего числа жителей на одного библиотечного работника. Об эффективности работы в некоторой степени можно судить на основании показателей нагрузки на одного библиотечного работника по числу читателей и книговыдачи. Е. А. Фенелонов предлагает определять показатели нагрузки по числу читателей и книговыдачи на одного работника муниципальной библиотеки в зависимости от численности населения в районе обслуживания. Их значения составляют от 0,5 до 0,95 тыс. читателей и от 10 до 21 тыс. экз.<sup>89</sup>

В ДВФО в 1990–2005 гг. отмечалось снижение численности библиотечного персонала, обусловленное, в частности, сокращением библиотечной сети и числа ставок библиотечных работников. В 2005 г. индекс числа библиотечных работников составил 91,0 % к показателю 1990 г. Поскольку снижение численности населения в ДВФО (18,0 %) опережало темпы сокращения кадрового потенциала, то обеспеченность населения кадрами библиотечных работников выросла, что подтверждается снижением среднего числа жителей на одного библиотечного работника и ростом среднего числа библиотечных работников на 10 тыс. жителей (табл. 29).

Уровень обеспеченности населения ДВФО кадрами библиотечных работников всегда был выше общероссийского, что вполне закономерно, поскольку, как мы уже неоднократно указывали, большая часть территории округа относится к районам Крайнего Севера или приравненным к ним и характеризуются низкой плотностью населения и библиотечной сети. Считается, что в таких условиях штатная численность библиотек должна быть выше предусмотренной регламентирующими

---

<sup>87</sup> Оценка эффективности работы публичных библиотек : проект пособия / ЮНЕСКО, ИФЛА ; подгот. Н. Мур. – М., 1990. – С. 60.

<sup>88</sup> Фенелонов, Е. А. Централизованные библиотечные системы: проблемы эффективности : метод. материалы / Рос. гос. б-ка, Науч.-исслед. отд. библиотекосведения. – М., 2001. – С. 51.

<sup>89</sup> Там же.

документами в связи с высокой потребностью в нестационарном библиотечном обслуживании<sup>90</sup>.

Таблица 29

**Обеспеченность населения кадрами библиотечных работников<sup>91</sup>**

Территория	Среднее число жителей на 1 библиотечного работника (тыс. чел.)					Среднее число библиотечных работников на 10 тыс. человек				
	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2003 г.	2005 г.	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2003 г.	2005 г.
ДВФО	1,12	1,09	1,04	1,00	1,01	8,93	9,21	9,62	10,03	9,92
РФ	нет свед.	1,20	1,19	1,15	нет свед.	нет свед.	8,32	8,41	8,67	нет свед.

Сокращение численности библиотечного персонала (9,0 %) в ДВФО в 1990–2005 гг. опережало темпы снижения числа читателей (8,6 %) и книговыдачи (3,6 %). Однако на протяжении этого периода соотношение динамики числа читателей и книговыдачи к численности библиотечного персонала постоянно изменялось. Сокращение числа библиотечных работников могло опережать темпы снижения показателей библиотечного обслуживания или сопровождаться их ростом и, наоборот, увеличение численности библиотечного персонала могло проходить на фоне снижения числа читателей и книговыдачи. По отдельным регионам округа направленность и темпы изменений указанных показателей также заметно отличались (прил. 2, табл. 4, 7, 24). Характер изменений трех указанных показателей определил переменную динамику показателей нагрузки на одного библиотечного работника по числу читателей и книговыдачи в исследуемый период в регионах и округе (табл. 30).

<sup>90</sup> *Артемьева, Е. Б.* Особенности работы библиотек Дальневосточного Севера и формирование их кадровой базы // Формирование и развитие единой информационно-библиотечной системы Сибири. – Новосибирск, 1986. – С. 102 ; Библиотека в системе общественных отношений региона / Е. Б. Артемьева [и др.] ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 1999. – С. 75.

<sup>91</sup> Показатели за 1990, 1995, 2000, 2003 гг. рассчитаны по кн.: *Маслова, А. Н.* Региональные проблемы библиотечного дела / А. Н. Маслова, Е. Б. Артемьева. – Новосибирск, 1994. – 66 с. – (Препринт / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; 93–5) ; Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 1995 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 1996. – 123 с. ; Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с. ; Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2003 год [Электронный ресурс] / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2004. – 1 электрон. опт. диск.

Нагрузка на одного библиотечного работника<sup>92</sup>

Территория	Число читателей (тыс. чел.)					Число книговыдачи (тыс. экз.)				
	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2003 г.	2005 г.	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2003 г.	2005 г.
ДВФО	0,40	0,39	0,41	0,41	0,40	8,52	8,80	9,16	9,08	9,02
РФ	нет свед.	0,44	0,46	0,45	нет свед.	нет свед.	9,91	10,34	10,16	нет свед.

Из данных таблицы следует, что с 1990 по 2005 г. в ДВФО нагрузка по числу книговыдачи на одного библиотечного работника увеличилась, а по числу читателей не изменилась. Значения указанных показателей в библиотеках ДВФО были ниже, чем по России, что считается вполне закономерным для специфических условий округа<sup>93</sup>. Данные таблиц 29 и 30 говорят о том, что, несмотря на рост обеспеченности населения ДВФО кадрами библиотечных работников, интенсивность их труда возрастала. Аналогичная ситуация отмечалась и по России в 1995–2003 гг.

Рост обеспеченности населения кадрами библиотечных работников в 1995–2005 гг. отмечался по всем зонам округа, кроме Приморского края. В 2005 г. значения показателей среднего числа жителей на одного библиотечного работника колебались от 0,34 тыс. (Корякский автономный округ) до 1,47 тыс. человек (Приморский край). Нагрузка по числу читателей на одного библиотечного работника имела тенденцию к росту в большинстве субъектов округа за исключением Сахалинской и Еврейской автономной областей, Корякского автономного округа. Нагрузка по числу книговыдачи в пяти субъектах округа имела положительную динамику и в пяти – отрицательную. Показатели, характеризующие уровень нагрузки, заметно различались по регионам (прил. 2, табл. 40). В 2005 г. предельные значения показателя нагрузки

<sup>92</sup> Показатели за 1990, 1995, 2000, 2003 гг. рассчитаны по кн.: *Маслова, А. Н.* Региональные проблемы библиотечного дела / А. Н. Маслова, Е. Б. Артемьева. – Новосибирск, 1994. – 66 с. – (Препринт / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; 93–5) ; *Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 1995 год* / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 1996. – 123 с. ; *Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год* / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с. ; *Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2003 год [Электронный ресурс]* / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2004. – 1 электрон. опт. диск.

<sup>93</sup> *Маслова, А. Н.* Региональные проблемы библиотечного дела / А. Н. Маслова, Е. Б. Артемьева. – Новосибирск, 1994. – 66 с. – (Препринт / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; 93–5).

по числу читателей на одного библиотечного работника наблюдались в Корякском автономном округе (0,26 тыс. жителей) и Приморском крае (0,44 тыс. жителей). Показатели нагрузки по числу книговыдачи изменялись в диапазоне от 7,74 тыс. экз. (Корякский автономный округ) до 10,43 тыс. экз. (Чукотский автономный округ).

Число библиотечных работников составило в северной зоне в 2005 г. 2 962 человека, южной – 3 578 человек, то есть 45,3 и 54,7 % от их общего числа по ДВФО соответственно. По сравнению с 1990 г. указанный показатель в северной части округа уменьшился на 5,1 %, в южной – на 12,0 %. Сокращение кадрового потенциала библиотек имело место во всех субъектах округа, кроме Республики Саха (Якутия) и Сахалинской области (прил. 2, табл. 24). Одной из причин, вызвавших уменьшение числа библиотечных работников, как уже отмечалось, стало сокращение библиотечной сети. Снижение численности библиотечного персонала в северной и южной зонах округа проходило менее интенсивно по сравнению с темпами сокращения численности населения, следствием чего явился рост обеспеченности населения кадрами библиотечных работников (табл. 31).

Таблица 31

**Динамика обеспеченности населения кадрами библиотечных работников по зонам ДВФО<sup>94</sup>**

Территория	Среднее число									
	жителей на 1 библиотечного работника					библиотечных работников на 10 тыс. жителей				
	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2003 г.	2005 г.	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2003 г.	2005 г.
Северная зона	0,91	0,82	0,74	0,71	0,70	10,93	12,23	13,50	14,15	14,37
Южная зона	1,28	1,29	1,27	1,23	1,27	7,83	7,73	7,85	8,15	7,89
ДВФО	1,12	1,09	1,04	1,00	1,01	8,93	9,21	9,62	10,03	9,92
РФ	нет свед.	1,20	1,19	1,15	нет свед.	нет свед.	8,32	8,41	8,67	нет свед.

<sup>94</sup> Показатели за 1990, 1995, 2000, 2003 гг. рассчитаны по: *Маслова, А. Н.* Региональные проблемы библиотечного дела / А. Н. Маслова, Е. Б. Артемьева. – Новосибирск, 1994. – 66 с. – (Препринт / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; 93–5) ; *Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 1995 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр.* – М., 1996. – 123 с. ; *Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр.* – М., 2001. – 150 с. ; *Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2003 год [Электронный ресурс] / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр.* – М., 2004. – 1 электрон. опт. диск.

Как видно по данным таблицы, обеспеченность населения северной зоны кадрами библиотечных работников была выше, чем в южной зоне округа и по России; а в южной зоне – ниже общероссийского уровня. В исследуемый период в северной зоне округа обеспеченность населения кадрами неуклонно и заметно увеличивалась, что отвечало общероссийской тенденции. В южной зоне на протяжении всего периода наблюдалась колебательная динамика показателя, однако заметных изменений в итоге не произошло: обеспеченность населения кадрами библиотечных работников выросла незначительно.

Сведения, представленные в табл. 32, позволяют судить о росте нагрузки по числу книговыдачи на одного библиотечного работника в ДВФО. При этом нагрузка по числу читателей изменилась незначительно: в северной зоне – уменьшилась, южной – увеличилась. Значения показателей, характеризующих степень использования трудовых ресурсов, в обеих зонах округа оставались ниже общероссийских. В северной зоне уровень нагрузки на одного библиотечного работника был ниже, чем в южной.

Таблица 32

**Нагрузка на одного библиотечного работника по зонам ДВФО<sup>95</sup>**

Территория	Число читателей (тыс. чел.)					Число книговыдачи (тыс. экз.)				
	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2003 г.	2005 г.	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2003 г.	2005 г.
Северная зона	0,38	0,37	0,38	0,38	0,37	8,46	8,87	9,01	8,87	8,62
Южная зона	0,42	0,41	0,43	0,43	0,43	8,56	8,83	9,28	9,25	9,36
ДВФО	0,40	0,39	0,41	0,41	0,40	8,52	8,80	9,16	9,08	9,02
РФ	нет свед.	0,44	0,46	0,45	нет свед.	нет свед.	9,91	10,34	10,16	нет свед.

<sup>95</sup> Показатели за 1990, 1995, 2000, 2003 гг. рассчитаны по: *Маслова, А. Н.* Региональные проблемы библиотечного дела / А. Н. Маслова, Е. Б. Артемьева. – Новосибирск, 1994. – 66 с. – (Препринт / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; 93–5) ; *Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 1995 год* / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 1996. – 123 с. ; *Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год* / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с. ; *Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2003 год [Электронный ресурс]* / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2004. – 1 электрон. опт. диск.

Таким образом, в северной зоне округа рост обеспеченности кадрами библиотечных работников сопровождался снижением нагрузки по числу читателей и увеличением нагрузки по числу книговыдачи, тогда как в южной зоне при росте обеспеченности населения кадрами библиотечных работников имело место увеличение обоих показателей, характеризующих уровень нагрузки на одного работника. В северной зоне уровень обеспеченности населения библиотечными кадрами в сложившихся условиях можно расценивать как близкий к оптимальному<sup>96</sup>, в южной зоне – как недостаточный, тем более что значительная ее часть отнесена к районам Крайнего Севера либо приравнена к ним, поэтому здесь также требуются более высокие нормативы штатной обеспеченности.

В городских библиотеках округа в 2005 г. работало 4 113, в сельских – 2 427 специалистов библиотечного дела. Удельный вес сотрудников городских библиотек составил 62,9 %, сельских – 37,1 % от их общей численности. Доля работников сельских библиотек заметно превышала долю сельского населения ДВФО (25,8 %). В 1995–2005 гг. численность библиотечного персонала в городских библиотеках округа уменьшилась на 5,3 %, в сельских – на 6,2 %. При этом сокращение численности населения в городских (14,0 %) и сельских (7,0 %) поселениях ДВФО опережало темпы снижения числа библиотечных работников. По РФ снижение числа библиотечных работников отмечалось только в сельской местности. В городских поселениях России этот показатель имел тенденцию к росту.

Данные табл. 33 свидетельствуют о росте обеспеченности населения кадрами библиотечных работников в городских поселениях и ее стабилизации в сельских поселениях ДВФО и РФ; о более высокой обеспеченности сельского населения по сравнению с городским; о более высоком уровне обеспеченности городского и сельского населения ДВФО по сравнению с общероссийским.

---

<sup>96</sup> Следует иметь в виду, что высокие значения могут быть всего лишь следствием неточности статистического учета: число штатных единиц библиотечных работников в статистических отчетах зачастую указывается безотносительно к эквиваленту полного рабочего дня, так что работники, занимающие часть ставки, учитываются как одна штатная единица.

**Обеспеченность городского и сельского населения кадрами  
библиотечных работников<sup>97</sup>**

Форма расселения	Среднее число							
	жителей на 1 библиотечного работника (тыс. чел.)				библиотечных работников на 10 тыс. жителей			
	1995 г.	2000 г.	2003 г.	2005 г.	1995 г.	2000 г.	2003 г.	2005 г.
<b>ДФО</b>								
Город	1,31	1,25	1,20	1,19	7,64	7,98	8,33	8,41
Село	0,71	0,68	0,65	0,70	14,11	14,74	15,40	14,24
<b>РФ</b>								
Город	1,52	1,47	1,41	нет свед.	6,60	6,81	7,10	нет свед.
Село	0,77	0,78	0,77	нет свед.	12,96	12,76	13,00	нет свед.

**Нагрузка на одного библиотечного работника в городских  
и сельских поселениях ДВФО<sup>98</sup>**

Форма расселения	Число читателей (тыс. чел.)				Число книговыдачи (тыс. экз.)			
	1995 г.	2000 г.	2003 г.	2005 г.	1995 г.	2000 г.	2003 г.	2005 г.
<b>ДФО</b>								
Город	0,41	0,44	0,44	0,43	9,23	9,85	9,77	9,63
Село	0,35	0,36	0,35	0,35	8,08	8,00	7,90	7,99
<b>РФ</b>								
Город	0,47	0,49	0,48	нет свед.	10,64	11,21	10,89	нет свед.
Село	0,40	0,41	0,40	нет свед.	8,91	9,06	9,06	нет свед.

<sup>97</sup> Показатели за 1990, 1995, 2000, 2003 гг. рассчитаны по кн.: *Маслова, А. Н.* Региональные проблемы библиотечного дела / А. Н. Маслова, Е. Б. Артемьева. – Новосибирск, 1994. – 66 с. – (Препринт / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; 93–5) ; *Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 1995 год* / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 1996. – 123 с. ; *Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год* / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с. ; *Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2003 год [Электронный ресурс]* / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2004. – 1 электрон. опт. диск.

<sup>98</sup> Показатели за 1990, 1995, 2000, 2003 гг. рассчитаны по тем же источникам.

По данным табл. 34 видно, что в городских поселениях ДВФО, несмотря на рост обеспеченности кадрами библиотечных работников, уровень нагрузки, а, следовательно, и интенсивность труда увеличились. В сельских поселениях округа показатели обеспеченности населения кадрами библиотечных работников и нагрузки на одного библиотекаря сохраняли стабильность на протяжении всего периода 1995–2000 гг. Интенсивность труда библиотечных работников в городских и сельских библиотеках ДВФО была ниже, чем в среднем по России; в городских поселениях – выше, чем в сельской местности.

Не отрицая важности показателей нагрузки по числу читателей и книговыдачи для оценки эффективности использования кадров библиотечных работников, не следует забывать, что в современных условиях круг обязанностей библиотечного персонала не ограничивается только обслуживанием читателей (книговыдачей). Значительных временных затрат требует работа с фондами и справочно-библиографическим аппаратом, внедрение информационных технологий и т. д.<sup>99</sup>

Анализ показал, что изменение числа библиотечных работников не оказывает прямого воздействия на объем библиотечного обслуживания. Это соотносится с мнением других исследователей<sup>100</sup>. Так, в Республике Саха (Якутия) в 1995–2005 гг. увеличение числа библиотечных работников на 5,4 % сопровождалось ростом числа читателей на 7,2 %, книговыдачи – на 4,5 %. В Сахалинской области число библиотечных работников увеличилось на 0,3 %, а число читателей и книговыдачи уменьшилось на 5,4 и 5,3 % соответственно. В Еврейской автономной области число библиотечных работников увеличилось

---

<sup>99</sup> Библиотека в системе общественных отношений региона / Е. Б. Артемьева [и др.] ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 1999. – 204 с. ; *Маслова, А. Н.* Библиотеки Сибири и Дальнего Востока в 70-х – первой половине 80-х гг. XX в.: тенденции развития // Развитие библиотечного дела в Сибири (советский период). – Новосибирск, 1992. – С. 142–168 ; Развитие библиотечных ресурсов в Сибири и на Дальнем Востоке / А. Н. Лебедева [и др.]. – Новосибирск, 1987. – 49 с. – (Препринт / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; 87–2).

<sup>100</sup> *Карташов, Н. С.* Сравнительное библиотековедение : учебник. – М., 2000. – 335 с. – (Современная библиотека ; вып. 5) ; Развитие библиотечных ресурсов в Сибири и на Дальнем Востоке / А. Н. Лебедева [и др.]. – Новосибирск, 1987. – 49 с. – (Препринт / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; 87–2) ; Садофьева, Т. Л. Анализ размещения библиотечных кадров в союзных республиках // Проблемы рационального размещения и использования библиотечных ресурсов в стране. – М., 1984. – С. 110–122.

на 4,6 %, а число читателей и книговыдачи – на 2,7 и 1,5 % соответственно. В то же время имеются основания говорить о существовании не прямой связи между квалификацией библиотечных кадров и показателями библиотечного обслуживания. Так, в северной зоне, где отмечались наиболее высокие относительные показатели библиотечного обслуживания и использования фондов, в структуре кадров преобладали специалисты с высшим образованием, а удельный вес специалистов, в том числе с высшим и высшим библиотечным образованием, был выше, чем в южной зоне и по России (прил. 2, табл. 47–48). По всей видимости, в южной зоне, как и по России, специалисты с высшим образованием имеют больше шансов получить более высоко оплачиваемую работу, чем на севере, где рынок труда менее развит. В городских поселениях округа, где имел место рост относительных показателей библиотечного обслуживания и использования фонда, удельный вес специалистов был более высок, чем в сельских поселениях, а в структуре кадров преобладали специалисты с высшим образованием (прил. 2, табл. 47–50). Сложившаяся ситуация обусловлена социальными причинами: уровень и качество жизни, условия труда в городских и сельских поселениях несопоставимы. Закрепление кадров библиотечных специалистов на селе невозможно без решения острейших социальных проблем, проведения профориентационной работы среди сельских школьников, использования различных способов мотивирования и стимулирования работников сельских библиотек.

Таблица 35

**Динамика числа и удельного веса специалистов в структуре кадров библиотечных работников<sup>101</sup>**

Территория	Специалисты с высшим образованием						Специалисты со средним специальным образованием					
	абсолютное			%			абсолютное			%		
	2000 г.	2003 г.	2005 г.	2000 г.	2003 г.	2005 г.	2000 г.	2003 г.	2005 г.	2000 г.	2003 г.	2005 г.
ДВФО	2864	2845	2879	43,1	42,5	44,0	2564	3034	2883	38,6	45,3	44,1
РФ	47509	49633	нет свед.	38,4	39,5	нет свед.	55879	62551	нет свед.	45,2	49,8	нет свед.

<sup>101</sup> Показатели за 2000, 2003 гг. рассчитаны по кн.: Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с. ; Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2003 год [Электронный ресурс] / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2004. – 1 электрон. опт. диск.

Данные табл. 35 позволяют заключить, что в 2000–2005 гг. в структуре кадров библиотек ДВФО вырос удельный вес специалистов (с 81,7 до 88,1 %). По России аналогичная тенденция отмечалась в 2000–2003 гг. (с 83,6 до 89,3 %).

Увеличение числа и доли специалистов в библиотеках ДВФО и РФ происходило за счет работников с высшим и средним специальным образованием. При этом рост числа и удельного веса лиц со средним специальным образованием опережал увеличение числа и удельного веса лиц, имеющих высшее образование. В результате в 2005 г. в библиотеках округа доли специалистов с высшим и средним специальным образованием сравнялись, в то время как ранее в структуре кадров преобладали специалисты с высшим образованием. По России основную часть библиотечных работников продолжали составлять специалисты со средним специальным образованием. Доля всех специалистов в библиотеках округа была ниже, а доля специалистов с высшим образованием – выше, чем по России.

К сожалению, отсутствие сопоставимых данных об уровне образования и стаже библиотечных работников в формах статистической отчетности библиотек делает невозможным анализ их динамики на протяжении длительного периода. В опубликованных источниках отсутствуют сведения о числе специалистов с библиотечным образованием и не приводится характеристика персонала по стажу работы. Этот пробел в некоторой степени позволяют восполнить данные по ДВФО за 2005 г. и сведения по Хабаровскому краю.

В 2005 г. специалисты с высшим библиотечным образованием составляли 24,4 %; со средним библиотечным – 28,3 %, то есть всего 52,7 % от общего числа библиотечных работников округа. Наиболее высок удельный вес работников, имеющих высшее профильное образование, в Хабаровском крае (30,4 %) и Республике Саха (Якутия) (38,2 %), где функционируют высшие учебные заведения, осуществляющие подготовку кадров высшей квалификации (Хабаровский государственный институт искусств и культуры и Арктический государственный институт культуры и искусств). Однако анализ ситуации в Хабаровском крае показал, что молодые специалисты, получившие высшее библиотечное образование на очном отделении, крайне редко идут работать в общедоступные публичные библиотеки. Более распространена ситуация, когда работники библиотек получают профильное образование заочно. Обновление коллективов молодыми кадрами происходит главным образом за счет выпускников педагогических вузов. В связи с этим довольно остро стоит проблема укомплектования штатов библиотек кадрами библиографов, методистов, систематизаторов, каталогизаторов.

Многие исследователи отмечали тенденцию реального увеличения возрастного порога персонала (выше установленных в России границ пенсионного возраста) и оттока молодых специалистов из библиотек<sup>102</sup>. Так, в ходе исследования, проведенного в 2005 г. в библиотеках г. Комсомольска-на-Амуре, было выявлено, что лица в возрасте до 30 лет составляли всего 8,8 % от общего числа библиотечных работников; от 31 года до 50 лет – 54,7 %; старше 50 лет – 36,5 %. С 2000 по 2005 г. число специалистов в первой группе уменьшилось почти наполовину (на 41,4 %), во второй – на 1,3 %; в третьей увеличилось на 13,2 %<sup>103</sup>.

В 2005 г. в структуре кадров библиотек ДВФО преобладали лица со стажем свыше 10 лет (60,4 %). Удельный вес лиц, имеющих стаж работы 3–6 лет, составил 13,9 %; со стажем работы 9–10 лет – 11,0 %. В Амурской области, например, на долю работников со стажем свыше 10 лет приходилось 67,0 %; в Хабаровском крае – 62,7 %. В ЦБС г. Советская Гавань Хабаровского края стаж работников в среднем составлял 15–20 лет. В Нанайском районе около двух третей работников имели стаж работы от 10 до 25 лет. В г. Комсомольске-на-Амуре более 40 % библиотечных работников имели стаж работы свыше 20 лет<sup>104</sup>.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что проблема преемственности и воспроизводства кадров нужной квалификации в библиотеках округа стоит очень остро. Для ее решения необходимы экстренные меры. В такой ситуации крайне необходимо разработать принципы государственной политики в области профессионального образования, занятости, оплаты труда и социальных гарантий; определить государственный заказ на подготовку и переподготовку библиотечных кадров.

Анализ показателей, связанных с обеспеченностью и использованием кадров библиотечных работников, дает возможность сравнить

---

<sup>102</sup> *Кожневникова, Л. А.* Экономика библиотечной деятельности : учебник / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2005. – 199 с. ; *Сукиасян, Э. Р.* Итоги пилотажного исследования по кадровым вопросам, проведенного в 1999 году // Информационный бюллетень РБА. – СПб., 2001. – № 18. – С. 245–261 ; *Зеленцова, Е. В.* Оптимизация деятельности вузовской библиотеки в условиях образовательного пространства удаленного региона : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2007. – 22 с.

<sup>103</sup> Отчет о работе муниципального учреждения культуры «Городская централизованная библиотека г. Комсомольска-на-Амуре им. Н. Островского» в 2005 г. – Комсомольск н/А, 2006. – Машинопись.

<sup>104</sup> Аналитический обзор деятельности библиотек Хабаровского края в 2000 году / Дальневост. гос. науч. б-ка. – Хабаровск, 2001. – 103 с.

состояние дел на различных территориях. Вместе с тем этого недостаточно для выявления реальной потребности в библиотечных кадрах. Необходимы дополнительные исследования в целях установления баланса между объемом выполняемых работ, численностью и профессиональной квалификацией исполнителей для каждой отдельной библиотеки, что позволит выявить недостаточность или избыточность численности библиотечных работников.

Помимо рациональной численности кадрового состава определяющее значение в современных условиях приобретает повышение его качественных характеристик (образовательного уровня, деловой и творческой активности). В связи с этим особое внимание уделяется организации системы непрерывного образования.

Высокий динамизм изменений во внешней среде обуславливает быстрое устаревание запаса знаний, полученных библиотечными специалистами в рамках формального образования; трансформацию требований к уровню профессиональной компетентности и общекультурной подготовки. Средством профессиональной адаптации библиотечных работников к внешним воздействиям служит непрерывное образование. Высокая потребность в развитии системы непрерывного образования в ДВФО вызвана также тем, что значительная часть работников библиотек не имеет профильного образования.

С точки зрения специалистов, занимающихся проблемами библиотечного образования, многоуровневая система непрерывного образования должна функционировать в каждом ФО<sup>105</sup>. Система призвана решить следующие задачи:

---

<sup>105</sup> Концепция дополнительного профессионального библиотечного образования в Российской Федерации // Молодые в библиотечном деле. – 2003. – № 1. – С. 10–22 ; *Артемьева, Е. Б.* Система непрерывного образования Сибирского федерального округа. Ее компоненты // Материалы Третьего Сибирского семинара по непрерывному библиотечному образованию (24–28 авг. 2003 г., Новосибирск – Горно-Алтайск). – Новосибирск, 2004. – С. 84–88 ; *Артемьева, Е. Б.* Учение длиною в жизнь / Е. Б. Артемьева, Е. Б. Соболева // Библиотека. – 2004. – № 4. – С. 37–39 ; *Артемьева, Е. Б.* Библиотечное образовательное пространство Сибирского федерального округа / Е. Б. Артемьева, А. Л. Полякова // Кадровый потенциал библиотек. – Новосибирск, 2006. – С. 65–76 ; *Дубровина, Л. А.* Политика Министерства культуры Российской Федерации в области непрерывного образования библиотечных кадров // Информационный бюллетень РБА. – СПб., 2003. – № 28. – С. 40–45 ; *Киселева, Л. Б.* Система непрерывного образования библиотечных специалистов в Дальневосточном федеральном округе: проблемы и перспективы // Материалы Третьего Сибирского семинара по непрерывному библиотечному образованию (24–28 авг. 2003 г., Новосибирск – Горно-Алтайск). – Новосибирск, 2004. – С. 34–44.

- поддерживать высокий уровень компетенции библиотечных специалистов на протяжении всего периода их трудовой деятельности;
- обеспечивать обновление знаний и углубление профессиональной эрудиции;
- содействовать адаптации библиотечных работников к изменяющимся требованиям внешней среды и ожиданиям пользователей;
- повышать деловую и творческую активность;
- формировать новое профессиональное сознание.

В концепции дополнительного профессионального образования четко прописана ее организационно-функциональная структура на федеральном, региональном и муниципальном уровнях<sup>106</sup>. Согласно документу региональный уровень дополнительного профессионального образования представляют центральные библиотеки регионов – субъектов Российской Федерации (национальные, краевые, областные), которые:

- совместно с региональными курсами повышения квалификации, учебно-методическими центрами и вузами, осуществляющими подготовку специалистов в области библиотечно-информационной деятельности, формируют комплексную многоуровневую систему повышения квалификации библиотечных работников региона, используя ее различные организационные формы; обеспечивают ее координацию и согласованное развитие;

- развивают взаимодействие с образовательными центрами высшего уровня, в том числе федерального, в целях использования их информационно-ресурсного потенциала и организации совместных образовательных мероприятий;

- осуществляют мониторинг кадрового состава библиотек региона и определяют его потребность в профессиональном росте;

- оказывают методическую и консультативную помощь в организации повышения квалификации муниципальным и другим библиотечным системам, участвуют в реализации их образовательных мероприятий.

Муниципальный уровень представляют муниципальные библиотечные системы, которые совместно с органами управления культурой создают дифференцированную систему повышения квалификации

---

<sup>106</sup> Концепция дополнительного профессионального библиотечного образования в Российской Федерации // Молодые в библиотечном деле. – 2003. – № 1. – С. 10–22.

библиотекарей, ориентированную на краткосрочное адаптационное обучение молодых специалистов, а также профессиональное и общекультурное развитие кадровых работников, уделяя особое внимание работникам сельских библиотек<sup>107</sup>.

В 2002 г. на базе Дальневосточной государственной научной библиотеки был создан межрегиональный Центр непрерывного развития библиотечных работников Дальневосточного региона. Центром разработана концепция развития системы непрерывного образования ДВФО<sup>108</sup>. Компонентами системы являются:

- профориентационная работа среди молодежи;
- подготовка кадров со средним специальным (училища искусств и культуры в Амурской, Магаданской, Сахалинской и Еврейской автономной областях) и высшим образованием (Хабаровский государственный институт искусств и культуры (ХГИИК), Арктический государственный институт культуры и искусств);
- дополнительное профессиональное образование.

Центр осуществляет повышение квалификации и переподготовку библиотечных кадров, актуализацию их знаний в процессе неформального обучения. Основные формы обучения – курсы повышения квалификации, тематические семинары, практикумы, круглые столы, тренинги, стажировки, профориентационные экскурсии для школьников. Однако недостаток финансовых средств как у Центра, так и на местах, не позволяет реализовать стоящие перед ним задачи в полном объеме.

С апреля 2005 г. существует Дальневосточная школа библиотечной инноватики, представляющая собой некоммерческое партнерство библиотечных специалистов. Ее создание инициировано кафедрой книговедения и библиотечно-информационной работы ХГИИКа. Деятельность Школы нацелена на интеграцию интеллектуальных ресурсов библиотек ДВФО, инновационное развитие и улучшение качества библиотечного обслуживания населения. Функционирование школы

---

<sup>107</sup> Концепция дополнительного профессионального библиотечного образования в Российской Федерации // Молодые в библ. деле. – 2003. – № 1. – С. 10–22.

<sup>108</sup> Киселева, Л. Б. Система непрерывного образования библиотечных специалистов в Дальневосточном федеральном округе: проблемы и перспективы // Материалы Третьего Сибирского семинара по непрерывному библиотечному образованию (24–28 авг. 2003 г., Новосибирск – Горно-Алтайск). – Новосибирск, 2004. – С. 34–44.

осуществляется в трех форматах: научно-практические конференции, сессии, сетевое взаимодействие, конкурсы проектов<sup>109</sup>.

Центр непрерывного развития библиотечных работников Дальневосточного региона и Дальневосточная школа библиотечной инноватики не только организуют обучение библиотечных работников, но и являются важнейшими каналами профессиональной коммуникации. Поскольку многие библиотекари ДВФО работают в коллективах со штатом 1–3 человека, то есть фактически лишены профессиональной среды, настоятельной необходимостью является развитие системы профессиональных коммуникаций для обмена идеями и опытом, включающей конференции, семинары, «круглые столы», профессиональную печать и т. д.

Повышение эффективности труда библиотечного персонала и формирование интеграционных свойств в этой подсистеме неразрывно связаны с внедрением в практику работы библиотек корпоративных форм и методов работы, в первую очередь корпоративной каталогизации, созданием эффективных технологий совместной деятельности.

Необходимым условием развития кадровой базы библиотек ДВФО, как и других территорий России, является создание социально-экономических условий для стабилизации библиотечных кадров и стимулирования их активности, а именно:

- увеличение размера заработной платы, которая бы обеспечивала не только минимальный прожиточный минимум, но и расширенное воспроизводство рабочей силы;
- обеспечение социального развития;
- повышение престижа библиотечной работы;
- стимулирование трудовой активности экономическими средствами;
- создание оптимальных условий для кадрового роста.

Эти позиции нашли отражение в «Концепции программы развития библиотечного дела в Российской Федерации до 2015 года», где, в частности, указано, что необходимо предусмотреть обеспечение уровня оплаты труда в библиотечной сфере, гарантирующего нормальное

---

<sup>109</sup> Качанова, Е. Ю. Развитие инновационной деятельности муниципальных библиотек Дальнего Востока в области художественно-эстетического образования // Художественно-эстетическое образование: опыт, проблемы, перспективы : материалы регион. науч.-практ. конф., 28–30 марта 2007 г., г. Хабаровск – Комсомольск-на-Амуре. – Хабаровск, 2007. – С. 36–45.

развитие отрасли, при котором бюджетная часть заработной платы должна быть не меньше стоимости потребительской корзины в регионе, а заработная плата – не ниже уровня средней заработной платы в регионе<sup>110</sup>.

Помимо экономических все большее значение приобретают социально-психологические методы мотивирования профессионального и должностного роста, творческой активности работников, позитивного отношения к работе, потребности к обучению и повышению квалификации. Эти методы основаны на морально-психологическом воздействии на коллектив для приведения личных и групповых интересов работников в соответствии с целями управления. Реализации этих целей служит персонал-стратегия, все элементы которой (рациональное использование трудовых ресурсов, система обучения и повышения квалификации, оценка деятельности и т. д.) опираются на систему мотивирования как основной фактор эффективного управления.

В управлении персоналом рекомендуется использовать концепцию персонал-ресурса, рассматривающую персонал как один из основных ресурсов организации, которым надо грамотно управлять. Этот подход отличают следующие основные характеристики:

- целесообразность всей работы с персоналом в соответствии со стратегией развития организации;
- качественный и количественный прогноз этого вида ресурса;
- его оптимизация и расчет на длительную перспективу;
- ориентация на качественные показатели деятельности работников, их гибкость и участие в управлении организацией;
- значительная степень автономии и самостоятельности специалистов при выполнении работ<sup>111</sup>.

\* \* \*

Библиотечное пространство является частью экономического, его можно определить через родовое понятие, предложенное А. Г. Гранбергом<sup>112</sup>, как насыщенную территорию, вмещающую множество объектов и связей между ними: населенные пункты, библиотечные ресурсы,

---

<sup>110</sup> Концепция программы развития библиотечного дела в Российской Федерации до 2015 года : проект. – М., 2007. – 22 с.

<sup>111</sup> Управление персоналом : энцикл. слов. – М. : Инфра-М, 1998. – С. 244.

<sup>112</sup> Гранберг, А. Г. Основы региональной экономики. – 3-е изд. – М., 2003. – С. 25.

систему коммуникаций между библиотеками и т. д. Анализ факторов детерминации процессов размещения, формирования и использования БР позволил выявить решающее воздействие на параметры, характеризующие качество библиотечного пространства удаленного ФО (плотность, размещение, связанность<sup>113</sup>), факторов природного и экономико-географического характера (природно-климатические условия, пространственная протяженность, особенности расселения населения и размещения производства и т. д.). Библиотечное пространство ДВФО характеризовалось высокой степенью неоднородности и слабой связанностью (ослаблением связей), обусловленной высокими транзакционными издержками на преодоление физического расстояния. Наблюдались значительные диспропорции в размещении, формировании и использовании БР в зависимости от природно-географических условий (северная и южная зоны округа), форм расселения населения (город и село), типа поселения, а также по отдельным регионам, связанные с воздействием региональных факторов и особенностей.

В исследуемый нами период кардинальное воздействие на ресурсный потенциал библиотек оказывали факторы политического, экономического и технического порядка, в частности:

- 1) научно-техническое развитие общества;
- 2) разделение предметов ведения и полномочий между федеральными, региональными и муниципальными органами управления;
- 3) разграничение государственной собственности;
- 4) ослабление регулирующей функции со стороны государства и др.

В то время как НТП продолжал стимулировать тенденцию к интеграции библиотечных ресурсов, политические и экономические процессы, происходящие в стране, порождали центробежные стремления в библиотечной сфере.

Наиболее сильное воздействие на развитие общедоступных региональных БР оказало разделение предметов ведения и полномочий между федеральными, региональными и муниципальными органами управления.

---

<sup>113</sup> Плотность представляет степень насыщенности данной территории какими-либо объектами и измеряется отношением единиц географического наблюдения к площади территории. Размещение выражает конкретное распределение явлений по территории. Связанность характеризует интенсивность связей между частями и элементами пространства [Алаев, Э. Б. Социально-экономическая география : понятийно-терминолог. слов. – М. : Мысль, 1983. – 360 с.].

В результате передачи функций управления библиотеками на уровень субъектов РФ и муниципальных образований произошло дальнейшее обособление бюджетов и распыление финансовых средств, увеличилась роль субъективного фактора, усилилась дифференциация уровней развития библиотечных потенциалов отдельных территорий и т. д.

Социально-экономические изменения во внешней среде в 1990–2005 гг. оказали негативное воздействие на состояние ресурсного потенциала библиотек ДВФО. Однако общедоступные публичные библиотеки проявили высокую устойчивость и адаптивность к внешним воздействиям, обусловленные спецификой библиотеки как системного объекта: неоднородностью и разнообразием компонентов, связей, выполняемых функций, сложностью организации.

В условиях динамичных трансформаций экономических и социально-культурных условий жизни возникла острая необходимость адаптации личности к изменяющейся внешней среде. В связи с этим потребность в библиотечном обслуживании была особенно высока, о чем свидетельствует прирост числа читателей и книговыдачи в расчете на 1 000 жителей. При этом реальная обеспеченность жителей ДВФО ресурсами библиотек зачастую была недостаточна. Ее рост в большинстве случаев происходил главным образом за счет интенсивного оттока населения. Для обеспечения равной по сравнению с европейской частью России доступности библиотечного обслуживания и информации для населения в специфических условиях удаленного ФО (суровый климат, сложный рельеф местности, труднодоступность и удаленность населенных пунктов, наличие значительного количества мелких поселений, низкая плотность и полиэтничность населения, неразвитая инфраструктура транспорта и связи и т. д.) необходим более высокий уровень обеспеченности населения библиотечными ресурсами.

Наиболее целесообразным является вариант разработки показателей обеспеченности ресурсами «снизу», что позволяет учитывать специфику социально-экономического, исторического и национально-культурного развития отдельных населенных пунктов и территорий.

На основе проведенных расчетов было определено, что показатели обеспеченности населения документными ресурсами должны составлять для городского населения удаленного округа 5,0–5,5 тыс. (северная зона) и 4,5–5,0 тыс. (южная зона) экз. на 1 000 жителей; для сельского населения – 8,0–8,5 тыс. и 6,5–7,0 тыс. экз. соответственно. В качестве показателя числа новых поступлений литературы предлагается

для городских поселений 350–400 экз. (северная зона) и 250–300 экз. (южная зона) на 1 000 жителей; для сельских поселений – 450–500 экз. (северная зона) и 350–400 экз. (южная зона) соответственно.

Расчет оптимальной численности библиотечного персонала предпочтительно производить для каждой отдельной библиотеки с учетом производимых ею работ, услуг и норм времени на их выполнение. Это позволит наиболее точно установить необходимое число библиотечных работников для выполнения конкретных видов и объемов работ с учетом особенностей среды функционирования библиотеки; ликвидировать неэффективное использование рабочей силы и финансовых средств.

В любой системе имеются точки, к изменению которых ее поведение особенно чувствительно. Библиотечный персонал является именно таким компонентом. В связи с этим особую роль приобретает оптимизация кадровой политики, основная задача которой состоит в создании социально-экономических условий для стабилизации и развития библиотечных кадров. Управление персоналом должно рассматриваться как одна из важнейших функций управления, требующая соответствующих инвестиций из государственного и муниципального бюджетов.

Основными направлениями совершенствования отдельных видов БР в ФО являются:

- приведение их количественных и качественных характеристик в соответствие с требованиями внешней и внутренней среды;
- целесообразное использование механизмов выбора различных видов БР, их комбинаций и пропорций;
- развитие межбиблиотечного взаимодействия в области формирования и организации использования ресурсов. Одной из основных форм организации взаимодействия является разработка и реализация целевых программ и совместных проектов. Использование программно-целевого метода, как разновидности системного подхода, будет способствовать системной организации и развитию библиотечной сферы.

Таким образом, региональные общедоступные библиотечные ресурсы должны формироваться и развиваться как целостная система, что позволит увеличить эффективность их использования.

## МОДЕЛЬ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕДОСТУПНЫХ БИБЛИОТЕЧНЫХ РЕСУРСОВ В УДАЛЕННОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ

Библиотечные ресурсы представляют собой системный объект (систему)<sup>1</sup>, следовательно, обладают системными качествами и свойствами. Главные системные свойства – целостность, взаимосвязь и взаимообусловленность – определяют взаимоотношения структурных элементов (отдельных видов БР). Важнейшими свойствами ресурсного потенциала как системной категории являются: автономность, устойчивость по отношению к внешней среде, относительная замкнутость, возможная взаимозаменяемость и взаимодополняемость элементов<sup>2</sup>. Обеспечение взаимодействия и сбалансированности всех видов ресурсов – функция управления.

В целях повышения качества и доступности библиотечного обслуживания для населения, увеличения эффективности использования библиотечных ресурсов следует целенаправленно использовать их системные качества и свойства. Таким образом, главной задачей в области формирования общедоступных БР является обеспечение их системной организации в рамках отдельных территорий и системного развития. Формирование целостной системы сопровождается появлением интегративных свойств и как следствие происходит рост эффективности функционирования системы.

Под системной организацией понимается формирование библиотечных ресурсов как целостной системы, что предполагает совершенствование и развитие отдельных компонентов системы (видов ресурсов)

---

<sup>1</sup> Система есть «упорядоченное целостное множество взаимосвязанных элементов, обладающее структурой и организацией» [Блауберг, И. В. Системный подход в современной науке / И. В. Блауберг, В. Н. Садовский, Э. Г. Юдин // Проблемы методологии системного исследования. – М. : Мысль, 1970. – С. 35].

<sup>2</sup> По определению Л. А. Кожевниковой, взаимозаменяемость ресурсов означает возможность достижения определенной цели при разном соотношении различных видов ресурсов, а взаимодополняемость – невозможность существования при данной технологии одного вида ресурса без других видов ресурсов, необходимость соблюдения определенных пропорций различных видов ресурсов [Кожевникова, Л. А. Экономика библиотеки в вопросах и ответах : учеб.-метод. пособие. – Новосибирск, 2005. – С. 7–18].

в соответствии с требованиями внешней среды; укрепление взаимных связей между ними; формирование четкой структуры и организации; совершенствование управления, обеспечивающего необходимое соотношение отдельных видов ресурсов и их адаптацию к внешним воздействиям.

Системное развитие библиотечных ресурсов означает упорядоченность, целенаправленность, согласованность, пропорциональность изменений отдельных видов ресурсов.

Формой организации общедоступных БР являются различные виды объединений публичных библиотек. Терминологический словарь «Библиотечное дело» определяет библиотечное объединение как совокупность библиотек, заключивших договор о комплексном взаимодействии на принципах координации, кооперирования или централизации<sup>3</sup>. Для обозначения «совокупности взаимодействующих библиотек, объединенных на определенных договорных условиях в целях более полного удовлетворения запросов потребителей и эффективного использования библиотечных ресурсов» согласно ГОСТ 7.0–99 применяется термин «библиотечная система»<sup>4</sup>.

Библиотечное объединение (БО) является системным объектом, который может обладать свойством целостности (целостная система) или не обладать им (суммативная система). В первом случае в системе формируются интегративные качества, не свойственные составляющим ее компонентам. Связь между компонентами настолько тесна, что изменение одного из них неизбежно вызывает то или иное изменение в других компонентах и системе. В суммативных системах интегративные качества отсутствуют. Каждый из компонентов существует достаточно автономно, связи между компонентами носят неустойчивый характер. При включении или исключении определенных компонентов ни система, ни другие компоненты не испытывают качественных изменений; изменяется лишь размер системы. Исходя из этого можно рассматривать библиотечную систему как библиотечное объединение, обладающее свойством целостности и интегративными качествами.

---

<sup>3</sup> Библиотечное дело : терминолог. слов. / Рос. гос. б-ка. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 1997. – С. 22.

<sup>4</sup> Информационно-библиотечная деятельность. Библиография. Термины и определения : ГОСТ 7.0–99. – Взамен ГОСТ 7.0–84 и ГОСТ 7.26–80 ; введ. 07.01.2000 // Стандарты по библиотечному делу. – СПб., 2001. – С. 32.

В тексте данной работы будет использоваться понятие «библиотечное объединение» (БО) как более широкое по содержанию.

В библиотечной практике сложились следующие виды БО: крупные библиотеки с филиалами, консорциумы, библиотечные сети, создаваемые на основе автоматизации процессов хранения и поиска информации, методические объединения вузовских библиотек, корпоративные библиотечные системы, централизованные библиотечные объединения / системы (ЦБО / ЦБС) и др.

Разновидностями муниципальных библиотечных объединений являются: муниципальное централизованное библиотечное объединение (МЦБО), муниципальная централизованная библиотечная система (ЦБС), муниципальная центральная библиотека (ЦБ) с филиалами, межпоселенческая библиотека с филиалами, межмуниципальное библиотечное объединение и т. д.

Модель организации общедоступных БР в федеральном округе имеет иерархическую структуру, соответствующую принятому административно-территориальному делению. Модель включает три уровня: федерального округа, субъекта РФ, муниципального образования. В объединение библиотек федерального округа входят ресурсы центральных библиотек всех входящих в округ субъектов РФ; в региональное – ресурсы библиотек субъекта округа и центральных библиотек муниципальных библиотечных объединений; в муниципальное – ресурсы муниципальных библиотек (прил. 4, рис. 1). В состав объединений могут входить библиотеки различных организационно-правовых форм (многоотраслевые публичные, вузовские, академические и др.).

*В основе построения модели заложен принцип **централизации библиотечной деятельности**, который предполагает сосредоточение управления и / или выполнение определенных библиотечных процессов в едином центре.* Централизация оценивается многими специалистами как воплощение принципов системного подхода в библиотечном деле и, несмотря на имеющийся негативный опыт централизации библиотечной сети в 1970–1980-е гг., рассматривается как наиболее рациональная форма организации библиотечных ресурсов. Централизация библиотечной деятельности позволяет проводить единую политику формирования БР на территории ФО, субъекта РФ, муниципального образования; концентрировать финансовые средства и различные

виды ресурсов, увеличивая эффективность их использования<sup>5</sup>. Сохранение и развитие ЦБС (ЦБО) представляется одним из основных условий успешной реструктуризации библиотечной сети в условиях административной реформы<sup>6</sup>.

Традиционно под ЦБС понимали библиотечное объединение, представляющее собой целостное учреждение, функционирующее на основе общего управления, единого штата, фонда, организационного и технологического единства<sup>7</sup>. Этим определением была закреплена форма полной централизации библиотечной сети<sup>8</sup>, получившая в нашей стране широкое распространение. При полной централизации ЦБС представляет собой юридически единое учреждение с единым источником финансирования и штатом; *в то время как при частичной централизации объединяются юридически самостоятельные библиотеки.*

Формированию свойства целостности и появлению интегративных свойств способствует развитие существенных, объективно необходимых,

---

<sup>5</sup> См., напр. *Госина, Л. И.* Библиотечное объединение как система: структурные элементы и связи / Л. И. Госина, Н. Г. Алексеев // Науч. и техн. б-ки. – 2003. – № 5. – С. 34 ; *Карташов, Н. С.* Общая теория библиотечного дела. – М., 1997. – С. 169. – (Общее библиотековедение : учеб. в 2-х ч. / Н. С. Карташов, В. В. Скворцов ; ч. 2) ; *Сулова, И. М.* Менеджмент в современной библиотеке : науч.-метод. пособие / И. М. Сулова, В. В. Кармовский. – М. : Либерия, 2004. – С. 136–138 ; *Тищенко, М. Н.* Реорганизация ЦБС: проблемы и перспективы // Библ. дело. – 2005. – № 3. – С. 9 ; *Тюлина, Н. И.* О единстве системы советских библиотек // Совет. библиотековедение. – 1987. – № 5. – С. 36 ; *Фенелонов, Е. А.* Централизованные библиотечные системы: проблемы эффективности : метод. материалы / Рос. гос. б-ка, Науч.-исслед. отд. библиотековедения. – М., 2001. – С. 84.

<sup>6</sup> *Игнатьева, Е. Л.* Перспективы развития сферы культуры в контексте реформ // Справ. рук. учреждения культуры. – 2004. – № 12. – С. 13–20 ; 2005. – № 1. – С. 11–15 ; *Фенелонов, Е. А.* Централизованные библиотечные системы: проблемы эффективности : метод. материалы / Рос. гос. б-ка, Науч.-исслед. отд. библиотековедения. – М., 2001. – 119 с.

<sup>7</sup> Библиотечное дело : терминолог. слов. / Рос. гос. б-ка. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 1997. – С. 133.

<sup>8</sup> Централизация библиотечной сети – создание библиотечных объединений (централизованных библиотечных систем) на основе административного подчинения библиотек с иерархической системой управления во главе с центральной библиотекой региона или ведомств (отрасли) [Библиотечное дело : терминолог. слов. / Рос. гос. б-ка. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 1997. – С. 133].

систематических, постоянных, устойчивых, динамичных связей<sup>9</sup> между библиотеками в области формирования и использования библиотечных ресурсов на основе разработки и реализации целевых программ и совместных проектов, а также сотрудничество между органами власти различных уровней, осуществляющими управление общедоступными публичными библиотеками.

Функции организации и координации межбиблиотечного взаимодействия на каждом уровне выполняют центральные библиотеки. Их деятельность способствует интеграции библиотек территории в единое библиотечно-информационное пространство страны.

Законодательно за центральной библиотекой закреплены следующие функции:

- формирование, хранение и предоставление пользователям наиболее полного универсального собрания документов в пределах обслуживаемой территории;
- организация взаимного использования БР;
- оказание методической помощи<sup>10</sup>.

Критерием для присвоения библиотеке статуса центральной является наличие необходимого ресурсного потенциала, степень включенности в общую систему библиотечного обслуживания территории<sup>11</sup>, авторитет и признание коллег.

В предложенной модели организации библиотечных ресурсов *впервые* выделен уровень федерального округа, в связи с этим остановимся более подробно на описании библиотечного объединения ФО.

**В библиотечное объединение федерального округа** входят ресурсы центральных библиотек субъектов округа (прил. 4, рис. 2). В него могут также входить библиотеки-депозитарии федерального значения, расположенные на территории округа. В ДВФО к этому уровню относятся ресурсы Дальневосточной государственной научной библиотеки, Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия),

---

<sup>9</sup> Взаимодействие библиотек – согласованная деятельность библиотек и обмен ее результатами на основе взаимных обязательств [Библиотечное дело : терминологический словарь / Рос. гос. б-ка. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 1997. – С. 27].

<sup>10</sup> О библиотечном деле : Федер. закон от 29.12.94 № 78-ФЗ // Библиотека и закон. – М., 1996. – Вып. 1. – С. 42–52 (п. 2. ст. 20).

<sup>11</sup> Кожевникова, Л. А. Крупные научные библиотеки в системе общественного производства территории : учеб.-метод. пособие / Л. А. Кожевникова, Н. Н. Нестерович ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2001. – С. 66.

Приморской государственной публичной библиотеки им. А. М. Горького (ПГПБ), Амурской областной универсальной научной библиотеки (УНБ) им. Н. Н. Муравьева-Амурского, Камчатской областной УНБ им. С. П. Крашенинникова, Магаданской областной УНБ им. А. С. Пушкина, Сахалинской областной УНБ, Областной УНБ им. Шолом-Алейхема (Еврейская автономная область), Чукотской окружной публичной библиотеки им. В. Г. Тан-Богораза и Корякской окружной библиотеки им. К. Кеккетына.

Основными направлениями межбиблиотечного взаимодействия на уровне федерального округа являются (прил. 4, рис. 3):

- формирование и хранение документов национального информационно-библиотечного фонда<sup>12</sup>;
- создание и организация хранения страхового фонда<sup>13</sup> документов, изданных на территории субъектов округа, краеведческой литературы, редких и ценных изданий;
- координация работы по обеспечению сохранности библиотечных фондов, в частности создание корпоративных центров консервации<sup>14</sup> и / или реставрации<sup>15</sup> документов;

---

<sup>12</sup> Национальный библиотечно-информационный фонд РФ – основная часть библиотечно-информационного фонда страны, предназначенная для постоянного хранения и общественного использования как национальное культурное достояние РФ и включающая полный репертуар отечественных документов, уникальные зарубежные документы, публикации о стране, изданные за ее пределами и созданные выходцами из России (депозитарные, репозитарные, страховые фонды, книжные памятники и экстериорика) [Положение о библиотечно-информационном фонде Российской Федерации : проект // Библиотековедение. – 2005. – № 3. – С. 25].

<sup>13</sup> Страховой фонд – запасной библиотечный фонд, обычно на микроносителях, создаваемый в целях сохранения наиболее ценных документов [Положение о библиотечно-информационном фонде Российской Федерации : проект // Библиотековедение. – 2005. – № 3. – С. 29].

<sup>14</sup> Консервация документов – предохранение материальной основы изданий, других документов от естественного процесса старения и разрушения [Библиотечное дело : терминологический словарь / Рос. гос. б-ка. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 1997. – С. 58].

<sup>15</sup> Реставрация документов – восстановление физической целостности ветхого или поврежденного документа в его первоначальном или близком к первоначальному виде [Библиотечное дело : терминологический словарь / Рос. гос. б-ка. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 1997. – С. 104].

- хранение и организация использования малоиспользуемой литературы;
- координация приобретения, хранения и использования баз данных;
- создание электронных библиотек и коллекций;
- формирование фонда и базы данных книжных памятников<sup>16</sup>;
- формирование и использование единого справочно-поискового аппарата<sup>17</sup>;
- развитие корпоративной каталогизации;
- координация работы по ретроконверсии карточных каталогов;
- формирование единых баз данных краеведческой литературы, статей из периодической печати и т. п.;
- обмен библиографической и иной информацией (например, об опыте работы библиотек, о научно-исследовательской деятельности, проведении конференций, семинаров, других мероприятий и т. п.);
- МБА и электронная доставка документов;
- организация и развитие системы непрерывного образования библиотечных работников;
- развитие корпоративных форм и методов работы;
- координация автоматизации библиотечных процессов;
- организация проведения совместных научных исследований и других мероприятий, посвященных проблемам формирования и использования БР;
- координация издательской деятельности и т. д.

Взаимодействие библиотек осуществляется на договорной основе и / или в рамках целевых программ. Координирующие функции выполняет ЦБ ФО.

Статус ЦБ ФО следует присваивать наиболее крупной УНБ округа, в первую очередь той, которая ранее выполняла функции зональной

---

<sup>16</sup> В соответствии с современным пониманием, книжные памятники – это книги (рукописные и все виды печатных изданий) или книжные коллекции, обладающие выдающимися духовными, эстетическими или документирующими свойствами, представляющие общественно значимую научную, историческую, культурную ценность, особо выделенные в составе совокупного книжного фонда страны и охраняемые специальным законодательством.

<sup>17</sup> Справочно-поисковый аппарат – упорядоченная совокупность вторичных документов, предназначенных для поиска информации [Библиотечное дело : терминолог. слов. / Рос. гос. б-ка. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 1997. – С. 115].

библиотеки на своей территории, или библиотеке-депозитарию федерального значения<sup>18</sup>. Как правило, такие библиотеки имеют достаточный ресурсный потенциал, опыт работы по координации деятельности библиотек и пользуются авторитетом в библиотечном сообществе. Возможно распределение функций ЦБ между несколькими библиотеками<sup>19</sup>. В ДВФО функции ЦБ ФО могла бы выполнять ДВГНБ, являющаяся депозитарием федерального значения, обладающая мощным информационным потенциалом, долгие годы выполняющая функции методического и координационного центра для научных и специальных библиотек Дальнего Востока.

Библиотека – федеральный депозитарий, выполняющая функции ЦБ ФО, должна быть в каждом округе. Это позволит сформировать на его территории «эталонный национальный фонд»<sup>20</sup>, сделать национальные информационные ресурсы доступными для жителей округа. В настоящее время федеральные депозитарии имеются в четырех округах из семи: Центральном, Северо-Западном, Сибирском, Дальневосточном. В Южном, Приволжском и Уральском ФО такие библиотеки отсутствуют. В этом случае, на наш взгляд, имеет смысл определить библиотеки, которым следует присвоить статус ЦБ ФО, и перераспределить в их пользу имеющиеся комплекты бесплатного федерального

---

<sup>18</sup> Депозитарии федерального значения – универсальные и отраслевые библиотеки, книжные палаты, органы НТИ, специальные фондохранилища отдельных видов печатных, аудиовизуальных, электронных и иных документов, формирующие национальный библиотечно-информационный фонд на основе получения федерального бесплатного обязательного экземпляра документов, обеспечивающие его постоянное хранение и предоставление пользователям по установленному профилю [Положение о библиотечно-информационном фонде Российской Федерации : проект // Библиотекосведение. – 2005. – № 3. – С. 29].

<sup>19</sup> *Кожевникова, Л. А.* Крупные научные библиотеки в системе общественного производства территории : учеб.-метод. пособие / Л. А. Кожевникова, Н. Н. Нестерович ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2001. – 76 с.

<sup>20</sup> *Гриханов, Ю. А.* Метаморфизм библиотеки и структурная реорганизация библиотечных фондов // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества : тр. конф., Судак, 9–17 июня 2001 г. – М., 2001. – Т. 2. – С. 562.

обязательного экземпляра документов, как предлагают некоторые специалисты<sup>21</sup>.

Участие региональных библиотек, выполняющих функции ЦБ ФО, в государственной системе депонирования документов национального библиотечно-информационного фонда позволит обеспечить их равномерное распределение по территории страны, экономически эффективное формирование, использование и постоянное хранение, с одной стороны, а, с другой – собрать наиболее полное в рамках ФО универсальное собрание документов, соответствующее общему, особенному и единичному в читательских потребностях. Было бы целесообразно объединить усилия библиотек-депозитариев федерального значения по созданию единого (сводного или распределенного) справочно-поискового аппарата на национальный библиотечно-информационный фонд с тем, чтобы иметь информацию о наличии и местонахождении его документов.

Перспективным направлением является взаимодействие библиотек округа по обеспечению сохранности библиотечных фондов в рамках «Национальной программы сохранения библиотечных фондов Российской Федерации». Функция ЦБ ФО – координировать работу по созданию и хранению страхового фонда копий документов, изданных на территории округа, краеведческих, редких и ценных изданий и организации сводного каталога<sup>22</sup> на этот фонд; по формированию единого фонда и базы данных книжных памятников в округе и т. п. Возможна организация при ЦБ ФО лаборатории микрофильмирования или центра по переводу изданий на электронные носители, центра реставрации книг и рукописей.

Поскольку в большинстве случаев ЦБ ФО является обладателем единственного в округе комплекта федерального обязательного экземпляра документов, вполне естественно, если она возьмет на себя функции формирования, хранения и организации использования малоис-

---

<sup>21</sup> См., напр., *Шилов, В. В.* Обязательный экземпляр документов: проблемы контроля // Науч. и техн. б-ки. – 1997. – № 8. – С. 3–7.

<sup>22</sup> Сводный каталог – библиотечный каталог, отражающий фонды нескольких самостоятельных библиотек или библиотечной сети региона (отрасли) [Библиотечное дело : терминолог. слов. / Рос. гос. б-ка. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 1997. – С. 106].

пользуемых документов (функции репозитария<sup>23</sup>), центра электронной доставки документов и межбиблиотечного абонемента<sup>24</sup>.

Одной из главных функций ЦБ является организация взаимного использования библиотечного фонда. Необходимой предпосылкой эффективного функционирования библиотечного фонда является наличие единого справочно-поискового аппарата к нему или обеспечение доступа к каталогам отдельных библиотек. Важным аспектом решения этой проблемы является создание межрегиональной системы корпоративной каталогизации, объединяющей ЦБ субъектов округа, центром которой должна стать ЦБ ФО. Участие библиотек субъектов округа в системе позволит получать информацию о наличии и местонахождении изданий, повысить эффективность использования фондов, создать условия для обмена унифицированными библиографическими записями, выявлять пробелы в поступлении федерального обязательного экземпляра документов в федеральные депозитарии, сократить расходы на каталогизацию и систематизацию документов. В дальнейшем опыт работы библиотек по корпоративной каталогизации вновь поступающих изданий может быть использован при ретроконверсии каталогов, создании баз данных аналитической росписи и т. п.

ЦБ ФО должна выполнять функции информационного центра, участвуя в формировании распределенной информационной базы путем создания зеркальных серверов национальных информационных учреждений и электронных библиотек, с одной стороны, и системы региональных и краеведческих ресурсов, с другой стороны<sup>25</sup>; выступать

---

<sup>23</sup> Репозитарии – подразделения универсальных научных библиотек в центрах федеральных округов, которые формируют, хранят и предоставляют физическим и юридическим лицам фонды малоиспользуемых документов, передаваемых организациями и учреждениями округа [Положение о библиотечно-информационном фонде Российской Федерации : проект // Библиотековедение. – 2005. – № 3. – С. 29].

<sup>24</sup> Еленов, Б. С. Научные библиотеки в новом тысячелетии: проблемы взаимного использования ресурсов / Б. С. Еленов, Е. Б. Соболева // Научные библиотеки в новом тысячелетии: проблемы взаимного использования ресурсов : материалы регион. науч.-практ. конф., 10–14 сент. 2001 г., г. Иркутск. – Новосибирск, 2002. – С. 9–12.

<sup>25</sup> Лаврик, О. Л. Основные направления формирования единой информационной среды региона (на примере ГПНТБ СО РАН) // Научные библиотеки в новом тысячелетии: проблемы взаимного использования ресурсов : материалы регион. науч.-практ. конф., 10–14 сент. 2001 г., г. Иркутск. – Новосибирск, 2002. – С. 36.

в роли координатора консорциумов по приобретению и использованию электронных публикаций.

Важной задачей ЦБ ФО является формирование системы непрерывного образования библиотечных кадров. Являясь координационным центром межбиблиотечного взаимодействия в регионе, центральная библиотека организует обучение специалистов, в первую очередь, по тем направлениям деятельности, по которым осуществляется сотрудничество.

Таким образом, главная задача ЦБ ФО – содействие интеграции региональных библиотечных сетей и систем в единое библиотечно-информационное пространство России – реализуется благодаря выполнению следующих основных функций:

- координационной;
- федерального депозитария и репозитария;
- межрегионального центра корпоративной каталогизации;
- центра МБА и доставки документов;
- центра микрофильмирования и / или перевода печатных изданий на другие носители;
- центра консервации и / или реставрации документов;
- информационного центра;
- центра непрерывного образования библиотечных работников.

*Через ЦБ ФО федеральное правительство может осуществлять государственное регулирование библиотечной системой и обеспечивать целостность и единство принципов ее функционирования. В свою очередь выполнение функций ЦБ ФО должно поддерживаться дополнительным финансированием со стороны федеральных органов государственной власти в соответствии с выполняемыми функциями и объемом работ.* (Было бы целесообразно расширить формулировку ст. 19 Федерального закона «О библиотечном деле», предусматривающей «финансирование деятельности государственных библиотек, в том числе выполняющих функции центральных, по созданию условий для взаимоиспользования их ресурсов»<sup>26</sup>, относительно центральных библиотек округа).

---

<sup>26</sup> О библиотечном деле : Федер. закон (с изменениями на 26 июня 2007 г.). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/rus-zak/ip/pravo9.html>

Мы разделяем мнение специалистов, утверждающих, что создание условий для равной доступности информации для населения требует усиления ответственности, в первую очередь, федеральных органов власти за развитие библиотек<sup>27</sup>. Лишь благодаря разработке и реализации общегосударственной библиотечной политики может быть гарантирована целостность системы общедоступных библиотечных ресурсов страны. Ведь свойство целостности не может возникнуть и сохраняться само по себе, оно требует целеустремленных усилий. Только благодаря управлению обеспечивается интеграция компонентов системы, их устойчивое взаимодействие друг с другом и с внешней средой, функциональное единство, движение системы к заданному состоянию.

В условиях федерализма государственное управление библиотечной сферой трансформируется в регулирование. Основными механизмами государственного регулирования библиотечной отрасли в России стали разработка государственной библиотечной политики, правовое регулирование, стандартизация, целевая государственная финансовая поддержка библиотечных программ (в рамках Федеральной целевой программы «Культура России»)<sup>28</sup>. Кроме того, в целях обеспечения целостности системы общедоступных библиотечных ресурсов федеральным органам государственной власти следует:

- осуществлять доленое финансирование центральных библиотек федеральных округов;
- участвовать в разработке, реализации и финансировании федеральных и региональных целевых программ, направленных на создание условий для корпоративного формирования и использования библиотечных ресурсов, как предусмотрено ст. 19 Федерального закона «О библиотечном деле»<sup>29</sup>;

---

<sup>27</sup> *Карташов, Н. С.* Сравнительное библиотековедение : учебник. – М., 2000. – 335 с. – (Современная библиотека ; вып. 5) ; *Кожевникова, Л. А.* Крупные научные библиотеки в системе общественного производства территории : учеб.-метод. пособие / Л. А. Кожевникова, Н. Н. Нестерович ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2001. – 76 с. ; *Фирсов, В. Р.* Государственное законодательное регулирование деятельности библиотек / Рос. нац. б-ка. – СПб., 2000. – 256 с.

<sup>28</sup> *Фирсов, В. Р.* Государственное законодательное регулирование деятельности библиотек / Рос. нац. б-ка. – СПб., 2000. – 256 с.

<sup>29</sup> О библиотечном деле : Федер. закон от 29.12.94 № 78-ФЗ // Библиотека и закон. – М., 1996. – Вып. 1. – С. 42–52.

- укреплять социальную защищенность библиотечных работников;
- осуществлять дополнительное финансирование деятельности региональных органов государственной власти и местного самоуправления по реализации прав граждан на библиотечное обслуживание (за счет субвенций на выполнение отдельных государственных полномочий и дотаций на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности);
- регулировать среду функционирования библиотек, а именно – устанавливать льготы по налогам и другим платежам в бюджет для библиотек, предприятий, организаций, учреждений и частных лиц, обеспечивающих деятельность библиотек, направляющих средства на их развитие и оказывающих им иную помощь и т. п.

Государственную политику в области библиотечного дела разрабатывает и реализует Министерство культуры РФ и массовых коммуникаций, однако его возможности по регулированию библиотечной сферы ограничены по причине отсутствия у него основного управленческого ресурса – финансового<sup>30</sup>.

Ограниченность бюджетных средств требует консолидации ресурсов, принадлежащих различным собственникам, и максимального повышения эффективности их использования в социальных целях. Этому способствует взаимодействие библиотек и органов, осуществляющих управление ими.

В 2005 г. был создан Совет по культуре при полномочном представителе Президента Российской Федерации в ДВФО. Основными целями, преследуемыми Советом, являются проведение единой государственной политики и совершенствование взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Федерации, органов местного самоуправления округа в области сохранения культурного наследия и развития единого информационно-культурного пространства. Совет является совещательным и консультативным органом, созданным для информирования полномочного представителя Президента РФ о положении дел в сфере

---

<sup>30</sup> Кузьмин, Е. И. Библиотечная Россия на рубеже тысячелетий. Государственная политика и управление библиотечным делом: смена парадигмы. – М. : Либерия, 1999. – 223 с. ; *Он же*. Государственная библиотечная политика России в переходный период: формирование и реализация : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – М., 2001. – 23 с.

культуры, обеспечения его взаимодействия с творческими объединениями и организациями культуры, выработки предложений Президенту РФ по актуальным вопросам государственной политики в области сохранения и развития культуры в округе и мер, направленных на ее реализацию, а также рекомендаций для органов исполнительной власти субъектов РФ. Предполагается участие Совета в подготовке проектов, наиболее значимых для развития культуры и искусства в ДВФО. Для выполнения информационно-аналитических и экспертных работ Советом привлекаются организации, ученые и специалисты. Рабочим органом Совета является рабочая группа, в задачи которой входит подготовка вопросов, которые выносятся на заседания Совета, проведение предварительной экспертизы, формирование информационно-аналитических материалов, организационно-техническое обеспечение заседаний Совета, осуществление контроля исполнения решений и рекомендаций Совета.

**В библиотечное объединение регионального уровня** входят ресурсы государственных библиотек субъекта РФ (национальных, краевых, областных, окружных) и ЦБ ЦБС (прил. 4, рис. 4, 5). В такое объединение могут быть включены многоотраслевые публичные, академические и вузовские библиотеки, расположенные на территории региона. Взаимодействие библиотек различных организационно-правовых форм осуществляется, как мы уже указывали, на договорной основе и / или в рамках целевых программ. Создание общегосударственной библиотечной сети, работающей на базе установленных нормативов обслуживания с учетом наличия библиотек других ведомств, функционирующих на данной территории, должно быть предусмотрено в региональном законодательстве.

Взаимодействие библиотек этого уровня может проходить по тем же направлениям, что и на уровне ФО (прил. 4, рис. 3). Координатором взаимодействия является ЦБ субъекта РФ.

На региональном уровне центральное место принадлежит УНБ. Проведенный нами анализ регионального библиотечного законодательства показал, что статус ЦБ универсального характера обычно присваивался краевой (областной) УНБ, статус ЦБ по обслуживанию отдельных категорий пользователей краевым (областным) детским, юношеским и специализированным библиотекам (например, для незрячих и слабовидящих). Тем не менее, мы не исключаем возможности

выполнения функций ЦБ субъекта РФ библиотекой или группой библиотек других организационно-правовых форм, как это предлагают Н. С. Карташов, Л. А. Кожевникова, В. Р. Фирсов<sup>31</sup>. На это указано и в Законе о библиотечном деле РФ (с изменениями на 26 июня 2007 г.), ст. 20, который гласит, что «функции центральных библиотек могут распределяться в установленном порядке между несколькими библиотеками, которые в этом случае обеспечиваются бюджетным финансированием в соответствии с объемом их деятельности»<sup>32</sup>.

Например, в Приморском крае, по нашему мнению, функции центральной библиотеки могли бы быть распределены между Приморской краевой библиотекой, библиотекой Дальневосточного государственного университета, много лет возглавляющей Зональное методическое объединение библиотек вузов Приморья, куда входят библиотеки Камчатской и Сахалинской областей, и библиотекой Владивостокского государственного университета экономики и сервиса (ВГУЭС), ставшей одним из учредителей Тихоокеанского регионального информационно-библиотечного консорциума (ТРИКОН). В Хабаровском крае выделяется уровнем автоматизации и информатизации библиотечных процессов библиотека Тихоокеанского государственного университета (ТОГУ), которая возглавляет зональное методическое объединение библиотек вузов Хабаровского края и Амурской области, на нее также могут быть частично возложены функции центрального информационного центра.

Тем не менее, на наш взгляд, наиболее оптимальным является вариант, когда статус ЦБ субъекта РФ присваивается наиболее крупной универсальной научной библиотеке (УНБ) территории, поскольку ее учредителем является орган государственной власти субъекта РФ,

---

<sup>31</sup> См. напр.: *Карташов, Н. С.* Общая теория библиотечного дела. – М., 1997. – 256 с. – (Общее библиотековедение : учеб. в 2-х ч. / Н. С. Карташов, В. В. Скворцов ; ч. 2) ; *Кожевникова, Л. А.* Крупные научные библиотеки в системе общественного производства территории : учеб.-метод. пособие / Л. А. Кожевникова, Н. Н. Нестерович ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд. ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2001. – 76 с. ; *Фирсов, В. Р.* Государственное законодательное регулирование деятельности библиотек / Рос. нац. б-ка. – СПб., 2000. – 256 с.

<sup>32</sup> О библиотечном деле : федер. закон (с изменениями на 26 июня 2007 г.). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/ruszak/ip/pravo9.html/>.

то есть субъект формулирования и реализации региональной библиотечной политики. Специалисты отмечают стабильность существования этих библиотек при частых изменениях других компонентов региональной библиотечной сети<sup>33</sup>. УНБ являются естественно сложившимися центрами библиотечного обслуживания в регионе. Их ведущая роль обусловлена обладанием крупным универсальным фондом, в том числе местных и краеведческих изданий; общедоступностью для всех категорий населения; универсальностью функций; наличием квалифицированных кадров; выполнением методических и координационных функций и т. п.<sup>34</sup>.

УНБ традиционно выполняла и выполняет функции, предписываемые ЦБ субъекта РФ действующим законодательством. Она формирует наиболее полное на территории региона универсальное по тематике и видам изданий собрание документов, соответствующее его социально-экономическому и историко-культурному профилю, отвечающее общему, особенному и единичному в информационных потребностях читателей. При определении объема, тематического и видового охвата фонда УНБ учитывается уровень развития сети специальных библиотек в регионе.

УНБ является депозитарием регионального значения<sup>35</sup>. В ее функции входит формирование, сохранение и предоставление в пользование наиболее полных фондов краеведческой литературы. УНБ сохраняет

---

<sup>33</sup> *Гукова, В. Г.* Взаимодействие библиотек в СССР / В. Г. Гукова, Н. К. Коссаковская // Межведомственное взаимодействие библиотек – основа формирования единой библиотечной системы. – М., 1989. – С. 6.

<sup>34</sup> *Кожевникова, Л. А.* Крупные научные библиотеки в системе общественного производства территории : учеб.-метод. пособие / Л. А. Кожевникова, Н. Н. Нестерович ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2001. – С. 40.

<sup>35</sup> Депозитарии регионального значения – центральные универсальные и / или отраслевые библиотеки, книжные палаты, фондохранилища отдельных видов документов в субъектах Российской Федерации, формирующие региональные депозитарные фонды на основе бесплатного обязательного экземпляра документов субъекта Российской Федерации, обеспечивающие их постоянное хранение и предоставление пользователям в соответствии с природно-экономическим профилем региона [Положение о библиотечно-информационном фонде Российской Федерации : проект // Библиотековедение. – 2005. – № 3. – С. 29].

и организует использование малоспрашиваемых местных и краеведческих изданий (функции репозитария).

Право получения обязательного экземпляра документов субъекта РФ дает УНБ возможность выполнять функции государственного библиографического учета и регистрации документов, изданных на его территории. В связи с этим ряд специалистов считает целесообразным присвоение УНБ статуса книжных палат<sup>36</sup>.

Являясь держателем наиболее значительных по объему и информационной ценности фондов, УНБ возглавляет работу по обеспечению сохранности и безопасности библиотечных фондов региона (функции регионального центра сохранения библиотечных фондов). Задача УНБ – координировать формирование единого фонда страховых копий документов субъектов РФ, в первую очередь газет и официальных документов местных органов власти, редких и ценных изданий; единого фонда и базы данных книжных памятников, краеведческой литературы, привлекая к этой работе архивы и музеи. На базе УНБ целесообразно создать центры консервации документов, обслуживающие библиотеки региона, осуществляющие, помимо практической работы по консервации документов, научную, методическую и образовательную деятельность.

Координация усилий библиотек региона по формированию и взаимному использованию библиотечных фондов всегда была одним из приоритетных направлений деятельности УНБ. Они возглавляли работу по созданию сводных каталогов, являлись центрами МБА. В связи с внедрением в практику работы библиотек новых информационных технологий круг функциональных обязанностей УНБ заметно расширился. В сферу их деятельности входит разработка и реализация региональных проектов создания автоматизированных библиотечно-информационных систем, в том числе корпоративной каталогизации, электронных коллекций и библиотек; обеспечение удаленного доступа к сетевым электронным ресурсам для библиотек региона и т. п.

Традиционной функцией УНБ является методическое обеспечение деятельности библиотек региона, организация региональной системы повышения квалификации библиотечных кадров, проведение региональных

---

<sup>36</sup> *Шилов, В. В.* Обязательный экземпляр документов: проблемы контроля // Науч. и техн. б-ки. – 1997. – № 8. – С. 3–7; *Эйдемиллер, И. В.* Региональное законодательство об обязательном экземпляре документов: современное состояние, проблемы, перспективы // Библиотека и закон. – М., 1998. – Вып. 4. – С. 99–130.

библиотечных исследований, разработка нормативных и технологических документов, информирование библиотек о достижениях библиотечной науки и практики.

Таким образом, в круг обязанностей ЦБ субъекта округа входит выполнение следующих функций:

- координация взаимодействия библиотек региона в области формирования и использования ресурсов;
- формирование и предоставление пользователям наиболее полного в рамках региона универсального фонда документов, отвечающего общему, особенному и единичному в информационных потребностях населения;
- формирование наиболее полного фонда краеведческой литературы;
- формирование региональных депозитарных фондов на основе бесплатного обязательного экземпляра документов субъекта РФ, обеспечение его постоянного хранения и предоставления пользователям;
- библиографический учет местных документов (книжной палаты);
- организация и координация процессов корпоративной каталогизации в регионе;
- организация взаимного использования фондов библиотек региона на основе МБА и доставки документов;
- обеспечение удаленного доступа к сетевым электронным ресурсам для библиотек региона;
- разработка и реализация проектов создания корпоративных библиотечных систем;
- координация деятельности библиотек по обеспечению сохранности библиотечных фондов; осуществление производственной, образовательной и научно-методической деятельности по консервации документов;
- координация формирования страхового фонда документов, изданных на территории субъекта РФ, краеведческой литературы, редких и ценных изданий;
- координация формирования единого фонда и базы данных книжных памятников;
- организация деятельности системы непрерывного образования библиотечных работников;
- научно-методическое обеспечение деятельности библиотек;
- координация научно-исследовательской работы.

Выполнение ЦБ субъекта округа этих функций будет способствовать формированию единого информационного пространства региона,

интеграции библиотек региона в информационное пространство федерального округа.

Библиотечное обслуживание населения **муниципальных образований** осуществляют, как мы уже указывали, муниципальные библиотеки, в том числе объединенные в муниципальные централизованные библиотечные системы (ЦБС) и / или объединения (ЦБО) на основе полной или частичной централизации процессов и / или средств.

Однако в связи с вступлением в силу Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»<sup>37</sup> устоявшиеся принципы и условия функционирования библиотек значительно модифицируются. Как показывает практика, перераспределение полномочий между уровнями власти зачастую сопровождается передачей библиотек в собственность поселений и децентрализацией (расформированием ЦБС), что в большинстве случаев ведет к сокращению сети библиотек, ухудшению условий их функционирования и качества библиотечного обслуживания. Администрации поселений, испытывая недостаток финансовых средств, пытаются улучшить положение за счет закрытия библиотек или сокращения расходов на их содержание. В ряде субъектов РФ библиотеки, например, были объединены с образовательными учреждениями (Белгородская и Тамбовская области) и другими учреждениями культуры (Белгородская, Новгородская и Пензенская области). Однако, как показал опыт 1980-х гг., библиотекам не удалось решить свои организационно-финансовые трудности и повысить качество библиотечного обслуживания за счет объединения с другими учреждениями культуры в рамках сельских культурных и культурно-спортивных комплексов; напротив, в большинстве случаев проблем только прибавилось<sup>38</sup>. Конструктивно подошли к вопросам реорганизации библиотечной сети в Республике Саха (Якутия), где решением Правительства было закреплено сохра-

---

<sup>37</sup> Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : Федер. закон от 6 окт. 2003 г. № 131-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2003. – № 40. – Ст. 3822 (ст. 15 ч. 1 п.19).

<sup>38</sup> *Азарова, В. А.* Библиотека – организатор досуга читателей в рамках культурно-спортивного комплекса (КСК) // Управление библиотечным обслуживанием населения Куйбышевской области в период ускоренного социально-экономического развития страны : тез. докл. обл. науч. конф., 30 нояб. 1987 г. – Куйбышев, 1987. – С. 45–46 ; *Осипова, О.* Шанс для села // Библиотека. – 1992. – № 7/8. – С. 21–23.

нение ЦБС. В профессиональной печати<sup>39</sup> приводится немало примеров сохранения ЦБС; рецентрализации библиотек; описывается опыт *создания межпоселенческих библиотек с филиалами (отделами), объединений муниципальных библиотек или межмуниципальных библиотечных объединений*, по своей сути представляющих ЦБС, но на новой юридической основе.

В ситуации хронического финансового дефицита концентрация информационных, материальных, кадровых и финансовых ресурсов особенно важна: она позволяет увеличить эффективность их использования. В связи с этим представляется правильным предложение вывести учреждения культуры, расположенные в сельской местности, на уровень района путем создания централизованных систем; сохранять, совершенствовать и развивать действующие ЦБС и объединения<sup>40</sup>. Целесообразность сохранения или организации ЦБС диктуется не только соображениями экономичности, но и объективной необходимостью формирования единого информационного пространства страны, в котором возможно обеспечение доступа к информации для любого заинтересованного в ней лица. В условиях современного социально-экономического развития России передача всех обязательств государства по организации библиотечного обслуживания населения на уровень муниципальных образований, причем без соответствующего обеспечения расходных полномочий, может привести к развалу сложившейся системы библиотечного обслуживания, значительному сокращению библиотечной сети и еще большему неравенству граждан в сфере библиотечного обслуживания и доступа к информации. Представляется, что органы исполнительной власти субъектов РФ должны более активно влиять на процессы реструктуризации сети библиотек, расположенных на их территории.

---

<sup>39</sup> Куликова, Л. В. Как пройти реформы с наименьшими потерями // Библ. дело. – 2005. – № 3(27). – С. 12–14; *Она же*. Право и государство: социально-политический контекст нового закона // Библ. дело. – 2005. – № 1(25). – С. 20–23; Тищенко, М. Н. Реорганизация ЦБС: проблемы и перспективы // Библ. дело. – 2005. – № 3(27). – С. 8–11.

<sup>40</sup> Игнатьева, Е. Л. Перспективы развития сферы культуры в контексте реформ // Справ. рук. учреждения культуры. – 2004. – № 12. – С. 13–20; 2005. – № 1. – С. 14; Фенелонов, Е. А. Критерий и показатели экономической эффективности и методика их применения в библиотечном деле : науч.-практ. пособие. – М. : Пашков дом, 2002. – С. 84.

Наиболее предпочтительной формой организации общедоступных БР в городских округах и муниципальных районах является муниципальное централизованное библиотечное объединение. На территории каждого городского округа / муниципального района должно функционировать как минимум одно библиотечное объединение.

Создание муниципального централизованного библиотечного объединения (МЦБО) на территории муниципальных районов является вполне правомочным актом, поскольку, согласно ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в компетенцию муниципального района входит организация библиотечного обслуживания поселений<sup>41</sup>. В собственности муниципальных районов может находиться межпоселенческая библиотека<sup>42</sup>. Кроме того, органы местного самоуправления поселений, являющиеся административными центрами муниципальных районов, согласно действующему законодательству, имеют право присваивать ведущей универсальной библиотеке соответствующего поселения статус центральной районной библиотеки<sup>43</sup>.

Как мы уже указывали, разновидностями муниципальных библиотечных объединений являются: муниципальное централизованное библиотечное объединение (МЦБО), муниципальная централизованная библиотечная система (ЦБС), муниципальная центральная библиотека (ЦБ) с филиалами, межпоселенческая библиотека с филиалами, межмуниципальное библиотечное объединение и т. д.

В муниципальном библиотечном объединении библиотеки действуют на основе договоров. Это может быть система односторонних договоров между каждой конкретной библиотекой и ЦБС или многосторонний договор между участниками ЦБС. Главная проблема состоит в определении наиболее рациональных форм взаимосвязей

---

<sup>41</sup> Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : Федер. закон от 6 окт. 2003 г. № 131-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2003. – № 40. – Ст. 3822 (ст. 15 ч. 1 п. 19).

<sup>42</sup> Понятие «межпоселенческая библиотека» приводится в статье 50 (п. 12) ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Определение понятия отсутствует [Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : Федер. закон от 6 окт. 2003 г. № 131-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2003. – № 40. – Ст. 3822].

<sup>43</sup> О библиотечном деле : Федер. закон от 29.12.94 № 78-ФЗ // Библиотека и закон. – М., 1996. – Вып. 1. – С. 42–52 (п. 1 ст. 20).

и взаимоотношений между членами объединения. МЦБО, в свою очередь, может входить в состав других библиотечных объединений, например, в региональное (краевое / областное) БО. Создание единой областной библиотечной системы, объединяющей областные и муниципальные библиотеки, предусматривается, в частности, Законом «О библиотечном деле в Иркутской области»<sup>44</sup>.

Организирующую и координирующую функцию на уровне муниципальных образований выполняет ЦБ МЦБО. В рамках муниципального объединения она обеспечивает централизованное комплектование, обработку литературы, ведение единого справочно-поискового аппарата, удаленный доступ для библиотек системы к сетевым электронным ресурсам, создание обменных, передвижных фондов для нестационарного обслуживания, организацию внутрисистемного обмена, оказание методической помощи библиотекам и т. д. Перечень обязанностей ЦБ определяется договором между нею и библиотеками-участницами объединения.

Кроме того, ЦБ активно участвует в региональной системе межбиблиотечного взаимодействия. Она формирует наиболее полный в рамках своей территории библиотечный фонд, отвечающий категориям особенного и массового в информационных потребностях населения, с учетом социально-экономических, национальных и историко-культурных особенностей муниципального образования. ЦБ организует сбор, хранение и использование документов, изданных на территории муниципального образования, участвует в создании страхового фонда местных документов. ЦБ является инициатором, организатором и координатором работы по созданию автоматизированных библиотечно-информационных сетей в рамках муниципального образования, обеспечивает доступ к удаленным источникам информации для всех библиотек объединения и т. д.

Организация библиотечного обслуживания населения **сельских и городских поселений** предполагает наличие на их территории не менее одной стационарной библиотеки муниципального подчинения (самостоятельной или филиала МЦБО). Обслуживание жителей населенных пунктов, входящих в состав поселений, осуществляется посредством стационарных филиалов, библиотечных пунктов, передвижных библиотек. Вопрос об их размещении решается по согласованию

---

<sup>44</sup> О библиотечном деле в Иркутской области : закон Иркут. обл. от 3 окт. 1997 г. // Библиотека и закон. – М., 2000. – Вып. 8. – С. 77–91 (п. 1 ст. 29).

и в зависимости от возможностей учредителя и в соответствии с потребностями населения.

Наиболее острым и спорным является вопрос о сетевых нормативах размещения библиотечных учреждений. Как известно, распоряжением Правительства РФ от 3 июля 1996 г. были установлены следующие нормативы обеспеченности населения учреждениями культуры: для населенных пунктов с числом жителей от 500 до 3 тыс. человек – одна библиотека; для населенных пунктов с числом жителей свыше 3 тыс. человек – одна библиотека из расчета на 3–5 тыс. человек; в районах со среднеэтажной<sup>45</sup> застройкой – на 10–12 тыс. человек; с многоэтажной застройкой – на 20 и более тыс. человек<sup>46</sup>. Однако, как мы уже указывали, нам близка точка зрения Т. Л. Маниловой на то<sup>47</sup>, что при организации библиотечной сети лучше обойтись без количественных рекомендаций. Подобное мнение высказывает и И. М. Сулова<sup>48</sup>. На наш взгляд, наиболее важно при организации библиотечного обслуживания населения обеспечить выполнение норматива физической доступности библиотечного учреждения.

В рамках поселений впервые создаются реальные условия для взаимодействия муниципальных публичных и школьных библиотек, которые теперь имеют одно подчинение. Отношения между ними могут строиться на договорной основе. Одна из них (предпочтительней муниципальная публичная) по решению органа местного самоуправления может координировать деятельность библиотек поселения.

Принципиальные модели организации БР в муниципальных районах и городских округах, в городских и сельских поселениях аналогичны, отличаются лишь количественные и качественные характеристики БР, которые должны определяться с учетом региональных

---

<sup>45</sup> 4–5 этажей.

<sup>46</sup> Социальные нормативы и нормы : (извлечение) // Библиотека и закон. – М., 1996. – Вып. 1. – С. 171–172.

<sup>47</sup> Манилова, Т. Л. Организация сети муниципальных библиотек: нормативный подход // Библиотека и регион. – М., 1996. – Вып. 2. – С. 89–104 ; Она же. Социальные нормативы на библиотечное обслуживание населения // Румянцевские чтения : материалы науч.-практ. конф. по итогам науч.-исслед. работы Рос. гос. б-ки (25–27 апр. 1995 г.). – М., 1996. – Ч. 1. – С. 46–56.

<sup>48</sup> Сулова, И. М. Управленческий учет в библиотеке (библиотечная статистика: современное состояние, проблемы) : учеб. пособие для вузов и колледжей культуры и искусств / И. М. Сулова, Т. Л. Манилова; МГУКИ. – 2-е изд., дораб. и значит. доп. – М. : Изд-во МГУКИ, ИПО Профиздат, 2000. – 128 с. – (Современная библиотека ; вып. 6).

и местных особенностей природно-географического, демографического, социально-экономического и культурно-исторического характера.

В данном исследовании мы не останавливаемся на проблемах управления муниципальными библиотеками, которые были детально исследованы М. Н. Тищенко<sup>49</sup>.

*Итак:*

1. Реализация основных принципов организации библиотечного обслуживания – обеспечение равной доступности информации и культурных ценностей для всех слоев населения и обеспечение эффективного размещения, формирования и использования БР возможны при условии их системной организации и системного развития.

Под **системной организацией** понимается формирование БР как целостной системы, что предполагает:

- совершенствование и развитие отдельных компонентов системы (видов ресурсов) в соответствии с требованиями внешней среды;
- укрепление взаимных связей между ними;
- формирование четкой структуры и организации;
- совершенствование и развитие управления, обеспечивающего необходимое соотношение отдельных видов ресурсов и их адаптацию к внешним и внутренним воздействиям.

**Системное развитие** БР означает упорядоченность, целенаправленность, согласованность, пропорциональность изменений отдельных видов ресурсов.

2. Формирование БР как целостной системы требует создания целостной системы библиотек, являющихся структурной основой их пространственного размещения. Формой системной организации общедоступных БР являются библиотечные объединения.

3. Модель организации общедоступных БР в федеральном округе имеет иерархическую структуру, соответствующую принятому административно-территориальному делению. Модель включает три уровня: федерального округа, субъекта РФ, муниципального образования. В объединение библиотек федерального округа входят ресурсы центральных библиотек всех входящих в округ субъектов РФ; в региональное – ресурсы библиотек субъекта округа и центральных библиотек

---

<sup>49</sup> *Тищенко, М. Н.* Общедоступные (публичные) библиотеки в системе местного самоуправления: история, современное состояние и перспективы развития : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / С.-Петербург. гос. ун-т культуры и искусств. – СПб., 2005. – 39 с.

муниципальных библиотечных объединений; в муниципальное – ресурсы муниципальных библиотек.

4. На каждом территориальном уровне выделяется ЦБ, координирующая деятельность библиотек по формированию и использованию совокупных БР.

Главная задача центральной библиотеки ФО – содействие интеграции библиотек округа в единое библиотечно-информационное пространство России – реализуется благодаря выполнению следующих основных функций:

- 1) координационного центра;
- 2) федерального депозитария и репозитария (участие в депонировании национального библиотечно-информационного фонда);
- 3) межрегионального центра корпоративной каталогизации;
- 4) центра МБА и доставки документов;
- 5) центра микрофильмирования / перевода печатных изданий на другие носители;
- 6) центра реставрации печатных изданий и рукописей;
- 7) информационного центра;
- 8) центра непрерывного образования библиотечных работников округа.

Выполнение функций центральной библиотеки ФО должно обеспечиваться дополнительным финансированием со стороны федеральных органов государственной власти в соответствии с объемом выполняемых работ.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Библиотечные ресурсы в монографии рассматривались как системная и экономическая категория. Ресурсы библиотек представляют собой целостную, динамичную систему и являются частью ресурсного потенциала территории. Анализ факторов детерминации процессов размещения, формирования и использования БР позволил выявить решающее воздействие на параметры, характеризующие качество библиотечного пространства удаленного ФО (плотность, размещение, связанность), факторов природно- и экономико-географического характера (природно-климатические условия, пространственная протяженность, особенности расселения населения и размещения производства и т. д.).

Библиотечное пространство удаленного ФО отличают высокая степень неоднородности и слабая связанность, обусловленная высокими транзакционными издержками на преодоление физического расстояния. В удаленном округе наблюдаются значительные диспропорции в размещении, формировании и использовании библиотечных ресурсов в зависимости от природно-географических условий (северная и южная зоны), форм расселения населения (город и село), типа поселения и др. Следствием низкой плотности и неравномерности размещения БР явилась территориальная недоступность библиотечного обслуживания для отдельных групп населения.

Сопоставление данных, полученных в ходе проведения исследования в 2000-е гг., с результатами более ранних изысканий дает основание говорить о том, что проблемы развития БР удаленного региона остаются актуальными. В 1970–1980-е гг. немало исследований было посвящено территориальной организации библиотечных ресурсов. Было выявлено, в частности, что НТП стимулирует интеграцию библиотечных ресурсов. В связи с этим значительное внимание уделялось разработке вопросов организации межбиблиотечного взаимодействия. В качестве основного принципа организации библиотечных ресурсов была признана централизация. Однако специфика среды функционирования библиотек в советский период привела к тому, что основной упор был сделан на использование административных методов реорганизации библиотечного дела, на централизацию библиотечной сети (а не библиотечной деятельности), причем в форме полной централизации, при которой библиотеки, входя в централизованное библиотечное объединение, теряли свою юридическую самостоятельность. Централизация библиотечной сети осуществлялась повсеместно без учета региональных особенностей.

В советский период не удалось решить на практике задачу выравнивания уровней развития библиотечных потенциалов и уровня обеспеченности населения библиотечными ресурсами и библиотечным обслуживанием. Более того, эти проблемы обострились вследствие происходящих изменений государственного, экономического, социального устройства, идеологической системы, системы ценностей и т. д. Таким образом, перед библиотечным сообществом стоит та же задача обеспечения равной доступности библиотечных ресурсов и библиотечного обслуживания населения, однако уже в более сложных, изменившихся социально-экономических условиях.

Социальные трансформации общественного устройства в России в конце XX – начале XXI в. привели к усилению дифференциации территориального развития, в том числе библиотечной сферы. В результате передачи функций управления библиотеками на уровень субъектов РФ и муниципальных образований произошло дальнейшее обособление бюджетов, увеличилась роль субъективного фактора и дифференциация уровней развития библиотечных потенциалов отдельных территорий, что еще более усилило неравенство доступности библиотечного обслуживания для населения.

Формирование БР в удаленном федеральном округе имеет особую сложность, поскольку его территории отличаются огромной протяженностью при слабом уровне развития транспорта и связи. Специфика отдельных регионов и федерального округа требует нетрафаретного, дифференцированного подхода к процессу размещения БР. Как известно, с экономической точки зрения планирование размещения и развития БР опирается на использование нормативного принципа. Предполагается, что для достижения равной доступности библиотечного обслуживания для населения, библиотечные учреждения должны быть равномерно распределены по территории (принцип равной обеспеченности). Однако этот принцип неприменим в условиях удаленного округа, главными отличительными особенностями которого, как мы уже указывали, являются высокая неоднородность и слабая связанность библиотечного пространства. Для обеспечения равной по сравнению с европейской частью России доступности библиотечного обслуживания и информации в этих условиях необходим более высокий уровень обеспеченности населения БР.

Так, в условиях удаленного округа неприемлемы нормативы «людности» при организации библиотечной сети. Гораздо более важно обеспечить функционирование на территории каждого города

и муниципального района как минимум одного библиотечного объединения, а на территории поселения – как минимум одной стационарной библиотеки муниципального подчинения и их физической доступности для населения. Достижение оптимальной насыщенности библиотечной сети и развитие нестационарных форм библиотечного обслуживания являются необходимым условием обеспечения доступности библиотечного обслуживания для населения региона.

Мы абсолютно солидарны с исследователями, которые считают наиболее целесообразным вариант разработки показателей обеспеченности документными и кадровыми ресурсами «снизу», что позволяет учитывать специфику социально-экономического, исторического и национально-культурного развития отдельных населенных пунктов и территорий. В районах с низкой плотностью и высокой дисперсностью расселения, недостаточным уровнем развития инфраструктуры (северная зона, сельская местность) показатели обеспеченности будут более высокими по сравнению с территориями, лучше освоенными в хозяйственном отношении (южная зона, городские поселения). Расчет численности библиотечного персонала предпочтительно производить для каждой отдельной библиотеки с учетом производимых ею работ и услуг, а также норм времени на их выполнение. Значения показателей обеспеченности следует периодически пересматривать по мере изменений во внешней среде функционирования библиотек.

В библиотечной теории и практике количественные показатели рассчитываются без учета качественных характеристик БР. Но очень важно установить баланс между качеством и количеством различных видов ресурсов. Исследование показало, что высокие количественные показатели обеспеченности населения северной зоны округа позволили в некоторой степени компенсировать недостатки качественного состава фондов и обеспечить удовлетворение информационных потребностей населения. Имеются основания полагать, что обеспеченность населения библиотечными ресурсами может быть меньше в количественном отношении при более высоких качественных характеристиках ресурсов. Этого можно достичь за счет улучшения качества комплектования на основе изучения читательского спроса и степени использования фондов, своевременного регулирования соответствия количественного и качественного состава фондов информационным потребностям населения, повышения профессиональной компетентности и общеобразовательного уровня, творческой и деловой активности библиотечных работников.

Основными направлениями совершенствования БР являются:

- приведение количественных и качественных характеристик БР в соответствие с требованиями внешней среды;
- целесообразный выбор различных видов БР, их комбинаций и пропорций;
- развитие межбиблиотечного взаимодействия при формировании и организации использования ресурсов;
- создание адекватной системы управления БР, предусматривающей государственное и муниципальное участие в библиотечной политике.

Последнее особенно важно и достаточно обосновано библиотековедами. Нам близка позиция М. Н. Тищенко, которая справедливо считает, что расширение полномочий органов местного самоуправления не является гарантией эффективной организации библиотечного обслуживания, поэтому необходимо регулирование деятельности органов местного самоуправления со стороны государственных органов. По ее мнению, в России целесообразно применение схемы управления муниципальными библиотеками, предусматривающей «вертикаль» управленческой коммуникации всех уровней, практически утраченной в условиях развивающейся регионализации<sup>1</sup>.

При разработке модели организации общедоступных БР в удаленном ФО в качестве базового целесообразно использовать системный подход. С позиций системного подхода одним из основных резервов повышения доступности и качества библиотечного обслуживания, увеличения эффективности использования БР является наиболее полное использование их системных качеств и свойств, то есть обеспечение системной организации БР в рамках административно-территориальных образований и их системное развитие.

Формирование БР как целостной системы предполагает создание библиотечных объединений. Модель организации общедоступных БР в федеральном округе имеет иерархическую структуру, соответствующую принятому административно-территориальному делению. Модель включает три уровня: федерального округа, субъекта РФ, муниципального образования.

В основе построения модели заложен принцип централизации библиотечной деятельности, который предполагает сосредоточение

---

<sup>1</sup> *Тищенко, М. Н.* Общедоступные (публичные) библиотеки в системе местного самоуправления: история, современное состояние и перспективы развития : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / С.-Петербург. гос. ун-т культуры и искусств. – СПб., 2005. – С. 26, 28.

управления и / или определенных библиотечных процессов в едином центре. Мы разделяем точку зрения тех ученых (Е. А. Фенелонов, И. М. Сулова, Н. И. Тюлина), которые продолжают рассматривать централизацию как наиболее рациональный принцип организации библиотечных ресурсов. Однако мы делаем акцент на целесообразности централизации не библиотечной сети, а библиотечной деятельности.

Развитие связей взаимодействия между библиотеками в области формирования и использования БР способствует формированию свойства целостности. Организаторами и координаторами межбиблиотечного взаимодействия являются центральные библиотеки [округа, области (края, республики), муниципального образования], что обеспечивает «вертикаль» управленческой коммуникации всех уровней.

Ученые констатируют, что начинает пробивать дорогу осознание того, что следует создать целую систему программных разработок, определяющих стратегию территориального развития страны, ее регионов и муниципальных образований. Такая система документов необходима для развития федерализма и местного самоуправления, согласования интересов управленческих структур различных уровней, хозяйствующих субъектов и населения, а также для регулирования рынков недвижимости и капитальных вложений исходя не только из частной заинтересованности, но из национальных потребностей и интересов территориальных социумов.

Только на основе этих стратегических документов и долгосрочных ориентиров возможно решение проблем комплексного экономического и социального развития на территории, улучшение среды обитания и природопользования, углубление специализации городов и регионов в системе общественно-территориального разделения труда, значительного повышения эффективности общественного производства. Решающим становится развитие человеческого потенциала – приоритетного направления государственного строительства передовых стран<sup>2</sup>.

В связи с этим стоит поставить вопрос о разработке стратегических документов развития библиотечного дела территорий.

---

<sup>2</sup> Ильин, И. А. Социальное строительство на территории России / Совет по изучению производ. сил Минэкономразвития РФ и РАН. – М. : Наука, 2006. – С. 10–11.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Азарова, В. А.* Библиотека – организатор досуга читателей в рамках культурно-спортивного комплекса (КСК) // Управление библиотечным обслуживанием населения Куйбышевской области в период ускоренного социально-экономического развития страны : тез. докл. обл. науч. конф., 30 нояб. 1987 г. – Куйбышев, 1987. – С. 45–46.
2. *Алаев, Э. Б.* Социально-экономическая география : понятийно-терминолог. слов. – М. : Мысль, 1983. – 360 с.
3. Аналитический обзор деятельности библиотек Хабаровского края в 2000 году / Дальневост. гос. науч. б-ка. – Хабаровск, 2001. – 103 с.
4. *Анимица, Е. Г.* Градоведение / Е. Г. Анимица, Н. Ю. Власова. – Екатеринбург, 1998. – 309 с.
5. *Артемьева, Е. Б.* Библиотечное образовательное пространство Сибирского федерального округа / Е. Б. Артемьева, А. Л. Полякова // Кадровый потенциал библиотек. – Новосибирск, 2006. – С. 65–76.
6. *Артемьева, Е. Б.* Библиотечное обслуживание народностей Дальневосточного Севера // Совет. библиотековедение. – 1990. – № 3. – С. 64–71.
7. *Артемьева, Е. Б.* Библиотечное обслуживание народностей Севера в районах Сибири и Дальнего Востока // Книга и книжное дело в Сибири: история, современность, перспективы развития : тез. докл. и сообщ. – Новосибирск, 1989. – С. 185–188.
8. *Артемьева, Е. Б.* Библиотечные ресурсы Сибири и Дальнего Востока в начале 90-х гг. / Е. Б. Артемьева, А. Н. Маслова // Развитие книжного дела в Сибири и на Дальнем Востоке (советский период). – Новосибирск, 1993. – С. 143–156.
9. *Артемьева, Е. Б.* Влияние региональных проблем на развитие библиотек Сибири и Дальнего Востока / Е. Б. Артемьева, А. Н. Маслова, Е. Б. Соболева // Мир библиотек сегодня. – М., 1997. – Вып. 4. – С. 3–15.
10. *Артемьева, Е. Б.* Организационно-методическое обеспечение межведомственного взаимодействия библиотек и органов научно-технической информации Алтайского края / Е. Б. Артемьева, А. Н. Маслова // С веком наравне. К 100-летию основания библиотеки, 1888–1988 / Алт. б-ка им. В. Я. Шишкова. – Барнаул, 1989. – С. 56–68.
11. *Артемьева, Е. Б.* Особенности работы библиотек Дальневосточного Севера и формирование их кадровой базы // Формирование и развитие единой информационно-библиотечной системы Сибири. – Новосибирск, 1986. – С. 93–118.
12. *Артемьева, Е. Б.* Развитие библиотечных ресурсов в национальных районах / Е. Б. Артемьева, А. Н. Маслова // Науч. и техн. б-ки. – 1999. – № 7. – С. 23–30.
13. *Артемьева, Е. Б.* Развитие библиотечных ресурсов в Якутской АССР (1917–1987 гг.) // Великий Октябрь и социалистические преобразования в Сибири : тез. докл. – Новосибирск, 1987. – С. 161–162.

14. *Артемьева, Е. Б.* Развитие межведомственного библиотечного взаимодействия на территории Сибирско-Дальневосточного региона / Е. Б. Артемьева, А. Н. Маслова // Науч. и техн. б-ки. – 1999. – № 8. – С. 22–33.
15. *Артемьева, Е. Б.* Региональные библиотековедческие исследования в Государственной публичной научно-технической библиотеке Сибирского отделения Российской академии наук: состояние и перспективы развития / Е. Б. Артемьева, Л. А. Кожевникова, Г. Б. Паршукова // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития. – Киев, 2007. – Вып. 5. – С. 24–51.
16. *Артемьева, Е. Б.* Региональные проблемы и их влияние на развитие библиотек / Е. Б. Артемьева, А. Н. Маслова, Е. Б. Соболева // Возрождение культуры России. – СПб., 1997. – Вып. 5: Книжно-библиотечное дело. – С. 66–76.
17. *Артемьева, Е. Б.* Ресурсный потенциал информационно-библиотечной среды федерального округа (на примере Сибирского федерального округа) // Итоги и перспективы научной работы ГПНТБ СО РАН : материалы науч. сес. (г. Новосибирск, 14 февр. 2007 г.). – Новосибирск, 2007. – С. 28–38.
18. *Артемьева, Е. Б.* Система непрерывного образования Сибирского федерального округа. Ее компоненты // Материалы Третьего Сибирского семинара по непрерывному библиотечному образованию (24–28 авг. 2003 г., Новосибирск – Горно-Алтайск). – Новосибирск, 2004. – С. 84–88.
19. *Артемьева, Е. Б.* Совету по защите кандидатских диссертаций при Государственной публичной научно-технической библиотеке Сибирского отделения Российской академии наук – 10 лет // Информационный бюллетень РБА. – СПб., 2006. – № 37. – С. 69–78.
20. *Артемьева, Е. Б.* Специализация библиотек и модель территориального библиотечного объединения Якутской АССР // Совет. библиотековедение. – 1986. – № 3. – С. 74–85.
21. *Артемьева, Е. Б.* Специализация библиотечных ресурсов с учетом особенностей развития народного хозяйства региона : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Ленингр. гос. ин-т культуры им. Н. К. Крупской. – Л., 1987. – 16 с.
22. *Артемьева, Е. Б.* Учение длиною в жизнь / Е. Б. Артемьева, Е. Б. Соболева // Библиотека. – 2004. – № 4. – С. 37–39.
23. *Афанасьева, О. И.* Чтение в Республике Саха (Якутия) и его влияние на организацию библиотечного обслуживания : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2003. – 19 с.
24. *Барабанищкова, Н. М.* Создание и использование корпоративных ресурсов в государственных библиотеках Томской области // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества : тр. конф., Судак, 9–17 июня 2001 г. – М., 2001. – Т. 1. – С. 23–26.

25. Библиотека в системе общественных отношений региона / Е. Б. Артемьева [и др.] ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 1999. – 204 с.
26. Библиотека в системе общественных отношений региона / Е. Б. Артемьева [и др.] // Вестн. РГНФ. – 2000. – № 1. – С. 183–190.
27. Библиотекарь и читатель: основы современных взаимоотношений : сб. науч. тр. / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; отв. ред. Т. А. Жданова, Е. Б. Артемьева. – Новосибирск, 1997. – 210 с.
28. Библиотеки России на пороге XXI века: цифры и факты : сб. стат. и аналит. материалов о состоянии библиотечной сферы. – М. : Либерея, 2002. – 222 с.
29. Библиотечно-библиографические ресурсы Сибири: оптимизация библиотечного обслуживания : сб. науч. тр. / ГПНТБ СО АН СССР. – Новосибирск, 1984. – 139 с.
30. Библиотечно-информационные ресурсы в научно-образовательном комплексе территории : сб. науч. тр. / отв. ред. Е. Б. Артемьева. – Новосибирск, 2001. – 184 с.
31. Библиотечное дело : терминологическое слов. / Рос. гос. б-ка. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 1997. – 168 с.
32. Библиотечное обслуживание в изменившейся системе экономических отношений : сб. науч. тр. / ГПНТБ СО РАН ; отв. ред. Л. А. Кожевникова. – Новосибирск, 1995. – 150 с.
33. Библиотечные ресурсы региона : сб. науч. тр. / Гос. публ. науч.-техн. б-ка СО РАН ; отв. ред. Е. Б. Артемьева. – Новосибирск, 2005. – 294 с.
34. Блауберг, И. В. Системный подход в современной науке / И. В. Блауберг, В. Н. Садовский, Э. Г. Юдин // Проблемы методологии системного исследования. – М., 1970. – С. 7–48.
35. Буевич, Г. А. Библиотеки высших учебных заведений в системе информационно-образовательного пространства крупного провинциального города (по материалам города Барнаула) : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2003. – 18 с.
36. Вихрева, Г. М. Журнальный фонд крупной библиотеки: проблемы качества формирования (на примере ГПНТБ СО РАН) [Электронный ресурс] / Г. М. Вихрева, О. П. Федотова, Т. С. Ковригина // Библиотечные фонды: проблемы и решения : электрон. журн. – 2006. – № 9. – Режим доступа: <http://www.rba.ru:8101/or/comitet/12/mag9/magazine9.html>.
37. Вихрева, Г. М. Ценностные аспекты отбора документов в фонд универсальной научной библиотеки : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2000. – 19 с.
38. Вихрева, Г. М. Ценностные аспекты отбора документов в фонд универсальной научной библиотеки / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; науч. ред. Л. А. Кожевникова. – Новосибирск, 2004. – 190 с.

39. *Воройский, Ф. С.* Корпоративные библиотечные системы и сети: накопленный опыт и некоторые прогнозы / Ф. С. Воройский // Библиотечные компьютерные сети: Россия и Запад. – М., 2003. – Вып. 2. – С. 168–175.
40. Высшие библиотечные курсы : учеб.-метод. материалы / сост. Е. Б. Артемьева. – Новосибирск, 2003. – 124 с.
41. *Галичанин, Е. Н.* Межрегиональные аспекты экономической реформы на Дальнем Востоке и Забайкалье. – Хабаровск, 1998. – 441 с.
42. *Госина, Л. И.* Библиотечное объединение как система: терминологические аспекты // Науч. и техн. б-ки. – 2003. – № 4. – С. 143–155.
43. *Гвишиани, Д. М.* Организация и управление. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 1998. – 331 с.
44. *Госина, Л. И.* Библиотечное объединение как система: структурные элементы и связи / Л. И. Госина, Н. Г. Алексеев // Науч. и техн. б-ки. – 2003. – № 5. – С. 24–36.
45. Гражданский кодекс Российской Федерации: все ред. 2002–2006 гг. : с изм. и доп. 2006 г. / сост. Е. С. Урумова [и др.]. – М. : Эксмо, 2006. – 413 с.
46. *Гранберг, А. Г.* Основы региональной экономики. – 3-е изд. – М., 2003. – 494 с.
47. *Гриханов, Ю. А.* Библиотечные системы союзных республик: комплексная оценка и вопросы оптимизации / Ю. А. Гриханов, Э. Н. Должиков // Проблемы рационального размещения и использования библиотечных ресурсов в стране. – М., 1984. – С. 24–45.
48. *Гриханов, Ю. А.* Задачи региональной специализации библиотечных фондов Сибири и Дальнего Востока / Ю. А. Гриханов, Т. А. Жданова, А. Н. Маслова // Библиотечно-библиографические ресурсы Сибири: оптимизация библиотечного обслуживания. – Новосибирск, 1984. – С. 40–49.
49. *Гриханов, Ю. А.* Метаморфизм библиотеки и структурная реорганизация библиотечных фондов // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества : тр. конф., Судак, 9–17 июня 2001 г. – М., 2001. – Т. 2. – С. 561–564.
50. *Гриханов, Ю. А.* Организация единого регионального библиотечного фонда / Ю. А. Гриханов, А. В. Гришин // Проблемы межведомственного взаимодействия в условиях единой системы библиотек. – М., 1988. – С. 48–60.
51. *Гукова, В. Г.* Взаимодействие библиотек в СССР / В. Г. Гукова, Н. К. Коссаковская // Межведомственное взаимодействие библиотек – основа формирования единой библиотечной системы. – М., 1989. – С. 1–19.
52. *Гукова, В. Г.* К вопросу о концепции организационной перестройки библиотечной системы // Проблемы формирования и развития библиотечной системы (по итогам НИР). – М., 1991. – С. 5–21.
53. *Гукова, В. Г.* Место территориальных библиотечных объединений в системе библиотечных объединений страны и основные тенденции их развития // Централизация библиотечной сети: итоги и проблемы. – М., 1984. – С. 87–107.

54. *Гукова, В. Г.* О построении оргструктуры ТБО в пределах области (к разработке проблемы) // Проблемы межведомственного взаимодействия в условиях единой системы библиотек. – М., 1988. – С. 29–48.

55. *Гукова, В. Г.* Перспективная модель построения библиотечной системы страны в условиях информатизации общества // Тезисы докладов и сообщений конференции по итогам научно-исследовательской работы Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина за 1989 г. (20 апр. 1990 г.). – М., 1990. – С. 5–10.

56. Дальний Восток и Забайкалье – 2010 : программа экон. и соц. развития Дал. Востока и Забайкалья до 2010 г. / Рос. акад. наук, Дальневост. отд-ние, Ин-т экон. исслед. – М. : Экономика, 2002. – 434 с.

57. *Данилова, Л. Ю.* Библиотеки Дальнего Востока: проблемы // Книга и мировая цивилизация : материалы XI Междунар. науч. конф. по проблемам книговедения (Москва, 20–21 апр. 2004 г.). – М., 2004. – Т. 3. – С. 85–89.

58. *Данилова, Л. Ю.* Библиотечная сеть и ресурсы различных типов городских поселений (на примере Хабаровского края) // Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки. – Хабаровск, 2005. – № 4. – С. 78–91.

59. *Данилова, Л. Ю.* Библиотечные кадры в Дальневосточном федеральном округе // Материалы Третьего Сибирского семинара по непрерывному библиотечному образованию (24–28 авг. 2003 г., Новосибирск – Горно-Алтайск). – Новосибирск, 2004. – С. 27–28.

60. *Данилова, Л. Ю.* Кадровый потенциал общедоступных публичных библиотек в 1990–2005 гг. (на примере Дальневосточного федерального округа) [Электронный ресурс] // Культура & общество: интернет-журн. МГУКИ / Моск. гос. ун-т культуры и искусств. – Электрон. журн. – М. : МГУКИ, 2004. – № гос. регистрации 0420600016. – Режим доступа: <http://www.e-culture.ru/Articles/2006/Danilova.pdf>, свободный. – Загл. с экрана.

61. *Данилова, Л. Ю.* Особенности развития библиотечных ресурсов в Дальневосточном федеральном округе // Стратегия развития Дальнего Востока: возможности и перспективы : материалы регион. науч.-практ. конф., г. Хабаровск, 12–13 февр. 2003 г. – Хабаровск, 2003. – Т. 3 : Наука и образование. Культура и социальные процессы. – С. 147–152.

62. *Данилова, Л. Ю.* Особенности развития и использования библиотечных ресурсов на Дальнем Востоке во второй половине 1990-х гг. // Библиотека и духовная культура нации : регион. науч.-практ. конф., г. Новосибирск, 23–27 сент. 2002 г. – Новосибирск, 2002. – С. 231–244.

63. *Данилова, Л. Ю.* Развитие кадрового потенциала библиотек Дальневосточного федерального округа (на примере общедоступных публичных библиотек) // Кадровый потенциал библиотек. – Новосибирск, 2006. – С. 16–32.

64. *Данилова Л. Ю.* Развитие кадровой базы публичных библиотек Дальневосточного федерального округа (1990 г. – начало 2000 г.) // Библиотековедение. – 2007. – № 5. – С. 108–114.

65. Данилова, Л. Ю. Создание системы общедоступных библиотечных ресурсов как средство обеспечения равных возможностей доступа к информации для населения // Седьмые Макушинские чтения : тез. докл. науч. конф., 22–23 мая 2006 г., г. Красноярск. – Новосибирск, 2006. – С. 275–278.

66. Данилова, Л. Ю. Тенденции развития библиотечных ресурсов на Дальнем Востоке в 1990-х гг. // Шестые Макушинские чтения : тез. докл. науч. конф., 22–23 мая 2003 г., г. Новосибирск. – Новосибирск, 2003. – С. 311–316.

67. Данилова, Л. Ю. Тенденции развития библиотечных ресурсов федерального округа в контексте системных трансформаций социума : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2006. – 22 с.

68. Данилова, Л. Ю. Формирование и использование ресурсов публичных библиотек в Дальневосточном федеральном округе [Электронный ресурс] // Культура: от информации к знаниям. Роль культуры в обществе, основанном на знании : (Румянцев. чтения, проект Cultivate Russia, проект фонда Меллона-РГБ) : тез. докл. междунар. конф., г. Москва, 7–9 апр. 2003 г. – 1 опт. диск.

69. Дергилева, Т. В. Формирование и развитие информационно-библиотечной системы Российской академии наук (организационно-методический аспект) : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2001. – 19 с.

70. Дубровина, Л. А. Политика Министерства культуры Российской Федерации в области непрерывного образования библиотечных кадров // Информационный бюллетень РБА. – СПб., 2003. – № 28. – С. 40–45.

71. Елепов, Б. С. Библиотека в системе научных коммуникаций / Б. С. Елепов, О. Л. Лаврик // Библиосфера. – 2005. – № 1. – С. 5–13.

72. Елепов, Б. С. Научные библиотеки в новом тысячелетии: проблемы взаимоиcпользования ресурсов / Б. С. Елепов, Е. Б. Соболева // Научные библиотеки в новом тысячелетии: проблемы взаимоиcпользования ресурсов : материалы регион. науч.-практ. конф., 10–14 сент. 2001 г., г. Иркутск. – Новосибирск, 2002. – С. 9–12.

73. Зеленцова, Е. В. Оптимизация деятельности вузовской библиотеки в условиях образовательного пространства удаленного региона : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2007. – 22 с.

74. Игнатьева, Е. Л. Перспективы развития сферы культуры в контексте реформ // Справ. рук. учреждения культуры. – 2004. – № 12. – С. 13–20 ; 2005. – № 1. – С. 11–15.

75. Ильин, И. А. Социальное строительство на территории России / Совет по изучению производ. сил Минэкономразвития РФ и РАН. – М. : Наука, 2006. – 234 с.

76. Информационно-библиотечная деятельность. Библиография. Термины и определения : ГОСТ 7.0-99. – Взамен ГОСТ 7.0-84 и ГОСТ 7.26-80 ; введ. 07.01.2000 // Стандарты по библиотечному делу. – СПб., 2001. – С. 14–49.

77. Информационные ресурсы региона: принципы формирования, организация, видовая структура / Е. Б. Соболева [и др.] ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; отв. ред. Е. Б. Артемьева. – Новосибирск, 2000. – 168 с.

78. Исследование проблемы «Рациональное размещение и использование библиотечных ресурсов в стране» : метод. рекомендации по проведению I этапа НИР. – М., 1981. – 152 с.

79. Исследование проблемы «Рациональное размещение и использование библиотечных ресурсов в стране» : метод. рекомендации по проведению второго этапа НИР / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина. – М., 1983. – 92 с.

80. Кадровый потенциал научных библиотек : сб. науч. тр. / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; отв. ред. Е. Б. Артемьева. – Новосибирск, 2006. – 228 с.

81. *Карташов, Н. С.* Взаимодействие научных библиотек РСФСР (1917–1967 гг.) / ГПНТБ СО АН СССР. – Новосибирск : Наука. Сиб. отд-ние, 1975. – 280 с.

82. *Карташов, Н. С.* Взаимосвязь формирования и использования библиотечных фондов (основные проблемы и пути их реализации) // Совет. библиотековедение. – 1982. – № 5. – С. 72–83.

83. *Карташов, Н. С.* Единая система библиотек: основные черты и закономерности развития // Проблемы межведомственного взаимодействия в условиях единой системы библиотек. – М., 1988. – С. 6–28.

84. *Карташов, Н. С.* Интеграция научных библиотек: сущность и особенности // Совет. библиотековедение. – 1976. – № 6. – С. 3–14.

85. *Карташов, Н. С.* Информационные потребности и библиотечные ресурсы // Б-ки СССР. – 1972. – Вып. 54. – С. 88–96.

86. *Карташов, Н. С.* Межведомственное взаимодействие библиотек на современном этапе // Совет. библиотековедение. – 1981. – № 2. – С. 33–51.

87. *Карташов, Н. С.* Методологические проблемы комплексного развития библиотечных ресурсов // Совет. библиотековедение. – 1986. – № 3. – С. 11–22.

88. *Карташов, Н. С.* Методологические проблемы территориального развития библиотечных комплексов // Региональные библиографические системы: вопросы библиографоведения. – М., 1987. – С. 7–17.

89. *Карташов, Н. С.* О системном подходе к изучению и организации академических библиотек // Библиотечно-библиографическая информация АН СССР и АН союзных республик. – 1967. – № 1. – С. 1–19.

90. *Карташов, Н. С.* Общая теория библиотечного дела. – М., 1997. – 256 с. – (Карташов, Н. С. Общее библиотековедение : учеб. в 2-х ч. / Н. С. Карташов, В. В. Скворцов ; ч. 2).

91. *Карташов, Н. С.* Развитие единой библиотечной сети в СССР // Совет. библиотековедение. – 1984. – № 4. – С. 25–38.
92. *Карташов, Н. С.* Региональное библиотековедение : науч.-практ. пособие. – М. : Либерия, 2004. – 222 с. – (Библиотекарь и время. XXI век ; № 12).
93. *Карташов, Н. С.* Региональное библиотековедение – наука о территориальной организации библиотечного дела // Библиотековедение. – 1997. – № 3. – С. 18–28.
94. *Карташов, Н. С.* Сравнительное библиотековедение : учебник. – М., 2000. – 335 с. – (Современная библиотека ; вып. 5).
95. *Карташов, Н. С.* Формирование библиотечно-территориальных комплексов. – Новосибирск, 1978. – 238 с.
96. *Карташов, Н. С.* Формирование территориальных библиотечных систем (теоретический аспект) // Науч. и техн. б-ки. – 2003. – № 3. – С. 101–118.
97. *Качанова, Е. Ю.* Развитие инновационной деятельности муниципальных библиотек Дальнего Востока в области художественно-эстетического образования // Художественно-эстетическое образование: опыт, проблемы, перспективы : материалы регион. науч.-практ. конф., 28–30 марта 2007 г., г. Хабаровск – Комсомольск-на-Амуре. – Хабаровск, 2007. – С. 36–45.
98. *Кирсанова, М. И.* ГПНТБ СО АН СССР – БАМу // Развитие библиотечно-библиографического обслуживания ученых и специалистов научно-исследовательских учреждений Сибирского отделения АН СССР. – Новосибирск, 1976. – С. 164–165.
99. *Киселева, Л. Б.* Система непрерывного образования библиотечных специалистов в Дальневосточном федеральном округе: проблемы и перспективы // Материалы Третьего Сибирского семинара по непрерывному библиотечному образованию (24–28 авг. 2003 г., Новосибирск – Горно-Алтайск). – Новосибирск, 2004. – С. 34–44.
100. *Кожевникова, Л. А.* Библиотека в структуре базовых социально-экономических процессов территории / науч. ред П. В. Шеметов ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2004. – 178 с.
101. *Кожевникова, Л. А.* Крупные научные библиотеки в системе общественного производства территории : учеб.-метод. пособие / Л. А. Кожевникова, Н. Н. Нестерович ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2001. – 76 с.
102. *Кожевникова Л. А.* Методика региональных библиотековедческих исследований : учеб.-метод. пособие / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; отв. ред. Е. Б. Артемьева. – Новосибирск, 2007. – 168 с.
103. *Кожевникова, Л. А.* Экономика библиотеки в вопросах и ответах : учеб.-метод. пособие. – Новосибирск, 2005. – 47 с.
104. *Кожевникова, Л. А.* Экономика библиотечной деятельности : учебник / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2001. – 128 с.

105. *Кожневникова, Л. А.* Экономика библиотечной деятельности : учебник / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2005. – 199 с.

106. *Кожневникова, Л. А.* Экономическая деятельность и проблемы устойчивого развития библиотек // Пятые Макушинские чтения : тез. докл. науч. конф. – Новосибирск, 2000. – С. 249–250.

107. *Кожневникова, Л. А.* Экономические ресурсы научных. – М. : Либерей – Бибинформ, 2006. – 190 с.

108. *Кожневникова, Л. А.* Экономический потенциал библиотеки: анализ и диагностика развития : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / С.-Петерб. гос. ун-т культуры и искусств. – СПб., 2006. – 38 с.

109. *Коморовская, Т. В.* Библиотека вуза в условиях трансформации системы высшего профессионального образования : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2005. – 23 с.

110. Концепция дополнительного профессионального библиотечного образования в Российской Федерации // Молодые в библ. деле. – 2003. – № 1. – С. 10–22.

111. Концепция программы развития библиотечного дела в Российской Федерации до 2015 года : проект. – М., 2007. – 22 с.

112. *Корнев, Н. Г.* Социально-экономическое развитие регионов. Итоги 2002 г. – М., 2003. – 295 с.

113. *Красильникова, И. Ю.* Межбиблиотечный абонемент и доставка документов в информационно-библиотечной системе Российской академии наук : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2006. – 25 с.

114. *Красильникова, И. Ю.* Региональная составляющая национальной системы МБА / И. Ю. Красильникова, Д. М. Цукерблат // Научные библиотеки в новом тысячелетии: проблемы взаимоиспользования ресурсов : материалы регион. науч.-практ. конф., 10–14 сент. 2001 г., г. Иркутск. – Новосибирск, 2002. – С. 74–80.

115. *Кузьмин, Е. И.* Библиотечная Россия на рубеже тысячелетий. Государственная политика и управление библиотечным делом: смена парадигмы. – М. : Либерей, 1999. – 223 с.

116. *Кузьмин, Е. И.* Государственная библиотечная политика России в переходный период: формирование и реализация : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – М., 2001. – 23 с.

117. *Куликова, Л. В.* Как пройти реформы с наименьшими потерями // Библ. дело. – 2005. – № 3(27). – С. 12–14.

118. *Куликова, Л. В.* Право и государство: социально-политический контекст нового закона // Библиотечное дело. – 2005. – № 1(25). – С. 20–23.

119. *Лаврик, О. Л.* Академическая библиотека в современной информационной среде. – Новосибирск, 2003. – 251 с.

120. *Лаврик, О. Л.* Основные направления формирования единой информационной среды региона (на примере ГПНТБ СО РАН) // Научные библиотеки в новом тысячелетии: проблемы взаимоиcпользования ресурсов : материалы регион. науч.-практ. конф., 10–14 сент. 2001 г., г. Иркутск. – Новосибирск, 2002. – С. 28–37.

121. Развитие библиотечных ресурсов в Сибири и на Дальнем Востоке / А. Н. Лебедева [и др.]. – Новосибирск, 1987. – 50 с. – (Препринт / ГПНТБ СО АН СССР; 87-2).

122. *Лебедева, А. Н.* Рациональное размещение и использование библиотечных ресурсов Сибири и Дальнего Востока / А. Н. Лебедева, А. Н. Маслова // Проблемы рационального размещения и использования библиотечных ресурсов в стране. – М., 1984. – С. 123–130.

123. *Леверьева, Г. Ф.* Библиотечное дело в Якутии (1920–1995 гг.) : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 1996. – 18 с.

124. *Леверьева, Г. Ф.* Библиотечные ресурсы Якутии: конец 1950-х – середина 90-х гг. // Книжная культура Якутии в XVIII–XX веках. – Новосибирск, 1998. – С. 133–154.

125. *Лексин, В. Н.* Общероссийские реформы и территориальное развитие. Ст. 2. Реформы и целостность государства. Проблемы территориальной дифференциации и интеграции / В. Н. Лексин, В. Н. Швецов // Рос. экон. журн. – 1999. – № 11/12. – С. 36–44 ; 2000. – № 1. – С. 28–48.

126. *Манилова, Т. Л.* Организация сети муниципальных библиотек: нормативный подход // Библиотека и регион. – М., 1996. – Вып. 2. – С. 89–104.

127. *Манилова, Т. Л.* Социальные нормативы на библиотечное обслуживание населения // Румянцевские чтения : материалы науч.-практ. конф. по итогам науч.-исслед. работы Рос. гос. б-ки (25–27 апр. 1995 г.). – М., 1996. – Ч. 1. – С. 46–56.

128. *Маслова, А. Н.* Библиотеки Сибири и Дальнего Востока в 70-х – первой половине 80-х гг. XX в.: тенденции развития / А. Н. Маслова // Развитие библиотечного дела в Сибири (советский период). – Новосибирск, 1992. – С. 142–168.

129. *Маслова, А. Н.* Библиотечные ресурсы Дальнего Востока, 40-е – середина 90-х годов // Региональные библиотечные системы: история, современное состояние, перспективы. – Новосибирск, 1996. – С. 76–116.

130. *Маслова, А. Н.* Зональные библиотечные системы как форма организации и рационального использования библиотечных ресурсов / А. Н. Маслова, Л. А. Кожевникова // Развитие библиотечного дела в Сибири и на Дальнем Востоке в советский период. – Новосибирск, 1988. – С. 122–142.

131. *Маслова, А. Н.* Региональные проблемы библиотечного дела / А. Н. Маслова, Е. Б. Артемьева. – Новосибирск, 1994. – 66 с. – (Препринт / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; 93–5).

132. *Мельникова, Т. Н.* Экономические ресурсы сельскохозяйственных библиотек регионально-отраслевого научного комплекса : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2007. – 19 с.

133. Методика комплексного сравнительного анализа библиотечных ресурсов : метод. рекомендации / Рос. гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина. – М., 1983. – 92 с.

134. Проблемы рационального размещения и использования библиотечных ресурсов в стране : сб. науч. тр. / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина. – М., 1984. – 176 с.

135. *Меньщикова, С. П.* Состояние разработанности проблемы взаимодействия библиотек Сибири и Дальнего Востока (1979–1988 годы) / С. П. Меньщикова, С. А. Пайчадзе // Развитие библиотечного дела в Сибири и на Дальнем Востоке в советский период. – Новосибирск, 1988. – С. 142–164.

136. *Минакир, П. А.* Системные трансформации в экономике / Рос. акад. наук, Дальневост. отд-ние, Ин-т экон. исслед. – Владивосток : Дальнаука, 2001. – 535 с.

137. Модельный стандарт деятельности публичной библиотеки / Рос. библ. ассоц. – Новоуральск, 2002. – 23 с.

138. Модельный стандарт деятельности публичной библиотеки (в редакции 2007 г.) [Электронный ресурс] // Библ. дело. – 2007. – № 5 (53). – Режим доступа: <http://www.bibliograf.ru/materials/docs/2406/>.

139. Население Дальнего Востока : экон.-стат. атлас / Ин-т экон. исслед. ДВО РАН. – Хабаровск, 2000. – 44 с.

140. *Нестерович, Н. Н.* Динамика структуры читателей крупных библиотек: некоторые акценты // Пятое Макушинские чтения : тез. докл. науч. конф. – Новосибирск, 2000. – С. 277–279.

141. *Нестерович, Н. Н.* Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации в системе общественного производства региона (на примере Западной Сибири) : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 1999. – 18 с.

142. О библиотечном деле : федер. закон от 29.12.94 № 78-ФЗ // Библиотека и закон. – М., 1996. – Вып. 1. – С. 42–52.

143. О библиотечном деле : федер. закон (с изменениями на 26 июня 2007 г.). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/rus-zak/ip/pravo9.html>

144. О библиотечном деле в Иркутской области : закон Иркут. обл. от 3 окт. 1997 г. // Библиотека и закон. – М., 2000. – Вып. 8. – С. 77–91.

145. *Соколов, А. С.* О развитии библиотечного дела : тез. докл. Министра культуры и массовых коммуникаций Рос. Федерации А. С. Соколова [Электронный ресурс]. – 2007. (1 нояб.). – Режим доступа: [http://www.mkmk.ru/index.php?id=60&tx\\_ttnews\[pS\]=1199780521&tx\\_ttnews\[tt\\_news\]=13890&tx\\_ttnews\[backPid\]=41&cHash=e0d8718176](http://www.mkmk.ru/index.php?id=60&tx_ttnews[pS]=1199780521&tx_ttnews[tt_news]=13890&tx_ttnews[backPid]=41&cHash=e0d8718176)

146. О централизации библиотечного дела в РСФСР : декрет Совнаркома от 3 нояб. 1920 г. // В. И. Ленин и библиотечное дело. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 1977. – С. 272–273.
147. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федер. закон от 6 окт. 2003 г. № 131-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2003. – № 40. – Ст. 3822.
148. Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 1995 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 1996. – 123 с.
149. Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с.
150. Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2003 год [Электронный ресурс] / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2004. – 1 электрон. опт. диск.
151. Организация межведомственного взаимодействия библиотек в условиях территориальных библиотечных объединений : метод. рекомендации / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина. – М., 1991. – 190 с.
152. *Осипова, О.* Шанс для села // Библиотека. – 1992. – № 7/8. – С. 21–23.
153. Основные положения организации сети муниципальных (общедоступных) библиотек в субъектах Российской Федерации : прил. № 1 к Приказу Минкультуры РФ от 14 нояб. 1997 г. № 682 // Служебные и нормативные материалы / М-во культуры Рос. Федерации. – М., 1998. – Вып. 2. – С. 43–47.
154. Основные принципы организации единой системы библиотечного обслуживания населения. Принципы формирования сети библиотек региона с учетом их комплексного взаимодействия : сб. науч. тр. / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина. – М., 1978. – 114 с.
155. Отчет о работе муниципального учреждения культуры «Городская централизованная библиотека г. Комсомольска-на-Амуре им. Н. Островского» в 2005 г. – Комсомольск н/А, 2006. – Машинопись.
156. Оценка эффективности работы публичных библиотек : проект пособия / ЮНЕСКО, ИФЛА ; подгот. Н. Мур. – М., 1990. – 78 с.
157. *Павлов, А. И.* Мультимедийная компьютерная база современной системы образования // Материалы Третьего Сибирского семинара по непрерывному библиотечному образованию (24–28 авг. 2003 г., Новосибирск – Горно-Алтайск). – Новосибирск, 2004. – С. 63–64.
158. *Панова, С. Г.* Региональные особенности клубной деятельности // Принципы исследования и планирования региональной системы культурного обслуживания населения. – Свердловск, 1982. – С. 56.
159. *Паршукова, Г. Б.* Информационно-библиотечная среда образовательного пространства региона (на примере Новосибирской области) / науч. ред. Е. Б. Артемьева ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2004. – 224 с.
160. *Паршукова, Г. Б.* Обучение библиотекарей по новому образовательному стандарту: проблемы и вопросы // Материалы Третьего Сибирского се-

минара по непрерывному библиотечному образованию : (24–28 авг. 2003 г., Новосибирск – Горно-Алтайск). – Новосибирск, 2004. – С. 80–84.

161. *Паршукова, Г. Б.* Ресурсный потенциал информационно-библиотечной среды региона // Документальные базы данных: создание и использование. – Новосибирск, 2006. – С. 79–98.

162. *Паршукова, Г. Б.* Тренинг: формирование единой модели системы непрерывного образования библиотечных специалистов территории (города, области, края, республики) // Материалы Третьего Сибирского семинара по непрерывному библиотечному образованию : (24–28 авг. 2003 г., Новосибирск – Горно-Алтайск). – Новосибирск, 2004. – С. 89–92.

163. *Подкорытова, Н. И.* В поисках средств отражения информационных потребностей для целей централизованного комплектования (электронная версия сводного тематико-типологического плана комплектования) / Н. И. Подкорытова, Т. А. Галкина // Документальные базы данных: создание и использование. – Новосибирск, 2006. – С. 99–106.

164. *Подкорытова, Н. И.* Комплектование библиотечных фондов в современной издательской инфраструктуре // Библиотечные ресурсы региона. – Новосибирск, 2005. – С. 30–37.

165. *Подкорытова, Н. И.* Отбор изданий для фондов научных библиотек из современного издательского потока / Н. И. Подкорытова, Е. В. Аверьянова, Л. М. Стрелина // Документальные базы данных: создание и использование. – Новосибирск, 2006. – С. 113–122.

166. *Подкорытова, Н. И.* Состояние процесса приобретения научных и специальных изданий для централизованной библиотечной системы (на основе данных анализа ОКОЛ ГПНТБ СО РАН) / Н. И. Подкорытова [и др.] // Документальные базы данных: создание и использование. – Новосибирск, 2006. – С. 107–113.

167. *Подкорытова, Н. И.* Эволюция методологии и технологии централизованного комплектования фондов крупной библиотечной системы : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2000. – 23 с.

168. *Подкорытова, Н. И.* Эволюция формирования фондов научных библиотек Сибирского региона / Н. И. Подкорытова, О. П. Федотова // Научные библиотеки в новом тысячелетии: проблемы взаимoisпользования ресурсов : материалы регион. науч.-практ. конф., 10–14 сент. 2001 г., г. Иркутск. – Новосибирск, 2002. – С. 48–57.

169. Положение о библиографических базах данных, генерируемых отделом научно-исследовательской и методической работы ГПНТБ СО РАН; Положение о фактографических базах данных, генерируемых отделом научно-исследовательской и методической работы ГПНТБ СО РАН; Положение о полнотекстовых базах данных, генерируемых отделом научно-исследовательской и методической работы ГПНТБ СО РАН; Положение о базе данных»Издания ГПНТБ СО РАН»// Организационно-технологическая докумен-

тация ГПНТБ СО РАН. Система электронных каталогов и баз данных. – Новосибирск, 2005. – С. 36–48.

170. Положение о библиотечно-информационном фонде Российской Федерации : проект // Библиотековедение. – 2005. – № 3. – С. 25–34.

171. Послание Президента РФ Федеральному собранию : 26 апр. 2007 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kreml.org/other/148084218>.

172. Проблемы межведомственного взаимодействия в условиях единой системы библиотек : сб. науч. тр. / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина. – М., 1988. – 130 с.

173. Проблемы формирования и развития библиотечной системы страны (по итогам НИР). – М., 1991. – 243 с. – (Труды / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина ; вып. 25).

174. Проект концепции развития библиотечного дела в Российской Федерации до 2015 года [Электронный ресурс] // Библ. дело. – 2007. – № 5 (53). – Режим доступа: <http://www.bibliograf.ru/materials/docs/2415/>.

175. Публичные библиотеки Приморского края, 1998–1999 / сост. З. П. Коваленко. – Владивосток : Изд-во Дальневост. ун-та, 2000. – 36 с.

176. Развитие библиотечных ресурсов в Сибири и на Дальнем Востоке / А. Н. Лебедева [и др.]. – Новосибирск, 1987. – 49 с. – (Препринт / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; 87–2).

177. *Ратникова, Е. И.* К вопросу об организации сети библиотек региона с учетом их комплексного взаимодействия // Основные принципы организации единой системы библиотечного обслуживания населения. – М., 1976. – Вып. 9 : Принципы формирования сети библиотек региона с учетом их комплексного взаимодействия. – С. 17–23.

178. Региональные библиотечные системы: история, современное состояние, перспективы : сб. науч. тр. / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. Наук ; отв. ред. А. Н. Маслова, Е. Б. Артемьева. – Новосибирск, 1996. – 207 с.

179. Регионы России: социально-экономические показатели, 2003 : стат. сб. / Гос. ком. Рос. Федерации по статистике. – М., 2003. – 895 с.

180. *Садофьева, Т. Л.* Анализ размещения библиотечных кадров в союзных республиках // Проблемы рационального размещения и использования библиотечных ресурсов в стране. – М., 1984. – С. 110–122.

181. *Свирюкова, В. Г.* Принципы и организационные основы формирования и использования распределенного фонда баз данных в федеральном округе : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2005. – 29 с.

182. *Скатурищикова, Е.* Федеральные округа – новые экономико-географические и социально-экономические образования // Рос. экон. журн. – 2000. – № 11/12. – С. 76–79.

183. *Соболева, Е. Б.* Система непрерывного библиотечного образования в России и состояние ее компонентов // Материалы Третьего Сибирского се-

минара по непрерывному библиотечному образованию (24–28 авг. 2003 г., Новосибирск – Горно-Алтайск). – Новосибирск, 2004. – С. 9–15.

184. Социальные нормативы и нормы : (извлечение) // Библиотека и закон. – М., 1996. – Вып. 1. – С. 171–172.

185. *Столяров, Ю. Н.* Библиотека – двухконтурная система // Науч. и техн. б-ки. – 2002. – № 11. – С. 5–24.

186. *Столяров, Ю. Н.* Библиотека как система // Библиотековедение : избранное, 1960–2000 гг. – М., 2001. – С. 52–77.

187. *Столяров, Ю. Н.* Библиотека: структурно-функциональный подход. – М. : Книга, 1981. – 253 с.

188. *Столяров, Ю. Н.* Документный ресурс : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений. – М. : Либерия, 2001. – 152 с.

189. *Столяров, Ю. Н.* Общесистемные свойства библиотечного фонда // Совет. библиотечноеведение. – 1979. – № 2. – С. 23–35.

190. *Сукиасян, Э. Р.* Итоги пилотажного исследования по кадровым вопросам, проведенного в 1999 году // Информационный бюллетень РБА. – СПб., 2001. – № 18. – С. 245–261.

191. *Сулова, И. М.* Менеджмент в современной библиотеке : науч.-метод. пособие / И. М. Сулова, В. В. Кармовский. – М. : Либерия, 2004. – 175 с.

192. *Сулова, И. М.* Управленческий учет в библиотеке (библиотечная статистика: современное состояние, проблемы) : учеб. пособие для вузов и колледжей культуры и искусств / И. М. Сулова, Т. Л. Манилова; МГУКИ. – 2-е изд., дораб. и значит. доп. – М. : Изд-во МГУКИ, ИПО Профиздат, 2000. – 128 с. – (Современная библиотека ; вып. 6).

193. *Сулова, И. М.* Этапы централизации: опыт исторического анализа и определение перспектив // Библиотека. – 1997. – № 5. – С. 42–46.

194. Темпы и пропорции развития библиотечных ресурсов в крупных регионах страны : метод. рекомендации / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина. – М., 1986. – 76 с.

195. *Тищенко, М. Н.* Общедоступные (публичные) библиотеки в системе местного самоуправления / науч. ред. А. Н. Ванеев. – СПб. : Профессия, 2006. – 368 с.

196. *Тищенко, М. Н.* Общедоступные (публичные) библиотеки в системе местного самоуправления: история, современное состояние и перспективы развития : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / С.-Петербург. гос. ун-т культуры и искусств. – СПб., 2005. – 39 с.

197. *Тищенко, М. Н.* Реорганизация ЦБС: проблемы и перспективы // Библ. дело. – 2005. – № 3(27). – С. 8–11.

198. *Тюлина, Н. И.* О единстве системы советских библиотек // Совет. библиотечноеведение. – 1987. – № 5. – С. 31–37.

199. Управление персоналом : энцикл. слов. – М. : Инфра-М, 1998. – 452 с.

200. Учебные заведения библиотечного образования Российской Федерации : справочник / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; сост. : Е. Б. Артемьева, Е. С. Кондратьева ; отв. ред. Е. Б. Соболева. – Новосибирск, 2003. – 54 с.
201. Федотова, О. П. Организационно-управленческие аспекты перераспределения фондов библиотеки – регионального депозитария : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 1996. – 18 с.
202. Федяева, Л. Ф. Межбиблиотечный абонемент ДВГНБ // Вест. Дальневост. гос. науч. б-ки. – 2001. – № 3. – С. 62–64.
203. Фенелонов, Е. А. Критерий и показатели экономической эффективности и методика их применения в библиотечном деле : науч.-практ. пособие. – М. : Пашков дом, 2002. – 104 с.
204. Фенелонов, Е. А. Централизованные библиотечные системы: проблемы эффективности : метод. материалы / Рос. гос. б-ка, Науч.-исслед. отд. библиотековедения. – М., 2001. – 119 с.
205. Фирсов, В. Р. Государственное законодательное регулирование деятельности библиотек / Рос. нац. б-ка. – СПб., 2000. – 256 с.
206. Фокина, В. Н. Сравнительный анализ развития библиотечного дела в союзных республиках количественными методами / В. Н. Фокина // Проблемы рационального размещения и использования ресурсов в стране. – М., 1984. – С. 65–87.
207. Формирование и развитие единой информационно-библиотечной системы Сибири : сб. науч. тр. / ГПНТБ СО АН СССР ; отв. ред. А. Н. Маслова. – Новосибирск, 1986. – 161 с.
208. Хавкина, Л. Б. Библиотеки, их организация и техника : руководство по библиотековедению. – 2-е изд., перераб. и знач. доп. – СПб. : Изд. авт., 1911. – С. 79–80.
209. Читатель в контексте концепции устойчивого развития региона : сб. науч. тр. / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; отв. ред. Л. А. Кожевникова, Д. М. Цукерблат. – Новосибирск, 1997. – 284 с.
210. Чубарьян, О. С. Общее библиотековедение. – М. : Книга, 1968. – 296 с.
211. Чубарьян, О. С. Опыт формирования советской библиотечной системы // Проблемы теории и практики библиотечного дела в СССР : избр. тр. / О. С. Чубарьян. – М., 1979. – С. 129–142.
212. Шалыгина, В. А. Задачи исследования «Принципы формирования сети библиотек региона с учетом их комплексного взаимодействия» // Проблемы координации и кооперации работы библиотек различных ведомств на современном этапе: (централизация библиотечной сети). – М., 1980. – С. 105–112.
213. Шалыгина, В. А. Количественные аспекты формирования библиотечной сети // Проблемы рационального размещения и использования библиотечных ресурсов в стране. – М., 1984. – С. 88–95.

214. *Шалыгина, В. А.* Особенности формирования библиотечной сети в регионе // Актуальные вопросы библиотечной работы. – М., 1984. – С. 107–115.

215. *Шалыгина, В. А.* Особенности формирования библиотечной сети региона с учетом комплексного взаимодействия библиотек: постановка вопроса // Основные принципы организации единой системы библиотечного обслуживания населения. – М., 1976. – Вып. 9 : Принципы формирования сети библиотек региона с учетом их комплексного взаимодействия. – С. 5–15.

216. *Шарова, А. Ф.* Региональная система культуры как объект управления // Принципы исследования и планирования региональной системы культурного обслуживания населения. – Свердловск, 1982. – С. 3–15.

217. *Шилов, В. В.* Обязательный экземпляр документов: проблемы контроля // Науч. и техн. б-ки. – 1997. – № 8. – С. 3–7.

218. *Шишкин, С. В.* Экономика и управление в сфере культуры: поиск новых моделей. – М., 1992. – 187 с.

219. *Эйдемиллер, И. В.* Региональное законодательство об обязательном экземпляре документов: современное состояние, проблемы, перспективы // Библиотека и закон. – М., 1998. – Вып. 4. – С. 99–130.

220. *Яковлева, Н. В.* Социальные технологии в структуре библиотечной деятельности : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2004. – 19 с.

## ёЁПриложения

Модели организации библиотечных ресурсов удаленного региона в 1980-е гг.

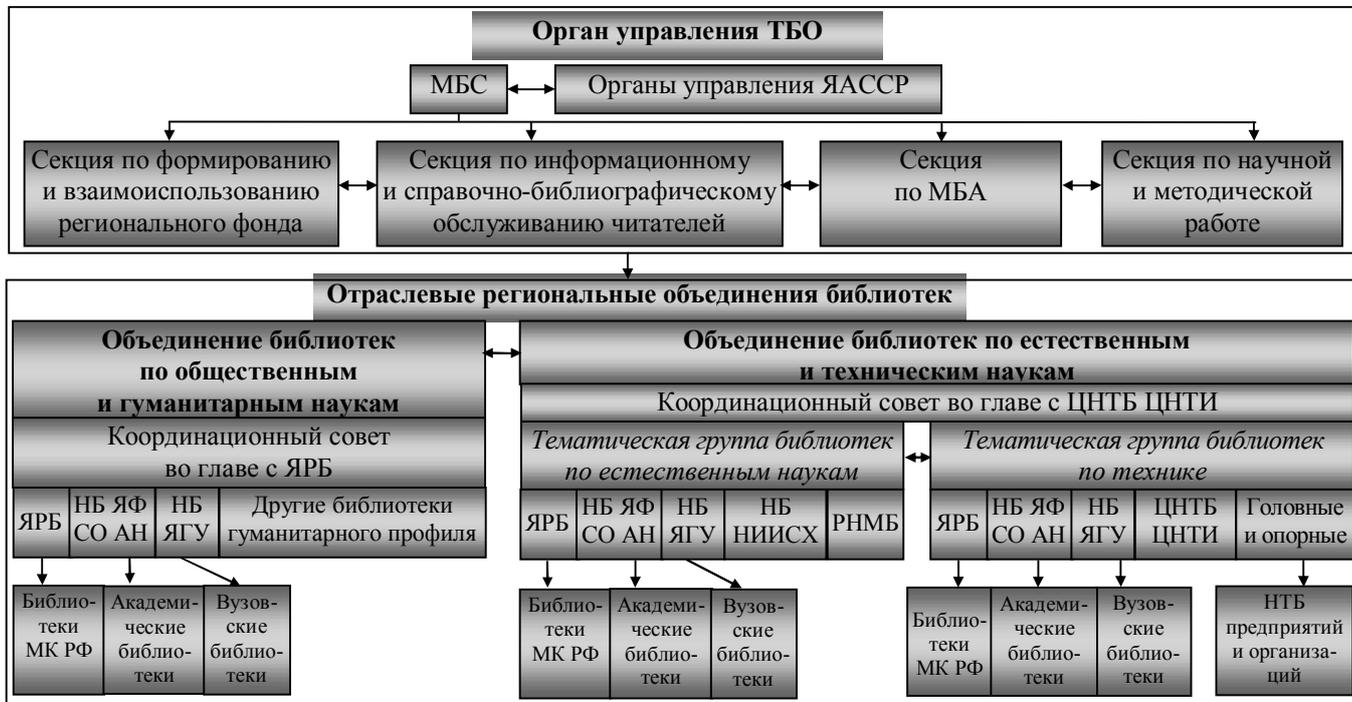


Рис. 1. Принципиальная схема ТБО Якутской АССР (1985 г.)

→ – субординационные связи      ↔ – координационные связи

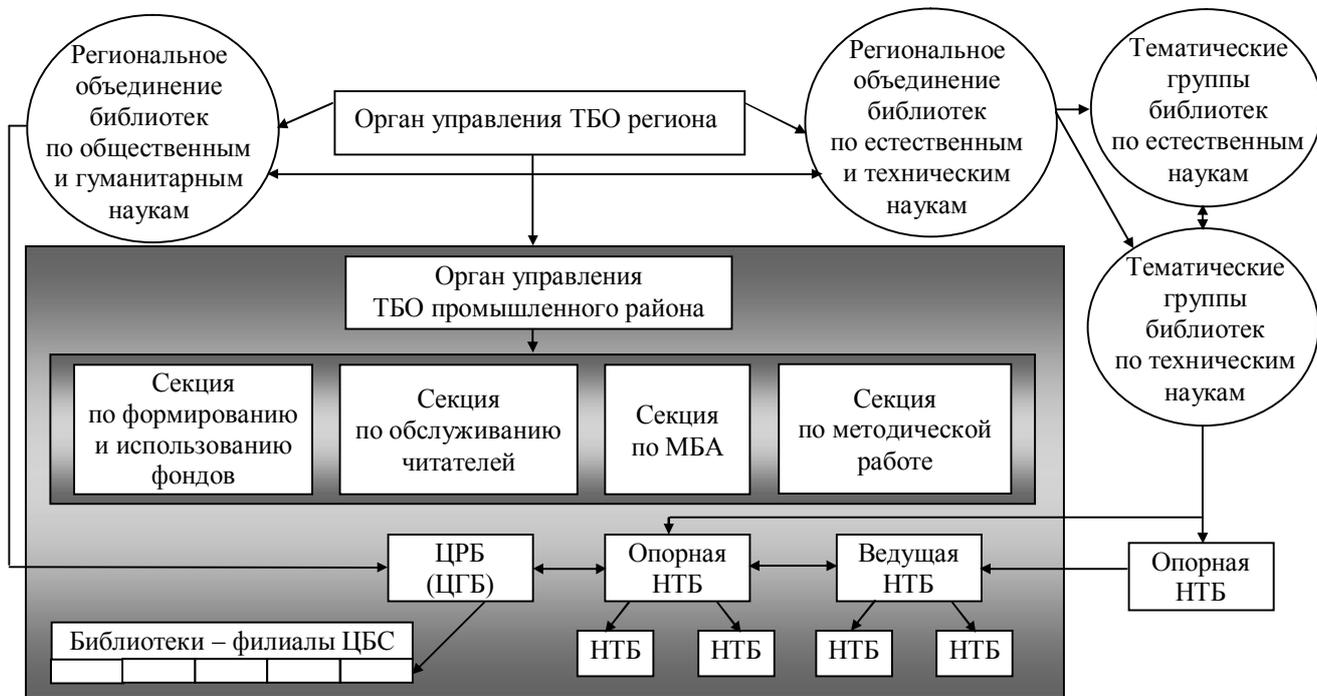


Рис. 2. Принципиальная схема ТБО стабильно развивающихся промышленных районов

→ – субординационные связи    ↔ – координационные связи    ■ – локальное ТБО

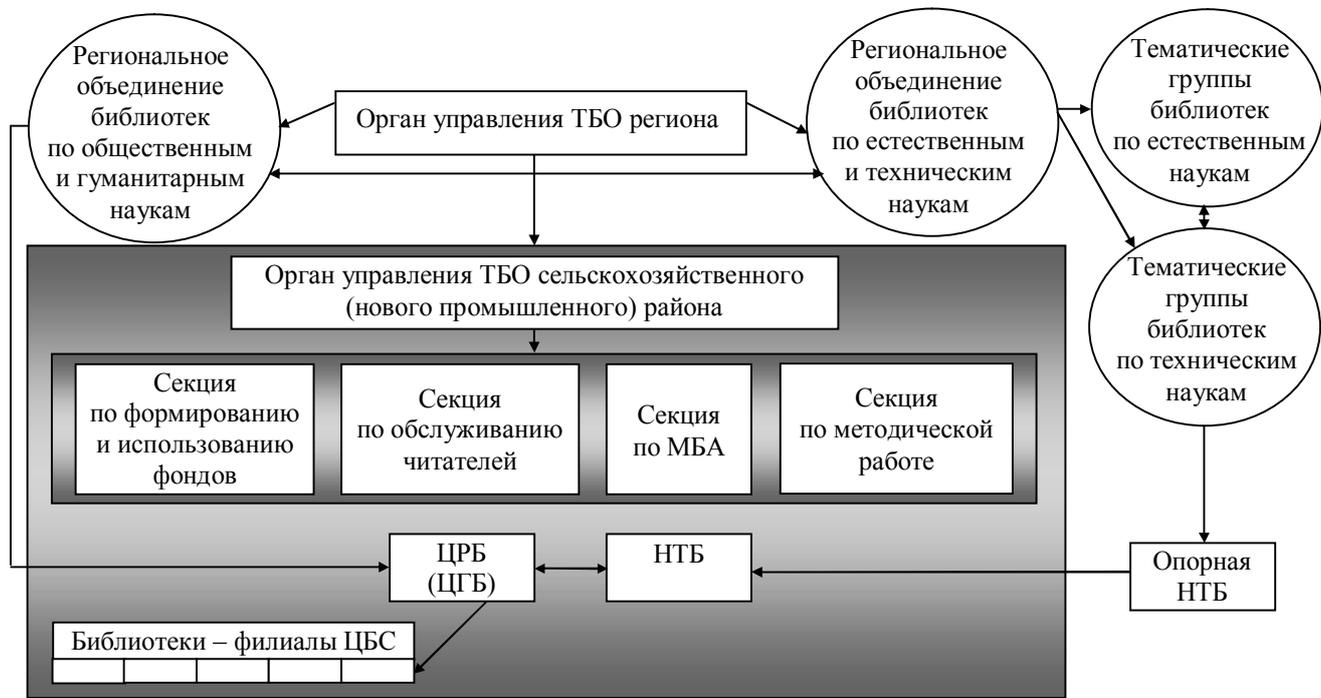


Рис. 3. Принципиальная схема ТБО сельскохозяйственных районов и районов нового промышленного (хозяйственного) освоения

—————> – субординационные связи    <-----> – координационные связи    ■ – локальное ТБО

## Сведения о деятельности общедоступных публичных библиотек ДВФО

Таблица 1

## Общее число библиотек

Территория	Число библиотек			Динамический индекс (%)		
	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2000 к 1995 г.	2005 к 2000 г.	2005 к 1995 г.
Приморский край	605	577	502	95,4	87,0	83,0
Хабаровский край	366	335	335	91,5	100,0	91,5
Амурская область	443	422	414	95,3	98,1	93,5
Еврейская автономная область	97	97	97	100,0	100,0	100,0
<b>Южная зона</b>	1511	1431	1348	94,7	94,2	89,2
Республика Саха (Якутия)	545	531	531	97,4	100,0	97,4
Камчатская область	90	84	80	93,3	95,2	88,9
Магаданская область	77	65	56	84,4	86,2	72,7
Сахалинская область	233	200	188	85,8	94,0	80,7
Корякский автономный округ	39	38	38	97,4	100,0	97,4
Чукотский автономный округ	81	62	56	76,5	90,3	69,1
<b>Северная зона</b>	1065	980	949	92,0	96,8	89,1
<b>ДВФО</b>	2576	2411	2297	93,6	95,3	89,2
<b>РФ</b>	50032	48820	нет свед.	97,6	нет свед.	нет свед.

Для расчета использованы данные за 1995 и 2000 г., опубликованные Главным информационно-вычислительным центром Министерства культуры РФ (ГИВЦ МК РФ): Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 1995 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 1996. – 123 с.; Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с.

Таблица 2

## Число сельских библиотек

Территория	Число библиотек			Динамический индекс (%)		
	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2000 к 1995 г.	2005 к 2000 г.	2005 к 1995 г.
Приморский край	396	387	341	97,7	88,1	86,1
Хабаровский край	248	235	236	94,8	100,4	95,2
Амурская область	357	347	343	97,2	98,8	96,1
Еврейская автономная область	71	71	72	100,0	101,4	101,4
<b>Южная зона</b>	1072	1040	992	97,0	95,4	92,5
Республика Саха (Якутия)	416	413	412	99,3	99,8	99,0
Камчатская область	47	45	45	95,7	100,0	95,7
Магаданская область	32	23	21	71,9	91,3	65,6
Сахалинская область	120	101	120	84,2	118,8	100,0
Корякский автономный округ	39	36	32	92,3	88,9	82,1
Чукотский автономный округ	48	38	38	79,2	100,0	79,2
<b>Северная зона</b>	702	656	668	93,4	101,8	95,2
<b>ДФФО</b>	1774	1696	166 0	95,6	97,9	93,6
<b>РФ</b>	39521	38452	нет свед.	97,3	нет свед.	нет свед.

Для расчета использованы данные за 1995 и 2000 г., опубликованные Главным информационно-вычислительным центром Министерства культуры РФ (ГИВЦ МК РФ): *Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 1995 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 1996. – 123 с.*; *Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с.*

## Число городских библиотек

Территория	Число библиотек			Динамический индекс (%)		
	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2000 к 1995 г.	2005 к 2000 г.	2005 к 1995 г.
Приморский край	209	190	161	90,9	84,7	77,0
Хабаровский край	118	100	99	84,7	99,0	83,9
Амурская область	86	75	71	87,2	94,7	82,6
Еврейская автономная область	26	26	25	100,0	96,2	96,2
<b>Южная зона</b>	439	391	356	89,1	91,0	81,1
Республика Саха (Якутия)	129	118	119	91,5	100,8	92,2
Камчатская область	43	39	35	90,7	89,7	81,4
Магаданская область	45	42	35	93,3	83,3	77,8
Сахалинская область	113	99	68	87,6	68,7	60,2
Корякский автономный округ	0	2	6		300,0	
Чукотский автономный округ	33	24	18	72,7	75,0	54,5
<b>Северная зона</b>	363	324	281	89,3	86,7	77,4
<b>ДФО</b>	802	715	637	89,2	89,1	79,4
<b>РФ</b>	10511	10368	нет свед.	98,6	нет свед.	нет свед.

Показатели за 1995 и 2000 г. рассчитаны по данным, опубликованным Главным информационно-вычислительным центром Министерства культуры РФ (ГИВЦ МК РФ): Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 1995 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 1996. – 123 с.; Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с.

Таблица 4

## Общее число читателей

Территория	Число читателей (тыс. чел.)			Динамический индекс (%)		
	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2000 к 1995 г.	2005 к 2000 г.	2005 к 1995 г.
Приморский край	685,5	681,0	612,6	99,3	90,0	89,4
Хабаровский край	471,3	470,2	476,7	99,8	101,4	101,1
Амурская область	349,2	362,0	346,6	103,7	95,7	99,3
Еврейская автономная область	95,1	95,7	97,7	100,6	102,1	102,7
<b>Южная зона</b>	1601,1	1608,9	1533,6	100,5	95,3	95,8
Республика Саха (Якутия)	448,6	462,0	481,0	103,0	104,1	107,2
Камчатская область	161,6	162,6	157,5	100,6	96,9	97,5
Магаданская область	122,0	130,0	110,0	106,6	84,6	90,2
Сахалинская область	287,0	285,0	271,4	99,3	95,2	94,6
Корякский автономный округ	21,2	19,5	18,2	92,0	93,3	85,8
Чукотский автономный округ	73,8	61,0	57,0	82,7	93,4	77,2
<b>Северная зона</b>	1114,2	1120,1	1095,1	100,5	97,8	98,3
<b>ДФО</b>	2715,3	2729,0	2628,7	100,5	96,3	96,8
<b>РФ</b>	54201,3	56502,3	нет свед.	104,2	нет свед.	нет свед.

Для расчета использованы данные за 1995 и 2000 г., опубликованные Главным информационно-вычислительным центром Министерства культуры РФ (ГИВЦ МК РФ): Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 1995 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 1996. – 123 с.; Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с.

Число читателей в сельских библиотеках

Территория	Число читателей (тыс. чел.)			Динамический индекс (%)		
	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2000 к 1995 г.	2005 к 2000 г.	2005 к 1995 г.
Приморский край	224,7	214,0	184,5	95,2	86,2	82,1
Хабаровский край	121,4	115,9	117,8	95,5	101,6	97,0
Амурская область	167,2	168,5	150,4	100,8	89,3	90,0
Еврейская автономная область	40,5	39,7	39,9	98,0	100,5	98,5
<i>Южная зона</i>	553,8	538,1	492,6	97,2	91,5	89,0
Республика Саха (Якутия)	205,0	209,0	213,0	102,0	101,9	103,9
Камчатская область	35,4	34,2	34,9	96,6	102,0	98,6
Магаданская область	12,0	10,0	6,0	83,3	60,0	50,0
Сахалинская область	68,0	52,1	73,9	76,6	141,8	108,7
Корякский автономный округ	21,2	16,4	12,9	77,4	78,7	60,8
Чукотский автономный округ	18,7	18,0	18,0	96,3	100,0	96,3
<i>Северная зона</i>	360,3	339,7	358,7	94,3	105,6	99,6
<b>ДФО</b>	914,1	877,8	851,3	96,0	97,0	93,1
<b>РФ</b>	20857,0	20516,9	нет свед.	98,4	нет свед.	нет свед.

Для расчета использованы данные за 1995 и 2000 г., опубликованные Главным информационно-вычислительным центром Министерства культуры РФ (ГИВЦ МК РФ): Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 1995 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 1996. – 123 с. ; Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с.

## Число читателей в городских библиотеках

Территория	Число читателей (тыс. чел.)			Динамический индекс (%)		
	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2000 к 1995 г.	2005 к 2000 г.	2005 к 1995 г.
Приморский край	460,8	467,0	428,1	101,3	91,7	92,9
Хабаровский край	349,9	354,3	358,9	101,3	101,3	102,6
Амурская область	182,0	193,5	196,2	106,3	101,4	107,8
Еврейская автономная область	54,6	56,0	57,8	102,6	103,2	105,9
<b>Южная зона</b>	1047,3	1070,8	1041,0	102,2	97,2	99,4
Республика Саха (Якутия)	243,6	253,0	268,0	103,9	105,9	110,0
Камчатская область	126,2	128,4	122,6	101,7	95,5	97,1
Магаданская область	110,0	120,0	104,0	109,1	4,4	4,8
Сахалинская область	219,0	232,9	197,5	106,3	84,8	90,2
Корякский автономный округ	0,0	3,1	5,3		171,0	
Чукотский автономный округ	55,1	43,0	39,0	78,0	90,7	70,8
<b>Северная зона</b>	753,9	780,4	736,4	103,5	94,4	97,7
<b>ДФФО</b>	1801,2	1851,2	1777,4	102,8	72,9	98,7
<b>РФ</b>	33344,3	35985,4	нет свед.	107,9	нет свед.	нет свед.

Показатели за 1995 и 2000 г. рассчитаны по данным, опубликованным Главным информационно-вычислительным центром Министерства культуры РФ (ГИВЦ МК РФ): Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 1995 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 1996. – 123 с.; Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с.

## Общее число книговыдачи

Территория	Число книговыдач (тыс. экз.)			Динамический индекс (%)		
	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2000 к 1995 г.	2005 к 2000 г.	2005 к 1995 г.
Приморский край	14699,87	14860,66	13544,03	101,1	91,1	92,1
Хабаровский край	10309,81	10390,69	10381,52	100,8	99,9	100,7
Амурская область	7233,48	7172,87	7362,54	99,2	102,6	101,8
Еврейская автономная область	2155,10	2127,00	2186,59	98,7	102,8	101,5
<b>Южная зона</b>	34398,26	34551,22	33474,68	100,4	96,9	97,3
Республика Саха (Якутия)	10246,76	10295,85	10711,92	100,5	104,0	104,5
Камчатская область	3666,77	3707,41	3407,51	101,1	91,9	92,9
Магаданская область	3290,70	3534,28	3029,97	107,4	85,7	92,1
Сахалинская область	6991,29	6824,71	6460,22	100,0	94,7	94,7
Корякский автономный округ	577,36	585,72	534,06	101,4	91,2	92,5
Чукотский автономный округ	1821,17	1416,67	1397,72	77,8	98,7	76,7
<b>Северная зона</b>	26594,05	26364,64	25541,40	99,1	96,9	96,0
<b>ДФО</b>	60992,31	60915,86	59016,08	99,9	96,9	96,8
<b>РФ</b>	1223998,18	1277499,63	нет свед.	104,4	нет свед.	нет свед.

Для расчета использованы данные за 1995 и 2000 г., опубликованные Главным информационно-вычислительным центром Министерства культуры РФ (ГИВЦ МК РФ): Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 1995 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 1996. – 123 с.; Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с.

## Число книговыдачи в сельских библиотеках

Территория	Число книговыдач (тыс. экз.)			Динамический индекс (%)		
	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2000 к 1995 г.	2005 к 2000 г.	2005 к 1995 г.
Приморский край	5123,27	4725,88	4034,76	92,2	85,4	78,8
Хабаровский край	2764,97	2672,16	2736,62	96,6	102,4	99,0
Амурская область	3435,69	3214,61	3114,33	93,6	96,9	90,6
Еврейская автономная область	947,12	919,08	946,16	97,0	102,9	99,9
<b>Южная зона</b>	12271,05	11531,73	10831,87	94,0	93,9	88,3
Республика Саха (Якутия)	4699,90	4727,79	4735,90	100,6	100,2	100,8
Камчатская область	911,91	916,12	887,46	100,5	96,9	97,3
Магаданская область	311,23	238,21	143,13	76,5	60,1	46,0
Сахалинская область	1561,99	1312,76	1850,82	84,0	141,0	141,0
Корякский автономный округ	577,36	518,05	416,57	89,7	80,4	72,2
Чукотский автономный округ	581,00	498,24	525,03	85,8	105,4	90,4
<b>Северная зона</b>	8643,39	8211,17	8558,91	95,0	104,2	99,0
<b>ДФО</b>	20914,44	19742,90	19390,78	94,4	98,2	92,7
<b>РФ</b>	463728,35	456555,90	нет свед.	98,5	нет свед.	нет свед.

Для расчета использованы данные за 1995 и 2000 г., опубликованные Главным информационно-вычислительным центром Министерства культуры РФ (ГИВЦ МК РФ): Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 1995 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 1996. – 123 с.; Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с.

## Число книговыдачи в городских библиотеках

Территория	Число книговыдач (тыс. экз.)			Динамический индекс (%)		
	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2000 к 1995 г.	2005 к 2000 г.	2005 к 1995 г.
Приморский край	9576,60	10134,78	9509,27	105,8	93,8	99,3
Хабаровский край	7544,84	7718,53	7644,90	102,3	99,0	101,3
Амурская область	3797,79	3958,26	4248,21	104,2	107,3	111,9
Еврейская автономная область	1207,98	1207,92	1240,43	100,0	102,7	102,7
<b>Южная зона</b>	22127,21	23019,49	22642,81	104,0	98,4	102,3
Республика Саха (Якутия)	5546,86	5568,06	5976,02	100,4	107,3	107,7
Камчатская область	2754,86	2791,29	2520,05	101,3	90,3	91,5
Магаданская область	2979,47	3296,07	2886,84	110,6	87,6	96,9
Сахалинская область	5429,30	5511,95	4609,40	101,5	83,6	84,9
Корякский автономный округ	0,00	67,67	117,49		173,6	
Чукотский автономный округ	1240,17	918,43	872,69	74,1	95,0	70,4
<b>Северная зона</b>	17950,66	18153,47	16982,49	101,1	93,5	94,6
<b>ДФО</b>	40077,87	41172,96	39625,30	102,7	96,2	98,9
<b>РФ</b>	760269,83	820943,73	нет свед.	108,0	нет свед.	нет свед.

Для расчета использованы данные за 1995 и 2000 г., опубликованные Главным информационно-вычислительным центром Министерства культуры РФ (ГИВЦ МК РФ): Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 1995 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 1996. – 123 с.; Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с.

## Общее число посещений

Территория	Число посещений (тыс.)		Динамический индекс (%)
	2000 г.	2005 г.	2005 к 2000 г.
Приморский край	5117,0	4637,8	90,6
Хабаровский край	3427,1	3427,0	100,0
Амурская область	2683,6	2533,4	94,4
Еврейская автономная область	829,5	880,9	106,2
<b>Южная зона</b>	12057,2	11479,1	95,2
Республика Саха (Якутия)	3661,0	3976,0	108,6
Камчатская область	1178,2	1120,5	95,1
Магаданская область	979,0	803,0	82,0
Сахалинская область	2324,6	2220,0	95,5
Корякский автономный округ	195,7	172,0	87,9
Чукотский автономный округ	487,0	466,0	95,7
<b>Северная зона</b>	8825,5	8757,5	99,2
<b>ДФО</b>	20882,7	20236,6	96,9
<b>РФ</b>	455022,7	нет сведений	нет сведений

Для расчета использованы данные за 2000 г., опубликованные Главным информационно-вычислительным центром Министерства культуры РФ (ГИВЦ МК РФ): *Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с.*

## Число посещений в сельских библиотеках

Территория	Число посещений (тыс.)		Динамический индекс (%)
	2000 г.	2005 г.	2005 к 2000 г.
Приморский край	1884,0	1643,6	87,2
Хабаровский край	1010,9	1090,5	107,9
Амурская область	1396,9	1330,7	95,3
Еврейская автономная область	392,5	421,2	107,3
<b>Южная зона</b>	4684,3	4486,0	95,8
Республика Саха (Якутия)	1889,0	2020,0	106,9
Камчатская область	303,5	315,1	103,8
Магаданская область	79,0	50,0	63,3
Сахалинская область	483,5	672,4	139,1
Корякский автономный округ	170,8	131,0	76,7
Чукотский автономный округ	169,0	170,0	100,6
<b>Северная зона</b>	3094,8	3358,5	108,5
<b>ДФФО</b>	7779,1	7844,5	100,8
<b>РФ</b>	192087,6	нет сведений	нет сведений

Для расчета использованы данные за 2000 г., опубликованные Главным информационно-вычислительным центром Министерства культуры РФ (ГИВЦ МК РФ): Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с.

## Число посещений в городских библиотеках

Территория	Число посещений (тыс.)		Динамический индекс (%)
	2000 г.	2005 г.	2005 к 2000 г.
Приморский край	3233,0	2994,2	92,6
Хабаровский край	2416,2	2336,5	96,7
Амурская область	1286,7	1202,7	93,5
Еврейская автономная область	437,0	459,7	105,2
<b>Южная зона</b>	7372,9	6993,1	94,8
Республика Саха (Якутия)	1772,0	1956,0	110,4
Камчатская область	874,7	805,4	92,1
Магаданская область	900,0	753,0	83,7
Сахалинская область	1841,1	1547,6	84,1
Корякский автономный округ	24,9	41,0	164,7
Чукотский автономный округ	318,0	296,0	93,1
<b>Северная зона</b>	5730,7	5399,0	94,2
<b>ДФФО</b>	13103,6	12392,1	94,6
<b>РФ</b>	262935,1	нет сведений	нет сведений

Показатели за 2000 г. рассчитаны по данным, опубликованным Главным информационно-вычислительным центром Министерства культуры РФ (ГИВЦ МК РФ): *Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с.*

## Общее число экземпляров, полученных по МБА

Территория	Число экземпляров, полученных по МБА (тыс. экз.)		Динамический индекс (%)
	2000 г.	2005 г.	2005 к 2000 г.
Приморский край	2,14	1,67	78,1
Хабаровский край	5,80	4,90	84,5
Амурская область	2,85	1,70	59,6
Еврейская автономная область	0,60	0,71	118,3
<b>Южная зона</b>	11,39	8,98	78,9
Республика Саха (Якутия)	0,69	0,70	101,4
Камчатская область	0,80	0,40	50,0
Магаданская область	0,53	0,29	54,7
Сахалинская область	1,30	1,20	92,3
Корякский автономный округ	0	0	0
Чукотский автономный округ	0	0	0
<b>Северная зона</b>	3,32	2,59	78,1
<b>ДФО</b>	14,71	11,58	78,7
<b>РФ</b>	479,43	нет сведений	нет сведений

Для расчета использованы данные за 2000 г., опубликованные Главным информационно-вычислительным центром Министерства культуры РФ (ГИВЦ МК РФ): Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с.

Таблица 14

## Число экземпляров, полученных по МБА сельскими библиотеками

Территория	Число экземпляров, полученных по МБА (тыс. экз.)		Динамический индекс (%)
	2000 г.	2005 г.	2005 к 2000 г.
Приморский край	0,83	0,52	62,7
Хабаровский край	2,20	2,03	92,3
Амурская область	0,66	1,10	166,7
Еврейская автономная область	0,10	0,18	180,0
<b>Южная зона</b>	3,79	3,83	101,1
Республика Саха (Якутия)	0,30	0,40	133,3
Камчатская область	0,07	0,06	85,7
Магаданская область	0,02	0,01	50,0
Сахалинская область	0,10	0,20	200,0
Корякский автономный округ	0	0	0
Чукотский автономный округ	0	0	0
<b>Северная зона</b>	0,49	0,67	137,3
<b>ДФО</b>	4,28	4,50	105,2
<b>РФ</b>	147,09	нет сведений	нет сведений

Для расчета использованы данные за 2000 г., опубликованные Главным информационно-вычислительным центром Министерства культуры РФ (ГИВЦ МК РФ): Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с.

Таблица 15

**Число экземпляров, полученных по МБА городскими библиотеками**

Территория	Число экземпляров, полученных по МБА (тыс. экз.)		Динамический индекс (%)
	2000 г.	2005 г.	2005 к 2000 г.
Приморский край	1,31	1,15	87,9
Хабаровский край	3,60	2,87	79,7
Амурская область	2,19	0,60	27,4
Еврейская автономная область	0,50	0,53	106,0
<b>Южная зона</b>	7,60	5,15	67,8
Республика Саха (Якутия)	0,39	0,30	76,9
Камчатская область	0,73	0,34	46,6
Магаданская область	0,51	0,28	54,9
Сахалинская область	1,20	1,00	83,3
Корякский автономный округ	0,00	0,00	0
Чукотский автономный округ	0,00	0,00	0
<b>Северная зона</b>	2,83	1,62	57,2
<b>ДФО</b>	10,43	6,77	64,9
<b>РФ</b>	332,34	нет сведений	нет сведений

Для расчета использованы данные за 2000 г., опубликованные Главным информационно-вычислительным центром Министерства культуры РФ (ГИВЦ МК РФ): Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с.

## Общий объем фонда

Территория	Объем фонда (тыс. экз.)			Динамический индекс (%)		
	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2000 к 1995 г.	2005 к 2000 г.	2005 к 1995 г.
Приморский край	9918,29	9365,79	8474,33	94,4	90,5	85,4
Хабаровский край	9323,49	9009,04	9228,07	96,6	102,4	99,0
Амурская область	6219,46	6026,35	5611,52	96,9	93,1	90,2
Еврейская автономная область	1690,98	1643,61	1601,98	97,2	97,5	94,7
<b>Южная зона</b>	27152,22	26044,79	24915,90	95,9	95,7	91,8
Республика Саха (Якутия)	8014,12	7702,76	8115,13	96,1	105,4	101,3
Камчатская область	2643,45	2526,37	2359,45	95,6	93,4	89,3
Магаданская область	3032,24	2943,79	2577,70	97,1	87,6	85,0
Сахалинская область	5007,42	4662,00	4192,26	93,1	89,9	83,7
Корякский автономный округ	496,34	458,67	446,91	92,4	97,4	90,0
Чукотский автономный округ	1095,68	918,38	889,80	83,8	96,9	81,2
<b>Северная зона</b>	20289,25	19211,97	18581,25	94,7	96,7	91,6
<b>ДФФО</b>	47441,47	45256,76	43497,15	95,4	96,1	91,7
<b>РФ</b>	991054,95	965296,92	нет свед.	97,4	нет свед.	нет свед.

Для расчета использованы данные за 1995 и 2000 г., опубликованные Главным информационно-вычислительным центром Министерства культуры РФ (ГИВЦ МК РФ): *Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 1995 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 1996. – 123 с.;* *Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с.*

Таблица 17

## Объем фонда сельских библиотек

Территория	Объем фонда (тыс. экз.)			Динамический индекс (%)		
	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2000 к 1995 г.	2005 к 2000 г.	2005 к 1995 г.
Приморский край	4104,59	3769,07	3411,29	91,8	90,5	83,1
Хабаровский край	2517,93	2317,49	2377,90	92,0	102,6	94,4
Амурская область	3519,72	3307,07	3078,58	94,0	93,1	87,5
Еврейская автономная область	839,42	799,32	794,85	95,2	99,4	94,7
<b>Южная зона</b>	10981,66	10192,95	9662,62	92,8	94,8	88,0
Республика Саха (Якутия)	3998,08	3741,32	4061,24	93,6	108,6	101,6
Камчатская область	609,67	639,01	646,02	104,8	101,1	106,0
Магаданская область	297,58	223,31	175,34	75,0	78,5	58,9
Сахалинская область	1398,47	1182,12	1387,50	84,5	117,4	99,2
Корякский автономный округ	496,34	399,89	390,19	80,6	97,6	78,6
Чукотский автономный округ	454,41	337,57	400,78	74,3	118,7	88,2
<b>Северная зона</b>	7254,55	6523,22	7061,07	89,9	108,2	97,3
<b>ДФО</b>	18236,21	16716,17	16723,69	91,7	100,0	91,7
<b>РФ</b>	386641,19	364405,22	нет свед.	94,2	нет свед.	нет свед.

Для расчета использованы данные за 1995 и 2000 г., опубликованные Главным информационно-вычислительным центром Министерства культуры РФ (ГИВЦ МК РФ): Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 1995 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 1996. – 123 с.; Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с.

## Объем фонда городских библиотек

Территория	Объем фонда (тыс. экз.)			Динамический индекс (%)		
	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2000 к 1995 г.	2005 к 2000 г.	2005 к 1995 г.
Приморский край	5813,70	5596,72	5063,04	96,3	90,5	87,1
Хабаровский край	6805,56	6691,55	6850,17	98,3	102,4	100,7
Амурская область	2699,74	2719,28	2532,94	100,7	93,1	93,8
Еврейская автономная область	851,56	844,29	807,13	99,1	95,6	94,8
<b>Южная зона</b>	16170,56	15851,84	15253,28	98,0	96,2	94,3
Республика Саха (Якутия)	4016,04	3961,44	4053,89	98,6	102,3	100,9
Камчатская область	2033,78	1887,36	1713,43	92,8	90,8	84,2
Магаданская область	2734,66	2720,48	2402,36	99,5	88,3	87,8
Сахалинская область	3608,95	3479,88	2804,76	96,4	80,6	77,7
Корякский автономный округ	0,00	58,78	56,72	0	96,5	0
Чукотский автономный округ	641,27	580,81	489,02	90,6	84,2	76,3
<b>Северная зона</b>	13034,70	12688,75	11520,18	97,3	90,8	88,4
<b>ДФО</b>	29205,26	28540,59	26773,46	97,7	93,8	91,7
<b>РФ</b>	604413,76	600891,70	нет свед.	99,4	нет свед.	нет свед.

Показатели за 1995 и 2000 г. рассчитаны по данным, опубликованным Главным информационно-вычислительным центром Министерства культуры РФ (ГИВЦ МК РФ): Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 1995 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 1996. – 123 с.; Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с.

**Общий объем новых поступлений**

Территория	Объем новых поступлений (тыс. экз.)		Динамический индекс (%)
	2000 г.	2005 г.	2005 к 2000 г.
Приморский край	174,02	180,70	103,8
Хабаровский край	193,32	314,28	162,6
Амурская область	132,57	224,11	169,1
Еврейская автономная область	30,19	28,69	95,0
<b>Южная зона</b>	530,10	747,78	141,1
Республика Саха (Якутия)	305,75	357,00	116,8
Камчатская область	77,36	80,23	103,7
Магаданская область	38,76	40,13	103,5
Сахалинская область	187,02	569,82	304,7
Корякский автономный округ	6,26	6,48	103,5
Чукотский автономный округ	44,21	45,30	102,5
<b>Северная зона</b>	659,36	1098,96	166,7
<b>ДФО</b>	1189,46	1846,74	155,3
<b>РФ</b>	19109,97	нет сведений	нет сведений

Для расчета использованы данные за 2000 г., опубликованные Главным информационно-вычислительным центром Министерства культуры РФ (ГИВЦ МК РФ): Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с.

## Степень обновления фондов библиотек

Территория	Обновляемость (%)			Объем текущих поступлений (%)		
	2000 г.	2003 г.	2005 г.	2000 г.	2003 г.	2005 г.
Приморский край	1,9	2,8	2,1	1,2	1,8	1,3
Хабаровский край	2,1	3,2	3,4	1,9	2,8	3,0
Амурская область	2,2	2,9	4,0	1,8	2,2	3,0
Еврейская автономная область	1,8	2,8	1,8	1,4	2,2	1,3
<b>Южная зона</b>	2,0	3,0	3,0	1,5	2,2	2,2
Республика Саха (Якутия)	4,0	5,2	4,4	3,0	3,9	3,3
Камчатская область	3,1	3,7	3,4	2,1	2,6	2,4
Магаданская область	1,3	1,7	1,6	1,1	1,5	1,3
Сахалинская область	4,0	3,3	13,6	2,7	2,2	8,8
Корякский автономный округ	1,4	1,6	1,4	1,1	1,3	1,2
Чукотский автономный округ	4,8	4,6	5,1	3,1	2,9	3,2
<b>Северная зона</b>	3,4	3,9	5,9	2,5	2,9	4,3
<b>ДФО</b>	2,6	3,4	4,2	2,0	2,5	3,1
<b>РФ</b>	2,0	2,5	нет свед.	1,5	1,9	нет свед.

Для расчета использованы данные за 2000 и 2003 г., опубликованные Главным информационно-вычислительным центром Министерства культуры РФ (ГИВЦ МК РФ): Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с.; Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2003 год [Электронный ресурс] / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2004. – 1 электрон. опт. диск.

**Объем новых поступлений в фонды сельских библиотек**

Территория	Новые поступления (тыс. экз.)		Динамический индекс (%)
	2000	2005	2005 к 2000 г.
Приморский край	47,49	59,62	125,5
Хабаровский край	37,91	102,58	270,6
Амурская область	45,26	68,59	151,5
Еврейская автономная область	10,70	9,42	88,0
<b>Южная зона</b>	141,36	240,21	169,9
Республика Саха (Якутия)	151,91	185,44	122,1
Камчатская область	19,98	24,16	120,9
Магаданская область	3,51	2,41	68,7
Сахалинская область	30,80	484,91	1574,4
Корякский автономный округ	5,11	3,44	67,3
Чукотский автономный округ	10,97	20,01	182,4
<b>Северная зона</b>	222,28	720,37	324,1
<b>ДФО</b>	363,64	960,58	264,2
<b>РФ</b>	5829,37	нет свед.	нет свед.

Для расчета использованы данные за 2000 г., опубликованные Главным информационно-вычислительным центром Министерства культуры РФ (ГИВЦ МК РФ): Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с.

**Объем новых поступлений в фонды городских библиотек**

Территория	Новые поступления (тыс. экз.)		Динамический индекс (%)
	2000 г.	2005 г.	2005 к 2000 г.
Приморский край	126,53	121,08	95,7
Хабаровский край	155,41	211,70	136,2
Амурская область	87,31	155,52	178,1
Еврейская автономная область	19,49	19,27	98,9
<b>Южная зона</b>	388,74	507,57	130,6
Республика Саха (Якутия)	153,84	171,56	111,5
Камчатская область	57,38	56,07	97,7
Магаданская область	35,25	37,72	107,0
Сахалинская область	156,22	84,91	54,4
Корякский автономный округ	1,15	3,04	264,3
Чукотский автономный округ	33,24	25,29	76,1
<b>Северная зона</b>	437,08	378,59	86,6
<b>ДФО</b>	825,82	886,16	107,3

Показатели за 2000 г. рассчитаны по данным, опубликованным Главным информационно-вычислительным центром Министерства культуры РФ (ГИВЦ МК РФ): *Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с.*

## Степень обновления фондов сельских и городских библиотек, 2005 г.

Территория	Сельские библиотеки		Городские библиотеки	
	Обновляемость (%)	Объем текущих поступлений (%)	Обновляемость (%)	Объем текущих поступлений (%)
Приморский край	1,7	1,5	2,4	1,3
Хабаровский край	4,3	3,7	3,1	2,8
Амурская область	2,2	2,2	6,1	3,7
Еврейская автономная область	1,2	1,0	2,4	1,6
<b>Южная зона</b>	2,5	2,2	3,3	2,2
Республика Саха (Якутия)	4,6	3,9	4,2	2,9
Камчатская область	3,7	2,7	3,3	2,2
Магаданская область	1,4	1,7	1,6	1,3
Сахалинская область	34,9	26,2	3,0	1,8
Корякский автономный округ	0,9	0,8	5,4	2,6
Чукотский автономный округ	5,0	3,8	5,2	2,9
<b>Северная зона</b>	10,2	8,4	3,3	2,2
<b>ДВФО</b>	5,7	5,0	3,3	2,2

## Общая численность библиотечных работников

Территория	Число библиотечных работников			Динамический индекс (%)		
	1995	2000	2005	2000 к 1995 г.	2005 к 2000 г.	2005 к 1995 г.
Приморский край	1606	1531	1387	95,3	90,6	86,4
Хабаровский край	1151	1112	1104	96,6	99,3	95,9
Амурская область	899	850	837	94,5	98,5	93,1
Еврейская автономная область	239	232	250	97,1	107,8	104,6
<b>Южная зона</b>	3895	3725	3578	95,6	96,1	91,9
Республика Саха (Якутия)	1308	1329	1378	101,6	103,7	105,4
Камчатская область	393	367	378	93,4	103,0	96,2
Магаданская область	378	320	301	84,7	94,1	79,6
Сахалинская область	700	712	702	101,7	98,6	100,3
Корякский автономный округ	80	74	69	92,5	93,2	86,3
Чукотский автономный округ	174	124	134	71,3	108,1	77,0
<b>Северная зона</b>	3033	2926	2962	96,5	101,2	97,7
<b>ДФО</b>	6928	6651	6540	96,0	98,3	94,4
<b>РФ</b>	123500	123573	нет свед.	100,1	нет свед.	нет свед.

Для расчета использованы данные за 1995 и 2000 г., опубликованные Главным информационно-вычислительным центром Министерства культуры РФ (ГИВЦ МК РФ): Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 1995 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 1996. – 123 с.; Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с.

## Число библиотечных работников в сельских библиотеках

Территория	Число библиотечных работников			Динамический индекс (%)		
	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2000 к 1995 г.	2005 к 2000 г.	2005 к 1995 г.
Приморский край	624	615	539	98,6	87,6	86,4
Хабаровский край	341	316	319	92,7	100,9	93,5
Амурская область	473	463	449	97,9	97,0	94,9
Еврейская автономная область	119	104	113	87,4	108,7	95,0
<b>Южная зона</b>	1557	1498	1420	96,2	94,8	91,2
Республика Саха (Якутия)	612	611	633	99,8	103,6	103,4
Камчатская область	101	87	94	86,1	108,0	93,1
Магаданская область	37	25	22	67,6	88,0	59,5
Сахалинская область	153	138	158	90,2	114,5	103,3
Корякский автономный округ	80	63	49	78,8	77,8	61,3
Чукотский автономный округ	47	47	51	100,0	108,5	108,5
<b>Северная зона</b>	1030	971	1007	94,3	103,7	97,8
<b>ДФО</b>	2587	2469	2427	95,4	98,3	93,8
<b>РФ</b>	52029	50369	нет свед.	96,8	нет свед.	нет свед.

Для расчета использованы данные за 1995 и 2000 г., опубликованные Главным информационно-вычислительным центром Министерства культуры РФ (ГИВЦ МК РФ): Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 1995 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 1996. – 123 с.; Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с.

**Число библиотечных работников в городских библиотеках**

Территория	Число библиотечных работников			Динамический индекс (%)		
	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2000 к 1995 г.	2005 к 2000 г.	2005 к 1995 г.
Приморский край	982	916	848	93,3	92,6	86,4
Хабаровский край	810	796	785	98,3	98,6	96,9
Амурская область	426	387	388	90,8	100,3	91,1
Еврейская автономная область	120	128	137	106,7	107,0	114,2
<b>Южная зона</b>	2338	2227	2158	95,3	96,9	92,3
Республика Саха (Якутия)	696	718	745	103,2	103,8	107,0
Камчатская область	292	280	284	95,9	101,4	97,3
Магаданская область	341	295	279	86,5	94,6	81,8
Сахалинская область	547	574	544	104,9	94,8	99,5
Корякский автономный округ	0	11	20	0	181,8	0
Чукотский автономный округ	127	77	83	60,6	107,8	65,4
<b>Северная зона</b>	2003	1955	1955	97,6	100,0	97,6
<b>ДФО</b>	4341	4182	4113	96,3	98,4	94,7
<b>РФ</b>	71471	73204	нет свед.	102,4	нет свед.	нет свед.

Для расчета использованы данные за 1995 и 2000 г., опубликованные Главным информационно-вычислительным центром Министерства культуры РФ (ГИВЦ МК РФ): *Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 1995 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 1996. – 123 с.;* *Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с.*

## Структура расходов финансовых средств, 1995 г.

Территория	Использовано всего (млн руб.)	из них			
		расходы на оплату труда		материальные затраты	
		всего	%	всего	%
Приморский край	15450,7	6172,3	39,9	8467,3	54,8
Хабаровский край	14745,3	5156,2	35,0	8296,1	56,3
Амурская область	9046,4	3673,8	40,6	5372,5	59,4
Еврейская автономная область	2371,6	894,9	37,7	1329,7	56,1
<b>Южная зона</b>	41614	15897,2	38,2	23465,6	56,4
Республика Саха (Якутия)	25569,1	12983,1	50,8	12586	49,2
Камчатская область	7774,7	3229,9	41,5	4503,6	57,9
Магаданская область	7759,4	2857,6	36,8	4665,2	60,1
Сахалинская область	9722,8	3714,8	38,2	4373,4	45,0
Корякский автономный округ	2660,8	703,8	26,5	1955,1	73,5
Чукотский автономный округ	4809,3	1793,4	37,3	3015,9	62,7
<b>Северная зона</b>	58296,1	25282,6	43,4	31099,2	53,3
<b>ДФО</b>	99910,1	41179,8	41,2	54564,8	54,6
<b>РФ</b>	1142569,9	351656,3	30,8	686068,0	60,0

Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 1995 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 1996. – 123 с.

## Поступление и использование финансовых средств, 2000 г.

Территория	Поступило за год		Из общей суммы поступлений					Израсходовано				
	всего	в среднем на одну библиотеку	бюджет			доходы от основных видов уставной деятельности	прочие доходы и поступления	на оплату труда	материальные затраты		затраты в среднем на одну библиотеку	средняя зарплата
			всего	% ассигнований от учредителей	на улучшение МТБ				всего	из них на комплектование		
Приморский край	48029,0	83	46001	99,7	2185	1609	419	18899	26625	5052	46	688
Хабаровский край	48378,0	144	46500	99,9	1056	1005	873	22291	25870	5762	77	1094
Амурская область	26523	63	25794	98,8	2977	644	85	11464	15059	3832	36	772
Еврейская автономная область	8295	86	8123	97,4	276	41	131	3849	3826	862	39	876

Территория	Поступило за год		Из общей суммы поступлений					Израсходовано				
	всего	в среднем на одну библиотеку	бюджет			доходы от основных видов уставной деятельности	прочие доходы и поступления	на оплату труда	материальные затраты		затраты в среднем на одну библиотеку	средняя зарплата
			всего	% ассигнований от учредителей	на улучшение МТБ				всего	из них на комплектование		
<b>Южная зона</b>	131225	92	126418	96,3	6494	3299	1508	56503	71380	15508	50	
Республика Саха (Якутия)	122301	230	120818	98,9	3271	770	713	57944	64357	17392	121	2536
Камчатская область	26111	311	23321	99,5	2798	868	1922	10520	14787	3264	176	1667
Магаданская область	20456	315	20082	93,5	859	370	4	9373	11083	2092	171	1655
Сахалинская область	43908	220	42223	94,7	1800	768	917	21819	19483	4820	97	1753
Корякский автономный округ	9061	238	9038	100		14	9	3629	5249	240	138	2724

Территория	Поступило за год		Из общей суммы поступлений					Израсходовано				
	всего	в среднем на одну библиотеку	бюджет			доходы от основных видов уставной деятельности	прочие доходы и поступления	на оплату труда	материальные затраты		затраты в среднем на одну библиотеку	средняя зарплата
			всего	% ассигнований от учредителей	на улучшение МТБ				всего	из них на комплектование		
Чукотский автономный округ	9819	158	9490	99,8	837	307	22	6254	5965	872	96	2817
<i>Северная зона</i>	231656	236	224972	97,1	9565	3097	3587	109539	120924	28680	123	
<b>ДФО</b>	362881	151	351390	96,8	16059	6396	5095	166042	192304	44188	80	
<b>РФ</b>	4488930	92	4244376	97,3	502427	106495	138059	1669842	2471217	583440	51	814

Для расчета использованы данные, опубликованные Главным информационно-вычислительным центром Министерства культуры РФ (ГИВЦ МК РФ): *Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с.*

Таблица 29

## Структура расходов финансовых средств, 2003 г.

Территория	Использовано всего (тыс. руб.)	из них							
		расходы на оплату труда		на кап. ремонт и реставрацию		приобретение оборудования		на комплектование	
		всего	%	всего	%	всего	%	всего	%
Приморский край	115515	64158	55,5	3695	3,2	1672	1,4	11305	9,8
Хабаровский край	128246	59640	46,5	1668	1,3	4785	3,7	17229	13,4
Амурская область	69244	32708	47,2	2812	4,1	1572	2,3	9151	13,2
Еврейская автономная область	21188	9654	45,6	600	2,8	247	1,2	2259	10,7
<b>Южная зона</b>	334193	166160	49,7	8775	2,6	8276	2,5	39944	12,0
Республика Саха (Якутия)	223677	133383	59,6	5020	2,2	2040	0,9	24934	11,1
Камчатская область	62701	29080	46,4	53	0,1	1651	2,6	4315	6,9
Магаданская область	47697	21318	44,7	868	1,8	887	1,9	5099	10,7

Территория	Использовано всего (тыс. руб.)	из них							
		расходы на оплату труда		на кап. ремонт и реставрацию		приобретение оборудования		на комплектование	
		всего	%	всего	%	всего	%	всего	%
Сахалинская область	100713	56403	56,0	2767	2,7	1254	1,2	7179	7,1
Корякский автономный округ	15053	7409	49,2	2251	15,0	246	1,6	523	3,5
Чукотский автономный округ	43403	14818	34,1	1781	4,1	2626	6,1	3959	9,1
<b>Северная зона</b>	493244	262411	53,2	12740	2,6	8704	1,8	46009	9,3
<b>ДФО</b>	827437	428571	51,8	21515	2,6	16980	2,1	85953	10,4
<b>РФ</b>	10324791	4688689	45,4	604341	5,9	419293	4,1	1218742	11,8

Источник: Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2003 год [Электронный ресурс] / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2004. – 1 электрон. опт. диск.

Таблица 30

## Структура расходов финансовых средств, 2005 г.

Территория	Использовано всего (тыс. руб.)	из них							
		расходы на оплату труда		на кап. ремонт и реставрацию		приобретение оборудования		на комплектование	
		всего	%	всего	%	всего	%	всего	%
Приморский край	153029,4	97268,1	63,6	1989,0	1,3	3150,3	2,1	8576,2	5,6
Хабаровский край	169821,0	91384,0	53,8	1136,0	0,7	3177,0	1,9	19698,0	11,6
Амурская область	95206	56120	58,9	1412,0	1,5	1468	1,5	6648	7,0
Еврейская автономная область	26558,3	15115,9	56,9	136,3	0,5	274,6	1,0	2233	8,4
<b>Южная зона</b>	444614,7	259888	58,5	4673,3	1,1	8069,9	1,8	37155,2	8,4
Республика Саха (Якутия)	295916	174161	58,9	12510,0	4,2	6097	2,1	24189	8,2
Камчатская область	85737	47960	55,9	780,0	0,9	3899	4,5	5149	6,0
Магаданская область	63939	34784	54,4	672,0	1,1	1727	2,7	5906	9,2
Сахалинская область	166308	87530	52,6	25588,0	15,4	6197	3,7	12595	7,6
Корякский автономный округ	24699,6	9013,8	36,5	373,0	1,5	24	0,1	661,8	2,7
Чукотский автономный округ	59651,0	25266,0	42,4	3106,0	5,2	756	1,3	3827	6,4
<b>Северная зона</b>	696250,6	378714,8	54,4	43029,0	6,2	18700	2,7	52327,8	7,5
<b>ДФО</b>	1140865,3	638602,8	56,0	47702,3	4,2	26769,9	2,3	89483,0	7,8

Таблица 31

## Характеристика материально-технической базы библиотек, 2000 г.

Территория	Число библиотек	Число библиотек,					Число библиотек, имеющих						Число ПК	Объем электронного каталога (тыс. ед.)	
		требующих капитального ремонта	аварийных	работающих в неудовлетворительных условиях (%)	арендованных		ПК		электронную почту		доступ в Интернет			абс.	%
					абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%			
Приморский край, в том числе:	577	82	25	18,5	223	38,6	14	2,4	5	0,9	5	0,9	96	190	16,0
– город	190	25	5	15,8	47	24,7	14	7,4	5	2,6	5	2,6	96	190	
– село	387	57	20	19,9	176	45,5	0	0	0	0	0	0	0	0	
Хабаровский край, в том числе:	335	39	7	13,7	167	49,9	15	4,5	4	1,2	4	1,2	99	345	29,0
– город	100	26	1	27,0	65	65,0	14	14,0	4	4,0	4	4,0	98	345	
– село	235	13	6	8,1	102	43,4	1	0	0	0	0	0	1	0	
Амурская область, в том числе:	422	61	14	17,8	77	18,2	9	2,1	3	0,7	3	0,7	35	7	0,6
– город	75	10	5	20,0	69	92,0	9	4,0	3	4,0	3	4,0	35	7	
– село	347	51	9	17,3	8	2,3	0	0	0	0	0	0	0	0	

Продолжение табл. 31

Территория	Число библиотек	Число библиотек,					Число библиотек, имеющих						Число ПК	Объем электронного каталога (тыс. ед.)	
		требующих капитального ремонта	аварийных	работающих в неудовлетворительных условиях (%)	арендованных		ПК		электронную почту		доступ в Интернет			абс.	%
					абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%			
Еврейская автономная область	97	7	1	8,2	69	71,1	4	4,1	2	2,1	1	1,0	13	17	1,4
в том числе:															
– город,	26	1	0	3,8	23	88,5	3	11,5	1	3,8	1	3,8	12	17	
– село	71	6	1	9,9	46	64,8	1	1,4	1	1,4	0	0	1	0	
<b>Южная зона,</b>	1431	189	47	16,5	536	37,5	42	2,9	14	1,0	13	0,9	243	559	46,9
в том числе:															
– город,	391	62	11	18,7	204	52,2	40	10,2	13	3,3	13	3,3	241	559	
– село	1040	127	36	15,7	332	31,9	2	0,2	1	0,1	0	0	2	0	
Республика Саха (Якутия)	531	195	54	46,9	88	16,6	49	9,2	20	3,8	20	3,8	268	207	17,4
в том числе:															
– город,	118	59	7	55,9	39	33,1	30	25,4	10	8,5	10	8,5	205	199	
– село	413	136	47	44,3	49	11,9	19	4,6	10	2,4	10	2,4	63	8	

Территория	Число библиотек	Число библиотек,					Число библиотек, имеющих						Число ПК	Объем электронного каталога (тыс. ед.)	
		требующих капитального ремонта	аварийных	работающих в неудовлетворительных условиях (%)	арендованных		ПК		электронную почту		доступ в Интернет			абс.	%
					абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%			
Камчатская область	84	25	2	32,1	58	69,0	7	8,3	2	2,4	3	3,6	82	72	6,0
в том числе:															
– город,	39	14	0	35,9	33	84,6	7	17,9	2	5,1	3	7,7	82	72	
– село	45	11	2	28,9	25	55,6	0	0	0	0	0	0	0	0	
Магаданская область	65	13	1	21,5	35	53,8	11	16,9	1	1,5	1	1,5	63	170	14,3
в том числе:															
– город,	42	11	0	26,2	23	54,8	11	26,2	1	2,4	1	2,4	63	170	
– село	23	2	1	13,0	12	52,3	0	0	0	0	0	0	0	0	
Сахалинская область	200	31	6	18,5	108	54,0	16	8,0	5	2,5	3	1,5	113	166	13,9
в том числе:															
– город	99	12	2	14,1	42	42,4	16	16,2	5	5,1	3	3,0	113	166	
– село	101	19	4	22,8	66	65,3	0	0	0	0	0	0	0	0	

Продолжение табл. 31

Территория	Число библиотек	Число библиотек,					Число библиотек, имеющих						Число ПК	Объем электронного каталога (тыс. ед.)	
		требующих капитального ремонта	аварийных	работающих в неудовлетворительных условиях (%)	арендованных		ПК		электронную почту		доступ в Интернет			абс.	%
					абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%			
Корякский автономный округ	38	11	1	31,6	9	23,7	3	7,9	0	0	0	0	4	10	0,8
в том числе:															
– город,	2	2	0	100,0	2	100	2	100	0	0	0	0	3	10	
– село	36	9	1	27,8	7	19,4	1	2,8	0	0	0	0	1	0	
Чукотский автономный округ	62	26	2	45,2	22	35,5	4	6,5	0	0	0	0	17	7	0,6
в том числе:															
– город,	24	9	1	41,7	13	54,2	3	12,5	0	0	0	0	16	7	
– село	38	17	1	47,4	9	23,7	1	2,6	0	0	0	0	1	0	
<b>Северная зона,</b>	980	301	66	37,4	320	32,7	90	9,2	28	2,9	27	2,8	547	632	53,1
в том числе:															
– город,	324	107	10	36,1	152	46,9	69	21,3	18	5,6	17	5,2	482	624	
– село	656	194	56	38,1	168	25,6	21	3,2	10	1,5	10	1,5	65	8	

Территория	Число библиотек	Число библиотек,					Число библиотек, имеющих						Число ПК	Объем электронного каталога (тыс. ед.)	
		требующих капитального ремонта	аварийных	работающих в неудовлетворительных условиях (%)	арендованных		ПК		электронную почту		доступ в Интернет			абс.	%
					абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%			
<b>ДФО</b>	2411	490	113	25,0	856	35,5	132	5,5	42	1,7	40	1,7	790	1191	100,0
в том числе:															
– город,	715	169	21	26,6	356	49,8	109	15,2	31	4,3	30	4,2	723	1183	
– село	1696	321	92	24,4	500	29,5	23	1,4	11	0,6	10	0,6	67	8	
<b>РФ, в том числе</b>	48820	5935	772	13,7	12538	25,7	1694	3,5	407	0,8	397	0,8	11131	17763	
– город	10368	1610	246	17,9	4558	44,0	1515	14,6	383	3,7	375	3,6	10831	17319	
– село	38452	4325	526	12,6	7980	20,8	179	0,5	24	0,1	22	0,1	300	444	

Использованы данные, опубликованные Главным информационно-вычислительным центром Министерства культуры РФ (ГИВЦ МК РФ): Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с.

## Уровень автоматизации библиотек, 2005 г.

Территория	Число библиотек							Число ПК
	всего	из них имеют						
		ПК		электронную почту		доступ к Интернету		
		абс.	%	абс.	%	абс.	%	
Приморский край	502	76	15,1	23	4,6	26	5,2	250
Хабаровский край	335	38	11,3	12	3,6	12	3,6	259
Амурская область	414	44	10,6	8	1,9	8	1,9	122
Еврейская автономная область	97	9	9,3	3	3,1	5	5,2	37
<b>Южная зона</b>	1348	167	12,4	46	3,4	51	3,8	668
Республика Саха (Якутия)	531	239	45,0	50	9,4	52	9,8	688
Камчатская область	80	31	38,8	10	12,5	10	12,5	213
Магаданская область	56	13	23,2	8	14,3	6	10,7	103
Сахалинская область	188	38	20,2	17	9,0	19	10,1	222
Корякский автономный округ	38	4	10,5	0	0,0	0	0,0	7
Чукотский автономный округ	56	30	53,6	6	10,7	6	10,7	67
<b>Северная зона</b>	949	355	37,4	91	9,6	93	9,8	1300
<b>ДФО</b>	2297	522	22,7	137	6,0	144	6,3	1968

## Уровень автоматизации сельских библиотек, 2005 г.

Территория	Число библиотек							Число ПК
	всего	из них имеют						
		ПК		электронную почту		доступ к Интернету		
		абс.	%	абс.	%	абс.	%	
Приморский край	341	27	7,9	5	1,5	6	1,8	31
Хабаровский край	236	11	4,7	1	0,4	1	0,4	14
Амурская область	343	15	4,4	1	0,3	1	0,3	19
Еврейская автономная область	72	3	4,2	0	0,0	0	0,0	5
<b>Южная зона</b>	992	56	5,6	7	0,7	8	0,8	69
Республика Саха (Якутия)	412	164	39,8	23	5,6	23	5,6	250
Камчатская область	45	14	31,1	3	6,7	3	6,7	23
Магаданская область	21	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0
Сахалинская область	120	5	4,2	1	0,8	3	2,5	6
Корякский автономный округ	32	2	6,3	0	0,0	0	0,0	2
Чукотский автономный округ	38	11	28,9	0	0,0	0	0,0	10
<b>Северная зона</b>	668	196	29,3	27	4,0	29	4,3	291
<b>ДФО</b>	1660	252	15,2	34	2,0	37	2,2	360

Таблица 34

## Уровень автоматизации городских библиотек, 2005 г.

Территория	Число библиотек							Число ПК
	всего	из них имеют						
		ПК		электронную почту		доступ к Интернету		
		абс.	%	абс.	%	абс.	%	
Приморский край	161	49	30,4	18	11,2	20	12,4	219
Хабаровский край	99	27	27,3	11	11,1	11	11,1	245
Амурская область	71	29	40,8	7	9,9	7	9,9	103
Еврейская автономная область	25	6	24,0	3	12,0	5	20,0	32
<b>Южная зона</b>	356	111	31,2	39	11,0	43	12,1	599
Республика Саха (Якутия)	119	75	63,0	27	22,7	29	24,4	438
Камчатская область	35	17	48,6	7	20,0	7	20,0	190
Магаданская область	35	13	37,1	8	22,9	6	17,1	103
Сахалинская область	68	33	48,5	16	23,5	16	23,5	216
Корякский автономный округ	6	2	33,3	0	0,0	0	0,0	5
Чукотский автономный округ	18	19	105,6	6	33,3	6	33,3	57
<b>Северная зона</b>	281	159	56,6	64	22,8	64	22,8	1009
<b>ДФФО</b>	637	270	42,4	103	16,2	107	16,8	1608

## Общая характеристика помещений, 2005 г.

Территория	Число библиотек						
	всего	из них имеют помещения					
		требующие капитального ремонта		аварийные		арендованные	
		абс.	%	абс.	%	абс.	%
Приморский край	502	33	6,6	6	1,2	154	30,7
Хабаровский край	335	37	11,0	1	0,3	114	34,0
Амурская область	414	36	8,7	3	0,7	52	12,6
Еврейская автономная область	97	3	3,1	0	0	40	41,2
<b>Южная зона</b>	1348	109	8,1	10	0,7	360	26,7
Республика Саха (Якутия)	531	94	17,7	19	3,6	86	16,2
Камчатская область	80	20	25,0	1	1,3	38	47,5
Магаданская область	56	9	16,1	1	1,8	24	42,9
Сахалинская область	188	11	5,9	0	0	72	38,3
Корякский автономный округ	38	15	39,5	3	7,9	3	7,9
Чукотский автономный округ	56	21	37,5	2	3,6	15	26,8
<b>Северная зона</b>	949	170	17,9	26	2,7	238	25,1
<b>ДФФО</b>	2297	279	12,1	36	1,6	598	26,0

## Характеристика помещений сельских библиотек, 2005 г.

Территория	Число библиотек				
	всего	из них имеют помещения			
		требующие капитального ремонта		аварийные	
		абс.	%	абс.	%
Приморский край	341	21	6,2	4	1,2
Хабаровский край	236	13	5,5	1	0,4
Амурская область	343	27	7,9	3	0,9
Еврейская автономная область	72	1	1,4	0	0
<b>Южная зона</b>	992	62	6,3	8	0,8
Республика Саха (Якутия)	412	82	19,9	14	3,4
Камчатская область	45	6	13,3	0	0
Магаданская область	21	1	4,8	1	4,8
Сахалинская область	120	7	5,8	0	0
Корякский автономный округ	32	13	40,6	3	9,4
Чукотский автономный округ	38	16	42,1	2	5,3
<b>Северная зона</b>	668	125	18,7	20	3,0
<b>ДФО</b>	1660	187	11,3	28	1,7

## Характеристика помещений городских библиотек, 2005 г.

Территория	Число библиотек				
	всего	из них имеют помещения			
		требующие капитального ремонта		аварийные	
		абс.	%	абс.	%
Приморский край	161	12	7,5	2	1,2
Хабаровский край	99	24	24,2	0	0
Амурская область	71	9	12,7	0	0
Еврейская автономная область	25	2	8,0	0	0
<b>Южная зона</b>	356	47	13,2	2	0,6
Республика Саха (Якутия)	119	12	10,1	5	4,2
Камчатская область	35	14	40,0	1	2,9
Магаданская область	35	8	22,9	0	0
Сахалинская область	68	4	5,9	0	0
Корякский автономный округ	6	2	33,3	0	0
Чукотский автономный округ	18	5	27,8	0	0
<b>Северная зона</b>	281	45	16,0	6	2,1
<b>ДФО</b>	637	92	14,4	8	1,3

## Относительные показатели библиотечного обслуживания

Территория	Год	Число читателей на 1000 жителей			Число книговыдачи на 1000 жителей			Число посещений на 1000 жителей		
		всего	город	село	всего	город	село	всего	город	село
Приморский край	1995	302	263	435	6486	5474	9914	нет свед.		
	2000	318	281	448	6941	6092	9902	2390	1943	3947
	2005	301	279	368	6653	6199	8041	2278	1952	3275
Хабаровский край	1995	301	278	396	6581	5987	9022	нет сведений		
	2000	319	298	405	7050	6498	9342	2325	2034	3534
	2005	336	314	425	7310	6687	9883	2413	2044	3938
Амурская область	1995	351	272	513	7270	5678	10536	нет сведений		
	2000	387	311	537	7667	6366	10243	2868	2069	4451
	2005	390	335	498	8295	7252	10319	2854	2053	4409
Еврейская автономная область	1995	454	392	577	10284	8668	13492	нет сведений		
	2000	490	429	615	10900	9250	14237	4251	3347	6080
	2005	517	459	633	11582	9860	15018	4666	3654	6686
<i>Южная зона</i>	1995	318	274	454	6828	5796	10062	нет сведений		
	2000	339	297	471	7281	6387	10101	2541	2046	4103
	2005	338	307	431	7386	6681	9473	2533	2064	3923
Республика Саха (Якутия)	1995	433	363	561	9880	8258	12860	нет сведений		
	2000	480	411	603	10697	9039	13645	3804	2876	5452
	2005	506	439	627	11267	9784	13933	4182	3202	5943
Камчатская область	1995	414	378	624	9392	8255	16082	нет сведений		
	2000	470	436	666	10726	9485	17832	3409	2972	5908
	2005	480	450	627	10379	9244	15933	3413	2955	5657
Магаданская область	1995	457	481	313	12330	13037	8115	нет сведений		
	2000	644	654	538	17499	17975	12807	4847	4908	4247
	2005	630	634	561	17344	17603	13377	4596	4591	4673

Территория	Год	Число читателей на 1000 жителей			Число книговыдачи на 1000 жителей			Число посещений на 1000 жителей		
		всего	город	село	всего	город	село	всего	город	село
Сахалинская область	1995	435	392	675	10602	9718	12134	нет свед.		
	2000	501	473	678	11989	11195	17073	4084	3739	6288
	2005	510	478	619	12134	11161	15501	4170	3747	5631
Корякский автономный округ	1995	680	0	884	18532	0	22439	нет сведений		
	2000	732	461	823	21982	10068	26001	7345	3705	8573
	2005	765	828	741	22439	18358	23941	7227	6406	7529
Чукотский автономный округ	1995	771	814	666	19016	18323	20686	нет сведений		
	2000	990	1042	884	22993	22260	24479	7904	7707	8303
	2005	1124	1164	1047	27568	26050	30525	9191	8836	9884
<i>Северная зона</i>	1995	449	404	587	10720	9612	14091	нет сведений		
	2000	517	478	637	12163	11110	15388	4071	3507	5800
	2005	531	491	640	12395	11319	15276	4250	3599	5994
<b>ДФО</b>	1995	361	317	499	8113	7049	11410	нет сведений		
	2000	395	353	524	8811	7860	11785	3021	2502	4643
	2005	399	364	500	8951	8105	11381	3069	2535	4604
<b>РФ</b>	1995	365	308	520	8245	7019	11553	нет сведений		
	2000	385	335	520	8697	7642	11567	3098	2448	4867
	2005	нет сведений			нет сведений			нет сведений		

Для расчета использованы данные за 1995 и 2000 г., опубликованные Главным информационно-вычислительным центром Министерства культуры РФ (ГИВЦ МК РФ): Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 1995 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 1996. – 123 с.; Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с.

## Уровень развития и использования библиотечного фонда

Территория	Год	Книгообеспеченность на 1000 жителей			Поступило в среднем на 1000 жителей			Обращаемость фондов			Читаемость		
		всего	город	село	всего	город	село	всего	город	село	всего	город	село
Приморский край	1995	4376	3323	7943	нет сведений			1,48	1,65	1,25	21,44	20,78	22,80
	2000	4374	3364	7897	81	76	100	1,59	1,81	1,25	21,82	21,70	22,08
	2005	4163	3301	6798	89	79	119	1,60	1,88	1,18	22,11	22,21	21,87
Хабаровский край	1995	5951	5401	8216	нет сведений			1,11	1,11	1,10	21,88	21,56	22,78
	2000	6112	5633	8102	131	131	133	1,15	1,15	1,15	22,10	21,79	23,06
	2005	6498	5992	8588	221	185	370	1,12	1,12	1,15	21,78	21,30	23,23
Амурская область	1995	6251	4036	10793	нет сведений			1,16	1,41	0,98	20,71	20,87	20,55
	2000	6441	4373	10537	142	140	144	1,19	1,46	0,97	19,81	20,46	19,08
	2005	6322	4324	10201	252	265	227	1,31	1,68	1,01	21,24	21,65	20,71
Еврейская автономная область	1995	8070	6111	11958	нет сведений			1,27	1,42	1,13	22,66	22,12	23,39
	2000	8423	6466	12382	155	149	166	1,29	1,43	1,15	22,23	21,57	23,15
	2005	8485	6416	12617	152	153	150	1,36	1,54	1,19	22,38	21,46	23,71
<b>Южная зона</b>	1995	5390	4235	9005	нет сведений			1,27	1,37	1,12	21,48	21,13	22,16
	2000	5488	4398	8928	112	108	124	1,33	1,45	1,13	21,48	21,50	21,43
	2005	5497	4501	8450	165	150	210	1,34	1,48	1,12	21,83	21,75	21,99
Республика Саха (Якутия)	1995	7727	5979	10940	нет сведений			1,28	1,38	1,18	22,84	22,77	22,93
	2000	8003	6431	10798	318	250	438	1,34	1,41	1,26	22,29	22,01	22,62
	2005	8536	6637	11948	376	281	546	1,32	1,47	1,17	22,27	22,30	22,23
Камчатская область	1995	6771	6094	10752	нет сведений			1,39	1,35	1,50	22,69	21,83	25,76
	2000	7309	6413	12438	224	195	389	1,47	1,48	1,43	22,80	21,74	26,79
	2005	7187	6286	11598	244	206	434	1,44	1,47	1,37	21,63	20,56	25,43
Магаданская область	1995	11362	11966	7759	нет сведений			1,09	1,09	1,05	26,97	27,09	25,94
	2000	14575	14836	12006	192	192	189	1,20	1,21	1,07	27,19	27,47	23,82
	2005	14755	14649	16387	230	230	225	1,18	1,20	0,82	27,55	27,76	23,86

Территория	Год	Книгообеспеченность на 1000 жителей			Поступило в среднем на 1000 жителей			Обращаемость фондов			Читаемость		
		всего	город	село	всего	город	село	всего	город	село	всего	город	село
Сахалинская область	1995	7593	6460	13875	нет сведений			1,40	1,50	1,12	24,36	24,79	22,97
	2000	8190	7068	15374	329	317	401	1,46	1,58	1,11	23,95	23,67	25,20
	2005	7874	6791	11621	1070	206	4061	1,54	1,64	1,33	23,80	23,34	25,04
Корякский автономный округ	1995	15931	0	20696	нет сведений			1,16	0,00	1,16	27,23	0,00	27,23
	2000	17214	8746	20071	235	171	256	1,28	1,15	1,30	30,04	21,83	31,59
	2005	18778	8863	22425	272	475	198	1,20	2,07	1,07	29,34	22,17	32,29
Чукотский автономный округ	1995	11441	9475	16179	нет сведений			1,66	1,93	1,28	24,68	22,51	31,07
	2000	14906	14077	16585	718	806	539	1,54	1,58	1,48	23,22	21,36	27,68
	2005	17550	14598	23301	893	755	1163	1,57	1,78	1,31	24,52	22,38	29,17
<i>Северная зона</i>	1995	8178	6980	11827	нет сведений			1,31	1,38	1,19	23,87	23,81	23,99
	2000	8863	7765	12224	304	267	417	1,37	1,43	1,26	23,54	23,26	24,17
	2005	9017	7679	12602	533	252	1286	1,37	1,47	1,21	23,32	23,06	23,86
ДВФО	1995	6310	5137	9949	нет сведений			1,29	1,37	1,15	22,46	22,25	22,88
	2000	6546	5449	9978	172	158	217	1,35	1,44	1,18	22,32	22,24	22,49
	2005	6597	5476	9816	280	181	564	1,36	1,48	1,16	22,45	22,29	22,78
РФ	1995	6676	5580	9633	нет сведений			1,24	1,26	1,20	22,58	22,80	22,23
	2000	6572	5594	9232	130	124	148	1,32	1,37	1,25	22,61	22,81	22,25
	2005	нет сведений			нет сведений			нет сведений			нет сведений		

Для расчета использованы данные за 1995 и 2000 г., опубликованные Главным информационно-вычислительным центром Министерства культуры РФ (ГИВЦ МК РФ): Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 1995 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 1996. – 123 с.; Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с.

Таблица 40

## Уровень развития и использования кадровой базы

Территория	Год	Число жителей на одного библиотечного работника (тыс. чел.)			Число библиотечных работников на 10 тыс. жителей			Нагрузка на одного библиотечного работника по числу					
								читателей (тыс. чел.)			книговыдач (тыс. экз.)		
		всего	город	село	всего	город	село	всего	город	село	всего	город	село
Приморский край	1995	1,41	1,78	0,83	7,09	5,61	12,07	0,43	0,47	0,36	9,15	9,75	8,21
	2000	1,40	1,82	0,78	7,15	5,51	12,89	0,44	0,51	0,35	9,71	11,06	7,68
	2005	1,47	1,81	0,93	6,81	5,53	10,74	0,44	0,50	0,34	9,76	11,21	7,49
Хабаровский край	1995	1,36	1,56	0,90	7,35	6,43	11,13	0,41	0,43	0,36	8,96	9,31	8,11
	2000	1,33	1,49	0,91	7,54	6,70	11,05	0,42	0,45	0,37	9,34	9,70	8,46
	2005	1,29	1,46	0,87	7,77	6,87	11,52	0,43	0,46	0,37	9,40	9,74	8,58
Амурская область	1995	1,11	1,57	0,69	9,04	6,37	14,50	0,39	0,43	0,35	8,05	8,92	7,26
	2000	1,10	1,61	0,68	9,09	6,22	14,75	0,43	0,50	0,36	8,44	10,23	6,94
	2005	1,06	1,51	0,67	9,43	6,62	14,88	0,41	0,51	0,33	8,80	10,95	6,94
Еврейская автономная область	1995	0,88	1,16	0,59	11,41	8,61	16,95	0,40	0,46	0,34	9,02	10,07	7,96
	2000	0,84	1,02	0,62	11,89	9,80	16,11	0,41	0,44	0,38	9,17	9,44	8,84
	2005	0,76	0,92	0,56	13,24	10,89	17,94	0,39	0,42	0,35	8,75	9,05	8,37
<b>Южная зона</b>	1995	1,29	1,63	0,78	7,73	6,12	12,77	0,41	0,45	0,36	8,83	9,46	7,88
	2000	1,27	1,62	0,76	7,85	6,18	13,12	0,43	0,48	0,36	9,28	10,34	7,70
	2005	1,27	1,57	0,81	7,89	6,37	12,42	0,43	0,48	0,35	9,36	10,49	7,63
Республика Саха (Якутия)	1995	0,79	0,97	0,60	12,61	10,36	16,75	0,34	0,35	0,33	7,83	7,97	7,68
	2000	0,72	0,86	0,57	13,81	11,66	17,63	0,35	0,35	0,34	7,75	7,75	7,74
	2005	0,69	0,82	0,54	14,49	12,20	18,62	0,35	0,36	0,34	7,77	8,02	7,48
Камчатская область	1995	0,99	1,14	0,56	10,07	8,75	17,81	0,41	0,43	0,35	9,33	9,43	9,03
	2000	0,94	1,05	0,59	10,62	9,51	16,93	0,44	0,46	0,39	10,10	9,97	10,53
	2005	0,87	0,96	0,59	11,51	10,42	16,88	0,42	0,43	0,37	9,01	8,87	9,44

Территория	Год	Число жителей на одного библиотечного работника (тыс. чел.)			Число библиотечных работников на 10 тыс. жителей			Нагрузка на одного библиотечного работника по числу					
								читателей (тыс. чел.)			книговыдач (тыс. экз.)		
		всего	город	село	всего	город	село	всего	город	село	всего	город	село
Магаданская область	1995	0,71	0,67	1,04	14,16	14,92	9,65	0,32	0,32	0,32	8,71	8,74	8,41
	2000	0,63	0,62	0,74	15,84	16,09	13,44	0,41	0,41	0,40	11,04	11,17	9,53
	2005	0,58	0,59	0,49	17,23	17,01	20,56	0,37	0,37	0,27	10,07	10,35	6,51
Сахалинская область	1995	0,94	1,02	0,66	10,62	9,79	15,18	0,41	0,40	0,44	9,99	9,93	10,21
	2000	0,80	0,86	0,56	12,51	11,66	17,95	0,40	0,41	0,38	9,59	9,60	9,51
	2005	0,76	0,76	0,76	13,19	13,17	13,23	0,39	0,36	0,47	9,20	8,47	11,71
Корякский автономный округ	1995	0,39	0,00	0,30	25,68	0,00	33,36	0,27	0,00	0,27	7,22	0,00	7,22
	2000	0,36	0,61	0,32	27,77	16,37	31,62	0,26	0,28	0,26	7,92	6,15	8,22
	2005	0,34	0,32	0,36	28,99	31,25	28,16	0,26	0,27	0,26	7,74	5,87	8,50
Чукотский автономный округ	1995	0,55	0,53	0,60	18,17	18,76	16,73	0,42	0,43	0,40	10,47	9,77	12,36
	2000	0,50	0,54	0,43	20,13	18,66	23,09	0,49	0,56	0,38	11,42	11,93	10,60
	2005	0,38	1,68	0,34	26,43	24,78	29,65	0,43	0,47	0,35	10,43	10,51	10,29
<i>Северная зона</i>	1995	0,82	2,31	0,60	12,23	10,73	16,79	0,37	0,38	0,35	8,87	8,96	8,39
	2000	0,74	0,84	0,55	13,50	11,96	18,20	0,38	0,40	0,35	9,01	9,29	8,46
	2005	0,70	0,77	0,56	14,37	13,03	17,97	0,37	0,38	0,36	8,62	8,69	8,50
ДВФО	1995	1,09	1,31	0,71	9,21	7,64	14,11	0,39	0,41	0,35	8,80	9,23	8,08
	2000	1,04	1,25	0,68	9,62	7,98	14,74	0,41	0,44	0,36	9,16	9,85	8,00
	2005	1,01	1,19	0,70	9,92	8,41	14,24	0,40	0,43	0,35	9,02	9,63	7,99
РФ	1995	1,20	1,52	0,77	8,32	6,60	12,96	0,44	0,47	0,40	9,91	10,64	8,91
	2000	1,19	1,47	0,78	8,41	6,81	12,76	0,46	0,49	0,41	10,34	11,21	9,06
	2005	нет сведений			нет сведений			нет сведений			нет сведений		

Для расчета использованы данные за 1995 и 2000 г., опубликованные Главным информационно-вычислительным центром Министерства культуры РФ (ГИВЦ МК РФ): Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 1995 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 1996. – 123 с.; Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с.

Таблица 41

## Основные показатели библиотечной деятельности, 1990 г.

Территория	Число библиотек	Объем библиотечного фонда (тыс. экз.)	Число библиотечных работников	Число читателей		Число книговыдач		Численность населения
				всего (тыс. чел.)	на 1000 жителей	всего (тыс. экз.)	на 1000 жителей	
Приморский край	584	10303,00	1596	720,5	314	14851,40	6466	2296,68
Хабаровский край с Еврейской автономной областью	469	10904,30	1480	594,7	324	12677,90	6898	1837,99
Амурская область	440	7318,00	989	374,2	355	7275,80	6894	1055,34
<b>Южная зона</b>	1493	28525,30	4065	1689,4	326	34805,10	6706	5190,01
Республика Саха (Якутия)	546	7650,30	1347	464,3	418	9983,10	8982	1111,48
Камчатская область с Корякским автономным округом	139	3306,20	472	184,2	386	3914,8	8209	476,91
Магаданская область с Чукотским автономным округом	168	4157,90	649	230,6	417	5298,9	9592	552,41
Сахалинская область	243	4928,00	653	306,7	430	7206,8	10094	713,98
<b>Северная зона</b>	1096	20042,40	3121	1185,8	415	26403,60	9249	2854,78
<b>ДФО</b>	2589	48567,70	7186	2875,2	357	61208,70	7608	8044,80

Для расчета использованы данные за 1990 г., опубликованные в кн.: Маслова, А. Н. Региональные проблемы библиотечного дела / А. Н. Маслова, Е. Б. Артемьева. – Новосибирск, 1994. – 66 с. – (Препр. ; 93–5).

Таблица 42

## Уровень развития и использования ресурсной базы, 1990 г.

Территория	Читаемость	Обращаемость	Книго-обеспеченность на 1000 жителей	Нагрузка по числу читателей	Нагрузка по числу книговыдач	Сред. число жителей на одного библиотечного работника
Приморский край	20,61	1,44	4486	0,45	9,31	1,44
Хабаровский край с Еврейской автономной областью	21,32	1,16	5933	0,40	8,57	1,24
Амурская область	19,44	0,99	6934	0,38	7,36	1,07
<i>Южная зона</i>	20,60	1,22	5496	0,42	8,56	1,28
Республика Саха (Якутия)	21,50	1,30	6883	0,34	7,41	0,83
Камчатская область с Корякским автономным округом	21,26	1,18	6933	0,39	8,29	1,01
Магаданская область с Чукотским автономным округом	22,93	1,27	7527	0,36	8,16	0,85
Сахалинская область	23,50	1,46	6902	0,47	11,04	1,09
<i>Северная зона</i>	22,27	1,32	7021	0,38	8,46	0,91
<b>ДФФО</b>	21,29	1,26	6037	0,40	8,52	1,12

Для расчета использованы данные за 1990 г., опубликованные в кн.: Маслова, А. Н. Региональные проблемы библиотечного дела / А. Н. Маслова, Е. Б. Артемьева. – Новосибирск, 1994. – 66 с. – (Препр. ; 93–5).

Таблица 43

**Индексы численности населения и основных показателей деятельности  
библиотек (2005 г. в % к 1990 г.)**

	Население	Число библиотек	Объем библиотечного фонда	Число библиотечных работников	Число читателей	Книговыдача
Южная зона	87,3	90,3	87,3	88,0	90,8	96,2
Северная зона	72,2	86,6	92,7	94,9	92,4	96,7
<b>ДФФО</b>	82,0	88,7	89,6	91,0	91,4	96,4

Для расчета использованы данные за 1990 г., опубликованные в кн.: Маслова, А. Н. Региональные проблемы библиотечного дела / А. Н. Маслова, Е. Б. Артемьева. – Новосибирск, 1994. – 66 с. – (Препр. ; 93–5).

Таблица 44

**Среднее число жителей на одну библиотеку, 2005 г. (тыс. чел.)**

Территория	Всего	Город	Село
Приморский край	4,06	9,53	1,47
Хабаровский край	4,24	11,55	1,17
Амурская область	2,14	8,25	0,88
Еврейская автономная область	1,95	5,03	0,88
<b>Южная зона</b>	3,36	9,52	1,15
Республика Саха (Якутия)	1,79	5,13	0,83
Камчатская область	4,10	7,79	1,24
Магаданская область	3,12	4,69	0,51
Сахалинская область	2,83	6,07	1,00
Корякский автономный округ	0,63	1,07	0,54
Чукотский автономный округ	0,91	1,86	0,45
<b>Северная зона</b>	2,17	5,34	0,84
<b>ДФФО</b>	2,87	7,68	1,03

Таблица 45

**Распределение населения, ресурсов и объемов библиотечного  
обслуживания по отдельным территориям, 2000 г.  
(в % от общей суммы по ДВФО)**

Территория		Год	Население	Сеть	Фонды	Кадры	Число	
							читателей	книговыдач
Город	север	1995	25,1	14,1	27,5	27,7	29,4	28,9
		2000	24,2	13,5	28,1	28,6	29,8	29,4
	юг	1995	50,6	17,0	34,1	38,6	36,3	33,7
		2000	51,6	16,2	35,0	39,2	37,8	33,5
Село	север	1995	8,2	27,3	15,3	13,3	14,2	14,9
		2000	7,8	27,2	14,4	12,5	13,5	14,6
	юг	1995	16,1	41,6	23,1	20,4	20,1	22,5
		2000	16,4	43,1	22,5	19,7	18,9	22,5
<b>ДВФО</b>			100	100	100	100	100	100

Для расчета использованы данные за 1995 и 2000 г., опубликованные Главным информационно-вычислительным центром Министерства культуры РФ (ГИВЦ МК РФ): *Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 1995 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 1996. – 123 с.*; *Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с.*

Таблица 46

**Распределение населения, ресурсов и объема библиотечного обслуживания по регионам  
(в % от общей суммы по ДВФО)**

Территория	Население		Сеть библиотек		Читатели		Посещения		Книго-выдача		Фонд		Новые поступления		Библиотечные работники		Финансовые средства	
	1995 г.	2000 г.	1995 г.	2000 г.	1995 г.	2000 г.	1995 г.	2000 г.	1995 г.	2000 г.	1995 г.	2000 г.	1995 г.	2000 г.	1995 г.	2000 г.	1995 г.	2000 г.
Приморский край	29,7	30,3	23,5	23,9	25,2	25,0	нет свед.	24,5	24,1	24,4	20,8	20,7	нет свед.	14,6	23,2	23,0	15,4	13,2
Хабаровский край	20,7	21,0	14,2	13,9	17,4	17,2	нет свед.	16,4	16,9	17,1	19,7	19,9	нет свед.	16,3	16,6	16,7	14,7	13,3
Амурская область	13,5	13,9	17,2	17,5	12,9	13,3	нет свед.	12,9	11,9	11,8	13,1	13,3	нет свед.	11,1	13,0	12,8	8,9	7,3
Еврейская автономная область	2,8	2,8	3,8	4,0	3,5	3,5	нет свед.	4,0	3,5	3,5	3,6	3,6	нет свед.	2,5	3,4	3,5	2,1	2,4
<b>Южная зона</b>	66,7	68,0	58,7	59,3	59,0	59,0	нет свед.	57,8	56,4	56,8	57,2	57,5	нет свед.	44,5	56,2	56,0	41,0	36,2
Республика Саха (Якутия)	13,7	13,8	21,2	22,0	16,5	16,9	нет свед.	17,6	16,8	16,9	16,9	17,0	нет свед.	25,8	18,9	20,0	26,6	33,7
Камчатская область	5,2	5,0	3,5	3,5	6,0	6,0	нет свед.	5,6	6,0	6,1	5,6	5,6	нет свед.	6,5	5,7	5,5	7,7	7,2

Окончание табл. 46

Территория	Население		Сеть библиотек		Читатели		Посещения		Книго-выдача		Фонд		Новые поступления		Библиотечные работники		Финансовые средства	
	1995 г.	2000 г.	1995 г.	2000 г.	1995 г.	2000 г.	1995 г.	2000 г.	1995 г.	2000 г.	1995 г.	2000 г.	1995 г.	2000 г.	1995 г.	2000 г.	1995 г.	2000 г.
Магаданская область	3,7	3,3	3,0	2,7	4,5	4,8	нет свед.	4,7	5,4	5,7	6,4	6,5	нет свед.	3,3	5,5	4,8	7,6	5,6
Сахалинская область	8,8	8,4	9,0	8,3	10,6	10,4	нет свед.	11,1	11,5	11,2	10,6	10,4	нет свед.	15,7	10,0	10,7	9,7	12,1
Корякский автономный округ	0,5	0,4	1,5	1,6	0,8	0,7	нет свед.	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	нет свед.	0,5	1,2	1,1	2,5	2,5
Чукотский автономный округ	1,4	1,1	3,1	2,6	2,6	2,2	нет свед.	2,3	3,0	2,3	2,3	2,0	нет свед.	3,7	2,5	1,9	4,8	2,7
<b>Северная зона</b>	33,3	32,0	41,3	40,7	41,0	41,0	нет свед.	42,2	43,6	43,2	42,8	42,5	нет свед.	55,5	43,8	44,0	58,9	63,8
<b>ДВФО</b>	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Для расчета использованы данные за 1995 и 2000 г., опубликованные Главным информационно-вычислительным центром Министерства культуры РФ (ГИВЦ МК РФ): Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 1995 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 1996. – 123 с.; Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с.

Таблица 47

## Кадры библиотечных работников ДВФО по уровню образования, 2000 г.

Территория	Библиотечные работники																	
	всего	в том числе		с высшим образованием						со средним образованием						всего (%)		
		город	село	всего		в том числе				всего		в том числе				специалистов	без образования	
						город		село				город		село				
абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%					
Приморский край	1531	916	615	511	33,4	398	43,4	113	18,4	632	41,3	340	37,1	292	47,5	74,7	25,3	
Хабаровский край	1112	796	316	550	49,5	496	62,3	54	17,1	395	35,5	229	28,8	166	52,5	85,0	15,0	
Амурская область	850	387	463	269	31,6	196	50,6	73	15,8	432	50,8	192	49,6	240	51,8	82,4	17,6	
Еврейская автономная область	232	128	104	64	27,6	54	42,2	10	9,6	122	52,6	63	49,2	59	56,7	80,2	19,8	
<b>Южная зона</b>	3725	2227	1498	1394	37,4	1144	51,4	250	16,7	1581	42,4	824	37,0	757	50,5	79,8	20,2	
Республика Саха (Якутия)	1329	718	611	650	48,9	421	58,6	229	37,5	478	36,0	193	26,9	285	46,6	84,9	15,1	
Камчатская область	367	280	87	227	61,9	191	68,2	36	41,4	108	29,4	75	26,8	33	37,9	91,3	8,7	
Магаданская область	320	295	25	195	60,9	187	63,4	8	32,0	81	25,3	74	25,1	7	28,0	86,2	13,8	
Сахалинская область	712	574	138	320	44,9	294	51,2	26	18,8	252	35,4	194	33,8	58	42,0	80,3	19,7	

Территория	Библиотечные работники																
	всего	в том числе		с высшим образованием						со средним образованием						всего (%)	
		город	село	всего		в том числе				всего		в том числе				специалистов	без образования
				абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%		
Корякский автономный округ	74	11	63	29	39,2	6	54,5	23	36,6	19	25,7	5	45,5	14	18,9	64,9	35,1
Чукотский автономный округ	124	77	47	49	39,5	39	50,6	10	21,3	45	36,3	28	36,4	17	36,2	75,8	24,2
<b>Северная зона</b>	2926	1955	971	1470	50,2	1138	58,2	332	34,2	983	33,6	569	29,1	414	42,6	83,8	16,2
<b>ДФО</b>	6651	4182	2469	2864	43,1	2282	54,6	582	23,6	2564	38,6	1393	33,3	1171	47,4	81,7	18,3
<b>РФ</b>	123573	73204	50369	47509	38,4	38761	52,9	8748	17,4	55879	45,2	26712	36,5	29167	57,9	83,6	16,4

Для расчета использованы данные за 2000 г., опубликованные Главным информационно-вычислительным центром Министерства культуры РФ (ГИВЦ МК РФ): Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с.

Таблица 48

## Кадры библиотечных работников ДВФО по уровню образования, 2005 г.

Территория	Число библиотечных работников						Удельный вес специалистов (%)			
	всего	с высшим образованием	с высшим библиотечным	со средним специальным	со средним библиотечным	с высшим образованием	с высшим библиотечным	со средним специальным	со средним библиотечным	всего
Приморский край	1387	475	218	728	488	34,2	15,7	52,5	35,2	86,7
Хабаровский край	1104	533	336	424	260	48,3	30,4	38,4	23,6	86,7
Амурская область	837	269	119	485	308	32,1	14,2	57,9	36,8	90,1
Еврейская автономная область	250	64	39	161	116	25,6	15,6	64,4	46,4	90,0
<b>Южная зона</b>	3578	1341	712	1798	1172	37,5	19,9	50,3	32,8	87,7
Республика Саха (Якутия)	1378	733	527	470	333	53,2	38,2	34,1	24,2	87,3
Камчатская область	378	233	110	129	76	61,6	29,1	34,1	20,1	95,8

Территория	Число библиотечных работников						Удельный вес специалистов (%)			
	всего	с высшим образованием	с высшим библиотечным	со средним специальным	со средним библиотечным	с высшим образованием	с высшим библиотечным	со средним специальным	со средним библиотечным	всего
Магаданская область	301	169	38	104	53	56,1	12,6	34,6	17,6	90,7
Сахалинская область	702	348	173	293	177	49,6	24,6	41,7	25,2	91,3
Корякский автономный округ	69	20	15	23	12	29,0	21,7	33,3	17,4	62,3
Чукотский автономный округ	134	35	19	66	26	26,1	14,2	49,3	19,4	75,4
<b>Северная зона</b>	2962	1538	882	1085	677	51,9	29,8	36,6	22,9	88,6
<b>ДФО</b>	6540	2879	1594	2883	1849	44,0	24,4	44,1	28,3	88,1

Таблица 49

## Кадры работников сельских библиотек по уровню образования, 2005 г.

Территория	Число библиотечных работников					Удельный вес специалистов (%)				
	всего	с высшим образованием	с высшим библиотечным	со средним специальным	со средним библиотечным	с высшим образованием	с высшим библиотечным	со средним специальным	со средним библиотечным	всего
Приморский край	539	101	47	350	224	18,7	8,7	64,9	41,6	83,7
Хабаровский край	319	60	25	180	117	18,8	7,8	56,4	36,7	75,2
Амурская область	449	84	32	299	187	18,7	7,1	66,6	41,6	85,3
Еврейская автономная область	113	16	8	79	52	14,2	7,1	69,9	46,0	84,1
<b>Южная зона</b>	1420	261	112	908	580	18,4	7,9	63,9	40,8	82,3
Республика Саха (Якутия)	633	254	212	274	196	40,1	33,5	43,3	31,0	83,4
Камчатская область	94	41	18	47	25	43,6	19,1	50,0	26,6	93,6

Территория	Число библиотечных работников					Удельный вес специалистов (%)				
	всего	с высшим образованием	с высшим библиотечным	со средним специальным	со средним библиотечным	с высшим образованием	с высшим библиотечным	со средним специальным	со средним библиотечным	всего
Магаданская область	22	5	3	10	3	22,7	13,6	45,5	13,6	68,2
Сахалинская область	158	39	10	92	50	24,7	6,3	58,2	31,6	82,9
Корякский автономный округ	49	15	11	16	9	30,6	22,4	32,7	18,4	63,3
Чукотский автономный округ	51	6	4	26	7	11,8	7,8	51,0	13,7	62,7
<b>Северная зона</b>	1007	360	258	465	290	35,7	25,6	46,2	28,8	81,9
<b>ДФФО</b>	2427	621	370	1373	870	25,6	15,2	56,6	35,8	82,2

## Кадры работников городских библиотек по уровню образования, 2005 г.

Территория	Число библиотечных работников					Удельный вес специалистов (%)				
	всего	с высшим образованием	с высшим библиотечным	со средним специальным	со средним библиотечным	с высшим образованием	с высшим библиотечным	со средним специальным	со средним библиотечным	всего
Приморский край	848	374	171	378	264	44,1	20,2	44,6	31,1	88,7
Хабаровский край	785	473	311	244	143	60,3	39,6	31,1	18,2	91,3
Амурская область	388	185	87	186	121	47,7	22,4	47,9	31,2	95,6
Еврейская автономная область	137	48	31	82	64	35,0	22,6	59,9	46,7	94,9
<b>Южная зона</b>	2158	1080	600	890	592	50,0	27,8	41,2	27,4	91,3
Республика Саха (Якутия)	745	479	315	196	137	64,3	42,3	26,3	18,4	90,6
Камчатская область	284	192	92	82	51	67,6	32,4	28,9	18,0	96,5

Территория	Число библиотечных работников					Удельный вес специалистов (%)				
	всего	с высшим образованием	с высшим библиотечным	со средним специальным	со средним библиотечным	с высшим образованием	с высшим библиотечным	со средним специальным	со средним библиотечным	всего
Магаданская область	279	164	35	94	50	58,8	12,5	33,7	17,9	92,5
Сахалинская область	544	309	163	201	127	56,8	30,0	36,9	23,3	93,8
Корякский автономный округ	20	5	4	7	3	25,0	20,0	35,0	15,0	60,0
Чукотский автономный округ	83	29	15	40	19	34,9	18,1	48,2	22,9	83,1
<i>Северная зона</i>	1955	1178	624	620	387	60,3	31,9	31,7	19,8	92,0
<b>ДФФО</b>	4113	2258	1224	1510	979	54,9	29,8	36,7	23,8	91,6

## Кадры библиотечных работников по стажу работы, 2005 г.

Территория	Число библиотечных работников			Удельный вес специалистов со стажем работы (%)			
	всего	в том числе со стажем			3-6 лет	6-10 лет	свыше 10 лет
		3-6 лет	6-10 лет	свыше 10 лет			
Приморский край	1387	207	144	825	14,9	10,4	59,5
Хабаровский край	1104	184	118	692	16,7	10,7	62,7
Амурская область	837	86	59	561	10,3	7,0	67,0
Еврейская автономная область	250	30	32	146	12,0	12,8	58,4
<b>Южная зона</b>	3578	507	353	2224	14,2	9,9	62,2
Республика Саха (Якутия)	1378	181	151	856	13,1	11,0	62,1
Камчатская область	378	55	49	240	14,6	13,0	63,5
Магаданская область	301	53	55	131	17,6	18,3	43,5
Сахалинская область	702	86	91	415	12,3	13,0	59,1
Корякский автономный округ	69	10	7	35	14,5	10,1	50,7
Чукотский автономный округ	134	18	12	51	13,4	9,0	38,1
<b>Северная зона</b>	2962	403	365	1728	13,6	12,3	58,3
<b>ДФО</b>	6540	910	718	3952	13,9	11,0	60,4

## Сведения о численности населения в ДВФО

Таблица 1

## Общая численность населения

Территория	Общая численность населения (тыс. чел.)			Динамический индекс (%)		
	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2000 к 1995 г.	2005 к 2000 г.	2005 к 1995 г.
Приморский край	2266,3	2141,0	2035,8	94,5	95,1	89,8
Хабаровский край	1566,6	1473,9	1420,2	94,1	96,4	90,7
Амурская область	995,0	935,6	887,6	94,0	94,9	89,2
Еврейская автономная область	209,6	195,1	188,8	93,1	96,8	90,1
<b>Южная зона</b>	5037,5	4745,6	4532,4	94,2	95,5	90,0
Республика Саха (Якутия)	1037,2	962,5	950,7	92,8	98,8	91,7
Камчатская область	390,4	345,7	328,3	88,5	95,0	84,1
Магаданская область	266,9	202,0	174,7	75,7	86,5	65,5
Сахалинская область	659,4	569,2	532,4	86,3	93,5	80,7
Корякский автономный округ	31,2	26,6	23,8	85,5	89,3	76,4
Чукотский автономный округ	95,8	61,6	50,7	64,3	82,3	52,9
<b>Северная зона</b>	2480,8	2167,6	2060,6	87,4	95,1	83,1
<b>ДВФО</b>	7518,3	6913,3	6593,0	92,0	95,4	87,7
<b>РФ</b>	148459,9	146890,1	143474,2	98,9	97,7	96,6

Для расчета использованы данные, представленные на сайте Федеральной службы государственной статистики. Режим доступа: [http:// www.gks.ru](http://www.gks.ru).

Таблица 2

## Плотность населения и библиотечной сети в ДВФО в 2000 г.

Территория	Плотность	
	библиотек (на 1 тыс. км <sup>2</sup> )	населения (чел. на 1 км <sup>2</sup> )
Республика Саха (Якутия)	0,17	0,3
Приморский край	3,46	13,1
Хабаровский край	0,42	1,9
Амурская область	1,15	2,7
Камчатская область	0,17	0,8
Магаданская область	0,13	0,5
Сахалинская область	2,26	6,9
Корякский автономный округ	0,12	0,1
Чукотский автономный округ	0,08	0,1
Еврейская автономная область	2,67	5,5
<b>ДВФО</b>	0,38	1,2

Для расчета использованы данные, представленные на сайте Федеральной службы государственной статистики. Режим доступа: [http:// www.gks.ru](http://www.gks.ru). Плотность библиотек рассчитана с использованием данных ГИВЦ МК РФ. Источник: Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ, Гл. информ.-вычисл. центр. – М., 2001. – 150 с.

Таблица 2.1

## Плотность населения и библиотечной сети в ДВФО в сравнении с книгообеспеченностью, 2005 г.

Территория	Плотность		Книго- обеспеченность на 1000 жителей
	библиотек (на 1 тыс. км <sup>2</sup> )	населения (чел. на 1 км <sup>2</sup> )	
Республика Саха (Якутия)	0,17	0,3	8536
Приморский край	3,06	12,3	4163
Хабаровский край	0,42	1,8	6498
Амурская область	1,14	2,4	6322
Камчатская область	0,17	0,7	7187
Магаданская область	0,12	0,4	14755
Сахалинская область	2,16	6,1	7874
Корякский автономный округ	<b>0,13</b>	0,1	18778
Чукотский автономный округ	0,08	0,1	17550
Еврейская автономная область	<b>2,69</b>	5,2	8485
<b>ДВФО</b>	0,38	1,1	6597

Для расчета использованы данные, представленные на сайте Федеральной службы государственной статистики. Режим доступа: [http:// www.gks.ru](http://www.gks.ru).

Жирным шрифтом выделены регионы, где произошло увеличение показателя.

Таблица 3

**Численность сельского населения**

Территория	Численность сельского населения (тыс. чел.)			Динамический индекс (%)		
	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2000 к 1995 г.	2005 к 2000 г.	2005 к 1995 г.
Приморский край	516,8	477,3	501,8	92,4	105,1	97,1
Хабаровский край	306,5	286,0	276,9	93,3	96,8	90,4
Амурская область	326,1	313,8	301,8	96,2	96,2	92,5
Еврейская автономная область	70,2	64,6	63,0	92,0	97,6	89,7
<b>Южная зона</b>	1219,6	1141,7	1143,5	93,6	100,2	93,8
Республика Саха (Якутия)	365,5	346,5	339,9	94,8	98,1	93,0
Камчатская область	56,7	51,4	55,7	90,6	108,4	98,2
Магаданская область	38,4	18,6	10,7	48,5	93,5	45,4
Сахалинская область	100,8	76,9	119,4	76,3	155,3	118,5
Корякский автономный округ	24,0	19,9	17,4	83,1	87,3	72,6
Чукотский автономный округ	28,1	20,4	17,2	72,5	84,5	61,2
<b>Северная зона</b>	613,4	533,6	560,3	87,0	105,0	91,3
<b>ДФО</b>	1832,9	1675,3	1703,8	91,4	101,7	93,0
<b>РФ</b>	40138,2	39470,6	38754,9	98,3	98,2	96,6

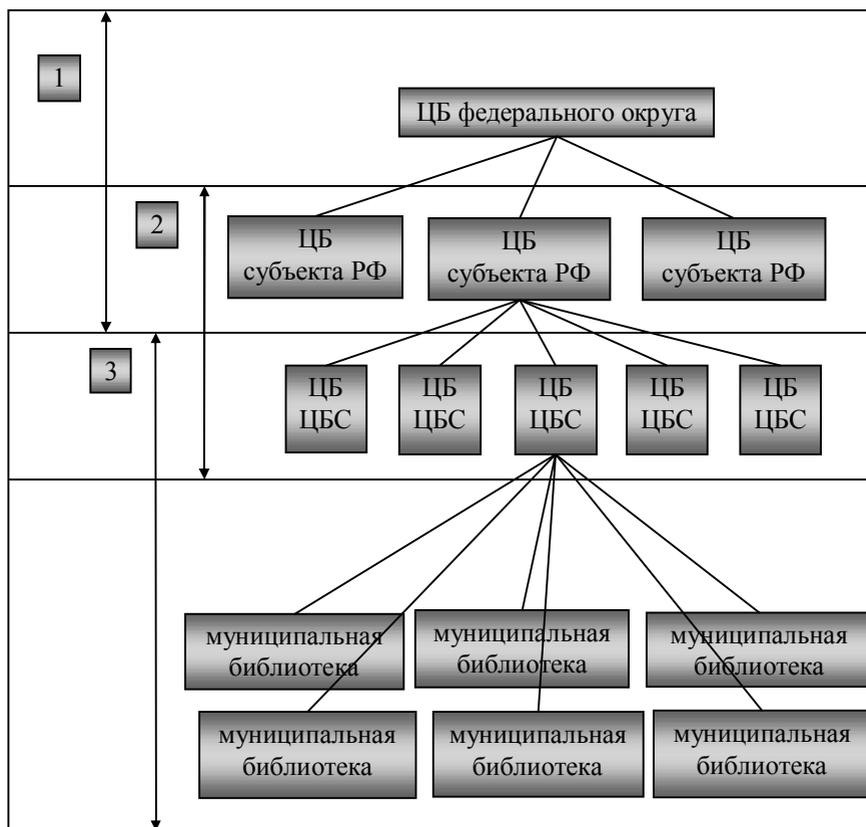
Для расчета использованы данные, представленные на сайте Федеральной службы государственной статистики. Режим доступа: [http:// www.gks.ru](http://www.gks.ru).

**Численность городского населения**

Территория	Численность городского населения (тыс. чел.)			Динамический индекс (%)		
	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2000 к 1995 г.	2005 к 2000 г.	2005 к 1995 г.
Приморский край	1749,5	1663,8	1534,0	95,1	92,2	87,7
Хабаровский край	1260,1	1187,9	1143,3	94,3	96,2	90,7
Амурская область	668,9	621,8	585,8	93,0	94,2	87,6
Еврейская автономная область	139,4	130,6	125,8	93,7	96,3	90,3
<b>Южная зона</b>	3817,9	3604,0	3388,9	94,4	94,0	88,8
Республика Саха (Якутия)	671,7	616,0	610,8	91,7	99,2	90,9
Камчатская область	333,7	294,3	272,6	88,2	92,6	81,7
Магаданская область	228,5	183,4	164,0	80,2	89,4	71,8
Сахалинская область	558,7	492,3	413,0	88,1	83,9	73,9
Корякский автономный округ	7,2	6,7	6,4	93,7	95,2	89,2
Чукотский автономный округ	67,7	41,3	33,5	61,0	81,2	49,5
<b>Северная зона</b>	1867,5	1634,0	1500,3	87,5	91,8	80,3
<b>ДФО</b>	5685,4	5238,0	4889,2	92,1	93,3	86,0
<b>РФ</b>	108321,7	107419,5	104719,3	99,2	97,5	96,7

Для расчета использованы данные, представленные на сайте Федеральной службы государственной статистики. Режим доступа: [http:// www.gks.ru](http://www.gks.ru).

**Модели организации библиотечных ресурсов  
в удаленном федеральном округе в 2000-е гг.**



1. Уровень федерального округа.
2. Уровень субъекта РФ (региональный).
3. Уровень муниципального образования (муниципальный).

*Рис. 1.* Принципиальная модель организации общедоступных библиотечных ресурсов в удаленном федеральном округе (федеральный уровень)



Рис. 2. Модель организации общедоступных библиотечных ресурсов на уровне федерального округа (на примере ДВФО)

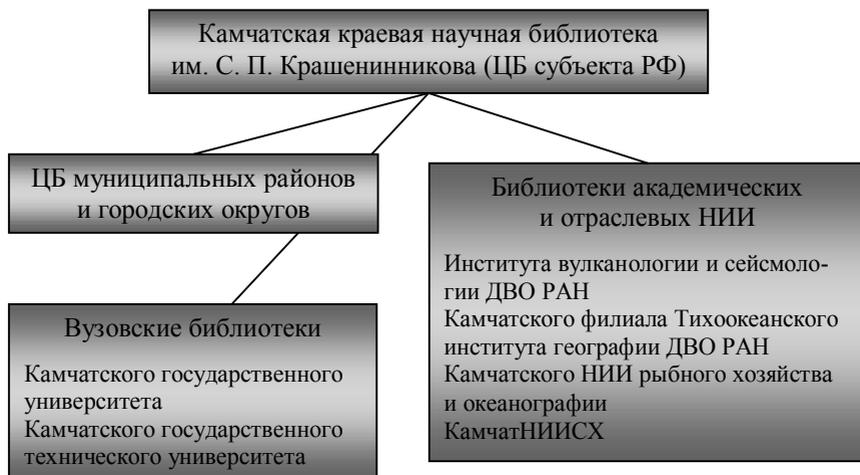
**Основные направления межбиблиотечного взаимодействия по формированию и использованию БР**



*Рис. 3.* Основные направления межбиблиотечного взаимодействия по формированию и использованию библиотечных ресурсов



*Рис. 4.* Модель организации общедоступных библиотечных ресурсов на уровне субъекта РФ (на примере Хабаровского края) (региональный уровень)



*Рис. 5.* Модель организации общедоступных библиотечных ресурсов на уровне субъекта РФ (на примере Камчатской области) (региональный уровень)

*Научное издание*

**Артемьева Елена Борисовна,  
Данилова Лариса Юрьевна**

**БИБЛИОТЕЧНЫЕ РЕСУРСЫ УДАЛЕННОГО РЕГИОНА  
В КОНТЕКСТЕ СИСТЕМНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ СОЦИУМА**

Редактор *Р. К. Суханова*  
Корректор *А .В. Овечкина*  
Верстка *Н. А. Айгаровой*

Подписано в печать 12.08.08. Формат 60x84/16. Бумага писчая. Гарнитура «Таймс».  
Печать офсетная. Усл. печ. л. 14,8. Уч.-изд. л. 10,1. Тираж 300 экз. Заказ № 235.

Редакционно-издательский отдел ГПНТБ СО РАН. 630200, Новосибирск, ул. Восход, 15,  
<http://www.spsl.nsc.ru>, e-mail: [rio@spsl.nsc.ru](mailto:rio@spsl.nsc.ru)

Полиграфический участок ГПНТБ СО РАН. 630200, Новосибирск, ул. Восход, 15.  
630200, Новосибирск, ул. Восход, 15.