

Государственная публичная научно-техническая библиотека  
Сибирского отделения Российской академии наук

**Сборник материалов научной сессии  
молодых ученых информационно-  
библиотечной сети СО РАН**



Новосибирск, 2008

УДК 02(063)  
ББК 78.34(2)я431  
С23

*Редакционная коллегия:*

О. Л. Лаврик, д-р пед. наук (отв. ред.)  
И. А. Гузнер, канд. ист. наук  
Н. С. Редькина, канд. пед. наук

*Рецензенты:*

Т. А. Калюжная, канд. пед. наук  
Т. Н. Мельникова, канд. пед. наук

**Сборник** материалов научной сессии молодых ученых информационно-библиотечной сети СО РАН / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; отв. ред. О. Л. Лаврик. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2008. – 135 с.

ISBN 978-5-94560-140-6

В сборник вошли доклады, отражающие результаты научной и практической деятельности молодых ученых и специалистов ГПНТБ СО РАН и библиотек НИУ СО РАН в области библиотековедения, библиографоведения, информатики и книговедения.

Издание предназначено для библиотечных работников, исследователей, студентов гуманитарных специальностей.

УДК 02(063)

ББК 78.34(2)я431

**Collection** of materials of scientific session of young scholars of SB RAS information and library network / State Public Scientific Technical Library of the Siberian Branch, Russian Academy of Sciences ; ed.-in-chief O. L. Lavrik. – Novosibirsk : SPSTL SB RAS, 2008. – 135 p.

The collection contains reports reflecting the results of scientific and practical activities of young scholars and specialists of SPSTL SB RAS and libraries of scientific-research institutions of SB RAS in the field of library and bibliographic science, informatics and bibliography.

The edition is for library professionals, researchers, students of humanitarian specialities.

ISBN 978-5-94560-140-6 © Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), 2008

## Апокриф «Епистолия о неделе» в составе древнерусских четых сборников

«Епистолия о неделе» – популярный апокриф Древней Руси, подтверждением тому являются дошедшие до нас многочисленные списки в составе древнерусских четых сборников (Златоусты, Сборники смешанного состава, Триоди и проч.). Мы рассмотрим бытование апокрифа в составе сборника XVI в. [1] (по месту хранения именуемым Троицким) с целью показать, что не только текстологический анализ разночтений способен раскрыть нам следы древнейшего текста, но и изучение «контекста непосредственного бытия» [2] произведения в составе рукописного сборника.

В составе Троицкого сборника мы находим ряд русских произведений XI–XII вв., которые по своему происхождению относятся к периоду Киевской Руси. Выделяя круг этих произведений по принадлежности их к XI–XII вв., мы говорим уже о *генерируемом* [2] контексте бытия апокрифа. Данное литературное окружение «Епистолии о неделе» состоит из следующих статей:

1. «Слово св. Кирила о двадесяти мытарств». Начало: «Понеже тайна си не всем человеком откровена бысть, многим человеком не сведома, но якоже Кирил философ рече» (лл. 230 об.–235 об.). Данное произведение приписывают Кириллу Туровскому [3] написано в первой половине XII в.

2. «Слово св. Отец о пьянстве неподобном» (лл. 257–258). Начало: «Иже бы не пити отнудь, того възбраняет велми». Произведение атрибутируется преподобному Феодосию игумену Киево-Печерского монастыря [4], принадлежит XI в. (не позднее 1076 г.).

3. «Мес. маиа в 9 день, память пренесения мощий св. препод. отца нашего чудотворца архиеп. Мурсакого Николы в Барград» (л. 356–358 об.). Начало: «Присно убо длъжни смы, братие, праздники Божиа в честь творяще дръжати». Н. Никольский [5, с. 315] полагает, что данное слово, русское по происхождению, вошедшее в ПВЛ (Повесть временных лет), составлено не ранее 1089 г., так как в нем упоминается перенесение мощей святого Николая в новую церковь, построенную в Барграде, и торжество приурочивается к третьему году после перенесения мощей, ко времени папы Германа-Урбана II.

4. «Слово иже в святых отца нашего Иоанна Златаустаго, како оставляти дела и итьти к церкви». Начало: «И о сем убо, друзи и братиа, глаголю вы. Аз бо день от дни боле надеялся собирати людей в церковь» (лл. 259–260). Слово также приписывается Кириллу Туровскому (XII в.).

Помимо вышеперечисленных произведений, интересен цикл переводов и сочинения русского епископа Ефрема Переяславского [5, с. 302–395], включенные в Троицкий сборник. Известно, что эти произведения, переведены с греческого и написаны епископом Ефремом в конце X в. Данные произведения также входят в *генерируемый* контекст бытия апокрифа «Епистолии о неделе»:

1. «Мес. декабря в 6 ден, житие и деание св. отца нашего Николы, архиепископа Миры ликийския, чюдотворца и заступника роду христианскому» (л. 234). Начало: «В дни прежняя благоволи Бог възвестити Писания». В. О. Ключевский считает данное житие русским и относит его написание к XI–XII вв. [6]. Однако, это русский перевод XI в. греческого жития Николая епископа Пинарского, отождествляемого с Николаем Мирликийским, так называемое «иное житие». Перевод выполнен Ефремом Переяславским [5, с. 314].

2. «О погребении слово св. отца нашего Николы» (л. 358 об.). Начало: «Благословен еси Господи Ис. Христе Боже наш, иже дивная и неизреченная дела творя». Русское апокрифическое житие святителя Николая также относится к XI–XII вв.

3. «Мес. декабря в 6, Слово похвално иже в святых отца нашего Николы, архиеп. Мурь ликийския чюдотворца» [5, с. 304] (л. 364). Начало: «Се наста, братие, светлое празднство». Данное Слово написано в 1089 г. Ефремом Переяславским по случаю установления празднования в память перенесения мощей святого Николая.

По составу сборника мы можем утверждать, что он авторский, так как прослеживается тенденция включения произведений древнейшей поры. Переписчик не мог спорадически, но так закономерно сделать выборку произведений именно XI–XII вв., не будь у него под рукой рукописного сборника этой поры. Следовательно по «контексту непосредственного бытия» памятника в составе сборника XVI в. мы определяем, что в древнейшем сборнике (XI–XII вв.), из которого были переписаны произведения, находилась и наша Епистолия («Слово Образа нерукотвореннаго Господа Бога...»).

Рассмотрим иные контекстуальные связи в Троицком сборнике. Исследуемое нами отреченное произведение «Слово Образа нерукотвореннаго Господа Бога...» окружают русские произведения апокрифического характера, представляя в своей совокупности *генерируемый* нами апокрифический контекст «Епистолии о неделе», который также являет собой «контекст непосредственного бытия» исследуемого памятника.

1. «Поучение и наказание всехвалных и врѣховных апостол Петра и Павла» (л. 225–225 об.). Начало: «Послушайте, братия, апостола Петра глаголюща: о лукавый род человекьски, сия ли Господеви воздаете вы?»

2. «В той же день, Слово св. апостола Павла» (л. 226). Начало: «Послушайте, братия, апостола Павла глаголюща: окаяннии человеци, не слышите ли Господа глаголюща к вам усты своими: почто не отстаините дел своих злых?...»

3. «В той же день, Слово св. апостола Петра» (л. 226 об.). Начало: «Поразумеем, братие, колико зло нам творящу пред Богом...»

4. «В той же день, Поучение св. апостола Павла» (л. 227). Начало: «Братиа, аще повелит Господь всему возстати еже в нас недугом великим и болезни сотворити человеком, приводя в покаяние...».

Вышеперечисленные Слова и Поучения суть сокращенные переработки древнего апокрифического цикла – «Апокрифов о апостолах Петре и Павле» [7] (V в.), где Господь предстает в образе карающего Судии. По характеру данные произведения сходны с нашей Епистолией, в которой также идут наставления грешникам от лица грозного Бога. Следовательно Слова и наша Епистолия входят в один тематический комплекс апокрифов и были взяты переписчиком Троицкого списка из одного сборника. А так как на Руси «Апокрифы...» появились в XI в., то и Епистолия может относиться к тому же времени. То есть древнейший список Епистолии датируется не XIV–XV вв., а XI–XII вв.

Если говорить о бытовании канонических произведений в составе Троицкого сборника, то включение в сборник этих статей играет роль своего рода прикрытия для произведений апокрифического характера. В начале сборника на лл. 5–26 об. помещена Служба Пафнутию Боровскому, а следом: «Житие и подвизание...» игумена Пафнутия, написанное его учеником. В середине сборника на лл. 262–278 идет Служба преподобному Дионисию Глушицкому, а следом – «Житие и подвизи и чудес отчясти исповедание преподю отца нашего Диониса», написанное иноком Иринархом. А заключает сборник – Служба Николе: «Николе канон, глас 2» (л. 374). Наличие данных произведений показательно, так как характеризует личность переписчика, в интересы которого входили как канонические, так и апокрифические произведения.

В ходе изучения «контекста непосредственного бытия» памятника в составе рукописного сборника XVI в., мы выяснили, что появление древнейшего списка «Епистолии о неделе» относится к XI–XII вв.

Данный вывод подкреплен текстологическим исследованием, которое мы провели на первом этапе изучения литературной истории апокрифа, сравнивая три списка «Епистолии о неделе» XV, XVI и начала XVII вв.:

1. «Послание Господа нашего Иисуса Христа с Небесе спадшее въ святы град Иерусалимъ» [8];
2. «Слово образа нерукотвореннаго Бога Бога Спаса нашего Иисуса Христа» [1, лл. 251–254 об.];
3. «Сказание Г[оспод]а нашего И[сус]а Хр[ист]а» [9].

В процессе текстологического изучения мы выяснили, что список апокрифа, находящийся в сборнике XV в. (из собрания Кирилло-Белозерского монастыря, № 11/1088), хотя и является старшим списком, но элементы древнейшего текста содержит другой список – XVI в. (из собрания Троице-Сергиевой Лавры, № 791).

По мнению исследователей [10], следует строго различать термины «древнейший текст» и «древнейший список», первый может находиться не только в составе древнейших сборников, но и в сборниках более поздней поры возникновения.

Таким образом, мы видим, что не только на основе текстологического анализа можно выявить следы древнейшего текста апокрифа, но рассмотрев литературное окружение «Епистолии о неделе» как «контекст непосредственного бытия» памятника в составе древнерусского четвьего сборника XVI в., можем определить время его возникновения на Руси.

#### *Литература*

1. ОР РГБ, ф. 304. Собрание Троице-Сергиевой Лавры. Сборник XVI в., № 791 (1898).
2. *Дергачева-Скоп, Е. И.* Сибирские летописи в исторической прозе XVII века: текст – контекст // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Сер.: история, филология. Т. 1. Вып. 1: Филология. – Новосибирск, 2002. – С. 5.
3. *Творогов, О. В.* Кирилл // Словарь книжников и книжности Древней Руси. XI – первая половина XIV в. – Л., 1987. – С. 217–221.
4. *Творогов, О. В.* Феодосий // Словарь книжников и книжности Древней Руси. XI – первая половина XIV в. – Л., 1987. – С. 457–459.
5. *Никольский, Н. К.* Материалы для повременного списка русских писателей и их сочинений (X–XI вв.): корректур. изд. – СПб., 1906. – 596 с.
6. *Ключевский, В. О.* Древнерусские Жития Святых, как исторический источник. – М., 1871. – С. 247.
7. *Творогов, О. В.* Апокрифы о апостолах Петре и Павле // Словарь книжников и книжности Древней Руси. XI – первая половина XIV в. – Л., 1987. – С. 54–56.

8. ОР РНБ. Собрание Кирилло-Белозерского монастыря. Сборник XV в. (Ефросиновский), № 11/1088, лл. 254–261.

9. Тобольский филиал Государственного архива Тюменской области. Сборник начала XVII века. № 149, лл. 168–175 об.

10. *Бугославский, С. А.* Несколько замечаний к теории и практике критики текста. — Чернигов, 1913.

*Т. А. Драгайкина, н.с. ОРКиР ГПНТБ СО РАН*

## **Русские издания XVIII века в собрании ГПНТБ СО РАН**

Перед отделом редких книг и рукописей всегда стояла задача формирования коллекции, ретроспективно отражающей тенденции развития книжной культуры России, способной дать представление о его наиболее значимых этапах и ярких явлениях. По этой причине немалое внимание было уделено комплектованию собрания книг XVIII в. — эпохи, характеризующейся чрезвычайно важными изменениями в культуре, в частности, в отношении к чтению. Возникает новый тип книги, отличающийся и внешним обликом (введение гражданского шрифта), и содержанием, которое становится все более дифференцированным. В связи с петровскими реформами возникает потребность в значительном количестве изданий учебного и прикладного содержания, позднее широкое распространение получает изящная словесность. Сближение с европейской культурой вызывает появление большого количества переводов иностранных сочинений, а также освоение российскими литераторами новых жанров. Печатная книга входит в быт все более широких слоев населения. XVIII в. может быть назван периодом формирования книгоиздательства нового типа, поэтому заслуживает особого внимания историков книги.

При комплектовании ставилась задача не собрать максимально полную коллекцию, сравнимую с собраниями центральных библиотек, что по объективным причинам невыполнимо, а добиться того, чтобы в собрании фонда отражались наиболее существенные явления книжной культуры данного периода.

Источниками формирования коллекции изданий XVIII в. в ГПНТБ СО РАН послужили поступления из дублетных фондов центральных библиотек (преимущественно из Библиотеки академии наук), а также приобретение книг в букинистических магазинах. В тот период, когда отдел имел возможность приобретать ценные книги в магазинах

Санкт-Петербурга и Москвы, для покупки целенаправленно отбирались наиболее ценные, показательные с точки зрения истории русской книги, издания. На многих экземплярах сохранились владельческие записи, экслибрисы, библиотечные штампы, что позволяет узнать историю бытования книги. Некоторые издания были приобретены в Новосибирске. По свидетельствам новосибирских библиофилов (в частности, Г. П. Астрова), еще в 1980-е гг. на антикварном рынке г. Новосибирска имели хождения издания XVIII в., в том числе достаточно редкие\*. Несколько экземпляров поступили в библиотеку в составе коллекции В. П. Адриановой-Перетц.

Всего в фонде отдела редких книг и рукописей хранится более 550 наименований русских изданий гражданской печати XVIII в., напечатанных в 38 типографиях. Это и крупнейшие московские и петербургские казенные и частные типографии [(Императорской академии наук, Сухопутного кадетского корпуса, Морского кадетского корпуса, Сенатская, типография Московского университета (многие книги изданы Н. И. Новиковым), «Типографической компании», И. К. Шнора, Х. К. Клаудия и др.)], и типографии провинциальных городов (Владимир, Смоленск, Калуга, Воронеж), и даже походная типография Г. П. Потемкина в Яссах. В коллекции представлены издания разнообразной тематики: художественная, техническая, естественно-научная, историческая, общественно-политическая, нравоучительная, философская литература.

Коллекция изданий петровского времени отражает историю становления русской светской книги. В ней имеются такие ценные кириллические издания, как книга «Символы и эмблемата», изданная в Амстердаме в 1705 г. (к сожалению, немало страниц в экземпляре утрачено), и «Арифметика» Леонтия Магницкого (М., 1703). Гражданская печать первой четверти XVIII в. представлена 17 изданиями. Среди них «Осьмь книг о изобретателях вещей» Вергилия Полидора Урбинского (СПб., 1720), «Введение в историю европейскую» С. Пуфендорфа (СПб., 1723), «Книга мирозрения, или мнение о небесноземных глобусах и их украшениях» Х. Гюйгенса (М., 1724), в котором впервые для русского читателя излагалось учение Коперника о строении Вселенной. Все эти книги были переведены по специальному распоряжению Петра I. Можно отметить также «Состояние мухаммеданской религии» Д. К. Кантемира (СПб., 1722) – первое изложение основ ислама на русском языке.

---

\* Сведения получены в личной беседе с Г. П. Астровым.



В послепетровскую эпоху книгоиздание в России бурно развивалось, увеличивалось количество печатной продукции, ее тематика становилась все более разнообразной, и в изменениях репертуара русской книги отражались становление отечественной науки, сдвиги в мировосприятии образованного общества.

Так, в XVIII в. у российской читающей публики появилось стремление расширить свои познания о мире, получить больше достоверных сведений о прошлом своей страны, а также об истории других государств, приблизиться к ее осмыслению. В связи с этим было опубликовано большое количество сочинений исторического характера. В коллекции ГПНТБ СО РАН они составляют наиболее обширную группу. В их числе имеются издания исторических источников (в том числе летописей), переводные сочинения, оригинальные работы, представляющие зарождающуюся в России историческую науку. Среди последних можно выделить «Историю Российскую с самых древнейших времен» В. Н. Татищева (М., Унив. тип., 1768), «Древнюю российскую историю...» М. В. Ломоносова (СПб., Имп. акад. наук, 1766), 12-томное сочинение «Деяния Петра Великого» И. И. Голикова (М., Унив. тип., 1788–1789), «Скифскую историю» А. Лызлова (М., Унив. тип., 1787). Ряд сочинений посвящен античности, истории европейских и азиатских государств. В ГПНТБ СО РАН имеются все 20 томов изданной Н. И. Новиковым в 1788–1791 гг. «Древней российской вивлиофики». Присутствуют также издания сочинений политических деятелей разного времени: «Записки о галльской войне» Гая Юлия Цезаря (СПб., при Имп. акад. наук, 1774), «Политическое завещание кардинала дюка де Ришелье французскому королю» (М., при Ун-те, 1766–1767), «Записки Максимилиана Бетюна герцога Сюлли, первого министра Генриха IV» (М., 1770–1771). Однако русские мемуарно-автобиографические сочинения, несмотря на популярность иностранных произведений этого жанра, в данный период, как правило, к печати не предназначались.

Имеется 2 издания «Наказа, данного Комиссии о сочинении проекта нового уложения» Екатерины II (СПб., при Имп. акад. наук, 1770; там же, 1776).

Большим спросом пользовались книги географического, страноведческого характера, повествования о путешествиях в экзотические места. Читатели не только открывали для себя весь мир, но и углубляли и расширяли свои познания о Российской империи, ее природных ресурсах, нравах и обычаях населяющих ее народов. Из книг данной

тематики, хранящихся в ГПНТБ СО РАН, следует отметить несколько изданий «Дневных записок...» И. И. Лепехина, «Путешествия по разным местам Российского государства» П. С. Палласа, «Минералогические, географические и другие смешанные известия о Алтайских горах, принадлежащих к российскому владению» И. М. Ренованца (СПб., 1792). Выделяется превосходное иллюстрированное издание этнографа И. Г. Георги «Описание всех обитающих в Российском государстве народов» (СПб., при Имп. акад. наук, 1799). Особенно важны для исследователей нашего региона труды, посвященные Сибири и Дальнему Востоку: «Описание земли Камчатки» С. П. Крашенинникова (СПб., 1755), «Сибирская история» И. Е. Фишера (СПб., 1774), «Описание Сибирского царства» Г. Ф. Миллера (СПб., 1750). Имеется и первый полный атлас Российской империи, напечатанный в 1745 г. и состоящий из 19 карт.

После исторических сочинений наиболее объемный (по количеству названий) раздел коллекции книг гражданской печати XVIII в. в ГПНТБ СО РАН – беллетристика. В собрании отдела присутствуют издания наиболее значимых литераторов XVIII в. (М. В. Ломоносова, А. П. Сумарокова, М. М. Хераскова и др.). Представление не только о вершинах словесности XVIII в., но и о литературном процессе рассматриваемого периода позволяют получить такие издания, как «Собеседник любителей российского слова», «Российский театр, или Полное собрание всех российских театральных сочинений» (СПб., при Имп. акад. наук, 1786–1794). В ГПНТБ СО РАН имеется 11 из 43 томов этого продолжающегося издания. Переводная художественная литература представлена как сочинениями таких выдающихся авторов, как Вольтер, Бомарше, Фенелон, так и рассчитанными на широкую публику занимательными романами и пьесами забытых в настоящее время писателей.

К числу наиболее ценных книг, имеющих в отделе редких книг и рукописей, относится издание «Слова о полку Игореве» 1800 г., которое после гибели рукописи в 1812 г. приобрело значение первоисточника.

Достаточно обширно представлена и литература духовно-нравственного и богословского содержания, изданная в XVIII в. (труды Августина Блаженного, Дионисия Ареопагита, Феофана Прокоповича, Беллармино и др.), философские сочинения. Имеются труды по математике, химии, пособия по иностранным языкам, риторике, издания прикладного характера, содержащие советы по ведению хозяйства, медицине и пр. Как показатель уровня развития библиотек в XVIII в.

интересна работа И. Г. Бакмейстера «Опыт о Библиотеке и Кабинете редкостей и истории натуральной Санкт-Петербургской Императорской Академии наук» (СПб., 1779).

Роль книги в развитии российской промышленности XVIII в. можно показать на примере старейшей в Сибири библиотеки Колывано-Воскресенских горных заводов, основная часть которой (в том числе все иностранные издания) хранится в Новосибирской государственной областной научной библиотеке. Однако ряд книг из этой библиотеки, которой в целях повышения профессионального уровня горных офицеров и их общей эрудиции в большом количестве приобреталось большое количество изданий [1], находятся в ГПНТБ СО РАН. Среди этих изданий – «Обстоятельное наставление рудному делу» И. А. Шлаттера (СПб., 1760), «Первые основания металлургии, или рудных дел» М. В. Ломоносова (СПб., при Имп. Акад. наук, 1763), изучение которых было обязательным для горных офицеров. Эти книги имелись в библиотеке Колывано-Воскресенских заводов в достаточно большом количестве экземпляров и были в активном употреблении. На всех изданиях есть штампы и пометки данной библиотеки, в которой книги учитывались по системе, самостоятельно разработанной П. К. Фроловым [2].

Рассматриваемая эпоха – время зарождения российской журналистики. Отдел редких книг и рукописей располагает периодическими изданиями XVIII в. разнообразного содержания, в том числе редкими сатирическими журналами. В фонде хранятся «Экономический магазин», «Академические известия», «Журнал камер-фурьерский», «Труды Вольного экономического общества», «Вечерняя заря», «Всякая всячина», «И то и се», «Почта духов», «Зритель» и др. С точки зрения истории культуры региона, особый интерес представляет «Библиотека ученая, экономическая, нравоучительная, историческая и увеселительная», издававшаяся в 1793–1794 гг. в первой сибирской вольной (частной) типографии, находившейся в Тобольске и принадлежавшей купцам Василию и Дмитрию Корнильевым (отцу и сыну), впервые в Сибири начавшим выпускать периодические издания.

Имеющиеся в ГПНТБ СО РАН издания первой четверти XVIII в. описаны в каталоге «Отечественные издания, напечатанные при Петре I», составленном Т. Ю. Глухих [3]. На 2008–2009 гг. запланирована работа над каталогом, отражающим всю коллекцию русской книги гражданской печати XVIII в., который введет в научный оборот все собрание, существование которого уже стало фактом книжной культуры Сибири.

В целом коллекция книг гражданской печати XVIII в. отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН представляет немалую историческую ценность и может служить подспорьем для исследователя, изучающего культуру данного периода.

#### *Литература*

1. См. *Гузнер И. А.* Библиотеки Колывано-Воскресенских горных заводов в XVIII веке / И. А. Гузнер, Л. А. Ситников // Вопросы истории книжной культуры : сб. науч. тр. – Новосибирск, 1975. – Вып. 19. – С. 9–50.

2. *Савельев, Н. Я.* Петр Козьмич Фролов. – Новосибирск, 1951. – С. 42–44.

3. Отечественные издания, напечатанные при Петре I : кат. / сост. Т. Ю. Глухих. – Новосибирск, 1992.

*Н. А. Соловьев, библиограф ОНБ ГПНТБ СО РАН*

### **Региональная научно-вспомогательная библиография Сибири и Дальнего Востока (к вопросу изучения исторического развития)**

На наш взгляд, сейчас пришло время к осмыслению исторического пути научно-вспомогательной библиографии Сибири и Дальнего Востока. Как наука она имеет свою источниковую и терминологическую базу, предмет изучения. История же этой науки изучена полностью лишь до 1917 г. По последующим периодам есть множество печатных документов, посвященных истории региональной библиографии в целом, а также частным вопросам развития отдельных компонентов ее системы. По этим документам мы можем судить какие библиографические пособия выходили в рассматриваемый период.

История науки должна состоять из периодов, которые насыщаются исследователями особым, отличным от других аналогов содержанием. История научно-вспомогательной библиографии Сибири и Дальнего Востока не исключение. Мы предлагаем следующую периодизацию ее исторического развития:

#### **Эмпирический период (1832–1935 гг.)**

**1 подпериод (1838–1890 гг.)** – начальный период (от первого прообраза библиографического указателя в виде библиографических ссылок в работе П. А. Словцова *«Историческое обозрение Сибири»* [2, с. 29] до выхода *«Сибирской библиографии»* В. И. Межова);

**2 подпериод (1891–1935 гг.)** – общерегиональный ретроспективно-библиографический период (от «*Сибирской библиографии*» В. И. Межова [6] до «*Библиографии Дальневосточного края*» Н. В. Здобнова);

**Период научно-методического осмысления  
(с 1919 г. до наших дней)**

**1 подпериод (1919–1962 гг.)** – общекраеведческий период [научно-вспомогательная библиография как наука в системе всесоюзной (всероссийской) и региональной краевой (краеведческой) библиографии]:

*1 этап (1919–1941 гг.)* – зарождение научно-методического осмысления эмпирического опыта на уровне краеведческой (краевой) библиографии;

*2 этап (с 1946–1958 гг.)* – библиографирование преимущественно осуществляется в региональных ( областных, краевых, республиканских) библиотеках [11, с. 321–322]. Библиография становится предметом деятельности библиографоведов-профессионалов, работающих в крупных библиотеках Сибири и Дальнего Востока. В марте 1948 г. на Всероссийском совещании библиотечных работников одной из главнейших задач, поставленных перед библиотеками, была разработка библиографических пособий в помощь местным советским органам при решении основных хозяйственных и культурных задач [11, с. 321];

*3 этап (1958–1962 гг.)* – первые попытки библиотек Сибири и Дальнего Востока объединиться для решения вопросов библиографического и научно-методического обеспечения пользователей в рамках зональных объединений [11, с. 393–394].

**2 подпериод (с 1963 г. – ....)** – общерегиональный системный период (развитие системы региональных библиографических пособий научно-вспомогательного характера). Несмотря на существование зональных объединений, ГПНТБ СО АН СССР начинает функционировать как единый библиографический и научно-методический центр региона.

Такая периодизация свидетельствует об уникальном историческом пути научно-вспомогательной библиографии Сибири и Дальнего Востока: научно-методическому осмыслению предмета нашего исследования предшествовал длительный эмпирический период (период формирования ее источниковой базы).

Несмотря на то, что первые попытки библиографирования относятся исследователями к 1830-м гг., немаловажную роль в становлении эмпирической базы региональной научно-вспомогательной библиографии сыграли члены Сибирского (в дальнейшем Восточно-Сибирского и Западно-Сибирского) отдела Императорского Русского географического общества (РГО), которым необходимо было знать

весь имеющийся в регионе пласт печатных документов по тематике их исследований [13; с. 2, 64].

Например, в 1917–1918 гг. Западно-Сибирский (Омск) и Восточно-Сибирский (Иркутск) отделы РГО объединили свои усилия по сбору и текущему библиографированию документов для создания Архива войны и революции, который был утрачен [10, с. 171].

С деятельностью Русского географического общества также связано появление библиографических материалов по Якутской области, составленных в разное время В. Л. Приклонским, Н. Н. Грибановским, Э. К. Пекарским, В. М. Ионовым, П. П. Явловским и Н. Е. Олейниковым. У этих текущих указателей различные названия (см., например, *«Материалы для библиографии Якутской области»* Н. Е. Олейникова (1914–1916 гг.) [2, с. 181–182; 8, с. 136; 13]).

Мы сначала хотели назвать второй подпериод эмпирического периода *«межовским»*, потому что *«Сибирская библиография»* В. И. Межова [6] неоднократно подталкивала представителей региональной интеллигенции к продолжению библиографирования печатных документов, вышедших после 1890 г. Концепция *«межовской»* библиографии состояла в первичном отборе печатных документов конца XVI – второй половины XIX в., посвященных Сибири в общем, и в подготовке тематических научно-информационных указателей ретроспективного характера в частности.

Например, в 1890-е гг. сотрудники Тобольского губернского музея открыто заявили о своем желании продолжить *«Сибирскую библиографию»* В. И. Межова. В *«Материалы для библиографии Сибири»*, составленные С. Н. Мамеевым, Е. В. Кузнецовым и А. А. Терновским, вошли статьи и главнейшие заметки о регионе из губернских периодических изданий [2, с. 81–82; 8, с. 235, 236–237; 9, с. 103–104].

Приведем другой пример, также тесно связанный не только с *«Сибирской библиографией»* В. И. Межова, но и с деятельностью Красноярского подотдела Восточно-Сибирского отдела РГО. В Красноярске в 1902–1923 гг. готовился к печати ретроспективный указатель *«Библиография Приенисейского края»*. Этот процесс проходил в два этапа.

Первый этап, инициированный Н. Н. Бакаем, был связан с неудачными попытками сбора печатных документов о крае. То, что удалось собрать в течение 1902 г., оказалось недостаточным для реализации проекта [2, с. 67–68].

Приступая в 1917 г. к сбору документов о крае, В. П. Косованов обнаружил в *«Сибирской библиографии»* В. И. Межова частые пропуски источников, нарушавшие хронологическую полноту создаваемого

пособия. Поэтому он обратился к поиску источников о крае, не вошедших в «*Сибирскую библиографию*», и смог закончить свою «*Библиографию Приенисейского края*» только в 1923 г. [2, с. 69–70].

Таким образом, отличительными признаками эмпирического периода (1832–1935 гг.), по нашему мнению, являются:

а) создание крупных общерегиональных ретроспективных указателей, посвященных Сибири и Дальнему Востоку и составленных по документам конца XVI – начала XX в., хранящихся в фондах обществ, музеев, библиотек и других собраний;

б) отсутствие профессиональной подготовки библиотечных работников в области библиографии;

в) наличие ряда непохожих друг на друга библиографирующих центров, к которым мы причисляем такие города, как Иркутск, Тобольск, Омск, Томск, Красноярск, Якутск и Владивосток.

Например, особенность томской библиографии. Мы видим ее в том, что, во-первых, профессора университета в конце своих публикаций составляли библиографические списки литературы [2, с. 188–190], а, во-вторых, выпускались библиографические издания, посвященные профессорско-преподавательскому составу университета.

Деятельность созданного в 1919 г. библиографического бюро Института исследований Сибири можно отнести как к эмпирическому периоду, так и к периоду научно-методического осмысления опыта региональной научно-вспомогательной библиографии. Во-первых, коллектив во главе с профессором Томского университета П. Г. Любомировым ставил перед собой цель – обзор и ретроспективное библиографирование публикаций о Сибири за 1891–1917 гг., чтоб продолжить «*Сибирскую библиографию*» В. И. Межова, а, во-вторых, на Съезде по организации Института исследований Сибири в докладах М. К. Азадовского «*Задачи сибирской библиографии*» и В. П. Косованова «*Сибирский библиографический институт и организация его работ*» были впервые освещены организационные вопросы сибирской библиографии [1, с. 72].

На первоначальном этапе многие теоретики научно-вспомогательной библиографии занимались составлением крупных ретроспективных пособий. Так, например, создание «*Библиографии Дальневосточного края*» (1929, 1935 гг. [6]) связано с именами З. Н. Матвеева и Н. В. Здобнова. Первый из них в своих работах «*Что читать о Дальневосточной области*» (1925 г.) и «*Состояние библиографической литературы Дальневосточного края*» (1926 г.) начал разрабатывать вопросы изучения библиографии региона. Н. В. Здобнов был идеологом создания на всесоюзном

уровне системы краеведческих указателей и проводил ее через организации, в которых работал. Кроме того, в 1931 г. он издал руководство «*Основы краевой библиографии*», которое во многом определило видовой состав, структуру, методику первичного отбора документов, систематизации и аннотирования в краеведческих научно-информационных библиографических указателях [11, с. 139–140].

Большой вклад в разработку идеологии сибирской библиографии в 1930-е гг. на всесоюзном (всероссийском) уровне внесли также П. К. Казаринов, М. К. Азадовский, В. А. Обручев и В. Л. Комаров [11, с. 140]. Этот период продолжает тенденцию эмпирического периода в авторстве-составительстве библиографических пособий – это все те же крупные ученые и специалисты-краеведы, занимающиеся библиографированием как дополнительной деятельностью, вспомогательной к своим исследовательским работам.

С 1963 г. в ГПНТБ СО АН СССР (РАН) разрабатывается и функционирует система региональных библиографических пособий Сибири и Дальнего Востока научно-вспомогательного характера [3, с. 23–24; 11, с. 161]. Именно поэтому данный период развития мы можем назвать «*системным*».

Наряду с процессами собственно библиографической деятельности (библиографированием и библиографическим информированием) библиографоведы продолжили заниматься на общероссийском и общерегиональном уровнях осмыслением места, структуры и роли научно-вспомогательной библиографии.

На общероссийском уровне была доработана и усовершенствована система краеведческих библиографических пособий (1959 г.), основоположником которой был Н. В. Здобнов; также О. П. Коршуновым была предложена трехуровневая система научно-вспомогательного информирования (1990 г.) [4, с. 158]. А на уровне Сибири и Дальнего Востока – система региональных библиографических пособий научно-вспомогательного характера, научно-методическую базу которой закладывал Я. Г. Ханинсон [3, с. 23–24].

Для ее создания он организовал секцию сибирской библиографии Совета по координации деятельности научных и специальных библиотек Сибири и Дальнего Востока (1968 г.) [12, с. 156–157]. В заседаниях секции принимали участие такие библиографоведы, как В. П. Соколова [13], А. А. Тихогласова, А. А. Леонова, В. С. Винарская, Н. А. Бредихина (Новосибирск), Л. А. Казанцева, В. Л. Кензина, В. Ю. Либс (Иркутск),



А. Н. Маслова [5], Т. И. Садохина (Хабаровск), Т. З. Матвеева (Владивосток) и др. Сложились прочные творческие связи с теоретиками краеведческой библиографии – В. А. Николаевым, А. Н. Бученковым, Н. Н. Щербой, Г. А. Озеровой, А. В. Мамонтовым [12, с. 157].

Система региональных пособий научно-вспомогательного характера является целостной системой, состоящей из статичной и диалектической частей. К статичной части относятся указатели литературы о регионе, указатели местной печати, биобиблиографические и персональные указатели, указатели трудов учреждений.

К диалектической части – указатели по темам, получившим преимущественное развитие в регионе и указатели фондов библиотек [3, с. 15–16]. Мы убеждены, что система региональных библиографических пособий научно-вспомогательного характера в своей диалектической части представляет собой «*симфонию*» традиционных тематических печатных указателей и начавшихся создаваться с 1992 г. электронных библиографических и полнотекстовых БД при сохранении традиционных методов первичного отбора документов в условиях все возрастающего в геометрической прогрессии информационного потока.

В настоящее время цель региональной научно-вспомогательной библиографии осталась прежней: оказывать конкретную помощь в научном изучении и экономическом освоении Сибири и Дальнего Востока. А научно-вспомогательные пособия как и в XIX в. наполняются материалом, сопровождающим узкоспециальные и отраслевые исследования региональных проблем [3, с. 9].

Процесс исторического развития научно-вспомогательной библиографии Сибири и Дальнего Востока имеет свои, отличные от общероссийского аналога особенности. Необходимо отметить, что в наших регионах:

- впервые была предпринята попытка коллективной организации библиографического труда (деятельность сибирских отделов РГО, Тобольского губернского музея, Томского университета и других организаций) [2, с. 155];

- отчетливее чем в других регионах России проявилась «*патриотическая*» направленность библиографического движения, инициированная областниками и политическими ссыльными [2, с. 155];

- при ГПНТБ СО РАН сформировалась своя региональная школа научно-вспомогательного библиографоведения, которая выработала оптимальные приемы и способы организации библиографического труда [2, с. 156].

История научно-вспомогательной библиографии Сибири и Дальнего Востока продолжается в условиях нового витка развития региональной библиографии на платформе информационно-компьютерных технологий. Однако знание истории региональной научно-вспомогательной библиографии Сибири и Дальнего Востока помогает позиционировать деятельность библиографирующих центров на перспективу, строить стратегию их развития и соответствовать изменяющемуся спросу ученых на продукцию научно-вспомогательного характера.

### *Литература*

1. Бученков, А. Н. Советское краеведческое библиографоведение. – М. : Книга, 1984. – 221 с. – Библиогр.: с. 156–213 (1108 назв.).

2. Гокк, С. А. Развитие библиографии в Сибири (XIX в. – 1917 г.) / науч. ред. В. Н. Волкова ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2006. – 235 с. – Библиогр.: с. 157–175 (302 назв.).

3. Информационные ресурсы региона: принципы формирования, организационная, видовая структура / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2000. – 167 с. – Библиогр.: с. 126–140 (246 назв.).

4. Коршунов, О. П. Библиографоведение : общ. курс : учеб. пособие. – М. : Кн. палата, 1990. – 232 с. – Библиогр.: с. 229–230.

5. Маслова, А. Н. О томах «Библиография Дальневосточного края», хранящихся в Хабаровском государственном архиве // Научные библиотеки Сибири и Дальнего Востока. – Новосибирск, 1970. – Вып. 1 (4). – С. 235–236.

6. Межов, В. И. Библиография Азии. Серия 1. Сибирь : указ. кн. и ст. о Сибири на рус. яз. и одних только кн. на иностр. яз. за весь период книгопечатания : в 3 т. – СПб. : Тип. И. Н. Скороходова (Надеждинская, 43).

Т. 1: Материалы для истории Сибири. – 1891. – 487 с.

Т. 2: История. Биография. География. Путешествия. Статистика. – 1891. – 470 с.

Т. 3: Педагогика. Правоведение и государственные науки. Политические и социальные науки. Сельское хозяйство и земледелие. Астрономия. Геодезия и механика. Естественные науки. Медицина. Языкознание. Словесность. Искусство. – 1903. – 189 с.

7. Михлина, И. И. Краеведческая библиография в системе российской библиографии: теоретические основания / Краснодар. гос. ун-т культуры и искусств. – Краснодар : Тип. Краснодар. гос. ун-та культуры и искусств, 2003. – 244 с. – (Прил. к журн. «Культурная жизнь Юга России». – 2003. – № 3). – Библиогр.: с. 212–244 (404 назв.).

8. Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока : в 5 т. Т. 1. Конец XVIII – середина 90-х годов XIX в. / редкол.: В. Н. Волкова (отв.

ред.) [и др.] ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2000. – 315 с.

9. Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока : в 5 т. Т. 2. Конец XIX – начало XX в. / Е. Б. Артемьева [и др.] ; редкол.: С. А. Пайчадзе (отв. ред.) [и др.] ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2001. – 367 с.

10. Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока : в 5 т. Т. 3. 1917–1930 гг. / В. В. Авдеев [и др.] ; редкол.: А. Л. Посадсков (отв. ред.) [и др.] ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2002. – 421 с.

11. Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока : в 5 т. Т. 4. 1931–1962 гг. / Е. Б. Артемьева [и др.] ; редкол.: С. А. Пайчадзе (отв. ред.) [и др.] ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2004. – 499 с.

12. Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока : в 5 т. Т. 5. 1963–1991 гг. / Е. Б. Артемьева [и др.] ; редкол.: А. Л. Посадсков (отв. ред.) [и др.] ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2006. – 534 с.

13. *Соколова, В. П.* Русское географическое общество и библиография истории, археологии и этнографии Сибири и Дальнего Востока (1845–1917) // Научные библиотеки Сибири и Дальнего Востока. – Новосибирск, 1970. – Вып. 1 (4). – С. 185–200.

*И. С. Трояк, канд. ист. наук,*

*с.н.с. лаборатории книговедения ГПНТБ СО РАН*

## **Книжное дело Дальнего Востока на современном этапе**

Определяющее влияние на функционирование отраслей издательско-книготоргово-библиотечного комплекса России оказывает рыночная ситуация. В условиях, когда выпуск и распространение тех или иных книг осуществляется в первую очередь по принципу экономической выгоды, обстоятельства складываются не в пользу регионального книжного дела.

Одной из основных характеристик российского книжного рынка является существенная территориальная диспропорция. Значительная часть производства книг сконцентрирована в руках нескольких центральных издательских мега-холдингов, конкуренцию которым не могут составить даже наиболее успешные периферийные издательства. Дальневосточный федеральный округ (ДФФО), занимающий третью

часть России, находится на последнем месте по выпуску книг. Доля книгоиздания региона составляет менее 2 % от количества названий национального ассортимента, а по тиражу – 0,2 % от всех выпущенных книг [1]. Существует несколько причин, помимо уже указанного выше засилия центральных издательств, объясняющих данное положение. ДВФО представляет собой малонаселенную территорию, где проживает всего 5 % жителей России. Почти всюду местные власти, не понимая социального и культурного значения региональной литературы, не желают поддерживать книгоиздание. Причиной низкой издательской активности также является трудность в распространении книжной продукции из-за отсутствия налаженных транспортных коммуникаций между находящимися на огромных расстояниях друг от друга населенными пунктами. Большинство участников издательского рынка не пускают собственную книжную продукцию в свободную реализацию, довольствуясь выпуском заказных изданий [2].

По данным Российской книжной палаты, одной из тенденций отечественного книгопроизводства является ежегодное увеличение числа наименований книг, в то время как их тиражи из года в год снижаются. Подобная ситуация характерна и для книгоиздания большинства субъектов ДВФО.

Анализируя тематику книжной продукции региона, можно сделать вывод, что половину всех ежегодно выпускающихся названий книг и брошюр составляют политические, социально-экономические и естественно-научные издания. Следующим тематическим разделом, занимающим солидную часть в структуре дальневосточного книгоиздания, является техническая литература. К подобным изданиям относится около 17 % книжного ассортимента. На долю литературы по вопросам образования, культуры и средств массовой информации приходится 10 %. Доля художественной литературы, еще не так давно занимавшей основное место в региональном книгоиздании, не превышает 7 % от общего количества названий, ежегодно появляющихся на книжном рынке региона (по Российской Федерации этот показатель составляет 17 %). Существенно снизились и тиражи этого вида изданий. По статистике, средний тираж художественной литературы в ДВФО составляет 1,3 тыс. экз., а в целом по стране он равен 10 тыс. экз. Практически перестала выпускаться на Дальнем Востоке детская литература. Сегодня это самый малочисленный сегмент книжной продукции. Ежегодно на территории федерального округа издается не более 10 книг для детей [1].

По целевому назначению среди дальневосточных изданий преобладают учебно-методические (45 % от общего количества названий) и научные издания (41 %). Этот факт свидетельствует о том, что издательская деятельность на Дальнем Востоке сосредоточена прежде всего в вузах и научно-исследовательских учреждениях. Подобное распределение соответствует общероссийской ситуации на книжном рынке, почти половину которого составляет учебная литература [1].

Важный аспект издательской деятельности – полиграфическое исполнение выпускаемой продукции. Уровень полиграфического мастерства и качество печати в регионе во многих случаях не отвечают современным рыночным требованиям. Необходимо отметить, что неудовлетворительное состояние полиграфической базы характеризует не только местное книгопроизводство, оно относится к числу тенденций общероссийского масштаба. Сегодня более 80 % российских книг печатаются в государственных типографиях, полиграфическое оборудование большинства из которых не обновлялось с начала 1990-х гг. [3]. Серьезную проблему в регионе представляет также отсутствие системы подготовки профессиональных кадров издателей и полиграфистов. Тем не менее, в ДВФО существует несколько крупных фирм, которые демонстрируют последние достижения в сфере полиграфического производства.

Одной из немногих дальневосточных типографий, имеющих передовое техническое оснащение, является издательско-полиграфический комплекс (ИПК) «Дальпресс» (Владивосток), который работает практически со всеми субъектами федерального округа. В числе его давних партнеров известный хабаровский медиа-холдинг «Приамурские ведомости» [4]. Собственную полиграфическую базу, которая позволяет печатать качественную полноцветную продукцию, создало Владивостокское издательство «Дальнаука». Необходимо отметить высокую квалификацию работников этого предприятия. Уровень редакционной подготовки и полиграфического исполнения книг, выпущенных данным издательством, выгодно отличает «Дальнауку» от большинства книгопроизводителей [5].

В результате экономического кризиса конца 1990-х гг. и окончательного распада налаженной системы выпуска и распространения книжной продукции государственные областные и краевые издательства региона оказались в тяжелейшем положении и вынуждены были сокращать выпуск литературы. Некоторые из них, так и не оправившись от кризиса, прекратили на рубеже XXI в. свою деятельность. Наиболее благополучным дальневосточным книгоиздающим предприятием, существующим благодаря государственной поддержке, является

Национальное книжное издательство «Бичик» (бывшее Якутское книжное издательство). Ежегодно оно выпускает более 200 наименований книг общим тиражом 650 тыс. экз. – это художественная, детская, учебно-методическая, общественно-политическая, а также научно-популярная и справочная литература. Книгоиздание осуществляется на языках народов Якутии – якутском, русском, эвенском, эвенкийском и юкагирском. Издательство «Бичик» регулярно получает высокие оценки на региональных, всероссийских и международных выставках [6].

Крупнейшим и наиболее успешным негосударственным издательством Дальнего Востока является издательский дом «Приамурские ведомости» (г. Хабаровск). Им выпущено более 150 названий книг самой разнообразной тематики – от художественных произведений местных авторов до роскошных фотоальбомов. Согласно рейтингу еженедельника «Книжное обозрение», издательский дом «Приамурские ведомости» входит в пятерку лучших региональных издательств страны [7].

Следующая отраслевая составляющая книжного дела – книготоргостранение. Книготорговая сеть современной России сильно отстает в развитии от издательского рынка. Особенно заметно это отставание на периферии. Сегодня на рынке, по данным официальной статистики, единовременно находится около 60–80 тыс. наименований книг. Однако магазинов, которые могли бы представить данный ассортимент, в российских регионах практически нет [3]. В нынешней России насчитывается около двух тысяч книжных магазинов, что в два раза меньше, чем было в РСФСР [8]. Проблема еще и в том, что большинство книготорговых предприятий сосредоточено в областных центрах. По данным компании РосБизнесКонсалтинг, на долю ДВФО в 2005 г. приходилось 3,6 % от общего числа книжных магазинов России [9]. Однако из-за невысокой численности населения этот регион обеспечен книжными магазинами гораздо лучше многих других регионов страны.

Тем не менее, взаимодействие дальневосточных издателей с книготорговцами зачастую характеризуется практически полным отсутствием маркетинговой стратегии, направленной на продвижение к читателю местной книги. В России до сих пор нет крупного оптовика по распространению общероссийской (не только московской) книжной продукции. В результате изданные в регионе книги чаще всего так и остаются в пределах своей территории, поскольку путь им на всероссийский рынок практически закрыт. Огромные трудности с реализацией продукции испытывают прежде всего небольшие и средние издательства (к этой категории можно отнести и все дальневосточные), которым

не под силу держать штат распространителей, тем более тех, кто пропагандировал бы их продукцию в других регионах [10].

Коренные изменения, произошедшие в российском книгоиздании и книгораспространении, не могли не повлиять и на работу библиотечной системы. Основным направлением развития современных библиотек является внедрение электронных информационных технологий. Однако недостаточное финансирование библиотечной сферы существенно тормозит ее дальнейшее компьютерное совершенствование. Особенно негативно недостаток средств сказывается на деятельности региональных библиотек, которые на отдаленных территориях нередко являются главным источником получения информационных услуг.

Сеть библиотек ДВФО отличается своей неравномерностью. Основная часть публичных библиотек региона (70 %) находится в сельской местности. Подобная тенденция характерна и для всей России, где 79 % общедоступных библиотек расположено на селе. Однако именно городские библиотеки, обладая мощными информационными ресурсами, обслуживают подавляющее большинство читателей. Например, в Хабаровском крае в 2003 г. 30 % библиотек, находящихся в городах и поселках городского типа, обслуживали 75 % от общего числа пользователей ЦБС края [11].

По-прежнему остается сложным положение с комплектованием библиотек. Если раньше основным источником пополнения фондов были библиотечные коллекторы, то сегодня библиотеки вынуждены самостоятельно искать дополнительные источники книгоснабжения. Комплектование осуществляется через книжные базы, оптовые специализированные книготорговые фирмы, прямые контакты с издателями. Важное место занимает такой источник как «дар библиотеке», в его рамках поступают пожертвования от частных лиц, авторов, издателей, организаций.

Недостаточное финансирование библиотечной сферы и, как следствие, низкая оплата и неудовлетворительные условия труда в ней, привели к тому, что библиотеки региона испытывают большую потребность в квалифицированных кадрах. Проблема престижности профессии библиотекаря существует давно. Одна из главных причин низкого статуса этого вида деятельности – недооценка социальной значимости библиотек со стороны властей и общества.

Существенное влияние на эффективность работы библиотек оказывает и материально-техническое обеспечение. Та база, которая была заложена в советский период, почти не поддерживается и находится в неудовлетворительном состоянии. Государство гарантированно выделяет средства только на оплату коммунальных услуг и заработную

плату персонала. Материально-техническая база библиотек региона характеризуется износом большинства помещений, малой площадью, устаревшим оборудованием, что весьма негативно сказывается на имидже библиотеки как социального института.

Снижению остроты вышеперечисленных проблем и изменению ситуации на книжном рынке Дальнего Востока в лучшую сторону способствует учрежденная в 1997 г. по инициативе Приморской государственной публичной библиотеки им. А. М. Горького и при поддержке администрации Приморского края ежегодная книжная выставка-ярмарка «Печатный двор», проходящая во Владивостоке. Основная цель выставки – содействие региональному книгоизданию и книгоснабжению библиотек. Участниками этого мероприятия являются издательства, полиграфические и книготорговые предприятия, библиотеки Дальневосточного региона [12].

Все трудности, с которыми сталкивается сегодня дальневосточный книжный рынок, свидетельствуют о том, что региональное книгопроизводство и книгораспространение сегодня как никогда нуждаются в поддержке. Дальневосточные издатели не имеют возможности выпускать книги, которые могли бы составить реальную конкуренцию центральным изданиям. Даже несмотря на достаточно развитую в регионе книготорговую сеть, большинство издателей испытывают проблемы с реализацией своей продукции. Уровень финансирования библиотек ДВФО не способствует расширению библиотечной деятельности, что существенно снижает возможности удовлетворения читательских и информационных запросов населения.

#### *Литература*

1. Подсчитано по: Печать Российской Федерации в 2001–2005 гг.: Стат. сб. – М., 2002–2006.
2. *Егоров, А.* Национальные издательства должны быть такими же национальными символами, как флаг, герб и гимн... // Печатный двор – Дальний Восток России. – 2007. – № 7. – С. 8.
3. Российский книжный рынок: основные проблемы и тенденции [Электронный ресурс]. – Режим доступа – [http://www.e-xecutive.ru/print/publications/specialization/article\\_4269](http://www.e-xecutive.ru/print/publications/specialization/article_4269) – [Загл. с экрана]. – (11.09.2007).
4. Лидеру полиграфии на Дальнем Востоке России – 20 лет! // Печатный двор – Дальний Восток России. – 2007. – № 7. – С. 38.
5. *Изнатенко, Ю.* Дом книг окнами в сад // Владивосток. – 2001. – 5 сент. – С. 5.
6. *Егоров, А.* Не изменять выбранному пути // Печатный двор – Дальний Восток России. – 2006. – № 6. – С. 50–51.



7. *Кугушев, Л.* Хочешь узнать успех – пройди испытание // Печатный двор – Дальний Восток России. – 2006. – № 6. – С. 43, 45 ; О нас. Издательский дом «Приамурские ведомости» [Электронный ресурс]. – Режим доступа – <http://priamurskie.ru/holding/hold-about/index.html>. – [Загл. с экрана]. – (10.09.2007).
8. *Бараулина, А.* Издать под нож / А. Бараулина, А. Каменский // Русский Newsweek. – 2005. – № 33. – С. 48.
9. Российский книжный рынок : аналит. обзор : демонстрац. версия / Рос-БизнесКонсалтинг. – М., 2006. – С. 21.
10. *Драбкин, В.* Книг все больше, тиражи снижаются // Рос. газ. – Бизнес. – 2004. – 6 июля. – С. 7.
11. Общедоступные библиотеки Хабаровского края в 2003 г. : анализ деятельности / сост. : Л. Б. Киселева, Н. И. Мирошниченко, Л. Ю. Данилова ; Дальневост. гос. науч. б-ка. – Хабаровск, 2004. – С. 4.
12. *Кузьмина, Н. И.* Библиотека как партнер на книжном рынке // Книжная культура Магаданской области: история, проблемы и перспективы : материалы Первой межрегион. науч.-практ. конф. (Магадан, 16–18 апр. 2003 г.). – Магадан, 2003. – С. 81.

*Ю. М. Иванова, главный библиотекарь ОКИЛ ГПНТБ СО РАН*

## **Библиотечная сеть Сибирского региона в 1970–1980-е годы**

К началу 1970-х гг. развитие библиотечного дела стало одним из определяющих направлений роста культурного потенциала Сибири. Роль Сибирского региона в экономике страны в эти годы неуклонно росла. В регионе шел быстрый рост научных исследований происходило освоение новых территорий (БАМ), создавался ряд высших учебных заведений, проектных и научно-исследовательских институтов. Темпы развития науки, культуры, народного хозяйства превышали среднесоюзные. Но, как отмечает Л. Ф. Казаринова, при резком усилении факторов, вызвавших рост общественной потребности в книгах, после реорганизации в 1960-е гг. и сокращения на треть сети сибирских издательств репертуар выпускаемых им изданий значительно сократился [1]. В этих условиях массовые библиотеки Сибири, как и всей страны, стали основными центрами привлечения населения к книжной культуре.

В постановлениях ЦК, областных и городских комитетов КПСС, исполкомов различных уровней партийным и советским органам на местах рекомендовалось обратить особое внимание на дальнейшее улучшение обслуживания населения книгой, привлечения все большего количества читателей. Указывалось на необходимость проведения интенсивной просветительной и политико-воспитательной работы

среди трудящихся, особенно молодежи. Важная роль в решении этих задач отводилась библиотекам, которые должны были вести все более целенаправленную работу. Во всех сметах расходов сибирских территорий в 1970-е гг. планировалось увеличение средств на культурное обслуживание населения [2].

Оперативный план развития Сибирского региона предусматривал в 1974–1980-х гг. открытие культурно-просветительных учреждений, в частности библиотек, во многих районных центрах Новосибирской, Томской, Кемеровской областей, Красноярского края. Для улучшения обслуживания населения удаленных районов, а также для бесперебойного обслуживания селян в период уборки урожая предусматривалось увеличение количества передвижных библиотек (в Новосибирской области – Куйбышевском, Черепановском, Коченевском и других районах, в Кемеровской области – в Березовском, Осинниковском и др., в Красноярском крае – в Емельяновском, Пировском и др.).

Динамика развития библиотечной сети в первой половине 1970-х гг. свидетельствует о планомерном росте количества государственных массовых библиотек, соответствующем увеличению населения в регионе [3]. В дальнейшем, в связи с централизацией, число библиотек Сибири постепенно сокращалось и к концу 1970-х гг. оно составило 6 320 единиц, с книжным фондом – 86 974 тыс. томов. О динамике этого процесса за пятилетие 1972–1977 гг. дает представление таблица.

*Таблица*

**Сеть массовых библиотек Сибири (1972–1977 гг.)\***

Территория	1972		1975		1977	
	Количество библиотек	Книжный фонд (тыс. экз.)	Количество библиотек	Книжный фонд (тыс. экз.)	Количество библиотек	Книжный фонд (тыс. экз.)
Иркутская область	1047	11675	1022	13146	1067	15157
Красноярский край	1625	15856	1533	18099	1550	19207
Новосибирская область	933	12139	964	13844	980	14645
Омская область	1001	11263	1042	13179	1039	14209
Кемеровская область	1326	16491	1258	16741	1213	18353
Томская область	526	4658	574	5806	531	5403
<i>Всего</i>	6458	72082	6393	80815	6320	86974

\* Таблица составлена по данным статистического сборника «Народное хозяйство РСФСР в ... г.». – М. : Статистика, 1973–1979 (ежегод. изд.).

С внедрением принципов централизации сеть массовых библиотек продолжала развиваться теперь уже за счет создания библиотек в городах и поселках городского типа.

На библиотеки по-прежнему возлагались задачи по обслуживанию книгой многонационального населения Сибирского региона, однако вопросы материально-технической базы, кадров и другие, как и раньше, оставались нерешенными. В сеть массовых библиотек ЦБС входили филиалы и передвижки. К сожалению, нередко количество филиалов сельских библиотек в рассматриваемый период сокращалось. Так, например, произошло с филиалами Болотнинского, Кыштовского и других районов Новосибирской области [4].

Тем не менее, нужно подчеркнуть, что партийные и государственные органы вели последовательную работу по привлечению читателей в библиотеки. Исходя из архивных данных, можно говорить, что увеличение числа читателей происходило также за счет записи в сельские библиотеки целых семей. В конце 1970-х – начале 1980-х гг., согласно статистике, сельское население Сибири было обеспечено библиотечными книгами, газетами и журналами лучше, чем в целом по РСФСР. Так, за 1975–1980 гг. число книг и журналов в расчете на одного жителя села увеличилось в Восточной Сибири – на 26,2 %, в Западной – на 20 %. Но, как отмечают И. Б. Карпунина и Л. Н. Приходько [5], за этими средними показателями скрывалась диспропорция в книгообеспеченности разных категорий населения. Отмечалось, что в 1979 г. на тысячу человек в библиотеках Новосибирской области приходилось 6,3 тыс. книг, в том числе в городе – 5,5 тыс., в селе – 8,4 тыс. книг. Таким образом, показатели обеспеченности библиотечными книгами сельских жителей Сибири были выше аналогичных показателей в городе.

В работе библиотек существовал ряд заметных недостатков. Так, фонды библиотек были недостаточно укомплектованы литературой, не все группы населения были одинаково охвачены библиотечным обслуживанием, мало изучался опыт лучших библиотек страны по пропаганде литературы [6].

Библиотеки нуждались в увеличении числа книг. Но приобрести новую литературу с развитием «застоя» в экономике и общественной жизни становилось все более проблематичным. Тенденция к снижению финансирования, проявившаяся со второй половины 1970-х гг., не позволяла в полной мере обеспечить библиотечных читателей необходимой литературой.

Для лучшего обслуживания читателей районные библиотеки организовали между собой книгообмен, развитию которого способствовало

создание ЦБС. Это позволило несколько повысить уровень культурного обслуживания книгой населения Сибирского региона.

Одной из основных причин, сдерживавших развитие библиотечной сети, была слабая материально-техническая база библиотек. Только небольшая группа библиотек имела собственные здания, была укомплектована библиотечными кадрами [7]. Больше количество сельских и районных библиотек длительное время находились в помещениях, не соответствовавших своему назначению. У библиотек не было возможности нормально разместить книжные фонды, не все имели читальные залы.

Несмотря на трудности, содержание работы библиотек Сибирского региона в рассматриваемый период отвечало социальным и культурным задачам эпохи. В процессе деятельности они использовали весь свой потенциал, различные формы работы с читателями. Для достижения поставленных целей библиотеки вели работу совместно с клубами, районными культурными центрами, партийными организациями: проводились лекции, беседы, громкие читки книг, газет, оформлялись газетные витрины, стенные газеты, плакаты и т. д. [8]

Библиотеки проводили культурно-массовую работу во время весеннего сева и уборки урожая, на полевых станах, в красных уголках [9].

Продолжалась работа по так называемому «очищению» книжных фондов библиотек. Из фондов убиралась устаревшая и «политически вредная» литература. Чистка фондов была возложена на библиотекарей.

Одновременно с формированием и развитием библиотечной сети велась работа по обеспечению ее кадрами. Во многих архивных документах отмечается острая нехватка, а в некоторых населенных пунктах и полное отсутствие библиотечных работников. Для решения кадровой проблемы в Сибирском регионе, как и в стране в целом, организовывались курсы по подготовке культурно-просветительных работников [10]. Кроме того, использовались различные формы повышения квалификации. И хотя постепенно штат библиотек увеличивался, положение с кадрами все же оставалось неудовлетворительным. Большинство библиотечных работников не имели специальной подготовки. В районных и сельских библиотеках из-за профессиональной неграмотности библиотекарей книжный фонд не был обработан и учтен. Кроме того, ощущалась нехватка методической и справочной литературы.

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что в 1970–1980-е гг. в Сибирском регионе была сформирована достаточно разветвленная сеть библиотек, которая с помощью различных форм работы,

преодолевая трудности, все же решала как основные образовательные, так и политико-воспитательные задачи.

### *Литература*

1. *Казаринова, Л. Ф.* Книжное дело Сибири и Дальнего Востока. 1963–1990 гг. // Книжное дело Сибири и Дальнего Востока. 1985–1990 гг. : аналит. обзоры лит. – Новосибирск, 1992. – С. 94.
2. ГАНО, ф. Р-1478, оп. 1, д. 345, л. 12.
3. Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока : в. 5 т. Т. 5. 1963–1991 гг. / отв. ред. А. Л. Посадсков ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск: ГПНТБ СО РАН, 2006. – С. 266.
4. ГАНО, ф. Р-1478, оп. 1, д. 678, л. 1–2.
5. *Карпунина И. Б.* Сельские учреждения культуры в Сибири в 1965–1985 гг. / И. Б. Карпунина, Л. Н. Приходько // Социально-экономическое развитие сибирской деревни (1965–1985 гг.). – Новосибирск, 1987. – С. 113.
6. ГАНО, ф. Р-1478, оп. 1, д. 651, л. 10.
7. ГАНО, ф. Р-1478, оп. 1, д. 678, л. 3.
8. ГАНО, ф. Р-1478, оп. 1, д. 132, л. 48.
9. ГАНО, ф. Р-1478, оп. 658, д. 57, л. 14.
10. ГАНО, ф. Р-1478, оп. 658, д. 127, л. 29.

***Н. В. Махотина***, зав. сектором науч.-орг. отдела ГПНТБ СО РАН

### **Библиотечные спецхраны в контексте истории**

Во все времена в любой стране в целях общественной безопасности государство охраняло и охраняет свои тайны, будь то военные, экономические, медицинские, коммерческие и т. п. Значительная часть проблем, не подлежащих широкому обсуждению, находит отражение в печатной продукции, поэтому закрытая для широкого общественного использования литература существовала, существует и, по-видимому, будет существовать всегда. Сложные отношения библиотек и государства в области регулирования доступности информации на протяжении веков чаще всего решались однозначно: одни книги изымались из фонда навсегда, другие – передавались на хранение в особые помещения – спецхраны. Все крупнейшие библиотеки мира, имеющие статус государственных книгохранилищ, в той или иной форме и ныне ограничивают выдачу материалов, составляющих государственную или служебную тайну, а также изданий идеологического характера, распространение которых официальными властями признано нежелательным в целях охраны социальных и нравственных устоев общества.

Цензура во всем мире существует с незапамятных времен. В своем знаменитом произведении «Путешествие из Петербурга в Москву» А. Н. Радищев дал следующее определение цензуры: «Обыкновенные правила цензуры суть: почеркивать, марать, не дозволять, драть, жечь все то, что противно правлению...» [6].

Составление списков запрещенных произведений практиковалось католической церковью еще с V в. Но как указывает в «Истории иностранной библиографии» К. Р. Симон, «подлинным толчком к развитию цензурных учреждений явилось изобретение книгопечатания» [7].

Вначале запрещению католической церковью подвергались религиозные, в основном протестантские, книги. Затем среди них оказались произведения философов, так, в XVIII в. были запрещены все труды Вольтера и Канта. В XIX в. под запрет попали и произведения художественной литературы, к примеру, романы известных французских писателей Гюго, Флобера, Золя, Франса и др.

Русская православная церковь также вела борьбу с неугодными «отреченными» или «ложными» книгами.

До 40-х гг. XVIII в. цензура в России также носила церковный характер. Петр I своим указом от 5 октября 1720 г. лишь узаконил существующий порядок, запретив печатать религиозные книги без цензуры Духовной коллегии. Этот указ Петра I иногда условно называют первым русским законом о печати [3].

Императрица Елизавета старалась изъять из обращения все книги, в которых упоминались свергнутый ею малолетний император Иоанн, его мать Анна Леопольдовна, их родственники и приближенные к трону лица. Искоренялось всякое печатное упоминание неугодных власти лиц, вплоть до публичного сожжения таких изданий. Существовала предварительная цензура всех церковных книг – со стороны Синода, а гражданских – со стороны Сената.

Книги, неугодные власти, отправляли в «заповедные фонды» Библиотеки Академии наук – первой и единственной в то время государственной научной библиотеки. По-видимому, это и был первый спецхран в России. В 40-х гг. XVIII в. была создана «секретная камора». Известно, что она существовала еще до воцарения Елизаветы Петровны [4].

Официально понятие «цензура» вошло в обиход во времена царствования Екатерины II. Впервые в стране была создана целая система цензурных учреждений. Однако твердых правил цензуры еще не было, все находилось в личном усмотрении цензоров. Необходимо сказать, что императрица считала книгу главным орудием просвещения и вос-

питания народа. В первые годы своего правления она стояла за полную свободу печатного слова и даже разрешила «вольное книгопечатание». Но после событий французской революции взгляды императрицы изменились: она издала ряд указов, значительно ограничивающих свободу печати и запретила продажу многих сочинений. Особенно усилились гонения на книги в конце правления Екатерины, когда она вообще стала с недоверием относиться к книгам, боясь, что через них возможно распространение в России революционных идей. Следствием этого явилось преследование и опала некоторых писателей и издателей, конфискация книг, в которых Екатерина усмотрела опасный для престола замысел. Неслучайно, прочитав «Путешествие из Петербурга в Москву», она приговорила Радищева к смертной казни, заменив ее позже сибирской ссылкой, а произведение по приказу императрицы было уничтожено. Известный книгоиздатель, журналист, историк Н. И. Новиков был объявлен государственным преступником и приговорен к 15-летнему заключению в крепость за то, что он якобы печатал книги против правительства и церкви. Изданный Екатериной II в 1783 г. знаменитый указ о вольных типографиях был ею же отменен [4].

Конец XVIII в. в России ознаменован введением ряда новых цензурных правил. Император Павел I, отменивший многие распоряжения своей матери, в области цензуры не только продолжил, но и значительно ужесточил ее политику. Была установлена строгая цензура для предварительного просмотра всех, готовившихся к печатанию книг, а вольные типографии были окончательно закрыты. Цензоры, желая угодить императору, придирались ко всему. Так например, книга, в которой автор доказывал, сколько убытков терпит Россия от деревянного строения, не была разрешена цензурой. В печати запрещалось употребление таких обыденных слов, как врач, обозрение, граждане, общество, отряд и т. д. [3].

Цензуре подвергались и иностранные книги. Привоз их в Россию был практически запрещен. В 1801 г. последовало запрещение печатания календарей политических, адресных, астрономических в любой типографии, за исключением типографии Академии наук.

В 1814 г. в Петербурге была открыта Императорская публичная библиотека. В ее структуре было предусмотрено секретное отделение для хранения запрещенных книг и рукописей. В библиотеку из управления цензуры регулярно присылались списки запрещенных книг. В последующем практически во всех крупнейших библиотеках появились свои «спецхраны» [4].

В первые годы XIX в., во времена правления Александра I, в области цензуры наметились некоторые перемены. Однако и в этот период цензура продолжала запрещать многие иностранные книги, особенно французские издания, посвященные России. Александр I выразил большое неудовольствие, когда увидел произведение Ж.-Ш. Лаво «История Петра III» [4].

Многие произведения Пушкина годами ожидали выхода в свет и были напечатаны лишь после его смерти. «Горе от ума» Грибоедова при его жизни так и не было ни сыграно в театре, ни опубликовано. «Мертвые души» Гоголя были изданы после девяти лет борьбы и серьезных «поправок».

Времена правления Александра I были тяжелыми, но не самыми худшими. Должность цензора в разные годы занимали такие известные писатели, как друг Пушкина П. А. Вяземский, С. Т. Аксаков, И. А. Гончаров, Ф. И. Тютчев и другие выдающиеся литераторы. Они боролись за смягчение цензуры и не боялись разрешить публикацию самых смелых произведений.

После восстания декабристов был принят новый цензурный устав, который практически уничтожал возможность существования какой-либо печати, кроме официальной. В 1828 г. он был заменен новым, более мягким, просуществовавшим все царствование Николая I. Но и этот устав был слишком суров. По свидетельству современников, «станок печатный был почти отменен и рукопись ходила по рукам вместо печатной страницы» [2].

Кончина Николая I повлекла за собой небольшое ослабление цензуры. Однако преследования печати не прекращались. В 1884 г. был закрыт журнал «Отечественные записки» под редакцией Некрасова и Салтыкова-Щедрина.

Внушая страх, цензоры боялись и сами. Они знали, что их никогда не накажут за запрет любого произведения, наказание может последовать только за разрешение.

Контроль над библиотеками являлся важнейшей составной частью охранительной политики царизма. Правительство регулярно выпускало списки изданий, запрещенных для публичных библиотек и народных читален.

С 1907 г. в публичные и народные бесплатные библиотеки допускались все книги, которые не были запрещены в стране, что явилось одним из завоеваний русской революции. Однако губернаторы полу-



чали перечень изданий, которые необходимо было срочно изъять из библиотек.

Местные жандармские управления добивались закрытия библиотек, требовали подробные списки читателей. Общественные деятели нередко жаловались на односторонний подбор книг в библиотеках, частые запреты на определенную тематику лекций и спектаклей на многие классические произведения для народных чтений [5].

Почти сразу после Октябрьской революции появились новые категории секретных изданий, закрытых от широкой публики распоряжениями советской власти: «Только для членов ВКП(б)», «совершенно секретно» и т. п.

6 июня 1922 г. вышел в свет декрет Совнаркома о создании Главного управления по делам литературы и издательств (Главлит). В соответствии с ним большевистское правительство восстановило в полном объеме институт тотальной предварительной цензуры, одной из самых жесточайших в мировой практике.

Создание спецхранов в первое десятилетие советской власти не было чем-то экстраординарным, оно прекрасно вписывалось в общую линию идеологической политики тоталитарного государства.

В советское время спецхраны создавались при крупнейших библиотеках в целях сокрытия «антисоветской» литературы. В них хранились одновременно и запрещенные до революции книги, и белогвардейские издания, и эмигрантские, и издания русского зарубежья, и советские, конфискованные Главлитом. Очень часто книги запрещали не за их содержание, а за упоминание в них имен «врагов народа». Запрету подлежали сотни книг по истории России [1].

Наряду с трудами советских партийных деятелей в спецфондах оказались книги историков, экономистов, биологов, литературоведов, журналистов, писателей и поэтов. Лишение массового читателя возможности ознакомиться с их работами, безусловно нанесло огромный ущерб образованию и воспитанию молодежи, научному осмыслению конкретной исторической эпохи и развитию отечественной науки.

Интересно отметить, что в годы самого жестокого идеологического надзора за библиотечными фондами на особом положении находились периодические издания. Отечественные газеты и журналы не подлежали изъятию из общих фондов библиотек, существовали лишь определенные ограничения на их выдачу. В целом же периодические издания были доступны широкому кругу читателей. (Исключение составило изъятие в 1960-е гг. номеров журнала «Новый мир» с произведениями А. И. Солженицына) [4].

Особое место в спецфондах занимала литература русского зарубежья, представленная в основном периодическими изданиями. Среди них белогвардейские газеты и журналы периода гражданской войны, издания зарубежных центров русской эмиграции, в частности журналы «Современные записки» (Париж), «Русская мысль» (София-Прага-Берлин), «Беседа» (Берлин). В Российской государственной библиотеке (РГБ) спецхранение и выделенный из него отдел литературы русского зарубежья функционируют в соседних помещениях, а в Библиотеке Академии наук (БАН) спецфонд практически трансформировался в сектор литературы русского зарубежья.

После прихода к власти Н. С. Хрущева и начавшейся реабилитации бывших врагов народа начался обратный поток книг – из спецхрана в открытые фонды. И делалось это тоже по приказам Главлита.

С 1989 г. в связи со снятием почти всех ограничений на выдачу отечественных и иностранных изданий и поступлением иностранной периодики в общие фонды, количество книг в спецхранах начало резко сокращаться. В 1990-м г. были отменены все ранее изданные распоряжения Главлита СССР об ограничениях выдачи литературы по политическим мотивам и библиотеки освободились от идеологического надзора. Ранее запрещенная по приказам Главлита литература была передана в открытые фонды.

В спецхранах библиотек осталась только ведомственная литература с пометкой «Для служебного пользования».

#### *Литература*

1. *Блум, А. В.* Советская цензура в эпоху тотального террора. 1929–1953. – СПб. : Акад. проект, 2000. – 312 с.
2. *Красногоров, В.* Гласность и безгласность. – Нева. – 1990. – № 3. – С. 146–165.
3. *Либрович, С. Ф.* История книги в России. – М. : ГПИБ, 2000. – 238 с.
4. *Лютова, К. В.* Спецхран библиотеки Академии наук: из истории секретных фондов. – СПб. : БАН, 1999. – 204 с.
5. На подступах к спецхрану : тр. межрегион. науч.-практ. конф. «Свобода научной информации и охрана государственной тайны» (Ленинград, 24–26 сент. 1991 г.). – СПб., 1995. – 107 с.
6. *Радищев, А. Н.* Путешествие из Петербурга в Москву. – СПб., 1992. – С. 81–92.
7. *Симон, К. Р.* История иностранной библиографии. – М., 1963. – С. 97–103.
8. Цензура и доступ к информации: история и современность : тез. докл. междунар. науч. конф. (Санкт-Петербург, 16–18 марта 2005 г.) / отв. ред. М. Б. Конашев. – СПб. : Рос. нац. б-ка, 2005. – 126 с.

## **К вопросу о пересмотре концепции формирования журнального фонда академической библиотеки**

Социально-экономические реформы последнего десятилетия, а также происходящие глобальные преобразования в области производства, распространения и использования информации, оказали заметное влияние как на общество в целом, так и на отдельные сферы его деятельности [1].

Академические библиотеки также не остались в стороне от этих изменений. Созданные для информационно-библиотечного обслуживания специалистов, занимающихся фундаментальными исследованиями, они имеют ряд особенностей – наличие централизованной библиотечной системы с разветвленной сетью библиотек при научно-исследовательских учреждениях РАН; научная и историко-культурная ценность фондов; уникальные коллекции отечественных и зарубежных изданий; контингент пользователей с определенными четко выраженными информационными потребностями. Все это предъявляет особые требования к формированию фонда академической библиотеки.

Основным ориентиром при формировании фонда являются информационные потребности сотрудников академических учреждений. Данное положение распространяется на все параметры формирования фонда – отраслевую, видовую, языковую структуры изданий, профилирование, полноту комплектования и др. Как известно, научные периодические издания являются одним из основных источников информации для ученых, занимающихся фундаментальными исследованиями; без постоянной работы с ними в современных условиях невозможно получение важных научных результатов. Будучи наиболее оперативным, а в некоторых случаях и единственным источником информации во всех сферах научной, производственной и общественной жизни, журнальный фонд требует постоянного внимания со стороны библиотечных специалистов. От качества его формирования зависит эффективность выполнения библиотекой своей основной функции – обслуживания читателей и пользователей библиотеки.

Формирование журнального фонда академической библиотеки представляет собой сложную задачу, поскольку необходимо учитывать действие различных факторов, влияющих на состояние и развитие фонда. Можно выделить ряд актуальных проблем в этой области.

Первая из них состоит в необходимости обновления концепции формирования ядра журнального фонда, приведения ее в соответствие с реалиями современности. Изменения, происшедшие в структуре научно-промышленного комплекса страны и региона, существенно трансформировали характер информационных потребностей пользователей библиотек системы. Не вызывает сомнения тот факт, что журнальный фонд академической библиотеки должен быть сформирован таким образом, чтобы соответствовать современным информационным запросам ученых.

В течение ряда последних лет остается неизменной тенденция к увеличению и усложнению потока издаваемых публикаций. Отсутствие строгих требований и критериев при подготовке периодических изданий ведет к размыванию присущих им видовых признаков. Это тоже создает дополнительные трудности при отборе научных журналов в библиотечный фонд.

Обеспечение пользователей информационными ресурсами в значительной мере расширилось благодаря появлению и все более широкому использованию документов в электронном формате. Электронные журналы представляют реальную конкуренцию журналам в печатной форме из-за наличия у них, помимо текстового материала, различных поисковых систем, гиперсвязей и элементов мультимедиа.

Первый научный журнал, появившийся в печатной форме, датируется второй половиной XVII в., а первый электронный журнал – 1976 г. Очевидно, что длительная история существования печатного журнала обусловила оптимальные способы его предоставления специалистам, чего не скажешь о его электронном собрате [2]. Дискуссии о преимуществах и недостатках журналов в традиционной (печатной) и нетрадиционной (электронной) формах ведутся давно и с переменным успехом [3]. Очевидно, что приобретение журналов в печатной форме дает гарантию долговременной сохранности содержащейся в ней информации. Однако электронные виды изданий обеспечивают более оперативное получение информации. Сегодня уже ясно, что электронные журналы становятся слишком важным явлением, чтобы игнорировать их при формировании новой концепции журнального фонда академической библиотеки. Интерес к использованию электронных версий изданий со стороны читателей и расширяющиеся возможности предоставления ресурсов ставят библиотеки перед необходимостью ведения работы с ними. Однако внедрение в библиотечную деятельность новых технологий вызвало к жизни такие проблемы, как формирование фонда электронных

документов, достижение оптимального соотношения традиционной и электронной составляющих фонда, разработка критериев отбора документов на электронных носителях.

Перед библиотечными работниками стоит задача разработки таких подходов к формированию фонда, при котором оба вида документов будут органично сочетаться.

Еще одной немаловажной проблемой при формировании журнального фонда является вторичный отбор. С течением времени в фонде накопилось большое количество изданий, информационная ценность которых утрачена, некоторые из них уже на стадии текущего комплектования не соответствовали профилю академической библиотеки. Ряд изданий не отвечает «гостовским» требованиям к журналу или изменил свою видовую принадлежность в ходе бытования. Необходимо ревизия существующего журнального фонда с позиций современных представлений о его роли и месте в системе информационных ресурсов библиотеки. Для этого нужны модернизированные критерии, по которым будет проводиться вторичный отбор.

Таким образом, сегодня перед библиотекарями ГПНТБ СО РАН исключительно остро стоит проблема формирования оптимального (в смысле максимально соответствующего информационным потребностям ученых) фонда периодических изданий путем отбора из все возрастающего отечественного потока научных журналов наиболее ценной, достоверной и актуальной информации.

На состояние и развитие журнального фонда научной библиотеки оказывают влияние две группы внешних факторов. К первой группе относятся факторы объективного плана, связанные с развитием науки и изменением приоритетных тем исследований, с появлением новых названий научных журналов, с усовершенствованием телекоммуникационных технологий и внедрением их в практику работы библиотек. Вторая группа факторов имеет ярко выраженную экономическую окраску: с одной стороны, повышение стоимости изданий (как отечественных, так и иностранных) и колебание курсов валют на мировом рынке, с другой – недостаточное финансирование академических библиотек.

При формировании журнального фонда любой научной библиотеки одновременно решаются две задачи – введение в него новых журналов, релевантных темам научных исследований, и устранение малоактивных изданий. Формирование журнального фонда академической библиотеки имеет свои особенности. Одна из них – в использовании определенного набора критериев. Основными критериями являются:

научная (информационная) ценность изданий, спрос на издания (использование журналов в библиотеке или библиотечной системе), ранг журнала (фактор, дающий представление о значении журнала для науки) и др. Остановимся подробнее на первом из них. Критерии отбора определяются стоящими перед библиотекой задачами. Поскольку основной задачей академической библиотеки является библиотечное обслуживание ученых, занимающихся фундаментальными исследованиями, то формирование фонда должно быть направлено на приобретение изданий, соответствующих их информационным потребностям, а набор критериев, используемых при отборе, способствовать выявлению наиболее ценных, с научной точки зрения, изданий. Поэтому для академической библиотеки наибольшее значение имеет такой критерий как научная ценность изданий. При этом под научной ценностью понимают: значение журнала для конкретной библиотеки (или библиотечной системы), российской и мировой науки. В соответствии с этим и осуществляется отбор иностранных и отечественных журналов в фонд.

При отборе журналов в фонд ГПНТБ СО РАН библиотекари ориентируются на два основных критерия: научную ценность и читательский спрос. При этом для определения научной ценности журнала они обращают внимание на величину фактора воздействия и отзывы ученых-экспертов о значении каждого конкретного издания для науки.

Одним из основных показателей для оценки журналов является читательский спрос, так как он позволяет определить степень их использования. Считается, что через интерес, который проявляют читатели к изданию, можно судить об информативности издания [4].

Издавания, пользующиеся повышенным спросом, образуют ядро журнального фонда. Состав ядра определяется профилем комплектования библиотеки и потребностями ученых и специалистов. Периодические издания, поступающие в библиотеку можно разделить на четыре группы:

- «ядерные» (принадлежность издания к ядру журналов по конкретному тематическому направлению);
- «профильные» (издания, имеющие непосредственное отношение к конкретной тематике);
- «факультативные» (имеющие смежный характер статей по тематике);
- «непрофильные» издания.

Кроме того, в качестве критерия для отбора изданий в журнальный фонд академической библиотеки могут служить экспертные оценки,

присвоенные журналу высококвалифицированными специалистами в предметной области знания. Этот метод оценки используется в отношении изданий, не пользующихся повышенным спросом. Специально сформированная комиссия принимает решение о целесообразности включения издания в основной фонд библиотеки. Для принятия решения учитываются различные показатели, среди которых продолжительность (стабильность) жизни издания; практика цитирования (наличие пристатейных списков); наличие предварительного рецензирования статей; наличие рефератов-резюме; своевременность выпуска журнала (отсутствие задержек в сроках выпуска); периодичность (соответствие объявленной периодичности); типы (характер) статей и т. д.

Наиболее целесообразным способом оценки информативности изданий является объединение всех показателей и получение тем самым объединенной оценки. Значения численных характеристик информативности журналов в разных тематических направлениях зависят от количества пользователей, заинтересованных в данном тематическом направлении, от его специфики (роль журналов в разных областях науки различна). Поэтому оценка журналов должна проводиться внутри тематических направлений.

Для решения задачи формирования оптимального журнального фонда необходимо построение математической модели, позволяющей численно оценить качество изданий, включаемых в ядро журнального фонда. Очевидно, что показателем такого качества является информационная ценность (информативность) журнала для пользователей – сотрудников СО РАН.

Фонд периодических изданий ГПНТБ СО РАН представляет собой уникальное по полноте и разнообразию собрание отечественной и иностранной периодики. В нем представлено около 4 тыс. наименований изданий, отражающих исторический аспект и современное состояние самых разных областей науки, техники, общественной жизни как отечественной, так и зарубежной. Будучи важным информационным ресурсом, фонд периодики требует постоянного внимания со стороны библиотечных специалистов. Поэтому одной из актуальнейших проблем на современном этапе является необходимость обновления идеологии формирования фонда периодических изданий, приведения ее в соответствие с реалиями современности. Основные критерии первичного и вторичного отбора основной его части – журналов – не подвергались сколько-нибудь значительному пересмотру с «доперестроечных» времен. Между тем глубинные социальные и политические

изменения, происшедшие в стране за два минувших десятилетия, повлекли за собой трансформацию идеологических, а значит и ценностных установок в сфере библиотечного дела.

#### *Литература*

1. *Лаврик, О. Л.* Академическая библиотека в современной информационной среде. – Новосибирск, 2003. – 251 с.

2. *Захаров, А.* Электронные документы: способы и формы предоставления // Библиотека. – 2000. – № 11. – С. 29.

3. *Леонов В. П.* Иностраные периодические издания как источник информационного обеспечения фундаментальной науки Санкт-Петербурга / В. П. Леонов, М. А. Азаркина // Петербургские фрагменты научной картины мира : сб. докл. / СПб. НЦ РАН. – СПб., 2003. – Вып. 2. – С. 278–287.

4. *Каленов, Н. Е.* Математическая модель оптимизации подписки на журналы в научной библиотеке / Н. Е. Каленов, Е. И. Козлова, О. М. Гиацинтов // Науч.-техн. информ. Сер.1. – 1999. – № 12. – С. 9–12.

***О. В. Макеева, главный библиотекарь ОНИМР ГПНТБ СО РАН***

### **Библиотечные специалисты в условиях новых социальных практик**

С началом экономических перемен в российском обществе взгляд на библиотеку как учреждение сферы услуг, то есть непроизводственной сферы экономики, начал коренным образом изменяться. Хотя сами библиотекари часто затрудняются охарактеризовать свою деятельность с экономической точки зрения, появившиеся в последнее время учебные, практические и научно-практические издания, все больше характеризуют библиотеку как субъект рынка, производящий продукты и услуги, востребованные обществом и определяемые как социально полезные.

Речь идет, в первую очередь, об информационных продуктах и услугах, которые являются основным результатом деятельности библиотеки. Поскольку производство и распространение информации признается в современном обществе основным фактором как экономического, так и культурного роста, то и библиотечно-информационная деятельность должна быть признана как одна из самых важных и приоритетных. В этой связи высказывание Е. И. Кузьмина о том, что «библиотеки – это фундамент интеллекта нации, а свободный доступ к информации – залог ее развития», характеризует библиотечно-информационную деятельность не только как социально или культурно полезную, но и экономически необходимую [1, с. 7].



В современных западных экономических теориях при рассмотрении и анализе экономики той или иной страны, характерно слияние теорий трех наук – экономики, истории и социологии. Законы экономики, согласно «новой экономической теории» (Д. Норт) и «новейшей экономической теории» (П. Дэвид), будут эффективны, только если они опираются на соответствующее социокультурное основание. При этом экономическая деятельность определяется как «микроуровень», а побудительные мотивы, образованные институциональной системой – «макроуровнем». Поэтому перенесение форм и методов политики культурного и экономического развития той или иной страны на российскую почву, не имеющую подготовленной основы или, иначе говоря, соответствующего социокультурного основания и отработанных социальных практик, не принесет обществу ничего хорошего.

Вышеупомянутые экономические теории во многом основываются на социологической теории «институционализма». Поэтому, рассматривая экономику библиотечно-информационной деятельности, необходимо рассмотреть саму библиотеку с точки зрения этой социологической теории.

В современном библиотековедении одной из основополагающих парадигм является парадигма о признании библиотеки, точнее библиотечного дела, общественным или социальным институтом [7]. При этом само понятие «социальный институт» не имеет общепринятой формулировки. Социологи, юристы, библиотековеды, экономисты трактуют это понятие несколько по-разному:

- просто как совокупность норм, ценностных установок существующих в обществе, относящихся к тому или иному виду деятельности и регулирующих деятельность индивидов (Д. Хоманс, Т. Парсонс, Д. Хертзлер);
- систему учреждений, в которых выбранные люди получают полномочия для выполнения определенных и безличных функций для удовлетворения существующих потребностей общества и для регулирования поведения других членов групп (Я. Щепаньский);
- общественное образование или «система правил игры», имеющее социокультурное основание, систему контроля и систему руководства (Д. Норт).

Это лишь некоторые точки зрения на то, что же такое социальный институт. Нередко одни исследователи стараются рассматривать это понятие достаточно широко, другие его значительно сужают. Но при этом утверждается, что любой социальный институт обязательно должен

поддерживаться обществом и выполнять определенные социальные функции, то есть удовлетворять определенные общественные потребности.

При этом в структуре социальных институтов многими исследователями выделяются: цель, функции, коллектив (персонал социального института, субъекты деятельности, социальные группы и т. д.), средства и способы деятельности.

В период трансформаций общества часто возникает ситуация, когда потребности общества претерпевают существенные изменения, а значит, изменяются потребности в том или ином социальном институте. Возникают различные дисфункции как в структуре института (нехватка материальных ресурсов, несоответствие трудовых ресурсов изменившимся потребностям и т. д.), так и в его деятельности (неопределенность целей, функций, падение социального престижа и авторитета института). Кроме того, может возникнуть такой вид дисфункции как персонализация, то есть процесс, при котором происходит замена объективных целей, функций социального института, направленных на удовлетворение потребностей общества, и замещение их личностными или корпоративными интересами индивидов или групп, а также персональные качества и предпочтения. Перед многими институтами в период социальных трансформаций встает дилемма: или адаптация к новым условиям или прекращение деятельности института.

Поскольку любой социальный институт создан обществом для удовлетворения тех или иных общественных потребностей, то есть имеет в своей основе социокультурное основание в виде системы норм, правил, ролевого поведения индивидов и так далее, то изменения в структуре или деятельности будут выражаться через изменения в социальных практиках. Под «социальными практиками» понимают «системы взаимосвязанного и взаимно ориентированного ролевого поведения социальных субъектов (индивидов, организаций, групп и так далее)» [2, с. 15].

Так как социальные институты основываются на нормах, укорененных в национальной культуре, то они обладают высокой инерционностью. По этой причине изменить ту или иную социальную практику, как форму функционирования института, довольно сложно. Эти изменения могут идти тремя путями: инициирование и стимулирование сверху (властью), неосознанное провоцирование действиями властей, возникновение снизу, вне поля зрения власти [2, с. 15].

Изменения в социальных практиках необязательно затрагивают сущность институтов. Их цели, задачи и функции остаются прежними, меняются лишь формы реализации.

С началом коренных изменений в экономике, политике и культуре российского общества, неоднократно предпринимались попытки механического перенесения и внедрения тех или иных социальных практик в деятельность не только библиотек, но и других институтов российского общества как производственной, так и не производственной сферы. Большинство из них потерпели неудачу, так как либо общество не было готово поддержать эти социальные практики, либо не существовало необходимых экономических, политических механизмов, которые позволили бы использовать наработанный в других странах опыт.

Библиотека как социальный институт, значительно адаптировалась к изменившимся потребностям общества. Продолжаются процессы формирования нормативно-правовой базы как на федеральном, так и на региональном и местных уровнях; складывается система социально-правового контроля соблюдения норм и правил; социокультурное основание определилось в своих потребностях и предпочтениях: власть и общество, однозначно высказываются о библиотеке как о необходимом и социально востребованном образовании.

Однако, несмотря на улучшение состояния библиотек по многим показателям: материально-технической оснащенности, финансирования, социальной защищенности работников и т. д., не повышается престижность и авторитетность института вообще, и библиотечной профессии в частности. Поскольку любой социальный институт (наука, образование, медицина и т. д.) не может функционировать без квалифицированных и представленных в достаточном количестве специалистов (персонала социального института), поэтому вопрос о трудовых ресурсах библиотеки является очень важным.

В России создана и практически повсеместно функционирует система непрерывного образования, представленная среднепрофессиональным звеном (колледжи, училища и т. д.), высшим образованием (институты, академии, университеты), поствузовским образованием (аспирантура), дополнительным профессиональным образованием (курсы и центры повышения квалификации). Создана система, позволяющая библиотечным сотрудникам постоянно повышать свой профессиональный уровень. Здесь стоит отметить, что согласно международным нормативам, в составе библиотечного персонала должно быть от 33 до 40 % дипломированных специалистов. При этом дипломированным специалистом считается человек с высшим или аспирантским образованием [6, с. 71].

После введения в 2003 г. нового образовательного стандарта, в вузах началась подготовка кадров по новым квалификациям, программа обучения которых строилась с учетом новых требований, предъявляемых

к библиотечным работникам. Был проведен анализ новых и старых образовательных программ высшего образования, а также требований международной практики к составу знаний и умений библиотечных кадров [5, с. 12]. Таким образом, такой социальный институт как образование, произвел изменения в социальной практике, направленной на качественное обучение библиотечных специалистов в соответствии с требованиями времени.

Библиотечные специалисты, со своей стороны, должны выступить в роли тех социальных акторов, трансформационная активность которых приведет к качественному изменению такого общественного института, как библиотека. Здесь важно упомянуть о том, что библиотекари, являясь социальными акторами, являются носителями тех же норм и правил, что и большая часть населения, того социокультурного основания, на которое опирается библиотека как социальный институт. Поэтому возникает непростая ситуация, когда те ценностные и целевые ориентиры и установки, которые сложились у библиотекарей в виде взглядов на свою работу, необходимо менять в соответствии с изменившимися запросами и потребностями общества. Отсюда возникает сложная ситуация, при которой старые, опытные кадры не могут изменить профессиональные ориентиры и взгляд на свою работу, что может привести к торможению развития библиотек. В этой связи особенно важен процесс притока молодых специалистов, у которых не так сильны стереотипы профессии, более гибкая психология, но в тоже время, нет устойчивой мотивации к работе именно в этой сфере деятельности и практического опыта в процессах и операциях, присущих библиотеке и определяющих ее сущность.

Задачам приведения в соответствие потребностей общества и предложения библиотекой продуктов и услуг служит процесс создания минимальных стандартов деятельности публичных библиотек, созданных или создающихся в различных регионах страны. В них, учитывая самые разнообразные показатели и параметры, пытаются описать некую идеальную модель библиотеки, применительно к той или иной территории, с учетом тех или иных особенностей. В качестве ориентиров указываются «Модельный стандарт деятельности публичных библиотек» РБА [4] и «Руководство...» ИФЛА [6]. Основная задача в этом случае – приведение в соответствие международных и общероссийских показателей к реальным потребностям той или иной территории. Ведь слепое перенесение требований международной практики на социально-экономическое пространство, не имеющие необходимой норма-

тивной, экономической, культурной основы для подобных изменений, способно вызвать очередную дисфункцию в деятельности библиотек.

В «Модельном стандарте деятельности публичных библиотек» РБА в разделе «Персонал публичной библиотеки» нет четко прописанных функциональных обязанностей, требований к профессиональной компетентности, а также к набору знаний, которыми должен обладать библиотечный специалист. Это особенно важно в условиях возросших потребностей общества в разнообразной, оперативно полученной и соответствующим образом использованной информации. В проекте Модельного стандарта были прописаны две нормы, не вошедшие в окончательный вариант стандарта: о квалификационном разделении труда в библиотеке (не более 40 % должностей штатного персонала должны быть обеспечены квалифицированными работниками); о разделении штатного персонала по категориям: библиотечные специалисты, другие специалисты, технические работники, техники, руководители, администраторы (наиболее часто встречаемое соотношение между библиотечными специалистами и другими категориями работников библиотеки – 1:2) [5, с. 12].

Если требования к профессиональным знаниям и умениям в той или иной степени прописаны в государственном образовательном стандарте библиотечно-информационной деятельности, то критерии оценки экономической культуры и ее структуры не нашли отражения на государственном уровне. Любой специалист должен знать базовые основы экономики – отношения собственности, законы развития экономических систем, специфику проявления экономических законов в библиотечном производстве и т. д. [3, с. 156–157]. Слабая ориентация в этих вопросах может быть как одной из причин сдерживания адаптации библиотечных специалистов к новой экономической среде, так и торможения развития библиотечного производства в целом.

Таким образом, в свете изменившегося подхода к библиотеке, признания ее полноправным субъектом рынка и участника производственных отношений, особенно важен вопрос профессиональной компетентности библиотекарей, о сформированной у них экономической культуре, а также общих ценностно-ориентационных норм и установок, которые соответствуют запросам общества и позволяют библиотекарям принимать активное участие в трансформационных процессах социума.

#### *Литература*

1. Горшков, Ю. А. Введение в политэкономия библиотечно-информационной деятельности / Рос. гос. б-ка, Науч.-исслед. отд. библиотекведения. – М. : «Пашков дом», 2004. – 224 с.

2. *Заславская, Т.* Поведение массовых общественных групп как фактор трансформационного процесса // Мониторинг обществ. мнения. – 2000. – № 6 (50). – С. 14–19.

3. *Кожевникова, Л. А.* Экономика библиотечной деятельности : учеб. / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Изд. 2-е, доп. – Новосибирск, 2005. – 200 с.

4. Модельный стандарт деятельности публичных библиотек / Рос. библ. ассоц. – Новоуральск : ЦГБ, 2002. – 24 с.

5. *Пилко, И. С.* Российские профессиональные и образовательные стандарты как регламенты подготовки специалистов библиотечно-информационной сферы // Информ. бюл. Рос. библ. ассоц. – 2004. – № 32. – С. 10–13.

6. Руководство ИФЛА/ЮНЕСКО по развитию службы публичных библиотек / Междунар. федерация библ. ассоц. и учреждений, Секция публ. б-к ; Рос. библ. ассоц. – СПб. : Изд-во Рос. нац. б-ки, 2001. – 112 с.

7. *Трофимова, Р. А.* Библиосоциология: научный статус, методология и методика. – Барнаул : Изд-во Алт. гос. ун-та ; Изд-во Алт. гос. ин-та искусств и культуры, 2002. – 165 с.

*В. Н. Павлюк, главный библиотекарь ОНИМР ГПНТБ СО РАН*

### **Профессиональное чтение библиотечных специалистов как основа модели системы профильного непрерывного образования**

Решение задач по инновационному развитию библиотек России как информационно-аналитических и досуговых центров, в первую очередь, зависит от их кадрового обеспечения и профессиональной готовности библиотекарей осуществить коренную модернизацию отрасли. А это предполагает повышение требований к библиотекарям, настойчивый поиск организации форм работы, отвечающих читательским запросам и интересам. Библиотекарь-профессионал – необходимое звено в рациональном использовании информационных ресурсов, он является посредником в передаче знаний, опыта. Работник современной библиотеки должен обладать знаниями, умениями и навыками, адекватными запросам граждан, потребностям современного общества и задачам социально-экономического развития страны [5].

Современный библиотекарь – это, прежде всего, аналитик, умеющий вести поиск и оценивать качество информационных ресурсов с учетом потребностей и запросов пользователей, информационный навигатор и посредник в системе коммуникаций, в том числе электронных. При этом помимо специальных знаний и широкого кругозора библиотекари должны владеть основами других наук, уметь вести поиск информации с применением новейших технологий. Кроме того,

библиотека как социальный институт, является мощным проводником культуры, что неизбежно накладывает на нее обязанности формирования системы ценностей. В связи с этим, библиотекарь – воспитатель культуры чтения.

Таким образом, библиотечная профессия объединяет два типа отношений, которые можно выразить формулами «человек – человек» и «человек – знаковые системы», и объединить их в единый интегрированный тип «человек – знаковые системы – человек», поскольку библиотечная работа относится к сфере социальных коммуникаций. Современный библиотекарь должен быть коммуникабельным, самостоятельно развивать собственный интеллект, уметь работать в команде, быть образцом этичного и культурного поведения [1].

*Трансформации, происходящие в библиотеках, обусловленные объективными причинами развития общества, определяют профессиональные информационные потребности специалистов библиотечного дела.* С течением времени библиотечная работа, с одной стороны, становится все более интересной, творческой, с другой – чрезвычайно сложной и ответственной, и в этой связи стоит говорить о *непрерывном процессе образования библиотечного специалиста*, «образования в течение всей жизни». Самообразование и саморазвитие личности при этом становятся приоритетными направлениями. Обучение превращается в непрерывный процесс, в ходе которого происходит воспитание в каждом человеке осознанной потребности в повышении уровня знаний.

Новая система образования должна ориентироваться не столько на усвоение библиотекарем профильных знаний, сколько на развитие личности библиотекаря, способного самостоятельно приобретать и творчески применять полученные знания в практической деятельности, критически мыслить, уметь предвидеть возможные проблемы и искать пути их рационального решения, используя современные технологии, грамотно работая с информацией, стремиться стать значимой фигурой, как носитель прогресса в библиотечном деле.

Время предъявляет особые требования к личностным качествам человека, выдвигая на первый план **умение учиться**. *Научиться учиться важнее, чем усвоить конкретный набор знаний и умений, которые в наше время быстро устаревают и изменяются.*

Основными приоритетами повышения профессионализма библиотекаря являются:

- формирование индивидуальной интеллектуально-информационной культуры;
- повышение уровня профессиональной компетентности;

- пробуждение способности, на основе полученных знаний, самостоятельно наблюдать, сопоставлять, анализировать и находить решения в различных ситуациях;

- овладение информационно-коммуникативными технологиями.

Повышать свой профессиональный уровень следует всем сотрудникам, работающим в библиотеках, то есть речь должна идти о непрерывном библиотечном образовании.

*Одним из общепризнанных путей повышения профессионального уровня является чтение.*

Как указано в национальной программе поддержки и развития чтения – *чтение – основной и ничем не заменимый источник социального опыта прошлого и настоящего, российского и зарубежного.* Все остальные каналы (телевидение, радио, повседневное общение и др.) несут более поверхностную, часто сиюминутную информацию и выполняют вспомогательную роль побудителей к поиску достоверной письменной информации, либо предоставляют иллюстрации к событиям прошлого и настоящего. Чтение – это важнейший способ освоения *базовой* социально значимой информации – профессионального и бытового знания, культурных ценностей прошлого и настоящего, сведений об исторически непреходящих и текущих событиях, нормативных представлений, – составляющей основу, системное ядро многонациональной и многослойной российской культуры. Чтение также является важнейшим механизмом поддержания этого ядра, имея в виду и профессиональную, и бытовую его составляющие. Чтение является самым мощным механизмом поддержания и приумножения богатства родного языка.

Снижение интереса к чтению – это общемировая тенденция, и многие страны, реализуя собственные стратегии и программы, ищут эффективные способы противодействия ей, поскольку чтение играет чрезвычайно важную роль для развития любой страны. Однако характер целей, объем и содержание задач, набор вовлекаемых в решение этих задач институтов и используемых ими средств в разных странах отнюдь неодинаковы, потому что различны как острота самих проблем и порождающие их факторы, так и целевые группы населения, на которые эти программы направлены и которые по тем или иным причинам должны быть приобщены к регулярному чтению [4].

Чтение библиотекаря – одна из проблем библиотековедения, которая требует комплексного изучения. С точки зрения библиотековедов, чтение работников библиотек должно рассматриваться в двух направлениях:

- знание документального потока в сфере библиотечно-библиографической деятельности и способов его освоения, обеспечивающих информационную базу для выполнения любых функций библиотеки;



- формирование личности библиотекаря как читателя, способного обеспечить рациональное и высокопродуктивное освоение документального потока в сфере профессиональной и непрофессиональной деятельности [1; 2; 6].

В условиях автоматизации библиотечно-информационных процессов и внедрения новых информационных технологий качество профессионального чтения библиотекаря играет важную роль в профессиональной деятельности, во многом определяет ее эффективность и требует постоянного внимания. Тому много причин. Среди них – рост объема информационной продукции, обуславливающий проблему функциональной грамотности; разнообразие носителей информации, увеличение в фондах доли мультимедийных материалов, следовательно, – включение в технологический процесс компьютеров. Возникает потребность в «компьютерно-грамотных» библиотекарях. Более того, библиотекаря нельзя назвать полноценным читателем, если эта грамотность не стала неотъемлемой частью его читательской деятельности. Причем он должен владеть этими знаниями настолько хорошо, чтобы появилась возможность сделать их достоянием каждого пользователя библиотеки, которому, как и библиотекарю, предстоит все больше и больше погружаться в мир, до предела насыщенный электроникой.

Растет потребность в специалистах, которые могут выполнять функции референтов фирм, информационных менеджеров, информационных посредников, библиотекарей-когнитологов, библиотекарей-психологов и т. д. Для этого библиотекарям необходимо знать теорию и методику освоения специализированного документального потока, обладать психосемиотико-коммуникативной культурой, быть готовыми оказывать читателям различную помощь вплоть до организации психологической поддержки интеллектуально-информационной деятельности на инновационной основе.

В конечном счете – это школа развития интеллекта и психосемиотико-коммуникативной культуры личности, «ключевое» сущностное свойство, определяющее его профессиональную пригодность и возможности успешно трудиться. Это «читательское лицо» библиотекаря.

Таким образом, проблема чтения, одна из ее важных частей – «чтение библиотекаря» – наиболее значимая и емкая, непосредственно связанная с сутью библиотечной деятельности, так как, «в библиотеке все начинается с читателя и все возвращается к нему» [3]. Особенно важным при этом становится чтение именно *специалиста*, работающего

в библиотеке. Как известно, в библиотеках работают специалисты со средним специальным и высшим образованием как профильным, так и непрофильным, особую категорию при этом составляют руководители библиотек структурных подразделений; в научных библиотеках – высококвалифицированные специалисты, имеющие ученую степень кандидата и доктора наук, осуществляющие сами обучение студентов и слушателей учреждений системы дополнительного профессионального образования.

Сегодня крайне необходимо серьезное научное исследование *профессионального чтения библиотечных специалистов* разных категорий, так как существует проблема соответствия новым требованиям, предъявляемым обществом к библиотекарям в научной, образовательной, профессиональной и иной деятельности. Результаты исследования чтения профессиональной литературы могут стать основой при моделировании системы непрерывного образования библиотечных специалистов. Каждая группа специалистов должна иметь «свою» модель системы повышения квалификации.

Более того, проблема приобретает еще большую актуальность в XXI в., когда библиотечным сообществом активно обсуждаются перспективы перехода российской высшей школы на многоуровневую систему подготовки – подготовки бакалавров и магистров, в том числе в области библиотечно-информационной деятельности, когда компетентностный подход при подготовке специалистов разного уровня берется за основу. При этом несоответствие типовых тарифно-квалификационных характеристик библиотечных работников современным реалиям не позволяет дифференцировать требования к выпускникам различного уровня подготовки; штатное расписание библиотек и информационных учреждений не соответствует регламентированной государственными образовательными стандартами профессионального образования номенклатуре специальностей, квалификаций и специализаций; нарушена дидактическая преемственность различных уровней непрерывного профессионального образования.

Таким образом, рассмотрение вышеназванных проблем определяет актуальность исследования репертуара профессионального чтения библиотечных специалистов, особенно работающих в научных библиотеках, в целях создания на этой основе многоуровневой модели системы профильного непрерывного образования.

#### *Литература*

1. *Бородина, В. А.* Профессиональное чтение библиотекаря-библиографа: вузовский курс // Библиотековедение. – 1996. – № 4/5. – С. 80–86.

2. *Кирмайер, М.* Мультимедия : пер. с нем. – СПб., 1994. – 185 с.
3. *Крейденко, В. С.* Библиотечно-библиографическое обслуживание читателей : альбом нагляд. материалов / В. С. Крейденко, А. Т. Ужовский. – СПб., 1992. – 44 с.
4. Национальная программа поддержки и развития чтения. – М.: Изд-во «Журн. “Библиотека”», 2007. – 44 с.
5. Райкова, Г. А. Динамика информационных потребностей библиотечных кадров [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://libconfs.narod.ru/2004/s9/s9\\_p40.htm](http://libconfs.narod.ru/2004/s9/s9_p40.htm) (21.02.2007).
6. Хайцева, Л. Б. Чтение библиотекарей : (по материалам науч.-практ. конф. в Ставрополе) // Мир библиотек сегодня. – М., 1995. – Вып. 3. – С. 45–53.

*Н. С. Редькина, канд. пед. наук, зав. НТО ГПНТБ СО РАН*

## **Совершенствование системы технологического менеджмента в библиотеке**

История развития отечественной библиотековедческой мысли в течение всего периода своего развития теснейшим образом коррелирует с реальными социально-экономическими, политическими и технологическими изменениями в обществе. В конце XX – начале XXI в. все большее внимание уделяется вопросам управления библиотеками как важнейшему фактору повышения результативности их деятельности. Исследование различных направлений формирования системы менеджмента в библиотечной сфере указывает на его дифференциацию (инновационный, информационный, кадровый, стратегический и др.) или попытки интегрирования (И. М. Сулова, R. D. Stuart и В. В. Moran) [1, 2], свидетельствуя о том, что в целом структура данной науки как системы не определена точно.

Вопросам управления библиотечной технологией всегда уделялось достаточно большое внимание. Научные изыскания проводились на отраслевом уровне в рамках совершенствования библиотечных процессов и операций и научной организации труда (А. В. Кокорев, Н. С. Карташов, М. С. Слободяник, Е. Георгиева, В. Г. Дригайло); изучения и разработки технологических процессов, установления норм труда (И. С. Пилко, И. Перцев, Н. Смирнова, Л. Р. Постникова, Хао Июн Чао, В. Г. Попроцкая, А. С. Чачко, Т. Л. Корчемкина, Л. П. Павлова, А. Л. Киселева, Jana Luxova, Li Zhizhong, Jugelt Karl-Heinz). В 1980-е гг. велась активная работа [А. В. Нестеров, Т. В. Гребенюк, Л. Г. Назарова, А.-М. А. Кирсел (Научная библиотека АН ЭССР), Радка

Пейчева-Господинова (София), Е. П. Самсонова (Львовская научная библиотека АН Украинской ССР), С. И. Гаврилко (ЦНБ АН УССР), Н. И. Сизинева и др.] по оптимизации основных межотдельских циклов – «Путь книги», «Путь требования», «Путь запроса» и др.

В последние годы библиотеки активно внедряют новые технологии, приобретают оборудование, системы автоматизации и приспособливают их к своим производственным условиям. Однако нередко новшества оказываются морально устаревшими, не всегда вписываются в существующий производственный процесс и не оказывают положительного влияния на технологическое развитие библиотеки. В реальной жизни модернизация библиотек, внедрение технологических инноваций, чаще всего, выполняется без заранее установленных планов и программ, часто стихийно, в зависимости от опыта и интуиции отдельных исполнителей, с ошибками и просчетами. Специалисты библиотек оказываются неподготовленными к выполнению специфических и сложных этапов по организации работ на стадии внедрения, которые по содержанию и способам выполнения принципиально отличаются от работ по организации традиционной библиотечной технологии.

Опрос 38 научных библиотек России, проведенный в ГПНТБ СО РАН в 2006–2007 гг., позволяет сделать вывод о том, что большая часть руководителей и специалистов-технологов (45 %) оценивают уровень удовлетворенности современной системой инструментов технологического менеджмента как умеренный, 15 % из них отметили низкую удовлетворенность, об относительно высокой удовлетворенности существующих методов управления технологическим развитием в библиотеках сообщили 35 % всех опрошенных, а лишь 5 % – о высокой. Приходится констатировать, что многие назревшие вопросы технологического менеджмента приходится решать на практике без достаточного теоретико-методологического обоснования.

На современном этапе развития библиотек необходимо сосредоточить внимание всех управленческих структур на формирование научно-обоснованных технологических стратегий, предполагающих выполнение всех функций технологического менеджмента и использование современных методов, форм и способов анализа / разработки, оценки, внедрения технологий. Кроме того, как справедливо замечено И. Н. Басадыгиной: «Эффективный менеджмент библиотек направлен на рациональное использование всего потенциала управления, его технологии, организационных форм и должен стро-

иться на методологии системного подхода, учитывающей его диверсификацию, с типологическим анализом вариантов управления и их комбинаций» [3, с. 13].

Технологический менеджмент (ТМ) – составная часть общего менеджмента библиотеки, способствующий интеграции технологических стратегий, анализу текущего состояния способов библиотечного производства и технических средств, проработке вопросов организации прогрессивной технологии, оценке влияния нововведений на традиционные библиотечно-библиографические процессы и операции, осуществлению контроля за соблюдением утвержденных технологических регламентов, оптимизации структуры библиотеки в рамках изменения технологии, координации внутри- и межотделских связей.

Данный элемент системы управления должен обеспечивать условия для создания и освоения инноваций, новых методов, приемов, средств осуществления технологических процессов, использования современного оборудования, систем автоматизации библиотек, способных модернизировать или поддержать на должном уровне технологию библиотеки и, в конечном итоге, благоприятно влиять на качество библиотечного и информационно-библиографического обслуживания читателей. Другими словами, ТМ становится одним из главных признаков наличия динамических изменений в библиотеке, ставящих во главу угла ускорение ее технологического развития.

Процесс менеджмента предполагает выполнение ряда функций, заложенных еще классиками науки управления, и предполагающих создание условий для производительного и эффективного выполнения технологических процессов и получение результатов, соответствующих целям библиотеки. Основные функции ТМ следующие:

1. *Планирование*, включающее в себя такие операции, как анализ прогрессивных библиотечных технологий, изучение рынка информационных ресурсов, информационно-коммуникационных технологий, программного обеспечения, технического оборудования, оценку уровня технического и технологического развития других библиотек и, на этой основе, определение целей, задач и средств реализации дальнейшего развития технологии.

2. *Прогнозирование* – в широком смысле – разработка прогнозов в развитии библиотечной технологии; в узком – специальное научное исследование, предметом которого выступают перспективы развития новой технологии.

3. *Организация* библиотечной технологии, обеспечивающая согласованность всех производственных процессов и операций для оптимального использования и повышения эффективности ресурсов, технических средств, а также методов работы.

4. *Координация*, то есть объединение в единое целое усилий каждого подразделения библиотеки. Надлежащее осуществление координации предполагает наличие развитой системы связи. Техническими приемами координации являются регулярное проведение совещаний, конференций, заседаний различных комиссий.

5. *Активизация / стимулирование* – способ управления персоналом, состоящий в целенаправленном воздействии на активность и повышение инициативы сотрудников в реализации технологических решений.

6. *Контроль*, обеспечивающий надлежащее выполнение работ всеми элементами организационной структуры. В данном контексте контроль имеет специфическое значение и выражается в постановке целей, сравнении полученных результатов с аналогичными, определении отклонений от требуемых производственных показателей, выяснении обстоятельств этих отклонений, принятии необходимых мер по исправлению ситуации. Контроль служит для измерения качества и количества проделанной работы, по этой причине, наличие системы внутреннего контроля, базирующейся на прочной информационной базе, в которой результаты технологического аудита и мониторинга – основные, хотя и не единственные источники информации о технологии, являются обязательным условием совершенствования ТМ в библиотеке. Главный элемент функции контроля – это наличие обратной связи между получаемой информацией о результатах работы и соответствующими планами, стандартами, нормами с тем, чтобы отклонения были проанализированы и устранены.

Функции ТМ связаны друг с другом и взаимовытекают друг из друга. Например, информация, собранная в процессе выполнения функции «контроля», говорит руководителям о том, насколько эффективно выполняются их планы и насколько хорошо была организована технология в библиотеке. Каждая из функций может быть подвергнута дальнейшей дифференциации.

Реализация функций и принципов управления осуществляется путем применения различных методов. Чаще всего метод управления определяют как «совокупность приемов и способов воздействия на управляемый объект для достижения поставленных целей или как способ достижения какой-либо цели, или путь, посредством которого

осуществляется управление, применяются и воплощаются управляющие воздействия на объект управления» [4, с. 13]. Дополняя определение методов ТМ, их можно трактовать как совокупность или систему правил, приемов, подходов, средств, рычагов, инструментов воздействия на технологию в целом или отдельный технологический процесс / операцию для оптимального функционирования и развития библиотеки. В результате исследования установлено, что существующая множественность методов менеджмента, их неоднородная структура и разные подходы к классификации усложняют задачу выбора. Вместе с тем, использование современных инструментов ТМ – технологический аудит, консалтинг, трансферт, мониторинг и нормирование – позволяющих упорядочить и эффективно организовать выполнение функций управления библиотечной технологией, позволяют определить наиболее четко и методы ТМ.

Действенным инструментом формирования технологической стратегии библиотеки является технологический аудит, позволяющий с помощью таких методов как бенчмаркинг, визуальное наблюдение, групповые экспертные методы (Метод «Дельфи», «Мозговая атака», метод сценариев), диаграмма К. Ишикавы, матрица «Технологический портфель» и другие оценить работу по внедрению технологий в производство; выявить неиспользованные резервы увеличения ее эффективности; определить выгодность этой работы по отношению к собственным затратам; найти дополнительные преимущества проведения той или иной работы. При решении технологических задач можно прибегнуть к помощи квалифицированного консультанта (технологический консалтинг) в области той или иной технологии, который предоставит объективные и независимые советы, способствующие успешному решению проблем библиотеки, использовать методiku технологического трансферта, поддерживающего этапы реализации нововведения.

Для повышения эффективности технологического развития библиотекам необходимо изучение и дальнейшее применение на практике эффективных инструментов технологического менеджмента, предполагающего использование современных методов, форм и способов анализа, оценки и внедрения новых технологий, совершенствования традиционных технологических процессов и операций, оптимизации и защиты технологического потенциала, выбора наиболее рационального подхода к преобразованию библиотечной технологии.

## Литература

1. *Суслова, И. М.* Менеджмент в современной библиотеке : науч.-метод. пособие / И. М. Суслова, В. В. Кармовский. – М. : Либерия, 2004. – 175 с.

2. *Stewart, R. D.* Library and information center management / R. D. Stewart, B. B. Moran. – 5th ed. – Englewood : Libr. unlimited, 1998. – 509 p. – (Libr. a. information science text ser.).

3. *Басамыгина, И. Н.* Микроэкономика библиотечного дела: теоретико-методологическое исследование : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Краснодар, 2001. – 35 с.

4. *Луговский, А. В.* Развитие методов менеджмента на промышленных предприятиях : автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Краснодар, 2004. – 23 с.

*А. А. Стукалова, главный библиотекарь ОНОД ГПНТБ СО РАН*

### Современные формы библиотечного взаимодействия

Развитие библиотечных форм взаимодействия началось еще в XIX в., когда были основаны первые библиотечные ассоциации (табл. 1). Активное развитие библиотечных ассоциаций, союзов, обществ началось в первой половине XX в. во многих зарубежных странах.

*Таблица 1*

#### Первые зарубежные формы библиотечного взаимодействия

Год создания	Название
1876	Американская библиотечная ассоциация (ALA)
1877	Библиотечная ассоциация Великобритании
1890	Американская ассоциация попечителей библиотек (ALTA)
1902	Союз немецких библиотекарей (VDB)
1905	Датская библиотечная ассоциация
1910	Финская библиотечная ассоциация
1915	Шведская библиотечная ассоциация (SAB)
1917	Союз польских библиотекарей

В России библиотечные общества начали создаваться в начале XX в. (табл. 2): сначала появились секции библиотековедения Русского библиографического общества и Русского библиологического общества, затем самостоятельные общества в ряде губернских и уездных городов. Библиотечные ассоциации в России стали возникать лишь в 1920-е гг. Однако их деятельность в скором времени была прекращена.



**Первые отечественные формы библиотечного взаимодействия**

Год создания	Название
1889–1930	Русское библиологическое общество
1907	Общество библиотекведения в Петербурге
1911	Общество содействия библиотечному делу
1916–1921	Русское библиотечное общество в Москве
1921	Киевская библиотечная ассоциация
1924	Киевское библиотечное общество

Помимо библиотечных ассоциаций, обществ, союзов одними из широко распространенных форм взаимодействия библиотек стали библиотечные корпорации, консорциумы (табл. 3).

**Зарубежные библиотечные корпорации и консорциумы**

Год создания	Название
1967	Оперативный автоматизированный библиотечный центр (OCLC)
1973	Автоматизированная библиотечная система Торонтского университета (UTLAS)
1974	Консорциум научных библиотек (RLG)
1977	Вашингтонская библиотечная сеть (WLN)
1983	Консорциум юридических библиотек Новой Англии (NELLCO)
1983	Консорциум научных библиотек университетов (CURL)

В России развитие подобных форм взаимодействия библиотек приходится лишь на начало 1990-х гг., когда создаются самостоятельные неправительственные библиотечные ассоциации и общества в разных районах России (табл. 4). Развитие библиотечных корпораций в России началось в конце XX в. благодаря объявленному в 1999 г. конкурсу «Российские корпоративные библиотечные системы», организованному Институтом «Открытое общество» (ИОО) (фонд Сороса). В рамках конкурса в 1999–2000 гг. было создано 12 региональных корпоративных библиотечных информационных систем (РКБИС), в 2002 г. была создана Ассоциация региональных библиотечных консорциумов (АРБИКОН), объединившая эти РКБИС.

Таблица 4

**Современные отечественные формы библиотечного взаимодействия**

Год создания	Название
1989	Московская библиотечная ассоциация
1989	Петербургское библиотечное общество
1990	Тюменская библиотечная ассоциация
1994	Российская библиотечная ассоциация (РБА)
1997	Национальный информационно-библиотечный центр ЛИБНЕТ
2000	Региональная корпоративная библиотечная система г. Новосибирска
2002	Ассоциация региональных библиотечных консорциумов (АРБИКОН)

В XXI в. в России продолжают создаваться библиотечные ассоциации, общества и развиваются другие формы взаимодействия: партнерства и консорциумы (табл. 5).

Таблица 5

**Современные отечественные формы библиотечного взаимодействия**

Год создания	Название
2000	Партнерство школьных библиотек г. Твери
2001	Нижегородское партнерство музейных библиотек
2002	Национальный электронно-информационный консорциум NEIKON)
2003	Российский информационно-библиотечный консорциум (РИБК)

Таким образом, сегодня функционирует ряд библиотечных форм взаимодействия: библиотечные ассоциации, корпорации, консорциумы, альянсы, партнерства, общества, союзы.

Для выявления наиболее актуальных форм библиотечного взаимодействия можно проследить тенденции развития документального потока в этой области.

Для исследования документального потока по теме «формы библиотечного взаимодействия» был использован реферативный журнал (РЖ) «Информатика» ВИНТИ за 1982–2006 гг. Документальный поток был изучен по следующим параметрам:

1. Соотношение отечественных и зарубежных документов;
2. Распределение документов по формам взаимодействия библиотек;
3. Распределение документов по годам;
4. Распределение документов по видам издания.

Соотношение отечественных и зарубежных публикаций по формам библиотечного взаимодействия и их распределение по годам представлены на рис. 1 и табл. 6.

**Динамика выпуска отечественных и зарубежных публикаций  
по формам библиотечного взаимодействия**

Год издания	Ассоциации		Корпорации		Общества		Консорциумы		Партнерства		Союзы		Аль- янсы	Всего
	зарубежные	отечественные	зарубежные	отечественные	зарубежные	отечественные	зарубежные	отечественные	зарубежные	отечественные	зарубежные	отечественные	зарубежные	
1977	11													11
1978	11				1									12
1979	12													12
1980	17		1				1							19
1981	38	2	1								2			43
1982	46	2	8		3		8				4			71
1983	50	1	2		3	1	2				1			60
1984	54	3	2		2		1				3			66
1985	50		2		2		2				3			59
1986	62	3	3		3		1				1			73
1987	63	4	3		5		2				3			80
1988	54	3	4		10		4				7			82
1989	60	9	4		10	4	4		2	1	6			100
1990	54	16	5		4	4	4		1	1	4	1		94
1991	63	12	10		20	3	10	1	2	2	12	1		136
1992	60	12	6		1		6	1	1	3	15	1		106
1993	54	13	6	1	1	2	6		1	2	8			94
1994	53	4	7		3	2	5		1	2	6	1	1	86
1995	48	8	10	6		1	10		1	2	6	1		93
1996	37	5	9	12			8		2	3	1			77
1997	19	3	12	4			12		2	3	2			57
1998	32	15	21	4			21		3	4	2		1	103
1999	21	14	10	7			9		2	6	3		2	74
2000	26	9	26	40			26	2	5	4			1	193
2001	34	6	11	44		1	11	1	4	5	1			118
2002	22	15	6	43		1	6	2	4	6				105
2003	12	5	13	37			13	3	4	4				91
2004	21	7	7	8		1	7	2	3	8				64
2005	25	16	8	9		1	8	2	2	5				76
2006	28	19	5	3	1	3	2	3	3	5				72
<i>Всего</i>	1137	206	202	218	69	24	189	18	42	66	90	5	5	2271

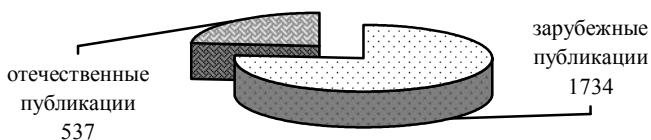


Рис. 1. Соотношение отечественных и зарубежных публикаций по формам библиотечного взаимодействия

На рис. 1 видно, что количество зарубежных публикаций за исследуемый период значительно превышает количество отечественных. Отечественные издания составляют лишь 24 % от общего числа.

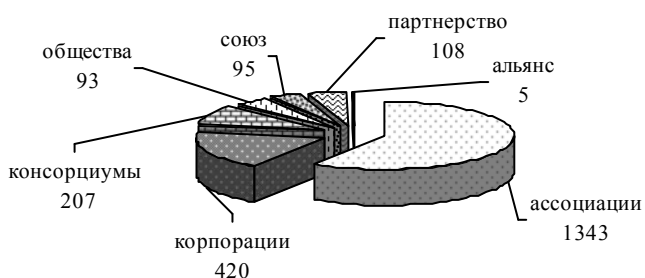


Рис. 2. Количественное распределение документов по формам межбиблиотечного взаимодействия

Из табл. 6 и рис. 2 видно, что наибольшее количество публикаций относится к библиотечным ассоциациям. По библиотечным корпорациям и консорциумам публикаций значительно меньше. Небольшой процент публикаций составляют документы, посвященные библиотечным союзам, партнерствам и обществам. И всего 0,2 % составляют материалы, характеризующие библиотечные альянсы.

Из табл. 6 и рис. 3 видно, что за исследуемый период времени количество как отечественных, так и зарубежных публикаций колеблется. Согласно результатам поиска в базе данных (БД) РЖ «Информатика» ВИНТИ зарубежные публикации по исследуемой теме в конце 1970-х гг. уже выпускались, а выпуск отечественных публикаций начался лишь в конце 1980-х – начале 1990-х гг., что свидетельствует о более раннем развитии форм взаимодействия библиотек за рубежом, чем в России.

В России до 1980-х гг. количество изданий было незначительно. Чаще всего это были документы, отражающие опыт развития зарубеж-

ных форм взаимодействия. С конца 1980-х гг. начался рост публикаций по библиотечным ассоциациям. Согласно результатам поиска в БД РЖ «Информатика» появление отечественных изданий, посвященных библиотечным обществам, также приходится на конец 1980-х – начало 1990-х гг., но за весь исследуемый период их количество незначительно. Количество публикаций, посвященных библиотечным партнерствам, также невелико. Их появление приходится на начало 1990-х гг. и в течение последующего периода значительно не изменяется. Невелико также число публикаций, посвященных библиотечным союзам. Наибольшее их количество приходится на 1990-е гг. Далее прослеживается их уменьшение.

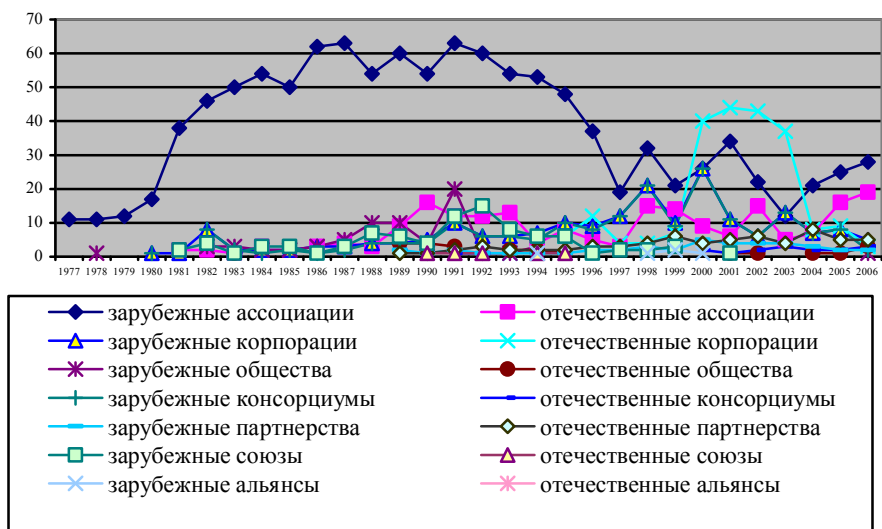


Рис. 3. Динамика выпуска отечественных и зарубежных публикаций по формам библиотечного взаимодействия

Увеличение отечественных публикаций по библиотечным корпорациям приходится на 2000 г. Причем, за периоды с 1996–1999 гг. и 2004–2006 гг. количество публикаций по этой форме библиотечного взаимодействия невелико. Наибольшее количество изданий приходится на 2000–2003 гг. Одной из причин такого роста является влияние конкурса «Российские корпоративные библиотечные системы», организованного ИОО (фонд Сороса) для создания и развития отечественных

корпораций. Однако после завершения конкурса количество публикаций резко спало.

Публикации по библиотечным консорциумам появляются только в последние годы. Отечественных публикаций, посвященных библиотечным альянсам, не прослеживается вовсе.

Изучение динамики выпуска публикаций по теме «формы библиотечного взаимодействия» свидетельствует о том, что наибольшее внимание как в нашей стране, так и за рубежом уделяется развитию библиотечных ассоциаций, корпораций, консорциумов. А увеличение количества отечественных публикаций, начиная с 2000 г., свидетельствует об усилении внимания к этой теме и о том, что она представляет значительный интерес.

Таблица 7

**Распределение документального потока по видам издания**

Виды изданий	Ассоциации	Корпорации	Консорциумы	Общества	Партнерства	Союзы	Всего
Статьи из периодических и продолжающихся изданий	126	45	13	22	28	3	237
Доклады конференций	38	147	5		26		216
Статьи из сборников	42	18	1	2	12	2	77
Диссертации		3					3
Справочные издания	1						1
Монографии	1	1					2
Учебные пособия		1					1
<i>Всего</i>	208	215	19	24	66	5	537

Качественный анализ источников информации по формам библиотечного взаимодействия за исследуемый период (табл. 7, рис. 4) показал, что к наибольшему количеству публикаций относятся статьи из периодических изданий. Важную роль в формировании документального потока играют также статьи из сборников, доклады конференций, посвященные деятельности библиотечных ассоциаций и корпораций. Следует обратить внимание, что количество отечественных докладов конференций о деятельности библиотечных корпораций было велико. В основном это материалы сборника докладов ежегодной Международной конференции «Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире»,

включающей в себя материалы, описывающие этапы развития проектов РКБИС. Количество публикаций по библиотечным обществам, партнерствам, союзам невелико: в основном это статьи из периодических изданий.

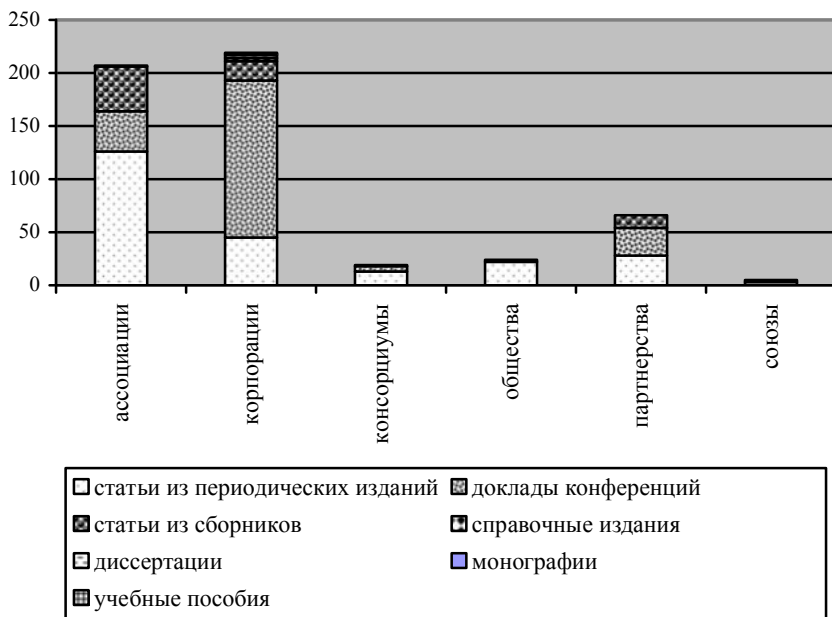


Рис. 4. Распределение документального потока по видам издания

Помимо статей из журналов и сборников за исследуемый период, согласно результатам поиска в БД РЖ «Информатика», был издан справочный материал [5], выпущено переводное издание [1] по зарубежным библиотечным ассоциациям.

По отечественным корпоративным библиотечным системам была издана монография [2], учебное пособие по автоматизации корпоративных библиотечных систем [7]. Кроме того, за исследуемый период были защищены три диссертационных исследования, посвященных различным аспектам деятельности библиотечных корпораций: автоматизации корпоративных библиотечных систем [3], организационным и технологическим основам библиотечных корпораций [4, 6].

Таким образом, увеличение количества отечественных публикаций по библиотечным ассоциациям и корпорациям говорит об актуальности

развития данных форм взаимодействия. С другой стороны, при наличии достаточно большого числа публикаций об этих формах взаимодействия библиотек, практически нет монографий, учебных пособий по данной теме, что свидетельствует об отсутствии теоретического обобщения накопленного практического опыта работы данных форм взаимодействия.

#### *Литература*

1. *Боуден, Р.* Руководство по управлению профессиональными ассоциациями библиотек, органов информации и архивов / Р. Боуден ; при участии Р. Палмера, Д. Бендера ; [пер. с англ. Е. А. Азаровой] ; IFLA, ВГБИЛ. – М. : Рудомино, 1997. – 56 с.

2. *Воройский, Ф. С.* Корпоративные автоматизированные библиотечно-информационные системы: состояние, принципы построения и перспективы развития : аналит. обзор / Ф. С. Воройский, Я. Л. Шрайберг ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка России. – М. : ГПНТБ России, 2003. – 129 с.

3. *Карауш, А. С.* Модель корпоративного создания и тиражирования электронных каталогов библиотек : дис. ... канд. техн. наук. – Новосибирск, 2004. – 156 с. : ил.

4. *Линдеман, Е. В.* Организационные и технологические основы создания корпоративных информационных ресурсов библиотечных консорциумов : автореф. дис. ... канд. техн. наук. – М., 2005. – 18 с. : ил.

5. Нормативно-правовое обеспечение деятельности общественно-профессиональных библиотечных организаций в зарубежных странах : сб. материалов / Рос. нац. б-ка, Рос. библ. ассоц.; [сост. Е. И. Кузьмин, В. Р. Фирсов]. – М. : Либеря, 2003. – 240 с.

6. *Трофименко, А. А.* Кооперация как способ повышения эффективности библиотечной деятельности : дис. ... канд. пед. наук. – Краснодар, 2005. – 152 с.

7. *Шрайберг, Я. Л.* Основные положения и принципы разработки автоматизированных библиотечно-информационных систем и сетей: главные тенденции окружения, основные положения и предпосылки, базовые принципы : учеб.-практ. пособие. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Либеря, 2001. – 104 с.

*С. А. Полищук, главный библиотекарь ОКИЛ ГПНТБ СО РАН*

### **К некоторым проблемам организации международного книгообмена на современном этапе (на примере ГПНТБ СО РАН)**

Международный книгообмен (МКО) – один из особых источников комплектования иностранной литературы. Кроме способа получения ценной научной и технической информации, это еще и одна из важных форм научных и культурных связей между организациями различных



государств. Именно поэтому он занимает значительное место в работе многих российских библиотек, в том числе и в работе Государственной публичной научно-технической библиотеки (ГПНТБ) СО РАН.

В течение многих лет библиотечные специалисты на страницах профессиональной печати ведут дискуссии о целесообразности и эффективности книгообмена. Тенденция сокращения основных показателей по МКО как в России, так и за рубежом, наблюдается уже несколько лет [1; 4]. Причины этого явления также обоюдны. В частности, в России это прежде всего проблемы, связанные с нестабильностью финансирования комплектования, которые приходилось решать после 1991 г. С появлением возможностей получения информации в режиме онлайн эта проблема стала еще острее.

Однако вовсе отказаться от книгообмена пока не представляется возможным, так как есть литература, которая не поступает в продажу или труднодоступна. Такие издания или информацию о них можно получить только путем обмена. Это еще раз подчеркивалось на 67-й Генеральной конференции ИФЛА (2001 г.) [3].

В связи с разрушением централизованного регулирования процесса формирования фондов и методического обеспечения библиотек международный книгообмен развивается в каждой библиотеке России в силу своих финансовых и иных возможностей.

Целью данной работы является изучение опыта организации международного книгообмена в ГПНТБ СО РАН с учетом современных требований и возможностей.

Как уже говорилось ранее, практически все российские библиотеки отмечают снижение уровня международного книгообмена по сравнению с прошлыми годами. Объемы литературы, поступающей по этому источнику, уменьшаются, как и количество партнеров (прил.). Поэтому поиск потенциальных партнеров по обмену является одной из важных проблем деятельности международного книгообмена.

Методика ведения международного книгообмена, и в частности, поиска новых партнеров, была заложена Б. П. Каневским, В. Я. Хватовым, К. Д. Бакулиным и другими еще в 1960–1970-е гг. [2; 5; 8]. Основы этой методики не потеряли своей актуальности и в настоящее время. Однако сегодняшняя действительность требует уточнения, внесения определенных корректив в данные разработки.

Так, в ГПНТБ СО РАН за последние несколько лет была проведена большая работа в этом направлении. Результатом стало появление

производственно-практического издания – «Методические рекомендации по поиску новых партнеров по международному книгообмену для ГПНТБ СО РАН» (Новосибирск, 2007 г.). Согласно положениям этого издания, для современного этапа поиска партнеров особенно актуальным является использование средств компьютеризации и автоматизации. В частности, *на этапе установления круга предполагаемых партнеров и перечня предоставляемых ими изданий*, предлагается использовать ресурсы Интернета. «При этом можно получить ценные сведения об актуальных реквизитах той или иной библиотеки, о предлагаемых ею изданиях и о возможности доступа к электронным версиям этих изданий в Интернете» [7, с. 8]. *На этапе заключения соглашения об обмене изданиями*: «...переписку, а также отправку списков-предложений следует по возможности осуществлять по электронной почте, уточнив формат, в котором данная библиотека может принимать списки в виде приложений к сообщениям (простые файлы, форматы doc, PDF и др.)» [7, с. 10]. *На этапе регистрации новых партнеров* все данные об организации заносятся в электронную базу данных о партнерах (подробнее об этом чуть позже).

Таким образом, методы поиска новых партнеров по международному книгообмену с течением времени нуждаются в корректировке. «Поэтому на основании типовой методики необходим гибкий подход к практическому осуществлению этой деятельности и дальнейшая работа по совершенствованию методики поиска партнеров» [7, с. 13].

Особо хотелось бы остановиться на такой проблеме, как проблема комплектования обменно-резервного фонда (ОРФ) международного книгообмена ГПНТБ СО РАН. Она складывается как из общих проблем комплектования фонда отечественных изданий, характерных для любой российской библиотеки, так и из частных. Останавливаться подробнее на общих проблемах комплектования фонда научной библиотеки нет смысла. Единственное, о чем хотелось бы по этому поводу сказать: в практику организации комплектования приходят такие экономические понятия, как бюджет, источники финансирования, конкурс, тендер и др. В частности, с принятием Федерального закона № 94 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», по общему мнению библиотечного сообщества, возникли серьезные и трудно преодолимые проблемы в комплектовании библиотечных фондов, в том числе и ОРФ МКО.

Теперь перейдем к анализу частных проблем комплектования ОРФ МКО ГПНТБ СО РАН.

Ядром фонда отечественных изданий для МКО являются издания СО РАН. Помощь в получении этих изданий сектору международного книгообмена оказывает Президиум СО РАН. Еще в 1996 г. им было издано Постановление «О международном книгообмене», согласно которому сектор МКО должен обеспечиваться определенным количеством книг и журналов, выпускаемых институтами СО РАН. Однако на практике это постановление не всегда выполняется. Поэтому получение всего репертуара изданий СО РАН – одна из задач комплектования ОРФ МКО.

Необходимо отметить и тот факт, что на комплектование ОРФ МКО большое влияние оказывают запросы зарубежных партнеров. Это прежде всего заказы на продолжающиеся издания. Другими критериями отбора изданий по постоянному заказу являются: издания определенного издательства; издания определенного института СО РАН. Поэтому для выполнения этих постоянных заказов налажен обмен с соответствующими организациями. В зависимости от запросов партнеров происходит и раскрытие обменно-резервного фонда МКО. Это осуществляется путем составления списков-предложений в автоматизированном режиме по специальным ключевым словам (например:

- СО-О – издания СО РАН по общественным и гуманитарным наукам;
- СО-Е – издания СО РАН по естественным наукам).

Говоря о фонде ОРФ МКО, нельзя не затронуть такую актуальную тему, как электронные издания и их использование в практике международного книгообмена. Библиотеки стремятся получить печатное издание для фонда и электронный доступ к нему, что пока не всегда возможно при книгообмене. Как будет развиваться МКО в новых информационных условиях, сейчас сложно сказать. Возможно, в будущем может получить развитие обмен электронными документами (заимствованными или подготовленными в библиотеке). Ведь в каждой крупной библиотеке уже сейчас создаются собственные электронные продукты, которые теоретически могут быть предметом обмена. Каким образом будет происходить эта процедура на практике, вопрос времени.

Таким образом, обменно-резервный фонд МКО – это основа всей работы по ведению книгообмена с зарубежными партнерами. Оттого, как он комплектуется, и как поставлена работа по его использованию, во многом зависит и расширение международных связей по обмену.

И наконец, проблема совершенствования автоматизации международного книгообмена в ГПНТБ СО РАН. Каждый год идет практическое

освоение и совершенствование разработанной ранее технологии. На сегодняшний день автоматизированные технологии МКО выглядят следующим образом. Автоматизированная библиотечно-информационная система (АБИС) МКО состоит из двух взаимосвязанных БД:

1. БД МКО (отечественные издания, необходимые для обмена и пополняющие ОРФ МКО). На данный момент она насчитывает более 87 тыс. названий документов. Важно отметить, что в 2000 г. БД МКО выставлена в Интернете, что делает ее более доступной для всех пользователей, в том числе и для зарубежных партнеров. Однако партнеры испытывают пока некоторые затруднения при пользовании этой базы в Интернете. Для заказа литературы через систему зарубежные партнеры должны зарегистрироваться, войдя в раздел «*Электронный каталог – Регистрация в системе*». Партнеры отмечают, что большой объем БД МКО затрудняет поиск и усложняет оформление заказа. Как показывает опыт работы сектора МКО, партнерам гораздо проще получить готовые списки по интересующей их тематике, чем самим осваивать эту технологию. Тем более, что некоторые из партнеров уже имеют возможность получать такие списки в электронной форме. Поэтому в планах сектора МКО – дальнейшее освоение этого направления работы;

2. БД о партнерах (PART) – содержит реквизиты организаций, участвующих в обмене, а именно: адрес партнера на русском и иностранных языках; тип организации-партнера; эквивалент обмена; телефон, факс, электронная почта и т. д.

Использование этих двух баз данных позволяет выполнять следующие технологические операции международного книгообмена в автоматизированном режиме:

- производить отбор отечественных изданий из БД МКО, на которые поступают заказы и вносить в нее соответствующие корректировки;
- распечатывать адреса партнеров;
- печатать сопроводительные документы на отправку отечественных изданий за рубеж (проформа-фактуры);
- распечатывать заказы партнеров на отечественные издания, имеющиеся в БД МКО;
- делать списки предложений отечественных изданий для партнеров.

Важно также отметить, что еще в 2002 г. сектор МКО освоил подписку на отечественные журналы в системе ИРБИС. Преимущества подписки в автоматизированном режиме заключается в следующем:

- имеется возможность узнать сведения о подписке на предыдущие периоды («архивные» поля);

- позволяет получить список изданий по подписке различных вариантов (список по полугодию или на год);
- имеется возможность распечатывать абонементные карточки;
- позволяет объединение нескольких подписных каталогов.

В ближайших планах сектора МКО – перевод БД МКО в ИРБИС. Это одна из первоочередных задач. И решать ее предстоит только при совместных усилиях сотрудников сектора МКО и автоматизаторов, которые разрабатывали БД МКО и знают принципы, особенности ее работы.

Таким образом, автоматизированные технологии, с одной стороны, значительно ускоряют и облегчают работу по ведению международного книгообмена, а с другой – порождают новые проблемы, которые приходится учитывать и решать.

В заключение хотелось бы отметить следующее:

- как показывает история, международный книгообмен является динамичным процессом, происходящим при быстроменяющихся внешних условиях, он требует постоянного контроля и систематической корректировки [8, с.11];

- потребность как российских, так и зарубежных библиотек (организаций) в международном книгообмене в ближайшее время, по всей видимости, сохранится. Еще не настало время, когда все издания и публикации будут существовать только в электронном виде. Да и человеческая психология приспособлена к последовательному восприятию информации. Хотя быстрорастущее количество электронных публикаций, качественный скачок в техническом оснащении библиотек, появление все новых и новых компьютерных программ, безусловно, и в дальнейшем будет влиять на подходы к комплектованию библиотек в целом и МКО в частности. Какими темпами и как будет развиваться международный книгообмен в будущем, пока сказать трудно. Ясно одно: с учетом вышеизложенных проблем организации МКО, для совершенствования работы в этом направлении необходимо «идти в ногу со временем»: это и поиск дополнительных источников комплектования отечественных изданий; повышение уровня квалификации сотрудников сектора МКО; освоение новых электронных возможностей и т.п.

## Международный книгообмен библиотек РАН (1992–2006 гг.)

Год	БАН			БЕН РАН			ГПНТБ СО РАН			ЦНБ ДВО РАН			ЦНБ УрО РАН			ИНИОН РАН		
	число партнеров	получено литературы	отправлено литературы	число партнеров	получено литературы	отправлено литературы	число партнеров	получено литературы	отправлено литературы	число партнеров	получено литературы	отправлено литературы	число партнеров	получено литературы	отправлено литературы	число партнеров	получено литературы	отправлено литературы
1992	3307	77395	128553	812	34160**/16206	24273	435	13466	15860	13	429	136	5	51	15			
1993	3223	71601	105557	730	28397**/11341	14280	451	10988	13191	15	1043	69	11	25	63			
1994	3243	64236	113027	745	28423**/12034	15903	426	11554	14998	36	659	151	13	140	45	820	29043	29043
1995	3190	64330	41923	607*	37316**	13841	37	9600	12712	40*	676	199	22	187	62	821	28139	39481
1996	3173	55470	44195	629*	22710**/8106	11399	369	12100	9562	42*	693	74	24	170	175	830	36259	41188
1997	2525	47948	77337	473	16454**/4559	11374	350	8221	11486	35*	365	226	24	165	82	840	23800	34600
1998	2505	50488	26376	434	13277**/2254	3000	339	8262	7099	16	518	222	22	169	79	870	34784	41195
1999	2439	37505	60142	432	15754**/6404	13744*	339	8877	2911	24	655	169	32	258	129	874	35092	40918
2000	2249	38648	55960	437*	11758**/2463	14349	342	6382	5038	25	816	131	31	269	126	860	35905	41873
2001	2229	35156	47870	435*	12370**/3737	12331	318	6637	7200	20	487	162	26	289	112	890	36524	34214
2002	2142	35310	41638	418*	8246**/23	12245	307	5734	7437	14	325	82	28	113	87	886	32621	32863
2003	2121	33861	30606	301*	10934**/2772	14274	312	6015	9763	20	362	154	21	94	71	882	28973	27986
2004	2098	25369	35010	469*	9990**/3197	12738	301	5629	7828	20	693	152	36	303	101	878	18577	53209
2005	1985	28943	34351	472*	8746**/ 2586	18232	298	6421	7484	14	129	171	36	162	125	876	27238	26991
2006	1919	26555	31111	465*	6080**/486	17439	296	5592	7544	15	225	90	37	126	84	876	21872	27183

\*Включая МКО библиотек сети

\*\*или / – в том числе через БАН

## Литература

1. *Азаркина, М. А.* Современное состояние и перспективы дальнейшего развития иностранного комплектования Библиотеки РАН // Науч. и техн. б-ки. – 2002. – № 10. – С. 53–63.
2. *Бакулин, К. Д.* Международный книгообмен советских научных библиотек. Принципы организации, ведения и условия дальнейшего развития. – Киев : Наукова думка, 1974. – 151 с.
3. Вопросы международного книгообмена на ИФЛА-2001 // Науч. и техн. б-ки. – 2002. – № 7. – С. 79.
4. *Евстигнеева, Г. А.* Международный книгообмен в библиотеках России: вчера, сегодня, завтра // Науч. и техн. б-ки. – 2002. – № 7. – С. 80–85.
5. *Каневский, Б. П.* Методика ведения международного книгообмена // Международный книгообмен советских библиотек. – М., 1964. – С. 34–50.
6. Методические рекомендации по поиску новых партнеров по международному книгообмену для ГПНТБ СО РАН / сост. : Л. В. Босина, И. Г. Каржаневич. – Новосибирск, 2007. – 16 с.
7. *Суворова, В. М.* Международный документообмен: возникновение, становление, современное состояние и проблемы : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 1997. – 16 с.
8. *Хватов, В. Я.* Вопросы регулирования книгообмена между библиотеками и научными учреждениями разных стран / БАН СССР. – Л., 1963. – 134 с.

*О. М. Вьюжанина, зав. сектором ООЧ ГПНТБ СО РАН*

### **Особенности чтения и обслуживания читателей педагогической литературы в ГПНТБ СО РАН**

Современные реформы в российском обществе дают основания для переоценки места образования, в первую очередь, профессионального, как необходимого условия приобретения человеком желаемого социального статуса.

В информационном обществе библиотеки должны стать «обучающимися» организациями, способными гибко реагировать на изменение своего окружения. При этом, учитывая большие затраты общества на содержание библиотек, необходимо выделять приоритетные направления работы библиотек с учетом общественного мнения. Поэтому основными целями библиотечного обслуживания можно назвать:

- расширение круга доступных источников информации;
- содействие развитию новых технологий и решению социальных задач за счет повышенного внимания к потребностям пользователей;

- участие в реализации непрерывного образования через внедрение комплекса услуг для различных категорий читателей.

ГПНТБ СО РАН – крупная научная библиотека, имеющая статус центральной в сети библиотек научно-исследовательских учреждений, Сибирского отделения Российской академии наук, получает обязательный бесплатный экземпляр всей книжной продукции, выходящей в России.

Результатом научных исследований последних лет в библиотеке является внедрение хронологического принципа организации совокупного фонда отдела обслуживания читателей. При этом фонды научных читальных залов стали оперативными фондами, кумулирующими весь отечественный документопоток за последние 10 лет, фонд основного хранения – депозитарный фонд.

Последнее многоуровневое исследование читателей ГПНТБ СО РАН проводилось в 1993–1995 гг. Конечной целью этого исследования являлось создание концепции развития системы обслуживания читателей в меняющейся общественной ситуации. Итоги исследования показали, что общий экономический кризис, повлиявший как на уменьшение объема приобретаемых библиотекой документов, вторичных источников информации, так и на вынужденное сокращение времени и зон обслуживания, привели к уменьшению общего количества читателей в ГПНТБ СО РАН [1].

Экономическая ситуация в стране повлияла на систему библиотечного обслуживания читателей. Кроме того, принятый закон «Об обязательном бесплатном экземпляре» изменил объемы документальных потоков новых поступлений в крупных библиотеках. Но это не изменило ситуацию с уменьшением общего количества читателей.

Необходимо исследовать рациональные пути доведения новых поступлений до читателей и изучить конкретные группы читателей и их информационные запросы.

Объем статьи не позволяет проанализировать все группы читателей, поэтому остановимся на читателях педагогической литературы.

Дифференциация потребителей педагогической информации необходима для четкого определения читательского назначения документов и средств информационного обслуживания. В качестве основного деления можно использовать такой признак, как сфера деятельности – научная и педагогическая, получение образования (то есть студент).

Проведенное исследование показало, что большой процент посещений библиотеки данной группой читателей приходится на вторую



половину дня. Это говорит о большой загруженности читателей в первой половине дня (прил. 1, табл. 1).

Следует также отметить, что у читателей педагогической литературы хорошо сформированная информационная культура. Более развиты эвристические способности, так как библиографические разыскания являются неотъемлемой частью процесса научного творчества, педагогической деятельности.

Большой процент читателей (76 %) посещает библиотеку с четко сформулированным запросом. Основная часть запросов приходится на литературу из подсобного фонда читального зала общественных наук, что говорит о правильном комплектовании и формировании фонда читального зала, и лишь 9 % приходится на документы из основного книгохранения ГПНТБ СО РАН (прил. 1, табл. 2). Данная группа читателей использует не только педагогическую литературу, но и литературу по своей специальности (например: биолог – по биологии, географ – по географии и т. д.), то есть происходит пересечение читательских интересов (прил. 1, табл. 3).

Анализ состава читателей, интересующихся педагогической литературой по категориям показал, что студенты составляют 57,9 %, а преподаватели вузов и школ 42,1 % (прил. 2, табл. 1). Большой процент посещений библиотеки студентами обусловлен их потребностью в научной литературе для образовательных целей уже на 1–2 курсе вуза. Можно лишь констатировать факт «помолодения» читателей научной библиотеки в связи с тем, что из трех основных целей чтения основной становится образовательная подготовка. В этой связи библиотека по-прежнему является одной из важнейших составных частей системы формирования и функционирования знаний (прил. 2, табл. 1).

Читатели педагогической литературы (как студенты, так и специалисты) хорошо ориентируются в библиотечном пространстве Новосибирска и удовлетворяют свои информационные потребности в других библиотеках города (например: библиотека «своего вуза», библиотека «рядом с домом»). Об этом говорит небольшой процент (15,4 %) посещений этих читателей от общего числа посещений за исследуемый период (прил. 3, табл. 1).

Читатели-педагоги являются самой большой группой читателей ГПНТБ СО РАН. Однако активность в чтении педагогической литературы этих читателей не высокая. Это объясняется тем, что данная группа читателей посещает и другие библиотеки. В ГПНТБ СО РАН они читают, в основном, литературу научного характера в областях

своих предметных специализаций – философия, филология, история, естественные науки (физика, химия...) и т. д.

Пути выхода библиотеки из кризисной ситуации, сложившейся в сфере обслуживания читателей, указывают на необходимость дальнейшего исследования проблемы снижения посещаемости читателей, более гибкой политике предоставления услуг, с учетом не только реального, но и потенциального спроса на них.

Для этого необходимо отслеживать читательскую ситуацию и вносить своевременные изменения во взаимоотношения между библиотекой и читателем.

### *Приложение 1*

*Таблица 1*

#### **Время посещения читального зала общественных наук читателями педагогической литературы**

Количество читателей	9:00 – 12:00	12:00 – 13:00	13:00 – 18:00
401	93	77	231
100 %	23,2 %	19,2 %	57,6 %

*Таблица 2*

#### **Количество читателей по размещению запрашиваемой литературы**

Количество читателей	Подсобный фонд ч/з № 3	Основное книгохранение	Основное книгохранение и подсобный фонд ч/з № 3
401	305	36	60
100 %	76 %	9 %	15 %

*Таблица 3*

#### **Посещение других читальных залов читателями педагогической литературы**

Ч/з № 3	Ч/з № 1	Ч/з № 2	Ч/з № 4	Ч/з № 5	Отдел периодики	СБО	Другие отделы
401	151	82	47	37	47	26	11
100 %	37,7	20,5	11,7	9,2	11,7	6,5	2,7

Ч/з № 1 – читальный зал естественных наук

Ч/з № 2 – читальный зал социологической и экономической литературы

Ч/з № 3 – читальный зал общественных наук

Ч/з № 4 – читальный зал технических наук

Ч/з № 5 – читальный зал юридической литературы

**Количество читателей педагогической литературы  
(по категориям)**

Количество читателей	Категории						
	1	2	3	4	5	6	7-9
401	5	18	29	25	48	44	232
100 %	1,4	4,3	7,2	6,2	12	11	57,9

1 категория – доктора наук

2 категория – кандидаты наук

3 категория – преподаватели вузов, научные сотрудники

4 категория – аспиранты

5 категория – специалисты с высшим образованием

6 категория – специалисты со средним специальным образованием

7 – 9 категория – студенты

**Соотношение числа читателей педагогической литературы  
с посещаемостью за период проведения исследования (по категориям)**

Номер категории	Наименование категории	Посещение	% от общего числа посещений
1	Доктора наук Из них, читателей педагогической литературы	12 5	41,7
2	Кандидаты наук Из них, читателей педагогической литературы	57 18	31,6
3	Преподаватели вузов, научные сотрудники Из них, читателей педагогической литературы	103 29	28,2
4	Аспиранты Из них, читателей педагогической литературы	90 25	27,8
5	Преподаватели и специалисты с высшим образованием Из них, читателей педагогической литературы	268 48	17,9
6	Специалисты со средним специальным образованием Из них, читателей педагогической литературы	111 44	39,6
7-9	Студенты Из них, читателей педагогической литературы	1961 232	11,8
	<i>Всего</i> Из них, читателей педагогической литературы	2602 401	15,4

## Литература

1. *Кожевникова, Л. А.* Обслуживание читателей в крупной научной библиотеке: реалии и перспективы / Л. А. Кожевникова, Л. Ф. Кон // Библиотечное обслуживание в изменившейся системе экономических отношений. – Новосибирск, 1995. – С. 3–21.

2. *Паршукова, Г. Б.* Информационно-библиотечная среда образовательного пространства региона (на примере Новосибирской области). – Новосибирск, 2004. – 224 с.

**Т. П. Кузнецова**, главный библиограф ОНБ ГПНТБ СО РАН

### **Библиографические базы данных как источник информирования ученых-экономистов**

Динамичность социально-экономических преобразований в России определяет и динамичность информационных потребностей экономистов-практиков и исследователей.

В ходе реформ происходят глубокие социально-экономические изменения. Осуществлена земельная реформа. Укрепляется рыночная инфраструктура, вырабатываются новые методы организации производства и управления.

Существенно влияют на систему научных коммуникаций высокие темпы информатизации и компьютеризации экономической жизни страны. В мире все шире распространяется тенденция комплексного представления информации об экономических объектах. Активно развиваются информационные ресурсы экономики, включая полнотекстовые и фактографические. Экономические отношения пронизывают все сферы деятельности, экономика информационна по своей сущности. В отечественном документальном потоке экономическая информация составляет наибольшую часть. Увеличилась доля экономистов-ученых, что можно увидеть по положительной динамике числа защищенных диссертаций [4, с. 83].

Сибирское отделение РАН определило в области экономики следующие приоритетные направления научных исследований:

- трансформация социальной структуры российского общества;
- теория и методы экономико-математического моделирования сценариев социально-экономического и инновационного развития России;
- научные основы региональной политики и устойчивое развитие регионов и городов России, в том числе Сибири.

Данные направления в различной степени полноты и точности отражены в БД, представляемых ГПНТБ СО РАН потребителям информации, в том числе экономистам.

Как основной информационный центр ГПНТБ СО РАН занимается созданием ресурсной базы для информационного обеспечения – библиографирует документы и создает базы данных, текущие, ретроспективные указатели на их основе – для Сибирского отделения РАН. Одной из задач отдела научной библиографии является предоставление ученому удобного, исчерпывающего доступа к интересующей его информации по тематике разрабатываемой проблемы. Причем это необходимо делать наиболее оперативно, ибо во многих случаях запаздывание научной информации совершенно ее обесценивает [2, с. 10]. Все это приводит к выводу, что нужно более подробно и постоянно изучать информационные потребности ученых, а также определить основные факторы, влияющие на них.

В 2004–2006 гг. состоялось фронтальное изучение информационных потребностей сибирских ученых. Не претендуя на полноту и завершенность анализа, рассмотрим некоторые вопросы, которые мы задавали ученым Института экономики и организации промышленного производства СО РАН. В ходе исследования были получены и проанализированы 24 анкеты, посвященные вопросам состояния информационно-библиографического обслуживания ученых-экономистов. Анализ анкетирования показал, что для получения информации по общественным наукам ученые используют электронные ресурсы, которыми располагает ГПНТБ СО РАН: БД «ИНИОН: Социальные и гуманитарные науки» – 4 респондента, «Экономика Сибири и Дальнего Востока (с 1990 г.)» – 7; а электронный каталог ГПНТБ СО РАН – 9 ученых (рис. 1, 2).

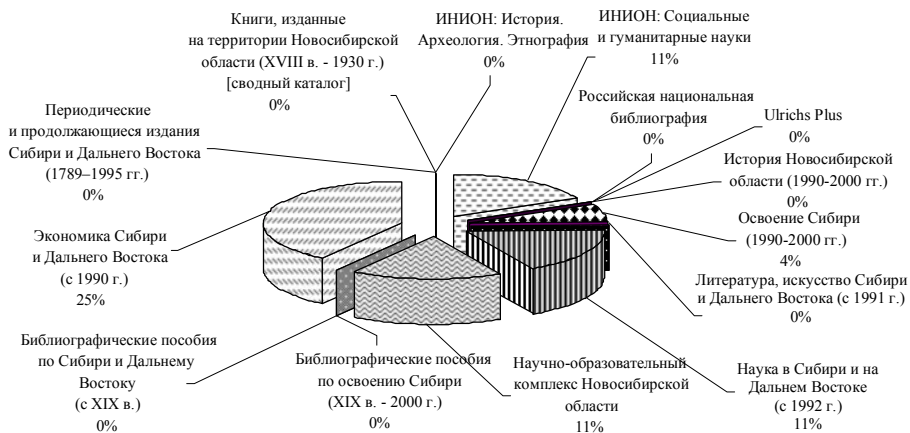


Рис. 1. Использование электронных ресурсов по общественным наукам, которыми располагает ГПНТБ СО РАН (в процентах)

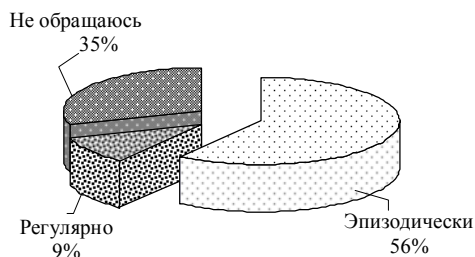


Рис. 2. Частота обращений ученых на сайт ГПНТБ СО РАН

Большинство опрошенных обращаются на сайт ГПНТБ СО РАН эпизодически и вообще не обращаются – 9 человек, 12 респондентов считают, что БД ГПНТБ СО РАН обеспечивают информационную поддержку их исследований частично, 8 – не обеспечивает и всего 2 человека ответили – полностью.

Следующим вопросом мы хотели выяснить отношение научных сотрудников к разным видам библиографической информации (рис. 3).

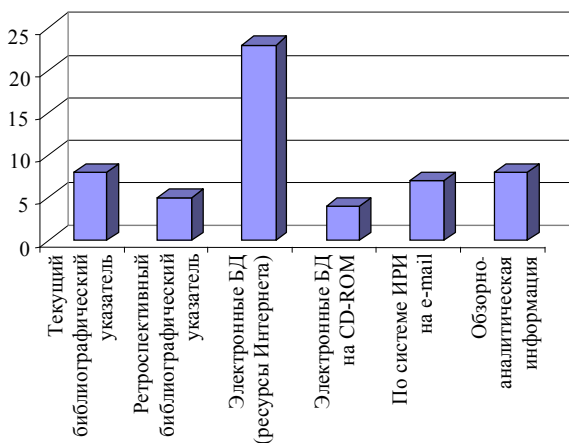


Рис. 3. Предпочтения респондентов по видам информации

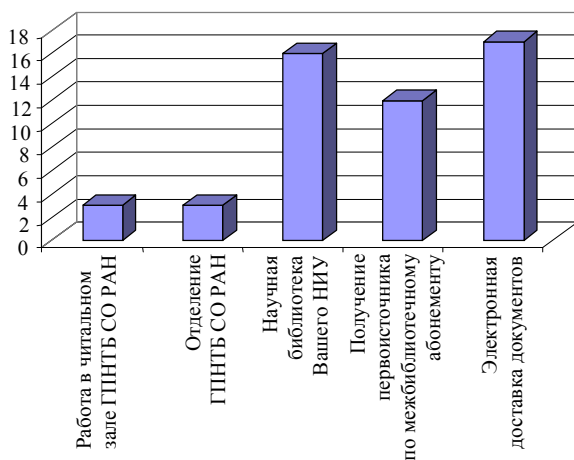
Ответы распределились таким образом: ученые-экономисты предпочитают Интернет как основной способ получения необходимой информации. Это подтверждает мнение И. С. Глазатовой [1, с. 94], что Интернет, как информационный ресурс становится обязательным к просмотру в научной среде. Здесь он подкупает оперативностью поступления информации и возможностью обратной связи и обмена мнениями практически в реальном времени, что особенно важно для

ученых-экономистов (90 %). В то же время необходимо отметить, что не всегда информация полученная в Интернете бывает нужной и достоверной. Хорошая информация чаще всего бывает платной, что и подтверждает наш опрос, ученые интересуют иностранные журналы, большинство из них пользуются Научной электронной библиотекой.

Немалое значение наши респонденты уделяют обзорно-аналитической информации. Объясняется это тем, что аналитические обзоры являются уникальным информационным продуктом, предоставляющим полную обобщенную информацию по рассматриваемой проблеме в концентрированном виде и может использоваться:

- при определении направлений исследований и разработок;
- разработке и реализации целевых комплексных программ и программ по решению важнейших научно-технических проблем;
- установлении приоритетов в развитии экономики и отдельных отраслей промышленности;
- оценке уровня исследований и технико-экономического уровня разрабатываемой продукции;
- определении направлений научно-технического сотрудничества с зарубежными странами и т. д. [3, с. 76].

И совсем немного респондентов используют текущие и ретроспек-



тивные библиографические указатели, БД на CD-ROM.

Рис. 4. Предпочтения респондентов в способах получения первоисточников

Один из вопросов анкеты позволил определить каким способом ученые предпочитают получать первоисточники. Подавляющее большинство

респондентов хотят получать необходимые им материалы по электронной доставке документа (ЭДД) и в библиотеке своего института.

Ученые-экономисты предпочитают получать информацию в электронном виде, что объясняется значимостью для этой категории специалистов фактора оперативности получения информации.

Также предлагалось оценить вспомогательный аппарат, которым должно быть снабжено библиографическое пособие и БД по экономике.

Преимущество в печатном издании было отдано предметному указателю, а в электронном виде одним из важных поисковых полей оказались ключевые слова. Практически все ученые считают аннотацию необходимой в библиографическом пособии и БД по общественным наукам.

Наше предварительное исследование позволяет отметить развитость применения новых информационных технологий в библиотеке Института экономики и организации промышленного производства СО РАН. Например, один из вопросов – эффективность тех источников информации, которыми Вы пользуетесь – был оценен по пятибалльной шкале. Высокие баллы получили каталоги (электронные в том числе) библиотеки данного института, у ГПНТБ СО РАН более низкие оценки (таб.).

*Таблица*

#### **Эффективность использования учеными источников информации**

Каталоги библиотек (включая электронные)	Баллы				
	5	4	3	2	1
Библиотеки Вашего НИУ	11	7	2	1	1
ГПНТБ СО РАН	4	7	4	0	1
Областной (республиканской)	0	0	2	2	2
Библиотеки университета	0	1	2	5	1

В рекомендациях ученых по улучшению работы нашей библиотеки одним из предложений было: сократить сроки обработки новой литературы, осуществить ознакомление читателей с новой электронной системой БД, ее возможностями и правилами пользования, представлять больше статистическую и справочную литературу (желательно в электронном виде). В связи с этим представляется, что основная задача ОНБ ГПНТБ СО РАН заключается в том, чтобы информация, как можно быстрее, легче, попадала к потребителю, для чего необходимо создать максимально комфортные условия для наших читателей, а сегодня это невозможно без модернизации традиционных информационно-библиографических технологий, привлечения не только новых компьютерных технологий, но и изменений форматов предоставления информации, повышения уровня аналитичности информирования и т. п.



Одним из главных критериев эффективности подготовки печатных указателей и проблемно-ориентированных БД на их основе по экономике является оперативность поступления к потребителям. В связи с этим интересен опыт научной библиотеки Южно-Уральского государственного университета, которая создает собственную отраслевую библиографическую БД «Экономика». Она содержит 23 303 аналитических описания статей по экономике и смежным наукам из фонда периодики библиотеки. Актуализация еженедельная, постоянно проводится анализ статистики обращений к данному электронному ресурсу и делаются выводы о совершенствовании БД [6, с. 100].

По итогам проделанной работы можно сделать следующие выводы:

- все же большее количество ученых ориентируются на электронные БД и ресурсы Интернета, что проясняет перспективы дальнейшего развития научно-библиографической деятельности ГПНТБ СО РАН в направлении создания электронных, в том числе и полнотекстовых ресурсов.

На этом фоне представляется удивительным то, что совсем мало ученых используют локальные электронные БД (на CD-ROM), покупаемые ГПНТБ СО РАН. Мы объясняем это двумя причинами – во-первых незнанием специалистами репертуара имеющихся локальных электронных ресурсов в ГПНТБ СО РАН, а во-вторых – неумением с ними работать. Представляется что в данном контексте необходима более активная пропаганда библиографических источников.

Необходимо внести изменения в технологию подготовки как и печатного библиографического пособия, так и электронной БД по экономике.

Следует продолжить исследования в режиме мониторинга информационных потребностей ученых и специалистов СО РАН, в частности, ученых-экономистов.

### *Литература*

1. Глазатова, И. С. Отношение читателей библиотек к электронным источникам информации // Электронные ресурсы региона: проблемы создания и взаимоиспользования: материалы регион. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 25–28 окт. 2004 г.). – Новосибирск, 2005. – С. 85–95.

2. Тимошкина, Е. Н. Специфика библиотечно-библиографического обеспечения научных работников агропромышленного комплекса : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 2002. – 18 с.

3. Информационные ресурсы региона: принципы формирования, организационная, видовая структура / Гос. публич. науч. техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2000. – 167 с.

4. Гордукалова, Г. Ф. Информационные ресурсы гуманитарных наук. Вып. 1. Экономика : учеб. пособие. – СПб.: СПбГУКИ, 2000. – 259 с.

5. Ткаченко, О. И. Создание и использование электронной библиографической продукции: опыт научной библиотеки Южно-Уральского государственного университета // Библиография в современной электронной среде : (материалы семинара). – М., 2005. – С. 98–106.

*3. В. Вахрамеева, главный библиотекарь отделения ГПНТБ СО РАН*

### **Опыт создания дайджеста прессы по актуальным вопросам российской науки: печатный и электронный варианты**

По распоряжению Президиума Сибирского отделения РАН отделение ГПНТБ СО РАН выпускает «Дайджест прессы по проблемам российской науки». Отделение принимало участие в создании оригинал-макета дайджеста, издаваемого пресс-группой Управления организацией научных исследований СО РАН, а со второй половины 2000 г. издает его самостоятельно. Дайджест предназначен для информирования членов Президиума СО РАН, членов СО РАН в Москве, директоров институтов Новосибирского научного центра, работников аппарата Президиума о публикациях в периодической печати по вопросам науки и сопутствующим им проблемам. Основные разделы дайджеста: наука, образование, природные ресурсы, экология, экономика Сибири и России. В конце выпуска даются оглавления общенаучных российских журналов, имеющих в фонде отделения ГПНТБ СО РАН, по мере их поступления (прил.).

В раздел «**Наука. Общие вопросы**» помещаются публикации по вопросам академической, вузовской, отраслевой российской науки, за исключением СО РАН. Выборочно могут быть отобраны статьи о проблемах зарубежной науки, включается также информация о юбилеях выдающихся ученых.

Статьи о конкретных достижениях и проблемах отраслевых наук помещаются в соответствующих подразделах: физика, биология (генетика), космос, компьютерная техника, археология, палеонтология и другие, в зависимости от наличия материала. В подразделе «Меди-

цина» дается информация о новых передовых технологиях лечения, создании новых лекарственных препаратов, интересные рекомендации по сохранению и укреплению здоровья.

Основной раздел дайджеста **«СО РАН»** содержит статьи по всем направлениям развития науки и различным аспектам деятельности научных центров Сибирского отделения РАН. Сюда включаются публикации ведущих ученых СО РАН по актуальным проблемам науки в целом и сибирской науки в частности, статьи о научных достижениях институтов Сибирского отделения, новых открытиях и разработках. Здесь же дается информация о юбилеях известных ученых СО РАН, опубликованная в центральной и местной периодике (за исключением газеты «Наука в Сибири»). Материалы к юбилеям основателей СО РАН выделяются в отдельную рубрику и содержат публикации из всех источников, включая и «Науку в Сибири». В конце раздела дается оглавление газеты «Наука в Сибири» за данный период.

Летом 2007 г. был создан специальный выпуск дайджеста, посвященный 50-летию юбилею СО РАН. В него вошли статьи выдающихся ученых Сибирского отделения за период с 1956 по 2007 г., отражающие этапы становления и развития уникального научного центра (существует электронная версия этого выпуска по адресу <http://www.prometeus.nsc.ru/science/sbras50/index.ssi>), а также публикации о СО РАН в электронной зарубежной прессе за 1998–2007 гг.

В разделе **«Образование»** можно найти сведения о проблемах высшего образования, о юбилейных датах сибирских и ведущих столичных вузов, информацию об именных стипендиях и т. д. В раздел также входят статьи, посвященные глобальным проблемам средней школы (новая система образования, новые программы, интересная информация о школах Академгородка).

В раздел **«Сибирь»** помещаются публикации по экономическим, научно-техническим, демографическим проблемам городов, входящих в Сибирский федеральный округ, а также информация о работе Межрегиональной ассоциации экономического взаимодействия «Сибирское соглашение», Совета Сибирского федерального округа, сообщения о визитах российских политических деятелей и зарубежных делегаций.

**«Природные ресурсы. Энергетика».** Сюда входят статьи обо всех ресурсах Сибири, глобальных вопросах энергетики Сибири и России.

Аналогично идет отбор материала и в раздел **«Устойчивое развитие. Экология»**, который содержит информацию о водных проблемах Сибири (реки, озера, питьевая вода), загрязнении окружающей среды, безопасности жизни.

Раздел **«Россия»** содержит публикации ведущих ученых по экономическим и демографическим проблемам развития России, социальным проблемам населения.

В раздел **«Зарубежная пресса»** входят статьи иностранных (англо- и франкоязычных) изданий, посвященные проблемам и достижениям современной российской науки, вопросам международного научного сотрудничества, знаменательным датам и историческим событиям в научной жизни России. Статьи даются на языке оригинала с краткой аннотацией на русском языке. Здесь же помещаются оглавления зарубежных журналов общенаучного характера, поступающих в фонд отделения ГПНТБ СО РАН (см. прил.).

Макет дайджеста готовится сотрудниками отделения ГПНТБ СО РАН (технологический процесс представлен в таблице). Средний объем составляет 90–120 страниц. Дайджест выходит с периодичностью 2 раза в месяц (выпуск приурочен к заседаниям Президиума СО РАН) и распространяется по списку, утверждаемому канцелярией Президиума.

*Таблица*

**Технологический процесс подготовки макета  
«Дайджеста прессы по проблемам российской науки»**

Номер процесса	Наименование
1	<b>Просмотр газет и журналов, отбор материалов, редакция отобранного материала</b>
2	<b>Ксерокопирование</b>
3	<b>Создание оригинал-макета</b>
3.1	Обрезка, макетирование, наклеивание
3.2	Работа с интернет-ресурсами
3.2.1	Просмотр, отбор материалов на английском и французском языках
3.2.2	Создание краткой аннотации каждой статьи на русском языке (перевод с английского и французского языков)
3.2.3	Создание файла и распечатка в заданном формате
3.2.4	Оформление содержания текущих номеров газеты «Наука в Сибири» – создание файла, форматирование, печать
3.3.	<b>Окончательная подготовка номера к печати</b>
3.3.1	Написание кратких аннотаций статей для оглавления номера
3.3.2.	Компьютерный набор оглавления номера
3.3.3.	Оформление титульного листа

Ответственность за содержание и оперативность его выхода несет заведующий отделением ГПНТБ СО РАН, который назначает исполнителей работы и ответственного редактора за выпуск из числа сотрудников библиотеки. Подготовку тиража дайджеста (160 экз.) осуществляет типография.

Для подготовки дайджеста ежедневно просматривается ряд центральных и местных газет, в общей сложности около 40 наименований. Во избежание дублирования публикаций из разных газет на одну и ту же тему, отбор проводится на основании значимости газеты (преимущество за центральными изданиями) и авторства.

Возвращаясь к содержанию дайджеста, следует упомянуть, что один из его разделов, «**Зарубежная пресса**», существует не только в печатной форме, но и в электронной.

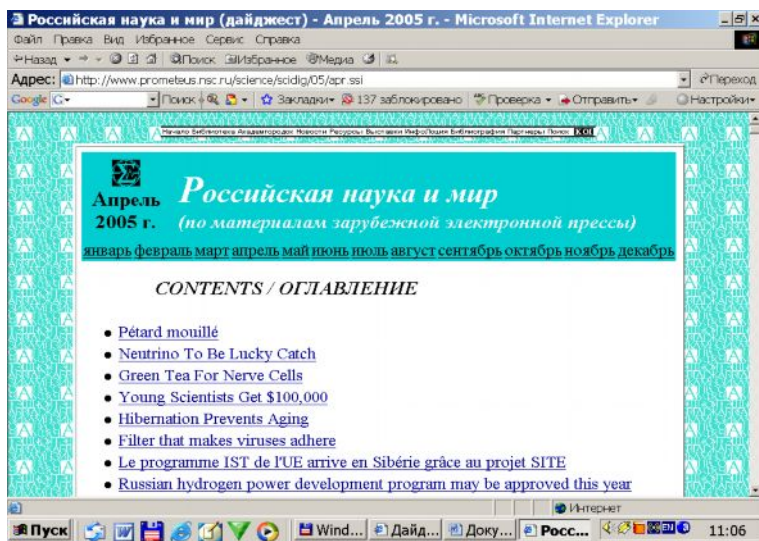
Материалы для раздела «Зарубежная пресса» отбираются из различных англоязычных (с 2004 г. также из франкоязычных) источников, размещенных в сети Интернет. Поиск информации ведется по ключевым словам, связанным с понятием «русская наука», например, «russian scientists», «russian science», «russian researchers», «scientifiques russes», «chercheurs russes» и др. Особое внимание уделяется актуальным направлениям науки (физика, энергетика, космос, биомедицина, экология), а также связанным с ними передовым технологиям. Материалы собираются в сети Интернет на сайтах общественно-политических и научных журналов, газет, информационных агентств. Часть материалов получается по подписке на рассылку новостей с англо- и франкоязычной версий поисковой системы Google.

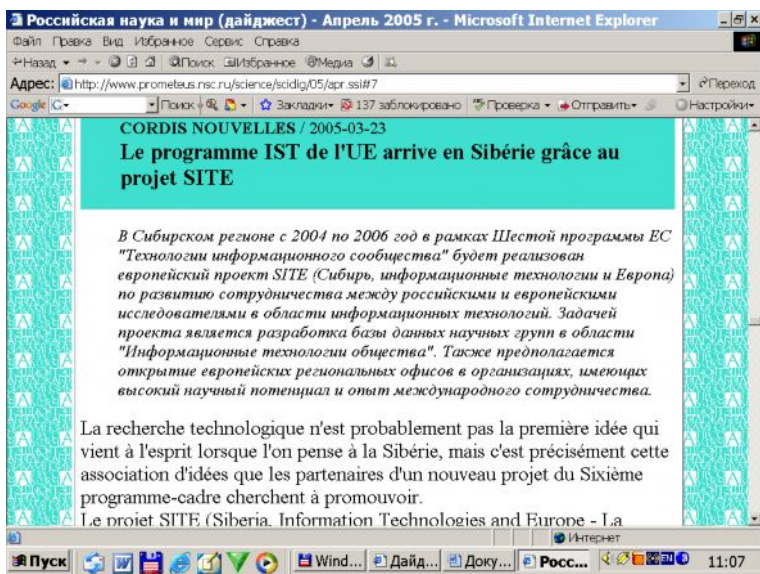
Поскольку при работе над иностранной частью дайджеста возникла необходимость пользоваться Интернетом как единственным источником оперативной информации, то, прежде всего, были рассмотрены возможности поисковых машин и систем Google, Yahoo, Altavista, AOL. Были изучены сайты зарубежных информационных агентств. В итоге были определены наиболее полезные адреса и страницы для подготовки материалов, найдены специализированные серверы, содержащие новости по всем областям науки и техники. Сейчас наибольший интерес по своим возможностям и содержанию материалов представляют Google News, EurekAlert, Alphagalileo, Innovations Report, Futura Science, PhysOrg, Cordis.

Поиск информации проводится также непосредственно на сайтах зарубежных электронных газет: Washington Post, New York Times, Daily Telegraph, Jerusalem Post, Chicago Tribune, Le Monde, Libération. Часто для проведения поиска необходима регистрация на сайте газеты, а сам поиск следует проводить регулярно, поскольку иногда по прошествии некоторого времени статьи бесплатно уже не предоставляются. С этой точки зрения, поиск в базах данных удобнее и требует меньше времени.

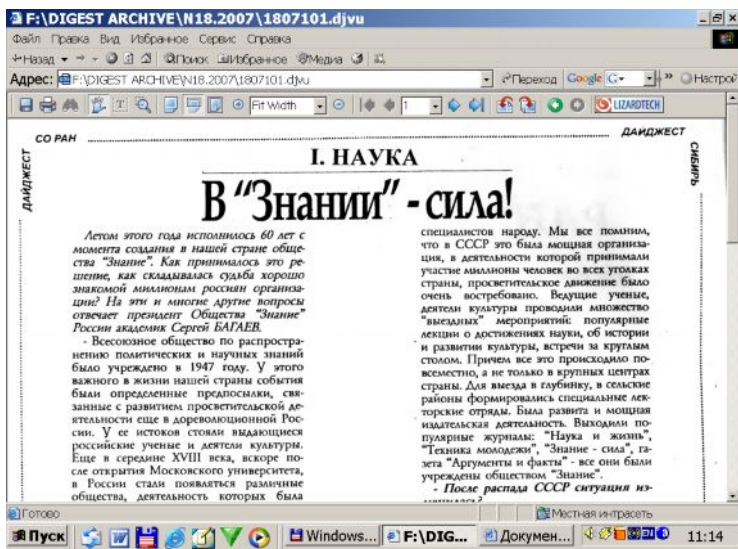
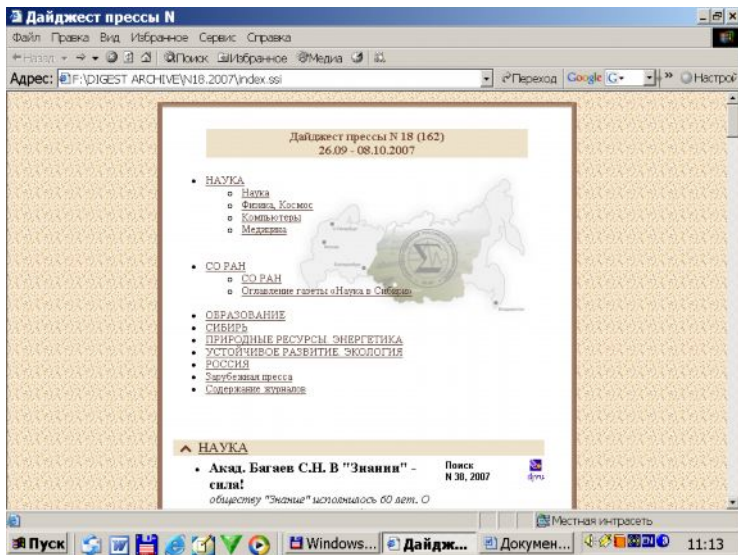
Необходимо отметить, что пополнение информационных ресурсов Интернета происходит высокими темпами, и отыскать нужную информацию в огромном информационном потоке бывает сложно, но в то же время это позволяет находить все новые и новые полезные адреса.

Электронная версия иностранной части дайджеста публикуется на сайте отделения ГПНТБ СО РАН с февраля 1998 г. под названием «Российская наука и мир». Подготовка электронной формы проходит почти одновременно с печатной и выставляется раз в месяц по адресу: <http://www.prometeus.nsc.ru/science/scidig/>. По состоянию на декабрь 2007 г. сделано 119 выпусков в 197 файлах. Весь объем материалов разбит по годам и месяцам. Каждый выпуск состоит из оглавления и статей, сопровождаемых краткой аннотацией на русском языке. Указывается также источник информации и дата публикации в Интернете. В среднем в выпуске 10–12 статей.





В 2007 г. началась работа по подготовке электронного варианта основной (русскоязычной части) дайджеста. В этом случае используется другая технология, нежели при создании электронного формата раздела «Зарубежная пресса». Материалы для иностранной части дайджеста собираются в Интернете и оформляются в программе Word, после чего распечатываются; электронная версия полностью создается в формате html посредством программы Arahphilia и любого интернет-браузера. Материалы же российской части изначально существуют только в бумажном виде (лишь совсем недавно в нее стали включать материалы из Интернета) и в гораздо большем объеме, поэтому законченные страницы макета сканируются, обрабатываются в программе Adobe Photoshop и конвертируются в формат .djvu в программе Djvu Solo 3.1 (что позволяет уменьшить объем документа в килобайтах, а впоследствии облегчить навигацию по дайджесту). После этого создается файл с расширением .html, отображающий содержание конкретного номера – по разделам. В каждом разделе несколько абзацев, каждый абзац – это название статьи с краткой аннотацией и выходными данными. Полный текст статьи прикрепляется к абзацу в виде файла формата .djvu и открывается в том виде, в котором был отсканирован.



Подводя итог, можно утверждать, что опыт создания дайджеста прессы отделением ГПНТБ СО РАН является положительным – дайджест стабильно выходит уже более 10 лет, за это время значительно увеличились его объем и тираж, улучшился дизайн. Дайджест прессы



хорошо зарекомендовал себя как одна из форм ДОР (дифференцированное обеспечение руководства), являясь оперативным источником актуальной информации по наиболее важным вопросам современной науки, и дальнейшее его развитие и усовершенствование видится именно в этом направлении.

*Приложение*

**Список газет и журналов, просматриваемых для отбора публикаций в дайджест (репертуар на 2007 г.)**

<b>Газеты:</b>	
АИФ	Новая Сибирь
Бизнес для всех	Новые известия
Ведомости	Парламентская газета
Ведомости Новосибирского областного Совета депутатов	Поиск
Вечерний Новосибирск	Правда
Зеленый мир	Промышленное обозрение
Известия	Российская газета
Инженерная газета	Российская бизнес-газета
Коммерсант	Российские вести
Комсомольская правда	Советская Россия
Континент-Сибирь	Советская Сибирь
Культура	Содружество
Литературная газета	Трибуна
Медицинская газета	Труд
Молодость Сибири	Университетская жизнь
Московский комсомолец в Новосибирске	Финансовая газета
Московская правда	Честное слово
Московские новости	Экономика и жизнь
Независимая газета	Экономическая и философская газета
Новая газета	Эпиграф
<b>Отечественные журналы</b>	
Вестник РАН	Наука в России
Вестник РФФИ	В мире науки
Вестник РГНФ	Наука из первых рук
Доклады РАН	
<b>Иностранные журналы</b>	
Science	Science News
Nature	American Scientist
Scientific American	

## **Исследование содержательного наполнения сайтов крупных научных библиотек**

Развитие инфраструктуры библиотечной веб-среды достигло некоторого стабильного состояния. В «Каталоге библиотек России» (Library.ru) в 2007 г. зарегистрировано более 1 500 сайтов библиотек и информационно-библиотечных организаций России, а также ближнего и дальнего зарубежья. Среди них сайты федеральных и муниципальных, вузовских, научно-технических библиотек, корпоративных и централизованных библиотечных систем, ассоциаций и других видов объединений. На сайтах представлена достаточно разнообразная информация, касающаяся общей характеристики библиотеки как учреждения культуры (история ее создания, структура, информация о фондах и читальных залах, правила пользования библиотекой и контактная информация), генерируемые ресурсы (базы данных, полнотекстовые ресурсы, виртуальные указатели), предоставляемые услуги, главные направления деятельности и т. д. Таким образом, сайты библиотек становятся достаточно объемными и информативными ресурсами, сохраняющими преемственность развития деятельности библиотек.

Проецируя свою деятельность в интернет-пространстве, библиотеки реализуют свои базовые функции (кумулятивную, информационную, мемориальную, коммуникативную, образовательную и др.), ориентируясь на определенных пользователей. Целевая аудитория всех библиотечных сайтов, с учетом уровня библиотеки и направлений ее деятельности, на наш взгляд, делится на несколько основных категорий:

- пользователей / читателей,
- пользователей / библиотечных специалистов,
- сотрудничающие организации / партнеры.

Первые две категории могут быть как внешними, так и внутренними пользователями. К внутренним пользователям относятся читатели, пользующиеся электронными ресурсами библиотеки, доступными через Интернет, непосредственно в здании библиотеки (интернет-классы и другие точки доступа), а также библиотечные специалисты различных должностей занимающихся научной и производственной деятельностью.

Библиотеки выставляют на сайтах достаточно широкий спектр информации и генерируемых ресурсов для удовлетворения информационных потребностей пользователей / читателей. Например, *информирующую функцию* выполняют такие разделы как режим работы, правила пользования библиотекой, информация о фондах, читальных залах, услугах, различных массовых мероприятиях и др.

*Информационно-библиографическое обслуживание пользователей / читателей* в электронном пространстве осуществляется посредством предоставляемых ресурсов (например, базы данных и электронные каталоги, электронные коллекции, библиографический указатель, тематический путеводитель по Интернету, виртуальная выставка и т. д.) и сетевых услуг (электронная доставка документов, виртуальная справочная служба).

В диапазон сведений, необходимых и достаточных для удовлетворения информационных потребностей *библиотечных специалистов* посредством сайта, на наш взгляд, входит информация, касающаяся научно-исследовательской и методической работы, образовательной, производственной и издательской деятельности.

Нами проведено мини-исследование информационной структуры (первого и второго уровня вложения) сайтов крупных Российских библиотек (прил. рис. 1). Были определены разделы и подразделы, удовлетворяющие информационные потребности двух категорий пользователей (читателей и библиотечных специалистов). Установлено, что 9 из 10 сайтов библиотек ориентируются на обе категории пользователей. Однако специализированные библиотеки федерального уровня основное внимание акцентируют на информировании и обслуживании пользователей / читателей. Количество разделов на сайтах ГНПБ им. Ушинского (83,3 %), ГПИБ (67,5 %), РГБИ (90,3 %), ЦНМБ (100 %), ЦНСХБ (96,5 %), ВГИБЛ (83,3 %) ориентированных на данную группу пользователей. РНБ и РГБ также ориентируются на информационно-библиографическое обслуживание пользователей / читателей в веб-среде (63,7 % и 66,7 % соответственно), но значительную часть сведений предоставляют для библиотечного сообщества (36,2 % и 33 % соответственно). На сайтах ГПНТБ России, ГПНТБ СО РАН большое внимание уделяется удовлетворению профессиональных потребностей библиотечных специалистов (52,1 % и 60 % соответственно). Это объясняется тем, что они являются научно-информационными, образовательными, культурно-просветительскими и научно-исследовательскими учреждениями федерального значения.

У данных библиотек существует свой опыт и творческий подход к организации и степени детализации контента сайта. В процессе исследования было установлено, что вся совокупность информации на сайтах делится на несколько групп – информация о библиотеке; предоставляемые ресурсы; основные направления деятельности (научно-исследовательская, издательская, образовательная и т. д.), но степень детализации информации в них отличается. Например, ГПНТБ России в разделе «Общая информация о библиотеке» дает сведения только о фондах, читальных залах и справочно-поисковом аппарате. На сайтах РГБ, РНБ, ГПНТБ СО РАН можно получить более полную информацию о библиотеке, включающую историю, структуру, выставки, информационно-массовые мероприятия и т. д. Информация о проводимых конференциях, семинарах, а также разрабатываемые и реализованные проекты дают представление о научно-исследовательской деятельности библиотек, которая имеется на всех четырех сайтах. На всех сайтах присутствует полная информация об образовательной деятельности, она раскрывает все уровни образования (высшее, дополнительное, поствузовское, самообразование), но, как правило, библиотеки предоставляют только сведения о проводимых курсах, семинарах и факультетах. Только на сайте ГПНТБ СО РАН выставлен большой массив полных текстов лекций и презентаций («Учебно-методические комплексы»). Каждая из этих библиотек предоставляет достаточно широкий спектр ресурсов – это БД и ЭК, Электронная библиотека, библиографические указатели, электронные полнотекстовые издания и публикации, а также услуги – виртуальные справки, электронная доставка документов.

Однако существует проблема качества и доступности предоставляемой информации для пользователей, так как в большинстве случаев наблюдается бессистемное ее расположение на сайте. Поэтому многие информационно-библиотечные специалисты основное внимание акцентируют на организации содержательного наполнения сайтов (контента) и степени детализации информации.

Сайт ГПНТБ СО РАН был организован в 1998 г. и предоставлял доступ к небольшому количеству ресурсов. Но постепенно происходило его наполнение информацией о различных направлениях деятельности библиотеки, продуктах и услугах, в результате чего сайт становится крупным интегрированным ресурсом с развитой информационной структурой. В 2005 г. информационная структура главной страницы сайта была значительно переработана. Учитывая то, что сайт ориенти-

рован на удовлетворение потребностей пользователей двух категорий (читателей и специалистов библиотек), вся совокупность информации была разделена на несколько крупных разделов: «Общая информация о библиотеке», «Читателям» и «Библиотечному сообществу». Следующим этапом по переработке сайта, по нашему мнению, должна стать частичная корректировка главной страницы и дальнейшее переупорядочивание информации на втором, третьем и последующих уровнях структуры.

Продолжая общую политику структурирования информации сайта библиотеки по деятельностному признаку и пользовательскому назначению, а также учитывая опыт других крупных библиотек на титульной странице необходимо акцентировать внимание:

- на развиваемых **ресурсах и услугах** для обеспечения эффективного информационно-библиографического обслуживания *пользователей / читателей* в веб-среде;
- основных **направлениях деятельности** библиотечных специалистов для обеспечения эффективного взаимодействия библиотечных специалистов, обмена опытом и повышения профессионального уровня.

В соответствии с целью и задачами деятельности библиотеки на главной странице сайта ГПНТБ СО РАН предлагается внести изменения в структуру и выделить следующие основные разделы: «Ресурсы», «Читателям» и «Библиотечному сообществу», «Общая информация», «Новости. События», «Статистика», «Партнеры» (прил. рис. 2, табл.). Все актуальные ресурсы и услуги должны быть выгодно представлены на главной странице сайта. Содержание раздела «Читателям» необходимо раскрыть на втором уровне структурирования и включить информацию о правилах пользования библиотекой, режиме работы, предоставляемых услугах, мероприятиях и т. д. Для библиотечных специалистов на главной странице сайта, по нашему мнению, должны присутствовать подразделы по направлениям деятельности библиотеки (производственная, научная, образовательная и издательская) содержание которых необходимо раскрыть на следующих уровнях структурирования.

Предложенная информационная структура позволит обеспечить прозрачность предоставляемой информации и электронных ресурсов (продуктов, услуг), создать целостное представление о сайте ГПНТБ СО РАН и рационально управлять контентом сайта. К тому же структурированность, иерархичность и взаимосвязанность разделов и подразделов повысит эффективность электронного информационно-

библиографического обслуживания читателей, профессионального взаимодействия библиотечных специалистов.

Приложение

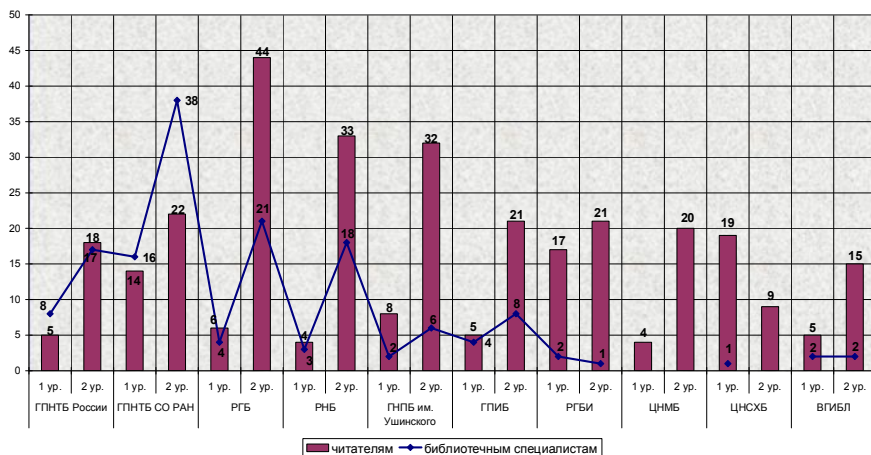


Рис. 1. Количество разделов библиотечного сайта (на первом, втором уровне структурирования), ориентированных на читателей и библиотечных специалистов

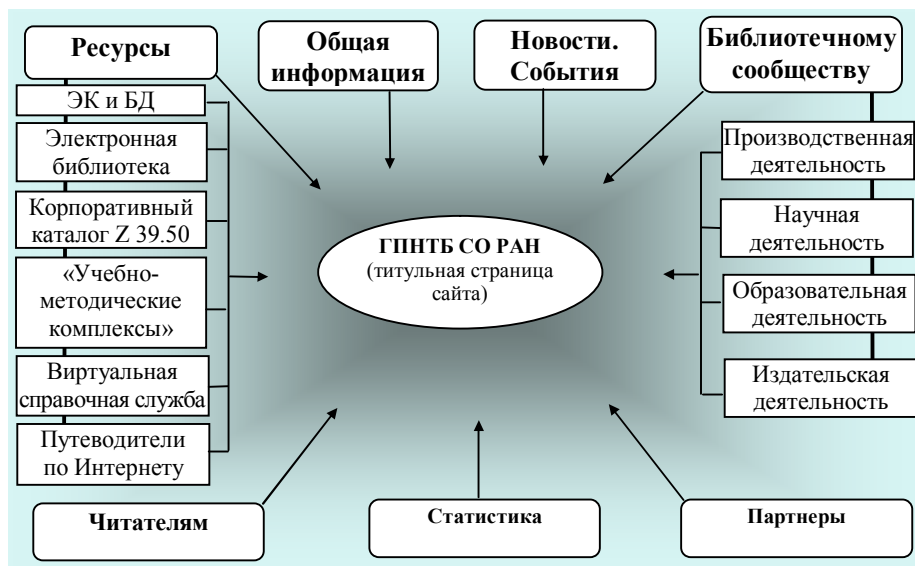


Рис. 2. Схема титульной страницы сайта ГПНТБ СО РАН

## Информационная структура сайта ГПНТБ СО РАН

1 уровень структурирования	2 уровень структурирования	3 уровень структурирования
1. <i>Общая информация</i>	История библиотеки	
	Паспорт библиотеки	
	Устав библиотеки	
	Администрация	
	Структура библиотеки	
	Фонды. Читальные залы. Каталоги и картотеки	
2. <i>Новости. События</i>	Текущие новости, события	
	Архив новостей, событий	
3. <i>Ресурсы:</i>		
3.1. ЭК и БД		
3.2. Электронная библиотека		
3.3. Корпоративный каталог Z39.50		
3.4. «Учебно-методические комплексы»		
3.5. ЭДД		
3.6. Виртуальная справочная служба		
3.7. Путеводители по Интернету		
4. <i>Читателям</i>	Правила пользования	
	Режим работы	
	Услуги	
	Мероприятия. Виртуальные выставки	
	Координаты. Схема проезда	
5. <i>Библиотечному сообществу:</i>		
5.1. Производственная деятельность	Комплектование отечественными изданиями	
	Международный книгообмен	
	Научная обработка документов	
	Депозитарное хранение документов	
	Технологическое обеспечение библиотечных процессов	

1 уровень структурирования	2 уровень структурирования	3 уровень структурирования
	Патентно-конъюнктурные исследования	
	Справочно-библиографическое обслуживание	
	Информационное обслуживание	
5.2. Научная деятельность	Научная и координационно-методическая работа	Координационная деятельность с научными библиотеками Сибирского и Дальневосточного региона
		Централизованная библиотечная система СО РАН Справочная информация о библиотеках Сибири и Дальнего Востока и НИУ СО РАН
	Книговедческие исследования	
	Отдел редких книг и рукописей	
	Конференции, семинары	
	Программы, проекты	
5.3. Образовательная деятельность	Диссертационный совет по защите кандидатских диссертаций	
	Аспирантура ГПНТБ СО РАН	
	Сибирский региональный библиотечный центр непрерывного образования (ВБК)	
	Представительство Кемеровского государственного университета культуры и искусств	
	Образовательные ресурсы (для специалистов библиотек)	«Учебно-методические комплексы» – полнотекстовые базы данных
5.4. Издательская деятельность	Проспекты изданий (вышли в свет, готовятся к выпуску) Организационно-технологическая документация ГПНТБ СО РАН	



1 уровень структурирования	2 уровень структурирования	3 уровень структурирования
6. Статистика	Аналитические обзоры по экологии	
	Журнал «Библиосфера»	
	Пополнение ресурсов ГПНТБ СО РАН различной генерации	
	Посещение ресурсов ГПНТБ СО РАН различной генерации	
	Статистические данные о деятельности библиотек Сибири и Дальнего Востока	
7. Партнеры	Российская библиотечная ассоциация	
	Штаб-квартира секции публичных библиотек РБА	
	Российский фонд фундаментальных исследований	
	LibWeb	
	Российский гуманитарный научный фонд	
	Международная Федерация библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА)	
	Международная ассоциация библиотек технических университетов (ИАТУЛ)	
	Организация Объединенных Наций (ЮНЕСКО)	

*М. С. Угаров, ведущий программист ОАС ГПНТБ СО РАН*

### **Создание комплекса программ для цифровой полнотекстовой библиотеки. Часть 3. Создание тестового варианта базы данных полных текстов**

В процессе становления информационного общества к традиционным задачам научных библиотек добавляются функции информационных центров. Библиотеки становятся значимыми генераторами информации и центрами предоставления информационных продуктов

и услуг. Библиотеки как компоненты среды Интернета должны обеспечить общество полной и оперативной информацией и документами на любых носителях. Таким образом, актуальной становится задача создания электронной библиотеки как средства хранения электронной информации, информационного обслуживания потребителей и расширения доступа к документированным знаниям.

В рамках разработки комплекса программ для цифровой полнотекстовой библиотеки был создан прототип программного комплекса, который предоставляет свободный доступ читателям к любой книге научно-технической тематики в электронном виде посредством Web. Начальное тестирование показало его работоспособность для библиотек объемом в десятки тысяч полных текстов книг (в электронном виде). Полная версия системы должна обеспечивать комфортную работу пользователя с сотнями тысяч электронных книг. Также разработана структура данных и тестовый вариант базы данных.

Целью данного сообщения является описание тестового варианта базы данных и ее структуры.

Для разработки базы данных была выбрана СУБД MySQL.

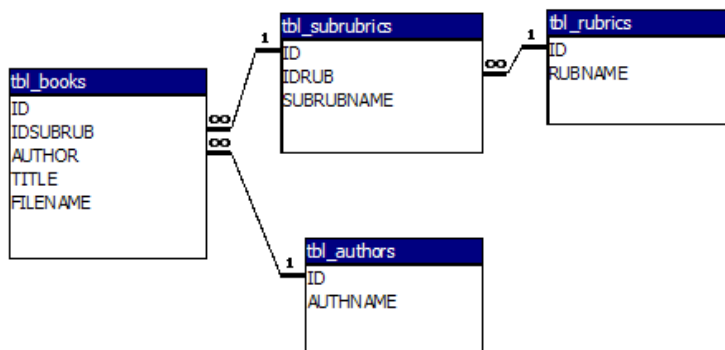


Рис. 1. Структура данных

В структуру данных (рис. 1) были добавлены две кросс-таблицы:

tbl_rubtab Кросс-таблица книги-подразделы	
IDBOOK int NOT NULL	Номер книги
IDSUBRUB int NOT NULL	Номер подраздела

tbl_authtab Кросс-таблица книги-авторы	
IDBOOK int NOT NULL	Номер книги
IDAUTH int NOT NULL	Номер автора

Данные таблицы обеспечивают отношение «многие ко многим», то есть у одной книги может быть несколько авторов и наоборот или одна книга может принадлежать к нескольким подразделам.

В итоге новая структура выглядит следующим образом (рис. 2):

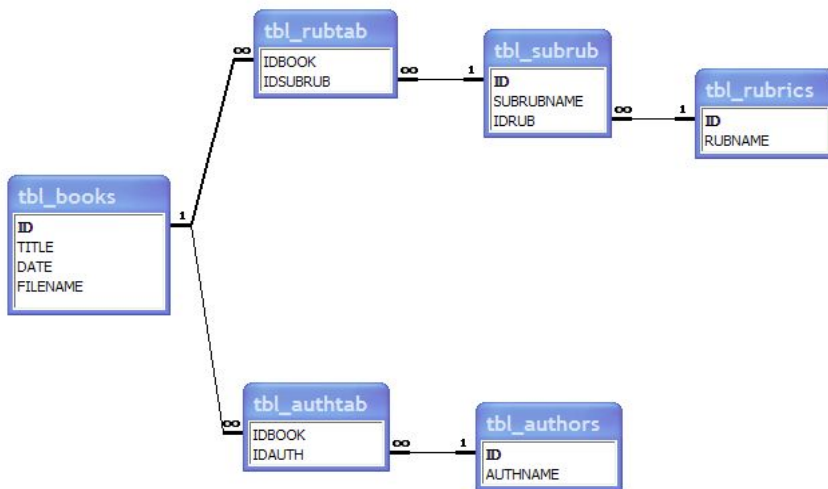


Рис. 2. Новая структура данных

Сами данные представляют собой архивы полных текстов в форматах pdf, djvu, html и txt, которые разбиты на несколько основных разделов, таких как Математика, Физика, Химия, Биология и Техника. Тестовая база данных содержит примерно 21 тыс. источников.

Начальное формирование БД происходит с помощью скриптов MySQL. В свою очередь сами скрипты формируются комплексом программ, которые анализируют списки источников в html виде. Анализ списков происходит следующим образом:

- выделение ссылки на источник;
- разбиение строки с описанием источника на части для определения автора, названия и года издания;
- найденные автор, название, год издания и ссылка на источник формируют скрипт MySQL, который выглядит как показано на рис. 3.

```

INSERT INTO tbl_books (ID,TITLE,FILENAME,DATE)
VALUES(16,"Organic Syntheses (vol. 8)","ihtik-lib-ru/chem/chem_8janv2007_6.rar","1928");
    
```

Рис. 3. Скрипт, формирующий базу данных

Поиск в базе данных будет производиться по автору, по наименованию источника и году издания. Также предусмотрено четыре варианта сортировок найденных данных:

- автор-название,
- название-автор,
- дата-автор-название,
- дата-название-автор.

Вывод. Создана тестовая база данных.

*М. В. Горшкова, ведущий библиограф СБО ГПНТБ СО РАН*

*О. М. Радченко, библиограф СБО ГПНТБ СО РАН*

*Ю. В. Штанкевич, библиограф СБО ГПНТБ СО РАН*

### **Электронные издания: использование в справочно-библиографическом обслуживании**

Актуальность проблемы обращения к анализу содержательной и типовой составляющей электронных изданий, оптимизации форм их использования, вызвана динамикой роста объемов поступления электронных изданий (ЭИ) в общем документопотоке, входящем в библиотеку, а также интересом, который проявляют читатели к современным информационным технологиям и возможностью повышения информационной культуры потребителя.

Библиотека всегда была гостеприимна к различным формам документов, в том числе и ЭИ. Использование их только расширяет и действует поддержанию и укреплению интереса к библиотеке.

В своем исследовании мы ставили задачу показать структуру электронных изданий, которые поступают в фонд СБО ГПНТБ СО РАН, и рассказать как организовано их изучение и использование.

Необходимо заметить, что дефиниция объекта, который мы рассматриваем, пока недостаточно разработана и существует много вариантов его определений. Нам наиболее обобщающим представляется толкование, данное А. Б. Антопольским и К. В. Вигурским: «Электронное издание – это самостоятельный законченный продукт, содержащий информацию, представленную в электронной форме, и предназначенный для длительного хранения и многократного использования неопределенным кругом пользователей, все копии которого соответствуют оригиналу» [1].

Все электронные издания можно разделить на две группы: распространяемые на физических носителях, преимущественно на компакт-

дисках, и распространяемые в сетевых средах [2]. Рассмотрим электронные издания, которые относятся к первой группе.

В фонде СБО насчитывается 60 единиц хранения электронных изданий (табл. 1).

*Таблица 1*

**Динамика поступлений ЭИ в фонд СБО**

Годы	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Количество	1	–	5	6	1	11	12	7	12	5

Критерии отбора электронных изданий для комплектования в фонд строго соответствуют тематико-типологическому профилю комплектования отдела. Базовыми признаками по-прежнему остаются научная ценность и видовая принадлежность [3].

Необходимо отметить, что до 2003 г. поступление ЭИ было не регулярным, так как основным источником пополнения был дар или предоставление демонстрационных версий в рекламных целях. Только с началом получения из НТЦ «Информрегистр» обязательного экземпляра ЭИ динамика поступлений изменилась в положительную сторону.

Особенно важно, что в последние годы существенно изменился состав входящего потока ЭИ за счет поступлений документов, пользующихся активным спросом (статистических сборников, отраслевых энциклопедий). Отраслевое и видовое распределение электронных изданий на компакт-дисках приведено в табл. 2 и 3.

*Таблица 2*

**Отраслевое распределение ЭИ**

Всего	Общественные	Естественные	Технические	Универсальные
60	20	25	2	13

*Таблица 3*

**Видовой состав ЭИ в СБО**

Виды документов	Энциклопедии	Словари и справочники	Библиографические указатели	Статистические сборники
60	30	12	12	5

Многие электронные издания, представленные в фонде справочно-библиографического отдела имеют печатные аналоги. Например, «Большая Советская энциклопедия» (Большая Советская энциклопедия / гл. ред. А. М. Прохоров. Изд. 3-е. М., 1970–1977 гг.), которая в печатном виде состоит из 51 тома, в электронном виде занимает всего три диска.

Такая форма предоставления информации позволяет экономить время поиска и место хранения.

С каждым годом технология создания электронных изданий совершенствуется, расширяются их поисковые возможности. Сравним электронные издания, поступившие в конце 1990-х гг., и издания последних лет. Для примера возьмем два вида изданий: словари и справочники.

Электронные издания «Добро пожаловать в Екатеринбург» (1998 г.) и «Научный потенциал Калужской области. Прошлое. Настоящее. Будущее» (2002 г.) по видовой принадлежности – справочники. И то и другое издание относится к мультимедийным ЭИ, органично соединяющим в себе текст, видео, фотографии и иллюстрации. Например, меню первого ЭИ представлено семью основными пунктами: видеопрогулка по городу (5-минутный фильм о городе), вид Екатеринбурга из космоса, 100 видов города, карта-схема города, слайд-шоу (100 снимков), каталог производителей, литературно-историческое эссе. Однако, в сравнении с ЭИ «Научный потенциал Калужской области...» текстовая информация ЭИ «Добро пожаловать в Екатеринбург» изложена кратко, а поисковая система вообще отсутствует. Поиск информации возможен только по основным пунктам меню. ЭИ «Научный потенциал Калужской области...» кроме основных сведений, которые пользователь может просмотреть, переходя от одного пункта к другому, имеет поисковую систему, с помощью которой по одному или нескольким ключевым словам можно найти необходимую информацию.

Сравним другой вид ЭИ – словари: «Толковый словарь живого великорусского языка» В. И. Даля (1998 г.) и «Этимологический словарь русского языка» М. Фасмера (2004 г.). Окна поиска в словарях значительно отличаются друг от друга: в словаре В. И. Даля имеется только поисковая строка (вводятся первые буквы слова, открывается словарь), в словаре М. Фасмера экран с алфавитом русского языка и возможностью открывать словарь с нужной буквы. И в том и в другом издании поиск возможен не только по названию статьи, но и по ключевому слову в тексте. Копирование информации возможно с использованием разных форматов. Из «Толкового словаря живого великорусского языка» В. И. Даля (1998 г.) можно копировать в буфер обмена Windows, с поддержкой формата RTF, а из «Этимологического словаря русского языка» – в Word. Кроме того, при работе с этим словарем есть возможность сделать комментарии к статье и в дальнейшем их сохранить или распечатать.

Таким образом, мы можем утверждать, что электронные издания, поступившие в 1990-е гг., уступают по структуре и поисковым возможностям современным.

Безусловно, электронные издания не являются идеальным источником.

В качестве недостатков можно назвать:

- возможность утраты информации при каждом принципиальном обновлении компьютерной идеологии;
- возможность утраты сохранности самого материального носителя;
- отсутствие иногда возможности копировать с диска информацию;
- информация, содержащаяся на электронных носителях устаревает, в особенности это касается статистических данных.

Основной возможностью сохранения электронных изданий может быть только упреждающее копирование на основе современных программных средств.

Как положительный момент следует отметить:

- экономию времени поиска информации;
- значительное сокращение места хранения (сейчас это особенно актуально, библиотеки переполнены, нехватка мест хранения, как в читальных залах, так и в книгохранилище);
- обеспечение сохранности фонда. Копирование информации с одного электронного носителя на другой, тогда как некоторые печатные издания (контрольный экземпляр) не разрешается копировать, например, статистические сборники;
- расширение возможности поиска информации за счет разнообразия поисковых полей.

Для продвижения данного информационного продукта СБО используются различные формы: организована постояннодействующая выставка «Электронные издания в фонде СБО», проводятся презентации отдельных изданий и круглые столы, привлекаются СМИ, информация рассылается заинтересованным организациям и учреждениям, в том числе НИУ СО РАН и вузам г. Новосибирска. В СБО сложилась система организации работы с электронными изданиями для сотрудников, которая включает несколько элементов:

- изучение ЭИ;
- подготовка инструктивно-методической документации;
- освоение ЭИ;
- сдача зачета по работе с ЭИ.

Справочно-библиографическое обслуживание с использованием электронных изданий осуществляется в самой библиотеке и виртуально.

Информацию о наличии ЭИ в ГПНТБ СО РАН можно найти в электронном каталоге, обратившись к поисковому полю «Вид документа – Электронный ресурс». Кроме того, в Электронной библиотеке ГПНТБ СО РАН имеется вся необходимая информация о составе фонда ЭИ СБО, а также памятки и алгоритмы работы с ними, что значительно облегчает выбор и использование каждого конкретного ресурса. Инструкции составляются сотрудниками СБО в зависимости от актуальности, сложности использования и перспектив спрашиваемости ЭИ читателями. Читатель, который находится в стенах библиотеки, имеет возможность поработать с заинтересовавшим его электронным изданием из фонда СБО на специально созданных для этого автоматизированных рабочих местах, которые обеспечены всей необходимой инструктивно-методической документацией.

Серьезной проблемой при организации работы с такими документами стала неподготовленность пользователей [4]. Главной причиной обращения к электронным изданиям, по нашему наблюдению, является проведение научной работы или осуществление учебного процесса. Несмотря на то, что основной группой потребителей электронных изданий в СБО являются студенты и аспиранты первых лет обучения, не все из них владеют практическими навыками работы с электронными ресурсами. Для того, чтобы их приобрести существует возможность получения квалифицированной помощи в виде консультации у дежурного библиотекаря.

В исследуемые годы (2000–2007 гг.), по нашим наблюдениям, число обращений к ЭИ в справочно-библиографическом отделе было следующим (рис.).

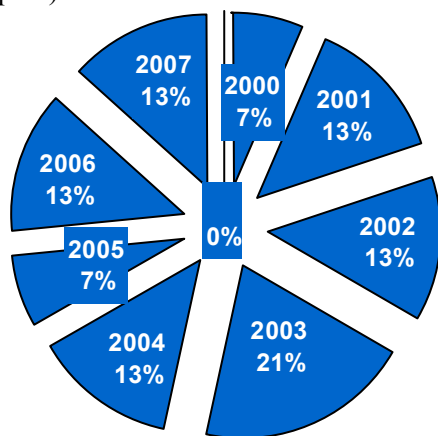


Рис. Статистика обращений к ЭИ в СБО



Полученные данные согласовываются с общими тенденциями и результатами исследований, проведенных зарубежными специалистами: интенсивно ЭИ будут использовать примерно 10 % читателей [5]. Вместе с тем, наблюдая тенденцию к увеличению количества и расширения видового состава поступлений ЭИ в СБО, совершенствование качества не только носителя, но и структуры, а также поисковых возможностей ЭИ, мы считаем вероятным повышение их востребованности пользователями уже в ближайшие годы. Использование ЭИ становится все более привычным делом, особенно, если технические возможности позволяют потребителю получить информацию со своего рабочего места.

Динамика документопотока, а также его содержательная составляющая и совершенствование организации использования ЭИ будут и в дальнейшем являться объектом нашего внимания.

#### *Литература*

1. Антопольский, А. Б. Электронные издания: проблемы и решения / А. Б. Антопольский, К. В. Вигурский // Межотраслевая информационная служба. – 1998. – Вып. 1. – С. 20.
2. Вуль, В. А. Современное состояние и перспективы электронного книгоиздания // Учебные и справочные электронные издания: опыт и проблемы : материалы науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург. 17–18 янв. 2001 г.), – СПб., 2001. – С. 12–18.
3. Калюжная, Т. А. Организация использования электронных изданий на компакт-дисках в ГПНТБ СО РАН // Науч. и техн. б-ки. – 2003. – № 10. – С. 28–38.
4. Лаврик, О. Л. Электронные издания: проблемы доступа и распространения / О. Л. Лаврик [и др.] // Автоматизированные библиотечно-информационные системы : VI Сиб. науч. семинар с междунар. участием (Новосибирск, 1–7 июля 1996 г.) : тез. докл. и сообщ. – Новосибирск, 1996. – С. 40–43.
5. Майстрович, Т. В. Электронный документ как объект библиотечного дела. – М., 2004. – С. 76.

*Л. Б. Шевченко, канд. пед. наук, н.с. ЛИСА ГПНТБ СО РАН*

### **Развитие навигатора информационных ресурсов «Экология»**

Развитие современных IT-технологий, в том числе сервисных, способствовали формированию сервисного подхода в библиотечном деле, и прежде всего, при организации библиотечного и информационного

обслуживания. Сервисный подход рассматривается как стратегия развития библиотеки, ориентированная на клиента [1]. В рамках сервисного подхода к информационному и библиотечному обслуживанию на первый план ставится обязательное требование – безусловный приоритет пользователей, ориентация на его индивидуальные информационные потребности, режимы, формы и сроки предоставления информации. Комфортность обслуживания проявляется в предоставлении пользователям не базовой, а обработанной информации [2]. Бурное развитие науки и техники привело к расширению ассортимента информационных ресурсов. Пользователю стало трудно ориентироваться в этом потоке информации. Это заставляет библиотеки искать новые пути навигации в информационных ресурсах.

Для информационного сопровождения научно-исследовательских работ в области экологии и охраны окружающей среды, ведущихся в СО РАН, в ГПНТБ СО РАН формируется навигатор «Экология», интегрирующий все виды источников информации, как собственно электронных, представленных в Интернете или локальной сети, так и электронную метаинформацию о традиционных источниках информации (рис. 1).

## ЭКОЛОГИЯ

НАВИГАТОР ПО ИНФОРМАЦИОННЫМ РЕСУРСАМ

**ТЕМАТИЧЕСКИЕ РУБРИКИ**

- > [ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЭКОЛОГИЯ](#)
- > [ЭКОЛОГИЯ ВОЗДЕЙСТВИИ](#)
- > [БИОЭКОЛОГИЯ](#)
- > [ГЕОЭКОЛОГИЯ](#)
- > [ГУМАНИТАРНАЯ ЭКОЛОГИЯ, ЭКОЛОГИЯ ЧЕЛОВЕКА, СОЦИАЛЬНАЯ ЭКОЛОГИЯ](#)
- > [ПРИКЛАДНАЯ ЭКОЛОГИЯ](#)
- > [УЧЕНИЕ О БИОСФЕРЕ И НООСФЕРЕ](#)
- > [ОБЩАЯ ЭКОЛОГИЯ](#)
- > [ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ](#)
- > [«ЭКОЛОГИЯ ВЪЖИВАНИЯ»](#)

**Навигатор предназначен для информационного сопровождения научных исследований и образовательного процесса в области экологии и охраны окружающей среды. Он позволяет ориентироваться во всем многообразии экологической информации и помогает самостоятельно провести поиск информации по проблемам экологии.**

**В навигаторе дается информация о традиционных источниках, а также информация, представленная только в Интернете.**

**Все ресурсы сгруппированы по тематическим рубрикам. Внутри рубрик ресурсы распределены по видам документов и источникам информации.**

Рис. 1. Навигатор информационных ресурсов «Экология»

В основе его организационной структуры лежит иерархическая классификация тематической области «Экология». Каждая тематическая рубрика сопровождается набором фасет, структурирующих источники информации по видам и типам (табл. 1).

Таблица 1

### Структура фасетов

Фасет	Структура фасета
1. УНИВЕРСАЛЬНАЯ НАУЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ (документальная)	Электронные каталоги Базы данных Традиционные журналы Полнотекстовые БД журналов Импакт-фактор журналов Обзорные издания Словари и справочники Учебные пособия
2. ИНФОРМАЦИЯ О КОНФЕРЕНЦИЯХ, СЕМИНАРАХ, ВЫСТАВКАХ	2005 г. 2004 г.
3. ОРГАНЫ УПРАВЛЕНИЯ И КОНТРОЛЯ	Международные Федеральные Региональные
4. ДРУГИЕ ОРГАНИЗАЦИИ	Общественные организации Фонды
5. ИНТЕРНЕТ-ПРОДУКТЫ	Электронные библиотеки Экологические порталы и сайты, навигаторы
6. ПРАВОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ	Международные конвенции, договоры и соглашения Законодательные акты Указы и распоряжения Президента Документы законодательной власти Решения Правительства Решения правительственных комиссий Нормативно-методические и организационно-распорядительные документы
7. ЦЕЛЕВЫЕ ПРОГРАММЫ	Федеральные Региональные
8. ПЕРСОНАЛИИ	Российские ученые Зарубежные ученые Индекс цитирования
9. УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ	Вузы Другие
10. ИЗДАТЕЛЬСТВА	Российские Зарубежные

Практическая реализация навигатора включает:

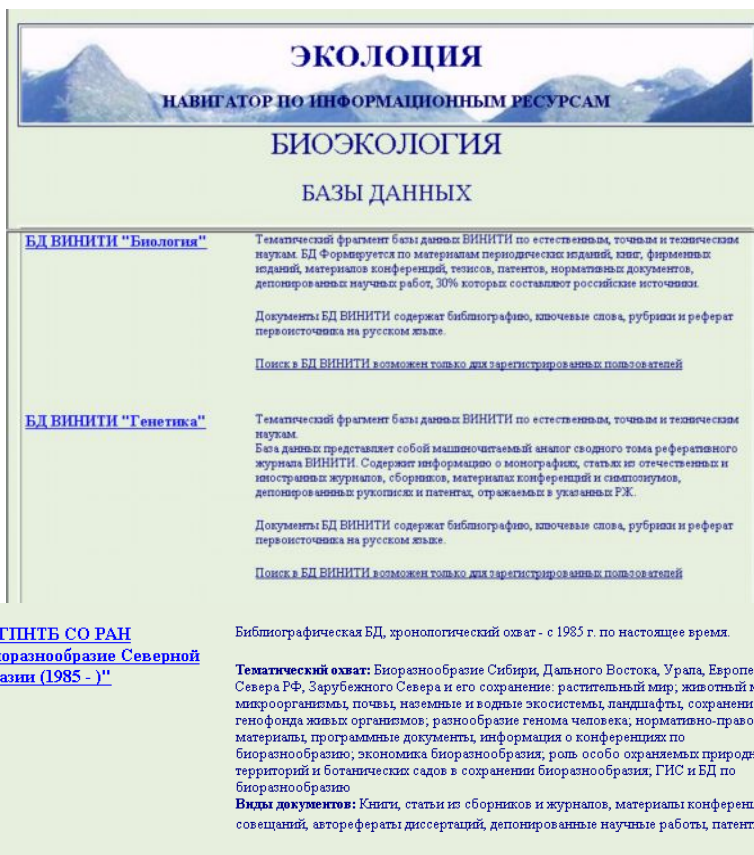
- разработку стартовой страницы навигатора, которая содержит тематические рубрики в соответствии с классификационной схемой;
- формирование трехуровневой системы организации интернет-ресурсов, где на первом уровне расположены фасеты, структурированные по видам источников информации. Второй уровень содержит набор собранных ссылок на ресурсы с их описанием. Третий уровень содержит собственно информационный ресурс. Фасетная организация структуры навигатора позволяет добавлять, расширять, систематизировать ресурсы;
- наполнение тематических рубрик согласно выработанным приоритетам.

Для определения приоритетов заполнения тематических разделов навигатора для электронной библиотеки по экологии были проанализированы темы исследований по экологии, проводимых в РАН и СО РАН и выявлены направления, по которым ведется наибольшее количество исследований – «Геоэкология», «Биоэкология» и «Прикладная экология». Было принято решение наполнять навигатор по этим направлениям.

Процесс наполнения «Экологии» состоит из нескольких этапов:

- поиск разнородных источников информации наиболее известных информационных фирм и их отбор в соответствии с приоритетной тематикой;
- выявление информационных ресурсов в соответствии с избранной тематикой;
- составление описания отобранных ресурсов, содержащего следующие элементы: наименование ресурса, сетевой адрес, содержание ресурса, предметная рубрика, фасет;
- внесение отобранных ресурсов в навигатор.

На первом этапе были отобраны наиболее известные источники информации. Для этого были просмотрены информационные ресурсы ГПНТБ СО РАН как собственной генерации, так и приобретаемые, и выбраны те, которые соответствуют выбранной тематике. Так, например, БД ВИНТИ «Геология», «Геофизика», «Биология», «Генетика», «Химия», «Охрана окружающей среды», БД ГПНТБ СО РАН «Загрязнение и охрана окружающей среды», «Биоразнообразие Северной Евразии», «Устойчивое социально-экономическое развитие Новосибирской области», «Экономика Сибири и Дальнего Востока». Эти ресурсы были включены в навигатор в соответствующие тематические рубрики сразу после выявления без экспертной оценки (рис. 2).



*Рис. 2. Наполнение раздела «Базы данных» тематической рубрики «Биоэкология»*

Дальнейшее выявление информационных ресурсов проводилось в соответствии с методикой, изложенной в [3]. Для этого использовались два метода:

- выявление информационных ресурсов в каталогах универсальных информационно-поисковых систем (каталог Yandex, Google);
- поиск информационных ресурсов с помощью универсальных информационно-поисковых систем.

Поиск ресурсов с помощью поисковых машин проводился двумя способами:

- в запросе информационно-поисковой системы задавались ключевые слова, взятые из принятой нами классификации;

• в запросе информационно-поисковой системы задавались наименования организаций, производящих экологическую информацию, взятые из справочника «Экологическая информация в России» [4].

Так, при проведении поиска по запросу, состоящему из наименования института, например, ИВЭП СО РАН, в поисковой системе Google была найдена ссылка на сайт института.

Выявление новых информационных ресурсов происходит также и в процессе информационного сопровождения подготовки аналитических обзоров по экологии, издающихся ГПНТБ СО РАН. При поиске информации по теме обзора обнаруживаются новые информационные ресурсы, которые включаются в навигатор. Так, например, при информационной проработке темы обзора по тяжелым металлам в крови, были найдены и включены в навигатор новые ссылки на научные учреждения (Институт экогигиены и токсикологии); ссылки на полнотекстовые справочники (справочник по гидрохимии).

Для удобства работы с ресурсами была создана рабочая таблица (табл. 2). Выявленные ресурсы заносятся в рабочую таблицу в алфавитном порядке и являются претендентами для занесения в навигатор в качестве информационного ресурса. Такой промежуточный вариант описания ресурса позволяет исключить возможные ошибки его описания в навигаторе.

Таблица 2

**Фрагмент рабочей таблицы информации о ресурсах**

Элемент описания ресурса	Описание ресурса
Наименование ресурса	База данных по экологии Финского залива
Сетевой адрес	<a href="http://www.evol.nw.ru/lew/base1/html/struct.html">http://www.evol.nw.ru/lew/base1/html/struct.html</a>
Владелец	Северо-Западное территориальное управление по гидрометеорологии и контролю природной среды (СЗУГКС)
Содержание ресурса	Фрагмент части базы данных по фитопланктону, зоопланктону, зообентосу, метеорологии, гидрохимии и гидрологии озера Ладога, Невской губы, восточной части Финского залива и территории деятельности СЗУГКС
Предметная рубрика	Геоэкология
Фасет	Отраслевая научная информация (документальная)

Наполнение навигатора начиналось с тематической рубрики «Геоэкология» (рис. 3). Все фасыеты тематической рубрики «Геоэкология» содержат ссылки на информационные ресурсы. Например, раздел «Журналы» фасыета «Научная информация» содержит ссылки на журналы, публикующие информацию по различным аспектам геоэкологии (рис. 4).

Для дальнейшего развития навигатора приоритетным (во всех тематических рубриках) был выбран фасыет «Отраслевая документальная научная информация», так как он содержит ссылки на наиболее необходимые ученым ресурсы: БД, журналы, как традиционные, так и электронные, словари и справочники, а также публикации в Интернете. Раздел «Базы данных» тематической рубрики «Экология воздействий» представлен на рис. 5. На рис. 6 показан раздел «Журналы» тематической рубрики «Биоэкология». Ссылки на словари и справочники тематического раздела «Прикладная экология» и интернет-публикации тематического раздела «Экология выживания» представлены на рис. 7 и 8.

<b>ГЕОЭКОЛОГИЯ</b>	
<b>РУБРИКА СОДЕРЖИТ ИНФОРМАЦИЮ :</b>	
по Палеоэкологии; Экологии сред: космической, воздушной, наземной (суша), континентальных водоемов, морской и т. д.; Экологии географических подразделений: ландшафтов, речного, бассейнов, Арктики, субтропиков, высокогорий, озер, тундр, леса, степи и т. д.; Экологии и гидроэкологии; Экомофитики; Экозоогеофологии; Экологической зоографии. Экографии; Экофизиологии; Экологическому поведению, "экологии ночи"; Геоэкологии; Экологии антропогенных и культурных ландшафтов; Военной экологии; Экодиалогических регионов; Биоэкологической экологии; Экологической картографии.	
<b>ИНФОРМАЦИЯ ПЕРВОГО РОДА</b> - это информация, возникающая при проведении экологических наблюдений - данные мониторинга, измерений, метеорологические наблюдения и т.д.  <b>в разделе ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ</b> собраны источники информации, представленные только в Интернете	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ <b>НАУЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ (ДОКУМЕНТАЛЬНАЯ)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Базы данных</li> <li>▪ Журналы</li> <li>▪ Словари и справочники</li> <li>▪ Публикации в Интернете</li> </ul> </li> <li>◆ <b>ИНФОРМАЦИЯ ПЕРВОГО РОДА</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Данные мониторинга</li> <li>▪ Карты</li> </ul> </li> <li>◆ <b>РЕГИОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ ПЕРВОГО РОДА</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Новосибирская область</li> <li>▪ Красноярский край</li> <li>▪ Томская область</li> </ul> </li> <li>◆ <b>КОНФЕРЕНЦИИ, СЕМИНАРЫ</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 2007 г.</li> <li>▪ 2006 г.</li> <li>▪ 2005 г.</li> </ul> </li> <li>◆ <b>ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Электронные Библиотеки</li> <li>▪ ГИС</li> <li>▪ Порталы</li> </ul> </li> <li>◆ <b>ПРАВОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Законодательные акты, Указы, Приказы и Правительства</li> <li>▪ Документы министерств и ведомств</li> <li>▪ ГОСТы, ОСТы, нормы и правила</li> </ul> </li> <li>◆ <b>НАУЧНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ, РАБОТАЮЩИЕ В ДАННОЙ ОБЛАСТИ</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Институты РАН</li> <li>▪ Отраслевые и ведомственные институты</li> </ul> </li> <li>◆ <b>ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Федеральные</li> <li>▪ Территориальные</li> </ul> </li> <li>◆ <b>ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ФОНДЫ И ОРГАНИЗАЦИИ</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Общественные организации</li> <li>▪ Экологические фонды</li> </ul> </li> <li>◆ <b>ПЕРСОНАЛИИ</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Отечественные ученые</li> <li>▪ Зарубежные ученые</li> </ul> </li> </ul>

Рис. 3. Содержание тематического раздела «Геоэкология»

# ГЕОЭКОЛОГИЯ

## ЖУРНАЛЫ

<a href="#">Метеорология и гидрология</a>	ежемесячный научно-технический журнал, освещающий основные проблемы и достижения отечественной и мировой гидрометеорологической науки и практики, вопросы мониторинга загрязнения природной среды и климата, методы прогнозирования погоды, водности, изменений климата. На сайте – содержание номеров, подписка, требования к публикациям
<a href="#">Геоэкология. Инженерная геология, Гидрогеология, Геоэриология</a>	на сайте - правила для авторов, подписка, содержание номеров.
<a href="#">Водные ресурсы</a>	содержания номеров и аннотации статей в англйском варианте. Англйская версия журнала "Водные ресурсы" ( <i>Water Resources</i> ) имеет полную он-лайн версию на сайте дистрибьютора ( <a href="http://www.springerlink.com">http://www.springerlink.com</a> ). Доступ по подписке
<a href="#">Оптика атмосферы и океана</a>	Научно-теоретический журнал Российской академии наук "Оптика атмосферы и океана" издается с 1938 года.  Тематика журнала охватывает широкий круг проблем, связанных с оптикой атмосферы и океана, экологией и климатом Земли.  На сайте - правила для авторов, подписка, содержание номеров с аннотациями (1988-2006 гг.). Возможен поиск статей по тематическим разделам.
<a href="#">«Вода и экология: проблемы и решения»</a>	Водопроект-Гидрокоммундоканал с 1999 года издает научно-технический журнал "Вода и Экология: Проблемы и Решения". Журнал ориентирован на широкий круг специалистов-практиков в области водоснабжения и водоотведения. Важнейшей задачей журнала является обеспечение информацией о последних разработках, новейшем оборудовании, их качестве и эффективности.  На сайте - правила для авторов, подписка, содержание журналов, архив статей (1999-2001 гг.)

Рис. 4. Наполнение раздела «Журналы» тематической рубрики «Геоэкология»

<h2>ЭКОЛОГИЯ ВОЗДЕЙСТВИЙ</h2> <h3>БАЗЫ ДАННЫХ</h3>	
<a href="#">БД ВИНТИ "Геология" и "Геофизика"</a>	Тематический фрагмент базы данных ВИНТИ по естественным, точным и техническим наукам. БД формируется по материалам периодических изданий, книг, фирменных изданий, материалов конференций, тезисов, патентов, нормативных документов, депонированных научных работ, 30% которых составляют российские источники.  Документы БД ВИНТИ содержат библиографию, ключевые слова, рубрики и реферат первоисточника на русском языке.  <a href="#">Поиск в БД ВИНТИ возможен только для зарегистрированных пользователей</a>
<a href="#">БД ВИНТИ "Химия"</a>	Тематический фрагмент базы данных ВИНТИ по естественным, точным и техническим наукам. База данных представляет собой машиночитаемый аналог сводного тома реферативного журнала ВИНТИ. Содержит информацию о монографиях, статьях из отечественных и иностранных журналов, сборниках, материалах конференций и симпозиумов, депонированных рукописях и патентах, отражаемых в указателях РЖ.



	<p>Документы БД ВИНИТИ содержат библиографию, ключевые слова, рубрики и реферат первоисточника на русском языке.</p> <p><a href="#">Поиск в БД ВИНИТИ возможен только для зарегистрированных пользователей</a></p>
<p><a href="#">БД ГПНТБ СО РАН</a>  <a href="#">"Биоразнообразие Северной Евразии (1985 - )" </a></p>	<p>Библиографическая БД, хронологический охват - с 1985 г. по настоящее время.</p> <p><b>Тематический охват:</b> Биоразнообразие Сибири, Дальнего Востока, Урала, Европейского Севера РФ, Зауральского Севера и его сохранение: растительный мир, животный мир, микроорганизмы, почвы, наземные и водные экосистемы, ландшафты, сохранение генофонда живых организмов, разнообразие генома человека, нормативно-правовые материалы, программные документы, информация о конференциях по биоразнообразию; экономика биоразнообразия; роль особо охраняемых природных территорий и ботанических садов в сохранении биоразнообразия; ГИС и БД по биоразнообразию</p> <p><b>Виды документов:</b> Книги, статьи из сборников и журналов, материалы конференций и совещаний, авторефераты диссертаций, депонированные научные работы, патенты</p>

Рис. 5. Наполнение раздела «Базы данных» тематической рубрики «Экология воздействий»

<h2>БИОЭКОЛОГИЯ</h2> <h3>ЖУРНАЛЫ</h3>	
<p><a href="#">Цитология и генетика</a></p>	<p>Журнал публикует результаты исследований и обзорные статьи в области генетики человека, животных, растений, микроорганизмов и вирусов, в области молекулярной, популяционной и экологической генетики, цитогенетики, биоинформатики, клеточной биологии, биотехнологии и генетической инженерии.</p> <p>На сайте - правила для авторов, редколлегия, подписка, содержание номеров.</p>
<p><a href="#">Электронный журнал "Природа России"</a></p>	<p>Для публикации в электронном журнале <b>BioData</b> принимает от своих партнеров и пользователей научные, научно-популярные, публицистические статьи, художественные произведения, заметки и обзоры о природе России.</p> <p>На сайте - правила для авторов, концепция журнала, правила цитирования, полные тексты статей</p>
<p><a href="#">Известия Челябинского научного центра</a></p>	<p>Целью журнала является быстрая публикация новых научных и практических результатов исследований, а также обзорных научно-методических работ, представляющих интерес для широкого круга исследователей. Публикуемые в журнале результаты могут быть получены в области математики и информатики, естественных и гуманитарных наук, по <b>проблемам человека и окружающей среды</b>.</p> <p>Среди разделов, представляющих различные направления научно-технических и гуманитарных исследований - <b>жизни и биоэкологии</b></p> <p>На сайте - правила для авторов, редколлегия, полные тексты статей</p>
<p><a href="#">Вестник Института биологии КНЦ УрО РАН</a></p>	<p>Представлены полнотекстовые материалы</p>
<p><a href="#">Журнал общей биологии</a></p>	<p>"Журнал общей биологии" выпускается 6 раз в год Российской академией наук и публикует материалы по проблематике, представляющей интерес для широкого круга биологов.</p>

Рис. 6. Наполнение раздела «Журналы» тематической рубрики «Биоэкология»

<b>ПРИКЛАДНАЯ ЭКОЛОГИЯ</b>	
<b>СЛОВАРИ И СПРАВОЧНИКИ</b>	
<a href="#">Лесная энциклопедия</a>	Энциклопедия лесных терминов и понятий
<a href="#">Энциклопедия насекомых</a>	Эта энциклопедия представляет собой электронную версию книги "Насекомые Сибирских лесов. Первый атлас цветных фотографий для работников лесного хозяйства" (Красноярск: КЦЗЛ, 1999. 96 с.). Она содержит изображения насекомых, обитающих на деревьях и кустарниках в Средней Сибири. Справочное пособие, призванное помочь сотрудникам лесного хозяйства узнавать в естественных условиях главнейших вредителей лесов и зеленых насаждений, а также повреждения, наносимые ими.
<a href="#">Web-энциклопедия патологии леса</a>	Задача данного сайта - используя возможности оперативной подачи информации пользователями в мировой компьютерной сети Интернет, собрать в одном месте доступный в цифровом виде иллюстративно-справочный материал по основным факторам патологии лесов Азиатской части России.

*Рис. 7.* Наполнение раздела «Словари и справочники» тематического раздела «Прикладная экология»

<b>ЭКОЛОГИЯ ВЫЖИВАНИЯ</b>	
<b>ПУБЛИКАЦИИ В ИНТЕРНЕТЕ</b>	
<a href="#">Микроэлементы и тяжелые металлы</a>	Публикации о микроэлементах и тяжелых металлах и в воздействии их на человека
<a href="#">Влияние тяжелых металлов на организм человека</a>	Статья
<a href="#">Тяжелые металлы в экологическом мониторинге водных систем</a>	Статья Г. К. Будникова в Соросовском образовательном журнале 1998, № 5
<a href="#">Опасность воздействия тяжелых металлов на здоровье человека в результате трансграничного загрязнения воздуха на большие расстояния</a>	Доклад Совместной целевой группы по аспектам воздействия загрязнения воздуха на здоровье человека Европейского центра по вопросам окружающей среды и здоровья (ЕЦОСЗ) Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) и Исполнительного органа
<a href="#">Тяжелые металлы</a>	статья из справочника по гидрохимии

*Рис. 8.* Наполнение раздела «Публикации в Интернете» тематического раздела «Экология выживания»

При формировании и наполнении навигатора мы столкнулись с некоторыми проблемами. Нередко бывает, что найденная в поисковых системах ссылка на информационный ресурс является нерабочей. Многие экологические организации не обновляют свои ресурсы, часто информация на их сайтах бывает устаревшей, либо очень краткой.

Информационные ресурсы по экологии, представленные в Интернете активно развиваются, и для поддержки в актуальном состоянии навигатора необходимо постоянно проводить мониторинг экологического сегмента Интернета для выявления новых и обновления устаревших ссылок на ресурсы.

В навигаторе собраны 252 ссылки на информационные ресурсы по экологии. Обновление происходит ежемесячно по всем разделам – в течение месяца собираются ресурсы, заполняется рабочая таблица, производится оценка ресурсов и отобранные ссылки добавляются в навигатор.

#### *Литература*

1. *Брежнева, В. В.* Сервисный подход как стратегия развития библиотеки, ориентированная на клиента // Науч.-техн. информ. Сер.1, Орг. и методика информ. работы. – 2006. – № 9. – С. 6–12.
2. *Брежнева, В. В.* От библиотечно-информационного обслуживания к информационному сервису // Науч.-техн. информ. Сер.1, Орг. и методика информ. работы. – 2003. – № 6. – С. 18–23.
3. *Наук, Т. В.* Методика выявления и анализа научно-технических интернет-ресурсов для навигационной системы // Современные технологии в информационном обеспечении науки. – М., 2003. – С. 35–40.
4. Экологическая информация в России : обзор.-справ. изд. – Самара, 1998. – 208 с.

*М. Е. Драцкая, зав. научной библиотекой  
Института физики прочности и материаловедения СО РАН*

### **Обучение пользователей работе с электронными ресурсами**

Необходимость курса по обучению пользователей работе с электронными ресурсами была обусловлена тем, что в течение последних лет научные организации и, соответственно, библиотеки, стали знакомиться с новым для себя типом ресурсов – полнотекстовым, находящимся в удаленном доступе. Как оказалось, то, что в этих ресурсах должны разобраться библиотекари, еще не самая большая проблема. Самое главное – это научить научных сотрудников, то есть самих пользователей, работать с новыми ресурсами. Кроме этого, есть такие немаловажные факторы:

1. Данные ресурсы в большинстве своем дорогостоящие;
2. Электронные ресурсы требуют от библиотекарей достаточных временных затрат при работе с ними.

Поэтому не рационально, когда библиотекарь, вкладывая усилия в работу над ресурсом, не получает должной отдачи. В связи с этим, одной из важнейших задач библиотеки стало обучение пользователей эффективному использованию и работе с электронными ресурсами.

Работа с ресурсом начинается с контроля над ним, что выражается в сборе статистики (прил. 1). Как только работа с доступами была начата, в компьютере (далее ПК) была сразу заведена отдельная папка «Электронные ресурсы». В папке в соответствующие разделы собирается информация по каждому доступу отдельно. Наряду со статистикой собираются все пароли, списки журналов, анкеты и т. д. Практика показала, что очень легко работать с концерном НЭИКОН, так как информация о статистике не только рассылается, но и наглядно предоставляется на сайте концерна. Библиотеки также занялись самостоятельным администрированием. На данный момент нет соответствующего доступа только к одному ресурсу. Именно из подобных наблюдений началась работа с пользователями и создание обучающего курса.

Следующим этапом стала разработка курса. Первая и самая объемная его часть – это работа с полнотекстовыми электронными доступами, в основном к зарубежным журналам. Эта информация оказалась наиболее востребованной у научных сотрудников.

Информирование пользователей послужило отправной точкой их работы с ресурсом. По решению ученого секретаря Института физики прочности и материаловедения (ИФПМ) СО РАН (была собрана полная электронная адресная книга всех сотрудников. Электронная рассылка оперативна и, в отличие от традиционных объявлений, имеет более широкий охват. Несомненный плюс – возможность вложения сопроводительных материалов (списки журналов, презентации в помощь по работе с ресурсами, инструкции пользователя и т. д.). Сейчас фактически каждый сотрудник имеет у себя на рабочем столе папку «Библиотека», куда собирается вся разосланная информация. Каждый научный руководитель, когда приводит нового сотрудника в библиотеку, просит занести его адрес в электронную рассылку.

Естественно, информация о возможности получить полный текст с рабочего места вызвала большой интерес. Выявилась необходимость практической помощи сотрудникам. Начиная от объяснений по регистрации на сайтах и заканчивая сложностями с выведением текстов на печать. Большую помощь и понимание оказало руководство ИФПМ СО РАН. Здесь единственный в Томском научном центре компьютеризированный читальный зал с тремя ПК и лазерным принтером. Этот

немаловажный фактор также оказал влияние на решение о создании обучающего курса.

Накопление доступов вызвало необходимость их систематизации. Была разработана методическая рекомендация для сотрудников института, включающая перечисление всех имеющихся доступов с указанием электронных адресов, сроков доступа и глубины архивов. Информация постоянно обновляется и рассылается с появлением каждого нового доступа.

Работа с каждым доступом строится по определенной схеме:

1. В первую очередь пользователю необходимо общее знакомство с сайтом издательства, его структурой. В рассылках читателям даются ссылки на каталог журналов и главную страницу издательства, так как все читатели – это потенциальные авторы статей. Поэтому задача библиотеки – стараться приучить пользователей не просто перекачивать интересующие статьи, но и обращать внимание на наличие на сайтах специализированной информации по разнообразным тематикам, а также правила для авторов, анонсы новых книг и т. д., кроме того, акцентировать внимание научных сотрудников на возможности получения дополнительных данных для научных исследований;

2. Очень важный момент – это регистрация пользователя. Все сотрудники должны обязательно регистрироваться на сайтах. В первую очередь, это дает им такие дополнительные возможности, как доступ к расширенному составу баз данных (далее БД), например на сайте ГПНТБ СО РАН. Во-вторых, дисциплинирует читателя, поскольку он начинает заходить на сайт уже как конкретный представитель института, и берет на себя часть ответственности за пользование ресурсом. И, наконец, читатель может пользоваться дополнительными сервисами, например сигнальными рассылками по интересующим тематикам;

3. Основной навык, необходимый для работы с полнотекстовыми ресурсами – это умение формировать поисковые запросы. Читателя обязательно знакомят со всеми видами поиска, предлагаемыми издательствами: простой, расширенный, авторский и т. д. Пользователи получают навыки по формированию запросов с помощью усечений и поисковых операторов. Также мы знакомим читателей с возможностями сортировки поисковых запросов и использования истории запросов;

4. Только после того, как пользователь сориентировался на сайте и зарегистрировался, можно перейти к знакомству с электронными каталогами (далее ЭК) журналов. Обычно эта информация не вызывает затруднений, хотя многим пользователям мешает языковой барьер.

Читателям дают необходимые ключевые слова, чтобы они могли разобраться в текущих выпусках, архивах и анонсах;

5. Сегодня большинство уважающих себя сайтов предоставляют пользователям дополнительные возможности. Знакомство с ними необходимо для того, чтобы человек чувствовал себя комфортно и свободно при работе с информационными ресурсами. В связи с этим всегда обращается внимание читателей на странички новостей, разнообразные рубрикаторы, полезные ссылки, возможности формирования собственных рабочих сессий. Задача библиотеки в данном случае – акцентировать внимание на возможность упростить и разнообразить свою поисковую деятельность.

В процессе практической работы с читателями, выяснилось, что перекачивание конкретных статей по ссылкам, приведенным в публикациях, является самой востребованной частью работы с полнотекстовыми ресурсами. Чаще всего сотрудник знает, что ему надо и идет за этим на сайт. На втором месте по частотности работ находится подбор литературы по конкретным темам. В связи с этим второй частью курса является знакомство с библиографическими и реферативными базами данных.

Библиотека имеет доступ к БД издательства Эльзевир «Скопус» и бесплатной системой поиска научной информации Scirus, открытой для всех пользователей сети Интернет.

Принцип работы с библиографическими БД несколько отличается от работы с полнотекстовыми ресурсами. Основное внимание уделяется формированию поисковых запросов, их правильному составлению. Для этого обязательно изучаются поисковые инструменты, тезаурусы. Очень важная часть работы – это обработка результатов поиска. Рассматриваются разнообразные способы группировки результатов, их уточнения с помощью дескрипторов. Только после того, как составлен грамотный и точный библиографический список по тематике, рассматривается возможность выхода на полный текст. Не всегда можно получить его сразу. Читатели библиотеки, которые в большинстве своем все-таки настроены на быстрое получение полного текста, начинают понимать, что работа с реферативными базами в любом случае является продуктивной, так как фактически все, чего нет в наличии в библиотеке института, можно получить по МБА.

Третья часть курса содержит в себе описание работы с электронными каталогами. Когда сотрудники стали работать с библиографическими базами, это привело к значительному росту заказов по МБА.

Поэтому библиотека была вынуждена внести новый пункт в правила пользования межбиблиотечным абонементом. Теперь вся литература, изданная после 1988 г. ищется читателями самостоятельно по электронным каталогам. Для этого была сделана методическая разработка «Технология поиска по МБА». Эта рекомендация представляет собой алгоритм поиска литературы по электронным каталогам и находится в виде распечатки в читальном зале. Каждый желающий может сделать заказ сразу за компьютером в библиотеке или взять распечатку для работы на своем ПК. Алгоритм поиска построен по принципу быстроты получения заказа, минимизации денежных затрат и увеличения сроков пользования литературой. В первую очередь сотрудники знакомятся с содержанием каталогов и картотек НТБ ИФПМ СО РАН, а также со сводным каталогом библиотек ТНЦ. С этого начинается обучение в третьей части курса. Затем следуют все полнотекстовые ресурсы, к которым институт имеет доступ, и работать с которыми сотрудники уже научились в первой части курса. В этом разделе читатель знакомится с Directory of Open Access Journals (Каталог журналов открытого доступа), который открыт для всех пользователей сети Интернет. Таким образом, первичными являются источники, которые читатель может получить со своего рабочего места. Далее перечислены адреса электронных каталогов библиотек г. Томска, естественно тех, с которыми мы имеем договорные отношения, иначе заказ по МБА не будет иметь смысла. Каждый каталог имеет свою специфику, свой набор баз данных. Поэтому мы обязательно разбираем работу с каждым ЭК на практике. Только после того как читатель убедился, что не может получить интересующее издание в пределах города, он может выходить на междугородний заказ. Отработав свой заказ, читатель заполняет электронную форму бланка (хотя он имеет право заполнять и бумажный бланк). Графа «Запрошены» становится обязательной для читателей, они должны самостоятельно проставить аббревиатуру библиотеки, в которой нашли интересующее издание (прил. 2). После этого бланк принимается по электронной почте. Учет заказов ведется также в электронном виде. Несомненно, возможность электронного заказа является очень востребованной услугой у пользователей.

Для того чтобы работа с электронными ресурсами была продуктивной, и полученные знания не остались для читателя мертвым грузом, необходимо ориентироваться в сети Интернет и знать, куда обратиться за дополнительной информацией. Кроме того, знание справочных сайтов

придает большей уверенности в работе. Поэтому в заключительной части курса библиотека стремится несколько расширить рамки работы сотрудников, обратив их внимание на полезные адреса в сети Интернет. В первую очередь сотрудников знакомят с разными поисковыми программами и с теми видами поиска, которые они предоставляют. Обращают внимание на дополнительные функции программ, такие как установление собственных настроек, языковые инструменты, возможность получения определений и т. д. Приоритет в работе отдается Google. Сегодня многие организации приводят на своих страницах сводные справочники по интернет-ресурсам. Наиболее интересные из них, с которыми обязательно знакомится читатель по рекомендации библиотеки, это странички на сайтах Томского политехнического университета и отделения ГПНТБ СО РАН. Библиотека ИФПМ СО РАН также начала разрабатывать собственный справочник полезных адресов, который будет размещен на сайте института.

Итак, благодаря обучающей деятельности библиотеки:

1. Научные сотрудники имеют полную информацию обо всех электронных ресурсах, которые получает институт;

2. Пользователи научились работать не только с полными текстами статей, но и начали понимать значение библиографической работы;

3. Институт может гордиться своей статистикой по полнотекстовым доступам: ни разу не было нулевого использования ресурсов ни по одному из доступов;

4. Увеличилась посещаемость библиотеки за счет установки компьютеризированных рабочих мест. Выросло число посетителей из неакадемических учреждений;

5. Значительно облегчилась работа библиотекарей за счет самостоятельного выполнения библиографического поиска и заказов по МБА;

6. Увеличилась обращаемость к внутренним каталогам и картотекам.

Таким образом можно сказать, что вложенные в составление обучающего курса временные затраты полностью оправдались. Библиотека получила не только увеличение количества пользователей и изменение качественного отношения к своим фондам. Самое главное это то, что пользователям предоставляется возможность получения полного объема интересующей информации. При этом усилия наших сотрудников распределяются рационально и грамотно, с минимизацией временных затрат. И несомненно, курс внесет свой вклад в развитие научных исследований сотрудников института.



Статистика использования полнотекстовых электронных доступов  
в ИФПМ СО РАН за 2007 г. (по состоянию на 01.12.07.)

№ п/п	Наименование доступа	Количество перекачанных статей
<b>Доступы, получаемые через НЭИКОН</b>		
1.	Журналы издательства Оксфордского университета	11
2.	Журналы American Chemical Society	237
3.	Журналы AIP (American Institute of Physics)	162
4.	Журналы Nature PG	263
5.	Журнал Science	78
6.	Доступ к IEEE (The Institute of Electrical and Electronics Engineers, USA)	444
7.	Доступ к ресурсам Association for Computing Machinery (ACM)	71
	<i>Итого через НЭИКОН</i>	1266
<b>Доступы, получаемые через РФФИ</b>		
1.	Электронная библиотека РФФИ	293
2.	Журналы издательства Blackwell	Данных нет
3.	Журналы издательств Springer и Kluwer	1422
4.	Журналы Royal Society of Chemistry	33
5.	Журналы Института физики (Institute of Physics Publishing). London)	21
	<i>Итого через РФФИ</i>	1769
	<i>Всего</i>	3035

Отслеживаются через издательства:

1. Журналы Института физики (Institute of Physics Publishing. London),
2. Журналы Royal Society of Chemistry,
3. Журналы издательств Springer и Kluwer.

**Образец заполнения бланка по МБА**

Где получен		<b>Заказ на ЖУРНАЛ из другой библиотеки</b>
		Название <b>Materials Letters</b>
<b>Запрошены</b>		Авт. и загл. статьи, стр. <b>Y.F. Zheng, W. Cai, J.X. Zhang</b> <b>High-resolution Electron... pp. 142-147</b>
Б-ка <b>БЕН</b>	Дата	
		Год <b>1998</b> том <b>36</b> № <b>1-4</b>
		Читатель <b>Лысенко</b>
		Лаб. <b>ЛФСП</b> № тел. <b>53-15-69</b>
		Отд.
		Дата заказа <b>26.02.07.</b> Подпись
		Журнал получен до

## **О создании проблемно-ориентированной библиографической базы данных «Алмазы Якутии»**

Центральная научная библиотека ЯНЦ СО РАН – одна из крупных библиотек в Республике Саха (Якутия), которая целенаправленно занимается комплектованием, хранением и распространением научной литературы. В 2007 г. библиотеке исполнилось 60 лет. Книжная коллекция, накопленная со дня основания, насчитывает более 370 тыс. единиц хранения. Осуществление оперативного и качественного информационного обеспечения научных исследований – это основная задача библиотеки.

На современном этапе развития деятельность библиотеки направлена на совершенствование методов применения новейших информационных технологий наряду с традиционными формами библиотечного обслуживания. Особое внимание уделяется вопросам эффективности использования электронных версий документов и доступа к различным базам данных. Для выполнения задач автоматизации были приобретены современные компьютеры и оргтехника, установлена и освоена библиотечная система «ИРБИС». В 2001 г. библиотека приступила к работе по формированию собственных баз данных: электронный каталог трудов сотрудников ЯНЦ СО РАН и АН РС (Я), каталог авторефератов и диссертаций, периодических изданий. В 2006 г. на сайте Якутского научного центра организована веб-страница библиотеки. Посетители сайта могут получить общие сведения, ознакомиться с характеристикой фонда, информацией об основных мероприятиях библиотеки, новостях и событиях. Кроме того, научные сотрудники могут найти здесь полезные ссылки на интернет-ресурсы: сайты научных учреждений, электронные библиотеки, тематические сайты по различным отраслям наук. В перспективе планируется приобрести модуль «Web-ИРБИС», который позволит пользователям получить доступ к базам данных библиотеки на нашем сайте.

Открытие Якутских алмазов явилось событием мирового масштаба. Оно всколыхнуло научную мысль – на исследование тайн происхождения алмазов. Поток публикаций по алмазной тематике огромен, что создает значительные трудности для специалистов в этой области. В связи с этим, возникла потребность в создании такого информаци-

онного продукта, с помощью которого можно было бы легко ориентироваться в больших документальных потоках и получать максимум нужной информации. В 1958 г. была осуществлена первая попытка собрать и систематизировать литературу о якутских алмазах. Якутской республиканской библиотекой им. А. С. Пушкина был издан рекомендательный указатель литературы «Якутские алмазы» [1]. Позже, в 1965 г. по проблеме изучения алмазов библиотекой Института кристаллографии АН СССР был издан библиографический указатель «Синтез и физические свойства алмаза (1934–1961)», а в 1967 г. вышел в свет библиографический указатель «Синтез и физические свойства алмаза (1962–1965 гг.)».

В советский период основные научно-исследовательские работы по алмазным месторождениям были сосредоточены в двух исследовательских центрах: в лаборатории геологии алмазных месторождений Геологического института Якутского филиала Сибирского отделения Академии наук СССР (г. Якутск) под руководством чл.-корр. АН СССР В. В. Ковальского [2] и в Институте геологии и геофизики Сибирского отделения АН СССР (г. Новосибирск) под руководством академика В. С. Соболева и Н. В. Соболева. Исследования по алмазной тематике велись также во ВСЕГЕИ и НИИ геологии Арктики (г. Санкт-Петербург) и ЦНИГРИ (г. Москва) [3] и ряде других организаций. После 1990-х гг. основные научно-исследовательские работы по алмазной тематике переместились в ведомственные центры и были сосредоточены в основном в Якутском научно-исследовательском геологическом предприятии ЦНИГРИ АК «АЛРОСА» под руководством доктора геолого-минералогических наук, профессора Н. Н. Зинчука.

Создание наиболее полной библиографической базы данных по кимберлитам, россыпям и алмазам Якутии, на наш взгляд, значительно облегчит поиск опубликованной литературы на данную тему. БД будет включать в себя информацию об отечественных и зарубежных изданиях по проблемам, связанным со свойствами, добычей и использованием якутских алмазов, опубликованных с 1956 г. Совместно с Институтом геологии алмазов и благородных металлов СО РАН, собрана информация примерно о 2 тыс. опубликованных в России и за рубежом изданиях – монографии, авторефераты диссертаций, материалы конференций, совещаний, симпозиумов, статьи из периодических и продолжающихся изданий и т. д. Для большей убедительности необходимо ознакомиться с библиографической литературой в библиотеках производственных организаций – АК «АЛРОСА», ЯНИГП ЦНИГРИ

(г. Мирный), Институт геологии и геофизики СО РАН (г. Новосибирск), ВСЕГЕИ, НИИ геологии Арктики (г. Санкт-Петербург) и др.

Наряду с формированием электронной базы данных «Алмазы Якутии» планируется издание одноименного библиографического указателя. Кроме того, необходимо провести комплексный библиометрический анализ документопотока, включенного в формируемую базу данных, по нескольким параметрам: распределение потока по годам, по видам документов и по тематике научных исследований. Такой анализ в дальнейшем позволит проследить динамику и смещение акцентов в научных исследованиях, публикационную активность НИУ и отдельных ученых и т. д.

Совместно с учеными ИГА и БМ СО РАН был разработан рубрикатор базы данных [4], отражающий основные направления исследований алмазов:

История открытия алмазов;

Геология алмазов (геологическая изученность, коренные источники алмазов, россыпи алмазов, месторождения и т. д.);

Кристаллография;

Минералогия (региональная минералогия, минералогия алмаза, ассоциирующие минералы, минералогия глубинных включений, самородные минералы и т. д.);

Физико-химические и механические свойства;

Горное дело (добыча алмазов);

Применение (ювелирное дело, техническое использование);

Экология (влияние алмазной промышленности на окружающую среду);

Экономика (уровень рентабельности производства, реализация алмазов, экспорт).

Кроме систематических рубрик предусмотрен многоаспектный поиск по другим параметрам: географическая рубрика, ключевые слова, издающие организации, авторы, составители, редакторы и т. д.

Отбор документов для БД осуществляется на основе обследования комплекса первичных и вторичных источников информации: фонда научной библиотеки ЯНЦ СО РАН, фондов территориальных библиотек, библиографических указателей, реферативных журналов ВИНТИ, баз данных [5], ресурсов Интернета. Кроме того, используется обширная библиографическая картотека известных исследователей алмазных месторождений докторов геолого-минералогических наук В. К. Маршинцева и Н. Н. Зинчука.

Средства программной поддержки формируемой базы данных обеспечат ее функционирование в локальных и глобальных сетях передачи данных и перенос информации на компактные оптические диски (CD-ROM). Весь материал вводится с помощью автоматизированной библиотечной системы «ИРБИС-64», что позволит в дальнейшем оперативно обмениваться информацией с другими библиотеками.

В результате, будет создана наиболее полная библиографическая база данных по алмазам Якутии, которая облегчит и ускорит решение разнообразных научных и практических проблем алмазной геологии. По завершении работ и приобретении модуля «Web-ИРБИС» база данных будет представлена в Интернете (<http://library.ysn.ru>). Полученные результаты, на наш взгляд, будут полезны для научных сотрудников РАН, геологов, горняков, экологов и других специалистов производственных организаций, преподавателей вузов соответствующего профиля, при выполнении целевых интеграционных программ (проектов) фундаментальных исследований в институтах СО РАН, работающих в области исследования алмазов, спутников алмазов, алмазных месторождений.

#### *Литература*

1. Якутские алмазы : рек. указ. лит. / [сост. В. М. Сенцов]. – Якутск, 1958. – 19 с.
2. Олейников, Б. В. Ковальский – организатор и научный руководитель комплексных исследований Якутской кимберлитовой провинции // История геологической науки в Якутии : юбил. сб. – Якутск, 2007. – С. 20–29.
3. Месторождения алмазов СССР / Б. Н. Владимиров [и др.]. – М. : ЦНИГРИ, 1984.
4. ГОСТ 7.59-2003. Индексирование. Общие требования к систематизации и предметизации. – М., 2003. – 9 с.
5. Информационные ресурсы научных библиотек Сибири и Дальнего Востока: базы данных : справ. пользователя. – 2-е изд. перераб. и доп. – Новосибирск: ГПНТБ СО РАН, 2002. – 110 с.

*Н. В. Павлова, ведущий библиотекарь ОКОЛ ЦНБ ЯНЦ*

### **Опыт создания авторитетного файла «Авторы сотрудники ЯНЦ СО РАН» (на базе АБС «ИРБИС»)**

В 1990-х гг. резко изменился статус библиотеки как общественного, научно-образовательного и информационного института. Бурно развивающееся информационное общество вытолкнуло библиотеки в центр информационного прогресса, которое началось с внедрением

компьютерной техники и технологий в библиотечную практику. Результатом этого процесса стало создание разнообразных баз данных. При этом одной из важнейших задач является создание сводного каталога, объединяющего библиографические записи различных библиотек. Здесь следует учитывать, что базы данных в больших информационных массивах не могут эффективно использоваться без поддержки авторитетных файлов.

Авторитетный файл (АФ) – это совокупность авторитетных записей, содержащих важные сведения о логически самостоятельной части библиографических данных (например, информацию об авторе). Значение термина «авторитетный» определяется как установленная, общепринятая и / или существующая в настоящее время форма заголовка, которая отражается в соответствующих машиночитаемых записях, хранящихся в виде авторитетных файлов. Хотя многие российские специалисты предпочитают использовать термин «нормативный». До сих пор дискуссии по этому поводу продолжаются, и единой точки зрения нет. Для примирения сторонников различных вариантов термина, авторитетный / нормативный принято использовать вместе, при написании разделяя их косой чертой [1]. (В статье будет использоваться «авторитетный»).

Несмотря на то, что АФ можно формировать на различные элементы заголовка, в мировой практике, в первую очередь, выделяют: автор, коллективный автор и предметная рубрика.

АФ является прекрасным инструментом каталогизаторов не только при описании соответствующих документов, но и, что более важно, при организации предметного поиска, как в рабочем процессе библиотекарей, так и при справочно-информационном обслуживании пользователей библиотеки.

Можно выделить следующие *цели создания АФ*:

1. Поддержка библиографического файла;
2. Контроль точек доступа;
3. Обеспечение полноты и точности информационного поиска.

*Основные функции АФ*:

- обеспечение авторитетного контроля точек доступа в библиографических записях (АФ функционирует как средство определения и коррекции ошибок в заголовках БЗ, повышение полноты и точности информационного поиска и обеспечивает возможность доступа пользователями к авторитетным заголовкам при поиске библиографических записей в электронном каталоге);

- поддержка процесса корпоративной каталогизации.

В реализации этих функций АФ прослеживается два относительно «автономных» процесса:

1. **Авторитетная работа** (authority work) – установление формы заголовка и формирование его связей с другими заголовками;

2. **Авторитетный контроль** – процесс поддержания единых форм авторитетных заголовков, определяющих одно и то же лицо, организацию, предметную рубрику в библиографическом файле, включая контроль за адекватностью присвоения предметной рубрики, контроль за последовательным соблюдением принципов, методик, инструкций и правил по представлению поисковых признаков документа.

Структура любого АФ в соответствии с форматом (RUSMARC / Authorities) может представлять собой совокупность трех типов записей [3]:

1. **Авторитетная / нормативная запись** – машиночитаемая запись, исходным элементом которой является принятый заголовок. Кроме того, авторитетная / нормативная запись может содержать параллельные заголовки, ссылки, справки, примечания каталогизатора, сведения об источниках информации и о библиографирующем учреждении, ответственном за запись, а также другую информацию, характеризующую принятый заголовок;

2. **Справочная запись** – машиночитаемая запись, исходным элементом которой является пояснительный заголовок, от которого делается ссылка к определенному классу или категории заголовков. Кроме того, справочная запись может включать параллельные заголовки, примечания каталогизатора, сведения об источниках информации и о библиографирующем учреждении, ответственном за запись, а также другую информацию, характеризующую пояснительный заголовок. Данная запись предназначена для информирования пользователей о методике ведения каталогов и в том числе для расшифровки типовых аббревиатур или пояснения пути поиска для заголовков, содержащих типовые наименования.

3. **Ссылочная запись** – машиночитаемая запись для ссылочной записи, исходным элементом которой является вариантный или принятый заголовок, от которого для пользователя списка, каталога, указателя и т. д. формируются ссылки или от вариантного заголовка к соответствующему принятому заголовку (ссылка «См.»), или от принятого

заголовка к взаимосвязанным заголовкам (перекрестная ссылка «См. также»). Ссылочные записи создаются только для вариантных заголовков.

Согласно общепринятой концепции, каждая библиотека должна создавать АЗ на те объекты, которые более всего соответствуют профилю ее работы и источникам пополнения фондов. Исходя из этого, УНБ ЯНЦ, располагая наиболее достоверной и детальной информацией об авторах публикаций ЯНЦ на основе уникальных фондов и картотек, приняло решение по созданию АФ «Авторы сотрудники ЯНЦ СО РАН». Основной принцип подхода при этом заключается в максимальном приближении к объектам описания, что позволяет уточнить область научных интересов и профиля научной работы.

Авторитетные данные представляют собой аккумулированные сведения об установленной форме и различных вариантах формулировок заголовков, представленных именем авторов. Основу авторитетной записи составляют сведения включающие заголовок авторитетной записи, представленный именем лица и справочную часть авторитетной записи.

Заголовок авторитетной записи содержит: имя лица в форме для заголовка описания (личного имени, фамилии, имени и отчества, в инициальной или полной форме); даты, связанные с идентификацией имени; биографическую справку; тематическую направленность работ; и при необходимости сведения по формулировке ссылочных записей от установленной формы заголовка описания к другой форме.

Справочная часть авторитетной записи содержит краткие данные обо всех изданиях, в которых участвовало данное лицо, независимо от того, в какой роли оно в них представлено. Эта часть авторитетной записи позволяет реализовать связь записи в авторитетных базах данных с библиографическими данными и эффективно использовать накопленный информационный ресурс документальной и авторитетной базы данных одновременно. Унифицированные заголовки описаний позволяют обеспечить эффективный поиск записей в документальных базах данных, несмотря на то, что запрос может иметь различные формулировки [2].

САБ «ИРБИС» является своеобразным конструктором, с заданными полями (на примере RUSMARC). Готовые библиографические и авторитетные записи выводятся в трех форматах: RUSMARC, USMARC и UNIMARC.



В АРМе «Каталогизатор» изначально установлена база данных «Авторитетный файл имен индивидуальных авторов» с заранее установленными параметрами, которые можно подстроить под свои авторитетные записи. В нашем случае все настройки подходят под параметры нашего АФ, нужно только поменять имя базы данных с общего на более узкий. Так, при помощи АРМа «Администратор» заходим в меню «Инструменты», открываем редактор рабочих листов и справочников, выбираем вкладку «Справочник», открываем папку Data1 (прил. 2), в списке справочников выбираем dbnam1.mnu и в открывающемся окне меняем название нужной БД, в нашем случае с общего названия «Индивидуальные авторы» на «Авторы сотрудники ЯНЦ СО РАН». Те же самые операции проделываем со справочниками dbnam2.mnu и dbnam3.mnu. Название и аббревиатура БД во всех трех справочниках должна совпадать.

БД содержит три рабочих листа ввода (прил. 3):

- АТНРА – РЛ для ввода АЗ на ИА;
- REF – РЛ для ввода Ссылочной записи на ИА;
- EXP – РЛ для ввода Справочной записи на ИА.

Исходя из обязательного набора данных, необходимых для включения в АЗ включены поля:

210: Заголовок – Основное (принятое) имя лица

910: Место работы автора

410: Ссылки СМ [вариантные (другие) формы имени лица]

510: Ссылки типа СМ. ТАКЖЕ (связанные принятые формы лица)

710: Связанные принятые формы лица на других языках

300: Информационное примечание

305: Текстовое примечание «см. также»

330: Примечание об области применения

801: Источник составления записи

810: Источник, в котором выявлена информация о заголовке (*используется для информации об источниках, на основании которых составлена данная АЗ*)

815: Источник, в котором не выявлена информация о заголовке (*используется для информации об источниках, которые были просмотрены при составлении данной АЗ, но в которых не была найдена информация об авторе*)

820: Информация об использовании заголовка в поле 200

825: Пример, приведенный в примечании

830: Общее примечание каталогизатора

835: Информация об исключении принятого имени лица

Пример АЗ в виде полных данных по полям (прил. 4):

#210/1: \_^АСафронов^ВА.Ф.^ГАлександр Федотович^8rus^91^4070

#910/1: \_^УДА^РЯкутский научный центр Сибирского отделения

Российской академии наук

#801/1: \_^ARU^ВЯкутский научный центр СО РАН^C20080125^10

#810/1: \_^АТематическая папка «А.Ф.Сафронов»

#300/1: \_^АПредседатель Президиума ЯНЦ СО РАН с 2005 г.

#300/2: \_^АДиректор Института проблем нефти и газа ЯНЦ СО

РАН

#300/3: \_^АЧл.-кор. РАН

#300/4: \_^АПрофессор

#300/5: \_^ААкадемик АН РС(Я)

#300/6: \_^АЧлен ОУС по наукам о Земле СО РАН

#300/7: \_^АЧлен Литологического межведомственного комитета РАН

#300/8: \_^АЧлен Центральной комиссии по разработке месторождений горючих полезных ископаемых Минэнерго РФ

#300/9: \_^АЧлен Экспертно-методической группы по Восточно-Сибирскому региону МПР РФ

#300/10: \_^АЧлен республиканской комиссии по запасам

#300/11: \_^АОсновное направление работ – изучение строения перспективных на нефть и газ территорий Сибирской платформы, изучение строения и состава продуктивных горизонтов месторождений нефти и газа Якутии, вопросы разработки нефтяных и газовых месторождений, технологии переработки углеводородов, вопросы развития нефтегазового комплекса

Пример АЗ в оптимизированном виде просмотра см. прил. 5.

#### *Литература*

1. Бахтурина, Т. А. Терминологические проблемы разработки Российского коммуникативного формата [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea97/doc/sem1/s1doc8.html>

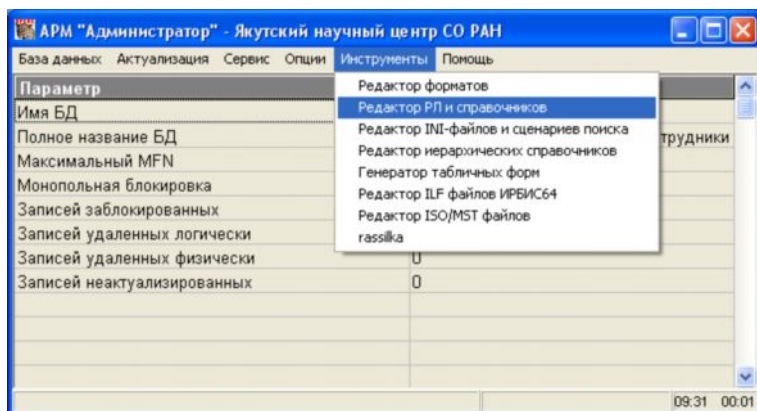
2. Зупарова, Л. Б. Аналитико-синтетическая переработка информации: учеб. / Л. Б. Зупарова, Т. П. Зайцев ; под ред. Ю. Н. Столярова. – М. : Фаир, 2007. – 400 с.

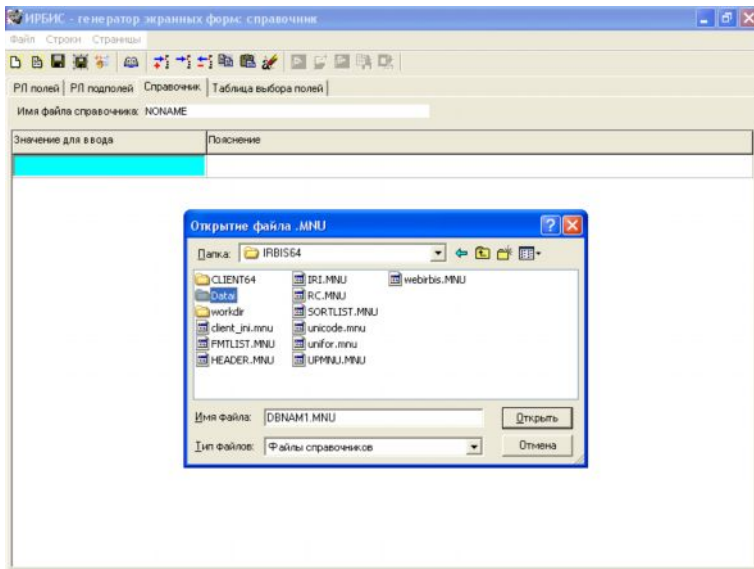
3. Российский коммуникативный формат представления авторитетных / нормативных записей в машиночитаемой форме [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rba.ru/rusmarc/auth/format.htm>.

### Использованные сокращения

Сокращения	Термины	Определения
АЗ	Авторитетная запись	Стандартизированная машиночитаемая запись
АРМ	Автоматизированное рабочее место	Индивидуальный комплекс технических и программных средств, предназначенный для автоматизации профессионального труда специалиста
АФ	Авторитетный файл	Файл авторитетных записей
БД	База данных	Организационная совокупность блоков информационных элементов, предназначенных для оперативного решения задач с использованием средств вычислительной техники
БЗ	Библиографическая запись	Элемент библиографической информации, фиксирующий в документальной форме сведения о документе
ИА	Индивидуальный автор	Лицо, создавшее произведение
РЛ	Рабочий лист	Формализованная анкета, предназначенная для обработки и записи структурированных данных
САБ	Система автоматизации библиотек	Система внедрения современных информационных технологий в библиотечную деятельность

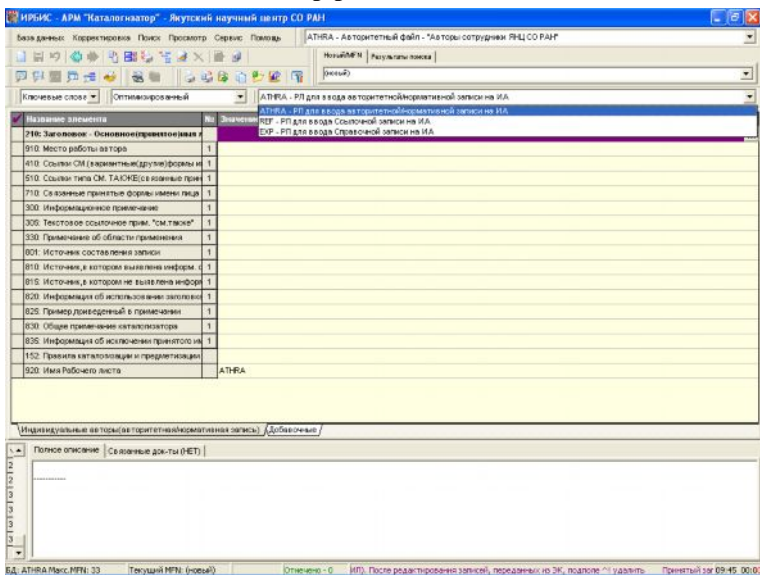
### АРМ «Администратор»



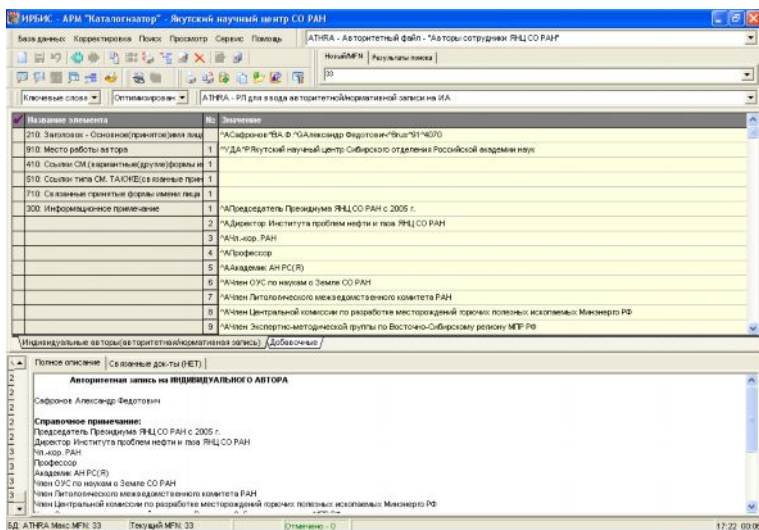


Приложение 3

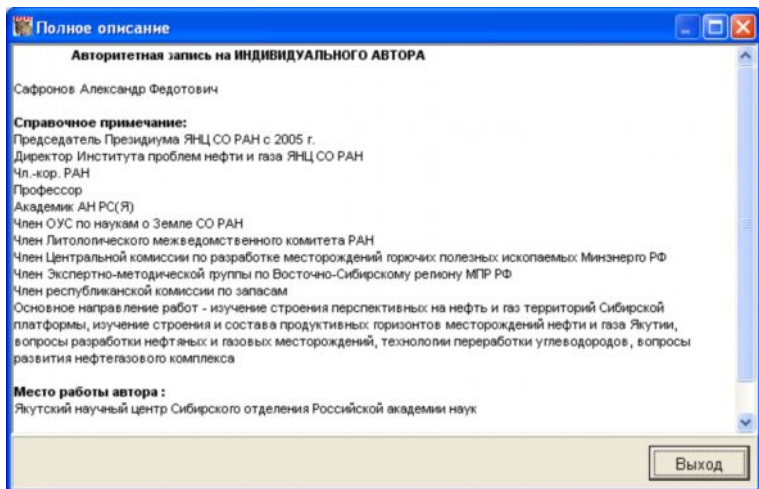
## Выбор рабочего листа



### Авторитетная запись на индивидуального автора



### Авторитетная запись в оптимизированном режиме просмотра



## Содержание

<i>Стефаненко Т. Н.</i> Апокриф «Епистолия о неделе» в составе древнерусских четырех сборников .....	3
<i>Дражайкина Т. А.</i> Русские издания XVIII века в собрании ГПНТБ СО РАН .....	7
<i>Соловьев Н. А.</i> Региональная научно-вспомогательная библиография Сибири и Дальнего Востока (к вопросу изучения исторического развития) .....	12
<i>Трояк И. С.</i> Книжное дело Дальнего Востока на современном этапе .....	19
<i>Иванова Ю.М.</i> Библиотечная сеть Сибирского региона в 1970–1980-е годы .....	25
<i>Махотина Н. В.</i> Библиотечные спецхраны в контексте истории .....	29
<i>Ковригина Т. С.</i> К вопросу о пересмотре концепции формирования журнального фонда академической библиотеки .....	35
<i>Макеева О. В.</i> Библиотечные специалисты в условиях новых социальных практик .....	40
<i>Павлюк В. Н.</i> Профессиональное чтение библиотечных специалистов как основа модели системы профильного непрерывного образования .....	46
<i>Редькина Н. С.</i> Совершенствование системы технологического менеджмента в библиотеке .....	51
<i>Стукалова А. А.</i> Современные формы библиотечного взаимодействия .....	56
<i>Полицук С. А.</i> К некоторым проблемам организации международного книгообмена на современном этапе (на примере ГПНТБ СО РАН) .....	64
<i>Вьюжанина О. М.</i> Особенности чтения и обслуживания читателей педагогической литературы в ГПНТБ СО РАН .....	71
<i>Кузнецова Т. П.</i> Библиографические базы данных как источник информирования ученых-экономистов .....	76
<i>Кулева О. В.</i> Исследование содержательного наполнения сайтов крупных научных библиотек .....	90
<i>Угаров М. С.</i> Создание комплекса программ для цифровой полнотекстовой библиотеки. Часть 3. Создание тестового варианта базы данных полных текстов .....	97
<i>Горшкова М. В., Радченко О. М., Штанкевич Ю. В.</i> Электронные издания: использование в справочно-библиографическом обслуживании .....	100
<i>Шевченко Л. Б.</i> Развитие навигатора информационных ресурсов «Экология» .....	105
<i>Драцкая М. Е.</i> Обучение пользователей работе с электронными ресурсами .....	115
<i>Зыкова К. Н.</i> О создании проблемно-ориентированной библиографической базы данных «Алмазы Якутии» .....	122
<i>Павлова Н. В.</i> Опыт создания авторитетного файла «Авторы сотрудники ЯНЦ СО РАН» (на базе АБС «ИРБИС») .....	125

*Научное издание*

**Сборник материалов научной сессии  
молодых ученых информационно-  
библиотечной сети СО РАН**

Редактор *Р. К. Суханова*  
Корректор *А. В. Овечкина*  
Верстка *Н. А. Айгаровой*

Подписано в печать 27.10.2008. Формат 60x84/16. Бумага писчая. Гарнитура «Таймс».  
Печать офсетная. Усл. печ. л. 7,9. Уч.-изд. л. 7,6. Тираж 240 экз. Заказ № 250.

Редакционно-издательский отдел ГПНТБ СО РАН. 630200, Новосибирск, ул. Восход, 15,  
<http://www.spsl.nsc.ru>, e-mail: [rio@spsl.nsc.ru](mailto:rio@spsl.nsc.ru)

Полиграфический участок ГПНТБ СО РАН. 630200, Новосибирск, ул. Восход, 15.