

Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук

**Роль ГПНТБ СО РАН в развитии
информационно-библиотечного
обслуживания в регионе
к 90-летию ГПНТБ СО РАН,
50-летию в составе Сибирского отделения РАН**

*Межрегиональная научно-практическая конференция
(г. Новосибирск, 6–10 октября 2008 г.)*

Тезисы докладов

Редакционная коллегия:

О. Л. Лаврик, д-р пед. наук (отв. редактор)
Н. С. Редькина, канд. пед. наук

*Печатается по решению
редакционно-издательского совета ГПНТБ СО РАН*



Новосибирск, 2008

УДК 02(063)
ББК 78.3я431
Р68

Роль ГПНТБ СО РАН в развитии информационно-библиотечного обслуживания в регионе (к 90-летию ГПНТБ СО РАН, 50-летию в составе Сибирского отделения РАН) : тез. докл. межрегион. науч.-практ. конф. (г. Новосибирск, 6–10 окт. 2008 г.) / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; отв. ред. О. Л. Лаврик. – Новосибирск, 2008. – 220 с.

ISBN 978-5-94560-153-6

Сборник содержит тезисы докладов, которые охватывают круг вопросов, связанных с развитием методологии библиотечно-библиографических исследований в регионе; стратегией развития информационно-библиотечной сферы; современными формами межбиблиотечного взаимодействия; библиотечной архитектурой и оборудованием; региональным книговедением, развитием коллекций и музеев редких книг и рукописей; развитием документально-информационного электронного потока и электронной библиотечной деятельности.

Представляет интерес для широкого круга теоретиков и практиков библиотечного дела, преподавателей библиотечно-информационных специальностей средних специальных, высших учебных заведений, учреждений дополнительного профессионального образования.

УДК 02(063)
ББК 78.3я431

The Role of SPSTL SB RAS in the development of library and information service in the region (devoted to the 90th anniversary of SPSTL SB RAS, 50 years of its being a part of the Siberian Branch of RAS) : theses of the interregional scientific and practical conference (Novosibirsk, October 6–10, 2008) / SPSTL SB RAS ; Ed.-in-chief O. L. Lavrik. – Novosibirsk, 2008. – 220 p.

The collection contains reports on a wide range of questions connected with the development of methodology of library and bibliographic investigations in the region, the strategy of information and library sphere developing, modern forms of library interaction, library architecture and equipment, regional bibliography, development of collections and museums of rare books and manuscripts in the region, development of document and information electronic flow and electronic library activity in the region.

The collection is for a wide range of theoreticians and practitioners in library activity dealing with generating and use of heterogenic electronic resources, tutors on library and information specialities of secondary, higher and additional professional educational institutions.

*Издание осуществлено при финансовой поддержке
организаций-спонсоров*

ISBN 978-5-94560-153-6

© Государственная публичная научно-техническая
библиотека Сибирского отделения Российской
академии наук (ГПНТБ СО РАН), 2008

Вступительное слово

Наличие на востоке страны крупной и самостоятельной информационной базы и научно-методического центра по библиотековедению, библиографоведению, книговедению и информатике кажется сегодня вполне привычным и естественным. Между тем, формирование современного облика ГПНТБ СО РАН и академической библиотечной сети за Уралом было процессом длительным и многотрудным. Целенаправленная работа в данном направлении начала проводиться Академией наук СССР на рубеже 1920–1930-х гг. и заняла семь десятилетий.

Поступательное развитие науки в Сибири обусловило в 1940–1950-е гг. прогресс библиотечно-информационной деятельности сибирских и дальневосточных филиалов АН. Но до полного раскрытия возможностей академической науки на просторах азиатской части России было еще далеко. Время смелых решений пришло в середине 1950-х гг. Общественный подъем вызвал к жизни идеи о создании на востоке страны мощного форпоста академической науки, о перебазировании в Сибирь сложившихся научных школ, развитии здесь фундаментальных научных направлений, создании кадрового потенциала. В мае 1957 г. Правительство СССР приняло историческое решение о создании Сибирского отделения (СО) АН СССР.

Вопрос об информационном обеспечении нового Отделения Академии наук в Сибири встал перед руководством Президиума СО АН (академики М. А. Лаврентьев, С. А. Христианович, С. Л. Соболев, П. Я. Кочина и др.) с первых шагов работы Отделения. Ни библиотеки отдельных институтов, ни Восточное отделение БАН не обеспечивали информационные потребности ученых Отделения, на порядок выросшие после формирования за Уралом новых научных направлений.

17 октября 1958 г. Совет Министров СССР принимает постановление о создании главной академической библиотеки Сибири – Государственной публичной научно-технической библиотеки СО АН СССР (ныне ГПНТБ СО РАН). Библиотека создавалась на базе фондов ликвидируемой Государственной научной библиотеки Министерства высшего образования (ГНБ).

В соответствии с требованиями ученых ГПНТБ СО АН должна была в течение 1959–1961 гг. переехать в Новосибирск, где для нее проектировалось строительство специального здания. Книжный фонд

библиотеки, подлежащий перемещению в Сибирь, составлял тогда 3,2 млн томов.

ГПНТБ СО РАН с момента своего образования начала развиваться как научно-информационный центр, задачами которого стали информационное обеспечение науки и выполнение научных исследований и прикладных разработок в области библиотековедения, библиографоведения, книговедения и прикладной информатики.

Формирование профессионального «имиджа» библиотеки как одного из форпостов библиотековедческого, библиографоведческого и книговедческого знания в России способствовало созданию работоспособного, имеющего высокую квалификацию коллектива специалистов. Во главе ГПНТБ СО АН СССР с 1965 по 1979 г. стоял один из ведущих библиотековедов СССР, д-р пед. наук, Н. С. Карташов, под руководством которого в Сибири и на Дальнем Востоке была создана система территориального взаимодействия научных и специальных библиотек, объединяемая Советом по координации их деятельности (организован в октябре 1968 г.).

Первый пятилетний план научных исследований библиотеки был принят на Ученом совете в 1966 г., а среди первых научных публикаций была статья Н. С. Карташова, посвященная задачам академических библиотек и опубликованная в первом выпуске издаваемого библиотекой сборника «Научные библиотеки Сибири и Дальнего Востока». Большой резонанс получила первая научно-практическая конференция «Научная библиотека на современном этапе», прошедшая в июне 1967 г. в новом здании библиотеки. С этого года научные конференции по актуальным проблемам библиотековедения, библиографоведения и книговедения проходят ежегодно.

Благодаря археографическим экспедициям, в библиотеке стал формироваться фонд редких книг и рукописей, которые требовали изучения. Эта работа продолжается и по сей день. А научно-практические результаты вылились в диссертации и создание при библиотеке Музея книги. Не оставались без внимания и книговедческие проблемы, связанные с книгоизданием и книгораспространением в Сибири в XX в. Позже, начиная с 1988 г., все они стали рассматриваться на «Макушинских чтениях» – конференции, проводимой ГПНТБ СО РАН раз в 2–3 года.

С конца 1960-х гг. большое развитие получают работы в области библиографии, включающие подготовку текущих и ретроспективных указателей литературы, ИРИ и ДОР. К 1980 г. информационно-

библиографические проблемы превратились в одно из важнейших направлений научных исследований библиотеки.

В 1981 г. Президиум АН СССР постановил считать создание и внедрение автоматизированных информационных систем важнейшим фактором улучшения информационного обеспечения научных исследований. С этого момента в научной деятельности библиотеки появилось еще одно направление – автоматизация информационно-библиотечных процессов. Работы по созданию Автоматизированной системы НТИ СО РАН (АСНТИ СО АН) были начаты в 1982 г. в рамках проекта, включенного в общегосударственную программу НИР по информатике. И к 1989 г. ее первая очередь была внедрена.

Разработка и развитие новых технологий на базе автоматизации, затем информатизации и внедрения информационно-телекоммуникационных технологий всегда шло в двух направлениях:

- 1) технологий информационного обеспечения;
- 2) библиотечных технологий.

С конца 1980-х гг. в библиотеке стали разрабатываться основы информационно-библиотечного обслуживания с использованием сетевых технологий. К середине 1990-х гг. в библиотеке активизировались работы по автоматизации библиотечных технологий и формированию электронных каталогов, а после подключения к Интернету в конце 1994 г. – главный упор в разработке технологий информационно-библиотечного обслуживания был перенесен на реализацию информационных и сервисных компонентов, ориентированных на конечного пользователя. В конце XX в., освоив весь возможный набор новых информационно-телекоммуникационных технологий, библиотека приступила к разработке и развитию технологий подготовки электронных изданий. Постепенно сформировалась новая технологическая основа для реализации информационно-библиотечных функций. Библиотека была в числе первых библиотек страны, которая освоила и внедрила электронную доставку документов (ЭДД). Стали развиваться электронные полнотекстовые коллекции. Библиотека стала ведущим интеллектуальным звеном в создании и развитии Новосибирской библиотечной корпорации.

С 1999 г. основными направлениями научной деятельности ГПНТБ СО РАН стали:

- развитие автоматизированной информационно-библиотечной системы Сибирского отделения РАН;
- методические принципы и технологические основы информационного сопровождения научно-исследовательской деятельности СО РАН;

- книжная культура Сибири и Дальнего Востока. История и современное состояние.

Была разработана концепция развития академической библиотеки в современной информационной среде, определены основные перспективные направления ее деятельности для формирования единого информационно-библиотечного пространства СО РАН и решения ее базовых задач с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. Создана программно-технологическая основа для формирования единого информационно-библиотечного пространства СО РАН, включающая, в том числе, систему доступа к разнородным распределенным электронным ресурсам (систему корпоративных каталогов и БД на основе протокола Z39.50). Разработаны и внедрены технологии пути разнородных электронных ресурсов в библиотеке – от получения до списания. Разработаны оригинальные технологии создания и ведения электронных полнотекстовых коллекций редких книг и рукописей, ведется их оцифровка.

Разработана Концепция электронной библиотеки (ЭБ), согласно которой ЭБ – стратегическое направление развития ГПНТБ СО РАН. Она заключается в том, что ЭБ – это новая развивающаяся комплексная библиотечно-информационная система, пронизывающая все ее структурные элементы и виды деятельности. Вот почему в структуру ЭБ включен весь спектр научных электронных ресурсов традиционной библиотеки, а также различные формы библиотечного и информационного обслуживания.

В библиотеке ведется постоянная работа по формированию аналитических информационных ресурсов для пополнения и создания новых БД по направлениям исследований СО РАН.

Разработаны принципы функционирования ресурсного центра дистанционного образования для сотрудников библиотек. Создан электронный учебно-методический комплекс.

Разработаны методологические основы для анализа ресурсного потенциала информационно-библиотечной среды любой области, края, федерального округа.

Результаты многолетних трудов книгovedов вылились в 5 томов коллективной монографии «Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока» (конец XVIII–XX вв.).

Но главной заботой библиотеки остается обслуживание читателей. Последние 10–15 лет библиотека постоянно технически переоснащается, меняются технологии, происходят структурные изменения в ее ин-

формационной базе. Сейчас для читателей доступны не только 10 млн томов хранения, но весь возможный спектр отечественных реферативных баз данных, большинство наиболее известных зарубежных библиографических и реферативных БД и систем. И, главное, более 6 тыс. наименований зарубежных научных журналов.

Библиотека не только имеет доступ к разнородным электронным ресурсам, но и является создателем научных электронных ресурсов и навигационных систем, занимается электронной издательской деятельностью. Все ее ресурсы и услуги предоставляются широкому кругу не только «физических», но и удаленных пользователей СО РАН и вузов города. Активно развиваются новые формы обслуживания, прежде всего на базе библиометрической информации.

Сейчас основная задача библиотеки – создание единого электронного информационного пространства для науки и образования. Через систему каталогов, полнотекстовых баз данных, интерактивных сервисов она стремится комплексно выстроить векторы развития технологических линий, которые могут обеспечивать взаимодействие между читателем и фондом, читателем и библиотекарем через электронную среду.

Развитие научных исследований и повышение качества библиотечно-информационного обслуживания в библиотеке было бы не возможно без аспирантуры, открытой в 1967 г., и Диссертационного совета по защите кандидатских диссертаций, начавшего работу в 1995 г. За 40 лет существования аспирантуры кандидатами педагогических, исторических и технических наук стали 60 человек. Сейчас из 25 ведущих отделами и членов дирекции – 17 имеют ученые степени кандидатов и докторов наук. Всего в библиотеке – 6 докторов и 29 кандидатов наук. В 2005 г. библиотека начала издавать научный журнал «Библиосфера».

ГПНТБ СО РАН обладает достаточно высоким научно-практическим потенциалом, чтобы внести свою лепту в решение актуальных задач, стоящих перед отечественной библиотечной наукой и практикой.

В. Н. Алексеев, канд. филол. наук, зав. ОРКиР ГПНТБ СО РАН
Е. И. Дергачева-Скоп, д-р филол. наук, НГУ
С. Р. Баженов, канд. техн. наук, зав. ОАС ГПНТБ СО РАН
А. Ю. Бородихин, в.н.с., канд. филол. наук, ГПНТБ СО РАН
А. В. Шабанов, канд. техн. наук, с.н.с., ГПНТБ СО РАН

Создание и развитие цифровой библиотеки «Книжные памятники Сибири»

В ГПНТБ СО РАН работы по созданию цифровой библиотеки «Книжные памятники Сибири» ведутся с 1998 г. с привлечением специалистов различного профиля.

В докладе подробно характеризуются все аспекты этой многолетней разработки: концепция, выбор книжных собраний, первичная оцифровка, обработка изображений, комплекс аппаратного и программного обеспечения, создание и предоставление в доступ электронных версий первоисточников для различных категорий пользователей, перспективы развития.

О. Н. Альшевская, аспирант ГПНТБ СО РАН

Российская книжная торговля: современные проблемы. «Слабое звено» книжного рынка России

Итоги 2007 г. вновь оказались рекордными для истории российского книгоиздания: в стране было выпущено 108 791 название книг и брошюр. Для сравнения укажем, что для РСФСР в составе СССР рекорд держался на уровне 52 тыс. названий; общесоюзный показатель никогда не превышал 84 тыс., а лучший российский показатель (2006 г.) был на уровне 102,3 тыс. Согласно официальной статистике, по итогам 2007 г. наша страна занимает третье место в мире по количеству ежегодно выпускаемых названий книг, уступая лишь Китаю и США.

И все-таки, несмотря на рост, книжный рынок современной России характеризует низкая обеспеченность книгами и книжными магазинами. Одной из основных причин стагнации книжного рынка на сегодняшний день аналитики считают плохо развитую торгово-розничную сеть. Издательский рынок на текущий момент обгоняет книготорговый рынок, то есть издатели предоставляют значительно больший ассортимент, и его рост происходит значительно быстрее, чем рост торговых площадей и улучшение их качества. Так, ассортимент среднего российского книжного магазина – 30–40 тыс. названий, в то время как на рынке одновременно представлено более 100 тыс.

К 1991 г. в СССР насчитывалось около 17 тыс. книжных магазинов. Сегодня в России работает порядка 3 тыс., при этом на 1 магазин приходится 48 тыс. жителей. Исходя из мировых показателей обслуживания населения, на 1 магазин должно приходиться порядка 15 тыс. жителей. Следовательно, количество магазинов в России должно составлять 10 тыс.

Анализируя современное состояние российской книжной торговли, можно выделить несколько факторов, негативно влияющих на ее развитие:

- сокращение населения России и падение интереса к чтению у россиян, особенно у молодой части читательской аудитории, ведет к сокращению числа потребителей книг;
- недостаточное государственное регулирование книжной отрасли, отсутствие помощи государства издателям и книготорговым компаниям приводит к медленному развитию книжного бизнеса, делает высокими риски для потенциальных инвесторов.

Большой проблемой является непрозрачность рынка – в России нет единой системы учета выпущенной и проданной книжной продукции, нет данных по оборотам книготорговых компаний, что не позволяет точно подсчитать объем и потенциальную емкость рынка.

Традиционно сложившаяся ярко выраженная концентрация издательского и книготоргового бизнеса в Москве и Санкт-Петербурге на фоне сильнейшего дефицита книготорговых и издательских компаний в остальных регионах страны способствует кризису перепроизводства, вызванному отсутствием региональных рынков сбыта.

Практически полное отсутствие маркетинговой стратегии, направленной на продвижение конкретной продукции к конкретному покупателю ведет к потере издательствами потребителей, поскольку отсутствует рекламная стратегия продвижения. Одновременно происходит необоснованное расширение ассортимента за счет повторяющихся позиций, что приводит к снижению объемов продаж.

Острый дефицит квалифицированных кадров на всех уровнях управления компанией неизбежно приводит к ухудшению качества продукции.

Несмотря на большое количество проблем, тормозящих развитие российской книжной торговли, происходят и позитивные изменения. Развитие регионального сетевого книжного ритейла осуществляется несколькими крупными компаниями (ИГ «АСТ», «Эксмо», «Топ-книга»). Основная заслуга в освоении регионов принадлежит компании

«Топ-книга». По утверждению представителей компании, на сегодняшний день частота и структура размещения магазинов «Топ-книги» соответствует плотности населения страны, следовательно, 52 % городского населения России покупает книги в магазинах этой сети.

Активно развивается сетевая торговля (ИГ «АСТ», «Топ-книга», «Инфра-М», «Библиосфера», «Литэкс», «ПродалитЪ»), появляются современные форматы торговли, совмещающие в себе культурно-досуговый центр и место покупки книг («Буквоед», «Лас-Книгас»), книжные магазины в торговых центрах («Новый книжный», «Букбери»), распределительные центры.

Развитие интернет-торговли, появление книжных интернет-магазинов способствует привлечению более молодой части аудитории, развитию дополнительного канала сбыта.

Создание ассоциаций издателей и книгораспространителей (РКС, АСКИ, АСКР) ведущее к потенциальной консолидации отрасли, дало возможность отстаивать интересы участников рынка на государственном уровне, а также проводить масштабные исследования рынка, необходимые для перспективного планирования.

Произошло привлечение инвестиций (облигации, IPO) в книжную торговлю и издательский бизнес («Топ-книга», «Олма Медиа Групп»).

Состояние книжного ритейла в России еще далеко от совершенства, развитие торговли в регионах происходит неравномерно. Но современные проблемы книжной торговли можно считать потенциалом, неосвоенным ресурсом ее развития. Очевидно, реализация этого потенциала не произойдет автоматически, она потребует институционального, нормативного творчества, политических, культурных, социальных инвестиций.

***Е. В. Андрейченко**, канд. пед. наук, ст. преподаватель кафедры библиотечно-информационной деятельности Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского*

Возможности электронных литературно-художественных журналов

В начале XXI в. активно развиваются электронные формы периодических и продолжающихся изданий. Электронные журналы, как и изданные на бумаге, способны расширить поисковые возможности пользователей и, в первую очередь, специалистов. Кроме того, элек-

тронные журналы отличаются от печатных большим объемом, оперативностью издания, возможностями поиска, видовым составом публикаций и т. п. Гипертекстовые ссылки, навигационные возможности, наличие архива имеют ряд положительных преимуществ перед традиционными формами.

Так, например, уже к 2003 г., по данным БД Ulrich's International Periodicals Directory, около 60 % выходящих периодических изданий присутствовали в Интернете. Для литературно-художественных журналов наличие электронной версии означает и расширение читательской аудитории. Сегодня это еще и средообразующий фактор, способный предоставить возможность читателям узнавать современную литературу. Кроме того, при средних тиражах литературно-художественных журналов в 5–7 тыс., это еще и дополнительная возможность редакций журналов выставлять свои ресурсы для потенциального пользователя.

Например, с марта 1996 г. существует проект «Журнальный зал»* (<http://www.magazines.ru>), выставленный на сервере «Русского журнала». «Журнальный зал», являясь некоммерческим литературным интернет-проектом, представляет деятельность русских (более 30) толстых литературно-художественных и гуманитарных журналов. За 12 лет в процессе работы «Журнального зала» определилась концепция сайта – представление феномена русской толсто-журнальной литературы в сегодняшнем ее состоянии как явления, прежде всего, эстетического. К 2008 г. представлен обзор содержания новых номеров журналов, а также дайджесты или полные номера 35 журналов, из них 5 выходящих за рубежом (Америке, Германии, Бельгии, Израиле). По словам организаторов «читателю доступно содержание 1 284 номеров, 26 030 текстов и 9 640 авторов»¹. Это означает, что для библиотек, как и читателей, сведения об авторах являются дополнительным источником фактографического характера. Кроме того, помимо кратких сведений об авторе, представлен портрет и библиографический список его работ (частично представленный полными текстами), а также работ о нем. Среди авторов присутствуют имена, как авторитетных авторов, так и достаточно молодых.

На сайте представлены центральные журналы (появившиеся еще в период 1920–1950-х гг. («Новый мир», «Дружба народов», «Звезда», «Знамя»), так и региональные, например, «Урал», «Уральская новь»,

* Журнальный зал – это электронная библиотека современных литературных журналов России.

«День и ночь», архив журнала «Волга». Отметим, что некоторые журналы имеют свою инфраструктуру, общий дизайн, навигацию сайта, что значительно расширяет возможности использования не только полных текстов, а также и библиографическую их часть. Например, кроме страниц, представляющих собственно журнал «Новый мир», сайт имеет еще десять страниц-разделов, образующих своеобразную культурную инфраструктуру. Среди примеров это журналы «Новое литературное обозрение», «Дружба народов», «Иностранная литература», «Звезда».

Отдельные возможности предоставляют сетевые издания. Доступ к текстам ряда региональных литературно-художественных журналов возможен только в электронной форме: «Берега», «Русский переплет», «Логос», «Русская мысль», «Топос», «Белый тезис», «Драгоман Петров» (виртуальный литературно-художественный журнал произведений молодых новосибирских авторов), «Византийский ангел» (проза, поэзия, переводы). Среди филологических изданий – «Вестник гуманитарной науки», «Герменевтика и Риторика в России», «Текстология. RU», «Вопросы филологии», «Мир русского слова», «Гуманитарные науки Сибири». Для филологов это способ представления информации о новейших научных разработках в области гуманитарных наук, дополнительная возможность свободно вести дискуссии по опубликованной информации с авторами статей.

Резюмируя все вышеизложенное, необходимо отметить, что литературно-художественные журналы, существующие в Интернете в виде самостоятельных сайтов, интернет-проектов, сетевых версий способны предоставлять библиотекам разных типов и видов дополнительные возможности комплектования периодическими изданиями. В условиях недостаточных тиражей журналов быть дополнительным источником (чаще бесплатным) бумажным аналогам как известных авторитетных журналов, так и «молодых журналов», но весьма дорогостоящих. Архивы журналов, подобные в интернет-проекте «Журнальный зал», открыты с начала 1990-х гг. и представлены чаще полными текстами, чем дайджестами. Авторские персональные страницы, библиографическая информация на страницах журнала, инфраструктура сайта издания дополняют современные фактографические ресурсы текущей информацией о процессах современного литературного процесса. И наконец, возможности Интернета открывают перед читателями молодого поколения дополнительные возможности чтения и анализа текстов, как наиболее привлекательного ресурса.

Для филологов сегодня это и дополнительный источник получения информации о новых произведениях как отечественных, так и зарубежных авторов, материалы литературно-критического характера, а также публицистика по современным актуальным проблемам.

Литература

¹Роль русскоязычных журналов в едином литературном пространстве русской культуры в России и за рубежом // Слово. – 2005. – № 48–49. – (<http://magazines.russ.ru/slovo/2005/48>). – Заглавие с экрана.

Е. Б. Артемьева, канд. пед. наук, зав. ОНИМР ГПНТБ СО РАН
Л. А. Кожевникова, д-р пед. наук, г.н.с. ГПНТБ СО РАН

Региональные библиотечные исследования ГПНТБ СО РАН

Адекватное понимание изменений библиотечного дела как социального института, существующего в условиях постоянных трансформаций общества, невозможно без всестороннего анализа библиотечных систем. Правомерно предположить, что региональные библиотечные системы занимают собственную нишу в структуре базовых социально-экономических процессов территории, оказывают воздействие на основные подсистемы жизнедеятельности – производственную и внепроизводственную. В конечном итоге характеристики совокупного общественного продукта в значительной степени зависят от результатов библиотечной деятельности. В то же время ход социально-экономического развития является одним из важнейших факторов, оказывающим влияние на развитие и использование библиотечных ресурсов (БР).

Детерминирующее воздействие на организацию библиотечного дела в любой стране оказывают особенности ее государственно-административного устройства, политической системы. В России, например, земская реформа 1864 г. – реформа местного самоуправления – явилась катализатором ранее начавшегося общественного движения за открытие библиотек и читален для широких масс населения. Начался период развития библиотек, осмысления библиотечного дела как системы, переход от количественного роста к качественному улучшению их деятельности. Конкретно-исторические условия общественно-экономического строя, таким образом, оказали влияние на развитие БР.

После Октябрьской социалистической революции в стране начался процесс формирования модели общедоступной библиотеки, функционирующей в условиях централизованно-бюрократической системы

управления. Библиотеки патронировались государством, создавшим необходимую нормативно-правовую базу, порядок финансирования, систему подготовки кадров, унифицированные формы и методы работы библиотек. То есть процесс контролировался и регулировался на всех уровнях управления библиотечным делом. Деятельность общедоступных публичных библиотек отражала интересы государства и правящей партии. Однако организация библиотечного обслуживания и в это время отставала от общественных потребностей по содержанию, направленности, качеству¹.

С конца 1950-х гг. значительное воздействие на все области человеческой деятельности оказывает ход научно-технического развития. Научно-техническим прогрессом (НТП) вызвана, в частности, трансформация экономической организации общества – переход от индустриального общества к информационному, и далее – к обществу знаний. Ускоренный рост объема информации и ее рассеяние, многообразие и динамичность информационных потребностей, развитие информационных и телекоммуникационных технологий воздействовали на эволюцию и формы организации БР, стимулировали тенденцию к их интеграции, определяли необходимость смены технологического уклада библиотечного производства. Впервые перед библиотеками была поставлена задача достаточного и оперативного удовлетворения информационных потребностей населения. Ее решение специалисты библиотечного дела видели в создании единой системы библиотек, которая позволила бы обеспечить рациональное размещение и эффективное использование библиотечных ресурсов.

Вторая половина 1980-х гг. – начало перестройки социально-экономического уклада страны. В 1990 – начале 2000-х гг. в обществе происходят глубокие социально-экономические и культурные трансформации, которые оказывают значительное воздействие на деятельность и ресурсное обеспечение библиотек. Вследствие разграничения государственной собственности в Российской Федерации (РФ) на федеральную, собственность субъектов РФ и муниципальную произошло значительное сокращение ее объемов. В зависимости от формы собственности библиотеки стали подразделяться на федеральные, субъектов РФ и муниципальные (ранее государственные массовые библиотеки). С принятием постановления² было фактически ликвидировано одно из оснований единой системы государственных библиотек России.

Административная реформа, осуществляемая в соответствии с ФЗ № 154-ФЗ от 28.08.1995 и № 131-ФЗ от 06.10.2003 «Об общих принципах

организации местного самоуправления в Российской Федерации», ведет к дальнейшему обособлению бюджетов разных уровней, изменению организационно-правового статуса учреждений бюджетной сферы, принципов их финансирования и функционирования. Реструктуризация библиотечной сети, проводимая в ходе реформы, зачастую сопровождается передачей библиотек в собственность вновь создаваемых муниципальных образований, реорганизацией ЦБС (децентрализацией), что влечет за собой ослабление, а подчас и разрушение налаженных между библиотеками связей.

С разделением предметов ведения, функций и полномочий между федеральной властью, субъектами Федерации и местным самоуправлением непосредственное выполнение всех обязательств государства в социальной сфере, включая реализацию права на библиотечное обслуживание и доступ к информации, было передано на региональный и муниципальный уровни. При этом передача ответственности на уровень субъектов РФ и муниципальных образований не сопровождалась адекватной по масштабам и структуре передачей ресурсов. К тому же одновременно происходило постоянное изменение пропорций распределения доходов между федеральным и региональными уровнями в пользу первого. Эти факторы существенно ограничивали возможности территориальных органов власти по финансированию социальной сферы.

Реформы способствовали усилению территориальной дифференциации и росту дезинтеграционных тенденций в экономической, социальной и культурной сферах. Объективное неравенство социального развития регионов усугубилось в связи с изменениями политических и экономических отношений с Центром, происшедшими в результате смены государственного устройства – перехода от унитарного государства к федеративному.

Воздействие внешних факторов, таких как разграничение форм государственной собственности; разделение предметов ведения, функций и полномочий между федеральной властью, субъектами РФ и местными органами самоуправления; изменение схемы бюджетного финансирования; ослабление регулирующих функций со стороны государства; рост дифференциации территориального развития и т. д., привело к центробежным устремлениям в библиотечной сфере, тогда как объективной закономерностью ее развития является интеграция.

Глобальные тенденции развития специфически проявляются в различных регионах. Они модифицируются под воздействием национальных, региональных и местных факторов и особенностей.

Освоение положительного исторического и современного опыта функционирования библиотек в осложняющихся обстоятельствах, изучение динамики и тенденций развития региональных библиотечных ресурсов необходимо для понимания существа происходящих процессов и определения роли влияющих на них факторов; выявления особенностей и проблемных ситуаций в развитии БР; оценки возможных последствий наблюдаемых процессов и выработки мер воздействия на них в нужных направлениях. Это особенно важно, когда актуализируются проблемы укрепления единства экономического и социального пространства России, создания территориальных инновационных кластеров и новых технологий управления социальными процессами, адекватных XXI в.

Предпринятые ГПНТБ СО РАН исследования библиотечных ресурсов, определение внешних факторов, детерминирующих их развитие в контексте системных трансформаций социума, начиная с 1970-х гг. до настоящего времени, позволили разработать концепцию развития основных видов БР, являющихся системообразующими компонентами библиотеки как организационной системы, концептуальную модель организации библиотечных ресурсов в Сибири и на Дальнем Востоке.

Литература

¹Тищенко, М. Н. Общедоступные (публичные) библиотеки в системе местного самоуправления: история, современное состояние и перспективы развития : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / С.-Петерб. гос. ун-т культуры и искусств. – СПб., 2005. – 39 с.

²Постановление ВС РФ от 27.12.1991 № 3020-1 (ред. от 24.12.1993) «О разграничении государственной собственности в Российской Федерации на федеральную собственность, государственную собственность республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальную собственность».

*О. И. Афанасьева, канд. пед. наук, зам. директора
Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия)*

Вклад ГПНТБ СО РАН в развитие библиотечного дела Республики Саха (Якутия)

ГПНТБ СО РАН как крупнейшая библиотека Сибири и Дальнего Востока внесла существенный вклад в развитие библиотечного дела огромной территории России, расположенной восточнее Урала.

Это хорошо прослеживается на примере общедоступных библиотек Республики Саха (Якутия), в развитии которых ГПНТБ СО РАН, несомненно, сыграла значительную роль.

В 1960–1980-е гг. на территории Сибири и Дальнего Востока сложилась региональная система взаимодействия библиотек во главе с ГПНТБ СО РАН, которой были разработаны ее теоретические, методические и организационные основы. Именно в тот период начинается активное сотрудничество ГПНТБ СО РАН с Якутской республиканской научной библиотекой им. А. С. Пушкина (далее ЯРНБ).

В 1970–1980-е гг. ЯРНБ под руководством ГПНТБ СО РАН приняла участие в исследованиях «Библиотечно-библиографическое обслуживание новых зон хозяйственного освоения Сибири и Дальнего Востока» и «Рациональное размещение и использование библиотечных ресурсов», что способствовало не только переходу библиотек на новый уровень кооперации и координации, но и накоплению опыта научно-исследовательской работы. В 1980-е гг. Е. Б. Артемьевой на базе библиотек Якутии была изучена актуальная проблема специализации библиотек и разработана модель территориального библиотечного объединения (ТБО). Многие из выработанных в те годы положений, в связи с принятием перспективного плана развития Якутии до 2020 г., приобретают новое звучание и вполне могут быть использованы с поправкой на современные реалии. Заслугой ГПНТБ СО РАН является также обоснование особого подхода к ресурсному обеспечению библиотек удаленных районов и районов Крайнего Севера.

ГПНТБ СО РАН принадлежит заслуга в научном и организационно-методическом обеспечении системы депозитарного хранения библиотечных фондов Сибири и Дальнего Востока. В 1980-е гг. в ЯРНБ был открыт сектор депозитарного хранения, в республике создана система депозитарного хранения национально-краеведческой литературы.

ГПНТБ СО РАН внесла также вклад в становление и развитие фонда редких и ценных документов, изучение и научное описание книжных памятников, имеющих в фондах библиотек республики. В 1987 г. по плану работы над Сводным каталогом книг и рукописей кириллической традиции, хранящихся на территории Сибири и Дальнего Востока, научным сотрудником сектора редких книг и рукописей ГПНТБ СО АН СССР Г. А. Лончаковой было проведено обследование крупнейших фондохранилищ республики, выявлено и описано более 80 экз. книг и рукописей.

ГПНТБ СО РАН внесла определенный вклад в реконструкцию монументального труда одного из известных библиографов Сибири

и Дальнего Востока Н. Н. Грибановского «Библиография Якутия», редактором которого, начиная с четвертого выпуска, является А. Н. Маслова, в прошлом сотрудник ГПНТБ СО РАН, ныне старший научный сотрудник РНБ.

Наиболее существенный вклад ГПНТБ СО РАН внесла в развитие научных исследований в области библиотековедения, книговедения и библиографоведения в Якутии. Впервые в истории библиотечного дела Республики Саха (Якутия), благодаря усилиям ГПНТБ СО РАН, были воспитаны собственные научные кадры. Прошли обучение в аспирантуре ГПНТБ СО РАН и защитили диссертации на соискание ученой степени кандидата наук С. В. Максимова Г. Ф. Леверьева, О. И. Афанасьева.

Особенно значительный вклад в развитие книговедческих исследований и воспитание научных кадров Якутии внес С. А. Пайчадзе. По его инициативе были изданы первые в истории библиотечного дела Якутии сборники научных трудов «Книжная культура Республики Саха (Якутия)» (1993), «Книжная культура Якутии в XVIII–XX веках» (1998).

Важным фактором активизации научно-исследовательской деятельности библиотек республики стало проведение научно-практических конференций. По инициативе и с участием ГПНТБ СО РАН проведены Всероссийская научно-практическая конференция «Книга на Севере» (1998 г.), 1-я Международная научно-практическая конференция «Книжная культура Севера» (2003 г.), региональная научно-практическая конференция «Книга и информация в контексте социально-экономического развития Дальневосточного федерального округа» (2007 г.).

Как центр непрерывного образования, ГПНТБ СО РАН играет заметную роль в повышении квалификации библиотечных специалистов республики. Большой «десант» ведущих специалистов ГПНТБ СО РАН был предпринят в 1999 г., когда Е. Б. Артемьева, Л. А. Кожевникова, С. К. Канн и С. Р. Баженов приняли участие в республиканском семинаре директоров ЦБС. Ряд специалистов НБ РС (Я) прошли обучение и стажировку в ГПНТБ СО РАН по различным направлениям информационно-библиотечной деятельности.

Таким образом, ГПНТБ СО РАН внесла большой вклад в создание и совершенствование системы межбиблиотечного взаимодействия, формирование библиотечных фондов, развитие библиографической деятельности и информационно-библиотечного обслуживания населения, подготовку кадров и организацию научных исследований в области библиотековедения, книговедения и библиографоведения в Республике Саха (Якутия).

С. Р. Баженов, канд. техн. наук, зав. ОАС ГПНТБ СО РАН
Р. М. Паршиков, аспирант ГПНТБ СО РАН

Обзор отечественных и зарубежных решений по автоматизации задач обеспечения удаленных пользователей первичными источниками из фондов библиотек

В программной области за последние 10 лет наблюдается скачок как в области международной стандартизации протоколов информационного обмена, так и в области разработки программного обеспечения систем предоставления первичной информации. С использованием базового программного обеспечения крупнейших мировых зарубежных разработчиков (таких, как Fretwell-Downing Informatics VDX или OCLC ILLIAD) реализованы проекты как регионального (например, проект RACER – Rapid Access to Collections by Electronic Requesting, провинция Онтарио, Канада), так и национального и межнационального масштаба (например, проект LIDDAS, Австралия и Новая Зеландия).

В докладе рассмотрены наиболее интересные, с точки зрения авторов, особенности систем VDX и ILLIAD, исследуется технология обработки запросов удаленных пользователей, а также принципы взаимодействия с другими библиотечными информационными системами.

Современные зарубежные решения рассматриваются с позиций применения протоколов информационного обмена ISO ILL, NISO NCIP.

Также на примере NILDE (Network Inter-Library Document Exchange) (Италия) и COBISS (Co-operative Online Bibliographic System and Services) (Восточная Европа) рассмотрены особенности проектов обеспечения пользователей первичной информацией на базе собственных программных разработок.

Выявлено, с какими трудностями может столкнуться российский библиотечный центр при внедрении проектов, базирующихся на зарубежных информационных системах данной области знания.

Детальное внимание в докладе уделено российской практике построения информационных систем данного класса. Исследуются характеристики систем «Портал службы МБА» и АРМ МБА (РУСЛАН), системы ГПНТБ России (ИРБИС) и БЕН РАН.

Разработчиком автоматизированного рабочего места МБА в рамках системы «РУСЛАН» является компания «Открытые библиотечные системы». Рабочее место реализовано на базе протоколов HTTP, Z39.50 и ISO ILL и позволяет обслуживать заявки, сформированные на основе

фондов, представленных на Z39.50 сервере. Современное решение компании – «Портал службы МБА / ЭДД» – расширяет функциональность АРМа МБА, позволяя выполнять заявки сразу на объединенном массиве Z39.50 серверов и размещенных на них электронных каталогах.

На основе данных решений реализованы проекты СОPETER* и АРБИКОН**, задачей которых является организация инфраструктуры службы предоставления электронных документов в библиотечных консорциумах.

В 2005 г. в режиме промышленной эксплуатации вышла новая современная автоматизированная система МБА БЕН РАН, реализованная под Microsoft SQL-server 7.0. Ее функциональные возможности поддерживают комплекс операций с данными об абонентах, регистрацию денежных поступлений, полную диспетчеризацию заказов и другие функции.

Представлены результаты анализа автоматизированной системы МБА ГПНТБ России, основанной на автоматизированном рабочем месте межбиблиотечного абонемента системы ИРБИС-32 (АРМ МБА). Выявлены как преимущества АРМа МБА перед другими системами, так и недостатки, которые требуется преодолеть для внедрения в крупном библиотечном центре. Следует заметить, что материалы проекта ГПНТБ России представляют особый интерес для ГПНТБ СО РАН и системы НИУ СО РАН, так как система ИРБИС является основной для реализации комплексной автоматизации библиотечно-информационных процессов в НИУ СО РАН.

Результаты сравнения различных российских решений обобщаются в таблице с включением таких показателей, как архитектура систем, интерфейс, стоимость покупки программного обеспечения, известное количество внедрений, поддержка международных стандартов в области межбиблиотечного взаимодействия, возможности для доработки системы, механизмы создания новых выходных форм и т. д.

По результатам сравнительного анализа отечественных систем, АРМ МБА системы ИРБИС выбран в качестве базового программного обеспечения для построения в НИУ СО РАН автоматизированной системы обеспечения первичными источниками удаленных пользователей.

* СОPETER – Co-operative management of electronic document provision in St. Petersburg (Russia), управление службой предоставления электронных документов в библиотечном консорциуме Санкт-Петербурга.

** АРБИКОН – Ассоциация Региональных Библиотечных Консорциумов.

С. Р. Баженов, канд. техн. наук, зав. ОАС ГПНТБ СО РАН
Р. М. Паршиков, аспирант ГПНТБ СО РАН

Разработка автоматизированного рабочего места сотрудника МБА под ИРБИС

В докладе обсуждается состояние разработки и интеграции в единый программно-технологический комплекс ГПНТБ СО РАН как АРМа МБА системы ИРБИС, так и программного окружения АРМа МБА.

Авторами рассмотрены средства автоматизации МБА в ГПНТБ СО РАН до начала изучения, доработки и внедрения системы ИРБИС.

Представлены результаты изменения структуры базы данных МБА: рабочих листов абонента и заказа, форматов описания заказа, набора поисковых полей и таблицы выбора полей АРМа МБА.

Дается описание выходных форм, специфических для МБА ГПНТБ СО РАН: бланка заказа, почтовой и адресной карточек, журнала интернет-заказов, различных статистических форм.

Приводятся новые интерфейсные решения АРМа МБА: система меню и специальные режимы, увеличивающие производительность сотрудников МБА.

В докладе обсуждается разработка различных режимов АРМа МБА, актуальных для работы отдела МБА крупного библиотечного центра (на примере ГПНТБ СО РАН).

Представлена новая концепция интерфейса «Выдача оригинала издания». Приводятся правила автоматического расчета даты возврата литературы в библиотеку, применительно к ГПНТБ СО РАН, и описание нового интерфейса режима с учетом данных правил.

Важным этапом разработки АРМа является создание режима выдачи электронных копий. Кроме стандартного интерфейса выдачи, режим обеспечивает взаимосвязь с базой данных (каталогом) выполненных электронных копий и с клиентом электронной почты. Описаны функциональные особенности режима. Приводится схема технологии работы сотрудника МБА с автоматизированной системой при выдаче электронной копии.

Обсуждается подсистема уведомления пользователей по электронной почте об этапах прохождения заказов. Дается краткий обзор аналогичных зарубежных подсистем и описание разработанной в ГПНТБ СО РАН подсистемы, дополненное схемой взаимодействия программного обеспечения подсистемы с другими компонентами ее информационной системы.

При описании программного окружения АРМа указываются назначение, функции программы присвоения автоматических номеров интернет-заказам, разработанной в ГПНТБ СО РАН. Описана новая объектно-ориентированная, версия программы, а также графический интерфейс пользователя для конфигурации автоматической нумерации, в зависимости от подразделений библиотеки.

Определяется стратегия дальнейших разработок АРМа МБА системы ИРБИС и его программного окружения в целях комплексной автоматизации отдела МБА ГПНТБ СО РАН.

Е. А. Базылева, канд. ист. наук, докторант ГПНТБ СО РАН

Русское географическое общество и книга

Русское географическое общество (РГО), созданное в 1845 г. в Санкт-Петербурге, изначально уделяло особое внимание своей издательской деятельности и вопросам использования книги. Публикация и распространение трудов стали одной из важнейших его задач. В дореволюционный период на территории страны была образована целая сеть отделов общества (всего 16 филиалов). Результаты научных изысканий, проводимых членами географического общества, освещались на страницах многочисленных трудов РГО. Издательская деятельность РГО стала своего рода связующим звеном между наукой и обществом, способствовала популяризации научных достижений среди широких кругов общественности.

Вместе с тем выпуск книг в значительной степени зависел от финансовых возможностей РГО и его отделов, состояния полиграфической базы. Первоначально ненадлежащая оснащённость провинциальных типографий обусловила необходимость публикации трудов, подготовленных на местах, в столице и других городах, имевших относительно хорошую полиграфическую базу, но и в дальнейшем подобная практика имела место. Негативное влияние как на издательскую деятельность РГО, так и на комплектование библиотек, распространение книжной продукции, оказали военные и революционные события.

Периодические и продолжающиеся издания составили значительную часть книжной продукции РГО (1 933 выпуска, 54 наименования). В качестве самостоятельных изданий преимущественно выходили труды экспедиций. Большинство изданий РГО были научные и научно-популярные и отражали различные аспекты деятельности общества –

многочисленные экспедиции и исследования в области географии, истории, этнографии, археологии, экономики, статистики и пр. Многоплановость изысканий РГО обусловила комплексность его научных изданий. Такие комплексные работы как очерки путешествий и результаты экспедиций свидетельствуют о высоком научном потенциале сотрудников РГО и о разностороннем подходе к изучению обширных российских территорий, их хозяйственному освоению в интересах государства. Помимо научной и научно-популярной литературы печаталась также и ведомственная. Традиционным жанром стали отчеты. Особенностью издательской деятельности сибирско-дальневосточных отделов РГО было участие в их работе большого числа политических ссыльных, создавших прочную базу для проводимых в регионе научных исследований.

Книга как одна из важнейших форм передачи информации способствовала налаживанию коммуникативных связей РГО и его филиалов, как внутри Российской империи между ее регионами, так и на международном уровне. Исследования РГО требовали обеспечения надлежащей научной литературой проводимых сотрудниками географического общества изысканий, закономерным следствием чего стало создание библиотек РГО. Пополнение фондов библиотек шло преимущественно за счет пожертвований и книгообмена, в меньшей степени путем покупки изданий. В свою очередь развитие книгоиздания РГО и его отделов способствовало расширению книгообменных связей, а, следовательно, было взаимосвязано и определяло рост фонда библиотек. Библиотеки РГО изначально предполагались как научные, но стихийный приток значительных книжных пожертвований, пополнявших фонды, как научной литературой, так и беллетристикой, а также отсутствие в некоторых провинциальных городах публичных библиотек, стали причиной для организации библиотек РГО с двойными функциями (публичные и научные одновременно). В связи с недостатком финансирования, а для периферийных – и в силу удаленности от центра страны, не позволявшим целенаправленно и систематически комплектовать фонды литературой, библиотеки РГО в значительной степени не выполняли возложенную на них функцию – служить своего рода «пособием» для научно-исследовательской работы сотрудников РГО. К сожалению, научные библиотеки РГО носили замкнутый характер и были ориентированы на удовлетворение довольно узкого круга специалистов. Несмотря на это библиотеки отделов РГО были своего рода центрами популяризации научных знаний, объединявшими как ученых-профессионалов, так и исследователей-любителей.

Библиотеки РГО принимали участие во всех видах библиографической работы, издавали универсальные и отраслевые, текущие и ретроспективные, краеведческие указатели, каталоги библиотек и книготорговые списки изданий, имела место биобиблиография и критическая библиография. С учетом издательской формы выходили отдельно изданные указатели, самостоятельные в периодических изданиях, большую часть составляли пристатейные списки и подстрочные примечания. Выпуск в свет указателей изданий, печатных каталогов и книготорговых списков способствовал рекламе книжных фондов библиотек, в какой-то мере расширению читательской аудитории, а, следовательно, и более активному функционированию изданий РГО в обществе. Получившие большое распространение печатные каталоги являются доказательством развития библиотечного дела, а книготорговые списки – книготорговых отношений.

Книжная продукция РГО распространялась по тем же путям и каналам, что и в целом по России. Преобладали книгообмен и безвозмездная рассылка, а также имели место продажа, подписка, личный книгообмен. Определенные трудности при продвижении книги к читателю возникали из-за разобщенности провинциальных культурных центров и отсутствия надлежащих путей сообщения. Специфичной чертой как для РГО, так и для его региональных филиалов, стало открытие собственных книготорговых предприятий – книжных складов. Следует также отметить, что в зону распространения изданий РГО входила не только Россия, но и зарубежные страны.

РГО сплотило вокруг себя научные силы, рассредоточенные по всей стране, и являлось крупной научно-издательской организацией. Очевидно, что деятельность РГО внесла определенный вклад, как в развитие книжной культуры России, так и в целом в отечественную культуру.

Н. А. Балуткина, н.с. ГПНТБ СО РАН

База данных «Каталоги военных библиотек России конца XIX – начала XX века»

Истории военных книжных собраний посвящено значительное количество публикаций, но специалисты отмечают бессистемное и фрагментарное использование в этих работах сведений о военных книжных собраниях¹.

В монографии «Военные библиотеки в России (XIX – начало XX века)» С. Н. Лютов и А. М. Панченко воссоздали историю образо-

вания и деятельности военных библиотек на основе собранного ими богатого фактического материала. Массив архивных материалов и ведомственных документов, использованный для написания монографии, представляет несомненный интерес для дальнейшего изучения специалистами библиотечного дела, военными историками, студентами специальных вузов.

Создание электронного ресурса – базы данных (БД) на основе материалов из печатных каталогов военных библиотек России конца XIX – начала XX в. и представление ее в Интернете откроет имеющийся фактографический материал для специалистов и широкого круга лиц. БД призвана проиллюстрировать военные книжные собрания указанного периода, формируемые в воинских подразделениях и правила их использования, дать информацию о круге чтения разных сословий военного сообщества и о книжной культуре России. Она содержит не только библиографическую информацию о каталогах военных библиотек, но и включает различные тексты, сопровождающие издание каталогов, правил их использования, справочную информацию о многих воинских подразделениях. Современные электронные технологии позволяют показать весь накопленный фактический материал с разных аспектов, например²: названия воинских подразделений и офицерских собраний России и Сибири; дата издания каталогов библиотек воинских подразделений и офицерских собраний; тематические разделы каталогов и количество книг в них; тексты каталогов библиотек воинских подразделений и офицерских собраний; тексты правил пользования библиотекой и др.

БД содержит материалы из фондов РНБ, РГБ, других библиотек, включает результаты книговедческих изысканий сотрудников ГПНТБ СО РАН.

Новый электронный ресурс о военной книжной культуре России и Сибири конца XIX – начала XX в. расширит и обогатит электронную информационную среду, формируемую ГПНТБ СО РАН³.

Литература

¹Лютов, С. Н. Военные библиотеки в России (XIX – начало XX века) / С. Н. Лютов, А. М. Панченко ; науч. ред. Е. Б. Артемьева ; Сиб. отд-ние Рос. акад. наук, Гос. публич. науч.-техн. б-ка ; Новосиб. высш. воен. команд. училище (воен. ин-т). – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2007. – 304 с.

²Система автоматизации библиотек ИРБИС-64. Общее описание системы. – М. : ГПНТБ России, 2004. – 259 с.

³Елепов, Б. С. Вступительное слово // Итоги и перспективы научной работы ГПНТБ СО РАН : материалы науч. сес. (г. Новосибирск, 14 февр. 2007 г.). – Новосибирск, 2007. – С. 3–4.

Раздел «Новые поступления литературы» на сайте ГПНТБ СО РАН

Раздел «Новые поступления литературы» – электронный вариант выставки новых поступлений. В той или иной форме он существует на сайтах многих библиотек. Он призван доступно, в удобной форме дать информацию о литературе, поступающей в библиотеку, показать основные электронные ресурсы и послужить первой ступенькой на пути посетителя сайта к полноценной поисковой системе и основным ресурсам библиотеки.

На сайте ГПНТБ СО РАН этот раздел знакомит с двумя типами электронных ресурсов, дающих информацию о новой литературе, поступившей в библиотеку. Это новые книги из Электронного каталога книг и продолжающихся изданий и статьи из новых журналов, включенных в постоянно пополняемые библиографические базы данных «Устойчивое развитие природы и общества», «Природа и природные ресурсы Сибири и Дальнего Востока, их охрана и рациональное использование», «История, наука, экономика, литература, искусство Сибири и Дальнего Востока».

Публикации, информация о которых дается в разделе «Новые поступления литературы» на сайте ГПНТБ СО РАН, доступны читателям в залах библиотеки.

Новый раздел рассчитан на всех посетителей сайта библиотеки, но в первую очередь, – на сотрудников СО РАН. Вот почему информация для рубрики отбирается на основании «Перечня приоритетных направлений исследований Сибирского отделения РАН на 2007–2009 гг.»: математика, информатика; физико-технические науки; механика, энергетика; химические науки; науки о жизни; науки о Земле: экономические науки; гуманитарные науки.

Описания новых книг из «Электронного каталога книг и продолжающихся изданий», которые выбирают по рубрикам ГРНТИ и представляют в виде списков по темам, в итоге отражают поток литературы по приоритетным направлениям исследований СО РАН.

Списки статей из новых журналов, составляют по тематическим рубрикам библиографических БД, разработанным учеными СО РАН, и отражают библиографируемый поток литературы по приоритетным направлениям исследований СО РАН.

Для таких тем как экономика, демография, социология, экология приводят статьи из разных библиографических БД. Списки практически не совпадают по содержанию.

При еженедельном пополнении «Электронного каталога книг и продолжающихся изданий», библиографических БД информацией о новой литературе раздел «Новые поступления литературы» обновляется раз в две недели. Такая периодичность обусловлена более полным и комфортным для читателя представлением информации по естественно-научной, технической тематике.

Архив раздела «Новые поступления литературы» не выставляется в Интернете, посетитель сайта сможет получить информацию о литературе с прежних выставок в поисковой системе ГПНТБ СО РАН, на которую дается ссылка.

В. Н. Белоозеров, канд. филол. наук, ВИНТИ РАН, ВЦ РАН
Н. Н. Шабурова, канд. пед. наук, ИФП СО РАН

Проблемы сопоставления информационно-поисковых классификационных систем при формировании тезауруса тематических рубрик по физике полупроводников

В ходе обмена информацией между документальными фондами, систематизированными по различным тематическим классификациям, возникают проблемы перекодировки информационных запросов, выраженных на языке одного фонда, в поисковые предписания на языке другого фонда. Такая ситуация складывается, в частности, при информационном обеспечении исследований в Сибирском регионе из-за того, что фонды местных библиотек пользуются, в основном, Библиотечно-библиографической классификацией (ББК), а центральные библиотеки (в Москве) – Универсальной десятичной классификацией (УДК) и классификациями на основе Государственного рубрикатора научно-технической информации (ГРНТИ). Прямое сопоставление классов различных классификационных систем оказывается не всегда возможным, так как принципы членения предметной области разными классификациями не совпадают. Так, например, в УДК вовсе нет класса «физика полупроводников», который занимает важное место в ББК, и описывает деятельность одного из институтов СО РАН. В перекодировочных таблицах, составленных для рассматриваемых классификаций, обычно удается сопоставить класс одной системы более широкому

классу другой¹. Однако точное сопоставление всегда возможно на уровне конкретных понятий и тем, которые в сравниваемых классификациях будут отнесены к рубрикам с различным содержанием. Таким образом, согласование тематических классификационных систем требует, кроме составления перекодировочных таблиц, разработки сети соответствий классификационных рубрик через смысловые отношения терминов, выражающих содержание информации, наполняющей данные рубрики². Такая сеть представляется информационно-поисковым тезаурусом, построенным на лексике классификационных систем с привлечением данных о реально используемых ключевых словах в современной научной литературе.

Построенный информационно-поисковый тезаурус будет не только средством связи между различными классификационными системами, но также задаст схему онтологии предметной области, которая позволит при автоматизированном поиске информации уйти от формального «побуквенного» сравнения запроса с документом и перейти к смысловому анализу его текста.

В нашем докладе описывается построение такого «сопоставительного тезауруса» для четырех важных классификационных систем: ББК, УДК, ГРНТИ и Рубрикатора информационного фонда ВИНТИ. Предметной областью тезауруса является физика полупроводников. Эта достаточно узкая область знания является, тем не менее, важным направлением развития современной науки, во-первых, и позволяет в обозримой перспективе получить практически применимые результаты, во-вторых.

В тезаурус будут входить следующие категории лексических единиц:

- Наименования классов ББК из раздела В 379.1/2 Физика полупроводников. (В ряде случаев из формулировок изъяты незначимые слова, и они приведены к форме ключевых слов. Такое же редактирование проведено и с наименованиями классов других систем).

- Дополнительные ключевые слова, приписанные к наименованиям классов ББК.

- Наименования классов Рубрикатора ВИНТИ из раздела 291.17.31 Полупроводники.

- Наименования классов ГРНТИ из раздела 29.17 Физика твердого тела.

- Наименования классов УДК и входящие в них ключевые слова, если они отражены другими классификациями в разделах физики полупроводников.

- Ключевые слова, необходимые для определения значений специфических терминов физики полупроводников.

Дескрипторам тезауруса приписаны коды классов той или иной классификации, к которым следует обращаться при поиске сведений по данной теме. Основные дескрипторы будут снабжены определениями понятий.

В настоящее время разработана первая версия тезауруса, насчитывающая около 900 словарных статей. Идет пополнение словника и установление семантических связей дескрипторов, обычных для информационно-поисковых тезаурусов: синонимия, включение объема понятия, ассоциация по сходству.

В докладе обсуждаются проблемы, возникающие при смысловом сопоставлении ключевых слов из разных классификационных систем, и методы установления тезаурусных отношений дескрипторов.

Литература

¹Белоозеров, В. Н. Классификационные системы как средство поиска информации по физике полупроводников / В. Н. Белоозеров, Н. Н. Шабурова // Библиосфера. – 2008. – № 3. – С. 34–42.

²Шапкин, А. В. Классификационная среда для систематизации и поиска информационных ресурсов по науке и технике / А. В. Шапкин, О. А. Антошкова, В. Н. Белоозеров // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии : тр. Междунар. конф. «Диалог 2006» (Бекасово, 31 мая – 4 июня 2006 г.). – М., 2006. – С. 61–64.

И. Е. Благова, зав. отделом обслуживания МИБС г. Томска

Л. В. Асанова, зам. директора по библиотечной работе МИБС г. Томска

Опыт организации и проведения профессиональных мероприятий в МИБС г. Томска

Организация конференций и семинаров разного уровня становится важной частью работы организации, будь-то рекламный холдинг, предприятие или библиотека. Такие встречи помогают реализовать поставленные задачи, расширить круг клиентов и деловых партнеров. Проведение публичных специализированных форумов, организация конференции или семинара – сложная и трудоемкая работа, где необходимо учитывать множество деталей.

Ежегодно, начиная с 2001 г., на базе Муниципальной информационной библиотечной системы (МИБС) г. Томска проводятся разные мероприятия по повышению квалификации и обмену опытом библиотечных специалистов. В октябре-ноябре 2007 г. на базе МИБС, состоялся

семинар «VII Всероссийская школа библиотечной инноватики», который собрал 65 участников из 19 городов страны (из 29 библиотек разного уровня). Семинар проходил 8 дней и включал: доклады, круглые столы, посещение Научной библиотеки Томского госуниверситета, Научно-технической библиотеки Томского политехнического университета, Томской областной универсальной научной библиотеки им. А. С. Пушкина, Томской областной детско-юношеской библиотеки и 12 муниципальных библиотек МИБС г. Томска.

Опыт работы МИБС, как организатора конференций, позволяет сформулировать ряд особенностей, которые необходимо учитывать и которые могут быть полезны при организации подобных мероприятий:

1. Качество должно быть во всем! Мелкие вопросы могут испортить общую картину работы семинара, конференции. Высокий уровень мероприятия обеспечивается как теоретической основой – программой, так и дополнительными, но очень важными факторами, начиная от сервиса при встрече участников и доставке до гостиницы, тщательно продуманной системы перерывов и переездов, организация питания и заканчивая отъездом участников.

2. Запросы и требования участника должны учитываться в первую очередь. Необходимо организовать информационный и физический комфорт, заботу и внимание о каждом участнике с первого и до последнего дня работы семинара, конференции. Это касается и отношения сотрудников, не задействованных в организационном комитете. Доброжелательность и открытость должна стать правилом общения с гостями.

3. Необходимо тщательно продумать многие вопросы на подготовительном этапе работы: проанализировать гостиницы города, точки питания, культурно-досуговые мероприятия, на период проведения конференции, семинара. Необходимо дать гостям максимальное представление об организации, городе и активизировать участников на обмен опытом и идеями. Тогда у участников сформируется позитивное отношение к организации.

Частные вопросы и проблемы

Работа по организации и подготовке начинается с приказа о составе организационного и исполнительного комитетов. В оргкомитет входят, как правило, заведующие отделами, которые отвечают за основные направления на этапах подготовки и работы семинара.

Этап подготовки мероприятия:

- документальное обеспечение: подготовка проектов приказов, информационного письма;

- переписка с участниками: сбор информации, составление списков;
- работа со СМИ;
- полиграфические услуги: разработка логотипа, состав папки участника, материалы для оформления помещений;
- размещение участников в гостиницах;
- обеспечение участников питанием;
- обеспечение транспортом.

Этап работы мероприятия:

- встреча и регистрация участников;
- подготовка статистической информации об участниках;
- подготовка помещений для проведения семинаров;
- техническая поддержка докладов;
- фото- и видеосъемка семинара;
- организация питания: горячие обеды, кофе-брейки, ознакомительный и заключительный фуршеты;
- культурная программа;
- организация экскурсий по библиотекам и организациям города;
- публикация сборника материалов семинара;
- организация отъезда участников семинара.

Подготовка мероприятия

Работа по подготовке начинается за несколько месяцев до начала мероприятия с приказа о проведении. Этим же приказом утверждается календарный план, который включает в себя пункты, описанные ранее, ответственного исполнителя, срок исполнения и результат.

Оргкомитет собирается каждую неделю, а за 2–3 недели до начала мероприятия – ежедневно. На заседаниях оргкомитета выясняется степень готовности, и оцениваются результаты, необходимо следить за актуальностью календарного плана и своевременным внесением изменений и дополнений. Работа организационного комитета основана на процессно-ориентированном подходе, что позволяет усилить горизонтальную связь между отделами. Для сотрудника становятся важными функции и результат деятельности параллельных структурных единиц, направлений работы.

Проведение мероприятия

Несколько замечаний о ситуациях при проведении мероприятия.

Если начало конференции, секции и другого мероприятия назначено на утро, то необходимо, чтобы все было готово с вечера: все необходимые материалы завезены, техника установлена и проверена, места проведения конференции визуально оформлены (шары, цветы,

скатерти и т. д.), проверены презентационное оборудование и места раскладки участников. Все действия и списки того, что нужно взять с собой, должны быть тщательно продуманы до начала мероприятия. Если во время работы семинара планируются переезды из одного здания, зала в другой, все материалы и оборудование должно быть упаковано в коробки, на которых описывается состав. У каждого ответственного из организационного комитета есть «свой состав коробок», за «перемещение» которых он ответственен, в конце рабочего дня все коробки собираются в одном месте для транспортировки, составляется транспортный лист и администратор проверяет наличие коробок для отправки. У всех участников организационного комитета есть список номеров сотовых телефонов, команда все время находится на связи друг с другом.

Рекомендации

При встрече гостей

Участники и гости, как правило, подходят к определенному времени и, как следствие, возникают очереди. Нужно максимально подготовиться, чтобы их избежать. В помещении должны быть указатели «гардероб», «туалет», «регистрация», необходимо заранее продумать о форме оповещения участников о начале мероприятия. Необходимо иметь достаточное количество регистраторов, а также сотрудников, регулирующих заполняемость мест в зале. Из членов организационного комитета должен быть назначен администратор, владеющий всей необходимой информацией на последний момент, к которому могут обращаться участники, и другие члены организационного комитета.

При регистрации участников

Столы на регистрации, в президиуме, а также в первом ряду зала, должны быть с закрытой внешней частью, либо накрыты скатертью. На регистрационных столах расставляются указатели с буквами алфавита, либо названиями городов (если есть необходимость) для ускорения поиска участника. Отдельно регистрируются VIP, спонсоры и представители прессы. На регистрации находятся группы списков, сформированные для удобства регистрации (или по алфавиту, или по городам и в пределах города, опять же по алфавиту, можно формировать группы по территориальному принципу – городские и иногородние, иностранные) все это определяется на подготовительном этапе. В списках имеются все данные об участнике (Ф.И.О., место работы, способ оплаты регистрационного взноса и т. д.), а также графа для отметки регистрации. Если происходит замена участника, сведения об этом вносятся в

списки и передаются администратору. Команда регистраторов, одетых в едином стиле, с бейджами, выдает раздаточный материал, папки участников (разложенные заранее), отвечают на организационные вопросы.

Перед началом работы команду знакомят с правилами поведения на регистрации:

- на регистрационных столах должен быть идеальный порядок, нельзя пить кофе, курить, не должно быть никакого мусора, если что-то лежит на столе, то аккуратно и ровно;
- во время регистрации нельзя сидеть: участник стоит и регистратор стоит;
- сотрудники, не участвующие в регистрации, не стоят у столов регистрации и не мешают участникам.

При рассадке в президиуме

Необходимо иметь заранее распечатанные таблички, кто и где сидит. Желательно сделать их двусторонними. Это покажет уважение не только к аудитории, но и к докладчикам, таблички также помогут при общении президиума между собой.

Во время проведения мероприятия должен быть сотрудник, контролирующий состояние места проведения, порядок на столах, наличие питьевой воды и салфеток, проветривание помещений в перерывах. Необходим сотрудник, контролирующий техническую поддержку докладов, микрофон, экран, решающий технические проблемы докладчика. Необходимо иметь команду из нескольких сотрудников для проведения кофе-пауз, дежурящих у столов. Об уровне конференции говорит качество посуды и ассортимент на столах. Стол для VIP накрывается, как правило, отдельно и включает в себя расширенный ассортимент. Во время перерыва на обед 1 или 2 сотрудника встречают участников из зала и проводят в кафе или столовую. Информацию о месте питания, ассортименте блюд и ценах участники получают из памяток, которые выдаются вместе с папкой участника при регистрации, копируются на доске объявлений, а также дублируются устно администратором после окончания заседания.

После проведения основной программы мероприятия, необходимо:

- проанализировать анкеты участников;
- подготовить фотоотчет и сборник материалов конференции (предварительно собрав информацию о желающих получить их);
- разослать благодарственные письма.

По окончании мероприятия организационный комитет собирается для подведения итогов и оценки. Необходимо высказаться всем членам организационного комитета, работавшим по своим направлениям и предложить идеи и рекомендации.

Выводы

1. Можно год готовить мероприятие, которое будет проходить всего 1 день. Такая работа похожа на айсберг – видна только верхушка, а огромная часть – подготовки скрыта от посторонних глаз. Тщательная подготовка поможет избежать накладок во время мероприятия, но если они возникнут, необходимо быть к ним готовыми;

2. Участник должен получить полную информацию о конференции, об организации, о городе и т. д.;

3. Необходимо сформулировать и постоянно обновлять перечень пожеланий участников для возможного улучшения мероприятия или сокращения спектра участников.

Л. В. Босина, зав. ОКИЛ ГПНТБ СО РАН

Поток иностранных электронных журналов: качественные и количественные характеристики

С появлением научного электронного журнала в конце XX в. поток информации, аккумулируемый в этом канале научной коммуникации и доступный ученым и специалистам СО РАН, многократно увеличился по сравнению с потоком информации в журналах на традиционных носителях. Сделана попытка определить качественные и количественные характеристики потока научных электронных журналов, доступных специалистам СО РАН, в сравнении с мировым потоком электронных полнотекстовых журналов.

Е. Н. Бочарова, м.н.с. БЕИ РАН

Е. В. Кочукова, с.н.с., зав. ОКОЛ БЕИ РАН

Актуализация сводного тематико-типологического плана комплектования ЦБС БЕИ РАН

Библиотека по естественным наукам (БЕИ РАН) является не только одной из ведущих библиотек Российской академии наук, но и центральным подразделением библиотечной сети. В ЦБС БЕИ РАН входит более 130 библиотек.

Для того чтобы библиотеки учреждений РАН успешно работали и могли способствовать развитию отечественной науки и техники, необходимо стремиться комплектовать максимально ценные фонды в наибольшей степени удовлетворяющие потребности пользователей. Основой заказа литературы для каждой библиотеки ЦБС БЕН РАН является тематико-типологический план комплектования (ТТПК), который определяет тематику, типы и виды приобретаемых в едином фонде изданий.

Динамичность развития науки и техники в последние годы требует оперативного изменения тематико-типологического комплектования библиотек. Несоответствие реальных потребностей читателей в информации с ТТПК библиотеки их обслуживающей приводит к образованию пробелов в фонде и накоплению непрофильной литературы.

Развитие современных информационных технологий позволило решить проблему оперативного отслеживания имеющихся ТТПК реальным потребностям ученых на качественно новом уровне.

В 2003 г. в БЕН РАН начала внедряться в эксплуатацию автоматизированная система формирования ТТПК. Специалистами Центральной библиотеки БЕН РАН были разработаны единые для всех правила формирования ТТПК.

Из опыта работы стало ясно, что ТТПК должны пересматриваться полностью не реже одного раза в три года, так как это основной срок действия грантов и разработки, научных тем.

Л. Р. Васильчик, зав. отделом обслуживания читателей ГПНТБ СО РАН

Как способствовать инновационной деятельности?

Об инновациях в библиотечном деле уже много писали и необходимость использования новейших средств коммуникаций, достижений в области электронных технологий бесспорна. Есть и другой аспект инновационной деятельности библиотек – создание информационных продуктов, организация информационного обслуживания, которые способствуют инновационной деятельности различных потребителей информации. Можно рассматривать информационные продукты – обзоры, электронные ресурсы, базы данных – как средство для информационного обеспечения инновационной деятельности.

В публикациях последних лет рассматривают информацию как «сырье» для инноваций, описывают категорию «информационный капитал» (ИК), его роль для различных типов инноваций. Для создания

разного рода инноваций требуется ИК, который соответствует конкретным явлениям в жизни общества, современной рыночной экономике, в образовании.

В комплексе задача использования инноваций решается созданием интегрированных распределенных систем управления. Например, распределенная система управления деятельностью конкретного региона, которая включает в себя хранилище данных, электронные библиотеки, поисковые системы по глобальной сети Интернета. Система позволяет интегрировать научный, производственный и инвестиционный потенциал. С данными системы работают эксперты, которые формируют аналитические отчеты, прогнозы, бизнес-планы и т. п.

Для участников инновационного процесса, действующих отдельно друг от друга, в рамках концепции единого информационного пространства поддержки инноваций, создаются многочисленные порталы. Таким образом, разрозненная информация, созданная участниками инновационного процесса и рассеянная по огромному количеству источников, в рамках инновационного портала становится доступной и разработчикам новшеств, и менеджерам, занимающимся отбором инновационных проектов для внедрения, и инвесторам.

Работа профессионала в информационной сфере должна заключаться в подготовке вторичных документов, нацеленных на информационное обеспечение инновационной деятельности, обзоров не состояния, а научных результатов, которые могут быть превращены в инновацию.

В условиях библиотеки создание информационных продуктов и услуг и внедрение новых библиотечных технологий должны быть направлены на решение одной цели – оптимизации обслуживания читателей. Чем привлекает читателей ГПНТБ СО РАН, наряду с тем, что эта библиотека имеет уникальный фонд для региона Сибири и Дальнего Востока, основанный на получении обязательного экземпляра? В настоящее время организация обслуживания читателей позволяет потребителям информации самостоятельно осуществлять поиск в электронном каталоге, – как в стенах библиотеки, так и в удаленном режиме, через Интернет. Отрабатывается технология электронного заказа требований на издания читателями. Находясь в справочной зоне библиотеки, читатели смогут зарегистрироваться в системе электронного заказа ГПНТБ СО РАН, введя свой идентификационный штрих-код читательского билета, осуществить поиск по электронному каталогу и распечатать требование на издание.

Для успешной работы библиотеки необходимо так строить технологический процесс, чтобы максимально сократить сроки выполнения заказа. Это то, чего, прежде всего, хотят сами читатели. Так, для разделения фонда по степени доступности используется хронологический принцип. В соответствии с этим принципом новые поступления книг и продолжающихся изданий направляются в подсобные фонды научных читальных залов, то есть наиболее спрашиваемая литература может быть выдана читателю без предварительного заказа, в оперативном режиме.

Наряду с созданием комфортных условий для работы читателей, вводятся дополнительные платные услуги, которые позволяют сократить время поиска нужной информации читателем и время оформления заказа. Сотрудники библиотеки стремятся сократить затраты времени наших читателей на создание ими «информационного капитала», необходимого для успешной инновационной деятельности.

Н. В. Вишнякова, канд. ист. наук, с.н.с., зав. РИО

Издательская продукция ГПНТБ СО РАН – библиотекам

Книгоиздание – одно из важнейших направлений деятельности ГПНТБ СО РАН. Издательский репертуар библиотеки включает научные, справочные, учебные, производственно-практические и иные издания, отражающие результаты научно-исследовательской работы ученых и специалистов ГПНТБ СО РАН, их достижения в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения. Ежегодно в редакционно-издательском отделе (РИО) ГПНТБ СО РАН готовится к выходу в свет более 50 изданий (600–700 уч.-изд. л. суммарным тиражом 11–13 тыс. экз.).

Доминирующее положение в научной издательской продукции библиотеки занимают монографии. За период с 2001 по 2007 г. вышло в свет 15 монографий. Особое место среди них занимает фундаментальный научный труд – коллективная монография «Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока». Индивидуальные монографии сотрудников ГПНТБ СО РАН свидетельствуют о широте проблемно-тематических направлений исследовательской деятельности.

Традиционно ГПНТБ СО РАН уделяет внимание выпуску сборников научных трудов. С 2001 по 2007 г. вышло в свет 13 сборников, в этом году – еще 2: «Провинция в русской культуре» и «Книжная

культура Сибири и Дальнего Востока: эволюция и внешние связи». Кроме того, готовится к выпуску внеплановый сборник научных статей, о котором не было информации в нашем «Перспективе изданий», – «Региональное книговедение: Сибирь и Дальний Восток», посвященный памяти одного из основателей научной школы книговедения профессора С. А. Пайчадзе. В нем ученики и коллеги известного исследователя анализируют результаты и проблемы изучения различных аспектов региональной книжной культуры научными коллективами.

Особенностью этого вида изданий, как и материалов научных конференций, является устойчивый рост количества авторов, стремящихся опубликовать результаты своих научных исследований из библиотек, научно-исследовательских учреждений и вузов различных регионов страны. Это несомненно свидетельствует о престиже и высоком научном авторитете выпускаемых ГПНТБ СО РАН сборников. Авторские гонорары библиотека не выплачивает, что характерно для многих ведомственных издающих организаций, выпускающих научную литературу, не являющуюся коммерчески выгодной. Однако в тираж закладывается бесплатный экземпляр для каждого автора, что при высокой себестоимости малотиражной литературы может расцениваться в качестве авторского гонорара. Отметим, что в современной издательской практике авторам, как правило, предоставляется лишь отпечаток статьи, а нередко материалы публикуются платно.

Рассматривая предназначенный для библиотечного сообщества издательский репертуар ГПНТБ СО РАН, отметим рост популярности издаваемого с 2005 г. профессионального научного журнала «Библиосфера», который распространяется теперь и через Роспечать. Необходимо упомянуть и работы наших библиографов: это и текущие указатели литературы, и отражающий фонды крупнейших книгохранилищ Сибири и Дальнего Востока и некоторых центральных библиотек страны трехтомный «Сводный каталог сибирской и дальневосточной книги. 1790 – 1917 гг.», значимость которых для специалистов очевидна.

Устойчивым спросом пользуется учебно-методическая литература наших библиотекведов («Методика региональных библиотекведческих исследований: социально-экономический и культурологический подходы» Л. А. Кожевниковой, «Научно-методическая деятельность центральных библиотек: организация и приоритетные направления» Т. В. Дергилевой и др.), а также практические пособия для библиотечных работников («Определение индекса цитирования» В. Г. Свириковой и Т. В. Ремизовой, «Путеводитель межбиблиотечных связей для обслуживания по МБА и ДД» И. Ю. Красильниковой, «Путь электронных

ресурсов в библиотеке» Н. С. Редькиной и Т. А. Калужной, «Технологическая работа в библиотеке» Н. С. Редькиной) и организационно-технологическая документация ГПНТБ СО РАН («Хранение фондов», «Справочно-информационная работа»).

РИО ГПНТБ СО РАН с 1998 г. осуществляет поддержку полнотекстовой БД «Издания ГПНТБ СО РАН», где представлены преимущественно научные издания. БД регулярно пополняется новыми изданиями после реализации тиражей. Помимо научных изданий мы сочли целесообразным поместить в этой БД организационно-технологическую документацию ГПНТБ СО РАН, поскольку даже спустя несколько лет после выхода в свет она продолжает пользоваться спросом у специалистов. По многочисленным просьбам сотрудников ГПНТБ СО РАН и иных библиотек региона в БД теперь включаются и «Новости ГПНТБ СО РАН», информирующие библиотечную общественность о важнейших событиях и результатах работы по основным направлениям деятельности различных подразделений нашей библиотеки. Отметим, что информация об изданиях, имеющихся в наличии и готовящихся к выпуску в свет, представлена на сайте библиотеки (<http://www.spsl.nsc.ru>).

Свидетельством значимости изданий ГПНТБ СО РАН для библиотечного сообщества является увеличивающийся спрос на нашу печатную продукцию. Если в 2001 г. наши издания приобретали 47 заказчиков, то к началу 2008 г. – 130, большинство из которых – библиотеки Сибирско-Дальневосточного региона (в том числе и вузовские), но немало и учреждений других регионов России.

К сожалению, постоянно усложняющиеся требования бухучета, связанные с ужесточением государственной налоговой политики и постоянно изменяющимся законодательством (что хорошо известно как издателям, так и комплектаторам), не позволяют поддерживать партнерские отношения со всеми заинтересованными в наших изданиях библиотекарями. Но многие из них прибегают к услугам библиотечных коллекторов (ОАО ЦКБ «БИБКОМ», ООО «Гранд-Фаир» и др.) или книготорговых учреждений, являющихся нашими партнерами и выполняющими посреднические функции.

Таким образом, в целом тенденции развития книгоиздания в ГПНТБ СО РАН можно рассматривать как положительные. Очевидны рост книгоиздания по всем показателям и постоянно увеличивающийся спрос на наши книги, удовлетворение которого для нас – дополнительный стимул, свидетельство необходимости нашего нелегкого и скромно оплачиваемого труда.

С. Ю. Волженина, зам. директора Центральной библиотеки Югры
О. В. Макеева, гл. библиотекарь ОНИМР ГПНТБ СО РАН
Н. И. Подкорытова, канд. пед. наук, зав. ОКОЛ ГПНТБ СО РАН

Использование традиционных статистических показателей в оценке качества библиотечных фондов

Библиотечная общественность во всем мире давно уже стремится выработать стандарты, которые позволили бы библиотекам наиболее оптимально выполнять свои социальные и сущностные функции. Подобные документы создаются на разных уровнях: международном, государственном, региональном.

Однако, используя рекомендованные стандарты, ориентирующие нас на формальные результаты оценки библиотечной деятельности, следует хорошо представлять себе конкретные условия существования библиотечной среды каждой отдельной территории и, исходя из этих условий, соответствующим образом, коррелировать нормативные показатели.

Поскольку библиотечный фонд не может быть постоянным, статичным массивом, не подверженным изменениям, то требуется проведение регулярного анализа его состояния, основанного на различных показателях.

Использование формальных показателей, основанных на традиционной библиотечной статистике, позволяет внедрить в библиотечную деятельность нормативные подходы, обеспечивающие стандартизацию в оценочной деятельности. В качестве базовой основы анализа состояния библиотечных фондов используется известная система данных, которые учитываются в библиотеках всех типов и видов: объем фонда, объем новых поступлений, объем исключенных из фонда документов, объем книговыдачи, число читателей, число потенциальных читателей – статистические данные о населении обслуживаемой зоны.

На основе этих статистических данных по простым формулам рассчитываются традиционно используемые показатели:

1. Коэффициент охвата населения, рассчитываемый как соотношение числа читателей библиотек к числу потенциальных читателей, переведенное в процентный показатель. Наиболее известные показатели (обращаемость, книгообеспеченность и читаемость) являются также наиболее стандартизированными, поэтому библиотеки, используя их, могут определить качество и востребованность своей ресурсной базы. Если же региональные характеристики отличает заметная неоднородность, то следует учитывать особые условия территории, например,

такие как: этнически разнородный состав населения, который требует дополнительных объемов комплектования, и, соответственно, более высокой книгообеспеченности; миграцию населения, являющуюся причиной нестабильности читательского контингента, влияющую на показатели обращаемости и читаемости в сторону их снижения; состав населения, которые необходимо учитывать на всех этапах формирования фондов. Этот фактор влияет также на комплектование детских и школьных библиотек и на их наличие на территории; особые климатические условия и особый рельеф местности, которые влияют на посещаемость библиотек и, соответственно, на показатели обращаемости и читаемости; плотность населения, воздействующая на систему обслуживания, на систему формирования фондов, на «плотность» самой библиотечной среды – чем ниже плотность населения, тем ниже будет «плотность» библиотечной среды, поэтому действующим библиотекам придется корректировать свои действия, исходя из сложившейся ситуации; отдаленность от крупных городских поселений также требует от библиотечной среды равновесных мер, компенсирующих недостаточность культурного и информационного пространства.

2. Показатель обращаемости, основанный на данных о том, сколько фактов запроса документов библиотека зафиксировала относительно одной единицы фонда, дает возможность представить интенсивность интереса читательского контингента к сложившемуся фонду.

3. Книгообеспеченность является показателем доли фонда, приходящейся на одного читателя и жителя.

4. Читаемость, как и обращаемость, является показателем интенсивности использования фонда.

Вышеназванные показатели, в сравнении с нормативными стандартами, могут определить общее качество сформированных ресурсов относительно конкретного читательского контингента. На основе полученных данных можно сформировать программу развития фондов, поскольку соотношение показателей дает возможность определить состояние соответствия фонда читательским ожиданиям.

При анализе полученных данных необходимо учитывать состояние внешней среды, то есть не происходила ли реорганизация библиотечной сети, не было ли значительных изменений в состоянии культурного, экономического профиля территории, так как появление или закрытие крупных организаций может существенно повлиять на востребованность тех или иных отраслевых разделов фонда.

Изучение отраслевых разделов фонда осуществляется на основе подготовительной работы, когда выясняется объем отраслевого раздела

и фиксируется отраслевая книговыдача. Качество отраслевого раздела фонда традиционно выясняется способом расчета так называемого **коэффициента соответствия**.

Существует также вид расчета показателя полноты и оперативности обслуживания, который напрямую зависит от качества фондов. Для его расчета требуется фиксировать удовлетворенные и неудовлетворенные читательские требования по определенной отраслевой направленности, при электронной фиксации требований это тоже не представляет труда.

Пропорциональность развития фонда и его соответствие развитию читательских потребностей в течение определенного периода времени можно рассчитать, используя также известный показатель динамики или темпов роста. Динамический анализ требует выстраивания временных рядов. Показатели строятся на основе расчета темпов роста, которые представляют собой соотношение данных текущего и предшествующего года.

Так, можно рассчитать за определенный период темпы роста или коэффициент движения фонда, книговыдачи, читательского контингента. Расчет этих показателей целесообразен только в том случае, если динамика прослеживается за несколько лет, разница в темпах роста имеет значение. Второе условие целесообразности использования этих показателей – если движения разных показателей сопоставляются, например, темпы роста фондов сопоставляются с темпами движения читательского контингента или с темпом роста книговыдачи.

Использование формальных показателей, основанных на традиционной библиотечной статистике, целесообразно использовать в совокупности, сопоставляя полученные результаты и рассматривая их в комплексе, учитывая темпы развития, прослеживая взаимозависимость и взаимовлияние всех факторов.

Российская библиотечная общественность стремится ориентироваться на международные нормы, однако хотелось бы обратить внимание на некоторые проблемные моменты такой ориентации. Например, стандарт ИФЛА предписывает книгообеспеченность одного жителя 2–3 тома, Модельный стандарт РБА 7–9 для села и 5–7 томов для города, при этом период времени, за который фонд должен обновиться полностью, то есть на 100 %, остается прежним, значит, расходы, требующиеся на списание и приобретение новых изданий по нашему стандарту получаются в два раза выше, чем по международному. Таким образом, возникает вопрос либо о снижении норматива книгообеспеченности, либо об увеличении норматива времени, за который

должно произойти полное обновление фонда, либо о значительном увеличении расходов на комплектование.

Также обнаруживается трудность в адаптации международных требований по нормативу обращаемости: если требования ИФЛА к этому показателю 5 запросов на один документ, при требуемой книгообеспеченности 2–3 тома, то в соответствии с рекомендациями РБА показатель обращаемости должен быть 2–3 запроса, учитывая российский норматив книгообеспеченности, который в два раза больше.

Производя оценку качества фонда, ориентируясь на тот или иной стандарт или отдельный норматив, требуется очень серьезно подходить к сопоставимости и реальности получаемых и ожидаемых результатов.

Достаточно ли традиционных статистических данных для получения полной и реальной картины состояния фондов? Нам представляется, что на сегодняшний день достаточно. Показатели дают возможность оценить уровни востребованности фондов: развитие их во времени и соответствие специальным, отраслевым, образовательным и культурным потребностям пользователей. Данные о финансовых расходах на комплектование в сопоставлении со среднерыночными ценами и темпами роста цен на печатную продукцию позволяют заложить основу для обоснованного планирования финансирования.

Конечно, для создания действенного инструментария анализа и расчета требуется комплексный подход, который предполагает использование максимального набора показателей. Кроме того, для определения складывающихся тенденций, нам представляется необходимым рассмотрение картины, развивающейся во времени (не менее пятилетия).

Отдельные рассматриваемые показатели (книгообеспеченность, обновляемость и обращаемость фонда), некоторые специалисты (например И. С. Пилко) относят к показателям эффективности работы библиотеки или показателям качества информационных продуктов и услуг, то есть эти показатели выступают своеобразным мериллом качества. Поскольку современная библиотека большое внимание уделяет сейчас работе в этом направлении, то умение использовать эти данные для анализа и оценки становится особенно важным.

Безусловно, все рассмотренные показатели будут входить в номенклатуру показателей эффективности работы библиотеки. Используя их в комплексе с другими показателями, библиотека может получить реальную основу для построения планов дальнейшего развития, внесения изменения в уже существующие программы в целях оперативного и гибкого реагирования на изменения условий внешней среды.

*И. В. Гареева, зав. сектором
информационно-массовой работы ГПНТБ СО РАН*

Сибирские «ежегодники книги»: достоинства, недостатки, перспективы*

В конце 1990-х гг. многие областные, краевые, национальные библиотеки региона, проявляя озабоченность тем, что далеко не все произведения печати попадают в их фонды, стали принимать решительные меры – добиваться исполнения новых законов о местном обязательном экземпляре, учреждать территориальные книжные палаты.

Одной из первых работу по учету поступлений обязательного экземпляра и составлению ежегодного указателя местных изданий приступила Книжная палата Иркутской области. С 1998 г. она издает «Книжную летопись Иркутской области». В этом же году Омская государственная областная научная библиотека им. А. С. Пушкина начинает публикацию аналогичного ежеквартального библиографического указателя «Омские книги». С 1999 г. выходит ежегодник «Томская книга», задуманный поначалу как каталог книг, представленных на выставке «Томская книга», то есть формируемый не на основе Закона об обязательном экземпляре, а по другому принципу. В указатель включались буклеты, открытки, рекламные проспекты. В «Томской книге», в отличие от других ежегодных указателей, имеется две части, в одну помещаются неперIODические издания, в другую – периодические. С 2001 г. подобные указатели стали выпускать в Алтайском крае и Читинской области, в 2002 г. свой книжный ежегодник появляется в Красноярском крае. На этом география издания столь ценных указателей пока завершается. Нет указателей книг, издающихся в Новосибирской, Кемеровской, Тюменской областях. Остается надеяться и на появление общесибирского указателя, отражающего текущую книжную продукцию региона.

Данный вид источников нередко содержит и различные вспомогательные указатели, например, списки издательств и издающих организаций, что позволяет выявить реально работающие издательства на территории той или иной области и изучить объемы их издательской деятельности.

Необходимо, однако, отметить некоторые трудности при работе с этими указателями. Во-первых, все они издаются с разного времени:

* Работа выполнена при поддержке РГНФ, проект № 08-01-00227а.

в Иркутске – с 1998 г., в Красноярске – только с 2002 г. В идеальном варианте все областные, краевые и республиканские библиотеки Сибири могли бы сосредоточить усилия краеведческих отделов на подготовке и выпуске дополнительных (кумулятивных) местных «книжных летописей» за новейший период российской истории, то есть заполнить лакуны наших знаний о книжной продукции Сибири, начиная с 1992 г.

Во-вторых, изучаемые указатели составлены с учетом разных ГОСТов, и соответственно, разнятся между собой, включая библиографические описания различных наборов изданий (например, одни указатели включают авторефераты диссертаций, плакаты, буклеты, другие – нет). В связи с этим обстоятельством автором тезисов была проделана работа по приведению данных, указанных в различных указателях, к единому знаменателю. Из каждого указателя вычеркивались данные об авторефератах, методических пособиях, программах курсов, буклетах, открытках и т. д. Таким образом, предпринята попытка каким-то образом унифицировать разноплановые данные. В результате такой «фильтрации» количество изданий, указанных, например, Иркутской книжной палатой, сократилось примерно на 10–15 %.

Следует учитывать и некоторую несопоставимость принципов учета произведений печати Российской книжной палатой и региональными библиотеками. Так, некоторые местные палаты (краеведческие отделы) учитывают книги, подготовленные издательствами других регионов, но отпечатанные в типографиях области. При этом данные книги учитывает и издающая область. Таким образом, книга будет учитываться дважды. Но, даже несмотря на это, вывод очевиден – в Сибири книг выходит значительно больше, чем учитывается Российской книжной палатой. Вместе с тем нужно иметь в виду, что даже созданные на местах книжные палаты не в состоянии отследить все выпущенные на их территории издания.

Л. И. Госина, д-р филол. наук, в.н.с. БЕН РАН

Специальная академическая библиотека в свете реформ

В 2008 г. сразу две академические библиотечные системы – БЕН РАН и ГПНТБ СО РАН – анализируют пути и итоги своей деятельности в связи с юбилейными датами центральных библиотек. Важно понять, что приобрели и что потеряли за последние 20 лет академические библиотеки, наметить стратегию и тактику дальнейшего развития.

Специальные библиотеки Академии наук появились на рубеже XIX в. Их задачей было соединить книгу и рабочее место ученого, поэтому информационный аспект обслуживания был основным. Начальный фонд включал справочную литературу, а библиотекарями в XIX в. были сами ученые. Вектор развития библиотек на начальном этапе, был направлен «от общего к частному».

Специальная академическая библиотека – это особый вид научной библиотеки. В отличие от ЦБ, она «заточена» под определенную *тематику работ*, которые ведет *конкретный коллектив*, – это ее видообразующие признаки. Первоначально у нее:

- одна задача – информационное сопровождение научной работы;
- две функции – пополнение и сохранение фонда;
- одна форма обслуживания – выдача книги на рабочее место;
- один библиотекарь из числа ученых «на общественных началах».

На протяжении 200 лет развития они стали различаться по объему фонда, количеству читателей, наличию филиалов, дополнительным задачам, формам работы. Типичными для РАН можно считать три вида библиотек:

1. Центральные (ЦБ) – имеют филиалы в городах или научных центрах, выполняют технологические и методические функции для своей сети, ведут многоотраслевое комплектование, поддерживают доступ к удаленным ресурсам для сети, создают систему электронных ресурсов по профильному комплексу научных дисциплин и осуществляют внешние связи с другими системами и органами власти;

2. Отделенческие или приравненные к ним – обслуживают несколько родственных по профилю НИУ, фундаментально комплектуют литературу по определенной отрасли знания, создают отраслевую систему электронных ресурсов, оказывают информационную поддержку близким по профилю библиотекам, поддерживают связи с профильным отделением и издающими научными организациями;

3. Специальные библиотеки НИУ – узкоотраслевые по профилю комплектования, используют при обслуживании ученых информацию, фонды, услуги центральной и отделенческой библиотек, ресурсы Интернета; деятельностно вписаны в структуру НИУ и развиваются вместе с ним, даже если входят в ЦБС.

Специальными можно считать библиотеки второй и третьей групп, поскольку они тематически нацелены на информационное обеспечение конкретных НИУ и контингента ученых. В 1990-е гг. была утрачена еще одна разновидность специальных библиотек, очень близкая по своей

структуре сети БАН начального периода – библиотеки сейсмических станций. Так в системе БЕН обозначались самые маленькие и удаленные библиотеки сейсмических и метеорологических станций, баз и экспедиций. Они не имели штатного сотрудника и находились в ведении специалиста, а фонд являлся их главным элементом. В 1990-е гг. работа многих станций была прекращена, библиотеки закрыты.

Еще одной особенностью является своеобразие каждой библиотеки, вызванное разницей: в специфике *профильной научной дисциплины* – фундаментальная или прикладная, *форм и методов исследования* – теоретические или экспериментальные, *динамикой интереса* к информационным потокам – долгосрочный или кратковременный, *желаемыми формами обслуживания* – постоянными или сезонными (например, у геологов и др.) и т. д. В каждой библиотеке есть особенность, присущая ей одной: оригинальные формы информационной работы, библиотечных услуг, издательской продукции, электронной поддержки научных исследований. В этом разнообразии можно применить чей-то опыт.

В последние годы в специальных библиотеках проходила смена технологий, которая еще не завершена для ряда специальных библиотек. Та часть, которую удалось технически переоснастить, достаточно гибко и инициативно берет на себя функции, которые уже выполнялись академическими библиотеками в XVIII–XIX вв. – книгоиздание и самокомплектование. Но теперь они переносятся в электронную информационную среду, где создаются каталоги, библиографические указатели, страховые копии коллекций и книжных редкостей, полнотекстовые библиотеки. Библиотеки пополняют фонды своей продукцией. Фактически происходит формирование электронной среды и соединение ее с «культурой книги», что особенно заметно при создании «параллельных» изданий и коллекций, повторяющих печатный оригинал или собрание и формировании системы отраслевых ресурсов.

В библиотечной сфере РАН за последние 15 лет произошли сокращения: числа библиотек в ЦБС; объемов комплектования зарубежной и отечественной литературы; кадров; основных показателей библиотечной работы. В то же время осуществлены: техническое переоснащение библиотек; смена технологий; покупка прав доступа к зарубежным электронным ресурсам; постоянный доступ к ресурсам НЭБ РФФИ; грантовая поддержка библиотек. В последние годы по основным характеристикам деятельности, ресурсов, технического оснащения некоторые специальные библиотеки эволюционным путем превращаются в отраслевые библиотечно-информационные центры. Эти изменения

затрагивают все основные элементы библиотек: систему фондов, круг пользователей, техническую базу и библиотечный персонал (изменился характер труда, он сближается с научной работой, ИТР), а также библиотечную деятельность – сферу услуг и технологию.

Академические библиотеки являются создателями научных электронных ресурсов в Рунете и Интернете, осуществляют профильную навигацию в сети, занимаются электронной издательской деятельностью. Их ресурсами и услугами пользуется широкий круг удаленных пользователей РАН и специалистов из высшей школы. Специальные библиотеки собирают профильную информацию об электронных библиотеках, коллекциях, справочниках, базах данных и размещают ее на своих сайтах. Одновременно развивается и библиотечно-информационный сервис для ученых. Быстрота и полнота обслуживания в специальной библиотеке начинают строиться на новых компонентах: появился спрос на информационно-емкие виды услуг – справки о переводах публикаций на различные языки, сведения о цитировании определенной работы, индексе цитирования автора, наукометрический анализ издательской продукции НИИ. Ученые хотят иметь дополнительный сервис: возможность удаленного заказа изданий, контроля над своим электронным абонементом, архивирования информации о прочитанных публикациях и другие услуги в онлайн-режиме. Электронный абонемент необходим ученым и все шире внедряется в специальных библиотеках.

Специальные библиотеки выполняют специфическую функцию – экспертную. В ходе их деятельности коллектив читателей по отношению к потоку публикаций выступает в роли общественной экспертной группы самой высокой квалификации. В ЦБС БЕН РАН восстановлена и расширена деятельность института экспертов, который теперь оценивает качество не только иностранных, но и отечественных публикаций, используя Интернет. Все процессы, связанные с организацией информационных потоков, обработкой экспертных оценок и формированием предложений для заказа изданий автоматизированы.

В Российской академии наук сейчас идут качественные изменения: медленно, но система (РАН) и ее подсистема (библиотечная сфера) переходят на новый этап развития. В ЦБС БЕН осуществляются меры по технологической поддержке отделенческих библиотек, превращении их в отраслевые информационные центры. По мере роста электронных ресурсов потребность в небольших библиотеках будет снижаться, хотя информационные услуги и библиотекарь, организующий

ученым сервис на рабочем месте, обязательно нужны. Вместо маленьких специальных библиотек нужно создавать аналогию «пунктам выдачи» и «библиобусам» – библиотеки, работающие по сокращенному графику с необходимым набором услуг. В них обязательно нужно сохранить «точки доступа» к электронным ресурсам ЦБС и внешним ресурсам, постоянного штатного библиотекаря, возможность пользоваться МБА и услугами ЦБС: возможен привоз новых изданий на выставки, заказ копий и др. При необходимости «свернутую» библиотеку можно вновь расширить.

Итак, библиотеки стали организаторами электронного информационного пространства для науки и образования. Они сами производят электронную информацию, но пока не регистрируют авторские права на новую интеллектуальную продукцию. Библиотекари занимаются аналитической, библиометрической, издательской деятельностью – изменились профессиональные навыки и библиотечные специализации, профессия становится технической. Специальные библиотеки эволюционируют в отраслевые библиотечно-информационные центры (в структуре ЦБС БЕН РАН их два). Происходит качественное изменение библиотечной сферы РАН, трудное для ее участников – библиотекарей и ученых – поскольку оно еще не завершено.

И. А. Гузнер, канд. ист. наук, ученый секретарь ГПНТБ СО РАН

**Центр консервации документов ГПНТБ СО РАН
в реализации национальной программы сохранения
библиотечных фондов Российской Федерации**

В начале текущего столетия государство пришло к осознанию того, что комплексное решение проблемы сохранности библиотечных фондов является одним из приоритетных направлений в сохранении и развитии культурного наследия России, обеспечения доступности обществу новой информации, идей, знаний.

Национальная программа сохранения библиотечных фондов Российской Федерации была утверждена приказом министра культуры 13 сентября 2000 г. В 2002 г. проект ГПНТБ СО РАН «Создание Сибирского регионального центра консервации документов» был включен в Программу и получил финансовую поддержку. Немаловажную роль в этом сыграло то, что ГПНТБ СО РАН, являясь крупнейшей российской библиотекой за Уралом, многие годы выполняла функции координационного центра научных и специальных библиотек Сибири

и Дальнего Востока. В рамках координации ГПНТБ СО РАН постоянно (с 1965 г.) велась работа по обеспечению сохранности и спасению книжных памятников, находящихся на территории Сибири и Дальнего Востока в библиотеках, музеях, архивах и имеющих общенациональную культурную ценность, оказывалась методическая и практическая помощь учреждениям региона по обеспечению сохранности их фондов. В 1990-е гг. в условиях кризиса регулярное выполнение этих функций объективно резко сократилось. Тем не менее, изыскивались любые возможности для оказания консультативной помощи этим учреждениям Сибири и Дальнего Востока по условиям хранения памятников, оценки физического состояния рукописей и редких изданий (как правило, во время археографических экспедиций).

Несомненными достоинствами проекта явились: поддержка такого высокозатратного направления как подготовка специалистов, владеющих современными методами консервации и реставрации книжных памятников, и возможность дополнительной мотивации деятельности сотрудников центра консервации документов ГПНТБ СО РАН (в том числе, материальное стимулирование высококвалифицированного труда).

Рост профессионализма сотрудников центра консервации ГПНТБ СО РАН напрямую связан с возможностью обучения в столичных и продвинутых региональных центрах. Овладение новыми технологиями и навыками работы с новейшим оборудованием и материалами, приобретение и систематизация новых знаний, а также ознакомление с опытом ведущих центров страны по организации служб сохранности библиотечных фондов способствует оптимизации и эффективности всех технологических процессов и операций. Роль этого фактора трудно переоценить, если учесть, что библиотека располагает уникальным собранием (16 тыс. томов) отечественных и зарубежных книг, рукописей и документов XIII–XX вв., представляющих исключительную историко-культурную ценность, большая часть которых нуждается в реставрации.

Появилась возможность не только ежегодно планировать, но и реально выполнять план стажировок. Сотрудники центра консервации неоднократно проходили стажировку в Федеральном центре консервации библиотечных фондов РНБ и в Региональном центре консервации документов при Научной библиотеке ТГУ, повышая квалификацию в области организации службы консервации документов в библиотеке, переплетного дела и современных навыков реставрации бумаги, организации системы профилактики и долговременного хранения в библиотеке.

Реализация проекта способствовала становлению нового направления в деятельности библиотеки по выполнению функций Сибирского регионального центра консервации: систематического проведения обучающих семинаров как на базе ГПНТБ СО РАН (в рамках системы повышения квалификации Центра непрерывного библиотечного образования), так и с выездом в города Сибири и Дальнего Востока. За эти годы проведены семинары для сотрудников библиотек и музеев Алтайского края, Амурской области, Республики Бурятия, Республики Саха (Якутия) и др. Основные темы семинаров: причины и виды повреждения документов и способы их устранения; сохранность библиотечных фондов в процессе обслуживания и т. п.

В рамках проекта проведено комплексное обследование и экспертиза условий хранения книжных памятников центральной городской библиотеки им. В. М. Шукшина в г. Бийске, мемориальной библиотеки академика А. А. Трофимука, фондов редких книг и рукописей Новосибирской государственной областной научной библиотеки, Информационно-библиотечного центра Тюменского государственного университета. В процессе обследования выявлены книжные памятники, нуждающиеся в первоочередной стабилизации и реставрации, начато создание баз данных о состоянии документов для планирования дальнейших работ по консервации фондов хранилищ.

Деятельность ГПНТБ СО РАН как регионального центра консервации за последнее время сделалась не только заметной, но и востребованной. Республиканские, областные, городские библиотеки, другие государственные хранители книжных собраний на территории Сибири постоянно обращаются в ГПНТБ СО РАН по вопросам, связанным с проблемами сохранности книжных коллекций и отдельных памятников, проведения индивидуальной стажировки специалистов.

Т. В. Дергилева, канд. пед. наук, с.н.с. ГПНТБ СО РАН

Становление структуры и деятельности централизованной библиотечной системы Сибирского отделения РАН

Истории создания и становления академических библиотек во многом похожи, поскольку они зарождались и развивались вместе с Академией наук как ее неотъемлемая и полноправная подсистема, как одно из необходимых следствий и, вместе с тем, как одно из важнейших условий развития науки.

Концепция создания на территории Сибири и Дальнего Востока сети комплексных научных центров, впервые организационно объединяемых в территориальное отделение Академии наук (АН) – Сибирское, возникла во второй половине 1950-х гг. В те годы Западная Сибирь уже обладала устойчивой структурой академических научных учреждений, представленных тремя филиалами АН СССР. Крупнейшим из действующих филиалов на Востоке страны был Западно-Сибирский, образованный в 1944 г. в Новосибирске. В Якутии с 1947 г. функционировала научно-исследовательская база, преобразованная в 1949 г. в Якутский филиал АН СССР. С этого же года в Иркутске был организован Восточно-Сибирский филиал, объединяющий ученых на территориях Иркутской и Читинской областей. Позднее в СО АН вошли все научно-исследовательские учреждения (НИУ) Западно-Сибирского, Восточно-Сибирского, Якутского, Бурятского и Дальневосточного филиалов (последний функционировал в составе СО АН до 1970 г.).

С созданием Сибирского отделения АН, система организации и управления научными исследованиями в академическом секторе науки, в том числе НИУ, размещенных в Сибири, принципиально изменилась. Раньше она несла на себе отчетливый отпечаток «периферийности», а в новых условиях с деятельностью НИУ СО АН были связаны представления о наиболее перспективных направлениях экономического и социокультурного развития региона. Организацию и деятельность СО АН можно назвать одним из феноменов в истории отечественной науки, поскольку в основу его формирования были заложены принципы новой формы организации науки, ставшей прообразом многих других региональных отделений АН – Академии медицинских наук, Академии сельскохозяйственных наук, а также ряда научных центров в Японии и Франции.

Формирование сети НИУ СО АН, при организации которых одновременно создавались библиотеки, основное внимание было сосредоточено на Новосибирском научном центре (ННЦ), в составе которого на базе библиотеки бывшего Западно-Сибирского филиала АН было создано Восточное отделение библиотеки АН (ВО БАН). Однако данное решение не устраивало сибирских ученых, и они настояли на перемещении в Сибирь фондов Государственной научной библиотеки Министерства высшего образования СССР. В результате по Постановлению Совета Министров СССР от 17.10.58 г.¹ было создано две библиотеки: ГПНТБ СО АН СССР и ГПНТБ СССР в Москве (в настоящее время ГПНТБ России).

К 1961 г. в ННЦ функционировали 21 НИУ, включая ГПНТБ СО АН – главную академическую библиотеку Сибири. Важно отметить, что

развитие библиотечной сети учреждений СО АН происходило в русле непосредственного влияния и методического руководства ГПНТБ СО АН: в 1959–1964 гг. создается система централизованного комплектования библиотек СО АН через ГПНТБ (на основе централизованного финансирования). Осуществляются совместные проекты в области подготовки текущих и ретроспективных библиографических указателей, научно-исследовательской и научно-методической работы, повышения квалификации кадров и т. д. Кроме того, деятельность централизованной библиотечной системы (ЦБС) СО АН – системы нового типа, не ограничивалась мемориальной функцией, она изначально была ориентирована на обслуживание ученых новой информацией, то есть в момент ее формирования была заложена информационная функция библиотек.

В 1960-е гг. одновременно с ННЦ развивались и другие научные центры СО АН – в Иркутске, Красноярске, Томске, Якутске, к началу 1970-х гг. всего в них было создано 24 новых НИУ.

С середины 1980-х гг. начался быстрый рост индустриальных городов Сибири: Омска, Кемерово, Тюмени, Кызыла, Читы, Барнаула, в которых ранее практически не было академических учреждений. На базе лабораторий ряда институтов СО АН были созданы: в 1981 г. – Читинский институт природных ресурсов, в 1986 г. в Кызыле Тувинский комплексный отдел СО АН, а в 1987 г. в Барнауле – Институт водных и экологических проблем. Кемеровский, Омский и Тюменский (КемНЦ, ОНЦ, ТюмНЦ) были реорганизованы в научные центры из филиалов СО АН в 1990 г.

История библиотеки Бурятского научного центра восходит к началу прошлого века, так как была создана в 1924 г. на фондах библиотеки Бурят-Монгольского ученого комитета, реорганизованного уже в составе СО АН (1958 г.) в Комплексный научно-исследовательский институт.

В настоящее время ЦБС СО РАН представляет собой совокупность библиотечных подсистем НЦ СО РАН: Бурятского, Иркутского, Кемеровского, Красноярского, Новосибирского, Омского, Томского, Тюменского, Якутского НЦ, каждую из них возглавляет ЦНБ, имеющая статус самостоятельного структурного подразделения НЦ. В ЦБС СО РАН также входят библиотеки НИУ, функционирующие в городах, где нет ЦНБ (Барнаул, Чита, Кызыл).

Основными направлениями деятельности на данном этапе развития ЦБС являются: формирование и использование совокупного документного фонда по тематике научных исследований НИУ СО РАН; компьютеризация библиотечных процессов, организация доступа ученых

и специалистов СО РАН к полнотекстовым БД зарубежных издательств, генерация собственных БД, а также непрерывное образование библиотечных специалистов, включая вузовское, поствузовское образование и аспирантуру.

Литература

¹Уставы Академии наук СССР. – М., 1974. – С. 130–141.

Н. П. Долинская, ведущий программист ИММ УрО РАН
М. А. Бунькова, зав. научной библиотекой ИММ УрО РАН

Система электронных библиотек: от электронного каталога к полнотекстовой библиотеке

В докладе рассматриваются основные возможности и особенности системы электронных библиотек (СЭБ) как свободно распространяемой системы построения электронных научных архивов на основе веб-интерфейса.

Система электронных библиотек разработана для создания проблемно-ориентированных баз данных в организациях Уральского отделения РАН. Каждая запись БД является библиографическим описанием печатного издания (книги, журнала, статьи и пр.), имеющегося в библиотеке. Научная библиотека выбирает поля для своего каталога самостоятельно.

В настоящее время поиск проводится в рамках одной библиотеки, но ведется работа по поддержке протокола Z39.50, с помощью которого можно организовать поиск по одному запросу в разных библиотеках. Все библиотечные сервера научных институтов УрО РАН независимы. Каждый специализированный библиотечный сервер (СБС) может иметь одну или несколько электронных библиотек, которые входят в СЭБ и содержит информационно-поисковые системы (ИПС) и может содержать дополнительные веб-страницы и подсистемы, определяемые задачами конкретной библиотеки.

Каждый СБС, расположенный на реальном www-сервере, администрируется работниками института, эксплуатирующими этот сервер и имеющими квалификацию системного администратора ОС FreeBSD, СУБД MY SQL.

Более подробно рассматривается функционирование системы на примере ее работы в научной библиотеке Института математики и механики УрО РАН.

СЭБ предоставляет удобный механизм для создания архивов научных знаний с большим разнообразием информационных ресурсов: книги, диссертации, препринты, проблемно-ориентированные базы данных по разделам математических наук, мемориальные библиотеки, труды сотрудников института. В данный момент в электронной библиотеке находятся данные о более чем 80 тыс. документов.

Несмотря на растущую важность Интернета, большая часть знаний культурного и образовательного материала уже существующего сегодня, все еще доступна лишь в бумажной форме. Перевод этого информационного богатства в цифровую форму, в виде максимально близком к оригиналу, с достаточно простым доступом и возможностью поиска по текстам, является насущной потребностью настоящего времени.

Поиск полнотекстовой информации в системе электронных библиотек организован:

- как атрибутивный поиск по содержанию полей библиографического описания;
- контекстный поиск по содержанию электронного издания.

Большая часть электронных книг представлена в библиотеке в формате DjVu. Разработаны основные принципы организации подсистемы поиска информации по текстам на основе текстового слоя в файлах DjVu. Графический или, как его называют, передний слой файла DjVu может быть подвергнут распознаванию с помощью системы OCR, а результат внедрен назад в файл DjVu как доступный для поиска уровень «скрытого текста». В качестве поисковой системы используется Yandex, установленный на сервере ИММ. Соответствующий механизм на сервере автоматически проверяет содержимое ссылок на документы, содержащиеся в его базе данных, и выдает результат поиска в виде списка подходящих или релевантных документов.

В ИММ УрО РАН разработан проект центра коллективного пользования по сканированию для институтов УрО РАН. Другой путь пополнения полнотекстовых библиотек – поиск в Интернете размещенных полнотекстовых изданий и установление ссылки на них или перекачка их на свой сервер для использования читателями библиотеки.

Авторы проекта надеются, что их скромный вклад в решение этой задачи будет полезен, и уже сейчас малобюджетные библиотеки могут наиболее ценные и раритетные экземпляры текстовых документов из своих хранилищ переводить в цифровой вид, организовывать удобный поиск и сделать их доступными через Интернет для своих читателей.

Роль Отделения ГПНТБ СО РАН в информационно-библиотечном обслуживании ученых и специалистов Новосибирского научного центра

ГПНТБ СО РАН отмечает свое 50-летие в системе сибирской академической науки и 90-летие своих фондов. Ее Отделение в новосибирском Академгородке в структуре академического сообщества находится уже 64 года, с момента организации библиотеки Западно-Сибирского филиала Академии наук СССР, фонды которой составили основу Отделения ГПНТБ СО РАН. К активной деятельности в Академгородке оно приступило с 1964 г.

Отделение ГПНТБ СО РАН было создано в целях информационно-библиотечного обслуживания ученых и специалистов Новосибирского научного центра (ННЦ). Оно выполняет функцию центральной библиотеки новосибирского Академгородка. Что позволяет Отделению соответствовать этому статусу?

1. Публичность библиотеки. Она открыта для всех ученых и специалистов, жителей Академгородка. Отделение обслуживает более 3 тыс. читателей (в 1980-е гг. их было более 5 тыс.). Научные сотрудники составляют 39 %, специалисты – 31,9 %, студенты – 20,6 %, прочие – 8,5 %.

2. Координация работы всех библиотек академических НИУ ННЦ в области обслуживания читателей. Особое внимание уделено МБА, централизованная система которого введена в 1976 г. Из 35 коллективных абонентов 30 обслуживаются централизованно. Осуществлен переход на электронную доставку требований и самих публикаций.

3. Наличие сводного справочного аппарата на все отечественные фонды академических библиотек ННЦ. Данный каталог создан в 1972 г., продолжает пополняться и уникален своей единичностью.

4. Координация в области комплектования. Отделение проводит подписку на валютные и отечественные журналы с учетом их необходимости для всех НИУ, приобретение отечественных книг осуществляется по принципу межведомственного профиля комплектования. Делается ставка на приобретение электронных изданий. Так, фонд авторских свидетельств и патентов в электронном виде имеется с 1924 г.

5. Обслуживание всего научного сообщества ННЦ информацией с применением электронных технологий. В этих целях создан веб-сайт, на котором выставлены отечественные и зарубежные БД, информаци-

онные ресурсы собственной генерации, имеется доступ к электронным библиотекам, полнотекстовым материалам. Особую ценность представляет ресурс на лидеров научных школ ННЦ, отраженный в двух вариантах: списки публикаций по хронологии и поиск в БД. Представлены материалы 35 лидеров. Создается БД по публикациям докторов наук всех ветвей науки Новосибирска. В БД отражены данные по 1 428 персонам и более 20 тыс. их публикаций. Ежегодное посещение сайта Отделения более 1 млн.

6. Организация методической работы с библиотеками НИУ Академгородка в сфере обслуживания читателей, комплектования, справочно-библиографической работы. Для этого проводятся производственные совещания, организуются конкурсы, внедряется передовой опыт.

7. Отделение является научным подразделением ГПНТБ СО РАН, в его структуре лаборатория по развитию электронных ресурсов, которая объединяет 7 научных сотрудников. Ежегодно выполняется работа по грантам российских научных фондов, проектам ГПНТБ СО РАН. За 5 последних лет сотрудниками Отделения опубликовано более 50 научных работ.

8. Отделение имеет в своей структуре 2 мемориальных библиотеки: академиков В. А. Коптюга и Н. Н. Яненко, фонды которых отражены в электронных каталогах этих ученых, имеются полные тексты отдельных работ. Библиотеки активно посещаются в дни экскурсий.

9. В задачи центральной библиотеки входит просветительская работа. В этих целях в Отделении созданы и успешно функционируют клубы библиотекарей, изобретателей, английский клуб.

Задачей Отделения в предстоящем десятилетии является более активное внедрение новых информационных технологий, превращение библиотеки в современный Информационный центр для научного общества Новосибирского научного центра.

М. Ю. Дунин-Барковская, гл. библиотекарь ГПНТБ СО РАН

Система мониторинга производственных показателей ГПНТБ СО РАН

В целях унификации и совершенствования технологии заполнения отчетных статистических данных в ГПНТБ СО РАН, а также оперативного отслеживания динамики производственной деятельности подразделений, с 01.01.2008 г. в библиотеке была введена система мониторинга основных показателей работы.

Ответственные сотрудники подразделений библиотеки заполняют таблицы, расположенные на сетевом диске в папке «МОНИТОРИНГ». Для каждого подразделения созданы файлы с таблицами основных производственных процессов по полугодиям. Отделы, занятые обслуживанием читателей, помимо этого, вносят сведения по посещениям и книговыдаче в сводную таблицу. В верхней части таблицы мониторинга находятся производственные показатели, включаемые в годовой отчет библиотеки (в том же порядке и с теми же числовыми кодами, что и в отчете), далее, показатели, отражающие более детально внутреннюю работу подразделения (рис.). В таблице имеется графа «Примечание», где указываются причины, приведшие к сбоям в работе данного подразделения.

Учебно-методический кабинет библиотековедения						
ПОКАЗАТЕЛИ	единица измерения	январь	февраль	март	апрель	май
5. Запросы (разовые), всего:	запр.	38	18	26	19	36
в т.ч.:	----					
5.1. Тематические		3	2	3	1	2
5.2. В автоматизированном режиме	----	7	1	3	5	2
7.1. Отказы по требованиям читателей	отказ	5	2	2	4	4
14.1. Формирование библиографических БД, включая ЭК	назв./ док.	2/17616	2/17634	2/17643	2/17645	2/17698
- в т.ч. доступны через Интернет	----	2/17616	2/17634	2/17643	2/17645	2/17698
ДЕКАДЫ ИНФОРМАЦИИ	мероп.	1	1	1	1	1
Посещения	пос.	2	3	1	2	4
Книговыдача	экз.	245	60	51	59	86
ПОЛУЧЕНИЕ ИЗДАНИЙ	экз.	95	114	33	130	150
в т.ч. иностранных	----	5	9	1	18	21
ОБРАБОТКА ИЗДАНИЙ						
Техническая	----	95	114	33	130	130
Аналитико-синтетическая	БО	2	-	-	-	40

Рис. Таблица мониторинга основных производственных показателей Учебно-методического кабинета библиотековедения (фрагмент)

Таблицы мониторинга заполняются ежемесячно, в конце полугодия и года подводится итог.

В качестве методического инструмента по заполнению таблиц мониторинга научно-технологическим отделом ГПНТБ СО РАН разработана специальная памятка на основе ГОСТ 7.20-2000 «Библиотечная статистика».

Введение системы мониторинга основных производственных показателей должно стать первым шагом на пути перевода отчетной документации ГПНТБ СО РАН в электронный формат.

Н. П. Журин, канд. архитектуры, профессор, Новосибирская государственная архитектурно-художественная академия

Проект здания Государственной публичной научно-технической библиотеки в г. Новосибирске

Отмечая юбилей ГПНТБ СО РАН, мы, прежде всего, говорим об ее научном и общекультурном вкладе, однако при этом нельзя не остановиться на архитектурной составляющей данного грандиозного проекта. Здание ГПНТБ СО РАН (архитекторы А. Воловик – главный архитектор проекта, Е. Амосов, Г. Бурханов, консультант-архитектор Ф. Пашенко, инженеры Н. Лифшиц, В. Требушевский и др.) было открыто 15 октября 1966 г. и явилось ярким архитектурным событием в жизни города, оказав значительное влияние на развитие общегородского центра и на архитектуру города в целом.

Авторы проекта относились к талантливым местным архитектурным силам, получившим профессиональное образование и начальную архитектурную практику в сложный период смены архитектурных стилей и воззрений в советской архитектуре. Их московский консультант Ф. Пашенко являлся признанным авторитетом в области библиотечного строительства. Его монография «Архитектура и строительство библиотечных зданий», изданная в 1941 г., долгие годы являлась единственной настольной книгой для отечественной архитектурной практики в этой области. Молодые сибирские архитекторы, несмотря на дефицит информации о современном зарубежном опыте в этой области, проделали значительную предпроектную работу, несомненно, повлиявшую на их окончательное решение.

В архитектуре библиотечных зданий на протяжении всего XX в. боролись две тенденции в их проектировании. Первая: библиотека – это храм знаний, ее архитектура строится, прежде всего, на образной составляющей подобного дворцового сооружения с характерной, как правило, симметрией главного фасада, включением исторических деталей, величественным пространством вестибюля, каталога, читальных залов. Книгохранилище и другие технические помещения были явно второстепенными и как бы мешали этому грандиозному замыслу. Подобным примером являются фасады библиотеки им. В. И. Ленина в Москве (архитекторы – выпускники еще императорской Академии художеств – В. Щуко и В. Гельфрейх). Главный вход в библиотеку был акцентирован модернизированной ордерной композицией, торжественной внешней лестницей перед площадью-плазой. Архитектура

фасадов строилась на сочетании крупных оконных проемов с ритмическим рядом пилястр и вставок с бронзовыми горельефными портретами писателей и деятелей науки, завершали композицию скульптуры «представителей трудящихся», выполненные талантливыми скульпторами эпохи социалистического реализма В. Мухиной, С. Евсеевым и М. Манизером. Таким образом, фасады библиотеки являлись своеобразной иллюстрацией, знаком, выделявшим здание библиотеки в застройке центра Москвы. Его фасады можно было читать как книгу, что, действительно, роднило его с храмовыми сооружениями средневековья и эпохи историзма. Здание библиотеки в г. Москве было построено в предвоенные годы, однако в 1950-е гг. архитектурная мастерская-школа И. Жолтовского представила проект Государственной публичной библиотеки для г. Свердловска. В описании проекта подчеркивалось, что это «здание с ярко выраженным общественным характером», и решалось оно в духе ренессансного палаццио.

Проектирование новосибирской библиотеки велось фактически в то же время, но молодые сибирские архитекторы смотрели в будущее и стремились создать образ библиотеки созвучный архитектуре новосибирского Академгородка и нового времени, черты которого отражены в известном фильме М. Ромма «Девять дней одного года» (1961 г.).

Архитектура этого времени характеризовалась легкостью, динамикой и отсутствием каких-либо исторических деталей, что на языке того времени называлось архитектурными излишествами. Интересно заметить, что фактически в это же время в Кремле строится Дворец Съездов (авторский коллектив М. Пасохина (1959–1961 гг.)). Его фасады строились на тех же принципах, что и архитектура главного фасада новосибирской библиотеки, – ритме белых пилонов на всю высоту здания, без выделения безэтажных перекрытий и крупными зеркальными проемами между ними. В приватной беседе позднее А. Воловик говорил автору этих заметок, что подобный фасад они нарисовали в своих эскизах раньше авторов Дворца Съездов. Яркой иллюстрацией функционального подхода к проектированию библиотечных зданий явился дипломный проект конца 1920-х гг. известного конструктивиста И. Леонидова – Научный институт В. И. Ленина, в состав которого входила библиотека на пятнадцать миллионов томов с пятью читальными залами вместимостью до тысячи человек и аудитория-шар вместимостью до четырех тысяч! Книгохранилище решалось в виде отдельно стоящего объема в виде параллелепипеда, подача книг осуществлялась по вертикальной и горизонтальной конвейерной системе.

Известный архитектор Ле Корбюзье называл свои проекты жилых домов «машинами для жилья». Проект И. Леонидова являлся своеобразной машиной для коллективного чтения – образная сторона была прямым отражением функции. Известным «очеловечиванием» функционального метода стали работы в этой области известного финского архитектора А. Аалто, творчество которого, безусловно, было знакомо авторам: это библиотека в Выборге (1930-е гг.) и в Сейняйокке (1963–1965 гг.), где применялась живописная форма планов здания, подчиненная функции и задачам естественного освещения в сочетании с верхним светом в виде зенитных фонарей в кровле. Сами читальные залы в плане напоминали лепестки цветка, тянувшегося к солнцу. Внутреннее пространство не делилось стенами, а естественно перетекало одно в другое. Авторы ГПНТБ СО РАН также наполнили свое здание естественным светом, соединяя внутренние пространства в единую структуру и оригинально решив функциональные связи между заглубленным книгохранилищем, каталогом и читальными залами. В известной степени это был определенный компромисс между двумя принципами в проектировании библиотечных зданий. С одной стороны библиотека замыкала перспективу улицы Восход, хорошо просматривалась с реки и закономерно получила крупномасштабную трактовку компактного объема с выраженной фронтальной композицией. Интересно отметить, что возведенные поблизости жилые здания, запроектированные значительно выше библиотеки не смогли подавить ее крупный масштаб общественного здания. Вместе с тем, функциональное решение библиотеки также оказалось на высоте и значительно обгоняло в этом смысле проекты своего времени в отечественной архитектуре. Таким образом, мы справедливо относим здание ГПНТБ СО РАН к памятникам архитектуры своей эпохи.

И. В. Зибарева, руководитель центра STN НИОХ СО РАН

Базы данных STN International в библиотечно-информационной работе: системный подход

Рассмотрено системное использование онлайн-баз данных (БД) международной научно-технической информационной сети STN International в библиотечно-информационной работе, позволяющее эффективно решать комплексные библиометрические задачи, относящиеся к отечественной науке. БД сети STN International обеспечивают получение достоверных значений различных библиометрических индикаторов,

в общем случае корректно характеризующих текущее состояние, тенденции, динамику и перспективы развития отечественной науки на всех уровнях ее организации. Вместе с тем, сравнение составленных на основе БД сети STN International электронных библиографий с официальными списками публикаций (авторов, институтов, журналов) выявляет некоторые частные проблемы и ограничения использования зарубежных онлайн-БД при изучении российской науки. Системное применение БД сети STN International позволяет одновременно реализовать несколько основных функций библиотечно-информационной работы – например, поисковую и оценочную (рекомендательную). На этой основе разработана конкретная методика оперативного создания на основе БД сети STN International текущих и ретроспективных электронных библиографических продуктов (тематических, персональных, корпоративных, региональных, национальных) и библиографических пособий, относящихся к отечественным естественно-научным исследованиям, и их последующего многопараметрового анализа. Приведены конкретные примеры, связанные с российскими химическими исследованиями.

Т. Н. Илюшечкина, м.н.с. ГПНТБ СО РАН

Голландский источник «Истории Сибири» Г. Ф. Миллера

Историческими источниками первых глав «Истории Сибири» автор Герард Фридрих Миллер называет «обыкновенные сибирские летописи» и «особую» – Тобольскую, или Ремезовскую летопись. Однако есть еще один памятник, неоднократно упоминаемый историком в той же части его исследования. Это книга Н. Витзена «Noord en Oosten Tartaryen» (Amsterdam, 1705), причем не вся книга, а только небольшой фрагмент ее – одно из описаний завоевания Сибири.

Не вызывает сомнения отношение Г. Ф. Миллера к витзеновскому повествованию о Сибири как к источнику, подобному «обыкновенным сибирским» и Ремезовской летописям. Разница, на наш взгляд, сказывается в том, что по двум своим приоритетным источникам Г. Ф. Миллер буквально выстраивает все свое повествование, третий источник – витзеновскую публикацию – использует заметно меньше – для восполнения некоторых пробелов, имеющих в упомянутых летописях, а также для выявления иного описания некоторых исторических событий, зафиксированных всеми тремя источниками.

Для полноты представления о голландском источнике «Истории Сибири» Г. Ф. Миллера позволим себе несколько предварительных рассуждений о том, какое место занимала витзеновская публикация повести о завоевании Сибири в рукописной традиции русского литературно-исторического сочинения «Описание Новья земли, сиречь Сибирскаго царства, и Московскаго государства» (далее – Описание Сибири), частью которого она является, в каком контексте голландская версия русской повести бытовала.

Известные списки Описания Сибири, полные и неполные, появились в течение 30 лет на рубеже XVII и XVIII вв. Примечательна стремительность, с которой это сочинение в те же самые 30 лет «преододело» границы Российского государства и «ушло» на Запад (единственный из числа рассматриваемых нами в рукописной традиции Описания Сибири сборник F.XVII.19 с полным списком сочинения в своем составе принадлежал русскому человеку, Д. М. Голицыну, и всегда оставался в России). Способ «ухода», видимо, был один – обретение иностранцами древнерусских сборников, а вот контекст такого «ухода» рукописей с Описанием Сибири в своем составе в каждом отдельном случае иной.

Шведским лингвистом Юханом Габриелем Спарвенфельдом (1655–1727) из его поездки в Россию (1684–1687) в составе шведского посольства, продолжившейся затем пребыванием в Москве для изучения русского языка, был вывезен в Швецию сборник Ad 10, сохранивший один из ранних полных списков русской редакции Описания Сибири в своем составе.

Шотландцу Теодору (Федору) Гордону, младшему сыну знаменитого наставника Петра I в военных вопросах Патрика Гордона, принадлежала рукопись Q.IV.79 с полным русским списком Описания Сибири. Являясь собственностью иностранца, пределов России этот сборник, скорее всего, не покидал.

Немец Эрнст Готтлиб фон Берген (1649–1722) своим именем объединил сразу три рукописи с Описанием Сибири в своем составе: два полных русских списка сочинения (ОЛДП.Q.64, л. 12–36; MS.SLAV.FOL. 23), один неполный русский список, включающий только первую, историческую, часть сочинения (ОЛДП.Q.64, л. 2–9 об.) и перевод всего сочинения на немецкий язык (MS.GERM.QU. 231).

Голландский географ Н. Витзен (1641–1717) был обладателем по своему уникального списка Описания Сибири – перевода сочинения на голландский язык, – списка, который существует для нас гипотетически: он нам неизвестен и недоступен. Однако этот список был

опубликован Н. Витзенем на страницах его знаменитого труда «Noord en Oosten Tartaryen», представляет собой изложение только исторической части памятника и по этому признаку может считаться вторым неполным списком наряду с русским неполным списком ОЛДП. Q.64, л. 2–9 об. Витзеневская публикация Описания Сибири современна всем упомянутым русским и немецкому спискам, появившимся в течение 30 лет на рубеже XVII и XVIII вв. Мы считаем ее неотъемлемой частью рукописной традиции памятника.

Обобщение данных о распространении за пределами России списков Описания Сибири выявило преимущественно иноземный контекст бытования и основных этапов литературной истории памятника.

Оригинальность сложившейся ситуации, помимо сказанного, состоит в том, что довольно скорому «возвращению» памятника в Россию в XVIII в. во многом способствовал тоже иноземец – историк, археограф, профессор Российской академии наук (с 1730 г.), проживший в России большую часть своей жизни и сделавший неизмеримо много для исторической науки, «отец сибирской истории», – Герард Фридрих Миллер (1705–1783). И сделал он это очень просто – использовал витзеневскую публикацию Описания Сибири при написании своего труда – знаменитой «Истории Сибири».

Г. Ф. Миллер, как и Н. Витзен, еще не идентифицирует Описание Сибири как самостоятельное русское литературно-историческое сочинение, переведенное на голландский язык и опубликованное среди других подобных. Об этом свидетельствует внешняя непоследовательность первых цитат Г. Ф. Миллером разных сибирских «сообщений» Н. Витзена.

Текстологический аспект нашего исследования определяет очень конкретную задачу – показать, насколько полно Г. Ф. Миллер передает на страницах своей «Истории Сибири» собственно текст только одного витзеневского «сообщения» – голландского перевода Описания Сибири.

Прежде всего примечательно мнение Г. Ф. Миллера о голландском тексте как о содержащем много неточностей вследствие принадлежности чужестранцу. Это касается, во-первых, несовпадения дат разбоя казаков на Волге, отправки царских воевод против казаков и бегства казаков на Каму витзеневской версии; во-вторых, витзеневского изложения легенды о двух пушках, бывших в Тобольске; в-третьих, успешного – до прибытия казаков в город – отправления Кучумом своей жены и детей в Абалак после его поражения в двух боях за свою столицу; в-четвертых, смешения Н. Витзенем названия ханской столицы Сибирь с городом Тобольском.

Вместе с тем, Г. Ф. Миллер обращался к голландскому источнику не только как к противоречащему русским источникам, но и как к дополняющему их. Здесь имеется в виду следующий ряд эпизодов: рассказ о хитрости Ермака – приказ атамана для усыпления бдительности неприятелей заряжать пушки и мелкое оружие только пыжами при первом нападении и стрелять настоящими снарядами при втором; описание отправления первого посольства из Сибири к царскому двору; тема пребывания сибирского посольства в Москве; отправление казаков из Москвы.

Таким образом, в первых главах своего труда Г. Ф. Миллер использовал ту часть повествования Н. Витзена о Сибири, которая соответствовала тексту сочинения «Описание Новья земли, сиречь Сибирскаго царства, и Московскаго государства», ни автором «Noord en Oosten Tartaryen», ни автором «Истории Сибири» не идентифицированное. Витзеновское повествование о Сибири не являлось для Г. Ф. Миллера главным историческим источником. Голландский текст Г. Ф. Миллер не цитирует, а пересказывает, очень лаконично – только факт, часто без подробностей и деталей, иногда собрав этот факт из разных, отстоящих друг от друга частей повествования.

Текстологические наблюдения над особенностями использования Г. Ф. Миллером в «Истории Сибири» одного голландского источника сделало возможным показать огромный вклад Г. Ф. Миллера в литературную историю русского памятника конца XVII в. «Описание Новья земли, сиречь Сибирскаго царства, и Московскаго государства». Фрагментарный пересказ Г. Ф. Миллером витзеновской версии названного сочинения, впервые предпринятый, хотя и далекий от полного представления о собственно тексте самой этой версии, на добрую сотню лет оставался единственным.

Т. Г. Казанцева, с.н.с. ОРКиР ГПНТБ СО РАН

Коллекция крюковых певческих рукописей Музея книги ГПНТБ СО РАН

В обширном собрании рукописных памятников Музея книги ГПНТБ СО РАН особую группу составляют крюковые певческие рукописи. Они содержат песнопения православного богослужения, записанные знаменной нотацией, использовавшейся на Руси в эпоху средневековья и сохранившейся до наших дней в старообрядческой среде. Основу коллекции составили 24 памятника русской музыкальной письменности, находившиеся в составе собрания академика М. Н. Тихомирова. В последующее время в результате собирательской работы сибирских

археографов она была значительно пополнена и насчитывает 107 ед. хр., входящих в состав Алтайского, Забайкальского, Кемеровского, Красноярского территориальных собраний и Собрания текущих поступлений.

Время создания хранящихся в Музее книги ГПНТБ СО РАН певческих памятников охватывает период от середины XVI до начала XX в. Большинство «сибирских» находок принадлежат XIX – началу XX в. и отражают позднюю старообрядческую традицию бытования знаменного роспева.

Старообрядческие певческие рукописи собрания представляют две достаточно самостоятельные традиции музыкальной письменности, условно называемые беспоповской (поморской) и поповской (к последней примыкает и певческая традиция староверов часовенного согласия, находящихся на позициях беспоповства).

Коллекция Музея книги располагает всеми типами богослужебных певческих книг, сложившимися в древнерусский период русской музыкальной письменности.

Помимо рядовых певческих книг, использовавшихся непосредственно в богослужебной практике, в собрании имеется несколько музыкально-теоретических руководств – Певческих Азбук, выполняющих роль справочников и учебных пособий в процессе постижения основ знаменного роспева.

Особенностью собрания крюковых певческих рукописей Музея книги ГПНТБ СО РАН является их принадлежность к одному из наиболее интересных, переломных периодов эволюции древнерусского певческого искусства: периоду расцвета, интенсивных реформационных преобразований, ярких стилевых и музыкально-теоретических новаций, оказавшихся невостребованными в пореформенной Русской православной церкви, но воспринятых и развитых в старообрядческой среде. В этом смысле они могут стать и объектом самостоятельного исследования, и важным подспорьем в изучении церковно-певческой культуры современного старообрядчества.

С. К. Канн, с.н.с. Отделения ГПНТБ СО РАН

Особенности индексирования ресурсов библиотечного сайта роботами поисковых машин

Основной поток посетителей сайта Отделения ГПНТБ СО РАН (до 80–90 %) формируется за счет обращения к глобальным поисковым машинам Google, Yahoo, MSN, Рамблер. Названная четверка

лидирует в мировом информационном поиске в сети, далеко опережая своих конкурентов. Вместе с тем, по мировой паутине «бродит» масса других программ-роботов, требуя непрерывного совершенствования процессов поисковой оптимизации веб-сайтов (search engine optimization – SEO). В первом полугодии 2008 г. число роботов, зарегистрированных библиотечным сервером Отделения, превысило полсотни, но эта цифра не окончательная, так как почти 2/3 роботов посещают ресурсы библиотеки «нелегально», обходя стандартную процедуру обращения к файлу robots.txt. Масштабы аккумуляции информации огромны. Только две крупнейших поисковых системы Google и Yahoo сделали по 650 тыс. доступов каждая, скачав свыше 16 Гбт информации – это в 37 раз превышает весь накопленный объем ресурсов.

В интересах дальнейшего совершенствования наполнения сайта и расширения аудитории пользователей в первом полугодии 2008 г. было проведено изучение особенностей индексирования веб-документов роботами основных поисковых машин. Учитывая сезонную «волнообразность» притока посетителей, изучаемый период охватил как «восходящую» линию обращений (с января по май), так и ее нисходящий тренд (с мая по июль). На это важно обратить внимание в связи с тем, что по данным статистики сервера, приход лета означает почти четырехкратное падение посещаемости библиотечных ресурсов (как по числу посетителей, так и по запросу страниц). В этот период выставляется меньше новой информации, реже редактируются старые документы, ослабевает пользовательская нагрузка на сервер. Между тем, для индексирования страниц роботами такое затишье, наоборот, позволяет извлечь некоторые преимущества, поэтому в их отношении летнего спада посещений не наблюдается.

Специфика сайта prometeus.nsc.ru заключается в его продолжительном существовании в сети и длительной раскрутке ресурсов. Показалось интересным проследить, как реагируют роботы на обновление информации двух типов – ресурсов, актуализируемых постоянно и ресурсов, возникающих (дополняемых) нерегулярно. В первом случае речь шла о документах еженедельной выставки новых поступлений (ВНП), существующей свыше десятилетия (с 23.10.1997), материалах дайджеста «Российская наука и мир» (с февраля 1998 г.), новостях библиотеки и ее подразделений, проектах, получивших грантовую поддержку, и ряде других устойчиво развиваемых ресурсов. Во втором – об эпизодически возникающих библиографических списках и указателях, оглавлениях книг, трудах сотрудников и партнеров библиотеки. Кроме

того, изучалось обращение роботов к абсолютно новым комплексам документов, посвященным созданию «Клуба библиотечарей», посещению Кемеровской областной библиотеки в рамках Всероссийского дня библиотек и ряду других инициатив, еще не ставших традицией.

Первые два десятка поисковых машин индексируют сайт почти непрерывно – об этом свидетельствуют ежедневные визиты их «ботов»-разведчиков. Помимо вышеназванной четверки наибольшую активность проявляют Turn It In, BaiDuSpider, AskJeeves, Alexa (IA Archiver), Lycos. Но все они на порядок уступают лидерам индексирования и поиска. Так, роботы Google (Googlebot 2.1) отличаются тем, что ведут «плотный» мониторинг издавна существующих ресурсов, отслеживая обновления (формальные и содержательные), вливание новой информации, появление новых документов, расширяющих рамки ресурса. Проведенные тесты показали, что Google самым первым индексирует очередные файлы еженедельной ВВП и, вообще, является единственной машиной, индексирующей выставку «неделя в неделю». У остальных поисковых систем задержка индексирования достигает трех и более недель. Как правило, Google хранит и самые свежие копии старых выставок. Yahoo, не намного уступающая ему по скорости отражения новой информации, к сожалению, не имеет сервиса кэшированных документов (сохраненных копий).

Вместе с тем, роботы Yahoo (Slurp и Slurp 3.0) обнаружили завидную мобильность в выявлении новых нерегулярно возникающих документов. Они умудрялись индексировать эти документы, как уже было сказано, выставлявшиеся крайне нерегулярно и неожиданно (например, во вновь созданных директориях), уже в день их появления на сервере или на следующие сутки. Частота дальнейших визитов Yahoo в разы превышала показатели конкурентов. В отношении такого рода «нерегулярных» обновлений Google уступал Yahoo, в среднем, примерно сутки. Еще одни сутки проигрывали Yahoo роботы отечественной поисковой системы Рамблер (StackRambler 2.0). Любопытно, что на страницах сайта Отделения выставлен код баннерного проекта Rambler's Top 100 (id=474349). Казалось бы, Рамблеру стоило воспользоваться этим преимуществом для своевременного индексирования новых документов, но этого не происходит. Что же касается MSN (Live Search), то задержка прибытия ее роботов по сравнению с «пионерами индексирования» (Yahoo, Google и Рамблером) временами достигала целого месяца.

Особый интерес имело изучение взаимодействия поисковых машин с библиографическими указателями по актуальным проблемам

естествознания, техники и технологии, экологии и пр., составленными А. П. Зарубиным. Первый указатель этого автора появился на сайте 09.02.1999 г. и с тех пор два десятка указателей (около 90 веб-страниц) накопили до 12 тыс. библиографических записей. В 2008 г. была подготовлена и выставлена новая работа, посвященная современным подходам к теме «Периодическая система Д. И. Менделеева». Уже через 12 часов после ее установки на сервер оба текстовых файла были проиндексированы Google (в ночь на 4 марта), а через сутки – Yahoo. Робот Рамблера пришел только 13 марта. До конца июня указатель посещали роботы Yahoo (118 раз), Google (74), MSN (31) и Рамблера (20). С 17 марта документы указателя стали присутствовать в поисковых выдачах Google, число которых к концу июня достигло 204. Из числа остальных 120 выдач на долю Рамблера пришлось 42 и MSN – 23 (остальные поиски велись рядом других поисковиков – nigma.ru, elementy.ru, etc.). За четыре месяца на указатель было сделано 57 закладок в браузерах (подсчитано по вызову файла favicon.ico).

Очень неожиданными оказались результаты тестирования в отношении поисковой машины Яндекса. Выяснилось, что за все первое полугодие 2008 г. ее роботы проиндексировали не более 15 % новых документов, созданных с января по июнь включительно и выставленных на сайт. Последнюю индексацию свежих документов сайта Отделения Яндекс провел в начале мая 2008 г., а все остальное время его роботы многократно «перелопачивали» уже давно известные страницы. При этом совершенно игнорировались целые массивы новой информации – ВНИИ за последние 14 недель (до середины июля), файлы книжных оглавлений, дайджест «Российская наука и мир» (с января по апрель, так как более свежие еще не выложены в сеть), новые документы проекта «Научные школы Новосибирского научного центра» (материалы об академике В. В. Болдыреве и В. Н. Пармоне) и т. д. Возможно, причина кроется в каких-либо внутренних проблемах фирмы Яндекс, например, в смене поискового алгоритма или чем-то иным.

Подводя итоги, подчеркнем, что проведенное изучение особенностей индексирования новейших документов сайта Отделения ГПНТБ СО РАН роботами основных поисковых машин позволило более точно определить место библиотечных ресурсов в общем информационном пространстве www и продолжить целенаправленную работу по переходу на новые технологические «рельсы» в связи с намечаемой диверсификацией сайта.

Рекомендательные системы в публичных библиотеках

В последнее время отмечается существенное ослабление интереса у населения к досуговому чтению и проведению свободного времени в виде чтения современной художественной или научно-популярной литературы. Многие читатели объективно полагают, что современные возможности библиотек не позволяют им найти документы или данные, с помощью которых можно с пользой провести свое личное время. Намного проще использовать «подготовленный» для восприятия видео-контент или звуковой контент. Для таких решений потенциальных читателей имеются следующие предпосылки:

- взрывной рост объемов доступных обществу данных (увеличение числа книг, фильмов, новостей, рекламных сообщений и пр.);
- увеличение объема онлайн-данных;
- реальный объем информации, окружающей человека, значительно выше того, что он может реально пропустить через себя, чтобы обнаружить необходимую и достаточную, а также понравившуюся ему.

Решения о фильтрации поступающих данных тесно связаны с технологиями:

- нужна технология, которая помогла бы читателю найти то, в чем он нуждается, и избежать того, на что не желает тратить свое время и внимание;
- для решения проблемы «информационного вала» часто используется метод фильтрации контента, который необходимо совершенствовать;
- для пользовательского потребления система должна рекомендовать объекты и данные на основе корреляции содержания с пользовательскими предпочтениями. Например, система может попытаться установить корреляцию между наличием ключевых слов в статье и пользовательскими предпочтениями.

Сегодня библиотеки разных ведомств и уровней пытаются разобрататься с показателями собственной деятельности и определить границы применимости этих показателей для новых сред распространения данных. Показатели (или индикаторы) работы библиотеки должны быть, прежде всего: объективные; легко вычисляемые; «конвертируемые» в «небиблиотечные» индикаторы и показатели (финансовые, кадровые, ресурсные и пр.); относительно «стабильные» во времени.

Для публичных и массовых библиотек особенно важно внимание населения к досуговому и развивающему чтению, поскольку это позволит библиотекам формировать и развивать пользовательские группы (целевые аудитории для потребления услуг предоставления информации).

Автор придерживается мнения, что основным критерием работы современной публичной библиотеки является качественное личностное время пользователя – время, которое человек субъективно оценивает как хорошо и полезно проведенное.

Основной показатель (индикатор) работы публичной библиотеки – количество качественного личностного времени, которое читатели приобрели, используя ресурсы конкретной библиотеки (книги, комфорт, тепло, цифровые данные, аудио- и видеодокументы и т. д.), присутствуя там непосредственно или дистанционно (удаленно).

В этой связи стоит рассмотреть наработки в библиотечном деле по направлению развития сотрудников до уровня «сетевых библиотекаря» или «библиотекаря 2.0». Для увеличения качественного личностного времени читателя библиотеками активно используются следующие технологии и сервисы:

- интернет-справка и пр. (вопрос-ответ, форумы, блоги и пр.);
- создание профилей пользователей (скрытое и явное);
- фильтрация данных поиска (Интернет, пиринговые сети и пр.):
 - автоматические системы рекомендаций;
 - индивидуальные рейтинги (в том числе без возможности общения);
 - развитие картотек пользователей библиотеки в АБИС до уровня CRM (система управления пользователями).

Коллаборативная фильтрация^{1, 4} может и должна использоваться в АБИС, как основная для фильтрации передаваемых данных между АБИС и пользователем.

Коллаборативная фильтрация, совместная фильтрация (collaborative filtration) – метод, дающий автоматические прогнозы (фильтрацию) относительно интересов пользователя по предварительно собранным данным о вкусах множества пользователей, сотрудничающих между собой. Где определяется, какие из пользователей имеют тот же вкус на основании стандартных формул вычисления статистических корреляций, при этом основное допущение: те, кто соглашался в прошлом, склонны согласиться и в будущем.

Коллаборативная фильтрация отличается от рейтинга, дающего усредненную оценку для каждого объекта интереса, базирующуюся на количестве поданных за него голосов.

Сегодня уже можно описать круг задач и областей применения для автоматизированных библиотечных систем, основанных на использовании рекомендательных сервисов, в частности, коллаборативной фильтрации^{2,5}:

- аннотация в контексте. Фильтрация сообщений на структурированных форумах и блогах принятия решения, какие из них стоит читать;
- найти некоторые хорошие объекты. Пользователю предлагаются конкретные объекты, представленные в виде ранжированного перечня рекомендуемых объектов вместе с прогнозом, насколько сильно они ему понравятся;
- найти ВСЕ хорошие объекты. Позволяет выделить из массива объектов не несколько хороших, а ВСЕ;
- последовательность рекомендаций для пользователя из нескольких объектов. При чтении (изучении) каждого из них поочередно пользователь получит качественное личностное время, переходя от одного объекта (например менее сложного в понимании) к другому (более сложному), и развиваясь как личность;
- только просматривание. Для кого-то это развлечение, для кого-то – процесс познания группы единомышленников;
- поиск пользователем надежной системы коллаборативной фильтрации. Пользователи «забавляются» с системой какое-то время, чтобы посмотреть, удовлетворяют ли рекомендуемые объекты их вкусам с учетом изменения ими поставленных ранее оценок для объектов.

Типовой пример алгоритма рекомендательной системы на основе коллаборативной фильтрации^{1,3}:

- каждый пользователь в некоторой группе оценивает определенное количество объектов потребления, например, книг;
- каждой книге ставится оценка: «Очень понравилось», «Понравилось», «Так себе», «Скучновато» и «Плохо»;
- на основании данных о предпочтениях для каждого пользователя формируется круг единомышленников, вкус которых по отношению к оцененным им книгам совпадает с его личными пристрастиями;
- выбираются произведения, прочитанные и высоко оцененные единомышленниками, но не прочитанные данным человеком – эти произведения и составляют выданные ему рекомендации.

В результате лучше предсказывается оценка человеком неизвестных ему объектов, чем следование рейтингам и общесоциологическим данным: пол, возраст, образование, социальный статус и т. д.

При использовании вышеприведенного примера алгоритма можно уже сегодня получить новые сервисы для пользователей библиотек, проведя доработки в АБИС:

- рекомендательные списки к чтению для всех видов носителей и документов;
- составление индивидуальных рейтингов и списков (последовательность рекомендуемых объектов);
- навигация на основе предоставленных рекомендаций;
- индивидуальное ранжирование результатов поиска в АБИС.

Кроме очевидных достоинств, стоит упомянуть и про имеющиеся недостатки рекомендательных систем, построенных с использованием модели коллаборативной фильтрации:

- проблема накопления «личного отрицательного опыта» связана с чтением не всегда «приятных» для пользователя объектов и анализом отрицательной информации. Система коллаборативной фильтрации рекомендует только понравившиеся объекты для чтения;
- рекомендуются документы уже кем-то прочитанные и оцененные. Пользователю нет возможности рекомендовать книгу, на которую нет отзыва в системе.

Новые задачи определяют проблемы и недоработки АБИС, которые необходимо решить для использования новых возможностей обслуживания пользователей:

- развитие АБИС по законам и направлениям развития CRM;
- использование весовых коэффициентов для каждого возвращенного объекта при поиске;
- обмен данными с другими современными CRM: единый формат обмена; формат профиля пользователя; особенности работы с «личной информацией»;
- автоматически просчитываемые индивидуальные рейтинги для чтения;
- автоматические анализаторы спроса на литературу для определения объемов предполагаемого комплектования библиотеки;
- технологии передачи рекомендаций на объекты из других систем: электронные библиотеки; интернет-магазины, образовательные стандарты, списки победителей конкурсов и пр.;
- использование сетевой модели баз данных для хранения и пересчета множества взаимных коэффициентов для связей пользователей между собой, а также для объединения их в группы «по интересам».

Выводы

Развитие современных технологий получения данных заставляет библиотеки искать новые подходы для определения значимости в глазах пользователя. Попытки следовать только лишь в одном направлении –

мемориальном, показали свою несостоятельность по причине уменьшения стоимости носителей информации и технологий хранения. Почти забытая «библиотечная технология» – рекомендовать непросвещенным пользователям новые книги (ссылки, файлы и пр.), с использованием новых информационных технологий позволяет создать новые возможности для пользователей библиотек и потенциальных читателей.

Литература

¹Долгин, А. Экономика символического обмена. – М. : Инфра-М, 2006. – 632 с.

²Evaluating collaborative filtering recommender systems / J. L. Herlocker [et. al.] // ACM Transactions on Information Systems. – 2004. – Vol. 22, № 1. – P. 5–53.

³Herlocker, J. L. Content-Independent Task-Focused Recommendation / J. L. Herlocker, J. A. Konstan // IEEE Internet Computing. – 20012. – Vol. 5, № 6. – P. 40–47.

⁴Collaborative recommendation: A robustness analysis / M. O'Mahony [et. al.] // ACM Transactions on Internet Technology. – 2004. – Vol. 4, Issue 4. – P. 344–377.

⁵Adomavicius, G., Toward the next generation of recommender systems: a survey of the state-of-the-art and possible extensions / G. Adomavicius, A. Tuzhilin // IEEE Transactions on Knowledge and Data Engineering. – 2005. – Vol. 17, № 6.

Е. В. Ковязина, канд. техн. наук, зав. библиотекой ИВМ СО РАН

О. П. Секретенко, канд. физ.-мат. наук, н.с. Института леса и древесины

Инвентаризация онлайн-информационных ресурсов в библиотеке Института вычислительного моделирования СО РАН*

В течение ряда лет в библиотеках научных институтов Российской академии наук предоставляется доступ к онлайн-ресурсам преимущественно зарубежных поставщиков. Информация такого рода в научном сообществе играет чрезвычайно важную роль как инструмент научной коммуникации и, следовательно, априори является востребованной. Однако анализ многолетней статистики показывает от-

* Работа выполнена при поддержке гранта Президента для ведущих научных школ НШ-3428.2006.9 и интеграционного проекта целевой программы «Информационно-телекоммуникационные ресурсы СО РАН» «Шлюз Z39.50-HTTP Красноярского научного центра СО РАН как единая точка доступа к ресурсам».

носителем невысокий уровень их использования. Это объясняется рядом причин, связанных как с ограниченным кругом оплачиваемых ресурсов, так и с недостаточной квалификацией отдельных групп ученых в области поиска в Интернете. Следует отметить при этом, что исследование уровня заинтересованности ученых в доступе к конкретным онлайн-ресурсам показывает стабильно высокий интерес к ним. Статистика использования ресурсов в 2002–2007 гг. читателями Института вычислительного моделирования (ИВМ) СО РАН представлена на рис. 1.

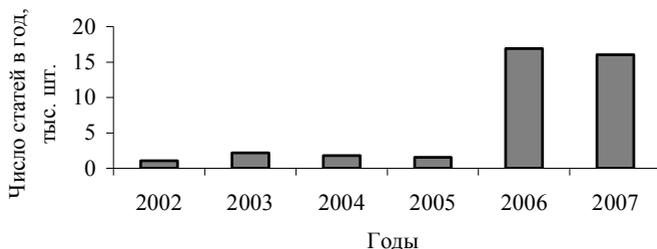


Рис. 1. Динамика количества полнотекстовых документов, полученных читателями Института вычислительного моделирования СО РАН из электронных библиотек

В информационно-библиотечной сети Красноярского научного центра СО РАН доступ к онлайн-ресурсам предоставляется сотрудникам шести академических институтов естественно-научного профиля, а также аспирантам и читателям Центральной научной библиотеки. На постоянной основе предоставляется доступ к порталам семнадцати различных зарубежных поставщиков информационных ресурсов через консорциум НЭИКОН, Академинторг, Научную электронную библиотеку (НЭБ) РФФИ и Международный информационный центр (МИЦ). Например, перечень поставщиков онлайн-ресурсов для библиотеки Института вычислительного моделирования СО РАН представлен в таблице.

По отзывам читателей, поиск необходимых полных текстов статей является длительным и трудоемким процессом. Среди наиболее значимых причин выделены следующие:

- значительное количество несоответствующих профилю института информационных ресурсов в лицензированных пакетах;
- отсутствие информации о доступных институту годах и номерах онлайн-научных изданий;
- нестабильный доступ к ресурсам (тестовый, временный и т. д.).

**Электронные ресурсы, предоставляемые Институтом
вычислительного моделирования СО РАН**

№	Ресурс	Издательство	Услуги по подписке предоставляет	Подписку оплачивает	Число журна- лов/книг	Период доступа
1	Association for Computing Machinery, журналы	Association for Computing Machinery	НП НЭИКОН	РОСНАУКА	42	с 2007 г.
2	SCIENCE ONLINE – SCIENCE NOW	The American Association for Advancement of Science	НП НЭИКОН	РОСНАУКА	1	с 2006 г.
3	OXFORD JOURNALS ONLINE	Oxford University Press	НП НЭИКОН	РОСНАУКА	184	с 2006 г.
4	THE IEEE/IEE ELECTRONIC LIBRARY	IEEE	НП НЭИКОН	РОСНАУКА	267	1.6.2007– 1.3.2008
5	American Institute of Physics, журналы	American Institute of Physics	НП НЭИКОН	РОСНАУКА	10	с 2006 г.
6	Nature Publishing Group, журналы	Nature Publishing Group	НП НЭИКОН	РОСНАУКА	6	с 2006 г.
7	Taylor & Francis Group Journals	Taylor & Francis Group	НП НЭИКОН	РОСНАУКА		с 2006 г.
8	Sage Publications STM	Sage Publications	НП НЭИКОН	РОСНАУКА	120	2006– 2007 гг.
9	Institute of Physics, журналы	Institute of Physics	Академинторг	РФФИ	72	с 2001 г.
10	American Physical Society, журналы	American Physical Society	Академинторг	РФФИ	10	с 2001 г.
11	World Scientific Publishing, журналы	World Scientific Publishing	Академинторг	РФФИ	91	с 2006 г.
12	Blackwell Publishing, журналы	Blackwell Publishing	Академинторг	РФФИ	806	с 2006 г.
13	Springer, журналы	Springer	Академинторг	РФФИ	1149	с 2006 г.
14	НЭБ РФФИ		НЭБ РФФИ	РФФИ	4000	с 2001 г.
15	Royal Society Publishing, журналы	Royal Society Publishing	Академинторг	РФФИ	7	с 2008 г.
16	Электронные книги издательств Springer и Kluwer (2006 г.)	Springer	МИЦ	ИВМ СО РАН	1540	с 2006 г.

Обозначенный круг причин определяет необходимость проведения предварительного исследования и учета онлайн-ресурсов. Такая работа была проведена в библиотеке ИВМ СО РАН и включала следующие составные части:

- тестирование доступа и отбор профильных направлений исследований института электронных изданий;
- определение временных границ доступа к каждому изданию;
- описание издания в базе данных;
- привязка к описанию издания URL-ссылки портала издателя (или агрегатора), а также, если это возможно, ссылки на отдельное описываемое издание.

Сведения, полученные в результате такого исследования, составили базу данных онлайн-научных ресурсов библиотеки ИВМ СО РАН. Каждая запись базы данных содержит активную URL-ссылку (или несколько ссылок), позволяющую с компьютера сотрудника института перейти непосредственно к portalу поставщика и / или отдельному изданию. В записи отражена достоверная информация о том, за какой временной период и в течение какого промежутка времени открыт доступ к онлайн-изданию. Сформированная таким образом база данных опубликована в открытом доступе на странице шлюза Z39.50-HTTP Красноярского научного центра СО РАН и доступна по Интернету не только сотрудникам институтов научного центра, но и любому заинтересованному пользователю. Описание базы данных в IR-Explain представлено на рис. 2.



Рис. 2. Описание БД онлайн-научных ресурсов в IR-Explain

Наличие такого ресурса, помимо устранения обозначенных выше проблем использования лицензированных ресурсов учеными, помогает дополнительно решить ряд неразрешимых прежде задач:

1. Доступность в единой записи ссылки на издания, дублируемые в пакетах различных поставщиков информации.

2. Дополнение электронных каталогов библиотеки описаниями изданий доступных ее читателям он-лайн.

3. Возможность сквозного поиска наличия издания по всему каталогу сети библиотек, вне зависимости оттого, доступно издание в печатном виде, электронном или он-лайн.

4. Перспектива развития базы данных онлайнowych ресурсов, например, размножение доступных он-лайн номеров издания и дальнейшая привязка через поле содержания наиболее востребованных читателями статей.

5. Возможность самостоятельного (он-лайн) оперативного получения пользователями ответов на запросы о наличии доступа к конкретному изданию и его отдельному выпуску, с последующим переходом к изданию и получением полного текста статьи на зарегистрированный поставщиком информации компьютер.

Вид результатов поиска в базе данных онлайнowych ресурсов с активными ссылками представлен на рис. 3.



Рис. 3. Результаты поиска в базе данных онлайнowych научных ресурсов с активными URL-ссылками на поставщика ресурса и найденное издание

Опыт создания такой базы данных представляется полезным как для пользователей библиотеки, так и для специалистов, работающих с запросами пользователей на поиск информации.

Взаимодействие – основа и перспектива развития МБА и доставки документов

Философская категория «взаимодействие» является одной из форм существования библиотечного дела и отдельных библиотек. Созданию межбиблиотечного абонеента (МБА) послужило межбиблиотечное взаимодействие, основная цель которого – предоставление документов из фондов одних библиотек – другим по заказам читателей.

Со временем потребность во взаимном использовании библиотечных фондов активизировалась и стала приобретать устойчивый характер. Организация работы МБА строилась в соответствии с регламентирующими документами на принципах координации, централизации, кооперации. Влияние научно-технической революции способствовало применению технических средств, электронно-вычислительных машин, расширению видов носителей информации, способов их доставки, видоизменению технологии обслуживания пользователей. В результате была создана система МБА и доставки документов (МБА&ДД), позволяющая вести обслуживание читателей первичными документами, находящимися в распределенном библиотечном фонде страны.

Неотъемлемым инструментом деятельности МБА&ДД становились сводные печатные и машиночитаемые каталоги, которые представляют собой продукт совместной деятельности информационно-библиотечных учреждений. В условиях развития Интернета и освоения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) наряду с доступом к электронным каталогам (ЭК) библиотек появились: онлайн-доступ к сводным электронным или распределенным каталогам, а также электронные способы обслуживания по МБА&ДД.

Поиск информации по ЭК, базам данных (БД), оформление заказов через Интернет, ведение переписки по электронной почте, электронная доставка документов (ЭДД) позволяют реально сократить сроки предоставления документов абонентам и читателям. Удаленные внешние и внутренние пользователи могут напрямую общаться с библиотеками, имеющими ЭК и предоставляющими возможность интерактивного заказа документов. Западные коллеги называют этот процесс «доставка документа без посредника» или «доставка документов конечному пользователю». Такая технология предоставления услуг наряду с оперативностью способствует комфортным условиям для индивидуального потребления информации.

При использовании средств информационных и коммуникационных технологий происходит информационное взаимодействие. Следует подчеркнуть, что особенностью обслуживания внутренних и внешних пользователей по МБА&ДД в современном меняющемся информационном пространстве явилось то, что происходит смешанное функционирование (в традиционной и электронной средах). Иначе говоря, МБА&ДД существуют в смешанном информационном пространстве, сочетая в своей деятельности традиции и новации в целях удовлетворения читательских запросов.

Ориентация на более полное выполнение заказов пользователей привела в 1980-е гг. специалистов информационно-библиотечных учреждений к созданию в разных регионах страны профессиональных объединений, называемых территориальные библиотечные объединения (ТБО), которые взаимодействовали в области МБА. В середине 1990-х гг. в крупных городах России появляются корпоративные библиотечные системы (КБС), превратившиеся в региональные КБС. Библиотечные корпорации, консорциумы, ассоциации стали функционировать в едином информационном пространстве и развивать взаимодействие по МБА и ЭДД с использованием корпоративных технологий. Объединенные усилия различных КБС позволили восполнять пробелы и недостаточность библиотечных ресурсов локальных объединений за счет библиотечных систем более высоких уровней.

В результате создание библиотечных консорциумов, корпоративных библиотечных сетей вывело взаимодействие в библиотечном обслуживании на новый интеграционный уровень. Только в кооперации с другими библиотеками на базе формальных и неформальных соглашений определилась возможность построения сетевого доступа к библиотечным ресурсам, развитие и функционирование электронных библиотек с развитой системой МБА и ДД.

В этом случае неизбежно возникли вопросы о технической оснащенности, программных продуктах, автоматизированных системах (АС), их стандартизации и совместимости. Совместимость автоматизированных систем МБА&иДД необходима для обеспечения ее пользователей информацией на отраслевом, региональном, национальном и мировом уровнях. В этой связи требуются стандартные подходы к проектированию, разработке, внедрению и эксплуатации АС МБА&ДД с обязательным использованием международных протоколов. Так, может быть использован в России имеющийся международный протокол МБА Международной организации по стандартизации (ИСО МБА – ISO ILL) 10160 / 10161.

Для будущего развития российской системы МБА и ДД актуальным является наличие такой организации, которая координировала бы

действия библиотек в области создания совместимого программно-технического обеспечения информационных и библиотечных систем. Только единая идеология организации комплексной АС, однотипное техническое и программное оснащение, централизованная и децентрализованная технология обработки и распространения информации позволит оперативно получать как отечественные, так и зарубежные документы, сотрудничая по международному межбиблиотечному абонементу и ДД.

Таким образом, в современном глобальном мире система документ-потребитель, реализуемая через МБА&ДД, претерпев значительные изменения, открывает новые возможности для эффективного функционирования. Процессы взаимодействия субъектов, задействованных в системе МБА&ДД, решают задачу выхода на более высокий уровень развития и нацеливают на интегрированный подход, который реализуется внутри России и в мировом масштабе.

Д. В. Крупницкий, аспирант ГПНТБ СО РАН

Работа школьников в ГПНТБ СО РАН: зачем, почему и что это дает?

Целью образовательной политики общества является достижение качества образования и его соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства, современным тенденциям мирового развития. Проблемы чтения в современной России, возможности сохранения уже сложившихся культурных отечественных традиций при широкой включенности общества в мировое информационное поле приобретают сегодня особую остроту. Информация правит миром! Исключительное внимание по поддержанию и внедрению книжно-культурных традиций должно концентрироваться в школе. Оттого, что сегодня читают или не читают дети, зависит не только их будущее, но и нашего общества. Главной фигурой в этом процессе является учитель. За последние годы автор подготовил для участия в работе конференций различного уровня – от районного до общероссийского – 29 своих учеников, из них 7 опубликовали тезисы докладов в сборниках материалов работ областных конференций¹ и центральной печати; 25 человек приняли активное участие во всероссийских заочных конкурсах по правам человека, «Человек в истории. Россия – XX век», «Познание и творчество», один из них занял первое место, награжден дипломом первой степени и денежной премией в размере 1 тыс. руб., четверо занесены в книгу «Золотой фонд» мэрии г. Новосибирска и т. д.

Основная заслуга в этом принадлежит ГПНТБ СО РАН, которая не страшится работать с учителями-энтузиастами и щедро раскрывает свои фонды перед старшеклассниками. Школьники на два-три года раньше осваивают навыки работы с каталогами и картотеками, обучаются азам научно-исследовательской работы, становятся активными читателями главной библиотеки за Уралом, что, несомненно, им пригодится во время обучения в высшем учебном заведении.

Они начинают распознавать тезисы доклада от самого доклада, статьи от реферата, обучаются работать в архивах с источниками и в библиотеке с литературой, знакомятся с методами ее поиска по алфавитному, систематическому и электронному каталогам. Наряду с этим они занимаются самообразованием, которое заключается в овладении техникой и культурой умственного труда, умении преодолевать проблемы, самостоятельно работать над собственным усовершенствованием². Учатся анализировать полученную информацию и на ее основании делать выводы.

В основном для работы с учащимися автор использует проектный метод. Метод проектов – это совокупность учебно-познавательных приемов, они позволяют решить проблему в результате самостоятельных действий учащихся с обязательной презентацией этих результатов под контролем преподавателя. Проектная технология включает в себя совокупность исследовательских, поисковых, творческих методов. Взаимодействие преподавателя и ученика приводит к повышению квалификации самого педагога, который нуждается в постоянном доступе к информации, чтобы соответствовать современным реалиям. Помогая и обучая школьников научному поиску, отбору необходимого материала, работе со справочными изданиями педагог одновременно и сам растет как творческая личность. В приобретении разносторонних знаний главную роль играет самообразовательное чтение, которое ведет к самосовершенствованию³.

Среди старшеклассников был проведен краткий опрос, цель которого заключалась в следующем, чему они научились, работая в ГПНТБ СО РАН, и как они применяют полученные знания и умения на практике. Вот некоторые наиболее типичные высказывания: «Любые нужные материалы находятся буквально за пару минут благодаря хорошо налаженной системе поиска, а именно электронному каталогу. ГПНТБ СО РАН – это лучший источник различных материалов для написания школьниками и студентами реферативных и научно-исследовательских работ». «Благодаря разносторонности библиотеки я смогла познакомиться с энциклопе-

диями разных выпусков издательств, а также получила навыки работы с картотеками и электронным каталогом». На основании этого можно констатировать, что школьники научились работать с каталогами и картотеками, и это заслуга отнюдь не школьной библиотеки⁴.

В результате тесного сотрудничества с ГПНТБ СО РАН старшеклассники умеют работать в библиотеках и архивах, освоили алгоритм поиска необходимых материалов, разбираются в справочной литературе⁵. Одновременно отмечено, что самостоятельная исследовательская работа формирует понятийный аппарат ученика, готовит к более серьезному изучению других наук об обществе, таких, как политология, социология, экономика, правоведение. И воспитывает в школьниках гражданственность, ответственность и приверженность к гуманистическим и демократическим ценностям, положенным в основу Конституции Российской Федерации.

Литература

¹Русско-японская война 1904–1905 гг. и геополитические проблемы современной России : материалы обл. науч.-ист. конф. (26 марта 2004 г., Новосибирск). – Новосибирск, 2004 ; Советский флот в годы Великой Отечественной войны : материалы обл. науч.-ист. конф. (14 апр. 2005 г., Новосибирск). – Новосибирск, 2005 ; Российскому флоту быть! : материалы обл. науч.-ист. конф., (17 нояб. 2006 г., Новосибирск). – Новосибирск, 2007.

²Гребенкина, Л. К. Технология управленческой деятельности заместителя директора школы / Л. К. Гребенкина, Н. С. Анциперова. – М., 2000. – С. 83.

³Крупницкий, Д. В. Читательские интересы учителей // Книга, общество, читатель. – Новосибирск, 2004. – С. 153.

⁴Крупницкий, Д. В. Читатели школьных библиотек г. Новосибирска // Сиб. пед. журн. – 2007. – № 5. – С. 224–226.

⁵Крупницкий, Д. В. Взаимовлияние читательских интересов учителей и старшеклассников и роль школьной библиотеки в этом процессе // Гуманитарные исследования СГУПС. – Новосибирск, 2004. – С. 224–233.

Е. М. Крючкова, доцент кафедры «Менеджмент организации», директор научной библиотеки Новосибирского института экономики и менеджмента

Интеллектуальный капитал научных библиотек: сущность, измерение, развитие

Общепризнано, что интеллектуальный капитал является ресурсом, за счет которого любая организация может работать более эффективно, в том числе и в долгосрочной перспективе. Теория интеллектуального капитала интенсивно развивается на протяжении последних двадцати лет.

Интеллектуальный капитал научных библиотек – это знания, информация, опыт, организационные возможности, информационные каналы, которые можно использовать для создания библиотечного продукта (услуги). Другими словами, это сумма всего того, что знают и чем обладают специалисты библиотечно-информационной сферы и что формирует конкурентоспособность библиотечного учреждения. В структуре интеллектуального капитала научной библиотеки существуют три составляющие – человеческий, организационный и читательский (пользовательский) капиталы. Объединяющим началом для столь разных по существу явлений под общим названием интеллектуальный капитал библиотеки как организации может стать идея кругооборота интеллектуального капитала.

Человеческий капитал библиотеки представляет собой коллектив, обладающий определенным запасом знаний, умений, навыков, творческих и интеллектуальных способностей, мобильностью, взаимозаменяемостью работников, дающих возможность выполнять стоящие перед библиотекой научные и производственные задачи быстро и качественно.

Организационный капитал – это организационная структура и культура библиотеки, библиотечные и информационные технологии, системы и процессы управления, то есть все то, что имеет отношение к библиотеке в целом, делает ее работу вообще возможной. Ценность организационного капитала определяется эффективностью его использования. Он в значительной степени является собственностью библиотеки.

Читательский (пользовательский) капитал или капитал взаимодействия – это отношения библиотеки с потребителями ее продуктов и услуг и поставщиками ресурсов. К нему относятся такие понятия как брэнд или имидж библиотеки в информационно-библиотечной сфере, информация о читателях / пользователях, технологии по их привлечению и закреплению, обеспечение их прав и гарантии библиотеки как поставщика своих продуктов и услуг.

В процессе кругооборота интеллектуального капитала библиотеки знания и способности библиотечных специалистов воплощаются в организационные (ядерные) компетенции и деловые связи с читателями, пользователями, поставщиками, что, в свою очередь, создает базу для устойчивых отношений с ними. Это, в свою очередь, ведет к росту показателей работы библиотеки и к накоплению у сотрудников опыта, развитию знаний и способностей.

Существуют разные подходы к методам измерения интеллектуального капитала организации. Применительно к библиотечному

учреждению мы считаем возможным применить метод косвенных показателей. В этом случае подбираются специальные показатели, например «Цикл аудита знаний» (Knowledge Audit Cycle), «Монитор нематериальных активов» (Intangible Asset Monitor).

Развитие интеллектуального капитала библиотеки предполагает непрерывное совершенствование компетенций библиотечных специалистов. По нашим оценкам, большую роль в этом могут сыграть разработанные библиотекой профессиональные стандарты и модели компетенций. В современных условиях иерархические структуры, а к ним мы относим все библиотечные учреждения, недостаточно эффективны в решении этих задач, и самоорганизация в библиотеках становится абсолютно необходимой. Предпосылками эффективной самоорганизации являются общее для всего коллектива библиотеки видение будущего, коллективный творческий поиск новых альтернативных технологических и организационно-структурных решений, ответственное партнерское взаимодействие «групп влияния» библиотеки.

Самоорганизация в библиотеке дело непростое, для этого руководителю библиотеки необходимо решить следующие задачи: сформулировать видение будущего; обеспечить приобщение к нему сотрудников (сотрудники должны знать содержание видения, понимать свою роль и личную выгоду от его достижения); информировать сотрудников об успехах и неудачах. Качественно сформулированное видение представляет собой предельно конкретный, яркий и положительный образ того, что коллектив библиотеки должен создать. Иными словами, должно быть сформировано состояние коллективного творчества, которое обеспечит баланс целей библиотеки и имеющихся у нее средств и учтет все известные в библиотеке релевантные факты.

О. В. Кулёва, канд. пед. наук, н.с. ГПНТБ СО РАН

Разработка системы оценки качества сайтов библиотек

Для улучшения качества предоставляемых веб-ресурсов на сайтах библиотек наиболее сложными и актуальными задачами являются измерение, критерии и показатели качества и эффективности библиотечного сайта. Они являются ключевыми при проектировании, создании и функционировании сайта, обеспечивая поэтапный контроль.

Эти вопросы вызывают особо пристальное внимание профессиональной общественности на российском и международном уровнях.

Прежде всего, необходимо отметить проект Minerva «Определение потребностей пользователей, содержания и критериев качества сайтов по культуре», систему критериев оценки сайтов для проведения первого Всероссийского конкурса сайтов публичных библиотек, систему оценки юзабилити* и др. Также необходимо отметить о развитии нового научного направления вебометрии (сайтометрии, киберметрии и т. д.). В данном направлении решаются вопросы информационной диагностики веб-пространства и сайта в частности, то есть с помощью библиометрических методов изучаются его характер и свойства, определяется корреляция между количеством посещений, значением импакт-фактора, с одной стороны, и рейтингами сайтов в поисковых системах, каталогах и т. д., с другой.

Вместе с тем, как и для любой новой концепции, вопросы выработки единой обобщающей методики оценки сайтов библиотек и разработки критериев остаются недостаточно изученным. В вышеперечисленных системах критериев оценки при анализе сайтов предлагается обращать внимание на наличие только отдельных компонентов. К тому же не разработана четкая процедура измерения и количественного выражения оценочных характеристик, презентационные (или оценочные) формы для представления результатов исследования.

Опираясь на десять принципов качества сайтов учреждений и организаций культуры, предложенных в проекте Minerva, автор предлагает «Систему оценки качества сайтов библиотек», позволяющую оценить сайт с точки зрения его качества как ресурса и максимального удовлетворения пользовательского спроса, и включающую следующие взаимодополняющие и взаимодействующие составные части: систему критериев оценки и процедуру оценки качества.

Сайт является сложным интегрированным электронным ресурсом, и поэтому можно рассматривать его качество и эффективность на двух уровнях: в целом и отдельных генерируемых электронных ресурсов (электронного каталога, баз данных, электронных указателей, виртуальных выставок и т. д.). Исходя из этого, сайт предлагается описывать через набор сложных оценочных характеристик, составляющих систему критериев оценки. Совокупность взаимосвязанных элементов целесообразно дифференцировать на критерии, определяющие качество и эффективность. Качество определяется мерой соответствия интегрированного электронного ресурса установленным условиям и требованиям,

* Юзабилити – англ. usability – «удобство пользования», «применимость».

в числе которых доступность, релевантность и регулярное обновление информационного наполнения (контента) сайтов. Эффективность обусловливается комфортностью внутренней среды сайта; полнотой, точностью и оперативностью обслуживания пользователей; экономическими (финансовыми и трудовыми) затратами. То есть система оценки качества позволяет оценить сайт библиотеки с информационной, программной, дизайнерской и пользовательской стороны. С учетом этого можно выделить основные аспекты системы критериев оценки сайтов: содержательное наполнение, дизайн и эргономичность сайта, цитируемость и посещаемость, а также трудовые и финансовые затраты на всех этапах жизненного цикла сайта (от проекта до сопровождения).

Учитывая основные качества ценностных свойств относительноности и изменчивости, применение тех или иных критериев может меняться. И в зависимости от целей и задач проведения обследования сайта (-ов) выстраивается достаточно гибкая матрица приоритетности критериев оценки конкретного сайта.

Подводя итоги, следует отметить, что предлагаемая упорядоченная система критериев оценки качества и эффективности сайта библиотеки позволяет всесторонне исследовать информационно-ресурсный, программно-технический, дизайнерский и эргономический аспекты, а также определить эффективность использования сайта и ресурсов расположенных на нем.

*И. В. Курбангалеева, н.с., зав. сектором справ.-инф. работы
Отделения ГПНТБ СО РАН*

Сравнительный анализ публикаторской активности докторов наук медико-биологического профиля г. Новосибирска*

Исследование проводилось на основе статистических данных и материалов, собранных в результате обследования научного потенциала Новосибирска. Эта работа в два этапа выполнялась в Отделении ГПНТБ СО РАН. В 1996 г. по инициативе академика В. А. Коптюга было предпринято исследование научного потенциала Новосибирска за 1991–1996 гг., в 2007–2008 гг. при финансовой поддержке РГНФ

*Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ (проект № 07-03-12126).

исследовался период 1997–2006 гг. Таким образом, можно проанализировать данные, охватывающие 15 лет и два показательных периода сибирской науки.

С начала 1990-х гг. российская наука оказалась в качественно новых экономических, социальных и политических условиях, которые привели ее к кризису. Дефицит бюджетных средств, падение спроса предприятий на исследования, разработки и инновации и, как следствие, снижение реальной величины затрат на эти цели, сокращение занятости в сфере науки и масштабов подготовки научных кадров – таковы тенденции, характеризовавшие динамику научного потенциала страны в тот период.

С 1997 г. российская наука из стадии «выживания» перешла к развитию в новых условиях. Во всех составляющих научно-образовательного комплекса за последние годы произошли существенные количественные и качественные изменения. Помимо постепенного увеличения бюджетного финансирования на науку развивается грантовое финансирование, стабилизируется кадровый состав, изменяются критерии оценки научной деятельности ученого, соответственно растет число публикаций.

Для данного исследования выбрана публикаторская деятельность докторов наук медико-биологического профиля научных организаций, представляющих отраслевой и академический секторы научно-образовательного комплекса Новосибирска за период с 1997 по 2006 г.

Представляется интересным сравнить публикаторскую активность ученых именно этой отрасли знания, так как медики и биологи активно публикуются, часто в одних и тех же изданиях. Многие ученые участвуют в интеграционных проектах, объединяющих исследования нескольких институтов как отраслевого так и академического сектора. Кроме того, наблюдается определенная миграция ученых этой отрасли знания из одного НИИ в другой, из одного сектора науки в другой.

Для исследования взяты 6 НИИ (72 доктора) медико-биологического профиля отраслевого сектора науки и институты трех сибирских отделений академий наук: 9 НИИ СО РАСХН (67 докторов), 8 НИИ СО РАМН (143 доктора), 5 НИИ СО РАН (141 доктор). Всего 28 институтов, 423 доктора наук.

В ходе работы были определены результаты публикаторской активности докторов наук этого профиля: выявлены их работы, публикации классифицированы по видам изданий, установлено цитирование каждого автора по базе данных Web of Science, показано цитирование

института в целом. Полученные результаты представлены в сравнительных таблицах и диаграммах.

Сравнение данных по хронологическим периодам 1991–1996 гг. и 1997–2006 гг. проводится для одного института, для сектора науки, между отраслевым и академическим секторами, а также между тремя отделениями академий наук.

О. Л. Лаврик, д-р пед. наук, зам. директора ГПНТБ СО РАН
Т. А. Калюжная, канд. пед. наук, с.н.с. ГПНТБ СО РАН

Электронная библиотека ГПНТБ СО РАН как информационно-библиотечная система научных ресурсов и сервисов

Интернет-технологии способствуют широкому распространению научной информации для огромного числа пользователей, взаимообмену профессиональной информацией, вовлекая мировое научное сообщество в оперативный информационный обмен. Ключевым моментом здесь становится существование такой интегрированной системы коллекций научных документов, информации о них, а также электронных продуктов и услуг, которая ведет к созданию новых возможностей для оперативного и по возможности полного получения научной информации.

Поэтому в ГПНТБ СО РАН в качестве одной из моделей научного взаимодействия в системе научных коммуникаций функционирует электронная библиотека (ЭБ) как развивающаяся комплексная библиотечно-информационная система, пронизывающая все ее структурные элементы и виды деятельности, основной задачей которой является обеспечение всех видов взаимоотношений между читателем и фондом, читателем и библиотекарем через электронную среду.

С 2007 г. в ГПНТБ СО РАН начался четвертый этап развития электронной библиотеки, под которой мы стали понимать не только совокупность разнородных научных электронных ресурсов (полнотекстовых и библиографических), справочно-поисковый аппарат и организацию доступа к ним, но и набор информационно-библиотечных услуг и виртуальных сервисов, реализуемых через электронную среду.

Вот почему сейчас в структуру ЭБ ГПНТБ СО РАН кроме всего спектра научных электронных ресурсов: полнотекстовых БД и электронных коллекций подразделений, отдельных электронных изданий, электронных каталогов, справочного аппарата на удаленные ресурсы

включены формы библиотечного и информационного обслуживания: виртуальная справка, методические рекомендации по работе с БД и удаленными ресурсами, электронная доставка документов, навигаторы и путеводители по полнотекстовым ресурсам и научным электронным библиотекам России, новостная строка, выставки новых поступлений, поисковый аппарат с использованием крупнейшего российского портала – системы Яндекс и ряд других сервисов.

Развитие ЭБ в таком ее осмыслении стало повседневной работой практически всех отделов библиотеки. Но именно такое понимание не вписывается пока в существующие теоретические основы ЭБ, в частности – ни в один из предлагаемых вариантов ее классификации.

Хотя в настоящий момент не существует общепринятой классификации электронных библиотек, которая учитывала бы их специфические особенности и разнообразие параметров, тем не менее в работе¹ отмечены значимые признаки, определяющие характеристики отдельных электронных библиотек и коллекций. Это способ создания, организации ЭБ, состав документов, целевое назначение, создатель, содержание.

Таким образом, А. Б. Антопольский и Т. В. Майстрович подчеркивают сложность типизации электронных библиотек, связанную со спонтанностью их возникновения и большим числом учреждений, организаций и отдельных лиц, принимающих участие в создании электронных коллекций, а также отсутствием уставных документов и информативной базы для интернет-пространства, в котором и развиваются электронные библиотеки. Но все предлагаемые ими основания для классификации так или иначе касаются только фонда и различных связанных с ним аспектов: тематического, видового, организационного, юридического и т. д. Заметим, что такие подходы к классификации характерны и для традиционных библиотек. И это понятно, поскольку именно наличие фонда, предоставляемого в общественное пользование, отличает библиотеку от другого схожего социального института.

Конечно, ЭБ начинается, как и любая библиотека вообще, с формирования электронного фонда. Однако в соответствии с выдвинутым нами выше положением о том, что ЭБ – это система хранения и предоставления пользователю разнородных по типу и виду электронных ресурсов и библиотечно-информационных услуг через электронную среду, мы предлагаем выделить следующие ее особенности:

1. Технологический аспект в работе ЭБ, предполагающий, что ее функционирование связано не только с формированием электронного фонда и обеспечением доступа к нему, но и созданием всего многооб-

разия информационно-библиотечных продуктов и услуг, которые создаются на базе имеющегося в данной ЭБ фонда. В таком случае такая ЭБ все более становится информационным центром.

2. Поливидовой характер электронных ресурсов в составе ЭБ, формируемой на базе традиционной.

Таким образом, мы пришли к необходимости выделить следующие признаки в типологии ЭБ:

1. *Функциональный признак*, по которому ЭБ можно разделить:

- на монофункциональные, предполагающие только формирование фонда и различные варианты доступа к нему,
- полифункциональные, включающие все варианты доступа к электронному фонду и сервисы электронной библиотеки;

2. *По типу электронных ресурсов* в составе ЭБ выделим:

- полнотекстовые ЭБ, содержащие гомогенные ресурсы (полнотекстовые БД и коллекции, самостоятельные издания);
- ЭБ смешанного типа, включающие гетерогенные ресурсы (полнотекстовые, библиографические, реферативные БД, отдельные и / или собранные в коллекции издания и др.)

Литература

1. Антопольский, А. Б. Электронные библиотеки: принципы создания : науч.-метод. пособие / А. Б. Антопольский, Т. В. Майстрович. – М. : Либерея-Бибинформ, 2007. – 283 с.

*О. Л. Лаврик, д-р пед. наук, зам. директора ГПНТБ СО РАН
А. А. Стукалова, гл. библиотекарь ГПНТБ СО РАН*

Разработка системы индикаторов для анализа потенциала деятельности библиотечных корпораций

Применение свойств социальных систем при рассмотрении деятельности отечественных и зарубежных библиотечных корпораций, изучение истории их создания и развития, проблем их деятельности и факторов, способствующих решению этих проблем, позволили получить систему индикаторов для анализа потенциала деятельности библиотечной корпорации. Кроме того, путем экспертной оценки деятельности успешных и слабых корпораций была разработана шкала для оценки их деятельности. В результате была получена следующая матрица (табл.):

**Матрица индикаторов для анализа потенциала библиотечной
корпорации и оценки ее деятельности**

Характеристики	Индикаторы	Оценка		
		–	+	++
социологические	1. Уровень гомогенности	Разнородные библиотеки-участницы (все по одному)	Смешанные	Однородные
	2. Неотгоржимость элементов от системы без ущерба для ее жизнедеятельности	Значительные потери для корпорации при выбывании участников	Отсутствие ущерба для корпорации при выбывании участников	-
	3. Количество процессов, объединяющих участников корпорации	Один процесс	До четырех процессов	Более четырех процессов
	4. Уровень устойчивости (стабильности)	Низкий	Состав участников неизменен (либо количество выбывающих участников равно количеству прибывающих)	Состав участников расширяется
	5. Длительность функционирования	1–3 года	До 5 лет	Более 5 лет
финансовые	6. Внешняя поддержка	Нет	Разовая (в момент создания)	Постоянная
	7. Членские взносы	Нет	Небольшие	Существенные
	8. Платные услуги	Не оказывает	Только для членов корпорации	Любому пользователю
организационно-управленческая	9. Юридический статус	Нет	Есть	–
	10. Квалифицированные сотрудники	Нет	Недостаточно	Постоянное повышение квалификации
	11. Информирование и реклама	Нет	На конференциях и в специализированных изданиях	Ведется активная рекламная деятельность по всем возможным каналам
	12. Наличие системы управления	Нет	Есть, но ее деятельность не активна	Есть

Характеристики	Индикаторы	Оценка		
		-	+	++
организационно-управленческая	13. Нормативно-организационная основа	Нет	Договор	Положение, договор, соглашение, правила и инструкции и другие совместно разработанные документы
	14. Организационная структура	Нет	Двухуровневая	
	15. Сотрудничество с другими организациями, структурами, системами	Нет	Сотрудничает с одной организацией	Сотрудничает с несколькими организациями
	16. Разработка и участие в новых проектах	Нет	Один проект	Несколько проектов
программно-технологические и технические	17. АБИС участников корпорации	Некоторые участники пользуются АБИС, не поддерживаемыми протокол Z39.50	Несколько АБИС, поддерживающих протокол Z39.50	Все работают на одной АБИС
	18. Уровень технического обеспечения участников корпорации	Слабый	Средний	Высокий
	19. Качество интернет-связи	Низкое	Среднее	Высокое
	20. Качество библиотечных и информационных продуктов	Низкое: не осуществляется контроль за качеством, редкое обновление, большое количество дублетных записей, отсутствие записей по необходимой тематике	Среднее: осуществляется контроль за качеством, ежемесячное обновление	Высокое: контроль за качеством осуществляется специальной службой, состоящей из квалифицированных специалистов, обновление каталога в режиме реального времени

Полученные показатели были применены для сравнительного анализа деятельности трех библиотечных корпораций: OCLC (как наиболее успешный пример библиотечной корпорации), Региональной корпоративной библиотечной системы г. Новосибирска и Алтайской корпоративной библиотечной информационной системы.

Развитие информационной функции библиотек: современный этап

Деятельность любой библиотеки невозможно представить без использования самых разнообразных электронных ресурсов, использования компьютерной техники и информационно-коммуникационных технологий. Именно эти реалии, в дополнение к сложившимся ранее информационным услугам и продуктам, позволили теоретикам библиотечного дела показать, что информационная функция стала для библиотек ведущей. Тем не менее, представляется интересным изучить, как соотносятся информационная и библиотечная работа в системе «библиотекарь – читатель» в библиотеках разного типа.

Любая функция реализуется через деятельность. Результатом деятельности библиотеки является производство и предоставление широкого спектра разнообразных продуктов и услуг. Поэтому было принято, что количественное соотношение наименований информационных и библиотечных (или, точнее, документных) услуг и создаваемых продуктов поможет сказать более точно, какие функции развиваются сейчас более активно в библиотеках различных типов.

Для того чтобы определить, какую услугу (или продукт) считать информационной, а какую – библиотечной (документальной), были изучены существующие классификации.

Согласно ГОСТ 7.0-99. (С. 22) различают три вида услуг: информационные, библиотечные и библиографические. *Информационная услуга*: предоставление информации определенного вида потребителю по его запросу. *Библиотечная услуга*: конкретный результат библиотечного обслуживания, удовлетворяющий определенную потребность пользователя библиотеки (выдачу и абонирование документа, предоставление информации о новых поступлениях, справки, выставки, консультации и т. д.). *Библиографическая услуга*: результат библиографического обслуживания, удовлетворяющий потребности в библиографической информации.

Как оказалось, большинство предлагаемых классификаций продуктов и услуг, предлагаемых библиотеками, специалисты называют «библиотечными», исходя из места оказания услуг, и далее предлагают их систематизацию. Например, С. А. Басов, исходя из потребностей абонента, выделял три класса *библиотечных услуг*: документные (в ос-

нове лежит потребность абонента в получении первичного документа или библиографической информации), коммуникативные (в основе – потребность в общении через встречу с писателем, дискуссию и т. д., потребность в улучшении коммуникации с библиотечной системой), услуги библиотечного сервиса, без которых невозможно реализовать документные и коммуникативные услуги. М. Я. Дворкина выделяет следующие группы *библиотечных* услуг: документные услуги (обеспечивающие доступ к изданиям, архивным документам, музейным предметам на разных носителях), справочные (предоставляющие доступ к библиографическим, фактографическим, концептографическим банкам и базам данных), новостные (предлагают сообщения об актуальных событиях и темах, о новых изданиях и т. п.), учебно-консультационные, исследовательские, организационно-вспомогательные и комплексные услуги. В. В. Брежнева и В. А. Минкина выделяют 7 основных ассортиментных групп информационных продуктов и услуг:

1) предоставляемые в результате документального обслуживания (адресные справки, предоставление во временное пользование документов из фонда, предоставление в постоянное пользование документов из полнотекстовых БД, ЭДД, МБА);

2) предоставляемые в результате библиографического обслуживания (устные справки, библиографические пособия, тематические подборки, библиографические и реферативные обзоры, списки цитируемой литературы, ИРИ);

3) предоставляемые в результате фактографического обслуживания (фактографические справки, фактографические БД, справочники, досье, бизнес-справки, пресс-клиппинг и т. п.);

4) предоставляемые в виде комплексных информационных мероприятий (выставки, презентации, ярмарки, бизнес-семинары, конференции, круглые столы, дни информации, дни специалиста, профессиональные клубы, клубы по интересам);

5) предоставляемые в результате проведения информационных исследований (ДОР, тематические аналитические отчеты, отчеты о результатах библиографических исследований, отчеты о маркетинговых исследованиях; отчеты о патентных исследованиях, тексты выступлений и доклады для руководителей и т. п.);

6) консультационные услуги (обучение пользователей, консультации по поиску, подготовка информационной продукции, облегчающей навигацию в сетевых ресурсах, фонде и СПА и т. п.);

7) сервисные услуги (ксерокопирование и сканирование документов; прием заказов по телефону, факсу, электронной почте; аренда

компьютеров; организация интернет-кафе; продажа канцелярских принадлежностей). В своей работе авторы предлагают рассматривать продукты (материальная составляющая) и услуги (нематериальная составляющая) как единый сервисный продукт.

Таким образом, в рамках библиотечной деятельности (как месте оказания услуг), явного деления на библиотечные (документные) и информационные услуги не происходит. Поэтому, предварительно изучив по сайтам перечни предлагаемых библиотеками продуктов и услуг, авторы выделили три группы: *документные*, *информационные* и *сервисные*. В качестве основания для такой классификации был использован характер обработки документа (источника информации), в рамках которого была выделена триада:

- без обработки,
- интеллектуальная обработка (аналитико-синтетическая переработка информации или документа),
- техническая обработка.

В результате мы получили следующие рабочие определения услуг, оказываемых библиотеками:

Документные (библиотечные) услуги – услуги по предоставлению документов (первоисточника) в печатной, электронной и другой форме.

Информационные услуги – услуги по поиску информации в первоисточниках и ее предоставлению, в том числе в переработанном виде (составление справок, подготовка дайджестов, обзоров, указателей, баз данных, проведение поисков; выполнение консультаций и т. д.) При выполнении этого вида услуг происходит интеллектуальная работа с документом, чаще всего – аналитико-синтетическая.

Сервисные услуги – услуги, предоставляемые с использованием различной компьютерной, аудио-визуальной и другой техники (например, предоставление читателю компьютера для работы, ксерокопирование, сканирование и т. п.). При выполнении этого вида услуг не происходит дополнительной интеллектуальной работы с первоисточником.

Итак, для того, чтобы выяснить, какие услуги, оказываемые ответственными библиотеками, преобладают, были просмотрены и изучены перечни услуг, размещенные на сайтах федеральных, областных / краевых, муниципальных, вузовских и научных (академических) библиотек. В общей сложности было просмотрено 262 сайта. Все собранные наименования услуг были распределены на три обозначенные выше группы. Затем в каждой группе методом условной эквивалентности они были распределены на ряд подгрупп.

Каждой подгруппе было присвоено наиболее общее название. Причем группировка наименований услуг была произведена для всех перечисленных выше типов библиотек. Например, в группе документных услуг федеральных библиотек было получено 11 подгрупп, информационных – 34, сервисных – 25.

В докладе дается детальный анализ полученных результатов.

А. А. Леонтьев, н.с. ГПНТБ СО РАН

Научные школы Новосибирского научного центра на английских страницах сайта Отделения ГПНТБ СО РАН

Проект «Научные школы Новосибирского научного центра» (ННЦ) разрабатывался в Отделении ГПНТБ СО РАН на протяжении более чем трех лет. В течение трех лет, с 2005 по 2007 г., он поддерживался грантом РФФИ N 04-07-90121. Основная часть данного проекта была представлена в русской редакции. Вместе с тем было очевидно, что такие материалы будут востребованы также иностранными посетителями сайта. Вот почему стали создаваться английские страницы, посвященные «Научным школам».

Исторически первыми разделами, которые затем стали составной частью коллекции «Научных школ Академгородка», явились страницы, посвященные 100-летию со Дня рождения академика М. А. Лаврентьева, основателя Академгородка (<http://www.prometeus.nsc.ru/eng/akademgorodok/lavrentev/>), и страницы, посвященные 70-летию юбилею академика В. А. Коптюга (<http://www.prometeus.nsc.ru/eng/koptyug/>). Один из разделов появился в связи с созданием в Отделении ГПНТБ СО РАН мемориальной библиотеки академика Н. Н. Яненко.

Систематическое пополнение материалов по научным школам можно найти на английских страницах сайта, доступ к которым организован с головной страницы <http://www.prometeus.nsc.ru/eng/science/schools/>. Каждый подраздел этой коллекции отражает основные вехи жизненного пути и научную деятельность одного из лидеров важнейших научных направлений новосибирского Академгородка.

Материалы, которые представляют лидера определенной научной школы, организованы одинаковым образом. Краткая характеристика лидера научного направления содержится на титульной странице, где дана основная информация о нем как о личности и о возглавляемой им научной школе. Там также присутствуют ссылки на биографический

подраздел, на подраздел, посвященный литературе о лидере данной научной школы, и на биобиблиографический подраздел, то есть хронологический перечень трудов этого автора.

Научные направления ННЦ классифицированы на страницах сайта в нескольких областях: математика, механика, физика, химия, биология, геология и гуманитарные науки; разработаны школы естественнонаучного направления, первые четыре из указанных областей. Важнейшие сведения по каждой персоналии изложены в полном переводе на английский язык. Этот способ изложения комбинируется с транслитерированным текстом. Главным образом транслитерация применяется в библиографических записях.

Математическое направление на английских страницах представлено тремя лидерами. Это академики А. А. Мальцев, С. Л. Соболев и д-р физ.-мат. наук Т. И. Зеленьяк.

Страницы, посвященные механикам, включают пять лидеров научных школ. Это академики С. А. Христианович, В. В. Струминский, Н. Н. Яненко, М. Ф. Жуков и В. М. Фомин.

Страницы лидеров физических школ содержат материалы об академиках М. А. Лаврентьеве, В. М. Титове, Л. В. Овсянникове (математические модели динамических процессов); С. С. Кутателадзе, В. Е. Накорякове, академике А. К. Реброве (теплофизика); А. В. Ржанове (физика полупроводников) и С. Н. Багаеве (лазерная физика).

Страницы химического направления представлены тринадцатью лидерами. Это академики Г. К. Боресков, К. И. Замараев (катализ); В. В. Воеводский, В. В. Болдырев, Ю. Н. Молин, Ю. Д. Цветков, Р. З. Сагдеев (химическая физика). В области неорганической химии работали академики А. В. Николаев и Ф. А. Кузнецов. И, наконец, в области органической химии прославились академики Н. Н. Ворожцов, Д. Г. Кнорре, В. А. Коптюг и чл.-корр. В. П. Мамаев.

В том, что касается дизайна английских страниц научных школ Академгородка, то разработчики стремились наиболее близко воспроизвести внешний вид русской части. Преимущества такого решения связаны с единообразным и оптимальным внешним видом страниц сайта при просмотре с использованием не только Internet Explorer, но и других браузеров. Простота и сдержанность в оформлении наших веб-страниц способствуют надежному их просмотру.

Конечно, существенным условием остается качественный перевод специальной научной терминологии, без которой невозможно описать сферу научных интересов того или иного ученого. Автор не ставил

перед собой цели полностью перевести все материалы русской части, а лишь представил наиболее важные ключевые сведения о каждом лидере научной школы. Цель английского раздела библиотеки научных школ ННЦ состоит в том, чтобы осветить жизнь и научное наследие видных деятелей Сибирской науки для иностранных посетителей сайта.

И. В. Лизунова, канд. ист. наук, доцент, в.н.с. лаборатории книговедения

Информационный обмен в обществе: его эволюция и влияние*

В начале XXI в. человечество вступило в эпоху всемирных технологических и социальных сдвигов. Глобальные информационные процессы, характерные для современного состояния мирового сообщества, обусловили вопрос о месте и роли средств массовой информации в его структуре и ее значения в жизни отдельно взятого гражданина.

Без сомнения, что информация имеет огромное влияние на существование человека. Более того, с течением времени, с каждым последующим веком, десятилетием и годом роль информации в жизни человека лишь возрастает.

Слово «информация»** происходит от латинского слова *informatio*, что в переводе означает сведение, разъяснение, ознакомление. В русском языке слово в обиходе со времен Петра I, а до этого в обращении употреблялись его синонимы «сведения», «вести». Изобретение самого термина «информационное общество»*** приписывается Ю. Хаяши,

* Работа выполнена при поддержке РГНФ, проект № 08-01-00227а.

** Информация – это сведения, известия, знания, сообщения о положении дел, которые человек воспринимает из окружающего мира с помощью органов чувств (зрения, слуха, вкуса, обоняния, осязания).

*** Информационное общество – концепция постиндустриального общества; новая историческая фаза развития цивилизации, в которой главные продукты производства – информация и знания. Отличительными чертами информационного общества являются: увеличение роли информации и знаний в жизни общества; возрастание доли информационных коммуникаций, продуктов и услуг в валовом внутреннем продукте; создание глобального информационного пространства, обеспечивающего эффективное информационное взаимодействие людей, их доступ к мировым информационным ресурсам и удовлетворение их потребностей в информационных продуктах и услугах.

профессору Токийского технологического института. Этот термин был введен в научный оборот в начале 1960-х гг. фактически одновременно в США и Японии. Контуры информационного общества были обрисованы в отчетах, представленных японскому правительству рядом правительственных организаций в 1969–1971 гг. С этого времени слово обрело широкую известность. В настоящий момент большинство ученых пришли к единому мнению, что на рубеже XX–XXI вв. человечество вступило в эпоху информационного общества.

Действительно, граница веков и начало XXI столетия ознаменовались нововведениями в ходе развития информационных и коммуникативных структур, оказавших мощное воздействие на состояние средств массовой информации. Стремительное развитие мировой сети Интернета, глобального цифрового телевидения и мобильной телефонии – свидетельство новых тенденций, наблюдаемых в медиа-системах в первые годы нового века. Бурно развивающиеся коммуникативные системы обеспечивают всеобщую доступность и своевременность получаемой информации.

Необходимость в информации у человечества существовала всегда. Потребность в общении, возможности выразить и передать информацию, привела к возникновению языка и речи. Первым видом коммуникаций, то есть обменом и распространением информации в течение примерно 25 тыс. лет, являлась исключительно устная речь.

Примерно 15 тыс. лет назад, в эпоху палеолита появились пиктограммы – первые письменные знаки в форме рисунков. Постепенно пиктограммы преобразовывались в идеограммы – условные знаки. Их количество накапливалось. Системы иероглифического и клинописного письма, включавшие многотысячные знаки, возникли в первых древних государствах Месопотамии, Египте, Китае в V–IV тысячелетиях до н. э. Письменная информация заносилась на глиняные таблички, папирусные свитки, пергамент. Поначалу грамотностью владели только избранные (жрецы, монахи), но с развитием ремесла и торговли, с усложнением международного обмена, возникла потребность в новом способе коммуникации, доступном для многих. В XV–X вв. до н. э. в сиропалестинском регионе был придуман алфавит: угаритами (использующими клинообразные штрихи) и финикийцами (линейные знаки). Финикийский алфавит был заимствован греками в IX–VIII вв. до н. э. Впоследствии на основе греческого алфавита римляне создали латинское письмо. Латиница стала письменной системой для всех народов Европы.

Письменность дала возможность создавать документы, а в них фиксировать, накапливать, распространять информацию и знания.

Появилась книга – «размноженный документ, предназначенный и подготовленный для передачи абстрактному читателю общего знания в доступной его восприятию знаковой форме»¹.

Вытеснение в IV в. н. э. пергаментом папируса стало одной из предпосылок широкого изготовления книг в Европе. Менялась и форма книги: от диптихов и полиптихов (скрепленных между собою дощечек) до свитков (неудобных для чтения) и, наконец, кодексов (листов, сложенных пополам и сшитых в виде тетрадей).

Изобретению книгопечатания – способу массового производства книг, предшествовало еще одно очень важное открытие для развития коммуникаций – изобретение и распространение бумаги как основного носителя информации. Открытие, позволившее стать книге важнейшим средством коммуникации в системе взаимодействия человечества – изобретение печатного станка в середине XV в. – в различных странах приписывается разным людям. Однако весь мир считает пионером книгопечатания И. Гуттенберга (неслучайно в 2000 г. именно он был назван человеком тысячелетия). Ученые описывают процесс становления книгопечатания в Европе как процесс становления «галактики Гуттенберга», определяя его как универсум, в котором печатный станок дал толчок формированию национальных языков, стал доминирующим фактором культуры индустриального общества².

Появление в 1840 г. телеграфа произвело подлинный переворот в области распространения информации. Это стало первым шагом в формировании международного информационного пространства: стали создаваться первые телеграфные агентства, резко увеличилось число газет и журналов.

К середине XIX в. газеты играли роль основного поставщика информации. 1890–1920-е гг. считаются «золотым веком» печатных медиа.

Телефон, изобретенный и запатентованный в 1876 г. превратился в необходимое средство общения и связи. Изобретения радио в 1895 г. и кинематографа в 1898 г. позволили расширить международное информационное пространство.

Изобретение радио в конце XIX в. решительным образом, бесспорно изменило систему коммуникаций. Радио сделало возможным передавать информацию через любые границы и расстояния. В 1930–1950-е гг. радио стало одним из главных элементов информационной структуры общества. В период Второй мировой войны и в послевоенный период, когда оно появилось практически во всех развитых странах, его роль чрезвычайно повысилась.

XX век продолжил череду открытий в сфере массовых коммуникаций: беспроводный телеграф, черно-белое, цветное, кабельное, спутниковое телевидение, телетайпная и факсимильная связь, спутники связи, Интернет, – все стало составными частями процесса образования глобального информационного пространства.

Телевидение получило широкое распространение только после Второй мировой войны, причем его внедрение, развитие и распространение произошло бурными темпами, еще быстрее, чем для радио. Общепризнано, что телевидение превратилось в доминирующее средство массовой информации.

Появившись в конце XX столетия, Всемирная сеть стала одним из наиболее динамично развивающихся явлений современности. С ростом мировой аудитории пользователей (к началу 2007 г. она составляла 1,1 млрд человек) Интернет превратился в средство не просто массовой, но глобальной коммуникации, стирающей национальные границы и объединяющей мировые информационные ресурсы в единую систему.

Таким образом, на протяжении нескольких столетий медиасистемы развивались под воздействием тех достижений научно-технического прогресса, а также изменений, которые претерпевала аудитория и способы потребления информации. В начале XXI столетия общество подошло к такому уровню развития массовых коммуникаций, когда информация, распространяясь со все возрастающей скоростью стала, во-первых, общедоступной, а во-вторых, превратилась в принципиально новый стратегический ресурс, а в некоторых странах и в основополагающий элемент создания национального продукта. Средства массовой информации завоевали себе аудиторию на всех уровнях: местном, региональном, глобальном. Можно утверждать, что человечество стоит на пороге эпохи информационного общества. Высказывание Ф. Бэкона, произнесенное им еще в XVII в.: «Кто владеет информацией – владеет миром» становится все более актуально. Объем информации на Земле удваивается каждые пять лет. И оттого, как человечество будет распоряжаться полученной информацией, сегодня зависит благополучие как отдельно взятого человека, так и всего мирового сообщества в целом.

Литература

¹Моргенштерн, И. Г. Книга как носитель общего знания // Восьмая научная конференция по проблемам книговедения : тез. докл. – М., 1996. – С. 24.

²Мак-Люэн, М. Галактика Гуттенберга. Становление человека печатающего. – М., 2005. – С. 20.

Сборник Q.П.33 из Томского собрания и Архетипная редакция Послания о земном Рае новгородского архиепископа Василия Калики

Рукописный сборник Q.П.33 из Томского собрания ГПНТБ СО РАН или Томский сборник был приобретен в Томской области в 1969 г. в ходе археографической экспедиции. Рукопись хранится в фонде отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН в Томском собрании.

В числе других памятников древней русской литературы сборник Q.П.33 включает Послание о земном Рае новгородского архиепископа Василия Калики. Послание это было написано в 1347 г.^{*} новгородским владыкой Василием, по прозвищу Калика^{**}, то есть – паломник. В нем автор доказывает своему адресату – тверскому епископу Феодору, что его утверждение о гибели земного Рая, о котором рассказывается в библейской книге Бытия, ошибочно.

Список Послания о земном Рае Q.П.33 был подвергнут текстологическому исследованию вместе с другими выявленными в различных хранилищах 67 списками памятника. Удалось установить, что приобретенный в Томской области сборник содержит один из двух наиболее близких к авторскому вариантам текста.

Этот вариант, в частности, характеризуется наличием неискаженных чтений, противопоставляющих сотворенный Богом **земной Рай** – «тварный» – и потому видимый для человека («во плоти суще»), отнюдь, по мнению Василия Калики, не погибший, – и **«мысленный Рай»**.

Это, по нашему мнению, является признаком близости к архетипу, поскольку такое противопоставление является отражением богословской ситуации, реально создавшейся в середине XIV в. на Руси. В свою очередь, эта ситуация была вызвана событиями, развернувшимися в Византии.

Середина XIV в. в Византии ознаменована деятельностью св. Григория Паламы, теоретически обобщившего аскетическую практику, многие века существовавшую на православном Востоке и получившую название «исихия» – тишина, молчание. В это же время, в середине XIV в., развернулась борьба исихастов с рационалистическим учением

^{*} Под этим годом Послание о земном Рае включено в русские летописи.

^{**} Его именем надписано Послание.

Варлаама и Акиндина, которые отрицали мистическую возможность непосредственного общения человека и Бога. Борьба эта закончилась полной победой исихастов.

Как считает Г. М. Прохоров, все эти события вызвали волну распространения исихазма в православном славянском мире. Знакомство с исихазмом в виде учения о «мысленном Рае», да еще упраздняющего «Рай земной», о котором рассказывает Священное Писание, вызвало крайне негативную реакцию. Таким образом, Послание о земном Рае появилось как непосредственный отклик на конкретную ситуацию.

Томский список и близкие ему списки получили название Архетипной редакции. К ней следует также отнести список из собрания Уварова (ГИМ), № 1894 (848), который мы датировали первой третью XVII в., и список из собрания Романченко (БАН), № 68, датированный 70-ми годами XVII в. Однако текст памятника в данных списках терпел изменения, вызванные контекстом эпохи.

Писец (редактор) Уваровского списка упрощенно понимает мысль автора. Соглашаясь с тем, что земной Рай не погиб, «мысленный Рай» епископа Феодора он объявляет призраком, реально не существующим. Таким образом, ему, жившему в начале XVII в., выражение «мысленный Рай» в его исихастском значении непонятно, как, впрочем, оно уже было непонятно и писцу, отредактировавшему текст Послания для Софийской I летописи в середине XV в. Писец Уваровского списка намного менее «книжен», его лексические замены взяты из разговорного обихода.

Список из собрания Романченко, хранящийся в БАН, младше Уваровского, он написан уже в конце XVII в. Следует предположить, что его протограф был значительно старше самого списка и писец хорошо осознавал эту временную дистанцию, поскольку он исключил все указания на время Василия Калики: «ныне», «доныне», а также те эпизоды, где Василий Калика выступает «самовидцем» или говорит о своих современниках как очевидцах описываемых явлений.

Кроме того, он своеобразно отнесся к рассматриваемому в памятнике противопоставлению земного Рая и «мысленного Рая» «нынешнего» (исихастского) и «будущего». Оказались ли эти построения для него непонятными или вызвали сомнение как неканоничные, но эпизоды эти оказались из памятника в списке Романченко № 68 исключенными. Исключенными также оказались и любые другие обобщающие богословские утверждения владыки Василия как относительно земного, так и «мысленного Рая».

Можно с большой вероятностью предполагать, что для него, на рубеже Нового времени, Послание о Рае интересно своим ярким, многообразным фактическим материалом. Саму полемику о Рае он воспринимает как давно прошедшую и исключает все фрагменты, говорящие о ней.

Таким образом, на основании нашего анализа конкретного текстологического материала подтверждается вывод историков русского общественного сознания, в частности – исихазма, о том, что хотя последний был известен на Руси в виде молитвенной практики, не прерывавшейся в течение многих веков, но в качестве богословского учения получил крайне ограниченное распространение.

О. В. Макеева, главный библиотекарь ГПНТБ СО РАН

Исследования кадрового потенциала ГПНТБ СО РАН: история и перспективы

Согласно структурно-функциональной (Ю. Н. Столяров), технологической (И. С. Пилко), макроэкономической (В. К. Ключев) концепциям, кадры являются одним из важнейших элементов библиотеки, поэтому изучение кадрового потенциала в целях оптимизации контроля и управления, а также повышения эффективности работы, представляется важной задачей научного исследования.

Изучение кадрового потенциала и структуры управления кадрами в ГПНТБ СО АН СССР (в настоящее время ГПНТБ СО РАН) начались с конца 1960-х гг. Среди самых крупных и интересных можно назвать:

- *«Соответствие кадровых ресурсов уровню и характеру развития библиотечно-библиографических процессов в научной библиотеке»* (1976–1980 гг.). Цель – создание квалификационных характеристик должностей библиотечных работников. В рамках работы изучалась также потенциальная и реальная текучесть (1976–1980 гг.);
- *«Совершенствование профессиональной структуры кадров научной библиотеки»* (1981–1985 гг.). В рамках этой научно-исследовательской работы проводилось изучение социально-психологического климата коллектива (1982 г.), изучались проблемы адаптации молодых библиотечных работников на примере молодых сотрудников ГПНТБ СО РАН (1984 г.)⁵;
- *«Ваша работа в коллективе»* – анкетирование, проведенное в ГПНТБ СО РАН (1988 г.), дало возможность получить оценку деятельности своей организации библиотечными специалистами и выявить факторы, влияющие на работу в коллективе³;

- *Модель специалиста научно-технической библиотеки*, разрабатываемая в 1989 г. (Б. С. Елепов, В. М. Чистяков). Были изучены и обобщены требования к знаниям и навыкам специалиста, представлен перечень учебных дисциплин по специальности «Библиотечноеведение и библиография» ранжированный по степени важности¹;

- *Анализ должностных инструкций* (1989 г.), на основании которых предложены новые подходы к их использованию²;

- *Локальное социологическое исследование межличностных отношений* в коллективах крупных библиотек (ГПНТБ СО РАН, Центральной городской библиотеки им. К. Маркса, Новосибирской государственной областной научной библиотеки и Центральной городской библиотеки г. Искитима), проведенное в 2005 г.⁶

Следует подчеркнуть, что исследования 1980-х гг. проводились с позиций теории социологии организаций того периода, согласно которой выделялось три качественно разных уровня, на которых осуществлялось взаимодействие, взаимовлияние и взаиморазвитие всех основных объектов управления [библиотека рассматривалась как социальный институт; как совокупность социальных групп (дирекция, ученый совет, профсоюз), различающихся по типам связей, объединяющих их; как объект безличной структуры, совокупность связей и норм, детерминированных административными и культурными факторами]⁴.

В рамках программы всесоюзной научно-исследовательской работы «Библиотечная профессия сегодня и завтра» (А. В. Соколов, Л. Н. Афанасова, Е. Я. Зазерский) проводилось интересное исследование (1988–1989 гг.) по *стратификации библиотечных кадров*. Согласно гипотезе о стратификации, активизация человеческого фактора – единственный путь выхода библиотек из кризисного состояния, но она должна осуществляться избирательно, с учетом состояния сознания тех или иных кадровых страт. В то время исследователи выделили пять страт, различающихся по принципам профессионализма и динамичности характера (авангард, гвардия, середняки, балласт, пилигримы). Позднее, специалисты ГПНТБ СО РАН, используя гипотезу о стратификации, проанализировали кадровый состав библиотек НИУ СО РАН (1993 г.)⁵. Однако, дальнейшего развития это исследование не получило. Поскольку наблюдается возросший интерес к вопросам изучения стратификации общества, представляется интересным с теоретической и практической точек зрения проведение подобного исследования в современных условиях.

Кроме того, за прошедшие годы существенно изменились теоретико-методологические подходы к исследованию трудового поведения

и трудовой мотивации, сложившиеся на базе концептуального аппарата социологической и экономической наук. Сегодня в качестве основных подходов можно указать:

- *структурно-функциональный поход* (роль определяющего фактора или независимой переменной выполняют предписания, идущие от производственной организации, то есть считается, что технологические, экономические, организационно-управленческие, функциональные и социальные стандарты определяют поведение работника);

- *модель социального механизма* (трудовое поведение рассматривается с позиций социального механизма трансформационных процессов, то есть предполагает максимально полный учет социальных потребностей и интересов работников и допускает возможность изменений на макроуровне под воздействием микроакторов);

- *модель экономического человека* (в этой модели главным для каждого работающего является максимизация усилий для обеспечения выживания. Модель мотивации труда рассматривается как однофакторная, на основе первичности заработка, преобладания материальных интересов и вытеснения духовных факторов из мотивационного ядра);

- *неоинституциональный подход* (на первое место этот подход опять выдвигает индивида, который по своей воле и в соответствии со своими интересами решает, как ему действовать. Неоинституционализм обращается к роли традиций, культурных норм, социальных ценностей);

- *социокультурный подход* (за основу при данном подходе берутся ценностные аспекты труда и неформальные нормы, характеризующие противоречивое взаимодействие старого и нового или традиционного и рыночного (инновационного) в трудовых отношениях и трудовом поведении. Конкретное выражение этого подхода в противоречии и взаимосвязи труда советского типа с новыми социально-трудовыми отношениями современного периода)⁷.

Таким образом, на современном этапе существует реальная необходимость в проведении новых исследований трудовых ресурсов, мотивации трудового поведения и рынка труда библиотечных специалистов, с использованием новых подходов, выработанных современной теорией социологии и экономики.

Литература

¹Елепов, Б. С. Модель специалиста научно-технической библиотеки / Б. С. Елепов, В. М. Чистяков // Формирование структуры кадров современных научных библиотек. – Новосибирск, 1989. – С. 20–39.

²Жданова, Т. А. Составление и использование должностных инструкций в библиотеках // Науч. и техн. б-ки СССР. – Вып. 11. – 1990. – С. 32–36.

³Жданова, Т. А. Социально-психологический климат библиотечного коллектива (по результатам анкетного опроса в ГПНТБ СО АН СССР) // Координация комплектования книжных фондов. – М., 1983. – С. 159–175.

⁴Жданова, Т. А. Теоретические вопросы управления кадрами крупных научных библиотек // Формирование структуры кадров современных научных библиотек. – Новосибирск, 1989. – С. 3–20.

⁵Меньщикова, С. П. Итоги изучения библиотечной профессии в библиотеках НИУ СО РАН // Ресурсы научных библиотек: оптимизация использования. – Новосибирск, 1994. – С. 80–90.

⁶Паршукова, Г. Б. Межличностные отношения в коллективах библиотек // Кадровый потенциал библиотек. – Новосибирск, 2006. – С. 184–200.

⁷Совершенствование профессиональной структуры кадров научной библиотеки : отчет НИР. – Новосибирск, 1985. – 190 с.

⁸Темницкий, А. Л. Теоретико-методологические подходы к исследованию трудового поведения // Социологические исследования. – 2007. – № 6. – С. 60–71.

Л. А. Мандрунина, с.н.с. ГПНТБ СО РАН

Развитие библиографии в ГПНТБ СО РАН (к 50-летию отдела научной библиографии)

ГПНТБ СО РАН как преемница Государственной публичной библиотеки отмечает 90-летний юбилей. Эти торжества совпадают с другой юбилейной датой: 50-летием отдела научной библиографии (ОНБ). Он был создан в 1958 г. на базе Восточного отделения Библиотеки Академии наук. В связи с организацией Сибирского отделения АН СССР перед коллективом ОНБ были поставлены важные научные задачи: осуществить информационное сопровождение научных направлений регионального значения по профилю НИУ.

Большую роль в организации системы научного информирования сибирской науки сыграли исследования главного библиографа ГПНТБ СО АН СССР Якова Герцелевича Ханинсона, который в своих работах сформулировал концепцию информационного сопровождения научных исследований в Сибири и на Дальнем Востоке. Первые работы по изучению эффективности информационных изданий ОНБ были проведены главным библиографом Т. М. Пачевским. Таким образом, было положено начало одному из приоритетных направлений деятельности отдела.

С 1962 г. в ГПНТБ СО РАН начинает формироваться система текущих библиографических указателей, которая в 1970–1980 гг. представлена указателями естественно-научного и гуманитарного профиля

по регионам Сибири и Дальнего Востока. Издавался также ряд межотраслевых и комплексных нерегиональных текущих указателей, которые в 1980–1990 гг. были закрыты в связи с изменением тематики НИР, кадровыми проблемами, недостатком финансирования в годы перестройки и т. д.

В эти годы совершенствуется методика подготовки текущих указателей, принципы отбора, систематизации и аннотирования документов, составления вспомогательных указателей.

Важным этапом в создании библиографических указателей является определение их тематики и в этом значительную роль сыграли обзоры состояния и проблематики библиографии Сибири и Дальнего Востока, подготовленные М. И. Кирсановой, Т. А. Воробьевой, В. П. Соколовой и рядом других библиографов. Всего с 1969 по 1974 г. было подготовлено 14 аналитических обзоров о состоянии библиографической обеспеченности отраслей сибирской и дальневосточной науки (истории, экономики, литературы, искусства, биологии и т. д.). С конца 1960-х гг. и по настоящее время в ГПНТБ СО РАН издаются аналитические обзоры состояния сибирской библиографии, в которых представлены статистические данные о развитии библиографической деятельности в регионе, практике издания библиографических указателей регионального характера по видам библиографии, типам указателей, отдельным отраслям и территориям, предлагаются пути совершенствования методики их составления.

В конце 1980-х – начале 1990-х гг. начинается новый этап в развитии библиографии в связи с началом автоматизации библиотечно-библиографических процессов. В ОНБ ведется подготовка библиографических баз данных, на основе которых уже формируются текущие указатели. В ОНБ готовятся шесть текущих научно-вспомогательных указателей по природным ресурсам, социально-экономическим и гуманитарным проблемам. Указатели готовятся с применением современных информационных технологий на основе одноименных баз данных – аналогов. Ретроспективные документальные массивы включают информацию с конца 1980-х – начала 1990-х гг. Информационные массивы в базах данных насчитывают более 600 тыс. библиографических записей.

1990-е гг., характеризующиеся социально-экономическим кризисом в стране, были нелегким временем для библиотеки: не хватало финансирования, а вследствие этого и материальных ресурсов для издания указателей, поддержки программного обеспечения и т. д. ОНБ в этих условиях удалось не только сохранить наработанный потенциал, но и найти новые возможности для дальнейшего развития библиографических ресурсов.

Начиная с 1996 г. ОНБ активно сотрудничает с фондами поддержки российской науки – РФФИ, РГНФ, а также с фондом Дж. Сороса (Институт «Открытое общество»), участвует в региональных конкурсах. Десять проектов, подготовленных ОНБ было профинансировано.

Продолжается развитие и совершенствование одного из главных направлений деятельности ОНБ – создание фундаментальных ретроспективных указателей, в которых на вторично-документальном уровне подытоживаются результаты развития науки. Всего (с 1963 по 2007 г.) в ОНБ ГПНТБ СО РАН было подготовлено свыше 70 ретроспективных указателей. Развивается новое для ОНБ направление – создание библиографических указателей трудов сибирских ученых.

Итогом многолетней работы является издание «Сводного каталога сибирской и дальневосточной книги. XVIII в. – 1917 г.» в трех томах, который был подготовлен на основе сформированной базы данных.

Результаты работы по подготовке текущих и ретроспективных указателей, сводных каталогов, формированию и анализу баз данных оформлены сотрудниками ОНБ в виде статей, прочитаны доклады на региональных, всероссийских и всесоюзных конференциях.

Таким образом, за полвека в ГПНТБ СО РАН сформирована система текущего и ретроспективного информирования по актуальным направлениям деятельности НИУ СО РАН, представленная в виде баз данных, текущих и ретроспективных указателей, намечены новые направления работы. Без преувеличения можно сказать, что эта система является уникальной для Сибирского и Дальневосточного регионов. ГПНТБ СО РАН является одним из ведущих информационных центров в России и в этом немалая заслуга коллектива отдела научной библиографии.

Л. А. Мандринина, с.н.с. ГПНТБ СО РАН,

В. А. Мамонтова, н.с. ГПНТБ СО РАН

Деятели литературы и искусства Сибири и Дальнего Востока: изучение информационного потока библиографических материалов в БД ГПНТБ СО РАН «Библиографические пособия по Сибири и Дальнему Востоку (XIX в. – 2007 г.)»

В связи с демократизацией и стабилизацией российского общества повышается интерес к провинциальной культуре, возникает необходимость изучения историко-культурного наследия регионов.

Общие законы искусства и литературы, их основные жанры и формы существуют не сами по себе, а лишь в конкретном воплощении, в индивидуальном творчестве того или иного писателя, поэта, художника, музыканта, актера. Как отмечают специалисты, именно в индивидуальном своеобразии главное очарование произведений искусства, а его нелегко понять и оценить, если не знаешь, как жил и работал создавший эти произведения человек, не видишь всех плодов его творческой деятельности. Поэтому в изучении творчества деятелей литературы и искусства неоценимой является помощь библиографов-краеведов, создающих персональные указатели, посвященные деятелям искусства своего края. Литература о них представляет ценность и для изучения края, на территории которого они творили, и для изучения соответствующей области искусства и литературы. Для наших современников и потомков библиографические указатели являются источниками правдивой летописи культурной жизни края. К этой своеобразной «географии» личностей постоянно обращаются ученые и исследователи.

Сибирь – многонациональный регион, в котором сосуществуют и взаимно обогащаются культуры населяющих его народов. Библиографирование произведений писателей и поэтов, биографических публикаций, литературы о деятелях искусства занимает одно из ведущих мест в деятельности библиотек Сибири и Дальнего Востока. В связи с этим, наряду с подготовкой персональных указателей, важное значение имеет также предоставление информации о них самих, возникает потребность в источниковой базе, которая сконцентрировала бы всю (или почти всю) информацию о библиографических указателях по Сибири и Дальнему Востоку. При финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований в 2001–2003 г. в ГПНТБ СО РАН была сформирована база данных (БД) «Библиографические пособия по Сибири и Дальнему Востоку», в которой реконструирован репертуар библиографических указателей (отдельно изданных, самостоятельных внутрикнижных и внутрижурнальных) и прикнижных списков литературы (с объемом документов 100 и более названий) за период с XIX в. по 2003 г. с последующим текущим пополнением.

Был проведен анализ информационного потока библиографических указателей о деятелях литературы и искусства в БД «Библиографические пособия по Сибири и Дальнему Востоку (XIX в. – 2007 г.)» по ряду параметров: доля библиографических пособий (комплексных и персональных) в БД, хронологические особенности потока документов, распределение библиографических материалов по краям и областям

Сибирского региона, библиотекам и НИУ. Сделаны выводы об особенностях формирования репертуара биобиблиографических пособий о деятелях литературы и искусства Сибири и Дальнего Востока, даны рекомендации библиотекам и НИУ по оптимизации подготовки персональных указателей.

О. Б. Маркова, н.с. ГПНТБ СО РАН

Формирование информационного потока по растительному миру Сибири и Дальнего Востока в текущих указателях литературы ГПНТБ СО РАН

Одной из составляющих информационного обслуживания ученых и специалистов являются печатные текущие указатели литературы. В ГПНТБ СО РАН создана и уже почти 50 лет функционирует система региональных тематических указателей литературы по различным отраслям знаний.

В 1950–1960-е гг. в связи с развитием производительных сил, интенсификацией сельского хозяйства в Сибири и организацией Сибирского отделения АН СССР возникла необходимость информационного обеспечения исследований ученых и специалистов НИУ, в том числе изучающих растительные ресурсы региона.

Растительный покров Сибири и Дальнего Востока обладает огромным ресурсным потенциалом. Его своеобразие привлекало внимание исследователей уже с начала XIX в. Однако планомерные исследования начались немногим более 60 лет назад.

В связи с необходимостью информирования и систематизации результатов исследований ученых-ботаников в 1963 г. был создан информационный бюллетень «Растительные ресурсы Сибири и Дальнего Востока» и вышли два первых его выпуска.

С 1964 по 1970 г. бюллетень выходит ежеквартально, а с 1975 по 1982 г. – 6 раз в год. В 1983 г. создается текущий указатель литературы «Почвы, растительный и животный мир Сибири и Дальнего Востока» с периодичностью – 12 выпусков в год.

С 1987 г. одновременно с указателем начинает формироваться аналогичная база данных. С этого времени потребитель получает возможность приобретать полностью выпуски указателей или фрагментами.

В 1995 г. происходит объединение указателей естественно-научной тематики в комплексный указатель «Природа и природные ресурсы Сибири и Дальнего Востока, их охрана и рациональное использование» с периодичностью – 6 выпусков в год, который издается по настоящее время. Продолжает также пополняться аналогичная база данных.

В настоящем указателе раздел «Растительный мир» включает 13 глав, отражающих литературу по различным аспектам исследования флоры, растительности, биологии и экологии отдельных видов растений, растительных ресурсов, воздействия человека на растительный мир, охраны и рационального использования ресурсов. Отмечен постоянный рост информационного потока, насчитывающего 1 500–2 000 информационных сообщений в год.

Система текущих региональных указателей позволяет также проводить исследования документальных информационных ресурсов по актуальным проблемам науки. Так, нами проведены библиометрические исследования документальных информационных потоков по темам: «Эколого-фитоценотическое разнообразие естественных кормовых угодий Сибири», «Растительность и растительные ресурсы Горного Алтая», «Почвенно-растительный покров Салаира», «Биоразнообразие растительности гор юга Западной Сибири» (с ретроспекцией 50 лет). В ходе библиометрического анализа выявлено общее количество документов, определена видовая и тематическая структура информационного потока, характер динамики публикаций, ядро наиболее продуктивных изданий. Полученные таким образом данные также могут рассматриваться как самостоятельный вид региональных информационных ресурсов.

Таким образом, в ходе подготовки указателей в традиционной печатной форме, генерации баз данных, многоаспектного библиометрического анализа, формируется тематический информационно-библиографический поток, отражающий состояние и тенденции развития конкретного научного направления.

М. С. Маслов, аспирант АлтГАКИ

Музеи в интернет-пространстве

Созданный в 2000 г. при Министерстве культуры РФ Совет по информационным технологиям ставит задачу – объединить усилия по совершенствованию части Интернета, посвященной культуре, особенно,

музеев. Изучая материалы коммуникационной сети, автор столкнулся с огромным числом крупных серверов, имеющих разделы, посвященные культуре и искусству. Материал в них группируется в соответствии с достаточно стандартной структурой: литература, музыка, театр и кино, музеи и галереи, изобразительное искусство и архитектура.

В настоящее время реализован и широко используется проект интернет-портала «Культура России», интернет-портал «Музея антропологии и этнографии (Кунсткамера) РАН». Основной задачей данных порталов является создание нового коммуникационного пространства и информационного поля российского культурного сообщества средствами Интернета. При этом отметим, что идея создания «виртуального музея» активно пропагандируется в средствах массовой информации, посвященных музейному делу.

По мнению многих авторов (М. Е. Каулен, И. П. Гурьевой, Л. М. Шляхтина), основной целью «виртуального музея» является увеличение значимости изобразительного, литературного, музыкального искусства. Следовательно, его стоит рассматривать как информационно-справочную систему, позволяющую приобщиться к мировым шедеврам, музейным коллекциям.

На наш взгляд, основной задачей сайтов данного направления культуры является не только процесс воссоздания атмосферы традиционного музея с помощью технических средств, но и способность переосмысления современной музейной деятельности, развития реального музея, расширения его возможностей.

Существующие в Интернете музейные сайты подразделяются на сайты реально существующих и виртуальных музеев.

Первая группа отражает функциональную часть реально существующих музеев.

Отметим, что музейные порталы представляют собой краткий путеводитель, иногда обновляемый и имеющий в качестве типовой структуры следующие компоненты: информация о возможности посещения, история музея, коллекция и отдельные предметы, постоянная экспозиция музея, выставки, научные конференции, образовательные программы и т. п. В этой связи нам представляется возможным обозначить основную задачу современных музейных сайтов – способствовать переосмыслению современной музейной деятельности, развитию реального музея, расширению его возможностей, фактически не решается, а лишь создается реклама.

Среди указанной первой группы, по мнению И. А. Деевой, следует назвать информационные источники Государственного Дарвиновского музея (<http://www.darvin.museum.ru>), Государственного музея изобразительных искусств им. А. С. Пушкина (<http://www.museum.ru>), Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого «Кунсткамера» (<http://www.kunstkamera.ru>). Особого внимания заслуживает сайт Государственного Эрмитажа (<http://www.hermitage.museum.ru>).

Сервер «Музеи России» остается единственным специализированным сервером интеграционного характера своего рода виртуальным музейным городом, в котором можно познакомиться с тысячами произведений современных российских художников. Отметим, что в его основе лежит уникальная база данных, представляющая информацию о более чем 1 800 российских музеев, музейных сайтах и организациях. Все музеи помещают идентификационную информацию бесплатно и создают представительства в Интернете, размещая их на объединенном сервере «Музеи России». В существующей клиентской базе выделены Государственная Третьяковская галерея, Государственный Дарвиновский музей, Музей-заповедник «Коломенское».

В отношении музеев г. Барнаула, необходимо отметить, что качественных сайтов с постоянно сменяющейся виртуальной экспозицией не существует. В октябре-декабре 2007 г. в Выставочном зале города силами Санкт-Петербургского художественного музея была предпринята попытка создать зал виртуальной экскурсии по залам данного музея. Идея представляется нам инновационной, особенно для нашего провинциального города. Но, располагая необходимой площадью и техническим оснащением, нет продолжения данной идеи на практике. Отметим, что залы художественного музея или музея образования и культуры города имеют множество качественных экспонатов, которые могли бы вызвать интерес у посетителей разного возраста и социального статуса.

В качестве устранения данного недостатка, необходимо создать условия для организации работы виртуального музея. Формируется информационно-экспозиционный комплекс (ИЭК), представленный совокупностью программных и аппаратных средств, включенных в единую локальную компьютерную сеть музея и имеющих общее информационное и административное ядро в виде музейной базы данных (МБД). Перечисленными материалами смогут также пользоваться экскурсоводы при проведении экскурсий по музею, учителя и преподаватели вузов, проводящие занятия на экспозициях со школьниками

и студентами. Для осуществления данной идеи необходимо создать рабочие места для сотрудников музея, провести обучение их в качестве пользователей и администраторов музейной базы данных, организовать постоянный процесс ввода информации в МБД. Обязательной является конвертирование существующих баз данных по музеям г. Барнаула, интеграция их в единую систему опубликованных каталогов коллекций музеев, изображений и аннотаций, подготовленных для выставочных проектов, постепенный ввод информации обо всех экспонируемых предметах и коллекциях, а в дальнейшем и коллекциях, хранящихся в фондах музеев г. Барнаула.

В залах музеев в будущем, по мнению авторов, представляется необходимым установка информационных киосков с сенсорными дисплеями, проекционными экранами и плазменными панелями, которые позволят посетителям получить доступ к информации о музейных предметах и коллекциях в виде электронных этикеток экспонатов, энциклопедических справочников и мультимедийных программ. Для занятий с группами детей с ограниченными возможностями и специальными нуждами необходимо создать отдельную информационную зону, оснащенную электронным оборудованием для проведения занятий и экскурсий. Специалисты из научных и учебных центров получают доступ к систематизированной научной информации в специальной информационной зоне. Информационно-экспозиционный комплекс, в свою очередь, обеспечит современный уровень сохранности оцифровки и паспортизации уникальных коллекций музея, увеличит эффективность экспонирования и популяризации музейного собрания г. Барнаула для разных групп посетителей, позволит качественно улучшить музейный менеджмент, даст возможность познакомиться с коллекциями городских музеев в Интернете.

Миссия современного «виртуального музея» полностью совпадает с целью предложенной идеи – модернизировать информационную инфраструктуру музея, увеличить посещаемость, и придать новое качество доступа к его коллекциям путем создания информационно-экспозиционного комплекса, позволяющего обеспечить современный уровень сохранности, менеджмента, документирования, описания, интерпретации, экспонирования и популяризации музейного собрания.

Создание электронных сайтов, виртуальных музеев, выставочных вернисажей музеев России и Барнаула становится чрезвычайно актуальным.

Электронное книгоиздание как часть формы культурно-просветительской деятельности музеев

Современное книгоиздание сегодня невозможно без электронного книгоиздания, связанного с Интернетом электронными библиотеками.

Актуально, широко распространено и используется понятие «электронная книга». Внедрение системы электронных коммуникаций и технологий масс-медиа привело к формированию «информационного общества», в котором средства передачи, приема и хранения информации играют определяющую роль. Оговоримся, что книга не может считаться ограниченной только печатным форматом или процессом издания. Отношение к «электронной» и «традиционной» (печатной) книге, влияние электронных коммуникаций на традиционные книжные носители, а также физиологические особенности восприятия печатных и электронных изданий представляют исследовательский интерес. Учитывая возможности использования современных компьютерных технологий, координация научно-исследовательской деятельности историко-краеведческих музеев стала возможной на новом качественном уровне.

Электронная печатная продукция ассоциируется с понятиями «виртуальная культура», «всемирная паутина», «сеть сетей», которые прочно закрепились в нашем сознании, а сам феномен Интернета стремительно проник в нашу профессиональную и бытовую реальность.

Интересно мнение потенциальных читателей о качестве печатной и электронной продукции, связанной с музейной тематикой.

Результаты работы, проведенной в научных центрах (АКУНБ им. В. Я. Шишкова, научные библиотеки АлтГУ, БПУ), интернет-центрах (интернет-центр АлтГУ, интернет-кафе «Плазма»), а также в книготорговых магазинах города («Пенаты», «Людмила») отражают преимущества печатных материалов о музеях по показателям: доступность (72 %), удобство в использовании (72 %), эстетика издания (88 %), полнота восприятия (86 %) и возможность работы с текстом (70 %). Единственным параметром превосходства электронных изданий стали поисковые возможности (86 %). Как видим, неоспоримыми преимуществами, отличающими книжные издания, отмечены доступность, возможность работы с текстом и эстетика издания.

На вопрос «Как вы думаете, уйдут ли со временем из вашего обихода печатные книги о музеях?» студенческая аудитория за небольшим

исключением отвечает отрицательно (77 %). Достаточно высокий процент отрицательных ответов на этот вопрос среди студентов факультета информационных ресурсов и дизайна (ФИРИД) АлтГАКИ (более 90 %). При этом, заметим, что студенты отмечают значение внешнего вида печатной книги в чтении (формат, печать, качество бумаги, художественное оформление).

Проведенное автором исследование в МОУ «СОШ № 53 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Барнаула, продемонстрировало интерес школьников к электронным источникам информации и превосходство их в образовательном процессе, в том числе при изучении мировой художественной культуры, изобразительного искусства музыки, истории культуры Алтайского края (55,3 %). Однако большинство опрошенных (72,4 %), отмечают, что информация на традиционных носителях никогда не исчезнет. В отношении значимости внешнего вида издания наблюдается положительная динамика для разных возрастных групп (58,6 %). В то же самое время, говоря о маркетинговой деятельности издательских центров, отметим, что торговая марка издательств не является важным критерием при выборе книги (75,9 %).

В этой связи не совсем реальными автору представляются оценки корпорации Microsoft в отношении перспектив электронных книг. Так, в 2008 г. более половины объема продаж всех видов публикаций придется на электронные издания. В дальнейшем, к 2018 г. слово «книга», то есть «просто книга», будет относиться к электронному прибору, а печатное издание – «бумажная книга». Убеждены, что за книгой останутся приятные эстетические и культурологические функции, а существенная часть информационной работы должна быть возложена на электронные средства информации.

Все же не будем сбрасывать со счетов одну исключительно значимую положительную черту электронной книги – низкую стоимость. Именно данный экономический фактор, в большинстве случаев, оказывает решающее значение выбора в пользу e-book. В этой связи стоит обратить внимание на интересные результаты опроса, проведенного автором среди посетителей «сайтов», посвященного дальнейшему развитию рынка электронных книг о музеях. Выяснилось, что из 100 респондентов 33,9 % опрошенных скачивают информацию бесплатно у «пиратов», 11,4 % – скачивают за плату у легального распространителя, 21,7 % купили электронный носитель в магазине, 23,4 % ждали на этот момент появления печатного издания, 2,8 % получили книгу в подарок, 4,9 % воспользовались иными источниками.

Таким образом, актуальным становится создание музейных электронных книг. Иначе, в условиях широкого внедрения электронной книги в культурную сферу общества и относительной малобюджетности книгоиздательского бизнеса создается угроза снижения финансовой доходности системы российского книгоиздания, в том числе и электронного. В результате, как в «старые добрые советские времена», придем к тому, что вся книгоиздающая отрасль будет поделена между несколькими крупными корпорациями. За десятилетием революционных и демократических реформ отрасли может наступить застой и упадок.

Н. С. Матвеева, аспирант ГПНТБ СО РАН

Книга в системе экологического просвещения: к постановке проблемы

Преодоление последствий антропогенного вмешательства в биосферу, поиск оптимальных путей коэволюции человека и природы диктует настоятельную необходимость создания системы экологического просвещения. Национальная стратегия экологического образования в РФ определяет экологическое просвещение как духовное, нравственное совершенствование людей путем распространения и правильного использования экологических знаний¹. Книга как источник экологической информации не только не теряет свою значимость, но и становится все более полезным и эффективным инструментом эколого-просветительской работы. В последнее время количество книг и других публикаций по экологии и охране окружающей среды резко возросло; продолжает выходить много новых изданий. Н. И. Шишкина и другие отмечают, что «эволюция экологической книги неразрывно связана с общественной деятельностью, а само появление экологической книги – это социально-историческое явление»². В сборнике «Экология и библиография» авторами приводится определение термина «экологическая литература», под которым «следует понимать такую литературу, в которой содержатся знания о природе и ее законах, о месте человека как биологического вида в биосфере, его связи с окружающей природной средой, о системе отношений человека как общественного существа с природой, а также с окружающей его социальной средой»³. В экологической литературе отражается комплексный междисциплинарный характер экологических проблем, требующих для своего решения тесного взаимодействия общественных, естественных и технических наук. Эти проблемы имеют также различные уровни

и масштабы, в частности, локальный, региональный, глобальный, космический, и это тоже находит отражение в литературе. К источникам экологической информации относятся: издания государственных органов и отраслевые руководства; учебно-методическая литература, выпускаемая учебными заведениями и образовательными структурами; книги, журналы и газеты, издаваемые общественными объединениями.

Экологическое образование и просвещение в РФ стали активно развиваться вслед за европейскими странами в середине 1980-х гг.: именно в этот период начали открываться границы СССР, и у граждан страны появился доступ к зарубежной экологической информации; произошло обнародование фактов экологических преступлений. 1985–1990 гг. – период проэкологической активности: общество пришло к согласию, что экологизация экономики, политики, государственного мышления и общественного действия, всего общественного уклада жизненно необходима⁴. Большой интерес к вопросам состояния окружающей среды в РФ в конце 1980-х гг. вызвал появление значительного числа популярных книг, описывающих экологические проблемы различных регионов (например, БАМа), или посвященных крупным авариям (например, Чернобыльской АЭС). Общественные организации, возникавшие в те времена, стали основными инициаторами экологических информационных и образовательных проектов. В короткий срок сформировалась «зелёная пресса». Фактически это была уже международная «зеленая сеть»⁴. В начале 1990-х гг. на пространстве бывшего СССР функционировало более 300 печатных и электронных экологических газет и бюллетеней, издаваемых в основном общественными экологическими организациями или при их участии⁵. Многие из них продолжают издаваться и в начале XXI в. Например, информационно-методический журнал «Волна», издаваемый Общественной организацией «Байкальская экологическая волна» впервые увидел свет в мае 1995 г. Журнал начал издаваться на средства фонда «Евразия», а затем и других различных фондов, финансирующих проекты организации. За период с 1995 по 2007 г. тираж журнала вырос с 1 000 до 2 000 экз. Журнал распространяется бесплатно среди общественных экологических организаций и по подписке. Десятилетие с середины 1980-х гг. до середины 1990-х гг. можно считать периодом расцвета экологического просвещения и образования в России.

Книга остается одним из важнейших элементов экологического просвещения населения, звеном в формировании экологической культуры. С учетом остроты проблем экологической безопасности человечества,

функция экологического информирования, просвещения, образования и воспитания является обязанностью и государства, и общественности.

Литература

¹Снакин, В. В. Экология и охрана природы : словарь-справочник / под ред. А. Л. Яншина. – М. : Academia, 2000. – С. 329.

²Шишкина, Н. И. Экологическая книга в XVI–XIX вв. от греческих ученых до русских изданий XIX в. / Н. И. Шишкина, Л. И. Петрова, М. А. Зильберглейт // Весті Нац. акад. навук Беларусі. Сер. гуманітар. навук. – 2005. – № 2. – С. 103.

³Экология и библиография : сб. методико-библиогр. материалов / Рос. гос. юнош. б-ка ; сост. : А. И. Рублёва и др. – М., 1997. – С. 9–10.

⁴Яницкий, О. Н. Экологическая культура: очерки взаимодействия науки и практики / Рос. акад. наук, Ин-т социологии. – М. : Наука, 2007. – С. 32–81.

⁵Белов, И. Ю. Зеленая библиография. Периодические экологические издания Северной Евразии : библиогр. справ / И. Ю. Белов, С. Р. Фомичев. – М. : ЦОДП, журн. «Третий путь», 1996. – С. 240.

*Ю. П. Мелентьева, д-р пед. наук, профессор,
зав.отделом читателеведения и культуры чтения*

Научного центра исследований истории книжной культуры РАН

Вклад ГПНТБ СО РАН в изучение проблем чтения (к юбилейной конференции)

Роль ГПНТБ СО РАН в разработке проблем чтения, изучения российского читателя, прежде всего, конечно, читателя Сибирского региона и Дальнего Востока невозможно переоценить.

Основным фундаментальным вкладом в решение этой проблемы стало, безусловно, масштабное многотомное коллективное книговедческое исследование¹, которое было предпринято коллективом ГПНТБ СО РАН в то время, когда в стране практически была почти прекращена (исключение составляет только РНБ) работа в данном направлении. Монография содержит бесценный материал, характеризующий читателя огромной части России с момента возникновения здесь местного книгопечатания до наших дней.

Проведенное многоаспектное многотомное исследование, которое воссоздает целостную картину формирования книжной культуры, то есть развития книгоиздания, книгораспространения, библиотечного дела на фоне экономической, культурной, социальной жизни региона, позволяет буквально отследить в течение более двух веков процессы

возникновения здесь читателя и выявить важнейшие тенденции эволюции его чтения.

Многие темы исследования и собранные по ним данные уникальны. К ним можно отнести сведения о чтении старообрядцев, составлявших в прошлом значительное число жителей края и имевших свою книжность, а также сибирских крестьян, женщин. По сути дела, впервые так глубоко рассматривается чтение заключенных и ссыльных, военнослужащих, коренных (буряты, якуты) народов.

Чрезвычайно интересна тема чтения декабристов, отбывавших в Сибири двадцатипятилетнюю ссылку, и их влияния на читательскую культуру местного населения. Весьма подробно показана и глубоко осмыслена и современная ситуация в области чтения. Можно смело утверждать, что это исследование послужит не одному поколению исследователей чтения в качестве надежной замечательной информационной базы по проблеме.

Таким образом, одно только это исследование ставит ГПНТБ СО РАН если не на первое, то на одно из первых мест в изучении проблемы чтения и читателя.

Однако не только данное исследование определяет роль ГПНТБ СО РАН в изучении названной проблемы.

Значительным вкладом является организация, проведение и публикация материалов конференций, семинаров и т. д.

Например, «Макушинские чтения», посвященные памяти сибирского просветителя Петра Макушина, которые были проведены впервые в Новосибирске в 1988 г. В материалах этих конференций проблемы изучения чтения нашли самое широкое освещение. Им были посвящены такие доклады, как, например: В. А. Зверев «Анкета А. С. Пругавина о читателе и чтении в Сибири второй половины XIX в.»²; В. Н. Волкова «Сибирский читатель XIX в. как предмет книговедческих исследований»³; Г. В. Оглезнева «О читательских интересах иркутян во второй половине XIX в.»; Ж. Б. Кац «Читательские интересы и формирование политической культуры иркутских чиновников (1869–1901 гг.)» и др.⁴

Кроме того, в течение 1970–2000-х гг. были опубликованы сборники научных статей, где проблемы чтения, читателя также подробно освещались: «Развитие книжной культуры Сибири XIX – начала XX в.» (Новосибирск, 1982); «Русская книга в дореволюционной Сибири: Книгописная деятельность и круг чтения сибиряков» (Новосибирск, 1984); «Русская книга в дореволюционной Сибири: Распространение и бытование» (Новосибирск, 1986); «Книга и книжное дело Сибири: История, современность, перспективы развития» (Новосибирск, 1987);

«Книга в Сибири. (конец XVIII – начало XX в.)» (Новосибирск, 1989); «Издание и распространение книги в Сибири и на Дальнем Востоке» (Новосибирск, 1993) и др.

Конечно, наиболее полное раскрытие они получили в сборнике «Русская книга в дореволюционной Сибири: Читательские интересы сибиряков» (Новосибирск, 1990).

Надо отметить, что работы новосибирских авторов часто публиковались и в изданиях, вышедших в Центральной России, в Москве, например, Е. Н. Савенко Нетрадиционные источники изучения читательских интересов сибиряков в 1940–1980 гг. // Книга и книжное дело на рубеже тысячелетий. – М., 2000.

Одним из самых удачных стал последний по времени сборник «Книга, общество, читатель: современные аспекты» (Новосибирск, 2004).

Исследование современного читателя-сибиряка было задумано как комплексное, многомерное, опирающееся на широкий историко-культурологический контекст, характеризующий преемственность и эволюцию книжных традиций региона. Основным отличием настоящего исследования является то, что сибирские исследователи сосредоточили свое внимание не на информационных, профессиональных потребностях читателя, а на «свободном» чтении, то есть на том, которое наиболее ярко отражает духовную жизнь человека. Поставленная задача потребовала углубленного внимания к личностным характеристикам читателя, мотивам чтения, восприятию и оценкам прочитанного, а также заставила обратиться к проблемам «нечитателей», «слабых читателей», «новых читателей» взрослых и юных, реализующих свои читательские потребности в широкой социокультурной среде.

Таким образом, материалы сборника довольно полно отражают всю современную проблематику, возникающую вокруг явлений «чтение», «читатель» и т. п., а также особенности чтения различных групп населения сибирских городов (учителей, музыкантов и др.); характеризующие детское и юношеское чтение; отражающие опыт обслуживания читателей в конкретных библиотеках региона; анализирующие связи между чтением и покупкой книг; особенности интернет-чтения.

Этот сборник получил положительный отклик в центральной профессиональной прессе⁵.

Проблемы чтения нашли отражение также в указателях литературы, которые в разные периоды издавала ГПНТБ СО РАН:

- «Книга, библиотечное дело и библиография Сибири». Текущий указатель литературы. ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 1977–1984 гг.;

- «Книга, библиотечное дело и библиография Сибири и Дальнего Востока». Указатель литературы 1984–1988 гг. ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 1991 г.;

- «Книга, библиотечное дело и библиография Сибири и Дальнего Востока». Указатель литературы 1989–1993 гг. ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 1996 г.;

- «История библиотечного дела и библиографии в Сибири и на Дальнем Востоке в дооктябрьский период. XIX в. – окт. 1917». Библиогр. указ. ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 1992 г.

Отражены проблемы чтения и в диссертационных исследованиях, которые, в той или иной степени, были поддержаны ГПНТБ СО РАН. Например, такие, как И. А. Гузнер «Книжная культура горнозаводских провинций Урала и Сибири в 20–80 гг. XVIII в.» (1990 г.); Л. А. Ситников «Распространение печатной и рукописной книги в Сибири во второй половине XVIII в.» (1984 г.); С. А. Пайчадзе «Развитие русского книжного дела на Дальнем Востоке (вторая половина XIX – начало XX в.)» (1992 г.) и др.

С 1995 г. в ГПНТБ СО РАН действует свой Диссертационный совет. За эти годы в нем было защищено 50 диссертаций. Среди них, например, Л. С. Лукьянова «Книжная культура Западной Сибири во второй половине XIX века» (1997 г.), где прослеживается изменение читательского самосознания различных социальных групп населения; А. Г. Минакова «Книжное дело в Сибири 1908–1917 гг.» (1996 г.), в которой показана специфика читательских установок крестьян, интеллигенции и т. п.; М. Г. Потапова «Книга в пенитенциарных учреждениях Сибири. 20-е годы XX в.» (2003 г.), в которой охарактеризованы читательские интересы заключенных и т.д.

В развитии проблемы изучения читателя и чтения особо надо отметить и вклад журнала «Библиосфера», учрежденного в 2004 г. в структуре ГПНТБ СО РАН*.

За время существования этого издания на его страницах был опубликован ряд статей посвященных различным аспектам проблемы изучения читателя и чтения.

Например: О. И. Афанасьева «Об актуальных проблемах изучения и продвижения чтения в Республике Саха (Якутия)» (2005 г.); Мелентьева Ю. П. «Технологии продвижения чтения в нечитающую среду. Опыт библиотек России» (2006 г.); В. В. Ялышева, А. С. Степанова

*Издается с января 2005 г.

«Чтение и библиотечное обслуживание: исследовательская деятельность российских библиотек» (2007 г.); В. Н. Павлюк «Чтение библиотекаря-профессионала» (2007 г.) и др.

Таким образом, даже этот краткий обзор деятельности ГПНТБ СО РАН позволяет утверждать, что она в течение длительного, более тридцати лет, периода постоянно и целенаправленно обращалась к проблеме изучения чтения и читателя. Объем и качество исследований, проведенных под эгидой ГПНТБ СО РАН, высочайший уровень квалификации ее сотрудников, таких как С. А. Пайчадзе, В. Н. Волкова, А. Л. Посадсков и другие говорит о том, что она по праву стала одним из ведущих учреждений в стране в области изучения проблем чтения.

Литература

¹Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока: в 5 т. – Новосибирск, 2000–2005.

²Вторые Макушинские чтения. – Томск, 1991.

³Четвертые Макушинские чтения. – Новосибирск, 1997.

⁴Пятые Макушинские чтения. – Новосибирск, 2000.

⁵Сибирь – территория чтения // Библиотековедение. – 2006. – № 1. – С. 119–121.

Т. Н. Мельникова, канд. пед. наук, директор ЦНСХБ СО РАН

Проектная деятельность библиотек как фактор устойчивого развития

Проведенный анализ финансового состояния Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки – крупнейшей библиотеки регионально-отраслевого научного комплекса – Сибирского отделения Россельхозакадемии (далее ЦНСХБ СО РАСХН), а также НИУ СО РАСХН, в составе которых находятся библиотеки, позволил выявить крайне ограниченный объем финансирования на развитие основной деятельности библиотек. Кроме того, жесткое закрепление распределения финансовых средств, поступающих из федерального бюджета, по статьям бюджетной классификации, не учитывает специфики библиотечно-информационной деятельности и тормозит ее развитие. Реформирование бюджетного финансирования в ближайшем будущем приведет к распределению финансовых средств на основе государственных заказов, проектов, программ. Опыт перехода к финансовому обеспечению по проектам и программам в СО РАСХН начался с 1989 г., а с 1999 г. в этом процессе принимает участие и ЦНСХБ СО РАСХН, в которой

к этому времени сложилась определенная практика работы с временными творческими коллективами по программе компьютеризации библиотечных процессов с помощью интегрированной библиотечной системы «ИРБИС». Библиотека была включена в программу проектов поисковых фундаментальных НИР по теме «Информационное и библиотечно-библиографическое обеспечение фундаментальных НИР» по основным направлениям деятельности СО РАСХН. На основании программы библиотека разработала концепцию информационного и библиотечно-библиографического обеспечения НИР, была определена рабочая группа, составлена под выделенное дополнительное финансирование смета затрат. В основу программы информационного обеспечения была положена приоритетная научная тематика, представленная объединенными научными советами. Участие ЦНСХБ СО РАСХН в работе на конкурсной основе позволило получать дополнительное финансирование на развитие основной деятельности, стимулировать сотрудников, участвующих в реализации проекта, планировать деятельность библиотеки в тесной взаимосвязи с проведением приоритетных научных исследований, расширить контингент обслуживания ученых. Деятельность библиотеки по участию в проектах продолжалась в различных направлениях. В 2001 г. библиотека получила финансирование от Института «Открытое общество» (фонд Сороса) на реализацию проекта «Вхождение ЦНСХБ СО РАСХН в региональную корпоративную библиотечную систему», позволяющего открывать свободный доступ к электронным ресурсам библиотеки. Важность этого проекта состоит в том, что библиотека впервые получила значительные средства на развитие основной деятельности. Сам факт получения гранта повысил престиж библиотеки, послужил мощным стимулом дальнейшего развития новых информационных технологий. С 2003 г. в связи с освоением автоматизированной технологии корпоративной каталогизации, был разработан инициативный проект «Участие в создании национальной системы корпоративной каталогизации информационно-библиотечного центра ЛИБНЕТ», который явился логичным продолжением проекта, поддержанного фондом Сороса. С 2004 г. начался новый этап в развитии проектной деятельности библиотеки. ЦНСХБ СО РАСХН приняла участие в конкурсе фундаментальных и приоритетных прикладных исследований на 2004–2008 гг. и получила дополнительное финансирование на проведение исследования «Создание программно-технологического комплекса для поддержки электронного каталога ЦНСХБ и развития информационной структуры обслуживания научных сотрудников СО РАСХН», а затем в конкурсе на 2005–2009 гг.,

на создание полнотекстовой базы данных «Становление и развитие центра аграрной науки в Сибири – Сибирского отделения Российской академии сельскохозяйственных наук». В 2006 г. библиотека разработала проект по обеспечению доступа к полнотекстовой базе данных «Электронная библиотека диссертаций» Российской государственной библиотеки, который также получил поддержку в виде дополнительного финансирования. Продолжается работа по пяти проектам. Общий объем финансирования, полученный с 1999 г. по 2006 г. включительно составляет 2 666 тыс. руб., из которых 40 % выплачены сотрудникам в виде стимулирующих доплат, и 20 тыс. долларов (фонд Сороса), большая часть которых была затрачена на приобретение компьютерной техники и оборудования. Следует отметить, что активная проектная деятельность библиотеки способствует достижению высоких темпов развития основной деятельности на базе новых информационных технологий, повышает уровень профессиональной квалификации кадрового состава. Достигнутый результат явился основанием для уточнения организационно-правовой формы ЦНСХБ СО РАСХН как государственного научного учреждения, который повысил статус библиотеки до уровня научно-исследовательских учреждений СО РАСХН. С 2006 г. ЦНСХБ СО РАСХН включена в Программу фундаментальных и приоритетных прикладных исследований по научному обеспечению развития агропромышленного комплекса Сибири на 2006–2010 гг. Общий объем финансирования на пятилетие планируется в размере 21,3 млн руб.

Следует отметить, что проектная деятельность библиотеки является, прежде всего, способом оптимизации управления всеми видами ресурсов, в том числе финансовыми ресурсами. Явные преимущества этого способа заключаются в ясности постановки цели для рабочей группы и каждого исполнителя, ориентации на конечный результат, в высокой эффективности труда, растущих требованиях к уровню квалификации сотрудников, повышенном контроле. Все это положительно влияет на организацию деятельности, результаты труда, нормализацию микроклимата в коллективе. Важным является совпадение интересов решения производственной общественно значимой задачи и достижение цели участника проекта – повышение заработной платы, реализация творческого потенциала личности.

На наш взгляд, участие библиотек в разработке проектов совершенствования информационного обслуживания, модернизации оборудования, внедрения новых информационных технологий является реальным способом оптимизации финансового обеспечения и стимулирования труда библиотечных специалистов.

Деятельность ГПНТБ СО РАН по пропаганде интеллектуальной собственности

ГПНТБ СО РАН, являясь опорной организацией Роспатента в Сибирском федеральном округе, на протяжении многих лет осуществляет патентно-информационное обслуживание в регионе. Современная система обслуживания представляет собой многоаспектную деятельность, направленную на решение целого комплекса задач:

- информационное обеспечение патентно-лицензионной деятельности в регионе путем накопления, обработки и обеспечения эффективного использования патентной, научно-технической и правовой информации по вопросам создания, защиты и использования интеллектуальной собственности;

- участие в развитии отношений между единой государственной патентной системой, с одной стороны, и местными органами, патентоведами предприятий и организаций региона, с другой стороны;

- сбор и анализ информации в сфере интеллектуальной собственности для патентного ведомства;

- участие в подготовке и обучении специалистов и руководителей предприятий по вопросам патентно-лицензионного сопровождения научно-технической, инновационной, инвестиционной и хозяйственной деятельности.

Немаловажным среди перечисленных задач является работа по пропаганде интеллектуальной собственности, которой в ГПНТБ СО РАН уделяется большое внимание. Так, на протяжении ряда лет библиотека регулярно проводит мероприятия, приуроченные к комплексному празднованию Дней интеллектуальной собственности, которые включают в себя:

23 апреля – Международный День книги и авторского права;

24 апреля – День актера и автора;

25 апреля – День изобретателя;

26 апреля – Международный День интеллектуальной собственности.

Прежде всего речь идет о традиционных формах и методах пропаганды – тематические выездные и стационарные выставки, обзоры «новинок» патентной литературы. В этот период проводится большое количество различных мероприятий: «круглых столов», «профессиональных встреч», «семинаров-практикумов» и «мастер-классов». За прошедшие годы в Отделении и ГПНТБ СО РАН были организованы

и проведены такие интересные мероприятия, как учебный семинар для студентов по теме «Патентная информация и документация»; семинар-практикум «Все начинается с идеи»; мастер-класс «Электронные патентные ресурсы», несколько «круглых столов». Общее количество участников таких мероприятий составляет более 100 человек.

Введение в действие 1 января 2008 г. части 4 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ), полностью посвященной правовому регулированию отношений в сфере интеллектуальной собственности стало значимым, поскольку данный документ не только систематизирует и заменяет все ранее действующие законы об интеллектуальной собственности, приводит их в соответствие с международными нормами, но и выводит интеллектуальные права на уровень гражданского закона. В связи с этим состояние правовых и экономических отношений в сфере защиты, охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности претерпело ряд существенных изменений, практика применения положений части 4 ГК РФ еще не сложилась, а также во избежание подмены норм права разного рода договоренностями вне правового поля, требуют серьезного анализа нормативных предписаний данного акта, подробных комментариев и разъяснений его положений.

Именно этому был посвящен проведенный в 2008 г. «круглый стол» «Введение в действие части 4 Гражданского кодекса РФ: обмен мнениями», на котором ведущие патентоведы (более 20 человек) предприятий и компаний различных форм собственности получили возможность профессионально обсудить проблемы, с которыми им приходится сталкиваться. В своих выступлениях участники высказали свое отношение к данному нормативному документу, которое содержит как положительные, так и отрицательные мнения. В качестве положительного момента участники отметили то, что все нормы в области интеллектуальной собственности теперь заключены в одном документе, а не «рассыпаны» в более, чем шести законодательных актах. Также были высказаны неудовлетворительные оценки, касающиеся правовых норм в отношении новых объектов интеллектуальной собственности, а также терминологии.

Обсуждение новшеств и изменений, отраженных в обсуждаемой части ГК РФ, превратилось в острую полемику о роли и месте интеллектуальной собственности на современных промышленных предприятиях. Патентоведами было высказано общее мнение, что, несмотря на существующие проблемы, в последнее время наблюдается общая

тенденция возрастания роли интеллектуальной собственности в развитии всех сфер общественного развития и принято решение приглашать на подобные встречи представителей высшего и среднего звена руководящего состава предприятий, усилить образовательную и просветительную работу среди различных слоев населения, а также обратить внимание на состояние образования в области интеллектуальной собственности среди молодежи.

На протяжении многих лет ГПНТБ СО РАН в сотрудничестве с Роспатентом и другими заинтересованными организациями организует и проводит научно-технические конференции и семинары, посвященные интеллектуальной собственности. Как показывает практика из года в год растет общее количество участников этих мероприятий. Так, общее количество участников проведенной в 2008 г. региональной научно-практической конференции «Актуальные вопросы охраны интеллектуальной собственности в условиях действия части 4 ГК РФ» составило более 200 человек, причем более 50 человек из 15 городов Сибири.

Следует отметить, что среди участников таких мероприятий все больше присутствуют не только профессиональные патентоведы, но и представители студенческой молодежи, а также руководители предприятий малого и среднего бизнеса. Это свидетельствует о том, что интеллектуальная собственность из узкоспециализированной области общественного развития становится необходимой и востребованной различными слоями населения. На повестке дня стоит вопрос об увеличении количества подобных мероприятий. Как показывают регулярно проводимые опросы и анкетирование участников, более 89 % желают принимать участие в информационно-образовательных мероприятиях, организуемых ГПНТБ СО РАН. В частности, было высказано мнение о необходимости проведения учебных курсов по работе с электронными патентными ресурсами. Специалисты ГПНТБ СО РАН совместно с патентоведом научно-исследовательских институтов и высших учебных заведений подготовили и выпустили в свет 3 учебно-методических пособия; разрабатывается курс лекций и практических занятий по проведению патентных исследований, использованию электронных ресурсов и др.

Для информационно-образовательных мероприятий сотрудники библиотеки готовят тематические выставки литературы, которые пользуются большим спросом у посетителей. Учитывая пожелания участников таких мероприятий, в раздаточный материал включаются библиографические списки выставленных книг.

Говоря о пропаганде интеллектуальной собственности, нельзя не упомянуть различные выступления, интервью, доклады, подготовленные сотрудниками ГПНТБ СО РАН, которые регулярно появляются в средствах массовой информации и на страницах профессиональных изданий. Участие сотрудников ГПНТБ СО РАН не только в качестве докладчиков, но и членов оргкомитетов конференций по интеллектуальной собственности, проводимых нашими коллегами в других городах Сибири (Иркутске, Омске), способствуют пропаганде патентных фондов и услуг библиотеки в регионе.

Отдавая должное информационно-образовательным мероприятиям, нельзя не упомянуть о клубной форме работы по пропаганде интеллектуальной собственности, организованной в Отделении ГПНТБ СО РАН. Информация об этом подробно освещается на страницах издания «Новости ГПНТБ СО РАН».

Развитие электронных сетей и Интернета сделало возможным активизировать работу по пропаганде интеллектуальной собственности используя сайт библиотеки (раздел «Электронная библиотека»), где достаточно подробно представлены как локальные библиотечные ресурсы, так и мировые источники патентной информации. Кроме того, работа по выполнению запросов, поступающих в виртуальную справочную службу, опосредованно способствует привлечению внимания широкой общественности к вопросам по интеллектуальной собственности.

Безусловно дальнейшее развитие деятельности по пропаганде интеллектуальной собственности связано с расширением работы по использованию средств телекоммуникационных сетей, созданию различных электронных учебных изданий, проведению телеконференций и других массовых мероприятий. В перспективе особенное внимание будет уделяться работе с высшими учебными заведениями – чтение лекций, проведение экскурсий по патентным фондам, а также организация различных практических занятий по работе с ним.

О. А. Оганова, ученый секретарь ЦНБ УрО РАН

Информационная поддержка научных исследований Уральского региона

Качество информационного обеспечения ученых и специалистов практически полностью зависит от того, какие информационные ресурсы используются в системах информационного обслуживания, нацеленных на эти задачи. Известно, что ни одна библиотека не может иметь

в своем фонде все потенциально требующиеся пользователям издания, точно так же, как ни одна база данных (БД), какой бы крупной она ни была, не может охватить и представить в виде реферативной информации весь мировой поток изданий.

Информационно-библиотечное обеспечение основных направлений исследований Уральского отделения РАН, связанных с естественными и техническими науками, комплексом наук о человеке и обществе осуществляют 25 библиотек, расположенных в г. Екатеринбурге, и 6 – в научных центрах УрО РАН. Их можно условно разделить на отраслевые группы: библиотеки естественно-научного (физико-математические, биологические, геолого-географические); технического и гуманитарного профиля.

В ЦНБ УрО РАН реализована система информационно-библиотечного обеспечения научных исследований, предоставляющая пользователям (это более 7 тыс. человек) весь спектр услуг – от поиска информации в БД, электронных каталогах до электронной доставки документов.

Неоценима роль ГПНТБ СО РАН в оказании услуг ЭДД читателям Уральского региона. Крупнейшая библиотека за Уралом насчитывает свыше 14 млн ед. хр. фондов, и библиотеки Урала имеют возможность пользоваться этим ресурсом через межбиблиотечный абонемент.

Какие же ресурсы сегодня может предложить своим пользователям ЦНБ УрО РАН?

Особенностью академических библиотек Урала является уникальная структура фонда: большую часть составляют иностранные издания: в целом по библиотекам до 45 %, в ЦНБ УрО РАН 51 % фонда иностранные издания, среди периодических изданий 55 % иностранные. Объем совокупного фонда насчитывает свыше 2,3 млн ед. хр. Фонд академических библиотек Екатеринбурга составляет почти 1,7 млн ед. хр. Ежегодно в библиотеки УрО РАН поступает свыше 20 тыс. экз. периодических изданий и около 10 тыс. книжных изданий. ЦНБ является мемориальной библиотекой реферативного издания Chemical Abstracts (с 1930 г.), Science Citation Index.

Сегодня уже совершенно очевидно, что комплектование традиционного фонда библиотеки и обеспечение электронного доступа к научным ресурсам – неразрывно связанные процессы. Только при комплексном рассмотрении этих вопросов можно достичь наиболее полного удовлетворения читательских потребностей. Целевая научно-исследовательская программа Уральского отделения «Новые технологии в информационном обеспечении ученых и комплектование научных

библиотек» позволяет приобретать иностранную научную периодику для УрО РАН.

Электронные ресурсы ЦНБ УрО РАН – это ресурсы собственной генерации и приобретаемые. Электронный каталог (ЭК) книг включает полные библиографические описания всех новых поступлений отечественных (с 1994 г.), иностранных книг (с 1998 г.) и ретроспективные библиографические записи на часть фонда по разделу «Химические науки». ЭК периодики включает библиографические описания продолжающихся и периодических изданий на русском с 1990 г. и иностранных языках с 1975 г. ЭК диссертаций включает библиографические описания всех диссертаций и авторефератов диссертаций УрО РАН с 1943 г., хранящихся в библиотеке.

В 2007 г. разработана технология создания и поддержки электронного Сводного каталога периодических изданий академических библиотек УрО РАН, включающего в себя периодические издания на русском и европейских языках. Каталог организован на основе библиографических записей, первоначально созданных отделом научной каталогизации. По наполнению он универсален. В него включаются периодические издания по всем отраслям знаний научного и практического значения, а также отдельные продолжающиеся издания и сборники, имеющие определенную периодичность. Общий объем ЭК периодических изданий составляет 86 750 записей (802 наименования).

ЦНБ УрО РАН является участником нескольких электронно-информационных консорциумов российских библиотек, таких как НЭИКОН, «Научная электронная библиотека» РФФИ, и обеспечивает ученым и исследователям Уральского региона доступ к мировым информационным ресурсам.

Важным фактором в совершенствовании информационно-библиотечного обслуживания ученых и исследователей Уральского региона стало обновление сайта ЦНБ УрО РАН <http://cnb.uran.ru>. Результатом работы явилась организация доступа внешних пользователей к ЭК и БД, генерируемых ЦНБ УрО РАН. Поиск реализуется путем формулировки запросов к некоторой БД или ко всем базам одновременно. Новые подходы внедрены и в информировании читателей о новинках приобретаемой периодики в УрО РАН. Через баннер «Указатель журналов» можно найти информацию о выписанных периодических изданиях в 25 академических библиотеках Урала в текущем году.

Электронные ресурсы, их создание, получение и использование составляет одно из важнейших и перспективных направлений библиотечной

практики. Они стали предметом деятельности всех структурных подразделений ЦНБ УрО РАН: от комплектования до обслуживания и хранения.

Ряд библиотек УрО РАН ведут активную работу по созданию своих ЭК. Сводный электронный ресурс, раскрывающий фонды библиотек Отделения, размещен по адресу: <http://lib.uran.ru>. – Система электронных библиотек УрО РАН. Проект создан при поддержке гранта РФФИ в 1999 г. Разработано программное обеспечение, подключены ЭК и БД шести библиотек.

Общий объем собственных электронных ресурсов библиотек УрО РАН насчитывает свыше 400 тыс. библиографических записей (на конец 2007 г.) и отражает значительный информационный ресурс библиотек. 50 % из них ресурсы ЦНБ УрО РАН. БД «Труды сотрудников Института» ведут ЦНБ (5 институтов химического профиля) и 7 библиотек УрО РАН.

Проблемно-ориентированные базы (ПОБД) библиотеки ведут по тематике исследований своих институтов. ЦНБ УрО РАН ведет 14 ПОБД.

Прогресс в научной или технической деятельности в большей мере зависит от ее информационного обеспечения. Научная библиотека XXI в. должна быть «интеллектуальным центром» и повышать роль своих электронных ресурсов на современном этапе развития информационно-библиотечного обеспечения научных исследований и образовательного процесса.

Л. П. Павлова, канд. пед. наук, с.н.с. ГПНТБ СО РАН

Проведение обучающих семинаров – путь к созданию корпоративных БД

Отделение ГПНТБ СО РАН уже третий год работает над проектом «Научный потенциал Новосибирской области: тенденции развития». Проект предполагает анализ данных о кадровом составе научных учреждений академической и отраслевой направленности секторов науки, их финансированию, возрастной характеристике докторов наук, их публикаторской активности, результативности научных работ (цитирование). Было обследовано 18 отраслевых НИИ, 53 академических, в том числе 36 СО РАН, 9 – СО РАСХН, 8 – СО РАМН. Собраны данные по 1 428 докторам наук, введено более 20 тыс. публикаций. Данные собирались за 10 лет – 1997–2006 гг. Для обработки полученных результатов была создана база данных (БД).

Результатом работы явился информационный портал, содержащий собранные сведения, позволяющий создавать сложные отчеты, готовый

к дальнейшему вводу данных, обеспечивающий доступ через Интернет. Портал реализован на программном обеспечении с открытым исходным кодом (WWW сервер Apache, интерпретирующий язык программирования Parser, любая SQL БД) и является платформо-независимым программным продуктом. В ходе создания портала была реализована система ввода и обновления данных через веб-клиент, что позволяет поддерживать информационное наполнение портала в актуальном состоянии, а также распределить зоны ответственности за ввод данных между различными исполнителями. Использование языка запросов SQL позволяет отключиться от конкретной БД и использовать все наработки по миграции данных между БД различных производителей. Материал, собранный в единой БД, позволяет создавать широкий спектр отчетов, статистических сводок в виде таблиц и графиков.

В целях дальнейшего пополнения БД за последующие годы была поставлена задача познакомить с БД участников проекта, научить работе с ней. Для реализации этой задачи были проведены обучающие семинары с представителями отраслевой науки, а также СО РАМН и СО РАСХН. Обучение прошли 15 человек.

Им была представлена редакционная часть БД, а также просмотревая, к которой пока нет открытого доступа через Интернет.

Редакционная часть представлена тремя составляющими: учреждения, доктора наук, публикации, каждая имеет инструкцию по заполнению. Просмотревая часть БД содержит поиск по учреждениям, докторам наук, публикациям, статистике (сводные таблицы и графики).

По завершению семинара предлагалась анкета, которая включала 4 вопроса: оценка БД, необходимость / возможность иметь БД в своем учреждении, необходимость в проведении обучения по ее заполнению с ответственными лицами, предложения по использованию БД.

Интерес к БД проявили все участники семинаров (их было 8). Активную позицию по дальнейшей поддержке БД выразили представители Новосибирского научно-исследовательского института травматологии и ортопедии (НИИТО), научное учреждение «Вектор», научное исследовательский институт терапии (НИИТ), Институт патологии кровообращения им. Е. Н. Мешалкина (НИИПК), Сибирский научно-исследовательский институт авиации (СибНИА). В стадии проработки этой проблемы находятся учреждения СО РАМН, отказались от ведения данной БД по объективным причинам представители СО РАСХН. Хотя и они дали положительную оценку этому ресурсу. К сожалению, многие

отраслевые НИИ не имеют своих сайтов в Интернете. Параллельно рассказывалось о возможности определения цитируемости публикаций научных сотрудников их учреждений, использования БД «Web of Science».

По результатам внесения всех данных по НИИ СО РАН планируется проведение подобных семинаров с представителями этих институтов.

О. В. Павлова, м.н.с. БЕН РАН,

Е. В. Кочукова, с.н.с., зав. ОКОЛ БЕН РАН

Информационные потребности ученых и специалистов РАН в области наук о Земле, общенаучных направлениях и отечественный книжный рынок

Одной из основных функций БЕН РАН было и остается комплектование фондов библиотек, входящих в ее ЦБС, научной литературой.

Комплектование ЦБС БЕН базируется на двух основных принципах – обеспечении максимальной информативности заказываемых изданий и поддержке сбалансированного обеспечения литературой научных направлений РАН.

Отличительной чертой БЕН РАН на протяжении всего периода ее деятельности является нетрадиционное решение стоящих перед ней задач информационного обслуживания научно-исследовательских работ. В библиотеке постоянно проводятся исследования вопросов информационной обеспеченности ученых и специалистов РАН и разрабатываются специальные методики оценки информационной ценности изданий, направленные на оптимизацию качества комплектования и обслуживания пользователей.

Для усовершенствования процесса комплектования в целях наиболее полного удовлетворения информационных потребностей ученых РАН сотрудниками БЕН РАН была разработана автоматизированная система по оценке предложений книжного рынка ведущими специалистами (экспертами).

Опыт работы сотрудников ОКОЛ позволяет утверждать, что на основе интернет-системы экспертной оценки с высокой долей вероятности можно оценить потребности ученых в изданиях предлагаемых отечественным книжным рынком.

Профессиональное чтение библиотечных специалистов: тенденции развития

За последние годы экономических образований в России наблюдается снижение интереса к чтению вообще и профессиональному в том числе. Это явление вызывает озабоченность и беспокойство, так как уровнем развития книжной культуры в большой мере определяется духовный потенциал нашего общества.

В российской культуре, начиная с XIX в. и до недавних времен, чтение литературы занимало центральное место. Наша страна считалась самой читающей страной в мире. В настоящее время ситуация изменилась. Именно поэтому сейчас особенно актуальны исследования профессионального и досугового чтения, проводимые ведущими специалистами в области библиотечного дела, дискуссии на страницах массовой и профессиональной печати, форумы в Интернете.

Среди множества обсуждаемых можно выделить следующие вопросы: формы и методы пропаганды профессионального чтения; чтение и новейшие информационные технологии; профессиональное и досуговое чтение; роль библиотек в информационном обществе и т. п.

Анализируя результаты исследований современной русской культуры и культуры чтения в том числе, можно обозначить ряд проблем: рост числа «нечитателей»; появление людей с вторичной функциональной неграмотностью; потеря интереса к книге и чтению; вымывание из репертуара чтения «серьезной» профессиональной литературы; появление низкопробной литературы, навязывающей российским гражданам чуждые стереотипы восприятия, мышления и поведения, искажающей историю и традиции России; обеднение и засорение современного русского языка (и языка современной художественной литературы в том числе); вытеснение книжечтения Интернетом; недостаточная пропаганда чтения. Обозначенные проблемы свидетельствуют о кризисе чтения, а качество чтения людей определяет уровень развития культуры страны, в которой они проживают. Сегодня многие культурологи выносят пессимистичный вердикт: если ситуация с чтением в стране не изменится в лучшую сторону, то появится угроза уничтожения великой русской культуры.

Проблемы чтения встали в один ряд с важнейшими государственными задачами защиты и обеспечения безопасности российской национальной культуры. Решение проблем чтения потребует объединенных

усилий различных структур для привлечения к чтению широких слоев населения, продвижения печатных изданий в целях сохранения духовного наследия и бережного отношения к родному языку. Мировой опыт свидетельствует, что в развитых странах поддержка грамотности и чтения входит в число как государственных, так и общественных приоритетов; «человек читающий» остается неизменной ценностью во времена любых исторических изменений, а читающее общество – неоспоримым условием общества демократического.

7 сентября 2001 г. Всероссийским Конгрессом в поддержку чтения была принята концепция Национальной программы «Чтение» – документ «для разработки общенациональной программы мер сохранения и приумножения исторического, духовного, научного и культурного богатства страны». Цель этой программы – всемерная поддержка чтения, важнейшего элемента культуры, инструмента повышения интеллектуального потенциала нации, творческой и социальной активности российского общества. Россия приняла государственную программу поддержки чтения, оно вошло в число приоритетов государственной культурной политики.

Значительную роль в организации чтения населения играют библиотеки. ГПНТБ СО РАН стремится к тому, чтобы сохранить свои позиции не только научного информационного центра, но и информационно-просветительского, образовательного компаса во все увеличивающемся объеме информации. Библиотекари, для которых продвижение книги к пользователям библиотеки – основная форма деятельности, должны быть высокопрофессиональными специалистами.

Большое значение в современной жизни людей имеет профессиональное чтение. Квалификация специалиста, обретение им своего статуса в той или иной сфере немислимы без постоянного повышения профессиональной культуры и квалификации через чтение учебной и научной литературы по профилю работы, без постоянного знакомства с увеличивающимся каждые четыре-пять лет вдвое потоком профессиональной информации. Выпадение из этого процесса грозит застоєм, выход из которого более сложен, чем постоянное поддерживание знаний на должном уровне. Именно поэтому стоит акцентировать внимание на профессиональном чтении библиотечных специалистов в целях создания модели системы их непрерывного образования.

Становится заметным, что в последнее время меняется сама модель профессионального чтения. То, что до недавних времен было кругом чтения только для узких специалистов, сейчас входит в число

необходимой «производственной» литературы для специалиста библиотеки. Это публикации по информационным технологиям, культурологии, психологии, социологии, отдельным направлениям экономики, права и т. д. Эта литература необходима для успешной работы руководителей библиотек, методических служб в силу выполнения профессиональных обязанностей.

Руководители библиотек, чья структура постоянно усложняется, вынуждены изучать литературу по управлению персоналом, регламентирующие и законодательные документы. Многие из них принимают непосредственное участие в создании и экспертизе документов законодательного характера в своих регионах. Появление новых профессиональных периодических изданий, таких, как «Библиотека и Закон», «Независимый библиотечный адвокат», свидетельствует о новых предпочтениях в профессиональном чтении.

Формируя представление об оптимальной модели профессионального чтения можно утверждать, что образуется не одна обобщенная модель, а некоторая система, варьирующаяся в зависимости от характера деятельности.

Те факторы, которые ранее рассматривались при составлении модели профессионального чтения как главные, сегодня играют второстепенную роль. Первоочередным становится определение содержательной стороны чтения, разработка нового тезауруса, ключевых, четко сформулированных рубрик, базисных перечней научных дисциплин и тех направлений, которые должны составлять общее в специализированном фонде любой крупной публичной библиотеки, играющей роль методического центра, а значит, являющейся звеном системы непрерывного библиотечного образования¹.

В последнее время все большее распространение получают различные компьютерные технологии, обеспечивающие библиотекарю потенциальную связь с широким кругом читателей, далеко выходящим за пределы библиотеки.

Интернет предоставляет множество новых форм работы с пользователями. Расширение мировой сети и возрастающее ее влияние можно оценивать по-разному: если остановиться только на отрицательной оценке, то окажется, что Интернет – противоположность библиотеке и книге, так как дает лишь информацию, а не знание. Но в определенном объеме информации, полученной с различных сайтов, мы приобретаем необходимые знания. Содержание сайтов всемирной сети разнолико, вследствие свободного доступа к ней самых разных людей

и организаций. И все же, согласившись с тем фактом, что запретить или ограничить распространение Интернета невозможно, необходимо использовать многочисленные его преимущества.

В профессиональном чтении особое значение имеет его целенаправленность, обеспечивающая эффективность этого процесса. Существует ряд действий, позволяющих добиться успеха: умение пользоваться каталогами, рекомендательными списками, справочной литературой, искать информацию с помощью применения компьютерных технологий. Правильный отбор нужной для решения проблем литературы – первейшее и необходимое условие успешности профессионального чтения². Чтение пользователей библиотеки должны организовывать профессионалы своего дела. Библиотекари-профессионалы, с одной стороны, делают библиотеку авторитетным учреждением, имеющим профессиональное право рекомендовать читателям определенную литературу, а с другой – способствуют улучшению имиджа библиотеки в целом.

Литература

¹*Райкова, Г. А.* Профессиональное чтение библиотекаря как фактор формирования специализированных отделов библиотечной литературы. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://libconfs.narod.ru/2001/2s/s2_p32.html. – Загл. с экрана (09.07.2008)

²*Браже, Т. Г.* Чтение взрослых как педагогическая проблема. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.portalus.ru/modules/shkola/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1192709355&archive=1195596785&start_from=&ucat=& – Загл. с экрана (09.07.2008).

Г. Б. Паришкова, д-р культурологии, зав. отделом ГПНТБ СО РАН
О. В. Макеева, главный библиотекарь ГПНТБ СО РАН

Стандартизация библиотечного обслуживания как методологическая проблема

В условиях рыночной экономики, предполагающей разнообразие источников финансирования социальных программ, *социально-экономические стандарты* должны стать основой для формирования и исполнения расходных статей бюджетов всех уровней. На основе социально-экономических стандартов можно определить минимальную потребность региональных и местных бюджетов в отношении их обеспечения, перераспределить по необходимости и закрепить доходы

по уровням бюджетной системы. Социально-экономические стандарты, подкрепляющие социальные гарантии государства, установленные Конституцией Российской Федерации, в отечественной теории и практике получили название «*государственные минимальные социальные стандарты*» (ГМСС). Государственные минимальные социальные стандарты на региональном уровне – это минимальный уровень гарантий общедоступных и бесплатных государственных услуг, который выражается в социальных нормативах и обеспечивается за счет финансирования из бюджета региона.

В международной практике государственные услуги чаще именуется как «бюджетные услуги». Перечень услуг в сфере культуры достаточно представлен в ОКУН* (Общероссийский классификатор услуг населению) и ОКВЭД** (Общий классификатор видов экономической деятельности), однако он не полон и не отражает всех возможностей современных библиотек, адекватных современному уровню развития информационных технологий.

Кроме того, что услуги библиотек, представленные в вышеперечисленных классификаторах, не полны, в ОКУН нет указаний на какие услуги в общедоступных публичных библиотеках имеет право гражданин России бесплатно, а за какие может взиматься дополнительная плата, то есть, не определен государственный минимум обязательных библиотечных услуг. Государственные услуги не отделены от услуг, предоставляемых предприятиями иных форм собственности и организационно-правовых форм, не выделены по признакам «бесплатности для конечного потребителя» и «общедоступности». Поэтому необходима разработка региональных стандартов на деятельность общедоступных публичных библиотек. В условиях рыночных отношений библиотечные ресурсы, продукты и услуги выступают в качестве основы для поддержания и постоянного воспроизводства функциональных норм, духовных ценностей и смыслов, вошедших в культурное достояние общества той или иной территории. Региональные культурные и информационные подсистемы по результатам статистических, социологических, рейтинговых показателей отличаются друг от друга в плане развития библиокоммуникации, внедрения компью-

* Общероссийский классификатор услуг населению ОК 002-93 (ОКУН) (утв. Постановлением Госстандарта РФ от 28.06.1993 N 163) (ред. от 01.07.2003).

** Общероссийский классификатор видов экономической деятельности ОК 029-2007 (КДЕС Ред. 1.1) : (введен в действие с 1 янв. 2008 г. до 1 янв. 2011 г.).

терных технологий, объемов и ассортимента производимых информационных продуктов и услуг. Поэтому для решения социокультурных проблем территории актуальной является проблема развития библиотечной инфраструктуры.

Международный опыт показывает, что развитие публичных библиотек во всем мире – показатель демократичности и устойчивости развития региона. Согласно Манифесту публичных библиотек (IFLA/UNESCO Public Library Manifesto 1994) (<http://www.ifla.org/VII/s8/unesco/eng.htm>), ЮНЕСКО (ИФЛА – Международная федерация библиотечных ассоциаций) поощряет национальные и местные органы власти поддерживать и активно участвовать в развитии публичных библиотек. Стандартизация библиотечного обслуживания в публичных библиотеках началась с Манифеста ЮНЕСКО о публичных библиотеках (1994 г.), и Копенгагенской декларации о публичных библиотеках (1999 г.).

В России системное осмысление роли и места публичных библиотек в обществе началось с принятия в 1994 г. Федерального закона «О библиотечном деле» и принятием Российской библиотечной ассоциацией Модельного стандарта деятельности публичной библиотеки в 2001 г. РБА в 2008 г. разработан новый проект Модельного стандарта.

Несмотря на уже довольно большой опыт хочется отметить явные недостатки существующих моделей (модельных стандартов) библиотечного обслуживания.

Прежде всего вопрос терминологии – что такое «модельный стандарт»? В общем случае, *модель* – это объект или явление, в достаточной степени повторяющий свойства моделируемого объекта или явления (прототипа), существенные для целей конкретного моделирования, и опускающий несущественные свойства, в которых он может отличаться от прототипа. Можно также определить *модель* как образец (эталон, стандарт) для массового изготовления какого-либо изделия или конструкции. *Стандарт* (от англ. standard – норма, образец) в широком смысле слова – образец, эталон, модель, принимаемые за исходные для сопоставления с ними других подобных объектов. Таким образом термин «модельный стандарт», с точки зрения этимологии, не имеет смысла.

Следует уточнить также, что выделяют так называемые *социальные стандарты*, как модели ожидаемого социальной общностью поведения со стороны ее членов и *социальные нормы* – стандарты деятельности и правила поведения, выполнение которых ожидается от члена

группы или общества и поддерживается с помощью санкций. Социальные нормы упорядочивают и регулируют социальные взаимодействия.

По нашему мнению, «Модельный стандарт деятельности публичной библиотеки» это, скорее всего, социальная норма библиотечной инфраструктуры территории. Тексты имеющихся стандартов описывают скорее необходимую для данного типа территории библиотечную инфраструктуру, нежели социальное взаимодействие, деятельность библиотек, поскольку описывают сколько и каких библиотек должно быть и что в этих библиотеках должно быть. Собственно деятельность не описывается. Именно так и понимаются те нормы, которые указаны в Распоряжении Правительства РФ от 3 июля 1996 г. №1063-р «Социальные нормы и нормативы».

Второе замечание касается методологии определения «нормы». К сожалению, ни в одном стандарте, манифесте, декларации, постановлении и т. д. не указано как вычисляется количество библиотек на душу населения. Это средние российские цифры? американские? европейские? или результаты расчетов необходимого количества? Если мы ориентируемся на международные (принятые ИФЛА), нормы, тогда нужно приводить их в полное соответствие. Иначе один завышенный российский норматив, по сравнению с международным, сделает невозможным или сильно осложнит выполнение другого.

Третий важный момент – определяя норму или норматив, что должно быть выбрано в качестве целевого ориентира? Основные подходы можно объединить в четыре группы: подход, основанный на *функции общественного благосостояния*, то есть максимизация интересов наименее обеспеченных членов общества, предложенный американским социальным философом Дж. Роулсом; *модель «опережающего развития»*, при которой выбирается группа людей, имеющих более высокие запросы по сравнению с основной массой населения, и в качестве целевого ориентира выступают их потребности; *территориальный подход*, при котором выбирается библиотека определенной территории в качестве норматива, и все расчеты строятся, исходя из ее потребностей, при этом, выбирается некий усредненный вариант, порой требующий значительной корректировки при помощи введения коэффициентов и поправок; создание некой «идеальной», *модельной библиотеки*, в которой все показатели максимально приближены к идеалу, норме, и ориентируясь на которую рассчитывается объем финансирования остальных библиотек.

Четвертое замечание – в качестве основных показателей эффективности работы библиотеки предлагается использовать традиционные показатели работы библиотеки (книговыдача, количество библиографических справок и консультаций), но при этом в некоторых регионах их пытаются привести к некой общей единице (условная единица в Пермском стандарте, информационные запросы – в Кемеровском). Оправдана ли система приведения всего разнообразия услуг библиотеки к одной условной единице? Пока глубокого всестороннего анализа эффективности работы различных стандартов на территории страны для определения наиболее эффективного, в литературе не встречалось.

Поскольку прошло уже достаточно времени с момента принятия первых стандартов, нам представляется актуальным и интересным проведение подобного исследования.

Н. В. Перегудова, с.н.с. ГПНТБ СО РАН

Некоторые вопросы методики отбора информации для библиографических баз данных (на примере БД ГПНТБ СО РАН «Социальная экология»)

Выработка оптимальных принципов отбора литературы является необходимым условием эффективности библиографического ресурса. ГПНТБ СО РАН формирует базы данных (БД) по различным областям знания. К 2008 г. подготовлено 37 БД с хронологическим охватом документов от нескольких лет до двух столетий. Общий объем их превышает 600 тыс. документов. Структура тематики БД: универсальные по содержанию – 19 %; комплексной тематики – 11 %; естественнонаучной тематики – 27 %; по гуманитарным проблемам – 41 %; экономике – 2 %. По комплексной тематике подготовлены БД: «Устойчивое развитие природы и общества» (1992 г. –), «Устойчивое социально-экономическое развитие Новосибирской области и г. Новосибирска» (1990–2005 гг.), «Проблемы Севера» (1988 г. –). С учетом возрастающего на современном этапе развития общества значения социальной экологии как науки, изучающей условия и закономерности взаимодействия общества и природы, востребованности организации библиографической поддержки научных исследований в данной проблемной области, в 2008 г. в ГПНТБ СО РАН сформирована БД «Социальная экология» общим объемом около 13 тыс. библиографических записей, включившая документы за 1990–2008 гг.

Источником отбора информации для БД является обязательный экземпляр отечественной литературы, поступающий в библиотеку; зарубежные источники, получаемые по подписке и международному книгообмену; вторичные источники информации: ВИНТИ, ИНИОН. Наиболее полно разработаны формальные критерии отбора литературы, используемые при составлении библиографических пособий (вид и тип изданий, язык, год издания и т. д.), гораздо реже исследуются принципы отбора публикаций по качеству. Приняв как базовый постулат первостепенность значимости принципов отбора литературы по качеству для библиографических ресурсов различных видов, остановимся еще раз на примере БД «Социальная экология» на формальных признаках отбираемой информации, поскольку продолжающееся внедрение компьютерных технологий в практику библиографической деятельности предоставляет нам новые возможности в расширении репертуара при отборе первичных источников информации.

Публикации могут быть представлены в печатном либо в электронном видах. В последние годы литература, поступающая в ГПНТБ СО РАН из Книжной палаты по обязательному экземпляру, все чаще представлена на новом виде носителя – оптических компакт-дисках (CD-ROM). В электронном каталоге ГПНТБ СО РАН содержится около 1 500 записей об изданиях на оптических дисках. С точки зрения отбора информации для библиографических БД и указателей представляют интерес как опубликованные только на электронном носителе издания, так и электронный аналог, приданный к представленному в традиционном (печатном виде) изданию. По мере развития сети Интернет растут возможности расширения источниковой базы для отбора информации (отечественной и зарубежной) для формирования библиографических баз данных. В Интернете появляются самостоятельные электронные журналы по тематике, электронные версии издаваемых одновременно и в традиционном (печатном) виде периодических изданий, публикуются (только в электронном виде и как аналоги печатных изданий) труды научных конференций разного уровня, включая международный. Применительно к тематике БД «Социальная экология» среди примеров вышеупомянутых видов электронных изданий могут быть поименованы: электронная версия бюллетеня «Население и общество» – «Демоскоп Weekly» (<http://www.demoscope.ru/weekly/proekt.php>), труды научной конференции «Интернет и современное общество (IMS)», ежегодно проводимой с 1998 г. (<http://conf.infosoc.ru>), электронная коллекция по экологии Электронной библиотеки ГПНТБ СО

РАН (http://www.spsl.nsc.ru/win/nelbib/index_2i.html), ресурс Российской государственной библиотеки «Сайты региональных экологических организаций. Электронные версии периодических изданий» (http://orel3.rsl.ru/bibliograf/ekology_2.htm) и ряд других. В целях более полного освещения исследований за рубежом существует возможность расширения перечня зарубежных журналов для отбора публикаций на иностранных языках для БД «Социальная экология» за счет обследования полнотекстовых БД зарубежных журналов (издательства «Elsevier Science», «Springer Verlag – Kluwer Academic Publishers», «Wiley» и ряд других), доступ к которым предоставлен для ГПНТБ СО РАН. Расширение репертуара источников для отбора литературы при формировании БД и подготовке указателей за счет включения информации на электронных носителях делает возможным оптимизировать структуру БД путем организации системы гиперссылок от библиографических описаний на полные тексты при отборе из полнотекстовых БД иностранных журналов релевантной информации для пополнения БД «Социальная экология». Подобная система гиперссылок от библиографического описания к полному тексту может быть также реализована в систематической рубрике 1.1. «Официальные документы. Материалы общего характера». От библиографического описания закона, постановления, программы, кодекса может быть предоставлена гиперссылка к БД «Консультант Плюс», в которой пользователь в случае необходимости может ознакомиться с полным текстом документа. Гиперссылки могут быть организованы на полные тексты отечественных журналов, книг, трудов конференций, имеющих электронные версии в Интернете, на издания, имеющиеся в фондах ГПНТБ СО РАН на CD-ROM. Такая схема оптимизации структуры БД и расширение репертуара отбираемой для БД информации несомненно прогрессивны и отвечают интересам пользователей.

Н. В. Перегудова, с.н.с. ГПНТБ СО РАН

**Формирование экологической культуры общества:
анализ документального потока по проблеме
(на примере БД ГПНТБ СО РАН)**

Духовное возрождение общества, создание новой экологической этики, консолидация общества на пути к единению природы и человека является важнейшим условием устойчивого развития природы и общества.

Особое внимание в последние годы уделяется проблемам социальной экологии, занимающейся познанием закономерностей в системе «человек–общество–природа» и совершенствованием принципов гармонизации взаимодействий элементов этой системы. Важным компонентом социальной экологии является формирование экологической культуры общества, в связи с чем возрастает роль экологического воспитания, образования, просвещения.

Для информационной поддержки научных исследований по комплексу проблем социальной экологии в ГПНТБ СО РАН подготовлена база данных (БД) «Социальная экология», объемом около 13 тыс. библиографических записей за 1990–2008 гг. Документальный поток (ДП) БД структурирован по тематическим направлениям: социальные и морально-этические факторы экологически устойчивого развития; экологическое просвещение, воспитание, образование; демография и здоровье населения как социально-экологическая проблема и другие вопросы. Каждый документ в БД имеет подробную характеристику: полное библиографическое описание, код (коды) разделов рубрикатора, аннотация либо ключевые слова и т. д.

Анализ БД «Социальная экология» по тематике показал, что из общего числа библиографических записей, учтенных в БД (12 917 описаний), 5 719 документов (44 %) сконцентрированы в систематических разделах, связанных с вопросами создания и сохранения духовных ценностей, этики, морали, культуры, экологического образования и просвещения. Публикации по проблемам формирования экологической культуры сосредоточены в разделах классификатора: «Экологическое воспитание, образование» и «Пропаганда и распространение экологических знаний» и составляют 27 % от ДП (3 551 запись) БД «Социальная экология».

Структура ДП (типовидовая, хронологическая, тематическая) за 1990–2008 гг. по вопросам, связанным с культурно-этическими аспектами экологического взаимодействия человека с обществом и природой, изучена с использованием метода библиометрического анализа.

О стабильно возрастающем внимании общества к проблеме и разветвляемости исследований по внедрению экологических знаний в жизнь свидетельствует постоянный рост количества публикаций по теме, начиная с 1994 г. Статистические данные о видовой структуре исследуемого ДП показывают, что основу (85 % документов) составляют статьи из сборников материалов конференций, периодических изданий, тематических сборников научных трудов. Материалы научных конференций

составляют 55 % от общего количества библиографических записей исследуемой совокупности документов. Количество журнальных публикаций в ДП равно 25 %. Наиболее продуктивными источниками этого вида оперативной информации являются периодические издания: «Вестник экологического образования в России», «Современные проблемы науки и образования», «Экология. Безопасность. Жизнь», «Философские проблемы воспитания» и др. Монографии, диссертационные исследования менее многочисленны (около 7%), поскольку эти виды публикаций носят обобщающий характер и требуют значительного времени для накопления, анализа и синтеза информации. Очевидно, рост этого вида публикаций ожидаем в будущем. В виде публикаций из тематических сборников научных трудов представлено 5 % ДП, около 7 % ДП отнесено к поисковому полю «прочие виды», в которое включены сведения об отчетах, обзорах, препринтах, указателях и пр. Оптимизировать систему поиска справочной, методической, учебной литературы помогает систематизация подобных изданий в выделенном для этой цели разделе рубрикатора: «1.5. Справочная и учебная литература».

Анализ тематики ДП по проблемам экологического воспитания, образования и пропаганды экологических знаний позволил выявить основные направления исследований: принципы, цели, задачи, концептуальные основы экологического образования; проблемы формирования экологической культуры, идеологии, мышления на современном этапе цивилизации; вопросы гуманизации образования, тенденции и перспективы совершенствования экологического образования; непрерывное экологическое образование (в семье, школе, вузе, при подготовке специалистов различных отраслей и т. д.); вопросы методологии экологического образования. Информационные блоки в БД «Социальная экология», посвященные формированию экологической культуры общества, довольно репрезентативны, и это согласуется с политикой государства, определившей эти направления жизни общества нашей страны приоритетными, что ведет к активизации исследований ученых в вышеупомянутых областях и обеспечит рост информационных потоков по этим направлениям.

Резюмируя вышесказанное, можно констатировать, что БД «Социальная экология» является полноценной источниковой основой для библиографического сопровождения научных разработок по проблемам формирования экологической культуры, экологического образования и воспитания, ставшими стержнем концепции образования XXI в. Ресурс может быть использован учеными, сотрудниками информационных

служб и библиотек. Особенно полезен ресурс педагогам и преподавателям, специализирующимся в области экологического образования, воспитания, а также студентам профильных специальностей. Вывод об актуальности тематики и своевременности создания электронного ресурса – БД «Социальная экология» (<http://www.spsl.nsc.ru/>) подразумевает также и необходимость его дальнейшего совершенствования с использованием для этого возможностей, предоставляемых продолжающимся развитием информационных технологий.

Н. И. Подкорытова, канд. пед. наук, зав. ОКОЛ ГПНТБ СО РАН
Л. В. Босина, зав. ОКИЛ ГПНТБ СО РАН

Развитие системы управления в комплектовании библиотечной системы СО РАН

Объектом управления в комплектовании библиотечных фондов являются документопотоки, определяющие создание, развитие и использование библиотечных коллекций. Технология комплектования, воздействуя на документопотоки как совокупность первичных документов, продуцируемых издательской средой всех уровней, превращает их в качественно новое явление – библиотечный фонд.

Централизованное комплектование фондов библиотечных систем имеет более сложную структуру технологии комплектования, чем формирование фонда отдельной библиотеки, поскольку система фондов предполагает расчленение на разные составляющие, их типологию и классификацию по разным признакам. Стратегия проектирования системы фондов предполагает сегментирование источников документоснабжения, выделение приоритетных групп пользователей, изучение информационных потребностей и прогнозирование их развития, моделирование взаимодействия всех элементов системы.

Основой дифференциации уровней управления является, на наш взгляд, характер информации, на основе которой принимаются организационные и управленческие решения. Можно выделить такие внешние факторы косвенного влияния, значимые для системы научных библиотек и воздействующие на развитие информационных потребностей пользователей, формирование круга пользователей, организацию комплектования, масштаб приобретений документов на всех видах носителей; тенденции развития современной науки: усиление ее проектно-конструкторских функций, мультидисциплинарный характер

исследований, формирование приоритетных направлений и научных школ; тенденции, проявляющиеся в образовательных процессах: например, образование новых направлений – экономики и социологии знания и т. п.; изменения в организационной структуре научных учреждений; трансформации в области законодательного регулирования процессов, связанных с распространением и использованием информационной продукции и функционированием книжных рынков как зарубежных, так и отечественных; развитие отечественного и зарубежных рынков научных и специальных документов на всех видах носителей; развитие технологий использования электронных ресурсов; уровень финансирования информационного обеспечения научных исследований в СО РАН.

Второй уровень управления обуславливается прямым влиянием факторов внутренних условий развития, которые воздействуют на полноту и релевантность комплектования и эффективность обслуживания: статус библиотек, составляющих систему СО РАН; координационные и межбиблиотечные связи, сложившиеся в ЦБС СО РАН; состояние и развитие методологии и технологии комплектования; круг сложившихся источников комплектования.

Процесс управления комплектованием базируется на сборе информации и анализе циркулирующей информации. Информационная основа управления комплектованием имеет конкретное значение, поскольку прямым образом связана с финансированием и учетом объемов поступлений. Информационная составляющая является основанием для разработки сценария развития системы фондов в перспективе. Информация, циркулирующая в процессе управления комплектования, различается по двум значениям – информация стратегического характера и тактического. Информация стратегического характера собирается, анализируется и используется на плано-прогностическом уровне. Во-первых, это сведения об информационных потребностях пользователей библиотечной системы. Другим каналом поступления информации стратегического значения являются сведения о среде, производящей и распространяющей научные и специальные издания на всех видах носителей. Как правило, информация о новых ресурсах или о новых формах предоставления ресурсов поступает в результате обследования рынка информационной продукции или в качестве предложений от производителей ресурсов.

Важным видом информации, используемой в формировании репертуара, является информация о статусе и качественных характеристиках документов. Общеизвестным показателем качества научных

журналов является, например, импакт-фактор, используемый в комплектовании для сравнения зарубежных журналов при отборе в фонды библиотек, появились и другие инструменты оценки статуса публикаций.

Информация тактического характера собирается и используется для оценки качества процесса комплектования и для осуществления контроля в целях определения результативности действий отделов комплектования. Реализация этой функции осуществляется в направлениях: анализ обратной связи с системой источников приобретения; анализ использования документов разных статусов и видов в системе фондов СО РАН оказывает влияние на формирование текущего репертуара периодических изданий и систему докомплектования.

Документопотоки, являющиеся основой для создания системы фондов СО РАН, отличает многообразие и динамический характер развития. В процессе централизованного комплектования библиотечной системы используется предметный документопоток, представляющий конкретные издания, одновременно осуществляется поиск и сбор информации о потенциальном документопотоке, которым располагают производители документов (новые названия) и различные распространяющие документы структуры. Формирование массива информации о документах носит динамический характер, массив постоянно пополняется из разных источников, развивается, то есть также приобретает качества меняющегося потока. Массив информации используется для отбора и заказа документов в фонды библиотек системы и является первоисточником для формирования предметного документопотока.

Классификация потоков изданий по разным уровням и параметрам, организация технологии комплектования на основе их анализа, использование документопотоков в качестве базы комплектования – главные этапы процесса пополнения фондов. Документопотоки отличаются сложной неоднородной структурой, которая определяется различными типами и видами изданий, отраслевой направленностью литературы, статусом фондов, для которых предназначаются издания.

В последнее время происходит изменение внутренней структуры потоков документов, поступающих в фонды библиотечной системы СО РАН, что требует постоянной настройки системы комплектования именно на новые разновидности потоков.

В первую очередь трансформации технологии требует растущий поток электронных изданий. Увеличивается возможность доступа к электронным документам, как для читателей ГПНТБ СО РАН, так и для библиотек, входящих в централизованную библиотечную сеть.

В последние годы появился и развивается сетевой доступ к информационным ресурсам, особенно к зарубежным.

Трансформация документопотоков в электронную форму осуществляется высокими темпами. Уже сейчас возможны модификации привычных форм документов: например, переформирование научных журналов в электронной форме в базы данных статей, организованных по разным принципам. Сочетание электронных документов с документами на традиционных носителях в библиотечных коллекциях может содержать в себе некоторую долю риска, поскольку может ослабить устойчивость системы доступа к ресурсам. Устойчивость доступа является нормой для, например, научных журналов в бумажном виде, поскольку все выпуски остаются в библиотечных фондах СО РАН. Лицензионные соглашения на доступ к электронным ресурсам дает ограниченную временем возможность использовать ресурсы и требует постоянной финансовой поддержки. Уязвимость процесса формирования электронных документных ресурсов состоит в том, что платный доступ к ресурсам, можно рассматривать только как временные, но не долгосрочные инвестиции в библиотечные коллекции.

Дальнейшая эволюция системы управления в комплектовании, как нам представляется, должна предусмотреть решение следующих задач:

- сбор и сохранность информации в разных форматах;
- обеспечение устойчивого доступа к ресурсам с сохранением коллекций на традиционных носителях;
- развитие критериев отбора, обеспечивающих пропорциональную структуру сохранения ресурсов;
- подготовку персонала, владеющего навыками управления процессом фондообразования.

*А. Л. Посадков, д-р ист. наук,
зав. лабораторией книговедения ГПНТБ СО РАН*

На развилке эпох: печать политических движений Сибири в первые постсоветские годы (1992–1994 гг.)*

Многopартийность, пришедшая в Россию в начале 1990-х гг., сопровождалась формированием корпуса новых периодических изданий (главным образом газет) политических партий, движений, объединений,

* Работа выполнена при поддержке РГНФ, проект № 08-01-00227а.

групп единомышленников. Процесс создания легальной прессы субъектов политического процесса шел и в Сибири, и на Дальнем Востоке. Но, в отличие от столичных центров, и партийное строительство (создание филиалов общероссийских партий), и развертывание их печатной агитации носили в провинции характер вялых, несистематических скомканных и часто непродолжительных акций.

Объяснялось это рядом причин. Во-первых, и общество и сами новоявленные провинциальные политики были не готовы к столь быстрой перемене в себе и вокруг себя. В лидеры и активисты региональных отделений новых партий попадали малоподготовленные, даже малокультурные люди. Почти никто из новых партийцев не имел опыта журналистской или пропагандистской работы (кроме демократов – бывших работников самиздата). Инициативных пишущих интеллигентов среди них были единицы.

Во-вторых, сказывалась провинциальная скудость, стесненность в средствах. Большинство партий в первые годы после «августовской революции» относительно стабильно могли финансировать лишь свои центральные органы печати, но и те испытывали постоянную нехватку средств к существованию. От безденежья и внутренних раздоров в партиях и редакциях закрывались даже солидные столичные и политические газеты – что же говорить о периферии.

Тем не менее, попытки создания своих политических газет множились с каждым годом. Первое трехлетие после краха коммунистического режима (1992–1994) эти попытки носили спорадический характер. Газеты создавались на «партийном» энтузиазме, но деньги на издание быстро заканчивались, а вместе с ними исчезала пресса. Неустойчивостью страдала, прежде всего, печать демократических партий. В Красноярске 03.10.1991 г. начала выходить газета «Речь» – неофициальный орган движения «Демократическая Россия», в Иркутске тогда же, в 1991 г. появилась газета «Демократический путь России» (рупор местного отделения Демократической партии России). Оба издания завершили свой путь в 1992 г. Неудачей закончились попытки издания в Лесосибирске (за деньги районного союза кооперативов) газеты «Омега» – органа Демократической партии России для всего Красноярского края, а также «Крутой газеты» – радикально настроенного органа краевого отделения Партии свободного труда. В апреле 1993 г. в Новосибирске стала выпускаться газета «Время», издаваемая Народной партией свободной России (А. В. Руцкого), в том же году выход ее прекратился.

Напротив, газеты левых политических партий, а также радикально-националистических сил создавались с достаточным запасом прочности. Консервативные силы в провинции имели тогда массовую поддержку, вокруг них группировался актив зачастую малограмотных, но идейно убежденных борцов за возврат советского (или царского) прошлого. Наиболее живучей оказалась «Красноярская газета», первый номер которой вышел 27.02.1991 г. и которая выпускается, трижды в неделю, до сих пор. Созданная по решению Красноярского городского комитета КП РСФСР, газета, однако, с первых же номеров взяла курс на пропаганду не столько коммунистических, сколько в целом антиреформаторских идей, объединяя вокруг себя широкий круг недовольных – от членов КПРФ до беспартийных шовинистов, под девизом: «Государственность, патриотизм, народность».

Политическая пресса первых реформенных лет получила продолжение в середине и конце 1990-х гг., когда ее количество в Сибири выросло до нескольких десятков названий в каждом региональном центре.

Н. С. Редькина, канд. пед. наук, зав. НТО ГПНТБ СО РАН

Современные подходы к измерению эффективности работы библиотек

В условиях внедрения новых средств автоматизации, совершенствования технологии библиотечных процессов, производственной структуры и организации труда перед библиотеками стоят как проблемы повышения эффективности деятельности в целом, так и эффективного управления отдельными видами ресурсов – материально-техническими, трудовыми, финансовыми, организационными и информационными. Их решение невозможно без разработок новых теоретических положений, методологических подходов, инструментария оценки и методического обеспечения анализа эффективности.

Несмотря на актуальность вопроса, большой практический интерес и наличие стандарта ISO 11620:1998 «Показатели эффективности работы библиотек», определяющего общие требования к показателям работы библиотек, характеризующим удовлетворенность пользователей, выполнение общественно значимых функций (охват населения, цена обслуживания, полнота фондов, оперативность обслуживания и др.), а также качество технологических процессов, в библиотековедении пока отсутствует единство мнений в формулировках и содержании

основных определений, индикаторах эффективности, их характеру и количеству, методам оценки. Унифицированной системы практической оценки деятельности библиотеки и подразделений не выработано, но предлагаются различные методологические и практические подходы к измерению эффективности работы.

Эффективность – это оценочная категория, которая складывается под влиянием множества внутренних и внешних факторов: экономических, правовых, социальных и других. Тот факт, что эффективность представлена в различных видах, является причиной использования для ее количественной оценки множества различных показателей. Их упорядоченность, расположение, например, в порядке от обобщающих показателей эффективности к частным, образует определенную систему показателей. Для библиотеки важными индикаторами эффективности будут являться непрерывное пополнение фонда, увеличение / обновление материальной базы, высокая обращаемость, читаемость, посещаемость, пользование сайтом и имеющимися электронными ресурсами. Для потребителей / пользователей библиотеки важными считаются показатели качества выпускаемой информационной продукции и предоставляемых услуг, их стоимости, своевременности и оперативности обслуживания.

Вопросы измерения, оценки, построения системы показателей, анализа, управления и повышения эффективности деятельности библиотеки нашли отражение в работах Н. С. Карташова, Л. А. Кожевниковой, П. Роуз, Ю. П. Столярова, Е. А. Фенелонова, Ж. С. Шадрина, В. Швухова и др. Одной из последних работ является «Международное руководство по измерению эффективности работы университетских и других научных библиотек» Р. Полла и П. Бокхорста, где под измерением эффективности работы подразумевают сбор статистических и других данных, описывающих работу библиотеки, и анализ этих данных для оценки ее эффективности и предлагают 17 индикаторов для выполнения поставленных задач¹. За рубежом активно разрабатываются системы показателей, позволяющие сравнивать работу библиотек различных типов и видов. Примерами подобных инструментов можно назвать SERVQUAL², LibQUAL³ и др. Кроме того, для анализа фондов и экономической эффективности использования цифровых и виртуальных библиотечных ресурсов предлагается применять так называемые e-метрики (e-metrics)⁴.

Изучив накопленный опыт анализа эффективности библиотечной деятельности, выделяем следующие структурные составляющие систем

измерения: цель измерения – определяется, для решения каких проблем она предназначена; содержание измерения – принципы построения, ее показатели, критериальное наполнение; методы измерения – способы получения, измерения и фиксации необходимой информации (статистические, социологические, экспертные и др.); стратегия проведения измерения – набор инструментов (методов и технологий) в соответствии с которыми организуется и проводится сбор данных. Следовательно, для осуществления качественного измерения эффективности результатов работы библиотеки необходимо сформировать соответствующие критерии, определить индикаторы и методы, построить систему измерения.

Выработка совокупности методов, позволяющих качественно оценить результативность работы библиотеки, является сложной проблемой. Специалисты приходят к выводу о необходимости всестороннего анализа, который можно провести только на основе широкой системы индикаторов с учетом специфики работы и задач измерения.

Литература

¹Полл, Р. Измерение качества работы : междунар. рук. по измерению эффективности работы унив. и др. науч. б-к : пер. с англ. / Р. Полл, П. те Бокхорст ; при участии Р. А. Хиралдо и др. ; Секция унив. и др. науч. б-к ИФЛА. – М. : Логос, 2002. – 150 с.

²Parasuraman, A. SERVQUAL: A multiple item scale for measuring consumer perceptions of service quality / A. Parasuraman, I.I. Berry, V. Zeithaml // Journal of Retailing. – 1988. – Vol. 64. – P. 12–40.

³LibQUAL: Charting Library Service Quality [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.libqual.org/Information/Sample/index.cfm>.

⁴Uaim, Э. Статистические методы работы с электронными документами в библиотечной сфере, или Э-метрики : как использовать данные для упр. и оценки электрон. ресурсов и фондов / Э. Уайт, Э. Д. Камаль ; пер. с англ. А. И. Земскова ; науч. ред. Я. Л. Шрайберг. – М. : Омега-Л, 2006. – 392 с.

В. В. Рыкова, с.н.с. ГПНТБ СО РАН

Базы данных собственной генерации ГПНТБ СО РАН как информационная основа региональных исследований атмосферы

В качестве информационной основы региональных исследований атмосферы отделом научной библиографии (ОНБ) ГПНТБ СО РАН создан широкий спектр библиографических пособий. В 1972 г. вышел

в свет ретроспективный указатель литературы «Климат и гидрология Западной Сибири» (1880–1966 гг.), с 1967 по 1994 г. издавался текущий указатель литературы «Климат и гидрология Сибири и Дальнего Востока» периодичностью 6 выпусков в год, в 1995 г. он стал составной частью текущего библиографического указателя «Природа и природные ресурсы Сибири и Дальнего Востока, их охрана и рациональное использование», который выпускается и в настоящее время. В конце 1980-х гг. ОНБ приступил к созданию библиографических баз данных естественно-научной тематики «Природы и природные ресурсы Сибири и Дальнего Востока», «Проблемы Севера», «Экология и охрана природных комплексов Западной Сибири», «Устойчивое развитие природы и общества», работа над которыми продолжается. Все вышеназванные БД являются базами библиографического типа, представлены в Интернете (www.spsl.nsc.ru) и содержат информацию по исследованиям атмосферы. Общий объем электронных ресурсов собственной генерации ГПНТБ СО РАН по естественным наукам составляет более 550 тыс. документов, из которых около 25 тыс. посвящены различным аспектам изучения воздушной оболочки нашей планеты. В информационный массив вошли монографии, статьи из периодических изданий и научных сборников, материалы конференций, депонированные рукописи, авторефераты диссертаций, методические рекомендации, патенты, карты, обзоры, препринты, научные отчеты. Отличительной особенностью информационных ресурсов, генерируемых нашей библиотекой, является систематизация документальных массивов по предметным и географическим рубрикам, что существенно облегчает для специалистов поиск релевантного (особенно регионального) материала. Каждый документ в базах данных собственной генерации ГПНТБ СО РАН включает полное библиографическое описание, раздел предметного рубрикатора, географическую рубрику, аннотацию, переводы к зарубежным публикациям. Поиск информации в БД возможен по ключевым словам из заглавия, аннотации или перевода, авторам, редакторам, составителям, году и месту издания. В обобщенном виде материалы БД собственной генерации ГПНТБ СО РАН по региональным исследованиям атмосферы представлены в таблице.

**Информация по базам данных собственной генерации ГПНТБ СО РАН
по региональным исследованиям атмосферы**

Название БД	Количество документов в БД (ед.)	Документальный поток по изучению атмосферы (ед.)	Тематическая структура информационного потока
Природа и природные ресурсы Сибири и Дальнего Востока (1987 г. – по настоящее время)	172000	более 14000	Факторы климатообразования, отдельные элементы климата, погода и ее прогноз, климатическое районирование, климат отдельных регионов, колебания климата, климатический мониторинг, загрязнение и охрана атмосферы
Проблемы Севера (1987 г. – по настоящее время)	132500	более 7500	Климатический мониторинг, флуктуации и колебания арктического климата, содержание парниковых газов в атмосфере, загрязнение воздуха и истощение озона в Арктике, погода и ее прогноз, взаимодействие атмосферы и морских льдов
Экология и охрана природных комплексов Западной Сибири (1987 г. – по настоящее время)	15500	около 2000	Антропогенная деятельность, оказывающая влияние на климат: выброс парниковых газов, поглощающих инфракрасное излучение, изменение характера подстилающей поверхности, влияющее на радиационный и тепловой баланс территории, увеличение концентрации выбросов и аэрозолей в атмосфере, разрушение озонового слоя
Устойчивое развитие природы и общества (1992 г. – по настоящее время)	43000	1500	Климатические ресурсы Земли, глобальное потепление, экологический мониторинг и экспертиза

В. В. Рыкова, с.н.с. ГПНТБ СО РАН

Е. И. Лукьянова, главный библиограф ГПНТБ СО РАН

Анализ регионального документопотока по базам данных ГПНТБ СО РАН по теме «Сургутский район: природа, ресурсы, их освоение»

Сургутский район является самым крупным районом в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре – по численности населения и объему промышленного производства. Его площадь – более 105 тыс. км². Он расположен в среднем течении р. Оби, в пределах лесоболотной зоны Западно-Сибирской низменности. Значительная часть территории покрыта таежными лесами, болотами и озерами, хорошо развита речная сеть. На юге района расположен Юганский государственный заповедник с уникальной фауной и флорой. На территории района насчитывается около 100 месторождений нефти, что определяет специализацию региона – нефтегазодобыча. На данный момент Сургутский район является одной из наиболее динамично развивающихся территорий ХМАО-Югры.

Устойчивое развитие любой территории требует научно обоснованных расчетов и прогнозов, составленных на основе синтеза и анализа релевантной информации. Информационная поддержка научной деятельности осуществляется отделом научной библиографии ГПНТБ СО РАН путем создания проблемно-ориентированных баз данных (ПОБД) библиографического типа по различным актуальным проблемам развития науки и техники. Отделом накоплен богатейший материал, который проанализирован, систематизирован и представлен в Интернете¹. Суммарный объем информации в БД насчитывает более 550 тыс. документов, представляющих собой полное библиографическое описание, сопровождающееся аннотацией, переводом заглавий к иностранным работам, кодом раздела предметного и географического рубрикатора. Группа региональных БД с текущим пополнением представлена следующими: «История Сибири и Дальнего Востока», «Литература, искусство Сибири и Дальнего Востока», «Наука в Сибири и на Дальнем Востоке», «Экономика Сибири и Дальнего Востока», «Природа и природные ресурсы Сибири и Дальнего Востока, их охрана и рациональное использование», «Проблемы Севера», «Биоразнообразие Северной Евразии», «Экология и охрана природных комплексов Западной Сибири». В них выделена специальная географическая рубрика, которая дает возможность поиска материала и формирования массива документов по отдельным территориям Сибири, Дальнего Востока, российского или зарубежного Севера².

БД с текущим пополнением «Природа и природные ресурсы Сибири и Дальнего Востока, их охрана и рациональное использование» насчитывает более 170 тыс. документов (с 1988 г.) по геологии, полезным ископаемым, разведочной и промысловой геофизике, климату, гидрологии суши и моря, гляциологии, почвам, растительному и животному миру, ландшафтной экологии, наземным и водным экосистемам. Здесь же рассматривается широкий спектр экологических проблем: загрязнение и влияние человека на отдельные компоненты географической оболочки, охрана природы и рациональное использование природных ресурсов, экология человека, экологическая экспертиза и мониторинг, экобезопасные технологии, правовые и социальные вопросы экологии, заповедное дело. Данная БД является базой библиографического типа и создается на основе обязательного экземпляра отечественной литературы и иностранных изданий, поступающих в библиотеку. Информационный массив отличается от других библиографических БД тем, что включает разные виды документов: монографии, статьи из журналов и научных сборников, материалы конференций, симпозиумов, конгрессов, словари, справочники, учебные пособия, авторефераты диссертаций, обзоры, методические рекомендации, патенты, карты, атласы, депонированные рукописи, отчеты. Поиск в БД возможен по ключевым словам из заглавия, аннотации или перевода заглавий, фамилии автора, редактора, составителей, году и месту издания, предметной и географической рубрике, языку и виду документа или по комбинации нескольких параметров.

Информационное сопровождение научных исследований не ограничивается только созданием ПОБД. Совершенствуя информационно-библиографическое обслуживание ученых и специалистов, создание документальных массивов сопровождается отбором и библиометрическим (логико-статистическим) анализом потоков документов по отдельным актуальным вопросам, а состав и структура документально-информационного потока (ДИП) рассматриваются как модель развития того или иного направления науки.

Авторами был отобран документальный поток «Природа и ресурсы Сургутского района, их освоение» из вышеохарактеризованной БД, который составил более 1 100 документов за период с 1986 по 2007 г. и проведен анализ его временной, тематической, видовой структуры, выделены периодические издания, отличающиеся высокой публикационной активностью.

Во временной структуре ДИП отмечается устойчивый рост количества публикаций: начиная с 2000 г. количество документов каждые

5 лет удваивается. Это свидетельствует о повышенном интересе ученых и специалистов к исследуемому региону. Динамика изменений документального потока во времени отражена в таблице и на графике (рис. 1). При построении последнего не были использованы материалы за 2006–2007 гг., так как литература, изданная за этот период, продолжает поступать в фонды библиотеки.

Таблица

Изменение документального потока во времени

Годы	1986–1990	1991–1995	1996–2000	2001–2005	2006–2007
Количество документов	98	107	257	483	180

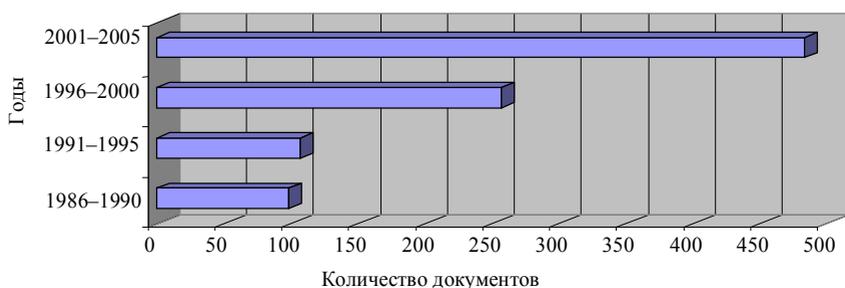


Рис. 1. Изменение ДИП во времени

В видовой структуре документов четко прослеживается преобладание материалов конференций, симпозиумов, рабочих встреч, съездов (около 41% ДИП). Конференции играют значимую роль в обмене информацией между учеными и специалистами не только на региональном, но и на международном уровне, а их материалы позволяют судить о состоянии современных научных и прикладных исследований. Необходимо отметить, что в данном регионе регулярно проводятся совещания и конференции, касающиеся вопросов изучения природных ресурсов и их освоения, что является свидетельством активной работы специалистов в данной области.

Как видно из диаграммы, существенную часть в документальном потоке составляют статьи из периодики и сборников научных трудов (24,5 и 22,25 % соответственно). Среди периодических изданий публикационной активностью по данной проблеме выделяются «Геология нефти и газа», «Геология, геофизика и разработка нефтяных и газовых месторождений», «Геология и геофизика», «Известия вузов. Нефть и газ», «Бурение и нефть», «Нефтегазовая вертикаль». Они составляют

так называемую «ядерную» группу журналов, названия которых четко отражают специализацию региона – нефтедобычу.

Значительную часть документального потока составляют авторефераты диссертаций (около 5%), причем почти треть из них были защищены в течение последних 3 лет. Этот факт служит подтверждением активной научной работы по изучению природы и ресурсов данного региона и позволяет прогнозировать выход в свет в ближайшем будущем монографических работ, которые станут достойным завершением научных исследований.

Особенности видовой структуры документопотока отражены на рис. 2.

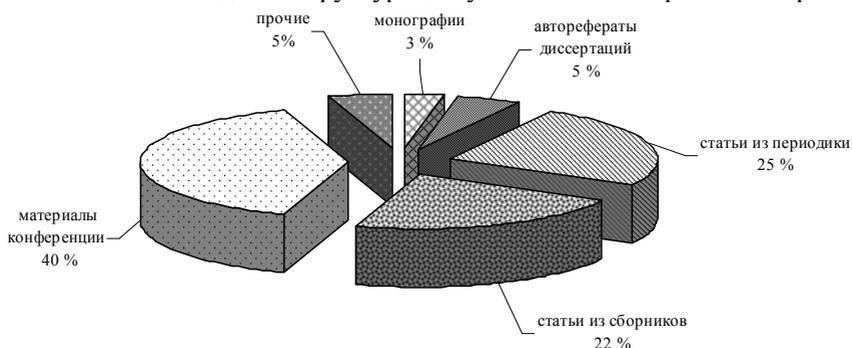


Рис. 2. Видовая структура ДИП

Тематическая структура документопотока представлена на круговой диаграмме (рис. 3).

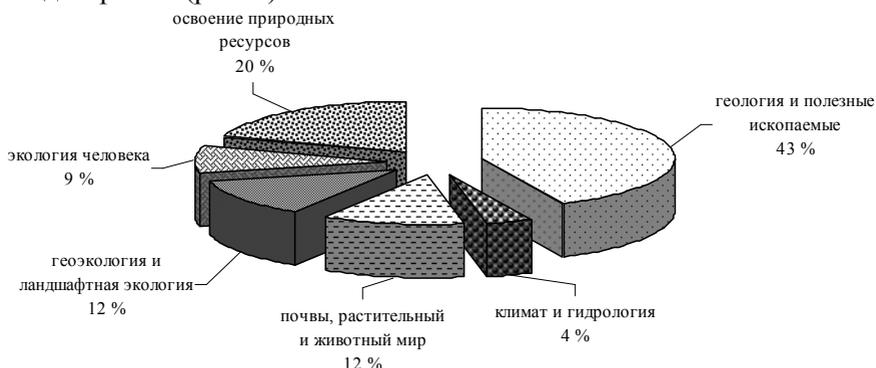


Рис. 3. Тематическая структура ДИП

Из диаграммы видно, что 43% документов посвящено изучению геологии и полезных ископаемых региона, 20% – освоению природ-

ных ресурсов (в основном нефти и газа), что также определяется преобладающим развитием добывающей отрасли в Сургутском районе. Документы экологической тематики также составляют существенную часть потока (по 12 % – ландшафтная экология и экология человека). Данные цифры свидетельствуют об активном развитии этих отраслей научного знания в регионе в последнее время, что, очевидно, связано с активным преобразованием природы в результате разработки ресурсов углеводородов. Недостаточно внимания уделяется изучению почв, растительного и животного мира вышеозначенной территории (суммарно 9 % ДИП), а также климата и гидрологии (4 % ДИП). На этот факт следует обратить внимание при составлении перспективных научных программ по комплексному исследованию природы и природных ресурсов Сургутского района ХМАО.

Анализ ДП позволил выделить слабоизученные компоненты природного комплекса региона перспективного развития, «ядерную» группу журналов, показать динамику публикаций во времени. В дальнейшем нами будет изучен ДП из БД «Проблемы Севера» по теме «Особенности социально-экономического развития Сургутского района», что даст возможность проанализировать весь спектр региональных научных исследований.

Литература

¹Сайт Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.spsl.nsc.ru.

²*Рыкова, В. В.* Региональные Интернет-ориентированные базы данных ГПНТБ СО РАН собственной генерации по циклу естественных наук // Электронные ресурсы региона: проблемы создания и взаимоиспользования : материалы регион. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 25–28 окт. 2004 г.). – Новосибирск, 2005. – С. 204–207.

В. В. Рыкова, с.н.с. ГПНТБ СО РАН

Э. Ю. Шевцова, н.с. ГПНТБ СО РАН

Новая база данных ГПНТБ СО РАН «Коренные малочисленные народы Севера» для пользователей сети Интернет

Обширные территории Арктики и Субарктики являются важнейшими ресурсными и геостратегическими районами России. Основным условием устойчивого развития этих регионов является сохранение

коренных малочисленных народов Севера (КМНС), так как именно они при освоении природных ресурсов северных территорий останутся носителями адаптационных систем жизнеобеспечения в местной природной среде, уникального народного знания, своеобразных духовных ценностей. В настоящее время сложились новые возможности и предпосылки для выработки и осуществления подлинно эффективных стратегий развития коренных малочисленных народов Севера. Этому способствуют новые экономические и политические условия в России, а также мировая ситуация вокруг судеб аборигенного населения¹.

Для обеспечения информационных потребностей ученых и специалистов, занимающихся исследованием проблем коренных народов Севера и разработкой рекомендаций и программ по их преодолению, ГПНТБ СО РАН приступила к созданию проблемно-ориентированной базы данных (ПОБД) библиографического типа «Коренные малочисленные народы Севера».

Круг потенциальных потребителей генерируемой БД весьма широк: академические институты – Институт проблем малочисленных народов Севера СО РАН (Якутск), Институт археологии и этнографии СО РАН (Новосибирск), Институт проблем освоения Севера СО РАН (Тюмень), Институт этнологии и антропологии РАН (Москва); научно-исследовательские учреждения – Обско-угорский институт прикладных исследований и разработок (г. Ханты-Мансийск); вузы – Институт народов Севера при Герценовском университете (г. Санкт-Петербург), Тюменский, Якутский Новосибирский, Поморский, Петрозаводский университеты, а также государственные и общественные организации – Комитет по делам малочисленных народов Севера, Arctic Council и др. Данная БД призвана обеспечить информационное сопровождение по широкому спектру проблем КМНС (социально-экономических, политических, этноэкологических, медико-социальных, культурно-исторических).

Объем ПОБД на июнь 2008 г. составил около 7 500 документов за период с 1987 по 2007 г. Ее географические рамки довольно обширны: северные районы Сибири, Дальнего Востока, Европейского Севера РФ (Архангельская, Мурманская области, республики Карелия и Коми), а также приполярные районы зарубежного Севера – Швеции, Финляндии, Норвегии, США (Аляска), Канады.

Тематика создаваемой ПОБД структурирована следующим образом:

1. Общие вопросы
2. Этнический состав и происхождение

3. Правовые основы развития. Саморазвитие и местное самоуправление
4. Экология территорий проживания КМНС и рациональное использование природных ресурсов этих территорий
 - 4.1 Негативное воздействие на территории проживания КМНС
 - 4.2. Освоение ресурсов территорий проживания КМНС
 - 4.3 Традиционное природопользование
5. Хозяйство
 - 5.1. Традиционные отрасли хозяйствования, ремесла
 - 5.2. Внедрение новых методов хозяйствования
6. Социальная сфера
 - 6.1 Демографическая ситуация
 - 6.2. Системы расселения, уровень жизни
 - 6.3. Медико-биологические проблемы
7. Культура и образование
 - 7.1. Языкознание
 - 7.2. Традиционные верования и религия.

Основой для создания ПОБД является обязательный экземпляр, получаемый ГПНТБ СО РАН; региональные БД собственной генерации (формируемые с 1988 г.); текущие библиографические указатели ГПНТБ СО РАН (издающиеся с 1968 г.); зарубежные издания, получаемые по подписке и международному книгообмену. Каждый документ в ПОБД включает полное библиографическое описание, переводы к зарубежным изданиям, при необходимости более полного раскрытия содержания документа – аннотации, а также географическую, систематическую и этнографическую рубрики. Осуществление ретроспективного поиска в ПОБД возможно по предметным и географическим рубрикам, авторам, издающим организациям, ключевым словам из заглавий документов, году и месту издания, языку и виду документа. При необходимости существует возможность объединения поисковых полей и осуществления сложного поиска по нескольким параметрам одновременно. БД собственной генерации ГПНТБ СО РАН выгодно отличаются от других информационных массивов тем, что включают самые разнообразные виды документов – монографии, статьи из журналов и научных сборников, постатейно расписанные материалы конференций, симпозиумов, конгрессов, словари, справочники, энциклопедии, учебные пособия, авторефераты диссертаций, обзоры, методические рекомендации, атласы, депонированные рукописи, отчеты.

Информационное сопровождение научных исследований в отделе научной библиографии ГПНТБ СО РАН не ограничивается только созданием ПОБД. Совершенствуя информационно-библиографическое обслуживание ученых и специалистов, создание документальных массивов

сопровождается отбором и логико-статистическим (библиометрическим или наукометрическим) анализом потоков документов по отдельным остроактуальным вопросам, а состав и структура документально-информационного потока (ДИП) рассматриваются как модель развития того или иного направления науки².

Анализ создаваемой ПОБД показал, что поток публикаций по проблемам коренных малочисленных народов Севера имеет отчетливую тенденцию роста. На рис. 1, отражающем динамику ДИП во времени, отчетливо видно, что интерес ученых и специалистов к исследуемой проблематике значительно вырос за последние 10 лет.

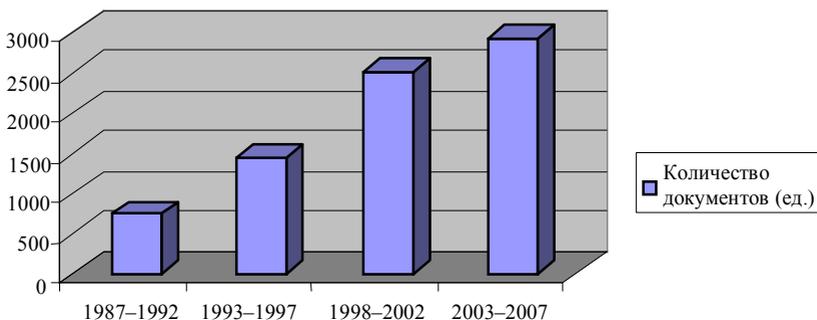


Рис. 1. Динамика ДИП во времени

Языковая структура потока достаточно однородна (только 5 % документов на иностранных языках).

Видовая структура данной БД отличается высокой долей монографий (581 документ) и авторефератов (238), которые составляют более 10 % ДИП. Этот факт свидетельствует о большом количестве накопленного материала, высокой степени его обобщения, актуальности данной проблематики как в России, так и за рубежом. Следует отметить, что среди монографических изданий много энциклопедий (11), словарей (12), книг из серии «Памятники этнической культуры коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока» (13). Интересно, что в 2006 г. было защищено 22 диссертации (десятая часть от их общего количества), посвященные различным аспектам изучения КМНС, то есть всплеск публикационной активности, отмеченный в динамике ДИП в последнее десятилетие, прослеживается и здесь.

Четвертую часть ДИП (1 937 документов) составляют статьи из периодических и продолжающихся изданий. Наиболее продуктивными российскими изданиями по данной теме являются «Гуманитарные науки в Сибири», «Археология, этнография и антропология Евразии», «Вестник археологии, антропологии и этнографии», «Генетика» и др. Среди зарубежных периодических изданий, постоянно уделяющих внимание проблемам КМНС, хочется выделить «Arctic» и «Polar records».

Отличительной чертой видовой структуры ДИП является наличие в нем 22 библиографических указателей литературы, посвященных различным аспектам изучения КМНС, что служит еще одним доказательством высокого интереса ученых и специалистов к вышеозначенной тематике.

Самая весомая часть документов ПОБД – материалы конференций, составляющих половину документопотока (52 %).

Распределение документов по разделам рубрикатора, представленного выше, схематично отражает тематическую структуру ПОБД (рис. 2). Как видно из диаграммы, большая часть материалов посвящена изучению культуры и образования КМНС (27 %), значительную долю документов (18 %) составляют публикации по медико-биологическим исследованиям северных народов, достаточно полно представлены разделы «Хозяйство» и «Социальная сфера». Менее других наполнен раздел «Правовые основы развития. Саморазвитие и местное самоуправление». Очевидно, специалистам стоит обратить особое внимание на эту проблему.

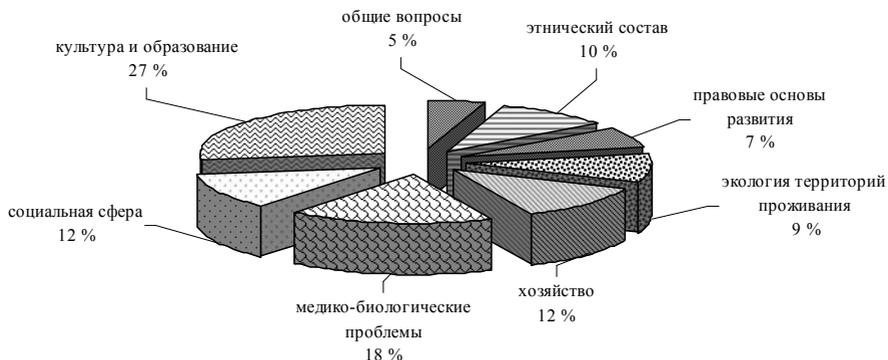


Рис. 2. Тематическая структура ДИП

Отличительной особенностью создаваемой ПОБД является предметная рубрика, куда дается ссылка о народах, которым посвящены

публикации. В таблице представлена этнографическая структура ПОБД. Ее анализ показывает, что более 30 % ДИП составляют материалы по коренным народам севера Западной Сибири (ханты, манси, селькупы), более 20 % – якутам и эвенкам. Доля работ, отражающих исследования по другим КМНС, невелика. Этот факт объясняется тем, что основной научной базой исследования проблем КМНС являются академические НИИ.

Таблица

Этнографическая структура ПОБД

№	КМНС	Количество публикаций (ед.)	Количество публикаций %	№	КМНС	Количество публикаций (ед.)	Количество публикаций %
1	Алеуты	27	0,8	17	Нивхи	47	1,6
2	Вепсы	20	0,6	18	Ороки (орочи)	16	0,4
3	Долганы	41	1,4	19	Саамы	32	1,0
4	Индейцы Аляски	14	0,4	20	Самодийцы	32	1,0
5	Инуиты	51	1,8	21	Селькупы	142	4,6
6	Ительмены	29	0,9	22	Тофалары	29	0,8
7	Камчадалы	11	0,3	23	Угры	159	5,1
8	Карелы	15	0,4	24	Удегейцы	20	0,6
9	Кеты	69	2,2	25	Ульчи	27	0,8
10	Коми	103	3,3	26	Чукчи	79	2,5
11	Коряки	44	1,5	27	Эвенки	292	9,3
12	Манси	198	6,3	28	Эвены	106	3,4
13	Нанайцы	142	4,6	29	Энцы	19	0,6
14	Нганасаны	41	1,4	30	Эскимосы	67	2,1
15	Негидальцы	26	0,8	31	Юкагиры	47	1,6
16	Ненцы	265	8,4	32	Якуты	443	14,0

Литература

¹Харючи, С. Коренные малочисленные народы: проблемы законодательства. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 2004. – 359 с.

²Зусьман, О. М. Библиометрические исследования науки / С.-Петерб. гос. ун-т культуры и искусств. – СПб., 2000. – 216 с.

Справочно-библиографическое обслуживание ГПНТБ СО РАН: история и современность

Изменения в направлении и содержании работы после перебазирования библиотеки из Москвы в Новосибирск, создание на базе многоотраслевой научно-технической библиотеки универсальной научной, усложнение системы обслуживания привело к необходимости формирования справочно-библиографического обслуживания заново. Эти изменения способствовали расширению отраслевого многообразия библиографических запросов за счет естественно-научной и гуманитарной тематики.

Справочная служба в ГПНТБ Сибирского отделения Академии наук создавалась и развивалась как часть единой системы библиотечно-библиографического обслуживания.

Рассмотрим кратко основные этапы формирования системы справочно-библиографического обслуживания в библиотеке.

Первый этап 1958–1961 гг. – в Москве еще продолжается обслуживание читателей, но уже организуется библиографическое обслуживание сотрудников институтов в Новосибирске с помощью системы индивидуальной и групповой информации о новой литературе, выполнения библиографических запросов, проведения методических консультаций и семинаров.

Второй этап 1962–1965 гг. – период развертывания библиотечно-библиографического обслуживания читателей в Новосибирске. На этом этапе формировались читальные залы, Отделение, которое было призвано обслуживать сотрудников научных учреждений Академгородка.

Система библиографического обслуживания на тот момент включала два звена: информационно-библиографическую работу (составление библиографических пособий), справочно-библиографическую работу.

Соответственно функционируют два отдела: научно-библиографический и справочно-библиографический¹.

Третий этап 1966–1968 гг. – переезд в новое здание и поиск наиболее рациональной системы библиографического обслуживания.

Был апробирован один из вариантов: создание библиографического отдела – попытка в рамках одного отдела совместить два направления библиографического обслуживания. Опыт работы показал нецелесообразность совмещения функций в рамках одного отдела. Органического слияния процессов не произошло и библиотека пошла по пути дифференциального библиографического обслуживания.

Четвертый этап 1969–1973 гг. – период совершенствования библиотечно-библиографического обслуживания. В этот период существенных изменений в системе справочно-библиографического обслуживания не произошло, совершенствовались элементы, уточнялись функции. Создан как самостоятельное подразделение справочно-библиографический отдел (СБО).

Формирование системы справочно-библиографического обслуживания ГПНТБ СО АН СССР в основном было завершено в 1973 г.

Дальнейшими задачами являлись совершенствование созданной системы, укрепление справочно-библиографического отдела, внедрение новых форм и расширение состава ресурсной базы.

Пятый этап 1974–1985 гг. – произошли изменения в структуре СБО. Группа приема требований передана в отдел обслуживания. В СБО начали формировать Предметный каталог. Организован первый в стране Университет библиотечно-библиографических знаний «Специалист и информация». 1984 г. ученые и специалисты НИУ СО АН СССР получили возможность удовлетворять свои информационные потребности используя возможности удаленного доступа к отечественным и зарубежным базам данных через Центральную систему автоматизированного обмена информацией².

Шестой этап 1986–1990 гг. – перестройка! – фонды научных читальных залов перестали пополняться текущими библиографическими изданиями.

Седьмой этап 1991–1997 гг. – предпринималась попытка создания электронного каталога на ретроспективную часть фонда читального зала № 10. Создается электронный каталог библиотеки (ЭК).

С декабря 1993 г. в СБО началось обслуживание потребителей на основе «Current Contents». Ведутся экспериментальные работы по изучению БД и возможности их использования в справочно-библиографическом обслуживании.

В 1994 г. – организовано автоматизированное рабочее место библиографа в зале каталогов. Осуществляется ввод в промышленную эксплуатацию технологии работы с БД.

Система справочно-библиографического обслуживания пополнилась еще одним звеном: кабинетом конъюнктурной информации, который осуществляет СБО по вопросам, входящим в его компетенцию: фирменная, ценовая информация и т. д.

1995 г. – создается межотдельская группа эксплуатации БД, в состав которой вошли сотрудники ОАС, СБО, отдела патентной и конъюнктурной информации (ОПКИ), Центра комплексного обслуживания (ЦКО),

Отделения ГПНТБ СО РАН. За время существования группы была отработана технология работы с информационными ресурсами на электронных носителях, решены некоторые организационные вопросы. Разработан ряд инструктивно-методических и рекламных материалов на имеющиеся БД. Накоплен опыт работы с подобными ресурсами. В 1997 г. для сотрудников разработана система изучения и освоения БД, которая включала изучение ресурса с помощью подготовленных инструкций пользователя и сдачу зачета. Кроме того, были разработаны основные навыки и умения, которыми должны были владеть сотрудники. Для проведения зачета разработаны специальные задания, которые дают возможность сотруднику показать все знания методики работы с конкретной БД. Группа эксплуатации баз данных существовала до апреля 1997 г.

Восьмой этап 1997 г. – настоящее время – работа по определению индекса цитируемости для научных сотрудников СО РАН (800 человек) ОНБ, СБО, ОАС.

1998 г. – в СБО введено дежурство библиографа, выполняющего запросы по БД.

2000 г. – организовано специальное автоматизированное рабочее место для самостоятельной работы читателей с электронными изданиями (ЭИ).

2003 г. – была предоставлена читателям возможность самостоятельно работать с электронными версиями РЖ ВИНТИ.

2004 г. – появление в Интернете БД ИНИОН, «Medline», ЭК ГНПБ им. К. Д. Ушинского и других позволяет потребителям пользоваться этими ресурсами самостоятельно, но при методическом сопровождении библиографа.

Дальнейшее развитие библиографического обслуживания осуществляется как сочетание самостоятельного и опосредованного (через библиографа-консультанта) использования имеющихся ресурсов на электронных носителях читателями библиотеки.

2007 г. – открытие Юридической клиники, при поддержке и участии Юридического факультета Новосибирского государственного университета,

2008 г. – виртуальная справочная служба функционирует в ГПНТБ СО РАН как корпоративная, то есть в выполнении поступивших запросов принимают участие структурные подразделения библиотеки, осуществляющие справочно-библиографическое обслуживание в соответствии со своей компетенцией.

Координация и диспетчеризация в рамках этой службы возложена на справочно-библиографический отдел.

Таким образом, система справочно-библиографического обслуживания в библиотеке развивается и совершенствуется и для этого используются современные организационные формы, методики и ресурсная база.

Литература

¹*Студенкова, К. Ф.* Справочно-библиографическое обслуживание в ГПНТБ СО АН СССР (1958–1973 гг.) // Развитие библиотечно-библиографического обслуживания ученых и специалистов научно-исследовательских учреждений СО АН СССР. – Новосибирск, 1975. – С. 94–108.

²*Ашмарина, Т. П.* Совершенствование обслуживания в режиме «запрос-ответ» в информационных подразделениях СО АН СССР // Оптимизация системы библиотечно-библиографического обслуживания в Сибири. – Новосибирск, 1988. – С. 149–160.

В. Г. Свирюкова, канд. пед. наук, зав. СБО ГПНТБ СО РАН

Т. В. Ремизова, н.с. ЛИСА ГПНТБ СО РАН

Информационное обеспечение библиометрических исследований в регионе: роль справочно-библиографического отдела ГПНТБ СО РАН

Библиометрия – сравнительно молодая отрасль научного знания. Толчком к ее развитию послужило появление в начале 1960-х гг. указателя цитированной литературы «Science Citation Index» (SCI), но особенно интенсивно библиометрические исследования стали проводиться с появлением электронной версии SCI, представленной на компактных оптических дисках, а затем и в глобальной сети (система Web of Science).

Библиометрические запросы занимают промежуточное положение между библиографическими и фактографическими. В качестве исходных данных, которые служат основанием для осуществления информационного поиска, выступает библиографическая информация: название научного журнала при определении его импакт-фактора или индекса цитируемости, фамилия автора и список его публикаций при определении индекса цитируемости ученого. Индекс цитируемости научного коллектива, хотя и опосредованно – через место работы авторов – складывается из индексов цитируемости его членов.

Поскольку результатом выполнения библиометрических запросов являются количественные данные, то это сближает их с теми фактогра-

фическими запросами, где требуется разыскать какие-либо количественные, например, статистические, данные. Неслучайно, на первоначальном этапе формирования библиометрии ее называли «статистической библиографией».

Для библиометрического поиска используются информационные ресурсы, которые, с одной стороны, являются обычными библиографическими базами данных или поисковыми системами, а с другой – имеют специальную функцию – учет цитируемости.

Все это объясняет, почему задача по осуществлению библиометрического поиска была возложена на справочно-библиографический отдел (СБО) ГПНТБ СО РАН.

До появления электронной версии SCI библиометрические запросы были весьма немногочисленны. Поскольку методика использования печатного издания довольно проста, то читатели, как правило, осуществляли поиск самостоятельно при консультационной помощи сотрудников СБО. В 1996–1997 гг. по заданию Президиума Сибирского отделения РАН в ГПНТБ СО РАН были проведены крупномасштабные работы по определению индексов цитируемости 800 докторов наук, в ходе которых были созданы дополнительные программы и разработаны методики для CDR-версии SCI. СБО составлена «Технологическая инструкция по определению индекса цитируемости». В течение почти десяти лет система SCI оставалась практически единственным источником библиометрических данных.

Сотрудники СБО не только осуществляли библиометрический поиск по заказам различных организаций и отдельных ученых, но и проводили семинары для библиотечных и научных сотрудников Сибирского отделения РАН.

Особенно актуальной задача методического сопровождения библиометрических исследований стала с появлением все новых и новых ресурсов, имеющих функцию определения цитируемости, а именно Scopus, Google Scholar, РИНЦ и др.

До недавнего времени интерес руководящих органов и научного сообщества России к библиометрическому поиску носил эпизодический характер из-за его значительной трудоемкости и отсутствия отработанных методик. Сегодня в данной сфере произошли значительные изменения.

Предпринятые в последнее время в нашей стране шаги по реформированию науки и разработанные для их реализации Министерством образования и науки, а также Российской академией наук рекомендации предлагают использовать в качестве критерия, который можно

применять для оценки научного уровня работ и значимости отдельных периодических изданий, специальный показатель, включающий, в том числе индекс цитируемости и импакт-фактор.

В публикациях для обозначения результатов цитируемости применяется несколько вариантов формулировок. Мы предлагаем «индексом цитируемости» называть показатель цитируемости ученого или организации, а «индексом цитирования» массив публикаций (указателя или базы данных), включающий цитируемые и цитирующие работы.

У пользователей возникают трудности с выбором ресурса для осуществления подсчета этого показателя. На мировом и отечественном информационном рынке появляются все новые и новые базы данных и системы, в которых встроены (имеются) возможности определения индекса цитируемости. Какой ресурс предпочтительней выбрать? Для того, чтобы решить эту проблему, необходимо наличие издания, содержащего характеристики наиболее авторитетных и известных политематических систем, баз данных, которые можно использовать для определения индекса цитируемости, как отдельного ученого или журнала, так и целого научного коллектива. Кроме того, важно иметь представление о возможностях и особенностях каждого ресурса. Такие сведения помогут оценить достоинства и недостатки предлагаемых различными производителями продуктов, учесть «подводные камни», которые встречаются при осуществлении подсчета индекса цитируемости в каждом из них, и сделать правильный выбор необходимого ресурса.

Производители предлагают «сырье», для получения достоверного результата при его использовании чаще всего требуется ручная доводка.

Сотрудниками ГПНТБ СО РАН разработаны либо адаптированы имеющиеся методики подсчета индекса цитируемости с использованием основных баз данных и систем. Подробное описание методик и примеры результатов, которые получаются при обращении к этим ресурсам, дают возможность сделать пользователю правильный выбор с учетом задач, стоящих перед ним.

В 2008 г. в ГПНТБ СО РАН были подготовлены и изданы методические рекомендации «Определение индекса цитируемости».

Теперь у пользователей есть реальная возможность познакомиться с имеющимися источниками для выполнения столь важной и ответственной работы как подсчет индекса цитируемости.

Рекомендации представляют практическую ценность, так как содержат обобщение опыта одной из крупнейших в стране научных библиотек, осуществляющей работы по подсчету индекса цитируемости на протяжении более 10 лет.

Тенденции развития языков тематического поиска в электронном каталоге

Как показал мониторинг электронных каталогов (ЭК), представленных на сайтах крупнейших российских библиотек, использование в ЭК комплекса лингвистических средств приняло вид устойчивой тенденции. *В рамках тенденции* можно отметить следующие особенности:

- преобладание в выборе языковых средств между карточными и электронными каталогами;
- преимущественная ориентация на использование информационно-поисковых языков (ИПЯ), разработанных для карточных каталогов: цифровых и / или буквенно-цифровых иерархических классификаций и языка предметных рубрик;
- расширение состава лингвистического обеспечения (ЛО) ЭК по сравнению с ЛО системы карточных каталогов;
- совместное использование ИПЯ разных типов, как правило, иерархических классификаций и вербальных поисковых языков;
- включение в состав ЛО нескольких ИПЯ одного типа, чаще нескольких иерархических классификаций.

При общих достаточно активных усилиях по развитию ИПЯ электронных каталогов в библиотеках разного уровня, в этой области еще остается ряд *проблем*. К таковым можно отнести: некоторую избыточность состава ЛО; недоиспользование поисковых возможностей ИПЯ (причем не только тех новых, которые обеспечивает автоматизация, но и части тех, которые предлагали традиционные карточные каталоги); неиспользование единых общепризнанных версий авторитетных файлов, отсутствие единых подходов к оценке и выбору направлений развития ЛО ЭК; недостаточное осознание специфики и отсутствие единых принципов комплексного использования ИПЯ в ЭК; недостаточность средств помощи конечным пользователям ЭК в использовании поисковых языков; недостаточная адаптация методик индексирования документов для ЭК.

Каждый из поисковых языков в составе ЛО приобретает в электронной среде дополнительные специфические поисковые возможности.

Предметные рубрики (ПР) наряду с ключевыми словами имеют самую длительную историю использования в ЭК. В автоматизированном режиме стали очевидными многие ограничения языка предметных рубрик (ЯПР), которые в карточных каталогах были не так заметны.

Особенно острая критика в адрес этого языка звучала на начальных этапах создания ЭК. Тогда он воспринимался как «наследие системы карточных каталогов». Вопрос о бесперспективности системы предметных рубрик Библиотеки конгресса США ставился даже в 1996 г.¹, по истечении более чем четвертьвекового периода развития ОРАС. Поэтому подверглись изменениям практически все элементы этого поискового языка.

Основные изменения поисковых возможностей ЯПР связаны с усечением терминов и с поиском по каждому отдельному элементу индекса. В электронном каталоге поиск с усечением на ЯПР позволяет включить в выдачу все слова, имеющие общую основу. Возможен поиск либо по каждому подзаголовку, либо по каждому отдельному слову предметной рубрики. Таким образом, читателям становится доступен поиск по произвольному сочетанию признаков. Это приводит к сближению свойств ЯПР и дескрипторного поискового языка. Но в результате теряется характерное отличие языка предметных рубрик – жесткая связанность терминов в текстах ПР. Возможность сохранить все перечисленные преимущества, увеличив в то же время гибкость поиска, дает изменение способа организации машиночитаемого нормативного словаря – авторитетного файла ПР.

Иерархические классификации имеют обширную и длительную практику применения в карточных каталогах. В электронной среде классификации приобретают действительно уникальные свойства. Иерархические классификации позволяют создавать и просматривать обширные тематические массивы библиографических записей по несколько иному (отраслевому) принципу. При этом, меняя длину индекса путем усечения в ту или иную сторону, мы либо сужаем, уточняем, либо расширяем тематические рамки обзора. Подобными возможностями в таком объеме не располагает больше ни один поисковый язык ЭК.

Поиск по усеченным классификационным индексам предполагает автоматическое включение в поисковый образ запроса всех лексических единиц, иерархически подчиненных приведенным в запросе. Таким образом, с помощью классификационного ИПЯ мы имеем возможность в кратком поисковом предписании объединить большое число понятий по отраслевой теме.

Мнения по поводу роли *языка ключевых слов* (ЯКС) в составе ЛО ЭК очень разнообразны: от высказываний о целесообразности придания ЯКС статуса основного языка каталога крупной библиотеки²

до предложений об использовании его в качестве дополнительного поискового средства³.

В плане помощи пользователю возможности ЯКС очень ограничены. Поиск по ключевым словам предполагает большую интеллектуальную нагрузку на пользователя и применение более сложной поисковой логики. Эти свойства очень затрудняют использование ключевых слов при самостоятельном индексировании запросов неподготовленными пользователями, на которых ориентированы современные ЭК. Это означает, что обеспечить удовлетворительную полноту поиска способен только пользователь, хорошо владеющий терминологией отрасли.

Однако практики⁴ говорят о предпочтении пользователями этого языка. По всей видимости, этот факт действительно имеет место. В то же время следует учитывать, что пользователь выбирает язык формулировки поискового предписания, но никак не стратегии поиска в каталоге (результаты использования которой он не всегда может предвидеть). Поэтому необходимо выявлять для пользователей специфические свойства ЯКС или в процессе обучения, или в процессе диалога с поисковой системой.

Серьезные проблемы вызывает и использование этого языка в реальной практике индексирования. Попытки исследователей формализовать методические приемы индексирования на ЯКС⁵ зачастую не берутся в расчет практиками, заимствующими методические положения из других ИПЯ. Соответственно, при поиске обостряются все названные выше проблемы, связанные с отсутствием нормализации лексических единиц.

Литература

¹*Studwell, W.* The three camps: the present and possible future status of subject access in online catalogs / *W. Studwell* // *Behav. a. Soc. Sci. Libr.* – 1996. – 14, № 2. – P. 51–54.

²*Зайцева, Е. М.* Лингвистическое обеспечение автоматизированных информационно-библиотечных систем: современные требования и направления развития // *Науч. и техн. б-ки.* – 2000. – № 3. – С. 54–57 ; *Фуралев, О. А.* Соотношение традиционного каталога с электронным каталогом и перспективы использования языка предметных рубрик в электронном каталоге / *О. А. Фуралев, Е. М. Ручимская* // *Библиотеки и ассоциации: новые технологии и новые формы сотрудничества : материалы 3-й Междунар. конф. «Крым–96»*, Форос, Ялта, Авт. Респ. Крым, Украина, 1–9 июня 1996 г. – М., 1996. – Т. 2. – С. 187–189.

³Разработка автоматизированных информационно-библиотечных систем : (метод. рекомендации) / *Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина.* – М., 1990. – 77 с.

⁴Гальцева, Т. Е. Электронный каталог в библиотеке вуза // Науч. и техн. б-ки. – 1996. – № 8. – С. 6–11 ; Зайцева, Е. М. Лингвистическое обеспечение автоматизированных информационно-библиотечных систем: современные требования и направления развития // Науч. и техн. б-ки. – 2000. – № 3. – С. 54–57 ; Мухина, С. Кто ищет, тот найдет // Библиотека. – 2000. – № 12. – С. 24–25.

⁵Воройский, Ф. С. Индексирование документов в АБИС / Ф. С. Воройский // Библиотека. – 1996. – № 9. – С. 42–44 ; Воройский, Ф. С. Некоторые пути повышения качества поисковых характеристик электронных каталогов // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества : материалы 3-й Междунар. конф. «Крым–96», Форос, Ялта, Авт. Респ. Крым, Украина, 1–9 июня 1996 г. – М., 1996. – Т. 2. – С. 286–289 ; Ханжин, А. Г. Разработка методов координатного индексирования документов. Ч. 2 // НТИ. Сер. 2. – 1995. – № 9. – С. 14–19.

Г. А. Скарук, канд. пед. наук, н.с. ГПНТБ СО РАН

Т. В. Бусыгина, канд. биол. наук, с.н.с. ГПНТБ СО РАН

Электронный методический аппарат предметизатора в ГПНТБ СО РАН

Решение о включении языка предметных рубрик (ПР) в состав лингвистического обеспечения электронного каталога (ЭК) ГПНТБ СО РАН было принято в 1992 г. Основой его стали предметные рубрики алфавитно-предметного указателя (АПУ) к систематическому каталогу библиотеки. В процессе работы в электронной среде конкретизировалась методика индексирования с учетом требований автоматизированного поиска, осознавались отличия рубрик АПУ от традиционных предметных рубрик, вырабатывалась технология предметизации. С 2007 г. начата разработка электронного нормативно-методического аппарата предметизатора, включающего:

- электронную картотеку методических решений по предметизации;
- авторитетный файл предметных рубрик ГПНТБ СО РАН.

Электронная картотека представляет собой распределенную полнотекстовую базу данных (БД) на основе программно-технологического комплекса ИРБИС-64, отражающую принятые отделом научной обработки документов (ОНОД) решения по общей и частной методике, технологии предметизации для ЭК.

База данных:

- служит инструментом методического сопровождения непосредственно на каждом рабочем месте индексатора процессов предметизации документов, формирования и использования авторитетного файла «Предметные заголовки»;

- способствует обеспечению качества и единообразия индексирования документов и запросов.

БД решает следующие задачи и выполняет следующие функции:

- учет и регистрация всех методических решений по предметизации, утвержденных группой по созданию авторитетного файла предметных рубрик ОНОД ГПНТБ СО РАН;

- предоставление полной информации о правилах формулировки, структурирования и присвоения предметных рубрик документам всех отраслей знания, правилах заполнения полей блока определения тематики, сопровождаемой примерами и данными о дате ввода и сроках действия методических положений;

- обеспечение технологических процессов семантической обработки входного документопотока, текущего и планового редактирования ЭК, создания и поддержания авторитетного файла «Предметные заголовки»;

- формирование основы для разработки и редактирования комплекта нормативно-методических документов по предметизации и поиску библиографической информации на базе авторитетного файла «Предметные заголовки»;

- обеспечение контроля качества предметизации и авторитетного контроля;

- поиск методических положений по комплексу формальных и содержательных реквизитов: дате ввода, ключевым словам из полей краткой формулировки содержания методического решения, предметных рубрик и ненормируемых ключевых слов, отрасли знания, индексам ББК;

- контроль за состоянием методического сопровождения вышеназванных процессов, выявление и заполнение лакун;

- обеспечение надежного хранения данных.

Авторитетный файл (АФ) предметных рубрик:

- служит нормативным и справочным пособием для ведения ИПЯ, организации авторитетного контроля;

- используется в качестве источника данных при создании библиографических записей и выборе терминов индексирования;

- применяется пользователями ЭК для точной формулировки поискового предписания и организации доступа к библиографическим записям.

Функции АФ:

- закрепление одного из вариантов точки доступа в качестве принятого заголовка для использования в данном ЭК;

- идентификация различных вариантов написания точки доступа, то есть вариантных заголовков;
- установление связей между ПР (см. и см. также, справочные записи) с помощью ссылочно-справочного аппарата;
- определение области применения принятых заголовков предметных рубрик;
- объяснение значения и информация о ПР.

В настоящее время файл находится в стадии разработки. Решение о создании собственного АФ было обусловлено рядом обстоятельств. Специалисты ОНОД уже на протяжении семнадцати лет используют в процессе предметизации рубрики АПУ, поэтому выбор другого предметизационного словаря (даже АФ ПР Российской национальной библиотеки) потребовал бы создания новой поисковой системы. Кроме того, мы не смогли бы предоставить АФ в распоряжение читателей, так как в нем должны присутствовать только ПР, уже присвоенные имеющимся в библиотеке документам.

В процессе создания АФ ПР планируется осуществление следующих операций:

- сплошное редактирование ретроспективного массива библиографических записей ЭК через словарь БД;
- автоматический перенос в АФ уже введенных в библиографический файл ЭК предметных рубрик вместе с индексами ББК с ручным или автоматическим разнесением по полям и подполям формата;
- сплошное редактирование полученного файла с применением систематической картотеки рубрик АПУ. Необходимо предусмотреть:
 - ликвидацию синонимии, выбор принятого заголовка и введение отсылочных записей от непринятых формулировок;
 - приведение формы рубрик в соответствие со стандартными моделями ПР;
 - преобразование описательных ПР в составные;
 - актуализацию терминов в соответствии с современным языком науки;
 - пополнение файла, если выявлены недостающие ПР.

ИРБИС-64 предоставляет достаточно широкие возможности для создания и поддержания авторитетного файла «Предметные заголовки». В числе преимуществ – поиск предметных рубрик по отдельным словам с использованием булевой логики, что позволяет реализовать различные варианты доступа; доступ к ПР по индексам ББК; возможность непосредственного выхода на авторитетную запись при поиске

по ссылочной; автоматическая корректировка рубрик в библиографическом файле при исправлении их в АФ и наоборот. Основные же проблемы, с которыми мы столкнулись, связаны в плане программного обеспечения – с отсутствием в шестом блоке, определяющем тематику документа, полного набора обязательных полей формата RUS-MARC/A; невозможностью вывода записи в формате RUSMARC/A; отсутствием возможности непосредственного переноса авторитетного заголовка из файла в библиографическую запись; отсутствием непосредственного выхода не на ссылочную, а на авторитетную запись при вводе через АФ, в плане методического обеспечения – с необходимостью согласования методик предметизации и систематизации.

Помимо реальной помощи пользователям ЭК, использование авторитетного файла позволит устранить дублирование технологических операций в процессе обработки документов, повысит качество и сократит время обработки.

Е. Б. Соболева, канд. пед. наук, зав. орг. отделом ГПНТБ СО РАН

Полнотекстовые краеведческие ресурсы библиотек Сибири и Дальнего Востока: возможные пути повышения информативной ценности ресурсов

Библиотеки Сибири и Дальнего Востока в области создания краеведческих информационных ресурсов имеют огромный опыт и давние традиции. На территории к началу 1960-х гг. сформировалась уникальная система изданий, включающая текущие указатели об областях, краях, республиках и отраслевые и межотраслевые региональные указатели ГПНТБ СО АН СССР, охватившие все основные тематические направления региональных научных исследований. При всех сложностях 1990-х гг. систему удалось сохранить. С появлением Интернета все большее количество библиотек представляет свою краеведческую библиографическую продукцию в Интернете. Следующий логический шаг – это создание полнотекстовых БД краеведческих документов, так как сейчас уже всем понятно, что из представленных в Интернете информационных продуктов они наиболее привлекательны как для библиографов, осуществляющих выполнение справок, так и для специалистов, производящих самостоятельный поиск, так как они существенно облегчают возможность доступа к тексту документа без дополнительных итераций.

Анализ содержания сайтов областных, краевых, республиканских, ряда городских муниципальных и зональных библиотек университетов Сибири и Дальнего Востока показывает, что работы по созданию полнотекстовых краеведческих коллекций ведутся по самым разным направлениям. На всех без исключения сайтах выставлены Календари знаменательных и памятных дат с самыми разными поисковыми возможностями. От вордовских текстов до БД с многоаспектным поиском. Но это, пожалуй, и все, что роднит библиотеки. В остальном каждый идет своим путем.

Так, МУК ЦБС г. Сургута формирует ПБ «Коллекция Югры», которая содержит тексты почти из 200 редких документальных источников о Сургуте, Сургутском районе. Важно отметить, что в БД включены издания из фондов Российской национальной библиотеки, Тюменской областной научной библиотеки им. Д. И. Менделеева, Научной библиотеки Тобольского государственного историко-архитектурного музея заповедника, то есть источники физически недоступные на территории, что безусловно повышает ее ценность¹.

Наиболее перспективное направление – это создание краеведческих порталов, на которых комплексно представлены библиографические, фактографические, полнотекстовые ресурсы, ресурсы Интернета. Томская областная библиотека, которая многие годы успешно работает в области краеведения ведет портал «Томское краеведение», в котором имеются различные по тематике и наполнению разделы. Полные тексты выделены в раздел «Электронная краеведческая библиотека», содержащий материалы о природных и историко-культурных достопримечательностях Томска, различных сюжетах томской истории, а также о прошлом и настоящем Сибирского региона в целом. Публикации размещены в алфавитном порядке. Кроме того, на этом портале представлены полные тексты произведений томских писателей, краеведческий альманах «Сибирская старина».

Приморская государственная публичная библиотека им. М. Горького формирует ресурс «Примориана», который включает библиографическую БД «Приморский край», содержащую свыше 23 тыс. записей. Около 400 книг и статей с 1991 г. по социально-экономическому развитию края оцифрованы. В разделах «Литературное Приморье», «Заповедное Приморье» также размещаются полные тексты. Библиотекой создан CD-ROM «Примориана» – это 70 полнотекстовых материалов о заповедниках края.

Имеются интересные примеры проблемно-ориентированных ресурсов. Например, постоянно пополняемый информационный портал «Байкал-Lake» БайкалИнформЦентра Национальной библиотеки Рес-

публики Бурятия, созданный в 2005 г. Организаторами разработана концепция наполнения портала, выявлены основные ресурсы Интернета по различным аспектам темы. Содержание детально структурировано. Важно, что работа осуществляется в тесном контакте с научными консультантами, которые оценивают наполнение разделов, представляют для них авторские и другие материалы. Портал двуязычный: на русском и английском языках, снабжен системой ссылок на региональные, российские и зарубежные ресурсы байкальской и экологической тематики.

Появился и опыт международного сотрудничества в создании полнотекстовых ресурсов. Так, Омская государственная областная научная библиотека им. А. С. Пушкина совместно с Российской государственной библиотекой и Национальной библиотекой Республики Казахстан выступает в качестве активного участника проекта «Встреча на границе», осуществляемого с 2001 г. под эгидой Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех». Оцифровываются документы, свидетельствующие об общности развития территорий.

Камчатская областная библиотека им. С. П. Крашенинникова формирует полнотекстовую БД «Камчатка», включающую статьи и, что очень ценно, неопубликованные материалы по искусству, истории населенных пунктов, выдающихся личностях и т. д. Весьма перспективный долгосрочный проект начат Новосибирской областной научной библиотекой, которой в рамках президентского гранта было оцифровано около 21 тыс. страниц сибирских газет с 1858 по 1945 г. Иркутский, Омский и ряд других университетов с разной степенью полноты представляют труды своих сотрудников.

Примеры можно было бы продолжить, так как нами при подготовке этого материала были обследованы практически все доступные сайты, но цели сделать обзор по краеведческим полнотекстовым ресурсам мы не ставили. Важно было получить представление о тенденциях, сложившихся в настоящее время. А тенденции, с нашей точки зрения, таковы. Во-первых, за небольшим исключением, работы над полнотекстовыми коллекциями ведутся ситуативно. Получен грант, удалось вписаться в какую-либо программу – выполняется определенный объем по оцифровке и на этом работы кончаются. В принципе в этом нет ничего предосудительного, но вместе с тем, с моей точки зрения, должны быть выработаны некие общие методологические подходы, которые будут способствовать целенаправленному введению в оборот наиболее востребованных документов.

Во-вторых, поскольку действия никак и никем не координируются, уже сейчас наметилась тенденция дублирования работ по оцифровке

«классических» сибирских изданий. Так, работа П. М. Головачева Экономическая география Сибири (М., 1914) воспроизведена в «Электронной библиотеке по истории Алтая» (<http://new.hist.asu.ru/biblio/geosib/index.html>), в документно-библиографической базе «Три века истории Томска: от основания до 1917 г.» Научной библиотекой Томского государственного университета, созданной в рамках деятельности Межрегионального института общественных наук при ТГУ (www.tomsk.iriss.ru/%2Fbib_display.). Можно предположить, что эти примеры можно множить, а по мере расширения этой сферы деятельности библиотек можно будет множить многократно.

Есть еще одна проблема над которой следует задуматься. Целый ряд библиотек представляют на сайтах материалы о выдающихся деятелях культуры, просвещения. Иркутская областная библиотека имеет страничку, посвященную творчеству В. Распутина. Правда полных текстов пока на ней нет. Красноярская областная универсальная научная библиотека представляет жизнь и деятельность Г. В. Юдина и т. д. Это биографическое направление заслуживает повсеместного развития. Привлекательна для библиотек идея создания полнотекстовых коллекций произведений местных писателей (Приморская универсальная научная библиотека БД «Литературное Приморье»).

А вот тексты современных местных литераторов можно рекомендовать оцифровывать на коммерческой основе, поскольку обращаясь в библиотеку, они либо преследуют рекламные цели, либо (что еще печальней) удовлетворяют с помощью библиотек графоманские амбиции. Библиотекам пора учиться хотя бы потихоньку зарабатывать на использовании своего информационного пространства, а это как раз тот случай, когда это можно сделать.

Сейчас каждая библиотека ищет свою нишу в интернет-пространстве. Но я не открою ничего нового, если скажу, что эта ниша давным-давно закреплена в государственной системе научно-технической информации – это многообразная краеведческая информация. И базисной для проведения любого рода работ безусловно является краеведческая библиография и полнотекстовая краеведческая компонента, создание которой обеспечит доступность и сохранность уникальных документов, будет способствовать увеличению оперативности доступа к современным источникам информации.

Важно исключить случайность и спонтанность. Надо думать о том, чтобы сохранить и донести до широких кругов пользователей, среди которых могут быть специалисты, студенты, все, кто интересуется краеведением, наиболее ценные, сохранившие историческую ценность документы.

Информационная основа долгосрочной программы оцифровки краеведческих документов создана совместными усилиями библиотек региона. Это многочисленные Сводные каталоги – книг и продолжающихся изданий как тиражированные, так и существующие в виде БД. Выбор и первоочередность оцифровки краеведческих изданий должны определять эксперты из числа компетентных специалистов – ученых, библиографов, учитывая историческую ценность источника, его физическое состояние (уровень сохранности), наличие спроса. Последний критерий в достаточной мере относителен, так как чаще всего выдача старых изданий библиотеками в силу понятной причины – обеспечения сохранности – ограничивается.

На сайтах ряда библиотек имеются полные тексты документов из фондов редких и ценных книг, не имеющие отношения к региону ни по месту издания, ни по содержанию. Например, сатирические издания начала века (Новосибирская областная библиотека), дореволюционные учебники по праву. НБ КрасГУ начала работы по созданию коллекции редких книг «Антология российской цивилистики». Понятно, что сейчас каждый делает то, что считает нужным и никакие рекомендации в расчет не принимаются. Но при малых кадровых возможностях важно не метаться от темы к теме, не следовать конъюнктурным соображениям, а вести линию на последовательное перемещение в электронное пространство Интернета ценных малодоступных краеведческих собраний. И начинать надо со слабого звена – газет.

Если говорить о методах, используемых библиотеками при формировании БД, то это прежде всего сканирование печатных оригиналов. Это вполне оправдано для оцифровывания коллекций редких и ценных изданий, старых газет и т. д. Однако, логически рассуждая, библиотеки должны стремиться и к решению такой задачи, как оперативное предоставление доступа к современным изданиям, текущим материалам из газет. В идеале от записей в библиографических БД «Литература об области» должен быть ход к полному тексту документа. Сканировать собственными силами весь поток и невозможно, и нет необходимости. Необходимо приобретать электронные копии книг краеведческой тематики, местных газет или журналов непосредственно в издательствах. В мире подобная практика существует, особенно в коммерческих информационных службах, когда издательства передавая электронную версию документа получают определенный процент от средств, полученных за обращение к поставленным файлам. Либо пользование электронной версией оплачивается одновременно².

Резюмируя вышеизложенное, можно констатировать, что работа по созданию полнотекстовых краеведческих ресурсов в регионе нуждается в координации и объединении усилий. Думается уместна была бы организация межбиблиотечного совета, который мог бы решить проблему формирования перспективной научно-обоснованной программы.

Литература

¹*Дарутина, А. Г.* Краеведческие ресурсы библиотек в Интернет: опыт МУК ЦБС г. Сургута [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.slib.ru/conference/15.htm>.

²*Степанов, В.* Коммерческие полнотекстовые базы данных [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://libs.ru/doc/textbook/chapter4/glava4-2.html>.

Н. А. Соловьёв, библиограф ОНБ ГПНТБ СО РАН

Феноменологический метод изучения истории региональной библиографии

Среди существующих методов научного изучения истории выделяются эпистемиологический (познавательный), диалектический и феноменологический.

Эпистемиологический и диалектический методы пересекаются при изучении источника всякого развития: возникновения, нарастания и разрешения основных внутренних противоречий. Поэтому понятие «*внутренняя история*» можно связать с основными законами диалектики, сформулированными Г. В. Гегелем еще в начале XIX в. и дополненными Ю. С. Туркиным в начале XXI в. В представлении истории любой научной дисциплины (в том числе региональной библиографии) в идеальном или «*чистом*» свете происходит стыковка эпистемиологического и диалектического методов с феноменологическим.

Феноменологический метод вырабатывается для того чтобы помочь исследователю не только сказать свое слово в библиографоведении, но и научить библиографоведа слышать позиции коллег, отстаивать свое «я» в науке и уметь корректировать свою теорию для общей пользы. Научная полемика, которая повсеместно присутствует в среде отечественных библиографоведов с 30-х гг. XX в., – одна из форм феноменологической оценки предмета исследования как одной из первых задач феноменологического метода изучения истории региональной библиографии.

Таким образом, в его основе лежит объективная оценка любых процессов (в том числе и исторических). Но феноменологическая объектив-

ность в свою очередь принадлежит и опыту, являющемуся практикой взаимодействия библиографии как с миром научного знания, так и с теми процессами и явлениями, которые сопровождали и сопровождают региональную библиографию на протяжении всего ее исторического пути.

Феноменологическая объективность основывается на способности избегания стагнации исторического развития региональной библиографии, ее опоры только на традиционные виды пособий и умении приобретать новые позитивные свойства при взаимодействии с другими науками и библиотечными инновациями.

Феноменологический метод предусматривает, что история региональной библиографии является чистым предметом науки, предметом как таковым. В итоге история региональной библиографии предстает нам в виде набора всех произошедших за 170 лет широко известных и забытых исторических фактов. Историография вопроса также должна представлять все публикации, вышедшие по теме истории библиографии Сибири и Дальнего Востока в XIX–XXI вв.

Историю региональной библиографии можно назвать по Э. Гуссерлю *«феноменологическим описанием»*, так как она описывает то, что пережито ею. Несмотря на все новшества система библиографии остается неизменной. Чтобы попытаться произвести феноменологический анализ истории региональной библиографии, мы должны отойти от стереотипов любого логического анализа и рассмотреть структуру библиографии с разных точек зрения, представляя ее как многогранную и самодостаточную научную дисциплину, имеющую огромный эмпирический опыт. Он по сути также феноменологичен, так как, во-первых, является в полном смысле слова ее «внутренним» опытом, и его осуществление практически невозможно ограничить временными рамками и измерить количество произведенной библиографической продукции, а, во-вторых – эмпирический опыт библиографии не мог не состояться без внешнего влияния со стороны библиотечных инноваций и историко-социальных условий. В качестве примера приведем процесс формирования системы региональных библиографических пособий научно-вспомогательного характера, сравнив ее структуру в момент основания в 1960-е гг. и ее современную структуру с электронными библиографическими и полнотекстовыми БД.

На примере истории региональной библиографии задача феноменологического метода заключается в раскрытии внутренних и внешних стимулов (*интенций*), побудивших представителей российской интеллигенции середины XIX в. составлять библиографические списки печатных изданий Сибири и Дальнего Востока, посвященных интересующим их областям научного знания.

Междисциплинарные проекты как процесс интеграции научных исследований и проблемы библиотечно-информационного обеспечения

Значительным ресурсом национальной экономики России является ее научный потенциал, формированию которого способствует уникальная система межотраслевых и междисциплинарных исследований, выполняемых в академических институтах, отраслевых НИИ и вузах страны. Междисциплинарные работы приобретают конкретное и исключительно социальное значение. От их разработки зависит судьба целых отраслей не только знаний, но и политики, экономики, отношение к важнейшим социальным задачам, проблемам, которые стоят перед человечеством. Это своего рода социальный заказ времени. Междисциплинарные комплексные исследования приобретают все большее значение и на региональном уровне.

В соответствии с постановлениями Президиумов Уральского, Сибирского и Дальневосточного отделений Российской академии наук с 2001 г. осуществляется совместная Целевая программа поддержки междисциплинарных проектов, выполняемых в содружестве Уральским, Сибирским и Дальневосточным отделениями РАН. Тематика междисциплинарных проектов охватывает весь комплекс наук – математика, механика, информатика; физико-технические; химические; биологические науки, науки о Земле, гуманитарные и экономические науки, в которых задействована значительная часть научно-исследовательских учреждений УрО РАН, ДВО РАН, СО РАН. Со стороны УрО РАН в выполнении исследовательских работ по междисциплинарным проектам в 2007 г. задействовано 36 институтов. (2003 г. – 21 институт УрО, 2004 г. – 33 института, 2005 г. – 35, 2006–2007 гг. – 36 институтов.). По условиям конкурса все крупные перспективные проекты междисциплинарных научных исследований ведутся в рамках утвержденных приоритетных научных направлений, посвящены решению конкретных фундаментальных проблем, требующих для их разработки участия специалистов разных областей наук.

Основным требованием, предъявляемым к проектам, является получение существенных результатов в принципиально новых областях знаний и (или) находящихся в русле мировых научных приоритетов. Основные направления исследований междисциплинарных проектов ориентированы на региональную компоненту и обусловлены потребностями крупнейших промышленных регионов России – Урала, Сибири,

Дальнего Востока. Сложность выполнения подобных программ междисциплинарного взаимодействия больших научных коллективов, ориентированных на решение задач регионов, заключается в территориальной разрозненности участников, жестких временных рамках, необходимости четкого управления.

Междисциплинарный характер разрабатываемых проектов делает процесс поиска информации по всей совокупности имеющихся ресурсов библиотечно-информационных учреждений УрО РАН, СО РАН, ДВО РАН крайне трудоемким. Для полноценного обеспечения научно-исследовательских междисциплинарных проектов, выполняемых УрО РАН в содружестве с учеными ДВО РАН и СО РАН, необходима комплексная система информационного обеспечения научных коллективов, работающих в междисциплинарных направлениях. Центральные библиотеки Уральского, Дальневосточного отделений РАН, ГПНТБ СО РАН обеспечивают каждой своей частью ресурсов библиотечно-информационное сопровождение реализуемых совместных проектов. Создание информационно-ресурсной базы и обеспечение на ее основе различных режимов обслуживания исполнителей проектов включает текущее информирование, возможность ретроспективного подбора и доставки документов, фактографического поиска, в некоторых случаях обзорно-аналитического информирования. Координация различных видов деятельности в процессе реализации междисциплинарных проектов, где в качестве исполнителей выступают организации трех региональных Отделений РАН, служит основанием для определения содержания, организационной структуры и методов информирования. Проблемно-ориентированная система информационного обеспечения междисциплинарных проектов должна соответствовать по содержанию информационным потребностям ученых и специалистов и сопровождаться разработкой методологических основ информационного обеспечения каждого этапа работы по проекту и каждой группе потребителей информации. Следовательно, система информационной поддержки междисциплинарных проектов должна быть динамичной, гибкой, способной настраиваться на меняющиеся цели – от промежуточных до конечных. Центральные научные библиотеки Уральского, Сибирского и Дальневосточного отделений РАН обладают значительным информационным ресурсом, как на традиционных носителях, так и обеспечивают доступ пользователей к информации в автоматизированном режиме. Прежде всего – это собственные ресурсы библиотек УрО РАН, СО РАН и ЦНБ ДВО РАН, обладатели которых располагают

уникальными собраниями научной литературы по тематике исследований с учетом специфики развития регионов, политематическими базами данных (БД) Science Citation Index (SCI), Current Contents (CC), SCOPUS, отраслевыми БД ВИНТИ, ИНИОН, электронными каталогами библиотек. Региональная составляющая обеспечивается базами данных, генерируемыми ЦНБ УрО РАН, ГПНТБ СО РАН, ЦНБ ДВО РАН. Доступ к полнотекстовой зарубежной информации обеспечен участием библиотек в различных консорциумах, таких как НЭБ, НЭИ-КОН, EBSCO и др. Ученые-исследователи имеют доступ к мировым информационным ресурсам, среди которых БД ведущих издательств Elsevier, Springer и др. (около 6 тыс. наименований журналов). Освоенная библиотеками технология электронной доставки документов практически сняла проблему оперативного получения первоисточников, независимо от времени и места нахождения пользователя.

Таким образом, участие крупнейших библиотек, обеспечивающих информационную поддержку проектов, обусловлено междисциплинарным характером разрабатываемых проектов, их региональным направлением, многообразием требований разных групп исполнителей к содержанию, объемам, видам формам, оперативности информирования даже по одной и той же проблеме (в проектах принимают участие специалисты институтов математического, физического, химического, геологического, биологического, экономического, гуманитарного направлений, следовательно, им необходима совершенно разная информация в русле одной проблемы); необходимостью формирования проблемно-ориентированных баз данных, создающихся в процессе исследования и взаимный обмен информацией. Центральные библиотеки, как головные организации, отвечающие за информационную поддержку региональных междисциплинарных проектов, должны обеспечивать базовые информационные потребности по отдельным блокам и основным направлениям междисциплинарных проектов. Ориентация центральных библиотек на формирование проблемно-ориентированных продуктов и услуг, соответствующих тематике проводимых исследований, позволяет создавать проблемно-ориентированные базы данных по направлениям; осуществлять текущее информирование по тематике, по оглавлениям журналов; оперативно обеспечивать первоисточниками исполнителей проектов, включая ЭДД; создавать проблемно-ориентированные навигаторы по ресурсам Интернета и распределенные электронные библиотеки, содержащие полные тексты документов. При подведении промежуточных и конечных результатов определять индексы цитирования.

Библиотеками накоплен достаточный опыт взаимодействия в ходе выполнения междисциплинарных проектов. Целевая программа поддержки междисциплинарных проектов, выполняемых в содружестве трех региональных отделений РАН, существует уже почти 8 лет. Сейчас нам предоставляется реальная возможность оформить отношения трех крупнейших библиотек и подключиться уже на другом уровне. Необходим проект или целевая программа информационной поддержки междисциплинарных проектов, выполняемых в содружестве Уральским, Сибирским и Дальневосточным отделениями РАН. Раздел по информационному сопровождению проектов должен быть включен в программы каждого регионального Отделения РАН и содержать следующие положения:

I. Участниками программы, осуществляющими информационное обеспечение междисциплинарных проектов, являются центральные научные библиотеки региональных Отделений РАН, библиотеки институтов, являющиеся головными по той или иной проблеме. ЦНБ УрО РАН, ГПНТБ СО РАН, ЦНБ ДВО РАН создают и обеспечивают необходимую информационную базу.

II. Аналитическая справка от каждой из библиотек-участниц совместного проекта, содержащая информацию о требуемых информационных ресурсах по каждому проекту; о требуемых режимах информационно-библиотечного обеспечения каждого проекта; о требуемых или специально создаваемых для проекта информационных продуктов.

III. Ответственное лицо за информационное обеспечение проекта назначается от каждой библиотеки. Формируется координационный совет.

Осуществление долгосрочных программ междисциплинарных исследований, выполняемых в содружестве УрО РАН, СО РАН и ДВО РАН, является закономерным результатом процесса интеграции научных исследований. При этом возрастает не только важность информационного обеспечения междисциплинарных проектов в целом, но, как часть этой задачи, поддержание надежных и оперативных информационных каналов между отдельными коллективами этой кооперации, которые, как правило, удалены друг от друга территориально и организационно. Необходимость объединения нескольких партнеров, работающих на очень больших расстояниях друг от друга, является средством обеспечения новой динамики в системе совместных междисциплинарных проектов. Такая координация между многочисленными группами, получившая в среде ученых название «совместной лаборатории» или «солаборатории», позволяет удаленным друг от друга научным работникам

заниматься одним и тем же проектом, используя информационно-коммуникационные технологии. Отныне библиотекам можно проводить информационное обеспечение исследовательских программ, не будучи ограниченными расстояниями, осуществлять взаимный обмен информацией, создавать информационные продукты на основе кооперации и координации действий участников по согласованным сценариям.

Р. А. Трофимова, д-р социологии, профессор, проректор АлтГАКИ
М. С. Маслов, аспирант АлтГАКИ

Проекция этапов развития отечественного книгоиздания в конце XX – начале XXI века на книгоиздание музеев

Книгоиздание прошло длинный и тернистый путь своего развития, в том числе и музейной книги. Только за последние двадцать лет произошли три кризиса книгоиздания, связанные с реконструкцией производства, изменением и переориентацией книжного рынка.

Многие авторы, среди которых Б. В. Ленский, Л. М. Шляхтина связывают современную культурологическую концепцию с периодами перепроизводства, выделяя при этом следующие периоды: постсоветский, период «вала», время проектов и технологий.

Постсоветский период (1991–1995 гг.) – этап ликвидации дефицита литературы массовых жанров переход к прикладным и справочным изданиям. В этот период доля тиража переводной литературы значительно превышает художественную. Данная тенденция, на наш взгляд, являлась характерной для издательской деятельности музея.

Период «вала» (1995–1998 гг.) – издательское сообщество, переживая кризис, оформляется и консолидируется, появляются предпосылки рынка в книгоиздании. Исчерпав лимиты, отпущенные советским книжным дефицитом, издатели встали перед необходимостью формирования нового содержания и структуры выпуска, узнаваемости собственных издательских и авторских «брендов». Российские издатели (ЭКСМО, ВАГРИУС, РИПОЛ) начинают продвигать на книжный рынок отечественных авторов массовых жанров (В. Доценко, А. Маринина, Н. Леонов, А. Бушков, Д. Корецкий и др.), отечественных прозаиков (В. Пелевин, Л. Улицкая, В. Токарева, Л. Петрушевская, Э. Радзинский). При этом издатели постоянно находились в поиске новых ниш и направлений. Снижались средние показатели тиражей изданий, возросло общее число наименований и качество содержания и исполнения книг. Издание книг о музеях резко снизилось.

Период проектов (август 1998 г. до настоящего времени) – завершается пора литературных экспериментов: драматизм и насыщенность современной жизни делают литературу неактуальной и малотиражной. Отметим наметившееся расширение жанровых предпочтений читателей, характеризующееся формированием собирательного образа читателя – представителя среднего класса, не потерявшего вкуса к чтению и не желающего читать ни элитарную, ни массовую литературу, а современную прозу современных отечественных и зарубежных авторов (Б. Акунина, В. Пелевина, Э. Радзинского, И. Хмелевской, Дж. Роллинг, В. Ерофеева, Дж. Р. Р. Толкиена). Музейная книга в данный период пользуется спросом только у специалистов, поэтому количественные показатели в статистике отсутствуют.

В целом, наблюдается тенденция увеличения роли издателя как креативной составляющей книжного бизнеса. Реализаторы, воспринимающие книги через прайс-листы и контейнеры, начинают прислушиваться к издателям, редакторам, художникам; активно появляются на книгоиздательском рынке качественные и успешные проекты.

Приходит время мейнстрима, время литературы и книг хорошего качества, время авторов, ориентированных на коммерческий успех в любом жанре от детектива до мемуаристики, от детской до справочно-энциклопедической литературы, от фотоальбома до искусствоведческих книг, книг о музейных коллекциях, что дает издателям надежду на сохранение интереса россиян к книге.

М. С. Угаров, аспирант ГПНТБ СО РАН

А. В. Шабанов, канд. техн. наук, с.н.с. ГПНТБ СО РАН

Обзор университетских и библиотечных проектов по оцифровке книжных фондов больших и средних размеров

Тематика, связанная с созданием и функционированием цифровых библиотек активно развивается уже более 15 лет.

Среди организаций, занимающихся созданием цифровых библиотек большого объема можно выделить следующие группы: крупнейшие государственные библиотеки и университеты, коммерческие и некоммерческие организации. Несмотря на то, что основной мотивацией этих участников является желание расширить доступ к научной литературе, их цели различаются в зависимости от их организационной миссии. Количество цифровых библиотек среднего объема на 2008 г.

весьма велико, функции и состав таких электронных хранилищ охватывают самые разные информационные области.

Лидером в создании цифровых библиотек является США. Чуть позднее эти технологии вошли в практику работы крупнейших европейских библиотек, университетов и различных архивов, в последние годы наблюдаются аналогичные процессы в ряде российских организаций. Число же «любительских» инициатив в этой области почти неограничимо, причем качество результата зачастую весьма велико и позднее эти работы могут переходить в сферу интересов профессиональных информационных работников.

В отличие от других обзоров цель данной работы – сравнительный анализ основных целей современных проектов (2005–2008 гг.) по созданию цифровых библиотек больших и средних размеров, их отличительных особенностей и технологий, с помощью которых они добиваются этих целей.

М. С. Угаров, аспирант ГПНТБ СО РАН

А. В. Шабанов, канд. техн. наук, с.н.с. ГПНТБ СО РАН

Создание комплекса программ для цифровой полнотекстовой библиотеки научно-технической литературы

Библиотеки, становясь частью среды Интернета, должны обеспечить общество полной и оперативной информацией в электронном виде. Таким образом, актуальной становится задача создания цифровой библиотеки как средства хранения электронной информации, информационного обслуживания читателей библиотеки и расширения доступа к документированным знаниям.

В рамках разработки комплекса программ для цифровой полнотекстовой библиотеки был создан прототип программного комплекса, который предоставляет доступ к книгам научно-технической тематики в электронном виде посредством глобальной сети.

Рассматриваются основные функции системы, структура данных и основные компоненты приложения, создание и тестирование (на объем и быстродействие) пробного варианта базы данных полных текстов, а также программная реализация связи с другими цифровыми библиотеками.

О. П. Федотова, канд. пед. наук, зав. ОХФ ГПНТБ СО РАН
Г. И. Каратаева, зав. сектором НФФ ГПНТБ СО РАН

Перераспределение малоиспользуемой литературы: эволюция форм взаимодействия библиотек в формировании распределенного библиотечно-информационного фонда страны

Фонд крупной библиотеки-депозитария, тем более интегрированной совокупности библиотек – сложная многоуровневая и поликомпонентная система, имеющая многообразные и комплексные «внутренние» и «внешние» связи, проявляющиеся в различных формах их организации, неотъемлемой функцией которой является перераспределение изданий как компонент в формировании распределенной системы фондов. Направленность, содержание и действенность перераспределения зависят от многих факторов, в том числе и от особенностей структуры библиотечных фондов, динамики их развития, полноты и профилированности.

Перераспределение библиотечных фондов в регионе осуществляется по двум каналам: через депозитарную систему и обменно-резервные фонды.

Региональная система депозитарного хранения, с точки зрения авторов, прошла в своей эволюции ряд этапов, разграничиваемых на основании качественных и количественных показателей:

- *1975–1977 гг.* – *организационно-подготовительный*, когда была разработана необходимая организационно-методическая документация, а также структура системы депозитарного хранения в регионе;

- *1978–1980 гг.* – *активного внедрения системы, отработки структур и механизмов управления*. В этот период были созданы межведомственные рабочие группы по внедрению депозитарного хранения, составившие планы работ и осуществлявшие контроль за их проведением;

- *1981–1985 гг.* – *становления и поступательного развития*. Совершенствовалась структура и методическое руководство депозитарной системой, развивались разнообразные формы повышения квалификации библиотечных работников, задействованных в системе, ежегодно увеличивались объемы работ с фондами;

- *1986–1990 гг.* – *стабильного функционирования*, характеризующиеся расширением сети библиотек-депозитариев (филиалы депозитарного хранения литературы по профилю научных исследований на базе четырех библиотек НИУ СО РАН) и ее совершенствованием на основе ряда исследований, направленных на повышение

эффективности взаимодействия библиотек в системе, оптимизацию формирования совокупного депозитарного фонда региона;

- *1991–2001 гг.* – ломки стабильных парадигм, когда отсутствие механизма адаптации к динамично меняющимся внешним условиям в системе, построенной на принципах централизации, нанесло значительный ущерб всем библиотечным процессам, в том числе и осуществлению перераспределения библиотечных фондов, резко отрицательно сказалось на всех показателях, характеризующих результативность работы библиотек-депозитариев;

- *с 2002 г.* – активного поиска новых партнеров и форм взаимодействия характерен, с нашей точки зрения, тем, что перераспределение малоиспользуемой (в основном узкопрофильной и ведомственной) литературы приобретает «адресную» форму, а именно: на издания, выделяемые для исключения в процессе вторичного отбора в фонде ГПНТБ СО РАН, выявляется конкретный – вне зависимости от ведомственной принадлежности предприятия, учебного заведения или научно-исследовательского учреждения (будь то Федеральное унитарное предприятие СибНИА им. А. А. Чаплыгина или Военный институт внутренних войск МВД России) – «потребитель» – библиотека, которая, не являясь депозитарием, тем не менее формирует наиболее полный по тематике и видам изданий фонд, соответствующий информационным запросам профильных для нее специалистов.

Опыт показывает, что данная форма взаимодействия, наряду с уже традиционно-апробированными, является востребованной, что стимулирует поиск новых адекватных реальности решений.

Одним из важных аспектов развития взаимодействия библиотек территории в формировании распределенного библиотечно-информационного фонда может, с нашей точки зрения, стать создание на основе некоммерческого партнерства репозитария для собирания и хранения документов специальных форматов. В частности, ГПНТБ СО РАН был разработан совместный с Новосибирской областной специальной библиотекой для незрячих и слабовидящих проект, призванный сформировать специализированный библиотечно-информационный фонд на основе государственного обязательного экземпляра аудио-документов, получаемого ГПНТБ СО РАН, а также малоспрашиваемых документов из фондов других библиотек региона, создано «Положение о депонировании документов специальных форматов в региональном репозитарии на базе Новосибирской областной специальной библиотеки для незрячих и слабовидящих». Этот документ регламентирует

условия и алгоритм взаимодействия библиотек для создания системы депонирования документов специализированного читательского назначения в соответствии с законодательством РФ. Репозитарный центр изданий специальных форматов Сибирского округа на базе Новосибирской областной специальной библиотеки для незрячих и слабовидящих может стать первым шагом в направлении создания новой парадигмы взаимоотношений в системе библиотек территории и комфортного доступа всех групп населения к информационным ресурсам.

О. М. Харайбатова, канд. юрид. наук, директор Департамента по вопросам духовного развития Министерства культуры и духовного развития Республики Саха (Якутия)

Управление формированием и развитием инновационного потенциала библиотечных учреждений Республики Саха (Якутия)

Инновационная способность культуры определяется возможностью распространять во всей сфере культуры новые услуги и технологии. Инновационный потенциал библиотек определяется их способностью и готовностью осуществлять эффективную инновационную деятельность. Источником наращивания инновационного потенциала библиотечных учреждений становятся, как и в других сферах, человеческие ресурсы – одаренные специалисты, то есть продукт или услуга культуры.

Управление формированием инновационного потенциала в сфере культуры основывается на анализе системы факторов восприимчивости к инновациям. Формирование инновационного потенциала библиотечных учреждений зависит оттого, насколько библиотека готова воспринять ту или иную инновацию. Влияние свойств библиотек на восприимчивость инноваций следует оценивать по следующим направлениям:

- общесистемная восприимчивость. К общесистемным факторам, влияющим на восприятие инноваций, относятся: диверсификация в сфере культуры – важный шаг на пути к рынку, изучение спроса различных слоев и групп населения;
- восприимчивость технологической системы. Основными факторами здесь являются параметры целостности и обособленности технологической и инструментальной системы;

- восприимчивость библиотек к инновациям. В этом случае указанное системное свойство определяется рядом структурно-организационных (масштаб, структура, состояние системы развития), социальных (форма собственности, уровень социального развития, социальная защищенность) и экономических параметров библиотек (конкурентоспособность библиотечных учреждений), а также параметрами ее системы управления (тип библиотек, комплексность механизма управления, предпринимательские стратегии);

- восприимчивость персонала. Современные «персонал ориентированные технологии» – это формирование и развитие мотивации к активной деятельности и систематическому поиску нового и совершенствование качества результатов библиотечного обслуживания, квалификация, создание команд единомышленников.

В Республике Саха (Якутия) Министерством культуры и духовного развития инновационная деятельность библиотечных учреждений поддерживается ГЦП «Создание условий для духовно-нравственного развития граждан республики». В 2007 г. было профинансировано по 12 программам более 100 инновационных направлений по культурно-досуговой деятельности, что составило 11 млн руб., и в нынешнем году государственная поддержка по данной программе продолжается. Приказом Министерства культуры и духовного развития РС(Я) библиотеки независимо от собственности, работающие по инновационным проектам признаны Республиканскими экспериментальными площадками (РЭП) по духовному развитию местного сообщества: такие как «Библиотека-03», обслуживающая инвалидов, «Бизнес-библиотека» – библиотека юридической и экономической литературы, Библиотека семейного чтения – филиалы ЦБС г. Якутска, Библиотека правовой информации МО «Горный улус (район)», частная библиотека библиотекаря и человека, обладающего уникальным даром К. И. Максимовой по вопросам духовного развития личности и др. Внимания заслуживает инновационная деятельность муниципальных библиотек. Так, в с. Хочо Мегино-Кангаласского улуса по инициативе библиотеки и клуба создан Центр целителя, работающего по избавлению людей от алкоголизма А. П. Егоровой. Ее деятельность широко известна по всей республике, благодаря изданиям, подготовленным библиотекой. На средства Программы министерства, поддерживающих инновационную деятельность и спонсоров построено народным способом новое здание данного центра.

Рассмотрим несколько аспектов потенциальных возможностей управления ресурсами в библиотечной сфере, которые не были ис-

пользованы до сих пор в достаточной степени. Это, прежде всего, профессиональный капитал. Следует признать, что использование такого важнейшего стратегического ресурса как человеческий фактор, особенно в улусных (муниципальных) библиотеках, весьма затруднительно по причине низкого образовательного уровня. В республике в связи с открытием АГИИиК данный показатель из года в год улучшается.

Не используются такие важнейшие функции управления как *анализ* и *прогнозирование* пути развития библиотечного дела. Слабо используются библиотеками *символические ресурсы*. Имиджевые проекты (позиционирование библиотек, в том числе ее национальных особенностей, ландшафтных и исторических компонентов как привлекательного имиджа республики), направленные на привлечение инвестиций, но все это до сих пор носит единичный характер. В условиях местного самоуправления было бы весьма уместно использовать пространственно-территориальный ресурс. Мощным стимулом для качественного обеспечения инноваций в деятельности библиотек должны стать организационные ресурсы. Учреждения и организации новых форм и типов библиотек, в том числе и альтернативные учреждения культуры как частные библиотеки.

Таким образом, управление формированием и развитием инновационного потенциала библиотек позволит обеспечить:

- достижение высокой конкурентоспособности инновационных услуг библиотек на внутреннем и внешнем культурных рынках;
- обеспечение максимальных темпов обновления инновационных услуг и мероприятий, продукций и технологий;
- достижение высокого технологического уровня библиотек.

Д. М. Цукерблат, канд. пед. наук, зам. директора ГПНТБ СО РАН

Архитектура и оборудование библиотечных зданий

Одной из особенностей современной библиотеки является то, что сегодня читатель не только оценивает ее информационный потенциал, технологии и скорости информационного обслуживания, но и интерьер, и комфорт. Новые технологии в купе с дизайном психологически определяют степень респектабельности самой библиотеки, ее привлекательность для пользователей. К сожалению, не все библиотеки уделяют этому должное внимание. Среди причин слабых интерьеров некоторых российских библиотек можно назвать следующие: незнание требований,

предъявляемых к дизайну библиотеки, непонимание значения дизайна для деятельности библиотеки, устаревшие представления об идеологии библиотечного дела и профессиональный менталитет. В основе библиотечного дизайна, помимо желания создать красивое окружение, лежит функционализм, то есть соответствие выполняемым в данном помещении операциям. Именно это и называется комфортом.

На примере отдельных объектов библиотечных зданий можно проследить историческое развитие архитектурных форм. К настоящему времени библиотека перестала быть только местом хранения документов. Принцип «one room library» – композиционно свободная планировка – позволяет посетителям осваивать здание в целом. Этот принцип в последние годы реализован во многих проектах, в том числе в зданиях суперсовременной библиотеки Пекхама в Лондоне, медиатеки в Париже. Само здание становится общественно-культурным центром. Библиотечное пространство делится на 3 функциональные зоны: 1) административные помещения; 2) зона для культурно-массовой работы; 3) зона служб, связанных с обслуживанием читателей (фонды, абонемент, кафедры выдачи, вокруг которых группируются читальные залы).

Строящиеся в России здания библиотек по структуре немного напоминают структуру Британской библиотеки, где столб хранения книг расположен в центре здания, а по его периметру размещена зона обслуживания: читальные и актовые залы, кафе. Новые библиотеки отвечают самым современным требованиям обеспечения сохранности документов и оснащены новейшим оборудованием (раздвижными металлическими стеллажами, системой регулирования климата в хранилищах и т. д.). Для оборудования лаборатории реставрации и копирования документов используется техника высокого профессионального качества, посетители работают в просторных читальных залах. Созданы все условия для применения в библиотеках современных компьютерных технологий. Учтены ограниченные физические возможности инвалидов. Для них предусмотрены пандусы и специальные лифты.

Так, например, здание Омской государственной научной библиотеки состоит из двух частей: 12-этажной и 3-этажной пристройки. 9 этажей заняты книгохранилищем. На первом этаже пристройки – гардероб, администрация библиотеки, конференц-зал, региональный книжный центр, отдел обработки документов и каталогизации, сектор регистрации читателей, статистики и контроля, международный центр, инновационно-методический отдел, отдел автоматизации и новых тех-

нологий, Международный центр – специализированный отдел библиотеки с фондом литературы более чем на 120 языках. Центр состоит из нескольких подразделений: сектор иностранной литературы и комплектования, американский читальный зал, немецкий читальный зал, класс открытого доступа в Интернет, агентство международных программ, учебно-лингвистический сектор, бюро переводов. На втором этаже библиотеки находятся: отдел научно-технической и патентной документации, отдел внешнего обслуживания и межбиблиотечного абонемента, зал каталогов и картотек, зал периодических изданий «Алые паруса», информационно-библиографический отдел, отдел информационно-библиотечного обслуживания ученых. На третьем этаже разместились отделы искусств, редких книг, залы для проведения культурно-массовых мероприятий.

Событием особой важности в библиотечной жизни СНГ явилось открытие 24 июня 2006 г. нового здания Национальной библиотеки Беларуси. Библиотека оборудована по последнему слову техники. Здесь расположено 20 читальных залов, 20 библиотечных хранилищ. В фондах библиотеки насчитывается более 8 млн книг, а в будущем их количество планируется увеличить до 14 млн. Национальная библиотека обставлена современной мебелью, оборудована компьютерами с жидкокристаллическими мониторами, имеются лифты для инвалидов. Всего в библиотеке 25 этажей, из них под хранилища отведены 22, а для читателей открыты три. На первом – «студенческом» – общий читальный зал, зал периодической печати, зал для специалистов с высшим образованием, ресторан, буфет, детская комната, другие помещения. Второй этаж – «этаж ученых». Здесь тоже есть читальные залы, в том числе и для докторов наук, интернет-центр, генеральный алфавитный каталог, выставка новых поступлений и т. д. На третьем этаже находятся нотный зал и хранилище аудио- и видеодокументов, зал редкой книги. Здесь же международный пресс-центр, конференц-зал, национальный архив Белоруссии, музей книги. Книгами и Интернетом читатели могут пользоваться бесплатно, надо лишь оформить читательский билет, заплатив при этом небольшую сумму.

С развитием новых информационных технологий меняется сама философия организации библиотек: они становятся своеобразными «фабриками информации». В результате до неузнаваемости меняется их облик. Современные архитектурные и дизайнерские решения все более ориентированы на гибкое чередование различных видов культурно-познавательной деятельности в структуре одного объекта.

В качестве примера гармонии внутреннего и внешнего пространств библиотеки можно привести пространственное решение ГПНТБ СО РАН. В его основу положен важный для интеллектуального пространства принцип смены зрительных впечатлений от восприятия интерьера и ближайшего окружения здания.

Здание ГПНТБ СО РАН представляет собой цельный прямоугольный комплекс с выступающими ризалитами в сторону двора. Архитектура фасадов решена в ритме развитых пилонов и витражей между ними. Пилоны облицованы светлой силикатной плиткой. Интерьеры основных помещений решены в простых и лаконичных формах. Несущими конструкциями здания служат наружные кирпичные стены и внутренние железобетонные колонны. Все элементы здания, исключая наружные стены, сборные железобетонные. Фундаменты и стены первого этажа книгохранилища – монолитный железобетон, перегородки – из газобетонных блоков толщиной 14 см, кровля сборная железобетонная с внутренними водостоками. Остекление здания витражного типа (от пола до потолка) в связи с большой глубиной помещений (до 12 м). Благоустроена и прилегающая территория: разбиты газоны, клумбы, высажены деревья и кустарники, дорожки и места отдыха выложены тротуарной плиткой, оборудована автомобильная стоянка, установлен каскад фонтанов. Пластиковые стеклопакеты не только украшают внешний вид библиотеки, но и обеспечивают комфортные условия для фонда и посетителей.

Архитектура новых зданий в Западной Европе отвечает тенденциям строительства немецких университетских библиотек последнего 10-летия: экологичные материалы, просторные холлы, естественное освещение читальных залов, открытый доступ к основной части фонда. Это присуще, например, библиотекам университетов Йены, Лейпцига, Геттингена. Здесь следует обратить внимание на то, что в библиотечной архитектуре названных университетов, свет в любом случае используется с символических и эстетических позиций. По мнению архитекторов свет в библиотеке должен быть адаптирован к потребностям, иногда и противоречивым, различных пользователей. Действительно за последние 30 лет возросла ценность естественного освещения в библиотеках с экономической и экологической точек зрения, а также есть интересные сочетания естественного и искусственного света. Необходимость учета важности и освещения в помещениях должна обсуждаться с самого начала проекта с учредителями, архитектором и руководителем библиотеки.

При проектировании и строительстве библиотек важно предусмотреть весь комплекс требований по обеспечению сохранности фондов. Исследование, проведенное американской общественной организацией Heritage Preservation, было посвящено условиям хранения национальных собраний, представляющих собой культурное и научное наследие. Были изучены около 30 тыс. учреждений – архивов, библиотек и музеев. Результаты показали, что 26 % из них имеют ненадлежащие условия хранения – влажность, свет, температуру. Только 2 % годовой сметы текущих затрат всех обследованных учреждений направляются на улучшение условий хранения. Лишь 20 % этих учреждений культуры имеют план чрезвычайных действий в случае природного бедствия или террористического нападения. Крупные хранилища, в которых содержатся 88 % из 820 млн национальных научных трудов, подготовлены несколько лучше. Так например, в Нью-Йоркском Музее естественной истории есть постоянный штат сотрудников, ответственных за сохранность фондов, разработан план действий в чрезвычайной ситуации. В критической ситуации находятся небольшие музеи и библиотеки, которым не по силам нести затраты по содержанию достаточного штата и проведению необходимых экспертиз.

Во многих крупных библиотеках имеются сложные инженерные системы вентиляции, кондиционирования, электрооборудования, автоматического пожаротушения на тонкодисперсной воде, внутреннего и наружного видеонаблюдения, охранная и охранно-пожарная сигнализация. В многоэтажных зданиях предусматриваются лифтовые шахты повышенной сейсмоустойчивости.

В совокупности все это является необходимым требованием по обеспечению безопасности культурных ценностей. В РФ разработана общая концепция безопасности. В ней предусмотрено, что в каждой библиотеке должны создаваться программы ближнего и долгосрочного действия: регламентирование пропускного режима, обеспечение технической защищенности и пожарной безопасности. На библиотеки общество возлагает важнейшую функцию по обеспечению сохранности интеллектуального богатства страны для последующих поколений. Именно поэтому библиотечная архитектура и библиотечное оборудование в нашей стране должны соответствовать международным стандартам, которые будут реализованы при строительстве новых и реконструкции существующих зданий.

А. В. Шабанов, канд. техн. наук, с.н.с. ГПНТБ СО РАН

Факторы, влияющие на выбор технологии оцифровки русских старопечатных и рукописных книг

Процесс получения высококачественной цифровой копии редкой книги является весьма трудоемким и требует тщательного учета многих (десятков) факторов.

В докладе подробно характеризуются только самые основные факторы, влияющие на конечный результат оцифровки на примере русских старопечатных и рукописных книг: функции системы, состав коллекции, аппаратура, прикладное программное обеспечение, форматы данных, система резервирования первичного архива, связь с научным описанием источника, учет возможности развития как по функциям, так и по объемам.

Н. Н. Шабурова, канд. пед. наук, зав. библиотекой ИФП СО РАН

Совместное индексирование научных материалов в создании поискового инструмента

90 лет работы ГПНТБ СО РАН и 50 из них в составе СО РАН – солидный стаж информационно-библиотечного обслуживания региона. При этом в данном многоаспектном процессе участвуют библиотеки НИУ СО РАН, входящие в состав централизованной библиотечной системы (ЦБС) СО РАН, и логично, что каждая из них стремится быть максимально полезной на своем уровне.

25-летний опыт практической работы автора в одной из них – научной библиотеке Института физики полупроводников (ИФП) СО РАН, позволил увидеть степень востребованности различных направлений библиотечной деятельности. Ранжировать их актуальность помог учет количества справок, выполненных по запросам ученых. Настоящее сообщение посвящено одной из проблем, за решением которой сотрудники института обращаются особенно часто. А именно, при опубликовании полученных результатов своих исследований ученые сталкиваются с проблемой их лингвистической кодировки, необходимой для организации дальнейшей корректной идентификации во все увеличивающемся массиве научной информации. Для последующего поиска, кроме ключевых слов, большое значение имеет систематизация материалов в соответствии с той или иной библиографической классификацией.

Библиотекари ИФП при каталогизации фондов собственной библиотеки по Библиотечно-библиографической классификации (ББК)

регулярно выполняли и выполняют услуги по индексированию материалов в соответствии с рубриками Универсальной десятичной классификации (УДК), а в последнем десятилетии – и Государственного классификатора – Рубрикатора научно-технической информации (ГРНТИ). Поэтому указанное направление работы библиотеки ИФП получило активное развитие и подвело к инициативе создать сводный справочный инструмент, совмещающий данные тематических рубрик по физике полупроводников указанных классификационных систем.

Для формирования такого инструмента первоначальными задачами стали анализ соответствия терминов и содержания тематических рубрик друг другу в различных классификациях и попытка их сопоставления. Следует отметить, что данный вид работы является очень специфическим и крайне трудоемким, а без участия высококвалифицированного в этой области специалиста и вообще невозможным. Но тем не менее проведенное изучение поисковых возможностей ББК, УДК и ГРНТИ в области физики полупроводников¹ показало, что эти библиографические классификации представляют собой взаимодополняющие системы, и именно совместное их использование может увеличить точность информационного обслуживания по узкотематическим запросам. Кроме того, на уровне традиционного оформления, как это сделано в библиотеке ИФП, размещение на карточках индексов узких предметных рубрик совместно дает преимущество в выборе шифра в зависимости от требований издательства, куда будут направляться материалы.

Практически инструмент оформлен в виде алфавитно-предметного указателя, но имеет характерные отличия. В нем расположенные в алфавитном порядке специальные термины сопровождаются смысловой трактовкой, и представлены коды предметных рубрик классификаций, к которым следует обращаться при поиске информации по данной теме (рис.).

ЛЕГИРОВАНИЕ ПОЛУПРОВОДНИКОВ – введение примесных атомов, изменяющих электропроводность материала.

ББК_В379.231.26 Влияние дефектов на электропроводность полупроводников.

УДК_537.222.22 Электрический заряд: распределение плотности в полупроводниковых материалах.

ГРНТИ_29.19.23,29.19.31 Теория электрических свойств полупроводников.

Рис. Фрагмент указателя, отражающего совместное индексирование предметных рубрик по физике полупроводников

Из перспектив развития созданного указателя можно назвать пополнение его тематических рубрик индексами других классификаций. Прежде всего, это «Physics and Astronomy Classification Scheme» (PACS)², которая используется многими международными издателями, а теперь и российскими – в связи с изданием англоязычных версий отечественных журналов. Это, например, «Журнал технической физики» (ЖТФ) (Technical Physics), «Письма в ЖТФ» (Technical Physics Letters), «Физика твердого тела» (Physics of the Solid State) и «Физика и техника полупроводников» (ФТП) (Semiconductors). Само по себе индексирование по этой системе обычно не вызывает вопросов, но использование его рубрик в комплексе с уже проработанными классификациями представляет определенный интерес. Другая перспектива совместного индексирования – использование его результатов для автоматизированного поиска узкотематической научной информации.

Литература

¹Белоозеров, В. Н. Классификационные системы как средство поиска информации по физике полупроводников / В. Н. Белоозеров, Н. Н. Шабурова // Библиосфера. – 2008. – № 3. – С. 34–42.

²Physics and Astronomy Classification Scheme [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.aip.org/pacs/pacs06>. – (24.07.08).

А. И. Шевляков, преподаватель кафедры информационно-коммуникационных технологий ФГОУ ВПО ВСГАКИ

Моделирование библиотечного пространства и архитектура информационной системы

Ни одна современная библиотека не работает без системы или систем какого-либо рода, при помощи которых достигаются цели функционирования этой организации. Информационная система (ИС) – это комбинация ручных и компьютерных процессов, которые решают поставленные задачи, четко и логично взаимодействуя между собой.

В свете вышесказанного с каждым днем увеличивается интерес к задачам, связанным с проектированием и построением информационных систем. Существует множество подходов к решению этих задач. Большинство подходов опирается на инструментальные средства, позволяющие автоматизировать создание системы. Поэтому деятельность такого рода получила название CASE (Computer Aided Software

Engineering). Задача по созданию информационной системы делится на несколько подзадач. Данное разделение зависит от применяемого подхода, но в любом из них всегда присутствуют два действия. Первое – сбор информации и моделирование, второе – построение архитектуры будущей системы, что является важным шагом на пути к ее созданию. При моделировании рассматриваются три аспекта: объекты, с которыми оперируются данные; процессы, которые он выполняет; события, управляющие изменениями процессов и объектов. Соответственно, можно определить три типа моделирования: информационное, функциональное и событийное.

Целью статьи является формализация представления архитектуры проектируемой информационной системы в библиотечной сфере. Рассматривается схема Захмана, предназначенная для формирования взгляда на архитектуру информационной системы в целом. Предложенная схема, в которой информационная система рассматривается в терминах различных подходов, может быть привязана к моделированию библиотечного пространства. Схема позволяет осознать место каждого из таких подходов в создании новой информационной системы, а также определить границы деятельности каждого из ее создателей.

Структура данных должна быть рассчитана на изменения в организационной структуре и на текущие и ожидаемые исключения и ограничения. Несколько главных технологий моделирования, а также места их пересечения показаны на рисунке. Каждая из этих моделей реального мира должна соответствовать контексту общего направления развития библиотек и определяться его задачами, приоритетами и критическими для успеха факторами.



Рис. Типы моделирования

Пользователь видит систему с точки зрения общих стратегических и тактических аспектов. Эти аспекты могут лежать в очень широкой области, где не всегда могут быть точно определены.

Использование интегрированной схемы даст возможность применять ее на всех этапах жизненного цикла системы для формирования CASE-проекта, причем каждый пользователь или группа пользователей получают четкое представление о том, что от них требуется. Предложенная схема Захмана является немедленным руководством к действию. Ее назначение состоит в том, чтобы обеспечить понимание архитектуры библиотечной технологии на разных стадиях разработки.

Л. Б. Шевченко, канд. пед. наук, н.с. ГПНТБ СО РАН

Т. А. Калюжная, канд. пед. наук, с.н.с. ГПНТБ СО РАН

Роль ГПНТБ СО РАН в информационном обеспечении экологических исследований

ГПНТБ СО РАН является одной из крупнейших библиотек России, производящих информационные продукты по экологии и охране окружающей среды (ООС) регионального характера. Начало развития системы информационных ресурсов по экологическим проблемам в ГПНТБ СО РАН было определено участием научно-исследовательских учреждений Сибирского региона в региональной межотраслевой комплексной программе «Сибирь», сформированной в 1977 г., – программе научных исследований и разработок по комплексному использованию природных ресурсов и развитию производительных сил Сибири*. В конце 1980-х гг. в СО РАН начались исследования в рамках специальных программ «Биосферные и экологические исследования», Экологической программы Новосибирского научного центра. Помимо этого, ГПНТБ СО РАН участвует в информационном обеспечении (ИО) различных федеральных, целевых, научно-технических и других государственных программ: «Экологическая безопасность России», «Леса России» и т. д.² В соответствии с этим для обеспечения профессиональных потребностей ученых и специалистов, занимающихся региональными проблемами по ведущим направлениям социально-экономической жизни, природе и природным ресурсам, в ГПНТБ СО РАН

* В 1996 г. работа над программой «Сибирь» была по финансовым причинам прекращена.

была создана и развивается система специализированных информационных ресурсов по экологии и ООС как в традиционной, так и электронной среде¹.

При этом ГПНТБ СО РАН активно реагирует на изменения направлений научных исследований по экологии СО РАН. Если какое-то направление перестает быть актуальным, то информационный продукт, генерируемый для целей данного научного направления, закрывается. Возникает новое направление исследований – создаются новые информационные продукты.

Значимость информационных продуктов ГПНТБ СО РАН подчеркивается тем, что в РЖ ВИНТИ не отражаются многие материалы регионального значения. В коллективной монографии ГПНТБ СО РАН, посвященной информационным ресурсам региона, указывается на то, что в РЖ ВИНТИ совсем не отражается информация из производственных изданий, материалов местных конференций, а из продолжающихся изданий СО РАН включается выборочно². Из региональных периодических и продолжающихся изданий по естественно-научной тематике только 25 % представлены в РЖ ВИНТИ.

Поэтому очень важную роль в ИО ученых, занимающихся экологическими проблемами, играет то, насколько полно, оперативно и структурированно представлена необходимая для научных исследований экологическая информация.

Сейчас в ГПНТБ СО РАН система информационных ресурсов по экологическим проблемам включает электронные и традиционные источники информации приобретаемые и собственной генерации. В библиотеке подготавливаются и издаются:

- библиографические указатели (текущие и ретроспективные);
- серия аналитических обзоров мировой литературы «Экология».

Генерируются следующие электронные продукты:

- библиографические базы данных – аналоги библиографических указателей;
- полнотекстовая база данных;
- раздел сайта библиотеки – «Серия аналитических обзоров мировой литературы “Экология”»;
- раздел электронной библиотеки ГПНТБ СО РАН – «Электронная коллекция по экологии».

Созданная в ГПНТБ СО РАН система информационных ресурсов по проблемам экологии и охраны окружающей среды позволяет оперативно и качественно осуществлять информационное сопровождение научных исследований.

Литература

¹Информационное обеспечение научных исследований по мониторингу окружающей среды и здоровья населения / Э. Ю. Шевцова, Л. А. Мандринина, Н. В. Перегоедова, В. В. Рыкова // О создании единой региональной системы мониторинга окружающей природной среды и здоровья населения Сибири : тез. докл. науч.-практ. конф. (г. Новосибирск, 17–19 сент. 1996 г.). – Новосибирск, 1996. – С. 47–48.

²Информационные ресурсы региона: принципы формирования, организационная, видовая структура / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2000. – 167 с.

В. А. Эрлих, канд. ист. наук,
в.н.с. лаборатории книговедения ГПНТБ СО РАН

История Алтая в сибирских изданиях дореволюционного периода

Первые сведения исторического характера об Алтае появились уже в античное время. Освоение Сибири русскими резко усилило интерес к истории края. Многие данные были получены в XVII в. В XVIII – начале XX в. наблюдалось достаточно стабильное изучение археологии, этнографии, истории Алтая. Это работы различных комплексных экспедиций, музеев, обществ, отдельных исследователей.

До конца XVIII в. все полученные сведения публиковались за пределами Сибири. Эта тенденция, в силу различных обстоятельств (слабость полиграфической базы, деятельность представителей из Москвы и Санкт-Петербурга и т. п.), прослеживалась и позже.

История Алтая освещалась во многих работах, опубликованных в Барнауле, Иркутске, Омске, Тобольске, Томске. Уже в «Историческом журнале, или Собрании из разных книг, любопытных известий, увеселительных повестей и анекдотов» (ч. 1) Д. В. Корнильева (1790), имелись материалы о телеутах.

В первой половине XIX в. Г. И. Спасский, в издававшихся им журналах «Сибирский вестник» и «Азиатский вестник», опубликовал ряд работ по археологии, этнографии и истории Алтая. Значительным событием было издание работы П. А. Словцова «Историческое обозрение Сибири» (1838, 1844), где освещалась и история Алтая конца XVI – начала XIX в.

Во второй половине XIX в. материалы по истории и культуре Алтая появляются в томских изданиях. Это, например, работа В. И. Вер-

бицкого «Алтайцы» (1869/70); «Этнографический обзор тюркских племен южной Сибири и Джунгарии» В. В. Радлова (1887); труды Д. А. Клеменца (1886), Д.Н. Беликова (1894), Н. Кострова (1873–1874; 1878–1879) и др.

История и культура Алтая получила освещение в ряде обобщающих трудов, например, в многотомном труде В. К. Андриевича «Исторический очерк Сибири по данным, представляемым полным собранием законов» (1886–1889).

С 1891 г. в Барнауле действовало Общество любителей исследования Алтая, которое с 1894 г. издавало «Алтайский сборник». Работы, опубликованные в нем, в основном посвящались Алтаю, в том числе и его истории. Например, здесь появились работы о приписных крестьянах Алтая Н. Зобнина, об общинных порядках в Томской губернии А. Кауфмана, о писаницах Н. Овчинникова.

Значительное количество сведений исторического характера имелись в сборниках «Алтай», «Материалы по исследованию крестьянского и инородческого хозяйства» и т. п. изданиях, печатавшихся в Барнауле и Томске. Подобные данные публиковались в ряде выпусков ЗСОИРГО, «Памятных книжках». Так, например, в «Записках» ЗСОИРГО были напечатаны работы: «Русские поселения за Южным Алтайским хребтом на Китайской границе» Е. Ф. Шмурло (1898), «Поездка по Западной Сибири и в Горный Алтайский округ по поручению Западно-Сибирского отдела Императорского Русского географического общества» Н. М. Ядринцева (1880), «Аносский сборник: собр. сказок алтайцев» Н. Я. Никифорова (1915).

В «Памятной книжке Западной Сибири» (1881) появилась работа Н. Н. Балкашина «Опыт хронологического указателя событий, относящихся к истории Западной Сибири», где помещались многочисленные сведения по истории Алтая XVII–XIX вв. В изданном ВСОИРГО «Хронологическом перечне важнейших данных по истории Сибири: 1032–1882 гг.» (1914), составленным И. В. Щегловым, была представлена и летопись событий на Алтае.

Вопросы строительства первых острогов, продвижения казаков в верховья Оби и их проживание на Алтае были рассмотрены в работах Г. Е. Катанаева «Западно-Сибирское служилое казачество и его роль в исследовании занятия русскими Сибири и Средней Азии» (1908) и Н. Ваганова «Казачий вопрос на Алтае» (1890).

Вопросы истории аборигенного населения Горного Алтая неоднократно поднимались в сибирских изданиях. Особо следует отметить

работы, вышедшие в серии «Горный Алтай и его население». Среди них: «Кочевники Бийского уезда. Кумандинцы» (1903), «Оседлые ино-родцы Бийского уезда» (1902), работа С. П. Швецова «Кочевники Бий-ского уезда» (1901).

Материалы по Алтаю имелись в трудах по истории церкви, подго-товленных Д. Н. Беликовым: «Старообрядческий раскол в Томской губернии (по судебным данным)» (1894), «Томский раскол: историче-ский очерк от 1835 по 1880 г.» (1901). Сведения об Алтае имелись и в работах, посвященных религии и мифологии аборигенов, напри-мер, в трудах Г. Н. Потанина «Программа для собирания сведений по шаманству» (1884) и «Ерке. Культ сына неба в Северной Азии: мате-риалы к турко-монгольской мифологии» (1916). Семейно-брачные от-ношения у алтайцев были раскрыты в работе С. П. Швецова «Обычно-правовые воззрения алтайцев (калмык) и киргиз» (1898). Взаимоотно-шениям правительства с аборигенным населением посвящалась работа П. Бенедиктова «Инородческий вопрос на Алтае» (1908).

Издавались труды, посвященные деятельности отдельных предста-вителей края. Так, были опубликованы работы «Степан Иванович Гу-ляев: биографический очерк» (1891) и «К биографии Шангиных» (1894) И. Я. Словцова.

Таким образом, история и культура Алтая на протяжении дорево-люционного периода привлекала внимание исследователей и неодно-кратно отражалась на страницах сибирских изданий.

Содержание

<i>Елепов Б. С.</i> Вступительное слово	3
<i>Алексеев В. Н., Дергачева-Скоп Е. И., Баженов С. Р., Бородихин А. Ю., Шабанов А. В.</i> Создание и развитие цифровой библиотеки «Книжные памятники Сибири»	8
<i>Альшиевская О. Н.</i> Российская книжная торговля: современные проблемы. «Слабое звено» книжного рынка России	8
<i>Андрейченко Е. В.</i> Возможности электронных литературно-художественных журналов	10
<i>Артёмьева Е. Б., Кожевникова Л. А.</i> Региональные библиотековедческие исследования ГПНТБ СО РАН	13
<i>Афанасьева О. И.</i> Вклад ГПНТБ СО РАН в развитие библиотечного дела Республики Саха (Якутия).....	16
<i>Баженов С. Р., Паршиков Р. М.</i> Обзор отечественных и зарубежных решений по автоматизации задач обеспечения удаленных пользователей первичными источниками из фондов библиотек	19
<i>Баженов С. Р., Паршиков Р. М.</i> Разработка автоматизированного рабочего места сотрудника МБА под ИРБИС	21
<i>Базылева Е. А.</i> Русское географическое общество и книга.....	22
<i>Балуткина Н. А.</i> База данных «Каталоги военных библиотек России конца XIX – начала XX века»	24
<i>Балуткина Н. А.</i> Раздел «Новые поступления литературы» на сайте ГПНТБ СО РАН	26
<i>Белозеров В. Н., Шабурова Н. Н.</i> Проблемы сопоставления информационно-поисковых классификационных систем при формировании тезауруса тематических рубрик по физике полупроводников	27
<i>Благова И. Е., Асанова Л. В.</i> Опыт организации и проведения профессиональных мероприятий в МИБС г. Томска.....	29
<i>Босина Л. В.</i> Поток иностранных электронных журналов: качественные и количественные характеристики.....	34
<i>Бочарова Е. Н., Кочукова Е. В.</i> Актуализация сводного тематико-типологического плана комплектования ЦБС БЕН РАН	34
<i>Васильчик Л. Р.</i> Как способствовать инновационной деятельности?	35
<i>Вишнякова Н. В.</i> Издательская продукция ГПНТБ СО РАН – библиотекам.....	37

<i>Волженина С. Ю., Макеева О. В., Подкорытова Н. И.</i> Использование традиционных статистических показателей в оценке качества библиотечных фондов	40
<i>Гареева И. В.</i> Сибирские «ежегодники книги»: достоинства, недостатки, перспективы	44
<i>Госина Л. И.</i> Специальная академическая библиотека в свете реформ	45
<i>Гузнер И. А.</i> Центр консервации документов ГПНТБ СО РАН в реализации национальной программы сохранения библиотечных фондов Российской Федерации	49
<i>Дергилева Т. В.</i> Становление структуры и деятельности централизованной библиотечной системы Сибирского отделения РАН	51
<i>Долинская Н. П., Бунькова М. А.</i> Система электронных библиотек: от электронного каталога к полнотекстовой библиотеке	54
<i>Дубовенко В. А.</i> Роль Отделения ГПНТБ СО РАН в информационно-библиотечном обслуживании ученых и специалистов Новосибирского научного центра	56
<i>Дунин-Барковская М. Ю.</i> Система мониторинга производственных показателей ГПНТБ СО РАН	57
<i>Журин Н. П.</i> Проект здания Государственной публичной научно-технической библиотеки в г. Новосибирске	59
<i>Зибарева И. В.</i> Базы данных STN International в библиотечно-информационной работе: системный подход	61
<i>Илюшечкина Т. Н.</i> Голландский источник «Истории Сибири» Г. Ф. Миллера	62
<i>Казанцева Т. Г.</i> Коллекция крюковых певческих рукописей Музея книги ГПНТБ СО РАН	65
<i>Канн С. К.</i> Особенности индексирования ресурсов библиотечного сайта роботами поисковых машин	66
<i>Карауш А. С.</i> Рекомендательные системы в публичных библиотеках	70
<i>Ковязина Е. В., Секретенко О. П.</i> Инвентаризация онлайн-информационных ресурсов в библиотеке Института вычислительного моделирования СО РАН	74
<i>Красильникова И. Ю.</i> Взаимодействие – основа и перспектива развития МБА и доставки документов	79

<i>Крупницкий Д. В.</i> Работа школьников в ГПНТБ СО РАН: зачем, почему и что это дает?	81
<i>Крючкова Е. М.</i> Интеллектуальный капитал научных библиотек: сущность, измерение, развитие.....	83
<i>Кулёва О. В.</i> Разработка системы оценки качества сайтов библиотек	85
<i>Курбангалеева И. В.</i> Сравнительный анализ публикаторской активности докторов наук медико-биологического профиля г. Новосибирска.....	87
<i>Лаврик О. Л., Калужная Т. А.</i> Электронная библиотека ГПНТБ СО РАН как информационно-библиотечная система научных ресурсов и сервисов	89
<i>Лаврик О. Л., Стукалова А. А.</i> Разработка системы индикаторов для анализа потенциала деятельности библиотечных корпораций ..	91
<i>Лаврик О. Л., Юдина И. Г.</i> Развитие информационной функции библиотек: современный этап	94
<i>Леонтьев А. А.</i> Научные школы Новосибирского научного центра на английских страницах сайта Отделения ГПНТБ СО РАН	97
<i>Лизунова И. В.</i> Информационный обмен в обществе: его эволюция и влияние	99
<i>Лончакова Г. А.</i> Сборник Q.П.33 из Томского собрания и Архетипная редакция Послания о земном Рае новгородского архиепископа Василия Калики	103
<i>Макеева О. В.</i> Исследования кадрового потенциала ГПНТБ СО РАН: история и перспективы.....	105
<i>Мандригина Л. А.</i> Развитие библиографии в ГПНТБ СО РАН (к 50-летию отдела научной библиографии).....	108
<i>Мандригина Л. А., Мамонтова В. А.</i> Деятели литературы и искусства Сибири и Дальнего Востока: изучение информационного потока библиографических материалов в БД ГПНТБ СО РАН «Библиографические пособия по Сибири и Дальнему Востоку (XIX в. – 2007 г.)»	110
<i>Маркова О. Б.</i> Формирование информационного потока по растительному миру Сибири и Дальнего Востока в текущих указателях литературы ГПНТБ СО РАН	112
<i>Маслов М. С.</i> Музеи в интернет-пространстве.....	113

<i>Маслов М. С.</i> Электронное книгоиздание как часть формы культурно-просветительской деятельности музеев	117
<i>Матвеева Н. С.</i> Книга в системе экологического просвещения: к постановке проблемы.....	119
<i>Мелентьева Ю. П.</i> Вклад ГПНТБ СО РАН в изучение проблем чтения (к юбилейной конференции)	121
<i>Мельникова Т. Н.</i> Проектная деятельность библиотек как фактор устойчивого развития	125
<i>Новикова Н. В.</i> Деятельность ГПНТБ СО РАН по пропаганде интеллектуальной собственности	128
<i>Оганова О. А.</i> Информационная поддержка научных исследований Уральского региона	131
<i>Павлова Л. П.</i> Проведение обучающих семинаров – путь к созданию корпоративных БД.....	134
<i>Павлова О. В., Кочукова Е. В.</i> Информационные потребности ученых и специалистов РАН в области наук о Земле, общенаучных направлениях и отечественный книжный рынок.....	136
<i>Павлюк В. Н.</i> Профессиональное чтение библиотечных специалистов: тенденции развития	137
<i>Паришкова Г. Б., Макеева О. В.</i> Стандартизация библиотечного обслуживания как методологическая проблема	140
<i>Перегоедова Н. В.</i> Некоторые вопросы методики отбора информации для библиографических баз данных (на примере БД ГПНТБ СО РАН «Социальная экология»).....	144
<i>Перегоедова Н. В.</i> Формирование экологической культуры общества: анализ документального потока по проблеме (на примере БД ГПНТБ СО РАН).....	146
<i>Подкорытова Н. И., Босина Л. В.</i> Развитие системы управления в комплектовании библиотечной системы СО РАН.....	149
<i>Посадсков А. Л.</i> На развилке эпох: печать политических движений Сибири в первые постсоветские годы (1992–1994 гг.).....	152
<i>Редькина Н. С.</i> Современные подходы к измерению эффективности работы библиотек	154
<i>Рыкова В. В.</i> Базы данных собственной генерации ГПНТБ СО РАН как информационная основа региональных исследований атмосферы	156
<i>Рыкова В. В., Лукьянова Е. И.</i> Анализ регионального документопотока по базам данных ГПНТБ СО РАН по теме «Сургутский район: природа, ресурсы, их освоение».....	159

<i>Рыкова В. В., Шевцова Э. Ю.</i> Новая база данных ГПНТБ СО РАН «Коренные малочисленные народы Севера» для пользователей сети Интернет.....	163
<i>Свирюкова В. Г.</i> Справочно-библиографическое обслуживание ГПНТБ СО РАН: история и современность.....	169
<i>Свирюкова В. Г., Ремизова Т. В.</i> Информационное обеспечение библиометрических исследований в регионе: роль справочно-библиографического отдела ГПНТБ СО РАН.....	172
<i>Скарук Г. А.</i> Тенденции развития языков тематического поиска в электронном каталоге.....	175
<i>Скарук Г. А., Бусыгина Т. В.</i> Электронный методический аппарат предметизатора в ГПНТБ СО РАН.....	178
<i>Соболева Е. Б.</i> Полнотекстовые краеведческие ресурсы библиотек Сибири и Дальнего Востока: возможные пути повышения информативной ценности ресурсов.....	181
<i>Соловьев Н. А.</i> Феноменологический метод изучения истории региональной библиографии.....	186
<i>Трескова П. П.</i> Междисциплинарные проекты как процесс интеграции научных исследований и проблемы библиотечно-информационного обеспечения.....	188
<i>Трофимова Р. А., Маслов М. С.</i> Проекция этапов развития отечественного книгоиздания в конце XX – начале XXI века на книгоиздание музеев.....	192
<i>Угаров М. С., Шабанов А. В.</i> Обзор университетских и библиотечных проектов по оцифровке книжных фондов больших и средних размеров.....	193
<i>Угаров М. С., Шабанов А. В.</i> Создание комплекса программ для цифровой полнотекстовой библиотеки научно-технической литературы.....	194
<i>Федотова О. П., Каратаева Г. И.</i> Перераспределение малоиспользуемой литературы: эволюция форм взаимодействия библиотек в формировании распределенного библиотечно-информационного фонда страны.....	195
<i>Харайбатова О. М.</i> Управление формированием и развитием инновационного потенциала библиотечных учреждений Республики Саха (Якутия).....	197

<i>Цукерблат Д. М.</i> Архитектура и оборудование библиотечных зданий.....	199
<i>Шабанов А. В.</i> Факторы, влияющие на выбор технологии оцифровки русских старопечатных и рукописных книг.....	204
<i>Шабурова Н. Н.</i> Совместное индексирование научных материалов в создании поискового инструмента.....	204
<i>Шевляков А. И.</i> Моделирование библиотечного пространства и архитектура информационной системы.....	206
<i>Шевченко Л. Б., Калюжная Т. А.</i> Роль ГПНТБ СО РАН в информационном обеспечении экологических исследований.....	208
<i>Эрлих В. А.</i> История Алтая в сибирских изданиях дореволюционного периода.....	210

Научное издание

**Роль ГПНТБ СО РАН в развитии
информационно-библиотечного
обслуживания в регионе**

**к 90-летию ГПНТБ СО РАН,
50-летию в составе Сибирского отделения РАН**

*Межрегиональная научно-практическая конференция
(г. Новосибирск, 6–10 октября 2008 г.)*

Тезисы докладов

Редактор *Р. К. Суханова*
Корректор *А. В. Овечкина*
Верстка *Н. А. Айгаровой*

Подписано в печать 10.09.08. Формат 60x84/16. Бумага писчая. Гарнитура «Таймс».
Печать офсетная. Усл. печ. л. 12,8. Уч.-изд. л. 12,0. Тираж 450 экз. Заказ № 248.

Редакционно-издательский отдел ГПНТБ СО РАН.
630200, Новосибирск, ул. Восход, 15. E-mail: rio@spsl.nsc.ru.
Полиграфический участок ГПНТБ СО РАН. 630200, Новосибирск, ул. Восход, 15.

