Сибирское отделение РАН
Государственная публичная научно-техническая библиотека

КНИГА, ОБЩЕСТВО, ЧИТАТЕЛЬ: СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ

Сборник научных трудов

Новосибирск
2004

ББК Ч730.3
К 53

Печатается по решению РИСО ГПНТБ СО РАН

Редакционная коллегия:
Волкова В.Н., канд. искусствоведения (отв. ред.),
Паршукова Г.Б., канд. пед. наук, Трояк И.С., канд. ист. наук
Рецензенты:
Посадсков А.Л., д-р ист. наук,
Шеметова Е.П., канд. ист. наук

Книга, общество, читатель: современные аспекты: Сб. науч.
К53 тр. / Сиб. отд-ние РАН. Гос. публ. науч.-техн. б-ка. – Новосибирск, 2004. – 233 с.

ISBN 5-94560-066-0

Публикации сборника охватывают широкий круг тем, связанных с изучением читательского поведения жителей России, прежде всего ее восточных территорий, в конце XX – начале XXI столетия. В издание включены как теоретические статьи, так и материалы, обобщающие опыт работы конкретных библиотек различных городов, областей, национальных республик региона, книготорговых предприятий; результаты статистических наблюдений, опросов и анкетирования читателей. Авторы исследуют читательские потребности и интересы разных слоев и групп населения, использование ими как бумажных, так и виртуальных носителей информации.

Материалы сборника обращены не только к специалистам – книговедам, библиотековедам, социологам, но и к широкому кругу людей, интересующихся социокультурной ситуацией в современной России.

ББК Ч730.3

Book, society, reader: modern aspects: Miscellany of scientific works /
К53 State Public Scientific Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences. – Novosibirsk, 2004. – 233 с.

Articles of the miscellany cover a wide range of themes, related to investigating readers' behaviour of inhabitants of Russia, especially its eastern regions, in the end of XX – beginning of XXI century. In this publication both the theoretic articles and the materials summarizing the experience of working concrete libraries, book-selling organizations and the results of statistic researches in different cities, regions, national republics are included. Authors of the miscellany research the readers' needs and interests of different social groups and their use of both paper and virtual bearers of information. Articles of the miscellany are addressed not only to the specialists – bibliologists, library scientists, sociologists, but also to the large sections of people, interesting in the socio-cultural situation in modern Russia.

ISBN 5-94560-066-0

© Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), 2004

Предисловие

Данный сборник научных трудов является первой попыткой комплексного освещения такой актуальной и социально значимой темы, как читатель и чтение на восточных территориях современной России.

Проблемы чтения в быстро меняющемся постсоветском пространстве, возможности сохранения исторически сложившихся отечественных книжно-культурных традиций при широкой включенности общества в мировое информационное поле приобретают сегодня особую остроту. Ведь «вне культурной преемственности страна превращается в пустое пространство, открытое для любого экспериментирования над собой» [1].

Чтению посвящаются симпозиумы и конференции, диспуты и социологические наблюдения, многочисленные статьи и монографии. При этом наименее изученной оказывается социокультурная среда Сибирско-Дальневосточного региона. А ведь это значительная часть территории России, и от способности ее населения сохранить собственную идентичность, от восприимчивости к новым информационным возможностям во многом зависит будущее страны.

Изучение читателя и чтения в современной Сибири требует солидарных усилий самых разных специалистов: книговедов, библиотековедов, культурологов, психологов, историков, библиотечных и книготорговых работников, учителей и других деятелей социокультурной сферы всех областей, краев, национальных республик региона. Крайне важны согласованные действия в этом направлении работников библиотек самых разных уровней и ведомственной принадлежности. Это позволило бы проводить анкетирование и опросы читателей по единой методике, вести совместные исследования по конкретным проблемам, что значительно усилило бы как репрезентативность получаемых результатов, так и практическую их значимость.

Актуальность широкомасштабного исследования читательской ситуации в регионе осознавалась библиотечной общественностью уже давно. Еще на Четвертых Макушинских чтениях, проводившихся в Омске в мае 1997 г., ставился вопрос о комплексном общесибирском исследовании чтения по аналогии с петербургской программой «Чтение в России», но уровень дезинтеграции того времени помешал осуществлению данного проекта.

Неподдельный интерес как библиотечных специалистов, так и многочисленных слоев гуманитарной интеллигенции к проблеме чтения за Уралом продемонстрировала прошедшая в Иркутской областной

---

[1] Межуев В.М. Российская цивилизация – утопия или реальность // Постиндустриальный мир и Россия. – М., 2001. – С. 598.

государственной универсальной библиотеке им. И.И. Молчанова-Сибирского в декабре 2002 г. межрегиональная научная конференция «Сибирь – территория чтения: объяснить прошлое, понять настоящее, предсказать будущее» [2]. Ее соучредителями были Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения РАН (ГПНТБ СО РАН) и Национальная библиотека Республики Бурятия. В рекомендациях конференции высказывались мысли о необходимости проведения в библиотеках разных уровней, особенно массовых, детального социологического анализа читательских потребностей и предпочтений; расширения читателеведческой тематики в рамках аспирантуры, в частности ГПНТБ СО РАН, создания центра по координации исследований современного чтения в библиотеках региона.

Следующим шагом стихийно складывающейся координации можно назвать данное издание. По своему характеру оно является межведомственным: в нем приняли участие сотрудники НИИ, вузов, школ и других учреждений, руководители и специалисты библиотек самых разных уровней и ведомственной принадлежности, аспиранты и соискатели ГПНТБ СО РАН.

Многообразен и географический диапазон исследований, включающих большое число краев и областей, национальных республик региона. В сборнике представлены материалы о ситуации с чтением в республиках Саха (Якутия), Бурятия и Тыва, Кемеровской и Тюменской областях, городах Новосибирске, Челябинске, Омске, Барнауле, Хабаровске, Бердске и других (статьи О.И. Афанасьевой, И.И. Петуховой, Е.Н. Симухиной, М.С. Маадыр, Н.К. Лютовой, З.В. Руссак и других).

В сборнике делается попытка комплексного и многоаспектного освещения поставленных проблем, при этом основное внимание обращается не на информационные, профессиональные потребности современного человека, чаще изучаемые в регионе, а на характер «свободного чтения» сибиряков конца XX – начала XXI столетия, чтения как духовной потребности наших современников.

В нем отражаются как теоретические вопросы, связанные с особенностями современного чтения (В.Я. Аскарова, В.Н. Волкова, Н.М. Запекина и др.), так и материалы, обобщающие опыт и наблюдения конкретных библиотек. Например, публикуются статьи, посвященные чтению различных групп населения – учителей, музыкантов, читателей интеллектуальной гуманитарной книги (Д.В. Крупницкий, Т.С. Яскажук, Л.Г. Пономарева). Особенно много внимания уделяется детскому и юношескому чте-

---

[2] Материалы конференции частично публиковались в «Библиотечном вестнике Прибайкалья» (Иркутск, 2003. – № 2, 3).

нию как наиболее важному для перспектив развития российского общества (З.В. Руссак, Н.М. Запекина, Н.В. Крук, Ю.В. Филатова, Д.В. Крупницкий, Л.А. Сухова, Л.И. Полозкова).

Отдельный важный блок представляют работы, об интернет-чтении и интернет-читателе Сибири. Они связаны с изучением Интернета как новой специфической среды обитания человека и особенностей сетевого поведения пользователей (статьи Г.Б. Паршуковой, С.К. Канна, Е.С. Кожевниковой, О.В. Кулевой).

Много ценных сведений можно почерпнуть из статьи представителей крупнейшей сибирской книготорговой фирмы «Топ-книга» М.А. Кургановой и О.В. Пахановой, фиксирующей особенности поведения покупателей книг в Новосибирске.

Богатые фактические сведения содержатся в материалах конкретных социологических и статистических наблюдений, опросов и анкетирования читателей, документах, отражающих опыт работы с читателями в отдельных библиотеках. Они легли в основу многих статей сборника (О.И. Афанасьевой, В.Н. Волковой, И.К. Зыряновой, Д.В. Крупницкого, М.С. Маадыр, Л.И. Полозковой, Н.Ю. Рыхторовой, Л.А. Суховой, Т.С. Яскажук и др.). Необходимо подчеркнуть особую значимость всех этих свидетельств живого общения библиотекарей или иных наблюдателей с «человеком читающим», а также не читающим или не нашедшим что читать. Они помогают увидеть подлинную ситуацию с чтением в современной Сибири, выявить главные «болевые точки» в системе обеспечения людей российской глубинки необходимыми книгами и другими источниками информации.

Данный сборник научных трудов носит «пилотный» характер. Собранные в нем материалы высвечивают лишь отдельные моменты, характерные для современной читательской ситуации за Уралом. В то же время они дают ценную фактографическую базу для дальнейших исследований и обобщений. Надеемся, что выход сборника послужит определенным стимулом для продолжения начатой работы.

Отзывы, предложения и замечания просим присылать по адресу: 630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15. ГПНТБ СО РАН, лаборатория книговедения, Волковой Вере Николаевне.

Тел. (383-2) 66-26-30,

E-mail: knigoved@spsl.nsc.ru

В.Я. Аскарова

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ЧИТАТЕЛЯХ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СИТУАЦИИ

В данной статье предпринимается попытка рассмотреть доминирующие тенденции развития представлений о читателях в наши дни; это важно, так как названные представления оказывают существенное регулятивное воздействие на деятельность всех участников книжного процесса.

Для обозначения представлений о читателе и его деятельности, сложившихся в книжной культуре и ее материальной части – книжном деле, автор использует термин «концепция читателя». Концепция (мысль, понимание, представление) трактуется как определенный способ понимания каких-либо явлений, системы взглядов на них, ведущий замысел определенных видов деятельности и результат осмысления взаимосвязей между фактами, их происхождением и развитием, конструктивный принцип различных видов деятельности [1]. Соответственно концепция читателя, функционирующая в книжной культуре, включает определенные представления о читателе, систему взглядов на него и его читательскую деятельность, ведущий замысел взаимодействия с ним, конструктивный принцип функционирования книжного дела и его институтов.

Выполняя преимущественно ценностно-ориентационную и нормативно-регулирующую функции культуры, названная концепция реализуется в областях издания, распространения и использования книги посредством рекомендаций, норм, предписаний, указаний, принципов, запретов, определения приоритетов, ценностей и ориентиров в данной сфере. Концепция читателя далеко не всегда осознается и формулируется явно, но присутствует в индивидуальном и общественном сознании как ответ на вопрос: в какой книжной продукции нуждается общество, каким категориям читателей нужно адресовать ее в первую очередь, от чтения какой литературы нужно ограждать читающую публику.

Исследование явлений культуры «лицом к лицу» с переживаемым моментом создает известные трудности; современный ритм социального времени с калейдоскопической скоростью изменяет картину быстротекущей жизни, а разнообразные представления релятивистски изменяются, не успев сформироваться. Страной правит темпорализм – идеология становления. Соответственно и целостная концепция читателя еще не сложи-

---

[1] Концепция: Большой энцикл. слов. / Под ред. Прохорова А.М. и др. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.; СПб., 1999. – С. 568; Концепция: Сов. энцикл. слов. / Гл. ред. Прохоров А.М. – М., 1979. – С. 633.

лась, она лишь намечается в представлениях и взглядах участников книжного процесса. Тем не менее, выявление и анализ названных взглядов и представлений необходимы. Настоящее как точка, в которой встречаются «вчера» и «завтра», позволяет не только осмыслить истоки современных явлений, но и увидеть контуры проступающего будущего, обнаружить ростки, стимулирующие развитие книжного дела в определенном направлении.

В середине 1980-х гг. концепция российского читателя развивалась в условиях сильнейших потрясений общественной системы; исчерпав свои идейные, экономические, политические и иные ресурсы, система социалистического типа уступила место иной, сформировавшейся в ее «тени» общественной системе.

Осуществлялась постепенная и непоследовательная ломка устаревшего, исчерпавшего свои созидательные ресурсы социального порядка в условиях сознательного стимулирования центробежных сил, целенаправленного «разрежения» социокультурного пространства. На смену «идеологическому фактору», определявшему ранее вектор развития общественной системы, была выдвинута идеология «общечеловеческих ценностей», близкая либеральным представлениям о границах дозволенного, праве человеческой личности на демократические свободы, самостоятельный выбор жизненной стратегии. Был дан толчок к развитию социокультурной многоукладности, формированию новых парадигм практически во всех сферах общественной жизни. Повсеместно осуществлялся переход от единичности к множественности; ключевым стало слово «плюрализм».

Соответственно концепция читателя развивалась в условиях проблемной, неустойчивой социокультурной ситуации, стихийного складывания новых детерминант развития книжного дела. По мере изменения общественной системы, в регуляции книжного дела и читательской деятельности «периферия» и «центр» поменялись местами. Ресурсы, накопленные общественной системой в предшествующий период развития (диссидентски настроенная интеллигенция, «теневая» рыночная экономика книжного дела, мода как форма регуляции читательского поведения), заняли ключевые позиции. То, что было раньше запретным, полулегальным и осуществлялось в негосударственной неинституциональной сфере, переместилось в центр общественной жизни. Так, государственная институциональная сфера постепенно уравновесилась стремительно развивающейся негосударственной, представленной практически тем же набором институтов книжного дела (рис. 1).

В очередной раз в отечественной истории все было «сорвано, сдвинуто с мест»; новые ценности в духовной и материальной жизни общества вырабатывались методом «от противного». Господствовало мнение, что все,

что сложилось в прошлом, носило деструктивный характер, поэтому сохранение даже вполне жизнеспособных элементов системы не предполагалось.

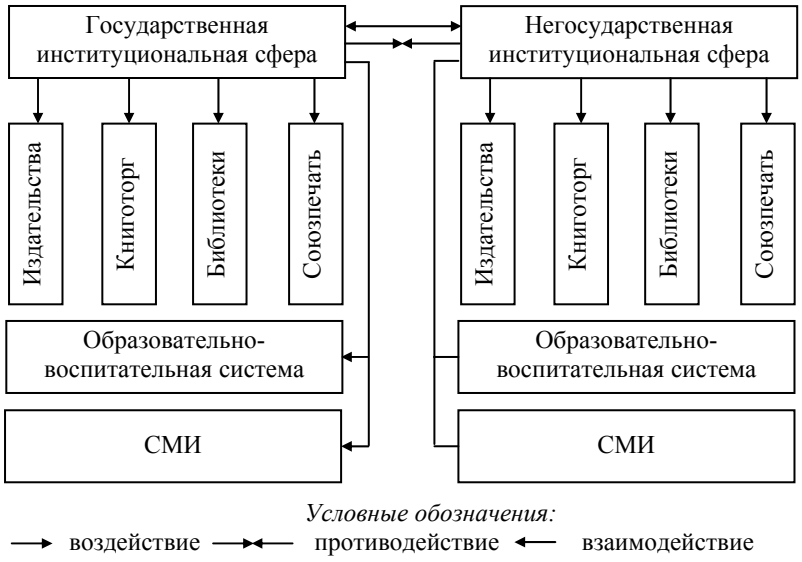

Рис. 1. Регуляция читательской деятельности в период «перестройки»

В представлениях о читателе и его деятельности это проявилось в отрицании всей системы педагогических воздействий на читателя, регуляции его деятельности на уровне государственных институтов. Осуществлялся переход от императива «должен читать» к императиву «хочет читать»; от регламентированного круга чтения – к полной свободе выбора книг для чтения; от идеологии руководства чтением – к удовлетворению потребностей пользователей и потребителей книжных ресурсов; от запретительной регулятивной стратегии – к разрешительной; от партийного руководства читательской деятельностью – к усилению влияния антипартийно настроенной интеллигенции и деятелей книжного бизнеса на чтение широких масс.

Ставшая традиционной для отечественной истории очередная «революция сверху» разрушила старую идеологию книжной культуры и ее материального воплощения – книжного дела. Новая идеология не могла сложиться в одночасье; распад функционирующих систем в книжном деле не сопровождался продуманным управлением происходящими процессами. Соответственно концепция читателя середины 1980-х гг. развивалась в деидеологизированном пространстве и носила протестный характер по

отношению к запретительным и дискриминационным мерам бывшего «верха». Весь период после «перестройки» концепция читателя спонтанно развивалась в хаотическом социокультурном пространстве, испытывая на себе влияние быстро сменяющих друг друга детерминант общественного развития: экономических условий, политических лидеров, доминирующих общественных настроений и т.д.

В книгоиздании выправлялись ранее допущенные перекосы, стихийно восстанавливался баланс между спросом и предложением. Этот процесс направлялся двумя силами: интеллигенцией, которая катализировала процессы изменения общественного устройства, и стихией книжного рынка. Читательская деятельность в конце 1980-х гг. осуществлялась как функциональный ответ на запреты предыдущего периода: обществом была востребована литература, недоступная ранее по идеологическим соображениям или дискриминированная по причине «социальной бесполезности». Читательские запросы, сформировавшиеся в неинституциональной сфере, вышли из «тени», перешли на господствующие позиции.

Особая роль в этом процессе принадлежала интеллигенции, которая на первом этапе смены вектора общественного развития выполняла важнейшую функцию интеллектуального осмысления социокультурной динамики: изучения уроков истории, анализа происходящего в современный период и предвидения будущего. Ею были сформированы представления о круге чтения человека, который «имеет право знать». На требования интеллигенции откликались издательства; читающий народ сплотился вокруг «толстых» литературно-художественных журналов («Новый мир», «Октябрь», «Знамя», «Звезда») и «Литературной газеты».

Интеллигенция в силу своего общественного авторитета в тот период смогла разрушить культурные барьеры между разными по образовательным возможностям группами читателей и ввела в круг массового чтения сложные для восприятия произведения «возвращенной» литературы: М.А. Булгакова, Е.И. Замятина, В.С. Гроссмана, А.П. Платонова и многих других. Стали популярными и произведения публицистического жанра, переживавшего в те годы небывалый расцвет, связанный с именами Г.Х. Попова, А.Д. Сахарова, Ю.Д. Чередниченко, В.Ю. Щекочихина и др. Осознание интеллигенции как приоритетного читателя обусловило и исследовательский интерес к ней; на страницах периодических изданий широко интервьюировались ее представители и значительное место в этих интервью занимали проблемы чтения.

Эта социокультурная ситуация со сплочением вокруг носителей «идейности» была последним на данном этапе всплеском идеациональной культуры (автор опирается на теорию чередования типов культуры П. Сорокина). К идеациональной автор знаменитой «Социальной и куль-

турной динамики» относил культуру, минимизирующую чувственные потребности и преобразующую мир в направлении идейных ценностей [2]. Идеология «тени» уничтожила исчерпавшую себя партийно-коммунистическую идеологию и фактически расчистила социальное пространство для культуры иного типа – чувственной, ориентированной на плотские потребности, признающей в основном ценности материального мира. Агональный выброс энергии идеациональной культуры – предвестник оскудения ее возможностей, циклического угасания.

Как уже не раз бывало в отечественной истории, при переходе от одного типа культуры к другому и перемещении в центр общественной жизни ценностей иного типа неизбежно происходит смена культурных лидеров. Победивший тип культуры требует социального лидерства носителей своих ценностей. В этих условиях «старые учителя» уходят на периферию социокультурных процессов, локализуя собственные ценности внутри своей общности. В этом уходе интеллигенции с авансцены культурной жизни сыграли роль и такие специфические реалии российской жизни, как негативная оценка обществом советского периода развития страны, когда интеллигенция (за исключением носителей протестного поведения) выполняла функцию приводного ремня партийно-государственного аппарата, транслятора его идеологии. В годы «перестройки» – на это обратил внимание Б.В. Дубин – она дискредитировала себя близостью к неоправдавшей народные чаяния власти [3]. Однако еще раз подчеркнем, что главной причиной все же представляется смена господствующего типа культуры; чувственная культура с ее реализмом, направленностью на ценности материального мира, частной жизни, индивидуализма и других атрибутов «духа капитализма», вытеснила культуру идеациональную. Интеллигенция, традиционно ориентирующаяся на ценности идеациональной культуры, не смогла в этих условиях претендовать на роль культурного лидера и, соответственно, влиять на круг чтения в соответствии со своими представлениями о читателе и его деятельности. Представляется уместным вспомнить высказывания Н.А. Рубакина о главенствующих психических типах, которые в конкретный исторический период оказываются в наибольшей степени востребованными социокультурной ситуацией

---

[2] Сорокин П. Социальная и культурная динамика. – СПб., 2000. – С. 48.

[3] Дубин Б.В. Литературная культура в сегодняшней России: Докл. на конф. «Читающий мир и мир чтения». – СПб., 2002. – 8 с.; Он же. Литературные журналы в отсутствии литературного процесса // Дубин Б.В. Слово – письмо – литература. – М., 2001. – С. 148–154.

и характером своих требований к книжному потоку определяют стратегию книжного дела [4].

Разуверившись в «старых» ценностях и их носителях, не найдя опоры в других «поводырях» общественного мнения, российская читающая публика приступила к самостоятельной ревизии доступных ей ценностей книжной культуры, ориентируясь на собственные представления о наиболее привлекательных явлениях культуры, в том числе – книжной. Читающая публика начала осуществлять читательскую деятельность на основе самоопределения и саморегуляции; читатели спешили насладиться плодами ранее дискриминировавшейся словесности. На первый план вышел «читатель с потребностями» – любитель детективной, приключенческой и развлекательной литературы. Читательские группы, ранее дистанцировавшиеся от этой литературы как «низкой», также позволили себе развлекательное и занимательное чтение. Как заметил Б.В. Дубин, произошла «массовизация» читателей; различия между «высоким» и «рыночным», «элитарным» и «массовым» в чтении стерлись [5]. Причина тому – и социальная усталость, подмеченная Н.А. Рубакиным еще в начале XX столетия. И тогда люди, уставшие от бесцельности, неоправданности социальных потрясений, обратились к легкому чтению как средству релаксации, ухода от действительности.

Вместе с тем самопредставление и саморегуляция читательской деятельности проявились и в усилении прагматической направленности чтения. Стремление к получению новых знаний, полезных для освоения престижных и прибыльных профессий, необходимость адаптироваться в изменившемся мире обусловили рост интереса к различным руководствам, практическим пособиям, учебной литературе, книгам по практической психологии – литературе, которая позволяет реализовать достижительную стратегию в частной жизни. Изменились и представления о женщине, ее месте в социуме, что повлекло за собой изменения в представлениях о женском чтении. Если в послеоктябрьский период женщина воспринималась как «товарищ по борьбе», в эпоху построения зрелого социализма – как «товарищ по работе», то современная женщина воспринимается как носительница различных социальных ролей: жены, матери, домохозяйки, бизнес-леди, любовницы. Совмещение этих ролей перестало быть обязательным. Соответственно появились специализированные жанры женского любовного романа, различные руководства для деловых женщин, сформировался пласт литературы для дам, свободных от участия в общественном производстве.

---

[4] Рубакин Н.А. Психология читателя и книги. – М., 1977. – С. 220–221.

[5] Дубин Б.В. Культурная динамика и массовая культура сегодня // Дубин Б.В. Слово – письмо – литература. – С. 155–162.

Сложившаяся ситуация создала максимально благоприятные условия для реализации коммерческой концепции читателя, основные смыслы которой были сформированы во времена Ф.В. Булгарина и Н.И. Греча. Поскольку основная цель взаимодействия с читателями в рамках этой концепции – извлечение финансовой выгоды, это взаимодействие осуществляется с «краткосрочной» позиции в культуре (П. Сорокин). Главным критерием качества поставляемой на рынок литературной продукции становится количество проданных экземпляров; мерилом литературного успеха – бестселлер, «хит».

Основными средствами продвижения литературы к читающей публике стали реклама, мода, предпродажные шоу и другие усилия маркетингового характера, а также ангажированное премирование и коммерциализированная критика. На типичность этой ситуации в условиях господства культуры чувственного типа обращал внимание П. Сорокин; критика с неизбежностью идет на поводу у финансовых дельцов, содержащих газеты и журналы; в результате оценка литературных произведений определяется клановыми интересами, устанавливающими собственный «лилипутский критерий» [6].

Отметим и такую особенность реализации коммерческой концепции читателя, как сопротивление интеллигенции, живущей идеалами просветительства и либеральных ценностей, раскручиванию маховика коммерциализации во взаимоотношениях с читающей публикой. В этой связи уместно вспомнить рыцарскую позицию недолго просуществовавшего в конце 1990-х гг. журнала «Книга и время» (преемника «Нового книжного обозрения»). Сквозная тема издания – аналогия нынешнего состояния книжного дела с его «торговым направлением» в первой половине XIX столетия, когда существовали «фабрики переводов», «фабрики романов», а книгами можно было торговать без всяких сведений о словесности. Думается, что этой позиции – подчеркивания исключительно негативных сторон коммерческого взаимодействия с читателями – не хватает рефлексии, многомерного подхода к сложившейся ситуации в единстве ее позитивных и негативных сторон. Данная ситуация хороша уже тем, что разрушает сложившиеся мифы, устраняет противоречия между видимым и истинным, проявляет реальные читательские предпочтения российских читателей. Коммерциализация книжного дела позволяет в полной мере развиться механизмам его самоорганизации, проявить собственные, имманентные свойства, что дает возможность свободной реализации читательской деятельности, ее разнообразных стратегий.

---

[6] Сорокин П. Социальная… – С. 247.

Нельзя не заметить и такую позитивную тенденцию, как появление ростков субъектного отношения к читателю. Стихия книжного рынка, обостренная проблемой сбыта печатной продукции в условиях нарастающей конкуренции книгоиздательских и книготорговых фирм, заставила внимательнее и уважительнее отнестись к главному адресату их деятельности – читателю.

Контент-анализ журнала «Книжное дело» за последние 10 лет (исследовался контекст словоупотребления «читатель», «потребитель книги», «пользователь книги», «покупатель книги») показал стремление организаций, заинтересованных в реализации книжного товара, «удовлетворять читательский спрос», «привлекать рядовых покупателей», «предоставлять литературу по запросам читателей», «собирать заказы», «создать читателю максимум удобств» и т.д. Это новое отношение к читателю-покупателю осознается как атрибут цивилизованной книжной торговли в духе американской «ориентации на клиента». Возможно, это означает появление элементов идеациональной культуры в недрах чувственной; стремление к «цивилизованности» неизбежно заставляет обращаться к гуманистическим ценностям.

Изменились и представления о детском читателе: основой этого процесса стало переосмысление характера взаимодействия взрослого и детского миров, целей и задач воспитания детей, их роли и места в общественной жизни. Негативная оценка взрослыми собственного социального опыта, стремление порвать с традициями «застойного» периода заставили взрослых пересмотреть свое право воспитывать ребенка в духе дискредитировавшей себя идеологии. В обществе складывается культура префигуративного типа, когда ценности молодого поколения существенно отличаются от ценностей старших; будущее нынешних детей настолько неизвестно и непохоже на настоящее, что им во многом приходится уповать на собственные силы. Более того, выяснилось, что дети намного лучше взрослых сориентировались в резко изменившемся мире и очень быстро создали собственную, закрытую от мира взрослых субкультуру.

Переживаемый обществом кризис детства (сокращение рождаемости, высокий уровень заболеваемости, рост преступности, бродяжничество) указывает на неблагополучие общества. Однако любой кризис, любые проявления хаоса в общественной жизни – это еще и обновление, когда рушатся старые, авторитарные представления об образовании, воспитании и формируются качественно новые взгляды.

Наиболее заметная тенденция последнего десятилетия, которая активно реализуется на практике по отношению к детям – возобновление петровского подхода к чтению: читать, чтобы научиться «делу». Это результат своего рода договора старшего поколения и детей; проанализировав

свой социальный опыт, родители помогают ребенку избежать ошибок, обрести твердую почву под ногами и обеспечить безбедное будущее. Отсюда преждевременная социализация детей, раннее профессиональное самоопределение, прагматизм в читательской деятельности, стремление полнее освоить разнообразные информационные технологии.

Самая обнадеживающая тенденция последних лет – это переосмысление специалистами в области детского чтения педагогических основ своей деятельности. В профессиональной печати замелькали слова «самопознание», «самораскрытие», «самовыражение», «самооценка» ребенка. Набирают силу идеи свободного, ненасильственного, гуманистического воспитания ребенка, основанные на позитивном опыте взрослых, их ориентированности в сокровищнице мирового культурного опыта. Эти поиски связаны с именами И.И. Тихомировой, О.Л. Кабачек, Н.Е. Добрыниной, В.Д. Стельмах и многими другими. Их идеи перекликаются с екатерининскими идеями нравственного, «умягчающего душу» воспитания, возрождают рубакинские смыслы о праве ребенка на свободное саморазвитие личности.

Особое место в формировании представлений о читателях занимают библиотеки. Библиотечное дело в силу особенностей его исторической миссии в России всегда отличалось от подсистем книгоиздания и книжной торговли своей приверженностью ценностям идеациональной культуры. Именно библиотеки оказались наиболее восприимчивыми к проблеме осмысления значения читателя в современном, лишенном политического императива, социокультурном пространстве России.

После непродолжительного периода деидеологизации, в условиях отказа от устаревших идеологем, рефлексии по поводу теории руководства чтением, в профессиональном сознании библиотекарей возобладала идея главенства безыдейной информационной функции; она объявлялась основной и едва ли не единственной функцией библиотеки. В профессиональной печати активно муссировались проблемы информационного обслуживания, развития новых информационных технологий, удовлетворения информационных потребностей и т.д. А.В. Соколов обозначил это явление как «панинформизм» [7]. Однако вскоре библиотечное сообщество отрефлектировало идеологические основы своей профессии, и, не отказываясь от идей информатизации (без чего невозможно вхождение в информационное общество), поставило в центр своей деятельности читателя – человека, ради которого функционируют институты книжного дела. Информационные технологии сейчас рассматриваются не как цель, а как средство, помогающее освоению интеллектуального и эмоционального потенциала мирового сообщества, совокупного жизненного опыта поколе-

---

[7] Соколов А.В. Метатеория социальной коммуникации. – М., 2001. – С. 240.

ний. В библиотечной печати активно обсуждается гуманистическая миссия библиотеки, заключающаяся в ориентации на читателя, удовлетворении и возвышении читательских потребностей, создании наилучших условий для его самореализации посредством ценностей культуры, которыми располагают современные библиотеки.

Вместе с тем библиотека оставляет за собой просветительскую, мемориальную, ценностно-ориентирующую функции, направленные на актуализацию культурного наследия, воссоздание национальной памяти и обретение национальной идеи, отбор и анализ накопленных библиотекой ресурсов [8]. Осознание гуманистической миссии библиотек, признание права личности читателя на самореализацию, утверждение его субъектной роли в книжном процессе позволяют сделать вывод об утверждении в профессиональном сознании библиотечных работников либеральной идеологии.

Для интеллектуального подкрепления и включения обозначенных представлений в контекст передовой мировой библиотечной мысли, отечественные специалисты обращаются к зарубежному опыту; публикуются статьи, в которых речь идет о культурно-цивилизационной, гуманистической миссии библиотеки, ее активной роли в регуляции книжного дела, экспертировании книжного потока при предоставлении максимальной свободы выбора читателю и всемерном поощрении и стимулировании его читательской деятельности.

В среде профессионалов книжного дела крепнут идеи о необходимости более активного вмешательства в систему взаимоотношений на линиях «издатель – читатель» и «книжная торговля – читатель», регуляции книгоиздания, которая, не сдерживая рыночных отношений в книжной отрасли, создавала бы равноблагоприятные условия для обеспечения доступа к книге всех членов общества. Совершенно очевидно, что эта деятельность должна основываться на качественно иных представлениях о взаимодействии с читателями: не с позиции «сверху вниз» на основе государственно-номенклатурной модели управления или диктата более просвещенной культурной элиты, а с позиций профессионалов, которые обеспечивают доступ к литературе всех читателей в интересах их саморазвития, самосовершенствования, самопознания, самореализации на основе универсальных общечеловеческих ценностей. В современных социокультурных условиях представляется необходимым актуализировать смысл либерально-

---

[8] Соколов А.В., Басов С.А. Горизонты профессионального самоопределения // Библиотеки – обществу: На пороге нового века: К 10-летию библ. демократ. движения в России. – СПб., 1999. – С. 58–65; Ванеев А.Н. Миссия библиотеки – социальная роль – социальные функции // Там же. – С. 167–172.

гуманистической концепции читателя, которая позволяет найти равнодействующую интересов всех участников книжного процесса: от автора до читателя.

Важнейший элемент названной концепции – признание права всех групп читателей на реализацию собственных культурных запросов (ограничения должны касаться лишь социально-разрушительной литературы и текстов, находящихся за пределами литературного творчества). Предоставление всем желающим возможности приобщения к образцам книжной культуры посредством их отбора, систематизации, хранения, экспертирования – родовая функция профессионалов книжного дела, и она должна осуществляться без предвзятых вкусовых оценок, на основе признания множественности явлений культуры и стратегий читательского поведения.

Еще в 1910-е гг. библиотековед А.А. Покровский призывал не ограничиваться порицанием «бульварной» литературы, не смешивать «в одну облитую презрением кучу и Пинкертона, и Рокамболя, Шерлока Холмса, и всех авторов романов приключений…», а попытаться понять, в чем сила этих книг, в чем причина их успеха у читателей [9]. Наконец, важно помнить положение Н.А. Рубакина о недопустимости однозначного разделения книг на «хорошие» и «плохие». Эта позиция имеет опору в высказываниях Н.М. Карамзина, В.Г. Белинского, Н.К. Михайловского. Последний в статье «Десница и шуйца Льва Толстого» показал различие культур в разных социальных средах и обосновал невозможность их оценки на основе культурных стереотипов какой-либо одной социальной группы [10]. Не может быть единственно правильных представлений о читателе и его деятельности, не может быть единого для всех круга чтения; народническая идея культурного «выравнивания», подтягивания народного читателя к уровню читательской культуры дворянства через «переходную» литературу – идея утопическая, игнорирующая естественную множественность человеческих культур. На это обращает внимание французский философ Ж. Дюмазедье, утверждающий, что культуру нельзя делить на «высокую» и «низкую», а современную культуру нельзя оценивать по нормам прошлого [11].

Постичь множественность культур и грамотно осуществлять «библиологический посев», о необходимости которого писал Н.А. Рубакин, можно только на основе научно обоснованных представлений о читателях

---

[9] Покровский А.А. О выборе книг для общедоступной библиотеки. – М., 1918. – С. 12–13.

[10] Михайловский Н.К. Десница и шуйца Льва Толстого // Михайловский Н.К. Статьи о русской литературе XIX – начала XX века. – Л., 1993. – С. 34–152.

[11] Dumazedier J., Ripert A. Loisir et culture. – Paris, 1966. – P. 49.

и их деятельности. Обратим внимание на то, что сейчас практически все институты книжного дела нуждаются в научно обоснованных сведениях о читателях, без чего их деятельность теряет эффективность, что, в свою очередь, проблематизирует их роль и место в общественной жизни. Если в предыдущий период цели и задачи изучения читателей осознавались в основном библиотеками и подчинялись идеям «руководства», «формирования», «влияния», «воздействия» на объект собственной активности, то сейчас резко возросла потребность в данных о читателе как субъекте деятельности, источнике разнообразных запросов, носителе определенных стратегий читательского поведения и стереотипов культурной деятельности. В профессиональной библиотековедческой печати в очередной раз появился термин «новый читатель», что означает формирование феномена, который нуждается в исследовании с позиций новых методологических подходов.

Принципиально новым явлением складывающейся методологической ситуации стала потребность в объединении исследовательских усилий институтов книжного дела и информации, так как осознана необходимость научно обоснованных представлений о новой композитной фигуре – читателе-потребителе-пользователе.

Расширяются сферы использования сетевых технологий, активно включаются в социально-коммуникативный процесс нетрадиционные, электронные носители информации. Возникают новые исследовательские проблемы, связанные с процессами конвергенции книжного дела с современными информационными технологиями, развития информационной культуры в новых условиях. Обилие неструктурированной информации в Интернете при большом числе вариантов выбора требует развития навыков аналитико-синтетической работы с текстом, активизации соответствующих навыков в сфере читательской деятельности. Возникают также проблемы субъектной роли читателя-потребителя-пользователя в книготорговом и информационном маркетинге, создания условий несилового партнерского взаимовлияния, при котором индивид сможет реализовать самостоятельный и добровольный выбор культурно-информационных продуктов из множества имеющихся возможностей.

Требуют внимания и такие обострившиеся научно-практические проблемы, как равнодоступность средств передачи ненаследственной памяти (книг, электронных носителей информации), преодоление интеллектуального, экономического, технологического и прочих видов неравенства участников социально-коммуникативной деятельности.

Таким образом, в теории и практике современного книжного дела и информационной деятельности произошла смена парадигм, требующая синтетического, политически нейтрального и эвристичного подхода на

основе концепции саморазвивающегося, самоформирующегося, самоактуализирующегося читателя (пользователя). Резко возросла значимость исследований местного масштаба, уточняющих реальную картину читательской деятельности в условиях конкретного региона или населенного пункта, что позволяет принимать более точные управленческие решения.

Последние в контексте современных представлений о читателях и их деятельности должны иметь мягкий и ненасильственный характер. С позиций синергетики, управляющее воздействие будет эффективно лишь в том случае, если оно будет не энергетически мощным, а правильно топологически организованным. Это искусство «управлять не управляя»: малым резонансным воздействием можно подтолкнуть субъекта (читателя, потребителя, пользователя) на один из его собственных, благоприятных для него путей развития [12]. Иными словами, такое воздействие предполагает стимулирование, поддержку читательской, информационной деятельности для обеспечения самоуправления и саморазвития субъекта этой деятельности.

Подводя итоги анализа тенденций развития представлений о читателях, потребителях, пользователях и их деятельности в современной социокультурной ситуации, отметим, что наиболее очевидны две тенденции: реализация коммерческой концепции читателя и формирование либерально-гуманистической. В данный период мы переживаем подъем чувственной культуры, поэтому первая тенденция более зрима и практически определяет деятельность институтов книгоиздания и книжной торговли. Вторая названная концепция локализована в основном в библиотечной среде, которая традиционно воспроизводит ценности идеациональной культуры. Вместе с тем наблюдается взаимопереплетение двух культур и взаимопроникновение названных концепций: в библиотеках активно предоставляются платные услуги читателям, пользователям, а на книжных ярмарках стало хорошим тоном проводить мероприятия некоммерческого характера.

Если обозначенные здесь тенденции экстраполировать в будущее, упорядочение современного хаоса в дальнейшем неизбежно будет происходить на уровне макросистемы. Это, в свою очередь, повлечет укрепление государственности, повышение роли национально значимых ценностей (образования, науки, техники, медицины, экологии, детства), что повысит предсказуемость и управляемость книжного дела. Имманентные особенности книжного дела, остро проявившиеся в последние два десятилетия, будут стимулировать его продвижение к «цивилизованному рын-

---

[12] Князева Е.Н. Синергетический вызов культуре // Синергетическая парадигма. – М., 2000. – С. 243–261.

ку», создавая барьеры на пути чрезмерной коммерциализации и поощряя в направлении «ориентации на читателя». Утверждающиеся в обществе представления о субъектной роли читателя неизбежно порождают представления о бесконечном разнообразии стратегий читательской деятельности, не укладывающихся ни в одну концепцию читателя. Соответственно продолжится движение этих представлений от единичности к множественности. Наиболее «гостеприимной» и подразумевающей бесконечную множественность является либерально-гуманистическая концепция читателя, примиряющая крайности чувственной и идеациональной культур и стремящаяся к срединному, интегральному типу культуры. Это будет постепенным, трудным, прерывистым движением к труднодостижимому идеалу – представлению о ЧИТАТЕЛЕ КАК ЦЕНТРЕ КНИЖНОЙ ВСЕЛЕННОЙ.

В.Н. Волкова

ЧТЕНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ СИБИРИ: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ

Изучение современного читателя – далеко не тривиальная задача. Ситуация с чтением и вообще отношением к книге в нашей стране за последние полтора десятилетия испытала на себе почти революционные перемены, которые продолжаются и по сей день. Они связаны как с крутым поворотом отечественной истории, изменившим мироощущение каждого конкретного человека, так и с глобальным вторжением в повседневную жизнь людей новых информационных технологий. В таких условиях роль книги и чтения неизбежно обретает новые черты. Но при этом становится все более очевидным, что для традиционно читающей «литературоцентристской» России вовсе не безразлично, как складываются отношения общества и книги сегодня и какими они будут завтра. Во многом уступая место электронным средствам информации, книга обретает все большую значимость в сохранении традиционного ядра национальной культуры, стабилизации российского культурного пространства. О том, что в стране все глубже осознается это обстоятельство, говорят многие факты, например, прошедшие в Москве I Всероссийский конгресс в поддержку чтения (сентябрь 2001 г.), Всероссийское совещание «Регионы России: читающие дети – читающая нация» (май 2002 г.), разработка национальной государственной программы «Чтение» и многое другое.

Растет движение в поддержку чтения и в регионах. Историки, книговеды, культурологи, библиотекари, учителя Сибири, совместно и порознь, обращаются к этой теме, пытаясь осмыслить тенденции развития

читательского поведения. Эти вопросы поднимались на региональной научно-практической конференции «Библиотека и духовная культура нации» в Новосибирске (сентябрь 2002 г.), межрегиональной научной конференции «Сибирь – территория чтения: объяснить прошлое, понять настоящее, предсказать будущее» в Иркутске (декабрь 2002 г.), многих других республиканских, краевых, областных конференциях и совещаниях разных уровней.

Изучение сибирского читателя постсоветского времени развивается чаще всего в рамках прикладного библиотековедения и направлено, как правило, на совершенствование библиотечно-информационного обслуживания. Основательно исследуются такие проблемы, как изменение ценностных ориентаций и информационных потребностей читателей в новых экономических условиях, формы их обслуживания в традиционном режиме и на базе инновационных технологий, виды социальных отношений читателей и библиотеки, соответствие фондов библиотек современным потребностям их пользователей и т.д. В этом плане можно отметить ряд сборников ГПНТБ СО РАН, работы Л.А. Кожевниковой, Л.Ф. Кон, Н.Н. Нестерович [1]. Все эти материалы направлены на максимальное удовлетворение библиотеками профессиональных, производственных, научных, учебных и иных информационных запросов сибиряков. Естественно, что читатель в таких работах выступает прежде всего как субъект воздействия на него библиотечно-информационной системы, а не как самостоятельный объект всестороннего и многоаспектного изучения.

В некоторых библиотеках изучаются и общекультурные запросы читателей, проводятся конкретно-социологические исследования, позволяющие выявить характер обращения людей к книге, наиболее интересные для них области знания и темы, произведения художественной лите-

---

[1] Читатель в контексте концепции устойчивого развития региона: Сб. науч. тр. / ГПНТБ СО РАН; Под ред.: Цукерблат Д.М., Кожевникова Л.А. – Новосибирск, 1997. – 284 с.; Библиотекарь и читатель: основы соврем. взаимоотношений: Сб. науч. тр. / ГПНТБ СО РАН; Редкол.: Жданова Т.А. и др. – Новосибирск, 1997. – 207 с.; Кожевникова Л.А., Кон Л.Ф. Обслуживание читателей в условиях динамики общественных потребностей // Научные библиотеки в условиях динамики общественных потребностей. – М., 1995. – С. 58–70; Кожевникова Л.А. Читатели и библиотечное сообщество в динамике социальных отношений // Четвертые Макушинские чтения: Тез. докл. науч. конф., Омск, 6–7 мая 1997 г. – Новосибирск, 1997. – С. 257–260; Она же. Читатель и библиотека в системе информационных коммуникаций территории // Мир библиотек сегодня. – 1998. – Вып. 1. – С. 11–21; Нестерович Н.Н. Динамика структуры читателей крупных библиотек // Пятые Макушинские чтения: Тез. докл. науч. конф., Томск, 25–26 мая 2000 г. – Новосибирск, 2000. – С. 277–279.

ратуры, имена писателей и многое другое. Результаты таких исследований можно встретить в публикациях авторов из Иркутска, Кемерово, Новосибирска, Омска, Хабаровска, Улан-Удэ, Якутска и других городов [2]. Сибирские библиотеки всех уровней располагают достаточно убедительной статистико-документальной базой для размышлений о «человеке читающем». Однако обобщение накопленных сведений осуществляется ими сегодня эпизодически, бессистемно, высвечивая лишь отдельные островки и узкие срезы важной социокультурной проблемы.

Проведение широкомасштабного комплексного исследования чтения как важного компонента духовной жизни общества становится все более насущным. Оно дает возможность определить характер мировоззренческих сдвигов, интуитивных поисков и чаяний людей, реакцию на возникающие геополитические, экономические, социальные и иные ситуации. Становится очевидной необходимость изучения современного читателя в контексте всего историко-культурного развития зауральских территорий с учетом преемственности книжных традиций и их эволюции. Лишь такой подход позволит уловить в особенностях современного чтения динамику развития сибирского общества.

Наконец, при изучении читательского поведения важно учитывать многомерность поставленной задачи. Источники ее решения порой лежат в самых разных плоскостях: в анализе текущего издательского потока и местного книжного рынка, состава библиотечных формуляров и личных

---

[2] Лопатина В.А. Студент технического вуза как читатель // Библиотекарь и читатель: основы соврем. взаимоотношений. – С. 48–60; Ходячих О.И. Что читали на абонементе ОНБ в 1997 году // Библиотечная жизнь Кузбасса, Кемерово. – 1998. – Вып. 2. – С. 60–66; Мансурова С.Е., Смирнова Е.М., Ступникова Л.А. Чтение художественной литературы в структуре досуговой деятельности студентов // Вестн. Омского ун-та. – 1999. – № 3. – С. 97–101; Афанасьева О.И. О некоторых итогах конкретно-социологического исследования «Книга, чтение, библиотека в жизни жителей Республики Саха (Якутия)» // Книга на Севере. – Якутск, 1999. – С. 113–117; Книга, чтение, библиотека в жизни населения Республики Саха (Якутия): Материалы социол. исслед. – Якутск, 2001. – 36 с.; Киселева Л.Б. Портрет читателя в городском интерьере // Вестн. Дальневост. гос. науч. б-ки. – 2001. – № 1. – С. 54–56 ; Сбитнева Г.И., Туева Л.М. Мотивация чтения у современных старшеклассников // Досуг. Творчество. Культура. – Омск, 2002. – С. 69–70; Полозкова Л.И. Изучение чтения различных групп пользователей в ЦБС Промышленниковского района Кемеровской области // Библ. вестн. Прибайкалья. – 2003. – С. 21–23; Грошева Е.Н. Состояние книгоиздания на бурятском языке глазами читателей Республики Бурятия // Библиотечное дело: традиции, новые технологии и формы сотрудничества. – Улан-Удэ, 2003. – С. 49–55; Федорова И.Д. Что и как читают современные дети // Там же. – С. 89–90 и др.

книжных собраний, уяснении роли традиционной книги, Интернета и электронных СМИ в жизни человека.

Являясь частью книговедческих дисциплин, читателеведение выходит далеко за его пределы, соприкасается с такими науками, как социология, политология, культурология, психология, педагогика, литературоведение, литературная критика и др. Нередко пользуясь исследовательскими методами этих наук, оно подпитывает их своими наблюдениями и рефлексией. Исследование читательского поведения балансирует на грани точного знания и ассоциативного эвристического поиска, позволяющего связать воедино множество разрозненных исходных позиций. Никакой объем статистических сведений о количестве читателей в библиотеках и покупателей в книжных магазинах, числе и конкретном раскладе выданных или приобретенных книг не сможет объяснить ни причин обращения людей именно к данным авторам и произведениям, ни воздействия на них прочитанного.

Помимо глубинных свойств личности, формирующих конкретную читательскую избирательность, здесь многое зависит от контекста времени – совпадения или несовпадения вектора развития страны с чаяниями и ожиданиями людских масс, их ориентированности на традиции или поиск новой идентичности, характера школьного и высшего образования и т.д. В разные времена читательское поведение во многом определялось четкой структурированностью социума, создававшей предпосылки для объединения людей в группы по книжным предпочтениям. Современное российское общество отличается крайней неопределенностью, и науке о читателе приходится отслеживать с движущегося корабля его постоянно меняющиеся свойства. Такая позиция вряд ли способствует получению долгосрочных и сбалансированных научных результатов. Однако действенность и актуальность оперативных наблюдений, выводов и прогнозов, связанных с читательским поведением, неоспорима.

Именно в этом направлении и ведутся сегодня исследования в ГПНТБ СО РАН. В 2001–2002 гг. здесь была разработана и запущена (через библиотеки, институты, школы, учреждения самых разных профилей) анкета, посвященная чтению. Среди предлагаемых вопросов – какое место занимают книги в жизни людей; для чего они читают и что именно: какие отрасли знания, жанры и области художественной литературы, журналы и газеты их интересуют; каких конкретно писателей они наиболее ценят. Анкетирование проводилось в Новосибирске, Челябинске, Тюмени, Барнауле, Бердске и других городах региона. Как видно из вопросов анкеты, в данном случае исследователей интересовало прежде всего «свободное» чтение (не вызванное учебной или производственной необходимостью),

которое наиболее ярко высвечивает духовные потребности жителей Сибири.

Естественно, что подобное «пилотное» исследование не может претендовать на репрезентативность выборки опрашиваемых, системность и полноту полученных результатов, тем не менее уже сегодня можно обозначить ряд моментов, характерных для современной читательской аудитории региона. Так, в статьях данного сборника отражены итоги анкетирования, проведенного по нашей методике среди учителей и учащихся старших классов г. Новосибирска (Д.В. Крупницкий), читателей ЦБС им. М.Е. Салтыкова-Щедрина Заельцовского района г. Новосибирска (И.К. Зырянова), жителей г. Бердска (Н.Ю. Рыхторова), преподавателей и студентов Барнаульского государственного музыкального училища (Т.С. Яскажук).

В данной статье делается попытка рассмотреть еще один узкий срез проблемы. Оставив на время в стороне обширную и очень значимую тему сибирского «не читателя», который, по утверждению ВЦИОМ, сегодня составляет около 34% населения страны [3], а также достаточно емкую прослойку всеядных потребителей развлекательного «чтива», попробуем взглянуть на ту часть общества, которая представляет собой ядро сибирской читательской аудитории. По мысли исследователя современного российского книгоиздания А.М. Ильницкого – это «новый средний русский», составляющий около 20% населения страны и определяющий сегодня коммерческий успех издателей [4]. В нашем исследовании это, прежде всего, люди с высшим образованием, занимающиеся квалифицированным, интеллектуальным трудом. Среди них предприниматели, менеджеры, банковские работники, служащие среднего управленческого звена, преподаватели школ и вузов, врачи, юристы, инженеры, библиотекари и многие другие категории граждан. (Всего анкетированием охвачено 125 человек). По материальному достатку далеко не каждого из них можно отнести к «новым средним русским», способным обеспечить полюбившимся изданиям высокие тиражи. Однако «духовную планку» общества держат именно они. По их читательскому поведению в значительной степени можно судить о характере саморазвития сибирского социума.

Первый момент, который важно отметить, – это продолжающий оставаться высоким статус книги и чтения в жизни образованного сибиряка. Книга неизменно занимает первую позицию при ответе на вопрос: «Какому занятию в свободное время Вы отдаете предпочтение». Из 125 респондентов (с определенными колебаниями внутри возрастных и гендерных

---

[3] Ильницкий А.М. Книгоиздание современной России. – М., 2002. – С. 34.

[4] Там же. – С. 40–41.

групп) чтению книг в свободное время отдали предпочтение 77% опрошенных, журналов – 47% (столько же, кстати, и просмотру ТВ программ), газет – 36%, общению с компьютером – 10 (в мужской группе – 22%).

Несмотря на приоритетность для данной группы чтения в производственных и учебных целях (соответственно 43 и 37%), для нее оказались далеко не забытыми и такие традиционные для россиян цели обращения к книге, как «познание жизни» (отметили 54% респондентов), «эстетическое удовольствие» (50%). В то же время, сегодня читатель видит в книге прежде всего средство развлечения, отдыха, снятия эмоционального напряжения. Чтение как «отдых» в отобранной нами группе признали 65% опрошенных, а 54% из них назвали детектив своим любимым жанром литературы. При этом другие виды и жанры художественной литературы распределились следующим образом: русская классика заняла после детектива вторую позицию (37%), зарубежная классика и исторический роман – третью (по 33%). Затем следуют психологический роман (29%), новейшая российская (22%) и новейшая зарубежная (21%) литература, интеллектуальный роман (20%), фантастика и автобиографический роман (по 19%), сентиментальный роман (17%), поэзия (16%), приключения (12%), мистика (11%), фэнтези (10%), литература русского зарубежья (6%).

Если внимательно проанализировать анкеты, то можно обнаружить, что любителями детективов и «серьезной» литературы оказываются одни и те же лица. («Детектив – в транспорте, классика – дома», – как отметила одна из респонденток). При этом в единой связке спокойно уживаются Дж. Голсуорси – Т. Драйзер – Д.А. Донцова, а любимыми авторами поклонника детективов становятся А.П. Чехов и О. Бальзак.

Несмотря на кажущуюся хаотичность читательского поведения сибиряков, в нем можно обнаружить ряд четко прослеживаемых тенденций. При несомненном преобладании (в количественном отношении) легкого рекреативного чтения, ни один из опрашиваемых не назвал среди наиболее ценимых им писателей авторов детективов, триллеров, боевиков. Их имена, как правило, вообще не упоминались в анкетах. Зато в первой пятерке самых «рейтинговых» писателей неизменно оказывались М.А. Булгаков, А.С. Пушкин, Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой, А.П. Чехов. За ними в меняющейся последовательности шли Б. Акунин, Т.Н. Толстая, А.Б. Маринина, Э.М. Ремарк, Дж. Фаулз, В.О. Пелевин, А.Н. и Б.Н. Стругацкие, В.М. Шукшин, Дж. Голсуорси, А. Кристи, И.А. Бунин, В.С. Пикуль, В.С. Токарева, О. Бальзак, Т. Драйзер, Дж.Р.Р. Толкин и др. Не будем утверждать, что произведения русских классиков являются настольными, постоянно читаемыми книгами наших современников. Но то, что они и сегодня остаются непреходящей общенациональной духовной и эстетической ценностью, неким эталоном нравственности, литературного качества и вкуса – несомненно.

Ушли из чтения сибиряков авторы и книги противоборствующих общественно-политических движений – как литературных кумиров последних советских десятилетий, так и современных борцов за переустройство общества (от А.И. Солженицына до Э.В. Лимонова и А.А. Проханова). Круг духовных поисков людей в значительной мере переместился из области переделки мира в сферу познания самого себя, оценки собственных внутренних возможностей, позволяющих выжить и победить в предлагаемых жизненных обстоятельствах. Эти поиски разбросали думающих читателей по множеству индивидуальных ниш и ячеек, где каждый черпает из своего источника (характерен статистический пример: из названных 125 респондентами 168 писательских имен 100 было упомянуто по одному разу; от 22 до 8 раз удостоились внимания лишь 7 имен, при этом все отечественные). Для одних это «вечная» русская классика, для других – отечественная литература более поздних времен (В.П. Астафьев, В.В. Набоков, А.Н. и Б.Н. Стругацкие, В.С. Токарева, Т.Н. Толстая, Л.Е. Улицкая, М.А. Шолохов, В.М. Шукшин).

Серьезный импульс для самоидентификации современному сибирскому читателю дает зарубежная литература, значительно более чем русская, насыщенная опытом индивидуального выживания и борьбы личности за свои интересы. Среди востребованных писателей здесь можно назвать Э.М. Ремарка, Дж. Фаулза, Дж. Голсуорси, О. Бальзака, Т. Драйзера, П. Коэльо, Г.Г. Маркеса, Х. Мураками, Б. Виана, П. Зюскинда, Стендаля и др.

Наконец, неверно было бы признавать за детективом – излюбленным литературным жанром россиян – лишь развлекательные функции. В облегченной, не требующей серьезных умственных усилий форме, читатели получают и из него опыт проживания самых разных психоэмоциональных состояний и их разрешения. Особенно это относится к женским ироническим детективам (А.Б. Марининой, П.В. Дашковой, Д.А. Донцовой, Т.В. Поляковой, Ю.В. Шиловой), которые пользуются сегодня наибольшей популярностью.

Ответы на вопросы, связанные с внутренней жизнью человека, духовными истоками здоровья, познанием самого себя и психологии взаимоотношений, образованный читатель ищет не только в художественной литературе, но и в книгах по философии, психологии, религии. При этом в чтении преобладают не теоретические работы, раскрывающие глубинные аспекты бытия, а издания прикладного характера, изучение которых предполагает реальную пользу. Среди названных респондентами книг можно отметить такие, как: Э. Фромм «Психоанализ и этика», «Искусство любить», Б. Сон «Расколдовать человека» (серия «Секреты целителей»), В.Л. Леви «Нестандартный ребенок», «Искусство быть собой: Конкретная психология», А.Н. Семенова «Дом – зеркало души», «Магия родного дома: Энергетика, карма, исцеление» (серия «Истоки здоровья»), А.Г. Свияш «Карма. Решение проблемы» (серия «Исцели себя сам. Разумный мир»),

Ошо (Бхагван Шри Раджниш) «От медицины к медитации» и др. В поле внимания сибиряка-интеллектуала иногда оказываются Библия, книги М. Лайтмана о «тайном еврейском учении Каббала» и К. Кастанеды; работы, связанные с разными восточными и нетрадиционными верованиями. Нет среди востребованных изданий лишь православных книг. И это при несомненном усилении в быту образованных сибиряков элементов «православного» поведения (крещение, венчание, пост, посещение церкви и др.).

Широко востребованы сегодня сибирскими читателями книги исторической тематики (как художественные, так и научно- и ненаучно-популярные). Современный образованный россиянин неравнодушен к своей истории, хочет знать о ранее недоступных ее страницах, а также новых подходах к известным событиям и фактам. Он читает В.А. Суворова, А.А. Бушкова, Д.А. Волкогонова, Г.В. Носовского и А.Т. Фоменко. Близки ему и традиционно популярные авторы исторических романов – А.Н. Толстой, В.С. Пикуль.

Не востребована сегодняшним читателем литература русского зарубежья (как писатели прежних эмигрантских волн, так и современные). Из 125 респондентов ее отметили 8 человек (6%). В анкетах лишь изредка упоминались имена С.Д. Довлатова, И.А. Бродского, В.В. Набокова, Е.И. Замятина.

Разминулись с читателями и авторы современной российской интеллектуальной прозы. Пересечение номинантов престижных литературных премий (Букер, Антибукер, Дебют), а также авторов, публикуемых, например, издательством «Вагриус» в серии «Современная российская проза», с «рейтинговыми» в читательской среде писателями минимально. (Можно назвать Б. Акунина, В.О Пелевина, Т.Н. Толстую, Л.Е. Улицкую). И это симптоматично. Поиски причин такой глобальной «невстречи» современной «серьезной» русской литературы со своими читателями приходится искать в обоих «станах». Сегодняшний читатель, воспитанный в стихии рекламно-новостной клиповой культуры, чаще всего не хочет затрачивать умственные усилия на постижение сложных текстов. Но главное все же в том, что его духовные интересы лежат в совершенно иной плоскости и не получают ответного импульса в творениях погруженной в себя «высокой» литературы. (Их охотнее улавливают и воплощают авторы «масскульта»). В целом же, современная интеллектуальная отечественная проза еще не готова сказать людям нечто новое, обжигающее, значимое для многих, а «разорванное», переходное, не состоявшееся общество пока не готово услышать гипотетически ожидаемое Слово. Нужно время, чтобы вызрело и то, и другое. По справедливому замечанию Е. Сидорова, «когда рушатся мировые империи, не важно, какие – Римская, Британская, Австро-Венгерская или Советская, – у интеллектуалов на время возникает естественное право гражданского одиночества» [5].

---

[5] Сидоров Е. Записки из-под полы // Лит. газ. – 2004. – № 5. – С. 12.

Своеобразно складываются отношения сибирского образованного читателя с миром поэзии. Ушли в прошлое времена, когда поэты собирали на стадионах многотысячные аудитории, и вся страна знала в лицо и поименно своих кумиров. Сегодня все иначе. Анкетный опрос образованных сибиряков не выявил ни одного поэтического имени, появившегося после «взрывной» эпохи шестидесятников. Но это вовсе не значит, что современный читатель равнодушен к поэтическому слову как таковому. Из опрошенных 125 человек в любви к поэзии признались 20 (16%). Это немного, но все же больше, чем читателей приключений, мистики, фэнтези, литературы русского зарубежья. В ответах на анкету чаще всего упоминались имена А.С. Пушкина, М.И. Цветаевой, М.Ю. Лермонтова, С.А. Есенина, И.А. Бродского, А.А. Ахматовой, в отдельных случаях – А.А. Блока, А.А. Вознесенского, В.С. Высоцкого, Г. Гейне, О.Э. Мандельштама, В.В. Маяковского, Н.А. Некрасова, Б.Л. Пастернака, Т. Снежиной, Ф.И. Тютчева. В этом списке явственно проступают отзвуки среднего, а то и высшего гуманитарного образования опрашиваемых, их стопроцентная приверженность русской классической поэтической традиции. В выборе предпочтения можно обнаружить ностальгию по ушедшему в прошлое близкому и эмоционально освоенному миру образов и чувств, поиски чуткого собеседника, способного откликнуться на душевные боли и тревоги. Проведенное нами статистическое исследование подтверждает, что поэзия – в первую очередь принадлежность женского чтения (чаще всего до 30 и после 50 лет). С этим можно было бы согласиться, если не учитывать подводную часть айсберга, как правило закрытую для строгих подсчетов.

Поэтическое слово – это гибкий и чуткий инструмент, способный улавливать не только «музыку души», но и «музыку времени», в некотором роде экспериментальная лаборатория века. В ней всегда много активной интеллектуальной молодежи. Немало ее и сегодня. Количество и содержание поэтических сайтов в Интернете (см., например, статью Г.Б. Паршуковой) дает возможность понять, что сегодня в арсенале любителей поэзии множество самых разных, подчас неожиданных имен, не совпадающих с перечисленными в анкетах. Интернет оказался идеальной средой для творческого общения молодых поэтов и любителей поэтического слова, свободной как от «рынка», так и статусных амбиций. Его возможности постоянно расширяются. «Вокруг Сети сейчас складывается новая читательская элита», – пишет литературный критик Л. Пирогов[6].

---

[6] Пирогов Л. Whaz Uaaap? Острота момента в контексте вечности // Лит. газ. – 2001. – № 10. – С. 10.

В качестве региональных примеров можно назвать пользующийся популярностью у любителей поэзии омский литературно-художественный журнал «Пилигрим» [7], интернет-проект «Рифма.ру», осуществляемый новосибирским литературным объединением «Студия доброго слова» (администратор проекта Д.В. Бочаров). На сайте студии проводятся поэтические конкурсы, выпускаются электронное издание «Негазета» (в числе читателей более 300 пользователей сети), информационный «Бюллетень Рифма.ру» (за месяц – 2835 визитеров) [8]. По утверждению организаторов сайта, его посещение любителями поэзии из разных стран превышает 80 тыс. (до 80 читателей в день).

Издания омского и новосибирского литературных объединений, как, впрочем, и многие другие работы, существуют в электронном и бумажном вариантах, что свидетельствует о постепенном формировании нетрадиционных свойств читательского поведения. «Возможно, мы присутствуем при начале нового культурного феномена – начале реального содружества электронного интернет-пространства и реальной вещи, которой традиционно является искусство бумажной книги», – отмечает автор «Литературной газеты» [9].

Наиболее удобным полигоном для такого содружества в сфере «свободного» чтения, помимо поэзии, становится и периодическая печать. В чтение журналов и газет новое столетие внесло кардинальные изменения. Почти исчезли из читательского обращения многочисленные «толстые» литературно-художественные и общественно-политические журналы, десятилетия утолявшие духовные потребности жителей страны. Сошли на нет несуетные научно-популярные издания. Чтение периодики стало четко структурированным по целевому назначению. Исследуемой нами группой образованных читателей востребована прежде всего «деловая» периодика, помогающая разрешать профессиональные или домашние жизненно важные проблемы. Среди них можно назвать журналы «Власть», «Деньги», «Домашняя энциклопедия», «Домашний очаг», «За рулем», «Здоровье», «Интерьер», «Идеи вашего дома», «Компьютерра», «Мебель», «Мой уютный дом», «Растения в интерьере», «Фотомагазин», «Цветоводство», «Частная архитектура», «Чип и файл», «Экс-

---

[7] Пилигрим [Электронный ресурс]: лит.-худож. журн. – Электрон. журн. – Омск. – Режим доступа: http: //piligrim.omskreg. ru. – Загл. с экрана.

[8] Темная Лошадка: Лит. альм. студии доброго слова. – Новосибирск, 2003. – № 3 (63). – 24 с. (Периодичность – «Выходит когда, как и где можно». Тираж 100 экз.); Темная Лошадка [Электронный ресурс]: лит. альм. – Электрон. альм. – Новосибирск, 2003. – Режим доступа: http: // RIFMA.ru. – Загл. с экрана.

[9] С.М. Родство двух стихий // Лит. газ. – 2003. – № 44. – С . 8.

перт», журналы мод и др. Выбор журналов здесь так же разнообразен, как и сами читательские потребности. В единичных случаях называются журналы «Вопросы истории», «Вопросы философии», «Вопросы экономики», «История отечества», «ЭКО», что, как правило, связано с профессиональными интересами респондентов. Изредка упоминаются и литературно-художественные журналы – «Звезда», «Знамя», «Наш современник», «Новый мир», «Иностранная литература», «Юность», обычно попадающие в поле зрения либо библиотечных работников, либо читателей, профессионально связанных с литературным процессом.

Значительно больше общего обнаруживается в чтении журналов для отдыха и развлечения. Многие из них можно условно обозначить как развлекательно-познавательные. Наибольшей популярностью среди образованных сибиряков пользуются журналы «Cosmopolitan» (назвали 11 респондентов из 125), «Вокруг света» (9 респондентов), «Караван истории», «Крестьянка», «Огонек», «Эхо планеты» (по 4 респондента), «Родина», «Смена» (по 3 респондента). Востребованы в данной среде и такие массовые «глянцевые» журналы как «GEO», «Cool», «Лиза», «Men's Health», «Oops», «Playboy», «Shape» и др.

Из газет бесспорные лидеры в среде образованных сибиряков, как, впрочем, и в более широкой читательской аудитории, – «Комсомольская правда» и «Аргументы и факты» (отметили 26 и 25 респондентов из 125). Далее с большим отрывом следуют «Известия» – 7, «Московский комсомолец» – 5, «Коммерсант», «Российская газета», «Труд» – по 4 респондента и местные газеты (для Новосибирска это «Вечерний Новосибирск» – 13 респондентов, «Теле-семь» – 8, «ТВ-неделя» – 6, «Советская Сибирь» – 5, «Молодость Сибири» – 3).

Говоря о месте периодических изданий в структуре современного чтения, особенно на отдаленных от Центра территориях, необходимо учитывать множество факторов: неоперативность их доставки на места, минимизацию индивидуальной подписки, отсутствие многих востребованных изданий в библиотеках, переход основных функций оперативного новостного информирования от бумажных носителей к электронным СМИ. В то же время, благодаря сети Интернет, многие журналы и газеты обретают сегодня второе дыхание, значительно расширяют свою читательскую аудиторию. Собственные сайты имеют, например, большинство «толстых» литературно-художественных журналов, малодоступных для населения страны. На сайт «Литературной газеты» читатели заходят не только для ознакомления со свежим номером, но и поучаствовать в дискуссиях, которые постоянно обновляются (за неделю «ЛГ» в Интернете посещают от 5 до 8 тыс. человек). Можно привести немало примеров, подтверждающих успешное взаимодействие двух информационных сис-

тем не только в «деловом», но и в «свободном» чтении россиян. Главное препятствие для сибиряков в этом плане – слабая компьютеризация региона и, как показывает наше исследование, пока еще недостаточное использование интернет-пространства в культурно-досуговой деятельности.

В целом же образованный сибиряк по характеру своего читательского поведения мало чем отличается от жителя любой другой территории страны, представляя собой вполне легитимный срез современного российского общества. Как никогда раньше в России, наш современник живет здесь и сейчас, минимально рефлектируя на темы прошлого и будущего. Особенности его чтения определяются прежде всего этой прагматической позицией. В то же время, как показывает наше исследование, думающий российский читатель не исчез. Он сжался количественно, стал более торопливым и поверхностным, разбежался по индивидуальным нишам, разучился ощущать себя частью общества. Но он жив и, несмотря ни на что, сохранил ряд коренных свойств, заложенных в него русской культурной традицией. И это обнадеживает.

Г.Б. Паршукова

К ВОПРОСУ О КРУГЕ ЧТЕНИЯ В ИНТЕРНЕТ-БИБЛИОТЕКАХ

В настоящее время исследователями Интернета изучаются культурные, языковые и психологические особенности складывающихся виртуальных общностей; специфика и характеристики сетевого поведения. Постановке проблем изучения Интернета как специфической среды общения посвящены статьи в десятках тематических сборников и журналов, в числе которых немало электронных публикаций [1]. Но в контексте чтения Ин-

[1] Войскунский А.Е. Исследования Интернета в психологии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://psynet.by.ru/texts/voysk1.htm; Бэнкс М. Психи и маньяки в Интернете: Руководство по выживанию в киберпространстве / [Пер. с англ. Добиной Э.]. – СПб.: НОЛИДЖ; ИМВОЛ, 1998. – 316 с. : ил. – (Б-ка вебмастера); Иванова И. Интернет: любовь, эротика и секс. – СПб.: Питер, 1998. – 222 с.; Общество и книга: от Гутенберга до Интернета: [Материалы междунар. конф. «Информ. о-во и социокультур. пространство книги», Москва, 20–22 сент. 1999 г.]. – М., 2000. – 279 с.; Африн Д. Ровесники Интернета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://archive.expert.ru/internet/02/02-16-23/commun31.htm. – Загл. с экрана; Фрумкина Р.М., Шошитайшвили И.А. Вокруг Интернета: надежды, иллюзии, факты // НТИ. Сер. 1. Орг. и методика информ. работы. – 1997. – № 5. – С. 1–8; Дудек Й. Не ниша и не магазин: (К вопросу о месте публ. б-к в эпоху мультимедиа и Интернета) // Библиотечные фонды. Формирование и использование. – М., 1998. – Ч. 1. – С. 86–93; Литвинова Н. Возьмемся за руки, друзья,

тернет не исследуется. Нам удалось найти единственное библиотечное исследование чтения в Интернете – это анкетирование, проведенное Тверской ОУНБ в 2002 г.[2] Цель опроса – изучение аудитории посетителей сайта областной библиотеки, но несколько вопросов касалось и чтения в Интернете. Таким образом, социология чтения в Интернете – еще совсем не разработанная проблема.

Нам показалось интересным рассмотреть Интернет как некоторое собрание текстов, которые по сути являются огромным документальным потоком. Согласно классическому определению, документ – это материальный носитель с закрепленной на нем информацией. Электронный носитель с закрепленной информацией, таким образом, представляет собой электронный документ. А собрание документов – это библиотека.

Попробуем посмотреть на Интернет как на огромную личную библиотеку. Вкусы «хозяина» этой библиотеки разнообразны. Оставим в стороне деловое чтение (как учебная библиотека и библиотека деловых документных источников, Интернет, несомненно, самая богатая библиотека мира). Посмотрим на ту полку библиотеки, которая хранит источники «чтения для души». Яндекс (www.yandex.ru), наиболее полный каталог русского Интернета, структурирует раздел «Культура – Литература» таким образом (в скобках приведено количество ссылок Яндекса в разделах):

- универсальное (293);
- фантастика и фэнтези (174);
- непризнанные авторы (165);
- русская проза (156);
- русская поэзия (153);
- зарубежная проза (67);
- зарубежная поэзия (62);
- книжные магазины (97);
- электронные библиотеки (93);
- литературные газеты и журналы (73);
- детская литература (53);

чтоб не попасть нам в Интернет // Библиотека. – 2001. – № 12. – С. 20–23.; Корнев С. Общее дело и общее тело: постреальность в мире посткультуры: Постмодернистская антропология и постмодернистское литературоведение: связи на уровне объекта [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://kornev.chat.ru. – Загл. с экрана.

[2] Чтение в Интернете: (По материалам анкетирования посетителей сайта ТОУНБ им. А.М. Горького) / Материал подгот. Мурзова Л.Ю. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://corbis.library.tver.ru/document/d-anketa.htm. – Загл. с экрана.

- мифы, фольклор (48);
- прочее (47);
- мемуары и публицистика (46);
- детективы и триллеры (30).

Из 293 универсальных сайтов 113 – это сайты интернет-магазинов (кроме выделенных в отдельную рубрику), то есть почитать там нечего. Однако в других разделах есть множество ссылок, с помощью которых можно дойти до источников чтения. Конечно, количество ссылок на того или иного автора не совпадает с классическим пониманием места и роли этого автора в мировом или отечественном литературном процессе, но и в библиотеках количество книг автора не всегда точно отражает его значимость для русской и мировой культуры. В категории русская поэзия (всего 153 ссылки) сайтов, посвященных А.С. Пушкину – 3, Марине Цветаевой – 5. Серверов, на которых представлена (в том числе) поэзия Василия Федорова, – 10, Александра Блока – 1.

Другая поисковая система русского Интернета – AllBest.ru также структурирует сайты в раздел «Библиотеки», выделяя при этом «отраслевые читальные залы»:

В настоящий момент в **30** разделах находится **4558** библиотек.
Библиотеки:
универсальные | научно-образовательные | фантастика |
художественная литература | авторские сборники сочинений |
детская литература | техническая литература | юмор, сатира, афоризмы |
мифология | государство, нации, политика | искусство |
словари и переводчики |
религия | разные | энциклопедии
Учебные материалы по предметам:
экономика и право | философия | история | медицина | астрономия |
русский язык | биология | физика | экология | математика | литература |
информатика и программирование | география и геология | химия |
психология | краеведение

Раздел 3 AllBest.ru – «Художественная литература» представлен следующими ссылками:

1. http://www.biglib.com.ua/ – так называемая «народная библиотека», украинский сайт, но представляет в основном русскоязычную литературу. Библиотека рубрицирована по разделам. Всего представлен 91 автор, например: Елизавета Абаринова-Кожухова, Питер Абель, Абеляр, Оксана Аболина, Кобо Абэ, Августин, Эдуард Авдонин, Марк Аврелий, Дарья Агуреева, Аркадий Адамов и т.д.

2. http://www.ramzes.nm.ru/ – это сайт с «особыми стихами», широко используются слова, считающиеся нецензурными (матерными), представлены стихи русских поэтов (А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, И.С. Барков и т.д.), а также творчество авторов сайта и пользователей Интернета.

3. http://raybradbury.narod.ru/ – сайт целиком и полностью посвященный писателю Рэю Брэдбери. Здесь имеются практически все его произведения (когда-либо издававшиеся на русском языке), а также много другой интересной информации о его жизни и творчестве.

4. http://gumilev.aha.ru/ – электронное собрание сочинений Николая Гумилева. Пьесы. Проза. Статьи. Переводы. Письма. Биография. Фотографии.

5. http://www.e-kniga.ru/ – электронная библиотека художественной литературы. Тексты классических произведений русских и зарубежных авторов. Полные тексты художественных произведений.

6. http://home.arcor.de/kiev/ – сетевой литературно-художественный журнал «Византийский ангел». Наряду с произведениями имеются рецензии, обзоры и т.п. Вот его содержание от 29.09.03:

- Валерий Прокошин. Кокаиновый Каин;
- Стефан Машкевич (Нью-Йорк). Менеджер Жмеринки;
- Алексей Остудин (Казань, Татарстан). Стихи;
- Виктория Тищенко (Киев). Стихи;
- Игорь Винов (Киев). Феноменология воды;
- Роман Скиба (Львів). «ОДІССЕЯ-2000» Вірші;
- Игорь Пиляев (Киев). Историософская лирика;
- Микола Семенюк (Дніпропетровськ). «Мушлі сон» Верлібри;
- Тарас Липольц. Криминальные басни в формате MP3;
- Тарас Липольц. Последние стихи из неопубликованной книги «Убей жлоба!» и т.п.

7. http://www.annaz.nm.ru/ – «Мастерская переводчика» (зарубежные авторы XX века в русских переводах). Представлены переводы малоизвестных русскому читателю авторов в виде билингвы: текст на языке оригинала – перевод.

8. http://www.teffi.ru/ – произведения замечательной русской писательницы-эмигрантки Тэффи (Надежды Александровны Лохвицкой, по мужу – Бучинской), творчеством которой восхищались И.А. Бунин, А.И. Куприн, Л.Н. Андреев и другие известные писатели. Помещены также некоторые критические статьи.

9. http://www.peter-club.spb.ru/library/index.html – русский либеральный журнал, содержащий ряд редких произведений. Например: Г.В. Фло-

ровский «Евразийский соблазн», А.А. Кизеветтер «Евразийство», Н.А. Бердяев «Утопический этатизм евразийцев», Ф.А. Степун «Россия между Европой и Азией» и др.

10. http://www.maximgorkiy.narod.ru/index.html – «Народная Библиотека Максима Горького». Эта библиотека содержит около двадцати семи книжных томов информации: уникальные фотографии, рассказы Горького, стихи, очерки, песни, повести, а также пьесы, статьи, литературные портреты, письма.

11. http://turgenev.org.ru/ – сайт содержит биографические сведения о И.С. Тургеневе, информацию о его творчестве, музее, сборник произведений И. С. Тургенева, статьи и публикации о жизни и творчестве писателя.

12. http://bliki.pp.ru:8101/ – библиотека стихов «Блики Тишины». Очень субъективная подборка стихов, в основном малоизвестных и неизвестных авторов: Александр Волков, Александр Гришин, Александр Дерюшев, Александр Задворнев, Анна Берсенева, Анатолий Гринвальд, Инна Артеньева, Ася Анистратенко, Валерий Прозоров, Владислав Жуковский, Георгий Арсиров, Геннадий Рябов, Евгения Бахтерева, Илина Ланта и др.

13. http://www.arion.ru/ – онлайновая версия ежеквартального журнала современной поэзии «Арион», в котором публикуются также литературоведческие статьи, обзоры современного искусства. Например, в № 2 за 2003 г. в рубрике «Голоса» представлены современные поэты: Станислав Минаков, Алексей Пурин, Анна Русс, Александр Кабанов, Ира Новицкая, Вера Павлова, Дмитрий Тонконогов и др.

14. http://wwwah.chat.ru:80/ – проект «Одинокий русский писатель». В качестве «одиноких» нам предлагаются: Виктор Айсин, Родион Белецкий, Елена Гремина, Ксения Драгунская, Максим Курочкин, Вадим Леванов, Ольга Михайлова, Михаил Угаров и другие. Более всего на этом сайте привлекает, на наш взгляд, раздел древнерусской литературы: Повесть временных лет, Слово о законе и благодати, Хождение игумена Даниила, Слово о полку Игореве, Моление Даниила Заточника, Повесть о погибели русской земли, Задонщина, Хождение за три моря, Сказание о Дракуле воеводе, Повесть о Петре и Февронии, Повесть о Горе и Злочастии, Повесть о Савве Грудцыне. Тексты представлены либо в переводах, либо без переводов, но в современной орфографии. Здесь создатели сайта предполагают разместить основные памятники русской словесности вплоть до XVIII века, краткий словарь старославянских, церковно-славянских и древнерусских слов, непонятных современному читателю.

15. http://www.ruthenia.ru/60s – «Русская поэзия шестидесятых годов XX века» – произведения М.В. Исаковского, Д.А. Пригова, А.А. Ахматовой, О.А. Седаковой и пр.

16. http://poetry.org.ru:8101/general.html – «Современная российская поэзия». Собрание поэзии конца второго – начала третьего тысячелетия, посвященное памяти Александра Башлачева.

17. http://www.ruboko.narod.ru/ – «Эротическая танка» Рубоко Шо. Перевод со старояпонского Питера Энгра.

18. http://dumania.narod.ru/ – «Дюмания» (любителям творчества Александра Дюма). Жизнь, творчество, друзья, враги, фильмография, галерея.

19. http://graf-mur.holm.ru/ – «Graf Mur. Аромат Востока». Библиотека классической, зарубежной и русской хайку (и танка). Лучшие авторы, статьи, обмен мнениями.

Всего в списке было почти 200 ссылок. Из представленных аннотированных ссылок видно, что в категорию художественной литературы попадает также и самодеятельное творчество читателей. Таким образом, Интернет представляет большое «самиздатовское собрание» графоманов. Попробуем заглянуть в это собрание. Один из сайтов так и называется «Свалка шедевров» (http://benzom.narod.ru/trash/authors/kitty.htm), другой более художественно – «Муза» (http://muza.com.ua/). Вот стихотворный «шедевр», открывающий общение с музой:

Свои стихи я представляю вам.
Прошу, меня вы строго не судите,
А вместе, всей семьею, в гости заходите.
Понравится, друзей своих зовите.
За глюки, если будут, извините
И мне об этом сообщите…

А вот «шедевр» со «свалки»:

Ах, если б ты знал, как обидел меня!
Тебя я любила, но ты не любил.
Сломал ты любовь, никого не виня,
Но все же зачем так со мной поступил?
За это тебя не прощу никогда -
За то, что играл ты любовью моей.
В тот день я рыдала, узнала тогда,
Что нет ничего той разлуки больней.
А ласк мне твоих сейчас так не хватает!
Я бы все отдала за тепло твоих губ!
Но парня любовь на века не бывает,
Одна я, как раньше, и я без тебя.

Пожалуй, не зря Г. Зиммель и Э. Дюркгейм [3] – явные пессимисты в оценках и прогнозах культурного уровня современной эпохи – эпохи постмодерна в культуре.

Впрочем, не все собрания такие. Вот так называемая «электронная библиотека художественной литературы» (http://www.e-kniga.ru/). Здесь представлены авторы, которых хочется читать: Ф.А. Абрамов, А.Т. Аверченко, Л.Н. Андреев, В.П. Астафьев, Дж.Г. Байрон, А.А. Бек, Дж. Боккаччо, М.А. Булгаков, И.В. Гете, Н.В. Гоголь…

Заглянем также в старейшую электронную библиотеку – «Библиотеку Максима Мошкова» (http://lib.ru/). В ней представлено все, что периодически хочется почитать каждому культурному человеку, воспитанному в «доинтернетовское» время: проза, поэзия, старинная литература, детская и приключенческая, фантастика, история, детективы, культура, ...софия, ...логия… Кроме солидной рубрикации и большого количества произведений, собранных этой библиотекой, у нее есть еще одно важное достоинство: в представленных текстах имеется одно существенное дополнение – ссылка на источник, с которого производилось электронное копирование. Например, текст произведения Роже Вайяна «Бомаск» (судя по ссылке) копировался с источника: «Роже Вайян» (М., Прогресс, 1978). Таким образом, подтверждается аутентичность текста, что вообще-то не характерно для книг, представленных в Интернете.

Здесь важно отметить, что формируется эта библиотека как собрание любимых авторов и любимых произведений читающей публики. Однако не все присланные электронные тексты попадают в библиотеку – существуют отбор и своеобразный «соцзаказ». Например, в разделе «Античная литература, поэзия и философия» представлены подразделы: **Древневосточная литература** – Джалаладдин Руми, Эпос о Гильгамеше (пер. И. Дьяконова), Поэзия Древнего Египта (в переводах Анны Ахматовой и Веры Потаповой)…; **Переводы с греческого** – «Золотые стихи» пифагорейцев, Аристотель, Гесиод…; **Переводы с латыни** – Сенека, Тит Макций Плавт, Петроний Арбитр. Завершает этот перечень подраздел «Отсутствуют», в котором отмечены такие авторы, как Санаи, Аттар, Газали.

Итак, эта библиотека есть некоторое отражение читательских интересов. И многие, вероятно, читают «охотно Апулея»: «Метаморфозы, или Золотой осел = METAMORPHOSEON LIBRI XI SIVE ASINUS AUREUS» (http://lib.ru/POEEAST/APULEJ/apulei.txt), и не читают Цицерона (а его

---

[3] См.: Зиммель (Simmel) Георг (1858–1918) – нем. философ, социолог, культуролог; Дюркгейм (Durkheim) Эмиль (1858–1917) – франц. философ и социолог.

в библиотеке Мошкова и нет, но есть Сенека). Читают ли Сенеку или Омара Хайяма, можно отследить по указанным рядом с автором количествам «кликов», то есть входов на страницы этих авторов. Кроме того, можно посмотреть хит-парад.

Согласно рейтингам М. Мошкова хит-парад читательских предпочтений в его библиотеке выглядит таким образом:

1. Вячеслав Миронов	Я был на этой войне (Чечня-95, часть 1)
2. Михаил Булгаков	Мастер и Маргарита
3. Антуан де Сент-Экзюпери	Маленький принц
4. Сергей Козлов	Правда, мы будем всегда?
5. Леонид Филатов	Про Федота-стрельца
6. Аркадий и Борис Стругацкие	Пикник на обочине
7. Аркадий и Борис Стругацкие	Понедельник начинается в субботу
8. Ричард Бах	Чайка по имени Джонатан Ливингстон
9. Габриэль Гарсиа Маркес	Сто лет одиночества
10. Патрик Зюскинд	Парфюмер. История одного убийцы
11. Сергей Лукьяненко	Лабиринт отражений
12. Роджер Желязны	Девять принцев Амбера
13. Омар Хайям	Рубаи
14. Ричард Бах	Иллюзии, или приключения Мессии, который Мессией быть не хотел
15. Виктор Пелевин	Затворник и Шестипалый
16. Виктор Пелевин	Чапаев и Пустота
17. Роберт Асприн	Другой отличный миф
18. Венедикт Ерофеев	Москва – Петушки
19. Гарри Гаррисон	Неукротимая планета
20. Виктор Суворов	Аквариум

Этот список не вызывает «культурного пессимизма», скорее наоборот, есть повод для оптимизма – здесь представлены образцы современной литературы разных жанров, достойных авторов. Но, может быть предпочтения читателей новых электронных библиотек другие? Вот, например, ресурс, анонсируемый Яндексом как новый, – http://ruslit.2y.net/. Рубрикация данной библиотеки победнее библиотеки Мошкова. Русской и зарубежной классики здесь не выделено вообще. Детективы, фантастика, сказки и эротика – вот основные разделы этого сайта. Посмотрим в «Сказки»: А. Волков, Алан Александр Милн, Антуан де Сент-Экзюпери, Астрид Линдгрен, Л. Баум, Братья Гримм, Ганс Христиан Андерсен, Иштван Фекете, Льюис Кэрролл, Редьярд Киплинг. Пожалуй, на эти виртуальные полки следует заглянуть.

Особо в этой библиотеке привлекает раздел на английском языке: Abbott Edwin (Эббот Э.), Adams Douglas (Адамс Д.), Alcott Louisa May (Элкотт Л.М.), Aldiss Brian (Олдисс Б.), Allingham William (Аллингем У.),

Anderson Poul (Андерсон П.), Anthony Piers (Пирс Э.), Appleton Victor (Эпплтон Э.В.), Asimov Isaac (Азимов А.), Asprin Robert (Асприн Р.), Bach Richard (Бах Р.), Ballard J.G (Баллард Дж.), Bester Alfred (Бестер А.), Bischoff David (Бишоф Д.), Bradbury Ray (Брэдбери Р.) и другие авторы современной фантастической литературы. Подбор авторов несколько своеобразный – здесь представлены и классики (Айзек Азимов, Рей Бредбери), и авторы современной иронической фантастики (Роберт Асприн). Есть такие элитарные писатели, как Эдвин Эббот и авторы «ужасных» фантазий (Дэвид Бишоф).

Итак, попытка заглянуть на полки виртуальной библиотеки Интернета показала, что возможности этой библиотеки безграничны, хотя сделать однозначный вывод о том, что «каждая книга нашла своего читателя», – нельзя. Некоторые тексты, представленные в Интернете, существуют только для одного читателя – своего создателя (автора). Другие – дань моде (например, количество сайтов, посвященных А.С. Пушкину, увеличилось в сотни раз в 1999 году). Есть сайты с текстами для очень ограниченного числа людей. Есть литературно-художественные журналы и электронные библиотеки, рассчитанные на массового читателя.

К сожалению, четкого инструментария для исследования чтения в Интернете у библиотекарей нет. Традиционные способы опросов и анкетирований не дадут полной картины. Такие опросы не всегда репрезентативны. Кроме того, проводить исследования возможно только тогда, когда мы сами будем точно знать, что лежит на «виртуальных полках». Ставшие уже привычными обзоры сетевых источников на библиотечных сайтах дают представление о деловой, научной и учебной литературе. Рекомендательных виртуальных списков художественной литературы, своеобразного «круга чтения» для разных читателей пока нет.

Нам кажется, что привычные методы «руководства чтением», «рекомендательной библиографии», то есть традиции Н.А. Рубакина по созданию «мира книг» должны быть продолжены. И если в начале XX века Н.А. Рубакин сумел поместить «среди книг» авторов разных политических взглядов и литературно-художественных концепций, то и сегодняшний библиотекарь должен постараться и создать современный виртуальный мир, мир электронных книг как «отражение Вселенной» [4]. Только представление о потоке источников позволит исследовать и чтение этих источников.

---

[4] Рубакин Н.А. Среди книг. Т. 1–3. – М.: Наука, 1911–1915.

Эдвин Э. Эббот в работе «One touch of Nature makes all worlds akin» («Соприкосновение с природой делает все миры родственными») [5] заметил, что природы двухмерного и трехмерного миров, с точки зрения математика, родственны. Но также родственны и души читателей. При этом не важно, *что* они читают – книгу на бумажном носителе или текст с экрана компьютера. В этом «*что*» важнее: читают они литературу или только рекламные объявления. Михаил Ямпольский в своем дневнике чтения пишет: «В каком-то смысле чтение, в той его интимной сфере, которая простирается за область идей и сюжета, это всегда чтение, руководимое нашим бессознательным» [6]. Если чтение конкретного человека руководимо его «бессознательным», то организация электронной виртуальной библиотеки должна быть сознательным процессом. Лучше, если этим процессом займутся профессионалы – библиотекари.

Соприкосновение с интернет-библиотекой показало, что представление всего многообразия и традиционной, и постмодернисткой литературы в мировой библиотеке по силам только профессионально подготовленным людям, способным отразить современный литературный процесс во всей его разнородности. С другой стороны, Интернет – среда не поддающаяся управлению. Поэтому необходимо исследовать имеющееся и формировать свой библиотечный сектор в масштабах и технологиях конкурентоспособных тем, что уже имеются.

В заключение хочется еще раз отметить, что Интернет – зеркало нашего мира, в нем мы видим отражение самих себя, своих интересов. Что мы читаем, что мы хотим читать, то и хранится на виртуальных полках электронных библиотек. И если наши профессиональные чувства не всегда удовлетворены, то наша задача сформировать «народную библиотеку» и интересы ее читателей так, чтобы «Маленький принц» приходил и к нашим детям, и к детям наших детей.

---

[5] Abbot E.A. Flatland. A Romance of Mahy Dimensions=Соприкосновение с природой делает все миры родственными (1884) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://vx.myftp.org/Library. – Загл. с экрана.

[6] Ямпольский М. В прозрачных дебрях ночи [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.russ.ru/journal/kritik/98-05-04/yampol.htm. – Загл. с экрана.

С.К. Канн

ПОРТРЕТ НЕВИДИМКИ: ПОСЕТИТЕЛЬ БИБЛИОТЕЧНОГО САЙТА, ДАННЫЙ В ОЩУЩЕНИЯХ БИБЛИОТЕКАРЯ И ПОКАЗАНИЯХ СЕРВЕРА

Мир информации часто сравнивают с водной стихией. «Пожалуй, море – это наиболее часто возникающий образ при обсуждении проблем Интернета», – пишет А.Г. Ваганов [1]. Изменчивость и непостоянство делают задачу описания обитателей www необычайно трудной. Однако пример И.К. Айвазовского, на полотнах которого правдоподобно кипят краски и лучи солнца застывают в воде, доказывает, что отобразить капризную реальность все-таки можно. Несколько лет назад за это никто бы не взялся, но постепенный рост сети и накопление материала привели к появлению работ, в которых обсуждаются мотивация www-деятельности [2], перспективы развития информационного общества [3]. Со временем поток публикаций будет усиливаться.

Трудность, однако, состоит в том, что «мыслящий океан» является не только объектом, но и субъектом информационной деятельности. Он не только удовлетворяет интересы и вкусы пользователей, но и формирует их. «На таком фоне, – пишет И.Ю. Алексеева, – высказывание "Сеть знает пользователя" может показаться более убедительным, чем высказывание "Пользователь знает сеть"» [4]. Только на первый взгляд кажется, что в мире машин все математически обусловлено и предопределено. Однако это всего лишь иллюзия технологии. На самом деле в www, как и в реальной жизни, каждая цифра сопротивляется суждению о ней. В виртуальном

---

[1] Ваганов А.Г. Краткая феноменология Всемирной Паутины // Общество и книга: От Гутенберга до Интернета. – М., 2001. – С. 42.

[2] Арестова О.Н., Бабанин Л.Н., Войскунский А.Е. Мотивация пользователей Интернета [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: http://www.follow.ru/article/113. – Загл. с экрана.

[3] Кочетов А.Н. Влияние Интернета на развитие общества // Информ. о-во. – 1999. – № 5. – С. 43–48; Устинов С.А., Самчук М.М. Интернет как новая форма организации человеческого общества // Социокультур. исслед. – Волгоград, 1999. – Вып. 4. – С. 16–20; Готовность России к информационному обществу: Оценка возможностей и потребностей широкомасштаб. использования информ.-коммуникац. технологий: Версия 10 июля 2001 г. / Вершинская О.Н., Дрожжинов В.И., Ершова Т.В. и др.; Под ред. Ершовой Т.В.– М., 2001. – 113 с.

[4] Алексеева И.Ю. Проектирование субъекта в Интернете // Этюды по социальной инженерии: От утопии к организации. – М., 2002. – С. 254.

мире возникают картины из ощущений и наблюдений, и лишь время может заменить их строгим знанием.

Как считал И. Кант, «опыт есть познание посредством связанных между собой восприятий» [5]. Совокупность ощущений библиотекаря от встречи с невидимыми гостями сайта, подкрепленная далеко не идеальными показаниями сервера, можно рассматривать как одну из таких попыток, небольшим кирпичиком будущей науки. С другой стороны, фантомность обитателей сети не является чем-то принципиально новым. Она – всего лишь очередное проявление вечной абстрактности социальной жизни. «В обществе живут и действуют не только анонимные "маски" и безличные, безобличные "тени", но и бестелесные "химеры", "фантомы", "призраки", – пишет доктор философских наук В.М. Быченков. – Часто это вообще одно и то же. Фантомность в данном случае – не присутствие сверхъестественного начала в жизни общества, а категория, не выходящая за границы социальности» [6].

В этом смысле посетитель читального зала не менее обезличен для сотрудника библиотеки, чем невидимый призрак сети. Визуальность, беседа и данные читательского билета, расширяя знания о читателе, ничего в общем-то о нем не сообщают. Со временем видеоконтакты станут банальностью, технология наполнит сеть интонациями, запахами, звуками [7]. Библиотекари электронных и традиционных библиотек сравняются в своих возможностях. Но «невидимки» останутся как неуничтожимая тайна мироздания.

А пока обратимся к нынешним технологиям и данным библиотечной web-статистики. Они базируются на сведениях *системного журнала* или *лог-файла* (*«лога»*), в котором круглосуточно фиксируются ответы сервера на запросы пользователей. С этой точки зрения недостатка в данных нет. Только за один месяц сервер Отделения ГПНТБ СО РАН записывает в лог-файл до 700 тыс. строк «весом» около 130 мегабайт. Для сравнения: такой объем служебной информации равен «весу» всех ресурсов сайта, созданных за все 6 лет его существования.

Не будем пугать гуманитариев детальным разбором структуры данных, но нельзя не признать, что служебная информация сервера вряд ли сложнее тонкостей библиографического описания или служебных отметок в каталогах, не говоря уже о феномене формата RUSMARC. В любом случае, с выходом в Интернет библиотекари вовлекаются в новый пласт про-

---

[5] Кант И. Критика чистого разума / Пер. Лосского Н.О. – М., 1999. – С. 167.

[6] Быченков В.М. Анонимность, безличность, виртуальность // Общество и книга… – С. 65–67.

[7] Голышко А. Интернет: реализм и утопия: [Некоторые нетехнические перспективы] // Радио. – 2003. – № 12. – С. 65.

фессиональных знаний и непрерывный рост квалификации. В будущем изучение лог-файлов может стать одним из самых захватывающих занятий библиотековедения.

Лог-файл содержит информацию об уникальном адресе посетителя (так называемом *IP-адресе* [8]), страницах входа и выхода и маршруте по ресурсам. Отдельно фиксируется *ответ сервера на запрос* [9]. Цифровая точность этих параметров не должна вводить в заблуждение. IP-адрес означает лишь условное место компьютера («*хоста*») в сети. Оно может динамически меняться для одной и той же машины или быть единым для ряда хостов. В момент сеанса нельзя точно утверждать, кто запросил информацию – хозяин машины или его друг, студент или преподаватель, домохозяйка или бизнесмен. Даже пол (сидящего или стоящего?) определить невозможно. География посетителей также виртуальна – в какой-то мере все они «граждане мира». Приписка к государственным доменным зонам (*ru*, *ua* и т.д.), не дает ясности во многих конкретных случаях:

- домен *su* (бывший Советский Союз) – это Россия или СНГ?
- как локализовать международные домены *aero, biz, com, edu, info, int, net, org*?
- а зарубежный хостинг, когда провайдер и хост принадлежат разным государствам?
- есть целые государства, делающие бизнес на регистрации доменов (кто поручится, что гости Отделения из Арубы, Тувалу и Кокосовых островов это не отечественные хосты из России или даже из Сибири?);
- да и вообще, за компьютером одной страны может сидеть представитель другого государства...

Все эти сложности обусловлены тем, что статистика сервера учитывает всего лишь посредников информационного взаимодействия – компьютеры, но не людей. Автоматизация только облегчает процесс счета, но не устраняет виртуальности цифр. И лишь нужда заставляет пользоваться такими данными. На сервере Отделения ГПНТБ СО РАН цифры суммирует программа *AWStats 6.0* [10]. Нажав ссылку *«Текущая статистика»*

---

[8] Необходимую расшифровку цифровых IP-адресов можно найти в базе данных «RIPE Whois Database» (http://www.ripe.net/db/whois/whois.html). Она содержит сведения о принадлежности номеров к определенному адресному пространству, закрепленному за учреждениями, провайдерами услуг связи и владельцами сетей.

[9] Стандартные коды ответов сервера содержатся в списке «Server Status Codes, Common Server Response Codes, Messages» (http://home.cfl.rr.com/eaa/ServerCodes.htm).

[10] AWStats обрабатывает данные, полученные из лог-файла. Ей известны 269 стран и доменов, 35 операционных систем, 93 броузера, 315 индексирующих роботов и 113 поисковых машин, включая синтаксис языка запросов к этим машинам. Программа распространяется бесплатно с сайта http://awstats.sourceforge.net/.

в подвальной части страниц, любой посетитель сайта может получить ежедневные, ежемесячные и годовые отчеты по широкому кругу показателей. Дополнить их позволяют проекты «баннерной статистики»[11]. С 5 мая 1999 г. Отделение участвует в *«Актуальных ресурсах Новосибирска»*, а с лета 2003 г. – в общероссийском рейтинге *«Rambler's Top100»* в номинации *«Наука»*[12].

Однако взятые вместе факты могут не только прояснить, но и помешать созданию целостной картины. Везде есть погрешности, показатели трудно согласуются между собой. Обилие оговорок размывает очертания изучаемого фантома и вновь загоняет его в сферу ощущений. Может быть, когда-нибудь совместными усилиями науки и практики портретирование посетителей электронных библиотек станет предельно достоверным. Тогда появится возможность объективно сформулировать отличия киберпользователей сети XXI в. от монахов средневековья или лицеистов пушкинской поры.

Сегодня же облик невидимого посетителя библиотечного сайта, на наш взгляд, наделен следующими общими чертами: 1) жаждой знаний (потребностью в информации), 2) мобильностью, 3) изобретательностью, 4) стремлением упрощать, 5) интернациональностью, 6) оснащенностью и 7) специфической этикой в сочетании с правовым нигилизмом.

Потребность в информации. Первое, на что обращаешь внимание – необычайная тяга, просто жажда знаний у современных пользователей сети. Количественные показатели сайта Отделения ГПНТБ СО РАН растут уже много лет, а темпы прироста исчисляются целыми числами[13]. По количеству обращений октябрь 2003 г. превысил уровень октября 1997 г. (первого месяца нашей работы) в 8 раз. Посетители почти непрерывно учатся – достаточно взглянуть на синусоиду показателей, где взлеты соот-

---

[11] В основу проектов положено размещение баннеров (картинок с логотипом) и кусочков программного кода на всех страницах участников. Тогда появляется возможность собрать служебную информацию с разных серверов на главном сервере проекта и сравнить показатели сайтов. Как правило, статистика получается более заниженной, чем на основе лог-файла, т.к. применяются более жесткие, впрочем, единые для всех, критерии учета (например, 30-секундный интервал пребывания на странице).

[12] URL: http://top100.rambler.ru/top100/Science/index.shtml.ru

[13] Согласно годовому отчету сайта, число уникальных посетителей (хостов) в 2003 г. составило 240 тыс. Они совершили 340 тыс. визитов и посетили 1 млн 221 тыс. страниц (без учета доступа роботов). В среднем каждый посетитель обратился к 3,6 страницы. Перекачка информации превысила 28,4 гигабайта, что в 3 раза больше, чем в 2001 году. Среднее ежесуточное число обращений (открытий страниц) за указанный период выросло с 2173 до 3346.

ветствуют семестрам, а спады – каникулам (рис. 1). В апреле и ноябре-декабре происходит «раскрутка» сайта, а летом наступает затишье. «Волнообразная» картина наблюдается по дням недели (вверх во вторник, вниз – в субботу) и по времени суток (пик нагрузки в 17 часов дня и спад в 5 утра по местному времени).

Вторая черта посещаемости – «всеядность» (в хорошем смысле). Каждая страница, а их больше 6 тысяч, находит своего потребителя. Этика и педагогика, психология и гендерные проблемы – гости смотрят все, что выставлено. В последнее время вырос спрос на библиографию о *глобальных проблемах* современности (до 40 доступов в сутки) и глобализации (45). При таких тенденциях напрашивается мысль об управлении интересами, так как ограничение гуманитарной тематики в пользу естественно-научной или технической вряд ли отразится на росте посещаемости – просто переориентирует контингент пользователей. Замена библиографии любыми другими видами информации (справочной, патентной или полнотекстовой) не изменит общей картины. Глубина спроса по-прежнему «не прощупывается», а посещаемость зависит исключительно от общей «"раскрутки" сайта».

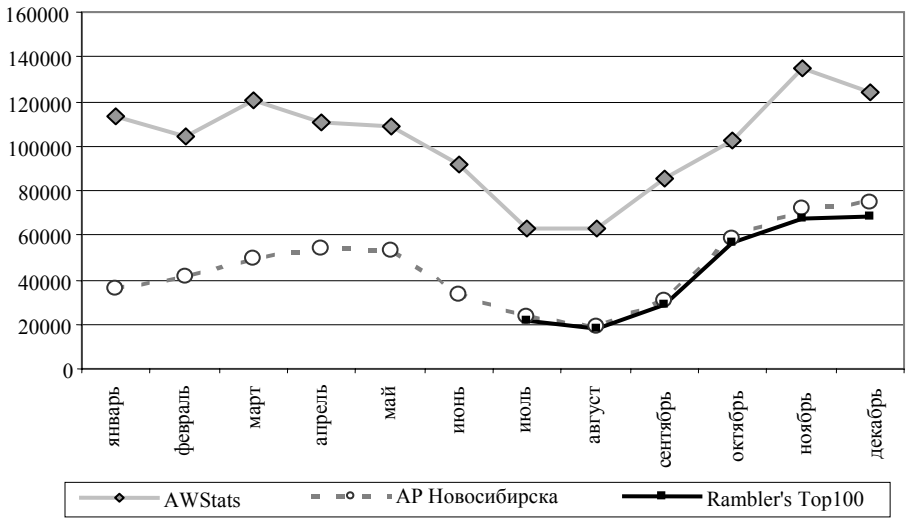

Рис. 1. Количество обращений к страницам *www.prometeus.nsc.ru* за 2003 г. (по данным *AWStats* и проектов *АР Новосибирска* и *Rambler's Top100*)

Объяснить такое положение можно слабым развитием Рунета, сохраняющимся дефицитом и медленным накоплением библиотечной информации в сети. Сайты похожи на полупустые ящички необъятного web-комода, всего содержания которого не знает никто. По мнению Х.-М. Гриффитс, иллюзия полноты, недостоверность содержания и минимум каталогизации не позволяют считать www полноценной библиотекой [14]. Пользователи вынуждены бесконечно выдвигать и задвигать ящички «комода», совершенствуя свою изобретательность. Появился даже особый термин «зэппинг», означающий перепрыгивание с одного смысла на другой, переключение каналов TV, чтение газет «по диагонали» и ста книг разом. Современный индивидуум понемногу перестает быть *«человеком читающим»* и *«человеком пишущим на бумаге»*, превращаясь в *«человека кликающего»* [15].

Мобильность. Средний посетитель проводит на сайте Отделения 182 секунды, однако эта цифра мало о чем говорит. В реальности 70% гостей «влетает» на сайт не более чем на 30 секунд, успевает проглядеть всего одну страницу и мчится дальше. Можно считать этот вывод «медицинским фактом», но он достоверно подтвержден разными средствами наблюдения и практически не зависим от времени года. В этом смысле «зэппинг» напоминает «быстрые шахматы» – ход за ходом в считанные секунды. В нижеприведенной таблице 1 сопоставлены время пребывания на сайте и количество просмотренных страниц. Видно, что большинству пользователей достаточно 5 минут и 5 доступов, чтобы получить (или не получить) все необходимое. Забирая по зерну, они рассчитывают смолоть мешок муки гораздо позднее. Однако по большому счету, эти данные не говорят ни о чем другом, кроме мобильности рабочего поведения в сети. Они всего лишь с инструментальной точностью констатируют разницу между точкой входа и точкой выхода посетителей с сайта.

---

[14] Гриффитс Х.-М. Почему сеть Web не является библиотекой // Междунар. форум по информ. и документации. – 2000. – Т. 25, № 1. – С. 18.

[15] «В данном случае, – пишет В.В. Тарасенко, – антропологическая проблема состоит в следующем вопросе – с кем в случае «человека кликающего», занятого «зэппингом», мы имеем дело – с шизофреником, полностью иррациональным существом, находящимся вне какой-либо культуры (как выделенности из хаоса равновероятных возможностей), или с новой культурой, с новым типом человека, создающего и транслирующего новую культуру и новые культурные практики. Я склонен выбирать второй вариант ответа» (Тарасенко В.В. Антропология Интернет: самоорганизация «человека кликающего» // ОНС : Обществ. науки и современность. – 2000. – № 5. – С. 116).

Таблица 1

Среднее время нахождения посетителей на сайте Отделения ГПНТБ СО РАН (по данным многомесячной статистики AWStats и проекта Rambler's Top100)

Данные AWStats		Данные Rambler's Top100	
Продолжительность визитов	Количество посетителей (в %)	Количество просмотров страниц	% от целого
от 0 до 30 сек.	70	1	70
30 сек. – 2 мин.	11	2	16
2 мин. – 5 мин.	7	3–5	11
5 мин. – 15 мин.	6,5	6–10	2,2
15 мин. – 30 мин.	2,5	11–20	0,6
30 мин. – 1 час.	2	21–50	0,15
свыше 1 часа	1	>50	0,05

Ну, а если посетитель задержался? Все полчаса, отмеренные сервером, он мог переписывать документ с экрана, а мог выйти покурить или провести время в милой беседе. С помощью нескольких броузеров делать несколько дел и одновременно общаться в чате. Впрочем, напомним, что и в традиционной библиотеке можно заказать десяток книг и благополучно двинуться в курилку. Однако это не мешает учитывать посещаемость и книговыдачу и сводить годовые отчеты.

Изобретательность. Без находчивых решений сидеть современному пользователю у моря с разбитым корытом. Ограниченный набор вариантов добывания информации (*ввод URL в адресной строке, использование закладок, поисковых машин и переходов по ссылкам*) не может устранить разнообразия деталей. Иногда поведение гостей не поддается никакому объяснению, даже несмотря на регистрацию маршрута в лог-файле. Чтобы понять мотивы их поступков, следовало было знать цели, привычки и настроение, но кто ими поделится?

Закладки на ресурсы библиотеки выполняют прикладную роль (их делается по одной на 30 уникальных хостов в месяц). Гораздо важнее пролистывание ссылок – основы гипертекста. Яндекс хранит около 2,8 тыс. ссылок на Отделение, собранных программами-роботами с других сайтов [16]. Но пользователи используют и более эффективные пути – ссылки, отобранные специалистами вручную. Так, *«Виртуальная справка»* (*Library.Ru)* дает около 30 направлений на ресурсы Отделения [17],

[16] Этот результат получается, если в поисковое окно Яндекса ввести запрос: #link=«www.prometeus.nsc.ru*»

[17] К сожалению, база данных «Виртуальной справки», содержащая несколько тысяч ответов, не позволяет провести сквозной поиск по всему массиву документов, поэтому для выявления ссылок применялся обходной путь через запрос к поисковой системе Яндекса: #url=«www.library.ru*» #link=«www.prometeus.nsc.ru*»

а в сетевых дневниках (*блогах* или *«живых журналах»*) есть отзывы о пользе «*Справочника англоязычных аббревиатур*» [18].

Основная масса потребителей попадает на сайт через поисковые машины. По далеко неполным данным AWStats в 2003 г. сайт посещали роботы 50 поисковиков. Они сделали 630 тыс. доступов и перекачали 6,37 гигабайт информации, что в 41 раз больше объема сайта. С учетом анонимных роботов из вузов, учреждений и т.д. число доступов превышает 1 миллион (11 Гб перекачки). Получается, что обращения к ресурсам библиотеки от «одушевленных» хостов и роботов соотносятся примерно в равной пропорции 1:1.

21–23 октября 2003 г. сайт Отделения проводил пробное тестирование на предмет взаимодействия с глобальными поисковыми системами. Из статистики были исключены все доступы роботов и «своих» пользователей (домена *prometeus*), а также графика и вспомогательные хиты. В результате оказалось, что из оставшихся 15 369 доступов 1/3 была произведена через различные службы крупнейших поисковых машин Яндекса, Рэмблера и Гугла (Google.com, Google-Россия, Google-Канада и т.д.) – соответственно 13, 11 и 5% (1986, 1752 и 740 доступов к документам Отделения). Анализ поисковых запросов в рамках указанного тестового периода подтвердил политематический и поливидовой характер интересов пользователей, а также первенство гуманитарных запросов.

Стремление упрощать. Примечательная особенность, выявленная тестированием, связана с упрощенным вводом поисковых выражений. Несмотря на свою изобретательность, потребители предпочитают простой ввод всех слов подряд, например: *«управление трудовыми конфликтами на российских предприятиях», «как определить индекс цитирования»* и т.д. Скорее всего, эта «простота» вызвана желанием оптимизировать поисковые действия, когда удобнее менять направление поиска, точнее подбирать слова или использовать «продвинутый» поиск (*advanced search*), чем мучиться с операторами языка. Ни у одной машины по большой выборке запросов не было обнаружено ни одного выражения со сложным синтаксисом.

К поисковой машине AskJeeves вообще обращались на «естественном» языке, например: *what has been the change in the commonwealth of independent states, since the end of the cold war?* («какие изменения произошли в СНГ со времени окончания холодной войны?» – спрашивал пользователь одного английского колледжа, после чего был перенаправлен на страницу дайджеста *«Российская наука и мир»* за февраль 2000 г.

Отметим, что стремление к упрощению поисковых действий в целом часто ведет к утрате у пользователей способности обобщать и выделять главное.

---

[18] URL: http://vreg.five.mhost.ru/friends/30.09.2003 и http://phenix.isurgut.ru/news_comments.asp?News_id=1617

Интернациональность. Ежемесячная география посетителей сайта Отделения, со всеми упомянутыми оговорками, – это 80 российских регионов и столько же зарубежных государств. По сведениям Рэмблера, посетитель библиотеки на $^{4}/_{5}$ россиянин, преимущественно житель столиц. На Москву, Петербург и Новосибирск приходится 35,2% хостов и почти столько же (37,8%) – на все остальные регионы (см. рис. 2). Список замыкают Республика Тыва, Карачаево-Черкесия, Калмыкия, Чечня и Еврейская АО, дающие одиночных посетителей. Так как это регионы с наименее развитой сетью телекоммуникаций, то можно указать на прямую связь между доступом к информации и материально-технической базой территорий.

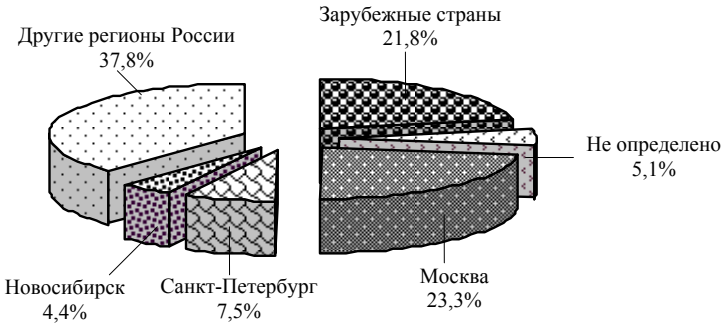

Рис. 2. Географическое распределение посетителей (уникальных хостов) сайта www.prometeus.nsc.ru на конец 2003 г. (по данным проекта Rambler's Top100)

Каждый 4-й российский посетитель библиотеки – москвич. Сибирь и Дальний Восток дают около 15% хостов. Любопытно, что на VII конференции «Современные пользователи автоматизированных информационно-библиотечных систем», недавно прошедшей в Петербурге, в докладах прозвучали зеркально противоположные цифры: по сведениям сотрудников Информационно-сервисного центра РНБ среди их посетителей сибиряки занимают 30%, а москвичи около 26%. Можно говорить о том, что развивается взаимообмен информацией между востоком и западом страны.

Среди «зарубежных» пользователей лидирует Украина. За пять лет она увеличила свое присутствие на сайте в 20 раз – до 100 доступов в сутки. Беларусь с более низкого уровня взлетела еще круче – в 40 раз (до 25 доступов). Далее расположились Казахстан (20), Прибалтика (35), Киргизия (8), Молдавия (6). У Германии, США и Израиля – по 10 и более доступов в сутки, у Франции, Японии и Канады – больше 5. Почта подтверждает эффективность зарубежных посещений. Например, в 2003 г. из *Бо-*

лонского Университета (Италия) поступила просьба сделать копии писем Софьи Ковалевской на русском языке. Коллеги из Канады (*Environmental Health Libraries, Ottawa*) обращались за уточнением медицинской библиографии, а из *Национальной библиотеки Австралии* прислали уточнение к «ИнфоЛоции».

Оснащенность. Самым заметным явлением последнего времени, отличающим его от всего предыдущего, стал фантастический рывок в сфере технологии. Тем не менее, гонка компьютеров, периферийных устройств и программного обеспечения продолжается. Сервер фиксирует пеструю картину операционных систем и «Ноев ковчег» броузеров (десятки версий Explorer и Netscape, Mozilla и MultiZilla, Safari, Galeon и т.д., и т.п.). Есть средства WebTV, позволяющие работать в Интернете через домашний телевизор, инструменты для работы инвалидов по зрению (Lynx). Появились доступы к сайту с мобильных телефонов. Об индивидуальных вспомогательных средствах перекачивания и копирования информации (TelePort, WebCopier, GetRight, Curl) и разного рода web-агентах и web-клиентах, собирающих информацию по индивидуальным профилям, нечего и говорить.

Этика. Для полноты портрета нельзя не сказать и о криминальных наклонностях web-пилигримов. Нарушение правил происходит повсеместно, хотя и по-разному. Кто-то использует нелегальные программы, кто-то разводит вирусы [19]. Особой доблестью, просто «киношной» романтикой, почему-то считается «взлом» компьютеров. В этом смысле библиотека представляет безобидный объект для упражнения в любых формах беззакония. Каждый месяц сервер отсеивает подозрительные запросы в раздел 404-й ошибки (*ресурс не найден*), однако все это сильно напоминает или атаки, или банальный взлом.

Другой бедой является *«спам»* или рекламный мусор в электронных почтовых ящиках [20]. Библиотеке предлагают домик на берегу океана, башенный кран, списанный ТУ-154 – до 50 «писем» в сутки, а за ними уже невозможно разглядеть что-то полезное. Масштабы мусорного бедствия оценил Сенат США, разработав законопроект о штрафах в миллион

---

[19] За свой короткий век сайт испытал много сетевых штормов. Особенно сильный случился сразу после разрушения нью-йоркских небоскребов осенью 2001 г. Всплеск эпидемии был обнаружен 19 сентября и длился около 2-х месяцев. На какое-то время устойчивость сайта была потеряна, но зато восстановившись, он мог с полным правом переименоваться из Прометея в Феникса.

[20] Еще в 1972 г. прославилась миниатюра английской комик-группы «Monty Python», в которой посетителей ресторана, ожидающих выполнения заказа, потчевали песнями хора «викингов» с рекламой консервированного фарша (spam).

долларов за массовую рассылку спама[21]. Но беда библиотек состоит в том, что им *необходимо* вступать в контакты и указывать электронные адреса. Спамеры, претендующие на солидность, собирают базы этих адресов на основе файлов *«cookie»*[22] и различных слов из библиотечных ресурсов. При этом по умолчанию считается, что различные информационные понятия (*производство мебели*, *переработка отходов и т.д.*) интересуют библиотеку не только в виртуальном смысле, но и в реальном. За пару сотен долларов спамер бомбит «информационным фаршем» кого угодно, потому что заказчик (тот, кто организует сбыт товара) платит за количество адресов. Чем универсальнее и популярнее библиотека, тем ей же хуже – больше информационных поводов для навязывания хлама.

Но и спам – беда не последняя. Все острее чувствуются проблемы интеллектуальной собственности. В одном месте у Отделения «взяли напрокат» материалы о С.Ю. Витте[23], в другом – скопировали *«Прометея библиографического»*[24]. Библиотека не против распространения знаний, но в этой полезной деятельности необходимо придерживаться некоторых норм. С практикой, существующей на этот счет за рубежом, мы познакомились в августе 1999 г., когда получили упрек от юридической службы *«Washington Post»* в нарушении федерального законодательства по авторским правам. Онлайновый материал газеты был использован в дайджесте *«Российская наука и мир»*, и хотя источник публикации был указан, но не было проведено согласование с редакцией или ее агентами.

Итоги. Разноплеменность и тяга к богатству, вооруженность и мобильность – все эти черты в равной мере могли бы принадлежать и мирным рыбакам, и пиратам цифровых морей, для которых байты заменили пиастры. Но кем бы они ни были, они вынуждены приспосабливаться к новой среде обитания. Даже недалекое (традиционное) прошлое библиотек в этой стихии ощущается уже с трудом.

1) ***Доступность.*** Прежние библиотеки – это «работа ногами» – смена залов, каталогов, консультантов. Технология демократизировала доступ к знаниям из любой точки мира, создала возможности для домашней работы, подключения

---

[21] Губайловский В. WWW-обозрение: О спаме // Новый мир. – 2003. – № 11. – С. 200–201.

[22] Файлы «cookie» возникают на локальных компьютерах при посещении некоторых web-узлов и позволяют фиксировать информацию о проявленных интересах. «Cookie» можно отключить, но тогда многие сервера перестанут откликаться на запросы. Таким образом, принимая файлы «cookie», пользователи «добровольно» соглашаются на «ковровые бомбардировки» почтового ящика рекламой.

[23] URL: http://www.2day.ru/6607-show.asp | http://www.2day.ru/foto3\hf36.jpg.

[24] URL: http://www.ustu.ru/library/storon/prometeus/index.html.

с мобильных телефонов и карманных компьютеров. Главным стало умение ориентироваться и искать информацию (*любознательность, изобретательность*).

2) ***Объем и разнообразие.*** Масштаб информации и мультимедийные формы потребовали многообразия форматов, пестроты технических решений и революционных скачков в программировании. Усиливается *техническая оснащенность* и уровень *грамотности*.

3) ***Приспособление к изменению среды.*** Стабильность и консерватизм прежних библиотек обернулись постоянной *изменчивостью* ресурсов, их появлением и исчезновением, сменой внешнего вида, адресов и владельцев. *Мобильность* пользователей дополнилась умением восстанавливать потерю информации.

4) ***Переработка.*** Новые возможности обработки информации (копирования, редактирования, изменения формы представления) позволили использовать ее в качестве полуфабрикатов для других продуктов и породили соблазн заимствования (*правовой нигилизм*).

5) ***Ненадежность.*** Зыбкие критерии достоверности web-информации побудили пользователей усилить *общение*, обратиться к *сопоставлению опыта*, определить *круг источников* (сайтов) с устойчивой репутацией.

6) ***Сотрудничество.*** Возросли требования к *совместной деятельности* и информационному сотрудничеству. Отсутствие библиотечного консультанта компенсировалось интерактивными сервисами (форумами, чатом, виртуальными консультациями, электронной почтой и мобильной связью).

7) ***Этика.*** На базе норм и правил безличного общения сложился новый тип *прагматической коммуникабельности*. Вектор сотрудничества уравновесился этикой агрессии, мистификаций и заимствования чужого труда. Быстрая эволюция сетевой морали обострила проблему регулирования этических норм и поставила вопрос о разработке *специального компьютерного права* [25].

Теперь даже трудно сказать, можно ли обратить расплескавшийся океан в водохранилище. Созданная человеком сеть меняет своего творца. Эта формула, верная в целом, для рядового обитателя www носит слишком абстрактный характер. Каждому пользователю в отдельности трудно осознать себя хозяином глобального творения, а вот испытывать рабскую зависимость от сети, жажду при избытке воды, отсеченность экраном от остального человечества приходится ежесекундно. Отсюда – метания и неудовлетворенность, борьба с информационным половодьем и неустроенностью виртуальной жизни.

Как когда-то паровоз или электричество, Интернет продолжает сжимать время и пространство коммуникаций, предоставляя людям испытывать все блага и недостатки новой толчеи. Для *«человека кликающего»* компьютерная мышь постоянно обращается в мышеловку. И с этой точки

---

[25] Зубрилин А.А. Формирование нравственности в сети Интернет // Динамика состояний социума. – Саранск, 1999. – Ч. 1. – С. 76; Галинская И.Л. Этика и психология компьютерной жизни // Культурология: Дайджест / РАН ИНИОН. – 2001. – № 2. – С. 28.

зрения пользователи Сети – никакие не пираты и не рыбаки, а всего лишь люди, противостоящие стихии, так хорошо изображенной Айвазовским в его провидческом «Девятом вале».

Е.С. Кожевникова

ИНТЕРНЕТ КАК НОВАЯ «СРЕДА ОБИТАНИЯ ЧЕЛОВЕКА»: ПО МАТЕРИАЛАМ МАРКЕТИНГОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В НБ БГУЭП

Библиотеку сегодня можно представить в виде искусственно созданной среды обитания, хранилища знаний, какими бы символами эти знания ни выражались, включая и сам Интернет. На своих сайтах библиотеки представляют информационные продукты и услуги, предназначенные для удовлетворения информационных потребностей общества и отдельных индивидов. Они организуют международный обмен культурными, образовательными и научно-техническими знаниями, формируют системы обеспечения прав граждан и социальных институтов на свободное получение, распространение и использование этих знаний, участвуют в создании единого информационно-коммуникационного пространства.

Компьютеризация библиотек повлекла за собой расслоение сотрудников на высокооплачиваемых представителей интеллектуального, творческого труда (систематизаторов, библиографов, социологов, инноваторов) и низкооплачиваемых представителей сферы услуг, занятых осуществлением механических процессов: ксерокопированием, сканированием, диспетчеризацией, механической выдачей источников информации. Сокращение средств на строительство новых зданий, техническое обеспечение библиотек, модернизацию сетей и оборудования, приобретение нового программного обеспечения не ускоряет процесс вхождения библиотек в мировое информационное пространство. Под воздействием негативных изменений, произошедших в социально-психологическом облике как самой библиотеки, так и библиотекаря, на наш взгляд, снизилось и доверие к ним со стороны читателя.

На основе разового анкетирования студентов и аспирантов читальных залов Научной библиотеки Байкальского государственного университета экономики и права (Иркутск) в возрасте от 17 до 30 лет, проведенного автором с целью выявления роли библиотеки в грядущем информационном обществе и определения ее места в информационном пространстве, выявлено:

- 30% студентов и 24% аспирантов считают, что компьютер в информационном обществе сможет полностью заменить библиотекаря;

• 47% студентов и 52% аспирантов убеждены в том, что «железки» лишь частично его заменят;

• 21% студентов и 24% аспирантов отрицательно ответили на этот вопрос;

• 2% студентов не дали ответа.

«Инженерами общества знаний» называют библиотекарей 33% студентов и 60% аспирантов; «обслуживающим персоналом» – 67% студентов и 40% аспирантов.

Несмотря на, казалось бы, «скромную» оценку студенчеством библиотеки, частота посещений ее не снижается, а растет:

- ежедневно посещают НБ БГУЭП 26% студентов и 12% аспирантов;
- еженедельно – 60% студентов и 44% аспирантов;
- ежемесячно – 10% студентов и 36% аспирантов;
- 1 раз в семестр – 2% студентов и 8% аспирантов;
- 2 раза в год – 2% студентов.

На вопрос: «Сохранится ли библиотека в информационном обществе», 77% студентов и 88% аспирантов ответили утвердительно. Эти ответы противоречат утверждению Р.С. Могульского, который пишет: «Современным человеком используется только незначительная часть биологических возможностей своего организма… Человеческий мозг способен хранить информацию, равную по объему трехмиллионному книжному фонду Библиотеки Конгресса США. Поэтому можно предположить, что с развитием психологических возможностей человека по хранению и обработке информации у человечества отпадет необходимость в использовании внесоматических средств ее фиксации и распространения. Следовательно, тогда отпадет потребность в библиотеке… Хранение и передача информации будут осуществляться непосредственно на психологическом уровне без использования искусственно созданных систем» [1].

Интернет и библиотека, как две искусственно созданные системы, имеют определенные взаимосвязи и взаимозависимости. Размещая свою информацию на web-страницах, библиотека способствует развитию киберпространства, повышает социальный статус библиотеки, создает неограниченные возможности для расширения контактов с другими библиотеками, организациями, индивидами, то есть способствует выполнению библиотекой не только информационной функции, но и коммуникативной и воспитательной (педагогической) одновременно.

Интернет как своеобразная модель мира позволяет не только хранить и передавать информацию и социальный опыт во всех его видах, но

---

[1] Могульский Р.С. Вечна ли библиотека? // Науч. и техн. б-ки. – 2002. – № 1. – С. 81.

и управлять и манипулировать поведением человека, формировать новый иллюзорный мир символов параллельно с существующим реальным. Кроме того, специалисты полагают, что Интернет будет вносить существенные изменения в строение внутренних органов человека (скоростное мелькание страниц вызывает напряженную зрительную активность, снижая работу органов, ответственных за воспроизведение звука – гортань). С современной точки зрения, Интернет представляет собой семиотическую (знаковую) опосредованную действительность. «Основы Интернета – сети, объединяющие компьютер, основы компьютера – бинарные микрочипы и знаковые периферийные устройства»[2]. Согласно теории Л. Выготского, постоянно усложняющиеся знаки и семиотические системы ведут к развитию высших психических функций.

Таким образом, Интернет, с одной стороны, – средство социальной коммуникации, способствующее процессу глобализации, с другой – средство создания виртуальной среды, наиболее благоприятной для дальнейшего развития человечества[3], а с третьей – плод интеллектуальной деятельности коллективного человеческого гения, инструмент и орудие труда.

При исследовании взаимосвязей Интернета и библиотеки вуза следует исходить из нескольких положений. Во-первых, вуз можно представить в виде образовательного пространства, во-вторых, педагог как носитель живого знания и даритель его создает свое микропространство. Наконец, вузовская библиотека организует «пространство в пространстве», расширяя и дополняя его с помощью интернет-технологий внутри вузовской корпоративной сети и корпоративного взаимодействия с библиотеками различных ведомств. На web-странице Института развития информационного общества можно познакомиться с каталогом виртуальных университетов и стать студентом учебного заведения, создавшего свое представительство в региональном виртуальном университете. Иркутский виртуальный университет представлен в Интернете двумя вузами: ИГУ и ИГТУ. По проекту программы «Виртуальный университет Европы и Центральной Азии» виртуальные студенты, окончившие университет, получат сертификат или диплом о высшем образовании установленного образца. Новая программа подразумевает возможность стать слушателем по отдельным дисциплинам или читателем электронной библиотеки виртуального представительства.

Отчуждение от личности педагога или библиотекаря лишает виртуального студента живой коммуникации, с одной стороны, повышает его

---

[2] Войскунский А. Исследования Интернета в психологии. Способ доступа [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http:// pubs.carnegie.ru. – Загл. с экрана.

[3] Кутелия Б.Н. Виртуальная терра инкогнита // Информ. о-во. – 2001. – № 1. – С. 25.

самооценку и уважение со стороны окружающих, с другой; формирует основы научного мышления, развивает навыки научно-исследовательской работы. Можно предположить, что интернет-технологии не просто предоставляют новые возможности коммуникации, но порождают особое культурное пространство, в котором субъект вовлекается в новые виды деятельности и получает в свое распоряжение орудия, опосредующие процесс формирования образа «Я» [4].

В вузовскую библиотеку читатель обращается за знанием или за информацией о том, где и как его можно получить. Интернет представляет собой своеобразного посредника (библиотекаря) между читателем и знанием и является одновременно орудием получения этого знания. Роль библиотекаря в этих условиях сводится к сокращению времени пользователя на поиск информации и осуществлению педагогической и воспитательной функции процесса обучения. Библиографы лучше читателей должны знать метаданные, которые готовят информационные фирмы, уметь работать с ними, размещать на web-странице адреса бесплатных электронных библиотек по профилю вуза и информацию о возможности предоставления доступа к полнотекстовым БД. С помощью результатов исследований, проведенных в НБ БГУЭП в 2003 г. по теме «Читатель и Интернет», был осуществлен анализ как самой деятельности студентов и аспирантов в киберпространстве, так и мотивации деятельности. Исследование проводилось на выборке из 195 человек в возрасте от 17 до 30 лет в читальных залах библиотеки. Среди респондентов выделились 3 группы:

- студенты – 49 человек;
- аспиранты – 34 человека;
- преподаватели и служащие – 12 человек.

84% от общего количества опрошенных студентов и 55% – от аспирантов составили женщины.

По возрастным характеристикам:

- студенты до 20 лет – 45%;
- от 20 до 30 лет – 55%.

Средний возраст аспирантов БГУЭП – 25 лет.

В качестве инструментов исследования использовались: 2 анкеты (открытая и закрытая), собеседование, интервью. Участие в опросах было добровольным.

В ходе исследования выявлено:

- на 11 915 читателей-студентов и 612 аспирантов (без учета колледжа и филиалов в городах Восточной Сибири) в БГУЭП приходится свыше 1100 компьютеров, объединенных в сеть;

---

[4] Чудова Н.В. Особенности образа «Я» «Жителя Интернета» // Психол. журн. – 2002. – Т. 23, № 1. – С. 113.

• 14 учебных классов с выходом в Интернет вмещают 350 компьютеров (по 25 в каждом);

• в библиотеке 67 АРМ для читателей, но не все из них имеют выход в Интернет;

• у 69% студентов и 76% аспирантов имеются домашние компьютеры.

80% домашних компьютеров приобрели студентам родители или старшие братья для познавательных, деловых и игровых видов деятельности, 20% они купили сами. Аспирантам БГУЭП компьютеры для деловых и познавательных видов деятельности тоже покупают родители (75%). Сотовыми телефонами пользуется ⅓ из общего числа респондентов, представляющих студенческую аудиторию, и 35% аспирантов.

Возможности приобретения компьютерной техники представлены данными о совокупном ежемесячном доходе респондентов (рис. 1).

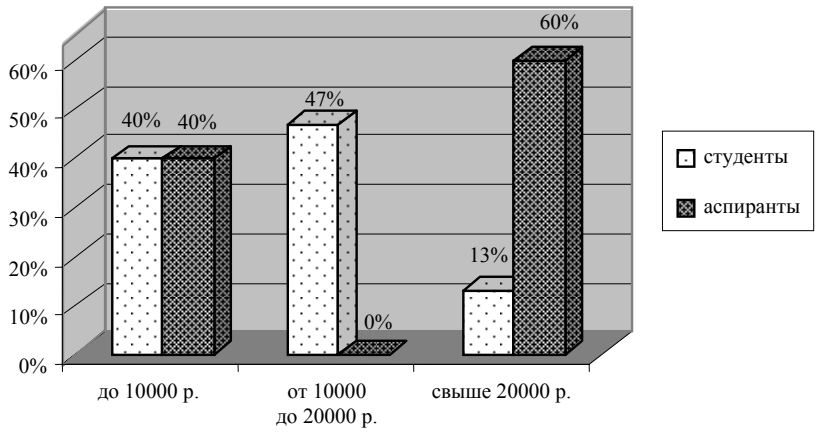

Рис. 1. Совокупный ежемесячный семейный доход (в рублях)

Здесь следует оговориться, что многие студенты и аспиранты живут отдельно от родителей, имея собственную квартиру или снимая ее, и учитывают при опросе свои доходы как доходы самостоятельной семьи. Эти данные коррелируются со сведениями об источнике доходов при покупке компьютера.

Только 28% от общего числа владельцев домашних компьютеров посещают Интернет не выходя из дома. Независимо от этого 70% пользователей получают доступ в киберпространство из интернет-классов БГУЭП, 21% – из библиотеки и 9% – из интернет-кафе и других точек.

Интернет-жителей в университете немного: всего 18% от общего количества респондентов.

На диаграмме (рис. 2) показано распределение респондентов по количеству посещений Интернета.

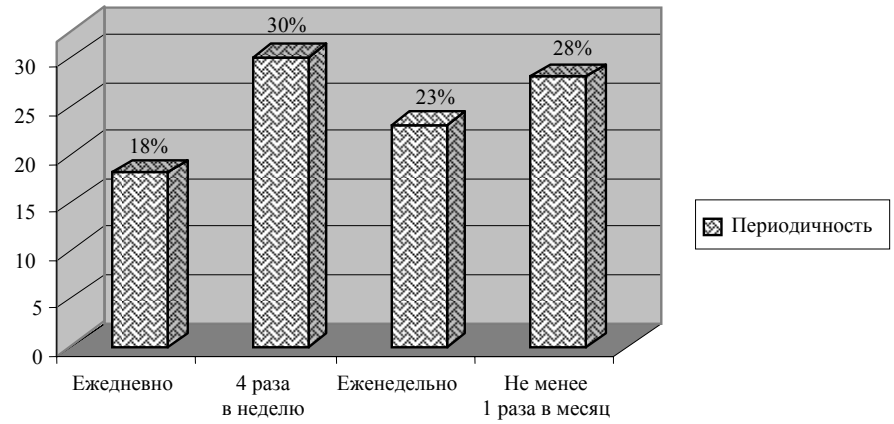

Рис. 2. Распределение респондентов по количеству посещений Интернета

Всего 1% от общего количества респондентов не являются пользователями Интернета.

По количеству затраченного времени испытуемые «вращаются» в киберпространстве от 15 минут до 10 часов в день, в среднем – от 2 до 3 часов.

Результаты исследований показали, что в основе деятельности студентов и аспирантов БГУЭП лежат следующие виды мотивов:

- познавательная мотивация – 94%;
- коммуникативная мотивация – 70%;
- игровая мотивация – 27%;
- деловая мотивация – 12%;
- мотивация самореализации – 3%.

«Мотивация, – по словам А.Д. Карнышева, – осуществляется как процесс отбора предпочтений и приоритетов поведения в деятельности, в конкретной ситуации для реализации конкретных целей» [5].

Выделенные типы мотивов представляют собой некоторые компоненты мотивационной направленности читателей в Интернете: познавательную, развивающую, коммуникативную, продуктивную и коммерческую. Из таблицы 1 видно, в каких видах деятельности читатели реализуют содержательную направленность своих интересов.

---

[5] Карнышев А.Д. Очерки социальной психологии. – Иркутск, 1998. – С. 325.

Таблица 1

Виды деятельности читателей, реализующих содержательную направленность интересов (в %)

№ п/п	Виды деятельности	Студенты	Аспиранты
1	Занимаются электронным бизнесом	–	12
2	Нашли высокооплачиваемую работу	–	4
3	Оформили документы на участие в грантовых конкурсах	4	–
4	Осуществляют сложные справки	28	30
5	Изучают иностранные языки	12	11
6	Являются читателями электронных библиотек	28	32
7	Комплектуют домашние библиотеки	36	14
8	Тиражируют книги из бесплатных библиотек	16	2
9	Получают почтовые рассылки	32	23
10	Занимаются личной перепиской	70	30
11	Поддерживают домашнюю страничку в Интернете	4	
12	Издают свои произведения в Интернете (самиздат)	2	

По пункту 6 хотелось бы отметить, что аспиранты преимущественно посещают сайты ИНИОН, библиотек корпоративных систем России и зарубежных библиотек, а студенты – РГБ и виртуальной библиотеки ГПНТБ.

Цели посещения Интернет показаны на рисунке 3, в котором представлено: что хотели бы повысить анкетируемые при использовании виртуального пространства.

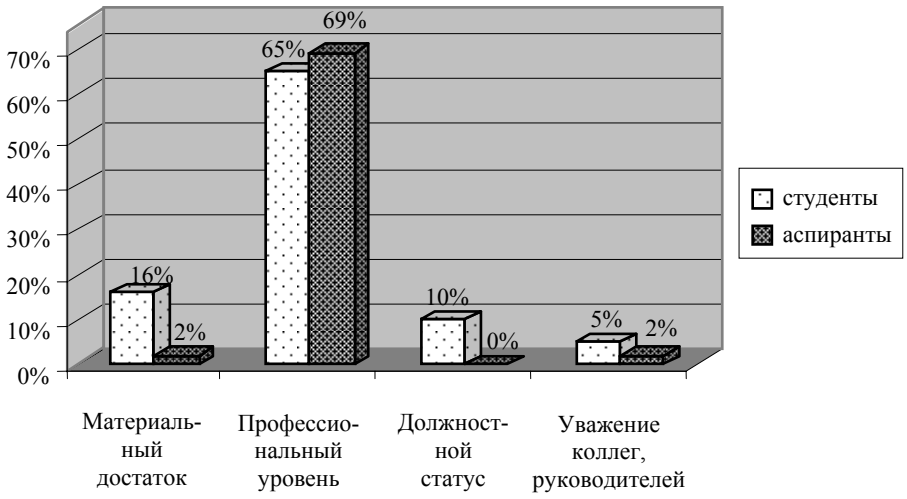

Рис. 3. Цели посещения Интернет

Всего 4% от общего количества студентов и 17% – аспирантов не возлагают на виртуальную среду больших надежд.

Ответы на вопрос: «Какие дополнительные роли Вам удалось реализовать с помощью Интернета», распределились следующим образом:

Таблица 2

Распределение реализованных ролей (в %)

№ п/п	Реализованные роли	Студенты	Аспиранты
1	Библиотекаря	–	3
2	Рекламного агента	4	–
3	Менеджера	4	1
4	Web-дизайнера, программиста	13	2
5	Литератора	2	–

Таким образом, Интернет как среда свободного общения, познания и досуга реализует различные интересы ее пользователей несколькими видами деятельности в киберпространстве. Один из них заключается в размещении домашних страничек в Интернете с возможностью общения на уровне автокоммуникаций и дискуссий, другой – в участии в интернет-конференциях, форумах, третий – в деловой и личной переписке, четвертый – в обучении в виртуальных образовательных учреждениях, пятый – в изучении иностранных языков, методов техники скорочтения, техники печати, шестой помогает реализоваться в самиздате и т.д.

Некоторые студенты БГУЭП зарегистрировали свои домашние странички на сайте университета, прикрепив их к web-сайтам своих факультетов. С этой точки зрения, наиболее удачными представляются сайты факультета журналистики (как говорится: «Сам Бог велел») и факультета государственного управления. Какую же информацию размещают студенты на домашних страничках?

- Арт-галереи (личные картины);
- фотогалереи (исторические места, архитектурные памятники, фотопейзажи);
- стиходромы;
- автобиографии;
- форумы;
- гостевые книги;
- тематические подборки («Все об армии» и т.д.).

Один из бывших студентов БГУЭП, Бутаков Эрик, безрезультатно обежав несколько местных издательств, разместил в Интернете первую главу рукописи «Вокруг Байкала за 73 дня». Директор ООО «Гефест» Игорь Харьков заинтересовался ею. Переписка завершилась не только

дружбой, но и изданием книги тиражом в 350 экз. (текст можно найти в Интернете по адресу: http://www.baikalll.irk.ru/.Kniga73.htm). Книга переведена на польский и немецкий языки, пользуется спросом среди молодежи и старшего поколения.

Кроме автокоммуникации и дискуссионной коммуникации, в интернет-среде присутствуют коммуникации псевдонимов и анонимов [6], позволяющие воспринимать «жителя Интернета» как личность интернет-сообщества, стирая уровни общения по расовому, языковому, социальному, религиозному, телесному принципам. «Граница личности есть граница семиотическая», – писал Ю.М. Лотман в книге «Внутри мыслящих миров» [7].

В условиях оперирования гипертекстовыми структурами далеко не каждый читатель «выходит» из виртуальной среды, испытывая положительные эмоции от общения с нею. На вопрос: «Удовлетворены ли Вы полнотой выполнения справок в Интернете», 72% пользователей БГУЭП ответили отрицательно. Не могут осуществить гипертекстовый поиск:

- по причине многочисленности сайтов – 12% пользователей;
- по причине частоповторяющихся сайтов – 44%;
- по причине непредсказуемого отклика на запрос – 44% от общего количества респондентов.

О чем говорят эти цифры? О недостаточном знании и опыте работы читателей в виртуальной среде, о необходимости усовершенствования протоколов для обращения к более чем 5-миллионному количеству web-сайтов, о полезности присутствия библиографа-консультанта в интернет-классах и увеличения количества часов, посвященных изучению интернет-ресурсов на библиотечно-библиографических занятиях.

На вопрос: «Через какое время работы в Интернете Вы начинаете испытывать первую усталость», 67% аспирантов и 50% студентов ответили: «Через 1 час». Через 4 часа работы чувство усталости ощущают 15% аспирантов и 32% студентов. Совсем не испытывают ее 18% студентов. На диаграмме (рис. 4) показано, какие негативные ощущения испытывают читатели при работе в Интернете.

Не испытывают негативных ощущений всего 3% респондентов – представителей студенческой аудитории.

Несмотря на высокую самореализацию отдельных читателей – пользователей Интернета, 83% аспирантов и 51% студентов считают эту работу незначимой.

Не чувствуют безопасности, работая в Интернете, 50% аспирантов и 43% студентов.

Хотят забросить все дела, уединиться и отдохнуть 83% аспирантов и 46% студентов.

---

[6] Чудова Н.В. Особенности образа «Я»… – С. 116.

[7] Лотман Ю.М. Внутри мыслящих миров. – М., 1996. – С. 186.

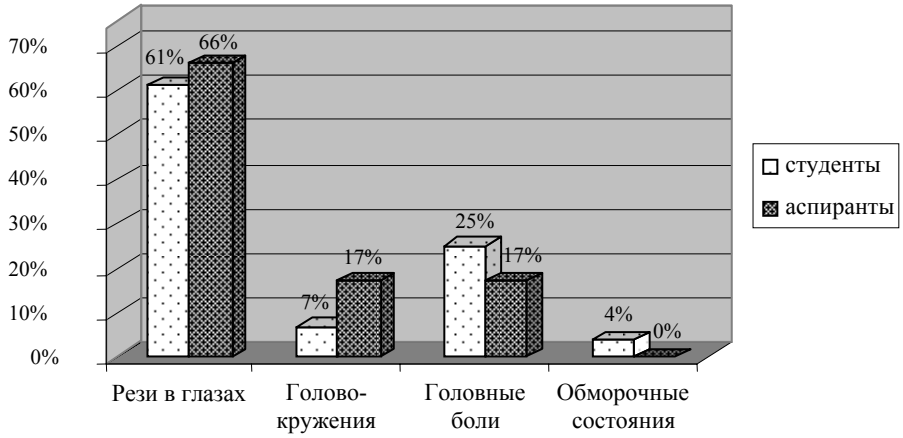

Рис. 4. Негативные ощущения респондентов при использовании Интернета

Считают себя трудоголиками 50% аспирантов и 46% студентов.

За последние годы ухудшилось зрение у 23% читателей БГУЭП, появились нервные заболевания – у 34%, заболевания внутренних органов и опорно-двигательного аппарата – у 9% респондентов. Практически здоровых оказалось 34% из числа опрошенных.

Таким образом, процент эмоционального выгорания (истощения) у аспирантов очень высок, но он не связан с интернет-зависимостью (аддикцией). Единицы студентов и аспирантов БГУЭП общаются с компьютером по 10 часов в день (18%), средняя цифра – от 2 до 3 часов. Вполне вероятно, что здесь присутствует «возможный перебор вариантов мотивов поведения» [8] индивидов в различных аспектах их жизнедеятельности. Например, в трудовой, учебной, семейной, педагогической, досуговой, спортивной, коммерческой, общественно-политической и других конкретных видах деятельности, в поисках путей «улучшения и гуманизации жизнедеятельности самого себя и других» [9].

Геополитически наши читатели оказались отрезанными от мира. Интернет побеждает чувство одиночества и стационарности и открывает для читателей новые горизонты общения, профессиональной деятельности и самореализации. Библиотекам Интернет дает колоссальнейшие объемы информации, орудие для ее извлечения, воспроизведения, производства и дифференцированного распределения между читателями.

---

[8] Чудова Н.В. Особенности образа «Я»… – С. 109–110.

[9] Там же. – С. 111.

О.В. Кулева

НЕКОТОРЫЕ ЧЕРТЫ ПОРТРЕТА СОВРЕМЕННОГО ИНТЕРНЕТ-ЧИТАТЕЛЯ

Интернет – это сложная, самоорганизующаяся и эволюционирующая система, которая одновременно является качественно новым этапом в развитии внешних средств интеллектуальной деятельности человека. Появляется необходимость в исследовании специфической социальной группы, несущей в себе явные и латентные признаки пользователей Интернета как социокультурного феномена. Важно выявить такие ее параметры, как жизненные ценности и ориентиры, социально-психологические особенности, политические, медийные и пользовательские предпочтения, образ и стиль жизни и т.д. Такими исследованиями занимаются различные специалисты: социологи, политологи, культурологи, философы, лингвисты, этнографы, психологи, педагоги, эксперты в области телекоммуникационных технологий, менеджеры различных коммерческих компаний и др. Что же интересует вышеперечисленных специалистов при исследовании интернет-аудитории?

Психологов интересуют такие вопросы, как мотивация пользователей, воздействие Интернета на личность, психологическая зависимость от Интернета, информатизация образования и эмоционализация дистанционного обучения, психология игры в Интернете, проблемы самоидентификации и самопрезентации, женщины и мужчины в Интернете и др. [1]

Специалисты в области социологии и политологии занимаются изучением социального портрета и демографических характеристик (стиль жизни**,** статус, сфера деятельности, уровень социальной адаптации) российской интернет-аудитории [2]. Ко всему прочему, исследуют общественное мнение (на общероссийском и региональном уровнях), электоральное поведение, политические ориентации и информированность российской

---

[1] Наиболее полный список статей по теме: Психологические исследования в Интернете [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://psynet.by.ru/textsl.htm. – Загл. с экрана.

[2] Чугунов А.В. Перспективы развития в России «Информационного общества»: (Социал. портрет рос. интернет-аудитории по данным социол. опросов) // Полис. – 2002. – № 5. – С. 146–157; Он же. Социологические аспекты формирования информационного общества в России: Обзор исслед. аудитории Интернета // Научный сервис в сети Интернета: Тез. докл. Всерос. науч. конф. (г. Новороссийск, 18–23 сент. 2000 г. – М., 2000. – С. 7–10; Залесский П., Спектор М. Сколько нас? Какие мы? Портрет российской интернет-аудитории // Мир Интернет. – 1999. – № 7–8. – С. 42–44.

аудитории Интернета [3], механизмы и каналы влияния Интернета на политическую жизнь регионов.

Маркетинговые измерения в Интернете интересуют специалистов всех областей деятельности, так как для успешного продвижения своих ресурсов и коммерческой деятельности необходимо знать динамику развития и активности пользователя в сети, тенденции изменения демографического состава, количество присутствующей в сети целевой аудитории и другие маркетинговые аспекты Интернета.

Библиотековедов, по нашему мнению, могут интересовать те же характеристики интернет-аудитории, что и вышеперечисленных специалистов: целевая группа пользователей, численность, социально-демографические характеристики, географическое распределение, информационные потребности. Библиотеке нужно заниматься продвижением создаваемых продуктов и предоставляемых услуг через Интернет, то есть выбирать наиболее эффективные каналы для рекламно-информационного воздействия и привлечения к библиотечным сайтам читателей/пользователей, поэтому и маркетинговые исследования Интернета необходимы библиотекарям. Следует учитывать, что информационные продукты и услуги – это достаточно специфическая группа ресурсов (и в виртуальном пространстве тоже). К сожалению, существуют только отдельные библиотековедческие исследования: модель поведения пользователя при информационном поиске в БД через Интернет [4], потребности и цели работы в www-среде [5], но не проводится регулярного и комплексного исследования читателей/пользователей Интернета. Наиболее регулярными репрезентативными исследованиями интернет-аудитории занимаются маркетинговые исследовательские компании (интернет-компании) [6]. Все они используют следующие методы:

---

[3] Залесский П.К. Политические симпатии российской аудитории Интернета // СМИ и политика в России. Социол. анализ роли СМИ в избирательных кампаниях. – М., 2000. – С. 119–127.

[4] Максимов Н.В., Забегаева Н.Н. Информационный поиск и модели поведения пользователей // НТИ. Сер. 1. Орг. и методика информ. работы. – 2001. – № 11. – С. 10–21.

[5] Арестова О.Н., Бабанин Л.Н., Войскунский А.Е. Региональная специфика сообщества российских пользователей сети Интернет // @FOLLOW.RU Познай себя и окружающих [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.follow.ru/print.php?article=108&page=1. – Загл. с экрана.

[6] Например, «SpyLOG» (http://www.spylog.ru/), исследовательский центр РОМИР (http://www.romir.ru/), фонд «Общественное мнение» (http://www.fom.ru/), «Группа monitoring.ru» (http://www.monitoring.ru/), компания КОМКОН (http://www.comcon-2.com/) в рамках проекта «Web-вектор», «Gallup Media» (http://www.gallup.ru/), проект «Rumetrika» (http://rumetrica.rambler.ru/) и другие.

• онлайновый опрос пользователей – на сайте размещается анкета для заполнения. Существует два вида респондентов: постоянные (рассылается уведомление о начале исследования) и случайные посетители сайта [7];

• общероссийский репрезентативный опрос населения по крупным городам страны или скрининг-опрос;

• интервью «face-to-face» и вторичное обращение к интернет-пользователю, то есть формирование постоянной интернет-выборки (панели) [8].

Как видно, принципиально новых методов для исследования интернет-аудитории как специфического сообщества не разработано – в новой электронной среде применяются традиционные социологические и маркетинговые инструменты и методы.

На наш взгляд, прежде чем проводить исследование целевой интернет-аудитории библиотек, необходимо дать общую характеристику пользователей всемирной паутины. Несмотря на ее многоликость, представить групповой портрет не сложно.

По данным отчета «Интернет в России/Россия в Интернете» [9], Интернетом пользуются 8% россиян (около 8,8 млн человек). Наибольший уровень его проникновения в жизнь россиян наблюдается в Москве (27%) и Санкт-Петербурге (21%). Во всех без исключения федеральных округах (кроме Москвы и Санкт-Петербурга) Интернетом пользуются лишь 5–8% населения. В абсолютном выражении также лидирует Москва, в которой проживает 1,7 млн пользователей Интернета. В Центральном федеральном округе (без учета Москвы) – 1,4 млн, за ним следуют Сибирский (1,3 млн) и Поволжский округ (1,2 млн), в Южном округе число пользователей перешагнуло миллионную отметку, в то время как в одном только Санкт-Петербурге их 800 тыс.

Основной точкой доступа к Интернету для россиян является место работы (42% пользователей). Дома Интернетом пользуются 35%, 18% – по месту учебы, интернет-кафе посещают 11% пользователей и 16% – у друзей.

Среди пользователей Интернета в России преобладают молодые люди в возрасте до 24 лет. Пользователей старше 55 лет в Москве – 6%, на Дальнем Востоке – 5%, в других округах их количество не превышает 3%. Интересная особенность Дальневосточного округа: пользователей в возрасте 35–44 лет всего 5%, но в возрасте 45–54 лет – 17%. В целом по России преобладают пользователи с высшим образованием (37%).

---

[7] Эта методика применяется в исследованиях группы Monitoring.ru.

[8] Два последних метода используются в исследованиях, проводимых Фондом «Общественное мнение».

[9] Отчет «Интернет в России/Россия в Интернете», по данным Фонда «Общественное мнение». Вып. 4, лето 2003 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.fom.ru. – Загл. с экрана.

Общероссийская интернет-аудитория – это преимущественно мужчины в возрасте до 34 лет и, как правило, с высшим и средним специальным образованием, имеющие доход до 100 у.е. и пользующиеся Интернетом в основном на работе или дома.

Анализируя представленный выше отчет по использованию Интернета населением России, мы отметили существование региональных особенностей. По нашему мнению, на возникновение отличий между пользователями разных регионов влияют, прежде всего, диспропорции экономических и социальных процессов, имеющихся в центральных областях страны и на периферии. Именно экономические диспропорции определяют неравномерное распределение информационно-коммуникационной инфраструктуры Интернета.

Анализ отчета показал также ярко выраженные социальные и демографические отличия пользователей из разных регионов России. Например, в Сибири и на Дальнем Востоке интернет-аудитория более молодая (до 24 лет) и женщины здесь не менее активны, чем мужчины. Вероятно, это можно объяснить и более молодым возрастом населения этих регионов в среднем.

Отличаются также мотивы использования Интернета респондентами из разных регионов[10]. Пользователи центральных городов России относятся к Интернету как к новой среде разностороннего общения, то есть основные мотивы – развитие собственных возможностей и возможности коммуникации. Респонденты из отдаленных городов считают Интернет прежде всего источником новой информации и средством связи с остальным миром. Другими словами, преобладают следующие мотивы: сотрудничества, познавательные и приобщения к информационному сообществу. При этом деловая и образовательная составляющая их деятельности явно доминирует над коммуникативной.

Выявленные региональные особенности портрета российского пользователя Интернета позволили сформулировать задачу собственного исследования и определить его методологию и методы. В результате была разработана анкета (см. приложение), в которой основные вопросы касались: удовлетворенности респондентов информационным содержанием Интернета; основных характеристик сайтов вообще и библиотечных в частности; информированности опрашиваемых о ресурсах (продуктах и услугах), предоставляемых библиотеками через Интернет. В 2002 г. был проведен пилотный экспертный опрос бакалавров Новосибирской государственной архитектурно-художественной академии. Были опрошены девять человек в возрасте от 21 до 25 лет, в числе которых пять мужчин

[10] Залесский П.К. Политические симпатии… – С. 119–127.

и четыре женщины. Пять человек из девяти работают в Интернете более года, причем преобладают в этой группе женщины. Два человека работают один год, менее месяца – два. Для восьми респондентов основным местом доступа к Интернету является библиотека, двое пользуются Интернетом и в библиотеке, и на работе, двое – дома и в библиотеке, один – дома, в библиотеке и интернет-кафе, один человек – только в интернет-кафе. Главным источником получения профессиональной и научной информации восемь респондентов из девяти считают библиотеку (что не может не радовать библиотечных специалистов), и лишь один пользуется информацией только из Интернета. Что касается качества библиотечных сайтов, респонденты отмечают множество недостатков. Основным из них является нехватка информации, как правило полнотекстовой (6 чел.), затем – качество дизайна (3 чел.), неудобная структура (2 чел.), сложный поиск в электронном каталоге (2 чел.) и отсутствие свободного доступа к электронному каталогу (1 чел.). В первую очередь на библиотечном сайте большинство респондентов хотели бы видеть полнотекстовую информацию (8 чел.), грамотное структурирование информации на сайте (2 чел.) и подробные гиперссылки (1 чел.), а также иметь свободный доступ к электронному каталогу (2 чел.). Из всех услуг и продуктов (электронная доставка документов, электронный заказ литературы, электронный магазин), предоставляемых библиотекой через web-сайт, респондентам известны только такие информационные продукты, как электронный каталог, базы данных и полнотекстовые документы. На вопрос: «Насколько Интернет удовлетворяет профессиональные запросы», 8 человек ответили: «частично», и один: «не удовлетворяет совсем».

Специалисты в области web-дизайна выделяют следующие характеристики для оценки сайтов, которые помогают сделать систему более понятной и естественной для пользователя: навигации, контент, скорость загрузки, дизайн, ясная и логичная структура. Выбрав наиболее значимые характеристики, при обработке эмпирических данных мы не стали вычислять среднее арифметическое, а использовали функции моды [11] и медианы [12] (Excel). Параллельное использование обеих этих функций позволяет проверить точность обработки опытных данных (табл. 1).

---

[11] Мода является мерой взаиморасположения значений. Возвращает наиболее часто встречающееся или повторяющееся значение в массиве или интервале данных.

[12] Медиана – это число, которое является серединой множества чисел, то есть одна половина чисел имеет значения большие, а другая – меньшие, чем медиана. Возвращает медиану заданных чисел.

Таблица 1

Основные характеристики сайта и точки доступа респондентов к Интернету

Респонденты	Навигация по сайту	Контент	Дизайн	Скорость загрузки страницы	Другое	Точки доступа к Интернету			
						библиотека	работа	дом	другое
1	2	1	3	4	–	1	–	–	–
2	1	1	–	–	–	1	1	–	–
3	2	3	1	3	–	1	–	1	–
4	1	2	–	3	–	1	–	–	–
5	2	3	1	2	–	1	1	–	–
6	1	2	4	3	–	–	–	–	1
7	1	2	4	3	5	1	–	1	1
8	3	3	1	2		1	–	–	–
9	1	2	3	4	5	1	–	1	–
Количество голосов	–	–	–	–	–	8	2	3	2
Мода	1	2	1	3	5	–	–	–	–
Медиана	1	2	3	3	5	–	–	–	–

На первом месте, по обеим функциям, оказалась навигация по сайту, затем контент [13]. Третье место разделили скорость загрузки и дизайн сайта. Таким образом становится понятно, что целевая аудитория библиотечных сайтов заинтересована в удобном и быстром нахождении необходимой информации, то есть в рациональной структуре сайтов и их информационном наполнении (контент).

Для оценки основных характеристик конкретных библиотечных сайтов были выбраны 8 центральных и региональных библиотек, из них 2 вузовских: ГПНТБ России, ГПНТБ СО РАН, Российская государственная библиотека (РГБ), Российской национальной библиотеки (РНБ), Отделение ГПНТБ СО РАН, Научная библиотека Томского государственного университета (НБ ТГУ), Новосибирская государственная областная научная библиотека (НГОНБ), Библиотека Новосибирского государственного университета (НГУ). Респонденты оценивали сайты по пятибалльной

[13] Контент (от англ. content – содержание). Под «контентом» в широком смысле понимают собственно наполнение сайта.

системе по следующим позициям: удобство структуры сайта, навигация, удобство поиска в ЭК, дизайн, обновление и скорость загрузки.

Наиболее удобная структура и навигация, по оценке респондентов, оказалась только у сайта РНБ, у остальных библиотек эта характеристика оценена в 4 балла.

Информационное содержание (контент) сайтов ГПНТБ России, РНБ, ГПНТБ СО РАН, НГУ получило оценку 5 баллов, Отделение ГПНТБ СО РАН, НГОНБ и РГБ – 4, НБ ТГУ – 3.

Самый удобный поиск в ЭК, по оценке респондентов, оказался в ГПНТБ России, РНБ, ГПНТБ СО РАН – 5, НГОНБ – 4,5, на других библиотечных сайтах – 4 балла. Наиболее критично респонденты подошли к оценке дизайна: 3 балла получили web-сайты Отделения ГПНТБ СО РАН и НГУ, остальные библиотечные сайты – 4 балла.

По мнению респондентов, плохо обновляется сайт библиотеки НГУ – 2,4 балла; РГБ и Отделение ГПНТБ СО РАН набрали по 4 балла, НГОНБ – 4,2. Обновление оставшихся библиотечных сайтов было оценено в 5 баллов. Отличную скорость загрузки отметили респонденты у ГПНТБ СО РАН, Отделения ГПНТБ СО РАН и НГОНБ. В 4 балла оценена загрузка сайтов ГПНТБ России и РНБ. Слабая скорость загрузки (3 балла) у НБ ТГУ и РГБ.

В целом почти по всем характеристикам библиотечные сайты выбранных библиотек были оценены положительно, но низкую оценку получили дизайн и скорость загрузки, а также обновление сайта библиотеки НГУ. В результате исследования мы выяснили, что главными на сайтах респонденты считают навигацию и контент. Дополнительно выяснилось, что целевой аудитории сайтов библиотек совершенно неизвестны новые услуги и информационные продукты, предоставляемые через Интернет.

Проведенный опрос, конечно, не является полноценным исследованием отношения читателей/пользователей к web-сайтам библиотек, но поставленные первоначально задачи по апробации методов исследования данной группы пользователей, на наш взгляд, частично решены. Для всестороннего изучения данной проблемы важно вести параллельные исследования, обеспечивающие максимальный охват пользователей/читателей и репрезентативность исследовательской выборки: изучение «виртуальных читателей» (пользователей библиотечных сайтов) и реальных читателей библиотек (приходящих в библиотеку).

В дальнейшем мы планируем проводить регулярные опросы и расширить группу респондентов, то есть опрашивать различные категории пользователей, в том числе и библиотечных специалистов, как специфическую группу пользователей.

Анкета

1. Возраст _____
2. Пол _____
3. Образование_____
4. Опыт работы в Интернете:
   - менее месяца
   - месяц
   - более месяца
   - один год
   - более 1 года
5. Доступ в Интернет:
   - с домашнего компьютера
   - с рабочего компьютера
   - из библиотеки
   - другое (что именно)

6. Посмотрите web-сайты следующих библиотек и оцените перечисленные позиции по 5-балльной системе (от 1 до 5):

Название библиотеки	Адрес	Удобная структура сайта	Навигация по сайту	Контент (инф. содерж.)	Удобство поиска в ЭК	Дизайн	Обновление	Скорость загрузки страницы
ГПНТБ России	http://www.gpntb.ru/							
РГБ	http://www.rsl.ru/							
РНБ	http://www.nlr.ru:8101/							
ГПНТБ СО РАН	http://www.spsl.nsc.ru/							
Отделение ГПНТБ СО РАН	http://www.prometeus.nsc.ru/							
НГОНБ	http://rstlib.nsc.ru/							
НГУ	http://www.nsu.ru/library/							
НБ ТГУ	http://www.lib.tsu.ru/							

7. Что на ваш взгляд важнее для хорошего сайта (пожалуйста, ранжируйте по степени важности от 1 до 5):
   - навигация (способ и удобство ориентации на сайте),
   - контент (информационное содержание),
   - скорость загрузки страниц,
   - дизайн,
   - другое (что именно) _____

8. Каким источником получения профессиональной и научной информации вы пользуетесь чаще всего:

- традиционная библиотека,
- Интернет,
- другие (что именно) _____

9. Что не устраивает вас на библиотечном сайте:

- неудобная структура,
- недостаток информации,
- сложный поиск в ЭК,
- другое (что именно) _____

10. В какой степени Интернет удовлетворяет ваши профессиональные информационные запросы:

- не удовлетворяет,
- частично,
- полностью,

11. Что бы вы хотели увидеть на web-сайте библиотеки (любой) в первую очередь: _____

12. Какими услугами и продуктами вы воспользовались через web-сайт библиотеки:

- электронный каталог или база данных,
- электронная доставка документов,
- электронный заказ литературы,
- электронный магазин,
- полнотекстовые документы.

О.И. Афанасьева

ЧТЕНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ): ПО МАТЕРИАЛАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ 1998–1999 гг.

В последнее десятилетие XX века в нашей стране произошли изменения революционного характера, которые существенно повлияли на деятельность библиотек и заставили их глубоко проанализировать не только собственную деятельность, но и задуматься о своем месте в обществе. Период экономических реформ в России совпал с бурным развитием новых информационных технологий, вступлением человечества в новую эпоху, которая получила название «информационной цивилизации» [1]. Проникновение электронных средств информации и коммуникации не только в производственную, но и частную жизнь человека заставило задуматься

[1] Абдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации. – М.: ВЛАДОС, 1994. – 334 с.

о дальнейших судьбах книги и чтения. Все громче звучат голоса о закате эры Гутенберга, о кризисе чтения. Первыми забили тревогу в развитых странах Запада, где появился термин «функциональная неграмотность», который означает неспособность обученного грамоте человека воспользоваться этим умением [2].

По мнению ряда социологов, в России, считавшей себя долгие годы самой читающей страной мира, чтение также перестало занимать особое место в жизни общества [3]. Специалисты в области чтения вслед за западными коллегами начали говорить о распространении феномена функциональной неграмотности и в нашей стране. Однако традиции уважительного отношения к книге, к печатному слову в России еще продолжают сохраняться [4]. Определить место чтения в жизни населения Якутии как одного из самых отдаленных регионов страны и обозначить на основе полученных результатов перспективы развития библиотечного обслуживания – такова цель исследования «Книга, чтение, библиотека в жизни населения Республики Саха (Якутия)», организованного Национальной библиотекой Республики Саха (Якутия) в 1998–1999 гг. [5] Это исследование стало вторым этапом республиканского конкретно-социологического исследования «Книга, чтение, библиотека в жизни жителей Якутии», проведенного библиотекой в 1991 г. [6]

В исследовании приняли участие республиканская юношеская и республиканская детская библиотеки и 8 централизованных библиотечных систем, расположенных в различных экономико-географических зонах республики. Основным методом исследования стал анкетный опрос населения по месту жительства. Дополнительно был проведен опрос пользователей библиотек, экспертный опрос директоров ЦБС и библиотекарей

---

[2] Бутенко И.А. Читатель и чтение на исходе XX века: Социол. аспекты. – М.: Наука, 1997. – 132 с.; Куно К. Чтение во Франции. – М.: Рудомино, 1992. – 23 с.; Чудинова В.В. Функциональная неграмотность – проблема развитых стран // Социол. исслед.– 1994. – № 3. – С. 98–102.

[3] Бутенко И.А. Читатель и чтение… – 132 с.; Стельмах В.Д. Трансформация мифа // Читающая Россия: мифы и реальность. – М., 1997. – С. 37–43; Она же. Чтение в постсоветской России // Библиотека. – 1996. – № 10. – [Специальная вкладка. С. 8–11].

[4] Либова О.С., Муравьева Е.Г. Что читали и читают в провинциальной России // Что мы читаем? Какие мы? – СПб., 1999. – Вып. 3.– С. 45–64.

[5] Книга, чтение, библиотека в жизни населения Республики Саха (Якутия): Материалы социол. исслед. – Якутск, 2001. – 36 с.

[6] Книга, чтение, библиотека в жизни жителей Якутии: (Материалы конкретно-социол. исслед.). – Якутск, 1993. – 95 с.

сельских филиалов. Всего было опрошено около 1,5 тыс. человек в возрасте от 16 лет.

Основной проблематикой исследования было изучение распространенности и репертуара чтения. Была сделана попытка определения доли читающих в составе населения республики, хотя использованный нами метод анкетного опроса не позволяет достаточно четко дифференцировать читающее и нечитающее население. Эти трудности связаны с субъективным пониманием самого термина «чтение». Традиционно к чтению относят преимущественно чтение художественной литературы. Часто профессиональное и учебное чтение, чтение периодики, особенно газет, не рассматривается как самостоятельное занятие. Это подтверждается результатами нашего исследования, когда читающими в свободное время назвали себя 67,8% опрошенного населения, при этом газеты читали 95%, то есть 27,2% тех, кто читают газеты, не относили себя к читателям.

Чтение традиционно изучается в составе бюджета свободного времени. Этот подход, использованный нами, дает возможность изучения чтения в его «чистом» виде, так как именно чтение в свободное время является действительно свободным, что позволяет судить о его истинном месте в жизни человека.

По полученным нами данным, чтение в ряду других занятий заняло первое место (67,8%), на втором – просмотр телепередач и видеофильмов (63,4%), значительная часть свободного времени отдается общению с родственниками, друзьями (46,8%). Отмечаемая исследователями тенденция к одомашниванию досуга [7] характерна и для Якутии. Активными внедомашними видами проведения свободного времени охвачена незначительная часть взрослых: только 10,8% занимаются спортом, 9,2% посещают различного рода вечера отдыха или дискотеки, 7,3% – кино, театры, концерты. Значительная часть взрослого населения посвящает свободное время работе по дому (ведение домашнего хозяйства, воспитание детей).

Некоторое сомнение вызывает превышение количества читающих над количеством предпочитающих просмотр телепередач. В данном случае, на наш взгляд, сказалось традиционное представление о чтении как престижном занятии, как обязательном элементе жизни культурного человека, к коим относят себя многие респонденты. Это утверждение кажется тем более верным, что среди относящих себя к читателям заметно преобладание представителей средних возрастных групп, особенно от 40 до 50 лет. Люди этого возраста были воспитаны в то время, когда чтение счита-

[7] Бутенко И.А. Читатель и чтение… – 132 с.

лось престижным занятием, когда хорошая книга была особой ценностью, предметом дефицита, а писатель действительно был властителем дум.

Совершенно иное отношение к книге и чтению у тех, кто вырос в постсоветское время. Именно молодежь в возрасте от 16 до 21 года является наименее читающей частью населения. Только 50% респондентов этого возраста относят чтение к одному из своих занятий в свободное время. Как показал параллельно проводившийся опрос «Деловое чтение в жизни учащейся молодежи», юношеством наиболее ценится общение со сверстниками. Аналогичные результаты были получены и в известном исследовании чтения молодежи Москвы [8].

Одним из показателей распространенности чтения является наличие у населения домашних библиотек, их размеры и состав. В нашем исследовании вопросы, связанные с домашней библиотекой, были включены в общую анкету, что позволило охарактеризовать распространенность домашних библиотек лишь в самых общих чертах. Согласно полученным результатам, 79,7% опрошенного населения имеют домашнюю библиотеку. Наиболее распространены домашние библиотеки в городах, а также в центральных улусах (районах). В северных улусах владельцев домашних библиотек значительно меньше (менее 70%), а размеры их в основном невелики. Крупные собрания более характерны для Якутска, где доля владельцев библиотек, состоящих из более чем 500 книг, в 2 раза больше полученных средних показателей, а по сравнению с некоторыми улусами – в 3–10 раз.

Состав фондов домашних библиотек представляет не только чисто научный интерес. Достоверные данные о содержательной стороне домашних книжных собраний много дают для изучения читательских интересов населения, помогают спрогнозировать читательский спрос в библиотеках. Несмотря на то, что в нашем исследовании состав домашних библиотек подробно не изучался, полученные сведения позволяют говорить о том, что в них представлена прежде всего художественная литература. 58,3% респондентов имеют дома детективно-приключенческую литературу и фантастику, а классическая представлена менее широко (51,8%). Наряду с художественной литературой в домашних библиотеках представлены книги для делового чтения и справочно-информационного характера. Так, книги по специальности и учебную литературу имеет дома треть опрошенного населения, а 41,5% – справочно-энциклопедическую литературу.

Пополнение домашних библиотек, а также планы приобретения книг дают ценные сведения, характеризующие как интересы населения, так

---

[8] Самохина М.М. Читающая молодежь Москвы (по результатам двух исследований 1997–1998 годов) // Библиотековедение. – 1999. – № 1. – С. 42–49.

и реальные возможности их удовлетворения. Как показали результаты исследования, большая часть домашних библиотек пополняется незначительно. Менее половины респондентов за полгода, предшествовавших опросу, приобрели какую-нибудь книгу (45,5%). При этом большинство купили не более 5 книг (26,2% от общего числа респондентов и 60,7% от тех, кто что-либо приобрел). Основные причины, затрудняющие рост домашних библиотек, – экономические: на отсутствие средств для приобретения книг ссылались 66,0%. В селах и особенно в северных улусах второй по значимости причиной названо отсутствие книжной торговли в населенном пункте (в Среднеколымском улусе, находящемся за Полярным кругом – 23,8%).

Важной характеристикой чтения является его интенсивность. Исходя из количества книг, прочитанных за определенное время, на основе имеющихся методик [9] нами была предложена следующая классификация читателей:

- активные – читают 2 книги в месяц и более;
- средние – 1 книгу в месяц;
- пассивные – 1–2 книги в полгода;
- практически нечитающие – 1 книгу в год.

Полученные данные позволяют отнести к активным читателям 48,1% читающего населения, к средним – 28,6%, к пассивным – 14,0% и к практически не читающим – 9,3%.

Особую, если не решающую роль в читательской судьбе человека играет влияние семьи. Это тема требует специального исследования, особенно актуального в наше время, когда молодежь все более отходит от чтения. Многочисленные исследования подтверждают, что именно в детстве складываются читательские навыки, закладываются основы читательского поведения человека [10].

Согласно исследованиям, особое влияние на взаимоотношения и сотрудничество в семье оказывает чтение вслух. Читательская судьба зависит во многом от того, имеется ли дома взрослый читающий человек, покупаются ли книги [11]. 33,9% респондентов нашего исследования, имею-

---

[9] Куно К. Чтение во Франции. – М.: Рудомино, 1992. – 23 с.; Плотников С.Н. Чтение в России // Кн. обозрение. – 1993. – 8 окт. – С. 12–13; 15 окт. – С. 12–13.

[10] Баркер Р., Эскарпи Р. Жажда чтения / Пер., предисл. и примеч. Каневского Б.П. –М.: Книга, 1979. – 208 с.; Чудинова В.П. Чтение детей в России в 90-е гг. // Библиотековедение. – 2000. – № 1. – С. 62–66; № 2. – С. 62–66.

[11] Баркер Р., Эскарпи Р. Жажда чтения… – 208 с.; Бутенко И.А. Читатель и чтение… – 132 с.

щие детей школьного возраста, ответили, что их дети читают постоянно и много. В то же время, 25,8% считают, что их дети читают мало и редко, а 26,2% – что они читают только по школьной программе.

Чтение вслух распространено далеко не во всех семьях. 56,2% респондентов ответили, что в их семьях вслух не читают, и только в 13,2% это делают часто. Правда, надо иметь в виду, что 51,4% опрошенных не имеют детей до 16 лет. Таким образом, в большинстве семей, имеющих детей, чтение вслух имеет место, однако чаще всего это эпизодическое явление.

В детстве читали вслух более половины респондентов, однако только 28,1% ответили, что это было обычным явлением, а 29,1% читали лишь иногда. Обнаружена следующая закономерность: тот человек, кому в детстве читали вслух его родители, с большей вероятностью будет читать и своим детям. Подтверждена прямая взаимозависимость читательского поведения респондента и его детей. Если взрослые в семье читают, то вероятность того, что будет читать и ребенок, возрастает.

Особое значение в распространенности чтения играет географическое положение региона и конкретного населенного пункта, что подтверждает анализ нескольких параметров, характеризующих распространенность чтения (наличие и размеры домашней библиотеки, традиции семейного чтения, подписка на периодические издания и их чтение).

Большое значение имеет изучение причин отказа от чтения. Наиболее распространенной для современного человека является отсутствие свободного времени (60,2% нечитающих респондентов). Довольно часто причиной называется предпочтение электронных средств информации и коммуникации (телевидение, видео, компьютеры). Действительно, это немаловажный фактор, влияющий на чтение, особенно на отношение к чтению молодежи и детей. Однако это тема самостоятельного исследования и подробно нами она не рассматривалась.

В то же время, высокий процент нечитающих объясняется, по-видимому, причинами, имеющими глубокие корни на уровне человеческой физиологии и психологии. Чтение – процесс сложный, требующий определенных усилий, навыков, привычек. Если с раннего детства в человеке не развита потребность в чтении, и оно не перешло на уровень привычек, если нет достаточно сильной мотивации к чтению, связанной с какой-либо необходимостью, то человек, как правило, не читает или читает мало. Важен и еще один момент, связанный с психологией восприятия аудиовизуальной информации, замеченный еще Р. Баркером и Р. Эскарпи [12]. По-видимому, успех аудиовизуальных средств информации

[12] Баркер Р., Эскарпи Р. Жажда чтения… – С. 148.

и коммуникации объясняется еще и тем, что «они обращаются к древним, но еще не полностью забытым нами методам передачи информации», то есть в основе этого интереса лежат какие-то древние уголки психики, проявляющиеся на уровне бессознательного [13].

Очень важно для библиотечной практики изучение репертуара чтения. Как отмечалось многими исследователями, для последнего десятилетия наиболее характерно предпочтение развлекательных жанров так называемому серьезному чтению: современной художественной литературы, классики [14]. Как было отмечено в исследовании «Чтение в библиотеках России» [15], для чтения 1990-х гг. характерно также отсутствие явного предпочтения, моды на какие-либо книги или авторов.

Результаты социологического опроса «Книга и чтение в Вашей жизни» показали, что наибольшей популярностью пользуется современная русская и зарубежная литература. Ее предпочитают читать соответственно 38,3% и 36,7% респондентов. Среди жанров, как и в 1991 г., наиболее популярным остается детективно-приключенческий: книги этого жанра нравятся 55,2% опрошенных. Второе по популярности место занимает жанр исторической прозы (43,3%). Третьим популярным жанром является любовный и семейно-бытовой роман, которому отдают предпочтение 39% опрошенных.

«Моментальная фотография» чтения на момент опроса также показала предпочтение этого жанра. При этом детективы и приключения входят в круг чтения всех категорий населения независимо от возраста и образования, рода занятий. Полученные нами результаты совпадают с результатами аналогичных исследований последних лет и подтверждают преимущественно развлекательный, компенсаторный характер чтения современного человека [16].

---

[13] Баркер Р., Эскарпи Р. Жажда чтения… – С. 148.

[14] Бутенко И.А. Читатель и чтение… – 132 с.; Либова О.С., Муравьева Е.Г. Что читали и чтают в провинциальной… – С. 45; Муравьева Е.Г., Либова О.С. Что читают в российских библиотеках? // Мир б-к сегодня. – М., 1996. – Вып. 1. – С. 3–9; Плотников С.Н. Чтение в России // Кн. обозрение. – 1993. – 8 окт. – С. 12–13; 15 окт. С. 12–13.; Самохина М.М. Читающая молодежь… – С. 42–49; Стельмах В.Д. Трансформация мифа… – С. 37–43; Она же. Чтение в постсоветской России… – С. 8–11.

[15] Либова О.С., Муравьева Е.Г. Что читали и читают в провинциальной… – С. 45–64; Муравьева Е.Г., Либова О.С. Что читают в российских… – С. 3–9.

[16] Бутенко И.А. Читатель и чтение… – 132 с.; Стельмах В.Д. Трансформация мифа… – С. 37–43; Она же. Чтение в постсоветской России… – С. 8–11.

В то же время, содержание чтения, круг читаемых авторов не совсем совпадают с кругом любимых авторов и книг. Среди любимых писателей и произведений классика занимает одно из ведущих мест, в то время как в повседневном чтении у нее более скромное место. При этом, если среди отечественных авторов наиболее любимы классики русской литературы XIX века, то из зарубежных в числе любимых чаще встречаются имена писателей XX века и преимущественно писавших и пишущих в жанре приключения, детектива и фантастики. Среди русских писателей наиболее любимы А.С. Пушкин, Л.Н. Толстой, А.П. Чехов. Среди отечественных авторов XX века почитаемы М.А. Булгаков, В.С. Пикуль, а также мастера российского детектива Н.И. Леонов, Д.А. Корецкий, А.Б. Маринина.

Из зарубежных авторов читателями Якутии наиболее любимы классики детективного жанра А. Дюма, А. Кристи, А.К. Дойл, Дж.Х. Чейз. В списке популярных авторов 1991 г. также фигурировали эти имена [17]. Среди отечественных авторов набор имен был совершенно другим и диктовался в большей степени веяниями времени. Тогда, на исходе перестройки и накануне революционных изменений общественно-политического строя страны, наибольший интерес вызывали авторы и произведения, рожденные этим временем: А.Н. Рыбаков, В.С. Пикуль, Вс.В. Иванов, А.И. Приставкин, В.С. Гроссман [18]. Практически все они, за исключением В.С. Пикуля, в 1998 г. исчезли из круга чтения и списка любимых авторов.

Книги, вызывавшие наибольший интерес в 1991 г., такие как «Дети Арбата» А.Н. Рыбакова, «Плаха» Ч.Т. Айтматова, «Ночевала тучка золотая» А.И. Приставкина [19], в 1998 г. не упоминаются ни разу. В то же время, продолжают пользоваться успехом такие книги, как «Унесенные ветром» М. Митчелл, романы В.С. Пикуля.

Имеются довольно ощутимые гендерные различия. Детективно-приключенческая литература особенно популярна среди мужчин, по этому показателю доля респондентов-мужчин превышает долю респондентов-женщин более, чем на 10%. Почти в 4 раза больше, чем женщины, мужчины интересуются военной прозой и в 3 раза – фантастикой. Исторический роман привлекает и мужчин, и женщин приблизительно одинаково, а любовный и семейно-бытовой роман – это женское чтение: им интересуется в 4 раза больше женщин, чем мужчин. Поэзия тоже преимущественно

---

[17] Книга, чтение, библиотека в жизни населения Республики Саха (Якутия): Материалы социол. исслед. – Якутск, 2001. – 36 с.

[18] Там же.

[19] Там же.

женское чтение: если среди мужчин ее приверженцев около 6%, то среди женщин – почти в 3 раза больше.

Возраст также оказывает влияние на жанровые предпочтения. Если детективно-приключенческая литература вызывает интерес независимо от возраста (кроме пожилых людей старше 60 лет), то исторический роман предпочитают люди зрелые, от 30 до 60 лет, военную прозу – читатели старших возрастов, а фантастику – молодежь. Любовно-бытовой роман читают люди всех возрастов, включая и пожилых.

Предпочтения в тематике отраслевой литературы показывают, что наибольший интерес вызывают издания прагматического характера, имеющие отношение к повседневной жизни людей. Это в первую очередь домоводство, огородничество, медицина. Традиционным является интерес к исторической и мемуарной литературе. Востребованы книги о природе и путешествиях. Вопреки ожиданиям, книги по экономике и праву интересуют более узкий круг читателей.

Гендерные различия здесь также традиционны. Мужчин более всего интересуют книги по технике, спорту, политике, экономике; больше, чем женщины, они читают о природе, путешествиях, а также историко-мемуарную литературу. Женщины предпочитают книги практического характера – те, что помогают в повседневной жизни: это педагогика, медицина, домоводство, огородничество. В то же время, значительно большее по сравнению с мужчинами место в женском чтении занимают книги об искусстве.

Республика Саха (Якутия), как и многие другие регионы России, многонациональна по составу населения. Поэтому здесь изучение национальных особенностей читательских интересов, репертуара чтения имеет особое значение [20]. Безусловно, национальность имеет большое влияние на интерес к национально-краеведческой литературе. Как показал опрос «Книга и чтение в Вашей жизни», произведения якутских писателей читает в среднем по республике 26,9 % населения.

Однако наблюдаются значительные расхождения полученных данных по улусам. В улусах с преимущественно якутским населением книги якутских писателей читают более половины опрошенных, в улусах со смешанным составом населения – в 2–3 раза меньше (от 14,3% в Ленском улусе до 27,2% в Среднеколымском). В Нерюнгри, где проживает преимущественно русскоязычное население, произведения якутских писателей читают только 5,5% опрошенных. Книги краеведческой тематики чи-

---

[20] Васильева М.С. Чтение якутской краеведческой литературы // Книга, чтение, библиотека в жизни жителей Якутии. – Якутск, 1993. – С. 32–43.

тают в среднем по республике несколько больше (30%), влияние национальной принадлежности респондентов не так значительно. Если в трех мононациональных улусах (Намском, Сунтарском, Таттинском) произведения якутской художественной литературы читаются в 9–10 раз больше, чем Нерюнгри, то книги краеведческого содержания – только в 2–3 раза. В момент опроса произведения якутских писателей читали 6,2% респондентов, но при этом в Якутске – только 2,8%, в Нерюнгри – 0,5%, а в Таттинском улусе – 17,5%, в Сунтарском – 10% .

Для сравнения приведем сведения по Якутску, Нерюнгри (преимущественно русскоязычное население), Таттинскому улусу (преимущественно якутское население).

Таблица 1

Распространенность чтения якутской и краеведческой литературы

Вопросы анкеты	Доля читателей по населенным пунктам (в %)		
	Якутск	Нерюнгри	Таттинский улус
Читают произведения якутских писателей	17,5	5,5	50,8
Читают книги о Якутии	27,0	16,5	42,5
Назвали любимым писателем якутского автора	7,7	1,5	30,0
На время опроса читали книгу якутского писателя	2,8	0,5	17,5
Наличие книг якутских писателей и краеведческой литературы в домашней библиотеке	47,2	30,5	70,0
Купили за последние полгода книги якутских писателей и краеведческую литературу	1,5	1,1	7,7
Планируют приобрести книги якутских писателей и краеведческую литературу	3,2	0,9	17,2
Читают республиканские газеты на якутском языке	12,0	1,5	70,6
Читают республиканские журналы	2,0	-	8,3

Отмечена прямая зависимость чтения произведений якутских писателей и краеведческой литературы от возраста респондентов. Очевидно, что эта литература наиболее читаема людьми старших возрастов: среди молодежи в возрасте от 16 до 21 года читают произведения якутских писателей

в 3 раза меньше респондентов, чем среди пожилых людей старше 60 лет. Эта ситуация не случайна и связана, на наш взгляд, прежде всего с феноменом глобализации, когда происходит довольно быстрый процесс нивелирования национальных культур.

Выше уже упоминалось, что даже практически нечитающие люди обращаются к периодическим изданиям, не считая это самостоятельным занятием и не относя просмотр прессы к чтению. При этом интенсивность чтения периодики достаточно высока: 26% ответили, что читают газеты ежедневно, а 38,7% – несколько раз в неделю. Наиболее популярны местные газеты, особенно городского и улусного уровня, высок и процент подписки на эти издания. В данном случае, по нашему мнению, сыграл роль «газетный бум» 1990-х гг., когда количество названий издаваемых в республике газет увеличилось в несколько раз. Усилился интерес к внутренним проблемам республики, связанный с процессом регионализации.

Из центральной периодики самой популярной оказалась газета «Спид-инфо», причем аналогичные результаты были получены и по итогам параллельно проводившихся опросов детей и юношества. Эта газета не только возглавила рейтинг популярности, но встречалась в круге чтения даже школьников 5-х классов. Из других центральных изданий широко читаема газета «Аргументы и факты». Количество почитателей каждой из этих двух газет сопоставимо с суммарным количеством читателей всех остальных вместе взятых.

Данные опроса «Деловое чтение в жизни учащейся молодежи» подтверждают общую тенденцию повышенного интереса к периодике по сравнению с книгами. 70,8% учащейся молодежи предпочитают читать газеты и журналы, художественную литературу – только 54,6%, а научно-популярную – 18,0 %. На момент опроса периодику читало также значительное количество респондентов (16,7%) [21].

Уровень подписки на периодику сравнительно невысок. В целом по базам исследования только 41,6% респондентов выписывали периодику. Более высок уровень подписки на селе, где она является основным способом приобретения газет и журналов. Иная картина в Якутске: здесь основная часть населения предпочитает периодику покупать (63% опрошенных). По сравнению с Якутском, в улусах велика роль библиотек в обеспечении доступности периодических изданий. В улусах от 38% до 65% опрошенного населения читает периодику в библиотеках (для сравнения,

---

[21] Деловое чтение в жизни учащейся молодежи: Материалы социол. исслед. / Нац. б-ка Респ. Саха (Якутия). – Якутск, 2001. – 25 с.

в Якутске – только 16,4%). Распространен обмен и совместное пользование периодическими изданиями с родственниками, друзьями, знакомыми (36% в целом по республике, по базовым ЦБС колеблется от 31 до 44%). Часть людей (8,3%) читает периодику на работе.

Анализ результатов социологического исследования чтения населения республики позволяет сделать следующие выводы:

1. Распространенность чтения, его престиж зависят от мирового процесса информатизации и социально-экономических изменений в российском обществе на рубеже XX–XXI вв. Чтение в Республике Саха (Якутия) сохраняет высокий статус, однако имеется тенденция снижения интереса к чтению в молодежной среде, изменение его характера в сторону развлекательности и прагматизма.

2. Распространенность чтения зависит в значительной степени от географических факторов. В отдаленных регионах, каким является Республика Саха (Якутия), значимость этих факторов еще более возрастает. Удаленность от центра в сочетании с кризисными явлениями в экономике создали ситуацию ограниченного доступа населения к произведениям печати, что особенно характерно для арктических районов республики и сельской местности.

3. Для привлечения к чтению нечитающих слоев населения, преодоления ситуации ограниченного доступа к произведениям печати необходима разработка и реализация республиканской программы чтения с опорой на публичные библиотеки как наиболее приближенный к населению социокультурный институт. Программа должна быть основана на анализе состояния чтения и библиотечного обслуживания населения с учетом специфики северных территорий, удаленности республики от основных центров книгоиздания. Она должна предусматривать меры по развитию книгоиздания в республике, возрождению и эволюции книготорговой сети, развитию библиотек. Для привлечения к чтению нечитающего населения необходимо использовать различные формы и методы библиотечного обслуживания по месту жительства, в домах инвалидов и престарелых, детских домах и интернатах, больницах и т.д. Особое внимание должно быть уделено приобщению к чтению детей и молодежи, развитию традиций семейного чтения. Программа позволит пробудить интерес к книге у нечитающего населения, детей и молодежи, осознать значение чтения как одного из наиболее эффективных средств социализации, формирования духовности, как непреходящей ценности человеческой цивилизации.

И.И. Петухова, Е.Н. Симухина

ПОТРЕБНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ В ИЗДАНИЯХ НА НАЦИОНАЛЬНОМ ЯЗЫКЕ (ПО МАТЕРИАЛАМ ИССЛЕДОВАНИЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ)

Рост национального самосознания, повышенный интерес к языковым проблемам, начавшийся в конце 1980-х гг., выявил тот факт, что языковая ситуация в Республике Бурятия находится под сильным влиянием процессов интернационализации и русификации. Сфера использования бурятского языка все более сужается. Для бурятского народа в целом возникла угроза утраты родного языка. Как показали результаты переписи населения 1989 г., лишь 2,5% бурят Российской Федерации свободно владеют своим национальным языком, в Республике Бурятия это число равняется 1,6%.

Принятие в 1992 г. закона «О языках народов Республики Бурятия», в котором русский и бурятский языки были признаны государственными языками, в 1996 г. – «Государственной программы сохранения и развития языков народов Республики Бурятия» наметило меры по изменению ситуации. Важное место в улучшении сложившейся обстановки принадлежит выпуску учебников и учебных пособий, методической литературы, изданий по истории, искусству Бурятии и т.д., что уже привело к некоторым положительным изменениям в практической деятельности издательств. По данным государственной регистрации Книжной палаты Республики Бурятия в 1980 г. в Бурятии увидело свет около 20 названий книг на бурятском языке, а в 1992 и 1995 гг. – по 38 названий. В то же время доля изданий на бурятском языке от общего количества изданий уменьшается с каждым годом (с 18,8% в 1980-е гг. до 11,7% в 1990-е гг. и 8% – в 2000 г.). Современный книжный рынок не способен обеспечить широкий выбор литературы на бурятском языке. Низкие тиражи многих изданий (100–500 экз. на бурятском языке и 500–1000 экз. на бурятском и русском) не позволяют удовлетворить читательские запросы в большинстве муниципальных библиотек. Из 33 наименований, вышедших в 2000 г., в муниципальные библиотеки поступило ограниченное число: в среднем каждая муниципальная библиотека Бурятии приобрела по 2 книги на бурятском языке.

Особенно остро этот вопрос стоит в сельской местности, где (по данным социолингвистического исследования БНЦ СО РАН) в большей мере, чем в городе, используют бурятский язык в сфере «чтения книг, газет и журналов». В среднем на одну муниципальную библиотеку Бурятии приходится 113 книг на бурятском языке, а в сельской местности – 98 книг. Если жители Улан-Удэ в какой-то мере могут удовлетворить свои

читательские запросы на подобную литературу в книжных магазинах и библиотеках (например, в государственных библиотеках – Национальной библиотеке, республиканских юношеской и детской, чей общий фонд на бурятском языке равен 16 тыс. экз., а его обращаемость – 0,5), то в селах единственным источником доступа к необходимой информации на бурятском языке являются муниципальные библиотеки. В них обращаемость книжного фонда на бурятском языке равна 2, что говорит о повышенном использовании этой части фонда. Практически полное отсутствие новых поступлений не позволяет библиотекам качественно выполнять запросы читателей.

Активизация изучения бурятского языка, увеличение числа учебных классов (в настоящее время в школах республики бурятский язык учат более 60 тыс. чел.) требуют усиленного внимания к изданию детской книги. В то же время факты говорят о том, что взрослые слабо заботятся о детском и юношеском чтении на бурятском языке. Детские книжки вышли в 1997 г. – три издания для младших школьников на бурятском, русском, английском языках, в 2000 г. – одно издание (тиражом 500 экз.) и в 2001 г. – два. Об отсутствии выбора в детском чтении говорят и отчетные данные детских отделений муниципальных библиотек Республики Бурятия. В среднем на каждую детскую библиотеку приходится менее 50 книг на бурятском языке, поступления прошлого года составили менее двух книг.

Не менее актуально данное положение для Агинского и Усть-Ордынского бурятских автономных округов. В национальной книге нуждается диаспора бурят, проживающих в Монголии, Внутренней Монголии, в Китае, Якутии, Туве, Москве, Санкт-Петербурге и других городах России.

Приведенные цифры достаточно красноречивы и говорят о том, что причины сложившейся ситуации не столько экономические, вызванные падением уровня жизни, сколько организационные. Они связаны с отсутствием у издательств опыта по изучению читательского спроса, что в свою очередь объясняется ограниченностью штата сотрудников, узкой специализацией большинства издательств и неумением широко взглянуть на данную проблему.

Изучение потребности населения Республики Бурятия в изданиях на бурятском языке взяла на себя Национальная библиотека Республики Бурятия, приступив в 1999 г. к исследованию «Книгоиздание на бурятском языке как часть национальной культуры». Нами были разработаны 3 анкеты: «Анкета школьника» для учащихся 5–6 классов, «Анкета преподавателя бурятского языка», анкета для взрослых, включая старшеклассников средних школ – «Ваше желание читать на бурятском языке». Анкеты одобрены учеными БНЦ СО РАН. Сотрудниками отдела истории, этнологии

и социологии Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН спроектирована многоступенчатая стратифицированная моноэтническая выборка по следующим признакам: удаленность от центра, функциональная роль поселения, соотношение национального состава, этнический признак, наличие национальной школы, социально-демографические признаки, численность школьников бурятской национальности необходимого возраста. Программа получила поддержку Управления информации и печати Президента и Правительства Республики Бурятия, было организовано тиражирование анкет.

Объем выборки составил 950 человек: 5–6 классы – 260 чел., преподаватели бурятского языка и литературы – 100 чел., взрослое население – 300 чел. и 290 чел. – учащиеся 10–11 классов. Для опроса отобраны Селенгинский, Тункинский, Кижингинский, Хоринский, Заиграевский районы и г. Улан-Удэ.

Опрос населения прошел в первой половине 2001 г., в районах его осуществили сотрудники муниципальных библиотек, в Улан-Удэ – отдел НИР НБ РБ. В настоящее время обработаны анкеты 323 школьников и 124 преподавателей бурятского языка, проводится анализ анкет взрослого населения.

Всем группам респондентов был задан вопрос: «Как Вы считаете, достаточно ли выходит изданий на бурятском языке». Положительно ответили 5,6% преподавателей и 16% школьников. Большинство респондентов – 91,9% преподавателей и 53% школьников считают – «не достаточно». Подавляющее большинство преподавателей (94%) отмечают, что «в настоящее время в обществе существует потребность в изданиях на бурятском языке». Наибольшую потребность в чтении на бурятском языке, по мнению преподавателей, испытывают следующие группы населения: дети и школьники, старшее поколение и пенсионеры, преподаватели бурятского языка, студенты, жители села. Мы попросили респондентов обосновать свое мнение и получили различные варианты ответов: «в обыденной жизни у населения нет потребности в бурятском языке», «город плохо знает бурятский язык», «все двуязычны», «равнодушие администрации РБ, отсутствие финансовых средств», «по школьной программе мало (отсутствуют) произведений на бурятском языке», «информация легче усваивается на том языке, на котором мыслишь», «в период обучения грамоте формируются навыки чтения, необходимо приучать детей к чтению на бурятском языке», «возросшее национальное самосознание, возрождение родного языка, знание национальных обычаев», «сельские жители хорошо владеют бурятским языком», «необходимость литературы на бурятском языке для работы», о старшем поколении – «они изучали бурятский язык с 1 класса и по всем предметам».

Одной из задач нашего исследования являлось определение необходимости при издании литературы на бурятском языке учета уровня владения этим языком потенциальными читателями. 88% респондентов-преподавателей считают, что необходимо учитывать уровень владения языком при издании печатной продукции; 55% считают, что при издании литературы на бурятском языке необходимо учитывать национальность потенциальных читателей; 63 % преподавателей имеют примеры различного понимания текстов в зависимости от национальности обучаемого; 25% считают, что национальность читателей не имеет значения; уровень владения языком не зависит от национальности читателя.

Опрашивая преподавателей бурятского языка, мы стремились узнать: какие издания по целевому назначению необходимо выпускать на бурятском языке в первую очередь. Перед нами предстала следующая картина: учебные издания – 86,3%; литературно-художественные – 81,5%; справочные – 43,5%; издания для досуга – 35,5%; научно-популярные – 29,8%; научные – 28,2%; официальные – 24,2%; рекламные – 11,3%.

Приступая к данному проекту, мы ставили задачу выяснить и личную потребность респондентов в чтении литературы на бурятском языке: произведения, какой тематики, областей знания, каких авторов хотели бы они читать. Опрос показал, что преподаватели отдали предпочтение произведениям художественной литературы бурятских авторов (72,6%), фольклору (67,7%), вопросам культуры и искусства (52,4%). В переводе с русского языка на первом месте – история, политика, право (16,1%); на втором месте – философия, религия, культура и искусство (15,3%). В переводе с других языков на первом месте – философия и религия (12,9%), на втором месте – история, политика, право (10,5%), на третьем месте – культура и искусство (9,7%).

По тематике предпочтение отдается изданию словарей русско-бурятских и бурятско-русских, словарей К.М. Черемисова, учебной и методической литературы, детских книг, написанных на доступном языке и красочно оформленных.

Среди авторов художественной литературы преподаватели назвали 50 имен. Лидерами являются прозаики, освещающие жизнь бурятского народа в историческом аспекте – Д.-Р.О. Батожабай, Х.Н. Намсараев, Ч.-Д. Цыдендамбаев, Б.М. Мунгонов, Ж.Т. Тумунов, поэты Д. Дамбаев, Ц.-Ж.А. Жимбиев.

Поскольку существует некоторое отличие в интересах преподавателей и школьников, представим их отдельно.

У школьников интерес к той или иной тематике распределился следующим образом. Фаворитами являются: «природа и животный мир» (72%), «народные традиции, обычаи и обряды» (68%). Затем следуют:

«историческая тема» (38,5%), «мир спорта» (32%), «портреты известных людей» (29,7%), «музыкальная, театральная жизнь» (25%). В графе «другое» (17%) школьники часто отмечали: «художественная литература», «сказки», «детский детектив», «школьная жизнь». При этом интересующие темы на взгляд большинства школьников (76,5%) должны рассказывать о жизни только родного края; 39,2% указали другие регионы и народы (Азия, Сибирь, Россия), 33% – зарубежные страны (Древний мир, Европа, Азия, весь мир). На вопрос: «Хотели бы Вы читать в переводе на бурятский язык литературу, знакомую Вам на русском языке», 57,6% школьников ответили утвердительно, 15% – отрицательно и 48,6% – затруднились с ответом. Чаще других назывались сказки, различные энциклопедии: «Я познаю мир», «Энциклопедия для девочек», «Энциклопедия для мальчиков», «Конек-горбунок» П.П. Ершова, сказки А.С. Пушкина, «Пеппи – длинный чулок» А. Линдгрен, «Гадкий утенок» и «Дюймовочка» Г.Х.Андерсена, «Красная шапочка» и «Кот в сапогах» Ш. Перро, «Незнайка на Луне» и «Витя Малеев в школе и дома» Н.Н. Носова, «Жестокий век» И.К. Калашникова. Всего школьники назвали 80 авторов, среди которых несомненным лидером является один из основателей бурятской национальной литературы Х.Н. Намсараев, за него отдано 50 голосов. Среди других авторов чаще называли имена поэтов – В. Номтоева, Б. Абидуева, Ж. Юбухаева, прозаиков – Ч.-Д. Цыдендамбаева, М. Жигжитова, русских классиков – А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого. Ответы говорят о достаточно широком интересе школьников к изданиям на бурятском языке. Необходимо отметить активность учащихся при опросе, их желание повлиять на издательскую политику. Как сказал один мальчик: «Я плохо знаю бурятский язык, но хочу ответить на вопросы анкеты, чтобы читать на родном языке разнообразные красивые книги».

Как мы и предполагали, большинство респондентов берут издания на бурятском языке в библиотеках: так ответили 72,6% преподавателей и 68% школьников. Значительная часть опрошенных – 59,7% преподавателей и 36% школьников – издания на бурятском языке имеют в домашних библиотеках, 39,5% преподавателей и 27% школьников берут у друзей и знакомых. Кроме того, 46% школьников получают необходимые издания в школе.

Надеемся, что полученный в ходе опроса населения Республики Бурятия материал будет интересен самым широким слоям общества: переводчикам и издателям, писателям и журналистам, ученым и преподавателям, государственным служащим, книготорговцам и библиотекарям, найдет практическое применение в издательской деятельности республики.

На территории Бурятии существует более 30 издательств, занимающихся выпуском книг на национальном языке. Наибольшее число печат-

ной продукции выходит в Бурятском книжном издательстве, Издательском доме «Буряад Үнэн», издательстве «Бэлиг». Выполняют некоторые функции издательств и районные типографии. Всего за последние 10 лет было выпущено более 200 названий книг на бурятском языке.

Анализ печатной продукции показывает, что наиболее развитым является рынок художественной литературы. Как правило, внимание издательств обращено на выпуск фольклорного материала, сборников произведений поэтов и писателей Бурятии (как начинающих, так и уже зарекомендовавших себя), песенников, изданий, приуроченных к национальным праздникам.

В настоящее время в республике происходит становление рынка учебной литературы, обновляется содержание учебников с учетом этнических и национальных особенностей региона. Важное место принадлежит развитию и продвижению национального языка и литературы: практически каждое учебное заведение Бурятии имеет свои программы обучения бурятскому языку, на бурятском языке. Понимая потребность в новых учебниках, издательства занимаются их выпуском. Большая часть учебных изданий представлена книгами по обучению бурятскому языку и литературе.

Что касается изданий научной и справочной литературы на бурятском языке, то они полностью отсутствуют. Следует отметить, что отсутствует и сама система книгоиздания в республике. Совершенствование издательской политики является актуальной проблемой сегодняшнего дня. Приведенные выше данные исследования Национальной библиотеки подтверждают эту позицию.

Доведение изданий на национальном языке до потенциальных читателей осложняется распадом существовавшей ранее системы книгораспространения, поэтому печатная продукция практически не попадает в районы республики. На решение данной проблемы направлены определенные практические действия Национальной библиотеки, например, создание службы формирования фондов библиотек республики (на основе частичной централизации финансовых средств на счете НБ РБ). В плане научно-исследовательской работы намечена тема «Издания на бурятском языке второй половины XX – начала XXI в.», частью которой явится создание карты (схемы) распространения национальной печатной продукции в библиотеках региона. Ежегодно проводится книжный салон «Книга Бурятии».

На протяжении семи лет в рамках книжного салона проходят конференции, семинары, совещания книгоиздателей, презентации книг, благотворительные акции, республиканский конкурс на лучшую книгу на русском и бурятском языках, на лучшую детскую книгу. Центральным

мероприятием книжного салона является ярмарка-продажа книжной продукции издательств Бурятии. Инициатива Национальной библиотеки поддержана Управлением информации и печати Президента и Правительства РБ, Министерством культуры РБ, Министерством образования РБ, другими учреждениями и организациями.

Совершенствованию издательской деятельности должна способствовать созданная общественная организация – Ассоциация книгоиздателей и книгораспространителей Бурятии, объединяющая издателей, полиграфистов, книгораспространителей; ее основной целью является продолжение традиций национального книгоиздания. В рамках деятельности Ассоциации планируется участие в разработке нормативно-правовых документов, представление интересов национального книгоиздания в международных организациях, подготовка и переподготовка специалистов в области книгоиздания, книгораспространения, редакторского дела.

Подводя итог изложенному выше, следует сказать, что решение проблемы национального книгоиздания, на наш взгляд, возможно при определенных условиях:

1. Объединение усилий общественности Республики Бурятия для формирования издательской политики республики в целом и для издания книг на бурятском языке в частности. Этому может способствовать проведение межрегиональной конференции «Книгоиздание на бурятском языке как часть национальной культуры и образования».

2. Усиление государственной поддержки организаций, издающих книжную продукцию на бурятском языке, связанную с образованием, наукой и культурой, литературно-художественные и детские журналы.

3. Осуществление при поддержке государства издания нескольких книжных серий, таких как «Классика бурятской литературы», «Библиотека бурятской поэзии», «Исторический роман», «Школьная библиотека» и т.п.

4. Создание единой взаимосвязанной системы: «издатель – информационный центр – книгораспространитель – библиотекарь – читатель». Для этого необходимо организовать при Национальной библиотеке Республики Бурятия информационный центр национальной и краеведческой литературы, включающий в себя: службу по выявлению читательских запросов на бурятском языке; систему информирования на книжном рынке – «Книги в наличии и в печати» («Books in Print»). Система должна быть представлена в двух формах – электронной и печатной.

Настоящая работа, проведенная Национальной библиотекой Республики Бурятия, является основой комплексного исследования « Книгоиздание на бурятском языке как часть национальной культуры», включающего и такие темы, как «Издания на бурятском языке второй половины XX –

начала XXI в.», создание ретроспективного указателя «Книга на бурятском языке (1950–2000 гг.)».

Отметим, что вопросы издания книг на национальных языках поднимаются не только местной гуманитарной интеллигенцией, они рассматривались в апреле 2000 г. в Москве на IX Международной научной конференции по проблемам книговедения, в сентябре 2000 г. в Симферополе в рамках программы Библиотечной Ассамблеи Евразии (БАЕ) «Библиотечное обслуживание многонационального населения», на Второй международной конференции «Библиотека – центр диалога культур в полиэтническом обществе». Книговедческие исследования поддерживаются общественной потребностью в возрождении национальной культуры и сохранении исторической памяти народа. В то же время они являются частью планомерной комплексной работы по изучению книжного дела областей и республик Сибирского региона, возглавляемого ГПНТБ СО РАН.

М.С. Маадыр

РЕСПУБЛИКА ТЫВА: ЧТЕНИЕ В МАССОВЫХ БИБЛИОТЕКАХ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Читательские потребности населения Республики Тыва относятся к малоизученным проблемам. В данной статье делается попытка рассмотреть вопросы, связанные с чтением жителей Тывы в современных условиях: достаточно ли удовлетворяются читательские запросы населения, какая литература интересует людей, уровень обеспеченности библиотек необходимой литературой (в частности на тувинском языке) и некоторые другие.

При подготовке статьи, помимо личного архива автора, использовался ряд документальных источников. Для получения конкретных результатов был также проведен анализ читательских формуляров, по большей части за 2002 г. (свыше 2000), а также статистических отчетов массовых библиотек республики, так как именно эти учреждения создают условия для изучения данной проблемы [1]. Кроме того, были опрошены библиотечные работники, в частности Кызылской городской, Бай-Тайгинской, Овюрской, Улуг-Хемской ЦБС (всего 35 экспертов). Был проведен также выборочный опрос жителей республики (335 респондентов). Среди опрошенных – школьники старших классов (81 чел.); учащиеся и студенты средних специальных и высших учебных заведений (130 чел.); учителя школ, воспитатели дошкольных учреждений (45 чел.); специалисты различных

[1] Личный архив автора.

отраслей (38 чел.); люди без определенных занятий (35 чел.) и пенсионеры (6 чел.). Из них высшее образование имеет 21 человек, среднее специальное – 70 и общее среднее – 244.

Из всего числа респондентов женщины составляют 316 чел., мужчины – 19; по национальному составу: тувинцы – 305, русские – 25, представители других национальностей – 5.

В настоящее время население Республики Тыва обслуживает 177 массовых библиотек, объединенных в 17 централизованных библиотечных систем (ЦБС) [2]. Из них 151 библиотека расположена в сельской местности.

Ежегодно в массовые библиотеки записываются 137–149 тыс. чел., что составляет 41,3–47,8% от общей численности населения республики. Количество читателей одной библиотеки колеблется от 250 до 2300 (без учета читателей Национальной и Республиканской детской библиотек).

Анализ состава читателей массовых библиотек показывает, что активно читающими группами являются школьники, затем учащиеся средних специальных учебных заведений и студенты вузов. После них стабильную часть читателей составляют школьные учителя и пенсионеры. Специалисты различных отраслей, руководители организаций и учреждений обращаются в библиотеки только изредка. Среди читателей имеются и такие немногочисленные группы, как медицинские работники, работники культуры, служащие администрации сумона (села) и администрации кожууна (района). В группу «прочие» выделены читательские формуляры предпринимателей, безработных, представителей рабочих специальностей. В некоторых центральных кожуунных библиотеках отдельно выделены читательские формуляры работников милиции и правоохранительных органов. Однако их очень мало (единицы).

Многочисленным по возрасту читательским контингентом являются лица от 13 до 23 лет. Во всех группах преобладают представители женского пола, а по национальному составу коренное население.

По уровню образования большинство читателей библиотек – лица с общим средним и средним специальным образованием.

Анализ книговыдачи по ЦБС свидетельствует, что читатели библиотек берут в основном художественную литературу (53,4–76,1%) и общественно-политическую (6,4–26,5%). Затем идет выдача литературы по сельскому хозяйству и технике (4,6–10,7%). Чтение литературы по физкультуре, спорту и искусству, согласно библиотечной статистике, составляет 3,9–8,7% от общей книговыдачи (табл. 1). Примерно такие же соотношения наблюдаются в каждой библиотеке.

---

[2] Ввиду отдаленности и труднодоступности, а также особенностей административно-территориальной подчиненности, две библиотеки (г. Ак-Довурак и с. Кунгуртук) не входят в систему ЦБС и учитываются отдельно.

Таблица 1

Показатели книговыдачи ЦБС Республики Тыва за 2002 г.

ЦБС	Выдано всего	В том числе по отраслям знаний				
		общественно-политическая литература	естественно-научная и медицинская литература	литература по сельскому хозяйству и технике	литература по физической культуре, спорту и искусству	художественная литература
Бай-Тайгинская	241823	15532	16903	14332	21104	17952
Барун-Хемчикская	133676	35454	9791	13431	10807	64193
Дзун-Хемчикская	211879	51319	16779	12323	6798	124660
Каа-Хемская	152509	25223	14238	14289	6541	92218
Кызылская	168532	22922	9699	13454	7358	115099
Монгун-Тайгинская	86712	10550	5509	8182	4813	57658
Овюрская	127641	21558	6975	8471	9524	81113
Пий-Хемская	133208	34252	7852	11765	3719	75620
Сут-Хольская	61370	9415	2943	4135	3754	41123
Тандинская	189701	22042	18922	15190	10767	122780
Тес-Хемская	70841	22521	3224	3912	3612	37572
Тоджинская	68320	16269	6555	9482	2781	33233
Улуг-Хемская	202453	45552	15710	21702	11280	108209
Чаа-Хольская	95390	5475	4311	5214	4321	76069
Чеди-Хольская	128442	20249	7139	7291	5048	88715
Эрзинская	129458	14836	10878	9263	7909	86572
г. Кызыл	259098	58566	20767	20384	13412	145969
г. Ак-Довурак	54429	9176	6085	4941	6387	27840
с. Кунгуртук	21849	3322	1784	658	1054	15031
Итого	2537331	444233	186064	198419	140989	1567626

Обработка данных, полученных в ходе опроса жителей, показывает, что мотивы чтения можно сгруппировать по следующим критериям:

- «... чтобы узнать что-то полезное для себя» (52,2%);
- «... в помощь учебе» (31,2%);
- « …читаю просто так» (11,6%);
- «… читаю в связи с производственной необходимостью» (4,7%).

Указанные мотивы чтения в такой же последовательности подтвердили и работники библиотек.

Результаты опроса и анализ формуляров подтверждают, что самой читаемой является художественная литература (60–70%). Чаще всего читатели берут произведения тувинских писателей. Сегодня к наиболее читаемым авторам относятся С.Б. Пюрбю, С.А. Сарыг-оол, С.С. Сюрюн-оол, М.Б.-Х. Кенин-Лопсан, К.-Э.К. Кудажы и И.У. Бадра. Чтение произведений первых двух авторов, по мнению работников библиотек, связано с учебным процессом, например, с написанием школьных сочинений, подготовкой к экзаменам и т.д.

Повышенным читательским спросом пользуются романы: М.Б.-Х. Кенин-Лопсана «Буян-Бадыргы» (Кызыл, 2000) – об одном из создателей Тувинской Народной Республики и «Читкен уруг = Исчезнувшая девушка» (Кызыл, 2000) – о судьбе девушки, пострадавшей от политических репрессий); И.У. Бадра «Арзылан-Кудерек» (Кызыл, 1996) – о жизни тувинцев до 1921 г. и о тувинско-монгольских отношениях; С.С. Сюрюн-оола «Тывалаар кускун = Ворон, говорящий по-русски» (Кызыл, 1994) – о политических репрессиях в Тыве; Ш.Д. Куулара «Баглааш = Коновязь» (Кызыл, 2002) – о преемственности традиций тувинцев; Е.Д. Тановой «Кара-Бай» (Кызыл, 1994) – повесть о судьбе зажиточного тувинца-скотовода.

Из работ краеведческой тематики часто спрашиваются книги М.Б.-Х. Кенин-Лопсана «Тыва чоннун бурунгу ужурлары = Древние традиции тувинского народа» (Кызыл, 1994) и издание историко-публицистического характера К. Шойгу «Перо черного грифа» (Кызыл, 1998).

Сохраняется стабильный читательский интерес к детективам, любовным романам и триллерам российских и зарубежных авторов. Лидирующее положение занимают книги серий «Я – вор в законе», «Вне закона», «Страсть», «Панорама романов о любви» и некоторых других. Наибольшее предпочтение читатели отдают книгам таких авторов, как Д.А. Донцова, А.Б. Маринина, Е.Е. Сухов, С.Г. Рокотов, Т. Рябинина, Дж.Х. Чейз, С. Браун и др. Кроме того, читатели часто берут «книжные версии» телевизионных сериалов «Леди Бомж» и т.п. Спросом пользуются также издания серии «Современная российская фантастика». Частота выдачи названных выше книг в 12–16 раз выше, чем иных произведений художественной литературы.

Следует отметить, что читатели продолжают интересоваться произведениями А. Дюма, хотя и не так часто, как названными выше книгами. Имеются также читатели, в основном это студенты и учителя литературы, которые берут произведения русских классиков, в частности, М.Е. Салтыкова-Щедрина, Ф.М. Достоевского, А.П. Чехова. В некоторых читательских формулярах (0,8%) был отмечен также сборник рассказов

В.М. Шукшина «Наказ», выпущенный на русском языке в Кызыле в 1982 г.

По мнению библиотекарей, в последние годы увеличилось количество читателей, обучающихся без отрыва от производства. Поэтому учебная литература относится к востребованным изданиям. Спросом пользуются, например, учебники по отечественной истории, политологии, социологии, экономике, праву и другим предметам (примерно 20% просмотренных формуляров). Однако подобные издания имеются не во всех библиотеках.

Среди читателей библиотек, как и жителей республики в целом, популярны газеты и журналы. Из местных изданий наиболее читаемы газеты «Шын = Правда», «Тыванын аныяктары = Молодежь Тывы», «Центр Азии» и «Эфир». Из журналов, особенно среди учителей, активно используется научно-методическое издание, выпускаемое Министерством общего и профессионального образования Республики Тыва «Башкы = Учитель».

Из центральной прессы наиболее читаемы «Аргументы и факты», «Комсомольская правда» и «Собеседник»; из журналов – «Крестьянка», «Работница» и «Здоровье». Этими изданиями более-менее обеспечены центральные кожуунные библиотеки.

На вопрос: «Какие книги Вы хотели бы прочесть, но не смогли найти в библиотеке или магазине», более половины респондентов ответили одинаково – 70% из них назвали произведения тувинских писателей. Согласно полученным данным, до сих пор популярными остаются повести С.С. Сюрюн-оола: «Ынакшыл-дыр = Это любовь» (Кызыл, 1965), «Лейтенантынын даалгазы = Поручение лейтенанта» (Кызыл, 1970), «Авазынга дангырак = Клятва матери» (Кызыл, 1973); его же романы «Оске кадай = Посторонняя женщина» (Кызыл, 1980), также названный выше «Тывалаар кускун = Ворон, говорящий по-русски»; повесть Д. Бегзи «Оннуктер дугайында тоожу = Повесть о дружбе» (Кызыл, 1965). Кроме того, в ответах опрошенных указаны: сборник повестей, рассказов, пьес и статей А.А. Даржая «Четкер четкизи = В сетях у дьявола» (Кызыл, 1991), рассказы О. Тун-оола «Буруулугну бурган билир = Виноватого бог накажет» (Кызыл, 2001) и упомянутые выше романы М.Б.-Х. Кенин-Лопсана, И.У. Бадра и Е.Д. Тановой.

В числе книг, которые читатели желают перечитать еще раз, были названы переведенные на тувинский язык произведения монгольских писателей Л. Лодойдамба «Арыг суглуг Тамир = Прозрачный Тамир» (Кызыл, 1976) и Л. Тудэва «Сонгу чуктун шолбаны = За полярной звездой» (Кызыл, 1971). Некоторые респонденты на поставленный вопрос дали ответ:

«книги тувинских писателей, выпущенные в 1960–1970-х годах», имея в виду преимущественно упомянутые выше издания.

4,8% опрошенных хотят прочесть, но нигде не нашли рассказы А.П. Чехова, исторические романы, литературу по рыночной экономике, истории своего села, истории Тывы. Библию, «просто интересные книги» ищут 3,9% опрошенных. Не ответили на данный вопрос 7 человек (2,1%).

В целом из полученных материалов очевидно, что центральное место в пространстве читательских интересов населения Республики Тыва занимает художественная литература, прежде всего тувинская проза. Такое положение обусловлено сложившимися в республике демографическими, языковыми и социокультурными условиями.

Наряду с национальной литературой заметным читательским спросом пользуется развлекательная литература, потому что она более доступна и ею наполнен местный книжный рынок. Подобные издания библиотеки приобретают за счет средств, вырученных от платных услуг.

После них к числу спрашиваемых относятся учебники для высшей школы. Потребность читателей в них объясняется возросшим стремлением местного населения к получению определенной специальности или к переквалификации, продиктованным требованиями времени.

Повышенный спрос наблюдается также на некоторые центральные и местные газеты и журналы.

Следует отметить, что в массовых библиотеках Тывы в последние годы резко упало чтение классической литературы.

В настоящее время серьезной проблемой массовых библиотек республики остается удовлетворение читательского спроса. В книжных фондах зачастую отсутствуют необходимые читателям книги, а если таковые имеются, то только в одном или двух экземплярах.

Чтобы хоть как-то удовлетворить читательский спрос, библиотекарями применяются «специфические» методы: предварительная запись или платный абонемент. В результате постоянной выдачи наиболее спрашиваемые книги за короткий срок превращаются либо в «ветхие издания», либо теряются вообще.

Из-за отсутствия соответствующей литературы в ряде библиотек продолжает практиковаться оформление альбомов из газетных вырезок. Подобранные в них материалы освещают актуальные проблемы данной местности. Например, читатели центральной кожуунной библиотеки Овюрской ЦБС пользуются альбомами: «Экология и мы» (по этому направлению работает местная школа), «Братская Монголия» (кожуун граничит с аймаками Монголии), «Наш кожуун в условиях рыночной экономики»;

«Сарыг шажын = Буддизм», «Торээн черивисти оорениили = Изучаем родной край» и др.

К негативным фактам относится также нехватка изданий на тувинском языке. Согласно статистическим данным, их доля в совокупном книжном фонде ЦБС составляет 17,2% (табл. 2). Библиотеки располагают в среднем от 452 до 5860 экз. изданий на тувинском языке при общем фонде от 1105 до 59 932 экз. (1,1 – 40%).

Таблица 2

Книжный фонд Республики Тыва за 2002 г.

ЦБС	Всего	В т.ч. на тувинском языке	По отраслям знаний				
			общественно-политическая литература	естественно-научная и медицинская литература	литература по сельскому хозяйству и технике	литература по физической культуре, спорту и искусству	художественная литература
Бай-Тайгинская	119529	28897	22646	5576	7666	8355	75286
Барун-Хемчикская	137771	46207	24455	8521	10441	9090	85264
Дзун-Хемчикская	209443	42172	35016	12790	13892	15228	132517
Каа-Хемская	187392	18170	25676	7927	10894	14520	128375
Кызылская	170730	21123	26975	8707	12146	10026	112876
Монгун-Тайгинская	36772	8934	7212	2218	2379	2715	22248
Овюрская	104207	25220	17829	5484	8385	6813	65696
Пий-Хемская	152865	21519	23220	6777	10768	8738	103362
Сут-Хольская	108675	22377	20239	5033	9625	6886	66892
Тандинская	146883	23437	20197	8942	9724	12926	95094
Тес-Хемская	106477	18730	18950	3798	7464	7185	69080
Тоджинская	85598	11234	9531	5519	6433	7212	56903
Улуг-Хемская	166410	25811	33439	7746	10772	10126	104327
Чаа-Хольская	58866	10456	8918	2246	4702	3883	39117
Чеди-Хольская	81240	12875	10699	4281	5403	6357	54500
Эрзинская	100484	23219	9093	3073	5894	7279	75145
г. Кызыл	143752	8409	20339	8818	6929	8878	98788
г. Ак-Довурак	42763	3445	6060	2772	3571	3229	27131
с. Кунгуртук	12235	1625	685	629	734	584	9603
Итого	2172092	373860	341179	110857	147882	150030	1422204

Нехватка книг или отсутствие новой литературы серьезно влияют на и без того низкий престиж библиотек, что подтверждается результатами

опроса. Часть респондентов считает, что именно по этим причинам бессмысленно посещение местной библиотеки (2,1%). Отмечается также недисциплинированность некоторых работников (библиотеки зачастую бывают закрыты по неизвестным для жителей села причинам).

Тематический состав книжных фондов массовых библиотек Тывы не соответствует запросам читателей. Не спрашиваются многие издания, например, общественно-политической тематики, выпущенные в прошлые годы. В то же время подобные издания влияют на статистику. Так, на долю одного читателя массовых библиотек приходится 17 книг. При этом книгообеспеченность тувиноязычными изданиями составляет 2,9 и 1,9 (в 2002 и 2003 гг. соответственно).

Подобные негативные обстоятельства обусловлены рядом факторов как объективного, так и субъективного характера. К ним относятся: недостаточное финансирование библиотек, неправильная издательская политика Тувинского книжного издательства – основного поставщика литературы на национальном языке, некомпетентность некоторых библиотечных работников и др.

Рассматривая интересующую нас проблему, следует остановиться и на особенностях демографической и языковой ситуации, сложившихся в Республике Тыва, которые так или иначе влияют на библиотечное дело.

В частности, более 60% от общей численности населения здесь составляют коренные жители (примерно 199 тыс. чел. из 310 298). В республике преобладают «чисто тувинские» населенные пункты (свыше 320 из 365), где живет исключительно коренное население. Анализ изученных материалов свидетельствует о том, что в большинстве из них отсутствует минимальная обеспеченность сельчан библиотечной книгой на тувинском языке (0,1–0,2 экз.). Такое положение существует несмотря на то, что 98% тувинцев свободно владеют родным языком и хотят читать именно на нем. Особенно это относится к людям пожилого возраста. В то же время проблемой для республики остается слабое знание тувинцами русского языка (примерно 40%). Поэтому в массовых библиотеках, на наш взгляд, необходимо создавать условия, которые способствовали бы его изучению.

В заключение отметим, что в данной статье в плане постановки проблемы освещены лишь некоторые вопросы. Нуждаются в глубоком теоретическом осмыслении такие аспекты, как чтение литературы по жанрам и темам; чтение среди различных групп населения, например, среди детей или слабовидящих и незрячих людей. Для изучения читательского поведения в республике важно также проанализировать причины значительного разброса статистических показателей библиотек.

Н.К. Лютова

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЧТЕНИЯ НА АБОНЕМЕНТЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ

В основе изучения читательской аудитории, которое проводится с 1999 г. в отделе абонемента, лежит метод анализа электронных записей базы данных читателей абонемента.

База данных читателей ведется в библиотеке с 1998 г., накопленный материал позволяет анализировать, прогнозировать читательский спрос, помогает своевременно фиксировать изменения читательской аудитории, а следовательно, корректировать комплектование и организацию фонда.

Ежегодный анализ статистических данных по электронной базе показывает стабильный рост читателей, записывающихся на абонемент. По составу читательской аудитории берутся следующие параметры: образование, профессия, место учебы, возраст. Картина, которая появляется при изучении читателей в соответствии с их отраслевой принадлежностью, следующая: произошло резкое изменение соотношения между количеством читателей технического профиля и гуманитарных специальностей.

Изменились потребности общества, упал престиж технического образования, потеряли работу многие инженеры, сократилось их количество как читателей библиотеки. В то же время количество специалистов – читателей гуманитарного направления значительно увеличилось. Намного чаще в составе читателей встречаются экономисты, юристы. Появились новые категории читателей, такие как крупье, безработные.

Чуть больше 50% наших читателей имеют высшее, средне-специальное и неоконченное высшее (студенты – выпускники вузов) образование. По возрасту – абсолютное большинство составляют молодые люди до 30 лет, их около 70%.

Причины обращения пользователей в нашу библиотеку понятны: библиотека, наверное, единственное учреждение, которое практически бесплатно готово дать информацию и приобщить к культуре, тем более с фондами и техническими возможностями крупнейшей на Дальнем Востоке государственной библиотеки.

В настоящей статье в большей степени освещается проблема чтения художественной литературы. В основу статьи положены: опыт работы с пользователями абонемента ДВГНБ, наблюдения за чтением, опрос, проведенный среди читателей и библиотекарей отдела. Сплошной учет выдачи книг, а также анализ читательских формуляров позволили изучить удовлетворенный спрос на художественную литературу. Доля художественной литературы в общей книговыдаче отдела ежегодно составляет

около 30%, естественных и технических наук – 12%, общественных наук – 47%, периодических изданий (журналов, газет) – 11%.

К сожалению, примененные методики не дают возможности сравнить напрямую сегодняшние данные о чтении жителей Хабаровска на абонементе с тем, что они читали 15–20 лет назад. Такими сведениями библиотека не располагает. Поэтому при сравнении мы ориентировались на общие тенденции в чтении, взятые из исследований, проводившихся на базе других библиотек в российских крупных городах с начала XX в.

Изучением чтения давно и серьезно занимается Российская национальная библиотека, в частности, этим проблемам посвящены работы О.С. Либовой, Д.К. Равинского, В.В. Ялышевой, Е.Г. Муравьевой. В Государственной публичной научно-технической библиотеке СО РАН проблемам чтения, изучению читательских предпочтений уделяют внимание Л.А. Кожевникова, В.Н. Волкова, И.В. Лизунова, Д.В. Крупницкий.

Нас интересует, что читают сегодня в отделе абонемента ДВГНБ. Специфика работы создает естественные условия для наблюдения за тем, что читают, что хотели бы прочесть, от чего отказались наши читатели. Мы наблюдаем, какие книги у нас пользуются спросом, а какие – стоят на полках без движения. Нас интересует отношение к конкретным литературным жанрам, конкретным авторам и произведениям.

В «Этюдах о русской читающей публике» Н.А. Рубакин более ста лет назад говорил, что всякую библиотеку, где бы она ни находилась, можно уподобить маленькой наблюдательной станции. Особое внимание следует уделять изучению состава читателей и тому, что они читают, ибо «ничто так не характеризует степень общественного развития, степень общественной культуры как уровень читающей публики в данный исторический момент» [1].

Широко распространено на абонементе чтение периодических изданий. Библиотека сегодня является одним из основных каналов доступа к периодическим изданиям. Этому уделяется большое внимание при комплектовании. С каждым годом увеличивается и количество выписываемых изданий, и процент их в общей книговыдаче. Абонемент имеет сегодня около 100 названий научных, теоретических, научно-практических, общественно-политических, литературных журналов и несколько названий газет.

Развлекательный в целом характер чтения периодических изданий определяет такой выбор журналов: «Крестьянка», «Женские секреты»,

[1] Рубакин Н.А. Этюды о русской читающей публике // Рубакин Н.А. Избранное: В 2 т. – М., 1975. – Т. 1. – С. 35.

«Женское здоровье», «Здоровье», «Мой уютный дом», «За рулем», «Радио» и др. Их «зачитывают до дыр» в полном смысле слова.

Литературно-художественные издания значительно уступают по количеству выдач названным выше. Самые популярные журналы присутствуют в фонде: «Звезда», «Знамя», «Иностранная литература», «Октябрь».

Наибольшим интересом у читателя пользуются газеты центральных издательств: «Аргументы и факты», «Комсомольская правда», «Семья», «Совершенно секретно».

В то же время современный книжный рынок предоставляет библиотеке выбор художественных изданий более разнообразный, чем в советское время, которое отличалось искусственным ограничением репертуара и жесточайшим книжным дефицитом.

Что же мы можем предложить сегодня читателям библиотеки? Ситуация не простая. В начале 1990-х гг. мы пережили, как и другие библиотеки, крах коммунистической идеологии. Большой пласт художественной литературы вышел из обращения в одночасье. Библиотека не сразу смогла заполнить пробелы фонда в соответствии с изменившимися требованиями наших читателей. Были недовольства, длинные очереди на «модную книгу», в том числе на «возвращенные издания», которые впервые начали печатать отечественные книгоиздательства.

Новая русская классика стала появляться на книжных прилавках: В.В. Набоков, Д.С. Мережковский, Ф.К. Сологуб, И.С. Шмелев, Н.С. Гумилев, Б.Л. Пастернак. Вернулись для нас С.Д. Довлатов, В.П. Аксенов. За 2–3 года фонд абонемента пополнился книгами перечисленных выше авторов. Мы приобрели и другие художественные произведения разных жанров и направлений. Сегодня произведения этих писателей выдаются не часто и имеются в достаточном количестве, чтобы удовлетворить спрос.

Замечено, что у наших читателей нет четко выраженной ориентации на чтение определенных книг или определенных авторов. Понятие «модная книга» практически перестало употребляться, и читатели уже не стремятся прочесть то, что читают другие.

Книги большей части отечественных и зарубежных авторов, которые имеются в фонде абонемента, встречаются среди выданных книг. Однако нельзя сказать, что вкусы стали индивидуальными. Выдача книг определенных авторов часто связана с заданиями по литературе, полученными в школе, вузе; читатели охотно пользуются тематическими полками художественной литературы, выбирают именно те книги, которые ранее были сданы посетителями библиотеки. Образованные читатели больше не считают нужным показывать свою приверженность к интеллектуальной литературе, не колеблясь говорят, что хотят взять что-нибудь «легкое», для отдыха и развлечения.

В советское время основными официально признанными мотивами чтения были следующие: повысить культурный уровень; узнать новое о жизни, людях, стране; получить эстетическое удовольствие от художественного произведения (эти мотивы считались правильными). Даже не занимаясь исследованиями, любой наблюдательный человек видит, что мотивы чтения сегодня кардинально изменились.

Три основных вида чтения прослеживаются четко (термины взяты из специальных источников) [2]:

- традиционное;
- прагматическое;
- компенсаторное.

1. Традиционное чтение включает все серьезные запросы. Чаще всего оно характерно для людей с высшим образованием. Они любят читать о войне, походах, о жизни великих, об истории России до 1917 г. Очень важна для них познавательная роль литературы.

Еще недавно читали П.А. Загребельного, Д.М. Балашова. Сейчас в книговыдаче эти авторы встречаются крайне редко. Есть спрос на произведения В.С. Гроссмана, А.И. Солженицына, В.Г. Распутина, В.П. Астафьева, (особенно популярен его роман «Прокляты и убиты»). Иногда берут «Хмель», «Конь рыжий», «Черный тополь» А.Т. Черкасова и П.Д. Москвитиной. Издаются и активно читаются В.А Суворов, Э.С. Радзинский.

Из романов XIX в., как и раньше, читают И.И. Лажечникова, Г.П. Данилевского, А.К. Толстого. Иногда спрашивают В.В. Крестовского, а вот Н.Э. Гейнце, Д.Л. Мордовцева не читают совсем.

Романы В.С. Пикуля, которые по данным РНБ занимали первое место среди книг, выданных читателям в 1995–1996 гг. [3], потеряли свою былую популярность. Из всего репертуара произведений (а В.С. Пикуль представлен широко) берут «Фаворита», «Каторгу», «Три возраста Окини-Сан». Другие произведения спрашивают значительно реже. Можно сказать, что его произведения стоят на «престижной полке почитаемых, но мало читаемых книг».

В целом же исторические романы в чтении занимают у нас невысокое место.

Значительно возрос интерес у читателей как пожилого возраста, так и молодых, к истории края и отдельных районов Дальнего Востока. Таких книг, в том числе и художественных, издается и переиздается недостаточ-

---

[2] Библиотека и читатель: Проблемы общения. Метод. пособие. / Сост.: Губанова М.И., Либова О.С. – СПб., 1993 .– 130 с.

[3] Что мы читаем? Какие мы? – СПб., 1999. – Вып. 3. – С. 86, 103.

но, поэтому есть определенный пробел в составе фонда абонемента, и по объективным причинам не удовлетворяется повышенный спрос на литературу данной тематики.

Редко встречается читатель, который берет книгу «для ума», поэтому он вызывает естественный интерес. Такие читатели собираются в литературном клубе, созданном при абонементе. На заседании клуба обсуждаются книги как отечественных, так и зарубежных авторов. Здесь В.О. Пелевин и Л.Е. Улицкая, Дж. Фаулз и М. Павич, Г. Гессе. Новые «фавориты» наших читателей – П. Коэльо и Х. Мураками. Настоящий эстет может отвести душу в общении с эрудированными членами клуба. Любители интеллектуального чтения выбирают книги Г.Г. Маркеса, У. Эко, Ф. Саган, Д. Джойса, М. Пруста, Х.И. Борхеса, Ф. Кафки, Ж.-П. Сартра.

2. Прагматическое чтение прослеживается сегодня четко. Сюда мы относим деловое чтение и чтение классики. В деловом чтении преобладают издания социально-политической, экономической, правовой тематики. Большим спросом среди книг технической отрасли знаний пользуются издания по информатике и компьютерной технике, технологии приготовления продовольственных товаров.

Прагматическое чтение классики характерно для учащихся и тех, кто учит. Запрашиваются книги по программе взрослыми для своих детей-школьников. Как ни печально, но крупнейшие исследования 1960–1980 гг. свидетельствуют, что классика никогда не занимала сколько-нибудь значительного места в реальном чтении разных групп населения. Исключение составляют школьники, студенты педагогического вуза, для которых она является программной литературой.

У нас пик интереса к классикам совпадает с периодом изучения их творчества в школе, вузе. И тогда Ф.М. Достоевский, Н.А. Некрасов, Л.Н. Толстой... идут «нарасхват». Студенты педвуза разбирают Данте, Вольтера, В. Шекспира, Дж.Г. Байрона. Полки в считанные дни пустеют примерно на месяц, а потом опять стоят до следующей волны. Большая экземплярность книг читаемых классиков дает хорошую книгообеспеченность. Целые полки занимают произведения, входящие в школьную, вузовскую программы, а также признанных и одобренных современных литераторов.

Более охотно из классической литературы читают Э.М. Ремарка, Т. Драйзера, Ж. Санд, В. Гюго, И. Шоу, Г.Г. Маркеса, О. Бальзака.

Снижен интерес к книгам Г. Мопассана, В. Гюго, Стендаля, Г. и Т. Маннов.

По исследованиям XIX – начала XX в., романы Ч. Диккенса возглавляли перечни книговыдачи в библиотеках. Сегодня они перестали пользоваться спросом.

Литература бывших социалистических республик и раньше редко спрашивалась (это четко выявилось при сплошном просмотре фонда на предмет списания малоиспользуемых изданий), а с 1991 г. оказалась совсем невостребованной.

Итак, подводя черту, мы можем сказать, что подменяем школьные и вузовские библиотеки, чтобы один раз в году удовлетворить спрос на программные художественные произведения, а также прикрыть недостатки комплектования этих библиотек учебной литературой.

3. Основным и ведущим направлением в художественном чтении нашего абонемента является чтение для развлечения, отдыха, отвлечения от неприятных жизненных ситуаций.

Можно сказать, что люди ищут в книгах красивую, правильную жизнь, каждый, конечно, понимает ее по-своему. Человек ищет то, чего лишен в реальной жизни. Термин «компенсаторное чтение» сейчас применяется для определения такого явления.

Впервые проблема компенсаторного чтения была поставлена Н.А. Рубакиным в работе «Этюды о русской читающей публике», где он выделил из художественной литературы направление «беллетристика» и охарактеризовал ее читателей следующим образом: «Сногсшибательные романы занимают свое место в читательской системе... Беллетристика притягивает к себе всевозможных представителей человечества всех рангов и положений...» [4].

Сегодня такие книги также берут люди разного уровня образования и социального положения, разных возрастов, и для них не так уж важно, кто автор. Предпочтения делаются в выборе жанра: одни читают детективы, причем только отечественные или зарубежные, другие – только любовные романы, третьи берут только фантастику. Заметна поляризация мужского и женского чтения: из тех, кто берет романы любовного содержания, преобладающее большинство – женщины. Если такую книгу берет мужчина, то, как бы оправдывая свой выбор, тут же поясняет: «Это для жены».

Остросюжетная литература сегодня – это детективы, триллеры, «бестселлеры», большинство из которых написано зарубежными авторами. Пользуются постоянным спросом Дж.Х. Чейз, А. Кристи, Э. Гарднер, Г. Роббинс, М. Спиллейн.

Однако отечественная литература детективного жанра начинает теснить зарубежную. Мы сами наблюдаем, как увеличивается список авторов: А.Б. Маринина, Ф.Е. Незнанский, Д.А. Корецкий, А.Н. Воронин и др. В романах этих авторов появился очень привлекательный главный герой –

---

[4] Рубакин Н.А. Этюды о русской… – С. 86–87.

русский «супермен». Интерес к подобного рода литературе повышен, и от этого никуда не деться.

Выскажу свое мнение насчет такого чтения. Для нашего общества, думаю, опасно появление книг, которые изображают насилие в привлекательном свете, и оно проходит безнаказанно. Особенно опасно для подростков, молодежи, для тех, кто имеет антиобщественные наклонности и пробелы в нравственном воспитании.

При выдаче таких произведений, как «Смерть – моя тень», «Убийца в доме», «Кровавый рассвет» (авторов даже не припомню), становится не по себе от бесконечного мелькания «кровавых картинок».

По мнению нашего выдающегося книговеда, библиографа Н.А. Рубакина «библиотека должна показывать читателю хорошие или лучшие книги всех категорий, напоминать о существовании их, а пусть выбирает и пусть идет вперед сам читатель…» [5].

Предлагать что-то полезное, на наш взгляд, читателю, который хочет просто отдохнуть или развлечься, сегодня малоэффективно. Изменить ситуацию в области чтения к лучшему может развитие общественной культуры наших как настоящих, так и потенциальных читателей с ненавязчивой помощью библиотек.

Небольшим спросом пользуются сегодня некоторые книги советской прозы (произведения П.Л. Проскурина, А.С. Иванова, Г.В. Маркова). Берут их люди пожилого возраста, для которых это «правдивые, жизненные» романы, связанные с их прошлым. Написаны они ясным, четким, понятным языком. В то же время перестали читать М.Н. Алексеева, И.Г. Лазутина, А.В. Калинина, В.А. Кочетова.

В книговыдаче можно увидеть таких авторов, как В.Г. Распутин, В.П. Астафьев, Ч.Т. Айтматов. Более активно спрашивают Б.Л. Пастернака, В.С. Гроссмана, А.И. Солженицына, В.М. Шукшина, Л.С. Петрушевскую, В.С. Токареву. Из дальневосточных авторов читают Вс.В. Иванова, В.Т. Шаламова, Н.П. Задорнова, В.С. Ерощенко.

А что спрашивают из сатиры, юмора? Интерес к таким книгам невелик, но все-таки читают М.М. Зощенко, И.А. Ильфа и Е.П. Петрова, А.Т. Аверченко, Н.А. Тэффи. Среди новых имен: Г.И. Горин, Л.М. Измайлов, Юз Алешковский. В прежние времена читали Я. Гашека, К. Чапека, но сегодня, увы...

«Деревенская проза» в советское время выдавалась стабильно, судя по листкам возврата. Сейчас к этой литературе интереса нет. Книги В.А. Солоухина, Ф.А. Абрамова перестали пользоваться спросом. Не читают и авторов книг так называемых времен перестройки: Н.В. Думбадзе,

[5] Рубакин Н.А. Этюды о русской… – С. 88.

В.Д. Дудинцева и др. У наших читателей наблюдается потеря интереса к новой отечественной литературе реалистического направления, причем давно изданную читают еще меньше, чем выпущенную в последние годы.

Все новые авторы ищут свой взгляд на мир, выражая его в немыслимых жанрах, стилях, используя порой совершенно невоспринимаемую лексику – лишь бы привлечь внимание читателей. Чтобы не создавать рекламу таким писателям, мы не упоминаем их имен.

Н.А. Рубакин в свое время говорил, что в библиотеках оригинальная беллетристика читается больше, чем переводная [6]. Исследования, проводившиеся в 1970-е гг., утверждают, что третья часть населения в провинции вообще читала только современных советских авторов.

Можно предположить, что туда просто не доходили зарубежные книги. Ведь было плановое книгоиздание, и не секрет, что пытливые умы читали самое-самое... в самиздате. А сейчас мы видим другое и говорим о том, что интересы читателей сместились в сторону зарубежной литературы. Времена изменились, печать стала свободной и предпочтения тоже. Скорее всего, читатели пытаются наверстать упущенное, ведь читаем мы то, что было издано за рубежом и 50 лет назад, а переведено на русский язык только сегодня (Дж. Фаулза, например).

Итак, с одной стороны, можно разделить мнение теоретиков-библиотековедов о недопустимости руководства чтением (этот термин уже и не употребляется), о свободе доступа к информации, с другой – личные пристрастия библиотекаря, его мировоззренческая позиция сказываются на подборе книг для тематических стеллажей, выставок. Приоритеты в комплектовании библиотеки мы отдаем социально значимой информации, в том числе для читателей с избирательными предпочтениями. И хотя большинство авторов легкого жанра в фонде абонемента представлено, мы не придерживаемся того направления, в котором движется поток запросов на «легкое чтение». Таким образом, цензура в форме отбора книг для фонда присутствует.

Учитывая нередкие факты обращения читателя к библиотекарю с неопределенным запросом: «что-нибудь...», можно говорить о том, что проблема руководства чтением все-таки существует. Поэтому в наших силах использовать установку на развитие читателей в направлении от менее к более серьезному чтению.

Библиотека может поддерживать интерес к чтению и продвигать его ненавязчиво через разумное комплектование. Что касается свободного доступа к информации, то в абсолютном варианте такого нет даже в по-настоящему демократических государствах.

---

[6] Рубакин Н.А. Этюды о русской… – С. 45.

Основу чтения сегодня главным образом составляют: деловая и учебная литература, а также популярные романы, классика отечественной и зарубежной литературы. Чтение от познавательного ощутимо движется к компенсаторному. Целые пласты литературных произведений выпали из круга чтения. Если мы говорили раньше о «незаслуженно забытых», то сейчас в профессиональной литературе для таких книг предлагается термин «незаслуженно отторгнутые».

Мы надеемся, что более глубокое изучение спроса на литературу разных отраслей знаний, которое мы будем продолжать, даст возможность не только отразить существующее положение вещей, но и предположить наиболее вероятные направления развития читательских потребностей. А это даст возможность наиболее верно корректировать профиль комплектования отдела абонемента научной библиотеки.

В настоящее время нет обобщающего исследования, которое было бы посвящено проблемам чтения в библиотеках Хабаровского края и его влияния на библиотечное обслуживание. Анализ современного состояния библиотечного обслуживания, как показала в своем исследовании О.И. Афанасьева [7], дает возможность библиотеке соответствовать изменившимся потребностям наших пользователей, имеет большое практическое значение, связанное с комплектованием фонда отдела абонемента, а по большому счету, с развитием стратегии развития библиотек и их комплектования.

И.К. Зырянова

ИНТЕРЕСЫ И ПОТРЕБНОСТИ ЧИТАТЕЛЕЙ ЦБС ИМ. М.Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА ЗАЕЛЬЦОВСКОГО РАЙОНА Г. НОВОСИБИРСКА

В феврале 2002 г. совместно с ГПНТБ СО РАН в централизованной библиотечной системе (ЦБС) им. М.Е. Салтыкова-Щедрина Заельцовского района города Новосибирска было проведено изучение читателей и читательских интересов с целью выявления реальных читательских потребностей и предпочтений. В ходе исследования использовался комплекс социологических, библиотековедческих и статистических методов сбора информации и анализа репертуара чтения и читательского спроса. Из библиотековедческих методов применены: анализ читательских фор-

---

[7] Афанасьева О.И. Чтение в Республике Саха (Якутия) и его влияние на организацию библиотечного обслуживания: Автореф. дис. … канд. пед. наук. – Новосибирск, 2003.– 18 с.

муляров; изучение отказов на читательские запросы и данных, собранных в «дни сплошного учета читательского спроса». Из социологических методов использовалось анкетирование читателей, из статистических методов – изучение и анализ библиотечной документации, отчетов о работе библиотек, статистических данных. Все использованные методы сбора данных взаимодополняют и корректируют друг друга, позволяя как можно полнее выявить сведения о содержании репертуара чтения и читательского спроса, а также определить некоторые закономерности, влияющие как на репертуар чтения, так и на запросы современных читателей публичных библиотек.

В ЦБС им. М.Е. Салтыкова-Щедрина входят 7 библиотек Заельцовского района, 3 из которых – детские, 4 – взрослые (в их числе и центральная районная библиотека им. М.Е. Салтыкова-Щедрина). За 2001 г. количество читателей ЦБС составило 23 612 человек (156 702 посещения), им было выдано 431 163 книги.

Кто же наши читатели? Приоритетной группой читателей, несомненно, являются школьники, учащиеся колледжей, техникумов, ПТУ, студенты вузов. Они составляют 76% читателей ЦБС. Далее идут служащие – 10%, пенсионеры, домохозяйки, прочие группы читателей – 8%, рабочие – 6%.

В анкетировании мы сосредоточили внимание на изучении интересов и потребностей наиболее многочисленных групп наших читателей:

– учащейся молодежи в возрасте от 15 до 20 лет (82 человека);

– от 21 до 30 лет (32 человека). Всего анкетирование охватило 114 человек.

Ответы на вопросы анкеты распределились следующим образом:

1. ***Для чего Вы читаете?*** На первом месте у 85% читателей до 20 лет и у 72% читателей старше 21 года – чтение для учебы, второе место у 61% читателей до 20 лет занимает чтение для отдыха, а у 41% читателей старше 21 года чтение для эстетического удовольствия, 37% этой читательской аудитории читают для отдыха. На третьем месте у обеих групп познавательное чтение – об этом говорят 49% опрошенных в возрасте до 20 лет и 37% опрошенных в возрасте старше 21 года. На четвертом месте у 37% читателей до 20 лет чтение для эстетического удовольствия, а у 28% читателей старше 21 года – чтение по производственной необходимости.

Анализируя чтение молодых мужчин и женщин, можно сделать следующие выводы: чтение для учебы превалирует в основном у женщин – 89%, у мужчин оно составляет 56%, зато они больше читают в силу производственной необходимости – 30%, а женщины – 7%. Для отдыха читают больше женщины (56%), чем мужчины (43%), но чтение для познания жизни интересует и тех, и других – 46% женщин и 47% мужчин. Эстети-

ческое удовольствие от чтения получают больше женщины (40%), чем мужчины (34%).

2. ***Какому занятию в свободное время Вы отдаете предпочтение?*** Первое место у 65% читателей в возрасте до 20 лет занимает просмотр телевизионных программ, второе – у 50% – чтение книг, 48% читают журналы, а 20% – газеты, совсем не читают газет 15% опрошенных этого возраста. На третьем месте у опрошенных этой группы – посещение кино (34%), на четвертом – общение с компьютером (27%), на пятом – посещение театра (22%).

У 78% читателей в возрасте от 21 до 30 лет на первом месте чтение книг, 66% из них читают журналы, 37% – газеты, 25% респондентов этого возраста совсем не читают газет. Второе место у читателей этой возрастной группы занимает просмотр телевизионных программ (37%), третье – общение с компьютером (31%), четвертое – посещение кино (28%), пятое – посещение театра (25%).

Кроме того, читатели обеих возрастных групп любят в свободное время отдыхать на природе, гулять по городу, общаться с друзьями, писать письма, слушать радио, слушать музыку, сочинять стихи, истории, изучать иностранные языки, читать книги на английском языке, заниматься рукоделием, моделированием, рисовать, играть в шахматы, заниматься различными видами спорта, домашними делами, развлекаться. Круг занятий молодых людей в свободное время достаточно широк и разнообразен, они находят время и для общения, и для творчества, и для различных занятий, и для отдыха и спорта.

По-разному на этот вопрос анкеты ответили мужчины и женщины. Чтение книг предпочитают 68% женщин и 52% мужчин. Чтение журналов одинаково занимает и тех, и других (51% женщин и 52% мужчин), а вот газеты преимущественно читают мужчины (34%), и только 24% женщин. Кроме того, в свободное время молодые женщины предпочитают отдых на природе, прогулки, общение с друзьями, написание писем, сочинение стихов, изучение иностранных языков, слушание музыки, радио, вышивание, рисование и другие развлечения. Молодые мужчины выбирают общение с друзьями, слушание музыки, занятия спортом, отдых на природе, создание своих собственных творческих произведений, конструирование, моделирование, а также занятия домашними делами. В свободное время 74% мужчин и 60% женщин предпочитают просмотр телевизионных программ, общение с компьютером выбирают 30% мужчин и 28% женщин. Зато женщины чаще посещают кино (31%) и театр (26%), у мужчин посещению кино отдают предпочтение 17%, посещению театра – 8%.

3. ***Что из художественной литературы Вы предпочитаете читать?*** У 43% читателей до 20 лет на первом месте русская классика, на втором – детектив (42% опрошенных), на третьем – зарубежная классика (33%), на четвертом – приключения (27%). Пятое место разделили фантастика и исторический роман (по 24%), шестое – мистика и психологический роман (22%), седьмое место у поэзии (21%), восьмое – у сентиментального романа (19%), девятое место разделили новейшая российская литература и фэнтези (18%), на десятом месте оказалась новейшая зарубежная литература (14%), на одиннадцатом – интеллектуальный роман (11%), на двенадцатом – автобиографический роман (7%).

У читателей в возрасте от 21 до 30 лет первое место также занимает русская классика (59%), второе – исторический роман (43%), третье – психологический роман (37%), четвертое – зарубежная классика (28%), пятое место поделили новейшая российская литература, приключения и фэнтези (22%). На шестом месте у 19% этой возрастной категории читателей оказались фантастика, интеллектуальный роман и поэзия, седьмое место также поделили три жанра литературы – детектив, мистика и сентиментальный роман (16%). Восьмое место занял автобиографический роман (12%), девятое – литература русского зарубежья (9%) и десятое – новейшая зарубежная литература (6%).

Мужчины и женщины на этот вопрос анкеты ответили следующим образом: 19% женщин и 13% мужчин предпочитают читать новейшую российскую литературу, 13% женщин и 8% мужчин выбрали новейшую зарубежную литературу, зарубежную классику читают 35% женщин и 13% мужчин, русскую классику – 51% женщин и 39% мужчин, литературу русского зарубежья читают только 5% женщин, а вот мужчины не читают ее совсем. Зато мужчины отдают предпочтение фантастике – 30% (у женщин – 20%), приключениям – 43% (у женщин – 17%), фэнтези – 39% (у женщин – 15%) и интеллектуальному роману – 17% (у женщин – 11%). Ни сентиментальный роман, ни поэзию мужчины не читают, зато у женщин эти жанры литературы пользуются спросом, их назвали соответственно 23 и 24% анкетируемых. Всего 4% опрошенных мужчин и 11% женщин читают автобиографические романы. Такие жанры литературы, как детективы, исторический роман и приключения пользуются примерно одинаковым спросом как у мужчин, так и у женщин.

Изучив данные опроса, можно сделать вывод: лидерами чтения у молодых женщин – читательниц ЦБС являются русская классика, детектив, зарубежная классика, исторический роман, психологический роман; далее следуют сентиментальный роман и поэзия. Лидеры чтения у молодых мужчин – читателей ЦБС: фэнтези, мистика, русская классика; такие жанры литературы, как детектив, фантастика и исторический роман занимают четвертое место; на пятом месте интеллектуальный и психологический

роман; далее идут новейшая российская литература и зарубежная классика. Ни один мужчина не назвал в числе своих предпочтений такие жанры литературы, как поэзия, сентиментальный роман, литература русского зарубежья.

Несмотря на различия в читательских предпочтениях мужчин и женщин, существуют и общие тенденции. Как мужчины, так и женщины читают в основном для учебы (82%), на втором месте у тех и у других чтение для отдыха (53%), на третьем месте – познавательное чтение (46%), на четвертом месте – чтение для эстетического удовольствия (30%), на пятом – чтение по производственной необходимости (12% опрошенных мужчин и женщин).

О том, что в свободное время предпочитают читать книги, говорят 65% анкетируемых мужчин и женщин. Второе место занимает просмотр телепрограмм, ему отдали предпочтение 59% респондентов. На третье место 29% анкетируемых ставят посещение кино, на четвертое – общение с компьютером, его выбрало 29% всех опрошенных мужчин и женщин, и пятое место 23% респондентов отдали посещению театра.

Все вышеизложенные данные может проиллюстрировать следующая таблица.

Таблица 1

Анализ анкет читателей ЦБС им. М.Е. Салтыкова-Щедрина

Вопросы анкеты	Группы читателей					
	в зависимости от возраста			в зависимости от пола		
	до 20 лет	от 21–до 30 лет	всего	мужчины	женщины	всего
	82 (100%)	32 (100%)	114 (100%)	23 (100%)	91 (100%)	114 (100%)
1. Для чего Вы читаете?						
Учеба	70 (85%)	23 (72%)	93 (82%)	13 (56%)	81 (89%)	94 (82%)
Производственная необходимость	Нет ответов	9 (28%)	9 (8%)	17 (30%)	7 (7%)	24 (21%)
Отдых	59 (61%)	12 (37%)	71 (62%)	10 (43%)	51 (56%)	61 (53%)
Познание жизни	40 (49%)	12 (37%)	52 (46%)	11 (47%)	42 (46%)	53 (46%)
Эстетическое удовольствие	30 (37%)	13 (41%)	43 (38%)	8 (34%)	36 (40%)	44 (39%)
2. Какому занятию в свободное время Вы отдаете предпочтение?						
Чтение книг	41 (50%)	25 (78%)	66 (58%)	12 (52%)	62 (68%)	74 (65%)
Чтение журналов	39 (48%)	21 (66%)	60 (53%)	12 (52%)	46 (51%)	58 (51%)
Чтение газет	16 (20%)	12 (38%)	28 (25%)	8 (34%)	22 (24%)	30 (26%)
Просмотр телепрограмм	53 (65%)	12 (37%)	65 (57%)	17 (74%)	50 (60%)	67 (59%)
Общение с компьютером	22 (27%)	10 (31%)	32 (28%)	7 (30%)	25 (28%)	32 (28%)
Посещение кино	28 (34%)	9 (28%)	37 (32%)	4 (17%)	29 (31%)	33 (30%)
Посещение театра	18 (22%)	8 (25%)	26 (23%)	2 (8%)	24 (26%)	26 (23%)

Окончание табл.

Вопросы анкеты	Группы читателей					
	в зависимости от возраста			в зависимости от пола		
	до 20 лет	от 21 до 30 лет	всего	мужчины	женщины	всего
	82 (100%)	32 (100%)	114 (100%)	23 (100%)	91 (100%)	114 (100%)
3. Что из художественной литературы Вы предпочитаете читать?						
Новейшая российская литература	15 (18%)	7 (22%)	22 (19%)	3 (13%)	17 (19%)	30 (26%)
Новейшая зарубежная литература	12 (14%)	2 (6%)	14 (12%)	2 (8%)	12 (13%)	14 (12%)
Зарубежная классика	27 (33%)	9 (28%)	36 (32%)	3 (13%)	32 (35%)	35 (30%)
Русская классика	35 (42%)	19 (59%)	54 (47%)	9 (39%)	46 (51%)	55 (48%)
Литература русского зарубежья	2 (2%)	3 (9%)	5 (4%)	Нет отв.	5 (5%)	5 (4%)
Фантастика	20 (24%)	6 (19%)	26 (23%)	7 (30%)	18 (20%)	25 (22%)
Детектив	34 (42%)	5 (16%)	39 (34%)	7 (30%)	37 (41%)	44 (39%)
Исторический роман	20 (24%)	14 (43%)	34 (30%)	7 (30%)	28 (31%)	35 (30%)
Приключения	22 (27%)	7 (22%)	29 (25%)	6 (26%)	24 (26%)	30 (26%)
Фэнтези	15 (18%)	7 (22%)	22 (19%)	10 (43%)	16 (17%)	36 (32%)
Мистика	18 (22%)	5 (16%)	23 (20%)	9 (39%)	14 (15%)	23 (20%)
Психологический роман	18 (22%)	12 (37%)	30 (26%)	4 (17%)	26 (28%)	30 (26%)
Интеллектуальный роман	8 (11%)	6 (19%)	14 (12%)	4 (17%)	10 (11%)	14 (12%)
Сентиментальный роман	16 (19%)	5 (16%)	21 (18%)	Нет ответов	23% (21)	21 (18%)
Автобиографический роман	6 (7%)	4 (12%)	10 (9%)	1 (4%)	10 (11%)	11 (10%)
Поэзия	17 (21%)	6 (19%)	23 (20%)	Нет ответов	22 (24%)	22 (19%)

4. ***Произведения каких конкретно писателей Вы больше всего цените?*** Читатели в возрасте до 20 лет больше всего ценят произведения:

– **русской классики**: А.С. Пушкина, Ф.М. Достоевского, М.А. Булгакова, Л.Н. Толстого, М.Ю. Лермонтова, М.И. Цветаевой, И.С. Тургенева, А.П. Чехова, С.А. Есенина, Н.В. Гоголя, А.А. Блока, Б.Л. Пастернака, А.А. Ахматовой.

– **современной российской литературы**: Б. Акунина, Д.А. Донцовой, Т.А. Поляковой, А.Б. Марининой, Ю.В. Шиловой, П.В. Дашковой, А.А. Бушкова.

– **зарубежной классики**: В. Шекспира, Г. Гейне, Дж.Р.Р. Толкина, М. Митчелл, А. Дюма, А.К. Дойла, А. Кристи, О. Бальзака, Т. Драйзера.

– **современной зарубежной литературы**: Дж.Х. Чейза, Д. Стил, С. Кинга, Дж.К. Ролинг, С. Шелдон, Ж. Бенцони.

Конечно же, на предпочтения учащейся молодежи до 20 лет большое влияние оказали школьная программа и реклама в различных СМИ популярных детективов и любовных романов, а также круг чтения их сверстников.

Читатели в возрасте от 21 до 30 лет более независимы в своих суждениях, они ценят произведения:

– **русской классики**: М.А. Булгакова, Ф.М. Достоевского, А.И. Куприна, Б.Л. Пастернака, А.П. Чехова, Л.Н. Толстого, М.Ю. Лермонтова, С.А. Есенина, В.В. Набокова.

– **современной российской литературы**: В.С. Пикуля, С.Д. Довлатова, А. и Б. Стругацких, Б. Акунина, Н.И. Леонова.

– **зарубежной классики**: Дж.Р.Р. Толкина, В. Шекспира, М. Митчелл, А. Кристи, Дж. Лондона.

– **современной зарубежной литературы**: Д. Стил, С. Кинга, И. Хмелевской, Ф. Саган, С. Браун.

5. ***Что Вы сейчас читаете?*** Респонденты в возрасте до 20 лет назвали книги следующих авторов: С. Шелдон, Б. Акунина, М. Митчелл, Ю.В. Шиловой, Дж.Р.Р. Толкина, С. Кинга, Т.А. Поляковой, Д.А. Донцовой. Девушки предпочитают сентиментальные романы, юноши – фантастику и детективы. Школьная программа также оказала влияние на чтение молодежи, были названы следующие авторы: Ф.М. Достоевский, А.П. Чехов, М.Е. Салтыков-Щедрин, Л.Н. Толстой, И.С. Тургенев, М. Горький, М.А. Шолохов, И.В. Гете, Г. Гессе, Г. Белль.

Анкетируемые в возрасте старше 21 года назвали таких писателей, как М.А. Булгаков, В.О Пелевин, С.А. Есенин, В.А. Суворов, Э. Золя, В. Шекспир, Г.Г. Маркес, Дж.Р.Р. Толкин, Э.В. Тополь, Т.А. Полякова, Э. Берн, Д. Карнеги.

6. ***Какая из прочитанных за последнее время книг Вам наиболее запомнилась?*** Анкетируемые до 20 лет называют Л.Н. Толстого «Юность» и «Война и мир», М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита», Е.И. Замятина «Мы», А.И. Приставкина «Ночевала тучка золотая», Ч.Т. Айтматова «Буранный полустанок», В.С. Пикуля «Нечистая сила», Ф.М. Достоевского «Идиот», В. Шекспира «Ромео и Джульетта», Ш. Бронте «Джен Эйр», Р. Баха «Мост через вечность», рассказы Э. По, Г. Гессе «Степной волк», Л. Захер-Мазоха «Венера в мехах», повести П. Мериме, Г.Г. Маркеса «Сто лет одиночества», В. Скотта «Айвенго», А.К. Дойла «Затерянный мир», А.Р. Беляева «Голова профессора Доуэля», Б. Акунина «Азазель», Т.А. Поляковой «Отпетые плутовки», все книги Ж. Бенцони.

Читателям в возрасте от 21 до 30 лет наиболее запомнились книги: Ч.Т. Айтматова «Плаха», Ф.А. Абрамова «Братья и сестры», А.И. Солженицына «Архипелаг ГУЛаг», М.И. Белкиной «Скрещение судеб», Ф.М. Достоевского «Игрок», Г. Сенкевича «Куда идешь?», У. Эко

«Имя Розы», Дж. Голсуорси «Последняя глава», В.О. Пелевина «Затворник и Шестипалый», Б. Акунина «Алтын Толобос», А.Н. Воронина «Крысятник».

7. ***Какие журналы и газеты Вы считаете наиболее интересными?*** Наши читатели в возрасте до 20 лет первое место отдают журналам «Cool», «Cool-girl», «Oops». Второе место – «Cosmopolitan», «Отдохни», третье – «Yes», «Burda», «Маруся», «Лиза». На четвертом месте журналы «Ровесник», «Крестьянка», «Здоровье», «НЛО», «Автопанорама». Далее читатели этой возрастной группы называют такие журналы, как «Штучка», «Вокруг света» «Домашний компьютер», «Домашний очаг», «Пес и кот», «Чудеса и приключения», «Власть», «Деньги», «Караван истории».

Кроме того, читатели до 20 лет читают газеты «Теле-семь», «Комок», «Комсомольская правда», «Спид-инфо», «Ва-банк», «ТВ-неделя», «От и до», «Вечерний Новосибирск», «Труд», «Спорт-экспресс», «Коммерсант», «Мегаполис».

Читатели старше 21 года отдают предпочтение следующим журналам: «Вокруг света», «Cosmopolitan», «Крестьянка», «Наука и жизнь», «GEO», «Здоровье», «Работница», «Наука и религия», «Свет», «Домашний лицей», «За рулем», «Радио», «Смена», «Знамя», «Эхо планеты», «Физкультура и спорт».

У них популярны такие газеты, как «Комсомольская правда», «Аргументы и факты», «Теле-семь», «Российская газета», «Труд», «Московский комсомолец», «Спид-инфо», «Спорт-экспресс», «Молодость Сибири».

Следует отметить, что многие из названных газет и журналов, особенно развлекательного характера, библиотека не в состоянии выписывать из-за недостатка денежных средств.

8. ***Какие книги Вы хотели бы прочесть, но не нашли в библиотеке?*** Наши читатели назвали как интересующую их литературу по отдельным отраслям знаний, так и художественную литературу. Читатели до 20 лет хотели бы найти в библиотеке новые книги Б. Акунина, В.О Пелевина, Д.А. Донцовой, Ю.В. Шиловой, Т.А. Поляковой, И. Хмелевской, Д. Стил, Ж. Бенцони. Не находят они в достаточном количестве зарубежные детективы, криминальные романы, фэнтези, мистику, литературу о чудесах и приключениях, машине времени, НЛО, научно-техническую литературу, молодежные журналы, журналы и книги о компьютерах, компьютерных вирусах, компьютерных играх, книги по истории и психологии.

Читатели старше 21 года не называют книг конкретных авторов, зато отмечают те отрасли знаний и жанры литературы, по которым не нашли книг в библиотеке. Это, прежде всего, русская и зарубежная классика, зарубежная литература эпохи Средневековья и Возрождения, романы и повести современных авторов, мистика, а также книги по истории, психологии, литературоведению, юридическим наукам, по проблемам обучения

творчеству, по истории русского театра, русской живописи, этнографии. Не хватает в библиотеке и книг в помощь любимым занятиям наших читателей.

Данные, полученные в ходе изучения результатов дней сплошного учета читательского спроса и анализа читательских формуляров, подтверждают результаты анкетирования. У школьников и студентов пользуется спросом литература в помощь учебному процессу. В основном это русская и зарубежная классика, литературоведение, история, естественные науки, техника, искусство. У читателей более старшего возраста (от 30 лет, в том числе пенсионеров) преобладает компенсаторное чтение, то есть чтение как развлечение, отдых, отвлечение от неприятных жизненных ситуаций. От всей книговыдачи за дни сплошного учета художественная литература составила 70%, общественно-политическая литература – 27%, периодика – 25%, естественнонаучная и техническая литература – 9%. Остальная книговыдача приходится на литературоведение, краеведение, спорт, что составляет 2% по каждой отрасли от общей книговыдачи в день. За книгами каких авторов постоянно стоит очередь? За современными российскими детективами: Б. Акунина, П.В. Дашковой, Д.А. Донцовой, Т.А. Поляковой, А.Б. Марининой, Ф.Е. Незнанского, Д.А. Корецкого, А.А. Бушкова, А.Д. Константинова, А.В. Кивинова, Н.И. Леонова, А.Н и Б.Н. Стругацких.

Не меньший интерес вызывают авторы зарубежного детектива: Дж.Х. Чейз, Р. Стаут, Э. Гарднер, М. Спиллейн, И. Хмелевская, А. Кристи, Р. Чандлер. Популярны также авторы женских любовных романов: Д. Стил, С. Браун, Ж. Бенцони, С. Шелдон, Б. Смолл, Т. Бойл, Б. Картланд и другие.

Небольшая, но постоянная группа читателей, примерно 10% от их общего числа, регулярно читает книги Т.Н. Толстой, Л.Е. Улицкой, Л.С. Петрушевской, О.А. Славниковой, В.О. Пелевина, В.Г. Сорокина, В.С. Маканина, М.А. Алданова, Г. Газданова, В.Н. Войновича, а также литературные мемуары и толстые журналы. Толстые журналы читают в основном люди старше сорока лет, служащие, с высшим образованием, имеющие привычку к постоянному чтению новинок литературы и обладающие сложившимся литературным вкусом. К этой же группе относятся и многие пенсионеры. Молодежь толстые журналы, как правило, не читает и не интересуется ими. Интересно отметить, что читатели чаще всего выбирают литературу из книжных развалов, с книжных выставок и тематических полок.

К неудовлетворенному спросу относятся такие жанры литературы, как детектив, любовный роман, биографии известных людей, книги из серии «Мой XX век», «Женщина-миф». Недостаточно количество экземпляров художественной литературы в помощь школьной программе, учебных

пособий по литературоведению, общественно-политическим наукам, естественным наукам, экономике, культурологии, социологии, психологии, технике, экологии, по пропаганде здорового образа жизни. Мало книг по искусству, краеведению, философии, юридическим наукам. Наши читатели не находят в библиотеках ЦБС достаточного количества книг в помощь своим любимым занятиям: моделированию, различным видам рукоделия, цветоводству, о домашних животных, о компьютерах и компьютерных играх. Частично положение спасают такие журналы, как: «Моделист-конструктор», «Техника – молодежи», «Радио», «За рулем», «Крестьянка», «Работница», «Домашняя энциклопедия», «Burda», «Пес и кот», «Здоровье», «Физкультура и спорт» и другие, но большинство из них находятся в читальном зале, а на абонементе лишь по одному экземпляру. Из-за постоянного удорожания изданий с каждым годом все меньше выписывается названий газет и журналов, уменьшается экземплярность книг. Ежегодно списывается больше книг, чем приобретается. Книжные фонды библиотек-филиалов устаревают и не удовлетворяют читательский спрос, а на приобретение новой литературы не хватает денежных средств.

Эта ситуация не может не тревожить руководителей библиотек и самих библиотекарей. Средства от платных услуг не соответствуют потребности в приобретении новых книг. Относительные контрольные показатели работы ЦБС за 2001 и 2002 гг. остаются неизменными: обращаемость – 1,5; книгообеспеченность – 12, читаемость – 18, посещаемость – 7.

Выводы

Отрадно, что наши молодые люди отдают в свободное время предпочтение чтению – оно на первом месте у читателей старше 21 года и на втором месте у читателей до 20 лет. Однако большая часть книговыдачи приходится на учащихся и студентов, пришедших в библиотеку в связи с необходимостью выполнения заданий, полученных в учебном заведении, то есть чтение этой группы читателей стало деловым или прагматическим, и эта тенденция усиливается.

Чтение в свободное от работы и учебы время имеет тенденцию смещения от познавательного к компенсаторному, то есть для отдыха, развлечения, ухода от трудностей жизни. И эта тенденция характерна для всех категорий читателей. Растет число любителей развлекательной литературы, как отечественной, так и зарубежной. Проявляется все больший интерес к таким жанрам, как фэнтези, мистика, ужасы, боевики, триллеры. Лидерами читательского спроса все чаще становятся детективы и любовные романы. Не хватает в наших публичных библиотеках книг в помощь школьной программе по различным отраслям знаний, в помощь любимым занятиям читателей. Вместе с тем, большинство читателей перестало интересоваться

произведениями, публикуемыми в толстых журналах: их читает лишь небольшая часть давних и постоянных читателей библиотек. С нашей точки зрения, эта ситуация требует дополнительного анализа.

Молодежь отдает предпочтение развлекательным и популярным журналам и газетам, которые рекламируются в СМИ и входят в круг чтения их сверстников. Вообще не читают газет 25% молодых людей в возрасте от 21 до 30 лет и 15% – в возрасте до 20 лет. Однако в целом, периодические издания составляют 25% от годовой книговыдачи ЦБС и пользуются спросом у всех категорий читателей. Публичным библиотекам, на наш взгляд, необходимо расширять репертуар выписываемых периодических изданий, чтобы соответствовать потребностям различных читательских групп. Как уже отмечалось, это затруднено из-за недостатка денежных средств.

Незначителен интерес молодых читателей к поэзии, автобиографическому и интеллектуальному романам, литературе русского зарубежья; вне школьной программы не спрашивается, например, литература времен советского периода и перестройки – «деревенская» проза, литература о войне.

Итоги проведенного изучения читательского спроса в ЦБС говорят о том, что в муниципальных публичных библиотеках произошли изменения как объективного, так и субъективного характера. Сегодня библиотеки и читатели в значительной степени оказались зависимыми от преобразований в социальной и культурной жизни общества, от снижения уровня жизни населения и сокращения его свободного времени, от недостаточного бюджетного финансирования местными органами власти. Библиотеки научились зарабатывать деньги и доказывать свое право на существование и развитие, свою востребованность. Они сотрудничают с книжными издательствами и книготорговыми фирмами, привлекают внебюджетные средства, а самое главное – они сохранили большинство своих читателей.

В дальнейшем необходимо продолжить изучение как потребностей читателей публичных библиотек, так и политики книжных издательств и книготорговых фирм, их методов продвижения на рынок тех или иных изданий, влияния рекламы книг в так называемых «глянцевых обложках» на молодежь. Важным представляется изучение влияния телевидения и других СМИ на вкусы и потребности молодого поколения, а также работы сотрудников библиотек по рекомендации читателям лучших произведений литературы.

Сегодня, на наш взгляд, очень важно привлечь внимание властных структур и всего общества в целом к проблеме чтения, его мотивации, к воспитанию литературных вкусов молодого поколения, а также к пониманию необходимости развития библиотек как важных социокультурных институтов. В данном контексте наше исследование – только один из первых шагов в этом направлении.

Н.Ю. Рыхторова

ЧТЕНИЕ В ЖИЗНИ МАЛОГО ГОРОДА (НА ПРИМЕРЕ Г. БЕРДСКА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ)

С начала 1990-х гг. социально-экономическая ситуация в стране активно влияет и на изменения, происходящие в культурной сфере. Как подчеркивал Д.С. Лихачев, «самое важное, что нужно сделать, возрождая культуру, это вернуть культурную жизнь в наши небольшие города» [1]. Социально-культурная сфера в малых городах переходит в новое качество, стремясь быть конкурентоспособной в распределении свободного времени горожан. Необходимо уточнить, что г. Бердск находится в 30 км от крупного регионального центра Сибири – Новосибирска. Такое соседство влияет на все составляющие жизни бердчан. Так, на изменение социальной структуры города повлияло закрытие крупных промышленных предприятий и появление множества мелких частных, отток высококвалифицированных специалистов на новосибирские предприятия, увеличение эмиграционного потока из азиатских государств и многие другие факторы, сказавшиеся и на сфере культуры (передача социокультурных объектов предприятий нищему городскому бюджету, устаревшая материально-техническая база самих учреждений культуры, низкая заработная плата специалистов и т.д.). Прогрессивное развитие городской среды обитания («уплотнение» городских кварталов новыми домами, небольшими универсальными магазинами; появление в центре города крупных торговых фирм; перемещение мест общения из дворов в кафе, павильоны быстрого питания) изменяет как облик города, так и вкусы, предпочтения горожан. В сложившейся социокультурной ситуации работа учреждения культуры зависит от специалиста, который владеет технологией социально-культурного проектирования, где применяется компетентный анализ конкретной ситуации, разработка и реализация проектов и программ, оптимизирующих основные составляющие жизнедеятельности горожан.

Одним из составляющих анализа является исследование, поэтому, получив предложение об участии в проводимых ГПНТБ СО РАН исследованиях роли и места чтения в жизни россиян, мы решили присоединиться. В ноябре 2002 г. анкеты для читателей были переданы во все семь библиотек ЦБС, находящихся в разных частях города. В исследовании приняло участие 232 бердчанина (табл. 1).

---

[1] Лихачев Д.С. Провинция и великие «малые» города // Лихачев Д.С. Русская культура. – М., 2000. – С. 127.

Таблица 1

Характеристика респондентов

По возрастному и половому признакам:

Возраст	Женщины	Мужчины	Всего
До 20 лет	64 (36%)	28 (50%)	92 (40%)
От 21 до 30 лет	17 (10%)	4 (7%)	21 (9%)
От 31 до 60 лет	85 (48%)	19 (34%)	104 (45%)
Свыше 60 лет	10 (6%)	5 (9%)	15 (6%)
Итого	176 (76%)	56 (24%)	232 (100%)

По уровню образования:

Пол	Неоконченное среднее	Среднее	Среднее специальное	Неоконченное высшее	Высшее
Женщины	48 (27%)	10 (6%)	47 (27%)	21 (12%)	50 (28%)
Мужчины	28 (50%)	4 (7%)	11 (20%)	–	13 (29%)
Итого	76 (33%)	14 (6%)	58 (25%)	21 (9%)	63 (27%)

По роду занятий:

Пол	Учащиеся	Студенты	Рабочие	Специалисты	Пенсионеры	Прочие	Не указано
Женщины	48 (27%)	19 (11%)	2 (1%)	75 (43%)	8 (5%)	10 (6%)	14 (8%)
Мужчины	28 (50%)	–	4 (7%)	10 (18%)	6 (11%)	2 (4%)	6 (11%)
Итого	76 (33%)	19 (8%)	6 (3%)	85 (36%)	14 (6%)	12 (5%)	20 (9%)

Таблица 2

Место чтения в распределении свободного времени

Возраст / Занятие	До 20 лет (92 чел.)	От 21 до 30 лет (21 чел.)	От 31 до 60 лет (104 чел.)	Свыше 61 года (15 чел.)	Итого (232 чел.)
Чтение книг	67 (73%)	14 (67%)	89 (86%)	14 (93%)	184 (79%)
Чтение журналов	46 (50%)	8 (38%)	60 (58%)	9 (60%)	123 (53%)
Чтение газет	22 (24%)	4 (19%)	58 (56%)	13 (87%)	97 (42%)
Просмотр TV	52 (57%)	9 (43%)	54 (52%)	11 (73%)	126 (54%)
Компьютер	27 (29%)	2 (10%)	14 (13%)	–	43 (19%)
Кино	18 (20%)	2 (10%)	10 (10%)	–	30 (13%)
Театр	17 (17%)	1 (5%)	17 (16%)	1 (7%)	36 (15%)
Другое	11 (12%)	4 (19%)	14 (13%)	4 (27%)	33 (14%)

Чтение книг, занимает первое место в распределении свободного времени бердчанина (табл. 2). Просмотр TV-программ совмещается с чтением журналов и газет. Общение с компьютером, посещение театра,

кино не заменяют таких любимых занятий, как рукоделие, музицирование, спорт, цветоводство, а также общение с друзьями, детьми, родственниками, общение с природой. Конечно необходимо сделать поправку на то, что анкетирование проходило в стенах библиотек и анкетировались пользователи библиотек.

Женщины предпочитают читать книгу – 148 (84%), затем берут журнал – 96 (55%) и включают телевизор – 96 (55%), мельком просматривают газеты – 77 (44%), посещают театр – 30 (17%), кино – 24 (14%), общаются с компьютером – 22 (13%), с близкими друзьями, детьми, родственниками, занимаются рукоделием, музицируют, общаются с природой – 30 (17%).

У ***мужчин*** конкурентная борьба за свободное время более острая, чем у женщин. Так, мужчины выбирают книги – 36 (64%), затем телевизионные программы – 31 (55%), журналы – 27 (48%), общаются с компьютером – 21 (38%) и читают газеты – 21 (38%), посещают кино – 6 (11%) и театр – 6 (11%), занимаются спортом – 3 (5%).

Сейчас часто говорят о том, что компьютер скоро вытеснит и заменит собой книгу. Так ли это? Любопытен тот факт, что общаются с компьютером больше, чем посещают кино и театр, а также общаются с друзьями, родственниками и т.д. Возможно сыграло свою роль то, что на момент опроса кинотеатры Бердска были в плачевном состоянии, и только в феврале 2003 г. открылся после модернизации один из трех кинотеатров. Посещение же театра всегда требовало больших затрат времени, хотя сегодня транспортная связь с Новосибирском стала более удобной (кроме электропоездов есть прямые автобусные маршруты). Но бердчане сами отвечают на вопрос малого посещения театров: «отсутствуют финансы». Между тем, компьютер становится более доступным средством общения, так как многие покупают его как для работы, так и для отдыха.

В женской группе процент общения с компьютером высок только в возрастной группе до 20 лет – 13 (20%) и занимает 6-е место в свободном времени. Показательно, что столько же – 13 (20%) в молодежной женской группе отводится посещению театра. Можно сделать вывод, что общение с компьютером для девушек сродни театру – развлечение, где они могут примерить на себя и окружающий мир различные одежки. Более серьезное увлечение компьютером у юношей – 14 (50%) и 2-е место в свободном времени после чтения книг. Для них компьютер является инструментом получения информации и развлечений, так как занимает одну строчку с телевидением – те же 14 (50%) и 2-е место, опережает чтение журналов – 12 (43%) и 3-е место, газет – 6 (21%) и 4-е место. Общение с компьютером в многочисленной женской возрастной группе от 31 до 60 лет занимает без изменений 6-е место – 8 (9%). В мужской группе ком-

пьютер перемещается на 3-е место – 6 (32%), уступая телевидению, которое делит 1-е место с книгой – 12 (63%), журналам – 10 (53%) – 2-е место, газетам – 10 (53%) – 2-е место. Как мы видим, общение с компьютером составляет конкуренцию в первую очередь телевидению, а также журналам и газетам (последние все чаще имеют электронные варианты). Все больше бердчан приобретают компьютеры и подключаются к Интернету, что означает сокращение количества подписчиков среди горожан. Этот факт привел к ликвидации отдела подписки федеральной почтовой связи в Бердске.

Чем же является чтение для бердчан? Рассмотрим табл. 3.

Таблица 3

Мотивация чтения

Возраст читателей / Мотив	До 20 лет (92 чел.)	От 21 до 30 лет (21 чел.)	От 31 до 60 лет (104 чел.)	Старше 61 года (15 чел.)	Итого (232 чел.)
Учеба	61 (66%)	21 (100%)	14 (13%)	–	98 (42%)
Производство	–	7 (33%)	24 (23%)	–	31 (13%)
Отдых	39 (42%)	19 (90%)	79 (76%)	11 (73%)	148 (64%)
Познание жизни	36 (39%)	13 (62%)	54 (52%)	12 (80%)	115 (50%)
Эстетическое удовольствие	22 (24%)	12 (57%)	53 (51%)	7 (47%)	94 (41%)

Результаты анкетирования говорят о том, что чтение удовлетворяет потребность в рекреации и отвлекает читателя от интенсивной гонки в сферах жизненного успеха. Чтение воспринимается как элемент массовой культуры, механизм которой составляет постоянно расширяющееся потребление в самых различных сферах, обеспечивающее хотя и унифицированный, но постоянно обновляемый и вариативный образ жизни. Чтение как источник познания жизни и получения эстетического удовольствия выполняет функцию обеспечения социализации и витальности человека в условиях усложненной, изменчивой, неустойчивой городской среды.

Женщины предпочитают чтение как вид отдыха – 114 (65%), затем как познание жизни – 83 (47%), эстетическое удовольствие – 77 (44%), для учебы – 71 (40%), как производственную необходимость – 28 (16%).

Мужчины также предпочитают чтение как вид отдыха – 34 (61%), затем как познание жизни – 32 (57%), далее для учебы – 27 (48%), эстетического удовольствия – 17 (30%), как производственную необходимость – 4 (7%).

Различия в возрастных женской и мужской группах не существенны. Здесь, пожалуй, необходимо вспомнить, что анкетирование проводилось в городских библиотеках, где сосредоточена в основном художественная и учебная литература. Вопрос комплектования городских публичных библиотек следует рассмотреть в другом исследовании.

Итак, если чтение для жителей малого города это отдых, то соответственно бердчан интересуют следующие области и жанры литературы (табл. 4).

Таблица 4

Читательские предпочтения в области художественной литературы

Возраст / Предпочтения	До 20 лет (92 чел.)	От 21 до 30 лет (21 чел.)	От 31 до 60 лет (104 чел.)	Старше 61 года (15 чел.)	Итого (232 чел.)
Новая российская литература	15 (16%)	2 (10%)	19 (18%)	3 (20%)	39 (17%)
Новая зарубежная литература	15 (16%)	1 (5%)	12 (12%)	1 (7%)	29 (13%)
Зарубежная классика	9 (10%)	6 (29%)	28 (27%)	5 (33%)	48 (21%)
Русская классика	25 (27%)	8 (38%)	48 (46%)	7 (47%)	88 (38%)
Литература русского зарубежья	5 (5%)	3 (14%)	7 (7%)	2 (13%)	17 (7%)
Фантастика	45 (49%)	2 (10%)	17 (16%)	–	64 (28%)
Детектив	31 (34%)	8 (38%)	55 (53%)	8 (53%)	102 (44%)
Исторический роман	20 (22%)	14 (67%)	50 (48%)	9 (60%)	93 (40%)
Фэнтези	11 (12%)	1 (5%)	10 (10%)	–	22 (9%)
Приключения	43 (47%)	2 (10%)	25 (24%)	3 (20%)	73 (32%)
Мистика	13 (14%)	2 (10%)	6 (6%)	–	21 (9%)
Психологический роман	7 (8%)	7 (33%)	29 (28%)	1 (7%)	44 (19%)
Интеллектуальный роман	7 (8%)	6 (29%)	19 (18%)	–	32 (14%)
Сентиментальный роман	18 (20%)	6 (29%)	36 (35%)	3 (20%)	63 (27%)
Автобиографии	6 (7%)	1 (5%)	29 (28%)	7 (47%)	43 (19%)
Поэзия	15 (16%)	4 (19%)	21 (20%)	2 (13%)	42 (18%)

Результаты предвидимы и отвечают потребностям горожан в многообразной и сложной ориентации в условиях необходимости освоения различных ролей, меняющихся в зависимости от ситуации, быстрых перемен в характере производства, образе жизни и т.д. При этом выбор жанровых предпочтений происходит большей частью через банализацию и упрощение объяснительных причин и обстоятельств, сводимых обычно к хорошо узнаваемым различиям «свои» – «чужие», «хороший» – «плохой». Детектив обращается к жизненным инстинктам, поясняет новые социальные роли и ценности, способы регуляции поведения и деятельности в разнообразной обстановке, снимает психологическое напряжение и предлагает решение конфликтных ситуаций. Кроме этого, изменение деятельности, образа жизни горожан требует корректировки прежних норм или введения новых. В детективе сюжетом часто служит именно нарушение норм, при

этом различие между нормой и ее нарушением оказывается весьма условным. Это означает, что моральная антинорма может являться нормой в экономическом плане, находя в этом соответствующее утилитарное оправдание. Так размываются границы между моральным и аморальным, законным и преступным [2].

Читатели обращаются к историческому роману, во-первых, удовлетворяя свои познавательные интересы, во-вторых, здесь те же элементы детектива, приключений, автобиографий.

Женщины читают: детективы – 79 (45%), исторические романы и русскую классику – по 73 (41%), сентиментальные романы – 61 (35%), приключения – 48 (27%), зарубежную классику и фантастику – по 42 (24%), психологические романы – 38 (22%), автобиографии и поэзию – по 35 (20%), новую российскую литературу – 30 (17%), интеллектуальные романы – 26 (15%), новую зарубежную литературу – 19 (11%), литературу русского зарубежья и мистику – по 16 (9%), фэнтези – 14 (8%).

Мужчины увлечены: фантастикой и приключениями – по 25 (45%), детективом – 23 (41%), историческим романом – 20 (36%), затем уже русской классикой – 15 (27%), новой зарубежной литературой и новой российской литературой – по 10 (18%), фэнтези, автобиографиями, поэзией – по 8 (14%), интеллектуальным и психологическим романом, зарубежной классикой и мистикой – по 6 (11%), литература русского зарубежья и сентиментальный роман – по 2 (4%).

С возрастом читательские пристрастия мужчин меняются только под влиянием учебы. Так, в возрастной группе до 20 лет тройка лидеров: фантастика – 16 (57%), приключения – 15 (54%), русская классика и детективы – по 7 (25%). Далее в возрастной группе от 21 до 30 лет фантастика и исторический роман – по 3 (75%), детектив – 2 (50%), русская классика, зарубежная классика, интеллектуальный роман по 1 (25%). В возрастной мужской группе от 31 до 60 лет тройка лидеров выглядит так: детектив – 11 (58%), исторический роман – 10 (53%), приключения – 7 (37%), а фантастика делит 4-ю позицию с русской классикой – по 5 (26%). То же и в возрасте свыше 61 года.

Читательские пристрастия девичьей группы до 20 лет не отличаются от юношеской: лидирует фантастика – 29 (45%), приключения – 27 (42%), детектив – 24 (38%), затем русская классика – 18 (28%). В женской возрастной группе от 21 до 30 лет русская классика на 2-м месте – 7 (41%), а лидирует здесь исторический роман – 11 (65%), 3-е место делят детектив, психологический и сентиментальный романы – 5 (29%). Женская возрастная группа от 31 до 60 лет русскую классику также ставит на 2-е место – 42 (50%), заявляя на 1-е место детектив – 44 (52%), 3-я позиция у исторического романа – 40 (47%), 4-я – у сентиментального романа – 36 (42%),

---

[2] Ерасов Б.С. Социальная культурология. – М., 1998. – С. 113.

5-ю делят зарубежная классика, психологический роман и автобиографии – по 26 (31%). Возрастная группа от 61 года отдает предпочтение историческому роману, русской классике и автобиографиям – по 6 (60%), зарубежной классике и поэзии – по 3 (30%).

Новинками в российской и зарубежной литературе интересуются мало во всех возрастных группах. Объяснить это можно слабым интересом к современному литературному процессу, высокими ценами на данные издания, отсутствием новинок в библиотеках.

Отметим также внимание бердчан к поэзии. В городе существует несколько поэтических объединений, на сайтах города размещено творчество бердчан, поэтому поэтические произведения охотно читают во всех возрастных группах, как женских, так и мужских. Наибольшее предпочтение ей отдают группы до 20 лет и от 31 до 60 лет.

Бердчане ценят творчество следующих писателей:

– русская литература: А.С. Пушкин – 50 (22%), Л.Н. Толстой – 30 (13%), А.П. Чехов – 19 (8%), М.А. Булгаков, Ф.М. Достоевский – по 14 (6%), М.Ю. Лермонтов – 13 (6%), И.С. Тургенев – 12 (5%), С.А. Есенин – 11 (5%), А.Б. Маринина – 10 (4%), Н.В. Гоголь, А.С. Иванов, Н.Н. Носов, В.С. Пикуль, М.И. Цветаева, В.М. Шукшин – 6 (3%); И.А. Бунин, П.В. Дашкова, А.И. Куприн – по 5 (2%); Б. Акунин, В.П. Астафьев, Д.А. Донцова, Н.И. Леонов, В.Г. Распутин, Э.Н. Успенский – по 4 (2%); А.А. Ахматова, Ю.В. Бондарев, К. Булычев, А.А. Бушков, Т.А. Полякова, М.В. Семенова, А.И. Солженицын, Л.Е. Улицкая, М.А. Шолохов – по 3 (1%); Ч.А. Абдуллаев, А.Р. Беляев, М. Горький, А.Д. Дементьев, В.П. Крапивин, Ф.Е. Незнанский, В.А. Пронин, П.Л. Проскурин, Э.С. Радзинский, Ю.С. Семенов, В.С. Токарева, А.Н. Толстой, В.М. Тушнова, Т.В. Устинова, М.Я. Черненок, К.И. Чуковский – по 2 (1%);

– зарубежная литература: А. Дюма (отец) – 15 (6%), Д. Стил – 8 (4%), С. Кинг, Дж. Лондон – по 6 (3%), О. Бальзак, А. Кристи, В. Шекспир – по 5 (2%), В. Гюго, Э.М. Ремарк – по 4 (2%), Э. Блайтон, Дж.К. Ролинг, Дж.Р.Р. Толкин, Дж.Х. Чейз, С. Шелдон – по 3 (1%), Ж. Бенцони, Р. Брэдбери, Г. Гаррисон, О. Генри, Дж. Голсуорси, Ч. Диккенс, М. Дрюон, Р. Желязны, А. Линдгрен, Б. Смолл, И. Хмелевская, Б. Шоу – по 2 (1%).

Всего названо 172 писателя и поэта. Не указали – 53 человека (23%).

Женщины ценят творчество:

– русская литература: А.С. Пушкин – 39 (22%), Л.Н. Толстой – 28 (16%), А.П. Чехов – 17 (10%), Ф.М. Достоевский – 13 (7%), М.А. Булгаков – 11 (6%), И.С. Тургенев – 11 (6%), М.Ю. Лермонтов – 9 (5%), С.А. Есенин – 10 (6%), А.Б. Маринина – 9 (5%), В.М. Шукшин – 6 (3%).

– зарубежная литература: А. Дюма (отец) – 12 (7%), Д. Стил – 7 (4%), Дж. Лондон – 6 (3%), О. Бальзак, А. Кристи – по 5 (3%), В. Гюго, Э.М. Ремарк, В. Шекспир – по 4 (2%).

Всего женщины назвали 147 писателей и поэтов. Не указали – 39 человек.

Мужчины ценят:

– русская литература: А.С. Пушкин – 11 (20%), М.Ю. Лермонтов, Н.Н. Носов – по 4 (7%), М.А. Булгаков, Н.И. Леонов – по 3 (5%), К. Булычев, В.П. Крапивин, В.С. Пикуль, Л.Н. Толстой, Э.Н. Успенский, А.П. Чехов – по 2 (4%);

– зарубежная литература: С. Кинг – 10 (18%), А. Дюма (отец), Дж.К. Ролинг, Дж.Р.Р. Толкин – по 2 (4%).

Всего мужчины назвали 68 писателей и поэтов. Не указали – 14 человек (25%).

Благодаря тому, что в мужской группе преобладает возрастная категория до 20 лет, в мужских предпочтениях появились «детские» писатели. То, что творчество А.С. Пушкина в мужской группе занимает первое место, можно объяснить тем же, а также «издержками» образовательного процесса. Далее в мужских возрастных группах от 21 года и старше творчество А.С. Пушкина практически не упоминается, в отличие от женской группы. В целом ценность творчества писателей и поэтов в возрастной группе до 20 лет, как девушек так и юношей, определяется школьной программой. В зрелом возрасте ценностные установки изменяются. Женская группа остается верна классическим авторам. Мужская же ценит мастеров детектива, фантастики и т.д.

Среди наиболее запомнившихся из недавно прочитанных книг были названы: «Гарри Поттер» Дж.К. Ролинг, «Мастер и Маргарита» М.А. Булгакова, «Война и мир» Л.Н. Толстого, «Властелин колец» Дж.Р.Р. Толкина, «Петр I» А.Н. Толстого, «Унесенные ветром» М. Митчелл, произведения Б. Акунина, А.Б. Марининой, А. Грина.

Книги Дж.К. Ролинг о Гарри Поттере популярны в основном в среде юношей до 13 лет, а у девушек, как ни странно, меньше. Во всех возрастных группах читают и перечитывают «Мастера и Маргариту» М.А. Булгакова, а также разные произведения Л.Н. Толстого.

У бердчан популярны следующие журналы: «Крестьянка» – 25 (11%), «Вокруг света» – 18 (8%), «Cool» – 16 (7%), «Домашний очаг», «Лиза» – по 10 (4%), «Штучка» – 9 (4%), «За рулем», «Здоровье», «Родина» – по 8 (3%), «Все звезды», «Маруся», «Миша», «Классный журнал» – по 7 (3%), «Свет», «Физкультура и спорт» – по 6 (3%), «Смена», «Мурзилка», «Наука и жизнь», «Что хочет женщина», «Oops» – по 5 (2%), «Берегиня дома», «Вопросы истории», «Наш современник», «Иностранная литература» – по 4 (2%), «Домашняя энциклопедия», «Домашний лицей», «Домовой», «Техника – молодежи» – по 2 (1%). Не ответили на вопрос – 52 (22%). Всего названо 95 журналов.

Женщины: «Крестьянка» – 25 (14%), «Cool» – 16 (9%), «Вокруг света» – 13 (7%), «Домашний очаг», «Лиза» – по 10 (6%), «Штучка» – 9 (5%), «Здоровье», «Что хочет женщина» – по 8 (5%), «Все звезды», «Маруся» – по 7 (4%), «Cosmopolitan», «Родина», «Свет» – по 6 (3%), не назвали – 33 (19%). Всего назван – 81 журнал.

Мужчины: «За рулем» – 8 (14%), «Классный журнал», «Миша» – по 7 (13%), «Вокруг света»–5 (9%), «Мурзилка», «Родина», «Наш современник», «Техника – молодежи», «Вопросы истории» – по 2 (4%), не назвали – 19 (34%). Всего названо – 34 журнала.

Кроме художественной литературы, бердчан интересуют книги по следующим отраслям знания (табл. 5).

Таблица 5

Тематические предпочтения

Возраст / Тематика	До 20 лет (92 чел.)	От 21 до 30 лет (21 чел.)	от 31 до 60 лет (104 чел.)	Старше 61 года (15 чел.)	Итого (232 чел.)
История	36 (39%)	5 (24%)	39 (38%)	5 (33%)	85 (37%)
Философия	11 (20%)	4 (19%)	13 (13%)	1 (7%)	29 (13%)
Религия	7 (8%)	8 (38%)	15 (15%)	2 (13%)	32 (14%)
Искусство	22 (24%)	10 (48%)	33 (32%)	7 (47%)	72 (31%)
Садоводство	2 (2%)	3 (14%)	45 (43%)	8 (53%)	58 (25%)
Огородничество	1 (1%)	3 (14%)	45 (43%)	9 (60%)	58 (25%)
Домоводство	17 (18%)	6 (29%)	46 (44%)	3 (20%)	72 (31%)
Спорт	2 (2%)	–	–	–	2 (1%)
Психология	–	2 (10%)	5 (5%)	–	7 (3%)
Медицина	1 (1%)	–	4 (4%)	–	5 (2%)
Путешествия	1 (1%)	–	2 (2%)	–	3 (1%)
Техника	–	–	2 (2%)	–	2 (1%)
Другое	8 (9%)	2 (10%)	2 (2%)	–	12 (5%)
Не указали	19 (21%)	1 (5%)	9 (9%)	1 (7%)	30 (13%)

Женщины: домоводство – 68 (39%), история, искусство – по 62 (35%), садоводство и огородничество – по 46 (26%), религия – 29 (16%), философия – 23 (13%), медицина – 5 (3%), психология – 4 (2%), путешествия – 3 (1%).

Мужчины: история – 23 (41%), садоводство и огородничество – по 12 (21%), искусство – 10 (18%), философия – 6 (11%), домоводство – 4 (7%), психология – 3 (5%), религия, спорт, техника – по 2 (4%).

Садоводство и огородничество интересует возрастные группы от 31 и старше 61 года. В целом чтение этих двух возрастных групп носит скорее прагматический характер, а чтение книг по истории и искусству преследует познавательные цели. Ожидаемо преобладание у женщин чтения религиозной литературы над философской и обратная ситуация в мужской группе.

Предпочтения молодежных групп до 20 лет объясняются общей гуманитарной направленностью в образовательном процессе, что развивает инициативу и интуицию, позволяет легче осваивать новые профессии. Мир становится интереснее и позволяет читателю быть счастливым.

Больше разнообразных журналов читает молодежная группа до 20 лет. Но при этом молодежь от 14 до 20 лет не назвала ни одного (!) литературно-художественного журнала. Если ребята до 14 лет еще называют познавательные журналы, то последующая возрастная группа во власти развлекательных («Cool», «Штучка», «Маруся», «Все звезды»). Необычно популярен в данной подгруппе журнал «Что хочет женщина», хотя он не рассчитан на данную категорию читательниц. В женской возрастной группе от 31 до 60 лет изменение количества наименований журналов невелико и возрастает за счет профессиональных и литературно-художественных журналов. В целом чтение журналов совмещает прагматический («Приусадебное хозяйство», «Здоровье», «Burda» и т.д.) и развлекательный характер («Вокруг света», «Гороскоп», «Домовой» и т.д.). Мужская группа менее разнообразна в своих пристрастиях, и, пожалуй, более консервативна.

Из газет бердчане предпочитают: «Свидетель» (местная) – 72 (31%); «Аргументы и факты» – 60 (26%); «Бердские новости» (местная) – 51 (23%); «Комсомольская правда» – 48 (21%); «Теле-семь» – 38 (16%); «Российская газета» – 14 (6%); «Комок» – 12 (5%); «Московский комсомолец», «ТВ-неделя», «Труд» – по 7 (3%); «Моя семья» – 5 (2%); «ЗОЖ», «Окна», «Советская Сибирь» – по 4 (2%). Не указали – 49 (21%). Всего названо 39 наименований газет.

Женщины: «Свидетель» – 59 (34%), «Аргументы и факты» – 52 (30%), «Бердские новости» – 44 (25%), «Комсомольская правда» – 43 (24%), «Теле-семь» – 28 (16%), «Комок» – 12 (7%), не указали – 32 (18%). Всего названо – 33 наименования газет.

Мужчины: «Свидетель» – 13 (23%), «Теле-семь» – 10 (18%), «Аргументы и факты» – 8 (14%), «Бердские новости» – 7 (13%), «Комсомольская правда», «Российская газета» – по 5 (9%), «Ведомости», «Вечерний Новосибирск» – по 2 (4%), не указали – 17 (30%). Всего названо 16 наименований газет.

Закономерна первая позиция местной городской прессы. А вот практически отсутствие в спектре чтения областных изданий тревожит, хотя есть региональные приложения в «Аргументах и фактах», «Комсомольской правде».

Респонденты не смогли найти в библиотеках и магазинах следующие книги:

- в магазинах: 5-я книга о Гарри Поттере – 8 (3%); все остальное, по мнению анкетированных, можно найти;
- в библиотеках: новые издания – 31 (13%); учебные/отраслевые – 15 (6%); энциклопедии – 6 (3%); детективы, фантастику, исторические романы –

по 5 (2%); домоводство, мемуары/автобиографии – по 3 (1%); Б. Акунина, А.Б. Маринину, Т.А. Полякову, И. Сикорского, П.А. Сорокина – по 2 (1%); не указали – 125 (54%). Всего названо 49 авторов и произведений.

Итак, можно сделать вывод, что бердский читатель не притязателен, читает то, что ему предлагают книжные магазины, знакомые, что попадется под руку. Таким образом, выбор за читателей чаще делают другие. Для осознанного чтения необходимо прилагать усилия, пользоваться критической литературой, развивать аналитическое мышление. Дальнейшее изучение этого вопроса требует разработки и проведения дополнительного исследования.

Из ответов на вопросы анкеты вырисовывается картина чтения как вида отдыха, в дороге на работу, отвлекающего от повседневности, а потому не требующего особых усилий. Усложнение городской среды, повышенная мобильность горожан, разрушение прежних социальных связей, утверждение новых социальных ролей побуждают использовать чтение либо в утилитарных, либо в развлекательных целях. Чтение становится поверхностным, беглым, напоминает яркое шоу с магами, погоней и фейерверком. Читатель утрачивает свободу критического суждения, превращаясь «в механизм, заглатывающий пережеванную пищу» [3]. Тем не менее, результаты анкетирования свидетельствуют о высокой ценности у читателей-бердчан классических произведений. Шедевры мировой литературы читают и перечитывают. Хотя тут же констатируем невысокий интерес к современной литературе. Можно предположить, что читатели с осторожностью относятся к предлагаемым рекламой и критикой новым книгам, новым именам, к тому же новинки стоят недешево. Проблемы информирования о выходе произведений современных писателей, состояние книжного рынка в регионе требуют дополнительных исследований.

В целом можно сделать вывод, что в малых городах библиотеки остаются основным источником знакомства с книгой. Слова Д.С. Лихачева о том, что «…малые города ... гораздо легче откликаются на все новые веяния жизни, гораздо охотнее перестраиваются, менее консервативны, не грозят людям грандиозными катастрофами и во всех смыслах легче "подстраиваются" к человеку и его потребностям» [4], подтверждаются результатами исследования.

---

[3] Гамарра П. Умеете ли вы читать? // Гамарра П. Читая и перечитывая. – М., 1985. – С. 16.

[4] Лихачев Д.С. Провинция и великие… – С. 130.

Л.Г. Пономарева

ГУМАНИТАРНАЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ КНИГА РОССИИ (2001–2002 гг.): РЕПЕРТУАР, ИЗДАТЕЛЬСКИЕ И ЧИТАТЕЛЬСКИЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ (НА МАТЕРИАЛАХ ФОНДА ОГОНБ ИМ. А.С. ПУШКИНА)

В последнее время в книговедческих сборниках большое внимание уделяется вопросам чтения. В книге «Читающая Россия: мифы и реальность» были определены некоторые особенности нашей эпохи: во-первых, «время стало ценностью.., читается лишь то, в чем есть личная потребность и необходимость»; во-вторых, отношение к книге в России за последнее десятилетие изменилось, сегодня «общество раскалывается на читающую элиту и не читающий народ» [1]. Статистические данные о читателях ОГОНБ за 2002 г. подтвердили эти два наблюдения: *главными* читателями ОГОНБ стали учащиеся (63%, из них 47% – студенты вузов) и преподаватели (10%), которые приходят в библиотеку с четко поставленными прагматическими целями, продиктованными образовательными программами учебных учреждений.

Сегодня большое внимание уделяется проблемам изучения массового чтения, при этом почти не исследуются проблемы чтения элитарного. А здесь есть над чем задуматься. Многие ученые высказывают тревогу: «... сейчас мы путаем мышление и творчество с информированностью»; «Мы глупеем просто на глазах… Я вижу это по студентам. Они более информированы, чем были мы.., но они менее рефлексивны, им лень думать»[2]. Зачем сегодня приходит преподаватель и студент в библиотеку: получить информацию или «мысль разрешить»? Отчасти ответ на этот риторический вопрос дает анализ книжного репертуара гуманитарной интеллектуальной книги. Мы можем зафиксировать, какой читатель обратился к данному типу изданий, но процесс интимного общения с книгой за пределами статистики. Здесь больше нам подскажет состав личных библиотек современных интеллектуалов. И все же роль публичных научных библиотек в пропаганде интеллектуальной книги значительна. Тот объем книжной продукции, который сегодня предлагает библиотека, не может быть отражен ни в одном частном собрании.

---

[1] Читающая Россия: мифы и реальность. – М., 1997. – С. 42, 75.

[2] Свободное слово: Интеллектуальная хроника. 1998–1999. – М., 2000. – С. 88, 92. В первом случае приводится высказывание Г.Д. Гачева, во втором – В.М. Межуева.

Наше исследование осуществлялось в три этапа. Первоначально состоялся отбор источников из общего фонда по двум критериям: книга должна датироваться 2001–2002 гг. и представлять собой качественное издание по проблемам гуманитарного знания, побуждающее читателя к размышлениям, к формированию собственных суждений (мы не исключаем, что здесь есть определенная доля субъективности, но она существенно не влияет на общие показатели). Когда такой отбор состоялся, то стало очевидно, что сформированное книжное собрание представляет собой лишь 3,28% (663 наименования) от общего числа изданий, поступивших в библиотеку в 2001 г. (9601 наименование) и в 2002 г. (10 602 наименования). Среди отобранных изданий сразу проявились три особенности. Во-первых, удивляло огромное количество издательств, занимающихся сегодня выпуском гуманитарной интеллектуальной книги. В нашем собрании их оказалось 114. Среди них только 6 имеют «солидный» возраст («Мысль», «Республика», «Наука», «Советский писатель», «Молодая гвардия», «Художественная литература»). В начале третьего тысячелетия именно молодые издательства формируют современный репертуар гуманитарной книги. Лидерами в этом направлении являются издательства: «Алетейя» (СПб.), «Языки русской культуры» (М.), «Языки славянской культуры» (М.), «Прогресс-Традиция» (М.), «Дмитрий Буланин» (СПб.), Изд-во РХГИ (СПб.) и др. Во-вторых, поразило красочное оформление изданий, в которое были заложены элементы языка символов, то есть уже в обложке книги прочитывались доминанты определенного смысла. В-третьих, почти все молодые, но уже солидные по масштабу деятельности издательства имеют свои «марки», представляющие собой либо определенные мифологемы, либо графически затейливо выполненные аббревиатуры; в этом явлении фиксируются эстетические и интеллектуальные знаки нашего времени.

На втором этапе, когда книжное собрание было сформировано, возник вопрос: по какому принципу структурировать источники. История человечества (с определенной долей условности) рассматривается историками как непрерывная цепь периодов (Древний мир, Средние века и т.д.). Книжный репертуар гуманитарной интеллектуальной книги, зафиксированный на базе фонда ОГОНБ, был структурирован согласно этой периодизации. Вот как это выглядит в процентном соотношении: Древний мир (восточные цивилизации – 36 изданий, что составляет 5,5% от общего собрания книг; античность – 33 (5%); Средние века (Россия – 50 (7,5%), Европа – 63 (9,5%)); Новое время (Россия – 41 (6,25%), Европа – 15 (2,25%)); XIX век (Россия – 163 (24,5%), Европа – 33 (5%)); XX век (Россия – 179 (27%), Европа – 43 (6,5%), Восток – 7 (1%)). Таким

образом, в современном книжном репертуаре гуманитарной интеллектуальной книги главное место занимают издания о России XIX–XX вв. Наблюдается повышенный интерес у издателей к литературе средневековой Европы и европейской философии XX в.

На третьем этапе состоялся анализ книжных формуляров изданий, которые были изъяты из книг в мае 2003 г. (в основном они отражают читательские интересы с конца 2002 г. по май 2003 г.). По записям в формулярах мы установили состав читателей по профессиональному признаку, определили количество читательских запросов в отношении указанных книг. Впервые омичи имели возможность знакомиться с книгами обозначенного нами книжного собрания в специализированном зале новых поступлений. Оперативность реагирования читателей на издания 200l–2002 гг. во многом была обусловлена возможностями электронного каталога ОГОНБ.

Данная работа представляет собой описание отдельных сегментов указанного книжного собрания в аспекте читательских интересов омичей.

Восточные цивилизации. Читатель ОГОНБ сегодня может познакомиться с книжной продукцией двенадцати центральных издательств, публикующих важные источники и исследования о восточных цивилизациях. Их можно разделить на две группы:

1) издательства, стремящиеся оформить текст по существующим канонам научного издания:

«Восточная литература» РАН, «Петербургское востоковедение», «Центр египтологических исследований», «Наука» (СПб.), «Алетейа» (СПб.), Изд-во Института востоковедения РАН, «Алетейя» (М.), «Мысль»;

2) издательства, пытающиеся сделать доступным научный текст для широкого круга читателей, при этом проблеме качества научного аппарата особого внимания не уделяется:

«Эксмо-Пресс», «Фолио», «Азбука-классика», «Летний Сад».

Лидирующее положение в этом потоке занимают книги московской издательской фирмы РАН «Восточная литература» и издательского центра «Петербургское востоковедение». В Омск продолжают поступать фундаментальные источники из серии «Памятники письменности Востока» (основана еще в 1965 г.), «Философские науки» (в 132-м томе опубликован памятник древнекитайской философии «Люйши чуньцю»). В данной группе книг доминируют переиздания. Труды, впервые изданные, как правило опубликованы при поддержке РГНФ. Самый большой тираж (7000 экз.) у издания «Философия китайского буддизма» (СПБ.: Азбука-классика). Наиболее распространенным для данной группы книг является тираж 3000 экз.

В учебных целях в библиотеке востребованы книги серии «Востоковедение: учебные пособия и материалы» петербургского издательства «Алетейя»:

Бонград-Левинг Г.М. «Древняя Индия. История и культура», Маретин Ю.В. «Индонезия».

Среди книг о восточных цивилизациях мы можем встретить:

• *труды обобщающего характера:* Васильев Л.С. «Культы, религии, традиции в Китае»; «Книга дворцовых интриг. Евнухи у кормила власти в Китае», «История и культура Японии», Сэнсом Дж.Б. «Япония: Краткая история культуры»;

• *узкоспециальные издания:* Кравцова М.Е. «Поэзия вечного просветителя: Китайская лирика второй половины V – начала VI века» и др.

Огромную ценность для научной жизни Омска представляют публикации источников китайской культуры:

«Люйши чуньцю, или Весны и осени господина Люя»; Конфуций «Уроки мудрости»; Хуань Куань «Спор о соли и железе»; «Философия китайского буддизма: [трактаты VI–IX веков]»; Чжоу Цюй-Фэй «За Хребтами. Вместо ответов (Лин вай дай да)».

Переизданием научных трудов знаменитых египтологов занимается сегодня издательство «Летний Сад», выпуская прекрасно оформленную серию «Александрийская библиотека: Египет»:

Матье М.Э. «Искусство Древнего Египта», Коростовцев М.А. «Писцы Древнего Египта»; Перепелкин Ю.Я. «История Древнего Египта».

Анализ книжных формуляров свидетельствует о высоком читательском спросе на многие издания. Например, «История Древнего Египта» Ю.Я. Перепелкина в 2002 г. спрашивалась 46 раз, «Культы, религии, традиции в Китае» Л.С. Васильева с января по март 2003 г. – 37 раз, «Япония: Краткая история культуры» Дж.Б. Сэнсома в 2002 г. выдавалась в читальные залы 44 раза.

Любопытно отметить, что интерес к литературе о восточных цивилизациях проявили разные слои населения: преподаватели вузов, аспиранты, юристы, переводчики, художники, полиграфисты, журналисты, редакторы, врачи, предприниматели, воспитатели, учителя, сотрудники музеев.

Среди читателей мы можем встретить и рабочих: слесарь деревообрабатывающего комбината, оператор мясокомбината, автослесарь и др. Всего к этому фрагменту фонда обратились 116 омичей. Главными читателями стали студенты вузов (84 чел.): ОмГПУ – 31, ОмГУ – 27, ОмГТУ – 12, ОГИС – 10, ОмГАУ – 2, СибАДИ – 2, получающие знания по следующим специальностям: история – 35, искусствознание – 17, эко-

номика – 10, философия – 6, иностранные языки – 6, юристы – 3, социальная работа – 4, культурология – 2, психология – 1. Интерес студентов к данной литературе угасает по степени их взросления: наибольшее внимание было у студентов первого и второго курсов (I курс – 20 чел., II – 24, III – 18, IV – 11, V – 11).

Античность. В фондах ОГОНБ мир античной цивилизации раскрывается в книжной продукции одиннадцати издательств:

«Алетейя», Изд-во РХГИ (СПб.), «Русский путь» (М.), YMKA-Press (Париж), «Гуманитарная Академия», «Петербургское востоковедение», «Прогресс-Традиция» (М.), «Мысль», «Наука» (СПб.), «Азбука», «Питер».

Среди них самой авторитетной является серия «Античная библиотека» петербургского издательства «Алетейя». Она заявлена как цельная структура, состоящая из отделов: «Исследования», «Философия», «Властители Рима», «История» (каждая из них имеет свою издательскую марку).

Диапазон тиража изданий данной группы книг колеблется от 600 до 3000 экз., однако самые популярные тиражи 1000 и 1500 экз. Почти все издания представляют собой *первую* публикацию научных трудов ведущих антиковедов (80%). Значительная часть изданий профинансирована РГНФ.

Особым спросом у сотрудников высшей школы пользовались впервые опубликованные издания:

Шестов Л. «Лекции по истории античной философии» (М.; Париж: Русский путь, YMKA-Press), Надь Г. «Греческая мифология и поэтика» (М.: Прогресс-Традиция), «Платон: pro et contra» (СПБ.: РХГИ).

Книжный репертуар серии «Античное наследие» издательства «Лабиринт» представлен главным образом переизданиями известных книг: Соболевский А.И. «Аристофан и его время», Немировский А.И. «Мифы древности. Италия» и др. Он ориентирован прежде всего на интересы студенчества, именно в этом аспекте книги данной серии востребованы в ОГОНБ.

Самыми популярными у разных групп читателей стали книги: Аристотель «О душе», Печатнова Л.Г. «История Спарты», Гиппократ «Этика и общая медицина» (их читателями стали кондитер, зав. складом, экономист, режиссер, фармацевт, юрист, вахтер и др.). В данном случае такие издательства, как «Питер», «Азбука», «Лабиринт» выполнили свою популяризаторскую функцию.

В Омске данный фрагмент фонда был востребован преимущественно студентами вузов (86 чел.): ОмГПУ – 49, ОмГУ – 23, ОмГТУ – 8, ОмГАУ – 3, ОГИС – 1, СибАДИ – 1, ОмГУПС – 1, обучающимися по следующим специальностям: история – 22, технические специально-

сти – 14, философия – 11, филология – 11, экономика – 10, теология – 5, социальная работа – 5, художественно-графические специальности – 4, сельскохозяйственные специальности – 1, юристы – 1, психология – 1. К пятому курсу внимание студентов к данной литературе ослабевает (I курс – 34, II – 31, III – 8, IV – 8, V – 5).

В целом 101 читатель обратился к литературе по античности.

Средние века и Возрождение (Европа). Научные издания по данному периоду поступили в Омск от восьми центральных издательств:

«Наука», «Алетейя», «Языки славянской культуры», Изд-во РХГИ, «Искусство» (М.), Изд-во Института философии РАН, «Памятники исторической мысли», «Мысль».

В Омске особым спросом пользуются издания серии «Византийская библиотека» издательства «Алетейя», которые предоставляют возможность познакомиться с редким источниковедческим материалом («Два византийских военных трактата конца X века», Евагрий Схоластик «Церковная история. Книги I–IV»), с важным комплексом исследовательских трудов (Лебедев А.П. «История разделения церквей в IX–XI веках», Бибиков М.В. «Византийские источники по истории древней Руси и Кавказа», Бородин О.Р. «Равенский экзархат. Византийцы в Италии», Кривов М.В. «Византия и арабы в раннем средневековье»). Книга А.П. Лебедева, например, спрашивалась в ОГОНБ с января по май 2003 г. 32 раза; главными читателями стали студенты теологического факультета ОмГУ. Не меньшим спросом пользуются книги московского издательства «Языки славянской культуры», например, издание Ф. Дворника «Славяне в европейской истории и цивилизации». Омские гуманитарии с особым интересом отнеслись к антологиям серии «Pro et contra» петербургского издательства РХГИ («Никколо Макиавелли: pro et contra», «Августин: pro et contra» и др.). «Антология средневековой мысли», например, весной 2003 г. спрашивалась в читальных залах 38 раз.

Самые большие тиражи у издательств, переиздающих с целью популяризации знаменитые источники («Азбука-классика» (СПб.), «Интрада» и др.). Например, издательство «Азбука» выпустило книгу Иоанна Дамаскина «Три слова в защиту иконопочитания» тиражом 7000 экз. Однако самые распространенные тиражи книг о средневековой Европе – 1000 и 3000 экз.

Читательские интересы студенческой молодежи удовлетворяют сегодня такие издательства, как «Евразия», «Ювента» (СПб.), «Лань» (СПб.). Серия «Университетская библиотека» значительно помогает осуществлению современных образовательных программ России.

Из этой серии повышенным спросом у омичей в 2002–2003 гг. пользовались книги зарубежных историков: французского медиевиста Ф. Контамина «Война в средние века», К.-Ж. Гюйонварха «Кельтская цивилизация», Р. Перну «Крестоносцы» и др.

Преподаватели высшей школы особое внимание проявили к изданиям Е.И. Ротенберга «Искусство готической эпохи. Система художественных видов» (М.: Искусство, 2001), Жака Ле Гоффа «Средневековый мир воображаемого» (М.: Прогресс, 2001), Фомы Аквинского «Онтология и теория познания: Фрагменты сочинений» (М.: Изд-во РАН, 2001). Среди читателей данной литературы встречаются люди самых разных профессий: монтажник, столяр, учителя, слесарь, концертмейстер детской школы искусств, парикмахер, инженеры омских предприятий, директор детского сада, охранник частного охранного предприятия и др. Всего 230 читателей, среди которых преимущественно студенты (156 человек): ОмГу – 67, ОмГПУ– 42, ОмГТУ – 18, ОмГИС – 12, техникумы – 11, ОмГАУ – 3, ОмГУП – 2, СибАДИ – 1, обучающиеся по специальностям: история – 50, теология – 26, экономика – 20, технические специальности – 16, художественно-графические специальности – 13, иностранный язык – 8, филология – 6, социальные работники – 6, психология – 5, философия – 3, естествознание – 2, журналистика – 1. Самыми читающими оказались студенты второго курса (I курс – 33, II – 52, III – 27, IV – 27, V – 17).

Средние века (Россия). Издания по древнерусской проблематике сегодня выпускаются многими российскими издательствами (на базе фондов ОГОНБ их зафиксировано одиннадцать).

Издательства «Амфора» (СПб.), «Аспект-Пресс» (М.), «Лабиринт» (М.), «Академический проект» (М.), «Гелиос» (М.) представили читателям ряд *переизданий* важных трудов:

Успенский Б.А. «История русского литературного языка (XI–XVII вв.)», «Апокрифы Древней Руси», Шахматов А.А. «Разыскания о русских летописях», Пропп В.Я. «Фольклор. Литература. История», Рыбаков Б.А. «Язычество древних славян» и др.

У этих изданий довольно большой тираж – от 3000 до 5000 экз. Они достаточно активно спрашиваются омскими студентами.

В структуре книжного репертуара, помимо традиционных публикаций источников, исследований по древнерусской книжности и литературе, сегодня активно формируется комплекс книг по проблемам русской православной культуры. В Омске наиболее спрашиваемыми в 2002–2003 гг. стали издания: «Древнерусские Ареопагитики: ["О небесной иерархии", "О таинственном богословии"]», монография об отношении

народного сознания к догматам веры А.И. Алексеева «Под знаком конца времени. Очерки русской религиозности конца XIV–XVI вв.», исследование М.Н. Громова и В.В. Милькова «Идейные течения древнерусской мысли» и др. У историков и юристов большой интерес вызвала книга Ю.Г. Алексеева «Судебник Ивана III: традиция и реформа» (СПб.: Дмитрий Буланин).

Среди читателей книг о Древней Руси мы встречаем преподавателей школ и гимназий, юристов, инспекторов налоговой инспекции, консультанта Законодательного собрания Омской области, водителей и др. Самой популярной у этой группы читателей является книга Б.А. Рыбакова «Язычество древних славян». Анализ книжных формуляров показал, что к изданиям о Древней Руси обратились 135 читателей, среди которых 89 студентов: ОмГУ – 34, ОмГПУ – 21, ОмГТУ – 11, ОмГАУ – 8, ОмГИС – 6, техникумы – 8, СибАДИ – 1. Относительно неизменной остается градация читателей-студентов с точки зрения их специализации: история – 28, филология – 15, теология – 10, гуманитарный факультет – 10, экономика – 7, технические специальности – 6, юридические специальности – 4, социальная работа – 3, психология – 2, художественно-графический факультет – 4. Самыми читающими являются студенты пятого курса (I курс – 22, II – 22, III – 14, IV – 8, V – 23).

Новое время (Европа). В фондах ОГОНБ число наименований книг о европейской цивилизации Нового времени незначительно. Здесь мы наблюдаем те же тенденции: с одной стороны, появляются первые публикации серьезных научных трудов в издательствах: «Алетейя» (Лабутина Т.Л. «Воспитание и образование англичанки в XVII веке»), «Языки славянской культуры» (Леруа М. «Миф о иезуитах: От Беранже до Мишле»), «Мысль» (Гоббс Т. «Левиафан»), а с другой стороны, увеличивается поток тиражей переизданий, где научный аппарат максимально сокращен. Как правило, такие книги пользуются спросом у широкого круга читателей. Например, издание Б. Паскаля «Мысли» (М.: АСТ; Харьков: Фолио. Тираж 5000 экз.) было востребовано математиком, медсестрой, бухгалтером, юристом и др. В целом, всего 34 читателя (среди них 15 студентов) обратились к книгам данного периода.

Новое время (Россия). Комплекс изданий о России XVIII в. представлен значительно шире. Здесь наблюдается всплеск новых изданий. В фондах ОГОНБ представлена продукция девятнадцати российских издательств:

«Языки русской культуры», «Искусство», «Наука» (СПб.), «Алетейя», «Дмитрий Буланин», Изд-во РХГИ, «Памятники исторической мысли», «Петер-

бургское востоковедение», «Новое литературное обозрение», «Восточная литература» РАН, «Наука» (М.), «Русский путь», «Академический проект»; «Индрик», «Центрполиграф», «Фонд Сергея Дубова», «Лань», «Эдиториал УРСС», «Летний Сад».

Публикуются:

• *новые источники:* «Каталог архивных фондов отечественных историков. XVIII век», «Сочинения писателей-старообрядцев первой половины XVIII века», Баженов В.И. «Письма. Пояснения к проектам. Свидетельства современников. Биографические документы», «Фельдмаршал Румянцев. Документы, письма, воспоминания» и др.;

• *монографии*: Покровский Н.Н., Зольникова Н.Д. «Староверы-часовенные на востоке России в XVIII–XX вв. Проблемы творчества и общественного сознания»; Черкасов П.П. «Екатерина II и Людовик XVI. Русско-французские отношения: 1774–1792», Топоров В.Н. «Из истории русской литературы. Т. 2: Русская литература второй половины XVIII века: исследования, материалы, публикации. М.Н. Муравьев: введение в творческое наследие», коллективная монография «Православная вера и традиции благочестия у русских в XVIII–XIX веках».

Появляются репринтные издания:

Знаменский П.В. «Духовные школы в России до реформы 1808 года» (переизд. 1881 г.), Любавский М.К. «История царствования Екатерины II. Курс, читанный в Императорском Московском университете весной 1911 года».

Тиражируются книги Г.А. Гуковского «Ранние работы по истории русской поэзии XVIII века» (2500 экз.) и А.Н. Егунова «Гомер в русских переводах XVIII–XIX веков» (2000 экз.). Однако по книжным формулярам было зафиксировано только 28 читателей, воспользовавшихся изданиями о России XVIII века. Особым вниманием у научных работников, историков, филологов пользуется антология «Петр Великий: pro et contra. Личность и деяния Петра I в оценке русских мыслителей и исследователей» (Изд-во РХГИ).

XIX век (Россия). По материалам фонда ОГОНБ тридцать шесть центральных издательств сегодня выпускают книги о России XIX в., из них 24 оформляют публикуемый текст по канонам научного издания:

«Пашков Дом», «Новое литературное обозрение», «Росспэн», «Русская книга», «Наследие» (ИМЛИ РАН), «Прогресс-Плеяда», «Языки русской культуры», «Академический проект» (СПб.), «Прогресс-Традиция», «Дмитрий Буланин», «Наука» (М.), «Искусство», «Русский путь», «Памятники исторической мысли», Изд-во РХГИ, «Академкнига», «Языки славянской культуры», Изд-во МГУ, «Academia», Изд-во РГГУ, «Русское слово», «Артист. Режиссер. Театр», «Сов. писатель», «О.Г.И.».

Продукция 12 издательств выполняет функцию распространения тех книг, на которые в данный момент есть потребительский спрос:

«Центрполиграф», «Молодая гвардия», «Флинта», «Олма-Пресс», «Аграф», «Алгоритм», «СЛОВО/SLOVO», «Канон+», «Аспект-Пресс», «Фортуна Лимитед», «Независимая газета», «Вагриус».

Первая группа издательств пытается предоставить обществу продукт интеллектуального труда научных учреждений, сохраняющих сегодня культурное достояние России.

Комплекс современных изданий о России XIX в. представляет собой в содержательном плане развитую структуру. Мы обозначим лишь некоторые издания, к которым сегодня обращаются гуманитарии нашего региона:

• *источники:* «1812 год в воспоминаниях, переписке и рассказах современников», «Восстание декабристов. Документы. Т. XX», Муравьев Н.М. «Письма декабриста. 1813–1826», Тургенев Н.И. «Россия и русские»; Глинка Я.В. «Одиннадцать лет в Государственной думе. 1906–1917: Дневник и воспоминания», Врангель Н.Н. «Дни скорби: Дневник 1914–1915 гг.», Победоносцев К.П. «Письма и записки. 1866–1895. Статьи. Очерки. Воспоминания», Брусилов А.А. «Мои воспоминания», Теляковский В.А. «Дневники Директора Императорских театров. 1901–1903)», Татищев А.А. «Земли и люди: В гуще переселенческого движения (1906–1921)»; «Переписка Н.В. Гоголя с Н.Н. Шереметевой», «А. Иванов в письмах, документах, воспоминаниях», Аксаков И.С. «Отчего так нелегко живется в России?», Пущин И.И. «Письма 1850–1859», Фет А.А. «Собрание сочинений. Т. 1: Стихотворения и поэмы. 1839–1863», Белый А., Блок А. Переписка. 1903–1919», Соловьев В.С. «Полное собрание сочинений. Т. 3», «Вл. Соловьев: pro et contra», Бердяев Н.А. «Смысл истории. Новое средневековье», «Д.С. Мережковский: pro et contra», Розанов В.В. «Метафизика христианства» и др.; Добужинский М.В. «Письма», Короленко В.Г. «Дневник. Письма. 1917–1921», Мейерхольд В.Э. «Лекции. 1918–1919», Зайцев Б.К «Собрание сочинений. Т. 10: Письма 1901–1922» и др.

• *исследования:* Христофоров И.А. «Аристократическая» оппозиция великим реформам (конец 1850 – середина 1870-х гг.)», «Российские либералы: Сб. статей», Кантор В. «Русский европеец как явление культуры (философско-исторический анализ)», Мелетинский Е.М. «Заметки о творчестве Достоевского»), Сальвестрони С. «Библейские и святоотеческие источники романов Достоевского», «Роман Ф.М. Достоевского "Идиот": современное состояние изучения», Звозников А.А. «Гуманизм и христианство в русской литературе XIX века», Мазовецкая Э.И. «Анна Энгельгардт. Санкт-Петербург и вторая половина XIX века», Азизян И.А. «Диалог искусств серебряного века», «Вячеслав Иванов – творчество и судьба», Шубникова-Гусева Н.И. «Поэмы Есенина: От «Пророка» до «Черного человека»: Творческая история, судьба, контекст и интерпретация», «Ежегодник рукописного отдела Пушкинского дома на 1997 год», Шумский Н.Г. «Врубель: жизнь и болезнь»; Гайденко П.П. «Владимир Соловьев и философия Серебряного века», Волкогонова О.Д. «Н.А. Бердяев. Интеллекту-

альная биография», Кормин Н.А. «Философская эстетика Владимира Соловьева» и др.

• *альбомы:* Корнилова А.В. «Григорий Гагарин. Творческий путь», Мальцева Ф.С. «Мастера русского пейзажа. Вторая половина XIX века», «Градостроительство России середины XIX – начала XX века: Общая характеристика и теоретические проблемы» и др.

Императорская Россия XIX века «возвращается» к нам со всеми оттенками бытия. Чем глубже будет наше проникновение в этот мир, тем ближе мы будем к пониманию «роковых перипетий» нашей современности.

Обращались к изданиям о России XIX в. специалисты разных профессий: агрономы, юристы, инженеры, модельеры, музыканты, вахтеры, социальные работники, предприниматели, ведущие радиостанции, методисты Управления культуры Омской области, каменщик и др. Всего 176 читателей, из них 114 студентов (ОмГПУ – 42, ОмГУ – 28, ОмГТУ – 12, ОмГИС – 8, ОмГАУ – 6, техникумы – 12, СибАДИ – 3, ОмГУПС – 3) следующих специальностей: история – 24, технические специальности – 24, филология – 22, экономика – 10, дошкольные – 10, художественно-графические специальности – 7, политология – 5, философия – 3, культурология – 3, психология – 2, музыка – 2, география – l, иностранный язык – l. Самыми активными были студенты первого и второго курсов (I курс – 28, II – 31, III – 17, IV – 20, V – 18).

XIX век (Европа). Европа XIX века в фонде ОГОНБ представлена незначительным количеством наименований книг. Это, прежде всего, научные публикации семи издательств (преимущественно переиздания, средний тираж которых 5000 экз.):

«Axioma», «Алетейя», «Радуга», Изд-во РХГИ, «Праксис» «Интрада», «Академический проект». Ряд издательств выпускает тиражи для более широкого круга читателей: «Согласие», «Вагриус», «Дом Интеллектуальной книги», «Фолио», «Азбука», «Идея-Пресс».

Наиболее популярными у читателей разных групп были книги:

Бисмарк О. «Воспоминания. Мемуары», Шопенгаур А. «Афоризмы и максимы».

У преподавателей высшей школы и аспирантов особым спросом пользовались издания по философии:

«Ф. Шеллинг: pro et contra», «Ницше: pro et contra. Антология», Делез Ж. «Ницше», Гильдебранд Д. «Этика», Юнгер Ф.Г. «Ницше», Дильтей В. «Сущность философии», Гарнак А. «Сущность христианства», Данто А. «Ницше как философ».

Всего воспользовались данной литературой 72 читателя. Как всегда самыми активными были студенты – 35 чел. (ОмГУ – 14, ОмГТУ – 8, ОмГПУ – 7, ОмГИС – 3, ОмГАУ – 1, техникумы – 2), обучающиеся по следующим специальностям: история – 10, технические специальности – 9, филология – 4, журналистика – 3, культурология – 3, философия – l, психология – 1, теология – 1, социальная работа – 1, экономика – 1, ди-

зайн – 1. Самыми читающими оказались студенты второго курса (I курс – 7, II – 14, III – 8, IV – 2, V – 4).

XX век *(Россия).* В книжной продукции 2001–2002 гг. центральное место по масштабности наименований, по разнообразию содержательной структуры занимают издания о России XX века. Только в рамках фонда ОГОНБ выявлена продукция 56 (!) центральных издательств.

32 из них занимаются выпуском научной литературы:

«Академический проект», «Знание», «Мысль», «Прогресс-Традиция», «Композитор» (СПб.; М.), «Росспэн», «Алетейя», «Русская книга», «Языки славянской культуры», «Наука» (СПб.; М.), «Памятники исторической мысли», «Индрик», «Эллис Лак», «Пушкинский фонд», «Радуга», «Per Se», «Русское слово», «Искусство-СПб.», «Эдиториал УРСС», «Фолио-Пресс», «Русский путь», Изд-во ИФ РАН, «Academia», «Лита» (СПб.), «Ладомир», Изд-во РХГИ, «Языки русской культуры», Изд-во Российского института истории искусств, «Пашков дом», «Языки русской культуры»).

24 издательства выпускают литературу, обусловленную конъюнктурой времени:

«Фортуна Лимитед», Изд-во «Независимая газета», «Республика», «Аспект-Пресс», «Флинта», «Наука», «Азбука», «Олимп», «АСТ», «Изд-во имени Сабашниковых», «Эксмо-Пресс», «Вагриус», «Инапресс», «Петрополис», «Алгоритм», «Лань», «Олма-Пресс», «Центрполиграф», «Аграф», «Фолио», «О.Г.И.», «Алгоритм», «Лабиринт», «Питер».

Средний тираж изданий о России XX в. – 3000 экз., максимальный – 10 000 экз., минимальный – 500 экз. Если еще недавно в книжном репертуаре издательств большое место занимали репринтные издания, то теперь свыше 60% составляют тексты *первых* изданий, количество их наименований превышает сегодня поток переизданий.

В Омске эта литература самая спрашиваемая у всех категорий читателей. Для того, чтобы представить уровень интеллектуального чтения омичей, достаточно обозначить комплекс наименований книг, наиболее востребованных преподавателями высшей школы Омска:

- Ильин И.А. «Собрание сочинений. Т. 7–8», Шпет Г. «История как проблема логики», Булгаков С.Н. «Труды о Троичности», Лекторский В.А. «Эпистемология классическая и неклассическая», Свирский Я.И. «Самоорганизация смысла: (Опыт синергетической онтологии)», «Историко-философский ежегодник-99», «Мир в XX веке», Бескова И.А. «Эволюция и сознание: (Когнитивно-символический анализ)», Слинин Я.А. «Трансцендентальный субъект. Феноменологическое исследование», Микешина Л.А. «Философия познания», Любинская Л.Н., Лепилин С.В. «Проблема времени в контексте междисциплинарных исследований», Буббайер Ф. «С.Л. Франк: Жизнь и творчество русского философа. 1877–1950» и др.;
- Эткинд Е.Г. «Записки незаговорщика. Барселонская проза» и «Проза о стихах», Заболоцкий Н. «Полное собрание стихотворений и поэм», Ким А. «Остров Ионы», Чегодаева М. «Два лика времени: 1939. Один год сталинской

эпохи», Зайцев Б. «Собрание сочинений. Т. 11: Письма 1923–1971», «Зарубежная поэзия в переводах Бориса Пастернака», Булгаковы М. и Е. «Дневник мастера и Маргариты», Сухих И.Н. «Книги XX века: русский канон: Эссе», Ахматова А.А. «Собрание сочинений. Т. 5: Биографическая проза», Шаламов В.Т. «Воспоминания», Берберова Н.Н. «Чайковский; Железная женщина и др.», Найман А. «Сэр», Бродский И.А. «Сочинения. Т. 2, 3, 4, 5, 7», Эйхенбаум Б.М. «Мой временник... Художественная проза и избранные статьи 20–30-х годов», Астафьев В.П. «Пролетный гусь», Набоков В.В. «Лекции о "Дон Кихоте"», Шварц Д. «Дневники и заметки», Тарасов Б.Н. «Куда движется история? Метаморфозы людей и идей в свете христианской традиции», «Встреча с эмиграцией: Из переписки Иванова-Разумника 1942–1946 годов», Фудель С.И. «Собрание сочинений. В 3 т.», Саррот Н. «Портрет неизвестного», Штерн Л. «Бродский», Чудаков А. «Ложная мгла на старые ступени», Бирюков С. «Поэзия русского авангарда», Бем А.Л. «Исследования. Письма о литературе», Чудакова М.О. «Литература советского прошлого», Амелин Г.Г., Мордерер В.Я. «Миры и столкновенья Осипа Мандельштама», Иконников А.В. «Архитектура XX века. Утопии и реальность», Мейер К. «Дмитрий Шостакович: Жизнь, творчество, время», Савенко С. «Мир Стравинского», Грабарь И. «Моя жизнь», «Н.С. Гончарова и М.Ф. Ларионов: Исследования и публикации», Батракова С.П. «Искусство и миф: Из истории живописи XX века», «Художественная культура XX века. Развитие пластических искусств», Евдаев Н. «Давид Бурлюк в Америке: Материалы к биографии», Ханзен-Леве О.А. «Русский формализм», «Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание: Документы и материалы. В 5 т.» и др.

К этой литературе обратились 417 читателей, из них 287 студентов (ОмГПУ – 109, ОмГУ – 93,ОмГТУ – 38, техникумы – 32, ОмГАУ – 6, СибАДИ – 5, Ом. гум. ун-т – 4); обучающихся по следующим специальностям: история – 82, филология – 51, философия – 39, технические специальности – 30, экономисты – 27, психология – 19, иностранный язык – 12, художественно-графическая – 10, юридическая – 7, теология – 7, химия – 3). Самыми активными читателями были студенты четвертого и пятого курсов (I курс – 35, II – 53, III – 68, IV – 72, V – 59). Среди читателей можно встретить не только гуманитариев (учителей, аспирантов, преподавателей высшей школы). Люди самых разных профессий обращались к данному фрагменту фонда ОГОНБ: товаровед, рабочий, продавец, актеры, экономист, врачи и др.

XX век (Европа). Репертуар изданий о Европе XX века в четыре раза меньше, чем о России этого периода. В Омск поступили книги, пользующиеся повышенным спросом у аспирантов и научных работников, благодаря трудам 12 центральных издательств:

«Прогресс-Традиция», «Алетейя», «Новое литературное обозрение», «Изд-во гуманитарной литературы», «Идея-Пресс», «Логос», «Дмитрий Буланин», «Per Se», «Гиперион», «Республика»; «Эксмо-Пресс», «АСТ».

Омские ученые наибольшее внимание уделили следующим изданиям:

Бельтинг Х. «Образ и культ. История образа до эпохи искусства», «Театр Жана Жене: Пьесы. Статьи. Письма», Проскурникова Т.Б. «Театр Франции. Судьбы и образы: Очерки истории французского театра второй половины XX века», Гартман Н. «Этика», Берлин И. «История свободы. Россия», Башляр Г. «Земля и грезы о покое», Леви-Строс К. «Структурная антропология», Пап А. «Семантика и необходимая истина: Исследование оснований аналитической философии», Мамфорд Л. «Миф машины: Техника и развитие человечества», Лэйси Х. «Свободна ли наука от ценностей?: Ценности и научное понимание», Делез Ж. «Эмпиризм и субъективность: опыт о человеческой природе по Юму», Серл Д. «Открывая сознание заново», Бурдье П. «Практический смысл», Лиотар Ж.-Ф. «Хайдеггер и "евреи"», Апель К.-О. «Трансформация философии», Лиотар Ж.-Ф. «Феноменология», Поппер К.Р. «Объективное знание. Эволюционный подход», Берлин И. «Философия свободы. Европа», Адорно Т.В. «Философия новой музыки», Козловски П. «Миф о модерне: Поэтическая философия Эрнста Юнгера» и др.

Данный комплекс книг свидетельствует о том, что европейская философия XX века – предмет пристального внимания омичей.

Всего 232 читателя обратились к данному комплексу изданий, из них 145 студентов (ОмГПУ – 58, ОмГУ – 36, ОмГИС – 14, ОмГТУ – 11, техникумы – 19, СибАДИ – 6, ОмГУПС – 1); их специальности: филология – 33, экономика – 25, история – 19, технические специальности – 19, философия – 14, культурология – 9, теология – 7, социальные работники – 7, психология – 6, художественно-графическая – 6.

Отдельное место в нашем книжном собрании занимают энциклопедии, справочные издания, словари. Особым спросом у омичей пользуются:

«Новая философская энциклопедия. В 4 т. » (за указанный период к ней обратились 267 читателей: Т. I – 71, Т. II – 85, Т. III – 69, Т. IV – 42), «Новейший философский словарь / Под ред. А.А. Грицанова» (62), «Всемирная энциклопедия. Философия. XX век» (46), энциклопедия по истории рыцарства «Тайны, скрытые забралом» (31), словарь «Славянская мифология / Под ред. С.М. Толстой» (33), «Словарь символов / Под ред. Д. Тресиддера» (33), «Российская музейная энциклопедия / Под ред. В.Л. Янина» (34), «Литературная энциклопедия / Под ред. С.П. Останиной» (33) «Константы русской культуры / Под ред. Ю.С. Степанова» (21), «Энциклопедия русской живописи / Под ред. Т.В. Калашниковой» (42), «Энциклопедия мировой живописи» (33), словарь «Постмодернизм / Под ред. И.П. Ильина» (34), «Большой энциклопедический словарь» (56) и др.

Итоги исследования. Гуманитарная интеллектуальная книга России (2001–2002) была оперативно востребована в читальных залах Омской областной научной библиотеки имени А.С. Пушкина. На основании анализа книжных формуляров с конца 2002 г. по май 2003 г. 663 издания

были выданы в читальные залы ОГОНБ 2984 раза для 1558 читателей (табл. 1).

Таблица 1

Востребованность собрания гуманитарной интеллектуальной книги

Сегменты книжного собрания	Количество изданий	Количество читателей	Книговыдача
Восточные цивилизации	36	116	156
Античность	33	101	221
Средние века (Европа)	63	230	411
Средние века (Россия)	50	135	246
Новое время (Европа)	15	34	67
Новое время (Россия)	41	28	63
XIX век (Россия)	163	176	357
XIX век (Европа)	33	72	151
XX век (Россия)	179	417	849
XX век (Восток)	7	18	27
Всего	663	1558	2984

Наше время является переломным. Этот процесс наблюдается и в интеллектуальной сфере. Происходит переход от принудительного единомыслия к широкому разнообразию позиций. Все эти изменения ярко отражаются в современном российском книжном репертуаре. Сегодня важно «не заблудиться» в необъятном книжном мире, сейчас очень многое зависит от того, как книги будут прочитаны, хватит ли у нас времени на медленное, пристальное чтение. Мыслитель Г. Померанц предостерегает: «... из современного хаоса выход есть только на тот уровень, где возрождается чувство священной цельности... В современной цивилизации человек не обращает внимание на то, что дает смысл жизни в целом, что звучит у нас в глубине» [3].

Сумеет ли интеллектуальная книжная культура достойно противостоять массовой культуре, которая формирует у современных людей «клиповое» сознание, заполняя его информационными фрагментами (когда наблюдение преобладает над рассуждением, когда человек «вдруг» устает читать «толстые книги»). Данное исследование книжных фондов ОГОНБ в аспекте читательских интересов показывает, что интеллектуальная книга России в Омске имеет своего читателя.

---

[3] Цит. по: Лит. газ. – 2004. – № 8 (2 марта). – С. 6.

Т.С. Яскажук

ИССЛЕДОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКИХ ИНТЕРЕСОВ МУЗЫКАНТОВ АЛТАЙСКОГО КРАЯ (НА ПРИМЕРЕ Г. БАРНАУЛА)

При изучении читательских интересов музыкантов необходимо учитывать специфику данной профессии. Музыка является каждодневной сферой деятельности музыкантов и предполагает активное использование, помимо традиционных изданий, специальной литературы. В этой связи требуется обращение к некоторым базовым терминам, а именно: нотные издания, музыкальная литература. В сборнике библиотечных стандартов термин «нотное издание» трактуется как издание, большую часть которого занимает нотная запись музыкального произведения [1]. Более подробно этот термин раскрывает А.А. Туровская в учебном пособии «Издание музыкальной литературы и нотографии в СССР». В изложении А.А. Туровской, ноты – это издания, где запись музыкального сочинения производится условными графическими знаками – нотами (от латинского nota – письменный знак, помета), которые определяют высоту изображаемого ими звука и его длительность. Совокупность нотных знаков, означающих запись музыкального произведения, называется нотным письмом. Специфичностью нотного письма обусловлено выделение нотных изданий в особый вид печатной продукции [2].

Понятие «музыкальная литература» по-разному трактуется в музыкальной и библиотечной сферах. Так, в «Музыкальной энциклопедии» указано, что музыкальная литература представляет собой совокупность печатных изданий: нот и книг [3]. Такое понимание термина в музыкальном мире, то есть среди специалистов – пользователей литературы, сохраняется до сегодняшнего дня. В библиотечной среде трактовка термина «музыкальная литература» менялась. Е.И. Шамурин в «Словаре книговедческих терминов» говорит о нотных изданиях и литературе о музыке, подразумевая под последней, вероятнее всего, книги о музыке [4]. В 1970-е гг. под «музыкальной литературой» стали понимать совокупность музыкальных произ-

---

[1] Стандарты по библиотечному делу: Сб. / Сост.: Захарчук Т.В. и др. – СПб., 2000. – С. 275.

[2] Туровская А.А. Издание музыкальной литературы и нотографии в СССР: Учеб. пособие. – Л., 1971. – С. 3.

[3] Музыкал. энцикл.: В 6 т. – М., 1976. – Т. 3. – С. 474.

[4] Шамурин Е.И. Словарь книговедческих терминов. Для библиотекарей, библиографов, работников печати и книжной торговли. – М., 1958. –С. 167.

ведений – нот [1]. Для обозначения книжных изданий пользовались терминами «книги о музыке», «книги по музыкальному искусству», «музыковедческая литература» [2]. В современных стандартах по библиотечному делу речь идет только о «нотных изданиях» [3]. Но на практике печатные издания в фондах специальных отделов и библиотек – это, как правило, ноты и книги о музыке, а объединяющее понятие «музыкальная литература» широко применяется в языке музыкантов и библиотекарей. В этом же значении понятие «музыкальная литература» использовалось при исследовании читательских интересов музыкантов.

Рассматривая чтение как возможность обогащения личности музыканта-профессионала, необходимо различать чтение музыковедческих книг и чтение нот, нотных текстов. Чтение книг о музыке можно назвать «традиционным» профессиональным чтением, так как оно дает возможность получить информацию из книжных изданий специалистам различных профессий. Чтение нот, то есть звуковое воспроизведение нотных текстов предполагает наличие специальных знаний и навыков, которыми обладают только музыканты. Воспроизведение нотного текста представляет собой перенос визуального ряда в звуковую реальность. Таким образом, результат прочтения нот – это музыкальное исполнение произведения, зафиксированного в нотном тексте. При этом необходимо учитывать некоторые особенности воспроизведения нотных текстов. Композиторы, особенно классики, при написании произведений часто не указывали нюансы исполнения (звуковые оттенки, расшифровку сокращенных звуковых украшений – мелизмов и т.п.), так как чаще всего писали произведения для собственного исполнения или в расчете на то, что музыканты – современники, способные исполнить эти произведения, будут обладать достаточным техническим и эмоциональным исполнительским опытом, чтобы понять и в собственной интерпретации сохранить основной замысел композитора. Таким образом, в музыкальном мире существуют и востребованы как «первозданные» тексты произведений композиторов – классиков, романтиков (уртекст), так и наиболее талантливые исполнительские редакции этих произведений. Например, «Хорошо темперированный клавир» И.С. Баха наиболее часто исполняется в редакциях Ф. Бузони, Б. Муджеллини, Г. Бишопа. Сонаты Л. Бетховена – в редакциях А. Гольденвейзера, А. Шнабеля. Известные музыканты предложили

---

[1] Судья Э.С. Из истории русской музыкальной библиографии // Сб. тр. / Моск. гос. ин-т культуры. – 1972. – Вып. 22 – С. 385; Туровская А.А. Издание музыкальной литературы… – С. 3.

[2] Судья Э.С. Из истории русской музыкальной библиографии… – С. 387, 394, 407.

[3] Стандарты по библиотечному делу… – С. 275.

свое «прочтение» произведений великих композиторов, и независимо от национальности авторов, их произведения доступны и понятны исполнителям – профессионалам и слушателям всего мира, так как музыка – это универсальный и совершенный язык международного, межнационального общения.

В учебных целях чаще всего используют именно редакторски переработанные, то есть более «удобные» и понятные в исполнительском плане нотные тексты произведений, где цифрами расписано расположение пальцев при игре на инструменте; интонационное движение музыки, звуковые оттенки обозначены специальными знаками – штрихами. Любой музыкант должен знать и уметь «читать» не только сами ноты, но и значение различных штрихов, а также итальянские термины, которыми принято обозначать звуковые оттенки и темп исполнения музыкальных произведений. Этих знаний достаточно, чтобы сыграть или спеть какое-либо произведение, но недостаточно, чтобы произведение исполнить, то есть реализовать творческий подход, раскрыть личностный творческий потенциал при «прочтении» или интерпретации (личностном, авторском исполнении) нотного текста произведения.

Творческий процесс в этом случае разворачивается в нескольких направлениях. Это работа непосредственно с нотным текстом, изучение личности, жизненного, творческого пути композитора, его окружения, особенностей музыкального стиля, культуры и быта соответствующей эпохи, а также знакомство с уже имеющимися вариантами исполнения данного произведения другими музыкантами. Осознанное, продуманное и прочувствованное освоение наработанного другими в соединении с личностным интеллектуальным, эмоциональным и музыкальным опытом позволяет создавать новые варианты исполнения, прочтения произведения. Работа над исполнением музыкального произведения предполагает активное пользование музыкальной литературой, фондами специальных музыкальных библиотек и отделов. При очевидном различии в оценке процесса чтения библиотекарями и музыкантами, важным моментом в работе сотрудников музыкальных библиотек является общение с пользователями на одном «языке», учитывающем все тонкости чтения музыкальной литературы. В этом случае ценным профессиональным достоинством библиотекаря является музыкальная подготовка. Не менее важным в деятельности специальных библиотек является регулярное изучение профессиональных интересов и потребностей музыкантов в литературе, профессиональном чтении.

Отличительная особенность данного исследования заключается в изучении не только профессионального, делового чтения музыкантов, но и досугового чтения, в определении общечитательских интересов, так

как в творческих профессиях раскрытие личностного потенциала наиболее тесно связано с профессиональным ростом специалистов.

Изучение музыкантов г. Барнаула как читателей проводилось в рамках регионального исследования, развернутого ГПНТБ СО РАН с целью выявить современные тенденции книгоиспользования за Уралом, проследить динамику читательских потребностей и интересов в современном сибирско-дальневосточном обществе. Исследование является логическим продолжением изучения чтения жителей Сибири и Дальнего Востока. Для реализации регионального исследования современных читательских интересов специалистами ГПНТБ СО РАН был предложен ряд методов, в том числе и метод опроса; разработана анкета универсального характера с наиболее значимыми вопросами, ответы на которые могут помочь в изучении данной темы. Таким образом, цель исследования, проводимого в Алтайском крае, заключается в изучении читательских интересов и потребностей барнаульских музыкантов. В ходе исследования мы стремились выявить профессиональные и личностные читательские интересы, формирующие музыканта как человека и специалиста; проследить мотивацию чтения.

Сегодня можно говорить о том, что музыкальная культура, образование занимают важное место в культурной жизни Алтайского края, города Барнаула. В настоящее время в Барнауле действуют известные и хорошо зарекомендовавшие себя музыкальные коллективы, учреждения, организации, общества (оркестр народных инструментов «Сибирь», муниципальный хор, муниципальный камерный квартет, городские духовой и симфонический оркестры, 8 музыкальных школ, музыкальное училище, колледж культуры, Алтайский государственный институт искусств и культуры (АГИИК), факультет «музыкальное искусство» Алтайского государственного университета (АГУ), филармония, театр музыкальной комедии, ассоциация аккордеонистов Алтая, творческое объединение «Джаз-Арт» и т.д.). Проводится множество краевых и городских музыкальных мероприятий: концертов, конкурсов, фестивалей, мастер-классов известных российских и зарубежных музыкантов различных направлений музыки. Таким образом, профессиональное музыкальное сообщество Барнаула включает в себя музыкантов самых разных специальностей: исполнителей, композиторов, преподавателей, музыковедов, музыкальных критиков, студентов, учащихся.

Для получения данных о читательских предпочтениях музыкантов из предложенных ГПНТБ СО РАН методов использовались анкетный опрос, беседа, наблюдение. Учитывая профессиональную специфику опрашиваемых, мы внесли некоторые изменения в вопросы, разработанные ГПНТБ СО РАН. В первом вопросе («Для чего вы читаете») к перечис-

ленным параметрам добавлено «самообразование» как наиболее существенный для современного человека, профессионала. Во втором вопросе («Какому занятию в свободное время вы отдаете предпочтение») добавлены «музицирование для души», посещение концертов. Для проверки данных и получения информации о музыкальном «чтении» респондентов предложен вопрос: «Произведения каких композиторов вы чаще всего исполняете и слушаете "для души"». Один из завершающих вопросов анкеты также потребовал некоторой редакции, с учетом того, что опрашиваемые кроме обычной литературы пользуются специальной музыкальной литературой (нотами, книгами о музыке). Таким образом, респонденты отвечали на вопрос: «С какими книгами и нотами вы хотели бы познакомиться, но не смогли найти в библиотеке или магазине (авторы, названия, темы, жанры)».

При изучении читательских интересов музыкантов Барнаула местом проведения анкетного опроса была выбрана библиотека Барнаульского государственного музыкального училища (БГМУ), так как ее читателями являются представители самых разных музыкальных специальностей. Специфика использования музыкантами специализированных фондов обусловила дифференциацию читательской аудитории с учетом профессиональной квалификации, так как от уровня профессионального мастерства зависят читательские интересы. И личностный рост человека напрямую зависит от сферы его профессиональной деятельности.

Всего было опрошено 86 человек: 38 студентов музыкального училища, 26 студентов факультета «музыкальное искусство» АГУ, 22 преподавателя БГМУ и по совместительству – факультета «музыкальное искусство» АГУ. Каждая группа респондентов представляет собой определенную ступень профессионального роста и совершенствования музыкантов. Студенты музыкального училища получают базовое среднее специальное образование и в дальнейшем могут продолжить обучение в вузе или реализовать себя как исполнители в каком-либо коллективе, а также как преподаватели детских специальных музыкальных учреждений (детских музыкальных школ, школ искусств), студий и т.п. В опросе участвовали студенты как младших, так и старших курсов: I курс – 10 человек, II – 9, III – 8, IV – 11. Возрастные рамки этой группы анкетируемых от 15 до 17 лет (на I курсе), от 19 до 21 года (на IV курсе). Из 38 опрошенных двое – юноши, остальные – девушки.

Студенты факультета «музыкальное искусство» АГУ – это, как правило, выпускники музыкального училища. С открытием данного факультета (под патронажем и с привлечением преподавателей Новосибирской государственной консерватории (академии) им. М.И. Глинки) у музыкан-

тов появилась возможность получать высшее профессиональное образование непосредственно в Барнауле. А город приобрел квалифицированных «действующих» молодых музыкантов, так как почти все студенты АГУ работают в музыкальных коллективах Барнаула, преподают в музыкальных учебных заведениях. Среди обучающихся на факультете «музыкальное искусство» были опрошены студенты I курса – 5 человек, II – 6, III, VI и V курсов – по 5 человек. Возраст студентов АГУ 19 – 25 лет; в группе опрошенных студентов «музыкального факультета» трое мужчин.

Преподаватели БГМУ – профессионалы старшего поколения. Они получили прекрасное образование в сибирских и европейских российских консерваториях, имеют богатый музыкальный и педагогический опыт. Многие совмещают преподавание с исполнительской, творческой работой в различных музыкальных организациях, обществах, коллективах города, двое – композиторы. Преподаватели отделения «теория музыки» регулярно сотрудничают с краевыми и городскими средствами массовой информации, выступая с музыковедческими, критическими материалами. Возрастные параметры опрошенных в целом составляют 28–59 лет, но возраст большинства преподавателей 45–56 лет. У всех респондентов данной группы высшее профессиональное образование; большинство из них – женщины, мужчин – три человека. Таким образом, при анкетировании также проявилась дифференциация музыкантов по профессиональному признаку, уровням профессиональной подготовки и мастерства.

Распространение анкет проводилось библиотекарями среди посетителей читального зала и абонемента библиотеки Барнаульского государственного музыкального училища, а также через помощников – студентов училища и университета, преподавателей – наиболее активных читателей библиотеки. Всего было распространено 100 анкет, из них возвращено 86 заполненных, 14 анкет не вернулось. Во время бесед с некоторыми из этих читателей студенты и преподаватели чаще всего указывали, что «ничего не читают» или «не успевают ничего читать», так как значительное количество времени занимает работа, учеба. Можно предположить, что в представлении этой категории опрашиваемых чтение – это в основном досуговая деятельность.

По результатам ответов можно проследить мотивацию обращения к чтению. Помимо очевидных мотивов чтения в разных по профессиональному уровню группах анкетируемых (у студентов – учеба, у преподавателей – производственная необходимость), наиболее значимой мотивацией обращения к чтению у большинства опрашиваемых является самообразование, затем следуют отдых, эстетическое удовольствие, познание жизни. Кроме этого, в анкетах преподавателей имеются добавления, что чтение – это духовная пища, жизненная потребность.

В подтверждение этих данных можно рассматривать результаты ответов респондентов на вопрос о занятиях в свободное время. Самыми читающими в свободное время оказались преподаватели и студенты музыкального училища. Причем подавляющее большинство опрашиваемых предпочитают обращаться к книгам, на втором месте журналы, менее читаемы газетные издания. Чуть уступает по популярности книгам у всех анкетируемых просмотр телепрограмм. Треть студентов музыкального училища и университета указали, что в свободное время, кроме прочего, общаются с компьютером. Почти половина всех респондентов предпочитает, наряду с другими занятиями, музицирование «для души», то есть свободное исполнение (прочтение) каких-либо произведений. Большинство любителей свободного музицирования в среде студентов. В беседах ребята отмечали, что такое музицирование помогает отдохнуть от учебных нагрузок, выразить чувства, состояние души, улучшить настроение, прийти в гармоничное состояние. Наиболее активные посетители кино и театров – студенты БГМУ. Это занятие в свободное время предпочитает половина из опрошенных студентов училища, а также четверть преподавателей и студентов АГУ. Самое большое количество всех анкетируемых (90%) в свободное время посещают концерты. Высокий процент посещающих концерты (классической, народной, джазовой, современной музыки) можно объяснить тем, что это занятие соединяет в себе «приятное с полезным», так как посещение концертов – не только отдых, но и одна из составляющих музыкального образования, повышения профессионального уровня, эрудиции музыкантов. Некоторые респонденты добавили, что свободное время посвящают также прогулкам на природе, общению с друзьями, близкими, слушанию музыки. Можно сказать, что музыканты активно пользуются различными каналами получения социального, личностного и профессионального опыта. Значимую роль при этом играет чтение, оно, в свою очередь, расширяет и порождает разнообразие новых интересов и мотивов чтения, обращение к новому опыту.

Предпочтение в мире художественной литературы большинство опрашиваемых всех возрастных групп отдает русской классике, затем следует зарубежная классика, на третьем месте по востребованности – поэзия. Такой выбор предполагает обращение музыкантов к признанной высокохудожественной сфере литературы, где нашли свое воплощение проверенные временем общечеловеческие ценности, «вечные» темы и чувства, которые звучат как в классической литературе, поэзии, так и в музыке. В художественной литературе, поэзии черпали вдохновение и темы для музыкальных произведений (опер, балетов, романсов, кантат и т.п.) многие русские и зарубежные композиторы-классики, продолжают эту традицию и композиторы современности. Очень близко музыкантам по воспри-

ятию, стилю поэтическое мировое наследие: по своей тематике, образности, интонационности, воздействию на человека, строению (так же как музыкальное произведение стихотворение имеет ритм, метр, строгие логические законы построения). Самым ярким примером родства этих видов творчества являются вокальные произведения, где в стилевом единстве соединяются поэзия и музыка. Помимо преобладающих общих интересов, в каждой группе респондентов можно выделить особые предпочтения опрошенных. Более трети студентов музыкального училища увлекаются историческими, психологическими и сентиментальными романами, еще треть анкетируемых активно читает новейшую российскую литературу. Большинство студентов университета интересует исторический роман, приключения, новейшая зарубежная литература. Преподаватели БГМУ, кроме классики, отдают предпочтение психологическим, интеллектуальным, автобиографическим романам, а также произведениям новейшей российской литературы и детективам. Разнообразие интересов музыкантов в художественной литературе говорит о различии личностного, социального, профессионального опыта респондентов разных возрастных групп. Если у студентов превалирует познавательное, эмоциональное, развлекательное чтение, то преподаватели к этому ряду добавляют интеллектуальное чтение, обращение к опыту известных творческих личностей.

Отвечая на вопросы, где предлагалось указать конкретных авторов, произведения, которые ценят, читают или хотят перечитать, абсолютное большинство опрашиваемых назвали русских классиков. Чаще всего упоминались А.С. Пушкин (стихи, «Борис Годунов»), Л.Н. Толстой («Война и мир»), М.Ю. Лермонтов, Ф.М. Достоевский, А.П. Чехов (рассказы). Больше половины респондентов, наряду с русскими, ценят зарубежных классиков. Наиболее популярны В. Шекспир («Ромео и Джульетта», комедии), В. Гюго («Собор парижской богоматери»), О. Бальзак, Э.М. Ремарк, Б. Шоу. Половина анкетируемых часто обращается к творчеству российских поэтов и писателей XX века. Чаще других упоминались имена А.А. Ахматовой, А.А. Блока, И.А. Бунина, М.А. Булгакова («Мастер и Маргарита»), В.В. Набокова, М.А. Шолохова («Тихий Дон»), В.М. Шукшина (рассказы). Самыми читаемыми современными авторами оказались П. Коэльо («Алхимик», «Пятая гора», «Вероника решает умереть»), П. Зюскинд («Контрабас», «Парфюмер»), Д.А. Донцова, В.С. Токарева (рассказы).

Кроме общих, каждая возрастная группа опрашиваемых выделила «своих» популярных авторов. Большинство студентов музыкального училища назвали русских писателей и поэтов: И.С. Тургенева, М.Е. Салтыкова-Щедрина (сказки), С.А. Есенина, И. Северянина, А.И. Приставкина («Ночевала тучка золотая»), В.О. Пелевина; зарубежных авторов:

Э. Гофмана, Э. По (рассказы), Р. Баха («Чайка по имени Кевингстон»), У. Фолкнера.

Более одной трети студентов факультета «музыкального искусства» АГУ также отдает предпочтение А.И. Солженицыну, В. Быкову. Около четверти студентов университета написали, что по большей части читают учебную и научную литературу. Преподаватели БГМУ также пополнили список наиболее востребованных писателей, и чаще других ими упоминались российские авторы: Н.С. Гумилев, Ф.А. Абрамов, В.С. Пикуль; зарубежные писатели: Ф. Кафка, Л. Фейхтвангер. Помимо этого, половина опрошенных преподавателей уточнили, что в последнее время читают только профессиональную литературу, а именно: монографии о композиторах, музыкантах, методические пособия. Четверть преподавателей отдают предпочтение литературе по философии и психологии общения.

Логическим продолжением раскрытия читательских предпочтений являются музыкальные интересы, музыкальное «чтение» респондентов. Все опрашиваемые музыканты назвали наиболее востребованными и любимыми композиторов-классиков. Самыми популярными оказались В.А. Моцарт, С.В. Рахманинов, И.С. Бах, Ф. Шопен, П.И. Чайковский. Среди композиторов XX века большинство анкетируемых назвали Д. Гершвина, С.С. Прокофьева, Г.В. Свиридова, Р.К. Щедрина, В.Н. Салманова, К. Орфа. Необходимо отметить, что в музыкальных предпочтениях одинаково единодушны были все музыканты: и студенты и преподаватели.

Обращение большинства музыкантов к классике в художественной литературе и музыке предполагает осознание собственной личности, накопление личностного и профессионального опыта посредством освоения и собственной интерпретации заложенных в произведениях идей, тем, образов, конфликтов, эмоций, чувств и т.п. Самовыражение создателя произведения (писателя или композитора) отражает душевные движения автора, язык его чувств и разума. Именно такое гармоничное, глубокое музыкальное или литературное сочинение может стать почвой, на которой смогут произрастать новые одухотворенные идеи, темы, направления искусства. Знание классики предоставляет право на свободу творчества и самореализацию. В то же время современная художественная литература и музыка, в том числе авангардные направления искусства, не однозначно оцениваются и воспринимаются сегодня. Зачастую это творчество опережает обыденное сознание и восприятие, заставляет меняться, чтобы дорасти до его понимания и непредвзятой оценки, влияя тем самым на духовную и общественную сферы жизни. Можно сказать, что литература, интересующая музыкантов (художественная, музыкальная, философская, психологическая), предполагает возможность познания человеком самого себя, других людей, жизненных и социальных законов, дает импульс для профессионального развития и мастерства.

Из наблюдений и бесед с читателями (студентами и преподавателями) библиотеки БГМУ выяснилось, что востребованность имеющихся в читальном зале библиотеки периодических изданий зависит от мотивов обращения к ним. Многие музыканты пользуются периодикой для получения информации социального характера (газеты: «Алтайская правда», «Российская газета», «Свободный курс», «Вечерний Барнаул»), узнать новости культуры (газеты: «Культура», «Музыкальное обозрение»; журналы: «Музыка и время», «Музыкальная жизнь»). Более всего пользуются спросом издания, где есть сведения о музыкальных событиях, музыкантах Алтайского края, Барнаула, в том числе о студентах и преподавателях музыкального училища и факультета «музыкальное искусство» университета (газеты: «Алтайская правда», «Свободный курс», «Вечерний Барнаул»). Чаще всего обращаются за профессиональной периодикой в учебных и самообразовательных целях (газеты: «Музыкальное обозрение», «Культура»; журналы: «Музыкальная академия», «Музыкальная жизнь», «Старинная музыка», «Музыка и время», «Фортепиано», «Народник»). Большой популярностью пользуются периодические издания познавательного и развлекательного характера (газета «Моя семья», журналы «Здоровье», «Смена», «Студенческий меридиан», «Крестьянка»). Благодаря анкетным данным можно назвать наиболее популярные периодические издания в каждой группе респондентов. Большинство студентов БГМУ предпочитают познавательные и развлекательные издания: журналы «Вокруг света», «Наука и религия», «Смена», «Здоровье», «Мы», «Студенческий меридиан», «Крестьянка», «Отдохни». Более половины студентов АГУ интересуются общественно-политическими изданиями: «Российская газета», «Алтайская правда» и музыкальными изданиями: «Музыкальная жизнь», «Музыкальное обозрение». Четверть студентов университета указали также научно-познавательные журналы: «Наука и жизнь», «Древо жизни». У большинства преподавателей музыкального училища на первом месте по востребованности отмечены профессиональные издания: «Музыкальное обозрение», «Музыка и время», «Музыкальная академия», «Культура». На втором месте – общественно-политические издания (газеты): «Российская газета», «Аргументы и факты», «Известия», «Комсомольская правда», местные издания: «Алтайская правда», «Свободный курс», «Вечерний Барнаул» и развлекательная периодика (журналы»): «Крестьянка», «Смена», «Лиза». Таким образом, анкетный опрос определил, что с возрастом и ростом профессионального мастерства интересы музыкантов смещаются из сферы развлекательно-познавательной к потребностям в информации о социальной и музыкальной жизни, в том числе в Алтайском крае и городе Барнауле.

В последние годы Россия стала активным участником мирового музыкального сообщества; активизировалась, стала более интересной, многообразной, мобильной музыкальная жизнь в стране и ее регионах. Создаются новые музыкальные коллективы, учебные заведения, творческие объединения, проводится множество различных фестивалей, конкурсов, мастер-классов. У музыкантов Алтайского края, Барнаула также появились возможности и большой выбор участия в российских и зарубежных творческих мероприятиях. И востребованность информации профессионального и социального плана среди музыкантов в последнее время возросла многократно.

На вопрос: «С какими книгами и нотами вы хотели бы познакомиться, но не смогли найти в библиотеке или магазине», четверть респондентов не дала ответа. Такое же количество опрашиваемых отметило, что находят в библиотеке музыкального училища всю необходимую литературу. Половина анкетируемых указали ту литературу, с которой они хотели бы познакомиться в библиотеке БГМУ. Это, в основном, музыкальная литература: ноты популярных современных мюзиклов, клавиры опер «Порги и Бесс» Д. Гершвина, «Человеческий голос» Ф. Пуленка, «Саломея» Р. Штрауса, «Свадебка» Б. Бартока, клавир оратории «Самсон» Г. Генделя, мелодичные песни из кинофильмов, ноты современных российских и зарубежных композиторов, книги по методике исполнения произведений композиторов XX в., произведения современных зарубежных композиторов для гитары, духовых инструментов. Треть респондентов, отвечавших на этот вопрос, хотела бы видеть в библиотеке современную популярную художественную литературу, произведения П. Коэльо, Г.Г. Маркеса, литературу по психологии общения. Какую литературу хотели, но не смогли найти в магазине никто из опрашиваемых не указал. Вероятно, библиотека – основной источник получения литературы и информации. Следовательно, библиотечные фонды дают первоначальный импульс к возникновению и развитию творческих процессов в музыкальных коллективах города.

В целом можно сказать, что музыкальная жизнь в Барнауле напрямую зависит от чтения музыкантов, так как качественно выполненное чтение имеет непосредственное воплощение в исполнительской, учебной или концертной деятельности. Чем больше музыканты читают, тем продуктивнее деятельность музыкальных коллективов, шире, разнообразнее их репертуар, и тем значительнее вклад в культурную ноосферу города и края. В этой связи встает вопрос о полноте и своевременности удовлетворения интересов и потребностей музыкантов в профессиональной информации, литературе. Информационная база города Барнаула начинает испытывать трудности в обслуживании музыкантов. Сами музыканты се-

годня имеют широкие и разнообразные профессиональные связи с коллегами из других регионов страны, зарубежьем. Фондодержателям специальной музыкальной литературы города стоит воспользоваться опытом своих читателей и начать движение к объединению усилий и информационных возможностей со специальными музыкальными библиотеками (отделами) других городов и регионов России.

Д.В. Крупницкий

ЧИТАТЕЛЬСКИЕ ИНТЕРЕСЫ УЧИТЕЛЕЙ

Учитель живет до тех пор, пока он учится. Как только он перестает учиться, в нем умирает учитель.
К.Д. Ушинский

Наиболее уважаемой профессией является профессия учителя, которому государство доверило самое ценное – детей. Цель нашей работы показать роль книги и ее влияние на деятельность учителя, а также провести исследование мотивов чтения в среде педагогов. Чтение преподавателей зависит не от их желания или настроения, они вынуждены читать для того, чтобы быть на уровне своей профессии. Запас общих и специальных знаний и начитанности составляет основу профессионализма педагога.

Современная наука развивается столь стремительно, что объем и уровень знаний, которыми должен обладать каждый учитель, не могут ограничиваться полученными в вузе. Педагог нуждается в постоянном доступе к информации, чтобы соответствовать современным реалиям. Профессия учителя требует, независимо от того, какой предмет он преподает, быть человеком с широким кругозором в различных областях науки, литературы, искусства. В приобретении разносторонних знаний главную роль играет самообразовательное чтение, которое ведет к самосовершенствованию. Во время исследования выяснилось, что под термином «самообразование» учителя понимают чтение прежде всего общественно-политических, методических, педагогических журналов, то есть того, что составляет основное содержание профессиональных интересов. При этом также выяснилось, что на чтении профессиональной литературы сказывается стаж работы педагога. Молодой учитель, не обладая достаточным опытом и не владея свободно учебным материалом, тратит много времени на подготовку к урокам и успевает читать минимум необходимой для самообразования литературы. Со временем, когда приходит опыт и расширяется профессиональный кругозор, педагог начинает более углубленно работать

с литературой, способствующей совершенствованию учебного и воспитательного процесса.

Для исследования чтения в учительской среде было проведено анкетирование 78 педагогов, из них 2 мужчин и 76 женщин в возрасте от 22 до 75 лет. 73 учителя (93,5%) имеют высшее образование, 2 (2,7%) – незаконченное высшее, 3 (3,8%) – среднее специальное (это учителя начальных классов). Респонденты отвечали на следующие вопросы: 1. Для чего Вы читаете; 2. Какому занятию в свободное время Вы отдаете предпочтение; 3. Что из художественной литературы Вы предпочитаете читать; 4. Произведения каких конкретно писателей Вы больше всего цените; 5. Какие книги, помимо художественных и учебно-производственных, Вы читаете; 6. Какой журнал считаете наиболее интересным; 7. Какие газеты читаете.

Исследование проводилось на базе средних школ Новосибирска.

Подобное исследование проводилось в 1960-х гг. Оно тогда «показало, что книга прочно вошла в жизнь … учителя, 96% педагогов … пользуются библиотеками – школьными…, городскими, районными…, областными…. 95% педагогов имеют личные библиотеки, 98% выписывают домой газеты и журналы, 94% пользуются разнообразными источниками информации о новой литературе» [1].

А теперь рассмотрим ситуацию сегодня. Из-за трудностей материального характера основная часть учителей перестала выписывать домой периодические издания. В целях подготовки к урокам преподаватели вынуждены посещать библиотеки всех типов, но чаще всего ограничиваются школьной библиотекой. Здесь литературу берут до 95% педагогов. Для учителей особенно остро стоит вопрос о свободном времени и связанных с ним возможностях для повышения квалификации. В анкетах многие отмечают свою загруженность, недостаток времени на чтение. Несмотря на это, из числа всех опрошенных 27% педагогов посещают библиотеку раз в неделю, 41% – раз в месяц, 32% – нерегулярно. На чтение профессиональной литературы 37% учителей тратят более 10 часов в неделю; 26% – до 10 часов, 24% – менее 5 часов. На общеобразовательное чтение времени почти не остается. Проведенное исследование показало, что свободное время 88,5% посвящают чтению книг; 53,8% предпочитают журналы, в основном образовательного характера. Наиболее популярны журналы «Преподавание…», их читают 86% респондентов. Это издания с точным читательским адресом. Среди учителей географии особой популярностью

---

[1] Нейман В.В., Стельмах В.Д. Учитель и книга // Советский читатель: опыт конкретно-социол. исслед. – М., 1968. – С. 161.

пользуется журнал «Вокруг света», который читают 10,2%. Газеты читают 51,3% опрошенных. Наиболее популярны периодические издания общественно-политической направленности: «Аргументы и факты» читают 37,2%, «Комсомольскую правду» – 32%, «Вечерний Новосибирск» – 17,9%, «Московский комсомолец» – 12,8%. Профессиональную прессу – «Учительскую газету» читают лишь 7,7% преподавателей. Это объясняется тем, что на методическую литературу учителям выделяется 100 рублей в месяц и не всегда школа в состоянии организовать подписку периодических изданий.

Проводят свое время у телевизора 51,3% опрошенных. Очень часто педагогам приходится знакомиться с периодическими изданиями и просматривать телевизионные программы с целью нейтрализации того негативного «заряда» среди подростков, который несут наши средства массовой информации (демонстрация и пропаганда насилия, порнографии, расовой и национальной розни, религиозной нетерпимости и т.д.). Посещают театр 42,3% учителей, кино – 7,9%, в большинстве своем это классные руководители, которые ходят в театр и кино с подшефными детьми. Из 78 учителей, 6,4% отметили, что свободное время они предпочитают проводить за компьютером: игры, ознакомление с новой информацией из Интернета и т.д. 2,6% занимаются спортом, либо гуляют. 3,8% заявили, что для них лучший отдых – вязание, либо разведение цветов.

На вопрос: «Для чего Вы читаете», педагоги ответили так: для того, чтобы отдохнуть – 60 (76,9%), основное внимание при этом уделяется жанрам легкой литературы. По производственной необходимости, в которую с нашей точки зрения органично входит подготовка к урокам, повышение квалификации (сдача на категорию, различного типа курсы и т.д.), получение профессионального образования, читают 54 человека (69,2%). Такое же количество учителей читает, чтобы получить эстетическое удовольствие. Читают ради познания жизни 49 преподавателей (62,8%). С учебной целью – 39 человек (50%).

Из художественной литературы учителя предпочитают читать в основном русскую классику, ее отметили 42 педагога (53,8%). Наиболее популярными писателями оказались: Л.Н. Толстой, его выбрали 12 женщин-педагогов (15,4%). Ф.М. Достоевскому отдали свое предпочтение 11 учителей (14,1%), А.С. Пушкину – 10 (12,8%). М.А. Булгакова и А.П. Чехова выбрали 9 педагогов (11,5%). 39 преподавателей (50%) при анкетировании заявили, что предпочитают исторические романы; 37 (47,4%) – детективы, среди их авторов наибольшей популярностью пользуется А.Б. Маринина, ее выбрали 8 из 76 женщин-педагогов (10,3%). 25 женщин (32%) отдают предпочтение поэзии. Интересно, что в 1960-х гг. к поэзии наибольший инте-

рес проявляли молодые учителя в возрасте до 28 лет. Это нашло подтверждение и в нашем исследовании: из 25 опрошенных до 30 лет интересуются поэзией 10 человек (40%), до 40 лет – 5 (20%), до 50 лет – 4 (16%), и, наконец, еще одна учительница (4%), которой 62 года.

Психологические романы выбрали 23 женщины (29,5%), интеллектуальные – 20 (25,6%), сентиментальные – 21 (26,9%), автобиографические романы привлекают 18 педагогов (23%). Новейшую российскую литературу читают 16 учителей (20,5%), зарубежную классику – 15 (19,2%), новейшую зарубежную литературу – 11 (14,1%), приключения – 12 (15,4%). Литература русского зарубежья нравится 10 преподавателям (12,8%), фантастика – 8 (10,3%), фэнтези предпочитают 6 человек (7,7%), мистика привлекает 4 педагогов (5,1%).

Учительский корпус, помимо художественной и учебно-производственной литературы, обращается к произведениям печати, которые позволяют ознакомиться, либо углубить свои знания по следующим темам: история, ее выбрали 30 педагогов (38,5%), такое же количество активно интересуется литературой по искусству, при этом если у В.В. Неймана и В.Д. Стельмах этот жанр выделили учителя в возрасте до 28 лет, то сегодня из 30 опрошенных – 24 человека (80%) старше 30 лет. Причина – недостаточная работа по пропаганде данного вида литературы в библиотеках. Литературой по садоводчеству и огородничеству интересуются 28 женщин-педагогов (35,9%), домоводством – 24 (30,8 %). Литературой по философии заинтересовались 23 человека (29,5%), религией – 20 (25,6%), психологией – 5 (6,4%), географией и страноведением – 4 (5,1%), интерьером и дизайном – 2 (2,6%).

Безусловно, мы осветили не все темы, которыми интересуются учителя, а указали на наиболее типичные, характеризующие направления их чтения в целом. Чтение педагога зависит от многих факторов, среди которых можно назвать трудовой стаж, возраст, классное руководство, наличие или недостаток свободного времени. В то же время учитель должен разбираться в идейно-художественных особенностях книг, уметь их рекомендовать школьникам, что помогает ему, во-первых, заинтересовать ученика данным предметом, а во-вторых, углубить знания тех, кто уже проявил интерес к предмету. Но, к сожалению, опыт школьных библиотек показывает, что большинство педагогов не обладает даже элементарной библиографической грамотностью. В значительной степени в этом виноваты библиотекари, которые плохо пропагандируют библиотечно-библиографические знания. Неосведомленность учеников является следствием недостаточной подготовки в этом плане учителей. В то же время исследование показало, что в последнее десятилетие значительно упала роль

личной библиотеки, которая не пополняется из-за материальных трудностей педагогов. Их даже не спасают так называемые средства на методическую литературу (100 рублей). В качестве примера можно назвать книги по истории XX века: Куропаткин А.Н. «Русско-японская война 1904–1905 гг.» (стоимость 96 рублей), Левицкий Н.А., Быков П.Д. «Русско-японская война 1904–1905 гг.» (155 рублей).

Центром обслуживания для педагогов должна стать школьная библиотека (медиатека). Библиотека районного информационно-методического центра, выполняющая функции головной, при этом становится организатором библиотечного обслуживания, поставщиком информации для учителей и одновременно центром методической подготовки для библиотекарей района, обслуживающих преподавательский состав. Но для этого надо укрепить материальную базу библиотек общеобразовательных учреждений, изменить состав их кадров и пересмотреть профиль комплектования. С нашей точки зрения, как и много десятилетий назад, «школьная библиотека располагает… наиболее благоприятными условиями для того, чтобы стать ближайшим помощником учителя в воспитании ребят. Наблюдая за чтением учащихся, зная их запросы, интересы, оценки книг, библиотекарь держит в руках важный для преподавателя материал. Задача в том, чтобы объединить усилия учителя и библиотекаря в воспитательном воздействии на школьников» [1].

Наше исследование показало, что основной интерес преподаватели проявляют к литературе по своей специальности. Школьная библиотека, в особенности медиатека, максимально приблизит услуги к потребителю-педагогу и при этом сэкономит его время. Это в современных условиях очень важно, так как одной из причин, объясняющих пробелы в образовании учителей, является недостаток времени. Сегодня загруженность учителя в школе особенно велика, так как для того, чтобы прокормить свою семью, он вынужден работать на полторы, либо на две ставки и более (от 36 до 45 часов в неделю), ведет несколько классов и не всегда параллельных, много времени отнимают проверки тетрадей и различного рода общественные мероприятия. При этом мы не говорим о семье, о воспитании учителем своих детей и т.д. Из всего этого видно, насколько важно, чтобы информационные услуги педагогу предоставлялись по месту его работы – в медиатеке.

---

[1] Нейман В.В., Стельмах В.Д. Учитель и книга… – С. 161.

З.В. Руссак

ОСОБЕННОСТИ ЮНОШЕСКОГО ЧТЕНИЯ В ВЕК НОВЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

В последнее десятилетие явно наметилась тенденция к увеличению числа всех категорий пользователей библиотек. Особенно активизировалась читательская деятельность молодежи: ее запросы стали многоплановыми и разнообразными. Юношеское чтение оказалось в центре внимания исследователей в разных регионах и в разных библиотеках.

Челябинской областной юношеской библиотекой (ЧОЮБ) совместно с Челябинской государственной академией культуры и искусств (ЧГАКИ) было проведено социологическое исследование *«Информационные запросы молодежи и библиотека»* с целью выявления читательских интересов, запросов и потребностей молодых пользователей данной библиотеки, ее возможности их удовлетворения, а также создания условий для получения необходимых знаний, формирования актуальных умений и навыков.

Основным методом исследования стало анкетирование постоянных читателей библиотеки в возрасте до 25 лет, по результатам которого к анализу было принято около 500 анкет. Анкета включала 39 вопросов. На вопросы анкеты респонденты отвечали увлеченно, заинтересованно. Свое участие в исследовании они обосновали стремлением оказать помощь библиотеке в формировании программ их технического оснащения и компьютеризации процессов поиска информации. В основном опрашиваемые – учащиеся школ и высших учебных заведений, при этом более активными в ответах на вопросы анкеты оказались девушки.

В целом полученные данные свидетельствуют о чтении как привычном, комфортном виде деятельности многих молодых людей, широте их информационных запросов, предпочтительно деловых мотивах обращения к книге, определенном уровне знакомства с новыми информационными технологиями и владения компьютерной техникой.

Пользование книгой, библиотекой респонденты связывают, прежде всего, с необходимостью выполнения учебных заданий (70%). Вместе с тем, сохраняется роль чтения как способа реализации познавательных интересов: молодежь читает, «чтобы узнать что-то новое и интересное» (50%). Для 25% респондентов чтение значимо как психологический процесс, позволяющий получить эмоциональное наслаждение, доставляющий радость и удовольствие: вариант ответа «Мне нравится читать на досуге» молодые выбирают достаточно часто. В среднем 3% читать не любят и посредством чтения «убивают» свободное время.

Комплекс вопросов анкеты позволил определить отношение современного юношества к библиотеке. Как выяснилось, для его большинства

библиотека является центром получения информации (70%), который обеспечит информационную поддержку образовательного процесса (57%), профессионально сориентирует учащихся старших классов (20%), найдет ответы на возникающие вопросы (40%), организует эффективное чтение (12%) и поможет самоутвердиться (12%).

В этих процессах библиотекам, по мнению 60% читателей, не обойтись без документов на нетрадиционных носителях информации: аудио- и видеокассет, музыкальных компакт-дисков, энциклопедий, путеводителей, языковых словарей, обучающих программ на CD-ROM. Однако подавляющее большинство пользователей ЧОЮБ предпочитает пользоваться в библиотеке книгами, газетами, журналами. К нетрадиционным документам обращаются немногие. По мнению библиотекарей, причин этого несколько. Во-первых, в большинстве библиотек их репертуар невелик, во-вторых, не все умеют и знают как ими пользоваться, а спрашивать не хотят, боясь показаться малограмотными, в-третьих, еще не сложилась подобная библиотечная «привычка». При обращении к нетрадиционным носителям информации пользователи предпочитают, как следует из анкетных данных, электронные документы Интернета (14%), электронные документы на CD-ROM (13,8%), видео- и аудиоматериалы, электронный каталог библиотеки.

Как показал опрос, молодых читателей библиотека интересует, прежде всего, как хранилище литературы, необходимой либо для непосредственного выполнения учебных заданий (70%), либо отвечающей их общим интересам (45%). При этом их менее всего привлекает ее потенциал как учреждения межличностного общения и досуга. Парадоксально, но, продемонстрировав свою незаинтересованность в подобных библиотечных услугах, реальный уровень этой работы респонденты оценили как достаточно низкий. Подобная нелогичность, по сути, вскрывает те большие резервы, которые есть у каждой библиотеки в работе с молодыми читателями для ее преобразования в «территорию» для молодежных встреч, обсуждения актуальных вопросов.

В условиях преимущественной ориентации современного юношества на деловое чтение особый интерес вызывает их досуговое чтение, в частности, чтение художественной литературы. В целом исследование показало, что в молодежной среде превалирует отношение к нему лишь как к средству отдыха и развлечения, но не развития и образования. Большинство участников исследования либо полностью, либо «в какой-то мере» относятся к нему как к занятию «сопутствующему», сопровождающему учебную и исследовательскую деятельность. При этом рейтинг предпочтений художественной и научно-популярной литературы выглядит следующим образом: первое место «поделили» русская классика и детективы, второе место отдано зарубежной классике, на третьем месте литерату-

ра о жизни известных людей, интерес к которой проявили немногие молодые читатели, еще меньшее их число привлекают книги об искусстве.

Традиционность подходов к чтению досуговой литературы определяется, среди прочих причин, видимо и неумением читателей выбирать литературу: 7% респондентов отметили, что плохо ориентируются в фонде библиотеки и в ее справочно-библиографическом аппарате, лишь «запрашивая» у библиотекаря литературу, информацию о которой они получили от преподавателей, друзей, знакомых, из средств массовой информации.

Известно, что общедоступные библиотеки являются сегодня местом «паломничества» молодых читателей еще и потому, что их учебные и профессиональные запросы не могут в полной мере удовлетворить школьные и вузовские библиотеки. Одновременно следует подчеркнуть рост престижа, комфортности и качества обслуживания городских библиотек. В ЧОЮБ, в частности, в последние годы произошло значительное увеличение числа читателей и посещаемости. Так, почти ежедневно в библиотеке бывают около 6% ее пользователей, еженедельно приходят в библиотеку 34% опрошенных респондентов, 35% читателей посещают библиотеку один раз в две недели, 22% молодых людей посещают библиотеку один раз в месяц, не чаще одного раза в год – 3%.

В ходе исследования выяснилось, что читателям областной юношеской библиотеки не достает знаний для поиска источников информации и работы с ними: это представляет трудность для 18% опрошенных. Панацеей от этих проблем большинство молодых пользователей библиотеки считает компьютер. 30% читателей полагают, что как только они научатся им пользоваться, будет решена задача быстрого выявления и освоения необходимой информации. Поэтому половина респондентов выражает желание видеть в библиотеке компьютеры в значительно большем количестве, чем это есть сейчас, и рекомендует библиотекам предоставлять как обязательную услугу обучение работе на компьютерах.

В целом молодые читатели выразили заинтересованность в широком спектре библиотечных услуг. Значительная часть участников анкетирования хотела бы видеть себя абонентами индивидуального информирования и получать индивидуальную информацию по интересующим темам. Почти 30% респондентов ответили, что хотели бы в библиотеке воспользоваться консультациями психологов, юристов, экономистов. Значительную группу опрошенных не устраивает организация изучения иностранных языков в школах и вузах, и они хотели бы получить подобную услугу в библиотеке. Читателей привлекает обучение в библиотеках скорочтению и стенографии. Не связывая с библиотекой свой досуг, они одновременно считают целесообразным наличие в них клубов по интересам и залов досуговых занятий.

Почему же для молодых посетителей библиотеки желательны столь разнообразные ее услуги? Как выяснилось, деловой характер чтения вы-

зывает у многих трудности. Прежде всего, сложности возникают в понимании текстов. Формирование культуры чтения в учебных заведениях давно перестало быть предметом заботы; обеспечивая учащихся заданиями, комментарии по методике их выполнения преподаватели предлагают далеко не всегда. В результате учащееся юношество среди своих читательских проблем называет в анкетах: неумение вести поиск литературы и аналитически осмысливать текст, отсутствие скорости чтения, малый словарный запас.

Как следствие этой ситуации – актуальность для юношеских библиотек и библиотек, обслуживающих юношество, не только обеспечения пользователей необходимой информацией, но и организации работы с ней. И читатели – участники исследования «подсказывают» библиотекам, что надо для этого сделать. В частности, результаты анкетирования позволили четче увидеть ситуацию с использованием молодыми читателями новых информационных технологий в условиях библиотек.

Участникам опроса было предложено выразить свое отношение к компьютеру. Большинство определили его как повседневную необходимость (60%), примерно 30% – как средство общения, остальные – как роскошь. При этом в комментариях к ответу компьютер назывался «помощником во всех делах», «игровым автоматом», «средством для зарабатывания денег», «источником информации», «способом печати», «техническим устройством для ведения научной работы, экономии времени и сил». Итоги опроса показали, что большинство молодых людей имеют доступ к компьютерам и активно их используют прежде всего для выполнения учебных заданий, игр и получения информации из Интернета. При этом они обращаются к электронным учебникам, используют обучающие программы и готовые сборники и рефераты, обрабатывают аудио- и видеозаписи, создают web-страницы, решают математические задачи.

Подобная просвещенность и информированность современных молодых людей радует. Однако очевидно, что читатели библиотеки, даже обладающие компьютерной грамотностью, в библиотеках ее не реализуют: 80% респондентов указали, что компьютером в библиотеке не пользуются или делают это очень редко. Причин этого называется несколько: «меня не проинформировали», «нет навыков работы», «нет времени», «компьютеры не для школьников», «не считаю необходимым», «вдруг сломается», «очень дорого», «устают глаза», «мне достаточно книг», «всегда очередь», «не знаю, что для этого нужно», «без помощи не могу, а помощь просить не хочу», «медленные компьютеры», «пользуюсь компьютером в клубах».

Однако на уточняющий вопрос анкеты: «Обращались ли Вы хоть однажды по какому-нибудь поводу к компьютеру в библиотеке», 60%

респондентов «вспомнили», что подобное было в их читательском поведении: 13,5% читателей на библиотечном компьютере оформляли письменные работы, рефераты, 12,5% работали в Интернете, 11% – с базами данных готовых рефератов, 7% – с обучающими программами, 9% – с электронными энциклопедиями, 5% – с электронной почтой, 3% сканировали материалы.

Обращает на себя внимание такой факт: если «библиотечным» Интернетом пользовались лишь 12,5% читателей, то в принципе им пользуются 37% опрошенных, предпочитая для выхода в Интернет компьютеры личные и друзей, в молодежных клубах. Что же сдерживает читателей от работы в Интернете в библиотеках? Особых преград нет. Однако требуется более широкая реклама этой новой библиотечной услуги. Именно ее отсутствие или недостаточность называется читателями основной причиной их неосведомленности и неучастия во многих библиотечных процессах.

В целом, помимо частных выводов, связанных с осуществлением библиотечного обслуживания читателей в конкретной библиотеке – Челябинской областной юношеской, данное локальное исследование убеждает в состоятельности для региональной практики ведущих общероссийских тенденций содействия молодым пользователям библиотек в реализации их информационных запросов.

Образовательный «бум» имеет решающее значение для большинства регионов, что усложняет информационные запросы библиотечных пользователей. Вместе с тем, усиливается стремление молодежи к приобретению новых знаний и их использованию. Библиотеки создают благоприятные условия для овладения информационной культурой, приобретающей значение ведущего фактора учебной и профессиональной деятельности.

Н.М. Запекина

ТРУДНОСТИ ПОНИМАНИЯ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ СТАРШЕКЛАССНИКАМИ

Стремительная смена приоритетов общественного развития, начавшаяся с конца 1980-х гг., породила кардинальное качественное изменение современного культурно-образовательного пространства. Общество нуждается в образованном молодом поколении, поэтому чтение как основной навык грамотности получает новую роль, место и значение в образовании. Образование развивает прежде всего «деловое» или учебное чтение школьников, актуализирует умения, необходимые для работы с учебным текстом. Читательский портфель старшеклассников определяется их деловыми потребностями и запросами. Однако всегда ли старшеклассники гото-

вы к полноценному восприятию учебной информации? Ответ на этот вопрос возможен только при детальном изучении тупиковых ситуаций непонимания, возникающих при чтении учебной литературы старшеклассниками.

Экспериментальный анализ трудностей понимания старших школьников был проведен под эгидой Центра чтения ЧГАКИ. Исследование включало учащихся 9, 10 и 11 классов. Избирательность выборки была мотивирована принципами добровольности и открытости, то есть к анкетированию привлекались старшеклассники, проявившие интерес к задачам исследования после соответствующего устного обращения исследователя и представления анкетной карты. Для изучения применялись такие социологические методы, как анкетирование и эксперимент. С помощью анкетирования определялась степень осознания имеющихся трудностей понимания и репрезентируемый уровень развития основных читательских характеристик. Эксперимент предназначался для проверки реального развития навыков чтения и понимания учебных текстов.

По результатам анкетирования выяснилось, что ***актуальность проблемы непонимания учебников имеет высокую степень осознания у старшеклассников.*** Практически все респонденты отметили наличие определенных трудностей понимания, причем большая часть школьников подчеркнула непонимание отдельных частей текста. Среди учебников, вызывающих наибольшие трудности понимания, респондентами были названы тексты по геометрии, химии, физике, биологии. Доминирующими факторами возникновения трудностей учащиеся обозначили: в первую очередь, невозможность представить то, о чем идет речь; затем недостаточность примеров, фактов, поясняющих текст; и, в последнюю очередь, сложность терминологии. Логика изложения практически не упоминалась. Иными словами, тексты, вызывающие наибольшие трудности понимания у старшеклассников, обладают повышенной степенью абстрактности и имеют высокий уровень обобщения. Для осмысления данных текстов старшеклассники должны уметь развертывать информацию, использовать ассоциативно-образное мышление для усвоения и понимания абстрактных понятий, находить собственные жизненные примеры, то есть устанавливать сходство жизненных и абстрактных категорий, определять их характерные признаки.

Остановимся на умении «разворачивать» текст. Любой учебный текст представляет собой адаптированный вариант научного знания, сокращенный и уплотненный с помощью различных видов свертывания. Поэтому несформированность операций развертывания становится одной из основных причин непонимания учебников.

Отметим, что для учебных текстов наиболее характерно научное свертывание информации (изложение материала с помощью понятий,

принципов, законов, теорий и др.), поскольку применение этих элементов позволяет создать содержательно насыщенное знание с целью экономии смысла и языковых средств. Кроме того, в учебных текстах используется информационное свертывание содержания, то есть уменьшение информативности сообщения путем обобщения положений, опущения деталей и подробностей, замещения повторяющихся элементов текста, применения сокращений, формул и специальных знаков. В обоих случаях свертывания содержание учебных текстов позволяет развернуть данную информацию. Следовательно, причина непонимания старшеклассниками учебных текстов кроется в отсутствии соответствующих навыков аналитико-синтетической обработки информации.

В ходе проверки ***навыков аналитико-синтетической обработки информации*** в первую очередь было изучено умение применять операции логического мышления. При этом испытуемым предлагалось определить тип логической структуры текста (повествование, перечисление, алгоритм, описание, определение, рассуждение, объяснение, формулировка, доказательство, проблема) и законспектировать его содержание.

Результаты эксперимента показали, что наиболее легкими для понимания стали тексты-проблемы, тексты-перечисления, тексты-алгоритмы, тексты-объяснения, тексты-описания. Серьезными затруднениями в понимании охарактеризовались тексты-повествования, тексты-формулировки, тексты-определения, тексты-доказательства и тексты-рассуждения. Совмещенный анализ результатов опроса и ответов на вопросы к текстам позволил найти достаточно простое объяснение этой ситуации. Дело в том, что в текстах, описывающих какую-либо проблему, все обобщающие суждения находятся практически на поверхности. В частности, субъект изложения, то есть суть проблемы, раскрывается чаще всего в начале текста, а в завершающей части изложения приводится его предикат, то сеть возможный или единственно верный вариант решения проблемы. Восприятие текстов-объяснений и текстов-алгоритмов облегчается тем, что в структуре первых присутствует большое количество примеров, логико-смысловая структура вторых перечисляет конкретные практические действия, излагаемые в форме указаний.

Примерно так же дело обстоит с описанием и перечислением, субъект которых чаше всего заявлен уже в заглавии текста. Отдельные элементы описания, определения и перечисления не вызывают затруднений в понимании, так как характеризуют разные стороны объекта и связаны параллельной логической связью. Поэтому непонятные элементы описания и перечисления легко пропускаются старшеклассниками без значительного ущерба для понимания текста в целом. Напротив, тексты-рассуждения, тексты-повествования и тексты-доказательства связаны цепной логиче-

ской связью и требуют непрерывного слежения за логикой изложения аргументов и суждений. Пропуск или непонимание одного из них ведет к непониманию всей цепи суждений. В свою очередь, тексты-определения и тексты-формулировки требуют осуществления сложной аналитико-синтетической обработки и не всегда доступны пониманию учащихся.

Собственную технику конспектирования респонденты оценили следующим образом: первое место занял вариант, предполагающий выписывание самого главного; на втором месте оказалось переписывание цитат по интересующей теме; третью позицию занял ответ, связанный с собственным пересказом текста и его оценкой. Правильные варианты ответа не назвал практически никто. Следовательно, о том, как составляется конспект большая часть опрошенных продемонстрировала весьма отдаленное представление. Экспериментальная проверка навыка получения содержательно-насыщенного знания, то есть умения свертывать текст, показала, что при конспектировании старшеклассники действительно испытывают определенные затруднения. В частности, многие испытуемые при конспектировании старались переписать наиболее значимые, на их взгляд, цитаты или суждения из текста, не пытаясь их переосмыслить или дать им собственную оценку.

По нашему мнению, главная причина трудностей понимания, связанных с неумением свертывать текст, состоит в стихийном развитии приемов работы с книгой среди школьников. Экспертное интервью позволило выяснить, что сведений о способах ведения записей при чтении в процессе школьного обучения старшеклассники не получают. Отдельные навыки свертывания информации, например, резюмирование, учащиеся приобретают из различных дисциплин гуманитарного цикла: русского языка, литературы, истории, иностранного языка и т.д. В связи с этим, можно предположить, что старшеклассники не знают отличий в механизмах и функциональном назначении следующих операций логического мышления: рассуждения, умозаключения, обобщения, выводов...

По результатам апробации ***приемов творческого осмысления*** далеко не блестящими оказались способности старших школьников к субъективной интерпретации текста. В частности, в ходе применения приемов ассоциирования, сравнения, образного представления, изменения ракурса интерпретации старшеклассники продемонстрировали неумение творчески осмыслять и переструктурировать текст. Успешность навыка объединения ассоциативными связями цепочек слов была зарегистрирована у 10% старшеклассников. Остальные не смогли выполнить задание до конца, либо пытались объединить предложенные понятия исходя из собственных логических соображений. Использование приема образного представления абстрактных понятий дает возможность утверждать, что многие

старшеклассники не имеют четких мысленных образов даже для самых простых понятий. Дальнейшая экспериментальная проверка умения применять операции творческого мышления старшеклассниками включала составление текстов по картинкам, не связанным тематически и логически. Изначальная установка данного задания состояла в объединении картинок любыми ассоциативными связями. Однако, несмотря на это, испытуемые проявили минимум фантазии, стремясь в большинстве случаев установить именно логические ассоциации.

Устный опрос показал, что в ходе учебного процесса интерпретационные способности учащихся подавляются установкой на запоминание и заучивание данного текста. Для большинства старших школьников учебник выступает как своеобразный канон, который следует усваивать дословно. В связи с этим, ученики не задумываются о возможности каких-либо других вариантов смыслового содержания текста, например, в литературно-критических статьях, текстах по истории и т.д. Чаще всего установка на однозначность понимания текста задается самим учителем, поэтому старшеклассники не проявляют стремления к полному «вычерпыванию» смысла текста, ограничиваясь простым заучиванием.

Причина механического заучивания наиболее значимых смысловых элементов текста (формул, законов, правил, определений) состоит также в том, что критериями оценки правильности ответа для многих учителей и преподавателей школ служит дословность повторения соответствующих формулировок. Связано это, прежде всего, с тем, что оценить «вызубренный» ответ намного легче, поскольку он не содержит каких-либо «смысловых неожиданностей», следует заданной логике и повторяет лексику автора. Иначе говоря, шаблонные формулировки служат индикатором правильности их понимания, поэтому для получения высокой оценки школьникам приходится «зубрить» материал, не вникая в его содержание.

На вопрос о ***способах выхода из ситуации непонимания*** преобладающее количество респондентов назвали перечитывание и представление. Меньшая часть респондентов (32,3%) утверждает, что в ситуациях непонимания предпринимает усилия по установлению логической взаимосвязи между понятными и непонятными элементами учебного текста либо разбирается в непонятном путем собственной постановки вопросов к тексту. О развертывании информации путем обращения к дополнительной литературе по теме сообщили 13,5% старшеклассников.

При выявлении способов выхода из ситуации непонимания вторая по численности группа респондентов указала на несамостоятельность мыслительных процессов (обращение за помощью к товарищам и друзьям) либо полную инертность мышления (пропуск непонятного). Следовательно, одной из основных причин непонимания учебной литературы старше-

классниками может стать отсутствие в их чтении самостоятельной поисково-исследовательской деятельности. Советы друзей или знакомых не всегда помогают достичь нужного уровня понимания, а пропуск непонятных мест влечет за собой поверхностное понимание и механическое заучивание материала. Следовательно, одним из приемов преодоления непонимания видится самоанализ причин возникновения интеллектуального стопора и применение соответствующих способов его преодоления.

Навыки саморегуляции понимания также не находят широкого применения у старшеклассников. В частности, среди приемов, используемых для запоминания текста, пересказ доминирует у 55% респондентов, затем следует простое запоминание, и третье место занимает придумывание своих примеров. Способы смысловой организации текста, то есть составление схем и графиков по содержанию текста, отмечает весьма немногочисленная группа старшеклассников (11,8%). Ответы на вопрос о целях использования иллюстративного материала учебников были столь же неутешительными. Первое место заняли учащиеся, которые просто рассматривают картинки и фотографии, второе место – те, для кого иллюстрации делают учебник нескучным и помогают отвлечься, и только на третьем месте оказались старшеклассники, использующие иллюстрации в качестве наглядного объяснения текста, уточняющего его содержание.

Глубина понимания текста снижается также из-за неумения привлекать ***навыки практического мышления.*** Подчеркивая недостаточность примеров как одну из причин непонимания учебников, старшеклассники, тем не менее, не указывают на способность их самостоятельного поиска. На вопрос о способах усвоения текстов только 17,6% респондентов ответили, что обычно придумывают свои примеры. Следовательно, из ответов старшеклассников явствует, что усвоение системы знаний сопровождается определенным отрывом от личного опыта учащихся. Подобный разрыв между практическим и теоретическим мышлением у старшеклассников приводит к снижению уровня понимания по сравнению с имеющимися возрастными возможностями, учащает ситуации непонимания текста.

Тенденция оперирования знаниями, не выходя из пределов отношений между рассматриваемыми в тексте понятиями, становится одним из серьезных недостатков мыслительной деятельности старших школьников. Этот недостаток объясняет разрыв между личным опытом учащихся и системой нового для них знания, а также значительно снижает возможности объективной интерпретации текста. Данные устных опросов свидетельствуют о том, что старшеклассники неохотно обращаются к справочной литературе для уточнения значений непонятных слов. Более того, ответы старшеклассников показали, что углубление понимания текста путем привлечения дополнительной литературы по теме характерно для весьма

немногочисленной группы респондентов (13,5%). Поэтому одной из важнейших задач нашего эксперимента стало выяснение ***способа усвоения новых терминов и понятий*** старшеклассниками, и, как следствие, их понимание в контексте.

В ходе анкетирования старшеклассники заявили, что 70,8% из них, встречая в тексте незнакомые слова, устанавливают необходимое значение из контекста или обращаются за помощью к товарищам и друзьям. Около 3,5% старшеклассников считают целесообразным пропускать непонятные слова, и только 25% учащихся в подобных случаях испытывают потребность обращения к словарям. Исходя из полученных данных, мы можем утверждать, что предпочтительным способом усвоения терминов старшеклассники считают ассоциативный. Естественно, что такой способ дает лишь приблизительное понимание значения новых слов. Поэтому думается, что одна из наиболее распространенных трудностей понимания связана с ненасыщенностью словарного запаса старших школьников, с незнанием или неправильным пониманием значений отдельных слов.

Экспериментальная апробация приемов продуктивного усвоения понятий подтвердила данный результат: 1) учащиеся могут оперировать понятиями, имея представление лишь об отдельных ситуациях их употребления (чаще всего тех, в которых значения понятий и были усвоены); 2) старшеклассники могут употреблять термины и понятия, не понимая смысла их значений. Яркие примеры подобных ситуаций дает и школьная практика. В частности, к ним можно отнести механическое заучивание содержания параграфов или анализ художественных произведений словами из литературно-критических очерков. Опросы показали, что при чтении учебной литературы познавательные способности старшеклассников направлены не на реальное понимание значений новых терминов, а на запоминание возможных ситуаций их употребления.

При изучении ***уровня интериоризации языкового развития*** старшеклассников на вопрос о способах осмысления текста большая часть респондентов ответила, что при работе с учебным текстом они сознательно выделяют то, что кажется неинтересным и отбрасывают этот материал; запоминают выводы, формулы, законы. Второе место заняли ответы, предполагающие запоминание выводов, формул и законов после выделения главной мысли, а также фактов и суждений, раскрывающих ее. На третьем месте оказались учащиеся, ответившие, что они читают и заучивают материал целиком.

В ходе экспериментальной апробации приемов, направленных на выделение смыслового содержания текста, было установлено, что выделение общей мысли текста вызывает у старшеклассников значительные затруднения. В частности, смысл текста учащиеся подменяют собственными

умозаключениями, суждениями, выводами, принимая собственное выводное знание за обобщенную мысль содержания. Выявленное противоречие между характером суждений старшеклассников о способах осмысления текста и реальным положением дел позволяет говорить о трудностях понимания, связанных с определением и вербализацией авторского замысла.

Объясняется это, по нашему мнению, тем, что концепт или основная мысль текста в результате определенных интеллектуальных преобразований приобретает, как правило, внетекстовый характер, то есть формируется в сознании читателей, поэтому при устной объективации он не всегда находит соответствующее языковое выражение. Нами были выделены приемы, направленные на активизацию словарного запаса старшеклассников и развитие точности словоупотребления. Среди наиболее эффективных из них нам видится усвоение всех значений с помощью словаря и установление логических связей в тексте между значениями вербальных единиц, входящих в определенный смысловой отрывок (элемент).

Таким образом, на разных этапах осмысления текста старшеклассники продемонстрировали различный уровень осознания необходимости собственного речевого развития. Вместе с тем, эксперимент показал наличие трудностей понимания на всех уровнях осмысления текста: 1) приблизительность, неадекватность понимания отдельных частей текста или всего учебного сообщения в целом; 2) неумение перекодировать содержание текста на язык собственных мыслей, добиваться отчетливости понимания; 3) неумение определять и вербализовывать основную мысль текста.

В заключение попытаемся сделать наиболее важные, на наш взгляд, выводы.

В первую очередь, стоит отметить сочетание невысокого уровня основных читательских характеристик старшеклассников и непонимания необходимости их совершенствования. Опросы показали, что завышенную самооценку получили навыки аналитико-синтетической обработки текста. Вместе с тем, опрошенные старшеклассники подчеркнули, что испытывают затруднения в понимании учебных текстов, но не могут самостоятельно установить причины их возникновения и не задумываются над возможностями их устранения. В связи с этим, мы считаем, что старшеклассники нуждаются в более глубоких знаниях по психологии восприятия информации, навыках лингвистического анализа и аналитико-синтетической обработки текста.

Во-вторых, низкий уровень основных читательских характеристик школьников определяет следующие трудности понимания:

- неразвитый словарный запас старшеклассников влияет на достижение адекватности понимания текста, то есть определяет неумение выявлять контекстные смысловые значения слов;

• несформированность уровня интериоризации языкового развития школьников препятствует пониманию общего смысла текста, вызывает неумение определять смысловую значимость суждений;

• недостаточное развитие операций дискурсивного и логического мышления определяет отсутствие целостного видения текста, то есть трудности в установлении его логической структуры и взаимосвязей между смысловыми частями сообщения;

• неразвитость творческих способностей и навыков ассоциативного мышления старшеклассников препятствует выявлению интерпретационных подтекстов содержания;

• слабая связь элементов теоретического и практического мышления, а также неумение рационально использовать операции наглядно-образного мышления определяют трудности в осмыслении отвлеченных категорий и абстрактных понятий;

• отсутствие навыков логико-смыслового усвоения информации вызывает затруднения в отчетливости и глубине понимания текста.

В-третьих, в изученных группах респондентов наблюдается несоответствие реальных и потенциальных интеллектуальных способностей старшеклассников. Как отмечают психологи, учащиеся старших классов потенциально обладают всеми физиологическими и психологическими характеристиками, необходимыми для восприятия учебной литературы на трех уровнях понимания. Однако в реальности указанный потенциал интеллектуальных способностей школьников остается невостребованным. Из результатов исследования становится очевидным, что данная ситуация связана с условиями школьного образования и отсутствием системы мероприятий, обеспечивающих совершенствование основных читательских характеристик старшеклассников.

Н.В. Крук

ЧИТАЮЩИЙ РЕБЕНОК В СОВРЕМЕННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЕ

Хотя возможность научиться читать дается нынче каждому, лишь немногие замечают, как могущественен талисман, который они получили.

Г. Гессе

Литература занимает особое место в формировании личности, духовного мира человека, его нравственности, мышления, эмоций, речи, творческих начал.

Приобщая ребенка к чтению, библиотека не только открывает путь к одному из важных источников информации. Она защищает его душу, питает ум и сердце, побуждает к самосознанию, содействует творческой самореализации личности, ее жизнестойкости, в каких бы сложных ситуациях она ни оказалась.

Природа детского чтения – реализация потребности ребенка в вере, свободе, мышлении, опыте преобразований во внутренней личностной перспективе. Так же как нельзя отменить технические достижения цивилизации, не следует «отменять» духовный мир ребенка, законы развития в детстве и отрочестве. Чтение и нечтение в детстве – свидетельство доверия и недоверия к взрослому миру [1].

Все знают, что книга имеет для воспитания огромное значение, но не все знают, что сегодня это значение стало поистине планетарным, потому что, как известно, нравственное развитие человечества катастрофически отстает от технического прогресса.

Всероссийский Конгресс «В защиту чтения», который проходил в Москве в сентябре 2001 г., констатировал наличие кризиса детского чтения в нашей стране. Причину кризиса видят в том, что в последние десятилетия распалась государственная *система руководства детским чтением*, обеспечивающая воспитание личности.

Однако существует мнение, что руководство детским чтением подавляет личность ребенка, его свободу, творческие возможности [2].

Теоретик детского чтения И.И. Тихомирова утверждает, что современная школьная методика игнорирует реакцию ребенка на произведение, лишает его «права высказать свое субъективное отношение к прочитанному, свои мысли и чувства, свое понимание происходящего в книге. Он предстает здесь как "слушатель" чужой речи… Отсюда репродуктивность всей системы обучения ребенка чтению» [3].

На наш взгляд, это не так. Здесь следует говорить о неумении руководить чтением детей так, чтобы, отвечая на духовные потребности ребенка, реализовать потенциал развивающего обучения.

В своей гимназии проблему чтения мы решаем с помощью *уроков внеклассного чтения*. Каждый урок – это попытка пробиться к сердцу читателя, заставить его «струны звенеть».

---

[1] Детское чтение: Феномен и традиция в конце XX столетия: Междунар. конф., 12–14 мая 1999. Ч. 1–2. – СПб., 1999.

[2] Тимофеева И.Н. Чтение современных детей в свете традиций отечественной педагогики // Шк. б-ка. – 2003. – № 1. – С. 59.

[3] Тихомирова И.И. Чему учить, обучая ребенка чтению // Нач. шк. плюс До и После. – 2002. – № 8. –С. 23–28.

На занятиях происходит приобщение учащихся к ведущим темам детской литературы, наиболее близким и понятным им, взятым из их, детской жизни. Мы стараемся включать лучшие произведения, получившие признание читателей. Самое пристальное внимание уделяется **нравственному началу произведений**.

Для проведения уроков в начальной школе мы приглашаем библиотекаря из Областной детской библиотеки им. А.М. Горького. Научить ребенка слушать – вот задача, которую ставит перед собой библиотекарь. На уроках практикуются громкое чтение, различные игровые формы, заставляющие ребенка мыслить, развивающие его интеллект. Руководитель чтения подбирает доступную, интересную младшим школьникам литературу, такие книги, как «Кепка с карасями» Ю.И. Коваля, «Золотой ключик» А.Н. Толстого, «Алиса в стране чудес» Л. Кэрролла и др. Еще В.Г. Белинский предостерегал: ***«Читать дурно выбранные книги… хуже и вреднее, чем ничего не читать».***

В 5–7 классах проведение уроков берем на себя. Продолжаем знакомить учащихся с лучшими образцами отечественной и зарубежной литературы, не вошедшими в программу, книгами, побуждающими к лучшим чувствам: добру, уважению, милосердию, пониманию. Мы полностью разделяем мнение В. Брюсова, который говорил: ***«Крайне важно, чтобы дети с ранних лет привыкали видеть в литературе нечто достойное уважения, благородное и возвышенное»***.

Как тут не вспомнить первый детский журнал, который был выпущен русским писателем, просветителем Н.И. Новиковым в 1785 г. – *«Детское чтение для сердца и разума»*. Главную цель журнала издатели видели в *«развитии в младых сердцах чувствований»*. Название какое доброе, светлое, духовное.

Сеять разумное, доброе, вечное, как бы это ни звучало банально, – в этом, на наш взгляд, и есть роль школьного библиотекаря как организатора чтения.

Список рекомендуемых книг согласуется с учителями литературы. Для *5 класса*, например, выбираем следующие книги: О.Уайльд «Мальчик-звезда», «Счастливый принц», А. Сент-Экзюпери «Маленький принц», Дж.Р.Р. Толкин «Хоббит, или Туда и обратно», А. Погорельский «Черная курица», В.П. Астафьев «Васюткино озеро», «Конь с розовой гривой», Ю.Я. Яковлев «Рыцарь Вася», «Багульник», «Мальчик с коньками», А.А. Лиханов «Мой генерал» и др.

В *6 классе* обсуждаем «Сказы» П.П. Бажова, рассказ Ю.Я. Яковлева «Зимородок», повесть А.А. Лиханова «Последние холода», рассказ В.Г. Распутина «Уроки французского» и др.

7-классникам предлагаем порассуждать над нравственными проблемами в повести Н.И. Дубова «Беглец», вместе с «последним романтиком» А. Грином отправляемся в путешествие с героями его феерии «Алые паруса» и романа «Бегущая по волнам», знакомимся с творчеством американского писателя-фантаста Р. Брэдбери.

Занятие, как правило, состоит из двух частей: изучение биографии писателя, разбор прочитанного произведения (в форме обсуждения, викторины, КВН).

На уроках школьники учатся самостоятельно анализировать прочитанное произведение, делать выводы, выражать собственное мнение, писать отзывы на книги. Вот небольшой отрывок из отзыва ученика 5 класса на повесть А.А. Лиханова «Мой генерал»*:* «Мне понравилась эта повесть тем, что она очень интересная и поучительная. Мне понравился Антон, потому что он понял свою ошибку; мне понравился дед, потому что он не сидел без дела, а все время работал. Я сочувствую Антону. Если бы у меня умер дедушка, я бы тоже горевал, хотя он и не генерал, он просто близкий человек – и все! Наверное, автор хотел сказать в этом произведении, что не звание красит человека, а человек – звание!»

Главное, о чем не следует забывать в руководстве чтением, это суверенность читательского восприятия. Вспомним строки А.А. Ахматовой:

А каждый читатель как тайна,
Как в землю закопанный клад,
Как самый последний, случайный,
Всю жизнь промолчавший подряд.

На наш взгляд, сегодня для преодоления кризиса детского чтения наступили благоприятные времена: в общественное сознание вновь возвращается представление о книге и библиотеке как вечной, непреходящей ценности. Неслучайно именно в это непростое время Центром развития русского языка впервые был в 2003 г. организован Всероссийский конкурс «Библиобраз» для библиотек общеобразовательных учреждений. Значит, еще не все потеряно. А впереди много планов, и пусть нас вдохновляет любовь к детям и отечеству!

Ю.В. Филатова

ЧТЕНИЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВЧЕРА И СЕГОДНЯ

Переход от социалистического строя к капиталистическому, переход во многом очень тяжелый не только для экономики страны, но, прежде всего, для человеческого сознания, повлиял и на восприятие человеком информации (в том числе книжной). Изменилась не только литература, но и отношение к ней. Особенно это касается отношения детей к книге, поскольку они знают о советском времени в основном по рассказам старших и литературе. Мы рассмотрим некоторые вопросы внеклассного чтения детей 7–10 лет – младшего школьного возраста, и особо остановимся на потребности в книгах того или иного рода.

Так как через книгу распространялась идеология, то книга была объектом повышенного государственного контроля, и особенно – книга, предназначенная для детей. Это имело и отрицательные стороны (о которых сказано уже много, и нередко предвзято), и положительные. Благодаря цензуре и сильному давлению политики партии в книгах проводилась *идея* по-настоящему светлая, пропагандирующая *высоконравственный* образ жизни. Даже к концу существования Советского Союза книга оставалась носителем основ коммунистической морали, которые в своей основе сходны с библейскими заповедями. Кроме того, соблюдались гигиенические требования к оформлению детских книг (сейчас, хотя требования и остаются, многие издатели, даже из числа крупных, закрывают на них глаза).

Некоторые исследователи утверждают, что будто бы каждая книга в советское время была проводником сухих бюрократических догм, направленных на «уравниловку». Просто каждая книга, предлагаемая детям для внеклассного чтения, была по-настоящему доброй, даже если и затрагивала серьезные психологические проблемы. Прививание детям любви к чтению, разработка возможностей привлечь ребенка к размышлению над прочитанной книгой уходят корнями в 1920–1930-е гг. Такая длительная педагогическая и литературная школа не могла не сказаться положительно, и потребность во внеклассном чтении была достаточно высокой. Сейчас потребность в книге вообще, а не только рекомендуемой учителем, заметно снизилась. В этом принято винить резкое развитие телевидения и компьютерных технологий, кажущихся современным детям более интересными и заслонившими книгу. Но это не единственная причина. Дети сегодняшнего времени на вопрос: «Обсуждаете ли вы с друзьями книги», отвечают почти единодушно: «Нет». Общение приобрело поверхностный характер. А работа учителя (и раньше, и сейчас) направлена, помимо прочего, и на то, чтобы дети, независимо от уроков внеклассного чтения, обсуждали с друзьями прочитанные произведения. Но поскольку в советский

период на первом месте была роль коллектива, то и дети значительно чаще обсуждали друг с другом интересующие их книги.

Если в советское время читали многое и обсуждали многое, в том числе глубокие по содержанию книги, то сейчас хоть и читают достаточно разные, интересные вещи, обсуждают длительный период одно произведение. Например, сейчас среди школьников популярен Гарри Поттер. Конечно, можно возразить – в советское время тоже была «кумиризация» общества, попытки сделать безупречными образцами политических вождей и героев революции. Но это коренным образом отличается от того, что происходит сейчас. *Героев* и *вождей* нельзя перевести в картинку. Ведь трудно себе представить наклейки с Павлом Корчагиным, но наклейки с Поттером – везде. Сама форма распространения идеи книги Дж.К. Ролинг (да и других книг) – наклейки, постеры [1], фломастеры и пр. предполагает низкий уровень восприятия *произведения,* сводит все к поверхностному отражению сознанием в общем-то неплохой, даже в какой-то степени серьезной книги. Здесь уместно сказать и о смене типов восприятия школьниками литературы. На смену прививавшемуся и преобладавшему в советское время активному восприятию содержания произведения (ведь чтение – это труд!) пришло пассивное. Вот тут как раз играют большую роль телевидение и компьютеры. Из-за них вся информация проходит перед человеческими глазами, и ребенок не вдумывается так глубоко в ее содержание.

И, наконец, скажем о том, что многие исследователи критикуют советскую детскую книгу за ее сложность (сложность содержания и оформления): будто бы для внеклассного чтения детям рекомендовались слишком «психологические», безрадостные произведения, к тому же так оформленные, что и не каждый взрослый сможет понять иллюстрации в них [2]. Но беда большинства исследователей этого явления в том, что они подменяют такие понятия, как «простота», «упрощенность» и «примитив». Конечно, в какой-то степени простота нужна, для определенного возраста (естественно, не для школьного, а для 2–3 лет) нужна некоторая упрощенность, но примитив никак не допустим. А в настоящее время издатели стараются сделать детскую книгу именно примитивной, говоря, что тем самым приближаются к детскому восприятию. А писатель, художник, издатель должны создавать такую книгу, которая будет рассчитана не на восприятие конкретного ребенка, а стоять немного выше его. Только в таком случае с помощью книги возможен духовный рост человека.

---

[1] Почему бы не употреблять хоть и тоже нерусское, но более для нас привычное – «плакаты»?

[2] Например, см. публикации Л. Кудрявцевой в журнале «Детская литература» за 1990-е гг. (большая серия).

Требования к детям по внеклассному чтению с советских времен изменились не так сильно, как это может показаться с первого взгляда: в программу входят литературно-художественные книги, научно-популярные, практическая литература – в основном классика. Кроме того, сейчас стали рекомендовать к прочтению авторов, запрещенных в советское время; появилось много новых имен. Есть, правда, отрицательная сторона (а выглядит она как положительная) – школьная программа по внеклассному чтению, по сравнению с советским периодом, увеличилась. Но ведь современный ребенок смотрит телевизор гораздо чаще и дольше, чем его сверстник в 1970–1980-е гг., следовательно, получает слишком много информации, и не всегда положительной. Такое «уплотнение» сказалось на качестве прочтения детьми книг – они физически не успевают усвоить все необходимое. Поэтому все чаще покупатели стали обращаться к адаптированным вариантам произведений (даже в младших классах). А качество адаптации на сегодняшний день оставляет желать лучшего. Значит, человек с детства привыкает к упрощенным вариантам классических произведений, что, без сомнения, скажется на его внутренней культуре впоследствии.

Результаты анкетирования посетителей отдела детской литературы в ТД «Библио-Глобус» [3], а также наблюдения, проводимые там же, показали, что современные дети, вопреки большинству мнений, читать любят, и не всегда только массовую низкопробную литературу – категорическое «не люблю читать» не сказал никто. Но навязывания книг дети не приемлют – становилось ясно, что если бы конкретная книга не была включена в школьную программу, к ней обратились бы охотнее. Трудно сказать, с чем это связано – с плохой постановкой уроков, с бытующим среди некоторых покупателей стереотипом: «задают, *надо* прочитать – значит, книга скучная». Скорее всего, просто не все дети могут воспринимать данную книгу на рассматриваемом этапе – в 7–10 лет. Слишком раннее обращение к ней может навсегда отбить охоту к чтению. Помимо прочего, здесь немалую роль играют и книги, которые дети рассматривали и читали, будучи дошкольниками – более упрощенные, нежели раньше. Но это отдельная тема. Мы просто скажем, что добрая половина книг, включенная в программу для внеклассного чтения в первом классе, имеет адрес «для дошкольного возраста», и не только в советское время, но и сейчас эти книги знают наизусть еще в детском саду [4]. А то новое, с чем сталкивается первоклассник, или

---

[3] Было опрошено 80 детей в возрасте от 7 до 10 лет, учеников 1–4 классов.

[4] См., напр.: Хрестоматия для дошкольников: От 4 до 5 лет / Сост. Борисова Н. – М.: Планета детства, 2002. В ней многие произведения – те же, что входят в программу по чтению для 1–2 классов общеобразовательной школы.

слишком упрощено, или пока неинтересно. Есть и такие случаи, когда ребенку слишком упорно навязывают свою точку зрения родители. Из-за однобокости литературного вкуса многих современных людей (особенно это касается молодых родителей) литературные потребности ребенка обедняются – сначала ребенок определенных произведений не знает, а потом «знать не хочет».

Но в некоторых случаях мнения составителей программы и детей совпали полностью – это касается не издававшихся в советское время Л.А. Чарской, Ф. Бернетт, Л. Олкотт и т.п. Все девочки выразили заинтересованность в собрании сочинений Л.А. Чарской (серия «Книги для маленькой принцессы»). Мальчики с неохотой их берут, хотя Л.А. Чарская входит в некоторые программы для внеклассного чтения, рекомендуется и для «мальчишеского» чтения. Попутно отметим, что в настоящее время наблюдается относительно заметное разделение потребностей по полам – более сильное, чем в советское время, когда «про войну» и «про разведчиков» читали и девочки, и мальчики. Даже научно-познавательные книги потребители предлагают разделить «по полам» (обыкновенные книги о природе, искусстве и т.д.). Вероятно, это связано с приходом на российский книжный рынок забытых «буржуазных» авторов XIX века – книг для «маленьких леди» и «джентльменов» и вообще более резким разделением полов, чем при советской власти (когда женщины часто выполняли «мужскую» работу и это считалось нормой). Мы против такого разделения – оно в значительной степени ограничивает развитие ребенка и сужает его кругозор (кстати, особенно девочек, которым уже с 7–8 лет предлагаются откровенные любовные книжонки. В «мальчишеских» же приключенческих книгах гораздо больше сведений об окружающем мире).

В целом классическая художественная литература пользуется спросом, особенно юмористические произведения (Ю.В. Сотник, В.Ю. Драгунский, Э.Н. Успенский, А.Г. Алексин, В.В. Голявкин). Но есть и некоторые «но». Читательская культура детей к концу XX века в целом понизилась. Например, дети начала прошлого века читали Ф. Купера в 7–8 лет, сейчас его произведения рекомендуются школьникам от 10–12 лет. По воспоминаниям А.Б. Закс, ей «в пять лет… стали известны имена авторов» [5]. Опрос читателей-детей показал, что даже 9-летние дети в состоянии самостоятельно вспомнить из прочитанных авторов только А.С. Пушкина, гораздо реже – любимцев детей Н.Н. Носова и Э.Н. Успенского. И очень огорчает нежелание школьников начальных классов читать народные сказки, в обяза-

[5] Закс А.Б. Круг чтения в детстве и юности // Чтение в дореволюционной России. – М., 1995. – С. 5.

тельном порядке входящие в школьную программу, в том числе и для летнего чтения. Причем мнение, что школьникам уже не нужно читать сказки, высказывают некоторые родители. К примеру, выбирая подарок для ребенка, идущего в первый класс или на день рождения (для 7–8 летнего возраста), родители отказываются от предлагаемых продавцом хорошо обработанных и хорошо изданных русских народных сказок, говоря, что «мы уже из этого как бы выросли», «это уже несерьезно», «это для совсем маленьких». А ведь сказка – это классическое произведение, раньше привлекавшее людей всех возрастов. Хорошо, что такое отрицательное мнение по отношению к сказке встречается не очень часто. А сказки малых народов, живущих на территории России, сказки народов бывших союзных республик почти не издаются [6].

Современные издатели практически полностью удовлетворяют запросы сегодняшнего покупателя-ребенка, предлагая ему в том числе литературу по внеклассному чтению. Она чаще издается в сериях – «Золотая библиотека» (М.: Оникс), «Книги искателя» (М.: Мир искателя), «Хрестоматия школьника» (М.: АСТ: Олимп), «Библиотека младшего школьника» (М.: Росмэн), «Библиотека школьника» (М.: Книги «Искателя») и, конечно, «Школьная библиотека» (М.: Детская литература). Эти серии пользуются неизменным спросом у покупателей.

Теперь скажем о чтении научно-популярной литературы по всем школьным предметам. С тех пор, как история в некоторых школах стала преподаваться с первого или второго классов, повысился и спрос на исторические книги для детей. И тут наблюдается действительная заинтересованность как детей, так и родителей. Наиболее покупаемые издания – справочные. Есть пожелания приобрести и научно-художественные книги, но их сейчас мало. Помимо исторических, дети в свободное время с удовольствием читают книги по биологии, зоологии, географии (вот уж здесь научно-художественных изданий много) и астрономии – основы этих дисциплин входят в предмет «природоведение». А вот к занимательным книгам по русскому языку, математике, физике и другим предметам потребители практически не проявили внимания. В последнее время наблюдается повышенный интерес к изданиям по искусству (в связи с включением дисциплин искусствоведческого направления в программу младших классов, особенно в лицеях и гимназиях). Это большеформатные, с множеством репродукций высокого качества энциклопедии, справочники и атласы издательств «Белый город», «Росмэн». Среди наиболее покупаемых справочных серий –

[6] В школьной программе есть, например, украинские, белорусские, польские сказки, сказки народов Севера.

«Энциклопедия для детей» (М.: Аванта+) и «Я познаю мир» (М.: Росмэн). Успехом пользуется серия «История России» (М.: Белый город), хотя в некоторых книгах есть субъективность, в детских научно-популярных или справочных изданиях недопустимая.

Если говорить о досуговой литературе, которую многие учителя рекомендуют приобретать как дополнительную к урокам труда, то в наибольшем почете сейчас оригами, моделирование из бумаги и бисероплетение. Жаль, что уже мало интересуются популярными в советское время пособиями, учащими детей конструировать не только из бумаги, но и из дерева, из жести и т.п. Это связано не только со снижением активности детей (о чем мы говорили выше), но и с дороговизной материалов для поделок. В какой-то степени изменились и функции досуговой, практической литературы. Если в советское время основными функциями ее были: обучение навыкам какой-либо профессии, познавательная функция, развитие мелкой моторики и мыслительных способностей ребенка, развитие художественного вкуса и обязательное прививание любви к труду, то сейчас многое изменилось. Учителя говорят о развитии моторики и мыслительных способностей. А вот в чем видят назначение практической литературы родители (из числа посетителей ТД «Библио-Глобус»): прежде всего – в «развитии ребенка, обучении и просто приятном препровождении времени». Многие родители (и дети) покупают «книжки-самоделки» или «энциклопедии поделок» только ради удовольствия, испытываемого от обладания какой-либо получающейся вещью. Не упоминается родителями совсем, учителями всячески обходится только одна функция – приучение ребенка к труду (а не смежная с нею функция приучения к порядку, особенно на рабочем месте). Практически полностью исчезло из школ такое понятие, как «общественно-полезный труд». Конечно, все это отрицательно сказывается на развитии ребенка, не приучаемого к *обязательности* труда, в котором есть очень много приятного.

Столь популярная в советский период тема выбора профессии в настоящее время в школьную программу включена, но почти не встречается в детском чтении – у небольшого числа детей отсутствует желание читать такие книги. Но это – единицы. Все же спрос на книги о профессиях есть, но сами издания отсутствуют. О биологах, зоологах, натуралистах, географах, астрономах и т.п. ребенок еще может узнать из энциклопедий по соответствующим «предметам» (вернее, догадаться, потому что там напрямую о труде этих специалистов не рассказывается практически ничего). Но небольшие рассказы, повествующие в простой занимательной форме о труде «кабинетных» ученых (от математиков до книжников), о простых рабочих отсутствуют полностью. Получается, что представление о мире профессий

у современного ребенка однобокое: «стану путешественником» (начитавшись энциклопедий), «стану, как папа (мама, дядя...) – шофером, инженером [7]...», «стану учителем» (потому что в подавляющем большинстве произведений для детей фигурируют учителя), «буду кинозвездой» (источник желания понятен). Бывают и другие крайности – ребенок получает знания о профессиях, но из западных, переводных книг, абсолютно не адаптированных применительно к российской действительности.

Таким образом, хотя уровень детского чтения в некоторой степени понизился, спрос на качественную литературу есть. Но, как ни странно, сейчас детское чтение зависит еще и от материального исполнения издания. С некоторой стабилизацией экономики появились красочно изданные по лучшим западным образцам, на хорошей бумаге книги. Следовательно, надо учитывать и то, как издана рекомендованная по программе книга, и «конкурентов-книг» – массовую литературу, которая, хоть и в большинстве случаев крайне низка по своему уровню, но увлекает школьника захватывающим сюжетом и «уводит» его в сторону от качественного и столь нужного ребенку «программного» чтения. Она издана не всегда на должном уровне, но значительно дешевле аналогично напечатанных «программных» книг. Иногда печальные примеры встречаются и в удачных сериях – скажем, «Старик Хоттабыч» Л.И. Лагина (М.: Оникс. – (Золотая библиотека)). Книга напечатана на очень тонкой, полупрозрачной бумаге. Из-за этого текст (просвечивающийся на другой стороне листа) очень трудно читать даже взрослому, не говоря уже об ученике младших классов! Что самое любопытное, на книге обозначен вид и адрес: *«Учебное пособие* по внеклассному чтению для младших классов»... (*Выделено мной*. – Ю.Ф.). Поэтому нередко посетители магазинов, вместо того, чтобы купить издание, входящее в программу по чтению, приобретают какую-либо более качественно изданную массовую книгу (скажем, детский ужастик) просто для того, чтобы ребенок хоть что-то читал – пока не появится качественное издание «школьного» произведения. А ведь ребенок, привыкший к «легкому» чтению, к пассивному восприятию информации, вряд ли когда-нибудь полюбит истинную литературу.

---

[7] «А что делает инженер?» – «Изобретает». – «Что изобретает?» – «Всякое»...

Д.В. Крупницкий

ЧИТАТЕЛЬСКИЕ ИНТЕРЕСЫ УЧЕНИКОВ СТАРШИХ КЛАССОВ

Особенно важен для становления читательских интересов человека период учебы в старших классах. В 15–17 лет формируются и развиваются способности, мировоззрение, определяется характер. Отражением духовных запросов старшеклассников являются их читательские интересы. При исследовании свободного времени в среде учащихся задачей нашей работы явилось выяснение, с какой целью и что именно они читают, какое место занимает чтение в их профессиональном самоопределении. Это позволит создать портрет сегодняшнего подростка-старшеклассника. В ходе исследования использовались социологические методы – анкетирование, наблюдение и беседы с подростками, а также статистические – анализ отчетов общеобразовательного учреждения за последние 5 лет.

Надо отметить, что воссозданный нами образ новосибирского подростка во многом совпадает с портретом старшеклассника г. Саратова из статьи Н.А. Левченко [1]. Это говорит о наличии общих тенденций развития российского социокультурного пространства.

Анкетирование, беседы со старшеклассниками и классными руководителями показали, что в подростковой среде все еще сильны традиционные ценности – семья, друзья, любовь. Среди приоритетных ценностей называются также: интересная профессия, богатство, хорошее образование, популярность. Значительно ниже оцениваются: власть над людьми, творчество, физическая сила. Престижными профессиями среди девушек и юношей считаются: юрист, бизнесмен, экономист. Не пользуются популярностью профессии учителя, военнослужащего, инженера, работника сферы обслуживания. Для большинства старшеклассников (по результатам исследования) значимым идеалом является здоровый образ жизни. Но это подразумевает занятия спортом, отказ от никотина и наркотиков… На практике же растет число подростков, для которых нормой становится выкурить в компании сигарету, попить пива и даже водки. Следовательно, имеется некоторое противоречие между идеальными представлениями и декларируемыми ценностями старшеклассников и их реальным поведением.

Современный старшеклассник любит проводить свободное время с друзьями и подругами. Он слушает музыку, смотрит видео и телепере-

---

[1] Левченко Н.А. Юный читатель в контексте времени: социокультур. портрет старшеклассников г. Саратова // Детское чтение: феномен и традиции в конце XX столетия: Материалы Междунар. конф. (докл., сообщ.), С.-Петербург, 12–14 мая 1999 г. – СПб., 1999. – Ч. 1.– С. 163–165.

дачи, занимается поиском чего-нибудь интересного в Интернете, читает книги, в основном легкие жанры, которые создают условия для отдыха, уводят от серых и мрачных будней, от действительности в мир прекрасных иллюзий, снимают напряжение и формируют сильные ощущения, эмоции, которыми так бедна сегодняшняя жизнь. Основная часть старшеклассников ответственно относится к учебе и выбору профессии. Отношение к социальным проблемам юноши и девушки вырабатывают самостоятельно. Они законопослушны, но в то же время считают, что если законы не соответствуют потребностям жизни, то надо действовать по обстоятельствам.

В случае беды опорой и поддержкой в трудную минуту на первом месте подростки называют друзей, на втором – родителей.

С целью выяснения читательских интересов молодежи было проведено анкетирование 323 учащихся старших классов, из них 120 юношей и 203 девушки в возрасте до 20 лет, одному из юношей 24 года, а одной девушке 30 лет. Исследование проводилось на базе средних и вечерних школ Новосибирска. В вечерних школах обучаются в основном подростки, достигшие 15 лет, но не имеющие по тем или иным причинам возможности продолжать обучение в средней школе, а также группа молодежи, которая в свое время не смогла получить полное образование. Одновременно старшеклассники написали сочинение «Книга и чтение в моей семье» (см. прил.). Респонденты отвечали на следующие вопросы: 1. Для чего вы читаете; 2. Какому занятию в свободное время Вы отдаете предпочтение; 3. Что из художественной литературы предпочитаете читать; 4. Произведения каких конкретно писателей больше всего цените; 5. Какие книги, помимо художественных и учебно-производственных, читаете; 6. Что сейчас читаете; 7. Какая из прочитанных за последнее время книг наиболее запомнилась; 8. Какой журнал считаете наиболее интересным; 9. Какие газеты читаете; 10. Какие книги хотели бы прочесть, но не смогли найти в библиотеке или в магазине (авторы, темы, жанры).

Ответы на первый вопрос анкеты: «Для чего Вы читаете», распределились так: на первом месте у 270 читателей (83,6%) чтение для учебы и по производственной необходимости, на втором – познание жизни – 159 учеников (49,2%), третье место занимают те, кто обращается к книге для отдыха – 141 (43,6%). На четвертом месте у 110 учеников (34%) чтение для эстетического удовольствия. Исследование показало, что целью обращения учащихся к книге в основном является учеба, то есть преобладает деловое чтение. К нему относится 291 обращение школьников (90%) в библиотеку с конкретным запросом. Это обусловлено тем, что книга остается одним из основных источников получения информации. Деловое чтение обеспечивает определенный образовательный и культурный

уровень, прививает навыки работы с научной, научно-популярной книгой, статьей, а также навыки поиска и переработки информации. Чтение литературы, выходящее за пределы учебных программ, в основном направлено на ликвидацию пробелов в образовании.

На второй вопрос: «Какому занятию в свободное время Вы отдаете предпочтение», респонденты ответили следующим образом: с целью отдыха и развлечения 176 учащихся (54,5%) тратят время на просмотр телевизионных программ, посещают кинотеатры – 124 (38,4%), театры – 73 (22,6%). Книги выделили при заполнении анкет 72 школьника (22,3%). Журналам отдали внимание 95 старшеклассников (29,4%), газетам – 63 (19,5%). 122 ученика старших классов (37,8%) проводят время у компьютера, в основном это поиск информации в Интернете.

Довольно удачно дополняют второй вопрос – восьмой: «Какой журнал Вы считаете наиболее интересным» и девятый: «Какие газеты Вы читаете». Они позволяют узнать конкретные предпочтения подростков. Журналы школьники читают для того, чтобы расслабиться, отдохнуть. Это можно проследить по названиям изданий: «Cool» назвали 43 старшеклассника (13,3%), «Cosmopolitan» – 26 (8%), «Oops» – 22 (6,8%), «Yes» – 14 (4,3%), «GEO» – 11 (3,4%), «Elle» – 10 (3%), «Playboy» – 7 (2,2%), «Лиза» – 14 (4,3%), «Молоток» – 14 (4,3%). Для получения познавательной информации молодежь обращается к таким журналам, как «Вокруг света» – 13 старшеклассников (4%), «Компьютерра» – 7 юношей (2,2%), «За рулем» – 7 юношей (2,2%). С чтением газет анкетирование обнаружило следующую ситуацию: «Теле-семь» и «ТВ-неделю» читают только из-за программы 87 учеников (26,9%) и 50 (15,5%) соответственно. С целью узнать новости происходящего в нашей стране и за рубежом читают: «Комсомольскую правду» 46 учащихся (14,2%), «Комок» – 39 (12%), «Московский комсомолец» 19 (5,9%), «Вечерний Новосибирск» – 15 (4,6%).

Часть вопросов анкеты касалась досуга. Прослушиванию музыки (в основном слушают поп-музыку) отдали свое предпочтение 16 старшеклассников (4,9%). Спортом занимаются 15 человек (4,6%). Анализ анкет свидетельствует о том, что такие занятия, как прогулки, общение с друзьями серьезно теснят читательскую деятельность и ей перестает принадлежать ведущая роль в жизни молодежи, причем это относится не только к нормативному чтению, но и к чтению в свободное время. Ребята предпочитают после школы «улицу». За книги берутся только вечером, под нажимом взрослых. Таким образом, чтение как одна из важнейших сфер духовной деятельности детей заменяется нередко бездельем. Главная причина этого кроется, прежде всего, в отсутствии или трудности добывания интересных подросткам книг, в ограниченных возможностях той среды, в которой формируется растущая личность, в неэффективности

пропаганды литературы. Существенно влияют на свободное время подростков затраты времени на подготовку к урокам, поскольку объем учебного материала, который необходимо усвоить на уроках в школе и дома, значительно возрастает.

Третий вопрос анкеты: «Что из художественной литературы предпочитаете читать», тесно связан с вопросами № 4, 6, 7: «Произведения каких конкретно писателей Вы больше всего цените» и «Что Вы сейчас читаете», а также «Какая из прочитанных за последнее время книг Вам наиболее запомнилась». Из художественной литературы старшеклассники предпочитают читать в основном произведения развлекательного характера: фантастику – 162 человека (50,2%); мистику – 81 (25,1%), например, С. Кинга отметили 12 учеников (3,7%); фэнтези – 54 (16,7%), Дж.Р.Р. Толкина выделили 18 человек (5,6%); детективы – 132 (40,9%), при этом на королеву зарубежного детектива А. Кристи указали 13 учеников (4%), а на ее зеркальное отражение А.Б. Маринину – 11 (3,4%); приключения – 104 (32,9%), здесь лидирует А. Дюма, его выделили 13 старшеклассников (4%). В учебных целях и ради эстетического удовольствия учащиеся очень часто обращаются к русской классике, зафиксировано 85 (26,3%) ответов.

Это находит подтверждение в ответах на вопросы: «Что Вы читаете сейчас» и «Что Вам больше запомнилось». Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» отметил 51 респондент (15,8%), Л.Н. Толстого «Война и мир» – 81 (25%), М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» – 34 (10,5%). При ответе на вопрос: «Каких писателей Вы больше цените», на первом месте русская классика: А.С. Пушкин набрал 68 почитателей (21%), Л.Н. Толстой – 42 (13%), М.А. Булгаков – 38 (11,8%), Ф.М. Достоевский – 33 (10,2%), И.С. Тургенев – 17 (5,3%), М.Ю. Лермонтов – 16 (4,9%), С.А. Есенин – 16 (4,9%). В то же время, как показывает опыт предшественников, часто любимыми называются просто последние прочитанные книги. Большинство ребят одинаково отвечают на вопросы о любимых произведениях и о том, что прочитано в последнее время. Мы во время проведения анкетирования заметили следующее: половина класса, в котором проходил опрос, перечисляла в анкетах одни и те же любимые произведения. К зарубежной классике обратились 47 учеников (14,5%). Самым популярным писателем оказался Т. Драйзер, ему отдали предпочтение 11 человек (3,4%). Новейшую российскую литературу читают 32 человека (9,9%), зарубежные новинки – 23 (7,1%), а литературу русского зарубежья – 7 (2,2%). Анкетирование показало также отношение школьников к жанрам литературы. Устойчивым остается интерес к историческим романам – 71 человек (22%), психологические романы нравятся 66 старшеклассникам (20,4%), сентиментальные – 54 (16,7%), интеллектуальные – 40 (12,4%), автобиографические – 13 (4%). 42 ученика

(13%) ценят поэзию (из исследования И.И. Ганицкой и И.А. Черноса известно, что в 1960-х гг. поэзия являлась любимым жанром каждого второго школьника [2].

В ответах на пятый вопрос: «Какие книги, помимо художественных и учебно-производственных, Вы читаете», подростки отметили издания следующей тематики: историю выбрали 108 учащихся (33,4%); 79 старшеклассников (24,4%) активно интересуются литературой по искусству; книгами по философии – 68 (21%); литературой религиозного характера – 32 (9,9%); современной психологией – 14 (4,3%); литературой по домоводству – 38 (11,8%), а по садоводству и огородничеству – 20 (6,2%).

Ответы на десятый вопрос: «Какие книги Вы хотели бы прочесть, но не смогли найти в библиотеке или в магазине (авторы, темы, жанры)», показывают на лень и нежелание подростков искать нужную им книгу. Нередко они ограничиваются запросами только в одной библиотеке, например школьной, и игнорируют другие библиотеки.

Если мы обратимся ко второму вопросу, то увидим, что юношеству свойственно широкое использование каналов массовой информации. Сегодня произведения печати дополняются радио, которому свойственен широкий охват молодежной аудитории. Причем взаимовлияние компонентов выражается в том, что к первоисточникам обращаются после того, как просмотрели или прослушали данное произведение. В то же время развитие индивидуума как читателя может быть приостановлено, например в случае, когда в семье придается непомерное значение телевидению как главному средству развлечения, взаимодействия, единственному каналу получения информации. Наши наблюдения показывают, что здесь есть опасность формирования так называемого «ленивого читателя». Мы присоединяемся к точке зрения М.Н. Иньковой, что «"ленивый читатель"– это индивид из достаточно образованной семьи, имеющий навыки чтения, но не способный впитывать в себя смысл прочитанного, не совершивший перехода от одного состояния к другому, то есть он может читать, но не в состоянии прочесть» [3].

Нарастающий поток аудио, видео, телевизионной информации, а также всеобщая информатизация уменьшают субъективно ощущаемую ребенком потребность в чтении. Книга давно уже не основной и не единственный источник жизненного косвенного опыта детей. Но в то же время чтение – постоянный элемент их свободного времени. Причины, по которым старшеклассники мало читают, сводятся к следующим: нет свободного време-

---

[2] Ганицкая И.И., Чернос И.А. Читательские интересы старшеклассников // Советский читатель: Опыт конкретно-социол. исслед. – М., 1968. – С. 229.

[3] Инькова М.Н. Новации, творчество, инициатива в работе с подрастающим поколением // Библиотековедение. – 1998. – № 1. – С. 46–53.

ни, так как большая его часть тратится на подготовку к урокам; поздно приходят домой из школы, кружков и секций, где занимаются спортом, музыкой и т.д.; не всегда есть под рукой интересная книга; потому что читать не любят. Переломить данную ситуацию возможно только в случае, если работать в триумвирате: школьная библиотека, учитель и родители. Основными задачами библиотечного обслуживания старшеклассников являются следующие: 1) подготовить подростка к переходу от пользования школьной и детской библиотекой к пользованию взрослой; 2) содействовать непрерывному образованию при помощи пропаганды печатных изданий; 3) приобщать к чтению как с целью получения информации, так и для удовольствия; 4) развивать навыки информационного поиска; 5) предоставлять библиотечные фонды и услуги старшеклассникам для удовлетворения следующих их потребностей: образовательных, информационных, культурных, досуговых. Школьный библиотекарь в приобщении ребенка к книге должен играть ведущую роль. Именно в тесном содружестве с учителем библиотекарь воспитывает в детях восприимчивость к литературе, умение видеть, слышать, чувствовать. Работая с детьми, библиотекарь не должен выпускать из зоны своего внимания не только учителя, который, как правило, обеспокоен лишь выполнением школьной программы, но и родителей. В настоящее время наблюдается самоустраненность родителей от руководства детским чтением. Ссылаясь на нехватку времени, родители перекладывают свои обязанности на школу и библиотеку. Однако за этим скрывается педагогическая беспомощность, а также неумение и нежелание организовать досуг своей семьи. Принято общение по схеме «родители между собой, дети между собой». В этом случае родители ограничиваются контролем чтения детей по школьной программе, да и то не всегда. Опыт отдельных библиотекарей показывает, что такие формы, как встречи с родителями на собраниях в классах, индивидуальные беседы о чтении конкретного ребенка, обзоры подростковой литературы, выступления перед родителями о возможностях библиотеки в воспитании и обучении школьников, дают неплохие результаты для привлечения в библиотеку учеников. Для пропаганды фондов и возможностей библиотек можно использовать и такие формы, как ежегодные отчеты школьной библиотеки, а также выступления в местной печати, по радио. В то же время обращает на себя внимание неподготовленность библиотечных работников к работе с родителями, даже с учителями, а иногда и откровенное нежелание видеть их педагогический потенциал и возможность плодотворно использовать все активные библиотечно-библиографические формы и методы руководства семейным чтением. Причинами этого мы считаем уровень квалификации школьных библиотекарей, который зачастую не соответствует установленным требованиям,

отсутствие специальной подготовки библиотекарей для школ. Подавляющее большинство библиотекарей не имеет профильного образования. В школьных библиотеках большой процент пенсионеров, которые ограничили свою работу книговыдачей. Будущее за той школьной библиотекой, в которой библиотекарь будет самостоятельно проводить консультации по пользованию Интернетом, обучать педагогов и учащихся работе с компьютерными учебниками и информационными средствами. И не будет пренебрегать такими функциями библиотеки, как ведение справочно-библиографического аппарата, который в школах практически не ведется, информационно-библиографическое обслуживание учеников и учителей, изучение информационных потребностей и запросов читателей, консультации читателей при поиске и выборе книг и т.д. Систематическая библиотечно-библиографическая работа среди педагогов, школьников и их родителей, исходя из опыта библиотекарей, дает следующие результаты: повышение спроса на книги, увеличение книговыдачи, привлечение в библиотеку новых читателей, организация интересной работы с детьми в свободное от занятий время. Это приводит к росту нормативного чтения. В среднем на подготовку к урокам ребенок тратит ежедневно по 4 часа, а иногда и больше. При этом формируется у старшеклассников стержневой интерес по отношению к предметам. Одновременно в этом возрасте начинают ослабевать внешние побуждения к учебе, около ⅔ подростков практически освободили себя от чтения дома учебников и другой программной литературы. Это происходит из-за того, что они дольше других учеников находятся в школе. Падение интереса к учебе сопровождается и сокращением длительности и частоты чтения. Это подтверждают данные Л.Ф. Колесникова, приведенные в монографии «Резервы эффективности педагогического труда»: у школьника насчитывается до 2000 часов свободного времени в год [4].

Влияние на формирование читательских интересов подростков оказывает в основном место учебы, свою лепту вносят также друзья и родные. Влияние родителей на детей беспредельно, и об его эффективности этого говорят выдержки из сочинений: «Мама мне советует читать…», «Родители часто делятся со мной впечатлениями о прочитанных книгах», «С папой я люблю обсуждать детективы, он подсказывает, какие мне читать». Таким образом, читательскую атмосферу семьи в значительной степени формирует разговор о прочитанном.

Исследование показало, что в целях самообразования, а также подготовки к урокам старшеклассники посещают в основном школьную биб-

[4] Колесников Л.Ф. Резервы эффективности педагогического труда. – Новосибирск, 1985. – С. 144.

лиотеку, изредка районную. Таким образом, центром обслуживания для учеников старших классов является школьная библиотека, которая находится в неудовлетворительном состоянии. Библиотека должна более активно работать не только с детьми, но и с учителями и родителями, для того чтобы через них осуществлять руководство чтением подрастающего поколения. В то же время можно констатировать недостаточное внимание руководства, администраций школ, педагогических и попечительских советов, родительских комитетов к деятельности библиотеки.

В целом результаты исследования позволяют сделать и такие выводы:

1) среди старшеклассников авторитет чтения ниже, чем в конце XX в., и оно носит в основном деловой характер;

2) значительную долю в структуре чтения занимает развлекательное, компенсаторное чтение;

3) в чтении отраслевой литературы наибольший интерес вызывают книги по истории, искусству, философии, а также о природе;

4) в периодике предпочтение отдается изданиям развлекательного характера;

5) основной целью посещения библиотеки для значительной части школьников является деловое чтение, а затем только чтение для души, отдыха и расширения кругозора.

В заключение следует отметить неравномерность читательского развития юношества, которая позволяет выделить разные читательские группы – по интересам, уровню культуры чтения, читательским предпочтениям, начитанности.

Приложение

«Книга и чтение в моей семье»:
Выдержки из сочинений учеников старших классов г. Новосибирска

«Книги развлекательные, поэтому они мне нравятся. Чтение расширяет кругозор и словарный запас».

«Литература – огромный запас тайн, огромный объем истории, благодаря которой мы лучше понимаем окружающий мир, становимся образованней».

«Книги помогают нам в самообразовании и в решении жизненных проблем».

«С помощью книг мы познаем окружающий мир».

«Я читала "Лолиту" Набокова, "Айвенго" Скотта, сейчас начала читать роман "Мастер и Маргарита" Булгакова. А если книга показалась скучноватой, я ставлю ее обратно на полку и забываю о ней».

«Предпочтение – Пушкин, Лермонтов, Толстой, Блок, Есенин, Маяковский. Жанры – фантастика, лирика, поэмы, стихи».

«О библиотеках вообще забыла, так как там нет таких книг, которые я предпочитаю, да и времени тоже».

«С папой я люблю обсуждать детективы, так как я их сам люблю читать. Он мне подсказывает, какие детективы мне брать. С мамой я люблю обсуждать рассказы, потому что некоторые рассказы она читала».

«В моей семье читают все, рассказываем друг другу о том, что прочитали».

«Я люблю читать книги, но, к сожалению, у меня много времени занимают приготовление уроков, занятия спортом и факультативы, поэтому времени на чтение остается мало. Родители часто делятся со мной впечатлениями от прочитанных книг. Библиотеки я посещаю редко, потому что большинство необходимых в учебе книг и просто интересных есть у меня дома».

«В библиотеку я хожу за книжками, которые нам задают в школе. Но бывает по советам друзей я беру какую-нибудь книгу».

«Я не хожу в библиотеку – мне не интересно».

«Я читать не люблю. Сам я прочитал мало книг, последняя – это "Уголовный кодекс РФ". Узнал оттуда, что многие наши действия противозаконны».

«Я читаю только то, что задают в школе, и то иногда».

«Книги учат нас как вести себя в тех или иных ситуациях. Мы любим и ненавидим героев книг, мы живем их жизнью, они становятся друзьями или недругами. Этот процесс бесконечен».

«В нашей семье собрана довольно богатая библиотека, в основном это энциклопедии, справочники и словари».

«Отдаю предпочтение интеллектуальным и психологическим детективам А. Кристи и А. Марининой. Произведения этих авторов я люблю за непредсказуемость в развитии сюжета, а детективы Д. Донцовой обожаю за юмор и легкий язык. Я считаю, что книги детективного жанра помогают мне развивать логическое мышление».

«После прочтения какой-нибудь новой книги мы делимся впечатлениями о ней. Сейчас моя мама учится в институте и читает много научной литературы, а потом рассказывает мне об интересных и удивительных фактах. Летом я прочитала нашумевшие романы о Гарри Поттере. Увидев, с каким увлечением я читаю, мама тоже стала их читать. Мы долго с ней говорили о фантазии писательницы, о чудесных приключениях мальчика, волшебстве, добре и настоящей дружбе».

«Когда мы купили первую книгу о Гарри Поттере, то читали ее вслух всей семьей, а остальные романы брали у знакомых и читали по очереди».

«В нынешней непростой обстановке у многих нет времени для знакомства с классикой и серьезными книгами, они предпочитают читать "бульварную" прессу, "желтые" страницы, детективы, мелодрамы современных авторов. Нынешняя молодежь вообще не задумывается о прочитанном, она "убивает" время, отдыхает за легким чтивом и сканкроссвордами. Но произведения писателей, поэтов "золотого" и "серебряного" веков требуют осмысления, желания их понять. Мне нравится поэзия А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова. Их стихи всегда говорят о чем-то возвышенном, утонченном. Воспитание человека зависит от атмосферы, в которой он находится. Моя мама много путешествовала и собрала большую библиотеку познавательной литературы».

Л.А. Сухова

«БИБЛИОТЕКА – ЦЕНТР КНИГИ И ЧТЕНИЯ» (О ПРОГРАММЕ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДЕТСКОЙ БИБЛИОТЕКИ ИМ. А.М. ГОРЬКОГО)

В век знаний и информации распространение чтения становится общенациональной задачей. Об этом свидетельствует и мировой опыт.

Понимание важности чтения для подрастающего поколения, уважительного отношения к книге в различных возрастных и социальных группах населения стало одной из ключевых целей создания Новосибирской областной детской библиотекой программы «Библиотека – центр книги и чтения». Подтверждением своевременности поставленной задачи служит тот факт, что проект «Книжный дождь», разработанный библиотекой в рамках программы, в 2002 г. получил грант Института «Открытое общество».

В ходе работы над программой в течение ряда лет выделилось несколько направлений:

I. Библиотека – интегратор усилий по активизации чтения детей и взрослых.

II. Библиотерапевтическая деятельность библиотеки.

III. Библиотека и краеведение.

IV. Библиотека и права детей на получение информации.

I. В качестве интегратора усилий по активизации чтения библиотека организовала выход в местное сообщество с целью изучения мнений о книге, чтении, работе библиотек.

В 2002–2003 гг. работники библиотеки вместе со студентами колледжа культуры провели несколько летних блиц-опросов населения на тему «Что Вы читаете». Всего было опрошено 450 человек в возрасте от 8 до 72 лет, из них 200 респондентов опрошено по месту учебы или работы, 150 – на улицах, в парках и скверах, 100 – пользователи Областной детской библиотеки. Подробный анализ опросов интересен и заслуживает отдельной темы для разговора, но некоторые тенденции все же следует выделить:

1) В целом, население благожелательно относится к опросу по поводу чтения, предпочтительнее, чем о политике, о питании, о лекарствах. Как выразился один из респондентов, «сейчас опросы проводит кто попало, а вы – профессионалы».

2) Не забыл наш народ «чуда – имя которому книга», только 8% опрошенных заявили, что они:

- ничего не читают,
- не читали никогда,

- предпочитают смотреть телевизор,
- читать у них нет ни времени, ни сил, ни желания.

3) Большинство опрошенных считают чтение интеллектуальным занятием, поэтому многим хотелось казаться лучше, чем они есть. Они заявляли, что любят читать, хотя и не могли назвать ни одной прочитанной книги. 4% респондентов выразили сожаление, что покупка книг, подписка на периодику для них – дорогое удовольствие.

4) Поскольку опросы проводились летом, на улицах, большинство названных книг относилось к легкому чтению: детективы, любовные романы, сказки, фэнтези, популярная классика, поэзия. Нас удивило, как много людей знают стихи: их доставали из сумочек и пакетов, пытались декламировать: А.С. Пушкин, А.А. Ахматова, Т. Снежина, Ф. Гарсиа Лорка, Б. Окуджава… Но назывались и солидные книги по философии, культурологии, серьезная психологическая проза: У. Эко, П. Коэльо, Л.Н. Гумилев, Д. Андреев.

5) Дети, подростки, молодежь (примерно 25% опрошенных) ничем не выделялись среди других категорий: ни как самые начитанные, ни как ничего не читающие. Единственное – выпускники, абитуриенты, студенты называли исключительно программную литературу, учебники, рефераты по Интернету, справочники.

6) В чтении газет и журналов, как и в отношении книг, доминирует развлекательное чтение. Только 2% опрошенных выписывают газеты, 7% посещают для этой цели библиотеку, 13% покупают их в киосках и магазинах, остальные пользуются изданиями из почтовых ящиков и рук рекламистов. Журналы: «Playboy», «Лиза», «Клепа», «Отдохни», «Cosmopolitan», «Elle» называют в 2,8 раза чаще, чем толстые художественные и научные реферативные журналы. 60% респондентов предпочитают центральную прессу местной, из газет выделяют «Комсомолку-толстушку», субботний выпуск газеты «Вечерний Новосибирск», «Аргументы и факты» (конкретно, выпуски: «Я молодой!», «Здоровье»).

Никто из 450 человек не назвал журнал «Сибирские огни». Большинство респондентов считают, что он «уже не выходит», но называют «Горожанку», «Дорогое удовольствие», «Покупаю в Новосибирске».

Было высказано пожелание новосибирским журналам: иметь более современное полиграфическое оформление и идти в ногу со временем.

200 респондентам, опрошенным по месту работы или учебы, кроме прочих, был задан вопрос: «Беспокоит ли Вас чтение Ваших детей». 28% опрошенных ответили, что у них нет детей, 40% не считают, что дети стали меньше читать, 11% отметили (пользуясь выражением одного респондента), что «жизнь, школа, круг сверстников, СМИ, к сожалению, не стимулируют ребенка искать ответы на свои вопросы в книгах; телевидение,

прежде всего реклама, всегда предложит готовенький ответ: "Не тормози", "Оттянись", "Не дай себе засохнуть"» и т.д.

Респондентам был задан еще один интересный вопрос: «Ваше отношение к бесплатно распространяемым изданиям». 95% респондентов не считают эти издания литературой для чтения, 70% из них выразили нейтральное отношение к ним, 17% считают их полезными, хотя бы из-за телевизионных программ, объявлений о продаже и услугах, 0,8% выразили негативное отношение к бесплатно распространяемой религиозной литературе и листовкам типа: «Скажи наркотикам "нет"», «Безопасный секс» и пр.

Общие выводы, которые сделали библиотекари, маркетолог, студенты педагогического колледжа и колледжа культуры, опросившие 450 человек, таковы:

- в структуре досуга чтение вытесняется экранной культурой, причем вне зависимости от возраста и материального достатка опрашиваемых;
- чтение становится более поверхностным, более прагматичным, и, вместе с тем, более развлекательным;
- чтение как формирующий фактор духовных и нравственных качеств почти отсутствует;
- из чтения уходит целый ряд жанров: объемные приключенческие романы, реалистическая «производственная» (городская) и «деревенская» проза; приходят новые жанры: фэнтези, триллеры, комиксы);
- чтение все больше делится на женское и мужское (гендерные различия), но теряет национальный признак;
- с одной стороны, чтение становится более индивидуальным (нет повального увлечения одним жанром, темой, автором), а с другой – более обезличенным (это показало отношение к сибирской литературе, прессе, проблемам).

Один вывод показался нам наиболее тревожным: из чтения детей (включая начальную школу) уходит детская книга, особенно детская периодика.

Результаты опросов подсказали нам, как спланировать деятельность, чтобы в центре внимания пользователей нашей библиотеки, посетителей наших литературных праздников, презентаций, видеопросмотров оказалась именно детская книга, детская периодика. Пользуясь тем, что в 2003 г. наш город отмечал 110-летие, мы попытались привлечь внимание читателей к книгам сибирских авторов, к периодическим изданиям, выходящим в Новосибирске.

В нашей области Новосибирским областным благотворительным фондом культуры при практическом осуществлении работниками Областной детской библиотеки была организована широкомасштабная

благотворительная акция «Моя первая книга», в соответствии с которой библиотеки каждого из 30 районов области получили детских книг более чем на 34 тыс. рублей, а всего более чем на 1 млн 450 тыс. рублей.

Вручение книг происходило в детских библиотеках в присутствии спонсоров, глав администраций, представителей Управления культуры, фонда культуры, новосибирских и местных СМИ, общественности района и получило широкий общественный резонанс. Например, в центральной детской библиотеке р.п. Мошково, с населением 9,5 тыс. человек, количество посещений в результате акции увеличилось на 90 человек в день.

Проект «Книжный дождь» предполагал проведение литературных праздников на улицах, дворовых площадках, в парках и скверах города. Всего за 2 года было проведено 10 таких праздников. Поддержку проекту оказала администрация Центрального района и работники муниципального парка «Березовая роща». Уже два года в парке проводится выпускной бал участников студии «Лапушка» (для детей 2–5 лет) – «В гостях у березки».

Вместе с родителями и приглашенными число зрителей на празднике 2003 г. составило более 200 человек.

Стало традицией проведение библиотекой праздников улицы. Дело в том, что из 52 улиц нашего Центрального района 14 носят имена писателей: А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя, Н.А. Некрасова, И.А. Крылова, Ф.М. Достоевского, А.В. Кольцова, А.Н. Островского… Есть даже улица В. Шекспира.

Работники библиотеки сочинили пьесу с детективным сюжетом «ЧП районного масштаба», которую в разных вариантах можно играть на празднике любой улицы; в театре «Красный факел» нам сшили замечательные костюмы литературных героев, и библиотекари с помощью ребят из детской театральной студии уже два года проводят праздники на открытых площадках.

Уже три года в начале июня на площадке перед библиотекой мы проводим презентацию детских журналов и газет, выходящих в Новосибирске: «Чудо по билетику», «Старая мельница», «Рост». Редакторы и журналисты представляли свои издания, проводили путешествия по страницам журналов, награждали победителей. В библиотеке работает школа юного журналиста.

Четыре года подряд библиотека проводит конкурс летнего чтения детей. В 2003 г. он стал областным. Каждый год ребята получают новые творческие задания, а также традиционные: прочитать определенное количество книг, описать свои впечатления от летних каникул, перечислить все полезные дела, которые они сделали за лето и т.д.

На встрече с победителями конкурсов летнего чтения побывали писатели: Сергей Белоусов, Владимир Шамов, Юрий Чернов. Все четыре года с нами постоянный спонсор – ООО «Топ-книга».

Вместе с Областным центром информационных технологий Управления образования библиотека проводит и виртуальные конкурсы: «С книгой в XXI век», «Дуновение вдохновения», «Путешествие с Городовичком». В них уже принимают участие не только ребята из Новосибирской области, но и из Якутии, Красноярского края.

Библиотека объединяет усилия родителей, педагогов, библиотекарей по активизации чтения детей через интеллектуальные семейные конкурсы. К Дню славянской письменности и культуры, к Дню библиотек мы организуем фотоконкурс «Читающий ребенок».

Успешно прошли 2 областных семейных конкурса: «Под крышей дома моего» в 2001 г. и «Книга – семейный раритет» в 2003 г.

Объявляя первый конкурс «Под крышей дома моего», пригласили его участников обратиться к истории семьи, ее традициям.

Задания конкурса: родословная семьи, семейный музей, наши таланты, рецепты семьи были проиллюстрированы рисунками, фотографиями, изделиями декоративно-прикладного искусства.

На конкурс «Книга – семейный раритет» прислали работы 47 семей из 18 районов области. На нем, в основном, были представлены работы, которые рассказывали о книгах, написанных родными людьми: дедом, отцом, матерью. Были представлены на конкурс и рукописные книги, семейные хроники, издания, бережно хранимые в доме десятки лет, книги-путешественники, сопровождавшие поколения близких и в лихую годину, и в счастливую пору.

Кроме того, мы проводили вместе с Областным театром кукол в 2002 г. месячник немецкой детской книги, а в 2003 г. – месячник французской детской книги. В Международный день детской книги, 2 апреля, организовали встречу юных читателей с писателями Новосибирска в Убинском районе области. Передали более 4 тыс. новых книг в детские санатории, больницы, детские дома города и области, побывали у них с терапевтическими чтениями, актеры театра «Старый дом» сыграли благотворительный спектакль для детей Мочищенского детского туберкулезного санатория.

Что дает нам работа на открытых площадках вне стен библиотеки? Новых пользователей, новых партнеров, новых друзей, новых спонсоров. Она укрепляет имидж библиотеки в глазах местной администрации, финансовых и коммерческих структур. У местного сообщества воспитывается понятие «публичная библиотека».

II. Планируя библиотерапевтическую деятельность библиотеки, мы предполагали, что она будет развиваться под девизом «Лечит книга, лечит библиотека, лечит библиотекарь». То есть положительное влияние книг на человека должно сочетать три обязательных компонента:

а) тщательно подобранную книгу или другой библиотечный документ для каждого конкретного случая;

б) комфортную информационную среду, содействующую терапевтическому воздействию книги на ребенка;

в) специалиста-библиотекаря, не только соблюдающего библиотечную этику, но и владеющего специальными навыками работы:

- со слепыми и слабовидящими;
- глухими и слабослышащими;
- детьми с нарушениями опорно-двигательного аппарата;
- детьми с нарушениями психики, в том числе с гиперактивными детьми и детьми с задержкой психического развития;
- детьми-сиротами;
- детьми с девиантным поведением и т.д.

Благодаря финансовой поддержке Институтом «Открытое Общество» проекта «Дайте детям крылья!», а также софинансированию проекта новосибирскими спонсорами и партнерами, библиотека:

а) сформировала фонд изданий по психологии, психотерапии и социальной педагогике, а также приобрела достаточное количество художественной литературы с библиотерапевтическим эффектом, серию «спасательных» книг и тетрадей, аудио- и видеоматериалы, CD;

б) оформила кабинет библиотерапии, пригласила психолога для занятий сказкотерапией с воспитанниками детского дома, провела с помощью специалистов муниципального центра социального обслуживания населения и областного центра социокультурной реабилитации инвалидов 2 семинара-тренинга по библиотерапии и сказкотерапии;

в) выпустила методические пособия и справочные издания: «Киндерсюрпризы» или «Почему Ваш ребенок сводит Вас с ума»; «Психолог в детской библиотеке»; «Библиотерапия в детской библиотеке»; «Особый ребенок» (Из опыта работы с «проблемными детьми»).

Директор библиотеки ведет лекции по библиотерапии на IV курсе колледжа культуры.

Даже небольшой практический опыт показал, насколько актуальна и востребована нашим сообществом библиотерапевтическая работа. Выступления сотрудников библиотеки на радио стали предметом дискуссии: правомочна ли библиотека заниматься терапией художественным словом, а газета «Вечерний Новосибирск» напечатала заметку под названием «Лечат сказками три года».

III. Традиционную деятельность библиотеки по краеведению мы тоже постарались представить необычно: обратились к местному сообществу с вопросами: есть ли повод гордиться новосибирскими писателями или их

книги – литература второго сорта. Как показали результаты блиц-опросов населения и анкетирования старшеклассников, диапазон познаний о родном крае не очень широк: из 71 школьника, ответившего на вопросы анкеты «Мой Новосибирск», 19 человек не могли назвать ни одной книги о своем городе, ни одного новосибирского автора. Не лучше обстоят дела у взрослых. Ответы: «к сожалению, не могу назвать современных писателей», «не знаю никого», «давно ничего такого не читал», «не интересует», «сибиряков-писателей еще могу назвать, а новосибирских не знаю» и т.п. встречаются у 27% респондентов различного возраста и социального положения.

В целях расширения интереса к краеведческой литературе библиотека проводит:

- краеведческие чтения (например, январские магалифовские чтения);
- презентации книг новосибирских авторов: М. Щукина, А. Никулькова и др.;
- презентации новосибирских периодических изданий;
- краеведческие дебаты с участием краеведов из музеев, архивов, библиотек, писателей, издателей, представителей административных органов, общественных организаций (Новосибирское отделение общества любителей книги, автономная некоммерческая организация «Детское чтение» и т.д.).

Литературное краеведение было ведущей темой межрегионального фестиваля-ярмарки детских библиотек Сибири 2003 г., который Новосибирская областная детская библиотека проводит уже в третий раз. За три года в фестивале-ярмарке приняли участие практически все региональные детские библиотеки Сибири.

В 2003 г. на фестивале Иркутская областная детская библиотека провела презентацию своей электронной коллекции «Детские писатели Приангарья»; Бурятская республиканская, Читинская областная и Красноярская краевая детские библиотеки представили сборники литературного творчества читателей; кемеровчане рассказали о совместных усилиях всех областных библиотек по созданию краеведческой библиографии.

В рамках III фестиваля-ярмарки детских библиотек Сибири прошли краеведческие дебаты. Их цель – обсудить проблемы создания, издания и распространения книг сибирских писателей, справочников, энциклопедий, биобиблиографических словарей сибирской тематики.

Писатель Юрий Чернов поднял вопрос о том, что сегодня становится предметом художественного изображения в произведениях литературы:

природа, человек, история родного края, чувства, эмоции, размышления о гражданственности и предназначении человека.

Работники Новосибирского книжного издательства обсудили проблемы издания краеведческой книги в эпоху всеобщей коммерциализации.

Председатель Новосибирского отделения общества любителей книги Т.В. Пендюрина говорила о продвижении сибирской литературы к читателям, создании музея сибирской, в том числе детской, книги.

Краеведы-библиографы Новосибирской областной научной библиотеки рассказали об издании Сибирской энциклопедии, энциклопедии Новосибирска, достоверном и доброкачественном материале в других справочных изданиях.

В итоге и докладчики, и оппоненты, и судьи пришли к единому мнению: такие дебаты нужны по различным проблемам библиотечной жизни.

IV. Еще один важнейший аспект деятельности библиотеки как центра книги и чтения: право детей на получение информации.

С 1988 г. библиотека работает как информационный центр по проблемам детства и детского чтения. В библиотеке созданы: фонд изданий по психологии, медицинским проблемам, картотека по проблемам детства; сейчас создается электронная детская библиотека по этим же направлениям.

Библиотекой изданы справочники, дайджесты, методические пособия: «Конвенция о правах ребенка», «Новосибирск – территория детства», «Детство и юность выдающихся людей», «Наркотики – это без нас», «Если Ваш ребенок левша», «1 класс, он трудный самый», «Киндер-сюрприз» или «Почему Ваш ребенок сводит Вас с ума», «Государственная политика и дети».

Ежегодно библиотека проводит для подростков 2 декады: «Твои права» и «Наркотики – это без нас».

В дни антинаркотических декад с ребятами работают волонтеры-студенты: они проводят тренинги, ситуативные игры, конкурсы, диспуты, круглые столы.

В дни правовых декад перед подростками выступают юристы, работники милиции, социальные педагоги, ведется консультативная работа с родителями.

В библиотеке работает кабинет психолога, работники муниципальных центров социальной защиты ведут консультации населения, в том числе родителей, имеющих детей.

В мае 1999 г. библиотека провела гражданский форум «Библиотека – гарант свободного доступа к информации». В рамках форума проведен

опрос населения на тему: насколько библиотека удовлетворяет его информационные запросы; «круглый стол» библиотек различных ведомств по проблемам библиотечного обслуживания.

Вопросы «круглого стола» детских и школьных библиотек: «Государственная политика и дети», «Информационная среда в детской библиотеке», «Профессиональная этика библиотекаря».

В целом, на «круглом столе» состоялся разговор о том, насколько ребенок, по сравнению с другими категориями пользователей, ограничен в получении информации; как создать комфортную информационную среду для ребенка, обеспечить его естественное вхождение в информационный процесс.

В 2002 г. информационно-библиографический отдел библиотеки подготовил проект «Библиотека – информационно-правовой центр», который предполагал:

а) создание фонда и БД по правовым вопросам;

б) использование имеющихся правовых программ (Консультант+, Гарант и др.) в целях правового информирования пользователей;

в) организацию уголка психологической поддержки детей и родителей «Путь к согласию»;

г) выпуск информационных изданий по правовым и проблемным вопросам;

д) проведение акций, недель профилактики наркомании, правонарушений, правовых дебатов и ситуативных игр с помощью добровольцев из учебных центров, муниципальных учреждений, общественных организаций.

Работа библиотеки по профилактике наркомании получила финансовую поддержку Администрации области. Библиотекой проведен впечатляющий конкурс рисунков «Мир прекрасен». Дело в том, что рисунки были коллективные, а приняли участие в конкурсе более 70 юных художников из шести школ искусств города.

Вместе с представителями других профессий, отвечающих за воспитание детей, мы стремились внушить подростку мысль: все твои поступки – хорошие и плохие, замечательные и отчаянные – это твой выбор; родители, педагоги, сверстники могут помочь тебе, поддержать тебя в трудную минуту, но никто не спасет тебя от твоих собственных ошибок. Не случайно декады, недели, месячники в правовой программе получили общее название «Твой выбор в пользу жизни».

Приложение 1

Результаты анкетирования, проведенного Новосибирской областной детской библиотекой им. А.М. Горького*

В 2004 г. пользователям библиотеки была предложена анкета «Что для тебя чтение?»

Вопросы анкеты:

1. Что для тебя чтение?

– подготовка к школьным занятиям _____

– самообразование _____

– удовольствие _____

– развлечение _____

– неприятная необходимость_____

2. Какую книгу ты читаешь?

_____

3. Что ты ждешь от книги?

– возможность поразмышлять _____

– возможность обсудить_____

– острых ощущений _____

– отвлечение от реальной жизни_____

4. Что для тебя главное в художественной литературе?

– тема _____

– сюжет _____

– характеры _____

5. Была ли в твоей жизни книга, которая помогла тебе в решении какой-либо проблемы? Назови эту книгу.

_____

6. Предпочитаешь ли ты чтению видеопросмотр фильмов на основе литературных произведений, посещение спектаклей, что-то другое?

_____

7. Заменит ли компьютер книгу?

_____

8. Продолжи фразу: «Книга для меня – это…»

_____

Сообщи, пожалуйста, о себе:

– имя, фамилию (или только пол) _____

– возраст _____

– класс _____

Проанализировано 60 анкет.

_____

* Опросы проводили: О.И. Омельченко, С.В. Коломиец, Л.Д. Овечкина, Т.П. Митичкина, Е.Ю. Рамуль.

На вопросы отвечали 43 школьника 12–17 лет, 9 студентов, 8 взрослых от 28 до 68 лет. Мужчин – 22, женщин – 38.

В настоящее время читают какую-нибудь книгу – 51 человек, не читают – 9 человек.

1. *Чтение*: а) как подготовку к занятиям рассматривают 12 чел.; б) самообразование – 13 чел.; в) развлечение – 20 чел.

Никто не счел чтение книг неприятной необходимостью.

2. *Среди книг, которые респонденты читают в данное время*: Н.В. Гоголь «Мертвые души»; А.С. Пушкин «Евгений Онегин»; М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита» – 2 чел.; А.И. Куприн «Повести»; И.В. Гете «Фауст»; Н.С. Лесков «Рассказы» – 2 чел.; Дж.К. Ролинг – 2 чел.; Н.М. Карамзин «История Государства Российского»; Ж. Верн – 2 чел.; О. Генри «Вождь краснокожих»; А. Дюма – 2 чел.; А.П. Платонов «Котлован», а также: биографию Р. Нуриева, книгу о А. Вертинском, мемуары, книги по квантовой физике, банковскому делу, романы Б. Акунина, Д.А. Донцовой, Ю.В. Шиловой, фантастику, биографические книги, детские детективы Э. Блайтон, «Войну Мага» Н. Перумова, «Королеву викингов» П. Андерсона.

3. *От книги ждут:*

– возможности поразмышлять – 17 чел.,

– возможности обсудить – 8 чел.,

– острых ощущений – 24 чел.,

– отвлечения от реальной жизни – 20 чел.,

– возможность поразмышлять над своим существованием – 1 чел. (дев. 15 лет),

– узнать что-то новое – 2 чел.,

– профессионального совета – 1 чел.

4. *Главным в художественной литературе считают*:

– тему – 15 чел.,

– сюжет – 34 чел.,

– характеры – 11 чел.

5. *Среди книг, которые помогли респондентам в решении какой-то проблемы*, *названы*: Библия; Д. Дефо «Робинзон Крузо»; А.С. Пушкин «Евгений Онегин»; Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»; Л. Хаббард «Дианетика»; Л.Н. Толстой «Война и мир»; В. Железников «Чучело»; Ж.-Э. Ренан; Н. Верзилин «По следам Робинзона»; «Детская энциклопедия»; «В мире мудрых мыслей»; Б. Спок «Ребенок и уход за ним».

Не было такой книги у 20 человек.

6. *Чтению предпочитают:*

– видеопросмотр – 9 чел.,

– CD – 3 чел.,

– радио – 2 чел.,

– театр – 2 чел.,

– другое – 2 чел.

Принципиально не смотрят фильмы по книгам – 2 чел.

Предпочитают прочитать книгу, а потом посмотреть фильм – 3 чел.

7. *Считают, что компьютер:*

– не заменит книгу – 22 чел.,

– заменит – 19 чел.,
– заменит отчасти – 1 чел.,
– это источник информации – 2 чел.,
– вряд ли заменит – 1 чел.,
– заменит в каком-то смысле – 2 чел.,
– да, заменит, а жаль! – 1 чел.,
– и книга – это две разные вещи – 1 чел.,
– заменит частично – 1 чел.,
– заменит не в полной мере – 1 чел.,
– заменит в некоторых случаях – 1 чел.,
– для меня не заменит – 1 чел.

8. *Продолжили фразу «Книга для меня – это…»:*
– источник знаний – 4 чел.,
– познание окружающего мира – 2 чел.,
– приятный отдых – 2 чел.,
– главный друг и советчик – 3 чел.,
– мир приключений – 2 чел.,
– лекарство от несчастной любви – 1 чел. (16 лет),
– получение информации – 1 чел.,
– хобби – 1 чел.,
– путешествие в мир грез – 1 чел.,
– ворота в реальную жизнь – 1 чел.,
– получение удовольствия – 1 чел.,
– интересное времяпровождение – 1 чел.,
– что-то новое – 1 чел.,
– источник острых ощущений – 1 чел.
– ностальгия – 1 чел.,
– что-то, что несравнимо с другим – 1 чел.,
– процесс наслаждения чтением – 1 чел.,
– способ расслабления – 1 чел. (14 лет),
– отдельная поучительная история – 1 чел.,
– это super! – 1 чел.

Приложение 2

«Мой Новосибирск»: Анализ результатов анкетирования, проведенного Новосибирской областной детской библиотекой им. А.М. Горького[*]

Анкета была предложена в 2003 г. учащимся 9–11-х классов школ Новосибирска.

Хотелось в юбилейный для города год уточнить, с какими краеведческими познаниями юноши и девушки заканчивают обучение в средней школе, на что следует обратить внимание в будущей работе по краеведению.

[*] Анкеты проанализированы ведущим библиографом Новосибирской областной детской библиотеки им. А.М. Горького Е.Ю. Рамуль.

Удалось проанализировать 71 анкету. Большинство отвечавших на вопросы живут в Новосибирске – 15–16 лет (33 и 20 чел. соответственно), то есть с рождения.

Из ответов на вопрос о любимых местах в городе, где приятно бывать, которые хочется показать гостям, стало ясно, что ребята особенно выделяют Центральный парк (35), площадь им. Ленина (30), набережную (22), Первомайский сквер (14), Красный проспект (13), Новосибирский академический театр оперы и балета (13), Новосибирский академический молодежный театр «Глобус» (6), парк «Березовая роща» (6), цирк (5), зоопарк (3).

К сожалению, только два человека назвали краеведческий музей, по одному – филармонию, Сибирскую ярмарку, Академгородок… Не смог ответить на этот вопрос один человек.

Среди почитаемых новосибирцев 39 человек назвали А. Карелина, 23 – А. Покрышкина, 11 – В. Толоконского, 4 – В. Городецкого, 4 – С. Позднякова, 3 – О. Жилину, по 2 – Т. Снежину, Е. Ковальчук, И. Алферову, Н. Гарина-Михайловского. Одна девушка гордится своим отцом и балетом «Флэш-545», другая – всей труппой театра «Глобус».

В основном прозвучали фамилии политических деятелей, актеров и спортсменов, а прославленных новосибирских ученых, например, М. Лаврентьева, Ю. Кондратюка, никто не назвал… Не ответили на этот вопрос 8 человек…

Самая любимая городская традиция (50 человек) – День города, для 10 – День Победы, для 9 – городская елка. 5 человек любят все праздники, по 4 – салюты, фестиваль ледяных скульптур. Два человека особенно запомнили празднование Дней славянской письменности и культуры, другие два – конкурс «Солнечный микрофон», по одному – День независимости, 1 июня, масленицу. В одной анкете дан ответ: «Праздновать праздники, не жалея всей зарплаты…». Не смогли ответить на этот вопрос 9 человек.

Многие старшеклассники затруднялись назвать любимых новосибирских деятелей культуры. Среди писателей назвали: Ю. Магалифа (10), М. Михеева (6), В. Шамова (4), А. Шалина (4), А. Романова (4), Е. Стюарт (3). Увы, к новосибирцам причислили И.С. Тургенева (1), Л. Андреева (1), Д.А. Донцову (1). Не знают новосибирских литераторов 43 человека.

Из местных актеров любят омича Л. Маркова (7), живших ранее в городе А. Маклакова (4), И. Алферову (3), Т. Лазареву (3), ныне работающих в «Красном факеле» В. Бирюкова (4), В. Колесника (1) и в театре «Старый дом» – Т. Серебровскую (1). Одна девушка назвала любимой всю труппу Новосибирского академического театра «Красный факел». Не смогли назвать любимых новосибирских актеров 47 человек. Очевидно, не приучены пользоваться театральными программами и запоминать понравившихся исполнителей.

Старшеклассники знают местных художников: А. Шурица (7), В. Беляева (1), М. Мочалова (1), С. Мосиенко (1), Н. Грицюка (1). Одной девушке хотелось бы считать земляком К. Малевича… Не ответили на этот вопрос 55 человек…

Новосибирских музыкантов они знают лучше. Осведомлены, что А. Медведев (Шура), Д. Фомин из группы Hi-Fi, Ж. Агузарова родом из нашего города (8, 6 и 4 человека соответственно). Назвали исполнителей П. Есенина (3),

А. Костюшкина (3), Т. Снежину (2), группы: «Калинов мост» (4), «Коридор» (3), «Магма» (2), «Сезон дождя» (1).

Классических музыкантов В. Репина (2), А. Каца (1), З. Брона (1) знают, к сожалению, единицы. Одной девушке нравятся все новосибирские рок-группы. Трудным оказался этот вопрос для 37 человек.

Ребята считают, что должны быть увековечены в названиях улиц города имена А. Карелина (17), В. Толоконского (4), В. Городецкого (2), А. Покрышкина (4), А. Тихонова (2), Ю. Магалифа (1), Т. Снежиной (1), В. Маркина (1), С. Голубченко (1). Двое юношей хотели бы в будущем прославить свой город и быть удостоенными такой высокой чести. Затруднились дать ответ 39 человек.

Отвечая на вопрос: «Что читали о родном городе», подростки назвали: «Книги об истории Новосибирска» (25), «Географию НСО» (4), «Новосибирск» (2), «Желтые страницы Новосибирска» (2), «Атлас истории г. Новосибирска» (1), «О названиях улиц» (2), «Путеводитель по Новосибирску» (1), и «100 лет Новосибирску» (1), «Улицы расскажут вам» (1), «Любимый город» (1), «Приключения Городовичка» Ю. Магалифа (1), «Родной Новосибирск» (1). Читали о Новосибирске периода Отечественной войны (1), о театрах города (1), книги, газеты (1) и т.д. Мало кто помнит названия и авторов прочитанных книг. Не ответили на этот вопрос 19 человек.

Хотели бы побольше узнать об истории города (6), о парках, скверах (2), все (7), что-нибудь интересное (1), имена жителей, прославивших город (1), о творческих людях, проживающих в нашем любимом городе (1) и т.д. Только три человека «уже все знают» о Новосибирске… Не дали ответ 27 человек.

Из ответов следует, что ребята предпочитают читать из местных газет: «Теле-семь» (26), «Вечерний Новосибирск» (10), «ТВ-неделю» (8), «Ва-банк» (4), газету «Бригантина» школы № 79 (3), «Молодость Сибири» (2), «Новосибирские новости» (2), «Рост» (1), «Метро» (1), «АиФ в Новосибирске» (1), «"Комсомольскую правду" в Новосибирске» (2), «От и до» (1), «Честное слово» (1). Не смогли дать ответ 18 человек.

Журналы: «Дорогое удовольствие» (9), «Горница» (7), «Покупаю в Новосибирске» (1), «Горожанка» (1), «Дамский журнал» (1). Затруднились ответить 46 человек.

Старшеклассники любят передачи радио «Юнитон» (18), «Европа+» (3), «ОТС» (3). 4 человека сожалеют о том, что нет больше их любимого «Нашего радио».

Были названы радиопередачи «Встречи на Вертковской» (3), «Не спи и пой» (2), «Большие люди» (1), «Бубайла» (1), «Микрофорум» (1), «Старт» (1), «Бабушкин сундук» (1), «5 минут для пользы тела» (1). Не дали ответ 29 человек.

Среди любимых местных телевизионных передач лидирует программа «Вместе» (12). С удовольствием смотрят телеканалы: «Мир» (5), СТС (2), НСТ (1), МТВ в Новосибирске (1); передачи: «Дорогое удовольствие» (5), «Утренний кофе» (3), «Запросто» (3), «Тусовка» (2), «Уикенд с Севой Мокиным» (2), «Вояж» (1), «Спорт-мажор» (1), «Утро» (1), «Магия моды» (1), «Доброе утро в Новосибирске» (1), «Дом мультфильмов» (1). Предпочитают музыкальные, развлекательные, спортивные передачи. Новостийные и публицистические программы, в которых

обсуждаются серьезные проблемы, выделяют немногие: «Неизвестная Сибирь» (2), «Сибирские новости» (1), «Тебе решать» (2), «Прецедент» (1), «Есть мнение» (1), «Вести из Новосибирска» (1), «Новости НТН-4» (3). Не ответили на вопрос 24 человека.

Городу-юбиляру желают «быть чище и зеленее» (14), «расти и развиваться, стать столицей России», «процветать, расти, богатеть, стать полноценной столицей Сибири», «хороших людей, постоянного строительства, побед во всем», «достроить станцию метро «Березовая роща», «больше летних кафе», «больше открытий», «увеличить места отдыха», «хорошего транспорта», «быть модным в культурном отношении», «иметь больше знаменитых людей», «стать самым продвинутым», «побольше праздников, салютов, парков» (3), «дальнейшего строительства метрополитена», «создать места отдыха для молодежи», «так держать!».

И еще пожелания: «Расти и развивайся! Пополняй свои духовные, интеллектуальные и творческие богатства. О новосибирцах должны знать во всем мире». «Желаю моему любимому городу дальше развиваться такими же темпами и просто всем его жителям счастья, улыбок и здоровья».

Анализ анкет показал, что уровень краеведческих познаний у 9 и 11-классников одинаков. Недавно живущие в Новосибирске тоже смогли ответить на многие вопросы.

Анкеты, заполненные девушками и юношами, практически не отличаются.

Одна девушка написала: «Заполняя анкету, обнаружила, что на некоторые вопросы не знаю ответы. Надо пополнять знания».

Анализ анкет показал, что многие должны были бы прийти к такому же выводу.

Е.А. Мулярова

«ОТДЫХАЯ – ПОЗНАЕМ, ПОЗНАВАЯ – ОТДЫХАЕМ» (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ДЕТСКОЙ БИБЛИОТЕКИ-КЛУБА ИМ. Н. НОСОВА КИРОВСКОГО РАЙОНА Г. НОВОСИБИРСКА)

Юный читатель наших дней – какой он? Сегодня книга невостребована детьми, хотя на протяжении многих десятилетий она была важнейшим источником их духовного становления. Сегодня нужно приложить немало усилий, чтобы ребенок снова взялся за книгу и вернулся в библиотеку, преодолеть множество чуждых для нашего общества соблазнов. Библиотека уже не может довольствоваться прежними методами работы, вынуждена искать неординарные творческие решения.

Чтобы выполнить свои задачи, детская библиотека-клуб им. Н. Носова занялась поисками единомышленников, ведь деятельность сибирских библиотек еще в дореволюционные времена опиралась на серьезную финансовую и интеллектуальную поддержку общественных сил. Такие принципы взаимоотношений целесообразны и сегодня.

Наша библиотека сотрудничает со следующими организациями:

- Новосибирское книжное издательство (проведение творческих встреч с писателями);
- редакция детского журнала «Пароль» (презентации журнала);
- Новосибирская картинная галерея (передвижные выставки репродукций из ее фондов);
- Дом-музей Н.К. Рериха (получение в дар книг, журналов и репродукций);
- Дом актера (получение в дар книг, театральных программ, афиш);
- Дом детского творчества им. А. Ефремова и муниципальный подростковый клуб «Ефремовец» (совместное проведение зрелищных мероприятий).

Результатом сотрудничества с автономной общественной организацией стал совместный проект «Школа-клуб социального развития детей» (психологическая адаптация детей в наше время). Цель проекта – популяризация здорового образа жизни.

Мы опираемся на финансовую поддержку акционерных обществ Кировского района г. Новосибирска: руководители этих предприятий являются продолжателями традиций сибирского меценатства.

По методам работы в организации досуговой деятельности наша библиотека является преемницей педагогической системы М.А. Рыбниковой (комплексный подход к организации этой деятельности, установка на коллективные творческие дела, воспитание духа патриотизма, диалогичность творческой работы) [1].

Стремясь создать все условия для комфортного существования и развития юного читателя, мы изменили структуру библиотеки. Каждый отдел выполняет соответствующие функции:

- абонемент работает с художественной литературой;
- читальный зал – с литературой по отраслям знаний и краеведению;
- зал искусств содействует эстетическому воспитанию;
- фольклорный зал курирует устное народное творчество;
- отдел детского творчества помогает раскрытию и развитию творческих способностей детей.

У нас появился актовый зал для проведения мероприятий. В воспитании детей и юношества посредством литературы, музыки, театра мы вступили в подлинное общение с юными читателями. В нашей библиотеке они

---

[1] Стукалова О. Основные аспекты организации досуговой деятельности в российских школах 1920-х гг. (анализ педагогического опыта М.А. Рыбниковой) // Досуг. Творчество. Культура. – Омск, 2002. – С. 27–33.

знакомятся с литературой через досуговую деятельность. Девиз этой работы – «отдыхая – познаем, познавая – отдыхаем». При проведении мероприятий мы используем все виды изданий (книги, журналы, репродукции, открытки), грампластинки, диафильмы, аудиокассеты. Таким образом мы привлекаем детей к чтению, учитывая разные формы восприятия.

Праздничный досуг основывается не только на восприятии, но и на активном действии. Это и зрелище, и участие в нем. Массовость, красочность, эмоциональная приподнятость, возможное соединение фольклора с сегодняшним днем способствуют более полному художественному осмыслению юными читателями исторического наследия прошлого и формированию нравственных чувств. В своеобразной театрализованной форме в праздниках могут сочетаться песни, танцы, игры, которые вызывают у ребят коллективные переживания, создают высокий эмоциональный настрой. Важную воспитательную роль играют все элементы праздника – зрелищная программа, ситуация массовых действий, наглядно-художественное оформление.

Главная социально-психологическая особенность детей – их потребность в общении. Поэтому особое внимание мы уделяем клубной работе. У нас работают:

- фольклорный клуб «Родничок» (проведение фольклорных праздников совместно с фольклорным ансамблем «Веселый хоровод» МПК «Ефремовец»);
- клуб эстетического развития «Гармония» (часы культуры, музыки, театра, живописи; праздники, тематические вечера).

В библиотеке работают мастерские: «Творческие россыпи» в отделе детского творчества и «Мастерская Незнайки» при младшем абонементе. В них читатели занимаются лепкой из пластилина, аппликацией, рисуют. Раз в квартал проходят выставки детского творчества «Добрые руки детей».

Интересен опыт работы зала искусств. Там разработан цикл «часов» по эстетическому развитию. А итогом таких циклов становится праздник, подготовленный самими читателями. Они делятся на группы, каждая из которых готовит сообщение по определенному виду искусства. Дети с большим желанием участвуют в таких мероприятиях: они сами оформляют зал, работают над костюмами. Зал искусства наладил партнерские отношения с изостудией «Ассорти», кружками декоративно-прикладного искусства муниципальных подростковых клубов «Ефремовец» и «Дружба»: ежеквартально проходят выставки детского творчества этих клубов, а мы делаем им рекламу среди посетителей нашей библиотеки.

Сегодня стала актуальной тема поиска своих корней. Многих волнует история своего города, улицы, семьи. Когда человек начинает осознавать, что он любит Родину? Нужно ли помогать ему, пусть еще совсем юному,

осознать это чувство? Безусловно, библиотека может дать ответ на эти вопросы. Кто, как не библиотекарь, соберет, сохранит и донесет до людей информацию о малой родине. Краеведение развивает в нас собственное достоинство и патриотизм. Человек, знающий свою историю, культуру и гордящийся ими, не соблазнится заморскими благами, а будет строить свою судьбу на родной земле. Любовь к отечеству, чувство причастности к судьбе родного города не возникают сами по себе, а воспитываются. Расширение знаний о крае, его истории, развитие интереса к прошлому и настоящему осуществляется всеми формами и методами библиотечной работы.

В период празднования юбилея нашего города библиотека была преобразована в импровизированный книжный город, а коллектив – в туристскую фирму «Светоч». Библиотекари-экскурсоводы предлагали вниманию читателей экскурсии по различным маршрутам с использованием подготовленного ими путеводителя. Нами был оформлен информационный стенд «Мой город, мой район», объявлены конкурсы среди читателей: «Я родом из Расточки» (герб своего микрорайона), «Мой город на двух берегах» (иллюстрации к книгам новосибирских писателей), «Добрые руки детей» (поделки, выполненные своими руками). Читальный зал стал музеем «Сибирское наследие». В нем можно было познакомиться с рядом экспозиций: «Сибирь вчера, сегодня, завтра» (статьи из газет прошлых лет), «Имя на карте города» (схема-карта улиц города с условными обозначениями, предложенными читателями), «Новосибирск – город для человека» (история развития города), «Наш город» (юбиляры года), «Выбери свое. Выбери лучшее. Выбери будущее» (знакомство с учебными заведениями города). Была создана книжка-раскладушка «Земляки на карте города» с краткой исторической справкой. Зал искусств дал возможность читателям посетить картинную галерею, музей Н.К. Рериха, все театры города через оформленные экспозиции. Все это стало возможным благодаря сотрудничеству этого отдела библиотеки с учреждениями культуры.

Богат и разнообразен литературный мир нашего города, с которым юные читатели могли познакомиться, пройдя по Литературному проспекту (абонемент) и посетив Дом литератора. Здесь можно прочитать любимые стихи и сделать иллюстрации к книгам детских писателей. Наши читатели стали инициаторами создания символического сквера Юрия Магалифа. Ими были прочитаны все произведения этого писателя и оформлена выставка рисунков. При участии Новосибирского книжного издательства и вдовы писателя был создан мемориальный уголок с привлечением фотодокументов из семейного архива.

Библиотеки – это главные хранители культурно-исторического наследия города. Они и сами способны превратиться в мини-город, на улицах

которого запросто можно встретить старого знакомца Городовичка и прекрасную фею обских вод Обинушку. Они, как маленькие зеркала, отражают многогранную жизнь растущего мегаполиса.

В процессе работы с читателями мы поняли, что занятия творчеством – это уникальное средство духовного роста ребенка, его развития как личности, индивидуальности. Через творчество мы привлекаем детей к чтению, развиваем их эстетический вкус, формируем высокие чувства. Наша библиотека находится в постоянном поиске новых подходов к юному читателю. А правильность нашего пути подтверждают отзывы читателей и посетителей библиотеки. Так, художник Новосибирского книжного издательства Л. Лазарева оставила следующие строки в «Книге пожеланий»: «Как замечательно, что есть в нашем городе такие места, как библиотека им. Н. Носова. Доброжелательная атмосфера, уют, чувствуется творческий энтузиазм сотрудников, их увлеченность своим делом. Наблюдая за детьми, я почувствовала, что они приходят сюда, как в гости к добрым и хорошим друзьям. Именно это и нужно, чтобы привить им любовь к чтению, культуре, творчеству».

Л.И. Полозкова

КРУГ ЧТЕНИЯ ЮНОШЕСКОЙ ГРУППЫ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ЦБС ПРОМЫШЛЕННОВСКОГО РАЙОНА КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Промышленновская централизованная библиотечная система (ЦБС) состоит из 38 библиотек. По состоянию на начало 2003 г. совокупный фонд ЦБС составляет 346 314 экземпляров, количество читателей – 20 637 человек, книговыдача – в пределах 540 тысяч, причем ежегодно в ЦБС проходит свыше двух тысяч мероприятий информационного и досугового характера. Контрольные показатели (количество библиотек и читателей юношеского возраста) отражены в табл. 1.

Таблица 1

Контрольные показатели по юношеской группе Промышленновской ЦБС Кемеровской области

Показатели	по ЦБС	в %	в т.ч. по ЦБ	в %
Количество библиотек	38	–	1	–
Количество читателей	20637	100	2517	100
Количество читателей юношеского возраста	4081	19	1385	55
в т.ч. старшеклассники	2325	57	937	68
в т.ч. студенты вузов	605	15	267	19
в т.ч. учащиеся ПТУ	317	8	85	6
Рабочая молодежь	575	14	58	4
Безработная молодежь	259	6	38	3

В 2001 г. в Промышленновской ЦБС было запущено 3-годичное исследование чтения юношеской группы пользователей, показавшее неожиданные результаты и свою сельскую специфику.

Объектом изучения юношеской категории читателей Промышленновской ЦБС служит группа от 14 до 20 лет (старшеклассники, рабочая молодежь и студенты начальных курсов высших и средних учебных заведений).

Как мы знаем, сельская молодежь располагает меньшими досуговыми возможностями, нежели городская: у нас нет ни театров, ни музеев, ни концертных залов, поэтому резко возрастает социальная роль библиотеки. Книги читают все, но одни предпочитают классику, другие – детективы, третьи – учебные книги или связанные с будущей профессией. Причины обращения в библиотеки Промышленновской ЦБС читателей юношеского возраста отражены в табл. 2.

Таблица 2

Причины прихода читателей юношеского возраста в библиотеки

Цель посещения библиотеки	по ЦБС	в %	в т.ч. по ЦБ	в %	областной показатель
За получением образования	2929	68	1204	85	50
За получением рабочих профессий (ПТУ)	317	8	85	7	36
Чтение как досуг	835	24	96	8	17

Как видно из таблицы, некоторые данные схожи с показателями областной библиотеки: по одному из главных показателей (получение образования) к нам обращаются 68% читателей юношеского возраста, в областные библиотеки – 50%.

Лишь обращение читателей в связи с получением рабочих профессий на селе ниже из-за отсутствия учебных заведений. В нашем районе их только два: сельское училище (ПУ-82) и учебно-деловой центр на коммерческой основе в Промышленной. А вот читать на досуге в сельских филиалах предпочитают 24% по ЦБС и 8% в центральной библиотеке (при областном показателе – 17%).

Изучением чтения различных групп пользователей Промышленновская централизованная система занимается не один десяток лет, причем темы исследований самые разные: «Чтение общественно-политической литературы» (1982 г.), «Динамика чтения читательских групп» (1994–1997 гг.), «Чтение на национальных языках» (1998 г.), «Женское чтение» (2000 г.).

Исследование, начатое в 2001 г., состоит из трех ежегодных анкетопросов.

В 2001 г. с опросным листом «Что ты знаешь о Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» работали три филиала и юношеская кафедра центральной районной библиотеки в средних школах п.г.т. Промышленная, а также среди студенчества. Ответы на вопросы подтвердили тревожные выводы, звучащие со страниц периодики: современная молодежь плохо знает историю своей страны. Многие анкетируемые не смогли назвать ни основные сражения, ни имена прославленных полководцев, а ведь это не такая далекая история.

В 2002 г. изучением чтения занимались все 38 библиотек ЦБС. Было распространено 100 анкет «Читательский мир юношества» для выяснения: как читает молодежь, что значат для нее сегодня, раскрепощенной, окруженной компьютерами, книги и библиотека.

На вопрос: «Может ли читающая молодежь стать лидером в своей группе», мнения разделялись примерно поровну. На вопрос: «Как долго вспоминаете о прочитанном», старшеклассники ответили, что всего 1 час – 1 день, а рабочая молодежь, особенно девушки – 1 неделю и более. Старшеклассники читают в основном книги, периодику (в помощь учебному процессу), слушают аудиокассеты. Рабочая группа юношества интересуется преимущественно развлекательной литературой, хотя есть ответы, содержащие сведения о таких книгах, как: Айзенк Г.Ю. Проверьте свои способности (М.: Педагогика-Пресс, 1992), Великие тайны прошлого (Б.м: Ридерз-Дайджест, 1996). Журналами пользуется десятая часть опрошенных.

При анкетировании мы выявили и отношение юношества к серьезной литературе. В среде рабочей молодежи на первом месте оказались исторические дисциплины, на втором – экономика; музыкой и психологией увлекается только 1% респондентов. Анкеты, распространяемые среди старшеклассников п.г.т. Промышленная, дают несколько иную картину: 75% опрошенных интересуются экономикой, затем идет история, на третьем месте – психология, потом музыка как дисциплина, а не досуг.

Ответы на вопрос: «Обсуждаете ли прочитанное с кем-нибудь» распределились так: на первом месте – с друзьями, подругами, на втором – с родителями, на третьем – с сестрой, бабушкой. Предложили читатели и свою версию: с библиотекарем.

Пожелания и предложения в адрес библиотек, высказанные в ответах на вопросы анкеты, формулируются следующим образом: половине респондентов нравится атмосфера благожелательности, доброты со стороны

библиотекарей, возможность пообщаться со сверстниками из других школ, когда в библиотеке проходят вечера-встречи, конференции, конкурсы.

Судьба библиотек особенно небезразлична старшеклассникам. Они имеют вполне определенное представление о том, что хотят получить от библиотеки и какой видят ее в будущем: «Если бы вам дали новое здание, компьютеры, то мы бы ходили к вам намного чаще», или «Если бы в библиотеке было достаточно места, то у вас был бы большой книжный фонд и много-много молодежных журналов». Аналогичные пожелания звучат и в отзывах читателей: «Мы пришли в библиотеку и нам нужно взять материал о происхождении человека. Книги оказались только в читальном зале, а реферат нам нужно написать примерно на десять листов. Чтобы написать реферат, нужно много времени. Если бы был ксерокс, то все проблемы были бы решены. Мы очень хотим, чтобы вы дали библиотеке ксерокс!!!» (30.11.1996 г.). «Ваша библиотека – просто прелесть. Я, приехавший сюда с Севера, удивился общительным библиотекарям. Все вы такие добрые, вежливые. Многие книги я доставал только у вас. Но… одно "но": у вас не хватает новейших энциклопедий, книг, которые написаны недавними писателями. А так, эта библиотека – просто класс!!!» (Ф.А. Тетельков. 18.04.1996 г.).

Вывод из всех этих пожеланий напрашивается сам: книжный фонд должен отвечать времени, быть востребован. Докомплектование отраслевых отделов фонда Промышленновская ЦБС осуществляет при активном внедрении платных сервисных услуг (первое место в области в 1999–2000 гг.), ежегодного проведения акции «Подари книгу библиотеке» и участия в мегапроекте «Пушкинская библиотека». Это дало ощутимые результаты: в 1997 г. в центральную районную библиотеку было закуплено 62 экземпляра книг, в 1999 – 120, в 2000 – 232.

В 2003 г. две библиотеки нашей системы – юношеская кафедра центральной районной библиотеки и филиал № 28 – анкетировали старшеклассников средней школы № 3 п.г.т. Промышленная, используя опросный лист «Ты выбрал дело по душе?». Из 40 респондентов выбрали сами свою будущую профессию 20% опрошенных. На вопрос: «Читаешь ли ты книги, смотришь ли кинофильмы, связанные с твоей будущей профессией», 52% респондентов ответили, что предпочитают читать. Остальные любят смотреть фильмы. Выбрали будущую профессию почти все старшеклассники: большинство хотят стать юристами, на втором месте – педагоги, врачи, на третьем – экономисты, далее – дизайнеры, поэты, художники. На вопрос: «Что ты делаешь для подготовки к своей будущей профессии», респонденты ответили, что учат английский язык более

углубленно, изучают кодексы, решают задачи и т.д. На вопрос: «Какое общественное поручение выполняешь? Нравится ли оно тебе», ответы односторонние: «занимаюсь сам собой» или «веду домашние дела». Современная молодежь не понимает вопроса, поставленного в анкете. Это связано с тем, что и жизнь взрослых лишена общественного горения. Но главную цель современная молодежь видит в престижной работе, и весь учебный процесс направлен на будущую карьеру. Это тоже хорошо и актуально.

На вопрос: «Что ты хотел бы прочесть, чтобы больше узнать о своей будущей профессии», респонденты ответили дружно: «научную литературу». И, наконец, на вопрос: «Как к твоему выбору относятся родители», почти все дети ответили, что прислушиваются к мнению отца или матери. О чем это говорит? Да о том, что подросток стал инфантилен, он знает о финансовых возможностях семьи и на свои силы не рассчитывает. Следовательно, выбор его будущей профессии – компетенция родителей.

Кроме опросников и анкет, библиотекари системы изучают читательские группы юношеского возраста путем анализа документов библиотечной статистики, а именно: формуляры, картотеки отказов, книги (тетради) предложений и отзывов и т.д. С 1994 г. в планах и отчетах работы библиотек Промышленновской ЦБС введен раздел «Изучение групп пользователей». Результаты исследований фиксируются периодически на читательских формулярах, причем последние хранятся в библиотеках по несколько лет. Анализ чтения на юношеской кафедре центральной библиотеки, проведенный в 2002–2003 гг., показал, что востребована литература исключительно в помощь учебному процессу: (Весь мир. – Минск: Литература, 1998. – 656 с.; Социально-экономическая география зарубежного мира / Под ред. В.В. Вольского. – М.: Крон-Пресс, 1998. – 592 с.; Русские цари. 1547–1917. – Ростов н/Д.: Феникс, 1997. – 576 с.; Курс экономики: Учебник. – М.: Инфра-М., 1999. – 716 с.).

Картотека отказов, с которой работает заведующая юношеской кафедрой, представляет следующую картину: отказы, в основном, касаются литературы о компьютерах (в центральной районной библиотеке – 3 наименования книг по новым технологиям), по экономическим и юридическим дисциплинам, программных художественных произведений.

На юношеской кафедре Центральной библиотеки за 2002 г. отказано в литературе каждому второму школьнику. Если читателя устраивает работа в читальном зале или система ВБА и МБА, то отказ в этом случае не фиксируется. Истинное положение дел характеризует табл. 3.

Таблица 3

Соотношения структур фонда, книговыдачи, поступлений и отказов в литературе Промышленновской ЦБС Кемеровской области по статистике 2002 года

Основные параметры	В %	Контрольные показатели
Общий книжный фонд	**100**	**346314**
в т.ч. общественно-политической литературы	14	48427
в т.ч. естественно-научной литературы	6	19654
в т.ч. технической и сельскохозяйственной литературы	9	32805
в т.ч. художественной литературы	60	208035
Общая книговыдача	**100**	**542038**
в т.ч. общественно-политической литературы	40	218110
в т.ч. естественно-научной литературы	8	43034
в т.ч. технической и сельскохозяйственной литературы	8	42618
в т.ч. художественной литературы	40	218948
Всего поступлений литературы	**100**	**7193**
в т.ч. общественно-политической	24	1754
в т.ч. естественно-научной	8	589
в т.ч. технической и сельскохозяйственной	10	789
в т.ч. художественной	52	3805
Всего отказов на литературу	**100**	**3050**
в т.ч. на общественно-политическую	21	661
в т.ч. на естественно-научную	11	364
в т.ч. на техническую и сельскохозяйственную	33	1003
в т.ч. на художественную	19	608

В качестве инструментария по изучению отзывов о библиотечном обслуживании служит тетрадь доверия «Большие тайны маленькой тетради», которую предлагают работники отдела своим юным читателям.

Предложения, звучащие со страниц таких тетрадей, обсуждаются на планерках отдела обслуживания, методсовета ЦБС; затем по ним выносятся решения.

В целом исследование юношеской аудитории, проводимое в течение трех лет в Промышленновской ЦБС, показало, что из чтения молодежи ушла систематичность, ограниченным стал диапазон их интересов, сводящихся в основном к учебным программам. Но, несмотря на такие перемены, книга остается притягательной: 62% опрошенных предпочитают читать книги, знают адреса библиотек, их фонды и хотят видеть библиотеку современной в техническом и интеллектуальном плане.

В.Л. Канаева

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ БИБЛИОТЕКИ СЕГОДНЯ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ЗАВОДОУКОВСКОГО РАЙОННОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО БИБЛИОТЕЧНОГО ЦЕНТРА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)

В современных условиях особую значимость приобретает информационное обеспечение, документальной основой которого служат фонды библиотек. Запросы читателей расширяются, углубляются, находятся в движении, и задача библиотек – не отстать от возникающего спроса. Организация работы муниципальных библиотек сегодня требует серьезных изменений. Они становятся востребованы разными категориями населения. В сельской местности это бухгалтеры, экономисты, учителя, специалисты сельского хозяйства, социальной службы. В городе этот список дополняют юристы, предприниматели, фермеры, руководители государственных структур и местного самоуправления, студенты.

Насколько наши библиотеки в состоянии помочь пользователям необходимой информацией?

В фондах 28 библиотек Заводоуковского районного муниципального библиотечного центра (РМБЦ) сосредоточено в настоящее время 200 600 ед. хр., в том числе литературы для детей – 68 000. Книгообеспеченность на одного пользователя – 12,2.

На комплектование литературы в 2002 г. выделено – 81 231 руб., в том числе:

- областной комитет по культуре – 44 000 руб. (из них 14 000 – на каталог изданий (Вып. 8. Пушкинская библиотека);
- депутат Тюменской областной думы Н.П. Барышников – 29 251 руб.;
- спонсорская помощь – 3800 руб.;
- в дар от населения – 255 руб.;
- некоммерческий фонд «Пушкинская библиотека» – 3655 руб.;
- муниципальный бюджет – 97 000 руб.

Все деньги, выделенные муниципальным бюджетом, ушли на оформление подписки на периодические издания. На приобретение книг средства не выделены.

В 2001 г. поступило 6900 экз. новой литературы, из них 58,5% – литература из Фонда Сороса. Все библиотеки РМБЦ получили комплект книг в количестве 111 экз. Комплект включал художественную литературу для

взрослого и детского читателя, литературу в помощь школьной программе, по отраслям знаний (в очень хорошем полиграфическом исполнении).

В 2002 г. из Фонда Сороса получен один комплект книг целевым назначением для Мичуринской сельской библиотеки, приобретенный на деньги спонсоров. Жаль, что из-за финансовых затруднений мы не смогли заказать комплекты и для других библиотек. И тем более жаль, когда те же самые книги приобретаем через коммерческие структуры, но уже за более высокие цены (например, книга О.А. Коротковой «Ядовитые растения» из Фонда Сороса покупается по цене 55 руб.; через коммерческую торговлю – 117 руб.; роман Дж.К. Ролинг «Гарри Поттер» соответственно по 65 руб. и 160 руб.).

Среднее количество поступлений новой литературы в библиотеку в 2002 г. составило: по селу – 120 книг, по РМБЦ – 173 книги. Но это в среднем. Часть библиотек пополнила свои книжные фонды на 300–400 экз. (литература в эти библиотеки приобретена на средства, выделенные депутатом Тюменской областной думы Н.П. Барышниковым и спонсорами). Но есть и библиотеки, в которые поступило за текущий год по 40–50 экз., и таких библиотек в РМБЦ большинство.

Пополнение книжных фондов этих библиотек происходило только за счет средств областного комитета по культуре.

Возобновление централизованного комплектования через областной бибколлектор – наиболее реальный и продуктивный способ пополнения книжного фонда.

Оперативной формой удовлетворения читательских запросов являются периодические издания.

На I полугодие 2002 г. для оформления подписки РМБЦ было выделено 80 тыс. руб. Но уже на II полугодие и на I полугодие 2003 г. подписка сократилась в два раза. Центральная библиотека получает 24 названия периодических изданий, детская библиотека – 26. Каждая сельская библиотека выписывает по 6–7 названий.

О важности подписки на периодику говорит тот факт, что значительная часть постоянных пользователей библиотек не имеет средств на оформление личной подписки, особенно в сельской местности.

Анализ отраслевого состава книжного фонда Заводоуковского РМБЦ показывает, что основная его часть – художественная литература. Она занимает 57% фонда (при норме 48%). Низок процент естественнонаучной литературы – 5,8% (при норме 8%), сельскохозяйственной – 3,3% (норма 6%), технической – 3,7% (норма 6%), по искусству – 3,6% (норма 6,5%).

В 2000 г. Центральная библиотека проводила анкетирование под девизом «Диалог с читателем», цель которого – выявить интересы и запросы читателей, определить место библиотеки в жизни города. Полученные данные характеризуют чтение работающего населения и учащейся молодежи. Большая часть опрошенных предпочитает читать книги – 58%, 31% – периодику. Спектр любимых авторов весьма широк: от классиков литературы до современных писателей детективного жанра.

Ряд вопросов касался удовлетворенности книжным фондом. Половина опрошенных читателей фондом Центральной библиотеки не удовлетворена. Открытие в городе филиалов высших учебных заведений ставит перед библиотекой новые требования: фонд периодики и книжный фонд должны соответствовать запросам учащейся молодежи, помогать учебному процессу. В анкете читатели предлагают дополнить фонд библиотеки вузовской учебной литературой, юридической, исторической.

В 2001 г. Центральной библиотекой проведено социологическое исследование «Взрослый читатель массовой библиотеки на пороге третьего тысячелетия». Его целью было изучение книжных потребностей взрослого посетителя библиотеки (табл. 1).

В качестве метода сбора информации было выбрано обследование читательских формуляров. Всего проанализировано 466 формуляров. Возрастной охват читателей – от 22 до 78 лет. Характеристики чтения каждой возрастной категории оказались разнообразными. Так, в группе молодых людей (от 22 до 28 лет) самыми читающими показали себя женщины-специалисты с высшим и средне-специальным образованием. 47 читательницам было выдано 706 экз. книг, причем наряду с художественной литературой (244 экз.) пользовалась спросом и литература по истории, философии, экономике. Это, очевидно, связано с обучением или профессиональной деятельностью.

Средневозрастная группа читателей (от 29 до 60 лет) оказалась не только самой многочисленной, но и наиболее активной. Читатели этой группы взяли на дом 4977 книг, при этом ни одна отрасль знания не осталась без внимания.

Большую часть пожилых читателей (52 чел. из 63) составили неработающие пенсионеры. Тематика их чтения разнообразна: наряду с детективными романами наши «ветераны» интересуются историей, любят классические произведения и читают современную прозу.

Таблица 1

Книжные потребности читателей Центральной библиотеки

Характеристика книговыдачи		Возрастная группа			Итого
		молодые читатели (22–28 лет)	читатели среднего возраста 29–55 лет (женщины), 29–60 лет (мужчины)	читатели пожилого возраста 56 лет и старше (женщины), 61 год и старше (мужчины)	
Виды литературы	Общественно-политическая	146	299	107	552
	Естественно-научная	4	113	10	169
	Медицинская	10	38	–	48
	Техническая	71	121	12	204
	Сельскохозяйственная	41	93	10	144
	Художественная	661	4159	1427	6247
Тематика художественной литературы	Историческая	32	357	159	548
	Фантастика	75	297	55	427
	Любовные романы	295	1385	354	2034
	Детективы	171	1908	669	2748
	Классика	48	231	86	365
	Современная проза	11	101	134	246
Частота посещений	Чаще 1 раза в месяц	10	44	16	70
	1 раз в месяц	29	85	19	133
	1 раз в два месяца	12	41	7	60
	Реже 1 раза в 2 месяца	63	122	21	206
Количество книг за 1 посещение	1–4 книги	98	223	49	370
	5 книг	12	35	7	54
	6–10 книг	5	31	7	43

Какой же вывод можно сделать на основе этого статистического исследования? С одной стороны, радует, что читатели нуждаются в услугах библиотеки. А с другой, печалит, что довольно часто наш фонд уже не может удовлетворить их запросы. Если фонд художественной литературы худо-бедно соответствует читательским потребностям, то отраслевая литература уже и морально, и физически устарела.

Анализ поступления и выбытия литературы за последние пять лет обнаруживает тенденцию к уменьшению библиотечного фонда. Например:

в 2001 г. списано 11 456 экз., поступило 6915 экз. Много книг было списано в результате пожара в Лебедевской библиотеке (5340 экз.) и затопления Пригородной библиотеки (340 экз.). В 2002 г. списано 5520 экз., поступило 5208 экз. Главная причина выбытия книг – списание по ветхости.

В текущем году в соответствии с запросами читателей (на основе тетради выполненных справок, тетради отказов) мы старались комплектовать фонд учебной и справочной литературой. Наиболее спрашиваемые темы – экология, природопользование, естествознание, экономика, история, право, философия, психология.

В 2002 г. фонд читального зала увеличился на 280 экз. В основном это литература для студентов: (Бартенев С.А. «История экономических учений»; Кондратова И.Г. «Основы управленческого учета»; учебник «Ценообразование» и др.)

Для оказания практической и методической помощи библиотекарям РМБЦ отдел комплектования в 2003 г. запланировал такие мероприятия, как:

- создание центра практической помощи «Изучение состава и использования книжных фондов»;
- семинар «Организация и раскрытие книжного фонда – путь к формированию информационной культуры»;
- плановые проверки книжных фондов сельских библиотек.

Успешному выполнению функций современного информационного центра Заводоуковскому РМБЦ мешает ряд существенных моментов:

- библиотечные фонды, в связи с крайне неудовлетворительным в последнее время комплектованием, морально и физически устарели; часть книжного фонда не востребована читателями;
- подписка на периодические издания, которые сегодня являются важным источником удовлетворения читательских запросов, крайне ограничена из-за нехватки средств;
- отсутствие в библиотеках необходимого технического оборудования (компьютера, системы выхода в Интернет, ксерокса и т.д.), которое позволило бы читателям получать необходимую информацию независимо от места проживания.

Мы понимаем, что такая ситуация сложилась в силу объективных причин, но хочется верить, что в ближайшем будущем начнутся изменения к лучшему и наши читатели не будут уходить из библиотек с грустными вздохами.

В любое время библиотека была и остается пристанищем для людей, которые ищут в ее стенах не только информацию: здесь отдыхает душа и успокаивается сердце.

М.А. Курганова, О.В. Паханова

ПОРТРЕТ ПОКУПАТЕЛЯ КНИГ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА (ПО МАТЕРИАЛАМ КНИГОТОРГОВОЙ ФИРМЫ «ТОП-КНИГА»)

Новосибирская книготорговая фирма «Топ-книга» сегодня – одно из самых крупных российских оптово-розничных предприятий. Фирменная сеть в более чем 120 книжных магазинов в 58 городах страны, самое большое в России количество наименований на складе (более 120 тысяч), развитые технологии и постоянные маркетинговые исследования дают возможность компании вести анализ покупательских предпочтений в разных городах. Данные, полученные в результате подобного анализа, помогают составить портрет покупателя книг в Новосибирске или любом другом городе, где есть магазины компании, а, значит, и в какой-то мере определить круг чтения современного горожанина.

Общее описание новосибирского книжного рынка

В настоящее время книжный рынок России активно развивается: растет совокупный тираж, увеличивается количество наименований ежегодно издаваемых книг. Число российских книжных магазинов непрерывно повышается, и в некоторых городах, в том числе в Новосибирске, оно уже достигло уровня 1990 г. (в том числе и по совокупной площади). Самая крупная в Новосибирске книжная сеть – это сеть компании «Топ-книга», в которую входят восемь магазинов «Книгомир», два «Центра учебной литературы», самый большой региональный книжный магазин в России – «Сибирский дом книги», «Книжный пассаж», «Книжная долина» и «Лига». Активно работают книжные ярмарки, независимые (несетевые) книжные магазины, лотки и т.д.

Однако при наличии даже столь развитой инфраструктуры, по данным исследования, проведенного компанией «Комкон» в 2002 г., в Новосибирске книги покупает только 36% населения. Это говорит о том, что либо спрос потребителей пока не удовлетворяется, либо этот спрос пока не сформирован. Для более точного выяснения причин понадобятся дополнительные исследования.

Что читают в Новосибирске

Маркетинговый подход к изучению любого явления или процесса начинается с определения базовой потребности или потребностей. В нашем случае базовую потребность наиболее абстрактно можно обозначить как потребность в получении информации. Она может удовлетворяться мно-

гими путями: от чтения книг, газет, журналов до разговоров с соседями, путешествий, посещений театров, прослушивания радио, просмотра телевизионных и видеопрограмм, прогулок по Интернету и так далее. По большому счету, все эти каналы получения информации являются конкурирующими, и увеличение использования одних не может не уменьшать использование других. Другое дело, что может увеличиваться общая потребность в информации, а также меняться структура потребности, доступность каналов, образ жизни и многое другое. В данном исследовании цель более скромная: узнать о получении новосибирцами информации посредством чтения. Тогда ближайшими «заменителями» книг будут газеты, журналы, тексты в Интернете.

Из результатов исследования книжного рынка Новосибирска, проведенного компанией «Топ-книга» в октябре – ноябре 2003 г. с помощью телефонного опроса, выяснилось, что не читают ничего из предложенного даже раз в месяц не более 5–7% взрослого населения, основная же масса взрослого населения – читающая.

Наиболее популярными для чтения являются такие носители информации, как газеты и еженедельники, – хотя бы раз в месяц к ним обращаются от 70 до 80% представителей всех социально-демографических групп. Практически в 2 раза выше доля читающих толстые журналы среди имеющих высшее образование и в 4 раза – читающих тексты в Интернете. Различия по полу: несколько большая популярность толстых журналов у женщин – 34,1% против 26,9% у мужчин; и явно большая популярность Интернета у мужчин: 25,4% против 12,8%.

Чтение книг по широте охвата аудитории сопоставимо с чтением газет и журналов – в среднем хотя бы раз в месяц к ним обращаются 78% населения; можно отметить несколько большую долю книголюбов среди женщин и лиц с высшим образованием.

Если разделить все книги на две категории («художественная» и «нехудожественная»), то картина будет следующей. У художественных книг максимальная читательская активность проявляется у женщин с высшим образованием, причем независимо от возраста. Далее по этому критерию следуют две группы: мужчины с высшим и женщины со средним образованием. На последнем месте стоят мужчины со средним образованием – у них максимальный процент не прочитавших ни одной художественной книги за полгода. Среднее количество прочитанных книг у респондентов с высшим и незаконченным высшим образованием больше в 1,5 раза, чем у респондентов, образование которых среднее и ниже. Интересно отметить, что с увеличением дохода женщины читают в среднем больше,

а мужчины – меньше. У лиц со средним образованием среднее количество прочитанных художественных книг убывает с повышением дохода.

От 15 до 25% покупаемых художественных книг – это либо покупки с отложенным потреблением, либо для других членов семьи или в подарок. 17,3% взрослого населения не прочитали за исследуемые полгода ни одной художественной книги, 23,6% читали в основном одолженные книги, 25,7% – взятые из домашних библиотек. Всего, по данным исследования, за полгода купили хотя бы одну художественную книгу 28,2% взрослого населения.

Что касается нехудожественных книг, то здесь картина куда более наглядна – уровень образования имеет решающее значение. Не прочитали ни одной нехудожественной книги за полгода 52,9% респондентов со средним образованием и 28,1% – с высшим. Женщины читают нехудожественной литературы в среднем больше, поэтому своеобразный рейтинг таков: женщины с высшим образованием, далее – мужчины с высшим образованием, затем – женщины со средним, и замыкают список мужчины со средним образованием.

Интересные факты: 40,1% взрослого населения не прочитали за исследуемые полгода ни одной «нехудожественной» книги, 19,5% читали в основном «чужие» книги (знакомых или родственников), 18,7% взяли их из собственных домашних библиотек. Всего приобретение нехудожественных книг за полгода отметили 22,4% опрошенных.

44,8% опрошенных указали среднедушевой семейный доход менее 3 тыс. рублей; на эту «доходную группу» приходится 29,6% купленных художественных и 26,6% нехудожественных книг, то есть рынок смещен в сторону средне- и высокодоходных групп, на них приходится, соответственно, около 70% книжного рынка.

В целом, активность в чтении художественной и нехудожественной литературы зависит в первую очередь – от образования (чем выше – тем больше), во вторую – от пола (женщины в среднем больше мужчин), в третью – от дохода и возраста.

Портрет покупателя книг и посетителя книжного магазина

Кто активнее всего покупает книги? По данным компании «Комкон», которая в 2002 г. провела исследования по России, доход и социальный статус покупателей книг делит их на людей с высокой и невысокой потребительской активностью. У категории с высокой активностью доход составляет от 5 тыс. рублей на члена семьи в месяц и выше. Их обычный статус – руководители, квалифицированные специалисты с высшим

образованием. Люди с невысокой потребительской активностью имеют соответственно и невысокие доход и статус (учащиеся, студенты из семей с невысоким достатком).

Другой важный фактор – возраст – выделяет респондентов, приобретающих книги с невысокой покупательской активностью – людей немолодых, обычно пенсионеров в возрасте 55 лет и старше. Мало также покупает книг технический и обслуживающий персонал со средним образованием. Для этих групп покупателей больше всего характерны приобретение любовных романов и книг рецептов, советов по хозяйству, а также покупки книг в киосках, ларьках, с лотков на улице, в метро. Для более активных покупателей – молодых людей, студентов и учащихся – характерны покупки учебников, словарей, справочников, фантастики, а также более типичны, по сравнению с пожилыми покупателями, покупки книг в книжных магазинах и супермаркетах.

Редких покупателей книг (покупают лишь иногда) отличает более высокий, по сравнению с другими группами, интерес к книгам рецептов, советам по хозяйству и любовным романам.

Такие данные представила компания «Комкон» по России в целом. Однако социально-демографический портрет посетителя книжного магазина на локальных рынках может отличаться от портрета активного покупателя книг, ведь факт посещения еще не означает факта покупки книги.

Так, согласно данным исследования, проведенного компанией «MediaSoft» в 2002 г. для ООО «Топ-книга» в городах Новосибирск и Барнаул, наиболее часто посещают книжные магазины респонденты среднего и высокого уровня благосостояния («покупка крупной бытовой техники вызывает затруднение» и «покупка автомобиля вызывает затруднение») в возрасте 30–34 лет, с высшим, средним и среднеспециальным образованием. При этом наиболее состоятельные люди чаще посещают книжные магазины, а наименее состоятельные – реже, средние же группы равномерно распределены по частоте посещений. Служащие чаще всего посещают книжные магазины, вторыми по частоте посещений являются «незанятые» и только третьими – студенты и рабочие. В менее крупных городах, чем Новосибирск, среди посетителей могут преобладать и те, кто имеет уровень дохода ниже среднего («можем приобретать одежду и обувь, но не крупную бытовую технику»), а в число самых активных покупателей входить также люди старше 50 лет.

Также, по данным этого исследования, 48,3% опрошенных посетителей магазина были заинтересованы в покупке определенной книги, 30% – книги определенного жанра, и только 15% – зашли просто так и все же

совершили покупку. При этом 66% покупателей потратили не более 15 минут на выбор желаемой книги. По мотивам посещения магазина респонденты разделились следующим образом: 60% искали конкретную книгу, 21,3% смотрели новинки.

Где покупают

Также различаются мнения российских покупателей книг в целом и новосибирцев по вопросу, где лучше всего приобретать книги.

По данным исследования компании «Комкон», чаще всего российские покупатели книг приобретают литературу в книжных магазинах (67,8%), на книжном рынке (14,9%). Меньше всего покупают в киосках, ларьках, павильонах (10,7%), с лотков, на улице, в метро (8%), еще меньше – на книжных ярмарках, выставках (4,5%), в супермаркетах и универсамах (по 1,5%), в других местах (5,6%). В Новосибирске уровень покупок в книжных магазинах составляет 59,1% опрошенных и 24,8% – на книжных ярмарках. С лотков же покупают 8,4% респондентов.

Из опроса компании «MediaSoft» выяснилось, что почти половина новосибирцев все еще предпочитает приобретать книги на ярмарках. Так, из всех приобретенных респондентами книг только около 50% были куплены в книжных магазинах. Основными конкурентами книжных магазинов в Новосибирске были названы книжные ярмарки, отличающиеся, главным образом, более низкими, по сравнению с магазинами, ценами. При этом были отмечены следующие недостатки ярмарок (и одновременно конкурентные преимущества магазинов): неудобная внутренняя организация торговой площади, отсутствие системы поиска книг в компьютерной базе, невозможность самостоятельно просмотреть всю интересующую литературу (иногда нет открытого доступа к книгам), отсутствие различных сервисов.

В результате всех исследований выявлено отсутствие жестких требований у потребителей к дополнительным сервисам при покупке литературы.

Сколько покупают

В целом, уровень покупательской активности в отношении книг в Новосибирске невысок. Так, в Новосибирске 27,3% читателей покупают всего 3–4 книги за полгода, 23,1% покупают 2 книги в год, 15,3% – всего одну книгу за 6 месяцев. 12 и более книг (то есть в среднем по 2 книги в месяц) приобретают всего 11,3% покупателей. При этом новосибирцы стараются приобретать книги дешевле: так, 26,2% тратят на книги меньше $4, 43% тратят от $4 до $16, 23,5% – не меньше $16. В среднем за полгода новосибирский горожанин тратит $12,22 на покупку книг.

Самые популярные книги (по видам изданий, тематике, литературным жанрам)

Наиболее популярные среди покупателей книги – учебники, детективы и приключения, профессиональная литература. По данным компании «Комкон», на первом месте по покупкам стоят учебники (их покупает 37,1%), на втором – детективы и приключения (29,9%), на третьем – профессиональная литература (25%). Русскую прозу до XX века приобретает 8,5%, зарубежную прозу XX века – 4,9%, отечественную прозу XX века – 4,8%, зарубежную прозу до XX века – 3,2%. Наименее популярной оказалась зарубежная поэзия, которую покупают только 2,5% читателей (отечественная поэзия опережает ее на 1,3%) (табл. 1).

Таблица 1

Популярность книг среди покупателей (по видам изданий, тематике и литературным жанрам)

Вид изданий, тематика, жанр	% покупок
Учебники	37,1
Детективы, приключения	29,9
Профессиональная литература	25
Другая литература	17,5
Детская литература	16,1
Фантастика	12,9
Словари, справочники	10
Любовные романы	9,8
Русская проза до XX века	8,5
Энциклопедии	8,4
Книги рецептов, советов для хозяйства	5,5
Сказки	5
Зарубежная проза XX века	4,9
Отечественная проза XX века	4,8
Отечественная поэзия	3,8
Зарубежная проза до XX века	3,2
Зарубежная поэзия	2,5

В сети магазинов компании «Топ-книга», по данным ее собственного исследования, в 2003 г. самой популярной по продажам стала художественная литература, заняв около 25% среди других изданий. На втором месте – учебники (18%), научно-техническая, экономическая и юридическая литература – 16%, книги раздела «Дом. Быт. Досуг» – 14%, детская литература – 13%, гуманитарная, филологическая литература – 13%.

Лидеры продаж в 2003 г. (Топ-100)

Теперь посмотрим на список самых популярных в 2003 году книг, это поможет нам составить представление о том, что в прошедшем году предпочитали покупать, а следовательно читать новосибирцы (табл. 2).

Таблица 2

Список ста самых продаваемых в розничной сети магазинов книг

№	Название	Вид литературы
1	Акунин Б. Алмазная колесница	детектив
2	Коэльо П. Одиннадцать минут	интеллектуальная проза
3	Ролинг Дж. Гарри Поттер и Орден Феникса	детская литература
4	Донцова Д.А. Главбух и полцарства в придачу	детектив
5	Донцова Д.А. Но-шпа на троих	детектив
6	Донцова Д.А. Гарпия с пропеллером	детектив
7	Донцова Д.А. Камасутра для Микки-Мауса	детектив
8	Донцова Д.А. Али-Баба и сорок разбойниц	детектив
9	Конституция РФ. Официальный текст	юридическая литература
10	Донцова Д.А. Полет над гнездом Индюшки	детектив
11	Коэльо П. Алхимик	интеллектуальная проза
12	Донцова Д.А. Скелет из пробирки	детектив
13	Донцова Д.А. Инстинкт Бабы-Яги	детектив
14	Коэльо П. На берегу Рио-Пьедра села я и заплакала	интеллектуальная проза
15	Донцова Д.А. Кулинарная книга лентяйки	детектив
16	Устинова Т.В. Богиня прайм-тайма	детектив
17	Маринина А.Б. Каждый за себя	детектив
18	Сборник заданий 9 кл. Алгебра для проведения письменного экзамена (Кузнецова Л.В., Бунимович Е.А., Пигарев Б.П. и др.)	общеобразовательные учебники
19	Русский язык. 9 кл. Сборник текстов. Изложение для проведения письменного экзамена (Рыбченкова Л.М., Склярова В.Л.)	общеобразовательные учебники
20	Коэльо П. Дьявол и сеньорита Прим	интеллектуальная проза
21	Новогодняя вечеринка	дом, быт, досуг
22	Коэльо П. Вероника решает умереть	интеллектуальная проза
23	Донцова Д.А. Уха из золотой рыбки	детектив
24	Правдина Н.Б. Я исполняю желания	религия, эзотерика
25	Маркина Е.В. Праздники в нетрезвой компании	дом, быт, досуг
26	Пелевин В.О. ДПП (НН) (Диалектика Переходного Периода из Ниоткуда в Никуда)	интеллектуальная проза
27	Емец Д.А. Таня Гроттер и пенсне Ноя	детская литература

Продолжение табл. 2

№	Название	Вид литературы
28	Доки К. Зачарованные. Одержимые страстью (по молодежному телесериалу)	фантастика и мистика
29	Правдина Н.Б. Календарь удачи на 2004 год	религия, эзотерика
30	Пулман Ф. Северное сияние	детская литература
31	Налоговый кодекс РФ	юридическая литература
32	Донцова Д.А. Бенефис мартовской кошки	детектив
33	Коэльо П. Пятая гора	интеллектуальная проза
34	Трудовой кодекс РФ	юридическая литература
35	Правдина Н.Б. Я привлекаю деньги	религия, эзотерика
36	Бушнелл К. Секс в большом городе (телесериал)	сентиментальная литература
37	Донцова Д.А. Бриллиант мутной воды	детектив
38	Стауб В.К. Зачарованные. Луна вуду (по молодежному телесериалу)	фантастика и мистика
39	Лазарев С.Н. Диагностика кармы	религия, эзотерика
40	Атлас по географии 10 кл. Экономическая и социальная география мира	общеобразовательные учебники
41	Трегубова Е. Байки кремлевского диггера	мемуары
42	ГК РФ	юридическая литература
43	Правдина Н.Б. Я привлекаю любовь и счастье	религия, эзотерика
44	УК РФ	юридическая литература
45	Коэльо П. Книга воина света	интеллектуальная проза
46	Норбеков М.С. Где зимует Кузькина мать или Как достать халявный миллион решений	практическая психология
47	Сборник заданий 11 кл. Математика для проведения письменного экзамена (Дорофеев Г.В., Муравин Г.К., Седова Е.А.)	общеобразовательные учебники
48	Правдина Н.Б. Я привлекаю успех	религия, эзотерика
49	Гарри Поттер-4 и Ролинг Дж. К. Кубок огня	детская литература
50	С Новым годом! Стихи, загадки, песни (сост. Козловская Н.В.)	дом, быт, досуг
51	Емец Д.А. Таня Гроттер и молот Перуна	детская литература
52	Сборник задач по физике для учащихся 7–9 кл. (Лукашик В.И., Иванова Е.В.)	общеобразовательные учебники
53	Колфер Й. Артемис Фаул. Миссия в Арктику. Война интеллектов	детская литература
54	Мураками Х. Норвежский лес	интеллектуальная проза
55	Атлас по географии России 8–9кл.	общеобразовательные учебники
56	Экзаменационные билеты (автовождение)	учебная литература
57	Донцова Д.А. Филе из Золотого Петушка	детектив

Продолжение табл. 2

№	Название	Вид литературы
58	Колфер Й. Артемис Фаул. Интеллект против волшебства	детская литература
59	Устинова Т.В. Первое правило королевы	детектив
60	Александер Б. Зачарованные. Поцелуй тьмы (по молодежному телесериалу)	фантастика и мистика
61	Единый государственный экзамен. Контрольные измерительные материалы. Русский язык (Капинос В.И., Львова С.И., Пучкова Л.И. и др.)	общеобразовательные учебники
62	Английский язык. Грамматика. Сборник упражнений для школы (Голицынский Ю.Б.)	общеобразовательные учебники
63	Я считаю до двадцати. Тетрадь для выполнения заданий по книге «Математика для дошкольника 6–7 лет» (Колесникова Е.В.)	общеобразовательные учебники
64	Уиллард Э. Зачарованные. Сила трех (по одноименному молодежному телесериалу)	фантастика и мистика
65	Донцова Д.А. Фиговый листочек от кутюр	детектив
66	Встречаем год обезьяны	дом, быт, досуг
67	Бинг Дж. Молли Мун и Волшебная книга гипноза	детская литература
68	Здравствуй, здравствуй, Новый год!	дом, быт, досуг
69	Тамада. Игры для веселых компаний	дом, быт, досуг
70	Новый год в офисе. Как провести праздничную вечеринку	дом, быт, досуг
71	Нунан Р. Зачарованные. Шепот из прошлого (по молодежному телесериалу)	фантастика и мистика
72	Атлас по географии 6 кл. Физическая география. Начальный курс	общеобразовательные учебники
73	Откровения Ангелов-Хранителей. Переселение душ (Гарифзянов Р.И., Панова Л.И.)	интеллектуальная проза
74	Донцова Д.А. Букет прекрасных дам	детектив
75	Ролинг Дж. К. Гарри Поттер-1 и философский камень	детская литература
76	Игралочка. Математика для детей и их родителей (Петерсон Л.Г., Кочемасова Е.Е.)	общеобразовательные учебники
77	Правдина Н.Б. Мне всегда везет! Символы фэн-шуй для вашего дома	дом, быт, досуг
78	Задорнов М.Н. Вдруг, откуда ни возьмись	юмористическая литература
79	Ариас Х. Пауло Коэльо: Исповедь паломника	интеллектуальная проза
80	Я считаю до десяти. Тетрадь для выполнения заданий по книге «Математика для дошкольника 5–6 лет» (Колесникова Е.В.)	общеобразовательные учебники

Окончание табл. 2

№	Название	Вид литературы
81	Контурные карты 10 кл. Экономическая и социальная география мира	общеобразовательные учебники
82	Голдсборо Ф. Зачарованные. Алое колдовство (по молодежному телесериалу)	фантастика и мистика
83	Бушков А.А. Ашхабадский вор	детектив
84	Физика 10–11 кл. (Рымкевич А.П.)	общеобразовательные учебники
85	Донцова Д.А. Жаба с кошельком	детектив
86	Учимся писать. Рабочая тетрадь для детей 6–7 лет (Гаврина С.Е., Кутявина Н.Л., Топоркова И.Г. и др.)	общеобразовательные учебники
87	Ролинг Дж. К. Гарри Поттер-3 и узник Азкабана	детская литература
88	Бушков А.А. Пиранья. Жизнь длиннее смерти	детектив
89	Математика для дошкольника. Раз ступенька, два ступенька... В 2 ч. Ч. 2 (Петерсон Л.Г., Холина Н.П.)	общеобразовательные учебники
90	Мураками Х. Охота на овец	интеллектуальная проза
91	Атлас по географии 7 кл. География материков и океанов (с контурными картами)	общеобразовательные учебники
92	Человек и общество. 10–11 кл. (ред. Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю.)	юридическая литература
93	ГПК РФ	юридическая литература
94	Устинова Т.В. Седьмое небо	детектив
95	Атлас по истории 6 кл. История древнего мира	общеобразовательные учебники
96	Чайлдерс Г. Великолепная фигура за 15 минут в день	оздоровительная литература
97	Донцова Д.А. Записки безумной оптимистки: Автобиография	мемуары
98	Закон РФ «О защите прав потребителей»	юридическая литература
99	Вересов Д. Черный ворон	фантастика и мистика
100	Норбеков М.С. Опыт дурака или Ключ к прозрению. Как избавиться от очков	практическая психология

Как видно из таблицы, самыми популярными остаются хорошо разрекламированные издательствами новинки массовой литературы, особенно детективов Дарьи Донцовой, Бориса Акунина, Александры Марининой, Татьяны Устиновой. В лидеры попали и представители интеллектуальной прозы – Пауло Коэльо и Харуки Мураками, однако «модными» их сделала целенаправленная реклама. Популярны также детские книги, книги, помогающие

стать богатыми, здоровыми и успешными (Норбеков, Правдина). Понятна востребованность общеобразовательных учебников и различных юридических кодексов, билетов для экзаменов по автовождению.

Домашние библиотеки

Что касается домашних библиотек жителей Новосибирска (ок. 300 чел.), то у самого большого количества опрошенных (22%) в библиотеке содержится до 50 книг. Ни одной книги нет у 2,3%, более 1000 книг – только у 4,7% (табл. 3).

Таблица 3

Количество книг в домашних библиотеках жителей Новосибирска

Количество книг	% владельцев
ни одной	2,3
от 1 до 50 книг	22,0
от 50 до 100 книг	14,9
от 100 до 200 книг	12,5
от 200 до 300 книг	13,1
от 300 до 400 книг	9,3
от 400 до 500 книг	9,9
от 500 до 700 книг	7,0
от 700 до 1000 книг	4,3
более 1000 книг	4,7

Доля личных книг из числа прочитанных выше у лиц с высшим образованием, она растет с повышением доходов и с увеличением количества книг в домашней библиотеке в силу традиций, привычек или желания экономить место и деньги и т.д. Около 70% имеющих большие библиотеки собирают в основном художественные книги.

Городские библиотеки

Самые популярные книги, закупаемые городскими библиотеками на оптовом складе компании «Топ-книга» – общественно-политическая и художественная литература разного рода. Чуть менее популярны: литература для детей и юношества, издания по педагогике, учебники для школьников и справочная литература, книги по гуманитарным и общественным дисциплинам, естественно-научная литература, книги по экономике, праву, медицине, культуре и искусству, литература по науке и технике, домоводству и астрологии.

Для «Топ-книги» одним из приоритетных направлений была и остается работа с библиотеками. Широкий ассортимент книжной продукции, который мы предлагаем нашим покупателям, позволяет наиболее полно комплектовать библиотечные фонды. Все библиотеки имеют льготы при покупке.

Список сокращений

АГИИК – Алтайский государственный институт искусств и культуры
АГУ – Алтайский государственный университет
АО – автономная область
БАЕ – Библиотечная ассамблея Евразии
БГМУ – Барнаульское государственное музыкальное училище
БД – база данных
БНЦ СО РАН – Бурятский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук
ВБА – внутрибиблиотечный абонемент
ВУЗ – высшее учебное заведение
ВЦИОМ – Всероссийский центр изучения общественного мнения
ГПНТБ СО РАН – Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской Академии наук
ДВГНБ – Дальневосточная государственная научная библиотека
ИГТУ – Иркутский государственный технический университет
ИГУ – Иркутский государственный университет
ИНИОН – Институт научной информации по общественным наукам
МБА – межбиблиотечный абонемент
НБ БГУЭП – научная библиотека Байкальского государственного университета экономики и права
НБ РБ – Национальная библиотека Республики Бурятия
НБ ТГУ – Научная библиотека Томского государственного университета
НГОНБ – Новосибирская государственная областная научная библиотека
НГУ – Новосибирский государственный университет
НИР – научно-исследовательская работа
ОГОНБ – Омская государственная областная научная библиотека
ОмГАУ – Омский государственный аграрный университет
ОмГИС – Омский государственный институт сервиса
ОмГПУ – Омский государственный педагогический университет
ОмГТУ — Омский государственный технический университет
ОмГУ – Омский государственный университет
ОмГУПС – Омский государственный университет путей сообщения
ПТУ – профессионально-техническое училище
ПУ – профессиональное училище
РБ – Республика Бурятия
РГБ – Российская государственная библиотека
РГНФ – Российский гуманитарный научный фонд
РМБЦ – районный муниципальный библиотечный центр
РНБ – Российская национальная библиотека
СибАДИ — Сибирский автодорожный институт
СМИ – средства массовой информации
СНГ – Содружество Независимых Государств
ЦБ – центральная библиотека
ЦБС – централизованная библиотечная система
ЧГАКИ – Челябинская государственная академия культуры и искусств
ЧОЮБ – Челябинская областная юношеская библиотека
ЭК – электронный каталог

Сведения об авторах

Аскарова Виолетта Яковлевна – заведующая кафедрой Челябинской государственной академии культуры и искусств, доцент, кандидат педагогических наук

Афанасьева Ольга Ильинична – заместитель директора Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия), кандидат педагогических наук

Волкова Вера Николаевна – ведущий научный сотрудник ГПНТБ СО РАН, кандидат искусствоведения

Запекина Наталья Михайловна – старший преподаватель, заместитель декана Челябинской государственной академии культуры и искусств, кандидат педагогических наук

Зырянова Ирина Кузьминична – ведущий специалист по библиотечному делу Комитета по культуре и искусству мэрии г. Новосибирска, аспирантка ГПНТБ СО РАН

Канаева Валентина Леонидовна – главный библиотекарь Заводоуковского районного муниципального библиотечного центра Тюменской области

Канн Сергей Константинович – главный библиограф Отделения ГПНТБ СО РАН

Кожевникова Елена Семеновна – ведущий библиотекарь Байкальского государственного университета экономики и права

Крук Наталья Владимировна – библиотекарь гимназии № 1 г. Новосибирска, аспирантка ГПНТБ СО РАН

Крупницкий Дмитрий Владимирович – учитель первой категории школы № 183 г. Новосибирска, аспирант ГПНТБ СО РАН

Кулева Олеся Викторовна – научный сотрудник ГПНТБ СО РАН, аспирантка ГПНТБ СО РАН

Курганова Марина Александровна – маркетолог ООО «Топ-книга»

Лютова Надежда Константиновна – заместитель директора Дальневосточной государственной научной библиотеки

Маадыр Мая Салчаковна – доцент кафедры тувинского фольклора Тувинского государственного университета, кандидат исторических наук

Мулярова Елена Алексеевна – заведующая детской библиотекой-клубом им. Н. Носова г. Новосибирска

Паршукова Галина Борисовна – старший научный сотрудник ГПНТБ СО РАН, кандидат педагогических наук

Паханова Ольга Владимировна – PR-менеджер ООО «Топ-книга»

Петухова Ида Ильинична – директор Национальной библиотеки Республики Бурятия, доцент Восточно-Сибирской государственной академии культуры и искусств

Полозкова Людмила Ивановна – заведующая методико-библиографическим отделом централизованной библиотечной системы Промышленновского района Кемеровской области

Пономарева Лариса Григорьевна – заведующая отделом ценных и редких книг Омской государственной областной научной библиотеки им. А.С. Пушкина, кандидат филологических наук

Руссак Зоя Витальевна – доцент Челябинской государственной академии культуры и искусств, кандидат педагогических наук

Рыхторова Наталья Юрьевна – директор муниципального учреждения Централизованная библиотечная система (г. Бердск)

Симухина Елена Николаевна – заведующая сектором Национальной библиотеки Республики Бурятия

Сухова Людмила Александровна – директор Новосибирской областной детской библиотеки им. А.М. Горького

Филатова Юлия Вячеславовна – выпускница Московского государственного университета печати (г. Москва)

Яскажук Татьяна Сергеевна – заведующая библиотекой Барнаульского государственного музыкального училища, соискатель ученой степени ГПНТБ СО РАН

Содержание

Предисловие....3
Аскарова В.Я. Тенденции развития представлений о читателях в контексте современной социокультурной ситуации....6
Волкова В.Н. Чтение в современной Сибири: некоторые аспекты изучения....19
Паршукова Г.Б. К вопросу о круге чтения в интернет-библиотеках....30
Канн С.К. Портрет невидимки: посетитель библиотечного сайта, данный в ощущениях библиотекаря и показаниях сервера....40
Кожевникова Е.С. Интернет как новая «среда обитания человека»: по материалам маркетинговых исследований в НБ БГУЭП....52
Кулева О.В. Некоторые черты портрета современного интернет-читателя....62
Афанасьева О.И. Чтение в Республике Саха (Якутия): по материалам социологического исследования 1998–1999 гг. 70
Петухова И.И., Симухина Е.Н. Потребности населения Республики Бурятия в изданиях на национальном языке (по материалам исследований Национальной библиотеки Республики Бурятия)....82
Маадыр М.С. Республика Тыва: Чтение в массовых библиотеках в современных условиях 89
Лютова Н.К. Современное состояние чтения на абонементе Дальневосточной государственной научной библиотеки....97
Зырянова И.К. Интересы и потребности читателей ЦБС им. М.Е. Салтыкова-Щедрина Заельцовского района г. Новосибирска....105
Рыхторова Н.Ю. Чтение в жизни малого города (на примере г. Бердска Новосибирской области)....116
Пономарева Л.Г. Гуманитарная интеллектуальная книга России (2001–2002 гг.): репертуар, издательские и читательские предпочтения (на материалах фонда ОГОНБ им. А.С. Пушкина)....127
Яскажук Т.С. Исследование читательских интересов музыкантов Алтайского края (на примере г. Барнаула)....142
Крупницкий Д.В. Читательские интересы учителей....153
Руссак З.В. Особенности юношеского чтения в век новых информационных технологий....158
Запекина Н.М. Трудности понимания учебной литературы старшеклассниками....162
Крук Н.В. Читающий ребенок в современной информационной среде 170
Филатова Ю.В. Чтение младших школьников вчера и сегодня....174
Крупницкий Д.В. Читательские интересы учеников старших классов 181
Сухова Л.А. «Библиотека – центр книги и чтения» (о программе Новосибирской областной детской библиотеки им. А.М. Горького)....190
Мулярова Е.А. «Отдыхая – познаем, познавая – отдыхаем» (из опыта работы детской библиотеки-клуба им. Н. Носова Кировского района г. Новосибирска)....204
Полозкова Л.И. Круг чтения юношеской группы пользователей ЦБС Промышленновского района Кемеровской области....208
Канаева В.Л. Муниципальные библиотеки сегодня (из опыта работы Заводоуковского районного муниципального библиотечного центра Тюменской области)....214
Курганова М.А., Паханова О.В. Портрет покупателя книг города Новосибирска (по материалам книготорговой фирмы «Топ-книга»)....219
Список сокращений....230
Сведения об авторах....231

Contents

Preface 3
Askarova V. Ya. The trends of developing knowledge of readers in the context of modern socio-cultural situation 6
Volkova V.N. The Reading in modern Siberia: some aspects of investigation 19
Parshukova G.B. To the issue of the Internet-reading and the Internet-reader 30
Kann S.K. The portrait of invisible man: A visitor to library site in librarians' sensations and data of server 40
Kozhevnikova E.S. The Internet as a new "habitat of man": on the data of marketing investigations in the Scientific Library of the Baikal State University of Economics and Law 52
Kuleva O. V. The "Study of reader" in the Internet 62
Afanasieva O.I. The reading in the Sakha (Yakut) Republic. On the data of socio-logical research in 1998–1999 years 70
Petukhova /./., Simukhina E.N. The needs of publications on the national language among the Buryat Republic population (on the data of researches in the Natio-nal Library of the Buryat Republic) 82
Maadyr M.S. The Tyva Republic: the reading in mass libraries in the modern conditions 89
Lyutova N.K. The modern state of reading in the subscription department of Far-Eastern State Scientific Library 97
Zyryanova I.K. The interests and needs of readers of the Saltykov-Schedrin Central Library of the Zaeltsovskii district of the Novosibirsk city 105
Rikhtorova N.Yu. The reading in life of a small town (on the example of Berdsk, Novosibirsk oblast) 116
Ponomareva L.G. The humanitarian intellectual book in Russia (2001–2002): repertoire, editorial and readers' preferences (on the data of Omsk Regional Scientific Library) 127
Yaskaznuk T.S. The research of readers' interests of musicians in Altai krai (on the example of the Barnaul city) 142
Krupnitskii D.V. The readers' interests of teachers 153
Russak Z.V. The features of young people reading in the age of new information technologies 158
Zapekina N.M. The difficulties of educational literature understanding by senior pupils 162
Kruk N.V. A reading child in the modern information environment 170
Filatova Yu. V. The reading of junior pupils: yesterday and today 173
Krupnitskii D.V. The readers' interests of senior pupils. 181
Sukhova L.A. "Library – the centre of book and reading" (about the program of the A.M. Gorkii Child's Library of Novosibirsk Oblast). 190
Mulyarova E.A. "Having a rest we learn, learning we have a rest" (from an operational experience of a children's library-club of N. Nosov, of Kirov's district of Novosibirsk) 204
Polozkova L.I. The range of reading of young people group of users in the Central Library of the Promyshlennovskii district of Kemerovo Oblast) 208
Kanaeva V.L. Municipal libraries today 214
Kurganova M.A., Pakhanova O.V. The portrait of book buyer in Novosibirsk (on the data of the book-selling firm "Top-kniga"). 219
List of abbreviations 230
Information about authors 231

Научное издание

КНИГА, ОБЩЕСТВО, ЧИТАТЕЛЬ: СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ

Сборник научных трудов

Редактор *Н.В. Вишнякова*
Корректор *А.В. Овечкина*
Верстка *Н.А. Айгаровой*

Изд. лиц. ИД № 04108 от 27.02.01.
Подписано в печать 27.12.04. Формат 60x84/16.
Бумага писчая. Гарнитура «Таймс». Печать офсетная.
Усл. печ. л. 13,9. Уч.-изд. л. 13,8. Тираж 300 экз. Заказ № 1.

Редакционно-издательский отдел ГПНТБ СО РАН.
630200, Новосибирск, ул. Восход, 15.
E-mail: rio@spsl.nsc.ru.
Полиграфический участок ГПНТБ СО РАН.
630200, Новосибирск, ул. Восход, 15.