

Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук

БИБЛИОТЕКА И ДУХОВНАЯ КУЛЬТУРА НАЦИИ

Региональная научно-практическая конференция
(Новосибирск, 23—27 сентября 2002 г.)

Новосибирск
2002

ББК 78.30
Б 59

Редакционная коллегия:

Е.Б. Артемьева, канд. пед. наук (отв. ред.), Е.С. Кондратьева

Библиотека и духовная культура нации: Материалы регион.
Б 59 науч.-практ. конф. (Новосибирск, 23—27 сент. 2002 г.) / Отв. ред.
Е.Б. Артемьева. — Новосибирск, 2002. — 264 с.

ISBN 5-94560-047-4

23—27 сентября в Новосибирске состоялась региональная научно-практическая конференция "Библиотека и духовная культура нации". Конференцию проводила Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) под эгидой Российской библиотечной ассоциации. В ее работе участвовали 120 представителей библиотечно-информационных учреждений Российской академии наук, Министерства культуры и Министерства образования Российской Федерации, Россельхозакадемии и других ведомств, вузов культуры и искусств из 18 городов. На конференции были обсуждены следующие вопросы:

- Роль библиотек в формировании духовного сознания нации.
- Библиотека как хранитель исторической памяти общества.
- Кадровый потенциал библиотеки: история, современность, перспективы.
- Использование новых информационных технологий в формировании культуры XXI в.

В рамках проведения конференции прошли заседания координационного совета научных и специальных библиотек Сибири и Дальнего Востока, а также консультационного совета Сибирского регионального библиотечного центра непрерывного образования, на которых были подведены итоги работы и намечены планы дальнейшего сотрудничества.

Редактор *Р.К. Суханова*
Верстка *Н.А. Айгаровой*
Корректор *А.В. Овечкина*

Лицензия ЛР № 020909 от 1.09.99.

Подписано в печать 24.12.02. Формат 60x84/16.
Бумага писчая. Печать офсетная. Гарнитура "Таймс".
Усл. печ. л. 15,3. Уч.-изд. л. 15,5. Тираж 300 экз. Заказ № 252.

Редакционно-издательский отдел ГПНТБ СО РАН. 630200, Новосибирск, ул. Восход, 15.

E-mail: rio@spsl.nsc.ru

Полиграфический участок ГПНТБ СО РАН. 630200, Новосибирск, ул. Восход, 15.

ISBN 5-94560-047-4

© Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), 2002

БИБЛИОТЕКА И ДУХОВНАЯ КУЛЬТУРА НАЦИИ

В общественной лексике последних лет слово "духовность" стало одним из самых употребительных слов. Духовность — сугубо человеческое качество. Это проявление человеческого в человеке, возвышающее его над собственными физиологическими потребностями, эгоизмом и рациональной рефлексией. Мир осознал, что экономические критерии сами по себе не могут обеспечить человеческое достоинство и благополучие, а кризис системы универсальных духовных ценностей может стать крахом человечества. Особый смысл слово "духовность" приобретает в контексте выражения "духовная культура", которая находит воплощение в различных сферах деятельности человечества: науке, философии, политике, искусстве — и во многом определяет уровень интеллектуального, нравственного, политического, эстетического, правового развития общества [1]. Библиотека как социальный институт всегда занимала определенное место в воспитании духовной культуры нации. Поэтому основной задачей является поиск ответа на вопрос: какую роль должны играть библиотеки в выходе из кризиса бездуховности, каковы ее функции в уравнивании технократического, прагматического мышления и общечеловеческих ценностей.

До недавних времен Россия считалась самой читающей страной в мире. Сегодня же, по данным ВЦИОМ, более 30% взрослого населения не читает вообще, количество людей, не имеющих личных библиотек, увеличилось с 24% в 1995 г. до 34% в 2000 г. Эта ситуация вызывает серьезную тревогу общественности. Недаром в стране начали проходить конгрессы в поддержку чтения под девизом "Сохраним духовность России" [2].

В связи с этим встает вопрос о миссии библиотеки, ее социальных функциях. По этому поводу ведутся серьезные дискуссии в специальной печати [3, 4]. И можно констатировать, что к консенсусу специалисты пока не пришли, а между тем нарастание деструктивных явлений в обществе требует однозначного ответа на вопрос о месте и роли библиотеки в сохранении и воспитании духовной культуры нации.

Нам близка позиция А.Н. Ванеева, который утверждает, что миссия всех библиотек вечна и неизменна и состоит в сохранении и передаче культурного наследия, духовной памяти человечества. Однако мы не можем согласиться с теми теоретиками, которые считают, что деидеологизация нашего общества освобождает библиотеки от воспитательной, культуртрегерской функции, оставляя за ней задачу накопления и передачи информации. М. Дьюи еще в позапрошлом веке предложил формулу, с которой трудно спорить "Каждому читателю нужную ему книгу в каждой

библиотеке". Но вот какую книгу требует читатель в библиотеке зависит, прежде всего, от уровня его духовной культуры, от того в каких условиях формировались его потребности. И повлиять на них не запретительными, а образовательными и рекомендательными методами библиотеки обязаны.

Для библиотек любых форм собственности (универсальных научных, муниципальных или академических) задачей первостепенной важности является повышение уровня информированности своих и потенциальных читателей, культивирование чувства сопричастности к делам государства, города, района, своего предприятия или учебного заведения. Нашему обществу не хватает позитивности, патриотизма. И это вовсе не воспоминание о старой лексике и не возвращение во времена застоя, а вызов сегодняшнего дня, на который библиотеки могут и должны ответить.

Манифест ЮНЕСКО "О публичной библиотеке" декларирует деятельность библиотек как "одну из главнейших предпосылок непрерывного образования, самостоятельного принятия решений и культурного развития личности и социальных групп".

Естественно, что основой такой деятельности являются фонды. Библиотекам региона есть чем гордиться. Это любовно собираемые коллекции: книги Кольвано-Воскресенских заводов в Новосибирской государственной областной научной библиотеке, европейские книги в Иркутском государственном университете; фонды старейшей библиотеки Томского государственного университета; постоянно пополняемые в археографических экспедициях фонды редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН. Ценно то, что эти коллекции сейчас начинают вводиться в активный научный и просветительский оборот, на сайте ГПНТБ СО РАН выставлены для общего пользования тексты прижизненных изданий А.С. Пушкина, журнала "Вестник Европы"; работают в этом направлении и другие библиотеки. Активно раскрываются фонды библиотек, практически все крупные универсальные научные и специальные библиотеки имеют электронные каталоги, многие из них доступны в Интернете. При поддержке Института "Открытое общество" успешно развиваются корпоративные проекты электронных каталогов, основанных на протоколе Z39.50, что в конечном итоге приведет к созданию единого информационного пространства не только региона, но и страны. Это особенно значимо сейчас, когда многие библиотеки по отдельности не в состоянии обеспечить своих читателей даже необходимым минимумом литературы. А между тем доступность информационного потока является, с нашей точки зрения, категорией нравственной, символизирующей и утверждающей те позитивные изменения, которые происходят в обществе и государстве. Практическое приближение к всеобщей доступности документов, провозглашаемое международным библиотечным сообществом в документах и решениях ИФЛА, обеспечи-

ваемое консолидированными действиями библиотек территории, является тем базисом, на котором строится вся деятельность по воспитанию духовной культуры нации.

Развитие средств электронной доставки документов — это еще один шаг к свободному потреблению информации. Организация таких служб в крупных библиотеках — только первый и очень небольшой шаг. Необходимо последовательно добиваться оснащения соответствующей техникой всех библиотек. Помимо получения средств из различных фондов, *необходимо активнее использовать* возможности органов *местного самоуправления, ведомственные каналы*. Библиотека как социальный институт уже доказала свою жизненность. В самые трудные для страны времена, когда закрывались промышленные предприятия, единая сеть региона понесла значительный урон в части научно-технических и профсоюзных библиотек, но в целом сохранилась и остается востребованной как единственное образование, где основные услуги предоставляются бесплатно. Теперь настала пора идти дальше и добиваться, если можно так выразиться, финансового признания необходимости компьютеризации библиотечного обслуживания. Так как только истинное включение в мировое информационное пространство каждого гражданина страны может быть гарантией дальнейших демократических, социальных и экономических преобразований.

Активная компьютеризация библиотечно-информационных технологий, вхождение библиотек в мировое информационное пространство вовсе не означает, что книга перестает играть важную цивилизационную роль. Наоборот, внедрение новых информационных технологий может и должно способствовать объединению людей для поисков согласия, сотрудничества, содружества и в мыслях, и в делах. Технологически сегодня это становится осуществимым, благодаря глобальному информационному обмену. Появилась возможность осуществлять прямую информационную, научную, культурную взаимосвязь в режиме реального времени, а, следовательно, быстрее находить пути для взаимопонимания.

Библиотеки на протяжении многих лет активно используют различные формы краеведческой работы. Аксиомой является то, что любовь к "малой родине", осознание ее проблем способствуют формированию позитивного, деятельностного мышления. Активная деятельность отделов географического общества, а во второй половине XX в. областных, краевых, республиканских библиотек сформировала достаточно стройную систему краеведческой работы. Регион является единственным в стране обладающим целостной системой современной информационной поддержки этого направления. Документные базы данных ГПНТБ СО РАН охватывают все аспекты экономической, общественной, культурной жизни Сибири и Дальнего Востока, исследования его природных ресурсов, а также истории,

библиографии. В совокупности с изданиями универсальных научных библиотек, фиксирующих литературу об областях, краях, республиках, этот информационный массив является уникальным, предоставляющим возможности принятия управленческих решений, проведения научных исследований, осуществления образовательных и воспитательных функций. В этом направлении предстоит большая работа по объединению всех ресурсов в единое пространство, аналогичное тому, что создается сейчас в рамках корпоративных проектов для электронных каталогов, о чем говорилось выше. Протокол передачи данных Z39.50 необходимо сделать основным и для этих массивов информации.

Упорядочению и активизации деятельности во многом способствует научное осмысление процессов, происходящих в библиотечном деле на каждой территории. Проблема роли библиотек в духовном возрождении нации многоаспектна и может рассматриваться с точки зрения культурологии, социологии, этики и множества других научных дисциплин.

Естественно, для каждой территории существует своя система приоритетов в библиотечном деле. Однако общим, что определяет библиотечную ситуацию, является то, что именно научные библиотеки играют основную роль в удовлетворении региональных общественных потребностей.

Исследование различных аспектов информационно-библиотечного обслуживания населения на территории Западной Сибири проводилось под руководством ГПНТБ СО РАН на протяжении нескольких десятилетий. В настоящее время назрела необходимость продолжения этих исследований, поскольку предыдущие касались только трех крупных территорий (Новосибирск, Кемерово, Томск). Сейчас к этой работе подключились Алтайский и Красноярский края, но такой охват все равно не дает полного представления о развитии информационных процессов и систем библиотечного обслуживания по региону, поэтому мы надеемся на соучастие в научных исследованиях.

Уровень воздействия библиотек на общество во многом определяется подготовленностью и авторитетностью кадров. Это одна из острейших проблем, так как унижительная оплата библиотечного труда свидетельствует о том, что у государства нет пока понимания, что будущее нации зависит от уровня ее духовной культуры, а одним из институтов, реально способным повысить этот уровень, являются библиотеки.

Мы делаем в направлении подготовки кадров достаточно много. В последние годы библиотеки значительно активизировали работу по переподготовке и повышению квалификации сотрудников. Новосибирское библиотечное общество постоянно проводит семинары, организует интереснейшие лекции, целенаправленная работа ведется Национальной библиотекой Республики Саха (Якутия), библиотеками Иркутска, Красноярска, Кемерово

ва. В нашем регионе действует лицензированный Сибирский региональный библиотечный центр непрерывного образования при ГПНТБ СО РАН.

Вступив в XXI в., мы открыты для сотрудничества со всеми, кто умеет и настроен работать, готов посвятить себя, свои силы и знания установлению социального благополучия и духовного возрождения в России, упрочению ее экономического и духовного потенциала. И мы всегда помним, что книга — основной объект нашей деятельности, всегда была источником мудрости. Недаром библиотеку еще в древности называли "лекарством для души".

Литература

¹*Пархоменко И.Т., Радугин А.А.* Культурология в вопросах и ответах. <http://www.countries.ru/library/terms/mdc.htm>.

²*Конгресс* в поддержку чтения <http://www.souzpechat.ru/sirpp/docs/bulleten/b-33-2001/facts.html>.

³*Кузнецова Т.Я.* Публичная библиотека в информационном обществе: базовые функции, социальные ориентиры. <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea99/doc2/doc122.html>.

⁴*Манилова Т.Л.* Библиотека и социальная среда: возможности взаимопонимания // XXI век: духовно-нравственное и социальное здоровье человека. — М., 2001. — С. 162—163.

А.Л. Посадсков

НАУЧНЫЕ БИБЛИОТЕКИ СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА В УСЛОВИЯХ НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ: ДУХОВНОСТЬ И СОЦИАЛЬНЫЕ РЕФОРМАЦИИ

На совершенно особом счету как государства, так и общественности, находились в период нэпа научные и специальные библиотеки региона. Их материальное положение почти всюду было лучшим, чем массовых школьных и ведомственных. Некоторые из них, считанные единицы, находились на особом снабжении, их расходы проходили не по общей небогатой смете Наркомпроса или своего ведомства, а по смете Главнауки — специального Главка Наркомпроса РСФСР. К таковым привилегированным книгохранилищам союзного значения относились крупнейшие научные библиотеки вузов: Томского, Иркутского и Дальневосточного университетов, Томского (с 1925 г. — Сибирского) технологического института, Сибирской сельскохозяйственной академии и медицинского института в Омске. В эту же категорию включены были библиотеки отделов Русского географического общества: Восточно-Сибирского, Приамурского и бывшая библиотека Западно-Сибирского отдела РГО, переданная в 1921 г. Омско-

му музею, а также библиотеки подотделов РГО — Красноярского, Алтайского, Забайкальского.

Сокровищницы научной книги за Уралом поражали воображение современников масштабами накопленных книжных богатств. Среди вузовских книгохранилищ главенствовала, безусловно, Фундаментальная библиотека Томского университета — старейшего вуза Сибири. По данным отчетов, на 1 октября 1926 г. в ней насчитывалось 367 289 томов литературы [1]. Существовавшая рядом Фундаментальная библиотека Томского технологического института содержала в своих фондах 83 тыс. экз. изданий [2]. Научная библиотека Иркутского университета на 1 января 1925 г. имела в фондах 70 тыс. томов литературы [3]. Главная библиотека Государственного Дальневосточного университета по объему фондов к осени 1927 г. почти догнала Томск: в ней хранилось свыше 300 тыс. томов книг, включая уникальные собрания рукописей, киелографов и книг бывшего Восточного института (120 тыс. томов на китайском, корейском, маньчжурском, тибетском, монгольском и других языках) [4].

Главнейшим вопросом для всех научных библиотек российской провинции являлось тогда пополнение фондов, комплектование их новой литературой. В этом отношении библиотеки делились на две неравные категории: четыре крупнейших из них имели основным источником комплектования обязательный экземпляр литературы, присылаемый Центральной книжной палатой; остальные пополняли свои фонды только за счет экземпляров краевых (Сибирской и Дальневосточной) книжных палат, приобретения литературы и даров. Соответствующими были и темпы прироста фондов в первой и второй группе библиотечных учреждений.

Количественный рост фондов библиотек, снабжаемых обязательным бесплатным экземпляром Центральной книжной палаты, выражается следующими цифрами: Фундаментальная библиотека Томского университета, имевшая к 1 октября 1924 г. в фондах 262 383 тома, в 1927 г. уже насчитывала 376 тыс. томов [5]. В Фундаментальной библиотеке Томского технологического института за это же время книжный фонд вырос с 80 тыс. до 94 тыс. экз. [6]. Библиотека Иркутского университета увеличила книжный фонд с 70 тыс. в 1925 г. до 110 тыс. в 1927 г. [7]. Фонды библиотеки Дальневосточного университета с 1925 по 1927 г. выросли с 200 до 300 тыс. экз. книг [8]. Темпы роста этих библиотек, несомненно, были опережающими.

В конце 1920-х гг. вопрос об обязательном бесплатном экземпляре для провинциальных библиотек был решен на уровне правительства. 26 мая 1928 г. ЦИК и Совнарком СССР приняли постановление, утвердившее список библиотек, которым высылался полный обязательный бесплатный экземпляр Книжной палаты. В числе 17 крупнейших библиотек СССР, по-

лучивших это право, находились хранилища Томского, Иркутского и Дальневосточного университетов.

Сохранность книжных фондов научных сокровищниц была возведена тогда местными властями в ранг государственной политики. В Томске в 1920-е гг. ни один интеллигент — "лицо академической среды" — не мог выехать из города без специальной справки библиотек университета, Технологического института и рабфака о том, что он не имеет на руках книг этих библиотек. Только в 1924/25 учебном году научная библиотека Томского университета выдала 3 895 таких, странных на наш сегодняшний взгляд, справок [9].

Разумеется, важнейшим фактором, определявшим судьбы научных и специальных библиотек, было финансирование и материально-техническое обеспечение. К середине 1920-х гг. острота этого вопроса значительно снизилась, плохой или хороший бюджет имели все категории научных хранилищ. В ряде случаев финансирование библиотечных нужд выросло за годы нэпа в несколько раз, в Томском технологическом институте почти десятикратно (с 1 360 р. в 1923 г. до 11 313 р. в 1928 г.) [10]. Правление Томского университета, помимо бюджетных средств Главнауки, выделяло на текущие расходы университетской библиотеки ежемесячные авансовые суммы, в 1924/25 учебном году таковые составили 1 025 р. [11].

Нерешенной проблемой оставались недостаточные производственные площади научных и специальных библиотек Сибири и Дальнего Востока. Их тесные здания и помещения зачастую не давали возможности организовать нормальное хранение и использование книжных богатств, библиографическую и справочную работу.

По мере улучшения или стабилизации материально-финансового состояния научных и специальных библиотек усиливалась либо оставалась на прежнем уровне их работа с читателями. В целом научные книгохранилища России проделали в 1920-е гг. большой путь от корпоративности и закрытости к демократическим формам взаимоотношений с обществом. Уставы почти всех из них были откорректированы в сторону большей доступности книжных фондов, во многих открыты читальные залы (в вузовских библиотеках — дополнительные читальные залы для студентов и специалистов). Библиотеки открылись для "посторонних" читателей, рабфаковцев, рабочих, партийно-советского актива. Цифры, характеризующие работу с читателями, за десятилетие выросли в несколько раз.

Повсеместное распространение получила такая массовая форма работы с читателем, как книжные выставки. В крупных научных библиотеках региона в середине 1920-х гг. обычно устраивалось от 5 до 7 выставок ежегодно, в более мелких 1—2. Тематика выставок была довольно разнообразной, содержание их весьма информативно и порой еще далекой от

стереотипов политической пропаганды. Так, научная библиотека Томского университета в 1924/25 учебном году, наряду с обязательными выставками к революционным "дням" и праздникам, экспонировала книги "по студенческому вопросу", "художественного характера" и т.д.

Феномен научных и специальных библиотек в эпоху революционных перемен заключал в себе много деталей, но главная его черта состояла в ситуации, в которой оказались наука и культура России в 1920-е гг., научные библиотеки явились связующим звеном между прошлым и будущим. Впитывая в себя наиболее перспективные и значимые модификации общественных отношений, такие как демократизация культуры, приближение науки к нуждам экономики и т.п., научные и специальные библиотеки в то же время, в силу своего статуса, состава фондов, контингента библиотекарей и читателей, являлись хранителями лучших традиций российского научного сообщества — духовности, гражданственности, независимости мысли. Парадигмой их деятельности оставалось служение истине, а не власти. Последняя воспринимала в годы нэпа определенную духовную автономию библиотечной и научной "корпорации", как неизбежную данность, которую, впрочем, столь же неизбежно предстоит переделать. Подчеркнем, что духовная жизнь, концентрировавшаяся в 1920-е гг. в стенах научных библиотек, носила сугубо светский характер, она была связана не с верой, а со стремлением к знанию.

Сохранение традиций русской науки в деятельности "академических" (то есть университетских и научно-общественных) библиотек в немалой степени было связано с их персоналом. Корпус работников крупнейших библиотек Сибири и Дальнего Востока в 1920-е гг. включал в себя тех же лиц, которые работали в библиотечном деле, библиографии, науке и культуре России до революции. Среди них были выдающиеся специалисты своей среды, такие как директора научной библиотеки Томского университета А.И. Милютин и сменившая его в ноябре 1922 г. еще более известная В.Н. Наумова-Широких — человек глубоких гуманитарных знаний и тончайшего вкуса, воспитывавшаяся среди русских литературных гениев конца XIX — начала XX в. Директором Фундаментальной библиотеки Томского технологического института в те годы являлся известный педагог, библиотекарь и библиограф М.А. Слободский, председателем библиотечной комиссии в 1922—1929 гг. здесь был выдающийся ученый, профессор Н.И. Карташов. Директором Фундаментальной библиотеки Иркутского университета в 1925—1930 гг. работал профессор В.С. Манассеин — известный юрист, историк права, краевед. На руководящих постах в научных книгохранилищах находились крупнейшие библиографы региона В.П. Косованов (библиотека Енисейского краевого музея в Красноярске), З.Н. Матвеев (библиотека Дальневосточного университета), Н.С. Романов

(Иркутская губернская библиотека, затем библиотека Иркутского университета). Библиотека Хабаровского краевого музея находилась под пристальным руководством директора музея и, по совместительству, библиотеки, знаменитого путешественника, писателя и географа В.К. Арсеньева [12].

Традиции научной духовности проявлялись в деятельности библиотечной общественности не только в форме сохранения лучшего наследия прошлого. Сказывались они и в той инициативе, творчестве, смелых решениях, которые в 1920-е гг. еще были присущи научной интеллигенции регионов. Одним из наиболее известных примеров может служить создание в конце 1920-х гг. Западно-Сибирской краевой научной библиотеки в Новосибирске.

Может показаться странным, но до 1929 г. центр огромного Сибирского края не имел крупной научной библиотеки. В Новониколаевске, а затем Новосибирске действовала обычная городская, на правах губернской (далее окружная) библиотека. Инициативу создания в городе достойного книгохранилища взяла на себя общественная краеведческая структура — Общество изучения Сибири и ее производительных сил, организованное в 1925 г. известными учеными-сибироведами Н.К. Ауэрбахом, Г.И. Черемных, П.К. Казариновым, В.Г. Болдыревым, Г.А. Красновым, М.А. Кравковым, А.Р. Шнейдером вместе с коммунистами-интеллигентами В.Д. Вегманом, А.А. Ансоном и рядом других.

С первых же месяцев работы Общество изучения Сибири (ОИС) поставило одной из своих задач формирование собственной научной библиотеки, в которой организаторы Общества ощущали чисто практическую нужду. В течение 1927 г. ОИС вело переговоры с Главнаукой о передаче ему дублетов научной литературы центральных книгохранилищ. В июле 1927 г. Главнаука дала согласие на отбор и передачу ОИС, с пересылкой в Новосибирск, 10 тыс. экз. ценных научных изданий. Настоящий библиотечный "бум" начался в Обществе в 1928 г., когда председатель правления ОИС Г.И. Черемных и член правления, археолог и библиограф Н.К. Ауэрбах, при содействии бывшей сибирячки, заместителя Наркома просвещения РСФСР В.Н. Яковлевой и секретаря Сибкрайкома ВКП(б) С.И. Сырцова, получили разрешение на отбор дублетных книг в двух крупнейших книгохранилищах страны — Государственной библиотеке СССР им. В.И. Ленина и библиотеке Государственного исторического музея. В Ленинграде посланцы ОИС, с помощью академика С.Ф. Ольденбурга, договорились в Академии наук СССР о передаче в Новосибирск таких же дублетов из Библиотеки Академии наук и о высылке в адрес ОИС всех вновь выходящих изданий. Аналогичная договоренность была достигнута и с Русским географическим обществом. Его председатель Ю.М. Шокальский распорядился отобрать для ОИС комплект всех старых изданий РГО [13].

В итоге рост библиотеки ОИС в 1928 г. отмечался как "исключительный". Ее фонды к концу года предполагалось довести до 75 тыс. экз. Именно тогда в печати появились сообщения, что эта общественная библиотека станет "базой для организации краевой научной библиотеки в Новосибирске". В Москву и Ленинград была послана библиотекарь Общества Н.В. Яницкая, которая до 30 сентября 1929 г. занималась отбором литературы из всех перечисленных книгохранилищ [14]. В 1929 г. фонды библиотеки ОИС пополнились переданной крайисполкомом ценнейшей и старейшей коллекцией книг — значительной частью бывшей библиотеки Колывано-Воскресенских горных заводов, содержавшей литературу XVIII в.

Параллельно в Новосибирске создавался тогда (усилиями, в основном, тех же специалистов-сибиреведов) первый вуз города — Институт народного хозяйства. Поначалу фундаментальную научную библиотеку на основе фондов ОИС предполагалось открыть при нем, в октябре 1929 г. Сибкрайисполком принял об этом соответствующее постановление. 30 января 1930 г. читальный зал краевого научного книгохранилища при Сибирском институте народного хозяйства открыл свои двери для читателей. Директором Сибирской краевой научной библиотеки был назначен краевед и библиограф, секретарь редакции Сибирской советской энциклопедии П.К. Казаринов, много сделавший для комплектования библиотеки. Спустя год это книгохранилище было переименовано в Западно-Сибирскую краевую научную библиотеку, на 1 октября 1930 г. ее фонд составлял 60 тыс. томов [15]. Наследницей этого уникального собрания ныне является Новосибирская государственная областная научная библиотека.

Пример создания в Сибири за 2—3 года "с нуля" крупнейшего научного книгохранилища показал силу организующей инициативы научной общественности российской провинции, вдохновленной перспективами развития бывших отсталых окраин страны. В данном случае действия научного сообщества региона по духовному совершенствованию жизни сибиряков проявлялись в форме реализации задач краеведческого движения, создания информационной базы для дальнейшего культурного роста Сибири.

Литература

¹Милютин А.И. Крупнейшее книгохранилище Сибири: (Б-ка Том. ун-та) // Сибиреведение. — 1927. — № 6—7. — С. 4.

²Буракова В.А. У истоков // Вековой юбилей Научно-технической библиотеки Томского политехнического университета. — Томск, 2000. — С. 32.

³Полищук Ф.М. Состояние библиотечной сети города Иркутска (1920-е годы) // Иркутское краеведение 20-х: взгляд сквозь годы: Материалы регион. науч.-практ. конф. "Золотое десятилетие" иркут. краеведения: 1920-е гг. (Иркутск, 11—13 янв. 2000 г.). — Иркутск, 2000. — Ч. 2. — С. 128.

⁴*Карнов Л.* На Дальнем Востоке // Крас. библиотекарь. — 1927. — № 1. — С. 67; *ГАНУ*, ф. Р-998, оп. 1, д. 536, л. 257 об., 269 об. По данным З.Н. Матвеева, объем фондов библиотеки был к 1929 г. несколько меньшим — свыше 245 тыс. томов (*Матвеев З.* Библиотека Дальневосточного государственного университета // Науч. новости Дал. Востока. — 1929. — № 6. — С. 15).

⁵*ГАТО*, ф. Р-815, оп. 1, д. 282, л. 59; *Новикова Г.А.* Научные библиотеки Сибири в первые годы советской власти (1917—1927 гг.) // Становление системы библиотечного обслуживания и книжного дела в Сибири и на Дальнем Востоке. — Новосибирск, 1977. — С. 57.

⁶*Вековой юбилей...* — С. 27; *Томский* политехнический университет. 1896—1996: Ист. очерк. — Томск, 1996. — С. 357.

⁷*Новикова Г.А.* Научные библиотеки... — С. 57; *Полищук Ф.М.* Состояние библиотечной сети... — С. 128.

⁸*Три года* советского строительства в Дальневосточном крае: (Отчет Дальревкома за 1922—1925 гг.). — Хабаровск, 1926. — С. 66; *Карнов Л.* На Дальнем Востоке... — С. 67.

⁹*ГАТО*, ф. Р-815, оп. 1, д. 370, л. 25, 38; д. 282, л. 61-61 об.; *Ремизовский В.И.* Специализированная библиотека Дальгеолкома // Вестн. Дальневост. гос. науч. б-ки. — 1999. — № 1. — С. 47.

¹⁰*Томский* политехнический...

¹¹*ГАТО*, ф. Р-815, оп. 1, д. 282, л. 66.

¹²*Вековой юбилей...* — С. 25; *Гаращенко А.Н.* В.С. Манассеин: Материалы к биографии // Иркутское краеведение 20-х... — Иркутск, 2000. — Ч. 1. — С. 118—122; *Матвеева Т.А.* В.К. Арсеньев и библиотека // Вестн. Дальневост. гос. науч. б-ки. — 1999. — № 2. — С. 71—75.

¹³*Сибирь* получит значительные научные ценности // Просвещение Сибири. — 1928 — № 3. — С. 136.

¹⁴*ГАНУ*, ф. Р-217, оп. 1, д. 140, л. 57, 99, 100; *Общество* изучения Сибири // Жизнь Сибири. — 1928. — № 2—3. — С. 120—121.

¹⁵*ГАНУ*, ф. Р-459, оп. 1, д. 2, л. 1 об. — 3, 25—26 об.

И.А. Вальдман

БИБЛИОТЕКА В СИСТЕМЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ

Новое время, рубеж нового века и тысячелетия, ставит вопрос о будущем библиотек в обществе в новых условиях и таким образом снова обращается к необходимости понимания сущности данного феномена.

Всякая система определяется спецификой собственного воспроизводства и развития. В социальной системе, как можно сказать на основании разработок Н. Лумана, воспроизводство осуществляется в форме коммуникации, в процессе которой существует и трансформируется смысл, со-

вокупность смыслов, составляющих содержательную сущность данной системы. Таким образом, можно утверждать, что социальные системы и социальные организмы являются по существу системами интеллектуальной коммуникации и предполагают, в своей развитой форме, наличие специализированных институтов по обеспечению собственного существования в этом качестве. К числу важных социокультурных институтов такого рода следует отнести и библиотеку.

Библиотека исторически возникает из сочетания ряда обстоятельств, среди которых, помимо самого возникновения письменности, принципиальное значение имеет различие, противопоставление и взаимодополнение *собственника* информации (или ее носителей — единиц материальной формы опредмеченных знаний) и *пользователя* (потребителя) данной информации. В дальнейшем это различие сохраняется в качестве важнейшей существенной характеристики феномена.

В традиционных обществах догосударственной эпохи такое различие отсутствовало и не имело смысла. Само возникновение письменной фиксации определенных информационных материалов и соответствующего вида специализированной деятельности связано с ведущими тенденциями самоорганизации социального целого в ходе эволюционного усложнения и укрупнения обществ, возникновения первых цивилизаций. Прежде всего, различие и противопоставление в системе социальной деятельности собственника информации и ее потребителя отражает процесс политогенеза — процесс становления политической системы общества как способа самоорганизации социума и его мобилизации для решения актуальных задач посредством публичной властной вертикали и легитимации системы неравенства и принуждения. В ходе политогенеза и возникают специфические отношения властвующего и подвластного субъектов, формируется потребность властвующего в обеспечении устойчивой управляемости подвластными, что достигается не только и не столько прямой угрозой принуждения, но прежде всего через воздействие на общественное сознание и внедрение в него необходимых знаний и оценок. А это является полем функционирования идеологии в ее различных формах, и реализация возможности предоставления информационной услуги через библиотеку имеет идеологическую составляющую.

Со временем произошло разведение функций библиотек с архивами и музеями. Оно было осуществлено по социокультурной составляющей и по характеру значимости информации в ценности хранимых и используемых артефактов (книг). Для архивов в центре внимания остался вопрос *документального удостоверения* сегодняшнего состояния общества и фактов его исторического формирования на основе уникальных, как правило, не тиражированных материалов. Массовость предоставления этих мате-

риалов для сторонних пользователей представлялась менее значимой, чем для владельца и его специализированных контрагентов. Для музеев ведущим стал вопрос материальной и историко-культурной *ценности и сохранности самих артефактов* в их уникальности при вторичности их информационного использования. Для библиотек же главным был и остается момент информативного относительно массового использования книг, какой бы материальной ценностью и уникальностью они не характеризовались.

В эпохи Возрождения и Просвещения европейские идеи христианского универсализма знаний и интеллектуального сообщества, прежде развивавшиеся в рамках средневековых университетов, трансформируются в принципы открытости знаний, их всеобщей просветительской ценности, в требование равенства (публичности) доступа к ним в духе следования "естественным" правам и свободам человека и как главный залог прогресса на пути в цивилизацию. Их сочетание с техническими достижениями в сфере книгопечатания как ведущей формы создания тиражированной информации в то время, вывело библиотеки в ряд центральных институтов по осуществлению подобных задач и видоизменило их прежнее функционирование.

Усилению значения библиотеки как социокультурного института интеллектуальной коммуникации способствовало также развитие и специализация знаний в период Нового времени, прежде всего научных знаний. Формирование в XVIII—XIX вв. практики научных публикаций в периодических и непериодических изданиях способствовало образованию новой аудитории профессиональных потребителей информационных услуг. И именно через посредство библиотек как хранилищ таких материалов реально оформлялось развивающееся научное пространство. Библиотека становится видимо независимым от отдельного индивида источником, удостоверяющим истину (или научную новизну) основной массы специальных и общемировоззренческих знаний, содействующим социальному конструированию представлений о подтвержденности тех или иных положений через распространенность соответствующих текстов. В дальнейшем, в силу растущей специализации отдельных книжных собраний, библиотека дстраивается как система взаимосвязанных библиотек и устойчивых контактов между ними по книгообмену, усиливает эффект истинности утверждений через территориальную удаленность и распределенности источников как признак их автономности и объективности.

Библиотека, в отличие от отдельной книги, не просто безальтернативно закрепленная последовательность селективных смыслов, выраженных в текстах, призванных приводить читателя к определенному ментальному и деятельностному результату. Это подборка отдельных относительно автономных книг, позволяющих достичь большей вариативности в их ос-

воени. В качестве одного из уже указывавшихся нами ранее результатов, появление библиотек, особенно для традиционных обществ с их отрицательным отношением к отклонениям от основных сакрализованных нормативных комплексов, приводило к росту критической рефлексии при сопоставлении текстуально выраженных традиционных смыслов и наглядном выявлении их исторической изменчивости. Позже ситуация может меняться. При ожидаемой свободе собственного индивидуального выбора информации в библиотеке необходимо обратить большее внимание на возможность манипуляции общественным и индивидуальным сознанием через фактические ограничения доступных материалов в подборке. В качестве иллюстрации такого положения можно упомянуть наличие в недавней отечественной истории спецхранов и *Index librorum prohibitorum* (список запрещенных книг) в средние века, как примеров возможного способа воздействия через ограничение реальной альтернативы выбора.

Данная проблема важна в контексте еще одной тенденции эпохи — ориентации на построение демократического гражданского общества. В его рамках один из важнейших моментов — принятие как управляющими структурами, так и отдельными гражданами *ответственных квалифицированных* решений, особенно значимых на выборах и при общественном контроле деятельности властей. Это возможно лишь в условиях оперативного исчерпывающего информационного обеспечения и выраженной альтернативности интерпретации проблем (что тем значительнее, чем выше цена вопроса). И здесь также видится особая роль библиотек как соответствующих информационных центров, где могут быть достигнуты заметно большие глубина и разнообразие тематической информации, нежели в рамках известной аудитории конъюнктурности и порой невысокой глубины анализа средств массовой информации.

Следует отметить еще одно существенное внутреннее противоречие в коммуникативной деятельности библиотек. Это противоречие принципа открытости и свободы доступа к информации и защиты авторских прав, интеллектуальной собственности. Библиотека находится в этой связи в непростом положении, когда многоактность использования изданий и оказание платных услуг при их полном или частичном копировании и доставке фактически граничат с коммерческим тиражированием копий и извлечением прибыли из чужой частной собственности. Этот вопрос просто необходимо урегулировать перед лицом развития дальнейших процессов медиатизации мировой информационной сферы, в которых придется либо участвовать, либо маргинализироваться в локальном самоограничении (что, конечно, может оправдываться как трудностями финансирования, так и традиционалистским консерватизмом).

Сегодня эти процессы установления информационной взаимосвязи социальных пространств не дают возможности библиотеке в прежнем варианте выполнять идеологические функции по манипуляции общественным сознанием населения той или иной территории через произвольную или вынужденную ограниченность в фактической альтернативе выбора читаемых изданий. Это особо значимо для специализированных, профессионализированных и динамичных видов деятельности и соответствующих знаний, где в наши дни период активного потребления информации не ограничивается временем школьного и вузовского обучения. Сейчас относительный вакуум информации на месте может заполняться электронными ресурсами удаленного доступа. Это могут быть порой различные суррогаты из Интернета. Качественные электронные версии новых и старых текстов сегодня в большинстве своем создаются и поддерживаются зарубежными субъектами взаимодействия в информационном пространстве. Таким образом, невозможность реализации собственного профессионального потенциала (в плане его информационной поддержки) может привести не только к известной "утечке мозгов", но и к усилению влияния зарубежных центров на население данной территории и далее к частичной фактической утрате государством суверенитета над территорией и ее населением.

Исходя из сказанного, библиотека, возможно, сегодня должна быть информационным центром, осуществляющим как создание, так и сетевое использование подобных электронных ресурсов (текстов). Здесь могут вступать в противоречие задачи по оптимизации деятельности отдельных библиотечных учреждений, направленной на их собственное финансовое благосостояние, и задачи по оптимизации их деятельности в рамках государственно значимых проектов по сохранению, развитию и привлечению извне качественных квалифицированных трудовых ресурсов и современных технологий как главного условия успешной конкуренции в постиндустриальную эпоху.

Данные задачи еще раз требуют поставить вопрос о том, чем является библиотека в историческом процессе и на современном этапе — относительно самостоятельным субъектом в системе интеллектуальной коммуникации или лишь пассивным элементом инфраструктуры (как связь или дороги)? При ограниченных ресурсах, выделяемых для комплектования и стимулирования доступа к определенным изданиям, — это еще и вопрос о выборе пути содержательного наполнения библиотеки, где важен действительный субъект принимаемых решений и где трудно все свести к объяснению отраслевой специализацией.

В итоге хочется еще раз сказать, что приведенные характеристики не исчерпывают специфики библиотек в системе интеллектуальной

коммуникации обществ прошлого, настоящего и тенденций будущего. Во всяком случае, они гораздо интереснее, глубже и разнообразнее расхожих стереотипов о простой и однозначной количественной культурно-просветительской значимости этих учреждений. Их более полное раскрытие позволит лучше представить и оптимизировать на практике деятельность библиотек в новой исторической реальности социокультурного значения, производства и потребления информации.

Л.А. Кожевникова

ЭКОНОМИКА БИБЛИОТЕЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: МЕТОДОЛОГИЯ ИЗУЧЕНИЯ И МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ

Исследование экономики библиотечной деятельности крайне важно для понимания явлений, тенденций, процессов, происходящих в современном социуме. Создавая дополнительные жизненные блага за счет предоставления обществу продуктов и услуг, несущих новое знание, библиотеки выполняют роль социального амортизатора, адаптирующего население к рыночным реформам. Одновременно библиотеки участвуют в воспроизводственном процессе, занимая свою нишу в решении базовой проблемы экономической деятельности — распределении в обществе товаров и услуг, формирующих качество и уровень жизни населения.

Следует отметить, что сфера потребления — это широкое понятие, включающее две крупных компоненты, — социальную и материальную. До недавнего времени библиотечная деятельность традиционно рассматривалась в рамках социальной компоненты. Однако вторжение рыночных отношений во все сферы общественного производства усилили экономическую компоненту деятельности библиотек, поставили библиотечное общество перед лицом новых исследовательских задач. Важнейшая из них связана с определением сущностных свойств и характеристик библиотечной экономики.

Общесоциологическая природа библиотечной деятельности влияет на внутреннюю меру качественных и количественных сторон экономических явлений, имеющих место в процессе производства, распределения, обмена и потребления библиотечных продуктов и услуг. Это определяет и специфику проявления некоторых экономических законов, что характерно для экономики общественного сектора, часть проблемного поля которого занимают библиотеки.

Будучи по сути своей некоммерческой организацией (библиотечное производство не имеет законченного экономического оборота), библиотека живет по законам социального механизма развития экономики. Это прежде

всего закон социального накопления, выражающий необходимость использования части национального дохода (без его прямого возмещения библиотеками) для развития культурных потребностей населения. Также речь может идти о законе стоимости, который регулирует товарные отношения библиотечной экономики. Согласно этому закону стоимость библиотечных продуктов и услуг определяется не столько ценами рынка, сколько их общественной стоимостью, то есть затратами общественного труда. Библиотечные продукты, являясь носителями индивидуальной, коллективной, общественной полезности и имея, как правило, коллективную форму потребления, оцениваются, в первую очередь, с позиций социального блага, а уже затем — как рыночный товар. Поэтому основной закон экономики (повышение экономической эффективности) постепенно смещается к закону повышения общественной эффективности.

И все же, несмотря на специфику проявления экономических законов, мы вправе говорить о том, что библиотечная экономика складывается в самостоятельную научную дисциплину.

Отличительной ее особенностью является синтетический характер, она возникла на стыке экономики, социологии, библиотековедения. Можно говорить о том, что на нынешнем этапе развития экономики библиотечной деятельности специалисты постепенно уходят от описания отдельных экономических процессов, упорядочивая систему знаний в этой области. Причем представления и понятия фиксируются на уровне как общего, так и специального библиотековедения.

С позиций общего библиотековедения осуществляются попытки дать научные обобщения и выводы относительно библиотеки как социально-экономического института; рассматривается библиотечная экономическая деятельность с точки зрения ее сущностных свойств, содержания, средств реализации; характеризуются библиотечные ресурсы, продукты, услуги как субъекты экономических отношений; описываются методы изучения экономической деятельности библиотек.

С позиций специального библиотековедения исследуются экономические аспекты технологической деятельности, экономика библиотечного обслуживания.

Такой подход позволяет изучить все многообразие объективных связей и законов развития, определить познавательную и практическую функции экономики библиотечной деятельности.

Необходимо отметить, что двойственный характер библиотечной экономики, ее многомерная, сложноорганизованная природа затрудняют понимание этого феномена. Ее понимают, то как сугубо практическую дисциплину, способствующую оптимальной организации хозяйственной деятельности библиотеки к продвижению на рынок товаров и услуг, то как

часть экономики культуры, которая связана с экономической наукой лишь ее инструментарием.

С точки зрения автора данной статьи, при характеристике сущностных свойств библиотечной экономики следует использовать подход, позволяющий рассматривать ее с позиций экономических интересов и отношений таких общностей, как государство, библиотека, потребитель библиотечных продуктов и услуг. Это даст возможность охарактеризовать экономику библиотечной деятельности не только как дисциплину, возникшую под давлением внешних обстоятельств, но и определить ее сущность с учетом внутренних, осознанных потребностей отдельных субъектов экономической деятельности.

Проблемное поле библиотечной экономики включает также систему распределительных отношений, специфику движения труда в различных видах библиотечной деятельности (социокультурной, производственной, экономической).

Система представлений и понятий об экономических процессах в структуре названных видов деятельности зависит от понимания содержательных аспектов библиотечной экономики, средств реализации ее основных направлений. Если исходить из основной общественной функции библиотечного продукта — его социальной полезности, то исходным методологическим принципом в исследовании содержательных аспектов библиотечной экономики может служить утверждение, что главное ее назначение — смягчение негативных последствий рыночной экономики.

Таким образом, содержание экономической деятельности библиотек — это создание социально-экономических условий для выявления, реализации и сочетания интересов как библиотечного сообщества, так и различных категорий реальных и потенциальных потребителей библиотечных продуктов и услуг.

Подобный подход требует серьезного изучения таких экономических категорий как экономические интересы, экономическое поведение, экономическая культура личности. Эта проблематика в теории библиотечной экономики является наименее разработанной, хотя ни у кого не вызывает сомнения, что основные функциональные общности, участвующие в движении общественного труда в библиотечном пространстве неоднородны по признакам социокультурных и информационных потребностей, активности и пассивности экономического поведения, уровню занятости в общественном производстве. Так, среди потребителей библиотечных продуктов и услуг встречаются читатели и нечитатели книг, по-разному оценивающие роль библиотеки в обществе.

Среди членов библиотечного сообщества также можно найти массу различий. Они связаны с разным пониманием цели и стратегии библио-

точной экономической деятельности, приоритетов обслуживания различных категорий читателей, способов действий сообщества. Причем следует заметить, что процесс выбора между социальными и экономическими альтернативами зависит как от особенностей конкретной личности и ситуации, так и от намерений той или иной функциональной общности.

Двойственная природа библиотечной экономики, направленная как на получение социальных, так и экономических результатов, формирует и двойственность экономического поведения библиотечного специалиста. Рынок создает для библиотечного специалиста условия выбора между социальными и экономическими альтернативами, и библиотекарь как субъект экономических отношений сам принимает решения, ориентируясь на собственные оценки выгод и затрат. На процесс выбора альтернатив влияют и условия развития библиотечного производства. Интеллектуализация труда библиотечного специалиста, причиной чему послужила компьютеризация технологий, обусловила умение гибко реагировать на изменения в движении труда, учитывать не только потребности собственного производства, но и тенденции рыночной экономики.

В условиях стабильной экономической ситуации и высокого уровня социальных гарантий экономическое поведение библиотечного специалиста формировалось за счет нерыночных аспектов жизнедеятельности, таких как культурные ценности, общественная значимость библиотечной профессии. В нестабильных рыночных условиях форма активной самореализации библиотечного специалиста направлена на получение экономической выгоды от результатов труда. Именно этот фактор определяет стратегию экономического поведения библиотечного специалиста, который стремится привести свой профессиональный потенциал в соответствии с тенденциями развития рынка труда. При этом в силе остались и те требования к организации труда и квалификации библиотекаря, которые возникли в связи с введением инновационных технологий. Переход от технологий, основанных на разделении труда по основным библиотечным специальностям, к технологиям, базирующимся на предметно-специализированном цикле работ, расширяет функциональные обязанности каждого конкретного специалиста.

Необходимость сочетания традиционных и новых средств труда, их рациональное размещение между производственными объектами, комбинирование в каждом объекте, необходимость расстановки специалистов не только с учетом их квалификации, но и с учетом экономической эффективности производства, обуславливают необходимость глубокого изучения проблем экономической культуры библиотекаря.

Требования к экономической культуре, на наш взгляд, можно свести к нескольким основным:

— знание специфики проявления основных экономических законов в сфере библиотечной деятельности, конкретных зависимостей технологического и социального развития библиотеки от факторов внешней среды и закономерностей развития ее внутреннего экономического пространства;

— умение самостоятельно принимать решения, распределяя все виды ресурсов, потребные для производства той или иной услуги, предвидеть последствия принятых решений;

— навыки решать профессиональные задачи, в том числе связанные с управлением, чтобы сформировалась модель предполагаемой совокупности действий библиотечного сообщества как внутри библиотечного пространства, так и в рамках определенных территорий.

Задачи управления производством и всеми видами ресурсов в рамках конкретных библиотек решаются проще, нежели те, которые связаны с управлением межбиблиотечными действиями профессионального сообщества. Принятие библиотеками в условиях рыночных отношений ответственности за собственное развитие заставило их интенсивно разрабатывать и использовать экономические методы анализа библиотечной практики. Это хозрасчет, который позволяет сделать намерения и деятельность конкретных экономических субъектов прозрачными для всех участников; экономический анализ ресурсной обеспеченности библиотечного производства, обеспечивающий разработку перспективных и стратегических планов; моделирование, основной задачей которого является разработка концептуальных основ экономической деятельности библиотеки. Названные методы в том или ином сочетании использовались в библиотеках для решения частных задач сравнительно давно. В быстро меняющейся экономической и социокультурной ситуации только совокупность применения этих методов дает возможность планировать жизнедеятельность библиотеки максимально аккуратно, избегая несогласованности в действиях отдельных структурных подразделений. При формировании внешнего экономического пространства основной проблемой является создание такой экономической политики межбиблиотечного сотрудничества, которая не нарушала бы устойчивого развития территориальных библиотечных систем. Речь идет прежде всего о разработке механизма стратегического партнерства, учитывающего не столько интересы отдельных библиотек, сколько общие требования к созданию нового социокультурного пространства территории.

Барьеры, которые возникают в результате экономической деятельности между библиотеками одной территории, связаны, как ни странно, не с конкуренцией, а с ее отсутствием на рынке информационных услуг. Недостаточно высокий уровень развития современных технологий во многих

библиотеках заставляет их браться за производство на коммерческой основе тех продуктов и услуг, которые наименее затратны по стоимостным и временным характеристикам, не требуют большого начального капитала для приобретения ресурсов. Такие услуги, будучи однообразными по своему ассортименту, не оправдывают ожиданий библиотечного сообщества. Они не становятся предметом обмена на рынке, быстро не окупаются и способствуют возникновению напряженных отношений и даже конфликтов между библиотеками территорий. Причина кроется не только в том, что практически отсутствует мониторинг сегментов информационного рынка, что не позволяет библиотечному сообществу разрабатывать экономический механизм реализации продуктов и услуг, но еще и в том, что не все направления межбиблиотечной деятельности могут быть переведены на коммерческую основу. Имеется в виду обмен документами из резервных фондов, ведение сводных каталогов, методическое обеспечение научных исследований и т.д. Со временем складывающийся механизм координации библиотек претерпит изменения. Но практика последних десятилетий, по крайней мере сибирских территорий, свидетельствует о том, что библиотечное сообщество трансформирует свои отношения, основываясь не столько на требованиях рынка, сколько на требованиях корпоративной деятельности.

Эта ситуация способствует переносу акцента с определения эталонов и процедур координации деятельности библиотек по отдельным направлениям на умение согласовывать их экономические интересы в разработке политики корпоративной деятельности.

Завершая характеристику сущностных свойств экономики библиотечной деятельности, определив основные методологические подходы к исследованию, имеет смысл кратко остановиться на методике преподавания этой дисциплины. Как любая научная и учебная дисциплина, экономика библиотечной деятельности имеет свои границы и структуру. Их изучению способствует соответствующий инструментарий. Экономическая теория изучается с помощью экономических законов, категорий, методов. Основная дидактическая задача этой части курса связана с овладением методологией предмета изучения, освоением терминосистемы, получением знаний о специфике действия экономических законов в области библиотечной деятельности.

Свой инструментарий применяется в экономической практике. Он направлен на дифференциацию представления о роли и месте библиотечных ресурсов, библиотечного общественного продукта в воспроизводственном процессе территории, на освоение приемов и правил, связанных с разра-

боткой адаптационного механизма библиотек к неустойчивой рыночной среде.

Что касается конкретных методов преподавания экономики библиотечной деятельности, то здесь многое зависит от стандартов образовательной деятельности, учебных планов и программ отдельных вузов и центров переподготовки, повышения квалификации библиотечных специалистов. Этот процесс нельзя считать завершенным, истина, очевидно, будет рождаться в процессе дискуссий специалистов.

Статья подготовлена в рамках проекта 02-03-00098 а/Г "Библиотечная ситуация как фактор социально-экономического и культурного развития территории", финансовую поддержку которого осуществлял Российский гуманитарный научный фонд.

Р.Б. Ажева

РОЛЬ КРАЕВЕДЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИБЛИОТЕК В ФОРМИРОВАНИИ НАЦИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ

Современный этап развития российского общества характеризуется глубоким интересом к истории, духовной жизни этноса, наблюдается рост национального самосознания. Идет осмысление понятия "национальное самосознание". В терминологическом словаре "Библиотечное краеведение" дано следующее определение: "Национальное самосознание — осознание людьми своей принадлежности к определенной социально-этнической общности, осознание положения своей нации в системе общественных отношений, понимание национальных интересов. Взаимоотношение своей нации с другими социально-этническими общностями, проявляющееся в идеях, чувствах, стремлениях" [1]. По мнению О.В. Головачевой: "Национальное самосознание — это осознание нацией своего культурного, жизненного, духовного и исторического опыта" [2]. "Этническое самосознание, являющееся вторичным по отношению к общественному бытию, обретает в ходе генезиса относительно самостоятельный характер, становится одним из главных и основных условий формирования и функционирования этноса, служит аккумулярующим средством, питающим национальное единство, культуру и язык", — считают башкирские ученые Ф.С. Файзуллин и А.Я. Зарипов [3, с. 40].

Этнология не дает однозначных дефиниций таким понятиям, как народ, нация, этнос. Но при определении термина "национальное самосознание" все же предполагается некоторая общность в подходе к данному понятию. Комплекс проблем, связанных с осознанием человеком своей

национальной принадлежности, особенно важен в многонациональном государстве. Продуманная национальная политика, учет интересов и потребностей этносов, уважение национальных чувств, предоставление всем нациям равных политических прав — условие социального согласия в обществе.

Формирование национального самосознания происходит в процессе социализации личности, на которую влияют семья, школа, культурный уровень окружения, другими словами, среда и условия жизни, государственная политика, идеология. Осознание своей этнической принадлежности начинается с самых ранних лет, но формирование зрелых национальных чувств естественно происходит в процессе возрастного развития ребенка, этапов его взросления, которые сопровождают годы учебы в школе и других учебных заведениях.

Библиотека как информационное учреждение, центр культуры и идеологии (в хорошем смысле слова) может и вносит свой значительный вклад в формирование национального самосознания. Краеведческая деятельность библиотек, прежде всего, подразумевает их работу с национальной и краеведческой литературой. Библиотека, накапливая весь информационный багаж об этносе, становится хранителем и проводником его духовной культуры. К настоящему времени определились основные задачи краеведческой работы: возрождение, сохранение и распространение национальных, этнических, культурно-исторических, языковых традиций края. Библиотека через свою посредническую деятельность ставит своей целью не только углубление знаний о национальной культуре, исторических корнях малой родины, но и воспитание уважения к традициям, обычаям, обрядам, языку народов, проживающих в крае. Все народы, большие и малые, живущие в Российской Федерации, переживают процесс возрождения и развития своих национальных культур. Традиции в виде обрядовых действий, ритуалов и церемоний прививают чувство причастности, смягчают нравы, являются мощными факторами воспитания молодежи, ибо формируют этические основы и стиль общения и стабилизируют общественные отношения.

Через пробуждение интереса к национальной культуре библиотека способствует формированию национального самосознания. Используя библиотечные методы и средства, библиотеки помогают сохранению фольклора, возрождению народных промыслов, ремесел, устанавливают контакты с известными исследователями края, местными умельцами, представителями народного искусства. Получившие распространение долговременные целевые программы: "Народы России: возрождение и развитие", "Возрожденная провинция", "Изучение и пропаганда национальных культур народов, проживающих на территории Бурятии" и другие — как

нельзя лучше отвечают потребностям всех слоев населения, проживающих в том или ином регионе.

Одним из направлений краеведческой деятельности библиотек стало восстановление старинных обрядов, полузабытых обычаев, выявление устного народного творчества. Особая роль принадлежит публичным библиотекам, которые часто становятся центрами культурно-досуговой деятельности в своем районе, поселке, городе. Самостоятельно или в тесном сотрудничестве с клубами библиотеки выступают инициаторами в проведении народных праздников, вечеров, встреч, конкурсов, на которых воссоздается игровая стихия праздников, воспроизводятся народные обычаи, обряды. На выставках наряду с литературой демонстрируются предметы культурно-бытового уклада, произведения мастеров прикладного искусства. Организаторы "Праздника семьи" (Иволгинская районная библиотека Республики Бурятия) решили восполнить пробелы и ознакомить своих читателей с семейными и брачными обычаями бурят. Вечер проходил в форме КВН, где команды состязались в знании обычаев и ритуалов, приветствий, своей родословной, поговорок и пословиц на бурятском языке. А Баянгольская сельская библиотека в Хоринском районе Бурятии провела фольклорный вечер "Наши обычаи", на котором были представлены народные традиции бурят, семейских (русских староверов) и украинцев. Вечер открылся благопожеланиями бурят, шедрами украинцев, колядками и частушками семейских. Разыгрывались сцены из бытовой жизни, были показаны свадебные и охотничьи обряды, а также ритуалы, совершаемые при рождении ребенка и многое другое. Примечательно то, что исполнителями были школьники. Этот вечер имел шумный успех, о чем свидетельствует факт его неоднократного повторения в соседних селах. Данный пример показателен с точки зрения верного подхода к организации краеведческой работы в полиэтнических регионах.

Библиотеки Бурятии имеют большой опыт работы по пропаганде фольклора: это циклы мероприятий о бурятских сказках, улигерах и эпосе "Гэсэр". По инициативе читателей Ранжуровской сельской библиотеки Кабанского района был организован клуб "Земляки", в который вошли старожилы села. Клуб занимается сбором и изучением старинных обрядовых песен, родовых легенд и преданий, шаманского фольклора, ехорных (хороводных) напевов. А клуб "Общение" при библиотеке села Посольска того же района, изучает традиции и обычаи русского населения Прибайкалья. Библиотекари Баяндаевского района Иркутской области записали из уст старейшин песни на бурятском языке: свадебные, ехорные, застольные. Таким же образом они восстановили старинный обряд сватовства "Худа оролсохо", обряд уложения ребенка в колыбель. Следует отметить, что

библиотечная работа здесь выливается в историко-исследовательскую, культурно-просветительскую деятельность.

Значительна роль религиозных праздников в восстановлении народных традиций и обрядов: библиотеки совместно с клубами участвуют в проведении Пасхи, Рождества, Крещения и др. Жители приносят иконы, поют песни, устраивают игры, конкурсы; организовывается торговля корейников. На бурятском празднике Сагаалган (праздник Белого месяца) стала традицией организация конкурса "Принцесса Белого месяца". Его критерием является прекрасное владение бурятским языком, знание обычаев, обрядов, своей родословной, пословиц и поговорок, умение готовить национальные блюда.

Вся многогранная деятельность библиотек в этом направлении проводится в содружестве со школами, клубами, музеями. Можно уверенно утверждать, что библиотеки заняли достойное место в благородном деле приобщения к духовной и материальной культуре народа через воссоздание и сбережение многих забытых народных традиций и обычаев. Тем самым они способствуют развитию национального самосознания каждого человека, вовлеченного в атмосферу этих мероприятий.

Историко-краеведческая тематика традиционно занимает одно из ведущих мест в работе с краеведческой и национальной литературой. Интерес к ней особенно обострился среди населения за последние 10—15 лет, когда люди захотели узнать истинную историю своих народов, освобожденную от однолинейной партийности. Поощряемая идея единой советской общности благополучно заменилась возвращением к своим национальным корням, пониманием национальной идентичности, обращением к исторической мудрости своего народа. Переосмысление прошлого, открытие новых фактов, восстановление имен исторических деятелей, повлиявших на развитие нации, дали толчок появлению мощного краеведческого течения в общем потоке литературы.

Библиотеки используют как уже испытанные, так и новые формы продвижения историко-краеведческой литературы и знаний. В пропаганде краеведческих знаний, несомненно, велика роль вновь возродившихся краеведческих чтений и "четвергов", которые, объединяя краеведов, способствуют возникновению интереса к культуре и истории края, приобщают население к серьезным познаниям в этой области. Краеведческие чтения посвящаются выдающимся деятелям (писателям, ученым), рождение, жизнь или творчество которых связано с краем. В фокусе таких чтений нередко генеалогические древа известных родов, происхождение дворянских усадеб. К организации чтений привлекаются музеи, архивы, участвуют ученые, любители-краеведы, общественность. Большой резонанс в нашей республике получили чтения, посвященные историческим

летописям старинных бурятских родов. Трансляция чтений по телевидению дала возможность ознакомить большое количество людей с этими памятниками книжной культуры бурят. Другой пример: буддийские чтения в библиотеках, которые посвящались учению Будды, истории распространения ламаизма в Бурятии. Многие публичные библиотеки берутся за организацию научно-практических конференций. Так, в 1999 г. районной библиотекой при активной поддержке администрации Иволгинского района была проведена конференция "Иволга: история и современность" в честь 60-летнего юбилея района. Масштаб мероприятия свидетельствовал о признании библиотеки центром культурной и духовной жизни района.

Новые тенденции в краеведческой деятельности библиотек дают нам основание подтверждать становление нового поискового направления в их работе. В сельских публичных библиотеках ощущается недостаток литературного материала, отражающего национальную, историческую специфику конкретной местности, той небольшой территории, которую мы называем "малой родиной". Поэтому проводился сбор сведений о селе самого широкого спектра (фотографии, архивные документы, устные свидетельства, видеозаписи; материалы переписки с людьми, когда-то жившими в этих краях; коллекции марок и конвертов, тематически связанных с краем; различные публикации). Таким образом создаются летописи села, поселка, деревни. В этом деле им активно помогают все жители села — старики, учащиеся, учителя, краеведы. Поисковая деятельность сельских библиотек породила новое явление в нашей библиотечной реальности — образование библиотек-музеев, которые стали накапливать не только материалы о примечательных жителях села, уважаемых тружениках и грамотных людях старого времени, участниках войн, о первых зданиях (например, почты, школы), но и предметы быта, одежду и другие свидетельства материальной культуры. По итогам таких разысканий библиотека организует выставки, на которых, помимо печатных изданий, материалов викторин, тематических праздников, демонстрируются: утварь, гербарии, лучшие сочинения учащихся о родном крае, стихи о селе.

Библиотека кумулирует в себе огромное документальное наследие, выраженное в рукописных и печатных, фото- и аудиовизуальных материалах, освещающих прошлое и настоящее края в частных историях людей, семей, учреждений. Известно, что код семьи — сохраненная родословная, код народа — изучаемая история, без знания которой безвозвратно исчезают имена и дела наших предков, теряются опоры культурной и духовной среды обитания. Знание прошлого позволяет чувствовать себя составной частью единого исторического организма — семьи, рода, села, города, края и, в конечном счете, — народа.

Организацией краеведческой работы в библиотеках занимаются отделы или сектора краеведения. Заслуживает внимания опыт работы историко-краеведческого сектора библиотеки имени семьи Полевых в Иркутске. Этот сектор знаменит тем, что наиболее полно удовлетворяет запросы по истории города Иркутска и Иркутской области. Приоритетным направлением деятельности этого гуманитарного центра-библиотеки является распространение историко-краеведческих знаний (популярны лектории по истории и культуре Сибири и Иркутска).

Одной из злободневных проблем Республики Бурятия является проблема чтения на бурятском языке. Известный социологический факт — 70% бурятской молодежи не владеет родным языком. Здесь важен государственный подход, который бы в комплексе мер решил этот больной для Бурятии вопрос. Библиотеки, обладая фондами национальной литературы, могут приложить свои усилия по восстановлению приоритета родного языка, организовывая кружки по его изучению, проводя мероприятия, отражающие красоту и мудрость родной речи на примерах улигеров, художественных образцов национальной литературы.

На данных примерах мы показали большие возможности библиотек как очагов духовной культуры, способных воздействовать на формирование национального самосознания человека.

Литература

¹Библиотечное краеведение: Терминологический словарь. — СПб.: СПбУКИ, 1998. — С. 50.

²Головачева О.В. Национальное самосознание как основная психологическая особенность читателя // Библиотечное дело — 2001: Российские библиотеки в мировом информационном интеллектуальном пространстве: Тез. докл. 6-й Междунар. науч. конф. (Москва, 26—27 апр. 2001 г.). — М., 2001. — Ч. 1. — С. 66—68.

³Файзуллин Ф.С., Зарипов А.Я. Грани этнической идентификации // Социс. — 1997. — № 8. — С. 40—47.

В.Н. Волкова

ГУМАНИСТИЧЕСКИЕ ТРАДИЦИИ ПРОВИНЦИАЛЬНЫХ БИБЛИОТЕК (ИЗ ОПЫТА ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ СИБИРИ)

В рамках актуальной для сегодняшней России проблемы "Библиотека и духовная культура нации" важно вспомнить о давних исторически сложившихся особенностях отечественной культуры, связанных с традициями просветительства. Не опираясь на них, современная Россия вряд ли сумеет обрести свою подлинную идентичность.

В деле образования и просвещения общества одно из ведущих мест в России всегда принадлежало библиотекам. Особенно велика их роль

была в провинции, где на большом пространстве, наряду с начальными училищами, они нередко оказывались единственными очагами культуры. В этих условиях деятельность библиотек поневоле обретала комплексный характер, была направлена на решение самых разных социокультурных задач. Давний опыт работы провинциальных библиотек может оказаться полезным и сегодня. Обретая на новом витке истории черты универсальности, используя новейшие информационные технологии, современные библиотеки не должны терять и традиций инициативного социально ориентированного просветительства.

В данном сообщении делается попытка обозначить лишь несколько принципиальных моментов в работе дореволюционных библиотек Сибири, связанных с выполнением этой благородной миссии.

1. Деятельность библиотек дореволюционной России всегда опиралась на серьезную финансовую и интеллектуальную поддержку со стороны различных общественных сил. Так, в Сибири второй половины XIX — начала XX в. сложилось весьма плодотворное движение всех образованных слоев общества (купцов, местной интеллигенции, политических ссыльных) за просвещение народа и в первую очередь создание публичных, общественных, народных библиотек. У российского государства (в лице центральной власти и местных администраций) никогда не хватало средств на организацию хотя бы минимального числа библиотек и поддержание их книжных фондов. Поэтому меценатство в сочетании с просветительской инициативой интеллигенции всегда были живым нервом и двигателем библиотечного дела. Среди выдающихся людей, оставивших глубокий след в развитии сибирских библиотек, нельзя не вспомнить купцов В.Н. Баснина, А.М. Лушников, А.М. и И.М. Сибиряковых, А.К. Трапезникова, Н.М. Чукмалдина, Г.В. Юдина, предпринимателя-просветителя П.И. Макушина, общественных и культурных деятелей В.И. Вагина, А.С. Гуляева, Д.Л. Кузнецова, Н.М. Мартынова, В.П. Сукачева, И.С. Шемановского, М.П. Шестунова, С.С. Щукина, политических ссыльных И.И. Попова, Н.А. Чарушина, В.К. Штильке и многих, многих других. На поприще библиотекарей плодотворно проявили себя П.П. Ершов, С.К. Кузнецов, С.Н. Мамеев, Н.С. Романов, Н.Л. Скалзубов, П.А. Словцов, А.И. Сулоцкий, П.К. Фролов и др.

2. Важным принципом существования дореволюционных народных и многих других библиотек Сибири был комплексный подход к их организации и деятельности. Он нередко выражался во встроенности библиотеки в более крупную культурно-просветительную, образовательную или научно-краеведческую структуру, что расширяло ее финансовые и функциональные возможности, помогало зарабатывать на платных культурно-

досуговых, благотворительных мероприятиях, привлекать в свои залы новых посетителей.

Сибирские просветительные общества, как правило, создавали целую систему учреждений — бесплатные библиотеки и читальни, начальные училища и воскресные школы для взрослых, книжные склады, организовывали народные чтения, литературно-музыкальные вечера и детские утренники, празднование юбилейных дат и т.д. В этой структуре библиотеки выполняли весьма важную интегрирующую функцию, становясь организаторами просветительно-образовательного комплекса. Так, в селе Кривошекове (будущем Новосибирске) в помещении народной читальни, построенной инженером Г.М. Будаговым в 1895 г., и частично на ее доходы от устройства спектаклей, открылись воскресные чтения для рабочих, а затем и бесплатная школа для их детей [1]. В Иркутске публичная библиотека им. А.В. Потаниной в середине 90-х гг. XIX в. организовала народные чтения и книжный склад. Последний помогал комплектованию самой библиотеки, реализовывал книги во время проведения народных чтений. При библиотеке Читинского отделения Приамурского отдела ИРГО в 1896 г. был организован склад народных изданий, который рассылал книги во все пункты Забайкалья, выполнял заказы школ и библиотек. В Якутске при бесплатной народной библиотеке-читальне в 1907 г. было открыто общество народных чтений.

Все эти и многие другие примеры говорят о хорошо отлаженном взаимодействии всех сибирских учреждений, связанных с просвещением и образованием народа. Формы этого взаимодействия и сегодня поражают своим разнообразием, подчас неординарностью, умением организаторов творчески использовать малейшие возможности конкретной обстановки для успеха своего дела.

3. Принцип комплексности воплощался не только в организационных формах работы сибирских библиотек, но и разнообразии методов их просветительской деятельности, постоянном творческом поиске путей приобщения населения к книге и чтению. Особенно ярко эти черты культурной жизни Сибири проявились в начале XX в. после отмены манифестом 17 октября 1905 г. многих ограничений при создании обществ, комплектовании народных библиотек, устройстве воскресных школ и народных чтений.

Библиотеки искали новые подходы к работе с малограмотным населением, детьми и подростками беднейших слоев общества. Особенно много внимания этим проблемам уделяли иркутское Общество распространения народного образования и народных развлечений (1900—1906 гг.) и сменившее его общество "Просвещение" (1907—1913 гг.). Устроители бесплатной детской библиотеки-читальни (единственной в то время в Восточной Сибири) беседовали с посетителями о прочитанном, выясняли их

духовные запросы и степень развития, давали советы при выборе книг, пытались выработать у детей привычку к самостоятельному чтению, организовывали совместные чтения вслух. Многое в такой работе у неопытных организаторов-методистов не получалось. К тому же оказывалось, что дети нуждались не столько в отвлеченных книжных знаниях, сколько в воспитании, физическом, умственном и нравственном развитии. Библиотекари с горечью осознавали, "насколько велико количество детей заброшенных, в тяжелых условиях, насколько настоятельно они требуют моральной поддержки"[2], и, как умели, боролись со сложившейся социальной ситуацией доступными им культурно-просветительными средствами.

4. основополагающим принципом работы дореволюционных сибирских библиотек был скрупулезный и нелюбимый анализ собственной деятельности. Перечитывая многочисленные ежегодные и итоговые, за определенный отрезок времени, отчеты публичных, учебных, ведомственных библиотек, разнообразных культурно-просветительных обществ, наглядно убеждаешься в том, что составлялись они не столько для вышестоящих инстанций, сколько для осмысления и улучшения своей работы. В отчетах можно обнаружить не только всесторонний статистический анализ выдаваемой литературы, обращаемости книг, "рейтинги" читаемости отдельных авторов и изданий, но и попытки изучения читательских интересов, выявление особенностей чтения в определенной социальной, профессиональной, этнической среде. В этом отношении очень интересны отчеты Общества попечения о начальном/народном образовании в Томске, Центральной библиотеки служащих Забайкальской железной дороги, публиковавшиеся в 10-х гг. XX в. в "Вестнике Забайкальской железной дороги", приложение к отчету Якутской городской публичной библиотеки за 1914 г. "Якуты и книга. Кто из якутов читает? Что читают якуты?" и многие другие. Подобные статистико-аналитические наблюдения библиотек не только способствовали правильному комплектованию их фондов, улучшению работы с читателем, но и выполняли более значимую функцию — помогали обществу понять самого себя.

Все отмеченные выше и многие другие гуманистические принципы работы дореволюционных провинциальных библиотек, заложенные в исторической памяти отечественной культуры, востребованы и сегодня. От степени их воплощения в жизнь во многом зависит восстановление социокультурного равновесия в нашем обществе.

Литература

¹ ГААК, ф.4, оп.1, д.104, л.1—1 об.

² Отчет о деятельности иркутского общества "Просвещение" за 1907—1910 гг. — Иркутск, 1911. — С.11.

В.А. Эрлих

ВУЗОВСКИЕ БИБЛИОТЕКИ СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА В ДОРЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПЕРИОД: НАУКА, ПРОСВЕЩЕНИЕ, ДУХОВНОСТЬ

Развитие науки и просвещения в Сибири и на Дальнем Востоке в последнем десятилетии XIX — первых двух десятилетиях XX в. во многом определялось деятельностью Императорского Томского университета (ИТУ), Томского технологического института (ТТИ) и Восточного института во Владивостоке. До революции учеными ИТУ было опубликовано около 2 тыс. трудов. Многих профессоров и преподавателей этих учебных заведений по праву можно считать гордостью российской науки. Яркая научная и просветительская деятельность, выражавшаяся в подготовке монографий, статей, курсов лекций, не могла осуществляться без наличия в вузах фундаментальных библиотек. В отечественной историографии деятельность указанных библиотек нашла отражение в работах Л.Л. Берцун, В.А. Васильевой, В.Н. Волковой, Н.Н. Гайдаренко и Н.И. Кудиновой, Т.П. Карташовой, Г.И. Колосовой, О.В. Крупцевой, В.В. Лобанова, Л.С. Лукьяновой, С.М. Нарыжной и Г.Д. Стрельцовой, Л.В. Никитиной, С.А. Пайчадзе, Е.М. Першиной, М.Р. Филимонова, В.А. Эрлиха и др.

Источники поступления литературы были самые разнообразные — труды сотрудников вузов, обязательная рассылка, обмен изданиями между учреждениями, платная и бесплатная подписка, покупка на книжных складах, пожертвования, дарение авторских экземпляров, личных книжных собраний и т.д. Формирование этих библиотек обычно начиналось еще до открытия учебного заведения. В библиотеке ИТУ, к моменту ее открытия, часть фонда была представлена личными собраниями, переданными в дар. К 1888 г. имелось 28 коллекций. Первые пожертвования сделали Томская городская дума и меценат А.М. Сибиряков. К концу 1895 г. их насчитывалось 44, а в 1900 г. — 61 крупное собрание, охватывавшие разнообразную литературу на многих языках. Так, собрание братьев С.И. и В.И. Лапшинных состояло из книг по физике, химии и естествознанию; профессора Демидовского лицея Федорова — по естествознанию, журналы по физике и химии; А.И. Орлова — по юридическим наукам; графа О.П. Литке — по географии, этнографии, статистике. Богатые коллекции книг по медицине были представлены в собраниях профессора В.А. Басова, В.М. Флоринского, доктора Пфейфера, профессора В.А. Манассеина. Достаточно оригинальным было собрание А. Белоголового, содержавшее работы по истории, географии и этнографии Средней и Юго-Восточной Азии.

Вопросы выписки книг и журналов рассматривались на заседаниях совета ИТУ. Подбор изданий возлагался на заведующего библиотекой. Затем совет определял, что необходимо приобрести в первую очередь. Для составления списка изданий профессора кафедр предоставляли заведующему библиотекой перечень необходимых изданий. Университетская библиотечная комиссия составляла также сметы "на выписку всех вообще журнальных дефектов". В "Известиях" ИТУ публиковались сведения о результатах работ ревизионной библиотечной комиссии.

В 1893 г. в библиотеку ИТУ по обмену поступило 92 экземпляра докторских диссертаций. В 1895 г. сюда бесплатно передали свои издания: Императорская Военно-медицинская академия, Александровская больница в Санкт-Петербурге, Санкт-Петербургская Мариинская больница, ряд учреждений Киева, Красноярска, Харькова, а также медики Н.А. Бунге, К. Ионов, А.П. Коркунов. В 1893 г. в ИТУ был составлен бюджет на приобретение специальных изданий для 23 кафедр. Библиотекой велся учет вновь поступавшей литературы. Так, в 1893 г. сюда поступило 2 276 названий книг на русском и 960 — на иностранных языках. По мере расширения университета увеличивались и книжные фонды кабинетов и кафедр. Однако часто новые поступления были нерегулярными.

Фонды библиотек комплектовались значительным количеством учебной литературы по профилю специальностей вузов. Прежде всего комплектование шло за счет собственных изданий. Это были отдельно изданные курсы лекций: "Краткий курс минералогии и геологии: издание для студентов медиков" (Томск, 1903), "Кристаллография. Конспект лекций, читанных на горном отделении ТТИ: Издание для студентов" (Томск, 1903) А.М. Зайцева, "Коммерческая география России. Очерк хозяйственной статистики и географии России сравнительно с иностранными государствами" (Томск, 1902) М.Н. Соболева, литографированная рукопись "Записки по зоологии, составленные по лекциям профессора Кашенко, читанным студентам Императорского Томского Университета в 1889/90 академическом году студентами Гурьевым и Сасыкиным" (Томск, 1889—1890) Н.Ф. Кашенко и др.

Часто учебный материал в виде курсов лекций публиковался в "Известиях" вузов. Например, в "Известиях" Восточного института — "Очерк основ языка и письменности японцев" (Владивосток, 1900) Е.Г. Спальвина, "Лингвистическое введение в изучение китайского языка" (1901) и "Начальные чтения по китайскому языку. Пособие к изучению разговорного китайского языка Пекинского наречия" (1902) П.П. Шмидта; "Вступительная лекция из общей патологии, читанная 17 сентября 1891 года" (Известия ИТУ. — 1892. — Кн. 4) А. Репрева. Близко к ним примыкали

такие работы, как "Краткий очерк образцов маньчжурской литературы" (Владивосток, 1909. — Т. XXII) А.В. Гребенщикова, "Обзор истории современной японской литературы. 1868-1906. (По японским источникам)" (Хабаровск, 1909) Г.Г. Ксимидова и др.

Среди научно-практических и популярных работ можно отметить труды: "Томская природа в 1912 году" Б.Г. Иоганзена (Томск, 1914), "Современная гигиена и главнейшие задачи этой отрасли знания" и "Проект организации санитарной статистики в Томске" А.И. Судакова, "Речь, произнесенная при открытии клиник Императорского Томского университета 1-го октября 1891 г." Н.А. Роговича (Томск, 1892) и др.

При Доме студенческого общежития также имела библиотека, где на 1 января 1901 г. числилось 1 202 названия книг и журналов в 3 905 томах. Здесь было сосредоточено значительное количество периодики, изданий вузов, центральных и местных изданий. В 1900 г. сюда поступило 76 названий журналов и газет, среди которых: "Живая старина", "Восточное обозрение", "Вестник права", "Нива", "Родина", "Русская мысль", "Сибирская жизнь", "Сибирский листок", "Христианское чтение" и т.д.

Студентам юридического факультета необходимы были документальные и справочные издания для практических занятий. Вследствие этого возникла необходимость создания специального юридического кабинета, где студенты под руководством преподавателей работали с литературой.

Интенсивно комплектовался фонд библиотеки Восточного института. Здесь были дарения, часто из-за границы; привозили книги из зарубежных командировок студенты и профессора; книги покупались. Уже в 1899/1900 учебном году было приобретено 1 801 издание в 8 955 томах на русском, европейских и восточных языках. На первом заседании Конференции института было решено составить список наиболее необходимых учебников и книг и выписать часть их из Шанхая. За первый год фонд библиотеки вырос до 15 тыс. томов. Библиотека ТТИ выписывала книги и журналы на собственные средства и средства вуза. Последнее в основном относилось к энциклопедиям. Периодические издания поступали не только из России, но и из-за рубежа, например из Германии.

Библиотека ИТУ в 90-е гг. XIX в. издавала печатный каталог книг в 5 томах: т. I. Каталог книг иностранного отделения; т. II. Каталог книг русского отделения; т. III. Каталог книг медицинского отделения; т. IV. Каталог книг медицинского отделения. Каталог роск. Изд. библиограф. графа Строганова; т. V. Каталог библиотеки профессора Манассеина. Сама же библиотека к началу XX в. состояла из медицинского, русского, иностранного отделений, читального зала и кладовой. Дубликаты имевшейся литературы передавали в дар и за деньги на кафедры, в лаборатории, различным

учреждениям, библиотекам. ИТУ были напечатаны также "Алфавитные указатели" к томам каталога главной библиотеки. Значительную деятельность по изданию каталогов вел Восточный институт. Эти материалы помещались в "Известиях". Так, в I—II томах (1900 г.) была опубликована первая часть каталога, где были отражены на европейских языках религиозные сочинения; переводы священных книг на восточных языках, работы по философии, языкознанию, истории, археологии, географии, этнографии и исторические атласы и карты, работы по юриспруденции, естественным наукам и медицине, математике и астрономии, периодические и справочные издания, библиографические пособия. Можно отметить "Каталог важнейших произведений китайской литературы, хранящейся в Мукденской библиотеке" А. Рудакова. Свои каталоги и росписи содержания "Известий" издавала библиотека ТТИ.

Для второй половины XIX — начала XX в. характерны первые шаги развития сибирской библиографии. Библиотеками вузов региона издавались указатели текущего и ретроспективного характера. Некоторые из них являлись аналитическими обзорами. Среди трудов ретроспективного характера отметим "Новейшую историю стран Дальнего Востока. Ч. I. Обзор источников" Н.В. Кюнера (Владивосток, 1912).

В 1895 г. в главной библиотеке ИТУ было выдано на русском языке — 1 941 название, на иностранных — 681. Большим спросом литература на русском языке пользовалась у студентов, а на иностранных — у профессоров. 32,84% от всей выдачи по названиям — беллетристика. Среди научных произведений больше всего было выдано работ по разделу "медицина вообще" (478 назв.), затем: периодических изданий (296 назв.), по географии и путешествиям (131 назв.), истории и вспомогательным наукам (100 назв.) и т.д. По данным отчета за 1900 г. здесь было выдано на русском языке — 2 954 названия, иностранных языках — 1 127 названий. По-прежнему больше всего выдавалось беллетристики — 1 077 названий (26,39%), хотя ее доля в общем объеме выдаваемой литературы уменьшилась по названиям на 6,45%. По разделу "медицина вообще" было выдано 662 названия; общелитературных периодических изданий — 186 названий; по географии и путешествиям — 77 названий. Значительное количество работ было выдано по социологии, политической экономии и статистике, праву, что было обусловлено деятельностью юридического факультета. Достаточно большое количество литературы выдавалось в лектории и библиотеке Дома студенческого общежития.

Таким образом, следует заметить, что целенаправленное формирование фондов вузовских библиотек и их интенсивное использование способствовало совершенствованию знаний специалистов, развитию науки в крае и приобщению определенных слоев населения к чтению.

ВКЛАД СИБИРСКИХ БИБЛИОТЕК В ФОРМИРОВАНИЕ ДУХОВНОГО ОБЛИКА ФРОНТОВОГО ПОКОЛЕНИЯ

Как справедливо отмечают многие исследователи, исход Великой Отечественной войны в значительной степени зависел от общественного сознания, от психологического состояния населения страны. Мирозозревание будущих защитников Отечества в значительной степени складывалось в довоенный период. Военные же условия потребовали от участников событий целого ряда специфических качеств, не проявлявшихся в мирное время. Значительную роль в формировании морально-психологического климата общества и духовных установок людей сыграли культурно-просветительные учреждения страны, в частности библиотеки Сибири.

Согласно многочисленным источникам с первых дней войны все библиотечные учреждения региона резко активизировали массово-воспитательную работу среди населения. Только сотрудниками новосибирской библиотеки им. К. Маркса было проведено в 1941 г. свыше 120 массовых мероприятий [1]. Значительные масштабы массовой работы местных культурно-просветительных учреждений сохранялись на протяжении всего военного периода. В 1943 г. 13 массовых библиотек г. Новосибирска организовали более 1 750 различных мероприятий [2].

Показательно, что наибольшее применение получили формы и методы деятельности, оказывающие максимально эффективное воздействие на чувства и умонастроения людей. Если накануне войны в деятельности библиотек преобладали стационарные формы работы, то в военный период акцент делался на выездные мероприятия, позволявшие значительно расширить сферу библиотечного обслуживания. Перед войной в Новосибирской областной библиотеке нестационарными формами работы обслуживалось лишь 3% читателей. В 1944 г. этот показатель достигал уже почти 60% [3]. Примечательно, что активизация деятельности библиотек происходила главным образом за счет расширения устной пропаганды: бесед, докладов, лекций, читок, читательских конференций. К концу 1941 г. удельный вес указанных мероприятий составлял уже более 70% массовых мероприятий Новосибирской областной и Красноярской краевой библиотек. В 1944 г. свыше 90% всех массовых мероприятий этих библиотек приходилось на устную пропаганду. Широкое распространение получили подобные формы работы и в ведомственных библиотеках региона. Так, библиотеки Восточно-Сибирской железной дороги провели за 1942 г. 2 254 читки литературы и 102 лекции на наиболее актуальные темы военного времени. Подобная корректировка форм и методов библиотечной ра-

боты в рассматриваемый период была обусловлена необходимостью усиления воздействия на людей. Непосредственное человеческое общение способствовало более глубокому, эмоциональному восприятию информации, стимулировало повышение интереса к актуальной в условиях войны литературе.

Серьезной корректировке подверглось и содержание массово-воспитательной работы библиотек. Одним из основных направлений работы библиотечных учреждений региона с первых дней войны стало разъяснение сущности происходящих событий. Следует отметить, что успешное выполнение указанной цели требовало решения целого комплекса задач. В первую очередь необходимо было всеми доступными средствами укрепить моральный дух населения страны, пробудить у него уверенность в неизбежности грядущей победы. Под воздействием довоенной пропаганды в сознании многих людей укоренилось представление о невозможности кровопролитных сражений на своей территории. Трагический, неожиданный ход первых месяцев войны рассеял эти иллюзии и вызвал растерянность. Поэтому с момента начала военных действий практически все мероприятия библиотек региона были направлены на мобилизацию духовных сил народа на отпор врагу. Распространенными темами проводимых библиотечными работниками мероприятий были: "Войны справедливые и несправедливые", "Великая Отечественная война советского народа", "Разгром немецкой армии неминуем", "Враг будет разбит, победа будет за нами" и т.п. О масштабах подобной деятельности ярко свидетельствуют статистические показатели. Только работниками Новосибирской областной библиотеки было проведено во второй половине 1941 г. 255 массовых мероприятий, посвященных преимущественно текущим военным событиям [4].

Серьезной проблемой, требующей в условиях войны скорейшего решения, являлась необходимость формирования у населения образа врага, пробуждения чувства ненависти к агрессору. В довоенной пропаганде доминировали классовые установки, делался упор на принцип пролетарского интернационализма. В результате у значительной части населения сложились определенные стереотипы восприятия возможных противников. Многие люди искренне верили в сознательность немецких рабочих, которые не будут воевать с братьями по классу. В числе наиболее распространенных вопросов, задававшихся сибиряками летом 1941 г.: "Почему в Германии до сих пор не может произойти революция?", "Кто такие нацисты?" [5]. В сложившихся условиях необходимо было дать населению понимание реального положения дел, разъяснить антигуманную сущность фашистской идеологии, показать глубину грозящей опасности. Во всех культурно-просветительных учреждениях Сибири проводились лекции — "Фашизм — лютый враг человечества", "Звериная идеология гитлеровской банды";

организовывались книжные выставки "О фашизме", выпускались рекомендательные списки литературы соответствующей тематики. Значительное место уделялось разъяснению необходимости единения народов всего мира (независимо от их классовой принадлежности и общественно-политических систем государств, в которых они проживают) для борьбы с фашизмом.

Актуальным направлением деятельности библиотек в условиях войны стало укрепление патриотизма и национального самосознания населения страны. В связи с этим классовые, социалистические ценности заменялись обобщающими понятиями Родины, Отечества. Приоритетными темами проводившихся мероприятий, в отличие от предыдущих лет, стали не идеологические установки, а традиции народов России. Доминировали темы военной истории России: "Героическое прошлое русского народа", "Отечественная война 1812 г.", "Русские полководцы", "Слава русского оружия" и т.п. В целях воспитания уважения к достижениям предшествующих поколений и пробуждения национальной гордости, являвшихся неотъемлемыми составляющими морально-психологических предпосылок победы, во всех сибирских библиотеках проводились торжественные мероприятия, посвященные юбилейным датам российской истории. В 1942 г. широко отмечались 700-летие Ледового побоища и 130-летие Бородинского сражения. Проводимые в библиотеках коллективные читки и обсуждения художественных исторических произведений также способствовали популяризации исторического прошлого.

Пропаганда исторического наследия стала обязательной частью библиографической работы местных библиотек. В Новосибирской областной библиотеке только в 1942 г. было подготовлено 16 списков литературы, посвященных отечественной истории [6].

Немалый вклад вносили библиотечные учреждения Сибири в формирование и распространение таких поведенческих установок, как героизм, самопожертвование. Указанной цели способствовали специальные массовые мероприятия, пропагандирующие определенный стиль поведения в экстремальных военных условиях. Работники Новосибирской областной библиотеки в первые месяцы войны организовали на призывных пунктах города книжные выставки "Красный воин в плен не сдается", "Красная армия — армия героев" [7]. В Якутской республиканской библиотеке функционировала постоянная выставка "Герои Отечественной войны". Повсеместно проводились читательские конференции по книгам о воинах, показавших образцы героизма и мужества. Формированию определенных эталонов, образцов для подражания служили громкие читки наиболее выдающихся художественных произведений о Великой Отечественной войне: "Радуга" В. Василевской, "Они сражались за Родину" и "Наука ненависти"

М. Шолохова, "Дни и ночи" К. Симонова. Эти полные драматизма, по сути публицистические, произведения оказывали необычайно сильное эмоциональное воздействие на читателей. Не случайно библиотекари достаточно часто использовали их для воспитания нравственных качеств отправляющихся на фронт воинов. С их помощью будущие бойцы учились стойкости, воинской смекалке, взаимовыручке.

Опыт работы сибирских библиотек в годы Великой Отечественной войны свидетельствует, что наряду с другими культурно-просветительскими учреждениями страны, они внесли значительный вклад в формирование ценностных ориентаций фронтового поколения: ненависти к агрессору, любви к Отечеству, уверенности в победе, сострадания к горю других людей, готовности к самопожертвованию и т.д.

Литература

¹ГАО, ф. 22, оп. 3, д.1083, л. 91

²Там же, д. 1585, л. 105.

³Там же, ф.1478, оп.1, д.26, л.3; д.34, л.5

⁴Там же, д.26, л.12

⁵Там же, ф.4, оп.5, д.299, л.21-22

⁶Там же, ф. 1478, оп.1, д.29, л. 5.

⁷Там же, д.26, л.13.

С.Н. Лютов

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОСВОЕНИЯ ЦЕННОСТНОГО НАСЛЕДИЯ РУССКОЙ ВОЕННОЙ КНИГИ

Для истории русской военной книги характерна общая тенденция эволюции книги: по мере того, как она становилась все более доступной, а с появлением альтернативных средств массовой информации и коммуникации, снижалось восприятие книги и как предметной ценности, и как величайшей ценности духовной культуры. В силу этого, по справедливому мнению В.И. Харламова, перед историками книги наряду с изучением процессов, протекающих "внутри книжного дела", встает "второй ряд познаваемых явлений — это наследие, приращенное в культуре общества благодаря книжному делу" [1]. Эти два ряда познаваемых явлений можно разделить лишь условно, они тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены. Книга не может быть востребована как предметная ценность, если общество не приемлет заключенные в ней субъектные ценности. В этом заключается сложность освоения ценностного наследия книги, особенно той, которая отражает социально значимые ценности, связанные с войной и военным делом.

Ценностное наследие военной книги многогранно и специфично, поскольку оно формировалось не только на основе прогрессирующего развития военной науки и практики, но и на эмоциональном восприятии войны, как организованной трагедии, сопровождающейся большими человеческими жертвами. Для ценностных категорий, раскрывающих природу войны и существо военного дела, характерны предельные ориентации групповых и индивидуальных знаний и представлений об этой социальной практике. При самом общем отношении к войне, как продолжению государственной политики иными средствами, субъективные оценочные суждения чрезвычайно полярны: от восприятия войны как неизбежного зла до ее оценки как могущественного цивилизатора [2]. А поскольку книга есть произведение индивидуального сознания, то она и отражает многообразие ценностного восприятия авторами этой специфической сферы человеческой деятельности.

Для накопления ценностей множественность субъективных оценок войны и военной практики в мирное время, нашедших отражение на страницах военных изданий, даже при их противоречивости, является важной предпосылкой развития военной книги, но с точки зрения освоения ценностного наследия необходим его системный анализ.

Следуя в русле философского толкования ценностей, отметим, что специфический набор и иерархия ценностей присущи каждой исторически конкретной общественной форме, но способность к социальной регуляции они приобретают лишь образовав систему признанных большинством общества ценностей, на основе которой разворачиваются "более конкретные и специализированные системы нормативного контроля, соответствующие общественные институты и сами целенаправленные действия людей" [3]. Данное положение очень важно для понимания связи и зависимости между общечеловеческими ценностями и ценностными представлениями о войне и военном деле, отраженными в военной книге и представляющими одну из "специализированных" систем нормативного контроля в военной организации общества.

Структурный анализ ценностей, аккумулированных военной книгой, позволяет с определенной долей условности разделить их на три группы, которые формировались и трансформировались на всем протяжении военной истории, и их значимость не ограничивается временными рамками отдельного исторического периода.

Первую группу ценностей составляют военные знания и опыт, которые являются базовыми ценностями для ограниченной социальной группы, постоянно и профессионально занимающейся военным делом. И роль книги в освоении этих ценностей заключается, во-первых, в возможности систематизировать военные знания с учетом военно-профессиональной

направленности читателей (например, книги по артиллерии, авиации, инженерному делу и т.п.), во-вторых, предложить накопленные знания в разных формах (базовый учебник, справочник, наставление и др.) и, в-третьих, в способности постоянно отражать новый уровень знания и опыта. Своеобразие этой группы ценностей и отражающих их книг заключается именно в новизне и соответствии требованиям времени. Знания и опыт, как принято считать, не устаревают, но книга, заключающая их в себе, становится менее ценной и востребованной у определенной категории читателей (в данном случае военные специалисты) с появлением книг, отражающих новый уровень профессионального знания. Но она может сохранить и содержательную и предметную ценность у другой категории читателей (например, историки или любители антиквариата).

Ко второй группе следует отнести те ценности, которые в своей совокупности составляют военно-историческую память. Утрата (или принижение) этих ценностей чревата опасным психологическим эффектом локализации и даже автономизации коллективного и индивидуального сознания в рамках текущих событий, что приводит к полному или частичному отсечению ретроспективы при гипертрофии текущего негативного ситуационного процесса, который закрывает как прошлое, так и будущее [4].

Чтобы не допустить подобных патологий, в национальном сознании должны прочно удерживаться и, более того, переживаться крупные военные акции, вклад в них народа, его жертвы, имена и биографии полководцев, героев, обессмертивших себя и Россию. В этом плане особое значение для восстановления военно-исторической памяти имеют (наряду с военной документалистикой, художественной батальной литературой, живописью и кино) произведения, сочетающие историко-научный и художественно-публицистический способы правдивого воссоздания военной истории.

Такой подход реконструкции военно-исторической памяти характерен для уникального четырехтомного труда А.А. Керсновского "История русской армии", вышедшего в 30-х гг. XX в. в Белграде и ставшего библиографической редкостью. Не пройдя профессиональной военной школы, будучи в эмиграции, автор собирал материалы по военной истории России во всех доступных библиотеках и, преодолев традиционный академизм, сумел взглянуть на военное искусство с национально-патриотических позиций, показать его "самобытность", "неизреченную красоту", "мощь русского военного гения" и национальный характер военной доктрины, которая составляет "лишь одну из сторон, одну из многочисленных граней доктрины общенациональной, является отражением духовного лика данного народа, производной его психологии" [5].

Современники А.А. Керсновского называли его "национально настроенным талантом", работы которого проникнуты непоколебимым верованием: "Писать о подвигах прошлого не имеет смысла без твердой веры

в подвиги будущего", а после переиздания "Истории русской армии" в 1992—1994 гг. исследователи назвали этот труд "письменным памятником истории войн Императорской России, своего рода «Словом о полку Игореве»" [6].

Третья группа — духовные ценности, составляющие богатейший потенциал и одновременно чрезвычайно сложную проблему духовно-нравственного воспитания военных людей. Значимость этих ценностей в историко-книжном аспекте подчеркивается тем фактом, что такие понятия как "душа армии", "стратегия духа" и на рубеже XIX—XX вв., и в настоящее время выносятся в названия книг, раскрывающих основные направления воспитательной работы с военнослужащими [7].

Вместе с тем очень немногие исследователи и практики воспитательной работы учитывают исторически сложившуюся специфику духовности военных людей. Точнее других, на наш взгляд, особенность и противоречивость духовного компонента в процессе воспитания в армии отметил известный русский философ И.А. Ильин, исходивший в своем анализе из "трагической природы" армии, как "...организованного множества людей, систематически воспитывающих себя... к смерти и убиению во имя государственной цели" [8]. Нравственная противоречивость данного положения кроется в духовном компромиссе: "Позволительно ли убивать человека?". Анализ многих религиозных изданий, издававшихся для войск в XIX — начале XX в., а также работ русских военачальников, философов, военных священников подводит к убеждению, что наличие данного компромисса позволяло удерживать сознание воюющих или готовящихся к войне людей на грани между праведным, освященным церковью вооруженным противодействием злу и торжеством несправедного убийства. При этом дело воина рассматривалось как "подвиг в духе и во имя духа" [9].

Нет оснований принижать роль системы воспитания в Советских Вооруженных силах. Она была атеистической по содержанию и задачам, но она не была бездуховной. Военная история советского периода, в частности Великой Отечественной войны, подтверждает закономерность возрастания в условиях военной опасности не только исторического, но и религиозного сознания народа, что активно использовалось в мобилизации духовных сил на отражение агрессии.

Нельзя идеализировать тот или иной подход в выборе методов и средств духовно-нравственного воздействия на военнослужащих, но следует признать, что независимо от господствующей идеологии книге отводилась важная роль в распространении духовных ценностей в военной среде. Доставшиеся нам в наследство книги дореволюционного и советского периодов показывают, что "душа армии" наполнялась веками, преемственными усилиями многих поколений людей, постоянным поддержанием духовной связи со славным прошлым Отечества.

К сожалению, последнее десятилетие XX в. наглядно показало к какому "идейному вакууму" и "духовному обнищанию армии" может привести пренебрежение в военной среде духовными ценностями. Проблема "культурной безоружности наших вооруженных сил" на рубеже XX — XXI вв. приобретает угрожающий характер, поскольку армия без культурной основы представляет "потенциальный кошмар чудовищной силы" [10]. При этом нельзя забывать, что этот дремлющий кошмар, будучи потенциальным для общества, является реальным для тех, кто сейчас служит в армии.

Книга не единственное средство воссоздания культурных и духовных основ военной службы, но это наиболее доступное средство освоения ценностного потенциала отечественной культуры и военной истории. Сегодня армии необходим "историзм, обращенный непосредственно к внутреннему миру каждого воина, возможно, даже весьма своеобразный — не критический, преимущественно положительный, историзм пафосный: святость отношения к прошлому Отечества, прежде всего к страницам ратной летописи России" [11]. Именно такой историзм и содержится в военной литературе.

В заключение следует подчеркнуть, что обязательными исходными позициями в осмыслении и освоении ценностного наследия военной книги должны быть: во-первых, анализ социальной среды и исторических условий, в которых военная книга создавалась и приобретала ценность; во-вторых, оценка вклада военной книги в приращение культурных и духовных ценностей общества; и, в-третьих, — учет современных (вплоть до индивидуальных) особенностей восприятия книги как ценности.

Литература

¹Харламов В.И. Книга. Библиотека. Культура: Аспекты теории и истории. — М., 1998. — С. 26.

²О военной истории // Воен. сб. — 1875. — № 1. — С. 7.

³Философский энциклопедический словарь. — М., 1989. — С. 732—733.

⁴Гидиринский В.Н. Русская идея и армия (философско-исторический анализ). — М., 1997. — С. 259.

⁵Керсновский А.А. История русской армии: В 4 т. Т. 1. — М., 1992. — С. 7.

⁶Савинкин А.Е. Возрождение русской военной доктрины // История русской армии: Рос. воен. сб. — М., 1994. — Вып. 3. — С. 17.

⁷Стратегия духа: Основы воспитания войск по взглядам А.В. Суворова и М.И. Драгомирова. — М., 2000. — 184 с.

⁸Ильин И.А. О сущности правосознания. — М., 1993. — С. 158.

⁹Там же. — С. 159.

¹⁰Безбородов Н.М. Человек с ружьем — еще не защитник Отечества // Независимое воен. обозрение. — 2000. — № 32. — С. 3.

¹¹Там же.

И.В. Лизунова

**РОЛЬ БИБЛИОТЕК В МАССОВОМ ОХВАТЕ ЧТЕНИЕМ
НАСЕЛЕНИЯ СИБИРИ В ПОСЛЕВОЕННЫЕ ГОДЫ
(1946—1953 ГГ.)**

По окончании Великой Отечественной войны работа библиотек с читательской аудиторией была перестроена в соответствии с задачами мирного времени. Читатель понимался тогда, как объект целенаправленного информационно-пропагандистского воздействия. В связи с этим строилась вся система взаимоотношений библиотек с читательскими массами. Сразу же после войны библиотеки Сибири развернули пропаганду закона о плане 4-й пятилетки восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства СССР. Теперь все содержание деятельности библиотек определялось задачами текущей работы по воссозданию страны. Библиотеки принимали самое активное участие в проводимых хозяйственно-политических кампаниях: весенне-посевной, уборочной; вели пропаганду в связи с подготовкой к выборам в Верховные Советы СССР и РСФСР, участвовали в распространении облигаций государственных займов и т.п.

Пропаганда литературы и воспитательная работа с читателями рассматривались руководством страны в качестве основных средств идейного влияния на массы. Библиотеки пытаются все чтение ввести в жесткие рамки типовых и индивидуальных планов чтения, рекомендательных списков, кругов чтения. Новосибирская, Иркутская, Кемеровская областные, Алтайская краевая библиотеки составляют десятки библиографических пособий "малых" форм в помощь самообразованию. Красноярская краевая, Новосибирская областная и другие библиотеки организуют кружки самообразования; курсы иностранных языков; усиливают методическую работу в помощь самообразованию.

Размах избирательных кампаний, а также поставленные задачи подъема культурного уровня народа заставили библиотеки обратиться вновь, как в начале 1930-х гг., к идее массового охвата чтением всего населения СССР. В эти годы резко возросла роль передвижек, нестационарных пунктов выдачи книг. Они создавались на базе стационарных библиотек и направлялись в бригады колхозов, совхозов и МТС. Так, на Алтае в 1946 г. районные и сельские библиотеки организовали 554 передвижки, а в 1950 г. — уже 1 749. В Новосибирской области в 1949 г. работало 1,2 тыс. передвижных библиотек [1].

Важным показателем работы библиотек считалось доведение книг до каждой семьи, привлечение все большего количества читателей. Для этого библиотечные работники проводили подворный обход, посещали школы, вузы, посылали письма-приглашения, памятки о библиотеке. Достаточно

эффективные результаты приносила организация доставки книг с помощью книгонош. Так, книгоноши библиотеки Дворца культуры кузнецких металлургов не только разносили литературу в цехах, общежитиях молодых рабочих, совхозах, но и консультировали металлургов в выборе книг, рекламировали новую литературу, проводили читки газет, беседы о писателях. Через книгонош литературу получали многие инвалиды Отечественной войны, читатели, занимавшиеся самообразованием.

Некоторые библиотеки использовали и другие формы работы для привлечения читателей. Районная библиотека села Убинское Новосибирской области направляла письма председателям сельсоветов, передовикам и лучшим специалистам сельского хозяйства района, в которых сообщалось, какими фондами располагает библиотека и как она может обслужить сельских тружеников. Кыштовская районная библиотека практиковала систематическую рассылку литературы председателям колхозов, бригадирам полеводческих и тракторных бригад, звеньевым по той или иной отрасли сельского хозяйства. Для привлечения новых читателей сельские библиотеки Красноярского края организовывали выезды в поле, на животноводческие фермы, проводили подворные обходы, во время которых рассказывали о содержании книг. Все чаще библиотеками края проводились мероприятия по пропаганде книги: литературные вечера, читательские конференции. Все это благотворно сказалось на росте числа читателей. К концу исследуемого периода в крае насчитывалось около 400 тыс. читателей. Это в 1,8 раза больше, чем в 1947 г., каждый пятый — шестой житель края был читателем массовых библиотек государственной сети, не считая библиотек других ведомств [2].

В результате интенсивной, целенаправленной работы библиотекарей, значительная часть времени которых тратилась на достижение "стопроцентного охвата" населения библиотечным обслуживанием, количество читателей неуклонно росло. Однако не всегда эти усилия давали ожидаемые результаты. Было и другое: организованная запись приводила к появлению огромного количества задолжников, на сбор книг у которых приходилось тратить много времени, сил и средств. Многие областные библиотеки в 1950-х гг. вынуждены были ввести должность сборщиков книг, в частности Красноярская краевая библиотека.

Чтобы увеличить численность читателей и объем книговыдачи, библиотеки проводили огромную работу по пропаганде книги. Они составляли рекомендательные списки и библиографические обзоры, выпускали библиотечные плакаты, организовывали литературные вечера и читательские конференции, книжные выставки, проводили беседы и чтения, консультации по самообразованию и т.п.

Многие библиотеки широко практиковали так называемые громкие читки. Они проходили в красных уголках цехов и общежитий, в клубах. Библиотекарь или член библиотечного совета читал вслух собравшимся главы из книг, рассказы и статьи из журналов и газет. По документальным данным за 1950—1951 гг. в Новосибирской области было проведено более 10 тыс. подобных мероприятий, в Омской и Иркутской областях за аналогичный период — более 11 тыс. коллективных чтений [3]. Подобные методы работы были обусловлены еще и тем, что в послевоенные годы общий уровень культуры у населения региона был еще недостаточно высок. Практически до середины 1950-х гг. во многих районах Сибири решалась задача ликвидации неграмотности и малограмотности взрослого населения. В Бурятии в начале 1950-х гг. число неграмотных составляло около 5,8% от общей численности взрослого населения, в Красноярском крае — 5,2% населения в возрасте от 16 до 50 лет, в Кемеровской области — 2,6%, в основном местного коренного населения — шорцев [4]. Подавляющая же часть грамотного населения региона не имела даже семилетнего образования. Это соответствующим образом отражалось на кругозоре сибиряков. Для многих людей чтение ограничивалось рамками периодической печати, причем зачастую лишь местной.

В то же время сопоставление приведенных данных с целым рядом других документальных источников позволяет говорить, что в рассматриваемый период для многих жителей региона чтение книг стало настоящей потребностью. Поэтому в конце 1940-х — начале 1950-х гг. проводилась определенная работа по изучению интересов читателей библиотек (хотя в меньшей степени, чем по руководству их чтением и самообразованием). Интересы каждого читателя индивидуально изучались, анализировались и на некоторых составлялись подробные, так называемые аналитические формуляры. В течение года с такими читателями велась целенаправленная работа по выявлению интересов и пропаганде общественно-политических, естественно-научных, технических знаний.

Следует подчеркнуть, что далеко не все в работе библиотек с читателями сводилось к политической и социальной пропаганде. Значительные усилия прилагались и к повышению общеобразовательной подготовки читателей, уровню их литературной компетенции. Многие библиотеки воспитывали у своей аудитории читательский вкус, любовь к книге. Так, профсоюзные библиотеки Новосибирской области только за 1950—1951 гг. провели более тысячи лекций на литературные темы, значительное количество вечеров и читательских конференций, организовали более двух тысяч книжных выставок [5].

Активная пропаганда книги библиотеками региона давала свои зримые количественные результаты. Из года в год увеличивалось число читателей по всей Сибири. В Омской области в 1949 г. в районных, сельских

и колхозных библиотеках насчитывалось 150 тыс. читателей, а 1 января 1953 г. уже 317 тыс. человек являлись постоянными читателями библиотек. Возросло и среднее число прочитанных одним читателем книг — с 6 в 1949 г. до 14 книг в 1953 г. [6] Аналогичные примеры быстрого роста читательского контингента были характерны для многих областей региона. Причем к 1950 г. в отдельных районах Сибири среднее число читателей было выше, чем в РСФСР. За Уралом существовало немало библиотек, которые по числу читателей превосходили региональные средние показатели: Черлакская районная библиотека Омской области, библиотека колхоза им. В.М. Молотова Шипуновского района Алтайского края и др.

Круг чтения населения региона был разнообразен. Наибольшим спросом у читателей постоянно пользовалась художественная литература. Удельный вес этого тематического раздела в общем количестве выданных книг (несмотря на рост книговыдачи прочей тематики) за весь изучаемый период был достаточно высок: от 40 до 70%. Например, в 1950 г. в Кемеровской области он составил 40%, в Новосибирской — 49%, в Читинской — 43%, а в Тюменской — 50,4% от всей книговыдачи. Особенно был велик интерес к художественным произведениям в национальных областях и республиках. Так, книговыдача художественных книг за 1950 г. Бурят-Монгольской республиканской библиотекой к общему количеству составляла 78%, а в Тувинской областной библиотеке — 61% [7].

Среди произведений художественной литературы наиболее читаемыми были произведения русской классической литературы: А. Пушкина, М. Лермонтова, Н. Некрасова, Н. Гоголя, И. Тургенева, Л. Толстого. Большой всплеск интереса ко многим из них дали мероприятия, проводимые библиотеками в честь юбилейных и памятных дат. В 1948 г. проходили мероприятия, посвященные 120-летию со дня рождения Л.Н. Толстого, а в 1949 г. — к 150-летию юбилею А.С. Пушкина. На многочисленных читательских конференциях в библиотеках предлагался к обсуждению круг официально одобренных художественных произведений: "Молодая гвардия" А. Фадеева, "Повесть о настоящем человеке" Б. Полевого, "Как закалялась сталь" Н. Островского, "Далеко от Москвы" В. Ажаева, "Счастье" Н. Павленко, "Жатва" Г. Николаевой, "Сталь и шлак" В. Попова, "От всего сердца" Е. Мальцева, "Кружилиха" В. Пановой. Большим спросом пользовались и книги местных авторов: К. Седых "Даурия", Г. Маркова "Строговы", С. Сартакова "Хребты Саянские" и др. Однако интересы сибирских читателей не ограничивались лишь официально одобренными художественными произведениями. Несмотря на разгромную критику, продолжали пользоваться популярностью среди читателей произведения А. Платонова, М. Зощенко, А. Ахматовой, Б. Пастернака, хотя

подобные читательские интересы зачастую были чреваты негативными последствиями.

Неотъемлемой частью круга чтения сибиряков была и зарубежная литература. Однако выбор читателей в определенной степени зависел от имевшейся в наличии в книжных фондах библиотек официально разрешенной к чтению иностранной литературы. Поэтому во многих библиотеках популярными были произведения литераторов стран народной демократии и публикуемых в СССР писателей западноевропейских государств. Читатели заказывали книги Ю. Фучика "Слово перед казнью", Л. Арагона "Коммунисты", Г. Фаста "Дорога свободы" и "Последняя граница", а также произведения Э. Золя, Ж. Верна, В. Скотта, Д. Лондона, Р. Роллана, Т. Драйзера, Ч. Диккенса, О. де Бальзака и др.

По популярности, общественно-политическая литература, согласно данным региональных библиотек, занимала второе место. Удельный вес книг указанной тематики в общей книговыдаче библиотек региона составлял от 10 до 20%. В отчетах библиотечные работники утверждали, что наибольшим спросом пользовались труды классиков марксизма-ленинизма. Зачастую этот повышенный интерес к произведениям общественно-политического характера являлся результатом организационных усилий сотрудников библиотек, а не проявлением предпочтений читателей. Наряду с этим в обществе наблюдались попытки преодолеть искусственно созданные цензурные барьеры. В 1946—1953 гг. в Томском государственном университете было выявлено много студенческих групп, занимавшихся чтением запрещенной научно-политической литературы [8].

Пропаганда библиотеками литературы по различным отраслям знаний приводила к росту выдачи книг по соответствующей тематике. Идеологизация чтения, постоянный "нажим" на читателей, полное отсутствие диалога, элемента дискуссии, спора мировоззренческого характера не приводили к ожидаемому от работы библиотек интеллектуальному эффекту. Однако происходившие в обществе социальные преобразования: сокращение продолжительности рабочего времени, улучшение бытовых условий — позволяли трудящимся уделять больше времени культурному досугу, а именно чтению книг. Постепенно сфера интересов населения региона становится все более разнообразной. Особая заслуга в этом принадлежит, прежде всего, усилиям и энтузиазму работников библиотек.

Литература

¹ГАРФ, ф. А — 534, оп. 1, д. 259, л. 2; д. 315, л. 539 об.; ГАНУ, ф. Р-1375, оп. 1, д. 26, л. 7.

²ГАКК, ф. 1511, оп. 1, д. 46, л. 50.

³ГАНУ, ф. 1650, оп 1, д. 113, л. 26; ГАОО, ф. 2104, оп. 1, д. 35а, л. 106; ГАИО, ф. 2687, оп.1, д. 50, л. 17—18.

⁴Казаринов В.Н. Образование и наука и интеллигенция Восточной Сибири (вторая половина 40-х — середина 60-х гг. XX в.). — Иркутск, 1998. — С. 252.

⁵ГАНУ, ф. Р-1650, оп 1, д. 51, л. 21.

⁶ЦДНИ ОО, ф. 17, оп. 57, д. 201, л. 13.

⁷ГАНУ, ф. П-4, оп. 14, д. 315, л. 106—107; Там же, ф. Р-1878, д. 68, л. 30; ГАРФ, ф. А-534, оп. 1, д. 1111, л. 3, 16; Там же, д. 1163, л. 32; д. 1241, л. 2—35; д. 1257, л. 2—59.

⁸Дукарт С.А. Сталинизм и научная интеллигенция в Западной Сибири (1945—1953 гг.) // Культура: Философия и история. — Томск, 1994. — С. 73.

Д.М. Цукерблат

МЕСТО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В НАУКЕ (НА ПРИМЕРЕ СО РАН)

Научно-технические достижения всегда имели огромное значение в развитии промышленности и экономики. Активную позицию в содействии научно-техническому прогрессу занимает деятельность Сибирского отделения Российской академии наук. За время перехода экономики России от плановых к рыночным методам управления бюджетное финансирование отечественной науки, в частности Российской академии наук, снизилось более чем в 10 раз. Многие годы устанавливаемые для науки финансовые показатели были значительно ниже 4% от затратной части бюджета Российской Федерации и подвергались систематическому секвестированию. Не предусматривались средства на необходимые для экспериментов современные приборы и оборудование, реактивы и материалы, на поддержку уникальных установок, получение научной информации, проведение экспедиций, издание книг, командировки и пр.

Каковы же перспективы науки? Может ли она и дальше жить за счет этих ресурсов? Тревог здесь больше, чем надежд. Инновационный бизнес еще очень слаб. Международное научное сотрудничество по определению лишь дополнительный фактор.

Самое главное здесь — долготерпение огромного числа ученых и самое настоящее подвижничество многих из них. Именно этим, сугубо гуманитарным фактором, объясняется, почему научная интеллигенция все эти годы безвременья, когда часы истории для России остановились, пыталась продолжать полевые и экспериментальные исследования, обсуждать их результаты на научных форумах, писать статьи и книги, заниматься изобретательством. Научное сообщество мужественно решилось не покидать храм науки в эти трудные годы.

Ситуация меняется, и сегодня можно констатировать, что подавляющее большинство научных коллективов Отделения успешно работают, добиваются в рамках приоритетных направлений фундаментальных исследований результатов мирового класса и успешно реализуют научные достижения в практике. Прежде всего, это объясняется тем, что с 2000 г. Правительство Российской Федерации полностью выполняет план бюджетного финансирования СО РАН. В то же время научно-технологическая деятельность ведущих институтов обеспечила дополнительные поступления внебюджетных средств, превышающих по Отделению 50%. Инновационный бизнес делает свои первые шаги — появились технопарки, заработал Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере. В перспективе значение инновационного бизнеса для науки будет возрастать.

Можно привести характерные примеры, как институты научились зарабатывать деньги на науке. В Новосибирском академгородке находится одно из самых крупных научных учреждений России — Институт ядерной физики СО РАН им. Г.И. Будкера. Казалось бы, физикам-ядерщикам не из чего извлекать коммерческую выгоду, более того, физика высоких технологий — одна из самых затратных областей современной науки. Но как раз высокая стоимость исследований заставила ученых задуматься о дополнительных источниках дохода. У фундаментальных исследований всегда есть "отходы", на которых можно при желании неплохо заработать. Еще академик Будкер Г.И. считал, что созданные в институте электрофизические устройства, если их с умом применить в различных промышленных процессах и даже в сельском хозяйстве, могут оказаться чрезвычайно полезными. В первую очередь, речь идет об устройствах, получивших название "промышленные ускорители". Сначала институт продавал ускорители внутри страны, потом вышел на международный рынок и позиционируется теперь на нем как один из самых сильных игроков.

Список "сибирских чудес" можно продолжить и вспомнить о перспективном проекте Института теплофизики СО РАН — топливные элементы, которые, по мнению специалистов, совершат переворот в мировой энергетике, к концу прошлого года были практически доведены до стадии промышленного образца. При этом идейное руководство проектами осуществляет блестящий представитель самой что ни на есть высокой науки — академик Накоряков В.Е. Уверенно чувствует себя на рынке программного обеспечения Институт математики СО РАН, которым руководит один из лучших в мире алгебраистов академик Ершов Ю.Л. [1].

Вместе с тем широко распространено мнение о том, что сегодня мы обладаем только советским техническим заделом и он мало полезен с точки зрения бизнеса. Действительно, начиная с 1960-х гг. когда реформа со-

ветской Академии наук окончательно закрепила распределение науки на "высокую" (фундаментальную) и "приземленную" (отраслевую), инновационные процессы в нашей экономике стали пробуксовывать, поэтому сегодняшняя задача — создать конвертацию знания в капитал. Инвестиционные компании, малый инновационный бизнес — серьезные партнеры по уровню финансового состояния, достаточно мощная финансовая сила, с которой необходимо налаживать систему партнерских отношений.

Проведенная реструктуризация сети научных учреждений и реформирование самих институтов не только позволили сконцентрировать научный потенциал на решении крупных фундаментальных проблем, но и успешно реализовать научные достижения в практике. Это не значит, что адаптация к рынку во всех институтах происходит одинаково успешно. Проведенный опрос сотрудников научных учреждений выявил, что 20% опрошенных констатируют сохранение высокого научного потенциала и научной продуктивности в своем институте; у 36% кризис прошел и идет реализация стратегии, обеспечивающей развитие института в современных условиях; 32% респондентов не верят в восстановление высокой продуктивности исследований и скептически оценивают будущее своих организаций [2].

Выход один — глубокая реформа науки, опирающаяся на ускоренную в России традицию государственничества. Наука в России всегда была государственным делом. Она и впредь может выжить в России только в этом качестве. Однако нужно сознавать, что прежние формы поддержки науки государством ушли навсегда. Ответственной части научного сообщества необходимо решительно отказаться от привычной философии, в соответствии с которой наука — это удовлетворение любопытства за государственный счет. Необходимо совершенно иная философия, о которой настойчиво говорил в последние годы жизни академик Коптюг В.А., когда призывал ученых и организаторов науки обратиться прежде всего к "реализационным проектам". В современной России они — стратегия выживания и развития прикладной, а в большой мере и фундаментальной науки.

Доведение научных разработок до получения результата, пригодного к практическому использованию, является основой инновационной деятельности сегодня и в перспективе, активизация этой деятельности, наработка механизмов ее поддержки, создание материальной и экономической базы становятся одним из важнейших условий, чтобы интеллектуальный капитал в рыночных условиях функционирования науки мог дать быструю отдачу.

Весомый вклад в создание охраноспособных объектов промышленной собственности вносят своим творческим трудом ученые и специалисты научных учреждений Сибирского отделения РАН. Правовую охрану новейших технологий и промышленных нововведений обеспечивает патент-

ная система. По данным за 2001 г., научными учреждениями СО РАН получено 197 патентов Российской Федерации на изобретения. Их распределение между институтами различно по научным направлениям. Наибольшая изобретательская активность традиционно наблюдается в учреждениях химического профиля.

Общее число отечественных изобретений Отделения увеличилось на 4% по сравнению с их количеством за предыдущий 2000 г. Это может стать началом тенденции к повышению экономической заинтересованности в патентовании, в то время как в предыдущие четыре года наблюдался явно выраженный спад (в среднем на 13% в год), обусловленный низким платежеспособным спросом в стране на новые технологии.

За истекший год институтами СО РАН получено 8 зарубежных патентов, что на 5% выше среднегодового показателя за предшествующие пять лет. Дальнейший рост этого показателя сдерживается существенными трудностями привлечения внешних источников финансирования и отсутствием, как правило, собственных средств для оплаты весьма высоких зарубежных патентных пошлин.

Учреждениями Отделения получено 20 российских свидетельств об официальной регистрации программ для ЭВМ и одно свидетельство о регистрации базы данных. Общее число охранных документов в этой группе объектов интеллектуальной собственности на 55% превысило их среднегодовое число за предыдущие пять лет. Это свидетельствует о расширении известности и освоенности данных объектов, законодательно введенных в российскую практику десять лет назад [3].

Для оказания методической помощи разработчикам в осуществлении коммерциализации результатов научных исследований осуществляется выпуск электронного информационного бюллетеня "Реализация научного потенциала и наукоемкий бизнес", размещаемого на сервере Президиума СО РАН (www.sbras.nsc.ru). Продолжается пополнение и обновление справочно-методических материалов раздела "Интеллектуальная собственность" на том же сервере.

Информирование общественности о научных достижениях Отделения и содействие процессу их передачи для практического использования активно осуществляется на базе созданного в 1998 г. Выставочного центра Отделения и на основе организации коллективного участия научных учреждений в выставочных мероприятиях. В 2001 г. научно-технические разработки институтов были продемонстрированы на 16 выставках различных уровней.

Активный интерес руководителей краев, областей, городов и предприятий, специалистов-практиков ко многим представленным на выставках экспонатам в ряде случаев привел к организации освоения разработок От-

деления в различных отраслях промышленности и здравоохранения. Опыт работы убедительно показывает, что наибольшее количество контрактов удается заключить тем научным коллективам, которые демонстрируют на выставках действующие образцы аппаратуры и оборудования, материалы и продукцию высоких технологий, а также направляют высококвалифицированных специалистов для работы на выставках. В настоящее время на ней представлено около 340 законченных разработок институтов Отделения с конкретными коммерческими предложениями.

Выполняя функции головного информационного центра в Сибирском отделении РАН, Государственная публичная научно-техническая библиотека в течение многих десятилетий формирует фонд отечественной и зарубежной патентной документации и стремится помочь читателям в их работе по выявлению и отбору наиболее перспективных изобретений для их дальнейшего использования. Одно из приоритетных направлений в деятельности ГПНТБ СО РАН — продвижение интеллектуальной продукции сибирского региона.

В рамках разработанной концепции активизации инновационной деятельности на местах заключено Соглашение о взаимодействии Роспатента с администрацией Новосибирской области. Определена программа сотрудничества Федерального института промышленной собственности (ФИПС) и ГПНТБ СО РАН по совершенствованию патентно-информационного обеспечения ученых и специалистов региона. В Новосибирске организована группа отдела формальной экспертизы ФИПС, в задачу которой входит выявление и охрана объектов интеллектуальной собственности.

Жизнь требует целенаправленной подготовки кадров в сфере интеллектуальной собственности. По данным Сибирского отделения РАН, в течение последнего десятилетия научные учреждения испытывают дефицит квалифицированных патентоведов и специалистов в области охраны инновационного менеджмента. За этот период число патентоведов в институтах сократилось на 25%, в основном в связи с уходом на пенсию, но возможностей подготовки их молодой смены практически не осталось, так как в 1993 г. в Новосибирске прекратил работу единственный за Уралом учебно-консультационный пункт вуза Роспатента, а оплатить обучение в Москве местные организации и частные лица не в состоянии. Поэтому предполагается организовать новое общественное учреждение — Сибирский институт интеллектуальной собственности. Учредителями выступают Сибирское отделение РАН, Сибирское отделение РАСХН, Государственный научный центр вирусологии и биотехнологии "Вектор", а также администрации г. Новосибирска и области.

Можно указать еще ряд направлений развития инновационной деятельности в регионе, таких как создание нормативно-правовой базы, привлечение финансовых ресурсов российских и зарубежных фондов и центров, формирование инновационно-промышленных площадок, создание условий для привлечения инвестиций.

Стремясь к стабильному экономическому росту, обеспечивающему улучшение благосостояния населения, наступившее третье тысячелетие провозглашено эрой интеллектуальной собственности. Создание научно-технических результатов, их надежная правовая охрана и эффективное использование позволят обеспечить стабильное экономическое развитие на основе постоянного совершенствования технологических процессов, обеспечивающих выпуск конкурентоспособной продукции. В реализации этой работы роль научных учреждений СО РАН трудно переоценить.

Литература

¹Медовников Д. "Лэнд-крузер" для академика // Эксперт. — 2001. — № 1—2. — С. 20—21.

²Гордиенко А. Муниципально-территориальная власть и перспективы развития Новосибирского академгородка // Наука в Сибири. — 2001. — 29 дек. — С. 2.

³Сибирское отделение Российской академии наук. Ч. 2// Научно-организационная деятельность. — Новосибирск, 2002. — С. 36—38.

Н.С. Редькина

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МОНИТОРИНГОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ИЗУЧЕНИИ АКТУАЛЬНЫХ ВОПРОСОВ НАУКИ И КУЛЬТУРЫ

Одной из наиболее перспективных технологий изучения социальных и природных процессов является система мониторинговых исследований, получившая широкое распространение в различных сферах человеческой деятельности. Практически уже устоявшимися можно считать определения социально-политического, экономического, географического, финансового, информационного мониторинга и др. Заметим, что для изучения различных объектов социокультурного поля и прогноза их развития данная технология стала широко применяться сравнительно недавно, с начала 70-х гг. XX в., и сразу заслужила должное признание. Технология мониторинга, благодаря своим философским основаниям, приобретает универсальность, позволяющую делать плодотворные выводы вне зависимости от того, в каком бы масштабе (глобальном, региональном, локальном даже личностном) не проводилось исследование [11]. В научной литературе указывают множество разновидностей мониторинга. В зависимости от классификационного основания выделяют следующие его виды: по мас-

штабу целей (сравнительный, тактический, оперативный); по временной зависимости (ретроспективный, предупредительный или опережающий, текущий); по охвату объекта наблюдения (локальный, выборочный, глобальный); по организационным формам (индивидуальный, групповой, фронтальный) и т.д.

Сущность понятия "мониторинга" заключается, прежде всего, в качественно ином уровне изучения важнейших социальных процессов, объектов техногенного и социально-экономического характера, а также источников природных ресурсов. Мониторинг является необходимым условием для устойчивого развития общества, так как на основе данных исследования имеется возможность получать оперативную информацию о текущем состоянии и прогнозировать будущее развитие объектов. Сегодня ставится вопрос о построении в России интегрированной системы государственного мониторинга важнейших технико-экономических объектов, источников природных ресурсов и социально-экономических процессов, так как имеющиеся в стране специализированные ведомственные службы, предназначенные для отражения обстановки почти во всех сферах жизнедеятельности государства разрозненны, слабо координируются и в силу их ведомственной принадлежности не обладают должной степенью объективности [9].

Сферы применения мониторинговых технологий. Современный подход к мониторингу и оценке политического и экономического положения, научно-исследовательской и опытно-конструкторской работы (НИОКР) и технологий, коммуникационной инфраструктуры и других позволяет проводить сравнение достижений стран и анализ альтернативных сценариев их развития. Функционируют системы мониторинга социально-экономических процессов в регионах. Активно развиваются информационно-аналитические системы для мониторинга среды и прогнозирования устойчивого развития территорий. Создаются системы информационного мониторинга, используемые при принятии управленческих решений органами государственной власти. В политологии изучение власти осуществляется с помощью данной технологии (статистическая обработка электоральных ожиданий и результатов выборов, определение рейтингов различных политических сил, прогнозы грядущих парламентских голосований на основе уже состоявшихся и т.п.). Достаточно полно отражены в литературе вопросы создания и применения геоинформационных систем (ГИС) для решения задач управления, бизнеса, мониторинга и др. Мониторинговые технологии широко применяются в изучении состояния окружающей среды и опасных явлений. Справочные мониторинговые системы используются в экономике, промышленности, сельском хозяйстве и др.

В последние годы система мониторинга обработки информации в реальном масштабе времени осуществляется с использованием Web и сети Интернет.

Все большее распространение технология мониторинга получает в сфере культуры и искусства. Методология сочетает изучение динамики специально отобранных статистических показателей с анализом научных и методических публикаций по актуальным проблемам развития культуры [4]. Многолетний опыт проведения мониторинга в образовании, предполагающий постоянное слежение за состоянием системы образования на основе целостной и достоверной информации, получаемой научно обоснованными методами и обрабатываемой с использованием современных технологий.

На современном этапе развития российской науки большое значение уделяют вопросам организации непрерывного мониторинга состояния научно-технического потенциала, включая такие его аспекты, как статистика науки и инноваций, финансирование науки, выявление активно развивающихся и новых научных направлений. Система прогнозирования науки и мониторинг исследовательских достижений научного потенциала достаточно эффективно функционируют за рубежом. В рамках программы "Информатизация России", разработана система "Симона", которая используется Объединенным институтом вычислительных технологий и автоматизации (ОИВТА РАН) при составлении годового отчета о важнейших результатах исследований. Система включает в себя процедуры обработки, представления данных и принятия решений по основным направлениям научно-организационной деятельности [7].

Мониторинг в библиотечной работе. Существенное внимание отводится мониторингу информационных ресурсов. Ведущие информационные центры страны осуществляют отраслевой информационный мониторинг, формируют документографические и фактографические БД (например Информкультура РГБ). Инструменты мониторинга используются также на сайтах библиотек (статистика посещений, сводка активных посетителей, объем перекаченной информации) [5]. Однако система мониторинговых исследований недостаточно активно применяется в информационном обслуживании, несмотря на то, что в практике библиотек данная технология используется давно, но с внедрением компьютерной техники, увеличением числа информационных ресурсов и расширением доступа к источникам информации через Интернет возможности мониторинга возросли. Идет процесс освоения технологии в практике библиотек и подготовка кадров, способных проводить мониторинговые исследования различных отраслей знания. Так, в программу обучения информационных работников Московского государственного университета культуры и искусства (МГУКИ) включен курс "Мониторинг документального потока социально-гуманитарной тема-

тики" [8]. Использование мониторинговых технологий в библиотечной работе освещены в публикациях Г.Ф. Гордукаловой, С.А. Чазовой, О.Б. Сладковой и др. [3, 10—13].

В библиотечной работе регулярным является мониторинг пользователей и персонала библиотеки; проводится исследование удовлетворенности потребителей качеством библиотечного обслуживания и используемых информационных ресурсов. В практику библиотек внедрена методика диагностико-мониторинговых исследований краеведческой деятельности, которую также можно использовать для решения конкретных задач управления, создания и пополнения информационной базы управления [6]. Известный российский ученый, видный библиотековед А.Н. Ванеев предлагает ввести в библиотечную работу методический мониторинг, то есть систему слежения за происходящими изменениями, объекты которого: динамика показателей деятельности библиотек; движение библиотечных кадров; выявление и распространение библиотечных новшеств; изучение документального потока по библиотечному делу [2].

Развитие новых информационных технологий позволило применить систему мониторинга в библиометрических исследованиях. Библиометрические исследования, проводимые на основе указателя цитирования "Science Citation Index" и связанных с ним БД, производимых Институтом научной информации (Филадельфия, США), являются мощными инструментами как для оценки исследовательской продуктивности, так и для мониторинга научного развития.

Использование технологии информационного мониторинга. Информационный мониторинг (ИМ) — это система периодических комплексных исследований с помощью современных информационных технологий, которая может быть использована при принятии решения о выборе приоритетных научных направлений как инструмент обратной связи и оценки современного развития отрасли и планирования будущего. Система позволяет проанализировать истинное положение дел и определить тенденции дальнейшего развития научных исследований в данной области знания или дисциплине; предугадать зарождение научного направления и определить характер его дальнейшего развития по скорости роста числа публикаций, степени концентрации и рассеяния информации, появления новых терминов, новых фамилий авторов, числа рубрик и их наполнения в указателях и реферативных журналах, представленных в виде БД. Система информационного мониторинга может стать эффективным инструментом изучения региональных научных исследований.

Информационный мониторинг научных исследований обеспечивается применением современных информационных технологий. Используя различные БД, можно проводить поиск и анализ весьма оперативно и получать

точные количественные данные, характеризующие направления исследований и продуктивность научной деятельности как отдельного ученого, так и коллектива, научно-исследовательского учреждения.

При информационном мониторинге могут использоваться имеющиеся массивы вторичных источников информации, представленные в виде различных БД. Рациональный выбор БД для проведения информационного мониторинга и грамотное их использование позволяет существенно повысить качество проводимого исследования, снизить трудоемкость рутинных работ, ускорить процессы получения информации, необходимой для принятия управленческого решения.

Одной из важных задач информационного мониторинга является представление документального информационного потока в виде целостной картины, создание его модели, разработка на ее основе инструмента оценки, формирование информационной базы для принятия рационального управленческого решения. Технология информационного мониторинга научных исследований может сводиться к следующим этапам:

- выделение исследовательского направления;
- выявление вторичных информационных ресурсов, доступных в автоматизированном режиме;
- определение параметров наблюдения (раздела, рубрики, индекса, соответствующей тематической области и др.);
- анализ документопотока по выбранным параметрам (измерение динамики выделенного раздела во времени и пр.);
- определение алгоритмов обработки результатов наблюдения;
- обработка данных;
- обобщение результатов и представление информации в наглядной форме.

Условия, необходимые для проведения информационного мониторинга. Важным условием является наличие хорошо структурированной и удобной для автоматизированного сбора и обработки БД (микроуровня), позволяющей проводить многопараметрический анализ и отслеживать индикаторы (видовой структуры документально-информационного потока, тематику и др.). Данные, полученные на микроуровне, необходимо модифицировать и сравнивать с данными, получаемыми из отраслевых и междисциплинарных БД (на мезо-, макроуровнях) и данными экспертных опросов. Для отбора и группирования информационных массивов и наукометрических данных при решении аналитических задач должна использоваться достаточно развитая классификация, адекватная современной структуре научно-технической деятельности, возможно одна из универсальных систем индексирования научной литературы (УДК или ББК) [1].

Для оптимизации и эффективного проведения информационного мониторинга необходимо правильно выбрать и оценить возможности различных БД: объемно-временные характеристики БД; параметры, характеризующие поисковые возможности вторичных источников информации и т.д. Наиболее полезными могут быть те информационные технологии, которые позволяют сэкономить наибольшее количество социального времени. В связи с этим встает вопрос об оперативности и доступности программного обеспечения используемых БД. Важным становится ряд требований, которым должны удовлетворять выбранные вторичные источники информации: полнота, релевантность, объективность, непрерывность, оперативность, структурированность, специфичность для каждого уровня.

Преимущества информационного мониторинга. Преимущества информационного мониторинга заключаются в упорядочении информационных потоков; возможности оперативного получения статистических данных по выбранным полям; проведении комплексного многопараметрического анализа данных; отражении данных в удобной форме (в виде графиков, диаграмм и т.п.).

В заключение хотелось бы отметить, что технология мониторинга позволяет не только прогнозировать развитие того или иного объекта, но также эффективно использовать уже накопленную информацию для принятия управленческих решений. В связи с тем, что количество информационных ресурсов увеличивается в геометрической прогрессии, требуется постоянное совершенствование методологии и методики проведения мониторинга. Важным моментом является учет специфических особенностей изучаемого объекта, поэтому проведение комплексного многоуровневого исследования способствует получению качественной и объективной информации.

Литература

¹Белоозеров В.Н., Малахов А.А., Розина И.А. Новое применение информационных классификаций в задачах управления наукой // Автоматизир. и соврем. технологии. — 1998. — № 10. — С. 40—44.

²Ванев А.Н. Проблемы методического мониторинга // Библиотечное дело — 2000: проблемы формирования открытого информационного общества: Тез. докл. 5-й Междунар. науч. конф. (Москва, 25—26 апр. 2000 г.). — М., 2000. — С. 207—208.

³Гордукалова Г.Ф., Юдина Л.А. Мониторинг документального потока для информационной диагностики прогнозируемых объектов. — М., 1991. — 107 с.

⁴Гриханов Ю.А. Информационное обеспечение мониторинга отечественной культуры // Крым 2000. Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества: 7-я Междунар. конф. (Судак, 3—11 июня 2000 г.). — Симферополь, 2000. — С. 60—62.

⁵Канн С.К. Анализ статистики доступов как средство управления библиотечным сайтом // Информационное общество, информационные ресурсы и технологии, телекоммуникации: 5-я Междунар. конф. (Москва, 22—24 ноября, 2000 г.). — М., 2000. — С. 185—187.

⁶Каширских Т.А. Сущность и задачи диагностико-мониторинговых исследований // Библиотечное дело — 2001: российские библиотеки в мировом информационном и интеллектуальном пространстве. — М., 2001. — С. 223—224.

⁷Кортнев А.В., Логинов В.И., Петровский А.Б. Система мониторинга и анализа научно-исследовательской деятельности // Информ. технологии и вычисл. системы. — 1997. — № 1. — С. 61—71.

⁸Лукашина М.И. Отраслевая библиографическая подготовка работников центров правовой информации // Библиотечное дело — 2000: проблемы формирования открытого информационного общества: Тез. докл. 5-й Междунар. науч. конф. (Москва, 25—26 апр. 2000 г.). — М., 2000. — С. 103—105.

⁹Меньшиков В.А., Вокин Г.Г., Макаров М.И. Концепция построения интегрированной системы государственного мониторинга важнейших технико-экономических объектов, источников природных ресурсов и социально-экономических процессов в России // НТИ. Сер. 1. — 2001. — № 1. — С. 1—9.

¹⁰Пронина Л.А. Мониторинг библиографической деятельности библиотек региона // Библиотечное дело — 2001: российские библиотеки в мировом информационном и интеллектуальном пространстве. — М., 2001. — С. 143—144.

¹¹Сладкова О.Б. Гносеологическая сущность технологии мониторинга // НТИ. — Сер. 1. — 1999. — № 7. — С. 13—17.

¹²Сладкова О.Б., Пирумова Л.Н., Стеллецкий В.И. Использование технологии информационного мониторинга в библиотечной практике (на примере ЦНСХБ РАСХН) // Науч. и техн. б-ки. — 2000. — № 9. — С. 60—66.

¹³Чазова С.А. Технологии информационного мониторинга на службе современных библиотек // Мир библиогр. — 1998. — № 6 — С. 11—14.

Е.В. Ковязина

ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ БИБЛИОТЕКИ АКАДЕМИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА: ФОРМИРОВАНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

Электронные ресурсы, которыми располагает библиотека, можно разбить на два вида:

1. Ресурсы собственной генерации.

2. Ресурсы, приобретаемые и получаемые по подписке, договорам или лицензионным соглашениям.

Библиотека научно-исследовательского учреждения (НИУ) формирует, как правило, следующие виды электронных ресурсов:

1. *Электронные каталоги*, включающие каталоги книг, периодических изданий, авторефератов диссертаций, препринтов и документов на нетрадиционных носителях — CD-ROM, дискетах и т.д. Очень часто все эти

виды ресурсов объединяют в единый каталог. Благодаря повсеместному распространению сетевых протоколов Z39.50 (в библиотеке Института вычислительного моделирования СО РАН они используются в виде Z-сервера ZOOARK и шлюза Z39.50-HTTP), технология формирования этого вида ресурсов претерпела существенные изменения. При описании вновь поступивших документов библиотеки сети Красноярского научного центра СО РАН перешли на технологию заимствования записей других библиотек, прежде всего ГПНТБ СО РАН. Для заимствования используется шлюз корпоративной системы г. Новосибирска. Как правило, поиск производится по ISBN, записи заимствуются в формате RUSMARC, а затем конвертируются в систему ИРБИС. Так как каталог нашей библиотеки аннотированный, то редактирование заимствованной записи не дает значительного выигрыша во времени, но позволяет достичь лучшей унификации каталожных записей, повышая их качество. Завершение формирования электронного каталога книг и периодических изданий позволило перейти на электронную регистрацию книговыдачи и, как следствие, в визуальном образе документа появилась информация о наличии или отсутствии свободных экземпляров документа в библиотеке. Эта информация особенно важна для сторонних пользователей библиотеки, так как избавляет их от напрасных поездок в библиотеку. Каталог, в его нынешнем виде, еще требует значительной доработки. Необходимо откорректировать визуальные образы документов в соответствии с пожеланиями читателей. Требуют исправления синтаксические ошибки и опечатки в записях, что достаточно эффективно можно производить, используя поисковый словарь.

2. *Базы данных трудов сотрудников института* также формируются посредством заимствования записей как из электронного каталога, так и из различных реферативных баз данных (РЖ ВИНТИ, Current Contents и т.п.). Привязка полных текстов к описаниям производится при их наличии в одном из стандартно используемых форматов (html, pdf, doc, PostScript) по согласованию с авторами.

3. *Тематические базы данных* содержат подборку описаний и электронных документов по тематике исследований института. Как правило, это базы данных смешанного типа, которые могут содержать как обычные библиографические описания документов, так и описания с привязкой к полному электронному тексту документа. При этом полные тексты могут существовать как в виде файлов на сервере библиотеки, так и в виде ссылок на ресурсы Интернета. Для эффективного формирования и использования таких баз данных требуется регулярное тестирование ссылок на документы. Для этого полезно было бы использовать программы-роботы, разработка которых специально для задач формирования тематических под-

борок позволила бы применить их и при формировании библиографических описаний электронных документов для заполнения отдельных полей.

Ресурсы, получаемые библиотекой НИУ, в свою очередь, также можно разбить на группы по их юридическому статусу:

1. Электронные издания, получаемые по подписке: реферативные журналы ВИНТИ, электронные версии выписанных библиотекой печатных изданий и т.п.

2. Электронные издания, доступ к которым предоставляется членам библиотечных консорциумов и корпоративных систем.

3. Электронные издания, доступ к которым осуществляется по непосредственным договорам с организациями в порядке взаимного обмена.

С точки зрения средств доступа к информации эти ресурсы существуют в следующем виде:

1. Базы данных, интегрируемые в собственную поисковую систему библиотеки.

2. Базы данных в виде списка ссылок на ресурсы, поиск в которых осуществляется средствами, предоставляемыми их держателями.

Улучшение линий связи, предоставление доступа к зарубежным изданиям в рамках библиотечных консорциумов и систем позволило полностью пересмотреть стратегию подписки на электронные информационные ресурсы. Появилась возможность отказаться от подписки на те издания, которые получают другие библиотеки, с которыми мы связаны взаимными соглашениями. Освободившиеся средства при этом направляются на подписку других изданий в электронном виде, которые, в свою очередь, могут быть предоставлены нашим партнерам по сети. Количество таких сообществ все время увеличивается, и доступные библиотеке информационные ресурсы составляют уже существенную долю общего числа документов, предоставляемых библиотекой пользователю.

Различия средств доступа диктуют многообразие технических средств учета и контроля использования информации. Помимо регулярного тестирования ссылок, необходим контроль за соблюдением лицензионных и договорных соглашений с производителями и держателями электронной периодики, который осуществляется развитой системой разграничения доступа. Такая система встроена как в сервер ZOOPARK, так и в используемую нашим институтом поисковую систему разработки ГПНТБ СО РАН. В сочетании с системой защиты страниц Web-сервера IIS эти средства позволяют достичь достаточно большой гибкости в назначении прав доступа пользователей к ресурсам.

Актуальной проблемой, требующей скорого решения, является построение эффективной системы защиты информационных серверов

и контроля использования внешних информационных ресурсов, а также тесно связанной с ними системы обратной связи. Первым шагом на пути создания такой системы был сбор и анализ информации, фиксируемой сервером (Web-сервером и проху). Для этого написан расширенный анализатор log-файлов и с его помощью собрана статистика по следующим разделам:

1. Количество доступов, имена файлов и количество полученной информации с регистрацией внутренних IP-адресов корпоративной сети КНЦ СО РАН по определенному предварительно перечню Интернет-адресов. В перечень входили адреса зарубежных издательств и держателей информационных ресурсов, к которым имеют доступ пользователи нашей библиотеки.

2. Статистика доступа к страницам и ресурсам библиотечного сервера.

3. Перечень ошибок, допускаемых пользователями, отсортированный по частоте встречаемости.

4. Анализ информации для определения вирусных атак и попыток проникновения хакеров. Регистрация IP-адресов, с которых такие попытки производились.

Полученная информация любопытна сама по себе и призвана решить следующие задачи:

- автоматизировать контроль использования сотрудниками института информации, получаемой по договорам и лицензионным соглашениям;

- определить потребности сотрудников в электронной информации, правильно организовать работу в сети, определив график профилактических работ и модернизации программного обеспечения;

- организовать помощь пользователям путем автоматизированной рассылки рекомендаций по исправлению сделанных ошибок;

- отслеживать и пресекать попытки вторжения.

Реализация всех этих проектов в полном масштабе позволит построить полномасштабную систему формирования и использования информационных ресурсов в библиотеке НИУ, способную впоследствии функционировать без значительных материальных затрат.

О.А. Антошкова

О РОЛИ ВИНТИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ БИБЛИОТЕК СИСТЕМАМИ КЛАССИФИКАЦИИ (УДК, ГРНТИ)

Единство тематической классификации документов научной и технической информации является необходимым условием систематизации фонда накопленных знаний и успешности поиска в нем необходимых све-

дений. Общая тематическая классификация связывает отдельные информационные фонды в стране в единую Государственную систему научной и технической информации (ГСНТИ), важной частью которой является сеть универсальных и научно-технических библиотек России.

С целью обеспечить использование единых классификационных средств ВИНТИ ведет работу по обеспечению возможности пользоваться актуальными версиями основных тематических классификаций, принятых в качестве стандартных в ГСНТИ и издательском деле: Универсальной десятичной классификацией (УДК) и Государственным рубрикатом научно-технической информации (ГРНТИ).

УДК является основой библиотечной систематизации документов и, являясь международно принятой классификацией, вводит фонды российских библиотек в общечеловеческую сокровищницу знаний.

Ответственность за УДК и авторские права имеет международный консорциум УДК. ВИНТИ — член управляющего совета консорциума. По поручению консорциума ВИНТИ пользуется исключительными правами распространения УДК на русском языке. Таким образом, ВИНТИ является источником информации об УДК для всех библиотек России и СНГ. Фактически услугами ВИНТИ в части предоставления информации об УДК пользуются практически все центральные и областные библиотеки, а также библиотеки основных вузов.

Роль ВИНТИ не сводится только к техническому предоставлению классификационных таблиц пользователям. Более существенен тот интеллектуальный вклад, который вносит ВИНТИ в развитие УДК как классификации знаний. Прежде всего, этот вклад заключается в создании русскоязычной версии таблиц, который состоит не просто в переводе международного эталона на русский язык, но и в адаптации классификационных делений к отечественным реалиям (поскольку это допускается статусом УДК).

Русскоязычная версия УДК облегчает приобщение к мировой систематизации знаний библиотек не только России, но также всего постсоветского пространства. В большой степени именно наличие русскоязычной версии обеспечивает УДК интернациональную универсальность.

Важнейшим вкладом является разработка ряда разделов УДК в области точных и естественных наук, которая традиционно велась сотрудниками ВИНТИ. К числу таких разделов относятся: математика, механика, астрономия, науки о Земле.

В отечественной и мировой практике возросла роль гуманитарной и духовной тематики. В связи с этим консорциум УДК предпринял пересмотр раздела "Религия. Теология". ВИНТИ совместно со специалистами Московской Патриархии принимает активное участие в этой работе, стремясь отразить в классификационной схеме понятийную систему русской

православной церкви, ныне реализованную в каталоге Синодальной библиотеки, построенном на основе раздела УДК, предоставленного ВИНТИ. Большая работа была проделана также по распространению и уточнению раздела "Философия. Психология" русскоязычной версии УДК. В прежний текст раздела, разработанного еще в период идеологических ограничений, внесены коррективы и дополнения по последнему полному международному изданию таблиц на немецком языке. В результате получена классификация философских понятий, которая отражает традиции российской философской школы и в ряде случаев развивает и уточняет текст современной англоязычной "стандартной" версии УДК. Таким образом, участие ВИНТИ в управляющем совете консорциума УДК позволяет российским библиотекам добиться отражения в международной классификации проблем, представляющих особенный интерес.

Многие библиотеки, в особенности небольшие и узкоотраслевые, не нуждаются в полных таблицах УДК по всему универсуму знаний. Для таких потребителей ВИНТИ предоставляет возможность приобретать не только отдельные тома УДК, а осуществлять выборку в базе данных разделов в соответствии с профилем библиотеки и формировать таким способом отраслевые и проблемные версии УДК. Библиотекам с небольшими фондами не нужна глубокая детализация тематики, свойственная полному изданию УДК. Для удовлетворения запросов таких библиотек можно воспользоваться краткими изданиями. В 2001 г. ВИНТИ выпустил однотомные таблицы УДК. Совместно с ГПНТБ России, ТД "Библио-глобус", НТЦ "Экономика", РКП Минпечати разработан вариант кратких таблиц, рассчитанный на использование в издательской и книготорговой практике. Новое краткое издание будет также полезно и малым библиотекам.

Нужно иметь в виду, что УДК не является застывшей системой. Она постоянно совершенствуется и изменяется в соответствии с изменениями в окружающей действительности и в отражающей ее литературе. Это позволяет библиотекам надеяться на коррекцию системы в тех случаях, когда она оказывается не вполне отвечающей их потребностям. Для этого библиотеки должны сформировать свои замечания и предложения и направить их в ВИНТИ для передачи в консорциум.

В то же время процесс совершенствования УДК предъявляет дополнительные требования по обеспечению библиотек оперативной информацией. Изменения в международном эталоне УДК производятся ежегодно и сведения о них распространяются подписчикам в виде бюллетеня "Extensions and Corrections the UDC". ВИНТИ переводит этот бюллетень на русский язык и на его основе вносит поправки в русскоязычный эталон и в издаваемые тома классификационных таблиц. В свою очередь ВИНТИ

публикует бюллетень изменений и дополнений к вышедшим из печати томам русского издания.

Библиотеки, пользующиеся УДК, должны регулярно получать в ВИНТИ сведения об изменениях в интересующих их разделах.

Если УДК — международная классификация, связывающая систему российских библиотек и научно-технической информации с мировым информационным процессом, то Государственный рубрикатор научно-технической классификации обеспечивает единство информационного пространства в пределах России и СНГ.

Государственный рубрикатор научно-технической информации представляет собой универсальную иерархическую классификацию областей знания, согласованную со структурой экономики. ГРНТИ предназначен для систематизации всего потока научно-технической информации в России, главным образом в автоматизированных информационных системах и базах данных.

В качестве головной организации Государственной системы научно-технической информации ВИНТИ несет ответственность за поддержание ГРНТИ в актуальном состоянии и обеспечение пользователей информацией по ГРНТИ.

Соответствие ГРНТИ современному состоянию знания обеспечивается внесением в него изменений и дополнений, отражающих актуальные вопросы современной науки и техники. Предложения об изменениях и дополнениях вносятся заинтересованными организациями и обсуждаются в методическом совете по рубрикам НТИ, работающем при ВИНТИ. В методическом совете принимают участие ведущие библиотеки России — ГБЛ, ГПНТБ России, БЕН РАН, ЦНСХБ РАСХН и другие организации.

Принятые методическим советом изменения вносятся в эталонный массив ГРНТИ в электронной базе данных и рассылаются членам методического совета, а также другим пользователям. На основе эталонного массива периодически формируется издание ГРНТИ в печатной форме. Последнее издание ГРНТИ опубликовано в 2001 г. ВИНТИ проводит рекламу издания и распространяет изданный ГРНТИ на коммерческой основе. Пользователями типографского издания являются многие библиотеки вузов и научных институтов. Заинтересованным организациям ВИНТИ предоставляет тексты ГРНТИ на машинных носителях. Его текст включен в состав компакт-диска "Библио-Норматив", изданный в 2001 г. ВИНТИ совместно с НТЦ "Информрегистр".

Для библиотек использование ГРНТИ позволяет получить доступ к фондам неизданной научно-технической литературы, что расширит ассортимент услуг, предоставляемых библиотеками. В системе научно-

технической информации отдельные организации на основе ГРНТИ разрабатывают свои локальные рубрикаторы, позволяющие очертить тематический профиль фонда и более углубленно детализировать тематику наиболее интенсивных исследований. В ВИНТИ разработаны такие рубрикаторы по 25 направлениям точных, естественных и технических наук. Предоставление этих рубрикаторов ведется в электронном и бумажном виде по запросам пользователей баз данных. Взаимодействие библиотек с информационными центрами может потребовать разработки локальных рубрикаторов НТИ для конкретных библиотек. Эту работу можно будет основать на опыте локальных рубрикаторов ВИНТИ и других органов НТИ в рамках сотрудничества в методическом совете по рубрикаторам НТИ.

В заключение приведем сводку изданий и услуг, предоставляемых ВИНТИ для обеспечения библиотек классификационными системами:

- Полное издание УДК на русском языке в 10 томах (в наличии имеется 3 первых тома);
- Сокращенное издание УДК в 1 томе;
- Разделы УДК на дискетах в текстовом формате;
- Бюллетень изменений в УДК (выпуск 2);
- Компакт-диск "Библио-Норматив", содержащий полные тексты УДК и ГРНТИ с удобным пользовательским интерфейсом;
- Государственный рубрикатор НТИ, 5-е издание, 2001 г.
- ГРНТИ или его разделы на дискетах в текстовом формате;
- Оперативная информация об изменениях в ГРНТИ;
- Локальные рубрикаторы, разработанные на основе ГРНТИ;
- Организация работы по рассмотрению предложений по совершенствованию УДК и ГРНТИ;
- Консультации по использованию УДК и ГРНТИ и по разработке на их основе локальных классификаций.

Т.В. Дергилева

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕНТРАЛИЗОВАННОЙ БИБЛИОТЕЧНОЙ СИСТЕМЫ СО РАН

Система научно-методического обеспечения библиотек сети СО РАН сложилась и действует на двух уровнях:

- ГПНТБ СО РАН — научно-методический и координационный центр для всей системы библиотек сети СО РАН;

— Центральные научные библиотеки научных центров (ЦНБ НЦ) — территориальные методические центры для библиотек научно-исследовательских учреждений (НИУ) конкретного научного центра.

В соответствии с "Положением о Центральной научной библиотеке НЦ СО РАН" (2001 г.) за ЦНБ НЦ закреплены следующие функции методических центров:

— изучение и обобщение опыта работы библиотек НИУ НЦ; выявление нововведений и их распространение;

— оказание методической помощи по всем направлениям работы библиотек;

— организация и проведение мероприятий по повышению квалификации библиотечных кадров.

Ответственность за организацию методической работы несет заведующая ЦНБ НЦ или ее заместители, а практическое оказание методической помощи возложено на всех сотрудников ЦНБ.

Назначение методической работы определяется функцией управления нововведениями, которая играет главную роль в образовании и развитии библиотечных систем, проявляясь во всех формах и методах, направлениях и результатах методической деятельности. Целью методической деятельности является активное воздействие на уровень библиотечной работы библиотек сети с охватом всех ее направлений: комплектования, организации фондов и справочного аппарата, обслуживания читателей и внедрения новых информационных технологий, учета, рекламы и т.д.

Приоритетными направлениями научно-методической деятельности ГПНТБ СО РАН как методического и координационного центра являются:

— инновационная деятельность (оказание помощи библиотекам по внедрению и освоению современных технологий);

— создание нормативно-правовой и организационно-методической базы;

— повышение квалификации библиотечных кадров, консультирование.

Научно-методическую работу ведут все отделы ГПНТБ СО РАН, специалисты которых изучают, анализируют и обобщают опыт работы библиотек НИУ по своим направлениям. Итоги работы библиотек за год ежегодно подводятся в сводном отчете ГПНТБ СО РАН и библиотек сети, а также на собраниях и семинарах заведующих библиотеками НИУ. Таким образом, результативная, производственная и методическая работа высококвалифицированных специалистов обеспечивается четким разграничением их функциональных обязанностей и тесным взаимодействием.

Методическая помощь, как правило, оказывается по просьбе тех, кто в ней нуждается, по всем без исключения вопросам, касающимся организации каждого технологического участка библиотечной работы, но не вле-

чет за собой обязательность внедрения тех или иных рекомендаций. Результативность методической работы во многом зависит от профессионального уровня методистов, от их умения анализировать сложившуюся ситуацию, видеть главное и находить индивидуальный подход к каждому библиотекарю.

Наиболее важным направлением методического обеспечения деятельности в современных условиях является создание единой автоматизированной библиотечно-информационной системы (АБИС) СО РАН. Как показывает практика, основой проектирования компьютерных сетей научных центров СО РАН является концепция создания независимых локальных сетей в НИУ, связанных друг с другом по протоколам, принятым в сети Интернет. Отсутствие единой концепции развития локальных сетей НИУ СО РАН сказалось при создании АБИС. Известно, что основные сложности в процессе обмена информацией возникают из-за различия программ. Эффективность же функционирования АБИС может быть реализована только путем обеспечения совместимости технических систем и согласованной технологии информационно-библиотечных процессов. Большинство библиотек НИУ СО РАН используют ИПС CDS/ISIS/M, но отдельные библиотеки применяют самостоятельно разработанные программы.

В рамках проекта "Система каталогов периодических изданий библиотечной сети СО РАН в электронной среде решаются следующие задачи:

— создание электронных каталогов, открывающих дополнительные перспективы взаимодействия всех библиотек СО РАН и предоставляющих возможность библиотекам пополнять электронные каталоги готовыми блоками описаний документов;

— автоматизация МБА в формате ISIS с актуализацией автономной БД заказов;

— вхождение в сеть Интернет для использования отечественных и зарубежных информационных ресурсов.

Однако для выполнения поставленных задач все библиотеки необходимо оборудовать персональными компьютерами современных конфигураций, поскольку в распоряжении еще многих библиотек очень старое оборудование, а в отдельных библиотеках вообще нет персональных компьютеров. Эти проблемы необходимо решать на уровне Президиума СО РАН, так как необходима финансовая поддержка библиотек.

Создание системы электронных распределенных/сводных каталогов периодических изданий, имеющихся в библиотеках СО РАН, и обеспечение доступа к ним читателей позволит иметь:

— достоверные (постоянно актуализируемые) данные о наличии изданий в составе фонда любой библиотеки НИУ СО РАН и, что особенно

важно, информацию об имеющихся зарубежных ресурсах, приобретаемых библиотеками самостоятельно;

— координировать подписку (и таким образом экономить средства СО РАН);

— повысить оперативность предоставления специалистам копий журнальных статей (система будет служить основой для развития электронной доставки документов внутри СО РАН).

Другим важным направлением методической работы ГПНТБ СО РАН является *создание нормативно-правовой и организационно-методической базы*.

Регламентирующие и организационно-методические материалы разрабатываются и модифицируются для совершенствования работы библиотек СО РАН по основным направлениям их деятельности с учетом ведомственной и региональной специфики. В последние годы ГПНТБ СО РАН были пересмотрены наиболее значимые организационные и типовые положения, правила, инструкции, учебные пособия и методические рекомендации. Обновилась организационно-технологическая документация по основным направлениям работы НБ НИУ. Таким образом, была создана база организационно-методических материалов, которые в 2003 г. предстоит издать в новом сборнике "Основные организационно-методические и регламентирующие деятельность библиотек НИУ документы".

Требует разработки и такой важный документ, как: "Показатели и порядок отнесения библиотек к группам по оплате труда руководителей и специалистов" [1]. Министерство культуры России в соответствии с основами законодательства Российской Федерации о культуре и в целях реализации закона "О библиотечном деле" рекомендовало региональным органам управления самостоятельно разработать вышеназванный документ с учетом специфики каждой территории [2]. ГПНТБ СО РАН были разработаны предложения для Президиума СО РАН о статистических показателях и качественных критериях по отнесению библиотек СО РАН к группам по оплате труда руководителей и специалистов.

Следующим направлением научно-методического обеспечения библиотек СО РАН является *организация мероприятий по повышению квалификации библиотечных специалистов*.

Повышение квалификации библиотечных специалистов СО РАН осуществляется на ежемесячных семинарах, различных курсах, в том числе высших библиотечных, стажировках и консультациях.

Так, в текущем году был проведен ряд семинаров, на которых рассматривались и обсуждались: задачи создания единой электронной информационно-библиотечной среды СО РАН; актуальность участия библиотечных специалистов в книжных ярмарках, в том числе международ-

ных; новая технологическая и регламентирующая деятельность библиотек; документация.

Посещение библиотек является также одной из эффективных форм оказания методической помощи, особенно, когда она осуществляется по просьбе самих сотрудников библиотек или же проводится фронтальное обследование библиотек одного из научных центров СО РАН. По результатам посещений библиотек, как правило, составляется подробная справка, которая содержит анализ работы и рекомендации по ее совершенствованию.

Так, в апреле — мае 2002 г. специалистами функциональных отделов ГПНТБ СО РАН и ее Отделения в Академгородке проведено фронтальное обследование библиотек НИУ Новосибирского научного центра (ННЦ). Задачами обследования являлись:

- привлечение внимания руководителей СО РАН и НИУ к нуждам и проблемам библиотек, содействие их развитию и повышению престижа в научном сообществе;

- анализ и оценка сильных и слабых сторон работы библиотек, выявление и распространение инновационного опыта;

- изучение практики по направлениям деятельности библиотек и комплексное оказание методической помощи;

- проведение паспортизации библиотек.

По результатам посещения 27 библиотек ННЦ СО РАН была составлена аналитическая справка, которая содержала характеристику как положительных сторон деятельности библиотек, так и рекомендации по устранению имеющихся недостатков, касающихся, в основном, материально-технического оснащения библиотек. Необходимо отметить, что в библиотеках НИУ ННЦ трудно идут процессы замены устаревшего оборудования на персональные компьютеры современной конфигурации, обеспечение библиотечными программами для внедрения и использования совместимых информационно-библиотечных технологий. В связи с этим такие услуги, как онлайн-доступ к информации, находятся вне финансовой возможности еще для многих пользователей библиотек СО РАН.

Кроме того, обследование библиотек показало, что наиболее распространенным недостатком организации работы библиотек является отсутствие организационно-технологической документации.

Работа каждой библиотеки, прежде всего, должна организовываться и регламентироваться "Положением о научной библиотеке...института", которое составляется на основании соответствующего типового положения, разработанного ГПНТБ СО РАН (2001 г.). В "Положении ..." определяются задачи, функции, права и обязанности библиотеки в зависимости от ее штатного, технического и финансового обеспечения. Режим труда определяется правилами внутреннего распорядка НИУ и правилами поль-

зования библиотекой (которые необходимо периодически обновлять). Помимо этого, деятельность всех библиотек обосновывается технологическими и должностными инструкциями, разграничивающими функциональные обязанности сотрудников внутри библиотеки или определяющими кооперацию их труда. Справка содержала и другие очень важные для библиотек рекомендации по комплектованию и сохранности фондов, информационно-библиотечному обслуживанию, в том числе по межбиблиотечному абонементу и др. По итогам фронтального обследования библиотек НИУ ННЦ были определены лучшие из них: библиотеки Института цитологии и генетики, Объединенного института катализа, Института теплофизики, Объединенного института геологии, геофизики и минералогии, Института математики, Института химической кинетики и горения.

Литература

¹*Постановление* Госкомтруда СССР и Секретариата ВЦСПС от 5.01.90 г. № 5/1-2; *Постановление* Минтруда РФ от 25.11.92 г. № 43 и п. 1, 2 постановления Минтруда РФ от 15.03.93 г. № 54.

²*Письмо* Минкультуры РФ от 1.04.96 г. № 01-74/16-19.

Л.П. Павлова

БИБЛИОТЕЧНЫЙ СОВЕТ: СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ

Библиотечная система в Сибирском отделении РАН (будем использовать современное название академии наук, хотя в то время это была Академия наук СССР, а следовательно, и СО АН СССР), в частности в Новосибирском научном центре (ННЦ), начала развиваться с 1957 г., то есть с создания самого Сибирского отделения. Библиотечное становление шло по пути развития библиотек в академических НИУ, где создавались и библиотечные советы. Восточное отделение Библиотеки Академии наук (ВОБАН), родившееся в 1956 г. на базе Западно-Сибирского филиала АН СССР, не смогло взять на себя все функции Центральной библиотеки (ЦБ). Руководство осуществляла Библиотечная комиссия при Президиуме АН СССР, которая имела штат освобожденных работников.

В 1957 г. организовалась Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Академии наук (ГПНТБ СО РАН), и немного позже был создан свой Библиотечный совет под председательством академика Н.Н. Ворожцова, который одновременно входил в состав Библиотечной комиссии при АН СССР. Задачами совета в то время были: выработка методических рекомендаций и внедрение принципов и методов организации и координации совместной справочно-библиографической и информационной работы библиотек сибирского региона. Собственного

положения о работе совет не имел, руководствовался регламентирующими документами Библиотечной комиссии при Академии наук.

В 1976 г. после некоторого перерыва в работе совета Президиум СО РАН своим постановлением № 43 от 9.02.76 назначил новый состав Библиотечного совета. Возглавил его академик Л.В. Овсянников, заместителем стал директор ГПНТБ СО РАН Н.С. Карташов. Основными задачами совета определены:

- содействие в создании единой структуры библиотек сети СО РАН;
- координация работы всех библиотек сети;
- рассмотрение основных направлений деятельности библиотек;
- содействие библиотекам системы в разработке проектов строительства библиотечных помещений, структур и штатных расписаний.

В совете работало 15 человек, в их числе 10 докторов наук.

За 4 года работы совет провел 12 заседаний, некоторые вопросы решались в рабочем порядке. Хотя совет являлся совещательным органом, многие проблемы, рассматриваемые им, находили решение на уровне постановлений Президиума СО РАН. Так, большое внимание совет уделял мероприятиям по централизации сети библиотек СО РАН в свете Постановления ЦК КПСС по библиотечному делу (1974 г.), проведя 2 заседания с таким вопросом. Результатом стало постановление Президиума СО РАН о деятельности ГПНТБ СО РАН. Трижды совет рассматривал вопрос о международном книгообмене ГПНТБ СО РАН, результатом было постановление Президиума СО РАН, регламентирующее эту деятельность. Ежегодно рассматривался и утверждался заказ на иностранные книги и журналы. Совет в своем составе имел экспертов по иностранному заказу по разным направлениям науки: математике, химии, наукам о Земле, биологии, физике, техническим и гуманитарным наукам. Совет давал свои предложения по распределению валютных ассигнований между институтами разных отраслей. На его заседаниях рассматривалось использование иностранной литературы в библиотеках сети СО РАН.

Для всех ученых Академгородка значимой оказалась проблема создания патентного фонда на базе Отделения ГПНТБ СО РАН. В эти годы патентной работе в академических НИУ уделялось большое внимание. Патентные же фонды были только в основном здании ГПНТБ СО РАН за 30 км от институтов. Вопрос о создании филиала патентной библиотеки в научном центре был поставлен на одном из заседаний совета. Положительное отношение к этой проблеме всех членов Библиотечного совета, обращение к Президиуму СО РАН дали свои результаты. Отделение ГПНТБ СО РАН в Академгородке начало комплектоваться описаниями авторских свидетельств. Этому фонду уже 25 лет, сейчас патентные издания приобретаются на CD-ROM.

Вслед за созданием патентного фонда встал вопрос об организации в структуре ГПНТБ СО РАН кабинета конъюнктурной информации. Проблема была также решена положительно, хотя на это потребовалось 3 года. Библиотечный совет принимал участие в решении не только организационных и научных вопросов. На его заседаниях рассматривалось положение о смотре-конкурсе библиотек в честь 60-летия советской власти, подводились его итоги, вручались дипломы библиотекам-победительницам. К юбилейной дате ГПНТБ СО РАН (60 лет) совет заслушал результаты ее деятельности, дал свои предложения Президиуму СО РАН по награждению библиотеки. В рабочем порядке и на заседаниях совет давал заключения по присвоению библиотекам НИУ категорий по оплате труда.

В состав Библиотечного совета входили представители от каждого научного центра Сибирского отделения (Иркутского, Якутского, Томского, Красноярского, Бурятского). Проблемы библиотечного обслуживания в этих научных центрах были в поле зрения совета. На его заседаниях заслушивались председатели библиотечных советов Якутского филиала, Томского и Иркутского научных центров для знакомства с состоянием библиотечного дела и оказания помощи на месте (некоторые из членов совета побывали в Иркутске, Красноярске, Томске). Результатом были постановления Президиума СО РАН "Об улучшении библиотечно-библиографического обслуживания" в этих центрах.

Не остались без внимания и вопросы автоматизации библиотечных процессов. Еще в конце 1970-х гг. совет рассматривал ход работы ГПНТБ СО РАН по постановке и решению первых шагов автоматизации в информационной работе.

Постановлением Президиума СО РАН № 292 от 27.05.80 был назначен новый состав совета в количестве 19 человек. Председателем остался Л.В. Овсянников, заместителем стал новый директор ГПНТБ СО РАН Б.С. Елепов. Разработано и утверждено новое положение о совете. Основные задачи остались прежние, более четко были определены задачи экспертов, председателя и ученого секретаря совета. Совет по-прежнему заседал 3 раза в год, мелкие вопросы решались в рабочем порядке. Подготовка к рассматриваемым вопросам была очень тщательная. Составлялись справки, заблаговременно с ними знакомились все члены совета, которые давали свои замечания. Поэтому принимаемые решения носили взвешенный характер. Проблемными были вопросы: "Об информационно-библиографическом обеспечении комплексной программы «Сибирь» ГПНТБ и библиотеками сети НИИ СО РАН", "Об улучшении комплектования отечественной литературой ГПНТБ и библиотек сети СО РАН", "Эффективность информационного обеспечения руководителей НИИ СО РАН в режиме ДОР", "Система информационного обеспечения в режиме

ИРИ ученых и специалистов СО РАН", "Об основных направлениях научно-исследовательской работы в ГПНТБ СО РАН".

Большое внимание уделялось библиотечному обслуживанию в регионах. Понадобилось 2 года, чтобы реализовалось решение совета о создании Центральной библиотеки в Красноярском научном центре. И уже через 3 года совет слушал состояние дел в этой библиотеке. Совет помог улучшить материально-техническую базу ЦБ в Якутском филиале СО РАН.

Положение о библиотечном совете определило срок работы одного состава — 4 года, поэтому в 1984 г. состав обновился, его председателем стал академик Ю.Л. Ершов, он работал до 1989 г., сменил его академик Ю.И. Шокин, возглавляющий совет и в настоящее время.

Надо признать, что не все предложения совета удалось воплотить в жизнь. Несколько раз ставился вопрос о создании ЦБ в Томском научном центре, библиотека так и не была организована, функции ЦБ были возложены на одну из библиотек НИУ центра, но это все-таки иной статус. Не удалось оказать помощь Отделению ГПНТБ СО РАН в Новосибирском академгородке в увеличении рабочих площадей, хотя оптимальные подходы к решению проблемы советом были определены. Не удалось добиться строительства нового здания ЦБ и в Якутске. Конечно, совещательному органу при Президиуме СО РАН трудно решать глобальные проблемы, тем не менее внимательное отношение ведущих ученых СО РАН — членов совета к деятельности библиотек, их нуждам заставляло уважительнее относиться и к читателям, и к себе. Автору этих строк довелось работать с тремя составами совета, тремя академиками в должности председателей, членами совета многие годы были академик В.А. Коптюг, будущий председатель Сибирского отделения, члены-корреспонденты АН СССР И.В. Лучицкий, Р.И. Салганик, Е.В. Пиннекер. Можно уверенно сказать, что всегда было взаимопонимание и удовлетворение от работы в совете. Не зря на юбилее Л.В. Овсянникова период его председательства в совете назвали ренессансом библиотечного дела. Ученые никогда не отмахивались от библиотечных проблем, приходили на помощь по первому зову. А это значит, что библиотеки востребованы ученым миром, и потребность в них будет всегда.

Н.И. Подкорытова

ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЕЙ ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО КОМПЛЕКТОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Комплектование — это направленное воздействие на группу объектов: поток документов, выраженный либо образцами названий, либо их описа-

нием в разного вида информации. Технология комплектования переводит хаотичный поток документов в новое состояние (в библиотечный фонд), которое отличается от исходного новыми свойствами, характеристиками, значениями. Хаотичный, энтропийный поток превращается в целенаправленно-структурированную систему — библиотечный фонд, который реализует новую функцию (преобразование ресурсов и знаний) в удовлетворенную общественную потребность. Единый фонд начинает обладать новым интегративным качеством: повышается его информационная полнота; меньшими затратами достигается более высокий эффект, проявляется синергизм системы фондов.

Каждая технологическая система открыта, она взаимодействует с внешней средой, под которой понимают любые объекты, не являющиеся элементами системы, но взаимодействующие с отдельными элементами технологической системы или со всей системой в целом. В нашем случае — это развивающаяся сфера отечественного книгоиздания и книгораспространения, меняющиеся информационные потребности абонентов библиотечной системы. Любая технологическая система имеет одну важную характеристику — степень устойчивости по отношению к изменениям внешней среды. Чувствительность технологии к колебаниям внешней среды — всегда актуальная задача в искусственно организованных системах, какой является технология централизованного комплектования.

Залогом устойчивости технологии централизованного комплектования является ее структура, основанная, с одной стороны, на рациональной специализации технологических операций, а с другой — на сквозном, конвейерном движении объектов: 1) документа; 2) его библиографического описания; 3) сопроводительного акта учета и регистрации. Специализация технологических операций обеспечивает глубокое, одноразовое воздействие на каждый объект. Движение объектов через все этапы операций позволяет завершить цикл движения каждого объекта автономно: 1) документ направляется в соответствии с разметкой в определенный фонд; 2) его библиографическое описание вливается в соответствующий справочный аппарат; 3) сопроводительный акт учета движется вместе с документом в центр обработки документов или в библиотеку НИУ СО РАН.

В технологии централизованного комплектования предусмотрен метод тиражирования однотипных операций с однотипными объектами. Так, путь названия, поступившего из Российской книжной палаты по системе обязательного экземпляра, и путь названия, впервые поступившего в ГПНТБ СО РАН из другого источника, ничем не отличается, как ничем не отличается путь поступивших из разных источников дублетных экземпляров изданий.

Технологическая система централизованного комплектования обладает:

— *целенаправленностью*, это позволяет каждой технологической операции развиваться автономно, не нарушая общего технологического целеполагания: можно изменить технологическую операцию по приобретению дублетных экземпляров, но нельзя менять их направление в библиотеки НИУ СО РАН;

— *свойством приспособляемости и адаптации*. Воздействие внешней среды, разрушение привычного круга источников приобретения не привело к разрушению технологического процесса оформления заказа на издания. Оперативная акция по поиску новых источников комплектования, отказ от прежних технологических стереотипов позволили реализовать функцию приобретения литературы в новой реальности. В технологической операции определения источника приобретения изначально заложена задача поиска. Круг поиска изменился, но функция осталась;

— *свойством управляемости*. Сейчас технологическая система централизованного комплектования переживает период, когда меняется число и качество связей с внешней средой, с внутренней структурой библиотечной системы — все это требует изменения методов управления. Изменилась сама методология управления технологической системой централизованного комплектования — если раньше в условиях жесткой государственной иерархической структуры книгоиздания и идеологического диктата партийных органов от отделов комплектования требовалось лишь четко соблюдать правила пользования государственным механизмом книгоснабжения, то теперь политика комплектования носит инициативный характер: если не владеть ситуацией, невозможно осуществлять сам процесс.

Оптимизация технологического процесса зависит от уровня организации процесса.

Организация обеспечивает упорядочение всех сторон деятельности технологической системы на всех ее уровнях. Упорядочение в технологии комплектования выражается: во-первых, в разделении труда и дифференциации деятельности отдела по специализированным функциям (отбор и заказ изданий; приобретение изданий, учет и регистрация изданий); во-вторых, в единой стратегии развития технологии — всемерном оптимизировании для выполнения ее главных задач (полноценное комплектование ЦБС, обеспечение беспрепятственного движения информационных потоков внутри и за пределы технологической системы); в-третьих, в единых ценностных установках для всех групп специалистов (полнота и качество формируемой системы фондов).

Большое значение в управлении технологией централизованного комплектования имеет планирование, оно основывается на анализе состояния и возможностей каждого технологического процесса. Так, анализ результативности комплектования по каждому источнику приобретения дает возможность не только оценить эффективность действий специализированного подразделения, но и планировать дальнейшее использование этого канала: либо расширять его, либо закрывать и искать новый источник, либо менять взаимодействие с этим каналом. Процесс управления протекает в условиях постоянно изменяющейся внешней среды и характеризуется различной степенью неопределенности.

Например, трудно прогнозировать жанровое и видовое разнообразие потока отечественных изданий, поступающего из Российской книжной палаты. В системе управления контроль над результативностью процессов осуществляется с помощью обратных связей. Система обратных связей активно используется в практике централизованного комплектования ЦБС СО РАН. В организации и управлении технологией централизованного комплектования контроль на основе обратных связей предусматривает:

— анализ запросов библиотек НИУ СО РАН по МБА на фонд ГПНТБ СО РАН для выявления неполноты централизованного комплектования и причин этого явления;

— анализ заявок библиотек НИУ СО РАН на докомплектование и копирование изданий с той же целью;

— анализ невыполненного для библиотек НИУ СО РАН заказа на литературу по издательским характеристикам и источникам приобретения для выявления нерезультативности зон приобретения;

— анализ отказов по причине "нет в ГПНТБ СО РАН" для выявления характера изданий, не поступивших в фонд, причин этого явления и организации восполнения лакун;

— анализ лакун в поступлениях отечественных журналов по всем источникам и принятие мер по их восстановлению.

В управлении технологией централизованного комплектования должны учитываться логические причинно-следственные связи между всеми элементами процесса.

Процесс управления технологией централизованного комплектования определяется воздействием на элементы технологического процесса с целью сохранить или обеспечить свойственные технологии функции при измененном состоянии внешней среды.

Управление может осуществляться только при условии циркулирования необходимой информации между всеми объектами и субъектами управления. Процесс управления всегда предполагает получение, передачу, переработку и практическое использование информации. Эффективное

управление невозможно без достоверной, объективной информации. Информационное обеспечение в управлении комплектованием состоит из разного рода информации: статистической, аналитической, финансовой. В управлении технологией централизованного комплектования статистическая информация (количественные данные об объемах поступлений) используется для планирования, контроля, расчета трудозатрат, нормирования. Аналитическая информация (обзор, анализ, экспертиза качественных характеристик потока изданий) используется для определения и корректировки принципов и критериев отбора, анализ результативности приобретения — для определения стратегии и тактики поведения на книжном рынке. Финансовая информация используется для учета и контроля над расходованием средств, определения масштабов приобретения на данный период времени. Уровень и масштаб информации может быть разным, но она необходима: для определения задач и целей развития; анализа настоящей ситуации; выявления опасных зон и благоприятных возможностей.

Непостоянство, изменчивость, подвижность жизненной среды — закономерное явление нашего времени. Характерные для недавнего прошлого организационные структуры со строго фиксированными функциями подразделений и обязанностями работников оказались непригодными для новых условий. Сейчас затребованы гибкие, самонастраивающиеся структуры, не сопротивляющиеся трансформациям внешней среды, а изменяющиеся вместе с ней. Во многих случаях необходим нестандартный подход, своя стратегия. В централизованном комплектовании этого требуют два самых важных ключевых звена, два центральных параметра, от точности воздействия на которые зависит эффективность технологии. Это система отбора, определения и поиска источников приобретения. Многие объекты вне и внутри библиотечных систем связаны и воздействуют, влияют друг на друга: сокращение государственного финансирования на науку ведет к сокращению читательского контингента, сокращение научного и специального книгоиздания, изменение формы собственности в издательской среде привело к смене приоритетов в издательском репертуаре и т.п. В результате — изменение отношений библиотечной системы с любым объектом взаимодействия, например с документопотоком. Соответственно трансформируются, меняются отношения системы с другими участниками общего процесса. Хаотичность книжного рынка вызвала в библиотечной системе центростремительные тенденции: повышение роли ЦБ, осуществляющей централизованное комплектование. При этом важно осознать, что система комплектования — это всего лишь звено в движении сложных процессов и связей таких мегасистем, как развитие, распространение, проявление информационных ресурсов, частично выражающихся

в издательской продукции, как общественная потребность в знаниях и развитие социума. И это звено вынуждено развиваться и трансформироваться вместе со всей мегасредой, в которой оно задействовано.

Технология комплектования — динамичный процесс, в котором участвуют люди, он состоит из отдельных процедур, операций и взаимосвязанных этапов. Их последовательность и взаимосвязь составляют непосредственно технологический процесс комплектования.

По признанию исследователей, занимавшихся изучением особенностей профессионального труда комплектаторов — А.С. Чачко, Т.А. Ждановой, Г.В. Тараченко [1—4] — комплектатор определяется как ведущая фигура в библиотеке. Трудность и недостаточная изученность специальности комплектатора объясняются комплексным характером его труда, сочетанием в нем разнотипных компонентов — творческой, логической и технической деятельности.

Специалисты–комплектаторы выполняют различные операции: логические, творческие, организационные, счетные, технические. Наиболее важными, ключевыми операциями в технологии централизованного комплектования являются следующие:

1. Логические операции: а) по установлению факта первичности поступления предварительной информации в виде аннотаций, проспектов, прайс-листов и прочих в отдел комплектования; б) по установлению факта первичности или вторичности поступления названия из разных источников приобретения в отдел комплектования. Операции осуществляются путем поиска и сверки названия или аннотации со справочным аппаратом отдела, базой данных отдела, электронным каталогом библиотеки. Для выполнения операции специалистам необходимо иметь навыки составления библиографического описания, определения полной идентичности названия его библиографическому описанию.

2. Творческие операции: по отбору изданий из потока обязательного или первого экземпляра в фонд центральной библиотеки системы для постоянного или временного хранения. Для выполнения этой операции специалист должен знать о статусе, целях, стратегии развития фонда библиотеки, хорошо представлять структуру ее фондов, принципы их дифференциации, систему обслуживания ее читателей и абонентов. Он должен владеть методологией определения формальных и содержательных критериев отбора изданий в журнальный, газетный, патентный и другие фонды библиотеки. Главная задача специалиста — анализ издания по всем возможным характеристикам и принятие решения о его направлении. Другая творческая операция — по отбору и заказу названия для приобретения дублетных экземпляров в фонды централизованной библиотечной системы. Для выполнения этой операции специалист должен уметь использо-

вать Сводный тематико-типологический план комплектования единого фонда централизованной библиотечной системы (СТТПК ЕФ ЦБС); владеть информацией о структуре системы, отраслевом составе библиотечной системы, статусе каждой библиотеки, их территориальном объединении в научных центрах; знать информационные потребности пользователей системы, их развитие, изменение, приоритетные направления, направления мультидисциплинарных исследований в СО РАН, осуществляемые научными коллективами; изучать информацию о годовых итогах исследовательской деятельности СО РАН по всем тематическим блокам; уметь определять авторитетность, престижность авторских коллективов и издательств, дифференцировать издания по типовидовым признакам. Исполняя третью творческую операцию по определению и поиску эффективных источников приобретения дублетов на книжном рынке, специалисты должны владеть не только информацией обо всех книгораспространяющих структурах местного и иногороднего книжного рынка, занимающихся продажей и распространением научной и специальной литературы, но и уметь оперативно определять масштаб их деятельности, характер ассортимента, приспособиться к информационной структуре предприятия, системе связи с клиентами; кроме того, необходимо собрать информацию о реквизитах организации, форме собственности и др. Несомненно, этот вид операции, кроме творческого характера, имеет и ярко выраженный организационный характер.

3. Организационные операции по передаче и размещению заказа в источник требуют структурирования всех связей по источникам, навыка владения всеми видами передачи заказа, используемого в комплектовании: оформление писем-заявок, вкладышей темпланов, бланка заказов в проспектах и др., кроме того, владения системой связей по электронной почте, умения работы со счетами, счетами-фактурами и другими финансовыми документами.

4. В технологии комплектования довольно широко используются счетные операции: операция по приему приобретенных изданий из всех источников и операция по учету и регистрации изданий, направленных во все подразделения библиотечной системы. Они требуют от специалистов навыков владения бухгалтерскими операциями, навыка по приему и оформлению документов, созданию новых учетных документов и пр.

5. Объем технических операций в технологии комплектования зависит от масштабов потока изданий: подбор и расстановка карточек в справочный аппарат, ввод информации в базу данных, распечатка писем, подбор изданий по сопроводительному документу, штемпелевание карточек, перенос инвентарных номеров и пр.

Любая операция выполняется в соответствии с правилами и увязана с последующими и предыдущими, каждая из операций направлена на конкретные задачи.

Основы управления любой организацией предусматривают такие обязательные принципы, как стимулирование творческой активности сотрудников, поощрение их стремления к успеху и достижениям, индивидуальный подход к каждому члену коллектива. В управлении технологией комплектования невозможен чисто формальный подход к подбору исполнителей операций. А.С. Чачко дала широкое определение личности комплектатора, характеризуя его как высококвалифицированного специалиста, непосредственно осуществляющего заказ и отбор литературы. Г.В. Тараченко подчеркивала необходимость высокого образовательного уровня, широкого кругозора комплектатора. Т.А. Жданова выделяла значимость в профессиональной подготовке комплектатора постоянного повышения квалификации и, прежде всего, самообразования.

Все исследователи убеждены в том, что автоматизировать ведущую профессиональную функцию комплектатора — отбор документов — невозможно, поскольку в ее содержании главным является эвристическое начало. Довольно подробно сформулировано желаемое развитие личностно-интеллектуальных качеств комплектатора: способность к критическому анализу явлений, фактов, умение сделать выводы из противоречивой информации (А.С. Чачко), высокие аналитические способности (Т.А. Жданова), самостоятельность мышления (Г.В. Тараченко).

Практика отделов комплектования показывает, что качественное выполнение функций комплектатор–исполнитель логических, творческих, организационных, счетных операций начинает демонстрировать не ранее, чем через 2—3 года работы в отделе. Считаем справедливым мнение исследователей о том, что комплектатор-профессионал получает свою профессиональную подготовку на рабочем месте, а не в высшем учебном заведении. Особенности современной технологии комплектования — открытость, широкий спектр связей с внешней средой и внутрибиблиотечной структурой — определяет ее подвижность, динамизм, обилие нестандартных ситуаций и перманентную необходимость поиска нетиповых решений. Нельзя согласиться с Г.В. Тараченко, которая считает, что в комплектовании предпочтительно работать человеку со слабой эмоциональной реакцией, так как уравновешенные, малоподвижные люди легче переносят однообразие и монотонность работы. Для человека, предпочитающего размеренный ритм, прогнозируемость ситуаций, автономность и локальность трудовых операций, многие виды работ в комплектовании окажутся неприемлемыми. Сам характер основных процессов в комплектовании требует активности, самостоятельности, инициативы.

Современные условия, в которых развивается технология комплектования, предъявляет новые требования к профессионалам: требуются не просто энергия и знания, но и быстрота реакции, оперативность осмысления, ответственность за сделанное и за то, что будет сделано. Поэтому повысились и качественно изменились требования к профессиональному уровню комплектатора. Отказ от прежних идеологических критериев отбора и несформированность новой системы ценностей, необходимость оперативного ориентирования в бурно меняющемся потоке издательской продукции, повышение личной ответственности — все это, с одной стороны, требует от специалиста почти энциклопедического кругозора, с другой, способствует психологическому прессингу на личность комплектатора, с третьей, значительно повышает творческую, интеллектуальную составляющую профессии, поэтому можно говорить о том, что необходимой составляющей труда комплектатора в современных условиях является профессиональная рефлексия.

В технологии комплектования сейчас многое решает личный эмпирический опыт, самообразование, инициатива, собственный творческий поиск каждого сотрудника. Поиск новых подходов к определению критериев отбора для современного потока изданий потребовал не только дополнительного ознакомления с обзорными, аналитическими материалами по разным отраслям знания, но и выработки алгоритма решения конкретных проблем: эмпирически выделяется в потоке зона наибольшей неопределенности, разрабатывается система сбора информации об этом сегменте потока и система его анализа, подбирается и изучается специальная литература. Материал обобщается, обсуждается на совете отдела, формулируется решение проблемы, и, если требуется, решение согласовывается с другими инстанциями. Создание новой системы связей с новыми партнерами на книжном рынке потребовало поначалу большого числа экспериментов: опробованы были многие формы и способы сотрудничества с очень широким кругом партнеров. Главная трудность состояла в том, что партнеры постоянно менялись, только что созданная тактика оказывалась в новой ситуации недейственной.

Наконец, были определены главные каналы поступления информации о рынке, создан круг связей, система взаимоотношений и механизм выбора партнеров.

Сейчас преобладающим условием профессиональной среды в комплектовании является нестабильность общей среды книгоиздания, неритмичность объемов поступлений, непредсказуемость качества документопотока, поэтому на первое место по значимости выступает прогнозный характер деятельности комплектатора.

Литература

¹Чачко А.С. Библиотечный специалист: особенности труда и профессионализации. — Киев, 1984. — 192 с.

²Чачко А.С. Профессиональные особенности деятельности специалистов по комплектованию фондов научных библиотек// Науч. и техн. б-ки СССР. — 1982. — № 9. — С. 17—22.

³Жданова Т.А. Влияние профессионально-личностных качеств комплектователя на формирование книжных фондов: (По данным предварит. опроса в ГПНТБ СО РАН) // Формирование и использование фондов научных библиотек. — Новосибирск, 1990. — С. 96—104.

⁴Тараченко Г.В. Профессиограмма "Комплектователь библиотечного фонда"// Социодинамика и социоструктура библиотечной профессии. — СПб., 1993. — С. 122—132.

О.В. Кириллова

НОВЫЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ БАЗОВОГО ПОЛИТЕМАТИЧЕСКОГО ПЕРЕЧНЯ ЖУРНАЛОВ ДЛЯ КОМПЛЕКТОВАНИЯ ФОНДОВ БИБЛИОТЕК И ИНФОРМАЦИОННЫХ ОРГАНОВ

Формирование информационного массива периодических изданий (в дальнейшем для краткости будем называть этот вид изданий журналами), включающего в себя сведения о наиболее ценных журналах, признанных в мировом научном сообществе, и необходимых к нему данных, является в настоящее время актуальнейшей задачей. При существующем множестве методов и подходов к формированию таких перечней в конкретных библиотеках и информационных центрах до сих пор отсутствует какой-либо общепризнанный комплексный подход, который бы мог учесть наиболее значительные разработки для выработки оптимальных критериев отбора журналов в такой базовый перечень. Составленный перечень может и должен быть основой для формирования фондов библиотек, а точнее — для формирования репертуара журналов, которые необходимо иметь в любой форме для своих пользователей. Это традиционные печатные журналы, электронные аналоги печатных изданий или электронные издания на динамических носителях (на дискетах, оптических компакт-дисках).

Списки журналов, составляемые на основе данных базового перечня, могут подготавливаться для формирования репертуара журналов:

— конкретных традиционных библиотек;

- корпоративных библиотечных систем или консорциумов традиционных библиотек (организации с одной целью);
- консорциумов библиотек и информационных центров (организации с разными задачами);
- электронных библиотек и консорциумов электронных ресурсов с удаленным режимом их использования.

Конкретные научные и научно-технические библиотеки касаются этого вопроса при решении двух основных задач:

- составления оптимального перечня журналов для комплектования своих фондов, и как один из вариантов — формирование заказа на подписку;
- изучения качественных характеристик наличного фонда и исключения из состава фонда малоиспользуемой его части.

Совершенно очевидно, что ни одна библиотека, ни крупная, обслуживающая десятки тысяч читателей, ни мелкая, которую посещает не более тысячи человек, не способна сформировать фонд из полного репертуара необходимых ей журналов. Основными причинами этого можно назвать:

- существующее колоссальное рассеяние информации в журналах практически по всем тематическим направлениям;
- ограничения финансовых средств на подписку необходимого репертуара;
- ограниченные возможности получения изданий по малозатратным или бесплатным каналам;
- ограничения площадей хранения фондов библиотек.

В силу этого комплектование и информационно-библиотечное обслуживание в библиотеках практически всегда строилось на координации подписки и постоянной кооперации при совместном использовании своих фондов и фондов других библиотек (МБА и ДД).

В последние годы в связи с широким распространением электронных форм изданий, доступ к которым предоставляется по компьютерным сетям, стало возможным рассматривать задачу формирования оптимального перечня журналов для конкретной библиотеки, с учетом того, что издание может быть получено как в фонд, так и в удаленном доступе через Интернет. Формирование таких перечней также имеет большое значение для электронных библиотек и консорциумов библиотек, объединяющихся для покупки на различных условиях доступа к необходимому репертуару журналов.

Огромное значение составление такого перечня имеет для информационных центров (федеральных, отраслевых и межотраслевых), формирующих свой входной поток литературы для обработки и подготовки

информационных продуктов, организации справочно-информационного фонда и информационного обслуживания.

Задача составления базового перечня журналов решается в ВИНТИ [1].

Составление базового (или основного) перечня журналов означает, что из всего мирового потока периодических изданий выделяется важнейшая его часть, которая имеет определенные, различные по рангу количественные оценочные показатели, полученные на основе выбранных критериев, а также информационные сведения, характеризующие журнал с различных позиций. Наличие такого комплекса данных для каждого журнала позволяет пользователям (библиотекам, информационным органам) в дальнейшем манипулировать этим перечнем и составлять свои "внутренние" списки.

Прежде чем переходить к разработанному методу, сделаем краткий обзор существующих (принятых) в библиотечном и информационном мире критериев оценки и методов отбора журналов в систему.

Можно назвать три основных группы существующих критериев оценки (показателей) важности журналов по их целевому назначению, наиболее распространенных для информационных систем различного типа.

1. Общепринятые библиометрические критерии, к которым, прежде всего, необходимо отнести показатель цитирования (индекс цитирования, или импакт-фактор) — показатель, который используется практически во всех системах, производящих отбор изданий (для самых разнообразных целей — от наукометрических до выделения небольшого количества журналов при подготовке подписки библиотек).

2. Критерии отбора журналов в библиотечных системах; наиболее распространенные и принятые в библиотеках показатели ценности издания — показатель спроса на издание и экспертная оценка издания учеными и специалистами.

3. Критерии отбора журналов в информационных системах, производящих информационные продукты (реферативные издания и базы данных); в этих системах применяются более разнообразные критерии и методы, которые построены на различных показателях, большая часть которых касается характеристики уровня издания (то есть издательства), постоянства издания (продолжительность жизни издания), тематической принадлежности и т.п.; этих показателей может быть до десятка и больше.

Все эти три группы показателей имеют свои достоинства и недостатки, которые необходимо учитывать при составлении комплексной методики отбора изданий в базовый список.

Основными недостатками системы оценок журналов по спросу являются:

— условие, при котором издание должно находиться в системе, то есть журнал должен быть оценен с помощью других показателей, которые применялись к нему до включения в систему. В этом случае спрос в данной конкретной системе является вторичным оценочным показателем и применим, в основном, при корректировке комплектования и качественной оценке фонда библиотеки или информационного центра;

— субъективность показателя, зависящего от меняющихся во времени потребностей и запросов конкретных пользователей, которые, в свою очередь, зависят от множества субъективных факторов и трудно формализуемы.

Появление новых информационных технологий, новых форм изданий и доступа к ним через глобальные сети позволяет рассматривать другие возможности оценки изданий, одной из которых может быть обращение к on-line версии издания (вариант спроса неограниченного или очень широкого круга пользователей).

Экспертные оценки, на которые, как правило, ссылаются библиотеки, на самом деле носят характер, схожий со спросом, и включают в себя заключение выделенной группы специалистов, которые часто оценивают издание с субъективных, но не объективных позиций. В данном случае оценка издания зависит от широты кругозора эксперта и знания им (информированности) имеющихся информационных потребностей потенциальных пользователей данным изданием в конкретной системе. От того, как хорошо подготовлена экспертиза издания библиотекарями или информационными работниками, зависит также качественный уровень экспертной оценки. В данном случае эксперт должен обладать дополнительным инструментом, позволяющим оценить правильно издание, то есть иметь на издание отдельные сведения, позволяющие произвести правильную оценку (из числа формализуемых оценочных данных, о которых будет сказано ниже).

В зарубежных статьях специалистов в библиотечном деле появляются достаточно интересные исследования, в которых делаются попытки выделить самые важные журналы по всем тематическим направлениям. К таким работам, прежде всего, необходимо отнести серию статей специалистов библиотек университетов США под руководством Тони Станкуса, которые были опубликованы в нескольких номерах журнала "The Serials Librarian" в 2001 г. под общим заголовком "Журналы века" [2]. Принципы (критерии) отбора по методике Т. Станкуса, в основном, предусматривали:

— отбор журналов, публиковавших статьи наиболее авторитетных авторов; к журналам регулярно обращались за информацией заинтересованные специалисты (цитирование);

— длительность существования издания;

— наличие в фондах крупных мировых научных центров.

В ходе анализа описывается история и преемственность выпуска научного журнала. В результате по каждой научной дисциплине по предложенному исследователями рубрикатору было отобрано по три наиболее важных с их точки зрения журнала. ВИНТИ составил на основе данных статей общий список выявленных авторами журналов. Список журналов, составленный на основе этих данных, включает 790 названий (с учетом дублирования по разным предметным областям — 804 журнала), распределенных по 14 тематическим областям. В списке представлено 460 журналов США (более 58%), 170 — Великобритании (21,5%), 60 — Нидерландов (7,6%), 57 — Германии (7,2%). 27 журналов относятся к издательствам семи западноевропейских стран (Швейцария — 10, Франция — 5, Дания — 4, Австрия, Швеция — по 3, Норвегия, Италия — по 1). Всего — 314 наименований стран Западной Европы — почти 40% (39,7). 9 журналов — Канады, 3 — Японии, 2 — Польши, 1 — Новой Зеландии. Россия представлена одним журналом — ЖЭТФ на английском языке. Таким образом, практически 98% журналов этого списка приходится на журналы США и Западной Европы. Только 2% — на другие страны.

Свойство рассеяния информации одной тематики по большому числу журналов, известное как закон рассеяния информации Брэдфорда, а также динамическое состояние мирового потока журналов, означающее постоянное появление новых и прекращение издающихся журналов, не позволяют говорить о том, что по каждой тематической области может быть составлен раз и навсегда данный перечень журналов, подходящий для всех систем данного тематического направления.

При формировании перечней для конкретной системы должны существовать два этапа отбора — отбор по комплексным объективным показателям (внешние критерии отбора) или наличие базового перечня журналов, включающего оценки по наиболее объективным показателям политематического или смежно-тематического плана, и отбор по показателям внутреннего состояния и требований системы (внутренние критерии отбора).

ВИНТИ, имея большую потребность в формировании перечня важнейших журналов, которые должны отражаться в его информационных продуктах, и понимая сложность задачи выбора из всего мирового потока наиболее значимой его части, пришел к решению провести предварительный отбор журналов, выработав наиболее объективные показатели, которые в совокупности должны давать количественную оценку каждому изданию. Можно задать вопрос — зачем ВИНТИ такой список? Разве он не реферировал самую важную часть зарубежных журналов за все годы своего существования? Безусловно, реферировал. Реферировал до 18 тыс. наименований журналов ежегодно. В 1970—1980-х гг. ВИНТИ только

по валюте получал до 5 тыс. наименований журналов. Подписка за валюту журналов США составляла 1 200 наименований. Для комплектования (подписки, заказов по МКО) составлялись списки изданий ведущих издательств и обществ по тематическим направлениям ВИНТИ, использовались списки журналов ведущих информационных служб, заказы от отделов научной информации (редакций выпусков РЖ) и на основе этих данных и данных по ценам производился выбор необходимых журналов.

Надо сказать, что ни одна реферативная служба мира в те времена, как и в настоящее время, не перерабатывала такой большой поток журналов. Сами американские ученые и информационные специалисты признавали приоритет ВИНТИ в этом направлении. Еще в 1960-х гг. они писали: "чтобы узнать, чем занимаются (о чем пишут) американские ученые, надо читать РЖ ВИНТИ" [3]. Можно сказать, что в советский период ВИНТИ стремился к максимально представительному, близкому к тотальному, охвату журналов.

В 1995—1996-х гг. в ВИНТИ была уже сделана попытка составить оптимальный перечень журналов, но работа не была доведена до конца [4]. Кроме того, принятые в тот период критерии было сложно формализовать. По составу критерии, выбранные в тот период, были очень схожи с критериями, применяемыми в Институте научной информации США (более 15 показателей).

Каждый информационный центр, подготавливающий информационные продукты (реферативные журналы, индексы, сигнальную информацию), а также наиболее крупные службы доставки документов руководствуются при отборе изданий в свою систему принятыми ею критериями. Таким образом, каждый журнал в мировом документальном потоке фактически имеет набор разнообразных оценок, которые дает ему каждая реферативная служба и служба доставки, включающая его в свой поток. То есть журналы, выходящие уже достаточно длительное время (не менее 5 лет) имеют оценки различных информационных служб, которые позволяют последним включать их в свои издания и свои фонды. Если по каждому журналу провести сравнительный анализ данных о том, какие и сколько крупных и тематически-ориентированных реферативных и индексирующих служб и служб доставки включают его в свой поток, то можно получить комплексную статистическую оценку каждого издания, оценив его "место" и признание в мировом научном и информационном сообществе.

Метод, по которому составляется список на основе данных мировых реферативных служб и служб доставки документов можно назвать "методом многофакторной (многозначной) экспертизы" журналов. Этот метод учитывает все применяемые в информационных службах критерии оценки

и отбора и основывается на принципе максимально полного охвата существующих критериев оценки журналов.

Данные о том, какие журналы отражают в своих изданиях и имеют в своих фондах реферативные службы и службы доставки документов, включены в известное всему миру издание Ulrich's Periodicals Directory [5]. По данным Ulrich's 2001 г. информационных изданий по разным тематическим направлениям — около 700, служб доставки, предоставивших свои сведения в справочник в 2001 г. — 14, в 2000 г. — 19.

В задачу ВИНТИ входило составление списка журналов по всему политематическому спектру, отражаемому в информационных продуктах ВИНТИ. Из 150 предметных рубрик, включенных в Ulrich's, это — 72 рубрики.

Выбирая критерии отбора в базовый перечень журналов, который может быть основой для дальнейшей работы по комплектованию и корректировке входного потока этого вида изданий, разработчики исходили из следующих установок:

— критерии должны быть составлены безотносительно к настоящему состоянию входного потока ВИНТИ;

— выбрать в качестве основных наиболее формализованные показатели оценки важности журналов, основанные на объективных показателях состояния журнала;

— общепринятую оценку журналов — импакт-фактор — принять как проверяющую методику, но не как основной показатель ценности издания.

Опираясь на данные по журналам, имеющиеся в справочнике, мы выбрали для статистического подсчета не только сведения об отражении в информационных изданиях и службах доставки, а также выделили еще несколько важных параметров. К этим параметрам относятся:

— принадлежность журнала к научному изданию;

— наличие рецензирования статей, поступающих в журнал;

— наличие электронной версии;

— имеется ли издание на оптическом диске;

— имеется ли издание на микрофише или другая микроформа.

Эти данные дают дополнительные немаловажные характеристики изданию:

— "научное издание" определяет уровень издания по принадлежности к типу издания, непосредственно отражающему научные результаты деятельности, что является важным для журналов в области фундаментальных наук;

— предварительное рецензирование означает наличие более высоких требований к содержанию статей, включаемых в издание;

— наличие других, кроме печатной, форм издания, определяет современный уровень технологического и технического развития издающей организации.

Эти данные начинают играть важную роль при отборе журналов с более низкими показателями по первой и второй характеристикам. При высоких значениях первых двух показателей эти данные дают дополнительную оценку изданию, и, как правило, присутствуют у изданий верхних рангов.

Статистический подсчет по первому набору параметров (информационных изданий и служб доставки) производится простым подсчетом числа изданий и служб, включающих конкретный журнал. Второй группе параметров при наличии приписывается коэффициент 1 для каждого из пяти параметров.

При анализе информационных изданий и использовании получаемых данных необходимо учитывать один и очень важный факт: эти издания имеют большое разнообразие с точки зрения своего объема, широты тематического спектра и распространенности в мировом информационном пространстве. Суммарный показатель, получаемый для журналов каждой предметной области, зависит от числа изданий, включающих данное конкретное тематическое направление в свои рубрикаторы. Суммарный показатель для журналов по биологии или химии выше, чем по транспорту или машиностроению, в силу того, что число реферативных изданий, представляющих первые тематические области, значительно больше вторых.

Интеграция наук, многопрофильность и смежный характер статей, отражаемых в журналах, ведет к тому, что каждый конкретный журнал может отражаться в информационных изданиях различной тематической направленности. Наличие четырех уровней предметной рубрикации в Ulrich's позволяет выделить для каждого журнала основную и вспомогательные тематические области. Поэтому при составлении конкретных списков данные, полученные на основе этой методики, обязательно должны анализироваться с точки зрения принадлежности к выбираемой предметной области в соответствии с уровнем предметной рубрикации в Ulrich's.

В то же время политематический охват журналов, включаемых в подготавливаемый массив, позволяет делать многоплановый, всесторонний анализ и различного рода выборки, в зависимости от потребности конкретной библиотеки, информационной службы или объединения (сети, консорциумов) библиотек.

Литература

¹*Формирование* и ведение массива иностранных периодических изданий в информационном центре / Алексеев В.М., Ефременкова В.М., Кириллова О.В.

и др. // 9-я Междунар. конф. "Крым-2002" (Судак, Украина, 8—16 июня 2002 г.): Тр. конф. — М., 2002. — Т. 1. — С. 279—281.

²*Stankus T.* Journals of the century in the basic sciences // *The Serials Librarian*. — 2000. — Vol.39, № 1. — P. 81—144.

³*Черный А.И.* Всесоюзный институт научной и технической информации: итоги, задачи, перспективы // НТИ. Сер.1. — 1977. — С. 13—26.

⁴*Воргачев В.Н., Черный А.И., Чибисов В.И.* Опыт составления списка важнейших иностранных журналов для отражения в базе данных и реферативном журнале ВИНТИ // Информационные продукты, процессы и технологии: Материалы конф. "НТИ-96" (Москва, 20—21 нояб. 1996 г.). — М., 1996. — С. 101—104.

⁵*Ulrich'sTM On Disc*. — RRB, R.R.Bowker, 2001.

Л.В. Босина

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНОСТРАННЫХ ЭЛЕКТРОННЫХ ЖУРНАЛОВ В БИБЛИОТЕКАХ СЕТИ СО РАН

В Россию до 1990 г. поступало не менее половины мирового потока журналов и книг. Однако в последние годы ситуация с приобретением первоисточников стала особенно тревожной, поскольку снижение финансирования привело к потере значительной части научных журналов.

Поступление зарубежных первоисточников в фонды государственных библиотек характеризуется устойчивой тенденцией к сокращению. На примере ГПНТБ СО РАН и библиотек ее сети эта тенденция выглядит следующим образом. В ГПНТБ СО РАН по всем источникам комплектования поступило следующее количество комплектов иностранных научных журналов: в 1995 г. — 1 747, 1996 г. — 1 318, 1997 г. — 1 134, 1998 г. — 1 325, 1999 г. — 980, 2000 г. — 727, 2001 г. — 754 комплекта. В этих условиях усиливается роль и значение процессов обмена научно-технической литературой, координация комплектования фондов между различными информационными структурами и библиотеками.

В этой ситуации печатные издания начинают использоваться наряду с их электронными аналогами.

В 1991—1993 гг. начался невероятно быстрый прогресс в области телекоммуникаций, что привело, в свою очередь, к широкому распространению сети Интернет со всеми ее возможностями, включая две ее составляющие, имеющие революционизирующее значение для информационно-библиотечных технологий: доступ к электронным каталогам библиотек и базам данных, а также к полным текстам электронных документов (в первую очередь, журналов) и электронную доставку полных текстов документов (в первую очередь, статей). Этот же технический прогресс вызвал изменения в традиционной форме доступа к документу. Возникла

возможность использовать электронные журналы одновременно в рамках консорциума библиотек.

Издательства изменили практику предложения научных журналов на рынок. Появились пакеты электронных научных журналов, которые издает одно издательство или готовит к распространению один агрегатор. Этот продукт поступает на рынок и продается по принципу "все или ничего". За последние пять лет такие пакеты стали преобладающей подписной моделью для крупных издательств, выпускающих электронные научные журналы. Такая форма предложения электронных журналов и журналов, вообще, является очень необычной для академических библиотек. Пакет позволяет обеспечить доступ к более широкому кругу названий, чем большинство библиотек могут предоставить своим читателям. Это особенно справедливо для пакетов, приобретаемых консорциумами библиотек, когда все институты получают одновременно электронный доступ не только к тем журналам, которые имеются в их собственной подписке, но и ко всем названиям, приобретаемым любым или всеми партнерами по консорциуму. Крупнейшие зарубежные издательства, такие как "Springer-Verlag", "Elsevier", "Kluwer Academic Publishers", "Academic Press" и другие предлагают библиотекам, объединенным в консорциумы, доступ к журналам в телекоммуникационном режиме. Журналы могут быть размещены как на сервере издательства, так и на сервере какой-либо из библиотек консорциума или организации, финансирующей подписку для библиотек.

Электронные журналы имеют ряд очевидных преимуществ перед их бумажными аналогами. Они становятся доступны читателю в момент их завершения, не нуждаются в переплете и расстановке, им требуется минимальное место для хранения. Они могут использоваться несколькими читателями одновременно, исключая возможность подписываться на журнал многократно. Содержание предоставляется не только в виде текста, но и с помощью звука, видеозображения, специальным образом организованных данных: кристаллографической информации, вращающихся молекулярных структур и т.д. Появление электронных журналов решает множество проблем, связанных с хранением и архивированием информации. Вместе с тем доступ к электронным журналам возможен только при наличии соответствующего оборудования и устойчивой его работы.

В литературе приводятся различные данные о количестве электронных журналов в мире. Специалисты сходятся на том, что эта цифра приближается к 10 тыс. названий. Около 15% из них существуют в сети бесплатно, но большая их часть предлагается пользователям на разнообразных условиях оплаты, сформулированных в специальных лицензионных соглашениях. Практически все наиболее авторитетные научные издатель-

ства и научные общества в мире предлагают электронную версию своих журналов.

Электронные журналы доступны читателям СО РАН из нескольких источников:

1. Бесплатные электронные журналы в Интернете. Их количество можно оценить примерно в 1 500 названий. Доступ к этим изданиям — дело каждого ученого и специалиста. Такой доступ не требует ничего, кроме компьютера с выходом в Интернет и навыков работы в глобальной сети.

2. Лицензионные ресурсы на основе оплаты, доступные читателям СО РАН. Для получения доступа к этим ресурсам необходимо проводить специальные процедуры: покупать доступ, прописывать IP-адреса компьютеров или регистрироваться в системах. Как правило, подобные процедуры проводятся в рамках консорциума библиотек. Самый значительный из этих ресурсов — "Научная электронная библиотека" (НЭБ), организованная РФФИ и используемая консорциумом российских библиотек с 1998 г. РФФИ оплачивает доступ к электронным журналам на серверах некоторых научных обществ и издательств. К серверу РФФИ получили доступ (библиотеки, находящиеся на централизованном комплектовании иностранной литературой) 58 библиотек и НИУ СО РАН, имеющих библиотеку, 4 НИУ, не имеющих библиотеку. 3 НИУ, имеющих библиотеку, не подключены к НЭБ: Институт археологии СО РАН, Институт почвоведения СО РАН, Томский филиал Института леса СО РАН. Препятствий для подключений НИУ СО РАН к НЭБ со стороны РФФИ или издательств нет. В 2001 г. библиотеки СО РАН в рамках консорциума получали доступ к приблизительно 2 тыс. электронных журналов крупнейших мировых издательств: "Springer-Verlag" (пакет из 453 журналов), "Elsevier" (пакет из 400 журналов), "Kluwer Academic Publishers" (пакет из 700 журналов), "Blackwell Science" (пакет из 360 журналов), "Academic Press" (пакет из 170 журналов). У РФФИ имеется дублирующий сервер в Новосибирске. Можно сказать, что библиотеки СО РАН имеют доступ ко всем без исключения более или менее значительным зарубежным полнотекстовым ресурсам, доступным в России.

3. Лицензионные ресурсы, доступные на основе подписки ГПНТБ СО РАН на бумажные версии журналов. Доступ осуществляется через сервер Агентства "ЭБСКО" с помощью прописки IP-адресов. В 2001—2002 гг. доступ осуществлялся приблизительно к 70 журналам. Среди которых был, например, "Journal of fluid mechanics". Журналы доступны в институтах СО РАН в соответствии с профилем научных исследований. Некоторые журналы имеют глубокую ретроспективу, часть журналов предоставляет доступ только к текущему году. Имеются и другие вариации доступа.

Наши наблюдения за использованием электронных журналов читателями из институтов СО РАН показывают, что имеется устойчивая тенденция увеличения использования электронных журналов. Если до 1997 г. в СО РАН едва различимы следы чтения статей из электронных журналов, то в 2001 г. к электронным журналам может быть осуществлен доступ почти с 8,5 тыс. персональных компьютеров, установленных в СО РАН. С созданием сервера РФФИ "Научная электронная библиотека" появилась возможность изучать чтение (спрос) электронных журналов российскими учеными. Статистика, размещенная на этом сервере, свидетельствует о том, что все библиотеки имеют доступ к этому серверу. Наблюдается стабильный рост числа организаций СО РАН, ежемесячно обращающихся к НЭБ: в начале 2000 г. это было 20 организаций, в июле 2001 г. — 35. Стабильно растет число обращений к электронным журналам: в начале 2000 г. к электронным журналам наблюдалось до тысячи обращений ежемесячно, в середине 2001 г. — число ежемесячных обращений приближается к 5 тыс.

С появлением статистики использования электронных версий научных журналов каждый институт получает возможность самостоятельно наблюдать за спросом журналов и выстраивать политику комплектования своих библиотек иностранными источниками, руководствуясь объективными данными.

В заключение можно все же отметить, что использование иностранных электронных журналов в СО РАН все еще остается невысоким.

ГПНТБ СО РАН с 1997 г. начала использовать через Интернет зарубежные базы для получения полнотекстовых копий статей из зарубежных журналов на основе сотрудничества с крупнейшими библиотеками мира: British Library Document Supply Center (BLSDC) (Англия), Bayerische Stadtbibliothek (BSB) (Германия), France Institute de l'Information Scientifique et Technique (INIST) (Франция), Deutsche Zentralbibliothek für Medizin ((ZBMed) (Германия). Сотрудничество осуществляется на основе гуманитарных программ. Сроки реализации программ с зарубежными центрами в зависимости от финансирования проходили: с BLSDC — с 1997 г. по 1999 г., INIST — в 1998 г., с BSB — с 1997 г. по настоящее время. За период с 1997 г. по 2001 г. получено около 6 тыс. (5 777) статей из различных зарубежных журналов.

Наиболее результативным оказалось сотрудничество с BSB, из которой получено 4 055 статей (72%) от общего объема. Ежегодно в этот центр, как правило, направляется около тысячи заказов по системе "SUBITO", которая включает вход в сводный каталог журналов и книг Германии и одновременно оформление заказа на копию статьи. Копии статей поступают из Германии почтой через 2—3 недели. Возможна передача копий по

протоколу FTP в электронном виде (файлами) через 2—3 дня при условии надёжной и устойчивой связи по Интернету. Однако в ГПНТБ СО РАН последние годы низкоскоростные каналы не позволяют получать копии в электронном виде (файлами). Поэтому копии поступают по почте. Заказ копий статей выполняются только для сотрудников СО РАН.

Каждый институт СО РАН имеет возможность заказывать через ГПНТБ СО РАН копии статей из зарубежных журналов. Об этом мы постоянно информируем библиотеки: проводим консультации, посылаем информацию о возможности заказа копий статей. Однако используют такую возможность не все институты. И это относится, в первую очередь, к иногородним институтам СО РАН, на которые приходится менее 1% (326 статей). Приходится отмечать и низкую осведомленность ученых и специалистов СО РАН об имеющихся возможностях использования иностранных научных электронных изданий.

Улучшение ситуации связано с повсеместным оснащением библиотек СО РАН современной вычислительной техникой, обучением библиотечного персонала и широким знакомством ученых и специалистов с современными коммуникационными возможностями.

О.Н. Исакова

ПРОБЛЕМЫ КООПЕРАЦИИ ДЕРЖАТЕЛЕЙ ПАТЕНТНЫХ ФОНДОВ Г. НОВОСИБИРСКА

Патентная документация, как справедливо считается, наиболее ярко отражает достижения научно-технического прогресса и поэтому активно используется в разработке высокоэффективной техники и технологии. Система патентной информации — составная часть государственной системы научно-технической информации, которая в конце 1980-х гг. насчитывала 100 территориальных и 500 отраслевых патентных фондов. В настоящее время их число значительно сократилось. Такая участь постигла ряд научно-технических библиотек и Центров научно-технической информации (ЦНТИ), в фондах которых хранились патентные документы.

В 1990-х гг. патентная литература практически прекратила поступать в фонд Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), несмотря на это, библиотеке удалось не только сохранить богатый ретроспективный патентный фонд, но, благодаря изменению региональной политики Роспатента и заключению договора о сотрудничестве между Федеральным институтом промышленной собственности (ФИПС) и ГПНТБ СО РАН, получить статус регионального центра патентной документации.

ГПНТБ СО РАН как крупнейший на территории Сибири и Дальнего Востока информационный центр обладает представительным патентным фондом, который содержит на учете около 3 млн патентных документов (описания изобретений и патентов Российской Федерации, описания изобретений к заявкам Российской Федерации и евразийским заявкам, отечественную и иностранную периодику, методическую литературу и др.).

Источником комплектования патентных фондов является продукция, издаваемая подразделениями ФИПС и зарубежными патентными ведомствами. Издательский репертуар ФИПС включает, кроме полных текстов патентов Российской Федерации на бумаге и CD-ROM, четыре официальных бюллетеня ("Изобретения. Полезные модели", "Товарные знаки. Знаки обслуживания. Наименования мест происхождения товаров", "Промышленные образцы", "Программы для ЭВМ. Базы данных. Топологии интегральных микросхем"), библиографические информационные издания ("Изобретения стран мира", "Промышленные образцы зарубежных стран"), специализированные журналы ("Новости патентной информации", "Патентное дело", "Интеллектуальная собственность", "Патенты и лицензии"), издания в области классификации объектов промышленной собственности и справочно-поисковый аппарат к патентным фондам, патентно-правовую и учебно-методическую литературу.

Кроме изданий, поступающих в библиотеку из ФИПС, ГПНТБ СО РАН традиционно приобретала около 26 наименований патентных бюллетеней промышленно развитых зарубежных стран. После постепенного сокращения подписки на издания иностранных патентных ведомств, в результате которого сегодня мы покупаем за валюту лишь информационную продукцию патентного ведомства США и несколько иностранных бюллетеней (Польша, Болгария и др.) получаем по обмену, остро встала проблема освоения новых источников патентной информации. Путем планомерного изучения электронных ресурсов, доступных через сеть Интернет, были выявлены и исследованы базы данных, доступные в бесплатном режиме работы. Сегодня читатели могут получить непосредственно в ГПНТБ СО РАН полные тексты патентов на языке оригинала европейских стран, США, РСТ и даже патенты некоторых стран с малым патентным фондом. В случае невозможности выгрузки патентов через Интернет патентный документ может быть доставлен в зал патентной документации посредством электронной доставки документов (ЭДД) из ВПТБ-ФИПС.

Благодаря предпринятым Патентным ведомством Российской Федерации мерам по восстановлению связи с библиотеками, целью которых является создание опорных мест общественного доступа к патентным информационным ресурсам и заключение договоров о взаимовыгодном сотрудничестве, ГПНТБ СО РАН как основное хранилище патентной документа-

ции получила ряд льгот в комплектовании фонда. Патентный фонд библиотеки в комплексе с электронными ресурсами Интернета отвечает сегодня всем требованиям специалистов, обеспечивая тем самым проведение качественных патентно-конъюнктурных исследований.

В целях формирования целостной картины состояния патентных фондов г. Новосибирска нами было проведено исследование, основными задачами которого стало:

- выявление фондодержателей г. Новосибирска;
- определение задач ГПНТБ СО РАН как основного хранилища патентного фонда;
- выявление потребностей новосибирских фондодержателей в расширении сервисных патентных услуг ГПНТБ СО РАН.

По результатам исследования в 2002 г. был выпущен "Сводный указатель патентных фондов г. Новосибирска".

Для решения поставленных задач с помощью анкетирования был проведен опрос 28 новосибирских библиотек, организаций, промышленных предприятий, научно-исследовательских институтов.

Результаты анкетирования показали, что большинство исследуемых организаций, библиотек, НИУ и предприятий комплектуют небольшие фонды по своей узкоспециальной тематике, а крупными держателями патентных фондов города являются ГПНТБ СО РАН, Новосибирский ЦНТИ, сектор патентной документации Отделения ГПНТБ СО РАН, Патентный отдел завода "Сибсельмаш", Сибирский зональный НИУ электронных приборов (СИБЗНИИЭП) и Новосибирская государственная научная областная библиотека (НГОНБ). Следует отметить, что патентный фонд города не является статичным. Например, Новосибирский ЦНТИ в связи с невозможностью хранения и дальнейшего комплектования фонда полных описаний изобретений к зарубежным патентам передал этот фрагмент в областную библиотеку г. Омска в безвозмездное пользование.

Исследование показало, что повышение стоимости подписки на патентную информацию и отсутствие поддержки городских властей отрицательно сказались на комплектовании как небольших патентных фондов (фонды некоторых из них не пополнялись последние 10 лет и были законсервированы, например НГОНБ), так и крупных (ЦНТИ).

Исследование еще раз подтвердило, что единственным региональным держателем наиболее полного патентного фонда на территории Сибири и Дальнего Востока, который способен регулярно пополняться за счет действия закона "Об обязательном экземпляре документов" и подписки, а также благодаря финансированию комплектования фонда администрацией Новосибирской области, является ГПНТБ СО РАН.

Статус регионального центра патентной информации предполагает:

1. Комплектование качественного фрагмента фонда патентной информации, содержащего полные тексты патентов Российской Федерации, патентные бюллетени и реферативную информацию зарубежных стран-минимума РСТ (заключивших Договор о патентной кооперации), необходимого для проведения патентно-конъюнктурных исследований.

2. Расширение сервисных информационных услуг:

— осуществление поиска и выгрузки полных текстов зарубежных патентов, полезных моделей, товарных знаков с использованием ресурсов Интернета;

— проведение занятий-тренингов по освоению и использованию открытых информационных патентных ресурсов специалистами в области интеллектуальной собственности;

— электронная доставка патентных документов из ВПТБ-ФИПС.

Принимая во внимание то, что в региональной политике Роспатента развитие сотрудничества с регионами Российской Федерации в области патентно-лицензионной и информационной деятельности является одной из важных составляющих, сегодня ГПНТБ СО РАН можно рассматривать как базовую опорную точку по доведению патентной информации до региональных потребителей.

Г.М. Вихрева

ФАКТОРЫ НАЦИОНАЛЬНОГО УРОВНЯ В КОНЦЕПЦИИ ОТБОРА ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ФОНДА КРУПНОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ

Специфику библиотеки в ряду других систем информационных коммуникаций определяет ее ценностно-ориентационная функция, которая состоит в том, что библиотека включает в свой фонд и исключает из него документы только на основе представления об их социальной значимости. Хаотичному и далеко не равнозначному содержимому глобальных компьютерных сетей она противопоставляет свой фонд, обладающий высокой когнитивной и культурологической ценностью и в силу этого способный к активному влиянию на аксиологические установки общества.

В свою очередь, критерии отбора документов в библиотечный фонд формируются под воздействием (прямым и опосредованным) ценностных установок социума. Опосредованное влияние тенденций общественного развития на позиции отбора осуществляется через изменение содержания и вида информации, а также характера информационных потребностей пользователей.

Каждое конкретное общество с его оригинальной культурой и пространственно-временными особенностями ориентируется на выявление и последовательную реализацию ценностей, приоритетных именно для его граждан.

Поэтому столь важны для понимания истоков ценностных ориентаций, а также других социокультурных реалий, влияющих на критерии отбора, *факторы национального уровня*.

Современная Россия, испытывая на себе воздействие мегатенденций мирового развития, обладает, помимо этого, ярко выраженной спецификой внутренней ситуации. Специфичность нынешней стадии российской модернизации, объединяющей ее позднеиндустриальную и постиндустриальную фазы, — в многомерном, комплексном характере, охватывающем все сферы общественной жизни. Глубинные изменения происходят не только в экономике, но и в политической, социальной жизни, в социокультурной и духовной областях. Это преобразования ценностных ориентаций общества, стиля и качества его существования, общественных отношений. Это в конечном итоге, изменения в самом типе личности, в характере и структуре индивидуального сознания и поведения, личностной самоорганизации.

Среди факторов, определяющих ценностную парадигму современного российского общества, и, как следствие, парадигму отбора документов в фонд научной библиотеки, особое место занимает *формирующаяся национально-государственная идеология*. Под ней понимается совокупность аксиологических принципов, призванных определять стратегию развития общества.

Современная интеграционная идеология России, как и любой другой страны, является идеологией национальной безопасности. Библиотечные фонды, будучи одним из важнейших стратегических ресурсов, также могут быть рассмотрены в качестве фактора, обеспечивающего национальную безопасность страны, поэтому необходимо учитывать его воздействие на формирование базовых принципов отбора документов в фонд крупной научной библиотеки.

Именно этот фактор в значительной мере определяет одну из главных позиций отбора — различение или игнорирование библиотекой понятий добра и зла при оценке информации, поступающей в ее фонды. Данный аспект комплектования представляется особенно важным, ибо тесно связан с проблемой права человека на свободный доступ к информации и свободу слова. Должна ли библиотека различать добро и зло? Если должна, то является ли ее долгом защита добра? Если является, то допустимо ли распространять через библиотеки дегуманизирующую и деморализующую информацию? В зависимости от того, какой ответ на эти

вопросы дает российская библиотечная доктрина XXI в., будут формироваться ценностные критерии отбора информации в библиотечные фонды.

В библиотечной среде всего мира на этот предмет ведутся дискуссии, которым, кажется, далеко до консенсуса. Следует отметить, что западное библиотековедение, предписывающее библиотекарю лишь функцию обеспечения информации, но не ее оценки, на практике гораздо "гибче" относится к этому принципу, чем его отечественные апологеты.

Нам представляется, что, исходя из ценностного отношения к отбираемым в фонд документам, библиотека не может оставаться индифферентной в оценке документов с точки зрения деструктивности и социальной опасности содержащейся в них информации. Другое дело, что констатация деструктивной направленности документа не является достаточным основанием для отказа от включения его в фонд научной библиотеки, то есть от выполнения ею информационной функции. Именно направленность фонда такой библиотеки на удовлетворение всех научных потребностей расширяющейся зоны обслуживания в практике комплектования означает, что любое издание, подвергающееся анализу на предмет включения его в фонд, должно рассматриваться не только как источник определенной (возможно, деструктивной) информации, но и как феномен документопотока, информационное явление, могущее быть объектом изучения книговедов, социологов, историков, психологов, а также составляющее в совокупности с другими новую социальную ценность — библиотечный фонд.

Среди других тенденций современного российского общества, значимых для формирования аксиологической базы отбора, следует, на наш взгляд, особо выделить *обращение к истории*, углубленное внимание к прошлому страны, своей "малой родины" и человечества. Интерес к истории — одна из характернейших черт всякой переломной эпохи. Для реформируемого общества жизненно важно избежать искажения исторического знания, ибо это, как утверждают ученые, влечет за собой глубокое изменение социальной психологии, связанное с деформацией мотивов социального поведения.

Вместе с тенденцией к глобализации общественных процессов возрастает, в качестве реакции на нее, интерес к истории отдельных областей, истории их культуры. Этот интерес характерен и для науки, и для практики. Он проявляется, с одной стороны, в увеличении числа историографических и источниковедческих исследований и публикаций, посвященных отдельным историческим территориям, в большем количестве всевозможных исторических региональных конференций и активизации экспедиционных исследований.

С другой стороны, этот интерес выражается в разработке программ сохранения и развития культуры отдельных регионов, усилении действий,

направленных на изучение и сохранение историко-культурного наследия, традиционной культуры. Налицо формирование нового, регионального сознания — системы ценностей, общественного идеала, являющихся органичным целым с общероссийским ядром общественного идеала и системы ценностей. Следовательно, в качестве очередной группы факторов влияния на аксиологическое содержание концепции отбора могут быть названы *факторы регионального уровня*.

Известно, что деятельность библиотеки любого масштаба во многом определяется условиями и задачами того региона, в котором она находится. Воздействие регионального фактора усиливается во много раз, становясь основополагающим, когда речь идет о крупнейшей библиотеке, обслуживающей данную территорию. На уровне комплектования действие регионального фактора проявляется в разработке таких критериев отбора документов, которые позволяют формировать фонд в соответствии с целями и задачами обслуживаемого библиотекой региона. В отношении материалов краеведческого характера задачей крупной научной библиотеки является создание документального и информационного банка данных о регионе — "региональной памяти", и в обеспечении доступа своих абонентов к этому фонду.

Важными для формирования концепции отбора документов в фонд универсальной научной библиотеки являются тенденции формирования *регионального образования*. Реформирование системы образования в сторону его регионализации представляет собой одну из ведущих тенденций мирового развития. Значимым условием ее реализации следует считать обеспечение доступности информации, ее достаточности и профильности.

Потребности рынка, промышленности и личности в регионах, наиболее удаленных от федеративного центра, требуют открытия новых направлений и специальностей подготовки кадров. Среди особенностей развития высшего и среднего регионального образования необходимо отметить следующую актуальную тенденцию в соотношении функций центра и субъектов федерации: последние все в большей мере берут на себя задачи прогнозирования и управления развитием высшего и среднего профессионального образования, вплоть до создания нового типа высших учебных заведений — государственного вуза субъекта федерации. Эти новые тенденции требуют разработки научно обоснованной региональной информационной политики, призванной удовлетворить информационные потребности высшего и среднего профессионального образования.

Значительное место во вновь формируемой системе ценностей постсоветского общества занимает *религия*. Мысль о том, что путь возможного возрождения России лежит через возвращение к Богу, имеет немало сто-

ронников. Ими признается, что среди множества различных философских систем, утвердившихся на данном этапе развития мира, только религиозные учения (а они безусловно являются аксиологическими философскими системами) в качестве основополагающего имеют принцип духовности.

При формировании подходов к оценке и отбору документов, издаваемых различными религиозными конфессиями и объединениями, крупная научная библиотека, обладающая универсальным фондом, исходит из необходимости обеспечения информационных потребностей основных групп своих читателей.

Переходное состояние российского социума диктует для всех систем и общественных институтов необходимость выработки адаптационных мер. В отношении библиотеки последние определяются, в основном, активизацией ее компенсирующей функции, приобретающей особую актуальность в периоды реструктуризации общества.

Исходя из этой функции, ценностные критерии отбора должны формироваться с учетом следующих положений:

1. Крупная научная библиотека с универсальным фондом обладает мощным когнитивным, культурным, ценностно-ориентированным потенциалом и в силу этого даже в кризисных ситуациях общества остается одним из самых устойчивых и при этом сравнительно доступных социокультурных институтов. Ее сущностная культурологическая функция играет стабилизирующую роль как для самой библиотеки, так и для общества, — в противовес разрушающим структуру процессам модернизации. Сегодня крупные научные библиотеки вынуждены подчас способствовать замещению духовного и знаниевого вакуума, который создан в обществе за годы "перестройки".

2. Осуществление библиотекой ее компенсирующей функции имеет следствием расширение границ обслуживаемого ею контингента пользователей.

По мнению специалистов, особенностью новой библиотечной политики является приоритет читательских потребностей над внутренними потребностями организации, и поэтому на первое место в библиотечной работе следует ставить интересы не отдельных профилированных групп, а всего населения, проживающего на данной территории, вне зависимости от принадлежности его к тем или иным сферам человеческой деятельности [1].

Формирование готовности библиотек к социальному реформированию своих функций, конечно, нарушает привычное представление об основных задачах деятельности библиотек различных типов, но оно вполне соответствует целям систем более высокого порядка, частью которых является библиотека.

Перечисленные явления далеко не исчерпывают тот круг факторов, который оказывает формирующее воздействие на систему ценностей современного российского общества, а через нее — на парадигму комплектования универсальной научной библиотеки. Однако они принадлежат к числу наиболее социально значимых, и, следовательно, предельно важных для сохранения библиотекой ведущих позиций в области "духовного производства нации".

Литература

¹*Библиотека* в системе общественных отношений региона / Артемьева Е.Б., Жданова Т.А., Кожевникова Л.А., Маслова А.Н.; ГПНТБ СО РАН. — Новосибирск, 1998. — С. 114.

Л.В. Ивлева, А.А. Красильникова, Н.И. Подкорытова, О.Л. Серова

НЕКОТОРЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ИСТОЧНИКОВ ПРИОБРЕТЕНИЯ В УСЛОВИЯХ РАЗВИВАЮЩЕГОСЯ КНИЖНОГО РЫНКА

Трансформирование системы книгоиздания, развитие книжного рынка в России оказали сильное воздействие на технологию комплектования, поскольку этот вид библиотечной деятельности зависит в высокой степени от условий внешней среды. Выполнение функций централизованного комплектования обуславливает необходимость постоянного поиска эффективных мер по повышению результативности источников приобретения изданий для центральной библиотечной системы СО РАН (ЦБС СО РАН). Особую актуальность в этой связи приобретает анализ выполнения заказа на необходимую литературу, так как он позволяет выявить причины невыполненного заказа и наиболее проблемные источники приобретения. Для обеспечения полноты комплектования необходима постоянная работа по формированию целесообразного механизма взаимодействия с наиболее оптимальной партнерской средой для размещения заказа на издания. Эта задача требует прежде всего анализа условий и особенностей развивающейся системы отечественного книгоснабжения. Опыт работы отдела комплектования отечественной литературой ГПНТБ СО РАН позволяет выделить наиболее значимые, на наш взгляд, технологические факторы, влияющие на полноту комплектования фондов:

- обеспечение оперативного поступления информации о новых изданиях;
- качество и полнота заказа изданий для фондов;
- оперативность поиска наиболее эффективных источников приобретения;

- точная адресность размещения заказа;
- качественный контроль за выполнением заказа;
- гибкость и динамичность технологии переадресовки заказа, если источник приобретения не работает;
- финансовое обеспечение комплектования.

Методика контроля за процессом выполнения заказа на издания основывается на дифференциации источников приобретения по ряду признаков, влияющих на технологию взаимодействия с ними:

1. Ведомственная принадлежность издающих организаций определяет систему получения информации и распространения изданий. Контроль за выполнением заказа на малотиражные издания вузов, НИУ РАН, материалов конференций и т.п. требует усиленного внимания и часто не типовых технологических решений. Необходимы регулярные контакты с издательскими подразделениями, чтобы получить предварительную или текущую информацию об изданиях, регулярные обращения к сайту организаций или автора, оперативная переписка по электронной почте, поиск ответственных за выпуск тиража лиц, иногда все решают только личные контакты.

2. Для библиотек сибирского региона очень важным является территориальное размещение источников приобретения. Выделяются: местный (новосибирский) книжный рынок, иногородний книжный рынок — в основном Санкт-Петербург, Москва, Екатеринбург, Нижний Новгород и т.д. Региональные книжные рынки пока в недостаточной степени выполняют свои функции. Важнейшие элементы инфраструктуры рынка: система опта, экспедирования, информация о выпущенных изданиях, предварительный заказ на литературу — пока находятся в стадии формирования и реформирования, недостаточно развиты связи с библиотечной средой. В отдаленные регионы Сибири и Дальнего Востока поступает не более 50—60% названий книг от общего выпуска изданий, особенно затруднено продвижение малотиражной научной и специальной литературы. Высокие торговые и транспортные издержки, цепь посредников, низкая покупательная способность отдаленных регионов негативно влияют на емкость региональных книжных рынков.

3. Важным является наличие или отсутствие у источника приобретения электронных средств связи и электронной рекламы: каталоги издательств, книготорговых фирм, представленные на сайте организации, электронная рассылка прайс-листов и рекламных материалов, авторские сайты и др. В последнее время этот фактор оказывает все более и более значимое воздействие на процесс приобретения. Современный книжный рынок предоставляет все больше услуг через Интернет-магазины, некоторые организации работают только через электронные средства связи.

4. Наличие или отсутствие предварительной информации об изданиях, готовящихся к выходу в свет. К сожалению, этот фактор теряет свое значение, так как предварительный заказ на издания не всегда является гарантией его выполнения.

5. Финансовая поддержка издающих организаций различными фондами и программами: Институтом "Открытое общество" (ИОО), Российским Фондом фундаментальных исследований (РФФИ), Российским гуманитарным научным фондом (РГНФ), Межотраслевой программой "Интеграция науки и высшей школы...". Распространение изданий, выпущенных при поддержке различных фондов, осуществляется по-разному и в каждом случае требует индивидуальной системы связи. Например, ИОО выпускает один раз в год каталог поддерживаемых им изданий, РФФИ распространяет свои издания через коллектор "Научный мир", РГНФ бесплатно рассылает издания по библиотекам РАН.

6. Способ финансовых отношений с источником приобретения: подписка, обмен, покупка, бесплатная передача изданий. Подписка является удобным и гарантированным способом приобретения, но требует сложной системы отчетности перед бухгалтерией. Обмен возможен только с организациями, располагающими нужными изданиями и требует отдельной системы ведения взаимозачета.

7. Определение непосредственного собственника тиража изданий — проблемное обстоятельство современного книгоиздания, особенно в части, касающейся научной и специальной литературы. Типографии печатают издания по заказу, но не владеют тиражом и иногда не располагают адресом заказчика, поэтому найти малотиражное заказное издание бывает очень сложно.

Основой технологии заказа и приобретения изданий является получение информации об издании. Для крупных библиотек, выполняющих функцию национальных книгохранилищ, источником информации о нужных для системы фондов изданиях является прежде всего бесплатный обязательный экземпляр (ОЭ), сейчас почти на 70% обеспечивающий информационную составляющую комплектования ЦБС СО РАН. В российском книгоиздании, к сожалению, разрушена система предварительного информирования об изданиях с гарантией их приобретения через крупных оптовых поставщиков, какими являлись облкниготорги (исключение составляет издательство "Наука", сохранившее свой канал распространения). Известно, что коммерческий интерес в деятельности книготорговых организаций является главным, предварительный заказ по темпланам издательств они осуществляют исходя из него, интересы библиотек на научную и специальную литературу не являются для книготорговцев приоритетом и очень редко ими учитываются. Сейчас только факт выхода издания

в свет, появление издания в ассортименте книготоргующих организаций, отражение издания в прайс-листах, каталогах (в том числе выставленных в Интернете) может быть основой для взаимодействия с рынком библиотек, самостоятельно осуществляющих комплектование своих фондов. Библиотеки, отдаленные от издательских центров (Москвы, Санкт-Петербурга), вынуждены создавать собственные системы связи с иногородними источниками приобретения. Возможности Центрального коллектора научных библиотек в Москве (по опыту ГПНТБ СО РАН), к сожалению, не соответствуют ожиданию: наш заказ выполняется на ограниченное число интересующих нас названий и в основном на ассортименте, который хорошо представлен и на новосибирском книжном рынке, причем, те же издания здесь можно купить гораздо дешевле.

ОКОЛ ГПНТБ СО РАН на местном книжном рынке (Новосибирск) приобретает 50% необходимых названий и 51% экземпляров. Вторая половина заказываемой научной и специальной литературы разыскивается и приобретается на иногороднем книжном рынке (около 3 500 источников). Методика анализа выполнения заказа основывается на сопоставлении данных о желаемом и реальном получении необходимых изданий. В ОКОЛ организован еженедельный учет изданий, заказанных по всем источникам приобретения. Поток полученной по заказу литературы не анализируется, отслеживается только тот сегмент потока, заказ на который пока не выполнен. В технологии контроля заложены возможности слежения за каждым источником, за сроками выполнения (избранный период ожидания — не более трех месяцев). Итоги подводятся за год методом сопоставления данных об общем потоке заказа за год и оставшемся сегменте потока названий, заказ на которые не был выполнен в этот период времени. За 2001 г. общее выполнение заказа по названиям составляет 80%, по экземплярам — 88%.

Статистический анализ позволяет проанализировать результативность каждого блока источников приобретения по количественным показателям. Наибольший процент выполнения заказов — это издания РАН, СО РАН: названия — 93%, экземпляры — 102%.

Особую озабоченность вызывает полнота выполнения заказа на вузовские издания, показатели выполнения составляют: 54% — по названиям и 71% — по экземплярам. Причины невыполнения: маленький тираж изданий (100—300 экз.), неоперативность получения информации о выходе издания в свет и, соответственно, неоперативное размещение заказа.

Выполнение заказа на литературу специализированных издательств по участку местного комплектования — 87% по названиям и 88% — по экземплярности, а иногороднего комплектования, соответственно, 82% и 84%.

Показатели полноты выполнения заказа за последние 15 лет представлены в таблице.

Показатели полноты выполнения заказа

Источник приобретения	Доля в потоке заказанных для ЦБС СО РАН названий (%)	Показатели выполнения заказа на названия по годам(%)			
		1988 г.	1993 г.	1998 г.	2001 г.
Издания РАН (в т.ч. издания, заказанные в Новосибирском магазине "Академкнига"	14	98	73	93	93
Издания вузов (в т.ч. издания новосибирских вузов)	18	70	45	54	54
Издания специальных издательств, заказанные на новосибирском книжном рынке (кроме издательств РАН и вузовских изданий)	38	98	65	79	87
Научные и специальные издания, заказанные в различных иностранных источниках	30	78	60	77	82

Динамика показателей полноты выполнения заказа обусловлена целым рядом факторов социально-экономического, технологического характера:

1988 г. — период, когда активно действовала государственная система книгоснабжения, существовали специализированные книготорговые структуры — Роскнига, облкниготорг, библиотечные коллекторы, НИУ и вузы имели специальные службы распространения изданий. Комплектование библиотек в этот период финансировалось удовлетворительно.

1993 г. — существовавшая система книгораспространения разрушена, новая пока не сформировалась, финансовая поддержка комплектования либо отсутствует, либо крайне недостаточна.

1998 г. — оформляется новая книгоиздающая и книгораспространяющая среда. Технология комплектования начинает приспосабливаться к новым условиям, выработан механизм взаимодействия с новыми источниками приобретения.

2001 г. — укрепляется финансовая поддержка комплектования ЦБС СО РАН, технология комплектования адаптируется к развивающейся

среде книжного рынка. Формируется система связей с поставщиками на местном книжном рынке, усиливается влияние библиотечной среды на ассортимент книготорговых организаций, электронизация технологии комплектования позволяет активно использовать возможности сети Интернет-магазинов, поиск ведется по авторским сайтам, каталогам издательств, представленных в виртуальной среде.

Период адаптации библиотек к быстроменяющейся книгоиздательской и книгораспространяющей среде дает основание сделать следующий вывод: технология приобретения изданий на современном книжном рынке должна носить исключительно инициативный характер и сопровождаться активной аналитической работой. Если не следить за развитием того или иного сегмента книжного рынка, создать эффективную систему приобретения нужных изданий невозможно. Нарушение механизма привычной книготорговой и книгоиздательской среды в начале 1990-х гг. повлияло на показатели результативности комплектования, следовательно, надо было создавать новые системы связи. Если новые партнеры оказались недееспособными, значит нужно искать тех, кто сможет обеспечить поступление нужных изданий. Центром решения этой проблемы является инициативный поиск новых источников. Десятилетний опыт адаптации к новой формирующейся среде позволяет нам выделить критерии отбора результативного источника: прежде всего это масштаб предложений — чем шире интересующий библиотеку ассортимент партнера, тем больше объем закупок, значит можно рассчитывать на финансовые льготы и снижение цены, работа с крупным оптовиком означает для отдела снижение трудозатрат, что очень немаловажно в условиях напряженного ритма работы; во-вторых, оперативность и полнота выполнения заказов; в-третьих, надежность — библиотека должна быть уверена, что ее интересы не игнорируются, а оплата ею счета партнера означает гарантированное получение заказанных изданий; немаловажным является и удовлетворительная ценовая политика партнера, когда цена издания не превышает среднерыночную.

На наш взгляд, залогом успешных действий на современном книжном рынке может быть только постоянное совершенствование технологии приобретения изданий, приоритетным направлением должна быть кумуляция информации об интересующем библиотеку документопотоке и возможность оперативного и многовариантного ее использования, а эту задачу можно решить только при условии широкой электронизации связей с современным книжным рынком, автоматизации типовых технологических операций и создании служебных баз данных.

СУЩНОСТНЫЕ СВОЙСТВА ДЕПОЗИТАРНОЙ СИСТЕМЫ. ВЫБОР ПРИОРИТЕТОВ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Великий немецкий поэт и мыслитель И.В. Гете, говоря об "обесценивании" библиотек в связи с ростом их книжных фондов, отмечал, что "библиотеки действительно были сокровищницами знаний, пока ... они не стали похожи на кладовые, а то и вовсе на чуланы, в которые сваливают всякий хлам".

В отечественной библиотековедческой теории и практике истоки проблемы депозитарного хранения библиотечных фондов восходят еще к трудам Ф.Ф. Рейсса (1778—1852 гг.), в которых затронута проблема целесообразного размещения в библиотеке старых и новых названий, а также В.И. Соболящикова (1813—1872 гг.), считавшего положительной практику сосредоточения изданий, пользующихся редким спросом, в немногих отдельных библиотеках.

Поиск путей решения сложнейшей дилеммы, а именно: необходимости сохранения для последующих поколений накопленных книжных богатств, с одной стороны, и растущей перегрузки книжных фондов неиспользуемыми и малоиспользуемыми изданиями — с другой, ведется и по сей день. Создание в стране в 1970-х гг. системы депозитарного хранения фондов на базе уже существующей библиотечной сети было теоретически разработано и обосновано рядом ведущих библиотековедов, таких как В.М. Оськина и Ю.А. Гриханов, которые, возражая против концепции автономности депозитариев, защищаемой И.С. Смирновым и Т.С. Ступниковой, выдвигали такие контраргументы, как: огромная протяженность нашей страны, "требующая больших затрат на перевозку и обработку огромного количества литературы, строительство гигантских книгохранилищ и т.п."; "...нанесение непоправимого ущерба полноте и оперативности обслуживания информационных потребностей науки и производства, ибо разрушение веками создававшихся книжных собраний и сдача части литературы в десяток «самостоятельных депозитариев», во-первых, обесценит уникальные фонды, во-вторых, неизмеримо усложнит доступ к изъятой литературе" [1].

За три десятилетия своего существования система депозитарного хранения фондов несомненно облегчила положение библиотек низового уровня, освободив, преимущественно в первые 10—15 лет, их фонды от огромных массивов литературы, утратившей актуальность. Но в то же время крупные библиотеки, на которые были возложены функции депозитарного хранения изданий эпизодического спроса, будучи лишены соответствующего материально-технического, кадрового и прочего обеспече-

ния, испытывая нарастающий книгохранилищный кризис, со временем вынуждены были сократить экземплятность и ввести по возможности более жесткие ограничения на тематико-типологический и видовой состав хранимых постоянно документов. Данные вынужденные меры не замедлили сказаться на запасе прочности фондов, а также оперативности и безотказности выдачи документов.

Констатация текущей ситуации, а также концептуальные положения по обновлению системы хранения библиотечных фондов в стране нашли свое отражение в Национальной стратегии депозитарного и репозитарного хранения библиотечных фондов Российской Федерации (проект 2000 г.), разработанной по заданию Министерства культуры Российской Федерации коллективом авторов в составе: Ю.А. Гриханова, Н.З. Стародубовой, Л.М. Толчинской, Н.И. Хахалевой. Ключевым ее пунктом является предложение по созданию репозитариев — самостоятельных структур, обеспечивающих корпоративное хранение и обработку документов эпизодического спроса. Основным звеном системы предлагается сделать семь региональных репозитарных библиотек в центрах федеральных округов, создаваемых на принципах межведомственного и межрегионального финансирования. Депозитарные библиотеки, по мнению авторов, при этом функционируют как библиотеки, получающие и хранящие постоянно на основании специального законодательства бесплатный обязательный экземпляр всех отечественных изданий или определенных видов документов.

Даже самое поверхностное сравнение позиции, принятой в те времена, с высказываемой сегодня тем же кругом авторов, кроме ее диаметральной противоположности, вызывает стойкое ощущение, что предлагаемая реконструкция может ограничиться лишь Центральным и Северо-Западным федеральными округами, где территории поменьше, книгообеспеченность повыше, а финансирование получше.

А поскольку ни один из действующих и предлагаемых вариантов организации хранения и использования изданий эпизодического спроса, взятый сам по себе, вне связи с другими факторами (как-то: материально-техническое и юридическое обеспечение, площади, кадры и т.д.), не может разрешить упомянутую выше дилемму, то масштабы проблемы будут только расти. Ведь в основе любой реорганизации лежит самый простой принцип — наличие единства средств и заинтересованных сторон. Вне зависимости от всех побочных аспектов (теоретические посылки, ведомственная принадлежность библиотеки или удаленность от Центра), главное заинтересованное лицо и держатель средств в нашей стране — государство. Именно наличие государственной значимости у реализуемой задачи, ее осознание всеми участниками дало возможность депозитарной системе, с нашей точки зрения, при отсутствии многих других факторов

функционировать успешно на протяжении десятилетий. Совокупное воздействие факторов изменившейся, внешней по отношению к системе среды, внесло существенный дисбаланс в деятельность различных подсистем внутри системы и комплекс присущих ей взаимосвязей и свойств. В своей работе 1995 г. М.И. Демидова выделила основные, с ее точки зрения, свойства, присущие системе: целостность, выражающуюся во внутреннем единстве объекта, его относительной автономности, взаимозависимости образующих систему библиотек различных типов и ведомств; открытость или нацеленность на выполнение социальных задач, стоящих перед системой; динамичность, выражающуюся в расширении функций депозитарной системы, включение в фонды новых видов документов, постепенное превращение библиотек-депозитариев из держательниц малоиспользуемых изданий в хранилища ценной литературы, библиотечно-информационные, координационные и методические центры; статичность, которая проявляется в мемориальной функции депозитарных фондов; управляемость как направленное воздействие на систему депозитариев-методических центров и межведомственных библиотечных комиссий в целях рационального формирования, размещения и использования библиотечных фондов; информативность, или способность библиотек-депозитариев удовлетворять информационные потребности в соответствии с социально-экономическими профилями обслуживаемой зоны; надежность, обусловленную совокупностью перечисленных свойств и отражающую готовность депозитарной системы выполнять заданные функции, сохраняя свои характеристики в установленных пределах [2].

Деструкция вертикальных управленческих структур нарушила целостность системы, которая сохранила управляемость, в основном на периферии, что явствует из анализа доступных статистических данных по приему и обработке информации, поступающей в библиотеки по каналу депозитарного хранения, в целом по стране и в ГПНТБ СО РАН как региональный депозитарий. Даже тот факт, что за первое полугодие 2002 г. в ГПНТБ СО РАН поступило информации почти в три раза больше, чем за соответствующий период предыдущего, дает основание надеяться, что ситуация не приобрела еще необратимый характер.

Базируясь на данных свойствах и анализе текущей ситуации, можно констатировать, что система обладает объективно-необходимым набором условий для реконструкции и развития, а именно: достаточным уровнем сложности; наличием перманентного потока информации; наличием обратной связи между различными уровнями и компонентами системы; открытостью, которая действует как фактор, детерминирующий динамизм и непрерывность эволюции системы.

Поэтому реконструкция системы должна производиться с учетом следующих основных принципов, призванных обеспечить ее устойчивое и целенаправленное развитие:

— реконструкцию следует объективно рассматривать как: а) процесс адаптации к изменяющейся среде через согласование целей, интересов и возможностей (государства и системы, библиотек в системе, библиотек и читателей), выработку соответствующих воздействий на окружающую среду — *принцип адаптивности, как способность адекватно реагировать и вступать во взаимодействие с внешней средой*; б) процесс достижения компромисса между внутренними элементами системы в целях обеспечения самой возможности функционирования и развития системы как таковой — *принцип внутренней структурной сбалансированности*;

— число элементов в системе и совокупность их взаимосвязей должны обеспечивать возможность создания новых (более гибких, эффективных, восприимчивых к нововведениям и проч.) вариативных построений — *принцип разнообразия и альтернативности*.

Практическим примером воплощения данных принципов (хотя и достаточно локальным) можно, с нашей точки зрения, считать создаваемый на основе взаимодействия в депозитарной системе библиотек ведомства Распределенный резервно-страховой фонд изданий НИУ СО РАН в ЦБС СО РАН (Постановление Президиума СО РАН № 224 от 21.06.2002 г.), который призван обеспечить полноту и сохранность научного наследия сотрудников НИУ СО РАН.

В заключение хотелось бы еще раз подчеркнуть, что необходимым условием проведения любых преобразований является то, что они не должны ограничиваться каким-либо одним аспектом или компонентом, без учета тех изменений, которые они провоцируют в других элементах системы. Как показывает практика, это неизбежно приводит к рассогласованию в структурном механизме управления системой и, в конечном счете, снижению показателей деятельности, вплоть до полной утраты ею жизнеспособности.

Литература

¹Гриханов Ю.А., Оськина В.М. Вопросы теории и практики организации депозитарного хранения библиотечных фондов // Сов. библиотековедение. — 1975. — № 2. — С. 16—29.

²Демидова М.И., Илларионов А.Л. Эволюция системы депозитарного хранения фондов в России // Библиотековедение. — 1995. — № 3. — С. 53—63.

ПАРАЛЛЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В БИБЛИОТЕКЕ: ДОКОЛЕ?

Анализируя перспективы развития академической библиотеки, мы в своих публикациях опирались на теорию научных коммуникаций. В поисках ответа на вопрос, как долго придется библиотеке работать на параллельных технологиях, то есть традиционных и электронных для решения одних и тех же задач, воспользуемся ею и на этот раз.

Особое значение для развития формальных научных коммуникаций имеют формы документов, которые меняются под воздействием объективных возможностей и потребностей общества. Рост их количества (форм документов) сопровождается повышением эффективности способов фиксации информации. В зависимости от способов распространения информации в системе формальных коммуникаций выделяют три периода развития — рукописный, полиграфический и компьютерный. Каждый из них обуславливал соответствующую структуру и характер библиотечных ресурсов, формы и методы обслуживания читателей.

Современные компьютерные технологии позволяют интегрировать различные звенья системы научных коммуникаций — книгоиздание, книготорговлю, библиотеку, библиографическую и информационную деятельность. Следовательно, информатизация как новая коммуникационная технология принципиально влияет на все звенья системы научных коммуникаций, что создает основу для кардинального обновления деятельности библиотеки.

Библиотека функционирует в конкретно-историческом окружении и взаимодействует с социальной и культурной средой. Она поддерживает постоянные взаимосвязи с иными социальными институтами.

С накоплением практического опыта по освоению библиотекой информационных технологий возникают качественно новые подходы к ее роли в системе научных коммуникаций. Поэтому достойна внимания концепция "библиотеки без стен", предложенная одной из известных корпораций по автоматизации библиотек — Digital Equipment Corporation.

В течение веков библиотеки были настроены на работу с одним видом материального носителя — бумагой. В сложившейся в эру Гутенберга системе научных коммуникаций, упрощенная схема которой представлена на рис. 1, каждый участник цепи имел свои четко определенные функции. (Заметим, что появление с середины XX в. информационных институтов — ВИНТИ, ИНИОН, ВКП и других — существенно не повлияло на эту модель, поскольку их продукцией и услугами, прежде всего, пользовались библиотеки, а последние стали развивать информационные функции).

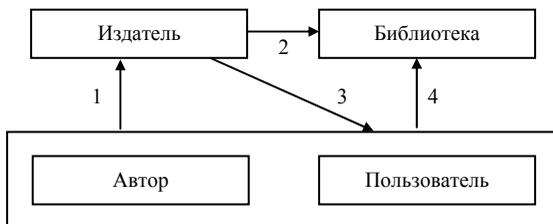


Рис. 1. Система научных коммуникаций в традиционной (бумажной) среде.

Соответственно, все виды источников информации — основной предмет деятельности библиотек — были на бумаге, и этим определялась вся технологическая схема работы в библиотеке.

Что произошло с появлением электронных изданий и Интернета? Какая картина сейчас? Как складывается современная коммуникативная схема?

Анализ современного актуального научного документопотока показывает, что он представлен на очень широком круге носителей (рис. 2).



Рис. 2. Структура современного научного документопотока.

Этот пестрый документопоток и создает все наши текущие параллельные технологии:

- в комплектовании (отбор, получение, контакты);
- обработке и ведении каталогов, всей системы СПА;
- обслуживании;
- хранении;
- доставке документов (МБА и ЭДД);
- рекламе;

- подготовке продуктов для распространения в традиционной и электронной среде (например, указатели и БД, аналитические обзоры и т.п.);
- услуги читателям и удаленным пользователям (справки и т.д.).

Кроме того, добавились:

- заключение лицензионных соглашений;
- выбор Интернет-ресурсов и формирование навигаторов/путеводителей;
- поддержка линков в актуальном состоянии;
- формирование электронных коллекций;
- создание электронных хранилищ и распределенных библиотек;
- ведение электронных библиотек.

И появилась новая реалья — "удаленный" читатель/пользователь.

Отсюда следует, что сейчас любая академическая библиотека с точки зрения носителя документа, сведений о нем и технологий обслуживания — это совокупность: 1) традиционной библиотеки (документы и СПА на бумаге); 2) автоматизированной библиотеки (документы на бумаге, а сведения о них — в электронном каталоге, автоматизированы и другие библиотечные процессы); 3) электронной библиотеки (документы и сведения о них в электронной форме).

Таким образом, такое разнообразие в документальном потоке и включение Интернета (как одного из компонентов) в коммуникационный процесс оказывает влияние на всех участников коммуникационной цепи и ведет к существенному усложнению и изменению в технологии обмена информацией, то есть к значительному изменению в коммуникационной цепи "ученый (пользователь) => издатель => библиотека => пользователь (ученый)" (рис. 3).

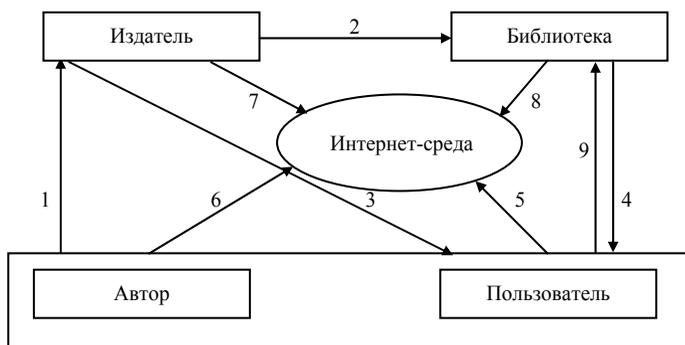


Рис.3. Система современных научных коммуникаций.

В коммуникационной системе за счет развития электронной среды сформировались связи, обозначенные на рис. 3 цифрами 5—9. Произошло их общее количественное увеличение. И, как мы уже показали, на практике суть этой модели выражается в том, что библиотеки используют параллельные технологии, существенно расширяется круг организационных вопросов и усложняются управленческие решения. Например, ведутся традиционные и электронные каталоги, сохраняется МБА и развивается ЭДД, организуется обслуживание традиционными, электронными и сетевыми источниками информации и т.д. Соответственно, все это заставляет академическую библиотеку (или информационно-библиотечную систему) по-новому настраивать отношения со своими партнерами в цепи — издателем и читателем, то есть изменять и адаптировать оба эти канала связи, развивая соответствующие формы информационно-библиографического и библиотечного обслуживания.

Совершенно очевидно, что для прогнозирования дальнейшего технологического развития библиотеки необходимо рассмотреть, на каких носителях будут развиваться наиболее значимые научные источники информации: журналы, вторичные библиографические источники, монографии, диссертации, авторефераты, справочники, словари, энциклопедии, учебники, патенты, стандарты, материалы конференций, сборники трудов, Интернет-публикации, и др.

Анализ современного количественного и видового соотношения традиционного и электронного документального потока показал следующее.

Динамика современного *традиционного книгоиздания* свидетельствует о его устойчивом росте. Несмотря на то, что практически все современные публикации готовятся электронным способом, подавляющее большинство книг сейчас все еще издается, используется и хранится на бумаге. При этом количество печатной продукции, издаваемой в мире, не уменьшается, а напротив, увеличивается. Официальная отечественная статистика дает следующие цифры [1]: в 1995 г. было издано 33 623 наименования научных изданий, в последующие 4 года — 36 237; 45 026; 46 156 и 47 733 наименования. И это общемировая тенденция, например, во Франции в 1998 г. было издано 891 наименование книг по информационным наукам, на следующий год — 1 111, по философии — 2 062 и 2 141, социологии — 506 и 666, соответственно [2]. Та же тенденция наблюдается и в Великобритании. Здесь в те же годы было издано наименований книг по компьютерам 3 010 и 3 886, экономике — 4 529 и 4 670, праву — 2 554 и 2 848, соответственно.

При этом чрезвычайно быстрыми темпами нарастает поток электронных публикаций. Основные изменения происходят во *вторичных источниках информации и научных журналах*. На общем фоне профессиональ-

ной информации объемы вторичной информации в электронной форме далеко превосходят ее аналоги в традиционной форме. Количество электронной вторичной информации (количество документов или записей), поступающее в библиотеки, превышает количественные показатели документов на бумаге. Только через Научную электронную библиотеку (НЭБ) (<http://elibrary.ru>) все пользователи информационно-библиотечной сети РАН имеют доступ к почти 2 тыс. научных журналов, что было невозможно при традиционной технологии.

Вследствие технических и финансовых причин, несмотря на бурный рост электронной продукции, и, прежде всего, справочных изданий, выходящих на компакт-дисках, поток электронных книг пока не очень заметен на общем фоне изданий. Прогнозируется лишь существенный рост электронных энциклопедий, справочников и учебной литературы.

Существенное место в потоке электронных публикаций занимают бесплатные издания, и, прежде всего *материалы конференций*, а также электронные коллекции, создаваемые библиотеками путем оцифровывания ранее изданных произведений.

Следствием развития информационных технологий явилось появление Интернет-публикаций, не вписывающихся в обычные классификации традиционных изданий, или принятыми видами изданий называют документы, имеющие несколько иные характеристики. Заметным явлением в Интернет-среде стали авторские публикации научных статей и материалов, а также материалы, выставляемые различными структурами.

С точки зрения научных коммуникаций наиболее значимым электронным документопотоком первичных документов являются электронные журналы, представленные различными моделями.

В традиционной среде журнал обеспечивал существование научной статьи и служил основным научным коммуникационным средством. Однако следствием развития электронных информационных технологий является возможность оперирования (распространение, продажа) не только с журналом, но и с журнальной статьей, причем статьей из традиционного издания. Кроме того, существует модель электронного журнала, в рамках которой "выход" очередного выпуска определяется не сроками и объемом, а готовностью материала. А в сочетании с возможностью выставлять независимые авторские публикации в Интернете эти факты свидетельствуют о том, что налицо явная тенденция постепенного превращения статьи в основную структурную единицу научной коммуникации. Однако эта оценка исключительно технологическая. И развитие тенденции будет определяться тем социальным статусом, который будут иметь электронные публикации. Соответственно, для организации работы с ними потребуются новые организационные модели.

Таким образом, тенденции развития научного документопотока свидетельствуют, что вторичные источники, журналы, справочники, энциклопедии, материалы конференций и учебники уже в ближайшее время могут быть представлены в электронной форме. Остальные виды будут по-прежнему еще длительное время превалировать на бумаге.

Любая библиотека — это миллионные печатные тома. Но даже в случае перевода всего текущего документопотока в электронную форму и благоприятных финансовых и технических условиях для библиотек — как долго сохранится необходимость использовать в обслуживании накопленный традиционный фонд? Можно использовать различные методы для определения существующих тенденций, например анализ книговыдачи. Некоторое представление об этом дает и информация о запрашиваемых по ЭДД копиях документов [3].

Был проанализирован массив запросов на копирование источников, поступивших в службу ЭДД ГПНТБ СО РАН за 2000 — первую половину 2001 года. Полученные количественные данные и процентное распределение запросов по видам документов приведены в таблице

Таблица

Структура заказов по видам документов, поступивших от читателей ГПНТБ СО РАН, с января 2000 до мая 2002 г. [3]

Вид источника	Количество	Доля в общем количестве, %
1. Иностранные журналы до 1995 г.	184	32,3
2. Иностранные журналы с 1995 г.	167	29,4
3. Патенты	61	10,7
4. Диссертации и авторефераты	43	7,5
5. Отечественные журналы	26	4,5
6. Статьи из отечественных сборников до 1995 г.	27	4,7
7. Статьи из отечественных сборников с 1995 г.	24	4,2
8. Депонированные рукописи	21	3,6
9. Статьи из зарубежных сборников до 1995 г.	11	1,9
10. Статьи из зарубежных сборников с 1995 г.	1	0,6
11. Стандарты	1	0,6
<i>Всего</i>	568	100

Совершенно очевидно, что благодаря появлению НЭБ, доступу к другим полнотекстовым массивам существенно снизился спрос на выдачу зарубежных научных журналов, главным образом последних лет издания. Следовательно, можно ожидать снижения нагрузки более чем на 20%. Чем активнее библиотека будет развивать сетевой доступ к подобного рода ресурсам, тем быстрее это произойдет. Снижение объема может произойти еще приблизительно на 30—35%, когда различными издательствами

в электронную форму будет переведен значительный ретроспективный массив научных журналов. Хотя ясно, что полное решение этой задачи может растянуться не на одно десятилетие, поскольку здесь речь может идти о японских, китайских и других неанглоязычных журналах. Огромен спрос на советские и российские научные журналы. А эти источники, насколько нам известно, еще очень медленно переводятся в электронную форму.

Можно с уверенностью сказать, что те виды источников информации, которые вошли в оставшиеся почти 40%, в обозримом будущем будут востребованы, и, следовательно, спрос на них еще долго будет требовать сохранения традиционных технологий.

Можно применить и другой подход для анализа перспектив использования накопленных фондов, например, воспользоваться данными по старению информации в различных отраслях науки. Как известно, быстрее всего устаревают результаты исследований, полученные в области биоорганической химии, кибернетике и т.п., наиболее медленно — в истории, археологии. Поэтому можно предположить, что библиотеки со специализированными фондами имеют различные перспективы развития.

Также совершенно очевидно, что потребность в традиционных фондах крупнейших библиотек и информационных институтов будет сохраняться еще длительное время. В библиографических БД ИНИОН представлены более 2,5 млн аналитических описаний первоисточников, начиная с 1981 г. Даже при современных объемах выполнения ежегодных заказов по ЭДД — 6 тыс. копий в год — и уже сформированном электронном хранилище, содержащем более 15 тыс. копий (по состоянию на март 2002 г.), потребуется более 300 лет для перевода только этой части фонда (за последние 20 лет) в электронный формат.

Все это дает возможность прогнозировать, что потребность в традиционном фонде может сохраняться еще очень продолжительное время. И на вопрос: доколе в академической библиотеке будут сохраняться параллельные технологии — очевиден следующий ответ: до тех пор, пока сохраняется потребность в традиционном ретроспективном фонде.

Поэтому деятельность библиотек должна быть направлена на решение задачи по интеграции информационных ресурсов, существующих в различных средах — печатной и электронной. Это означает, что библиотека начинает выполнять еще одну социальную функцию — интеграционную, "чтобы не распалась связь времен".

Литература

¹Итоги работы книжной индустрии Запада в 1999 году // Кн. дело. — 2000. — № 4. — С. 53—67.

²Ленский В.Б. Издательская система России и развитие научного книгоиздания // Информационно-библиотечное обеспечение науки. Проблемы интеграции информационных ресурсов: Материалы конф. — М., 2000. — С. 81—96.

³Лаврик О.Л., Глухов В.А. Перспективы использования электронной доставки документов как коммуникационного канала // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества: Тр. конф. — М., 2002. — Т. 2. — С. 710—712.

С.А. Пайчадзе, Г.Б. Паршукова

ЭЛЕКТРОННАЯ КНИГА — ЗАКОННОЕ ДИТЯ НЕ РЕВОЛЮЦИИ, А ДУХОВНОЙ ЭВОЛЮЦИИ ЧЕЛОВЕКА

Данная работа не претендует на полное освещение всей проблемы. Авторы лишь хотят еще раз поставить вопросы, которые возникают у каждого, кто профессионально связан с книгой — этим феноменом человеческой цивилизации. При этом нам кажется странным, что часть публикаций последнего времени, посвященные электронным библиотекам, о книге как таковой умалчивают [1, 2, 3].

Термину "книга" обычно придается три значения. Первое — это книга как материальный предмет — сшитые листы пергамента или бумаги, второе — содержание написанного, третье — часть текста [4].

Греческое "библио", латинское "либер", семитическое "сефер", арабское "китаб" трактуются одинаково: 1) предмет, 2) произведение, 3) часть сочинения.

Российские книговеды убедительно доказывают родство русского слова "книга" с понятиями, означавшими знание вообще [4].

Появившись давно, термин этот сохраняет свое значение и до наших дней. Древние формы книги не всегда могут быть легко узнаны. Ими, по мнению известного ученого Е.Л. Немировского [5], являются и наскальные росписи первобытных людей, и вавилонский пояс из раковин, и свитки папируса и прочее. Способ передачи информации, та или иная форма книги, материал, из которого она изготовлена, зависят от уровня развития технологии в данном конкретном историческом периоде. Однако современность требует более широкого толкования этого понятия. Мы понимаем под книгой сложный искусственный организм (объект), который при помощи графических изображений передает значительный объем информации (определение С.А. Пайчадзе). Следует отметить, что эволюция этого материального объекта и способы закрепления на нем информации прошли длительный путь.

Книга, как известно, ставшая тиражируемой и общедоступной с середины XV в. (с изобретением книгопечатания в Европе)* позволила людям,

* Более древние традиции бумажного книгопечатания в Китае и Корею не сделали книгу общедоступным объектом, таковым она стала только в результате деятельности И. Гутенберга и его последователей.

более чем прежде, преодолеть культурные и исторические границы и стала главным инструментом в образовании и науке, в значительной мере сделалась критерием, определяющим уровень интеллектуального развития индивида. Уровень достижения в области книгоиздания является одним из важнейших. Так, по утверждению Маршалла Маклюэна (1962 г.), произошло становление "галактики Гутенберга", в которой книга была основным фактором культуры и индикатором интеллектуального и духовного развития нации. Проанализируем, как изменилось место и роль книги в нашем обществе от прибавления к ней прилагательного "электронная", осталась ли она книгой или словосочетание "электронная книга" не имеет смысла.

Здесь следует также отметить, что понятием "электронная" мы обозначаем текст, закрепленный в оцифрованной, байтовой форме. Таким образом, "электронная книга" — это и тексты, существующие в виртуальном пространстве глобальной сети, а также тексты, зафиксированные на компактных оптических дисках. На наш взгляд, и то и другое может быть электронной книгой. Формальная юридическая сторона вопроса, "что есть книга" не является предметом данной статьи, но... Мировое сообщество уже договорилось об электронных журналах — чтобы электронные тексты считались электронным журналом, надо, чтобы у данной совокупности электронных текстов был международный сериальный номер (ISSN). Видимо, формальным, юридическим признаком "электронной книги" может считаться международный книжный номер — ISBN.

Рассмотрим сущностную сторону электронного текста. По мнению некоторых философов, исследующих Интернет, именно в соответствии с логикой и структурой печатного текста на протяжении пяти веков сформировался особый тип линейного текстового мышления [6], который вытесняется в связи с тем, что сегодня на передний план выходят аудиовизуальные способы трансляции информации, вытесняя письменные и печатные формы.

Последнее десятилетие, породившее Интернет и гипертекст, добавило в этот процесс свои коррективы. В чем же особенность гипертекста как формы знания? Во-первых, он многомерен; во-вторых, гипертекст ассоциативен, что приближает процесс его чтения к процессу мышления; в-третьих, гипертекст неиерархичен, он не имеет жесткой структуры, он ризоморфен*. На смену линейному тексту пришел текст многомерный, цитатный, ассоциативный..., но все же текст. Вспомним, что структурно

* Данный термин был заимствован французскими философами Ж. Делезом и Ф. Гваттари [5] из ботаники, где он означал определенное строение корневой системы, состоящей из множества хаотически переплетающихся, периодически отмирающих и регенерирующих, непредсказуемых в своем развитии побегов. В самом широком смысле "ризома" может служить образом объекта, в котором отсутствует централизация, упорядоченность и симметрия.

текст менялся и в гутенберговское время. Если сравнить тексты XV—XVII вв., отличавшиеся практическим отсутствием структуры, и современные книжные тексты с развитой иерархией элементов и выделенными смысловыми фрагментами, то разница в восприятии и чтении огромна. И если уж говорить о линейном чтении, то надо помнить, что этот способ мышления и чтения развился в последние 100—150 лет. А первым гипертекстом можно смело назвать Библию — сколько в ней ассоциативных связей, отсылок на внешние источники, ссылок на собственные фрагменты. Таким образом, гипертекст как способ организации информации — не новая технология, он нов только по способу технического воплощения. Но все же следует отметить, что модель мышления, связанная с использованием материальных объектов, тесно связана с их природой. Изменения материальных носителей знания дают не только новые формы, но также и увеличение числа различных моделей мышления пользователя. По этим причинам мы считаем, что электронная книга должна и будет обеспечивать новые возможности, которых до сих пор не существовало в мире книг, но это все же мир книг.

Какие возражения мы предвидим на этот счет? Некоторые авторы считают, что гипертексты являются скорее "надличными" созданиями постиндустриальной культуры, чем творениями индивида. Сама технология ссылок гипертекста предполагает "множественность" авторов, то есть делает невозможным существование безотносительного, обособленного, замкнутого текста. Текст, помещенный в пространстве сети, отдается в свободное пользование, автор при этом отчуждает от себя произведение. Однако современные культурологи и философы забывают, что старопечатные и рукописные книги являлись во многом анонимными, и только с развитием технологии, увеличением тиражности книги, расширением границ грамотности, возникновением и развитием такого культурного феномена, как литературный стиль и научное авторство, появилась возможность защитить и авторство, и аутентичность текста. Вероятно, эти проблемы в какой-то мере будут решаться и в условиях (либеральной, по мнению некоторых исследователей киберпространства, по нашему мнению анархичной) среды Интернета. Однако технический уровень глобальной сети таков, что гарантии аутентичности и текста, и его авторства пока никто дать не может, но, на наш взгляд, если человечеству это будет необходимо, то технические проблемы будут решены.

При этом следует отметить как положительный фактор то, что электронные тексты, существующие в Интернете, ценятся не за регалии авторов, а за ценность самого текста и его востребованность, что тоже неплохо. Проблемы авторства, аутентичности текста, научного цитирования и другие, возникшие в связи с развитием гипертекстовых технологий, свидетельствуют об общецивилизационной тенденции трансформации поня-

тия авторства как такового. Понимая это, мы все же возражаем против утверждения некоторых социальных философов — исследователей феномена глобальной сети, о том, что "электронный постгутенберговский текст имеет принципиально иную знаковую основу, чем печатный гутенберговский" [4]. Хочется также поспорить с утверждением, что есть глубокое различие в самой природе типографского и электронного текста. По мнению В. Емелина [6], если символы электронного текста изначально не буквы, а бинарные комбинации, то электронный текст — это не книга. Не согласимся. Книги писались и палочками, и гусиными перьями, и перьевыми ручками и т.д. и т.п., и все равно это были книги. Важно не то, как и чем написано, нарисовано, воспроизведено, а то, как воспринимается — читается. Никакой принципиально иной знаковой основы нет, так как человечество не придумало и в силу биологических законов не придумает никакого другого способа общения, кроме как через речь, устную или зафиксированную на материальном носителе (текст). Информация, отраженная на материальном носителе, всегда знакова, всегда графична. Именно поэтому книга останется книгой, из чего бы она ни была сделана.

Форма книги и характер информации в ней меняются в соответствии с эволюцией человечества и отражают уровень развития технологии цивилизации. Так было в доисторические времена: книга-вампум и т.п. Так было в период древнего мира и раннего средневековья — рукописная книга. Во времена новой истории, промышленной революции появляется типографическая книга. Эта книга совершенствуется как объект промышленного производства. И, наконец, сегодня, в период информационной революции, мы становимся свидетелями появления нового носителя информации, отражающего современные электронные технологии.

Согласимся с М. Лайном [7], который предвидел, что компьютеризация приведет к коренным изменениям в подготовке текстов: каждая структурная часть текста будет максимально обособлена и иметь точно обозначению информационную нагрузку и собственное заглавие. Он считал, что при компьютеризации уже не автор, а читатель будет проводить архитектуру текстов и устанавливать их связь и порядок следования. Означает ли это, что части текста или отдельные семантические единицы потеряют связь с документом, к которому принадлежат, и, соответственно, с автором, который их создал, а со временем и с местом, где они созданы? Нам кажется, что следует все же вспомнить о том, что человек нуждается, прежде всего, не в текстах, а в знаниях — истине. Текст, конечно, является материальным носителем истины, но имеет инвариантный характер. Знание отражено в книге в виде различных фактов и идей, изложенных

* Архитектоника (от греч. *architektonike* — строительное искусство) — закономерность строения, конструкции системы.

в определенном контексте, которые могут быть верными или неверными, что требует доказательств. А. Горбовски [8] писал, что в "будущем идеальном обществе искусство и наука будут безымянными". Вероятно, это так, но знания бывают разными — факты, вероятно, не требуют авторства, а вот идеи без контекста, времени и автора существовать не могут.

Следует обратить внимание на различие, которое существует между фактом и идеей еще в самом тексте. Факты в большинстве случаев имеют цифровой характер: формулы, символы, которые можно легко извлечь и которые в большинстве случаев не обязательно сопровождать соответствующим текстом, то есть определением, объяснением и т.д. Идеи, наоборот, всегда имеют вербальный характер. При этом идеи как в науке, так и в искусстве не могут быть ясно выражены. Они не эксплицитны*, для того чтобы их можно было быстро и точно воспринять. Вот почему они должны быть сопровождаемы "значительным контекстом (самого автора, редактора, переводчика и т.д.)" [9]. Поэтому для овладения знанием (для перевода знания человечества в персональное или личное знание) читатель должен многократно возвращаться к тексту. Читатель должен не только возвращаться к фрагментам текста, но и сопереживать его как в целом, так и в деталях, чтобы данная идея смогла стать частью его сознания и, следовательно, повлиять на его систему идей (или тезаурус) [9].

Таким образом, мы возвращаемся опять к мысли, что книга еще долгое время будет источником знания и духовности, при этом, несомненно, меняя свой вид и свою форму, становясь, все более разнообразной и непохожей как на своих предшественников, так и на своих современников, но оставаясь книгой. Кстати стоит заметить, что именно это учитывают создатели электронных книг — комплексов технического и программного обеспечения например, таких как NuvoMedia Rocket e-Book и SoftBook reader, которые рассчитывают на получение нормальной коммерческой прибыли от издания электронных книг. Эти издания попросту имитируют традиционные печатные издания. "Они предлагают читателям нечто большее, чем просто слова на экране: эти устройства обладают и другими, присущими книгам чертами, такими как двухстраничный разворот, обложка, относительное положение страницы и все то, что в обычной книге облегчает процесс чтения, — ведь многостраничное построение издания представляет собой невероятно эффективный механизм произвольного доступа к содержанию" [10].

Можно воспользоваться еще одним аргументом в пользу будущего книги — объекта, который при помощи графических изображений передает информацию. Если человечество будет развиваться по восходящей, то

* Эксплицитный (англ. explicit), явно, открыто выраженный.

люди будут читать. Не исключено, что в будущем реализуются мечты знаменитого американского писателя и философа XIX в. Генри Дейвида Торо о чтении. "Творения великих поэтов еще не прочитаны человечеством — ибо читать их умеют лишь великие поэты. А массы читают их так же, как они читают по звездам — в лучшем случае, как астрологи, но не астрономы. Большинство людей научаются читать лишь для удобства, как учатся считать ради записи расходов и чтобы не быть обсчитанными. Но о чтении как благородном духовном упражнении они почти не имеют понятия, а между тем только это и есть чтение в высоком смысле слова, — не то, что сладко убаюкивает нас, усыпляя высокие чувства, это, к чему приходится тянуться на цыпочках, чему мы посвящаем лучшие часы бодрствования" [11].

Любопытно, что ему вторит Дарси ди Нуччи — консультант по электронным издательским технологиям, наш современник автор книги *Elements of Web Design* (Peachpit Press), который считает, что "мы читаем с экрана то, от чего не уйти — электронную почту, Web-страницы, создаваемые в текстовом процессоре документы, — но лишь потому, что другой альтернативы нет" [цитируется по 10].

Таким образом, мы делаем вывод: электронная книга — это лишь форма передачи информации, соответствующая уровню развития технологии современной цивилизации. Несмотря на самую различную терминологию авторов, стремящихся "осовременить" свои поиски, мы видим, что книга даже в электронной форме передачи знаний остается книгой, сложным феноменом нашей цивилизации, отражающим эволюцию всей истории человечества. Именно поэтому мы утверждаем, что электронная книга — законное дитя не революции, а эволюции духовного развития человека.

Литература

¹ *Армс В.* Электронные библиотеки. — М.: ПИК ВИНТИ, 2001. — 276 с.

² *Гасов В.М. и др.* Методы и средства подготовки электронных изданий: Учеб. пособие / В.М. Гасов, А.М. Цыганенко. — М.: МГУП, 2001 — 736 с.

³ *Земсков А.И. и др.* Электронные библиотеки: Учеб. пособие для ун-тов и вузов культуры и искусств и др. учеб. заведений / А.И. Земсков, Я.Л. Шрайберг; Моск. гос. ун-т культуры и искусств, ГПНТБ России. — М., 2001. — 91 с.

⁴ *История книги:* Учеб. для вузов / Под ред. А.А. Говорова и Т.Г. Куприяновой. — М.: Мир книги, 1998. — 346 с.

⁵ *Немировский Е.Л.* Мир книги. С древнейших времен до начала 20 века. — М.: Книга, 1986. — 287 с.

⁶ *Емелин В.* Глобальная сеть и киберкультура. Гипертекст и постгутенберговская эра // [http://www.geocities.com/emelin_vadim/cyberculture.html]

⁷ *Line M.* Some possible future effects of information technology / IFLA. — 1984. — № 1. — P.57—62.

⁸ *Горбовски А.* 2000-та година исследования. — София, 1979. — С. 206.

⁹Зотова К. Опыт апологии библиографии // Сов. библиогр. — 1984 — № 6. — С. 8—14.

¹⁰Терентьев И. Могут ли электронные книги заменить издания на бумаге? 20.10.1999 // Computerworld. — 1999. — № 39. [<http://www.osp.ru/cw/1999/39/46.htm>].

¹¹Торо Г.Д. Уолден, или Жизнь в лесу. — М, 1979 — С. 126.

О.Л. Лаврик, Т.А. Калюжная

ПОДХОДЫ К КЛАССИФИКАЦИИ ЭЛЕКТРОННЫХ ИЗДАНИЙ

Состав фонда электронных изданий (сетевых и на CD-ROM) определяется общей стратегией развития библиотеки и ориентацией на приоритетные группы пользователей.

Впервые электронные издания (ЭИ) на CD-ROM появились за рубежом в 1984 г. Можно сказать, что их использование в зарубежных библиотеках имеет уже достаточный опыт, поэтому в мире сложилась определенная дифференциация изданий на оптических компакт-дисках, в рамках которой выделяют CD-ROM, предназначенные для массовых, научных, специальных библиотек. Кроме того, есть оптические диски для домашнего пользования, учебных целей, специальных категорий пользователей, профессионалов-программистов, дизайнеров, музыкантов, врачей и т.д. По целевому назначению зарубежные специалисты предлагают разделить ЭИ на справочные, развлекательные, образовательные, специальные, архивные и т.д.

Как видим, предложенные дифференциации ЭИ имеют смешение подходов и определяют классификацию только изданий на CD-ROM. Заметим, что все типы электронных изданий могут быть представлены как на компакт-дисках, так и в сети.

Классификация ЭИ имеет важное практическое значение. Библиотекарию нужно знать, какое издание он имеет перед собой, чтобы определить технологический путь его обработки, по какой схеме организовать его использование.

Рассмотрим, какие существуют подходы к классификации и насколько они удовлетворяют задачам, которые должна решать крупная научно-техническая библиотека.

Отечественные специалисты (В.Н. Агеев, Т.В. Майстрович, А.И. Земсков и Я.Л. Шрайберг, А.Б. Антопольский и К.В. Вигурский, В.А. Вуль, В.М. Гасов и А.М. Цыганенко) предлагают разные подходы к классификации ЭИ по различным признакам (табл.).

Подходы к классификации электронных изданий

Основания для классификации	Т.В. Майстрович, 2001	А.И. Земсков, Я.Л. Шрайберг, 2001	В.А. Вуль, 2000	В.А. Вуль, 2001	В.М. Гасов, А.М. Цыганенко, 2001	А.Б. Антопольский, К.В. Вигурский, 1998	В.Н. Агеев, 1997	В.Н. Агеев, 1999	ГОСТ 7.83, 2001
Технология доступа	–	–	+	+	–	+	–	+	+
Тип издания	+	+	–	–	+	+	+	+	+
Вид издания	частично	частично	+	+	+	+	+	+	+
Целостность	+	+	–	–	–	–	–	+	+
Право собственности	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Формат издания	–	–	+	+	+	–	–	–	–
Программное обеспечение	–	–	–	–	+	–	+	+	–
Используемые средства	–	+	–	+	+	+	+	+	+
Стоимостной аспект	–	+	–	–	–	–	–	–	–
Периодичность и структура издания (ГОСТ 7.60-90)	+	–	–	+	+	–	+	+	+
Характер и целевое назначение (ГОСТ 7.60-90)	+	+	+	+	+	–	+	+	+

Проанализируем эти подходы.

Т.В. Майстрович предлагает учитывать те особенности ЭИ, которые должны принимать во внимание библиотеки при их приобретении, а также выделяет типологию этих изданий, которая, как правило, совпадает с типологией аналогичных печатных изданий [1]. Данная классификация, как нам представляется, не имеет определенной структуры, поскольку в ней наблюдается смешение оснований для классификации ЭИ. Кроме того, Т.В. Майстрович берет во внимание только ЭИ на CD-ROM, не учитывая сетевые издания.

Классификацию электронных ресурсов по их отношению к печатным предлагают А.И. Земсков и Я.Л. Шрайберг [2]. Эта классификация, учитывающая условность определения "электронный ресурс", охватывает все существующие электронные ресурсы (полнотекстовые документы, электронные журналы, БД и др., а также электронная почта, электронная реклама, электронная справка, вирусы и т.п.). Поэтому их подход не удовлетворяет нашей задаче — определить подходы к классификации именно ЭИ, которые являются составной частью электронных ресурсов.

Как видно из таблицы, В.А. Вуль пытается систематизировать ЭИ, выбирая в качестве признаков классификации следующие: вид издания, тематика, способ распространения и формат. Учитывает он и такой признак, как круг читателей. Но, предлагая классифицировать ЭИ по формату, В.А. Вуль выделяет всего 2 основных формата — PDF и HTML [3]. Уже в следующей своей работе автор вводит новые существенные, по его мнению, признаки: периодичность издания и используемые средства. Здесь В.А. Вуль выделяет мультимедийные издания с аудио-, анимационными, видео-фрагментами [4]. Такой принцип классификации нам кажется ограниченным и не отвечающим всем требованиям представления ЭИ в библиотеках, так как автор не учитывает все признаки, по которым следует различать входной поток ЭИ в научную библиотеку, в частности тип ЭИ, программное обеспечение и ряд других, определяющих принципы организации работы с такими изданиями.

В.М. Гасов и А.М. Цыганенко утверждают, что при классификации ЭИ нужно учитывать комбинацию идей и технологий, что свидетельствует не только о многообразии видов ЭИ, но и о разнообразии средств, применяемых при их создании. Они определяют факторы, по которым можно ввести классификацию ЭИ по содержанию, технологической базе, комплексности и другим аспектам [5]. Данная классификация также представляется нам недостаточно полной и структурированной, поскольку авторы не выделяют важные, как нам кажется, классификационные признаки:

технологии доступа, способ получения и др. Хотя эти авторы, кроме традиционных признаков (тип и вид издания), вводят в систему классификации и программно-технологический аспект, основывающийся на разнообразии средств, применяемых при создании ЭИ, и многообразии форм представления такой информации. Хотя отметим, что для библиотеки важнее определить разнообразие средств использования ЭИ, а не создания.

Первыми обратили внимание на тот факт, что определение состава и типов ЭИ весьма существенно для организации информационно-библиотечного обслуживания ЭИ А.Б. Антопольский и К.В. Вигурский [6]. Свой подход к классификации ЭИ они использовали при разработке ГОСТ 7.83 "Электронные издания" [7], где рассмотрели технологию распространения ЭИ (доступа), выделяя два различных типа: сетевые (доступные через сети) и тиражируемые, главным образом, на компактных оптических дисках. Это различие, по мнению авторов, определяет некоторую разницу в правовых аспектах создания, использования и владения ЭИ. В их подходе ясно прослеживается связь с ГОСТ 7.60-90 на традиционные издания, в котором все издания распределены по девяти фасетам в зависимости от следующих основных признаков (оснований для деления): целевое назначение, степень аналитико-синтетической переработки информации, знаковая природа, материальная конструкция, объем издания, состав основного текста, периодичность, структура издания, характер информации. Поэтому, очевидно, в ГОСТ 7.83 в перечисленных семи подходах собственно "электронная специфика" отражена только в четырех.

В.Н. Агеев отмечает, что схема ГОСТ 7.60-90 может быть использована для классификации ЭИ, однако она не позволяет учитывать их некоторые существенные признаки, а именно: многомерность доступного знакового пространства, наличие внутренних и внешних — с другими электронными изданиями — динамических связей, компьютерная поддержка читателя, обеспечение интерактивной работы с авторским произведением, в том числе возможность установления динамических связей, динамичность контекста авторского произведения, связанная с особенностями существования ЭИ в компьютерной среде [8]. Поэтому он предлагает ряд схем деления ЭИ на подвиды по приведенным в вышеописанном ГОСТ 7.60-90 основаниям:

- 1) использование различных знаковых систем. Здесь: цифровая копия письменного документа, измеряемая в условных печатных единицах; звук — в минутах звучания; графика — в их количестве; видеофрагменты — в минутах демонстрации;

2) наличие динамических связей и возможность их установления в процессе работы с изданием. Здесь возможны варианты: наличие или отсутствие авторской разметки текста, внутренних или внешних ссылок, возможность установления дополнительных связей при чтении, наличие или отсутствие средств поддержки переходов по связям;

3) качество пользовательского интерфейса. Под ним подразумевается совокупность аппаратно-программных средств, предназначенных для диалога пользователя с компьютером. С этих позиций предлагается различать электронные издания: а) по количеству знаковых систем, с помощью которых происходит общение (естественный язык, цветовые коды, пиктограммы, звуковые сигналы, голос и т.п.); б) обеспечению поддержки пользователя (контекстные подсказки, получение помощи по "горячим клавишам", наличие средств навигации по гипертекстовым ссылкам и т.д.); в) адаптивности к пользователю и др.

На основании разработанной классификации В.Н. Агеев приводит следующие типичные виды электронных изданий:

— электронная копия печатного произведения (текст на естественном языке в ASCII-формате; именно этот вид станет основой для перевода большей части культурного наследия в электронную форму);

— полнотекстовая база данных (имеет средства поиска нужной информации и обеспечивает поддержку пользователя при его движении от текста к тексту и по связям между узлами текстовых массивов);

— многоязычный словарь в картинках;

— электронная энциклопедия [8].

Эта классификация была им предложена еще в 1997 г. Очевидно поэтому в ней не были отражены особенности сетевых изданий. Это можно объяснить лишь тем, что в то время они были еще очень слабо распространены в России. Но уже в 1999 г. В.Н. Агеев видоизменяет свою модель классификации по видам ЭИ и дополняет ее изданиями, которые находят отражение на Web-страницах (периодические ЭИ, электронные газеты, мультимедиа-издания, художественная литература, рекламные материалы и др.) [9].

С нашей точки зрения, ни одна из существующих классификаций не удовлетворяет полностью задачам, которые должна решать научная библиотека. Каждый из авторов выделяет лишь несколько характеристик ЭИ, что не дает о нем целостной картины. Это заставляет обратиться к разработке собственной классификации.

Нам представляется, что классифицировать ЭИ необходимо с позиций библиотечной практики, отвечающей задачам комплектования, обработки

и организации обслуживания. И здесь принципиально важны несколько подходов или оснований для классификации.

Прежде всего, определяющим является уже упоминавшееся разделение ЭИ на переносимые и сетевые. Первые — это ЭИ на компакт-дисках и дискетах, имеющиеся в фонде библиотеки; вторые — хранящиеся на сайтах издающих организаций или в локальной сети и Интернет-издания, доступные по телекоммуникационным сетям. Этот подход назван авторами ГОСТ 7-83 подходом по технологии распространения. Но точнее назвать его *классификацией по технологии доступа*.

Далее можно выделить следующие *типы* ЭИ: 1) полнотекстовые издания как аналоги традиционных публикаций, так и существующие только в электронной среде; 2) библиографические, фактографические и полнотекстовые БД — ЭИ, снабженные поисковыми средствами; 3) программные продукты.

Поскольку в настоящее время и в ближайшей перспективе будет превалировать традиционный документальный поток, то необходим следующий подход. Как известно, в традиционной библиотеке организация фонда и обслуживания читателей в значительной степени определяется видом источника информации. В библиотеке любого типа можно выделить специфику организации обслуживания журналами и книгами, внутри которых возможно тематическое деление. Поэтому в зависимости от типа библиотеки и видового разнообразия входящего в нее документального потока, выделяют фонды: книг (монографии, сборники и т.д.), журналов, газет, вторичных источников информации, справочной литературы, патентов, стандартов, авторефератов.

Соответственно, если исходить из традиционной и, следовательно, привычной для читателя и библиотекаря организации обслуживания по видам документов, то возникает необходимость классифицировать эти новые информационные объекты комплектования библиотек согласно сложившейся практике. И тогда получим *классификацию по виду издания*.

Более того, в рамках этого подхода можно выделить электронный учебник (в частности — сетевой) как подвид ЭИ, который преобразуется в конечном счете в постоянно развивающуюся обучающую, справочную и контролирующую уровень знаний специализированную информационную среду [3], а также Интернет-издания или публикации (например, статьи и другие варианты публикаций, которые в традиционной среде могли составлять часть издания). Отметим, что пока не разработана научно обоснованная классификация Интернет-изданий. Хотя уже можно четко различать Интернет-издания, подготавливаемые Интернет-издательствами,

и так называемые самопубликуемые документы, выставяемые в сеть авторами или организациями.

Очень часто в библиотеку поступают традиционные (печатные) издания, имеющие электронное приложение на дискете или CD-ROM. Поэтому считаем важным выделить и такую группу ЭИ, представленных только на CD-ROM, как "Приложения". Они, в свою очередь, могут быть приложением к традиционной книге или журналу, могут быть полнотекстовыми, либо программным продуктом, либо дополнением к традиционному изданию практического характера. Однако данный вид издания не должен выпадать из поля зрения библиотечных работников, так как порой является существенным дополнением к книге, как например, руководство и практические примеры и задания для обучающихся новым современным технологиям и программам, а также требует определенной организации, обработки и учета в библиотечном процессе. В связи с этим предлагаем такой признак классификации, как целостность (назовем его условно), куда помимо самостоятельных ЭИ, будем относить и приложения на электронном носителе.

Для технологии обработки и организации обслуживания важно знать являются ли издания приобретаемыми или собственной генерации, которые, в свою очередь, могут подготавливаться различными способами (сканированием или готовящиеся сразу в электронном виде). Этот признак классификации назовем *право собственности (или принадлежность)*.

Также ЭИ нужно классифицировать и *по формату признаку*, так как от этого зависит необходимость использования того или иного программного обеспечения. Они могут быть представлены в PDF, HTML, XML, SQL, Latex и других форматах. Отметим, что форматы для электронных изданий — это бурно развивающееся направление информатики. Среди представленных уже на рубеже веков — формат для электронной книги e-Book со стандартным расширением файлов *.oeb [5].

Следствием этого подхода является необходимость в использовании *программно-технологического подхода*, при котором ЭИ можно разделить с точки зрения используемого программного обеспечения и необходимых технических средств. Восприятие текстовой информации осуществляется на основе представления любого издания на экране компьютера. Поскольку такие издания могут подготавливаться в различной программной среде, для их воспроизведения необходима именно эта среда или другая, но программно и информационно совместимая с ней. Таким образом, на компьютере должны быть установлены все наиболее вероятные программные средства прочтения ЭИ [5]. Здесь можно выделить группы ЭИ, для работы

с которыми используется либо: 1) широко распространенное (стандартное) программное обеспечение, либо 2) программное обеспечение, применяемое только для работы с конкретным продуктом (нестандартное). Этот подход важен для определения необходимого уровня технической оснащенности и комплекса программных средств для организации обслуживания читателей.

Здесь мы выделим издания, основанные на использовании:

— *средств мультимедиа* — среда, материал, состоящий из комбинации текста, графики, видео, мультипликации и звука, представляющий таким образом информацию в более понятном виде. Прежде всего это могут быть монографии, справочники, словари, энциклопедии, учебники. Основная проблема использования этих изданий в библиотеках — это необходимость в специальном компьютерном оборудовании для их "чтения", а также в подготовленных кадрах, которым придется работать с нестандартным программным обеспечением;

— *текстовых файлов*. Это подготовленные издателями в электронной форме аналоги печатных произведений или ЭИ, существующие только в электронной среде. Это тот формат, в котором представлены материалы конференций, сборники трудов, отдельные документы;

— *гипертекстовых файлов*. Гипертекст — "это форма организации текстового материала, при которой его смысловые единицы (фразы, абзацы, разделы) представлены не в линейной последовательности, а как система явно указанных возможных переходов между ними" [10]. Эта технология присутствует практически в любых электронных изданиях;

— *имидж-файлов*. Они представляют собой сканированные изображения традиционных изданий и рукописных материалов. Создание и использование таких ЭИ чаще всего не требует очень больших затрат;

— *звуковых файлов*. Документы, воспринимаемые только на слух. Для работы с ними необходимо специальное оборудование;

— *видео-файлов* — последовательность изображений, составляющих видео-фрагмент.

И, наконец, все ЭИ можно разделить на бесплатные, условно бесплатные, платные и закрытые для публичного доступа. Такой подход в классификации ЭИ — *стоимостной аспект* — определяет еще одно важное направление организации и использования ЭИ — авторское право и наличие ЭИ для коммерческих целей (промышленные каталоги, адресная информация зарубежных и российских фирм и т.п.).

Что касается 10 и 11 фасетов ("*Периодичность и структура издания*" и "*Характер информации и целевое назначение*"), то они подчиняются

традиционной классификации книжных изданий (ГОСТ 7.60-90) и отвечают задачам комплектования библиотеки и распределению ресурсов в специализированные залы. При формировании, организации электронной библиотеки также следует обращать внимание на 10 фасетов, чтобы учесть наличие последней обновленной версии того или иного ЭИ с добавленными техническими возможностями и улучшенным интерфейсом.

Таким образом, чтобы точно идентифицировать ЭИ необходимо использовать несколько характеристик, которые можно представить в виде ряда фасетов. Тогда мы получаем классификацию ЭИ (рис.), состоящую из 11 фасетов, каждый из которых отражает определенные характеристики электронного издания: 1 — технология доступа; 2 — тип издания; 3 — вид издания; 4 — целостность; 5 — принадлежность; 6 — формат издания; 7 — программно-технологический аспект; 8 — используемые средства; 9 — стоимостной аспект; 10 — периодичность и структура издания; 11 — характер информации и целевое назначение.

Литература

¹Майстрович Т.В. Электронные издания на оптических компакт-дисках: технология использования в библиотеках. — М.: Либерейя, 2001. — 64 с. — (С компьютером на "ты": Справ. пособие для б-к по информ. технологиям и Интернет; Вып. 5).

²Земсков А.И., Шрайберг Я.Л. Электронные библиотеки. — М., 2001. — С. 30—31.

³Вуль В.А. Электронные документы: классификация и применение // Отеч. книжная индустрия на рубеже веков: Материалы первой науч.-практ. конф. — СПб., 2000. — С. 20—23.

⁴Вуль В.А. Электронные издания. — М.; СПб, 2001. — С. 23.

⁵Гасов В.М., Цыганенко А.М. Методы и средства подготовки электронных изданий. — М.: МГУП, 2001. — С. 76—86.

⁶Антопольский А.Б., Вигурский К.В. Электронные издания: проблемы и решения // Межотраслевая информационная служба. — М., 1998. — Вып. 1(102). — С. 18—25.

⁷ГОСТ 7.83 Электронные издания. Основные виды. Выходные сведения. — Минск, 2001.

⁸Агеев В.Н. Электронная книга: новое средство социальной коммуникации. — М.: Мир книги, 1997. — 230 с.

⁹Агеев В.Н. Средства и методы подготовки электронных публикаций // Изд. дело и редактирование. Теория. Методика. Практика. — М., 1999. — Вып. 3. — С. 62—71.

¹⁰Инфосфера: информационные структуры, системы и процессы в науке и обществе / Арский Ю.М., Гиляревский Р.С., Туров И.С., Черный А.И.. — М.: ВИНТИ, 1996. — С. 201—207.

ОСНОВАНИЯ ДЛЯ КЛАССИФИКАЦИИ ЭЛЕКТРОННЫХ ИЗДАНИЙ



Рис. Классификация электронных изданий.

**В.Н. Алексеев, С.Р. Баженов, А.Ю. Бородихин,
Е.И. Дергачева-Скоп, А.В. Шабанов**

СОЗДАНИЕ ЦИФРОВОЙ БИБЛИОТЕКИ ДРЕВНЕРУССКИХ РУКОПИСНЫХ, СТАРОПЕЧАТНЫХ И РЕДКИХ КНИГ В ГПНТБ СО РАН

Если окинуть взглядом сибирскую историю нашей библиотеки, то можно увидеть три крупных этапа, каждый из которых связан не просто с тем или иным именем, но и с целым комплексом идей, побуждающих к действию весь библиотечный коллектив.

Первый этап — это переезд библиотеки из Москвы и строительство здания на Восходе. Большую часть этого — сложного, трудного не только физически, но и морально — периода библиотеку вела за собой Александра Александровна Егорова — вечная ей память за это. Библиотека, ее миллионные фонды совершили беспрецедентное в истории мировой библиотечной практики путешествие за 3 тысячи километров на Восток. Несколько лет библиотека полноценно функционировала, размещая свои фонды в полутора десятках "точек" Новосибирска и Академгородка и имея главный читальный зал в здании на Советской, пока, наконец, в 1966 г. не вселилась в здание на Восходе.

Затем наступает следующий этап — его можно охарактеризовать как время становления ГПНТБ СО РАН как крупнейшего библиотечного центра Сибири и Дальнего Востока, центра, организованного на самом высоком уровне передовой библиотечной практики, центра, координирующего все многообразие библиотечной деятельности огромного региона. Этот этап, благодаря которому ГПНТБ СО РАН, имеющая исключительные книжные фонды, прекрасно организованная технологически, стала в ряд крупнейших библиотечных организаций не только страны, но и мира, связан, в первую очередь, с именем Николая Семеновича Карташова, крупнейшего специалиста в области теории и практики библиотечного дела.

И, наконец, третий этап — время, когда библиотека начала ощущать себя не просто книгохранилищем — но и информационным центром; время, когда начался бурный процесс автоматизации библиотечной деятельности; время самого широкого внедрения компьютерных технологий во все отрасли библиотечной деятельности. И этот новаторский этап истории библиотеки связан с нынешним директором Борисом Степановичем Елеповым, математиком по своему базовому образованию, сумевшим поставить перед библиотечной машиной ГПНТБ СО РАН новые задачи, открыть новые перспективы, дать новые импульсы и направления развития.

Известно, что в Сибири накоплено большое количество книжных памятников, представляющих значительный научный, исторический, культурно-просветительский интерес. Собрание книжных памятников отдела редких книг и рукописей Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук — одно из крупнейших в России за пределами Москвы и Санкт-Петербурга. Фонд книжных памятников русского средневековья складывается в результате ведущихся с 1965 г. ежегодных археографических экспедиций, организуемых Сибирским отделением РАН и Новосибирским государственным университетом. Более 35 лет в библиотеку Сибирского отделения регулярно поступают обнаруженные на территории Сибири древнерусские рукописные и старопечатные книжные памятники, заставляющие по-новому посмотреть и расставить иные акценты на историческом процессе освоения восточных территорий. Еще в 1960-х гг. в связи с важным научно-культурным значением уже первых сибирских археографических находок академики Д.С. Лихачев и А.М. Панченко говорили об "археографическом открытии Сибири". Сегодня этот пополняемый фонд широко используется — на его материалах постоянно ведутся широкие научные исследования в рамках академической науки и высшей школы; он активно привлекается к процессу подготовки специалистов гуманитарного профиля Новосибирского государственного университета и целого ряда учебных заведений Новосибирска и сибирского региона; фонд широко используется в культурно-просветительских целях.

В связи с общепризнанной значимостью сложившегося в Новосибирске фонда книжных памятников, имеющих не только региональное, но и общерусское культурно-историческое и научное значение, остро стоят вопросы обеспечения доступа к ним, введения их в широкий научный и культурно-просветительский оборот. Можно подчеркнуть, что особую актуальность возможность удаленного доступа к рукописным и старопечатным материалам в нашей стране имеет в связи со все более ослабляющимися прямыми коммуникативными транспортными связями.

Но как только мы начинаем говорить об удаленном доступе к уникальным книжным памятникам, особенно к памятникам рукописным, сразу же возникает по крайней мере две проблемы:

1. В какой форме должен реализовываться удаленный доступ — микрография книжного памятника, предоставляемая пользователю в виде микрофильма, микрофишей или же отпечатки с них по традиционным каналам (МБА, почта, другая библиотека или архив, музей и т.д.), или электронная версия, доступная без излишней волокиты и риска утраты — через Интернет или же в виде CD-ROM? Несмотря на очевидность логиче-

ски правильного выбора, существует множество сторонников микрографии — но это отдельный вопрос для обсуждения, авторы доклада — "за" электронный вариант книжного памятника, для нас совершенно очевидно, что решение актуальной сегодня задачи создания многофункциональных копий книжных памятников связано с компьютерными технологиями.

2. Вторая проблема — какой степенью полноты должна обладать копия книжного памятника, предоставляемая пользователю? Ведь за этим вопросом стоит немалая проблема юридического характера — мы "отдаем" абсолютно уникальные материалы, часто не опубликованные, материалы, которыми распорядиться должны только хранители этих материалов. А при простоте и "легкости необычайной" копирования электронных версий мы полностью теряем контроль за судьбой хранимых материалов. Здесь нам видится два уровня проблемы, и определяются они категорией пользовательского запроса. Поэтому кажется разумным, если в Интернете будет выставлена максимально исчерпывающая информация о книжном памятнике, фрагменты — может быть, даже значительные — текста и элементов украшения памятника. Это все предназначено для широкого круга пользователей — и специалистов, и неспециалистов. Если из этой информации в Интернете специалист в области гуманитарных наук делает вывод, что ему необходима копия всего памятника или же каких-то конкретных его фрагментов, он обращается с запросом в хранилище оригинала за CD-ROM. Запрос пользователя и решение хранителя книжного памятника определяют полноту и форму предоставления информации пользователю-специалисту. Таким образом мы сохраняем право распоряжения той интеллектуальной собственностью, которую нам доверили общество и государство.

Несколько слов о форме представления книжных памятников в электронном виде.

Опытные разработки, которые уже несколько лет ведутся авторами доклада, показали, что есть путь, который приведет к созданию полноценной электронной версии книжного памятника, вбирающей в себя не только внешние, но и содержательные особенности каждого конкретного экземпляра. Этот путь лежит через синтез полного научного описания и полистного изображения в форматах графических файлов каждого разворота книжного памятника.

Конечно, гипертекстовый вариант старинного книжного памятника, особенно если речь идет о рукописном памятнике, сегодня достигим только путем ручной его обработки — пока не существует программ, в автоматическом режиме обеспечивающих распознавание старинных рукописных текстов и, по всей видимости, появятся они весьма нескоро. Но без воз-

возможности ориентироваться в содержании книжного памятника — неважно, печатного или рукописного, — виртуальный образ будет неполным, отражающим только внешнюю, материальную его сторону; духовная, содержательная сторона книжного памятника не будет раскрыта.

Сопряжение максимально полного описания даже самого сложного по графике письма рукописного книжного памятника с изображением книжных разворотов позволяет создать целую систему поисковых средств. Рассмотрим эти возможности на примере рукописной книги — "Книга глаголемая Рай, поучения святых отцов", созданной до 1639 г. Эта рукопись хранится в Тобольском филиале Государственного архива Тюменской области, в собрании рукописных книг за № 229 и является книжным памятником. Он создан по заказу одного из первых сибирских архиепископов — Нектария (Теляшина), просвещеннейшего духовного владыки Сибири, который сам был прекрасным книжным писцом. А вкладная запись в кафедральный Софийский Успенский собор Тобольска сделана рукой дьяка Саввы Есипова, составителя одной из самых распространенных редакций сибирской летописи. Совершенно очевидно, что этот памятник уникальный. Здесь мы сумели обеспечить пользователю возможность ориентироваться в содержании памятника по нескольким параметрам — есть краткая справка о том типе древнерусского сборника, который представлен данной рукописью (здесь определено место данного списка этого текста), дано подробнейшее научное описание (более 30 листов компьютерного набора через одинарный интервал) рукописи, имеются указатели произведений, вошедших в более чем 500-листный книжный том, авторов этих произведений. Авторский указатель, где это оказалось возможным, сопровождается средневековым изображением того или иного автора. Мы предполагаем, что в дальнейшем дополним это виртуальное представление о книжном памятнике исторической справкой о тех лицах, которые имели отношение к рукописи, о Тобольском Софийском Успенском соборе; может быть, нам удастся включить сюда и музыкальные файлы — например, в биографической справке об Андрее Критском можно поместить ссылку, позволяющую познакомиться с исполнением его Великого покаянного канона.

Возможности компьютерных технологий в применении к старинным книжным памятникам необычайно широки и неординарны.

А если представить себе, что в будущем, в результате активного продолжения этой работы в ГПНТБ СО РАН и при условии включения в нее местных книжных хранилищ, окажется возможным создать фонд виртуальных книжных памятников всей Сибири. Впервые в отечественной практике можно будет обеспечить *совместное* хранение виртуальных представлений экземпляров рукописных и старопечатных книжных памятников (такое, какое существует во многих сибирских хранилищах

в реальности), а также библиографии, научных описаний различных типов, комментариев к ним и т.п. В результате этой работы начнут получать резервные (страховые) электронные копии уникальные книжные памятники Сибири и создадутся реальные предпосылки для создания распределенной системы виртуального хранения, объединяющей коллекцию книжных памятников Сибири. Конечно, идеология, методика и технология этой работы должны быть специально проработаны, но это — дело будущего, и мы искренне надеемся, что работа в этом направлении будет продолжена, и наша библиотека и здесь сумеет сохранить лидерские позиции.

На протяжении последних 15 лет в ГПНТБ СО РАН ведется работа по накоплению данных о книжных памятниках в хранилищах Сибири. Эта информация на данный момент представлена исключительно в бумажном виде (регулярно под редакцией академика А.П. Деревянко издается серия каталогов "Материалы к сводному каталогу рукописей, старопечатных и редких книг в собраниях Сибири и Дальнего Востока"). В этой серии охвачены описанием (целиком или фрагментарно) книжные фонды, находящиеся в Томске, Тобольске, Новосибирске, Иркутске, Кяхте, Улан-Удэ и др. Наличие такого мощного информационного ресурса, как "Материалы к Сводному каталогу рукописей, старопечатных и редких книг в собраниях Сибири и Дальнего Востока", позволяет планировать способы оперативно-го распространения информации о книжных памятниках Сибири.

Рукописные и другие уникальные письменные и печатные материалы, находящиеся в государственных собраниях, в силу не отмененного и, следовательно, действующего на территории Российской Федерации Закона СССР "Об охране и использовании памятников истории и культуры" непременно должны иметь страховые копии, которые изготавливают и держат в фондохранилище, гарантируя сохранность содержания уникальных материалов на случай утраты (при любом неблагоприятном ходе событий — стихийные бедствия, криминальные посяательства) или повреждения оригинала. Одновременно страховые копии в целом ряде случаев должны выдаваться пользователям.

Ближайшие аналоги — проект "Кириллическая книга XVII века в Интернет" Российской Государственной публичной исторической библиотеки (г. Москва) по гранту Института "Открытое общество" и проект "Славянские издания кирилловского шрифта XV — первой четверти XVI века" Российской государственной библиотеки (г. Москва) в рамках программы "Память России", составной части программы ЮНЕСКО "Память мира". Эти проекты представляют, скорее, внешний образ книжного памятника, не имеют поисковых систем и не предполагают подробного содержательного структурированного научного описания книжных памятников. Доступные нам диски, выпущенные Британской библиотекой, представляют

только фрагменты книжных памятников. Во всех этих проектах передан внешний вид книжного памятника только в одном масштабе.

Н.В. Перегоедова

ДОКУМЕНТНЫЕ БАЗЫ ДАННЫХ ГПНТБ СО РАН КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ НАЦИИ

Духовная жизнь общества способна оказать мощное влияние на решение назревших экономических и политических проблем. Для этого нужно раскрыть тот огромный арсенал духовного опыта, который накоплен народом за всю историю и определяет ее интеллектуальный, нравственный и эстетический потенциал. В связи с тем, что задача сохранения культурного достояния нации и его передачи будущим поколениям может быть отнесена к разряду приоритетных, возрастает роль ученых-гуманитариев, исследования которых связаны с историческим прошлым нашей страны, социокультурными и культурологическими аспектами развития ее отдельных регионов. Вопросы формирования культурно-исторической среды, проблемы традиционной культуры народов сибирской провинции, традиции духовной культуры и словесности, этнокультурологии стали предметом обсуждения на многочисленных научно-практических конференциях последних лет: "Проблемы региональной культурологии: история, современное состояние, перспективы" (Тюмень, 1999), "Урбанизация и культурная жизнь Сибири" (Омск, 1999), "Культура. Искусство. Наука" (Тюмень, 2000), "Культура и интеллигенция России: интеллектуальное пространство (провинция и Центр). XX век" (Омск, 2000), "Культура. Образование. Духовность" (Бийск, 1999), "Досуг. Творчество. Культура" (Омск, 2001) и др. Стало регулярным с 1993 г. проведение Международной научной конференции, посвященной культурологическим проблемам информатизации (Краснодар).

Актуальность проблем охраны и развития народной культуры как формы исторической памяти народа, обеспечивающей его целостность и историческую сохранность, обусловило формирование Федеральной целевой программы "Развитие и сохранение культуры и искусства в Российской Федерации", 2001—2010 гг.

Разработка проблем культурного наследия народов Сибири выделена отдельным блоком в региональной научно-технической программе "Сибирь" и ряде других программ федерального и регионального уровней.

Комплексные исследования информационных потребностей ученых и специалистов Сибири, проведенные в ГПНТБ СО РАН в 90-х гг. XX в., выявили устойчивый интерес исследователей к проблемам исторического

развития культуры и искусства многонационального этноса Сибири, вопросам религии, языкознания, социальной демографии. Осуществление и координация исследований теории, истории, социологии и экономики культуры, культурного наследия, развития культурных процессов требуют полноценного информационного обеспечения, организованного на основе современных информационных технологий.

Библиографическое сопровождение региональных потребностей в информации по культуре и искусству базируется на использовании ресурсов, генерируемых общероссийскими центрами информации, информации, поступающей из зарубежных центров, а также ресурсов, подготавливаемых непосредственно в регионе. Важнейшим компонентом комплексной системы информационного сопровождения проблем регионального характера является система библиографических пособий, создаваемых на местах, поскольку она целенаправленно ориентирована на обслуживание информационных потребностей научно-исследовательских, научно-образовательных и просветительских учреждений региона, а методические приемы, используемые при подготовке региональных библиографических указателей (в первую очередь — раскрытие географической рубрики для обозначения принадлежности к региону), позволяют выполнять поставленные задачи с наибольшей эффективностью.

В библиографическом обеспечении региональных информационных потребностей в области культуры задействованы: областные научные библиотеки, библиотеки вузов, научно-исследовательских учреждений, специальные библиотеки. Весомый вклад в организацию информационного обслуживания потребностей ученых и специалистов гуманитарного профиля в Сибири вносит ГПНТБ СО РАН, выполняющая функции регионального информационного центра.

Основными направлениями деятельности ГПНТБ СО РАН по информационному обеспечению актуальных для региона проблем являются: формирование серии текущих и ретроспективных библиографических указателей и баз данных по социоэкономическим и гуманитарным проблемам, подготовка текущих и ретроспективных сводных каталогов книг и периодических и продолжающихся изданий в традиционном (печатном) и электронном виде, а также организация информирования ученых и специалистов региона с использованием современных методов: избирательного распространения информации, оперативного сигнального информирования.

В помощь историкам, этнографам, искусствоведам, культурологам, работникам музеев и архивов ГПНТБ СО РАН подготавливает ряд текущих библиографических указателей литературы и БД-аналогов: "История

Сибири и Дальнего Востока", "Литература, искусство Сибири и Дальнего Востока", "Наука в Сибири и на Дальнем Востоке".

БД "История Сибири и Дальнего Востока" (объем свыше 30 тыс. документов) создается с 1991 г. с ежегодным пополнением около 3 тыс. публикаций. В базе содержатся сведения по истории географических исследований, археологии, этнологии, музейному делу, истории языков народов Сибири и Дальнего Востока. БД включает информацию о публикациях, освещающих деятельность культурно-просветительных обществ Сибири, взаимодействие культур в полиэтничных локальных сообществах, социокультурные проблемы развития малых городов, роль религии в формировании духовной культуры. Представлены сведения о народах Сибири и Дальнего Востока, их обрядах, традициях, материальной культуре, сохранении их самобытности. Значительная часть материалов БД посвящена музеям региона, их выставочной деятельности, развитию исторических центров сибирских городов с учетом сохранения их историко-культурного наследия, проблемам реставрации и охраны памятников культуры.

В БД "Литература, искусство Сибири и Дальнего Востока" (ведется с 1991 г., объем — около 20 тыс. документов) учитываются публикации о деятельности творческой интеллигенции региона. Значительное внимание уделяется становлению и развитию литературного процесса, фольклора, всех видов искусства (архитектуры, живописи, графики, декоративно-прикладного творчества, театра, музыки, эстрады, художественной самодеятельности, кино, телевидения). База данных включает документы о выставках произведений изобразительного искусства, творчестве отдельных художников, деятельности картинных галерей. Большое количество публикаций о реконструкции и сохранении памятников архитектуры, творческих конкурсах архитекторов и дизайнеров, вернисажах фотографов, их участии в международных выставках. Вопросы музыкальной жизни представлены в БД материалами о музыкальных коллективах, их концертной деятельности, творчестве сибирских композиторов, дирижеров, музыкантов. Наибольшее число публикаций посвящено театру, представлены сведения о новых спектаклях, участии столичных и зарубежных режиссеров в их постановках, творчестве отдельных актеров. В БД также отражены статьи о деятельности региональных государственных и независимых телекомпаний, фильмах местных телестудий. Литературная жизнь региона представлена публикациями о творчестве писателей Сибири и Дальнего Востока, включая рецензии на их произведения, о литературно-художественных журналах, издающихся в регионе и обзорами публикаций в них.

Важное место в развитии культуры региона принадлежит научной интеллигенции. БД "Наука в Сибири и на Дальнем Востоке" (формируется

с 1992 г., объем свыше 10 тыс. записей) призвана обеспечить ученых и специалистов информацией о развитии академической, отраслевой, вузовской науки, подготовке научных кадров в регионе. Особую ценность для ученых представляет информация о проведении научных мероприятий по различным отраслям знаний, включая культуру.

В последние годы в ГПНТБ СО РАН осуществлен большой объем работ по формированию ретроспективных баз данных, многоаспектно освещающих вопросы становления и развития культурных процессов в Сибирском регионе с включением информации за большие хронологические периоды (нередко с начала исследований [XVIII—XIX вв.] и по сегодняшний период). Начиная с 1996 г. все большее влияние на выбор тематики формируемых БД оказывают фонды поддержки российской науки — РФФИ и РГНФ, а также другие фонды, в частности Институт "Открытое общество" (ИОО) Дж. Сороса. РФФИ, РГНФ, ИОО в последние годы профинансировали подготовку документных ретроспективных БД:

— "История книги и книжного дела в Сибири и на Дальнем Востоке" (XVII в. — 1975 г.) (финансирование РГНФ, объем БД — около 11 тыс. записей). БД отражает публикации о развитии в регионе книги и печати в целом, книгоиздания, книгораспространения, периодической печати, истории отдельных изданий, библиотек, типографий, книжных магазинов.

— "Устойчивое развитие природы и общества" (1992—2002 гг.) с текущим пополнением (объем БД — около 15 тыс. записей, финансирование РФФИ). БД включает сведения о публикациях по широкому перечню тем, обусловленных актуальностью решения задач по формированию нового общественного сознания, духовных ценностей, этики, морали, культуры с учетом продекларированной на Международной конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 г.) концепции устойчивого развития природы и общества.

— "Сводный каталог сибирской и дальневосточной книги" (XVIII в. — 1930 г.) (объем около 27 тыс. документов, частично профинансирован РГНФ). Сводный каталог универсален по содержанию и отражает литературу по различным областям знаний, в том числе по культуре, искусству, литературе, образованию, просвещению, религии.

— "Сводный каталог периодических и продолжающихся изданий Сибири и Дальнего Востока" (XVIII в. — 1995 г., объем около 3 тыс. записей; финансирование РГНФ). Сводный каталог включает сведения о журналах (и их приложениях), трудах, ученых записках, бюллетенях, альманахах по культуре, литературе, искусству, выходивших на территории Сибирского региона начиная с 1789 г. по современный период.

Сводные каталоги дают информацию о местонахождении включенных изданий в фондах библиотек.

— БД "История Новосибирской области" (совокупный объем свыше 18 тыс. записей, финансирование РГНФ и администрации Новосибирской области). БД состоит из пяти фрагментов: политематическая БД "История Новосибирской области" (1990—2000 г.), ПОБД "История печати Новосибирской области (XVIII в. — 2000 г.)", "Свод библиографических изданий, посвященных Новосибирской области и областному центру" (XIX в. — 2000 г.), "Сводный каталог книг, изданных на территории Новосибирской области" (XVIII в. — 1930 г.).

Рубрикатор базы отражает сведения о литературе, искусстве, библиотечном деле, печати одного из крупнейших регионов Сибири — Новосибирской области.

— БД "История освоения Сибири" (объем БД свыше 12 тыс. документов, финансирование ИОО. Хронологический охват освещаемых событий — XVI в. — 1930 г.). БД включает сведения о публикациях за 1990—2000 гг. по материальной культуре, фольклору, религиозным верованиям, культуре (архивам, музеям, библиотекам, архитектуре, культурно-просветительной работе, печати, зрелищным мероприятиям).

В настоящее время в ГПНТБ СО РАН при финансовой поддержке РФФИ осуществляется подготовка уникальной фундаментальной БД "Свод библиографических пособий по Сибири и Дальнему Востоку" (XIX в. — 2000 г.), в которой будет отражена информация о всех видах библиографических пособий (общекраеведческие и комплексные, отраслевые и тематические, включая указатели трудов научных учреждений и организаций, биобиблиографические указатели) по истории развития науки, образованию, культурно-просветительной работе (в том числе история книги, библиотечного дела и библиографии, история местных периодических изданий, музеи Сибири и Дальнего Востока и их издания), искусству (архитектура, народное зодчество; изобразительное и прикладное искусство, народные промыслы; музыкальная, театральная и литературная жизнь; фольклор; языки, диалекты многонационального этноса Сибири и Дальнего Востока и т.д.).

В текущем году будет завершено формирование документно-аналитической базы данных "Научно-образовательный комплекс Новосибирской области", которая включит сведения по истории развития и современному состоянию научного и культурно-образовательного потенциала региона за 1957—2000 гг. Планируется подготовка БД "Роль Новосибирской области как структурообразующей основы социокультурной сферы региона" с включением информации за 1975—2002 гг. с последующим текущим пополнением.

Все информационные ресурсы, генерируемые ГПНТБ СО РАН, по проблемам культуры и искусства в Сибири и на Дальнем Востоке, помогая более успешно решать гуманитарные задачи сохранения регионального культурного наследия (электронная память региона), развития региональной культуры и регионального самосознания, могут быть широко использованы в научных, образовательных и просветительских целях. Библиографические документные базы могут быть востребованы научно-исследовательскими учреждениями, учебными заведениями всех уровней, музеями, архивами, библиотеками, различными творческими организациями.

По мере готовности БД собственной генерации представляются в Интернете (адрес: <http://www.spsl.nsc.ru/>), способствуя развитию региональной информационной инфраструктуры, являющейся неотъемлемой частью культурного пространства региона; одновременно решаются задачи организации полноценного информационного обмена информацией на межрегиональном уровне и предоставления равных прав на информацию удаленным пользователям.

В.П. Казанцева

ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА КАК ОСНОВА КОРПОРАТИВНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ

Красноярский государственный технический университет (КГТУ) является крупнейшим вузом Красноярского края, который активно внедряет в процесс обучения новые информационные технологии и участвует в формировании информационно-образовательного пространства региона. Меняется подход к образованию: от слушания лекций и практических занятий на активную самостоятельную деятельность с использованием новых информационных технологий.

Формируется информационно-образовательная среда университета, а быстрое обновление знаний ставит перед высшей школой задачу подготовки специалистов, способных самостоятельно приобретать необходимые для успешной работы знания и навыки, грамотно работать с информацией, извлекать, обрабатывать и эффективно использовать информационные ресурсы для решения поставленных задач.

Новые информационные технологии позволяют решить проблемы хранения, поиска и доставки информации обучающимся и способствуют созданию информационно-образовательной среды в вузе, в которую входит и электронная библиотека.

Электронные ресурсы в вузе создаются разными структурными подразделениями: факультетами, кафедрами, управлениями, библиотекой. Ресурсы нового типа активно влияют на процесс образования, ресурсы удаленного доступа становятся источником новых форм обучения.

Учитывая тенденции развития высшего образования и занимая активную позицию, библиотека КГТУ считает, что одним из перспективных направлений использования новых информационных технологий в образовательном процессе является создание электронной библиотеки и обеспечение доступа к информационным ресурсам с любого рабочего места.

Электронная библиотека (ЭБ) — это тематически ориентированная (или структурированная иным образом) система доступа к удаленным или локальным электронным ресурсам, способная обслуживать электронными ресурсами локальных или удаленных пользователей.

Электронная библиотека — это локальные или распределенные электронные ресурсы, объединенные единой идеологией структуризации и доступа (Земсков А.И., Шрайберг Я.Л. Электронные библиотеки. — М., 2001. — С. 21).

Опыт создания электронных библиотек за рубежом и отечественные разработки позволили выбрать необходимые составляющие ЭБ НТБ КГТУ. В 2000 г. творческий коллектив библиотеки разработал концепцию развития и принципы организации электронной библиотеки НТБ КГТУ. Согласно концепции в состав ЭБ КГТУ входят три блока:

- администрация и технический персонал;
- программно-аппаратный комплекс;
- распределенные информационные ресурсы.

Электронная библиотека создается на базе отдела информационных технологий НТБ КГТУ, который координирует работу по созданию, пополнению и обеспечению сохранности информационных ресурсов.

Программно-аппаратный комплекс предоставляет возможность для поиска, анализа, обработки и хранения информации как для персонала, так и для пользователей.

Главная часть библиотеки — информационные ресурсы, которые она предоставляет пользователям.

Локальная сеть библиотеки является частью корпоративной информационной сети университета (21 ПЭВМ, 4 сервера, один из них DWD-сервер на 7 приводов в электронном читальном зале) и объединяет отделы библиотеки, расположенные в разных корпусах с выходом в Интернет. Обеспечен доступ пользователей к информационным ресурсам из разных отделов библиотеки, из компьютерных классов университета и по сети Интернет.

Информационные ресурсы электронной библиотеки делятся на собственные и приобретенные: ресурсы локальной библиотечной сети, корпоративной сети университета и ресурсы удаленного доступа. Собственные информационные ресурсы — это электронный каталог, БД статей социально-гуманитарного направления, проблемно-ориентированные БД по инженерной экологии, экономике, труды сотрудников КГТУ, БД стандартов с включением полных текстов, приобретенных в электронном виде и оцифрованных документов, снабженных поисковой системой, библиографические указатели по актуальным темам ("Открытое образование"), мультимедийные обзоры ("Информационные ресурсы библиотеки") и беседы ("Вам, первокурсники").

Для удобства пользователей в библиотеке открыт электронный читальный зал с оказанием помощи библиографа-консультанта при поиске информации. Зал пользуется большой популярностью у студентов и аспирантов.

На сайте библиотеки <http://www.krgtu.ru> создан раздел "Электронная библиотека", состоящий из следующих подразделов:

1. Полнотекстовая коллекция учебных пособий КГТУ.
2. Указатель учебно-методической литературы, изданной в КГТУ с 2001 г.
3. Вестник КГТУ.
4. Ссылки на виртуальные библиотеки в сети Интернет.
5. Учебники в Интернете.
6. Журналы в Интернете.

Постоянно актуализируется и пополняется правовая система "Консультант-Плюс", коллекция компакт-дисков (350 назв.) используется по сети Интернет через DWD-сервер.

Общее количество записей в библиографических базах, созданных и пополняемых сотрудниками библиотеки, более 60 тыс. названий документов. Осуществляется дистанционное обучение.

По доступности ресурсы распределяются на доступные только в локальной библиотечной сети (полнотекстовая БД "Стандарты"), в корпоративной сети (компакт-диски, учебные пособия) и сети Интернет (электронный каталог, БД "Статьи" и другие библиографические БД).

Система гиперссылок позволяет сделать электронную библиотеку удобной для пользователя. На сервере библиотеки в разделе "Электронная библиотека" помещаются, а затем постоянно проверяются и уточняются ссылки на учебную литературу, находящуюся на серверах факультетов, ссылки на виртуальные библиотеки в Интернете.

Все БД имеют паспорта, а электронные издания обязательно систематизируются и включаются в единый электронный каталог. Учебные посо-

бия, "Вестник КГТУ" помещаются в электронную библиотеку после того, как книга издана. В электронном каталоге обязательно дается ссылка на наличие электронной версии, грифа МО и регистрационного номера Информрегистра.

Такая система позволяет говорить о качестве предоставляемой информации.

Сегодня преимущества создания электронных библиотек очевидны, хотя значения и необходимость традиционных библиотек никто не отвергает, так как информация доставляется прямо на рабочий стол пользователя, будь то дома или на работе. Там, где есть персональный компьютер, подключенный к сети, там доступна и библиотека.

Из опыта работы можно назвать проблемы создания электронной библиотеки и остановиться на выполнении необходимых требований при ее организации.

Какие требования нужно учитывать при создании электронной библиотеки?

1. Обеспечение удобного доступа к ресурсам (локальным и удаленным), которыми пользуется библиотека.
2. Обеспечение сохранности электронных ресурсов.
3. Предоставление доступа к своим оцифрованным коллекциям и их устойчивое развитие. Качество размещаемой информации.
4. Формирование гиперсвязей и использование достоверных, качественных источников информации и популярных БД.
5. Расширение числа разнообразных информационных ресурсов удаленного доступа (например, Гарвардский университет платит за доступ к двумстам БД).
6. Обучение пользователя поиску информации и проверке ее на новизну.
7. Управление информацией с помощью Интернет/Интернет-технологий.

Проблемы электронной библиотеки:

1. Отсутствие центров анализа информационных ресурсов библиотеки в Интернете.
2. Качество содержания цифровых библиотек как самого важного фактора их организации.
3. Влияние информационных ресурсов на качество образования.
4. Обучаемые и обучающие: основы информационной культуры.
5. Доступность электронной библиотеки ("Свободный доступ к информации не означает ее бесплатность", — профессор А. Клугкист, директор библиотеки университета г. Гронинген).
6. Проблема соблюдения авторского права.

К традиционным функциям библиотек просветительского характера — сохранения и приумножения культурного наследия общества — добавились функции информационных и образовательных центров, предоставляющих доступ к информационным ресурсам страны и мира. Изменился и характер взаимодействия библиотек друг с другом.

Экономические трудности привели к более тесному взаимодействию библиотек, вызвали к жизни новые способы выполнения традиционных процессов. Это, прежде всего, формирование фондов и создание информационных ресурсов. Их активное пополнение тормозится недостаточным финансированием библиотек и в тоже время подталкивает библиотеки к принятию решений по более тесному взаимодействию и созданию совместными усилиями объединений, корпораций для экономии средств и облегчения доступа пользователей к информационным ресурсам.

Вузовские библиотеки г. Красноярск в этом отношении проявляют активность, организуя и проводя работу по секциям вузовских библиотек по различным направлениям деятельности.

Библиотеки сотрудничают: с вузовскими библиотеками, библиотеками средних специальных учебных заведений Красноярского края для создания в вузах университетских комплексов, краевой научной библиотекой, библиотеками СО РАН.

НТБ КГТУ ведет обмен библиографическими записями с библиотекой Сибирского государственного технического университета (СибГТУ), создавая совместно проблемно-ориентированную базу данных по экономике. Вузовские библиотеки совместно с научными библиотеками СО РАН формируют распределенную коллекцию электронных РЖ.

На межвузовской секции компьютеризации библиотечных процессов рассматриваются проблемы организации электронной библиотеки, накопления, хранения, предоставления пользователям и внешним абонентам доступа к полным текстам документов, вопросы создания полнотекстовых коллекций, оцифровки редких и ценных книг, создания межвузовской электронной библиотеки.

Обсуждаются вопросы создания сводной БД информационных ресурсов региона, лингвистического ведения БД и обеспечения к ним доступа пользователей. На совещаниях обсуждаются проблемы, связанные с программным обеспечением в библиотеках города, так как применяются различные библиотечные системы ("Библиотека 4.02" , "Библиотека 5", "Либбер", "ИРБИС") и обмен опытом очень полезен.

Унификация технологических процессов, выработка направлений деятельности — результат работы секций. Разработанная организационно-методической секцией НТБ СибГТУ инструкция по учету, обработке, хра-

нению компакт-дисков помогает вузовским библиотекам избежать ошибок при работе с документами на электронных носителях.

В учебный процесс высшей школы активно внедряется практика дистанционного образования, увеличивается доля самостоятельной работы студентов в процессе обучения в вузе, и здесь, несомненно, возрастает роль и значимость библиотек.

Сотрудники библиотеки обучаются на факультетах, курсах повышения квалификации новым информационным технологиям, изучают новую автоматизированную библиотечную систему "ИРБИС".

Библиотеки вступают в межвузовские информационные консорциумы "SWETS" для получения доступа к электронным зарубежным журналам, оформили подписку на доступ к БД EBSCO и других агентств.

Совершенствуя работу по накоплению, хранению и предоставлению информационных ресурсов, библиотеки нашего региона создают распределенную электронную библиотеку и готовятся к созданию корпоративной библиотечной системы.

Предложения для сотрудничества между библиотеками региона по объединению электронных ресурсов:

- 1) создать сводную БД учебной литературы по Сибирскому региону с аннотациями и условиями доступа;
- 2) подготовить указатель "Электронные издания Сибири";
- 3) опубликовать, если имеется, сводную программу оцифровки текстов по городам и Сибирскому региону;
- 4) разработать методические рекомендации по продвижению электронных продуктов на рынке товаров и услуг.

В.Г. Свирюкова

ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ НА ЭЛЕКТРОННЫХ НОСИТЕЛЯХ ДЛЯ СПРАВОЧНО-ИНФОРМАЦИОННОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ

В последние годы для справочно-информационного обслуживания все чаще используются современные информационные технологии.

В мире накоплен и постоянно пополняется массив информационных ресурсов на электронных носителях. Ресурсная база библиотек также постепенно наращивается, несмотря на различные трудности, возникающие при приобретении и формировании БД. Вместе с тем формирование фондов баз данных происходит достаточно стихийно. Источника, который бы содержал полные сведения и давал возможность ориентироваться в информационном поле страны, нет.

Репертуар общедоступных отечественных БД весьма ограничен. В основном это информационные продукты, которые генерируют государственные информационные центры: БД ИНИОН, ВИНТИ, РКП, ГЦНМБ и др.

Большинство БД вышеперечисленных отечественных центров, кроме ВИНТИ и РКП, актуализируются 1 раз в год, что очень снижает их информационную значимость и привлекательность.

Общее количество БД в России, по данным НТЦ "Информрегистр", может быть оценено приблизительно в 25—30 тыс. Тем не менее нельзя говорить о том, что все они носят функциональный характер и пригодны для информационного обслуживания. Баз данных, доступных для широкого круга пользователей, насчитывается около 3 тыс.

Информация о БД, имеющихся в стране, находит свое отражение в каталоге "Базы данных России", который создает НТЦ "Информрегистр". В 1998 г. количество зарегистрированных в нем БД превысило 3 тыс., в 2000 г. — 5 тыс., на 15 января 2001 г. их насчитывалось около 6 тыс. (5 828).

Каталог отражает состояние информационных ресурсов России, представленных в виде общедоступных БД. Эффективное использование информационных ресурсов является одним из обязательных условий успешного развития социально-экономического и научно-технического потенциала любой страны. Каталог призван способствовать информированию общества о развитии информационного рынка страны: содействовать создателям в рекламировании и продаже БД, а также помогать потребителю ориентироваться в информационном пространстве.

Тем не менее многие организации разных форм собственности не дают сведений о производимых ими ресурсах по различным причинам, в том числе в целях сохранения государственной и коммерческой тайн, не разработанности правовых основ защиты производителей и держателей информации, отсутствия ответственности за непредставление данных о создаваемых ресурсах, а также из-за неудовлетворительного состояния методики сбора и статистической обработки этих данных.

Несмотря на это, количество организаций, регистрирующих свои информационные ресурсы увеличивается и, если владельцами БД, зарегистрированных в Каталоге в 1998 г., были 634 государственных и коммерческих предприятия, частные лица, то в 2000 г. — 952 и 1 160 — в 2001 г. Проанализируем состав владельцев БД в 1998 и 2001 гг. Среди 634 владельцев (1998 г.), зарегистрировавших свои информационные ресурсы, 498 государственных предприятий и организации, из них: НИУ — 91, библиотеки — 23, вузы — 16; коммерческие предприятия — 126, частные лица — 10. Состав владельцев БД в 2001 г. выглядит следующим образом:

940 государственных организаций, из которых: НИУ — 152, библиотеки — 54, вузы — 61, коммерческие предприятия — 180 и частные лица — 40.

Основываясь на имеющихся данных, можно с уверенностью говорить о том, что большая часть общественно значимых информационных ресурсов по-прежнему принадлежит государству. Государственными являются все крупные библиотеки, практически все доступные для общественного использования архивы, органы управления и статистики, вузы, НИУ. Принадлежность информационных ресурсов предприятий и организаций различных отраслей народного хозяйства, науки, культуры, социальной сферы чаще всего соответствует принадлежности самих организаций и предприятий к различным формам собственности.

До сих пор не решена проблема типизации (классификации) БД. Несмотря на наличие ГОСТ 7.73-96 СИБИД "Поиск и распространение информации. Термины и определения", который устанавливает основные термины информационного поиска, включая типы ИПС, баз данных, информационных служб и др. (всего 65 стандартизированных определений), руководствуются им далеко не все и не всегда. Чаще создатели и владельцы БД для обозначения типов БД используют классификации, разработанные самостоятельно, а это приводит к тому, что возникают разночтения и неоднозначность в определении (выборе) типа БД. В результате искажается картина информационного поля страны, становится трудно определить по типам количество БД, имеющихся в стране и т.д. Пользователь не получает достоверной информации о ресурсах.

Типы БД, включенных в "Каталог БД РФ", устанавливаются также их владельцами. Придерживаясь классификации, используемой в Каталоге в 1998 г., можно констатировать, что БД в нем распределились следующим образом: наибольшее количество сведений приведено о фактографических БД — 1 267 (41,7%), далее документально-фактографические — 555 (18,8%), затем библиографические с рефератами — 296 (10,4%) (более 230 — БД ВИНТИ), обучающие системы — 265, полнотекстовые — 240, библиографические — 142, картографические — 86, АРМ — 64, лексикографические — 30, гипертекстовые — 9 и, наконец, замыкают этот ряд мультимедиа — 7.

В последнем выпуске Каталога (2001 г.) описания БД не содержат многих необходимых сведений о ресурсе, в том числе: тип, ретроспектива, язык, предоставляемые услуги, ЭВМ, СУБД, способ доступа, кроме Интернета. Это очень снижает информативность каталога и не дает возможности составить представление о ресурсе.

Результаты анализа БД с точки зрения обеспечения отраслей знания выглядят следующим образом:

Отрасль знаний	1998 г.	2001 г.
Политематические	14	28
Общественные науки	1212	2171
Естественные науки	288	569
Технические и прикладные науки.		
Отрасли экономики	1244	1933
Межотраслевые	286	1123

Сведения, полученные в результате проведенного анализа, позволяют говорить о том, что лидирующее место при отраслевом аспекте рассмотрения массива БД заняли "Технические и прикладные науки", "Общественные науки".

Хотя наличие значительного количества БД не является решающим фактором в определении информационной обеспеченности любой отрасли знаний. Это могут быть ресурсы, во-первых, недоступные для пользователя, во-вторых, созданные для решения своих задач каким-то ведомством и не представляющие особого интереса для большинства потребителя информации и т.д. Проиллюстрируем это на примере отдельных разделов Каталога.

В разделе "Технические и прикладные науки. Отрасли экономики" в 1998 г. максимальное количество сведений о БД насчитывается в подразделе " Охрана окружающей среды" — 158, а минимальное — в "Биотехнологии" — 2.

Однако в подразделе "Охрана окружающей среды" помещены в большинстве данные о фактографических БД (93), представляющих собой массив сведений о вредных веществах, выбросах и др., а также АРМ (28), предназначенных для ведения учета определенных видов деятельности, обобщения информации, формирования документов и т.д. Но в этом же разделе приводится информация о БД ВИНИТИ "Охрана природы и воспроизводство природных ресурсов". Наличие такого ресурса является серьезной информационной поддержкой для специалистов, занимающихся этой тематикой. То же самое касается "Биотехнологии". Несмотря на то, что в распоряжении ученых и специалистов в области биотехнологии имеется только две БД, можно говорить о том, что обеспеченность информацией удовлетворительная.

Опираясь на данные, приведенные в Каталоге, можно констатировать также, что количественно менее всего обеспечены информационной поддержкой среди общественных и гуманитарных наук философия, религия, народное творчество (по одной БД, но это БД ИНИОН, имеющие серьезную ретроспективу с 1986 г. и значительный объем публикаций — более 300 тыс.).

Наиболее благополучное положение с "Педагогикой" — 336, "Экономикой" — 271, "Юридическими науками" — 196 и "Культурой" — 131. Несмотря на кажущееся благополучие с информационным обеспечением, например "Педагогика", ресурсы, включенные в Каталог в раздел "Педагогика", представляют собой в подавляющем большинстве БД, созданные региональными учреждениями образования и содержащие сведения о различных образовательных структурах регионов, в том числе дошкольных учреждениях, интернатах, спецшколах а также учащихся и студентах, получающих образование и воспитание в этих учебных заведениях, данные о стипендиях и др. Кроме того, сюда же составителями включены школьные курсы преподавания различных предметов, лабораторные практикумы и 265 единиц описания обучающих систем.

И, если бы в разделе не было сведений о библиографической БД "Педагогика и образование" (объемом 130 тыс. записей), которую формирует ГНПБ им. К.Д. Ушинского, то можно было бы говорить о том, что эта отрасль информационно не обеспечена.

В комплексе естественных наук (288 БД) как наиболее благополучную можно рассматривать "Геодезию и картографию" — 113 БД. Происходит это за счет наличия названных картографическими БД — 86, представляющих собой цифровую картографическую информацию разных масштабов на различные субъекты Федерации, например "Цифровая картографическая информация на Новосибирскую область" и т.д. Затем следуют БД по биологии — 43: среди них 37 БД определены владельцами как библиографические с рефератами (все БД ВИНТИ), 4 — документально-фактографические, причем одна из них БД ВИНТИ "Биология" и 2 — фактографические. Далее раздел "Геология" — 40 БД. В основном представлена информация о БД ВИНТИ, а также БД, содержащих сведения о геологических памятниках, полезных ископаемых отдельных территорий, о свойствах пород, паспорта Государственного кадастра на месторождения, пояснительные записки к таблицам баланса запасов полезных ископаемых и т.д. Практически одинаковое количество БД зарегистрировано в Каталоге "Информрегистра" по физике — 26, химии — 20, метеорологии — 12, по механике — 11, географии — 9, астрономии — 8, кибернетике — 5. Все эти отрасли знания обеспечены информационными ресурсами, формируемыми ВИНТИ. Минимально представлена математика — одной обучающей системой "Школа Нинзя", включающей пакет из 11 арифметических тренажеров и игр для развития интеллекта у детей, тренировки памяти и т.д. Кроме того, в этом же разделе указаны ссылки на компьютерные тренажеры, лабораторные практикумы, компьютерные учебники и пр., которые, строго говоря, не являются БД.

Большинство информационных продуктов, представленных в Каталоге не являются общедоступными, так как созданы отдельными учреждениями и предприятиями, органами власти и управления для решения своих задач.

Таким образом, ресурсная база, на основе которой осуществляется справочно-информационное обслуживание, весьма ограничена и часто не удовлетворяет информационные потребности пользователей.

Информационным центрам необходимо обратить внимание на необходимость формирования БД по некоторым отраслям, например, строительству, математике и др.

В настоящее время используются два варианта организации СБО с использованием БД:

- выполнение запросов библиографом;
- самостоятельная работа пользователя с информационными ресурсами.

Но в любом случае удовлетворение информационных потребностей пользователей зависит от полноты ресурсной базы библиотеки и владения методикой работы с информационными ресурсами.

И, если самостоятельная работа практически полностью находится в руках сотрудников конкретных справочных служб, то наполнение ресурсной базы — проблема больше общегосударственная, решить которую необходимо в ближайшем будущем.

Н.В. Новикова

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ — ОСНОВА ИССЛЕДОВАНИЙ РЫНКОВ ТОВАРОВ И УСЛУГ

Информационно-аналитическая деятельность на современном этапе осуществляется под диктовку реальных потребителей, которые формируют информационные потоки, определяют характер, частоту поступления, объемы информации, представляют, какая информация необходима для подготовки и принятия решений.

Говоря об этом виде деятельности, имеются в виду не только количественные преобразования информации (информационное свертывание — библиографирование, аннотирование, реферирование; консолидация больших информационных массивов в виде баз и банков данных) и ее структурное упорядочение (систематизация, предметизация и т.п.), но и создание информационных продуктов, получаемых в результате качественно-содержательного преобразования информации.

Таким образом, речь идет об информационной деятельности, связанной с получением и аналитической обработкой информации для выведения полной вероятностной картины сложившейся ситуации и возможных

вариантов ее развития. Учитывая многофакторность реальной жизни, результат данных мероприятий зависит от полноты и достоверности собранной информации, наиболее существенно влияющих на исследуемую ситуацию факторов и профессионализм исследователей.

Развитие коммерческого сектора экономики привело к созданию различного рода информационных, аналитических и консалтинговых служб, которые изучают состояние разнообразных рынков, сложившихся в России: товаров, сырья, недвижимости, ценных бумаг, валюты, страхования и т.п. Они, как правило, создаются при крупных биржах, в банках, инвестиционных и страховых компаниях, торгово-промышленных палатах, при ведущих газетах делового направления. Информационно-аналитическая деятельность, всегда сопровождавшая процессы принятия решений и управления, играет решающую роль там, где вложение средств, определение стратегии развития требуют проведения глубоких исследований и составления многовариантных прогнозов.

В крупных коммерческих структурах работа с информацией рассматривается как одно из важнейших направлений деятельности. Именно с этим связано возникновение и развитие коммерческих информационных систем и телекоммуникаций. Такие системы предлагают, как правило, широкий набор информационных услуг и продуктов, базы данных по коммерческой и законодательной информации. На основе этой информации строятся различные прогнозы и модели, практические рекомендации по развитию бизнеса.

Существенно, что важность аналитической деятельности медленно, но неуклонно осознается руководителями малого и среднего бизнеса, которые если и не идут на создание серьезных аналитических подразделений, то проявляют большой интерес именно к этому виду информации. Это показали и результаты анкетирования участников Сибирских ярмарок, 80% ответивших определили аналитическую информацию как очень необходимую в работе.

Для сбора информации в целях ее дальнейшей аналитической обработки существуют два подхода, каждый из которых имеет как свои положительные, так и отрицательные стороны. Можно собирать информацию своими силами (силами отдельных специалистов или специализированных подразделений предприятий и организаций), а можно привлечь профессиональных специалистов, представителей самостоятельных информационно-аналитических центров и агентств, консалтинговых компаний и других информационных органов, специализирующихся на отдельных видах информационно-аналитической деятельности или по секторам экономики, или по обслуживаемым регионам.

На сегодняшний день все больше востребованными становятся услуги профессионалов, что объясняется рядом причин. Во-первых, даже владея методикой информационного поиска, непрофессионал никогда не сделает работу столь же ювелирно, как тот, кто знает все мельчайшие особенности ее выполнения. Во-вторых, непрофессионал не владеет базовым полем работ. Информационные центры всегда располагают огромными базами данных, на срезах которых проводят свои исследования. В-третьих, для самостоятельного выполнения работ непрофессионал будет отвлекать собственные силы, занятые другой работой в его организации, а это — потерянные время и деньги. В-четвертых, далеко не всегда непрофессионал застрахован от субъективизма в оценке полученного информационного сырья, прошедшего непрофессиональную обработку, в отличие от независимой информационной структуры, которая дает зеркальное отражение ситуации и не сглаживает острых углов.

Вот почему, по мнению многих специалистов, можно говорить о формировании в последние год — два информационно-аналитического бизнеса как полноправного сектора информационного рынка, динамичное нарастание спроса на продукцию которого обусловлено, с одной стороны, пониманием руководства среднего и крупного бизнеса необходимости информационно-аналитической поддержки своих решений, а с другой, невозможностью решения всех проблем в данной области собственными силами как по причинам нехватки квалифицированных кадров и опыта, так и по причине нерентабельности самостоятельного выполнения целого ряда работ.

Именно потребность в аналитической информации вызвала к жизни новое поколение специалистов в области информатизации, способных заниматься информационно-аналитическим бизнесом. По мере возрастания платежеспособного спроса потребителей постоянно растет количество информационно-аналитических продуктов и услуг, предоставляемых различными отечественными и зарубежными специализированными агентствами, центрами и фирмами, доступными в глобальной сети Интернет.

Это предприятия, разрабатывающие информационные системы ("Диалог-Наука", "Стиплер", "Микроинформ", "Бюро новых информационных технологий" и др.), держащие телекоммуникационные сети передачи данных ("Релком", "Гласнет", "Роснет", "Спринт" и др.), поддерживающие базы данных ("Интелбридж" "Руссика-Известия", "Международное бюро информации и телекоммуникаций" и т.д.), информационные брокеры ("Специальная информационная служба"), совместные и зарубежные компании во всех областях информатики, аккредитованные в России ("D&B", "Эрнст & Янг", "Кролл") или дающие телекоммуникационный доступ

к своей информации ("Диалог", "Дэйта-Стар", "АСИСНЕТ"), информационно-аналитические центры крупнейших предпринимательских структур.

Появилась и постоянно растет потребность в аналитической информации о рынке и его субъектах. Созданию информационной инфраструктуры, обеспечивающей исследования рынков, системных связей между субъектами рынка, объединению их информационных возможностей в единую среду на базе шлюзующихся совместимых телекоммуникационных сетей посвящено немало конференций и семинаров, проводимых как в России, так и за рубежом.

Чтобы такая система сформировалась, необходимы регулярно обновляемые массивы, транспортная телекоммуникационная среда быстрой и качественной доставки информации и организационное объединение источников на взаимоприемлемых экономических условиях. В качестве сформированных или формируемых очагов аналитической информационной инфраструктуры можно назвать Всероссийский научно-исследовательский конъюнктурный институт — ВНИКИ, Межрегиональный информационно-аналитический центр (МИАЦ), созданный Ассоциацией российских банков, Институт исследования организованных рынков (ИНИОР), Институт стратегического анализа и развития предпринимательства и многие другие. Эти учреждения и организации, помимо выполнения большого комплекса информационно-аналитических услуг, ведут большую методическую и организационную работу в направлении развития информационно-аналитической деятельности в нашей стране.

Можно с уверенностью сказать, что именно вышеперечисленные структуры закладывают сегодня основу информационной и телекоммуникационной базы молодого информационно-аналитического рынка России.

Как отмечают специалисты, информационно-аналитическая деятельность наиболее эффективна там, где существуют значительные информационные потоки, требующие обработки. Научные библиотеки, являясь непосредственными участниками информационного рынка, осознают тот факт, что более востребованной становится фактографическая, полнотекстовая, и особенно аналитическая информация. Они вынуждены осваивать все более широкий спектр информационно-аналитических, образовательных, редакционно-издательских услуг, услуг удаленного доступа и передачи информации, сочетать технологии информационного обслуживания в локальном и сетевом режимах. Кроме того, наряду с бумажными носителями все активнее используются электронные формы информации, и Интернет воспринимается уже как закономерная, неотъемлемая часть библиотечного информационного ресурса.

В практике работы ряда научных библиотек можно выделить некоторые конкретные информационно-аналитические продукты и услуги,

выполняемые специализированными структурными подразделениями, ориентированными на информационное обеспечение бизнеса, и исследования рынков товаров и услуг. По определенной заказчиком теме (отрасли, рынку, товару и пр.) в научных библиотеках могут предлагаться:

1. Информационный абонемент — еженедельные (ежемесячные) сводки по основным событиям в той или иной сфере (на том или ином рынке), позволяющие судить о всех происходящих изменениях в этой среде, иметь оперативные данные о выделяемых кредитах в те или иные отрасли промышленности или конкретным предприятиям; получение представления о финансовой состоятельности отдельных организаций и предприятий и пр.

2. Формирование (или комплектование) информационно-аналитических досье или пресс-досье различных компаний. При этом оцениваются различные параметры: размер организации, ее внешняя и внутренняя структура (подразделения, их иерархия); описание бизнеса (направления, партнеры, клиенты, конкуренты, их преимущества); бизнес-проблемы организации, бизнес-задачи, стратегические и тактические планы развития бизнеса; история организации, внешние и внутренние факторы, влияющие на организацию с ее точки зрения; подробная характеристика информационной системы организации; способы развития прикладных систем и другие подробные данные.

3. Создание временных творческих коллективов с привлечением экспертов-отраслевиков для проведения исследований отдельных рынков товаров или услуг. Однако здесь целесообразней говорить скорее об общих задачах информационного обеспечения исследований рынков, нежели собственно выполнении исследований на заказ и подготовке специализированных аналитических материалов. Так, информационные работники библиотеки смогут помочь потребителю составить список первого блока необходимой информации (или "атласа релевантных источников"), на основании которого можно сделать вывод о текущем состоянии рынка, ценовой ситуации на рынке и т.д. и спрогнозировать основные направления его развития. Эта внешняя информация включает в себя данные, как непосредственно относящиеся к изучаемому рынку, так и косвенно связанные с вопросом.

Создание и ведение "навигаторов" по аналитическим информационным ресурсам (как электронным, так и бумажным), пользуясь которыми, потребитель в достаточно короткий срок может получить перечень основных отраслевых центров аналитической информации, информацию об их услугах и ценах, адресах и пр. Этот вид услуг постепенно становится все более востребованным в информационной работе специализированных структурных подразделений научных библиотек (отделов, секторов или

кабинетов деловой информации). Примерами таких работ могут служить выполненные кабинетом конъюнктурной информации ГПНТБ СО РАН: "Навигатор по аграрным аналитическим агентствам мира" или "Адресная электронная картотека отечественных маркетинговых центров".

Все указанные виды информационно-аналитических продуктов и услуг осуществляются на основе использования, помимо основных фондов научной библиотеки, информационных ресурсов, доступных в Интернете. Этому предшествует большая и тщательная работа по поиску и обработке этих ресурсов, выявлению наиболее полных по объему, с нужной степенью актуализации, доступных по цене и отвечающих основной задаче исследования, сформулированной заказчиком. Доступ к большим объемам газетной информации, материалам информационных агентств и специализированных информационных служб в сочетании с профессиональным умением осуществить поиск или предоставить консультационные услуги по поиску требуемой информации делают научные библиотеки полноправным участником рынка информационно-аналитического бизнеса.

Невозможно осветить все проблемы и аспекты формирования и функционирования рынка информационно-аналитических продуктов: законодательная база информационно-аналитического бизнеса требует на сегодняшний день основательной доработки в отношении форм, средств и методов сбора, накопления и обработки информации; вопросы взаимодействия государственных и коммерческих информационно-аналитических центров; проблемы гарантии достоверности предоставляемых информационно-аналитических материалов; вопросы информационной культуры заказчиков или информационного бескультурья спроса, неумение сформулировать информационную проблему и непонимание цены (труда, интеллекта, финансовых затрат) ее решения.

При всех трудностях информационно-аналитический рынок России родился, живет и развивается. Создается и регулярно обновляется все более широкий спектр баз данных, наращивают свои возможности и взаимодействие ими с партнерами информационно-аналитические центры, усиливается их специализация и качество выполняемых работ, растет количество и разветвленность телекоммуникационных сетей передачи данных, в России проводятся международные конференции по вопросам информационно-аналитической деятельности и достигаются договоренности о стандартах и правилах работы на рынке. Все перечисленное и возрастающий спрос на эту продукцию вселяет уверенность, что информационно-аналитическая деятельность в нашей стране имеет большое будущее, и научные библиотеки займут свою нишу на этом поприще.

УСОВЕРШЕНСТВОВАННАЯ WEB-ОРИЕНТИРОВАННАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ БАЗАМИ ДАННЫХ CDS/ISIS

Опыт эксплуатации Web-ориентированной информационно-поисковой системы для доступа к базам данных CDS/ISIS [1, 2, 3] (далее — поисковая система) показал, что система нуждается в совершенствовании, которое можно условно разделить на четыре основных этапа:

- 1) оптимизация административной и интерфейсной частей системы;
- 2) интеграция с протоколом Z39.50 (создание Web-шлюза);
- 3) построение поискового модуля системы на основе технологии многоагентных систем;
- 4) разработка универсального языка и формата модулей для подключения баз данных любых форматов.

Рассмотрим этапы подробнее.

Оптимизация административной и интерфейсной частей системы

Опираясь на четырехлетний опыт эксплуатации поисковой системы, можно сказать, что постоянная модификация системы и внедрение в нее новых возможностей отрицательно сказались на удобстве работы администратора поисковой системы и интерфейсе пользователя. Кроме того, в связи с внедрением в технологию системы WinIRBIS произошли изменения в структурах поддерживаемых ISIS-совместимых баз данных. Вследствие чего реализована практически полностью обновленная версия поисковой системы, включающая в себя все наработки с момента запуска системы в эксплуатацию, а также многочисленные изменения и дополнения, которые можно разделить на несколько частей:

- а) модернизация административной части поисковой системы:
 - поддержка не только групп, но и неограниченного количества подгрупп баз данных и пользователей (что облегчает работу с большим количеством данных элементов);
 - иерархическое представление групп баз данных и пользователей;
 - наследование свойств баз данных в группах;
 - поддержка групповых политик.
- б) модернизация интерфейсной части поисковой системы:
 - изменен интерфейс, уменьшено количество и внутренний размер Web-страниц, что актуально для пользователей с медленными каналами передачи данных;
 - реализована поддержка текущего сеанса пользователя, что не только уменьшает трафик, но и повышает защищенность информации;
 - упрощена работа с режимами поиска, теперь режим "мультипоиск" является первичной формой подачи запроса и включает в себя режим

"стандарт", который по умолчанию включает в себя режим "простой" (названия режимов поиска взяты из первой версии системы), поддержка режима "эксперт" также включена в основной режим и может быть использована как отдельно, так и вместе с режимом "стандарт";

— реализована поддержка профиля для пользователей, который хранится постоянно в базе данных и содержит все основные настройки интерфейса и работы с базами данных (часто используемые базы данных, запросы и т.д.), с возможностью изменения самим пользователем в течение сеанса работы.

в) модернизация системной части поисковой системы:

— для поддержки баз данных в формате WinIRBIS изменен модуль работы с файлами баз данных (поддержка кодировки Windows, первых двадцати зарезервированных записей, индикаторов);

— система интегрирована с протоколом Z39.50 таким образом, что для конечного пользователя незаметно, работает он в локальной базе данных системы или данная база данных подключена посредством протокола Z39.50;

— поисковый модуль построен с использованием технологии много-агентных систем;

— агент для работы с ISIS-совместимыми локальными базами данных полностью реализован на динамической библиотеке isis32.dll [4].

Интеграция с протоколом Z39.50 (создание Web-шлюза)

В основе Z39.50 лежит идея построения абстрактной модели работы с абстрактной базой данных. Каждый элемент этой абстрактной модели подробно описывается до однозначного толкования и стандартизуется с присвоением уникального идентификатора — OID. Работа с каждой конкретной системой управления базами данных (СУБД) согласно Z39.50 должна быть организована только через эту абстрактную модель, что позволяет, с одной стороны, однозначно отобразить логику запроса, абстрагируясь от синтаксиса запроса конкретной СУБД, а с другой — абстрагироваться от поисковых полей конкретной базы данных. Структурированные форматы внешнего представления позволяют после передачи по сети полностью сохранить первоначальную структуру записи, что является немаловажным в распределенных системах.

Применение протокола Z39.50 позволяет организовать распределенную многоцелевую информационную систему с богатыми функциональными возможностями, которая в совершенном состоянии должна и может удовлетворять следующим требованиям:

— работа с распределенными данными, с возможностью логической группировки и полного сокрытия их физического расположения;

— абстрагирование от структуры, специфической логики и синтаксиса запросов реальных разнородных СУБД, отображение их на абстрактную модель базы данных;

— получение полной информации о системе, ее возможностях, функциях и ресурсах ее же собственными документированными средствами;

— открытость для функционального расширения и интеграции своих ресурсов с ресурсами других информационных систем, основанных на открытых стандартах и протоколах;

— разграничение и классификация доступа с возможностью предоставления различных уровней привилегий по доступу к информации для пользователей разного класса.

Однако основная задача любой информационной системы — предоставление информации конечным пользователям. С этой точки зрения важным компонентом любой, даже очень сложной распределенной системы является рабочее место клиента — набор программных и визуальных интерфейсов для доступа к информации. Распределенные информационные системы на основе протокола Z39.50 не являются исключением. Более того, специфический характер Z39.50 как универсального протокола доступа к базам данных усиливает значимость, повышает требования к архитектуре и функциональности программного обеспечения на стороне клиента, так как одно и то же рабочее место может быть использовано для доступа к совершенно разнородным системам — источникам совершенно различной информации. При этом на передний план выходят такие качества клиентского программного обеспечения, как максимально полное соответствие стандарту Z39.50 и максимально полное использование возможностей протокола без привязки к конкретной информационной системе. В этом случае клиентское рабочее место становится отдельным независимым слоем информационного комплекса.

В связи с появлением протокола Z39.50 и отсутствием хорошего клиента для работы с ним, появилась необходимость разработки клиента для данного протокола с использованием Web-интерфейса. Для этого в поисковой системе создан агентный модуль поддержки данного протокола, реализованный на динамической библиотеке `z_origin.dll`, разработанной в Объединенном институте геологии, геофизики и минералогии СО РАН [5].

*Построение поискового модуля системы на основе технологии
многоагентных систем*

Многоагентные системы являются новой отраслью знаний, однако, несмотря на это, область их применения весьма значительна и охватывает множество классов задач — от исключительно математических оптимизационных задач и до построения концептуально сложных социальных моделей. Идея о делегировании сложных задач программным системам

(агентам) позволяет решать сложные, неформализуемые проблемы. Такие агенты могут выполнять бронирование авиабилетов, заказ книг в электронном магазине или даже управление пакетом акций. Программные агенты могут "путешествовать" по сети Интернет и искать нужную информацию. Однако написание программных агентов требует специальных знаний, кроме того, представляет собой довольно трудоемкий процесс, отнимающий много времени и ресурсов. Методы, функции, процедуры, объекты — знакомые абстракции, которые программисты используют каждый день, агенты являются принципиально новой парадигмой, незнакомой большинству разработчиков программного обеспечения.

Основная идея агентов — это делегирование. Владелец или пользователь агента делегирует ему некоторую задачу, и агент автономно исполняет эту задачу от имени пользователя. Агент должен быть способен связаться с пользователем для получения инструкций и обеспечения пользователя результатами. Наконец, агент должен быть способен контролировать состояние своей окружающей среды и в случае необходимости предпринимать действия, направленные на выполнение делегированной ему задачи.

Многоагентная система представляет собой программную среду, в которой несколько агентов сотрудничают, чтобы достигнуть некоторой цели. Для каждого по отдельности агента эта задача была бы невыполнима, поэтому агенты должны решать ее вместе. При решении задачи агенты, в пределах своего пространства, могут обмениваться информацией, делегировать друг другу подзадачи. Схема взаимодействия модулей многоагентной поисковой системы приведена на рисунке.

В описываемой поисковой системе многоагентная система реализована следующим образом:

- через Web-интерфейс вызывается небольшой исполняемый модуль (Web-агент), который принимает запрос с Web-страницы и заносит его в локальную очередь запросов, после чего ждет ответа от агентов через "сокет" (sockets);

- автономные агенты на удаленных серверах (преимущественно там, где находятся базы данных) постоянно опрашивают все очереди запросов (их может быть несколько, на разных серверах) и, обнаружив запрос, который данный агент может выполнить — выполняет его и посылает результат соответствующему Web-агенту.

Преимуществами многоагентной системы являются:

- повышенная отказоустойчивость: можно запустить несколько одинаковых агентов (как на одном, так и на разных серверах) и, если один из агентов перестает выполнять запросы, другой обрабатывает запросы вместо него;

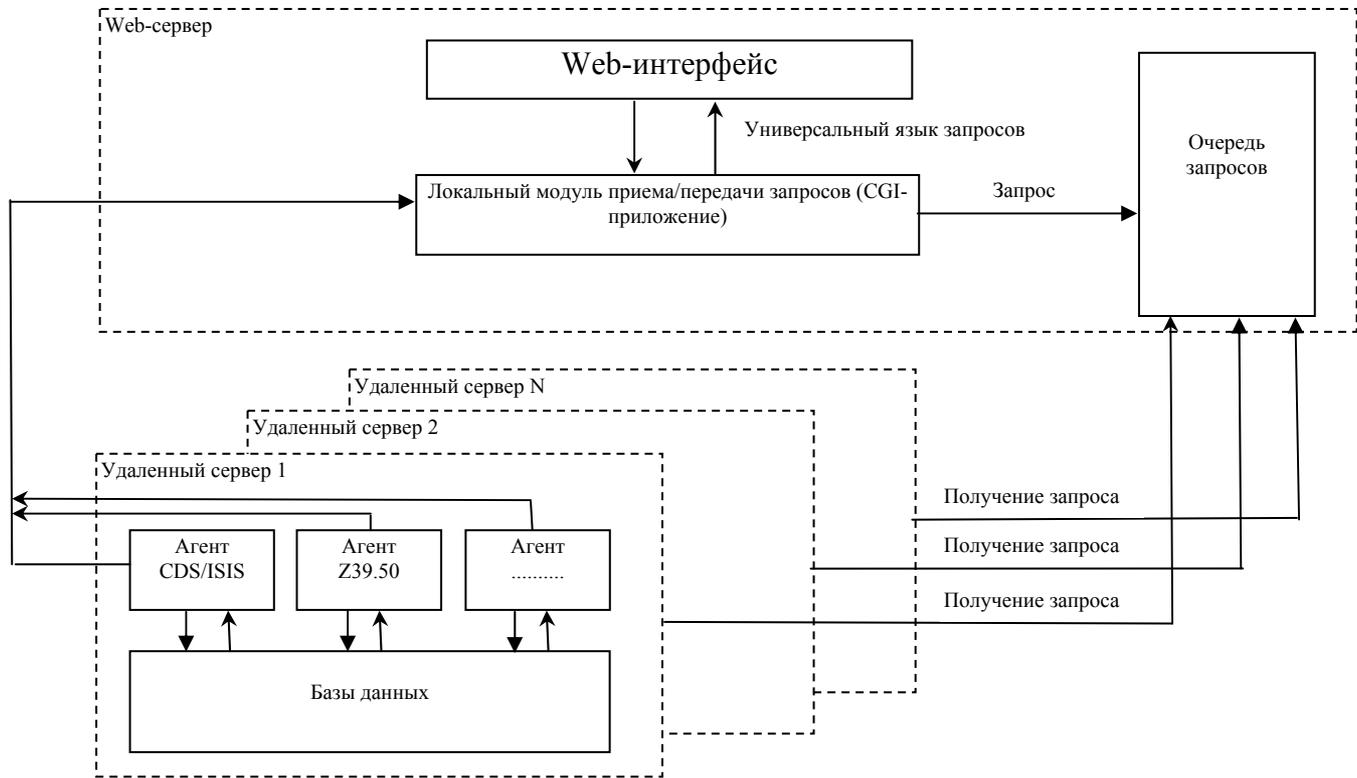


Рис. Взаимодействие модулей многоагентной поисковой системы.

— распределенность: нет необходимости собирать все базы данных на одном сервере, достаточно установить соответствующего формату баз данных агента на удаленном сервере. Данная функция очень полезна для групп организаций, которые не могут установить свою поисковую систему, но могут предоставить сетевой доступ;

— удаленное администрирование агентов.

*Разработка универсального языка и формата модулей
для подключения баз данных любых форматов*

Благодаря реализации системы на основе многоагентной системы появилась возможность гибко создавать и настраивать модули (драйверы), отвечающие за работу с базами данных. Теперь к поисковой системе можно подключать базы данных любых форматов, внося минимальные (на уровне справочников) изменения в систему. Достаточно реализовать модуль, поддерживающий данный формат базы данных и поддерживающий язык системы (интерфейс с агентами), и зарегистрировать его в справочнике модулей, причем все описания поисковых полей и форматов вывода создаются на универсальном внутреннем языке системы, основанном на языке форматирования CDS\ISIS.

Реализация этих идей позволила обеспечить оптимальное администрирование системы, повысить ее адаптивность к изменениям структур баз данных, подключению баз данных, управляемых различными СУБД. Также повысилась дружелюбность интерфейса и удобство работы для конечного пользователя. Снизился трафик сети, необходимый для передачи запросов и получения результатов поиска.

Литература

¹Создание программного комплекса доступа из Интернет к базам данных на основе WWW-ISIS / Баженов С.Р., Мазов Н.А., Малицкий Н.А., Баженов И.С. // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества: Материалы конф. "Крым 98". — М., 1998. — Т. 2. — С. 581 — 584.

²WEB-ориентированная информационно-поисковая система для доступа к базам данных CDS/ISIS / Мазов Н.А., Малицкий Н.А., Баженов С.Р. и др. // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества: Материалы 6-й Междунар. конф. "Крым 99". — Судак, 1999. — Т. 1. — С. 113—115.

³Создание программного комплекса доступа из Интернет к базам данных на основе WWW-ISIS / Баженов С.Р., Мазов Н.А., Малицкий Н.А. и др. // Науч. и техн. б-ки. — 1999. — № 2. — С. 47—52.

⁴BIREME/PAHO/WHO. ISIS Application Program Interface: ISIS_DLL User's Manual. Sao Paulo, Brazilian, Aug. 1997.

⁵Жижимов О.Л. Введение в Z39.50. — Новосибирск: Изд-во НГОНБ, 2000. — 196 с.

ИЗУЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ НАУЧНЫХ СОТРУДНИКОВ НИУ КАК ОСНОВА ДЛЯ СОЗДАНИЯ БИБЛИОТЕЧНОГО WEB-САЙТА

Деятельность библиотеки в конечном итоге нацелена на удовлетворение информационных потребностей читателей. В связи с интенсивным развитием Интернет-технологий актуальным становится изучение возможностей их использования в библиотеках НИУ. Одной из таких технологий является создание Web-сайта и организация информационно-библиотечного обслуживания ученых и специалистов НИУ на его основе.

В начале 2002 г. было проведено анкетирование научных сотрудников Института вычислительных технологий (ИВТ) СО РАН для сбора материала, который бы смог служить ориентиром для создания и развития библиотечного сайта конкретного научного учреждения. Необходимо было выявить следующие аспекты информационного поля современного ученого НИУ:

- каковы информационные потребности ученых данного НИУ;
- насколько современный ученый обеспечен необходимой ему информацией;
- как часто используются источники в электронном формате, в том числе и ресурсы Интернета;
- какие информационные услуги библиотеки важны для них в настоящее время и т.д.

Анкета содержала 22 вопроса. Первые шесть вопросов касались сведений об анкетиреуемом: стаж научной работы, область научных интересов, должность, звание, есть ли опыт работы с компьютером, есть ли возможность на рабочем месте использовать Интернет для поиска информации.

Было опрошено около 70% научных сотрудников института.

Для начала необходимо было выяснить насколько востребована библиотека научного учреждения сегодня, как часто ученые обращаются в свою библиотеку за информацией.

Оказалось, что посещают библиотеку 88% опрошенных научных сотрудников и специалистов НИУ, причем 23% обращаются в библиотеку 1 раз в неделю и чаще, 42% — 1 раз в месяц, 23% респондентов пользуются услугами библиотеки редко и 12% — не обращаются совсем (рис. 1).

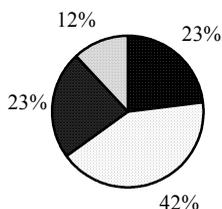


Рис. 1. Диаграмма посещаемости библиотеки научными сотрудниками ИВТ СО РАН.

Наиболее активная категория читателей — это кандидаты и доктора наук, стаж научной работы которых составляет от 20 до 30 лет и более. Они посещают библиотеку один раз в месяц и чаще. Традиция работы в библиотеке у читателей старшего поколения была заложена 25—30 лет назад, когда об электронных средствах информации в нашей стране еще не было и речи. В то время использовались традиционные формы и методы информационно-библиотечного обслуживания. Это поколение читателей привыкло работать с печатными источниками информации, следить за новыми поступлениями литературы, регулярно посещая библиотеку. Вторая по активности категория читателей — это аспиранты, которые посещают библиотеку чаще одного раза в неделю. Это объясняется ограниченными сроками их обучения, необходимостью за 3—4 года собрать материал по определенной теме, провести научное исследование и написать диссертацию.

Опыт работы с компьютером имеют 100% опрошенных научных сотрудников, 98% имеют возможность использовать Интернет для поиска информации на рабочем месте.

Результаты анкетирования позволяют сделать следующие важные выводы:

— большая часть научных сотрудников НИУ регулярно посещают библиотеку;

— технически современные ученые готовы к использованию электронной информации;

— библиотека может внедрять информационно-библиотечное обслуживание ученых, активно используя Интернет-технологии, и предоставлять ряд услуг через библиотечный сайт, привлекая дополнительный круг читателей.

Анкетирование показало, что научные сотрудники обращаются в библиотеку за печатными изданиями так же часто, как и используют ресурсы Интернета в поиске необходимой информации (75% опрошенных). Кроме того, ученые получают необходимую информацию на конференциях, через

личный информационный обмен, а также приобретают литературу самостоятельно.

Многие ученые (38% опрошенных) регулярно работают как с полнотекстовыми БД зарубежных научных журналов, так и с библиографическими БД.

На вопрос "Сколько процентов от используемой Вами информации составляют печатные издания, и сколько электронные?" треть научных сотрудников (27%) ответили, что используют и печатные издания, и электронные в равной мере.

Печатные издания составляют более 50% от всей используемой информации для 57% респондентов. Несколько научных сотрудников добывают сегодня информацию только в электронных источниках, используя ресурсы Интернета и базы данных, расположенные на сайте ГПНТБ СО РАН (рис. 2).

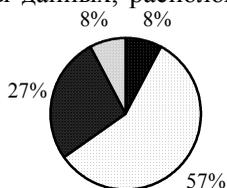


Рис. 2. Диаграмма частоты использования научными сотрудниками печатных и электронных изданий.

Эти данные позволяют предположить, что 50—80% научных сотрудников можно обслуживать через библиотечный сайт, организованный специально для ИВТ СО РАН. Однако для более эффективного использования библиотечного сайта необходимо выяснить какие ресурсы и услуги нужны ученым сегодня.

Большая часть опрошенных научных сотрудников (65%) считают, что интересующая их информация находится в основном в зарубежных источниках, а 35% опрошенных полагает, что в отечественных.

Как показало анкетирование, наибольший интерес среди источников информации для научных сотрудников представляют статьи из журналов, на втором месте по приоритету — книги и материалы конференций. Наименее востребованы авторефераты диссертаций и отчеты.

Исходя из этого, можно поставить для библиотечного сайта задачу — организовать возможность прямого доступа к наибольшему количеству полных текстов статей журналов зарубежных издательств. Научные сотрудники уже имеют возможность со своего рабочего места получить полные тексты статей журналов издательств Эльзевир, Шпрингер и др. Отечественные периодические издания лишь начинают предоставлять свои публикации в полнотекстовом формате в глобальной сети. Тем не менее уже

прорисовывается проблема, которую может частично решить библиотечный сайт с помощью создания грамотной навигации по отечественным и иностранным периодическим изданиям, свободно (бесплатно) доступным в полнотекстовом варианте.

Судя по опросу, 86% анкетированных используют в работе библиографическую информацию. Однако большая часть научных сотрудников ограничивается библиографическими списками в релевантных книгах и статьях. Это можно объяснить прикладным характером научной деятельности опрашиваемых ученых. В основном область их научных интересов — вычислительная математика, математическое моделирование, информационные технологии. Тем не менее научным сотрудникам, и особенно тем, кто только начинает заниматься научной деятельностью, необходимо рассказывать о библиографических изданиях, существующих как в печатном, так и в электронном варианте, о библиографических базах данных, доступных в Интернете. "Просветительскую" информацию подобного рода обязательно нужно размещать на библиотечном сайте, объясняя особенности использования БД и доступа к ним.

Картина использования библиографической (вторичной) информации научными сотрудниками ИВТ СО РАН выглядит следующим образом:

- 39% опрошенных пользуются библиографическими указателями и реферативными журналами;
- 47% ограничиваются библиографическими списками в книгах и статьях, представляющих интерес;
- 14% не обращаются к библиографической информации совсем.

Оказалось, что ученые в равных пропорциях проводят поиск как в известных им библиографических базах данных, так и в печатных библиографических указателях и реферативных журналах.

Существует реальная необходимость создать на библиотечной странице также перечень отечественных и иностранных библиографических баз данных, доступных в онлайн-режиме, необходимых для библиографического поиска. К таким базам данных относятся РЖ ВИНТИ, ZentralblattMath, Science Citation Index, Current Contents, электронные каталоги крупнейших библиотек. При сборе данной информации нужно предоставлять доступ к БД, отражающим тематику научных исследований конкретного учреждения.

Следующим вопросом анкеты был "С какой целью научные сотрудники обращаются в библиотеку своего учреждения?" Выяснилось, что научные сотрудники обращаются в библиотеку в основном для того, чтобы заказать первоисточник, реже — посетить выставку новых поступлений (рис. 3).

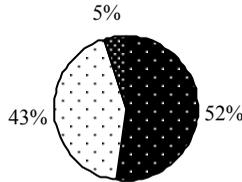


Рис. 3. Основные причины посещения научными сотрудниками библиотеки своего учреждения.

Среди услуг, предоставляемых библиотекой, наибольшую популярность имеют: выдача книг на рабочее место, выставки новых поступлений, доступ к полным текстам периодических изданий, МБА, ЭДД и пр.

Многие научные сотрудники отметили значимость возможности информационного поиска в электронном каталоге библиотеки и поиска в распределенных каталогах СО РАН и региона.

Эти данные являются основанием для развития на библиотечной странице систем поиска литературы в электронных каталогах с последующим заказом через встроенные формы заказа или по электронной почте.

С учетом результатов анкетирования можно предложить для совершенствования обслуживания делать выставки новых поступлений на странице Web-сайта библиотеки, либо производить регулярную рассылку файлов (*.html) по электронным адресам сотрудников научного учреждения для ознакомления с новинками.

Судя по полученным данным, ученые на сегодняшний день охотнее пользуются электронными информационными ресурсами, как библиографическими, так и полнотекстовыми. Поэтому в круг обязанностей библиотек НИУ обязательно должно входить обслуживание своих читателей в удаленном режиме посредством Интернет-технологий: Web-сайт библиотеки с разнообразными ресурсами и услугами, более интенсивное использование электронной почты.

Исходя из результатов анкетирования, при разработке Web-сайта необходимо учитывать реальные информационные потребности научных сотрудников, предоставляя услуги наиболее популярные среди ученых.

По нашему мнению, библиотечный Web-сайт должен решать следующие задачи информационно-библиотечного обслуживания отраслевого НИУ:

- организация доступа к наибольшему количеству полных текстов отечественной и иностранной периодики;
- организация доступа к отечественным и зарубежным библиографическим БД;
- создание навигатора по ресурсам Интернета отраслевой тематики;

— возможность заказа литературы непосредственно через электронный каталог библиотеки;

— размещение на сайте выставки новых поступлений с автоматической рассылкой бюллетеня новых поступлений.

Проведенное анкетирование доказывает, что информационно-библиотечное обслуживание ученых отраслевого НИУ должно вестись с использованием возможностей Интернет-технологий, дополняя и обогащая спектр традиционных библиотечных услуг.

О.Л. Жижимов, Н.А. Мазов

Z39.50 ДЛЯ БИБЛИОТЕК РОССИИ: НЕОБХОДИМОСТЬ ИЛИ ХИМЕРА

Ни у кого не вызывает сомнения утверждение, что наиболее эффективный способ работы с базами данных (БД) в сетевом окружении — работа в модели "клиент-сервер". Существует множество схем организации подобной модели с различным количеством промежуточных слоев, но суть их одна — жесткое разграничение ролей клиента и сервера данных при сетевой работе. Клиент — потребитель информации, он является инициатором запросов. Сервер — исполнитель, он обслуживает запросы клиента и не может быть их инициатором. Самый яркий пример реализации архитектуры "клиент-сервер" — служба WWW сети Интернет.

Широкое распространение локальных и глобальных сетей в России уже сегодня ставит во главу угла необходимость построения конечных информационных систем в правильной идеологии. Более того, уже сегодня становится актуальным вопрос о взаимодействии различных информационных систем, то есть о стандартизации сетевой работы.

Для разработки распределенных информационных систем сегодня используются различные технологии (RPC, DCOM, RMI, ODBC, JDBC, CORBA и др.) [1—5]. Большая часть этих технологий по своей сути ориентирована не на работу с БД, а на сетевое взаимодействие программ и распределенные вычисления в гетерогенных средах. Применяя эти технологии отдельно или в комплексе, несомненно, можно организовать сетевую работу с базами данных. Более того, для каждой конкретной системы управления базами данных (СУБД) можно подобрать технологию, обеспечивающую высокий уровень эффективности и функциональности. Однако ни одна из упомянутых технологий не обеспечивает универсальных способов работы с БД, то есть необходимого уровня абстрагирования от конкретных систем и платформ при сохранении высокой степени функциональности и предоставления пользователю единого интерфейса доступа

к различным СУБД. Тем не менее такая технология существует и гораздо старше, чем почти все из вышеперечисленных — протокол ANSI Z39.50 [6] (протокол Z39.50). Зрелость этой технологии подтверждается принятием ее в качестве стандарта ISO-23950 в ноябре 1998 г.

Технология сетевого доступа к базам данных по протоколу Z39.50 существенно отличается от других технологий. Отличие обусловлено самой сутью протокола: ориентация на работу с БД, абстрагирование от конкретных систем, жесткая регламентация структуры пересылаемых данных [7].

В основе Z39.50 (здесь и ниже см. описание стандарта [6]) лежит идея построения абстрактной модели работы с абстрактной БД. Каждый элемент этой абстрактной модели подробно описывается до однозначного его толкования и стандартизуется с присвоением ему уникального идентификатора. Работа с каждой конкретной СУБД согласно Z39.50 должна быть организована только через эту абстрактную модель, путем обмена прикладными пакетами данных, содержащими последовательность идентифицируемых по меткам объектов.

Применение протокола Z39.50 позволяет организовать распределенную информационную систему общего назначения с богатыми функциональными возможностями [8—10].

Наряду с положительными моментами, перечисленными выше, существует и негативный момент эксплуатации информационной системы, основанной на Z39.50, — доступность информационной системы только по этому протоколу. Это хорошо в случае построения специализированной системы, например библиотечной, доступ к которой возможен только через специализированные рабочие места — клиенты Z39.50. Однако для широкого доступа необходима система шлюзов, позволяющая предоставлять информацию в WWW, как к наиболее демократичной и распространенной службе Интернета. Реализация подобных шлюзов требует дополнительных затрат.

Тем не менее, на наш взгляд, Z39.50 является оптимальным протоколом для работы с базами данных в больших гетерогенных распределенных системах. Разрабатываемый изначально для доступа к библиографическим данным, этот протокол на сегодняшний день используется сотнями библиотек мира и крупнейшими информационными системами как для предоставления доступа к своим ресурсам, так и для технологического обмена данными. Область применения протокола Z39.50 в мировом информационном сообществе вышла за рамки своего изначального назначения. Сегодня протокол используется для доступа не только к библиографическим ресурсам, но и для доступа к различным научно-техническим и другим данным, например, к данным Геоинформационных систем (ГИС), к спра-

вочной информации и др. Также постоянно расширяются и возможности самого протокола [11].

Следует заметить, что в России протокол Z39.50 пока не нашел такого широкого применения, как в развитых странах. Даже ведущие российские библиотеки сегодня не в полной мере предоставляют доступ к своим информационным ресурсам по стандарту Z39.50. Этот факт, несомненно, ограничивает информационный обмен между Россией и Западом и ставит Россию в разряд информационно-недоразвитых стран. Однако в России уже существует ряд организаций и групп специалистов, профессионально занимающихся внедрением протокола Z39.50. Об этом свидетельствует тот факт, что по состоянию на февраль 2001 г. на официальном Web-сервере агентства Z39.50 (<http://lcweb.loc.gov/z3950/agency/register/entries.html>) были зарегистрированы четыре группы российских разработчиков программного обеспечения этого протокола из 74 действующих разработчиков. Заметим, что группы разработчиков программного обеспечения в Z39.50 подлежат регистрации для присвоения идентификатора. Этот идентификатор используется для порождения локальных объектов. Ниже перечислены группы российских разработчиков программного обеспечения Z39.50:

— (ID=148) Государственный технический университет (г. Санкт-Петербург);

— (ID=155) Объединенный институт геологии, геофизики и минералогии СО РАН (ОИГГМ СО РАН) (г. Новосибирск);

— (ID=163) Сибирский технический центр (г. Томск);

— (ID=172) GIPER (г. Москва).

Кроме официально зарегистрированных групп разработчиков существуют незарегистрированные группы. Насколько известно авторам, это:

— ЗАО "LIBER" (г. Москва);

— Московский государственный университет (г. Москва).

Ниже приводится обзор программного обеспечения перечисленных групп.

ZooPARK — модульный сервер Z39.50 v3 разработки ОИГГМ СО РАН (ID=155) общего назначения [12]. Сервер ориентирован на работу не только с библиографическими данными, но и с данными в других схемах (GILS, GEO, CIMI и др.). Существуют версии для платформ: Windows NT, Windows 2000, FreeBSD, Linux, Solaris-Intel, Solaris-Sparc, SCO OpenServer. Сервер построен по модульному принципу с динамической загрузкой провайдеров данных (CDS/ISIS, MS SQL, Zebra, Remote Z39.50, Oracle и др.) через документированный интерфейс, что позволяет создавать дополнительные провайдеры данных. Форматы представления: SUTRS, GRS-1, USMARC, UNIMARC, RUSMARC, HTML, XML, RTF. Поддерживается

база данных Explain. Функциональные возможности: Поиск, Просмотр, Удаление наборов, Просмотр словаря, Расширенный сервис, Именованные наборы, Переговоры при инициализации, Запросы SQL. В настоящий момент ZooPARK является наиболее популярным сервером Z39.50 в России, что подтверждается статистикой использования серверов: RUSLAN — 11 из 34 (32%), IndexData — 8 из 305 (3%). Здесь и ниже приводится статистика на 18 февраля 2001 г., собираемая по России (<http://www.ruslan.ru:8001/rus/z3950/stat/stat.shtml>) на сервере RUSLAN и по всему миру на сервере компании IndexData (<http://bagel.indexdata.dk/targettest/stat.php>).

Z-IRBIS — модульный сервер Z39.50 v3 разработки ОИГГМ СО РАН (ID=155). Z-IRBIS [13] отличается от сервера ZooPARK тем, что он оптимизирован для работы с базами данных IRBIS и CDS/ISIS. Сервер доступен для платформ Windows NT, Windows 2000 и Linux. Сервер Z-IRBIS распространяется ГПНТБ России (г. Москва) в составе программного обеспечения IRBIS. По распространенности в России занимает второе место после ZooPARK. По данным RUSLAN: 8 из 34 (24%).

Следует заметить, что более половины всех действующих серверов Z39.50 России — это ZooPARK и Z-IRBIS.

D3Zserver — сервер Z39.50 v3 разработки ЗАО "LIBER" [14]. Сервер доступен на платформах Windows NT и Linux. Он предназначен для работы с библиографическими базами данных системы "LiberMedia". D3Zserver предназначен для эксплуатации в среде СУБД D3, как самодостаточный сервер Z39.50 со встроенным провайдером к системе "LiberMedia" версии 4.1. Сервер имеет модульную структуру и написан на языке PICK/BASIC (встроенный в СУБД D3 язык высокого уровня), без использования библиотек третьих фирм. Функциональные возможности: Поиск, Просмотр, Просмотр словаря, Переговоры при инициализации. Форматы представления данных: SUTRS, USMARC, UNIMARC, RUSMARC, OPAC. По данным RUSLAN в настоящее время в России активны три таких сервера.

Все остальные серверы Z39.50, разработанные в России, представлены в информационном пространстве в единственном экземпляре.

Ruslan Z39.50 server — Государственный технический университет, г. Санкт-Петербург. Центр "Открытые библиотечные системы" (ID=148) [15]. Функциональные возможности: Поиск, Просмотр, Удаление наборов, Просмотр словаря, Сортировка, Расширенный сервис, Именованные наборы, Переговоры при инициализации.

OLSC Z39.50 server (DirectTP series) — Государственный технический университет, г. Санкт-Петербург. Центр "Открытые библиотечные системы" (ID=148). Функциональные возможности: Поиск, Просмотр, Удаление наборов, Просмотр словаря, Сортировка, Расширенный сервис, Именованные наборы. Как и предыдущий сервер RUSLAN, этот сервер разработан

группой, которая одной из первых в России стала внедрять протокол Z39.50. Однако детали архитектуры и очень узкая направленность серверов этой группы не позволяют клонировать порой хорошие, но слишком специфические решения. Аргументом в пользу последнего тезиса служит статистика, собираемая этой группой разработчиков: серверы RUSLAN и OLSC существуют в единственном экземпляре, что сводит на нет всю практическую ценность разработок группы для информационного сообщества России.

PMB/Giper/Zserver — GIPER (г. Москва) (ID=172). Функциональные возможности: Поиск, Просмотр, Удаление наборов, Просмотр словаря, Сортировка, Расширенный сервис, Именованные наборы. В настоящее время этот сервер не включен в реестры тестируемых серверов. Следует предполагать, что через некоторое время сервер найдет практическое применение.

Сервер МГУ (Библиотека-2000). К сожалению, отсутствие опознавательной информации и идентификатора разработчика не позволяют корректно ссылаться на эту разработку. Однако в рекламных проспектах "Библиотека-2000" и литературе [16] этот сервер упоминается. Функциональные возможности: Поиск, Просмотр. Ничего большего о данном сервере авторам неизвестно.

Приведенный выше список исчерпывает серверы Z39.50 российских разработчиков. Кроме них в России эксплуатируются серверы Index Data/YAZ Generic Frontend Server и CNIDR zserver. К сожалению, эти серверы не поддерживают возможность переговоров клиент-сервер при инициализации сеанса о допустимых языках и кодовых таблицах, что делает их неполноценными при работе с кириллической информацией.

Как отмечалось выше, для эффективного применения протокола Z39.50 недостаточно наличия только серверного программного обеспечения. Программное обеспечение клиента — необходимый атрибут информационных систем на базе протокола Z39.50. При этом клиентское программное обеспечение Z39.50 может существовать в двух вариантах:

- шлюз Z39.50-WWW на Web-сервере;
- специальные клиентские программы (APM) Z39.50, в том числе графические.

Если первый вариант обеспечивает широкий доступ к ресурсам Z39.50 через Web из обычного браузера, как правило, с минимальной функциональностью, то второй может предоставить полнофункциональный сервис Z39.50 для профессионалов и наиболее подготовленных пользователей. В мире развиваются оба направления: существуют как коммерческие, так и свободно распространяемые в исходных текстах программы-шлюзы Z39.50-WWW, например ZAP (IndexData), и специализированные

программы-клиенты Z39.50, как правило, коммерческие, например Book-Where (Sea Change Corporation). В России следует ожидать развития этого программного обеспечения, так как зарубежные программы не удовлетворяют нашей национальной специфике, прежде всего в части поддержки различных кириллических кодовых таблиц.

Авторам известны четыре различных программы-шлюза (далее "шлюз"):

— Z-CGI — шлюз ОИГГМ СО РАН, г. Новосибирск (<http://z3950-2.uiggm.nsc.ru/zgwn>, <http://z3950-2.uiggm.nsc.ru/zgwc>, <http://z3950-2.uiggm.nsc.ru/zgw>, <http://host201.ben.irex.ru/Zgw>, <http://www.cnsbh.ru/zgw>, и др.);

— шлюз Центра "Открытые библиотечные системы", г. Санкт-Петербург (<http://www.ruslan.ru:8001/rus/z3950/gateway.html>);

— шлюз Сибирского технического центра, г. Томск (<http://oel.ic.tsu.ru:8101/>);

— шлюз ЗАО "Либер", г. Москва (<http://www1.nounb.sci-nnov.ru/cgi-bin/zgate>);

Кроме этого авторы располагают информацией о готовности еще двух:

— шлюз компании "ГИПЕР", г. Москва (<http://www.giper.ru/news.htm>);

— шлюз Омского государственного университета, г. Омск, (<http://www.lib.omskreg.ru/kbs/ecatalog.asp>).

Сразу следует заметить, что только первый из перечисленных шлюзов (Z-CGI, ОИГГМ СО РАН) имеет многочисленные инсталляции в России с различным дизайном и функциональными возможностями. Все остальные шлюзы трудно классифицировать как отдельные продукты с перестраиваемой конфигурацией, поскольку, во-первых, они существуют в единственном экземпляре, а, во-вторых, предназначены для решения очень узкой с точки зрения Z39.50 задачи, а именно, доступа только к библиографическим ресурсам. При этом очень ярко просматривается влияние шлюза Центра "Открытые Библиотечные системы" (г. Санкт-Петербург) как в части дизайна, так и функциональности. Можно обсуждать хорошо это или плохо, однако это делает неинтересным детальное рассмотрение всех перечисленных шлюзов. Поэтому ниже рассматриваются только два шлюза из вышеприведенных.

Z-CGI — шлюз Z39.50-HTTP разработки ОИГГМ СО РАН, г. Новосибирск, (ID=155) общего назначения [17]. Шлюз функционирует в среде Windows NT, 2000 (IIS) и UNIX (Apache) и поддерживает функции клиента Z39.50 версии 3 над протоколом TCP/IP. В текущей версии шлюза реализованы следующие функции:

— генерация HTML-страниц на основе правил интерпретатора встроенного языка;

- поиск информации на основе запросов RPN с поддержкой произвольных наборов поисковых атрибутов;
- представление данных в различных форматах (SUTRS, GRS-1, Usmarc, unimarc, rusmarc, html, xml);
- представление данных формата GRS-1 в соответствии с предопределенными шаблонами;
- сохранение записей в различных форматах на компьютере клиента Web;
- поиск и просмотр записей БД IR-Explain-1 в формате Explain;
- поиск в многосерверном окружении;
- поиск и просмотр записей в схеме Zthes-1 для тезаурусов и классификационных схем;
- поддержка различных кодовых таблиц (DOS, WIN, ISO, MAC) для кириллических текстов.

Поскольку шлюз Z-CGI является лишь интерпретатором шаблонов, на его основе могут быть созданы совершенно различные по внешнему дизайну и функциональным возможностям шлюзы. На сегодняшний день существуют реализации для доступа не только к библиографическим данным, но и к данным GILS, GEO, CIMI. Несомненным достоинством рассматриваемого шлюза является возможность просмотра записей Explain и работа с тезаурусами и рубриками в схеме Zthes. Эти и многие другие возможности отсутствуют в других шлюзах.

Шлюз Z-CGI является коммерческим продуктом и распространяется в комплекте с тестовыми шаблонами. Сегодня шлюз Z-CGI является основой шлюзов Z39.50-HTTP корпоративной библиотечной системы г. Новосибирска, распределенной информационной системы СО РАН, а также типовым решением для участников проекта LibWeb.

Шлюз Центра "Открытые библиотечные системы", г. Санкт-Петербург, (ID=148) для доступа только к библиографическим данным [15]. Шлюз позволяет осуществлять поиск по предопределенным для каждой базы данных поисковым атрибутам из набора Bib-1 и просматривать записи в допустимых для каждого сервера форматах. Список доступных серверов и баз данных также предопределен, что делает невозможным установление связи с любым другим сервером Z39.50, который отсутствует в предлагаемом списке. Это является существенным ограничением. В качестве других характеристик можно указать следующие: уровень вложения поисковых термов ограничен тремя; возможность многобазового поиска отсутствует; Explain не поддерживается; внешний интерфейс ориентирован только на пользователя, незнакомого с протоколом Z39.50. На наш взгляд, это очень примитивный шлюз, ориентированный на решение очень узкой задачи.

Гораздо хуже в России обстоит ситуация с автономными программами-клиентами Z39.50. Авторам неизвестно ни одной российской готовой (законченной) программы-клиента Z39.50, хотя такие работы ведутся в ОИГТМ СО РАН (г. Новосибирск), в Центре "Открытые библиотечные системы" (г. Санкт-Петербург), в ЗАО "LIBER" (г. Москва), в компании "GIPER" (г. Москва), в Сибирском техническом центре (г. Томск) и ГПНТБ России (г. Москва).

В текущей бета-версии эта программа-клиент Z39.50 поддерживает:

— несколько одновременно открытых сеансов связи с серверами Z39.50;

— переговоры при инициализации сеанса о языке и кодовых таблицах;

— построение RPN-запросов в виде наглядного дерева с произвольной комбинацией поисковых атрибутов;

— извлечение, просмотр и сохранение записей в форматах: SUTRS, GRS-1, ISO-2709, RTF, HTML, XML, а также просмотр записей Explain;

— просмотр словаря.

К сожалению, авторы не могут дать характеристику другим программам-клиентам Z39.50 ввиду их недоступности для тестирования. Косвенная информация о разработке Центра "Открытые библиотечные системы" (г. Санкт-Петербург) приведена в работе [15].

В 1999 г. Институт "Открытое Общество" (Фонд Сороса — Россия) объявил о выделении грантов по конкурсу "Корпоративные библиотечные системы". Одним из требований конкурса являлась поддержка протокола Z39.50. Поскольку выделяемое по грантам финансирование было значительным, получение грантов было заманчивым для многих корпораций (под корпорацией здесь понимается региональное объединение библиотек и информационных центров в целях интеграции информационных ресурсов и унификации технологических процессов). В результате работ по первому этапу (2000 г.) в России появилось несколько региональных информационных центров, предоставляющих доступ к каталогам библиотек по протоколу Z39.50. Следует сказать, что до этого момента только пять точек в России предоставляли сервис по протоколу Z39.50: Санкт-Петербургский политехнический университет, ОИГТМ СО РАН, ГПНТБ СО РАН (г. Новосибирск), ГПНТБ России (г. Москва) и Томский политехнический университет (г. Томск). К концу 2000 г. практически все участники первого этапа открыли доступ к своим библиографическим ресурсам по протоколу Z39.50.

Более полную и подробную информацию можно найти на сайте: <http://www.ruslan.ru:8001/rus>.

Немного ранее был объявлен проект LibWeb, основная цель которого — создание и развитие предметно-ориентированной распределенной ло-

гической библиотечной сети России на базе программно-аппаратной среды, создаваемой в рамках Межведомственной программы создания компьютерных сетей для науки и образования (Миннауки РФ, РФФИ, Госкомвузом РФ и РАН).

В ходе выполнения работ по настоящему проекту разработаны типовые решения для представления библиографических информационных ресурсов в Интернете, которые позволили представить в публичный доступ научному и образовательному сообществу России информацию о нескольких миллионах документов из фондов ведущих библиотек и информационных центров.

Среди других проектов, в которых используется или предполагается использование технологий Z39.50, следует также отметить следующие:

— проект "Распределенная информационная система СО РАН" [8—9, 18—19];

— проект "Интегрированная система информационных ресурсов Российской академии наук" [20].

Как видно из вышеизложенного, основное применение в России протокол Z39.50 нашел в библиотечных системах. При этом уровень использования его в этих системах различен: от применения во всех внутренних библиотечных технологических процессах, до ограничения областью поиска и извлечения информации из электронных каталогов.

Можно предположить, что дальнейшее внедрение новейших информационных технологий в библиотечные технологические процессы, развитие распределенных информационных систем на основе стандартных протоколов и унифицированных механизмов, а также усилия отдельных энтузиастов и влиятельных организаций типа Института "Открытое общество", РФФИ и LibWeb продолжат внедрение Z39.50 в России. Во всяком случае, на сегодняшний день библиотечные информационные системы — наиболее подготовленная почва для внедрения и использования Z39.50.

Наряду с доступом к библиографическим данным, Z39.50 содержит механизмы обеспечения доступа к распределенным базам данных иного наполнения. Основная проблема при этом — унификация и глобальная стандартизация поисковых атрибутов и схем данных для конкретной области применения. Однако многие области проработаны уже достаточно хорошо, например описание информационных ресурсов общего характера на основе GILS (Global Information Locator Service) (<http://www.gils.net/>). Механизмы, заложенные в Z39.50, и детальная проработка схемы метаданных GILS, на наш взгляд, заманчивы для организации распределенных информационных систем. В этих системах поиск информации может происходить по распределенным базам метаданных в стандарте GILS. При этом нет нужды скрывать описание ресурсов MARC-форматами, которые

ориентированы в основном на библиографические описания. Наличие специальных тэгов в GILS-записях позволяет легко связать, в том числе и через гипертекстовую ссылку, описание ресурса с самим ресурсом, предоставив тем самым пользователям доступ к полным текстам, мультимедиа и другим базам данных через однотипные интерфейсы со сквозной поисковой системой, одинаковой для всего мира.

Прототип подобной реализованной системы подробно описан в работе [21].

С развитием технологий построения больших распределенных информационных систем, включающих в себя множество различных БД, достаточно актуальным становится вопрос поиска информации в БД с использованием тезаурусов и классификационных схем. Более того, в распределенной информационной системе логично обеспечить доступ к БДТК (базы данных тезаурусов и классификационных схем) в той же самой технологии, в которой осуществляется доступ к БД, то есть в технологии "клиент-сервер" с использованием единого протокола Z39.50 [22].

Актуальность этого вопроса для информационно-библиотечного и музейного сообщества России, а также предшествующий опыт работы авторов по разработке программного обеспечения доступа к БД по протоколу Z39.50, позволил применить протокол Z39.50 для работы с тезаурусами и рубрикаторами в рамках распределенной информационной системы ОИГТМ СО РАН [23-24]. При этом доступ к БДТК осуществлялся через шлюз Z-CGI.

Следует отметить, что сам по себе сетевой доступ к БДТК хотя и представляет интерес, но, на наш взгляд, не несет особого смысла без возможности одновременного выхода в поисковую систему по БД. Иными словами, просматривая статьи тезауруса или классификационной схемы, хотелось бы проводить одновременный поиск в БД по соответствующим ключевым словам или кодам рубрик. Здесь Z39.50, ввиду стандартизации поискового механизма, дает уникальную возможность подключать к параллельному поиску совершенно различные БД.

Специальным типом метаданных является географическая информация о положении и размерах описываемых объектов. Для четкой идентификации объекта и его визуализации на карте необходимо использовать данные ГИС систем. Это могут быть контуры материков, океаны, реки, озера, а также специфическая информация, такая как геологические складки, формации с их пространственными данными — размерами, площадями, мощностями. Актуальна и атрибутивная информация об объектах — названия, геологический возраст и т.п. Несмотря на то, что некоторая географическая информация заложена в схемы метаданных GILS, CIMI, MARC21, полное описание ГИС-объекта возможно только в специальных схемах данных. В качестве такой специальной схемы в Z39.50 принято

считать схему GEO [25], основанную на стандарте метаданных FGDC (<http://www.fgdc.gov/>).

Нам кажется, что актуальность поисковых систем, поддерживающих специфические для ГИС-систем модели поиска, со временем будет возрастать. И здесь, несомненно, будет очень полезен опыт работы как со схемами метаданных типа GEO, так и схемами метаданных типа GILS, которые содержат минимальную географическую информацию, но позволяют построить информационную систему с поиском по координатам. В качестве примера можно сослаться на работу [21], где интеграция поисковой подсистемы Z39.50, элементов GILS и ГИС-информации, позволила построить пользовательские интерфейсы с реализацией визуального поиска по масштабируемой карте и отображением на ней записей из баз метаданных.

Если в первые годы своего существования протокол Z39.50 использовался преимущественно для организации доступа к библиографическим ресурсам, то на сегодняшний день область его применения существенно расширена, он используется для доступа к научно-технической информации, к геоинформационным ресурсам, к глобальным базам метаданных и др. Существует также возможность предоставления доступа по Z39.50 к музейной информации и цифровым коллекциям.

Правила, которые регламентируют работу с музейной информацией в Z39.50, сформулированы в документах CIMI (Consortium for the Computer Interchange of Museum Information) и составляют профиль CIMI [26]. Элементы этого профиля имеют глобальные идентификаторы и являются частью международного стандарта ISO-23950.

Полное описание профиля CIMI достаточно объемно и здесь приводиться не будет.

Схема CIMI позволяет представить в стандартном виде описательную информацию о музейных ресурсах, то есть является схемой метаданных [27].

В ситуации, когда музейное информационное сообщество России только начинает создавать информационные системы с предоставлением доступа к ним из Интернета, нам кажется очень актуальным вопрос о выборе правильной технологии и правильной схемы метаданных. Несомненно, предпочтения должны отдаваться решениям, которые опираются на международные стандарты, на технологии, которые прошли проверку временем. Технология Z39.50 здесь является одним из самых привлекательных вариантов.

На наш взгляд, информационную систему можно считать распределенной, если она удовлетворяет, как минимум, следующим требованиям:

- информация хранится на физически различных серверах;
- существует возможность сквозного поиска информации одновременно на всех серверах;
- существует возможность извлечения найденной информации.

Это, безусловно, самые минимальные требования, без выполнения которых информационную систему нельзя считать распределенной. Интересно то, что указанным выше критериям удовлетворяют сегодня следующие системы:

Корпоративная библиотечная система Новосибирска (<http://z3950-2.uiggm.nsc.ru/zgwc>);

Корпоративная сеть публичных библиотек Москвы (<http://corporate.gpntb.ru/>);

Корпоративная библиотечная система Нижнего Новгорода (<http://www1.nounb.sci-nnov.ru/gateway.html>);

Распределенная информационная система LIBWEB (<http://ben.irex.ru/Zgw>, <http://www.cns hb.ru/zgw>).

Все остальные информационные системы, в том числе библиотечные, распределенными не являются.

Поскольку технологии Z39.50 предоставляют прекрасную возможность для построения распределенных информационных систем, мы надеемся, что интеграция информационных ресурсов будет продолжаться. При этом направлением интеграции будет не столько создание огромных хранилищ данных, сколько объединение в рамках единой информационной системы множества различных серверов, рассредоточенных по всей России и, может быть, по всему миру.

В заключение следует заметить, что протокол Z39.50 в последние годы, благодаря различным программам (ИОО, РФФИ) находит все большее применение в информационно-библиотечном сообществе России при построении распределенных библиотечных систем. Однако уровень использования его в этих системах в основном ограничен лишь областью поиска и извлечения информации из электронных каталогов, что резко сужает возможности применения протокола. Это обуславливается, на наш взгляд, узкой направленностью финансирования программ в сторону библиотек.

Дальнейшее развитие и внедрение новых информационных технологий в других областях (музеи, архивы, электронные коллекции и др.) и дополнительное финансирование могут привести к расширению использования технологий Z39.50. Для этого есть все предпосылки, так как во многих городах России сложились группы профессиональных разработчиков, способные создавать программное обеспечение для работы по протоколу Z39.50.

Литература

¹Джим Грей о сегодняшнем и завтрашнем дне баз данных // СУБД. — 1998. — № 3. — С. 20—21.

²Бернштейн Ф. Middleware: модель сервисов распределенной системы // СУБД. — 1997. — № 2. — С. 41—60.

³Microsoft Corporation: Справ. по Microsoft OLE DB 1.1 / Пер. с англ. — М.: Изд. отдел "Рус. Редакция" ТОО "Channel Trading Ltd.", 1997. — 624 с.

⁴Пуха Ю. CORBA/IIOP и Java RMI. Основные возможности в сравнении // СУБД. — 1997. — № 4. — С. 24—36.

⁵Галатенко В., Таранов А. Компонентная объектная модель JavaBeans // СУБД. — 1997. — № 4. — С. 42—60.

⁶ANSI/NISO Z39.50-1995. Information Retrieval (Z39.50): Application Service Definition and Protocol Specification. Z39.50 Maintenance Agency Official Text for Z39.50-1995, July 1995.

⁷Племнек А.И., Усманов Р.Т. Z39.50: открытый доступ к библиографической информации // Науч. и техн. б-ки. — 1998. — № 8. — С. 24—28.

⁸Жижимов О.Л., Мазов Н.А. Применение протокола Z39.50 для построения распределенных информационных систем // IV раб. совещ. по электрон. публ. — EL-PUB-99 (Новосибирск, Академгородок, ИВТ СО РАН, 21—23 апр. 1999 г.) (<http://www-sbras.nsc.ru/ws/elpub99/39>).

⁹Жижимов О.Л., Мазов Н.А. Модель распределенной информационной системы Сибирского отделения РАН на базе протокола Z39.50 // Электрон. б-ки. — 1999. — Т. 2, вып. 2.

¹⁰Жижимов О.Л. Введение в Z39.50. — Новосибирск: Изд-во НГОНБ, 2000. — 196 с.

¹¹Finnigan S., Linda Bird L., Goodchild A. Z+SQL — Issue 2.1. DSTC Pty Ltd, Australia (http://archive.dstc.edu.au/DDU/projects/Z3950/Z+SQL/Z+SQL_Issue_2_1.htm)

¹²ZooPARK модульный сервер Z39.50. Версия 2.46. ОИГТМ СО РАН. <http://geolibr.uiggm.nsc.ru/doklads/Z-docs/ZooPARK.doc>.

¹³Z-IRBIS модульный сервер Z39.50. Версия 2.46. ОИГТМ СО РАН. <http://geolibr.uiggm.nsc.ru/doklads/Z-docs/Z-IRBIS.doc>.

¹⁴Серверный модуль D3ZServer v.1.3 (<http://www.user.cityline.ru/~liber/Dmitry/D3ZServer/dvmain.html>).

¹⁵Baranov V., Plemnek A., Sokolova N. et al. Review of Z39.50 servers and Z39.50 environment in Russia // Library Hi Tech. — 2000. — Vol. 18, № 4. — P. 304—314. (<http://www.unilib.neva.ru/olsc/publications/lht2000.html>).

¹⁶Рузайкин Г.И. От либерии к всемирной библиотеке // Мир ПК. — 1999. — № 10. — С. 86—89.

¹⁷Z-CGI. CGI шлюз Z39.50-HTTP. Версия 2.46. ОИГТМ СО РАН. <http://geolibr.uiggm.nsc.ru/doklads/Z-docs/Z-CGI.doc>.

¹⁸Жижимов О.Л., Мазов Н.А. Распределенная информационная система СО РАН. V раб. совещ. по электрон. публ. — EL-PUB-2000 (Новосибирск, Академгородок, ИВТ СО РАН, 21—23 июня 2000 г.) (http://www-sbras.nsc.ru/ws/show_abstract.dhtml?1+16)

¹⁹Шокин Ю.И., Федотов А.М. Информационная система Сибирского отделения РАН // Электронные библиотеки: перспективные методы и технологии, электронные коллекции: Вторая Всерос. научн. конф. (Противно, 26—28 сент. 2000 г.): Сб. докл. — Противно, 2000. — С. 6—15.

²⁰Интегрированная система информационных ресурсов (ИСИР) РАН — подход к созданию интегрированных цифровых библиотек / Агошков С.В., Бездушный А.Н., Галочкин М.П. и др. // Электронные библиотеки: перспективные методы

и технологии, электронные коллекции: Первая Всерос. науч. конф. (Санкт-Петербург, 19—22 окт. 1999 г.): Сб. докл. — СПб., 1999. — С. 254—270.

²¹Жижимов О.Л., Коджесян В.С., Мазов Н.А. Пример распределенной информационной системы на основе метаданных и международных стандартов // Электронные библиотеки: перспективные методы и технологии, электронные коллекции: Вторая Всерос. науч. конф. (Протвино, 26—28 сент. 2000 г.): Сб. докл. — Протвино, 2000. — С. 102—106.

²²Mike Taylor. Zthes: A Z39.50 Profile for Thesaurus Navigation. Version 0.3b. <http://lcweb.loc.gov/z3950/agency/profiles/zthes-03>

²³Мазов Н.А., Жижимов О.Л. Унификация построения и организации доступа к тезаурусам и классификационным схемам в распределенных информационных системах по протоколу Z39.50 // Электронные библиотеки: перспективные методы и технологии, электронные коллекции: Вторая Всерос. науч. конф. (Протвино, 26—28 сент. 2000 г.): Сб. докл. — Протвино, 2000. — С. 230—233.

²⁴Жижимов О.Л., Мазов Н.А. Тезаурусы и классификационные схемы в распределенных информационных системах: проблемы и решения // Междунар. конф. EVA-2000 "Электрон. изображения и визуал. искусства" (Москва, Государственная Третьяковская галерея, 30 окт. — 3 нояб. 2000 г.) (<http://www.artinfo.ru/eva/EVA2000M/eva-papers/200008/Zhizhimov2-R.htm>)

²⁵Z39.50 Application Profile for Geospatial Metadata — Geo Profile; Version 2.2; 1999-04-19 (<http://www.blueangeltech.com/standards/GeoProfile/geo22.htm>).

²⁶The CIMI Profile Release 1.0N A Z39.50 Profile for Cultural Heritage Information http://www.cimi.org/public_docs/HarmonizedProfile/HarmonProfile1.htm

²⁷Жижимов О.Л., Мазов Н.А. О доступе к информационным ресурсам по культурному наследию по протоколу Z39.50 // Междунар. конф. EVA-2000 "Электрон. изображения и визуал. искусства" (Москва, Государственная Третьяковская галерея, 30 окт. — 3 нояб. 2000 г.) (<http://www.artinfo.ru/eva/EVA2000M/eva-papers/200008/Zhizhimov-R.htm>)

Н.А. Мазов, О.Л. Жижимов

РЕСУРСЫ НТИ БИБЛИОТЕК И ИНФОРМАЦИОННЫХ ЦЕНТРОВ НИУ В РАСПРЕДЕЛЕННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЕ СО РАН: ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Важнейшей составляющей информационной среды Сибирского отделения РАН является качественно полное информационное обеспечение научных исследований, проводимых в Отделении, а также создание и развитие собственных информационных ресурсов, управление этими ресурсами и обеспечение использования информационных ресурсов мирового научного сообщества, представляемых сетью Интернет, распространение своих достижений в виде информационных систем, а также в виде электронных библиографических ресурсов научно-технической информации.

В Отделении (ГПНТБ СО РАН, ОИГГМ СО РАН, ИК СО РАН и др.) накоплена и постоянно обновляется уникальная научно-техническая информация.

Так репертуар основных отечественных ретроспективных БД (в основном это БД ВИНИТИ), эксплуатируемых в СО РАН выглядит следующим образом:

- "Химия" 1987—2002 гг.;
- "Физика" 1995—2002 гг.;
- "Механика" 1987—2002 гг.;
- "Геология" 1987—2002 гг.;
- "Геофизика" 1987—2002 гг.;
- "Информатика" 1998—2002 гг.;
- "Охрана окружающей среды" 1986—2002 гг.

Начиная с 2002 г. репертуар подписки на БД ВИНИТИ увеличился. Добавились такие БД, как "Медицина", "Автоматика и телемеханика", "География" и "Экономика и организация промышленного производства". В основном эти БД покрывают практически более половины спектра научных исследований, проводимых в СО РАН.

Наряду с отечественными БД, в Отделении активно эксплуатируются и зарубежные БД. В основном это БД Института научной информации США — Current Contents (практически все серии) и Science Citation Index.

В последнее время активно используется электронная библиотека РФФИ, содержащая свыше одного миллиона полнотекстовых документов (статей из ведущих научных периодических иностранных изданий). Все вышеперечисленное составляет часть "Электронной библиотеки Сибирского отделения РАН", создаваемой в рамках решения о создании собственной информационной системы, в которой бы аккумулировалась большая часть необходимой для сотрудников СО РАН информации. В Сибирском отделении РАН сформирована целевая программа Отделения создания и развития информационных ресурсов под общим названием "Электронная библиотека Сибирского отделения РАН" [1].

Основные направления программы связаны с формированием собственных электронных ресурсов по основным отраслям наук (математика, науки о Земле, химия, биология, археология и др.), созданием и поддержкой электронных коллекций и электронных публикаций, организации удобных систем доступа к библиографическим БД НТИ ГПНТБ СО РАН, а также к базам данных институтов Отделения, организации зеркал наиболее значимых российских и мировых информационных ресурсов. Наряду со многими требованиями, которым должна удовлетворять создаваемая информационная система, она должна обеспечить коллективное использо-

вание приобретаемой электронной литературы, каталогов, баз данных и библиографических изданий.

Если говорить о типах информационных ресурсов, которые должны поддерживаться в этой системе, то в качестве основных можно выделить следующие:

— *Каталоги информационных ресурсов* — информация об информационных ресурсах, или метаинформация. К этому типу следует отнести всю вторичную информацию об информационных ресурсах, в том числе электронные каталоги традиционных библиотек, электронные версии реферативных журналов, каталоги музеев, архивов и т.п. К этому типу также следует относить описания ресурсов Web-серверов, базы данных по организациям, сотрудникам и т.д.

— *Электронные коллекции* — совокупности цифровых объектов, объединенных по каким-либо общим признакам. Электронные коллекции представляют собой первичный информационный ресурс. Несомненно, описания этих коллекций и отдельных цифровых объектов являются ресурсами вторичными, то есть каталогами.

— *Классификационные ресурсы* — различные электронные рубрикаторы, тезаурусы, схемы и справочники, нормирующие правила составления каталогов информационных ресурсов и отношения между цифровыми объектами.

Несомненно, каждый из перечисленных типов информационных ресурсов требует собственного подхода при его интеграции в рамках всей системы и собственных интерфейсов для доступа пользователей.

Ниже описаны технологии интеграции ресурсов, апробированные в рамках различных проектов построения распределенных информационных систем.

Технология интеграции каталогов информационных ресурсов проработана наиболее полно. Она основана на открытом международном стандарте Z39.50 (ISO23950), определяющем сетевой доступ к базам данных. Стандарт Z39.50 включает в себя все необходимые компоненты для организации распределенной информационной системы, основанной на жестких (глобально стандартизованных) правилах каталогизации.

На сегодняшний день в Z39.50 определены глобальные схемы для следующих типов метаданных:

- Библиографические описания (Usmarc, Rusmarc, Unimarc и т.д.);
- Общее описание информационных ресурсов (GILS);
- Описания цифровых коллекций и объектов (Digital Collections);
- Описание музейных коллекций и экспонатов (CIMI);

— Описание геоинформационных ресурсов (GEO);

Этих схем вполне достаточно для описания 80% информационных ресурсов СО РАН. Остальные 20% информационных ресурсов (информация о сотрудниках, организациях и др.) могут быть описаны в рамках локально стандартизованных схем данных.

Доступ к этому типу информационных ресурсов открыт по протоколам Z39.50 (из специализированных клиентов) и HTTP (через шлюз Z39.50-HTTP).

В основу создания *электронных коллекций* положена концепция динамической системы формирования документов. Используемая концепция основана на расширенной объектной модели документа, в которой каждый тип документов, содержащих информацию о конкретных фактах, представляется в виде набора объектов со своими характеристиками и атрибутами.

Исходя из объектной модели представления информации, в основе системы лежат "метаданные" — это структурированные сведения о ресурсе, представляющие его свойства (атрибуты). На основе метаданных осуществляется поиск ресурсов, вывод результатов поиска, управление ресурсами, взаимодействие с ними.

Разработанная технология предоставляет возможность объединить различные информационные ресурсы в концептуально одну информационную среду, а также оперативно управлять и актуализировать информацию, хранящуюся в разнородных и распределенных по сети базах данных, организовать гибкий поиск, что самое главное создать достаточно удобный интерфейс для ее наполнения.

Классификационные ресурсы. Этот тип информационных ресурсов определяет правила наполнения каталогов и предметную иерархию цифровых объектов. Этот тип включает в себя:

- различные классификационные схемы и рубрикаторы;
- предметные тезаурусы;
- справочники и авторитетные файлы;
- словари.

Включение этого типа информационных ресурсов в систему наиболее удобно производить по протоколу Z39.50 (стандартная схема Zthes). Это обеспечивает совместимость с международным стандартом (ISO2788) и позволяет использовать технологию, разработанную для каталогов информационных ресурсов.

В основу создания системы положен принцип информационных хранилищ, с учетом поддержки уже функционирующих технологий, с исполь-

зованием этого принципа осуществляется интеграция кадровых баз данных институтов в единую информационную систему по научным организациям и сотрудникам Отделения.

Одним из основных принципов построения распределенной информационной системы (РИС) СО РАН является принцип соответствия ее компонент открытым международным стандартам. В качестве одного из протоколов взаимодействия информационных подсистем и доступа к информационным ресурсам наряду с HTTP выбран протокол Z39.50.

Среди других немаловажных ресурсов Отделения особо следует отметить разработку систем библиотечно-информационного обслуживания научных сотрудников СО РАН. Среди таких систем в Отделении наиболее развитыми являются:

- информационная система по различным областям знаний на базе ГПНТБ СО РАН (см. электронный каталог ГПНТБ СО РАН);
- информационная система по химическим наукам;
- информационная система по наукам о Земле (см. библиографический сервер ОИГГМ СО РАН);

В качестве иллюстрации приводится прототип системы, разрабатываемой РИС на основе протокола Z39.50 с доступом через шлюз HTTP-Z39.50 [<http://z3950.uiggm.nsc.ru/zgwk>] с возможностью сквозного поиска в распределенных базах данных. Этот прототип включает в себя следующие подсистемы:

- Информационные ресурсы СО РАН;
- Распределенный электронный каталог библиотек г. Новосибирска;
- Библиографическая научно-техническая информация;
- Труды сотрудников СО РАН;
- Сотрудники СО РАН;
- Электронные коллекции СО РАН;
- Геоинформационные ресурсы СО РАН;
- Тезаурусы и классификационные схемы;
- Информация о серверах Z39.50 (Explain).

На сегодняшний день не все подсистемы этого прототипа системы функционируют в требуемом режиме, некоторые находятся в стадии отладки (см. рис.).

При построении инфраструктуры РИС на основе протокола Z39.50 используется программное обеспечение ZooPARK [3], разрабатываемое в ОИГГМ СО РАН, включающее в себя все необходимые компоненты для предоставления доступа к информационным ресурсам (сервер Z39.50, шлюз Z39.50-HTTP, графический клиент Z39.50). Программное обеспече-

ние ZooPARK позволяет построить распределенную информационную систему, содержащую множество серверов Z39.50 с единой точкой входа, сквозным поиском и возможностью извлекать и просматривать информацию в различных форматах (SUTRS, XML, HTML, GRS-1, RUSMARC и др). В качестве схем данных используются принятые в мировой практике стандартные схемы (GILS [4], Collection [5], CIMI [6], GEO [7], ZTHES [8], EXPLAIN, RUSMARC, USMARC) и локально определенные (UIGGM, PERSONS).

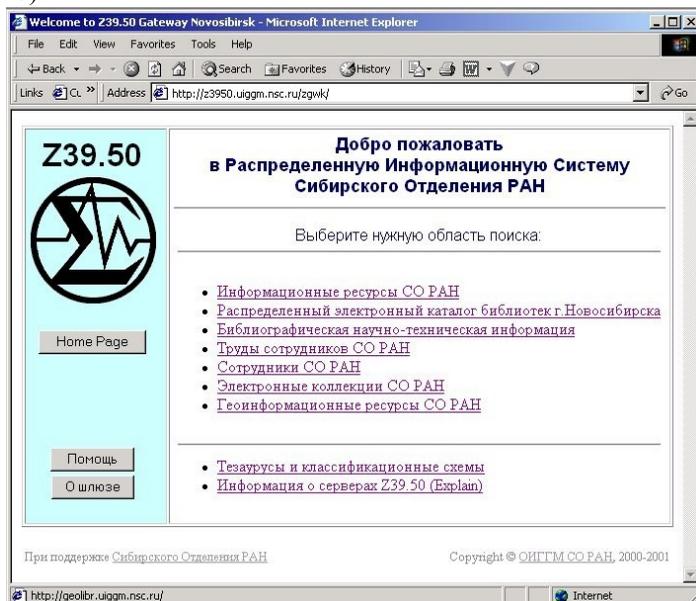


Рис. Шлюз Z39.50-HTTP РИС СО РАН.

В заключение хотелось бы отметить, что наиболее важными работами, связанными с созданием информационных ресурсов Отделения являются работы, направленные на создание собственных электронных коллекций, аккумулирующих гигантский научный потенциал СО РАН. Среди этих работ следует отметить работы Института археологии и этнографии, Института цитологии и генетики, Центрального ботанического сада СО РАН и ряда других [9—33].

Литература

¹Шокин Ю.И., Федотов А.М. Информационная система Сибирского отделения РАН // Электронные библиотеки: перспективные методы и технологии, элек-

тронные коллекции: Вторая Всерос. науч. конф. (Протвино, 26—28 сент. 2000 г.): Сб. докл. — Протвино, 2000. — С. 6—15.

²*Жижимов О.Л., Мазов Н.А.* Распределенная информационная система СО РАН // V раб. совещ. по электрон. публ. El-Pub-2000 (Новосибирск, Академгородок, ИВТ СО РАН 21—23 июня 2000 г.) [http://www.ict.nsc.ru/ws/show_abstract.dhtml?1+16]

³*Жижимов О.Л.* Введение в Z39.50. — 3-е изд. доп. и перераб. — Новосибирск: Изд-во НГОНБ, 2002. — 253 с.

⁴*Application Profile For The Government Information Locator Service (GILS), Version 2, November 24, 1997.* [http://www.gils.net/prof_v2.html]

⁵*Z39.50 Profile for Access to Digital Collections. (Final Draft). May 3, 1996* [<http://lcweb.loc.gov/z3950/agency/profiles/collections.html>]

⁶*The CIMI Profile Release 1.0H A Z39.50 Profile for Cultural Heritage Information* [http://www.cimi.org/public_docs/HarmonizedProfile/HarmonProfile1.htm]

⁷*Douglas D. Nebert. Z39.50 Application Profile for Geospatial Metadata or "GEO" Version 2.2. U.S. Federal Geographic Data Committee* [<http://www.blueangeltech.com/Standards/GeoProfile/geo22.htm>]

⁸*Жижимов О.Л., Мазов Н.А.* Тезаурусы и классификационные схемы в распределенных информационных системах: проблемы и решения // Междунар. конф. EVA-2000 "Электрон. изображения и визуал. искусства" (Москва, Государственная Третьяковская галерея, 30 окт. — 3 нояб. 2000 г.) [<http://www.artinfo.ru/eva/EVA2000M/eva-papers/200008/Zhizhimov2-R.htm>].

⁹*База данных "Зеленая книга Сибири".* [<http://www-sbras.nsc.ru/win/elbib/bio/green/>].

¹⁰*База данных СО РАН.* [<http://www-sbras.nsc.ru/win/sbras/copan/>].

¹¹*Базы данных и электронные каталоги ГПНТБ СО РАН.* [<http://info.spsl.nsc.ru/>].

¹²*Библиографический Web-сервер ОИГТМ СО РАН.* [<http://geolibr.uiggm.nsc.ru/LWS/>].

¹³*Виртуальный музей "Древняя История, Культура и Искусство Северной Азии".* [http://sati.archaeology.nsc.ru/virtual_e.htm].

¹⁴*Елепов Б.С.* Создание электронной библиотеки ГПНТБ СО РАН. [<http://www-sbras.nsc.ru/libr/win/Rffi98.htm>].

¹⁵*Жижимов О.Л.* Объединенная информационная система по наукам о Земле СО РАН. [<http://www-sbras.nsc.ru/win/elbib/geo/>].

¹⁶*Информационная система "Геоинформационные технологии в СО РАН".* [<http://www-sbras.nsc.ru/win/gis/>].

¹⁷*Колчанов Н.А.* Интегральная электронная библиотека по пространственным структурам и функциям ДНК, РНК и белков. [<http://wwwmgs.bionet.nsc.ru/mgs/>].

¹⁸*Информационный сервер Сибирского отделения РАН.* [<http://www-sbras.nsc.ru/win/>].

¹⁹*Информационный сервер Сибирского информационно-консультативного центра по сотрудничеству Российской Федерации и Европейского союза в области науки и техники.* [<http://www-sbras.nsc.ru/sicc/>].

²⁰ *Информационный сервер "Химия в СО РАН".* [<http://www.catalysis.nsk.su/chem/>].

²¹ *Электронный атлас "Биоразнообразие животного и растительного мира Сибири" / Коропачинский И.Ю., Шокин Ю.И., Шумный В.К. и др.* [<http://www-sbras.nsc.ru/win/elbib/bio/>].

²² *Материалы VI рабочего совещания по электронным публикациям EI-PUB'99.* [<http://www-sbras.nsc.ru/ws/elpub99/>].

²³ *Материалы V рабочего совещания по электронным публикациям EI-PUB'2000.* [<http://www-sbras.nsc.ru/ws/el-pub-2000/>].

²⁴ *Материалы VI рабочего совещания по электронным публикациям EI-PUB'2000.* [<http://www-sbras.nsc.ru/ws/elpub2001/>].

²⁵ *Марчук А.Г., Осипов А.Е.* Обеспечение унифицированного доступа к разнородным коллекциям и информационным ресурсам на основе технологии CORBA. // Тез. докл. семинара-совещ. "Электрон. б-ки: перспектив. методы и технологии, электрон. коллекции". — М., 1998.

²⁶ *Перечень важнейших разработок СО РАН, предлагаемых для широкого использования.* [<http://www-sbras.nsc.ru/sbras/adv/>].

²⁷ *Публичная доска объявлений СО РАН.* [<http://www-sbras.nsc.ru/win/anons/>].

²⁸ *Электронный атлас "Биоразнообразие растительного мира Сибири" / Федотов А.М., Артемов И.А., Ермаков Н.Б. и др. // Вычислительные технологии. — 1998. — Т. 3.*

²⁹ *Федотов А.М., Рябко Б.Я.* Информационная безопасность полнотекстовых баз данных в среде Интернет. [<http://www-sbras.nsc.ru/win/elbib/security.html>].

³⁰ *Федотов А.М., Шокин Ю.И.* Электронная библиотека Сибирского отделения РАН. // Информ. о-во. — 2000. — № 2.

³¹ *Холощук Ю.П.* Электронные ресурсы сибирской и мировой археологии и этнографии. [<http://www-sbras.nsc.ru/win/elbib/arch/>].

³² *Целищев В.В.* Создание нормативно-правовой базы использования информационных ресурсов Отделения. [<http://www-sbras.nsc.ru/win/elbib/law.html>].

³³ *Шокин Ю.И.* "Информационные ресурсы Сибирского отделения РАН". Интеграционный проект СО РАН [<http://www-sbras.nsc.ru/win/elbib/InfRes.html>].

Б.С. Елепов, С.Р. Баженов, Н.А.Мазов, О.Л. Жижимов

КОРПОРАТИВНАЯ РАСПРЕДЕЛЕННАЯ ИНФОРМАЦИОННО- БИБЛИОТЕЧНАЯ СИСТЕМА СИБИРСКОГО РЕГИОНА НА ОСНОВЕ ПРОТОКОЛА Z39.50

Автоматизированные технологии уже много лет активно используются в крупных информационных центрах и библиотеках России. К этому процессу начали активно подключаться также средние и малые библиотеки. Для целей автоматизации используются различные автоматизирован-

ные библиотечные системы, основой которых являются различные системы управления базами данных (CDS/ISIS, Oracle, Paradox, Foxbase и др.). Структуры и наполнение электронных каталогов также весьма различны.

При включении все большего числа библиотек в Интернет появилась реальная возможность решать задачи создания и ведения электронных каталогов, другие библиотечные и информационные задачи в кооперации. Этому также способствуют наличие стандарта Z39.50, появление российского коммуникативного обменного формата RUSMARC и, в не малой степени, финансирование корпоративных проектов Институтом "Открытое общество" (ИОО), направленных на создание распределенных библиотечных систем.

Целью создаваемой региональной распределенной корпоративной библиотечной системы является осуществление работ по объединению имеющихся информационных ресурсов и обеспечение свободного доступа к ним библиотек Сибирского региона и Российской Федерации. Основой функционирования системы является использование Интернет-технологий и открытых международных и российских стандартов. Система направлена на решение следующих задач:

- обеспечение широкого и свободного доступа читателей, в том числе с физическими ограничениями, к библиотечно-информационным ресурсам региона по полному репертуару изданий, поступающих в фонды библиотек-участниц, как к единому информационному ресурсу;
- реализация технологии корпоративной каталогизации;
- обеспечение удаленного заказа на получение первоисточника (оригинал, ксерокопия, электронная копия и др.) через Интернет;
- обеспечение электронной доставки документов;
- ретроспективная конверсия каталогов библиотек;
- приведение описаний документов в соответствие с российскими и международными стандартами для осуществления обмена;
- внедрение системы организационного, технического и технологического взаимодействия библиотек-участниц в режиме реального времени на основе разработанной системы.

Для решения этих задач, являющихся составной частью информационного развития региона, объединились библиотеки, имеющие свои сети библиотек: Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирская государственная областная научная библиотека (НГОНБ), Областная специальная библиотека для незрячих и слабовидящих (НОСБ), библиотека и Интернет-центр Новосибирского государственного университета (НГУ), Центральная городская библиотека им. К. Маркса

(ЦГБ). Участником проекта также является Информационно-библиотечный центр Объединенного института геологии, геофизики и минералогии СО РАН (ИБЦ ОИГГМ СО РАН), который, наряду с представляемыми ресурсами в области наук о Земле, используется как полигон для отработки внедрения новых информационных технологий и решений, сотрудниками которого разработано серверное программное обеспечение, позволяющее использовать протокол Z39.50.

Успешная реализация системы корпоративной каталогизации в значительной степени определяется техническим уровнем аппаратной базы, включающей в себя компьютерную технику и средства коммуникаций. Такой комплекс удобно представить в виде трехуровневой системы, в которой каждый из уровней формируется для обеспечения соответствующих технологических процессов.

Нижний (первый) уровень — это автоматизированные рабочие места (станции локальной сети), предназначенные для непосредственной обработки документов, создания собственных электронных каталогов, их корректировки и прочих технологических операций, связанных с обработкой информации.

Второй уровень — серверный — обеспечивает следующие технологические процессы:

- хранение электронных каталогов (технологический или файл-серверный);
- предоставление собственных ресурсов в Интернете по Web-технологии (Web-серверный);
- поддержка протокола Z39.50 для обеспечения доступа к распределенным корпоративным ресурсам (Z-серверный).

Третий уровень — средства телекоммуникаций — обеспечивает информационную связь между серверами (локальными сетями) организаций-членов корпорации, а также доступ к глобальной сети Интернет для предоставления своих информационных ресурсов (электронных каталогов, библиографических баз данных научно-технической информации и др.) конечному пользователю.

На рис. 1 приведена схема подключения участников проекта к сети Интернет, которая дает общее представление о провайдерах, типах подключения и скоростных характеристиках каналов, используемых в настоящее время.

Как показал опыт начальной эксплуатации, основная проблема технического обеспечения проекта заключается в отсутствии высокопроизводительных каналов связи. Пропускная способность 56 Кб (ЦГБ) или 64 Кб (НГОНБ и НОСБ) не удовлетворяет даже на начальном этапе самих участников проекта, следовательно, не может идти речи о реальном доступе

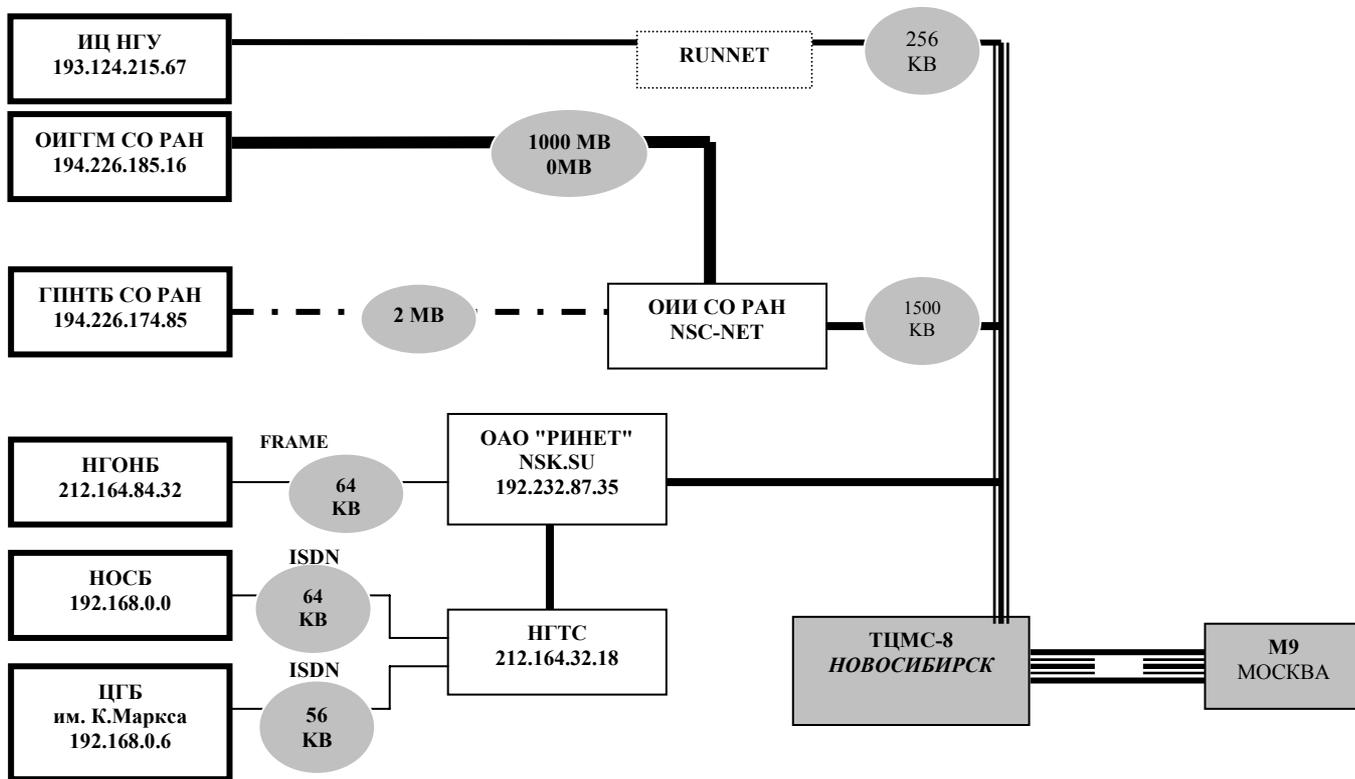


Рис. 1. Схема подключения участников проекта к сети Интернет.

конечного пользователя к корпоративным информационным ресурсам. Удовлетворительной на этапе разработки можно считать связь ГПНТБ СО РАН — ОИГГМ (теоретически 2 Мб), поскольку эти организации входят в одну корпоративную сеть NSC-Net (Академсеть), на границе допустимого (теоретически 256 Кб) можно считать скорость обмена между этими (ГПНТБ СО РАН и ОИГГМ) участниками и НГУ (RUNNET — сеть университетов России).

Реальная система будет удовлетворять как участников корпорации, так и потребителей в том случае, если третий уровень аппаратного комплекса, определенный нами, будет построен на основе корпоративной сети, когда все участники используют высокоскоростные каналы объединенные (скоммутированные) на одном (провайдерском) узле.

Программный комплекс корпоративной библиотечной системы г. Новосибирска включает в себя следующие компоненты:

- серверное программное обеспечение Z39.50;
- клиентское программное обеспечение Z39.50;
- серверное программное обеспечение WEB;
- шлюзы Z39.50-WWW;
- клиентское программное обеспечение Z39.50;
- программное обеспечение СУБД и различные АБИС.

На рис. 2 приведена начальная страница шлюза Z39.50-WWW, через которую осуществляется доступ к распределенному каталогу г. Новосибирска (<http://z3950.uiggm.nsc.ru/zgwc>).

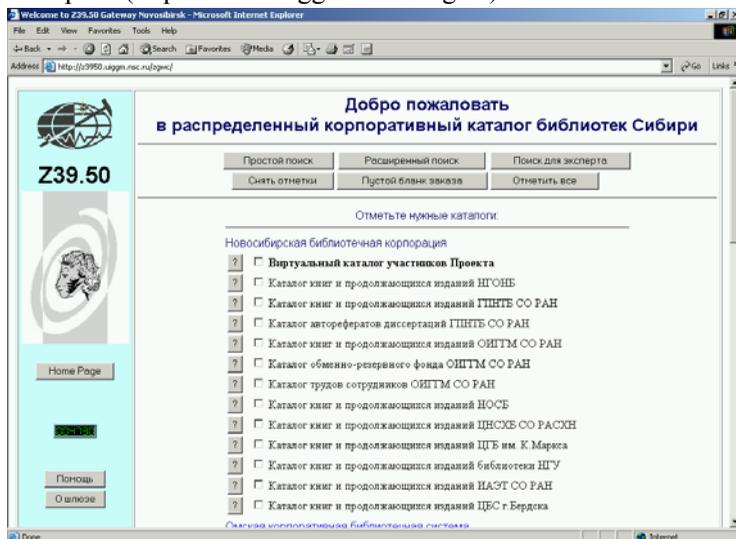


Рис. 2. Начальная страница шлюза Z39.50-WWW для доступа к распределенной информационно-библиотечной системе Новосибирска.

Совокупный электронный каталог библиотек-участниц на сегодняшний день составляет свыше 800 тыс. записей с ретроспективой с 1992 г.

Наряду с этим существуют другие информационные ресурсы — базы данных различной тематики, доступные через Интернет. Общий объем — более 15 млн записей. Указанные ресурсы являются базовой основой для разрабатываемой системы.

Доступ к этим ресурсам библиотек-участниц осуществляется как через WEB, так и через программное обеспечение на основе протокола Z39.50.

Для построения и эксплуатации региональной корпоративной системы создан координационный совет, в состав которого вошли руководители и координаторы проектов библиотек-участниц, а также руководители специализированных рабочих групп. Задачами координационного совета являются:

- координация работы всех рабочих групп, направленная на решение проблем создания региональной системы корпоративной каталогизации, а также последующего сопровождения системы;

- разработка нормативных документов, регламентирующих работу системы и контроль за их соблюдением;

- внедрение системы организационного, технического и технологического взаимодействия библиотек-участниц в режиме реального времени, на основе разработанной модели.

Для оперативного решения рабочих вопросов были созданы четыре рабочих группы: программного обеспечения, технологического обеспечения, технического обеспечения и группа обучения.

Перед этими группами были поставлены следующие задачи:

1. Группа программного обеспечения:

- сопровождение серверного и клиентского программного обеспечения для реализации проекта;

- внедрение технологии и программных средств передачи информации при корпоративной работе в различных протоколах (Z39.50, HTTP, FTP, SMTP).

2. Группа технологического обеспечения:

- разработка и согласование абстрактной схемы хранения данных;
- освоение и внедрение формата RUSMARC в библиотеках-участницах;

- разработка технологии доступа с использованием WEB к объединенным ресурсам библиотек-участниц корпоративной системы каталогизации;

— разработка технологии доступа с использованием протокола Z39.50 к объединенным ресурсам библиотек-участниц корпоративной системы каталогизации;

— разработка технологии пополнения объединенных ресурсов библиотек-участниц корпоративной системы каталогизации;

— создание возможности для корпоративной работы библиотек-участниц региональной системы с библиотеками системы Государственного уровня Российской Федерации.

3. Группа технического обеспечения:

— приобретение, тестирование и установка оборудования;

— поддержка системы связи между участниками проекта.

4. Группа обучения:

— организация и проведение мероприятий по обучению персонала библиотек-участниц разработанным новым информационным технологиям;

— проведение оперативного консультирования.

Идея корпоративной каталогизации в разработанной системе реализуется с использованием протокола Z39.50 и обменом библиографическими описаниями в формате RUSMARC.

Поиск необходимого издания осуществляется одновременно во всех электронных каталогах библиотек-участниц корпоративной системы с использованием Web-шлюза, расположенного по адресу <http://z3950.uiggm.nsc.ru/zgwc>, и запись, содержащая библиографическое описание в обменном формате RUSMARC, выгружается в файл на жестком диске. Далее эта запись при необходимости предварительно конвертируется в формат системы, в которой работает данная библиотека, и загружается в ее электронный каталог. Далее идет ее доработка в части простановки шифра хранения, даты поступления и т.п. Следующим этапом считаем разработку АРМ каталогизатора, в котором будут исключены промежуточные этапы и перегрузка записей в собственный электронный каталог будет осуществляться автоматически.

В описываемой системе реализованы и такие библиотечные задачи, как:

— заказ по МБА оригиналов, ксерокопий или электронных копий первоисточников либо по электронной почте, либо напрямую после нахождения описания источника в электронном каталоге по протоколу HTTP;

— создание сводного каталога периодических изданий через Интернет с использованием также протокола HTTP;

— электронная доставка документов.

Для решения вышеперечисленных задач используется Web-ориентированная система, которая в настоящий момент позволяет обеспечивать поиск в различных режимах сложности, в зависимости от степени подго-

товленности пользователя либо требований, предъявляемых к уровню запроса. Обеспечена работа с рубриками и тезаурусами, а также реализована работа с полнотекстовыми базами данных. Под управлением этой системы предоставляется доступ для библиотек региона более чем к ста библиографическим базам данных общим объемом свыше 15 млн записей.

Для решения библиотечных задач, поставленных перед участниками корпоративного проекта, данная Web-ориентированная система имеет средства управления библиографическими базами данных, то есть включает в себя механизм ведения данных — это добавление, изменение и удаление записей.

Важным моментом внедрения системы является и инструктивное обеспечение существующей технологии. В этих целях для всех участников проекта были разработаны следующие общие инструкции:

- по доступу к ресурсам корпоративной системы через WEB;
- по доступу к ресурсам корпоративной системы через Z39.50;
- по установке сервера Z39.50 для предоставления своих ресурсов;
- требования к электронному каталогу для обеспечения обмена в формате RUSMARC.

Наряду с вышеперечисленными инструкциями, в каждой библиотеке также имеются соответствующие инструкции, необходимые для работы в корпоративной системе:

- инструкция по вводу записей в электронный каталог с учетом возможностей предоставления их в формате RUSMARC;
- инструкция по доступу к сводному распределенному электронному каталогу;
- инструкция по использованию сводного распределенного электронного каталога для обработки документального потока.

В заключение хочется отметить, что описанная система находится в промышленной эксплуатации, постоянно растет количество новых участников корпорации. За прошедшие два года удалось преодолеть ряд административных и технических трудностей, возникающих при построении системы, при отработке технологий взаимодействия, характерных для "подросткового периода". Решению проблем взаимодействия способствовали и способствуют также и требования, предъявляемые ИОО к третьему этапу конкурса в области электронных библиотек, рекомендациями других библиотечных ассоциаций, постепенное понимание проблем участниками проектов, их нарастающее стремление к сотрудничеству. Несомненно, участникам помогают и схемы заимствования записей из эталонных источников, таких как Всероссийская книжная палата, Российская национальная библиотека, Российская государственная библиотека.

ВЛИЯНИЕ НОВЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА КУЛЬТУРУ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

Необходимо пояснить, что под влиянием информационных технологий на культуру пользователей рассматривается изменение читательского интереса и его потока по мере внедрения новых ресурсов и технологий на примере Кемеровской государственной областной научной библиотеки. Возможно многие предположения спорны и необоснованны, и в других библиотеках совсем иная картина.

Какие же ресурсы у нас имеются:

МУЛЬТИМЕДИА — компьютерная система и технология, обеспечивающие возможность создания, хранения и воспроизведения разнородной информации, включая текст, звук и графику (в том числе движущееся изображение и анимацию). Важной характеристикой мультимедийных систем является высокое качество воспроизведения всех составляющих ее компонент данных, а также возможность их взаимосвязанного или взаимодополняющего использования. Например, сочетания видеоряда с текстом и звуковым сопровождением; звуковых фрагментов музыкального произведения с текстовыми данными об исполняющих его музыкантах и инструментах; изображения художественного произведения с музыкальным фоном и текстом и т.п. Обязательными составными частями минимального комплекта системы мультимедиа, помимо персонального компьютера, являются дисковод CD-ROM, звуковая карта и стереофоническая система.

ГИПЕРМЕДИА — расширение понятия гипертекст на мультимедийные (в том числе аудио, трехмерные графические, анимационные и др.) виды организации структур записей данных.

Один из крупнейших ресурсов нашей библиотеки — медиатека Кирилла и Мефодия с полным набором всех энциклопедий и доступная по локальной сети пользователям.

Полнотекстовые базы данных с использованием гипертекста:

— на жестком диске "КонсультантПлюс" с ежедневным пополнением по электронной почте;

— на компакт-дисках "Юридический мир".

Базы данных на CD-ROM:

— Сокровища России;

— Эрмитаж;

— Иллюстрированный словарь "Брокгауза и Эфрона", Даля, известных деятелей;

— Кузбасс 55 лет;

- Библиотека предпринимателя;
- Российская национальная библиография;
- Журнал Аурамедия и пр.

И еще достаточно большое количество ресурсов.

Когда мы начинали использование этих ресурсов, спрос на них был достаточно низким, и приходилось проводить большие рекламные кампании по их пропаганде, опыта работы почти не было. Однако позднее сами пользователи активно начали использовать эти ресурсы. Появилось много откликов на то, как нам лучше организовать использование ресурсов и какие еще ресурсы нам необходимы.

Большую помощь в работе с пользователем оказывает внедрение информационной библиотечной системы LiberMedia с возможностями гипертекста (мультитезаурсная, полнотекстовая, с возможностью сохранения изображений, аудиоданных). Можно проследить на внедрении этой системы путь пользователя. Первое время LiberMedia пользовались в основном библиотечные работники. Притом база была уже достаточной емкости. Пользователь шел упорно к карточным каталогам. За последние 2—3 года путь читателя резко изменился, теперь в первую очередь идет поиск по электронному каталогу, после этого — работа с консультантом, а затем обращение к карточному каталогу.

Заметно улучшился путь поиска в электронном каталоге. Пользователь при поиске начал использовать многоаспектный поиск, понимая, что по одному критерию не всегда можно получить полную выборку.

У пользователей появилось много предложений и пожеланий по использованию электронного каталога. Много было пожеланий по представлению в Интернет, мы предоставили доступ к каталогу через нашу домашнюю страницу 4 года назад с использованием телекоммуникационной программы удаленного доступа Telnet. Это все-таки был несколько неудобный доступ. В настоящее время доступ идет через домашнюю страничку, но с использованием Web-интерфейса доступа через Z-сервер.

Текущее состояние электронного каталога:

— внесено записей	более 450 тыс.
— книг заглавий	250 тыс.
— аудиовизуальных	5 тыс.
— номеров периодических изданий	50 тыс.
— предметных рубрик	150 тыс.
— читателей	90 тыс.

Для более эффективного использования электронных ресурсов и маршрутизации пользователей на базе информационно-библиографического отдела, сектора зала каталогов и отдела межбиблиотечного абонемента была создана центральная справочная служба.

Структура справочной службы:

— Справочно-библиографический сектор со справочным читальным залом (СЧЗ).

— Центр правовой информации (ЦПИ).

— Сектор межбиблиотечного абонементов и электронной доставки документов (МБА и ЭДД).

— Сектор зала каталогов.

— Сектор краеведческой библиографии.

Справочная служба создана для наиболее полного раскрытия информационных ресурсов библиотеки, привлечения ресурсов других информационных центров в обслуживании пользователей библиотеки.

Организация справочно-библиографического обслуживания в СЧЗ, зале каталогов, ЦПИ, секторе МБА и ЭДД:

— консультирование по использованию СБА библиотеки;

— выполнение адресно-библиотечных, уточняющих, тематических и фактографических справок;

— выполнение справок, поступивших от других библиотек;

— анализ выполненных справок и причин отказов.

Формирование справочно-библиографического аппарата:

— отбор аналитики при просмотре почты для ввода в электронный каталог библиотеки;

— ведение баз данных архива выполненных справок;

— отбор и ввод краеведческой информации в электронный каталог библиотеки;

— изучение рынка библиографических и справочных баз данных по темам, пользующимся повышенным спросом, в целях приобретения их библиотекой.

Формирование информационной культуры пользователей библиотеки:

— обучение пользователей поиску в электронном каталоге;

— проведение "экскурсий" по СБА библиотеки;

— координация и кооперация работы с библиотеками других систем и ведомств;

— организация учета справочно-библиографической работы;

— изучение и внедрение в практику работы справочной службы инновационных методов и форм работы;

— оказание консультативной и методической помощи в организации справочно-библиографической и информационной работы библиотек ЦБС;

— организация рекламы услуг, предоставляемых в подразделениях отдела;

— подготовка библиографических продуктов и издание библиографических пособий.

Интернет— это целая эпоха в информационной жизни, которая представляет собой глобальную сеть компьютеров, общающихся друг с другом на одном языке. При установке связи с данным узлом WEB было выполнено подключение к Интернету. Это подобно международной телефонной сети — никто не владеет и не управляет системой целиком, но она связана таким образом, что позволяет работать с ней как с одной большой сетью. От тридцати до сорока миллионов людей имеют сегодня доступ к Интернету, то есть, у большинства предприятий и организаций, частных лиц есть своя страничка или сайт, где выставляется информация об организации и информационной продукции — полные тексты книг, газет, журналов, политические обзоры, картины, фотографии, музыка и многое другое. Частично информация бесплатная, частично платная. Кроме этого, электронная почта это средство общения гораздо дешевле, чем почта и телефон.

Для чего он нужен библиотеке?

1. Для выполнения справок читателей, которые мы не можем выполнить в нашем фонде.
2. Поиск необходимой информации в условиях ограниченной подписки (например авторефератов, ГОСТов).
3. Электронная доставка документов, одно из очень перспективных направлений.
4. Транспортная среда для пополнения баз данных.
5. Электронная почта — связь с российскими и зарубежными библиотеками.
6. Поиск информации во многих базах данных, где нам дают доступ.
7. Для самостоятельной работы читателей.
8. Для более качественного комплектования — доступ к планам изданий ведущих издательств и прямой заказ у них литературы.
9. Среда для создания корпоративных информационных электронных ресурсов.

Внедрение Интернета шло неравномерно. Основные ресурсы, с которыми работала преимущественно молодежь, это развлекательные странички. Со временем контингент пользователей расширился, и интерес стал более профессиональным. Увеличилось обращение к информационным страничкам, а именно (как показала статистика обращений) к полнотекстовым ресурсам — статьям, базам данных, информационным ресурсам, но основное обращение — это базы рефератов и статей. Это в принципе объяснимо, так как наш основной контингент — учащаяся молодежь. Резко упал интерес к различным развлекательным страничкам.

Для использования сети и предоставления информации о себе и своих ресурсах создана Web-страничка, выставлен электронный каталог библио-

теки, в стадии подготовки к публикации все выпуски "БЖК" на этой страничке.

Одна из основных задач, стоящих на данный момент перед нами, может быть сформулирована следующим образом — создание информационного ресурса по культуре Кузбасса или портала для более полного информирования пользователей о культурной жизни Кузбасса и продвижение новых технологий, способствующих повышению культурного уровня. Он может быть сводным частично и распределенным. Состав его может быть примерно следующим:

- сбор, анализ и обработка информации для размещения ее в ресурсе;
- установление контактов с представителями культуры региона;
- консультирование представителей культуры региона о возможности размещения информации о них в ресурсе и оказание им бесплатных Интернет-услуг;
- организация Интернет-конференций по вопросам культуры, проведение встреч с представителями культуры и общественных организаций и др.;
- работа со средствами массовой информации — газетами, радио, телевидением для рекламирования возможностей ресурса;
- совместно с другими заинтересованными лицами проведение анализа областной прессы, результатов Web-конференций и выявление информации о культурной жизни Кузбасса для ее еженедельного опубликования в ресурсе.

При этом преследовались региональные цели: формирование блока информации о культуре нашего региона, а основная информация о культурной жизни накапливается, конечно в библиотеках. Решение задачи должно стать стержнем более тесного информационного обмена в регионе и налаживания горизонтальных связей, базирующихся:

- на раскрытии культурного богатства Кемеровской области для изменения образа региона;
- расширении возможностей доступа к объединенным информационным ресурсам по культуре региона;
- расширении репертуара культурно-информационных услуг, предоставляемых населению (сообществу);
- повышении уровня коммуникации между держателями информационно-культурных ресурсов и реальными и виртуальными пользователями;
- продвижении информационных технологий в сфере культуры.

Это только некоторые наблюдения по работе с информационными ресурсами. Можно много рассказать и об обратной связи, о воздействии пользователей на формирование информационных ресурсов и пр.

СПЕЦИФИКА ОРГАНИЗАЦИИ ЭЛЕКТРОННОЙ ДОСТАВКИ ДОКУМЕНТОВ В ОТДЕЛЕНИИ ГПНТБ СО РАН

С развитием новых технологий начинает формироваться новая категория читателей — удаленные читатели, которые используют библиотечные услуги и ресурсы в режиме удаленного доступа.

Появление удаленных читателей, в свою очередь, способствует созданию электронных ресурсов и разработке новых форм обслуживания таких читателей.

Среди первых форм обслуживания удаленных пользователей оказалось получение заказов МБА по электронной почте. С использованием электронной почты существенно ускорился процесс получения и отправления заказов МБА. В БЕН и ГПНТБ СО РАН для этого был разработан электронный вариант бланк-заказа для работы с библиотеками сети. Отделение ГПНТБ СО РАН, которое является структурным подразделением ГПНТБ СО РАН и одновременно центральной библиотекой Академгородка Новосибирского научного центра (ННЦ), начало внедрение этой формы межбиблиотечного взаимодействия в 2000 г. Сейчас из 48 абонентов Отделения — библиотек научных институтов — 12 пользуются заказом по электронной почте.

Следующим шагом стало развитие нового способа предоставления документов удаленным пользователям — электронной доставки документов (ЭДД).

Ранее пользователи Отделения ГПНТБ СО РАН могли получать электронные копии статей только через ГПНТБ СО РАН из различных российских и зарубежных библиотек. В Отделении ГПНТБ СО РАН не было технических возможностей для этого, но благодаря тому, что спрос на эту услугу оказался достаточно высок, вырос уровень технического оснащения, появилась возможность внедрить этот вид сервиса, наряду с традиционным обслуживанием по МБА.

Для начала предлагается организовать обслуживание на базе журнального фонда Отделения ГПНТБ СО РАН.

Абонентами будут сотрудники НИУ СО РАН, заключившие договор с Отделением на абонементное обслуживание электронными копиями статей.

Для реализации этой формы обслуживания создается информационная база. Для этого формируются html-файлы с изображением обложки журнала, краткой аннотацией и содержанием поступившего журнала, которые выставляются на домашней странице Отделения ГПНТБ СО РАН.

Предлагается следующая технологическая схема: просматривая выставленные на сайте Отделения содержания журналов, пользователь может сразу же послать по электронной почте заказ на копию нужной статьи.

Полученный Отделением заказ проходит обработку, которая включает в себя следующие операции:

1. Определение местонахождения источника (фонды Отделения находятся в разных зданиях, и библиотекарь должен определить в каком именно находится требуемый журнал).

2. Сканирование, распознавание и редактирование текста.

3. Калькуляция.

На последнем этапе осуществляется доставка копий заказчику. Механизм доставки, как и многие другие технологические решения в этом процессе, ориентирован в основном на технические возможности заказчиков. В Отделении доставка будет осуществляться с помощью электронной почты и FTP. Здесь будут выполняться следующие операции:

1. Размещение изготовленной копии в выделенном каждому пользователю разделе FTP-сервера Отделения ГПНТБ СО РАН.

2. Транспортировка пользователем электронной копии в свой компьютер.

Современная цивилизация движется к тому, что все информационные потоки будут проходить через Интернет. Поэтому ясно, что стратегическое направление развития библиотек связано с развитием технологий удаленного обслуживания.

Е.Б. Артемьева, Е.Б. Соболева

ФОРМИРОВАНИЕ МОДЕЛИ СИСТЕМЫ НЕПРЕРЫВНОГО БИБЛИОТЕЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

В мае 2000 г. был подписан Указ Президента Российской Федерации "О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе" (№ 849 от 13.05.2000). Согласно этому указу на территории Российской Федерации было образовано семь федеральных округов — Центральный, Северо-Западный, Южный, Приволжский, Уральский, Сибирский, Дальневосточный. Объединение административных единиц в рамках крупных округов раскрывает новые возможности управления, координации и кооперации деятельности по разным направлениям, в том числе в области повышения квалификации, подготовке и переподготовке кадров.

В Сибирский федеральный округ входят 4 республики (Алтай, Бурятия, Тыва, Хакасия), 2 края (Алтайский и Красноярский), 6 областей (Иркутская, Кемеровская, Новосибирская, Омская, Томская и Читинская) и 4 автономных округа (Агинский Бурятский (Читинская обл.), Усть-

Ордынский (Иркутская область), Таймырский и Эвенкийский (Красноярский край). Численность населения составляет 21 068,5 тыс. человек.

На территории функционирует около 11 тысяч библиотек разных форм собственности. В них работают специалисты различного профессионального уровня.

Профессиональную подготовку библиотечных специалистов, как известно, осуществляют средние специальные учебные заведения (колледжи, техникумы, училища культуры и искусств), вузы культуры и искусств (академии, университеты, институты), аспирантуры. В библиотеках и при управлениях культуры территорий создаются центры непрерывного образования, курсы повышения квалификации и переподготовки специалистов, осуществляющие дополнительное профессиональное обучение, поскольку стандартное базовое образование не успевает за процессами, происходящими в библиотеках в связи с внедрением новых информационных технологий, да и много представителей других специальностей сейчас здесь работают. Все эти учреждения, осуществляющие подготовку специалистов, работающих в библиотеках, должны действовать в рамках единой системы непрерывного образования. Только тогда появится возможность действительно создать систему непрерывного библиотечного образования — начиная от среднего специального учебного заведения и заканчивая аспирантурой и учреждениями дополнительного профессионального обучения, и обеспечить библиотеки высококвалифицированными кадрами, отвечающими требованиям сегодняшнего времени. ГПНТБ СО РАН совместно с секцией библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования Российской библиотечной ассоциации формирует базу данных и готовит к изданию справочник "Учебные заведения библиотечного образования Российской Федерации". База данных и справочник содержат сведения о средних, высших специальных учебных заведениях, готовящих кадры библиотекарей-библиографов, и заведениях дополнительного профессионального обучения всех субъектов Российской Федерации, осуществляющих повышение квалификации и переподготовку кадров по специальности библиотековедение, библиографоведение, книговедение и информатика. Используя базу данных, поиск образовательных ресурсов можно осуществлять по федеральным округам России, городам, названиям учебных заведений, формам обучения, специальностям, тематике обучения. База данных и справочник, несомненно, будут полезны библиотечным работникам, сотрудникам органов культуры, организаторам системы непрерывного библиотечного образования территорий, преподавателям и абитуриентам.

В Сибирском федеральном округе представлены различные библиотечные учебные заведения. Образовательные ресурсы разного уровня имеют 10 субъектов федерации, только 6 (Республика Алтай, Республика Хакасия и 4 автономных округа) таковыми не располагают.

Учебные заведения библиотечного образования Сибирского федерального округа

Территория	Средние специальные учебные заведения	Высшие учебные заведения	Аспирантура	Учреждения дополнительного образования
Алтайский край Республика Алтай	Алтайский краевой колледж культуры	Алтайский государственный институт культуры и искусств Алтайский филиал Московского государственного университета культуры и искусств (МГУКИ)		Учебно-методический центр (управление культуры)
Республика Бурятия		Восточно-Сибирская государственная академия культуры и искусств (ВСГАКИ)		
Иркутская область Усть-Ордынский округ	Иркутское областное училище культуры	Иркутское представительство ВСГАКИ		
Кемеровская область	Кемеровское областное училище культуры	Кемеровская государственная академия культуры и искусств (КемГАКИ)	Аспирантура КемГАКИ	Факультет повышения квалификации КемГАКИ Учебно-методический центр по подготовке, переподготовке и повышению квалификации работников культуры и искусства
Красноярский край Республика Хакасия Таймырский округ Эвенкийский округ	Канский библиотечный техникум	Представительство КемГАКИ		Учебно-методический центр по подготовке, переподготовке и повышению квалификации работников культуры и искусства Комитета по делам культуры и искусств администрации Красноярского края

Окончание табл.

Территория	Средние специальные учебные заведения	Высшие учебные заведения	Аспирантура	Учреждения дополнительного образования
Новосибирская область	Новосибирский областной колледж культуры и искусства	Представительство КемГАКИ	Аспирантура при ГПНТБ СО РАН	Сибирский региональный библиотечный центр непрерывного образования при ГПНТБ СО РАН Тренинг-центр при Новосибирском библиотечном обществе в Новосибирской государственной областной научной библиотеке Учебный центр по повышению квалификации библиотечных специалистов Новосибирской области Региональный инновационный центр
Омская область	Омский областной библиотечный техникум	Кафедра библиотековедения и библиографии Омского государственного университета		
Томская область	Томский областной колледж культуры и искусства			Институт повышения квалификации работников искусства, культуры и туризма и кинофикации администрации Томской области
Республика Тыва	Кызылское училище искусств	Тывинский филиал МГУКИ Тывинский филиал ВСГАКИ		
Читинская область Агинский Бурятский округ	Читинское областное училище культуры	Читинский филиал ВСГАКИ		Курсы повышения квалификации для районных библиотек

Исходя из сложившейся ситуации в области наличия и распределения образовательных ресурсов, может быть построена двухуровневая модель системы непрерывного образования территории, включающая следующие основные компоненты:

Уровень федерального округа — федеральный центр непрерывного библиотечного образования. Основные решаемые задачи: координация деятельности всех образовательных структур округа, создание и поддержка информационно-методической базы образовательных процессов, создание и развитие ресурсного центра дистанционного образования. Создается на базе действующего Сибирского регионального библиотечного центра непрерывного образования при ГПНТБ СО РАН.

Территориальный уровень — республиканский, краевой, областной, окружной центры непрерывного образования. Основные решаемые задачи — координация деятельности всех образовательных структур территории, изучение потребностей в образовательных услугах путем мониторинга кадрового состава библиотек территорий, организация и проведение занятий в системе непрерывного образования путем взаимодействия с центром непрерывного образования федерального округа и использованием его потенциала. Создается на базе областных (краевых, республиканских, окружных) научных библиотек.

Таким образом, в Сибирском федеральном округе может действовать федеральный центр непрерывного образования и 10 территориальных центров. В дальнейшем возможно выделение еще шести на базе центральных библиотек Республики Алтай, Республики Хакасии и четырех автономных округов. Действия всех образовательных учреждений каждой территории должны быть взаимоувязаны, также должно быть обеспечено взаимодействие с федеральным центром непрерывного образования. (Библиотечной общественностью Новосибирской области была обсуждена модель системы непрерывного образования этой территории. В настоящее время система работает, все ее звенья взаимоувязаны).

Система библиотечного образования испытывает определенные трудности в связи с тем, что библиотечные образовательные учреждения подчиняются Министерству культуры Российской Федерации и находятся вне сферы влияния Министерства образования Российской Федерации, Министерства промышленности, науки и технологий. Создание системы межведомственных образовательных центров и развитие их в рамках Федеральной целевой программы "Развитие единой образовательной информационной среды (2001—2005 гг.)" позволит снять имеющиеся противоречия.

Мы считаем, что наряду с использованием всех форм и методов образования, переподготовки кадров и повышения их квалификации, хорошо зарекомендовавших себя в многолетней практике, целесообразно, учиты-

вая основные положения имеющейся федеральной целевой программы, сделать упор на создание единой открытой дистанционной информационно-образовательной системы для сотрудников библиотек каждого федерального округа России. Включение библиотек в единое культурное и образовательное пространство страны, создание равных возможностей доступа к культурным ценностям для жителей различных территорий России будет обеспечено деятельностью этой системы. Сейчас ведется создание подобной системы в Сибирском федеральном округе, что требует организации ресурсного центра дистанционного образования для сотрудников библиотек указанной территории. Этот центр уже формируется на базе ГПНТБ СО РАН — крупнейшей библиотеки федерального округа, имеющей лицензии на ведение образовательной деятельности в сфере дополнительного профессионального образования и аспирантуры. Здесь действует диссертационный совет по защите кандидатских диссертаций по специальности "библиотековедение, библиографоведение и книговедение", на базе ГПНТБ СО РАН работает Новосибирское представительство Кемеровской государственной академии культуры и искусств, осуществляющее подготовку специалистов высшей библиотечной квалификации.

В систему непрерывного образования федерального округа уже включены учебные курсы по актуальным проблемам библиотечного дела и информатики, разработанные на основе анализа потребностей в образовательных услугах библиотек региона. Основой для создания дистанционной образовательной системы являются доступные в Интернете полнотекстовые базы данных учебно-методических материалов. Дистанционное обучение библиотечных работников страны с использованием разработанной системы будет производиться по каналам связи с Web-сервера ГПНТБ СО РАН.

Единая открытая дистанционная информационно-образовательная система для библиотек федерального округа страны даст возможность библиотечным работникам без отрыва от работы и места жительства повышать квалификацию с использованием современных технологий подготовки кадров.

Г.Б. Паршукова

МЕСТО БИБЛИОТЕКИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ РЕГИОНА

Социальное пространство складывается из подпространств, что схематично можно представить в виде некой пирамиды, адекватной пирамиде потребностей А. Маслоу, который различает пять уровней потребностей:

физиологические, потребности безопасности, социальные, потребности в уважении, потребности в самореализации [1], поскольку процесс деятельности людей адекватен их потребностям. Отсюда условность термина "образовательное пространство", которое точнее является подпространством социального. Кроме того, образовательное пространство состоит из нескольких секторов, включая дошкольное, начальное, среднее, специальное, то есть включает все так называемые уровни образования, в совокупности составляющие идеальную систему непрерывного образования.

Образовательное пространство — это процесс, включающий в качестве материального содержания бесчисленные практики людей (как разрозненных, так и объединенных в коллективы) [2, 3]. Эта характеристика является очень важной для понимания "образовательного пространства", которое не существует без индивидов и без их деятельности. Следовательно, основными объектами, состояние которых является существенным для характеристики образовательного пространства, являются индивиды (или сообщества людей, коллективы) и их деятельность в системе образования.

Для целей определения места библиотеки в контексте образовательного пространства мы рассмотрим сектор высшего профессионального образования, поскольку именно он наиболее зависим от информационно-библиотечной среды.

Высшее образование России на протяжении последних 10—12 лет находится в состоянии непрерывного совершенствования и модернизации. Движущими силами процессов, происходящих в высшей школе, являются ее сложное материально-экономическое состояние, с одной стороны, и стремление при этом войти в мировую образовательную систему в качестве полноправного члена, с другой.

К этому следует прибавить экстенсивный рост количественных показателей системы высшего образования России. В последние годы начался переход к массовому высшему образованию. Это проявляется в увеличении как абсолютного, так и относительного количества студентов. Сейчас число студентов на 10 тыс. населения превысило 260 (всего несколько лет тому назад и в советское время — 170). Для сравнения в США — более 500, в Южной Корее — 390, в европейских странах — около 350. На самом деле, относительное количество студентов в высших учебных заведениях определяет и относительное количество образованных (имеющих высшее образование) людей среди взрослого населения (старше 25 лет) — показатель, по которому Советский Союз, а ныне Россия существенно отстает от развитых стран. Если в США этот показатель давно превышает 25%, то в России меньше 9% [4].

Переход к массовому высшему образованию требует существенного пересмотра организации учебного процесса, приемных экзаменов и в це-

лом концепции образования. Сразу возникает вопрос, как совместить большие потоки студентов с необходимостью подготовки специалистов самой высокой квалификации. Здесь следует учитывать уже существующую тенденцию роста количества вузов, студентов и выпускаемых специалистов, как по России, так и по Сибирскому федеральному округу (табл. 1).

Таблица 1

Высшее образование в Новосибирской области

Показатели приема в вузы и выпуска специалистов	Учебные годы				
	1996/97	1997/98	1998/99	1999/00	2000/01
Число самостоятельных высших учебных заведений	22	21	21	22	23
В том числе:					
государственных	16	15	15	15	15
негосударственных	6	6	6	7	8
Численность студентов в вузах, тыс. человек	80,5	88,2	96,4	113,1	139,6
В том числе в учебных заведениях:					
государственных	76,1	82,8	91,0	107,2	132,7
негосударственных	4,4	5,4	5,4	5,9	6,9
На 10 тыс. населения приходилось студентов высших учебных заведений (человек)	293	331	350	412	509
В том числе					
государственных	277	301	331	391	484
Принято студентов, тыс. человек	20,8	23,2	24,7	34,6	41,4
В том числе в учебные заведения:					
государственные	18,9	20,8	22,4	31,8	38,6
негосударственные	1,9	2,4	2,3	2,8	2,8
Выпущено специалистов, тыс. человек	9,0	10,8	11,7	12,9	16,1
В том числе из учебных заведений:					
государственных	8,7	10,2	11,1	12,3	15,4
негосударственных	0,3	0,6	0,6	0,6	0,7
На 10 тыс. населения выпущено специалистов — высшими учебными заведениями, человек	33	39	42	47	58
В том числе					
государственными	32	37	40	45	56

Современная схема производства и распространения информации подрывает традиционную структуру образования. Это мнение некоторых западных ученых [5] можно дополнить — подрывается также традиционная роль научных библиотек как общественных институтов использования

знаний. Теснота взаимосвязи этих двух важнейших социальных институтов — образования и библиотек традиционна, однако новый этап развития цивилизации требует нового понимания роли и места научной библиотеки в образовании.

Стоящие перед образованием задачи во многом определяют характер и направление взаимодействия научных библиотек и образовательных учреждений.

Во всех развитых странах и во многих развивающихся идут интенсивные процессы информатизации образования. Разрабатываются пути повышения результативности общего образования, вкладываются большие средства в поиск новых информационных технологий. В этом смысле замечание Ж. Делора, председателя комиссии по образованию ЮНЕСКО о том, что образовательные системы должны быть во всеоружии, чтобы помочь преодолеть основные противоречия грядущего XXI в., абсолютно справедливо [6].

Проблемы микширования традиций и инноваций, сохранения и индивидуальности и органичного вхождения в мировое культурное и информационное пространство — это, то чем библиотеки занимались со времен собрания Ашшурбанипала*.

Все вышесказанное по-новому высвечивает роль научных библиотек, которую трудно переоценить, поскольку непрерывность образования, может обеспечить только библиотека, основная, системная, функция которой состоит в обеспечении непрерывного (во времени и пространстве) потока информации, закрепленного на материальных носителях.

Принципиально новым для современной цивилизации можно считать противоречие между невиданным развитием знаний и возможностями их усвоения отдельным человеком, при этом внешний мир во все большей степени проникает в образование, в частности через новые средства информации и коммуникации. Чиновник, педагог, библиотекарь имеет дело с более информированным чем ранее, но при этом чрезвычайно хаотично информированным, человеком — гражданином, учеником, читателем. Эта проблема ставит задачу целенаправленного создания информационной среды, организации гражданского, образовательного и интеллектуального пространства. И здесь мы опять должны отметить, что именно библиотека как социальный институт веками вырабатывала методы организации упорядоченной информационной, культурной, интеллектуальной среды.

* Ашшурбанипал — царь Ассирии в 669 — ок. 633 г. до н.э. Вошел в историю как собиратель древних письменных памятников; библиотека Ашшурбанипала найдена в 1849—1854 гг. на месте Ниневии (холм Куянджик).

Современная социально-экономическая ситуация в стране и в системе образования характеризуется асимметрией экономического развития, как результат неравномерного (асинхронного) развития всех российских регионов. Она включает в себя экономические, социальные, культурные, политические и образовательные компоненты [7]. Причины экономической и политической асимметрии проанализированы в нашей научной и экономической литературе, при этом понятно, что образование и культура в своем развитии рефлексируют от экономики. Повторяя явную асимметрию развития крупных мегаполисов и сельскохозяйственных неурбанизированных регионов, большая часть культурных и образовательных учреждений сконцентрированы в больших городах. Динамика развития высших профессиональных образовательных учреждений Сибирского федерального округа подтверждает этот тезис (табл. 2).

Таблица 2

Число государственных вузов Сибирского федерального округа*

Регион	1985/86	1996/97	1997/98
Агинский Бурятский автономный округ	0	0	0
Алтай	1	1	1
Алтайский край	7	9	9
Иркутская область	9	12	11
Кемеровская область	7	11	11
Красноярский край	11	15	17
Омская область	10	10	10
Республика Бурятия	4	4	4
Республика Тыва	1	1	1
Республика Хакасия	1	2	2
Томская область	6	8	8
Усть-Ордынский автономный округ	0	0	0
Читинская область	3	5	6
Новосибирская область	14	16	15
Средняя по Сибирскому федеральному округу	5,3	6,7	6,8
Средняя по России	5,8	9,3	10,0

Не должно быть никакой дискриминации в области образования и культуры по причине географической удаленности. Выход заключается в поиске новых форм доступа и к образованию и культуре. В мире все более полно проявляются тенденции широкого использования сетевых ком-

* Данные взяты - Россия в цифрах: Региональный справочник: Электронный ресурс // <http://www.sci.aha.ru/cgi-bin/regbase.pl?reg=0&men1=0&men2=0>.

муникационных технологий. В образовании это технологии дистанционного обучения как важнейшей компоненты складывающейся системы открытого образования.

Развитая система современного информационно-библиографического и библиотечного обеспечения образования в регионе является необходимым условием для поддержки такого важного аспекта современной парадигмы образования, как его доступность через систему дистанционного образования.

Все вышесказанное позволяет выделить индикаторы образовательного пространства, точнее его сектора — высшего профессионального образования. На наш взгляд, они таковы:

— инфраструктура подпространства высшего профессионального образования образовательного пространства региона;

— наличие и объем коммерческого сектора высшего профессионального образования образовательного пространства региона;

— наличие и объем дистанционного сектора образовательного пространства;

— объем и характер информационно-библиотечных ресурсов региона;

— условия обучения;

— престиж вузов в регионе, стране.

Для того чтобы оценить каждый индикатор в отдельности или в совокупности, что даст общую картину либо ее отдельный фрагмент, необходимо сформировать систему количественных показателей для каждого индикатора. Это позволит провести эмпирическую операционализацию, то есть описание с помощью количественных методов.

Статья подготовлена в рамках проекта 02-03-00098 а/Т "Библиотечная ситуация как фактор социально-экономического и культурного развития территории", финансовую поддержку которого осуществлял Российский государственный научный фонд.

Литература

¹Маслоу А.Г. Мотивация и личность: Пер. с англ. / Вступ. ст. Акулиной Н.Н. — СПб.: Евразия, 1999. — 479 с.

²Штомпка П. Социология социальных изменений. — М.: Аспект Пресс, 1996.

³Бурдые П. Начала. — М.: Socio-Logos, 1994.

⁴Егоршин А. Прогноз (О перспективах образования в России) // [<http://courier.com.ru/cour0089/2000.htm>].

⁵Горчаков В.В. Инфосфера — новая среда образования // Науч. и техн. б-ки. — 1999. — № 4 // [ntb99/4/f04_01.html].

⁶Делор Ж. Чтобы выжить, нам нужно превзойти себя // Первое сент. — 2001. — 27 февр. — 2001. — [http://www.lseptember.ru].

⁷Трейвиш А.И. Новые тенденции в развитии регионов России и их асимметрия // http://ieie.nsc.ru:8101/~tasis/treivish.htm].

Л.А. Медведева

СИСТЕМА НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ БИБЛИОТЕЧНЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ АЛТАЙСКОГО КРАЯ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

Алтайский край занимает обширную территорию юга Сибири, поэтому здесь функционирует многочисленная сеть библиотек: из них 3 краевые, 1 163 муниципальных, в том числе 952 сельские библиотеки. Действующая культурная политика позволяет сохранять эту сеть и направлена на их модернизацию. Принято Постановление администрации края "О дополнительных мерах поддержки села", разработан и внедряется комплексный план комитета администрации края по культуре и туризму "Сельская культура Алтая: от сохранения к устойчивому развитию 2002—2006 гг."

Имеют положительную динамику основные показатели работы библиотек. Ежегодно увеличивается количество читателей, книговыдача. В муниципальных библиотеках трудятся более 2 тыс. специалистов. Подготовку кадров с высшим образованием осуществляет Алтайский государственный институт искусств и культуры. В муниципальных библиотеках трудится квалифицированный персонал, 84% составляют специалисты, из них 31,5% — с высшим библиотечным образованием.

Система повышения квалификации библиотечных работников обеспечивает подготовку на краевом, зональном, районном уровнях. Организует обучение Алтайская краевая универсальная научная библиотека им. В.Я. Шишкова (АКУНБ). Кроме этого в помощь библиотекам края научно-методический отдел (НМО) АКУНБ готовит более 5 методических пособий: "Ежегодный доклад о деятельности библиотек края", "Сельские библиотеки Алтая: из опыта работы", "Управление библиотекой: проблемы и возможности" и другие, которые формируют информационное поле библиотечной профессии. Актуальность тематики обучения определяется требованиями специалистов, желающих обновить знания в области сохранности фондов, современных тенденций в библиотечном обслуживании, имидже библиотек и т.д. С 1996 г. среди муниципальных библиотек действует краевой конкурс "Библиотека года". В этом году прошел конкурс "Наш край родной", посвященный 65-летию Алтайского края. Проблема

удаленности от российских и региональных центров обучения частично решается приглашением специалистов Министерства культуры Российской Федерации, РГБ, РГДБ, ГПНТБ СО РАН, АГИИК. В краевых семинарах принимали участие Т.Л. Манилова, С.Г. Матлина, Н.В. Бубекина, Р.А. Трофимова, Е.Б. Артемьева. Таким образом, участникам семинара предоставлялась возможность получить новый уровень знаний, не выезжая за пределы края.

В стране получили развитие центры непрерывного образования. Один из них Сибирский региональный центр непрерывного образования при ГПНТБ СО РАН. С 1999 г. АКУНБ сотрудничает с центром на основе договора. Центр играет значительную роль в обучении специалистов региона, в том числе Алтайского края. Деятельность центра непрерывного образования ГПНТБ СО РАН вызывает постоянный интерес библиотечного сообщества нашего края и является современной моделью, на которую ориентируется АКУНБ, формируя систему повышения квалификации. Ежегодно в центре обучаются 5 специалистов АКУНБ и муниципальных библиотек.

Процесс реформирования системы непрерывного образования, формирование новых моделей обучения оказали влияние на развитие основных направлений в повышении квалификации и определение этой деятельности как приоритетной для краевой библиотеки.

Следуя модели учебного центра ГПНТБ СО РАН, на базе НМО АКУНБ с 1997 г. внедряется новая форма обучения — учебный центр для специалистов муниципальных библиотек края.

Задачи учебного центра:

- повышение профессионального уровня библиотечных работников ЦБС;
- предоставление библиотечно-информационных ресурсов специалистам библиотек;
- совершенствование и внедрение новых форм обучения: школы библиотечного технолога, зональных семинаров, выездных научно-практических конференций, профессиональных конкурсов, заочного факультатива для сельских библиотекарей;
- сокращение расходов на поездки; привлечение для обучения ведущих специалистов российских библиотек и библиотек Сибири.

Деятельность нашего учебного центра заключается в следующем: ежегодно мы проводим не менее 6 зональных семинаров по темам: "Социальная работа библиотек", "Информационно-библиотечный сервис", "Библиотека — центр муниципальной информации", "Профессиональные нормы и стандарты" и др. Зональные семинары — наиболее посещаемая форма обучения и менее затратная. В течение двух последних лет проведены школы технолога: "Современные информационные технологии", "Основы переплетного

дела", "Каталогизация в библиотеке: современные требования". Специалисты отдают приоритеты школам и технологиям. Научно-практические конференции позволили повысить уровень проблемного обучения. Высокую оценку специалистов и участников получили научно-практические конференции "Роль и место современной публичной библиотеки в обществе", "Библиотека и краеведение: современные тенденции".

Новый импульс в обучающей деятельности мы получили благодаря гранту, выделенному фондом Сороса на проект "Учебный комплекс «Сельский библиотекарь»" (летняя школа, тренинг-центр, мастер-класс). Цель проекта — предоставить новые условия и возможности сельским библиотекарям для повышения уровня квалификации по вопросам стратегического развития, совершенствования обслуживания пользователей, внедрения новых технологий.

Летняя библиотечная школа будет действовать на базе ЦБС Алтайского района. Здесь же на базе Айской сельской библиотеки организован мастер-класс "Библиотека — историко-краеведческий культурный центр". Ключевое место в процессе обучения займет тренинг-центр для сельских библиотекарей, который будет функционировать на базе НМО АКУНБ. В проекте примут участие коллеги из края, Новосибирской области, Республики Алтай и Республики Казахстан.

В ходе изучения развития системы непрерывного образования выявлен ряд проблем:

1. Крайне скудны профессиональные информационные ресурсы библиотек края.
2. Медленно внедряются новые технологии, что обуславливает снижение профессионального уровня специалистов нового поколения.
3. Затруднено участие специалистов в процессе интеграции интеллектуальных ресурсов страны. За исключением директора ЦБС г. Рубцовска, специалисты муниципальных библиотек края не бывают на профессиональных международных и общероссийских встречах.
4. Оптимизация образовательных стандартов и учебных планов требует новых подходов в организации учебных процессов.

Решение проблем непрерывного образования — стратегическая задача АКУНБ как методического и обучающего центра. Специалисты АКУНБ для курсов повышения квалификации разработали ряд учебных программ нового поколения. Согласно образовательному стандарту заявлены новые группы и программы обучения: "Библиотеквед-библиограф", "Технолог автоматизированных систем", "Менеджер библиотечно-информационных ресурсов", программы представлены для лицензирования курсов. Курс обучения значительно расширен, он составляет не менее 72 часов. Для специалистов сельских библиотек внедряется заочный факультатив "Разработка концеп-

ции развития сельской библиотеки", где им предстоит подготовить авторефераты по вышеуказанной теме. Молодые специалисты библиотек края вливаются в ряды нового поколения библиотечкарей России. В 2002 г. они приняли участие в конференциях и изданиях Российской национальной библиотеки, Российской государственной библиотеки и Российской библиотечной ассоциации.

Надеемся, что деятельность АКУНБ, направленная на создание условий для непрерывного образования специалистов и реализацию их профессиональных потребностей, принесет свои плоды, и мы сохраним положительную динамику ежегодно обучать 25—27% библиотечных специалистов Алтайского края.

Г.Я. Григорьева

ЦЕНТР НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ БИБЛИОТЕКАРЕЙ ХАКАСИИ: РЕАЛЬНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ

На научно-практической конференции "Научные библиотеки в новом тысячелетии: проблемы взаимодействия ресурсов", организованной ГПНТБ СО РАН совместно с Иркутской областной универсальной научной библиотекой им. И.И. Молчанова-Сибирского в сентябре 2001 г. в Иркутске прозвучало утверждение, что одним из условий, обеспечивающих доступность информации, является консолидация действий библиотек территорий по созданию, приобретению и обеспечению взаимодействия информационно-библиотечных ресурсов.

Хакасия — одна из четырех республик, входящих в Сибирский федеральный округ. На ее территории проживает 2,7% населения округа, которое обслуживают 492 библиотеки всех систем и ведомств, в том числе 425 — муниципальные и школьные, а старейшая библиотека — районная. Чем же могут быть интересны ресурсы такого небольшого региона?

Кроме краеведческих изданий, редкого фонда Национальной библиотеки им. Н.Г. Доможакова в качестве примера можно привести коллекцию книг библиотеки Хакасского республиканского краеведческого музея, посвященную мало изученной теме — мировоззрению этносов саяно-алтайского региона, принадлежащую ранее Дьяконовой В.П., кандидату исторических наук, этнографу, более 40 лет собиравшей эту библиотеку. В коллекции представлены книги, изданные начиная с 1893 г., и более 100 авторефератов.

Томичам, вероятно, известно имя Танзыбаева М.Г., доктора биологических наук, профессора, до недавнего времени заведующего кафедрой почвоведения Томского государственного университета. Свою библиотеку,

насчитывающую около 1,5 тыс. экз., он завещал библиотеке НИУ аграрных проблем Хакасии.

Все это те составные, из которых и должно складываться единое информационное пространство Сибири.

В связи с этим особую актуальность приобретает проблема переподготовки и повышения квалификации специалистов, работающих в новых условиях, а именно: знание и использование новых электронных технологий, корпоративное взаимодействие и объединение усилий библиотек, сотрудничество с различными структурами. Справиться с новыми задачами, поставленными перед библиотеками, могут лишь высококвалифицированные кадры, ориентированные на непрерывное профессиональное образование.

Следует отметить, что повышение квалификации библиотечных работников республики всегда являлось ведущим направлением. Стажировки, практикумы, различного рода школы, семинары и другие формы — в арсенале средств библиотек различных систем и ведомств.

Отсутствие в Хакасии специальных учебных заведений, курсов повышения квалификации работников культуры, экономическая нестабильность библиотек, не позволяющая обучаться в других территориях, слабая техническая база многих библиотек — все это заставило осознать необходимость поиска новых форм и мероприятий по повышению квалификации библиотечных работников.

Проведенный опрос руководителей ведущих библиотек показал единодушное понимание того, что в условиях экономической нестабильности партнерство, более чем когда-либо, является той реальностью, которая раскрывает новые возможности сотрудничества, и в связи с этим в Хакасии необходим региональный центр, основная функция которого заключалась бы в организации и координации этой деятельности. Также единодушны были руководители во мнении, что обязанности такого центра должна взять на себя Национальная библиотека им. Н.Г. Доможакова Республики Хакасия. Объективность данного утверждения очевидна, так как Национальная библиотека — одна из немногих библиотек региона, сотрудники которой имеют более широкие возможности получения новых знаний и профессионального общения за пределами Хакасии, благодаря участию в различных межрегиональных и общероссийских конференциях, семинарах, инновационных школах. Источником финансирования этой деятельности являются, в основном, внебюджетные средства: средства от платных услуг, оказываемых библиотекой, и партнеров по совместной деятельности. Ведущие специалисты библиотеки имеют опыт разработки и реализации проектов, в том числе представленных на конкурсы Института "Открытое общество" и получивших гранты.

Библиотека обладает и более мощным ресурсным потенциалом, включающим источники профессиональной информации, техническую базу,

имеет опыт партнерства с ведущими библиотеками страны и соседними регионами.

Мы понимаем, что создание центра — задача не из легких и не просто решаемая, и пройдет немало времени, прежде чем мы реализуем ее в полной мере. В настоящее время применяются различные модели при организации таких центров. Их структура зависит от состава участников, охвата территории, форм сотрудничества. Успешно развивается Сибирский региональный библиотечный центр непрерывного образования, созданный по инициативе и на базе ГПНТБ СО РАН. Поэтому естественным было желание использовать потенциал центра для обучения библиотекарей Хакасии: в рамках договора о сотрудничестве мы принимали участие в обучающих семинарах "Автоматизация библиотечных процессов" (1999 г.), "Интернет как основа корпоративной каталогизации" (2002 г.), научно-практических конференциях (2001, 2002 гг.)

Анализ кадрового потенциала библиотек Хакасии показал, что, прежде всего, следует обратить внимание на две категории библиотекарей, нуждающихся в первоочередном обучении. Одна из них — сотрудники библиотек, имеющие высшее, но не библиотечное образование. Безусловно, это грамотные, образованные люди, но на освоение библиотечных технологий требуется довольно длительное время. В Хакасии, как уже было сказано, нет учебных заведений, готовящих библиотекарей, обучаться же заочно, в силу различных обстоятельств, могут немногие. Выпускники школ предпочитают не уезжать за пределы республики, следовательно, не приходят в библиотеки, как в былые времена, молодые специалисты. Эта проблема коснулась практически всех библиотек: в крупнейшей вузовской библиотеке Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова — 66% сотрудников имеют высшее неблиотечное образование, в библиотеке Хакасского технического института — 71%. Из 10 сотрудников, принятых за последнее время на работу в Национальную библиотеку, только один имеет библиотечное образование. Поэтому организация выездных Высших библиотечных курсов ГПНТБ СО РАН — это то, что нужно для решения данной проблемы. Наше предложение провести в Хакасии первые выездные курсы нашло понимание и поддержку у руководителей библиотеки и Сибирского регионального библиотечного центра непрерывного образования. После немногочисленных переговоров и согласований были утверждены сроки — с марта по май 2002 г.; программа, значительно отличающаяся от той, что опубликована в сборнике "Система непрерывного библиотечного образования в ГПНТБ СО РАН: организационно-методические и учебные материалы"; определен состав преподавателей. В это же время была сформирована группа из 27 сотрудников библиотек различных ведомств: муниципальных, вузовских, национальной.

Большинство занятий проходили в Национальной библиотеке и лишь несколько — в Интернет-классе Хакасского государственного университета.

Вполне естественно, что все участники — и организаторы, и преподаватели, и их руководители, испытывали беспокойство и опасение. И сегодня, спустя три месяца после вручения удостоверений всем 27 библиотекарям, можно сказать, что все удовлетворены общей работой. Показательны результаты анкетного опроса курсантов: 100% опрошенных удовлетворены тематикой и уровнем преподавания; 87% — соотношением теории и практики. Руководители библиотек на вопрос "Ваше мнение о ВБК. Предложения на перспективу (проводить, не проводить)" ответили следующее:

- Курсы своевременны и полезны;
- Хорошая форма обучения сотрудников;
- Обязательно проводить.

Следует отметить еще тот факт, что потенциал преподавателей был использован максимально. Кроме индивидуальных консультаций и собеседований были проведены 3 обучающих семинара "Комплектование библиотек: новые подходы", "Гранты, подготовка заявок на участие в конкурсах" и "Стратегическое планирование деятельности библиотеки" для сотрудников отделов комплектования, методистов и руководителей библиотек республики.

Сотрудничество с Сибирским региональным центром непрерывного образования будет продолжаться. В плане 2003 г. проведение семинаров-тренингов в рамках проекта "От обновления знаний — к профессионализму действий: создание тренинг-центра для обучения сельских библиотекарей Хакасии", поддержанного Институтом "Открытое Общество", и организация очередных Высших библиотечных курсов, которые, на наш взгляд, являются наиболее эффективной формой обучения сотрудников, не имеющих высшего библиотечного образования.

Г.А. Трубица

СОСТОЯНИЕ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ И ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ БИБЛИОТЕЧНЫХ КАДРОВ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Прежде чем говорить о системе подготовки и повышения квалификации библиотечных работников Новосибирской области, рассмотрим некоторые данные о состоянии кадров в муниципальных библиотеках г. Новосибирска и районных библиотеках области.

В Новосибирской области более 2 тыс. библиотек: научных, муниципальных, школьных и т.д. Сеть библиотек, подчиняющихся Министерству культуры Российской Федерации, составляет 871 библиотеку, из которых — 4 областные, 71 находится в г. Новосибирске и 796 расположены в районах и городах Новосибирской области. Число библиотечных работников в муниципальных общедоступных библиотеках на 01.01.2002 г. составило 1962 человека. Из них с высшим библиотечным образованием — 396 (20,2%), с высшим небиблотечным образованием — 273 (13,9%), со средним специальным — 964 (49,1%, в том числе с библиотечным 22%), 329 (16,8%) — с общим средним образованием.

Данные по состоянию кадров районных и муниципальных библиотек можно экстраполировать на библиотеки других ведомств, например школьные.

Предложенная вашему вниманию статистика наглядно показывает, что для библиотек Новосибирской области одной из самых острых проблем является подготовка кадров.

Эта ситуация не может не тревожить библиотечную общественность. В октябре 2001 г. по инициативе Новосибирского библиотечного общества (НБО) был проведен круглый стол "Как решить проблему обеспечения библиотек Новосибирской области квалифицированными кадрами?". На круглый стол были приглашены руководители библиотек, представители учебных заведений, областного управления культуры администрации Новосибирской области, комитета по культуре мэрии г. Новосибирска. На круглом столе были рассмотрены вопросы состояния кадров в библиотеках различной ведомственной принадлежности, состояние и перспективы подготовки кадров в Новосибирском областном колледже культуры и искусства (НОККиИ) и представительстве КемГАКИ. Обсуждена модель системы библиотечного образования в Сибирском федеральном округе, разработанная ГПНТБ СО РАН и модель системы библиотечного образования в Новосибирской области, разработанная НГОНБ. На круглом столе были приняты рекомендации по увеличению набора на библиотечное отделение НОККиИ; открытию библиотечного факультета при одном из вузов г. Новосибирска; созданию центра повышения квалификации при управлении культуры.

По результатам круглого стола в декабре 2001 г. проведена коллегия областного управления культуры, на которой рассматривались вопросы состояния кадров. Решения коллегии носили расплывчатый характер, и кардинального решения вопроса из-за недостатка финансирования мы не могли добиться, хотя некоторые подвижки все же есть и о них будет сказано ниже. Создается такое впечатление, что Управление культуры администрации Новосибирской области не понимает или не хочет занимать-

ся проблемами подготовки библиотечных кадров и повышения их квалификации.

Подготовка кадров для библиотек осуществляется как на федеральном, так и на местном уровне. К сожалению, в Новосибирске, в отличие от всех соседних областей (Кемеровской, Омской и т.д.), нет учебного заведения, где готовили бы специалистов с высшим библиотечным образованием.

Единственное имеющееся учебное заведение — Новосибирский областной колледж культуры и искусства — сократил набор на библиотечное отделение, в течение последних трех лет выпускает не более двадцати специалистов. Плохо еще и то, что при сложившемся дефиците кадров, библиотеки рады любому специалисту, поэтому не предъявляют каких-то особых требований к подготовке специалистов учебными заведениями, что, в конечном итоге, влияет на уровень библиотечного обслуживания. В 2002 г. была сделана попытка набрать городскую группу, но в связи с тем, что в бюджет города не были заложены деньги на обучение библиотечкарей, этот вопрос отнесен на 2003 г.

В октябре 2001 г. при подготовке к круглому столу "Как решить проблему обеспечения библиотек Новосибирской области квалифицированными кадрами?" были проведены исследования, в результате которых выявлено, что в библиотеках г. Новосибирска отсутствуют молодые специалисты со стажем 1 год, со стажем до 3 лет — 11%. Идет процесс старения кадров — средний возраст библиотечкарей по области составил 40—45 лет. Около 80% библиотечкарей области закончили НОККиИ в 1970—1980-х гг. и лишь 20% в последнее десятилетие. Отсюда возникает необходимость переподготовки кадров и повышения квалификации.

К сожалению, приходится констатировать, что прежняя система непрерывного образования в начале 1990-х гг. была разрушена. Закрыты курсы повышения квалификации, методические центры областных и районных библиотек практически не получали финансирования по этой статье расходов.

Система повышения квалификации должна строиться на трех уровнях — региональном, местном и альтернативном. Как уже было сказано выше, повышением квалификации на региональном уровне должно было бы заниматься управление культуры администрации Новосибирской области. Однако после ликвидации курсов повышения квалификации иной структуры, которая бы целенаправленно занималась проблемой непрерывного образования библиотечкарей, создано не было. Практически в течение более чем 10 лет, библиотечкари области не имели возможности повышать свою квалификацию, хотя необходимость в этом безусловно есть. В последние годы была сделана попытка реанимировать систему повышения квалификации. В 2001 г. Новосибирская государственная областная науч-

ная библиотека получила финансовые средства на реализацию проекта "Учебный центр для сельских библиотек" от Министерства культуры Российской Федерации. В течение года было проведено 4 семинара по таким актуальным темам, как "Планирование работы библиотеки" и "Обслуживание — приоритетная функция библиотеки". К сожалению, деятельность Учебного центра не была поддержана Министерством культуры Российской Федерации на 2002 г., а управление культуры также не смогло выделить средства на продолжение его деятельности. Реализуя решения коллегии, о которой мы говорили выше, в августе 2002 г. управление культуры администрации Новосибирской области организовало "летнюю библиотечную школу", в которой прошли обучение 33 сотрудника ЦБС области. Школу проводили сотрудники крупнейших библиотек г. Новосибирска и преподаватели НОККиИ. Предполагается сделать эту школу ежегодной. Конечно, это не решит всех проблем повышения квалификации, но тем не менее это эффективная форма обучения.

На местном уровне повышением квалификации занимаются научные, городские, районные центральные библиотеки и центральные отраслевые библиотеки для своей системы. Основные формы обучения — семинары, мастер-классы, практикумы, технические учебы, а в некоторых районах области организованы библиотечные школы. Исследования показали, что более 90% работников библиотек повышали свою квалификацию именно на местном уровне. Разумеется, уровень мероприятий, проводимых библиотеками по повышению квалификации, различный. Достаточно высок уровень мероприятий, проводимых областными библиотеками, к сожалению, это не всегда можно сказать о возможностях районных библиотек, что связано с отсутствием высококвалифицированных кадров.

Широкое развитие в нашей области получили альтернативные центры повышения квалификации. Главным образом их существование финансируется за счет грантов Института "Открытое общество" (ИОО). В рамках проекта "Региональная корпоративная библиотечная система", поддержанного ИОО за 2000—2001 гг. было проведено 13 семинаров. Эти семинары организуются для специалистов, занимающихся автоматизацией библиотек.

В 2002 г. при НГОНБ по проекту некоммерческой корпорации "Проект Хармони Инк" был организован "Центр открытого доступа к Интернету", в задачи которого входит обучение пользованию электронными ресурсами библиотек.

Активно работает в этом направлении Новосибирское библиотечное общество. Целенаправленную политику в области непрерывного образования Новосибирское библиотечное общество смогло вести после получения гранта ИОО "Создание регионального тренинг-центра по повышению

квалификации библиотечных специалистов Западной Сибири" в 1999 г. На средства гранта была создана материально-техническая база для обучения: приобретена мультимедийная техника, компьютеры, ксерокс и другое оборудование. Разработаны методики организации и проведения семинаров. Установлены связи со специалистами библиотек, с центром непрерывного образования при ГПНТБ СО РАН, учебными заведениями и т.д. Проведено 10 тренинг-семинаров по проблемам управления библиотекой, социальной функции библиотек и т.д. Всего было обучено около 300 специалистов из Новосибирской области и Западно-Сибирского региона.

И хотя срок действия гранта закончился в июле 2000 г., тренинг-центр продолжает обучение руководителей и ведущих специалистов областных, городских и районных библиотек Западной Сибири, используя различные источники финансирования.

К проведению тренингов привлекаются как местные специалисты, владеющие методикой подобных семинаров, так и специалисты из других городов, вносящие новую информацию и имеющие свежий взгляд на решение библиотечных проблем.

В 2002 г. ИОО был поддержан проект "Тренинг-центр: приоритетное направление — сельская библиотека". Сельские библиотекари — это та категория работников, которая осталась неохваченной системой повышения квалификации. Цель проекта — создание стабильно работающей системы повышения квалификации сельских библиотекарей на базе "Регионального тренинг-центра по повышению квалификации библиотечных специалистов Западной Сибири" при Новосибирском библиотечном обществе. Тренинг-семинары проводятся четыре раза в год.

С 2001 г. при Новосибирском библиотечном обществе начал работать лекторий. Основным направлением деятельности лектория является профессиональная, краеведческая и общеобразовательная тематика. Планируется проведение 5—6 лекций в год. С октября 2001 г. по май 2002 г. были проведены лекции "Модель публичной библиотеки США" (Дэвид Граймз, библиотекарь-библиограф из библиотеки Квинз г. Нью-Йорк), "Археографические находки отдела ценной и редкой книги ГПНТБ СО РАН" (Алексеев В.Н., зав. отделом ГПНТБ СО РАН), "Библиотека в современном городе" (Провоторова А.А., канд. пед. наук) и другие. Проведенные лекции собрали большую аудиторию библиотечных работников, и это еще раз показало, что лекторий необходим и является эффективной формой повышения квалификации.

И все-таки, несмотря на многообразие альтернативных форм повышения квалификации, проблемы обучения библиотечных работников Новосибирской области нельзя считать решенными. Поэтому усилия библиотечного сообщества направлены на создание системы подготовки библиотечных кадров и восстановление устойчивой системы повышения квалификации.

Л.Ю. Данилова

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БИБЛИОТЕЧНЫХ РЕСУРСОВ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1990-Х ГГ.

В любом обществе библиотека выступает как базовый элемент культуры, поскольку ее сущностной функцией является накопление и транслирование коллективного опыта человечества. Библиотека содействует социализации личности, ее адаптации к современным условиям жизни. В библиотеке реализуется право граждан на доступ к информации и культурным ценностям, определенное Конституцией Российской Федерации. В условиях экономической и социальной, а иногда и территориальной дезинтеграции, децентрализации и регионализации всех сфер российской жизни библиотека остается одним из тех институтов, которые способны обеспечить единство информационного и культурного единства регионов России [10, с. 12].

Успех выполнения библиотеками всех этих задач зависит от качества и количества имеющихся у них в наличии ресурсов.

Проблемы рационального размещения и эффективного использования библиотечных ресурсов особенно активно разрабатывались в 1980-х гг., когда под руководством Государственной библиотеки им. В.И. Ленина было проведено всесоюзное исследование "Рациональное размещение и использование библиотечных ресурсов", в рамках которого ГПНТБ СО АН СССР (ныне ГПНТБ СО РАН) было организовано комплексное изучение библиотечных ресурсов Дальневосточно-Сибирского региона.

Разработкой теоретических основ регионального библиотековедения занимался Н.С. Карташов [24]. Методика изучения ситуаций библиотечно-библиографического и информационного обслуживания разрабатывалась в диссертационном исследовании Е.Ю. Бурдинской. Региональные аспекты развития библиотечного дела, результаты региональных библиотековедческих исследований нашли отражение в работах Е.Б. Артемьевой, Л.А. Кожевниковой, А.Н. Лебедевой, А.Н. Масловой, Е.Б. Соболевой и др. В работах сибирских библиотековедов неоднократно освещались результаты изучения библиотечных ресурсов Сибири и Дальнего Востока. Они охватывали период, начиная с 1970-х гг. и до 1996 г.

В статье предпринята попытка на основе данных государственной статистики проследить особенности развития библиотечных ресурсов государственных центральных и муниципальных библиотек Министерства культуры, расположенных на территории Дальневосточного федерального округа (ДФО), во второй половине 1990-х гг., вызванные изменениями в среде их функционирования.

Библиотека, являясь открытой системой, в значительной степени зависит от изменений окружающей среды и вынуждена адаптироваться к ним.

В 1990-х гг. произошли кардинальные изменения в государственном устройстве, экономической системе и схеме административно-территориального деления страны. Был принят ряд новых законодательных актов, оказавших непосредственное влияние на развитие библиотечного дела: Конституция Российской Федерации, федеральные законы "Основы законодательства Российской Федерации о культуре" (09.10.1992), "О библиотечном деле" (29.12.1994), "Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации" (28.08.1995) и др.

Изменилась вся система управления библиотечным делом. Практически все полномочия были переданы субъектам Федерации и органам местного самоуправления. Они получили право формировать свою библиотечную политику. Непосредственное выполнение практически всех обязательств государства в социальной сфере было передано на муниципальный уровень.

Децентрализация управления библиотечным делом сопровождалась изменением схемы его финансирования (децентрализацией финансирования). В то же время полномочия, полученные местными органами власти, не были обеспечены необходимыми для их реализации источниками финансирования. Муниципализация объектов социально-культурной сферы предприятий способствовала росту дотационности многих местных бюджетов.

В связи с переходом многих управленческих функций на места увеличилась роль субъективного фактора в управлении. "Возросшие полномочия в сфере культуры субъектов Федерации и муниципальных образований приводят к усилению неравенства возможностей и качества библиотечного обслуживания, а значит — доступа населения к информации" [10, с. 20].

Существование библиотек, никогда и прежде не входивших в сферу приоритетов у властей всех уровней, стало еще более зыбким.

Состояние и тенденции развития библиотечного дела, роль и место библиотек в социокультурном пространстве отдельных регионов, характер размещения и использования библиотечных ресурсов определяются как общими закономерностями, так и региональными и местными факторами и особенностями, в числе которых экономическая специализация, природно-климатические, демографические, социально- и историко-культурные особенности и т.п. [5, с. 29].

Дальневосточный федеральный округ — самый большой по территории (36,3%) в Российской Федерации. В округе самая низкая доля населения (4,9%) и самая высокая его убыль. На Дальнем Востоке показатель

прироста населения после 1993 г. принял отрицательную величину, что означает, по мнению специалистов, начало деградации популяции и регресс [4]. В производстве валового регионального продукта на долю округа приходится всего 6%, что является самым низким показателем.

Дальний Восток развивался на основе приоритетов геополитического и ресурсного характера и все годы своего существования был дотационным регионом. За годы советской власти здесь сформировался достаточно развитый народно-хозяйственный комплекс, жестко привязанный к союзной системе разделения труда. Сложившаяся система хозяйства выполняла, благодаря государственному регулированию и перераспределению средств, важные для страны оборонно-стратегические функции, но теперь с трудом адаптируется к новым экономическим условиям. Уменьшение объемов централизованного финансирования и поддержки сферы материального производства показало, что "созданное в регионе хозяйство экономически неэффективно, природопользование истощительно, а население воспроизводится в слабеющем виде" [9, с. 21].

Отраслевая структура промышленности слабо диверсифицирована. Основу экономики региона составляют сырьевые экспортные производства. Положительным моментом является тот факт, что в ДВФО доминирует реальный сектор экономики, в отличие от европейской части страны, где основу экономической жизни составляют торговля и финансы [12].

Округ является одним из самых неблагополучных в социально-экономическом отношении округов России. Среди двадцати субъектов Российской Федерации, в наименьшей степени пострадавших от снижения реальных денежных доходов, нет ни одного дальневосточного [20]. Дальний Восток в наибольшей степени зависит от финансовой поддержки федерального центра.

Проблемы, связанные со структурой экономики, определяют не только ее низкую эффективность и сложность преобразований, но и социальные условия проживания населения. Стартовый уровень материальной базы социальной инфраструктуры на Дальнем Востоке был значительно ниже рациональных нормативов, а по большинству позиций ниже, чем в целом по Российской Федерации. В результате перехода территорий на финансирование развития за счет собственных средств вместо централизованных для регионов Дальнего Востока возникают особые трудности.

Социальная ситуация на Дальнем Востоке предельно дифференцирована. Параметры жизни населения на отдельных территориях отличаются в десятки раз. Резкие социальные контрасты наблюдаются между севером и югом, районами ресурсообеспеченными и не обладающими рыночно привлекательными ресурсами, территориями компактного проживания северных народов и остальными территориями [13].

На юге Дальнего Востока природно-климатические условия более благоприятны для проживания и ведения хозяйства. Благодаря этому плотность населения здесь выше, чем в северных регионах. На юге сложился многоотраслевой экономический комплекс, в отличие от северных областей с моноотраслевой специализацией экономики. Здесь лучше развита транспортная инфраструктура и связь, сформировался крупный научно-технический комплекс, включающий как отраслевые, так и академические институты.

Имеющийся в нашем распоряжении статистический материал позволяет говорить о существенных территориальных различиях в уровне и тенденциях развития и использования библиотечных ресурсов в Дальневосточном федеральном округе:

- по зонам округа (северная и южная);
- по типам поселений (городские и сельские).

В данной работе внимание уделено особенностям развития и использования библиотечных ресурсов государственных и муниципальных библиотек системы Министерства культуры в северной и южной зонах ДВФО.

К южной зоне Дальневосточного округа относят Приморский и Хабаровский края, Амурскую область и Еврейскую автономную область; к северной — Камчатскую, Магаданскую, Сахалинскую области, Республику (Саха) Якутия, Корякский и Чукотский автономные округа.

Таблица 1

Динамика численности населения, ресурсной обеспеченности и абсолютных показателей деятельности библиотек Министерства культуры, расположенных на территории Дальневосточного округа в 1995—2000 гг. (%)

Регион	Численность населения	Число библиотек	Библиотечные фонды	Число библиотечных работников	Число читателей	Число книговыдач
Север	90.2	92.0	94.7	96.5	100.5	99.1
Юг	95.5	94.7	95.9	95.6	100.5	100.4
ДВ	93.9	93.6	95.4	96.0	100.5	99.9
РФ	98.2	97.6	97.4	100.1	104.2	104.4

Библиотечная сеть

В ходе исследования "Рациональное размещение и использование библиотечных ресурсов в Сибири и на Дальнем Востоке" было выявлено, что библиотечное обслуживание в регионе отстает от роста научного, производственного и кадрового потенциала. Интенсивный рост населения не сопровождался интенсивным ростом библиотечных ресурсов. Библиотечная сеть в районах нового хозяйственного освоения и проживания коренных народов развита недостаточно. Библиотечное строительство в городах

отставало от роста численности городского населения. Рост библиотечной сети шел главным образом за счет государственных массовых библиотек. Остро стояла проблема территориальной доступности библиотек в регионе [11, 14, 17, 19].

Библиотеки Министерства культуры Российской Федерации наиболее многочисленны и составляют основу всей библиотечной системы Дальневосточного федерального округа. Они выполняют роль стабилизирующего фактора, препятствующего резкому ухудшению библиотечного обслуживания населения. Сокращение библиотечных ресурсов в регионе шло, главным образом, за счет библиотек других ведомств. По данным ГИВЦ, количество общедоступных библиотек других ведомств, их фонды, число читателей и книговыдач сократились за период с 1995 по 2000 г. вдвое. В системе библиотек Министерства культуры за тот же период их число снизилось на 165 единиц или 6,4%. По сравнению с периодом 1990—1995 гг. число закрытых библиотек увеличилось в 12,7 раза. За предыдущие пять лет (1990—1995 гг.) сокращение библиотечной сети составило 0,5%.

В северной зоне округа доля библиотек Министерства культуры была выше, чем на юге. По данным ГИВЦ, в 2000 г. она составляла 98,7% на севере и 94,7% — на юге. В двух регионах южной зоны (Приморском и Хабаровском краях) удельный вес общедоступных библиотек других ведомств был выше, чем в среднем по стране.

Сокращение сети библиотек Министерства культуры по регионам северной зоны (кроме Сахалинской области), хотя и было значительным в отдельных областях (например, на Чукотке оно составило 23,5%), отставало от темпов снижения численности населения, в то время как на юге опережало. В южной зоне округа самое большое снижение числа библиотечных учреждений произошло в Хабаровском крае (на 8,5%). Единственный регион в округе, где сеть не потеряла ни одной единицы — Еврейская автономная область, хотя там произошла самая значительная среди регионов южной зоны убыль населения.

Наблюдается несоответствие доли населения и числа библиотек по зонам и отдельным регионам в общей сумме по Дальневосточному округу. В регионах северной зоны проживает 32% жителей округа и расположено 40,6% библиотек. В Республике Саха (Якутия) доля библиотек превышает долю населения на 8,2%; в Корякском автономном округе — в 4 раза, в Чукотском автономном округе — в 2,4 раза. В Приморском и Хабаровском краях, наоборот, доля населения выше доли библиотек на 6,4% и 7,1%, соответственно.

Поскольку сокращение сети библиотек на севере отставало от темпов снижения численности населения, то среднее число жителей на одну библиотеку в северной части Дальневосточного округа снизилось. На юге значение показателя не изменилось.

Наблюдаются значительные колебания значений показателя как между зонами, так и внутри зон. Высшее значение по северным регионам превышает низшее более чем в 5,4 раза: 4,3 тыс. в Камчатской области и 0,8 тыс. в Корякском автономном округе человек на одну библиотеку. На юге эта разница менее значительна (2,3 раза). В Хабаровском крае на одну библиотеку приходится 4,5 тыс. жителей, в Еврейской автономной области — 2,0 тыс.

Обеспеченность библиотеками в среднем по Дальнему Востоку соответствует общероссийскому показателю (3 тыс. человек на одну библиотеку). В четырех регионах округа из десяти (Камчатская и Магаданская области на севере и Приморский и Хабаровский края на юге) среднее число жителей на одну библиотеку превышает этот показатель; во всех остальных — ниже.

Библиотечные фонды

Исследователи, изучавшие проблемы размещения и развития библиотечных фондов ранее, отмечали отставание развития библиотечных фондов Дальневосточно-Сибирского региона от общероссийского уровня. В качестве причин сложившейся ситуации называли: более позднее формирование современной библиотечной сети, удаленность от крупных издательских центров, недостаточную ориентацию на выравнивание исторически сложившихся диспропорций в размещении библиотечных фондов [11, 14, 17, 19].

В 1990-х гг. имела место отрицательная динамика развития библиотечных фондов. За 1990—1995 гг. объем совокупного фонда дальневосточных библиотек уменьшился на 2,3%, а за 1995—2000 гг. — на 4,6%. В последнее пятилетие темпы снижения объема библиотечных фондов на Дальнем Востоке превысили среднероссийские в 2 раза (2,6%).

В отдельные годы динамика фондов в отдельных регионах заметно различалась. Колебания величины библиотечных фондов, по сравнению с предыдущим годом, в 1996 г. составляли от 3,7% до 0,7%; в 2000 г. — от 1,8% до 0,3%.

Снижение объемов фондов библиотек по отдельным областям Дальнего Востока шло разными темпами. Например, в 2000 г. объем совокупного фонда библиотек Еврейской автономной области составил 97,2% от уровня 1995 г., а в Чукотском автономном округе — 83,8%.

Несмотря на прирост библиотечных фондов в отдельные годы в ряде областей (например, в Якутии и Магаданской области), в целом по региону имела место устойчивая тенденция уменьшения величины фондов, что соответствует общероссийской тенденции. Особенно быстро этот процесс идет в сельских библиотеках, превышая темпы сокращения фондов городских библиотек в 3,6 раза.

Дальневосточные библиотеки все так же плохо обеспечены книгами, как и прежде. Удельный вес совокупного книжного фонда библиотек

Дальневосточного региона в 2000 г. составил 4,7% от общероссийского, что ниже удельного веса населения (4,9%), числа библиотек (4,9%), читателей (4,8%) и книговыдач (4,8%).

Доля фондов библиотек северной части округа в общерегиональном показателе (42,5%) превышает долю населения (32%), что свидетельствует о том, что книгообеспеченность жителей на севере несколько выше, чем на юге Дальнего Востока. Такая ситуация характерна для всех северных регионов округа. В южной зоне сходное положение отмечено только в Еврейской автономной области, в остальных областях удельный вес населения превышает удельный вес фондов. Особенно острое положение с обеспеченностью населения книгами сложилось в Приморском крае, где доля фондов на 9,6% меньше доли населения.

Показатели книгообеспеченности на одного жителя подтверждают сделанный вывод. Во всех регионах северной зоны округа и в Еврейской автономной области книгообеспеченность на одного жителя выше, чем в среднем по России. В Амурской области, Приморском и Хабаровском краях показатель не достигает уровня всероссийского. Самое низкое значение наблюдается в Приморском крае, где в рассматриваемый период книгообеспеченность на одного жителя снизилась. В Амурской области показатель по сравнению с 1995 г. не изменился. В остальных регионах округа книгообеспеченность росла, хотя и разными темпами. Темпы ее роста на севере округа были несколько выше, чем в южной зоне. Улучшение книгообеспеченности в библиотеках северных регионов шло, главным образом, за счет новых поступлений и значительного сокращения численности населения.

На долю северных областей в 2000 г. приходилось 55,4% от общего объема новых поступлений литературы в библиотеки округа. Показатель новых поступлений литературы на 100 жителей на севере округа в 2000 г. (28,7) в 2,2 раза превысил общероссийский (13,1). В библиотеки южной зоны поступило более скромное количество новых изданий (в среднем 10,9 на 100 жителей). Это ниже среднероссийского показателя и в 2,6 раза меньше, чем на севере. Самое высокое значение показателя в дальневосточном регионе (56,2 в Чукотском автономном округе) превышает самое низкое (8 в Приморском крае) в 7 раз.

В 1998—2000 гг. объем новых поступлений литературы в библиотеках отдельных регионов год от года то уменьшался, то увеличивался. Лишь в Якутии и Чукотском автономном округе имел место постоянный рост поступлений литературы. Однако в целом по региону объем поступивших в библиотеки новых изданий уменьшился почти на 15%.

Библиотечные кадры

В библиотеках Дальневосточного региона обеспеченность кадрами как в количественном, так и в качественном отношении, по мнению исследователей, была более низкой, чем в целом по стране [14, 19].

В 1995—2000 гг. число библиотечных работников в Дальневосточном округе сократилось на 4%; за предыдущие пять лет — на 3,6%. Разница в динамике кадров по северной и южной зонам невелика. Гораздо заметнее различия по отдельным регионам. В Чукотском автономном округе число библиотечных работников снизилось на 28,7%, а в Якутии и в Сахалинской области, несмотря на сокращение численности населения, — выросло на 1,6% и на 1,7%, соответственно. Для сравнения: в целом по России число библиотечных работников в 2000 г. по сравнению с 1998 г. составило 100,1%.

Снижение числа библиотечных работников на севере Дальнего Востока шло более низкими темпами, чем сокращение численности населения. Число библиотекарей на 10 тыс. населения в северных регионах в 1,7 раза выше (в среднем 12,8), чем на юге (7,6). Показатель среднего числа библиотечных работников на одну библиотеку в северной зоне увеличился, на юге — остался без изменений. Обеспеченность кадрами на севере имела тенденцию к росту, в то время как на юге — снижалась. При этом нагрузка на одного библиотекаря по числу читателей и по числу книговыдач увеличилась. В южных регионах это явилось, скорее всего, следствием снижения численности библиотечных работников. В северных регионах нагрузка увеличилась, главным образом в результате роста читательской активности населения.

Использование библиотечных ресурсов

Сокращение сети библиотек и книжных фондов в 1995—2000 гг. в Дальневосточном округе было более значительным, чем в среднем по стране. По сравнению с предыдущим пятилетием темпы снижения ресурсной обеспеченности библиотек округа заметно выросли. Вероятно, поэтому здесь и не произошло такого роста числа читателей и книговыдач, как в целом по Российской Федерации. Но несмотря на ухудшение ресурсной базы, в библиотеках округа удалось сохранить показатели библиотечного обслуживания на уровне 1995 г. Число читателей в Дальневосточном округе составило 100,5%, а число книговыдач — 99,9%.

Таблица 2

Динамика показателей библиотечной деятельности и численности населения в 1995—2000 гг. по региону и по Российской Федерации (%)

Регион	Численность населения	Число библиотек	Библиотечные фонды	Число библиотечных работников	Число читателей	Число книговыдач
ДВ	-6,1	-6,4	-4,6	- 4,0	0,5	- 0,1
РФ	-1,8	-2,4	-2,6	0,1	4,2	4,4

Библиотекам Министерства культуры в Дальневосточном округе удалось обеспечить стабильное библиотечное обслуживание населения, несмотря на ухудшение условий функционирования, значительное снижение ресурсной обеспеченности и численности населения.

Таблица 3

Динамика показателей библиотечной деятельности и численности населения в 1990—2000 гг. по Дальневосточному региону (%)

Год	Численность населения	Число библиотек	Библиотечные фонды	Число библиотечных работников	Число читателей	Число книговыдач
1990–1995	-	-0,5	-2,3	-3,6	-5,6	-0,4
1995–2000	-6,1	-6,4	-4,6	-4,0	0,5	-0,1

Хотя в северных областях за эти годы численность населения снизилась на 9,8%, а в южных — на 4,3%, число читателей в библиотеках южной и северной зон округа изменялось во второй половине 1990-х гг. одинаково и составило 100,5%. Динамика книговыдачи по зонам округа имела разную направленность: на севере упала на 0,9%, на юге выросла на 0,4%.

В 2000 г. библиотеками было охвачено 33,0% населения южной зоны Дальнего Востока и 48,8% — северной. Во всех регионах северной части округа показатель охвата населения библиотечным обслуживанием превышает общероссийский (38,8%); в регионах южной части, кроме Еврейской автономной области (48,5%), — значительно отстает от него. Но и для севера, и для юга характерна тенденция к росту показателя, что является свидетельством как роста читательской активности населения, так и востребованности библиотек. Между отдельными регионами имеют место существенные различия в величине охвата населения библиотечным обслуживанием. Самые низкие значения наблюдались в Приморском (31,2%) и Хабаровском (31,4%) краях, самое высокое — в Чукотском автономном округе (77,6%).

Доля отдельных областей северной зоны в общем показателе числа читателей Дальневосточного округа и совокупной книговыдаче в 2000 г. превышала их долю в общей численности населения. В регионах южной зоны, за исключением Еврейской автономной области, сложилась противоположная ситуация. Особенно значительна разница между удельным весом населения и удельным весом читателей и книговыдач в Приморском и Хабаровском краях, что говорит о более низком уровне охвата населения библиотечным обслуживанием и более низкой читательской активности. Возможно, информационные потребности читателей южной зоны округа

более структурированы, а требования к уровню библиотечного обслуживания более высоки. Возможно, имеющиеся в библиотеках южных регионов Дальнего Востока библиотечные ресурсы недостаточны и не вполне соответствуют характеру и уровню информационных потребностей.

Важным показателем, характеризующим взаимное использование фондов библиотек, является выдача литературы, поступившей по МБА. В настоящее время она составляет ничтожную часть от общего объема книговыдачи.

В Дальневосточном округе количество поступившей по МБА литературы в 1998—2000 гг. увеличивалось, в то время как по Российской Федерации, наоборот, снижалось. Однако доля литературы, поступившей по МБА в 2000 г., в общей книговыдаче дальневосточных библиотек была в 2 раза меньше, чем в среднем по стране. В южных регионах, где более развита транспортная инфраструктура, а почтовые тарифы не так высоки, как на севере, МБА используется более активно. В библиотеки зоны поступило почти в 3,5 раза больше экземпляров литературы, чем в библиотеки северной зоны. Наиболее широко используется МБА библиотеками Хабаровского края, где полученная по МБА литература составила 5,8 тыс. экз., или 39,4% от всего объема литературы, поступившей по МБА в библиотеки Дальнего Востока. В северной зоне наиболее активно используют МБА библиотеки Сахалинской области (1,3 тыс. экз.).

Для оценки уровня использования библиотечных ресурсов используются показатели читаемости и обращаемости.

Читаемость в библиотеках Дальнего Востока в 1995 г. составляла 22,5, а к 2001 г. снизилась до 22,3, в то время как общероссийский показатель не претерпел изменений и остался равным 22,6. В северной зоне значение показателя немного выше, чем в южной, хотя по сравнению с 1995 г. оно снизилось с 23,87 до 23,54. В библиотеках южной зоны читаемость не изменилась и составляет 21,48.

В библиотеках северной зоны, за исключением Якутии, читаемость в 1996 и 2000 гг. превышала среднероссийский показатель. В Якутии ее значение в 2000 г. опустилось ниже среднероссийского. Во всех регионах южной зоны, за исключением Еврейской автономной области, читаемость оставалась ниже, чем в среднем по стране.

По отдельным регионам наблюдается различная динамика и значительные колебания значений показателя читаемости. В северной части округа в 2000 г. разница составила от 22,3 до 30. На юге разрыв был в несколько раз меньше (от 19,8 до 22,2). Самая низкая читаемость отмечалась в библиотеках Амурской области (19,8), а самая высокая — в Корякском автономном округе (30). В трех из шести северных и в двух из четырех

южных регионов читаемость улучшилась, в остальных регионах отмечено ухудшение показателя.

В связи с уменьшением объемов библиотечных фондов, снижением количества поступлений новой литературы специалисты отмечают рост нагрузки на библиотечные фонды [18]. По всем регионам Дальневосточного округа, кроме Чукотки, наблюдался рост обращаемости библиотечных фондов по сравнению с 1995 г. Значение среднего показателя обращаемости фондов по зонам и округу в 1995 и 2000 гг. превышало значение среднероссийского показателя.

В ходе анализа состояния и использования книжных фондов библиотек округа выявлено, что в четырех регионах из восьми, где имело место повышение значения показателя книгообеспеченности, рост книгообеспеченности сопровождался ростом читаемости и обращаемости (Камчатская и Магаданская области, Корякский автономный округ и Хабаровский край). В Сахалинской области, несмотря на увеличение книгообеспеченности населения и обращаемости фондов, снизилась читаемость. В трех оставшихся, несмотря на рост книгообеспеченности, читаемость снизилась, а обращаемость либо не изменилась, либо упала. В Амурской области, где уровень книгообеспеченности и обращаемости фондов оставались на уровне 1995 г., читаемость заметно упала. В Приморском крае снижение книгообеспеченности сопровождалось ростом обращаемости и ростом читаемости.

Используя метод группировки, разработанный в ходе исследования "Рациональное размещение и использование библиотечных ресурсов в стране" [21], для оценки обеспеченности книжными фондами читателей отдельных регионов округа, можно выделить:

1. Регионы с высокой читаемостью и обращаемостью (Корякский и Чукотский автономные округа, Сахалинская и Камчатская области).
2. Регионы с высокой читаемостью и низкой обращаемостью (Магаданская область).
3. Область, где доля выдачи соответствует доле читателей, а доля фонда — доле книговыдачи, где обращаемость фондов равна единице, что не является оптимальным вариантом (Еврейская автономная область).
4. Регионы с высокой обращаемостью и низкой читаемостью (Приморский край).
5. Регионы с низкой читаемостью и обращаемостью фондов — Хабаровский край, Амурская область, Республика Саха (Якутия).

На основании анализа статистических данных можно сказать о более высоком уровне обеспеченности библиотечными ресурсами и их использовании в библиотеках северной зоны округа по сравнению с южной зоной. О качестве библиотечного обслуживания и уровне его соответствия

информационным потребностям читателей говорить не представляется возможным без детального анализа конкретных ситуаций библиотечного обслуживания. Тот факт, что библиотеки северных регионов имеют более высокие показатели обеспеченности ресурсами, еще не гарантирует высокого уровня библиотечного обслуживания населения. Наоборот, очень высокая книгообеспеченность может свидетельствовать о недостаточном внимании к работе по вторичному отбору литературы, о низкой для проведения этой работы квалификации библиотечных работников.

Анализ статистической информации позволяет получить некоторое общее представление о состоянии и тенденциях развития библиотечного дела в регионах, выявить наличие проблемных ситуаций. Несмотря на сравнительно высокую обеспеченность населения северных регионов ресурсами библиотек, остается острой проблема доступности библиотечного обслуживания северных. Не меньшую тревогу вызывает ситуация в библиотечном обслуживании южных регионов Дальневосточного округа, особенно в городских поселениях, поскольку здесь имеет место снижение обеспеченности населения библиотеками и книжными фондами. Жителей южных регионов, по-видимому, не совсем удовлетворяет качество библиотечного обслуживания, о чем могут свидетельствовать более низкие показатели охвата населения библиотечным обслуживанием, читаемости и посещаемости, чем в библиотеках северной зоны.

Знание региональных особенностей тенденций развития и использования библиотечных ресурсов позволяет учитывать их влияние при разработке и реализации региональной библиотечной политики, программ и стратегий развития отдельных библиотек и библиотечных объединений.

Основываясь на данных статистики, можно высказать следующие предположения относительно современного состояния библиотечного дела в Дальневосточном округе:

1) библиотеки Министерства культуры составляют основу информационной инфраструктуры округа;

2) библиотеки представляют собой довольно устойчивую систему, способную адаптироваться к изменениям окружающей среды;

3) несмотря на ухудшение ресурсной обеспеченности библиотек, потребность населения в библиотечном обслуживании остается достаточно высокой;

4) имеются существенные различия в уровне и тенденциях развития библиотечного дела по территориям округа (по зонам, по типу поселений), связанные с действием на этих территориях региональных и местных факторов и особенностей;

5) уровень библиотечного обслуживания в большей степени зависит от величины и качества библиотечных фондов, чем от числа библиотек

и количества библиотечных работников; в большинстве случаев улучшение книгообеспеченности ведет к улучшению показателей использования фонда и росту активности читателей.

Библиотеки Министерства культуры представляют сложившуюся разветвленную информационную инфраструктуру, способную обеспечить свободный доступ населения к информации и культурным ценностям, продекларированным в Конституции Российской Федерации, но для этого необходимо привести их ресурсную базу в соответствие с требованиями времени и потребителей этой информации.

Литература

¹Артемяева Е.Б., Маслова А.Н. Библиотечные ресурсы Сибири и Дальнего Востока в начале 90-х гг. // Развитие книжного дела в Сибири и на Дальнем Востоке: (Сов. период). — Новосибирск, 1993. — С. 143—156.

²Библиотечные ресурсы Сибири и Дальнего Востока, тенденции их развития во второй половине 80-х — 90-е гг. XX в. // Библиотеки в системе общественных отношений региона. — Новосибирск, 1999. — С. 61—106.

³Взаимодействие библиотек Сибири и Дальнего Востока в новой общественной ситуации / Артемяева Е.Б., Елепов Б.С., Каратаева Г.И. и др. // Науч. и техн. б-ки. — 1993. — № 4. — С. 5—15.

⁴Галичанин В.Н. Межрегиональные аспекты экономической реформы на Дальнем Востоке и Забайкалье. — Хабаровск, 1998. — С. 14—15.

⁵Гриханов Ю.А., Должиков Э.Н. Библиотечные системы союзных республик: комплексная оценка и вопросы оптимизации // Проблемы рационального размещения и использования библиотечных ресурсов в стране. — М., 1984. — С. 24—45.

⁶Гриханов Ю.А., Жданова Т.А., Маслова А.Н. Задачи региональной специализации библиотечных фондов Сибири и Дальнего Востока // Библиотечно-библиографические ресурсы Сибири: оптимизация библиотечного обслуживания. — Новосибирск, 1984. — С. 40—49.

⁷Елепов Б.С., Лебедева А.Н., Маслова А.Н. Развитие библиотечных ресурсов сибирского региона // Сов. библиотековедение. — 1985. — № 6. — С. 21—29.

⁸Зайцев В.Н. Российские библиотеки в период перехода от СССР к России // Науч. и техн. б-ки. — 1999. — № 1. — С. 56—66.

⁹Заусаев В.К. Хабаровск: проблемы и перспективы экономического роста / В.К. Заусаев, С.П. Быстрицкий, М.И. Леднев; Дальневост. НИИ рынка микроэкономики, Приамур. геогр. о-во. — Хабаровск, 1998. — 131 с. — (Как жить и хозяйствовать на Дальнем Востоке).

¹⁰Кузьмин Е.И. Библиотечная Россия на рубеже тысячелетий. Государственная политика и управление библиотечным делом: смена парадигмы. — М., 1999. — С. 12—20.

¹¹Лебедева А.Н., Маслова А.Н. Размещение и использование библиотечных ресурсов Сибири и Дальнего Востока // Библиотечно-библиографические ресурсы

Сибири: оптимизация библиотечного обслуживания. — Новосибирск, 1984. — С. 3—14.

¹²*Лексин В.Н., Швецов В.Н.* Общероссийские реформы и территориальное развитие. Ст. 2. Реформы и целостность государства. Проблемы территориальной дифференциации и дезинтеграции // Рос. экон. журн. — 2000. — № 1. — С. 28—48.

¹³*Лексин В.Н., Швецов А.Н.* Общероссийские реформы и территориальное развитие. Ст. 6. Становление института социальных стандартов: федеральный, региональный и муниципальный аспекты // Рос. экон. журн. — 2001. — № 4. — С. 45—61.

¹⁴*Маслова А.Н.* Библиотеки Сибири и Дальнего Востока в 70-х — первой половине 80-х гг. XX в.: тенденции развития // Развитие библиотечного дела в Сибири : (Сов. период). — Новосибирск, 1992. — С. 142—168.

¹⁵*Маслова А.Н.* Библиотеки как часть региональной системы культуры // Управление научной библиотекой в условиях НТР. — Новосибирск, 1992. — С. 115—124.

¹⁶*Маслова А.Н., Артемьева Е.Б.* Региональные проблемы библиотечного дела. — Новосибирск, 1994. — 66 с. — (ГПНТБ СО РАН; Препр. 93—5).

¹⁷*Маслова А.Н.* Библиотечные ресурсы Дальнего Востока: 40-е — середина 90-х гг. // Региональные библиотечные системы: история, современное состояние, перспективы. — Новосибирск, 1996. — С. 76—116.

¹⁸*Общедоступные государственные библиотеки Российской Федерации в 1995—1998 годах: (Аналит. обзор) / М-во культуры Рос. Федерации. Гл. информ.-вычисл. центр.* — М., 1994. — 146 с.

¹⁹*Развитие библиотечных ресурсов в Сибири и на Дальнем Востоке / Лебедева А.Н., Маслова А.Н., Артемьева Е.Б. и др.* — Новосибирск, 1987. — 47 с. — (ГПНТБ СО РАН; Препр 87-2).

²⁰*Скатурицкова Е.* Федеральные округа — новые экономико-географические и социально-экономические образования // Рос. экон. журн. — 2000. — № 11/12. — С. 76—79.

²¹*Фокина В.Н.* Сравнительный анализ развития библиотечного дела в союзных республиках количественными методами // Проблемы рационального размещения и использования ресурсов в стране. — М., 1984. — С. 65—87.

²²*Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 1995 год / М-во культуры Рос. Федерации. Гл. информ.-вычисл. центр.* — М., 1996.

²³*Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 2000 год / М-во культуры РФ. Гл. информ.-вычисл. центр.* — М., 2001.

²⁴*Карташов Н.С.* Региональные проблемы библиотековедения: постановка вопроса // Сов. библиотековедение. — 1980. — № 2. — С. 50—68; *Карташов Н.С.* Региональное библиотековедение — наука о территориальной организации библиотечного дела // Библиотековедение. — 1997. — № 3. — С. 18—28; *Карташов Н.С.* Сравнительное библиотековедение / Моск. гос. ун-т культуры и искусств. — М., 2000. — 335 с. — (Соврем. б-ка; Вып. 5). — Гл. 14. Внутригосударственные сравнительно-региональные библиотековедческие исследования. — С.247—272. и др.

WEB-САЙТ БИБЛИОТЕКИ, КАКИМ ОН ДОЛЖЕН БЫТЬ

В новой информационной среде коренным образом меняется большинство привычных процессов создания, распространения и хранения данных, что меняет роль библиотеки как общественного института. Чтобы не потерять свое место в жизни общества, библиотеки активно вступили в процесс информатизации и, по мнению Е.Д. Жабко [1], прошли несколько этапов развития. В конце 1980-х гг. в библиотеках появляются первые персональные компьютеры, и идет создание локальных БД, в начале 1990-х гг. делаются первые попытки создания электронных каталогов. Затем происходит мощный рывок в освоении БД на CD-ROM. И, наконец, десятилетие завершается активным внедрением доступа к внешним информационным ресурсам через Интернет.

На наш взгляд, последний этап следует детализировать, а именно: получен доступ к внешним информационным ресурсам посредством Интернета; в библиотеках идет создание Web-страниц. Позже происходит развитие Web-страниц и создание информационно библиотечных ресурсов (ЭК, БД), доступных в удаленном режиме любому пользователю. Другими словами, происходит информационное наполнение сайтов.

Середина 1990-х гг. стала периодом, когда появление библиотечных сайтов стало массовым явлением. Большую роль здесь сыграли различные программы поддержки доступа к Интернету для некоммерческих учреждений, прежде всего гранты, полученные от Института "Открытое общество", IREX и Фонда Евразия и др.

Но количественный рост российских библиотечных сайтов вовсе не обеспечивает качества их информационного наполнения.

Проанализировав Web-сайты библиотек на предмет их наполнения, можно выделить несколько основных видов информации, а также предоставляемые продукты и услуги. В виртуальной реальности грани между ними (продуктами и услугами) стираются, и на наш взгляд, все они являются информационными ресурсами.

Рассмотрим подробнее, что относится к этим информационным ресурсам.

Информация о библиотеке. История, устав и положения, администрация, структура традиционной библиотеки и карта сайта, информация о фондах и читальных залах, правила пользования библиотекой и контактная информация — все это необходимая информация, которая должна располагаться на главной странице. К этому же разделу можно отнести новости и события библиотеки, информацию о конференциях и выставках, различные проекты, программы, конкурсы, гранты, а также научные коллек-

тивы и их разработки. Последние, то есть научные коллективы и их разработки, могут иметь свой раздел на странице с собственной иерархией (разветвлением), но свернутая информация в виде новостей или гиперссылок обязательно должна быть на титульном листе Web-страницы. Это способствует быстрому нахождению информации о научных коллективах и их разработках и рекламе их ресурсов.

Крайне редко на сайтах библиотек можно встретить информацию о статистике использования информационных ресурсов, например посещаемость, использование каталогов и БД и пр. Но, на наш взгляд, имея электронные ресурсы, совершенно необходимо вести их статистический учет, что позволит сделать деятельность библиотеки более открытой, а также оптимизировать рост и использование ее ресурсов. Другими словами, без изучения состояния дел нельзя прогнозировать возможные альтернативы развития ресурсов и результативного управления библиотечным сайтом.

Продукты. Как правило, это электронные каталоги и базы данных (приобретенные, собственной генерации; полнотекстовые и библиографические; адресно-справочные и проблемно-ориентированные); указатели (книг, журналов, газет); справочники; научные публикации и труды научных конференций; научные издания и создаваемые навигаторы ресурсов Интернета.

Услуги. Обслуживание абонентов МБА в интерактивном режиме, заказ через сервер литературы в читальный зал, поиск информации по ЭК и БД, организация информирования о новой литературе посредством push-каналов*, электронная доставка документов (ЭДД) и др.

Особой информацией является информация о финансовой поддержке сервера, его программном обеспечении и рекламные баннеры** расположенные на нем (вопрос об использовании баннерной информации на сайтах библиотек является дискуссионным и не является предметом данной статьи).

Каким же должен быть сайт библиотеки? Для начала мы попробуем ответить на вопрос: "Что такое Web-сайт?"

С точки зрения специалиста-компьютерщика, Web-сайт — это набор связанных между собой HTML-страниц, имеющий URL-адрес и находящийся на компьютере владельца или сервере провайдера. С точки зрения

* Push-канал — автоматически обновляемый файл специального формата. Посмотреть канал можно, не подключаясь к Интернету.

** Баннер — рекламный блок, используемый в сети Интернет, и занимающий фиксированную площадь. Щелкнув по нему мышкой, вы попадаете на этот сайт указанный рекламодателем. Для размещения баннеров привлекаются рекламные Интернет-агентства или баннерные сети.

большинства людей — это место (англ. site — место) в глобальной сети, где хозяин сайта размещает всю информацию в виде набора компьютерных экранов (HTML-страниц).

Какие типы Web-сайтов бывают? В библиотечной практике классификацией сайтов пока не занимались. Различные дизайнерские группы классифицируют сайты по разным признакам, а иногда и без определенного признака. Например, по размерам сайты делят на "визитки", "средние" и "крупные". Проанализировав разные варианты предлагаемой классификации сайтов, мы можем предложить следующее:

- Поисковые системы (зарубежные, отечественные); Метапоисковые системы; Каталоги Интернет-ресурсов.

- Порталы: поисковые, специализированные (тематические); горизонтальные.

- Интернет-представительства.

- Интернет-магазины.

- Визитные карточки.

- Учебные сайты (ресурсы дистанционного образования).

В действительности достаточно редко встречаются сайты, целиком и полностью относящиеся к одному из перечисленных здесь типов. Как правило, сайт представляет собой сочетание двух или нескольких типов, возможно, с преобладанием одного из них. Собственно, нет большого смысла непременно относить сайт к тому или иному типу, прежде всего потому, что динамичность Интернет-среды не только допускает, но и предполагает постоянное изменение и развитие любого ресурса.

Теперь рассмотрим в общих чертах, каким должна быть библиотечная Web-страница. Л.К. Бобров [2] считает, что библиотечный сайт является имиджевым инструментом и мощным средством для продвижения продуктов и услуг на информационный рынок. Но не только, на наш взгляд, Web-ресурс библиотеки должен совместить в себе функции информационные и поисковые, образовательные, имиджевой рекламы, каталогов ресурсов и навигаторские. И в тоже время он должен являться "виртуальным лицом", другими словами, отражением библиотеки в виртуальном пространстве. А так как традиционная библиотека является единой системой, то и сайт библиотеки необходимо рассматривать как единое целое с его структурой, техническим оснащением, информационным наполнением и дизайнерским оформлением. Очень важно, чтобы информационное наполнение, ясная и логическая структура размещения информации и дизайнерское оформление библиотечной страницы гармонично совмещали в себе и традиции самой библиотеки, и новые технологические решения. Все эти составляющие имеют некоторую взаимосвязь и при удачном их развитии, взаимодействии и соответствии целям создания Web-

сайт становится удобным и привлекательным для потенциального пользователя.

Перспективы развития библиотечных сайтов связаны с расширением перечня продуктов и услуг, предоставляемых библиотеками в Интернете. Но российские библиотеки в своем большинстве еще не осознают значения Web-сайта как эффективного инструмента для продвижения и рекламы самой библиотеки и предоставляемых продуктов и услуг.

Среди типичных недостатков библиотечных Web-сайтов следует назвать: несвоевременное обновление, плохая логическая структура, откровенно неумелый дизайн и технические погрешности (проблемы с кодировками, неумелое использование фреймов и java-приложений, архаичность новейших программных средств, например отсутствие flash-приложений), не реализована в полной мере архитектура клиент-сервер, позволяющая достаточно просто обеспечить доступ к информационным системам из глобальных сетей, нет реализаций библиотечных систем на основе современных реляционных баз данных (РСУБД), функционирующих в UNIX среде, практически ни в одной из систем не реализовано использование языка запросов SQL и т.п.

Ко всему прочему, разработчики забывают "прописать" адрес в поисковых системах и справочниках, то есть полностью отсутствует практика "раскрутки" сайта, а поскольку внешних ссылок на них существует крайне мало, они остаются практически неизвестными сетевому сообществу [3].

Такое положение вещей позволяет российским библиотекам лишь обозначать присутствие во всемирной сети Интернет, но не являться реальными участниками в новом информационном пространстве, которое становится все более обширным.

Web-сайт библиотеки — это уже реальность в библиотечных технологиях. Однако как и любое новшество, Интернет-технологии требуют осмысления и с точки зрения традиций и перспектив библиотек. Поэтому нам представляется необходимым анализ уже существующих технологий создания библиотечных сайтов и выявление его роли и места в системе традиционных информационных ресурсов.

Активно работающий, многократно посещаемый читателями Web-сервер, должен быть органичной частью библиотеки. И только тогда библиотеки могут всерьез заявить о себе как о полноправных участниках системы информационных коммуникаций завтрашнего дня.

На сегодняшний день Интернет уже является неотъемлемой частью культуры общества. На наш взгляд, задача библиотек состоит в том, чтобы привнести традиционную культуру в Интернет-пространство, постараться соединить традиционную культуру наших отцов с субкультурой третьего

тысячелетия. И делать это нужно, конечно же, в новых информационных технологиях — технологиях WEB.

А если учесть, что традиционная миссия библиотек сохранить культурное наследие общества, то виртуальное пространство Интернета предоставляет широкие возможности не только для сохранности, но и доступности информационных ресурсов на много большей аудитории пользователей. Для библиотек очень важно использовать новые коммуникационные возможности, чтобы следовать своей миссии в новых информационных условиях.

Литература

¹*Жабко Е.Д.* Онлайнновый доступ к внешним базам данных как вид справочно-библиографического обслуживания // Науч. и техн. б-ки. — 1999. — № 11. — С. 54—66.

²*Бобров Л.К.* Принципы создания Web-сайта как инструмента увеличения доли рынка информационной продукции // Технологии информационного общества — Интернет и современное общество: Материалы Всерос. объедин. конф. — СПб., 2001. — С. 140—141.

³*Степанов В.К.* Российские библиотечные сайты в Интернет // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества: Материалы 6-й Междунар. конф. "Крым 99". — Судак, 1999. — Т. 1. — С. 247—249.

Е.В. Лашина

РОЛЬ БИБЛИОТЕКИ КАК ГЛАВНОГО ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Сегодня вузовская библиотека является не только культурным центром, но и выполняет специфические функции по оперативному и полному обеспечению необходимыми изданиями и информацией о них всего контингента вуза: студентов, магистратов, аспирантов, профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников.

Библиотека — информационное, культурное и образовательное учреждение, и ее задача состоит в обеспечении права человека на неограниченный доступ к информации, формировании его информационной культуры. Набор социальных функций библиотеки включает образовательную, просветительскую, научно-информационную и культурологическую.

Наиболее важная функция современной библиотеки — образовательная. Реализуя образовательную функцию, библиотека осуществляет информационно-библиографическое обеспечение научного, учебного, педагогического процессов. Библиотека формирует свой фонд в соответствии

с профилем вуза и информационными потребностями читателей. В результате информация, предоставляемая библиотекой, получает оптимальную упорядоченность и целевую направленность.

Одновременно с этим библиотека призвана формировать информационную культуру читателей: преподавателей и студентов. Уровень информационной культуры современного человека определяется многими критериями: знание общедоступных источников информации и правил пользования ими; умение формулировать свою потребность; эффективно искать, оценивать, использовать информацию. От информационной грамотности специалистов зависит степень образованности общества в ближайшем будущем.

Таким образом, современная библиотека — это главное подразделение высшего учебного заведения. Как справляется библиотека современного университета с новыми задачами?

Перед нами была поставлена задача — выявить степень удовлетворенности работой библиотеки Дальневосточного государственного аграрного университета ее читателями. Для достижения цели исследования предполагалось решить ряд задач: выявить оценки качества обслуживания в отделах библиотеки, формирования фонда в соответствии с профилем вуза и информационными потребностями читателей.

Результаты исследования показали, что преподаватели и студенты положительно оценивают деятельность библиотеки ДальГАУ.

При опросе 100 преподавателей и 300 студентов более 75% тех и других предпочитают пользоваться услугами университетской библиотеки. Отсутствие необходимой литературы в фонде библиотеки отмечают более 50% опрошенных преподавателей и более 70% студентов. Нехватка литературы приводит к ограниченному сроку пользования литературой на абонементах, чем также недовольны наши читатели. Преподаватели указывали на конкретные издания, которые необходимо иметь в библиотеке.

Большинство преподавателей и студентов удовлетворены условиями работы библиотеки (режим работы, чистота, интерьер, освещенность). Однако замечания вызвали нехватка достаточного количества рабочих мест и соблюдение тишины в читальном зале. При этом 60% преподавателей отметили, что было бы целесообразно создать для них отдельный читальный зал. Но в данный момент площадь библиотеки не позволяет этого сделать.

Качество обслуживания в отделах библиотеки проявляется всегда на должном уровне, это вежливость, доброжелательность, компетентность.

Библиотекой оказываются дополнительные услуги: ксерокопирование, распечатка материалов, консультации у каталога, продление срока пользования литературой, подборка литературы для написания курсового и дипломного проектирования, правильное оформление библиографического

описания источников литературы, возможность использования читателями электронного каталога периодических изданий, которые выписывает библиотека университета и др. Дополнительные сервисные возможности обеспечивают больший комфорт пользователей библиотеки. Они позволяют предоставлять информацию более оперативно и в тех форматах (видах), которые ему необходимы.

Таким образом, были выявлены достижения в работе библиотеки по обеспечению учебного процесса, нерешенные проблемы, и определена программа дальнейшего развития библиотеки университета.

Г.И. Сбитнева

ФОРМИРОВАНИЕ ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ ШКОЛЬНИКОВ В КУРСЕ "ОСНОВЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ"

Понятие "духовность" как свойство души, состоящее в преобладании духовных, нравственных и интеллектуальных интересов над материальными [1]. Духовная культура как сложное явление проявляется в содержании духовного мира человека через искусство, науку, религию, национальные и общечеловеческие ценности, нравственные ориентиры жизнедеятельности. Критериями оценки духовной культуры являются мировоззренческие, эстетические, нравственные качества.

Человечество накоплен огромный научный и культурный потенциал. Несмотря на это, происходит процесс утраты нравственного здоровья общества.

Особенно это характерно для молодежи. Жестокость, цинизм, прагматизм, безнравственность вытесняют общечеловеческие ценности.

Анкетный опрос старшеклассников в общеобразовательных учреждениях различных типов Кемеровской области показывает прагматическое отношение школьников к жизни.

В качестве привлекательных выступают высокооплачиваемые и модные профессии: банкир, бизнесмен, юрист, директор рекламного или журналистского агентства. Профессии учителя, врача, инженера не популярны у молодежи. Среди ценностей на первое место школьники ставят высокую материальную обеспеченность.

Подобная ситуация является типичной, характерной для общества, что вполне объясняется реалиями современной жизни.

Преподаватели школ, работники информационно-библиотечной сферы понимают это и всеми доступными средствами пытаются влиять на формирование духовной культуры молодежи. Образование и культура тесно связаны между собой.

Информационная культура — это часть общей культуры личности. Овладение не только профессиональными, но и общечеловеческими ценностями невозможно без постоянного получения новых знаний, без активного использования накопленной человечеством информации.

На факультете информационных технологий КемГАКИ уже имеется достаточный опыт формирования информационной культуры различных категорий обучающихся. Курс "Основы информационной культуры" введен в учебные планы образовательных учреждений различных категорий школ, гимназий, лицеев.

В прагматичном смысле под информационной культурой подразумевается совокупность знаний, умений, навыков, обеспечивающая оптимальное осуществление индивидуальной информационной деятельности, направленной на удовлетворение информационных потребностей, в данном случае связанных с учебной деятельностью. Это означает знание документальных ресурсов, владение навыками аналитико-синтетической обработки информации, умением грамотно сформулировать запрос, осуществлять поиск информации, провести элементарную исследовательскую работу.

В широком смысле информационная культура предполагает овладение знаниями, умениями, навыками общенаучной, общекультурной направленности. Прагматические и общечеловеческие аспекты курса предусмотрены в различных вариантах программ, которые составлены доктором педагогических наук, профессором Н.И. Гендиной [2]. Программа рассчитана на различные категории обучающихся. В основе программы лежит деятельностный подход и блочно-модульный признак ее построения.

В системе школьного образования курсу "Основы информационной культуры" отводятся функции не только формирования специальных знаний, умений, навыков работы с информацией, но и общеразвивающие, общегуманитарные. В результате изучения курса предполагается формирование не только информационной, но и духовной культуры.

Это достигается через содержание курса, выбор примеров, иллюстрирующих учебный материал, поисковых задач, тем научных исследовательских докладов и т.д.

Остановимся на некоторых примерах.

В разделе "Информационные ресурсы общества" задача формирования духовной культуры реализуется через изучение эволюции документа: от первых рукописных книг до современных документов на разнообразных носителях.

Рассказывается о славянской письменности, первых рукописных книгах, возникновении книгопечатания, развитии формы и содержания книги в историческом аспекте. Книга рассматривается как составная часть культуры, высшая общечеловеческая духовная ценность.

Эта же мысль подчеркивается и при проведении экскурсии в библиотеке. Если раньше школьников привлекали в большей мере компьютеры, то в настоящее время большую привлекательность имеют отделы искусства и редкой книги. Именно через эти отделы школьники видят библиотеку не только как информационный центр, но и как хранилище огромных интеллектуальных и духовных ценностей.

В разделе "Типы информационно-поисковых задач и алгоритмы их решения" формирование духовной культуры осуществляется через содержание поисковых задач. Например, задается вопрос по определению таких нравственных категорий, как эгоизм, прагматизм, жестокость, культура, мораль, нравственность.

На практических занятиях в библиотеке предлагается подобрать материал о жизни и творчестве писателей, художников, композиторов. Это способствует познавательной активности, расширению интеллектуальных способностей.

В разделе "Научно-исследовательская работа" духовные ценности формируются через тематику НИР. Предлагаются темы, связанные с книжной культурой, современным книгоиздательством, библиотеками, нормами поведения и проблемами молодежи.

Как результат НИР — участие школьников в конференциях различного уровня. Как правило, эти учащиеся завоевывают призовые места, получают грамоты и другие поощрения.

Оценить себя как личность, увидеть собственные ценностные ориентиры, интеллектуальные и нравственные качества позволило исследование, проведенное школьниками художественной гимназии № 24 г. Междуреченска под руководством преподавателей курса "Основы информационной культуры" кандидата педагогических наук Л.М. Туевой и Г.И. Сбитневой, школьники провели коллективные исследования "Мир вокруг нас" и "Чтение в жизни молодежи" [3].

Результаты исследования обсуждались не только на уроках по данному предмету, но и в педагогическом коллективе.

Таким образом, можно заключить, что изучение курса позволяет формировать не только знания, умения, навыки, способствующие дальнейшей образовательной и профессиональной деятельности, но и осуществлять приобщение к общегуманитарным, духовным ценностям.

Литература

¹Ожегов С.И. Словарь русского языка (70 000 слов). — 23-е изд., испр. / Под ред. Н.Ю. Шведовой. — М.: Рус. яз., 1990. — 917 с.

²Гендина Н.И. Основы информационной культуры: учебная программа для учащихся старших классов общеобразовательных школ, гимназий, лицеев // Основы информационной культуры. — Кемерово, 1999. — 250 с.

³Сбитнева Г.И., Туева Л.М. Мотивация чтения у современных старшеклассников // Этнос. Творчество. Культура: Тез. докл. IV Всерос. науч.-практ. семинара. — Омск, 2001. — С. 72—75.

Т.А. Щербакова

"ЕВАНГЕЛИЕ УЧИТЕЛЬНОЕ" — КИРИЛЛИЧЕСКИЙ КНИЖНЫЙ ПАМЯТНИК XVII В.

В фонде редких и ценных изданий ДВГНБ хранится кириллическая книга, по первому взгляду на которую можно сделать вывод, что она прошла через руки многих читателей. Когда-то роскошный бархатный переплет вытерт, верхняя деревянная крышка расколота. Каждый лист тщательно восстановлен, в тексте многочисленны пометки. Книга прожила долгую и непростую жизнь, поменяла многих владельцев. Одно оставалось неизменным — интерес и бережное отношение к изданию.

Эта книга — Евангелие Учительное. Создан этот книжный памятник известным духовным писателем и проповедником XVII в. Кириллом Транквиллион-Ставровецким. Личность этого человека и его труды постоянно привлекали внимание исследователей и историков. В его биографии традиционно выделяют три периода:

1. Период преподавания во Львовской братской школе, закончившийся переходом Транквиллиона в Вильно (1589—1592 гг.).

2. Период проповеднической деятельности и издание первых сочинений — Зерцало Богословия и Евангелие Учительное (1614—1625 гг.).

3. Период униячества и архимандрии в черниговском Елецком монастыре (1626—1646 гг.).

Другие периоды жизни Кирилла Транквиллиона-Ставровецкого (по прозвищу Безбородый) покрыты мраком неизвестности. По национальности он был, по-видимому, украинец. Об этом свидетельствует мощная украинская струя в языке его сочинений. Образование, скорее всего, он получил в католическом Львовском училище, хотя единого мнения у исследователей нет. Когда и в каком монастыре Транквиллион принял монашество также неизвестно. Относительно достоверные сведения начинаются лишь с периода преподавания им славянского и греческого языков во Львовской братской школе. По своему характеру это учебное заведение относилось к греко-славяно-латинскому типу. Среди дидаскалов Львовской школы в начальный период ее существования были виднейшие представители современной науки и просвещения: Стефан Зизаний, один из

первых украинских богословов, проповедник и неустрашимый борец против унии и католицизма; Лаврентий Зизаний, автор славянской грамматики 1596 г. и известного Катехизиса. В 1589 г. во Львовской школе делается известным дидаскал Кирилл, представленный в документах того времени как муж "ученный в науце писма и языка еллинскаго и словенска". В 1591 г. Кирилла отправляют в Виленское братство для улучшения качества преподавания. После этого в течение 22 лет никаких документальных упоминаний о судьбе Транквиллиона нет. Первое печатное произведение Транквиллиона — Псалтырь — было издано в типографии Львовского братства в 1615 г., текст был каноническим. В 1618 г. появляется первая авторская работа Транквиллиона — Зерцало Богословия (далее ЗБ). Это изложение своеобразной догматической системы, раскрывающее только некоторые вопросы о вере. Но уже здесь автор не столько излагает основы вероучения, сколько выступает как проповедник и толкователь различных мест Библии. Талант Транквиллиона-проповедника наиболее полно раскрылся в другом труде, появившемся в конце 1619 г. в Рохманове, имении княгини Ирины Вишневецкой, и известном под названием Евангелие Учительное (далее ЕУ). По содержанию оно представляло собрание тех поучений, которые автору приходилось произносить в воскресные и другие праздничные дни. К составлению этого сборника Транквиллион приступил еще около 1614 г., побуждаемый, по его словам, некоторыми сановными и знатными людьми. В типографском отношении новая книга Транквиллиона во многом была сходна с ЗБ: в ней тот же шрифт, те же инициалы в начале и головки в конце отдельных глав. На основе этих наблюдений еще в XIX в. П.М. Строев высказал предположение, что оба издания — и ЕУ, и ЗБ — увидели свет в одной типографии, а именно подвижной типографии, которая принадлежала автору. ЗБ было напечатано в Почаевском монастыре, а для печатания ЕУ Транквиллион нашел приют у княгини Вишневецкой в Рохманове. Доказательством этой догадки служат следующие факты: кроме ЗБ из Почаевской монастырской типографии до первой четверти XVIII в. не вышло ни одной книги. Точно также неизвестно других книг Рохмановской типографии. Кроме того, в самом ЕУ есть прямое указание на передвижную типографию автора. В "Предмове до читательника" он пишет: "...друкарню в убозей куци странства моего поставих и зачатое дело коштом и накладом моим с помощью Божиею съверших...". В нашем экземпляре отсутствует предисловие автора, где он указывает не только место издания своего труда, но и условия, в которых создавалась эта книга. А условия эти были непростыми. Сам "диавол", пишет Транквиллион, через "некоторых малоумных, завистливых и неблагодарных людей воздвиг лютую вражду, наострив язык тех хулением на святое". Из-за этой книги, по словам автора, враги помышляли даже убить

его. Немалое мужество нужно было иметь и княгине Вишневецкой, покровительствующей изданию, чтобы устоять перед некоторыми знаменитыми людьми, стремившимися "свет правды тмою закрыти и жрудло живой воды гноем словес своих закидати".

В чем же причина такого ожесточения современников Транквиллиона против издания этой книги? Дело в том, что проповедь в то время была новшеством в украинской церкви. Это возбуждало подозрения, тем более, что у "еретиков" — католиков и протестантов — проповедничество широко практиковалось. Эти общие причины могли осложняться и личными счетами. Кроме того, проповеди Транквиллиона были уже известны в устном варианте и вызывали, мягко говоря, неудовольствие. Собор у киевского митрополита Иова Борецкого, включавший и трех южнорусских епископов, еще до печатания книги осудил ее как еретическую, "с древними богословами, со святыми отцами несогласную", и потребовал, чтобы автор отдал ее на рассмотрение духовных лиц и только после их одобрения издал в свет. Транквиллион не согласился с этим указанием, и собор постановил под угрозой проклятия "тех книг новаго слогу Кирилова Учителнаго Евангелиа никому ... в церквах и в домех не держат, ни чести, ни покупать..."

После напечатания отрицательное отношение к книге еще более усилилось. По-видимому, под влиянием решения киевского собора в Москве духовная и светская власти встретили сочинение Транквиллиона еще более сурово. Новыми рецензентами, назначенными патриархом Филаретом, стали игумен Никитского монастыря Афанасий, богоявленский игумен Илья и соборный ключарь священник Иоанн Шевель (Наседка). Они отнеслись к сочинению Транквиллиона крайне подозрительно и на каждом шагу старались отыскать в нем "ереси" и "погрешения". Прежде всего их поразило очень высокое мнение автора о своем произведении, выраженное в предисловии: Кирилл называет свое дело святым и честным, а Евангелие — светом правды, источником живой воды, светильником разумного света, благовонным цветком и т.д. Авторитетная комиссия усмотрела, что этот "глагол фарисейских ради сил непотребен есть". Далее "рецензия" имела еще более своеобразный характер: нигде не затрагивалась сущность воззрений Транквиллиона, но в вину ему ставились любые второстепенные отступления от традиционного текста Священного писания, каждое неясное выражение, неосторожное слово, даже опечатки. Все это квалифицировалось как ересь и вызывало крайне резкий тон. Кирилла называют окаянный, лживый, суетумный, всескверный и т.п. Вообще, вся рецензия переполнена бранью и насмешками и носит не просто тенденциозный характер, а скорее, по современной терминологии, заказной.

Этот фактически обвинительный акт имел очень печальные последствия: в конце 1627 г. в особых грамотах царя Михаила Федоровича, разосланных к воеводам, предписывалось: все сочинения Кирилла Транквиллиона (не только ЕУ) "собрати и на пожарех сжечь, чтобы та ересь и смута в мире не была". В самой Москве 4 декабря 1627 г. сожгли на костре 60 экземпляров ЕУ [1]. В не столь давние советские времена такое отношение к сочинению Транквиллиона некоторые исследователи объясняли тем, что автор "пытался исправить мир" своим словом, "обличением богатых и власть имущих" [2]. Но, как справедливо отмечено С.И. Масловым в его монографии, Транквиллион действительно неоднократно обличает роскошь и разгульную жизнь высших слоев общества, дорогие наряды богатых женщин и наряду с этим рисует приниженность и угнетение простонародья. Но к реализму этих картин нужно относиться с большой осторожностью. С.И. Маслов доказывает, что большинство этих описаний заимствовано из святоотеческих сочинений. Обличая и наставляя своих слушателей, Кирилл не старался на них действовать изображением бытовых подробностей того времени, а предпочитал те картины, которые находил в своих византийских источниках или же вел рассуждения на общие моральные темы [3]. Намного требовательнее Транквиллион относится к церковным делам, грехам священников и паствы. Автор выступает против невежества и пьянства священников, называет их "вожди слепыи, неукове, пьяници, сребролюбцы..." . Защищает Транквиллион и свое право на устную проповедь, аргументируя это тем, что Христос, апостолы и богословы учили людей устно. Обличая грехи паствы, Транквиллион не раз обращается к тем, кто обладает крупными достоинствами и убеждает их содействовать образованию, строить типографии и хорошие церкви, печатать книги. В этой защите проповеди, науки и просвещения перед нами предстает Транквиллион как один из передовых представителей украинской интеллигенции начала XVII в.

Интересна издательская судьба ЕУ. Всего в XVII в. известно 4 издания: 2 из них 1619 г. рохмановские, одно 1696 г. уневское и в 1697 г. книга была издана в Могилеве. Наиболее сложно разобраться в различных экземплярах ЕУ 1619 г. С.И. Маслов детально проанализировал различия между этими изданиями. Наш экземпляр относится к более раннему варианту А: прописные буквы постоянно, как в старых рукописях, опускаются под строку, другой шрифт и орнамент, различается написание некоторых слов, не исправлены опечатки. Это позволяет сделать вывод, что второй вариант (В) является перепечаткой варианта А и, возможно, вышел из другой типографии [4].

Сочинения Транквиллиона пользовались особой популярностью в среде русских старообрядцев. Напуганные церковными нововведениями

Никона и бурным темпом реформ Петра, старообрядцы решили, что на русской земле воцарился Антихрист. В чем же "ревнители старинного благочестия" могли найти опору, которая обеспечила бы их фанатическую стойкость в вопросах веры? Они стали искать подтверждения своей правоты в дониконовских изданиях. Обращение старообрядцев к старопечатным книгам кроме того было связано, как справедливо отмечает Р. Крамми, с поисками "своего места в универсальной схеме христианской истории" [5]. Н.Н. Покровский, исследуя процесс складывания системы авторитетов старообрядчества, пишет, что одним из таких авторитетов стали древние книги. Но отношение к старопечатным источникам было неоднозначным: с одной стороны, "за единый аз" древнего текста старообрядцы могли пойти на смерть, а с другой — сама логика развития раскола и его идеология приводили к сомнениям, в том числе и в незыблемости авторитета старых текстов [6]. Особенно это касается изданий, появившихся в западных землях. К ним относились достаточно критически, справедливо полагая, что "европеизированное украинское влияние" не способствует "крепости веры". Этой участи избежало ЕУ, скорее всего из-за многочисленных преследований автора и его труда, либо по другим неизвестным причинам.

Наш экземпляр ЕУ долгое время хранился в старообрядческой среде. Об этом свидетельствуют владельческие записи. На второй странице форзаца надпись, датированная 1882 г., говорит о принадлежности книги Федоту Копытову, "Австрийско белокрыницкой часовни прихожанину деревни Савиной Курганск. Уезда". Орфография записи, употребление наряду с кириллическими буквами латиницы говорит о происхождении владельца из южных областей. Действительно, среди старообрядцев, проживавших на юге Западной Сибири, выделяли группу так называемых "поляков", переселенных от западных границ России. На третьей странице форзаца более поздняя и подробная запись красным карандашом. Приведем ее полностью: "Куплена в Селе Савиной во Церковном Доме Савинского Единоверческого священника вдовы Федота Копытова (Умер в октябре 1912 г.) Васил. Димитр. Копытовой 26-го Апреля 1913 года за цену 16 руб. Священник Михайла Смирнов". Тридцать лет хранилась книга у Федота Копытова. Но, вернее сказать, была в активном обращении, так как многочисленные пометы в тексте, записи имен и фамилий читателей (кстати, тоже сибиряков) позволяют предположить, что книга была в общинной библиотеке. Ведь для старообрядцев, как отмечали Е.И. Дергачева-Скоп и В.Н. Алексеев, функционирование книги было важнее, чем хранение ее "при себе" [7]. О бытовании книги в старообрядческой среде говорит и изображение на ее полях характерного старообрядческого креста (лл. 143 об., 146). В этой же части книги выделены строки о втором пришествии Христа и обличении Антихриста. Это еще одно доказательство, что книга хра-

нилась у старообрядцев. Ведь известно, какое значение имело учение об Антихристе в старообрядческой среде [8]. Близким читателям ЕУ оказалось и отношение Транквиллиона к устной проповеди. Рядом со словами автора "устное проповедание слова Божия укаряют, и за еретическое дело вменяют...", неизвестный читатель написал карандашом с использованием старой орфографии: "Кто они!... Это те, кто веруя во Христа, не веруют Христу..." (л. 3).

Книга Транквиллиона помогала старообрядцам в создании идеологической базы в расхождениях с официальной церковью. По-видимому, привлекали их яркая эмоциональность, острая публицистичность произведения. Так или иначе, но одно бесспорно: этой книгой в старообрядческой среде необычайно дорожили и неоднократно к ней обращались. Книга практически воссоздана из обтрепавшихся страниц, каждый листочек тщательно проклеен, недостающие фрагменты текста и нумерация листов восстановлены от руки. Так относиться к книге могли только не просто грамотные, но и обладающие высокой культурой чтения люди. Такими и были старообрядцы, владевшие этой книгой. Благодаря им сохранился этот удивительный памятник кириллической книжности — Евангелие Учительное Кирилла Транквиллиона-Ставровецкого.

Литература

¹Дворцовые разряды. Т. 2. — СПб., 1851. — С. 821—822.

²Анушкин А. Спасенная от огня // Анушкин А. Тайны старопечатной книги. — Симферополь, 1972. — С. 105—109.

³Маслов С.И. Кирилл Транквиллион-Ставровецкий и его литературная деятельность: Опыт ист.-лит. монографии. — Киев: Наукова думка, 1984. — С. 116—117.

⁴Там же. — С. 25.

⁵Крамми Р.Р. Историческая схема выгорецких большаков // Традиционная духовная и материальная культура русских старообрядческих поселений в странах Европы, Азии и Америки. — Новосибирск, 1992. — С. 92.

⁶Покровский Н.Н. О роли древних рукописных и старопечатных книг в складывании системы авторитетов старообрядчества // Научные библиотеки Сибири и Дальнего Востока. — Новосибирск, 1978. — Вып. 14. Вопросы книжной культуры Сибири и Дальнего Востока. — С. 29.

⁷Дергачева-Скоп Е.И., Алексеев В.Н. Старообрядческие библиотеки в Сибири: (Проблемы реконструкции) // Традиционная духовная и материальная культура русских старообрядческих поселений в странах Европы, Азии и Америки. — Новосибирск, 1992. — С. 125—130.

⁸Бубнов Н.Ю. Старообрядческая книга в России во второй половине XVII в.: Источники, типы и эволюция. — СПб., 1995. — С. 76—79.

СПИСОК АВТОРОВ

Ажеева Раиса Борисовна — кандидат педагогических наук, зав. кафедрой Восточно-Сибирской академии культуры и искусств

Алексеев Владимир Николаевич — кандидат филологических наук, доцент, зав. отделом ГПНТБ СО РАН

Антошкова Ольга Александровна — зав. отделом ВИНТИ

Артёмьева Елена Борисовна — кандидат педагогических наук, зав. отделом ГПНТБ СО РАН

Афанасьева Ольга Ильинична — зам. директора Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия)

Баженов Игорь Сергеевич — инженер-программист ГПНТБ СО РАН

Баженов Сергей Романович — кандидат технических наук, зав. отделом ГПНТБ СО РАН

Босина Лариса Викторовна — зав. отделом ГПНТБ СО РАН

Вальдман Игорь Александрович — кандидат философских наук, старший научный сотрудник ГПНТБ СО РАН

Вихрева Галина Михайловна — кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник ГПНТБ СО РАН

Волкова Вера Николаевна — кандидат искусствоведения, ведущий научный сотрудник ГПНТБ СО РАН

Григорьева Галина Яковлевна — зам. директора Национальной библиотеки Республики Хакасия

Данилова Лариса Юрьевна — ученый секретарь Дальневосточной государственной научной библиотеки

Дергачева-Скоп Елена Ивановна — доктор филологических наук, профессор Новосибирского государственного университета

Дергилева Татьяна Владиславовна — кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник ГПНТБ СО РАН

Елепов Борис Степанович — доктор технических наук, профессор, директор ГПНТБ СО РАН

Жижимов Олег Львович — кандидат физико-математических наук, зав. сектором ОИГТМ

Ивлева Лариса Владимировна — главный библиотекарь ГПНТБ СО РАН

Исакова Ольга Николаевна — зав. сектором ГПНТБ СО РАН

Казанцева Вера Павловна — директор Научной библиотеки Красноярского государственного технического университета

Калужная Татьяна Альбертовна — старший научный сотрудник ГПНТБ СО РАН

Каратаева Галина Ивановна — научный сотрудник ГПНТБ СО РАН

Кириллова Ольга Владимировна — зав. отделением ВИНТИ

Ковязина Елена Васильевна — зав. библиотекой ИВМ СО РАН

Коженикова Лариса Анатольевна — кандидат педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник ГПНТБ СО РАН

Красильникова Антонина Аркадьевна — главный библиотекарь ГПНТБ СО РАН

Кулева Олеся Викторовна — аспирантка ГПНТБ СО РАН

Лаврик Ольга Львовна — кандидат педагогических наук, зам. директора ГПНТБ СО РАН

Лашина Елена Владимировна — соискатель ГПНТБ СО РАН

Лизунова Ирина Владимировна — кандидат исторических наук, старший научный сотрудник ГПНТБ СО РАН

Лютов Сергей Николаевич — кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник ГПНТБ СО РАН

Мазов Николай Алексеевич — кандидат технических наук, зав. информационно-библиотечным центром ОИГГМ

Медведева Лидия Анатольевна — зав. отделом Алтайской краевой универсальной научной библиотеки

Новикова Наталья Васильевна — зав. отделом ГПНТБ СО РАН

Павлова Лия Павловна — кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник ГПНТБ СО РАН

Пайчадзе Сергей Антонович — доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник ГПНТБ СО РАН

Паршукова Галина Борисовна — кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник ГПНТБ СО РАН

Перегаедова Нэлия Викторовна — зав. отделом ГПНТБ СО РАН

Подкорытова Наталья Ивановна — кандидат педагогических наук, зав. отделом ГПНТБ СО РАН

Посадсков Александр Леонидович — доктор исторических наук, зав. лабораторией книговедения ГПНТБ СО РАН

Редькина Наталья Степановна — аспирантка, главный библиограф ГПНТБ СО РАН

Савенко Елена Нальевна — кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник ГПНТБ СО РАН

Сбитнева Галина Ивановна — кандидат педагогических наук, доцент Кемеровской государственной академии культуры и искусств

Свирюкова Вера Григорьевна — зав. отделом ГПНТБ СО РАН

Соболева Елена Борисовна — кандидат педагогических наук, зам. директора ГПНТБ СО РАН

Федотова Ольга Павловна — кандидат педагогических наук, зав. отделом ГПНТБ СО РАН

Цукерблат Дмитрий Миронович — кандидат педагогических наук, зам. директора ГПНТБ СО РАН

Цыганков Владимир Леонидович — зам. директора Кемеровской государственной областной научной библиотеки

Шабанов Андрей Васильевич — кандидат технических наук, старший научный сотрудник ГПНТБ СО РАН

Шевченко Людмила Борисовна — главный библиотекарь ГПНТБ СО РАН

Эрлих Виктор Альбертович — кандидат исторических наук, старший научный сотрудник ГПНТБ СО РАН

Юдина Инна Геннадьевна — аспирантка ГПНТБ СО РАН

Содержание

<i>Соболева Е.Б., Елепов Б.С.</i> Библиотека и духовная культура нации.....	3
<i>Посадсков А.Л.</i> Научные библиотеки Сибири и Дальнего Востока в условиях новой экономической политики: духовность и социальные реформации	7
<i>Вальдман И.А.</i> Библиотека в системе интеллектуальной коммуникации .	13
<i>Кожневникова Л.А.</i> Экономика библиотечной деятельности: методо- логия изучения и методика преподавания.....	18
<i>Ажеева Р.Б.</i> Роль краеведческой деятельности библиотек в форми- ровании национального самосознания.....	24
<i>Волкова В.Н.</i> Гуманистические традиции провинциальных библиотек (из опыта дореволюционной Сибири)	29
<i>Эрлих В.А.</i> Вузовские библиотеки Сибири и Дальнего Востока в дореволюционный период: наука, просвещение, духовность	33
<i>Савенко Е.Н.</i> Вклад сибирских библиотек в формирование духовного облика фронтового поколения.....	37
<i>Люттов С.Н.</i> Современные проблемы освоения ценностного наследия русской военной книги.....	40
<i>Лизунова И.В.</i> Роль библиотек в массовом охвате чтением населения Сибири в послевоенные годы (1946—1953 гг.)	45
<i>Цукерблат Д.М.</i> Место интеллектуальной собственности в науке (на примере СО РАН)	50
<i>Редькина Н.С.</i> Использование мониторинговых технологий в изу- чении актуальных вопросов науки и культуры.....	55
<i>Ковязина Е.В.</i> Электронные ресурсы библиотеки академического института: формирование и использование.....	61
<i>Антошкова О.А.</i> О роли ВИНТИ в обеспечении библиотек системами классификации (УДК, ГРНТИ).....	64
<i>Дергилева Т.В.</i> Приоритетные направления организационно-методиче- ского обеспечения деятельности Централизованной библиотечной системы СО РАН.....	68
<i>Павлова Л.П.</i> Библиотечный совет: становление и развитие	73
<i>Подкорытова Н.И.</i> Организация и управление технологией централи- зованного комплектования в современных условиях.....	76
<i>Кириллова О.В.</i> Новый подход к формированию базового политематиче- ского перечня журналов для комплектования фондов библиотек и информационных органов	85
<i>Босина Л.В.</i> Использование иностранных электронных журналов в библиотеках сети СО РАН	93

<i>Исакова О.Н.</i> Проблемы кооперации держателей патентных фондов г. Новосибирска.....	97
<i>Вихрева Г.М.</i> Факторы национального уровня в концепции отбора документов для фонда крупной научной библиотеки	100
<i>Ивлева Л.В., Красильникова А.А., Подкорытова Н.И., Серова О.Л.</i> Некоторые подходы к определению результативности источников приобретения в условиях развивающегося книжного рынка	105
<i>Федотова О.П., Каратаева Г.И.</i> Сущностные свойства депозитарной системы. Выбор приоритетов на современном этапе	111
<i>Лаврик О.Л.</i> Параллельные технологии в библиотеке: доколе?	115
<i>Пайчадзе С.А., Паршукова Г.Б.</i> Электронная книга — законное дитя не революции, а духовной эволюции человека	122
<i>Лаврик О.Л., Калюжная Т.А.</i> Подходы к классификации электронных изданий	128
<i>Алексеев В.Н., Баженов С.Р., Бородихин А.Ю. Дергачева-Скоп Е.И., Шабанов А.В.</i> Создание цифровой библиотеки древнерусских рукописных, старопечатных и редких книг в ГПНТБ СО РАН	138
<i>Перегудова Н.В.</i> Документные базы данных ГПНТБ СО РАН как фактор формирования духовной культуры нации	143
<i>Казанцева В.П.</i> Электронная библиотека как основа корпоративной информационной системы	148
<i>Свирюкова В.Г.</i> Информационные ресурсы на электронных носи- телях для справочно-информационного обслуживания	153
<i>Новикова Н.В.</i> Аналитическая информация — основа исследований рынков товаров и услуг	158
<i>Баженов С.Р., Баженов И.С., Федотов В.Б.</i> Усовершенствованная Web-ориентированная система управления базами данных CDS/ISIS	164
<i>Юдина И.Г.</i> Изучение информационных потребностей научных сотрудников НИУ как основа для создания библиотечного Web-сайта.....	170
<i>Жижимов О.Л., Мазов Н.А.</i> Z39.50 для библиотек России: необхо- димость или химера.....	175
<i>Мазов Н.А., Жижимов О.Л.</i> Ресурсы НТИ библиотек и информа- ционных центров НИУ в распределенной информационной системе СО РАН: Текущее состояние и перспективы.....	188
<i>Елепов Б.С., Баженов С.Р., Мазов Н.А., Жижимов О.Л.</i> Корпо- ративная распределенная информационно-библиотечная система сибирского региона на основе протокола Z39.50.....	195
<i>Цыганков В.Л.</i> Влияние новых информационных технологий на культуру пользователей	203

<i>Шевченко Л.Б.</i> Специфика организации электронной доставки документов в Отделении ГПНТБ СО РАН	208
<i>Артемяева Е.Б., Соболева Е.Б.</i> Формирование модели системы непрерывного библиотечного образования Сибирского федерального округа	209
<i>Паришуква Г.Б.</i> Место библиотеки в образовательном пространстве региона	214
<i>Медведева Л.А.</i> Система непрерывного образования библиотечных специалистов Алтайского края: Современные тенденции	220
<i>Григорьева Г.Я.</i> Центр непрерывного образования библиотекарей Хакасии: Реальность и перспективы	223
<i>Трубица Г.А.</i> Состояние системы подготовки и повышения квалификации библиотечных кадров Новосибирской области	226
<i>Данилова Л.Ю.</i> Особенности развития и использования библиотечных ресурсов на Дальнем Востоке во второй половине 1990-х гг.	231
<i>Кулева О.В.</i> Web-сайт библиотеки, каким он должен быть	245
<i>Лашина Е.В.</i> Роль библиотеки как главного подразделения современного университета	249
<i>Сбитнева Г.И.</i> Формирование духовной культуры школьников в курсе "Основы информационной культуры"	251
<i>Щербакова Т.А.</i> "Евангелие учительное" — кириллический книжный памятник XVII в.	254
Список авторов	260