

Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук

**НАУЧНЫЕ БИБЛИОТЕКИ В НОВОМ ТЫСЯЧЕЛЕТИИ:
ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСОВ**

Материалы Региональной научно-практической конференции,
10—14 сентября 2001 г., г. Иркутск

Новосибирск
2002

ББК Ч 73р 7
Н34

Редакционная коллегия:

Е.Б. Артемьева, канд. пед. наук,
Б.С. Елепов, д-р техн. наук (отв. ред.)
Е.С. Кондратьева

Н34 **Научные** библиотеки в новом тысячелетии: проблемы взаимоотношения пользователя ресурсов. Материалы Регион. науч.-практ. конф. (10—14 сент. 2001 г., г. Иркутск) / Отв. ред. Б.С. Елепов. — Новосибирск, 2002. — 182 с.

ISBN 5-94560-007-5

В сборник включены как тезисы, так и полные тексты докладов, представленных на региональной конференции. Тематика материалов охватывает широкий круг вопросов, связанных с формированием фондов библиотеки в условиях децентрализации системы книгоснабжения, созданием электронных каталогов, корпоративной каталогизацией и конверсией каталогов, библиотечным обслуживанием в контексте современного социально-экономического развития, формированием и использованием информационных ресурсов, баз данных на традиционных и нетрадиционных носителях, внедрением новых технологий, развитием системы непрерывного библиотечного образования.

Материалы сборника представляют интерес для библиотечно-информационных работников, а также преподавателей и аспирантов вузов культуры.

ББК Ч 73р 7
Н34

Scientific libraries of new millennium; problems of coordinate use of resources: Papers of the Regional Conference (10—14 Sept. 2001, Irkutsk) / Ed. by B.S. Elepov. — Novosibirsk, 2002. — 182 p.

This volume is compiled from the papers of the Regional Conference, held in Irkutsk, Russia, September 10—14, 2001. It includes papers that deal with problems of library stocks formation, foundation and use of electronic catalog, cooperate cataloging, library service. Use of new technologies is a major theme in many of the papers: formation and use of information resources, databases on different carriers. The materials also cover problems that relate to the development of the non-continuous education system.

The book is highly recommended for librarians, information workers, teachers and post-graduate students of higher educational institutions of culture.

ISBN 5-94560-007-5

© Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), 2002

Содержание

<i>Артемяева Е.Б., Лаврик О.Л.</i> Региональная научно-практическая конференция "Научные библиотеки в новом тысячелетии: проблемы взаимного использования ресурсов" (10—14 сентября 2001 г., г. Иркутск)	5
<i>Елепов Б.С., Соболева Е.Б.</i> Научные библиотеки в новом тысячелетии: проблемы взаимного использования ресурсов	9
<i>Кожневникова Л.А., Соболева Е.Б.</i> Тенденции развития библиотек региона в новом информационном пространстве	12
<i>Лаврик О.Л.</i> Основные направления формирования единой информационной среды региона (на примере ГПНТБ СО РАН)	28
<i>Дергилова Т.В.</i> Анализ тенденций развития и использования библиотечно-информационного потенциала Сибирского отделения РАН	38
<i>Елепов Б.С., Дергилова Т.В., Касаткина Н.Н., Мазов Н.А.</i> Принципы формирования и деятельность комплексных информационно-библиотечных центров (на примере ИБЦ ОИГТМ СО РАН)	44
<i>Подкорытова Н.И., Федотова О.П.</i> Эволюция формирования фондов научных библиотек сибирского региона	48
<i>Вишневая Г.М., Процев В.П.</i> Проблемы отбора и использования вузовских периодических изданий в ГПНТБ СО РАН	53
<i>Кириллова О.В.</i> Разработка единого подхода к формированию и использованию фондов информационных центров и библиотек	57
<i>Хахалева Н.И.</i> Стратегия формирования депозитарных и репозитарных фондов	63
<i>Петрусенко Т.В.</i> Обменно-резервные фонды библиотек: ресурсные и интеграционные возможности в настоящем и будущем	69
<i>Красильникова И.Ю., Цукерблат Д.М.</i> Региональная составляющая национальной системы МБА	74
<i>Любушко Е.Э., Кузнецов В.Л., Сабитов А.А., Альперина Г.Л.</i> Информационно-библиотечные технологии используемые для обеспечения научных исследований Института катализа СО РАН	80
<i>Лаврик О.Л., Ремизова Т.В.</i> Информационная база для справочно-библиографического обслуживания: структура, динамика, основные тенденции развития (на примере ГПНТБ СО РАН)	81
<i>Перегаедова Н.В.</i> Взаимодействие библиотек при подготовке и использовании документальных информационных ресурсов в регионе	85
<i>Белоус И.П.</i> Роль библиотек вузов в создании информационных ресурсов региона и их использовании	90
<i>Посадков А.Л.</i> Новое историческое знание и информационные ресурсы научных библиотек: подходы к организации использования, возможность совместных проектов	94
<i>Новикова Н.В.</i> Информационная ориентация предпринимателей	100
<i>Цукерблат Д.М.</i> Совершенствование системы патентно-информационного обслуживания в регионе	105
<i>Баженов С.Р.</i> Формирование корпоративной распределенной информационно-библиотечной системы г. Новосибирска	109
<i>Ковязина Е.В.</i> Корпоративная библиотечно-информационная система Красноярского научного центра СО РАН	114

<i>Свирюкова В.Г.</i> Корпоративное использование БД научными библиотеками региона: организационно-методический аспект	116
<i>Черныхаева Р.А., Жарикова Л.А., Скарук Г.А.</i> Взаимоиспользование результатов каталогизационной обработки в условиях корпоративной библиотечной системы	119
<i>Босина Л.В.</i> Комплектование библиотек СО РАН иностранными электронными документами	126
<i>Гуляева Л.Г., Кочетова Н.А.</i> Электронный каталог отечественных и иностранных журналов. Опыт библиотеки Института математики им. С.Л. Соболева СО РАН.....	131
<i>Глухов В.А.</i> Электронные ресурсы и услуги Института научной информации по общественным наукам РАН	134
<i>Балацкий А.Н.</i> Доступ к периодическим изданиям в режиме он-лайн — преимущества и проблемы	135
<i>Захаров В.П.</i> Анализ информационного наполнения сайтов российских библиотек (структурные метаданные о библиотеках)	140
<i>Калюжная Т.А.</i> Анализ развития исследований в области электронных документов	143
<i>Павлова И.А.</i> Организация и использование электронных мемориальных библиотек (на примере библиотеки В.А. Коптюга)	150
<i>Евдокимова Н.Ю.</i> Проблемы распространения информационной продукции в традиционной и электронной средах (на примере серии аналитических обзоров мировой литературы "Экология" ГПНТБ СО РАН)	155
<i>Жданова Т.А.</i> Обмен электронными данными между библиотеками и книготорговыми организациями	158
<i>Леонов В.П.</i> Библиотечная профессия в конфликте двух культур: между Гутенбергом и Интернетом	161
<i>Артёмьева Е.Б.</i> Система непрерывного библиотечного образования в сибирском регионе. Перспективы развития	166
<i>Паришуква Г.Б.</i> Технологии дистанционного образования и роль библиотек в условиях новой парадигмы высшего профессионального образования	171
Список сокращений	176
Сведения об авторах	179

Е.Б. Артемьева, О.Л. Лаврик

**РЕГИОНАЛЬНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
"НАУЧНЫЕ БИБЛИОТЕКИ В НОВОМ ТЫСЯЧЕЛЕТИИ:
ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСОВ"
(10—14 сентября 2001 г., г. Иркутск)**

10—14 сентября 2001 г. в г. Иркутске была проведена Региональная научно-практическая конференция "Научные библиотеки в новом тысячелетии: проблемы взаимодействия ресурсов", организованная ГПНТБ СО РАН, Иркутской областной научной библиотекой им. И.И. Молчанова-Сибирского, информационно-библиотечным советом РАН.

В работе конференции приняли участие свыше 120 специалистов из научных библиотек Сибирского отделения Российской академии наук (СО РАН), библиотек Министерства культуры, Министерства образования РФ, из Всероссийских информационных центров (из 21 города РФ). Было заслушано свыше 30 научных докладов. В рамках научной конференции были проведены: открытое совещание библиотек СО РАН, рабочее совещание научных библиотек по корпоративной каталогизации, открытое заседание Совета Сибирского регионального библиотечного центра непрерывного образования.

Название конференции сконцентрировало темы докладов вокруг триады понятий "информационные ресурсы — информационные технологии — обслуживание читателей/пользователей". Современная социальная функция библиотек определяется концепцией "библиотека без стен", означающей, что любой открытый документ, находящийся в любой точке мира, должен быть доступен пользователю. Технологически эта концепция реализуется путем создания электронных библиотек и развития систем, обеспечивающих доступ к ним. В рамках данной концепции перед ГПНТБ СО РАН (Новосибирск) стоит задача по формированию единой информационной среды СО РАН и Сибирского региона в целом. Основные направления деятельности ГПНТБ СО РАН по решению этой задачи выделены в докладах Б.С. Елепова, Е.Б. Соболевой "Научные библиотеки в новом тысячелетии: проблемы взаимодействия ресурсов" и О.Л. Лаврик "Основные направления формирования единой информационной среды региона (на примере ГПНТБ СО РАН)". В них подробно описано, как происходит постепенное перемещение акцентов в работе от традиционных источников информации и технологий к электронным, какие при этом возникают проблемы и каковы пути их преодоления. Например, такое направление деятельности, как "создание документальной базы и обеспечение доступа к ней" включает: комплектование традиционными и электронными источниками по традиционным технологиям, электронное комплектование, организацию работы читателей и удаленных пользователей с документами на любом носителе, МБА и ЭДД, оцифровывание документов и создание электронных коллекций, создание зеркал. Направление "раскрытие содержания документальной базы" объединяет ведение традиционных и электронных

каталогов, издание библиографических указателей и создание БД, создание сводных и распределенных электронных каталогов и обеспечение удаленного доступа к ним, в том числе с использованием протокола Z39.50. "Развитие информационных систем, видов и форм информационного обеспечения" включает получение/обеспечение доступа и использование вторичных источников информации, подготовку региональных тематических и проблемно-ориентированных БД, работу в режимах ИРИ, ДОР, создание распределенной системы СБО, подготовку и распространение обзорно-аналитической информации по экологии в традиционной и электронной средах. Кроме того, в докладах были изложены многоуровневые задачи и предложения ГПНТБ СО РАН по организации информационных центров — от локальных до федеральных, а также направления работ по подготовке пользователей и библиотекарей.

Данные направления были детализированы в докладах ведущих специалистов ГПНТБ СО РАН Д.М. Цукерблата, О.П. Федотовой, Н.И. Подкорытовой, Л.В. Босиной, В.Г. Свирюковой, И.Ю. Красильниковой, Г.М. Вихревой и В.П. Процек, Т.В. Дергилевой, А.Л. Посадскова, И.А. Павловой.

Доклады "Формирование корпоративной распределенной информационно-библиотечной системы г. Новосибирска" (С.Р. Баженов) и "Взаимоиспользование результатов каталогизационной обработки в условиях корпоративной библиотечной системы" (Р.А. Черныхаева, Л.А. Жарикова и Г.А. Скарук) перевели участников конференции в плоскость дискуссии о том, как практически начать строить систему взаимодействия ресурсов между ГПНТБ СО РАН и библиотеками сети СО РАН, между ГПНТБ СО РАН и областными, краевыми универсальными и университетскими библиотеками региона. Доклады сотрудников библиотек институтов СО РАН Н.Н. Касаткиной, Н.А. Мазова, Е.В. Ковязиной, Е.Э. Любушко, Л.Г. Гуляевой позволили, с одной стороны, показать довольно высокий уровень информатизации библиотек данного уровня, с другой — выявили серьезные проблемы, препятствующие дальнейшему развитию информатизации.

С большим интересом участниками конференции был заслушан доклад А.Н. Балацкого (Электронная публичная библиотека, Москва), в котором освещалась деятельность публичной электронной библиотеки, предоставляющей доступ к полным текстам большого количества отечественных общественно-политических газет и журналов. О.В. Кириллова (ВИНИТИ) обосновала проблему взаимодействия фондов библиотек и информационных центров, И.П. Белоус (НБ Иркутского госуниверситета) определила роль библиотек в создании информационных ресурсов региона и их использовании.

Н.И. Хахалева (РГБ) выступила с докладом по проблеме "Стратегия формирования депозитарных и репозитарных фондов в библиотеках России". Ввиду того, что идея репозитарного хранения является новой для библиотечного дела в нашей стране, вопросы финансирования строительства репозитариев, их формирования и организации обслуживания привлекли особое внимание участников конференции. Т.В. Петрусенко (РНБ) представила в своем

докладе ресурсные и интеграционные возможности обменно-резервных фондов библиотек в настоящем и будущем.

Проблемы развития системы непрерывного образования библиотечных специалистов сибирско-дальневосточного региона, в том числе деятельность Сибирского регионального библиотечного центра непрерывного образования, аспирантуры и диссертационного совета ГПНТБ СО РАН, были отражены в докладах Е.Б. Артемьевой и Г.Б. Паршуковой (ГПНТБ СО РАН). В этой связи рассматривались технологии дистанционного образования, была определена роль библиотек в условиях новой парадигмы высшего профессионального образования.

В докладах В.А. Глухова (ИНИОН), В.П. Захарова (БАН), Л.А. Кожевниковой, Н.В. Перегоедовой, Н.В. Новиковой (ГПНТБ СО РАН), представленных на стенде, освещались тенденции развития библиотек в новом информационном пространстве. Современные особенности библиотечной профессии в связи с внедрением новых технологий рассмотрены в докладе В.П. Леонова (БАН).

Участники конференции и рабочих совещаний констатировали, что в стране ведется работа по формированию и использованию совокупных информационно-библиотечных ресурсов, становлению системы непрерывного библиотечного образования. Вместе с тем было отмечено, что стали более резкими различия в структуре региональных информационно-библиотечных ресурсов из-за разного уровня социально-экономического развития территорий и жизни населения. При этом анализ деятельности крупных научных библиотек показывает, что их насыщенность различными информационными ресурсами не создает автоматически комфортные условия доступа к ним потребителя. Доступность информации зависит не столько от количества и качества техники, сколько от эффективности использования совокупного регионального информационного ресурса. Отмечено также, что даже при условии достаточного финансирования и технического обеспечения библиотек необходимы разработка концептуальных основ компьютеризации библиотечной деятельности, определение единых региональных методических и технологических подходов к автоматизации библиотек и информатизации территории. Возникла потребность придания универсальным библиотекам федеральных округов, обладающим крупнейшим в округах фондом научно значимых документов (независимо от их ведомственной принадлежности), статуса центральных библиотек. При этом центральная библиотека федерального округа должна организовывать генерацию совокупного документально-информационного ресурса федерального округа, в том числе через МБА и ДД, создавать и использовать распределенный справочно-поисковый аппарат к фондам библиотек путем корпоративной каталогизации, объединять библиотеки для создания и использования библиотечно-интеграционного продукта, осуществлять организационно-методическую деятельность, координировать проведение научно-исследовательской работы, развивать систему непрерывного образования библиотечных

специалистов территории, участвовать в выработке региональной библиотечной политики.

Была принята резолюция конференции:

1. Поручить РГБ, РНБ, ГПНТБ СО РАН обратиться в федеральные органы власти для решения вопросов:

— о создании института центральных библиотек федеральных округов;

— о внесении изменений в Федеральный закон о библиотечном деле;

— об обеспечении целевого финансирования библиотек в части выполнения функций центральных библиотек округа.

2. Поручить ГПНТБ СО РАН:

— создать рабочую группу по разработке пакета документов, определяющих функции центральной библиотеки Сибирского федерального округа: информационное сопровождение деятельности аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе; консолидация библиотечно-информационных ресурсов; рациональное использование совокупных библиотечно-информационных ресурсов федерального округа; наиболее полное удовлетворение потребностей в информации пользователей библиотек;

— обратиться в аппарат полномочного представителя Президента РФ Сибирского федерального округа для решения вопроса придания ГПНТБ СО РАН статуса центральной библиотеки Сибирского федерального округа.

3. Поддержать предложения РГБ о необходимости обращения в федеральные органы власти для решения вопроса целевого финансирования библиотек округов, выполняющих функции репозитариев.

4. Поручить ГПНТБ СО РАН обратиться в Президиум СО РАН с ходатайством о выделении целевых средств на организацию и поддержание деятельности корпоративной межбиблиотечной сети СО РАН.

5. Для взаимоиспользования информационных ресурсов (БД), имеющихся в сибирско-дальневосточном регионе, просить центральные универсальные научные библиотеки каждого субъекта РФ обеспечить сбор сведений и формирование БД электронных информационных ресурсов библиотек разных форм собственности территории (города, области, края, республики). ГПНТБ СО РАН обеспечить обновление БД "Информационные ресурсы научных библиотек Сибири и Дальнего Востока".

6. Поручить ГПНТБ СО РАН создать рабочую группу по организации сводного (распределенного) каталога периодических изданий в библиотеках СО РАН. Рабочей группе определить основную концепцию создания и методологию организации такого каталога; осуществить создание экспериментальной БД; произвести отладку технологии и распространение инструктивных материалов.

7. Поручить ГПНТБ СО РАН разработать проект Положения о распределенном резервном фонде изданий СО РАН, закрепив за библиотеками НИУ функцию сохранения обязательного резервного экземпляра.

8. В целях развития интеграционных процессов единого информационного пространства образовательной среды региона, к участию в работе над проектом создания резервного фонда подключить Объединение вузовских библиотек; оптимизировать взаимодействие ГПНТБ СО РАН и библиотек вузов региона в решении вопросов комплектования и докомплектования библиотечного фонда вузовскими изданиями; просить издательские организации вузов при подготовке печатной продукции соблюдать требования ГОСТ 7.60-90. Издания. Основные виды. Термины и определения.

9. Поручить ГПНТБ СО РАН разработать перспективную тематику научных изысканий, определяемых экономическими и социально-культурными процессами развития сибирских территорий, и организовать проведение исследований по комплексным проблемам:

— Структура и конфигурация ресурсного потенциала библиотек, объединение ресурсных возможностей библиотек по созданию интеграционного информационно-библиотечного продукта.

— Изучение функционально-деятельностной структуры читателей, создание специализированной модели обеспечения общественных информационных потребностей читателей библиотек региона, базирующейся на специфике общественного производства территории.

10. Поручить ГПНТБ СО РАН начать работу по формированию единой региональной полнотекстовой БД методик и программ проведения НИР по библиотековедению, библиографоведению, книговедению и информатике.

11. Разработать и внедрить в практику обучающей деятельности Сибирского регионального библиотечного центра непрерывного образования технологии дистанционного обучения.

12. Сибирскому региональному библиотечному центру непрерывного образования продолжить разработку учебных программ специализированных обучающих курсов по основным направлениям библиотечной деятельности в рамках традиционных педагогических технологий.

13. Выразить благодарность ГПНТБ СО РАН и Иркутской областной научной библиотеке за организацию работы конференции.

Б.С. Елепов, Е.Б. Соболева

НАУЧНЫЕ БИБЛИОТЕКИ В НОВОМ ТЫСЯЧЕЛЕТИИ: ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСОВ

В последнем десятилетии прошлого века произошел крах теоретических постулатов библиотековедения и библиографоведения. Основные принципы, которые ранее казались незыблемыми, и прежде всего принцип партийности, оказались невостребованными в эпоху демократических перемен. Стремительное внедрение новых информационных технологий в практику работы библиотек также привело к необходимости пересмотра приоритетов. Появилось

достаточно большое количество работ, в которых делаются попытки осмысления предмета, принципов интересующих нас научных направлений, создания философии библиотечного дела. Если принять за аксиому утверждение, что в любой деятельности важен конечный результат, то не будет слишком большим допущением утверждение, что основным принципом сфер деятельности, связанных с производством информации и доведением ее до потребителей, является принцип доступности. Резкая смена условий и форм существования документальной информации, обусловленная, с одной стороны, внедрением средств автоматизации, появлением наряду с традиционными библиографическими источниками документальных и полнотекстовых баз данных, расширением информационной насыщенности глобальной сети Интернет, а с другой стороны, внедрение в нашу жизнь рыночной экономики приводят к необходимости решать проблемы технической, интеллектуальной и экономической доступности информации.

Одним из основных условий, обеспечивающих доступность информации, является консолидация действий библиотек территорий по созданию, приобретению и обеспечению взаимного использования информационно-библиотечных ресурсов.

В мае 2000 г. был подписан Указ Президента Российской Федерации "О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе"/ № 849 от 13.05.2000/. Согласно этому указу на территории Российской Федерации было образовано семь федеральных округов — Центральный, Северо-Западный, Северо-Кавказский, Приволжский, Уральский, Сибирский, Дальневосточный. Объединение административных единиц в рамках крупных округов раскрывает новые возможности управления, координации и кооперации деятельности по разным направлениям.

В Сибирский федеральный округ входят 4 республики (Алтай, Бурятия, Тыва, Хакасия), два края (Алтайский и Красноярский), 6 областей (Иркутская, Кемеровская, Новосибирская, Омская, Томская и Читинская) и 4 автономных округа — Агинский Бурятский (Читинская обл.), Усть-Ордынский (Иркутская область), Таймырский и Эвенкийский (Красноярский край). Численность населения составляет 21 068,5 тыс. человек. На территории функционирует около 11 тыс. библиотек различных форм собственности.

Необходимым условием реализации идей взаимного использования ресурсов библиотек территории является наличие центра, способного объединить и координировать действия библиотек. В федеральных округах должна быть выделена центральная библиотека округа с функциями координации деятельности библиотек по всем направлениям. Это должна быть наиболее сильная библиотека без учета ведомственной принадлежности. Необходимо обеспечить на государственном уровне право получения этими библиотеками бесплатного обязательного экземпляра (за счет пересмотра действующего Закона об обязательном экземпляре и перераспределения имеющихся комплектов из центра в округа), вменить им обязанности многоотраслевых депозитариев,

центров электронной доставки документов, центров корпоративной каталогизации. Средства для поддержания деятельности центральных библиотек в части выполнения ими координирующих функций могут выделяться на кооперативных началах территориями, входящими в состав округов. Необходимо внеение соответствующих корректив и в Закон о библиотечном деле.

На территории Сибирского и Дальневосточного округов статус центральной может быть присвоен ГПНТБ СО РАН и Хабаровской краевой универсальной научной библиотеке, соответственно, как организациям, получающим бесплатный обязательный экземпляр и имеющим наиболее мощный ресурсный и технический потенциал.

Основные направления координации деятельности и взаимоипользования ресурсов определяются исходя из главной задачи — обеспечения доступности информации населению округа.

Изначальными и определяющими ориентирами при разработке подходов к обеспечению доступности информации являются требования пользователей. Многочисленные исследования информационных потребностей, в том числе и наши собственные, показывают, что для специалистов необходимо:

- ознакомление с текущей литературой как по специальности, так и, учитывая междисциплинарный характер многих исследований, по смежным областям;

- поиск ретроспективной информации (особенно на этапе предпроектной проработки темы);

- гарантированная возможность просмотра документов или получение их копий;

- оперативность доступа к документам;

- возможность использования информационных источников и документов на рабочем месте;

- бесплатность или минимальная стоимость поиска информации и получения документа.

Исходя из вышеизложенного, можно предположить, что наиболее эффективны следующие направления взаимодействия:

- генерация и использование совокупного документального ресурса региона;

- создание и использование единого распределенного справочно-поискового аппарата к фондам библиотек путем корпоративной каталогизации;

- кооперация в приобретении и использовании документальных БД на оптических носителях;

- создание и использование единой распределенной базы данных "Литература о Сибири";

- электронная доставка документов;

- развитие системы непрерывного образования библиотечных специалистов округа, включающей вузовское, поствузовское образование, аспирантуру;

- организационно-методическая и научно-исследовательская деятельность, направленная на решение организационно-правовых, технологических и методических проблем.

В последние годы резко изменились условия взаимодействия потребителя и информационных систем. Необходимо осознание того, что роль потребителя информации качественно меняется вместе с изменением его технической оснащенности. Владение персональным компьютером, возможность поиска информации в Интернете, неизмеримо увеличивают долю самостоятельного активного участия потребителей в процессе. Если раньше обязательным условием получения информации было посещение библиотеки, то сейчас достаточно иметь на рабочем столе компьютер и определенные навыки. Отсюда необходимость при работе по всем направлениям взаимодействия включать в систему в качестве полноправного участника потенциального и реального пользователя информационно-библиотечных систем.

Считаем, что для реализации предлагаемых идей необходимы выработка и утверждение программы "Единая информационно-библиотечная сеть Сибири" и придание ей статуса федеральной.

Л.А. Кожевникова, Е.Б. Соболева

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ БИБЛИОТЕК РЕГИОНА В НОВОМ ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Особенности социально-экономического развития страны, характеризующиеся перестройкой сложившихся устоев, переходом на рыночную экономику, существенным образом отражаются на состоянии науки, образования, медицины и других социально значимых отраслей. Поэтому в последние годы происходят серьезные изменения как в организационном, так и в содержательном направлениях деятельности специалистов, что существенно влияет на формирование их информационных потребностей. Факторами, обуславливающими характер информационных потребностей, являются темпы освоения природных ресурсов и развития производительных сил в регионах, наличие крупных промышленных узлов, особенности природно-климатических условий, требующие создания специальной техники и технологии.

Силы специалистов страны направлены на решение трех комплексных задач: развитие фундаментальных и прикладных научных исследований по ключевым проблемам современности, внедрение результатов научных разработок во все отрасли, воспроизводство специалистов. Соответственно определяются и основные задачи по формированию информационных ресурсов страны, изучению информационных потребностей специалистов и их информационно-библиотечному обслуживанию. Характерной особенностью информационных потребностей специалистов на современном этапе является потребность как в общеотраслевой, так и в региональной информации.

Это связано с существенными различиями в социально-экономическом развитии регионов, что влияет на сбалансированную деятельность крупных научных библиотек. Причем это наиболее ощутимо проявляется в рамках тех территорий, где тенденции реструктуризации экономического пространства отличаются от общих тенденций российского регионального развития. Имеется в виду специализация общественного производства, неотъемлемой частью которого являются библиотеки, а также динамика процессов, протекающих в социокультурной и экономической сфере в условиях нестабильного социума.

Традиционно организация социально-культурной сферы российского общества строилась по схеме "центр — территория". Согласно этой схеме библиотечная политика формировалась централизованно через нормозадающие положения и стандартизацию деятельности. Территориальные библиотечные системы выступали в роли трансляторов данной политики, хотя и пытались адаптировать ее к особенностям социально-культурного развития территорий. Административно-командная система управления библиотеками достаточно хорошо действовала до тех пор, пока общественное производство страны представляло собой единый народнохозяйственный комплекс, а местные социокультурные процессы протекали стабильно. В условиях нынешних реалий, когда социально-культурная сфера рассматривается в качестве одной из важнейших, непосредственно участвующих в экономическом развитии России и отдельных ее территорий, изменяются и функции библиотек. Они все чаще становятся центрами формирования общественной и культурной жизни территории, а от социально-экономического результата библиотечной деятельности все больше зависят характеристики совокупного общественного продукта.

Естественно, для каждого *регионального образования* существует своя *система приоритетов* в развитии информационного обеспечения потребностей региона, обусловленная функционально-отраслевой структурой его общественного производства, задачами региональной, социальной и культурной политики, состоянием средств коммуникации и т.д.

Общим, что определяет библиотечную ситуацию в регионе, является совокупность факторов, характеризующих наличие в рамках отдельных территорий крупных библиотек универсального и многоотраслевого профиля, мощностные характеристики их ресурсов, место в библиотечной системе и в системах более высокого уровня, поскольку именно крупные библиотеки играют основную роль в воспроизводственном процессе, территориальном разделении общественного труда, удовлетворении региональных общественных потребностей.

Исследование ситуации информационно-библиотечного обслуживания в рамках отдельных территорий Западной Сибири проводилось под руководством ГПНТБ СО РАН на протяжении нескольких десятилетий^{1–7}. Особенно активизировались эти исследования в 1990-е гг., что было связано как с изменениями функций крупных научных библиотек Западно-Сибирского

региона в системе общественного разделения труда и создания совокупного общественного продукта, так и с изменениями информационных потребностей специалистов в условиях нестабильного социума.

Потребности в региональной библиографической информации изучались на базе академических библиотек, библиотек НИИ, конструкторских и проектных организаций опытных заводов Сибири и Дальнего Востока. Число таких организаций по данным Госкомстата в первой половине 1990-х гг. сокращается^{8,9}, однако после 1995 г. деструктивные процессы замедляются, и намечается тенденция их восстановления, хотя далеко не в полном объеме, о чем свидетельствует следующая таблица (табл. 1).

Таблица 1

Организации, выполняющие исследования и разработки

Организации	Количество организаций				
	1992	1994	1995	1996	1997
Всего	4555	3968	4059	4122	4137
В том числе:					
научно-исследовательские организации	2077	2166	2284	2360	2520
конструкторские бюро	865	545	548	513	438
проектные организации	495	297	207	165	135
опытные заводы	29	19	23	24	30
вузы	446	400	395	405	405
промышленные предприятия	340	276	325	342	299
прочие	303	265	277	313	302

Доля научных организаций Сибирского и Дальневосточного регионов составила около 19% от общероссийского показателя¹⁰. Одновременно шло снижение численности персонала, занятого исследованиями и разработками^{8,9} (табл. 2).

Таблица 2

Численность персонала, занятого исследованиями и разработками

Категория персонала	Количество человек (в тыс.)				
	1992	1994	1995	1996	1997
Всего	1532,6	1106,3	1061,0	990,7	934,6
В том числе:					
исследователи	804,0	525,3	518,7	484,8	455,1
техники	180,7	115,5	101,4	87,8	80,3
вспомогательный персонал	382,2	291,3	274,9	260,0	244,9
прочие	165,7	174,1	166,1	158,1	154,3

Почти на треть (с 52 763 человек в 1991 г. до 35 864 человек в 1997 г.) сократилась численность сотрудников СО РАН⁹. Приведенные данные позволяют

констатировать, что отраслевая наука, занимавшая существенное место в научном секторе, к концу 1990-х гг. заметно утратила свое значение, что не могло не сказаться на характере информационных потребностей специалистов. Информационные потребности трансформируются в сторону межотраслевых.

Парадигма библиотечного обслуживания в Сибирском регионе разрабатывалась на базе таких крупных городов, как Кемерово, Новосибирск и Томск. Экономическое пространство этих городов отличается единством и целостностью воспроизводственного процесса. Выполняя полифункциональные задачи в системе расселения, они имеют более или менее глубокие исторические корни, реализуют широкий набор социально-культурных и экономических функций.

В территориальном разделении общественного труда эти города имеют схожие характеристики. Они выражаются в преимущественном развитии сырьевого и оборонного комплексов промышленности. Вместе с тем изучение отраслевой структуры экономики, научно-образовательного, социального и демографического профиля этих городов позволило проследить, как специфика развития общественного производства влияет на ситуацию библиотечного обслуживания и формирование объективных потребностей специалистов.

Характеристики социально-экономического и культурного развития городов России, ориентирующихся на сохранение местной специфики, могут рассматриваться в качестве модели (или сценария) формирования их информационно-библиотечных ресурсов. При этом особое внимание должно уделяться выявлению наиболее устойчивых пространственно-локализованных компонентов социально-экономического и культурного ландшафта, определяющих его самые существенные черты.

Чтобы определить место и роль конкретной крупной библиотеки в процессе организации общественного производства таких крупных городов Западно-Сибирского региона, как Кемерово, Новосибирск и Томск, необходимо дать краткую характеристику отраслевой специализации экономики этих территориальных центров. Такого рода специализация создает определенные предпосылки и условия для деятельности крупных научных библиотек: с одной стороны, в плане формирования *объективных потребностей* в их услугах, а с другой — в уровне их ресурсного обеспечения.

Основные характеристики социально-экономического развития городов, оказывающие влияние на формирование информационно-библиотечных ресурсов:

Кемерово

— *промышленность* — определяющая отрасль экономики. Информационно-библиотечные ресурсы, поддерживаемые данной отраслью общественного производства, на сегодняшний день, как правило, недостаточны и рассредоточены по отдельным предприятиям различной отраслевой и ведомственной принадлежности;

— относительно велика доля *научеёмких производств* (химическая промышленность, машиностроение, металлообработка), как обеспеченных, так и не обеспеченных собственными информационными ресурсами;

— высокий уровень *безработицы*, с одной стороны, определяет потребность работников в повышении квалификации, а с другой, увеличивает количество людей, осваивающих новую для себя специальность. Все это обуславливает формирование соответствующих общественных информационных потребностей;

— небольшая численность обучающихся в вузах, а также невысокие ресурсные характеристики вузовских библиотек. Так, в среднем фонд библиотек данного типа составляет на 1999 г. немногим более 0,5 млн экз., в то время как тот же показатель по вузовским библиотекам Томска — более 1,3 млн экз. (рис. 1).

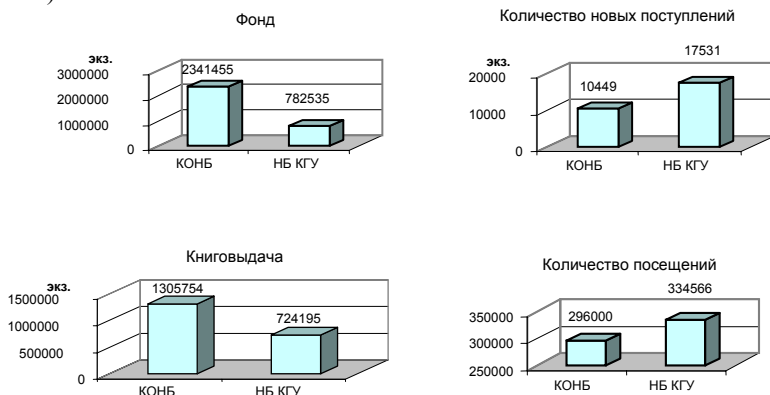


Рис. 1. Основные показатели деятельности крупнейших научных библиотек универсального и многоотраслевого профиля Кемерово*.

Новосибирск

— Новосибирск — один из крупнейших городов России, характеризующийся ярко выраженной *полифункциональностью общественного производства*, а следовательно, — широкой отраслевой и функциональной направленностью общественных информационных потребностей;

— относительно высокий научный потенциал города характеризуется преобладанием *академического сектора*, имеющего значительные информационно-библиотечные ресурсы (ГПНТБ СО РАН, ЦНСХБ СО РАН);

— Новосибирск — торговый и финансовый центр сибирско-дальневосточного региона, это создает предпосылки для формирования потребностей в информации *справочно-экономического* характера (рис. 2).

* Данные на 1999 г.

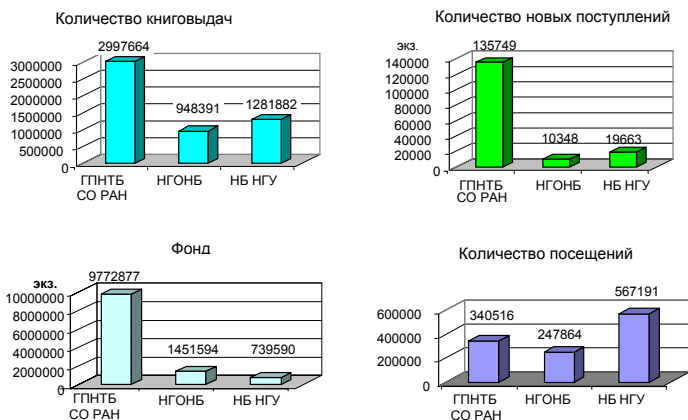


Рис. 2. Основные показатели деятельности крупнейших научных библиотек универсального и многоотраслевого профиля Новосибирска*.

Томск

— научно-образовательный и научно-технологический комплекс — ведущее звено общественного производства Томска. Это создает предпосылки для формирования *объективных информационных потребностей высокого уровня*;

— наличие крупных вузов, насчитывающих многие десятилетия и даже столетия своего существования, увеличивает информационно-библиотечный потенциал города значительными по *объему ресурсами научных библиотек вузов* (рис. 3).

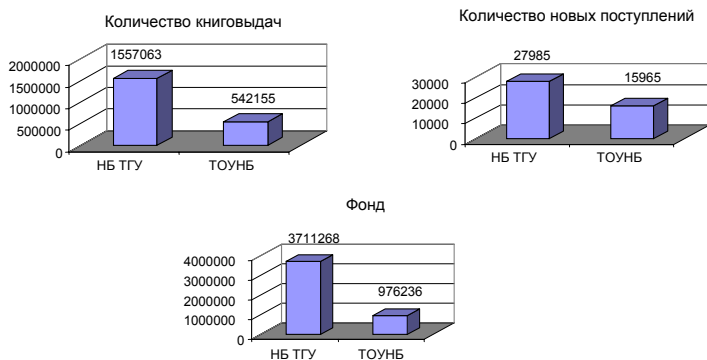


Рис. 3. Основные показатели деятельности крупнейших научных библиотек универсального и многоотраслевого профиля Томска*.

* Данные на 1999 г.

Представленные выше сведения демонстрируют наличие серьезных региональных особенностей отраслевой структуры общественного производства Кемерово, Новосибирска и Томска, оказывающих влияние на формирование их информационно-библиотечных ресурсов. Разная степень и продолжительность воздействия такого рода особенностей привели к *существенным различиям в ресурсном обеспечении и других показателях деятельности крупных библиотек одной типовидовой принадлежности* (рис. 4).

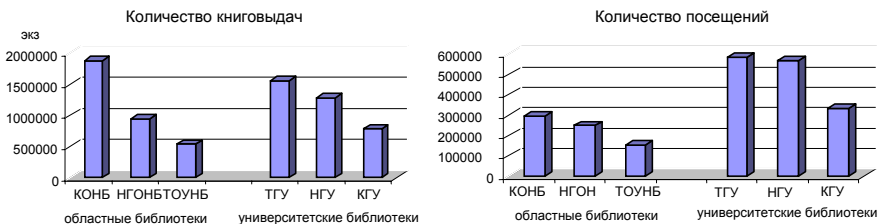


Рис. 4. Основные данные, характеризующие КОНБ, НГОНБ, ТОУНБ, НБ КГУ, НБ НГУ и НБ ТГУ*.

Возникновение специфических особенностей развития ресурсного потенциала отдельных крупных библиотек закономерно. Оно является следствием исторически сложившихся характеристик структуры общественного производства. Так, например, в 1997 г. показатели минимального и максимального объема фондов региональных универсальных научных библиотек на душу населения выглядят следующим образом: по России, соответственно, 0,08 и 9,28 экз.; по Сибири и Дальнему Востоку — 0,03 и 1,93 экз.; по Западно-Сибирскому региону — 0,4 и 1,45 экз.

Представленные нами сведения по Кемерову, Новосибирску и Томску свидетельствуют о том, что наибольший библиотечный потенциал сконцентрирован в тех городах — территориальных центрах, где в структуре общественного производства наибольший удельный вес составляет научно-образовательный комплекс.

Это связано с тенденцией устойчивого роста численности профессорско-преподавательского персонала государственных высших учебных заведений. Так, если в 1990—1991 г. численность составляла 219,7 тыс. человек, то в 1997—1998 гг. уже 247,5 тыс. Наряду с государственной, развивается сеть негосударственных высших учебных заведений, численность профессорско-преподавательского состава которых составила к 1996—1997 гг. 23,6 тыс. человек. Соответственно возрастает выпуск специалистов с высшим образованием. Если в 1992 г. их было 425,3 тыс. человек, то в 1997 г. — 436,2 тыс. Отчетливую тенденцию роста имеет и подготовка научных кадров. Численность аспирантов в 1992 г. составляла 51 915 человек, а в 1997 г. — 88 243 ⁶.

* Данные на 1999 г.

Названная тенденция повышает роль вузовских библиотек в развитии образования, науки и технологий, в телекоммуникационной инфраструктуре процессов общественного производства территории. Научные библиотеки крупных вузов становятся более привлекательными для специалистов, нежели менее полные по представительности фондов библиотеки собственных учреждений или УНБ. Одновременно тенденция устойчивого развития научно-образовательного комплекса страны и отдельных территорий повлияла на читательский профиль крупных научных библиотек. Проведенные в ГПНТБ СО РАН в 1990-х гг. анкетирование специалистов, а также анализ статистических данных работы крупных научных библиотек выявили тенденцию к сокращению числа читателей-специалистов, причем наиболее интенсивно шло сокращение читателей, посещающих библиотеку с научной целью^{1,2} (рис. 5).

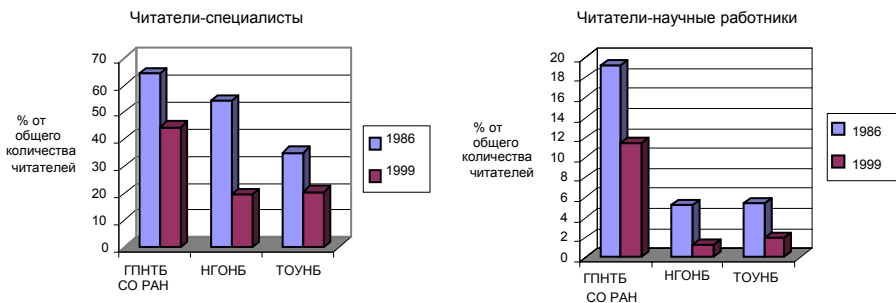


Рис. 5. Количество читателей-специалистов и научных работников.

В то же время существуют определенные группы специалистов, формирующих довольно стабильные читательские категории. Так, например, увеличение доли вузовского сектора науки, числа вузов в регионе и изменение образовательных программ высшей школы способствовали активизации обращений в библиотеки (универсальные, академические, вузовские) профессорско-преподавательского состава.

Одновременно резко возрастает доля студентов вузов в составе читателей, что требует от библиотек оказания информационных услуг не индивидуальному, а массовому потребителю (рис. 6).

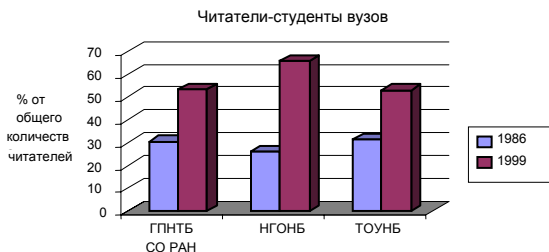


Рис. 6. Число читателей-студентов вузов.

Структурные преобразования экономики способствовали изменениям в отраслевой принадлежности профессионального состава читателей. Вырос удельный вес всех представителей гуманитарных и общественных наук в составе читателей библиотек универсального профиля, и сократилась доля представителей точных и естественных наук (рис. 7).

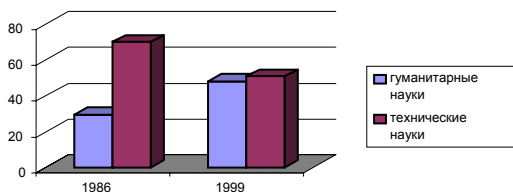


Рис. 7. Состав читателей ГПНТБ СО РАН.

ГПНТБ СО РАН, исходя из положений Устава, требований, предъявляемых ее учредителем (Президиумом СО РАН) при формировании читательского контингента, традиционно ориентируется на привлечение специалистов, труд которых носит творческий характер — сотрудников НИИ и проектно-конструкторских бюро, сотрудников информационных служб, преподавателей вузов и аспирантов. Разработана соответствующая система сбора информации, используемой для уточнения профиля комплектования фондов, включающая данные о тематике исследований НИИ СО РАН, сведения из различного рода программных документов, отражающих развитие науки, культуры и экономики региона.

Между тем влияние социокультурных процессов, динамики структуры общественного производства неизбежно сказывается на функционально-деятельностных характеристиках читательского состава крупнейшей академической библиотеки сибирско-дальневосточного региона.

Это, прежде всего, касается тенденции роста доли представителей гуманитарных и общественных наук и сокращения доли представителей точных и естественных наук. Среди читателей, имеющих или получающих специальности гуманитарного и общественно-научного направления, наиболее значительное увеличение численности отмечается по отношению к юристам, экономистам и специалистам в области языкознания и литературоведения.

Однако доля читателей ГПНТБ СО РАН, представляющих по основному роду деятельности специальности технических и естественно-научных направлений, все еще продолжает оставаться более значительной (соотношение численности специалистов в области гуманитарных и общественно-научных дисциплин к численности специалистов в области технических и естественно-научных дисциплин — 1:1,5).

Особенно велика доля читателей технических и естественно-научных направлений, имеющих ученую степень. Так, в 1999 г. более половины общего количества читателей, имеющих степень доктора наук, и почти половина читателей, имеющих степень кандидата наук, составили специалисты в области

естественно-научных дисциплин. Студенческий же контингент читателей ГПНТБ СО РАН, напротив, представлен в основном учащимися гуманитарных и экономических факультетов (соотношение как 2:1).

О стремлении к выживанию в условиях рыночной экономики и переориентации в связи с этим на новые виды деятельности свидетельствует рост активности использования библиотеки (примерно в 1,3 раза) специалистами, обращающимися в ГПНТБ СО РАН для решения производственных задач. Проведенное в 1999 г. анкетирование этой категории читателей показало, что посещают библиотеку:

- чаще 1 раза в неделю — 16,4%;
- еженедельно — 19,1%;
- ежемесячно — 24,3%;
- несколько раз в год — 40,1%.

При этом 79,6% специалистов-производственников проводят в библиотеке при единовременном посещении от 2 до 7 часов. Из числа всех опрошенных читателей-специалистов 50,7% ищут информацию для решения производственных задач, 10,5% — в помощь организации нового предприятия или выпуска новой продукции, 30,9% — заинтересованы в информации, помогающей овладеть новой специальностью.

Причины некоторого уменьшения числа читателей, занятых научно-исследовательской деятельностью, связаны как с сокращением общего числа научных работников в СО РАН, так и с трансформацией структурных форм организации научных исследований, комплексированием научно-исследовательских институтов РАН по принципу близости тематик. Это, безусловно, влияет как на формирование информационных ресурсов, так и на организацию поиска информации единой тематической направленности. Изменение информационных потребностей специалистов связано также с внедрением системы грантов на научные исследования и образовательную деятельность. Проведение исследований по грантам обуславливает выполнение, наряду с долгосрочными программами исследований, рассчитанных на краткосрочные периоды. Еще одна тенденция связана с организацией национальных академий наук в республиках, входящих в состав РФ. Цель их создания — интеграция потенциала академической, вузовской и отраслевой наук. Это определяет комплексирование информационных запросов при одновременном расширении информационных потребностей, тематически связанных с территорией. Важным направлением организационных новаций является создание региональных научно-образовательных комплексов. Так, совместными решениями СО РАН и Государственного Комитета по делам науки и высшей школы РФ были созданы Алтайский, Иркутский, Кемеровский, Красноярский, Омский, Новосибирский региональные научные комплексы, представляющие ассоциации научно-исследовательских учреждений и вузов. Создание таких центров способствует выработке организационных основ взаимного использования информационных ресурсов научных учреждений и вузов.

Одной из основных тенденций развития науки является мультидисциплинарность научных исследований и, как следствие, коллективный характер работ. В СО РАН, например, насчитывается более 500 различных специальностей. При этом на формирование информационных потребностей существенно влияет рассеяние научных специальностей по институтам разного профиля³. Взаимосвязь и взаимодействие институтов одного профиля, но различных научных центров, обеспечивается едиными сводными планами деятельности СО РАН. Это создает объективные условия как для формирования "сквозных" тем, так и для единых программ их информационного обеспечения (например, межотраслевая комплексная программа "Сибирь").

Анализ содержания и динамики информационных потребностей ученых и специалистов в ГПНТБ СО РАН дал следующую картину. Вне зависимости от "читательского стажа", уровня развития информационной культуры, профессиональной принадлежности большинство опрошенных отдают предпочтение традиционным формам библиотечных услуг: карточным каталогам, печатным текстам, выставкам новых поступлений. Данные предпочтения свидетельствуют не столько о несовершенстве современных ИПС, сколько о высокой эвристической роли традиционного справочного поиска, о чем в свое время писали П.Н. Берков, И.К. Кирпичева, В.Г. Моргенштерн. Можно также предположить, что на выбор каналов получения информации и документов влияют особенности восприятия печатных текстов и текстов на электронных носителях. Наблюдения библиотечных специалистов свидетельствуют, что в тех случаях, когда чтение научной литературы является неотъемлемой частью творческой деятельности, переход от навыков восприятия печатных текстов к электронным осуществляется сложнее, чем при использовании "деловой литературы" (справочных, информационных изданий, учебников, практических руководств). Очевидно, печатные тексты научных документов несут несколько иную смысловую, эмоциональную, психологическую и временную нагрузку, нежели тексты документов для "делового чтения". Казалось бы, что читатели производственной литературы, которые тратят на поиск фактографической информации до 34% времени посещения библиотеки, должны бы отдавать предпочтение услугам, созданным на базе инновационных технологий. Однако анкетирование показало, что и для этой категории потребителей информации основным источником сведений о фонде ГПНТБ СО РАН является традиционный каталог (на это указали 90% опрошенных). Это можно объяснить также тем, что большая часть исследователей и специалистов-производственников весьма активно использует литературу, изданную в 1970—1980-х гг.¹, не отраженную в электронном каталоге, но сохранившую высокий информационный потенциал. Это выдвигает проблему разработки методических, организационных и технологических аспектов ретроввода информации о фондах крупных научных библиотек в электронные каталоги.

Данные мониторинговых исследований в регионе с начала 1990-х гг. показали, что и во многих ОУНБ сокращается приток читателей-специалистов.

В связи с этим становится все более очевидным, что взятый ранее курс на деятельностно-отраслевую организацию библиотечного обслуживания читателей ОУНБ неперспективен, не отражает специфики универсальной библиотеки. Между тем жесткий подход к содержанию и организации работы ОУНБ привел к тому, что вопреки объективному назначению эта библиотека развивалась не как единая универсальная научная библиотека региона, а фактически как набор самостоятельных специализированных или отраслевых библиотек и информационных служб. В большинстве ОУНБ даже не ведется единая регистрация читателей (данный показатель работы ОУНБ по существующей методике отражает суммарные данные о числе зарегистрировавшихся читателей в различных структурных подразделениях библиотеки).

В отраслевом аспекте ОУНБ основное внимание традиционно сосредоточивали на обслуживании читателей-специалистов гуманитарного и общественно-научного направления (как правило, наименее обеспеченных сетью специальных библиотек). Об этом свидетельствует, в частности, структура книговыдачи (рис. 8).

Вместе с тем работа патентно-технических отделов ОУНБ в большинстве случаев имеет большое значение в системе обслуживания информационных потребностей специалистов технического профиля региона. В данном структурном подразделении ОУНБ обычно ведется картотека промышленных предприятий города и области, работа строится в тесном взаимодействии с различного рода учреждениями и общественными организациями.

Усилия ОУНБ по выполнению своей основной задачи обеспечения специалистов межотраслевой информацией, а также обслуживания тех отраслей общественного производства территории, которые наименее обеспечены ведомственными библиотечными ресурсами, обращены с каждым годом все к более малочисленной категории читателей. Тенденция роста образовательного уровня населения имеет обратно-пропорциональное отражение в составе читателей ОУНБ. На 1991—1999 гг. доля специалистов в составе читателей КОНБ и ТОУНБ в среднем составляла, соответственно, 27,8% и 21,5%. Более половины читателей ОУНБ — студенты вузов.

Следует отметить, что функционально-отраслевой подход в обслуживании читателей публичных научных библиотек на сегодняшний день основан на недостаточно разработанной методике планирования библиотечных фондов в соответствии с тенденциями развития структуры общественного производства региона. Кроме того, не решен до конца вопрос о приоритетах в обеспечении информационных потребностей различных групп читателей. Традиционно ОУНБ ориентировалась на запросы читателей-специалистов, однако с начала 1990-х гг. ее фонды используются преимущественно в учебных целях. Условия ограниченности ресурсов неизбежно ставят перед библиотеками данного типа выбор: либо обеспечивать нормальный уровень обслуживания для наиболее многочисленной группы своих читателей, либо ориентироваться

на удовлетворение информационных потребностей специалистов в области текущих теоретических достижений различных отраслей науки.

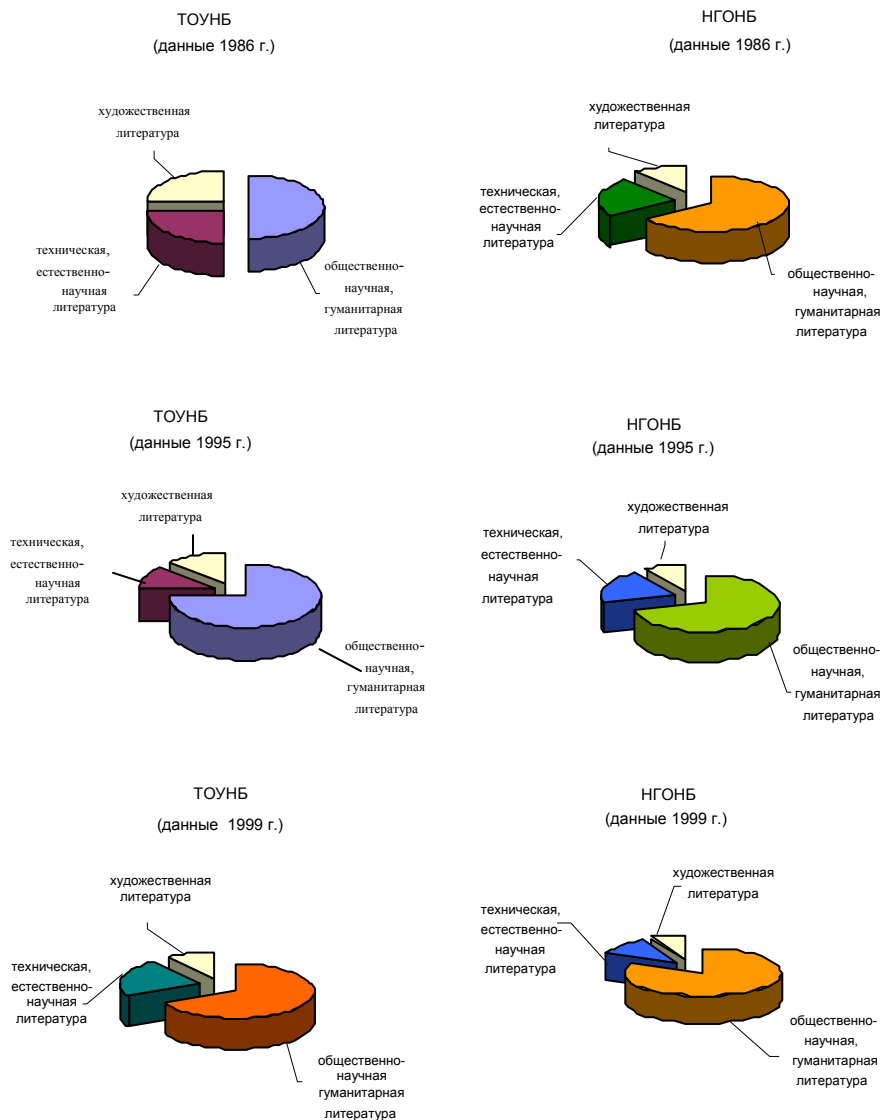


Рис. 8. Структура книговыдачи ОУНБ Томска и Новосибирска.

В то же время переориентация вузовской науки на выполнение мелких узкоприкладных работ в интересах промышленности региона увеличивает нагрузку по запросам производственного характера на фонды университетских НБ, комплектуемых учебной литературой и литературой по фундаментальным научным направлениям. Так, в НБ КГУ доля отказов на литературу производственного характера в общем количестве отказов увеличилась с 7% в 1986 г. до 27% в 1999 г. Традиционно высока доля читателей НБ ТГУ — специалистов различных предприятий и организаций Томска (исключая вузы): с 1991 по 1999 г. — в среднем 7%.

Динамичные изменения процессов общественного производства Западно-Сибирского региона, которые привели к дестабилизации объемов, структуры и динамики трудовых ресурсов территории, обусловили изменения информационных потребностей и появление в библиотеках новых категорий читателей. Речь может идти о представителях бизнес-структур, для обслуживания которых в библиотеках региона были созданы специальные подразделения — кабинеты конъюнктурной информации. Поэтому имеет большое значение прогнозирование структуры обращений в крупную региональную и вузовскую библиотеки читателей, занятых в различных сферах общественного производства (в науке, промышленности, учебной, коммерческой деятельности и т.д.). Это поможет определить перспективы библиотек в новой информационной среде ближайшего десятилетия. Мы полагаем, что такой прогноз должен основываться как на непосредственном анализе специализации и характера развития общественного производства региона, так и на использовании опыта и знаний широкого круга людей, работающих в библиотеках. Суждения этих специалистов при всей их субъективности представляют собой ценный материал для определения перспектив библиотечного обслуживания информационных потребностей конкретной территории. В 1998 г. ГПНТБ СО РАН провела опрос 217 работников областных библиотек и 244 специалистов библиотек университетов городов Новосибирска, Кемерово, Томска, а также 94 библиотечных сотрудников ГПНТБ СО РАН. Тенденции, обозначенные респондентами, соответствовали общей направленности происходящих изменений в функционально-деятельностной структуре читателей библиотек. В то же время сотрудники ГПНТБ СО РАН предсказали увеличение доли студентов в общем количестве читателей библиотеки. Причину этого увеличения они связали с проблемами недостаточного комплектования фондов вузовских библиотек. Одновременно сотрудники ГПНТБ СО РАН определили на будущее тенденцию сокращения в составе читателей категорий научных сотрудников отраслевых научных учреждений и инженерно-технических работников. Причина — сокращение занятости населения Новосибирска в промышленности и отраслевой науке, что приводит к невостребованности информации в этих сферах общественного производства. Примерно такое же мнение высказали специалисты областных научных библиотек. Параллельно с анкетированием был проведен экспертный опрос ряда ведущих специалистов таких крупнейших библиотек Новосибирска, как ЦНСХБ СО РАСХН и НБ НГТУ. Мнения экспер-

тов ЦНСХБ СО РАСХН относительно увеличения количества читателей этой библиотеки в структуре читательского контингента ГПНТБ СО РАН разделились поровну. Эксперты, полагающие, что следует ожидать сокращения читателей — специалистов их профиля, объясняют это общим сокращением числа НИИ и кадрового состава НИИ СО РАСХН. Специалисты, имеющие противоположное мнение, считают, что обязательный бесплатный экземпляр ГПНТБ СО РАН, компенсирующий недостаток новых поступлений в ЦНСХБ СО РАСХН, увеличит приток читателей по профилю этой библиотеки. Эксперты НБ НГТУ считают неизбежным увеличение численности студентов и преподавателей в ГПНТБ СО РАН, обосновывая это снижением полноты комплектования вузовских библиотек.

Опрос библиотечных работников научных библиотек КГУ, НГУ, ТГУ и ТПУ проводился в целях выяснения их мнения о возможной общедоступности университетской библиотеки. Респондентов, высказавшихся за отмену всех ограничений в пользовании библиотеками университетов, оказалось сравнительно немного (в среднем 12%). В то же время ресурсные возможности университетских библиотек представляют значительный интерес для широкого круга пользователей, поэтому сотрудники университетских библиотек считают, что их деятельность должна быть направлена на повышение уровня взаимодействия всех научных библиотек определенной территории. Они справедливо исходят из того, что ограниченность средств на формирование библиотечных ресурсов на фоне усложнения и изменения информационных запросов приводит к повышению значимости и взаимозависимости фондов крупных библиотек любой ведомственной принадлежности. Но это предполагает дополнительное финансирование из госбюджета тех библиотек, которые несут дополнительную нагрузку в плане обслуживания "сторонних читателей". Определенные принципы такой поддержки были заложены в Законе "О библиотечном деле" (статья 20, п. 4). Однако несмотря на то, что в большинстве случаев ведущая роль конкретной библиотеки в библиотечной системе территории документально оформляется, её права на дополнительную поддержку со стороны местных органов власти не реализуются. Поэтому в последнее время достаточно актуальной для библиотечной науки и практики остается проблема определения границ преобразований функциональной направленности работы библиотек отдельных территорий. Несмотря на большое разнообразие высказываемых предложений, большинство специалистов сходятся в мысли о том, что система дифференциации библиотечного обслуживания должна основываться не на категориях потребителей (как это происходит в настоящее время), а на характере информационных потребностей.

Распределение между библиотеками ведущих функций в региональной библиотечной системе неизбежно. Основанием для такого рода распределения является уровень развития той части ресурсной базы библиотеки, которая необходима для выполнения этой библиотекой конкретной ролевой нагрузки в системе общественного производства территории.

Таким образом, определяя функциональную направленность библиотек в новой информационной среде, необходимо учитывать:

— механизм влияния отраслевой специализации и уровня развития экономики территории, её социальной инфраструктуры, которые формируют характеристики профессиональных информационных потребностей пользователей библиотек;

— степень воздействия социально-экономических факторов, способствующих появлению у библиотек отличительных характеристик, выделяющих их из традиционно принятой формальной классификации и создающих возможности для формирования функций, направленных на расширение или сужение ареала библиотечного обслуживания;

— функционально-деятельностную структуру читателей;

— их ресурсный потенциал.

Исходя из данных проведенных исследований, можно предположить, что большинство крупных научных библиотек сохранит свои традиционные функции в области обслуживания читателей-специалистов. Вместе с тем УНБ и университетские библиотеки из-за разрушения системы специальных библиотек трансформируются в учреждения с иными функциями и формами деятельности. Расширение взаимодействия библиотек территории по удовлетворению региональных информационных потребностей неизбежно и потребует перераспределения их функциональных обязанностей, а также иных подходов к определению статуса центральной библиотеки территории. Расширение функциональных обязанностей библиотек в связи с изменениями структуры и содержания информационных потребностей специалистов может осуществляться через:

— координацию и взаимоиспользование совокупных библиотечно-информационных ресурсов территории;

— организацию коллективного центра доступа к удаленным информационным ресурсам для всех библиотек территорий;

— объединение ресурсных возможностей библиотек по созданию интегративного библиотечного продукта;

— создание специализированной модели обслуживания общественных информационных потребностей региона, базирующейся не на типовидовой классификации, а на специфике общественного производства территории.

Литература

¹Библиотека в системе общественных отношений региона / Артемьева Е.Б., Жданова Т.А., Кожевникова Л.А., Маслова А.Н.; ГПНТБ СО РАН. — Новосибирск, 1999. — 204 с.

²Библиотечное обслуживание в изменившейся системе экономических отношений: Сб. науч. тр. / ГПНТБ СО РАН. — Новосибирск, 1995. — 151 с.

³Информационные ресурсы региона: принципы формирования, организационная и видовая структура / Маслова А.Н., Соболева Е.Б., Павлова Р.Е. и др.; ГПНТБ СО РАН. — Новосибирск, 2000. — 167 с.

⁴Исследование информационных потребностей в фундаментальной науке: Сб. науч. тр. / ГПНТБ СО АН СССР. — Новосибирск, 1990. — 191 с.

⁵Кожневникова Л.А., Нестерович Н.Н. Крупные научные библиотеки в системе общественного производства территории: Учеб.-метод. пособие / ГПНТБ СО РАН, Сиб. регион. библ. центр непрерыв. образования. — Новосибирск, 2001. — 76 с.

⁶Соболева Е.Б., Елепов Б.С. Факторы формирования информационных потребностей в условиях интенсификации научных исследований // Оптимизация системы библиотечно-библиографического обслуживания в Сибири. — Новосибирск, 1987. — С. 29—41.

⁷Читатель в контексте концепции устойчивого развития региона: Сб. науч. тр. / ГПНТБ СО РАН. — Новосибирск, 1997. — 284 с.

⁸Российский статистический ежегодник: Стат. сб. / Гос. ком. Рос. Федерации по статистике. — М., 1995. — 977 с.

⁹Российский статистический ежегодник: Стат. сб. / Гос. ком. Рос. Федерации по статистике. — М., 1998. — 813 с.

¹⁰Российская наука: состояние и проблемы развития: Материалы II Всерос. семинара / Гос. ком. Рос. Федерации по науке и технике, Рос. фонд. фундам. исслед., РАН. Сиб. отд-ние, Рос. гуманит. фонд. — Новосибирск: Изд-во СО РАН, 1996. — 170 с.

О.Л. Лаврик

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЕДИНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЫ РЕГИОНА (на примере ГПНТБ СО РАН)

Опыт мирового развития последних десятилетий XX в. показывает, что информационная среда — это основа для экономического, научно-технического и духовного развития общества. Отсюда следует, что степень ее развития существенно определяет уровень цивилизации страны, региона, локального сообщества (социального, научного, производственного и т.д.).

Одну из ведущих ролей в формировании информационной среды играют библиотеки. Уровень использования современных информационных технологий в каждой библиотеке напрямую коррелирует с ее возможностями выполнять свои социальные функции в информационном обществе.

Современная социальная функция библиотек выражается концепцией "библиотека без стен", согласно которой любой открытый документ, находящийся в любой точке мира, должен быть доступен пользователю. Технологически эта концепция реализуется путем создания электронных библиотек и развития систем, обеспечивающих доступ к ним.

В рамках данной концепции перед ГПНТБ СО РАН стоит задача по формированию единой информационной среды СО РАН, но поскольку ГПНТБ СО РАН является центром для библиотек Сибири и Дальнего Востока, она ориентирована на обслуживание специалистов всего региона вне зависимости от ведомственной принадлежности. Более того, согласно Положению о Государственной системе НТИ (Постановление Правительства РФ № 950 от 24 июля 1997 г.)

ГПНТБ СО РАН утверждена в качестве одного из федеральных органов НТИ, обязанного обеспечивать "формирование, ведение и организацию использования федеральных информационных фондов, баз и банков данных по различным видам источников научно-технической информации". Поэтому формирование современной информационной среды сибирского региона также является ее задачей.

Системный подход к формированию современной информационной среды предполагает, прежде всего, получение ответа на вопрос — что необходимо для этого иметь и делать. Формирование единой информационной среды подразумевает выполнение 5 условий:

- 1) создание технической основы (компьютеры и телекоммуникации);
- 2) наличие и использование единых протоколов и стандартов для передачи данных;
- 3) использование единого или совместимого программно-технологического обеспечения;
- 4) наличие баз и банков данных;
- 5) наличие квалифицированных кадров.

Это канон для специалистов в области вычислительной техники и технологии компьютерных сетей. Анализ и обобщение публикаций, а также собственный опыт работы показывают, что для библиотек вопрос "что нужно иметь и делать" для формирования единого пространства подразумевает, как нам кажется, следующие направления деятельности (рис.).

Остановимся на каждом из этих направлений.

1. Создание документальной базы и обеспечение доступа к ней.

В структуре документальной базы Сибирского отделения сейчас представлены традиционные (печатные) и нетрадиционные источники информации (сетевые) лицензионные ресурсы, прежде всего научные журналы, и различные виды изданий, поступающих на компакт-дисках и дискетах. Несмотря на бурное развитие электронного книгоиздания, наиболее значимый информационный поток поступает на традиционном носителе. Книжный фонд ГПНТБ СО РАН превышает 14 млн экз. Основой его традиционного комплектования является получение обязательного экземпляра произведений печати. Иностранные издания (книги, продолжающиеся издания, журналы) либо приобретаются для всех библиотек СО РАН централизованно за валюту, либо поступают путем международного книгообмена. Около 90% иностранной литературы, имеющейся на территории Сибири, хранится в фондах ГПНТБ СО РАН. В ближайшем будущем этот информационный поток сохранит свое ведущее значение. Останутся прежними и задачи библиотеки по традиционному комплектованию. Должна измениться лишь технология информационного взаимодействия между издателем (или распространителем) и библиотекой.

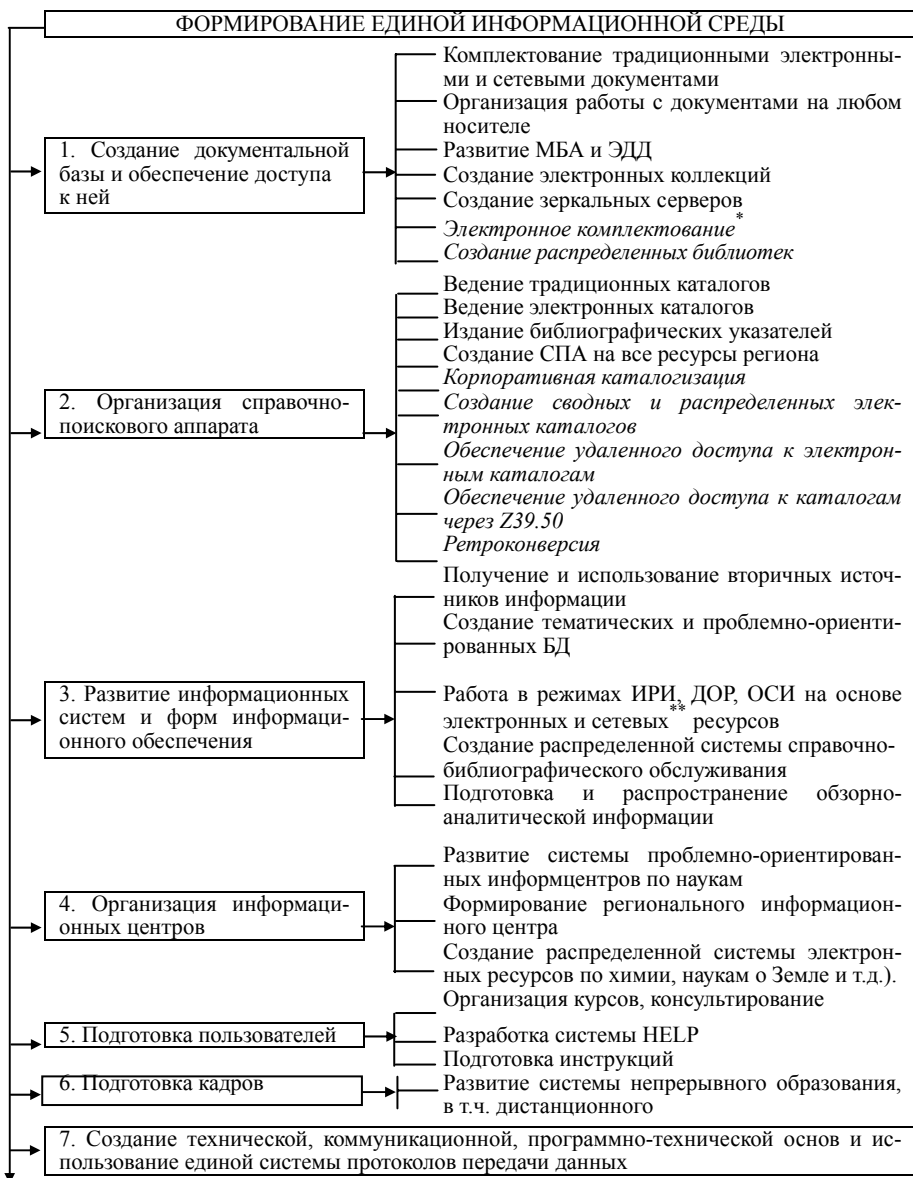


Рис. Основные направления создания единой информационной среды региона.

* Курсивом выделяются технологические направления работы.

** Под сетевыми ресурсами понимаются информационные массивы, хранящиеся на удаленных серверах.

Следующими по значимости и объему оказались сетевые ресурсы, и прежде всего полнотекстовые версии зарубежных научных журналов мировых издательств. К концу 2001 г. библиотека имеет доступ к 6 крупным информационным полнотекстовым системам. Наиболее значимые из них — журналы издательств Шпрингер, Вайле, Эльзевир, Клювер-Пленум, представленные в рамках Консорциума российских библиотек РФФИ в Научной электронной библиотеке (НЭБ). О чрезвычайной важности этого ресурса говорят следующие цифры: в 2000 г. сотрудниками СО РАН и читателями библиотек СО РАН было получено из НЭБ более 38 тыс. статей. В случае с сетевыми ресурсами технология комплектования заключается в приобретении доступа к ним, а технология обслуживания — в организации достаточного количества рабочих мест для читателей. Получение ГПНТБ СО РАН лицензионного доступа к полнотекстовым ресурсам обеспечивает работу с ними не только читателей своей библиотеки и ЦНБ СО РАН, но и сотрудников НИИ СО РАН. Это позволяет сказать, что ГПНТБ СО РАН комплектует и индивидуальные научные библиотеки ученых СО РАН.

Для обеспечения устойчивой работы с данными ресурсами на базе ГПНТБ СО РАН создается зеркальный сервер ресурсов НЭБ.

Поток электронной продукции на компакт-дисках пока серьезно не заметен на общем фоне библиотечных поступлений. В ГПНТБ СО РАН, например, картина следующая (табл. 1).

Таблица 1

Динамика поступлений электронных изданий в ГПНТБ СО РАН

Электронные издания	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Всего	—	—	1	26	25	22	19	85	38
Из них – на рус. яз.					23		10	21	10

Тем не менее уже возникают проблемы обслуживания, среди основных — необходимость обеспечения читателя техникой и консультантами по работе с электронной информацией из-за многообразия программного обеспечения. Это ведет к тому, что новые продукты часто практически не используются читателями.

Именно эти проблемы подводят к следующему возможному решению проблемы обслуживания электронными изданиями. В ГПНТБ СО РАН начаты работы по организации доступа читателей библиотеки к ее полнотекстовым ресурсам через локальную сеть. Создается хранилище электронных ресурсов как получаемых извне, так и создаваемых самой библиотекой. Полнотекстовые электронные издания будут "привязаны" к электронному каталогу электронных изданий (отметим, что информация об электронных изданиях содержится еще и в общем электронном каталоге библиотеки, а также в традиционном карточном каталоге). Создание каталога нетрадиционных изданий необходимо для электронной локальной "книговыдачи". При этом не нарушаются авторские права: книга "выдается" только читателю, пришедшему в библиотеку,

а внешнему пользователю она остается недоступна. Более того, организация электронной книговыдачи позволяет сохранить оригинал, организовать "самообслуживание". Фактически, работая в электронной среде библиотеки, читатель может найти по каталогу необходимое ему издание, получить и "возвратить" его в фонд, ни разу не воспользовавшись услугами библиотекаря.

Наиболее заметный прирост электронных полнотекстовых изданий в библиотеках дают электронные коллекции, создаваемые самими библиотеками. Это — способ обеспечения доступа к специфическим или уникальным ресурсам библиотеки для удаленных читателей. ГПНТБ СО РАН сформированы и представлены в Интернете полнотекстовые БД общим объемом 150 Мб: "Аналитические обзоры по экологии", "Издания ГПНТБ СО РАН" (тексты монографий, сборников научных трудов); "Учебники" (учебно-методические пособия Сибирского регионального библиотечного центра непрерывного образования); "Прижизненные издания А.С. Пушкина". Это — самое перспективное направление в рамках концепции "Библиотека без стен".

Сейчас ни одна библиотека, какой бы крупной она ни была, не имеет финансовых возможностей собрать у себя все издания мира, необходимые для удовлетворения информационных потребностей своих читателей. Поэтому обеспечение копиями документов представляет собой одну из наиболее быстроразвивающихся областей информационно-библиотечного обслуживания. Одним из направлений обеспечения документами является технология электронного копирования и пересылка копий по сетям — или электронная доставка документов. В последние 3—4 года эта технология стала в ГПНТБ СО РАН одним из важнейшим каналов информационного обеспечения.

Освоение технологии электронной доставки документов позволяет предоставить пользователю любой открытый источник, хранящийся в библиотеках мира в какой бы форме он не существовал.

ГПНТБ СО РАН, используя эту технологию, выполняет следующие функции:

- изготовление и транспортировка электронных копий для читателей и абонентов региона, используя фонд библиотеки;

- выполнение роли посредника между читателями ГПНТБ СО РАН и центральными библиотеками при заказе и получении электронных копий;

- выполнение роли посредника между читателями и абонентами региональных библиотек и центральными библиотеками при заказе и получении электронных копий.

Электронные копии из ГПНТБ СО РАН сейчас получают читатели Кемерово, Томска, Иркутска, Красноярска, Барнаула, Екатеринбурга, Челябинска, Москвы. ГПНТБ СО РАН, заключив двусторонние договоры с крупнейшими библиотеками страны, получает копии для своих заказчиков из РГБ, ИНИОН, ВИНТИ, БАН, БЕН, ВПТБ, ГПИБ, ЦНСХБ, ГЦНМБ. О значимости этой формы обслуживания говорит динамика количественных показателей выполнения копий (табл. 2).

Динамика выполнения электронных копий

Год	Выполнено копий	
	в ГПНТБ СО РАН	для ГПНТБ СО РАН
1997	44	90
1998	57	250
1999	68	253
2000	407	346
2001 (1-е полугодие)	363	134

ГПНТБ СО РАН является членом созданной в конце 2000 г. Ассоциации служб ЭДД. Получение копий через ассоциацию существенно ускорит технологическое и финансовое взаимодействие между крупнейшими библиотеками страны, уже сейчас решаются вопросы соблюдения авторского права.

В Новосибирске в рамках региональной распределенной корпоративной библиотечной системы разработан проект корпоративной системы ЭДД. Создаваемая корпоративная система ЭДД должна гармонично совместиться с уже действующими в библиотеках структурами и технологическими схемами ЭДД, электронного МБА, усовершенствовать традиционный МБА — тем самым существенно расширить возможности библиотек для обслуживания читателей. Ее основная идея заключается в объединении организационных и информационных ресурсов его участников на базе единой программно-технологической основы в целях документального обеспечения любого заинтересованного пользователя. Система ориентирована на доставку источников, которых нет в оцифрованном виде — как из старых документов, так и из современных публикаций.

2. Организация справочно-поискового аппарата

Сейчас в ГПНТБ СО РАН ведутся:

— традиционные систематический и алфавитный каталоги, каталоги на специальные виды изданий; служебные каталоги (в традиционном каталоге книг отражены и издания, поступающие на компакт-дисках);

— электронные каталоги на традиционные книги, журналы и отдельные виды изданий с 1992 г. (они представлены не только в локальной сети, но и в Интернете);

— электронный каталог имеющихся электронных изданий (о его необходимости говорилось выше);

— формирующийся справочно-поисковый аппарат сетевых лицензионных ресурсов;

— каталоги собственных электронных коллекций (базы данных), связывающие библиографическую запись с полным текстом.

Эта структура справочно-поискового аппарата еще более четко, чем структура фонда, подчеркивает, что с технологической точки зрения современная библиотека — это совокупность традиционной библиотеки, в которой

документы и их описания представлены на бумаге; автоматизированной библиотеки (документы на бумаге, их описания – в электронной форме); электронной библиотеки (все – в электронной форме); распределенной библиотеки. Одним из способов реализации последнего направления является протокол Z39.50. Для функционирования данной библиотеки в рамках СО РАН необходимо, как минимум, наличие электронных каталогов во всех библиотеках сети. Именно поэтому ближайшая задача ГПНТБ СО РАН — организация системы распределенных каталогов библиотек сети, оказание методической помощи по внедрению технологии корпоративной каталогизации для взаимного использования имеющихся ресурсов на основе доступа по протоколу Z39.50 и формата RUSMARC.

3. Развитие информационных систем, видов и форм информационного обеспечения

В ГПНТБ СО РАН активно развиваются технологии, связанные с использованием мировых информационных ресурсов: БД Current Contents, содержащие оглавления 7 тыс. мировых изданий, Science Citation Index, реферативные журналы и базы данных ВИНТИ, ИНИОН, БД "Российская национальная библиография" и "Российская медицина" и др.

Уместно напомнить, что доступ к удаленным отечественным и зарубежным базам данных через сеть ЦСАО осуществляется в ГПНТБ СО РАН с 1982 г. А количество библиографических БД на компакт-дисках существенно превышает количество других видов электронных изданий, поступающих в библиотеку.

В зависимости от условий лицензионных соглашений устанавливаются различные режимы доступа к имеющимся библиографическим базам данных для различных категорий пользователей (табл.3).

Основными направлениями деятельности ГПНТБ СО РАН как регионального информационного центра были и остаются: подготовка региональных указателей литературы и формирование региональных, а также проблемно-ориентированных БД.

Перспективы развития этой деятельности связаны, прежде всего, с расширением репертуара внешних БД, созданием собственных БД, необходимых для информационного сопровождения научных исследований, ведущихся в СО РАН, решением задач по созданию региональной системы БД, отражающих краеведческие материалы.

В рамках созданной ГПНТБ СО РАН региональной информационно-библиотечной системы сложились следующие виды информационного обслуживания ученых и специалистов:

— избирательное распределение информации (т.е. текущее оповещение о новых публикациях, соответствующих профилям научных интересов абонентов) с использованием баз данных;

— ретроспективный поиск информации в локальных, удаленных базах и БД на компактных оптических дисках;

— формирование проблемно-ориентированных БД по заказам потребителей со сдачей "под ключ" в комплексе с информационно-поисковой системой;

— предоставление тематических списков литературы и бюллетеней новых поступлений в фонды ГПНТБ СО РАН с использованием электронного каталога ГПНТБ СО РАН в локальном режиме и режиме удаленного доступа;

— обслуживание в режиме ОСИ на основе использования БД Current Contents;

— создание (совместно с заинтересованными организациями) специализированных информационно-библиотечных систем и центров по актуальным областям науки и техники.

В последнем случае формируются следующие элементы системы, позволяющие реализовать замкнутый цикл информационного обслуживания:

— справочно-информационный фонд первоисточников специализированной библиотеки, снабженный электронным каталогом;

— библиографические и фактографические базы данных;

— технологические решения по информационно-аналитическим аспектам использования фондов первоисточников и баз данных.

Таблица 3

Варианты доступа к информационным ресурсам для пользователей

Доступ для читателей в ГПНТБ		Доступ для удаленных пользователей через Интернет к ресурсам библиотеки		
<i>на CD-ROM</i>	<i>через локальную сеть ГПНТБ СО РАН</i>	<i>через Интернет</i>	<i>для пользователей СО РАН</i>	<i>для других пользователей</i>
Российская Медицина	Все каталоги ГПНТБ СО РАН	Chemical Abstracts	Все каталоги ГПНТБ СО РАН	Все каталоги ГПНТБ СО РАН
Российская Национальная библиография	Все реферативные БД ГПНТБ СО РАН	Biological Abstracts	Все реферативные БД ГПНТБ СО РАН	Все реферативные БД ГПНТБ СО РАН
БД ИНИОН	Все собственные полнотекстовые БД	НЭБ	Все собственные полнотекстовые БД	Все собственные полнотекстовые БД
Судебная и арбитражная практика	БД ВИНТИ	Все удаленные полнотекстовые БД	БД ВИНТИ	
27 зарубежных БД	Информкультура		Научная электронная библиотека	
Энциклопедия российского права	Current Contents (все серии)			
Britannica	Current Contents Proceedings			
SCI				

Показателем мирового уровня справочно-информационного обслуживания сейчас является создание и использование распределенной системы баз данных для обслуживания читателей. Поэтому практическая реализация этой задачи для ГПНТБ СО РАН, обладающей наибольшим репертуаром и объемом справочных и библиографических ресурсов, становится одним из важнейших направлений работы по взаимоиспользованию ресурсов.

В последние десять лет интенсивное развитие получила деятельность по подготовке обзорно-аналитических информационных продуктов, особенно по комплексным проблемам. Для информационного сопровождения природоохранных и экологических исследований и решения практических природоохранных задач в ГПНТБ СО РАН с 1989 г. начала издаваться серия аналитических обзоров мировой литературы "Экология".

Компьютерная технология подготовки обзоров позволяет получать и предлагать заинтересованным специалистам: 1) печатные издания; 2) оригинал-макет обзора на дискете; 3) текст обзора или его фрагменты на бумаге или дискете; 4) документальные информационные массивы по теме обзора; 5) полные электронные тексты, доступ к которым обеспечивается благодаря созданной электронной коллекции.

4. Организация информационных центров

ГПНТБ СО РАН, организованная в начале 1960-х гг. XX в., изначально создавалась как библиотечно-информационный центр, в котором учитывался и опыт БАН, и опыт работы ВИНТИ. Результатом развития этой библиотечно-информационной организационной структуры (в соответствии с принятой концепцией в Сибирском отделении) стало создание проблемно-ориентированных информационных центров в области наук о Земле (на базе Объединенного института геологии, геофизики и минерального сырья), в области химических наук (Институт катализа СО РАН), спектральных данных (Институт органической химии), экономических наук (Институт экономики), археологии (Институт археологии).

Эти центры ведут накопление и обработку информации в заданных областях, а также осуществляют обслуживание всех заинтересованных абонентов. Перспективным направлением здесь является дальнейшая тематическая и проблемно-ориентированная диверсификация информационных центров. Логическим продолжением развития таких информационных центров становится создание тематических и проблемно-ориентированных сайтов.

Если же говорить о перспективах развития информационных систем более высокого порядка, то помимо открытия новых отраслевых центров, настоятельной необходимостью является формирование крупных государственных региональных информационных центров в границах действия федеральных округов. Это позволит объединить усилия по распределенному формированию информационной базы на современной технической и технологической основе путем создания, с одной стороны, системы зеркальных серверов национальных информационных учреждений, с другой — системы собственных

региональных и краеведческих ресурсов. Во главе таких федеральных информационных центров может быть библиотека любой ведомственной принадлежности, удовлетворяющая определенным требованиям к имеющемуся фонду, уровню освоения современных информационных технологий и квалификации персонала.

5. Подготовка пользователей

Любая система будет работать лишь в том случае, если ее освоят те, для кого она предназначена. Это во многом зависит от уровня подготовки и информированности пользователей.

Информированность пользователей прежде всего связана с предоставлением им сведений об электронных и сетевых ресурсах. В традиционной среде существует понятие "раскрытие фондов". Применительно к электронной среде используются следующие механизмы. При организации доступа к новым сетевым ресурсам и появлении новых сервисных возможностей в библиотеки НИИ СО РАН, а также крупные научные библиотеки по электронной почте передается соответствующая информация об условиях доступа, правилах пользования и т.д. Эта же информация устанавливается в соответствующих разделах сайта библиотеки. Разработан и постоянно пополняется Навигатор по ресурсам Интернета. Его специфической особенностью является кумулирование данных о крупных информационных массивах по основным направлениям научной деятельности Сибирского отделения РАН.

Для информирования о поступлении в библиотеку изданий на компакт-дисках служат соответствующие базы данных и электронные каталоги.

6. Подготовка кадров

Сейчас подготовка кадров – это сложная многоступенчатая система, одним из важнейших элементов которой является система непрерывного библиотечного образования. Ее специфика определяется тем, что она предназначена для людей, имеющих базовое образование, владеющих основными профессиональными навыками, и поэтому они не нуждаются в подаче фундаментальных знаний. С другой стороны, работа современного библиотекаря требует постоянного освоения новых технологий, приобретения новых навыков.

Уровень развития информационной, технической и технологической базы, достигнутый многими библиотеками в России, в том числе и в ГПНТБ СО РАН, создал реальную основу для активного внедрения компьютерных и сетевых технологий. Осознание этого, а также понимание того, что успешное внедрение современных технологий в библиотеках создает основу для более качественного обслуживания читателей, заставляет центры непрерывного образования обратить особое внимание на подготовку специалистов в этом направлении, и прежде всего на систему учебных пособий для самостоятельного и дистанционного образования.

В ГПНТБ СО РАН организационно-методической базой являются создание и установление в Интернете фактографической БД "Лектор" и полнотекстовой БД "Учебники".

Результатом решения описанных выше задач станет создание единой информационной среды СО РАН.

Т.В. Дергилева

АНАЛИЗ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РАН

Формирование библиотечно-информационного потенциала СО РАН определяется специфическими условиями функционирования Сибирского отделения: политематичностью научных исследований, охватывающих почти все отрасли знаний; иерархической структурой управления; координацией в выполнении комплексных научных программ и т.д. Данный анализ совокупного библиотечно-информационного потенциала СО РАН базируется на основных статистических показателях деятельности библиотек сети за последние 10 лет (с 1990 по 2000 г.). К ним относятся: структура сети библиотек СО РАН, читатели, библиотечный фонд и его использование, штаты и показатели средней нагрузки на одного библиотечного специалиста, а также материально-техническая база.

За анализируемый период количество библиотек сети СО РАН увеличилось на 10 и достигло 65. Были образованы библиотеки в следующих НИУ: институтах Оптического мониторинга, Лазерной физики, Физики прочности и материаловедения, Читинском институте природных ресурсов, Байкальском институте природопользования, Международном томографическом центре и некоторых других. По отраслевой принадлежности наибольший прирост произошел в группе библиотек НИУ технических наук и наук о Земле, функционирующих в Новосибирском (ННЦ) и Томском (ТНЦ) научных центрах. Кроме того, в последние годы в ЦБС СО РАН, помимо ЦНБ научных центров (НЦ) и библиотек НИУ, появились информационно-библиотечные центры (ИБЦ) и проблемно-ориентированные центры, деятельность которых основана на использовании новых информационных технологий.

Читатели. По состоянию на 1.01.2001 г. по числу читателей, библиотеки и информационно-библиотечные центры сети СО РАН условно можно разделить на три группы: небольшие, средние и крупные. Большую часть (54%) ЦБС СО РАН составляют небольшие библиотеки; 35% — средние; 11% — крупные. В число крупных библиотек входят четыре ЦНБ: Бурятского (БНЦ), Иркутского (ИрНЦ), Красноярского (КНЦ) и Якутского (ЯНЦ) научных центров, а также библиотеки ИЯФ и ИЦГ, приближенные к ним по этому показателю. В 2000 г. контингент читателей библиотек сети СО РАН составляли: научные сотрудники — 52%, специалисты — 25%, аспиранты — 8%, читатели из неакадемических учреждений — 15%. Наибольший прирост пользователей библиотек — на 17% — произошел в БНЦ, а в библиотеках ИрНЦ, КНЦ и ЯНЦ их число увеличилось на 1%, в то время как в ННЦ и ТНЦ количество читателей сократилось на 8%.

Библиотечный фонд и его использование. Основными информационными ресурсами СО РАН, обеспечивающими разнообразную тематику фундамен-

тальных и прикладных исследований академических библиотек, остаются их фонды. Именно в них сосредоточены ценные научные издания, в том числе зарубежные, представляющие собой совокупность традиционных и электронных источников информации.

Формирование совокупного фонда СО РАН осуществляется на основе скоординированного централизованного комплектования и специализации для взаимного использования фондов библиотек сети и ГПНТБ СО РАН, дополняющих друг друга по профилю комплектования. Узкопрофильные отраслевые фонды библиотек сети предназначены для обеспечения информацией ученых на рабочих местах. Фонды ЦНБ НЦ комплектуются как многоотраслевые для удовлетворения информационных запросов научных сотрудников из НИУ разного профиля, входящих в состав НЦ СО РАН. Помимо этого ЦНБ БНЦ, ИрНЦ, ЯНЦ и некоторые другие НБ НИУ содержат в своих фондах большие объемы национальной, краеведческой литературы, редких и ценных изданий.

По объему фондов небольшие НБ НИУ со специализированными фондами составляют почти 50%, средние — 33% и крупные библиотеки с многоотраслевыми фондами — 17%.

Совокупный фонд НБ сети СО РАН на 1.01.2001 г. составил 4,5 млн экз., в том числе зарубежных изданий — 1,3 млн экз. Структура совокупного фонда отечественных изданий представляется следующим образом: специализированные фонды библиотек НИУ составляют 23% от объема единого библиотечного фонда СО РАН, многоотраслевые фонды ЦНБ НЦ — 8%, универсальный фонд ГПНТБ СО РАН — 69%. Объем иностранной литературы ГПНТБ СО РАН составляет 21,6% общего фонда, в библиотеках сети — 28,4%, причем основная доля совокупного иностранного фонда библиотек сети приходится на периодические издания — 81,5%. Данная структура, построенная на взаимном использовании фондов, удовлетворяет как узкоспециальные запросы пользователей, так и запросы общего характера, обеспечивает необходимую их полноту, избавляя ЦБС СО РАН от дублирования документов¹.

Сопоставление статистических показателей, характеризующих новые поступления литературы за исследуемый период, показывает, что количество изданий, приобретаемых библиотеками в 1990 г. составило 158,6 тыс. экз., в 2000 г. — 63 тыс. В среднем число приобретаемой литературы сократилось на 40%. Однако следует отметить, что снижение темпов роста совокупного фонда НБ СО РАН и сокращение объемов поступлений не разрушают целостности системы, так как не изменились принципы ее организации, а в последние годы прослеживается тенденция к интеграции, проявляющаяся в координации и кооперировании формирования совокупного фонда.

Содержание фондов библиотек СО РАН раскрывается справочно-поисковым аппаратом (СПА) каждой библиотеки, включающим, как правило, алфавитный и систематический каталоги, а также различные информационные картотеки. В сводном карточном каталоге ГПНТБ СО РАН (а с 1992 г. и в электронном) отражены лишь зарубежные книги, продолжающиеся и периодические

издания, поступившие в НБ сети, поэтому ГПНТБ СО РАН издает сводные печатные каталоги и указатели зарубежной литературы, имеющейся в библиотеках городов Сибири и Дальнего Востока, в том числе — в НБ СО РАН. С 1991 г. по настоящее время в ГПНТБ СО РАН актуализируется БД иностранной периодической литературы, выписанной для ГПНТБ СО РАН и библиотек научных учреждений (электронная форма), которая выставлена на сайте ГПНТБ СО РАН. В связи с увеличением поступлений в НБ зарубежных изданий, приобретенных децентрализованно, актуальной задачей ГПНТБ СО РАН и библиотек сети на данном этапе является создание совокупного электронного СПА зарубежных периодических изданий, имеющихся в ЦБС СО РАН.

Межбиблиотечный абонемент. Анализ статистических данных свидетельствует, что число абонентов МБА в библиотеках сети СО РАН в 2000 г. сократилось по сравнению с наивысшим показателем 1990 г. на 39%, при этом абоненты библиотек НИУ ННЦ составили 80% от всех абонентов ЦБС СО РАН. Количество литературы, получаемой по запросам абонентов библиотек НИУ СО РАН на протяжении всего анализируемого периода, примерно вдвое больше, чем выданной из своих фондов. В то же время заказы на зарубежные издания по МБА, направляемые за пределы региона, составляют 80%. Помимо зарубежных изданий, большим спросом пользуется литература, имеющаяся только в фондах библиотек НИУ: узкопрофильные отечественные издания, труды сотрудников и отчеты институтов, а также ведомственные материалы. Основная часть выданной литературы приходится на ГПНТБ СО РАН (73%), а полученной — на библиотеки сети (более 75%). Отсюда следует, что МБА способствует более полному удовлетворению запросов ученых, повышает взаимодействие совокупного фонда ЦБС СО РАН и уровень информационного обеспечения научных исследований Сибирского отделения. Однако анализ статистических данных в целом показывает: с начала 1990-х гг. происходит снижение всех показателей обслуживания по МБА в библиотеках сети.

Работа МБА в период с 1995 по 2000 г. характеризуется переходом на новые технологии: внедряются электронное копирование и доставка электронных копий документов. Большинство библиотек сети СО РАН посылают требования по МБА электронной почтой, что в значительной степени сокращает сроки выполнения заказов и позволяет в несколько раз повысить скорость обмена информацией. ГПНТБ СО РАН использует технологии переноса БД на компакт-диски и электронную доставку пользователям НБ НИУ копий первоисточников из ГПНТБ СО РАН и некоторых зарубежных библиотек.

Система информационного и справочно-библиографического обслуживания ученых и специалистов развивалась на основе совокупных информационных ресурсов ЦБС СО РАН. Она реализуется в традиционных направлениях, таких как: организация выставок новых поступлений и тематических, издание бюллетеней новых поступлений, ведение группового и индивидуального информирования, ИРИ, ДОР, составление библиографических указателей, картотек или БД трудов сотрудников НИУ, выполнение всех типов справок в режиме "запрос—ответ".

В режимах ИРИ и ДОР ГПНТБ СО РАН и библиотеки сети ведут информационное обслуживание с конца 1970-х гг. В 2000 г. абонентами информационного обслуживания в ручном и автоматизированном режимах библиотек сети являлись 1 494 коллективных и индивидуальных абонента. Базой для работы в режимах ДОР, ИРИ, "запрос—ответ" являются информационные ресурсы на традиционных и электронных носителях, прежде всего это электронные каталоги, а также отечественные (в том числе собственной генерации) и зарубежные БД. Библиотеки НИУ СО РАН, в штате которых два и более сотрудников, обеспеченных персональными компьютерами (ПК), как правило, располагают помимо фонда традиционных источников:

- ЭК и БД собственной генерации под управлением ИПС ISIS;
- приобретенными БД, сконвертированными в формат ИПС ISIS;
- другими БД, снабженными собственной поисковой системой.

Первоочередная задача систематического информирования по проблемам, разрабатываемым в институтах, находит свое решение в составительской деятельности библиотек сети. В структуре библиографической продукции библиотек НИУ СО РАН за анализируемый период преобладали ретроспективные указатели по тематике деятельности НИУ — 59%; 20% — составляли библиографические указатели; 11% — указатели трудов; 8% — указатели содержания сериальных изданий; 2% — текущие указатели литературы. Из текущих указателей следует отметить тематический указатель литературы "Механическая активация неорганических твердых тел", который издается с 1984 г. на паритетных началах Институтом химии твердого тела и механохимии и ГПНТБ СО РАН. Его выпуск в электронном варианте широко используется не только в Сибирском отделении РАН, но и во всех регионах страны.

Обеспечение ретроспективной информацией научных разработок — еще одно направление работы библиотек сети СО РАН. Наиболее значительным из ретроспективных указателей литературы, изданных НБ сети, является указатель региональной библиографии "Озеро Байкал" (1983 г.), содержащий свыше четырех тысяч работ за 1768—1969 гг., подготовленный ЦНБ ИрНЦ совместно с учеными Лимнологического института (ЛИН). В настоящее время генерируется БД "Озеро Байкал". Однако необходимо отметить, что за последние 5 лет подготовка текущих указателей и особенно ретроспективных значительно снизилась.

В последние годы информационные ресурсы СО РАН можно использовать в удаленном доступе. Через сайт ГПНТБ СО РАН пользователи имеют доступ к ЭК, который содержит около 400 тыс. записей. Кроме того, на сайте СО РАН представлены базы данных по химическим наукам (ОИК, ИНХ, НИОХ), наукам о Земле (ОИГТМ), по математике (на базе Институтов математики и вычислительной техники), по молекулярной биологии (ИЦГ) и многие другие.

Таким образом, развитие основных направлений информационно-библиографической деятельности библиотек определяется применением современных информационных технологий. Библиотеки создают электронные каталоги, БД

по наиболее актуальным направлениям деятельности НИУ, БД трудов сотрудников, которые размещаются на серверах институтов.

Штаты библиотек СО РАН. Образовательный уровень библиотечных сотрудников, работающих в СО РАН, всегда расценивался как высокий, а за 1990—2000 гг. число специалистов с высшим образованием увеличилось. Так, если в 1990 г. (именно в этом году в библиотеках работало больше всего библиотечкарей) высшее образование имело 76% сотрудников (в том числе библиотечное — 58%), среднее специальное — 23%, то в 2000 г. количество сотрудников с высшим образованием составило 84% (в том числе с библиотечным — 68%), со средним специальным — 11%.

Анализ кадрового состава библиотек сети СО РАН показывает, что по сравнению с 1990 г., число их сотрудников сократилось на 28% (с 236 в 1990 г. до 170 — в 2000 г.), при этом количество библиотек НИУ, в которых работает один сотрудник, достигло 22, что составляет 33%. Данное сокращение произошло в период реорганизации СО РАН, когда уменьшилась общая численность кадрового состава НИУ и, соответственно, — количество библиотечных специалистов. Таким образом, работу более одной трети библиотек обеспечивает один сотрудник. Естественно, что данное обстоятельство отрицательно отражается на обслуживании читателей, поскольку один специалист, какой бы высокой квалификацией он ни обладал, не может поддерживать необходимый по современным требованиям уровень информационно-библиотечного обслуживания ученых и специалистов. Как правило, в данных библиотеках практически отсутствует библиографическое обслуживание читателей, медленно идут процессы совершенствования библиотечной технологии и внедрение средств автоматизации.

Сокращение сотрудников библиотек сети СО РАН привело к увеличению средней нагрузки на одного библиотечного работника. Статистические данные показывают, что по количеству читателей нагрузка на одного библиотекаря возросла со 116 читателей в 1990 г. до 145 — в 2000 г. В то же время значительно снизилась нагрузка на одного библиотекаря по показателям книговыдачи и новых поступлений документов: на 25 и 50% соответственно.

Тем не менее нельзя сделать вывод о том, что у библиотекарей стало меньше работы, так как при общем уменьшении количества новых поступлений увеличилось число децентрализованно приобретаемой литературы, что означает трудоемкую самостоятельную обработку изданий — каталогизацию. Кроме того, в последние годы в большинстве НБ СО РАН появилась новая техника, которую необходимо осваивать и осуществлять автоматизацию информационно-библиотечных процессов. Следовательно, нагрузка на специалистов библиотек снизилась по количественным (функциональным) критериям, которые конкретны и легко измеримы, и значительно возросла по качественным, так называемым критериям социальной стоимости².

В связи с этим мы полагаем, что разработка комплексных параметров, позволяющих сравнивать работу библиотек, актуальна для всех ЦБС РАН,

библиотеки которых имеют разные ресурсы (объем фонда, штат, материально-техническую базу). Как правило, для этих целей служат унифицированные (единые для всех НБ ЦБС РАН) планово-отчетные формы о деятельности библиотек за год. Однако на протяжении последних десяти лет данные формы не пересматривались, поэтому они не отражают появившиеся направления информационно-библиографического обслуживания, связанные с использованием новых информационных технологий. Вследствие этого ГПНТБ СО РАН была разработана и предложена Информационно-библиотечному совету при Президиуме РАН схема отчета, в которую наряду с традиционными показателями работы НБ вошли параметры новых информационных направлений работы. Например, такие как: число обращений к сайту библиотек, в том числе к БД собственной генерации, установление индекса цитируемости и некоторые другие, позволяющие сравнивать информационную деятельность отдельных библиотек или ЦБС РАН.

Материально-техническая база библиотек имеет значительное влияние на состояние информационного обеспечения науки, которое во многом зависит от наличия полноценного, современного технического оборудования и программно-прикладных средств. Необходимо отметить, что в библиотеках НИУ СО РАН трудно идет процесс замены устаревшего технологического оборудования, особенно персональных компьютеров, приобретенных в начале 1990-х гг. Информационные услуги, такие как доступ к электронным ресурсам, находятся вне финансовой возможности еще для многих пользователей. Для эффективного использования информационной инфраструктуры, а также сверхбыстродействующей сети передачи данных ИБЦ и библиотеки НИУ нуждаются в оснащении персональными компьютерами. За последние годы обновилось техническое оснащение и программное обеспечение многих институтов СО РАН, которые сегодня оборудованы современными компьютерами и другими средствами автоматизации и телекоммуникаций. В то же время библиотеки отдельных НИУ не имеют и по одному компьютеру.

Подводя итоги анализа развития и использования библиотечно-информационного потенциала Сибирского отделения, можно сделать следующие выводы. В начале 1990-х гг. закончился экстенсивный период наращивания информационно-библиотечного потенциала СО РАН. Стабилизировалось количество его информационно-библиотечных служб. Одновременно с понижением количественных показателей в деятельности библиотек происходят качественные изменения, связанные с внедрением новых информационных технологий. В ЦБС СО РАН наряду с ЦНБ НЦ и библиотеками НИУ функционируют информационно-библиотечные и проблемно-ориентированные центры, деятельность которых основана на применении новых информационных технологий.

В централизованном комплектовании фондов НБ СО РАН как отечественными, так и зарубежными изданиями, прослеживается тенденция к интеграции, проявляющаяся в координации и кооперировании формирования совокупного фонда. Наряду с централизованным комплектованием, библиотеки

сети активно приобретают источники информации самостоятельно. Данные условия формирования совокупного фонда ЦБС СО РАН диктуют необходимость создания и совокупного СПА информационных источников для эффективного использования имеющихся ресурсов. Интегрирование совокупных библиотечных ресурсов СО РАН и использование средств автоматизации, обеспечивающих доступ ученых к отечественным и зарубежным БД, а также применение электронных способов копирования, передачи и доставки документов, повышают возможности библиотек по информационному обеспечению научных направлений деятельности СО РАН. Эффективность функционирования информационной инфраструктуры достигается применением традиционных форм и методов обслуживания ученых, наряду с использованием новых информационных технологий, а также наличием в СО РАН квалифицированных кадров. Однако устойчивая тенденция сокращения библиотечного персонала не позволяет библиотекам в равной степени обеспечивать современный уровень информационно-библиотечного обслуживания пользователей.

Таким образом, тенденции развития и использования совокупного библиотечно-информационного потенциала ЦБС СО РАН на данном этапе характеризуются сокращением количества читателей и новых поступлений документов (в том числе централизованно); снижением объемов традиционных форм обслуживания читателей (книговыдачи, в том числе по МБА, информационно-библиографического обслуживания) с одновременным развитием и расширением услуг за счет применения современных информационных технологий.

Литература

¹*Подкорытова Н.И.* Эволюция методологии и технологии централизованного комплектования фондов крупной библиотечной системы: Дис. ... канд. пед. наук. — Новосибирск, 2000. — С. 28—30.

²*Тюлина Н.И.* Концепция научного управления библиотекой // Библиотековедение. — 1994. — № 3. — С. 17.

Б.С. Елепов, Т.В. Дергилева, Н.Н. Касаткина, Н.А. Мазов

ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМПЛЕКСНЫХ ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНЫХ ЦЕНТРОВ (на примере ИБЦ ОИГГМ СО РАН)

В условиях формирования информационного общества в России обеспечение научного коммуникационного процесса осуществляется на основе перехода от традиционной концепции обслуживания читателей к концепции, базирующейся на использовании разнообразной цифровой информации, доступной широкому кругу пользователей за пределами отдельно взятой научной библиотеки.

Использование новых информационных технологий создает эффективную систему информационного обеспечения ученых-исследователей, модифицирует библиотечно-информационные структуры, которые вступили в новый этап своего развития. Жесткие экономические условия и современные информационные технологии, с одной стороны, ведут к интеграции информационных ресурсов, с другой — к созданию распределенных по отраслям знаний, взаимосвязанных едиными целями и задачами ведомства информационно-библиотечных центров (ИБЦ), образующих принципиально новую информационную инфраструктуру СО РАН. Деятельность ИБЦ отличается значительным разнообразием предоставляемых услуг: как традиционных библиотечных, так и связанных с применением автоматизации, бесплатных и платных.

Организация формирования информационно-библиотечных центров базируется на следующих принципах и факторах, стимулирующих их создание¹:

- концентрация информационных, технических, кадровых и финансовых ресурсов для экономии средств и обеспечения их выгодного использования;

- взаимосвязь традиционного (библиотечного) и современного обслуживания (с использованием высокоскоростных автоматизированных и интерактивных видов сетевого сервиса);

- открытый доступ (доступ к информации не должен быть привилегией отдельных групп – пользователями ИБЦ могут быть все желающие получить информацию);

- объединение функций поиска и предоставления документов по запросам пользователей (из фонда ИБЦ, по МБА, полнотекстовых копий из различных БД или путем электронной доставки документов);

- формирование ИБЦ собственных проблемно-ориентированных БД и БД о содержании журналов, имеющихся в библиотеках системы по профильным отраслям знаний. Оперативный поиск библиографических данных документов достигается при помощи объединенных систем: электронного каталога информационного центра ведомства, отраслевого ИБЦ и БД.

Преимуществами информационно-библиотечных центров являются:

- специализация, основанная на концентрации в одном месте терминалов, информационных ресурсов и специалистов, владеющих навыками традиционного и автоматизированного поиска, а также предоставление документов из различных источников и различными способами;

- развитие междисциплинарных связей (потребители многоотраслевой информации могут получить необходимые сведения быстро, качественно и с наибольшей полнотой только в крупных, мощных центрах);

- постоянная готовность к выдаче информации (это возможно только в ИБЦ, где коллектив информационных специалистов работает по принципу взаимозаменяемости);

- рациональность создания ИБЦ на базе библиотек с их информационными ресурсами (на практике часто возникают ситуации, когда поиск информации традиционным способом (например, с помощью библиографических указателей) может быть быстрее и дешевле, чем поиск по БД).

Перечисленные идеи были реализованы в СО РАН при создании ИБЦ в ОИГГМ. Организация ИБЦ ОИГГМ основана на трех взаимосвязанных компонентах: 1) справочно-информационном фонде первоисточников специализированной библиотеки, снабженном электронным каталогом; 2) библиографических и фактографических БД; 3) технологических решениях по информационно-аналитическим аспектам использования фондов первоисточников и БД.

ИБЦ ОИГГМ организован на базе библиотеки, информационные ресурсы которой (традиционные и электронные) значительны: уникальный по богатству геологических изданий фонд насчитывает почти 200 тыс. экз., более четверти из них составляют зарубежные документы. Большую ценность представляет собрание отечественных и зарубежных картографических изданий. Однако необходимо отметить, что процент литературы, поступающей в фонд в настоящее время, относительно поступлений десятилетней давности с каждым годом падает. В связи с этим сотрудники используют прямые контакты с издающими, научными организациями и обществами для получения необходимых источников информации по обмену и в дар. Несмотря на экономические трудности, ИБЦ ОИГГМ удается сохранить валютную подписку на основные журналы по тематике научно-исследовательских работ, проводимых в институте. Заказу иностранных журналов, как правило, предшествует большая аналитическая работа, содержащая оценку изданий с точки зрения их научной ценности и тематической направленности. В результате использования базы данных ISI (Institute for Scientific Information) были получены сведения о цитируемости изданий. Кроме того, для определения наиболее значимых периодических изданий проводится анкетирование сотрудников института, с помощью которого определяется репертуар выписываемых иностранных изданий.

ИБЦ ОИГГМ одновременно с традиционным библиотечным обслуживанием осуществляет информационное обеспечение специалистов с использованием автоматизированного поиска по научно-техническим базам. Так, помимо первоисточников, ИБЦ располагает отечественными БД реферативных журналов (РЖ): "Геология и геофизика", "Химия", "Физика", "Механика", "Охрана окружающей среды и воспроизводство природных ресурсов", "Природные цеолиты". Зарубежные информационные ресурсы представлены следующими БД: GeoRef (American Geological Institute) с ретроспективой с 1785 по 1999 г., Current Contents Ser. "Physical, Chemical and Earth Sciences" и "Engineering, Technology & Applied Sciences". Помимо этого, ИБЦ генерирует собственные БД: "SIBERGEN", "Труды сотрудников ОИГГМ" (более 16 тыс. записей) и "Цитирование сотрудников ОИГГМ". ИБЦ ОИГГМ впервые в СО РАН разработана технология, по которой проводится рейтинг цитирования публикаций сотрудников ОИГГМ в изданиях, отраженных в БД "Science Citation Index", что было особенно актуально в период реструктуризации науки. Почти все перечисленные БД актуализируются на информационном сервере не реже одного раза в месяц и доступны пользователям с каждого рабочего места института через локальную сеть и Интернет (а это более 500 компьютеров). Таким

образом, в ИБЦ ОИГГМ созданы удобные, отвечающие современным требованиям, информационно-поисковые библиотечные системы, которые в принципе изменили решение проблемы поиска источников информации.

Использование современных информационных технологий в ИБЦ ведется по трем направлениям: 1) создание собственного электронного каталога, 2) обмен базами данных и 3) работа в Интернете. Создание электронных ресурсов началось в 1990 г. с электронного каталога (ЭК), пополнение которого на начальном этапе производилось только за счет новых поступлений. С 1998 г. осуществляется ретроконверсия карточного каталога, одновременно производится сверка фонда в целях выявления утраченных изданий.

ИБЦ ОИГГМ СО РАН предоставляет пользователям доступ в ЭК объемом более 37 тыс. описаний, которые отражают:

- отечественную и иностранную периодику;
- обменно-резервный фонд трудов сотрудников института (более 2 тыс. описаний).

По ЭК ИБЦ ОИГГМ СО РАН можно осуществлять библиографический поиск :

- по авторам или заглавию книги (или тома/выпуска многотомного/продолжающегося издания или серии);
- авторам или заглавию многотомного/продолжающегося издания или серии с приписанным к нему номером тома/выпуска;
- авторам или заглавию любой статьи сборника без общего заглавия;
- авторам или заглавию источника переводного издания и неопубликованного перевода (на языке оригинала);
- наименованию коллектива или временного коллектива (конференция, симпозиум и т.д.).

Информирование ученых по БД значительно опережает появление самих первоисточников, которые по ряду причин не всегда поступают в фонд ИБЦ. Данная проблема решается за счет того, что ИБЦ является членом консорциума библиотек, имеющих право доступа к Научной электронной библиотеке, содержащей электронные версии журналов издательств Elsevier, Springer, Kluwer, Academic Press. Другим каналом информационного обеспечения пользователей ИБЦ является МБА. Наличие в ГПНТБ России, ВИНТИ, БЕН, БАН, ГПНТБ СО РАН сводных и электронных каталогов дает возможность оперативно установить фондодержателя запрашиваемого документа и направить запрос по электронной почте. С 2000 г. для заказа источников в режиме on-line и получения электронных полнотекстовых копий документов используется Интернет, что существенно повышает оперативность обслуживания абонентов по МБА.

Интеграция информационных ресурсов и высокая квалификация двенадцати сотрудников, среди которых — программист, позволяет ИБЦ ОИГГМ СО РАН обеспечивать высокий уровень информационно-аналитического сопровождения научных направлений деятельности НИУ, неакадемических

организаций и отдельных потребителей информации в области комплексных наук о Земле. Ежегодно его пользователями являются почти тысяча ученых и специалистов, среди которых имеются убежденные сторонники традиционного библиотечного обслуживания. Данное обстоятельство обязывает ИБЦ сохранять соответствующие их потребностям и запросам формы и методы работы. Параллельное ведение информационной и библиотечной технологий потребовало от специалистов ИБЦ определенных усилий.

Кроме того, при создании автоматизированных библиотечных информационных систем сказалось отсутствие единой концепции развития локальных сетей НИУ СО РАН. Как показывает практика, основой проектирования компьютерных сетей научных центров СО РАН являлась концепция создания независимых локальных сетей в НИУ, связанных друг с другом по протоколам, принятым в сети Интернет. В связи с этим на передний план выдвигаются задачи консолидации интеллектуальных и финансовых ресурсов, а также корпоративная работа ИБЦ и библиотек СО РАН по всем направлениям, в том числе в сетях передачи данных. Известно, что в процессе обмена информацией между информационно-библиотечными структурами основные сложности возникают из-за различия в форматах хранения БД и формирования ЭК. Для устранения данных недостатков ГПНТБ и ОИГТМ СО РАН разработан и успешно эксплуатируется программный комплекс, обеспечивающий многофункциональную работу через Интернет с БД, подготовленными в среде CDS/ISIS, и полную программную совместимость локальных сетей библиотек СО РАН. Программный комплекс, поддерживаемый протоколом ANSI/NISO Z39.50, и специализированный провайдер данных CDS/ISIS предоставляют свободный доступ к мировым электронным ресурсам и решают проблему включения библиотек и ИБЦ СО РАН в создаваемую корпоративную систему Сибири.

Литература

¹*Kaltwasser F.G* Der Einfluss der EDV-geführten IuD – Datenbanken auf die Struktur des Dienstleistungsangebotes der wissenschaftlichen Bibliotheken // *Ztschr. für Bibliothekswesen und Bibliographie*. — 1980. — Jg. 27, № 4. — S. 267—281 = *Кальтвассер Ф.Г.* Влияние автоматизированных банков данных на организацию обслуживания в научных библиотеках.

Н.И. Подкорытова, О.П. Федотова

ЭВОЛЮЦИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ФОНДОВ НАУЧНЫХ БИБЛИОТЕК СИБИРСКОГО РЕГИОНА

Общеизвестно, что формирование системы информационных потребностей в каждом регионе обусловлено как общими закономерностями, так и специфическими особенностями развития социально-экономической сферы, производственного и научного потенциалов. Для отраслевой структуры промышленности в Сибирском регионе всегда было характерным смещение в сторону

добычи и переработки природного сырья. Наука была замыкающим элементом в развитии производственных сил Сибири в конце XX в. Она же дала толчок к более широкому развитию системы высшего образования.

В 1970—1980-х гг. XX в. своеобразие "сибирских" факторов заключалось, прежде всего, в ускоренности развития производительных сил региона, высоких темпах освоения природных ресурсов, при росте населения в районах нового хозяйственного освоения, сохранении тенденции быстрого развития городов и увеличения численности городского населения, росте числа высших учебных заведений в регионе. Библиотечное строительство не успевало за темпами роста городского населения, которое увеличилось в связи с внутренней миграцией и притоком населения из других районов страны. Региональные особенности размещения библиотечных ресурсов проявлялись, главным образом, в большой разбросанности населенных пунктов по территориям, находящимся в сфере действия той или иной библиотеки или библиотечной системы, и отставании библиотечного строительства от роста населения городов.

Шел ускоренный рост объемов регионального фонда: если на 1.01.1981 г. совокупный библиотечный фонд сибирско-дальневосточного региона составил около 336 млн экз., т.е. 14,8% фонда библиотек России, то через 5 лет — свыше 426 млн экз. — 19% общероссийского фонда.

В 1986—1995 гг. происходила структурная перестройка фонда региона. Совокупная доля фонда библиотек Министерства культуры РФ выросла от 42 до 60%, удельный вес фонда профсоюзных библиотек сократился более чем в 3 раза: от 10 до 3%, а массовых библиотек других ведомств — в 2 раза (от 0,9 до 0,5%). Доля фонда библиотек Сибирского отделения Российской академии наук увеличилась от 2,8 до 4%. Вырос удельный вес фондов библиотек высших и средних специальных учебных заведений (от 18,9 до 24%), сельскохозяйственных библиотек (от 0,2 до 1,6%). Долевая пропорция удельного веса фонда медицинских библиотек почти не изменилась (0,5% — в 1986 г. и 0,4% — в 1996 г.). Самое значительное понижение претерпели показатели развития удельного веса фондов научно-технических библиотек (от 24,7% в 1986 г. до 6,5% к 1996 г.).

В целом развитие фондов библиотек в сибирском регионе заметно отстает от фондов библиотек центральных районов России. Причины этого отставания заключаются в более позднем формировании сети библиотек территории по сравнению с европейской частью страны, удаленности от крупнейших издательских центров, недостаточной ориентации системы книгоснабжения на выравнивание исторически сложившихся диспропорций в размещении библиотечных фондов. В 1980-х гг., когда фонды региональной библиотечной системы активно пополнялись, а развитие библиотек всех уровней отличалось наибольшей стабильностью, в отраслевой структуре совокупного фонда библиотек Сибири и Дальнего Востока первое место по числу изданий занимала художественная литература (30,61%). Технической литературы было 29,12%, общественно-политической — 15,52%, гуманитарной — 9,7%, естественно-

научной — 7,49%, сельскохозяйственной — 4,4% и медицинской — 3,16%. Анализ по разделам знаний показал, что в регионе наблюдались существенные диспропорции в распределении отраслевых фондов по областям и краям. Например, в Томской области был наименьший в регионе объем общественно-политической литературы — 11,91%, а наивысший — в Камчатской области — 23,45%, наименьший объем естественно-научной литературы — в Кемеровской области — 4,71%, а наивысший — в Читинской — 15,52%, наименьший объем технической литературы — в Камчатской области — 10,75%, наивысший — в Новосибирской — 38,02%. Часто избыточная или недостаточная полнота фонда была обусловлена недостатками комплектования, слабо развитой координацией по ведомственному, межведомственному или по территориальному признаку.

Отраслевой состав фондов сибирских библиотек по большинству отраслей был близок к общесоюзным данным, но есть и отличие: удельный вес технической и гуманитарной литературы в фондах региона был выше среднего по стране.

Анализ состояния межведомственных территориальных отраслевых фондов на уровнях области (края), республики, зоны, региона свидетельствует о том, что:

- существовала явная диспропорция между развитием системы территориальных фондов и развитием системы территориальных информационных потребностей, поскольку имелись неудовлетворенные читательские запросы при избыточности соответствующих отраслевых разделов фонда, призванных их удовлетворять;

- наблюдалась заметная неровность в наполнении территориальных фондов по отраслевому признаку; причем большая или малая доля отраслевого раздела совокупного территориального фонда не всегда была оправдана, т.к. показатели использования отраслевого раздела часто неудовлетворительные;

- в совокупном региональном фонде отмечался низкий динамизм процессов фондорегулирования: многие отраслевые разделы нуждались во вторичном отборе, очистке и перераспределении;

- в целом для региона был свойственен невысокий уровень межведомственного координирования, специализации и профилирования процесса фондообразования;

- на территориальном уровне (региона, области, края, республики) библиотечные системы разных ведомств функционировали в основном обособленно, изолированно, взаимосвязи недостаточно прочные и стабильные. При таком уровне интеграции не обеспечивались полнота и универсальность удовлетворения информационных потребностей читательского контингента.

Становление депозитарной системы хранения библиотечных фондов в регионе повысило фондообразующую роль процесса перераспределения изданий. Оно детерминировалось необходимостью кумуляции и сохранения в регионе наиболее полных информационных ресурсов, удовлетворяющих запросы потребителей обслуживаемой территории. Система организационно

оформила объективную тенденцию дифференциации библиотек в построении единого библиотечного фонда:

— на библиотеки с фондом условно-необходимого объема для удовлетворения оперативных информационных потребностей потребителей;

— библиотеки-хранилища с фондом, призванным обеспечить долговременные и прогнозируемые информационные, научные и культурные запросы потребителей.

Высокий уровень кооперации и координации в формировании депозитарного фонда региона был обусловлен тем, что изолированно сформированные фонды библиотечных систем разных ведомств вступили в противоречие с развивающимися информационными потребностями потребителей, а также хранилищными возможностями библиотек; книгообеспеченность экономически активного населения продолжала оставаться сравнительно низкой.

Структура депозитарных фондов библиотечной системы региона создавалась на основе дифференциации хранения документов по тематическому, частично видовому, языковому и ведомственному признаку. За период от своего внедрения в регионе система переработала более 1 млн единиц информации, только в фонд ГПНТБ СО РАН поступило около 60 тыс. экз. Высокая эффективность и интенсивное развитие процесса перераспределения в системе библиотек СО РАН во многом определялись степенью централизации этой системы, основанной на единстве целевых установок, и координированной программой формирования фондов, обеспечивающих удовлетворение информационных запросов основного читательского контингента.

Прогнозные сценарии развития библиотечной системы региона не смогли предусмотреть всех аспектов катастрофического влияния складывающейся в регионе экономической ситуации. Все более ожесточается противоречие между традиционной базой комплектования, которая становится все беднее и уже, и новыми запросами читателей, которые изменяются и количественно, и качественно.

Происходит очевидное снижение темпов роста и в формировании единого фонда региона, и в том числе ЦБС СО РАН. Количество новых поступлений сократилось более чем вдвое. Поэтому, несмотря на снижение объемов исключаемых из фондов изданий, прирост единого фонда СО РАН составил на конец 1990-х гг. всего 1,5%. Снизилась также активность библиотек в формировании регионального депозитарного фонда. Так, если в 1986 г. информацию о предлагаемой по каналу литературе в региональный депозитарий предоставили 165 библиотек, то в 2000 г. — всего лишь 10, причем 9 из них — библиотеки СО РАН, соответственно, в фонд отобрано — 4 701 экз. и 685 экз.

Главной проблемой фондообразования библиотечной системы региона в новых условиях является полноценное комплектование фондов. В условиях недостаточного финансирования большая часть библиотек не может обеспечить качественное комплектование, специальные и технические библиотеки либо закрываются, либо вынуждены приостанавливать комплектование. Все

эти негативные процессы происходят в условиях разрушения государственной системы книгоснабжения, сокращения выпуска специальной, научной и учебной литературы. Сейчас уже явно определилась тенденция к сокращению числа новых изданий, особенно по естественно-научным и техническим комплексам наук, что вызвало увеличение читательского спроса на ретроспективную часть фондов научных библиотек. Так, универсальный фонд ГПНТБ СО РАН, который должен обеспечивать и депозитарные функции единой системы фондов сибирского региона, активно используется и в своей ретроспективной части — в среднем начиная с 1998 г. ежегодный рост запросов составляет от 15 до 39% по различным хронологическим периодам. Стабильно растет количество запросов на депозитарный фонд и по МБА — за 2000 г. на 5,2%, за 9 месяцев 2001 г. на 0,6%. Отсутствие достаточных средств вынуждает библиотеку сокращать объемы комплектования, снижать дублирование необходимых названий. Активное использование литературы в условиях недостаточного комплектования приводит к быстрой потере фондом запаса прочности.

Стратегия выживаемости обесценивает принципы координации в формировании фондов, обеспечивающие целенаправленное профилирование и специализацию библиотек, взаимоиспользование фондов.

Деформации в структуре универсального фонда СО РАН, снижение темпов его развития, сокращение объемов поступлений не разрушают целостности системы, не изменилась и идеология ее формирования. Во-первых, осталась неизменной главная программно-целевая установка системы — информационное обеспечение ученых и специалистов СО РАН. Во-вторых, формирование системы осуществляется на основе прежних принципов: отбор изданий в систему фондов обеспечивает соответствие изданий статусу, профилю, задачам каждой библиотеки, входящей в систему; тематика, вид, экзemplярность, назначение отобранных в фонд документов соответствуют информационным потребностям обслуживаемого контингента пользователей; комплектование фонда каждой библиотеки осуществляется с учетом профилей фондов других библиотек системы в целях повышения информационного потенциала единого фонда и для обеспечения взаимоиспользования и взаимодействия. В-третьих, система фондов СО РАН сохранила централизованное комплектование как главный фондообразующий процесс и систему перераспределения фонда. Незменным принципом системы фондов СО РАН остается необходимость оперативного реагирования на развивающиеся информационные потребности пользователей.

Система депозитарно-репозитарного хранения библиотечных фондов, разрабатываемая сегодня на национальном уровне, в Сибирском федеральном округе должна строиться с учетом сложившейся системы взаимодействия и той роли, которую на протяжении многих лет играет ГПНТБ СО РАН и как получатель федерального ОЭ, и как собиратель и хранитель регионального многоотраслевого фонда малоиспользуемой литературы.

В условиях, когда единственный в регионе федеральный ОЭ, получаемый ГПНТБ СО РАН, является, по сути, рабочим экземпляром (в отличие, к примеру, от федеральных библиотек), разрывать функции депозитарного и репозитарного

хранения применительно к нашей библиотеке было бы нецелесообразным. В связи с этим предлагаемая нами сетевая структура депозитарно-репозитарной системы Сибирского федерального округа может выглядеть следующим образом:

Первый уровень — ГПНТБ СО РАН — федеральный депозитарий — получатель ОЭ, под эгидой которого создается многоотраслевой репозитарий малоиспользуемой литературы Сибирского федерального округа. На данном уровне функцию отраслевого репозитария выполняет ЦНСХБ СО РАСХН, имеющая уникальный отраслевой фонд и координирующая хранение малоиспользуемого экземпляра сельскохозяйственной литературы с ГПНТБ СО РАН.

Второй уровень будет обеспечен библиотеками, получающими и сохраняющими ОЭ местной печати, а также национальную и краеведческую литературу:

— республик: Алтай, Бурятия, Тывы, Хакасии;

— краев: Алтайского, Красноярского;

— областей: Иркутской, Кемеровской, Новосибирской, Омской, Томской, Читинской;

— автономных округов: Агинского Бурятского, Таймырского (Долгано-Ненецкого), Усть-Ордынского Бурятского, Эвенкийского.

Во избежание ошибок, заложенных при создании системы в 1975 г., очевидно, необходимо формирование Президентской программы строительства и обеспечения жизнедеятельности репозитариев.

Г.М. Вихрева, В.П. Процек

ПРОБЛЕМЫ ОТБОРА И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВУЗОВСКИХ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ В ГПНТБ СО РАН

ГПНТБ СО РАН, будучи головной библиотекой системы, призвана выполнять ряд задач, обусловленных её типологической спецификой. Успешное осуществление координирующей, стабилизирующей, депозитарной и, в особенности, компенсирующей функций предполагает, прежде всего, полноту и универсальность её собственного фонда, отбор в этот фонд документов с учётом интересов всех пользователей единой системы академических библиотек.

Наиболее сложными проблемами сегодняшнего централизованного комплектования являются: уточнение, дополнение существующих и разработка новых критериев, по которым осуществляется отбор и хранение изданий, поступающих в ГПНТБ СО РАН из различных источников.

Как известно, в те времена, когда ценность информации изначально определялась существовавшей в обществе моноидеологией, библиотеки производили отбор на основе сравнительно небольшого количества критериев, преимущественно формальных: профильность тематики, тип издания, вид, издающая организация и так далее.

Социально-экономические преобразования, произошедшие в российском обществе в последнее десятилетие, а также глобальные изменения в мировой

информационной сфере значительно усложнили ситуацию оценки документов с точки зрения их пригодности для включения в фонд.

Пересмотр культурных и нравственных ориентиров, отмена государственной цензуры, легализация маргинальных взглядов и течений — всё это не могло не сказаться на принципах отбора, напрямую зависящих от ценностей сегодняшнего дня. Появление в России новых социальных групп, изменение аксиологических ориентаций в обществе привели к усложнению структуры документопотока, росту его типовидового, а также содержательного разнообразия.

Влияние реалий реструктурируемого общества испытали на себе все группы отечественных изданий. Наиболее полно и очевидно отмеченные факторы сказались на самом информационно насыщенном и актуальном, а потому особо значимом для читателя потоке документов — журнальном. На фоне роста доли журналов в общем объеме книгоиздательской продукции (по сведениям отдела комплектования отечественной литературой ГПНТБ СО РАН, репертуар российских журналов увеличился за последние 10 лет в 3,5 раза) данное обстоятельство породило ряд сложностей в обработке таких изданий. Поскольку эти сложности достаточно типичны для всей периодики, рассмотрим их суть, причины и возможные пути преодоления на примере периодических изданий вузов страны и республик ближнего зарубежья. Названные документы выделены нами в особую проблемную группу не случайно. Традиционно "Известия", "Ученые записки", "Вестники", издаваемые высшими учебными заведениями, являются профильными для ГПНТБ СО РАН и возглавляемой ею сети научных библиотек. Их научная ценность а priori считается высокой, многие из этих журналов входят в "ядро" журнального фонда наравне с периодическими изданиями научных институтов и академий наук. К началу 1990-х гг. вузовские журналы составляли в нашем фонде 15% от всех научных отечественных журналов. Все они отражались в каталогах тогдашней "Союзпечати", исправно и в полном объеме поступали по подписке.

Однако в последующие годы ситуация с периодическими изданиями вузов значительно осложнилась. Прежде всего это выразилось в резком, можно сказать, лавинообразном росте новых названий среди данной группы документов (рис. 1).

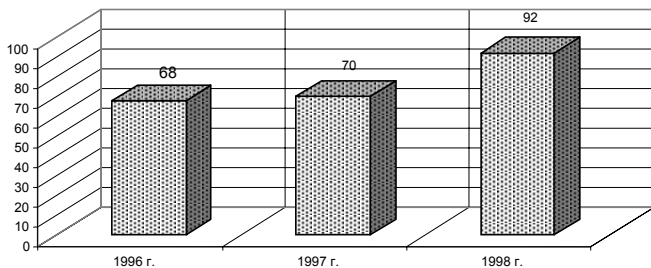


Рис. 1. Динамика поступления вузовских журналов в ГПНТБ СО РАН.

Данными за последние годы мы не располагаем, так как периодические издания 1999 г., а порой и 1998 г. до сих пор "доходят" из Российской книжной палаты. Однако и в этот период рост числа новых названий вузовских журналов очевиден.

Причины указанного явления следует искать в реализации современной тенденции к преобразованию институтов в университеты и академии. Можно предположить, что новый, более высокий статус вузов обявляет их регулярно публиковать результаты своей деятельности, порой не имея достаточной научной, финансовой и полиграфической базы. Согласно технологии, работа с периодикой на этапе её поступления в ГПНТБ СО РАН осуществляется по следующему алгоритму:

1. Оценка издания с точки зрения его профильности для фонда.
2. Идентификация издания по видовому признаку (в нашем случае — решение об отнесении издания к журналам или так называемым продолжающимся изданиям. В ГПНТБ СО РАН эти разновидности периодики имеют различный технологический путь обработки).
3. Определение сроков хранения в библиотеке (если издание признано журналом).

Поскольку профильность анализируемой группы журналов определяется по формальному признаку принадлежности к типу научной литературы, первая задача алгоритма решается в случае с вузовской периодикой "автоматически", хотя некоторые сомнения в высокой научной ценности новоявленных журналов у нас всё же имеются.

Зато выполнение второй задачи — определение вида периодического издания — порой проблематично. Условия неограниченной свободы книгоиздания наряду с ослаблением контроля над соблюдением издательских стандартов в оформлении печатной продукции породили явление "размывания" видовых признаков многих групп изданий. Среди документов, выходящих в свет под названием журналов, появилось много таких, которые с точки зрения ГОСТа¹ журналами вовсе не являются. И напротив, многие издания, будучи типичными журналами по формальным и содержательным признакам, объявляются то сборниками, то альманахами, а то и просто "периодическими" или "научными". Случается нередко, что первый номер издания именуется авторами журналом, а следующей — сборником. Иногда указание на видовую принадлежность отсутствует вовсе. Новым вузовским журналам в полной мере присущи все эти особенности.

В помощь практическому решению задач идентификации периодики отделом комплектования отечественной литературой ГПНТБ СО РАН совместно с читальным залом периодики были разработаны рекомендации по отбору новых журналов², которые позволяют определять принадлежность издания к журналам по ряду косвенных признаков. Этот документ во многом упорядочил и облегчил работу комплектаторов, но он нуждается в дальнейшем совершенствовании при участии более широкого круга специалистов, например книговедов.

Следующая задача — определение сроков хранения вузовских журналов в фонде ГПНТБ СО РАН — находится сейчас в стадии решения. Один из возможных подходов к проблеме представляется нам следующим. Первые пять лет после поступления в ГПНТБ СО РАН журналы находятся в зале периодики, а затем, по истечении этого срока, наиболее ценные из них, так называемые "ядерные", передаются для дальнейшего хранения в книгохранилище, а издания, утратившие актуальность, исключаются из фонда. Судьбу же каждого нового журнала решает комиссия, состоящая из специалистов библиотеки и экспертов-учёных СО РАН. Она исходит, прежде всего, из информационной и научной ценности издания, его востребованности читателями, комплектности. Новые для библиотеки вузовские журналы, следовательно, должны быть соотнесены с этими критериями.

Каждый из этих журналов — научное издание, возможно, содержащее уникальную информацию, однако у новых журналов нет устоявшейся, заработанной годами репутации. Они, как правило, не отражены в библиографических источниках, в подписных каталогах, неизвестны читателю и, даже будучи ему предложены на выставке новых поступлений, не вызывают особого интереса, то есть показатель читательского спроса у нового журнала чаще всего нулевой.

Отметим, что для журналов, предназначенных к длительному хранению, желательно наличие полных годовых комплектов. Как показывает опыт, обеспечить это может только подписка по каталогам или непосредственно в издающей организации. Что касается новых вузовских журналов, то они в большинстве своём предварительно не анонсируются, подписке не подлежат, а из Российской книжной палаты по системе Обязательного бесплатного экземпляра поступают неполно и нерегулярно. К примеру, "Вестник Ростовской государственной экономической академии" за 1996 г. представлен № 3—4, за 1997 г. — № 1—2, за 1998 г. — № 1—2, за 1999 г. — № 1—2, за 2000 г. — № 1; "Вестник Владимирского государственного педагогического университета" за 1998 г. — № 3, за 1999 г. — № 4; "Вестник Воронежской государственной технологической академии" за 1997 г. — № 2; "Вестник Иркутской государственной экономической академии" за 1996 г. — № 10, за 1997 г. — № 11, 12, за 1999 г. — № 1—3.

Впрочем, судить о полноте комплекта большинства из новых вузовских журналов в ряде случаев попросту невозможно, так как их издатели не предоставляют сведений о предполагаемой периодичности. Создаётся впечатление, что многие из этих журналов выходят в свет по мере накопления материала и (или) наличия финансовых средств. Частое явление — прекращение выхода издания после напечатания одного или нескольких номеров без какого бы то ни было предварительного уведомления со стороны издателей.

Названные особенности новых вузовских журналов значительно снижают, а то и сводят на нет возможность их докомплектования. Выходом из создавшейся ситуации может стать выделение среди журналов проблемной группы таких, которые в большей мере обеспечивают фонду ГПНТБ СО РАН выполнение его основных функций.

Как региональный депозитарий, библиотека заинтересована в вузовских журналах, издаваемых на территории Урала, Сибири и Дальнего Востока. Поэтому именно на этой группе журналов должны быть сосредоточены основные усилия по докомплектованию, длительному хранению, раскрытию в каталогах. Обеспечение полноты комплекта и длительное хранение вузовских журналов, издаваемых в других регионах, — это, по нашему мнению, задача местных депозитариев или РГБ и РНБ.

Помимо региональных, докомплектовывать и оставлять на длительное хранение нужно и те новые вузовские журналы, высокая ценность которых для единого фонда СО РАН будет признана экспертной комиссией.

Реализация предложенного подхода к отбору и использованию новых вузовских журналов позволяет, на наш взгляд, решить следующие значимые для единого фонда СО РАН задачи:

- оптимизировать выполнение библиотекой депозитарной функции;
- в течение пяти лет обеспечивать и стимулировать доступ читателей ко всей поступившей в библиотеку вузовской периодике;
- избегать засорения фонда большим количеством некомплектных, маловостребованных изданий;
- отслеживать и переводить на длительный режим хранения те вузовские журналы, которые, преодолев недостатки периода становления, обретут статус авторитетных научных изданий, отвечающих требованиям издательского ГОСТа и информационным потребностям учёных и специалистов СО РАН.

Литература:

¹ГОСТ 7.60-90. Издания. Основные виды. Термины и определения. Введ. 01.01.91. — М.: Изд-во стандартов, 1990. — С. 5.

²Временные рекомендации по отбору в фонд новых журналов, поступивших из различных источников комплектования. — 1995. — 5 с. — Рукоп.

О.В. Кириллова

РАЗРАБОТКА ЕДИНОГО ПОДХОДА К ФОРМИРОВАНИЮ И ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ФОНДОВ ИНФОРМАЦИОННЫХ ЦЕНТРОВ И БИБЛИОТЕК

Документальные информационные ресурсы, охватывающие научную, техническую и технологическую (производственную) сферы деятельности общества, являются одной из основных составляющих мировых информационных ресурсов. По оценкам специалистов информационные ресурсы в этой сфере человеческой деятельности составляют не менее 20% всей информационной составляющей общества.

Многообразие документальных источников, отражающих достижения науки и производства, а также возросший при создании и функционировании Государственной системы научной и технической информации (ГСНТИ) поток

информационной продукции стали основными причинами разработки идеологии справочно-информационных фондов (СИФ) органов научно-технической информации (НТИ) различных уровней. Надо заметить, что других сфер человеческой деятельности эта идеология практически не коснулась, оставив всю теорию фондов на откуп библиотковедческой науке. Объяснение тому — создание и включение в сферу информационной деятельности многочисленных новых и специфических видов документов, не предназначенных для широкого использования читателями библиотек. Справочно-информационные фонды органов информации различных уровней включили документы, создаваемые либо в рамках ГСНТИ (информационно-аналитические материалы, информационные издания), либо являвшиеся результатом целенаправленной деятельности органов ГСНТИ по концентрации, сбору и обработке определенных документов по видовому или тематическому принципу. К таким видам относятся прежде всего научно-технические отчеты, депонированные научные работы, переводы, нормативно-техническая литература, промышленные каталоги, проспекты, прейскуранты, материалы научно-технической пропаганды, информационные листки по научно-техническим достижениям и другие виды. Большая часть из них относится к непубликуемой и неопубликованной литературе, включаемой, в свою очередь, в состав "серой литературы", то есть документальными источниками, выпуск которых не связан с коммерческими изданиями и которые не распространяются через книготорговую сеть.

В то же время существовало и до сих пор существует значительное совпадение в политике комплектования библиотек и информационных органов различных уровней публикуемыми видами документов.

Таким образом, прослеживается значительная специфика в комплектовании фондов информационных центров и библиотек. Для библиотечных фондов характерны опубликованные источники информации. Информационные центры и органы информации других уровней комплектуют либо полностью, либо частично непубликуемые документы и "серую литературу".

Именно эта особенность позволяет, с одной стороны, выделить фонды информационных центров в специальную и очень важную категорию документальных фондов, требующую особого всестороннего внимания в части их формирования, сохранности и использования, с другой стороны, не разделять указанные проблемы с проблемами библиотек, решаемыми на различных уровнях.

Большое внимание уделяется обсуждению проблемы сохранения библиотечных фондов страны и попытке ее решить. Разрабатываются программы, предусматривающие как консервацию документов, так и организацию длительного (вечного) хранения национальных документальных ресурсов — в основном опубликованной литературы (создание депозитариев и репозитариев). Эти программы совершенно не рассматривают фонды информационных центров, которые являются важнейшей составляющей национальных стратегических ресурсов. По оценкам специалистов примерно 80% информации,

размещаемой в неопубликованных источниках, не находит в дальнейшем отражения в публикуемой литературе (табл.).

Таблица

Характеристика фондов информационных центров различных уровней

Федеральные информационные центры	Виды документов											Объем фонда (фондов) тыс. ед. хранения	
	Книги	Периодические и продолжающиеся издания	Другая опубликованная НТД	НТД	Диссертации	Каталоги	Патентные документы	Депонированные научные работы	Отчеты	Переводы	Информационные листки		Другая неопубликованная литература
ВИНИТИ	+	+	+	-	+	-	-	+	-	-	-	-	1500
ВНИИЦ	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	+	+	1300
ВЦП	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	300
ВИФС ВНИИКИ	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	500
РКП	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	76000
ВПТЬ ФИПС	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	150000
ВИМИ	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	800
РосНИИПМ	-	-	-	+	-	+	-	-	-	-	-	+	350
Фонды Централъных отраслевых институтов информации (37)	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	8800
Отраслевые ЦНТБ (10)	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	5500
Фонды Региональных ЦНТИ Росинформресурса (69)	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	400000
Совокупный фонд	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	645050

В таблице приводится приблизительная характеристика фондов информационных центров различных уровней, которые представили свои данные в справочник "Информационные и телекоммуникационные центры"¹. В данном случае не рассматриваются крупные библиотеки, имеющие статус информационных центров (РГБ, РНБ, ГПНТБ России, БАН, БЕН, ГПНТБ СО РАН,

ГЦНМБ, ЦНСХБ), а также центры по общественным и гуманитарным наукам (ИНИОН, БАП и др.).

По данным справочника учтены сведения о фондах 8 центров федерального уровня, 37 центральных отраслевых институтов информации, 10 отраслевых ЦНТБ и 69 ЦНТИ Росинформресурса (всего 124 центра). 14 центров информации либо не представили данные об объемах своих фондов, либо вообще не указали на наличие фондов в своем составе. Некоторые центры представили отдельно данные о фондах институтов и ЦНТБ, что говорит о параллельном существовании справочно-информационных фондов информационных центров и библиотек на отраслевом уровне (например, ВНИИТЭИ по машиностроению и робототехнике, имеющий фонд института — 150 тыс. экз. и фонд ЦНТБ — 200 тыс. экз.).

Анализируя информацию, отраженную в таблице, можно представить, какой мощный пласт уникальных информационных ресурсов включают в себя информационные центры. Если даже исключить из рассмотрения в данный момент фонды ВПТБ, РКП и Росинформресурса (хотя последний также требует особого обсуждения), совокупный фонд других центров составит не менее 25 млн экз.

Изменение экономической ситуации в последнее десятилетие повлияло и продолжает влиять на отношение руководства ведомств к накопленным в их пределах информационным ресурсам. Отсутствие единой государственной политики в области создания и использования научно-технической информации, стремление отраслевых центров к выживанию, переориентация их на коммерческие виды информационной деятельности (рекламная, консалтинговая, издательская, внешнеэкономическая, выставочная и т.д.) приводят к тому, что ведомства готовы безжалостно ликвидировать накопленные в течение нескольких десятилетий фонды, не учитывая при этом, остается ли еще где-либо уничтожаемая информация. Так, два года назад был ликвидирован ретроспективный фонд депонированных научных работ в АО "Машмир" (бывший ЦНИИТЭстроймаш). Известно, что депонированные научные работы хранятся в одном, максимум двух экземплярах, в центре, принявшем ее на депонирование, и нигде не дублируются. Возможно, это не единственный случай, тем более известно, что ликвидированы в последние годы не только фонды, но и полностью отраслевые центры научно-технической информации.

В то же время некоторые информационные центры, понимая роль и значение накопленных фондов, предпринимают все возможные меры к их сохранению. Одним из таких центров является ВИНТИ, специализирующийся на обработке опубликованной и непубликуемой литературы в области точных, естественных и технических наук. Основными видами документов, обрабатываемых ВИНТИ, являются издания книжного типа, периодические и продолжающиеся издания, материалы научных мероприятий (конференций, симпозиумов и т.п.), авторефераты диссертаций, депонированные научные работы, а также описания изобретений и патенты. Кроме последнего вида документов, все остальные сохраняются в фонде ВИНТИ. До 1991 г. ВИНТИ

придерживался политики временного хранения литературы в течение 5 лет. После пятилетнего срока хранения вся научно-техническая литература (кроме депонированных рукописей и изданий по информатике, которые хранятся постоянно) распределялась по библиотекам (по их выбору), оставшаяся часть подлежала списанию. В период достаточного финансирования комплектования такой подход был допустим, хотя перераспределение литературы не фиксировалось в Общесоюзном сводном каталоге, поэтому заинтересованным читателям трудно было установить точное местонахождение первоисточника после выбытия его из фонда ВИНТИ. С 1991 г. было принято решение о постоянном сохранении основного фонда литературы в ВИНТИ. В 1998 г. было разработано "Положение о научном фонде литературы ВИНТИ". Однако отсутствие библиотеки как таковой и специально предусмотренных для хранения фондов помещений в ВИНТИ создает ситуацию дефицита площадей, а также проблемы организации их использования. Стремительное увеличение фондов ВИНТИ (около 100 тыс. экз. ежегодно) создает противоречивую ситуацию: с одной стороны, ВИНТИ готов предоставить первоисточники, отраженные в его информационных продуктах и в электронном каталоге с 1987 г. и по настоящее время, с другой стороны, ВИНТИ не имеет возможности открыть полноценное библиотечное обслуживание, вследствие чего искусственно ограничивается доступ к первоисточникам, уменьшается обращаемость фонда. Основная функция обслуживания на основе фонда — предоставление копий в бумажной и электронной формах. Наиболее активно фонд ВИНТИ используется с 1991 г., когда резко ухудшилось комплектование библиотек.

В ВИНТИ накапливается значительный массив малоиспользуемой литературы. Однако ВИНТИ, одной из основных целей которого — предоставление пользователям копий первоисточников на основе информации, полученной из реферативных журналов и баз данных, не может ликвидировать хотя бы часть фонда, не будучи уверенным, что эти источники можно найти еще в каком-либо фонде. Одним из путей решения проблемы является координация использования фондов библиотек и информационных центров, в том числе на основе создания единых электронных библиографических ресурсов (электронных каталогов, корпоративных систем электронной доставки документов и др.). Однако ни одна из библиотек не может дать гарантию полноты своих фондов. Дублирование фондов в настоящее время крайне незначительно. Поэтому основной гарантией сохранения обязательного репертуара литературы является создание репозитариев, куда поставляется малоиспользуемая отечественная и зарубежная литература из библиотек и информационных центров и на основе которых организуется информационно-библиотечное обслуживание.

В то же время ВИНТИ среди всех информационных центров федерального уровня наравне с РКП является уникальным информационным центром, обрабатывающим информацию из опубликованных видов документов. ВИНТИ и РКП являются центрами, которые должны в соответствии со своими основными целями предоставлять всем заинтересованным пользова-

телям полную реферативную (ВИНИТИ) и библиографическую (РКП) информацию об опубликованной отечественной научно-технической литературе (в РКП в числе с другими тематическими направлениями). Между тем большую часть отражаемых документов (около 70%) в информационных продуктах ВИНИТИ составляют иностранные опубликованные источники (периодические и продолжающиеся издания, книги, материалы научных мероприятий).

Таким образом, ВИНИТИ должен быть для библиотек и их читателей во-первых, источником полной реферативной информации по отечественной литературе; во-вторых, источником информации на русском языке по наиболее важным зарубежным источникам; в-третьих, методическим и координирующим центром в части комплектования фондов библиотек отечественной и иностранной литературой (в частности, журналами).

Для решения указанных задач предпринимается попытка подготовить объективную информацию о наиболее полном репертуаре отечественных журналов, выходящих в настоящее время, и о наиболее важных зарубежных журналах по точным, естественным и техническим наукам по 19 тематическим направлениям, охватываемым ВИНИТИ. Методика и критерии отбора журналов в создаваемую для этого базу данных (создание базы данных об отечественных и иностранных журналах по точным, естественным и техническим наукам поддержано грантом РФФИ) опубликованы в материалах конференции "Крым-2001"². Наличие в библиотеках информации о мировых оценках зарубежных журналов позволит им наиболее корректно делать выбор журналов при формировании заказов на подписку.

В условиях ограниченного финансирования комплектования библиотек и информационных центров необходимо строго координировать их деятельность по формированию фондов в целях наиболее полного охвата поступающей в страну зарубежной литературы. Наличие электронных версий в Интернете не освобождает библиотеки от задачи комплектования литературой на традиционных бумажных носителях и в то же время облегчает задачу по части увеличения полноты потока зарубежной литературы. Современные информационные технологии должны позволить библиотекам и информационным центрам решать задачу быстрого предоставления пользователям (читателям) копий первоисточников независимо от его наличия в своем фонде.

ВИНИТИ в этой части является, с одной стороны, методическим звеном (рекомендующим — при наличии базы данных), с другой стороны, полноправным членом консорциумов по подписке на журналы на традиционных и электронных носителях. Преследуя при комплектовании основную цель — отражение информации из журналов в своих информационных продуктах, ВИНИТИ, так же как библиотеки, предоставляет пользователям первоисточники и их копии. ВИНИТИ также заинтересован в получении библиотеками репертуара, отличного от своего, чтобы наиболее полно отразить в своих изданиях зарубежные источники на основе дополнительного использования фондов библиотек.

Из всего вышесказанного можно сделать следующие выводы:

1) необходимо объединить проблемы фондов библиотек и информационных центров на государственном уровне, включив фонды информационных центров в национальные программы сохранности, организации и координации использования фондов, создания электронных ресурсов и др.;

2) особенно большое внимание следует уделить включению информационных центров в систему репозитарного и депозитарного хранения фондов на равных правах с библиотеками, определив роль информационных центров, с одной стороны, в качестве депозитариев (например, ВИНТИ в качестве депозитария по депонированным научным работам), с другой стороны, как полноправных участников при организации репозитарных фондов;

3) принципиально важным является структурирование, полный, исчерпывающий анализ документальных источников, несущих в себе всю информацию о разработках в области науки, техники и производства, выявление содержания и объемов фондов информационных центров, изучение возможностей их более полного предоставления и скоординированного использования как с научной, так и с прикладной точек зрения;

4) проведение разумной и грамотной политики скоординированного комплектования и использования фондов библиотек и информационных центров позволит комплексно решать задачи наиболее полного комплектования документных фондов страны отечественной и зарубежной литературой, их совместного использования как для наиболее полного их отражения во вторичных источниках, так и для предоставления пользователям самих первоисточников.

Литература

¹*Информационные* и телекоммуникационные центры: Справ. / ВИНТИ. — 4-е изд., испр. и доп.— М., 2000. — 360 с.

²*Разработка* методов формирования перечня профильных журналов для информационных изданий ВИНТИ / Ефременкова В.М., Кириллова О.В., Хачко О.А., Черный А.И // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества: Тр. 8 Междунар. конф. "Крым-2001" (Судак и др., Украина, 9—17 июня 2001 г.). — М., 2001. — Т. 2. — С. 568—572.

Н.И. Хахалева

СТРАТЕГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ДЕПОЗИТАРНЫХ И РЕПОЗИТАРНЫХ ФОНДОВ

В 1999—2000 гг. по заданию Министерства культуры РФ специалистами Российской государственной библиотеки при участии Российской национальной библиотеки и других крупных библиотек был разработан проект Национальной стратегии депозитарного и репозитарного хранения библиотечных фондов, который вызвал вопросы в библиотеках ряда регионов России, в том числе Сибири. Поэтому данное сообщение построено в форме ответов на вопросы, отражающих суть наших идей, что, надеюсь, внесет большую ясность в понимание существа предлагаемой стратегии.

Чем вызвана необходимость создания новой стратегии формирования фондов? Обратимся к анализу ситуации в библиотечном деле последнего десятилетия. Возьмем два главных аспекта: комплектование и размещение фондов. Мы видим, что особая сложность заключается в глубоком несоответствии между потенциальными и реальными возможностями библиотек. Наблюдается активное развитие отечественного издательского рынка. Многократно увеличилось число субъектов издательской деятельности: вместо 230—240 издательств советского времени на начало 1998 г. на территории России зарегистрировано свыше 11 тыс. издательств различных форм собственности. Общий объем выпущенных названий в 1997 г. превысил показатель 1992 г. на 60,7%¹. В то же время библиотечная статистика последних лет свидетельствует о повсеместном и резком сокращении новых поступлений². Обострилась и проблема лагун в поступлениях обязательного экземпляра, то есть библиотечно-информационная среда стала неадекватно отражать издательский мир. Введение в общественное пользование информационных ресурсов стало заметно отставать от процесса их создания, что может иметь серьезные негативные последствия для культурного развития страны в целом.

Второе обстоятельство, осложняющее жизнь библиотек, — это дефицит площадей и непригодность зданий для размещения фондов. По официальной статистике из 89 библиотек субъектов РФ 47 требуют срочного капитального ремонта либо находятся в аварийной ситуации³. Отсутствие места для новых поступлений стало настоящим бедствием для библиотек-депозитариев, выполняющих функцию постоянного хранения фонда. Самая сложная ситуация образовалась в крупнейшей библиотеке страны Российской государственной библиотеке, где в течение последних 13 лет размещение новых поступлений осуществлялось за счет списания дублетных экземпляров изданий и штабелирования ранее поступивших документов. В результате в штабеле оказалось уже 4 млн изданий, что свидетельствует о глубоком книгохранилищном кризисе библиотеки. Данное обстоятельство заставило специалистов РГБ инициировать разработку стратегии развития фондов как комплекса фундаментальных долгосрочных действий и мер, направленных на поиск решения двух взаимоисключающих задач. С одной стороны, мы ставим перед собой задачу сформировать в стране максимально полное собрание выпускаемой в стране информационной продукции, с другой — мы прекрасно осознаем, насколько ограничены наши возможности в обеспечении прироста фондов необходимыми площадями.

Новая стратегия формирования фондов предполагает разрешить противоречивую ситуацию через реорганизацию системы депозитарного хранения, созданной в 70-х гг. XX в., смысл которой заключался в приведении в соответствие прироста фонда с местом для его хранения.

Почему необходима реорганизация существующей системы депозитарного хранения фондов? Следует признать, что на первом этапе своего развития

данная система была достаточно плодотворной, позволив освободить библиотечные фонды от излишней литературы и в то же время пополнить собрания национальных и региональных депозитариев документами, которые в них отсутствовали. Но к концу 1980-х гг. система стала утрачивать свою эффективность, обнажая недостатки и неприспособленность к изменившейся экономической и политической ситуации в стране.

Основная причина видится в наделении функцией депозитарного хранения слишком большого количества мелких, неконкурентоспособных библиотек, которые не смогли выжить в трудное время. Например, по данным специалистов ГПНТБ России, общее число библиотек-депозитариев научно-технической литературы с 1985 по 1991 г. сократилось со 169 до 107. По состоянию на 1.01.1992 г. пятнадцать центральных отраслевых депозитариев не выполняли своих функций — это четвертая часть от общего числа отраслевых депозитариев⁴.

Как свидетельствуют данные исследования ГПНТБ СО РАН, начиная с 1991 г. произошло резкое снижение активности участия библиотек в депозитарной системе. Так, из 120 библиотек, участвовавших в формировании их депозитарного фонда в 1990 г., к 1995 г. осталось всего 16. Объем поступлений по каналу депозитарного хранения за 10 лет снизился в 12 раз⁵.

Система, состоящая из более двухсот депозитариев, не была и не могла быть в таком количестве обеспечена зданиями для размещения малоиспользуемой литературы и финансовыми ресурсами для поддержания фонда в удовлетворительном состоянии. Это обстоятельство привело к книгохранилищному кризису депозитариев: часть фондов изъята из обращения и заштабелирована, часть фондов утрачена. По данным ГПНТБ России, из-за неблагоприятных условий хранения утрачена часть депозитарного фонда, включавшая отечественные издания 1952—1959 гг., 1964 г., 1966—1967 гг. В результате аварий полностью погибли депозитарные фонды ЦНТБ Минморфлота, ЦНТБ НИИТэхима, НПО Медбиоэкономика⁴.

Сложившаяся ситуация обусловила необходимость вести поиск новых решений для преодоления кризиса российской депозитарной системы. Обращение к зарубежной практике показало, что в последнее десятилетие определилась новая тенденция в организации малоиспользуемой литературы. Она выразилась в образовании самостоятельных структур, обеспечивающих корпоративное хранение библиотечных фондов. Эти образования получили название "репозитарий" или "репозитарная библиотека". Главной целью создания библиотечных корпораций явилось снижение расходов государства на хранение и использование библиотечных фондов за счет объединения ресурсов.

1990-е гг. стали периодом активного рождения репозитариев, а также развития репозитарных функций в библиотеках и качественного преобразования депозитариев во всем мире.

Это новое международное явление положено в основу стратегии развития фондов и российских библиотек. Для вхождения в международную терминологическую систему в России предложено ввести термины "репозитарий"

и "репозитарная библиотека" в дополнение к существующим терминам "депозитарий" и "депозитарная библиотека".

Что такое депозитарная система в новом понимании? В соответствии с международным пониманием терминов "депозитарий" и "депозитарная библиотека" определяются как библиотека, получающая обязательный экземпляр документов и обеспечивающая общедоступное использование и сохранение формируемого на этой основе фонда. Депозитарии, в зависимости от состава обязательного экземпляра, могут быть федерального или регионального уровня. Их деятельность организуется в соответствии с нормативными актами: Федеральным законом "Об обязательном экземпляре документов" и Законами субъектов РФ "О библиотечном деле" и "Об обязательном экземпляре документов". Основная задача депозитариев — собрать и сделать доступным максимально полный репертуар издаваемой в стране печатной продукции. При этом полнота комплектования рассматривается в рамках общего национального фонда, где ответственность за формирование и сохранение документов распределяется между федеральными и региональными, универсальными и специальными депозитариями. Сегодня уже сложилась практика, когда каждый регион максимально полно собирает репертуар местной и краеведческой печати. Национальные библиотеки республик, кроме того, формируют полные коллекции документов, издаваемых на национальных языках. Такой подход должен сохраниться и стать основой формирования фондов депозитариев.

В РГБ проходит пилотное исследование, в рамках которого осуществляется анализ поступления в региональные библиотеки и в РГБ литературы, изданной в регионах. Проведено изучение потока книг, выпущенных в 1998 и 1999 гг. на территориях Тульской и Орловской областей, Удмуртской, Карельской и Чувашской республик. Итоги анализа показывают, что можно выделить категории изданий, имеющих местное значение, которые могут не комплектоваться национальной библиотекой в условиях формирования распределенного депозитарного фонда.

Что такое "репозитарий" и в чем заключаются особенности репозитарной системы? Репозитарий — это кооперативное хранилище, создаваемое в целях экономичного размещения и использования документов редкого спроса, обеспечивающее получение, перераспределение, хранение, общедоступное использование документов, передаваемых ей другими библиотеками, органами НТИ, другими учреждениями.

Состав репозитариев предложено определять в соответствии с геополитическим устройством государства. В зарубежных странах явно просматривается тенденция максимальной централизации ресурсов и образование национальных репозитариев. В России, отличающейся высокой численностью населения и значительной протяженностью территории, такая централизация невозможна. Однако создание репозитариев в каждом субъекте РФ — слишком расточительно. Это означает сохранение избыточной дублированности изданий

в стране и, соответственно, неоправданные расходы на их содержание. Наиболее целесообразным разработчики стратегии сочли следование структуре новых образований в стране — федеральным округам, имеющим свои центры и свое управление. Согласно этой структуре предложено сформировать в стране 7 репозитариев. Каждый из них будет функционировать на основе объединения ресурсов областных и национальных библиотек, входящих в округ. При этом репозитарии будут производить отбор изданий, представляющих научную и историческую значимость для обслуживаемых регионов, до минимума сокращая экзemplярность.

Репозитарий, создаваемый как кооперативное хранилище малоиспользуемой литературы, представляет собой готовую координационную структуру, которая может также успешно использоваться и для совместного комплектования.

Репозитарий — это кооперативная структура, что обуславливает коллективный характер его управления. Управляющим органом может быть выборный совет директоров с представителем от властной структуры-учредителя. Что касается финансового обеспечения репозитариев, то это является ключевым вопросом в формировании репозитарной системы. Мы предлагаем целевое финансирование репозитариев из бюджетов федерального округа и субъектов РФ, входящих в федеральный округ. Кроме того, может быть и внебюджетное финансирование.

Каким предполагается взаимодействие библиотек в общей системе депонирования документов? Исходной позицией для любой библиотеки, независимо от статуса, является неотчуждаемость книжных памятников. Это значит, что библиотека, владеющая книжными памятниками, обеспечивает их регистрацию и постоянное хранение в своих стенах, не передавая их в другие библиотеки и учреждения. Что касается других изданий, они могут передаваться в депозитарии и репозитарии.

Новая схема депонирования предполагает максимальное использование информационных технологий с концентрацией в Национальном библиотечно-информационном центре Либнет. На сайте Либнет формируются две базы данных:

— единая база данных лакун депозитарных фондов российских библиотек;

— сводный каталог изданий, исключаемых из фондов библиотек (или сводный каталог книгообменных фондов).

Библиотека, исключая документы из своих фондов или выявившая малоиспользуемые издания при дефиците площадей, передает список изданий репозитарию соответствующего федерального округа. Специалисты репозитария:

а) сверяют представленный список с базой данных лакун депозитариев, и при выявлении необходимого издания согласовывают с депозитарием возможности восполнения лакуны;

б) устанавливают по каталогу репозитория необходимость принятия предложенных изданий в фонд, производят отбор записей изданий для последующего включения в фонд;

в) переводят информацию об оставшихся изданиях в сводный каталог исключаемых изданий.

По истечении предположительно трех месяцев после появления информации на сайте Либнет, библиотека правомочна реализовывать издания, не востребованные другими учреждениями, организациями, по своему усмотрению: продавать, сдавать в макулатуру, оставлять в обменном фонде.

Предлагаемая процедура прохождения информации, на наш взгляд, будет максимально способствовать, с одной стороны, обеспечению полноты фондов в депозитариях и, с другой стороны, наиболее экономичному размещению малоиспользуемой литературы.

Реконструкция депозитарной системы фондов в России и создание сети репозитариев представляет собой широкомасштабную государственную акцию. Для ее осуществления, в качестве начального этапа разработан проект Положения о депонировании документов библиотечно-информационного фонда Российской Федерации. Документ должен стать составной частью нормативной базы, обеспечивающей реализацию Федеральных законов "О библиотечном деле" и "Об обязательном экземпляре документов". Он призван обеспечить экономически эффективное формирование, использование и сохранение национального библиотечно-информационного фонда страны как стратегического информационного ресурса.

В дополнение к нему разработаны проекты Типового положения о федеральном окружном репозитории РФ и Положения о внутригосударственном книгообмене библиотек РФ. Все названные проекты будут обсуждаться на Всероссийской научно-практической конференции "Стратегия комплектования и депонирования документов библиотечно-информационного фонда РФ".

Литература

¹*Общедоступные государственные библиотеки Российской Федерации в 1995—1998 годах: Аналит. обзор / М-во культуры РФ. ГИВЦ. — М., 1999. — С. 35—65.*

²*Региональные библиотеки России в зеркале цифр и информации: Стат. сб. (1993—1997 гг.) / М-во культуры РФ. — М., 1998. — 184 с.*

³*Общедоступные государственные библиотеки Российской Федерации в цифрах за 1999 год / М-во культуры РФ. ГИВЦ. — М., 2000. — 150 с.*

⁴*Торопчинова Н.В., Семенихина Т.И. Состояние депозитарных фондов научно-технических библиотек России // Экономические аспекты библиотечно-информационной деятельности. — М., 1992. — С. 87—95.*

⁵*Федотова О.П., Картаева Г.И. Взаимодействие библиотек Сибири и Дальнего Востока в системе депозитарного хранения и использования документных ресурсов // Региональные библиотечные системы: история, современное состояние, перспективы. — Новосибирск, 1996. — С. 150—165.*

Т.В. Петрусенко

**ОБМЕННО-РЕЗЕРВНЫЕ ФОНДЫ БИБЛИОТЕК:
РЕСУРСНЫЕ И ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ
В НАСТОЯЩЕМ И БУДУЩЕМ**

В сфере формирования и использования фондов библиотек наблюдаются две тенденции:

1. Увеличивающийся разрыв в соотношении названий книг, изданных в РФ и поступивших в центральные универсальные библиотеки субъектов РФ, и, соответственно, снижение процента присутствия национального репертуара книг в библиотеках;

2. Возросший интерес к литературе (в т.ч. научной и научно-производственной) прошлых лет издания с ретроспекцией в 30—50 лет.

Об этих тенденциях свидетельствуют как данные статистики, так и выступления специалистов, в том числе на данной конференции.

Вместе с тем значительные информационные ресурсы (книги, периодика), в том числе весьма ценные и необходимые пользователям, содержатся в обменно-резервных фондах библиотек (ОРФ).

Совокупный обменно-резервный фонд только 50 библиотек-региональных центров России (национальных субъектов РФ, окружных, краевых, областных) составляет более 1 млн единиц хранения. Особенно внушительны обменные (обменно-резервные) фонды крупных библиотек. Например, обменный фонд (ОФ) РНБ составляет около 250 тыс. единиц хранения, в т.ч. 20,8% — иностранных изданий. Кроме того, библиотека располагает солидным Русским запасным фондом (РЗФ) — около 915 тыс. единиц хранения. Примерно таковы же объемы ОРФ и других двух крупнейших библиотек России — РГБ и БАН РАН, обладающих, естественно, собственной спецификой их качественного наполнения. Нетрудно предположить, какие ресурсы сосредоточены в обменно-резервных фондах всех библиотек страны, включая федеральные, специализированные, отраслевые, ведомственные, учебные.

Вместе с тем в последние десятилетия ОФ выпали из сферы нашего профессионального внимания. Поэтому немного истории. Пик "интереса" к работе книгообменных фондов приходится на 1960—1970-е гг., когда активно работал Центральный книгообменный фонд (ЦКФ) ГБЛ, а вся деятельность подкреплялась директивными документами в соответствии с Постановлением Совета Министров СССР "Об использовании книжных фондов библиотек" (1959). Деятельность в стране координировалась ЦКФ, подготавливались инструктивно-методические материалы и отчеты по внутрисоюзному книгообмену и отбору изданий в ОФ, информационные списки библиотек СССР, имеющих книгообменные фонды (вне зависимости от их ведомственной принадлежности, с адресной и содержательной информацией). БАН в 1962 г. выпустил книгу П.В. Соколова "Обменно-резервные фонды библиотек и их использование", а ГБЛ в специально изданной инструкции в 1971 г. ставил

вопрос о налаживании работы в рамках *автоматизированной* (!) централизованной системы внутрисоюзного книгообмена (подготовка предложений и запросов на дублетную литературу), что достаточно актуально и в настоящее время.

Постепенно, с конца 1970-х — начала 1980-х гг. интерес к проблеме затухает. Некоторое оживление возникает в конце 1980-х гг. в связи с разрешением продажи книг. МК и Госкомиздат СССР издали приказ, утвердивший "Положение о порядке организации продажи населению книг, других произведений печати и иных материалов из библиотечных фондов" (1988).

Представляется, что проблема, как бы "выпавшая" из сферы первоочередного внимания специалистов, нуждается в изучении, и по ряду объективных причин наступило время для ее актуализации.

В разных библиотеках вопросы организации обменных (обменно-резервных) фондов решаются по-разному, в связи с чем необходимо определить понятийный аппарат.

В Межгосударственном стандарте 7. 76-96 "Комплектование фонда документов. Библиографирование. Каталогизация. Термины и определения" (введен впервые с 1.01.1998 г.) даются определения "Обменный фонд", "Резервный фонд", "Депозитарный фонд" и т.д. Тот же ряд понятий определен и в последнем издании терминологического словаря "Библиотечное дело". Однако в словаре имеется также и понятие "Обменно-резервный фонд", которое отражает реалии библиотечной практики, но отсутствует в ГОСТе.

При организации обменно-резервных фондов (вне зависимости от названия) возможны два подхода:

— они объединены в одну общую структуру (как правило, с выделением резервной части) и являются в библиотеке или самостоятельным подразделением, или частью какого-либо отдела (комплектования, фондов хранения);

— обменный и резервный фонды "разведены" относительно друг друга и являются отдельными структурами.

Именно такова их структура в Российской национальной библиотеке, где эти фонды исторически находятся в составе разных отделов: ОФ — в отделе комплектования, Русский запасной фонд — в ОФО. Различен состав этих фондов. ОФ включает и отечественную, и иностранную литературу, запасной фонд — только отечественную литературу.

В крупной библиотеке национального статуса разделение обменного и резервного фондов связано с тем, что их основные задачи принципиально различны:

— резервный фонд — это некий страховой фонд, запас, предназначенный прежде всего для пополнения собственных фондов;

— обменный фонд содержит литературу, в основном выбывающую из библиотеки, "ненужную" ей. Понятие "ненужной" литературы также весьма относительно. Разнообразны причины, по которым издания зачастую "возвращаются" в фонды своей собственной библиотеки. Кроме того, практика работы

свидетельствует о востребованности изданий, давно списанных и зачастую уничтоженных большинством библиотек. Коллекционеры интересуются 5-томным изданием Л.И. Брежнева "Ленинским курсом", зарубежные партнеры РНБ просят в обмен на ценную современную литературу прислать им следующие издания: Пашков А.И. Экономический закон преимущественного роста производства средств производства (М., 1958); Дзарасов С.С. (ред.) Научные основы управления социалистической экономикой (М., 1970); Методические указания к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР / Госплан (М., 1974); Лазарев В.М. Управление советской торговлей (М., 1967); Лисичкин Г.С. План и рынок (М., 1966); журнал "Коммунист" за разные годы. Такого рода примеры весьма многочисленны.

В центре нашего рассмотрения — только обменные фонды библиотек, их задачи и функции, ресурсные и интеграционные возможности, вне зависимости от вариативности их названий в библиотеках (обменные, обменно-резервные, книгообменные, запасные, дублетные и т.д.).

Обменные фонды отдельных библиотек различаются, естественно, и качественно, и количественно. Количественные объемы ОФ российских библиотек-региональных центров колеблются от сравнительно небольших (около 1,5 тыс. единиц хранения) до крупных — 60—80 тыс. изданий. Однако по нашим сведениям 3/4 российских библиотек имеют ОФ от 1,5 тыс. до 30 тыс. единиц хранения. При этом нельзя давать никаких оценочных характеристик относительно величины ОРФ, имеющихся в библиотеках России (хорошо или плохо иметь фонд в 2 тыс. единиц или в 20 тыс. ?!) В данном случае действуют совсем иные оценочные критерии и содержательные характеристики. Обменный фонд каждой библиотеки индивидуален ровно настолько, насколько индивидуален и ее основной фонд. Среди типовых качественных особенностей, присущих именно обменным фондам, — динамизм, подвижность. Это одна из их отличительных и специфических характеристик. Действительно, изменения количественного состава даже в пределах года могут быть значительными (до 20 тыс. единиц хранения).

Источники формирования ОФ условно могут быть разделены:

— на внутренние: дублеты, непрофильная литература, в т.ч. из состава ОЭ. При этом нельзя исключить ситуацию, когда поток литературы из состава ОЭ может увеличиться за счет второго экземпляра "массовой" литературы, "мелких" и т.п. материалов, которые крупные библиотеки, участвующие в формировании единого распределенного фонда страны, решат не хранить;

— внешние (партии гуманитарной благотворительной помощи; экземпляры, поступившие непосредственно из типографий; дары; книги из фондов ликвидированных библиотек и др.).

Соотношение источников поступления литературы в ОФ может быть различным и зависит от многих факторов (в частности, например, от состояния сети библиотек региона, состава их фондов, от того, получает или нет библиотека ОЭ и др.).

Несомненны возможности ОФ для восстановительного комплектования библиотек:

1) докомплектование фондов собственных и других библиотек в сегменте уже имеющихся или имевшихся изданий (дополнительная экзemplярность; взамен утраченных, разрушенных, пострадавших по разным причинам);

2) возможность поступления в библиотеки новых (ранее отсутствующих отечественных и иностранных, а также стран СНГ) изданий в результате книгообмена с другими библиотеками.

Менее привычной может показаться историко-культурная миссия ОФ. Книги, хранящиеся в ОФ, очень часто содержат автографы, владельческие и читательские пометы и надписи, штампы, экслибрисы. Для историков представляют также интерес и комментарии "простых" читателей своего времени на книгах, например, XIX — начала XX в., на изданиях времен социальных потрясений. Литература ОФ при этом может быть востребована в специальных целях и случаях:

— при открытии (обновлении) музеев, мемориальных библиотек, реконструкции интерьеров. Таких примеров множество: музей-квартира писателя, библиотека гимназии или лицея, собрание книг, которые мог читать такой-то и др.;

— при создании специализированных библиотек (поэтических, исторических, семейного чтения, прикладного творчества и т.д.);

— и, наконец, часто в дублетах ОФ библиотеки ищут, например, литературу, изданную в их крае на определенном языке, по теме, периоду, конкретным лицом или учреждением.

В качестве социально значимых для общества характеристик ОФ следует отметить их специальную гуманитарную направленность, ибо это есть "канал" безвозмездной передачи литературы учреждениям, как правило, хронически не имеющим средств на комплектование, но нуждающимся в литературе или по разным причинам пострадавшим. Это учреждения народного образования (детские сады, школы, другие средние и высшие государственные учебные заведения); социальной защиты (приюты, детские дома, учреждения и общества инвалидов и других граждан с ограничениями жизнедеятельности); культурно-просветительные (музеи, сельские библиотеки, клубы); здравоохранения (больницы, интернаты); воинские; пенитенциарные (тюрьмы, колонии).

В последнее десятилетие ОФ также является каналом, по которому библиотеки получают хоть и небольшие, но все же дополнительные денежные средства. Продажа невостребованной литературы учреждениям, библиотекам, населению не только расширяет спектр экономических возможностей и выгод библиотеки, но и полезна обществу в целом, ибо раньше часть такой литературы списывалась и утрачивалась социумом. Продажа при этом занимает скромное место среди каналов выбытия литературы.

Есть библиотеки, которые совсем не занимаются продажей литературы из ОФ. Ситуация может значительно измениться в связи с принятием находящегося в стадии согласования и утверждения "Положения об организации

продажи книг и других документов из фондов библиотек Министерства культуры Российской Федерации" (подготовленного МК РФ взамен "Положения об организации продажи неиспользуемых книг и других произведений печати из фондов библиотек Министерства культуры РФ" 1993 г.), а также разработанного РГБ "Положения о внутригосударственном книгообмене библиотек Российской Федерации".

ОФ библиотек России ценный, но пока еще в значительной степени скрытый, недостаточно полно используемый информационный ресурс национального уровня. Это фактически распределенная резервная система общества (не резервная для каждой библиотеки, но резерв всего социума). Наличие такого резерва должно учитываться при конструировании оптимальных вариантов единого распределенного библиотечного фонда страны.

Активизации ресурсных и интеграционных возможностей ОРФ библиотек России будет способствовать решению ряда задач:

1. Проведение специального, комплексного (в т.ч. межведомственного) изучения проблем обменно-резервных фондов библиотек России, их количественного и качественного состава, структуры, динамики формирования и развития. Пока отсутствуют концепции и системное видение развития ОРФ библиотек в контексте единой информационной среды, новых технологий, изменения в процессах и содержании комплектования, формирования и сохранения фондов (изменение принципов, появление новых источников, создание электронных библиотек, новые способы создания, хранения и обмена информацией и т.д.), а также в связи с разработкой Национальной программы развития системы депозитарного и репозитарного хранения библиотечных фондов, формирования распределенного фонда библиотек РФ.

2. Учет потребностей и задач ОРФ в программах автоматизации библиотек. Эти фонды имеют слабый информационный сервис, как традиционный, так и построенный на новых технологических возможностях. Они не представляются на серверах библиотек и их домашних страницах.

3. Литература ОРФ библиотек России — составная часть библиотечных фондов страны, должна в форме сводных электронных каталогов подлежать единому учету и быть доступной в интерактивном режиме через Интернет. К этому имеются и объективные предпосылки, ибо комплектование относится к тем направлениям деятельности библиотек, по которым они стремятся и стараются координировать и кооперировать свою деятельность, в том числе и на основе новых информационных технологий. В качестве предложения, выскажем идею о создании в рамках национального библиотечно-информационного центра Либнет общероссийского центра (на базе одного из существующих крупных обменно-резервных фондов), практически организующего процессы и деятельность по перераспределению литературы между библиотеками России (на основе информации в электронной форме).

4. ОРФ библиотек в большей степени страдают от недостаточности материально-технического и кадрового обеспечения. Условия хранения изданий в ОРФ также зачастую хуже, чем в основных, и еще в большей степени далеки от оптимальных.

И.Ю. Красильникова, Д.М. Цукерблат

РЕГИОНАЛЬНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ МБА

Деятельность системы МБА во всех странах мира регулируется различными официальными документами (законами, постановлениями, положениями, протоколами и т.п.). В бывшем СССР в системе МБА основополагающими документами являлись "Положения о межбиблиотечном абонементе", которые разрабатывались в 1918, 1934, 1955, 1969 гг., а также ГОСТ: 7.31—81. Общегосударственная система межбиблиотечного абонемента и 7.31—89. Единая государственная система межбиблиотечного абонемента.

Базируясь на этих документах и разнообразных читательских запросах, система МБА успешно развивалась и действовала до конца 1990 г. В 1990—2000 гг. развитие МБА подверглось различным влияниям и переменам, стало сложным и неустойчивым. Тем не менее отдельные библиотеки страны, сохранив традиционную систему МБА, начали работать в новых экономических условиях, используя вычислительную технику, телекоммуникационные сети и новые информационные технологии.

Так продолжается обслуживание по МБА в ГПНТБ СО РАН. Несмотря на потери в количественных показателях, удалось выстроить договорные отношения с абонентами и предоставлять им, как и прежде, оригиналы изданий, ксерокопии, микрофильмы и документы на новых носителях (электронные копии); ведется получение и направление заказов по электронной почте и через Интернет, используются электронный каталог книг, иностранных журналов и БД, имеющихся в библиотеке (при этом заполняется интерактивная форма заказа); удалось внедрить новую технологию электронной доставки документов (ЭДД) для обслуживания индивидуальных и коллективных пользователей; приходится участвовать в разработке региональной распределенной корпоративной библиотечной системы. Все это заставило сотрудников МБА вести поиск самостоятельных решений для четкого ведения дел, ранее не существовавших, и документов, регламентирующих инновационную деятельность МБА.

К числу библиотек, сумевших адаптироваться к происходящим изменениям и успешно внедряющих новые информационные технологии, относятся и другие федеральные и региональные библиотеки. В целом деятельность библиотек страны в области МБА и ДД нуждается в упорядочении и согласовании функций с учетом произошедших изменений. Поэтому крайне своевременной можно считать разработку нового основополагающего документа — проекта: "Положение о национальной системе МБА России", представленного и обсужденного 10—12 апреля 2001 г. на Всероссийском совещании "Национальная система МБА России".

Окончательного варианта Положения пока нет, но в обсужденном и дорабатываемом проекте указывается, что под МБА следует понимать "комплекс форм по обслуживанию удаленных коллективных пользователей путем предоставления

по запросам документов в любой форме и на любом носителе из фонда одной библиотеки (далее — библиотека-фондодержатель) другой библиотеке или иному коллективному пользователю (далее — абонент МБА)"¹.

В ходе дискуссий на Всероссийском совещании поднимался вопрос о терминологии в отношении функций МБА. Неотъемлемой частью обслуживания по МБА является доставка заказанного документа. Применяются различные способы доставки документов: перевозка на автомобильном и железнодорожном транспорте через федеральную почтовую службу, факсимильная передача, e-mail, Интернет и др. В новом Положении учитываются все виды доставки документов, в том числе электронная доставка. По результатам выступлений участников Всероссийского совещания и практического отечественного и зарубежного опыта предложено расширить название деятельности, именуемой "МБА", дополнив его словосочетанием "доставка документов" (ДД). Так, во всем мире принято название: "Межбиблиотечный абонемент и доставка документов" (МБА и ДД); секция ИФЛА называется — "Доставка документов и Межбиблиотечный абонемент" (ДД и МБА)². Мы поддерживаем предложение о расширенном варианте названия "МБА и ДД" и в данном выступлении наряду с "МБА" будем его использовать.

По Положению функции центров МБА выполняют крупнейшие федеральные и региональные библиотеки, а также центры НТИ, получающие, как правило, обязательный экземпляр в соответствии с Законом РФ "Об обязательном экземпляре документов" от 29.12.94 № 77-ФЗ¹.

В Положении отмечается, что центры МБА должны назначаться руководящими органами Федерации, отраслей (ведомств), регионов и наделяться самостоятельными правами. Так, по инициативе выделенных центров МБА и других библиотек в отдельных регионах и отраслях (ведомствах) "могут создаваться региональные (отраслевые) системы МБА и разрабатываться документы, регламентирующие их деятельность. Структура этих систем может быть различной и строиться с учетом местных условий"¹.

Как видно из проекта Положения, "национальная система создается на основе добровольного и равноправного сотрудничества и имеет децентрализованную структуру. Любая библиотека (независимо от ее статуса, ведомственной принадлежности, источника финансирования) может осуществлять обслуживание по МБА организаций, заинтересованных в получении документов из ее фондов. Соответственно, любая библиотека (организация, предприятие и другой коллективный пользователь) может обратиться с запросом по МБА к любой библиотеке-фондодержателю"¹. Нет, как в прежние годы, жесткой привязки к обязательной ступенчатости выполнения заказов на разных уровнях (населенный пункт, город, область или край, регион, страна).

В то же самое время, когда задействованы новые библиотечно-информационные и телекоммуникационные технологии, требуются единый формат передачи данных о заказе по e-mail и Интернету, стандартизация электронных бланков-заказов, единые условия доступа в электронные сводные каталоги

библиотек, корпоративные сети и системы. Применение стандартов обеспечивает совместимость и взаимодействие интегрированных сетей, способных действовать в отношении пользователя как единая система. В области МБА и ДД главными являются три международных стандарта: Стандарт ИСО 25930, известный под американским названием Z39.50, Протокол ИСО по МБА (ISO ILL) и Рекомендации по электронной доставке GEDI (Group on Electronic Document Interchange)².

Вопросы взаимодействия в системе МБА нашей страны имеют свою историю и богатый опыт. Наиболее активно взаимодействие в различных формах (координация, кооперация, специализация, сводное планирование) стало развиваться с 1969 г., после принятия "Положения о единой общегосударственной системе МБА в СССР". В соответствии с указанным Положением на ГПНТБ СО РАН (в настоящее время ГПНТБ СО РАН) были возложены функции регионального координационного центра МБА для библиотек Сибири и Дальнего Востока³. С этого времени научные библиотеки региона, концентрируясь вокруг ГПНТБ СО АН СССР, начали выстраивать региональную политику в области МБА, которая успешно претворялась на практике до 1991 г. В регионе осуществлялось сводное перспективное планирование, разрабатывалась организационно-методическая документация, проводились совместные научные исследования, совещания, региональные секции, мероприятия по повышению квалификации кадров МБА⁴.

По оценке специалистов ГПНТБ СО РАН, даже в самые трудные годы перестройки (1994—1996) наиболее ощутимые результаты от взаимодействия в регионе получали библиотеки и их читатели при "формировании и использовании фондов (депозитарное хранение и МБА)"⁵.

Особое внимание в проекте Положения о национальной системе МБА России отводится вопросам координации деятельности МБА в стране. В целях улучшения обслуживания абонентов федеральные и региональные центры МБА должны координировать работу и создавать оптимальные условия для взаимодействия фондов, обеспечивая гарантированный доступ к фондам крупнейших библиотек и органов НТИ. "Для выработки и осуществления согласованной политики, организации оперативного информирования из представителей федеральных и региональных центров МБА создается Межведомственный координационный совет по МБА"¹, куда, возможно, войдет ГПНТБ СО РАН.

В соответствии с новым Положением, формируя региональную библиотечную политику, основанную на взаимодействии, координации и кооперации, библиотекам региона предстоит серьезная совместная деятельность, которая должна базироваться на взаимозаинтересованности и партнерстве.

Заинтересованность в информационных услугах ГПНТБ СО РАН и сотрудничестве с ней проявляется, в первую очередь, со стороны потребителей региона, например у Межрегиональной ассоциации "Сибирское соглашение" (МАСС), созданной несколько лет назад на территории Сибири. МАСС объединяет 19 сибирских субъектов Федерации, является добровольным

экономическим объединением и формирует региональную политику, чтобы разумно распоряжаться огромным природным и промышленным потенциалом Сибири и проводить благоприятную для ее населения социальную политику⁶. В результате сотрудничества ГПНТБ СО РАН и МАСС (основанного на добровольных началах и необязательного для выполнения) накоплен положительный опыт.

Совершенно иная перспектива для МБА и ДД открывается в связи с созданием новых государственных структурных образований — федеральных округов, призванных укреплять вертикаль государственной власти. С нашей точки зрения, во вновь организованных 7 федеральных округах целесообразно выделить 7 центральных библиотек, ответственных за развитие библиотечного дела в федеральном округе, наделить их различными полномочиями, определенными соответствующими директивными документами правительства. Закрепление официального статуса за центральной библиотекой федерального округа придаст выполнению ее функций характер обязательности, что должно быть обеспечено финансовой, материально-технической и кадровой поддержкой. По нашему мнению, концепция развития центральных библиотек федеральных округов даст реальную почву для усиления региональных связей и взаимодействия по МБА и ДД, не противореча новому Положению. Специалисты ГПНТБ СО РАН уже готовят предложения для обновления федерального закона "О библиотечном деле", где эта идея найдет отражение.

Мировой опыт показывает, что надежным фундаментом для перехода к новым формам обслуживания и взаимодействия являются передовые информационные и телекоммуникационные технологии, например развиваемая в последние годы ЭДД. Другой характерной чертой является объединение библиотек в консорциумы для более эффективного внедрения новых технологий в библиотеках. Главная задача этих сообществ — создание единого библиотечного пространства региона и интеграция информационных ресурсов регионов в российские и международные информационные сети.

Опыт корпоративных библиотечно-информационных систем отражен в докладах международной конференции "Крым-2001". Следует отметить, что корпоративные библиотечные системы, созданные за последние два года в разных частях России, основываются на использовании международных российских стандартов, Интернет-технологий и направлены на решение нескольких задач:

- организация и совершенствование технологии корпоративной каталогизации, создание и использование сводных распределенных каталогов;
- обеспечение удаленного заказа для получения первоисточника (оригинала, ксерокопии, электронной копии и др.);
- осуществления электронной доставки документов;
- расширение взаимного использования фондов через систему МБА и ЭДД.

Обратимся к накопленному опыту наших коллег из различных регионов страны. На основе стандарта ИСО по МБА (ISO ILL) и обобщенного опыта

ILL OCLC представители Санкт-Петербургских университетов разработали технологическую схему ЭДД в библиотечном консорциуме своего города. Авторы этого проекта предлагают развивать службы ЭДД на базе секторов межбиблиотечного абонементов при участии отделов автоматизации, так как электронная доставка документов, по их мнению, совпадающему с нашим, является частью процесса обслуживания по МБА⁷.

Как отмечают авторы другого доклада, уже сегодня заметно успешнее стала работать служба МБА на базе сводного каталога пяти вузов Санкт-Петербурга. При предоставлении полных текстов документов разработана технология взаимодействия с авторами, составлен текст договора, позволяющий соблюдать авторские права⁸.

В Национальной библиотеке Республики Карелия с 1998 г. велись работы по созданию службы ЭДД. В ходе реализации проекта по организации служб ЭДД в трех крупнейших библиотеках Карелии были созданы однотипные автоматизированные рабочие места для сотрудников. Участники корпоративного проекта приняли решение использовать для ЭДД систему Ariel. Сегодня услугами созданной службы пользуются семь библиотек республики, причем все услуги предоставляются бесплатно. Библиотеки Карелии широко сотрудничают в области ЭДД с отечественными и зарубежными коллегами⁹.

В Новосибирске разрабатывается проект развития региональной распределенной корпоративной библиотечной системы. Цель ее создания — объединение имеющихся информационных ресурсов и обеспечение свободного доступа к ним библиотек сибирского региона и РФ. В объединение входят библиотеки Новосибирска, имеющие свои сети библиотек: ГПНТБ СО РАН, Новосибирская государственная областная научная библиотека, Областная специальная библиотека для незрячих и слабовидящих, библиотека и Интернет-центр Новосибирского государственного университета, Центральная городская библиотека им. К. Маркса и библиотеки СО РАН. Участником проекта является Информационно-библиотечный центр Объединенного института геологии, геофизики и минералогии СО РАН, который предоставляет ресурсы в области наук о Земле, испытывает и отрабатывает новые информационные технологии. Сотрудниками этого центра разработано программное обеспечение, позволяющее использовать протокол Z39.50¹⁰.

В рамках региональной распределенной корпоративной системы Новосибирска существует проект корпоративной системы ЭДД, которая должна гармонично совместиться с уже действующими в библиотеках структурами и технологическими схемами ЭДД, электронного и традиционного МБА¹¹. В ГПНТБ СО РАН на базе собственных фондов и фондов федеральных библиотек (БАН, БЕН РАН, ВИНТИ, ВПТБ, ГПИБ, ГПНТБ России, ИНИОН, РГБ) ведется обслуживание абонентов с помощью ЭДД. За два с половиной года (с 1999 по 2001 г.) в 5 раз увеличилось выполнение заказов и в 10 раз выросло число отсканированных страниц различных изданий из фондов ГПНТБ СО РАН. Ежегодно поступает до 300 заказов, а получение электронных документов составляет свыше 5 тыс. страниц ежегодно.

Обобщая опыт работы в области корпоративных систем России, можно сказать, что на базе объединенных каталогов и организованных консорциумов создается новый вид обслуживания — корпоративный сервис для читателя, пользующегося системой МБА и ЭДД. Уже на первых этапах корпоративной работы видно, что заинтересованные библиотеки имеют возможность более активно интегрировать свои ресурсы в информационное поле региона и обеспечить высокий уровень обслуживания своих пользователей.

Принимая во внимание опыт прошлых лет и происходящие изменения современного периода, для успешного обслуживания пользователей в сибирском регионе должна быть выработана своя концепция регионального взаимодействия библиотек по МБА и ДД. Опираясь на требования, выдвигаемые в проекте "Положения о национальной системе МБА России", и главные стратегические задачи развития регионов страны, в Сибири необходимо активизировать взаимодействие и обмен мнениями со специалистами для решения современных проблем развития МБА и ДД.

Взаимодействуя по МБА и ДД необходимо использовать следующие региональные преимущества:

- территориальную близость партнеров;
- меньшие расходы на почтовые отправления;
- более оперативные сроки доставки;
- возможные скидки при приобретении унифицированного набора аппаратного окружения, использование единого программно-прикладного обеспечения;
- проведение совместных семинаров, тренингов на базе Сибирского регионального библиотечного центра непрерывного образования, существующего в ГПНТБ СО РАН.

Сотрудники МБА должны быть готовы к участию в научной работе и к разработке документов, а также к принятию решений, учитывающих особенности регионального развития и инновационных процессов, происходящих под воздействием информатизации, рыночных отношений, демократизации общества. Реализация высказанных предложений позволит разработать оптимальную модель доступа по МБА и ДД к распределенным ресурсам региона для получения ценной информации различными категориями пользователей. Хорошо работающая региональная система межбиблиотечного абонементов и доставки документов станет заметным вкладом в информационное обслуживание и одним из компонентов национальной системы МБА и ДД.

Литература

¹Положение о национальной системе МБА России: Проект / Рос. гос. б-ка. — 15 с. — Рукоп.

²Багрова И.Ю. Международный абонемент и доставка документов: Проблемы и опыт зарубежных библиотек (по материалам англоязычной печати последних лет). — М., 2001. — 5 с.

³Единая общегосударственная система межбиблиотечного абонементов: (Инструктив.-метод. материалы) — М., 1969. — 29 с.

⁴Миськова Т.А. МБА в библиотечно-библиографическом обслуживании информационных запросов ученых и специалистов // История становления и развития системы библиотечно-библиографического обслуживания научно-исследовательских учреждений Сибирского отделения АН СССР. — Новосибирск, 1978. — С. 11—130.

⁵Библиотека в системе общественных отношений региона / Артемьева Е.Б., Жданова Т.А., Кожевникова Л.А., Маслова А.Н.; ГПНТБ СО РАН. — Новосибирск, 1999. — 204 с.

⁶Цукерблат Д.М. Развитие библиотечной системы в рамках Межрегиональной ассоциации "Сибирское соглашение" // Библиотека в системе коммуникативных каналов территории. — Новосибирск, 1999. — С. 11—17.

⁷Дементьева Е.В., Усманов Р.Т., Симонова Л.Д. Организация службы электронной доставки документов в библиотечном консорциуме Санкт-Петербурга // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества: Тема 2001 года: Производители и пользователи печатной и электронной информации на пути к информационному обществу: Тр. 8 Междунар. конф. "Крым-2001" (Судак и др., Украина, 9—17 июня 2001 г.). — М., 2001. — Т. 2. — С. 712—714.

⁸Соколова Н.В. Библиотечный консорциум Санкт-Петербурга RUSLA-Net — новый этап развития // Там же. — С. 673—675.

⁹Добрынина И.А. Службы ЭДД трех крупнейших библиотек Республики Карелия // Там же. — С. 745—746.

¹⁰Формирование корпоративной распределенной информационно-библиотечной системы г. Новосибирска / Елепов Б.С., Баженов С.Р., Жижимов О.Л., Мазов Н.А. // Там же. — С. 688—692.

¹¹Лаврик О.Л., Баженов С.Р. Создание корпоративной системы электронной доставки документов г. Новосибирска // Там же. — С. 780—784.

Е.Э. Любушко, В.Л. Кузнецов, А.А. Сабитов, Г.Л. Альперина

ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ИНСТИТУТА КАТАЛИЗА СО РАН

В Институте катализа СО РАН создан Информационный центр, объединивший в себе лабораторию информационных систем и программного обеспечения и научную библиотеку. Это позволило оптимально организовать процесс информационного обеспечения научных сотрудников.

Для обслуживания сотрудников института привлекаются разнообразные информационно-библиографические ресурсы, как традиционные (сводные печатные и карточные каталоги, фонды реферативных журналов и другой справочно-информационной литературы), так и с использованием новых технологий (электронные каталоги, широкий спектр баз данных, доступных по локальной сети и Интернету).

В случае необходимости список используемых библиографических баз может быть произвольно расширен.

Указанные информационно-библиотечные технологии являются частью единой системы баз данных, которая разрабатывается для обеспечения пол-

ноценной научной деятельности сотрудников. Таким образом, в институте построена единая информационная цепочка, позволяющая производить поиск информации вплоть до первоисточника.

Несмотря на то, что данные информационно-библиотечные технологии находятся на стадии разработки и развития, их внедрение повысило качество и расширило сферу библиотечно-информационных услуг, которые предоставляются Информационным центром Института катализа СО РАН.

О.Л. Лаврик, Т.В. Ремизова

ИНФОРМАЦИОННАЯ БАЗА ДЛЯ СПРАВОЧНО- БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ: СТРУКТУРА, ДИНАМИКА, ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ (на примере ГПНТБ СО РАН)

Основу информационной базы для СБО в любой библиотеке составляют, как правило, вторичные источники информации: каталоги и картотеки, текущие и ретроспективные библиографические указатели, сигнальные, реферативные, обзорные издания как традиционные, так и на электронных носителях.

За последние десять лет информационная база СБО претерпела значительные изменения: соотношение между традиционными и электронными источниками информации как по объемам и затратам на приобретение, так и по интенсивности использования стало изменяться в пользу электронных.

Формирование базы электронных ресурсов в ГПНТБ СО РАН началось в середине 1980-х гг., когда она стала получать реферативные журналы ВИНТИ на магнитных лентах. Динамика роста количества наименований библиографических и реферативных баз данных (БД) в 1990-е гг. показана на рис. 1.

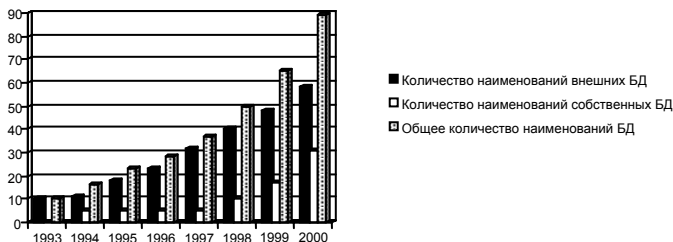


Рис. 1. Динамика роста количества БД в ГПНТБ СО РАН.

К настоящему моменту ГПНТБ СО РАН обладает уже значительным объемом электронных ресурсов. Это библиографические и полнотекстовые БД

и электронные коллекции, как приобретенные, так и собственной генерации, доступ к которым осуществляется в различных режимах. Фонд баз данных, используемых в справочно-библиографическом отделе для обслуживания читателей, насчитывает более 80 наименований, из них обновляемых (еженедельно, ежемесячно, ежеквартально, ежегодно) — 45.

Что касается системы традиционных источников вторичной информации, то здесь произошли существенные изменения, вызванные рядом социально-экономических причин. Ее модификация вызвана, с одной стороны, невозможностью издавать, а с другой — библиотекам приобретать весь необходимый репертуар по экономическим причинам. Так, ВИНТИ сократил издание сигнальной информации с 52 серий до 4, экспресс-информации — с 31 до 10, обзорной — со 123 до 7. Прекращено издание медицинского реферативного журнала (МРЖ — 22 серии), реферативных журналов по сельскому хозяйству ВНИИТЭИСХ (27 серий), неопубликованных переводов ВЦП (12 серий), сократилось количество серий и периодичность выхода в свет региональных указателей ГПНТБ СО РАН по Сибири и Дальнему Востоку и т.д.

Количественная динамика изменения поступлений текущих источников информации в традиционной форме за 1986 — первую половину 2001 г. в фонд справочно-библиографического отдела ГПНТБ СО РАН приведена в табл. 1.

Таблица 1

**Количественная динамика текущих источников информации
в традиционной форме за 1986 — первую половину 2001 г.
в фонде справочно-библиографического отдела ГПНТБ СО РАН**

Год	Количество наименований		
	всего	отечественных	иностраннных
1986	459	435	24
1987	466	439	27
1988	466	438	28
1989	472	444	28
1990	539	509	30
1991	513	489	24
1992	430	411	19
1993	352	331	21
1994	354	331	23
1995	337	316	21
1996	345	323	22
1997	333	315	18
1998	332	316	16
1999	326	312	14
2000	311	301	10
2001	11	9	2

Как видно из таблицы, происходит неуклонное уменьшение количества названий текущих источников вторичной информации в печатной форме, что обусловлено несколькими факторами:

- неполнота обязательного экземпляра;
- ограниченность средств, выделяемых ГПНТБ СО РАН на подписку;
- прекращение изданий;
- замена подписки на традиционное издание электронной версией или удаленным доступом.

Сейчас объем подсобного фонда справочно-библиографического отдела составляет примерно 118 тыс. печатных единиц, в том числе 94 240 — периодики и 23 500 — книг. За 15 лет (1986—2000 гг.) количество названий периодических изданий значительно сократилось — с 459 до 311, что составило 32%. При этом отечественная периодика уменьшилась с 435 до 301 названия (30,8%), а иностранная — с 24 до 10 (58%). Среди прекративших поступать иностранных журналов такие известные, как Chemical Abstracts, Engineering Index, Science Abstracts (3 серии), Science Citation Index, Current Contents (6 серий) и др. Однако ситуация выравнивается благодаря, во-первых, тому, что некоторые печатные издания заменены электронными аналогами (Science Citation Index, Current Contents); во-вторых, единственный экземпляр журнала, выписанный для Сибирского отделения, хотя и поступает в профильный институт, как, например, в случае с Chemical Abstracts, но его можно заказать по МБА и для ГПНТБ СО РАН.

На сегодняшний день спектр электронных источников вторичной информации, производимых в России, достаточно широк и тематически охватывает практически все отрасли знания (универсальная тематика — продукты РКП, естественные науки и техника — РЖ ВИНТИ, социальные и гуманитарные науки — БД ИНИОН, медицина — ГЦНМБ и т.д.). Они неплохо представлены в репертуаре ГПНТБ СО РАН, хотя и недостаточно полно. Теперь со всей остротой встает вопрос о повышении оперативности отражения новых публикаций и обновления БД.

Все каталоги крупных библиотек (как правило, книг и авторефератов) — РГБ, РНБ, ГПНТБ России и других — представлены в Интернете. Электронные каталоги этих и других библиотек стали важным структурным элементом информационных ресурсов, используемых для выполнения запросов. Наибольший интерес для пользователей представляет оперативная информация, то есть журнальные и газетные статьи, а их поиск сопряжен со значительными трудностями. Имеются, конечно, РЖ ВИНТИ, библиографические указатели ИНИОН, летописи РКП, которые составляют основу фонда текущих источников вторичной информации справочно-библиографического отдела, но оперативность их поступления весьма низка, значителен информационный интервал, ограничены поисковые возможности и полнота отражения первичного документопотока. Электронные аналоги вышеупомянутых изданий не решают всех проблем, хотя точек доступа в них, естественно, гораздо больше, чем

в традиционных источниках. Выше и оперативность поступления, например, по состоянию на 01.09.2001 г. имеются в наличии июльские номера электронных РЖ ВИНТИ, в то время как печатных — последние выпуски 2000 г.

Наблюдения показывают, что отечественные производители информации (информационные центры, библиотеки) начали отказываться от выпуска своих продуктов в традиционной форме или издают их на коммерческой основе только по заказам, переходя на электронные версии. Так, ГЦНМБ прекратила выпускать "Медицинский реферативный журнал" (вместо него создана БД "Российская медицина", распространяемая на КОД и выставленная в Интернете); ГПНТБ России — "Сводный каталог научно-технической литературы" (он также выпускается на оптических дисках и доступен через глобальную сеть); РГБ — "Каталог кандидатских и докторских диссертаций" (соответствующую информацию можно почерпнуть в электронном каталоге библиотеки). В идеале, конечно, хотелось бы иметь и то, и другое, но у электронных источников есть немаловажные преимущества: оперативность обновления информации, отсутствие проблемы доставки, расширенные поисковые возможности, экономия времени библиографа и читателя (при условии устойчивой работы канала связи) и др.

Данные, представленные в табл. 2, позволяют сопоставить по годам структуру информационных ресурсов, используемых в справочно-библиографическом обслуживании.

Таблица 2

Структура информационной базы СБО

Виды ресурсов	1985	1990	1995	2000
Традиционные				
Карточные каталоги	+	+	+	+
Картотеки	+	+	+	+
Библиографические указатели:				
текущие	+	+	+	+
ретроспективные	+	+	+	+
Реферативные издания (РЖ)	+	+	+	+
Сигнальная информация (СИ)	+	+		
Энциклопедии	+	+	+	+
Словари	+	+	+	+
Справочники	+	+	+	+
Нормативные документы *	+	+	+	+
Электронные (на КОД и в локальной сети)				
Каталоги				+
Библиографические БД			+	+
Реферативные БД			+	+
Полнотекстовые БД			+	+

* Традиционно входят в состав справочно-библиографического фонда, хотя и не относятся к источникам вторичной информации.

Виды ресурсов	1985	1990	1995	2000
Энциклопедии				+
Словари				+
Справочники				+
Электронные в удаленном доступе				
Каталоги				+
Библиографические БД				+
Реферативные БД				+
Полнотекстовые БД				+
Энциклопедии				+
Словари				+
Справочники				+

Анализ этих данных показывает, что происходит расширение разнообразия видов информационных ресурсов и, соответственно, усложняется структура информационной базы СБО. Это порождает проблему выбора соответствующего источника для наиболее рационального выполнения различных типов и видов запросов. Для определения критериев такого выбора и разработки его методики необходимы дальнейшие исследования.

Н.В. Перегоедова

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ БИБЛИОТЕК ПРИ ПОДГОТОВКЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИИ ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ В РЕГИОНЕ

Библиографическое обеспечение региональных потребностей в научной информации базируется на использовании ресурсов, генерируемых общероссийскими центрами информации, поступающей из зарубежных центров информации, а также ресурсов, подготавливаемых непосредственно в регионе.

Важнейшим компонентом комплексной системы информационного сопровождения проблем регионального характера является система библиографических пособий, создаваемых на местах, поскольку она целенаправленно ориентирована на обслуживание информационных потребностей научно-исследовательских, научно-образовательных и просветительских учреждений региона, а методические приемы, используемые при подготовке региональных библиографических указателей (в первую очередь — раскрытие географической рубрики для обозначения принадлежности к региону), позволяют выполнять поставленные задачи с наибольшей эффективностью.

В информационном обеспечении задействованы: областные научные библиотеки, библиотеки вузов, научно-исследовательских учреждений, специальные библиотеки.

Весомый вклад в организацию информационного обслуживания потребностей ученых и специалистов Сибири вносит ГПНТБ СО РАН, выполняющая функции регионального информационного центра. Основными направлениями деятельности ГПНТБ СО РАН по информационному обеспечению актуальных для региона проблем являются:

— формирование серии текущих и ретроспективных библиографических указателей и баз данных;

— подготовка текущих и ретроспективных сводных каталогов книг и периодических и продолжающихся изданий в традиционном (печатном) и электронном видах;

— организация информирования ученых и специалистов региона с использованием современных методов (ДОР, ИРИ, ОСИ).

Система текущих указателей литературы и баз данных находится в постоянном динамическом развитии: прекращается информационная поддержка утративших злободневность проблем, развертывается обеспечение новых актуальных направлений, осуществляемых в рамках федеральных и региональных научно-технических программ "Экология и природные ресурсы", "Энергоэффективная экономика", "Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники", "Сибирь" и др. Основное место в системе региональных библиографических изданий занимают семь текущих указателей по природным ресурсам, социально-экономическим и гуманитарным проблемам ("Природа и природные ресурсы Сибири и Дальнего Востока, их охрана и рациональное использование", "Проблемы Севера", "Экономика Сибири...", "История Сибири...", "Наука в Сибири...", "Литература, искусство Сибири...", "Библиографические пособия по Сибири и Дальнему Востоку"). Указатели готовятся с применением современных информационных технологий, что позволяет формировать базы данных-аналоги. Ретроспективные документные массивы включают информацию с конца 1980-х — начала 1990-х гг. и насчитывают свыше 300 тыс. библиографических записей.

Важным направлением библиографической деятельности ГПНТБ СО РАН является подготовка ретроспективных библиографических пособий. За последние 10 лет (1990—2000 гг.) опубликовано свыше 20 ретроспективных указателей и сводных каталогов, из которых наиболее значительными стали: 3-томник "История библиотечного дела и библиографии в Сибири и на Дальнем Востоке (XIX в. — 1975 г.)", 2-томник "Животный мир Сибири и Дальнего Востока (начало XIX в. — 1975 г.)", "Леса и лесное хозяйство Сибири (1968—1988 гг.)", "Охрана природы Сибири и Дальнего Востока (1960—1978 гг.)" и др.

В последние годы подготовка ретроспективных библиографических пособий компьютеризирована, поэтому наряду с печатным изданием формируется его электронный вариант в виде базы данных.

Только за 1996—2001 гг. осуществлены крупные библиографические проекты:

— БД и РБУ "История книги и книжного дела в Сибири и на Дальнем Востоке (XVII в. — 1975 гг.)";

— "Сводный каталог периодических и продолжающихся изданий по Сибири и Дальнему Востоку (1789—2000 гг.)";

— "Сводный каталог сибирской и дальневосточной книги (XVIII в. — 1930 гг.)";

— БД "История освоения Сибири (1990—2000 гг.)";

— БД "Устойчивое развитие природы и общества Сибири и Дальнего Востока (1992—2000 гг.)".

Ведутся работы по формированию ретроспективных ПОБД:

— "Загрязнение и охрана окружающей среды: справочные и информационно-библиографические издания (1985—2000 гг.)";

— "Свод библиографических пособий по Сибири и Дальнему Востоку (XIX в. — 2000 г.)".

Как видно из названий вышеперечисленных библиографических указателей и баз данных, подготавливаемых ГПНТБ СО РАН, региональный охват пособий широк, в значительном большинстве — это вся территория Сибири и Дальнего Востока.

Осуществление общесибирских фундаментальных библиографических проектов — многотрудная задача, требующая продолжительного времени и огромных усилий, которую нелегко осуществить даже такому крупному информационному центру, как ГПНТБ СО РАН. Принимая во внимание нынешнее незавидное положение с финансированием библиотек, невозможность для многих из них осуществлять полноценное комплектование, и как следствие, отсутствие необходимой для библиографической деятельности источниковой базы, недостаток квалифицированных специалистов-библиографов, становится очевидным, что единственным возможным и наиболее рациональным выходом из сложившейся ситуации является организация подготовки значимых общерегиональных библиографических проектов на основе принципов кооперации и сотрудничества библиотек.

Ранее сотрудничество и кооперация библиотек Сибири и Дальнего Востока при осуществлении фундаментальных библиографических проектов были хорошо организованы и давали очень неплохие результаты. При участии научных библиотек региона были подготовлены уникальные библиографические труды: "Указатель библиографических пособий по Сибири и Дальнему Востоку (XIX в. — 1975 г.)", упоминавшиеся выше "История библиотечного дела и библиографии в Сибири и на Дальнем Востоке (XIX в. — 1975 г.)" в 3 томах, "Животный мир Сибири и Дальнего Востока (начало XIX в. — 1975 г.)" в 2 томах и др.

Библиотеки Сибири и Дальнего Востока приняли активное участие в создании "заделов" для библиографических пособий: "История книги и книжного дела в Сибири и на Дальнем Востоке", "Сводный каталог

сибирской и дальневосточной книги", что позволило расширить и углубить информационный поиск, ввести в оборот малодоступные документы.

Компьютеризация библиотек региона идет полным ходом, поэтому кооперирование библиотек в подготовке общесибирских библиографических пособий, баз и банков данных может и должно быть возрождено на новой современной технологической основе.

Использование Интернета способствует развитию региональной информационной инфраструктуры, решает задачи как обмена информацией на межрегиональном и внутрирегиональном уровнях, так и предоставления равных прав на информацию удаленных пользователей. Интернет позволяет оптимизировать совместные действия библиотек Сибири и Дальнего Востока по выполнению общесибирских библиографических проектов. Реализация кооперативных усилий возможна на разных этапах и по разным сценариям как на стадии отбора информации силами библиотек и обобщения библиографического материала в центральной библиотеке — ответственном исполнителе, так и при выполнении в полном объеме в отдельной библиотеке работ на определенном участке (сбор и обработка информации по своему краю или по определенному перечню тем) и представлении готового материала в распределенную базу данных, подготавливаемую на корпоративных началах, используя возможности международной компьютерной сети.

Несомненно, что для осуществления общерегиональных библиографических проектов на кооперативной основе необходимыми условиями являются наличие соответствующей задачам источниковой базы, квалифицированных библиографов нового поколения, владеющих навыками работы с компьютером и необходимой технической базой (ПЭВМ, выход в Интернет). Однако нам известно, что в библиотеках региона все еще не решена в полной мере проблема оснащения компьютерным оборудованием, необходимым для решения информационных задач, не все библиотеки имеют выход в Интернет.

Отдел научной библиографии ГПНТБ СО РАН начиная с 1995 г. довольно успешно решает задачи по приобретению компьютерного оборудования, сотрудничая с фондами поддержки науки — РГНФ, РФФИ, Институтом "Открытое общество". Фондами были профинансированы 9 библиографических проектов по созданию документных баз данных различного вида: "История книги и книжного дела в Сибири и на Дальнем Востоке", "Устойчивое развитие", "Экология и охрана природно-территориальных комплексов Западной Сибири", "История освоения Сибири", "История Новосибирской области", "Загрязнение и охрана окружающей среды" и др. Реализация конкурсных проектов позволяет решать насущные проблемы: ученые и специалисты получают информационные ресурсы, необходимые для сопровождения научных и образовательных задач; актуальность тематики БД выверена многоступенчатой экспертизой; библиографы, кроме морального удовлетворения, получают возможность приобрести нужную для работы технику и добавку к зарплате. На средства финансовой поддержки фондов и от продажи услуг нами было

приобретено 8 компьютеров, 3 принтера, сканер, а также все необходимые для работы отдела расходные материалы, когда бюджетные средства на эти цели не выделялись. В 2002 г. мы планируем пополнить технический парк на 3 единицы (2 компьютера и лазерный принтер).

В финансировании проектов, наряду с РФФИ, РГНФ и иными фондами, активно участвуют администрации областей, краев и республик Сибири и Дальнего Востока, проводя региональные конкурсы ("Российское могущество прирастает будет Сибирью и Северным Ледовитым океаном", "Сибирь", "Енисейский меридиан" и ряд других). Имея в виду, что краеведческие БД могут быть широко использованы как ресурсная база для информационно-обеспечения органов местного самоуправления и административно-управленческого аппарата, местных музеев, архивов, творческих организаций, ученых и специалистов НИИ и вузов, преподавателей школ и т.д., библиотеки региона могут с успехом бороться за получение грантов на региональных конкурсах, а значит, и самостоятельно приобретать компьютерное оборудование, с использованием которого можно выполнять кооперативные общесибирские библиографические проекты.

Успех совместной работы библиотек региона по созданию библиографических ресурсов в значительной степени зависит от четкой работы головной библиотеки — координационного и организационного центра. Библиографы ГПНТБ СО РАН таким опытом обладают и готовы к межбиблиотечному взаимодействию. Сейчас в ГПНТБ СО РАН определяется тематика перспективных библиографических работ, к выполнению которых будут привлечены библиотеки сети НИИ СО РАН. Планируется создание на кооперативных началах распределенной ретроспективной базы данных "Труды сотрудников НИИ СО РАН", ретроспективных "Сводного каталога отечественных периодических изданий, имеющих в библиотеках сети НИИ СО РАН" и "Сводного каталога зарубежных периодических изданий, имеющих в библиотеках сети НИИ СО РАН". Это огромная работа, которая потребует больших совместных усилий головной библиотеки — ГПНТБ СО РАН и библиотек-участниц как по сбору данных и их представлению, так и по текущему обновлению и поддержанию этих баз данных.

В настоящее время в ГПНТБ СО РАН начаты подготовительные работы по созданию уникального путеводителя-справочника "Все о Сибири", который дает обзор энциклопедий, справочников, словарей, библиографических указателей, каталогов, баз и банков данных, посвященных сибирскому краю. Ведется работа по созданию "заделов" БД по перспективной для региона тематике: земельные ресурсы, полезные ископаемые, экологические и природоохранные проблемы. Кооперирование между библиотеками будет способствовать претворению в жизнь замыслов по созданию уникальных общесибирских информационных ресурсов, а представление готовой продукции в Интернете сделает их доступными для всех заинтересованных пользователей в России и за рубежом.

И.П. Белоус

РОЛЬ БИБЛИОТЕК ВУЗОВ В СОЗДАНИИ ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ РЕГИОНА И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИИ

На современном этапе развития общества уже в полной мере осознано, что информация является национальным продуктом. В библиотеках накоплены огромные объемы документально зафиксированной информации, хранятся уникальные рукописные документы, огромные фонды печатных изданий.

Научные библиотеки традиционно были учреждениями, где сосредоточивались основные информационные ресурсы регионов, но сегодня к числу таких учреждений следует относить и ведущие вузовские библиотеки, при этом не только имеющие "научный" статус. В Иркутске — это Научная библиотека ИГУ, библиотеки ИрГТУ и ИГЭА.

В структуре региональных информационных ресурсов библиотеки вузов занимают особое место, так как их фонды включают: коллекции редких книг, научную, учебную литературу, информационные издания, печатную продукцию своих издательств, коллекции трудов ученых своих вузов, зарубежные издания, полученные по книгообмену, научную периодику, спецвиды документов. Некоторые библиотеки владеют уникальными коллекциями печатных изданий. Так, в Научной библиотеке ИГУ размещаются: единственная на территории Сибири Библиотека основных документов по правам человека Совета Европы, на базе которой работает Информационный центр по правам человека, ценнейшая коллекция "Американистика", доступ к которым открыт для всех жителей региона. Общий суммарный объем фондов ведущих библиотек вузов Иркутска составляет более 5 млн единиц хранения. Научная литература в фондах НБ ИГУ и библиотеки ИрГТУ составляет до 50% и выше.

С развитием вычислительной техники и информационных технологий идет перевод хранимой информации в электронную форму. В библиотеках создаются электронные каталоги, библиографические БД.

Информационный, технический, технологический прогресс в области создания и использования информационных ресурсов ставит перед всеми библиотеками задачи:

- предоставить для своих читателей доступ к собственным фондам и удаленный доступ к информационным ресурсам других библиотек;
- раскрыть свои коллекции для посторонних пользователей, создавая собственные БД и организуя доступ к ним через глобальные компьютерные сети.

Ведущие библиотеки вузов уже приобрели опыт в решении этих задач, пройден этап накопления электронных информационных ресурсов, начат процесс их использования.

Поднимая проблемы взаимодействия научных библиотек в условиях сетевых технологий, интеграции информационных ресурсов на региональном уровне, надо, видимо, учитывать, что все это не может рассматриваться как самоцель. Это средство повышения эффективности деятельности каждой

библиотеки, то есть повышение качества создаваемых информационных ресурсов, глубины раскрытия фондов, облегчение поиска и расширение доступа к информации о документах и к самим документам, и как итог – создание новой системы информационно-библиотечного обслуживания.

Участие библиотек вузов в корпоративном взаимодействии с научными библиотеками может принести определенные результаты. В наших библиотеках уровень информационных и технологических преобразований недостаточен, чтобы полноправно участвовать в создании регионального информационного сообщества. Главным определяющим фактором нашего информационного, технического и технологического развития стала реформа высшего образования. Библиотекам были предъявлены как никогда высокие требования по своевременному предоставлению необходимой информации с наибольшей степенью актуальности и полноты. Основной итог наших преобразований — начало формирования новой системы библиотечно-информационного обслуживания читателей, отличительной особенностью которой является внедрение новых библиотечно-информационных услуг, основанных на появлении в библиотеках электронных ресурсов и удаленного пользователя.

В ведущих библиотеках Иркутска функционируют современные локальные вычислительные сети на 25—30 рабочих станций, самая мощная — в библиотеке ИГЭА, объединяющая 80 ПК. Электронные каталоги прошли этапы накопления, объемы БД по библиотекам иркутских вузов таковы: в НБ ИГУ — 65 тыс. записей, в ИрГТУ — 75 тыс., в ИГЭА — 125 тыс. Имеются автоматизированные рабочие места свободного доступа к ним в самих библиотеках, кроме того, электронные каталоги размещены в Интернете.

Предъявляя особые требования к созданию БД и учитывая тот факт, что в недалеком будущем реальностью станет объединение информационных ресурсов, в 2000 г. в Иркутске были созданы межвузовские рабочие группы, в которых разработаны "Методика унифицированного ввода записей в ЭК библиотек вузов", "Методика предметизации произведений печати".

В систему обслуживания ЭК несет не только высокую информативность, эффективность поиска информации, но и необходимость разработки и внедрения автоматизированных технологий оперативного предоставления необходимой документальной информации, а также комфортность или сервис услуг. Так, в НБ ИГУ внедрена автоматизированная подсистема "Диспетчерская служба", предоставляющая оперативную информацию о занятости книги, о ее местонахождении в подсобных фондах, читательской задолженности.

Новая информационно-поисковая среда, формируемая сегодня в библиотеках, обеспечивает доступ не только к ЭК, но и ко всему комплексу электронных БД, как создаваемых в библиотеках, так и приобретаемых. Среди наиболее значимых библиографических БД: "Статьи" в библиотеке ИГЭА, "Экономика" в НБ ИГУ, "Экология" в ИрГТУ. В 2000 г. предпринята первая попытка координации работы по созданию библиографических БД, были объединены усилия в росписи периодических изданий. По инициативе библиотеки ИГЭА

начался обмен библиографическими записями между библиотеками с использованием сервиса электронной почты.

Следует отметить, что в 2001 г. НБ ИГУ проводит межвузовское исследование по изучению состояния системы картотек в библиотеках вузов для последующей разработки стратегии создания единого СБА.

В библиотеке ИГЭА осваиваются технологии создания полнотекстовых БД, ведется БД "Экономика Иркутской области". В НБ ИГУ теоретически проработана технология создания электронной коллекции региональных дореволюционных газет, единственного полного собрания в Восточной Сибири. В связи с тем, что практическая ее реализация требует определенных финансовых вложений, это остается в наших планах на будущее.

Из приобретенных полнотекстовых БД наибольшее распространение получили: различные версии правовой БД "Консультант-Плюс", "Кодекс", "Банк правовых актов" и "Официальные и периодические издания правовой информации" (НТЦ "Система", ФАПСИ).

В ведущих библиотеках уже созданы условия для вхождения в мировые компьютерные сети. Спектр информационно-библиотечных услуг расширился за счет организации доступа к удаленным БД. В целях повышения качества таких услуг изучаются поисковые системы, составляются собственные справочники Интернет-ресурсов, ведется работа с партнерами по регистрационному доступу к электронным библиотекам, таким как "Научная электронная библиотека РФФИ", полнотекстовым научным журналам Academic Press, Springer. Для предоставления открытого доступа к Интернет-ресурсам в библиотеках организуются АРМы, а в некоторых — открыты компьютерные залы.

В Научной библиотеке ИГУ в 2000 г. открылся Центр электронной информации, в котором созданы условия для работы с электронными ресурсами Интернета и самой библиотеки, осуществляется информационно-библиографическое обслуживание с использованием Интернет-технологий, оказываются услуги, требующие применения электронной техники. Центр оснащен шестью компьютерами, принтером, сканером, полученными при финансовой поддержке Института "Открытое общество" (Фонд Сороса). Пользователи могут не только самостоятельно осуществлять поиск необходимой информации, но и оформить запрос на выполнение тематических подборок библиографической и полнотекстовой информации из Интернета.

В библиотеке ИрГТУ накоплены большие объемы машиночитаемой информации. Здесь с 1998 г. работает компьютерный читальный зал, где создано 12 читательских рабочих мест. К услугам пользователей: свободный доступ в Интернет, к ЭК, 15 библиографическим и полнотекстовым БД; свыше 150 мультимедийных энциклопедий, учебников, журналов и программ на лазерных дисках, свыше 150 электронных учебных пособий преподавателей университета.

Развитие глобальных компьютерных сетей, Интернет-технологий, возможности работы с электронными ресурсами в удаленном доступе привели к появлению виртуального пользователя, что поставило перед нами задачи

разработки технологий обслуживания этой категории потребителей информации. Разрабатываемые в библиотеках библиотечно-информационные услуги для них реализуются с использованием электронной почты и Web-сайтов. В библиотеке ИрГТУ разработана автоматизированная система "ИРИ-ДОР". Свыше 20 абонентов (ректорат, деканы, заведующие кафедрами, профессора) имеют возможность получать списки новых поступлений, тематические списки по высшей школе и необходимые первоисточники в электронном виде. Сервис электронной почты используется и в НБ ИГУ, где внедрена технология выполнения тематических запросов с доставкой документов.

Важным направлением в деятельности библиотек стало создание Web-сайтов. Что же предлагают библиотеки на своих Web-сайтах? Прежде всего, свои основные информационные ресурсы — электронные каталоги. В целях создания комфортных условий работы с ЭК были усовершенствованы их информационно-поисковые системы. В НБ ИГУ разработана и в ближайшее время будет реализована технология автоматизированного заказа книг с использованием Web-технологий. Внедрение данной технологии позволит осуществлять заказ на необходимое издание в удаленном режиме. На сайтах размещаются также библиографические БД, указатели, электронные учебники. На сайте библиотеки ИрГТУ можно получить библиографическую и полнотекстовую информацию по экологии Байкала и Байкальского региона, взятую из газет "Восточно-Сибирская правда" и "Советская молодежь" за 20 лет. БД создана в рамках проекта "Экология Байкальского региона: проблемы и решения" при финансовой поддержке Института "Открытое общество" (Фонд Сороса).

Приобретаем мы также опыт и в создании тематических сайтов. Так, в НБ ИГУ при финансовой поддержке Института "Открытое общество" (Фонд Сороса) создан сайт "Старый и новый Иркутск в рукописях и печатных изданиях НБ ИГУ в Интернет", где любой пользователь может ознакомиться с рукописями иркутских жителей, получить библиографическую и полнотекстовую информацию о городе.

Помимо размещения собственных электронных БД на сайтах библиотек, ИрГТУ и ИГЭА, к услугам пользователя — автоматизированная система МБА, а на сайте НБ ИГУ для преподавателей университета — возможность оформления запроса на составление библиографического списка.

Таков информационный и технологический потенциал ведущих вузовских библиотек Иркутска, наш первый опыт по координации и кооперации.

Обсуждая будущее региональных информационных ресурсов и намечая пути взаимодействий, координации и кооперации в их создании и использовании, необходимо разработать концепцию развития единых региональных информационных ресурсов. В ней должны найти отражение такие аспекты, как создание основных ресурсных центров, этапы объединения ЭК и библиографических БД библиотек региона, перспективы создания электронных библиотек, центров сканирования документов, этапы развития систем удаленного доступа к электронным ресурсам и др.

НОВОЕ ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАНИЕ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ НАУЧНЫХ БИБЛИОТЕК: ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ, ВОЗМОЖНОСТЬ СОВМЕСТНЫХ ПРОЕКТОВ

Вопрос о роли библиотек в научной деятельности, наверное, относится к категории вечных. Издавна ученые боготворили библиотеки, считая их подсобной лабораторией своей мысли. Но в этом определении доминирующим понятием было все же слово "подсобная". Библиотеки и их сотрудники не были непосредственными участниками научно-исследовательского процесса (за пределами, разумеется, своих собственных научных дисциплин о книге). Большинство ученых-историков (в данном случае речь о них) воспринимали библиотеки как сферу обслуживания научных исследований. О прямом участии библиотечных структур в исторических исследованиях невозможно было помышлять.

Информационные, кумулятивные, аналитические возможности научных библиотек, их историко-краеведческая работа не очень были нужны на предшествующих этапах исторической науки. Крупные научные библиотеки могли предоставить в распоряжение ученых точные фактологические и библиографические знания о конкретных событиях и людях исторического процесса, но эти знания в целом ряде случаев не могли получить одобрения у официальной историографии. В исторической науке господствовала приблизительность, недоговоренность о многих событиях и людях прошлого. Детализация прошлого с помощью фактографической и библиографической информации, поднятой из недр библиотек, могла полностью разрушить или сильно поколебать официальные мифы советской историографии.

Именно поэтому до 90-х гг. XX в. были не в чести историко-справочные или историко-биографические исследования, а в тех случаях, когда приходилось говорить о жизни и творчестве многих ученых, писателей, художников, общественных и партийных деятелей, особенно окраинных регионов России, в биографиях этих лиц замалчивались целые страницы, тщательно "просеивалось" их библиографическое наследие.

Да и как можно было сказать правду об этих людях, если многие из них были открытыми противниками большевизма, поддерживали белое движение, а значительная часть тех, кто, наоборот, был искренне предан коммунистическим идеалам, спустя двадцать лет была беспощадно уничтожена? Возьмем близкие иркутянам примеры. И.Г. Гольдберг, известнейший в Сибири писатель, которого обычно представляли как исконно советского классика сибирской литературы, с 1905 по 1920 г. был в Иркутске видным эсером, областником, активным членом Сибирской областной думы, редактором крупнейшего антибольшевистского рупора сибирских эсеров — газеты "Сибирь", дважды арестовывался в 1918 г. и сажался в тюрьму советской властью. Г.И. Поршневу, библиографу и книговеду, создателю Иркутской книжной палаты и автору известной

"Книжной летописи Иркутска за годы революции", в 1917—1919 гг. был яростным противником советской власти, белогвардейцем, служил в управлении губернией, возглавляя сначала агитационно-мобилизационный отдел по созданию добровольческой белой армии, а затем информационный отдел управляющего губернией. Оба этих человека были в 1937 г. расстреляны. Понятно, что подробности жизни этих людей, которые легко можно было бы почерпнуть в анналах библиотек (хотя бы в тех же иркутских газетах времен гражданской войны), вовсе не нужны были историкам прежней эпохи.

Но об этих людях историки хотя бы имели внутреннюю, "для себя", информацию. О многих же других известных сибиряках, отхлынувших в эмиграцию вместе с отступавшей белой армией, историки долгое время вообще имели самое смутное представление. Достаточно сказать, что не были известны даже даты жизни этих эмигрантов, составлявших прежде славу и гордость Сибири. Долгое время, например, ученые не знали дату и место смерти другого знаменитого иркутянина — сибироведа, правителя дел Восточно-Сибирского отдела Русского географического общества И.И. Серебренникова. Писали, что он умер в конце 1930-х гг., в 1949 г. в США и т.д. Выяснилось, что ученый скончался в 1953 г. в коммунистическом Китае (в Тяньцзине), больше того — в последние годы жизни был председателем тяньцзинского провинциального отделения Общества советско-китайской дружбы, а его книги с дарственными надписями советским читателям, которые он посылал из Китая именно в этом качестве, находятся в спецхранах научных библиотек. Когда занялись составлением полной библиографии публикаций И.И. Серебренникова, включая эмигрантский период, то выяснилось, что он автор не 200, как считалось, а свыше 500 статей, рассказов, переводов с китайского, заметок в прессе. Все это находилось под спудом в недрах библиотек.

С конца 1980-х гг., а все более бурными темпами в 90-е гг. XX в. начинают заполняться "белые пятна" (или "черные дыры") российской истории. Возникает востребованность в детальной библиотечно-библиографической информации о событиях и людях прошлого.

Возрождается из небытия прежний, времен начала XX в., жанр историко-краеведческого и историко-биографического справочника, а справочное издание, как известно, базируется на библиографически точной, выверенной и максимально полной информации. По нашим подсчетам, в России к 2001 г. издано уже около 200 различных справочников такого типа, в разной степени включающих сибиреведческие или краеведческие материалы.

Эти историко-справочные издания можно разделить на несколько категорий. Первая — это, условно говоря, профессионально-корпоративные историко-биографические справочники, такие как "Биографический словарь инженеров России", "Российские фольклористы", "Исследователи Алтая", "Репрессированные геологи", "Высшие чиновники Российской империи XVIII — начала XX в.", "Генерал-губернаторы Западной Сибири" и т.д. Изданы и десятки региональных изданий такой справочно-биографической тематики: "Краткая энциклопедия по истории купечества и коммерции Сибири" (в 10 выпусках),

"Профессора Томского университета" (в 3 томах), "Профессора Иркутского университета", "Профессора Кемеровского университета", "Ученые Омска", "Ректоры Бурятского государственного педагогического института", "Ученые и краеведы Югры", "Краеведы и краеведческие организации Челябинска", "Ученые Бурятского института общественных наук СО РАН" и т.д.

Вторая значительная категория справочных региональных изданий — это местные энциклопедии, энциклопедические словари и примыкающие к ним местные историко-краеведческие издания: "Уральская энциклопедия" (вышла вторым изданием), "Энциклопедия Алтайского края" (в 2 томах), "Историческая энциклопедия Кузбасса" (пока вышел 1-й том), "Омский историко-краеведческий словарь", "Приморская энциклопедия", "Энциклопедический словарь Амурской области", "Энциклопедия Забайкалья" (вышел 1-й том) и т.д.

Среди этих изданий следует выделить пока еще немногочисленные региональные историко-биографические словари, такие как "Тульский биографический словарь", "Биографический словарь Воронежской области" и т.д. По Сибири и Дальнему Востоку нам такие издания пока не известны, зато известны довольно интересные историко-биографические подборки и целые рубрики типа "биографический словарь" в журналах "Байкал", "Хан-Алтай", "Сибирская старина" (Томск), "Земля Иркутская" и т.д.

Но перечисленные издания составляют только верхушку информационно-го айсберга. По нашим сведениям, сейчас в работе в разной степени готовности находится гораздо больше региональных энциклопедий, биографических словарей и другой аналогичной литературы. В Томске готовится трехтомная "Энциклопедия Томской области", и уже вышли 2 выпуска историко-биографических словарей о томских ученых и педагогах. В Новосибирске ведется подготовка "Энциклопедии г. Новосибирска". В Иркутске усилиями М.Д. Сергеева и С. Гольдфарба такая "Энциклопедия г. Иркутска", насколько нам известно, уже подготовлена. Томской областной универсальной научной библиотекой им. А.С. Пушкина подготовлен капитальный энциклопедический словарь "Сибирские областники". Подготавливаемый Иркутской областной государственной универсальной научной библиотекой им. И.И. Молчанова-Сибирского словарь-справочник "Иркутское краеведение 20-х гг.: люди, организации, издания" тоже относится к книгам такой категории.

Наступило время, когда, на наш взгляд, создались самые благоприятные возможности и условия для научных библиотек Сибири и Дальнего Востока включиться именно с этой, историко-справочной стороны, в процесс добывания, формирования и интеграции нового исторического знания и реализовать таким образом свой огромный информационный потенциал, причем включиться естественно, без натужных поисков своей "ниши" в научном процессе.

Многие историки понимают, что их творческим коллективам просто не обойтись без помощи информационно-библиографических наработок научных библиотек. Однако выходящие из-под их пера историко-справочные работы (в частности, из числа названных) очень разнятся по степени использования

ими возможностей и ресурсов библиотек. Так, "Енисейский энциклопедический словарь", выпущенный в Красноярске, обошелся вообще без научно-справочного аппарата — в нем не дано ни одной библиографической справки к статьям, в том числе к статьям-персоналиям. Значительно больше и насыщеннее информацией библиографические справки к статьям "Омского историко-краеведческого словаря", но и здесь потенциал информационно-библиографических ресурсов библиотек использован лишь в очень незначительной мере. Наиболее полным, скрупулезным использованием всей известной и доступной библиографической информации отличаются сегодня лишь историко-биографические словари, биобиблиография.

Тем не менее поле для совместной деятельности библиотекарей и профессиональных историков есть, и оно постоянно расширяется. На библиотекарей и библиографов здесь работают, во-первых, объективные законы развития исторической науки, которая идет в своих исследованиях от неполного к более полному и детальному знанию. Среди историков все большее недовольство вызывают поверхностные, снабженные случайными библиографическими данными, справочные статьи. Все чаще раздаются голоса о необходимости перехода от биобиблиографии-минимум к биобиблиографии-максимум, к полноценным, подробным статьям в справочных изданиях, снабженным исчерпывающе полными, без единого изъята, библиографическими списками. Рано или поздно историки придут к библиографам с предложением сотрудничества в данной области. Заметим, что быстрота установления таких контактов зависит также от библиотечных работников, от их умения и желания создать рекламу своих услуг, от развития традиционных, но не устаревших методов пропаганды своих библиографических богатств.

Во-вторых, к оптимистическим выводам нас подводит современная картина усиливающегося развития историко-краеведческой функции научных библиотек. Посмотрите, как разрослись за последнее десятилетие краеведческие издания областных, краевых, республиканских библиотек Сибири и Дальнего Востока, сколько появилось среди них новых интересных названий. Примером может служить хотя бы деятельность Дальневосточной государственной научной библиотеки, которая выпускает ныне, кроме ставшего чрезвычайно интересным, и значительно выросшего в объеме календаря знаменательных и памятных дат "Время и события", также объемные библиографические издания "Книги о Дальнем Востоке", "Книги о Хабаровском крае", "Книги, изданные в Хабаровском крае", списки авторефератов диссертаций, поступивших в библиотеку, ежеквартальный журнал "Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки". Областная книжная летопись "Книги, изданные в Омске", ежеквартально выпускается Омской государственной универсальной научной библиотекой им. А.С. Пушкина. Усилиями руководителей Иркутской областной государственной универсальной научной библиотеки им. И.И. Молчанова-Сибирского создана Книжная палата Иркутской области, выпускающая электронные и печатные варианты иркутской областной книжной летописи.

Интересно, что в некоторых городах одноплановые краеведческие издания уже вступают в конкуренцию. Так, в Томске, рядом с очень интересным и содержательным календарем "Лепестки былого", издаваемым областной научной библиотекой, областным архивом выпускается параллельный краеведческий календарь "Из истории земли Томской". Такая же ситуация создалась в Барнауле. Здесь краевая научная библиотека им. В.Я. Шишкова издает свой календарь знаменательных и памятных дат, а краевой музей и комитет по делам архивов — свой.

Несмотря на трудности, продолжают выходить серьезные ретроспективные библиографические указатели, многие из них вводят в оборот никогда не публиковавшиеся прежде библиографические данные. Все это служит значительным подспорьем и формирует базу будущего сотрудничества историков и специалистов научных библиотек.

Наконец, в-третьих, и это касается непосредственно темы нашей конференции, автоматизация информационно-библиографических процессов в научных библиотеках Сибири и Дальнего Востока, перевод значительных массивов накопленной и вновь добываемой библиографической информации в автоматизированный режим пользования, создание и наращивание библиотеками баз данных по общественным и гуманитарным отраслям науки — все перечисленное создает оптимальные условия для использования историками библиографической информации. Возникает возможность оперативной передачи информации, ее кумулирования (если она взята из ресурсов различных библиотек), сопоставления и дополнения, трансформации, быстрого поиска и нахождения. То, на что историки тратили месяцы и годы, теперь можно совершить за дни и часы.

Те электронные версии текущих указателей "Литература о ... области (крае)", которые копяты сейчас во всех областных, краевых и республиканских научных библиотеках, со временем приобретают большую познавательную глубину и ценность для историков. Это можно сказать, в частности, об электронных версиях указателей "Литература об Иркутской области", создаваемых Иркутской областной государственной универсальной научной библиотекой им. И.И. Молчанова-Сибирского. Такие же электронные версии создаются в областных библиотеках Кемерово, Омска, Томска и даже в центральных библиотеках национальных округов Сибири (Усть-Ордынском, Агинском и т.д.).

Значение этих областных и краевых указателей текущей литературы о крае (области) в их полноте и глубине поиска. В отличие, например, от текущих указателей ГПНТБ СО РАН "История Сибири и Дальнего Востока", библиографы областных и краевых библиотек анализируют и расписывают статьи из районных газет своей территории, а также продукцию вновь возникших органов печати. В условиях колоссального рассеяния информации, которое мы ныне наблюдаем, это очень важно. Сегодня очень много интересных статей по вопросам местного прошлого, написанных не профанами, а специалистами-историками, публикуется именно в районных газетах (например, в Тисульском, Шорском районах Кемеровской области, в томских

"районках" и т.д.), либо во вновь создаваемых многочисленных органах печати, о которых знают и которые расписывают в своих указателях только местные библиографы.

Вместе с тем значителен вклад в насыщение краеведческой информационной среды и со стороны ГПНТБ СО РАН, которая берет на себя те функции, которые не под силу отдельным научным библиотекам. Соединив усилия библиотечных коллективов всего региона, библиографам ГПНТБ СО РАН удалось создать фундаментальные базы данных по региональной истории, такие как выставляемые сейчас на нашем сайте "История Сибири и Дальнего Востока", "История Новосибирской области", "История освоения Сибири", "История книги и книжного дела в Сибири и на Дальнем Востоке", "Сводный каталог сибирской и дальневосточной книги XVIII в. — 1917 г." и др. Все это — несомненный и очень ценный материал для будущих историко-справочных изданий.

Таким образом, наступает, на наш взгляд, момент, когда библиотеки с их информационными функциями могут перестать быть служанками "большой" науки и стать непосредственными участницами научно-исследовательского процесса.

Делая такой вывод, мы не можем не сказать и о двух сверхзадачах, которые, по нашему мнению, предстоит решать исторической науке Сибири в ближайшей перспективе и которые, вне всякого сомнения, невозможно осуществить без привлечения усилий всех информационных ресурсов сибирско-дальневосточного региона. Речь идет о проекте Сибирского биографического словаря и о проекте нового издания Сибирской энциклопедии. Эти работы являются именно черновыми проектами — скорее даже замыслами историков.

Идея Сибирского биографического словаря впервые появилась в 1992 г. С тех пор проведена определенная организационная и методическая работа, подбирался коллектив возможных авторов, было написано около 500 оригинальных биографических статей. Однако о серьезных результатах говорить пока рано. Принципом Сибирского биографического словаря является, по существу, принцип старого Русского биографического словаря начала XX в. — максимальная, не стесняясь объема, полнота биографической статьи и исчерпывающая полнота пристатейной библиографии. Понятно, что такая работа возможна только на базе всего "монблана" информационных ресурсов и участие в ней могли бы принять решительно все библиотеки региона.

Идея нового издания Сибирской энциклопедии (старое издание Сибирской советской энциклопедии, как известно, выходило в 1929—1937 гг. и не было завершено) имеет более глубокие корни. Еще в 70-е гг. XX в. вопрос о втором издании этого фундаментального труда обсуждался в научной печати и публицистике¹. В наши дни к этой мысли вновь возвращаются некоторые молодые историки. В недавно вышедшем специальном гуманитарном выпуске "Вестника Томского государственного университета" авторы (или автор) пишут об этом со всей определенностью, связывая создание нового варианта общерегиональной энциклопедии с начавшейся работой томских историков над "Энциклопедией Томской области". Приведем две цитаты. "Печатание

Сибирской советской энциклопедии оборвано на букве «Н», — пишет автор, и тут же восклицает: «Кому же, как не Томскому государственному университету, при котором когда-то существовал Институт исследования Сибири, начать кампанию по собиранию новой Сибирской энциклопедии? Скажут: в нынешних-то условиях? Когда она будет напечатана — это вопрос особый, а готовить ее придется лет 15—20. Такова сверхзадача»². В конце "Вестника", в обращении к читателям — ученым, эта мысль продолжена в следующей плоскости: "И мы приходим к выводу, что необходимо вернуться к изданию «Сибирской энциклопедии». ...Нам трудно сейчас представить всю работу по созданию «Энциклопедии Томской области». Но мы уверены, что все необходимо делать так, чтобы работа по ее созданию стала бы подготовительным этапом к созданию новой «Сибирской энциклопедии», а сама областная энциклопедия стала бы составной частью последней"³.

Энтузиазм приведенных высказываний заслуживает похвалы. Но в то же время, нельзя не выразить сомнения по поводу возможностей решить эту грандиозную задачу силами пусть старейшего в Сибири и обладающего кадрами самой высокой квалификации, но одного университета. Сибирская энциклопедия, выросшая из Томской, несмотря на объективность ее создателей, все равно будет страдать определенным "томскоцентризмом". С нашей точки зрения, Сибирскую энциклопедию должны создавать все ученые Сибири, в рамках специальной междоуведомственной и междисциплинарной программы. Подобающее место в этой программе должны занять и библиотечные структуры региона.

Повторим еще раз: пока все это замыслы. Но историческая наука движется вперед, и научные библиотеки должны быть организационно готовы к тому, чтобы войти своими информационными ресурсами в те или иные мегапроекты на правах равноправных участников.

Литература

¹Коптелов А.Л., Окладников А.П., Соскин В.Л. Еще раз о Сибирской советской энциклопедии // Сиб. огни. — 1972. — № 7. — С. 181—185.

²Предисловие // Вестн. Том. гос. ун-та. — 1998. — Т. 266. — С. 3. — Гуманит. спец. вып.

³К читателям "Вестника Томского гос. университета", ко всем томичам // Там же. — С. 158—159.

Н.В. Новикова

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОРИЕНТАЦИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Эффективное предоставление информации в универсальных научных библиотеках невозможно без постоянного и комплексного мониторинга состояния и тенденций развития информационных потребностей пользователей и информационного рынка своего региона. Исходя из этого, одним из основных направлений работы ГПНТБ СО РАН является регулярное изучение этих вопросов.

Еще недавно в нашей стране отсутствовал такой вид деятельности как предпринимательство. Сегодня развитие предпринимательства рассматривается как важнейший фактор экономического прогресса, и это требует от библиотек пристального внимания к проблеме информационного удовлетворения этой читательской категории.

Следует отметить, что библиотечно-информационное обслуживание предпринимателей на сегодняшний день не имеет четкой концепции, является фрагментарным, носит во многом эпизодический характер. Очевидно, что предприниматели как субъекты информационного рынка нуждаются в многоаспектном изучении их профессиональных, информационных и образовательных потребностей, оказании целенаправленной информационной поддержки средствами библиотек¹.

Изучение информационных потребностей любого вида предпринимательской деятельности, которые могут удовлетворяться на отраслевом уровне, на уровне коллективных запросов либо на уровне разовых запросов индивидуальных предпринимателей, требует комплексного подхода. При этом используется дифференцированный подход, который базируется на том, что их различия определяются:

- формами собственности;
- количеством работающих;
- квалификационным уровнем штатов;
- местом, занимаемым фирмой на рынке и т.д.

Существующие различия требуют построения четкой системы маркетинговой информации о состоянии рынка информации и информационных услуг для данной читательской категории.

Еще в 1994 г. R.G.T. Morris указывал, что традиционные информационные услуги и учреждения создавались в расчете на то, что информация представляет собой что-то объективное, такое, что можно извлечь из систем или справочников и передать пользователю, лучше всего в нужное время и в нужном формате. Каковы бы ни были потребности пользователя, всегда найдется удовлетворяющая его информация. Эта традиционная модель заставляет концентрироваться в первую очередь на комплектовании фонда и на работе с ним. Библиотеки и информационные центры используют собственные фонды и обеспечивают доступ к многочисленным БД, содержащим выдержки из статей, аннотации или даже полные тексты. Библиотекари и поставщики информации были уверены, что им известны потребности и пожелания пользователей².

Пользователи, как правило, удовлетворены обслуживанием. Жалобы чаще касаются недостаточной быстроты обслуживания или невозможности найти нужную книгу. Реакцией на эти жалобы было естественное стремление добавить еще ресурсы и увеличить персонал для обеспечения скорости обслуживания.

Общепризнано, что качество обслуживания и удовлетворения запросов пользователя составляют фундамент деятельности любой организации (равно

как и любого хорошо поставленного бизнеса). Библиотеки и другие некоммерческие поставщики информации стремятся к такой организации обслуживания, чтобы не просто реагировать на запросы клиентов, но и широко использовать метод ориентации на потребности пользователя, известный в литературе как "клиент-ориентированный" метод, который чаще всего лежит в основе построения системы маркетинговой информации.

Этот метод состоит из следующих компонентов:

- анализа потребностей;
- анализа задач;
- оценки ресурсов;
- моделирования поведения пользователя;
- проектирования пользовательской системы.

Вопросы анализа потребностей различных групп пользователей и рассмотрение стоящих перед ними проблем и ресурсных возможностей являются первыми шагами в разработке системы качественного информационного обслуживания.

В данной работе мы использовали распространенную клиент-ориентированную модель В.Л. Аллена² для изучения информационных потребностей и поведения представителей бизнеса. Данные собраны в ходе проведения анкетирования участников трех Сибирских ярмарок в 2000 г. и начале 2001 г. Общее количество опрашиваемых составило 350 человек. Была разработана анкета, состоящая из ряда вопросов, имеющих практическое значение для совершенствования информационного обслуживания предпринимателей.

Изучались ответы на следующие вопросы:

- виды информации, имеющие практическое значение для функционирования предприятия (бизнеса);
- отношение предпринимателей к маркетинговым исследованиям рынков товаров и услуг;
- предпочтения в местах и формах получения информации;
- желание предпринимателей участвовать в информационно-образовательных мероприятиях.

Поскольку данное исследование рассматривается нами как предварительное, мы не включили в структуру расширенные сведения о потребителях (демографические характеристики: возраст, пол, уровень образования и пр.).

В первой части анкеты рассматривались информационные потоки с разбивкой на виды информации (табл.).

Анализ анкетных данных показал, что в отличие от предыдущих лет, когда значительное число заказчиков интересовалось зарубежными фирмами и компаниями, в настоящее время большинство респондентов интересуется информацией только об отечественных производителях, российских и региональных ценах.

Несколько ниже ожидаемого оказались потребности бизнесменов в ознакомлении с инновационными продуктами в своей отрасли. Теоретически

предприниматель непрерывно ищет новые способы действий, которые по замыслу должны привести его к успеху, поскольку связаны с изменением продукции, технологии, круга потребителей, качества товаров и цен. Можно предположить, что такая ситуация объясняется, с одной стороны, недостаточно развитой инфраструктурой информационной поддержки инновационных процессов в Новосибирске, а с другой стороны, недостаточно высоким уровнем развития информационной культуры предпринимателей.

Таблица

Анализ анкетных данных по видам информации

№ п/п	Виды информации	Не нужна (%)	Редко нужна (%)	Очень нужна (%)
1.	Адресная информация о производителях:			
	— отечественных	3	1	93
2.	— зарубежных	4	32	32
	Ценовая информация о продукции и услугах:			
	— мировые цены	10	32	21
	— российские цены	3	14	64
	— региональные цены	3	14	71
3.	— индексы цен	14	14	18
	Аналитическая информация. Обзоры:			
	— мировых рынков	14	21	28
	— российского рынка	3	7	68
4.	— регионального рынка	7	14	64
	Макроэкономическая информация:			43
	— прогнозы развития отрасли	—	28	
	— обзоры инновационных продуктов	7	25	28
5.	— объемы экспорта и импорта	7	39	25
	Маркетинговая информация:			
	— характеристика покупателя	—	10	60
	— стратегии, реализуемые в отрасли	—	14	60
	— типичные ошибки участников рынка	—	25	46

Следующим интересующим информационных работников вопросом стало отношение бизнесменов к маркетинговым исследованиям рынков. Обнадеживающим является тот факт, что достаточно высокий процент опрошенных (78%) проводит эти исследования. Следовательно, современные предприниматели видят практическую пользу маркетинговых исследований для ведения бизнеса. Распределение ответов показало, что 78% фирм делают это самостоятельно, 12% — заказывают в информационных центрах (фирмах), 10% — не проводят исследований вообще, остальные — не ответили.

На вопрос: "К услугам каких информационных центров Вы чаще всего обращаетесь", ответили лишь 24% опрошенных. Из них 12% являются постоянными потребителями информационных ресурсов и услуг Сибирской ярмарки;

4% — Торгово-промышленной палаты; 4% — ГПНТБ СО РАН; 4% — информационных центров Москвы. Таким образом, выявилось преимущественное использование информационных ресурсов, имеющихся в Новосибирске.

При этом невысокий процент обращений в библиотеку и количество респондентов вообще не ответивших на этот вопрос, в совокупности позволяют сделать вывод о том, что в городе отсутствует налаженная система рекламных мероприятий по информационным ресурсам и услугам библиотек и других информационных учреждений. Кроме того, устные беседы-опросы участников Сибирских ярмарок показали, что многие впервые узнали о возможности получения деловой информации в универсальных научных библиотеках.

В отношении информационно-образовательных мероприятий выводы, полученные в результате нашего исследования, сводятся к следующему: изучаемая группа представителей бизнеса в своем большинстве (82%) желала бы получать комплекс образовательных услуг, предлагаемых библиотеками. Наиболее предпочтительной формой этих услуг признаны семинары. В этом направлении библиотека могла бы расширить спектр услуг, например, ввести такие формы работы, как:

- краткосрочные проблемные семинары, стимулирующие интерес к инновациям в отрасли;

- школы-семинары, позволяющие получить комплексные знания функционально-ориентированного характера, овладеть технологией получения информации и пр.;

- мастер-классы, ориентированные на передачу теоретических и практических знаний по конкретным авторским программам;

- стажировки, закрепляющие на практике знания, полученные в результате теоретической подготовки.

Результаты данного исследования следует рассматривать как промежуточные, так как в нем не отражены демографические характеристики потребителей, не исследован вопрос о готовности платить за информацию и многое другое. Предполагается дальнейшее развитие этого направления в соответствии с клиент-ориентированным методом изучения информационных потребностей.

Материалы, полученные в ходе данного пилотного исследования, дают первое представление об информационной ориентации предпринимателей. В дальнейшем их можно будет использовать при принятии необходимых решений по конкретным проблемам деятельности отдела патентно-конъюнктурной информации ГПНТБ СО РАН: комплектование фонда, переориентация на отечественные электронные ресурсы, разработка комплекса информационно-образовательных услуг для предпринимателей.

Все это органично войдет в комплексную систему маркетинговой информации в библиотеке и позволит не только оперативно выявлять возникающие проблемы, удовлетворять потребности в деловой информации, но и способствовать превращению ГПНТБ СО РАН в современный супермаркет, чутко реагирующий на любые изменения в предоставлении информационных продуктов и услуг потребителям.

Литература

¹Жабко Е.Д., Соколова Т.В. Библиотека и читатель в эпоху внедрения новых технологий: время перемен // Современные пользователи автоматизированных информационно-библиографических систем: проблемы обслуживания, изучения и обучения: Материалы науч.-практ. конф. (25—26 марта 1997 г.). — СПб., 1997. — С. 11—13.

²Ксу Хонг, Патрик Дженнифер Библиотечно-информационное обслуживание малого бизнеса // Науч. и техн. б-ки. — 2000. — № 3. — С. 70—79.

Д.М. Цукерблат

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПАТЕНТНО-ИНФОРМАЦИОННОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ В РЕГИОНЕ

Сегодня, как никогда, становится очевидным, что в условиях глобальной конкуренции успех в разных областях техники, а также в предоставлении услуг могут принести только наивысшие достижения. Такую тенденцию можно наблюдать не только в России — охрана интеллектуальной собственности приобретает все большее значение во всем мире. Свидетельством тому служит пересмотр и модернизация патентного права, а также разработка новых патентных законов во многих развивающихся странах Азии, Африки, Латинской Америки. Кроме того, наблюдается интенсификация международного сотрудничества в деле охраны изобретений и других видов промышленной собственности. Так, с начала 1990-х гг. количество государств, входящих во Всемирную организацию интеллектуальной собственности, возросло со 125 до 160, а число стран, присоединившихся к договору стран Patent Cooperation Treaty (PCT), увеличилось более чем на 100.

Проводимая во всем мире переориентация экономики в направлении приватизации, дерегулирования рынков и устранения барьеров на пути свободной торговли способствовала укреплению принципа конкурентности и слиянию региональных рынков в единый мировой рынок, на котором уже нельзя делать ставку лишь на то, чтобы обойти ближайших конкурентов. Для закрепления на этих рынках необходимо предлагать свои инновационные технологии или новые виды услуг. Информация все больше приобретает стратегический характер и нуждается в соответствующей защите не только у себя в стране, но и во всех других странах мира, располагающих важными рынками.

Анализ источников патентной информации позволяет получить ценные сведения о тенденциях развития технологий, технических решениях, разработанных конкурентами, или их бывшей либо будущей деятельности в области научных исследований и разработок. С помощью такой информации можно определять стратегию поведения на внутреннем и зарубежном рынках. Прогнозирование тенденций развития технологий и их отслеживание — это лишь некоторые из многочисленных путей использования патентной информации.

Считается, что 70—80% всего объема технической информации может быть найдено в патентных базах данных, которые становятся важнейшим источником для инженеров, ученых и поставщиков патентно-информационных

продуктов. Однако, как это ни удивительно, отечественные компании, создающие изобретения и, казалось бы, заинтересованные в патентовании, не в достаточной степени осведомлены о существующих обширных источниках патентной информации. Исследования, проведенные ГПНТБ СО РАН, показали, что две трети предприятий Новосибирска не используют патентную систему ни для целей охраны изобретений, ни для получения информации об уровне техники.

Внедрение поистине революционных технологий в области коммуникаций и информационной техники позволило многократно интенсифицировать обмен информацией. С одной стороны, это способствовало повышению темпов возникновения новых знаний и сокращению продолжительности инновационных циклов (если прежде технические достижения сохранялись на протяжении жизни поколений, то теперь они могут утратить силу уже в течение нескольких лет, если не будут развиваться и совершенствоваться), с другой стороны — с накоплением знаний и упрощением обмена информацией возросла также опасность неконтролируемой утечки экономически важной информации и, следовательно, потребность в ее охране. Знания — это не только очень ценный, но и "быстропортящийся" продукт, с трудом поддающийся охране от несанкционированного доступа.

Сказанное выше подчеркивает огромное значение патентов, приобретающих роль стратегического оружия в конкурентной борьбе. Это находит свое отражение как в темпах роста числа заявок, подаваемых в мире, так и в возросших расходах предприятий на приобретение и поддержание своих патентных прав.

В конкурентной борьбе, разворачивающейся преимущественно в сфере инноваций, решающее значение приобретает своевременное закрепление своих прав (в форме заявок или патентов) на важные технические решения, ибо только таким путем возможно выиграть время, необходимое для дальнейшего развития и совершенствования своей продукции, и избежать зависимости от лицензий других предприятий, зачастую — своих прямых конкурентов. По этой причине в отраслях, развивающих высокие технологии, забота о создании собственного портфеля патентов и целенаправленном его развитии стала повседневной практикой. Патенты, собранные в таком портфеле, могут выполнять различные функции. При этом существуют патенты, играющие ключевую роль для целой отрасли производства.

К сожалению, заметный спад активности в области патентования объектов интеллектуальной собственности в Российской Федерации после 1992 г. объясняется не столько снижением творческого потенциала ученых и специалистов, сколько отсутствием должной поддержки со стороны властных структур на местах, в том числе в части организации патентных фондов.

После перехода страны на новую экономическую систему патентно-информационное обеспечение в регионах заметно ослабло, что не в последнюю очередь было вызвано отсутствием на местах средств на приобретение

патентной информации. В связи с этим существенно уменьшилась и численность получающих в полном объеме информацию региональных ЦНТИ. Катастрофическое сокращение числа патентных служб на предприятиях и в организациях также проявилось в существенном ослаблении работы с изобретателями. Все эти обстоятельства в совокупности привели к потере возможности получать своевременную и полную информацию о разработках, имеющих правовую охрану как в нашей стране, так и за рубежом. Для сравнения можно отметить, что если в США насчитывается 200 библиотек, располагающих патентной информацией, в Японии — 118, в Швейцарии — 60, то в России, которая значительно превосходит ту же Швейцарию и по промышленному потенциалу, и по числу пользователей, таких библиотек, по различным сведениям, насчитывается около 10.

В целях активизации всего спектра патентной деятельности в стране руководство Роспатента разослало письма главам ряда регионов с предложением заключить соглашения о сотрудничестве. Такие соглашения могут носить рамочный характер, а более определенным содержанием должен быть наполнен договор, заключаемый Федеральным институтом промышленной собственности (ФИПС) с конкретным учреждением, способным взять на себя проведение в регионе работ, связанных с развитием изобретательской и патентно-лицензионной деятельности, в том числе патентно-информационным обеспечением пользователей.

В некоторых, как правило отдаленных, районах организован прием заявочных материалов и последующей корреспонденции по ним. Такую работу могут осуществлять хорошо подготовленные и прошедшие специальную стажировку лица, проживающие в данном регионе и зачисленные в штат отдела предварительной экспертизы ФИПС.

Патентная информация становится уникальным средством оценки компаний и их рыночных возможностей. При должном использовании патенты могут предоставить объективные сведения о наиболее опасных конкурентах, обеспечить оценку стоимости интеллектуальной собственности компании и продолжительности сохранения ею монополии на определенный товар. Анализируя динамику патентования изобретений по странам, фирмам, предметным областям и др., а также матрицы взаимных патентных ссылок, можно, например:

- оценить мировые тенденции развития техники и состояние ее правовой охраны;
- выявить перспективные технические направления, разрабатывающие их фирмы (лидеры) и характер их рыночной деятельности;
- принять решение о целесообразности собственных разработок либо приобретения лицензии на уже созданные изобретения;
- изучить рыночную конъюнктуру с учетом деятельности конкурентов и выработать собственную патентно-лицензионную политику;
- осуществить защитные меры в конкурентной борьбе или, напротив, поиск партнеров для совместного предпринимательства;

— обеспечить правовую охрану результатов инновационной деятельности и гарантировать их прибыльную рыночную реализацию.

Понятно, что для удовлетворения изменившихся таким образом потребностей доступ к патентным первоисточникам является одной из важных составляющих обслуживания потребителей.

Примером широкомасштабного договора может послужить недавно заключенный договор между ФИПС и ГПНТБ СО РАН. Роспатент предоставил библиотеке существенные финансовые льготы, что позволит комплектовать полноценные информационные фонды и обеспечивать патентной информацией потребителей Сибири — этого большого и промышленно развитого региона. В связи с этим можно предположить, что хорошее информационное обеспечение неизбежно приведет к росту изобретательской активности в регионе, а прием на месте заявочных материалов, в конечном счете, себя окупит. Пока же недавно созданные службы накапливают опыт и постоянно информируют разработчиков региона о наличии такой услуги.

Уровень и качество патентно-лицензионной работы все более зависят от профессиональной квалификации инженеров-патентоведов. К ним предъявляются такие требования, которым они могут соответствовать, опираясь на знания, полученные в специальной образовательной структуре. Сегодня признано стратегически верным определиться в способах решения целого комплекса имеющихся вопросов подготовки кадров.

На совещании, которое проводила администрация Новосибирской области с участием представителей Роспатента, Президиума СО РАН, ГПНТБ СО РАН и вузов города, была выражена обеспокоенность постоянным снижением в Новосибирске дипломированных патентоведов, являющихся основным звеном в процессе правовой защиты и коммерческой реализации объектов интеллектуальной собственности. На этом совещании признано целесообразным провести организационную работу по созданию в Новосибирске филиала Российского института интеллектуальной собственности, являющегося подразделением Роспатента. Проявляя осторожность, Роспатент высказался за поэтапное решение вопроса, а именно: создать вначале самостоятельное образовательное учреждение, ориентированное на дополнительное к вузовскому образованию, а на втором этапе преобразовать это учреждение в филиал Российского института интеллектуальной собственности.

Рабочая группа подготовила проект устава некоммерческого партнерства "Сибирский институт интеллектуальной собственности", основной целью которого является воспроизводство и развитие кадрового потенциала в сфере интеллектуальной собственности и содействие в коммерциализации научных результатов.

В качестве соучредителей приглашены Сибирские отделения российских академий наук, ГПНТБ СО РАН, Государственный научный центр вирусологии и биотехнологии (ГНЦ ВБ) "Вектор", Технопарк "Новосибирск", завод "Химконцентраты", производственное объединение им. Чкалова и некоторые вузы.

Необходима консолидация усилий всех заинтересованных сторон в обеспечении различных направлений деятельности по охране и коммерческой реализации объектов интеллектуальной собственности, созданной в организациях и учреждениях на территории нашего региона. Поэтому всякая инициатива со стороны любого партнера, проявляющего интерес к сотрудничеству с ГПНТБ СО РАН, будет только приветствоваться, поскольку в конечном итоге это может содействовать совершенствованию системы патентно-лицензионной работы в регионе и ее информационного обеспечения.

С.Р. Баженов

ФОРМИРОВАНИЕ КОРПОРАТИВНОЙ РАСПРЕДЕЛЕННОЙ ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНОЙ СИСТЕМЫ Г. НОВОСИБИРСКА

Автоматизированные технологии уже много лет активно используются в крупных информационных центрах и библиотеках России. В настоящее время к этому процессу начали активно подключаться средние и малые библиотеки. Для автоматизации используются различные автоматизированные библиотечные системы, основой которых являются различные системы управления базами данных (CDS/ISIS, Oracle, Paradox, Foxbase и др.). Структуры и наполнение электронных каталогов также весьма различны.

При включении все большего числа библиотек в глобальную сеть Интернет появилась реальная возможность решать задачи создания и ведения электронных каталогов, другие библиотечные и информационные задачи в кооперации. Этому также способствуют наличие стандарта Z39.50, появление российского коммуникативного обменного формата RUSMARC и, в не малой степени, финансирование Институтом "Открытое общество" корпоративных проектов, направленных на создание распределенных библиотечных систем.

Целью создаваемой региональной распределенной корпоративной библиотечной системы является осуществление работ по объединению имеющихся информационных ресурсов и обеспечению свободного доступа к ним библиотек Сибирского региона и Российской Федерации. Основой функционирования системы является использование Интернет-технологий и открытых международных и российских стандартов. Система направлена на решение следующих задач:

- обеспечения широкого и свободного доступа читателей, в том числе с физическими ограничениями, к библиотечно-информационным ресурсам региона по полному репертуару изданий, поступающих в фонды библиотек-участниц как к единому информационному ресурсу;
- реализации технологии корпоративной каталогизации;
- обеспечения удаленного заказа на получение первоисточника (оригинал, ксерокопия, электронная копия и др.) через Интернет;
- обеспечения электронной доставки документов;
- ретроспективной конверсии каталогов библиотек;

— приведения описаний документов в соответствие с российскими и международными стандартами для обмена;

— внедрения системы организационного, технического и технологического взаимодействия библиотек-участниц в режиме реального времени на основе разработанной системы.

Для решения этих задач, являющихся составной частью информационного развития региона, объединились библиотеки, имеющие свои сети библиотек: ГПНТБ СО РАН, НГОНБ, НОСБ, библиотека и Интернет-центр НГУ, Центральная городская библиотека им. К. Маркса (ЦГБ). Участником проекта также является и ИБЦ ОИГТМ СО РАН, который не только предоставляет ресурсы в области наук о Земле, но и используется как полигон для отработки внедрения новых информационных технологий и решений. Его сотрудниками разработано серверное программное обеспечение, позволяющее использовать протокол Z39.50.

Успешная реализация системы корпоративной каталогизации в значительной степени определяется техническим уровнем аппаратной базы, включающей в себя компьютерную технику и средства коммуникаций. Такой комплекс удобно представить в виде трехуровневой системы, в которой каждый из уровней формируется для обеспечения соответствующих технологических процессов.

Нижний (первый) уровень — это автоматизированные рабочие места (станции локальной сети), предназначенные для непосредственной обработки документов, создания собственных электронных каталогов, их корректировки и прочих технологических операций, связанных с обработкой информации.

Второй уровень — серверный, который обеспечивает следующие технологические процессы:

— хранение электронных каталогов (технологический или файл-серверный);

— предоставление собственных ресурсов в Интернет по Web-технологии (Web-серверный);

— поддержка протокола Z39.50 для обеспечения доступа к распределенным корпоративным ресурсам (Z-серверный).

Третий уровень — средства телекоммуникаций — обеспечивает информационную связь между серверами (локальными сетями) организаций-членов корпорации, а также доступ к глобальной сети Интернет для предоставления своих информационных ресурсов (электронных каталогов, библиографических баз данных научно-технической информации и др.) конечному пользователю.

Как показал опыт начальной эксплуатации, основная проблема технического обеспечения проекта заключается в отсутствии высокопроизводительных каналов связи. Пропускная способность 56 Кб (ЦГБ) или 64 Кб (НГОНБ и НОСБ) не удовлетворяет даже на начальном этапе самих участников проекта, следовательно, не может идти речь о реальном доступе конечного пользователя к корпоративным информационным ресурсам. Удовлетворительной

на этапе разработки можно считать связь ГПНТБ СО РАН — ОИГТМ (теоретически 2 Мб), поскольку эти организации входят в одну корпоративную сеть NSC-Net (Академсеть), на границе допустимого (теоретически 256 Кб) можно считать скорость обмена между этими (ГПНТБ СО РАН и ОИГТМ) участниками и НГУ (RUNNET — сеть университетов России).

Реальная система будет удовлетворять как участников корпорации, так и потребителей в том случае, если третий уровень аппаратного комплекса, определенный нами, будет построен на основе корпоративной сети, когда все участники используют высокоскоростные каналы, объединенные (скомутированные) на одном (провайдерском) узле.

Программный комплекс корпоративной библиотечной системы Новосибирска включает в себя следующие компоненты:

- серверное программное обеспечение Z39.50;
- клиентское программное обеспечение Z39.50;
- серверное программное обеспечение WEB;
- шлюзы Z39.50-WWW;
- программное обеспечение СУБД и различные АБИС.

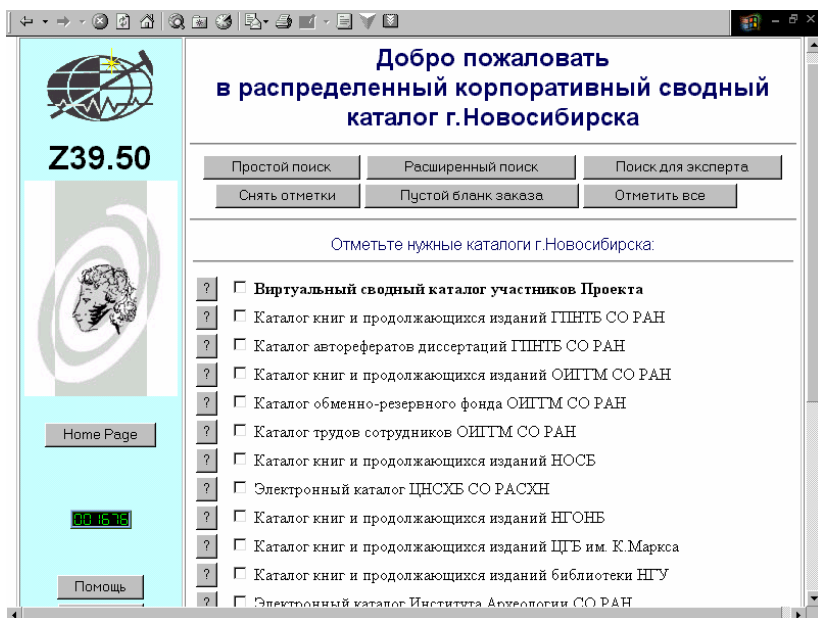


Рис. Начальная страница шлюза Z39.50-WWW для доступа к распределенной информационно-библиотечной системе Новосибирска.

На рис. приведена начальная страница шлюза Z39.50-WWW, через которую осуществляется доступ к распределенному каталогу Новосибирска (<http://z3950.uiggm.nsc.ru/zgwc>).

Совокупный электронный каталог библиотек-участниц на сегодняшний день составляет около 700 тыс. записей с ретроспективой с 1992 г.

Наряду с этим, существуют другие информационные ресурсы — базы данных различной тематики, доступные через Интернет. Общий объем — более 15 млн записей. Указанные ресурсы являются основой для разрабатываемой системы.

Доступ к этим ресурсам библиотек-участниц осуществляется как через WEB, так и через программное обеспечение на основе протокола Z39.50.

Для построения и эксплуатации региональной корпоративной системы создан Координационный совет, в состав которого вошли руководители и координаторы проектов библиотек-участниц, а также руководители специализированных рабочих групп. Для оперативного решения рабочих вопросов были созданы четыре рабочих группы: программного обеспечения, технологического обеспечения, технического обеспечения и группа обучения.

Идея корпоративной каталогизации в разработанной системе реализуется с использованием протокола Z39.50 и обменом библиографическими описаниями в формате RUSMARC.

Поиск необходимого издания осуществляется одновременно во всех электронных каталогах библиотек-участниц корпоративной системы с использованием Web-шлюза, и запись, содержащая библиографическое описание в обменном формате RUSMARC, выгружается в файл на жестком диске. Далее эта запись при необходимости предварительно конвертируется в формат системы, в которой работает данная библиотека, и загружается в ее электронный каталог. Затем идет ее доработка в части простановки шифра хранения, даты поступления и т.п. Следующим этапом считаем разработку АРМ каталогизатора, в котором будут исключены промежуточные этапы и перегрузка записей в собственный электронный каталог будет осуществляться автоматически.

В описываемой системе реализованы следующие библиотечные задачи:

— заказ по МБА оригиналов, ксерокопий или электронных копий первоисточников либо по электронной почте, либо напрямую после нахождения описания источника в электронном каталоге по протоколу HTTP;

— создание сводного каталога периодических изданий через Интернет с использованием также протокола HTTP;

— электронная доставка документов.

Для решения вышеперечисленных задач используется Web-ориентированная система, которая позволяет обеспечивать поиск в различных режимах сложности, в зависимости от степени подготовленности пользователя, либо требований, предъявляемых к уровню запроса. Обеспечена работа с рубриками, тезаурусами и полнотекстовыми базами данных. На данный момент под управлением этой системы предоставляется доступ библиотекам региона

к более 100 библиографическим базам данных общим объемом около 15 млн записей.

Для решения библиотечных задач, поставленных перед участниками корпоративного проекта, данная Web-ориентированная система имеет средства управления библиографическими базами данных, т.е. включает в себя механизм ведения данных — это добавление, изменение и удаление записей.

Важным моментом внедрения системы является и инструктивное обеспечение существующей технологии. Поэтому для всех участников проекта были разработаны следующие общие инструкции:

- по доступу к ресурсам корпоративной системы через WEB;
- по доступу к ресурсам корпоративной системы через Z39.50;
- по установке сервера Z39.50 для предоставления своих ресурсов;
- по требованиям к электронному каталогу для обеспечения обмена в формате RUSMARC.

Наряду с вышеперечисленными инструкциями, в каждой библиотеке также имеются соответствующие инструкции, необходимые для работы в корпоративной системе:

- по вводу записей в электронный каталог с учетом возможностей предоставления их в формате RUSMARC;
- по доступу к сводному распределенному электронному каталогу;
- по использованию сводного распределенного электронного каталога для обработки документального потока.

Состояние разработки прототипа корпоративной системы позволило перейти к следующему этапу: созданию действующей корпоративной библиотечной системы с подключением новых участников. Существующие технологии, программное обеспечение и инструктивные материалы будут использоваться как этими новыми участниками, так и участниками первого этапа на стадии внедрения в промышленную эксплуатацию.

На втором этапе реализации проекта были включены следующие организации: Институт археологии и этнографии СО РАН (Информационно-библиотечный центр), ЦНСХБ СО РАСХН, Муниципальное учреждение ЦБС г. Бердска Новосибирской области. Выбор их был не случаен: у Института археологии и этнографии имеется большой опыт в создании оригинальных электронных коллекций, ЦНСХБ СО РАСХН дополняет корпоративную систему специальной литературой по сельскохозяйственной тематике, ЦБС является полигоном для отработки внедрения системы в библиотеках региона.

Главным результатом второго этапа проекта будет создание действующей региональной распределенной корпоративной библиотечной системы с региональным центром корпоративной каталогизации на базе НГОНБ и ГПНТБ СО РАН на основе прототипа, созданного на первом этапе.

На втором этапе предполагается решить следующие задачи:

- обеспечение доступа читателей, в том числе с физическими ограничениями, к сводному распределенному каталогу корпоративной системы;

- создание службы корпоративной каталогизации;
- создание корпоративной службы электронной доставки документов на основе распределенного сводного каталога;
- приведение описания документов в соответствие с российскими и международными стандартами для обеспечения обмена;
- ретроспективная конверсия каталогов библиотек;
- проведение обучения участников корпорации на семинарах в рамках созданного на первом этапе тренинг-центра по актуальным проблемам;
- внедрение системы организационного, технического и технологического взаимодействия библиотек-участниц в режиме реального времени, на основе разработанной системы.

Реализация этих задач позволит осуществить дальнейшее расширение и развитие региональной корпоративной библиотечной системы и будет способствовать развитию библиотечных стандартов, внедрению современных технологий, повышению качества труда и предоставляемых услуг.

Е.В. Ковязина

КОРПОРАТИВНАЯ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА КРАСНОЯРСКОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА СО РАН

На протяжении ряда лет в Институте вычислительного моделирования (ИВМ) СО РАН при поддержке РФФИ и Миннауки РСФСР проводилась работа по созданию корпоративной информационной системы КНЦ СО РАН, которая призвана была служить составной частью коммуникационной инфраструктуры информационной сети научных институтов и вузов Красноярска. Корпоративная сеть послужила основой для формирования распределенной информационно-библиотечной системы (РИБС) КНЦ СО РАН. Содержательным наполнением РИБС стали информационные ресурсы библиотек научных институтов КНЦ СО РАН. Исследовательская работа, связанная с изучением и внедрением программных средств, информационных и телекоммуникационных технологий, проводилась в библиотеке ИВМ СО РАН. Результаты этой работы рекомендовались к внедрению и в сети вузовских библиотек.

Выбор сети библиотек КНЦ СО РАН как прототипа будущей общегородской системы был обусловлен единообразием используемого в библиотеках программного обеспечения. В библиотеках использовалась DOS-версия ИРБИС (ГПНТБ России) как базовая АБИС и поисковая система, позволяющая организовать доступ к данным в формате ИРБИС по Интернет-протоколам НТТР (ГПНТБ СО РАН). На первом этапе система создавалась как сеть типовых библиотечных серверов с одинаковым поисковым Web-интерфейсом и размещением информационных ресурсов по серверам в соответствии с научной специализацией каждой конкретной библиотеки.

Используемая поисковая система обладает рядом несомненных достоинств и реализует множество необходимых и полезных функций, а именно:

— Поиск в базах данных по широкому спектру признаков в нескольких режимах различной степени сложности и детализации. Вывод результатов поиска в формате, определяемом пользователем.

— Возможность удобного для сотрудников библиотек описания новых баз данных и организация их в тематические группы.

— Сбор полной статистики доступа пользователей ко всем ресурсам, что позволяет проводить периодический анализ их востребованности.

— Дифференциация пользователей по правам доступа к информационным ресурсам с помощью системы идентификаторов и паролей.

Такой тип организации информационной среды был достаточно удобен для автономного развития каждой отдельной библиотеки сети. Это позволяло самостоятельно определять стратегию формирования электронных каталогов, баз данных и накопления иных информационных ресурсов. Но такая организация системы затрудняла поиск информации для пользователей, работающих на стыке наук, и тормозила развитие корпоративности в работе библиотек. Выделились несколько крупных задач, не решаемых или сложно решаемых в рамках существующей системы, таких как:

— Организация распределённых информационных ресурсов, например, электронного каталога сети библиотек, который выглядел бы для пользователя как единая база данных.

— Обмен каталожными записями как внутри сети библиотек, так и получение таких записей извне. Создание служб корпоративной каталогизации.

Наличие конкурирующих провайдеров услуг Интернета привело к частичному распаду корпоративной системы, причём этот процесс естественен и будет продолжаться в дальнейшем, особенно при включении в систему других библиотек. Это делает топологию библиотечно-информационной системы неустойчивой и подверженной изменениям, что порождает задачу включения ресурсов удалённых серверов в общий распределённый ресурс, а также усложняет задачу оптимизации размещения информационных ресурсов в сети.

С 2000 г. Институт "Открытое общество" проводит в России политику внедрения единого обменного формата RUSMARC и сетевых протоколов Z39.50. Финансирование корпоративных проектов дало возможность безвозмездного получения программного обеспечения разработки ОИГТМ СО РАН (Z-сервер ZOOPARK, клиент, шлюз Z39.50-HTTP, разработчики Н.А. Мазов и О.Л. Жижимов), что создало условия для решения для решения всех вышеперечисленных задач. В настоящее время в библиотеке ИВМ СО РАН ведутся работы по созданию единого сайта библиотек сети КНЦ СО РАН с доступом к данным по протоколам Z39.50 через шлюз Z39.50-HTTP. Одновременно проводится работа с вузами Красноярска по изучению возможностей использования исследованных методик и технологий для работы с данными в других форматах, отличных от форматов ИРБИС.

В.Г. Свирюкова

**КОРПОРАТИВНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ БД
НАУЧНЫМИ БИБЛИОТЕКАМИ РЕГИОНА:
ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

На протяжении многих лет в пределах региона достаточно успешно работали различные объединения библиотек, действовали межведомственные библиотечные советы. Вопросам кооперации и координации в деятельности библиотек всегда придавалось особое значение. Наиболее часто эти процессы осуществлялись в области комплектования фондов и МБА. К сожалению, в последние годы эта, безусловно полезная, деятельность значительно сократилась, а в некоторых регионах была практически свернута. В настоящее время наблюдается тенденция к корпоративности в деятельности библиотек, поскольку стало очевидно, что только объединив усилия можно наиболее эффективно решать задачи, стоящие перед библиотеками на современном этапе.

Несмотря на ограниченные финансовые возможности, многие библиотеки активно пополняют свои фонды информационными ресурсами на электронных носителях (базами данных). В состав фондов входят БД, которые формируются как крупнейшими отечественными и зарубежными информационными центрами, так и каждой библиотекой самостоятельно. Информации же о наличии БД в фондах библиотек региона, области, города, района чаще всего не имеется, что приводит к ухудшению справочно-информационного обслуживания пользователей и неоправданному дублированию при комплектовании БД.

Собрать в одном месте все необходимые ресурсы ни одной библиотеке не под силу. Сформировать же общими усилиями на определенной территории максимально полный фонд БД и обеспечить возможность его использования вполне реально.

Конечно, принадлежность к разным ведомствам, различное техническое и технологическое обеспечение, устоявшиеся взгляды коллег на формирование фондов создают определенные трудности для взаимодействия, но не являются непреодолимым препятствием. Сейчас имеются все предпосылки для объединения библиотек в целях взаимовыгодного сотрудничества.

Прежде всего реально существующими стимулами для сотрудничества являются: экономическая заинтересованность библиотек, необходимость повышения их статуса, возможность использования практической и методической помощи, которую могут оказать библиотеки-участницы корпорации при внедрении новых информационных технологий, большая востребованность имеющихся информационных ресурсов (особенно собственной генерации).

Анкетирование, проведенное нами среди научных библиотек Сибири и Дальнего Востока (отослано 38 анкет, получено 29), показало, что количество ПК, имеющееся в распоряжении библиотек, находится в диапазоне от 1 до 72 единиц. Только в одной из всех проанкетированных нами библиотек, имеется всего 1 ПК, 4—5 ПК используют 2 библиотеки, 6 компьютеров функционируют в 3 библиотеках. Все остальные располагают значительно большим

количеством (от 10 до 72). Полученные в результате обработки анкет данные позволяют говорить и о том, что подавляющее большинство библиотек нашего региона обеспечены выходом в Интернет.

Более того, многие библиотеки имеют опыт в обслуживании читателей с использованием БД. Осуществляют эту деятельность в библиотеках чаще всего СБО и информационно-библиографические отделы, имеющие в штате от 5 человек и выше.

Количество запросов, выполненных библиотеками региона за 1999—2000 г., колеблется в пределах от 30 до 99. В ГПНТБ СО РАН ежегодно выполняется свыше 1 тыс. тематических запросов с использованием БД, ведется их учет и ежеквартальный анализ. Поскольку запросы, выполненные с использованием БД, отдельно учитываются далеко не во всех библиотеках региона, то точность сведений, предоставленных в анкетах, вызывает определенные сомнения.

На территории большинства областей нашего региона функционируют академические, технические, специальные, вузовские и другие библиотеки. Информационный потенциал, которым они располагают, весьма внушителен как в части традиционных источников информации, так и нетрадиционных (БД). Общее количество БД, которые имеются в фондах научных библиотек Сибирского и Дальневосточного федеральных округов, составляет по данным, которые нам удалось получить, осуществляя сбор материалов для формирования БД "Информационные ресурсы научных библиотек Сибири и Дальнего Востока: Базы данных", 290 единиц (190 — собственной генерации и 100 — приобретенные). Однако практически ни в одной области (за исключением Кемеровской, Новосибирской и Алтайского края) нет сводного каталога БД, имеющихся в библиотеках территории.

БД "Информационные ресурсы научных библиотек Сибири и Дальнего Востока: Базы данных", сформированная ГПНТБ СО РАН, будет выставлена в Интернете и каждая библиотека-участница получит возможность сделать дубль и поставить его у себя на сайте.

Вместе с тем библиотеки, имея чаще всего недостаточный для удовлетворения информационных потребностей своих читателей репертуар БД, в то же время осуществляют значительное дублирование в части приобретаемых и создаваемых самостоятельно БД.

Результаты анкетирования дают возможность констатировать, что взаимодействуют с другими библиотеками города, района в регионе только 8 библиотек и 2 планируют осуществлять сотрудничество.

Такое положение не может устраивать ни библиотеки, ни читателей. Все вышесказанное дает возможность утверждать, что есть все основания и предпосылки для создания территориальных объединений библиотек для взаимного использования БД. Обязательным организационным моментом при формировании подобного содружества должно быть создание сводной БД, включающей сведения обо всех информационных ресурсах, имеющихся в библиотеках всех типов и ведомственной принадлежности территории. Это основа взаимодействия в плане использования БД. Генерируемая ГПНТБ СО РАН БД "Информационные ресурсы научных библиотек Сибири и Дальнего Востока: Базы

данных" содержит информацию, полученную от национальных, краевых, областных, выборочно вузовских и специальных библиотек. Тогда как, безусловно, на территории субъектов федерации функционируют и имеют в своем распоряжении БД другие библиотеки. Задача территориальных объединений — собрать максимально полную информацию об имеющихся БД и организовать их использование библиотеками территории.

Разработать механизм и найти оптимальные формы сотрудничества библиотек территории в области взаимного использования БД вот одна из задач, решением которой последнее время занимается ГПНТБ СО РАН.

В Новосибирске практически каждая из библиотек, независимо от типа и ведомственной принадлежности, использует для удовлетворения информационных потребностей своих читателей БД, которые имеются в ее распоряжении. Более того, доступ в Интернет позволяет при выполнении запросов обращаться к ресурсам, выставленным на сайтах других библиотек и информационных центров. Вместе с тем существует достаточное количество БД, находящихся только в локальной сети или на CD-ROM и не доступных через Интернет. Ревизия, проведенная нами в целях получения сведений о БД, имеющихся в фондах библиотек г. Новосибирска, показала, что, как и предполагалось, некоторые библиотеки располагают БД, представляющими интерес не только для читателей данной библиотеки. Например НБ НГАСУ приобретает БД "Стройэксперт" и "Стройкодекс", содержащаяся в них информация вызывает безусловный интерес у читателей строительных специальностей других библиотек. БД TISIS, находящаяся в НБ НГТУ, содержит информацию о книгах по экономике, изданных на английском языке и насчитывает около 700 записей. Эта БД может быть с успехом использована при поиске литературы по запросам аспирантов и других категорий читателей ГПНТБ СО РАН и других библиотек. До недавнего времени реально воспользоваться этими и другими ресурсами, находящимися в локальных сетях, читатели других библиотек не могли.

Созданная в Новосибирске корпоративная система по взаимному использованию БД позволяет библиотекам расширять свои ресурсные возможности для удовлетворения информационных потребностей читателей. В корпорацию вошли пока 4 библиотеки: ГПНТБ СО РАН, ЦНСХБ СО РАСХН, НБ НГТУ, НБ НГАСУ. Объединение именно этих библиотек неслучайно. В основе сотрудничества лежит принцип обоюдной заинтересованности. Каждая из участников располагает БД, представляющей интерес для других членов корпорации и имеет реальный опыт информационного обслуживания с использованием БД, желание расширить свои возможности в плане применения ресурсов на нетрадиционных носителях при выполнении запросов и дать возможность потребителям получить более качественные услуги. Координатором выступает ГПНТБ СО РАН, обладающая самым значительным по объему и содержанию фондом БД (около 80 названий), располагающая детально разработанной системой инструктивно-методических документов, касающихся БД: рекламными материалами, инструкциями пользователя, памятками по работе с БД, навыками

и умениями, необходимыми для работы с БД, использующая отработанную методику приема, выполнения и учета запросов, а также положительно себя проявившие на практике способы освоения и изучения БД и др.

Корпоративные отношения библиотек-участниц оформлены с помощью "Соглашения о взаимопользовании БД". Этот документ включает помимо общих положений ряд приложений: согласованный перечень БД, которые предлагаются для использования каждой из библиотек-участниц; сроки выполнения запросов; адреса электронных почт, на которые пересылаются запросы; бланк заказа; форма статистического отчета по выполненным запросам и т.д. Члены корпорации постоянно получают информацию о новых БД, предлагаемых участниками для использования. Разработана специальная форма описания БД, которая также включена в приложения к "Соглашению". Информация об этих БД поступает в ГПНТБ СО РАН, а затем вносятся изменения в приложения к "Соглашению" и оповещаются все библиотеки-участники.

Организационная сторона сотрудничества библиотек при взаимопользовании БД имеет особое значение. Принятые правила должны выполняться неукоснительно.

Запросы пересылаются из библиотеки в библиотеку строго на бланке установленного образца с обязательным заполнением всех полей по электронной почте. Результат выдается по желанию читателя в любом виде: распечатка на бумаге, запись на дискету, отправка по электронной почте. На начальном этапе по согласованию с библиотеками на год введена квота в размере 60 запросов: по 20 от каждой из участниц.

Возможны и другие формы взаимодействия: доступ для членов корпорации по специальному паролю к БД; установка БД собственной генерации на сайтах библиотек-участниц, чтобы обеспечить доступ большему числу пользователей и др. Такой опыт есть: БД собственной генерации "Переработка сои" одного из членов нашей корпорации (ЦНСХБ СО РАСХН) в рамках соглашения установлена на сайте ГПНТБ СО РАН.

Имеющийся опыт работы в этом направлении дает нам основания говорить о том, что создание таких корпораций — реальный шанс с наименьшими затратами для каждой из библиотек получить доступ к необходимым информационным ресурсам.

Р.А. Черныхаева, Л.А. Жарикова, Г.А. Скарук

ВЗАИМОИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ КАТАЛОГИЗАЦИОННОЙ ОБРАБОТКИ В УСЛОВИЯХ КОРПОРАТИВНОЙ БИБЛИОТЕЧНОЙ СИСТЕМЫ

Технология корпоративной каталогизации является наукоемкой, сложной, дорогостоящей и выходит за рамки производственных задач любой, даже самой крупной библиотеки. Корпоративность порождает необходимость

использования библиотечным сообществом единых компонентов информационной среды, унификацию средств создания и поддержания электронных каталогов (стандарты, библиографические форматы и системы классификации и индексирования).

Особенностью нашей системы является разномасштабность, разнотипность объединяемых ею библиотек: от крупной научной с миллионными фондами (ГПНТБ СО РАН) до массовой. Соответственно разноплановы сложившиеся требования к библиографическому описанию и лингвистическим средствам их электронных каталогов (ЭК). В каждой библиотеке обязательно применяется та или иная иерархическая классификация. Это практика ведения отечественных реальных карточных каталогов. В шести библиотеках нашего объединения используется ББК, но различного уровня. В пяти электронных каталогах в библиографической записи (БЗ) присутствуют предметные рубрики, но, поскольку каждая библиотека создает собственный вариант нормативного словаря, вряд ли можно в этом случае говорить о едином ИПЯ. На практике это означает невозможность создания единого поискового предписания для одновременного поиска в ЭК нескольких библиотек. В условиях корпоративной системы важно определить круг общесистемных лингвистических средств и выработать стандарты, обеспечивающие единообразие их применения. Понятно, что такие ИПЯ должны отвечать ряду требований, предъявляемых к лингвистическому обеспечению библиотечных сетей, а именно: открытость и ориентация на развитие, простота освоения и использования, типизация лингвистических решений, ориентация на постепенное вытеснение ручных процедур автоматизированными¹. Кроме того, учитывая профиль библиотечных участников, общесистемные ИПЯ должны быть универсальными, а также, учитывая целевое назначение ЭК, рассчитанными на самостоятельный поиск непрофессиональными пользователями в режиме диалога, в том числе в условиях теледоступа. Согласно требованиям формата RUSMARC в БЗ, как минимум, должно быть представлено одно из полей предметных рубрик и/или полей индексов классификаций. С учетом этого требования перед нами стоит задача выбора ИПЯ, обеспечивающего тематический поиск в распределенной базе данных, применение которого было бы обязательным для всех участников проекта.

Очевидно, что претендовать на эту роль могут наиболее распространенные языки межведомственного универсального применения, каковыми в нашем случае являются ББК, ГРНТИ и язык предметных рубрик (ЯПР). При этом помимо собственно поисковых возможностей ИПЯ важно оценить такие аспекты их использования в ЭК, как организационно-финансовое и методическое обеспечение, которые не менее существенно влияют на качество каталога. Как бы ни был хорош поисковый язык, какими бы качествами он не обладал, но если библиотеки не располагают полноценной электронной версией нормативного словаря, если у них нет возможности оперативно получать дополнения и исправления, если словарь не поддерживается в актуальном

состоянии, отсутствуют стандарты его применения, он не сможет выполнять возложенную на него функцию.

Насколько нам известно, сегодня в наибольшей мере этим требованиям отвечает ГРНТИ. Он, собственно, и задумывался как "единое средство систематизации информации в АСНТИ"². В пользу этого языка говорит и наличие единого центра (ВИНИТИ), обеспечивающего актуализацию и распространение таблиц. Обновленные версии ГРНТИ предоставляются пользователям в виде машинных массивов и совместно с научно-техническим центром "Ректор" издаются типографским способом, регулярно выходят переиздания. Рубрикатор имеет понятную, технологичную трехуровневую структуру. Такое построение обеспечивает "гостеприимство" ИПЯ (т.е. возможность "встраивания" новых понятий на любом уровне) и его обзорность. Соответственно компактна и понятна методика индексирования по ГРНТИ. Отсюда — удобство и простота использования кодов ГРНТИ и при обработке документов, и при поиске. Очевидно, что у этой простоты и доступности есть и обратная сторона: низкая точность поиска (особенно по общественным наукам), сложность поиска кодов, соответствующим узким темам. В то же время в ГРНТИ заложены возможности для дальнейшего развития и детализации. ГРНТИ фактически является согласованной с общероссийскими информационными органами верхней частью Рубрикатора отраслей знания ВИНИТИ, который включает все рубрикаторы отраслевых отделов научной информации. Можно сказать, что в настоящий момент ГРНТИ — единственная отечественная система классификации научной и технической информации, которая поддерживается, совершенствуется и внедряется на удовлетворительном уровне. Учитывая все эти соображения, мы сочли наиболее приемлемым на данном этапе использование в качестве обязательного элемента стандартной БЗ кодов ГРНТИ. В дальнейшем мы рассмотрим вопрос расширения перечня обязательных элементов за счет ИПЯ, обладающих большей специфичностью, таких как ББК и ЯПР.

К сожалению, в организационном плане ББК сегодня не может "похвастаться" стабильной ситуацией. Судя по информации в печати, РГБ не располагает на данный момент ни материальными, ни кадровыми ресурсами для создания и ведения единого полного файла классификационных данных. А что значит отсутствие машиночитаемых таблиц и соответствующих средств организации поиска? В таком случае классификационный индекс набирается как простой цифровой код (точка доступа) и предполагает нахождение только тех БЗ, в которых индекс ББК полностью совпадает с искомым. Но с организационной точки зрения у ББК есть и существенные преимущества — широкая распространенность и наличие системы совместимых вариантов для различных типов библиотек. Надо отметить, что, задумывая ББК для межведомственного применения, разработчики заложили в нее качества, обеспечивающие ее использование в режиме централизованной систематизации. Были сформулированы критерии соответствия классификационной системы требованиям

централизованной классификации, определены виды необходимых изданий (развернутые таблицы, универсальный средний вариант, универсальный сокращенный вариант, вариант для детских библиотек, варианты для отраслевых и специальных библиотек). Хотя существование буквенно-цифровых и цифровых вариантов таблиц, конечно, послужит препятствием при одновременном поиске в ЭК библиотек разных типов. В части же методического обеспечения ББК и сейчас находится в достаточно выигрышном положении благодаря отлаженной практике актуализации таблиц, выпуска дополнений и исправлений, контроля качества индексирования, развернутой системе методической документации и, наконец, многолетнему опыту использования в библиотечных каталогах. Хотя эти позиции оказались во многом ослаблены, и это тем более обидно, что по времени совпало с активным созданием в стране электронных каталогов, где ББК могла бы играть существенную роль благодаря своим поисковым возможностям. В этом плане к преимуществам ББК можно отнести иерархически структурированный словарь, обеспечивающий контекст для уточнения запроса, фасетный принцип оптимизации структуры ИПЯ, удобство построения поисковых предписаний по широким запросам, возможность сопряжения с ЯПР на базе предметного указателя. Но при всем этом использование ББК в качестве обязательного языка в рамках объединения библиотек ограничивается следующими ее свойствами: большая жесткость (по сравнению с ЯПР) и, следовательно, трудоемкость поддержания в актуальном состоянии, необходимость создания дополнительной системы доступа (предметного входа) и, соответственно, сложность программного обеспечения. Но, самое главное (учитывая объем и сложность задачи), существуют серьезные финансовые проблемы в создании авторитетного файла ББК, вероятно, этим и можно объяснить решение Научного центра по развитию ББК развивать и поддерживать главным образом таблицы для областных библиотек.

В качестве основного преимущества предметных рубрик отметим близость к естественному языку, что облегчает формулировку поискового предписания для непрофессиональных пользователей ЭК, хотя и здесь возможны проблемы, особенно для широкотематических запросов. Единственным на данный момент отечественным универсальным нормативным словарем ЯПР является разработанный в РНБ авторитетный файл предметных рубрик. Он обеспечивает достаточную глубину поиска, а "гостеприимство" ЯПР позволяет оперативно пополнять поисковый словарь, не нарушая его структуры. Но это же обстоятельство затрудняет обзорность авторитетного файла, а значит для удобства поиска соответствующих содержанию документа/запроса рубрик требуется очень качественная и подробная система ссылок и отсылок. Такой механизм в файле есть, но в имеющейся у нас версии он не так детально разработан, как хотелось бы. Именно наличие машиночитаемой версии нормативного словаря с различными возможностями доступа к предметным рубрикам (по любому слову в составе рубрики), их отбора и переноса в соответствующее поле —

основное преимущество применения ЯПР в организационном плане. К плюсам этого варианта можно отнести и наличие организации (РНБ), отвечающей за поддержание файла и представляющей новую информацию на своем сайте. Основываясь на зарубежных работах, можно сказать, что при ведении нормативного словаря такого объема из единого центра неизбежны проблемы с обновлением терминологии, изданием новых версий, обеспечением единообразия индексирования, то есть те же затруднения, которые мы привыкли относить исключительно к таблицам классификации. В то же время использование файла в нашей сети потребует адаптации программных средств. В частности, не ясен механизм включения в файл новых лексических единиц (ЛЕ), автоматического переноса ЛЕ из файла в БЗ и т.п. В плане методического обеспечения также можно предвидеть проблемы, прежде всего из-за отсутствия у специалистов опыта индексирования на ЯПР. При этом большинство имеющихся в нашем распоряжении методических документов содержат преимущественно общие рекомендации, а ряд методических положений, успешно применяемых для традиционных каталогов, судя по последним публикациям ведущих специалистов в области предметизации, в условиях автоматизации подвергаются пересмотру. Это, в частности, касается порядка следования заголовков и подзаголовков в сложных рубриках, предпочтения многочленных или описательных формулировок, адекватных или обобщающих рубрик. Стандарты OCLC предусматривают обязательное присвоение документу 1—2 рубрики соответствующего уровня специфичности. Если исходить из этого принципа, то для достижения единообразия индексирования любая библиотека в составе системы, независимо от типа и объема фондов, должна будет использовать лексику ЯПР в полном объеме. Насколько по силам эта задача всем участникам проекта, также не вполне ясно.

Следующий проблемный момент при использовании единого ИПЯ в режиме корпоративной каталогизации — обеспечение единообразного применения выбранных лингвистических средств всеми участниками проекта, поэтому нас интересовало не только то, насколько такое единообразие возможно в принципе, но и какова реальная ситуация в этой области. Анализ проблемы позволил бы нам предвидеть будущие трудности и принять меры по их минимизации. Поэтому был проведен пилотажный срез ситуации в трех крупнейших библиотеках России — ГПНТБ СО РАН, ГПНТБ России и РНБ. Мы не рассматривали электронный каталог РГБ, так как его программное обеспечение находится в стадии опытной эксплуатации. По результатам поиска в электронных каталогах этих трех библиотек мы сравнили результаты содержательного индексирования 22 случайным образом отобранных документов по психологии, медицине и вычислительной технике. Результаты сравнения представлены в таблице (сравнивались результаты индексирования лишь на тех ИПЯ, которые используются во всех библиотеках).

**Сопоставление результатов содержательного индексирования документов
в ГПНТБ СО РАН, ГПНТБ России и РНБ**

ИПЯ	ГПНТБ СО РАН / ГПНТБ России			ГПНТБ СО РАН / РНБ			ГПНТБ России / РНБ		
	Полное совпадение ПОД	Совпадение 50% и более	Полное несовпадение ПОД	Полное совпадение ПОД	Совпадение 50% и более	Полное несовпадение. ПОД	Полное совпадение ПОД	Совпадение 50% и более	Полное несовпадение. ПОД
<i>ГРНТИ</i>	43%	—	36%						
<i>ББК</i>				14%	48%	19%			
<i>ПР</i>	5%	14%	5%	5%	29%	5%	—	17%	10%

Несмотря на небольшой объем выборки, достаточно ясно проявились некоторые тенденции, которые могут играть существенную роль в условиях корпоративной каталогизации. Так, в результате индексирования кодами ГРНТИ в поисковых образах документов получено наибольшее число полностью совпадающих индексов, но, в то же время, выявлено больше всего полных несовпадений. Сходные результаты были получены и в ходе эксперимента по поиску в ЭК ГПНТБ СО РАН. Значительное число неудач при поиске по ГРНТИ было обусловлено неточностями при индексировании документов или запросов, когда узкие темы разные индексаторы описывали с помощью различных кодов. Здесь наглядно выступили противоречия, характерные для использования простых лингвистических средств с относительно небольшим количеством ЛЕ. С одной стороны, обзоримость и широта классов Рубрикатора позволили единообразно заиндексировать документы достаточно разнородной тематики. В то же время та же широта и неопределенность классов, допускающие большое число альтернативных классификационных решений, привели к тому, что некоторые документы по узким темам были отнесены в разных библиотеках к различным рубрикам. Напрашивается вывод, что для достижения единообразия методический аппарат (АПУ) к Рубрикатору должен обладать той же степенью специфичности (детальности) и тем же объемом, что и АПУ, допустим, к полным таблицам ББК. Это обстоятельство нам неизбежно придется учитывать при создании корпоративной системы. Выходом может стать сопряжение таблиц ГРНТИ с более специфичным ИПЯ в составе комплекса лингвистических средств ЭК, например с таблицами ББК. В этом случае АПУ к систематическому каталогу мог бы одновременно служить "предметным входом" и в таблицы ГРНТИ и не было бы необходимости дублировать эти процессы для двух ИПЯ. Что же касается ББК, то при небольшом количестве полностью совпадающих индексов (14%), многие индексы совпали на достаточно

глубоких уровнях иерархии (более чем на 50%), хотя большинство расхождений произошло все же на уровне основного ряда ББК, а не типовых делений. Это говорит, в частности, и о том, что в каталогах разных библиотек растет число несогласованных методических решений, особенно по новым актуальным темам. До 1990-х гг. было налажено активное взаимодействие крупных библиотек в этой области, практиковалась стажировка систематизаторов библиотек, использующих ББК, в РГБ, что обеспечивало методическое единообразие подходов к индексированию. Сегодня же такой возможности у многих библиотек нет, что в сочетании с отставанием в системе выпуска дополнений и исправлений вынуждает библиотеки принимать самостоятельные решения. В целом же количества совпадающих знаков, как правило, превышает 8 (три уровня ГРНТИ), то есть ББК в основном обеспечивает по крайней мере тот же уровень соответствия, что и ГРНТИ (по всей видимости, благодаря хорошо разработанному методическому аппарату и отлаженной за многие годы практике систематизации). Для языка предметных рубрик, учитывая разные подходы к предметизации, мы в качестве ЛЕ рассматривали каждое отдельное слово. По количеству ЛЕ ЯПР в ПОД, как правило, лидирует ГПНТБ СО РАН, хотя количество индексов ББК в БЗ разных библиотек сопоставимо. Для ЯПР число полных совпадений, как и полных несовпадений ПОД не превышает 5—10%. Но во многих случаях (для ГПНТБ СО РАН и ГПНТБ России — 48%, а для ГПНТБ СО РАН и РНБ — 76%) совпадают 1—3 термина, несущие основную смысловую нагрузку. В 25—29% случаев в ПОД разных библиотек присутствуют синонимы. В то же время большая часть несовпадающих индексов выявлена при выделении основного предмета рассмотрения в документах. Эта ситуация рассматривается нами как следствие отсутствия единой методики предметизации и единого нормативного словаря. По уровню специфичности поисковые образы в основном совпадают, а значит словарь предметных рубрик АПУ к систематическому каталогу, использующийся в ЭК ГПНТБ СО РАН, можно считать равным по мощности словарям предметных рубрик двух крупнейших библиотек, многие годы ведущих собственные предметные каталоги. Особо хотелось бы отметить проблему содержательного индексирования сборников. Для этого вида документов выявлено наибольшее число несовпадений индексов на всех ИПЯ. Возникает вопрос, насколько возможна формализация методики индексирования, особенно при условии использования результатов лингвистической обработки в библиотеках разных типов.

Тенденция "множественности" систем классификации и индексирования продолжает развиваться. Необходимы серьезные организационные меры, направленные на унификацию информационно-библиографических схем, что особенно важно при создании корпоративных схем их взаимодействия³.

Литература

¹*Проектирование* и эксплуатация региональных АСНТИ / Елепов Б.С., Бобров Л.К., Баженов С.Р., Каленов Н.Е.; ГПНТБ СО АН СССР. — Новосибирск: Наука, 1991. — 174 с.

²*Нечипоренко В.П., Антошкова О.А., Белозеров В.Н.* Государственная система НТИ. Средства стандартизации и поиска НТИ, стандартизация // НТИ. Сер. 1.— 1997. — № 12. — С. 1—3.

³*Шрайберг Я.Л.* Основные положения и принципы разработки автоматизированных библиотечно-информационных систем и сетей: Главные тенденции окружения, основные положения и предпосылки, базовые принципы. — М.: ГПНТБ России, 2000. — 130 с.

Л.В. Босина

КОМПЛЕКТОВАНИЕ БИБЛИОТЕК СО РАН ИНОСТРАННЫМИ ЭЛЕКТРОННЫМИ ДОКУМЕНТАМИ

В Россию до 1990 г. поступило не менее половины мирового потока журналов и книг. Однако ситуация с полнотой приобретения первоисточников стала особенно тревожной, поскольку снижение финансирования привело к потере поступления значительной части научных журналов в Россию.

Поступление зарубежных первоисточников в фонды государственных библиотек характеризуется устойчивой тенденцией к сокращению. На примере ГПНТБ СО РАН и библиотек ее сети эта тенденция выглядит следующим образом. В ГПНТБ СО РАН по всем источникам комплектования поступило следующее количество комплектов иностранных научных журналов: 1995 г. — 1 747 комплектов, 1996 г. — 1 318, 1997 г. — 1 134, 1998 г. — 1 325, 1999 г. — 980, 2000 г. — 727. В этих условиях усиливается роль и значение процессов обмена научно-технической литературой, координации комплектования фондов между различными информационными структурами и библиотеками. На смену печатным изданиям приходят электронные.

В 1991—1993 гг. начался быстрый прогресс в области телекоммуникаций, что привело, в свою очередь, к широкому распространению сети Интернет со всеми ее возможностями, включая две ее составляющие, имеющие революционизирующее значение для информационно-библиотечных технологий: доступ к электронным каталогам библиотек и базам данных, а также к полным текстам электронных документов (в первую очередь, журналов) и электронную доставку полных текстов документов (в первую очередь, статей). Этот же технический прогресс вызвал изменения в традиционной форме доступа к документу. Возникла возможность использовать электронные журналы одновременно в рамках консорциума библиотек.

Издательства изменили практику предложения научных журналов на рынок. Появились пакеты электронных научных журналов, которые издает одно издательство или готовит к распространению один агрегатор. Этот продукт поступает на рынок и продается по принципу "все или ничего". За последние пять лет такие пакеты стали преобладающей подписной моделью для крупных издательств, выпускающих электронные научные журналы. Такая форма предложения электронных журналов и журналов вообще является необычной

для академических библиотек. Пакет позволяет обеспечить доступ к более широкому кругу названий, чем большинство библиотек могут предоставить своим читателям. Это особенно справедливо для пакетов, приобретаемых консорциумами библиотек, когда все институты получают одновременно электронный доступ не только к тем журналам, которые имеются в их собственной подписке, но и ко всем названиям, приобретаемым любым или всеми партнерами по консорциуму. Крупнейшие западные издательства, такие как Springer-Verlag, Elsevier, Kluwer Academic Publishers, Academic Press и др., предлагают библиотечкам, объединенным в консорциумы, доступ к журналам в телекоммуникационном режиме. Журналы могут быть размещены как на сервере издательства, так и на сервере какой-либо из библиотек консорциума или организации, финансирующей подписку для библиотек. Наиболее активную позицию по обеспечению доступа к зарубежным электронным журналам занимает в нашей стране Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ), который создал для этой цели в 1998 г. консорциум библиотек национального масштаба и специальный сервер "Научная электронная библиотека" (к которому получили доступ 61 библиотека сети СО РАН), а также финансирует подписку иностранных научных журналов крупнейших научных библиотек в России в течение ряда последних лет. В 2001 г. библиотеки СО РАН в рамках консорциума получают доступ к почти 2 тыс. электронных журналов крупнейших мировых издательств: Springer-Verlag (пакет из 453 журналов), Elsevier (пакет из 400 журналов), Kluwer Academic Publishers (пакет из 700 журналов), Blackwell Science (пакет из 360 журналов), Academic Press (пакет из 178 журналов). Библиотеки СО РАН имеют доступ ко всем без исключения более или менее значительным зарубежным полнотекстовым ресурсам, доступным в России. Расширение репертуара электронных изданий за счет получения доступа к пакету журналов издательства в период существования консорциума российских библиотек наглядно проиллюстрировано в таблице.

Таблица

Количество иностранных научных журналов, получаемых библиотеками СО РАН

Издательство	Количество журналов в бумажной форме, выписываемых библиотеками СО РАН			Количество электронных журналов, предлагаемых издательствами
	1998	1999	2000	
Springer-Verlag	51	39	30	453
Elsevier	—	29	100	400
Academic Press	—	—	13	178

Приобретая публикации на бумаге, библиотека становится владелицей этого издания, а пользователь библиотеки имеет практически неограниченный доступ к нему. В случае с электронными публикациями библиотека покупает, как правило, электронный доступ к публикациям на определенный срок и с определенной целью. Доступ обычно приобретается через договор, который

чаще называется лицензионным договором. Лицензия, применительно к электронному доступу, есть формальное право что-то делать, что при других обстоятельствах было бы противозаконным. В случае с электронными публикациями издательства, как правило, не разрешают получать копии в коммерческих целях и для целей МБА. В то же время электронная публикация может использоваться одновременно консорциумом библиотек, что оставляет за сферой МБА преимущественно издания на бумажных носителях, то есть их традиционную форму.

Лицензирование — относительно новый элемент процесса комплектования иностранных документов. Комплектователям предстоит участвовать в составлении лицензии, они должны будут иметь полное представление о том, как лицензия отражает условия подписки или покупки ресурсов. Если они обнаружат, что какие-либо условия, включенные в лицензионный договор, ущемляют права библиотек и их пользователей, они должны провести дополнительные переговоры с издателем и добиться отражения в лицензионном договоре удовлетворительных условий использования электронных ресурсов. Даже поверхностный взгляд на лицензирование, свидетельствует о том, как повышается роль комплектователей в будущем при отборе электронных ресурсов.

Наши наблюдения за использованием электронных журналов читателями из институтов СО РАН показывают, что имеется устойчивая тенденция увеличения использования электронных журналов. До 1997 г. в СО РАН очень мало читали статей из электронных журналов. В 2001 г. к электронным журналам осуществлен доступ почти с 8,5 тыс. персональных компьютеров, установленных в НИИ СО РАН. С созданием сервера РФФИ "Научная электронная библиотека" появилась возможность изучать чтение электронных журналов российскими учеными. Статистика, размещенная на этом сервере, свидетельствует о том, что все организации СО РАН имеют доступ к этому серверу. Наблюдается стабильный рост числа организаций СО РАН, ежемесячно обращающихся к "НЭБ": в начале 2000 г. их было 20, в июле 2001 г. — 35. Стабильно растет число обращений к электронным журналам: в начале 2000 г. было около 1 тыс. обращений ежемесячно, в середине 2001 г. число ежемесячных обращений приближается к 5 тыс.

Таким образом, технический прогресс меняет взгляд специалистов, ведущих комплектование фондов централизованных библиотечных систем, на формирование фондов научных документов, так как у библиотек появилась возможность организовать использование фондов иностранных журналов не с помощью обмена публикациями, а с помощью одновременного доступа к электронным публикациям. С электронной доставкой документов и различного рода абонементами (традиционным и виртуальным) связана задача получения информации, не имеющейся в системе. Особое значение для интеграции этих процессов в библиотеке имеет справочно-библиографический аппарат, который вводит читателя в систему, позволяет ему ориентироваться в ней. Эта интеграционная функция создаваемой системы выделяет не издание, как это было прежде, а издательство в целом. Присутствие у издательств своего

собственного справочного аппарата, ориентированного на библиотеку, позволяет библиотеке создавать комплексный справочный аппарат, который в будущем будет функционально обогащаться. Например, очевидно, что в нем будут развиваться системы перекрестных ссылок, цитирования и т.д.

Даже в 2001 г. издание электронных журналов остается все еще молодой областью, в которой отсутствует стандартизация даже среди электронных журналов, имеющих параллельную бумажную версию. Существуют 3 основных аспекта электронных журналов, которые касаются большинства библиотечарей и которые до сих пор еще не стандартизированы: цены и лицензирование, полнота, удаленный доступ. Если первые два аспекта в большей степени влияют на деятельность библиотечаря, то последний как бы связывает библиотечаря и пользователя в едином коммуникационном процессе. Комплектователям важно знать, как издатели и агрегаторы электронных журналов, реализуют удаленный доступ к своим электронным ресурсам.

Необходимо обратить внимание и библиотечарей, и пользователей на то, что в современных условиях комплектования электронных ресурсов мы сталкиваемся не с отдельным электронным изданием, а с совокупностью различных электронных журналов, расположенных на сайте издательства. Издательство из второстепенного элемента процесса комплектования, наряду с ценой на издания, начинает играть важную роль в предоставлении электронной информации как для целей комплектования, так и для целей справочно-библиографического обслуживания. Зарубежные издатели электронных журналов приобретают не меньшее значение для российских потребителей, чем для их коллег в других странах. Имя издательства для зарубежного потребителя означает традиции, ответственность, качество обслуживания, отражает интересы здоровой конкуренции. Издательства различаются не только тем, какие научные журналы они издают, их количеством, научным авторитетом журналов, но и тем, как организованы сайты этих издательств и какие, в связи с этим, дополнительные возможности они предлагают и библиотечарям, и пользователям одновременно. Современные средства коммуникации позволяют сочетать все элементы технологии комплектования электронных журналов с теми информационными возможностями, которые предлагает издательство.

Несомненно, что Интернет делает коммуникацию более сложной, и читатели, и библиотечари, и издатели нуждаются в том, чтобы были разработаны средства или руководства, чтобы сделать коммуникацию между ними наиболее эффективной. Таким средством может стать справочный аппарат библиотеки.

Перед библиотекой возникает необходимость создания комплексного справочного аппарата, который одновременно являлся бы инструментом информационного обеспечения процесса комплектования, точкой доступа к электронным ресурсам читателей и библиотечного персонала, а также справочно-библиографическим аппаратом библиотеки, который будут использовать ее читатели и удаленные пользователи. Объединение стольких важных и разнообразных функций в определенной информационно-библиотечной системе повышает значение организации процессов комплектования.

Очевидно, что в новых условиях приобретения иностранных научных электронных журналов информирование о выходе определенных периодических изданий, которое осуществлялось через систему издательских каталогов, уступает место работе библиотекаря с сайтом издательства, который представляет собой гораздо более сложную и более информативную систему, чем система издательской предварительной информации. Перед библиотекарем, осуществляющим комплектование электронных ресурсов, возникает задача построить достаточно простую и эффективную систему взаимодействия с издательствами. Библиотекарям придется осознать, что они уже имеют дело не с чистой системой предварительного информирования, а со значительно обогащенной издателем системой информации, учитывающей интересы как библиотекаря, так и читателя (пользователя). Эта проблема теснейшим образом перекликается с проблемой каталогизации виртуальных ресурсов, с которой сейчас столкнулись библиотеки. Очевидно, что она не может решаться так, как решалась бы в привычном "бумажном" мире.

ГПНТБ СО РАН решила организовать информирование о доступе своих читателей по издательскому принципу. ОКИЛ ГПНТБ СО РАН разместил на сервере ГПНТБ СО РАН информацию о предоставляемых иностранных электронных журналах, руководствуясь принципом их группировки по издательствам. Информация размещена в двух рубриках. Первая адресована читателям ГПНТБ СО РАН, осуществляющим доступ непосредственно из здания ГПНТБ СО РАН и ее Отделения в Академгородке, вторая — удаленным пользователям ГПНТБ СО РАН и библиотекам ее сети. Информация повторяется в новостной рубрике сайта Отделения ГПНТБ СО РАН. В рубриках перечислены адреса сайтов издательств, на которые можно выйти в данный конкретный момент читателю библиотеки, а удаленному пользователю получить информацию о том, как он может осуществить доступ к электронным журналам, имеющимся в ГПНТБ СО РАН и библиотеках ее сети.

Комплектатор должен обеспечить не только получение ресурса, но и организацию фактического доступа к нему. Связующим технологическим звеном этих двух задач является справочно-библиографический аппарат, который в электронной среде приобретает функции точки доступа к электронному журналу. Временные рамки существования доступа к ресурсу становятся серьезной преградой на пути к принятию решения о включении электронных журналов, доступных в онлайн-режиме, в каталоги библиотеки. Пока процессы каталогизации электронных ресурсов сопровождаются большими трудозатратами, которые необходимо нести в связи с организацией этого процесса. В то же время любой пользователь, выведенный на сервер издательства, может самостоятельно осуществить поиск журнала и получить полноценную копию статьи. При этом усилия библиотекаря по обеспечению доступа должны ограничиваться, в первую очередь, сервером издательства, органично встроенного в поисковую библиотечную систему.

Поисковые возможности, которые предлагают издательства электронных журналов, разнообразны. Наиболее сильные и привлекательные для пользователей поисковые возможности предлагает издательство "Эльзевир".

Для журналов, расположенных на сайте других издательств, поисковые возможности скорее минимальны. Предлагаются различные уровни поиска: основной и "продвинутый". При этом следует отметить, что издатели не стремятся заменить собой мощные поисковые системы, поэтому, как правило, предлагают не особо сложный поиск.

Наиболее важными, на наш взгляд, являются две характеристики их поискового аппарата. Во-первых, некоторые издательства позволяют вести поиск в полных текстах статей. Во-вторых, большая часть издательств, а также некоторые агрегаторы, позволяют вести поиск в своих журнальных коллекциях не только своим подписчикам. Это особенно может быть полезно для небольших институтов, которые не могут себе позволить приобретать значительные библиографические и реферативные ресурсы, а эти, бесплатно существующие ресурсы, могут обеспечить доступ к тысячам научных журналов.

В заключение отметим, что за короткий срок библиотеки СО РАН получили наряду с традиционными иностранными научными журналами огромное число электронных журналов. Зона пересечения этих двух репертуарных частей в СО РАН очень мала. В 2001 г. она составила для библиотек СО РАН только 68 названий журналов, а весь репертуар научных журналов увеличился в несколько раз. Растет и использование этих ресурсов учеными и специалистами СО РАН. Начал разрабатываться и создаваться справочно-библиографический аппарат, позволяющий осуществлять доступ к полнотекстовым журнальным базам данных библиотек СО РАН.

Широкое разнообразие этих ресурсов требует от сотрудников, осуществляющих комплектование иностранных научных журналов, расширения практических знаний и навыков в области организации доступа к электронным документам.

К сожалению, техническое оснащение библиотек СО РАН, в том числе и самой ГПНТБ СО РАН, не отвечает требованиям, которые предъявляют новые информационные технологии. Особенно остро стоит проблема неудовлетворительных телекоммуникационных каналов, связывающих библиотеки СО РАН с производителями информационных ресурсов. Без создания высокоскоростных каналов передачи полнотекстовой информации огромные электронные ресурсы, теоретически доступные ученым и специалистам СО РАН, могут оказаться невостребованными.

Л.Г. Гуляева, Н.А. Кочетова

**ЭЛЕКТРОННЫЙ КАТАЛОГ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И ИНОСТРАННЫХ
ЖУРНАЛОВ. ОПЫТ БИБЛИОТЕКИ ИНСТИТУТА МАТЕМАТИКИ
ИМ. С.Л. СОБОЛЕВА СО РАН**

Библиотека Института математики им. С.Л. Соболева существует более 40 лет. Ее фонды начинали формироваться еще в Москве, пополнялись личными коллекциями известных ученых-математиков и теперь содержат

уникальные издания, многие из которых являются прижизненными публикациями авторов. Уже в те годы начал развиваться международный книгообмен, который позволял приобретать ценные научные журналы.

В настоящее время наша библиотека располагает более чем 120 тыс. единиц книг, журналов, диссертаций, авторефератов, препринтов, большинство из которых — около 70% — составляет литература на иностранных языках. Многие книги и журналы невозможно найти в других библиотеках Сибирского региона.

Фондами нашей библиотеки кроме сотрудников института пользуются также студенты и преподаватели Новосибирского государственного университета, ученые Новосибирского и других научных центров Сибирского отделения РАН. Только за 2000 г. мы выполнили около тысячи запросов по МБА.

Многие годы оставалась неизменной главная функция научной библиотеки — быть хранилищем информации.

Экономическая нестабильность в начале 1990-х гг. привнесла в работу библиотек определенные трудности с комплектованием фондов зарубежной научной литературой, с международным книгообменом. Поэтому особенно актуальным становится обмен информацией между библиотеками, создание единого информационного пространства.

Применение вычислительной техники в деятельности библиотеки дало возможность преобразовать весь комплекс существующих технологий, повысить эффективность библиотечно-библиографических процессов. Теперь одной из важнейших функций становится распространение информации о содержании фондов библиотеки, новых поступлений.

С 1992 г. мы начали создавать электронный каталог книг, диссертаций, работ сотрудников института, используя СУБД CDS/ISIS.

В третьем тысячелетии наличие в научной библиотеке информативной, оперативно обновляющейся страницы в Интернете становится не данью моде, а жизненной необходимостью.

В 1997 г. руководство института поддержало идею разработки Web-сайта библиотеки и выделило в помощь научного сотрудника одной из лабораторий.

Создавая Web-страницу нашей библиотеки, мы прежде всего хотели сделать доступной в электронном виде еженедельную выставку новых поступлений. Эта идея была реализована и вот уже более трех лет на сайте библиотеки каждый вторник появляется бюллетень новых поступлений, то есть список книг, журналов, препринтов, авторефератов, диссертаций, поступивших в библиотеку за прошедшую неделю: <http://www.math.nsc.ru/library/bull/html>.

Следующим шагом была попытка сделать доступным каталог отечественных и иностранных журналов. Как показал опрос пользователей библиотеки, они хотели бы иметь возможность работать в первую очередь с электронным каталогом периодических изданий. Но здесь мы столкнулись с рядом трудностей. Библиотека имеет уникальную коллекцию периодических изданий по математике, среди которых есть журналы конца XIX и начала XX в. Было решено отразить в будущем каталоге названия журналов, имеющихся в фонде библиотеки за все годы, но для изданий старше 1991 г. указывать только годы.

И лишь начиная с 1991 г. подробно указывать тома и номера имеющихся в фондах изданий. Разрабатывая каталог периодических изданий, мы сначала хотели сделать его по аналогии с каталогами ГПНТБ СО РАН, то есть создать базу данных, в таблицы которой внести всю информацию о каждом издании: название, издательство, ISSN, год, том и т.д. Но поскольку у каждого издания своя система нумераций и журналы выходят с разной периодичностью, многие изменили названия или стали выпускать новые серии и т.п., создать корректную и удобную в работе базу данных нам оказалось не под силу. Библиотека не располагает квалифицированными специалистами в области разработки и сопровождения баз данных. Кроме того, хотелось дать пользователю возможность не только найти интересующий его журнал, но и показать ему весь список имеющихся в библиотеке периодических изданий.

Учитывая все эти обстоятельства, было решено создать очень простой как с точки зрения разработки, так и использования, электронный каталог. Итак, на сайте "Библиотека ИМ СО РАН" появились разделы: "Каталог отечественных журналов" и "Каталог иностранных журналов". Зайдя в них, пользователь видит на своем экране алфавит, снабженный ссылками. Каждая буква алфавита отправляет его к списку журналов, начинающихся на эту букву.

В этом списке каждое название журнала само по себе является ссылкой на страницу, а точнее на определенное место на этой странице, где имеется информация о данном издании и наличии его томов в библиотеке. Таким образом, весь раздел представляет собой совокупность гипертекстовых страниц в формате html (всего у нас получилось около 40 таких страниц), связанных между собой ссылками, которыми являются названия журналов.

На рисунке приводится фрагмент страницы, содержащей информацию о наличии в фондах библиотеки одного из журналов. Мы приводим название журнала, страну его издающую, ISSN, год, том и номер.

Библиотека Института математики имени С.Л. Соболева СО РАН	
Каталог иностранных журналов	
N	
Naval Research Logistics Quarterly (USA)	
ISSN 0894-069X	
1955, 1961–1989	
1991 38 (1–6)	1997 44 (1–8)
1992 39 (1–7)	1998 45 (1–8)
1993 40 (1–7)	1999 46 (1–8)
1994 41 (1–7)	2000 47 (1–8)
1995 42 (1–8)	2001 48 (1–5)
1996 43 (1–8)	

Рис. Пример фрагмента Web-страницы каталога иностранных журналов.

Поскольку фонды библиотеки постоянно пополняются, необходимо периодически вносить в электронный каталог информацию о новых поступлениях. В разработанной нами системе это делается очень просто. Раз в месяц

в соответствующие страницы добавляются тома и номера новых журналов, информация о которых накапливается в бюллетене новых поступлений. Кроме того, такое ежемесячное обновление страниц электронного каталога позволяет постепенно выявлять все неточности и ошибки, которые неизбежно появляются при работе с большим объемом информации.

Следующим шагом в разработке электронного каталога является создание поисковой системы. Пользователю было бы удобно, набрав любое сочетание слов из названия журнала, найти информацию об изданиях, содержащих данный контекст. Структура нашего электронного каталога позволяет довольно просто решить эту задачу. В дополнение к гипертекстовым страницам необходимо создать базу данных с таблицей состоящей всего из двух столбцов. В первый заносится название журнала, а во второй — адрес соответствующей страницы, а точнее метки на этой странице, где расположена информация о данном журнале. Таким образом, произведя поиск по контексту, пользователь увидит на своем экране одно или несколько названий журналов, содержащих заданное им сочетание слов, которые одновременно являются ссылками на соответствующие страницы каталога. Воспользовавшись этими ссылками, он сразу перейдет на нужные страницы.

Электронный каталог находится на Web-сайте библиотеки Института математики СО РАН, который расположен на сервере института и доступен в Интернете по адресу <http://math.nsc.ru/library/bib.html>. Здесь также можно познакомиться с другой информацией: сведениями о библиотеке, правилами пользования, новостями и т.д.

В.А. Глухов

ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ И УСЛУГИ ИНСТИТУТА НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ ПО ОБЩЕСТВЕННЫМ НАУКАМ РАН

Одной из целей создания в конце 1960-х гг. Института научной информации по общественным наукам (ИНИОН) было информационное обеспечение ученых-обществоведов страны. В состав ИНИОН вошла Фундаментальная библиотека по общественным наукам — одна из самых крупных библиотек в России, в фондах которой сейчас около 14 млн томов. Все эти годы ИНИОН занимается обработкой отечественного и мирового потока литературы по социальным и гуманитарным наукам, предоставляя своим пользователям разнообразные информационные продукты — реферативные издания, научно-аналитические обзоры, библиографические указатели литературы, базы данных.

Перечень электронных ресурсов и услуг института весьма разнообразен. ИНИОН выпускает серию библиографических баз данных по социальным и гуманитарным наукам на компакт-дисках. Ежегодно выходит 7 тематических дисков, на которых представлено в общей сложности свыше 1,7 млн библиографических записей. Это базы данных по философии и социологии (с 1981 г.), правоведению, языкознанию, литературоведению, науковедению и историческим дисциплинам (с 1986 г.), по экономике и демографии

(с 1991 г.). Также в электронном виде публикуется и сводная база данных. В 2001 г. значительно обновилась информационно-поисковая система. Теперь пользователям баз данных ИНИОН на компакт-дисках доступны новые функции: ссылки от библиографии к полным текстам источников в Интернете; поиск новых поступлений на сайте института (<http://www.inion.ru>) по запросам к компакт-диску; поиск с использованием "встроенного" рубрикатора и другие.

В 2001 г. ИНИОН начал выпускать серию информационно-поисковых тезаурусов по всем отраслям социальных и гуманитарных наук. Вышло в свет первое издание (книга и компакт-диск с базой данных) тезауруса по экономике и демографии. Уже в этом году появятся тезаурусы по государству и праву, философии, социологии.

Вот уже несколько лет ИНИОН занимается электронным копированием источников из фонда библиотеки и их доставкой удаленным пользователям по линиям связи. Выполнено свыше 13 тыс. копий, поток заказов увеличивается год от года. Создана автоматизированная система заказа копий и их отправки заказчикам. Пользователями системы являются как библиотеки и информационные службы, так и частные лица. Осуществляется прием заказов на копирование через Интернет.

Электронные копии источников легли в основу создаваемой электронной библиотеки по социальным и гуманитарным наукам, представленной на сайте ИНИОН в Интернете. Эта библиотека состоит из 19 библиографических баз данных, хранилища электронных копий источников и электронных журналов. Записи массивов программно связаны между собой и снабжены гиперссылками на "внешние" информационные ресурсы из баз данных, опубликованных в Интернете. Заканчивается разработка специальной поисковой программы-"робота", предназначенной для обработки электронных публикаций в сети и их сопряжения с массивами ИНИОН.

Посетители электронного магазина на сайте ИНИОН могут воспользоваться также услугами по поиску информации и заказать получение оглавлений и копий статей из зарубежных научных журналов.

В ближайших планах института создание электронных реферативных журналов и полнотекстовых баз данных с научно-аналитическими обзорами, системы "электронного депонирования" научных работ, подготовка справочно-нормативных массивов индивидуальных и коллективных авторов, выпуск электронных книг.

А.Н. Балацкий

ДОСТУП К ПЕРИОДИЧЕСКИМ ИЗДАНИЯМ В РЕЖИМЕ ОН-ЛАЙН — ПРЕИМУЩЕСТВА И ПРОБЛЕМЫ

Современные сетевые технологии предоставляют новые возможности доступа к фондам библиотек: удаленному пользователю становятся доступны не только электронные каталоги, но и полные тексты документов. Расширение

возможностей доступа, помимо очевидных преимуществ, создает принципиальные проблемы для библиотек — технологические и правовые.

Сетевая библиотека периодики — требование времени. Сегодня в обществе существует неудовлетворенный спрос на услуги по оперативному подбору и предоставлению полных текстов документов. Особенно остро этот вопрос стоит в отношении периодики — именно к ней пользователи предъявляют повышенные требования по оперативности. До недавнего времени спрос на услуги по предоставлению публикаций периодических изданий удовлетворялся преимущественно традиционными библиотеками. Однако библиотеки с этой задачей не справляются: библиографические источники подобных сведений в рамках национальной библиографии, во-первых, сильно запаздывают и, во-вторых, ограничиваются предоставлением только вторичной информации, что в отношении периодики является существенным недостатком. Более того, из-за хронического отставания сами библиотеки превращаются в потенциальных пользователей служб, предоставляющих полные тексты публикаций из отечественной периодики.

Существующие немногочисленные полнотекстовые базы данных имеют, в свою очередь, два значительных недостатка: во-первых, они не предоставляют библиографических справок, что является существенным изъяном в глазах квалифицированных пользователей, во-вторых, они не используют национальные форматы и стандарты, что значительно сужает круг пользователей этих баз и возможности обмена с национальными библиографирующими службами и зарубежными полнотекстовыми базами данных. Со временем указанные недостатки библиотек и других информационных служб будут все более заметны: сегодня в субъектах РФ выходит от 200 до 600 периодических изданий. Обработка такого объема источников в одном месте не представляется возможной даже в рамках национальной библиографии, что заставляет искать решения в области нетривиальных решений.

"Электронная публичная библиотека" в отношении периодики решает задачи оперативного предоставления полных текстов публикаций российской прессы, библиографических справок и других продуктов вторичной обработки данных, а также совместимости с национальными и зарубежными полнотекстовыми базами данных.

Основные преимущества сетевой библиотеки. Очевидное преимущество перед традиционными библиотеками — оперативная непрерывная доставка документов. Иногда пользователи понимают оперативность как возможность получать документы — тексты публикаций — чуть ли ни в момент сдачи номера в типографию. В электронной библиотеке федеральные ежедневные издания становятся доступны по мере их поступления в течение ночи.

Библиотека работает круглосуточно в режиме он-лайн; для извлечения любого документа из фондов библиотеки — они содержат издания с 1990 г. по настоящее время — требуется несколько секунд; для поиска данных используется последняя разработка американской компании "Excalibur Retrieval Ware", характеризующаяся высокой точностью поиска на больших информационных

массивах и поддерживающая различные форматы данных; библиотека работает через Интернет (www.public.ru) и ее фонды доступны практически из любой точки мира.

Пока еще недостаточно оперативно поступает периодика из регионов — особенно отдаленных от Москвы. В этой связи существенное значение приобретает вопрос обработки местной периодики непосредственно в регионах с последующей доставкой в фонды сетевой библиотеки. Помимо прочего, региональные библиотеки могли бы таким образом формировать рабочий и резервный фонды местной периодики.

Второе преимущество электронной библиотеки касается библиографического обслуживания. Форма хранения документов — текстовые файлы — и возможность проводить по ним различные виды поиска предоставляют новые возможности для библиографического обслуживания читателей. Запросы, на выполнение которых раньше могли уйти годы, решаются в электронной библиотеке в считанные минуты — поиск по контексту, преимущественно используемый во всех электронных массивах документов, способен приводить к очень высоким показателям точности (буквально — "находить иголку в стоге сена", что видно, например, на возможности находить в громадных массивах информации конкретные цитаты, фамилии и т.п.).

Кроме того, технология позволяет выполнять сложные аналитические задачи, решение которых требует содержательного анализа сведений из периодических изданий. Для решения задач этого класса используются специальные методики, которые, в частности, позволяют выделить основные аспекты комментирования того или иного события и оценить позицию изданий. К этому же классу относятся специфические задачи — оценка эффекта (широта охвата и длительность реакции) какого-либо мероприятия, выявление "двойных" публикаций, направлений утечки информации. Результаты исследований такого рода позволяют с большой долей достоверности судить о степени самостоятельности конкретных изданий или близости их к определенным источникам (что целесообразно учитывать при комплектовании фондов и информационном поиске).

Таким образом, с точки зрения пользователей, сетевая библиотека отличается от традиционных тем, что предоставляет:

- оперативный доступ к полным текстам;
- круглосуточное обслуживание;
- возможность получения, наряду с текстами публикаций, их библиографических описаний;
- качественный уровень услуг по содержательному анализу документов;
- расширенные возможности для самостоятельной работы пользователя (автоматическое выполнение постояннодействующего запроса, поиск по фиксированным атрибутам, возможность уточнения запроса при получении промежуточных результатов).

Технологические проблемы. Возможность получения полного текста документа в режиме он-лайн через Интернет позволяет читателю оперативно перемещаться по всей глубине содержания библиотеки — он практически мгновенно переходит от ссылки на документ к его библиографическому описанию или полному тексту. Если в традиционных библиотеках идут от документа к читателю, индексируя и рубрицируя содержание документа, то в сетевой электронной библиотеке, в силу значительного объема оперативно перерабатываемой информации (это примерно 10 тыс. документов в сутки), путь обратный — от читателя к документам. Такой подход еще более оправдан, когда имеешь дело с периодикой: поток информации из большого количества разноплановых периодических изданий настолько велик, изменчив и содержательно разнообразен, что его предварительное рубрицирование бессмысленно, по крайней мере, для практического использования.

Появление дополнительной степени свободы поиска для читателя — доступ к тексту документа, минуя рубрикатор — обусловило смещение библиографической функции в сторону квалифицированной поддержки автоматизированного контекстного поиска. При всем кажущемся разнообразии читательских требований, они пока поддаются структурированию, и, в силу этого обстоятельства, большинство поисковых систем Интернета обходятся без участия живого посредника. Результат отсутствия "обратной связи" — низкая степень релевантности поиска, высокий уровень "шума" и отсутствие интереса к реакции пользователя со стороны большинства сетевых поисковых систем.

Библиотеки традиционно работают как системы, совмещающие хранение документов с развитой системой квалифицированной поддержки их поиска. Именно поэтому библиотека даже в сетевой форме нуждается в живом посреднике — представителе "команды читателей" в библиотеке, который постоянно отслеживает появление новых типов запросов, оценивает точность и полноту результатов поиска, качество и удобство доступа к документам библиотеки и имеет возможность, в отличие от директора традиционной библиотеки, гибко подстраивать поиск и обслуживание под индивидуальные требования читателей.

Авторское право. Сетевой доступ к полным текстам документов обострил проблему авторского права. До появления сетевой формы доступа основная функция библиотек — собирать и распространять знания независимо от формы их предоставления — не подвергалась сомнениям. Теперь у библиотек появились конкуренты. Читатель может воспользоваться современными поисковыми средствами и, не выходя из дома или офиса, просмотреть в сети полный текст документа или пройти все круги традиционного библиотечного обслуживания. Очевидно, что от готовности традиционных библиотек сделать шаг в Интернет зависит сама возможность выживания их как информационных учреждений. Однако этот шаг чреват осложнениями.

О технической стороне дела уже было упомянуто. Не менее серьезные препятствия таятся в сложившейся правовой базе функционирования библиотек. По мере вхождения библиотек в сетевое пространство все большее значение

приобретает вопрос регулирования правовых отношений библиотек с владельцами авторских прав. Проблема эта общемировая, и в ее основе лежит извечное противоречие между библиотеками, существующими для обеспечения максимально широкого общественного доступа к изданиям, с одной стороны, и авторами и издателями, заинтересованными в финансовой отдаче от своей продукции, — с другой.

В России образовался правовой провал в сфере регулирования библиотечной деятельности в Интернете. Действующее законодательство не регламентирует сетевую деятельность библиотек. Когда речь идет о печатных документах, вроде бы все ясно — предусмотренное Законом "О библиотечном деле" понятие "временное пользование" подразумевает передачу документа читателю на фиксированный срок. Однако что значит временное пользование в "сетевом" понятии? На этот вопрос трудно дать однозначный ответ, до тех пор, пока не будет разрешен конфликт двух Федеральных законов — "Об авторском и смежных правах" и "О библиотечном деле".

При всем многообразии вариантов преодоления правового противоречия, только один из них — кратчайший. Можно, конечно, искать выход в области судебных решений по каждому конкретному поводу. В этой связи для дальнейшего развития сетевой деятельности библиотек и, в конечном счете, для самой возможности выживания библиотек как информационных центров большое значение могут иметь судебные прецеденты. Однако вряд ли судебный путь является оптимальным. Во-первых, в нашем государстве право — беспрецедентное: невозможно представить ситуацию, при которой тысячи библиотек одновременно судятся с тысячами издателей, причем постатейно, то есть по каждой конкретной публикации! Поэтому вполне вероятно, что решение следует искать во внесудебной области, в частности, через создание специализированного авторского фонда (именно для периодических изданий) за счет отчислений в пользу владельцев исключительных авторских прав со стороны всех организаций, использующих их произведения.

Однако этот путь не исключает поиск выхода в области правовых решений. В Госдуму уже внесены предложения о поправках в упомянутые законы, в частности, рекомендуется уточнить понятие "библиотека", не увязывая его только с одним из видов библиотечного обслуживания — передачей документов во временное пользование. Предлагается рассматривать функцию библиотек в более широком контексте — предоставлять пользователям доступ к своим фондам в различных формах, определяемых библиотеками самостоятельно.

Ряд признаков свидетельствует о том, что квалификация пользователей, работающих в Интернете, растет и на рынке постепенно формируется устойчивый спрос на оперативное получение качественно обработанной информации. Следовательно, традиционные библиотеки рано или поздно столкнутся с упомянутыми техническими и правовыми проблемами. Успех их решения будет в немалой степени зависеть от того, насколько быстро библиотеки сумеют адаптироваться в существующей сетевой среде и насколько успешно они будут отстаивать корпоративные интересы. От этого зависит и судьба библиотек как информационных учреждений.

В.П. Захаров

**АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИОННОГО НАПОЛНЕНИЯ САЙТОВ
РОССИЙСКИХ БИБЛИОТЕК
(структурные метаданные о библиотеках)**

Необходимость "врастания" в мировую информационную и библиотечную инфраструктуру побуждает российские библиотеки создавать свои "представительства" в Интернете — Web-сайты. Данный доклад посвящен анализу информационного наполнения сайтов российских библиотек. Делается сравнительный анализ структуры и информационного наполнения библиотечных сайтов, даются рекомендации по их созданию. Приводится схема "идеального" библиотечного сайта.

Для анализа были выбраны Web-сайты 40 библиотек: 20 Санкт-петербургских, 10 московских и 10 региональных. В результате предварительного анализа существующих сайтов нами был выработан набор из 45 признаков, разбитых на 8 разделов. Эти признаки в большинстве случаев можно считать элементами метаданных, описывающих библиотечную деятельность. Анализировалось также графическое оформление сайтов (рис.).

В целом уровень библиотечных сайтов российских библиотек весьма средний. Особенно это касается сайтов региональных библиотек. Они редко обновляются, на них отсутствуют многие разделы и т.д. Можно сказать, что библиотеки в своем большинстве еще не осознали значения Web-сайта как эффективного инструмента библиотечной работы.

Различные элементы метаданных (уровни и разделы описания библиотечно-информационной деятельности) представлены на сайтах по-разному, как качественно, так и количественно.

Адрес, телефон, режим работы и электронный адрес библиотеки являются обязательными атрибутами библиотечного сайта в Интернете, и эти данные, действительно, в том или ином виде имеются на всех рассмотренных сайтах. *Исторической справки* из 40 библиотек не имеют только 3 библиотеки*. Значительное число библиотек (62,5%) не сочли нужным разместить на сайте *правила записи читателей* в библиотеку. Лишь 4 библиотеки разместили на своём сайте *итоговые данные о своей деятельности* за год. Всего у 5 библиотек имеются на сайте сведения о городе или краевая информация. Кстати, на сайте Российской национальной библиотеки информация о городе есть только в англоязычной версии. *Новости* часто помещаются на первой странице в прокрутке или просто перечислены с отсылками на страницу, где они раскрываются более подробно. Вообще не имеют раздела "Новости"

* Здесь и далее мы не называем конкретные библиотеки как в целях экономии места, так и потому, что за время, истекшее со времени проведения анализа (конец 2000 г. — первая половина 2001 г.), содержимое отдельных сайтов могло поменяться. В то же время общая картина вряд ли существенно изменилась.

27,5% библиотек. Данный раздел на многих сайтах плохо обновляется, иногда на сайте выставлены новости за ... 1999 г.

Логотип библиотеки	Текущая дата	Название библиотеки (Электронный адрес)	English version	Карта сайта
<ul style="list-style-type: none"> + <u>Общие сведения о библиотеке</u> <ul style="list-style-type: none"> - Историческая справка - Ресурсы библиотеки (описание) <ul style="list-style-type: none"> - фонды и коллекции - каталоги и картотеки - Администрация - Сотрудники - Подразделения (Отделы) - Статистические данные <ul style="list-style-type: none"> - о фондах - о работе в гг. - Маршрут - Библиотека благодарит + <u>Обслуживание читателей</u> <ul style="list-style-type: none"> - Читальные залы - Правила записи - Услуги <ul style="list-style-type: none"> - бесплатные - платные - Доступ в Интернет - Лекции, выставки + <u>Электронные ресурсы библиотеки</u> <ul style="list-style-type: none"> - Электронный каталог - Базы данных - Списки и указатели - Электронные издания библиотеки - Путеводители по ресурсам Интернета + <u>Профессионалам</u> <ul style="list-style-type: none"> - Конференции - Программы и проекты - Издательство, публикации - Международные мероприятия 	Фотография библиотеки	Гостевая книга		
	Адрес, телефон, режим работы	ПОИСК <ul style="list-style-type: none"> — по сайту — в электронном каталоге 		
	Новости и события	Электронная доставка документов		
	Архив новостей			
	Счетчик посещений	РАССЫЛКА информационных сообщений по подписке		
	Пишите нам			
	Web-master: эл. адрес	Наши партнеры		
Последнее обновление (дата)				

Рис. Типовая схема библиотечного сайта.

Электронный каталог, несомненно, следует считать главным информационным компонентом Web-сайтов библиотек. В основном, в каталогах отражается литература 1990-х гг. издания, то есть с начала периода массовой компьютеризации библиотек. На сегодняшний день не имеют электронного каталога вообще 27,5% из рассмотренных библиотек. Ещё 12,5% библиотек имеют электронные каталоги, но не выставляют их на сайт и используют только в локальном режиме. Поисковый потенциал многих систем ещё очень низок. Однако анализ собственно поисковых возможностей электронных каталогов в нашу задачу не входил.

Электронной доставкой документов занимаются в основном крупные библиотеки. Из рассмотренных библиотек только 10 (25%) освоили этот сервис.

Как правило, библиотеки не только представляют сведения о собственных ресурсах, но и помогают посетителям сайта в поиске других информационных источников, организуя *путеводители по ресурсам Интернета*. Данный подраздел существует на сайтах 26 библиотек (65%). 3 библиотеки имеют такой интересный сервис, как *выставки в режиме online*.

Плохо обстоит дело с информацией в помощь посетителям сайта. Лишь 27,5% просмотренных сайтов содержат подраздел "*Карта сервера*", который позволяет пользователю сразу на одной странице увидеть всю классификационную схему. *Поиск по сайту* есть всего лишь на 17,5% сайтов. *Счётчик посещений* есть на 20% сайтов.

Очень полезный сервис — *гостевая книга* ("Пишите нам"). Пользователь может поместить на сайт свои отзывы, предложения, а может быть и жалобы. При этом имеется возможность не только послать своё письмо, но и почитать письма других читателей и вступить в дискуссию. На 27,5% сайтов данный ресурс есть.

Английская версия (и изредка другие) присутствует на 18 сайтах (45%).

Задача по созданию сайтов состоит в том, чтобы наполнить Web-страницы действительно ценным и глубоким содержанием и сделать их удобными для пользователя. При этом следует исходить из следующих критериев оценки качества сайтов: глубина содержания; лёгкость навигации; стабильность информационных ресурсов; оперативность обновления информации; доступность для пользователей; дизайн.

Глубина содержания определяется объёмом имеющейся информации, степенью её детализации и, конечно же, значимостью. К таким источникам относятся, в первую очередь, электронный каталог и иные базы данных, бюллетени новых поступлений. Большой интерес представляют также полнотекстовые базы данных и электронные издания.

Простота навигации зависит от логичности классификационной схемы сайта. Важно обеспечить посетителям возможность без труда перемещаться от раздела к разделу, легко возвращаться назад, в любой момент сменить выбранную иерархическую ветвь или получить справку. Ключевое значение при этом имеет разработка титульной страницы, содержащей перечень общих разделов, первый уровень классификации. Названия разделов при этом полезно снабжать краткими комментариями, чтобы посетитель не гадал, за какой из ссылок помещены те или другие интересующие его сведения.

Стабильность наполнения определяется постоянством информации на сервере. Пользователь должен быть уверен, что найдёт интересующие его сведения (новые или те, с которыми он познакомился ранее) при любых технологических и структурных реорганизациях сайта. Даже утратившие актуальность материалы, например, доклады позапрошлого годней конференции или завершившейся выставки, следует не удалять, а переводить в архивную часть сайта.

Оперативность обновления — это постоянное поддержание Web-страниц в актуальном состоянии. Значение имеет как регулярное пополнение электронного каталога, так и своевременное размещение информации о событиях

в жизни библиотеки. Также оперативно должно проводиться обновление ссылок на внешние ресурсы, если они имеются.

Доступность страниц складывается из нескольких факторов, главными из которых являются техническая "устойчивость" сервера, а также скорость загрузки информации, которая зависит от многих внешних и внутренних факторов. Оформление страниц также имеет значение, поскольку злоупотребление иллюстративными материалами, аудио- и видеофрагментами может ощутимо снизить скорость загрузки данных.

Дизайн библиотечных Web-страниц, на наш взгляд, не имеет кардинального значения. Важным является единообразие стиля оформления всего сайта.

На основе просмотренного и проанализированного материала нами была составлена типовая схема библиотечного сайта (см. рис.). Её наличие позволило бы многим библиотекам сэкономить время и силы при создании сайтов. Естественно и очевидно, что и при наличии такой схемы сайты разных библиотек по различным причинам будут от неё отклоняться, но это будут, как правило, обоснованные и сознательно принятые отклонения. Такая схема не может быть навязана библиотекам, она должна появиться и быть принята в результате обсуждения и понимания библиотеками её достоинств и необходимости.

И, наконец, — унификация наполнения сайтов, минимально необходимая полнота информации, логичность классификационной схемы, удачные названия её разделов и подразделов — всё это значительно облегчит пользователю работу с библиотечными сайтами.

Т.А. Калюжная

АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБЛАСТИ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКУМЕНТОВ

1995—1998 гг. и особенно 1999 и 2000 г., характеризуются лавинообразным ростом электронных изданий — книг, журналов, учебных пособий, энциклопедий, справочников и т.д. — как за рубежом, так и в России. Согласно оценочным статистическим данным если в 1989 г. в мире было выпущено 0,5 тыс. названий, то в 1995 г. — 8 млн, в 1997 г. — 18 млн, 1998 г. — 40 млн. В начале 1999 г. прогнозировалось, что к его концу количество электронных изданий должно достичь 55 млн названий. Развивается и видовая структура электронных документов (сначала это в основном электронные журналы, затем электронные энциклопедии, справочники и словари, электронные учебники и т.п., оцифрованные документы).

Такой бурный рост стал возможен благодаря развитию средств сканирования и росту мощности электронного хранения как основы для перевода на электронные носители "старых" источников и создания электронных коллекций. Новые компьютерные технологии способствуют сохранению больших объемов информации в компактном виде, обеспечению сохранности редких и малотиражных изданий, предоставлению оперативного доступа для огромного числа

удаленных пользователей к электронным источникам информации, а также расширению типов электронных носителей (CD-ROM, DVD-ROM, стримеры).

Новые технологии и электронные издания формируют новую электронную коммуникативную среду. В обществе традиционным коммуникативным каналом являются библиотеки. Поэтому использование электронных изданий в библиотеках становится предметом многочисленных научных исследований.

Появление большого числа публикаций (в основном зарубежных), касающихся электронных изданий, вызвало необходимость проследить тенденции развития научных исследований в области подготовки и использования электронных источников информации. Для исследования нами был выбран РЖ "Информатика", отражающий работы, опубликованные в мировой научно-технической литературе по информатике и связанным с ней отраслям.

До последнего времени под электронными изданиями понимают все, что распространяется на электронных носителях. В РЖ "Информатика" в рубрику "Электронные издания" помещаются публикации, касающиеся БД, электронных журналов и газет, различных полнотекстовых документов (справочников, словарей, книг, учебников), доступ к которым обеспечивается как с использованием компакт-дисков, так и сети Интернет.

Контекстуальный анализ рефератов РЖ "Информатика" в разделах "Электронные издания" и "Комплектование, учет и хранение источников информации" показал, что продукцию, распространяемую на электронных носителях, в публикациях называют: "электронными документами", "электронными изданиями", "электронными публикациями", "виртуальными книгами", "гипердокументами", "электронными продуктами", "цифровыми документами или источниками", "электронными текстами", "электронными материалами", "электронными источниками информации" и т.п. Поэтому для исследования общей количественной динамики публикаций, наполнения, изменения и распределения их по тематическим рубрикам, видовой структуры информационных продуктов, относимых к электронным документам, выявления существующих и вновь появляющихся видов документов и т.п. нами выбирались публикации, касающиеся любых электронных источников информации.

Анализ проводился на основе РЖ "Информатика" за 1989—2001 гг. по публикациям 1989—1999 гг. Для анализа были взяты следующие параметры:

1. Распределение документов по годам;
2. Соотношение отечественных и зарубежных документов;
3. Распределение документов по тематическим рубрикам РЖ "Информатика";
4. Распределение документов по видам;
5. Распределение документов по технологическим аспектам работы с электронными изданиями.

Количественные характеристики по первым двум параметрам представлены в табл. 1 и на рис. 1.

Таблица 1

Динамика отечественных и иностранных публикаций об электронных изданиях

Публикации	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	Всего
Всего	81	61	47	62	98	108	125	108	78	129	135	1032
В том числе:												
отечественные	2	6	3	2	4	3	9	14	24	22	21	110
иностранные	79	55	44	60	94	105	116	94	54	107	114	922

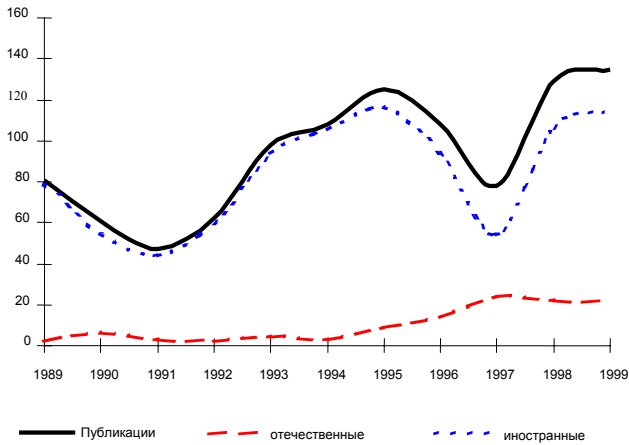


Рис. 1. Изменение числа публикаций по годам.

Как видно из табл. 1 и рис. 1 за исследуемый период времени наблюдается общая тенденция роста числа публикаций по исследуемой тематике. Количество документов по годам колеблется. Четко выраженный 6-летний цикл изменения количества публикаций можно интерпретировать следующим образом. Очевидно, 6 лет — это период, когда появляется новая технология, идет ее внедрение и освоение. Это касается зарубежных публикаций. А явный рост отечественных публикаций в 1996—1997 гг. четко коррелирует с подключением большинства библиотек и информационных центров к Интернету.

Колебаниям в количестве ежегодных публикаций можно дать и экономическую интерпретацию. Наблюдаемые два заметных провала в 1991 и 1997 г. (47 и 78 публикаций соответственно), возможно связаны с экономическими проблемами в нашей стране в эти годы. Эти колебания могут быть следствием снижения поступлений иностранных источников из-за недостатка валюты.

Из табл. 1 видно, что количество зарубежных публикаций по исследуемой тематике значительно превышает количество отечественных. Это подтверждает то, что исследования в области электронных источников информации в нашей стране только начинаются. Однако общий рост публикаций как зарубежных, так

и отечественных говорит об усилении внимания к этой проблеме и о том, что она представляет значительный интерес.

В табл. 2 и на рис. 2 показано распределение количества документов по тематическим рубрикам РЖ "Информатика".

Таблица 2

Распределение публикаций по рубрикам РЖ "Информатика"

Рубрика	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	Всего
Электронные издания (ЭИ)	13	13	16	39	67	67	92	78	57	89	100	631
Информационное обслуживание	28	20	16	10	11	12	12	4	5	3	3	124
Средства хранения	40	26	14	10	13	11	3	3	3	5	1	129
Информационный поиск				2	2	18	14	3	1	5	3	48
Комплектование, учет, хранение		2	1	1	5		1	17	10	24	27	88
Правовые вопросы							1	2	1			4
Организация информационной деятельности							2	1				3
Каталогизация									1			1
Информационная техника										2		2
Машинный перевод										1		1
Предметизация и индексирование											1	1

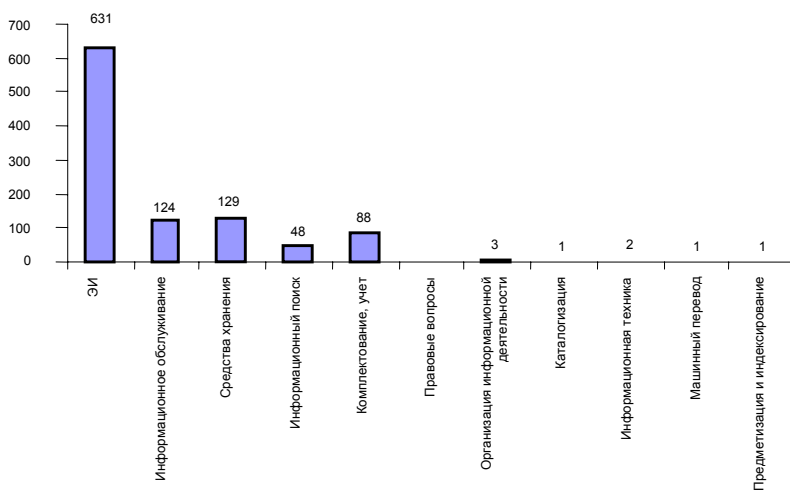


Рис. 2. Распределение публикаций по тематическим рубрикам.

Данные, приведенные в табл. 2 и на рис. 2, показывают, что основное наполнение публикациями имеют следующие рубрики: "Электронные издания", "Средства хранения" и "Информационное обслуживание". Можно сказать, что это основные аспекты исследований. Рассматривая распределение публикаций по годам, можно отметить, что вначале наибольшее наполнение имели рубрики "Средства хранения" (40 публикаций) и "Информационное обслуживание" (28), а в последующие годы идет их резкое сокращение по этой тематике (1 и 3 документа соответственно). В то же время заметен существенный рост наполнения рубрики "Электронные издания" (от 13 в 1989 г. до 100 публикаций в 1999 г.). Отметим, что в 1989—1990 гг. публикации по КОД (компактный оптический диск) группируются в разделе о средствах хранения электронной информации, и лишь начиная с 1991 г. они перемещаются в рубрику "Электронные издания", при этом КОД трактуется как вид электронного документа (собственно электронное издание).

Контекстуальный анализ рефератов публикаций показал, что содержательно за этот период времени они перешли от описания практического использования электронных источников к изложению результатов научных исследований и теоретических обобщений. Следует отметить также значительный рост числа публикаций, отраженных в рубрике "Комплектование, учет и хранение источников информации" (от 2 в 1990 г. до 27 публикаций в 1999 г.). Таким образом, можно сделать вывод о том, что количество появляющихся электронных источников информации выдвинуло на передний план проблемы организации приобретения, хранения и использования этих изданий в библиотеках. Причем появились публикации и по правовому аспекту данной проблемы.

По остальным тематическим рубрикам "Информационный поиск", "Организация информационной деятельности", "Информационная техника", "Машинный перевод", "Предметизация и индексирование" за исследуемый период в РЖ "Информатика" научных публикаций практически представлено не было. Вероятно эти вопросы в 1989—1999 гг. не были достаточно актуальными. Однако появление публикаций в этих рубриках в последние годы свидетельствует о расширении направлений научных исследований в области электронных изданий.

Распределение по годам научных статей, касающихся различных видов электронных источников, таких как КОД, электронные журналы и электронные газеты на различных носителях, электронные полнотекстовые документы, издания в Интернете и т.д. отражено в табл. 3 и на рис. 3.

Значительную часть всех публикаций (220) составляют работы, касающиеся общих вопросов (сюда были включены статьи о программном обеспечении, описание различных видов источников в целом, резюме конференций по электронным изданиям и другие материалы, которые невозможно отнести к какому-либо из выбранных видов), КОД (208 публикаций), БД и электронных журналов на КОД (203 и 167 соответственно). Также большое число публикаций посвящено электронным полнотекстовым документам (134). Наименьшее число публикаций о коллекциях электронных газет в Интернете (1) (что оказалось

довольно неожиданным, поскольку пользователям Интернета хорошо известны адреса, по которым возможен бесплатный доступ к электронным версиям данного источника).

Таблица 3

Распределение публикаций по видам изданий

Вид издания	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	Всего
БД на КОД	25	20	13	12	26	45	30	15	5	6	6	203
ЭЖ на КОД		2	3	10	12	10	28	19	14	31	38	167
ЭЖ в Интернете							1	4	10	3	7	25
КОД	48	32	17	15	34	19	14	13	3	8	5	208
Электронные пол- нотекстовые доку- менты	4	1	5	14	17	17	19	10	12	19	16	134
Гипертекст		1	1	3		2	1		2	1		11
ЭГ на КОД			3		3	2		1		1		10
ЭГ в Интернете								1				1
Издания в Интере- нете					1	2	5	9	9	9		35
Общие вопросы	4	5	5	8	5	11	27	36	23	51	45	220
<i>Всего</i>	81	61	47	62	98	108	125	108	78	129	117	

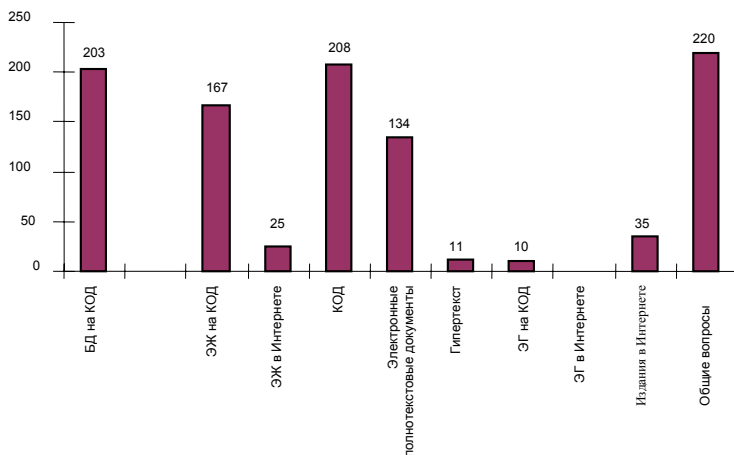


Рис. 3. Распределение публикаций по видам изданий.

Данные, приведенные в табл. 3, показывают, что основным носителем информации за исследуемый период являлись КОД. Рассматривая динамику числа публикаций по годам, отметим, что интерес к БД на КОД и собственно к КОД в научных исследованиях пошел на спад (с 25 в 1989 г. до 6 публикаций

в 1999 г. и с 48 в 1989 г. до 5 в 1999 г. — соответственно). В то же время в последние 5 лет стало неизменно расти число публикаций по различным аспектам удаленного (сетевого) доступа к электронным изданиям (33). Эта тенденция особенно заметна на публикациях, посвященных удаленному доступу к электронным журналам (2 в 1990 г. и 45 публикаций в 1999 г.). Также стали появляться публикации по различным аспектам отдельных видов электронных изданий (электронные газеты, электронные энциклопедии и справочники, электронные коллекции, получаемые в результате оцифровывания традиционных изданий, и др.). В результате мы видим, что происходит дифференциация научных исследований по разным видам изданий электронных источников информации.

Далее научные публикации, представленные в РЖ, были проанализированы по технологическим аспектам работы с электронными изданиями (табл. 4, рис. 4).

Таблица 4

Распределение публикаций об электронных изданиях

Тематика публикаций	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	Всего
Общие вопросы	38	33	29	55	86	93	106	89	68	112	117	826
Создание ЭИ	2				1	1	4	3	4	9	4	28
Использование, доступ к ЭИ	41	28	18	7	11	14	15	16	6	8	14	178

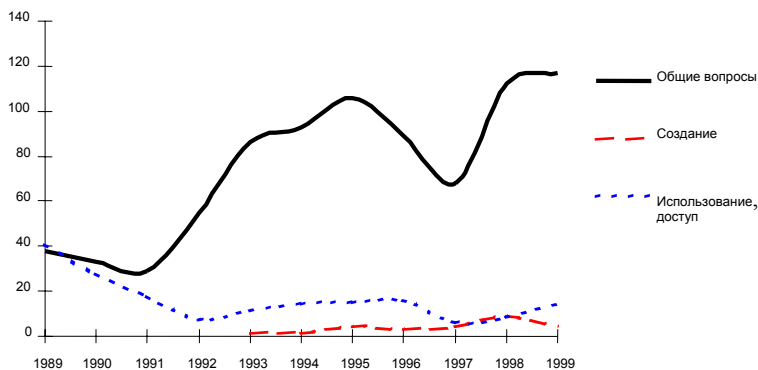


Рис. 4. Распределение публикаций об электронных изданиях.

Содержательный анализ рефератов позволил нам сгруппировать эти публикации таким образом, что в качестве основных направлений были выбраны следующие: создание электронных документов, использование и доступ к ним. Те публикации, которые невозможно было отнести к этим направлениям, были помещены в раздел "Общие вопросы".

Анализ публикаций проводился по заглавиям, а также по аннотациям, ключевым словам и рефератам (при условии их наличия). Распределение публикаций по технологическим аспектам работы с электронными изданиями отражено в табл. 4 и на рис 4. Из таблицы видно, что вопросам создания электронных документов посвящено небольшое количество публикаций (28). В направлении "Использование и доступ" наблюдается тенденция к некоторому снижению числа публикаций. Однако общее количество публикаций по данному направлению (178) все-таки говорит об интересе к данной проблеме. Наибольшее же количество публикаций попало в раздел "Общие вопросы" (822).

Общая тенденция содержания публикаций за исследуемый период следующая: первоначально электронные издания рассматривались исключительно с точки зрения носителя и, прежде всего, КОД. Затем акцент смещается на вопросы использования электронных документов, их хранения, комплектования. А в последние годы внимание обращается на работу с отдельными видами электронных изданий как на компакт-дисках, так и через сеть Интернет.

В целом это, а также устойчивый рост числа публикаций, говорит о том, что публикации в области электронных документов свидетельствуют о дифференциации, углублении и расширении исследований в этой области.

И.А. Павлова

ОРГАНИЗАЦИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ МЕМОРИАЛЬНЫХ БИБЛИОТЕК (на примере библиотеки В.А. Коптюга)

В Сибирском отделении Российской академии наук создается еще один вид информационного ресурса, который уже востребован академическим читателем, — электронные мемориальные библиотеки.

Выдающиеся ученые Сибирского отделения РАН, создатели научных школ, руководители институтов собрали большие коллекции, состоящие из книг и журналов по тематике их научных исследований, папок с различными документами, отражающими их научную и научно-организационную деятельность. Эти материалы зачастую в новых гранях раскрывают личность ученого, его деятельность и могут представлять интерес для научных сотрудников, студентов, историков науки. Для сохранения и использования этих коллекций создаются мемориальные библиотеки-архивы. Реально действующие библиотеки — академика В.А. Коптюга и академика Н.Н. Яненко в Отделении ГПНТБ СО РАН, академика К.И. Замараева в Институте катализа СО РАН, электронный архив-библиотека академика А.П. Ершова в Институте систем информатики СО РАН. Статус этих библиотек-архивов еще не определен и требует дальнейшей серьезной проработки.

В Отделении ГПНТБ СО РАН к 70-летию юбилею выдающегося ученого и общественного деятеля академика В.А. Коптюга была открыта Мемориальная

библиотека. Это не только книги, которые он собирал всю свою жизнь. Здесь можно увидеть произведения самого В.А. Коптюга и издания, подаренные ему. Общее количество книг и журналов в библиотеке около 3 тыс. Поражает диапазон интересов ученого. В личной библиотеке представлены книги по всем отраслям знания — от химии, экологии и ядерной физики до политики, истории и законодательства. Издания по органической химии, которые В.А. Коптюг собирал со студенческих лет, составляют ядро библиотеки. По экологии и химии он получал издания со всего мира.

Особый блок коллекции составляют "папки" — материалы, собранные академиком за время его пребывания на посту председателя Сибирского отделения РАН. Их около тысячи. В папках документально отражается вся деятельность В.А. Коптюга. Здесь находятся документы, посвященные Сибирскому отделению и связанные с вопросами создания институтов и научных центров, со строительством жилых и производственных объектов, реструктуризацией науки, с результатами комплексных проверок; письма и ответы на них. Здесь же — огромное число папок тематического характера. Например, целый блок посвящен радиоактивным веществам, их влиянию на здоровье человека и проблемам захоронения ядерных отходов. Среди документов можно увидеть подборки по экологии и устойчивому развитию общества, по решению водных проблем, по Байкалу.

Валентина Афанасьевича интересовало все, что происходило в Новосибирском Академгородке, особенно в молодежной среде, в жизни университета.

В.А. Коптюг был политическим деятелем, поэтому он бережно хранил все документы, связанные с КПСС, со съездами, пленумами всех рангов (от районных до областных). Это не только машинописные материалы, но и рукописные заметки, вырезки из многих газет по разным проблемам политического устройства нашей страны.

Особое значение имеет иностранная часть документального фонда, отражающая деятельность В.А. Коптюга в ООН, СССЕР (Coordinating Committee on Chemistry and Environment Programme), IUPAC <<http://www.iupac.org/>> (International Union of Pure and Applied Chemistry), SCOPE (Scientific Committee on Problems of the Environment). Ученый собирал материалы всех международных конференций CHEMRAWN <<http://www.iupac.org/standing/chemrawn/conferences.html>> (Chemical Research Applied to World Needs). Особенно полно представлена конференция CHEMRAWN VIII, проходившая в 1991 г. в Москве под его непосредственным руководством.

На сегодняшний день обработано свыше 300 папок. Впереди большая и интересная работа по организации доступа ко всем имеющимся документам из архива академика В.А. Коптюга. Надо отметить, что в Отделении ГПНТБ СО РАН представлено не все творческое наследие ученого. Часть библиотеки В.А. Коптюга находится в Институте органической химии СО РАН (НИОХ)

<<http://www.nioch.nsc.ru/>> — в Музее и Экологической библиотеке
<<http://www.nioch.nsc.ru/windows-1251/russ/labs/ecol/libraryr.htm>>.

Перед нами стояла серьезная задача по созданию системы, которая бы позволяла управлять документами (единицами хранения), добавлять новые и давала возможность максимального поиска. Кроме того, в задачу проекта входило создание Web-сайта В.А. Коптюга, на котором были бы отражены его биография, трудовая и научная деятельность, представлены ссылки на Web-ресурсы о В.А.Коптюге.

На Web-сервере Отделения ГПНТБ СО РАН <<http://www.prometeus.nsc.ru>> выставлен электронный каталог книг и сборников, а также ЭК архивных материалов. БД "Архивные материалы" позволяет быстро находить нужный документ по ключевым словам, лицам или организациям, фигурирующим в нем. Это немаловажно, если учесть, что исходный бумажный архив составляют около 1 тыс. толстых папок, плотно набитых документами. Готовится каталог иностранной периодики с оглавлениями отдельных номеров журналов, представленных в этой библиотеке.

Ввод данных в БД ЭК книг и сборников осуществляется в системе ИРБИС. Система полностью совместима с международными форматами UNIMARC и USMARC на основе средств двухсторонней конверсии данных. Система также поддерживает Российский коммуникативный формат RUSMARC.

Для формирования БД электронного каталога предлагается технология, в которой можно выделить следующие основные характеристики:

1. Структура библиографического описания, основанная на международном стандарте UNIMARC. Имеется возможность — в соответствии с требованиями пользователя — изменения данной структуры (как в сторону упрощения, так и в сторону дополнения);

2. Широкий набор рабочих листов (экранных форм), ориентированных на различные типы библиографического описания;

3. Специальная технология копирования данных, исключающая необходимость повторного ввода при создании аналогичных библиографических описаний, в частности при обработке многотомных (продолжающихся) изданий;

4. Широкий набор сервисных средств ввода данных, упрощающих процесс ввода и снижающих вероятность ошибок, в частности меню-справочники, словари;

5. Оригинальная технология автоматической сверки на дублетность, исключающая повторный ввод в БД электронного каталога описания издания, уже присутствующего в БД;

6. Средства для импорта/экспорта данных в коммуникативных форматах (UNIMARC/USMARC/RUSMARC).

Рабочий лист ввода может состоять из нескольких страниц. Каждая страница представляет собой табличную форму. Одна строка этой формы служит для ввода одного поля документа и состоит из трех частей:

1. НАЗВАНИЕ ЭЛЕМЕНТА — здесь указывается полное наименование соответствующего элемента данных;

2. N — где указывается номер повторения поля, в том случае если данное поле повторяющееся, то есть если присутствуют несколько экземпляров одного элемента данных (например, индексы ГРНТИ, ББК). Если элемент данных неповторяющийся, то в этой части ничего не указывается;

3. ЗНАЧЕНИЕ — это область, в которой выполняется собственно ввод / корректировка соответствующего поля; область значения текущего поля выделяется цветом.

Установка текущего поля ввода может осуществляться произвольно с помощью мыши <Ent>.

При переходе к другому полю система может осуществлять формально-логический контроль (ФЛК) его значения. При обнаружении ошибки выдается соответствующее сообщение. Ошибки ФЛК могут быть преодолимыми — работу можно продолжать, не исправляя ошибки, и непреодолимыми — в этом случае ошибка должна быть обязательно устранена, без этого невозможно продолжение работы.

Для ввода полей система предлагает дополнительные средства, которые упрощают процесс ввода и расширяют его возможности — это так называемые расширенные средства ввода. Наличие расширенных средств ввода обозначается кнопкой в области ввода текущего поля — она и служит для вызова этих средств.

Существуют следующие расширенные средства ввода:

1. Ввод с использованием меню-справочников (простых и иерархических);
2. Ввод с использованием словаря;
3. Табличный ввод повторяющихся полей с подполями;
4. Групповой ввод повторяющихся элементов данных.

При вводе документов в БД заполняются следующие поля: Заголовок описания; Заглавие; Выходные данные; ISBN; Количественные характеристики; Сведения о переиздании; Примечания; Параллельные заглавия; Оригинал переводного издания; Перевод заглавия на русский язык; Вид и характер документа; Сведения об экземплярах; Индексы ББК; Шифр документа в БД; Индекс рубрикатора ГРНТИ; Ключевые слова; Предметные рубрики и др.

В некоторых случаях заполнялись поля: Содержание; Аннотация.

Поиск в БД осуществляется по полям: Слова из заглавия; Авторы; Шифр документа; Год издания; Издающая организация; Предметная рубрика.

Обработано и введено в БД ЭК около 1 тыс. печатных единиц. Продолжается работа по обработке и внесению в ЭК остальных книг и сборников.

Библиотека академика В.А. Коптюга имеет не только локальный, но и сетевой варианты.

Создан и развивается ЭК на личное собрание академика Н.Н. Яненко. Создание электронной библиотеки по прикладной математике и механике позволит

сосредоточить на одном Web-сайте основную информацию по данным проблемам с правом доступа через Интернет и использования мировым научным сообществом. Более 3 тыс. изданий коллекции составляют фундаментальную основу прикладной математики, являясь классикой данного научного направления. Коллекция книг из личной библиотеки академика Н.Н. Яненко, выдающегося советского математика и механика, составляет ядро электронной библиотеки. Кроме того, предполагается разместить информацию о личности Н.Н. Яненко (воспоминания родственников, коллег, учеников академика; биобиблиографические данные; полные тексты трудов; архивные материалы и т.д.) для увековечивания памяти выдающегося ученого. Основной целью данного проекта является создание полифункционального информационного ресурса, размещенного на Web-сайте читального зала вычислительной математики и информатики Отделения ГПНТБ СО РАН и ИВТ СО РАН и включающего в себя:

1. Электронный каталог частной коллекции книг академика Н.Н. Яненко по прикладной математике и механике;
2. Полнотекстовые материалы (труды Н.Н. Яненко, воспоминания современников и т.д.);
3. Библиографические и биобиблиографические списки;
4. Архивные материалы;
5. Виртуальный музей Н.Н. Яненко;
6. Создание системы информационного обслуживания, путем предоставления материалов с помощью электронной доставки документов для удаленного пользователя (на фондах коллекции);
7. Организация свободного доступа к ресурсу через Интернет для широкого круга пользователей;
8. Создание информационно-поисковой системы.

Электронный каталог мемориальной библиотеки академика К.И. Замараева (Институт катализа СО РАН) включает более 1 тыс. книг и сборников по катализу и химической кинетике и представлен на Web-сайте библиотеки Института катализа.

Электронные каталоги библиотек В.А. Коптюга и Н.Н. Яненко подготовлены в системе ИРБИС, ЭК библиотеки К.И. Замараева — в системе CDS\ISIS. Эти системы совместимы с форматами UNIMARC, USMARC и RUSMARC. Имеются возможности включения электронных мемориальных библиотек в систему корпоративных каталогов, а следовательно расширенного корпоративного поиска. И все это даст более полное представление о деятельности ученых, их вкладе в российскую и мировую науку.

Электронные мемориальные библиотеки — новый для нас вид информационного ресурса, который обязательно будет востребован не только академическим читателем. Хотелось бы, чтобы этот ресурс стал частью единого информационного ресурса СО РАН и был доступен всем желающим, поскольку научные результаты наших выдающихся ученых вызывают большой интерес не только у нас в стране, но и за рубежом.

Н.Ю. Евдокимова

**ПРОБЛЕМЫ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ
ПРОДУКЦИИ В ТРАДИЦИОННОЙ И ЭЛЕКТРОННОЙ СРЕДАХ
(на примере серии аналитических обзоров мировой литературы
"Экология" ГПНТБ СО РАН)**

Одной из задач библиотек в работе с информационными изданиями, помимо создания, является их распространение. В ГПНТБ СО РАН с 1989 г. издается серия аналитических обзоров мировой литературы "Экология". Поэтому с самого начала работы над серией вопросы маркетинга оказались весьма важными.

Традиционная схема распространения обзоров серии "Экология" (рис. 1) включала в себя:

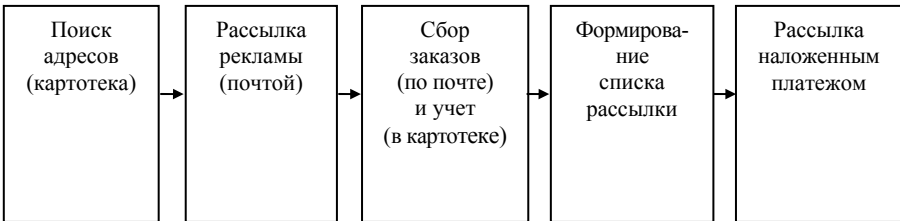


Рис. 1. Традиционная схема.

— Поиск адресов организаций, заинтересованных в экологической информации (по справочникам и периодическим изданиям экологической тематики).

— Рассылку рекламы на вышедшие и планируемые обзоры по обычной почте.

— Сбор заказов на обзоры, их учет в картотеке.

— Формирование списка рассылки (объем которого влияет на объем тиража).

— Рассылку обзоров наложенным платежом (после выхода обзора из печати).

У традиционной схемы распространения были свои плюсы и минусы. К первым относились:

— Постоянное увеличение круга потенциальных заказчиков за счет существующих надежных справочников.

— Формирование удобной в использовании картотеки (с полной информацией о заказчике и заказанных им обзорах).

— Удобство рассылки обзоров наложенным платежом для исполнителя (работа со списком) и заказчика (получение книг и их оплата производится одновременно).

К минусам этой схемы можно было отнести:

— Некоторую сложность поиска адресной информации (просмотр всей периодики, которая потенциально может содержать адреса организаций экологического профиля).

— Устаревание адресной информации в виду сложной социально-экономической ситуации в последние 10 лет (организации создавались, часто меняли названия, адреса, ликвидировались).

— Финансовые затраты на почтовую пересылку рекламы (из 4 организаций, которым отправлены рекламные буклеты, откликается, в среднем, только одна).

— Трудозатраты на расчет стоимости каждой ценной бандероли (вес + цена вложения + почтовые пояса и т.д.).

— Возможность возвратов ценных бандеролей, то есть финансовые убытки.

С внедрением в библиотечную практику новых технологий, появилась возможность полностью перевести распространение информации об аналитических обзорах и самих обзорах в электронную среду.

Эта практически наработанная "электронная" схема распространения (рис. 2) выглядит следующим образом:

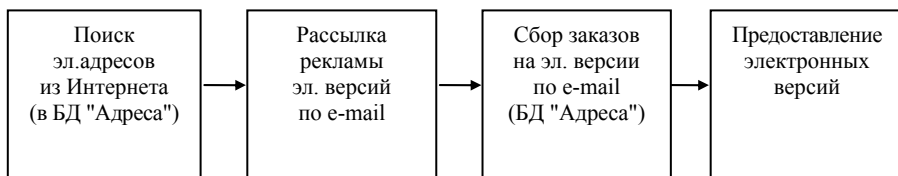


Рис. 2. Электронная схема.

— Поиск электронных адресов организаций, заинтересованных в экологической информации через Интернет.

— Рассылка информационных писем о серии со ссылкой на сайт и рекламы электронных версий обзоров по e-mail.

— Сбор заказов на электронные версии обзоров и их учет в БД "Адреса".

— Предоставление электронных версий обзоров с FTP-сервера или по e-mail (в зависимости от объема).

Эта схема уже действует (параллельно с традиционной) и также имеет свои сильные и слабые стороны (которые во многом повторяют недостатки и достоинства традиционной схемы). К главным плюсам относятся минимизация затрат — нет затрат на почтовую пересылку, бумагу (для исполнителя) и удобство использования (для пользователя). К явным минусам — отсеечение всех реальных и потенциальных заказчиков, которые не имеют электронной почты, доступа к Интернету и вообще предпочитают традиционный печатный вариант обзоров. А для авторов электронная публикация не считается официальным изданием, например, для списка публикаций для ВАК или в подсчете рейтинга.

На данный момент действует промежуточный ("гибридный") вариант, который объединяет электронную и традиционную схемы. Например, за восемь месяцев 2000 г. было отправлено 456 обычных и 158 электронных писем, а получено: 40 и 116, соответственно. А за тот же период 2001 г. отправлено 587 простых и 160 электронных писем, а получено 80 и 59, соответственно.

Кроме того, традиционная схема претерпела некоторые изменения в связи с внедрением новых бухгалтерских требований ("Инструкции по бухгалтерскому учету в бюджетных учреждениях"). Промежуточный вариант включает (рис. 3):

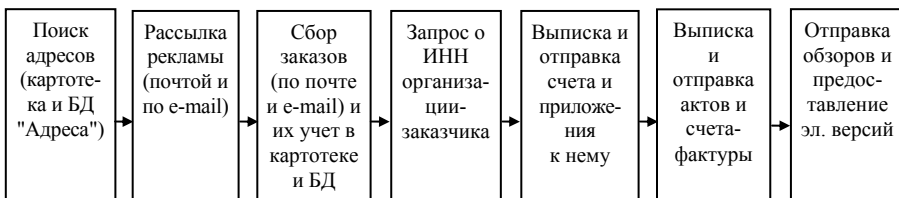


Рис. 3. Действующая схема.

— Поиск адресов организаций, заинтересованных в экологической информации (по справочникам, периодическим изданиям экологической тематики и через Интернет).

— Рассылку рекламы на вышедшие в серии и планируемые обзоры (по почте) и информационных писем о серии со ссылкой на сайт и рекламы электронных версий обзоров (по e-mail).

— Сбор заказов на обзоры, их учет в картотеке и в БД "Адреса".

— Уточнение ИНН организаций-заказчиков.

— Выписку и отpravку счета и приложения к нему.

— Выписку и отpravку счета-фактуры (после оплаты), подготовку и отpravку актов.

— Рассылку обзоров заказными бандеролями и предоставление электронных версий обзоров с FTP-сервера или по e-mail (в зависимости от объема).

К минусам существующей схемы можно отнести (кроме всего вышеперечисленного):

— Затраты времени, материалов, финансов на уточнение ИНН организаций-заказчиков, подготовку и отpravку счетов, актов и счетов-фактур.

— Неудобства для частных заказчиков (по сравнению с наложенным платежом).

К плюсам:

— Удобство работы с БД (больше возможностей для поиска и др.)

— Проще расчет стоимости заказных бандеролей (только вес).

— Соответствие бухгалтерским требованиям.

Таким образом, распространение аналитических обзоров серии "Экология" меняется под влиянием внешних факторов (социально-экономической

ситуации, внедрения и усовершенствования компьютерных технологий, изменения бухгалтерских требований и т.д.). И главной задачей является (был и остается) поиск оптимального варианта широкого распространения информации о серии (и самой информационной продукции) при минимальных финансовых, материальных и трудовых затратах.

Т.А. Жданова

ОБМЕН ЭЛЕКТРОННЫМИ ДАННЫМИ МЕЖДУ БИБЛИОТЕКАМИ И КНИГОТОРГОВЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

XXI век существенно меняет способы взаимодействия библиотек и книготорговых организаций со своими сотрудниками, клиентами и читателями, партнерами и поставщиками. Интернет прочно вошел в современную жизнь и открывает все новые и новые возможности в сфере технологии, экономики и бизнеса. Несмотря на то, что лишь немногие российские библиотеки используют Интернет и электронную почту в качестве средства общения с издательствами и книготорговыми организациями, никто не сомневается в верности прогноза, высказанного легендой компьютерного бизнеса Б. Гейтсом: "...пройдет совсем немного времени, и корпоративный сайт, на котором клиенты смогут вести свои дела с компанией, станет таким же атрибутом бизнеса, каким является телефон или почтовый адрес"¹.

В настоящее время книжный рынок России не развивается в должной мере, так как издатели, книготорговые организации и библиотеки "плохо слышат" друг друга. К тому же продолжается конкурентная борьба и параллельная разработка сходных информационных проблем даже в тех областях, где полезно было бы практиковать сотрудничество. Тем не менее всеми осознается необходимость мощной информационной поддержки и работы в едином информационно-коммуникационном пространстве.

С точки зрения библиотек, появление на книжном рынке крупных книготорговых фирм позволяет решать многие информационные проблемы. Кроме того, библиотекам технологически привычнее и удобнее работать с крупными организациями. Библиотеки Новосибирска говорят, что до начала работы на книжном рынке "Топ-книги" они чувствовали себя как бы находящимися в информационном вакууме, не имея представления о существующем положении дел в книгоиздании.

Уже сегодня крупные книготорговые фирмы до 80% заказов получают по электронной почте. Но доля библиотек в структуре электронных заказов пока невелика, что вполне объяснимо. Достаточно вспомнить, что из 130 тыс. российских библиотек практически воспользоваться электронной почтой могут по разным оценкам примерно 1,5 тыс. библиотек, а услугами Интернета — не более 1 тыс. библиотек. Тем не менее анализ практики работы крупнейшей в России книготорговой фирмы "Топ-книга" (Новосибирск) показывает, что

число библиотек, использующих электронные средства общения, с каждым годом существенно увеличивается.

Сегодня в "Топ-книге" заказывают литературу по электронной почте не только библиотеки-гиганты, такие как ГПНТБ СО РАН или крупные областные и вузовские библиотеки, но и центральные городские библиотеки (ЦГБ) централизованных библиотечных систем (ЦБС) небольших городов, например ЦГБ ЦБС Междуреченска или ЦГБ им. Гоголя Новокузнецка. При этом даже небольшие библиотеки присылают не просто списки требуемой литературы, а заказы, оформленные в соответствии с принятой в фирме технологией, а это означает, что они имеют доступ в Интернет и могут ознакомиться с информацией об имеющейся литературе на сайте "Топ-книги" (www.top-kniga.ru) или получают информацию из прайс-листов, отправленных менеджером по работе с библиотеками (zhdanova_t@top-kniga.ru). Затрагивая вопрос о прайс-листах, следует отметить ошибочность утверждения, допущенного авторами "Справочника для библиотекаря". Они пишут: "Широкое распространение на рынке получили прайс-листы с информацией о текущем ассортименте и ценах. Однако этот источник информации о книге предназначен для книготорговых структур и практически не используется комплектаторами при отборе документов в фонд"². На самом деле, среди источников информации о книгах прайс-листы издательств и книготорговых организаций занимают весьма заметное место, и по мере улучшения коммуникаций, их роль и значение в комплектовании будут возрастать. Как менеджер, работающий с библиотеками, я ежедневно наблюдаю, что многие библиотеки, наряду с традиционными источниками информации о книгах (например, "Книжным обозрением") используют прайс-листы нашей книготорговой фирмы. Комплектаторы работают с ними именно для отбора документов в фонд. Видимо, такова общая тенденция на книжном рынке и иной более приемлемой альтернативы для себя библиотеки не видят.

Другое дело и другой вопрос: насколько библиотеки устраивают имеющиеся прайс-листы как источники информации о книгах, насколько для них в целом удобен современный технологический цикл формирования фондов? Не секрет, что большое количество издательств и книготорговых организаций, работающих на книжном рынке, разнообразие технологий и прайс-листов вынуждают библиотеки тратить гораздо больше времени на комплектование из-за того, что информация об изданиях не упорядочена, не структурирована и не сосредоточена в одном месте. Много времени уходит также на приспособление к работе с каждым новым партнером. Существенно выросла значимость обмена электронными данными между библиотеками и книготорговыми организациями, так как недостаточность обмена информацией (неполнота информации, неоперативность общения и др.) негативно влияет на состояние дел на книжном рынке и в том числе ведет к снижению качества комплектования. Можно утверждать, что в ближайшие годы проблема нормализации, упорядочения и стандартизации обмена электронными данными выйдет на первый

план в отношениях между библиотеками, издателями и книготорговыми организациями. Это подтверждается тем, что на федеральном уровне разрабатываются законопроекты по электронному документообороту, легализующие обращение электронных документов путем определения понятия электронного документа и нормирования деятельности инфраструктуры обращения электронных документов. Так, на заседании Правительства РФ одобрен проект Федерального закона "Об электронной цифровой подписи" от 22 марта 2001 г. Еще раньше, в ноябре 2000 г., был разработан проект Закона "О сделках, совершаемых при помощи использования электронных средств" ("Об электронных сделках"). В законах раскрыты такие понятия, как электронные средства, электронные данные, отправитель электронных данных, информационный посредник, получатель электронных данных, электронная цифровая подпись и др. Указанные законопроекты могут использоваться при разработке стандарта обмена данными между библиотеками и книготорговыми организациями.

За рубежом уже в 70-е гг. XX в. появились и действуют стандарты обмена электронными данными (EDI), основанные на известной концепции однократного ввода данных и дальнейшей их обработке и передачи в виде электронных данных. Сравнительно недавно и в европейских странах были введены стандарты обмена данными между библиотеками и книготорговыми организациями³. Рано или поздно стандарты обмена данными будут приняты и в России.

В будущем библиотеки смогут шире использовать возможности сетевых технологий, что позволит им расширять использование корпоративных методов в библиотечной работе. Не за горами то время, когда единая информационная платформа позволит всем библиотекам оперативно обмениваться электронными данными и использовать их в различных технологических процессах, особенно связанных с комплектованием и каталогизацией. Разработкой единых библиографических описаний, классификации, форматов и т.д. с 2001 г. занимается НИЦ "Экономика". Но успешность этой работы зависит от решения скорее не теоретических, а многих технологических, правовых, экономических, нормативных и управленческих вопросов.

Хаотичному, неупорядоченному развитию книжного рынка и техническим трудностям в комплектовании библиотек придет конец, если будет создана, говоря словами Б. Гейтса, "электронная нервная система", позволяющая организовать бесперебойное движение информации и обратную связь. До тех пор, пока эта проблема не будет решена, состояние книгоиздания и книготорговли в стране не сможет подняться до желаемого всеми высокого информационного и технологического уровня. "Топ-книга" обращается ко всем библиотекам с просьбой активно сотрудничать с книготорговыми организациями и издательствами в разработке технологических вопросов создания единого информационно-коммуникационного пространства, тем самым внося свой вклад в разрабатываемую на региональном уровне программу "Электронная Сибирь".

¹Гейтс Б. Бизнес со скоростью мысли. — М., 2001. — С. 89.

²Справочник библиотекаря. — СПб., 2001. — С. 72.

³*Bibliotheksdienst*. — 1993. — 27 Jg, N. 6. — S. 897—899.

В.П. Леонов

БИБЛИОТЕЧНАЯ ПРОФЕССИЯ В КОНФЛИКТЕ ДВУХ КУЛЬТУР: МЕЖДУ ГУТЕНБЕРГОМ И ИНТЕРНЕТОМ

В течение ряда лет, работая в Библиотеке Академии наук, я не считал для себя возможным высказываться публично о нашей профессиональной деятельности. Ограничивался краткими оценками чаще всего во время очередного интервью по другим вопросам. Причин здесь несколько. Это и большой объем публикаций о преподавании библиотечно-библиографических дисциплин, накопленный в вузах, это и отдельные статьи в журналах, сборниках и материалах конференций пользователей наших библиотек, это, наконец, данные социологических исследований. В самом деле, что не скажешь сегодня о профессии библиотекаря-библиографа, как на нее не помотришь — возвеличишь, низвергнешь, поместишь в середину, — постоянно преследует ощущение, что ломишься в открытую дверь. Легко доказать, что это уже было, это преподавали, об этом говорили, а это — общеизвестно. Однако, пройдя через опыт управления БАН в очень сложное для библиотеки и для страны время, я тем не менее решился высказать накопившиеся соображения. Главным образом потому, что ситуация с нашей профессией меняется на глазах коренным образом.

По моим наблюдениям, библиотекарь начала XXI в. отличается от своих коллег 1980-х гг. повышенным интересом к внедрению новых технологий, применению иностранных языков, вопросам сохранения фондов, интересом к истории отечественного и зарубежного библиотечного дела, личной инициативой — словом тем, что мы называем активной жизненной позицией. Если это так, и подобное наблюдается не только в академических библиотеках, то такое стремление и инициативу нам надо всячески поддерживать и поощрять. Это с одной стороны. А с другой — тот же опыт свидетельствует об обратном. В эпоху телекоммуникаций, как никогда ранее, остро стоит вопрос о самосохранении библиотекарей как профессионального сообщества. Современный библиотекарь растерян, он ни в чем не уверен по-настоящему и менее всего в себе самом. Он все еще ищет опору в своей профессии, но на самом деле уже слабо в нее верит. Итак, какова же наша роль в обществе? Есть ли у нас будущее или мы обречены стать рудиментом прошлого?

Вообще мнения и оценки о нашей профессии, как и о любой профессии, могут быть двоякими. Прежде всего, имеется в виду внутренняя, то есть собственная, "своя" оценка тех, кто работает в библиотеке. А таких, по самым скромным подсчетам, в России трудится более 150 тыс. специалистов разного

уровня: высшей и средней квалификации, а также неквалифицированных библиотечных работников. В отличие от "своей" есть и внешняя, пользовательская оценка. Не секрет, что мнения и оценки пользователей и библиотекарей не совпадают. Так было всегда, начало расхождения ведет свой отсчет еще с 1911 г., с Первого Всероссийского съезда по библиотечному делу.

Вот два отклика на его решение. Первый — положительный: "Самым общим результатом съезда, — результатом, которому суждено быть занесенному в скрижали русского библиотечного дела, — является бесспорно категорическое провозглашение библиотечного дела особой самостоятельной специальностью и библиотекарей — особой ученой профессией" (Речь. 1913. № 108. С.3).

Второй отклик: Представители правой печати называли библиотечный съезд "бестолковым", "нелепым", съездом "150 олухов всех оттенков" (Новое время. 1911. 10 июня; Русское знамя. 1911. 11 июня, 16 июня). Бурю негодования вызвала резолюция съезда об учреждении библиотечных курсов. "Ахинея" назвала эту идею газета "Новое время" (1911. 9 июня), а газета "Свет" посчитала проект учреждения курсов "ядовитым" (1911. 11 июня). Полагаю, многие могут привести аналогичные примеры не столь далекого прошлого. Вот один из последних. "...Конечно, выдумывать несуществующие теоретические проблемы библиотековедения легче, чем нормально обслуживать читателей. Под руководством Леонова фактически уже произошло перепрофилирование библиотеки в некий придаток бывшего Библиотечного института (ныне Академия культуры — не самое сильное учебное заведение в Петербурге). В.П. Леонов, сам выпускник этого заведения, видимо, всерьез считает теорию библиотечного дела наукой, причем единственной: такие традиционные гуманитарные дисциплины, как архивное дело, филология, история книги, палеография и т.п. находятся в загоне"¹.

Главная тема моего доклада — поиски ответов на вопросы: что есть мы как профессиональное библиотечное сообщество сегодня? Что мы храним и что предоставляем читателям? Как видится нам библиотечная профессия в условиях развития и внедрения новых технологий? Какова наша ответственность перед будущим?

Учитывая многоаспектность темы, доклад построен по принципу тезисов, каждый из которых при необходимости может быть развернут и стать темой самостоятельного сообщения. Ответы на вопросы о нашей профессии необходимо рассматривать на фоне исторически сложившегося в XX в. конфликта двух культур: традиционной библиотечной (гуманитарной), идущей от Гутенберга, и культуры нетрадиционной, представленной документалистами, информатиками, учеными естественно-научного профиля, разработчиками новых технологий и др. Они считают, что традиционные библиотеки постепенно уходят в прошлое, библиотекари свои функции выполнили. На смену им придут другие библиотеки (возможно, электронные) и другие книги. Изменился читатель, и в новых условиях он вполне самостоятельно ориентируется в информационных потоках. Всего их шесть.

1. Конфликт двух культур, а в литературе это называется "информационной войной" существовал всегда, но никогда раньше он так остро не ставился. Мощь критики с конца 1940-х гг. обрушилась на библиотеку как социальный институт, работающий неэффективно в эпоху информационного кризиса. Среди аргументов называли: устаревшие системы предкоординатного индексирования документов, ручной одноаспектный, как правило, поиск в каталогах, нигилистическое отношение библиотекарей к механизации и автоматизации процессов обработки научной литературы. Библиотечных работников обвиняли в консерватизме, косности, инертности, неспособности понять последствия технологических изменений, вызванных вычислительной техникой. При исследовании профессионального профиля библиотекаря в США в начале 1950-х гг. Элис Брайен, изучив профили 2 395 библиотекарей, пришла к выводу, что интересы библиотекарей схожи с профилями артистов, музыкантов и писателей. Средний возраст — 42 года, 90% — женщины, 75% — незамужние. В ходе тестирования они были покорными и ощущали себя подчиненными. Больше тяготеют к эстетике, чем к науке и технике. В качестве альтернативы библиотекарю выступала фигура документалиста, выходца из научной или технической школы с интересом к информации. Все сосредоточилось на библиотеке — хранительнице знаний. Традиционная библиотека становилась "научным Ватерлоо", а библиограф рассматривался как "старый часовой" при внедрении новых методов поиска информации. Произошел раскол в рамках библиотечной профессии, ее единство было нарушено.

2. В результате конфликта двух культур был нанесен существенный ущерб обеим сторонам. Прежде всего произошло понижение статуса библиотечной профессии. Так, только в США в 1978—1999 гг. закрылись 14 самых престижных библиотечных школ, включая Чикагский университет (первая библиотечная школа, предложившая докторскую степень по библиотековедению), Колумбийский университет и университет Case Western Reserve. "Пиррова" победа досталась и документалистам — закрывались престижные документационные центры. Центр А. Кента (CDCR) закрыл свои двери в 1971 г. Чтобы известить об этом, университетский журнал поместил объявление "Документационный центр поглощен". Сегодня документалисты больше не существуют².

Подобная картина в несколько ином варианте наблюдалась и в СССР. С середины 1960-х гг. исчезли библиотечные институты как самостоятельные учебные заведения. Профессиональная библиотечная подготовка велась в рамках вузов культуры и искусства, очень редко в университетах. С конца 1970-х гг. были упразднены факультеты специальных библиотек, а к началу 1990-х — отдельные библиотечные и библиографические кафедры стали работать под прикрытием информационно-библиотечных факультетов.

Закрытие библиотечных школ и свертывание профессиональной подготовки в России показало бесполезность конфликта двух культур. Если информационные специалисты не могут работать вместе, их будущее в опасности. Даже в 1980-е гг. отголоски борьбы не способствовали значительному

повышению престижа. Сошлюсь на результаты Всесоюзной НИР "Библиотечная профессия: современное состояние и перспективы" (1988 г.). "Прекраснодушная инфантильность, доверчивая покорность и непритязательность выглядят сегодня как типичная социально-психологическая черта совокупного библиотечника. Но этой чертой, разумеется, обладают далеко не все. Обращают на себя внимание две социально-психологические группы: группа агрессивных нигилистов, не верящих в изменения к лучшему, и группа разумных оптимистов, отдающих себе отчет в негативных тенденциях и готовых им противостоять..."³.

Однако за последние несколько лет ситуация резко изменилась.

3. Интернет изменил уклад традиционной библиотечной жизни. Сейчас трудно судить о том, какие нас ждут перемены, но разделение поколения на "отцов и детей" уже произошло⁴. Речь идет не о возрасте, а о психологии отношений. И "отцы", и "дети" теперь есть в любой крупной библиотеке. Точки зрения на библиотеку и книгу у них сильно отличаются. Я бы сказал так: новые поколения ("дети") мыслят компьютером, а старые ("отцы") — книгой.

Для "отцов" Интернет знакомый, не совсем еще освоенный и не очень привычный феномен, чужая среда. "Отцы" справедливо полагают, что наша цивилизация становится image-oriented — ориентированной сначала на картинку, образ, а потом уже на слово. Из этого следует, что "...компьютер возвращает людей в Гутенбергову галактику"⁵. За 386 лет существования печатного станка увидело свет 3 681 960 названий книг. В этом контексте Интернет становится не врагом книги, а, наоборот, ее союзником в борьбе против общего врага — телевидения. Кроме того, "отцы" считают, что электронный носитель не может заменить книгу для чтения. Читать книгу — не то же, что читать дисплей. Чтение книги более тонкая функция культуры. Ум воспринимает прочитанное гораздо быстрее, он постоянно делает отбор, напрягается, переключается, ... и размышляет — то есть делает тысячи движений мысли в минуту, которых не знает рассматривающий картинку в Интернете и текст к ней. Невзирая на контакт со всем миром, люди будут скучать без привычного нормального общения. Интернет способствует одиночеству.

Для "детей" — все наоборот: Интернет есть кровеносная система живого организма, где время между событием и его описанием сокращено до минимума. О верификации, то есть проверки на истинность, не может быть и речи. В Интернете читатель вступает в самые разнообразные "интерактивные отношения", ни о каком одиночестве речи быть не может. Сетевая техника, утверждают "дети", пришла, "...чтобы ниспровергнуть власть другой техники более древней, грубой и варварской, — чтобы уничтожить установленную Гутенбергом пятисотлетнюю тиранию печатного станка". Или по-другому, более резко: "Освенцим Гутенберга все еще ждет своего Нюрнбергского процесса"⁶. На сцену книжной пришла посткнижная культура. Это, конечно же, крайность. Как свидетельствует опыт, ни одна форма человеческой деятельности под давлением другой не исчезала (ручка, карандаш, компьютер...). Другими

словами, под влиянием новых условий изменился качественно библиотекарь-профессионал. Его характеризует более активная позиция, интерес к новому, желание самому способствовать повышению престижа профессии.

4. Вопрос о том, какая профессиональная группа будет иметь приоритет в работе с информацией, остается открытым. К началу 90-х гг. XX столетия наметилось сближение двух культур и это обнадеживает. Вместе с тем к имеющимся старым проблемам прибавились новые, вызванные ростом числа электронных библиотек (ЭБ)⁷, который несопоставим с темпами работы традиционных библиотек, хранящих печатную продукцию; условия задаются факторами вне библиотечного сообщества. И снова библиотекари оказываются под постоянным давлением и, чтобы не отстать, пытаются двигаться быстрее, чем ранее планировалось. Все это создает огромную нагрузку на персонал библиотеки и ее бюджет. Вот что пишет Леон Литвак в "Library Journal" (1998, Vol. 123, p. 12—13) о библиотечной системе в Berveley, Ca: "В нашем жадном стремлении к внедрению новых информационных технологий отсутствует понимание необходимости равновесия, практически отсутствует осознание того, что разные научные дисциплины имеют разные потребности, и не все они удовлетворяются новой технологией. А мы хватаемся за эту технологию не глядя, не думая о расходах, эксплуатации, надежности и ценности". Становится важным не только иметь у себя первичную информацию, но и знать, где она находится и как ее получить. Отсюда еще одна проблема при росте ЭБ — *самосохранение* библиотекарей как профессионалов, умеющих работать в новых условиях⁸. Какой будет библиотека завтра? Будет ли она по-прежнему хранилищем знаний или станет центром распределения информации? Кто будет в ней работать?

5. Отрадно, что отчетливее стали звучать голоса библиотекарей относительно автоматизации информационных процессов и приоритете в работе с информацией. В литературе подчеркивается, что современный библиотекарь ответственен за сохранность и распределение накопленного знания². Новая технология используется для повышения статуса и возможностей библиотечной профессии. Компьютеры рассматриваются не как угроза, а как экономический и профессиональный стимул библиотекаря. В современных библиотеках США гуманитариям и научным работникам говорят, что первый шаг на пути к научным исследованиям состоит в том, чтобы познакомиться с библиотекарем-консультантом предметной области. Необходимо обсуждать эти вопросы не только в профессиональной печати, но и на сессиях ИФЛА, национальных библиотечных ассоциациях и обществах.

6. При всех наших бедах мы живем в уникальное историческое время. Такой переход от одного состояния информационного общества к другому случается крайне редко. Серьезный прогноз сегодня невозможен. Мы не знаем, сможет ли человек жить внутри нового информационного пространства, как Интернет отразится на психическом здоровье людей? Чтобы получить ответ на поставленные вопросы нужно несколько десятков лет. А нам так необходима

инициатива современных профессионалов-библиотекарей! Вот еще несколько простых жизненных вопросов:

1. Каковы границы библиотеки, если они существуют?
2. Является ли библиотека, как и книга, бессмертным творением человека, или близок ее конец? Видимо, нужно говорить не о буквальном конце библиотеки, а об изменении ее функций.
3. Как это все касается нас?

Литература

- ¹Леонов В.П. Судьба библиотеки в России. — СПб., 2000. — 415 с.
- ²Болес М.Д. Информационные войны: две культуры и конфликт в информационном поиске, 1945—1999 гг. // Междунар. форум по информации. — 2000. — Т. 25, № 3. — С. 3—11.
- ³Соколов А.В. Ретроспектива-60. — СПб., 1994. — 463 с.
- ⁴Сонькин В. Отцы и дети в Интернете // Новое лит. обозрение. — 2000. — № 43. — С. 322—326.
- ⁵Эко У. От Интернета к Гутенбергу // Новое лит. обозрение. — 1998. — № 32. — С. 5—14.
- ⁶Корнев С. "Сетевая литература" и завершение постмодерна. Интернет как место обитания литературы // Новое лит. обозрение. — 1998. — № 32. — С. 29—47.
- ⁷Алешин Л.И. Дефиниция "Электронная библиотека" — важный аспект настоящего и будущего библиотек // НТИ-2000. Информационное общество. Информационные ресурсы и технологии. Телекоммуникации: Материалы 5 Междунар. конф. (22—24 нояб. 2000 г.). — М., 2000. — С. 10—11.
- ⁸Земсков А.И. Перспективы развития научно-технических библиотек на ближайшее десятилетие (на примере ГПНТБ России) // НТИ-2000. Информационное общество. Информационные ресурсы и технологии. Телекоммуникации: Материалы 5 Междунар. конф. (24—25 нояб. 2000 г.). — М., 2000. — С. 130.

Е.Б. Артемьева

СИСТЕМА НЕПРЕРЫВНОГО БИБЛИОТЕЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СИБИРСКОМ РЕГИОНЕ. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Последние годы знаменуются повышенным вниманием к проблемам подготовки и переподготовки библиотечных кадров. Этому способствуют как изменение экономических условий существования библиотек, так и революционная смена технологических основ их деятельности, связанная, прежде всего, с внедрением автоматизации. Стало ясно, что разрозненные усилия высших учебных заведений, осуществляющих подготовку библиотечных кадров, и библиотек в области повышения квалификации не приводят к желаемому результату, каковым, по нашему мнению, является достижение соответствия между уровнем подготовки библиотекарей, обеспечивающих информационно-библиотечное обслуживание, и требованиями общества начала третьего тысячелетия. Осознание этой ситуации привело к продуцированию структур, способных координировать и кооперировать работы в этом направлении.

В последние годы в России получили развитие *центры непрерывного образования* разного уровня, созданные, в том числе и при активной поддержке Института "Открытое общество" (фонд Сороса). В основном они функционируют в европейской части России. На территории Сибири действует *Сибирский региональный библиотечный центр непрерывного образования*, созданный по инициативе и на базе Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук при участии крупнейших научных библиотек сибирского региона и при поддержке Института "Открытое общество". Работа центра ориентирована на библиотечно-информационные учреждения различных форм собственности (повышением квалификации библиотечных специалистов сибирско-дальневосточного региона ГПНТБ СО РАН занимается с 1966 г., имеет большой опыт работы) (рис.).

Подготовка специалистов с высшим образованием	Кафедра профилирующих дисциплин Кемеровской государственной академии культуры и искусств (1989 – 2001 гг.), представительство Кемеровской государственной академии культуры и искусств (с 2001 г.) Гуманитарная кафедра Новосибирского государственного университета
Подготовка специалистов высшей квалификации	Аспирантура (с 1967 г.) (очная, заочная). Специальность: — 05.25.03 "Библиотечковедение, библиографоведение и книговедение"; Специальность 05.25.05 "Информационные системы и процессы" Диссертационный Совет по защите кандидатских диссертаций. Специальность: 05.25.03 "Библиотечковедение, библиографоведение и книговедение" (педагогические и исторические науки) (с 1996 г.)
Переподготовка специалистов с высшим образованием	Секция библиотечной профессии и непрерывного образования объединения научных и специальных библиотек Сибири и Дальнего Востока (1966 — 1998 гг.); Сибирский региональный библиотечный центр непрерывного образования (с 1998 г.)

Рис. Система подготовки и переподготовки кадров в ГПНТБ СО РАН.

Кадровый состав, сформированный в ГПНТБ СО РАН, способен проводить обучение работников библиотек по многим направлениям. При штате 475 человек здесь работают 4 доктора и 24 кандидата наук, имеющих опыт научной работы и преподавательской деятельности.

Являясь крупнейшей библиотекой Азиатской территории России, ГПНТБ СО РАН обладает всеми необходимыми ресурсными возможностями для осуществления подготовки и переподготовки кадров.

Обязательным для базового центра компонентом является развитая материально-техническая и учебно-методическая база. В нашем случае — это класс Интернет, открытый в 1997 г. при содействии фонда Сороса, редакционно-издательский центр, учебно-методический кабинет библиотковедения со специализированным фондом отечественной и зарубежной литературы по библиотковедению, библиографоведению, книговедению и информатике (16 тыс. единиц хранения).

В июне 2000 г. Управлением науки, высшего, среднего профессионального образования и технологий администрации Новосибирской области проведена лицензионная экспертиза на право ведения образовательной деятельности ГПНТБ СО РАН по программам дополнительного профессионального образования, в ходе которой были рассмотрены условия осуществления образовательного процесса. Было признано, что кадровое, учебно-методическое, материально-техническое, бытовое обеспечение образовательного процесса ГПНТБ СО РАН по представленным к лицензированию программам обучения соответствует требованиям, предъявляемым к образовательным учреждениям в сфере дополнительного профессионального образования Российской Федерации, выдана лицензия.

Задачи, стоящие перед Центром:

- обеспечение непрерывности образования, повышение профессионального уровня библиотечных работников сибирско-дальневосточного региона;
- оказание помощи библиотекам, информационным учреждениям и организациям региона дополнительными образовательными услугами, учебно-методическими и научными разработками;
- содействие сокращению расходов библиотек на обучение персонала;
- удовлетворение потребностей специалистов библиотек и преподавателей библиотечных учебных заведений в новейшей информации о передовом отечественном и зарубежном опыте, разработка механизма вхождения в информационное пространство сибирско-дальневосточного региона, России и мира;
- проведение научных конференций, симпозиумов, семинаров по библиотковедению, библиографоведению, информатике и книговедению на территории сибирско-дальневосточного региона;
- участие в обучении слушателей различных курсов и подготовке аспирантов ГПНТБ СО РАН с привлечением ведущих ученых страны, организация стажировок специалистов в ГПНТБ СО РАН и других библиотеках, приглашение специалистов по линии обмена.

Согласно Положению о деятельности Центр является структурным подразделением ГПНТБ СО РАН, непосредственное руководство которым осуществляет его руководитель и заместитель.

Для определения основных направлений региональной политики в области непрерывного образования и координации учебной, научно-методической, информационной и издательской деятельности при Центре создан Консультационный совет, членами которого являются представители научных библиотек

сибирского региона (Кемеровская областная универсальная научная библиотека, Алтайская краевая универсальная научная библиотека, Национальная библиотека Республики Саха, Центральная научная сельскохозяйственная библиотека Сибирского отделения Россельхозакадемии, Кемеровская государственная академия культуры и искусств). Взаимодействие с библиотеками региона по организации обучения регламентируются договорами о сотрудничестве, которых заключено 15.

Центром разработан пакет планово-организационной документации. На сайте ГПНТБ СО РАН размещена и постоянно пополняется информация о его работе (<http://www.spsl.nsc.ru>), созданы и представлены в Интернете для заинтересованных пользователей базы данных, являющиеся информационно-методической основой его работы. Прежде всего, это фактографическая БД "Лектор" — открытая БД, в которой помещаются сведения о тематике лекций, данные о лекторах, что дает возможность библиотекам территорий формировать заявку на проведение обучающих семинаров в зависимости от своих потребностей и возможностей. В полнотекстовой, также дистанционно доступной, БД "Учебники" установлены тексты учебно-методических пособий по актуальным проблемам библиотековедения и библиографоведения. Сейчас ведется работа по трансформации этой БД в дистанционную обучающую систему. Дистанционное обучение библиотечных работников страны с использованием разработанной системы будет производиться по каналам связи с Web-сервера ГПНТБ СО РАН бесплатно.

Но главное для библиотек региона, сотрудничающих с Центром, — это проведение *выездных обучающих семинаров*. Их уже проведено свыше 30. Принципиальным, с нашей точки зрения, является то, что темы семинаров определяются самими библиотеками, обучение сотрудников которых мы осуществляем. Выезжая бригадой лекторов в 3 — 4 человека, мы обучаем большую аудиторию слушателей (от 50 до 100 человек). На каждого лектора приходится по 15—20 человек, занятия всех групп проводятся в одно и то же время в разных аудиториях. Библиотеки стали тратить деньги на обучение своих сотрудников — это положительное явление*. Кроме семинаров разных форм Центром практикуется также проведение стажировок (на базе ГПНТБ СО РАН по индивидуальному программам).

Говоря о перспективах деятельности Центра, нельзя обойти проблему его финансирования. Грант, выделенный фондом Сороса, помог на стадии организации, благодаря ему проведен ряд семинаров, о которых рассказывалось выше, продемонстрированы библиотечному сообществу возможности по обучению, которыми располагает регион. Библиотеки, формируя заявки на проведение семинаров, берут на себя оплату приезда преподавателей, оплату их труда, организацию аудитории, техническое обеспечение процесса. Возникшее осознание

* Для справки: в США на обучение сотрудников расходуется 2,5% денежных средств из годового бюджета библиотеки.

новых возможностей позволяет говорить о том, что деятельность Центра будет развиваться, и уже сейчас можно констатировать, что созданная иерархическая система обучения позволяет охватить достаточно широкий круг специалистов библиотек разных ведомств. Проведенные семинары, программы которых формируются "под заказ" конкретных учреждений, получают высокую оценку участников.

Особо следует остановиться на проблемах подготовки специалистов с высшим небиблиотечным образованием, численность которых в библиотеках в последние годы увеличивается. В ГПНТБ СО РАН уже более 30 лет функционируют Высшие библиотечные курсы (ВБК). Обучение на курсах предполагает получение библиотечного образования специалистами других отраслей без отрыва от работы. Программы ВБК лицензированы. Ознакомиться с ними можно на сайте ГПНТБ СО РАН. Курс обучения рассчитан на год и предполагает сочетание лекционных и практических занятий.

Автоматизация библиотечно-информационных процессов, радикальная смена технологии выдвигают на первый план проблему обучения библиотечного персонала работе на компьютерах. В ГПНТБ СО РАН действуют постоянные краткосрочные курсы компьютерной грамотности.

Напомним, что Сибирский региональный библиотечный центр непрерывного образования работает в структуре академической библиотеки — ГПНТБ СО РАН, но осуществляет повышение квалификации специалистов библиотек различной ведомственной принадлежности. Это и публичные библиотеки Министерства культуры, и библиотеки вузов, и научные специальные библиотеки, расположенные на территории значительно удаленного от центра России сибирско-дальневосточного региона. По нашему мнению, организация системы непрерывного образования, в рамках деятельности которой осуществляется переподготовка библиотекарей из библиотек не одного, а сразу нескольких ведомств, эффективна. Это позволяет обмениваться мнениями и решениями в подходах по формированию и предоставлению пользователям библиотечно-информационных ресурсов региона. При сотрудничестве с крупнейшими библиотеками страны, являющимися методическими центрами указанных библиотек, расположенными в Москве и Санкт-Петербурге, деятельность Центра может стать более плодотворной. Точек соприкосновения здесь несколько: это и проведение совместных выездных обучающих семинаров, и издание учебно-методических пособий, пополнение соответствующих БД и др. В дальнейшем, с нашей точки зрения, функционирующий Сибирский региональный библиотечный центр непрерывного образования должен получить статус самостоятельной межведомственной организации, осуществляющей переподготовку специалистов библиотек региона различных форм собственности. Консолидация его действий с подобными центрами других регионов России и стран СНГ представляется перспективной в решении проблемы непрерывного образования библиотекарей. Дальнейшим направлением деятельности Центра станет дистанционное обучение библиотечных сотрудников.

Г.Б. Паршукова

ТЕХНОЛОГИИ ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ И РОЛЬ БИБЛИОТЕК В УСЛОВИЯХ НОВОЙ ПАРАДИГМЫ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

На рубеже 1980—1990-х гг. высшая школа России вступила в новый этап развития, что обусловлено формированием новой социально экономической и политической системы в стране. За последние 10 лет вся система образования России претерпела многочисленные реформы.

Всевозможные переименования, введение новых структур, недостатки финансирования, разрешения или запрещения чего-либо внесли много неразберихи и сумятицы в систему высшего образования. В целом социально-экономическая и политическая обстановка в стране также не способствует повышению престижа высшего образования. Все это позволяет говорить о кризисе высшего образования в России.

Переход на новый путь развития труден. Однако, по мнению педагогической общественности, в последние два-три года стали заметны перемены в жизни высшей школы России:

— содержание высшего профессионального образования стало более фундаментальным, расширилась экономическая, юридическая, гуманитарная подготовка студентов;

— структура высшего профессионального образования преобразовалась в многоуровневую;

— усилилось взаимодействие высшего профессионального образования и науки;

— активизировалось сотрудничество вузов страны с зарубежными партнерами.

Большинство вузов страны обеспечивают специалистами свои экономические районы, регионы. Для оптимизации деятельности высшей школы каждого региона надо оценить ее состояние, потребности и возможности подготовки специалистов, наметить перспективы развития.

Современные публикации в качестве основных недостатков системы высшего образования называют в том числе и следующие: значительные различия в уровне и качестве образования столичных и периферийных вузов, вузов передовых и депрессивных регионов; снижение уровня научно-методической работы в вузах: отказ от использования современных методов и технологий обучения, от разработок учебно-методической литературы, написания учебников¹. Все последние обсуждения реформы образования в правительстве, в госсовете, в СМИ свидетельствуют об обеспокоенности качеством образования в России на всех его уровнях.

Изменения системы образования отражаются на деятельности библиотек, и это было на протяжении всей истории взаимодействия "университет — библиотека": университет обеспечивает и организует контакт с университетскими

профессорами, местной научной и производственной (в зависимости от профиля) общностью, а библиотека включает обучаемых в национальное и мировое информационное пространство. Это не всегда и не везде так. Развитие новых информационных технологий оказало сильное влияние на сферу образовательной деятельности и способствовало появлению новой формы обучения, такой как дистанционное образование.

Более тридцати лет назад английский премьер Гарольд Вильсон предложил создать "эфирный университет". Поначалу эта идея была отвергнута британским парламентом, однако Вильсон проявил настойчивость. И в 1969 г. королевским указом был создан Открытый Британский университет (ОБУ). С тех пор дистанционное образование распространяется по всему миру.

В странах с развитыми глобальными компьютерными сетями открыты "виртуальные университеты", предлагающие образовательные услуги по многим специальностям. "Distance learning" (обучение на расстоянии) — это использование компьютерных обучающих программ и Интернета.

Таким образом, исторически дистанционное обучение означало заочное обучение. Сейчас — это средство обучения, использующее звук, видео и компьютерные каналы связи. Дистанционное образование тесно связано с дистанционным обучением. Принято считать, что дистанционное образование — это процесс передачи знаний (за него ответственен преподаватель и институт), а дистанционное обучение — это процесс получения знаний (за него ответственен студент). Но необходимо отметить, что дистанционное обучение не просто выступает усовершенствованной модификацией заочного обучения в результате замены почтовой связи электронной, — достаточно сказать, что использование средств электронной и, тем более, видеосвязи способствует стиранию различия между очной и заочной формой обучения²⁻⁶.

В любом случае процесс обучения происходит в некоем образовательном пространстве, в котором также действуют и библиотеки. Интенсификации этого процесса благоприятствует возможность использования баз данных глобальных компьютерных сетей, а также консолидация усилий вузов в форме ассоциаций или консорциумов, например Ассоциация "Открытый университет Западной Сибири".

Говоря о современной информационной среде общества, следует говорить о совокупности систем, базирующихся на различных технологиях, культурных традициях и имеющих различную историческую традицию и перспективу. Что же такое информационная среда дистанционного образования? Каково место человека в ней? Каково состояние и перспективы её развития? Каково место профессионального библиографа в ней?

Наша страна переживает телекоммуникационный бум. Но создание инфраструктуры информационного пространства образования и его "дистанционного сектора" проходит без должной координации. В результате имеют место дублирование работ, неравномерность распределения образовательного и информационного потенциала на территории страны, ориентация на зарубежные

университеты, на их образовательные технологии, педагогическую практику, аппаратные и программные средства и т.д. Последнее обстоятельство имеет серьезное негативное последствие, поскольку русская система образования, имеющая традиционные тенденции, связанные с ролью педагога, и базирующаяся на воспитании духовности русского инженера, юриста, ученого, постепенно заменяется западной моделью передачи суммы знаний, навыков, то есть более обезличенной. Проблема разумного, а не стихийного формирования единого информационно-образовательного пространства России, основанного на современных информационных технологиях, но сохраняющего своеобразие русской образовательной модели, является сегодня актуальнейшей, определяющей будущее развитие страны. Необходимо планомерное развитие региональной и межрегиональной электронной информационно-образовательной среды.

Научные библиотеки являются важным элементом традиционной системы образования, с помощью которых обучаемые и их преподаватели включаются в мировое информационное пространство, поскольку любые образовательные технологии основаны на доступе, анализе и усвоении научной информации. Понимая это, многие университеты оказывают должное внимание своим библиотекам. Однако до сих пор нет понимания связи между развитием открытого или дистанционного образования с уровнем открытости и объемом дистанционных услуг региональной информационно-библиотечной инфраструктуры.

Региональные образовательные и библиотечные системы становятся составным компонентом телекоммуникационной сети страны. Но до системного формирования информационно-библиотечной среды образовательного регионального пространства пока еще далеко. Образовательные учреждения и информационно-библиотечные учреждения существуют в "параллельных мирах".

Дидактическая особенность информационной среды дистанционного образования состоит в том, что она служит для поддержки познавательных стремлений обучаемого (тем самым полностью соответствует креативной* парадигме современных технологий обучения). Таким образом, развитие систем дистанционного образования, базирующихся на телекоммуникационных технологиях, это прежде всего организация и развитие специфической информационной среды образовательного пространства территорий, системообразующим центром которой должны стать крупные научные библиотеки.

Выполнение функции "навигатора знаний" прямо коррелируется с информационно-библиографической деятельностью библиотек. Применение НИТ для использования научной и учебной информации — прямая обязанность реальных библиотек, составляющих информационно-библиотечное пространство конкретного региона и возможно в следующих формах:

— Доступ к БД и электронным каталогам, генерируемым реальной библиотекой, в режиме on-line для пользователей-субъектов образовательного пространства.

* креативная — *create* (англ.) — *создавать* — создающая, созидающая — обучение через созидание.

— Тиражирование БД или их фрагментов.

— Передача пользователям БД и их фрагментов на дискетах или CD-носителях, электронной почтой или другими способами.

— Создание электронных учебных комплексов, включающих в себя: перечни дисциплин, программы, конспекты лекций, тексты основных разделов учебников, задачник, методических пособий и т.п.; перечень профильных периодических изданий, научные и учебные тексты по темам рефератов, курсовых работ и т.д.

Конечно, организация учебника или лабораторного практикума по конкретной дисциплине — прерогатива специалистов данной отрасли. Однако именно библиотеки с их традиционным умением анализа и синтеза информации, заключенной в документе, должны взять на себя функцию организатора знаний универсального и межотраслевого характера.

Уже традиционно сегмент профессиональной информации как один из результатов библиотечной деятельности назван, по справедливому определению Н.П. Ващекина, "особым компонентом производительных сил"⁷. Особое общественное предназначение библиотечной деятельности — содействие вхождению личности в обновляемую систему производственных отношений, в том числе через образование. При этом несомненно, что библиотечное обслуживание образовательных информационных потребностей вынуждено учитывать изменения, связанные с дестабилизацией объемов, структуры и динамики трудовых ресурсов, включая рассогласование рынка профессий и рынка образовательных услуг, стихийным движением кадров⁸.

Образовательная деятельность всегда носит культурологический характер и связана с социализацией личности в обществе. Степень комфортности и гуманности социализации, как процесса некоторой подгонки личных качеств индивида под задачи социума, зависит от состояния интеллектуального пространства местонахождения этой личности, которое напрямую зависит от информационно-библиотечной инфраструктуры.

Насыщенность территорий различными информационными ресурсами, не может автоматически создать комфортные условия доступа к ним потребителя. Доступность информации в современном обществе зависит не столько от количества и качества информационной техники, сколько от эффективности использования совокупного регионального информационного ресурса.

Анализ структуры региональных информационных ресурсов образовательного пространства показывает, что в процессе включения российских специалистов (студентов как будущих специалистов) в мировую науку и культуру научным библиотекам альтернативы нет.

Поскольку современная концепция сущности педагогики связана как с гуманизацией современной цивилизации, так и с прогнозом изменений социальных пропорций нового информационного общества (смена родовой элиты на "элиту знания"), а также явной тенденцией развития дистанционных технологий в образовании, то основной идеей настоящего доклада автор видел

идею зависимости уровня качества образования от комфортности, доступности, оперативности получения индивидом информации. Иначе говоря, необходимо предоставить в распоряжение субъекта образовательного пространства максимально полную информацию о профильном документальном потоке в интересующих пользователя аспектах и необходимых ему форматах (видах).

Развитие дистанционных открытых образовательных систем невозможно без развития "открытых библиотек" — региональных библиотечных корпораций, использующих информационные технологии как материальную и технологическую базу и идею открытости и дистанционного доступа как концептуальную базу своей деятельности. Это особенно актуально в связи с развитием системы дистанционного образования. Развитая система современного информационно-библиографического и библиотечного обеспечения образования в регионе является необходимым условием для поддержки такого важного аспекта современной парадигмы образования, как его доступность через систему дистанционного образования. Концептуальные и методические проблемы включения научных библиотек в региональные системы дистанционного образования являются не только перспективой научных исследований, но и насущной практической задачей. Эта система предполагает развитую структуру тьюторских центров (центров удаленного доступа). Вероятно, крупная научная библиотека может стать таким тьюторским центром, координируя образовательные дистанционные технологии и услуги удаленных ведущих образовательных учреждений России.

Литература

¹Егоршин А. Прогноз (О перспективах образования в России) // [<http://courier.com.ru/cour0089/2000.htm>].

²Делор Ж. Образование: сокрытое сокровище // Унив. книга — 1997. — № 4. — С. 27—35.

³Знания на службе развития: Отчет Всемир. банка. — М.: Весь мир, 1999.

⁴Ильин Г.Л. Образование по эту сторону Просвещения // Унив. книга. — 1999. — № 1. — С. 31—39.

⁵Коптаж Г. Непрерывное образование: основные принципы // Alma mater. — 1991. — № 6. — С. 52—62.

⁶Международная стандартная классификация образования. ЮНЕСКО: Перераб. версия 2. — М.: Исслед. центр, 1998. — 61 с.

⁷Вацкекин Н.П. Научно-информационная деятельность: Филос.-метод. аспекты. — М., 1984. — 204 с.

⁸Кожневникова Л.А., Нестерович Н.Н. Крупные научные библиотеки в системе общественного производства территории: Учеб.-метод. пособие / ГПНТБ СО РАН, Сиб. регион. библ. центр непрерыв. образования. — Новосибирск, 2001. — С. 50.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- АБИС — автоматизированная библиотечная информационная система
АПУ — алфавитно-предметный указатель
АРМ — автоматизированное рабочее место
БАН — Библиотека Академии наук России
БАП — Библиотека Администрации Президента
ББК — библиотечно-библиографическая классификация
БД — база данных
БЕН — Библиотека по естественным наукам
БНЦ — Бурятский научный центр
ВИНИТИ — Всероссийский институт научной и технической информации
ВНИИТЭИ — Всероссийский научно-исследовательский институт информации
и технико-экономических исследований
ВНИИТЭИСХ — Всесоюзный научно-исследовательский институт технико-
экономических исследований в области сельского хозяйства
ВПТБ — Всероссийская патентно техническая библиотека
ВЦП — Всероссийский центр переводов научно-технической литературы
и документации
ГБЛ — Государственная библиотека им. В.И. Ленина (в настоящее время РГБ)
ГПИБ — Государственная публичная историческая библиотека
ГПНТБ России — Государственная публичная научно-техническая библиотека
России
ГПНТБ СО РАН — Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
ГРНТИ — Государственный рубрикатор научно-технической информации
ГСНТИ — Государственная система научно-технической информации
ГЦНМБ — Государственная центральная научная медицинская библиотека
ДД — доставка документов
ДОР — дифференцированное обслуживание руководящих работников
ЕБФ — единый библиотечный фонд
ИБЦ — информационно-библиотечный центр
ИБО — информационно-библиографическое обслуживание
ИВМ СО РАН — Институт вычислительного моделирования СО РАН
ИГУ — Иркутский государственный университет
ИГЭА — Иркутская государственная экономическая академия
ИНИОН — Институт научной информации общественных наук
ИПС — информационно-поисковая система
ИПЯ — информационно-поисковый язык
ИРИ — избирательное распространение информации
ИрГТУ — Иркутский государственный технический университет
ИрНЦ — Иркутский научный центр
ИФЛА — Международная федерация библиотечных ассоциаций и учреждений
(The International Federation of Library Associations and Institutions, IFLA)
ИЦГ — Институт цитологии и генетики
ИЯФ — Институт ядерной физики
КНЦ — Красноярский научный центр
КОД — компактный оптический диск (CD-ROM)

КОНБ — Кемеровская областная научная библиотека
МАСС — межрегиональная ассоциация "Сибирское соглашение"
МБА — межбиблиотечный абонемент
НБ — научная библиотека
НБ КГУ — Научная библиотека Кемеровского государственного университета
НБ НГАСУ — Научная библиотека Новосибирского государственного архитектурно-строительного университета
НБ НГТУ — Научная библиотека Новосибирского государственного технического университета
НБ НГУ — Научная библиотека Новосибирского государственного университета
НБ ТГУ — Научная библиотека Томского государственного университета
НГОНБ — Новосибирская государственная областная научная библиотека
НГУ — Новосибирский государственный университет
НИИ — научно-исследовательский институт
НИР — научно-исследовательская работа
НИУ — научно-исследовательское учреждение
ННЦ — Новосибирский научный центр
НОСБ — Новосибирская областная специальная библиотека для незрячих и слабовидящих
НТБ ТПУ — Научно-техническая библиотека Томского политехнического университета
НТИ — научно-техническая информация
НТЦ — научно-технический центр
НЦ — научный центр
НЭБ — Научная электронная библиотека
ОАС — отдел автоматизированных систем
ОИГГМ — Объединенный институт геологии, геофизики и минералогии
ОКИЛ — отдел комплектования иностранной литературой
ОКОЛ — отдел комплектования отечественной литературой
ОНБ — отдел научной библиографии
ОНИМР — отдел научно-исследовательской и методической работы
ОРФ — обменно-резервный фонд
ОСИ — оперативное сигнальное информирование
ОУНБ — областная универсальная научная библиотека
ОФ — обменный фонд
ОЭ — обязательный экземпляр
ПК — персональный компьютер
ПОБД — проблемно-ориентированная база данных
ПП — поисковое предписание
ПЭВМ — персональная электронно-вычислительная машина
РБУ — ретроспективный библиографический указатель
РГБ — Российская государственная библиотека
РГНФ — Российский гуманитарный научный фонд
РЖ — реферативный журнал
РИБС — распределенная информационно-библиотечная система
РКП — Российская книжная палата
РНБ — Российская национальная библиотека
РСТ — Российский союз товаропроизводителей

РФФИ — Российский фонд фундаментальных исследований
СБА — справочно-библиографический аппарат
СБО — справочно-библиографическое обслуживание
СИФ — справочно-информационные фонды
СПА — справочно-поисковый аппарат
СО РАН — Сибирское отделение Российской академии наук
ТНЦ — Томский научный центр
ТОУНБ — Томская областная универсальная научная библиотека
УНБ — универсальная научная библиотека
ФИПС — Федеральный институт промышленной собственности
ЦБС — централизованная библиотечная система
ЦКО — центр комплексного обслуживания
ЦКФ — центральный книгообменный фонд
ЦНБ — центральная научная библиотека
ЦНОД — центр научной обработки документов
ЦНТБ — центральная научно-техническая библиотека
ЦНСХБ СО РАСХН — Центральная научная сельскохозяйственная библиотека
Сибирского отделения Российской академии сельскохозяйственных наук
ЦНТИ — центр научно-технической информации
ЭДД — электронная доставка документов
ЭК — электронный каталог
ЯНЦ — Якутский научный центр

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Альперина Галина Львовна — ведущий программист группы информационного и программного обеспечения Института катализа СО РАН

Артемьева Елена Борисовна — кандидат педагогических наук, заведующая ОНИМР ГПНТБ СО РАН

Баженков Сергей Романович — кандидат технических наук, заведующий ОАС ГПНТБ СО РАН

Балацкий Александр Николаевич — заместитель директора Электронной публичной библиотеки

Белоус Ирина Павловна — заместитель директора научной библиотеки Иркутского государственного университета

Босина Лариса Викторовна — заведующая ОКИЛ ГПНТБ СО РАН

Вихрева Галина Михайловна — кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник ГПНТБ СО РАН

Глухов Виктор Алексеевич — кандидат технических наук, руководитель центра информатизации ИНИОН

Гуляева Любовь Геннадьевна — заведующая библиотекой Института математики СО РАН

Дергилева Татьяна Владиславовна — кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник ГПНТБ СО РАН

Евдокимова Наталья Юрьевна — младший научный сотрудник ГПНТБ СО РАН

Елепов Борис Степанович — доктор технических наук, профессор, директор ГПНТБ СО РАН

Жарикова Людмила Анатольевна — старший научный сотрудник ГПНТБ СО РАН

Жданова Тамара Анатольевна — кандидат педагогических наук, менеджер предприятия "Топ-книга"

Захаров Виктор Павлович — кандидат филологических наук, заведующий ОАС БАН

Калюжная Татьяна Альбертовна — старший научный сотрудник ГПНТБ СО РАН

Касаткина Нина Николаевна — заведующая библиотекой Объединенного института геологии, геофизики и минералогии СО РАН

Кириллова Ольга Васильевна — заведующая отделением информационно-библиотечного обслуживания ВИНТИ

Ковязина Елена Васильевна — заведующая библиотекой Института вычислительного моделирования СО РАН

Коженикова Лариса Анатольевна — кандидат педагогических наук, доцент, ведущий научный сотрудник ГПНТБ СО РАН

Кочетова Нина Арнольдовна — ведущий программист Института математики СО РАН

Красильникова Ирина Юрьевна — заместитель руководителя ЦКО ГПНТБ СО РАН

Кузнецов Владимир Львович — кандидат химических наук, руководитель Информационного центра Института катализа СО РАН

Лаврик Ольга Львовна — кандидат педагогических наук, заместитель директора ГПНТБ СО РАН

Леонов Валерий Павлович — доктор педагогических наук, директор БАН

Любушко Екатерина Эдуардовна — главный библиотекарь Института катализа СО РАН

Мазов Николай Алексеевич — кандидат технических наук, заведующий информационным центром ОИГТМ СО РАН

Новикова Наталья Васильевна — заместитель руководителя ЦКО ГПНТБ СО РАН

Павлова Ирина Аркадьевна — заведующая группой каталогов Отделения ГПНТБ СО РАН

Паршукова Галина Борисовна — кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник ГПНТБ СО РАН

Перегаедова Нелли Викторовна — заведующая ОНБ ГПНТБ СО РАН

Петрусенко Татьяна Викторовна — кандидат педагогических наук, заведующая отделом РНБ

Подкорытова Наталья Ивановна — кандидат педагогических наук, заведующая отделом ГПНТБ СО РАН

Посадсков Александр Леонидович — доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник ГПНТБ СО РАН

Процек Валентина Павловна — заведующая сектором ЦКО ГПНТБ СО РАН

Ремизова Татьяна Владимировна — старший научный сотрудник ГПНТБ СО РАН

Сабитов Андрей Альбертович — руководитель группы компьютерных сетей Института катализа СО РАН

Свирюкова Вера Григорьевна — заведующая справочно-библиографическим отделом ГПНТБ СО РАН

Скарук Галина Анатольевна — старший научный сотрудник ГПНТБ СО РАН

Соболева Елена Борисовна — кандидат педагогических наук, заместитель директора ГПНТБ СО РАН

Федотова Ольга Павловна — кандидат педагогических наук, заместитель руководителя ЦКО ГПНТБ СО РАН

Хахалева Нина Ивановна — кандидат педагогических наук, директор по библиотечным ресурсам РГБ

Цукерблат Дмитрий Миронович — кандидат педагогических наук, заместитель директора ГПНТБ СО РАН

Черныхаева Раиса Александровна — руководитель ЦНОД ГПНТБ СО РАН

Научное издание

НАУЧНЫЕ БИБЛИОТЕКИ В НОВОМ ТЫСЯЧЕЛЕТИИ: ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСОВ

Тезисы докладов

Редакторы: *Н.В. Вишнякова, Р.К. Суханова*
Верстка *Н.А. Айгаровой*
Корректор *А.В. Овечкина*

Лицензия ИД № 04108 от 27.02.2001 г.

Подписано в печать 14.03.2002. Формат 60х84/16.
Бумага писчая. Печать офсетная. Гарнитура "Таймс".
Усл. печ. л. 10,6. Уч.-изд. л. 11,4. Тираж 200 экз. Заказ № 94.

Редакционно-издательский отдел ГПНТБ СО РАН.
630200, Новосибирск, ул. Восход, 15.
E-mail: rio@spsl.nsc.ru

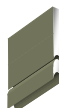
Полиграфический участок ГПНТБ СО РАН.
630200, Новосибирск, ул. Восход, 15.



Библиотечно-информационные ресурсы в научно-образовательном комплексе территории. Сб. науч. тр. / Отв. ред. Е.Б. Артемьева. — Новосибирск, 2001. — 184 с.

Отражены результаты исследования библиотечно-информационной среды крупного научного и образовательного центра: прослежены направления влияния информационно-библиотечных учреждений на интеллектуальный и культурный потенциал крупного города; выработаны рекомендации по оптимизации их информационно-библиотечного обслуживания.

Цена — 56 руб.



Система непрерывного библиотечного образования в ГПНТБ СО РАН: Орг.-метод и учеб. материалы / Сост. Е.Б. Артемьева — Новосибирск, 2001. — 196 с.

Материалы предназначены для специалистов, занимающихся организацией повышения квалификации и переподготовки сотрудников библиотечно-информационных учреждений, слушателей системы непрерывного образования, аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук соответствующих специальностей.

Цена — 55 руб.



Информационные ресурсы научных библиотек Сибири и Дальнего Востока: базы данных: Справ. пользователя. 2-е изд., перераб. и доп. / Сост. В.Г. Свирюкова, Отв. ред. Е.Б. Соболева. — Новосибирск, 2002. — 110 с.

В справочнике содержатся сведения о базах данных, генерируемых самими библиотеками, и базах данных других организаций, имеющихся в фондах. Позволяет получить представление о совокупном информационном ресурсе региона. Издание предназначено для работников информационных служб, научных сотрудников и специалистов различных отраслей.

Цена — 55 руб.



Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока. Т. 2. Конец XIX — начало XX в. / Отв. ред. С.А.Пайчадзе. — Новосибирск, 2001. — 368 с.

Рассматриваются проблемы производства, распространения и чтения книги в 1895—1917 гг. Издание предназначено для книговедов, специалистов в области библиотечного дела, преподавателей, аспирантов и студентов гуманитарных вузов, всех интересующихся историей книги.

Цена — 140 руб.



Устойчивое развитие природы и общества Сибири и Дальнего Востока: Указ. лит. (1992—1997 гг.) / ГПНТБ СО РАН; Сост.: Крюкова Н.Ю. (отв. сост.), Мандринина Л.А., Корж В.П., Евсейчик Е.Е. — Новосибирск, 2002. — 156 с.

Включает сведения о литературе по реализации стратегии устойчивого развития экономической и социальной сферы региона. Освещаются общероссийские и общемировые тенденции устойчивого развития. Издание рассчитано на ученых и специалистов научно-исследовательских, проектных и производственных учреждений, вузов, работников справочно-информационных служб.

Цена — 77 руб.



Научно-методическая работа библиотекарей на персональном компьютере (MS OFFICE97): (некоторые сценарии для курса углубленного изучения): Крат. конспект / ГПНТБ СО РАН; Сост. Г.Б. Паршукова. — Новосибирск, 2002. — 74 с.

Пособие предназначено для изучения базового курса по Microsoft Office. Дано понятие текстового процессора, табличного редактора, редактора презентаций их возможности и области применения и др. Пособие рассчитано на студентов вузов культуры и библиотечных специалистов, занимающихся научно-методической и научно-исследовательской работой.

Цена — 45 руб.

Заказы направляйте по адресу: 630200, г. Новосибирск, 200, ул. Восход, 15. ГПНТБ СО РАН, РИО.

E-mail: rio@spsl.nsc.ru

В заказе необходимо указать: полное наименование организации, ИНН, адрес, название издания и количество экземпляров. После получения заказа ГПНТБ СО РАН вышлет вам счет, а по факту оплаты — книги.