

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПУБЛИЧНАЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА

**ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ РЕГИОНА:
ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ,
ОРГАНИЗАЦИОННАЯ, ВИДОВАЯ СТРУКТУРА**

Редакционная коллегия:

канд. пед. наук Е.Б. Артемьева (ответственный редактор),
канд. пед. наук А.Н. Маслова, канд. пед. наук Е.Б. Соболева,
Н.В. Перегоедова

Новосибирск
2000

ББК Ч23В81
И74

Авторы глав: А.Н. Маслова, канд. пед. наук (гл. 1, 2); Е.Б. Соболева, канд. пед. наук (гл. 1, 2); Р.Е. Павлова (гл. 2), Е.И. Лукьянова (гл. 2), Н.В. Перегоедова (гл. 2), В.Ф. Яковлева (гл. 2); Л.А. Мандрина (гл. 3); В.С. Маркова (гл. 3); О.Б. Маркова (гл. 3); Л.О. Медведко (гл. 3).

Предисловие и заключение канд. пед. наук Е.Б. Соболевой

Рецензенты:

канд. пед. наук Е.Н. Буринская, канд. пед. наук И.С. Геллер,
канд. пед. наук Л.А. Кожевникова, канд. пед. наук Д.М. Цукерблат

Информационные ресурсы региона: принципы формирования,
И 74 организационная, видовая структура / ГПНТБ СО РАН. — Новоси-
бирск, 2000. — 167 с.

ISBN 5-7692-0359-5

В монографии обобщены итоги многолетних исследований специалистов ГПНТБ СО РАН в области регионального библиографоведения, рассмотрены методологические принципы формирования системы региональной информации, ее организационная и видовая структура, дана характеристика текущих и ретроспективных указателей и баз данных, реферативных и обзорно-аналитических источников. Впервые публикуются результаты библиометрического анализа развития отдельных направлений научных исследований в регионе.

Работа представляет интерес для библиотечных и информационных работников, преподавателей, аспирантов вузов культуры.

ISBN 5-7692-0359-5

© Государственная публичная научно-техническая
библиотека Сибирского отделения Российской
академии наук (ГПНТБ СО РАН), 2000

ПРЕДИСЛОВИЕ

Идея подготовки представляемой вниманию специалистов коллективной монографии возникла не случайно. В условиях перестройки социально-экономического уклада в стране отдельные регионы из зависимых приделков сильного центра стали превращаться во все более самостоятельные образования, выживаемость которых во многом обусловлена богатством природных ресурсов, развитием и структурой отраслей народного хозяйства, социальной и культурной сферы, а также наличием информационных связей и информационной среды региона.

Сибирь и Дальний Восток, занимающие 2/3 общей площади России, являются уникальными территориями, на которых сосредоточены огромные природные ресурсы (нефть, газ, золото), где получили развитие промышленность (особенно ее оборонный сектор), сельское и лесное хозяйство.

В регионе действуют отделения Российской академии наук, Российской сельскохозяйственной академии, Российской академии медицинских наук. Существенное место занимает вузовская наука. Это создает необходимые предпосылки для развития информационного потенциала региона. Именно здесь в начале 20-х гг. XX столетия начали разрабатываться организационные и методологические основы краеведческой (краевой) библиографии. Работы Н.В. Здобнова, публикации М.К. Азадовского, П.К. Казаринова и многих других подготовили почву для создания в конце 50-х гг. зональных объединений библиотек — Западно-Сибирского, Восточно-Сибирского, Дальневосточного, главным направлением деятельности которых стало развитие системы краеведческих библиографических пособий.

В 1967 г. создается объединение библиотек следующего уровня — Координационный совет научных и специальных библиотек Сибири и Дальнего Востока, возглавляемый ГПНТБ СО РАН.

В ГПНТБ СО РАН за годы ее существования в составе Сибирского отделения РАН накоплен большой практический опыт по созданию и поддержке региональной информационной системы, получивший теоретическое осмысление в трудах Т.А. Воробьевой, Б.С. Елепова, Н.С. Карташова, А.Н. Лебедевой, А.Н. Масловой, И.И. Михлиной, В.Н. Николаева, Т.М. Пачевского, Е.Б. Соболевой, А.В. Суворовой, Я.Г. Ханинсона и др.

Подтверждением эффективности избранной в свое время ГПНТБ СО РАН стратегии создания и использования информационных ресурсов региона являются данные, опубликованные Российской государственной библиотекой [1].

Так, по объему выпуска библиографических пособий среди 12 крупнейших библиотек страны ГПНТБ СО РАН в 1993 г. заняла первое место (25,8% от общего объема), опередив такие библиотеки как РГБ (21,8%) и РНБ (15,3%). Ав-

торы публикации [1, с. 168] отмечают, что "наиболее благополучно складывается конкурентная позиция ГПНТБ СО РАН. При больших объемах выпуска библиографических пособий ей удалось не только не сократить, но даже расширить их производство. Темп прироста объемов ее библиографических пособий в 1991—1992 гг. составил +50,0, в 1991—1993 гг. — +6,66. Вследствие этого в 1993 г. ГПНТБ СО РАН в общем объеме библиографической продукции имеет в настоящее время самую большую долю".

Необходимо отметить, что эта позиция ГПНТБ СО РАН сохраняется до сего времени.

Любая система лишь тогда эффективна, когда имеет законченный вид. Системе региональных информационных ресурсов Сибири и Дальнего Востока завершенность придает деятельность универсальных областных, краевых, республиканских библиотек и библиотек научных организаций и учреждений. В совокупности их продукция удовлетворяет информационные потребности универсальной, отраслевой и тематической направленности.

Авторы монографии стремились раскрыть различные аспекты жизнедеятельности региональной информационной системы: методологические и организационные основы ее формирования, факторы, влияющие на возникновение потребностей в региональной информации, охарактеризовать (в историческом аспекте) основные центры библиографической деятельности, дать представление о динамическом развитии видовой структуры системы библиографических пособий.

В специальной главе обобщены итоги библиометрического анализа развития региональных научных исследований по ряду их актуальных направлений. Включение этой темы в монографию, посвященную информационным ресурсам региона, представляется нам принципиально важным, так как в конечном итоге любая система библиографических пособий только тогда может считаться состоявшейся, когда она востребована адресатом, которому предназначена. Значимость и роль региональной библиографии в информационной и справочной работе получили достаточное освещение в печати. Использование региональных библиографических пособий как базы для библиометрического анализа — проблема, насколько нам известно, достаточно новая для регионального библиографоведения. Итоги библиометрического анализа могут в конечном счете рассматриваться как самостоятельный специфический вид региональных информационных ресурсов наряду с обзорно-аналитической информацией.

В монографии только отчасти затронуты вопросы методики библиографирования и автоматизации технологических процессов, подготовки библиографических пособий, хотя и эта проблематика достаточно глубоко прорабатывается в регионе, о чем свидетельствует ряд диссертационных исследований и многочисленные публикации [2—6 и др.]. Во-первых, мы полагаем, что методологические и методические принципы формирования системы региональных биб-

лиографических пособий в равной мере распространяются и на систему баз данных, поскольку в данном случае меняется только носитель информации и способ ее распространения, а во-вторых, проблемы методического и технологического характера требуют самостоятельной глубокой проработки и, возможно, станут темой следующей коллективной работы.

Адресуя свою работу теоретикам-библиографоведам, специалистам- библиографам, преподавателям, авторы будут признательны за любые замечания и соображения, которые просим направлять по адресу:

630200, Новосибирск, ул. Восход, 15.

ГПНТБ СО РАН, отдел научной библиографии.

Факс: (383-2) 66-33-65

Телефон: (383-2) 66-18-60

E-mail: soboleva@spsl.nsc.ru

ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ

1.1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Комплексная система информационно-библиографического обеспечения региональных потребностей базируется на трех основных составляющих библиографической информации: информации, производимой российскими и отраслевыми центрами информации; информации, подготавливаемой в соответствующем регионе; информации, поступающей из зарубежных центров.

Важнейшим компонентом комплексной системы информационного обеспечения проблем регионального характера является система библиографических пособий, подготавливаемых на местах.

Теоретические аспекты определения понятий, связанных с этой системой, видового состава библиографических пособий неоднократно становились предметом научных исследований и получили отражение в монографии А.Н. Бученкова [7], работах Н.Ф. Горбачевской, А.В. Мамонтова, Л.Я. Шрайберга, Н.Н. Щербы, И.И. Михлиной, А.Н. Масловой. Некоторые итоги развития региональной библиографии были подведены в ряде обзорных статей [8—10].

К настоящему времени сформировались основные концепции данного вида библиографии и диалектически вытекающее отсюда определение состава и функций системы пособий [11—19].

Практика работы научных и специальных библиотек, создание библиографических пособий на разных территориальных уровнях (в пределах одной административно-территориальной единицы, одной зоны и нескольких зон — региона) вызвали к жизни такое понятие, как "региональная библиография". Это понятие появилось одновременно с возникновением и развитием науки о регионах и было обусловлено ростом научной информации регионального содержания, а также увеличением спроса на эту информацию в условиях бурного развития региональных исследований и создания понятийного аппарата региональных разделов различных наук.

Понятие "региональная библиография" было введено исключительно для обозначения библиографических работ о крупных территориях, причем первоначально применительно к территории Сибири. Оно возникло в качестве производного от слова "регион" подобно тому, как оно употреблялось в литературе по

региональной географии и экономике (т.е. адекватно понятиям "крупный экономический район", "крупная территория").

В самом факте появления пособий, охватывающих по своему содержанию крупную территорию, выходящую за рамки одной административно-территориальной единицы, не было ничего нового. Библиографическая практика прошлого имеет многочисленные примеры подобного рода, начиная от первых краеведческих работ. Однако необходимо отметить, что в понятие "региональная библиография" вкладывался и другой смысл — целевое назначение региональных пособий, отличное от целевого назначения краеведческой библиографии.

Региональная библиография рассматривалась как библиография, призванная максимально полно удовлетворить разносторонний характер региональных исследований, различных категорий потребителей информации, прежде всего профессиональные запросы специалистов, исследующих региональные проблемы [20]. Вместе с тем система региональных библиографических пособий с самого начала мыслилась ее создателями как звено "в общей системе научной информации в стране" и предполагала сочетание "общенаучной и сибиреведческой проблематики" [21]. Это определило новые качественные отличия региональной библиографии как явления, которое выходило за рамки комплекса краеведческой библиографии, призванного в первую очередь удовлетворять информационные потребности краеведения.

Вопрос о соотношении видов библиографии, выделенной по территориальному признаку, играет большую роль при определении территориального подхода к объекту библиографирования, а также при установлении принципов выбора форм взаимодействия библиотек в их библиографической работе. Проблема эта рассматривалась Г.А. Озеровой [22], И.И. Михлиной [23, 24], А.В. Мамонтовым [14, 25], Н.Н. Щербой [26—28], С.Л. Басаргиной [29], А.Н. Масловой [30, 31].

В 1974 г. вопрос о размежевании между краеведческими и региональными библиографическими материалами впервые поставила Г.А. Озерова. Она писала: "По точному смыслу эти два понятия совпадают, но первое применяется больше к всестороннему изучению края силами местного населения и носит более популярный характер, тогда как второе входит в систему определенных наук и служит целям не столько познания края, сколько развитию той или иной науки". Отметив, что в краеведческой библиографии возрастает количество пособий "чисто научного и узкоспециального назначения", автор указывает на необходимость "заняться выработкой критериев для определения степени их доступности и целесообразности их учета в ряду библиографических пособий краеведческой направленности" и подчеркивает, что, "может быть, здесь потребуются переосмотр самого понятия "краеведение", функции которого все больше сливаются

с региональными исследованиями, осуществляемыми научными учреждениями не только местного, но и всесоюзного масштаба" [22, с. 20—21].

Вопрос о соотношении краеведческой и региональной библиографии требует прежде всего раскрытия тех объективных связей, которые определяют каждое из этих понятий.

Мы рассматриваем понятие "региональная библиография" как особый комплексный вид библиографии, назначением которого является подготовка и распространение библиографической информации, связанной своим содержанием и (или) местом издания с каким-либо регионом, выделенным по административному, физико-географическому, экономическому и прочим признакам, и обеспечивающей его всестороннее развитие. Под регионом мы понимаем единицу любого территориального уровня.

Предполагается, что региональная библиография обеспечивает все региональные информационные потребности — научно-исследовательской, производственно-практической, преподавательской, воспитательно-пропагандистской деятельности, учебы и самообразования.

По мнению Н.Н. Щербы [32], региональная библиография — это понятие, "объединяющее все, что связано любым образом (содержанием, местом издания, нахождением или расположением) с регионом. В этом случае краеведческая библиография выступает как составная часть региональной". В принципе той же позиции придерживаются представители РГБ [33]. Однако, с нашей точки зрения, они чрезмерно расширяют объекты региональной библиографии, вводя в этот комплекс информацию о территориальных проблемах общества и государства, относящихся ко всем регионам.

Региональная библиография характеризуется рядом существенных качественных признаков:

1. Применяется территориальный подход к объекту библиографирования и комплексно-тематический подход к библиографированию литературы об изучаемой территории.

2. Обслуживаются научные, производственные и культурные нужды региона, ведущиеся на его территории исследования и разработки, исходя при этом как из местных задач, так и из значимости региона в социально-экономическом развитии страны в целом.

В соответствии с этим информация об отдельных регионах отражается по отраслевому или тематическому признаку, и, соответственно, литература о региональных проблемах рассеивается по многим отраслям и темам; интеграция информации по комплексным региональным проблемам преодолевает ее рассеивание по отдельным регионам и наукам.

3. Цель региональной библиографии в ее научно-вспомогательной части — оказывать конкретную помощь в научном изучении и экономическом освоении любой локальной территории.

4. Объекты региональной библиографии не имеют постоянных четких территориальных границ, они зависят от отрасли или темы пособия, его целевого и читательского назначения. Вопрос о территориальных границах пособия решается прежде всего на основе территориального деления, существующего в обслуживаемой ею науке.

Главнейшая задача региональных библиографических пособий, наряду с комплексным подходом к отбору материалов, заключается в раскрытии отраслевого характера отраженных в них документов. Региональные библиографические пособия (в их научно-вспомогательной части) наполняются материалом узкоспециального, отраслевого содержания, сопровождающим исследование региональных проблем, и в определенной мере смыкаются с соответствующими отраслевыми пособиями.

Критерием отбора литературы для региональных библиографических пособий является территориально-содержательный аспект информации. Однако эти библиографические пособия могут включать не только литературу, связанную по содержанию с данным регионом и изданную в нем, но и публикации, относящиеся к другим регионам, или публикации нерегионального характера, если они по тем или иным условиям могут стать объектом изучения, отвечать интересам специалистов данного региона. Примером тому являются некоторые региональные указатели ГПНТБ СО РАН, содержащие в ряде разделов литературу нерегионального характера.

Предел допустимости подобного рода отклонений от территориального критерия отбора должен быть строго ограничен. Всякий отход от четкого, последовательного проведения регионального принципа может привести к размыванию целевого назначения пособий и отрицательно сказаться на выполнении их основных функций как источника информации о региональной литературе.

5. В составлении региональных пособий, кроме универсальных государственных библиотек, ведущую роль играют научные учреждения, ученые и специалисты, занимающиеся региональными проблемами, а наряду с универсальными — специальные научные библиотеки. В этой работе также участвуют центральные учреждения и организации (РГБ, Институт географии РАН, Географическое общество России и др.), и именно эта тенденция является наиболее перспективной в развитии региональной библиографической информации.

Таким образом, региональная библиография должна отражать все материалы, необходимые для комплексного изучения любой территории.

Существенную роль в современных условиях приобретает вопрос о взаимосвязи региональной и национальной библиографии. Этой проблемы касались многие авторы: И.В. Гудовщикова [34], А.В. Мамонтов [35], В.Е. Леончиков [36], недавнее обобщение она нашла в статье Е.Н. Буринской и А.В. Суворовой [10].

Важным связующим звеном краеведческой и национальной библиографии является единство признаков, по которым они формируются, а именно территориального и духовно-этнического. Представляется, что эти же признаки могут быть связующими между региональной и национальной библиографией, особенно это касается территориального признака, реализующегося в библиографии местных изданий. Имеющиеся между этими видами библиографии различия, определяющиеся уровнем территориальной организации и статусом территорий, с которыми они связаны, в настоящее время претерпевают некоторые изменения. Эти изменения обусловлены сложностью национальных отношений, ростом национального самосознания и необходимостью восстановления в полном объеме законных прав и интересов народов, проживающих в автономных республиках, областях и округах Российской Федерации, сохранения самобытности национальных культур [10].

Требуют разработки вопросы дифференциации признаков национальной библиографии для национальных образований в составе Российской Федерации. Причем представляется, что необходима разработка новых подходов, а не простое перенесение признаков и терминов, связанных с понятиями "союзная республика" и "республиковедческая библиография". Преобладающим применительно к библиографии автономий в составе РФ становится духовно-этнический признак (учет литературы по языку, авторству и содержанию) [37].

Рассмотрим систему региональных библиографических пособий научно-вспомогательного характера, анализируя подмножество составляющих, предложенных разными авторами, с точки зрения объектов, подлежащих библиографированию.

Всеми авторами безусловно признается включение в систему региональных библиографических пособий литературы о крае (регионе) по признаку содержания независимо от места ее издания. Вопрос о принадлежности к данному комплексу библиографии местных деятелей явно не обсуждается. Ряд авторов (А.В. Мамонтов, Н.Н. Щерба, Е.И. Коган и др.) библиографические указатели местных деятелей безоговорочно включают в систему. Однако бесспорным подобное положение назвать нельзя. Так, например, И.И. Михлина вообще не рассматривает эти пособия в качестве подсистемы региональной библиографии, а в концепции РГБ данная информация не выделяется как самостоятельная, хотя ее нельзя отнести ни к одному из видов региональной информации, сформулированной авторами. Родовым признаком принадлежности библиографии местных деятелей к совокупности региональной библиографии является связь данного лица (лиц) с определенной территорией. Объектом учета при этом становятся произведения печати независимо от их места издания и содержания.

Наиболее спорным является включение библиографии местной печати в понятие "региональная библиография". Некоторые авторы [14, 25, 30, 31, 38—42] признают принадлежность этого вида библиографии к комплексу региональ-

ной на том основании, что состояние местной печати свидетельствует о развитии культуры и науки края. Их оппоненты [15, 17—19, 24, 27, 43—47 и др.] утверждают, что любая печатная продукция, выходящая в стране, есть объект государственной библиографии, и на этом основании исключают местную печать из общего регионального комплекса. Признавая наличие связей местной печатной продукции с краем (краеведческий характер части местной печати, местной периодики, издательской продукции отдельных коллективов, произведений местных авторов) и даже роль местной печати в характеристике развития края, они, тем не менее, считают неправомерным включение библиографии местной печати в общий региональный комплекс на том основании, что "связи ее с краем качественно иные, чем у краеведческой литературы, это связи не по содержанию" [46, с. 6].

Данная позиция является неплодотворной во многих отношениях. Прежде всего, определение содержания вида библиографии по территориальному признаку, а именно на этом основано выделение региональной библиографии, рассмотрение ее как сложного тематического комплекса должны предполагать наличие определенной основы для вычленения ее составляющих. Такой основой, прежде всего, являются региональные информационные потребности. С этой точки зрения библиография местной печати, равно как и библиография местных деятелей, по праву входят в родовое понятие. Включение библиографии местной печати в общий комплекс региональной библиографии имеет не только теоретическое значение. Рассмотрение библиографии местной печати только как объекта государственной библиографии приводит к значительным потерям информации, так как для включения изданий в "Книжную летопись", подготавливаемую Российской книжной палатой (РКП), имеется ряд ограничений по тиражу, способу издания, объему и т.д. [48]. В то же время с каждым годом растет число малотиражных изданий, отпечатанных нетипографским способом, повышается роль этих изданий как носителей информации. В одном из докладов на 36-й сессии ИФЛА отмечалось: "Многие литературные документы, предназначенные для сравнительно ограниченного круга потребителей, имеют, с общественной точки зрения, большее значение по своему содержанию, чем иные публикации, изданные многотысячными тиражами"[49].

Создается ситуация, когда, с одной стороны, органы государственной регистрации должны с достаточной полнотой отражать выходящую продукцию, а, с другой — все возрастающий ее объем делает необходимым введение целого ряда ограничений. В последнее время положение обостряется еще и тем, что не все издающие организации выполняют федеральный "Закон об обязательном экземпляре документов" (77-ФЗ от 29.12.1994 г.). Об этом свидетельствует тот факт, что ГПНТБ СО РАН, по самым скромным подсчетам, ежегодно недополучает около 30% изданий, выходящих на территории России. Поэтому необходимость рассмотрения библиографии местной печати как составной части ре-

гиональной библиографии и, соответственно, возложение определенных функций ее учета на республиканские, областные, краевые библиотеки становится все более актуальной.

В условиях, когда РКП выпускает базу данных "Российская национальная библиография", необходимо решить вопрос о ее частично децентрализованном пополнении. При этом местная печать должна обрабатываться по месту издания и передаваться в общероссийский банк национальной печати с использованием сети Интернет либо национальная база данных может формироваться как распределенная и иметь множество подбаз, формируемых на местах выхода печатной продукции. Внедрение протокола передачи данных Z 39.50 позволит использовать совокупные информационные массивы. Только в этом случае возможно достижение действительной, а не относительной, как в настоящее время, полноты учета национальной печатной продукции.

Авторы коллективной монографии [50] предлагают включить информацию, "подготавливаемую и используемую в регионе, вне зависимости от ее содержания", в комплекс региональной. Если попытаться проанализировать, какие виды библиографических изданий может включать данное определение, то мы увидим, что это тематические указатели по проблемам (темам), получившим преимущественное развитие в регионе, указатели поступлений в фонды библиотек (сводные каталоги, бюллетени новых поступлений).

Тематические указатели по проблемам (темам), получившим развитие в регионе, имеют в последнее время все более широкое распространение. Это соответствует установке на пропорциональное развитие потенциала различных регионов страны при условии осуществления большей части научно-технических разработок силами ученых и специалистов конкретных регионов. Отсюда — необходимость информационного обеспечения не только по региональным проблемам, но и по тематике исследований, не носящих регионального характера, но получивших интенсивное либо преимущественное развитие в регионе.

Основанием для отнесения такого рода информации к "региональной" является существующая в регионе информационная потребность, удовлетворяемая путем подготовки и издания библиографических указателей на месте возникновения этой потребности.

Именно такие "местные" информационно-библиографические издания в наибольшей степени отвечают основным требованиям обеспечения научных исследований, так как учитывают специфику конкретных работ, региональную специфику, необходимый вид документов (в отличие от центральных изданий с их ориентацией на определенные отрасли и виды изданий), межотраслевой характер исследований.

Указатели трудов коллективов, отражая с наибольшей полнотой научные направления, развиваемые в конкретном учреждении, являются важным инструментом в координации работ, выполняют подытоживающие функции для

оценки деятельности коллектива, характеризуют развитие определенной отрасли в регионе. Выделение их как самостоятельных в системе изданий осуществляется по признаку связи с местонахождением данного учреждения. По характеру включаемой литературы такие издания являются комплексными, так как учитывают публикации вне зависимости от места их издания, содержания, языка.

Интенсивное развитие автоматизированных методов поиска информации (доступ к БД через Интернет, доступность БД на оптических носителях) делают первоочередной задачей оперативного предоставления потребителям первоисточников. В этих условиях возникает необходимость в четком определении места в системе региональной библиографии указателей поступлений в фонды библиотек (каталоги, сводные каталоги, бюллетени новых поступлений). Основанием для отнесения этого вида изданий к региональным указателям является наличие региональных информационных потребностей и связей с краем, в данном случае по месту хранения. Кроме того, указатели фондов характеризуют состояние библиотечного дела в регионе, могут рассматриваться как источник для анализа состава фондов библиотек и для принятия организационно-управленческих и методических решений в плане координации деятельности библиотек региона и т.п. Последнее особенно актуально в связи с резко обострившимся дефицитом финансового обеспечения библиотек, и как следствие, сокращением объемов приобретения литературы, осуществления подписки. Перевод каталогов в электронную форму и внедрение корпоративной каталогизации еще в большей степени способствуют выполнению вышеперечисленных задач.

Таким образом, в качестве основных компонентов системы региональных библиографических пособий (СРБП) мы рассматриваем: 1) указатели литературы о регионе (универсальные, отраслевые, тематические); 2) указатели местной печати (указатели книг и других неперидических и периодических изданий), их содержания; 3) биобиблиографические указатели деятелей края (универсальные, об отдельных группах деятелей, персональные); 4) указатели трудов учреждений; 5) тематические указатели по проблемам (темам), получившим преимущественное развитие в регионе; 6) указатели фондов библиотек (печатные каталоги, сводные каталоги, указатели новых поступлений). Здесь необходимо заметить, что, рассматривая совокупность региональных библиографических пособий, мы имеем в виду не только традиционную печатную продукцию, но и БД соответствующего содержания и наполнения независимо от способа доступа к ним (Интернет, оптические носители и пр.). Термин "указатели" в данном случае имеет обобщающее значение.

Основой для рассмотрения данной совокупности изданий как целостной системы является общий признак — связь их с регионом (по содержанию, персональной принадлежности, месту издания, хранения, а также по месту нахож-

дения определенной организации или по месту активной (преимущественной) разработки темы (проблемы), которую мы можем проследить по табл. 1.

Если рассматривать совокупность СРБП исходя из объектов, подлежащих библиографированию, то можно увидеть следующую закономерность: в каждом конкретном случае будет превалировать один из названных признаков, однако чаще всего он сочетается с другими. Это подтверждает выявленную М.А. Брискманом и разработанную О.П. Коршуновым закономерность, согласно которой "сущность тех или иных библиографических объектов чаще характеризуется сочетанием функций: в одном случае

преобладает одна, в другом — другая, одна играет основную роль, другая вспомогательную, а иногда вообще трудно решить, какая из основных функций преобладает" [51].

Т а б л и ц а 1

Вид библиографического пособия	Связь пособия с регионом
Указатель литературы о регионе	По содержанию
Указатель местной печати	По месту издания
Биобиблиографический и персональный указатель	По персональной принадлежности
Указатель трудов учреждений	По месту нахождения организации
Тематический указатель по проблемам (темам), получившим преимущественное развитие в регионе	По месту преимущественной разработки проблемы
Указатель фондов библиотек	По месту хранения издания

Так, для учета публикаций в указателях литературы о регионе главным признаком является содержание издания, при этом в них отражаются и местные издания краеведческого характера. Указатели местной печати включают всю издательскую продукцию определенной территории, часть из которой носит краеведческий характер, является трудами коллективов и т.п.

Биобиблиографические и персональные указатели могут включать не только работы о регионе, но и работы любого содержания, изданные в любом месте, как в стране, так и за рубежом, если они написаны лицом (лицами), которому посвящен данный указатель. То же относится к принципам отбора литературы для указателей трудов учреждений.

Тематические указатели по проблемам (темам), получившим преимущественное развитие в регионе, могут включать помимо публикаций нерегионального характера, местные издания, труды коллективов, местных авторов по теме указателя. Указатели фондов библиотек — все перечисленные документы.

Анализ библиографических пособий показывает, что отдельные компоненты СРБП находятся в определенной взаимосвязи.

Известно, что в указателях литературы о регионе отражаются библиографические пособия, связанные с краем по содержанию, указатели местной печати, характеризующие развитие издательского дела или историю печати, библиографические и персональные указатели и указатели трудов учреждений, раскрывающие вклад определенных лиц или учреждений в развитие края, указатели фондов библиотек, освещающие состояние библиотечного дела.

Указатели местной печати, в свою очередь, отражают все виды библиографической продукции при условии, если пособия изданы на местах.

Библиографические и персональные указатели, а также указатели трудов учреждений теоретически могут включать все остальные виды библиографии в том случае, если в их составлении или редакции принимали участие конкретные лица или учреждения.

Необходимым условием отражения издания в указателях фондов библиотеки является его поступление в данную библиотеку.

Тематические указатели по проблемам (темам), получившим преимущественное развитие в регионе, могут включать указатели местной печати, например, указатели содержания соответствующих теме указателя периодических и продолжающихся изданий, указатели трудов учреждений, персональные указатели.

Из этого следует, что рассматриваемая система библиографических пособий имеет когерентный характер. Изменения в одной ее части вызывают определенные изменения в остальных частях, что является одним из оснований для рассмотрения системы как целостной. Наряду с когерентностью данной системе присуща и аддитивность, так как развитие каждой ее части, хотя и влияет на другие, тем не менее может осуществляться самостоятельно и каждый компонент сохраняет присущие ему свойства. Об этом свидетельствует опережающее развитие таких ее частей, как указатели литературы о регионе, библиографические указатели местных деятелей. Исходя из этого, можно утверждать, что данная система является децентрализованной, где каждая ее часть выполняет свои функции самостоятельно [2].

Интегративный характер этой системы обуславливается неодинаковой устойчивостью отдельных ее элементов. В системе существуют константная и мобильная составляющие, наличие которых определено двумя основными факторами: характером информационных потребностей и разной степенью зависимости отдельных ее компонентов от состояния соответствующих универсальных и отраслевых библиографий. Рядом исследователей доказан константный характер потребностей специалистов в многоаспектной информации о развитии региона [52], библиографической информации [53, 54], информации о местной печати [39, 41]. Что касается тематических указателей по проблемам (темам), получившим преимущественное развитие в регионе, то их появление или

прекращение выпуска зависит в каждый момент от направлений научных исследований.

Важным элементом характеристики системы является анализ ее коммуникативных признаков. СРБП может рассматриваться как целостная часть (подсистема) системы более высокого уровня. Отдельные компоненты СРБП находятся в отношениях взаимосвязи с другими подсистемами государственной системы научно-технической информации (ГСНТИ). Так, универсальные указатели литературы о крае и указатели фондов библиотек являются частью системы пособий общей библиографии, отраслевые и тематические издания, а также биобиблиографические указатели — частью отраслевой, указатели местной печати входят в состав государственной системы пособий.

Таким образом, СРБП научно-вспомогательного характера является целостной системой, основная цель которой многоаспектное удовлетворение региональных информационных потребностей. Система состоит из константной и мобильной частей. К константной части системы относятся: указатели литературы о регионе, указатели местной печати, биобиблиографические и персональные указатели, указатели трудов учреждений. К мобильной части — тематические указатели по проблемам (темам), получившим преимущественное развитие в регионе, указатели фондов библиотек.

СРБП является подсистемой ГСНТИ и обеспечивает потребителей информацией по проблемам (темам), видам изданий, не получившим отражения в центральных органах печати, либо по проблемам (темам), видам изданий, информация о которых рассеяна в универсальных или отраслевых указателях. Условием актуализации ее составляющих является создание постояннодействующего механизма отслеживания информационных потребностей на уровнях: предприятие (учреждение) — город, область (край, республика) — регион.

На формирование СРБП влияют те же факторы, что и на развитие научно-информационной деятельности в целом, — процессы дифференциации — интеграции в развитии науки и производства.

Исходя из этого, определяются и основные направления ее совершенствования: сокращение сроков обработки и выдачи информации, первоочередное информационное обеспечение важнейших научно-технических программ как всероссийского, так и регионального статуса, всемерное использование средств автоматизации, усиление взаимодействия как внутри библиотечных систем, так и с органами научно-технической информации, активизация пропаганды достижений науки и техники.

1.2. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕГИОНЕ . ЦЕНТРЫ СИБИРСКОЙ БИБЛИОГРАФИИ

Рассматривая организационные основы библиографической деятельности в регионе, хотелось бы обратиться к ее истории. Уже в 80-х гг. XIX в. ставились задачи организационного плана в области библиографии. Так, в одной из статей, посвященных ей ("Восточное обозрение", 1882, № 1, 1 апр.), отмечалось значение библиографических работ В.И. Межова и высказывалось пожелание, "чтобы все лица, занимающиеся сибирской библиографией, имели возможность общаться и, так сказать, условиться о своих работах ради общей пользы, цельности и единства трудов" [55].

Однако временем, когда были заложены организационные основы региональной библиографии и начинали формироваться ее центры, стало начало 20-х гг. В эти годы активно развивалось общественное краеведческое движение: появились многочисленные краеведческие общества, кружки, музеи, активизировалась работа старых краеведческих организаций. Отличительной чертой краеведения 20-х гг. стало многообразие форм краеведческого движения, коллективный характер исследовательских работ, расширение их тематики, широкое обсуждение вопросов краеведения на страницах печати, всевозможных съездах и совещаниях. Важным участком работы краеведы считали библиографию, причем главное внимание уделялось изучению природных ресурсов и производительных сил страны. Характерно, что работа краеведческих обществ тесно переплеталась с исследовательской деятельностью государственных центральных и местных научных учреждений, ведомственных организаций и вузов, краеведческой деятельности оказывали помощь плановые и хозяйственные организации края.

Почти во всех губерниях при краеведческих организациях и научных учреждениях создавались и работали "краеведно-библиографические комиссии". Типичным для послереволюционной библиографии краеведческой литературы стало "коллективное начало, на котором строилась работа" [56, с. 29]. Библиографическая работа 20-х гг. концентрировалась в наиболее крупных культурных центрах региона — Иркутске, Томске, Красноярске, Владивостоке, Новосибирске.

Проблемы сибирской библиографии обсуждались в Томске на съезде по организации Института исследований Сибири в 1919 г. в докладах М.К. Азадовского и В.П. Косованова; затем в 1921 г. в докладах на съезде по изучению Сибири (Н.В. Здобнов), в дальнейшем на Западно-Сибирском и Восточно-Сибирском съездах по изучению производительных сил (П.К. Казаринов, А.Н. Турунов); на четырех всероссийских конференциях по краеведению (1921—1930 гг.) [56, с. 39].

В 1923 г. возобновила работу Комиссия сибирской библиографии под председательством Н.В. Здобнова в Русском библиографическом обществе (работала

вначале как кружок, затем как комиссия с 1907 по 1922 г.). В 1925 г. по предложению Н.В. Здобнова она была объединена с Библиотечно-библиографической комиссией возникшего в Москве (весна 1924 г.) Общества изучения Урала, Сибири и Дальнего Востока. Была выдвинута задача объединения сил урало-сибирских библиографов вокруг библиографической секции общества. Деятельность общества шла главным образом в направлении текущего библиографирования краеведческой литературы (преимущественно в журнале "Северная Азия").

Одновременно с вышеназванной в Москве работала Библиотечно-библиографическая комиссия Центрального бюро краеведения (1923), призванная выполнять роль общесоюзного организационно-методического центра краеведческой библиографии [57, 58].

Уже в середине 20-х гг. для краеведческой и научной общественности Сибири была совершенно очевидна необходимость объединения библиографических сил, создания общесибирских и губернских библиографических центров для координации сибирской библиографической работы.

В 1922 г. в Чите под председательством М.К. Азадовского было организовано Дальневосточное библиографическое общество, задачей которого стала разработка вопросов библиографии, библиотековедения и архивного дела, регистрация всех произведений печати, выходящих с 1917 г. на Дальнем Востоке. В 1925 г. создано Общество изучения Томского края, при котором известный томский библиограф М.А. Слободский организовал библиографическое бюро для разработки проблем библиографии Томского края.

Существенную роль в организации и координации краеведческой работы в Сибири сыграло Общество изучения Сибири и ее производительных сил (ОИС) — центральная координирующая краеведческая организация, существовавшая в Сибири в течение пяти лет (1925—1930). Значительное место в деятельности общества занимали вопросы библиографии. Программным для ОИС стало выступление П.К. Казаринова на Первом Сибирском краевом научно-исследовательском съезде (1925 г.). В его докладе были изложены задачи, организационные пути и перспективы развития сибирской библиографии. По докладу была принята резолюция, в которой констатировалась необходимость проведения регистрации литературы о Сибири и местной печати Сибирского края за предыдущие годы, а также организации ее систематического текущего учета [59]. Эти же задачи ставило и Дальневосточное библиографическое общество [60].

Учреждениями, которые могли взять на себя выполнение этих сложных задач на территории Сибири, были в 20-х гг. местные книжные палаты. В начале июня 1918 г. при Центропечати началось формирование Сибирской книжной палаты в Омске, а после установления советской власти в Сибири 3 декабря 1919 г. в Омске было открыто Сибирское отделение Книжной палаты. В 1920—

1921 г. в Москву в Книжную палату были отправлены крупные партии сибирских изданий. В декабре 1922 г. Сибирская книжная палата была переведена в Новониколаевск (ныне Новосибирск), где функционировала до 1932 г. [61]. На Сибирскую книжную палату было возложено обеспечение поступления сибирских изданий в Центральную книжную палату, распределение их по книгохранилищам Сибири, хранение сибирской печати.

Весной 1921 г. организована Дальневосточная книжная палата в Чите, главная функция которой состояла в текущем библиографировании литературы, выходящей на территории Дальневосточной республики. С переездом в 1924 г. в Хабаровск палата направила свои усилия на то, чтобы добиться полноты доставки обязательного экземпляра из местных типографий, осуществляя его хранение и предоставление в пользование краевым организациям.

Предметом постоянного внимания Сибирской и Дальневосточной палат была организация текущего учета произведений местной печати и ее статистической обработки; делались попытки организовать текущее библиографическое информирование о местной печати и подготовку библиографических указателей и списков по актуальным для края темам [60, 61].

Современные исследователи дают высокую оценку деятельности региональных книжных палат, отмечая большое научное значение их работы, "позволяющей сохранить для истории многие бесценные издания того времени" [62, с. 93]. Более того, Г.В. Михеева считает, что создание представительств Книжной палаты на местах было "главным звеном организации системы государственной библиографической регистрации в послеоктябрьский период" [62, с. 74].

В начале 30-х гг. основные функции текущего учета краеведческой литературы взяли на себя краевые библиотеки.

К 20-м гг. относятся интересные работы краеведов, объединившихся во круг обществ изучения края и местных отделов Географического общества. Значительными в этом отношении оказались результаты деятельности библиографического бюро, созданного при Томском университете (1919—1921 гг.), в составе которого работали видные библиографы-сибиреведы М.К. Азадовский, Н.В. Здобнов, М.А. Слободский, А.И. Милютин. По собранным ими материалам впоследствии были опубликованы ценные библиографические указатели. Активное библиографическое гнездо сложилось в Иркутске, где в Восточно-Сибирском отделе Географического общества работали известные краеведы и библиографы: М.К. Азадовский, П.П. Хороших, Г.С. Виноградов, П.К. Казаринов. Издания отдела были насыщены библиографическими материалами, особенно "Известия ВСОРГО" и "Сибирская живая старина" [63, с. 197]. Библиографические работы публиковались в изданиях Владивостокского отдела Географического общества (Общество изучения Амурского края), трудах Дальневосточного государственного университета, а с начала 30-х гг. — в "Вестнике

Дальневосточного филиала Академии наук", где весьма плодотворно работал выдающийся библиограф-краевед и историк З.Н. Матвеев [64].

В 30-х гг. библиографическая работа всецело переходит в ведение государственных учреждений, главным образом в научно-исследовательские, как центральные, так и местные. Библиографией Сибири занимаются учреждения Москвы и Ленинграда: Совет по изучению производительных сил АН СССР, Библиотека Академии наук, Государственный гидрологический институт. Краеведческая библиография становится предметом изучения для научно-исследовательских институтов, библиотек, местных книжных палат, общества книговедения, музеев и др. У библиографов не было единого мнения по вопросу о том, какие из этих учреждений должны стать центром краеведческой работы. Шли поиски организационных форм [56, с. 22].

Ведущая роль в разработке организационных основ краевой библиографии принадлежит Н.В. Здобнову, который предложил наиболее оптимальные подходы к решению этого вопроса в общегосударственном масштабе [7, с. 75—76]. Он высказал идею о централизованном библиографическом разыскании краеведческой литературы одновременно для всех краев и областей России, поддержанную известным востоковедом академиком С.Ф. Ольденбургом и выдающимся библиографоведом Л.Н. Троповским. К этой идее обратились библиографы-практики зональных объединений библиотек в конце 60-х гг. Однако она не смогла найти практического решения ни в 30-х, ни в более поздние, 60—70-е гг. [65].

В этот период большое внимание уделяется проблеме создания общероссийского центра краевой библиографии с организационными методическими функциями. Как отмечал Н.В. Здобнов, "нужна не разрозненная, а организованная сеть учреждений краевой библиографии, работающих по определенному плану под руководством и при оперативном содействии единого всесоюзного центра краевой библиографии" [56, с. 53]. Был детально разработан вопрос о центре краевой библиографии и о разделении его функций с местными организациями. Функции центра предполагалось возложить на Академию наук СССР. Однако в связи с резким свертыванием в последующем краеведческой работы эти предложения не были реализованы.

В конце 20-х — начале 30-х гг. планируется создание капитальных библиографических трудов, посвященных азиатским районам России. Подобные масштабы работы оказались не под силу ни добровольным краеведческим объединениям, ни местным организациям, которые не располагали достаточной материальной базой и кадрами. Значительную библиографическую работу взяла на себя Комиссия по изучению естественных производительных сил России (КЕПС) при Академии наук СССР, преобразованная в 1930 г. в Совет по изучению производительных сил страны (СОПС), просуществовавший в составе академии до 1960 г. Библиографическое бюро КЕПС совместно с Библиотекой

Академии наук, отделы и комиссии СОПСа и его научная библиотека подготовили ряд ценных региональных указателей, преимущественно по районам Сибири, Средней Азии и Казахстана.

Наиболее крупными по Сибири стали работы известного петербургского библиотечного деятеля и библиографа А.М. Белова (1867—1938) "Материалы к указателю о Сибири на европейских языках с 1917 по 1930 г." (Л., 1930); видного географа, этнографа, фольклориста М.А. Сергеева (1888—1965) "Народное хозяйство Камчатского края" (М.; Л., 1936) и подготовленная сотрудниками БАН и изданная в 1932—1935 гг. в двух частях (три выпуска) в Якутской серии СОПСа "Библиография Якутии" известного якутского библиографа Н.Н. Грибановского (1880—1942). Последняя получила продолжение в изданиях Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия) в 1965 и 1995 гг.

В начале 30-х гг. в библиографическую работу включилась на договорных началах Всесоюзная ассоциация сельскохозяйственной литературы (ВАСХЛ), в составе которой был выделен краевой сектор. Непосредственным организатором и руководителем всей работы стал Н.В. Здобнов. За пять лет (1931—1935) были подготовлены к печати 6-томная "Библиография Бурят-Монголии" и 25-томная "Библиография Дальневосточного края". К сожалению, достоянием читателей стали лишь два тома дальневосточной и три тома бурят-монгольской библиографии. В 1935 г. ВАСХЛ была ликвидирована, работа законсервирована и в большей части не реализована.

Однако заслуживает внимания как организация работы этой "библиографической фабрики" [63, с. 198], так и тот вклад, который был внесен в методику региональной библиографии. Они были восприняты и использованы впоследствии при создании крупных библиографических указателей.

На протяжении 20—30-х гг. библиотеки Сибири и Дальнего Востока не проявляли себя в качестве библиографических центров. Лишь две-три крупнейшие библиотеки делали попытки вести работы по сибирской библиографии, среди них — НБ Иркутского университета.

Идея превращения библиотек в организационные центры краеведческой библиографии зарождается в 20-х гг. В специальной литературе широко обсуждается вопрос о роли и месте библиотек в организации краеведческой библиографической работы на местах [7, с. 74—77].

В 30-х гг. намечается переход краеведческой библиографической работы в сферу деятельности местных библиотек. Данный закономерный процесс диктуется, с одной стороны, тем, что именно в это время укрепляются, приобретают свой статус многие краевые, областные, республиканские библиотеки азиатской части России, что влечет за собой получение обязательного экземпляра книжной продукции, развертывание библиографической деятельности. Создается Западно-Сибирская (Новосибирская) краевая научная библиотека (1929), становятся крае-

выми научными Хабаровская (1931) и Красноярская (1935) библиотеки; некоторые библиотеки начинают действовать как областные.

С другой стороны, к концу 30-х гг. происходит резкое свертывание деятельности общественных, а в ряде случаев и научно-исследовательских краеведческих организаций: были ликвидированы ВАСХБ, ЦБК, местные краеведческие комиссии и бюро. Последние публикации работ крупнейших сибирских библиографов, активно работавших в 20-х гг., относятся к 1934—1936 гг. В 1938—1939 гг. прерывается жизнь В.Д. Вегмана, П.К. Казаринова, В.П. Косованова, В.С. Манассеина, З.Н. Матвеева, А.И. Милютина; позже, во время войны, уходят из жизни Н.Н. Грибановский, Н.В. Здобнов, Н.С. Романов, В.А. Самойлов, М.А. Слободский; в 1954 г. скончались работавшие в области сибирской библиографии М.К. Азадовский и А.Н. Турунов. Сибирская библиография, имевшая свои центры, обслуживавшая нужды науки и развивающихся производительных сил Азиатской России, по сути дела, прекращает свое существование почти на четверть века.

В первое послевоенное десятилетие центрами краеведческой библиографии на местах стали областные, краевые, республиканские (АССР) (в дальнейшем — областные) библиотеки. Их преимущество как центров краеведческой библиографии заключалось в том, что они обладали фондами краеведческой литературы, получали обязательный экземпляр местной печатной продукции, имели в штате библиографов-краеведов, были связаны с научными учреждениями, общественными организациями, и читателями. Областные библиотеки — стабильный тип учреждения, имеющего в числе основных функций проведение краеведческой библиографической работы. Издательская деятельность этих библиотек в области краеведческой библиографии характеризовалась количественным ростом пособий, их качественными изменениями. Формировались различные типы библиографических пособий.

Одной из важнейших существенных тенденций развития краеведческой библиографии в этот период становится стремление библиотек создать систему пособий по каждому краю. Важное место в этой системе начинают занимать пособия "Что читать о... крае". Первое пособие такого типа выпустила в 1948 г. Хабаровская краевая библиотека (Масюк М.С., Сутыгина П.Т. "Что читать о Хабаровском крае"). Позже появились указатели о Кемеровской (1955), Иркутской (1958), Читинской (1959) областях, Алтайском крае (1957), Бурятии (1957).

В конце 50-х — начале 60-х гг. практики и исследователи приходят к выводу, что ни одно учреждение в отдельности, в том числе и областная библиотека, не в состоянии выполнить весь объем работы по созданию полной библиографии своего края. В связи с этим возникла потребность в сотрудничестве всех заинтересованных учреждений — центральных и местных, научных и культурно-просветительных. "Тяга к объединению усилий исходила от самой библиотечной общественности, формы кооперации и координации подсказаны

жизнью, практикой работы библиотек. Объединения библиотек носят характер не простого сложения сил, а разумной организации их с целью ликвидации параллелизма, предупреждения распыления сил и средств и мобилизации резервов для расширения работы", — отмечала Л.М. Вадиковская, сотрудник ГБЛ (ныне РГБ), главный организатор краеведческой библиографической деятельности библиотек в те годы, на первом послевоенном совещании библиотек, посвященном проблемам краеведческой работы [66].

В этот период происходит активное развитие территориально-библиографических связей в регионе, выразившееся в создании зональных межведомственных объединений научных библиотек. В июле 1958 г. на межобластном совещании библиотек Западной Сибири было создано первое зональное объединение и положено начало координации работ по сибирской библиографии. В сферу действия объединения вошли шесть краев и областей Западной Сибири. В сентябре того же года на совещании в Иркутске организационно было оформлено зональное объединение библиотек по краеведческой библиографии Восточной Сибири и заложены основы договоренности об объединении библиотек Дальнего Востока. Организационное оформление последнего состоялось 30 марта 1960 г. Предпосылками создания зональных объединений библиотек явились: научное и экономическое развитие восточных районов страны, выдвинувшее на первый план задачу создания системы библиографических пособий, соответствующей потребностям хозяйственного и культурного строительства; становление сети научно-исследовательских учреждений и вузов и ее интенсивное наращивание в конце 50-х гг.; общая активизация краеведческой работы библиотек, нашедшая отражение в ряде решений и документов 1958—1960 гг. [67, 68]; существование сибирской библиографии как одной из наиболее прочно сложившихся ветвей региональной библиографии страны, имеющей давние традиции и корни; наличие крупных библиотек с богатыми фондами краеведческой литературы, определенными традициями и опытом краеведческой работы. К этому следует добавить очень важный "личностный" фактор — активную деятельность энтузиастов-краеведов, стоявших у истоков координационной деятельности и продолжавших краеведческие библиографические традиции 20—30-х гг.

Инициатором и душой первого, Западно-Сибирского зонального объединения библиотек стал библиограф, заместитель директора Новосибирской областной библиотеки Яков Герцелевич Ханинсон (1920—1970). Уже в 1956 г. он вместе со своими коллегами публикует в газете "Советская Россия" (за 13 декабря) письмо "Нужна полная сибирская библиография". При поддержке известного не только в Сибири библиографа — директора НБ Томского университета Михаила Родионовича Филимонова (1911—1990), руководителей областных библиотек в июле 1958 г. на межобластном совещании библиотек Западной Сибири было создано первое зональное объединение и положено начало координации

работ по сибирской библиографии. В организационной работе и подготовке пособий зонального характера — указателей "Литература о Западной Сибири", "Периодические издания Западной Сибири" и др. — участвовали библиографы Новосибирской областной библиотеки Дора Семеновна Сирота, Анастасия Федоровна Соустина, Александра Васильевна Суворова.

В сентябре 1958 г. на совещании сибирских библиографов в Иркутске организационно было оформлено зональное объединение по краеведческой библиографии Восточной Сибири. Во главе его стал иркутский библиограф Петр Павлович Боровский. В объединении активно работали Н.К. Потапова, В.Л. Кензина, Л.Д. Казанцева, А.З. Скаллер, И.С. Малолеткова.

Инициатором создания Дальневосточного зонального объединения библиотек (март 1960 г.) стала Хабаровская краевая научная библиотека (ХКНБ) и ее директор Михаил Семенович Масюк, пользующийся большим авторитетом дальневосточных библиотекарей. К тому времени ХКНБ была исторически сложившимся центром краеведческой библиографической работы с единым дальневосточным книжным фондом и краеведческим СБА. Ее лидерство в этой области безоговорочно признали и старейший, богатый краеведческими традициями Владивосток, и "молодые" центры краеведческой библиографии, возникшие уже после войны, — на Сахалине, Камчатке, в Магадане, где областные библиотеки только начинали формировать свои краеведческие фонды и СБА и нуждались в организационной и методической помощи. С первых дней в работе зонального объединения участвовали потомственный библиограф Дальнего Востока Татьяна Зотиковна Матвеева (1918—1994), заведующая НБ Дальневосточного филиала АН СССР Мария Сергеевна Сопова (1923—1982) и библиографы Дальневосточного государственного университета. В секторе зональной краеведческой библиографии вели организационную и библиографическую работу Евгения Михайловна Аленкина, Александра Николаевна Маслова, Татьяна Ивановна Садохина.

Общее руководство работой объединений было возложено на зональные советы по краеведческой библиографии, организационное и методическое — на секторы зональной краеведческой библиографии при зональных библиотеках, которыми, согласно приказу № 489 Министерства культуры РСФСР от 29 июня 1959 г. "О краеведческой работе областных, краевых, республиканских (АССР) библиотек" [67], были определены Новосибирская и Иркутская областные НБ, Хабаровская краевая УНБ. Участниками объединений стали областные, академические, вузовские, в первую очередь университетские библиотеки, краеведческие музеи, архивы, отделы Географического общества [69].

Крупным событием в библиотечной жизни Сибири становится создание в 1958 г. ГПНТБ СО АН СССР. Получение ею бесплатного обязательного экземпляра печатной продукции, связь с научными учреждениями Сибирского отделения АН СССР, многочисленный квалифицированный штат библиографов,

собственная полиграфическая база — все это вскоре позволило библиотеке стать общесибирским библиографическим центром. Создание системы текущих и ретроспективных библиографических пособий ГПНТБ, начало исследований по истории книги, библиотечного дела и библиографии в Сибири — заслуга уже упоминавшегося выдающегося библиографа-краеведа Я.Г. Ханинсона (с 1963 г. — в ГПНТБ СО АН). Именно его идеи региональной координации трансформировал, развил и придал им блестящую теоретическую завершенность и отточенность Н.С. Карташов. Рядом с Я.Г. Ханинсоном работали крупные библиографы, прекрасные организаторы, ученые: Татьяна Александровна Воробьева, Маргарита Ивановна Кирсанова, Ирина Ивановна Михлина, Алиса Николаевна Лебедева, Тальмонд Меерович Пачевский и др. Особый отпечаток на информационно-библиографические функции библиотеки накладывало и то, что она сочетала в себе характерные особенности разных типов библиотек: академической, публичной универсальной, центральной научно-технической.

Место ГПНТБ в системе библиографической информации и основные направления ее научно-библиографической работы определялись оптимальным сочетанием общенаучной проблематики с региональным аспектом информационно-библиографической деятельности. Перед библиотекой были поставлены следующие задачи: разработка отдельных проблем и тем, соответствующих основным направлениям исследований, ведущихся в Сибирском отделении АН; деятельность в области библиографии региона: создание региональной системы библиографических изданий различных типов. Все это предполагалось осуществлять на основе четко организованной координации с общесоюзными отраслевыми и региональными центрами.

Уже в 1958 г. ГПНТБ приступает к подготовке информации о новой литературе для институтов Сибирского отделения АН, в 1963 г. начали издаваться три текущих указателя по фундаментальным наукам и два первых информационно-библиографических указателя региональной тематики.

Накопленный зональными объединениями библиотек опыт координации и наличие общесибирской центральной библиотеки — ГПНТБ СО АН СССР — создали условия для развития координации библиографической деятельности в масштабах всего Сибирско-Дальневосточного региона. В октябре 1966 г. на научной конференции по проблемам библиографии Сибири и Дальнего Востока было принято решение координировать библиографическую работу научных библиотек по всему региону, определены принципы региональной координации, ее ступенчатая система и основные направления. Функции общесибирского координационного центра были возложены на ГПНТБ СО АН СССР [70]. В соответствии с решением конференции был создан координационный совет, разработаны "Положение о координации деятельности научных библиотек Сибири и Дальнего Востока по библиографии региона" и "Сводный перспективный план развития библиографии Сибири и Дальнего Востока на 1967—1970 гг.". Осно-

вой сводного плана послужили материалы, полученные от библиотек, входящих в региональную систему координации, — всего 145 библиографических работ от 31 библиотеки. В план были включены и первые совместные работы общесибирского масштаба.

Согласно принятым документам координация деятельности библиотек по библиографии региона основывалась на принципах добровольности вхождения библиотек и других учреждений в систему, обязательности выполнения работы каждым ее участником; согласованности информационно-библиографической деятельности; коллегиальности в подготовке и принятии решений по тематике и организации библиографической деятельности; четкого разграничения функций каждого участника системы координации. Были определены пути выполнения основных координационных задач:

1. Сводное перспективное и оперативное планирование библиографических работ.

2. Создание оптимальной системы библиографических пособий региона, взаимодополняющих друг друга, рассчитанных на различные категории читателей, состоящей из следующих видов изданий:

— отраслевых текущих указателей литературы — сигнальная библиография;

— отраслевых и тематических ретроспективных указателей, суммирующих итоги развития науки за ряд истекших лет по отрасли, проблеме, теме;

— библиографических указателей универсального содержания;

— библиографических указателей периодических изданий, отражающих местную периодику;

— указателей библиографических пособий, содержащих сведения о библиографических изданиях (самостоятельных, прикнижных и пристатейных);

— рекомендательных указателей литературы различного назначения;

— персональных указателей литературы, биобиблиографических словарей.

3. Совместное ведение научно-исследовательской работы в области региональной библиографии.

4. Совместная разработка и обязательное внедрение единых организационных и методических принципов, вытекающих из назначения библиографических пособий, для каждого звена системы.

5. Совместная организация и проведение мероприятий (конференций, совещаний), способствующих совершенствованию системы и повышению качества библиографической информации на территории региона.

Участниками координированной информационно-библиографической деятельности стали научные и специальные библиотеки Сибири и Дальнего Востока, независимо от их ведомственной принадлежности, а также органы научно-

технической информации региона, обеспечивающие специалистов отраслевой информацией.

Сводный план, утвержденный на секции сибирской библиографии, стал документом, который позволил головной библиотеке — ГПНТБ СО АН СССР — в определенной мере регулировать и контролировать действия библиотек, а последним избегать дублирования в работе. В течение четырех пятилеток, до 1985 г., сводный перспективный план координации включал комплекс работ в области библиографии Сибири и Дальнего Востока: исследования по ее истории, составление методико-регламентирующих документов, изучение структуры и эффективности системы региональной библиографической информации. Практическая часть плана по библиографии включала все планируемые библиографические работы библиотек, входящих в систему координации, — научно-вспомогательные и рекомендательные, текущие и ретроспективные. С 1985 г. в сводный план стали включаться только те библиографические работы, которые выполняются библиотеками совместно на различных уровнях координации (регион — зона — область — город).

ГПНТБ СО АН СССР предложила новый принцип планирования, основывающийся на изучении информационных потребностей ученых и специалистов региона и их библиографической обеспеченности. При определении перспектив развития библиографической информации за основу были приняты перспективные планы развития науки в Сибирском отделении АН, фактически отражающие региональные информационные потребности. Из множества проблем, требующих информационного обеспечения, в перспективный план включались только актуальные, библиографически не обеспеченные. При этом система библиографической информации для специалистов зоны, края, области рассматривалась как звено или подсистема, органически связанная с региональной и общесоюзной системами. В свою очередь, представляя собой часть системы информации в стране, система библиографической информации о литературе регионального характера включала пособия различных типов, являясь универсальной по тематике, обеспечивающей информационные запросы различных категорий потребителей.

Исходным пунктом при разработке плана развития библиографии в регионе стал достигнутый здесь уровень библиографического информирования. Именно с выяснения этого начал свою работу координационный центр, выявив посредством анализа библиографических указателей и обзоров библиографических пособий состояние библиографии региона. Сводные планы, начиная с 1976 г., основывались на тщательном анализе библиографической обеспеченности важнейших отраслей, проблем и территорий Сибири и Дальнего Востока [71]. В определении тематики и очередности подготовки библиографических работ значительную роль сыграли аналитические обзоры "Состояние и перспективы развития библиографии Сибири и Дальнего Востока", вышедшие в 1969—1973

гг. отдельными изданиями, а также в двух сборниках, выпущенных под тем же названием (см. 2.6). В обзорах характеризовались основные этапы развития отраслевой библиографии региона и ее современное состояние; анализировалась библиографическая обеспеченность отдельных проблем и тем отрасли; рассматривались методические приемы, использованные при подготовке указателей; излагались выводы и предложения по совершенствованию системы библиографических пособий данной отрасли [72]. Неоценимую помощь в определении библиографической обеспеченности тем и проблем оказал ретроспективный указатель библиографических пособий по Сибири и Дальнему Востоку, подготовленный ГПНТБ СО АН СССР совместно с ГПБ им. М.Е. Салтыкова-Щедрина, и продолжающие его ежегодники того же названия.

Дополнением и продолжением отраслевых обзоров стали регулярно издаваемые обзоры сибирской библиографии за один-два года, затем за пятилетний период.

ГПНТБ СО АН СССР как региональный координационный центр взяла на себя функции организационно-методического обеспечения и непосредственного создания подсистемы региональной библиографии, обеспечивающей макроуровень Сибири и Дальнего Востока. В пределах крупных экономических районов — Западная, Восточная Сибирь и Дальний Восток — эти функции выполняли зональные библиотеки: Новосибирская, Иркутская областная, Хабаровская краевая. Уровень областной, краевой, республиканский (АССР) обеспечивали соответствующие УНБ.

Организационным и методическим органом региональной координации стал Совет по координации деятельности научных и специальных библиотек Сибири и Дальнего Востока и функционирующая при нем секция сибирской библиографии. Совет по координации брал на себя следующие функции: рассмотрение и утверждение перспективных планов (включая контроль за их выполнением), а также проспектов библиографических указателей, для работы над которыми предлагалось создать отраслевые или проблемные рабочие группы и комиссии из представителей библиотек, участвующих в работе; организацию научной работы в области теории и методики региональной библиографии. В дальнейшем структура руководящих органов координации изменилась, основные функции организационного и методического руководства этим направлением перешли к секции сибирской библиографии, а ее рабочим органом стал сектор координации отдела научной библиографии ГПНТБ СО АН СССР. Сектор координации был тесно связан с аналогичными органами (библиографическими секциями, секторами зональной краеведческой библиографии) зональных и областных объединений библиотек. В их функции входило составление проектов перспективных и текущих планов взаимодействия, разработка инструктивно-методической документации, обобщение и распространение опыта совместной работы библиотек. На секции сибирской библиографии и соответст-

вующих секциях зональных объединений обсуждалась методика составления научно-вспомогательных указателей, опыт работы над отдельными пособиями, практика организации деятельности зональных библиотек, некоторые инструктивно-методические материалы.

В библиотеках региона сложились следующие формы работы по унификации и совершенствованию методики региональной библиографии: разработка рекомендаций, инструкций, типовых положений по составлению отдельных видов пособий и сводных каталогов; обсуждение проспектов и макетов библиографических пособий, хода работы над ними; рецензирование и составление обзоров вышедших библиографических указателей. Эти формы работы применялись на всех уровнях координации деятельности библиотек — региональном, зональном, областном. Именно на секции сибирской библиографии и на соответствующих секциях зональных объединений в процессе дискуссий рождались новые идеи в области теории и методики региональной библиографии. В этих обсуждениях принимали участие (кроме многих уже названных) известные сибирские библиографы: В.П. Соколова, А.А. Тихогласова, А.А. Леонова, В.С. Винарская, Н.А. Бредихина (Новосибирск), Л.А. Казанцева, В.Л. Кензина, В.Ю. Либе (Иркутск), А.Н. Маслова, Т.И. Садохина (Хабаровск), Т.З. Матвеева (Владивосток) и др., каждый из которых заслуживает того, чтобы о нем рассказать особо. Сложились прочные творческие связи ГПНТБ с видными теоретиками краеведческой библиографии — В.А. Николаевым, Г.А. Озеровой, А.В. Мамонтовым.

Координация и кооперирование библиографической работы в пределах региона позволили рационально распределять функции библиотек, более целенаправленно использовать кадровый потенциал, своевременно и более качественно выполнять намеченный планом объем работы, избегать параллелизма и дублирования.

Анализ библиографической продукции, выходящей в регионе на протяжении длительного периода, позволяет проследить, как менялись приоритеты и складывались центры сибирской библиографии.

Библиотеки, группирующиеся вокруг зональных центров, не ослабляя своей деятельности в области краеведческой библиографии, участвовали в совместных работах зонального уровня. У каждого зонального объединения формировался свой круг тем, которые разрабатывались совместно. Так, Новосибирская зональная ОУНБ стала головной по созданию сводного каталога периодики Западной Сибири и библиографического указателя "Западная Сибирь в Великой Отечественной войне"; Иркутская — сосредоточила усилия библиотек зоны на библиографической работе по теме "Писатели Восточной Сибири"; Хабаровская краевая УНБ возглавила разработку тем, связанных преимущественно с развитием природных ресурсов, историей и литературной жизнью Дальнего Востока.

Одновременно отдельные областные библиотеки, входящие в зональные объединения, становились головными для ряда библиотек своей зоны по разработке определенных тем, например, Приморская краевая — по теме, посвященной рыбному хозяйству Дальнего Востока, Магаданская областная — по пушному промыслу и звероводству и т.д.

По мере необходимости роль организатора и координатора для работы над той или иной темой берут на себя крупные академические библиотеки, и среди них прежде всего следует назвать ЦНБ ДВО РАН.

За 1971—1990 гг. в регионе было выпущено более 2200 отдельных изданий библиографических пособий. Больше половины из них (1200) приходится на долю областных, краевых библиотек; остальные изданы академическими, вузовскими и другими специальными библиотеками и научными организациями.

ГПНТБ СО РАН как центр региональной библиографии подготовила и издала к середине 90-х гг. более 400 указателей (не считая прикнижную и пристатейную библиографию), из них около 300 выпусков текущих указателей, остальные — ретроспективные. Значительная доля последних, отличающихся глубиной ретроспекции и большим объемом, подготовлена совместными усилиями библиотек Сибири и Дальнего Востока.

Среди них особо следует отметить такие фундаментальные работы, как "История рабочего класса Сибири и Дальнего Востока", "История книги, библиотечного дела и библиографии Сибири и Дальнего Востока", "Сибирь в годы Великой Отечественной войны (июль 1941 — сентябрь 1945 гг.)", "Животный мир Сибири и Дальнего Востока", "Указатель библиографических пособий по Сибири и Дальнему Востоку" и др.

В конце 70-х гг. начинают проявлять себя, а в 80-х гг. заметно активизируют библиографическую деятельность Сибирские отделения ВАСХНИЛ и Академии медицинских наук. Они занимаются актуальной тематикой по своим направлениям, причем составителями пособий выступают главным образом научные институты.

Как крупный центр региональной библиографии заявляет о себе ДВО АН. Его научная библиотека совместно с научными институтами издает ряд крупных библиографических работ: "Флора, растительность и растительные ресурсы Дальнего Востока", "Почвы Дальнего Востока", "Магнетизм горных пород и палеомагнетизм...", "История дальневосточной деревни", "История Дальнего Востока СССР", "История Маньчжурии" и др.

Характерно, что к концу 80-х гг. активность библиографической деятельности библиотек региональных научных центров Академии наук снижается, что в значительной степени связано с уменьшением ее финансирования.

К началу 90-х гг. изменились организационные основы взаимодействия библиотек. Не выдержали испытания временем и фактически прекратили свое существование Западно-Сибирское и Восточно-Сибирское зональные объеди-

нения библиотек. Продолжают активно взаимодействовать библиотеки Дальневосточной зоны, что имеет свои основания и причины [69, 73]. В создании региональной библиографии по-прежнему ведущее место занимают академические и университетские библиотеки. ГПНТБ СО РАН сохраняет свою роль координационного центра сибирской библиографии и выходит на областные центры координации.

Круг областных библиотек, занимающихся составлением библиографических пособий, меняется мало. По количеству изданных библиографических указателей лидерами на протяжении всех лет выступали Красноярская и Хабаровская (ныне ДВГНБ) краевые, Якутская (ныне Национальная библиотека Республики Саха (Якутия) и Бурятская (ныне Национальная библиотека Республики Бурятия) республиканские (национальные) библиотеки. В 70-х гг. это первенство принадлежало также Новосибирской и Иркутской областным библиотекам, несколько отставали от них Кемеровская, Томская, Омская, Магаданская областные, Приморская краевая библиотеки. Впоследствии вырастает активность Тюменской и Камчатской областных библиотек, Алтайской краевой.

Таким образом, можно констатировать, что в настоящее время в регионе существует ряд центров региональной информации. В ее производстве принимают участие как универсальные и академические научные библиотеки, так и библиотеки университетов и научно-исследовательских учреждений. Плодотворными, безусловно, явились координация и кооперация деятельности библиотек в этом направлении.

Вместе с тем понимание процесса взаимодействия библиотек как явления, непрерывно изменяющегося во времени, специфически проявляющегося в различных конкретных условиях, позволяет утверждать, что меняются его масштаб, уровни и формы организации. На первый план выступает кооперация усилий библиотек при подготовке информационного продукта, при этом отношения между библиотеками определяются четко регламентированными договорными связями.

ГПНТБ СО РАН, оставаясь признанным лидером научных библиотек Сибири и Дальнего Востока, все больше переносит центр тяжести на предоставление библиотекам своих информационных ресурсов на основе договоров, отказываясь от какой-либо регламентации их библиографической деятельности.

В свою очередь универсальные научные библиотеки региона — краевые, областные, национальные — активно формируют свои информационные ресурсы, создают общекраеведческие базы данных, с которыми выходят на международный информационный рынок, подключаются к системе Интернет. У этих библиотек появляются новые перспективы сотрудничества, связанные с целенаправленным освоением информационных продуктов и обменом результатами библиографической деятельности.

1.3. ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ

В качестве потенциальных потребителей научно-технической информации в регионе мы рассматриваем сотрудников организаций, участвующих в выполнении научных и опытно-конструкторских работ. Это собственно научно-исследовательские, конструкторские, проектные организации, опытные заводы, высшие учебные заведения, соответствующие подразделения на промышленных предприятиях. Число таких организаций в стране, по данным Госкомстата, в последние годы сокращается (в 1994 г. по сравнению с 1991 г. на 13%). В середине 90-х гг. доля научных организаций Западно-Сибирского, Восточно-Сибирского и Дальневосточного регионов составила около 19% от общероссийского показателя [74].

Наиболее развита научная инфраструктура в Западной Сибири. Здесь доля научных организаций по отношению к общероссийскому уровню составила 10% и более половины от совокупного числа научных организаций Сибири и Дальнего Востока.

В регионе действуют отделения Российской академии наук, Российской сельскохозяйственной академии, Академии медицинских наук.

Сибирское отделение РАН (СО РАН) представляет собой систему комплексных научных центров, расположенных в Новосибирске, Иркутске, Красноярске, Томске, Якутске, Улан-Удэ, дополняемую институтами и отделениями в Кемерове, Чите, Барнауле, Кызыле, Омске, Тюмени.

В составе СО РАН 58 научно-исследовательских учреждений.

Численность сотрудников СО РАН за последние годы сократилась почти на треть (с 52 763 в 1991 г. до 35 864 в 1997 г.), в том числе научных сотрудников — на 20% (с 11 714 в 1991 г. до 9359 в 1997 г.) [75, с. 21].

В составе Сибирского отделения РАН работало в 1997 г. 54 действительных члена, 58 членов-корреспондентов РАН, 1343 доктора наук, 4854 кандидата наук.

Дальневосточное отделение РАН включает 34 научных учреждения, расположенных во Владивостоке, Хабаровске, Магадане, региональные центры на Чукотке, в Петропавловске-Камчатском, Благовещенске и Южно-Сахалинске [75, с. 71].

Сибирское отделение Российской академии сельскохозяйственных наук (СО РАСХН) было создано в 1969 г. В состав отделения входит 55 научно-исследовательских учреждений. С 1991 по 1996 г. количество сотрудников в организациях СО РАСХН уменьшилось на треть, в том числе кандидатов наук — на 27% [75, с. 77—78].

В Сибирском отделении Российской академии медицинских наук (СО РАМН) действует 28 научно-исследовательских институтов, 3 государственных

научно-клинических центра. В его составе 20 академиков, 21 член-корреспондент РАН, 140 докторов, 600 кандидатов наук (всего 5800 человек) [75, с. 84].

Отраслевая наука, занимавшая существенное место в научном секторе, к концу 90-х гг. практически утрачивает свое значение.

Потенциальными потребителями региональной библиографической информации являются преподаватели высших учебных заведений. К середине 90-х гг. численность профессорско-преподавательского персонала в вузах Западной Сибири составляла 20 тыс. чел., Восточной Сибири — свыше 10 тыс. чел., на Дальнем Востоке — 10 тыс. чел. Удельный вес преподавателей, имеющих ученую степень, в Западной и Восточной Сибири меньше общероссийского на 0,1 тыс. чел., на Дальнем Востоке — на 0,2 тыс. чел. [76].

Число высших учебных заведений в Западно-Сибирском регионе составляло к концу 90-х гг. около 10% от числа вузов России, в Восточно-Сибирском — около 6%, на Дальнем Востоке — 6% [74, с. 639]. С середины 90-х гг. повсеместно возникают коммерческие учебные заведения, но данными по их динамике мы не располагаем.

Рассмотрим, какие факторы воздействуют на формирование информационных потребностей (ИП) на современном этапе и какие обстоятельства необходимо учитывать службам при создании информационных продуктов.

Серьезное влияние на развитие науки, а следовательно, и на характер ИП, оказывают внешние факторы воздействия. Катаклизмы, связанные с перестройкой политических, экономических и социальных основ общества, не самым благоприятным образом отражаются на состоянии науки. Практически отрасль поставлена на грань выживания. Поэтому в последние годы происходят серьезные изменения как в организационном, так и в содержательном направлениях научной деятельности, оказывающие существенное влияние на формирование ИП. Прежде всего, это трансформация структурных форм организации научных исследований, обусловленная главным образом поисками путей выживания науки в условиях недостаточного финансирования. Так, в СО РАН осуществляется комплексирование институтов по принципу близости тематик [77]. В 1997 г. создано пять объединенных институтов, таких как Объединенный институт катализа, Объединенный институт геохимии и геологии СО РАН в Иркутске и др. [77, с. 4], включающих ассоциированные институты и научно-производственные структуры.

Естественно, что при объединении институтов, в каждом из которых имеется библиотека или ОНТИ, необходимо создание единой информационной службы, что позволит существенно сократить затраты на пополнение информационных ресурсов, поиск информации для удовлетворения ИП единой тематической направленности, создание региональных библиографических указателей по направлениям их деятельности.

Еще одной приметой времени является организация на территории РФ национальных академий. Так, в 1993 г. была создана Академия наук Республики Саха (Якутия), в которую вошли пять институтов (из них четыре ранее принадлежало СО РАН), Музей мамонта и три ассоциированных учреждения. Целью создания академии явилась интеграция потенциала академической, вузовской и отраслевой науки республики [75, с. 91—95]. Изменение ведомственной принадлежности научного учреждения также определенным образом влияет на организацию информационного обеспечения, выводя его обслуживание из централизованной системы СО РАН.

Важным направлением организационных новаций является создание региональных научно-образовательных комплексов, продиктованное стремлением усилить интеграцию науки и системы высшего образования. Сибирским отделением РАН совместно с Государственным комитетом по делам науки и высшей школы РФ были созданы Алтайский, Иркутский, Кемеровский, Красноярский, Омский и Новосибирский региональные научные комплексы, представляющие ассоциации научно-исследовательских учреждений и вузов, главной задачей которых является совместная научная и образовательная деятельность в регионе.

Создание таких центров побуждает, с одной стороны, к расширению участия в педагогическом процессе ученых, с другой — к привлечению профессорско-преподавательских кадров к совместным разработкам и, следовательно, к необходимости выработки организационных основ взаимодействия информационных ресурсов научных учреждений и вузов.

Существенное влияние на формирование ИП оказывает внедрение системы грантов на научные исследования. По нашим наблюдениям, проведение исследований по грантам приводит к определенному изменению ценностных ориентаций потребителей информации, которые вынуждены наряду с разработкой долгосрочных программ формулировать "проходные" темы, рассчитанные, как правило, на один-два года.

Одной из основных тенденций развития науки является мультидисциплинарность исследований и, как следствие, коллективный характер работ. В СО РАН, например, насчитывается более 500 различных специальностей. При этом на формирование ИП существенно влияет рассеяние научных специальностей по институтам разного профиля (табл. 2).

Таким образом, при ранжировании ИП необходимо учитывать не только принадлежность конкретного института к той или иной отрасли, но и долю, и направление научных исследований специалистов других отраслей, работающих в данном научном учреждении.

**Распределение научных специальностей в ряде НИИ
Новосибирского научного центра по областям знания, в %**

Область знания	Научно-исследовательский институт*							
	ИГИД	ИТФ	ИК	ИНХ	ИХТТиМС	ВЦ СО	ИМ	ИАиЭ
Математика	13,5	—	3,4	—	—	21,4	45,8	—
Физика	13,5	51,6	—	14,3	14,3	—	4,2	38,6
Химия	—	—	65,5	28,5	71,4	—	—	—
Биология	—	—	—	—	—	—	—	3,8
Науки о Земле	—	—	—	—	—	7,1	12,5	—
Математика и физика	48,7	12,1	6,9	—	—	50,0	12,5	11,6
Физика и химия	10,8	21,2	20,7	52,4	14,3	—	—	3,8
Технические науки	10,8	15,1	—	—	—	—	—	34,6
Социально-эконо- мические науки	—	—	—	—	—	7,1	—	—
Прочие науки и раз- личные их сочетания	—	—	3,5	4,8	—	14,4	16,7	3,8
Область науки не указана	2,7	—	—	—	—	—	8,3	3,8
<i>Итого</i>	100	100	100	100	100	100	100	100

* ИГИД — Институт гидродинамики, ИТФ — Институт теплофизики, ИК — Институт кат-лиза, ИНХ — Институт неорганической химии, ИХТТиМС — Институт химии твердого тела и минерального сырья, ВЦ СО РАН — Вычислительный центр СО РАН, ИМ — Институт матем атики, ИАиЭ — Институт автоматики и электротехники.

Взаимосвязь и взаимодействие институтов одного профиля различных научных центров обеспечиваются едиными сводными планами деятельности СО РАН, а также соисполнительством заданий комплексных программ. Это создает объективные условия для формирования сквозных тем, общих для многих территориально разобщенных научно-исследовательских учреждений и отдельных коллективов и лабораторий.

Программно-целевой подход к планированию научных исследований приводит к формированию программ различного уровня, созданию творческих коллективов исполнителей, в которые входят как региональные научные и производственные учреждения, так и родственные им организации, находящиеся на других территориях страны. При этом сибирские научно-исследовательские учреждения нередко являются головными по проблемам регионального и общего характера.

Учреждения региона участвуют в выполнении заданий по региональной межотраслевой комплексной программе "Сибирь", являются активными соис-

полнителями целевых комплексных программ и программ по решению важнейших научно-технических проблем, программ взаимодействия с отдельными министерствами и предприятиями и программ объединенных ученых советов, комплексных программ развития областей и краев.

Крупнейшая из них — программа научных исследований и разработок по комплексному использованию природных ресурсов и развитию производительных сил Сибири (программа "Сибирь"), сформированная в 1977 г. и продолжающая действовать, включает разработки практически всех научно-исследовательских учреждений Сибирских отделений РАН, РАСХН, РАМН, отраслевых научно-исследовательских и опытно-конструкторских учреждений, а также вузов. Главной задачей программы является фундаментальное научное обоснование эффективных путей социально-экономического развития Сибири в интересах всего хозяйственного комплекса страны, активное содействие научно-техническому прогрессу региона.

В современных условиях стагнации, обострения социальных противоречий роль этой программы еще более возрастает в части социально-ориентированных работ и конкретных проектов, направленных на решение проблем региона.

Обеспечение увязки целей и задач в рамках единой комплексной программы дает возможность их регулярной корректировки в зависимости от получаемых результатов и изменяющейся ситуации.

Важнейшим организационным принципом функционирования программы "Сибирь" является включение в работу всего научно-технического потенциала региона с привлечением организаций других научных центров страны. Исполнителями программы "Сибирь" являлись в свое время практически все научно-исследовательские и опытно-конструкторские подразделения СО АН СССР и более 350 научно-исследовательских, проектно-конструкторских и вузовских коллективов, представлявших 60 министерств и ведомств союзного и республиканского подчинения. К сожалению, несмотря на то что были разработаны новые организационные и финансовые структуры программы, позволившие достигнуть конструктивного взаимодействия между заинтересованными ведомствами и структурами, уровень финансирования ее постепенно снижается и реальное существование программы оказывается под угрозой [77, с. 9].

На современном этапе тематика исследований, проводимых в регионе, в совокупности охватывает практически все отрасли науки. Приоритетными являются исследования, направленные на реализацию концепции устойчивого развития цивилизации. Начало формирования этой концепции было положено на конференции ООН по окружающей среде и развитию (июнь 1992 г., Рио-де-Жанейро). Один из ее разработчиков академик В.А. Коптюг утверждал, что "при кардинальном изменении парадигмы развития цивилизации соответствующим образом должна измениться и парадигма развития науки" [78, с. 87].

При этом целевыми задачами становятся: прогноз развития естественных процессов (климатических, тектонических, космических) и выяснения роли антропогенных возмущений; создание новых экологических, ресурсо- и энерго-сберегающих технологий; замена исчерпаемого невозобновляемого сырья возобновляемым; развитие принципиально новых информационных технологий, соответствующих требованиям постиндустриального общества [78, с. 82—86].

Естественно, что эти задачи решаются на всех уровнях, в том числе и на региональном, с учетом специфики развития территорий. Для Сибири и Дальнего Востока такими специфическими особенностями являются:

— необходимость опережающих темпов освоения природных ресурсов и развития производительных сил в регионе, которые вызваны определенными ограничениями сырьевой базы европейской части страны, и связанные с этим трудности наращивания производства;

— особенности природно-климатических условий, требующие создания специальной техники и технологии. При этом имеется в виду как разработка специальных инженерных решений, например при строительстве в зоне вечной мерзлоты, так и специфика минерального сырья, требующая особых способов его добычи и переработки;

— необходимость разработки специальных подходов к решению социальных проблем: размещению населения, созданию жилых агломератов, адаптации к суровым климатическим условиям, обеспечению продовольствием.

С решением этих задач связано и развитие соответствующих ИП.

Одним из существенных факторов, влияющих на формирование региональных ИП, как уже отмечалось, является многоаспектность тематики исследований, которые охватывают практически все отрасли знаний. Так, для СО РАН в настоящее время приоритетны следующие направления в области технических наук:

— электронизация народного хозяйства, включающая разработку материалов для элементной базы вычислительной техники, концептуальных вопросов создания ЭВМ 5-го поколения, создание научных информационных сетей и т.д.;

— комплексная автоматизация, предусматривающая создание автоматизированных производств, техники и конструкций в северном исполнении.

В области экономических наук приоритетны исследования социально-экономической реформации России на исходе XX в., в частности разработка концептуальных основ программы помощи депрессивным и отсталым регионам, проблем становления хозяйствующих субъектов АПК и т.д. [77, с. 96].

Гуманитарные исследования проводятся по таким основным темам, как изучение исторического опыта освоения Сибири, взаимодействие научно-технического и социального прогресса, социальное и экономическое развитие народов Сибири в условиях коренных изменений, происходящих в жизни нашего общества.

Основные направления научных исследований ДВО РАН связаны с науками о Земле, биологией и биотехнологией, физикой и математикой.

Деятельность СО РАСХН охватывает все аспекты сельскохозяйственной науки применительно к отраслям производства, получившим развитие в регионе. Главным направлением исследований СО РАМН является здоровье человека в Сибири.

В соответствии с тематикой исследований выделяются целевые группы специалистов, выполняющих различные виды научных и проектных работ.

Таким образом, многоаспектность основных направлений научных исследований предопределяет политематический характер ИП в регионе. Характерной особенностью региональных ИП является потребность в общеотраслевой и региональной информации. В регионе практически нет направлений исследований, специфических лишь для данной территории. Есть только определенные условия деятельности, вызывающие потребности в информации, связанной с трансформацией тех или иных явлений применительно к конкретной местности.

Резюмируя вышеизложенное, можно констатировать, что существенное влияние на формирование региональных ИП оказывают мультидисциплинарность научных исследований, их комплексный характер, многообразие тематики, необходимость сочетания общеотраслевой и региональной информации.

1.3.1. ИЗУЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ

Интенсивное развитие фундаментальных и прикладных исследований делает необходимыми периодические пересмотры сложившейся системы информационного обеспечения, что позволяет привести ее в соответствие с меняющейся ситуацией. В этих целях в регионе Сибири и Дальнего Востока неоднократно изучались ИП ученых и специалистов. В частности, в 1968 г. многоаспектное исследование этой проблемы было предпринято в учреждениях Новосибирского научного центра [79], в 1983 г. был осуществлен опрос ведущих специалистов ряда институтов для выявления тем, мало обеспеченных информацией [80].

Анализ содержания и динамики ИП ученых и специалистов был проведен также в конце 80-х — начале 90-х гг., так как в эти годы значительно изменились организационные формы самих научных исследований. Формирование целевых комплексных программ различного уровня и создание научно-производственных и научных объединений (МНТК, НТК и т.д.) не могли не отразиться на содержании ИП. Начатый тогда процесс пересмотра приоритетов в информационном обеспечении продолжается и сейчас.

Одновременно происходило активное внедрение автоматизации в информационно-библиографическое обеспечение научных разработок: была создана автоматизированная система научно-технической информации СО РАН (АСНТИ СО РАН), базирующаяся на кооперации научных центров, входящих в

ее состав, и координации действий по обработке информации, поступающей из центров-генераторов. В этих условиях создание аппарата изучения динамики ИП научно-исследовательских учреждений и отдельных научных работников приобрело особый смысл и возникла необходимость комплексного изучения ИП. Были поставлены задачи по выявлению тематик основных и приоритетных научных направлений, изучению состояния их информационной обеспеченности и отношения потребителей к различным формам информационного обслуживания.

Для проведения исследования были использованы различные методы: изучение плановой документации, анкетирование ведущих специалистов, анализ тематики запросов ЦСАО (централизованная система автоматизированного обмена информацией), заказов на неопубликованные списки, литературы с выставок и т.п. При изучении существующих источников информации были применены типологические и библиографические методы.

Однако основным инструментом исследования явилось традиционное анкетирование. Исходная анкета состояла из десяти разделов, каждый из которых содержал от одного до семи вопросов. Респондентам предлагалось по 5-балльной шкале оценить эффективность используемых источников информации о литературе по специальности, определить по поименованным вариантам состояние библиографической обеспеченности тематики, указать предпочтительные виды информирования, их целесообразность. В анкету были внесены вопросы о самих респондентах (область науки, в которой трудится опрашиваемый, тема исследования, наличие ученого звания) и о библиотеках, которыми они пользуются. В дополнение предлагалось в свободной форме высказать предложения и пожелания к организации службы информации. Анкета была обработана при помощи экспертной системы, созданной в ГПНТБ СО РАН на базе ЭВМ ЕС-1060. (Руководитель разработки — кандидат технических наук В.М. Чистяков).

Выборочная совокупность работников, принявших участие в анкетировании, составила около 700 чел.

Исследования ИП дали достаточно ценные результаты, позволившие повысить эффективность информационного обеспечения научных разработок. Результаты их были опубликованы [81, 82].

Знание ИП, безусловно, необходимо организаторам информационного обслуживания. Однако интенсификация науки, динамический характер развития современного исследовательского процесса не позволяют адекватно определить ИП путем периодически проводимых исследований, даже если при этом используется достаточно обширный арсенал методов.

Во многом внимание, уделяемое исследованию ИП, вынужденно и диктуется явлением не востребованности информации. Как нам представляется, сейчас, когда необходимость соответствия мировому уровню науки превратилась

в единственно возможный способ выживания научных коллективов, отношение к информации меняется. Этот процесс неуклонно ведет к повышению требований к органам информации со стороны потребителей, что диктует потребность определенного пересмотра приоритетов в их работе. Главное сегодня — предоставить специалистам полные, компактные, оперативные данные о ресурсах информационных органов и их возможностях по оказанию различных услуг. Это нужно для того, чтобы потенциальный пользователь искусственно не ограничивал возникающие запросы, исходя из собственных представлений о пределах возможностей информационного органа, в который он обращается. Актуальность такого подхода заключается еще и в том, что сеть Интернет, а также БД на оптических носителях делают доступными в режиме реального времени огромные объемы информации, в том числе и регионального характера. Сейчас уже не важно, каков объем СИФа в конкретной библиотеке, важно то, как информационные работники ориентируются в мировых ресурсах информации и путях доступа к ним и умело ли доводят эти знания до потребителей.

В настоящее время пропаганда информационных продуктов и услуг, обучение специалистов маркетингу находятся в нашей стране на очень низком уровне. Практически не используются возможности и приемы рекламы, не учитывается психология потребителей. Проспекты и рекламные листки даже всероссийских центров информации не доходят до конкретного пользователя; редко и неоперативно издаются отраслевые и проблемно ориентированные путеводители по источникам информации. Ситуация меняется с подключением исследовательских коллективов к сети Интернет, где на Web-site крупнейших центров представлена информация об имеющихся ресурсах.

В заключение нужно отметить следующее. Комплексные исследования ИП должны проводиться в исключительных случаях, а именно: при изменении направлений деятельности учреждений, при инициировании информационного обеспечения вновь возникающих организаций. Определение направлений информационного обслуживания должно осуществляться в основном в рабочем режиме, взаимодействие с коллективными и индивидуальными абонентами необходимо строить на изучении их спроса. Главное внимание информационных служб важно сосредоточить на рекламировании информационных услуг, повышении активности абонентов, привлечении новых пользователей. Организационно эти задачи могут быть решены при создании и развитии служб маркетинга, которые уже имеются в крупных информационных центрах и библиотеках.

ВИДОВАЯ СТРУКТУРА СИСТЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ

2.1. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ

Проблема создания системы библиографических пособий различной тематики, целевого и читательского назначения была выдвинута еще в 20-х гг. В частности, Н.В. Здобнов отмечал, что "необходимо стремиться к тому, чтобы каждый труд был выполнен по известному плану, чтобы он тесно примыкал к другим трудам, являлся неразрывной частью единого целого" [83].

Как уже отмечалось в главе 1, история развития системы краеведческих библиографических пособий обстоятельно рассмотрена во многих публикациях [7]. Активное участие в совершенствовании системы принимали А.В. Мамонтов [25], Н.Н. Щерба [32], Л.Я. Шрайберг [47] и др.

Особенностей системы региональных библиографических пособий касались в своих исследованиях Т.А. Воробьева [20], А.Н. Маслова [31], И.И. Михлина [43], Т.М. Пачевский [84], Е.Б. Соболева [2].

Проанализировав существующие концепции, мы пришли к выводу, что состав системы региональных библиографических пособий нуждается в уточнении, и попытались в главе 1 предложить наше видение СРБП научно-вспомогательного характера.

Известно, что начало региональной сибирской библиографии было положено в 60—70-х гг. XIX в., именно тогда появляются первые библиографические указатели, созданные в Сибири и на Дальнем Востоке.

Первое такое самостоятельное пособие опубликовано в 1865 г. Это "Материалы для сибирской библиографии" Н.С. Щукина — хронологический указатель книг по истории, географии, этнографии и статистике Сибири, помещенный в "Памятной книжке Иркутской губернии на 1865 год". Исследователи предполагают, что данный указатель составлен по фондам библиотеки Сибирского отдела Императорского Русского географического общества (ИРГО), в которой имелось почти все, что было издано к тому времени о крае (библиотека погибла при пожаре 1879 г.). Указатель представляет собой полный список книг о Западной и Восточной Сибири, расположенных в хронологическом порядке выхода их в свет [85].

Несколько позже, в 1874 г., выходит первое издание указателя литературы об Амурском крае Ф.Ф. Буссе в "Известиях ИРГО". Свой труд Ф.Ф. Буссе

рассматривал как предварительный материал для будущих библиографических разысканий. Это первое самостоятельное пособие, посвященное Дальнему Востоку, отражало литературу по истории, географии, хозяйственному развитию края (всего 522 названия). Его второе издание, вышедшее в 1882 г., включало уже 1417 названий [86].

Появляются обзоры научной литературы, обобщавшие результаты научных исследований по отдельным дисциплинам — археологии, этнографии.

Прочная база для развертывания в Сибири краеведческой работы и развития сибирской библиографии создается в последней четверти XIX в. [87].

По инициативе сибирских "областников" в Императорском Русском географическом обществе (Петербург) проводились коллективные работы по библиографии Сибири: с 1882 по 1887 г. — при газете "Восточное обозрение", выходившей под редакцией Н.М. Ядринцева. Тогда же, в 80-х гг., в Казани кружок студентов-сибиряков организовал работы по сибирской библиографии. Это библиографическое движение завершилось созданием капитального 3-томного труда В.И. Межова "Сибирская библиография" (СПб., 1891—1892), созданного по заданию и на средства уроженца Иркутска, золотопромышленника И.М. Сибирякова. "Сибирская библиография" содержала свыше 25 тыс. названий книг и журнальных статей на русском и западноевропейских языках, изданных за 300 лет (с начала книгопечатания до 1890 г.) [88].

Большое внимание уделялось библиографии в трудах РГО и его местных отделов [85]. В библиографической деятельности сибирских отделов РГО можно выделить несколько главных направлений. Это, прежде всего, собирание и учет литературы о Сибири и Дальнем Востоке, попытки составить общекраеведческие указатели литературы о Сибири и ее отдельных районах, составление каталога сочинений о Сибири.

С деятельностью РГО связаны опыты текущей библиографии Сибири. В газете "Сибирь" печатался подготовленный И.В. Щегловым "Библиографический указатель книг, журналов и важнейших статей, касающихся Сибири, за 1880 год". Разрабатывались библиографии об отдельных районах Сибири и Дальнего Востока. Широкое распространение получила публикация списков и обзоров трудов членов ИРГО, в их числе обзоры деятельности трудов В.И. Вагина, Н.А. Кострова, Г.Н. Потанина. В тематических библиографических указателях преобладали проблемы, связанные с географией и геологией, этнографией и фольклором. Многие из них разрабатывались видными учеными.

Немалая заслуга в развитии сибирской библиографии принадлежит краеведческим музеям. Наиболее показательна в этом отношении деятельность Тобольского музея. Библиографической работой в нем активно занимались С.Н. Мамеев, А.А. Терновский, Е.В. Кузнецов. Первым библиографическим изданием тобольских библиографов был систематический каталог, составленный С.Н. Мамеевым и выпущенный в 1890 г.; следующее его издание было подготовлено

А.А. Терновским и опубликовано в 1898—1900 гг. Особое внимание при этом было обращено на книги, имеющие отношение к Тобольской губернии и Сибири в целом. Отличительной чертой этих каталогов было то, что в них включались не только книги, но и оттиски статей из журналов и газет, иллюстрированные материалы, карты [89].

После выхода в свет "Сибирской библиографии" В.И. Межова тобольские библиографы предприняли несколько попыток продолжить его труд. В 1892—1896 гг. выходили годовыми выпусками "Материалы для библиографии Сибири", издававшиеся отдельно, а также публиковавшиеся в "Ежегодниках Тобольского губернского музея" и "Тобольских губернских ведомостях". Это была первая попытка организовать текущую информацию о сибиреведческой литературе. Тобольскими библиографами в 90-х гг. подготовлен ряд тематических библиографических указателей. Заметным событием в библиографической жизни Сибири стала составленная С.Н. Мамеевым "Библиография железнодорожного вопроса Сибири" (1895). Несколько библиографических работ исторического характера принадлежит Е.В. Кузнецову, в частности большой интерес у современников вызвал его указатель "Библиография Ермака", включивший 300 названий книг и статей.

Одним из направлений библиографической деятельности краеведов Тобольского губернского музея в 90-х гг. была библиография местных периодических изданий, публиковавшаяся на страницах тобольских газет.

В работе тобольских библиографов, как отмечают исследователи, были особенности, характерные для библиографической деятельности дореволюционных краеведческих музеев: отсутствие системы в организации библиографии, особенно текущей, незавершенность и случайность многих работ. Но тем не менее следует отметить, что Тобольский музей играл значительную роль в развитии сибирской библиографии [89].

Библиотеки краеведческих музеев и отделов РГО, а также некоторые публичные и частные библиотеки издают печатные каталоги.

История сибирской библиографии рассматривалась в трудах М.К. Азодовского, Н.В. Здобнова, диссертационных исследованиях А.Н. Бученкова, В.А. Николаева, Е.Н. Буринской, Т.И. Садохиной, Т.А. Воробьевой, работах других исследователей [90—94].

История развития библиографии Сибири и Дальнего Востока получила отражение в отраслевых аналитических обзорах "Состояние и перспективы развития библиографии Сибири и Дальнего Востока" (см. 2.6).

Современная система информационного обеспечения в регионе стала складываться с начала 60-х гг. В это время Я.Г. Ханинсоном была сформулирована концепция непрерывности информирования ученых и специалистов, которая воплотилась в системе текущих отраслевых региональных указателей и серии ретроспективных пособий по тем же проблемам. Характерной особенностью

фундаментальных изданий стали хронологические рамки включения документов: исходная дата — начало исследований по теме, конечная — начало издания текущего указателя. Таким образом обеспечивалась непрерывность информирования по важнейшим проблемам.

При формировании системы региональной библиографической информации были выявлены определенные закономерности, позволяющие наметить некоторую условную периодизацию ее становления и развития в послевоенный период. Первый период ее развития начинался со времени активизации краеведческой деятельности УНБ и создания зональных объединений библиотек, когда складываются разрозненные звенья данной системы (1959—1966 гг.). Второй — с конца 1966 г., когда было создано региональное объединение библиотек Сибири и Дальнего Востока и проходило становление единой СРБП. На вторую половину 70-х — начало 80-х гг. приходится третий этап в развитии региональной информации, связанный с развертыванием исследований в рамках комплексных научно-технических программ. Основной из них стала программа "Комплексное освоение природных ресурсов Сибири" (программа "Сибирь"). Именно тогда сложились предпосылки для включения информации, созданной на отдельных территориальных уровнях (областном, зональном, региональном) в единую систему региональной информации в стране.

Вторая половина 80-х — 90-е гг. характеризуются пересмотром стереотипов, переходом от унифицированной модели СРБП к альтернативным, что связано с существенными изменениями, происходящими в ценностном ориентировании потребителей информации [95]. Этот этап характеризуется также внедрением средств автоматизации в процессы подготовки информации.

Следует отметить, что современную СРБП, формирующуюся с конца 60-х гг., отличает соединение "старых", чисто библиографических методов информирования с "новыми" формами, характерными для структур НТИ.

СРБП находится в постоянном динамическом развитии, поскольку она должна оперативно откликаться на изменяющиеся информационные потребности, отражать существующие информационные потоки, кроме того, система ощущает на себе влияние внешнего потока вторичных источников.

Специалисты утверждают, что развитие в стране рыночных отношений существенно изменило формы ценностного ориентирования читателей научных библиотек, поскольку затронутым оказался не только экономический базис культуры, но и образ мыслей, поведение человека. Происходящая смена целевых установок на использование информации дает толчок и к пересмотру стереотипов информационно-библиографического обслуживания, к переходу от унифицированной модели к альтернативным, адекватно воспроизводящим библиографическими средствами общественные отношения и нормы. Прежде всего это касается тех сфер общественной практики, которые были наиболее идеоло-

гизированы, и тех читателей, которые связаны с комплексом общественных наук.

Итоги изучения в ГПНТБ СО РАН структуры спроса читателей-отраслевиков, степени использования ими различных частей справочного фонда и отдельных видов справочных изданий показали, что в объеме запросов посетителей справочного зала на цикл социально-гуманитарных дисциплин приходится 69,2%, естественных наук — 12,1%, технических — 9,7%. Доля использования различных частей справочного фонда у гуманитариев — 74,4%, у естественников — 13,9%, у специалистов в области техники — 11,6%. При этом, как показывают наблюдения, запросы гуманитариев отличаются большей глубиной ретроспекции, чем запросы представителей других отраслей. В структуре запросов читателей естественно-научного профиля 10,2% составляют запросы на текущую библиографию и 1,9% — на ретроспективную. У специалистов в области техники 7,4% — текущие библиографические пособия, 1,7% — ретроспективные. У читателей-гуманитариев запросы на текущую библиографию составляют 31,7%, на ретроспективную — 4,4% [96].

Столь широкий разброс потребностей ученых и специалистов в документах различной хронологии и видах информации, а также наличие зон пересечения их интересов ставят сложные задачи в формировании СРБП, требуют постоянной корректировки системы.

Рассматривая развитие системы региональной библиографической информации, нельзя не коснуться вопросов методики составления региональных библиографических пособий, в которую вклад сибирских библиографов очень велик.

Уже в первые годы деятельности зональных, и особенно регионального объединения научных и специальных библиотек Сибири и Дальнего Востока, библиографические секции объединений постоянно рассматривали вопросы методики и унификации составления краеведческих библиографических пособий различных типов. Были составлены, детально обсуждены и приняты инструктивно-методические материалы, касающиеся работы над пособиями типа "Что читать о крае (области)", "Литература об... области (крае)", "Календарь знаменательных и памятных дат".

Предметом наиболее серьезной разработки стала методика отраслевой научно-вспомогательной библиографии. Интенсивное развитие последней началось в 60—70-х гг. В печати был опубликован ряд обстоятельных материалов по методике составления научно-вспомогательных библиографических пособий по природным ресурсам, истории, художественной литературе.

Методика выявления и основные принципы отбора литературы для отраслевых научно-вспомогательных указателей наиболее полно были разработаны библиографами ГПНТБ СО РАН и других научных библиотек Сибири (НБ ТГУ, ХКНБ). Особенно ценным было то, что вопросы методики в ряде работ решались

на основе изучения информационных потребностей и исследования эффективности использования региональных указателей (работы Р.Б. Ажеевой [97, 98], Т.А. Воробьевой [99—101], И.И. Михлиной [102—104], Т.М. Пачевского [84], А.А. Леоновой [105], А.А. Тихогласовой [106], Е.Б. Соболевой [107] и др.). В работах Т.А. Воробьевой были сформулированы качественные критерии отбора документов, основанные на выявлении их научно-информационной ценности. Материалы исследования, проведенного сибирскими библиографами (А.А. Тихогласовой и др.), показали, что потребители информации заинтересованы в максимально полном отражении научной и справочной литературы, статей из периодических и продолжающихся изданий, книг, авторефератов, рецензий. Рассматривались также вопросы, связанные с группировкой материала в библиографических научно-вспомогательных указателях литературы по различным отраслям знания. Были сделаны выводы, что ученые и специалисты, изучающие региональные проблемы, считают оптимальным систематическое и тематическое расположение материала и предпочитают способы его группировки на основе классификации той или иной науки. Исследовался вопрос о выборочном аннотировании документов и типах аннотаций, определялась оптимальная система вспомогательных указателей.

В последующие годы серьезное внимание было обращено на разработку методики библиографического информирования в режимах избирательного распространения информации, а также обзорно-аналитической и реферативной информации.

За прошедший период в разработке методики региональной библиографии были достигнуты заметные успехи. Накоплен большой и ценный материал, позволивший не только совершенствовать методику составления региональных БП, но и сделать серьезные теоретические и методологические обобщения.

2.2. ТЕКУЩИЕ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ УКАЗАТЕЛИ

В 60-х гг. в Сибири сложилась система текущей региональной информации. Основные ее звенья:

— универсальные текущие библиографические указатели краеведческой литературы (УТУКЛы) — "Указатели литературы об... области (крае)";

— отраслевые и тематические информационно-библиографические указатели регионального характера;

— указатели местных изданий — "Летописи печати..." республиканских (национальных) библиотек субъектов РФ.

Система текущей региональной информации включает также межотраслевые и проблемно-тематические указатели, указатели фондов библиотек.

Самые распространенные из них — универсальные текущие указатели краеведческой литературы (УТУКЛы) — имеют широкую читательскую ауди-

торию — административно-управленческие работники, преподаватели, студенты, библиотекари, краеведы.

В конце 50-х гг. делались попытки издать подобные указатели по крупным экономическим регионам ("Литература о Западной Сибири", "Литература о Дальнем Востоке"), однако они не могли утвердиться из-за очень большого объема включаемого материала и, соответственно, значительных трудовых и финансовых затрат. На протяжении многих лет выходило единственное издание межобластного характера, издаваемое Дальневосточной государственной научной библиотекой, — указатель "Книги о Дальнем Востоке", предназначенный главным образом работникам библиотек.

Первый указатель "Литература об... области" начал издаваться в 1957 г. (он был посвящен Новосибирской области); в 1959 г. выходят 5 подобных указателей, в 1961 г. — 8; в 1970 г. — уже 10 УТУКЛов [97, 98, 108—110]. В 80-х гг. появляются указатели по Приморскому краю и Республике Алтай.

"Указатели литературы об... области (крае)" призваны помочь читателям в комплексном изучении области (края) в целях освоения ее природных ресурсов, научных разработок вопросов экономики, истории, культуры. Они издаются областными (краевыми) библиотеками по 2, 4, 6 выпусков в год. Основная задача, стоящая перед их составителями, — максимально полно представлять публикации по конкретной области, краю, республике. Материал для этого типа указателей отбирается на основе новых поступлений в библиотеки и просмотра вторичных источников информации (летописей РКП, отраслевых региональных указателей и др.). В них отражаются книги, статьи из журналов, сборников, авторефераты диссертаций, материалы конференций и другие издания. С наибольшей полнотой в эти указатели включаются местные издания, особенно информация из областных, городских, районных газет (газетные материалы составляют, как правило, около половины записей).

Вспомогательный аппарат этих пособий в основном представляется указателями имен, географических названий, безавторских работ, списками использованной литературы, периодических изданий.

Таким образом, в 70-х гг. в регионе сложилась устойчивая традиция обеспечения ведущих категорий читателей информацией о новой литературе, посвященной области, краю, республике.

Начиная с 80-х гг. качество этих изданий существенно возросло, они отличаются высоким методическим и полиграфическим уровнем. Однако оперативность их оставляет желать лучшего, поскольку запаздывание выхода из печати некоторых указателей доходит до трех лет (например, в Иркутской, Магаданской, Омской областях), а по Томской области — до пяти лет, в результате чего они практически перестают выполнять функции текущих [95].

Отраслевая и тематическая региональная библиографическая информация нацелена на обеспечение отраслевых профессиональных потребностей и запросов

ученых и специалистов, занимающихся региональными проблемами по ведущим направлениям социально-экономической и культурной жизни, по природе и природным ресурсам. Пособия составляются с учетом местных факторов или условий, ориентируются прежде всего на важные для региона проблемы. Взаимоотношения и взаимосвязи между общетеоретическими и региональными аспектами проблем складываются в каждой отрасли науки в соответствии с ее спецификой, и это определяет важность развития региональной библиографии и место региональных пособий в системе библиографической информации по отрасли [111—113].

Отраслевые региональные указатели ГПНТБ СО РАН являются важным звеном текущего информирования и имеют свои специфические цели и задачи. При комплексном подходе к решению крупных научных и социально-экономических проблем, наметившемся в конце 50-х — 60-е гг., была очевидна необходимость их информационного обеспечения на уровне крупного экономического района.

Система отраслевых и тематических региональных указателей, начавшая формироваться в начале 60-х гг., создавалась в целях оперативной информации специалистов о новой региональной литературе для оказания им помощи в научно-исследовательской работе. Библиографы ГПНТБ СО РАН, стоявшие у ее истоков, подчеркивали именно отраслевой принцип отбора материала, соответствующий характеру научных исследований в масштабах крупных регионов. Отраслевые текущие указатели должны были обеспечить информационное обслуживание региональных исследований по природе и природным ресурсам, по основным направлениям экономических и гуманитарных исследований и межотраслевым проблемам [20, 101, 114].

В течение десятилетия были созданы текущие указатели по природе и природным ресурсам Сибири и Дальнего Востока: по геологии (1964), почвам (1964), растительности (1963), климату и гидрологии (1967), животному миру (1968); по экономике (1963), истории (1966); по ряду комплексных проблем: проблемам Севера (1968), проблемам БАМ (1975); по литературе, искусству, науке (1975); по охране и рациональному использованию природных ресурсов Сибири и Дальнего Востока (1979).

За прошедшие годы система текущих изданий ГПНТБ СО РАН не претерпела кардинальных изменений. Она строится исходя из основных задач по обслуживанию потребностей ученых и специалистов Сибири и Дальнего Востока и осуществляет информационное обеспечение федеральных, целевых, научно-технических и других государственных программ: "Сибирь", "Экологическая безопасность России", "Леса России", "Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники гражданского назначения" и т.д. Однако в течение этого длительного времени причины экономического и технологического характера, а также проводившийся анализ источников и по-

требностей в информации приводили к объединению и разделению указателей, изменению их периодичности.

Сложившаяся к середине 90-х гг. серия региональных текущих указателей ГПНТБ СО РАН обеспечивает информационное сопровождение вышеуказанных тем (приложение 1).

По природе и природным ресурсам издается текущий указатель "Природа и природные ресурсы Сибири и Дальнего Востока, их охрана и рациональное использование"; о результатах научных исследований в области экономических наук и состоянии хозяйства региона — "Экономика Сибири и Дальнего Востока"; комплекс гуманитарных исследований обеспечивается изданием текущих указателей "История Сибири и Дальнего Востока", "Литература, искусство Сибири и Дальнего Востока", ежегодника "Наука в Сибири и на Дальнем Востоке".

С помощью межотраслевого указателя "Проблемы Севера" осуществляется информационное сопровождение научных исследований по комплексу актуальных проблем долговременного характера. В нем отражается литература, касающаяся регионов Европейского и Азиатского Севера России и зарубежных стран (север Канады и Скандинавских стран), имеющих сходные природно-климатические условия. Издание не имеет аналогов в России.

К изданиям комплексного характера относится "Указатель библиографических пособий по Сибири и Дальнему Востоку". Он включает сведения о библиографических пособиях, относящихся к региону в целом и отдельным административно-территориальным единицам и географическим районам по всем отраслям знания, и издается как ежегодник.

Эти указатели составляются на основе обследования отечественной и иностранной литературы, поступающей в фонды ГПНТБ и библиотек НИУ СО РАН. Дополнительно литература по региону выявляется при просмотре основных отраслевых РЖ ВИНТИ, ВНИЦентра и других информационных органов. В указателях дается информация о книгах, авторефератах диссертаций, статьях из журналов и сборников, материалах совещаний, съездов, симпозиумов, конференций, депонированных научных работах, библиографических и справочных изданиях, учебниках, содержащих сведения регионального характера.

Основным критерием при отборе материалов для данных указателей является их связь с регионом, границы которого определяются в зависимости от специфики науки.

В текущих указателях, издаваемых ГПНТБ СО РАН, отражаются новые темы и проблемы, в них вводятся соответствующие рубрики и разделы. Классификационная схема в этих пособиях строится в основном аналогично классификации соответствующей отрасли знания.

При описании документа в указателях применяется система отсылок к отдельным работам, что дает потребителям информации наиболее полное представление о разработанности той или иной темы (проблемы). Используются также аннотации, в которых раскрывается содержание документа и указывается его связь с регионом.

Перспективным источником информации при подготовке текущих указателей литературы могли бы стать базы данных ВИНТИ, ИНИОН, ВНИЦцентра. Однако, несмотря на наличие отечественных БД нужной тематики, использование их в подготовке региональных указателей литературы пока практически невозможно в связи с нередким отсутствием (или недостаточной детализацией) в вышеуказанных БД географических определителей в формате представления документа, что значительно осложняет отбор региональной информации. Использование в этих целях БД ВИНТИ затруднено и малоэффективно в связи с недостаточной оперативностью их пополнения. Кроме того, информация о Сибирском регионе отражается в них очень неполно [115]. Сравнительный анализ РЖ ВИНТИ "Биология", "Генетика и селекция возделываемых растений", "Почвоведение и агрохимия", "Растениеводство (биологические основы)", "Фитопатология", "Лесоведение и лесоводство", "Охрана природы и воспроизводство природных ресурсов" и текущего указателя литературы "Почвы, растительный и животный мир Сибири и Дальнего Востока" выявил отсутствие в указанных РЖ сведений о материалах многих совещаний и конференций, школ-семинаров регионального значения, о ведомственных и малотиражных изданиях, выполненных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работах, авторефератах докторских и кандидатских диссертаций, библиографических и учебных пособиях, методических рекомендациях и препринтах, издаваемых сибирскими НИИ. Совсем не отражается в названных РЖ информация из производственных журналов, а из продолжающихся изданий СО РАН включается выборочно.

При анализе полноты отражения региональных периодических и продолжающихся изданий по естественно-научной тематике в РЖ ВИНТИ установлено, что только 25% из них представлено в реферативных журналах. Исходя из этого, РЖ ВИНТИ используются только как дополнительный источник информации при отборе материала для указателей.

Подготовка региональных текущих указателей литературы осуществляется в автоматизированном режиме [6, 115—117]. Это делает возможным получение альтернативных информационных продуктов — библиографических, фактографических, тематических, проблемно ориентированных БД — и позволяет значительно повысить оперативность, полноту, точность информационно-библиографического обслуживания ученых и специалистов. Все БД установлены в Интернет (приложение 2).

Для повышения конкурентоспособности на внешнем рынке в БД и указателе "Проблемы Севера" помещают переводы заглавий с русского на английский язык.

Следует отметить, что количество информационных сообщений в указателях ежегодно возрастает. Так, например, если в 1975 г. учитывалось около 20 тыс. источников, то в 1998 г. их число составило 30 тыс.

Анализ библиографической обеспеченности региональных исследований показывает, что не охваченными текущей информацией остались такие важные отрасли, как сельское хозяйство, медицина и здравоохранение. Предположительно эту работу могли бы взять на себя библиотеки и информационные службы Сибирских отделений РАСХН и РАМН.

Не была завершена система общесибирских региональных текущих указателей по общественным наукам. Ряд проблем не обеспечен соответствующей библиографической информацией. Так, не ведется текущего информирования на региональном уровне по некоторым аспектам культурной жизни (народное образование, деятельность культурно-просветительных и дошкольных учреждений). Литературная жизнь Сибири в целом представлена лишь литературоведческим аспектом (без включения самих произведений сибирских писателей).

Литература по вопросам текущей социально-политической и общественной жизни Сибири и Дальнего Востока находит детальное отражение в указателях "Литература об... области" и, по-видимому, нет необходимости представлять ее в комплексе на уровне всего региона.

Указатели местных изданий, входящие в систему текущей библиографической информации, могут рассматриваться как дополнение к источникам текущей государственной библиографии. Исследователи отмечают фрагментарность библиографического отражения местной печатной продукции как в хронологическом, так и в территориальном отношении [118]. Текущий учет местных изданий ведется в ряде областей в специальных разделах указателей типа "Литература об... области". Учет всех видов продукции, изданной на территории республики (а также и литературы о данной республике, выходящей за ее пределы), осуществляется в "Летописях печати" Республик Саха (Якутия), Бурятия, Тыва.

К сожалению, в связи с недостаточным финансированием "Летописи печати..." издаются в республиках нерегулярно, зачастую с опозданием в три-четыре года, некоторые национальные библиотеки (например, Национальная библиотека им. А.С. Пушкина Республики Тыва) не имеют возможности опубликовать составленные и подготовленные к изданию очередные выпуски "Летописи печати..." [119]. А между тем эти издания являются основой библиографической информации о республике. Они используются в справочной работе, при составлении тематических указателей и картотек, проведении информационных мероприятий, в процессе библиографического обучения, в комплектовании фондов

библиотек. По мнению специалистов, "Летописи печати...", включающие страноведческие разделы, раскрывающие тематику и краеведческий характер издания, вполне могут заменить отсутствующие указатели краеведческой литературы [97, 98].

Кардинально проблема организации учета местных изданий может быть решена только при реализации системы местного обязательного экземпляра и наделении региональных УНБ функциями местных книжных палат. Такой опыт уже есть. К примеру Иркутская УНБ регулярно издает информационный бюллетень местной книжной продукции.

Указатели трудов учреждений подытоживающего характера представлены в системе текущих библиографических пособий ежегодником ГПНТБ СО РАН "Изобретения СО РАН за... год". Ежегодник включает технические решения, созданные в НИУ СО РАН, которые защищены авторскими свидетельствами. Это издание дает представление о вкладе ученых Сибирского отделения РАН в развитие науки и производства.

К мобильной части системы текущих РБП относятся тематические и межотраслевые указатели по проблемам, получившим преимущественное развитие в регионе. Потребность в этой информации определяется оригинальным характером исследований, проводимых в регионе, особенностями региональных проблем, а также состоянием их библиографической обеспеченности и степенью рассеянности информации.

Главной целью данных указателей является обеспечение информацией научных разработок институтов СО РАН. Они создавались для информационного сопровождения комплексных научных программ и актуальных на определенном этапе тем и проблем [114].

К такого рода указателям, издаваемым в разные годы ГПНТБ и некоторыми НИУ СО РАН, относятся: "Механика горных пород и горное давление" (1963—1968), "Открытые горные работы" (1963—1975), "Борьба с силикозом" (1963—1975), "Физика магнитных явлений" (1968—1976), "Экстракция. Ионный обмен" (1968—1991), "Действие производственных факторов на организм и меры защиты" (1976—1991), "Вибрация в технике" (1968—1991) и др.

С 1987 по 1998 г. выходил указатель "Цеолиты, их свойства и применение", созданный для информирования потребителей, работающих по федеральной программе "Цеолиты России" (позднее "Экогорметкомплекс будущего"), где ведущее место занимали организации СО РАН.

Указатели фондов библиотек представлены издаваемым ГПНТБ СО РАН текущим "Указателем литературы обменных фондов библиотек" (4 выпуска в год), в котором дается информация о составе обменных фондов ГПНТБ и библиотек ее сети — отечественных и иностранных книгах и продолжающихся изданиях, а также сводными каталогами зарубежных книг, зарубежных и отечественных периодических изданий (см. 2.4).

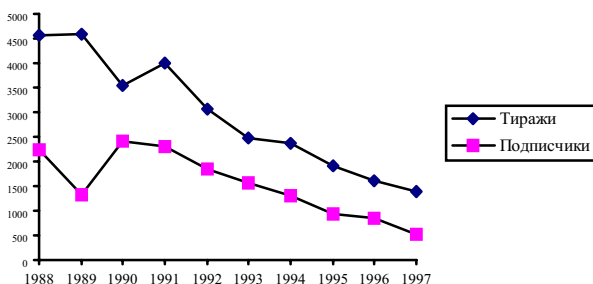
В 90-х гг. в связи с интенсивным внедрением компьютерных технологий в библиотеках издание текущих библиографических указателей идет параллельно, а в ряде случаев вытесняется созданием аналогичных БД по различным проблемам.

Появляются и новые возможности кооперации в подготовке этих информационных продуктов. Установка отраслевых БД (текущих изданий) в Интернет позволяет областным (краевым), республиканским библиотекам при подготовке указателей (БД) "Литература об... области" заимствовать из БД интересующую информацию по своим областям. Учитывая, что ГПНТБ СО РАН получает бесплатный обязательный экземпляр произведений печати, а комплектование универсальных научных библиотек в силу финансовых ограничений не обеспечивает полноты выявления документов, это, пожалуй, единственный шанс для поддержания качества названных указателей на должном уровне. У ГПНТБ СО РАН, в свою очередь, нет возможности с достаточной полнотой включать в генерируемые ею БД документы из местных изданий, которыми располагают УНБ. Отсюда возникает реальная потребность в создании и поддержке распределенной интегрированной БД "Все о Сибири". Ее целостность может быть обеспечена использованием протокола Z39.50, что будет способствовать оперативному и комфортному доступу потребителей к совокупному информационному ресурсу.

Та же схема может быть предложена при формировании российской национальной библиографии. Как уже отмечалось, закон об обязательном экземпляре выполняется издающими организациями далеко не всегда, и существуют (по некоторым подсчетам, ежегодно до 30%) пропуски в государственной регистрации. Для ликвидации такого положения может быть предложена следующая схема. Универсальные научные библиотеки как получатели местного обязательного экземпляра (право на который подтверждено на многих территориях местными законами) выполняют функции книжных палат, собирая и регистрируя информацию о местных изданиях, генерируя соответствующие базы данных [120]. Российская книжная палата выявляет издания центральных издательств. Совокупность этих продуктов будет являться распределенным банком данных национальной печати.

Среди первоочередных задач по оптимальному использованию информационных ресурсов стоит и такая, как доведение информации до потребителя. Если подготовка текущих указателей и БД ведется на основе новых технологий, то их распространение осуществляется традиционным путем. Анализируя на примере ГПНТБ СО РАН состояние подписки на текущие указатели, приходится констатировать, что их тиражи и количество подписчиков в 90-х гг. резко упали (рис. 1). Во второй половине 90-х гг. положение несколько улучшается и намечается стабилизация.

Рис. 1. Динамика тиражей и количества подписчиков



текущих указателей литературы ГПНТБ СО РАН в 1988—1997 гг.

Приведенные на рис. 1 данные показывают достаточно устойчивую тенденцию к снижению таких основных показателей, как количество подписчиков и тиражи изданий. За последние 10 лет (1988—1997) тиражи упали в 3 раза, а количество подписчиков сократилось за этот же период в 4,3 раза. Наши потенциальные потребители не имеют финансовых возможностей для подписки на указатели. Если раньше отдельные издания выписывались для каждой лаборатории или группы научно-исследовательского института, работающих над соответствующими темами, то сейчас нередко на весь институт выписывается единственный экземпляр. Исчезли из состава подписчиков районные централизованные библиотечные системы. Резко сократили подписку областные универсальные научные библиотеки.

Особенно в данном случае показательны данные по количеству индивидуальных подписчиков. Так, если в 1988 г. их было 235, то в 1997 г. только 33. Таким образом, приходится констатировать, что к концу XX столетия в стране резко падает доступность информации, что, безусловно, негативно влияет на уровень и темпы развития научных исследований, качество преподавания, подготовку кадров.

2.3. РЕТРОСПЕКТИВНЫЕ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ УКАЗАТЕЛИ

Ретроспективная библиография занимает важное место в системе региональной информации. Являясь подсистемой научных коммуникаций, она обеспечивает регулирование информационных связей между массивами научных документов и потребителем путем выполнения функций ретроспективного поиска и подытоживания результатов развития науки на вторично-документальном уровне [119, 121, 122]. Ретроспективная библиография позволяет проследить развитие идей, состояние разработанности той или иной про-

блемы. Как отмечает В.В. Меннер, "...именно информационно-библиографические работы должны и могут показать, в каких направлениях уже велись исследования и к каким результатам они привели. Роль такой информации для выбора направлений дальнейших исследований неопределима" [123].

Вопросам истории, теории и методики ретроспективной региональной библиографии всегда уделялось серьезное внимание. Об этом свидетельствует значительное количество публикаций в центральных профессиональных изданиях, в сборниках "Научные библиотеки Сибири и Дальнего Востока", тематических сборниках, издаваемых ГПНТБ СО РАН. Проблемы ретроспективной библиографии обсуждались на ряде всероссийских и региональных научных конференций. На научной конференции по вопросам библиографии Сибири и Дальнего Востока (октябрь 1966 г., Новосибирск) были определены основные задачи библиотек по созданию универсальной по тематике региональной системы библиографических пособий, рассчитанной на различные категории читателей. Для решения этой задачи были объединены усилия библиотек различной ведомственной принадлежности и принято "Положение о координации деятельности научных библиотек Сибири и Дальнего Востока по библиографии региона" (см. 1.3).

Современное состояние, проблемы и перспективы ретроспективной библиографии рассматривались на научно-практических конференциях, проходивших в Новосибирске в феврале 1982-го и октябре 1995 гг.

Развитие ретроспективной библиографии в Сибири связано, как уже упоминалось, с именами выдающихся ученых, общественных деятелей, библиографов: В.И. Межова, Н.В. Здобнова, М.К. Азадовского, З.Н. Матвеева, В.П. Косованова, Н.Н. Грибановского, П.К. Казаринова, В.А. Обручева, В.А. Комарова и многих других. Большую роль в становлении сибирской библиографии сыграла деятельность различных научных обществ, кружков, музеев (см. 1.3). Их усилиями подготовлено большое количество библиографических трудов, разнообразных по назначению, содержанию и методам обработки материала. Многие из них до сих пор сохраняют научное и практическое значение. Среди них — "Сибирская библиография" В.И. Межова, "Библиография флоры Сибири" Д.И. Литвинова, "Библиография Якутии" Н.Н. Грибановского, "Библиография Дальневосточного края", "Библиография Бурят-Монголии" и др. Эти труды во многом определили направление развития и содержание сибирской библиографии. И в дальнейшем ретроспективной библиографии как одной из составляющих информационно-библиографического обеспечения региональных потребностей уделялось большое внимание.

Ретроспективная региональная информация предоставляется потребителям в различной форме. Это традиционные библиографические пособия различной глубины ретроспекции; неопубликованные библиографические указатели и списки литературы, выполняемые по заявкам учреждений и специалистов, или про-

блемно ориентированные БД, формируемые по заявкам организаций и в предупреждающем режиме.

Для обеспечения единства методических принципов подготовки пособий был разработан ряд инструктивно-методических материалов по библиографической деятельности библиотек региона, в частности "Положение о системе библиографических пособий Сибири и Дальнего Востока", в котором регламентируется система региональных библиографических пособий в зависимости от типа и вида изданий, а также функций, выполняемых учреждениями по информационному обеспечению исследований сибирских ученых [124].

В "Положении..." определены следующие типы библиографических пособий:

— указатели литературы о регионе (универсальные, отраслевые, тематические);

— тематические указатели в помощь ускорению научно-технического прогресса в регионе, ныне трансформировавшиеся в указатели по проблемам (темам), получившим преимущественное развитие в регионе;

— указатели местной печати (книг и других неперIODических изданий, периодических изданий, содержания периодических изданий);

— биобиблиографические указатели (универсальные, об отдельных группах деятелей, персональные);

— указатели трудов учреждений;

— указатели фондов библиотек (печатные или электронные каталоги, сводные каталоги, указатели новых поступлений).

Имеющиеся публикации, работы А.В. Мамонтова [25], В.А. Николаева [63, 125], Н.Н. Щербы [32], аналитические статьи и обзоры сотрудников ГПНТБ СО РАН и других библиографических центров региона создают полную картину развития системы региональной ретроспективной библиографии в 60—70-х гг. в Сибири и на Дальнем Востоке в целом, в отдельных зонах, краях, областях и национальных республиках в отраслевом и тематическом аспектах [20, 102, 113, 114, 126—147].

Как известно, одним из важных показателей оптимального развития библиографии является соблюдение необходимых пропорций в соотношении изданий научно-вспомогательного и рекомендательного характера. На начальных этапах развития системы региональной ретроспективной библиографии в ней преобладающее место занимала рекомендательная краеведческая библиография. В первое послевоенное десятилетие (1946—1955) соотношение рекомендательных и научно-вспомогательных пособий составило 19:81; в последующие годы (1956—1959), соответственно, 30:70, а после принятия положения о краеведческой работе библиотек и создания зональных объединений (1960—1975) научно-вспомогательная библиография начинает превышать рекомендательную — 61:39 [25]. Близкое к этому соотношение пособий мы можем наблюдать и в

дальнейшем. Это существенно отличается от соответствующих показателей в целом по РФ, где научно-вспомогательные пособия заняли преобладающее место только в конце 80-х гг. [95].

Наиболее устойчивым звеном в этой системе являются пособия общекраеведческого и комплексного характера. Они составляют около 40% всей библиографической продукции Сибири. В их подготовке задействованы в основном областные и краевые универсальные научные библиотеки. Они создают указатели основной литературы об области, крае ("Что читать о... крае"), причем в ряде областей пособия этого типа выходят повторными, дополненными изданиями. Публикуются комплексные рекомендательные пособия об отдельных городах и районах. Широкое распространение получили выходящие под разными названиями календари знаменательных и памятных дат. Готовят УНБ и крупные ретроспективные указатели общекраеведческого характера. Прежде всего здесь следует отметить Красноярскую краевую библиотеку, издающую отдельными выпусками многотомную "Библиографию Красноярского края" (продолжение "Библиографии Приенисейского края" В.П. Косованова), и Национальную библиотеку Республики Саха (Якутия), реконструирующую и издающую тома "Библиографии Якутии" Н.Н. Грибановского.

Указатели такого характера могут создаваться только при достаточной подготовленности библиотеки к данной работе. Это определяется осознанием актуальности работы, обеспеченностью соответствующим справочно-библиографическим аппаратом и библиотечным фондом, необходимым уровнем квалификации библиографов, консультантов и редакторов, а также наличием финансовых средств и спонсоров.

При реконструкции библиографических указателей библиографы столкнулись с рядом серьезных проблем. Это объективные факторы, связанные с качеством самой реконструируемой работы (степень завершенности работы, подготовленности ее к изданию; уровень квалификации составителей и разработанность методики; степень сохранности материала; наличие сопровождающего работу методического аппарата) и с современной информационной ситуацией (актуальность работы для настоящего времени, наличие информационных потребностей; библиографическая обеспеченность темы (региона), сложившаяся к началу 60-х гг. и далее, вплоть до настоящего времени) [148].

Самая многочисленная группа пособий, издаваемых в регионе, — отраслевые и тематические пособия. В их подготовке принимают участие библиотеки всех ведомств — академические, вузовские, областные, краевые, республиканские. Тематика этих пособий очень разнообразна: развитие народного хозяйства, культуры, природные ресурсы, революционное прошлое Сибири, Великая Отечественная война и др.

Регулярное библиографическое обеспечение основных научных исследований, проводимых в регионе, начинается в 60-х гг., когда наряду с серией теку-

щих указателей выходят первые ретроспективные указатели, изданные ГПНТБ СО РАН: "Новое в борьбе с силикозом (1959—1961 гг.)" (1963), "Растительность и растительные ресурсы Западной Сибири (1909—1962 гг.)" (1963), "Почвы Западной Сибири (1790—1963 гг.)" (1967) и др. Создание серии ретроспективных указателей по природным ресурсам региона было обусловлено спецификой региональных исследований (указатели этой тематики составили около 40% всей библиографической продукции, изданной в регионе). В дальнейшем в этой серии, помимо названных выше указателей, были подготовлены: "Климат и гидрология Западной Сибири (1800—1966 гг.)" (1972), "Нефть и газ Сибири и Дальнего Востока (1930—1975 гг.)" (1978), "Животный мир Сибири и Дальнего Востока (начало XIX в. — 1975 г.)" (1988, 1990). Кроме этого, создаются фундаментальные указатели по отдельным важнейшим темам, разрабатываемым учеными Сибири. Среди них такие, как "Интродукция и акклиматизация растений в Сибири и на Дальнем Востоке (конец XVIII в. — 1972 г.)" (1974), "Энтомофаги Сибири и Дальнего Востока (1820—1975 гг.)" (1980).

Наряду с естественно-научной получила отражение в фундаментальных ретроспективных пособиях и тематика по общественным наукам. Были подготовлены указатели по некоторым важным социально-экономическим проблемам: "Научная организация труда (1917—1972 гг.)" (1975), "Применение математических методов в социологии (1966—1970 гг.)" (1971). Особо следует отметить указатель "Экономика, размещение и организация промышленного производства Сибири и Дальнего Востока (1917—1965 гг.)" (1968, 1969). Это единственное издание по экономическим проблемам региона за советский период, которое позволяет проследить картину создания и этапы развития сибирской экономики.

Данные указатели, отличающиеся большой глубиной ретроспекции, подготовивались в основном в рамках региональной координации и кооперации. К примеру, в отборе литературы для указателя "Животный мир Сибири и Дальнего Востока (начало XIX в. — 1975 г.)" участвовали сотрудники научных библиотек Иркутского университета и Дальневосточного научного центра, а для указателя "История библиотечного дела и библиографии Сибири и Дальнего Востока (XIX в. — 1975 г.)" — сотрудники всех универсальных научных библиотек Сибири и Дальнего Востока и т.д.

Во второй половине 70-х — начале 80-х гг. развитие системы региональной ретроспективной библиографии связано с информационным обеспечением комплексной научно-технической программы "Сибирь", в реализации которой был задействован практически весь научный потенциал региона. ГПНТБ СО РАН был проведен анализ библиографической обеспеченности блоков этой программы и подготовлены "Библиографические материалы в помощь информационному сопровождению программы "Сибирь", вышедшие в двух выпусках (Новосибирск, 1984).

Анализ библиографической обеспеченности основных направлений исследований позволил наметить наиболее актуальные проблемы для первоочередного обеспечения информацией. Среди них — хозяйственное освоение зоны БАМ, экология, охрана окружающей среды Сибири и др. Наряду с текущим библиографическим информированием по этим проблемам, ГПНТБ СО РАН были подготовлены ретроспективные указатели "Байкало-Амурская магистраль (1925—1974 гг.)" (1986), "Охрана природы Сибири и Дальнего Востока (1960—1978 гг.)" (1990). Кроме того, для информирования специалистов о патентной документации библиотекой издана серия тематических указателей изобретений "Хозяйственное освоение территории в экстремальных условиях зоны БАМ".

Ретроспективные указатели были созданы практически по всем крупным блокам программы "Сибирь": по естественно-научной, общественно-политической, гуманитарной и экономической проблемам.

Ученые Сибири участвуют также в общероссийских научно-технических программах, таких как "Цеолиты России", "Экология России" и др. В целях содействия реализации этих программ в ГПНТБ СО РАН сформированы БД: "Природные цеолиты" объемом около 8 тыс. документов за 1965—1998 гг., "Цеолиты, их свойства и применение" объемом 22 тыс. документов, включившая информацию по природным и синтетическим цеолитам за 1986—1998 гг. По проблеме "Экология" с 1985 г. формируется справочная БД "Загрязнение и охрана окружающей среды", которая содержит свыше 1,5 тыс. документов (справочников, словарей, библиографических указателей, источников обзорной информации) по загрязнению и охране атмосферы, природных вод, почв, растений и животных, по обезвреживанию и использованию отходов, справочные издания по веществам и материалам, загрязняющим окружающую среду. В последние годы при финансовом участии Российского фонда фундаментальных исследований и Администрации Томской области формируется ПОБД "Экология и охрана окружающей среды природно-территориальных комплексов Западной Сибири" (1988—1999 гг., свыше 5,5 тыс. документов). Эти БД содержат документы как на русском, так и на иностранных языках, осуществляется их текущее пополнение.

Таким образом, ГПНТБ СО РАН как региональный информационный центр ведет подготовку фундаментальных библиографических пособий по региональным комплексным и межотраслевым проблемам, а также по общероссийским научно-техническим программам, в реализации которых принимают участие сибирские ученые.

Однако система региональной ретроспективной библиографии отнюдь не ограничивается указателями ГПНТБ СО РАН. Ретроспективной региональной библиографией занимается широкий круг библиотек. Большую библиографическую работу ведет ЦНБ ДВО РАН. Совместно с Институтом истории ДВО РАН ею глубоко разрабатывается историческая тематика в фундаментальных указа-

телях "История Дальнего Востока СССР", "История дальневосточной деревни", "История Маньчжурии".

Проблемы гидрологии Сибири и Дальнего Востока и озера Байкал входят в круг интересов ЦНБ и научных институтов Восточно-Сибирского научного центра СО РАН.

В 70—80-х гг. активизировалась деятельность библиотек Сибирских отделений РАСХН и РАМН. Среди пособий, подготовленных ЦНСХБ СО РАСХН, выделяются указатели "Овощеводство Сибири и Дальнего Востока", "Почвозащитная система земледелия в Сибири и на Дальнем Востоке".

Традиционно библиографической деятельностью занимаются НБ Томского и Иркутского государственных университетов, разрабатывая прежде всего историко-литературную проблематику. Указатель "Русская литература Сибири. Ч. 1—2. XVII в. — 1970 г.", выпущенный ТГУ совместно с ИИФиФ СО АН СССР, Хабаровской краевой и рядом других УНБ региона, внес значительный вклад в развитие литературной библиографии Сибири и Дальнего Востока; серьезную библиографическую разработку получила тема "Малые народы Севера в эпоху социализма" (ТГУ). Тема "Декабристы в Сибири" разрабатывалась НБ Иркутского государственного университета.

Большое место в системе региональной ретроспективной библиографии занимает продукция областных, краевых УНБ. Занимаясь составлением отраслевых и тематических научно-вспомогательных указателей на протяжении многих лет, эти библиотеки, как правило, последовательно и целенаправленно разрабатывают важные для своей территории темы. Из наиболее значимых можно назвать указатели Красноярской краевой библиотеки "Водохранилища Сибири" и "Канско-Ачинский топливно-энергетический комплекс" (ряд выпусков); Приморской краевой библиотеки — "Рыбное хозяйство Дальнего Востока" (ряд выпусков). Серьезных успехов в разработке исторической тематики достигла Сахалинская областная библиотека ("Политическая каторга и ссылка на Сахалине (1886—1906 гг.)", "А.П. Чехов на Сахалине", "Южно-Сахалинская и Курильская операции — заключительный этап Великой Отечественной войны"). Активно занимаются региональной ретроспективной библиографией Дальневосточная государственная научная библиотека (Хабаровская краевая), Омская, Иркутская, Камчатская, Магаданская областные библиотеки.

Весомый вклад в подготовку ретроспективных библиографических пособий по проблемам коренных народов Сибири, природе и природным ресурсам региона вносят научные библиотеки национальных республик Сибири (после 1991 г. провозгласили суверенитет пять республик: Саха (Якутия), Бурятия, Хакасия, Тыва, Алтай). Активизации этой деятельности способствуют политические и социально-экономические перемены в современной России, рост национального самосознания, возрождение духовной культуры, укрепление местного самоуправления.

Только за 1991—1995 гг. научными библиотеками национальных республик (республиканские национальные библиотеки, библиотеки научных учреждений и высших учебных заведений) издано 39 ретроспективных библиографических пособий, 25 из них выпущено отдельными изданиями. Наиболее активно библиографическая деятельность по подготовке ретроспективных указателей литературы велась в Республике Саха (Якутия) (23 указателя). По другим республикам показатели таковы: в Бурятии опубликовано 8 пособий, в Тыве — 5, Республике Алтай — 2, в Хакасии — 1. Больше половины пособий (51%) подготовлено национальными республиканскими библиотеками [149].

Издания, ставшие заметным явлением в системе сибирской библиографии, подготовлены Национальной библиотекой Республики Бурятия — "История Бурятской АССР" в двух частях, "Народное хозяйство Бурятской АССР" в двух частях, "Национальные районы Сибири в советской исторической литературе", "Охрана природы Бурятии".

Традиционно большое внимание уделяется в национальных библиотеках развитию системы краеведческих рекомендательных пособий универсального и комплексного характера, а также биобиблиографическим указателям.

Биобиблиографические и персональные указатели в основном подготавливаются областными, краевыми, республиканскими библиотеками, а также библиотеками и ОНТИ научно-исследовательских учреждений, центральными библиотеками научных филиалов и отделений РАМН и РАСХН. Они составляют заметную часть рекомендательной библиографии (до 30%). Ведущее место среди пособий этого типа занимают указатели о местных писателях (свыше половины всех опубликованных биобиблиографических словарей и работ персонального характера).

Выходят указатели, посвященные путешественникам и исследователям, ученым, художникам. Заслуживают внимания биобиблиографические справочники: "Писатели Восточной Сибири" и "Литературная Сибирь: критико-библиографический словарь писателей Восточной Сибири", "Писатели Дальнего Востока", "Писатели земли Олонхо", "Краеведы и литераторы".

Ханты-Мансийской окружной библиотекой подготовлен указатель "Путешественники — исследователи Тобольского Севера", Красноярской краевой — "Бойцы революции", ИИФиФ СО РАН — справочное пособие "Первые историки Октябрьской революции и гражданской войны в Сибири", где сочетаются историография и библиография.

Персональные указатели ГПНТБ СО РАН, институтов СО РАН, ЦНБ ДВО РАН посвящены академикам М.А. Лаврентьеву, Г.И. Марчуку, В.А. Коптюгу, В.Е. Зуеву и многим другим выдающимся ученым Сибири и Дальнего Востока. Подготовлен ряд заслуживающих внимания библиографических указателей о сибирских писателях — В.М. Шукшине, А.В. Вампилове, В.П. Астафьеве, В.Г. Распутине и др.

Серии рекомендательных библиографических указателей выпустили Магаданская, Камчатская, Кемеровская и другие УНБ. Значительное место библиографические указатели и словари занимают в издательской деятельности библиотек Республик Саха (Якутия), Бурятия, Тыва, Алтай. Прежде всего это работы, посвященные деятельности местных ученых — филологов, историков.

Библиографические указатели местной печати — следующий компонент системы региональной ретроспективной библиографии.

Что касается местной периодической печати, то именно с попытки создания фундаментальных библиографических справочников, сводных каталогов периодики начинали свою деятельность зональные объединения библиотек (см. 2.4). Библиографические указатели периодических изданий за разные периоды (период капитализма, период революции и гражданской войны и т.д.) и различного территориального охвата (Западная Сибирь, Дальний Восток, Забайкалье) публиковались как приложения в монографиях (А.Л. Посадсков), библиографических работах (А.Н. Маслова, Л.К. Куликова), выходили отдельными изданиями ("Газеты Дальнего Востока (1917—1987 гг.)", "Периодическая печать Дальнего Востока и Забайкалья эпохи капитализма (1861—1917 гг.)" и др.

Наиболее значительными из этих изданий являются, несомненно, подготовленные в Национальной библиотеке Республики Саха (Якутия) два выпуска указателя "Периодическая печать Якутии...", первый из которых отражает газеты и журналы за 1887—1930 гг. (составлен на основе черновых рукописей Н.Н. Грибановского), второй — газеты за 1930—1970 гг.

Если рассматривать библиографирование всей местной печатной продукции, то характер, масштабы, содержание этой деятельности требовали серьезной организационной работы и вызывали большие трудности. Подобная работа в полном объеме стала возможна только с внедрением средств автоматизации. Отдельными библиотеками выпускались указатели и каталоги книг, изданных на Камчатке, в Приморье, в Тыве в период Тувинской Народной Республики (1930—1944 гг.). Чаще всего местная печать представлена в сводных каталогах (см. 2.4).

В систему региональной ретроспективной библиографии включены и указатели содержания наиболее значительных местных периодических изданий. В свое время объединением библиотек Западной Сибири был составлен долгосрочный план раскрытия содержания сибирских журналов и газет, определяющий последовательность работ в зависимости от значимости издания и исполнителей — в зависимости от места хранения издания. К сожалению, план реализован лишь частично, и это направление библиографической деятельности библиотек остается перспективным. Из изданных указателей такого рода следует отметить указатели содержания журналов "Сибирские огни", "Омская область", "Указатель содержания бюллетеней вулканологических станций на Камчатке (1937—1979 гг.)".

Широко представлены в системе региональной ретроспективной библиографии указатели фондов библиотек. Последовательную работу по раскрытию своих фондов ведет НБ ТГУ. Этой библиотекой проведено тщательное изучение фондов и выпущены указатели русских нелегальных и запрещенных изданий XIX в., каталог инкунабул и т.д. Красноярской краевой библиотекой издан "Сводный каталог книг о Красноярском крае", дающий сведения о литературе, хранящейся в крупнейших библиотеках страны. Под эгидой ГПНТБ СО РАН в течение ряда лет издаются отдельные выпуски "Материалов к Сводному каталогу рукописей, старопечатных и редких книг в собраниях Сибири и Дальнего Востока". Из изданий последних лет можно назвать каталог "Библиотека профессора А.И. Клибанова" — описание библиотеки ученого-историка, хранящейся в фондах ГПНТБ СО РАН, и каталог "Русские и иностранные рукописи Научной библиотеки Иркутского государственного университета" и т.д. (приложение 3).

Интенсивное развитие научных исследований в регионе вызвало появление значительного количества указателей трудов научно-исследовательских и учебных учреждений. Изданы указатели трудов институтов СО РАН: ядерной физики, теплофизики, почвоведения и агрохимии, биофизики и др.; НИУ ДВО РАН: биологии моря, морской геологии и геофизики, Омского аграрного университета, Дальневосточного университета, Кызылского и Красноярского педагогических институтов и др. Большинство из указателей отражает деятельность учреждений за последние пять-семь лет, часто их подготовка осуществляется к юбилеям организаций. Существует мнение, что они малоэффективны и издаются лишь "для престижа". Однако практика показывает, что указатели пользуются большим спросом у специалистов. Эти пособия выполняют и справочную, и подытоживающую функции, дают наиболее полные сведения о направлениях деятельности того или иного учреждения, отражают его вклад в развитие науки. Имеются также указатели, посвященные деятельности научного учреждения в целом, например фундаментальный указатель "Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Академии наук СССР", вышедший двумя выпусками; третий выпуск его готовится к печати.

Автоматизация процессов подготовки ретроспективной информации привела к созданию нового информационного продукта — проблемно-ориентированных баз данных (ПОБД). В ряде случаев ПОБД имеют традиционные аналоги, но по мере оснащения потребителей соответствующей техникой все чаще существуют самостоятельно.

В частности, ГПНТБ СО РАН осуществляет подготовку ПОБД "Устойчивое развитие". Разработка этой темы начата неслучайно. В последние годы, после проведения Международной конференции по окружающей среде и развитию (1992 г., Рио-де-Жанейро), в научных коллективах всего мира, и в Сибирском отделении РАН в том числе, широко исследуются естественно-научные, политико-

правовые, философские, социоэкономические аспекты концепции устойчивого развития. Проблема носит междисциплинарный характер, и уровень рассеяния информации очень велик. Сейчас БД насчитывает около 7 тыс. документов, осуществляется ее текущее пополнение.

ПОБД позволяют решать различные информационно-аналитические задачи: выявление и определение новых тенденций развития отдельных научно-технических направлений, оценку уровня проводимых разработок и др.

К настоящему времени выявился ряд проблем, с которыми связано существование системы региональной ретроспективной библиографии. Сибирь к концу 80-х гг. стала одним из самых экономически развитых регионов страны. Здесь производилось около 18% валового национального продукта, почти 20% национального дохода. Однако за последние годы произошел спад по всем показателям. Общее положение экономики непосредственно влияет и на положение науки в регионе. Например, объем базового финансирования СО РАН в 1995 г. сократился в 7 раз по сравнению с 1991 г. [74]. Только за 1992—1998 гг. число специалистов СО РАН уменьшилось почти на 5 тыс. человек [75]. Еще более сложная ситуация в отраслевой науке, где многие учреждения просто перестали существовать. Столь же сложное положение и в вузовской науке. Дестабилизация финансовой ситуации привела к снижению числа научных разработок.

В связи с этим логично было бы предположить, что последует и определенный спад в издании указателей. Однако статистика показывает обратное.

На рис. 2 представлены данные по количеству отдельно изданных ретроспективных библиографических пособий, подготовленных библиотеками региона в 1991—1995 гг. Определенную закономерность здесь проследить трудно, но следует отметить, что обвального падения в издании пособий не наблюдается, а даже намечается их некоторое увеличение к концу периода.

Анализ ситуации позволяет констатировать, что, несмотря на финансовые ограничения, трудности с кадрами и прочие современные негативные реалии, библиографам Сибири удалось сохранить создававшуюся на протяжении десятилетий систему библиографического обеспечения.

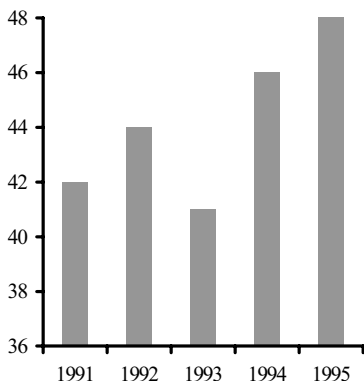


Рис. 2. Выпуск ретроспективных библиографических пособий библиотеками Сибирского региона в 1991—1995 гг.

Дальнейшее развитие и совершенствование системы ретроспективных пособий в регионе будет определяться актуальностью проблем и тем в рамках исследований, проводимых в Сибири. Приоритет по-прежнему остается за региональной тематикой. Ретроспективного обеспечения требуют такие глобальные проблемы, как земельные и минеральные ресурсы Сибири, межнациональные отношения. Много "белых пятен" в исторической библиографии: нуждаются в переосмыслении в свете нового знания и открытия ранее недоступной информации темы гражданской войны, каторги и ссылки, истории 20—30-х гг. В связи с расширением возможностей вхождения в мировое сообщество возникает необходимость подготовки указателя "Сибирь в мировой печати".

Сложившаяся к настоящему времени система библиографической информации в регионе является прочной базой для научных исследований. В дополнение к этой системе необходимо искать новые формы удовлетворения информационных потребностей специалистов в ретроспективной информации.

Так, наряду с созданием новых библиографических пособий, необходимо более эффективно использовать уже имеющиеся информационные ресурсы. Изучение информационных потребностей показало, что, несмотря на большое количество библиографических пособий, ощущается неудовлетворенность специалистов в информационном обеспечении. Отчасти это можно объяснить отсутствием справочников и путеводителей по библиографическим ресурсам. Имеет место и недооценка возможностей традиционных библиографических пособий. Поэтому создание проблемно-ориентированных путеводителей, справочников по информационным ресурсам региона является одним из направле-

ний в совершенствовании системы библиографической информации. ГПНТБ СО РАН последовательно работает в этом направлении. Последним по времени изданием стал справочник пользователя "Информационные ресурсы научных библиотек Сибири и Дальнего Востока" (Новосибирск, 1998), в который включены сведения о всех БД, генерируемых в регионе.

Еще одним путем повышения эффективности использования библиографических пособий, продления сроков активной жизни сигнальной информации является использование массива текущей региональной библиографии, накопленной на магнитных носителях. Формы предоставления информации могут быть различны: подготовка кумулятивных указателей по наиболее актуальным проблемам, выборка по отдельным темам по заявкам специалистов, прямой доступ пользователей к региональным базам.

По большинству региональных проблем имеются фундаментальные указатели литературы. Чтобы они могли выполнять свои основные функции — справочную и подытоживающую — необходимо их хронологическое продолжение. Эту задачу можно решить с помощью кумулятивных указателей, подготовленных на базе текущих (за 5—10 лет). Так, в первую очередь необходимо завершить серию "Природа и природные ресурсы Сибири", поскольку имеются лакуны по некоторым темам и регионам. Например, подготовлены ретроспективные указатели по почвам Западной Сибири и Дальнего Востока, но отсутствуют по почвам Восточной Сибири. Не был издан указатель литературы по животному миру Западной Сибири, который планировался к изданию НБ ТГУ.

Необходимо восполнить также пробелы в библиографическом обеспечении ранее "закрытых" тем. Особенно это касается проблем общественно-политической тематики (например, история белого движения в Сибири, религиозных конфессий и т.д.).

С течением времени изменились и подходы к подготовке ретроспективных указателей. Я.Г. Ханинсоном в свое время была предложена схема, по которой в создании крупнейших региональных ретроспективных указателей участвовали все научные библиотеки региона. Ход и порядок работ по их подготовке определялись проспектом и рабочей инструкцией. Однако совместная работа имеет свои преимущества и недостатки. С одной стороны, объединение усилий позволяет значительно расширить и углубить информационный поиск, ввести в оборот малодоступные документы. С другой стороны, несмотря на определенные инструкции единые подходы к отбору, аннотированию и описанию материалов, сказывается различный уровень подготовки библиографов, участвующих в работе, разное состояние краеведческих каталогов, являющихся одним из основных источников при отборе литературы для указателей. Отсюда — разный уровень материалов, предоставляемых в головную библиотеку. Особенности совместной работы сказываются и на сроках сдачи указателей в печать.

Затраты времени и реальные сроки работы над некоторыми основными ретроспективными пособиями в ГПНТБ СО РАН

Пособие	Хронол. охват литературы	Начало работы	Выход из печати	Объем, уч.-изд. л.	Затраты, ч	Затраты на 1 уч.-изд. л.
Охрана природы Сибири и Дальнего Востока	1960–1978	1979	1990	75,8	11 753	155,0
Животный мир Сибири и Дальнего Востока. Ч. 1, 2	XIX в. – 1975	1974	1988–1990	144,8	24 407	168,5
История библиотечного дела... Ч. 1, 2	XIX в. – 1975	1974	1992–1993	75,0	17 413	232,0
Леса Сибири	1968–1988	1989	1996	75,0	17 387	231,8
Сводный каталог сибирской и дальневосточной книги. Ч. 1	XVIII в.– 1917	1990	Подготовлен к изд. в 1999 г.	70,0	23 000	328,5

Затраты времени на 1 авторский лист при подготовке пособий зависят от сложности тематики и глубины ретроспекции и колеблются в ГПНТБ СО РАН от 150 до 350 часов. Такие же нормы были определены Министерством труда РФ /150/. (В тех случаях, когда речь идет о совместных работах, трудозатраты библиотек-партнеров не учитывались).

Сложности в организации совместных работ привели к тому, что в последние годы крупные научно-вспомогательные указатели (за исключением сводных каталогов) готовились библиографами ГПНТБ СО РАН самостоятельно. Однако современные условия диктуют необходимость возврата к старой схеме, и вот почему.

В последнее время в связи с экономической дестабилизацией в стране обеспечение полноты комплектования фондов даже такой крупной библиотеки, как ГПНТБ СО РАН, является проблематичным. Как отмечалось выше, она по обязательному экземпляру ежегодно недополучает до 30% издающейся литературы. В основном это малотиражные научные издания. Таким образом, если раньше объединение усилий библиотек было необходимо главным образом для обеспечения полноты выявления литературы прошлых лет, то теперь — и последних, так как при современном состоянии книгоснабжения практически невозможно обеспечить удовлетворительную полноту информации.

В создавшейся ситуации возникает необходимость вновь вернуться к кооперации, но на новой технологической основе. Использование ЭВМ делает возможным быструю передачу информации партнерам, а использование соответствующих программ позволяет избавиться от рутинной работы по выявлению дублетов и т.д.

2.4. РЕГИОНАЛЬНЫЕ СВОДНЫЕ КАТАЛОГИ

Попытка создания первых сводных каталогов в России относится к XVII в. Это опись монастырских библиотек, составленная по распоряжению Патриарха Никона в 1653 г., которая может рассматриваться как первый рукописный сводный каталог в России.

В дальнейшем, по мере развития культуры и книгопечатания в России, стали возникать печатные каталоги отдельных книжных собраний и частных публичных библиотек. Во второй половине XIX в. издаются печатные каталоги книготорговых и издательских фирм [151]. В это же время появляются и первые печатные каталоги сибирских библиотек. Основой для них становятся формирующиеся в библиотеках фонды литературы о Сибири и "местные" отделы. Одним из первых печатных каталогов сибирских библиотек был изданный в Казани в 1866 г. "Каталог Томской публичной библиотеки". В нем были представлены важнейшие работы по истории, географии, этнографии, статистике Сибири, изданные более чем за 100-летний период (всего 77 названий).

Наибольшего внимания в научном отношении заслуживают каталоги библиотек Восточно-Сибирского (Иркутск, 1889) и Западно-Сибирского (Омск, 1895) отделов ИРГО, Тобольского краеведческого музея. Издаются каталоги Томской, Иркутской, Красноярской, Николаевской (Хабаровской) публичных библиотек. Большое место в этих каталогах занимает литература о Сибири и Дальнем Востоке. Известны печатные каталоги частных библиотек — публичной библиотеки А. Суханова в Тобольске (1886—1887), Черемных в Мариинске (1888), библиотеки В.И. Квятковского в Омске (1893, 1897), А.А. Баландина в Енисейске (1899) и др.

Первыми печатными сводными каталогами в России стали каталоги русских рукописных материалов, а в 1913 г. приват-доцентом Петербургского университета Э.А. Вольтером была опубликована небольшая работа, которую можно назвать первым сводным каталогом в его современной форме. Она включала 707 названий книг и периодических изданий, имеющихся в 17 столичных библиотеках [151]. Первые советские сводные каталоги создавались в предвоенные годы по фондам иностранных книг и периодических изданий в библиотеках Ленинграда и Москвы. В послевоенный период, когда значительно вырос поток книжной продукции, в том числе научных публикаций, значение сводных каталогов поднялось на новую ступень.

Сводные каталоги формируются как часть общегосударственной системы научно-технической информации: они охватывают и раскрывают фонды нескольких библиотек, независимо от их подчиненности, и информируют о местонахождении конкретного документа.

В послевоенный период возросла роль областных, краевых и республиканских библиотек, которые обязаны были заниматься пропагандой политической, общеобразовательной, научно-технической и естественнонаучной литературы. Повсеместно этими библиотеками издаются сводные каталоги периодических изданий. В основном это текущие сводные каталоги, но в некоторых городах (Новосибирск, Саратов и др.) появляются и ретроспективные.

Одновременно с универсальными сводными каталогами стали подготавливаться отраслевые сводные каталоги книг и периодических изданий (общесоюзные, региональные, местные, ведомственные).

Сводные каталоги ведутся головными организациями, выделенными из числа библиотек, располагающих наиболее полными фондами, необходимой материально-технической базой, кадрами и т.п. На региональном уровне (Сибирь и Дальний Восток) такой библиотекой является ГПНТБ СО РАН; на краевом, областном уровне, как правило, соответствующие УНБ.

Система сводных каталогов включает в себя и ретроспективные сводные каталоги. Анализ показывает, что во многих библиотеках предпочтение отдается ретроспективным карточным каталогам, которые имеют некоторые преимущества перед печатными. Карточная форма позволяет вносить изменения и дополнения, которые происходят в фондах, более оперативно по сравнению с печатными каталогами. Сведения о новых поступлениях в карточном каталоге отражаются раньше, чем в печатном, но использование его ограничено и возможно только в стенах головной библиотеки.

Система сводных каталогов Сибири и Дальнего Востока, сложившаяся к настоящему времени, достаточно развита.

Полное представление о сводных каталогах, имеющихся в библиотеках городов Сибири и Дальнего Востока, видах включенной в них литературы и их форме можно получить в приложении 4.

К середине 90-х гг. в 20 городах Сибири и Дальнего Востока подготавливаются печатные и ведутся карточные сводные каталоги. Составителями их являются республиканские, краевые, областные, отраслевые научные, научно-технические, вузовские библиотеки. Из 73 различных сводных каталогов 33 являются печатными, 37 — карточными, — 3 электронными. По охвату фондов 7 из них — зонального масштаба, 9 — сетевого, 14 — краевого, областного, республиканского, 44 — городского. Они разнятся и по содержанию — это сводные каталоги периодических изданий, книг, краеведческой литературы (книг и периодических изданий), справочно-библиографических изданий. Перечень библиотек и сводных каталогов, подготавливаемых ими, представлен в приложении 5.

В библиотеках региона и в настоящее время уделяется большое внимание ведению карточных и подготовке печатных сводных каталогов краеведческой литературы. Они входят в состав краеведческого справочно-библиографического аппарата согласно "Положению о краеведческой работе областных, краевых, республиканских (АССР) библиотек", утвержденному Министерством культуры РСФСР в 1959 г. [152]. Вопросам организации и методики составления сводных каталогов краеведческой литературы посвящены специальные публикации [153, 154]. Краеведческие каталоги ведут все УНБ региона, являющиеся депозитариями краеведческой литературы и центрами краеведческой работы на своей территории. Карточные сводные каталоги имеются в УНБ Кемерово, Кызыла, Южно-Сахалинска, Петропавловска-Камчатского, Якутска, Читы, Владивостока, Абакана, Благовещенска, Магадана. Алтайская краевая библиотека ведет ретроспективные карточные сводные каталоги на периодические издания Западной Сибири и периодические издания, имеющиеся в библиотеках Барнаула с середины XIX в. Иркутская областная библиотека издавала печатный сводный каталог периодических изданий, получаемых крупными библиотеками Иркутска, а с 1982 г. этот каталог ведется в карточном виде. В Красноярске подготовлены три выпуска печатного "Сводного каталога книг о Красноярском крае", в который включена литература с 1774 по 1980 г. В Хабаровской краевой библиотеке с 1991 г. осуществляется подготовка в электронном варианте "Сводного каталога книг о Дальнем Востоке" (хронологический охват документов с 1755 г.). Планируется включить в него 32 тыс. документов. В каталоге отражаются фонды 12 библиотек (областных, краевых, специальных) Дальневосточного региона, библиотек штата Аляска (США), Гавайского университета, Хэйлунцзянской провинции (КНР) (приложение 5).

Местные периодические и продолжающиеся издания являются важным источником по истории и современному состоянию хозяйственно-культурного развития региона, содержат ценные фактографические сведения о его природных ресурсах и историческом прошлом.

Известно, что начало сибирской периодической печати было положено в 1789 г., когда в Тобольске в типографии купцов Корнильевых был отпечатан первый номер журнала "Иртыш, превращающийся в Иппокрену". С тех пор на территории Сибири и Дальнего Востока вышли тысячи названий газет, журналов, продолжающихся изданий. Многие из них, особенно дореволюционные, превратились в библиографическую редкость. Перед библиографами стояла задача осуществить учет всех местных периодических изданий с одновременным указанием их местонахождения. Именно с создания сводных каталогов периодических изданий начали свою деятельность зональные объединения библиотек. Был накоплен определенный опыт совместной работы над ретроспективными сводными каталогами отечественных периодических и продолжающихся изданий. В частности, в 60-х гг. подготовлены Новосибирской областной

библиотекой "Сводный каталог периодики Западной Сибири", состоящий из двух частей: "Часть 1. Журналы, продолжающиеся издания (1789—1959)", "Часть 2. Газеты (1857—1959)"; Иркутской областной библиотекой — "Сводный каталог периодики Восточной Сибири (1828—1970)"; Хабаровской краевой — "Сводный каталог периодики Дальнего Востока (1865—1971)".

ГПНТБ СО РАН занимается подготовкой региональных ретроспективных сводных каталогов местных изданий по Сибири и Дальнему Востоку.

Задача ретроспективного учета сибирской периодики в библиотеках региона была решена выпуском "Сводного каталога периодических и продолжающихся изданий Сибири и Дальнего Востока (1789—1980)". Каталог включает журналы, труды, ученые записки, бюллетени, альманахи, ежегодники. В нем отражаются также приложения к журналам, если они являются периодическими изданиями. В каталог вошли произведения печати, выходившие ранее и издающиеся ныне на территории Сибири и Дальнего Востока в составе Алтайского, Красноярского, Приморского, Хабаровского краев; Амурской, Иркутской, Камчатской, Кемеровской, Магаданской, Новосибирской, Омской, Сахалинской, Томской, Тюменской, Читинской областей; Республик Бурятия, Тыва, Саха (Якутия), Хакасия. Кроме того, в нем отражены также издания, выходившие за пределами современной территории Сибири и Дальнего Востока, но по содержанию на определенных исторических этапах связанные с ними (например, "Азиатский вестник", "Сибирские вопросы", "Северная Азия", выпускаемые в Петербурге и Москве, ряд изданий Курганской, Акмолинской и других прилегающих к Западной Сибири областей, а также русские издания территории КВЖД, Харбина).

В каталоге отражены фонды 144 библиотек Сибири и Дальнего Востока: республиканских, краевых, областных научных, библиотек вузов, краеведческих музеев и архивов, географических обществ, а также частично фонды РГБ и РНБ. Объем каталога — 2384 документа. Основное расположение материала — алфавитное. Кроме того, сводный каталог снабжен широким спектром вспомогательных указателей, раскрывающих состав сибирской периодики по многим параметрам [155].

Каталог подготовлен в автоматизированном режиме, на основе созданной базы данных выпущен его печатный аналог. БД сибирской периодики установлена на Web-сервере ГПНТБ СО РАН.

Имеется дополнение к этому выпуску и продолжение каталога за 1981—1990 гг., которые изданы в 1996 г. Сбран и введен в базу данных материал за 1991—1995 гг. для следующего выпуска каталога.

Подготовлен в электронном виде "Сводный каталог сибирской и дальневосточной книги", работа над которым велась с 1990 г. В каталог включены документы за период с XVIII в. по 1930 г. Географические рамки данного каталога те же, что и у сводного каталога периодических и продолжающихся изданий, о чем говорилось выше.

Ретроспективный сводный каталог сибирской и дальневосточной книги, раскрывая фонды местных архивов, крупнейших книгохранилищ и частных книжных собраний, способствует выявлению, учету и сохранению памятников местной книжной продукции. В каталоге отражены фонды 70 библиотек. Это республиканские, краевые, областные библиотеки, книгохранилища архивов, музеев, обществ, вузов, центральных библиотек страны — РГБ, РНБ и частично БАН.

Наибольшая доля участия в подготовке сводного каталога принадлежит организациям Западной Сибири — 31, Восточная Сибирь представлена 26 организациями, Дальний Восток — 11, что примерно соответствует насыщенности этих территорий сетью библиотек и информационных учреждений.

В подготовке этого каталога участвовали многие научные библиотеки Сибири и Дальнего Востока, в том числе краевые — Алтайская, Красноярская, Приморская, областные — Омская, Новосибирская, Тюменская, Курганская, Иркутская, Читинская, Магаданская, республиканские — Республик Тыва, Хакасия, Саха (Якутия), а также библиотека Минусинского краеведческого музея им. Н.М. Мартьянова, НБ Кяхтинского краеведческого музея им. В.А. Обручева, ЦНБ ДВО РАН и др.

В каталоге учитываются все издания как на русском, так и на языках коренных народов, проживающих в Сибири и на Дальнем Востоке — алтайском, бурятском, монгольском, якутском, имеющиеся в библиотеках или выявленные по библиографическим источникам. Кроме книг и брошюр, в сводный каталог включены описания альбомов, географических карт, нотных и листовых изданий, отпечатанных типографским или литографическим способом, оттиски статей из периодических и продолжающихся изданий, занимающие большую часть сибирского книжного репертуара, а также приложения к периодическим изданиям и сочинениям, составляющие целый том (выпуск) какого-либо периодического издания.

Репертуар сибирской и дальневосточной книги универсален по содержанию и отражает литературу по различным областям знания.

Сводный каталог будет установлен на Web-сервере ГПНТБ СО РАН и доступен потребителям через сеть Интернет.

Таким образом, создана база данных сибирской и дальневосточной книги с начала книгопечатания в Сибири по 1930 г. включительно, насчитывающая около 27 тыс. документов. Автоматизированная подготовка БД дает возможность многоаспектного поиска информации — по авторам и заглавиям, языкам изданий, издающим организациям, месту издания, типографиям, отраслям знания, сиглам библиотек — хранилищ экземпляров.

Необходимо отметить, что региональные ретроспективные сводные каталоги, учитывающие местные издания, являются элементами системы ретроспективной национальной библиографии России, так как в совокупности дают пол-

ную картину печатной продукции, имеющейся в стране за определенные исторические периоды [156].

Практически одновременно со сводными каталогами краеведческой литературы и местных изданий в регионе стали создаваться сводные каталоги зарубежной литературы. В 1960 г. был подготовлен первый ретроспективный сводный каталог зарубежных периодических изданий — "Сводный каталог иностранных научно-технических журналов, имеющихся в библиотеках г. Новосибирска за 1868—1959 гг." (составители Ц.А. Астраханская и О.А. Бухарина). В каталоге раскрыты фонды 50 библиотек Новосибирска по естественным наукам, технике, архитектуре, медицине и сельскому хозяйству (всего 3689 описаний). В то время это был единственный сводный каталог в Новосибирске. Однако из-за отсутствия в нем вспомогательного аппарата (систематического указателя) ценность каталога снижается. Продолжением его явился вышедший в 1972 г. "Сводный каталог иностранных журналов, имеющихся в библиотеках г. Новосибирска за 1960—1965 гг.". В отличие от предыдущего этот выпуск является универсальным по содержанию и отражает фонды 51 библиотеки Новосибирска, включает 5061 название. Расположение материала в каталоге — алфавитное, имеется вспомогательный систематический указатель. Последующие выпуски этого издания охватывают поступления журналов за 1966—1970 и 1971—1973 гг.

С 1974 г. произошло разделение каталога на два отдельных издания: "Сводный каталог иностранных журналов, имеющихся в библиотеках г. Новосибирска" (кроме библиотек НИУ СО АН СССР) и "Сводный каталог иностранных журналов, имеющихся в библиотеках Сибирского отделения АН СССР". Задачей последнего было представить фонды библиотек НИУ СО, находящихся в других городах, кроме Новосибирска. Оба эти каталога выходили ежегодно с последующей их пятилетней кумуляцией (приложение 5).

Расположение материала в вышеназванных каталогах традиционное для этого вида изданий — в алфавитном порядке, в каждом выпуске имеется вспомогательный систематический указатель.

С 1973 г. ГПНТБ СО РАН участвует в автоматизированной подготовке сводных каталогов зарубежных книг и периодических изданий, имеющихся в стране. В ГПНТБ России ею предоставляется информация о зарубежных изданиях, поступивших в библиотеки НИУ СО РАН; во ВГБИЛ направляются сведения о новых поступлениях для сводного каталога зарубежных книг страны по общественным наукам; в РГБ — для всех карточных сводных каталогов по зарубежным изданиям. По мере совершенствования технологии видоизменялись формы предоставления информации для печатных сводных каталогов. С установкой электронного каталога ГПНТБ СО РАН в Интернет порядок передачи информации изменился. Сведения об изданиях, подлежащих включению в

сводный каталог, передаются в центр с использованием технологии FTP (File Transfer Protocol).

Одновременно в ГПНТБ СО РАН издавались аналогичные сводные каталоги зарубежных книг, имеющих в библиотеках сети СО РАН, но с 1984 г. из-за дублирования работы с ГПНТБ России их издание было прекращено. Однако в последние годы стало очевидно, что универсальный региональный сводный каталог зарубежных периодических изданий необходим для пользователей, и в первую очередь для МБА. Это вызвано тем, что российский сводный каталог выходит по сериям: ("Техника", "Естественные науки", "Сельское хозяйство", "Медицина"), а общественная тематика остается вне поля зрения потребителей. С 1990 по 1995 г. ГПНТБ СО РАН издавала сводный каталог зарубежных периодических изданий, поступивших в библиотеки Сибири и Дальнего Востока. Его выпуски включают сведения с 1986 по 1993 г. (приложение 5).

Однако действующая методика составления сводного каталога не обеспечивает его полноты. В настоящее время, когда значительно сократились поступления зарубежной литературы в библиотеки из-за удорожания подписки, важно привлечь к составлению сводных каталогов возможно больший круг организаций, получающих эту литературу. ГПНТБ СО РАН как центральная библиотека региона могла бы выявить организации, не участвующие в составлении сводных каталогов, и осуществить полный сбор информации о наличии зарубежной литературы в библиотеках Сибири и Дальнего Востока для формирования единой региональной базы данных как составной части БД страны. Это, во-первых, позволит сократить и упростить весь процесс работы по их созданию, во-вторых, даст возможность свести к минимуму различные ошибки и несоответствия. Кроме того, БД региональных сводных каталогов действительно станут максимально полными.

С созданием электронного каталога в ГПНТБ СО РАН появилась возможность оперативного выпуска универсального сводного каталога зарубежных книг, поступивших в библиотеки НИУ региона. Автоматизированная обработка информации существенно сокращает затраты на его подготовку. Но, к сожалению этот каталог издавался только в течение 1996 г.

Отраслевым региональным сводным каталогом является выпускаемый ЦНСХБ СО РАСХН с 1975 г. "Сводный каталог иностранной сельскохозяйственной литературы" (книги, журналы, продолжающиеся издания), включающий материалы 24 сельскохозяйственных библиотек Сибири и Дальнего Востока.

Сводные каталоги зарубежных периодических изданий ведутся также библиотеками Омска, Тюмени, Красноярска, Кемерово, Хабаровска, Владивостока. Как правило, это ежегодники универсального характера. Некоторые областные и краевые библиотеки издают печатные и ведут карточные сводные каталоги как отечественных, так и зарубежных периодических изданий (Омск, Барнаул, Кызыл, Магадан, Томск, Иркутск).

В библиотеках городов Сибири и Дальнего Востока ведутся карточные сводные каталоги зарубежных книг. Так, в Барнауле и Красноярске составляются сводные каталоги зарубежных книг по естественным наукам, технике, сельскому хозяйству, поступающих в фонды библиотек города. В Якутске имеется универсальный по содержанию сводный каталог иностранных книг, включающий литературу с 1900 г., в Хабаровске — два карточных отраслевых сводных каталога зарубежных книг и зарубежных периодических изданий, поступающих в библиотеки города.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что создание системы сводной информации об иностранных изданиях в регионе зависит в основном от инициативы, проявляемой на местах. С нашей точки зрения, региональная система должна складываться во взаимосвязи с общероссийской. Текущие общероссийские сводные каталоги зарубежных книг и периодических изданий должны полно и дифференцированно отражать фонды всех библиотек страны. При этом необходимо восполнить пробел в общероссийской системе сводных каталогов, дополнив сводный каталог зарубежных периодических изданий литературой общественной тематики.

Мы полагаем, что предоставление более полной и достоверной информации о зарубежных изданиях может быть осуществлено на основе единой региональной базы данных, сформированной в ГПНТБ СО РАН, о чем было сказано выше.

Составной частью информационной региональной системы являются сводные каталоги отечественных периодических изданий. ГПНТБ СО РАН с 1967 г. выпускает в традиционном, а с 1987 г. в автоматизированном режиме "Сводный каталог отечественных периодических изданий, имеющих в библиотеках г. Новосибирска". Участниками его являются библиотеки различных ведомств (60—80 организаций). Первый выпуск каталога включает сведения за 200 лет (1763—1963), последующие охватывают период с 1964 по 1997 г.

В сводный каталог включены научные журналы по всем отраслям знания. В целях облегчения поиска материала, кроме систематической рубрики, указываются шифр и место хранения издания.

Анализ системы сводных каталогов на общероссийском, региональном и местном уровнях позволяет сделать некоторые выводы:

1. В настоящее время общероссийская система сводных каталогов обеспечивает информацию о зарубежной литературе (книги и периодические издания), отечественных малотиражных книгах по всем отраслям знания: естественным наукам, технике, сельскому хозяйству и медицине — за исключением общественной тематики. Следовательно, необходимы универсальные сводные каталоги как на зарубежные, так и на отечественные издания.

2. На региональном уровне необходимо:

а) создать единый сводный каталог отечественных периодических изданий путем слияния двух баз: "Сводного каталога периодических и продолжающихся изданий Сибири и Дальнего Востока (1789—1995 гг.)" и "Сводного каталога отечественных периодических изданий, имеющихся в библиотеках г. Новосибирска (1763—1998)" с последующим их пополнением, расширив круг библиотек — участниц этого каталога;

б) внедрить в библиотеках, ведущих электронные каталоги, протокол Z 3950 для обеспечения оперативного использования всего документального массива региона;

в) рассмотреть вопрос о региональном сводном каталоге газет Сибири и Дальнего Востока (1856—1917 гг.).

Система сводных каталогов развивается и совершенствуется, и необходимо ее постоянное изучение. В свое время нами анализировались общесоюзные сводные каталоги и каталоги, создаваемые в регионе, изучалась эффективность их использования, описывались методические аспекты подготовки сводных каталогов в различных режимах (ручном и автоматизированном) [157, 158].

Сводные каталоги используются в информационном обслуживании, службе МБА и справочно-библиографической работе отделов комплектования. Для рационального перспективного планирования выпуска сводных печатных каталогов целесообразно изучать спрос на них и в дальнейшем.

2.5. ОБЗОРНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Весомый вклад в оптимизацию информационного обеспечения ученых и специалистов Сибирского региона вносит обзорно-аналитическая информация. Обзорная информация не только содействует преодолению таких барьеров в системе научной коммуникации, как количественный рост и рассеяние документальной информации, языковой барьер, засорение документальных каналов передачи информации непроверенными и неточными данными и фактами, но и обеспечивает взаимообмен результатами исследований и разработок, методами и средствами, используемыми в различных областях науки и техники [159]. Обзорно-аналитическая и прогнозная информация широко используется в следующих случаях [160]:

- при определении направлений исследований и разработок;
- разработке и реализации целевых комплексных программ и программ по решению важнейших научно-технических проблем;
- установлении приоритетов в развитии экономики и отдельных отраслей промышленности;
- оценке уровня исследований и технико-экономического уровня разрабатываемой продукции;

— определении направлений научно-технического сотрудничества с зарубежными странами и т.д.

В ГПНТБ СО РАН подготовке обзорно-аналитической информации, в которой обобщаются и критически рассматриваются многолетние исследования по разнообразным фундаментальным и прикладным вопросам науки и техники, всегда уделялось должное внимание. Первые аналитические обзоры были опубликованы в конце 60-х — начале 70-х гг. по решению научной конференции по проблемам библиографии Сибири и Дальнего Востока (Новосибирск, октябрь 1966 г.) [161]. Это была серия аналитических "Обзоров состояния и проблематики отраслевых библиографий Сибири и Дальнего Востока".

Тематика аналитических обзоров была весьма разнообразной:

— обзорная литература по библиографии Сибири и Дальнего Востока (история, состояние, задачи);

— геология, физическая география Сибири;

— растительность, почвы, животный мир Сибири;

— народное хозяйство Сибири;

— сельское хозяйство Сибири;

— здравоохранение, медицинская география, краевая патология Сибири;

— наука, культура, языкознание, фольклор, искусство, художественная литература Сибири;

— история, этнография Сибири;

— библиография периодики Сибири и Дальнего Востока.

Всего по данной тематике было выпущено 14 аналитических обзоров. В них были рассмотрены состояние и основные этапы развития всех видов отраслевой библиографии региона, проанализированы библиографическая обеспеченность отраслевых научных направлений и методические приемы, использованные при подготовке библиографических пособий, их соответствие задачам наиболее полного раскрытия проблематики рассматриваемой отрасли, дана оценка возможности использования библиографических указателей. Подготовка этих обзорных материалов была очень своевременной: был дан импульс дальнейшему развитию библиографии, создана научная основа для перспективного планирования библиографической деятельности в регионе, а ученые и специалисты получили необходимую информацию о библиографии интересующих отраслей сибиреведения (более подробная информация об обзорах этой серии представлена в разделе 2.6, посвященном библиографии региональной библиографии). В последующие годы подготовка аналитических обзоров литературы в ГПНТБ СО РАН была успешно продолжена.

В серии "Обзоры научной литературы" в конце 60-х — начале 70-х гг. было опубликовано несколько аналитических обзоров по актуальным проблемам исследований в области естественных наук. В рамках исследования природных ресурсов региона учеными Института мерзлотоведения СО АН СССР совместно с

ГПНТБ подготовлены три научных обзора: "История формирования современных представлений о морфологии и температурном поле многолетней криолитозоны Северо-Востока СССР", "История исследования многолетнемерзлых горных пород и криогенных явлений на территории Прибайкалья и Забайкалья", "Основные этапы исследования криолитозоны Дальнего Востока СССР" [162—164]. В обзорах представлен анализ научной литературы по проблемам региональной гео-криологии в целях выявления специфических для Сибири и Дальнего Востока закономерностей развития криолитозоны. Обзоры предназначались для сотрудников научно-исследовательских, проектных и конструкторских учреждений, преподавателей высших учебных заведений, работников научного сектора промышленности.

В начале 70-х гг. для обеспечения полноты информирования аналитические обзоры литературы по актуальным проблемам помещаются в текущих указателях литературы ГПНТБ СО АН СССР. Так, в новом текущем указателе литературы "Биогеоценология" в первых его выпусках (1973) были опубликованы два аналитических обзора литературы, подготовленные учеными Института почвоведения и агрохимии СО АН СССР, посвященные проблемам техногенеза и охраны окружающей среды, природным биогеоценозам [165, 166].

Планировалась подготовка ежегодных научных аналитических обзоров по вопросам развития и охраны природных и техногенных биогеоценозов Сибири и Дальнего Востока. К сожалению, эти планы реализованы не были.

Практика подготовки отдельно издаваемых обзоров по актуальным проблемам совместно с учеными Сибирского отделения РАН в эти годы продолжения не имела. В середине 70-х гг. и далее подготовка аналитических обзоров велась силами библиографов ГПНТБ. Публиковались обзорно-аналитические материалы по состоянию информационного обеспечения целевых комплексных программ ("Хозяйственное освоение зоны Байкало-Амурской магистрали", "Охрана окружающей среды..." и др.) [167, 168].

В конце 80-х гг. деятельность ГПНТБ СО РАН в области подготовки обзорно-аналитической информации получила дальнейшее развитие. С 1989 г. вновь созданная лаборатория информационно-системного анализа библиотеки для информационного обеспечения экологических и природоохранных программ СО РАН начала издавать серию аналитических обзоров мировой литературы "Экология" [169, 170]. Серия ориентирована на исследователей, технологов и руководящих работников, занимающихся фундаментальными, прикладными и социальными проблемами экологии. Всего к настоящему времени издано свыше 40 аналитических обзоров научной литературы по широкому кругу экологических проблем: токсичным химическим веществам; антропогенному воздействию промышленных производств, предприятий, энергетики и транспорта на окружающую среду и человека; утилизации промышленных и бытовых отходов; экологически чистым технологиям; токсичным веществам в пищевых

продуктах; экологической экспертизе; экологическому и природоохранному законодательству и т. д.

К созданию обзоров привлекаются высококвалифицированные ученые и специалисты НИУ СО РАН, других академических и отраслевых институтов и промышленных предприятий. Готовятся аналитические обзоры на основе использования информационных ресурсов ГПНТБ СО РАН, отечественных и зарубежных БД. Являясь уникальным информационным продуктом, предоставляющим полную обобщенную информацию по рассматриваемой проблеме в концентрированном виде, аналитические обзоры пользуются широкой популярностью не только в академической среде, но и у практических работников. Круг потребителей обзоров по экологии весьма широк: это научные учреждения РАН, РАМН, заводы и НПО, вузы и университеты, комитеты по экологии, организации санэпиднадзора, экологические центры, фирмы, библиотеки, отраслевые информационные центры и другие организации. Методика и технология подготовки аналитических обзоров научной литературы позволяют наряду с печатным изданием получать альтернативные информационные продукты, имеющие самостоятельную ценность — проблемно ориентированные БД; фактографические БД с текстовыми, графическими и цифровыми материалами; отдельные оригинальные фрагменты обзора, которые в совокупности с материалами других ПОБД могут быть использованы для подготовки информационных клипов, и т.д. [171]. В последние годы в ГПНТБ регулярно подготавливаются аналитические обзоры отечественной и зарубежной литературы, рассматривающие разные аспекты инновационных процессов в научных библиотеках мира. Подобные обзоры издаются в виде статей в журналах и сборниках и препринтов [172—175].

В 90-х гг. в ГПНТБ СО РАН были начаты работы по библиометрическому анализу документальных потоков, тематика которых была определена в соответствии с приоритетными направлениями общероссийских и региональных научно-исследовательских программ: "Цеолиты России", "Народы России: возрождение и развитие", "Сибирь", "Взаимодействие общих и региональных процессов исторического развития, научно-технического, социального прогресса и культуры народов Сибири" и т.д. Библиометрический анализ информационных потоков предусматривает их ранжирование по ряду параметров (динамика публикаций по годам, анализ тематической и видовой структур, выявление наиболее продуктивных источников и т.д.).

По нашему мнению, хотя и с известной долей условности, результаты библиометрического анализа по отдельным достаточно узким темам могут быть рассмотрены как особого рода обзорные материалы. Так, исследования документопотоков по проблемам: "Национальные отношения в Сибири", "Эколого-фитоценотическое разнообразие естественных кормовых угодий в Сибири", "Водные ресурсы озера Байкал", "Применение цеолитов", опубликованные в виде статей, позволили выявить и проанализировать продуктивность периодических и

продолжающихся изданий, основные монографические публикации по проблемам, их тематическую направленность — т.е. дать в виде обзора информационную картину по исследуемой теме.

Подготовка обзорных работ на основе библиометрического анализа продолжается, а внедрение компьютерных технологий способствует ее успешному проведению (более подробно об этом см. в гл. 3).

В конце 70-х гг. в целях расширения номенклатуры информационных услуг, предоставляемых ученым и специалистам Сибири, в ГПНТБ СО РАН была введена новая форма информирования — дифференцированное обслуживание руководителей (ДОР) [176]. Информирование этой категории потребителей велось по единой комплексной проблеме "Организация и управление наукой". Потребителями информации стали руководящие работники сибирской науки, определяющие стратегию научной политики, решающие теоретические и оперативные задачи организации научной деятельности в регионе.

Система ДОР предполагает информационное обеспечение постоянно действующих запросов руководящих работников по текущим поступлениям и разовых индивидуальных потребностей в режиме "запрос-ответ". Система функционирует в накопительном режиме, что позволяет производить по имеющимся информационным массивам ретропоиск различной глубины.

Основной вид представляемых материалов — реферативные обзоры (по текущей литературе и ретроспективные). Кроме обзоров, готовятся сводные рефераты, тематические подборки, значительно реже — аннотированные списки литературы.

За год абонентам предоставляется 70—75 информационных сообщений. Материалы ДОР составляются на основе первичных отечественных и зарубежных источников литературы, поступающих в фонды ГПНТБ СО РАН и библиотек сети НИУ СО РАН, профильных реферативных журналов, экспресс-информации, обзорных материалов. Большое внимание уделяется оптимизации критериев и качества отбора информации [177, 178]. С большой полнотой отбираются материалы, отражающие важнейшие результаты фундаментальных исследований, включающие сведения о состоянии и тенденциях развития научных исследований в России и за рубежом, сопоставление зарубежного и отечественного опыта в решении проблем управления НИР и ОКР, прогнозы развития науки и техники.

Круг рассматриваемых проблем обширен: это внедрение новых достижений в практику, новые формы организации научных коллективов, коммерческая и предпринимательская деятельность НИУ, маркетинг, организация инновационной деятельности в России и за рубежом, структура и размещение научного потенциала (научно-технические и научно-образовательные комплексы, технопарки, технокомплексы, развитие региональных научных центров), социально-психологические исследования в научных коллективах, качество и результатив-

ность научных исследований, международное научно-техническое сотрудничество и др.

В целях выделения приоритетных для информирования тем ведется анализ подготовленных в системе ДОР материалов по проблематике, запросам и оценкам потребителей. Качество информации ДОР систематически анализируется по программам, включающим оценку эффективности использования различных видов информационных материалов, выявления оптимальных источников информации, удовлетворенности потребителей существующей системой информирования, оптимальности объема, периодичности, полноты вводимых в систему документов и т.д.

Для анализа эффективности материалов ДОР используются талоны обратной связи, анкетирование, интервьюирование. Особое внимание уделяется оптимизации тематической структуры материалов системы ДОР. За период функционирования этой системы значительно расширилась и углубилась тематическая направленность аналитических материалов, обогатился репертуар обрабатываемых источников информации, в том числе зарубежных. Изучение данных обратной связи с абонентами показало, что тематика, по которой ведется информирование в режиме ДОР, удовлетворяет 79% абонентов системы, 7% потребителей информации сформулировали свои пожелания по улучшению информационного обслуживания. Существенные коррективы в организацию обслуживания руководителей по данной системе внесли экономические и политические изменения, происходящие в нашей стране. В рубрикаторе ДОР появились новые актуальные для науки проблемы: новые формы организации научно-исследовательских коллективов (контракты, аренда, акционирование, временные научные творческие коллективы, частные и независимые научные подразделения); коммерческая и предпринимательская деятельность научно-исследовательских учреждений; проблемы интеллектуальной собственности и т.д.

Периодичность представления материалов ДОР — 1 раз в 2 месяца. Полная подборка информации для руководителей включает 12—13 сообщений (обзоры, сводные рефераты, тематические подборки и т.д.). Объем каждого из них — от 4 до 14 страниц машинописного текста, в среднем каждый абонент ежемесячно получает 5—8 сообщений по интересующим его вопросам организации и управления наукой, в которых 30—40% составляют зарубежные источники.

Информационные материалы системы ДОР широко используются руководящими работниками: 45% потребителей применяют их в организационно-управленческой деятельности, 22% — для научно-исследовательской работы, по 15% — в помощь воспитательно-пропагандистской работе и для самообразования, 3% — в преподавательской деятельности. Данные анкетирования и интервьюирования выявили, что использование материалов ДОР в управленческой

деятельности позволяет руководителям экономить в среднем ежемесячно 41—42 часа.

Многоаспектный анализ материалов ДОР с учетом информационных потребностей пользователей дает возможность сделать вывод о том, что система ДОР органически вписывается в общую систему информационного обеспечения НИР и ОКР, проводимых в регионе, и соответствует в основном этим запросам. В целях дальнейшего совершенствования качества обзорно-аналитических материалов ДОР предполагается более широкое освещение в них фактографических данных по СО РАН (кадры, обеспеченность НИУ приборами и вычислительной техникой, внедрение научных достижений в практику и т.д.), проведение сопоставительного анализа сведений по СО РАН с данными по РАН, предоставление материалов по обмену опытом между НИУ СО РАН, подготовка инициативных рекомендательных ретроспективных обзоров, необходимых при оперативном ведении научно-организационной работы (при подготовке отчетов, перспективном и текущем планировании, проведении аттестации научного персонала и т.д.).

Одним из важных факторов повышения эффективности информационного обеспечения обзорно-аналитическими материалами ДОР процессов управления является внедрение компьютерных технологий при их подготовке.

В настоящее время начаты работы по переводу подготовки информации ДОР с ручного режима на автоматизированный. Формирование ПОБД "Организация и управление наукой" ведется на персональном компьютере IBM PC/AT в среде информационно-поисковой системы CDS/ISIS, расширенной специальными программами, обеспечивающими сервис для пользователей. Поиск осуществляется по выбранным полям — авторам, словам из заглавия, источникам, рубрикам и т. д.

На основе информационных материалов ДОР были подготовлены обзоры зарубежной и отечественной литературы по проблемам менеджмента (организационная культура фирмы; роль руководителя при сокращениях и увольнениях, в сфере найма и т.д.), которые впоследствии опубликованы в отраслевом научно-производственном журнале [179—182]. Дальнейшая оптимизация информационного обеспечения управленческой деятельности руководителей научных учреждений Сибири предполагает:

— актуализацию тематики ДОР за счет расширения круга проблем по инновационным процессам в научно-технической сфере в современных экономических условиях;

— более широкое использование при подготовке обзорно-аналитических материалов ДОР отечественных и зарубежных (в том числе полнотекстовых) БД, как на оптических носителях, так и доступных через сеть Интернет;

— перевод в электронную форму ретроспективного фонда материалов ДОР (с 1979 г.) и его использование для удовлетворения потребностей абонентов в режиме "запрос-ответ" и для подготовки новых обзоров;

— формирование фактографических, библиографических и проблемно ориентированных БД по актуальным узкотематическим направлениям исследований в рамках проблемы "Организация и управление наукой в России и за рубежом" и т.д.;

— использование возможностей компьютерной техники для исключения рутинных процессов (при ведении рабочих картотек — абонентов, обратной связи, алфавитной и тематической, обработки результатов обратной связи).

Крупномасштабное изучение информационных потребностей ученых и специалистов региона, осуществленное ГПНТБ СО РАН в 90-х гг. (обобщенное в виде отчета во ВНИЦентр, сборнике статей), позволило выявить высокую эффективность обзорно-аналитической информации среди прочих видов НТИ [80]. Тогда же было проведено (по разработанной совместно с Болгарской академией наук методике) исследование эффективности информационного обслуживания ученых, результаты которого подтвердили необходимость продолжения работы по подготовке аналитических обзоров [107]. В последние годы основное внимание при подготовке информационных материалов по ДОР уделяется развитию инновационных процессов в научно-технической сфере с учетом происходящих в стране экономических реформ.

Развитие и оптимизация работ по подготовке аналитических обзоров научной литературы по актуальной тематике подразумевают дальнейшее изучение информационных потребностей ученых и специалистов региона и их изменения в новых условиях существования науки в наши дни, анализ состояния библиографического информирования приоритетных направлений исследований, выявление проблем, не обеспеченных информацией [183]. Очень важными являются расширение и актуализация тематики подготавливаемых аналитических обзоров. В частности, малообеспеченной этим видом информации остается ныне очень злободневная тема "Устойчивое развитие природы и общества", требующая многостороннего анализа комплекса естественно-научных, политико-правовых, философских, социально-экономических, экологических аспектов проблемы. Совершенствование видов подготавливаемых обзорных материалов будет продолжено.

Большой интерес ученые и специалисты проявляют к такому виду обзорных материалов, как библиографический справочник-путеводитель, представляющий в обобщенном виде комплекс наиболее ценных зарубежных и отечественных источников по отдельным проблемам и темам. Примером такого типа пособия является изданный ГПНТБ СО РАН аннотированный указатель справочных и информационно-библиографических изданий "Загрязнение и охрана окружающей среды" в двух выпусках: первый включил литературу за 1985—1989 гг., второй — за 1990—1993 гг. Планируется подготовка путеводителя-

89 гг., второй — за 1990—1993 гг. Планируется подготовка путеводителя-справочника "Все о Сибири", в котором будет представлен обзорный анализ энциклопедий, словарей, справочников, библиографических пособий, баз и банков данных в помощь научной работе по сибиреведению. Желательным является помещение годового аналитического обзора наиболее значимых публикаций в последних выпусках тематических библиографических текущих указателей литературы и подготовка аналитического обзора к каждому вновь издаваемому проблемному ретроспективному библиографическому пособию.

Актуальной остается проблема улучшения методики подготовки обзорно-аналитических материалов. Следует особо подчеркнуть необходимость использования при формировании обзоров научной литературы средств автоматизации (в ГПНТБ СО РАН до последнего времени лишь обзоры по экологии готовились с применением ПЭВМ), так как переход к новым компьютерным технологиям открывает новые возможности при аналитико-синтетической обработке информации.

Доступ в Интернет существенно расширяет источниковую базу для создания аналитических обзоров литературы, а их предоставление в международную компьютерную сеть способствует оперативному взаимобмену информацией ученых-сибиряков с зарубежными коллегами.

2.6. БИБЛИОГРАФИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ БИБЛИОГРАФИИ

Началом самостоятельного развития библиографии сибирской библиографии стали 20—30-е гг. Тогда вопрос о состоянии библиографии региона неоднократно ставился в работах М.К. Азадовского, В.П. Косованова, Г.И. Поршнева, П.К. Казаринова. Наиболее полный и глубокий анализ библиографических работ по Сибири был сделан Н.В. Здобновым в серии его статей, указателей, рецензий, обзоров [83, 87, 184—187, 189—194].

В конце 40-х — 50-е гг. состояние библиографии Сибири стало объектом изучения в работах Н.С. Романова, В.А. Николаева, В.Д. Петряева, А.Н. Бученкова. В это же время появляются отдельные обзорные работы и указатели библиографических пособий (например, по монголоведению) [195—197].

В 60-х гг. наблюдался рост библиографической продукции региона, ее качественного уровня, разнообразия тематического и видового состава. Необходимым условием дальнейшего планомерного и целенаправленного развития библиографии региона и осмысления ее места в общегосударственной системе библиографической информации становилось создание системы библиографии сибирской библиографии. Практическими успехами в этом направлении были отмечены 60—70-е гг.

Вопросы становления, развития и современного состояния библиографии библиографии и библиографии сибирской библиографии нашли отражение в

работах А.Н. Бученкова, И.В. Гудовшиковой, Б.М. Канделя, А.Н. Лебедевой, Я.Г. Ханинсона, М.И. Кирсановой, Г.А. Озеровой, А.В. Мамонтова, Н.Н. Щербы, Л.С. Николаева [32, 133, 198—214].

В 1966 г. на научной конференции, организованной в Новосибирске и посвященной проблемам библиографии Сибири и Дальнего Востока, были сформулированы задачи библиографии сибирской библиографии и главные направления ее развития:

- учет всех ранее вышедших библиографических пособий по региону,
- текущая информация о новых указателях и списках литературы по Сибири и Дальнему Востоку,
- изучение состояния библиографического обеспечения наиболее важных проблем сибиреведения в целях выработки рекомендаций по дальнейшей разработке библиографии этих вопросов и проблем.

В соответствии с этими направлениями и сложилась система библиографии сибирской библиографии, которая в основном существует до сих пор, включая следующие компоненты:

- ретроспективные указатели библиографических пособий;
- текущие (ежегодные) указатели;
- обзоры состояния и развития библиографии Сибири и Дальнего Востока по периодам, отраслям и проблемам изучения региона;
- информацию о запланированных библиографических пособиях — сводных перспективных планах координации деятельности научных и специальных библиотек Сибири и Дальнего Востока по библиографии региона;
- обзорные работы по изучению и обобщению развития библиографии сибирской библиографии (являющиеся, по сути, библиографическими пособиями третьей степени).

Система библиографии сибирской библиографии с самого начала создавалась на координационной основе путем кооперирования работы библиотек Сибири и Дальнего Востока с крупнейшими центральными библиотеками страны и институтами культуры. Функции координационного центра в регионе взяла на себя ГПНТБ СО АН СССР.

Развитие системы библиографии сибирской библиографии началось с разработки наиболее сложного и трудоемкого ее участка — составления свода библиографических пособий по Сибири и Дальнему Востоку с начала их существования (первая половина XIX в.) по 1968 г. Ретроспективный "Указатель библиографических пособий по Сибири и Дальнему Востоку" [215] создавался как сводный сибирский том серии ГПБ им. М.Е. Салтыкова-Щедрина "Библиография краеведческой библиографии РСФСР", объединивший 8, 9 и 10-й выпуски этой серии.

Организационно и методически работу возглавили ГПБ им. М.Е. Салтыкова-Щедрина и ГПНТБ СО АН СССР. В составлении указателя непосредственное

участие приняли все крупнейшие научные библиотеки региона. Работа проводилась на основе единых принципов и по единой методике.

В 1975 г. пособие было опубликовано. Оно включило более 4,5 тыс. названий библиографических материалов общекраеведческого, комплексного, отраслевого и тематического характера, посвященных целиком или частично Сибири и Дальнему Востоку и отдельным их территориям. При отборе материалов учитывалась не столько форма и объем библиографического пособия, сколько степень его насыщенности региональной литературой, практическая, научная или историческая ценность, а в отдельных случаях — редкость его темы или отсутствие других библиографических пособий по данному вопросу. В издание включены библиографические указатели, списки, обзоры литературы, каталоги местных библиотек и издательств, биобиблиографические указатели, календари знаменательных и памятных дат и другие пособия, опубликованные как отдельно, так и в сборниках, продолжающихся и периодических изданиях. Учтены также наиболее значимые прикнижные и пристатейные списки. Выборочно представлены рецензии. Из нерегиональных изданий привлечены крупнейшие указатели, содержащие региональную информацию.

Материал в указателе расположен в систематическом порядке. В основу его группировки положены различные признаки. В основном ряду выделены типы краеведческих пособий: общекраеведческие и комплексные (указатели литературы, каталоги библиотек, книжных магазинов и местных издательств, указатели изданий научных учреждений и организаций, указатели местных периодических изданий и их содержания, биобиблиографические пособия о местных деятелях и уроженцах), отраслевые и тематические указатели, посвященные природе и природным ресурсам Сибири и Дальнего Востока, промышленности, сельскому хозяйству, здравоохранению, искусству и культуре, языкам и диалектам народов этого края, истории и этнографии. Внутри разделов в зависимости от их характера использована тематическая, территориальная или хронологическая последовательность записей. Описания сопровождаются аннотациями, содержащими сведения о географических границах территории, которой посвящена работа, а также данные о структуре пособия, способах его библиографической характеристики, составе справочного и методического аппарата. Вспомогательный аппарат издания состоит из указателей имен, заглавий, географических названий.

Крупнейший теоретик краеведческой библиографии А.В. Мамонтов так оценил значимость этого издания: "В целом, "Указатель библиографических пособий по Сибири и Дальнему Востоку", бесспорно, может быть отнесен к выдающимся изданиям современной региональной библиографии. Он займет почетное место в ряду таких крупных трудов, как "Библиография Дальневосточного края", "Библиография Бурят-Монголии", "История геологических исследований Сибири" В.А. Обручева, и принесет практическую пользу в выявлении и изучении библиографических материалов об этом регионе" [211, с. 81].

В 1973 г. ретроспективная библиография сибирской библиографии пополнилась еще одним пособием — биобиблиографическим словарем В.А. Николаева "Библиографы Сибири и Дальнего Востока" [216]. Особенность этого пособия связана с его жанром. Библиографические работы сгруппированы в нем по персональному признаку — под именем их автора. Свыше 1,5 тыс. библиографических пособий и теоретических работ, посвященных сибирской библиографии, принадлежащих более чем 100 авторам, дают богатый материал исследователям истории сибирской библиографии, а также ученым и специалистам, занимающимся различными проблемами сибиреведения.

Организацию полноценной, многоуровневой системы библиографии региональной библиографии, которая будет рассмотрена ниже, предопределило слабое развитие такого ее отдельного звена, как ретроспективные указатели библиографических пособий по отдельным отраслям, проблемам, территориям. Создание отдельных пособий было детерминировано определенными информационными потребностями. Так, в начале 1980-х гг. была принята к реализации комплексная долгосрочная программа освоения природных ресурсов и развития производительных сил Сибири — программа "Сибирь". ГПНТБ СО АН СССР были разработаны методологические подходы к ее информационно-библиографическому обеспечению. В результате был подготовлен качественно новый тип ретроспективного пособия библиографии библиографии с заданной целью информационного сопровождения программы. Принципиальная новизна пособия заключалась в том, что оно было ориентировано на рекомендацию наиболее релевантных источников по разделам программы "Сибирь". Необходимость такого подхода была продиктована множественностью источников вторичной информации по отдельным проблемам программы, комплексным характером большинства программ, наличием межотраслевых проблем. Рекомендательный подход был соблюден в отборе источников и способе их характеристики.

Пособие было подготовлено на базе каталогов ГПНТБ СО АН СССР, изданий ВКП, указателей неопубликованных библиографических указателей и списков ГПНТБ СССР, ГПНТБ СО АН СССР, различных справочников и т.д. В соответствии с задачей, предусматривающей создание возможности для глубокой проработки тематики на разных этапах исследований, в издание включены текущие и ретроспективные, опубликованные и неопубликованные указатели и списки, обзорная информация, наиболее значимые прикнижные и пристатейные списки литературы.

Были установлены параметры представления каждого источника, включающие сведения о характере издания, его периодичности или глубине ретроспекции, видах представляемых документов, разделах, содержащих нужную информацию, данные об ее объеме, наличии вспомогательных указателей.

Каждому разделу пособия предпослана вступительная статья, раскрывающая проблемы, входящие в программу; наиболее представительные источники

текущей отечественной и иностранной информации; источники региональной информации; указатели библиографических пособий для выявления дополнительных данных. Таким образом, были выделены основные библиографические пособия по каждой теме, подпрограмме и по программе "Сибирь" в целом. Издание стало основой для дальнейшего информационного обеспечения программы "Сибирь" и определения тематики новых текущих и ретроспективных указателей, т.е. выполняло еще и организационную функцию [204, 206].

В 1987 г. Тувинской республиканской библиотекой был подготовлен и издан "Указатель библиографических пособий Тувинской АССР (1953—1983 гг.)" [217]. И хотя он не содержит полного свода библиографических работ, так как отражает только местные издания (143 названия), "пособие имеет важное значение для изучения истории библиографии республики" [214, с. 36].

Одновременно с ретроспективным "Указателем библиографических пособий по Сибири и Дальнему Востоку" ГПНТБ СО АН СССР начала подготовку его продолжения, выходящего в виде ежегодников с тем же названием [218]. Первый выпуск ежегодника вышел на три года раньше ретроспективного пособия, в 1972 г. Он отражал материалы за 1969 г. Это был первый опыт издания регионального текущего указателя библиографических пособий в нашей стране. Издание ежегодников способствовало созданию непрерывной системы максимально полной информации о всех библиографических материалах по Сибири и Дальнему Востоку и повышению качества сибирской библиографии.

Хронологические рамки данного пособия, ограниченные лишь одним годом, определяют сравнительно небольшой его объем (350—550 названий), что позволяет более глубоко выявить региональный материал, шире использовать различные виды источников. Ежегодник включает информацию об опубликованных и неопубликованных библиографических материалах на основе просмотра обязательного экземпляра произведений печати, поступающего в фонды ГПНТБ и библиотек НИУ СО РАН, и сведений, полученных от библиотек региона. В нем отражаются отдельно изданные библиографические пособия по Сибири и Дальнему Востоку, ретроспективные и текущие, внутрикнижные и внутрижурнальные библиографические указатели, прикнижные и пристатейные библиографические списки литературы. Библиографические издания нерегионального характера включаются в пособие в том случае, если в них литература по региону отражена в географическом указателе или специальном разделе. Учитываются библиографические материалы объемом не менее 30 названий.

Материал в указателе располагается по специально разработанной схеме, в разделах выделены отдельно изданные библиографические пособия, прикнижные и пристатейные списки, персоналии. Записи снабжены аннотациями, раскрывающими объем регионального материала, его хронологические рамки, местные географические объекты, лица, связанные с краем, т.е. сведения, наиболее важные для краеведческой работы.

К настоящему времени подготовлено и выпущено около 30 текущих указателей. Перспективной задачей является кумуляция этих изданий, которая позволит оптимизировать поиск информации.

Значительное место в библиографии сибирской библиографии занял жанр аналитического обзора. В нем дается общая оценка современного состояния того или иного направления в библиографии региона, анализируется обеспеченность отдельных тем, проблем, видов, территорий библиографическими пособиями, выявляются неразработанные участки в библиографии.

Аналитический обзор создается на основе ретроспективного и текущего учета библиографических пособий, развивая и дополняя их.

Уже отмечалось, что ГПНТБ СО АН СССР совместно с научными библиотеками региона и институтами культуры в конце 60-х — середине 70-х гг. была разработана серия отраслевых аналитических обзоров состояния и проблематики ведущих тем и отраслей сибирской библиографии. В их подготовке участвовало 6 научных библиотек и институтов культуры и 13 авторов. Целью обзоров являлось рассмотрение основных этапов развития всех видов отраслевой библиографии региона и ее состояния; анализ обеспеченности отдельных проблем и тем в пределах отрасли библиографическими пособиями разных видов; анализ библиографической обеспеченности отдельных частей региона в общегосударственной системе библиографии отрасли. В обзорах был дан анализ методических приемов, использованных при подготовке указателей; оценка возможности использования каждого библиографического пособия в современных условиях. Кроме того, были разработаны выводы и предложения по тематике, хронологическим и территориальным границам, читательскому назначению библиографических пособий, которые необходимо подготовить и издать в будущем.

Всего с 1969 по 1974 г. было подготовлено и опубликовано отдельными изданиями и в двух выпусках сборника "Состояние и перспективы развития библиографии Сибири и Дальнего Востока" 14 аналитических обзоров, отражающих пособия о природе и природных ресурсах, народном хозяйстве, литературе, искусстве, культурном строительстве, истории и этнографии региона, сибирской периодике [128, 130—140, 219—222]. Выводы и рекомендации, данные в них, послужили основанием для разработки плана-прогноза развития сибирской библиографии. Но изданные в начале 1970-х гг., они нуждаются в продолжении и новом осмыслении.

В 1971 г. в ГПНТБ СО АН СССР были изданы "Синхронистические таблицы библиографии народного хозяйства Сибири и Дальнего Востока. (1921—1970)", подготовленные М.И. Кирсановой, — пособие оригинальной, редкой в библиографической практике формы [129]. О целях и задачах пособия в предисловии к изданию говорится: "«Синхронистические таблицы» могут сыграть некоторую роль в подведении итогов развития сибирской библиографии и оценке значения отдельных исторических этапов ее развития".

При отборе материала для "Таблиц..." был использован тот же принцип, который применял Н.В. Здобнов в своих "Синхронистических таблицах русской библиографии. 1700—1928 гг." [189]. Пособие включает библиографические указатели, списки и обзоры литературы по отраслям экономики региона и его отдельных частей, всего более 300 названий. Помимо указателей литературы регионального плана в него вошли также общие указатели литературы нерегионального характера, содержащие значительный материал по народному хозяйству Сибири и Дальнего Востока.

Материал в "Таблицах..." размещен в прямой хронологии по географическим рубрикам: "Сибирь и Дальний Восток в целом"; "Западная Сибирь"; "Восточная Сибирь"; "Дальний Восток". Внутри каждого года он систематизируется во видах пособий: государственные (летописи), научно-вспомогательные ретроспективного плана в порядке значимости, текущие, рекомендательные, прикнижные, внутрижурнальные и пристатейные указатели и списки литературы. В описании применено выборочное аннотирование в том случае, когда заглавие пособия совершенно не определяет его содержания или определяет его недостаточно полно. Справочный аппарат издания представлен указателями: именным и заглавий.

"Синхронистические таблицы..." подвели итоги развития сибирской библиографии по важной теме за 1921—1970 гг. и наглядно представили обеспеченность отраслей народного хозяйства библиографическими пособиями различных видов как региона в целом, так и отдельных его частей. Но, к сожалению, это был единичный опыт создания пособия библиографии библиографии такого вида в регионе.

С конца 60-х гг. начало развиваться такое направление библиографии, как аналитические обзоры состояния сибирской библиографии за определенный период. Первая попытка обобщения такого рода была сделана в обзорных статьях "Сибирская библиография в 1969 г." А.Н. Лебедевой и М.Г. Вохрышевой и А.Н. Лебедевой "Сибирская библиография в 1970—1971 гг." [141, 142], составленных по ежегодникам "Указатель библиографических пособий по Сибири и Дальнему Востоку". Эти обзоры, рассматривающие издания за один-два года, не в состоянии были дать всестороннюю и объективную картину развития библиографии региона, ее системы. Они лишь незначительно дополнили сами ежегодники. В связи с этим было принято решение разрабатывать такие обзоры по пятилетиям, что позволило освободить их от частных, которые в пределах года казались значительными, придало им больший вес и убедительность. Всего ГПНТБ СО РАН подготовлено и издано четыре таких аналитических обзора — за 1971—1975, 1976—1980, 1981—1985, 1986—1990 гг. [143—146]. В каждом из них были рассмотрены вопросы состояния сибирской библиографии за определенный период, изучена практика издания библиографических пособий регионального характера по видам библиографии, отдельным отраслям и

территориям, предложены пути совершенствования системы пособий в различных аспектах.

Одной из оперативных и гибких форм удовлетворения информационных запросов по узким темам является составление непубликуемых библиографических указателей. В 1968 г. в ГПНТБ СО АН СССР был создан специальный отдел, одной из основных функций которого была подготовка таких библиографических пособий по заявкам НИУ, промышленных предприятий, вузов и других организаций, расположенных в основном на территории Сибири и Дальнего Востока [201, 207]. Практически одновременно этим отделом стал выпускаться двухмесячный "Каталог библиографических указателей, переводов и обзоров литературы". На его основе впоследствии были изданы три кумулятивных указателя: за 1966—1970, 1971—1980, 1981—1985 гг. [223—225]. Издание двухмесячника прекратилось с 1992 г. Это связано, с одной стороны, с тем, что из-за финансовых трудностей перестали существовать многие организации, являвшиеся основными потребителями данной библиографической продукции, и, как следствие, отпала надобность в ее подготовке и информации о ней, с другой стороны, возникающие потребности стали удовлетворяться в оперативном режиме с использованием имеющихся БД. В перспективе просматривается необходимость помещения справочных файлов о выполненных тематических запросах на Website ГПНТБ СО РАН для сведения потенциальных потребителей.

Одной из самых заметных тенденций в системе создания и распространения библиографической информации в последние годы является внедрение в практику нетрадиционных носителей сведений о литературе — машиночитаемых изданий, банков и баз данных. Широкое распространение БД требует их библиографического учета и введения в сферу доступа. Первая попытка теоретического обоснования системы библиографического учета БД была предпринята в 1987 г. [205], где авторами публикации было предложено при формировании системы вторичной информации о БД принять во внимание критерии, выработанные многолетней практикой библиографии библиографии.

В 1997 г. вышел справочник "Информационные ресурсы ГПНТБ СО РАН: базы данных" [226]. В нем представлена информация о БД различных типов — библиографических, фактографических, полнотекстовых и смешанных. В первом разделе справочника отражены базы данных собственной генерации, во втором — созданные другими организациями. Собственные БД представлены электронным каталогом, включающим все виды поступающих в библиотеку документов, и региональными БД, содержащими документы по природным ресурсам, экономике, истории, науке, литературе Сибири и Дальнего Востока. В описании баз данных приведены общие сведения о них (объем, язык, тип, хронологический охват); тематический охват; виды включенных документов; образцы документов. Внутри разделов материал расположен в алфавите названий БД. К справочнику приложен указатель БД по отраслям. В 1998 г. вышло анало-

гичное издание, включающее сведения по фондам крупнейших библиотек Сибири и Дальнего Востока.

В результате анализа развития библиографии региональной библиографии можно сделать следующие выводы:

— в регионе создана и успешно функционирует система библиографии библиографии;

— регулярно издается текущий "Указатель библиографических пособий по Сибири и Дальнему Востоку";

— регулярно (раз в пять лет) выпускаются аналитические обзоры "Развитие сибирской библиографии".

В связи с тем, что с момента появления серии аналитических обзоров отраслевых и тематических библиографических пособий по Сибири и Дальнему Востоку прошло уже более 25 лет, назрела необходимость в их продолжении и новом осмыслении появившегося массива библиографической продукции.

Интересным и перспективным представляется продолжение создания такого своеобразного библиографического пособия, как "Синхронистические таблицы...", по проблемам, получившим преимущественное развитие в регионе.

В свое время среди перспективных пособий библиографии сибирской библиографии рассматривались такие издания, как путеводитель по библиографическим пособиям и справочникам о Сибири для ученых и специалистов и массового читателя. Эта проблема будет решаться в ближайшие годы.

Таким образом, можно констатировать, что в настоящее время в Сибири сложилась система региональных библиографических пособий. В своей основе она соответствует региональным информационным потребностям. Сложившаяся СРБП обнаруживает такие ее свойства, как полнота, подвижность, гибкость, стабильность, относительная оперативность. Действенность системы обеспечивается тем, что в ней соединяются, дополняя друг друга, библиографические пособия различного целевого и читательского назначения и разной глубины ретроспекции — неопубликованные тематические библиографические указатели и списки литературы, выполняемые по запросам потребителей, аналитические обзоры, оперативный поиск информации в автоматизированных БД.

Дальнейшее развитие и совершенствование СРБП должно быть направлено на эффективное использование уже имеющихся библиографических ресурсов и расширение форм предоставления региональной информации на основе новых технологий.

Первоочередной проблемой, определяющей успешное функционирование системы, является доведение сведений о накопленных ресурсах до потребителей.

БИБЛИОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕГИОНАЛЬНЫХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

3.1. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ

Прогресс современной науки невозможен без прогнозирования и оценки развития научных дисциплин, выделения приоритетных научных направлений. При этом важен информационный подход к анализу проблем науки, когда объектом исследований являются не отдельные фрагменты знания, а документальные информационные потоки (ДИП), характеризующие, как правило, состояние некоторой предметной области или дисциплины [227].

Термин "библиометрия" был введен в научную литературу английским ученым А. Причардом в 1969 г. Он использовал этот термин для обозначения новой научной дисциплины, изучающей статистическими методами библиографические характеристики документов. А. Причард называл эту дисциплину также "статистической библиографией" [227].

Первые попытки количественного изучения потока отечественной литературы были сделаны А. Шторхом и Ф. Аделунгом. По полному набору параметров ими был проанализирован собственный библиографический указатель, в котором отражена литература, изданная в России в 1801—1806 гг. [228]. По мнению О. Воверене, история библиометрии начинается с работы русского ученого, академика П. Вальдена, который в 1911 г. впервые применил метод анализа цитирований для изучения вклада ученых отдельных стран, в том числе России, в развитие химии [229].

Следует констатировать, что в настоящее время не существует единой трактовки понятия "библиометрия". Несмотря на появление целого ряда теоретических работ по библиометрии, исходная расплывчатость термина не была преодолена [230].

Определяя место библиометрии в системе наук, ученые и специалисты, занимающиеся этим вопросом, считают, что библиометрия — это не самостоятельная дисциплина, а лишь комплекс математических и статистических методов, составляющих структурную часть методологии одной из анализируемых дисциплин [229]. Так, В.С. Лазарев выдвигает гипотезу, что библиометрия может выступать в качестве структурной части методологии всех наук социально-информационно-коммуникационного цикла [230].

Нет однозначности и в определении предмета библиометрии. Одни авторы считают, что предмет библиометрии — это документ [230], другие относят к нему объективные количественные закономерности научно-технической литературы, библиографических источников, используемые для совершенствования научной деятельности [229].

Существуют разночтения и в трактовке методов библиометрии. И.В. Маршакова выводит за рамки библиометрии такой метод, как анализ цитирования. Она относит его к типу наукометрических исследований [231], хотя, по данным О. Воверене, более 68% публикаций по библиометрии, вышедших до 1983 г., посвящено анализу цитирования. Сравнивая наукометрические и библиометрические методы, О. Воверене подчеркивает, что часть из них в обеих концепциях (наукометрии и библиометрии) совпадает [229].

В.И. Горькова, ссылаясь на М. Боница, считает, что помимо библиометрии существует информетрия и наукометрия, которые также изучают "количественные закономерности". Различие их заключается, по мнению В.И. Горьковой, в "несходстве предметов и сфер применения, объективных количественных закономерностей, а также целей практической деятельности" [232].

В связи с нечеткостью определения термина "библиометрия", спорностью вопроса о методах библиометрического анализа, некоторые авторы в своих публикациях стараются избегать "спорной терминологии".

В библиотечной науке постоянно существует некий разрыв между теоретическими постулатами и практической деятельностью. Поэтому следует опираться на те публикации, где методы библиометрии применялись в практической деятельности. Итак, по нашему мнению, библиометрия — это комплекс математических и статистических методов изучения документа.

В ГПНТБ СО РАН работы по библиометрическому анализу документальных информационных потоков по проблемам сибирской науки были начаты в 1990 г. Базой для этих исследований, наряду с источниками всероссийских центров информации, являются региональные библиографические пособия.

Тематика исследований документальных потоков была выбрана в соответствии с приоритетными направлениями общероссийских программ: "Цеолиты России", "Народы России: возрождение и развитие (1991—1995 гг.)", "Сибирь" и программы СО РАН "Взаимодействие общих и региональных процессов исторического развития, научно-технического, социального прогресса и культуры народов Сибири".

Библиометрический анализ документальных потоков был проведен по следующим общим параметрам: динамика публикаций по годам, анализ видовой и тематической структур потока, распределение документов по основным направлениям научных исследований, выявление наиболее продуктивных периодических и продолжающихся изданий.

Общий объем документов в исследованных информационных потоках составил около 4,5 тыс. названий.

В известных методиках анализа документальных потоков отмечается, что библиометрические исследования на большом отрезке времени позволяют выявить устойчивые тенденции развития современной науки [231]. В проводимых нами исследованиях глубина ретроспекции документов составила от 5 до 13 лет (табл. 4).

Т а б л и ц а 4

Временные рамки и объем исследуемых ДИП (1979—1991 гг.)

Тематика ДИП	Период исследования ДИП	Количество документов
Водные ресурсы Байкала	1979—1991	730
Цеолиты в охране природы	1982—1995	636
Цеолиты в сельском хозяйстве	1985—1990	589
Кормовые угодья Сибири	1985—1990	671
Национальные отношения в Сибири	1986—1991	1765

Проведение библиометрического анализа подтвердило эффективность этого метода исследований документальных потоков и показало возможность его использования для оценки и прогнозирования развития научных направлений и совершенствования системы информационного сопровождения исследований в регионе. В последующих разделах монографии дается подробное изложение результатов данного анализа.

**3.2. АНАЛИЗ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ПОТОКА
ПО ВОДНЫМ РЕСУРСАМ ОЗЕРА БАЙКАЛ**

Выбор тематики исследования обусловлен тем особым положением, которое занимает проблема озера Байкал в ряду трудноразрешимых экологических проблем современности. Этой проблемой занимаются центральные и сибирские научно-исследовательские учреждения. В структуре программы "Сибирь" выделено приоритетное направление "Исследование озера Байкал", значимость которого подтверждена тем фактом, что финансирование программы идет из федерального бюджета.

Документальный информационный поток по водным ресурсам (лимнологии) озера Байкал — составная часть ДИП по водным ресурсам Сибири. Однако анализ последнего трудоемок ввиду его большого объема и возможен только при использовании средств автоматизации. Проблема Байкала очень важна, и нам представляется, что состояние лимнологической науки на озере в какой-то степени может служить индикатором состояния исследований водных ресурсов Сибири в целом.

Нами поставлена цель — на основе количественного анализа ДИП по водным ресурсам озера Байкал выявить некоторые тенденции развития исследований по данной проблеме. В задачи анализа ДИП входило определение динамики публикаций по годам; анализ видовой и тематической структур потока; выявление наиболее продуктивных изданий по теме.

В нашем исследовании был выбран временной интервал в 13 лет (1979—1991). Это было обусловлено тем, что данная работа проводилась одновременно с подготовкой ретроспективного библиографического указателя "Водные ресурсы Сибири и их охрана (1979—1991 гг.)", материалы которого послужили исходной базой для отбора публикаций по проблеме.

Рассматриваемый ДИП был выявлен по библиографическим и реферативным изданиям: региональным текущим указателям литературы "Климат и гидрология Сибири и Дальнего Востока", "Охрана природы Сибири и Дальнего Востока" и реферативному журналу ВИНТИ "География" за 1979—1992 гг. [233]. Эти издания — наиболее полные из существующих в настоящее время отечественных вторичных источников информации о публикациях по данной проблеме. Общий массив документов, отражающих результаты лимнологических исследований Байкала, составил 730 названий.

Т а б л и ц а 5

Распределение ДИП по теме по годам (1979—1991)

Год	Количество документов		Год	Количество документов	
	единиц	%		единиц	%
1979	46	6,4	1986	55	7,5
1980	35	4,7	1987	34	4,7
1981	62	8,4	1988	82	11,2
1982	72	9,9	1989	47	6,4
1983	42	5,8	1990	69	9,5
1984	56	7,7	1991	86	11,8
1985	44	6,0	<i>Всего</i>	730	100,0

Анализ динамики ДИП позволил выявить синусоидные колебания потока. За уменьшением количества публикаций в 1980, 1987 гг. следует более или менее их резкое увеличение. Рост числа публикаций в 1988—1991 гг., очевидно, связан с началом реализации постановления правительственных органов "О мерах по обеспечению охраны и рационального использования природных ресурсов бассейна озера Байкал в 1987—1995 гг." (1987). Следующий важный этап изучения ДИП — анализ его видовой структуры (табл. 6).

Наиболее многочисленным видом исследуемых документов являются тезисы докладов (40,9%). Вместе с материалами (докладами) конференций, совещаний (7%) они составляют почти 50% данного ДИП. Проследив динамику публи-

каций тезисов докладов и материалов конференций по годам, можно отметить резкие колебания потока информации. В 1981—1983, 1985—1986 и 1988—1991 гг. отмечается значительное его увеличение по сравнению с предыдущими годами. В эти периоды публикуются тезисы докладов и доклады крупных совещаний и конференций, где проблема Байкала занимает значительное место. Активное участие ученых-байкаловедов в конференциях и совещаниях показывает, что лимнология Байкала как наука постоянно развивается.

Следует отметить, что резкие колебания общего ДИП по годам совпадают с колебаниями потока тезисов в тот же период. Это свидетельствует о том, что в значительной степени тезисы определяют характер изменений общего ДИП. Преобладание тезисов над другими видами изданий объясняется в данном случае актуальностью тем исследований, а также относительной дешевизной печатания тезисов и оперативностью их выхода.

Второе место по объему в ДИП занимают статьи из журналов и сборников (35,6%). Изданы сборники статей, целиком или в значительной части посвященные вопросам лимнологии Байкала. Начиная с 1985 г. замечен стабильный рост журнальных публикаций, что, вероятно, связано с появлением новых идей и проблем по теме. Журнальные статьи — наиболее оперативный источник получения новой, актуальной информации.

Информация о неопубликованных работах (депонированных рукописях, НИР и ОКР) составила 7,5% от общего числа документов. Если в начале исследуемого периода эти документы были единичными, то в последние годы наблюдается рост их числа. Это объясняется тем, что в 1990 г. из спецхранов в открытые фонды были переданы многие издания и в их числе сборники рефератов НИР и ОКР ВНИЦЦентра.

За 1979—1991 гг. по водным ресурсам Байкала была опубликована 31 монография. Таким образом, ежегодно выходила в свет хотя бы одна монография. Самым "продуктивным" был 1987 г. когда было издано 5 монографий. Следует отметить, что по наличию материалов о Байкале эти монографии не равнозначны. Условно их можно разделить на две группы: монографии, полностью посвященные вопросам лимнологии Байкала, и монографии, в которых наряду с другими материалами включены и данные по Байкалу. Тематическая структура этого ДИП представлена в табл. 7.

Анализ направлений исследований по лимнологии Байкала проведен на основе рубрикатора текущего указателя литературы "Климат и гидрология Сибири и Дальнего Востока", так как более 96% документов отобрано из выпусков этого указателя.

Для упорядочения подсчетов документы, относящиеся к рубрикам "Гидрохимия и качество вод" и "Охрана вод", учитывались в первой из названных рубрик. По данным табл. 7, самая актуальная тематика исследований, имеющая тенденцию к постоянному росту, — гидрохимия и качество вод Байкала (42,8%). И это закономерно, потому что проблема сохранения качества воды самого чистого водоема в мире была и остается одной из важнейших в эколо-

гии. Увеличивается число публикаций по исследованию в воде тяжелых металлов (ртути, селена, кадмия, свинца), сульфатов, ДДТ; влиянию Байкальского целлюлозно-бумажного комбината на состав вод. Анализируя этот поток за каждый конкретный год, можно отметить, что он составлял ежегодно 30—50% от общего числа публикаций.

Второе место по количеству публикаций занимают документы по гидрофизическим процессам в Байкале — 27,4% в общей тематике исследований. Рациональное использование ресурсов Байкала требует детальных

Т а б л и ц а 6

Распределение общего ДИП по видам изданий по годам (1979—1991)

Виды документов	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	Всего	%
Монография	2	2	2	3	3	2	1	3	5	3	1	3	1	31	4,2
Статья															
из журнала	2	6	2	9	6	3	5	7	8	11	11	15	13	98	13,4
из сборника	18	11	13	15	8	34	10	13	7	4	5	11	13	162	22,2
Материалы конференций, совещаний и т.д.	7	3	3	1	—	1	2	6	1	3	2	3	19	51	7,0
Тезисы докладов конференций, совещаний и т.д.	14	11	41	40	23	12	23	23	8	48	25	24	6	298	40,9
Неопубликованные	—	1	—	1	—	1	1	1	—	10	1	9	30	55	7,5
Прочие	3	1	1	3	2	3	2	2	5	3	2	4	4	35	4,8
<i>Итого:</i>	48	35	62	72	42	56	44	55	34	82	47	69	86	730	100,0

Т а б л и ц а 7

Распределение общего ДИП по тематике исследований по годам (1979—1991)

Тема исследования	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	Всего	%
Общая гидрологическая ха- рактеристика	3	2	5	2	2	3	3	4	6	2	8	4	7	51	7,0
Водный баланс	2	—	—	2	1	4	1	1	—	—	—	2	1	14	1,9
Гидрофизические процессы	16	11	26	14	14	25	7	17	7	13	16	14	20	200	27,4
Гидрохимия и качество вод	16	13	21	36	11	17	26	20	13	47	14	35	44	313	42,8
Переработка берегов и сток наносов	6	1	4	2	7	2	2	1	3	1	2	2	1	34	4,7
Связь подземных и поверхно- стных вод	1	—	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	4	18	2,5
Охрана вод	2	8	5	15	6	3	4	10	4	17	6	11	9	100	13,7
<i>Итого</i>	46	35	62	72	42	56	44	55	34	82	47	69	86	730	100,0

исследований его теплового и динамического режимов, закономерностей формирования гидрофизических полей, их структуры. Анализ соотношения количества документов по гидрофизике к общему документопотоку за год показал, что 1979—1981 и 1983—1984 гг. характеризуются устойчиво высоким удельным весом документов, в 1982, 1985 и 1988 гг. заметно уменьшение, а в последние годы — увеличение доли документов названной тематики.

По охране вод за исследуемый период издано 13,7% документов от их общего числа. Это литература по проблемам природопользования, прогнозированию состояния экосистем, экологической деятельности различных организаций и мероприятиям по охране вод Байкала. Данный документопоток невелик, так как основные документы по загрязнению и охране вод учтены, как отмечалось выше, в разделе "Гидрохимия и качество вод".

Рассмотрев тематическую структуру исследуемого ДИП в целом, остановимся на распределении монографий по тематике исследований. Монография как научный труд предполагает всестороннее изучение проблемы или темы, выполняет обобщающую и подытоживающую функции. Поэтому интересно проанализировать обеспеченность различных тематических направлений монографиями по исследованию водных ресурсов Байкала (табл. 8).

Т а б л и ц а 8

Распределение монографий по тематике исследований (1979—1991 гг.)

Тема монографии	Количество монографий	
	единиц	%
Гидрофизические процессы	8	25,8
Гидрохимия и качество вод	6	19,4
Охрана вод	5	16,1
Общая гидрология	5	16,1
Переработка берегов, сток наносов	3	9,7
Связь подземных и поверхностных вод	3	9,7
Водный баланс	1	3,2
<i>Всего</i>	31	100,0

Больше всего монографий за указанный период опубликовано по результатам исследований гидрофизических процессов Байкала — 8 (25,8%). Характерно, что основная часть этих работ посвящена конкретно Байкалу. В шести монографиях исследованы вопросы динамики и формирования вод озера, по одной монографии посвящено, соответственно, вопросам геотермии и изменчивости его уровня режима. Проблемы гидрохимии и качества байкальских вод нашли отражение в шести монографиях (19,4%), среди них есть две работы по изучению донных отложений озера. В пяти монографиях (16,1%), освещающих

широкий круг проблем охраны природы, отражены и вопросы охраны байкальских вод.

Вопросы общей гидрологии Байкала рассматриваются в пяти монографиях (16,1%). Проблемам переработки берегов и стока наносов, связи подземных и поверхностных вод посвящено, соответственно, по три монографии (по 9,7%), пять из них — непосредственно по Байкалу. Вопросы водного баланса Байкала отражены в работе по водному балансу озер и водохранилищ СССР (3,2%). Таким образом, в монографиях исследован довольно значительный круг вопросов по лимнологии Байкала.

Последним этапом в исследовании ДИП по гидрологии Байкала был анализ распределения статей по теме в отечественных периодических изданиях. За 13 лет (1979—1991) опубликовано 97 статей в 24 журналах. Среди последних по числу публикаций выделяются специализированные журналы, ядро которых составили следующие издания: "Водные ресурсы" (23 статьи), "География и природные ресурсы" (13), "Доклады АН СССР" (12), "Гидробиологический журнал" (7), "Геохимия" (6), "Метеорология и гидрология" (5), "Океанология" (4). По три статьи опубликовано в журналах "Известия АН СССР. Физика океана", "Известия Всесоюзного географического общества", "Исследования Земли из космоса". В остальных 11 журналах помещено по одной-две работы по теме.

Таким образом, в результате анализа ДИП по водным ресурсам озера Байкал определена его динамика, характеризующаяся некоторыми колебаниями потока в отдельные годы, что обусловлено публикацией тезисов докладов к крупным совещаниям и конференциям, где проблема Байкала занимает значительное место. Установлено многообразие видов изданий, содержащих информацию по теме; выявлены продуктивные виды изданий — журналы и сборники тезисов докладов; наиболее разработанные тематические направления — исследования гидрофизических процессов, гидрохимия и качество вод Байкала; направления научных исследований, из которых наиболее обеспечены фундаментальными трудами — гидрофизические процессы на Байкале, наименее обеспечены — водный баланс озера Байкал; определено ядро профильных журналов.

Результаты проведенного исследования подтверждают значимость анализируемой проблемы, указывают на достаточно высокую степень ее разработки и необходимость продолжения информационного обеспечения.

3.3. АНАЛИЗ ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ ПОТОКОВ ПО ЦЕОЛИТАМ

Цеолиты, благодаря своим уникальным физико-химическим свойствам, являются сырьем многоцелевого назначения. Они нашли применение в различных отраслях народного хозяйства, охране окружающей среды, а также в медицине.

Библиометрический анализ документальных потоков по цеолитам был проведен по нескольким приоритетным направлениям республиканской научно-технической программы "Цеолиты России": применению цеолитов в сельском хозяйстве, в сфере охраны окружающей среды и медицине [234].

Анализ документального потока по проблеме "Применение цеолитов в сельском хозяйстве" (ДИП-1) был осуществлен без привлечения средств автоматизации. ДИП-1, сформированный на основе ряда печатных вторичных источников [235], содержал 589 отечественных и зарубежных документов за 1985—1990 гг. Для исследований потоков документов по темам "Применение природных цеолитов в области охраны окружающей среды" (ДИП-2) и "Бактерицидные препараты и материалы на основе цеолитов" (ДИП-3) были использованы базы данных "Природные цеолиты" (1965—1996) и "Цеолиты, их свойства и применение" (1986—1996) [236—238], генерируемые в ГПНТБ СО РАН.

ДИП-2 составил 636 документов за 1982—1992 гг., ДИП-3 — 67 документов за 1988—1994 гг. и частично за 1995 г.

Анализ документальных потоков был осуществлен по следующим параметрам: динамика публикаций по годам, соотношение количества отечественных и зарубежных документов, распределение документов по видам, языкам и основным направлениям научных исследований, распределение патентной информации по странам.

Динамика публикаций во времени в анализируемых ДИП отражена в табл. 9.

Т а б л и ц а 9

Распределение документов различных ДИП по годам (1982—1995)

ДИП-1 Применение цеолитов в сельском хозяйстве	Год	1985		1986		1987		1988		1989		1990					
	Количество документов	89		117		52		85		79		167					
ДИП-2 Применение природных цеолитов в области охраны окружающей среды	Год	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992					
	Количество документов	30	32	48	78	45	31	70	73	91	87	51					
ДИП-3 Бактерицидные препараты и материалы на основе цеолитов	Год	1988		1989		1990		1991		1992		1993		1994		1995	
	Количество документов	3		14		12		10		9		10		6		3	

Количество документов в названных ДИП в течение указанного времени колеблется, вместе с тем прослеживается тенденция роста числа публикаций. Для определения устойчивых тенденций развития научного направления требуется

проведение анализа ДИП не менее чем за 10—15 лет [232]. В данном исследовании это в первую очередь необходимо для ДИП-1 и ДИП-3.

Соотношение количества отечественных и зарубежных документов в ДИП различно: в ДИП-1 и ДИП-2 больше отечественных документов (около 64%), в ДИП-3 — зарубежных (94%). Эти данные позволяют оценить вклад отечественных и зарубежных исследований в развитие рассматриваемых проблематик.

Анализ распределения зарубежных документов по языкам показал, что в ДИП 1 и ДИП 2 преобладают публикации на английском (соответственно, 39,6 и 69,6%) и японском (13,9 и 8%) языках. В ДИП-3 публикации на японском языке составляют 80%, на английском — 15%.

Документально-информационные потоки содержат различные виды документов: статьи из журналов и сборников, материалы конференций и симпозиумов, патенты, препринты, монографии. Значительную часть в ДИП-1 и ДИП-2 составляют статьи и материалы конференций. Доля патентных документов в них невелика. Незначительно также количество монографий. В ДИП-1 статьи из журналов и сборников составили 43,2%, материалы конференций — 46,6%, патенты — 9,2%, монографии — 0,3%. В ДИП-2 статьи из журналов составили 38,5%, статьи из сборников и материалы конференций — 52% (в используемом формате ВИНТИ это один вид документов), патенты — 4,5%, монографии — 0,5%. В ДИП-3 наибольший процент отмечен у патентов — 74,6%, статьи из журналов составили 22,4%, материалы конференций — 3%.

Распределение патентных документов по странам было исследовано для ДИП-1 и ДИП-3. В результате было установлено, что наибольшее количество патентов принадлежит Японии (около 40 и 80%, соответственно, для указанных ДИП). Второе место занимают патенты США (около 20 и 14%). В ДИП-1 около 20% составляют отечественные патенты.

Особый интерес для анализа ДИП представляют публикации обзорного характера. Они появляются на определенном этапе развития научных направлений по мере накопления материала для обобщений и прогнозов. В ДИП-1 документы обзорного характера составили 3,4%, в ДИП-2 — 1,1%. В ДИП-3 — 8,9%.

Количественный и видовой состав анализируемых ДИП позволил сделать предположение, что исследуемые научные направления находятся на этапе завершения периода "оформления идей" и перехода к третьей стадии — "эксплуатации идей" [239]. На основании анализа языкового состава документов, распределения патентов по странам, авторства обзорных материалов в ДИП-3 был сделан вывод, что приоритет в создании бактерицидных препаратов и материалов на основе цеолитов принадлежит Японии.

Анализ тематики направлений исследований и разработок документальных потоков был проведен по заглавиям, а также аннотациям, рефератам и ключевым словам (при наличии их в описании документов). Для проведения анализа

документы были систематизированы по разработанным для этой цели рубрикам, в которых были отражены разные аспекты исследований по проблеме.

В ДИП-1 были выявлены следующие направления исследований: разработка районов для разведения сельскохозяйственных животных и птицы; развитие рыбоводства, в том числе тепловодного; создание ветеринарных препаратов; утилизация отходов и сточных вод животноводческих помещений; создание удобрений, субстратов, мелиорантов, средств защиты и стимуляторов роста растений; выращивание различных видов сельскохозяйственных культур в открытом и защищенном грунтах; разработка природоохранных агротехнологий; изучение биологической активности цеолитовых пород; хранение и первичная переработка сельхозпродукции.

Анализ тематической структуры ДИП-1 был проведен в основном по отраслевому принципу. В первую очередь документы были проанализированы по отраслям сельского хозяйства (табл. 10). В результате исследования выяснилось, что особое внимание в области применения цеолитов в сельском хозяйстве уделяется важнейшим его отраслям — животноводству, земледелию и растениеводству — свыше 90% документов.

Т а б л и ц а 10

**Распределение документов ДИП-1
по основным направлениям НИР (1985–1990 гг.)**

Отрасль сельского хозяйства	Количество документов	
	единиц	%
Земледелие. Растениеводство	254	43,1
Животноводство	294	49,9
Земледелие + животноводство	30	5,1
Переработка и хранение сельхозпродукции	11	1,9
<i>Всего</i>	589	100,0

Исследования по этим направлениям ведутся почти с одинаковой интенсивностью. Количество документов по применению цеолитов для переработки и хранения сельскохозяйственной продукции незначительно — 1,9%. Публикации по разным проблемам экологии применения цеолитов в сельском хозяйстве составили 10,7%.

Проведенный анализ документов по различным отраслям и направлениям животноводства, земледелия и растениеводства показал, что в животноводстве наибольшее количество документов приходится на птицеводство — 33,3%, скотоводство — 23,4%, свиноводство — 14,6%, затем идут документы по рыбоводству — 6,1%, овцеводству — 4,1%, а также по кормопроизводству — 6,4%. Малочисленны публикации по таким отраслям, как звероводство и кролиководство — по 0,7%, оленеводство — 0,3%. Распределение документов по направлениям,

имеющим решающее значение в создании научных основ животноводства — физиологии животных и ветеринарии — неравномерно: документы по физиологии животных составляют 48%, по ветеринарии — 5,8%. Медико-биологической оценке качества животноводческой продукции посвящено 8,8% документов.

Документы по использованию цеолитов в земледелии и растениеводстве распределены следующим образом: документы по созданию цеолитовых удобрений, мелиорантов, субстратов составляют 46%, по растениеводству — 54%, в том числе в закрытом грунте — 10,2%.

В растениеводстве наибольшее количество документов по цеолитам посвящено таким отраслям, как овощеводство — 29,2%, полеводство — 27%, плодоводство — 8%, цветоводство — 6,6%. Мало документов по лесоводству — 2,2% и выращиванию грибов — 0,7%. Защите растений и регуляторам их роста посвящено 6,3% публикаций, оценке качества и биохимическим показателям продуктов растениеводства — 8%.

Среди полевых культур наибольшее внимание уделяется следующим направлениям: выращиванию зернобобовых культур — 13,9%, чаеводству — 5,8%, хлопководству — 3,6%. Малочисленны публикации по таким отраслям полеводства, как кормовые культуры, картофелеводство — по 1,4%, льноводство — 0,7%.

Судя по приведенным данным, исследования по использованию цеолитов в сельском хозяйстве не по всем направлениям ведутся активно. Недостаточно исследуется применение цеолитов в перерабатывающей промышленности и хранении продукции сельского хозяйства. В животноводстве преимущественное внимание уделяется приоритетным его отраслям — птицеводству, скотоводству, свиноводству. В растениеводстве отмечается слабое изучение этой проблемы как по отраслям, так и по отдельным полевым культурам. Активные разработки по созданию на основе цеолитов удобрений, субстратов и мелиорантов являются хорошей базой для более широкого внедрения цеолитового сырья в растениеводстве.

Изучение механизмов биологической активности цеолитовых пород относительно животных, растений, человека находится на начальной стадии [240]. В перспективе можно ожидать активизации исследований по экологическим аспектам применения цеолитов в сельском хозяйстве. Современное сельское хозяйство — важнейший фактор влияния на почвенные экосистемы. Почва, будучи средством производства продуктов питания, превратилась в объект интенсивной эксплуатации. В условиях роста масштабов загрязнения почвы, воздуха, грунтовых вод производство чистой продукции, безвредной для человека и животных, является очень важной и в то же время сложной задачей. Применение цеолитов в сельском хозяйстве — одно из направлений ее решения.

Диапазон научных направлений по применению цеолитов для охраны окружающей среды довольно широк: очистка воздуха от отработанных и выхлопных газов, очистка питьевой и природных вод, оздоровление водоемов, очистка сточных вод (бытовых и промышленных), дезактивация пораженных радиацией территорий, сельскохозяйственная экология и т.д. Распределение документов ДИП-2, посвященных основным направлениям научных исследований по применению цеолитов, отражено в табл. 11. ДИП-2 представлен 636 документами, количество же документов по основным направлениям НИР на 9,2% больше, так как ряд публикаций отражают два и более направлений исследований.

Наибольшее количество публикаций за указанный период наблюдается по следующим направлениям: очистка атмосферного воздуха и газов — 26,7% от числа всех публикаций, очистка природной и питьевой воды — 35,5%, очистка бытовых и промышленных сточных вод — 26,6%, причем все они имеют тенденцию к росту (по сравнению с исходным годом их число возросло примерно в 2 раза). Незначительна доля публикаций по рекультивации территорий — 6,6%, применению цеолитов в сельском хозяйстве — 8,5%, очистке углеводородного сырья от загрязнений — около 6%. Среди них только по одному из этих направлений — применению цеолитов в сельском хозяйстве — наблюдается рост числа публикаций в 3,5 раза по сравнению с исходным годом. Общим проблемам использования цеолитов для охраны окружающей среды посвящена незначительная часть документов — 2,2%.

Охрана атмосферы от химического загрязнения — одна из главных проблем мирового значения. Функционирование большинства отраслей промышленности, автотранспорта и ТЭЦ сопряжено с образованием широкого спектра газообразных отходов и выбросов. Большую опасность представляют оксиды серы, азота, летучие углеводороды, сероводород и аммиак, которые могут быть нейтрализованы с помощью активных углей и цеолитов. Это одно из перспективных направлений промышленного использования природных цеолитов [241]. Распределение публикаций за 1982—1992 гг. по использованию природных цеолитов в очистке атмосферного воздуха от основных загрязнителей представлено в табл. 12.

Наибольшее количество публикаций посвящено очистке воздуха от оксидов азота, серы и углерода. Использование природных цеолитов в природоохранной технологии было начато в 70-х гг. в ФРГ, Японии, США. Основное внимание уделялось очистке газовых выбросов от диоксида серы. Проблема очистки газообразных выбросов от оксида азота разработана в меньшей степени [241]. Далее идут публикации по очистке воздуха от аммиака, сероводорода, хлористого водорода и других неорганических соединений. По этим направлениям прослеживается тенденция роста числа документов, при этом во втором

направлении (очистка газообразных выбросов от оксида азота) она стабильна, начиная с 1988 г. Наименьшее количество публикаций — по обогащению воздуха кислородом и очистке его от органических веществ.

Т а б л и ц а 11

**Распределение документов ДИП-2 по основным направлениям
научных исследований по годам (1982—1992)**

Направление НИР	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	Всего	%
Применение цеолитов в охране окружающей среды (общие проблемы)	—	—	—	1	—	—	2	5	4	2	—	14	2,2
Очистка атмосферного воздуха.													
Очистка газов	9	10	13	26	16	5	13	17	24	16	21	170	26,7
Очистка растворов природной и питьевой воды	9	9	11	25	19	15	24	23	31	38	22	226	35,5
Очистка бытовых и промышленных сточных вод	6	10	13	20	9	9	21	12	29	29	11	169	26,6
Рекультивация территории	4	3	5	2	2	2	6	8	4	4	2	42	6,6
Применение цеолитов в сельском хозяйстве	2	—	6	7	3	1	7	11	6	4	7	54	8,5
Очистка углеводородного сырья	3	1	4	1	—	2	3	10	5	6	2	37	5,8

Рациональное использование водных ресурсов и сохранение чистоты природных водоисточников — составная часть проблемы охраны окружающей среды. Вода — один из важнейших компонентов системы жизнеобеспечения. Использование воды практически всегда сопровождается ее загрязнением, а неизбежный возврат этой воды в водоемы приводит к загрязнению природных вод [242]. Основными токсикантами, загрязняющими водные ресурсы, являются тяжелые металлы, аммонийный азот, фенолы, оксины и другие органические соединения. Природные цеолиты относятся к числу перспективных сорбентов, используемых для очистки воды [243]. Распределение публикаций во времени по вопросам очистки водных ресурсов от металлов, аммония, радионуклидов и органических соединений с помощью природных цеолитов показано в табл. 13.

По такому направлению НИР, как очистка растворов природной и питьевой воды, преобладают публикации по удалению токсичных металлов и аммония — 15,4%, а также радионуклидов — 9,1%. Документов по удалению органических соединений из воды немного. Во втором направлении — очистка бытовых и промышленных сточных вод — также наиболее представлены документы по очистке вод от металлов и аммония. Доля публикаций по удалению органических веществ в этом направлении выше, чем в первом, и составляет 3,5%, а количество публикаций по удалению радионуклидов здесь, напротив, меньше почти в 4 раза. Наиболее четко выражена тенденция роста числа публикаций по очистке вод от металлов и аммония, а также по удалению из природной и питьевой воды радионуклидов.

Серьезной экологической проблемой в настоящее время является рекультивация территорий, загрязненных радионуклидами и токсичными металлами. Распределение публикаций по применению цеолитов в целях рекультивации территорий во времени представлено в табл. 14.

По первым трем направлениям — захоронению и хранению радиоактивных отходов, дезактивации и очистке почв от металлов и радионуклидов, очистке отходов АЭС — количество документов примерно одинаковое — около 2%, в то время как число публикаций по очистке водоемов в несколько раз меньше — 0,3% от общего числа документов ДИП. Это направление НИР наименее исследуемое.

Распределение публикаций во времени, посвященных разным областям использования цеолитов в решении экологических проблем сельскохозяйственного производства, отражено в табл. 15.

Из таблицы видно, что одинаковый удельный вес имеют публикации по применению природных цеолитов как в земледелии и растениеводстве, так и в животноводстве — 3,6 и 3,5%, соответственно, доля публикаций по использованию их в аквакультуре меньше более чем в 2 раза и составляет 1,4%.

В ДИП-2, так же как и в ДИП-1, не по всем направлениям НИР исследования ведутся активно. Наибольшее количество публикаций посвящено очистке

атмосферного воздуха от оксидов серы, азота, углерода, аммиака, сероводорода и других неорганических соединений, очистке природной

Т а б л и ц а 12

**Распределение документов по применению природных цеолитов для охраны атмосферного воздуха
по направлениям НИР по годам (1982—1992)**

Направление НИР	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	Всего	%
Очистка воздуха:													
от оксидов N, S, C	6	10	10	17	10	4	3	11	10	8	10	99	15,5
от NH ₃ , H ₂ S, HCl и др.	1	—	1	1	3	—	5	4	6	6	5	32	5,0
от органических веществ	—	—	—	3	2	—	—	—	—	—	2	7	1,1
Обогащение воздуха	1	—	—	1	1	—	2	—	—	—	1	6	1,0
Прочие	1	—	2	4	—	1	3	2	8	2	3	26	4,1

Т а б л и ц а 13

**Распределение документов по применению природных цеолитов для очистки вод
по направлениям НИР по годам (1982—1992)**

Направление НИР	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	Всего	%
Очистка растворов, природной и питьевой воды:													
от металлов, аммония и др.	5	5	7	9	7	10	15	11	11	9	9	98	15,4
от радиоизотопов	4	1	1	8	9	2	6	5	6	8	8	58	9,1
от органических веществ	—	1	—	1	1	—	—	1	2	1	—	7	1,1
вещества не указаны	—	2	3	7	2	3	3	6	12	20	5	63	9,9
Очистка бытовых и промышленных сточных вод:													
от металлов, аммония и др.	4	6	8	11	3	6	14	8	16	13	4	93	14,6
от радиоизотопов	1	1	2	2	1	—	—	—	4	3	1	15	2,4
от органических веществ	—	1	—	3	4	—	6	1	4	2	1	22	3,5
вещества не указаны	1	2	3	4	1	3	1	3	5	11	5	39	6,1

Т а б л и ц а 14

**Распределение документов по применению природных цеолитов
в рекультивации территорий по отдельным направлениям по годам (1982—1992)**

Направление НИР	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	Всего	%
Захоронение и хранение радиоактивных отходов	2	3	2	—	—	1	2	1	—	2	—	13	2,0
Деактивация и очистка почв от металлов и радионуклидов	—	—	—	1	1	—	1	1	3	1	2	10	1,6
Очистка отходов, сбросных вод и отходящих газов АЭС	1	—	3	—	1	1	3	6	1	—	—	16	2,5
Очистка водоемов от металлов и радионуклидов	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	0,3
Не указано	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	0,2

Т а б л и ц а 15

**Распределение документов ДИП-2 по применению природных цеолитов в решении
экологических проблем сельского хозяйства по отдельным направлениям НИР по годам (1982—1992)**

Направление НИР	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	Всего	%
Земледелие и растениеводство	—	—	1	2	1	—	2	6	4	2	5	23	3,6
Животноводство	1	—	3	2	2	1	4	4	2	2	1	22	3,5
Аквакультура	1	—	2	3	—	—	1	1	—	—	1	9	1,4

и питьевой вод от металлов, аммония и радионуклидов, удалению из сточных вод токсичных металлов и аммония. Менее интенсивно исследуются проблемы удаления органических веществ из воздуха, питьевой и природной вод, по разным экологическим аспектам применения цеолитов в рекультивации территорий, а также в сельском хозяйстве (особенно по очистке водоемов и в аквакультуре).

В современных условиях проблема охраны окружающей среды неразрывно связана с охраной здоровья нынешнего и будущего поколений людей. Во многих странах отмечены негативные последствия загрязнения воздуха, почвенных и водных ресурсов. В связи с этим научно-техническое направление "Применение природных цеолитов в области охраны окружающей среды" является актуальным.

Тематика документов по проблеме "Бактерицидные препараты и материалы на основе цеолитов" также характеризуется многоаспектностью.

Эти документы подразделяются по областям применения: медицина, промышленность и сельское хозяйство.

Т а б л и ц а 16

Распределение документов по областям применения бактерицидных препаратов и материалов на основе цеолитов (1988—1995 гг.)

Область применения препаратов	Количество документов	
	единиц	%
Медицина	11	16,4
Промышленность	22	32,8
Сельское хозяйство	8	12,0
Медицина + промышленность	1	1,5
Промышленность + сельское хозяйство	2	3,0
Не указано	23	34,3
<i>Всего</i>	67	100,0

Наибольшее количество составляют документы по применению бактерицидных препаратов в промышленности, далее идут документы по использованию препаратов в медицине и сельском хозяйстве.

Информация, полученная в результате исследования потоков документов по данным проблемам, позволила: проследить динамику публикаций по годам, определить количественное соотношение отечественных и зарубежных документов, их видовую и языковую структуру, этапы развития научных проблем и степень разработки основных направлений исследований.

Таким образом, тенденция к росту количества публикаций по проблеме, наличие малоисследованных направлений НИР, интерес к практическому использованию цеолитов в нашей стране и за рубежом, а также народнохозяйственная значимость внедрения последних позволяют утверждать, что анализи-

руемые научные проблематики перспективны и имеют предпосылки к дальнейшему развитию и, следовательно, необходимо продолжить их информационное обеспечение.

3.4. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ТЕМЕ "ЭКОЛОГО-ФИТОЦЕНОТИЧЕСКОЕ РАЗНООБРАЗИЕ ЕСТЕСТВЕННЫХ КОРМОВЫХ УГОДИЙ СИБИРИ"

Развитие производительных сил, интенсификация сельского хозяйства Сибири непосредственно связаны с освоением природных ресурсов региона. Важнейшим аспектом исследований, входящих в программу "Сибирь" по ресурсам растительного мира, является освоение и рациональное использование естественных кормовых угодий. Для определения путей рационального использования, воспроизводства растительных ресурсов и укрепления кормовой базы животноводства необходимо детальное исследование растительного покрова лугов, степей, тундр, высокогорий — основного фонда сенокосов и пастбищ Сибири. Такие исследования включают изучение фитоценотического разнообразия, видового состава, структуры, динамики, продуктивности растительных сообществ, районирования и картирования растительного покрова сенокосов и пастбищ. Особое внимание уделяется влиянию пастбищной нагрузки и сенокосного использования на растительные сообщества. На основе этих данных разрабатываются системы рационального использования и улучшения естественных кормовых угодий.

Базой для анализа информационного потока по данной проблеме послужили наиболее результативные вторичные источники информации: реферативные журналы ВИНТИ "Биология" и "Растениеводство (биологические основы)" и региональный текущий указатель литературы (ГУЛ) ГПНТБ СО РАН "Почвы, растительный и животный мир Сибири и Дальнего Востока" за 1985—1989 гг. и первую половину 1990 г. [244].

Общий объем учтенных документов, отражающих результаты эколого-фитоценотических исследований природных кормовых угодий как в нашей стране, так и за рубежом, составил 671 название.

Определены следующие количественные параметры ДИП по теме за пять лет: динамика публикаций по годам, соотношение количества отечественных и зарубежных публикаций, доля сибирских публикаций в потоке отечественных изданий, распределение информации по видам изданий, наиболее продуктивные периодические издания. Результаты анализа представлены в таблицах и на рисунках.

Анализ распределения информации во времени (табл. 17, рис. 3) позволил определить особенности динамики ДИП отечественных и зарубежных публикаций. За исследуемый период ДИП не испытывал резких колебаний. Кривые гра-

фика отражают общую тенденцию роста количества публикаций, что характерно для ускоренного развития современной науки. На общем фоне количественного роста информации наблюдаются флуктуационные колебания. Выявленные особенности динамики информационных потоков отражают не простое количественное накопление материала, характерное для формирующихся направлений, а качественные изменения, связанные с переходом на новые методики исследований, разработкой новых аспектов данной тематики.

Т а б л и ц а 17

Количественная характеристика общего ДИП по источникам информации

Год издания публикации	ТУЛ	РЖ "Биология"		РЖ "Растениеводство"		Общий ДИП (по РЖ)	Отечеств. ДИП	Зарубеж. ДИП	Доля отечеств. публикаций, %
		Отечеств. ДИП	Зарубеж. ДИП	Отечеств. ДИП	Зарубеж. ДИП				
1985	18	23	20	23	28	94	46	48	49,0
1986	33	27	17	34	19	97	61	36	62,9
1987	46	26	30	29	23	108	55	53	50,9
1988	22	14	14	26	19	73	40	33	54,8
1989	45	30	19	59	27	135	89	46	66,0
<i>Всего</i>	164	120	100	171	116	507	291	216	57,4

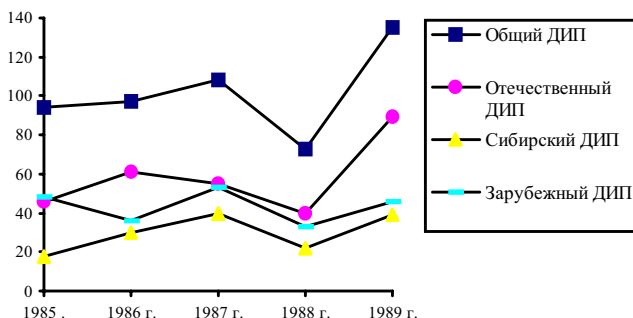


Рис. 3. Динамика различных ДИП за 1985—1989 гг.

Доля отечественных публикаций в общем информационном тематическом потоке составляет примерно 50—60%. Это связано прежде всего с тем, что в нашей стране сосредоточены значительные площади естественных кормовых угодий.

Исследуемая информация по Сибирскому региону отражена в обоих реферативных журналах: РЖ "Биология" (РЖБ) и РЖ "Растениеводство" (РЖР) за ука-

занный период, но наиболее полно, как и следовало ожидать, в ТУЛ, поскольку в нем фиксируется целый ряд источников (местных, ведомственных, малотиражных), не регистрируемых в РЖ ВИНТИ. В реферативных журналах информация отражается в соответствии с тематикой журнала и практически не дублируется. Количество документов по теме, зафиксированных одновременно в ТУЛ и реферативных журналах (РЖБ и РЖР), представлено на рис. 4.

	ТУЛ	РЖБ	РЖР
ТУЛ	18		
РЖБ	7	23	
РЖР	5		23

1985 г.

	ТУЛ	РЖБ	РЖР
ТУЛ	33		
РЖБ	7	27	
РЖР	9		34

1986 г.

	ТУЛ	РЖБ	РЖР
ТУЛ	46		
РЖБ	11	26	
РЖР	8		29

1987 г.

	ТУЛ	РЖБ	РЖР
ТУЛ	22		
РЖБ	2	14	
РЖР	5		26

1988 г.

	ТУЛ	РЖБ	РЖР
ТУЛ	45		
РЖБ	9	30	
РЖР	27	2	59

1989 г.

Рис. 4. Распределение отечественных документов по теме в источниках информации и их дублирование (1985—1989 гг.)

На основе данных табл. 17 определена доля сибирских публикаций по данной тематике в общем потоке отечественных изданий (табл. 18). При этом учитывалось количество дублетных документов, отраженных в анализируемых источниках (см. рис. 4). Значительная доля сибирских публикаций в общем потоке информации по стране свидетельствует об интенсивности подобных исследований в Сибири, где степи, естественные луга занимают значительные площади и при правильном использовании могут давать высокие и устойчивые урожаи.

Т а б л и ц а 18

Доля сибирских публикаций в общем потоке отечественных изданий (1985—1989 гг.)

Год издания публикации	Количество публикаций, отраженных в ТУЛ	Отечественный информационный поток*	Доля сибирских публикаций, %
1985	18	46+6=52	34,6
1986	33	61+17=78	42,3
1987	46	55+26=81	56,8
1988	22	40+15=55	40,0
1989	45	89+7=96	46,8

* Отечественный информационный поток определен как сумма публикаций, отраженных в реферативных журналах и представленных только в ТУЛ.

Другим важным аспектом исследования особенностей развития научного направления является анализ распределения массива научной информации по теме по видам изданий (табл. 19). Как видно из таблицы, научная информация по исследуемой теме представлена в монографиях, сборниках, периодических изданиях. В графе "Прочие" объединены такие источники информации, как авторефераты диссертаций, препринты, тезисы докладов конференций, съездов, симпозиумов, депонированные работы. Полученные результаты свидетельствуют о развитии исследований по данному направлению, его значимости, актуальности. Публикации монографий, проблемных сборников указывают на высокую степень разработки исследуемого тематического направления.

За исследуемые пять лет в стране по указанной тематике опубликовано 20 монографий, 7 из которых посвящены исследованиям естественных кормовых угодий Сибири. Наибольший объем информации содержится в статьях, опубликованных в сборниках и журналах (табл. 19), причем наблюдается определенная закономерность в распределении информации в отечественных и зарубежных изданиях. Так, основной объем отечественной информации содержится в тематических, проблемных сборниках, зарубежная информация сконцентрирована в периодических изданиях. В этом заключается определенный смысл, так как периодические издания, журналы более оперативны и доступны читателю.

Т а б л и ц а 19

Распределение публикаций по теме по видам изданий (1985—1989 гг.)

Год	Источник информации		Вид издания				
			Моно- графия	Статья из		Прочие	Всего
				сборника	журнала		
1985	ТУЛ		2	6	6	4	18
	РЖ	отечеств.	6	26	9	5	46
		зарубеж.	1	9	37	1	48
1986	ТУЛ		2	13	15	3	33
	РЖ	отечеств.	3	33	12	13	61
		зарубеж.	—	8	26	2	36
1987	ТУЛ		1	28	9	8	46
	РЖ	отечеств.	2	34	6	13	55
		зарубеж.	—	22	30	1	53
1988	ТУЛ		1	11	2	8	22
	РЖ	отечеств.	4	25	2	9	40
		зарубеж.	—	8	25	—	33
1989	ТУЛ		1	28	4	12	45
	РЖ	отечеств.	4	40	14	31	89
		зарубеж.	1	11	34	—	46

Среди отечественных периодических изданий выделяются специализированные, публикующие материалы по данной теме (табл. 20). Наиболее продуктивны в этом отношении "Ботанический журнал", "Бюллетень Московского общества испытателей природы. Отдел биологический", "География и природные ресурсы", "Сибирский вестник сельскохозяйственной науки", "Экология", причем три последних журнала чаще помещают материалы по Сибирскому региону.

Т а б л и ц а 20

Количество журнальных статей по теме, отраженных в РЖ и ТУЛ (1985—1989 гг.)

Журнал	РЖ		ТУЛ
	Общее кол-во статей	В т.ч. по Сибири	
Биологический журнал Армении	2	—	—
Ботанический журнал*	4	1	2
Бюллетень Московского общества испытателей природы. Отдел биологический *	6	1	1
Вестник Каракалпакского филиала АН УзССР	1	—	—
Вестник МГУ. Серия 5, География	1	—	1
Вестник сельскохозяйственной науки	1	—	—
География и природные ресурсы *	3	3	9
Земля сибирская, дальневосточная	—	—	2
Известия АН СССР. Серия географическая	1	—	2
Известия АН АзССР. Серия биологических наук	1	—	—
Известия АН ТССР. Серия биологических наук	1	—	—
Известия ТаджССР. Серия биологических наук	2	—	—
Известия СО АН СССР. Серия биологических наук	2	2	2
Кормопроизводство	—	—	1
Растительные ресурсы	2	—	1
Проблемы освоения пустынь	3	—	—
Сибирский вестник сельскохозяйственной науки *	5	5	8
Украинский ботанический журнал *	4	—	—
Экология *	4	2	7

Знаком "*" отмечены наиболее продуктивные журналы.

Таким образом, прослеженные изменения количественных характеристик ДИП по теме во времени, особенности распределения и концентрации информации позволяют сделать следующие выводы:

1. Установлен флуктуационный характер динамики информационного потока во времени при общей тенденции роста массива информации.
2. Определен широкий спектр видов изданий, публикующих информацию по теме.
3. Выявлено ядро специализированных периодических изданий.
4. Установлено, что в реферативных журналах ВИНТИ региональная информация отражена не полностью.

Полученные результаты указывают на достаточно высокую степень разработки анализируемого тематического направления, его научную и практическую значимость, подтверждают возможность использования библиометрического анализа для оценки и прогнозирования развития конкретного научного направления.

3.5. ХАРАКТЕРИСТИКА ОТЕЧЕСТВЕННОГО ДОКУМЕНТАЛЬНОГО ПОТОКА ПО НАЦИОНАЛЬНЫМ ОТНОШЕНИЯМ В СИБИРИ

Исследования, направленные на изучение ДИП в исторических науках, практически не встречаются. В данном разделе исследуется ДИП по теме "Национальные отношения в Сибири" [245]. В задачу при этом входило: исследовать динамику публикаций по годам, выявить публикации по Сибири в потоке отечественных изданий, проанализировать распределение информации по видам изданий, определить наиболее продуктивные периодические издания, дать анализ отдельных тематических направлений.

Тема "Национальные отношения в Сибири" выбрана для анализа неслучайно. Переживаемый нашим обществом кризис воздействует на все стороны общественной жизни. Его глубина и затяжной характер обострили все накопившиеся за годы социализма проблемы и породили новые. Последние наиболее ощутимы в сфере межнациональных отношений.

Причинами межнациональной напряженности являются в одних случаях обострение противоречий внутри бывших союзных республик (Азербайджан, Киргизия, Молдова), в других — нарастание недовольства народов, потерявших родину (крымские татары, турки-месхетинцы, немцы, корейцы), в третьих — обострение отношений между русским и коренным населением, составляющим меньшинство в своих автономных образованиях.

Проникая во все более широкие слои населения и не находя адекватного решения, эти противоречия постепенно переросли в конфликт, который стал одним из важнейших факторов дестабилизации обстановки в национальных регионах и в целом по стране [246].

В последние годы российская общественная наука уделяет проблеме национальных отношений повышенное внимание. Государственным комитетом науки и высшей школы и Министерством культуры России разработана республиканская комплексная программа "Народы России: возрождение и развитие (1991—1995 гг.)". Среди основных направлений программы выделены вопросы комплексного исследования межнациональных отношений и определения условий возрождения и развития духовной культуры народов страны.

Проблема межнациональных отношений, научные основы региональной национальной и языковой политики, взаимодействие национальных культур вошли составной частью в программу Сибирского отделения Российской академии наук "Взаимодействие общих и региональных процессов исторического развития, научно-технического, социального прогресса и культуры народов Сибири". В связи с этим изучение ДИП по национальным отношениям является актуальным для решения данной проблемы. Основой для анализа послужили региональный текущий указатель литературы ГПНТБ СО РАН "История Сибири" и текущий указатель литературы ИНИОН РАН "Новая советская литература по общественным наукам. История. Археология. Этнография" (НСЛОН).

Были проанализированы документы, опубликованные в 1986—1991 гг. и отраженные в вышеназванных библиографических указателях литературы за 1986—1992 гг. Общий объем их составил 1765 названий.

Т а б л и ц а 21

**Количественная характеристика общего ДИП
в НСЛОН и "Истории Сибири" (1986—1991 гг.)**

Указатель	1986	1987	1988	1989	1990	1991	Всего	%
История Сибири	28	53	51	115	159	148	554	31,4
НСЛОН	169	170	210	209	220	233	1211	68,6
<i>Итого</i>	197	223	261	324	379	381	1765	100,0

Рассматривая ДИП, представленный в указателе "История Сибири", можно отметить тенденцию к резкому повышению количества публикаций в последние три года по сравнению с 1986—1988 гг. Ежегодный их прирост в среднем составил около 25%, доля в общем ДИП — 31,4%. ДИП в НСЛОН на протяжении шести лет также неуклонно увеличивался, колебания в различные годы составили в среднем около 7%, удельный вес в общем ДИП — 68,6%.

Анализ распределения ДИП во времени и определение доли публикаций по Сибири в общем ДИП (табл. 22) свидетельствуют об устойчивом росте потока информации по всем трем исследуемым массивам: общий ДИП, ДИП по России, ДИП по Сибири.

Доля публикаций по Сибири в общем ДИП (1986—1991 гг.)

Год издания публикации	Общий ДИП	Количество публикаций по Сибири	
		единиц	%
1986	197	45	22,8
1987	223	72	32,3
1988	261	62	23,7
1989	324	131	40,4
1990	379	197	52,0
1991	381	180	47,2
<i>Всего</i>	1765	687	38,9

Пик публикаций приходится на 1989—1991 гг. ДИП по России представлен 935 документами (53%), ДИП по Сибири — 687 документами (38,9%). Эти показатели еще раз подтверждают актуальность данной темы и дают основание в течение ближайших лет ожидать значительного увеличения потока публикаций по национальным отношениям.

Одним из важных аспектов исследования количественных параметров ДИП является анализ распределения публикаций по видам изданий (табл. 23).

Распределение публикаций по видам изданий 1986—1991 гг.)

Указатель	Год	Вид издания						Всего	
		Монография	Статья из			Автореф. дис.	Тезисы докл.		Депонир. рукописи
			журнала	сборника	газеты				
История Сибири НСЛОН	1986	4	4	9	1	3	7	—	28
		19	28	66	—	29	—	27	169
История Сибири НСЛОН	1987	4	2	30	1	2	14	—	53
		30	30	57	—	26	—	27	170
История Сибири НСЛОН	1988	9	4	14	4	2	18	—	51
		20	65	76	—	29	—	20	210
История Сибири НСЛОН	1989	8	15	43	27	4	18	—	115
		21	82	68	—	20	—	18	209
История Сибири НСЛОН	1990	9	10	43	28	5	64	—	159
		33	57	91	—	21	—	18	220
История Сибири НСЛОН	1991	9	26	33	50	7	23	—	148
		31	60	85	—	32	—	25	233

<i>Итого</i>								
История Сибири	43	61	172	111	23	144	—	554
НСЛОН	154	322	443	—	157	—	135	1211

Из табл. 23 видно, что наибольший удельный вес в структуре ДИП за указанные годы в обоих указателях имеет информация, опубликованная в сборниках и журналах. В указателе "История Сибири" статьи из сборников составляют 31%, из журналов — 11%, в НСЛОН, соответственно, 36,6 и 26,6%. Особенно велика доля публикаций за последние три года (1989—1991), когда были изданы отдельные сборники по данной теме.

Следует также отметить постепенное увеличение числа монографий, зарегистрированных в обоих указателях на протяжении рассматриваемого периода: в "Истории Сибири" — 43 (7,8%), в НСЛОН — 154 (12,5%). Число опубликованных авторефератов диссертаций не подвергается резким колебаниям, но тенденции к спаду их публикаций не наблюдается ("История Сибири" — 4,1%, НСЛОН — 13%).

Особо следует остановиться на публикациях из газет — наиболее оперативном и доступном виде информации. Так, в указателе "История Сибири" отражено 111 статей из газет (20%). Значительный рост документов отмечается в последние годы, что свидетельствует о возросшем интересе общества к данной проблеме.

Высокий процент публикаций тезисов докладов можно объяснить проведением трех всесоюзных научных конференций — "Диалектика развития национальных отношений и вопросы интернационального воспитания трудящихся" (Якутск, 1988), "Национальные и социально-культурные процессы в СССР" (Омск, 1989) и "Национальные отношения в регионах страны: история и современность" (Якутск, 1991), материалы которых отражены в указателе "История Сибири".

Относительно стабильно количество депонированных рукописей, представленных в НСЛОН, — 135 документов (из них 7 — по Сибири).

Таким образом, ДИП по национальным отношениям включает разные виды изданий. По суммарным результатам из рассмотренных источников ведущими являются статьи из сборников, журналов, газет. Значительное место в ДИП занимают монографии, авторефераты диссертаций, тезисы докладов. В целом, ДИП по видам изданий характеризуется устойчивым ростом.

Перечень наиболее продуктивных периодических изданий по теме дан в табл. 24.

**Количество журнальных статей по теме, отраженных
в НСЛОН и "Истории Сибири" за 1986—1991 гг.**

Журнал	НСЛОН		История Сибири
	Общее количество статей	В т.ч. по Сибири	
Советская этнография	63	9	12
История СССР	30	3	5
Вопросы истории	11	—	2
Политическое образование	6	—	1
Известия СО РАН (история, филология, философия)	—	—	3
Военно-исторический журнал	5	1	1
Общественные науки в Узбекистане	20	—	—

Среди периодических изданий по количеству публикаций выделяется журнал "Советская этнография". Из общего массива документов статьи из этого журнала составляют 3,6%.

Исследование тематической направленности информационного потока позволяет проследить изменение тематики по годам и выявить смещение акцентов в проблематике национальных отношений.

При изучении тематических направлений нам приходилось сталкиваться с трудностями методологического характера, в частности с недостаточной четкостью используемых в библиометрическом анализе понятий, характерных для общественных наук.

Основой для определения тематических рубрик по актуальным вопросам национальных отношений послужила структура библиографического указателя ГПБ им. М.Е. Салтыкова-Щедрина "Национальные отношения в СССР на современном этапе" (Л., 1991).

В табл. 25 представлена динамика публикаций по отдельным тематическим направлениям.

Если в первые годы рассматриваемого периода довольно значительно количество документов, отражающих роль теоретического наследия и практической деятельности В.И. Ленина в решении национального вопроса (3,6% от ДИП по проблеме национальных отношений, представленного в НСЛОН, и 0,6% соответственно, в "Истории Сибири"), вопросы национальной политики КПСС (аналогично, 6 и 3,5%), дружбы и взаимопомощи народов СССР, то начиная с 1989 г. наблюдается резкое снижение информационного потока по вышеназванным проблемам, а в указателе "История Сибири" — полное их отсутствие. Наибольшее количество публикаций приходится на тему

"Дружба и взаимопомощь народов СССР", вбирающую в себя также вопросы экономического, научного и культурного сотрудничества. Более широко ДИП по этой теме представлен в НСЛОН (17,7% от количества документов, отраженных в указателе), тогда как в "Истории Сибири" доля в информационном потоке по национальным отношениям составляет всего лишь 3,4%.

С 1989 г. в тематике публикаций, посвященных национальным отношениям, наблюдается поворот от общих проблем к более частным, конкретным: национальному самосознанию, самоопределению наций, автономиям, миграциям народов, национальным языкам, межнациональным конфликтам. ДИП по этим проблемам постепенно нарастает и достигает наивысшего уровня в последние два года (1990—1991), что отразили оба указателя.

Информационный поток по государственно-правовым вопросам национальных отношений, включающий в себя проблемы самоопределения наций, суверенитета, автономий, гражданства, национально-государственного строительства, составляет по двум указателям 150 документов. Особенно резко увеличилось число публикаций по данной теме в 1990—1991 гг. в указателе "История Сибири" (почти в 3 раза). Данный ДИП представлен в указателе 59 документами, что составляет 10,6% от количества отраженных в нем публикаций по национальным проблемам. В НСЛОН рост документального потока по теме отмечается в последние три года (1989—1991), соответствующий показатель равен 7,5%.

**Изменение общего ДИП по отдельным тематическим направлениям
в НСЛОН и "Истории Сибири" по годам (1986—1991)**

Тема	Указатель литературы	Количество документов по годам						Всего
		1986	1987	1988	1989	1990	1991	
В.И. Ленин и национальный вопрос	История Сибири	1	3	1	—	—	—	5
	НСЛОН	8	10	8	9	4	5	44
Национальная политика КПСС	История Сибири	1	11	2	8	6	1	29
	НСЛОН	10	11	13	14	17	8	73
Дружба и взаимопомощь народов СССР	История Сибири	4	8	5	6	5	—	28
	НСЛОН	39	49	67	32	19	9	215
Государственно-правовой аспект национальных отношений	История Сибири	6	3	2	8	17	23	59
	НСЛОН	7	6	8	20	28	22	91
Национальное сознание, национальная психология, национальный характер	История Сибири	—	2	2	12	9	16	41
	НСЛОН	—	3	3	5	23	22	56
Этнокультурные процессы	История Сибири	17	22	22	41	52	30	184
	НСЛОН	17	14	5	11	19	11	77
Демографический фактор национальных отношений	История Сибири	3	7	4	1	5	12	32
	НСЛОН	3	3	8	4	13	21	52
Языковой аспект национальных отношений	История Сибири	—	3	5	4	14	12	38
	НСЛОН	5	7	8	7	2	4	33
Противоречия в национальных отношениях на современном этапе	История Сибири	—	—	—	—	1	4	5
	НСЛОН	—	—	2	12	19	17	50

В последнее время возрос интерес исследователей к изучению вопросов национального сознания, национальной психологии, национального характера. Информационный поток по данной теме нашел отражение в обоих указателях и имеет тенденцию к увеличению. Суммарный ДИП представлен 97 документами. В "Истории Сибири" доля публикаций составляет 7,4% от количества информационных сообщений по национальным отношениям, имеющих в указателе, в НСЛОН, соответственно, 4,6%.

Тема "Этнокультурные процессы" довольно широко освещалась учеными на протяжении всего исследуемого периода и по удельному весу документов опережает другие рубрики. Наибольшее количество публикаций по данной проблеме представлено в указателе "История Сибири": 184 документа — 33,2% от документального потока в указателе. В НСЛОН удельный вес документов этой тематики невелик: 6,4% от всего ДИП (77 публикаций).

Вопросы демографии, миграции народов привлекли внимание ученых в конце 80-х — начале 90-х гг. Поток литературы по этой проблеме занимает заметное место. Публикации, отраженные в "Истории Сибири" по этой теме, составляют 5,8% от количества информационных сообщений по национальным отношениям в указателе. В НСЛОН соответствующий документальный поток увеличился за последние два года, по сравнению с 1986—1989 гг., в 2,5 раза. Доля публикаций рассматриваемой тематики равна 4,3% от количества документов в указателе.

Информация по языковому аспекту национальных отношений более широко представлена в указателе "История Сибири" (38 документов, или 6,9% от количества информационных сообщений в указателе). В НСЛОН удельный вес документов по этой теме ниже — 2,7% от ДИП указателя (33 публикации).

В последние годы особенно острой стала проблема межнациональных конфликтов, одним из источников которых явились репрессии против отдельных народов в 30—50-х гг., их насильственная депортация. Эта проблема отражена в таблице под рубрикой "Противоречия в национальных отношениях на современном этапе". В 1986—1987 гг. информационный поток по этому вопросу отсутствовал в обоих указателях, и только начиная с 1988 г. публикации нашли отражение в НСЛОН, а с 1990 г. — в указателе "История Сибири". Более широко ДИП по межнациональным конфликтам представлен в НСЛОН (4,1% от количества документов, отраженных в указателе). В "Истории Сибири" за данный период учтено 5 публикаций (соответственно, 0,9%).

Анализ табл. 25 показал, что наибольшую актуальность в тематике публикаций, посвященных проблемам национальных отношений, в начале 90-х гг. приобрели проблемы межнациональных конфликтов, национального самосознания, государственно-правовые и демографические вопросы.

В последние годы также возрос интерес исследователей к положению отдельных наций и народностей, особенно народов Севера, социально-

экономические проблемы развития которых резко обострились в связи с интенсивным и зачастую непродуманным промышленным освоением этого региона. Вопросы возрождения традиционных отраслей хозяйства, национальных культур, языков неоднократно поднимались учеными в печати и на конференциях различного уровня.

Учитывая повышенное внимание к проблемам народов Севера, мы сочли возможным проанализировать ДИП по данной проблеме, так как он является составной частью общего документального потока по национальным отношениям. Указатель "История Сибири" по числу информационных сообщений по данной теме превосходит НСЛОН. В него включено 196 документов, или 35,4% от количества публикаций по национальным отношениям в указателе. Так же, как и в предыдущих информационных потоках, в этом ДИП отмечается значительное увеличение количества документов в последние два года (1990—1991). Поток информации по этой теме в НСЛОН не подвергается резким колебаниям и на протяжении исследуемого периода отличается относительной стабильностью. Количество документов в НСЛОН значительно меньше, чем в "Истории Сибири" (соответственно, 1:3,5), что свидетельствует о более полном освещении материала по данному вопросу в указателе ГПНТБ СО РАН, в основном за счет публикаций в газетах, тезисов докладов, которые в НСЛОН не нашли отражения. Резкий рост ДИП, представленного в указателе "История Сибири", дает основание предполагать дальнейшее увеличение потока информации по данной проблеме.

Проанализировав тематику ДИП в целом, остановимся на основных проблемах национальных отношений, отраженных в монографиях как одном из видов изданий, носящих обобщающий характер.

Так же, как и в общем ДИП, в монографиях, опубликованных в 1986—1988 гг., преобладают темы дружбы и сотрудничества народов СССР (33 публикации) и национальной политики КПСС (13 работ).

В 26 монографиях освещены государственно-правовые вопросы национальных отношений, в основном национально-государственного строительства. Отдельно по указателям работы распределились следующим образом: в указателе "История Сибири" — 6 монографий (13,9% от количества монографий по национальным отношениям, представленных в указателе); в НСЛОН — 20 (соответственно, 13,2%).

Этнокультурным процессам посвящено 23 монографии. В "Истории Сибири" этой теме посвящено 7 монографий, что составляет 16,3% от количества монографий по национальным отношениям в указателе. В НСЛОН — 16 монографий (соответственно, 10,4%).

Как уже отмечалось, проблемы миграций и национальных противоречий нашли свое отражение в литературе последних лет. В рассматриваемых указателях демографический фактор национальных отношений стал предметом исследования в 11 монографиях. Основная доля публикаций приходится на указатель

НСЛОН: 9 монографий, или 5,8% от количества этого вида изданий по национальным проблемам в указателе; в "Истории Сибири" отражено 2 монографии, или, соответственно, 4,6%.

По межнациональным конфликтам в НСЛОН представлено 10 монографий (6,5% от количества монографий в указателе). Монографические исследования по данной проблеме в указателе "История Сибири" не отражены.

Языковому аспекту национальных отношений посвящено 7 монографий. В указателе "История Сибири" — 3 монографии, или 7% от числа монографий по проблемам национальных отношений, отраженных в указателе; в НСЛОН — 4 монографии (соответственно, 2,6%).

За рассматриваемый период по проблемам народов Севера опубликовано 20 монографий. Следует обратить внимание на значительное количество этого вида изданий в указателе "История Сибири": 15 монографий (34,9% от количества монографий, отраженных в указателе), что показывает достаточно высокую степень разработки данной проблемы сибирскими учеными. НСЛОН по данной проблеме представлен 5 монографиями, что составляет, соответственно, 3,2%.

Таким образом, ДИП по национальным отношениям за исследуемый период характеризуется стабильной тенденцией к повышению по всем рассмотренным направлениям. Исследование свидетельствует о том, что проблема национальных отношений в нашей стране, начиная со второй половины 80-х гг., приобрела актуальность и нуждается в постоянном информационном сопровождении.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, вниманию читателя представлен труд, вобравший в себя опыт нескольких поколений библиографов. Подводя итоги, можно сказать, что на протяжении всего рассматриваемого нами периода информационные ресурсы Сибири и Дальнего Востока развивались как часть ИР России и вписывались в единую информационную среду.

Мы пытались показать, что библиографы региона, генерируя теоретическую мысль в области краеведческой и региональной библиографии, активно участвовали в разработке ее истории, теории, организации и методики. Наиболее весомым стал вклад сибирских библиографов в создание и обоснование концепции региональной библиографии.

В Сибири и на Дальнем Востоке центры библиографической деятельности сформировались в 20—30-х гг., в регионе накоплен ценный опыт по организации региональной библиографии, разработке проблем координационной деятельности, взаимодействию библиотек при создании СРБП, сводному перспективному планированию — опыт, который может быть трансформирован и использован в современных условиях.

Предметом серьезного изучения стала и история библиографии Сибири и Дальнего Востока, получившая отражение в аналитических обзорах, статьях, диссертациях.

Библиографами ГПНТБ СО РАН введен в практику информационной деятельности библиометрический анализ документальных потоков, который позволяет с достаточной степенью достоверности определять изученность региональных проблем, перспективность разрабатываемых направлений, в том числе и для планирования подготовки библиографических пособий и ПОБД.

Самое большое внимание нами было уделено созданию и совершенствованию целостной системы региональных библиографических пособий (СРБП) во всем ее видовом многообразии, что получило в нашей работе достаточно полное отражение.

Вместе с тем следует констатировать, что многие проблемы требуют дальнейшего осмысления. Не получило должного обобщения важнейшее направление библиографической деятельности — методика подготовки региональных библиографических пособий, за границами этой работы остались актуальнейшие вопросы автоматизации подготовки библиографической информации, лишь в самых общих чертах намечены пути доведения информации до потребителя, которые на современном этапе приобретают особое значение.

Требует самостоятельного обобщения и богатый опыт по изучению эффективности региональной библиографической информации. Последнее представляется особенно важным, так как любая информационная система как бы хоро-

шо она ни была построена не может существовать независимо от пользователей. На региональном уровне этим вопросам уделялось определенное внимание.

В начале 70-х гг. было проведено первое комплексное исследование эффективности региональной библиографической информации.

Методика, разработанная научным сотрудником ГПНТБ СО РАН Т.М. Пачевским [84], включала помимо традиционных социологических методов (анкетирование и интервьюирование) оригинальный "естественный эксперимент", суть которого состояла в том, что ученым и специалистам предлагалась бесплатная подписка на интересующий их региональный библиографический указатель при условии, что, просматривая каждый очередной его выпуск, специалист отмечает на полях документы, которые представляют для него интерес и о которых ему не было известно ранее. Эксперимент проводился в течение двух лет. Как справедливо отмечал сам автор, достоинства данной методики состояли в том, что, во-первых, эксперимент проводился в естественных для специалиста условиях, "так как привычка отмечать в библиографических источниках интересные публикации присуща большинству научных работников", во-вторых, условия эксперимента исключали субъективность, поскольку позволяли получать не оценочные, а конкретные сведения о том, какие новые для себя документы нашли подписчики, в-третьих, стала доступна интерпретация данных по самым разным параметрам и, в-четвертых, при повторных проведениях эксперимента появлялась возможность "исследовать влияние изменений, вносимых в информационное издание, на его эффективность". В качестве итогового показателя эффективности информационно-библиографического издания автор определил "количество релевантных публикаций, о которых специалист узнал из данного источника" [84, с. 19].

Исследование позволило сделать выводы о направлениях создания оптимальной системы информации универсальной научной библиотеки крупного региона, которые были реализованы на практике и остаются актуальными до сих пор. В частности, заслуживает проработки на новом уровне идея создания сибирского реферативного журнала, поддержанная в свое время на конференциях по сибирской библиографии.

В работах Т.А. Воробьевой, Л.Б. Ельмаковой, А.А. Тихогласовой, Н.В. Перегудовой и др., исследовавших систему региональных библиографических пособий, заложены подходы, позволяющие проследить эффективность существования этой системы по многим параметрам.

В конце 80-х гг. ГПНТБ СО АН СССР совместно с Центром научной информации Болгарской академии наук разработали оригинальную методику и провели соответствующий эксперимент. Заявленный методологический принцип данного исследования был сформулирован следующим образом: "Экономический эффект информационного обслуживания является результатом научного, технологического и организационного эффекта функционирования информационных сис-

тем, на основе которого определяется социальный эффект, полученный при осуществлении информационной деятельности" [107].

В ходе исследования были разработаны унифицированные показатели оценки эффективности информации, включающие показатели ценности, точности, оперативности, времени, затрачиваемого на ее подготовку, стоимости, объема, экономии времени потребителей.

В последние годы комплексного изучения эффективности библиографических изданий не проводилось. Однако это не означает, что оценка востребованности информации вообще не осуществляется.

Рассмотренная выше устойчивая тенденция к уменьшению тиражей изданий и сокращению количества подписчиков в ситуации стабильного развития страны могла бы привести к выводам о необходимости изменения стратегии подготовки информационных продуктов. Сегодня же спад спроса на указатели, отражающие региональную проблематику, к сожалению, является результатом кризисного положения в стране и, в частности, бедственного состояния всех центров науки.

Единственный реальный в настоящее время выход из создавшейся ситуации — это установка генерируемых информационных ресурсов в сети Интернет, подготовка их на оптических носителях.

При этом издание указателей ГПНТБ СО РАН на традиционных носителях сохраняется, но изменяется их периодичность. Все они будут выпускаться как ежегодники. Тем самым обеспечивается преемственность изданий, а также возможность равного доступа к информации.

Теоретический и практический опыт функционирования системы региональной информации является базой для ее дальнейшего развития на новой технологической основе.

Авторы намереваются продолжить разработку заявленной в предлагаемой монографии проблематики, предусматривающей рассмотрение таких ее аспектов, как востребованность информационных продуктов и услуг, условия их существования в среде Интернет, методические аспекты подготовки, изменение видового разнообразия в соответствии с возросшими требованиями потребителей к информационным системам. Участие в проведении исследований библиотек и информационных центров региона позволило бы сделать их результаты более репрезентативными.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Бойкова О.Ф., Джерелиевская И.К.* Конкурентная ситуация РГБ на рынке библиографической продукции // Формирование рыночных отношений в библиотечном деле. — М., 1995. — С. 159—181.
2. *Соболева Е.Б.* Оптимизация подготовки региональных библиографических пособий в условиях ускорения НТП: Автореф. дис. ... канд. пед. наук / Ленингр. гос. ин-т культуры им. Н.К. Крупской. — Л., 1987. — 15 с.
3. *Баженов С.Р.* Исследование, разработка и программная реализация диалоговой автоматизированной системы подготовки библиографических изданий: Автореф. дис. ... канд. физ.-мат. наук / АН СССР. Сиб. отд-ние. ВЦ. — Новосибирск, 1988. — 17 с.
4. *Проектирование и эксплуатация региональных АСНТИ / Елепов Б.С., Бобров Л.К., Баженов С.Р., Каленов Н.Е.; Ред. Котов В.Е.; ГПНТБ СО АН СССР.* — Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1971. — 175 с. — Библиогр.: С. 142—155 (294 назв.).
5. *Воробьева Т.А., Соколова В.П., Тихогласова А.А.* Методические указания по составлению региональных отраслевых ретроспективных библиографических пособий / ГПНТБ СО АН СССР. — Новосибирск, 1994. — 33 с.
6. *Медведко Л.О., Соболева Е.Б.* Автоматизация подготовки библиографических указателей // Принципы информационного обеспечения целевых комплексных программ. — Новосибирск, 1987. — С. 106—119. — Библиогр.: С. 117—119 (18 назв.).
7. *Бученков А.Н.* Советское краеведческое библиографоведение. — М.: Книга, 1984. — 224 с. — Библиогр.: с. 156—213.
8. *Войханская И.Н.* Разработка советским библиографоведением общетеоретических проблем краеведческой библиографии // Вопр. библиографоведения. — 1977. — Вып. 2. — С. 7—19.
9. *Лебедева А.Н.* Теоретические вопросы библиографии краеведческой библиографии // Сб. науч. тр. / ГПНТБ СО АН СССР. — 1976. — Вып. 33. Краеведческая библиография: (Состояние и перспективы развития). — С. 47—78.
10. *Буринская Е.Н., Суворова А.В.* Виды библиографии, выделяемые по территориальному признаку: (К постановке вопр.) // Тенденции развития мировой библиографии — международной и национальной. — СПб., 1995. — С. 16—32.
11. *Здобнов Н.В.* Основы краевой библиографии: Практ. руководство / Центр. библиокомис. РСФСР. — 2-е изд., перераб. и расш. — М.; Л.: Соцэкгиз, 1931. — 182 с.
12. *Мамонтов А.В., Щерба Н.Н.* Краеведческая библиография: Учеб. / М-во культуры СССР. — М.: Книга, 1978. — 166 с.
13. *Щерба Н.Н.* Советское библиографоведение о системе краеведческих библиографических пособий // Вопр. библиографоведения. — 1977. — Вып. 2. — С. 42—49.
14. *Мамонтов А.В.* Краеведческая библиография как особый библиографический комплекс // Сб. науч. тр. / ГПНТБ СО АН СССР. — 1975. — Вып. 24. Вопросы краеведческой библиографии. — С. 5—33.
15. *Бученков А.Н.* Разработка советским библиографоведением методических проблем краеведческой библиографии // Вопр. библиографоведения. — 1977. — Вып. 2. — С. 20—41.

16. *Вадиковская Л.М.* О некоторых насущных вопросах краеведческой библиографии // Сов. библиогр. — 1959. — № 4. — С. 3—10.
17. *Михлина И.И.* О понятии "краеведческая библиография" // Теория, методика и организация краеведческой библиографии. — М., 1980. — С. 5—22.
18. *Николаев В.А.* Краеведческая библиография: Учеб. пособие / Моск. гос. библиотечный ун-т. — М., 1961. — 75 с.
19. *Щерба Н.Н.* Краеведческая библиография // Книговедение: Энцикл. слов. — М., 1981. — С. 289—290.
20. *Воробьева Т.А.* Система региональной библиографической информации по проблемам научных исследований СО АН СССР // Сб. науч. тр. / ГПНТБ СО АН СССР. — 1976. — Вып. 27. Пути и методы повышения эффективности библиографической информации. — С. 54—55.
21. *Хоменко Л.Г.* Развитие библиографической информации по межотраслевой и комплексной тематике в ГПНТБ СО АН СССР // Там же. — С. 64—65.
22. *Озерова Г.А.* Библиография краеведческой библиографии РСФСР: Методика сост. // Материалы в помощь б-кам, работающим над сост. библиогр. второй степени. — 1974. — Вып. 24. — С. 7—45.
23. *Михлина И.И.* Вопросы отбора литературы по территориальным признакам в краеведческой научно-информационной библиографии // Учен. зап. / Моск. гос. ин-т культуры. — 1968. — Вып. 15. — С. 204—229.
24. *Михлина И.И.* К вопросу о территориальных границах краеведческой научно-информационной библиографии // Науч. б-ки Сибири и Дал. Востока. — 1970. — Вып. 1 (3). — С. 7—22.
25. *Мамонтов А.В.* Система краеведческих библиографических пособий: (Развитие, состояние, пути совершенствования) // Сб. науч. тр. / ГПНТБ СО АН СССР. — 1976. — Вып. 33. Краеведческая библиография: (Состояние и перспективы развития). — С. 5—29.
26. *Щерба Н.Н.* Краеведческая библиография на службе коммунистического строительства // Сов. библиогр. — 1977. — № 6. — С. 3—16.
27. *Щерба Н.Н.* Понятия "край", "краеведческая литература" и "краеведческая библиография" применительно к библиографической деятельности государственных библиотек союзных республик // Там же. — 1973. — № 2. — С. 58—65.
28. *Щерба Н.Н.* Библиотечное и библиографическое краеведение: Сб. послед. ст. / Сост. Маркина-Щерба А.В. — М.: Кн. палата, 1995. — 192 с.
29. *Басаргина С.Л.* К вопросу о содержании понятия "зональная библиография" // Сб. науч. тр. / ГПНТБ СО АН СССР. — 1975. — Вып. 24. — Вопросы краеведческой библиографии. — С. 34—49.
30. *Маслова А.Н.* Проблемы региональной библиографии // Сов. библиогр. — 1983. — № 5. — С. 3—12.
31. *Маслова А.Н.* Региональная библиография: общественное назначение, понятие, определение // Обеспечение информационных потребностей ученых и специалистов Сибири. — Новосибирск, 1981. — С. 95—124.
32. *Щерба Н.Н.* Краеведческая библиография: Состояние, пути интенсификации // Сов. библиогр. — 1987. — № 2. — С. 6—16.
33. *Темпы и пропорции развития библиографических ресурсов в крупном регионе страны: Метод. рекомендации / Гос. б-ка СССР им. В.И. Ленина. — М., 1986. — 76 с.*

34. *Гудовицкова И.В.* Библиография "патриотики": Нац. и краевед. библиогр. // Сов. библиогр. — 1966. — № 6. — С. 23—42.
35. *Мамонтов А.В.* Библиография местных изданий как составная часть краеведческой библиографии // Тез. докл. IX конф. проф.-преподават. состава Ленингр. ин-та культуры по итогам науч. работы. — Л., 1961. — С. 45—46.
36. *Леончиков В.Е.* Библиографическая система союзной республики и критерии ее эффективности // Региональные библиографические системы. — М., 1987. — С. 39—52.
37. *Маслова А.Н.* Национальная библиография в контексте деятельности библиотек республик — субъектов Российской Федерации // Ретроспективная национальная библиография Российской Федерации: Современ. состояние, пробл. и перспективы развития: Сб. ст. и материалов. — СПб., 1999. — С. 133—141.
38. *Мамонтов А.В.* О системе краеведческих библиографических пособий по области (краю) // Тр. / Ленингр. гос. ин-т культуры. — 1967. — Т. 18. — С. 201—214.
39. *Суворова А.В.* Библиография местной периодической печати: (Развитие, состояние, перспективы): Автореф. дис. ... канд. пед. наук / Ленингр. гос. ин-т культуры им. Н.К. Крупской. — Л., 1972. — 21 с.
40. *Суворова А.В.* К вопросу о понятии "краеведческая библиография" // Обеспечение информационных потребностей ученых и специалистов Сибири. — Новосибирск, 1981. — С. 125—132.
41. *Суворова А.В.* Система библиографии местной периодики // Науч. б-ки Сибири и Дал. Востока. — 1970. — Вып. 1 (4). — С. 72—93.
42. *Суворова А.В.* Краеведческий характер местной периодической печати // Сб. науч. тр. / ГПНТБ СО АН СССР. — 1975. — Вып. 24. Вопросы краеведческой библиографии. — С. 50—61.
43. *Михлина И.И.* Изучение места научно-вспомогательной краеведческой библиографии в системе советской библиографии // Вопр. библиографоведения. — 1978. — Вып. 4. — С. 106—115.
44. *Михлина И.И.* О месте краеведческой библиографии в общегосударственной системе информации // Науч. и техн. б-ки СССР. — 1972. — № 8. — С. 11—15.
45. *Михлина И.И.* Об отражении местных изданий в краеведческой библиографии и каталогах // Сов. библиогр. — 1969. — № 2. — С. 41—49.
46. *Михлина И.И.* О понятии "краеведческая библиография" // Теория, методика и организация краеведческой библиографии. — М., 1980. — С. 5—22.
47. *Шрайберг Л.Я.* Система краеведческих библиографических пособий в свете современного библиографоведения и практики // Там же. — С. 23—40.
48. *Инструкция* по отбору книг и брошюр для государственной регистрации и отражения в государственном библиографическом указателе СССР "Книжная летопись" / Всесоюз. кн. палата. — 2-е изд., перераб. и доп. — М., 1985. — 191 с.
49. *Кабрт И.* Некоторые проблемы системы в текущей регистрационной и специальной библиографии // Актуальные проблемы библиотековедения и библиографии. — М., 1972. — С. 178.
50. *Специалист* — библиотека — библиография: Опыт исслед. проф. потребностей в информ. / Акимова В.Н., Алексеева К.П., Артисевич В.А. и др.; Ред.: Гастфер М.П. и др. — М.: Книга, 1971. — 446 с.
51. *Кориунов О.П.* Проблемы общей теории библиографии. — М.: Книга, 1975. — С. 107.

52. *Маслова А.Н.* Изучение потребностей ученых и специалистов Дальнего Востока в краеведческой библиографии // Оптимальная система библиографической информации в регионе. — Новосибирск, 1980. — С. 40—62.
53. *Козан Е.И.* Советская краеведческая библиография: Развитие и современное состояние: Автореф. дис. ... канд. пед. наук / Ленингр. гос. ин-т культуры им. Н.К. Крупской. — Л., 1969. — 20 с.
54. *Козан Е.И.* Формирование системы краеведческих библиографических пособий // Библиография библиографии и ее место в системе научной информации. — Л., 1981. — С. 42—43.
55. *Соколова В.П.* Русское географическое общество и библиография истории, археологии и этнографии Сибири и Дальнего Востока (1845—1917) // Науч. б-ки Сибири и Дал. Востока. — 1970. — Вып. 1 (4). — С. 201.
56. *Здобнов Н.В.* Библиография и краеведение / Вступ. ст. и примеч. Николаева В.А. — М., 1963. — 128 с.
57. *Борина Е.Н.* Деятельность библиотечно-библиографической комиссии Центрального бюро краеведения (1924—1937 гг.) // Сов. библиогр. — 1968. — № 2. — С. 42—54.
58. *Борина Е.Н.* Из истории деятельности Центрального бюро краеведения (1922—1927 гг.) // Тр. / Ленингр. гос. ин-т культуры. — 1967. — Т. 17. — С. 285—296.
59. *Соболева Е.Б.* Издательская и библиографическая деятельность Общества изучения Сибири и ее производительных сил // Науч. б-ки Сибири и Дал. Востока. — 1972. — Вып. 11. — С. 127—138.
60. *Фокеев В.А., Садохина Т.И.* Из истории Дальневосточной книжной палаты // Там же. — С. 78.
61. *Бредихина Н.А.* Из истории Сибирской книжной палаты (1918—1932) // Там же. — С. 133.
62. *Михеева Г.В.* История русской библиографии 1917—1921 гг.: (Текущая базис. библиогр. непер. изд.) / Гос. респ. публ. б-ка им. М.Е. Салтыкова-Щедрина. — СПб., 1992. — 393 с.
63. *Николаев В.А.* Достижения библиографии Сибири и Дальнего Востока за годы советской власти // Науч. б-ки Сибири и Дал. Востока. — 1972. — Вып. 9. — С. 195—211.
64. *Матвеева Т.З.* Библиограф Дальневосточного края З.Н. Матвеев (1889—1939) // Там же. — Вып. 11. — С. 103—119.
65. *Маслова А.Н.* Краеведческая библиография Дальнего Востока // Там же. — 1968. — [Вып. 1 (2)]. — С. 89—100.
66. *Вадиковская Л.М.* Состояние, задачи и перспективы краеведческой работы библиотек // Краеведческая работа библиотек: Материалы Всесоюз. совещ. б-к по вопросу краевед. работы (Москва, 25—28 янв. 1960 г.). — М., 1960. — С. 32.
67. *Положение о краеведческой работе областных, краевых, республиканских (АССР) библиотек // Руководящие материалы по библиотечному делу: Справ. — М., 1975. — С. 167—172.*
68. *Краеведческая работа областных библиотек: Метод. пособие / Гос. б-ка СССР им. В.И. Ленина, Моск. гос. библ. ин-т. — М., 1961. — 176 с.*
69. *Маслова А.Н., Кожевникова Л.А.* Зональные библиотечные системы как форма организации и рационального использования библиотечных ресурсов // Развитие библиотеч-

ного дела в Сибири и на Дальнем Востоке в советский период. — Новосибирск, 1988. — С. 124—142.

70. *Положение* о координации деятельности научных библиотек Сибири и Дальнего Востока по библиографии региона // Науч. б-ки Сибири и Дал. Востока. — 1968. — (Вып. 1 (2)). — С. 149—152.

71. *Воробьева Т.А.* Сводное перспективное планирование библиографии в Сибирском регионе // Сб. науч. тр. / ГПНТБ СО АН СССР. — 1976. — Вып. 32. Проблемы сводного перспективного планирования развития библиотечных ресурсов и библиотечно-библиографического обслуживания ученых и специалистов. — С. 91—101.

72. *Карташов Н.С.* Формирование библиотечно-территориальных комплексов. — Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1978. — С. 140—141.

73. *Малиновцева Г.Ф.* Дальневосточное зональное объединение научных и специальных библиотек Дальнего Востока и его роль в библиографическом обеспечении региона // Зотик Николаевич Матвеев: (К 100-летию со дня рождения): Материалы юбил. чтений (2 нояб. 1989 г.). — Владивосток, 1990. — С. 15—21.

74. *Российский* статистический ежегодник. — 1995. — Изд. офиц. — М.: Госкомстат России, 1995. — 977 с.

75. *Российская наука: Состояние и пробл. развития: Материалы Всерос. семинара /* Гос. ком. Рос. Федерации по науке и технике, Рос. фонд фундам. исслед., РАН. Сиб. отд-ние, Рос. гуманитар. фонд. — Новосибирск: Изд-во СО РАН, 1996. — 170 с.

76. *Высшее и среднее профессиональное образование в Российской Федерации.* — М., 1996. — С. 53.

77. *О деятельности* Сибирского отделения Российской академии наук в 1995 году. — Новосибирск, 1996. — 152 с.

78. *Коттюг В.А.* На пороге XXI века: Ст. и выступления по пробл. устойчивого развития. — Новосибирск, 1995. — 131 с.

79. *Павлова Л.П.* Изучение информационных потребностей ученых и специалистов — путь к созданию оптимальной системы информационно-библиографического обслуживания в Новосибирском научном центре // Науч. и техн. б-ки Сибири и Дал. Востока. — 1971. — Вып. 1 (7). — С. 22—36. — Библиогр.: с. 35—36 (10 назв.).

80. *Исследование* информационных потребностей в фундаментальной науке: Сб. науч. тр. / ГПНТБ СО РАН; Редкол: Соболева Е.Б. (отв. ред.) и др. — Новосибирск, 1990. — 192 с.

81. *Соболева Е.Б., Елепов Б.С.* Факторы формирования информационных потребностей в условиях интенсификации научных исследований // Оптимизация системы библиотечно-библиографического обслуживания в Сибири. — Новосибирск, 1988. — С. 29—49.

82. *Крюкова Н.Ю.* Виды информационного обслуживания, предпочитаемые научными работниками // Совершенствование библиографического обслуживания ученых и специалистов. — Новосибирск, 1989. — С. 38—43.

83. *Здобнов Н.В.* Современное состояние и задачи урало-сибирской библиографии // Сев. Азия. — 1925. — Кн. 1/2. — С. 120.

84. *Пачевский Т.М.* Научная библиотека и информация: (Оптим. направление информ. деятельности универс. науч. б-ки крупного региона) / Отв. ред. Карташов Н.С. — Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1973. — 128 с.

85. *Соколова В.П.* Литература по истории Сибири в печатных каталогах сибирских библиотек второй половины XIX — начала XX в. // Из истории книги, библиотечного дела, библиографии в Сибири. — Новосибирск, 1969. — С. 169—194.
86. *Буссе Ф.* Указатель литературы об Амурском крае. — 2-е изд., доп. до 1 янв. 1881 г. // Изв. ИРГО. — 1882. — Т. 18, № 3, прил. — С. 1—32.
87. *Здобнов Н.* Библиография // Сиб. сов. энциклопедия. — Новосибирск, 1929. — Т. 1. — Стб. 292—307.
88. *Здобнов Н.В.* История русской библиографии до начала XX века. — 3-е изд. — М.: Культпросветиздат, 1995. — 607 с.
89. *Басаргина С.Л.* Тобольский музей и развитие библиографии в Западной Сибири // Вопросы библиотечного дела, библиографии и истории книги в Сибири и на Дальнем Востоке. — Новосибирск, 1975. — С. 105—117.
90. *Бученков А.Н.* Сибирская библиография: Автореф. дис. ... канд. пед. наук / Моск. гос. библ. ин-т. — М., 1953. — 14 с.
91. *Николаев В.А.* Краеведческая библиография в СССР в годы предвоенных пятилеток (1928—1941): Автореф. дис. ... канд. пед. наук / Моск. гос. библ. ин-т. — М., 1958. — 19 с.
92. *Буринская Е.Н.* Краеведческая библиография в РСФСР (1917—1928 гг.): Автореф. дис. ... канд. пед. наук / Ленингр. гос. ин-т культуры им. Н.К. Крупской. — Л., 1969. — 20 с.
93. *Садыхина Т.И.* Краеведческая библиография Дальнего Востока: (История, современное состояние, перспективы): Автореф. дис. ... канд. пед. наук / Моск. гос. ин-т культуры. — М., 1972. — 22 с.
94. *Воробьева Т.А.* Библиографическая информация о биологических ресурсах Сибири: (История, перспективы развития, методика): Автореф. дис. ... канд. пед. наук / АН СССР. Сиб. отд-ние. — Новосибирск, 1974. — 24 с.
95. *Вольберг Г.М.* Краеведческая библиография в Российской Федерации: Состояние, тенденции развития // Краеведческая работа современных библиотек. — СПб., 1997. — С. 18—57.
96. *Кожевникова Л.А.* Ретроспективная библиография в структуре информационных потребностей специалистов // Ретроспективная библиография: Современное состояние, пробл., перспективы развития: Материалы регион. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 23—25 окт. 1995 г.). — Новосибирск, 1995. — С. 78—83.
97. *Ажеева Р.Б.* Система текущей библиографической информации о краеведческой литературе и некоторые вопросы отбора материалов в универсальных текущих краеведческих указателях // Сб. тр. / Моск. гос. ин-т культуры. — 1975. — Вып. 25. — С. 43—60.
98. *Ажеева Р.Б.* Место универсальных указателей краеведческой литературы в системе библиографической информации в регионе // Обеспечение информационных потребностей ученых и специалистов Сибири. — Новосибирск, 1991. — С. 169—188.
99. *Воробьева Т.А.* Единые методические принципы отраслевой научно-вспомогательной библиографии регионального значения // Науч. б-ки Сибири и Дал. Востока. — 1972. — Вып. 13. — С. 85—105.
100. *Воробьева Т.А.* Отбор литературы для региональных отраслевых указателей // Сов. библиогр. — 1973. — № 5. — С. 30—34.

101. *Воробьева Т.А.* Эффективность указателей текущей литературы, издаваемых научно-библиографическим отделом ГПНТБ СО АН СССР // Сб. науч. тр. / ГПНТБ СО АН СССР. — 1976. — Вып. 27. Пути и методы повышения эффективности библиографической информации. — С. 5—21.
102. *Михлина И.И.* О единстве методических решений в краеведческих библиографических пособиях // Сов. библиогр. — 1972. — № 6. — С. 19—22.
103. *Михлина И.И.* Проблема унификации методических решений в работе по созданию единой системы библиографии Сибири и Дальнего Востока // Науч. б-ки Сибири и Дал. Востока. — 1970. — Вып. 2 (5). — С. 77—106.
104. *Михлина И.И.* Проблемы отбора литературы в краеведческой научно-информационной библиографии: Автореф. дис. ... канд. пед. наук / Моск. гос. ин-т культуры. — М., 1969. — 20 с.
105. *Леонова А.А.* Вопросы методики составления географических вспомогательных указателей (на примере библиографии геологической тематики) // Науч. б-ки Сибири и Дал. Востока. — 1972. — Вып. 12. — С. 109—119.
106. *Воробьева Т.А., Тихогласова А.А.* Оптимизация подготовки и использования региональных ретроспективных библиографических изданий // Сб. науч. тр. / ГПНТБ СО АН СССР. — 1980. — Вып. 46. — С. 16—39.
107. *Исследование* эффективности информационного обслуживания ученых / Отв. сост.: Соболева Е.Б., Коларова М.И. — Новосибирск, 1989. — 45 с. (Препр. / ГПНТБ СО РАН; Центр науч. информ. Болг. акад. наук; 89—1).
108. *Ажеева Р.Б.* Текущая краеведческая библиография РСФСР: (История, современное состояние и перспективы развития): Автореф. дис. ... канд. пед. наук / Моск. гос. ин-т культуры. — М., 1975. — 35 с.
109. *Михлина И.И., Ханинсон Я.Г.* Система текущей региональной библиографической информации в Сибири и на Дальнем Востоке // Науч. б-ки Сибири и Дал. Востока. — 1970. — Вып. 1 (4). — С. 51—71.
110. *Томина В.П.* Система региональной текущей библиографической информации Сибири и Дальнего Востока (на примере анализа региональных указателей библиотек Сибири) // Сб. материалов в помощь разраб. пробл. "Б-ка и науч. информ.". — 1969. — Вып. 15. — С. 144—158.
111. *Бабенко В.Н.* Научно-библиографическая информация в области социальных и гуманитарных наук // Развитие информации в области социальных и гуманитарных наук: Материалы теорет. конф., посвящ. 25-летию ИНИОН РАН (Москва, 27 янв. 1994 г.). — М., 1994. — С. 157—162.
112. *Виноградов В.А.* Новые тенденции развития общественно-научной информации в условиях научно-технического прогресса // Теория и практика обществ.-науч. информ. — 1989. — Вып. 1. — С. 9—30.
113. *Волкова В.Н.* Библиографическая информация по общественным наукам в Сибири и на Дальнем Востоке и пути совершенствования ее как системы // Библиотечно-библиографические ресурсы Сибири: Система информ.-библиогр. обслуж. — Новосибирск, 1984. — С. 87—89.
114. *Ельмакова Л.Б.* Система библиографической информации по межотраслевым проблемам научных исследований СО АН СССР // Оптимальная система библиографической информации в регионе (на примере Сибири и Дальнего Востока). — Новосибирск, 1980. — С. 63—83.

115. *Размахнина Л.Ф., Баженов С.Р.* Об использовании баз данных ВИНТИ для подготовки текущих указателей литературы // НТИ. Сер. 1. — 1993. — № 2. — С. 30—32.
116. *Соболева Е.Б., Размахнина Л.Ф., Баженов С.Р.* Совершенствование технологии подготовки региональных текущих указателей // Совершенствование информационно-библиографического обслуживания ученых и специалистов. — Новосибирск, 1989. — С. 58—69.
117. *Баженов С.Р.* Автоматизированное рабочее место составителя тематических библиографических указателей: Програм. реализация // Принципы информационного обеспечения целевых комплексных программ. — Новосибирск, 1987. — С. 119—132.
118. *Штолер А.В.* Местная печать в системе документальных коммуникаций и проблемы ее библиографирования: Автореф. дис. ... канд. пед. наук / С.-Петерб. акад. культуры. — СПб., 1997. — 17 с.
119. *Монгуш З.М.* Издание государственных библиографических пособий в Республике Тува // Третьи Макушин. чтения (Омск, 12—14 мая 1994 г.). — Новосибирск, 1994. — С. 153—155.
120. *О разработке законов об обязательном экземпляре субъекта Федерации // Краеведческая работа современных библиотек.* — СПб., 1997. — С. 50—75.
121. *Сайфулмулюкова Г.С.* Ретроспективная библиография как подсистема научных коммуникаций // Эффективность библиотечного, справочно-библиографического, информационного обслуживания специалистов. — М., 1980. — С. 146—159.
122. *Сайфулмулюкова Г.С.* Функции ретроспективной библиографии в современной науке // Теоретико-методологические проблемы современного советского библиографоведения. — М., 1981. — С. 99—108.
123. *Меннер В.В.* О роли информационно-библиотечной работы в повышении эффективности научных исследований // Опыт централизации библиотечного дела. — М., 1977. — С. 12.
124. *Положение о системе библиографических пособий Сибири и Дальнего Востока // Подготовка региональных библиографических пособий: Инструкт.-метод. материал.* — Новосибирск, 1989. — С. 5—13.
125. *Николаев В.А.* Состояние и перспективы развития сибирской библиографии // Науч. б-ки Сибири и Дал. Востока. — 1968. — (Вып. 1 (2)). — С. 5—24.
126. *Соболева Е.Б., Яковлева В.Ф.* Региональная ретроспективная библиография в системе информационного обеспечения сибирской науки // Ретроспективная библиография: Современное состояние, пробл., перспективы развития: Материалы регион. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 23—25 окт. 1995 г.). — Новосибирск, 1996. — С. 16—24.
127. *Маслова А.Н., Циновская Л.Н.* Система региональных библиографических пособий Дальнего Востока // Обеспечение информационных потребностей ученых и специалистов Сибири. — Новосибирск, 1981. — С. 142—168.
128. *Кирсанова М.И.* Состояние и проблематика библиографии народного хозяйства Сибири и Дальнего Востока: (Обзор библиогр. 1919—1968 гг.) / ГПНТБ СО АН СССР. — Новосибирск, 1969. — 143 с.
129. *Кирсанова М.И.* Синхронистические таблицы библиографии народного хозяйства Сибири и Дальнего Востока (1921—1970) / ГПНТБ СО АН СССР. — Новосибирск, 1971. — 144 с.

130. *Кирсанова М.И.* Обзор состояния и перспективы развития библиографии народного хозяйства Сибири и Дальнего Востока в свете ленинских указаний // Науч. б-ки Сибири и Дал. Востока. — 1972. — Вып. 9. — С. 212—246.
131. *Воробьева Т.А.* Состояние и проблематика библиографии растительности Сибири и Дальнего Востока: (Аналит. обзор) / ГПНТБ СО АН СССР. — Новосибирск, 1970. — 66 с.
132. *Соколова В.П.* Состояние и проблематика библиографии истории Сибири и Дальнего Востока: (Обзор библиогр. пособий) / ГПНТБ СО АН СССР. — Новосибирск, 1970. — 103 с.
133. *Ханинсон Я.Г.* История, состояние и задачи библиографии библиографий Сибири и Дальнего Востока: (Обзор) / ГПНТБ СО АН СССР. — Новосибирск, 1970. — 42 с.
134. *Кензина В.Л., Либе В.Ю., Кулакова Т.Я.* Физическая география, геология и полезные ископаемые Сибири и Дальнего Востока: (Обзор библиогр. пособий) // Состояние и перспективы развития библиографии Сибири и Дальнего Востока. — Новосибирск, 1973. — Вып. 1. — С. 5—80.
135. *Касаткина М.Х.* Библиография искусства Сибири и Дальнего Востока: (Аналит. обзор) // Там же. — С. 152—196.
136. *Соколова В.П.* Этнография и антропология народов Сибири и Дальнего Востока: (Обзор библиогр. пособий) // Там же. — С. 197—251.
137. *Николаев В.А.* Состояние и задачи библиографии Сибири и Дальнего Востока // Там же. — С. 252—302.
138. *Торгашова Е.Г., Соболева Е.Б.* Состояние и проблематика библиографии сельскохозяйственной литературы Сибири и Дальнего Востока // Там же. — 1974. — Вып. 2. — С. 5—93.
139. *Винарская В.С.* Библиография науки и культуры Сибири и Дальнего Востока // Там же. — С. 94—218.
140. *Машанова И.В.* Литературная библиография Сибири и Дальнего Востока // Там же. — С. 219—274.
141. *Лебедева А.Н.* Сибирская библиография в 1969 г.: (Обзор) // Там же. — 1973. — Вып. 1. — С. 303—373.
142. *Вохрышева М.Г., Лебедева А.Н.* Сибирская библиография в 1970—1971 гг.: (Обзор) // Там же. — 1974. — Вып. 2. — С. 307—400.
143. *Борцова Г.П.* Сибирская библиография в 1971—1975 гг. // Сб. науч. тр. / ГПНТБ СО АН СССР. — 1980. — Вып. 46. Оптимальная система библиографической информации в регионе (на примере Сибири и Дальнего Востока). — С. 177—208.
144. *Борцова Г.П., Панкратова Л.С.* Развитие сибирской библиографии в 1976—1980 гг. — Новосибирск, 1988. — 24 с. — (Препр. / ГПНТБ СО АН СССР; 88-4).
145. *Соболева Е.Б., Панкратова Л.С.* Развитие сибирской библиографии в 1981—1985 гг. — Новосибирск, 1988. — 24 с. — (Препр. / ГПНТБ СО АН СССР; 88-5).
146. *Лукьянова Е.И.* Развитие сибирской библиографии в 1986—1990 гг. — Новосибирск, 1993. — 32 с. — (Препр. / ГПНТБ СО РАН; 93-1).
147. *Соболева Е.Б.* Система изданий ГПНТБ СО АН СССР и библиотек сети // Библиотечно-библиографические ресурсы Сибири: Система информ.-библиогр. обслуж. — Новосибирск, 1984. — С. 77—87.

148. *Маслова А.Н.* Реконструкция региональных ретроспективных указателей // Библиогр. — 1996. — № 4. — С. 37—43.
149. *Перегаедова Н.В.* Деятельность библиотек национальных республик Сибири по подготовке ретроспективных библиографических пособий // Ретроспективная библиография: Современное состояние, пробл., перспективы развития: Материалы регион. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 23—25 окт. 1995 г.). — Новосибирск, 1996. — С. 37—48.
150. *Межотраслевые нормы времени* на научные работы, выполняемые работниками библиотек / М-во труда Рос. Федерации. Центр. бюро нормативов по труду. — М., 1995. — С. 19.
151. *Данченко Т.Н.* Сводные печатные каталоги: Принципы и методы их сост. — Л., 1973. — 160 с.
152. *Положение о краеведческой работе* областных, краевых, республиканских (АССР) библиотек // Краеведческая работа областных библиотек: Метод. пособие. — М., 1961. — С. 143—147.
153. *Мамонтов А.В.* Организация сводных каталогов в областных библиотеках // Сов. библиогр. — 1959. — № 3. — С. 76—82.
154. *Маслова А.Н.* Развитие краеведческого справочно-библиографического аппарата в библиотеках Дальневосточной зоны // Сб. науч. тр. / ГПНТБ СО АН СССР. — 1978. — Вып. 41. История сибирской библиографии. — С. 57—73.
155. *Павлова Р.Е.* Ретроспективные сводные каталоги в ГПНТБ СО РАН // Ретроспективная библиография: Современное состояние, пробл., перспективы развития: Материалы регион. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 23—25 окт. 1995 г.). — Новосибирск, 1996. — С. 72—78.
156. *Леликова Н.К.* Государственная политика в области ретроспективной национальной библиографии // Ретроспективная национальная библиография Российской Федерации: Современное состояние, пробл. и перспективы развития: Сб. ст. и материалов. — СПб., 1999. — С. 11—21.
157. *Павлова Р.Е.* Перспективы развития системы сводных каталогов в ГПНТБ СО РАН // Ресурсы научных библиотек. Оптимизация использования. — Новосибирск, 1994. — С. 50—56.
158. *Павлова Р.Е., Соболева Е.Б.* Тенденции развития и взаимодействия региональной и всесоюзной систем текущих сводных каталогов // Принципы информационного обеспечения целевых комплексных программ. — Новосибирск, 1987. — С. 144—153.
159. *Михайлов А.И., Черный А.И., Гиляревский Р.С.* Научные коммуникации и информатика. — М.: Наука, 1976. — 435 с.
160. *Ньюк Б.И.* Организация и методика подготовки обзорно-аналитических документов / Гос. ком. СССР по науке и технике. Ин-т повышения квалификации информ. работников. — М., 1983. — 64 с.
161. *Резолюция* научной конференции по проблемам библиографии Сибири и Дальнего Востока // Науч. б-ки Сибири и Дал. Востока. — 1968. — Вып. 1 (2). — С. 144—148.
162. *Некрасов И.А.* История формирования современных представлений о морфологии и температурном поле многолетней криолитозоны Северо-Востока СССР: Обзор / ГПНТБ СО АН СССР. — Новосибирск, 1971. — 36 с. (Сер. Обзоры науч. лит. Естеств. науки). — Библиогр.: с. 25—36 (87 назв.).

163. Некрасов И.А., Попова Г.Н. История исследования многолетнемерзлых горных пород и криогенных явлений на территории Прибайкалья и Забайкалья: Обзор / ГПНТБ СО АН СССР. — Новосибирск, 1971. — 73 с. (Сер. Обзоры науч. лит. Естеств. науки). — Библиогр.: с. 50—73 (167 назв.).
164. Некрасов И.А., Селиванов А.А. Основные этапы исследования криолитозоны Дальнего Востока СССР: Обзор / ГПНТБ СО АН СССР. Новосибирск, 1971. — 32 с. — (Сер. Обзоры науч. лит. Естеств. науки). — Библиогр.: с. 20—32 (99 назв.).
165. Трофимов С.С. Техногенез и его экологические последствия // Биогеоценология. — 1973. — № 1. — С. 6—16.
166. Титлянова А.А. Природные биогеоценозы // Там же. — № 2. — С. 6—30. — Библиогр.: с. 8—29 (163 назв.).
167. Состояние и проблематика библиографии по теме "Охрана окружающей среды в Сибири и на Дальнем Востоке" / Тихогласова А.А., Соколова В.П., Речкина Н.Н. и др. // Сб. науч. тр. / ГПНТБ СО АН СССР. — 1980. — Вып. 46. Оптимальная система библиографической информации в регионе. — С. 107—176.
168. Тихогласова А.А. Библиографическое обеспечение программы "Хозяйственное освоение зоны Байкало-Амурской магистрали" // Принципы информационного обеспечения целевых комплексных программ. — Новосибирск, 1987. — С. 9—27.
169. Лебедева А.Н., Лаврик О.Л. Обзорно-аналитическая информация по экологическим проблемам // Журн. экол. химии. — 1993. — № 1. — С. 51—53. — Библиогр.: С. 53 (23 назв.).
170. Лаврик О.Л., Лебедева А.Н., Куколева Н.П. Компьютерная технология подготовки аналитических обзоров (на примере подготовки обзоров по экологии) // Эффективность использования интерактивных библиотечных систем. — Новосибирск, 1994. — С. 147—153. — Библиогр.: с. 153 (3 назв.).
171. Лаврик О.Л. Обзорно-аналитическая информация по экологии в структуре конъюнктурной информации // Патентно-конъюнктурная информация в условиях формирования рынка. — Новосибирск, 1995. — С. 198—206. — Библиогр.: с. 206 (11 назв.).
172. Управление библиотечными процессами. Вопросы подготовки кадров: (По материалам зарубеж. печати) / Артемьева Е.Б., Жданова Т.А., Кожевникова Л.А., Проволоцкая Н.Ф. — Новосибирск, 1989. — 30 с. — (Препр. / ГПНТБ СО АН СССР; 89-2). — Библиогр.: с. 22—30 (94 назв.).
173. Социально-экономические аспекты инновационных процессов в научной библиотеке. — Новосибирск, 1991. — 32 с. — (Препр. / ГПНТБ СО АН СССР; 91-1).
174. Мелехина Л.И., Нестерович Н.Н., Соколова И.Г. Оценка качества библиотечной деятельности. — Новосибирск, 1994. — 21 с. — (Препр. / ГПНТБ СО АН СССР; 89-2). — Библиогр.: с. 19—21 (28 назв.).
175. Остертаг Т.Н. Научные библиотеки на пороге будущего: (По материалам зарубеж. печати) // Библиотечное обслуживание в изменившейся системе экономических отношений. — Новосибирск, 1995. — С. 142—148. — Библиогр.: с. 148 (11 назв.).
176. Перегоедова Н.В. Организация и ведение ДОР в ГПНТБ СО АН СССР // Обеспечение информационных потребностей ученых и специалистов Сибири. — Новосибирск, 1981. — С. 189—199. — Библиогр.: с. 199 (4 назв.).
177. Перегоедова Н.В. Оптимизация качества информационных материалов системы дифференцированного обслуживания руководства // Принципы информационного обеспечения целевых комплексных программ. — Новосибирск, 1987. — С. 59—71.

178. *Перегоедова Н.В.* Эффективность информационной системы ДОР по проблеме "Организация и управление наукой" // Теория и практика обществ.-науч. информ. — 1992. — Вып. 8. — С. 43—51. — Библиогр.: с. 50—51 (10 назв.).

179. *Крюкова Н.Ю., Остертаг Т.Н., Перегоедова Н.В.* Роль руководителя при увольнении: Зарубеж. опыт // ЭКО: Экономика и орг. пром. пр-ва. — 1994. — № 9. — С. 175—180.

180. *Крюкова Н.Ю., Перегоедова Н.В.* Организационная культура — успех фирмы // Там же. — 1995. — № 2. — С. 156—160.

181. *Крюкова Н.Ю., Перегоедова Н.В.* Как помочь внедрению новшеств // Там же. — № 3. — С. 213—218.

182. *Перегоедова Н.В., Крюкова Н.Ю.* Менеджмент в сфере найма и обеспечения фирмы кадрами // Там же. — № 9. — С. 195—201.

183. *Перегоедова Н.В.* Обзорно-аналитическая информация в системе информационно-библиографического обслуживания ученых и специалистов Сибири и Дальнего Востока: (Опыт ГПНТБ СО РАН) // Четвертые Макушин. чтения (Омск, 6—7 мая 1997 г.). — Новосибирск, 1997. — С. 232—235.

184. *Азадовский М.К.* Задачи сибирской библиографии // Сиб. зап. — 1919. — № 6. — С. 97—115.

185. *Азадовский М.К.* Обзор библиографии Сибири. — Томск, 1920. — 46 с. — (Тр. / О-во этнографии, истории и археологии при Том. ун-те; Вып. 1).

186. *Здобнов Н.В.* Рецензия на книгу М.К. Азадовского "Обзор библиографии Сибири" (Томск, 1920) // Печать и революция. — 1923. — № 3. — С. 227—230.

187. *Здобнов Н.В.* Сибирская библиография // Сиб. огни. — 1922. — № 1. — С. 182—184.

188. *Исключен.*

189. *Здобнов Н.В.* Синхронистические таблицы русской библиографии. 1700—1928 гг. — М., 1962. — 191 с.

190. *Здобнов Н.В.* Указатель библиографических пособий по Уралу (со включением Башкирии и сибирских округов Уральской области). Вып. 1. — М., 1927. — 72 с.

191. *Казаринов П.К.* Итоги и перспективы сибирской библиографии // Первый Вост.-Сиб. краевед. съезд (11—18 янв. 1925 г.). — Иркутск, 1925. — С. 50—51.

192. *Казаринов П.К.* О состоянии библиографии бурят-монголов и их края. — Иркутск, 1926. — 24 с.

193. *Косованов В.П.* Сибирский библиографический институт и организация его работы // Тр. съезда по орг. Ин-та исслед. Сибири. — Томск, 1919. — С. 68—71.

194. *Поршнев Г.И.* Библиография в Сибири за годы революции // Печать и революция. — 1922. — № 8. — С. 110—120.

195. *Балдаев Р.Л., Васильев Н.Н.* Указатель библиографий по монголоведению на русском языке. 1824—1960. — Л., 1962. — 90 с.

196. *Доржинов С.Н.* Библиография Бурят-Монгольской АССР // Зап. / Бурят-Монг. НИИ яз., лит. и истории. — 1941. — Вып. 3/4. — С. 213—224.

197. *Николаев В.А., Петряев Е.Д.* О состоянии и задачах библиографии Сибири // Сиб. огни. — 1958. — № 6. — С. 181—186.

198. *Гудовицкова И.В.* Библиография библиографии и ее роль в современной информационной ситуации // Библиография библиографии в СССР: Современное состояние, орг., пробл. — Л., 1987. — Вып. 2. — С. 6—13.

199. *Кандель Б.М.* Некоторые итоги развития библиографии второй степени в СССР // Сб. материалов по библиогр. второй степени / ГПБ им. М.Е. Салтыкова-Щедрина. — 1975. — Вып. 27. Проблемы отечественной библиографии второй степени. — С. 7—18.
200. *Кандель Б.М.* Некоторые итоги развития библиографии второй степени в СССР в 1927—1976 гг. // Некоторые итоги и перспективы развития библиографии библиографии в СССР. — Л., 1977. — С. 24—44.
201. *Лебедева А.Н.* Система библиографии сибирской библиографии // Сб. материалов по библиогр. второй степени / ГПБ им. М.Е. Салтыкова-Щедрина. — 1976. — Вып. 29. Библиография краеведческой библиографии. — С. 13—21.
202. *Лебедева А.Н.* Теоретические вопросы библиографии краеведческой библиографии // Сб. науч. тр. / ГПНТБ СО АН СССР. — 1976. — Вып. 33. Краеведческая библиография: (Состояние и перспективы развития). — С. 47—78. — Библиогр.: с. 69—78 (81 назв.).
203. *Лебедева А.Н.* Информационно-библиографическое обеспечение комплексной программы "Сибирь" // Сов. библиогр. — 1981. — № 1. — С. 49—56.
204. *Еленов Б.С., Лебедева А.Н.* Информационное обеспечение крупных исследовательских программ // Сов. библиотекосведение. — 1983. — № 6. — С. 76—80.
205. *Лебедева А.Н., Соболева Е.Б.* О библиографическом учете баз данных // Сов. библиогр. — 1987. — № 2. — С. 27—30.
206. *Лебедева А.Н., Соболева Е.Б.* Современные средства и методы эффективного информационного поиска. — Новосибирск, 1988. — 11 с. — (Препр. / ГПНТБ СО АН СССР; 88-3). — Библиогр.: с. 10—11 (15 назв.); *То же* // Актуальные проблемы библиографии библиографии. — Л., 1989. — С. 9—19.
207. *Кирсанова М.И.* Информационно-библиографическая деятельность ГПНТБ СО АН СССР (1958—1973 гг.) // Сб. науч. тр. / ГПНТБ СО АН СССР. — 1975. — Вып. 21. Развитие библиотечно-библиографического обслуживания ученых и специалистов научно-исследовательских учреждений СО АН СССР. — С. 151—167.
208. *Кирсанова М.И.* Координация и взаимодействие библиотек Сибири и Дальнего Востока в области краеведческой библиографии // Сов. библиогр. — 1975. — № 2. — с. 13—18.
209. *Озерова Г.А.* Библиография краеведческой библиографии РСФСР в свете решений XXV съезда КПСС // Сб. науч. тр. / ГПНТБ СО АН СССР. — 1976. — Вып. 33. Краеведческая библиография: (Состояние и перспективы развития). — С. 30—46. — Библиогр.: с. 44—46 (11 назв.).
210. *Озерова Г.А.* Библиография краеведческой библиографии РСФСР в девятой—десятой пятилетках // Вопросы истории и методики универсальной и отраслевой библиографии. — Л., 1980. — С. 5—19. — Библиогр.: с. 17—19 (16 назв.).
211. *Мамонтов А.В.* Выдающаяся библиографическая работа // Сов. библиогр. — 1976. — № 5. — С. 79—81.
212. *Мамонтов А.В., Щерба Н.Н.* Краеведческая библиография: Учеб. для библ. фак. ин-тов культуры и пед. вузов. — 2-е изд., доп. и перераб. — М.: Кн. палата, 1989. — 216 с. — Библиогр.: с. 158—162.
213. *Исключен.*

214. *Николаев Л.С.* Состояние библиографии краеведческой библиографии в отдельных регионах Российской Федерации // Библиография на современном этапе. — СПб., 1995. — С. 32—48. — Библиогр.: с. 44—48 (29 назв.).

215. *Указатель библиографических пособий по Сибири и Дальнему Востоку (XIX в. — 1968 г.) / ГПНТБ СО АН СССР, Гос. публ. б-ка им. М.Е. Салтыкова-Щедрина; Сост.: Лебедева А.Н., Озерова Г.А., Панкратова Л.С. — Новосибирск, 1975. — 631 с. — (Библиогр. краевед. библиогр. РСФСР; Вып. 8,9,10).*

216. *Николаев В.А.* Библиографы Сибири и Дальнего Востока: Биобиблиогр. слов. / ГПНТБ СО АН СССР. — Новосибирск, 1973. — 174 с.

217. *Указатель библиографических пособий Тувинской АССР (1953—1983 гг.) / Тув. респ. б-ка; Сост. Монгуш З.М. — Кызыл, 1987. — 38 с.*

218. *Указатель библиографических пособий по Сибири и Дальнему Востоку... год / ГПНТБ СО РАН. — Новосибирск, 1969—1996.*

219. *Карпова Г.М.* Иностранная литература о Сибири и Дальнем Востоке в страноведческих указателях литературы: (Обзор зарубеж. библиогр. изд.) // Состояние и перспективы развития библиографии Сибири и Дальнего Востока. — Новосибирск, 1974. — Вып. 2. — С. 295—306.

220. *Воробьева Т.А.* Развитие библиографии по биологическим ресурсам Сибири: (Ист. очерк) // Там же. — 1973. — Вып. 1. — С. 81—151.

221. *Соколова В.П.* Иностранная литература по истории Сибири и Дальнего Востока в отечественных библиографических изданиях // Там же. — 1994. — Вып. 2. — С. 275—294.

222. *Николаев В.А.* Состояние и задачи библиографии периодических изданий Сибири и Дальнего Востока // Там же. — 1973. — Вып. 1. — С. 252—302.

223. *Каталог библиографических указателей и списков литературы, выполненных в 1966—1970 гг. / ГПНТБ СО АН СССР; Сост. Харитонова А.М.; Гл. ред. Глазырин Н.К. — Новосибирск, 1971. — 80 с.*

224. *Каталог библиографических указателей и списков, выполненных в 1971—1980 гг. / ГПНТБ СО АН СССР; Сост.: Ляпунова Л.П., Хоменко Л.Г. — Новосибирск, 1982. — 181 с.*

225. *Каталог библиографических указателей литературы, выполненных за 1981—1985 гг. / ГПНТБ СО АН СССР; Сост.: Ляпунова Л.П., Хоменко Л.Г. — Новосибирск, 1987. — 72 с.*

226. *Информационные ресурсы ГПНТБ СО РАН: базы данных: Справ. пользователя / ГПНТБ СО РАН; Сост.: Свирюкова В.Г., Ремизова Т.В.; Ред.: Соболева Е.Б., Бобров Л.К. — Новосибирск, 1997. — 53 с.*

227. *Prichard A.* Statistical bibliography or bibliometrics // J. Docum. — 1969. — Vol. 25, № 4. — P. 348—349.

228. *Шторх А., Аделунг Ф.* Систематическое обозрение литературы в России (1801—1806 гг.). Ч. 1. — СПб., 1810. — 352 с.

229. *Воверене О.* Библиометрия — структурная часть методологии информатики // НТИ. Сер. 1. — 1985. — № 7. — С. 1—5.

230. *Лазарев В.С.* Библиометрия // Вопр. библиографоведения и библиотековедения. — 1991. — Вып. 12. — С. 3—18.

231. *Маршак И.В.* Выявление тенденций развития науки путем анализа документальных массивов // НТИ. Сер. 2. — 1982. — № 2. — С. 1—5.

232. Горькова В.И. Информетрия (количественные методы в научно-технической информации). — М., 1988. — С. 6—7. — (Итоги науки и техники / ВИНТИ. Сер. 27. Информатика; Т. 10).
233. Мандричина Л.А. Анализ информационного потока по водным ресурсам озера Байкал // География и природ. ресурсы. — 1994. — № 3. — С. 178—183.
234. Макарычев Ю.И., Петункин Н.И. Некоторые итоги и перспективные направления работ по программе "Цеолиты России" // Природные цеолиты в социальной сфере и охране окружающей среды. — Новосибирск, 1990. — С. 72—79.
235. Медведко Л.О. Анализ документально-информационного потока по проблеме "Применение цеолитов в сельском хозяйстве" // Эффективность использования интерактивных библиотечных систем. — Новосибирск, 1994. — С. 138—147.
236. Баженов С.Р., Медведко Л.О. Ретроспективные банки данных по цеолитам // Ретроспективная библиография: Современ. состояние, пробл., перспективы развития: Материалы регион. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 23—25 окт. 1995 г.). — Новосибирск, 1996. — С. 103—109.
237. Баженов С.Р., Медведко Л.О. Банки данных по проблеме "Цеолиты, их свойства и применение" // Применение ЭВМ в информационно-библиотечной технологии. — М., 1995. — С. 110—111.
238. Медведко Л.О., Баженов С.Р. Бактерицидные препараты и материалы на основе цеолитов: Анализ док. потоков публ. // Серебро в медицине, биологии и технике. — Новосибирск, 1997. — С. 170—177.
239. Клавдиева М.М. Библиометрический анализ обзоров химической литературы // Журн. Всесоюз. хим. о-ва им. Д.И. Менделеева. — 1990. — Т. 35, № 2. — С. 231—240.
240. Белицкий И.А., Панин Л.Е. Минералого-физико-химические свойства и биологическая активность цеолитосодержащих горных пород // Физико-химические и медико-биологические свойства природных цеолитов. — Новосибирск, 1990. — С. 5—13.
241. Очистка газов природными цеолитами / Смола В.И., Легостаева С.М., Февралев А.П. и др. // Цв. металлургия. — 1994. — № 9. — С. 29—32.
242. Карюхина Т.А., Чурбанова И.Н. Химия воды и микробиология. — М.: Стройиздат, 1995. — 208 с.
243. Тарасевич Ю.И. Природные цеолиты в процессах очистки воды // Химия и технология воды. — 1988. — Т. 10, № 3. — С. 210—218.
244. Маркова О.Б. Тенденции развития исследований по теме: "Эколого-фитоценоотическое разнообразие естественных кормовых угодий Сибири. Опыт библиометрического анализа" // Сиб. биол. журн. — 1992. — Вып. 1. — С. 56—60. — Библиогр.: с. 60 (8 назв.).
245. Маркова В.С. Характеристика отечественного документального потока литературы по национальным отношениям в Сибири // Гуманит. науки в Сибири. — 1996. — № 2. — С. 106—109.
246. Социальная и социально-политическая ситуация в СССР: Состояние и прогноз: Программа Отд-ния философии, социологии и права "Социал. развитие о-ва: показатели и тенденции" / РАН. Ин-т социал.-полит. исслед. — М., 1991. — 124 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ОСНОВНЫЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ ТЕКУЩИЕ УКАЗАТЕЛИ ГПНТБ СО РАН

1. Биogeоценология: Текущий указ. лит.
Издавался с 1973 г. Периодичность — 6 вып. в год.
С 1975 г. периодичность ежемесячная.
С 1984 г. издание прекращено.
2. Бионика: Ежемес. информ.-библиогр. бюл.
Издавался с 1967 г.
С 1967 по 1970 г. периодичность — 6 вып. в год.
С 1976 г. издание прекращено.
3. Борьба с силикозом: Ежекварт. информ.-библиогр. бюл.
Издавался с 1963 г.
С 1976 г. издание прекращено.
4. Вибрация в технике: Ежемес. информ.-библиогр. бюл.
Издавался с 1968 г.
С 1992 г. издание прекращено.
5. Геология Сибири и Дальнего Востока: Текущий указ. лит.
Издавался с 1964 г. ежемесячно.
С 1995 г. входит в указатель "Природа и природные ресурсы Сибири и Дальнего Востока, их охрана и рациональное использование".
6. Действие производственных факторов на организм и меры защиты: Текущий указ. лит.
Издавался с 1976 г. Периодичность — 6 вып. в год.
С 1977 г. периодичность ежемесячная.
С 1992 г. издание прекращено.
7. Животный мир Сибири и Дальнего Востока: Текущий указ. лит.
Издавался с 1968 г. Периодичность — 6 вып. в год.
С 1983 г. входил в указатель "Почвы, растительный и животный мир Сибири и Дальнего Востока".
С 1995 г. входит в указатель "Природа и природные ресурсы Сибири и Дальнего Востока, их охрана и рациональное использование".
8. История Сибири: Текущий указ. лит.
Издается с 1966 г. ежеквартально.
С 1975 г. периодичность — 6 вып. в год.
С 1999 г. ежегодник.
9. Климат и гидрология Сибири и Дальнего Востока: Текущий указ. лит.
Издавался с 1967 г. Периодичность — 6 вып. в год.

- С 1995 г. входит в указатель "Природа и природные ресурсы Сибири и Дальнего Востока, их охрана и рациональное использование".
10. Литература, искусство Сибири и Дальнего Востока: Текущий указ. лит.
Издается с 1985 г. ежеквартально.
С 1999 г. ежегодник.
Является продолжением указателя "Наука, литература, искусство Сибири" (1975—1984 гг.).
11. Механика горных пород и горное давление: Текущий указ. лит.
Издавался с 1963 г. Периодичность — 6 вып. в год.
С 1963 по 1967 г. выходил под названием "Горное давление. Рудничное крепление".
С 1979 г. издание прекращено.
12. Народное хозяйство Сибири и Дальнего Востока: Текущий указ. лит.
Издается с 1963 г. ежеквартально.
С 1963 по 1966 г. выходил под названием "Экономика и организация промышленного производства Сибири и Дальнего Востока".
С 1999 г. — ежегодник, выходит под названием "Экономика Сибири и Дальнего Востока".
13. Наука в Сибири и на Дальнем Востоке: Указ. лит.
Издается с 1985 г. Ежегодник.
Является продолжением указателя "Наука, литература, искусство Сибири" (1975 — 1984 гг.).
14. Наука, литература, искусство Сибири: Текущий указ. лит.
Издавался с 1975 г. ежеквартально.
С 1985 г. разделился на два указателя: "Наука в Сибири и на Дальнем Востоке", "Литература, искусство Сибири и Дальнего Востока".
15. Открытые горные работы: Текущий указ. лит.
Издавался с 1963 г. ежемесячно.
С 1976 г. издание прекращено.
16. Охрана природы Сибири и Дальнего Востока: Текущий указ. лит.
Издавался с 1979 г. ежеквартально.
С 1995 г. входит в указатель "Природа и природные ресурсы Сибири и Дальнего Востока, их охрана и рациональное использование".
17. Почвы, растительный и животный мир Сибири и Дальнего Востока: Текущий указ. лит.
Издавался с 1983 г. ежемесячно.
Объединяет указатели: "Почвы Сибири и Дальнего Востока", "Растительный мир Сибири и Дальнего Востока", "Животный мир Сибири и Дальнего Востока".
С 1995 г. входит в указатель "Природа и природные ресурсы Сибири и Дальнего Востока, их охрана и рациональное использование".

18. Почвы Сибири и Дальнего Востока: Текущий указ. лит.
Издавался с 1964 г. Периодичность — 6 вып. в год.
С 1983 г. входит в указатель "Почвы, растительный и животный мир Сибири и Дальнего Востока".
С 1995 г. входит в указатель "Природа и природные ресурсы Сибири и Дальнего Востока, их охрана и рациональное использование".
19. Применение математических методов в экономике и социологии: Текущий указ. лит.
Издавался с 1967 г. ежемесячно.
С 1990 г. издание прекращено.
20. Природа и природные ресурсы Сибири и Дальнего Востока, их охрана и рациональное использование: Текущий указ. лит.
Издается с 1995 г. Периодичность — 6 вып. в год.
Объединяет указатели: "Геология Сибири и Дальнего Востока", "Климат и гидрология Сибири и Дальнего Востока", "Охрана природы Сибири и Дальнего Востока", "Почвы, растительный и животный мир Сибири и Дальнего Востока".
С 1999 г. периодичность — 2 вып. в год.
21. Проблемы БАМ: Текущий указ. лит.
Издавался с 1975 г. ежеквартально.
В 1975 г. издавался под названием "Байкало-Амурская магистраль и проблемы хозяйственного освоения новой зоны".
С 1988 г. объединен с указателем "Проблемы Севера".
22. Проблемы Севера: Текущий указ. лит.
Издается с 1968 г.
С 1968 по 1969 г. выходил под названием "Проблемы Севера Сибири и Дальнего Востока".
С 1975 г. периодичность — 6 вып. в год, с 1999 г. — 2 вып. в год.
23. Растительный мир Сибири и Дальнего Востока: Текущий указ. лит.
Издавался с 1963 по 1982 г. ежеквартально.
В 1963 — 1974 гг. выходил под названием "Растительные ресурсы Сибири и Дальнего Востока".
С 1983 г. входит в указатель "Почвы, растительный и животный мир Сибири и Дальнего Востока".
С 1995 г. входит в указатель "Природа и природные ресурсы Сибири и Дальнего Востока, их охрана и рациональное использование".
24. Указатель библиографических пособий по Сибири и Дальнему Востоку.
Издается с 1969 г. Ежегодник.
25. Физика магнитных явлений: Текущий указ. лит.
Издавался с 1968 г. ежемесячно.

С 1977 г. издание прекращено.

26. Химия и химическая технология: Текущий указ. лит.

Издавался с 1963 г. ежемесячно.

С 1968 г. издание прекращено.

27. Цеолиты, их свойства и применение: Текущий указ. лит.

Издавался с 1987 г. Периодичность — 3 вып. в год.

С 1999 г. издание прекращено.

28. Экстракция. Ионный обмен: Текущий указ. лит.

Издавался с 1968 г. ежемесячно.

С 1992 г. издание прекращено.

**ДОКУМЕНТАЛЬНЫЕ БАЗЫ ДАННЫХ И КАТАЛОГИ ГПНТБ СО РАН,
УСТАНОВЛЕННЫЕ В ИНТЕРНЕТ* ([HTTP://WWW.SPSL.NSC.RU](http://www.spsl.nsc.ru))**

Название БД: Книги и продолжающиеся издания
Кем создается: ГПНТБ СО РАН
Объем: 210 661 записей
Язык: русский, английский, другие европейские языки
Тип: библиографическая
Хронологический охват: 1992—
Периодичность обновления: еженедельно
Тематический охват: универсальный
Виды документов: книги, сериальные издания

Название БД: Каталог статей по информатике и библиотековедению
Кем создается: ГПНТБ СО РАН
Объем: 7883 записи
Язык: русский, английский, другие европейские языки
Тип: библиографическая с ключевыми словами
Хронологический охват: 1993—
Периодичность обновления: еженедельно
Тематический охват: книжное дело: библиотечное дело, библиотековедение, библиографоведение, книговедение, история книги и книжного дела, информационные процессы, системы и технологии
Виды документов: статьи из журналов, книг и сборников

Название БД: Каталог авторефератов диссертаций
Кем создается: ГПНТБ СО РАН
Объем: 93 603 записи
Язык: русский
Тип: библиографическая
Хронологический охват: 1992—
Периодичность обновления: еженедельно
Тематический охват: универсальный
Виды документов: диссертации и авторефераты

Название БД: Каталог временного хранения (книги и продолжающиеся издания)
Кем создается: ГПНТБ СО РАН
Объем: 41 970 записей
Язык: русский, другие европейские языки
Тип: библиографическая

* Количество записей в электронных каталогах и базах данных отражено на момент 29.08.2000 г.

Хронологический охват: 1992—
Периодичность обновления: еженедельно
Тематический охват: универсальный
Виды документов: книги, сериальные издания

Название БД: БД публикаций сотрудников ГПНТБ СО РАН
Кем создается: ГПНТБ СО РАН
Объем: 1852 записи
Язык: русский, другие европейские языки
Тип: библиографическая
Хронологический охват: 1992—
Периодичность обновления: еженедельно
Тематический охват: труды сотрудников ГПНТБ СО РАН
Виды документов: статьи из книг и периодических изданий

Название БД: Сводный каталог периодических и продолжающихся изданий Сибири и Дальнего Востока
Кем создается: ГПНТБ СО РАН
Объем: 97 088 записей
Язык: русский
Тип: библиографическая
Хронологический охват: 1789—1995 гг.
Периодичность обновления: 1 раз в 5 лет
Тематический охват: универсальный
Виды документов: периодические и продолжающиеся издания: труды, ученые записки, бюллетени, альманахи, ежегодники; издания, регулярно издававшиеся: отчеты и прот-околы, памятные книжки и календари, сборники

БД с текущим пополнением

Название БД: Устойчивое развитие природы и общества
Кем создается: ГПНТБ СО РАН
Объем: 8000 записей
Язык: русский, английский, другие европейские языки
Тип: библиографическая с аннотациями, рефератами, переводами, ключевыми словами
Хронологический охват: 1992—
Периодичность обновления: еженедельно
Тематический охват: глобальные экологические проблемы; перспективы устойчивого развития; исторические и современные философские вопросы устойчивого развития; политико-правовые аспекты устойчивого развития; социальная экология; экономические проблемы устойчивого развития; сохранение и рациональное использование природных ресурсов; устойчивое ведение сельского хозяйства; экологизация промышленного производства; наука в целях устойчивого развития
Виды документов: книги, статьи из сборников и журналов, материалы конференций, совещаний, авторефераты диссертаций

Название БД: Проблемы Севера

Кем создается: ГПНТБ СО РАН

Объем: 70 027 записей

Язык: русский, английский, другие европейские языки

Тип: библиографическая с аннотациями

Хронологический охват: 1988—

Периодичность обновления: ежемесячно

Тематический охват: история освоения, природные ресурсы, экологические, экономические, социальные, медико-биологические проблемы российского и зарубежного Севера, проблемы развития народностей Севера, строительство, разработка месторождений полезных ископаемых, сельское хозяйство, работа техники в условиях Севера

Виды документов: книги, статьи из сборников и журналов, материалы конференций и совещаний, авторефераты диссертаций, депонированные научные работы, патенты

Название БД: Природа и природные ресурсы Сибири и Дальнего Востока

Кем создается: ГПНТБ СО РАН

Объем: 104 136 записей

Язык: русский, английский, другие европейские языки

Тип: библиографическая с аннотациями

Хронологический охват: 1988—

Периодичность обновления: ежемесячно

Тематический охват: геология и полезные ископаемые, разведочная и промысловая геофизика, климат, гидрология вод суши и моря, гляциология, почвы, растительный и животный мир, ландшафтная экология, наземные и водные экосистемы, охрана и рациональное использование природных ресурсов, экология человека

Виды документов: книги, статьи из сборников и журналов, материалы конференций и совещаний, авторефераты диссертаций, депонированные научные работы, патенты

Название БД: Цеолиты, их свойства и применение

Кем создается: ГПНТБ СО РАН

Объем: 26 051 запись

Язык: русский, английский, другие европейские языки

Тип: библиографическая с аннотациями, рефератами, ключевыми словами

Хронологический охват: 1986—

Периодичность обновления: ежемесячно

Тематический охват: свойства, структура и применение природных и синтетических цеолитов в промышленности, сельском хозяйстве, охране окружающей среды, медицине и других областях

Виды документов: книги, статьи из сборников и журналов, материалы конференций и совещаний, авторефераты диссертаций, депонированные научные работы, патенты

Название БД: История Сибири и Дальнего Востока

Кем создается: ГПНТБ СО РАН

Объем: 16 907 записей

Язык: русский, английский, другие европейские языки

Тип: библиографическая с аннотациями

Хронологический охват: 1991—

Периодичность обновления: ежемесячно

Тематический охват: историческая наука, историография, история народного хозяйства, культуры, географических исследований, музейное дело, историческое краеведение, вспомогательные исторические дисциплины, археология, историческая антропология, этнография, историческая демография, ономастика, история языков народов Сибири и Дальнего Востока

Виды документов: книги; статьи из сборников, журналов и газет, авторефераты диссертаций, материалы конференций, совещаний; депонированные научные работы

Название БД: Литература, искусство Сибири и Дальнего Востока

Кем создается: ГПНТБ СО РАН

Объем: 10 902 записи

Язык: русский

Тип: библиографическая с аннотациями

Хронологический охват: 1991—

Периодичность обновления: ежемесячно

Тематический охват: общие вопросы развития литературы, творчество отдельных писателей, фольклор, архитектура, изобразительное искусство (живопись, графика, скульптура, декоративно-прикладное искусство), фотография, музыка, театр, эстрада, цирк, художественная самодеятельность, радиовещание, кино, телевидение Сибири и Дальнего Востока

Виды документов: книги; статьи из сборников, журналов и газет, материалы конференций, совещаний, авторефераты диссертаций

Название БД: Наука в Сибири и на Дальнем Востоке

Кем создается: ГПНТБ СО РАН

Объем: 5278 записей

Язык: русский

Тип: библиографическая с аннотациями

Хронологический охват: 1992—

Периодичность обновления: ежемесячно

Тематический охват: история развития науки, организация и управление наукой, развитие академической науки и ее региональных отделений и научных центров, научная работа вузов, отдельные отрасли науки, целевые комплексные научно-технические программы, научные кадры, внедрение научных достижений в практику, информационное обеспечение, международные связи науки Сибири и Дальнего Востока

Виды документов: книги, статьи из сборников, журналов и газет, авторефераты диссертаций, материалы конференций, совещаний; препринты

Название БД: Экономика Сибири и Дальнего Востока

Кем создается: ГПНТБ СО РАН

Объем: 15 858 записей

Язык: русский

Тип: библиографическая с аннотациями

Хронологический охват: 1990—

Периодичность обновления: ежемесячно

Тематический охват: статистика, экономическая наука, экономика природопользования, развитие и размещение производительных сил, региональное управление, экономика городов, отраслевая структура экономики, экономика сельского хозяйства, производственная и социальная инфраструктура, финансово-кредитная система, демография, трудовые ресурсы, экономика и организация труда и производства, свободное предпринимательство, внешнеэкономические связи Сибири и Дальнего Востока

Виды документов: книги, статьи из сборников, журналов и газет, материалы конференций, совещаний, авторефераты диссертаций, депонированные научные работы

Ретроспективные БД

Название БД: История книги и книжного дела в Сибири и на Дальнем Востоке

Кем создается: отдел научной библиографии ГПНТБ СО РАН

Объем: 3225 записей

Язык: русский

Тип: библиографическая с аннотациями

Хронологический охват: XVIII в. — 1917 г.

Тематический охват: организация научных исследований в области истории книги и книжного дела; рукописная и старопечатная книга; издательское дело; деятельность отдельных издательств и полиграфических предприятий; история отдельных изданий; периодическая печать; история отдельных периодических изданий; распространение книги; книжная торговля; библиофилия; личные книжные собрания; редкие издания

Виды документов: книги, статьи из сборников, журналов, газет, материалы конференций, совещаний, авторефераты диссертаций, библиографические указатели

Название БД: Экология и охрана природы Западной Сибири

Кем создается: отдел научной библиографии ГПНТБ СО РАН

Объем: 5415 записей

Язык: русский, английский, другие европейские языки

Тип: библиографическая с аннотациями

Хронологический охват: 1988—

Периодичность обновления: 1 раз в год

Тематический охват: Западная Сибирь; экология; охрана окружающей среды: почвы, воды, атмосфера, растительность, животный мир, борьба с загрязнением; устойчивое развитие; социально-экономические вопросы охраны природы (включая экологическое воспитание, просвещение, образование)

Виды документов: книги, статьи из сборников и журналов, материалы конференций и совещаний, съездов, симпозиумов, авторефераты диссертаций, депонированные научные работы, патенты

**МАТЕРИАЛЫ К СВОДНОМУ КАТАЛОГУ РУКОПИСЕЙ,
СТАРОПЕЧАТНЫХ И РЕДКИХ КНИГ**

1. Лобанов В.В. Библиотека Зинаиды Алексеевны Рагозиной: Описание / Том. гос. ун-т. Науч. б-ка. — Новосибирск, 1989. — 159 с.
2. Лобанов В.В. Издания произведений Жан-Жака Руссо в Научной библиотеке Томского университета. — Новосибирск, 1989. — 51 с.
3. Рудзинский П.Т. Прижизненные издания произведений В.И. Ленина: Описание / ГПНТБ СО РАН. — Новосибирск, 1990. — 112 с.
4. Рудзинский П.Т. Сатирические журналы первой русской революции 1905—1907 гг.: Кат. / ГПНТБ СО РАН. — Новосибирск, 1990. — 126 с.
5. Глухих Т.Ю. Отечественные издания, напечатанные при Петре I: Кат. / ГПНТБ СО РАН. — Новосибирск, 1992. — 302 с.
6. Шиндина А.Б. Книги кирилловской печати XVII века в фондах Красноярской краевой научной библиотеки им. В.И. Ленина: Описание коллекции / ГПНТБ СО РАН. — Новосибирск, 1992. — 143 с.
7. Жаркова Е.М. Книги гражданской печати XVIII века в фондах Кяхтинского краеведческого музея им. академика В.А. Обручева: (К столетию образования музея) / Под ред. Филипповой Л.А. — Новосибирск, 1992. — 156 с.
8. Алексеев В.Н. Книги кирилловской печати XVII—XX вв. Тобольского историко-архитектурного музея-заповедника: Кат. / ГПНТБ СО РАН. — Новосибирск, 1993. — 170 с.
9. Игумнова Н.Д. Русские и иностранные рукописи Научной библиотеки Иркутского университета. Ч. 1: Отечественные рукописи / Науч. ред. Алексеев В.Н.; ГПНТБ СО РАН. — Новосибирск, 1995. — 242 с.
10. Бородихин А.Ю., Бородихина Е.Ю., Седлецкая Т.Л. Библиотека профессора А.И. Клибанова: Кат. / ГПНТБ СО РАН. — Новосибирск, 1996. — 268 с.
11. Бахтина О.Н. Русские старопечатные книги XVI—XVIII вв. Томского объединенного историко-архитектурного музея: Описание / Науч. ред. Алексеев В.Н., Бородихин А.Ю.; ГПНТБ СО РАН. — Новосибирск, 1996. — 172 с.

Сводные каталоги по городам Сибири и Дальнего Востока (по состоянию на первую половину 90-х гг.)

Город	Сводные каталоги книг										Сводные каталоги периодических изданий									
	отечественных					зарубежных					отечественных					зарубежных				
	текущие			ретро- спект.		текущие			ретро- спект.		текущие			ретро- спект.		текущие			ретро- спект.	
	печ.	карт.	электр.	печ.	карт.	печ.	карт.	электр.	печ.	карт.	печ.	карт.	электр.	печ.	карт.	печ.	карт.	электр.	печ.	карт.
Новосибирск	—	—	—	1	2	1	—	1	—	3	1	—	—	4	—	3	—	1	2	2
Барнаул	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Кемерово	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Новокузнецк	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Омск	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Томск	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тюмень	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Абакан	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Иркутск	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—
Красноярск	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Кызыл	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Улан-Удэ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чита	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Якутск	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Благовещенск	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Владивосток	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Магадан	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Петропавловск- Камчатский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Хабаровск	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Южно-Сахалинск	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Итого</i>	—	—	1	1	4	1	—	1	—	5	3	—	—	7	4	3	—	1	4	5

Город	Сводные каталоги периодических изданий (отечеств. и зарубеж.)				Сводные каталоги краеведческой литературы				Сводные каталоги справочно-библиографических изданий				Всего
	текущие		ретроспект.		текущие		ретроспект.		текущие		ретроспект.		
	печ.	карт.	печ.	карт.	печ.	карт.	печ.	карт.	печ.	карт.	печ.	карт.	
Новосибирск	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21
Барнаул	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	4
Кемерово	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	4
Новокузнецк	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Омск	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Томск	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Тюмень	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Абакан	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Иркутск	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	5
Красноярск	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	7
Кызыл	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	3
Улан-Удэ	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Чита	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	2
Якутск	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	3
Благовещенск	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Владивосток	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	4
Магадан	1	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	3
Петропавловск-Камчатский	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	2
Хабаровск	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	4
Южно-Сахалинск	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	2
<i>Итого</i>	8	2	3	4	1	1	2	10	—	—	—	2	73

Перечень библиотек и сводных каталогов, составляемых ими (по состоянию на первую половину 90-х гг.)

Библиотека	Сводный каталог	Форма каталога	Количество документов	Периодичность каталога	Хронол. рамки
1. Новосибирская областная научная библиотека 2. ГПНТБ СО РАН	1. Свод. кат. периодики Зап. Сибири. Ч. 1. Журн. и продолж. изд.	Печатный	735	Ретроспект.	1789—1959
	2. То же. Ч. 2. Газеты.	"	1646	"	1857—1959
	1. Свод. кат. новых иностр. кн., поступивших в б-ки Сиб. отд-ния АН СССР	"	3000	Ежемес.	1960—1984
	2. Свод. кат. иностр. науч.-техн. журн., имеющихся в б-ках г. Новосибирска	"	3689	Ретроспект.	1868—1959
	3. Свод. кат. иностр. журн., имеющихся в б-ках г. Новосибирска	"	5061	"	1960—1965
	4. Свод. кат. иностр. журн., имеющихся в б-ках Сиб. отд-ния АН СССР	"	1014	"	1960—1965
	5. Свод. кат. иностр. журн., имеющихся в б-ках г. Новосибирска	"	4901	"	1966—1970
	6. Свод. кат. иностр. журн., имеющихся в б-ках Сиб. отд-ния АН СССР	"	1201	"	1966—1974
	7. Свод. кат. иностр. журн., имеющихся в б-ках г. Новосибирска	"	3968	"	1971—1973
	8. Свод. кат. иностр. период. изд., имеющихся в б-ках СО АН СССР	"	3228	"	1974—1980
9. Свод. кат. иностр. период. изд., имеющихся в б-ках Сиб. отд-ния АН СССР	"	2487	"	1981—1985	

Библиотека	Сводный каталог	Форма каталога	Количество документов	Периодичность каталога	Хронол. рамки
	10. Свод. кат. иностр. период. изд., имеющихся в б-ках Сиб. отд-ния РАН	Печатный	3110	Ретроспект.	1986—1990
	11. Свод. кат. иностр. журн., имеющихся в б-ках Сиб. отд-ния АН СССР, располож. в г. Новосибирске, за 1974 г.	"	2958	Текущий	1974
	12. Свод. кат. иностр. журн., имеющихся в б-ках Сиб. отд-ния АН СССР за 1975 г.	"	2584	"	1975
	13. То же за 1976 г.	"	2463	"	1976
	14. То же за 1977 г.	"	2282	"	1977
	15. То же за 1978 г.	"	1961	"	1978
	16. То же за 1979 г.	"	2002	"	1979
	17. То же за 1980 г.	"	1927	"	1980
	18. Свод. кат. иностр. журн., имеющихся в б-ках г. Новосибирска за 1974 г. (кроме б-к НИУ СО АН СССР)	"	577	"	1974
	19. То же за 1975 г.	"	453	"	1975
	20. То же за 1976 г.	"	451	"	1976
	21. То же за 1977 г.	"	456	"	1977
	22. То же за 1978 г.	"	403	"	1978
	23. То же за 1974—1978 гг.	"	669	Ретроспект.	1974—1978
	24. То же за 1979 г.	"	388	Текущий	1979
	25. То же за 1980 г.	"	388	"	1980
	26. То же за 1981 г.	"	322	"	1981

Библиотека	Сводный каталог	Форма каталога	Количество документов	Периодичность каталога	Хронол. рамки
	27. Свод. кат. иностр. период. изд., имеющихся в б-ках г. Новосибирска за 1982 г.	Печатный	444	Текущий	1982
	28. То же за 1983 г.	"	365	"	1983
	29. То же за 1979—1983 гг.	"	372	Ретроспект.	1979—1983
	30. То же за 1984 г.	"	595	Текущий	1984
	31. То же за 1985 г.	"	355	"	1985
	32. То же за 1986 г.	"	418	"	1986
	33. То же за 1987 г.	"	402	"	1987
	34. Свод. кат. зарубеж. период. изд., имеющихся в б-ках Сибири и Дальнего Востока за 1986—1987 гг.	"	2496	"	1986—1987
	35. То же за 1988—1989 гг.	"	2833	"	1988—1989
	36. То же за 1990 г.	"	2666	"	1990
	37. То же за 1991 г.	"	2037	"	1991
	38. То же за 1992 г.	"	1540	"	1992
	39. То же за 1993 г.	"	1295	"	1993
	40. Свод. кат. зарубеж. период. изд., имеющихся в б-ках НИУ СО РАН, за 1994, 1995 г.	"	1646	Текущий	1994, 1995
	41. То же	"	2427	Ретроспект.	1991—1997

Библиотека	Сводный каталог	Форма каталога	Количество документов	Периодичность каталога	Хронол. рамки
	42. Свод. кат. отчет. журн., имеющих в б-ках г. Новосибирска. Вып. 1	Печатный	2499	Ретроспект.	1763—1963
	43. То же Вып. 2	"	877	"	1964—1965
	44. То же Вып. 3	"	965	"	1966—1970
	45. То же Вып. 4	"	1003	"	1971—1975
	46. Свод. кат. отчет. период. изд., имеющих в б-ках г. Новосибирска. Вып. 5	"	1013	"	1976—1980
	47. То же Вып. 6	"	1006	"	1981—1985
	48. То же Вып. 7	"	1601	"	1986—1990
	49. Свод. кат. отчет. период. изд., имеющих в б-ках г. Новосибирска за 1981 г.	"	908	Текущий	1981
	50. То же за 1982 г.	"	918	"	1982
	51. То же за 1983 г.	"	1003	"	1983
	52. То же за 1984 г.	"	1010	"	1984
	53. То же за 1985 г.	"	1014	"	1985
	54. То же за 1986 г.	"	1056	"	1986
	55. То же за 1987 г.	"	1278	"	1987
	56. То же за 1988 г.	"	1304	"	1988
	57. То же за 1989 г.	"	1375	"	1989
	58. То же за 1990 г.	"	1506	"	1990
	59. То же за 1991 г.	"	1449	"	1991
	60. То же за 1992 г.	"	1255	"	1992
	61. То же за 1993 г.	"	1209	"	1993

Библиотека	Сводный каталог	Форма каталога	Количество документов	Периодичность каталога	Хронол. рамки
	62. Свод. кат. отеч. период. изд., имеющих-ся в б-ках г. Новосибирска за 1994 г.	Печатный	1274	Текущий	1994
	63. То же за 1995 г.	"	1343	"	1995
	64. То же	"	2258	Ретроспект.	1991—1997
	65. Свод. кат. период. и продолж. изд. Си-бири и Дальнего Востока	"	2384	"	1789—1980
	66. То же	"	450	"	1981—1990
	67. То же	Электрон-ный		"	1991—1995
	68. Свод. кат. сиб. и дальневост. кн.	"	27000	"	XVIII в.-1930 г.
	69. Свод. кат. иностр. кн. ГПНТБ и б-к НИУ СО РАН	Карточный	—	"	С 1958 г.
	70. Свод. кат. иностр. период. изд. ГПНТБ и б-к НИУ СО РАН	"	—	"	С 1958 г.
	71. Свод. кат. иностр. кн. б-к НИУ Новосиб. науч. центра	"	—	"	
	72. Свод. кат. иностр. период. изд. б-к НИУ Новосиб. науч. центра	"	—	"	
	73. Свод. кат. отеч. кн. б-к НИУ Новосиб. науч. центра	"	—	"	
	74. Свод. кат. заруб. кн. ГПНТБ и б-к НИУ СО РАН	Электрон-ный	—	Текущий	С 1991 г.
	75. Свод. кат. заруб. период. изд. ГПНТБ и б-к НИУ СО РАН	"	—	"	С 1991 г.

Библиотека	Сводный каталог	Форма каталога	Количество документов	Периодичность каталога	Хронол. рамки
3. ЦНСХБ СО РАСХН	1. Свод. кат. отчет. малотираж. изд. с.-х. лит. б-к Сибири и Дальнего Востока	Карточный	—	Текущий	С 1991 г.
	2. Свод. кат. иностр. с.-х. лит. (кн., журн. и продолж. изд.) б-к Сибири и Дальнего Востока	"	8000	Ретроспект.	С 1974 г.
4. Омская областная научная библиотека	1. Свод. кат. совет. и иностр. науч.-техн. период. изд., получаемых б-ками г. Омска в... году	Печатный	817	Текущий	С 1967 г.
	2. Свод. кат. период. изд. (отечеств. и зарубеж.) в б-ках г. Омска	Карточный	—	Ретроспект.	С 1961 г.
5. Кемеровская областная научная библиотека	1. Свод. кат. (краевед.)	"	130000	"	
	2. Свод. кат. журн. крупных б-к г. Кемерова	"	1400	Текущий	
	3. Свод. кат. иностр. период. изд., имеющихся в б-ках г. Кемерова	"	—	Ретроспект.	С 1946 г.
	4. Свод. кат. период. изд. на яз. народов СССР	"	—	"	С 1903 г.
6. Алтайская краевая научная библиотека	1. Свод. кат. с.-х. лит.	"	8000	"	С 1974 г.
	2. Свод. кат. справ.-библиогр. изд.	"	1000	"	С середины XIX в.
	3. Свод. кат. период. изд., имеющихся в б-ках г. Барнаула	"	3500	"	С середины XIX в.
	4. Свод. кат. период. изд. Зап. Сибири	"	—	"	С 1789 г.

Библиотека	Сводный каталог	Форма каталога	Количество документов	Периодичность каталога	Хронол. рамки
7. Новокузнецкая центральная городская библиотека	1. Указ. период. изд., имеющихся в б-ках г. Новокузнецка	Печатный	584	Ретроспект.	1857—1980
	2. То же	"	—	"	1981—1990
8. Научная библиотека Томского государственного университета	1. Свод. кат. отеч. и зарубеж. журн., получаемых 17-ю б-ками г. Томска в... г.	"	2000	Текущий	—
9. Тюменская областная научная библиотека	1. Свод. кат. период. изд., получаемых б-ками г. Тюмени в... г.	"	—	"	
	2. Свод. кат. журн., имеющихся в б-ках г. Тюмени	Карточный	—	Ретроспект.	С 1965 г. —
10. Красноярская краевая научная библиотека	1. Свод. кат. кн. о Красноярском крае	Печатный	719	"	XIX в.— 1917 г.
	2. Свод. кат. журн., имеющихся в б-ках г. Красноярска	"	1500	"	1852—1962
	3. Свод. кат. журн. на иностр. яз., имеющихся в б-ках г. Красноярска и Норильска	"	1378	"	XIX в. — 1963 г.
	4. Свод. кат. отеч. журн., имеющихся в б-ках г. Красноярска	"	700	Текущий	С 1968 г.
	5. Свод. кат. иностр. кн. по естеств. наукам, сел. хоз-ву, технике	Карточный	1230	Ретроспект.	С 1930 г.
	6. Свод. кат. иностр. журн. по естеств. наукам, медицине, сел. хоз-ву, технике	"	1234	"	С 1941 г.

Библиотека	Сводный каталог	Форма каталога	Количество документов	Периодичность каталога	Хронол. рамки
11. Иркутская областная научная библиотека	7. Свод. кат. краевед. лит. о Красноярском крае	Карточный	80000	Ретроспект.	С XIX в.
	1. Свод. кат. период. изд., получаемых крупными б-ками г. Иркутска	Печатный	—	"	С 1960 г.
12. Научная библиотека Иркутского государственного университета	2. То же	Карточный	3650	"	С 1982 г.
	3. Свод. кат. периодики Вост. Сибири	"	"	"	1828—1970
13. Национальная библиотека Республики Хакасия	1. Свод. кат. газет в фондах б-к г. Иркутска	Печатный	—	"	1839—1987
	2. Свод. кат. период. изд., получаемых крупнейшими б-ками г. Иркутска	"	—	Текущий	С 1991 г.
	3. То же	Карточный	—	"	"
14. Национальная библиотека Республики Тыва	1. Свод. краевед. кат.	"	18000	Ретроспект.	1900—1993
15. Национальная библиотека Республики Бурятия	1. Свод. кат. период. изд., получаемых б-ками г. Кызыла в... г.	Печатный	—	Текущий	—
	2. Свод. кат. краевед. лит. б-к г. Кызыла	Карточный	—	Ретроспект.	—
	3. Кат. справ. и библиогр. изд.	"	—	"	С 1985 г.
16. Читинская областная научная библиотека	1. Свод. краевед. кат.	"	—	"	—
16. Читинская областная научная библиотека	1. Свод. кат. местной печати	"	—	"	С 1862 г.

Библиотека	Сводный каталог	Форма каталога	Количество документов	Периодичность каталога	Хронол. рамки
17. Читинская областная медицинская библиотека	1. Свод. кат. кн. по медицине	Карточный	—	Ретроспект.	С 1968 г.
18. Национальная библиотека Республики Саха (Якутия)	1. Свод. краевед. кат. кн.	Печатный	—	Текущий	С 1991 г.
	2. То же	Электронный	—	"	"
	3. Указ. журн., выписываемых б-ками г. Якутска. Вып. 1	Печатный	—	Ретроспект.	1970—1989
19. Амурская областная научная библиотека	1. Свод. краевед. кат.	Карточный	—	"	С 1960 г.
20. Приморская государственная публичная библиотека	1. Свод. кат. отеч. журн., получаемых б-ками г. Владивостока	"	—	"	1850—1992
	2. Свод. кат. краевед. кн.	"	—	"	XIX в. — 1992 г.
	3. Свод. кат. отеч. период. изд., получаемых б-ми г. Владивостока в... г.	Печатный	—	Текущий	—
21. Центральная научная библиотека ДВО РАН г. Владивостока	1. Свод. кат. иностр. науч.-техн. журн., имеющихся в крупных б-ках г. Владивостока	"	—	Ретроспект.	1823—1980
22. Магаданская областная научная библиотека	1. Свод. кат. журн., имеющихся в б-ках г. Магадана	"	1000	"	1849—1975
	2. Свод. краевед. кат.	Карточный	—	"	С 1811 г.
	3. Свод. кат. период. изд., выписанных б-ками г. Магадана в... г.	Печатный	—	Текущий	—

Библиотека	Сводный каталог	Форма каталога	Количество документов	Периодичность каталога	Хронол. рамки
23. Камчатская областная научная библиотека	1. Краевед. кат. 2. Свод. кат. период. изд., выписываемых б-ками г. Петропавловска-Камчатского	Карточный	—	Ретроспект.	—
		Печатный	—	Текущий	—
24. Хабаровская краевая научная библиотека	1. Свод. кат. зарубеж. кн. в б-ках г. Хабаровска 2. Свод. кат. кн. о Дальнем Востоке (краевед.) 3. Свод. кат. местных период. и продолж. изд. Дальнего Востока 4. Свод. кат. зарубеж. период. изд. в б-ках г. Хабаровска	Карточный	2500	Ретроспект.	1950—1991
		Печатный	36000	"	С 1755 г.
		"	—	"	1865—1971
		Карточный	3000	"	1900—1991
25. Сахалинская областная научная библиотека	1. Краевед. кат. Сахалин. обл. 2. Свод. кат. периодики Сахалин. обл.	"	66455	"	С 1917 г.
		"	4200	"	С 1960 г.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- АПК — аграрно-промышленный комплекс
АСНТИ СО РАН — автоматизированная система научно-технической информации
СО РАН
АЭС — атомная электростанция
БАМ — Байкало-Амурская магистраль
БАН — Библиотека Российской академии наук
БД — база данных
БП — библиографическое пособие
ВАСХБ — Всесоюзная ассоциация сельскохозяйственных библиотек
ВАСХЛ — Всесоюзная ассоциация сельскохозяйственной литературы
ВАСХНИЛ — Всесоюзная академия сельскохозяйственных наук им. В.И. Ленина
ВГБИЛ — Всесоюзная государственная библиотека иностранной литературы
ВИНИТИ — Всероссийский институт научной и технической информации
ВКП — Всесоюзная книжная палата
ВНТИЦентр — Всесоюзный научно-технический информационный центр
ВСОРГО — Восточно-Сибирский отдел Русского географического общества
ГБЛ — Государственная библиотека им. В.И. Ленина
ГПБ — Государственная публичная библиотека им. М.Е. Салтыкова-Щедрина
ГПНТБ СО РАН — Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения РАН
ГСНТИ — Государственная система научно-технической информации
ДВГНБ — Дальневосточная государственная научная библиотека
(г. Хабаровск)
ДВО — Дальневосточное отделение
ДВФ — Дальневосточный филиал
ДИП — документальный информационный поток
ДОР — дифференцированное обслуживание руководителей
ИИФиФ СО АН СССР — Институт истории, филологии и философии Сибирского
отделения АН СССР
ИНИОН — Институт научной информации по общественным наукам
ИП — информационные потребности
ИРГО — Императорское Русское географическое общество
ИРИ — избирательное распространение информации
ИФЛА — Международная федерация библиотечных ассоциаций
КВЖД — Китайско-Восточная железная дорога
КЕПС — Комиссия по изучению естественных производительных сил России
КИЯР — Комиссия по изучению Якутской АССР
КНР — Китайская Народная Республика
МБА — межбиблиотечный абонемент
МНТК — межотраслевой научно-технический комплекс
НБ — научная библиотека
НИИ — научно-исследовательский институт

НИР — научно-исследовательская работа
НИУ — научно-исследовательское учреждение
НПО — научно-производственное объединение
НСЛОН — текущий указатель литературы ИНИОН АН СССР "Новая советская литература по общественным наукам. История. Археология. Этнография."
НТИ — научно-техническая информация
НТК — научно-технический комплекс
ОИС — Общество изучения Сибири и ее производительных сил
ОКР — опытно-конструкторские работы
ОНТИ — отдел научно-технической информации
ОУНБ — областная универсальная научная библиотека
ОЭ — обязательный экземпляр
ПОБД — проблемно ориентированная база данных
ПЭВМ — персональная электронно-вычислительная машина
РАМН — Российская академия медицинских наук
РАН — Российская академия наук
РАСХН — Российская академия сельскохозяйственных наук
РБП — российские библиографические пособия
РГБ — Российская государственная библиотека
РГНФ — Российский гуманитарный научный фонд
РГО — Российское географическое общество
РЖ — реферативный журнал
РЖБ — реферативный журнал "Биология"
РЖР — реферативный журнал "Растениеводство"
РКП — Российская книжная палата
РНБ — Российская национальная библиотека
СБА — справочно-библиографический аппарат
СИФ — справочно-информационный фонд
СОПС — Совет по изучению производительных сил страны
СО РАН — Сибирское отделение Российской академии наук
СРБП — система региональных библиографических пособий
ТГУ — Томский государственный университет
ТУЛ — текущий указатель литературы
УНБ — универсальная научная библиотека
УТУКЛ — универсальный текущий библиографический указатель краеведческой литературы
ХКНБ — Хабаровская краевая научная библиотека
ЦБК — Центральное бюро краеведения
ЦНБ — центральная научная библиотека
ЦНСХБ СО РАСХН — Центральная научная сельскохозяйственная библиотека Сибирского отделения РАСХН

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие.....	3
<i>Глава 1. ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ.....</i>	<i>6</i>
1.1. Методологические основы формирования системы региональной информации.....	6
1.2. Организационные основы библиографической деятельности в регионе. Центры сибирской библиографии.....	17
1.3. Факторы формирования региональных информационных потребностей	32
1.3.1. Изучение информационных потребностей.....	38
<i>Глава 2. ВИДОВАЯ СТРУКТУРА СИСТЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ.....</i>	<i>41</i>
2.1. Общие вопросы.....	41
2.2. Текущие библиографические указатели	46
2.3. Ретроспективные библиографические указатели.....	54
2.4. Региональные сводные каталоги	68
2.5. Обзорно-аналитическая информация.....	76
2.6. Библиография региональной библиографии	84
<i>Глава 3. БИБЛИОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕГИОНАЛЬНЫХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ.....</i>	<i>93</i>
3.1. Общие вопросы.....	93
3.2. Анализ документального информационного потока по водным ресурсам озера Байкал.....	95
3.3. Анализ документальных потоков по цеолитам.....	101
3.4. Тенденции развития исследований по теме "Эколого-фитоценологическое разнообразие естественных кормовых угодий Сибири".....	115
3.5. Характеристика отечественного документального потока по национальным отношениям в Сибири	120
Заключение	130
Список литературы.....	133
Приложения:	148
1. Основные региональные текущие указатели ГПНТБ СО РАН.....	150
2. Документальные базы данных и каталоги ГПНТБ СО РАН, установленные в Интернет (http://www.spsl.nsc.ru)	147
3. Материалы к Сводному каталогу рукописей, старопечатных и редких книг	159
4. Сводные каталоги по городам Сибири и Дальнего Востока	153
5. Перечень библиотек и сводных каталогов, составляемых ими.....	155
Список сокращений.....	172

Научное издание

**Информационные ресурсы региона:
принципы формирования, организационная,
видовая структура**

Редакторы: *Л.Н. Жалнирович, Н.П. Куколева*
Верстка *Н.А. Айгарова*
Корректор *А.В. Овечкина*

Лицензия ЛР № 020909 от 1.09.99.
Подписано в печать 03.11.2000. Формат 60х84/16.
Бумага писчая. Ротапринт. Гарнитура "Таймс".
Усл. печ. л. 9,8. Уч.-изд. л. 10. Тираж 200 экз. Заказ № 55.

Издательство СО РАН. 630090, Новосибирск, Морской пр., 2.
Полиграфический участок ГПНТБ СО РАН.
630200, Новосибирск, ул. Восход, 15.