

Управление наукой и инновациями в современных условиях

Июнь 2021 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Государственная политика в области науки и инноваций	5
Современное состояние, приоритеты и перспективы развития научно-технических ресурсов России и механизмы их эффективного использования.....	7
Научно-техническое прогнозирование в России.....	10
Научно-техническая безопасность России.....	11
Научный потенциал	11
Развитие секторов научной деятельности (академическая наука, наука в вузе, отраслевая наука, малый исследовательский сектор).....	13
Структура и размещение научного потенциала (научно-технические комплексы, наукограды, технопарки, национальные исследовательские университеты и центры и т.д.).....	14
Интеграция науки и образования.....	17
Научные кадры	18
Структура, динамика и воспроизводство.....	19
Мониторинг и оценка научных результатов.....	20
Организация и управление инновационными процессами в научно-технической сфере	21
Формы поддержки инновационной деятельности государством.....	23
Информационное обеспечение внедрения нововведений в научно-технической сфере.....	24
Зарубежный опыт инновационной деятельности.....	25
Менеджмент в области науки и инноваций	28
Развитие предпринимательской деятельности и конкуренции в области науки и техники ... 30	
Маркетинг и коммерциализация научно-технической продукции. Место России на мировых рынках наукоемкой продукции	34
Финансовая, инвестиционная и налоговая политика в научно-технической сфере	35
Международное научно-техническое сотрудничество	38
Правовое обеспечение инновационной деятельности в научно-технической сфере. Защита прав интеллектуальной собственности	39
Авторское право.....	42
Авторское право в интернет-среде.....	43
Объекты авторских прав.....	43
Договор об отчуждении исключительного права на произведение.....	44
Смежные права на совместное исполнение.....	44
Патентное право.....	44
Объекты патентных прав.....	46
Право на товарный знак и право на знак обслуживания.....	46
Право на наименование места происхождения товара.....	46
Право на изобретение.....	47
Право на промышленный образец.....	47
Права Российской Федерации и субъектов Российской Федерации на технологию.....	47
Признание недействительным патента.....	47
Зарубежный опыт.....	48

Коммерциализация интеллектуальной собственности	48
Управление интеллектуальной собственностью	48

Государственная политика в области науки и инноваций

1. Алтынбаева Э.Р. Государственное регулирование научной и инновационной сферы / Э. Р. Алтынбаева, А. В. Дараган, К. В. Чугунов // Экономика и предпринимательство. - 2020. - Т. 14, № 11. - С. 890-893. - DOI: <https://doi.org/10.34925/EIP.2020.124.11.174>. - Библиогр.: с. 893 (5 назв.). - URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=27783>.

Представлены результаты исследования государственного воздействия на экономику, влияние государства на науку и весь инновационный процесс. При всей конкретности и уточненном определении инновационной политики ее все же нельзя назвать законченной, так как в ней отсутствует социально-экономическое содержание. И государство, и его инновационная политика - это явления социального порядка, также, как и инновационный процесс, отражающий особое состояние экономики. Нежизнеспособность рыночной экономики проявляется и в осуществлении инновационной деятельности.

2. Бочко В.С. Необходимость сохранения и усиления российской науки / В. С. Бочко // Всероссийский симпозиум по экономической теории. Труды IX Всероссийского симпозиума по экономической теории [10-11 ноября 2020 г., Екатеринбург]. - Екатеринбург : ИЭ, 2020. - С. 11-14. - URL: http://www.spsl.nsc.ru/FullText/konfe/elibrary_44304428_86390359.pdf.

Обоснована мысль о том, что изменение цели и целевых показателей служит методологической основой для формирования нового понимания значимости российской науки не только для социально-экономического, но и для интеллектуально-культурного развития общества и страны.

3. Гриб В.В. Правовые и организационные основы участия научной общественности в выработке государственной политики в сфере образования и науки / В. В. Гриб // Юрист. - 2021. - № 4. - С. 2-10. - DOI: <https://doi.org/10.18572/1812-3929-2021-4-2-10>.

Исследованы правовые и организационные вопросы участия ведущих общественных и некоммерческих организаций в сфере образования и науки в выработке государственной политики, среди которых выделено Российское профессорское собрание. Проанализированы основные формы работы таких организаций и взаимодействие с органами государственной власти.

4. Иванов А.П. Государственная инновационная политика как фактор энергетической безопасности России / А. П. Иванов, С. Л. Матвеева // Система и механизмы обеспечения экономической безопасности государства : сборник статей по материалам межвузовской научно-практической конференции : (10 ноября 2020 г.). - Москва ; Саратов : Амирит, 2020. - С. 16-19. - Библиогр.: с. 18-19 (12 назв.).

Проанализирована инновационная деятельность как фактор энергетической безопасности России. Сделан вывод о необходимости масштабных технологических решений в энергетике на основе развития сетевых форм организации и продвижения инноваций и трансфера технологий.

5. Иванова И.К. Национальная безопасность и инновационное развитие России / И. К. Иванова // Государственное управление и развитие России: вызовы и перспективы : IV всероссийская научно-практическая конференция, 20-21 ноября 2020 г. : сборник статей. - Пенза : ПГАУ, 2020. - С. 35-

http://www.spsl.nsc.ru/FullText/konfe/elibrary_44550064_71385781.pdf.

Рассмотрены основные проблемы инновационного развития России. Отмечено, что экономическая безопасность сегодня является основным вызовом экономике страны в связи с непростым внешнеполитическим и внешнеэкономическим положением. Показана роль научных и промышленных кластеров в развитии российских регионов.

6. Кузнецова Е.П. Направления государственных программ по стимулированию секторов науки и бизнеса к кооперации в СЗФО / Е. П. Кузнецова // Проблемы и перспективы развития научно-технологического пространства : материалы IV международной научной интернет-конференции (г. Вологда, 15-19 июня 2020 г.). - Вологда : ВолНЦ РАН, 2020. - Ч. 1. - С. 362-366.

Проанализированы государственные программы с целью выявления в них мероприятий по стимулированию научно-производственной кооперации. Систематизированы направления государственных программ по стимулированию научно-производственной кооперации на региональном уровне. Выявлены основные недостатки эффективной реализации инструментов по активизации взаимодействия науки и бизнеса, включенных в нормативно-правовые документы, регламентирующие экономическое развитие регионов.

7. Муравьева А.О. Анализ государственной поддержки инновационной деятельности / А. О. Муравьева // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Естественные и технические науки. - 2020. - № 9. - С. 81-83. - DOI: <https://doi.org/10.37882/2223-2966.2020.09.27>. - Библиогр.: с. 83 (10 назв.). - URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?id=44136985>.

Выполнен анализ государственной поддержки инновационной деятельности. На основе рассмотрения способов государственной поддержки инновационной деятельности в России и за рубежом сделан вывод о ситуации инновационной политики в стране в целом.

8. Мусостов З.Р. Государственная поддержка инновационной деятельности / З. Р. Мусостов, Т. - А. Дудаев // Экономика и бизнес: теория и практика. - 2020. - № 12-2. - С. 149-156. - DOI: <https://doi.org/10.24411/2411-0450-2020-11092>. - Библиогр.: с. 155 (4 назв.). - URL: <https://www.elibrary.ru/contents.asp?titleid=53633>.

Исследованы основные направления и проблемы государственной поддержки научно-технической и инновационной деятельности хозяйствующих субъектов в Российской Федерации. Отмечено, что государственная поддержка эффективных предпринимательских структур - неотъемлемая часть системы по реализации российской социально-экономической политики, направленной на развитие высокотехнологических отраслей, ключевых регионов и страны в целом.

9. Оценка риска недостижения целевых и дополнительных показателей реализации национального проекта "Наука" / В. В. Лапочкина, В. Н. Долгова, Ю. О. Оршанская, И. Н. Шкилев // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2020. - Т. 16, Вып. 2. - С. 2338-2362. - DOI: <https://doi.org/10.24891/ni.16.12.2338>. - Библиогр.: с. 2357-2358 (19 назв.). - URL: <http://www.fin-izdat.ru/journal/national/arch.php>.

Даны прогнозные и плановые значения целевых и дополнительных показателей национального проекта «Наука». Представлена оценка рисков недостижения этих показателей в рамках целей реализации проекта, дан прогноз степени достижения/недостижения целевых показателей. Проведена оценка риска недостижения показателей реализации национального проекта «Наука». Установлено, что степень риска (средняя, низкая, высокая) для всех показателей различна. Предлагаемые методики оценки рисков недостижения показателей дают возможность провести комплексную оценку целевых показателей.

10. Реформа институтов развития как инструментов, стимулирующих инновационные социально-экономические процессы / В. К. Крутиков, Л. А.

Косогорова, С. Н. Вольхин, С. В. Шаров // Экономика и предпринимательство. - 2020. - Т. 14, № 11. - С. 266-268. - DOI: <https://doi.org/10.34925/EIP.2020.124.11.048>. - Библиогр.: с. 268 (13 назв.). - URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=27783>.

Исследованы процессы, связанные с реформированием отечественной системы институтов развития. Представлены потенциальные возможности институтов развития как инструментов государственной инновационной социально-экономической политики.

11. Седикова И.А. Предпосылки и тенденции преобразования государственной инновационной политики в постиндустриальном обществе России / И. А. Седикова, Ю. В. Панько // Необходимость, возможность и факторы развития инновационной экономики : сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, 13 октября 2020 г. - Москва ; Саратов : Амирит, 2020. - С. 111-117. - Библиогр.: с. 117 (7 назв.).

Охарактеризовано текущее состояние социально-экономической среды и оценена необходимость государственного вмешательства в реформирование научно-технической сферы и преобразования государственной инновационной стратегии и политики с учетом особенностей национальной экономики и процессов глобальной инноватизации.

12. Степанян Т.М. Исследование зарубежного опыта государственной инновационной политики / Т. М. Степанян // Необходимость, возможность и факторы развития инновационной экономики : сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, 13 октября 2020 г. - Москва ; Саратов : Амирит, 2020. - С. 133-137. - Библиогр.: с. 137 (9 назв.).

Проанализированы положительные аспекты инновационного процесса и некоторые проблемы реализации инновационных проектов в зарубежных странах.

13. Ханнанов А.Д. Инновации как фактор экономического роста / А. Д. Ханнанов, И. А. Хисамутдинов // Проблемы и тенденции развития инновационной экономики: международный опыт и российская практика : материалы VIII международной научно-практической конференции, 30 марта 2020 года. - Уфа : Издательство Уфимского государственного нефтяного технического университета, 2020. - С. 263-266. - Библиогр.: с. 266 (4 назв.).

Проанализирована инновационная политика России, показаны причины отставания в данной сфере от большинства развитых и развивающихся стран. Рассмотрены особенности отечественной сферы банковских услуг и научно-технологического комплекса. Особое внимание уделено расширению возможностей участия России в международной научно-технологической кооперации, а также ограничениям на этом пути. Приведены рекомендации по повышению эффективности инновационной системы России.

См. также № 51, 71, 72, 128

Современное состояние, приоритеты и перспективы развития научно-технических ресурсов России и механизмы их эффективного использования

14. Ананич М.И. Современные вызовы и проблемы научно-технологического и инновационного развития / М. И. Ананич // Интерэкспо Гео-Сибирь : XVI международный научный конгресс [18 июня - 8 июля 2020 г.]. - Новосибирск : СГУГИТ, 2020. - Т. 8 : Национальная конференция с международным участием "СибОптика-2019", N 2. - С. 3-13. - DOI: <https://doi.org/10.33764/2618-981X-2020-8-2-3-13>. - Библиогр.: с. 13

(20 назв.). - URL: <http://geosib.sguigit.ru/collections-of-materials-of-international-scientific-conference-interexpo-geo-siberia-2020/>.

Рассмотрены приоритеты и цели государственной политики в научной и инновационной сфере, проблемы и перспективы продвижения инноваций в регионах на примере Новосибирской области. Проведен анализ неудач инновационных проектов и компаний. Рассмотрены подходы к разработке инноваций и их продвижения, а также влияние внешней среды инновационного развития на поиск инструментов и моделей управления проектами, в том числе неопределенность и динамизм.

15. Басарева В.Г. Инновации Сибири: статистический срез и практика реализации / В. Г. Басарева // Анализ, моделирование, управление, развитие социально-экономических систем : (АМУР-2020) : XIV всероссийская с международным участием школа-симпозиум [Симферополь-Судак, 14-27 сентября 2020] : сборник научных трудов. - Симферополь : Корниенко А. А., 2020. - С. 41-46. - Библиогр.: с. 46 (5 назв.).

На основе официальной статистической информации Росстата представлен сопоставительный анализ основных показателей, характеризующих развитие научного и инновационного потенциала Российской Федерации и Сибирского федерального округа за 2010 - 2018 г. Дана оценка инновационного потенциала Сибири как макрорегиона в целом и входящих в его состав субъектов Федерации. Предложены меры активизации инновационных процессов в связи с выполнением задач Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2024 года.

16. Говорова Н.В. Научно-технологическое развитие РФ: региональный аспект / Н. В. Говорова // Проблемы и перспективы развития научно-технологического пространства : материалы IV международной научной интернет-конференции (г. Вологда, 15-19 июня 2020 г.). - Вологда : ВолНЦ РАН, 2020. - Ч. 1. - С. 11-15. - Библиогр.: с. 15 (4 назв.).

Проанализированы условия и результаты развития инновационной экономики в регионах РФ на примере Республики Крым и г. Севастополь. Рассмотрены целевые индикаторы и первые результаты национального проекта «Цифровая экономика». Определены наиболее уязвимые аспекты и позитивные тенденции развития территорий.

17. Иванов А.О. Механизмы повышения производительности труда в условиях современного научно-технологического развития / А. О. Иванов // Вестник университета / Государственный университет управления. - 2020. - № 6. - С. 88-93. - DOI: <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2020-6-88-93>. - Библиогр.: с. 92-93 (11 назв.). - URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?id=37082519>.

Представлены механизмы повышения производительности труда, распределенные по следующим факторам роста: материально-технические, организационно-экономические, социально-психологические, естественно-природные, социально-экономические. Разработанные механизмы учитывают современный уровень научно-технологического развития и представляются полезными как при формировании политики повышения производительности труда в рамках отдельного предприятия, так и при разработке и реализации экономической политики государства и национальных проектов.

18. Инновационные технологии в развитии социально-экономических систем: роль Сибирского отделения РАН для Сибирского мегарегиона / В. И. Суслов, Ю. П. Воронов, Т. С. Новикова, О. И. Гулакова // Анализ, моделирование, управление, развитие социально-экономических систем : (АМУР-2020) : XIV всероссийская с международным участием школа-симпозиум [Симферополь-Судак, 14-27 сентября 2020] : сборник научных трудов. - Симферополь : Корниенко А. А., 2020. - С. 346-348. - Библиогр.: с. 348 (4 назв.).

Проанализированы прорывные направления научно-технологического развития и созданные в Сибирском отделении РАН заделов для стимулирования экономики знаний. Рассмотрены участники инновационной системы, которые могут стать драйверами изменений. Выявлены технологии и научные разработки, обладающие мультипликативными эффектами, способными стать фундаментом структурной трансформации. Выделены и охарактеризованы три группы методов, которые могут быть использованы для расчета экономической эффективности и оценки прироста ВВП в результате реализации инновационных научно-технических проектов в Сибирском мегарегионе.

19. Кохно П. А. Исследования. Разработки. Инновации : монография / П. А. Кохно, А. П. Кохно, А. А. Артемьев / П. А. Кохно, А. П. Кохно, А. А. Артемьев ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Тверской государственный университет. - Тверь : Тверской государственный университет, 2021. - 287 с. - Библиогр.: с. 275-285 (176 назв.).

Обоснована необходимость развития научно-производственной инновационной экономики, базирующейся на исследованиях и разработках перспективных образцов конкурентоспособной продукции. Проанализированы приоритетные социальные инновации, а также инновационные возможности малых форм хозяйствования и региональной экономики. Предложены Концепция оценки инновационного потенциала промышленного производства, инструменты оценки инновационной экономики на макро-, мезо- и микроуровнях и методология оценки эффективности финансовых средств на разработку и производство военной и продукции двойного назначения.

20. Полушкина И.Н. Анализ инновационного развития экономики России на основе международного сопоставления / И. Н. Полушкина, М. В. Бузмакова, Н. А. Удалова // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. - 2020. - № 3. - С. 146-151. - Библиогр.: с. 151 (10 назв.). - URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?id=34831110>.

Проведено международное сопоставление индикаторов динамики инновационного развития. Определены сильные и слабые позиции инновационных показателей российской экономики. Проанализированы существующие проблемы и стоящие общие задачи инновационного развития России на перспективу. Обоснована необходимость реформирования национальной инновационной системы в России.

21. Раттур Е.В. Анализ тенденций научно-технической и инновационной деятельности в контексте международных сопоставлений / Е. В. Раттур // Корпоративная экономика. - 2020. - № 3. - С. 22-29. - Библиогр.: с. 28-29 (25 назв.). - URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=57599>.

Рассмотрена научно-техническая и инновационная деятельность как система мероприятий, направленных на стимулирование к созданию и воплощению результатов научных исследований и разработок в новый или усовершенствованный продукт, или технологический процесс, используемый в практической деятельности. Сравнительный анализ затрат по источникам финансирования показал высокую долю бюджетного финансирования в России при преобладании коммерческого финансирования за рубежом. В качестве тенденций развития выделены финансирование и кадровый потенциал. Показателем, характеризующим финансирование, определен объем внутренних затрат на исследования и разработки, а кадровый потенциал - число исследователей. Отмечено, что научно-техническая и инновационная деятельность является одним из драйверов социально-экономического развития, однако в России данная деятельность не дает существенных результатов, несмотря на инвестиции со стороны государства.

22. Тарасов Д.О. Сравнение инновационного потенциала национальных экономик стран БРИКС и США использованием математических методов / Д. О. Тарасов, И. Н. Дубина // Экономическое развитие региона: управление, инновации, подготовка кадров : материалы VII Международного экономического форума [26-27 ноября 2020 года]. - Барнаул : Издатель-

ство Алтайского государственного университета, 2020. - С. 46-52. - Библиогр.: с. 52 (3 назв.).

Рассмотрены национальные экономики стран БРИКС и США. Проведен анализ данных Всемирного банка, выбраны показатели, преимущественно из раздела Science and Technology, наиболее полно отражающие уровень развития инновационного потенциала стран. Использован метод корреляционно-регрессионного анализа с применением программы статистического анализа данных PSPP. Сделан вывод о степени развития инновационного потенциала стран БРИКС.

23. Худяков В.В. Научно-технический потенциал: анализ теоретико-методологических подходов / В. В. Худяков, И. Ю. Мерзлов // Вестник Томского государственного университета. Экономика. - 2020. - № 52. - С. 75-87. - DOI: <https://doi.org/10.17223/19988648/52/5>. - Библиогр.: с. 86 (6 назв.). - URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=26636>.

Исследован термин «научно-технический потенциал». Проанализированы теоретико-методологические подходы к пониманию данного термина. В целях получения наиболее полных результатов в процессе работы наряду с термином «научно-технический потенциал» рассматривались такие взаимосвязанные категории, как «экономический потенциал», «инновационный потенциал», «научно-технологический потенциал», «научно-производственный потенциал», «научный потенциал» и «производственный потенциал». Выявлена взаимосвязь перечисленных выше терминов и теоретически обосновано понимание научно-технического потенциала как составной части экономического (рыночного) потенциала.

24. Чернов В.А. Интеграционные процессы как необходимое условие инновационного, технологического развития экономики / В. А. Чернов // Проблемы и перспективы развития научно-технологического пространства : материалы IV международной научной интернет-конференции (г. Вологда, 15-19 июня 2020 г.). - Вологда : ВолНЦ РАН, 2020. - Ч. 1. - С. 17-24. - Библиогр.: с. 22 (13 назв.).

Исследованы интеграционные процессы в инновационной среде, особенности создания национальных инновационных систем, включая принципы построения и развития, структуры и функции, возможности повышения их эффективности. Рассмотрено понятие государственной инновационной лаборатории как интеллектуального ядра экосистемы. Построена модель интеграции инфраструктурных элементов, заинтересованных сторон, направлений деятельности, научных направлений в инновационной экосистеме.

См. также № 28

Научно-техническое прогнозирование в России

25. Беляков Г.П. Зарубежный опыт научно-технологического прогнозирования на территориальном уровне и его использование в России / Г. П. Беляков, М. В. Сафронов, Г. А. Карачёва // Экономика и предпринимательство. - 2020. - Т. 14, № 12. - С. 455-458. - DOI: <https://doi.org/10.34925/EIP.2021.125.12.090>. - Библиогр.: с. 458 (16 назв.). - URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=27783>.

Затронуты проблемы научно-технологического прогнозирования на территориальном уровне. Изучен опыт форсайт-исследований в зарубежных странах на государственном и региональном уровне. На основе анализа нормативно-правовой базы стратегического планирования в Российской Федерации обоснована необходимость разработки прогнозов научно-технологического развития региона. Выявлены и обобщены основные предпосылки развития системы научно-технологического прогнозирования на региональном уровне.

26. Ерешко Ф.И. Моделирование проектирования вариантов научно-образовательной среды / Ф. И. Ерешко, В. И. Меденников, Ю. А. Флеров // Анализ, моделирование, управление, развитие социально-экономических систем : (АМУР-2020) : XIV всероссийская с международным участием школа-симпозиум [Симферополь-Судак, 14-27 сентября 2020] : сборник научных трудов. - Симферополь : Корниенко А. А., 2020. - С. 142-149. - Библиогр.: с. 149 (11 назв.).

Рассмотрена математическая модель, показывающая потенциальную возможность создания единой облачной научно-образовательной среды на основе единой цифровой платформы, необходимость которой обусловлена стремительным увеличением объемов информационных массивов в образовательной и научной деятельности, появлением современных цифровых технологий, потребностью в этих ресурсах всех слоев пользователей. Проанализированы результаты моделирования и опыт формирования такого пространства.

Научно-техническая безопасность России

27. Удовенко С.П. Взаимодействие государства и научного сообщества при подготовке ключевых документов в области экономической безопасности России: скрытые резервы / С. П. Удовенко, Н. В. Дзюба // Право и государство: культурологическое измерение : V международная научно-практическая конференция, 27 ноября 2020 г. - Санкт-Петербург : СПбГУП, 2020. - С. 124-126.

Отмечено, что главную организующую роль во взаимодействии органов государственной власти и научного сообщества при подготовке стратегических документов в области национальной безопасности России, в том числе экономической, выполняет Совет безопасности Российской Федерации. Рассмотрена организация процесса привлечения научных и образовательных организаций к подготовке предложений и рекомендаций в части разработки и уточнения стратегических документов по национальной безопасности.

Научный потенциал

28. Авдонин В.С. Междисциплинарный трансфер знаний как метафорические переносы: эволюционная биология, эволюционные вычисления и вычислительная эволюционная биология как области междисциплинарных трансферов / В. С. Авдонин, А. В. Спириков, А. В. Еремеев // Социология науки и технологий. - 2020. - Т. 11, № 4. - С. 110-138. - DOI: <https://doi.org/10.24411/2079-0910-2020-14007>. - Библиогр.: с. 131-134. - URL: <http://eLIBRARY.RU/contents.asp?titleid=32226>.

Предложена методология изучения трансфера знаний в междисциплинарных исследованиях, основанная на сочетании методологии историко-научных, социокультурных исследований научной коммуникации с подходом семиотики и когнитивной лингвистики к изучению средств трансфера знаний в науке. Рассмотрены метафорические переносы смыслов между дисциплинарными контекстами как концептуальными доменами. С помощью этой методологии и методики параллельного словаря смысловых значений исследован трансфер знаний между активно развивающимися научными областями эволюционной биологии, эволюционных вычислений и вычислительной эволюционной биологии. Проведен сопоставительный анализ смысловых значений ряда ключевых терминов этих научных областей, определены характерные особенности их смысловых трансформаций (редукций) при трансфере. Выдвинута идея цикла трансфера между этими областями,

включающего прямой и обратный трансфер. Предложена аналитическая схема этих трансферов. Охарактеризована вычислительная эволюционная биология как междисциплинарная научная область, возникшая и развивающаяся во многом как результат обратного трансфера знаний.

29. Гусарова О.М. Проектирование индикаторов интегральных показателей оценки эффективности инновационного взаимодействия науки, бизнеса и государства / О. М. Гусарова, В. Д. Кузьменкова // *Фундаментальные исследования*. - 2020. - № 12. - С. 52-56. - DOI: <https://doi.org/10.17513/fr.42908>. - Библиогр.: с. 56 (10 назв.). - URL: <https://www.fundamental-research.ru/ru/issue/index>.

Исследованы возможности оценки эффективности инновационного взаимодействия наука - бизнес - государство. В качестве информационной базы были использованы статистические данные о результатах научно-исследовательских работ и результатах их внедрения в практическую деятельность бизнес-сообществ. Разработана комплексная система индикаторов эффективности инновационного взаимодействия; предложена методология определения интегральных показателей; осуществлены обоснование и расчет интегральных показателей для оценки эффективности инновационного взаимодействия в контексте рассматриваемой проблемы. Выполнен трендовый анализ динамики интегральных показателей с построением линейных и нелинейных полиномиальных моделей. Представлена методология и методика определения интегральных показателей для оценки эффективности инновационного взаимодействия наука - бизнес - государство, показаны возможности использования результатов исследования для оценки эффективности инновационного взаимодействия в различных отраслях экономики и бизнеса.

30. Меденников В.И. Роль российской науки в цифровизации страны / В. И. Меденников // *Анализ, моделирование, управление, развитие социально-экономических систем* : (АМУР-2020) : XIV всероссийская с международным участием школа-симпозиум [Симферополь-Судак, 14-27 сентября 2020] : сборник научных трудов. - Симферополь : Корниенко А. А., 2020. - С. 229-235. - Библиогр.: с. 235 (15 назв.).

Проанализированы последствия отказа от реализации проекта общегосударственной автоматизированной системы сбора и обработки информации для учета, планирования и управления народным хозяйством (ОГАС), что сказалось в дальнейшем на всех информационных технологиях в стране, в результате чего наука была исключена из процесса цифровизации общества. Рассмотрен опыт системного подхода к практическому внедрению ОГАС в АПК, осуществленному наукой на основе модели синтеза оптимальных отраслевых цифровых платформ.

31. Новые формы популяризации результатов научных исследований в условиях вызовов 2020 года / Н. О. Ковалева, С. А. Шоба, О. А. Климова [и др.] // *Природа и общество: социоприродное взаимодействие во всемирно-историческом процессе* : [сборник статей. - Москва : МАКС Пресс, 2020. - С. 178-182. - Другое издательство : Москва : ИГ. - URL: <http://www.spsl.nsc.ru/FullText/konfe/CEI2020.pdf>.

Рассмотрено позитивное влияние новых форм и методов образования, которые перевели привычную систему обучения в режим индивидуальной работы с обучающимся в режим индивидуальной работы и позволили расширить существующую систему методов и способов популяризации науки. Охарактеризованы формы популяризации науки: вебинары, онлайн лекции, видеоматериалы.

32. Пенькова И.В. Научное знание как информационный ресурс преодоления институциональных ловушек у направлении экономики благосостояния / И. В. Пенькова, В. М. Кузнецов // *Анализ, моделирование, управление, развитие социально-экономических систем* : (АМУР-2020) : XIV всероссийская с международным участием школа-симпозиум [Симферополь-

Судак, 14-27 сентября 2020] : сборник научных трудов. - Симферополь : Корниенко А. А., 2020. - С. 272-275. - Библиогр.: с. 275 (16 назв.).

Рассмотрены особенности научного знания как информационного ресурса, способного стать источником преодоления институциональных ловушек при развитии и формировании компонентов экономики благосостояния. Исследованы внутренние противоречия науки. Выявлены особенности накопления и функционирования научного знания в условиях цифровой экономики. Определены точки возникновения проблемных зон при наращивании объемов информационных потоков и развития их ресурсной составляющей.

См. также № 9, 18, 23

Развитие секторов научной деятельности (академическая наука, наука в вузе, отраслевая наука, малый исследовательский сектор)

33. Казанцева Н.В. Актуальные проблемы развития науки в вузах в условиях цифровизации / Н. В. Казанцева // Государство, власть, управление и право : материалы XI Всероссийской научно-практической конференции (4 декабря 2020 г.). - Москва : Издательский дом ГУУ, 2020. - С. 111-113. - Библиогр.: с. 113 (5 назв.). - [URL: http://www.spsl.nsc.ru/FullText/konfe/GVUPGUU2020.pdf](http://www.spsl.nsc.ru/FullText/konfe/GVUPGUU2020.pdf).

Изучены проблемы, препятствующие развитию вузовской науки: финансовое обеспечение научной деятельности университетов; недостаточная интегрированность университетов с другими субъектами научной сферы; преподавательская нагрузка научно-педагогических работников; публикационная активность сотрудников вузов; кадровый голод; формирование научных школ и совершенствование научного руководства.

34. Рабцевич А.А. Методические основы оценки деятельности университета в трансфере научных результатов / А. А. Рабцевич // Экономика и управление. - 2020. - № 6. - С. 132-138. - DOI: <https://doi.org/10.34773/EU.2020.6.28>. - Библиогр.: с. 138 (11 назв.). - [URL: http://emj.spbume.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=61&Itemid=45](http://emj.spbume.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=61&Itemid=45).

Исследован процесс трансфера научных результатов, генерируемых структурными подразделениями университета, в реальный сектор экономики. Определены концептуальные основы и этапы эволюции представлений о трансферном процессе в Российской Федерации 2000-2010-х гг. и роли вузов в нем. Выявлены методические подходы и инструментарий политики в области трансфера знаний и технологий. Представлена система индикаторов, комплексно характеризующих трансфер научных результатов в деятельности университета, а также совокупность мероприятий, направленных на усиление процесса перехода теоретического знания в коммерциализируемые проекты.

35. Смирнова С.Б. Значение предпринимательских университетов в развитии сферы высоких технологий / С. Б. Смирнова // Экономика и предпринимательство. - 2020. - Т. 14, № 11. - С. 609-612. - DOI: <https://doi.org/10.34925/EIP.2020.124.11.115>. - Библиогр.: с. 612 (8 назв.). - [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=27783](https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=27783).

Органы власти во всем мире высоко ценят значительный вклад университетов в содействие развитию инновационно-интенсивных отраслей и участвуют различными способами в поощрении университетских исследований и их коммерциализации. Предпринимательский университет является центральной концепцией в теориях инновационных систем и связей между университетами и промышленностью. В дополнение к традиционным задачам преподавания и исследований от университетов все чаще ожидают участия в

третьей миссии по поддержке социально-экономического развития, включая развитие сотрудничества с промышленностью.

См. также № 129

Структура и размещение научного потенциала (научно-технические комплексы, наукограды, технопарки, национальные исследовательские университеты и центры и т.д.)

36. Андропова М.Г. Проблемы и тенденции развития инновационной инфраструктуры в России / М. Г. Андропова // Проблемы и перспективы развития научно-технологического пространства : материалы IV международной научной интернет-конференции (г. Вологда, 15-19 июня 2020 г.). - Вологда : ВолНЦ РАН, 2020. - Ч. 1. - С. 367-371. - Библиогр.: с. 370 (7 назв.).

Рассмотрены основные тенденции и проблемы, сдерживающие инновационное развитие России. Предложен перечень возможных мер по становлению инновационного процесса.

37. Бадаев Ф.И. Формирование инновационного медицинского кластера в структуре региона / Ф. И. Бадаев, С. Г. Пьянкова, М. А. Анисимова // Научные труды Вольного экономического общества России. - Москва : ВЭО, 2020. - Т. 226, № 6. - DOI: <https://doi.org/10.38197/2072-2060-2020-226-6-294-310>. - Библиогр.: с. 308-309 (8 назв.). - [URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=43984868](https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=43984868).

Показано формирование инновационного медицинского кластера в структуре региона. Отмечено значение кластерной политики как инструмента роста региональной конкурентоспособности. Дана классификация понятия кластерная политика с позиции роли государства в стимулировании инноваций, а также формирования участниками кластера механизма взаимодействия на основе прорывной идеи. Систематизированы тенденции в развитии мировых кластерных инициатив в медицине. Выделены основные типы существующих в мировой практике медицинских кластеров и даны их ключевых характеристики. Приведено сравнение уровня развития европейских и российских кластеров в биофармацевтической и медицинской промышленности. Сформулированы основные черты инновационного медицинского кластера в Свердловской области, представлена его модель. Показано видение системы управления медицинским кластером.

38. Васильева И.В. Анализ инновационной инфраструктуры Южного Федерального округа / И. В. Васильева, Т. Н. Васильева // Экономика и предпринимательство. - 2020. - Т. 14, № 12. - С. 363-369. - DOI: <https://doi.org/10.34925/EIP.2021.125.12.071>. - Библиогр.: с. 369 (19 назв.). - [URL: https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=27783](https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=27783).

Проанализировано состояние инновационной инфраструктуры Южного федерального округа. Показано, что ряд его регионов имеет высокий научно-технический и инновационный потенциал. В Южном федеральном округе создаются и развиваются кластеры, технопарки, промышленные (индустриальные парки), особые экономические зоны, центры трансфера технологий. Проанализированы результаты инновационной деятельности в Южном федеральном округе и определены проблемы и перспективы осуществления региональной политики в инновационной сфере.

39. Кармазин С.А. Развитие методики оценки эффективности участия региональных вузов в инновационном развитии региона / С. А. Кармазин // Экономика и предпринимательство. - 2020. - Т. 14, № 11. - С. 396-400. -

DOI: <https://doi.org/10.34925/EIP.2020.124.11.069>. - Библиогр.: с. 400 (9 назв.). - URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=27783>.

Рассмотрены формы и методы коммерциализации новшеств, созданных в региональных вузах. Отмечено, что российская модель организованного взаимодействия вузов и региональных предприятий при коммерциализации новшеств часто включает инновационных посредников: научные, технологические и бизнес-парки и инкубаторы, отраслевые ассоциации; торговые ассоциации, научно-исследовательские и технологические институты, технологические институты и технологические инновационные центры, агентства экономического развития, торговые палаты, исследовательские консорциумы и международные организации по стандартизации. Представлена методика критериальной оценки эффективности влияния процесса коммерциализации новшеств, созданных в региональных вузах, на инновационное развитие региона.

40. Кушников Е.И. Деформация роли технопарков в контексте теории технологических укладов / Е. И. Кушников // *Фундаментальные исследования*. - 2020. - № 12. - С. 132-137. - DOI: <https://doi.org/10.17513/fr.42922>. - Библиогр.: с. 137 (15 назв.). - URL: <https://www.fundamental-research.ru/ru/issue/index>.

Изучена проблематика реализации инновационной политики в регионах. Отмечено, что не все элементы такой политики приживаются на местах, работая не по назначению или вовсе отторгаясь средой. Это особенно актуально в нецентральных регионах с высокой конкуренцией и, соответственно, низкой плотностью инновационных проектов. Выдвинута гипотеза о несоответствии содержания и функционала субъектов региональной инновационной инфраструктуры понятию «инновационный», используемому относительно них. Исследованы технопарковые структуры как наиболее востребованные и развитые инфраструктурные элементы в России. Критерием проверки послужило соответствие реализуемых проектов технологическим укладам. Экспертным путём проанализированы проекты резидентов технопарков и классифицированы по соответствию технологическим укладам. Результаты свидетельствуют в пользу подтверждения гипотезы, а также требуют соответствующего мониторинга соответствия проектов резидентов технопарков технологическим укладам либо изменению понимания «технопарков» как элементов инновационной инфраструктуры, отдавая эту роль более специализированным моделям, например научным паркам.

41. Луцкина Е. В. Исследовательская инфраструктура России: состояние и перспективы развития / Е. В. Луцкина ; Институт проблем развития науки РАН. - 2-е изд., доп. - Москва : ИПРАН, 2020. - 182, [1] с. - Библиогр.: с. 160-163 (49 назв.).

Изучена роль исследовательской инфраструктуры при проведении фундаментальных исследований по приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники. Показано, что основой научных прорывов и появления новых знаний о строении микро- и макромира является современная приборная база, при этом наличие уникального оборудования является залогом успеха и мирового лидерства. Отражены состояние и проблемы функционирования исследовательской инфраструктуры и ее основных составляющих – центров коллективного пользования научным оборудованием, уникальных научных установок и установок класса «мегасайенс». Рассмотрена государственная политика в области развития исследовательской инфраструктуры. Даны предложения по развитию и обновлению исследовательской инфраструктуры и ее основных составляющих в целях повышения эффективности использования материально-технического потенциала научных организаций и проведения исследований и разработок по прорывным и приоритетным направлениям науки на современном международном уровне. Приведены примеры создания и развития исследовательских инфраструктур в США и Европе.

42. Мельникова А.А. К вопросу об инновационной инфраструктуре и проблемах ее развития / А. А. Мельникова, А. Н. Кузашев // *Экономика и бизнес: теория и практика*. - 2020. - № 12-2. - С. 121-123. - DOI:

<https://doi.org/10.24411/2411-0450-2020-11086>. - Библиогр.: с. 123 (7 назв.). - URL: <https://www.elibrary.ru/contents.asp?titleid=53633>.

Раскрыты актуальные вопросы, связанные с необходимостью развития инновационной инфраструктуры. Выявлены сущность и задачи инновационной инфраструктуры, а также факторы, тормозящие ее развитие. Приведены примеры по мерам улучшения современной ситуации, раскрыты субъекты инновационной инфраструктуры, а также их задачи и особенности. Сделан вывод о необходимости достаточного поступления финансов на развитие инновационной инфраструктуры и грамотной государственной политике в этой сфере.

43. Остовская А.А. Механизмы поддержки инновационно-кластерного развития территории / А. А. Остовская // Инновационные механизмы в государственном и муниципальном управлении : материалы Межрегиональной с международным участием научно-практической конференции (29 сентября 2020 года, г. Симферополь). - Симферополь : Корниенко А. А., 2020. - С. 70-71. - Библиогр.: с. 71 (3 назв.). - URL: http://www.spsl.nsc.ru/FullText/konfe/elibrary_44381346_58647134.pdf.

Охарактеризованы средства государственной поддержки территориальных инновационных кластеров: финансово-экономические, организационно-информационные, информационно-консультативные.

44. Седых И.О. Маркетинговый анализ рынка как часть процесса формирования инновационной инфраструктуры / И. О. Седых, Е. Н. Лапшина, С. Н. Яшин // Экономика и предпринимательство. - 2020. - Т. 14, № 11. - С. 791-795. - DOI: <https://doi.org/10.34925/EIP.2020.124.11.155>. - Библиогр.: с. 795 (15 назв.). - URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=27783>.

Проанализирована роль маркетингового исследования в процессе формирования инновационной инфраструктуры. Рассмотрены основные цели и задачи, а так же роль и организация маркетинга в инновационной инфраструктуре социально-экономической сферы. Отмечена роль государственного регулирования инновационной инфраструктуры и важность использования результатов маркетингового исследования при принятии управленческих решений, а также разработке стратегии развития инновационной инфраструктуры социальной сферы.

45. Седых И.О. Управление созданием инновационной инфраструктуры в современных условиях / И. О. Седых, Е. Н. Лапшина, С. Н. Яшин // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2021. - № 1, Ч. 1. - С. 85-91. - DOI: <https://doi.org/10.17513/vaael.1574>. - Библиогр.: с. 91 (15 назв.). - URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?id=36794727>.

Показана роль государственных и региональных институтов власти в формировании инновационной инфраструктуры. Рассмотрены составляющие инновационной инфраструктуры: организационная, финансово-кредитная, страховая, информационная. Акцент сделан на риске инновационных научных проектов. Выделены характеристики инновационной инфраструктуры.

46. Технопарки России: проблемы развития и пути их решения / М. А. Романович, П. И. Осипцев, Л. Г. Романович, И. А. Кузнецова // Наука Красноярска. - 2020. - Т. 9, № 2. - С. 206-223. - Библиогр.: с. 219-220 (17 назв.). - URL: <https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=43162153>.

Рассмотрена современная инновационная политика как регулятор инновационных процессов, вопросы организации технопарков в зарубежных странах и особенности российских технопарков, приведена динамика их создания в России, проанализирована структура отечественных технопарков в зависимости от их специализации и принадлежности. Выделены и обобщены актуальные проблемы организации и деятельности технопарков в России, в том числе на базе вузов. Отмечена важная роль технопарков нового

поколения в повышении конкурентоспособности экономики страны, даны практические рекомендации по их развитию в современных условиях.

47. Угурчиев О.Б. Особенности построения инновационно-ориентированной кластерной политики в промышленном комплексе РФ / О. Б. Угурчиев, М. И. Чажаев // Естественно-гуманитарные исследования. - 2020. - № 31. - С. 224-228. - DOI: <https://doi.org/10.24412/2309-4788-2020-10553>. - Библиогр.: с. 227-228 (14 назв.). - URL: <https://www.elibrary.ru/contents.asp?titleid=38818>.

Отмечено, что в экономически развитых странах очень успешно используются территориально-инновационные кластеры. Доказана целесообразность активного задействования в национальной экономике это перспективное направление региональной организации промышленного производства. Однако, это требует глубокой теоретико-методологической проработки проблем обеспечения устойчивого развития касательно современных тенденций и задействования преимуществ пространственной организации отечественного промышленного комплекса.

48. Устойчивое развитие регионов на основе формирования инновационных кластеров / Е. В. Кузьмина, С. А. Шевченко, М. И. Кузьмина, О. А. Минаева // Экономика и предпринимательство. - 2020. - № 4. - С. 300-303. - DOI: <https://doi.org/10.34925/EIP.2020.117.4.064>. - Библиогр.: с. 303 (6 назв.). - URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=27783>.

Рассмотрен кластерный подход к оценке влияния факторов на устойчивое региональное развитие. Отмечено, что инновационный кластер определяет параметры региональных аспектов производства, обеспечивая экономическое и социальное развитие экономики региона.

49. Шувалов А.А. Перспективы развития технопарков в Российской Федерации / А. А. Шувалов, С. Н. Кузнецова // Социальные и технические сервисы: проблемы и пути развития : сборник статей по материалам VII всероссийской научно-практической конференции (25 ноября 2020 г.). - Нижний Новгород : Издательство НГПУ, 2021. - Т. 2. - С. 159-163. - Библиогр.: с. 163 (3 назв.).

Рассмотрены перспективы развития технопарков в Российской Федерации. Отмечено, что промышленные технопарки создают условия импортозамещения и локализации производства. На заре XXI века стало очевидно, что Российская Федерация имеет экономические проблемы и на несколько лет отстала от европейских стран. Опыт показывает, что весомый вклад в развитие действующей экономики вносит малый бизнес, именно резиденты реализуют высокотехнологичные проекты. Доказана необходимость помощи от государства, в первую очередь – финансирование и дотации, ведь технопарки Российской Федерации демонстрируют рост по всем ключевым показателям эффективности.

См. также № 5, 61, 80

Интеграция науки и образования

50. Инженерное образование на основе интеграции с наукой и промышленностью / Ю. М. Казаков, Н. Ю. Башкирцева, М. В. Журавлева [и др.] // Высшее образование в России. - 2020. - № 12. - С. 105-118. - DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2020-29-12-105-118>. - Библиогр.: с. 114-115 (24 назв.). - URL: <http://elibrary.ru/contents.asp?titleid=8608>.

Рассмотрено конкурентное инженерное образование как важное условие для научно-технологического лидерства страны. Раскрыты следующие аспекты: интеграция образования с наукой и промышленностью через развитие системы партнерства; международ-

ное сотрудничество вуза как условие повышения глобальной конкурентоспособности инженерного образования; развитие интегрированных форматов инженерной подготовки.

51. Клеева Л. П. Эффективность механизмов взаимодействия элементов отечественных научно-инновационных систем / Л. П. Клеева ; Институт проблем развития науки РАН. - Москва : ИПРАН, 2020. - 185, [1] с. - Библиогр.: с. 185-186 (22 назв.).

Исследованы условия, обеспечивающие эффективную работу каждой составляющей научно-инновационной системы, соответствие механизмов взаимодействия этих составляющих потребностям эффективного функционирования системы в целом, а также другие требования к обеспечению эффективного функционирования научно-инновационной системы любого народнохозяйственного уровня, выявлены точки несоответствия отечественных научно-инновационных систем этим требованиям. Показано, как выполнение требования к достижению эффективной работы научно-инновационной системы в целом поможет достичь реализации сформулированных условий для каждой из подсистем и механизмов их взаимодействия.

52. Маркетинг в цифровой экономике: теория и практика : коллективная монография / [Бондаренко В. А., Максаев А. А., Шумакова И. А. и др.] ; под редакцией В. А. Бондаренко ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ). - Москва : Перо, 2020. - 246 с. - Библиогр. в конце гл.

Рассмотрены функциональные сферы маркетинга в деятельности образовательных организаций. Затронут вопрос достаточности финансирования научных исследований в России. Проанализирована маркетинговая деятельность университета и выбор модели его финансирования.

См. также № 26

Научные кадры

53. Римская О.Н. Как мотивировать российского исследователя на высокие научные достижения? / О. Н. Римская, В. С. Кранбихлер // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России. - 2020. - № 6. - С. 27-34. - DOI: <https://doi.org/10.12737/2305-7807-2021-27-34>. - Библиогр.: с. 33-34 (20 назв.). - [URL: https://naukaru.ru/ru/nauka/journal/12/view#archive](https://naukaru.ru/ru/nauka/journal/12/view#archive).

Предложены критерии оценки результатов научной деятельности с целью материального стимулирования их труда, путем установления надбавки за ученую степень. В отличие от преподавателей университетов, ученые, занятые в промышленности, не получают гарантированных надбавок за ученую степень. Механизм формирования надбавки основывается на выполнении совокупности критериев и имеет не только стимулирующую функцию, но и стратегическую - повышение публикационной активности сотрудников и создание инновационного имиджа организации, через накопление научного потенциала. Механизм особенно актуален для инновационных предприятий высокотехнологических отраслей промышленности России.

54. Суловицкая Г.В. Модели повышения конкурентоспособности научно-педагогических работников региональных университетов / Г. В. Суловицкая // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. - 2020. - № 3. - С. 76-83. - DOI: <https://doi.org/10.21685/2227-8486-2020-3-7>. - Библиогр.: с. 82-83 (9 назв.). - [URL: https://mss.pnzgu.ru/arhiv_nomerov](https://mss.pnzgu.ru/arhiv_nomerov).

Исследованы подходы к оценке конкурентоспособности профессорско-преподавательского состава региональных университетов и построению эффективных

моделей ее повышения. Актуализирована проблема недостаточной конкурентоспособности научно-педагогических работников региональных университетов на примере опорных университетов первой волны и университетов-участников научно-образовательных центров мирового уровня. Установлено, что механизмы реализации ФГОСЗ++и национальных проектов требуют актуализации моделей повышения конкурентоспособности научно-педагогических работников вследствие недостаточной эффективности использования потенциала инновационных технологий в профессиональной деятельности. На современном этапе развития региональных университетов все большую роль приобретают модели повышения конкурентоспособности научно-педагогических работников, формирующиеся в процессах надуниверситетского уровня. Последние связаны с развитием механизмов независимой оценки качества образования и механизмов развития научно-инновационного потенциала преподавателей, в том числе в ходе реализации национальных проектов.

См. также № 74, 127

Структура, динамика и воспроизводство

55. Ростовская Т.К. Государственные стипендиальные программы и гранты как действенный механизм развития академической мобильности / Т. К. Ростовская, Г. Н. Очирова, Ю. Э. Плетнева // II Всероссийский демографический форум с международным участием (Москва, 4-5 декабря 2020 г.) : материалы форума. - Москва : Объединенная редакция, 2020. - С. 232-235. - Библиогр.: с. 234-235 (5 назв.). - [URL: http://www.spsl.nsc.ru/FullText/DOR/elibrary_44210233_91448190.pdf](http://www.spsl.nsc.ru/FullText/DOR/elibrary_44210233_91448190.pdf).

Многие страны способствуют росту международной мобильности студентов и ученых через различные государственные гранты и стипендии как в отношении своих граждан, так и в отношении иностранных. В России также развиваются государственные стипендиальные и грантовые программы для обучения россиян за рубежом. Выявлены проблемы, снижающие эффективность использования научно-образовательного потенциала.

56. Сафиуллин Р.Г. Региональный аспект подготовки научных кадров в России / Р. Г. Сафиуллин // *Фундаментальные исследования*. - 2020. - № 12. - С. 203-208. - DOI: <https://doi.org/10.17513/ф.42934>. - Библиогр.: с. 208 (9 назв.). - [URL: https://www.fundamental-research.ru/ru/issue/index](https://www.fundamental-research.ru/ru/issue/index).

Рассмотрены территориальные изменения в подготовке кадров высшей квалификации в России с конца XX до начала XXI в. Даны анализ и оценка динамики территориальных особенностей, диспропорций, проблем и тенденций в подготовке кандидатов и докторов наук в разрезе субъектов и федеральных округов страны за 1992-2018 гг. Подготовка научных кадров через аспирантуру и докторантуру характеризуется высокой территориальной концентрацией в целом по стране и внутри субъектов. С 2010 г. сформировался устойчивый тренд на снижение численности подготовки научных кадров в целом по стране и регионам. В условиях социально-экономического кризиса в России формируются новые территориальные тренды в сфере подготовки кандидатов и докторов наук: уменьшение роли в подготовке кадров ведущих научно-образовательных центров, увеличение подготовки кадров с учеными степенями в периферийных вузах и научных центрах, падение эффективности работы аспирантуры и докторантуры в регионах. Предложены меры по повышению эффективности и престижа подготовки кандидатов и докторов наук за счет мер материального стимулирования в разрезе субъектов Российской Федерации.

Мониторинг и оценка научных результатов

57. Багдасарьян Н.Г. Мнимые единицы публикационной активности в обществе потребления / Н. Г. Багдасарьян, Л. А. Сониная // Высшее образование в России. - 2020. - № 12. - С. 86-94. - DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2020-29-12-86-94>. - Библиогр.: с. 91-92 (21 назв.). - URL: <http://elibrary.ru/contents.asp?titleid=8608>.

Проведен критический анализ наукометрического подхода к оценке научных исследований, выделены существенные недостатки наукометрии. Предложены методы оптимизации оценки публикационной активности ученых: учет традиции цитирования для каждой науки, дополнение наукометрии экспертной оценкой, принципиальное изменение социального статуса науки и ученого с опорой на принципы научной этики, динамики роста научного знания, влияния на планирование научных исследований. Охарактеризованы публикационная активность и публикационный рынок как атрибуты общества потребления.

58. Европейский опыт научной кооперации по экономическому направлению (исследования публикационной активности и сотрудничества) / П. Лула, Е. В. Сибирская, Л. В. Овешникова, О. А. Хохлова // Международные научные исследования. - 2020. - № 3-4. - С. 65-69. - DOI: <https://doi.org/10.34925/JISR.2021.45.4.010>. - Библиогр.: с. 69 (21 назв.). - URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=28917&>.

Научная кооперация - исторически важная форма развития науки и технологий, источник повышения компетенций участников этого процесса. В условиях глобализации мировой экономики она стала системным фактором, определяющим успех или неуспех крупнейших научных проектов. На уровне каждой отдельной страны международная кооперация расширяет кругозор участников научно-технических программ и проектов, позволяет приобрести дополнительную профессиональную квалификацию и навыки межнационального общения. Без общения с зарубежными коллегами научные сотрудники не могут стать участниками единого мирового научного поиска, формирующего полно ценных исследований. Представлено описание опыта научной кооперации по экономическому направлению по данным 36 европейских стран за 10-летний период (2011-2020 гг.).

59. Мионов В.В. Обработка данных о публикационной активности автора в составе авторского коллектива с учетом квартилей журналов / В. В. Мионов // Научно-техническая информация. Серия 2. Информационные процессы и системы. - 2020. - № 11. - С. 30-35. - DOI: <https://doi.org/10.36535/0548-0027-2020-11-4>. - Библиогр.: с. 35 (26 назв.). - URL: <http://www.viniti.ru/products/publications/pub-1817>.

Рассмотрены результаты краткого исследования информативности известного и простого в применении наукометрического индекса цитирования Хирша (оценки публикационной активности автора), показаны его достоинства и недостатки. Представлены как альтернатива два новых индекса цитирования: 1) трехмерный А-индекс, вычисляемый с учетом вклада авторского коллектива и квартилей журналов; 2) одномерный N-индекс, равный псевдонорме А-индекса. Для удобства сравнения публикационной активности автора на множестве всех (учитываемых) авторов введены соответствующие отношения порядка. Все предлагаемые индексы просты в использовании, включают, как часть, привычную для научного сообщества методику Хирша и одновременно «на порядок» информативнее последнего.

Организация и управление инновационными процессами в научно-технической сфере

60. Алпатов А.А. Новые организационно-экономические механизмы научных исследований в современных условиях / А. А. Алпатов // Инновации. - 2020. - № 5. - С. 7-13. - DOI: <https://doi.org/10.26310/2071-3010.2020.259.5.002>. - Библиогр.: с. 13 (8 назв.). - URL: <http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/>.

Изучены проблемы модернизации системы прикладных научных исследований в период глобальной технологической трансформации товарного рынка и наступающего экономического кризиса, связанного с пандемией коронавируса. Предложены новые меры, механизмы и инструменты регулирования российского рынка научных исследований и разработок, обеспечивающие его ускоренный переход к модели "открытых инноваций".

61. Беляков Г.П. Формирование регионального научно-технологического комплекса в современных условиях / Г. П. Беляков, А. А. Рыжая, С. А. Беляков // Экономика и предпринимательство. - 2020. - Т. 14, № 12. - С. 401-405. - DOI: <https://doi.org/10.34925/EIP.2021.125.12.078>. - Библиогр.: с. 405 (12 назв.). - URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=27783>.

Исследована сущность регионального научно-технологического комплекса в современных условиях. Выделены структурные элементы регионального научно-технологического комплекса. Рассмотрены проблемы развития региональные научно-технологического комплекса. Изучены основные нормативные документы, регулирующие научно-технологическую деятельность в стране.

62. Гамидуллаева Л.А. Устойчивые инновации: систематический обзор литературы / Л. А. Гамидуллаева, Р. Д. Досжан // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. - 2020. - № 3. - С. 32-45. - DOI: <https://doi.org/10.21685/2227-8486-2020-3-3>. - Библиогр.: с. 41-43 (46 назв.). - URL: https://mss.pnzgu.ru/arhiv_nomerov.

Рассмотрены содержание и отличительные характеристики понятия «устойчивые инновации», выявлены ведущие научные журналы и работы по проблеме исследования устойчивых инноваций. Определены ключевые содержательные характеристики и особенности концепции устойчивых инноваций. Проведен контент-анализ отобранных в результате систематического обзора литературы научных статей. Объединение основных аспектов теории инноваций и устойчивого развития в рамках единой концепции устойчивых инноваций привело к формированию новых направлений научных исследований: стратегическое управление устойчивыми инновациями, экосистемный и стейкхолдерский подход к устойчивым инновациям, а также оценка экономической эффективности внедрения такого типа инноваций на предприятиях.

63. Давидсон Н.Б. Оценка влияния внешнеэкономической деятельности на инновационное развитие регионов Российской Федерации / Н. Б. Давидсон, К. А. Посысоева, О. В. Санаева // Журнал экономической теории. - 2020. - Т. 17, № 3. - С. 744-751. - DOI: <https://doi.org/10.31063/2073-6517/2020.17-3.17>. - Библиогр.: с. 749-750. - URL: <http://eLIBRARY.RU/contents.asp?titleid=25295>.

Показана взаимосвязь между внешнеэкономической деятельностью и инновационным развитием регионов России. Выявлено положительное влияние прямых иностранных инвестиций и импорта на развитие инноваций в регионе, экспорт оказался незначимой переменной. При рассмотрении внешней торговли отдельно по группам стран-партнеров положительно воздействует на инновационное развитие импорт из стран дальнего зару-

бежья и экспорт в страны СНГ. Предложена концепция факторов, связанных с внешне-экономической деятельностью, влияющих на инновационное развитие регионов России.

64. Иванова Т.Н. Инновационная деятельность как фактор социально-экономического развития территории / Т. Н. Иванова, М. П. Павлова // Карельский научный журнал. - 2020. - Т. 9, № 4. - С. 64-68. - DOI: <https://doi.org/10.26140/knz4-2020-0904-0017>. - Библиогр.: с. 67-68 (18 назв.). - URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?id=38500957>.

Систематизированы научные подходы к пониманию инноваций. Проанализирована инновационная деятельность как особая социальная практика. Приведены характеристики инновационного пространства как сложной социально-экономической системы.

65. Лебедева М.Е. Развитие экономики знаний во взаимодействии с ресурсным сектором на примере Томской области / М. Е. Лебедева // Интерэкспо ГЕО-Сибирь. XVI Международный научный конгресс (Новосибирск, 18 июня - 8 июля 2020 г.) : сборник материалов. - Новосибирск : СГУГиТ, 2020. - Т. 3 : Национальная научная конференция "Экономическое развитие Сибири и Дальнего Востока. Экономика природопользования, землеустройство, лесоустройство, управление недвижимостью", № 1. - С. 131-143. - DOI: <https://doi.org/10.33764/2618-981X-2020-3-1-131-143>. - Библиогр.: с. 142-143 (24 назв.). - URL: <http://geosib.sguGIT.ru/collections-of-materials-of-international-scientific-conference-interexpo-geo-siberia-2020/>.

Изучены возможности инновационного развития Томской области, сотрудничества государства, бизнеса и научно-образовательного комплекса. Среди отраслей, перспективных для развития инновационных технологий, выделен нефтегазовый сектор. Построен среднесрочный сценарный прогноз роста экономики Томской области с использованием инструментария когнитивного моделирования. Отмечена критическая значимость инновационного развития для региона. Сформированы критерии для оценки и выбора действий по достижению стратегических целей.

66. Матраева Л.В. Детерминанты развития глобального рынка научных исследований и разработок / Л. В. Матраева, Е. С. Васютина, Н. А. Королькова // Экономика и предпринимательство. - 2020. - Т. 14, № 11. - С. 116-122. - DOI: <https://doi.org/10.34925/EIP.2020.124.11.018>. - Библиогр.: с. 122 (9 назв.). - URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=27783>.

Представлены результаты оценки основных показателей эффективности сектора научных исследований и разработок стран G-20 по данным Европейской комиссии и Института научной информации. Приведен анализ отраслевой структуры инвестиций в НИОКР, выявлены формирующиеся в различных странах тренды специализации инвестиционных потоков в НИОКР. На основе проведенной многомерной классификации предложена типологизация стран по особенностям развития сектора научных исследований.

67. Развитие механизма достижения и поддержания конкурентоспособности национальной инновационной системы России / А. Л. Полтарыхин, С. В. Николаев, Ю. С. Сизова, М. А. Кухтин // Экономика и предпринимательство. - 2020. - Т. 14, № 2. - С. 135-139. - DOI: <https://doi.org/10.34925/EIP.2021.125.12.025>. - Библиогр.: с. 139 (5 назв.). - URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=27783>.

Показано развитие механизма достижения и поддержания конкурентоспособности национальной инновационной системы России. При реализации внутренней политики по конкретным направлениям (сферам, отраслям) государство опирается на создаваемые по его инициативе специализированные институциональные системы, к числу которых относится национальная инновационная система. Данные институциональные системы призваны решать комплекс различных задач по достижению целевых показателей.

68. Суворова А.В. Усиление межтерриториального взаимодействия как условие научно-технологического развития: вызовы и возможности / А. В. Суворова, Ф. М. Днишев // Проблемы и перспективы развития научно-технологического пространства : материалы IV международной научной интернет-конференции (г. Вологда, 15-19 июня 2020 г.). - Вологда : ВолНЦ РАН, 2020. - Ч. 1. - С. 174-180. - Библиогр.: с. 179 (6 назв.).

Рассмотрена связь между межтерриториальным взаимодействием и научно-технологическим развитием. Обозначены сложности и перспективы сотрудничества регионов, отличающихся уровнем научно-технического развития. Отмечено, что ключевым препятствием взаимодействия выступает незаинтересованность в этом субъектов.

69. Хухрикова Ю.К. Сущность и структура национальной инновационной системы / Ю. К. Хухрикова // Необходимость, возможность и факторы развития инновационной экономики : сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, 13 октября 2020 г. - Москва ; Саратов : Амирит, 2020. - С. 142-146. - Библиогр.: с. 145-146 (9 назв.).

Представлены подходы к изучению национальной инновационной системы, выделены ее характеристики и функции. Описаны модели развития национальной инновационной системы.

70. Цукерблат Д.М. Проблемы обучения коммерциализации и охране интеллектуальной собственности в России / Д. М. Цукерблат, Е. Л. Шехтман // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. - 2021. - № 6. - С. 68-77. - Библиогр.: с. 77 (10 назв.).

В инновационном обществе граждане не просто усваивают и используют научные знания, а постепено переходят к управлению полученными знаниями. В статье рассмотрены особенности кадрового обеспечения инновационных предприятий, ориентированных на конкурентоспособность на рынке, приведена классификация уровней образовательной деятельности в области правовой охраны и коммерциализации инноваций, перечислены требования к дифференцированной системе подготовки кадров в данной среде.

См. также № 10, 16, 20, 81, 82, 88, 99, 131, 134, 135, 138, 151, 167

Формы поддержки инновационной деятельности государством

71. Игнатова Т.В. Особенности регулирующего воздействия на развитие инновационной деятельности в России / Т. В. Игнатова, А. В. Глуценко // Естественно-гуманитарные исследования. - 2020. - № 30 (4). - С. 54-58. - DOI: <https://doi.org/10.24411/2309-4788-2020-10391>. - Библиогр.: с. 58 (10 назв.). - URL: https://www.elibrary.ru/title_about_new.asp?id=38818.

Раскрыты особенности регулирующего воздействия нормативно-правовых актов в сфере инновационной деятельности на внедрение достижений научно-технического прогресса. Проанализирована институциональная практика, используемая в Российской Федерации для создания современных рыночных условий хозяйствования и использования инновационных разработок. Предложена структура механизма институционально-правового регулирования инновационной деятельности на территории России. Система нормативно-правового регулирования разбита на блоки в соответствии с иерархией и юридической силой документов, которые регламентируют инновационную деятельность. На основе проведенного анализа регулирующего воздействия и систематизации нормативно-правовых документов сферы инновационной деятельности, выявлены проблемы и предложены дальнейшие пути развития.

72. Мутхана А.С.А. Российская практика государственной поддержки инновационного предпринимательства / А. С.А. Мутхана // Современная

наука. Актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и Право. - 2020. - № 10. - С. 58-62. - DOI: <https://doi.org/10.37882/2223-2974.2020.10.23>. - Библиогр.: с. 62 (8 назв.). - URL: <https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=41123563>.

Исследован уровень государственной поддержки инновационного предпринимательства в России. Проанализирован зарубежный опыт. Отмечено, что только рыночные механизмы недостаточно для активной инновационной деятельности предпринимателей. Предложено на государственном уровне разработать программу создания в России специальных центров по продвижению отечественных патентов за рубежом.

См. также № 6, 7, 8, 29

Информационное обеспечение внедрения нововведений в научно-технической сфере

73. Антопольский А. Б. Научная информация и электронное пространство знаний / А. Б. Антопольский ; под научной редакцией Д. В. Ефременко ; Российская академия наук, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Институт научной информации по общественным наукам. - Москва : ИНИОН ; Москва : Отдел маркетинга и распространения информационных изданий, 2020. - 251 с. - Библиогр.: с. 213-222 (149 назв.).

Описаны тенденции развития информационного пространства науки и видения будущего научных коммуникаций со стороны мирового научного сообщества. Рассмотрены состояние системы научной информации в России и основные решения органов государственной власти, связанные с ее развитием. Охарактеризованы информационные ресурсы академических институтов по социальным и гуманитарным наукам. В рамках предлагаемой концепции построения единого электронного (цифрового) пространства научных знаний особое внимание уделено мониторингу и селекции научных информационных ресурсов, их интеграции, агрегации и формированию на основе качественных ресурсов ядра пространства знаний, включающего онтологию и базу знаний. Разработаны модель формирования пространства знаний.

74. Варзанова М.А. Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности преподавателей профессиональных образовательных организаций : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : специальность 13.00.01 "Общая педагогика, история педагогики и образования" / Варзанова Мария Александровна ; [Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского]; АР-П-21-000491. - Ярославль, 2020. - 23 с.

Разработана и апробирована модель научно-методического сопровождения инновационной деятельности преподавателей профессиональных образовательных организаций, основу которой составляют рефлексивно-деятельностный и субъектно-ориентированный подходы. Определены направления научно-методического сопровождения инновационной деятельности: диагностика и самодиагностика, мотивационное обеспечение, научно-методическая поддержка профессионального саморазвития преподавателей. Разработан и проверен комплекс средств научно-методического сопровождения инновационной деятельности преподавателей.

75. Калачихин П.А. Формальная демаркация знаний / П. А. Калачихин // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. - 2020. - № 12. - С. 1-10. - DOI:

<https://doi.org/10.36535/0548-0019-2020-12-1>. - Библиогр.: с. 10 (27 назв.). - URL: <http://www.viniti.ru/products/publications/pub-1816>.

Обсуждается формальный подход к демаркации знаний в зависимости от мнения научного сообщества. Предложена модель классификации знаний на основании грубых множеств. Показана связь между критериями демаркации и классификации знаний. Сформулировано пороговое правило принятия решений о демаркации разделов знаний. Обосновано использование экспертных данных и наукометрических платформ в качестве базовых источников для принятия демаркационных решений.

76. Лопатина Н.В. Теоретико-методологические основания проектирования единого цифрового пространства научных знаний / Н. В. Лопатина // *Информация и инновации*. - 2020. - Т. 15, № 3. - С. 45-49. - DOI: <https://doi.org/10.31432/1994-2443-2020-15-3-45-49>. - Библиогр.: с. 48-49 (9 назв.). - URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1885364>.

Рассмотрены нерешенные методологические проблемы создания единого цифрового пространства знаний. Поставлены задачи и предложены решения в области выбора объектов информационного моделирования и отражения, диалектики единичных и системных объектов в структуре единого цифрового пространства знаний, отраслевого и дифференцированного подходов в проектировании единого цифрового пространства знаний.

77. Хромушкин Р.Р. Информационные технологии в образовании и науке / Р. Р. Хромушкин, Е. В. Крахоткина // *Актуальные проблемы современной когнитивной науки : сборник статей национальной (всероссийской) научно-практической конференции, 22 января 2021 г., Воронеж*. - Воронеж ; Уфа : МЦИИ "Омега Сайнс", 2021. - С. 90-92. - Библиогр.: с. 92 (4 назв.). - URL: http://www.spsl.nsc.ru/FullText/konfe/elibrary_44590490_19932687.pdf.

Показан процесс внедрения информационных технологий в образовательные и научные сферы. Отмечено, что информационные технологии улучшают большинство сфер нашей жизнедеятельности. За последние несколько лет компьютеризация образования значительно повысила скорость и качество образования, так как современные технологии и телекоммуникация позволяют изменить характер организации учебно-воспитательного процесса, полностью погрузить обучаемого в информационно-образовательную среду.

См. также № 30, 32

Зарубежный опыт инновационной деятельности

78. Волков С.Н. Научно-технологическое развитие Египта в XXI веке / С. Н. Волков // *Ученые записки Института Африки РАН*. - 2020. - № 4. - С. 43-52. - DOI: <https://doi.org/10.31132/2412-5717-2020-53-4-43-54>. - Библиогр.: с. 51-52 (33 назв.).

Проанализировано научно-технологическое развитие Египта, темпы которого существенно возросли в XXI в., что упрочило его позиции в качестве одного из лидеров научно-технического прогресса в Африке. Развитие науки и техники рассматривается руководством страны в качестве средства обеспечения национального суверенитета и построения экономики знаний. Положение об этом, а также обязательство государства по их финансированию включены в текст ныне действующей Конституции. Особое внимание уделено таким аспектам научно-технологического развития, как организационная структура науки в Египте, численность и публикационная активность египетских ученых, их вовлеченность в международное сотрудничество, практика коммерциализации и распространения передовых технологий, развитие научно-технологических центров и стартапов.

79. Кашибекова Г.К. Нарастание наукоемкой индустрии в Казахстане в условиях глобальных тенденций и вызовов / Г. К. Кашибекова, К. К. Примжарова // *Инновационные механизмы в государственном и муниципальном*

управлении : материалы Межрегиональной с международным участием научно-практической конференции (29 сентября 2020 года, г. Симферополь). - Симферополь : Корниенко А. А., 2020. - С. 104-107. - Библиогр.: с. 107 (3 назв.). - [URL: http://www.spsl.nsc.ru/FullText/konfe/elibrary_44381346_58647134.pdf](http://www.spsl.nsc.ru/FullText/konfe/elibrary_44381346_58647134.pdf).

Охарактеризован современный этап промышленного развития Казахстана в условиях шестого технологического уклада. Показана опасность бесконтрольного перемещения денег транснациональных корпораций по миру. Выделены проблемы научно-технологического развития Казахстана.

80. Минат В.Н. Типы территориальных форм национальной инновационной системы США и их концентрация в городских агломерациях / В. Н. Минат // Инновации. - 2020. - № 5. - С. 68-80. - DOI: <https://doi.org/10.26310/2071-3010.2020.259.5.010>. - Библиогр.: с. 79-80 (24 назв.). - URL: <http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/>.

На основе использования типологического подхода выделены территориальные формы национальной инновационной системы США, сформировавшиеся под воздействием определенных условий в американском социально-экономическом пространстве. Исследование территориальной структуры национальной инновационной системы США в разрезе выделенных типов инновационных комплексов показало пространственную неоднородность инновационного процесса, протекающего в стране в настоящее время, обусловленную чрезвычайно высокой степенью концентрации НИОКР в городских агломерациях Соединенных Штатов Америки. Данная структура соответствует общенациональной и региональной тенденции комплексного развития американской инновационной экономики, пространственно представленной, прежде всего, различными формами научно-производственной интеграции (университетами, исследовательскими центрами, научно-технологическими парками), формирующими, вместе с системой агломераций, территориальный каркас каждого инновационного комплекса США.

81. Мухамедшин И.С. Введения в оборот интеллектуальных прав в научных и образовательных учреждениях / И. С. Мухамедшин // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. - 2021. - № 3. - С. 60-69. - Библиогр.: с. 68-69 (18 назв.).

Зарубежная и российская практика предусматривает широкий диапазон элементов инфраструктуры инновационных структур, к которым можно отнести инновационно-технологические центры, технопарки, бизнес-инкубаторы, центры коллективного пользования научным оборудованием, центры коммерциализации технологий, технико-внедренческие, научно-производственные, промышленно-производственные особые экономические зоны, наукограды и др. Технологические платформы являются механизмом, координирующим консолидацию интересов органов власти, бизнеса, научного сообщества и промышленности. Если кластеры в большей степени ориентированы на промышленное производство, то в технологических платформах образовательные и научно-исследовательские организации составляют около половины их участников. При этом технологические платформы в большей степени ориентированы на решение научно-исследовательских задач, экспериментальные исследования (задачи первого этапа инновационной деятельности). Инфраструктура поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства включает также центры и агентства по развитию предпринимательства, государственные и муниципальные фонды поддержки предпринимательства, фонды содействия кредитованию (гарантийные фонды, фонды поручительства), палаты и центры ремесел, центры поддержки субподряда, маркетинговые и учебно-деловые центры, агентства по поддержке экспорта товаров, лизинговые компании, консультационные центры и иные организации.

82. Мухопад В.И. Гистерезис в системе управления интеллектуальной собственностью в российской экономике и его последствия / В. И. Мухопад

// Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. - 2021. - № 3. - С. 55-60. - Библиогр.: с. 59-60 (6 назв.).

В отличие от ведущих стран мира с высокой долей коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, где основная доля расходов в данной сфере приходится на частные предпринимательские структуры, в России подавляющая доля расходов на эти цели финансируется из федерального бюджета. Автор отмечает, что современная система управления интеллектуальной собственностью на разных уровнях должна быть ориентирована не на одно звено, а на все стадии жизненного цикла объектов интеллектуальной собственности, включая их производство и коммерциализацию. Реализация такой стратегии позволит не только увеличить долю вводимых в гражданский оборот охраняемых результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, но и решить проблему ее гистерезиса.

83. Нурланова Н.К. Перспективные направления развития наукоемких секторов экономики в регионах Казахстана / Н. К. Нурланова, Ф. М. Днишев // Проблемы и перспективы развития научно-технологического пространства : материалы IV международной научной интернет-конференции (г. Вологда, 15-19 июня 2020 г.). - Вологда : ВолНЦ РАН, 2020. - Ч. 1. - С. 156-162. - Библиогр.: с. 161 (7 назв.).

Обоснованы перспективные направления и особенности развития и размещения наукоемкого сектора экономики в регионах Казахстана. Доказана необходимость концентрации усилий регионов на развитии таких направлений, как формирование «зеленой» экономики, обеспечение инклюзивного роста и создание высокотехнологичных производств. Реализация этих направлений позволит регионам продвинуться в области освоения инноваций и может обеспечить мультипликативный эффект в других секторах экономики.

84. Шагуров М.В. Сетевые механизмы цифровой трансформации промышленности ЕАЭС: формирование повестки ИС / М. В. Шагуров // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. - 2020. - № 11. - С. 5-16. - Библиогр.: с. 68-69 (18 назв.).

В статье нашел свое отражение системный подход к охране и защите прав интеллектуальной собственности в качестве одного из аспектов функционирования Евразийской сети промышленной кооперации, субконтрактации и трансфера технологий, а также Евразийского инжинирингового центра, которые должны стать ключевыми механизмами цифровой трансформации промышленности и промышленного сотрудничества. Автор обосновывает, что данного рода проблематика - это один из элементов повестки ЕАЭС в сфере интеллектуальной собственности, потребность обновления которой связана с реализацией Цифровой повестки Союза.

85. Шестакович А.Г. Опыт Китая в формировании зон высоких технологий как главного института поддержки инновационной деятельности / А. Г. Шестакович // Экономика и управление. - 2020. - № 6. - С. 125-128. - DOI: <https://doi.org/10.34773/EU.2020.6.26>. - Библиогр.: с. 128 (6 назв.). - URL: http://emj.spbume.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=61&Itemid=45.

Рассмотрен опыт формирования и развития зон высоких технологий как одного из институтов, обеспечивающих трансфер научных результатов в реальное производство, для выявления потенциала применения китайского опыта в условиях России.

86. Шугурова И.В. Гармонизация правовой охраны секретов производства (ноу-хау) в ЕАЭС в условиях развития цифровой экономики / И. В. Шугурова // Актуальные проблемы современности: наука и общество. - 2019. - № 3. - С. 44-50. - Библиогр.: с. 49-50 (14 назв.). - URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41241052>.

В статье приводится анализ основных положений права ЕАЭС и национального законодательства государств-членов Евразийского экономического союза (ЕАЭС) в области охраны секретов производства (ноу-хау). Отдельное внимание уделяется унифицированным положениям, касающимся охраны закрытой информации в универсальных договорах (Соглашение ТРИПС, Парижская конвенция по охране промышленной собственности), а также праву ЕС (Директива 2016/943). Автор делает вывод о том, что в праве ЕАЭС предпринята попытка минимальной гармонизации охраны секретов производства (ноу-хау). Между тем дальнейшая унификация правового регулирования в сфере интеллектуальной собственности должна содействовать достижению целей реализации цифровой повестки ЕАЭС.

См. также № 12, 21, 25, 41, 46, 90, 103, 105, 115, 117, 125, 140, 150, 153, 168, 169

Менеджмент в области науки и инноваций

87. Изучение продуктовых инноваций в теории и практике / Э. Ш. Шаймиева, А. И. Хусаенов, Н. Р. Урманцева, А. И. Галиева // Научные исследования: фундаментальные и прикладные аспекты-2020 : сборник научных трудов. - Казань : Познание, 2020. - Вып. 2. - С. 58-62. - Библиогр.: с. 61-62 (9 назв.).

Обозначены изменения, вносимые инновациями. Отмечено, что продуктовые инновации представляют собой новые знания и продукты, появившиеся в результате внедрения новой продукции, новых технических средств, материалов, технологий, методов управления производством. Описаны этапы разработки инновационного продукта.

88. Лапаев Д.Н. Инновационный аудит как эффективный механизм управления инновационной деятельностью в регионе / Д. Н. Лапаев, Е. С. Мокрецова // Развитие и безопасность. - 2020. - № 4. - С. 78-84. - DOI: https://doi.org/10.46960/2713-2633_2020_4_78. - Библиогр.: с. 83 (8 назв.). - URL: <https://ds.ntu.ru/content/zhurnal/arkhivny-nomerov>.

Рассмотрен один из перспективных механизмов управления инновационной деятельностью - инновационный аудит, проведение которого предусматривает детальное обследование предприятий региона с последующей разработкой конкретных рекомендаций, связанных с эффективным использованием имеющихся резервов. Он включает оценку кадрового, научно-технического, производственно-технологического, финансово-экономического и организационно-управленческого потенциалов, эффективности инновационных проектов предприятия и результативности его инновационной деятельности, а также потребностей в инновационных идеях и технологических проектах. Итог проведения инновационного аудита - предоставление руководству предприятий предложений и рекомендаций по повышению эффективности инновационной деятельности. Рассмотрены этапы развития теоретико-методологических основ инновационного аудита. Приведены результаты его апробации на 30 предприятиях Нижегородской области.

89. О необходимости проектного управления устойчивым инновационным развитием / Д. Б. Баршева, Т. Т. Цатхланова, Э. С. Годжаева [и др.] // Экономика и предпринимательство. - 2020. - № 4. - С. 730-736. - DOI: <https://doi.org/10.34925/EIP.2020.117.4.158>. - Библиогр.: с. 736 (7 назв.). - URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=27783>.

Рассмотрены подходы к измерению устойчивого развития, даны примеры индикаторов и индексов развития стран мира. Показана уникальная методология проектного управления устойчивым развитием на примере качества жизни населения.

90. Романова А.И. Инструменты оценки инновационной активности предприятий с учетом мирового опыта / А. И. Романова, И. Р. Бадыкова

// Экономика и предпринимательство. - 2020. - Т. 14, № 12. - С. 895-899. - DOI: <https://doi.org/10.34925/EIP.2021.125.12.178>. - Библиогр.: с. 899 (18 назв.). - URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=27783>.

Инновационная активность - комплексный показатель, при оценке которого в условиях перехода к шестому и седьмому технологическим укладам, должен применяться системный подход, учитывающий большое количество факторов, включая и экономические и социальные эффекты от инновационной деятельности, значимые для обеспечения устойчивости развития. Важной задачей в рамках устойчивого развития экономики является определение уровня инновационной активности предприятий. Систематизированы знания в вопросе исследования инструментов оценки данного индикатора, представлен отечественный и зарубежный опыт по его определению в рамках отраслей и страны в целом. Рассмотрены примеры имеющихся индексов и сводных панелей показателей. Представлены подходы к измерению инновационной активности компаний.

91. Сыщикова Е.Н. Методология модернизации системы управления наукоёмкими предприятиями / Е. Н. Сыщикова // Наука Красноярья. - 2020. - Т. 9, № 2. - С. 244-233. - Библиогр.: с. 219-220 (17 назв.). - URL: <https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=43162153>.

Описаны ключевые принципы, обеспечивающие модернизацию системы управления предприятием с позиций мировоззренческого, когнитивного и технологического аспектов; предложена логика проведения модернизации системы управления наукоёмкими предприятиями. Обоснована методология модернизации системы управления наукоёмким предприятием.

92. Телятникова В.С. Алгоритм проектирования жизненного цикла инновационного продукта малого бизнеса / В. С. Телятникова // Экономика и предпринимательство. - 2020. - Т. 14, № 11. - С. 729-733. - DOI: <https://doi.org/10.34925/EIP.2020.124.11.142>. - Библиогр.: с. 733 (5 назв.). - URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=27783>.

Исследована сущность и определены составляющие инновационной привлекательности малого предприятия. Установлены стадии разработки и реализации проекта по выводу на рынок инновационного продукта.

93. Фалько С.Г. Была ли успешна инновация? / С. Г. Фалько // Инновации в менеджменте. - 2020. - № 4. - С. 2-3. - URL: <http://eLIBRARY.RU/contents.asp?titleid=53393>.

Рассмотрены стратегические, технические, экономические, экологические, социальные и другие компоненты инновационного процесса для оценки результативности и эффективности инноваций. Охарактеризованы традиционные и нетрадиционные методы измерения, а также процессный подход. Отмечена целесообразность разработки инновационного монитора как перспективное направление дальнейших исследований в области измерения и оценки эффектов инновационной деятельности.

94. Шайбакова Л. Ф. Институциональная среда инновационной деятельности производственных структур : монография / Л. Ф. Шайбакова, Д. С. Миронов, Е. В. Кислицын ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Уральский государственный экономический университет. - Казань : Бук, 2020 (Москва). - 424 с. - Библиогр.: с. 394-420 (282 назв.).

Представлены теоретические и методологические подходы к оценке институциональной среды инновационной деятельности организаций производственной сферы. По предложенной методике произведена оценка данной среды, выявлены проблемы и разработаны пути повышения эффективности институционального воздействия. Российский опыт сопоставляется с мировой практикой формирования условий инновационного развития. Исследована конкуренция на промышленных рынках с конструированием имитационных моделей конкурентоспособности и инновационной активности промышленных предприя-

тий. Значимое место отведено исследованию сетевых производственных структур как инфраструктурного элемента инновационного развития.

95. Шариков А.В. Разработка и внедрение инноваций на предприятии / А. В. Шариков, Э. И. Слепцева // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и Право. - 2020. - № 10. - С. 211-215. - DOI: <https://doi.org/10.37882/2223-2974.2020.10.42>. - Библиогр.: с. 215 (13 назв.). - URL: <https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=41123563>.

Изучены особенности разработки и внедрения инноваций на предприятиях. Подчеркнута значимость инновационного вектора развития субъектов хозяйствования на современном этапе. Рассмотрены этапы разработки, становления и апробации инноваций на предприятиях. Акцент сделан на том, что в процессе поиска и актуализации новых идей необходимо проводить анализ степени сложности, присущий производству, организационной структуре и управленческому контуру каждого отдельно взятого предприятия. Выделены правила оценки инновационного баланса.

См. также № 170, 173, 176, 179

Развитие предпринимательской деятельности и конкуренции в области науки и техники

96. Аникеева Н. В. Стратегический анализ цифровых технологий в предпринимательской деятельности : монография / Н. В. Аникеева ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Волгоградский государственный технический университет. - Волгоград : ВолгГТУ, 2020. - 70, [2] с. - Библиогр.: с. 72 (8 назв.).

Раскрыто понятие предпринимательской деятельности как ключевого объекта рынка. Рассмотрено содержание инновационной деятельности предпринимательства. Отдельное внимание уделено венчурному предпринимательству и венчурному капиталу.

97. Виневцева А.В. К вопросу о организационной форме стартапов в Российской Федерации / А. В. Виневцева, А. Р. Подзорова // Бизнес, менеджмент и право: предпринимательское право-online, перезагрузка: материалы международной научно-практической конференции студентов и молодых ученых (октябрь, 2020). - Екатеринбург ; Саратов : Амирит, 2020. - С. 16-19. - Библиогр.: с. 19 (10 назв.). - URL: <https://www.usla.ru/broadcasts/bmpravo-2020.php>.

Рассмотрены особенности правового регулирования стартапов, организационно-правовые формы, используемые для регистрации стартапов, а также правовые проблемы, связанные с положением стартапов в России и перспективами развития их культуры.

98. Волосач А.В. Продвижение стартап-проектов с помощью крауд-платформ / А. В. Волосач // Проблемы и перспективы развития научно-технологического пространства : материалы IV международной научной интернет-конференции (г. Вологда, 15-19 июня 2020 г.). - Вологда : ВолНЦ РАН, 2020. - Ч. 1. - С. 444-450. - Библиогр.: с. 449 (7 назв.).

Рассмотрен вопрос развития нового направления на российском рынке привлечения инвестиций - крауд-платформ. Показана проблематика применения крауд-платформ на сегодняшний день, выявлены преимущества данного метода финансирования инновационных проектов, выделены факторы ограничения.

99. Выгодчикова И.Ю. Процедура вычисления интегрального рейтинга регионов по финансовому состоянию инновационных предприятий / И. Ю.

Выгодчикова // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. - 2020. - № 3. - С. 21-31. - DOI: <https://doi.org/10.21685/2227-8486-2020-3-2>. - Библиогр.: с. 29-30 (25 назв.). - URL: https://mss.pnzgu.ru/arhiv_nomerov.

Рассмотрена методология ранжирования и кластеризации инновационных предприятий. Обследованы инновационные предприятия по регионам России. По результатам вычислений интегрального индекса в группе регионов проведена кластеризация, составлена схема ранжирования регионов России по источникам и структуре финансирования инновационных предприятий и их влияния на инновационное развитие регионов. Доказана целесообразность использования представленной методологии в динамике, что позволит своевременно указать региональным властям на существенные изменения, а правительствам структурам выяснить, какие меры могут способствовать улучшению финансового состояния инновационной активности того или иного региона.

100. Гишкаева Л.Л. Рынок лизинга и инновационные компании малого бизнеса в России / Л. Л. Гишкаева, М. И. Назаева // Экономика и предпринимательство. - 2020. - Т. 14, № 11. - С. 606-608. - DOI: <https://doi.org/10.34925/EIP.2020.124.11.114>. - Библиогр.: с. 608 (9 назв.). - URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=27783>.

Рассмотрен лизинг как средство финансирования венчурными фондами малых инновационных предприятий в России. Проанализировано развитие отечественного рынка лизинга, а также деятельность Российской ассоциации прямого и венчурного инвестирования.

101. Гутников М.Д. Разработка методики оценки стартапов при отборе в корпоративный акселератор / М. Д. Гутников, Е. А. Спиридонова // Инновации. - 2020. - № 7. - С. 105-113. - DOI: <https://doi.org/10.26310/2071-3010.2020.261.7.015>. - Библиогр.: с. 113 (16 назв.). - URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?id=38532464>.

Предложено экономическое обоснование отбора стартапов в корпоративный акселератор посредством методики, нивелирующей слабые стороны используемых на данный момент практик, опирающихся преимущественно на качественные показатели. Выявлены основные направления количественной оценки влияния интегрируемого стартапа на деятельность компании. Предложены и проанализированы методы расчета вклада проекта в стоимость корпорации.

102. Инновационные факторы пространственно-экономического развития предпринимательства в регионах : монография / Е. В. Гончарова, А. Ф. Джинджолия, И. А. Морозова, Л. С. Шаховская ; под научной редакцией Л. С. Шаховской ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Волгоградский государственный технический университет. - Волгоград : ВолгГТУ, 2020. - 262, [1] с. - Библиогр.: с. 260-261 (28 назв.).

Рассмотрены элементы и направления развития предпринимательства и инновационной политики на уровне регионов России, проанализированы особенности функционирования особых экономических зон на российской территории, рассмотрена проблематика формирования центров пространственного развития. Охарактеризованы направления и условия функционирования инновационно-ориентированного предпринимательства в регионах России. Отмечено, что в рамках концепции стратегического развития территорий особую роль играют процессы моделирования инновационных инфраструктур, которые позволяют рассматривать ключевые моменты стратегии, связанные с вопросами импортозамещения и укрепления инновационного потенциала предпринимательства.

103. Калинина С.Л. Государственная поддержка технологического предпринимательства за рубежом / С. Л. Калинина // Проблемы и перспективы развития научно-технологического пространства : материалы IV междуна-

родной научной интернет-конференции (г. Вологда, 15-19 июня 2020 г.). - Вологда : ВолНЦ РАН, 2020. - Ч. 1. - С. 40-44. - Библиогр.: с. 43 (6 назв.).

Представлена реализация государственной поддержки технологического предпринимательства в развитых странах (Канада, Великобритания, Германия, Италия), что важно для изучения успешного опыта в одной, общей для всех стран, области предпринимательства.

104. Ксенафонтова Е.А. К вопросу о развитии практики сотрудничества предпринимательских структур с технологическими инновационными центрами / Е. А. Ксенафонтова // Экономика и предпринимательство. - 2020. - Т. 14, № 11. - С. 999-1003. - DOI: <https://doi.org/10.34925/EIP.2020.124.11.195>. - Библиогр.: с. 1003 (5 назв.). - URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=27783>.

рассмотрены особенности государственного стимулирования процесса коммерциализации новшеств, созданных в вузах. Отмечено, что в ряде областей инновации не востребованы предпринимательством (отсутствует спрос) и заведомо имеют ограниченные рыночные возможности, по крайней мере, в России. Показано, что инновации в определенной сфере предпринимательства, к примеру, могут быть просто невыгодны. Так, многие российские предприятия заняты в непроизводственной сфере, выполняя посредническую функцию, то есть, перевоза товары из места их производства в места, где уровень цен выше и их выгодно продавать. У предприятий в данной сфере зачастую нет возможностей (в первую очередь финансовых) внедрять инновации. Так, доля малого и среднего бизнеса в России, который не обладает свободными ресурсами, составляет около 40% по данным на 2019 г. В результате вузовские инновации оказываются не востребованными на российском рынке, в то время как в неприоритетных отраслях российской экономики бизнес вынужден импортировать.

105. Ксенафонтова Е.А. Место и роль предпринимательских структур в процессе формирования технологических инноваций / Е. А. Ксенафонтова // Экономика и предпринимательство. - 2020. - Т. 14, № 11. - С. 632-635. - DOI: <https://doi.org/10.34925/EIP.2020.124.11.119>. - Библиогр.: с. 635 (5 назв.). - URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=27783>.

Проанализирована ситуация, при которой у российских вузов нет другой возможности коммерциализации свои инноваций, кроме как при сотрудничестве с отечественным предпринимательством из-за нормативно-правовых ограничений на экспорт многих инноваций, а также его еще большей сложности по сравнению со сбытом в своей стране. Отмечено, что часто в коммерциализации новшеств, созданных в вузах, заинтересованы только сами вузы, а не бизнес. Рассмотрена практика внедрения в процессы коммерциализации новшеств инновационных посредников - например, технологических инновационных центров. Представлен опыт Германии, Великобритании и США в построении технологических инновационных центров. Отмечено, что усиление роли инновационных посредников является в настоящее время и одной из наиболее ярких современных российских тенденций. Однако специализированные посредники в России фактически отсутствуют. Торгово-промышленная палата Российской Федерации представляющая собой союз предпринимателей, не в полной мере отвечает заявленным в этой связи требованиям.

106. Морозов И.В. Оценки потенциала молодежного инновационного предпринимательства в условиях цифровизации единого научно-технологического пространства Союзного государства / И. В. Морозов // Проблемы и перспективы развития научно-технологического пространства : материалы IV международной научной интернет-конференции (г. Вологда, 15-19 июня 2020 г.). - Вологда : ВолНЦ РАН, 2020. - Ч. 1. - С. 322-326. - Библиогр.: с. 324-325 (9 назв.).

Обосновано положение о том, что совместные действия представленных групп стейкхолдеров могут повысить предпринимательскую активность в молодежной среде. Важной

составной частью современного общества, носителем интеллектуального потенциала, определяющим фактором экономического прогресса является молодежь. Молодежь быстрее откликается на нововведения, является менее консервативной, поэтому является активным участником молодежного предпринимательства.

107. Мутхана А.С.А. Институциональные факторы и особенности развития инновационного предпринимательства в Российской Федерации / А. С.А. Мутхана // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и Право. - 2020. - № 10. - С. 55-57. - DOI: <https://doi.org/10.37882/2223-2974.2020.10.22>. - Библиогр.: с. 57 (5 назв.). - URL: <https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=41123563>.

Исследованы институциональные факторы развития функционирования инновационного предпринимательства в Российской Федерации. Рассмотрены правовые, материальные, финансовые, интеллектуальные факторы, а также государственная поддержка особенностей развития инновационного предпринимательства в России. Описана структура финансовой поддержки инновационного предпринимательства.

108. Соколов М.С. Некоторые проблемы развития молодежного инновационного предпринимательства в Российской Федерации / М. С. Соколов, Л. А. Жигун // Проблемы и перспективы развития научно-технологического пространства : материалы IV международной научной интернет-конференции (г. Вологда, 15-19 июня 2020 г.). - Вологда : ВолНЦ РАН, 2020. - Ч. 1. - С. 297-301. - Библиогр.: с. 299-300 (10 назв.).

Проанализированы системные проблемы, сдерживающие развитие молодежного инновационного предпринимательства. Выявлены необходимые условия развития молодежного инновационного предпринимательства в России.

109. Токарев Б.Е. Количественный анализ инновационных стартапов в России / Б. Е. Токарев // Управление. - 2020. - Т. 8, № 2. - С. 20-29. - DOI: <https://doi.org/10.26425/2309-3633-2020-2-20-29>. - Библиогр.: с. 27-29 (44 назв.). - URL: <https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=43105790>.

Определено количество ежегодных стартап-лончей в Российской Федерации. Выполнен обзор ретроспективы изучения этой темы, показавший, что несмотря на интерес, проявляемый к ней, материалы о количестве новых стартапов в Российской Федерации практически не публикуются. Для проведения анализа и получения количественных показателей отбирались запуски продаж новых продуктов за календарный год. Использованы данные о стартапах, обладающих признаками инновационности. Проанализировано состояние запуска стартапов в ряде стран мира. Получены количественные данные о состоянии стартапов в России с целью сопоставления с аналогичными показателями зарубежных стран. Сформировано представление о состоянии инновационных стартапов в России. Выявлено, что официальная статистика стартапов не ведется ни в России, ни за рубежом, а также противоречивый характер имеющихся в распоряжении аналитиков данных о состоянии отрасли стартап-лончей в России. Представлена оценка количества стартап-лончей на основе официальной статистики регистрации открываемых предприятий. Проведен анализ и получены оценки количества ежегодных стартапов на основе статистических показателей инновационных внедрений. Получена оценка на основе аналогии с известными показателями одного из регионов страны. Сформирована итоговая медианная оценка количества стартап-лончей в Российской Федерации за год.

110. Якушев Н.О. К вопросу о технологическом типе предпринимательства / Н. О. Якушев // Проблемы и перспективы развития научно-технологического пространства : материалы IV международной научной интернет-конференции (г. Вологда, 15-19 июня 2020 г.). - Вологда : ВолНЦ РАН, 2020. - Ч. 1. - С. 473-477. - Библиогр.: с. 475-476 (12 назв.).

Изучен технологический тип предпринимательства. Выделены четыре основных типа предпринимательства. Представлены характеристики технологического предпринимательства. Сделан вывод о фокусировании технологического предпринимательства.

Маркетинг и коммерциализация научно-технической продукции. Место России на мировых рынках наукоемкой продукции

111. Былинская А.А. Основные тенденции развития торговли научно-техническими знаниями / А. А. Былинская // Экономика и предпринимательство. - 2020. - Т. 14, № 11. - С. 240-246. - DOI: <https://doi.org/10.34925/EIP.2020.124.11.043>. - URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=27783>.

Проанализированы тенденции развития торговли научно-техническими достижениями как важнейшего условия формирования и развития национальной инновационной системы. Выявлены условия и задачи национального инновационного развития, оценены проблемы и противоречия на пути реализации инновационной политики с точки зрения возможностей их преодоления. Проанализированы целевые экономические показатели, служащие индикаторами успешной реализации инновационной политики и улучшения значений индикаторов развития торговли научно-техническими знаниями. Сделаны выводы относительно перспектив преодоления выявленных проблем.

112. Гладченкова С.В. Актуальные вопросы образовательных программ подготовки оценщиков в процессе роста коммерциализации интеллектуальной собственности / С. В. Гладченкова, А. А. Колотовкин // Гражданско-правовая культура России: прошлое и настоящее : материалы II всероссийской научно-практической конференции, 8 декабря 2020 г. - Брянск : БГИТУ, 2020. - С. 124-129. - Библиогр.: с. 129 (3 назв.).

Показана необходимость переосмысления профессии оценщика интеллектуальной собственности в современных условиях. Пятилетнее реформирование отрасли не коснулось фундаментальных основ в части требований к образованию оценщиков, что отражается на качестве предоставляемых услуг.

113. Крутиков В.К. Роль трансфера технологий в развитии инновационной экономики: опыт историко-экономического исследования / В. К. Крутиков // Экономика и предпринимательство. - 2020. - Т. 14, № 11. - С. 111-115. - DOI: <https://doi.org/10.34925/EIP.2020.124.11.017>. - Библиогр.: с. 115 (18 назв.). - URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=27783>.

Исследован опыт осуществления трансфера технологий, обеспечившего инновационное развитие промышленного района. Выявлены составляющие, позволившие обеспечить индустриальный и социальный прорыв в организации экономического сотрудничества. Предложены рекомендации по использованию положительного историко-экономического опыта промышленного округа, в современных условиях.

См. также № 39, 105, 180

Финансовая, инвестиционная и налоговая политика в научно-технической сфере

114. Агзамова А.В. Прибыль как источник финансирования инновационной деятельности / А. В. Агзамова // Проблемы и тенденции развития инновационной экономики: международный опыт и российская практика : материалы VIII международной научно-практической конференции, 30 марта 2020 года. - Уфа : Издательство Уфимского государственного нефтяного технического университета, 2020. - С. 17-20. - Библиогр.: с. 20 (5 назв.).

Рассмотрена инновационная деятельность предприятия как основа его функционирования. Выделено пять основных путей, которым можно следовать при нацеленности на рост прибыли в рамках финансирования инноваций. Перечислены меры государственного стимулирования национальной инновационной системы.

115. Алхассан Т.Ф. Финансирование инновационного экономического развития в странах Африки к югу от Сахары: роль мобильных платежных систем / Т. Ф. Алхассан, А. Д. Куадио // Управление. - 2020. - Т. 8, № 2. - С. 4-12. - DOI: <https://doi.org/10.26425/2309-3633-2020-2-4-12>. - Библиогр.: с. 11-12 (25 назв.). - URL: <https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=43105790>.

Рассмотрено, как мобильные денежные услуги влияют на инновационный экономический рост. Проведен линейный регрессионный анализ данных стран Африки к югу от Сахары за период 2011-2018 гг. Выявлено, что мобильные услуги и платежные системы оказывают положительное влияние на экономический рост, а следовательно, и на инновационное развитие региона. Исходя из этого сделан вывод, что мобильные платежные услуги или системы являются критическим аспектом финансового посредничества в странах Африки к югу от Сахары, поскольку они предлагают им средства, которые могут быть привлечены в формальную финансовую систему за счет ресурсов как от населения, имеющего банковские счета, так и от населения без банковских счетов, что может способствовать инновационному экономическому росту в регионе.

116. Бойко Е.Ю. Венчурное финансирование инноваций: опыт и реализация в Российской Федерации / Е. Ю. Бойко, Т. П. Ихсанова // Теория и практика финансово-кредитных отношений в России: идеи молодых ученых-финансистов : сборник студенческих и аспирантских научных работ. - Хабаровск : ХГУЭП, 2020. - Вып. 13. - С. 11-15. - Библиогр.: с. 15 (5 назв.). - URL: http://www.spsl.nsc.ru/FullText/konfe/elibrary_42985337_68066537.pdf.

Проанализировано содержание понятия венчурных инвестиций. Описаны три стадии венчурного инвестирования. Обозначены актуальные вопросы, затрагивающие развитие этого механизма в России. Отмечено, что в нашей стране для последующего развития и результативной работы венчурной промышленности имеются условия, позволяющие совершенствовать рынок венчурного капитала и использовать иностранный опыт венчурного финансирования инноваций.

117. Дергун Л.В. Проблемные аспекты финансирования малого венчурного предпринимательства в современных условиях Республики Беларусь / Л. В. Дергун // Анализ, моделирование, управление, развитие социально-экономических систем : (АМУР-2020) : XIV всероссийская с международным участием школа-симпозиум [Симферополь-Судак, 14-27 сентября 2020] : сборник научных трудов. - Симферополь : Корниенко А. А., 2020. - С. 136-140. - Библиогр.: с. 140 (7 назв.).

Исследована проблема финансирования инновационной деятельности малого венчурного предпринимательства как наиболее динамично развивающегося сектора экономики страны. Одним из перспективных направлений решения обозначенной проблемы

является применение механизма венчурного финансирования. Проанализировано состояние венчурного финансирования в Республике Беларусь и других альтернативных источников, выявлены проблемы формирования рынка венчурного капитала в стране.

118. Жирнель Е.В. Проблемы финансового обеспечения малого технологического предпринимательства в России на современном этапе / Е. В. Жирнель // Проблемы и перспективы развития научно-технологического пространства : материалы IV международной научной интернет-конференции (г. Вологда, 15-19 июня 2020 г.). - Вологда : ВолНЦ РАН, 2020. - Ч. 1. - С. 316-321. - Библиогр.: с. 320 (5 назв.).

Рассмотрен российский рынок кредитования малого и среднего предпринимательства на современном этапе. Проведен анализ банковского сектора, институтов развития федерального и регионального уровней. Дана оценка доступности заёмного финансирования для малых технологических компаний.

119. Казанцев К.Ю. Формирование и развитие рынка венчурных инвестиций в России / К. Ю. Казанцев // Интерэкспо ГЕО-Сибирь. XVI Международный научный конгресс (Новосибирск, 18 июня - 8 июля 2020 г.) : сборник материалов. - Новосибирск : СГУГиТ, 2020. - Т. 3 : Национальная научная конференция "Экономическое развитие Сибири и Дальнего Востока. Экономика природопользования, землеустройство, лесоустройство, управление недвижимостью", № 1. - С. 68-74. - DOI: <https://doi.org/10.33764/2618-981X-2020-3-1-68-74>. - Библиогр.: с. 74 (14 назв.). - URL: <http://geosib.sgugit.ru/collections-of-materials-of-international-scientific-conference-interexpo-geo-siberia-2020/>.

Охарактеризованы два основных вида инвестиций на рынке интеллектуальной собственности в России - прямые и венчурные, показана преобладающая доля государственных венчурных инвестиций перед частными. Представлена картина высокотехнологичных инвестиций. Названы факторы, влияющие на инвестиционную привлекательность интеллектуального продукта, даны характеристики основных трендов на рынке венчурных инвестиций.

120. Лапцова Е.С. Роль краудфандинга и краудсорсинга в активизации инновационных процессов территории / Е. С. Лапцова // Проблемы и перспективы развития научно-технологического пространства : материалы IV международной научной интернет-конференции (г. Вологда, 15-19 июня 2020 г.). - Вологда : ВолНЦ РАН, 2020. - Ч. 1. - С. 209-216. - Библиогр.: с. 214-215 (12 назв.).

Проанализированы современные практики межсекторного социального партнёрства - краудфандинг и краудсорсинг. Показана роль данных практик и их возможности выступать в качестве инструментов активизации инновационных процессов территорий, развития социального капитала и решения социально-экономических проблем. Выделены направления повышения эффективности их применения в современных условиях.

121. Лебедев А.А. О состоянии и перспективах финансового обеспечения научно-исследовательской деятельности высших образовательных учреждений Минобрнауки России в рамках сотрудничества с Международным центром научной и технической информации / А. А. Лебедев, Е. В. Угринович // Информация и инновации. - 2020. - Т. 15, № 4. - С. 7-24. - DOI: <https://doi.org/10.31432/1994-2443-2020-15-4-7-24>. - Библиогр.: с. 23-24 (12 назв.). - URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1885364>.

Проанализировано состояние и перспективы финансового обеспечения научно-исследовательской деятельности вузов, подведомственных Минобрнауки России в рамках сотрудничества с Международным центром научной и технической информации. Исследован финансовый вклад каждой страны-члена Международного центра научной и техни-

ческой информации в научно-исследовательскую деятельность вузов Минобрнауки России за период 2013 - 2017 годов. Определены основные устойчивые направления и тренды финансового обеспечения вузов Минобрнауки России в области научно-технического сотрудничества со странами-членами Международного центра научной и технической информации. Установлено ранжирование и определены группы стран участников Международного центра научной и технической информации, оказывающих наибольшее влияние на финансовое обеспечение научно-исследовательской деятельности вузов Минобрнауки России. Разработаны предложения по перспективам финансового обеспечения научно-исследовательской деятельности вузов подведомственных Минобрнауки России.

122. Маркова С.В. Проблемы состояния венчурных инвестиций в России / С. В. Маркова // Необходимость, возможность и факторы развития инновационной экономики : сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, 13 октября 2020 г. - Москва ; Саратов : Амирит, 2020. - С. 65-68. - Библиогр.: с. 68 (10 назв.).

Рассмотрен венчур как инструмент модернизации экономики страны. Венчурные инвестиции создают инновационный задел развития и функционирования, хотя их реализация содержит определенные риски.

123. Мусостов З.Р. Источник развития инновационной деятельности предприятий: венчурное финансирование / З. Р. Мусостов // Экономика и бизнес: теория и практика. - 2020. - № 12-2. - С. 142-148. - DOI: <https://doi.org/10.24411/2411-0450-2020-11091>. - Библиогр.: с. 147 (5 назв.). - URL: <https://www.elibrary.ru/contents.asp?titleid=53633>.

Рассмотрено венчурное финансирование как один из источников финансирования инновационной деятельности. Отмечено, что венчурный капитал обычно вкладывается в сравнительно небольшие компании, действующие в наукоемких отраслях. Данная сфера сопряжена с повышенным риском, однако приносит наибольшую доходность и способствует общему развитию высоких технологий в государстве, что обуславливает широкое развитие и поддержку венчурных фондов в зарубежных странах.

124. Семенова Н.Н. Совершенствование механизма финансирования инновационной деятельности региона в контексте концепции устойчивого развития / Н. Н. Семенова, В. И. Чугунов, Р. А. Коломасова // Регионоведение. - 2020. - Т. 28, № 4. - С. 666-694. - DOI: <https://doi.org/10.15507/2413-1407.113.028.202004.666-694>. - Библиогр.: с. 689-691 (21 назв.). - URL: <https://regionsar.ru/ru/node/1671>.

Исследован механизм финансирования инновационной деятельности в регионе, разработаны предложения по его совершенствованию. Дана оценка состояния инновационной инфраструктуры и современной инновационной активности региона, определены источники финансового обеспечения инновационного процесса. Разработан механизм субсидирования региональными властями перспективных проектов на основе функционирования государственно-частного партнерства с учетом минимизации несистематических рисков.

125. Тимуш А.Г. Альтернативные инструменты финансирования научно-технической деятельности в Республике Молдова / А. Г. Тимуш, В. П. Райлян // Проблемы и перспективы развития научно-технологического пространства : материалы IV международной научной интернет-конференции (г. Вологда, 15-19 июня 2020 г.). - Вологда : ВолНЦ РАН, 2020. - Ч. 1. - С. 372-377. - Библиогр.: с. 375-376 (11 назв.).

Представлены некоторые инструменты для альтернативного финансирования научно-технической деятельности: венчурные инвестиции, краудфандинг, бизнес-ангелы. Доказана необходимость утверждения нормативной базы альтернативного финансирования научной деятельности.

126. Федотов А.А. Взаимосвязь между человеческим потенциалом и качеством жизни и показателями научно-технического потенциала регионов России / А. А. Федотов // Проблемы и перспективы развития научно-технологического пространства : материалы IV международной научной интернет-конференции (г. Вологда, 15-19 июня 2020 г.). - Вологда : ВолНЦ РАН, 2020. - Ч. 1. - С. 224-228. - Библиогр.: с. 226-227 (10 назв.).

Проанализированы современные практики межсекторного социального партнёрства - краудфандинг и краудсорсинг. Показана роль данных практик и их возможности выступать в качестве инструментов активизации инновационных процессов территорий, развития социального капитала и решения социально-экономических проблем. Выделены направления повышения эффективности их применения в современных условиях.

См. также № 52, 55, 96, 100, 107

Международное научно-техническое сотрудничество

127. Анализ научного сотрудничества с "гигантами" на основе важных этапов карьеры / И. Бу, И. Дин, Ц. Сюй [и др.] // Международный форум по информации. - 2020. - Т. 45, № 4. - С. 5-18. - DOI: <https://doi.org/10.36535/0203-6460-2020-04-2>. - Библиогр.: с. 17-18 (57 назв.). - URL: <http://www.viniti.ru/products/publications/pub-134048#issues>.

Исследованы изменения моделей сотрудничества на протяжении всей карьеры ученого, особенно сотрудничества с «гигантами» - хорошо известными (авторитетными) представителями научной элиты с очень высоким влиянием. Выделены пять этапов карьеры ученого на основании числа лет, прошедших с момента получения докторской степени, для каждого этапа вычислен ряд показателей, таких как подсчет публикаций, нормализованный подсчет ссылок, подсчет совместных работ, подсчет сотрудничества с «гигантами» и процентного соотношения непрерывного и продолжающегося присутствия. Отмечено, что совместная работа с «гигантами» может быть полезной для молодых ученых, они, весьма вероятно, смогут достичь большего научного успеха, если сначала будут работать независимо и только позже станут сотрудничать с «гигантами». Тем временем высоковлиятельные авторы стремятся работать с «гигантами» в начале своей карьеры, а не на поздних этапах, что заставляет нас пересмотреть укоренившиеся понятия относительно того, когда лучше всего сотрудничать с элитными учеными. Обнаружено, что высоковлиятельные авторы склонны иметь меньше соавторов на статью независимо от этапа своей карьеры, демонстрируя, что сотрудничество имеет важное значение, но и его размер также обладает значимостью.

128. Дежина И.Г. Российские Концепции международного научно-технического сотрудничества: смена драйверов развития / И. Г. Дежина, Г. А. Ключарев // Социология науки и технологий. - 2020. - Т. 11, № 4. - С. 51-68. - DOI: <https://doi.org/10.24411/2079-0910-2020-14003>. - Библиогр.: с. 63-65. - URL: <http://eLIBRARY.RU/contents.asp?titleid=32226>.

Проанализирована новая Концепция международного научно-технического сотрудничества (2019) и ее отличия от действовавшей ранее Концепции 2000 г. Прослежена эволюция целей и смыслов, смещение драйверов развития российской науки и технологий, особенно в инновационных наукоемких областях. Установлено, что в России за двадцать лет сделан переход от целей экономического развития науки и сферы инноваций в условиях ограниченных ресурсов и желания встроиться в глобальные цепочки создания стоимости и равноправного сотрудничества к политике, ставящей целью мировое лидерство. Причем достижение лидерства планируется обеспечить не столько прогрессом в науке и инновациях, сколько активным участием в определении международной повестки в этих сферах. Показано, что цель внутреннего научно-технологического развития за счет ресур-

са международного научно-технического сотрудничества сохранилась, но акценты сместились на сферу науки, оставив за рамками новой Концепции особенности и условия инновационного развития. Такое снижение внимания к инновационной составляющей в целом объяснимо геополитическими условиями - за последние пять лет наблюдается сокращение притока иностранных инвестиций в высокотехнологическую сферу страны, одновременно приоритетом остается политика импортозамещения. Отмечено, что метафоричность и неопределенность ряда ключевых понятий текста Концепции 2019 г. создает немалые трудности при ее реализации на уровне документооборота и коммуникации участников «тройной спирали» инновационного развития - государства, науки и бизнеса.

См. также № 58, 78, 121

Правовое обеспечение инновационной деятельности в научно-технической сфере. Защита прав интеллектуальной собственности

129. Близнац И.А. Политика высших учебных и научных учреждений в сфере интеллектуальной собственности в условиях цифровизации и развития инноваций / И. А. Близнац // Юрист. - 2021. - № 1. - С. 11-16. - DOI: <https://doi.org/10.18572/1812-3929-2021-1-11-16> .

Рассмотрен процесс реструктуризации сферы образования в России в области политики интеллектуальной собственности российских вузов. Представлен обзор деятельности крупнейших российских и зарубежных образовательных учреждений в этой сфере.

130. Гаврилов Э.П. Обстоятельства, касающиеся исключительных прав интеллектуальной собственности / Э. П. Гаврилов // Хозяйство и право. - 2020. - № 10. - С. 20-29. - Библиогр.: с. 29 (3 назв.). - URL: <http://www.hozpravo.ru/ru/archive/>.

Освещены общие положения об обязательственных правах, касающихся исключительных прав, о договоре об отчуждении исключительных прав, лицензионном договоре, иных видах договоров и обязательств, связанных с интеллектуальной собственностью.

131. Гульбин Ю.Т. Морально-этические и иные проблемы искусственно-го интеллекта и инноваций / Ю. Т. Гульбин // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. - 2021. - № 5. - С. 61-70.

Рассматриваются актуальные вопросы инновационной и цифровой экономики, создания искусственного интеллекта и их взаимодействия с объектами интеллектуальной собственности. Автор приходит к выводу, что равновесие в мире достигается только посредством сбалансированного использования всех технико-социальных достижений. Любые передовые явления в целом могут существовать лишь при доминанте воли человека, его социальных институтов и под их контролем.

132. Даитгаджиев Г.М. Нарушения законодательства об интеллектуальной собственности в период предвыборной агитации / Г. М. Даитгаджиев // Государство, власть, управление и право : материалы XI Всероссийской научно-практической конференции (4 декабря 2020 г.). - Москва : Издательский дом ГУУ, 2020. - С. 69-72. - Библиогр.: с. 71-72 (5 назв.). - URL: <http://www.spsl.nsc.ru/FullText/konfe/GVUPGUU2020.pdf>.

Рассмотрены актуальные проблемы применения мер конституционно-правовой ответственности к участникам избирательного процесса за нарушение законодательства об интеллектуальной собственности, вопросы соотношения публичного и частного в избирательном праве РФ. Показан выбор оптимального варианта соотношения, координации

норм гражданского и конституционного права по вопросу использования объектов интеллектуальной собственности в период предвыборной агитации.

133. Дупан А.С. Инструменты правового регулирования геномных исследований и стимулирования коммерциализации их результатов в законодательстве зарубежных стран / А. С. Дупан, Ю. С. Бикбулатова // Закон и право. - 2020. - № 12. - С. 155-161. - DOI: <https://doi.org/10.24411/2073-3313-2020-10599>. - Библиогр.: с. 160-161 (14 назв.). - URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?id=34837328>.

Исследованы инструменты административно-правового, гражданско-правового, уголовного регулирования в законодательстве зарубежных стран, являющихся признанными лидерами в проведении геномных исследований, которые позволяют им на практике реализовать закрепленные на уровне законов принципы как в отношении обращения геномодифицированных организмов, так и в отношении обращения органической продукции.

134. Емельянова Е.А. Договорное регулирование права работника на вознаграждение за служебные объекты / Е. А. Емельянова // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. - 2021. - № 6. - С. 54-51. - Библиогр.: с. 60-61 (7 назв.).

В статье исследуются проблемы договорного регулирования права автора на вознаграждение за служебные изобретения, полезные модели, промышленные образцы. Рассматривается содержание данного права, условия и момент его возникновения, подходы к этим вопросам судебной практики.

135. Мухопад В.И. Роль и особенности системы управления оборонно-промышленным комплексом России / В. И. Мухопад // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. - 2021. - № 6. - С. 45-53. - Библиогр.: с. 53 (5 назв.).

В статье рассмотрены особенности системы управления военнопромышленным комплексом России в условиях рыночной экономики. Автор анализирует действующие в стране системы управления инновациями и интеллектуальной собственностью в гражданском секторе экономики и в сфере вооружения, обосновывает необходимость и обязательный характер государственного планирования не только в военной, но и в гражданских областях инновационной деятельности. Это, по мнению автора, позволит не только гарантировать национальную безопасность и лидирующие позиции России в сфере вооружения, но и решить проблему эффективности использования охраняемых инноваций в гражданском секторе экономики. Также важно усилить роль планирования в разрабатываемой стратегии интеллектуальной собственности.

136. Недова Н.С. Развитие правового регулирования инновационной деятельности в России / Н. С. Недова // Необходимость, возможность и факторы развития инновационной экономики : сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, 13 октября 2020 г. - Москва ; Саратов : Амирит, 2020. - С. 74-76. - Библиогр.: с. 76 (4 назв.).

Проанализированы последние нововведения в Российской Федерации в целях реализации Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года.

137. Ордина О.Н. Правовое регулирование инновационной экономики в Российской Федерации / О. Н. Ордина // Необходимость, возможность и факторы развития инновационной экономики : сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, 13 октября 2020 г. - Москва ; Саратов : Амирит, 2020. - С. 82-84. - Библиогр.: с. 84 (3 назв.).

Рассмотрены вопросы правового регулирования в условиях инновационной экономики, проведен анализ предпосылок расширения применения цифровых технологий в органах государственной власти и их правового закрепления. Изучены перспективы внедре-

ния цифровых решений для повышения эффективности государственного управления и формирования благоприятных условий для их использования населением и организациями, а также их юридическое сопровождение.

138. Сергеев А.П. Нетрадиционные договоры в сфере интеллектуальной собственности / А. П. Сергеев, Т. А. Терещенко // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. - 2021. - № 5. - С. 40-70. - Библиогр.: с. 52 (5 назв.).

Рассматриваются договорные конструкции, прямо не предусмотренные четвертой частью ГК РФ, но вытекающие из смысла ее норм.

139. Шебанов Н.А. Закон "sui generis" как форма правовой охраны интеллектуальной собственности / Н. А. Шебанов // Право и государство: культурологическое измерение : V международная научно-практическая конференция, 27 ноября 2020 г. - Санкт-Петербург : СПбГУП, 2020. - С. 29-32. - URL: <http://www.spsl.nsc.ru/FullText/konfe/ПравоГос2020.pdf>.

Отмечено, что взаимовыгодное сотрудничество позволяет расширить подходы к исследованиям: крупные корпоративные программы, национальные лаборатории, исследования, проводимые по контракту, бюджетные программы, университетские разработки и индивидуальные исследования, проводимые «на кухне». Появляются технологические альянсы и сети, которые не обязательно зависят от долевого участия или даже договорных отношений. Онлайн-исследования проводятся в двух или более местах, даже в противоположных концах мира. Идет процесс создания платформ за счет обмена знаниями, который включает «случайные» исследовательские отношения, когда одна компания или лаборатория добровольно передает информацию другой (на конфиденциальной основе) в ожидании обратной связи. Однако современные результаты интеллектуальной деятельности нередко сложно классифицировать в качестве конкретного объекта, защищаемого нормами авторского или патентного права. Изучен вопрос: как должны защищаться эти новые достижения, если они не вписываются в имеющиеся системы охраны. Рассмотрены диаметрально противоположные точки зрения, по какому пути должна развиваться охрана и защита такой «нестандартной» интеллектуальной собственности.

140. Шугуров М.В. Право ЕАЭС в сфере науки, технологий и инноваций: системный подход / М. В. Шугуров // Московский журнал международного права. - 2020. - Вып. 3. - С. 44-63. - DOI: <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2020-3-44-63>. - Библиогр.: с. 61-62 (21 назв.). - URL: <https://www.elibrary.ru/contents.asp?titleid=9352>.

Проанализировано состояние правового регулирования научно-технологического сотрудничества государств-членов и выявления возможных сценариев его развития. Отмечено, что анализируемый правовой комплекс представляет собой единство подсистемы первичного и вторичного права, причем первичное право отличается фрагментарностью. В свою очередь большое значение в регулировании научно-технологического сотрудничества принадлежит рекомендательным актам Евразийской экономической комиссии. Фактором развития права ЕАЭС в сфере научно-технической информации на современном этапе является признание научно-технологического взаимодействия в качестве самостоятельного интеграционного направления. Доказана необходимость дальнейшего совершенствования договорной базы, а также устранения дисбаланса в регуляторной среде, означающего отставание уровня правового регулирования научно-технологического сотрудничества в энергетике по сравнению с правовым регулированием в сфере промышленности и АПК.

141. Щербакова Л.Г. Некоторые вопросы компетенции Суда по интеллектуальным правам / Л. Г. Щербакова, Р. В. Фомичева // Актуальные вопросы развития государственности и публичного права : материалы VI международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 25 сентября 2020 г. - Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский институт (филиал)

ВГУЮ, 2020. - Т. 2. - С. 114-118. - Библиогр.: с. 118 (8 назв.). - [URL: http://www.spsl.nsc.ru/FullText/konfe/elibrary_44576780_61794717.pdf](http://www.spsl.nsc.ru/FullText/konfe/elibrary_44576780_61794717.pdf).

Определено понятие компетенции Суда по интеллектуальным правам как установленные в законе полномочия суда по рассмотрению и разрешению круга дел, закрепленных в его ведении. Разграничение между компетенцией арбитражных судов, судов общей юрисдикции и Суда по интеллектуальным правам происходит по критериям субъектного состава, предмета и сути спора. Это соответствует не только теоретическому понятию подсудности, но и подведомственности, которая в настоящее время легально не определена.

См. также № 143, 144, 154

Авторское право

142. Богданова О.В. Плагиат как фундаментальная проблема авторского права / О. В. Богданова // Право и экономика. - 2020. - № 7. - С. 67-73. - Библиогр.: с. 72-73 (21 назв.). - [URL: http://www.jusinf.ru/journals](http://www.jusinf.ru/journals).

Рассмотрены такие явления, как литературная мистификация и плагиат. Проанализированы признаки, отличающие литературную мистификацию от плагиата. Дано определение литературной мистификации. Поддержано ранее выведенное определение плагиата.

143. Витко В.С. О содержании понятия «принуждение к отказу от авторства» / В. С. Витко // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. - 2021. - № 1. - С. 42-47. - Библиогр.: с. 47 (7 назв.).

В статье исследуется правовая природа «принуждения к отказу от авторства», которое не во всех случаях можно квалифицировать как плагиат. Это явление общественно более опасно и требует дальнейшего доктринального исследования для формирования правильного подхода к юридическому регулированию.

144. Гаврилов Э.П. Как развивается право интеллектуальной собственности в России? / Э. П. Гаврилов // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. - 2021. - № 1. - С. 23-28. - Библиогр.: с. 28 (16 назв.).

Обзор развития законодательства, судебной практики и доктрины права интеллектуальной собственности в Российской Федерации (сентябрь 2019 – сентябрь 2020 г.).

145. Городов О.А. О злоупотреблении патентными правами / О. А. Городов // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. - 2021. - № 1. - С. 5-13. - Библиогр.: с. 13 (9 назв.).

Рассматриваются проблемы злоупотребления интеллектуальными правами на изобретения, полезные модели и промышленные образцы (патентными правами) и возможное их решение в рамках общих подходов к институту злоупотребления правом.

146. Городов О.А. О результатах интеллектуальной деятельности, созданных при выполнении государственного или муниципального контракта / О. А. Городов // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. - 2021. - № 2. - С. 2-9. - Библиогр.: с. 9 (4 назв.).

Анализируются наиболее существенные изменения, внесенные в четвертую часть ГК РФ федеральным законом от 22 декабря 2020 г. № 456-ФЗ «О внесении изменений в части вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации» (публикуется на стр. 54 журнала). Указанными изменениями, в частности, признается утратившей силу глава 77 ГК РФ, которая содержит правила, регламентирующие отношения по использованию результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии.

147. Касаткина А.Ю. Наследование авторских прав по законодательству Российской Федерации / А. Ю. Касаткина // Закон и право. - 2020. - № 11. -

С. 68-70. - DOI: <https://doi.org/10.24411/2073-3313-2020-10523>. - Библиогр.: с. 70 (10 назв.). - URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?id=34837328>.

Исследован вопрос о наследовании авторских прав. Выявлено, что ГК РФ, судебная практика, доктрина в целом представляют лишь наследование исключительных прав. Обосновано, что в порядке наследственного правопреемства переходят и нематериальные блага автора, в отношении которых ГК РФ допускает правопреемство: охрана авторства, имени автора и неприкосновенности произведения. Сформулировано предложение по совершенствованию гражданского законодательства с целью добровольного урегулирования вопроса о наследовании авторских прав в случае, когда наследниками выступают несколько лиц.

148. Хлебников П. Новые споры в авторском праве. Анализ судов и рисков / П. Хлебников // Административное право. - 2021. - № 2. - С. 17-22. - URL: <https://www.top-personal.ru/adminlaws.html?year=2020>.

Проанализирована судебная практика последних лет в сфере авторских прав в деятельности коммерческих организаций. Рассмотрены ситуации из следующих категорий споров: выявление признаков контрафактных товаров и применение штрафов; защита авторских прав на произведения науки, литературы и искусства, размещенные в сети Интернет; использование программ ЭВМ.

См. также № 143, 152

Авторское право в интернет-среде

149. Сарманова Т.В. О механизме защиты авторских прав / Т. В. Сарманова, А. Р. Подзорова // Бизнес, менеджмент и право: предпринимательское право-online, перезагрузка: материалы международной научно-практической конференции студентов и молодых ученых (октябрь, 2020). - Екатеринбург ; Саратов : Амирит, 2020. - С. 63-65. - Библиогр.: с. 65 (6 назв.). - URL: <https://www.usla.ru/broadcasts/bmpravo-2020.php>.

Рассмотрен внесудебный способ защиты авторских прав, который позволяет существенно ускорить и упростить процесс восстановления нарушенных авторских и смежных прав в сети Интернет.

150. Стрельникова И.А. Охрана и защита авторского и смежного права в ЕС в электронно-цифровой среде / И. А. Стрельникова // Государство, власть, управление и право : материалы XI Всероссийской научно-практической конференции (4 декабря 2020 г.). - Москва : Издательский дом ГУУ, 2020. - С. 256-259. - Библиогр.: с. 259 (3 назв.). - URL: <http://www.spsl.nsc.ru/FullText/konfe/GVUPGUU2020.pdf>.

Рассмотрены основополагающие Директивы 2001/29/ЕС о гармонизации некоторых аспектов авторского права и смежных прав в информационном обществе. Доказана необходимость упорядочения национальных правовых норм всех государств-членов Европейского союза в сфере регулирования авторских и смежных прав.

Объекты авторских прав

151. Гаврилов Э.П. Как усовершенствовать право на промышленные образцы и товарные знаки? / Э. П. Гаврилов // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. - 2021. - № 6. - С. 26-29.

Автор считает целесообразным: вынести право на промышленные образцы из российского патентного права в отдельный закон «Правовая охрана промышленных образцов». Если правообладатель подает заявку на промышленный образец по этому закону, то

все авторские права на этот объект прекращаются, а патентные права и права на товарные знаки не могут возникать. Срок охраны промышленных образцов следует установить 25 лет с даты подачи заявки. Что касается правовой охраны товарных знаков, то следует учитывать, что в соответствии с п. 9 ст. 1483 ГК РФ товарный знак может охраняться авторским правом, но это имеет место далеко не всегда. Кроме того, товарный знак может защищаться публичным правом на основе норм конкурентного права.

Договор об отчуждении исключительного права на производство

152. Астахова М.А. Свобода договора в современном патентном праве России / М. А. Астахова // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. - 2021. - № 1. - С. 52-58. - Библиогр.: с. 58 (7 назв.).

Объектом исследования являются нормы гражданского законодательства Российской Федерации, положения отечественной цивилистической доктрины и правоприменительной практики. Научный анализ затрагивает два этапа патентных договорных правоотношений: заключения и исполнения договоров.

Смежные права на совместное исполнение

См. № 144, 145, 146

Патентное право

153. Буч Ю.И. Зарубежное патентование ваших изобретений / Ю. И. Буч // Инновации. - 2020. - № 5. - С. 89-97. - DOI: <https://doi.org/10.26310/2071-3010.2020.259.5.012>. - Библиогр.: с. 97 (8 назв.). - URL: <http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arith/>.

Правовая охрана изобретений в зарубежных странах требует получения соответствующих зарубежных патентов. Помимо национальных патентов каждой страны, существуют региональные патенты, например, европейский патент или евразийский патент. Региональный патент выдается патентным ведомством, созданным несколькими странами, действует в этих странах при условии ежегодной уплаты пошлин, а права охраняются по законам соответствующей страны. Первая заявка должна подаваться в стране, где изобретение создано, а для зарубежного патентования можно воспользоваться правом конвенционного приоритета по дате ее подачи. В соответствии с Договором о патентной кооперации (РСТ) патентование разделяется на две стадии: международную и национальную. Обязательные этапы международной стадии: подача международной заявки, проведение международного поиска и международная публикация заявки. Национальные или региональные патенты получают на национальной стадии, переход на которую должен быть осуществлен до истечения 30 месяцев с даты приоритета.

154. ВОИС: Россия вошла в топ-10 мировых лидеров по числу заявок на патенты // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. - 2021. - № 1. - С. 2-3.

Материал подготовлен на основе доклада ВОИС по итогам 2019 года «Мировые показатели деятельности в области интеллектуальной собственности».

155. Дементьев В.Н. Новизна как условие патентоспособности изобретений / В. Н. Дементьев // Патентный поверенный. - 2021. - № 1. - С. 13-18. - Библиогр.: с. 18 (5 назв.).

Рассматривается необходимость изменений законодательства в отношении условия патентоспособности «новизна». Евразийское патентное законодательство сохранило принцип оценки новизны, существовавший в СССР, – по совокупности только существенных признаков. Учитывая роль России в создании и функционировании евразийской па-

тентной системы, ситуация с различием в принципах экспертизы патентоспособности изобретений представляется заслуживающей по меньшей мере обсуждения. В изменении, по мнению автора статьи, нуждаются подзаконные нормативно-правовые акты, изменяемые в разное время по-разному: правила, административные регламенты, требования. Внесение изменений в них – процедура, не требующая участия законодателя (Государственной думы), а следовательно, более простая и быстрая.

156. Максимова В.В. Направления развития МПК и динамика изобретательской активности стран IP5 и БРИКС / В. В. Максимова, З. Э. Войцеховская, А. М. Шпикалов // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. - 2021. - № 3. - С. 2-13. - Библиогр.: с. 13 (7 назв.).

Статья знакомит с процессами пересмотра и направлениями развития МПК, критериями введения изменений в нее, статистическими данными по патентованию в новых подразделениях МПК и направлениями наибольшей активности патентования в каждой из стран БРИКС: Бразилия, Российская Федерация, Индия, Китай (входит в обе группы) и Южная Африка. К сожалению, данные по Индии и Южной Африке чаще всего отсутствуют. Группа IP5: США, Япония, Китай, Корея, Германия (в качестве наиболее сильного представителя ЕПВ - Европейского патентного ведомства, представляющего 38 стран).

157. Пантелеев М.В. Условие патентоспособности «изобретательский уровень» и его отражение в нормативных документах / М. В. Пантелеев // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. - 2021. - № 4. - С. 31-35. - Библиогр.: с. 68-69 (18 назв.).

Автор приходит к выводу что методология экспертизы, нашедшая отражение в методических материалах разного уровня, нуждается, по меньшей мере, в формулировании основного критерия, выделяющего патентоспособное изобретение из всех возможных решений, в том числе и отнесенных к изобретениям, на предмет его патентоспособности. Использование в качестве такого критерия мнения среднего специалиста удачным решением этого вопроса не назовешь. Отсутствие формулирования данного критерия не позволяет составить представление об объекте экспертного рассмотрения вопроса о патентоспособности.

158. Слесарев С. Патентные споры / С. Слесарев // Административное право. - 2021. - № 2. - С. 53-58. - URL: <https://www.top-personal.ru/adminlaws.html?year=2020>.

Рассмотрены материалы судебной практики по патентным спорам между работниками-авторами изобретений и работодателями-патентообладателями. Проанализированы типичные ошибки предпринимателей при защите права патентообладателя от нарушений со стороны других лиц.

159. Формирование институциональной инфраструктуры патентных исследований в Российской Федерации / Т. Г. Максимова, С. Р. Патров, А. А. Светлорусов, К. В. Чалапов // Инновации. - 2020. - № 7. - С. 19-27. - DOI: <https://doi.org/10.26310/2071-3010.2020.261.7.004>. - Библиогр.: с. 25-26 (51 назв.). - URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?id=38532464>.

Проанализировано состояние институциональной инфраструктуры патентных исследований в Российской Федерации в целях выявления возможностей внедрения современных инструментов патентной аналитики в деятельность различных организаций. Определены и исследованы основные элементы этой инфраструктуры, а именно: специалисты в данной области; существующие образовательные услуги в сфере патентной аналитики и построения патентных ландшафтов; источники патентной информации как коммерческие, так и бесплатные; организации, предлагающие услуги по построению патентных ландшафтов. Подробно рассматриваются общедоступные базы данных с целью исследования возможности использования широким кругом лиц. Проведено сравнение объема выгружаемых структурированных данных из следующих общедоступных баз данных патентной информации: Espacenet, Patentscope, Google Patents. Выявлены проблемы, возникающие

при использовании некоммерческих баз патентной информации, и рассмотрены способы их преодоления.

160. Шлойдо Г.А. Права авторов при переходе изобретений в общественное достояние / Г. А. Шлойдо // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. - 2021. - № 1. - С. 59-69. - Библиогр.: с. 69 (4 назв.).

В статье рассмотрены проблемы охраны имущественных прав авторов при переходе изобретений в общественное достояние. Особое внимание уделено особенностям реализации правомочий авторов при досрочном прекращении и восстановлении действия патента.

См. также № 144, 145, 146, 152, 167

Объекты патентных прав

161. Горшков-Кантакузен В.А. Конструкция животных клеток как новый класс объектов патентного права / В.А. Горшков-Кантакузен; Ю. Т. Гульбин // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. - 2021. - № 5. - С. 19-28. - Библиогр.: с. 27-28 (15 назв.).

Рассмотрена история развития патентного права в области биотехнологии, предложена классификация объектов данной сферы, относящихся к продукту, и выделен новый класс объектов патентного права – конструкции животных клеток.

162. Горшков-Кантакузен В.А. Особенности патентования новых биоинженерных продуктов / В. А. Горшков-Кантакузен // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. - 2021. - № 1. - С. 14-23. - Библиогр.: с. 22-23 (17 назв.).

В статье рассмотрены скаффолд и «бронированные» клетки – новые объекты патентного права, определен набор специфических признаков, которые следует включить в формулу изобретения.

См. также № 151

Право на товарный знак и право на знак обслуживания

163. Глонина В.Н. "Параллельный" импорт: как защитить права на товарный знак в 2020 году? / В. Н. Глонина, И. Д. Ходаков // Хозяйство и право. - 2020. - № 10. - С. 86-96. - URL: <http://www.hozpravo.ru/ru/archive/>.

Изучены последние тенденции правоприменительной практики по вопросу защиты прав на товарный знак в спорах о «параллельном» импорте. Проанализирована судебная практика в названной сфере за 2018-2020 годы, рассмотрены применимые способы защиты для правообладателей товарных знаков в делах по «параллельному» импорту. Затронуты вопросы доказывания по каждому из анализируемых способов защиты.

Право на наименование места происхождения товара

164. Фролов Д.В. Географическое указание как новый объект интеллектуального права / Д. В. Фролов // Правовые и социально-экономические проблемы современной России: теория и практика : VIII международная научно-практическая конференция, 17-18 ноября 2020 г. : сборник статей. - Пенза : ПГАУ, 2020. - С. 253-257. - Библиогр.: с. 257 (6 назв.). - URL: http://www.spsl.nsc.ru/FullText/konfe/elibrary_44499166_84666879.pdf.

Рассмотрен новый шаг в направлении совершенствования законодательства об интеллектуальной собственности. Исследованы основные положения, характеризующие возможность правового использования географического указания. Приведен сравнитель-

ный анализ обозначений: географическое указание и наименование места происхождения товаров.

Право на изобретение

165. Буч Ю.И. Право на изобретение / Ю. И. Буч // Инновации. - 2020. - № 7. - С. 78-86. - DOI: <https://doi.org/10.26310/2071-3010.2020.261.7.012>. - Библиогр.: с. 86 (5 назв.). - URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?id=38532464>.

Право на изобретение фактически означает возможность распорядиться его судьбой, а именно: подать заявку на получение патента, либо сохранить его в тайне, либо уступить другому лицу. Это право принадлежит автору изобретения, а в случае, если изобретение является для автора служебным - его работодателю, при этом у автора есть право на вознаграждение, выплачиваемое работодателем на основании договора с автором. В случае выполнения заказных исследований и разработок принадлежность прав на создаваемые изобретения определяется договором между заказчиком и исполнителем. При выполнении работ по госконтракту такие права принадлежат исполнителю или государству, как это определено госконтрактом. При патентовании изобретения главным действующим лицом является заявитель, который определяет, на чье имя будет выдан патент.

Право на промышленный образец

166. Бегнарский В.В. Инженерно-дизайнерское проектирование изделия и промышленный образец как инструмент защиты интеллектуальной собственности / В. В. Бегнарский // Качество. Инновации. Образование. - 2020. - № 6. - С. 128-135. - DOI: <https://doi.org/10.31145/1999-513x-2020-6-128-135>. - Библиогр.: с. 133 (18 назв.). - URL: <http://www.quality-journal.ru>.

Рассмотрены вопросы использования исключительного права при создании объекта интеллектуальной собственности в инженерно-дизайнерском проектировании изделий. Показана возможность встраивания в уже существующую структуру процесса работы элементов, необходимых для подачи заявки на промышленный образец в патентное ведомство. Положительно оценена возможность использования цифровых изображений компьютерной 3D-модели изделия с целью защиты результатов интеллектуальной деятельности.

Права Российской Федерации и субъектов Российской Федерации на технологию

См. № 160

Признание недействительным патента

167. Калятин В.О. Определение условий применения принудительных лицензий в отношении зависимых изобретений / В. О. Калятин // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. - 2021. - № 6. - С. 33-39. - Библиогр.: с. 38-39 (9 назв.).

В последний год существенно повысился интерес к принудительным лицензиям в сфере патентного права. Но условия их применения, определенные в ГК РФ, остаются не совсем ясными. Очевидно, что принудительная лицензия при всей своей важности может и негативно влиять на развитие экономики¹⁶. Снижение возможных рисков возможно только при четком определении условий применения этого механизма. Некоторая неопределенность формулировок в законе в значительной мере вынужденная – чтобы обеспечить возможность ее приспособления к меняющимся общественным условиям, но судебная практика должна дать достаточные ориентиры для их понимания. И первые важные шаги в этом направлении уже сделаны.

Зарубежный опыт

168. Амангельды А.А. Досудебный и внесудебный порядок урегулирования споров в сфере интеллектуальной собственности в Республике Казахстан / А. А. Амангельды // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. - 2021. - № 2. - С. 36-42. - Библиогр.: с. 42 (4 назв.).

Автор отмечает, что законодательством Республики Казахстан предусмотрены все условия для проведения досудебных и внесудебных процедур с целью урегулирования споров, и, как показывает практика, данные инструменты вполне эффективны. Вместе с тем, чтобы решить проблему загруженности государственных судов, следует расширять возможности медиа

Начало см.: То же, 2021, № 1, с.70-76.

169. Амангельды А.А. Досудебный и внесудебный порядок урегулирования споров в сфере интеллектуальной собственности в Республике Казахстан / А. А. Амангельды // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. - 2021. - № 1. - С. 70-76.

Автор отмечает, что внесудебный порядок – альтернатива судебному порядку рассмотрения дела, а досудебный порядок – процедура урегулирования спора, предшествующая судебному порядку. Процедуры, которые были применены в досудебном порядке, такие как медиация и партисипация, могут быть применены в суде в качестве примирительных, а внесудебный порядок не относится к примирительным процедурам. В законодательстве Республики Казахстан нет единства в понимании внесудебных процедур урегулирования споров, в Предпринимательском кодексе нет разделения на досудебный и внесудебный порядок урегулирования спора, в отличие от ГПК РК.

См. также № 156

Коммерциализация интеллектуальной собственности

См. № 81, 82, 84, 86, 112, 133

Управление интеллектуальной собственностью

170. Алтынбаева Э.Р. Управление инновациями и высокотехнологичным бизнесом на основе интеллектуальной собственности / Э. Р. Алтынбаева // Экономика и предпринимательство. - 2020. - Т. 14, № 11. - С. 853-857. - DOI: <https://doi.org/10.34925/EIP.2020.124.11.167>. - Библиогр.: с. 857 (4 назв.). - URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=27783>.

Рассмотрены экономические и рыночные механизмы интеллектуальной собственности как главные рыночные инструменты развития высокотехнологичного бизнеса и производства в современных условиях. Выявлены особенности и функции интеллектуальной собственности в высокотехнологичном бизнесе.

171. Амирова Р.И. Аспекты признания и оценки интеллектуальной собственности в условиях цифровой экономики / Р. И. Амирова // Экономика и предпринимательство. - 2020. - № 4. - С. 100-103. - DOI: <https://doi.org/10.34925/EIP.2020.117.4.019>. - Библиогр.: с. 103 (12 назв.). - URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=27783>.

Рассмотрены вопросы оценки и признания объектов интеллектуальной собственности. Раскрыта специфика инновационной деятельности и инновационного продукта. Представлены способы экономической оценки, корректной идентификации и признания объектов интеллектуальной собственности. Исследован рынок интеллектуальной собственности. Рассмотрен алгоритм расчета экономического эффекта, связанного с правом исполь-

зования объекта интеллектуальной собственности. Предложены направления оптимизации инструментов управления объектами интеллектуальной собственностью.

172. Волкова Т.И. Теоретические основы востребованности институциональной защиты интеллектуальной собственности в России / Т. И. Волкова // Журнал экономической теории. - 2020. - Т. 17, № 3. - С. 719-731. - DOI: <https://doi.org/10.31063/2073-6517/2020.17-3.15>. - Библиогр.: с. 728-729. - URL: <http://eLIBRARY.RU/contents.asp?titleid=25295>.

Обоснованы основополагающие факторы и критерии востребованности институциональной защиты интеллектуальной собственности в России. Разработаны теоретические основы диалектики факторов монополии и конкуренции, традиционной теории монополии на основе углубленной дифференциации ее видов, форм, многообразия отношений заинтересованных агентов. Предложен вариант решения задачи соотношения монополии и конкуренции при рыночном обороте интеллектуальной собственности в национальном (внутреннем) и международном (с позиции национальных интересов) разрезах. Предложены критерии уровневой и функциональной дифференциации востребованности защиты отечественной интеллектуальной собственности и соответствующей научно-технологической и экономической политики - в национальном (который чаще всего является объектом исследования) и глобальном, международном измерении.

173. Гимаева Э.Х. Определение экономического эффекта рационализаторских предложений как стимулирование развития инновационной деятельности на промышленном предприятии / Э. Х. Гимаева // Креативная экономика. - 2020. - Т. 14, № 12. - С. 3439-3450. - DOI: <https://doi.org/10.18334/ce.14.12.111425>. - Библиогр.: с. 3447-3448 (26 назв.). - URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?id=35325571>.

Дано определение понятия «экономический эффект рационализаторских предложений», выделены некоторые современные проблемы рационализаторства. Предложены пути, которые смогли бы поспособствовать развитию процесса внедрения рационализаторских предложений на предприятиях, а также повышению их эффективности.

174. Каткова В.С. Методы управления и оценки объектов интеллектуальной собственности / В. С. Каткова // Актуальные вопросы управления : сборник статей по материалам научно-практической конференции, г. Пенза, 9 ноября 2020 г. - Пенза : Издательство ПГУ, 2020. - Вып. 3. - С. 66-70. - Библиогр.: с. 70 (4 назв.).

Изучены подходы к управлению объектами интеллектуальной собственности, а также методы их оценки. Отмечено, управление и оценка объектов интеллектуальной собственности продолжает оставаться одной из наиболее сложных проблем российского и мирового бизнеса.

175. Крушевская М.В. Инновационное развитие как синергетический эффект рынка интеллектуальной собственности / М. В. Крушевская // Актуальные проблемы правоприменительной и правоохранительной деятельности в современных условиях : материалы 15-й научно-практической конференции, 27 ноября 2020 года, г. Новочеркасск. - Новочеркасск : ЮРГ-ПУ, 2020. - С. 17-20. - Библиогр.: с. 20 (12 назв.).

Предложено рассматривать инновационное развитие в качестве синергетического эффекта развития рынка интеллектуальной собственности. Выявлена взаимосвязь между инновационным развитием, гражданским оборотом и экономическим оборотом путем исследования понятий с точки зрения синергетического подхода.

176. Особенности управления интеллектуальной собственностью инновационно-активных предприятий / Э. Ш. Шаймиева, В. М. Фаттахова, Е. В. Капустин [и др.] // Научные исследования: фундаментальные и прикладные

аспекты-2020 : сборник научных трудов. - Казань : Познание, 2020. - Вып. 2. - С. 48-51. - Библиогр.: с. 50-51 (5 назв.).

Изучены ключевые аспекты инновационных инструментов цифровой экономики в обеспечении деятельности малого и среднего предпринимательства. Раскрыты понятия "инновация", "инновационная деятельность", "цифровая экономика". Выявлены проблемы развития инновационной деятельности малых предприятий в условиях цифровой экономики.

177. Паршинцев А.А. Статистический анализ интеллектуальной собственности: межстрановые сопоставления / А. А. Паршинцев // Разработка и применение наукоемких технологий в интересах модернизации современного общества : сборник статей международной научно-практической конференции, 20 января 2021 г., Челябинск. - Челябинск ; Уфа : Аэтерна, 2021. - С. 118-121. - Библиогр.: с. 121 (5 назв.). - [URL: http://www.spsl.nsc.ru/FullText/konfe/elibrary_44578815_94091775.pdf](http://www.spsl.nsc.ru/FullText/konfe/elibrary_44578815_94091775.pdf).

Рассмотрено понятие интеллектуальной собственности, выполнен сравнительный статистический межстрановой анализ интеллектуальной собственности с использованием k-средних кластерного анализа, сделаны выводы о позиции России в рассматриваемой предметной области на мировой арене, даны рекомендации по развитию интеллектуальной собственности в нашей стране.

178. Раттур Е.В. Понятие интеллектуальной собственности / Е. В. Раттур // Проблемы и перспективы развития научно-технологического пространства : материалы IV международной научной интернет-конференции (г. Вологда, 15-19 июня 2020 г.). - Вологда : ВолНЦ РАН, 2020. - Ч. 1. - С. 181-186. - Библиогр.: с. 184-185 (13 назв.).

Представлены современные подходы к определению интеллектуальной собственности. Особое внимание уделено анализу жизненного цикла результата интеллектуальной деятельности. Сделан вывод, что на каждой стадии цикла мы имеем дело с различными формами интеллектуальной собственности, которые стоит рассматривать при интерпретации понятия "интеллектуальная собственность".

179. Саранчева Т.С. Стратегическое управление интеллектуальной собственностью на предприятии / Т. С. Саранчева // Актуальные вопросы управления : сборник статей по материалам научно-практической конференции, г. Пенза, 9 ноября 2020 г. - Пенза : Издательство ПГУ, 2020. - Вып. 3. - С. 125-128. - Библиогр.: с. 128 (6 назв.).

Рассмотрена разработка стратегической системы управления интеллектуальной собственностью с учетом интересов участников рынка объектов интеллектуальной собственности. Охарактеризованы особенности каждого методического подхода. Выявлена взаимосвязь предложенных подходов к управлению интеллектуальной собственностью. Определена стратегия развития предприятий на основе использования прежних результатов интеллектуальной деятельности.

180. Селиверстов Ю. И. Повышение конкурентоспособности университета путем формирования системы коммерциализации его интеллектуальной собственности и трансфера технологий : монография / Ю. И. Селиверстов, Е. А. Никитина, А. В. Смольникова. - Белгород : Белгородский государственный технологический университет, 2020. - 76 с. - Библиогр.: с. 70-76 (70 назв.).

Исследована роль университетов в системе инновационного развития. Рассмотрен трансфер технологий как необходимый элемент инновационной деятельности. Проанализирована система управления инновационной деятельностью университета как фактор повышения его конкурентоспособности.

181. Суконкин А.В. Стратегическая карта как инструмент анализа сферы интеллектуальной собственности / А. В. Суконкин, М. Г. Иванова, А. В. Александрова // Контроллинг. - 2020. - № 3. - С. 68-76. - Библиогр.: с. 75 (15 назв.). - URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?id=35161903>.

Рассмотрена стратегическая карта как инструмент анализа сферы интеллектуальной собственности. Модель стратегической карты сферы интеллектуальной собственности включает элементы: подготовка кадров, результаты интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, рынок прав, нематериальная капитализация, правовая охрана результатов интеллектуальной деятельности, экономика интеллектуальной собственности. Предложена система показателей оценки развития сферы интеллектуальной собственности.

182. Шаймиева Э.Ш. Изучение трендов в процессе формирования рынка интеллектуальной собственности: российская практика / Э. Ш. Шаймиева, Э. Ю. Назарова, Л. И. Юзаева // Научные исследования: фундаментальные и прикладные аспекты-2020 : сборник научных трудов. - Казань : Познание, 2020. - Вып. 2. - С. 51-55. - Библиогр.: с. 54-55 (7 назв.).

Исследованы экономические и правовые проблемы рынка интеллектуальной собственности на пути инновационного развития страны. Рассмотрены тенденции развития рынка интеллектуальной собственности, проанализировано его состояние.

См. также № 159