

Федеральное агентство научных организаций
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПУБЛИЧНАЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

УДК 002.55/56:303.64(571)+01+001

№ госрегистрации

AAAA-A17-117030910088-2

Инв. № _____



УТВЕРЖДАЮ
Директор ВНИИТБ СО РАН
канд. техн. наук

А. Е. Гуськов

«18» января 2018 г.

ОТЧЕТ
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ

РУССКАЯ И ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКАЯ КНИГА XV–XIX ВЕКОВ
В СОВРЕМЕННОЙ СИБИРИ: СОХРАНЕНИЕ И ИЗУЧЕНИЕ
(промежуточный отчет за 2017 г.)

Номер в ИСГЗ ФАНО России 0334-2017-0001

Приоритетное направление XII.187.

Сохранение и изучение историко-культурного наследия: выявление, систематизация, научное описание, реставрация и консервация

Программа ФНИ СО РАН XII.187.1.

Выявление, изучение и сохранение памятников культуры Сибири в условиях информационного общества

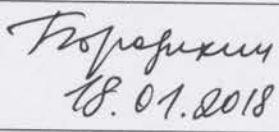
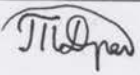
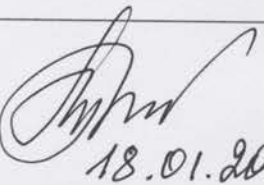
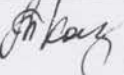
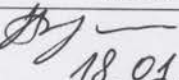
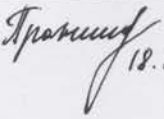
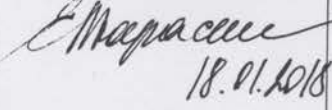
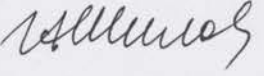
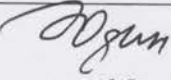
Протокол Ученого совета
№ 1 от «18» января 2018 г.

Руководитель проекта
к.филол.н.

А. Ю. Бородихин
18 января 2018 г.

Новосибирск, 2018

СПИСОК ОСНОВНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Ученая степень, научное звание, должность	Подпись, дата	Фамилия, имя, отчество раздел
Руководитель темы кандидат филологических наук, заведующий отделом	 18.01.2018	Бородихин Андрей Юрьевич (Введение, раздел I, 1.3; Заключение)
Исполнители		
кандидат филологических наук, н.с. отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН	 18.01.2018.	Драгайкина Татьяна Анатольевна (раздел 2.3)
кандидат филологических наук, с.н.с. отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН	 18.01.2018	Илюшечкина Татьяна Николаевна (раздел 2.2)
кандидат искусствоведения, с.н.с. отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН	 18.01.2018	Казанцева Татьяна Генриховна (раздел, 1.1)
главный библиотекарь отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН	 18.01.2018	Лончакова Галина Андреевна (Введение, раздел I)
м.н.с. отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН	 18.01.2018	Подопригора Василий Вячеславович (раздел 1.2)
кандидат исторических наук, заведующий сектором реставрации отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН	 18.01.2018	Пронина Юлия Сергеевна (Введение, раздел II)
кандидат педагогических наук, н.с. отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН	 18.01.2018	Тарасенко Екатерина Юрьевна (раздел 1.2, Заключение)
кандидат технических наук, главный библиотекарь отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН	 18.01.2018	Шабанов Андрей Васильевич (раздел 1.3, Заключение)
кандидат филологических наук, н.с. отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН	 18.01.2018	Шилова Инна Александровна (Введение, раздел I, Заключение)
научный сотрудник отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН	 18.01.2018	Юдин Алексей Александрович (раздел 2.1)

Реферат

Промежуточный отчет о научно-исследовательской работе по проекту состоит из введения, 2 разделов, заключения, списка использованных источников, 3-х приложений. Общий объем –94 с.

Ключевые слова: КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ, ИСТОРИЯ КНИГИ, РУКОПИСИ, СТАРОПЕЧАТНЫЕ КНИГИ, КНИЖНЫЕ ПАМЯТНИКИ, КНИЖНЫЕ СОБРАНИЯ И КОЛЛЕКЦИИ, ЛИТЕРАТУРА ДРЕВНЕЙ РУСИ, НОВОЕ ВРЕМЯ, КУЛЬТУРА СТАРООБРЯДЧЕСТВА, СИБИРЬ, СОХРАННОСТЬ, ЦИФРОВЫЕ БИБЛИОТЕКИ.

Объект исследования: русская и западноевропейская книжность в Сибири как часть общей истории книги и книжного дела в России.

Цель работы: восстановление общерусского книжного репертуара рукописных и печатных книг западно- и восточноевропейской традиции в Сибири конца XVI – XX вв. Через разыскание и изучение экземпляров, коллекций и комплексов книжных произведений XVI–XIX веков древнерусской и западноевропейской традиции описать неизвестный ранее документальный книжный материал, представляющий новые стороны и особенности освоения русскими восточных территорий страны.

Методология и методика с позиций историко-функционального подхода описываются взаимодействие книги и литературного памятника, особенности функционирования литературных произведений в древнерусском сборнике, специфика функционирования и точек пересечения четьей и служебной книги.

Краткая характеристика полученных результатов:

В соответствии с основной задачей археографических разработок - введение в научный оборот экземпляров, коллекций и собраний редких книг и рукописей, - состоялись экспедиции в старообрядческие районы Красноярского края и Бурятии с поисковыми и камеральными задачами. Находки года: 4 издания старообрядческих типографий начала XIX – 1900-е гг., 9 рукописей (включая фрагменты) XVIII – начала XX вв.

В рамках камеральной работы по выявлению, изучению и введению в научный оборот новых произведений древнерусской книжности и печати было обнаружено, исследовано и составлено полное научное описание ранее неизвестного издания Часовника начала 1590-х гг., выпущенного в Остроге предположительно сподвижником Ивана Федорова Петром Тимофеевым Мстиславцем.

Камеральной работой археографов ГПНТБ СО РАН зафиксировано около тысячи единиц рукописей и печатных изданий XVII – конца XIX вв., представляющих национальное достояние. В их числе выдающиеся произведения древнерусской книжной культуры и литературы, редкие списки агиографических, апокрифических, беллетристических произведений Древней Руси: жития Параскевы Пятницы, Сергия Радонежского, Пафнутия Боровского, Слово на Рождество Иисуса Христа, Слово Василия Кесарийского о Фиктиристе, Притча «от царств римских и о начальницах» с античным басенным сюжетом, а также малоизвестные произведения старообрядческой полемической литературы; издания московского Печатного двора первой половины XVII в. и мн. др.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	6
I. Древнерусская книга в «живом» обращении (экспедиционные полевые исследования).....	9
1.1. Итоги музыкально-археографической экспедиции 2017 года к старообрядцам-семейским.....	12
1.2. Старообрядческие рукописи собрания Церковно-исторического музея Новосибирской епархии.....	18
1.3. Новонайденный экземпляр Часовника Мстиславца.....	28
II. Археография книжных памятников Сибири: универсальный способ изучения произведений мировой и отечественной книжной культуры.....	34
2.1. Старопечатные книги из библиотеки Троице-Сергиевой лавры в коллекции Отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН (г. Новосибирск).....	34
2.2. Европейские книги XVI века в сибирском регионе (на примере Центральной городской библиотеки им. А. М. Горького г. Красноярск).....	38
2.3. Коллекция книг гражданской печати в собрании отдела редких книг и рукописей Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук.....	45
Заключение.....	59
Список использованных источников.....	62
Приложения.....	69
А. Статьи по тематике проекта.....	69
Б. Доклады.....	74
В. Находки и приобретения.....	80

Введение

Традиционные формы книжности свойственны каждому определенному времени. В Сибири, благодаря высокому среди русского населения проценту старообрядцев, особо консервативной категории русских, сохраняется донныне тот вариант книжности и книжной культуры, который обозначается в науке как средневековый. Все находки и приобретения Государственной публичной научно-технической библиотекой Сибирского отделения РАН, совершенные в ходе реализации проекта, – и рукописи, и старопечатные книги – являются памятниками древнерусской книжности и вносят новые факты в культурную историю как отдельных регионов, так и Сибири в целом в процессе освоения ее русскими.

Анализ результатов археографического поиска 2017 г. с позиций историко-функционального подхода позволяет представить объект изучения как систему, трансформирующуюся в историческом потоке времени. Учитывая всю совокупность присущих ей связей и отношений, современный репертуар старообрядческих книжных собраний является структурной частью древнерусского книжного репертуара. Книга в своих специфических проявлениях концентрирует все важнейшие черты этого исторического отрезка времени. Даже старообрядческие «перепечатки» XVIII–XX веков в этом отношении дают драгоценный материал для реконструкции не только круга чтения локальной группы русского населения, но, шире, и средневекового репертуара чтения со всеми его специфическими чертами. Эти аспекты осмысления книжных археографических находок задают параметры для описания истории книги на территории Сибири в специфической среде сибирских первопоселенцев.

Описание «живого» движения книжной массы в историческом времени и есть, на наш взгляд, история книжного процесса. В этой связи исключительно большое значение имеет описание существующих ныне старообрядческих книжных собраний. Одно из подобных собраний,

поколениями составлявшееся старообрядцами часовенного согласия, обнаружено нами в Красноярском крае. С целью зафиксировать его как факт культурной истории, так и в виде феномена современной старообрядческой культуры начато научное описание этого собрания.

Археографические исследования текущего года явились также одним из важнейших средств выявления и изучения и общерусского репертуара, и местных книжных центров. Именно археографический поиск в старообрядческих поселениях Сибири и Дальнего Востока оказывает решающее воздействие на создание информационной базы по истории русской книги Сибири.

Научным коллективом отдела завершен этап по проекту "Русская и западноевропейская книга XV-XIX вв. в современной Сибири: сохранение и изучение" (0334-2016-0004)». Основной задачей отчетного года, как и всего проекта в целом, являлось восстановление общерусского книжного репертуара рукописных и печатных книг западно- и восточноевропейской традиции в Сибири конца XVI – XX вв.

Камеральной работой археографов ГПНТБ СО РАН зафиксировано около тысячи единиц рукописей и печатных изданий XVII – конца XIX вв., представляющих национальное достояние. В их числе выдающиеся произведения древнерусской книжной культуры и литературы, редкие списки агиографических, апокрифических, беллетристических произведений Древней Руси: жития Параскевы Пятницы, Сергия Радонежского, Пафнутия Боровского, Слово на Рождество Иисуса Христа, Слово Василия Кесарийского о Фиктиристе, Притча «от царств римских и о начальницах» с античным басенным сюжетом, а также малоизвестные произведения старообрядческой полемической литературы; издания московского Печатного двора первой половины XVII в. и мн. др.

Предварительный анализ Прологов из собрания М. Н. Тихомирова ГПНТБ СО РАН демонстрирует огромное научное значение этого исследовательского комплекса Прологов, как для изучения литературной

истории самого этого сборника, так и для истории древнерусской книжности в целом.

К подобным выводам приводит и составление описаний других коллекций и собраний книг. Так, особенности экземпляров коллекции русских книг гражданской печати XVIII – начала XIX вв. достаточно красноречиво свидетельствуют о ней как о факте сибирской культуры, способствующем сохранению преемственности научных традиций, важной для истории становления науки в регионе, и представляет большую ценность.

В ходе наблюдений разрабатывались методологические принципы и приемы, адекватно отражающие суть разрешаемой проблемы, включающие новые аспекты источниковедческого характера.

Работа по проекту показала: введение в научный оборот бытующих в Сибири новых книжных и литературных произведений, собраний и коллекций, их описание и изучение формирует основу многостороннего исследования книжной культуры русского населения Сибири XVII–XVIII вв., реконструкции достоверной картины духовной жизни России.

В научный обиход историков, филологов, искусствоведов вводятся исторические источники, корректирующие представления о книжном мире давно ушедших эпох, о культурно-исторической значимости древнерусских книг, по сей день встречающихся в живом обращении на территории Сибири. Эти данные, доступные, в том числе, в цифровом формате, могут быть использованы в научно-исследовательской и культурно-просветительской работе, при построении вузовских учебных курсов и программ по истории русской и сибирской культуры и литературы, истории региона, практикумов по применению методов филологического, искусствоведческого, палеографического анализа в работе с древними книжными памятниками.

I. Древнерусская книга в «живом» обращении (экспедиционные полевые исследования).

В соответствии с задачами и содержанием работ по госзаданию в 2017 г. совершено три археографические поездки в старообрядческие районы Восточной Сибири; в рамках камеральных работ осуществлялись поездки в Тюменскую область, Алтайский край, гг. Енисейск, Бийск и Хабаровск.

В экспедиционных поездках принимали участие преподаватели, аспиранты и студенты Новосибирского государственного университета и Новосибирской государственной консерватории. В поездке по Енисейскому и Туруханскому районам принимал участие сотрудник Научной библиотеки Варшавского университета Збигнев Ольчак. Общее количество всех участников экспедиционных работ - 26 человек.

Сроки проведения археографических исследований: с июня по октябрь с.г. включительно.

Полевыми работами были охвачены традиционные для археографов муниципальные образования Алтайского (Бийский район), Красноярского (Енисейский и Туруханский районы, МО Эвенкия) и Хабаровского краев (Биробиджанский район Еврейской автономной области, Хабаровский район), республики Бурятия.

В соответствии с основной задачей археографических разработок - введение в научный оборот экземпляров, коллекций и собраний редких книг и рукописей, - экспедиции в обозначенные районы вели исследовательские работы поискового и камерального характера. Археографические находки года: 4 издания старообрядческих типографий начала XIX – 1900-е гг., 9 рукописей (включая фрагменты) XVIII – начала XX вв.

В Забайкальское территориальное собрание поступило в этом году – 3 певческих рукописи с пятью фрагментами иных музыкальных произведений разного времени (см. раздел 1.1), собрание Текущих поступлений увеличилось соответственно на 4 издания (1 – западнорусской

типографии нач. XIX в., 2 – единоверческой тип. 2-й пол. XIX – нач. XX в., 1 – тип. старообрядцев в Вятском крае). Красноярское собрание пополнилось 1 рукописью 1901 г. В это же собрание следует включить 6 цифровых копий рукописей архива старообрядцев титовского согласия (Енисейский район Красноярского края, Эвенкия), представляющих ценнейший источник сведений об истории согласия, его догматике и книжных предпочтениях.

Наибольший интерес с исторической и источниковедческой точек зрения всегда имеют находки рукописных материалов. Их индивидуальность, а в некоторых случаях уникальность, выдвигают такие книжные документы в ряд источников первостепенной важности. Приобретение сборника конца XIX – начала XX вв. (1901 г.) из Енисейского района Красноярского края относится именно к этому разряду. Сборник, включающий два произведения православной книжной традиции «Апокалипсис» (лицевой) и знаменитые «Анастасиевы ответы» (основная часть древнейшего Изборника Святослава 1073 г.) предположительно принадлежал старообрядцам страннического согласия, во второй половине XIX в. населявшим необжитые таежные места на границе современных Томской области и Красноярского края. Переписанный в самом начале XX в. со списка, близкого рукописи Овчинниковского собрания № 108 (ф. 209 РГБ) сборник уникальным образом раскрывает идеологические предпочтения и литературные интересы его создателя и читателей.

Еще об одном открытии следует сказать особо. В рамках работы по выявлению, изучению и введению в научный оборот новых произведений древнерусской книжности и печати было проведено исследование и подготовлено полное научное описание обнаруженного в частном собрании Новосибирска ранее неизвестного издания Часовника последней четверти XVI в., оказавшегося подлинным открытием археографического сезона 2017 г.

По целому ряду примет (шрифт, особенности набора, оформление, плотность печати, сохранность материалов, бумага) можно сделать вывод о

непосредственном участии в работе над этим изданием русского первопечатника, соратника Ивана Федорова, Петра Тимофеева Мстиславца. Представленный материал позволяет не только дополнить географию творческого пути этого легендарного книгоиздателя (Москва – Заблудов – Вильно) и вернуться к уже высказывавшейся ранее точке зрения (А.С. Зернова) об острожском периоде его книгоиздательской деятельности, но и предложить в качестве одной из последних его работ книгу «Часословец» начала 1590-х гг. (см. раздел 1.3).

Камеральная археографическая работа 2017 года велась в государственных и общественных учреждениях г. Бийска (Музей истории православной миссии на Алтае), Хабаровска, Красноярска, Новосибирска (см. раздел 1.2.); продолжалась научная обработка выявленных в прежние годы собраний в Тобольском архиве.

В Бийске камеральная археография проводилась в формате летней школы-практики студентов-филологов НГУ 2017 г. (руководитель – н.с. отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН, к.филол.н. И.А. Шилова). Описание памятников кириллической традиции осуществлялось в двух учреждениях: 1) МУК «Бийский краеведческий музей им. В.В. Бианки», где в предыдущие годы был совершен основательный задел: подготовлен черновой вариант каталога книг кириллической традиции. Небольшое по числу, но интересное собрание краеведческого музея, где хранятся не только рукописные сборники XV-XVIII вв. и издания Московского печатного двора, но и чрезвычайно редкие старообрядческие периодические издания, давно требует введения в научный оборот для серьезного описания и изучения.

2) Вторым объектом внимания археографов стали фонды Музея истории Алтайской духовной миссии РПЦ, известные в самых общих чертах из археографических поездок прежних лет. Значительный количественный рост этого фонда в последнее время заставляет уделять этому Музею гораздо больше внимания.

Общий объем Музейного собрания в настоящее время составляет 373 единицы хранения, возраст которых определяется границами от второго десятилетия XVII до начала XX века. Большую часть книг составляют издания старообрядческих типографий Москвы, Вильно, Почаева и др. В основном это Псалтири, Святцы, издания канонов, что дает возможность на этом материале получить представление о конфессиональной принадлежности русских первопоселенцев и уверенно связать историю заселения и культурно-хозяйственного освоения края с миграцией старообрядцев в Сибирь из разных регионов дореволюционной России.

Особый интерес представляют также книги, отражающие ход и результаты миссионерской деятельности РПЦ в Алтайском крае, прежде всего, тексты Священного Писания, служебные издания на алтайском языке, редкие заграничные издания.

Описание изданий поздней кириллической традиции XIX – XX вв. в настоящее время имеет огромный источниковедческий интерес. Во-первых, подавляющее большинство их является реализацией оригинальных издательских проектов столичных или провинциальных старообрядческих книжных центров и типографий. В настоящее время находки подобного рода составляют единственный источник сведений об этой стороне деятельности отечественного старообрядчества в указанный период и вполне могут стать базовым материалом для составления в будущем крайне необходимого справочного пособия о старообрядческой книжности второй половины XIX – начала XX вв., во-вторых.

В целом проведенную ГПНТБ СО РАН в 2017 году археографическую работу следует оценить положительно и по ее результатам, и по перспективам книжных разысканий в будущем.

1.1. Итоги музыкально-археографической экспедиции 2017 года к старообрядцам-семейским (Казанцева)

В июле 2017 г. состоялась музыкально-археографическая экспедиция к старообрядцам-семейским, компактно проживающим на территории нескольких районов Республики Бурятия с последней трети XVIII в. В ней приняли участие автор настоящей статьи и преподаватель Иркутского областного музыкального колледжа А. В. Потапцев. Маршрут экспедиции прошел по следующим населенным пунктам: с. Бичура Бичурского района, Тарбагатай и Куйтун Тарбагатайского района, г. Улан-Удэ. Целью работы была фиксация современного состояния церковно-певческой культуры этой конфессионально-этнографической группы, долгое время существующей исключительно в устной форме. Экспедиция 2017 г. к семейским в практике музыковедов не является первой: периодически такие поездки осуществлялись с начала 1990-х годов. Повторные посещения старообрядческих общин позволяют наблюдать динамику процессов, происходящих в этом сложноорганизованном сегменте традиционной музыкальной культуры. В целом эти процессы можно охарактеризовать как постепенное угасание прежних традиций и их замещение новыми, привносимыми извне формами богослужебного пения.

Прежде всего, следует отметить, что в настоящее время фактически исчезло догматическое разнообразие семейского старообрядчества: если ранее оно было представлено многочисленными беспоповскими и поповскими толками и согласиями [1], то сейчас наибольшее распространение в регионе, благодаря активной миссионерской деятельности и самой личности митрополита Сергия (Попкова), получила Русская Древлеправославная Церковь (РДЦ, Новозыбковская иерархия). В последние десятилетия приходы и храмы этой старообрядческой иерархии появились в Улан-Удэ, Тарбагатае, Новом Загане, Бичуре, Куйтуне, Новосретенке, Хасурте, Вахмистрово, Шаралдае. В Улан-Удэ также существует небольшая община Русской Православной Старообрядческой Церкви (РПСЦ, Белокриницкая иерархия) и, по непроверенным сведениям, община семейских-беспоповцев.

Историческим центром белокриницкого согласия является с. Тарбагатай – родина первого семейского епископа, сщмч. Афанасия (А.Ф. Федото-

ва). Память о нем увековечена мемориальным комплексом, воздвигнутым в 2015 г. рядом со строением, ранее бывшим Никольским кафедральным собором, а также открытием в 2017 г. на средства «Фонда содействия сохранению наследия сщмч. Афанасия Тарбагатайского», учредителем которого является проживающий в Москве внук епископа С. И. Борисов, его дома-музея. Однако самостоятельной общины РПСЦ в селе нет. Здесь действует приход РДЦ, в 2002 г. построен храм Воздвижения Честного и Животворящего Креста Господня (настоятель – о. Сергей Палий). При храме основан музей, ставший одним из пунктов появившегося в том же году туристического проекта «В гостях у семейских», в число мероприятий которого входят различные экскурсии, обед из традиционных блюд, мастер-классы по народным промыслам и выступления фольклорных коллективов. В музее представлены предметы быта, семейские костюмы, принадлежности культа и старинные служебные книги, в том числе крюковые певческие рукописи. Однако в доступе к ним нам было отказано. Кроме того, в отсутствие о. Сергия нам не удалось посетить храм и составить представление о состоянии богослужебного пения в приходе. Основная информация о духовной жизни села была получена из бесед с Т. С. Калашниковой (внучатой племянницы еп. Афанасия) и внучки беспоповского уставщика С. Ф. Чебунина (первая встреча с которым у нас произошла в 1991 г.) Е. И. Быковой.

В с. Куйтун нам удалось поработать с замечательной песенницей А. Ф. Зайцевой (1957 г. р., в девичестве Васильевой), с которой А. В. Потапцев ранее неоднократно встречался [3]. Анна Федоровна владеет как фольклорной песенной (руководит семейским народным хором «Лучинушка»), так и богослужебно-певческой традицией. Будучи потомственной старообрядкой, А. Ф. Зайцева в младенчестве получила традиционное семейское крещение от уставщика деда Антропа, но в 1990-е годы, когда в селе появился храм РДЦ и священник, она «довершилась» и примкнула к ново-зыбковскому согласию, долгое время была помощницей владыки Сергия в его бытность священноиереем куйтунского храма во имя Святителя Николы

Чудотворца. Однако на протяжении нескольких последних лет Анна Федотовна предпочитает домашнюю молитву, считая, что богослужение в обновленном приходе не во всем соответствует старинным семейским традициям, начиная с формы новых подручников и лестовок, заканчивая пением и чтением литургических текстов.

А. Ф. Зайцева обладает красивым по тембру низким голосом, несомненной музыкальной одаренностью и отличной памятью. Богослужебные песнопения поет по памяти, хотя немного училась петь по крюкам у о. Сергия. Напевка исполнительницы носит смешанный характер. Богослужебное пение она стала осваивать в достаточно зрелом возрасте, петь училась у разных людей – у куйтунского уставщика Л. В. Афанасьева, инициатора приглашения в Бурятию первых новозыбковских священнослужителей, у беспоповского уставщика из с. Надеино Е. М. Николаева, у иерея Сергия, получившего духовное и певческое образование в Новозыбкове. В памяти певчей эти напевки вступили в определенный синтез, сформировав ее собственный, индивидуальный вариант устного литургического пения. Попытка разобраться в истоках данной напевки представляет собой интересную исследовательскую задачу. Записанный от исполнительницы полный чин панихиды – службы, наиболее аутентично сохранившей исконную устную традицию богослужебного пения семейских – позволит приблизить ее решение.

Одной из несомненных удач экспедиции стала работа в старообрядческом приходе во имя Покрова Богородицы РДЦ с. Бичура. Наблюдения над богослужебно-певческой традицией этого села ведется с 1991 г. В то время Бичура виделась нам последним оплотом исконной певческой культуры семейских. При всех негативных последствиях атеистической пропаганды XX в. именно здесь, благодаря уставщикам старшего поколения, дольше всего сохранялись во многом редуцированные, но аутентичные формы богослужебного пения, а также неповторимая исполнительская манера семейских [4]. Уход из жизни в середине 1990-х гг. сразу нескольких уставщиков не мог не привести к катастрофическим последствиям в области богослужебного пе-

ния. Оставшись без старых духовных пастырей, наиболее активные верующие приняли решение о присоединении к РДЦ. В на рубеже XX–XXI в. приход окормлял еп. Герман, перешедший впоследствии в РПСЦ и покинувший пределы Бурятии. Именно при нем началось строительство храма на участке земли, принадлежавшей Т. Ф. Ивановой – хозяйке молитвенного дома, строгой и истинной хранительнице веры семейских. Экспедиция 1999 г. оставила тяжелое впечатление: в то время в живых оставались единицы певчих, в основном женщины, которые в силу преклонного возраста уже не могли полноценно исполнить богослужебные песнопения – манера пения семейских требует серьезных физических сил. Но, как выяснилось, впечатления эти оказались не вполне верными, так как в ходе экспедиции нами была получена видеозапись, сделанная примерно в те же годы, на которой два уставщика и певчая великолепно исполнили одно из песнопений панихиды.

Одновременно происходило постепенное формирование нового уклада церковной жизни села. Благодаря многолетней деятельности священноиерея о. Георгия Иванова храм был достроен и обрел колокола, на небесно-голубом своде появились звезды и изображения евангелистов, был расписан иконостас, на котором соседствуют как новые, так и старинные иконы, собранные со всего села, и, прежде всего, из молитвенного дома Т. Ф. Ивановой.

В настоящее время религиозной жизнью прихода руководит молодой священник о. Валерий Павлов (1972 г. р.). Коренной бичурец, он принял крещение от о. Георгия и сознательно связал свою жизнь со священническим служением, опасаясь, что вскоре «в Бичуре совсем некому будет петь». В 2012–2013 гг. о. Валерий прошел обучение в Высшем Духовной Училище в Москве, был рукоположен в Новозыбкове, после чего вернулся в Бичуру. Считает, что «приезжее священство – ненадежно». В служении священнику помогают несколько женщин, составляющих «костяк» общины. Возобновлено пение на два клироса. На левом – старшее поколение – Л. Я. Ткачёва (племянница Т. Ф. Ивановой) и П. К. Луговская (обе 1938 г. р.); на правом –

Н. П. Слепнёва (уставщица, 1956 г. р.), М. И. Петрова (1949 г. р.), М. Ф. Оленникова (1954 г.р.), они же являются чтицами богослужебных текстов.

Атмосфера в приходе предельно благожелательная, как в настоящем сельском храме, где «все свои»: односельчане, родственники, приехавшие из города внуки. Все нюансы поведения верующих на священническом богослужении, до сих пор не вполне привычные для бывших беглопоповцев, спокойно и деликатно подсказывались и корректировались о. Валерием и более опытными прихожанками. Особо следует отметить, что в Бичуре сохранилась практика приходить на богослужение в традиционной семейской одежде, только головные уборы стали более простыми.

В храме Покрова Богородицы нами была записана полная служба свв. апп. Петру и Павлу, которая еще ждет своего тщательного изучения. Здесь только отметим, что в пении сочетаются как старые традиции, так и новые явления. Старшее поколение (Л. Я. Ткачёва и П. К. Луговская) подчеркивает, что молились еще со старым уставщиком – П. О. Савельевым, и именно от него «много переняли». Главное, что они сохранили – это традиционная манера пения. Отец Валерий полагает, что сейчас в приходе господствует его напевка: «Напев самобытный, но он от меня исходит. Я как бы упростил, насколько это возможно, по своей душе, по своему пониманию и их [певчих. – Т.К.] так же научил». Священник постоянно помогает обоим клиросам и, очевидно, в пении является ведущим. Действительно, не вполне обычно, «самобытно» звучат у певчих мелизматические распевы, однако объяснить их природу еще предстоит. Особенно трудной эта задача выглядит по отношению к песнопениям литургии, т.к. прежними образцами записей данной службы у семейских мы не располагаем.

Экспедиционная поездка завершилась посещением литургии в главном храме РДЦ в Бурятии – Рождества Христова в Улан-Удэ, богослужебно-певческую практику которого на протяжении нескольких лет постоянно наблюдает А. В. Потапцев [2]. В отсутствие владыки Сергия литургию со-

вершал о. Александр Бочкарёв. В субботний день певчих и чтецов было не много: М. Н. Гаврикова, матушка Ольга Бочкарёва, О. Г. Будникова (правый клирос) и Е. А. Кармина (с левого клироса). Пение в Улан-Удэнском храме справедливо считают лучшим в регионе. Это не удивительно, так как на левом клиросе поют профессиональные музыканты – молодые потомки семейских (Е. А. Кармина, А. Ф. Дегтярёва, Е. Н. Андриянова, К. И. Дмитриева). На правом – особой красотой (в своеобразной акустике церкви) отличается высокий, полетный голос М. Н. Гавриковой. Основной задачей в приходе является восстановление традиции крюкового пения. С этой целью певчие левого клироса разучивают наиболее сложные песнопения по нотной строке (в пятилинейной нотации), а затем передают свои знания правому клиросу, разучивающему и воспроизводящему напевы по памяти. Видимо, такое решение, принятое самим владыкой, является вполне оправданным в современной ситуации и в будущем позволит восстановить пение не только в этом, но и в других приходах РДЦ. Однако здесь формируется совершенно новая певческая традиция, требующая отдельного изучения.

1.2. Старообрядческие рукописи собрания Церковно-исторического музея Новосибирской епархии.

Церковно-Исторический Музей Новосибирской епархии Русской Православной Церкви в г. Новосибирске (основан 17 февраля 2006 г.) обладает хотя и небольшим, но довольно разнообразным по составу книжным собранием, которое может представлять интерес для науки. В настоящее время оно включает около двух десятков книг. Главным образом в собрании представлены экземпляры синодальных изданий богослужебной литературы, богословских трудов и церковной периодики, относящиеся к XVIII–началу XX вв. Есть также интересный образец церковного самиздата XX в. – машинопись «Избранных писем епископа Игнатия (Брянчанинова)», датированная 1968 г.

Постановлением поместного собора Русской Православной Церкви 1971 г. были сняты клятвы со старых обрядов, и епархиальные музейные и приходские собрания стали пополняться и старообрядческой книжностью, которая также представлена в собрании Новосибирского музея. Небольшую его часть составляют издания старообрядческих типографий второй половины XIX– начала XX в., а также четыре рукописные книги XVIII– XIX в., обзор которых приводится в нашей статье.

Основным источником формирования книжного фонда Музея послужили частные вклады священников и прихожан Новосибирской епархии, сделанные в конце XX в. Часть книг была передана из хранения Вознесенского кафедрального собора г. Новосибирска. Чаще всего эти вклады носили бессистемный и нерегистрируемый характер, поэтому сейчас, спустя пятнадцать лет после основания Музея, крайне сложно проследить их бытование в последней трети XX в.

При этом особенно важной в ходе археографического описания собрания является задача выяснения происхождения и восстановления истории бытования, насколько это возможно, каждого его книжного экземпляра.

Три рукописи представляют собой сборники служебного характера за исключением единственного сборника, включающего и четьи тексты. Наиболее ранняя из них – малая Псалтирь с добавлением канонов (Николе, общего за усопших и за единоумершего). По водяным знакам бумаги рукопись может быть отнесена к последней четверти XVIII в. Во второй половине XIX в. она была реставрирована: в книжный блок была вплетена часть листов на бумаге машинной выделки 1860-х гг., которым была присвоена отдельная фолиация. Обилие записей и помет различного типа и времени на листах книги свидетельствует о ее длительном бытовании в крестьянской среде. Здесь встречаются ученические записи, повторяющие отдельные стихи из псалмов, пометы поминального и исторического характера. Владельческие записи указывают, что книга в 1920-е гг.

принадлежала крестьянину Фоме Антонову Петухову из «деревни Ключей». Под этим топонимом, судя по карандашной помете «*Костромскіа*» на л. 17 третьего счета, можно подразумевать деревню Ключи Фоминской казенной волости Галичского уезда Костромской губернии, т.е. региона со значительным старообрядческим населением.

Из библиотеки Вознесенского кафедрального собора в Музей поступил небольшой сборник в 140 листов, на листах которого сохранились записи датой и местом его создания. Рукопись была написана в Пензенской губернии, на что также указывает и использование бумаги местного производства. В записях приводятся имена писцов, которые обозначили их и другим способом: соединив буквы своих имен с орнаментом рукописных заставок. Переплет книги сделан «в прокол» в конце XX в., при этом каждый ее раздел имеет собственную фолиацию, поэтому, возможно, она сохранилась частично. В сборник вошли Житие Алексия Человека Божия в редакции Четых Миней св.Димитрия Ростовского, распространенной в старообрядческих сборниках. При его копировании были сохранены маргиналии на полях издания, а переписчик указал на обращение к печатному тексту. Далее следует «Повесть о грешной матери», имеющая заглавие «Последование зело полезно душе сказание о некоем муже и о жене его и о сыне». В данной рукописи представлена в небольшом сокращении редакция, известная по четым старообрядческим сборникам. Близкий текст представлен, например, в сборнике середины XIX в. № 37/71 в собрании ИИ СО РАН, где сопровождается указанием «из летописцев» в заглавии. Завершается «четья» половина рукописи неоконченным фрагментом «12 снов царя Мамера». Эта часть книги писана рукой крестьянина Андрея Иванова Привалова, тогда как вторую – Устав о христианском житии – писал его брат Леонтий. Судя по записям начала XX в., где упоминаются имена Григория и Афанасия Леонтьевых Приваловых, рукопись в это время хранилась в семье Леонтия Привалова.

В собрании Музея выделяются рукописи, по ряду признаков связанные со старообрядцами-беглопоповцами Уральских демидовских заводов – два сборника, относящиеся к первой трети и 60-м гг. XIX в.

Первый из них представляет собой минейный сборник, в котором помещена выборка праздничных служб с начала мая по конец августа с прибавлением служб богородичным иконам – Казанской и Одигитрии, а также Покрову. Эта рукопись дает интересные следы правки, коснувшейся части богослужебных текстов. Здесь можно наблюдать не просто исправления обычных описок и восполнение пропусков, но и примеры «концептуального варьирования» текстов служб, выразившиеся в гиперкорректных попытках самих владельцев в установлении их единообразия. Правка коснулась здесь службы Покрову, первоначально включенной в состав сборника в разновидности, известной по старопечатным изданиям, в частности по московскому Трефологиону 1637 г. Один из владельцев рукописи сблизил текст с более распространенным вариантом месячных служебных миней, устранив имеющиеся небольшие разночтения.

В том же сборнике в службе Рождеству Иоанна Предтечи нам встретился еще более неожиданный случай правки. Уже другим справщиком (едва ли им мог быть старообрядец) были внесены небольшие дополнения в паремийное чтение (Быт. 17) на великой вечерне из полной четвѣй Библии, чего не могло быть ни в дореформенных, ни в синодальных изданиях службы. Наличие подобных исправлений и их направленность говорит о повышенном внимании разнообразных владельцев книги к мельчайшим отличиям исторически сложившихся разновидностей служб и весьма серьезном их отношении к этим текстам.

На использование книги в богослужебной практике беглопоповцев указывает, в частности, исправление эпитета «благочестивому царю» на «державному» в каноне Покрову, что отражает практику некоторых поповских толков, в том числе часовенных, поминавших в богослужении

царствующего императора, но, подобно многим старообрядцам, не признававших его «благочестия».

Крукописям собрания, связанным с уральскими заводскими старообрядцами, относятся также Святцы с прибавлением канонов конца 1860-х гг. В этом сборнике вслед за канонами за усопших на двух нумерованных листах читается небольшой помянник. Приведем его целиком:

«Помяни, Господи, душа усопших раб твоих и рабынь иже от века преставльшихся отец и братию наших и всех в православней вере скончавшихся: священно инок схимника Софонтия; священно инок схимника Герасима; священно инок Варлаама; священно инок Иова; священно инок Иякова; священно инок Никифора; священно инок Феофилакты; священно инок Ионы; священно инок Сергия; священно иерея Симона; священно иерея Исидора; священно иерея Петра; священно иерея Симеона; священно иерея Василия; священно иерея Иоанна; священно иерея Иродиона; священно иерея Петра; священно иерея Игнатия; священно иерея Стефана; священно иерея Петра; инок схимника Максима; инок схимника Дионисия; инок схимника Герасима; инок схимника Тихона; инок схимника Ионы; инок Филарета; инок Ионы; инок Иоанна; инок Макария; инок Сергия; инок Изосимы».

В этом синодике представлены имена старообрядческих деятелей Керженца, Галичских скитов и горнозаводского Урала практически за целое столетие, многие из которых хорошо известны в истории местного старообрядчества. Кроме того, здесь представлены и священническая, и иноческая линии. При этом отсутствуют имена мирян, что выдает его раннее происхождение: в те времена, когда в общинах будущих часовенных более заметную роль играло священство, а не старшины – «мирские игумены».

Открывается синодик именем «священноинок схимника Софонтия» (около 1637–1710) – одного из керженских наставников, основателя поповского толка софонтиевцев. Именно к Софонтию в старообрядческих

родословиях конца XVIII–XIX в. возводится линия уральских священноиереев.

Упоминаемый далее Герасим – это, скорее всего, также керженский иеромонах, известный по «Родословию» о Нифонта и «Истории о бегствующем священстве» Ионы Курносого.

Интересно также включение в этот чин священноинока Варлаама, принятого Софонтием. После разгрома керженских скитов в 1720-х гг. Варлаам удалился в «пустыню за Соли Галицкия» и на Урале, по всей видимости, не был. Это имя отсутствует в линии священнического преемства самых ранних исторических повествований уральских часовенных – «Истории про древнее благочестие» и «Рукописи о древних отцах». Его внесение в синодик может быть вызвано тем, что именно Варлаамом, как отмечает С. А. Белобородов, был поставлен упомянутый здесь пятым священноиноком Иаков, на что указывает и известное прозвище последнего – Варламов.

Перечень священноинок, действовавших уже на Урале, открывается именем Никифора, который также первое время был насельником скита Софонтия. В конце 1710 – начале 1720-х гг. Никифор вместе с частью иноков «съехал» с Керженца на демидовские заводы. Именно в этот период здесь начинает складываться община уральских беглопоповцев, в середине XIX в. оформившаяся в часовенное согласие. Во время своего пребывания на новообразованном Нижнетагильском заводе в 1725 г. Никифор «исправил» и постриг священноинока Иова – одного из известнейших уральских пустынножителей, долгое время почитавшегося среди окрестных старообрядцев. Иов после ухода Никифора на Яик остался его преемником в округе Нижнетагильского завода. Вскоре после смерти Иова с 1742 г. его сменил упоминаемый далее священноинок Иаков, окормлявший старообрядцев Ишима и демидовских заводов. Священноинок Феофилакт жил и исполнял требы на Нижнетагильском заводе, где и был похоронен. Священноинок Иона (ум. 1788) наряду с другими иереями и

иноками был принят Феофилактом. Имя священноинока Сергия не встретилось нам в опубликованных источниках, вероятно, он жил уже во второй половине XVIII в. и умер в самом начале XIX в.

Чин священноиереев открывается именами Симона и Исидора, не известными по опубликованным родословиям. Поскольку они помещены в начале списка, то не исключено, что эти имена могут принадлежать иереям, жившим еще в конце XVII в. Если первого идентифицировать не удастся, то о личности второго можно предположить, что Исидор – это тот «священноиерей козмодемьянский», которого упоминает в своем списке «бегствующих» Иона Курносый, а также о. Нифонт в «Родословии часовенного согласия».

Следующие далее имена уже легко поддаются идентификации. Один из упоминаемых в синодике Петров – это иерей грузинского рукоположения Петр Никифоров, принятый Феофилактом. Двое других священноиереев с тем же именем – это, вероятно, беглые попы, погребенные рядом с иеромонахом Иовом. По родословиям часовенных известен также Петр Федорович – первый иерей «российской хиротонии», принятый беглопоповцами Нижнетагильского завода в самом конце XVIII в. и, вероятно, вскоре скончавшийся.

«Священноиерей Симеон» – это, по всей видимости, Симеон (Семен Васильевич Ключарев, 1697–1754) – беглый вятский священник, поставленный для старообрядцев Урала и Сибири на Ирюмском соборе 1723 г. Далее следуют имена принятых Феофилактом Василия Никитина (ум. 1791) и Иоанна Васильевича. «Священноиерей Иродион» – это, несомненно, тот самый священник «рогожской исправы» Иродион (Родион, ум. 1778 г.), который по разрешению упоминаемого ниже инока-схимника Максима был найден беглопоповцами в Москве и приведен на Невьянский завод в 1765 г.

В «Родословии» о. Нифонта упоминаются двое священников с именем Стефан. Первый из них, иерей «рязанского поставления» Стефан

Парфентьевич, служил в округе Нижнетагильского и Невьянского заводов. Второй – Стефан Афанасьевич был иереем грузинского поставления. В другом источнике приводится дата кончины обоих – 1809 г.

Имя Игнатия отсутствует в опубликованных родословиях и перечнях заводских старообрядческих иереев, но известно по записи в синодике Нижнетагильской Троицкой часовни, которая цитируется в записках протоиерея Иоанна Пырьева. Он был одним из первых местных единоверческих священников и активно собирал книги и документы об истории нижнетагильского старообрядчества.

Следующий чин помянника, иноков-схимников – настоятелей окрестных скитов, открывается именем Максима – известного деятеля старообрядчества и весьма авторитетного писателя, сыгравшего заметную роль в утверждении среди уральских беглопоповцев практики приема беглого священства. Около 1729 г. он появился на Нижнетагильском заводе, где был пострижен Иовом. В 1731 г. обосновался в скиту упоминаемого далее старца Дионисия близ Черноисточинского завода. После смерти Дионисия Максим возглавил общежитие, переехав около середины 1760-х гг. на Нижнетагильский завод. Инок-схимник Иона (Городецкий) был пострижен еще Софонтием, жил в скитах в Галичском уезде. Впоследствии стал одним из основоположников общежительного старообрядческого монашества на Урале, обосновавшись в Висимских и Черноисточинских лесах. Инок Герасим Никифоров назван в «Родословии» о. Нифонта среди «современников и спостников» Максима. После смерти Максима в 1783 г. его скит разделился на четыре ответвления, одно из которых возглавил именно Герасим.

В отличие от синодика в близком по типу сборнике в собрании Музея «Невьянская икона» в г. Екатеринбурге, помянник новосибирской рукописи содержит гораздо больше имен, возможно, отражая раннюю редакцию, сложившуюся около 1760-х гг. Поскольку в нем упомянут Стефан и отсутствуют имена последующих нижнетагильских старообрядческих иереев

(Афанасия, Василия, Алексея, Матфея, Архиппа), его протограф можно датировать первым десятилетием XIX в., во всяком случае, до начала 1820-х гг. В составе имен синодика отразились прочные связи, существовавшие с первой трети XVIII в. между заводскими общинами Урала и скитами Керженца и галичских лесов. Как исторический документ он представляет большую ценность, поскольку излагает линию преемственности еще от Софонтия, выступая в качестве источника, дополняющего возникшие в более позднее время родословия часовенных Урала и Сибири.

Владельческие приметы, позволяющие точно локализовать рукописи, связанные с уральскими заводами, присутствует только на минейном сборнике. На его форзацных листах сохранился штамп Якова Федоровича Росадникова, который, вероятно, был потомственным старообрядцем из мастеровых людей Нижнетагильского завода.

В 1885 г. минея была преподнесена в дар протоиерею Григорию Левицкому, при этом на верхнюю крышку была помещена металлическая пластинка с гравировкой. О. Григорий Левицкий в 1840–1887 гг. был настоятелем Входа-Иерусалимской церкви в Нижнетагильском заводе. Среди прихожан этой крупнейшей на демидовских заводах церкви могли быть и старообрядцы, приемлющие священство. В некоторые периоды (особенно в первом десятилетии XIX в.) заводские старообрядцы активно обращались для совершения таинств к иереям «российского поставления». Об этом свидетельствуют метрические записи о браке при Входе-Иерусалимской церкви Нижнетагильского завода за 1803 г.

О дальнейшей судьбе этого сборника сложно сказать что-то определенное. Входа-Иерусалимская церковь была закрыта в конце 1920-х гг. и разрушена в 1936 г. Часть ее книг и другого имущества попала в Нижнетагильский краеведческий музей. Вероятно, этот сборник оказался в частном владении и хранился в крестьянской среде, на что указывают поздние карандашные записи поминального характера на его нижнем форзаце, сделанные невыработанным курсивом.

Вторая рукопись не имеет специфических «уральских» примет, кроме двух отдельных листов с помянником. Но сам набор имен позволяет высказать предположение о его локализации. Он также может быть связан с округой Нижнетагильского завода, возможно, с его главным старообрядческим центром – Свято-Троицкой часовней, основанной в 1740-е гг. крестьянином Андреем Рябининым и действовавшей в таком качестве до начала 1840-х гг. В 1842 г. часовня была освящена как единоверческая церковь. В 1935 г. Свято-Троицкий храм был закрыт и использовался как складское помещение. Последнему церковному старосте – Зиновию Федоровичу Лебедеву удалось спасти часть имущества церкви, раздав его частным лицам. Среди этого имущества могли быть и книги из библиотеки Троицкой часовни и архива о. Иоанна Пырьева.

В 1872 г. случился пожар в Свято-Троицкой единоверческой церкви, которая была заново отстроена только в 1885 г. Но еще в 1886 г. она испытывала нехватку священников. Часть ее прихожан могла посещать Входо-Иерусалимскую церковь, для чего минейный сборник был подарен ее настоятелю. Благодаря таким священникам, как протоиерей Григорий Левицкий, поддерживалось равновесие в таком сложном в конфессиональном отношении регионе, как уральские демидовские заводы.

Рукописи собрания Музея Новосибирской епархии представляют собой примеры богослужебных сборников, сшивавшихся из отдельных тетрадок – молитвенников («мисальников»). История их бытования свидетельствует о попытках адаптации традиционного старообрядческого чтения к богослужению в единоверческих и православных церквях и проходившем, в том числе и на уровне личных взаимоотношений прихожан и священников, сближении между старообрядцами и Православной церковью, которое, к сожалению, было прервано в ходе трагических событий первого десятилетия XX в.

Социальные потрясения XX в., репрессивная политика советского государства по отношению к православной церкви вкупе с последствиями

индустриализации привели к значительным изменениям в сознании человека. Книги, бережно хранившиеся в семье или даже общине, в настоящее время перестают быть ценностью для их владельцев, которые в редких случаях идентифицируют себя как старообрядцы и отличают старообрядчество от православия. Поэтому епархиальные книжные собрания, в частности Музей Новосибирской митрополии, играют важную роль в деле сохранения книжных памятников самого разнообразного репертуара и происхождения, которые представляют собой весьма интересный материал для историко-филологических и книговедческих исследований.

1.3. Новонайденный экземпляр Часовника Мстиславца.

Поводом принять обозначение «Часовник Мстиславца» для небольшой группы изданий часовников (часословов, часословцев) в типографиях Вильно и Острога последней четверти XVI – начала XVII вв. послужил ряд статей А.С. Зерновой, занимавшейся поисками, атрибуцией и описанием творческого наследия П.Т. Мстиславца, наряду с Иваном Федоровым справедливо считающимся русским первопечатником.

Последовательное применение А.С. Зерновой книговедческого метода при описании характерных сторон Часовника 1574/76 позволило ввести в научный оборот третье виленское, ранее неизвестное в отечественной библиографии издание П.Т. Мстиславца. Ее предложение ввести в круг работ первопечатника выпущенные в Остроге «Книгу о постничестве» Василия Великого (1594 г.) и еще более поздний Часовник (1602 г.) было воспринято книговедческим сообществом не более как гипотеза. Практически все введенные в научный оборот виленские часовники 1580-х – 1600-х гг., с выходными данными и без них, так или иначе, оказались вторичными по отношению к его известным изданиям. Схожие по тексту, 12-строчному набору, высоте шрифта, печати инициалов и ломбардов за пределами полосы они отличались иным по рисунку шрифтом, копированием орнаментики его более ранних изданий для заставок,

самостоятельными концовками в оформлении, использованием досок из типографии Франциска Скорины (мелкие инициалы в рамках на черном фоне) и т.п.

В настоящее время в поле зрения археографов Новосибирского научного центра попал еще один экземпляр Часовника, по целому ряду примет тождественный Часовнику Мстиславца 1574/76 гг. и в то же время отличающийся от него. Сегодня этот экземпляр находится в частном собрании г. Новосибирска в числе полутора десятков старопечатных и рукописных книг, сравнительно недавно приобретенных их нынешним владельцем в Томской области.

Из глухих старообрядческих поселков этого таежного региона археографическими экспедициями Сибирского отделения РАН в прошлом столетии привозились уникальные рукописи XV – XVI вв., издания Ивана Федорова и московского Печатного двора XVI – начала XVII вв. За десятилетия поисковой работы в ГПНТБ СО РАН сформировалось Томское территориальное собрание, представляющее собой уникальный источник сведений о репертуаре и составе частных и общинных библиотек Сибири в далеком прошлом, их комплектовании и роли в формировании духовно-нравственного облика сибиряков. Появление на этом фоне нового экземпляра «инкунабульной» поры отечественного книгопечатания не выглядит таким уж неожиданным.

Представим новосибирский экземпляр «Часовника Мстиславца» по методике описания изданий, предложенной А.С. Зерновой: шрифт, печать, орнамент и водяные знаки бумаги в сопоставлении с другими изданиями. В экземпляре не сохранилось начала и конца часовника, во 2-й половине XIX в. уже тогда отсутствовавший первый лист издания был восстановлен от руки. Утраты еще двух листов первых тетрадей, видимо, произошли позже. По составу книга относится к традиции, положенной виленским изданием 1574/76 гг., разбивающей текст на семь разделов: начало вечерни, начало третьего часа, начало утрени, начало павечерницы великой, канон

Богородице «кир Феофана», тропари воскресны, тропари дневные. Отсутствие в некоторых изданиях листов с выходными сведениями не обязательно говорит об утратах этой части книги в процессе использования. По каким-то пока еще неясным соображениям, их могло просто не быть. Это касается и новонайденного экземпляра.

Название книги при описании должно обязательно сопровождаться самоназванием, если таковое обнаруживается при отсутствии выходных данных: «...конец часословца следованию» (завершение раздела с канонем Богородице, по сигнатуре л. 394 новосибирского экземпляра). К сожалению, отсутствие возможности проверить это место по другим часовникам группы снижает доказательную силу выборки для остальных ее представителей.

Нумерация листов отсутствует, сигнатуры проставлены с правой стороны под полосой набора по типу: 1, ///, 2 листа без обозначения; 2, ///, 2 листа без обозначения и т. д. по четыре листа в каждой тетради, последняя колонцифра сигнатуры «44». Использование черточек в качестве маркирующего порядок листов символа кроме нашего случая отмечено еще в заблудовском (Евангелие учительное) и львовском (Апостол) изданиях русских первопечатников (см. рисунок 1).

При в целом незначительных утратах листов в настоящем экземпляре была серьезным образом нарушена последовательность разделов в блоке, и сигнатурная формула книги в нынешнем переплете выглядит следующим образом: [1]2+ 1 ркп. [2]4 33 44 51-3 [26]2-4 274 – 394 [17]3-4 184 — 224 [23]2-3 231 [23]4 244 — 254 261 [5]4 64 – 164 171-2 404 – 434 443. Видно, что издание утратило, по меньшей мере, 4 листа: 2 в первой, и по одному в третьей и сорок четвертой тетрадах. Поскольку один из них позднее был заменен рукописным, всего в издании должно быть 1 ркп. + 172 лл. + 3 утраченных = 176 лл. В восстановленном виде сигнатурную формулу не повторяет ни один часовник из группы: $14 - 444 = 176$ нн лл.

Набор издания характеризуется следующими параметрами: 12 строк, высота шрифта 126-127 мм, ломбарды вынесены за наборную полосу, печать

двухцветная. Новосибирский экземпляр единственный, где использовался шрифт Часовника Мстиславца 1574/76 гг., а не его поздние копии, как в остальных часовниках:

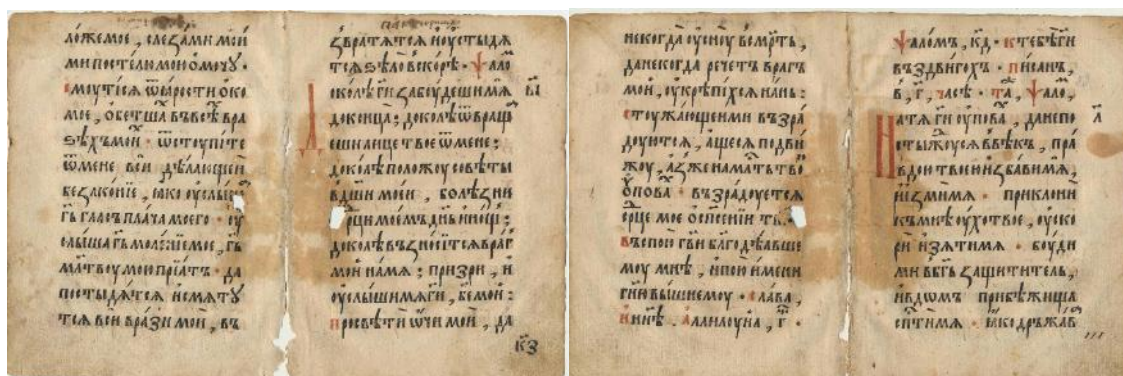


Рисунок 1 - Сигнатуры, ломбарды, красные и черные точки «Часовника Мстиславца» (для наглядности приводим в уменьшенном виде).

Яркая черта издания, употребление красных и черных точек, замечена только у трех часовников: виленского П. Мстиславца 1574/76 гг., острожского 1602 г. и рассматриваемого в настоящий момент. Что касается составного изображения начального «Оу» в слове оуслыши, заметим, во-первых, что оно встречается с вариантами написания практически во всех часовниках, взятых для сопоставления. Во-вторых: такое исполнение, когда «у» при печати вписывается в заглавное «О» зафиксировано уже в московском первопечатном Часовнике, куда, по-видимому, эта конструкция попадает из рукописной традиции. Как и в случае с красными и черными точками, только три отмеченных выше часовника используют вариант диграфа, когда «у» лежит ниже строки, к которой относится ломбард.

Орнаментика: 6 заставок с 5 досок, 1 концовка, вязь с 4 досок, 1 киноварная «розетка». Атрибуция: 1) заставка перед началом 3-го часа № 100 (без верхней части в Альбоме орнаментики (!); в новосибирском экземпляре все детали на месте) – в виленском Часовнике 1574/76 гг. она открывала раздел начала утрени (Зернова. Первopечатник, с. 97); 2) заставка перед началом утрени № 59 - в виленском Часовнике 1574/76 гг. она открывала раздел начала 3-го часа (Зернова. Первopечатник, с. 96); 3) заставка перед началом павечерницы великой № 62; 4) заставка перед каноном Богородице № 99; 5)

заставка перед тропарями воскресными № 61; 6) заставка перед тропарями дневными № 99 (см. рисунок 2); 7) концовка, завершающая раздел тропарей воскресных, № 276 (Зернова. Орнаментика, № 86); 8) отливное наборное украшение «розетка», № 174 (Запаско. Мистецька спадщина... С. 116, 204).



Рисунок 2. - Заставки Часовника Мстиславца, использованные одна на месте другой в новосибирском экземпляре.

Все заставки, кроме оформления 1-го рукописного листа, тождественны заставкам Часовника Мстиславца 1574/76 гг., сохранность досок практически без сколов и утрат. Концовка, по понятной причине, не нашедшая применения в Часовнике 1574/76 гг., в варианте московского Часовника 1565 г. исполняла роль заставки. Украшающий элемент «розетка», близкий по функции концовке, кроме новосибирского Часовника активно использовался в острожских изданиях Ивана Фелорова начиная с 1578 г. (Новый Завет с Псалтирью и др.).

При датировке документов на бумаге, когда нет прямых указаний в тексте на время их создания, решающее значение имеют показания материала. Бумага новосибирского экземпляра Часовника однородна, на всем протяжении имеет единственный знак «Топор на щите под короной» (Тромонин, №№ 580-581; Маргарит. Острог, 1595 г.):

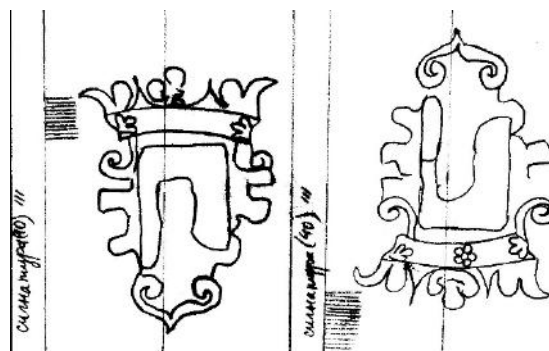


Рисунок 3 - филигранный знак «Часовника Мстиславца» новосибирского экземпляра

Этот же знак встречается в острожских изданиях 1590-х гг., правда, уже в окружении множества других знаков (например, Книга о постничестве Василия Великого, 3.ІІІ.1594 г.). В виленских изданиях этого времени такой знак не обнаружен. Учитывая все обстоятельства, мы можем с высокой степенью вероятности считать местом выхода новонайденного Часовника город Острог, время печати не позднее 1593 г.

Таким образом, обнаруженный в частном собрании Новосибирска Часовник по типографским приметам (шрифт, оформление, плотность печати, сохранность материалов, бумага) можно отнести к одной из последних работ Петра Тимофеева Мстиславца.

II. Археография книжных памятников Сибири: универсальный способ изучения произведений мировой и отечественной книжной культуры

2.1. Старопечатные книги из библиотеки Троице-Сергиевой лавры в коллекции Отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН.

Формирование коллекции старопечатных книг в Новосибирской академической библиотеке напрямую связано с организацией археографической работы в регионе. Кириллическая книжность в первую очередь должна была способствовать созданию новой, сибирской, школы археографов. Коллекция кириллической книги ГПНТБ СО РАН первоначально была наполнена за счет обменно-резервных фондов крупнейших библиотек страны и покупок у букинистов Москвы, Ленинграда и Новосибирска.

Среди древлехранилищ, предоставивших свои обменные фонды для пополнения сибирского собрания, были Государственная библиотека им. В.И. Ленина (ныне Российская государственная библиотека, далее – РГБ), Государственный исторический музей, Государственная публичная библиотека им. М.Е. Салтыкова-Щедрина (ныне Российская национальная библиотека), Научная библиотека Казанского государственного университета. Все старопечатные книги, поступившие в сибирскую академическую библиотеку таким путем, хранятся сейчас в составе Текущего собрания Отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН. В Отделе сведения о книгах старой печати Текущего собрания были отражены в рукописной картотеке.

Начиная с 1989 г. при непосредственном участии сотрудников Отдела стала выходить книжная серия «Материалы к Сводному каталогу рукописей, старопечатных и редких книг в собраниях Сибири и Дальнего Востока. Книжные памятники и книжные собрания». Первоначально книжная серия наполнялась за счет описаний книжных собраний провинциальных музеев и библиотек. Были разработаны и принципы поэкземплярного описания редких книг различных собраний, публиковать которые планировалось в серии. За последние годы в

серии вышло несколько каталогов книг старой печати. Ряд каталогов объединяют описания старопечатных книг и рукописей. Так как отдельные сибирские собрания небольшие по объему, такое объединение научного описания книг и рукописей в одном каталоге вполне логично. Особое внимание в работе сибирских археографов обращается «на полноту представления записей и других владельческих помет на книгах, а также сведений о сохранности и происхождении экземпляра». Планируется составить научное описание и книгам Текущего собрания.

Книги, поступившие в ГПНТБ СО РАН из РГБ, имеют ряд отличительных признаков. Их прежнюю принадлежность государственной библиотеке можно выявить, прежде всего, по актовым книгам. Первоначальный отбор для академической библиотеки Новосибирска, судя по этим актам и по инвентарям в самих книгах, был осуществлен в 1966–68 гг., а затем в 1978–80-м гг. На всех книгах, поступивших из этого источника, присутствуют проставленные сотрудниками Музея книги «Ленинки» пометы карандашом. Во-первых, это запись на внешнем листе верхнего форзаца с характеристикой книжного памятника, например: «Григория Богослов[а] и др. Беседы (Москва V.1665)». В этой же части книги по нижнему полю листа отмечались сведения об экземпляльности данного издания в библиотеке, т.е. указывалось какой именно по счету представленный экземпляр, напр.: «1 экз.», «9 экз.» и т.п. На внутреннем листе нижнего форзаца у книг, поступивших из «Ленинки», имеется карандашная запись: «Провер[ено]М[узей]К[ниги]» или «Пров[ерено]М[узей]К[ниги]».

Отличить книги из библиотеки Троице-Сергиевой лавры, поступившие затем в Музей книги «Ленинки», можно по экслибрисам этой библиотеки и записям библиотекарей. Всего в Текущем собрании насчитывается десять книг с такими приметами. Одна книга этого собрания ГПНТБ СО РАН имеет запись XVII в. о ее вкладе в Троице-Сергиев монастырь.

Восемь книг имеют типографский экслибрис в тройной линейной рамке и виньетками в углах с надписью, набранной кириллическим шрифтом: «Свято-Троицкой Сергіевої Лаври/ ГЛАВНАЯ БИБЛІОТЕКА./Опись 1906

[кириллическими буквами] г./ ОТДѢЛЪ [число]/ № [число]»[9, № 14108]. Три из них изданы в XVII в. на Московском Печатном дворе, одна напечатана там же уже в начале XVIII в., три выпущены Московской синодальной типографией, одна книга вышла из черниговской типографии Свято-Троицкого Ильинского монастыря.

Экземпляр «Сборника из 71 слова» 1647 г. кроме бумажного экслибриса имеет также шифр присвоенный книге «по описи 1795-го года», запись на первом листе: «Принадлежитъ библиотек Ѧ Т. СергіевоѦ Лавры ярлык с тем же шифром, что и на экслибрисе в нижней части корешка. Здесь же на корешке еле заметный суперэкслибрис: небольшие буквы «Т С Л». В экземпляре Шестоднева 1660 г. есть несколько отличий в этих признаках: кроме шифра «по описи 1795-го года» имеется шифр «по описи 1767 года», отличается формуляр записи 1859 г. Техника изготовления переплета этого экземпляра не предполагала наличия суперэкслибриса на корешке: тиснение на нем довольно грубое даже по сравнению с тиснением верхней крышки этой же книги. На обороте последнего листа книги, на нижнем поле, предположительно запись имени работника Печатного двора: «Савѣка». В остальном рассматриваемая книга ничем не примечательна, имеет запись карандашом в положенном месте: «19-й экз.». Евангелие благовестное Феофилакта Болгарского 1698 г. также имеет экслибрис библиотеки Троице-Сергиевой лавры в определенных местах и шифры по двум описям, бумажный ярлык с шифром на корешке и владельческую запись 1859 г. К последней добавлено на обороте предыдущего листа: «Въ Евангеліи Марка вторая тетрадь ошибкою вставлена изъ Ев. Мат Ѧея». последнего листа вписано предположительно имя работника Печатного двора: «Викула».

Судя по информации «Свода русских книг... XVIII века» А.А. Гусевой кроме новосибирского экземпляра небольшой, в 8-ю долю листа, книги «Ектении о победе на супостаты христоименитому воинству» известны еще один экземпляр в РГАДА и корректурный в РГБ.

Экземпляр черниговского издания 1707 г. сочинения митрополита Тобольского Иоанна Максимовича «Богородице Дево радуйся» не мог пройти по описям библиотеки Троице-Сергиева монастыря 1767 и 1795 гг., так как, судя по дарственной записи, поступил в лаврскую библиотеку от кавказского миссионера иеродиакона Ионы 13 февраля 1867 г. Новосибирск получил восьмой экземпляр этого издания из фондов РГБ. Судя по каталогу Т.Н. Каменевой, представленному в ее работе, посвященной деятельности Черниговской типографии, сибирский экземпляр относится к 1-му виду варианта набора. Т.Н. Каменева указывает также, что в книге «часто встречается неправильная пагинация и кустоды». Стоит отметить, что только в одном случае в книге происходит сбой в фолиации. Вероятно, листы с гравюрами печатали отдельно и потом вставляли в нужных местах в книгу. Эти нумерованные листы и разбивают счет листов в издании. Кустоды в основном напечатаны правильно. За ошибки можно принять то, что в некоторых случаях кустоды учитывают надпись в заставке следующего листа, а не первое слово наборной полосы. К дополнительным признакам, которые могут указать на прежнее место хранения книги, можно отнести достаточно часто встречающийся на книгах из «Ленинки» штемпель с надписью: «На дом не выдается». Как правило, он ставился на титульных или начальных листах книги, библиотекаря не смущало, если книга открывалась фронтисписом, штемпель ставился и на гравюру. В новосибирском экземпляре можно видеть пример такого подхода к сохранности книжного памятника.

Главной библиотеке Лавры принадлежали также «Благодарственное моление к всещедруму Богу во возведении на всероссийский престол и коронации Анны Иоанновны», изданное в Московской типографии в 1734 г. и третья часть «Собрания разных поучений...» Гавриила (Петрова) и Платона (Левшина), изданная в московской Синодальной типографии в 1775 г. Хорошо сохранившийся Новый Завет, напечатанный там же в 1794 г., судя по характерным оттискам на бархатном переплете, когда-то имел средники в виде овальных медальонов на верхней и нижней крышках.

«Обиход церковный нотного пения» московской Синодальной типографии 1772 г. не имеет печатей, штемпелей и записей о его принадлежности ГБЛ. Тем не менее, по инвентарному номеру и Книге актов поступления за 1980 г. можно установить, что он прибыл в ГПНТБ СО РАН из Библиотеки им. В.И. Ленина. На бытование его в библиотеке Троице-Сергиевой Лавры указывает только запись, сделанная, судя по почерку, в XIX в. на титульном листе и л. 1 основного текста книги.

Экземпляр Сборника переводов Епифания Славинецкого, напечатанный в 1665 г. в Москве, судя по экслибрису [9, № 14110], находился в Дополнительной библиотеке лавры. По отметке об экземпляльности (трехзначное число), частично заклеенной позднейшим шифром, можно судить о представленности этой книги в лаврской библиотеке. Филигранные форзацных листов и двух начальных рукописных, выполненных вместо утраченных печатных, свидетельствуют о том, что книга получила новый переплет в 1834 г.

Книга Поучений Ефрема Сирина, изданная в 1647 г. на Московском Печатном дворе, поступила в ГПНТБ СО РАН совсем недавно, в 2008 г. Сибирская академическая библиотека приобрела ее у коллекционера Д.В. Пересторонина. Экземпляр не связан с фондами РГБ. По имеющейся в ней сильно вычищенной вкладной записи можно установить, что книга была положена в Троице-Сергиев монастырь Евтихием Бойковым по отцу своему Димитрию в 1654 году. Саму запись составил «по Евтихиеву челобитью» монастырский слуга Иванец Филипов.

Работа по описанию книг Текущего собрания ГПНТБ СО РАН продолжается, все книги этого собрания уже введены в библиографическую базу данных «Старопечатные издания из фондов ГПНТБ СО РАН».

2.2. Европейские книги XVI века в сибирском регионе (на примере Центральной городской библиотеки им. А. М. Горького г. Красноярск).

В отделах редких книг красноярских библиотек есть разнообразные по тематике старинные издания европейского происхождения. Они не только

подлежат строгому учету как библиотечные единицы хранения, но требуют полного научного описания как относящиеся к числу книжных памятников регионального и федерального значения.

Нет сомнения в том, что на фоне всех предназначенных для введения в активный научный оборот хранящихся в Красноярске старопечатных европейских книг особое внимание обращают на себя единичные, самые ранние – иностранные книги XVI–XVII вв., а среди них – имеющие самую яркую историю издания и владения экземпляры. Первыми в этом ряду стоят две французские книги конца XVI в. с сочинениями Плутарха (конец 40-х гг. I века н. э. – между 120 и 125 гг.).

Один из самых известных памятников античной прозы – «Сравнительные жизнеописания» Плутарха – в издании 1594 г. хранится в Красноярске в Центральной городской библиотеке им. А. М. Горького (рисунок 1). Кроме 46 сопоставительных сибирский экземпляр включает четыре индивидуальных биографии. Вторая часть издания с непарными биографиями имеет свой титульный лист, хотя пагинация во всем томе единая.



Рисунок 1 - Титульный лист издания «LES VIES DES HOMMES ILLVSTRES GRECS ET ROMAINS» 1594 г.

К выходу в свет французского издания «Сравнительных жизнеописаний» помимо самого Плутарха причастен ряд весьма неординарных личностей, имена которых читаются в тексте титульного листа книги.

Автором французской версии сочинения херонейского писателя является гуманист, переводчик с греческого и церковный деятель Жак Амио́

(Jacques Amyot, 1513–1593). Ряд фактов его собственной биографии свидетельствуют о том, как сама жизнь «вела» его к переводу Плутарха. Жак Амио получил теологическое образование, включавшее посвящение в сан священника. Как и большинство гуманистов тех лет симпатизировал Реформации.

Заметим, выход «Сравнительных жизнеописаний» в свет не остановил работу Жака Амио над французской версией греческого оригинала. Жак Амио за годы своей жизни подготовил к публикации четыре переработанных издания созданной Плутархом уникальной коллекции из 46 биографий исторических личностей. Тираж этих изданий существенно увеличивался за счет многочисленных перепечаток. В последующие века Плутарх печатался вновь и вновь, став обязательным чтением для образованных людей и важным источником материала для авторов романов и театральных постановок.

Вместе с тем, согласно тексту титульного листа французского издания 1594 г. «Сравнительных жизнеописаний», перевод биографий Ганибалла и Публия Корнелия Сципиона Африканского принадлежит не Жаку Амио, а совсем другому человеку – Шарлю де Леклюзу (Charles de l'Écluse, 1526–1609), или Карлу Клузиусу, выдающемуся голландскому ученому, профессору, королевскому ботанику, одному из наиболее значимых среди европейских ботаников XVI века, создателю и директору Ботанического сада в Вене (1573–1587). Королевский ботаник Карл Клузиус известен как автор 11 ботанических трактатов, натуралист-естествоиспытатель, врач, «отец микологии». В 1601 г. он написал первую монографию о грибах «*Fungorum in Pannoniis observatorum brevis historia*» (описание + 221 илл.), которая была опубликована в общем томе «*Rariorum plantarum historia*», позже получившем название «*Codex Clusianus*» / «Кодекс Клузиуса».

Что касается участия королевского ботаника Шарля де Леклюза в переводе сочинения Плутарха, то, по нашим данным, этот факт подтверждает лишь электронная версия генерального каталога Национальной библиотеки

Франции. Парадокс, более того, заключается в том, что первым из двух источников этих сведений здесь указано исследуемое нами французское издание сочинений Плутарха 1594 г., вторым – современное справочное издание «Inventeurs et scientifiques: dictionnaire de biographies, 1994». Имя еще одного автора, читающееся на титульном листе французского издания 1594 г. «Сравнительных жизнеописаний», скрыто под криптонимом «S.G.S» и принадлежит Симону Гулару из Санлиса (Simon Goulart Senlisien, 1543–1628). Масштаб личности этого духовного лидера Женевы рубежа XVI и XVII веков, несомненно, велик.

Уроженец Санлиса, Симон Гулар изучал правоведение в Париже, по личным убеждениям перешел в протестантство и в 1560-е годы эмигрировал в Женеву, где был назначен пастором в Сент-Жерве. С самого начала своей церковной карьеры он постоянно занимался писательской и переводческой деятельностью, изданием и печатанием книг. Исследователи отмечают энциклопедизм и универсальность его интересов. Симон Гулар известен как переводчик Плутарха, редактор Монтеня, адаптер песен Орlando де Лассо, комментатор Дю Бартаса, автор «экстраординарных историй», лирический и сатирический поэт, драматург. «Пастор с неограниченным интеллектуальным любопытством», он творил на пересечении таких областей знаний как философия, теология, мораль, музыка, астрология, демонология, алхимия. Хорошо понимая роль печатного станка в структурировании знаний, Симон Гулар оставался человеком своей эпохи, «растворявшей» понятие «автор». Издание и печатание многих трудов иных авторов в его деятельности имело приоритет над его собственными авторскими работами, которые он смиренно подписывал лишь инициалами S. G. S. (Simon Goulart Senlisien).

Что касается участия в издании «Сравнительных жизнеописаний» 1594 г., то Симон Гулар проделал огромную работу. Он аннотировал сделанный Жаком Амио перевод сочинения Плутарха, состоящего, как отмечалось, из 46 отдельных очерков. Каждый из этих очерков Гулар изложил в нескольких нумерованных пунктах и разместил свои аннотации в

начале каждого жизнеописания между именем и портретом его героя (рисунок 2).



Рисунок 2 - Разворот книги «LESVIESDESHOMMESILLVSTRESGRECSETROMAINS» 1594 г. с аннотацией Симона Гулара к жизнеописанию Перикла.

Этот раздел всех биографий имеет специальное название «SOMMAIREDES AVIE» и специальное внешнее оформление: текст набран курсивом, напечатан в два столбца, отграниченные друг от друга, а также от предыдущего и последующего повествования двумя тонкими линиями, напоминающими таблицу без боковых границ. Помимо аннотаций биографий Симон Гулар присоединил к переводу Жака Амио два жизнеописания в переводе Шарля де Леклюза и дополнил том подготовленными им самим переводами биографий из Корнелия Непота.

Еще одна тайна титульного листа хранящегося в Красноярске издания 1594 г. «Сравнительных жизнеописаний» Плутарха связана с выходными данными книги. Речь идет о том, что в них сообщается только имя типографа («ParGuillaumedelaime») и год издания («M. D. XCIII.»), место издания отсутствует. В полном научном описании любого экземпляра европейского происхождения подобный факт фиксируется двумя латинскими литерами «S. L.» («синэ локо»), что означает «без указания места издания книги».

Второе издание конца XVI в. из фонда Центральной городской библиотеки Красноярска, как и первое, обращает нас к Плутарху, его «Моралиям», переведенным с греческого на французский язык упоминавшимся выше знаменитым Жаком Амио, – изданию исправленному

и дополненному. В доступных описаниях европейских библиотек об этом издании говорится, что оно состоит из 2 томов в одном переплете. В тексте титульного листа красноярского экземпляра тоже сказано о 2-х томах, хотя неясно в отдельных ли переплетах они должны быть. В настоящее время в библиотеке в наличии один – отдельный от второго – первый том (рисунк 3).



Рисунок 3 - Титульный лист первого тома издания 1597 г.
«LesOeVvresmorales&PhilosophiquesdePlutarque».

Книга имеет полный выход, из которого следует, что она была напечатана в Париже в 1597 г. Фредериком Морелем Младшим (FrédéricMorelleJeune, 1558–1630), продолжившим дело своего отца – королевского издателя Фредерика Мореля Старшего (1523–1583), в свою очередь, связанного родственными узами с семьей сыгравших видную роль в истории типографского дела знаменитых французских издателей Этьеннов.

История владения рассматриваемого экземпляра не менее интересна. Оставляя в стороне многочисленные пометы служебного характера, «накопленные» книгой за долгие годы государственного хранения, обратим внимание лишь на две владельческие записи.

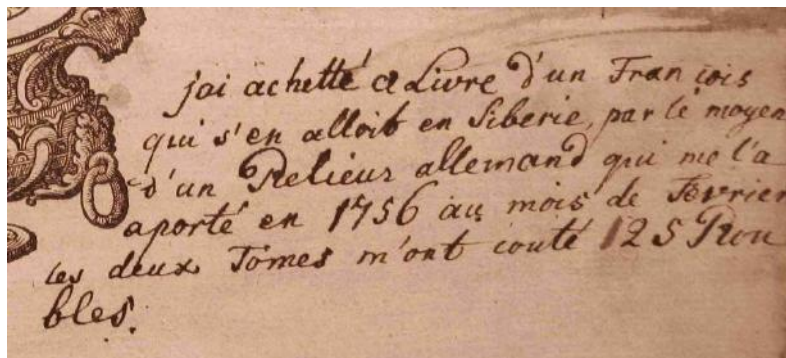


Рисунок 4 - Запись на титульном листе первого тома «LesOeVvresmorales&PhilosophiquesdePlutarque» 1597 г. на французском языке о покупке 2-х томов книги за 125 рублей в 1756 г.

Запись на французском языке (рисунок 4) – «j' ai achetté ce Livred' un François || quis' en alloiten Siberie, par le moyen || d' un Relieur allemand qui m'el' a || apporté en 1756 aumoisd'Fevrier || les deux Tomes m' ont couté 125 Rou || bles» («я купил эту книгу у одного отправлявшегося в Сибирь француза с помощью немецкого переплетчика, который доставил мне ее в 1756 году в месяце феврале, два тома стоили мне 125 рублей»; железистые чернила, скоропись) – о покупке 2-х томов за 125 рублей в 1756 г. подтверждает читающуюся в тексте титульного листа информацию о составе издания и сообщает ряд иных важных сведений о бытовании книги, к сожалению, умалчивая об имени автора этих строк.

Между тем, на титульном листе есть еще одна малозаметная строка рукописного текста (железистые чернила, скоропись), которая, напротив, сообщает имя владельца книги: «Изъ книгъ Александра Карина» (Рис. 19).

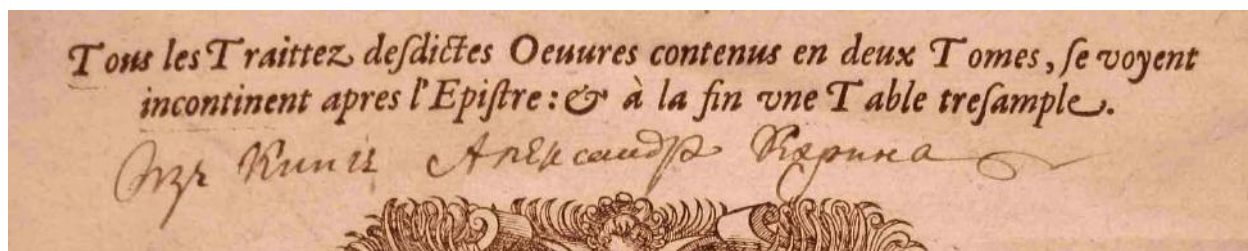


Рисунок 5 - Владельческая запись «Изъ книгъ Александра Карина» на титуле т. I книги «Les Oeuvres morales & philosophiques de Plutarque» 1597 г.

Без специального исследования почерков трудно сказать, одной ли рукой сделаны эти записи и идет ли речь об одном обладателе книги или о преемственном владении ею. Между тем, запись, идентичная последней и по почерку и по содержанию, присутствует и на титуле первого из рассматриваемых изданий – «Сравнительных жизнеописаний» Плутарха (рисунок 20).

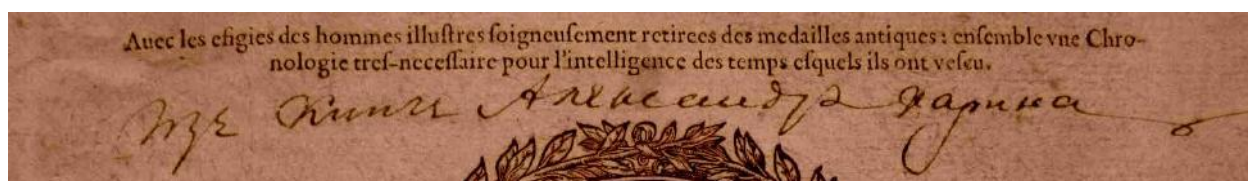


Рисунок 20 - Владельческая запись «Изъ книгъ Александра Карина» на титуле книги «Les vies des hommes illustres grecs et romains» 1594 г.

Очевидно, что обе книги происходят из одного частного книжного собрания, сибирский владелец которого, – исходя из тематики и французского языка изданий, – был весьма образованным человеком.

Таковы самые ранние старопечатные европейские книги Красноярска – два разных издания сочинений Плутарха, увидевшие свет в конце XVI столетия в типографиях разных европейских центров книгоиздания, созданные трудами переводчиков, издателей и печатников самого высокого – королевского – уровня, оказавшиеся некогда очень далеко от места их издания (Женевы и Парижа) – в Сибири – сначала в личной библиотеке, а затем – в государственной. Они всегда будут оставаться предметом особой заботы своих хранителей и, возможно, когда-нибудь заинтересуют составителей национальных библиографий Швейцарии и Франции.

2.3. Коллекция книг гражданской печати в собрании отдела редких книг и рукописей Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук

Ранний этап развития русской книги гражданской печати является одним из интереснейших в истории отечественного книгоиздания. Представляющие этот период части библиотечных коллекций заслуживают пристального внимания со стороны сотрудников, занимающихся изучением и описанием фондов.

В Государственной публичной научно-технической библиотеке (ГПТНБ) Сибирского отделения (СО) АН СССР русские издания XVIII – первой четверти XIX в. фактически сразу после создания Отдела редких книг и рукописей (ОРКиР) стали выделяться в особую коллекцию.

Изначально коллекция ОРКиР комплектовалась с целью отразить историю отечественного книжного дела. При этом в фонд стремились отобрать наиболее яркие и показательные издания, знаменующие этапы развития русской книги, а также создающие для них фон рядовые, типичные

произведения печати, что должно было придать коллекции концептуальное единство. В настоящий момент это собрание отражает тематическое многообразие выпускавшихся в XVIII – начале XIX вв. книг и журналов (свыше 1000 наименований изданий 70 типографий, действовавших на территории Российской империи).

Значительную часть коллекции русских книжных памятников ГПНТБ СО РАН составляют экземпляры, поступившие из дублетных фондов Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина (ГБЛ; ныне Российская государственная библиотека, РГБ), Библиотеки Академии наук (БАН) СССР, Научной библиотеки Казанского государственного университета. Таким образом, ГПНТБ СО РАН получила часть коллекций трёх книгохранилищ страны, имеющих крупные фонды дореволюционных изданий, в том числе первой академической библиотеки.

Значительное число книг XVIII – первой трети XIX в. было передано в ГПНТБ СО РАН из дублетного фонда Музея книги ГБЛ. Ряд экземпляров отражает историю создания крупнейшей библиотеки страны: содержит печати Московского публичного и Румянцевского музеев (первый был создан на основе коллекций Московского университета в 1861 г., второй, основанный в 1828 г. в Санкт-Петербурге на базе коллекций государственного канцлера Н.П.Румянцева, с 1845 г. входил в состав Императорской публичной библиотеки, в 1861 г. началось перемещение его коллекций в Москву). В числе книг, принадлежавших Московскому публичному музею, - «Наказ» Екатерины II (СПб., 1770), «Храм моды, или Нрав поврежденный истекающего века» М.Ю. Моннерон (М., 1792), «Политическое завещание кардинала дюка де Ришелье французскому королю» (М., 1788). Штамп Румянцевского музея имеется на изданиях «Книга систима или Состояние мухаммеданския религии» Д.К. Кантемира (СПб., 1722), «История о нынешнем состоянии правительства польского» А.С. Дембовского (СПб., 1760), «Житие святейшего патриарха Никона» И.К. Шушерина (СПб., 1784), «Минералогическия, географическия и другия

смешанные известия о Алтайских горах» И.М. Ренованца (СПб., 1792), «Освобожденная Москва» М.М. Хераскова (М., 1798).

Ряд изданий в 1968-1972 гг. поступил в ГПНТБ СО АН СССР из Научной библиотеки Казанского государственного университета. Они содержат экслибрисы и штампы библиотек Казанской городской думы, Казанской духовной академии, Казанской семинарии, Казанской учительской семинарии, Казанского Зилантова Успенского монастыря, Казанского городского четырёхклассного училища и Центрального музея Татарской республики, поскольку в библиотеку Казанского университета поступили книжные фонды различных ликвидированных или реорганизованных к тому времени библиотек города.

Существенную часть собрания ОРКиР ГПНТБ СО РАН составляют книги, приобретённые в антикварных магазинах, преимущественно ленинградских и московских, в 1970-е – 1980-е гг. На многих экземплярах имеются книжные знаки, позволяющие проследить их бытование хотя бы на некоторых этапах до поступления в ГПНТБ СО РАН. При изучении коллекции выявлены знаки 140 разнообразных учреждений и организаций: монастырей, учебных заведений, военных подразделений, научно-исследовательских институтов, музеев, архивов, общественных объединений, городских публичных библиотек, а также экслибрисы и записи частных владельцев (более 300). В определённой степени собрание отражает тенденции развития книжной культуры Российской империи и СССР, в частности, многообразие типов и видов библиотек, историю библиофильства и книгораспространения.

Выявлено достаточно много книг, содержащих экслибрисы монастырей и духовных учебных заведений: в первую очередь – Троице-Сергиевой лавры, Московской духовной академии (основанной в Сергиевом Посаде на базе Троицкой Лаврской семинарии) и Вифанской духовной семинарии, а также Козельской Введенской Оптиной пустыни, Нилово-Столбенской Оптиной пустыни (главным образом, эти экземпляры поступили в нашу

библиотеку через посредничество ГБЛ наряду с изданиями кириллической печати из тех же источников [5, с. 10]). На книге И. Владыкина «Потерянный и приобретенный рай» (СПб., 1776) наряду с ярлыком «Свято-Троицкой Сергиевой Лавры главная библиотека» имеется запись: «Троице Сергиевской лаврской больницы». Книги из семинарии (как и из библиотек учебных заведений в целом) характеризуются большим количеством подчеркиваний, записей и помет, причём можно обнаружить даже выражение неудовольствия комплектованием библиотеки.

На «Современных записках о России» К.Г. фон Манштейна (Дерпт, 1810) из библиотеки учеников среднего отделения Московской духовной семинарии имеется запись, в которой читатель бранит начальство за приобретение «глупейших книг» (с. 348–349). Записки прусского мемуариста, состоявшего в 1736–1744 гг. на русской службе, часто вызывали у читателей возражения; так, на экземпляре другого издания того же сочинения (М., 1823), происходящего из библиотеки священника Н. Цветкова, напротив абзаца, в котором говорится о доблести русских, но утверждается, что они больше доверяют чужестранным чиновникам, чем «своим природным», запись на полях: «Врет немец, русские любят русских».

Судя по записям на книгах, в качестве вкладов в монастырские библиотеки могли поступать издания сугубо светского содержания. Так, в книге Г. Гейнзиуса «Описание в начале 1744 года явившейся кометы» (СПб., 1744, перевод М.В. Ломоносова) присутствует скрепа: «1759 года в ноябре мце / приосвященнейший / Варсонофий архиепископ / Архангелогородский и Холмогорский / положил сию книгу / в поминование души своея / в Холмогорскую / архиерейскую / библиотеку». На верхнем и нижнем форзацных листах книги записано двустилие «Пусть истинен Логист, пусть Астроном не враль, / Я более всего науку чту Мораль».

На отдельных книгах имеются следы их пребывания в приходских библиотеках, в которых собирались книги для назидательного чтения. Так, на книге Ф. Эмина «Путь ко спасению, или Разные набожные размышления, в

которых заключается нужнейшая к общему знанию часть Богословия» (СПб., 1781) присутствует запись «Сия книга Сретенского сорока церкви Трех Святителей что у Красных ворот церковная куплена и подписана 1794го года». На книге «Беседы святого отца нашего Василия Великого...» (СПб., 1824), напечатанной в Синодальной типографии гражданским шрифтом, запись «Трехсвятительской Церковной, что у Красных ворот, библиотеки». Книги напоминают о церкви, снесённой в 1927 г. при расширении Садового кольца в Москве.

Около 10 книг принадлежало Московской епархиальной библиотеке, существовавшей при Обществе любителей духовного просвещения, учреждённом московским духовенством и светскими учёными (одна из них, «Цареградские письма о древних и нынешних турках» (СПб., 1789), поступила в эту библиотеку в составе пожертвования профессора К.И. Невоструева, известного археографа и церковного историка).

На книге К.Калайдовича «Памятники Российской словесности XII века, изданные с объяснением, вариантами и образцами почерков» (М., 1821) присутствует запись: «Московского Рогожского кладбища». Как известно, Рогожское кладбище являлось центром старообрядцев белокриницкого согласия и располагало ценной библиотекой, большая часть которой была передана в Румянцевский музей в 1924 г. и ныне хранится в РГБ. Четвёртый том переведенного с известного французского издания Л.М. Шодона, дополненного статьями о деятелях российской истории, частично взятыми из «Опыта исторического словаря о российских писателях» Н.И. Новикова «Словаря исторического, или Сокращенной библиотеки, заключающей в себе жития и деяния: патриархов, царей, императоров и королей, великих полководцев, министров и градоначальников...»] (М., 1790) принадлежал библиотеке Московского братства святого Петра митрополита, созданного для борьбы с расколом в 1872 г.

Пять экземпляров происходят из первой военной библиотеки России – библиотеки Генерального штаба; присутствуют книги из библиотеки Лейб-

гвардии Преображенского полка (основана в 1811 г.). Экземпляр журнала И.А. Крылова «Почта духов» (СПб., 1789), хранящийся в ОРКиР, принадлежал Севастопольской офицерской библиотеке, открытой в 1822 г., – первой общественной военно-морской библиотеке в России. Во время Великой Отечественной войны многие книги из этой библиотеки попали к частным лицам и разошлись по стране. Особый тип библиотек, совмещавших функции военных и публичных, представляли общественные библиотеки казачьих войск. Ярлык такой библиотеки (местонахождение не указано) имеется на книге И.Л. Гогреве «Описание судоходных каналов, выкопанных в Англии в 1759 г...» (СПб., 1800). Можно отметить также экземпляры работы известного изобретателя Р. Фултона «Фультонова система внутренних коммуникаций» (СПб., 1805) и «Физики» И. Двигубского (М., 1825) с суперэкслибрисом на корешке в виде двух перекрещенных якорей и со штампами флотской библиотеки в Кронштадте, открывшейся в 1832 г. (к её созданию был причастен знаменитый путешественник Ф.Ф. Беллинсгаузен).

Представлены в ОРКиР и книги из публичных библиотек уездных и губернских городов: из Осташковской (Тверская губерния) общественной публичной библиотеки (открылась в 1833 г., после 1856 г. получила название общественной, перейдя в ведение города), Нижегородской публичной библиотеки, открывшейся в 1861 г. На двухтомнике «Записки полковника Вутье о нынешней войне греков» (СПб., 1824–1825) – ромбовидный ярлык платной библиотеки Мюллера в Риге. Отдельные экземпляры принадлежали библиотекам гимназий (1-й Московской, 1-й Санкт-Петербургской, Тамбовской губернской, Вятской, Могилёвской мужской, Смоленской, Тверской).

Заслуживает внимания судьба хранящихся в ГПНТБ СО РАН экземпляров моралистического трактата «Ирой» Б. Грасиана-и-Моралеса (М., 1792) и 8-го тома «Русской летописи по Никонову списку» (СПб., 1792). На титульном листе обеих книг – штампы Гатчинского дворца (с мальтийским

крестом) и Императорского Николаевского сиротского института (основан вдовствующей императрицей Марией Фёдоровной в 1803 г. как Сельский воспитательный дом; название Николаевского сиротского института получила в 1837 г.). Библиотека Сиротского института прекратила существование в 1923 г., после чего многие книги поступили в получивший статус музея Гатчинский дворец. Книга «Святого отца нашего Кирилла архиепископа Иерусалимского огласительные и тайноводственные поучения» (СПб., 1822) происходит из Гатчинской придворной Троицкой церкви. Журналы «Ипокрена, или Утехи любословия» за 1799–1801 гг. (всего 11 номеров) из коллекции ОРКиР находились в Императорской Эрмитажной библиотеке, созданной для придворных Екатериной II на базе её личных коллекций.

Особый тип представляют собой музейные библиотеки. Некоторые из них предназначались не только для сотрудников музея, но и для широкого круга посетителей и являлись бесплатными, как, например, библиотека известного фабриканта-мецената, представителя старообрядческой купеческой династии Д.Г. Бурылина, создателя музея в Иваново-Вознесенске, открывшаяся в 1914 г. Это книжное собрание оказалось расплывчатым по различным музеям и библиотекам г. Иваново и других городов. В ГПНТБ СО РАН хранится «Енеида, на малороссийский язык перелицованная И. Котляревским» (СПб., 1808) из данного музея. Выявлено также 5 книг из Ростовского музея древностей, основанного в 1883 г., в котором в 1888 г. была открыта библиотека с читальней для горожан. Отдельные экземпляры коллекции ОРКиР содержат штампы музеев советского периода. Так, первый том «Сочинений о сибирских рудниках и заводах» И. Германа (СПб., 1797) хранился в научно-краеведческой библиотеке Свердловского краеведческого музея.

Экслибрисы библиотек, организованных при различных научных и общественных объединениях, также имеются на книжных памятниках гражданской печати из коллекции ОРКиР ГПНТБ СО РАН. Один из

экземпляров труда И.Г. Георги «Описание всех обитающих в Российском государстве народов...» (СПб., 1799) хранился в богатой библиотеке Московского биржевого комитета, собранной его председателем Н.А. Найдёновым (при её создании ставилась цель составить подробную историю торговли и промышленности России). Несколько экземпляров исторических работ – «Исследование банного строения, о котором повествует летописец Нестор» И.Р. Мартоса (СПб., 1809), «Рассуждение о древних россиянах» Ф.Г. Штрубе де Пирмонта (М., 1791) и один из экземпляров «Описания Сибирского царства» Г.-Ф. Миллера (СПб., 1750) – принадлежали Обществу изучения истории и древностей Российских при Московском университете. Третий том вышеупомянутого издания «Словарь исторический» принадлежал Киевскому отделению Императорского Русского Военно-исторического общества.

Библиотеки провинциальных краеведческих обществ представлены Обществом изучения Прикамского края (открыто в 1913 г. в Сарапуле), которому принадлежал один из хранящихся в ГПНТБ СО РАН выпусков «Трудов Вольного экономического общества». Журнал «Северный вестник» (1804, № 10–12) содержит штамп Общества трезвости (город не указан). Подобные общества не только занимались разъяснением вреда пьянства, но и стремились привить интерес к здоровым развлечениям, в том числе к чтению; при них создавались библиотеки.

Интересна судьба обоих экземпляров из фондов ОРКиР «Путешествия флота капитана Сарычева по Северо-Восточной части Сибири, Ледовитому морю и Восточному океану в продолжение осьми лет» (СПб., 1802), хранящихся в Музее книги ГПНТБ СО РАН. На одном из них запись: «В библиотеку Общества соребнователей просвещения и благотворения от Сочинителя» и ярлык «Из библиотеки Вольного Общества Любителей Российской Словесности». Адмирал Г.А. Сарычев, выдающийся русский гидрограф, в 1817 г. стал почётным членом Общества соребнователей просвещения и благотворения, впоследствии поменявшего своё название на

Вольное общество любителей российской словесности. История второго экземпляра книги связана с Центральным географическим музеем в Петрограде – уникальным учреждением, созданным В.П. Семёновым-Тян-Шанским, сыном знаменитого путешественника, статистиком и географом. Деятельность музея, к сожалению, была очень недолгой (1919-1941).

По некоторым штампам, содержащим названия учреждений, существовавших недолгое время, можно довольно точно установить время пребывания книги в том или ином регионе. Так, на экземпляре сатирического романа немецкого писателя И.В.А. Шепфеля «Гирум-Гарум» (М., 1795) имеется штамп научной библиотеки Горской ССР (г. Владикавказ). Горская автономная советская социалистическая республика была провозглашена в 1920 и упразднена в 1924 г. На 3-м томе путеводителя Э.Р. Рота «Достопамятное в Европе» (СПб., 1761) – штамп Северной краевой научной библиотеки (такое название носила в 1931-1935 гг. Архангельская областная научная библиотека). Этот том, как и некоторые другие книги из провинциальных библиотек, в частности, из Костромской центральной, открывшейся в 1918 г., поступили в Новосибирск через посредничество ГБЛ в 1980 г. Второй том «Словаря географического Российского государства» А.М. Щекатова и Л.М. Максимовича (М., 1804) содержит штамп Крымского центрального архивного управления; имеются и книги из других архивов, прошедшие через них в советское время (Саратовского краевого, Горьковского краевого архивного управления).

Особую группу составляют книги и периодические издания, история бытования которых связана с горной промышленностью. Выявлены экземпляры с записями главной конторы Богословских и Нижне-Тагильских заводов, со штампами Выйского училища (закрытого учебного заведения, в котором обучались дети служителей Тагильского и Выйского заводов, а также других заводов и вотчин, принадлежавших Демидовым). В отдельное собрание в ОРКиР выделены книги из первой научно-технической

библиотеки за Уралом – библиотеки Колывано-Воскресенских горных заводов.

История части изданий из коллекции книг гражданской печати связана с различными институтами Академии наук СССР. Более 15 памятников гражданской печати XVIII – первой трети XIX вв. принадлежало библиотеке Государственной Академии истории материальной культуры (с 1959 г. – Институт археологии). Имеется также ряд книг из Института книги, документа, письма (ИКДП) АН СССР – учреждения, занимающего особое место в истории российского источниковедения. Институт был создан в 1931 г. на базе открывшегося в 1925 г. Музея палеографии, основой коллекции которого являлось собрание академика Н.П. Лихачёва, стремившегося создать научно-исследовательский институт исторического источниковедения. В 1936 г. ИКДП вошёл в состав Ленинградского отделения Института истории АН СССР как Сектор вспомогательных исторических дисциплин. Отдельные экземпляры пребывали в составе книжной коллекции Институты Ленина и Маркса и Энгельса, а также Института марксизма-ленинизма, созданного путем объединения вышеназванных учреждений в 1931 г. и существовавшего до 1991 г. Многие книги попали в эти институты в составе частных коллекций. Например, «Марка Туллия Цицерона о естестве богов три книги» (СПб., 1779) входили в собрание Э.Л. Радлова, философа, директора Публичной библиотеки в 1917–1924 гг., одного из председателей Ленинградского общества библиофилов (часть его книжной коллекции была продана Институту Ленина).

Книги С.И. Назарова «Практическая геометрия» (СПб., 1767) и И.Ф. Германа «Сочинения о сибирских рудниках и заводах» (СПб., 1797) прошли через фонды библиотеки Народного комиссариата танковой промышленности, действовавшего в Челябинске в годы Великой Отечественной войны (был создан на базе наркомата средней промышленности). Пятый том первого издания «Истории государства

Российского» Н.М. Карамзина (СПб., 1819) находился в научно-исторической библиотеке Народного комиссариата просвещения РСФСР.

Штампы на ряде изданий свидетельствуют о ранних периодах истории ГПНТБ СО РАН. На нескольких книгах и журналах XVIII – начала XIX в. есть печать «Библиотека НТО при ВСНХ» (Научно-технического отдела при Высшем совете народного хозяйства, существовавшем с 1918 до 1932 г.). Один из томов «Исторического описания Российской коммерции» М.Д. Чулкова (М., 1786) и «Начальные основания математики» Н.Е. Муравьева (СПб., 1752) содержат штампы Государственной научной библиотеки Наркомугля, что отражает также историю органов управления промышленностью (после упразднения ВСНХ на его базе были созданы отраслевые народные комиссариаты, которые, в свою очередь, разделялись). В марте 1939 г. ГНБ перешла в ведение Наркомата топливной промышленности с условием, что она будет обслуживать и остальные вновь созданные наркоматы, а в сентябре 1939 г., после разделения Наркомтопа, библиотека стала принадлежать Наркомату угольной промышленности.

Выявлен ряд изданий со штампами Западно-Сибирского филиала Академии наук, основанного в 1944 г., при котором была создана библиотека, обслуживавшая шесть исследовательских институтов; на ее базе было образовано Восточное отделение Библиотеки Академии наук (ВОБАН) (издания с ее штампами также имеются в ГПНТБ СО РАН). Задачей ВОБАН было обслуживание Уральского, Западно-Сибирского, Восточно-Сибирского, Якутского, Дальневосточного филиалов и Сахалинского комплексного научно-исследовательского института АН СССР. Многие книги, судя по библиотечным знакам, хранились в различных институтах Западно-Сибирского филиала Академии наук СССР (в частности, Институт горного дела, Биологический институт). Несколько изданий из собрания известного географа и этнографа М.А. Сергеева первоначально поступили в библиотеку Камчатской геолого-геофизической обсерватории, а затем были отправлены в Новосибирск. В настоящее время случаи передачи книг из местных

академических институтов в Музей книги ГПНТБ СО РАН также имеют место. Так, работа Н.И. Тургенева «Опыт теории налогов» (СПб., 1818) только в 2005 г. поступила в ОРКиР и содержит штамп «ВОБАН СССР Институт экономики».

Заслуживают внимания и книгопродавческие штампы и ярлыки, сохранившиеся на многих книгах. Наряду с книжными знаками букинистических магазинов Ленинграда и Москвы (в том числе – «Книжной лавки писателей»), магазинов издательства Главсевморпути, Новосибирсккниготорга, «Академкниги» имеются ярлыки книжных магазинов, известных в конце XVIII – начале XIX в., - издателей С.И. Селивановского (при нем действовала одна из самых популярных в то время коммерческих библиотек Москвы) и И.С. Попова на Ильинке в Гостином новом дворе. Более 10 экземпляров прошли через лавку петербургского букиниста В.И. Ключкова, книгопродавческие марки которого отличаются разнообразием и художественностью оформления. Некоторые книги прошли через учреждения К.С. Ваганова – одного из представителей известной династии книгопродавцев [12, с. 22], в магазине основателя которой начиналась деятельность С.П. Трусова, впоследствии открывшего собственный магазин на Литейном проспекте, экземпляр с торговой маркой которого также есть в ОРКиР ГПНТБ СО РАН.

Многочисленны автографы и экслибрисы частных лиц на книгах XVIII – первой трети XIX вв. Это представители различных социальных слоёв: дворяне, духовные лица, ученые, купцы, мещане, крестьяне. Среди владельцев книг фигурируют, в частности, ярославский публичный нотариус Свешников, студент философии Стефан Глаголевский, государственной вотчинной коллегии канцелярист Сергей Скуриндин, смотритель уездных училищ Курбетов, калязинский мещанин Макарий Щербин, архангелогородский купец Пшеницын, генерал Писарев, мологский мещанин Аким Наумов, диакон церкви Дмитрия Солунского Николай Петров, симбирский купец Касимов Иван Федоров сын, вдова Марфа.

Две книги – романы «Прекрасная россиянка» Контана д'Орвиля (СПб., 1784) и «Неосторожная сиротинка» (М., 1787) – принадлежали выпускнице Смольного института Прасковье Толбузиной. Обнаружены единичные экземпляры книг, принадлежавшие выдающимся историкам и литературоведам: И.Е. Забелину, П.А. Ефремову, Н.П. Барсукову, М.И. Семевскому, А.В. Висковатову (автору многотомного труда «Историческое описание одежды и вооружения российских войск»), и др., известным коллекционерам - П.В. Щапову, Ф.П. Рябушинскому, Н.П. Сырейщикову, Н.К. Синягину. «Невский альманах» на 1829 год принадлежал известному медику, одному из основателей лечебной физкультуры в СССР И.М. Саркизову-Серазини, который в 1960 г. передал государству свою коллекцию картин и книг, «Летописец Новгородский» (М., 1819) – знаменитому психиатру, академику В.М. Бехтереву. Отдельные экземпляры изданий XVIII в. относятся к крупным собраниям, выделенным в ОРКиР в особые коллекции, - библиотека историка А.И. Клибанова (полностью в ГПНТБ СО РАН) и филолога В.П. Адриановой-Перетц (частично в ГПНТБ СО РАН).

В настоящее время подробно описаны части коллекции, представляющие наибольший интерес в историческом отношении, - книги петровской эпохи экземпляры из собрания Колывано-Воскресенских горных заводов. Отличительная особенность каталогов, подготовленных сотрудниками ГПНТБ СО РАН, – наличие подробной росписи содержания книг, которая позволяет получить представление об их содержании и оформлении без непосредственного обращения к экземплярам. В настоящее время перед отделом стоит задача составить описание остальной части коллекции, которое позволит получить полное представление о составе собрания, истории его формирования и бытования конкретных экземпляров.

Дальнейшее внимательное изучение записей, экслибрисов и штампов на книгах XVIII – первой трети XIX вв. из фонда ОРКиР ГПНТБ СО РАН представляется перспективным занятием, которое позволит выяснить подробности как формирования коллекции, так и истории

книгораспространения и библиотечного дела в нашей стране. Из уже выполненной работы правомерно сделать вывод, что материалы коллекции отражают не только историю книгоиздания в России, но в определенной степени и историю отечественного библиотечного дела во всем многообразии существовавших типов библиотек. Выявление деталей происхождения коллекции ГПНТБ СО РАН поможет получить более четкое представление о взаимодействии различных библиотек. Вероятно, материалы этой работы поспособствуют реконструкции состава расформированных или лишившихся части экземпляров библиотек, представляющих интерес в историческом отношении. Изучение генеалогии книжных собраний является чрезвычайно важной задачей специалистов, которой до сих пор не уделяется достаточного внимания.

В коллекции ОРКиР отражается также история библиофильства, тесно связанная с историей публичных библиотек [16, с. 10]: пусть в небольшом количестве экземпляров, но в ней представлены книги из значительного числа известных частных собраний (многие из которых пополнили коллекции библиотек общественных).

Наконец, интересным материалом для изучения истории чтения являются владельческие записи (дарственные, вкладные, комментарии, выражающие мнение о прочитанном), которые позволяют увидеть читателя прошлых веков, удостоверить факт его общения с книгой.

Коллекция изданий XVIII – начала XIX вв. ОРКиР ГПНТБ СО РАН представляет большой интерес для исследователей и активно используется в выставочной работе.

Заключение.

В соответствии с задачами и содержанием работ по госзаданию в 2017 г. совершено три археографические поездки в старообрядческие районы **Восточной Сибири**, в рамках камеральных работ осуществлялись поездки в Тюменскую область, Алтайский край, гг. Енисейск и Хабаровск.

Введение в научный оборот экземпляров, коллекций и собраний редких книг и рукописей ознаменовалось новыми археографическими находками: 4 издания старообрядческих типографий начала XIX – 1900-е гг., 9 рукописей (включая фрагменты) XVIII – начала XX вв.

Наибольший интерес с исторической и источниковедческой точек зрения всегда имеют находки рукописных материалов. Их индивидуальность, а в некоторых случаях уникальность, выдвигают такие книжные документы в ряд источников первостепенной важности. Приобретение сборника конца XIX – начала XX вв. (1901 г.) из Енисейского района Красноярского края относится именно к этому разряду. Сборник, включающий два произведения православной книжной традиции «Апокалипсис» (лицевой) и знаменитые «Анастасиевы ответы» (основная часть древнейшего Изборника Святослава 1073 г.) предположительно принадлежал старообрядцам страннического согласия, во второй половине XIX в. населявшим необжитые таежные места на границе современных Томской области и Красноярского края. Переписанный в самом начале XX в. со списка, близкого рукописи Овчинниковского собрания № 108 (ф. 209 РГБ) сборник уникальным образом раскрывает идеологические предпочтения и литературные интересы его создателя и читателей.

В рамках камеральных работ было проведено исследование и подготовлено полное научное описание обнаруженного в частном собрании Новосибирска ранее неизвестного издания Часовника начала 1590-х гг.,

оказавшегося подлинным открытием археографического сезона 2017 г. По целому ряду примет можно сделать вывод о непосредственном участии в работе над этим изданием русского первопечатника, соратника Ивана Федорова, Петра Тимофеева Мстиславца.

Кроме того, камеральной работой зафиксировано около тысячи единиц рукописей и печатных изданий XVII – конца XIX вв., представляющих национальное достояние. В их числе выдающиеся произведения древнерусской книжной культуры и литературы, редкие списки агиографических, апокрифических, беллетристических произведений Древней Руси: жития Параскевы Пятницы, Сергия Радонежского, Пафнутия Боровского, Слово на Рождество Иисуса Христа, Слово Василия Кесарийского о Фиктиристе, Притча «от царств римских и о начальницах» с античным басенным сюжетом, а также малоизвестные произведения старообрядческой полемической литературы; издания московского Печатного двора первой половины XVII в. и мн. др.

Представление в сети Интернет цифровой библиотеки «Книжные памятники Сибири» существенно расширило репертуар. В настоящий момент базу оцифрованных книжных произведений ОРКиР ГПНТБ СО РАН составляют 1323 единицы.

Предварительный анализ Прологов из собрания М. Н. Тихомирова ГПНТБ СО РАН демонстрирует огромное научное значение этого произведения, как для изучения литературной истории самого этого сборника, так и для истории древнерусской книжности в целом. К подобным выводам приводит и составление описаний других коллекций и собраний книг. Так, особенности экземпляров коллекции русских книг гражданской печати XVIII – начала XIX вв. достаточно красноречиво свидетельствуют о ней как о факте сибирской культуры, способствующем сохранению преемственности научных традиций, важной для истории становления науки в регионе, и представляет большую ценность.

В результате выполнения работ по госзаданию 2017 г. были подготовлены и выпущены в свет 1 монография (каталог), 27 научных статей, из них 1 – в рецензируемых международных базах данных, 7 – в рецензируемых изданиях и изданиях, рекомендованных по списку ВАК, 7 – отраженных в РИНЦ, 4 – в зарубежных изданиях. Сделано 32 доклада на конференциях различного уровня, в том числе 17 докладов на международных конференциях в Москве, Новосибирске, Минске, Красноярске, Барнауле и Варшаве.

Работа по проекту показала: введение в научный оборот бытующих в Сибири новых книжных и литературных произведений, собраний и коллекций, их описание и изучение формирует основу многостороннего исследования книжной культуры русского населения Сибири XVII–XVIII вв., реконструкции достоверной картины духовной жизни России.

Таким образом, заявленный в проекте **"Русская и западноевропейская книга XV-XIX вв. в современной Сибири: сохранение и изучение"** план научной и научно-практической работы в 2017 г. в основном выполнен.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Тихомировское собрание ГПНТБ СО РАН

№ 499. Златоуст годовой и минейный Торжественник. Рукопись конца XVIII в.

№ 511. Минейный Торжественник. Рукопись середины XVII в.

№ 552. Торжественник общий. Рукопись последней четверти XVIII – начала XIX в.

№ 596. Торжественник минейный с небольшой триодной частью. Рукопись конца XVIII – начала XIX в.

№ 613. Пролог (март-август). Рукопись конца XV в.

Томское собрание ГПНТБ СО РАН

1. Хронограф III ред. (1620 г.), доведен до 1637 г. 2°, 726 лл. F.II.2. Инв. 2-4-73;

2. Никон Черногорец. Тактикон. Рукопись сер. XVI в. 2°, 533 лл. F.II.10 – Инв. 7-1-85;

3. Торжественник поморский с добавлениями. Рукопись нач. XIX в. (б/д 1812). 4°, 611 лл. Q.II.1 – Инв. 1121-1-67;

4. Сборник старообрядческий, конвюлот. Конец XVIII – нач. XIX в. 4°, 127 лл. Q.II.5 – Инв. 22-6-71 (Вяткинская коллекция);

5. Цветник: об Илии и Енохе, беседа с раскольниками. Конец XIX в. 4°, 560 лл. Q.II.18 – Инв. 1123-1-67;

6. Сборник старообрядческий четий. Конвюлот второй половины XIX в. 8°, 426 лл. O.II.40 – Инв. 22-2-2003.

Забайкальское собрание ГПНТБ СО РАН

1. Сборник-конвюлот. Рукопись XVII-XVIII вв. 2°, 260 лл. F.III.26. Инв. 10-4-80;

2. Сборник историко-литературный, конвюлот. XVIII-XX вв. 2°, 165 лл. F.III.29. Инв. 10-2-80.

Красноярское собрание ГПНТБ СО РАН

1. Псалтирь следованная. Рукопись 1623 г. 2°, 388 лл. F.VI.7 – Инв. 38-10-74;
2. Пролог. XVI в. 2°, 332 лл. F.VI.8 – Инв. 43-28-74;
3. Учительное Евангелие, рукопись. Первая половина XV в. 2° (27,1 x 19,3 см.) I ф. + 368 лл. F.VI.11 - Инв. 19-1-2012;
4. Учительное Евангелие, рукопись. Рукопись сер. XVI в., с восстановлением утрат после пожара (XIX в.). 2°, 396 лл. F.VI.12 – Инв. 40-2-2012;
5. Сборник с Повестью о Басарге. 2-я пол. XIX в.. 8° (17 x 10,7). I ф. + 308 лл. O.VI.13 – Инв. 42-14-2013;
6. [Западнорусское старообрядческое сочинение о вере истинной, обрядах, разногласиях]. Рукописный сборник 2-й половины XVIII – XIX вв. 16° (14,3 x 8,6). 175 лл. – Инв. 55-3-2014;
7. Сборник старообрядческий четий с канонами Иоанну Предтече и Богородице. Рукопись-конволют XVIII – сер. XIX вв. 16°. 162 лл. Переплет кустарный: доски в коже, одна застежка. – Инв. 55 – 4 – 2014.

Кемеровское собрание ГПНТБ СО РАН

1. Минейный Торжественник. Рукопись сер. XVI в. 2°, 123 лл. F.IX.2 – Инв. 51-1-89;
2. Сборник житий, слов и поучений. 1610-е гг. 4°, 413 лл. Q.IX.3 – Инв. 3-1-85;
3. Исайя Копинский. Алфавит духовный. Рукопись 1640-х гг. O.IX.4 – Инв. 37-194; Из библиотеки Симона Азарьина;
4. Сборник старообрядческий, келейный. Конволют конца XVII – начала XIX вв. 16°, 417 лл. O.IX.26 – Инв. 49-3-2005.

Собрание Текущих поступлений ГПНТБ СО РАН

1. Ирмологий крюковой. XVIII в. 2°, 243 лл. Из собрания С. Ф. Севастьянова F.I.5. – Инв. 22-11-67;

2. Октоих, Стихиры евангельские, Обиход. Крюковая иллюминированная рукопись XIX в. 2°, 248 лл. F.I.7 – Инв. 29-1-83;
3. Апокалипсис с толкованиями Андрея Кесарийского. Начало XIX в. 2°, 324 лл. F.I.11 – Инв. 4-1-88;
4. Сборник с Катехизисом Лаврентия Зизания. Середина XVIII в. 2°, 289 лл. F.I.13 – Инв. 56-2-97;
5. Сборник крюковой: Октоих, стихиры праздничные и постные. Вторая пол. XVI в. 4°, 932 лл. Q.I.5 – Инв. 22-1-67; Из собрания С. Ф. Севастьянова;
6. Праздники годовые на крюковых нотах. XIX в. 4°, 231 лл. Q.I.6 – Инв. 1035-9-68; Из собрания С. Ф. Севастьянова;
7. Стихиры праздничные. Крюковая рукопись XVIII в. 4°, 294 лл. Q.I.10 – Инв. 22-2-67; Из собрания С. Ф. Севастьянова;
8. Октоих и Стихиры евангельские. Крюковая рукопись сер. XVIII в. 4°, 162 лл. Q.I.17 – Инв. 29-11-83;
9. Сборник литературного содержания. XIX в. 4°, 104 лл. Q.I.18 Инв. 29-8-83;
10. Псалтирь. Рукопись второй половины XIX в. 4°, 292 лл. Q.I.21 – Инв. 19-2-84; Из собрания П. С. Квашнина;
11. Сборник лицевой. Середина XIX в. 4°, 130 лл., 46 миниатюр. Q.I.24. Инв. 3-8-85;
12. Сборник литературный. Рукопись конца XVIII в. 4°, 283 лл. Q.I.32 – Инв. 28-1-86;
13. Лаврентий Зизаний. Катехизис Большой. Рукопись 2-й четв. XVII в. 4°, 623 лл. Q.I.52 – Инв. 14-1-95;
14. Парфений Уродивый. Канон Ангелу Грозному воеводе. Рукопись XX в. 4°, 13 лл. Q.I.62 – Инв. 2-8-2001;
15. Сборник четий («Кошелевский сборник»). Рукопись конца XV – начала XVI в. 4°, 453 лл. Q.I.68 – Инв. 25-1-2004.

***Собрание рукописных и старопечатных книг Научной библиотеки
Хабаровской Духовной семинарии***

1. «Хрисмологион» Николая Спафария. [1700-01], п/устав одной руки; 2°, бумага с «Гербом Амстердама». 342 лл. Переплет – картон в коже. – Инв. вр.хр. № 44;

Собрание книг гражданской печати XVIII – начала XIX вв. Колывано-Воскресенских горных заводов в фонде ГПНТБ СО РАН – 262 ед.

Собрание западноевропейских изданий ГПНТБ СО РАН

1. I 78/26 [Απόστολος – Венеция: типография Джакомо Леончини (Giacomo Leoncini), около 1573 г.], 4°. - Инв. 67-14-78

2. Без шифра [Σεβαστός Κυμινήτης. Εορτολόγιον εν ω περί τινών ζητημάτων προλαμβανομένων, περί ακριβούς χρονολογίας, περί πασών των εορτών και της αυτών θεωρίας, περί του Αγίου Πάσχα, περί τινών εκκλησιαστικών κανόνων, περί του συντομοτάτου μηνολογίου – Снагов: типография иеромонаха Анфима Иверянина (Άνθιμος εξ Ιβηρίας), 1701 г.], 4° - Инв. 153-7-78

3. R 77/120 Μαργαρίται, ήτοι λόγοι διάφοροι του εν αγίοις πατρός ημών Ιωάννου, αρχιεπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως, του Χρυσοστόμου, και ετέρων Αγίων Πατέρων...– Венеция: типография Николая Глики из Янины (Νικόλαος Γλυκύς), 1683. 4° - Инв. 142-1-77.

4. F 77/96 Αθανάσιος Βαρούχας. Λόγοι ψυχοφελείς εις το σωτήριο πάθος, και εις την Ένδοξον Ανάστασιν του Κυρίου ημών Ιησού Χριστού – Венеция: типография Николая Сароса (Νικόλαος Σάρος), 1738. 4° - Инв. 246-10-77

5. Barbette Paul, 1620 – ок.1666. Opera chirurgico-anatomica, ad Circularem sanguinis motum, aliaque Recentorum inventa, accomodata. Accedit De Peste Tractatus, observationibus illustratus. Lugd. Batav., ex officina Hackiana, 1672

6. Glauber Johann Rudolf, 1604–1670. Furni novi philosophici, oder Beschreibung einer New-erfundenen Distiller-Kunst. Gedruckt in Amsterdam, 1650; De auri tinctura Sive Auro potabili vero. Was solche sey, und wie dieselbe von einem falschen und Sophistischen Auro Potabili zu unterscheiden und zuerkennen... wozu solche in Medicina könne gebraucht werden. Beschrieben und

an den Tag gegeben. Gedruckt zu Amsterdam, 1650; *Miraculum mundi: Oder
aussführliche Beschreibung der wunderbaren Natur, Art, und Eigenschafft...*
Gedruckt zu Hanau, 1653

7. Waldschmidt Johann Jacob, 1644–1689 *Opera medico-practica Francofurti
ad Moenum, Sumptibus Friderici Knochii, Bibliop. Anno M DC XCV* [1695]

8. Sebastian Gottfried Starcke, 1668–1710 *Specimen sapientiæ Indorum
veterum, id est, Liber ethico-politicus pervetustus, dictus Arabice, Kalilah wa-
Dimnah [– наарабском] Græce, ΣΤΕΦΑΝΙΤΗΣ kai ΙΧΝΗΛΑΤΗΣ, nunc primum
Græce ex mss. Cod. Holsteiniano prodit, cum versione nova Latina, opera Sebast.
Gottfr. Starkii. Berolini: Sumptibus Joh. Michael. Rüdigeri, stanno Ulrici
Liebperti, Typ. Elect. 1697*

9. Thomas Sydenham, 1624–1689 *Praxis medica experimentalis, sive
Opuscula universa. Lipsiae. Apud J. Thom. Fritsch; excudebat Christianus Golzius,
M. DC: XCV. [1695]*

10. Fabricius ab Aquapendente Hieronims, 1537–1619.
Opera chirurgica in duas partes. Lugduni, 1628)

11. Sennert Daniel, 1572–1637 *De febribus libri IV. Wittebergae, Sumptibus
viduae & haered. Zachariae Schüreri Senioris, Anno Chrismi M DC XXIIX* [1628]

12. Sennert Daniel, 1572–1637 *Paralipomena: cum praemissa methodo
discendi medicinam, tractatus posthumus. Wittebergae, Sumptibus haered.
Zachariae Schüreri, Senioris. Excudebat Michael Wendt, Anno 1642*

13. Sennert Daniel, 1572–1637 *De febribus libri IV. Editio tertia.
Francofurti & Wittebergae, Sumptibus Balthasaris Mevii, Bibliopolæ
Wittebergensis. Anno M DC LIII* [1653];

14. Sennert Daniel, 1572–1637 *De scorbuto. Francofurti & Wittebergæ,
Sumptibus Hæred. D. Tobiaë Mevii, & Elerdi Schumacheri, Anno Chrismi
M DC LIV* [1654];

15. Janus Gruterus, 1560–1627 *Chronici chronicorum ecclesiastici liber 2.
Cum accurato rerum ac verborum indice. Prostat Francoforti in Officina Aubriana,
Anno M. DC. XIV* [1614]

16. Gretser Jacob, 1562–1625
Georgius Codinus Curopalata De Officiis Et Officialibus Magnae Ecclesiae Et Aulae Constantinopolitanae... Parisiis, Apud Sebastianum Cramoisy, M. DC. XXV [1625];
17. Gretser Jacob, 1562–1625 Jacobi Gretseri... in librum Georgii Codini... De officiis... commentariorum libritres... Lutetiae Parisiorum, Sumptibus Sebastiani Cramoisy, M. D. C. XXV [1625];
18. Gretser Jacob, 1562–1625 Jacobi Gretseri...
Syntagma de imaginibus manuum non factis de quae aliis sancto lucapictis.
Lutetiae Parisiorum, Sumptibus Sebastiani Cramoisy, M. D. C. XXV [1625]
19. Balduin, Friedrich, 1575–1627 Υπομνήματα Homiliarum in Evang. Dom. &c. Das ist: Evangelische Außlegung Auff die Sontage und vornembsten Feste... Wittenberg, In verlegung Samuel Seelfischen S. Erben und Paul Helwigs. 1622
20. Eckhard, Heinrich, 1580–1624 Fasciculus controversiarum Theologicarum... Lipsiae, Sumptibus Haeredum Henningi Grossii junioris. Excudebat Johann Gluck, 1623
21. Eckhard, Heinrich, 1580–1624 Pandectae controversiarum religionis inter Augustanae confessionis theologos et pontificios, Pars 1–2. Lipsiae, Apud Henning. Grossium, Junioem. Anno M.DC.XXII. [1622]
22. Żebrowski Jakub (ym. 1636). P. Owidivsza Nasona Metamorphoseon, to iest Przeobrażenia, ksiąg piętnaście, przekładania Iakvba Żebrowskiego. W Krakowie, w drukarni Fránciǫk Cezárego, Roku Páńskiego, 1636;
23. Drexel Jeremias (1581–1638). Słonecznik albo porównanie woli ludzkiey z wolą Bożą ktore pięcią ksiąg łacińskim ięzykiem opisał W. Oćtec Ieremiasz Drexelivs Soc: Iesv., a ná polską mowę przetłumáczył y do druku podał Vrbánv s Vallistius De Stari Las. W Krakowie, w drukárni Lvkasza Kvpisza, I. K. M. Typ., Roku P. 1649
24. Hederich Benjamin (1675–1748). Arytmetyka Podług reguł JMc Pana Beniamina Hederichsa Rektora Skół Hayn gruntowną drogę toruiąca do matematycznych umiejętności przydatkami innych Autorow powiększona z niemieckiego języka na polski dla młodzy szkolney wydrukowana. Za

pozwoleniem Zwierzchności. w Warszawie, nakładem Michała Groella, J. K. M.
Komissarza i Bibliopoli, w Marywilu N. 19. pod znakiem Pòétow. 1774

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

ПЕРЕЧЕНЬ СТАТЕЙ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМАТИКЕ ПРОЕКТА В 2017 г. В СООТВЕТСТВИИ С ГОСУДАРСТВЕННЫМ ЗАДАНИЕМ

Монографии и научные издания

1. Лончакова, Г. А. Описание рукописных Торжественников собрания академика М. Н. Тихомирова из фонда ОРКиР ГПНТБ СО РАН. Вып. 1. Минейные Торжественники : [каталог] / Г. А. Лончакова; науч. ред. А. Ю. Бородихин. - Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2017. - 302 с. - (Материалы к Сводному каталогу рукописей, старопечатных и редких книг в собраниях Сибири и Дальнего Востока) (Книжные памятники и книжные собрания). - ISBN 978-5-94560-296-0.

Публикации в рецензируемых научных изданиях, включенных в международные базы данных

2. Казанцева, Т. Г. Старообрядческие певческие книги знаменной нотации в фондах Томского областного краеведческого музея им. М. Б. Шатилова и его филиалов / Т. Г. Казанцева // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. - 2017. - № 4 (28). - С. 151-159. WoS (BAK)

Публикации в отечественных рецензируемых изданиях (в ВАК, РИНЦ)

3. Драгайкина, Т. А. Русские издания гражданской печати XVIII – первой трети XIX в. в коллекции отдела редких книг и рукописей Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН / Т. А. Драгайкина // Библиография. - 2017. - № 6. - С. 113-126.

4. Казанцева, Д. В. История почитания митрополита Московского и всея Руси Филиппа и основные певческие редакции службы / Д. В. Казанцева, Т. Г. Казанцева // Вестник музыкальной науки. - 2016. - № 4 (14). - С. 12-18.
5. Казанцева, Т. Г. Музыкально-археографические экспедиции новосибирской консерватории: итоги и перспективы / Т. Г. Казанцева // Вестник музыкальной науки. - 2017. - № 1 (15). - С. 73-86.
6. Казанцева, Т. Г. Неизвестная нотация в старообрядческой рукописи из "Скитской библиотеки" собрания Томского государственного университета / Т. Г. Казанцева // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия V: Вопросы истории и теории христианского искусства. - М., 2017. - Вып. 26. - С. 134-154.
7. Казанцева, Т. Г. Традиции литургического пения старообрядцев «Большого прихода» Улан-Удэ (по архивным материалам забайкальской экспедиции 1999 г.)/ Т. Г. Казанцева // Вестник музыкальной науки. - 2017. - № 3 (17). - С. 101-109.
7. Шабанов, А. В. Опыт цифровой реставрации рукописных книг в ГПНТБ СО РАН / А. В. Шабанов // Библиосфера. - 2017. - № 2. - С. 101-104. - DOI 10.20913/1815-3186-2017-2-101-104

Публикации в зарубежных изданиях (РИНЦ)

8. Юдин, А. А. Белорусско-украинские источники словарных статей московского Азбуковника / А. А. Юдин // Берковские чтения – 2017. Книжная культура в контексте международных контактов : материалы IV междунар. науч. конф. (Полоцк, 24-25 мая 2017 г.). - Минск, 2017. - С. 452-456

Публикации в отечественных рецензируемых изданиях (РИНЦ)

9. Бородихин, А. Ю. Старинные книги и рукописи небольших собраний Сибири и Дальнего Востока / А. Ю. Бородихин // Информационный бюллетень РБА. - СПб., 2017. - № 79. - С. 134-137.

10. Юдин, А. А. Литература о старообрядчестве в библиотеке В. П. Адриановой-Перетц / А. А. Юдин // Труды ГПНТБ СО РАН. - Новосибирск, 2017. - Вып. 12: Библиотека традиционная и электронная: смыслы и ценности: материалы межрегион. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 4-6 окт. 2016 г.), т. 2. - С. 141-154

Публикации в других изданиях

в том числе:
в зарубежных изданиях

1. Journaux Intimes Francophones en Russie au XIXe siècle : une Approche Textométrique de l'Interaction des Langues et des Cultures (bilingualism, personal diaries, French, TXM) / A. Lavrentiev [идр.] // Digital Humanities 2017. - Montreal, Canada, August 8-11, 2017. - Montreal, 2017. – URL:<https://dh2017.adho.org/abstracts/157/157.pdf>. (соавт. Бородихин А. Ю.)

2. Бородихин, А. Ю. Новонайденный экземпляр "Часовника Мстиславица": проблема описания / А. Ю. Бородихин // 500 гадоў беларускага кнігадрукавання : матэрыялы міжнароднага кангрэса. - Мінск, 2017. - Ч. 1 : XIII міжнародныя кнігазнаўчыя чытанні, Мінск, 14-15 верасня 2017 г. - С. 166-170

3. Драгайкина, Т. А. Особенности коллекции русских изданий гражданской печати XVIII – первой трети XIX в. Отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН [Электронный ресурс] / Т. А. Драгайкина // Библиотека в XXI веке: проблемы, перспективы, гипотезы: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых и специалистов (Минск, 27–28 окт. 2016 г.). - Минск, 2017. - С. 55-59. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Электрон. дан. - Систем. требования: IBM-совместимый PC ; 256 Мб RAM ;

VGA ; Windows 2000 / xp / Vista ; CD-ROM дисковод ; мышь. - Загл. с титул. экрана.

4. Юдин, А. А. "Сердцещипательно читать такую новость...": судьба книг собрания Севастьяновых в XX ст. / А. А. Юдин // 500 гадоў беларускага кнігадрукавання : матэрыялы міжнароднага кангрэса. - Мінск, 2017. - Ч. 1 : XIII міжнародныя кнігазнаўчыя чытанні, Мінск, 14-15 верасня 2017 г. - С. 329-336

в научных сборниках, периодических
и продолжающихся изданиях

5. Дергачева-Скоп, Е. И. Сводный каталог рукописей, старопечатных и редких книг в собраниях Сибири и Дальнего Востока: подготовительные материалы / Е. И. Дергачева-Скоп, А. Ю. Бородихин // Проблемы сохранения отечественной духовной культуры в памятниках письменности XVI–XXI вв. - Новосибирск, 2017. - С. - 231-242. - (Археография и источниковедение Сибири ; Вып. 36)

6. Драгайкина, Т. А. Особенности культуры Колывано-Воскресенского горного округа (по материалам книжного собрания Колывано-Воскресенских горных заводов) / Т. А. Драгайкина // Культура в Евразийском пространстве: традиции и новации. - 2017. - № 1 (1). - С. 87-95

7. Казанцева, Т. Г. Старообрядческая гектографированная певческая Азбука из собрания Института истории СО РАН: проблема атрибуции / Т. Г. Казанцева // Проблемы сохранения отечественной духовной культуры в памятниках письменности XVI–XXI вв. - Новосибирск, 2017. - С. 194-213. - (Археография и источниковедение Сибири ; Вып. 36)

8. Подопригора, В. В. Жанровая специфика Летописи волынских Мономаховичей XIII в. в редакции Хлебниковского списка / В. В. Подопригора // Проблемы сохранения отечественной духовной культуры в памятниках письменности XVI–XXI вв. - Новосибирск, 2017. - С. 74-81. - (Археография и источниковедение Сибири ; Вып. 36)

9. Юдин, А. А. Книги старообрядцев Прибалтики в собрании М. Н.

Тихомирова / А. А. Юдин // Проблемы сохранения отечественной духовной культуры в памятниках письменности XVI–XXI вв. - Новосибирск, 2017. - С. 243-252. - (Археография и источниковедение Сибири ; Вып. 36)

Материалы международных конференций

10. Казанцева, Т. Г. Соловецкий Стихирарь из фондов Государственного архива в Тобольске как исторический и музыкальный памятник / Т. Г. Казанцева // Древнерусское песнопение. Пути во времени : материалы междунар. науч.-творческого симпозиума «Бражниковские чтения» (2011–2016). - СПб., 2017. - Вып. 6. - С. 91-94

Материалы российских конференций

11. Казанцева, Т. Г. Страницы истории богослужебного пения прихода Русской Православной Старообрядческой Церкви Кызыла / Т. Г. Казанцева // Народная культура Сибири: материалы XXV науч.-практ. семинара Сибирского регионального вузовского центра по фольклору. - Омск, 2017. - С. 155-160.

Приложение Б

ДОКЛАДЫ НА НАУЧНЫХ КОНФЕРЕНЦИЯХ

ДОКЛАДЫ НА НАУЧНЫХ КОНФЕРЕНЦИЯХ

Международные конференции, проходившие за границей

1. Бородихин А.Ю. Новонайденный экземпляр "Часовника Мстиславца": проблемы описания // 500 гадоу беларускага кнігадрукавання: XIII Міжнародныя кнігазнаучыя чытанні (Мінск, 14-15 верасня 2017 г.). - Минск, 2017.
2. Бородихин А.Ю. Книжные раритеты старообрядческих библиотек (по материалам археографических экспедиций Новосибирского госуниверситета и ГПНТБ СО РАН в третьем тысячелетии) // Staroprawoslawie wcoraj i dzis (Древлеправославие: история и современность): междунар. науч. конф. (Варшава, 21 ноября 2017 г.). - Варшава, 2017.
3. Бородихин А.Ю., Дергачева-Скоп Е.И., Илюшечкина Т.Н. Сводный каталог рукописей, старопечатных и редких книг Сибири и Дальнего Востока в контексте археографических разысканий в общинах старообрядцев // Staroprawoslawie wcoraj i dzis (Древлеправославие: история и современность): междунар. науч. конф. (Варшава, 21 ноября 2017 г.)
4. Бородихин А.Ю., Лаврентьев А., Дебренин М., Долгушин Д., Панина Н., Хейден С. Journaux Intimes Francophones en Russie au XIX siecle: une Approche Textometrique de l'Interaction des Langues et des Cultures (bilingualism, personal diaries, French, TXM) // Digital Humanities 2017 (Montreal, August 8-11, 2017) - Монреаль, 2017.
5. Бородихин, А. Ю., Юдин А.А. Facetje, bajki, przyslowia polskie w ksiegozbiorze W.P.Adrianowej-Peretz // Zbiory XIX-wieczne: organizacja, terminologia, metodyka badan, konserwacja: konferencja miedzynarodowa (Warsawa, 29-30 listopada 2017 r.) - Варшава, 2017.

6. Илюшечкина Т.Н. Do historii księgozbioru Ksawerego Kossiego (1778-1857) // Zbiory XIX-wieczne: organizacja, terminologia, metodyka badań, konserwacja: konferencja międzynarodowa (Warsawa, 29-30 listopada 2017 r.). - Варшава, 2017.
7. Казанцева Т.Г. Церковно-певческая традиция старообрядцев-семейских - сибирских переселенцев "из поляк" // Staroprawoslawie wcoraj i dzis (Древлеправославие: история и современность): междунар. науч. конф. (Варшава, 21 ноября 2017 г.). - Варшава, 2017.
8. Юдин А. А. Белорусско-украинские источники словарных статей московского Азбуковника // Берковские чтения - 2017. Книжная культура в контексте международных контактов : IV Междунар. науч. конф. (г. Полоцк, 24-25 мая 2017 г.). - Полоцк, 2017.
9. Юдин А. А. "Сердцещипательно читать такую новость...": судьба книг собрания Севастьяновых в XX веке // 500 гадоу беларускаго кнігадрукавання: XIII Міжнародныя кнігазнаучыя чытанні (Мінск, 14-15 верасня 2017 г.). - Минск, 2017.

Международные конференции, проходившие в России

10. Драгайкина Т.А. Особенности культуры Колывано-Воскресенского округа (по материалам книжного собрания Колывано-Воскресенских горных заводов) // Культура евразийского региона: Междунар. научно-практич. форум (Барнаул, 24-27 мая 2017 г.). Барнаул, 2017.
11. Драгайкина Т.А. Книжное собрание Колывано-Воскресенских заводов: проблемы воссоздания и представления // Международный научно-практический семинар «ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО: НОВЫЕ ПРИОРИТЕТЫ КНИЖНОЙ КУЛЬТУРЫ». -Новосибирск, 2017.
12. Илюшечкина Т.Н. Европейские книги XVI-XIX вв. библиотек г. Красноярска как часть книжных памятников Сибири // Международный научно-практический семинар «ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО: НОВЫЕ ПРИОРИТЕТЫ

- КНИЖНОЙ КУЛЬТУРЫ» (Новосибирск, 15 сентября 2017 г.). - Новосибирск, 2017.
13. Казанцева Т.Г. Минеинный стихирарь певческого сборника Q.I.5 из собрания ГПНТБ СО РАН в ряду древнерусских стихирарей "Дьячье Око" // Русские судьбы и русская святость в гимнографии, певческой книжности и духовно-музыкальном творчестве: международная научная интернет-конференция (Москва, 14-28 марта 2017 г.). - М., 2017.
14. Казанцева Т.Г. Мелизматические формы знаменной монодии как объект структурного анализа // Системные методы изучения музыкальной культуры: междунар. науч. конф. (Новосибирск, 31 октября - 1 ноября 2017 г.). - Новосибирск, 2017.
15. Казанцева Т.Г. Тобольский Ирмологион святителя Филофея // Традиции Возрождения и Барокко в мировой музыкальной культуре: междунар. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 22-23 ноября 2017 г.). - Новосибирск, 2017.
16. Казанцева Т.Г. Религиозная жизнь и литургическая практика сибирских староверов-странников // Проблемы самоидентификации этноконфессиональных групп в современном мире. Их роль в сохранении уникальных и исчезающих культур: междунар. науч. конф. (пос. Новокумский Ставропольского края, 15-19 ноября 2017 г.). - Новокумский, 2017.
17. Юдин А. А. Старопечатные книги из библиотеки Троице-Сергиевой лавры в коллекции отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН (г. Новосибирск // Румянцевские чтения - 2017. 500-летие издания первой славянской Библии Франциска Скорины: становление и развитие культуры книгопечатания: Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 18 - 19 апр. 2017 г.). - М., 2017.

- 18.БородихинА.Ю. Некоторые приемы книжной реставрации у старообрядцев Сибири // Всероссийский библиотечный конгресс : XXII ежегод. конф. Рос. библ. ассоц. (Красноярск, 14-19 мая 2017 г.). - Красноярск, 2017.
- 19.БородихинА.Ю. "Списано иноком Арсением Греком..." (результаты археографической работы Новосибирского госуниверситета и ГПНТБ СО РАН последних лет) // Всероссийский библиотечный конгресс: XXII ежегод. конф. Рос. библ. ассоц. (Красноярск, 14-19 мая 2017 г.). - Красноярск, 2017.
- 20.БородихинА.Ю. Боярин Дмитрий Годунов и келарь Симон Азарьин в записях на книгах территориальных коллекций ГПНТБ СО РАН // Актуальные проблемы отечественной истории, источниковедения и археографии: III Всероссийская научная конференция, посвященная памяти академика РАН Николая Николаевича Покровского (Новосибирск, 13-14 октября 2017 г.). - Новосибирск, 2017.
- 21.БородихинА.Ю., Дергачева-Скоп Е.И., Илюшечкина Т.Н. Сводный каталог рукописей, старопечатных и редких книг в собраниях Сибири и Дальнего Востока: подготовительные материалы // Актуальные проблемы отечественной истории, источниковедения и археографии: III Всероссийская научная конференция, посвященная памяти академика РАН Николая Николаевича Покровского (Новосибирск, 13-14 октября 2017 г.). - Новосибирск, 2017.
- 22.БородихинА.Ю. Книжные памятники в частных собраниях Сибири // Библиотеки в контексте социально-экономических и культурных трансформаций : Всерос. науч.-практ. конф. (Кемерово, 25-29 сент. 2017 г.). - Кемерово, 2017.
- 23.Драгайкина Т.А. К вопросу о реконструкции состава книжного собрания Колывано-Воскресенских горных заводов - первой научно-технической библиотеки в Сибири // Библиотеки в контексте

- социально-экономических и культурных трансформаций: Всерос. науч.-практ. конф. (Кемерово, 25-29 сент. 2017 г.). - Кемерово, 2017.
24. Драгайкина Т.А Книги из коллекции сибиреведа М.А.Сергеева в фонде Отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН // XVIII Мартьяновские чтения: науч.-практ.конф. (Минусинск, 14-15 декабря 2017 г.). Минусинск, 2017.
25. Казанцева Т.Г. Семейский уставщик Иван Терентьевич Алексеев (по архивным материалам забайкальской экспедиции 1999 г.) // Проблемы этномузыкознания: источники, нотная транскрипция. Всероссийская (с международным участием) научная конференция (Новосибирск, 16-17 марта 2017 г.). - Новосибирск, 2017.
26. Казанцева Т.Г. Старообрядческие гектографированные издания музыкально-теоретических руководств по знаменному пению // Актуальные проблемы отечественной истории, источниковедения и археографии: III Всероссийская научная конференция, посвященная памяти академика РАН Николая Николаевича Покровского (Новосибирск, 13-14 октября 2017 г.). - Новосибирск, 2017.
27. Илюшечкина Т.Н. Из истории собраний европейских книг XVI-XIX вв. в библиотеках г. Красноярска // Библиотеки в контексте социально-экономических и культурных трансформаций : Всерос. науч.-практ. конф. (Кемерово, 25-29 сент. 2017 г.). - Кемерово, 2017.
28. Подопригора В.В. Жанровая специфика Летописи волинских Мономаховичей конца XIII в. в редакции Хлебниковского списка // Актуальные проблемы отечественной истории, источниковедения и археографии: III Всероссийская научная конференция, посвященная памяти академика РАН Николая Николаевича Покровского (Новосибирск, 13-14 октября 2017 г.). - Новосибирск, 2017.
29. Шилова И.А. Археографические проблемы изучения Пролога из собрания М.Н.Тихомирова ГПНТБ СО РАН №520 // Актуальные проблемы отечественной истории, источниковедения и археографии:

III Всероссийская научная конференция, посвященная памяти академика РАН Николая Николаевича Покровского (Новосибирск, 13-14 октября 2017 г.). - Новосибирск, 2017.

30.ШиловаИ.А. Пролог пространной редакции: к проблеме атрибуции нравоучительных статей русского происхождения // Библиотеки в контексте социально-экономических и культурных трансформаций : Всерос. науч.-практ. конф. (Кемерово, 25-29 сент. 2017 г.). - Кемерово, 2017.

31.Юдин А. А. Книги старообрядцев Прибалтики в собрании М.Н.Тихомирова // Актуальные проблемы отечественной истории, источниковедения и археографии: III Всероссийская научная конференция, посвященная памяти академика РАН Николая Николаевича Покровского (Новосибирск, 13-14 октября 2017 г.). - Новосибирск, 2017.

32.Юдин А. А. Литература о старообрядчестве в библиотеке В.П.Адриановой-Перетц // Библиотеки в контексте социально-экономических и культурных трансформаций : Всерос. науч.-практ. конф. (Кемерово, 25-29 сент. 2017 г.). - Кемерово, 2017.

Приложение В

НАХОДКИ И ПРИОБРЕТЕНИЯ АРХЕОГРАФИЧЕСКОГО СЕЗОНА 2017 Г.

1. **Октоих певческий** (фрагменты). Рукопись знаменной нотации конца XVIII в.

4° (21,4×16,8).

Листовая формула: 12+II л. Фолиация владельческая, простой карандаш, арабская цифра: [I] переплетный, 8–15, 17, 18, 21, 22, [II] переплетный = 14 л. Писцовая фолиация и сигнатурный счет отсутствуют.

Бумага: изначально белая, плотная с верже и понтюзо; филигрانی: белая дата «1790 г.», литеры ВСМ/СФР и фрагмент герба Вятской губернии (Клепиков, 59, № 142); то же с белой датой «1788» (Клепиков, 59, № 141), Вятская слободская мельница содержателя Филата Рязанцева.

Почерк: полуустав XVIII в. одного почерка. Область письма: 15,5×12,0; 14 нотных с подтекстовкой строк на странице; колонтитулы. Л. 13 об. без текста.

Оформление: «киноварная» псевдовязь (л. 14); «киноварные» инициалы и заглавия. Киноварь имитирована краской темно-красного, близкого коричневого цвета. Той же краской выполнены степенные и указательные пометы на крюках.

Текст: новоистинноречный, дореформенный.

Нотация: знаменная с пометами и признаками.

Распев: знаменный. Фиты в тексте преимущественно разаядены, изредка встречаются фитные начертания, на л. 16 об., на поле выписано начертание фиты двоичельной, на л. 20 об., на поле выписаны начертание фиты и «лица» (знак *пauк*). Названия фит и лица не подписаны. Также на полях выписаны пропущенные фрагменты песнопений.

Записи и другие пометы: отсутствуют.

Переплет: обложка из картона, оклеенного «мраморной» бумагой,

уголки и корешок выполнены из кожи красного цвета; переплетные листы из современной плотной бумаги Efallin.

Содержание:

Л. 8–13: песнопения октоиха 1-го гласа – на утрени антифоны степенные, прокимен со стихом (указ. и инципиты), на хвалитех стихиры воскресные (6), «ины стихиры» (указ.); на литургии блаженна; богородичны седмичные.

Л. 14, 15, 17, 18, 21, 22: песнопения октоиха 2-го гласа – на малой вечерне на «Господи воззвах» стихиры воскресные (инципиты), богородичны на «Господи воззвах» и на стиховне; на великой вечерне на «Господи воззвах» ины стихиры восточны (4) и богородичен; на утрени антифоны степенные, прокимен со стихом (указ. и инципиты), на хвалитех стихиры воскресные (начальный фрагмент первой стихиры).

Состояние до реставрации было неудовлетворительное: переплет отсутствовал, были разрозненные тетради и листы. После реставрации листы собраны в 2 тетради, изготовлена картонная обложка. Состояние листов удовлетворительное, листы сильно загрязнены, имеют следы черной и розовой плесени.

Приобретена в с. Бичура (Республика Бурятия). Июль 2017 г.

2. Обиход певческий (фрагмент). Рукопись знаменной нотации XIX (?) в.

4° (19,4×16,3).

Листовая формула: 2 л. Писцовая фолиация и сигнатурный счет отсутствуют.

Бумага: голубая, рыхлая, с верже и понтюзо; филиграни не просматриваются.

Почерк: полуустав XIX в. одного почерка. Область письма: 15,0×12,0; 9 нотных с подтекстовкой строк на странице.

Оформление: киноварные инициалы.

Текст: новоистинноречный, дореформенный.

Нотация: знаменная с пометами и признаками.

Распев: знаменный, либо столповое демество.

Записи и другие пометы: отсутствуют.

Переплет: отсутствует.

Содержание:

Л. 1–2: Псалом 136 «На реце Вавилонстей» (без начала и окончания).

Состояние неудовлетворительное, листы сильно загрязнены.

Приобретена в с. Бичура (Республика Бурятия). Июль 2017 г.

3. Праздники певческие (фрагмент). Рукопись знаменной нотации нач. XX в.

2° обрезанная (22,5×21,5).

Листовая формула: 1 л. Писцовая фолиация и сигнатурный счет отсутствуют.

Бумага: белая, плотная, машинной выделки, без примет.

Почерк: полуустав XIX – нач. XX в. одного почерка. Область письма: 18,0×12,0; 11 нотных с подтекстовкой строк на сохранившемся фрагменте листа; колонтитулы.

Оформление: киноварный инициал и заглавие рубрики. Рукопись «гуслицкого» письма.

Текст: новоистинноречный, дореформенный.

Нотация: знаменная с пометами и признаками.

Распев: знаменный.

Записи и другие пометы: отсутствуют.

Переплет: отсутствует.

Содержание:

Л. 1: Песнопения празднику Успения Богородицы: стихира по 50-м псалме, глас 6 (окончание), славник на хвалитех, глас 6 (без окончания и с утраченной серединой)

Состояние неудовлетворительное, лист умеренно загрязнен, верхний правый угол загнут, капли воска.

Приобретена в с. Бичура (Республика Бурятия). Июль 2017 г.

4. Обиход певческий (фрагмент). Рукопись знаменной нотации нач. XX в.

2° (35,5×22,3).

Листовая формула: 2 разрозненных листа Писцовая фолиация и сигнатурный счет отсутствуют.

Бумага: белая, плотная, машинной выделки, без примет.

Почерк: полуустав XIX – нач. XX в. одного почерка. Область письма: 22,0×13,5; 12 нотных с подтекстовкой строк на странице; колонтитулы отсутствуют.

Оформление: киноварные инициалы и заглавия рубрик. Рукопись «гуслицкого» письма.

Текст: новоистинноречный, дореформенный.

Нотация: знаменная с пометами и признаками.

Распев: демество столповое, обиходное.

Записи и другие пометы: отсутствуют.

Переплет: отсутствует.

Содержание:

Л. 1, 2: на всеобщем бдении псалом 103 «Благослови душе моя Господа» (фрагменты).

Состояние неудовлетворительное, лист умеренно загрязнен, края листов обветшали, имеют множественные надрывы и загибы.

Приобретена в с. Бичура (Республика Бурятия). Июль 2017 г.

5. Октоих певческий (фрагмент). Рукопись знаменной нотации конца XIX – нач. XX в.

2° (33,2×21,0).

Листовая формула: 4 разрозненных листа/ Писцовая фолиация и сигнатурный счет отсутствуют.

Бумага: серая, рыхлая, веленевая, без примет.

Почерк: полуустав XIX – нач. XX в. одного почерка. Область письма: 19,0×12,5; 10 нотных с подтекстовкой строк на странице; колонтитулы отсутствуют.

Оформление: стилизованные киноварные инициалы и заглавия рубрик. Рукопись «гуслицкого» письма.

Текст: новоистинноречный, дореформенный.

Нотация: знаменная с пометами и признаками.

Распев: знаменный.

Записи и другие пометы: на л. 4 простым карандашом, скорописью начала XX в.: «Перелы[гин]».

Переплет: отсутствует.

Содержание:

Л. 1–4: песнопения Октоиха, глас 1: на великой вечерне на «Господи воззвах» стихиры (без первой), стихира восточная, и богородичен; на стиховне стихира и богородичен (без окончания).

Состояние неудовлетворительное, листы сильно загрязнены, имеются следы черной плесени, края листов обветшали и «округлились», имеют множественные надрывы и загибы.

Приобретена в с. Бичура (Республика Бурятия). Июль 2017 г.

6. **Октоих певческий** (фрагмент). Рукопись знаменной нотации нач. XX в.

2° (34,5×20,4).

Листовая формула: 1 л. Писцовая фолиация отсутствует, имеется сигнатура 2-й тетради.

Бумага: белая, плотная, машинной выделки, без примет.

Почерк: полуустав XIX – нач. XX в. одного почерка. Область письма:

22,4×13,5; 12 нотных с подтекстовкой строк на странице; колонтитулы.

Оформление: киноварный инициал и колонтитулы. Рукопись «гуслицкого» письма.

Текст: новоистинноречный, дореформенный.

Нотация: знаменная с пометами и признаками.

Распев: знаменный.

Записи и другие пометы: отсутствуют.

Переплет: отсутствует.

Содержание:

Л. 1–4: песнопения Октоиха, глас 1: на литургии блаженна (без начала), песнопения «Достойно есть».

Состояние неудовлетворительное, лист загрязнен, , края листов имеют множественные надрывы и загибы, утрачен значительный фрагмент правой нижней части листа.

Приобретена в с. Бичура (Республика Бурятия). Июль 2017 г.

7. Октоих певческий и стихиры Евангельские. Рукопись знаменной нотации нач. XX в.

2° (26,4×17,7).

Листовая формула: 1–9, 9а, 10–83 = 84 л. Писцовая фолиация отсутствует. Сигнатурный счет (киноварь, кириллическая цифра): $2^8 3^7 4^8 - 9^8 10^6 11^8 12^7 = 84$ л.

Бумага: белая, плотная, машинной выделки, без примет.

Почерк: полуустав XIX – нач. XX в. одного почерка. Область письма: 17,3×11,5; 12 нотных с подтекстовкой строк на странице; колонтитулы. Л. 77 об. без текста.

Оформление «гуслицкого» письма: заставки растительно-геометрического и геометрического орнамента в красках (желтая, красная, зеленая, голубая, розовая, морская волна) – л. 1, 9а об., 17 об., 29, 39, 48, 56 об., 66; крупные инициалы в красках – л. 1, 66; концовки-виньетки (тушь,

перо) – л. 9а, 17, 38 об., 56; киноварные инициалы, в том числе крупные стилизованные по всему тексту.

Текст: новоистинноречный, дореформенный.

Нотация: знаменная с пометами и признаками.

Распев: знаменный.

Записи и другие пометы: на л. 33 поздней скорописью, еоричневыми чернилами: «Книга актай Гаврилава [Потатьевича] Павлова».

Переплет: отсутствует.

Содержание:

Л. 1–65 об.: песнопения Октоиха краткого состава, гласы 2–8. Состав песнопений в разделах-гласах:

- на малой вечерне на «Господи воззвах» богородичен, на стиховне богородичен;
- на великой вечерне на «Господи воззвах» стихиры воскресные (3), стихира восточная (1), богородичен; на стиховне стихира (1) и богородичен;
- на утрени антифоны степенные;
- на литургии блаженна.

Л. 66–83 об.: стихиры Евангельские (без окончания последней стихиры).

Состояние неудовлетворительное. Переплет отсутствует, блок разбит на отдельные тетради и листы, был кустарно сшит в прокол толстыми нитками черного цвета; утрачена первая тетрадь с песнопениями 1-го гласа, лист между л. 14 и 15 с окончанием богородична на стиховне великой вечерни 3-го гласа, первым антифоном степенным и началом второго антифона на утрени, последние листы с окончанием 11-й евангельской стихиры; у л. 9 утрачен правый нижний угол, у л. 10 тот же угол загнут. Листы сильно загрязнены (особенно начальные и последние), хотя примет активного служебного пользования не наблюдается.

Приобретена в с. Бичура (Республика Бурятия). Июль 2017 г.

8. Обиход певческий. Рукопись знаменной нотации последних

десятилетий XIX в.

2°. Размер блока – 34,3×21,6; размер переплета – 35,6×22,6.

Листовая формула: 1–115, 115 а, 116–144 + I л. = 146 л. Писцовая фолиация и сигнатурный счет отсутствуют.

Бумага: серая, плотная, веленевая, без примет.

Почерк: 1) крупный полуустав XIX в.; область письма: 25,0×15,0; 11 нотных с подтекстовкой строк на странице; колонтитулы – л. 1–125; 2) полуустав среднего размера; область письма: 23,5×13,5; 11 нотных с подтекстовкой строк на странице, без колонтитулов, киноварь имитирована розовыми чернилами – л. 125 об. – 144.

Оформление «гуслицкого» письма: горизонтальная заставка растительно-геометрического орнамента в красках (голубая, желтая, зеленая, темно-красная), штриховка и точки тушью черного цвета – л. 1; крупный инициал в красках и вертикальный «цветок в руке» на правом поле – л. 1; концовки-виньетки (тушь или киноварь, перо) – л. 29 об., 142, 144; киноварные заглавия и инициалы, в том числе крупные, стилизованные – по всему тексту. Часть крупных инициалов подкрашена голубой или зеленой краской. На л. 2 об. – заготовка крупного инициала пером, тушью; на л. 87, 88, 89 тушевые контуры инициалов частично раскрашены темно-красной или зеленой краской.

Текст: новоистинноречный, дореформенный.

Нотация: знаменная с пометами и признаками; демественная – л. 76 об. – 77.

Распев: знаменный;

«ин перевод» – л. 56–57 (прокимны великопостные); л. 94–95 об. (песнопение «Иже Крестом»);

демественный – л. 76 об. – 77 (антифон 4-го гласа «Святым Духом»);

путевой – л. 73 об. – 74 (заставка «Светися, светися»); л. 90 об. – 91 («Достойно есть»).

Осмогласник – л. 141–142 (песнь Вечернего входа «Святые славы»).

Музыкальные особенности: большая «аненайка» – л. 4.

Уставные указания: указания не пение правым и левым ликами – л. 96–99 об.

Записи и другие пометы: на л. 1–6 полистовая запись-скрепа поздней скорописью, пером, коричневыми чернилами: «Сей / Обиходъ / Романа / Миронова / Аленникова / 1887 год [...]»; 2) на лицевой стороне нижнего переплетного листа поздней скорописью, пером, черными чернилами: «Милостивый государь Романъ [Евсти]гнеевичъ, получено денег за книгу 35 руб. и более»; 3) там же, ниже, другим почерком: «Сия книга Обиходъ Евстигнея Аленникова. Принадлежить Роману Аленникову. Писал [Роспиской (?)] Ф.А. Шитиковъ»; 4) там же, ниже: «Книга Обиходъ Евстигнея Аленникова»; 5) там же, ниже: «[Книга] Наричаемая Обиходъ Романа [Миро]новича Оленникова»; 6) там же, ниже: «рсту Милостивой Государь»; 7) на внутренней стороне нижней крышки поздней скорописью, пером, черными чернилами: «Сия книга Обиходъ принадлежит Роману Мироновичу Оленникову. Исправляль Перфиль я Афанась[ев]. Марта 10 дня 1900 года».

Переплет: доски в коже без тиснения, 2 застёжки (обе утрачены). На нижней крышке белой краской, крупным полууставом написано: «Обиход». Здесь же следы прежней наклейки из белой бумага, вероятно, содержавшей название книги.

Содержание:

I. Обиход Всенощного бдения.

Л. 1–5 об.: «Начало всенощного бдения сиречь великия вечерни, наченшу иерею: Слава С[вя]тей и Единосущней и Неразделимей Троице, и мы г[лаго]лем: Аминь. [начало великой вечерни] – песнопение «Приидите, поклонимся» и псалом 103.

Л. 5–5 об.: кафизма 1, антифон 1 «Блажен муж» (первые 2 стиха).

Л. 6–7: «воззвахи» на 8 гласов.

Л. 7–8 об.: прокимны дневные вечерни (прокимен в субботу вечер в 2-х

вариантах распева).

Л. 8 об. – 9: «На воедневной (!) полунощнице» тропарь, глас 8 «Се Жених грядет во полунощи».

Л. 9–11: «На воскресной полунощнице поем»: глас 5 «Достойно есть», «Господоначальную Херувим».

Л. 11–11 об.: на Рождество Христово, Богоявление и Благовещение Пресвятой Богородицы [на великой полунощнице] песнопение «С нами Бог».

Л. 11 об.: на утрени по «ескапсалмех» Аллилуйя.

Л. 11 об. – 14 об.: песнопение «Бог Господь» и концы тропарей воскресных на 8.

Л. 14 об. – 25: кафизмы 2-я, 3-я и 17-я воскресные (без тропарей по 17-й кафизме).

Л. 25–26: полиелеос.

Л. 26–29 об.: «В неделю Блудного сына, Мясопустную и Сыропустную поем сий псалом» [псалом 136 «На реце Вавилонстей»].

Л. 30–51: «Величания праздником Господьским и Богородичным, и святым великим: Рождеству Богородицы, Воздвижению Креста, апостолу Иоанну Богослову и проч., преподобному Сергию и проч., Покрову Богородицы, мученику Георгию и проч., Собору архангелов (2), Введению Пресвятой Богородицы (с припевами на 9-й песни канона), святителю Николе и проч., Рождеству Христову (с припевами на 9-й песни канона), Обрезанию и Василию Великому, Богоявлению Господню (с припевами на 9-й песни канона), Трем святителям («Величаем», «Достойно есть», «Роди вси»), Сретению Господню (с припевами-тропарями на 9-й песни канона), Благовещению Богородицы (с припевом на 9-й песни канона), в неделю Цветную, в неделю Фомину, Вознесению Господню, в неделю Пятидесятницы, на Рождество Иоанна Предтечи, апостолам Петру и Павлу, Положению Ризы Господней, пророку Илии, Преображению Господню, Успению Богородицы (с припевами на 9-й песни канона и припевами «надгробного пения»), Нерукотворному Образу, Усекновению главы Иоанна

Предтечи, припев Богородице «Песнь всякую духовную», Тихвинской Богородице, «Скорбящей Богородице», Знамению Пресвятой Богородицы, Всем святым, Пресвятой Богородице общий.

Л. 51 об.: на утрени перед и после Евангелия припев «Слава Тебе, Господи».

Л. 51 об.: стихира воскресная по 50-м псалме, [глас 6] «Воскрес Иисус от гроба.

Л. 52–53: на Рождество Христово, Богоявление и Преображение Господне припевы «Всяческая днесь».

II. Обиход постный.

Л. 53–54: в неделю Мытаря и фарисея, до Пятой недели поста стихира по 50-м псалме, глас 6 «Множество содеянных ми зол».

Л. 54–55 об.: в неделю Сыропустную, до Пятой недели поста вместо «Молитв ради» славники, глас 8 «Покаяния отверзи» и «На спасенные стези».

Л. 55 об. – 57: прокимны великопостные «Не отврати лица» и «Дал еси достояние» (оба в 2-х вариантах распева).

Л. 57–58 об.: «На певечерницах Великого поста» тропарь и славники, глас 6 «Господи сил с нами буди», «Господи аще не быхом», «Многая премножества» .

Л. 58 об. – 59: [богородичны, глас 2] «Всесвятая Богородице» и «Всеупование мое».

Л. 59–59 об.: в Великий пост на часах припевы на Слава, и ныне: «Помяни нас Господи».

Л. 59 об. – 61: в субботу Пятой недели поста кондак «Возбранной воеводе».

Л. 61–66 об.: «В Великую субботу на утрени поем припевы. Кафизму 17. Разделяем на три статьи» [кафизма 17 с припевами надгробного пения].

Л. 66 об. – 67: в неделю Крестопоклонную поста и Крестовоздвижению песнопение «Кресту Твоему поклоняемся».

Л. 67–67 об.: Трисвятое в Великую субботу и Воздвижению Креста.

III. Песнопения Пасхе.

Л. 67 об.: тропарь, глас 5 «Христос воскрес из мертвых».

Л. 67 об. – 68 об.: тропарь [ипакои], глас 4 «Предвариша утро».

Л. 68 об. – 70 об.: кондак, глас 8 «Аще и во гроб» и икос «Иже прежде солнца»

Л. 70 об. – 72: «По вся недели поем» [стихира Пасхе], глас 7 «Воскресение Христово видевше».

Л. 72: на отпусте песнопение «И нам дарова».

Л. 72 об. – 73 об.: на литургии песнопение «Елицы во Христа крестистесь», Трисвятое, Аллилуйя по Апостолу, припев перед и после Евангелия «Слава Тебе, Господи».

Л. 73 об. – 74: задостойник «Светися, святися новый Иеросалиме» путевого распева.

Л. 74–76: прокимны в Светлую седмицу.

Л. 76 об. – 77: «Антифон. Поем на всеночной (!) на праздник» демественного распева.

IV. Дополнения 1.

Л. 78–85: Песнь Вечернего входа «Святыя славы» на 8 гласов.

Л. 85–91: песнопение «Достойно есть» на 8 гласов и путевого распева.

Л. 91–93 об.: Аллилуйя на молебне, задостойники «на молебнем (!)», глас 8 «Владычице, приими молитву» и на литургии Василия Великого, глас 8 «О Тебе радуется, Обрадованная».

Л. 93 об. – 95 об.: песнопение на целовании Креста, глас 6 «Иже крестом» (в 2-х вариантах распева).

Л. 95 об. – 96: песнопение «Свят Господь» на 8 гласов.

Л. 96–99 об.: псалмы хвалитные с припевами.

V. Чин за упокой.

Л. 100: кондак, глас 8 «Со святыми покой».

Л. 100–100 об.: прокимен «Блажен путь».

Л. 100 об.: Аллилуйя по Апостолу, перед и по Евангелии «Слава Тебе, Господи».

Л. 101–102 об.: на целовании мертвых [стихира], глас 6 «Зряще мя безгласна».

Л. 102 об. – 103 об.: инокам, [стихира, глас 6] «Духовная моя братия».

Л. 103 об. – 104: на провождении мертвых Трисвятое.

Л. 104: по отпущении песнопения «Рабом Божиим».

Л. 104– 104 об.: в Великий пост и субботы годовые припевы на 17-й кафизме.

Л. 104 об. – 106: на поминовении, по восстании от трапезы стихиры, глас 6 «Соделателю и Творче».

VI. Дополнения 2.

Л. 106–115: Подобны на 8 гласов.

Л. 115 об. – 115 а: стихиры Пресвятой Богородице Покрову «Наста днесь пресветлый праздник».

Л. 115а об. – 123: «Возвахи на осемь гласов и стихеры с запева» [погласицы «воззвахов», «воззвахи», погласицы «О чернеце», запева стихир и стихир-самогласны] на 8 гласов.

Л. 123–125: «На погребении поем богородичны» [богородичны на погребении] на 8 гласов.

VII. Дополнения 3.

Л. 125 об. – 140 об.: «М[еся]ца декабря в 6 день иже во с[вя]тых о[т]ца нашего Николы архиеп[и](с)к[о]па Мирь Ликийскихъ чю(д)[отворца]» [песнопения службы святителю Николе Чудотворцу]:

– на малой вечерни славник, глас 8 «Доблестей твоих»; на стиховне стихиры, глас 2 «Якоже прежде избави», славник, глас 2 «Правило вере»;

– на великой вечерне на «Господи воззвах» славник, глас 6 «Святителем удобрение», на литии стихиры, глас 2 «Отче Николае, аще и Мирская страна», славник, глас 6 «Благии рабе вернии», богородичен «Послан бысть с небесе Архангел», на стиховне стихиры, глас 5 «Радуйся

священна главо», славник, глас 6 «Человече Божи»;

– на утрени стихира по 50-м псалме, глас 6 «Наследниче Божи», на хвалитех славник, глас 5 «Вострубим трубою песней», богородичен, глас 5 «Вострубим трубою песней, приклонши бо ся».

Л. 141–142: песнь Вечернего входа «Святыя славы» осмогласник.

Л. 142 об – 144: в Великую субботу стихира надгробная, глас 5 «Приидите, ублажим Иосифа».

Состояние неудовлетворительное: доски обеих крышек переплета сломаны по вертикали; кожа сильно потерта, некоторых ее фрагменты полностью утрачены; переплет – отдельно от блока, прежним владельцем крышки были перевернуты, и название книги переместилось на нижнюю крышку вверх ногами. Блок рукописи разбит, л. 1–7, 12, 13, 18, 37, 42, 43, 48, 61, 66, 78, 83–85, 88–90, 95, 96, 101, 108, 141–144 – отдельно от блока; л. 25, 30, 31, 36, 44–47 – плохо скреплены с блоком; края л. 1, 2, 67 по правому полю заклеены скотчем; края л. 42, 43 заклеены газетой времен Великой отечественной войны (1944 г.). Листы нены, края всех листов имеют надрывы.

Приобретена в с. Бичура (Республика Бурятия). Июль 2017 г.

I. Апокалипсис и Анастасиевы вопросы («Изборник Святослава 1073 г.»)



«Конь блед... и конь

«Конец писал Макар Иванов»
(запись иллюстратора книги
Изборник)

