

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Пшеничной Евгении Владимировны «Русские личные библиотеки в Туркестанском крае (последняя треть XIX – начало XX в.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.10.4 «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение»

Исследование Е. В. Пшеничной посвящено актуальной и интересной теме, раскрывающей новые грани исторического опыта взаимодействия культурных, научных, образовательных учреждений России и среднеазиатских республик. Оно отражает историю книжного и библиотечного дела Туркестанского края, развитие двусторонних культурных связей, вклад русских переселенцев в научную и социокультурную жизнь на территории современного Узбекистана через призму изучения личных библиотек.

Тема, взятая Е. В. Пшеничной, практически не изучена. Диссертация является первой попыткой комплексно изучить бытование личных библиотек русских жителей в Туркестанском крае. Автору удалось охарактеризовать и описать коллекции по многим параметрам: сведения о владельце; источники исследования; тип библиотеки; объем и состав; оформление; время сбора; цель сбора; способы пополнения; роль личной библиотеки в социокультурном развитии региона; место хранения и степень доступности для исследователя.

Работу Е.В. Пшеничной отличает владение методами историко-книговедческого исследования. Ею использован весьма значительный массив разнообразных источников – письменных, вещественных и изобразительных. Это позволило автору реконструировать объективную картину бытования личных библиотек русских переселенцев в Туркестанском крае, сделать критический анализ изученной информации, решить поставленные в ходе исследования задачи. Можно сделать вывод, что диссертант в полной мере использовал доступную источникющую базу, а исследовательская работа в архивах позволила ввести в научный оборот раннее неизвестные документы и исторические факты.

Выводы диссертации вполне аргументированы, положения, выносимые на защиту, доказаны. Решая поставленные в ходе задачи, автор провел терминологический анализ понятий «русская личная библиотека», разработал методику изучения личных книжных собраний, которая может быть использована в качестве методической модели другими исследователями. Доказано положительное влияние развития книгопроизводства и книгораспространения в Туркестанском крае в изучаемый период на формирование русских личных библиотек, выявлены этапы формирования книжных собраний русских переселенцев. Изучен и охарактеризован большой массив книжных памятников, дана оценка роли и значения русских личных библиотек для расширения научных и культурных связей России и Узбекистана на современном этапе. Все это позволяет говорить о том, что диссертация и публикации Е. В. Пшеничной по заявленной тематике являются вкладом в российскую историческую и книговедческую науку и могут быть использованы для дальнейшего изучения бытования личных библиотек в таком историко-географическом регионе в Евразии, как Средняя Азия.

Наряду с явными достоинствами диссертации считаем возможным отметить некоторые дискуссионные положения. Так, например, вызывает сомнение то, что автор отнес книги и рукописи к вещественным источникам (стр. 11). Возможно, это было бы справедливо при наличии оговорки, что в данном контексте книги и рукописи рассматриваются как арт-объекты или предметы искусства, а не как источники информации. Но этого нет в автореферате. Недостаточно подробно и обстоятельно раскрыто содержание методики изучения личных библиотек, вынесенной автором в положение на защиту. По нашему мнению, более детальное описание методики значительно обогатило бы содержание автореферата. Также автору стоило бы включить в перечень решаемых задач вопрос о степени влияния русских личных библиотек на культуру, науку, образование современного Узбекистана в целом, а не только на российско-узбекистанские научные и культурные связи на современном этапе.

Высказанные замечания не снижают достоинства диссертационной работы. Диссертация Е. В. Пшеничной полностью соответствует квалификационным

требованиям, к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.10.4 – «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение».

Главный библиотекарь
Российской государственной библиотеки,
кандидат исторических наук



Нерюева Мария Владимировна

Российская государственная библиотека
119019, г. Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5.
E-mail: neryuevamv@rsl.ru
Телефон: +7 (499) 557-04-70, доб. 1844
Website: <https://www.rsl.ru>

Подпись Нерюевой Н.В., удостоверяю
Ученый секретарь
Российской Государственной библиотеки



Иванова Е.А.

Ознакомлена: 13.01.2025г.
Демешкова Е.В.