

ISSN 1815-3186

№ 3, 2009

**журнал по библиотековедению,
библиографоведению,
книговедению
и информатике**

Учреждение Российской академии наук
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения РАН

БИБЛИОСФЕРА

Научный журнал

№ 3 • Июль – сентябрь • 2009

Издается с января 2005 г.

Выходит четыре раза в год

Главный редактор

Елепов Б. С., д-р техн. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН

Научно-редакционный совет

Лаврик О. Л., д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (зам. гл. редактора),

Алексеев В. Н., канд. филол. наук, доцент, ГПНТБ СО РАН,

Бахтина О. Н., д-р филол. наук, ТГУ,

Ванчикова Ц. П., д-р ист. наук, Ин-т монголоведения, буддологии
и тибетологии СО РАН,

Васильев С. Н., академик, Ин-т проблем управления
им. В. А. Трапезникова,

Гендина Н. И., д-р пед. наук, профессор, КемГУКИ,

Дворкина М. Я., д-р пед. наук, профессор, РГБ,

Каленов Н. Е., д-р техн. наук, БЕН РАН,

Крейденко В. С., д-р пед. наук, профессор, СПбГУКИ,

Люттов С. Н., д-р ист. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН,

Мелентьева Ю. П., д-р пед. наук, профессор, НЦ исследований
истории книжной культуры при НПО «Издательство “Наука”»
РАН,

Пилко И. С., д-р пед. наук, профессор, КемГУКИ,

Посадсков А. Л., д-р ист. наук, ГПНТБ СО РАН,

Трофимова Р. А., д-р социол. наук, профессор, АлтГАКИ,

Федотов А. М., чл.-кор. РАН, ИВТ СО РАН,

Шайдуров В. В., чл.-кор. РАН, ИВМ СО РАН

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-21712 от 17 августа 2005 г.

Выдано Федеральной службой по надзору за соблюдением
законодательства в сфере массовых коммуникаций
и охране культурного наследия

© Учреждение Российской академии наук

Государственная публичная научно-техническая библиотека

Сибирского отделения РАН (ГПНТБ СО РАН), 2009

СОДЕРЖАНИЕ**МЕТОДОЛОГИЯ НИР**

Об объекте и предмете
библиотековедческих исследований

А. Н. Ванеев, В. С. Крейденко

3

Методология регионального
библиотековедения: проблемы
и перспективы

Л. А. Кожевникова

7

Библиотечное общение в ракурсе
мыслительной деятельности библиотекаря

С. А. Езова

10

Адаптация как цель и условие успешного
функционирования любой экономической и
социальной системы

О. В. Макеева

16

БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ

Культурная среда библиотеки как ресурс
поликультурного общества

Е. В. Мокшанова

25

Книга, чтение, библиотека в вашей жизни
(по итогам исследования)

С. И. Губанова

29

Соотношение мотивационных факторов
и уровня креативности в профессиональном
развитии работников библиотек

И. В. Домбровская

35

Профессиональное чтение в непрерывном
образовании как способ повышения
квалификации библиотекаря
(по материалам исследований)

В. Н. Павлюк

39

ИНФОРМАТИКА

Информационная поддержка научных
исследований Уральского региона

О. А. Оганова

45

Использование многомерного
индексирования для повышения точности
поиска научной информации

Н. Н. Шабурова

53

CONTENTS**METHODOLOGY OF RESEARCH WORK**

On the object and subject of investigations
in library science

A. N. Vaneev, V. S. Krejdenko

Methodology of regional library science:
problems and perspectives

L. A. Kozhevnikova

Library communication within the mental
activity of a librarian

S. A. Jezova

Adaptation as the aim and condition of the
successful functioning of any economical
and social system

O. V. Makejeva

LIBRARY SCIENCE

Cultural environment of a library as a resource
of multicultural society

E. V. Mokshanova

Book, reading, library in your life
(on the results of the investigation)

S. I. Gubanova

Correlation of motivation factors and creativity
level in professional developing of librarians

I. V. Dombrovskaja

Professional reading in the continuous
education as a means to raise the qualification
of a librarian

V. N. Pavljuk

INFORMATICS

Information provision of scientific
investigations in the Urals region

O. A. Oganova

The use of multidimensional indexing
for increasing the precision of scientific
information retrieval and search

N. N. Shaburova

Особенности индексирования ресурсов библиотечного сайта роботами поисковых машин <i>С. К. Канн</i>	56	Special features of indexation of library website by robots of search engines <i>S. K. Kann</i>
ОБЗОРЫ		SURVEYS
Обзор основных направлений исследований сайтов библиотек <i>О. В. Кулёва</i>	59	The review of main directions in library sites investigations <i>O. V. Kuleva</i>
ОБМЕН ОПЫТОМ		EXPERIENCE EXCHANGE
Библиотеки – гаранты доступа к национальной интеллектуальной собственности <i>Д. М. Цукерблат</i>	65	Libraries – the guarantor of the access to the national intellectual property <i>D. M. Tsukerblat</i>
Поток иностранных электронных журналов: качественные и количественные характеристики <i>Л. В. Босина</i>	71	The flow of foreign electronic journals: qualitative and quantitative characteristics <i>L. V. Bosina</i>
Электронный методический аппарат предметизатора в ГПНТБ СО РАН <i>Г. А. Скарук, Т. В. Бусыгина</i>	75	Electronic methodical instrument for a subject cataloger in SPSTL SB RAS <i>G. A. Skaruk, T. V. Busygina</i>
МАСТЕР-КЛАСС		MASTER-CLASS
PR-служба библиотеки: организационно- правовой аспект <i>В. В. Орлов</i>	79	PR-service in a library: organizational and legal aspect <i>V. V. Orlov</i>
ТРИБУНА МОЛОДЫХ		FIRST PUBLICATION
Региональный опыт библиотечного обслуживания в условиях культурного многообразия <i>Н. С. Пригода</i>	85	Regional experience of library service in the context of cultural diversity <i>N. S. Prigoda</i>
ВЫШЛИ В СВЕТ	24	NEW BOOKS
ГОТОВЯТСЯ К ИЗДАНИЮ	78	IN PRINT
Информация для авторов	88	Information for authors

УДК 02:001.8
ББК 78.30

ОБ ОБЪЕКТЕ И ПРЕДМЕТЕ БИБЛИОТЕКОВЕДЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

© А. Н. Ванеев, В. С. Крейденко, 2009

*Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств
191186, г. Санкт-Петербург, Дворцовая набережная, 2*

Авторы рассматривают разноречивые подходы к определению объекта и предмета библиотековедческого исследования, предлагая свою трактовку понятия «объект библиотечного исследования» как библиотечного процесса, и приходят к выводу, что определение объекта и предмета исследования следует считать обязательным элементом его программы, а объект библиотечного исследования должен принадлежать библиотековедению, а не другим наукам; предмет же должен конкретизировать тему предполагаемого исследования, а не повторять его названия.

Ключевые слова: библиотековедение, исследование, объект, предмет.

The authors treat different approaches to the definition of object and subject in library science investigations, offer their own definition of the notion «the object of library science investigation» as a library process and come to the conclusion, that the definition of the investigation object and subject should be the obligatory element of its program and the object of library investigation should have a library nature, belong to library science, but not to other sciences; and the subject should make the theme of the investigation more concrete, but not repeat its title.

Key words: library science, investigation, object, subject.

В российском библиотековедении нет единого представления об объекте и предмете библиотечной науки. Уже более полувека ведутся активные дискуссии по этой проблеме. В задачу данной статьи не входит рассмотрение содержания этих дискуссий. Хочется только отметить, что, с одной стороны, отсутствие единого четкого понимания объекта и предмета науки, что и составляет ее сущность, говорит о том, что библиотековедение еще не сформировалось окончательно как наука и поэтому говорить о его «академическом статусе», пожалуй, еще рановато. С другой стороны, активные дискуссии по многим проблемам библиотековедения, в том числе об объекте и предмете, свидетельствуют о том, что оно находится не в кризисе и застое, как полагают некоторые критики, а в постоянном развитии.

Отсутствие однозначного представления о сущности объекта и предмета библиотечной науки неизбежно приводит к тому, что и в конкретных библиотековедческих исследованиях содержание этих понятий трактуется весьма различно.

Задача данной статьи состоит в том, чтобы на основе анализа авторефератов кандидатских и докторских диссертаций рассмотреть в обобщенном виде имеющиеся разноречивые подходы к определению объекта и предмета библиотековедческого исследования. При этом не ставилось целью

анализировать и оценивать содержание конкретных диссертаций и позиции их авторов.

Выбор рефератов для анализа был случайным. Он определялся лишь тем, что было «под рукой», т. е. в личных библиотеках авторов. Всего было просмотрено 135 авторефератов диссертаций.

Авторы начали свой анализ с кандидатских диссертаций В. С. Крейденко (1963) и А. Н. Ванеева (1966) и, к удивлению, увидели, что здесь вообще отсутствуют понятия «объект» и «предмет». Не встретились они и при просмотре других авторефератов диссертаций, защищенных в 60–70-х гг. прошлого века. Первый автореферат, в котором обозначены объект и предмет исследования, в нашей случайной выборке относится к 1979 г.

Чем объяснить, что до 1980-х гг. определение объекта и предмета исследования не считалось важным и необходимым? Причина такого странного невнимания, казалось бы, к важным понятиям, определяющим концепцию предпринимаемого исследования, заключалась, по-видимому, в том, что хотя в советском библиотековедении и предпринимались отдельные попытки определить его объект и предмет [1], активная разработка этой проблемы относится ко второй половине 70-х гг., когда на страницах журнала «Библиотекарь» прошла дискуссия об объекте и предмете библиотековедения [2].

Пристальное внимание к рассмотрению объекта и предмета библиотечной науки привело и к стремлению определить объект и предмет конкретного библиотечного исследования. Эти дефиниции устойчиво просматриваются в большинстве авторефератов рассмотренных нами диссертаций, признаются необходимыми и для конкретного библиотечного исследования. При этом, как правило, объект правомерно рассматривается как более широкое понятие по сравнению с предметом.

С 1980-х гг. начинается и теоретическая разработка категорий «объект» и «предмет» библиотечного исследования. По определению В. С. Крейденко, предложенному им впервые в 1982 г., объект библиотечного исследования – это системное образование, а предмет – определенные стороны, свойства, характеристики изучаемого объекта, представляющие интерес для исследователя [3].

В учебном пособии «Библиотечные исследования: научные основы» (1983) В. С. Крейденко уточнил, что под объектом библиотечного исследования следует понимать реальный библиотечный процесс, факт или явление [4].

Уточненные определения объекта и предмета библиотечного исследования даны в «мини-словаре», опубликованном в учебной программе «Методология и методика изучения библиотечной отрасли» (1997) [5] и в учебно-методическом пособии В. С. Крейденко «Библиотечные исследования» (М., 2007) [6].

В этих работах подчеркивается, что объектом библиотечного исследования может быть библиотека и любые элементы, ее составляющие; реальные библиотечные процессы, события и отношения между ними. Предмет библиотечного исследования – это та часть объекта, которая изучается в каждом конкретном исследовании. Это те стороны, свойства, признаки объекта, наиболее существенные с точки зрения данного исследования.

В учебно-методическом пособии В. С. Крейденко на конкретных примерах показано соотношение объекта и предмета библиотечного исследования. Например: библиотекарь – объект исследования, библиотекарь отдела обслуживания – предмет; библиотечное обслуживание в публичной библиотеке – объект, индивидуальное библиотечное обслуживание – предмет; индивидуальное библиотечное обслуживание – объект, индивидуальная беседа как метод библиотечного обслуживания в публичной библиотеке – предмет и т. п. [6].

Таким образом, в библиотековедении сложилось достаточно четкое представление об объекте и предмете библиотечного исследования и о соотношении этих понятий. Тем более, что содержание этих понятий в библиотековедческих исследованиях не противоречит, а подтверждается общенаучными представлениями об объекте и предмете

научного исследования, которые сложились в настоящее время в философии науки и на которые мы и ориентировались при рассмотрении этих категорий по отношению к библиотековедческим исследованиям.

В философии науки в соответствии с различными пониманиями объекта исследования различаются [7]:

- 1) объекты как элементы материального мира;
- 2) объекты как предметы чувственного опыта;
- 3) мысленные (абстрактные) объекты;
- 4) идеальные (теоретические) объекты.

Под предметом исследования понимается выделенная часть реальности, имеющая для исследователя практический и познавательный интерес.

Все эти виды объектов исследования находят свое место и научную разработку и в библиотековедении, а понимание сущности объекта и предмета и их соотношения совпадают.

Однако, если по отношению к объекту и предмету библиотечной науки существовали и существуют различные, но достаточно четко сформулированные точки зрения (об этом см. ниже), то этого нельзя сказать по отношению к объекту и предмету библиотековедческого исследования.

Проведенный анализ авторефератов диссертаций показал, что пока среди библиотековедов не существует единого представления о том, какой смысл вкладывать в понятия «объект» и «предмет» библиотековедческого исследования. Эти понятия воспринимаются большинством исследователей как сами собой разумеющиеся и не требующие каких-либо определений и дефиниций. Подобная ситуация приводит к различным, нередко противоречивым представлениям о содержании понятий «объект» и «предмет» библиотековедческого исследования. Нам удалось выявить несколько подходов к определению этих понятий и их соотношению.

Прежде всего, следует отметить, что требование определять объект и предмет исследования до сих пор не является безусловным для отечественного библиотековедения. Среди просмотренных рефератов обнаружили и такие, в которых эти понятия отсутствовали.

Сложно дать объяснение этому феномену. Можно лишь предполагать, что авторы диссертаций, в которых отсутствуют понятия «объект» и «предмет» исследования, полагали, что это и так вытекает из ее названия и поэтому не требует особых пояснений. Но с таким подходом трудно согласиться, ибо очевидно, что при одной и той же теме исследования его объект и предмет могут быть сформулированы и рассмотрены по-разному.

Поясним эту мысль конкретным примером. Например, в исследовании «Обслуживание читателей в библиотеке» объектом исследования мо-

жет стать и «общедоступная библиотека», и «библиотечное обслуживание», и «читатель библиотеки». Очевидно, что в зависимости от этого изменится и предмет исследования. Им могут стать: социальные функции общедоступной библиотеки; повышение эффективности и качества библиотечного обслуживания; руководство чтением читателей в библиотеке и др. Очевидно также, что от той или иной формулировки объекта и предмета будут зависеть цели и задачи исследования, его методология и методы.

Анализ авторефератов показал далее, что имеется группа диссертаций, в которых определяется либо только предмет исследования (чаще), либо только его объект (реже). Полагаем, что это связано, прежде всего, с разным подходом к определению объекта и предмета библиотечной науки в московской и ленинградской (петербургской) библиотечных школах.

Представители московской школы в своем большинстве исходили и исходят из понимания объекта библиотековедения как библиотеки – системного объекта, а предмет видят в исследовании этого объекта. В таком понимании объект и предмет становятся синонимами, и поэтому считается, что достаточно определить лишь предмет конкретного исследования (или его объект).

Петербургская библиотечная школа исходит из понимания объекта библиотековедения как коммуникативной системы «книга / документ – библиотека – читатель / пользователь». Однако поскольку составные части (элементы) этой системы исследуются не только библиотековедением, но и рядом других наук, то для определения предмета библиотечного исследования необходимо применять принцип отграничения, направленный на выделение тех сторон объекта, которые относятся к библиотечному делу. Таким образом, по этой концепции объект и предмет не совпадают и требуют самостоятельного определения в каждом конкретном библиотечном исследовании.

Следует оговориться, что деление на «школы» в данном конкретном случае весьма условно, поскольку есть диссертации москвичей, в которых четко и грамотно сформулированы объект и предмет исследования, и работы ленинградцев (петербуржцев), в которых иногда сами эти понятия отсутствуют.

Мы считаем, что объектом библиотечных исследований является библиотечный процесс. Однако анализ авторефератов выявил, что в качестве объекта иногда предлагаются процессы и явления, которые по своей природе не являются библиотечными.

Ошибочность такого подхода хорошо выразил в своих философских работах Л. Н. Толстой. Он писал о том, что в научных исследованиях обще-

научные понятия, «взятые за аксиомы из другой области знания», воспринимаются не как предметы изучения, а конкретизируются в каждой отдельной науке [8].

В библиотечных исследованиях такими «аксиомами» являются многие общенаучные понятия, например: «книга», «чтение», «читатель», «услуга», «каталог» и многие, многие другие, которые являются для наших исследований, по выражению Л. Н. Толстого, «точками опоры», но не могут быть объектом библиотечного исследования, так как они исследуются и рядом других наук и поэтому имеют для нас не библиотечное, а общенаучное значение.

Однако при определении объекта библиотечного исследования такой выход за пределы своей науки иногда неправомерно используется. Например, в качестве объекта исследования предлагается «понимание учебной литературы старшеклассниками в процессе чтения». Но и «понимание», и «учебная литература», и «процесс чтения» – это для нас общенаучные понятия, «аксиомы», не могущие быть объектом исследования библиотековедения.

Или в качестве объекта диссертации предлагается изучение детей определенного возраста как читателей. Но «дети», «дошкольный возраст», «учащиеся... класса» не могут быть объектом библиотечной науки. Не может быть им и «читатель». Это тоже общенаучное понятие, исследуемое рядом наук, которое в библиотековедении используется применительно только к реальному и потенциальному читателю библиотеки.

Существуют также разные подходы к определению соотношения объекта и предмета конкретного библиотечного исследования. В некоторых авторефератах формулировка этих понятий приводит к тому, что предмет исследования оказывается шире, объемнее его объекта. Например, в качестве объекта рассматривается библиотека как среда формирования информационной культуры, а предметом – более общее понятие – «информационная культура студента», которая, естественно, формируется не только библиотекой.

Или: объект – библиотечно-библиографическая деятельность ЮНЕСКО, а предмет – деятельность ЮНЕСКО в третьем мире, которая, разумеется, не ограничивается только библиотечно-библиографическими аспектами.

Ряд разночтений обнаружился при анализе соответствия объекта и / или предмета конкретного исследования его теме. Например, в диссертации «Русская библиотечная и библиографическая деятельность в Харбине» предметом определена лишь библиографическая продукция, т. е., несмотря на название, библиотечная деятельность якобы не явилась предметом исследования. На самом

деле эта не заявленная в предмете библиотечная деятельность в диссертации обстоятельно рассматривается.

Типично, к сожалению, для многих авторефератов, когда формулировка предмета библиотечного исследования полностью совпадает с формулировкой его темы. В одном из рефератов автор так и написал: предмет его исследования обозначен в названии диссертации. Насколько это правомерно? Может быть, действительно тема диссертации и есть предмет исследования?

Однако в рассмотренных авторефератах мы обнаружили и другой подход, когда формулировка предмета исследования не повторяет названия диссертации, а раскрывает соотношение предмета исследования и его темы. Например, тема диссертации Л. В. Глуховой: «Обслуживание промышленных предприятий централизованными библиотечными системами». Предмет этого исследования был определен как «выявление противоречий между потенциальными возможностями ЦБС и их реализацией в библиотечном обслуживании промышленных предприятий, не имеющих библиотек», что уточняет, конкретизирует заявленную тему.

Еще пример. В диссертации С. П. Меньшиковой «Библиографическое обслуживание специалистов в условиях разработки и реализации региональных целевых комплексных программ» предмет исследования уточняет тему: степень соответствия библиографических ресурсов и системы библиографического обслуживания ученых и специалистов, занятых в реализации целевых комплексных программ.

Или: тема диссертации И. К. Джерелиевской «Формирование отраслевого библиотечного комплекса». Предмет исследования уточняет тему, подчеркивая, что им является взаимодействие библиотек, содержащих литературу по искусству.

Приведенные примеры, а число их можно было бы увеличить, убедительно, с нашей точки зрения, показывают, что формулировка предмета исследования должна уточнять и конкретизировать его тему, что целесообразно не повторять в определе-

нии предмета исследования его тему, а уточнять и конкретизировать ее.

Подводя итоги анализа авторефератов диссертаций, можно прийти к следующим выводам:

1. Определение объекта и предмета исследования следует считать обязательным элементом его программы.

2. Понятие «объект» шире понятия «предмет». Последнее определяет ту часть объекта, которая будет исследоваться.

3. Объект библиотечного исследования должен принадлежать библиотековедению, а не другим наукам.

4. Предмет должен конкретизировать тему предполагаемого исследования, а не повторять его названия.

5. Преодоление ошибок в определении объекта и предмета исследования требует повышения методологической культуры библиотечной, основательного освоения методологии и методики библиотечных исследований, в частности введения специальных методологических учебных курсов на всех уровнях (бакалавры, магистры, аспиранты и соискатели).

Список литературы

1. Ванев А. Н. Развитие библиотековедческой мысли в СССР. – М., 1980. – С. 19–20, 70–71, 101–102.
2. Там же. – С. 137–142.
3. Основы научных исследований библиотечной работы : программа для студентов библ. фак. ин-тов культуры : проект / сост. В. С. Крейденко. – Л. : ЛГИК, 1980. – С. 14.
4. Крейденко В. С. Библиотечные исследования. Научные основы : учеб. пособие. – М., 1983. – С. 18.
5. Методология и методика изучения библиотечной отрасли : учеб. программа и учеб.-метод. материалы / сост.: В. С. Крейденко, А. С. Павлова. – СПб. : СПбГАК, 1997. – С. 20–24.
6. Крейденко В. С. Библиотечные исследования: учеб.-метод. пособие. – М., 2007. – С. 20.
7. Лебедев С. А. Философия науки : крат. энцикл. (основные направления, концепции, категории). – М. : Акад. проект, 2008. – С. 225, 238.
8. Толстой Л. Н. Собрание сочинений. В 22 т. Т. 17. – М., 1984. – С. 27.

Материал поступил в редакцию 13.04.2009 г.

Сведения об авторах: *Ванев Анатолий Николаевич – доктор педагогических наук, профессор кафедры библиотековедения и теории чтения, действительный член Международной академии информатизации при ООН,*
Крейденко Владимир Семенович – доктор педагогических наук, профессор кафедры библиотековедения и теории чтения, член-корреспондент Международной академии наук высшей школы,
тел.: (812) 314-29-81

УДК 02 : 001.8
ББК 78.30

МЕТОДОЛОГИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

© Л. А. Кожевникова, 2009

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Рассматриваются проблемы и перспективы методологии регионального библиотековедения. Исследуются институциональный и социально-профессиональный статус явления. Анализируются проблемные поля, требующие осмысления.

Ключевые слова: методология, региональное библиотековедение, внешнее пространство, внутреннее пространство, библиотечная среда, структура теоретического знания.

Problems and perspectives of methodology of regional library science are considered. Institutional and social and professional status of the phenomenon is investigated. Discussional aspects requiring understanding are analyzed.

Key words: methodology, regional library science, outer space, inner space, library environment, the structure of theoretical knowledge.

Актуальность обозначенной в заглавии темы обусловлена необходимостью исследования институционального и социально-профессионального статуса регионального библиотековедения.

Для отечественного библиотековедения роль пространственного аспекта функционирования и развития библиотек особенно важна в силу территориального масштаба и исключительного разнообразия условий, в которых существуют региональные библиотечные системы. Для того чтобы понимать закономерности их развития, идти на шаг впереди практики, необходимо постоянно повышать уровень научного знания об изучаемом объекте, совершенствовать методы и методологию исследования.

Именно методология как совокупность методов и система их упорядочивания дает возможность рассматривать теорию регионального библиотековедения не только как отражение реальности, но и как социально-детерминированный процесс, позволит установить, насколько он автономен в системе дисциплин книговедческого цикла, а также свести частные модели развития объекта в целостную картину.

Можно утверждать, что методологическая основа станет единой, если она будет базироваться на понимании регионального библиотековедения как социального института, существующего в рамках исторического и культурного контекста [2, с. 3–6].

Если сейчас не начать активное философское осмысление места и роли регионального библиотековедения как одного из институтов в обществе, дальнейшее развитие методологии библиотековедения, изучение этой дисциплины с каждым годом будет все более затруднительным.

Региональное библиотековедение как явление развивается в реальном времени и пространстве, оно не проявляется в обществе вне норм и правил, принятых в социуме. Однако сложившаяся к настоящему времени нечеткость понятийной системы регионального библиотековедения, упрощение или чрезмерное расширение его категорий тормозят процессы формирования парадигмы: она остается незавершенной, как, впрочем, и определение спектра возможностей явления для библиотековедческого знания.

Существует ряд проблемных полей, требующих осмысления. Прежде всего, для достижения соразмерности и соизмеримости различных концепций регионального библиотековедения следует привести в порядок терминологию, устранить различные толкования одних и тех же явлений. Это станет возможным лишь в том случае, если библиотечное сообщество ответит на основной вопрос: что определяет специфику регионального библиотековедения, каковы его сущностные свойства и характеристики?

Бесспорно, что сущностные свойства регионального библиотековедения, его основные харак-

теристики определяются причастностью библиотечного производства к созданию и распределению продуктов / услуг, выступающих в качестве социального блага, а также его участием в воспроизводственном процессе территории. Однако далее концептуальные схемы исследуемого явления строятся по-разному.

Более двух десятилетий господствующим являлся подход Н. С. Карташова, который считал, что объектом изучения являются территориальные библиотечные системы (ТБС) в единстве их существенных библиотечных и неблиотечных (социальных и прочих) параметров. При таком подходе ТБС рассматривались как часть библиотечной системы государства, имеющие территориальные границы, собственные органы управления, находящиеся в определенных юридических отношениях с центральными органами государственного библиотечного управления.

Понятно, однако, что региональное библиотековедение, как и все объекты исследования в социальных и гуманитарных науках, находятся в процессе постоянного изменения, причем эти изменения не могут быть вполне понятны в отвлечении от истории развития объекта [1, с. 10–11].

А история такова, что модели постановки проблем и их решение господствуют в научном сообществе лишь в течение определенного исторического периода, а затем, со сменой общественных явлений и сменой внутренних, осознанных потребностей субъектов библиотечной деятельности, меняются и границы познавательной и практической функции исследуемых дисциплин.

Поэтому в условиях рыночной экономики исходные концептуальные схемы регионального библиотековедения следует строить не только на базе методов общего библиотековедения, но и с учетом развития регионалистики, а также в контексте движения труда, экономических отношений между субъектами библиотечной деятельности. Таким образом, новое качественное состояние объекта позволяет определять региональное библиотековедение как особую институцию, т. е. социальную форму локализации функций акторов и библиотек – учреждений, имеющих определенный статус, формируемый на основе норм, обычаев, ценностей, установленных правил и процедур.

Институция – понятие подвижное, изменчивое, требующее постоянного изучения. Однако философия институтов применительно к региональному библиотековедению разработана недостаточно, – не исследованы все элементы и связи, функции и отношения, закономерности и противоречия развития библиотеки как института общества. Научный аппарат институционального анализа регионального библиотековедения должен быть четким и определенным, учитывать изменения в экономи-

ческой, политической, правовой, социальной и культурной системах общества.

Это вторая важнейшая после выработки терминосистемы научная проблема в области регионального библиотековедения.

Третья задача связана с осмыслением пространственных институций. Исследование институций в коммуникативном пространстве необходимо, так как пространство как философская категория характеризует формы бытия материи, ее важнейшие атрибуты, такие как протяженность, структурность, взаимодействие элементов. Пространство – это контур формирования любой деятельности, в том числе библиотечной.

Методологические подходы к изучению институций в коммуникативном пространстве (а именно таковым является библиотечное пространство) требуют глубокого изучения природы таких феноменов, как социальный институт, институт культуры (библиотека), социокультурная реальность и т. д. Главным средством влияния пространства (среды) на региональную библиотечную систему и ее потенциал является функция системы. В ней заключается смысл существования, предназначение системы. Функции региональной библиотечной системы задаются как государством, так и экономической и социокультурной средой региона. Достаточно долгое время реализация первой функции, т. е. задаваемой государством, занимала основное место в развитии региональных библиотечных систем. Это было связано с тем, что библиотечная деятельность рассматривалась преимущественно в рамках социокультурного поля, а продукты и услуги носили общественный характер, оплачивались государством, предоставлялись потребителям на бесплатной либо льготной основе. Однако вторжение рыночных отношений во все сферы общественного производства усилило экономический компонент деятельности библиотеки. И хотя значение общественных библиотечных продуктов / услуг не уменьшилось, а, напротив, усилилось, поскольку, как показывает практика, они способствуют смягчению негативных последствий трансформаций, значение второй функции, задаваемой внешней средой, возрастает. Более того, если вторая функция не выполняется, то и реализация первой становится невозможной.

Итак, разработка функциональной концепции регионального библиотековедения – это следующая научная задача. Причем изменение функционального статуса исследуемого явления анализируется в работе не только с позиций миссии библиотеки, как это делалось ранее, но и с позиций институциональных идей. В рамках предметного поля актуальным является рассмотрение регионального библиотековедения с позиций структурной и казуальной концепций. Структурная концепция

позволяет рассматривать региональное библиотековедение как систему, отдельные компоненты которой функционируют в рамках либо социального, либо экономического пространства, причем нарушение равновесия между ними приводит к неустойчивому развитию всей системы в целом.

Казуальная концепция дает возможность рассматривать региональное библиотековедение как развивающееся явление, а региональные библиотечные системы как саморазвивающийся объект, причины развития которого находятся внутри его. Использование казуальной концепции, исследующей причины и противоречия развития регионального библиотековедения и региональных библиотечных систем, может привнести в методологию новый вклад.

Как любая другая научная дисциплина, региональное библиотековедение имеет свои границы и структуру, живет по законам общего библиотековедения и регионалистики, обладает инструментарием развития. Методология предполагает устойчивую и ясную систему категорий, отражающих совокупность наиболее общих, фундаментальных понятий. В библиотековедческих исследованиях наиболее часто употребляются такие понятия, как «время», «пространство», «детерминизм», «ценность», «эффективность», «общественное благо» и др. К сожалению, их проявление и использование в региональном библиотековедении явно недостаточны, что не способствует развитию научного знания в исследуемой области.

Структура теоретического знания о региональном библиотековедении, как значимой для библиотечного дела дисциплины, изменчива во времени. Постоянная корректировка инструментария позволит получить достоверные и надежные результаты исследования, воссоздать адекватную реалиям изучаемого объекта, в данном случае регионального библиотековедения, картину.

Для разработки концепции потенциала развития региональных библиотечных систем необходимо использование таких методов, как факторный и экономический анализ, методы диагностики и др. Из области социологии необходимо взять подходы к исследованию социальных сетей в локальной территориальной общности, в рамках которых функционируют региональные библиотечные системы.

Хочется надеяться, что применение названных подходов и методов позволит установить объективную истинность регионального библиотековедения, его мировоззренческие и образовательные функции.

Список литературы

1. Беркалиев Т. Н. Особенности компаративистики как науки и метода исследования деятельности библиотек // Библиосфера. – 2009. – № 1. – С. 10–16.
2. Дворкина М. Я. Инерция библиотечной истории // Библиосфера. – 2006. – № 1. – С. 3–6.

Материал поступил в редакцию 16.04.2009 г.

Сведения об авторе: *Кожевникова Лариса Анатольевна – доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник, тел. (383) 266-83-76, e-mail: onimr@spsl.nsc.ru*

УДК 159.9:02
ББК 88.4

БИБЛИОТЕЧНОЕ ОБЩЕНИЕ В РАКУРСЕ МЫСЛИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИБЛИОТЕКАРЯ

© С. А. Езова, 2009

*Восточно-Сибирская государственная академия культуры и искусств
670031, г. Улан-Удэ, ул. Терешковой, 1*

Делаются попытки раскрыть значимость различных видов мышления в осознании библиотекарями смысла библиотечного общения.

Ключевые слова: библиотечное общение, виды мышления.

The author tries to reveal the importance of different types of thinking for a librarian to realize the essence of library communication.

Key words: library communication, types of thinking.

Господствовавшая в советском обществе до 90-х гг. XX в. идеология сформировала у библиотекарей субъект-объектную парадигму во взаимоотношениях с читателями и такую систему понятий, как руководство чтением, массовая работа и др., которые закрепились в сознании определенной части библиотекарей до настоящего времени.

В последнее десятилетие на государственном уровне в сознание людей внедряется парадигма диалога различных социальных явлений: народов, государств, религий, культур и т. д. Библиотечное обслуживание на теоретическом уровне интерпретировано как диалог (С. Г. Матлина). Что касается понятийного аппарата библиотекарей-практиков, то он не претерпел существенных изменений за последнее время, их дискурсивное мышление в силу инерции, других факторов, а главным образом, на наш взгляд, из-за неосознания смысла библиотечного общения нуждается в развитии, в обогащении новыми терминами, и переосмыслении сущности устоявшихся.

В библиотековедении актуализируется противоречие между разработкой теории, методологии библиотечного общения (БО), формированием научной дисциплины БО, с одной стороны, и пассивным отношением к теории со стороны библиотечной практики – с другой.

Л. Н. Гусева обращает внимание на имеющую место в библиотековедении естественно-научную субъект-объектную парадигму мышления, в соответствии с которой в ее основе теоретическое значение создается путем обобщения практического опыта, придавая ему научный смысл. Считая, что

ею нельзя ограничиваться, она акцентирует внимание на целесообразности освоения библиотековедами философского способа мышления [3, с. 12, 13], который способствует формированию, развитию понятийной системы, не исключая научные способы познания [3, с. 14].

Смыслы выражаются через значения, а те, в свою очередь, существуют в виде понятий [1, с. 178].

А. Н. Леонтьевым были выделены две функции мотивов: функция побуждения к деятельности и функции смыслообразования [4]. Социальный смысл коммуникации, с его точки зрения, заключается в обеспечении любой другой деятельности (ее овладении, координации, планировании).

Полагаем, что представленный материал послужит для читателя публикации мотивом (т. е. побудителем, импульсом) к осознанию значимости смысла библиотечного общения в библиотечном обслуживании.

Профессиональное мышление библиотековеда, библиотекаря осуществляется в понятиях и может быть охарактеризовано как языковое (дискурсивное), его значимость – в обогащении понятийного аппарата специалиста посредством логического анализа понятий: терминологического анализа и операционализации как способа проникновения в их сущностные характеристики.

Так как БО можно трактовать как атрибут библиотечного обслуживания и как деятельность-общение, следовательно, и его смыслы целесообразно рассматривать в этих ракурсах. Осознание смыслов происходит в процессе мыслительной деятельности (рис. 1).

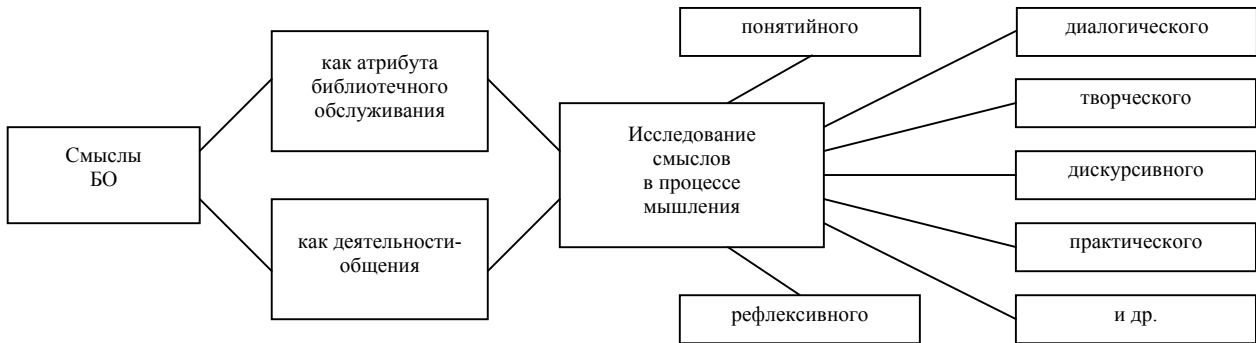


Рис. 1. Осознание смыслов библиотечного общения

В специальной литературе существуют различные трактовки видов мышления, представим их на рис. 1 следующим образом:

Под библиотечным обслуживанием понимаем деятельность библиотеки по предоставлению читателям библиотечных услуг в соответствии с их потребностями.

Библиотечное общение трактуем как взаимодействие людей, обусловленное их потребностями в решении проблем жизнедеятельности посредством библиотечных ресурсов.

Библиотекарь качественно обслуживает, если результат соответствует ожиданию читателя.

Библиотекарь придает смысл библиотечному общению, если оно оптимизирует его библиотечное обслуживание.

Библиотечное общение реализуется как атрибут библиотечного обслуживания или как деятельность-общение.

Попытаемся поразмышлять над взаимосвязью того, как протекает библиотечное обслуживание (качественно, некачественно), и тем, придает или нет библиотекарь смысл библиотечному общению в процессе обслуживания.

Для этого представим эти критерии в системе декартовой прямоугольной системы координат. На оси x расположим библиотечное обслуживание (с точки зрения качества), на оси y – придание / непридание библиотекарем смысла библиотечному общению (рис. 2).

В I четверти библиотекарь придает смысл БО, это означает, что его общение оптимизирует библиотечное обслуживание, он эффективен в удовлетворении потребностей, запросов читателей, его коммуникация с читателем выстроена профессионально грамотно.

Во II четверти библиотекарь не придает смысл БО, ведет себя как ему заблагорассудится (бывает бестактен, груб и т. д.), т. е. проявляет невысокий уровень культуры общения. Что касается удовлетворения запросов читателей, то это происходит на профессиональном уровне, компетентно. Дискомфорт, доставляемый читателю, может спровоцировать на возникновение конфликтной ситуации или даже конфликта.

В III четверти для поведения библиотекаря характерен непрофессионализм, отсутствие культуры общения в процессе обслуживания. Такой тип

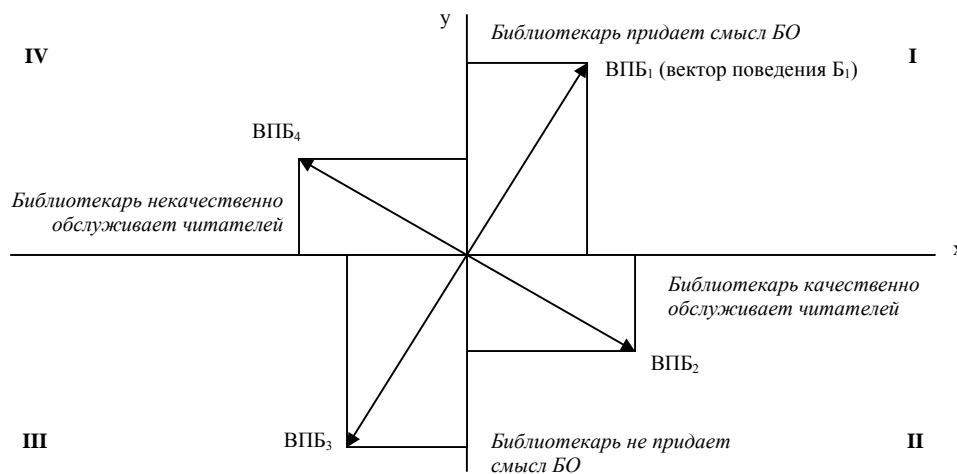


Рис. 2. Взаимосвязь качества обслуживания читателей и осмысления библиотекарем значимости библиотечного общения как атрибута библиотечного обслуживания

поведения имеет место в библиотечной практике (может быть и незначительное).

В IV четверти поведение библиотекаря отличается высокой культурой общения, коммуникативная компетенция, придавая смысл коммуникации, совершенствуя ее (чтение литературы, посещение тренингов по общению и т. д.), у библиотекаря наблюдается непрофессионализм в выполнении запросов, что может вызвать недовольство читателя. Конфликтная ситуация может не перерасти в конфликт, так как библиотекарь умеет его разрешить.

Таким образом, убеждаемся в том, какую роль играет в библиотечном обслуживании его атрибут – библиотечное общение, если ему придается смысл.

Библиотечную практику важно осознавать как теоретические аспекты БО, проникать в суть его смыслов, так и факторы, определяющие эффективность БО.

Л. Н. Гусева отмечает, что опыт включает социокультурный «контекст, изучение которого делает возможным понимание истинного смысла действия практиков» [3, с. 9].

Под контекстом понимается физическое, социальное, историческое, психологическое и культурное окружение, в котором проходит коммуникация [2, с. 16].

По своей сущности контексту адекватна ситуация, т. е. «система внешних по отношению к субъекту условий, побуждающих и опосредующих его активность» [5, с. 364].

В отечественной библиотечной практике не является нормой анализ типов поведения библиотекарей и читателей в ракурсе контекстов, ситуаций, что снижает уровень их теоретического осмысления.

Осознанию смыслов способствуют различные виды мышления – теоретическое, практическое и др., их взаимосвязь можно представить в декар-

товой прямоугольной системе координат, что поможет осмыслить предлагаемые типы поведения библиотекаря с читателем.

На оси *x* расположим отношение библиотекарей к теоретическим знаниям (приобретению) – активное / пассивное; на оси *y* – поведение библиотекаря (библиотечная практика) – активное / пассивное (рис. 3).

Для типа поведения библиотекарей в I четверти характерно изучение теории библиотечного обслуживания, его атрибута – библиотечного общения – посредством профессиональной коммуникации (печатные источники, дискуссии, ролевые, деловые игры в системе повышения квалификации, обмен с коллегами своими взглядами, опытом, возможна научная деятельность в данном направлении), которые способствуют осознанию ими смысла общения в профессиональной деятельности, развитию понятийного аппарата, т. е. теоретическому мышлению. Это, с одной стороны. А с другой стороны, под влиянием сформированности понятийного мышления в тесной взаимосвязи осуществляется развитие практического мышления (оно реализуется в ходе практической деятельности (действий, поведения)). Библиотекарь осознает, осмысливает свои типы поведения с читателем; обобщение его личной практики становится предпосылкой развития теоретического, творческого мышления.

В IV четверти, в отличие от первой, библиотекарь, возможно, в силу отсутствия мотивации, лени и других факторов, пассивен в решении практических задач, идет репродуктивным путем, не вносит элементы творчества, руководствуется стереотипами, шаблонами, трафаретами в выстраивании поведения и отношений с читателями. В оценке данного типа поведения подходит определение: «не в коня корм (овес)».

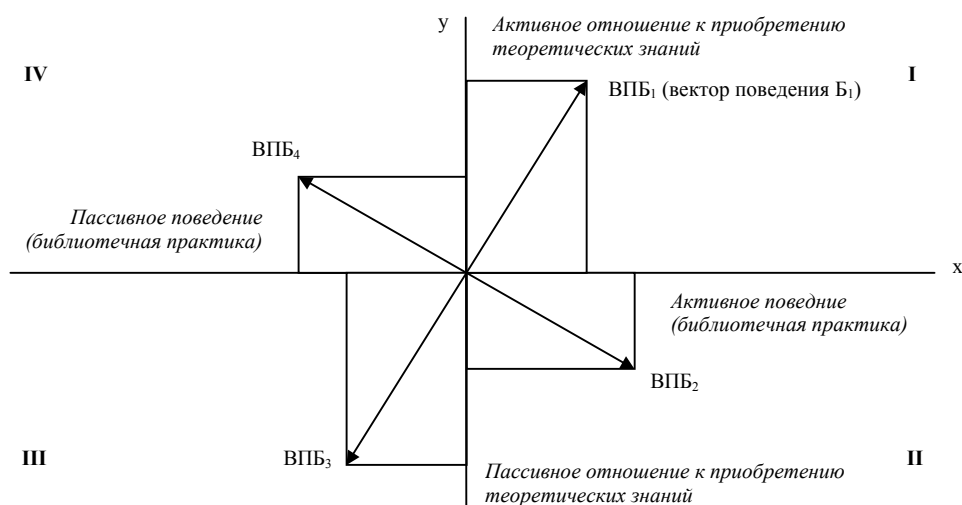


Рис. 3. Взаимосвязь теоретических знаний и реального поведения библиотекаря в библиотечно-информационном обслуживании

Во II четверти библиотекарь (и таких очень много в отделах обслуживания) почти не читает литературу по специальности, не общается с коллегами на профессиональные темы (исключением служит обязательное присутствие и выступления на днях (четвергах, средах) повышения квалификации в библиотеке, написание рефератов, что носит формальный характер). Все это не препятствует активному взаимодействию библиотекаря с читателем. Однако оно могло бы быть более эффективно, если бы он развивал теоретическое мышление.

В III четверти библиотекарь дремуче пассивен, общение со специальной литературой и читателями сведено к минимуму, налицо механический выдавальщик литературы.

Так же, как и в предыдущей системе координат, оптимален тип поведения в I четверти.

Если у библиотекаря развито творческое мышление, то он сможет найти эффективное решение проблем читателя в нестандартной ситуации, выбрать оптимальные типы поведения, а они нередки, особенно в публичных библиотеках. Например, ситуация: библиотекари замечали в книгах, сдаваемых читателем, мусор: зернышки, соломинки... Мужчина лет 60, активный читатель, признался, что его жена категорически против его увлечения чтением. Ему приходится украдкой ходить в библиотеку, читать в голубятне, там же прятать книги, а посему и вытекающие отсюда последствия. Как же ему быть, он не в состоянии покупать книги, уповает только на библиотеку, ее милосердие, понимание его проблем.

В свою очередь, решение нестандартных практических задач способствует развитию творческого мышления.

Рефлексия библиотекарем своего участия в диалоге с читателем – важная предпосылка развития его диалогического мышления.

Представим один из взглядов психологов на рефлекссию (англ. *reflection*) как «мыслительный (рациональный) процесс, направленный на анализ, понимание, осознание себя: собственных действий, поведения, речи, опыта, чувств, состояний, способностей, характера, отношений с и к другим, своих задач, назначения и т. п.» [1, с. 469].

Уровень развития рефлексии библиотекарей отражается на качестве их практической деятельности, на формировании и развитии смыслов библиотечного обслуживания, общения, которые влияют на выстраивание диалогов с читателями, коллегами. Способность осознать эти смыслы и понять значение миссии библиотеки – важное условие оптимизации профессиональной деятельности библиотекаря.

Решение практических задач, рефлексия и обобщение библиотекарем опыта своего взаимо-

действия с читателем обогащают теорию БО, развивают ее. Теория помогает осмыслению практического опыта. Итогом практического мышления, опирающегося на теорию, является обобщение библиотекарем опыта общения, решения практических задач, осознания противоречий в проблемных ситуациях.

Так как межличностные отношения, поведение и другие составляющие БО мотивированы смыслом, попытаемся раскрыть их взаимосвязь в декартовой прямоугольной системе координат, поразмыслив над гипотетическими типами поведения библиотекарей с читателями. Для примера раскроем взаимосвязь межличностных отношений библиотекаря и его поведения.

Поведение рассматриваем как действия одного человека по отношению к другому. Оно обладает разной степенью активности.

Под межличностными отношениями понимается система различных диспозиций (готовность к оценке ситуации, действия, поведения людей), через них они воспринимают и оценивают друг друга. Межличностные отношения – «субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения» [5, с. 206].

На оси *x* декартовой прямоугольной системы координат условно отложим поведение библиотекаря (активное / пассивное), на оси *y* – межличностные отношения библиотекаря к читателю (положительное / отрицательное) (рис. 4).

Поведение зависит от отношений библиотекаря к читателю, его неадекватность отрицательно отражается на отношениях, в свою очередь, отношения влияют на готовность к активности в поведении.

Далее попытаемся охарактеризовать гипотетические типы поведения библиотекаря с читателем в разных четвертях.

В I четверти у библиотекаря позитивные отношения к читателю, что выражается в готовности удовлетворить его требования, это происходит посредством активных профессиональных действий. Поведение библиотекаря можно охарактеризовать как инициативное, энергичное, заинтересованное, эффективное.

Во II четверти библиотекарь проявляет активность в удовлетворении запросов читателя, выражая при этом свое недовольство, недоброжелательность к читателю, словно говоря: «ходят и ходят эти студенты» и др.

В III четверти для типа поведения характерно выражение явно негативного отношения, неприязни, высокомерия к читателю. Пассивное поведение библиотекаря (медлительность, заторможенность,

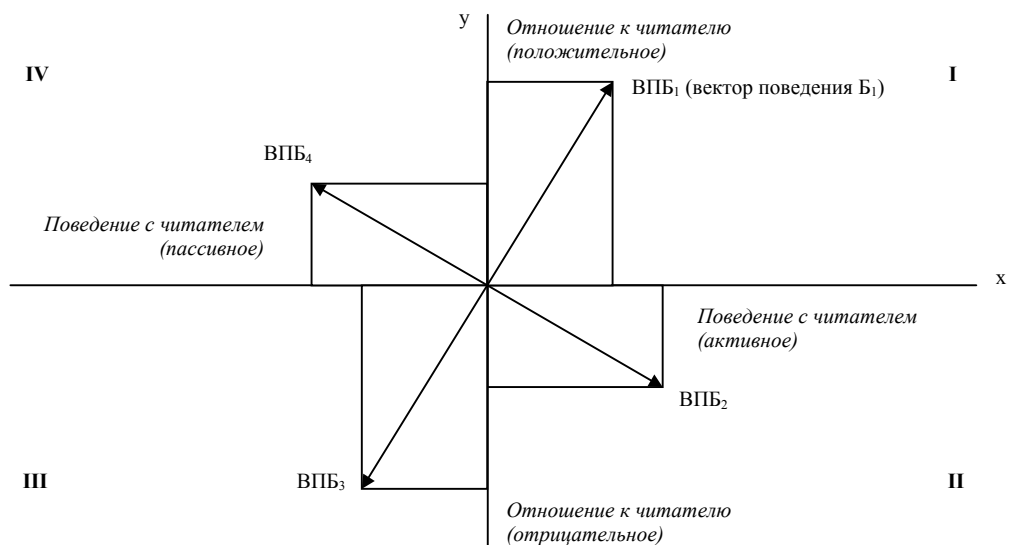


Рис. 4. Взаимосвязь межличностных отношений и поведения библиотекаря с читателем

безынициативность и т. д.) усугубляет ситуацию взаимодействия, делая ее конфликтной.

В IV четверти также возможен риск возникновения конфликтной ситуации, так как, несмотря на доброжелательное отношение к читателю, поведение библиотекаря пассивно.

К представленным общим типам поведения библиотекаря не сводим уникальный опыт личностного поведения библиотекаря.

Актуализация коммуникативной функции библиотек, трансформация их в центры межкультурной коммуникации, центры общения, культурно-досуговые и другие центры, в деятельности которых приоритетными формами общения становятся диалог и полилог, являются предпосылками развития у библиотечных специалистов диалогического мышления.

Диалогическое мышление – «это внешний или внутренний диалог, раскрывающий различные, а поэтому и противоречащие друг другу стороны действительности». Его собственно психический процесс – это содействие с другими или с самим собой на уровне смысла [1, с. 312], под которым понимается отношение субъекта к явлениям объективной действительности. Являясь единицей сознания человека, смысл вступает в отношения с другими образующими сознания и выражается через значения [1, с. 516], которые существуют в виде понятий, определенных в схемах действия, социальных ролях, нормах и ценностях [1, с. 178].

Реальный, практический диалог между библиотекарем и читателем происходит в конкретной ситуации. Он включает обмен репликами, под которыми понимаем содержание (значение), действия, жесты и т. д., и которые регулируются межлич-

ностными отношениями [4, с. 105]. Представим модель библиотечного диалога на рис. 5.



Рис. 5. Модель библиотечного диалога

Выбор тактики поведения в реальном диалоге, передача содержания сообщения и выстраивание отношений с читателем – прерогатива не только теоретического, но и практического мышления специалиста, которое реализуется в практической деятельности посредством решения конкретных задач.

В заключение можно предложить ряд путей формирования развития библиотекарями смыслов БО:

- овладение различными способами мышления (теоретического, практического и др.);
- изучение и использование результатов опубликованных и собственных эмпирических исследований при решении практических задач;
- осознание, анализ, обобщение собственного опыта БО, исключая описательность и субъективизм;
- знакомство с моделями поведения библиотекарей с читателями (русский и зарубежный опыт);
- выход на концептуальный уровень осознания смысла БО (не замыкаясь на практическом опыте, не пренебрегая теорией).

Список литературы

1. Большой психологический словарь / сост. и общ. ред. Б. Мещеряков, В. Зинченко. – СПб. : Прайм-Еврознак, 2003. – 672 с.
2. Вердербер Р., Вердербер К. Психология общения. – СПб. : Прайм-Еврознак, 2003. – 320 с.
3. Гусева Л. Н. Методология исследования социокультурных аспектов библиотечного обслуживания : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – СПб., 1999. – 17 с.
4. Леонтьев А. Н. Потребности, мотивы и эмоции. – М., 1971. – 40 с.
5. Психология : словарь / под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Политиздат, 1990. – 494 с.

Материал поступил в редакцию 14.04.2009 г.

Сведения об авторе: *Езова Светлана Андреевна – кандидат педагогических наук, профессор, декан библиотечно-информационного факультета, академик Международной академии информатизации при ООН, тел.: (3012) 23-50-61*

УДК 330+316.3
ББК 65.011+60.56

АДАПТАЦИЯ КАК ЦЕЛЬ И УСЛОВИЕ УСПЕШНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЛЮБОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

© О. В. Макеева, 2009

Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

Рассматривается определение адаптации в социологии, экономике, маркетинге и менеджменте. Излагаются основные теории адаптации. Исследуется возможность применения теорий адаптации в библиотековедении.

Ключевые слова: адаптация, механизм адаптации, адаптационный процесс, теория адаптации, адаптирующиеся системы.

The definition of adaptation in sociology, economics, marketing and management is considered. Basic theories of adaptation are stated. The possibility of application of adaptation in library science is investigated.

Key words: adaptation, mechanism of adaptation, adaptation process, theory of adaptation, adapting system.

В научной, учебно-методической и практической литературе по библиотековедению довольно часто говорится о приспособлении библиотек к изменяющимся условиям экономической и социальной жизни, о путях и способах приспособлений и изменений. Но гораздо реже встречается термин «адаптация», использующийся в специальной литературе по экономике, социологии, медицине, психологии, маркетингу и менеджменту. В этих науках и отраслях деятельности существуют даже соответствующие отдельные направления: адаптационная медицина, адаптационный маркетинг, адаптационная психология и т. д.

На современном этапе развития научного знания адаптация может претендовать на статус междисциплинарного понятия. Она признается одним из важнейших свойств любой системы и означает способность приспосабливаться к изменяющимся условиям внешней среды, т. е. это процесс, направленный на изменение параметров системы. Именно благодаря широкому использованию, адаптация не имеет однозначного, всеми признанного определения, как и большинство понятий, которые используются более чем в одной отрасли знания. Этот факт объясняется еще и субъективностью мировоззренческих и философских взглядов тех или иных ученых, а также зависимостью от целей исследования.

Анализ определений (приложение) показывает, что адаптацию чаще всего рассматривают как процесс и как результат, иногда – как метод. В социоло-

логии и экономике все же рекомендуется различать адаптацию (процесс) и адаптированность (результат).

В библиотековедческих исследованиях термин «адаптация» используется в качестве синонима термина «приспособление», но детально не рассматривается и не исследуется, хотя статусность его очень высока. Например, В. К. Ключев и Е. М. Ястребова считают, что «конечной целью (маркетинга. – О. М.) является *адаптация* библиотечно-информационного учреждения к изменяющимся объективным потребностям общества и запросам конкретных категорий (групп) пользователей (т. е. текущей конъюнктуры рынка), направленное стимулирование спроса на соответствующие библиотечно-информационные и сопутствующие продукты (услуги / продукцию)» [8, с. 19]. И. М. Сулова пишет: «Библиотечный маркетинг – это управленческая деятельность библиотеки, организованная на принципах классического маркетинга, направленная на достижение целей полного удовлетворения потребностей пользователей и обеспечения *адаптации* библиотеки к современным социально-экономическим условиям» [21, с. 47]. Из приведенных цитат можно сделать вывод, что авторы считают адаптацию одной из важнейших целей библиотечного маркетинга и менеджмента (управления), т. е. практических областей деятельности, направленных на удовлетворение потребностей индивидуальных пользователей, их групп, а также общества в целом. С ними согласен и И. Б. Мар-

шак, который утверждает, что маркетинг «обеспечивает *адаптацию* к современным социально-экономическим условиям и с каждым годом приобретает все большую социальную значимость» [13].

Отдельные попытки более подробного теоретического изучения адаптации в библиотековедении, в контексте проводимых исследований, предпринимались в различное время, однако глубокого и всестороннего анализа не делалось, поскольку это не входило в поставленные цели. Например, Л. А. Кожевникова и Н. Н. Нестерович представили механизм функционирования крупных научных библиотек в условиях нестабильного характера динамики общественного производства. В качестве параметров созданной авторами модели были определены: адекватность социального статуса; ориентация на расширение функциональных обязанностей; ориентация на долгосрочные интересы; ориентация на развитие; устойчивость к внешним неблагоприятным воздействиям; интеграционный характер взаимодействия с другими библиотеками; стабильность внутренних связей [10, с. 68–71]. Адаптированность библиотек к управляющим воздействиям, по мнению названных авторов, зависит «от их роли в выработке региональной библиотечной политики, библиотечно-информационного потенциала, специфики системы обслуживания читателей. Разработка унифицированного набора параметров адаптационного механизма библиотек к различного рода изменениям закладывает общую основу для определения библиотеками оптимальных путей достижения целей их развития» [Там же, с. 38–41]. По мнению Л. А. Кожевниковой, состояние внешней региональной среды заставляет библиотечное сообщество обращаться к проблемам социальной адаптации личности и библиотек к меняющимся условиям жизнедеятельности [11, с. 43].

Она пишет также, что специалисты сходятся во мнении: старые механизмы адаптации библиотек не эффективны, а новые еще не сложились. Библиотеки по-разному участвуют в трансформационных процессах, затрагивающих библиотечное дело: одни активно, являясь инициаторами и организаторами, другие ищут личные пути адаптации, третьи занимают выжидательную позицию. По ее мнению, механизм адаптации во многом (вместе с характеристиками информационно-библиотечной среды и информационных потребностей пользователей) определяет границы развития и преобразования структуры экономического потенциала библиотек. А «экономический потенциал библиотеки – это база организации ее экономической деятельности» [9, с. 3–5].

О важности прогнозирования сложностей и неопределенностей в целях их изменения и возможности адаптации и выживания библиотеки или библиотечной системы пишет Н. С. Карташов.

Адаптивность он относит к одной из групп параметров оценки эффективности деятельности субъекта управления, отражающей эффективность организации процесса управления и затрат управленческого труда, наряду с экономичностью, гибкостью, оперативностью, надежностью системы управления [7]. В настоящее время существует несколько подходов к измерению эффективности работы библиотек, однако адаптивность как показатель или индикатор не присутствует ни в одной системе измерений эффективности [17].

В диссертационном исследовании, посвященном менеджменту качества как направлению модернизации деятельности библиотек, Л. А. Дубровина утверждает, что «внедрение системы менеджмента качества усиливает вовлеченность персонала в совершенствование деятельности библиотек, способствует изменению базиса корпоративной культуры, увеличивает степень ее адаптивности, обеспечивает устойчивое развитие» [6, с. 9]. Она также доказывает, что в числе возможных преимуществ от внедрения этой системы будет способствование «успешной реализации услуг, удовлетворению информационных потребностей пользователей, быстрой адаптации к меняющимся условиям» [Там же, с. 13]. Таким образом, адаптация выступает в качестве одной из важных функций внутрифирменного менеджмента библиотеки.

Для изучения разработанности темы в библиотековедческих исследованиях часто используется анализ документопотока в целях определения частоты встречаемости того или иного термина в заголовках публикаций для определения интенсивности разработок в том или ином направлении. Нами был проведен подобный анализ для установления частоты встречаемости термина «адаптация» в заголовках публикаций и авторефератов диссертаций, представленных в электронных каталогах крупных библиотек России (Российской государственной библиотеке, Российской национальной библиотеке, Государственной публичной научно-технической библиотеке Сибирского отделения РАН). Он показал, что наибольшее количество публикаций, связанных с адаптацией, относится к социологии, меньше к экономике и почти отсутствует в библиотековедении. Безусловно, этот поиск нельзя считать репрезентативным, однако он дает общую картину состояния разработанности темы в различных отраслях знания (таблица, с. 18).

В изученной экономической литературе адаптацию иногда предлагается рассматривать как экономическое понятие или экономическую категорию, поскольку это процесс активного противодействия, обеспечивающего самосохранение субъекта рынка в его развитии [14]. Кроме того, экономические субъекты реагируют как на внешние, так и на внутренние воздействия (коадаптация частей внутри

**Результаты поиска в электронных каталогах и каталогах авторефератов диссертаций
ГПНТБ СО РАН, РГБ и РНБ**

Поисковый запрос	ГПНТБ СО РАН			РГБ		РНБ	
	Каталог книг и продолжающихся изданий (1992–1999)	Каталог книг и продолжающихся изданий (2000–...)	Каталог авторефератов диссертаций	Электронный каталог	Каталог авторефератов диссертаций	Электронный каталог	Каталог авторефератов диссертаций
Адаптация	166	468	913	625	647	1335	530
Социальная адаптация	15	149	201	111	112	157	96
Психологическая адаптация	11	29	47	52	43	68	35
Социально-экономическая адаптация	0	0	9	0	0	12	8
Экономическая адаптация (адаптация + экономика)	4 (8)	2 (31)	13 (68)	54	12	15	(28)
Профессиональная адаптация	4	39	60	23	42	66	35
Адаптация личности	16	110	157	10	8	22	12
Адаптация библиотек (библиотекарей, библиотечного дела, библиотековедения)	1	4	0	3	0	2	0
Адаптация человека	46	52	83	17	4	53	4

системы). В принципе понятия «адаптация» и «экономический субъект» неразделимы, так как только внутренне организованная система обладает свойством адаптивности. Адаптация не мыслима без субъекта рынка, а экономический субъект не может существовать без адаптации, поскольку в этом случае он не будет реагировать на изменения рынка, а следовательно, будет неконкурентоспособен, что приведет к его разрушению (ликвидации).

Особую значимость и наибольшую разработанность вопросы теории управления адаптацией имеют в кибернетике, где понятие «адаптация» тесно связано с понятием «обратная связь». Это понятие выражает свойство, характеризующее процессы взаимодействия системы и среды и признается важной особенностью большинства управляемых процессов. Оно характеризует качество принимаемых решений, их адекватность требованиям внешней среды. Если товар или услуга не пользуются спросом, не покупаются, не востребованы, то обратная связь является отрицательной. Так, снижение книговыдачи, количества читателей, а как следствие читаемости, обращаемости, – есть проявление отрицательной обратной связи: внешнюю среду не устраивает функционирование системы, и без специальных адаптационных мер система обречена на гибель.

В справочной литературе по экономике отмечается, что адаптирующиеся системы могут быть

двух видов: *самоорганизующиеся* и *самонастраивающиеся* [2] (приложение), а в справочных изданиях по кибернетике рассматривается и третий вид – *самообучающиеся системы* [23]. Система «библиотека», в зависимости от выбранных целей, ресурсного потенциала и управляющих воздействий, может адаптироваться любым из этих способов. Например, если библиотека увеличивает выпуск библиографической продукции, количество массовых мероприятий, начинает работать с новым контингентом пользователей, расширяет ассортимент услуг, то она идет по пути саморегуляции, т. е. выступает в качестве адаптирующейся, самонастраивающейся системы, изменяя способ своего функционирования. Библиотека может в качестве адаптивного пути выбрать структурные, внутриорганизационные изменения – образование новых отделов (медiateки, интернет-классы, отделы маркетинга и т. д.), упразднение или реорганизация старых структурных единиц (например, слияние отдела комплектования и отдела обработки документов в публичных библиотеках), тогда библиотека предстает как адаптирующаяся, самоорганизующаяся система. Самообучающейся адаптирующейся системой, т. е. такой системой, которая, накапливая опыт, способна самостоятельно искать критерии качества своего функционирования, библиотека становится в процессе стандартизации и параметризации своей деятельности (соз-

дание стандартов качества, модельных стандартов деятельности и т. д.).

В процессе деятельности любой экономической системы ее управляющий орган постоянно сталкивается с новой экономической информацией, поступающей извне, из внешней среды. В некоторых случаях, когда информация совпадает с прошлым опытом системы (субъекта рынка), для формирования адекватной реакции системе не нужно создавать модель решения и процесс адаптации происходит практически автоматически, на основе прошлого опыта. Если же информация, идущая из внешней среды, превышает опыт организации и руководство последней не может адекватно воспринять ее, то система не способна реагировать нормально и может разрушиться [14]. По нашему мнению, библиотека как социально-экономическая система в процессе своего функционирования постоянно сталкивается с новой экономической, социальной, культурной информацией и далеко не всегда последняя совпадает с накопленным опытом, а на выработку адекватных решений уходит значительное время, за которое успевают поступить новая нестандартная, незнакомая информация. Если же принимаемые решения не соответствуют поступившей информации, т. е. ответное решение неверно, не отвечает требованиям внешней среды, то адаптационные возможности системы снижаются и возникает кризис во взаимоотношениях «система – среда». Разбалансированность системы и внешней среды увеличивается, и достижение равновесия, т. е. адаптированности, становится все проблематичнее. Поэтому роль качества управления в адаптационных процессах очень велика и разработка теории адаптации тесно связана с развитием теории управления.

Говоря о важности качества управления, необходимо отметить, что с точки зрения коммерческого менеджмента адаптивность относится к показателям результативности бизнес-процессов и определяется как «время, необходимое на приспособляемость бизнес-процесса к изменениям условий бизнес-среды и внутриорганизационным изменениям». Этот показатель находится в прямой зависимости от состояния управления организацией, ее структуры и внутренних коммуникационных каналов. В коммерческих предприятиях адаптивность «находится преимущественно под влиянием фактора объема затрачиваемых ресурсов для выполнения процесса и в меньшей зависимости от количества сотрудников» [16]. Насколько правомерен этот вывод относительно некоммерческих организаций, к которым относится библиотека, еще предстоит исследовать.

В литературе по маркетингу адаптация рассматривается как одна из ключевых функций, обеспечивающая устойчивое развитие любой эко-

номической системы посредством согласования интересов, целей и притязаний субъекта экономики и социально-экономической среды. Наиболее эффективным считается сочетание двух взаимосвязанных направлений деятельности: *адаптивного* – исследование среды, подстраивание своей деятельности под запросы этой среды, а также внутренних резервов и ресурсов и второго направления, *адаптирующего*, которое заключается в активном влиянии на окружение, преобразование внешней среды путем формирования потребностей, создания положительного имиджа фирмы, продукта и т. д. Оптимальное сочетание этих направлений является важнейшим условием успешной адаптации экономической системы [24, с. 16]. Если попытаться изучить и обобщить общие направления деятельности, при помощи которых библиотеки реализуют свои адаптационные стратегии, то они как раз и будут складываться из адаптивного и адаптирующего направлений с преобладанием первого: социальное партнерство (с отдельными индивидами, государственными, коммерческими и некоммерческими структурами, в том числе другими библиотеками); принятие социальных норм и нормативов; стандартизация процессов, операций, документации, продуктов и услуг; совершенствование правовой базы; внедрение новых моделей управления и новых форм деятельности (библиотечно-информационные центры, медиатеки, социально-культурные комплексы и т. д.); введение новых форм обслуживания (доставка документов и электронная доставка документов; предоставление доступа к полнотекстовым базам данных; создание виртуальных справочных библиотечных и библиографических служб); создание системы непрерывного образования для библиотечных специалистов; новые подходы к организации внутрибиблиотечного пространства; разработка новых методик определения эффективности; развитие технической и технологической базы; расширение ассортимента продуктов и услуг; поиск источников альтернативного финансирования (гранты, проекты); широкое распространение проектной деятельности; внедрение методов повышения мотивации персонала; широкое внедрение PR-технологий и др.

В современных библиотековедческих исследованиях библиотеку рассматривают как систему социальную, экономическую и информационную одновременно. Под информационной понимается система, преобразующая информацию (опыт и знания людей) в новую информацию – новое знание. Согласно определению, «информационные системы – это организационно упорядоченные совокупности документов (массивов документов) и информационных технологий, реализующих информационные процессы. К организационно-пра-

вовым формам этих систем относятся: библиотеки, архивы, информационные фонды, депозитарии, банки и базы данных, информационные службы (центры, институты, бюро и т. п.)» [24, с. 729].

Однако в социологии, экономике и кибернетике, т. е. науках, непосредственно изучающих социальные, экономические и информационные системы, теоретические и практические разработки по вопросам адаптации сосредоточены на том аспекте, который является объектом изучения этих наук. Например, в социологии это адаптация человека (профессиональная, социальная, к условиям труда, психическая и т. д.), а также изучение факторов, оказывающих на нее влияние, механизм адаптации и адаптационный цикл. В экономике – это, в первую очередь, изучение экономических аспектов адаптации субъекта экономики (фирмы, предприятия, организации и т. д.) и технологические процессы производства (бизнес-процессы). В кибернетике – это управление на основе качества обратной связи. Поэтому механическое перенесение существующих теорий из социологии и экономики в библиотековедение невозможно, требуется провести их тщательный анализ и отбор.

Например, теория адаптации в социологии активно изучает различные аспекты адаптации индивида и групп (профессиональная, гендерная, возрастная адаптации и т. д.) к различным условиям внешней среды. Кроме того, разработаны такие направления, как: основные характеристики адаптационного процесса; факторы, влияющие на адаптационный процесс; виды и формы адаптации; условия ее протекания; механизм адаптации; структура адаптационного цикла; структура компонентов элементов адаптации; стратегии адаптации и т. д. Очень подробно Л. В. Корель исследовала классификацию адаптаций [12].

В контексте проводимого исследования нас интересуют те социологические теории, которые посвящены адаптации или в которых ей отведено значительное место. Одна из таких теорий социальных систем разработана Т. Парсонсом. По его мнению, для того чтобы выжить, любая социальная система должна отвечать четырем функциональным требованиям: *адаптация* (к физическому окружению, основное средство – экономика); *достижение целей* (средства организации ресурсов для достижения целей и получения удовлетворения; политика); *интеграция* (форма внутренней и внешней координации системы и пути ее соотношения с существующими отличиями; церковь, средства массовой информации); *поддержание образцов, латентность* (средства достижения относительной стабильности; социализация, юстиция и мораль). *Фактором, направляющим эволюцию, является возрастание способности к адаптации* [26].

На взгляды Т. Парсонса на адаптацию и экономику ссылается Ю. А. Горшков, говоря о том, что «включение экономической организации в социальную систему, по мысли ученого (Т. Парсонса), является функциональной проблемой ее адаптации к внешним условиям». Далее Ю. А. Горшков приводит высказывание Ф. Хайека: «экономическая проблема, стоящая перед обществом, в основном заключается в быстрой адаптации к изменениям в конкретных обстоятельствах времени и места» [5, с. 34].

Еще один известный социолог, уделивший большое внимание адаптации, – Габриэль Тард (французский социолог, социальный психолог, криминалист). В своих работах он утверждал, что фундаментальными социальными процессами являются *подражание* (повторение), *адаптация* (приспособление) и *оппозиция* (противоположение) [27].

Жан Пиаже (швейцарский ученый, один из ведущих психологов XX в.), отвечая на вопрос о специфике человеческого способа адаптации, делает акцент на способности человеческого интеллекта самостоятельно добывать знания, отличительной чертой которых является их объективность, независимость от добывающего эти знания субъекта. Согласно его взглядам, *адаптация человека связана с развитием его интеллекта*. Для Пиаже интеллект есть адаптация, т. е. то, «что обеспечивает равновесие между воздействием организма на среду и обратным воздействием среды» [28].

Анри Бергсон (французский философ), так же как и Пиаже, связывает адаптацию с развитием интеллекта. *Интеллектуальные способности человека представляют собой, по его мнению, успешную адаптацию к миру* в той степени, в какой мир является упорядоченной, законосообразной системой причин и следствий. Интеллект – это инструмент, помогающий нам справиться с реальностью [29].

Олвин Тоффлер (американский социолог, философ и публицист-футуролог), автор одного из вариантов концепции постиндустриального общества, считает, что в развитых отраслях постиндустриального производства *главными становятся информация, творчество и интеллектуальная технология*. *Мир в целом заполняется инновациями*, для восприятия и понимания которых *необходимо постоянное развитие способностей, непрерывное образование*. Разносторонние уровни и формы индивидуальной и групповой идентичности позволят человеку более быстро, эффективно и безболезненно адаптироваться к ускоряющимся трансформациям в техносфере, экономике и культуре [25].

Все приведенные точки зрения социологов, связанные с адаптацией, развитием общества и человека, напрямую относятся к библиотеке, ее социальным функциям и задачам, стоящим перед ней как социальным институтом.

Само содержание понятия «адаптация» предполагает, что в результате этого процесса должны произойти функциональные или структурные изменения в системе, а значит, механизм адаптации, ее условия, факторы и потенциал будут напрямую влиять на возможность инновационных процессов в библиотеке. Кроме того, библиотека – это организация, в деятельности которой очень высок человеческий, субъективный фактор, поэтому изучение разработанных социологических теорий в данном направлении представляется необходимым. Поскольку адаптация представляет собой процесс, неразрывно связанный с прогрессом и эволюцией, непрерывный априорно, без понимания принципов его функционирования успешное развитие библиотеки представляется проблематичным.

Список литературы

1. Большая советская энциклопедия [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые данные. – М. : Большая рос. энцикл., 2003. – 3 электрон. опт. диска (CD-ROM) : цв. – (Золотой фонд российских энциклопедий).
2. Большая экономическая энциклопедия. – М. : Эксмо, 2007. – 816 с.
3. Большой толковый социологический словарь : рус.-англ., англ.-рус. / авт.-сост. Д. Джерри. – М. : Вече ; АСТ, 2001. – Т. 1. – 543 с.
4. Большой экономический словарь / под ред. А. Н. Азриляна. – 7-е изд., доп. – М. : Ин-т новой экономики, 2007. – 1472 с.
5. Горшков Ю. А. Политэкономический анализ финансирования библиотечно-информационной деятельности // Библиотечное дело – XXI век. – 2004. – № 1. – С. 30–44.
6. Дубровина Л. А. Менеджмент качества как направление модернизации деятельности библиотек : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 2004. – 22 с.
7. Карташов Н. С. Региональное библиотечное прогнозирование: сущность, задачи, рекомендации // Библиотечное дело – XXI век. – 2004. – № 1. – С. 83–99.
8. Клюев В. К., Ястребова Е. М. Маркетинговая ориентация библиотечно-информационной деятельности (маркетинг в системе управления библиотекой) : учеб. пособие для вузов и колледжей культуры и искусств / под общ. ред. В. К. Ключева. – 2-е изд., доп. и доп. – М. : ИПО Профиздат; Изд-во Моск. гос. ун-та культуры и искусств, 2001. – 144 с.
9. Кожевникова Л. А. Библиоэкономический потенциал: диагностика и проектирование // Мир библиографии. – 2006. – № 1. – С. 2–8.
10. Кожевникова Л. А., Нестерович Н. Н. Крупные научные библиотеки в системе общественного производства территории : учеб.-метод. пособие. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2001. – 76 с.
11. Кожевникова Л. А. Экономика библиотечной деятельности в источниках и публикациях // Библиосфера. – 2006. – № 2. – С. 43–49.
12. Корель Л. В. Классификация адаптаций : слов. основных понятий : препринт / Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Ин-т экономики и орг. пром. пр-ва. – Новосибирск, 1996. – 44 с.
13. Маршак И. Б. Формирование маркетинговых коммуникаций в современной библиотеке: проблемы и перспективы [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2008/eng/cd/191.pdf>
14. Митрофанов А. Г. Специфика адаптации субъектов рынка в условиях переходной экономики : автореф. дис. ... канд. экон. наук. – М., 2002. – 20 с.
15. Новая философская энциклопедия. В 4 т. Т. 1. А–Д / Ин-т философии Рос. акад. наук, Нац. обществ.-науч. фонд; науч. ред. М. С. Ковалева [и др.]. – М. : Мысль, 2000. – 723 с.
16. Прозоровская Л. В. Методический инструментарий исследования результативности бизнес-процессов // ИнВестРегион. – 2008. – № 1. – С. 33–34.
17. Редькина Н. С. Измерение эффективности работы библиотек // Библиосфера. – 2009. – № 1. – С. 63–72.
18. Современная западная социология : словарь / сост. Ю. Н. Давыдов. – М. : Политиздат, 1990. – 432 с.
19. Социологическая энциклопедия / под общ. ред. А. Н. Данилова. – Минск : БелЭнц, 2003. – 384 с.
20. Социологический энциклопедический словарь : на рус., англ., нем., фр., чеш. яз. / ред.-координатор Г. Осипов. – М. : ИНФРА-М – Норма, 1998. – 488 с.
21. Сулова И. М. Практический маркетинг в библиотеках : учеб.-метод. пособие / И. М. Сулова. – М. : Либерия, 2004. – 144 с.
22. Экономика и управление, финансы и право : словарь-справочник / авт.-сост.: Л. П. Кураков, В. Л. Кураков, А. Л. Кураков. – М. : Вуз и школа, 2004. – 1288 с.
23. Экономико-математический словарь [Электронный ресурс]. – URL : <http://slovari.yandex.ru/dict/lopatnikov/article/lop/lop-0033.htm>; <http://slovari.yandex.ru/dict/lopatnikov/article/lop/lop-1330.htm>
24. Экономическая энциклопедия / гл. ред. Л. И. Абалкин. – М. : Экономика, 1999. – 1056 с.
25. Энциклопедия социологии [Электронный ресурс]. – URL : <http://slovari.yandex.ru/dict/sociology/article/soc/soc-1205.htm> (О. Тоффлер)
26. Энциклопедия социологии [Электронный ресурс]. – URL : <http://slovari.yandex.ru/dict/sociology/article/soc/soc-0807.htm> (Т. Парсонс)
27. Энциклопедия социологии [Электронный ресурс]. – URL : <http://slovari.yandex.ru/dict/sociology/article/soc/soc-1177.htm> (Г. Тард)
28. Энциклопедия социологии [Электронный ресурс]. – URL : <http://slovari.yandex.ru/dict/sociology/article/soc/soc-0824.htm> (Ж. Пиаже)
29. Энциклопедия социологии [Электронный ресурс]. – URL : http://slovari.yandex.ru/dict/phil_dict/article/filo/filo-069.htm (А. Бергсон)

Сравнительная таблица определений понятия «адаптация»

Отрасль знания	Взаимодействующие элементы	Виды, формы и направления адаптирующихся систем	Определение
Философия	1. Система (человек) – внешняя среда		Процесс , в ходе которого устанавливается и поддерживается приспособляемость системы (т. е. поддержание ее основных параметров). Нередко адаптацией (адаптированностью) называют и результат такого процесса – наличие у системы приспособленности к некоторому фактору среды [15, с. 53].
Экономика	1. Система (отрасль) – производственные отношения – внешняя среда. 2. Субъект (организация, фирма, предприятие и т. д.) – производственные отношения – внешняя среда	По характеру изменений: самонастраивающаяся (меняется способ функционирования), самоорганизующаяся (меняется структура, организация). По времени: краткосрочная и долгосрочная. По содержанию: организационная, профессиональная, социальная и др. [2].	1. Приспособление к изменяющимся условиям внешней среды, производства, труда, обмена, жизни. 2. Приспособление экономической системы и отдельных субъектов к изменяющимся условиям внешней среды, производства, труда, обмена, жизни [20, с. 20]. Механизм адаптации описывается поведением кривых совокупного спроса и предложения. 3. Приспособление системы к реальным условиям. Экономике в целом, а также отдельные экономические объекты (предприятия) тоже рассматривают как адаптирующиеся, адаптивные системы [4, с. 13].
Маркетинг	1. Система (экономическая) – экономические отношения – внешняя среда (бизнес-среда)	Направления: адаптивное – исследование среды, подстраивание своей деятельности под запросы этой среды, а также внутренних резервов и ресурсов; адаптирующее – заключается в активном влиянии на окружение, преобразование внешней среды путем формирования потребностей, создания положительного имиджа фирмы, продукта и т. д.	Одна из ключевых функций , обеспечивающая устойчивое развитие любой экономической системы посредством согласования интересов, целей и притязаний субъекта экономики и социально-экономической среды [22, с. 16].
Социология	1. Система (семья, группа, фирма, общество и т. д.) – социальные отношения – внешняя среда. 2. Субъект (индивид, личность, актор) – социальные отношения – внешняя среда	Виды по содержанию: профессиональная, социально-психологическая, психическая, идейно-нравственная, к условиям труда; производственная или профессиональная, бытовая, досуговая, политическая, экономическая, к формам общественного сознания, к природе. По характеру: активная (воздействие системы на среду) и пассивная (реагирование системы на изменение среды). По направленности: внешняя и внутренняя. По степени адаптивности: высокоадаптированные, адаптированные, низкоадаптированные, неадаптированные, дезадаптированные.	1. Вид взаимодействия личности или социальной группы с социальной средой, в ходе которого согласовываются требования и ожидания его участников [16, с. 9–10]. 2. Активное освоение личностью или группой новой для нее социальной среды [19, с. 6–7]. 3. Путь , которым социальная система любого рода (например, семья, группа, деловая фирма, национальное государство) «управляют» или отвечают на среду своего обитания [3, с. 17]. 4. Приспособление самоорганизующихся систем к изменившимся условиям среды; в теории Парсонса – вещественно-энергетическое взаимодействие с внешней средой , одно из функциональных условий существования социальной системы наряду с интеграцией, достижением цели и сохранением ценностных образцов [18, с. 8]. Адаптация – процесс, адаптированность – результат, итог процесса адаптации.

Отрасль знания	Взаимодействующие элементы	Виды, формы и направления адаптирующихся систем	Определение
Биология	1. Система (организм). 2. Подсистема (орган). 3. Внешняя среда	Морфофизиологическая. Сенсорная. Психологическая.	Процесс приспособления строения и функций организмов (особей, популяций, видов) и их органов к условиям среды... адаптация не есть нечто внутренне присущее и заранее данное организмам, но всегда возникает и развивается под воздействием трех основных факторов органической эволюции – изменчивости, наследственности и естественного отбора (а равно и искусственного, т. е. производимого человеком)... Проявляется в динамическом соответствии морфофизиологической организации и приспособительных реакций животного или растения к типичным и ведущим условиям среды, в которой данный организм сложился. Любая адаптация есть и результат [1].
Кибернетика	1. Система – внешняя среда	Самонастраивающаяся (накопление опыта (т. е. запоминание информации) выражается в изменении тех или иных параметров, существенных для цели функционирования системы); самообучающаяся (накапливая опыт, самостоятельно ищут критерии качества своего функционирования); самоорганизующаяся (накопление опыта (запоминание информации) выражается в изменении структуры системы).	Это накопление и использование информации для достижения оптимального в некотором смысле состояния или поведения системы при начальной неопределенности в изменяющихся внешних условиях. В качестве механизма адаптации рассматривается отрицательная обратная связь, обеспечивающая целесообразное реагирование сложной иерархической самоуправляющейся системы на изменяющиеся условия внешней среды.
Библиотекосведение	Нет данных	Нет данных	Определения нет

Материал поступил в редакцию 08.05.2009 г.

Сведения об авторе: *Макеева Оксана Владимировна* – главный библиотекарь отдела научно-исследовательской и методической работы ГПНТБ СО РАН, тел.: (383) 266-83-76, e-mail: centre@spsl.nsc.ru

Вышли в свет

НАУЧНЫЕ ИЗДАНИЯ

Сборники научных трудов

Роль библиотеки в формировании регионального социально-культурного пространства : сб. науч. тр. / Учреждение Рос. акад. наук Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния РАН ; отв. ред. канд. пед. наук Е. Б. Артемьева. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2009. – 312 с.

Материалы сборника отражают состояние библиотек территорий, в том числе развитие документных, библиографических ресурсов, экономического, кадрового потенциала; организацию системы обслуживания определенных категорий читателей в библиотечно-информационных учреждениях различных организационно-правовых форм. Ряд статей посвящен истории библиотек. Определяется роль библиотеки в формировании социально-культурного пространства региона.

Издание представляет интерес для широкого круга специалистов библиотечного дела.

Восьмые Макушинские чтения: материалы науч. конф. (13–15 мая 2009 г., г. Красноярск) / Учреждение Рос. акад. наук Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния РАН ; Гос. универс. науч. б-ка Краснояр. края ; отв. ред. И. В. Лизунова. – Новосибирск: ГПНТБ СО РАН, 2009. – 408 с.

Сборник отражает основные результаты научной работы специалистов в области книги за 2006–2008 гг. Публикуемые материалы освещают историю, современное состояние и тенденции развития издательско-книготоргового-библиотечного комплекса, библиографии и информационных технологий.

Издание адресовано книговедам, библиотековедам, историкам, журналистам, практическим работникам книжного дела, преподавателям, аспирантам и студентам гуманитарных факультетов вузов.

КАТАЛОГИ

Казанцева Т. Г. Певческие рукописи Забайкальского территориального собрания ГПНТБ СО РАН : каталог / Учреждение Рос. акад. наук Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния РАН ; науч. ред. А. Ю. Бородихин. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2009. – 220 с. : ил. – (Материалы к Сводному каталогу рукописей, старопечатных и редких книг в собраниях Сибири и Дальнего Востока) (Книжные памятники и книжные собрания).

Описание певческих рукописей Забайкальского территориального собрания отдела редких книг и рукописей Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук демонстрирует самобытную сторону книж-

ной культуры русских, населявших Забайкалье, высокую культуру богослужебного пения, сохраняемую сибирскими старообрядцами с древних времен.

Для библиотечных работников, музыковедов-медиевистов, студентов гуманитарных специальностей.

УЧЕБНЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОСОБИЯ

Скарук Г. А., Жарикова Л. А., Стукалова А. А. Поискные языки электронных каталогов : конспект лекции по курсу «Справочно-поисковый аппарат» / Учреждение Рос. акад. наук Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния РАН ; отв. за вып. Е. Б. Артемьева. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2009. – 44 с.

Характеризуются структура и свойства комплекса информационно-поисковых языков современных электронных каталогов, содержание, причины и следствия изменения их характеристик в электронной среде. Даются рекомендации по эффективному использованию лингвистических средств. Вводится общее представление о форматах библиографических и авторитетных данных.

Для слушателей системы дополнительного образования библиотечных специалистов.

АНАЛИТИЧЕСКИЕ ОБЗОРЫ ПО ЭКОЛОГИИ

Путилина В. С., Галицкая И. В., Юганова Т. И. Адсорбция тяжелых металлов почвами и горными породами. Характеристики сорбента, условия, параметры и механизмы адсорбции : аналит. обзор / Учреждение Рос. акад. наук Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния РАН, Ин-т геоэкологии Рос. акад. наук. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2009. – 156 с.

Монография «Адсорбция тяжелых металлов почвами и горными породами» представляет собой первый в России аналитический обзор, посвященный изучению поведения металлов в системе вода – порода. Рассматриваются механизмы и условия поглощения металлов (Cd, Zn, Cu, Pb, Ni, Co, Cr, As, Hg, Se, Ag), их десорбция и миграция с инфильтрующимися атмосферными осадками, что создает опасность загрязнения подземных вод. Изучены состав и характеристика твердой фазы природных сорбентов (почвенных и минеральных) в системе вода – порода, сорбционная способность различных гранулометрических фракций, литологические свойства почв и пород. Представлены корреляции параметров адсорбции с указанными свойствами природных сорбентов и относительная подвижность металлов.

Обзор рассчитан на специалистов, занимающихся изучением загрязнения зоны аэрации и подземных вод тяжелыми металлами.

УДК 021.2
ББК 78.30

КУЛЬТУРНАЯ СРЕДА БИБЛИОТЕКИ КАК РЕСУРС ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБЩЕСТВА

© Е. В. Мокшанова, 2009

*Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств
191186, г. Санкт-Петербург, Дворцовая набережная, 2*

Основываясь на терминологическом анализе понятий «культурная среда», «социальная среда», «библиотечная среда» сделана попытка определить понятие «культурная среда библиотеки». Представлено содержание культурной среды библиотеки, показана ее роль как ресурса поликультурного пространства.

Ключевые слова: поликультурное общество, культурная среда, социальная среда, культурная среда библиотеки.

Basing on the terminological analysis of the notions «cultural environment», «social environment», «library environment» an attempt is made to define the notion «cultural environment in the library». The content of the cultural environment in the library is given and its role as a resource in poly-cultural environment is shown.

Key words: poly-cultural society, cultural environment, cultural environment in the library.

Во всем цивилизованном мире центрами единого поликультурного пространства, сокровищницами информационных ресурсов были и остаются библиотеки. Библиотеки как культурный феномен существуют уже на протяжении многих веков. Они изменялись, преобразовались внешне и внутренне. На современном этапе библиотекам отводится особая роль в формировании нового общества – гуманистического, а значит, высококультурного общества XXI в.

Эта роль библиотеки в условиях цивилизационных сдвигов, ускорения культурной интеграции этносов возрастает как никогда, прежде всего, потому, что среди всех учреждений культуры библиотеки занимают первое место по посещаемости. По данным Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА), в мире насчитывается более 569,6 тыс. библиотек. Основное преимущество библиотек перед другими социально-культурными институтами заключается в общедоступности для всех категорий пользователей. Независимо от того, какие у человека ценности, приоритеты, социальный статус, этническая принадлежность, – двери библиотек всегда открыты для него.

Названные возможности библиотеки послужили основанием для принятия Манифеста ИФЛА о поликультурной библиотеке (2008 г.), подчеркнувшего, что «культурное и лингвистическое разнообразие являются общим наследием человечества, которое следует беречь и сохранять во всеоб-

щих интересах. Оно является источником обмена, инноваций, творчества и мирного сосуществования. Уважение разнообразия культур, терпимость, диалог и сотрудничество в обстановке доверия и взаимного понимания являются лучшим залогом мира и международной безопасности.

Поэтому библиотекам всех типов следует учитывать, поддерживать и продвигать культурное и языковое разнообразие на международном, национальном и местном уровне, поддерживая, таким образом, межкультурный диалог и активную гражданскую позицию».

Итак, библиотека – центр культуры, доступный широким массам. Посредством собственных, выработанных столетиями практик, форм и средств обслуживания библиотеки могут и должны положительно влиять на общественное сознание, представления людей о жизни, об окружающем мире, таким образом содействуя развитию окружающей культурной среды. Библиотека является бесценным ресурсом общества, которое становится все более неоднородным, общества «культурного разнообразия». Академик Д. С. Лихачев подчеркивал: «Сохранение культурной среды – задача не менее существенная, чем сохранение окружающей природы. Если природа необходима человеку для его биологической жизни, то культурная среда столь же необходима для его духовной, нравственной жизни, для его «духовной оседлости», для его нравственной самодисциплины и социальности» [1].

В связи с этим возникает естественный интерес к культурной среде самой библиотеки, ее составляющим. В библиотекведческой литературе не удалось обнаружить определений этого понятия, которое между тем является базовым термином наук обществоведческого цикла.

Так, в «Толковом словаре обществоведческих терминов» (1999) культурная среда – это «бесчисленное разнообразие предметов, вещей, знаний, ценностей, идеалов, отношений, окружающих человека всю его жизнь» [2].

В культурологии культурная среда характеризуется как «совокупность социально-культурных объектов, связанных с созданием и распространением культурных ценностей (научные и учебные заведения, культурно-просветительские учреждения, художественные промыслы и т. п.), а также стиль и характер культурных взаимоотношений людей, культурно-бытовые условия и духовно-нравственная атмосфера в обществе» [3].

Еще одно определение раскрывает культурную среду как искусственную предметно-пространственную среду жизнедеятельности – окультуренные территории, населенные пункты, постройки, сооружения, помещения, вещи и иные материальные продукты деятельности, а также социально-информационную среду взаимодействия в обыденной жизни и специализированных областях деятельности людей [4].

Обобщая вышесказанное, можно представить культурную среду как совокупность условий, способствующих успешному развитию, саморазвитию и самореализации личности.

По аналогии с понятием «культурная среда» образуются и другие понятия, например: «социальная среда», «научная среда», «правовая среда», «библиотечная среда», «семейная среда», «обучающая среда» и т. д. Как они соотносятся с культурной средой?

Социологи утверждают, что культурная среда, культурная деятельность – атрибуты *человеческого общества*, не может в условиях общества отсутствовать культурная среда, так же как она не может возникнуть вне присутствия человека социального. Социальная среда, согласно «Социологической энциклопедии», это – «объективные условия существования человека в обществе и одновременно фактор и основание его социализации. Различают макросреду (социальная структура общества) и микросреду (трудовой коллектив, семья, школа). Последняя выступает как опосредующее звено между обществом и индивидом» [5].

Следовательно, культурная и социальная среда неразрывны. Соответственно, все другие среды не могут существовать вне социальной и культурной среды и являются ее специфическим проявлением, например: среда по виду группы – семейная, учеб-

ная, трудовая, спортивная, военная, профессиональная (педагогическая, библиотечная и т. д.); по способу воздействия на форму сознания – правовая, нравственная, эстетическая, научная; по отношению человека к среде – позитивная, безразличная, негативная и т. д.

Естественно, что в центре культурной среды общества находится ее творец – человек созидающий. Культура предстает как способ самореализации человека. Самореализация человека – это, прежде всего, стремление найти и утвердить смысл своей жизни в соотнесенности с окружающей средой. Культурная среда является для человека «смысловым миром», который вдохновляет, сплачивает людей в сообщество и передается из поколения в поколение, определяет способ бытия и мироощущения людей.

Не требует доказательств, что органичным и неотъемлемым элементом культурно-социальной среды выступает библиотечная среда.

Понятие библиотечной среды не является общепризнанным, официально утвержденным ГОСТом термином. Однако существует авторская трактовка термина – в работах известного библиотековеда М. Я. Дворкиной, которая предложила понимать под библиотечной средой совокупность определенных составляющих внутренней среды библиотеки: информационную, материальную, эмоционально-психологическую, культурную, экологическую. «Библиотечная среда есть все окружение работника и пользователя в библиотеке» [6].

Но если структура внутренней библиотечной среды представлена достаточно конкретно, то такой конкретности нет в отношении внешней библиотечной среды. М. Я. Дворкина выделила внешнюю (макросреду) библиотеки. Возникает вопрос: каковы границы этой внешней макросреды? Можно ли в таком случае считать внешней библиотечной средой конкретного библиотечного учреждения одновременно и всю культурно-социальную среду? Видимо, нет, но это требует отдельного изучения и подтверждения.

В данной статье мы рассмотрим только внутреннюю библиотечную среду. Итак, согласно определению М. Я. Дворкиной, объем этого понятия охватывает библиотеку в целом. Однако оно неоднородно, в нем, наряду с прочими, есть культурная составляющая.

Назовем ее *культурной средой* библиотеки и попытаемся определить ее содержание. Учитывая сущностный смысл термина «культура» как сферы творчества, мира созданных человеком материальных и духовных ценностей, ценностного отношения человека к окружающему миру, по нашему мнению, под *культурной средой библиотеки следует понимать особый гуманистический стиль и интеллигентный характер взаимоотношений биб-*

лиотекарей и пользователей, духовно-нравственную, творческую атмосферу и культурные (комфортные) условия общения. Для аргументации выдвинутого определения сошлемся на мнение М. Я. Дворкиной о том, что «характер общения отражает степень культуры, духовности библиотечной среды» [6], а также на предложенную А. В. Соколовым формулу интеллигентности, включающую образованность, креативность, гуманизм, альтруизм, толерантность, служение культуре, которой должен отвечать Библиотекарь как субъект культуры [7].

Возможно, подобное представление о культурной среде выглядит идеалистичным и не каждая библиотека ему полностью соответствует. Однако речь идет о формировании именно такой среды библиотеки, которая способна притягивать людей, предлагать им то, что они, безусловно, оценят. Это тем более актуально в эпоху усиления индивидуалистических настроений, разобщения людей в современном мире, с одной стороны, возрастающей

международной миграции – с другой, что приводит к взаимодействию (противодействию) различных культур, традиций и верований. Людям со смешанной идентичностью приходится адаптироваться к поликультурным обществам. Способствовать этому может библиотека, создавая пространство межкультурного диалога, обслуживая всех членов общества без дискриминации по культурному, языковому, социальному признаку.

Культурная среда библиотеки, кроме плоскости межличностных контактов, будет выявлять себя и в таких традиционных, идентифицируемых как культурно-досуговые, формах – музыкальных вечерах, кинопросмотрах, художественных выставках и т. п., а также через предметное пространство (комфортный, функциональный интерьер). В таком случае культурная среда имеет пересечение и с материальной, и с эмоционально-психологической составляющей библиотечной среды.

Графически соотношение всех рассмотренных понятий можно представить следующим образом:



Культурная среда в структуре макро- и микросреды библиотеки

Все элементы культурной среды библиотеки взаимосвязаны друг с другом. Однако нельзя признать их самодостаточными, автономными: появляясь и развиваясь в определенной культурной среде, *внешней* по отношению к ней, библиотека, как и другие институты общества, естественно, испытывает ее влияние. Вместе с тем библиотека оказывает и определенное обратное воздействие на культурную среду общества, являясь активным посредником между обществом и общекультур-

ным наследием человечества, запечатленным в документах.

Итак, внутреннюю среду библиотеки можно представить системой микросред (см. рисунок), одной из которых выступает культурная среда как особый духовно-материальный феномен, открытый и абсолютно доступный для представителей любых сообществ, обратившихся в библиотеку, и потому дающий ей преимущество перед рядом других социальных институтов.

Список литературы

1. *Лихачев Д. С.* Прошлое – будущему : ст. и очерки. – Л. : Наука, 1985. – 575 с.
2. *Яценко Н. Е.* Толковый словарь обществоведческих терминов. – СПб. : Лань, 1999. – 528 с.
3. Культура и культурология : словарь / сост. и ред. А. И. Кравченко. – М. : Акад. проект ; Екатеринбург : Деловая кн., 2003. – 928 с.
4. Культурология: XX век : словарь. – СПб. : Унив. книга, 1997. – 630 с.
5. Социологическая энциклопедия. В 2 т. Т. 2. Н–Я / Нац. обществ. науч. фонд. – М. : Мысль, 2003. – 861 с.
6. *Дворкина М. Я.* Библиотечное обслуживание: новая реальность : лекции. – М. : Профиздат, 2003. – 44 с.
7. *Соколов А. В.* Диалоги с постсоветской гуманитарной интеллигенцией. – СПб. : БАН, 2006. – 584 с.

Материал поступил в редакцию 13.04.2009 г.

Сведения об авторе: *Мокшанова Екатерина Владимировна – старший преподаватель, соискатель кафедры библиотековедения и теории чтения, тел.: (812) 314-29-81, e-mail: katerok@list.ru*

УДК 028
ББК 78.303

КНИГА, ЧТЕНИЕ, БИБЛИОТЕКА В ВАШЕЙ ЖИЗНИ (по итогам исследования)

© С. И. Губанова, 2009

*Национальная библиотека им. Н.Г. Доможакова Республики Хакасия
655017, г. Абакан, ул. Чертыгашева, 65*

Представлен анализ социологического исследования – анкетирования на тему «Книга, чтение, библиотека в Вашей жизни», проведенного среди населения в сентябре 2007 г. в рамках реализации целевой ведомственной программы Министерства культуры Республики Хакасия «Читающая Хакасия».

Ключевые слова: чтение, читатели, библиотечное обслуживание.

The results of sociological investigations (questionnairng) on the theme «Book, reading, library in your life» are presented. The investigation was made among the residents of Abakan in September 2007 within the realization of the program of Republic Khakassija Ministry of Culture «Reading Khakassija».

Key words: reading, readers, library service.

О кризисном состоянии чтения в России и в мире в целом пишут и говорят давно. Тревожные сведения о сокращающемся числе читающих россиян, падение основных показателей читательской культуры, распад литературных норм и традиций, уход из литературной культуры массовых слоев населения подтверждаются статистическими данными социологических исследований [1].

В России в конце XX в. перемены в политической, социально-экономической жизни вызвали изменения и в культурных ориентациях граждан. Безусловно, социальная ситуация в Хакасии и по стране в целом за последнее время сильно изменилась. Однако роль информации в жизни человека возрастает. Он живет в общении, получает образование, постигает культурные, исторические традиции своей земли. Без книг, чтения это невозможно.

Для большинства населения республики библиотека – основной источник информации о новой литературе, а чтение книг – потребность. Принятие и реализация Национальной программы поддержки и развития чтения, продиктованные острой жизненной необходимостью, современной ситуацией с чтением в России, помогут решению жизненно важных проблем поддержки и развития чтения в нашем обществе [2].

В Республике Хакасия с 2007 г. действует целевая ведомственная программа Министерства культуры Республики Хакасия «Читающая Хакасия», цель которой – повышение роли книги и чтения в жизни общества, поддержка чтения как важнейшего элемента культуры, инструмента роста

интеллектуального, информационного, духовно-нравственного потенциала жителей республики, формирование в обществе осознанной потребности в чтении, развитие читательской культуры.

В программе делается особый акцент на то, что все мероприятия должны иметь четко выраженный адресный характер. Важно, чтобы в процессе реализации все в ней продумывалось не для абстрактного среднестатистического жителя республики, а для конкретных групп населения и конкретных групп читателей с их разносторонними запросами и читательскими предпочтениями.

Для этого нужна информация о реальном состоянии чтения в республике. Поэтому в программу было включено социологическое исследование – анкетирование на тему «Книга, чтение, библиотека в Вашей жизни», проведенное в сентябре 2007 г. сотрудниками библиотек Хакасии.

Для библиотечных работников, анкетеров и организаторов исследования был проведен обучающий семинар «Методика проведения социологических исследований» силами центра социальных исследований при Хакасском государственном университете им. Н. Ф. Катанова.

Цель исследования: выявить социальную ценность книги, чтения, библиотеки у различных социальных групп населения.

Задачи исследования:

- определить уровень читательской активности различных социальных групп;
- определить место чтения среди различных каналов получения информации;

- выявить причины, по которым население не читает;

- обозначить основные направления деятельности по привлечению к чтению различных социальных групп, повышению количества читающего населения.

Метод исследования: анкетирование. Анкета разработана Государственным учреждением культуры Республики Хакасия «Национальная библиотека им. Н. Г. Доможакова». Для обработки данных использовалась программа обработки и анализа социологической и маркетинговой информации Vortex8.

Гипотезы исследования:

- чтение утратило свои функции. Количество активных, постоянных читателей снижается;

- в то же время роль информации непрерывно возрастает, чтение обусловлено коммуникативной сущностью человека, оказывает значительное влияние на качество жизни, помогая ориентироваться в различных обстоятельствах.

Предмет исследования: потребность населения в чтении, книге, библиотеке. Факторы, влияющие на изменение этой потребности.

Выборочная совокупность жителей для опроса:

- общее количество опрошиваемых – 0,1% (500 чел.) от количества населения в республике;

- по возрастным группам: дети до 14 лет (включительно) – 100 чел.; 15–24 года – 200 чел.; 25–45 лет – 150 чел.; свыше 45 лет – 50 чел.;

- по полу: мужчин – 250 чел.; женщин – 250 чел.

Опрашивалось 50% (250 чел.) читателей библиотек и 50% (250 чел.) нечитающего населения. Для читателей анкетирование проводилось в библиотеке. Для нечитающих в селе – в каждом третьем доме улицы, в городе – в каждом доме улицы, в каждой третьей квартире подъезда.

В процессе работы произошли некоторые изменения в количестве опрошиваемых по возрастным группам и по полу. В результате было опрошено по возрастным категориям: дети до 14 лет – 120 чел., 15–24 года – 155 чел., 25–45 лет – 134 чел., старше 45 лет – 282 чел., 2 чел. не назвали воз-

раст; по полу: мужчин – 220, женщин – 278, 2 чел. не заполнили графу «Пол».

Объекты исследования: жители городов Абакана, Сорска, жители районных центров и сел Аскизского и Богградского районов в возрасте от 7 до 70 лет (табл. 1).

Все данные в анализе приводятся с учетом того, что анкетированные могли выбрать несколько вариантов ответа на один вопрос, диаграммы показывают фактические данные от общего числа ответов.

Откуда жители Хакасии получают информацию? Около половины респондентов (47,4%) ответили, что в библиотеке. Далее следуют газеты и журналы (38,4%), теле- и радиопередачи (38%), книги (33,4%).

Важное место в получении информации занимает межличностное общение: 26,8% респондентов получают информацию от знакомых, 26,6% – в школе, 11,2% – на работе. Наглядно эта статистика представлена в диаграмме (рис. 1).

В зависимости от возраста, образования и рода занятий жители Хакасии получают информацию из разных источников.

Дети чаще получают информацию в библиотеке, школе. Молодежь, помимо библиотеки, – в СМИ, Интернете. Люди старшего возраста в основном получают информацию в СМИ, при межличностном общении. Пенсионеры, домохозяйки, безработные чаще всего пользуются теми источниками информации, которые являются доступными в домашних условиях, – радио, телевидение, газеты и журналы, а также общение.

Как уже отмечалось выше, *в нашем исследовании участвовали жители городов, районных центров и сел. В чтении этих групп есть существенные различия.* Рассмотрим их более подробно.

На читательскую активность, регулярность посещения библиотек, цели использования библиотечных ресурсов, на возможность получать информацию из разных источников влияет место проживания. Жители сельской местности почти не имеют выхода в Интернет, меньше читают периодические издания, в результате они меньше получают

Т а б л и ц а 1

Количество опрошиваемых по возрастным группам в отдельных населенных пунктах Хакасии

Возрастная группа	Кол-во чел.	г. Абакан	г. Сорск	с. Боград	Село Боград, р-на	с. Аскиз	Село Аскиз, р-на
До 14 лет	100	30	10	17	8	23	12
14–24 года	170	70	15	25	10	35	15
25–45 лет	160	70	15	20	10	30	15
Свыше 45 лет	70	30	10	8	2	12	8
Всего	500	200	50	70	30	100	50

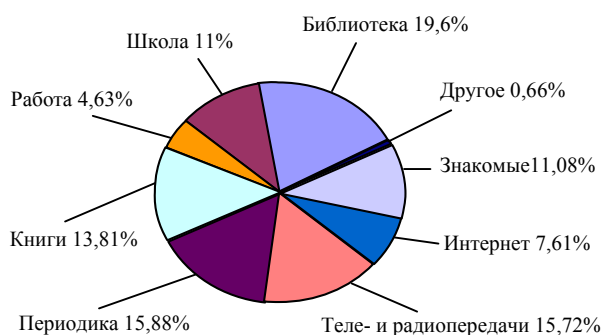


Рис. 1. Источники информации

информации вообще, чем горожане. Поэтому (после библиотеки и школы) сельские респонденты называют такой распространенный источник информации, как общение с друзьями, знакомыми (33,8%). Табл. 2 представляет данные об источниках получения информации жителями республики в зависимости от места проживания.

Сравнительный анализ данных по месту проживания показывает, что наиболее активными читателями библиотек являются городские жители (82,3%), немногим меньше сельские (77,6%), наиболее пассивные – жители районных центров, 35,7% из них вообще не пользуются библиотекой.

При этом регулярно пользуются библиотекой 45,4% населения Хакасии, посещают редко – 29,8%, совсем не пользуются услугами библиотеки 24,5%. По возрастным категориям это выглядит следующим образом: молодежь от 14 до 24 лет – 31,1%, пользователи от 24 до 45 лет – 26,9%, дети – 23,8%, люди старше 45 лет – 18%. Среди пользователей библиотек больше женщин (56%), чем мужчин (44%).

Т а б л и ц а 2

Источники получения информации

Варианты ответа	% от числа ответивших		
	Город	Районный центр	Село
В библиотеке	50,2	41,8	51,3
В школе	26,5	24,7	31,3
На работе	13,7	10,0	6,3
Из книг	38,6	24,7	36,3
Из периодики	44,2	34,1	30,0
Из теле- и радиопередач	48,2	30,1	23,8
Из Интернета	30,5	7,1	5,0
От знакомых	31,7	16,5	33,8
Другое	1,6	2,4	0,0

Наиболее регулярно посещают библиотеку лица с незаконченным средним образованием (17,1%). Это в основном учащиеся, дети и молодежь, обучающиеся в школе. Наиболее редко – с незаконченным высшим (1,6%).

С какой целью посещают библиотеку жители Хакасии? Основная масса пользователей (55,4%) приходит в библиотеку в целях образования. Деловые мотивы доминируют над досуговыми, что связано с выполнением учебных заданий, стремлением к самообразованию. В целях организации досуга библиотеку посещают 28,5% пользователей, массовые мероприятия посещают 6%, для общения с библиотекарями приходят 14,1%, встречаются с друзьями – 6,8%, другие причины составляют 1,3% (рис. 2).

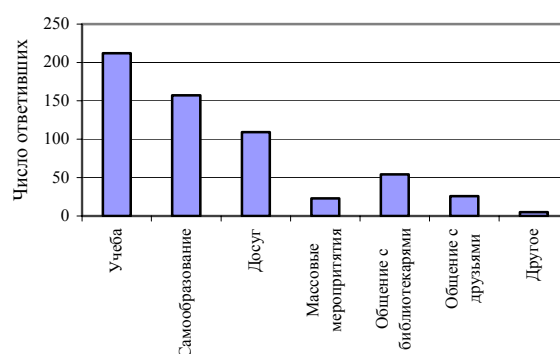


Рис. 2. Цель посещения библиотеки

При этом учащиеся посещают библиотеку в целях получения образования (85,3%) и самообразования (29,4%), для организации досуга – безработные (88,9%), активность посещений пенсионеров и домохозяйек составляет соответственно 62 и 47,4%. Общение с библиотекарями привлекает старшее поколение населения.

От места проживания цель пользования библиотекой особенно не зависит. Чтение в городе и на селе является формой учебной деятельности, профессионального самообразования, источником получения информации для занятий своими увлечениями.

По результатам исследования, 24,5% населения республики не пользуются библиотекой (рис. 3).

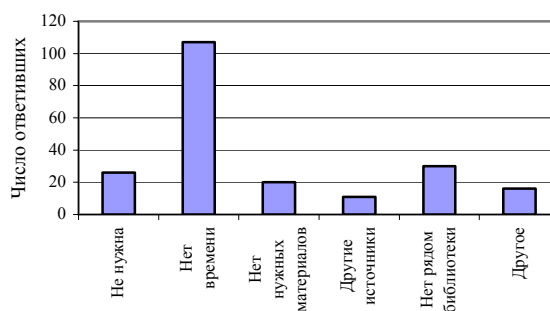


Рис. 3. Причины непосещения библиотеки

Основная причина непосещения библиотек – отсутствие свободного времени (57,8%); что библиотека совсем не нужна – ответили 14,1%, нет нужных материалов – 10,8%, нет рядом библиотеки – 16,2%, а 5,9% ответили, что пользуются другими источниками.

При этом домашнюю библиотеку имеют 81% респондентов, не имеют совсем 18,9%. До 100 книг в своей библиотеке – 51,41% опрошенных, от 100 до 500 книг имеют 21,98% респондентов, от 500 до 1 000 экз. – 22 чел. (4,44%), а более 1 000 книг – 16 чел. (3,2%).

Таким образом, почти все категории жителей Хакасии имеют небольшую домашнюю библиотеку, не превышающую 100 книг, домашнюю библиотеку, насчитывающую более 1 000 книг, имеют работающие, пенсионеры, учащиеся. Об отсутствии домашней библиотеки говорят домохозяйки (28%) и учащиеся (23,7%).

Влияет ли наличие домашней библиотеки на посещение общедоступных библиотек? Наиболее активные пользователи библиотекой имеют дома не более 100 книг (51,1%). Не посещают библиотеку и при этом не имеют домашней библиотеки 19,1% опрошенных.

Однако постоянно покупают книги только 15,4% респондентов, от случая к случаю – 65,7%, никогда не покупают книги 18,8%. На приобретение книг влияет и наличие домашней библиотеки. Чаще всего покупают книги те, у кого есть небольшая домашняя библиотека: до 100 книг имеют 44,3% опрошенных; 100–500 книг – 20%; 500–1 000 книг – 4,2%; более 1 000 книг – 2,8%. Случайно или никогда не покупают книг не имеющие домашней библиотеки – 18,2%.

Рассмотрев причины непосещения библиотек по месту жительства, мы пришли к выводу, что в библиотеке более всего нуждаются сельские жители, так как лишь 6,9% из них ответили, что библиотека не нужна. Для сравнения: 16,3% горожан не нуждаются в библиотеке. У сельских жителей нет других источников получения книги. Библиотека на селе обычно одна, книжных магазинов нет. Личные библиотеки сельских жителей являются преимущественно малочисленными. Поэтому библиотека для сельчан является основным местом не только получения информации, образования, но и проведения досуга.

Хотя многие пользователи и посещают библиотеки в образовательных целях, но большинство опрошенных (77,2%) все же читают художественную литературу. Из них регулярно читают 56,5%, редко – 28,2%.

Что касается литературного спроса, то внешне все выглядит просто: четыре литературных жанра – любовный и исторический роман, детектив, боевик и фэнтези – занимают ведущие позиции в читательских ориентациях.

Предпочтения в чтении художественной литературы выглядят следующим образом, с учетом того, что респонденты могли выбрать несколько ответов на этот вопрос: детективы читают 41,2% читателей, фантастику – 31,3%, историческую литературу – 31,3%, классику – 25,4%, женские романы – 23,8%, поэзию – 12,7%, другое – 4,4%. На диаграмме эта картина выглядит следующим образом (рис. 4).

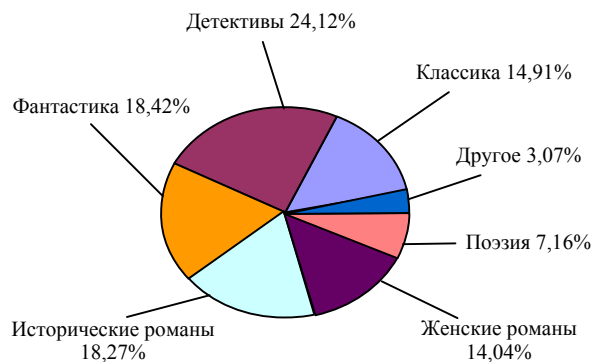


Рис. 4. Предпочтения в художественной литературе

Каковы предпочтения в чтении художественной литературы у читателей разных возрастов? Дети до 14 лет охотнее всего читают фантастику (11,2%), отдавая предпочтение сказочной фантастике, стилю фэнтези. Молодежь одинаково регулярно читает детективы (11,2%), классику и фантастику (10,9%); читатели в возрасте 25–45 лет предпочитают детективы (13,4%) и исторические романы (11,2%); люди старше 45 лет – детективы (9,9%), исторические (8,7%) и женские романы (6,7%). Наибольшее предпочтение классической литературе из опрошенных групп отдает молодежь – 10,9% респондентов.

При этом предпочтения мужчин и женщин отличаются. Мужчины читают: детективы (16,9%), фантастику (15,4%), исторические романы (14,1%), классику (9,7%). Женщины читают: детективы (23,8%), женские романы (21,8%), фантастику (15,9%), классику (15,6%), поэзию (9,4%).

Наиболее популярных и читаемых авторов выявили вопросы, в которых надо было назвать своего любимого писателя, любимую книгу и книгу, читаемую в настоящее время. Список любимых книг является обширным по числу изданий, названы около 300 авторов.

В рейтинговый список любимых авторов входят имена великих русских писателей и «модных» современных авторов. Л. Толстой, А. Пушкин, Ф. Достоевский и другие классики появились в этом списке благодаря программному чтению школьников.

Первые 20 авторов, названных любимыми, и количество их упоминаний в анкетах: Пушкин А. С. – 53; Донцова Д. – 20; Толстой Л. Н. – 15; Булга-

Предпочтения в художественной литературе

Варианты ответа	% от числа опрошенных		
	Город	Районный центр	Село
Классика	20,8	17,1	26,3
Детективы	37,2	26,5	33,8
Фантастика	28,8	18,2	28,8
Исторические романы	31,2	14,7	27,5
Женские романы	21,6	15,9	18,8
Поэзия	10,8	8,8	8,8
Другое	5,2	4,1	1,3
Нет данных	16,8	26,5	10,0

ков М. А. – 14; Есенин С. – 14; Лермонтов М. Ю. – 12; Достоевский Ф. М. – 9; Роулинг Д. – 8; Бушков А. – 7; Дюма А. – 7; Маринина А – 6; Стил Д. – 6; Устинова Т. – 6; Шолохов М. – 6; Акунин Б. – 5; Гоголь Н. В. – 5; Иванов А. – 5; Коэльо П. – 5; Перумов Н. – 5; Чехов А. П. – 5.

Первые 20 любимых книг, названных респондентами, и количество их упоминаний: Пушкин А. С. (все) – 14; Булгаков М. А. «Мастер и Маргарита» – 12; Толстой Л. Н. «Война и мир» – 9; Роулинг Д. «Гарри Потер» – 8; Пушкин А. С. «Капитанская дочка» – 6; Достоевский Ф. М. «Преступление и наказание» – 5; Шолохов М. А. «Тихий Дон» – 4; Дюма А. «Три мушкетера» – 3; Маккалоу К. «Поющие в терновнике» – 3; Риплей А. «Скарлет» – 3; Семенова М. «Волкодав» – 3; Андерсен Г. Х. «Сказки» – 3; Библия – 2; Зюскинд П. «Парфюмер» – 2; Коэльо П. «Алхимик» – 2; Митчелл М. «Унесенные ветром» – 2; Перро Ш. «Кот в сапогах» – 2; Пикуль В. «Нечистая сила» – 2; Приставкин А. «Ночевала тучка золотая» – 2; Санд Ж. «Консуэло» – 2.

Первые 20 книг, читаемых в настоящее время, и количество респондентов, назвавших их: учебная литература – 15; Бунин И. А. – 9; Роулинг Д. – 9; Куприн А. И. – 5; Устинова Т. – 5; Библия – 4; Донцова Д. – 4; Пушкин А. С. – 4; Семенова М. – 4; Чейз Д. Х. – 4; Браун Д. – 3; Булгаков М. А. – 3; Бушков А. – 3; Емец Д. – 3; Кинг С. – 3; Киплинг Р. – 3; Лукьяненко С. – 3; Чехов А. П. – 3; Колычев В. – 2.

Интересно проследить чтение художественной литературы жителями городов и сельских населенных пунктов. На вопрос «Читаете ли Вы художественную литературу?» утвердительно ответили 80,8% горожан, 65,9% жителей районных центров, 90% сельских жителей. Как видим, процент чтения художественной литературы у сельских жителей выше, чем у других опрошенных. Безусловно, здесь сказываются ограниченные возможности выбора способов организации досуга.

На предпочтении выбора художественной литературы сказывается и состав библиотечных фондов. Для сельских, да и районных библиотек характерно устаревание фондов; новых книг, особенно художественных произведений, в последние годы поступало очень мало. Не может, к сожалению, сельская библиотека сегодня соответствовать и запросам своих читателей по книжному репертуару.

Поэтому читатели сельских библиотек больше читают классическую литературу, исторические романы, детективы, поступившие в фонды сельских библиотек в прошлые годы. Сельчане читают А. С. Пушкина, Ф. М. Достоевского, Н. В. Гоголя, Л. Н. Толстого. Среди наиболее спрашиваемых современных авторов: М. Булгаков, Б. Акунин, Д. Донцова, Д. Роулинг, К. Маккалоу (табл. 3).

Таким образом, чтение является содержательным источником общения в социуме села. Библиотекарь на селе – это личность, формирующая читательские интересы: 12,5% жителей отмечают, что общение с библиотекарем – одна из причин, по которым они приходят в библиотеку, а значит, библиотекарь влияет на выбор книг, журналов и газет.

Один из блоков анкеты касался чтения периодических изданий. На эти вопросы 93% респондентов ответили, что читают газеты и журналы, и только 5,8% не читают. Для 15,9% жителей Хакасии эти издания служат основным источником информации.

Из тех, кто регулярно читает газеты и журналы, 44,2% мужчин и 55,8% женщин; 37,8% с незаконченным средним образованием, 7,3% с незаконченным высшим; 96% – люди старше 45 лет; 81% – дети до 14 лет.

Городские и сельские жители ответили утвердительно на этот вопрос одинаково, независимо от места проживания.

Где берут периодические издания жители Хакасии?

Роль библиотеки в доведении до пользователя периодических изданий чрезвычайно важна, об этом говорят результаты наших социологических исследований.

Однако не каждая библиотека имеет сегодня такую подписку периодических изданий, которая в полной мере удовлетворяет запросы посетителей библиотеки.

Все читающие, помимо библиотеки, по-разному пополняют недостаток чтения периодических изданий. Некоторые читают подписку на работе, кто-то берет у друзей и знакомых. Общая картина выглядит следующим образом (рис. 5).

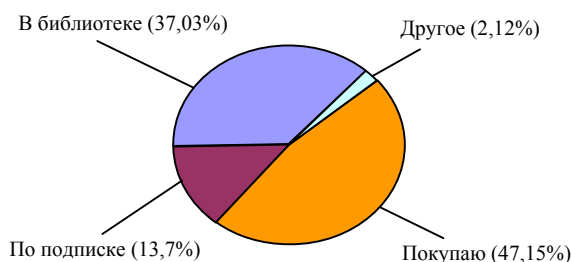


Рис. 5. Ответы жителей Хакасии на вопрос анкеты «Где берете периодику?»

Подводя итоги исследования, следует отметить:

- интерес к чтению, книге как источнику информации сохраняется независимо от социального статуса личности, возраста, места проживания;

- среди основных мотивов чтения – учебно-образовательный процесс, повышение профессионального уровня, а также средство организации досуга, психологическая разгрузка;

- литературные пристрастия читателей нашей республики во многом совпадают с тем, что интересует многих россиян, лидером чтения является детективно-приключенческий и сентиментальный роман. Произведения классической литературы читаются в основном в помощь учебной программе;

- сохраняется социальный статус библиотеки. Для большинства населения республики библиотеки являются единственным бесплатным источником получения информации, которые способствуют привлечению населения к чтению, сохранению культурных традиций [3].

Итак, среднестатистический житель Хакасии – человек, читающий достаточно стабильно. На формирование его читательской культуры, безусловно, оказывает влияние современный книжный рынок, состояние библиотечных фондов. За 2007–2008 гг. библиотечные фонды общедоступных

библиотек республики благодаря программе «Читающая Хакасия» пополнились более чем на 15 тыс. экз. Кроме того, в библиотеки поступило значительное количество книг в дар. Но в комплектовании еще много проблем, немало предстоит сделать, чтобы библиотека сегодня могла соответствовать запросам своих читателей по книжному ассортименту.

Много еще нужно сделать по формированию информационной культуры и культуры чтения населения. Необходимо применять дифференцированный адресный подход в работе по продвижению чтения и книги, развивать семейное чтение, привлекать нечитающую публику, используя в своей работе имеющийся опыт библиотек других регионов и общественных организаций [4]. Концепция реализации Национальной программы поддержки и развития чтения подразумевает разработку на ее основе соответствующих региональных программ, учитывающих местную специфику.

Для решения этих проблем в Хакасии и действует ведомственная целевая программа Министерства культуры Республики Хакасия «Читающая Хакасия», рассчитанная до 2010 г. включительно.

Список литературы

1. Яковлева Е. Скажи, что ты читаешь, и станет ясно, какой будет Россия // Рос. газ. – 2005. – 27 июля (№ 3831).
2. Национальная программа поддержки и развития чтения / отв. за вып.: Е. И. Кузьмин, С. Д. Бакейкин. – М.: МЦБС, 2007. – 56 с.
3. Ялышева В. В., Степанова А. С. Чтение и библиотечное обслуживание: исследовательская деятельность российских библиотек // Библиосфера. – 2007. – № 3. – С. 3–11.
4. Как создаются читающие нации: опыт, идеи, образцы: сб. материалов / ред.-сост.: В. Д. Стельмах, Д. Коул. – М.: Пушкин. б-ка; Белый город, 2006. – 274 с.

Материал поступил в редакцию 22.04.2009 г.

Сведения об авторе: *Губанова Светлана Ивановна – руководитель центра чтения ГУК РХ «Национальная библиотека им. Н. Г. Доможакова», тел.: (390-2) 22-25-6, e-mail: gsi@nbdx.ru*

УДК 159.9:023.5
ББК 88.4+78.3п

СООТНОШЕНИЕ МОТИВАЦИОННЫХ ФАКТОРОВ И УРОВНЯ КРЕАТИВНОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ РАЗВИТИИ РАБОТНИКОВ БИБЛИОТЕК

© И. В. Домбровская, 2009

*Дальневосточная государственная научная библиотека
680000, г. Хабаровск, ул. Муравьева-Амурского, 1/72*

Раскрывается соотношение между мотивом деятельности и поведением библиотечного работника, характеризуются теории профессионального становления, модели адаптивного поведения, уровни развития креативности.

Ключевые слова: мотивация, уровень креативности, гуманистическая психология, акмеология.

This article discloses the correlation between activity motivation and behavior of the library staff, describes the theories of professional education, the models of adaptive behavior, the levels of creative ability development.

Key words: motivation, level of creative ability, humanistic psychology, acmeology.

Представление о феномене мотивации возникает всегда при попытке объяснения той или иной формы поведения индивида. Мотив – это то, что принадлежит самому субъекту поведения, является его устойчивым внутренним качеством, побуждающим изнутри к совершению определенных действий. Это могут быть самые разнообразные качества, в том числе и такая личностная черта, как «креативность» или «творчество». Долгое время соотношение между мотивом и поведением (деятельностью), в том числе и профессиональной, рассматривалось с позиции мономотивационной. То есть с позиции соответствия каждому мотиву своей деятельности, и при этом считалось, что именно это определяет ее содержательную характеристику. Но в последние десятилетия многие отечественные психологи стали придерживаться точки зрения, что деятельность и поведение человека обусловлены одновременно многими мотивами.

Влияние мотивационных факторов на поведение человека индивидуально, оно зависит от множества условий и может меняться под воздействием обратной связи со стороны деятельности индивида. В изучении феномена мотивации существуют различные подходы в русле многочисленных психологических течений, и, если мы рассматриваем развитие креативности, то за основу можно взять концепцию гуманистической психологии с ее экзистенциальной направленностью. Именно представители этого психологического течения считали, что главное в человеке – это стремление к самореализации, которое возможно через развитие

различных способов выражения, в том числе и креативную направленность. То есть люди в этом случае стремятся к тому, чтобы приблизить «Я-реальное» и «Я-идеальное» [4].

Большинство специалистов – психологов, педагогов, библиотекосведов, менеджеров – сходятся на мысли, что эффективное профессиональное развитие невозможно без целенаправленной мотивации. Осознание этого произошло уже достаточно давно, что и позволило создать значительное количество теорий мотивации профессиональной деятельности. Все они подразделяются на две группы: процессуальные и содержательные.

Первые рассматривают возможности человека в распределении усилий для достижения целей. Вторые основываются на идентификации внутренних побуждений людей, и самая известная из них – это работа Абрахама Маслоу, посвященная пирамиде потребностей. Согласно этой теории, на том уровне самореализации, когда начинается развитие активной потребности в профессиональном развитии, задача руководителя состоит в следующем:

- организовать возможность для повышения квалификации в том объеме, который необходим для развития личности и полного раскрытия ее творческого потенциала;
- давать подчиненным сложную и важную работу, требующую от них полной отдачи;
- поощрять и развивать у подчиненных творческие (креативные) способности.

Это достаточно ясное описание технологии формирования профессиональной мотивации: руководитель определяет доминирующую профес-

сиональную потребность работника и удовлетворяет ее исполнение. На наш взгляд, выполнение этих задач вполне возможно в такой сфере деятельности, как библиотечное дело. Здесь присутствуют все необходимые компоненты, но, по видимому, у руководителей большинства библиотек пока отсутствует достаточно четкая концепция развития своих сотрудников.

Таким образом, профессиональное развитие является одним из условий успешности личности во многих сферах жизнедеятельности. Надо отметить, что в данной статье мы говорим о профессиональном развитии, в большей степени имея в виду не карьерный рост, а именно личностное самоусовершенствование и творческое саморазвитие.

К сожалению, надо признать, что в широкой среде взрослый человек воспринимается как сформированная личность, достигшая «потолка» своего развития. Между тем многочисленные исследования доказывают, что в течение всей жизни человек развивается, стремится к достижению некой вершины – акме. В настоящее время акмеология – наука, изучающая проблемы развития личности на стадии ее социальной, психологической и социальной зрелости, является одной из самых востребованных.

Существуют различные теории профессионального становления, соответственно, выделяется и разное количество этапов этого процесса. Нам хотелось бы кратко остановиться на концепции профессионального развития профессора Л. М. Митиной.

Во-первых, потому, что, согласно этой концепции, профессиональное становление и развитие не связаны с возрастными рамками, а только с уровнем развития личности, что очень важно для библиотечных коллективов. Во-вторых, потому, что именно на основе этой теории мы проводим в Дальневосточной государственной научной библиотеке (ДВГНБ) исследование, посвященное возможностям повышения уровня креативности работников библиотек.

Концепция профессора Л. М. Митиной объясняет, как происходит преодоление ориентации только на личные, эмпирически проявляющиеся характеристики личности, что открывает новые перспективы для исследования процесса профессионального развития. Опираясь на положение великого психолога нашего времени С. Л. Рубинштейна о двух способах жизни, профессор Л. М. Митина выстраивает две модели: модель адаптивного поведения и модель профессионального развития [3]. Рассматривая эти модели, мы можем получить представление о соотношении понятий мотивации, профессионального развития и креативности.

Обе модели имеют три стадии развития. В модели адаптивного поведения основное – это противоречие между требованиями профессионально-

го сообщества к профессиональной деятельности и возможностями личности.

Первая стадия этой модели характеризуется возросшими требованиями деятельности, которые вступают в противоречие с ранее сформированными в процессе обучения характеристиками личности, знаниями и умениями. Вторая стадия – стадия профессионального становления, при которой необходимость приспособления к внешним требованиям вступает в противоречие с индивидуальным стилем деятельности и общения. На третьей стадии – профессиональной стагнации – за счет эксплуатации стереотипов и шаблонов возникают предпосылки для снижения творческой активности и невосприимчивости ко всему новому. Это благоприятный момент для внешнего стимулирования развития креативности у библиотечных работников, так как самостоятельный выход из третьей стадии представляется очень сложным.

Модель профессионального развития определяется противоречиями иного рода.

Стадия самоопределения – на этой стадии происходит сопоставление знаний о себе и других, определенные качества понимаются в других и переносятся на себя, что обуславливает понимание необходимости собственных изменений и преобразований. На стадии самовыражения происходит соотнесение своего поведения с мотивацией, которую оно реализует. Главный мотивационный фактор развития – стремление к наиболее полному раскрытию своих возможностей. На третьей стадии – самореализации – формируется жизненная философия себя как профессионала, осознается смысл жизни. Личность выходит за рамки своей профессии, удовлетворяя свою потребность во всестороннем творческом развитии [3].

Профессия библиотечного специалиста является в этом плане поистине творческой, она относится к категории именно тех профессий, где практически всегда есть возможности креативного развития. К сожалению, в настоящее время в российском обществе эта профессия относится к числу непрестижных, что обуславливается во многом материальной стороной вопроса. Но здесь есть, несомненно, и вина самих работников библиотек. Об этом говорит в своих многочисленных публикациях библиотековед Э. Р. Сукиасян, приведем цитату из его сборника: «Наша профессия открыта для всех, любой человек может без всякой проверки устроиться на работу в библиотеку. И такая ситуация никого не беспокоит.... Считается, что “по ходу дела” можно освоить любой библиотечный процесс» [5].

Отсутствие должного профессионализма у части коллективов работников библиотек – застарелая хроническая болезнь, что отмечается многими библиотековедами. Это отражается на их профес-

сиональном развитии, которое часто сводится к обладанию минимумом знаний и умений. Таким образом, для формирования мотивации профессионального развития руководство библиотеки для начала должно проводить четкую кадровую политику, чем отличаются среди библиотек России, к сожалению, только единицы.

На сегодняшний день существует совсем немного исследований, изучающих мотивацию библиотечных работников. Они свидетельствуют о том, что внутренняя мотивация более характерна для специалистов со стажем и высшим специальным образованием [2]. Это мотивация, которая включает в себя различные параметры, где одним из важнейших является развитие своих творческих способностей, и именно такая мотивация обеспечивает эффективное профессиональное развитие личности.

Как мы уже отмечали выше, устоявшийся стереотип, что библиотекарем может быть каждый, отрицательно сказывается и на профессиональном росте библиотечных специалистов. Обычно все проблемы в этой области списываются на материально-финансовые факторы, которые выдвигаются в качестве основных причин отсутствия у библиотекарей стремления к профессиональному развитию [2]. Но данное положение не подтверждают исследования в этой области, и мы можем предположить, что стимулом профессионального развития работников библиотек все же являются не столько внешние, как положительные (материальное поощрение, карьера), так и отрицательные факторы (критика, штрафы), сколько внутренние (побуждение к деятельности, удовлетворенность работой и т. п.).

Отношение к творчеству в различные периоды развития человечества менялось радикально, но лишь в XIX в. занятия творчеством смогло «прокормить» своего обладателя. В XX в. эта традиция была продолжена, но в отличие от представителей «богемь» даже самые творческие представители библиотек получают мизерные зарплаты, занимаясь творчеством только из внутренних побуждений. Выявление соотношения креативности и предметной (профессиональной) деятельности – вопрос, который волнует представителей разных направлений науки. На сегодняшний день многие представители психологии подходят к решению этого вопроса с той точки зрения, что деятельность и творчество противоположны друг другу [1]. В защиту своей точки зрения они приводят следующие аргументы:

1) деятельность, в отличие от творчества, возникает вследствие внешних или внутренних рациональных причин. Творчество спонтанно и непланируемо;

2) деятельность целесообразна, произвольна, рациональна и регулируема. Творчество нецелесо-

образно, произвольно, нерационально и не поддается регуляции;

3) деятельность побуждается определенной мотивацией. В основе творчества лежит мотивация иррациональная.

И если деятельность есть жизнь сознания, то творчество в большей степени есть жизнь бессознательного. В целом же, по мнению специалистов, психическая жизнь человека – это процесс смены двух форм внутренней и внешней активности: творчества и деятельности [1]. В рамках этой проблемы, в преломлении к области библиотечного дела, необходимо отметить, что если бессознательный аспект творчества в большей степени присущ творческой гениальности, то к талантам, которые работают в наших библиотеках, скорее подходит определение творчества, в достаточной степени рационального, основанного на продуманном плане и определенном объеме интеллектуального багажа.

То есть существуют «просто креативы» и гении, но это совсем не означает, что одно хуже или менее ценно, чем другое. Учитывая фактор мотивации в профессиональном развитии библиотечных специалистов, мы имеем в подавляющем большинстве случаев именно первый вариант. Большинство специалистов, занимающихся этой проблемой, убеждены в том, что наличие всякой мотивации и личностной увлеченности является главным признаком творческой активности. Творческим, креативным людям присущи следующие черты:

- независимость;
- открытость ума, восприимчивость к новому и необычному;
- высокая толерантность;
- развитое эстетическое чувство;
- уверенность в своих способностях;
- сила характера [1].

Учитывая возрастные критерии библиотечных специалистов, а большая часть коллективов представлена сотрудниками зрелого и старшего возраста, надо отметить, что по результатам многих психологических исследований развитие креативности у гуманитариев, к которым относятся и библиотекари, происходит в возрасте сорока лет и старше. Творческую продуктивность проявляют до глубокой старости люди, сохранившие свободу мысли и независимость взглядов, т. е. качества, присущие юности. Кроме того, для них характерна высокая критичность по отношению к себе.

Очень внимательно надо отнестись к тому, что необходимым условием развития креативности у профессионала является наличие творческой среды. В какой-то степени мотивация может компенсировать ее отсутствие, а интеллект при этом, взаимодействуя с мотивацией, значительно повышает уровень креативности. Среда играет при раз-

витии творческого начала исключительную роль, а достаточно благоприятные условия в результате профессиональной деятельности могут помочь и в позднем возрасте высвободить творческий потенциал от «зажимов» и стать более креативным любому человеку.

Утверждая это, мы основываемся на результатах первого этапа эксперимента по развитию креативности путем проведения психологических тренингов среди работников ДВГНБ. При проведении этого исследования была искусственно воспроизведена социальная микросреда, которая позитивно влияла на развитие творческого начала у библиотечных специалистов. Мы не претендуем на то, что при проведении этого эксперимента креативность у всех работников библиотеки сформировалась как глубинное внутреннее качество, но как поведенческое (ситуативное) свойство, несомненно, повысилась.

В нашей повседневной жизни, к сожалению, происходит подавление креативных свойств личности. Это может быть объяснено тем, что креативность предполагает независимое поведение, в то время как социум заинтересован в стабильности. Поэтому формирование креативности в период взрослости возможно только в специально организованной среде, которая в нашем случае была представлена психологическим практикумом, содержащим ряд тренингов. Подробную информацию по результатам проводимого эксперимента мы опубликуем после окончания нашего исследования.

Предполагается, что развитие креативности имеет два уровня: потенциальный и актуальный. Мы исходили из того, что все специалисты нашей библиотеки обладают потенциальным уровнем креативности, а при выполнении ряда внешних условий и наличии достаточной мотивации происходит превращение этого уровня в актуальный, т. е. проявляется творческая активность профессионала.

В заключение статьи позволим себе дать полное определение креативности, сформулированное

одним из крупнейших ее исследователей – психологом Е. П. Торренсом. «Креативность (творческое мышление) – это процесс решения проблем, включающий появление ощущения проблемы (дефицита или несоответствия имеющейся информации), поиск, обнаружение и постановку (формирование) проблемы; выдвижение гипотез о возможных путях решения; проверку этих гипотез, их изменение или отклонение; выдвижение и проверку новых гипотез; нахождение решения и формулирование, интерпретацию и сообщение (публикацию) результатов».

Такое понимание креативности имеет исторические корни и может равным образом относиться к науке, искусству, технике и другим видам деятельности. Оно позволяет объединить разные определения креативности как видов способностей и личностных характеристик; как качества, созданного в этом процессе продукта; как условий, которые способствуют творчеству [6].

Руководствуясь этим определением, мы можем в процессе всей дальнейшей работы рассматривать уровень развития креативности у работников библиотек как неотъемлемую часть их профессионального развития и наличия мотивационных факторов в их профессиональной деятельности.

Список литературы

1. *Дружинин В. Н.* Психология общих способностей. – СПб. : Питер, 2002. – 420 с.
2. *Калинина Е. М.* Мотивация профессионального развития библиотечных специалистов : диплом / Хабар. ин-т искусств и культуры. – Хабаровск, 2007. – 69 с.
3. *Митина Л. М.* Психология профессионального развития учителя / МПСИ. – М. : Флинта, 1998. – 200 с.
4. *Олпорт Г.* Становление личности : избр. труды. – М. : Наука, 2002. – 462 с.
5. *Сукиасян Э. Р.* Библиотечная профессия. Кадры. Непрерывное образование : сб. ст. и докл. – М. : ФАИР-ПРЕСС, 2004. – 448 с.
6. *Щебланова Е. И.* Теория и тесты творческого мышления Е. П. Торренса // Психологическая диагностика. – 2004. – № 11. – С. 3–20.

Материал поступил в редакцию 26.03.2009 г.

Сведения об авторе: *Домбровская Ирина Вячеславовна* – психолог, заведующий центром профессионального развития библиотечных работников Дальневосточного региона, тел.: (4212) 61-83-99

УДК 023.5+028
ББК 78.3р+78.342

**ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ЧТЕНИЕ В НЕПРЕРЫВНОМ ОБРАЗОВАНИИ
КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ БИБЛИОТЕКАРЯ
(по материалам исследований)**

© В. Н. Павлюк, 2009

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Рассмотрена роль профессионального чтения в процессе повышения квалификации и непрерывного образования библиотекаря.

Ключевые слова: профессиональное чтение, библиотекарь, повышение квалификации, непрерывное образование.

The role professional reading in the process of skills development and continuing education of a librarian is considered.

Key words: professional reading, librarian, skills development, continuing education.

Чтение литературы – это наиболее доступный и предпочитаемый библиотекарями способ повышения квалификации. Новый виток развития библиотечного дела в России способствует эволюции профессии библиотекаря, которая должна отвечать современным требованиям. И в первую очередь развитие профессии зависит не только от уровня образования библиотечных работников, но и от их желания и готовности совершенствовать свои знания, умения и навыки. От того, как успешно знания библиотекаря пополняются и развиваются, зависит качество выполнения библиотечными работниками своих обязанностей, будь то обслуживание пользователей или комплектование фондов. Существенные перемены невозможны без готовности библиотекарей к своему непрерывному образованию.

Повышение квалификации библиотечных работников – постоянный и планомерный процесс, целью которого является улучшение деятельности библиотеки. Конечными результатами повышения квалификации является эффективность библиотечной деятельности, а не количественные параметры – число приведенных в отчетах семинаров, стажировок, конференций, выездов на учебу [12].

Повышение квалификации и переподготовка библиотечных кадров обеспечивают непрерывное совершенствование профессиональных знаний библиотечных работников, занимают важное место в системе непрерывного библиотечного образования.

Вся деятельность библиотеки, особенно процесс обслуживания пользователей, зависит от уровня общей и читательской культуры библиотекарей, их начитанности и информированности. Именно поэтому чтение библиотекарей неоднократно становилось предметом изучения с точки зрения содержания, характера воздействия на него различных факторов [4].

В 90-х гг. XX в., после достаточно долгого перерыва, снова оживился интерес к изучению профессионального чтения библиотекарей как особой культуротворческой группы, оказывающей специфическое влияние на чтение в библиотеках. Оно становится предметом специальных исследований, как индивидуальных, так и коллективных, кроме того, этим постоянно занимаются методические отделы многих библиотек [2].

В исследованиях, проводившихся в 1980–90-х гг., профессиональное чтение библиотекарей трактовалось как составная часть производственной деятельности и рассматривалось в контексте овладения профессией, повышения квалификации, самообразования и собственно обслуживания читателей [2].

Исследовательский коллектив сотрудников Российской национальной библиотеки (РНБ) предложил отойти от сложившихся стереотипов и рассматривать проблему профессионального чтения более широко, исходя из того, что «чтение для библиотекарей – не только процесс самообразова-

ния и стимулирования их профессионализма, но и реализация глубоко личной потребности в чтении соответственно индивидуальным интересам, вкусам, пристрастиям, предпочтениям досуговых форм» [4, с. 38].

В итоге в ходе проведенных исследований были выявлены: диапазон чтения библиотекарей разных регионов и библиотек разного уровня, степень их осведомленности о книжном потоке, глубина знания интересов и потребностей своих читателей, что в целом помогло представить профессиональное чтение библиотечных специалистов в контексте читательских характеристик пользователей библиотек. В профессиональном чтении библиотекарей выделены несколько направлений, таких как досуговое, деловое чтение, чтение специальной профессиональной литературы.

Первое направление – досуговое чтение популярной литературы (детектив, фантастика, фэнтези, любовный роман, историческая беллетристика, мистика и т. д.) и периодических изданий развлекательного характера (популярные журналы) в свободное от работы время. Данное направление позволяет хорошо ориентироваться в литературе, реализуя личные потребности в чтении соответственно своим интересам, вкусам, пристрастиям, предпочтениям.

Второе направление – деловое чтение отраслевой литературы – помогает библиотекарям расти интеллектуально и квалифицированно выполнять связанные с данной литературой информационные потребности читателей.

Третье направление – чтение специальной профессиональной литературы. Данное направление позволяет удовлетворить профессиональные информационные потребности самих библиотекарей [11].

Исследователи пытались выяснить, что читают библиотекари в профессиональных целях, а что для «души». Примечателен тот факт, что не все респонденты правильно поняли вопрос: более половины из них чтение для «души» расценили как серьезное, способствующее повышению образования. Таким образом, стереотип, сложившийся не без помощи теоретиков, утверждавших, что чтение библиотечных работников – всегда деловое, имеющее непосредственное отношение к их производственной деятельности, был воспроизведен ими самими [4].

Е. К. Высоцкая отмечает тот факт, что как ни пытались относить все чтение работников библиотек к профессиональному чтению, исследования убедительно демонстрируют, что в чтении библиотекарей очень сильны личные пристрастия, которые часто не совпадают с литературой, рекомендуемой ими читателям [2].

В недавнем прошлом профессия библиотекаря требовала быть лидерами в чтении по сравнению

с читателями как по оперативности ознакомления с новыми изданиями, так и по репертуару прочитанного.

Сегодня ситуация значительно изменилась: библиотекари утратили позиции лидеров в чтении. Произошло то, что в личном досуговом чтении библиотекарей профессия практически перестала иметь значение, и в качестве читателей они сегодня в большей степени являются «частными» лицами. «Частными» в смысле любителями-читателями, а не читателями, профессионально связанными с книгой. Исследование «Чтение в Вашей жизни» показало, что личное чтение современных библиотекарей – это в значительной мере проявление такого феномена, как женское чтение [10].

Чтение библиотекарей изучалось в нашей стране и за рубежом. Особенности досуга библиотекаря также определяются тем, что подавляющее большинство представителей этой профессии – женщины, на которых лежит помимо основной работы забота о семейном очаге, доме в широком смысле этого слова. Зарубежные исследователи чтения давно признали, что пол читателя – главный фактор, определяющий характер и содержание чтения. При этом женщины обычно воспринимают чтение как интимный процесс, связанный с романтической настроенностью.

Для отечественных библиотекарей тяга женщин к книгам о любви, сентиментальным романам – не открытие. Тем не менее отношение к этому было как к прихоти, недостойной серьезного внимания. И это не только профессиональная недалекость, но и результат всей социально-культурной политики [9].

К библиотекарям двенадцати регионов России обратились с вопросом «Что Вы читаете сегодня?» специалисты из научно-методического отдела РНБ, выбравшие для изучения тему «Чтение библиотекарей». Опрос показал, что треть респондентов считает, что их профессиональному росту в первую очередь помогает чтение библиотеческой литературы. Вместе с тем исследователи отметили, что перечень названных профессиональных периодических изданий очень узок. Самым доступным, популярным и пользующимся спросом является журнал «Библиотека», так как его получают практически все государственные библиотеки. Также исследование в данных регионах показало, что удорожание подписки приводит к тому, что в небольших библиотеках сокращается число выписываемых профессиональных изданий. Это тревожный факт, так как для небольших библиотек это единственный источник профессиональных знаний. Очень немногие областные и центральные библиотеки тиражируют интересные профессиональные материалы из периодики и рассылают их по филиалам. А на семинарах и курсах

повышения квалификации у библиотекарей остается мало времени для личных занятий и знакомства с литературой [3].

Данное исследование также показало, что заметна тяга к определенным жанрам, а не к конкретным авторам. На первом месте – детектив, любовный и исторический роман. Лишь ограниченный круг библиотекарей читает поэзию, мемуары, литературоведческую и критическую литературу.

Эти данные подтверждают также исследования, проведенные в библиотеках Мурманской области и в Челябинской государственной академии культуры и искусств по методике РНБ. Исследователей удивило плохое знание репертуара произведений, опубликованных в литературно-художественных и других журналах, что очень часто приводит к отказам при конкретном спросе: отдельных изданий нет, а о журнальных вариантах библиотекари не осведомлены [1].

Исследование, проведенное в двадцати семи трудовых коллективах муниципальных библиотек г. Кургана, показало, что чтение является любимым занятием у всех библиотекарей независимо от возраста, но спектр интересов отличается разнообразием. Молодых библиотекарей интересуют темы: человек и его взаимоотношения, семья и воспитание детей, история, философия, экология, искусство. У библиотекарей среднего возраста, естественно, приоритетны семья, дети, здоровье, психология и менеджмент, а у ветеранов библиотечного труда на первом месте – передовой опыт в работе библиотек, домоводство, приусадебное хозяйство, здоровье. Исследователей интересовало, с какой целью читают библиотекари. Как выяснилось, более половины молодых библиотекарей и библиотекарей среднего возраста читают для «души», а ветераны не видят каких-либо предпочтений в чтении. При выборе литературы для чтения молодые специалисты доверяют собственному вкусу, средствам массовой информации и рекомендациям коллег; библиотекари среднего возраста пользуются рекомендациями коллег и информацией библиографов, доверяют собственному вкусу, а ветераны библиотечного труда пользуются рекомендациями библиографов, коллег и друзей, средств массовой информации [11].

Среди причин, мешающих регулярному чтению специальных журналов и альманахов, книг, пособий и газет, библиотекари в первую очередь указывают занятость дома, большую загруженность на работе. Для активного чтения им необходимо создать определенные условия, например снизить контрольные показатели, которые «очень завышены»; отвести специальное время для чтения в рамках рабочего дня.

Также были названы достоинства и недостатки профессиональной литературы. К достоинствам отнесены: возможность узнать что-то полезное,

помощь в подготовке библиотечных мероприятий; к недостаткам – малочисленность профессиональной литературы, устарелость и оторванность от современной жизни, не очень хорошее качество полиграфии, излишнее внимание, уделяемое небиблиотечным формам работы.

Проблемы чтения отечественных и зарубежных библиотекарей во многом схожи. Например, в профессиональном чтении американских библиотекарей «намечается драматический сдвиг»: они меньше интересуются философскими, теоретическими или научными публикациями, а стремятся получить информацию, имеющую какую-либо практическую значимость. Библиотекари считают чтение литературы важной частью своей деятельности: 68% назвали чтение «весьма важным», а в целом 98% считают его или «важным», или «весьма важным»; только 2% проявили нейтральность, и лишь один респондент назвал чтение «не очень важным занятием». А на просьбу, проранжировать чтение в ряду других способов приобретения профессиональной информации, получили следующие результаты: основным, главным стимулом и источником получения информации были названы конференции; чтение оказалось на втором месте; сведения от других библиотекарей – на третьем. Уверенность в том, что чтение профессиональной литературы составляет важный и необходимый элемент работы американского библиотекаря, подтверждается количеством прочитываемых журналов: 43% библиотекарей ответили, что они читают или просматривают 3–4 журнала в месяц, 33% – 4–5 журналов. В среднем библиотекарь знакомится с содержанием 13 различных наименований журналов, и еще 80 наименований отнесено респондентами в категорию «другие», где оказались как журналы, используемые для комплектования, так и издания по определенным отраслям науки. Изменить ситуацию в чтении, по мнению респондентов, могло бы специально выделенное в их рабочем графике «время для чтения на работе»; факторами, стимулирующими чтение, также могли бы стать: «больше статей на интересующую меня тематику» и «повышение качества публикаций». Среди других факторов названы «снижение стоимости журнала», «большее число подписок в моей библиотеке», «поддержка со стороны начальства» и тому подобные варианты. При выяснении типа публикаций, стимулирующих профессиональное чтение, 61% респондентов признались, что они предпочитают статьи (неважно – научные или обобщающие накопленный опыт), касающиеся их конкретной деятельности; научные исследования или практические работы, затрагивающие сразу несколько проблем, интересуют их меньше. Пользуются спросом новости, статьи по профессиональным проблемам [11].

Сравнение чтения отечественных и американских библиотекарей показывает, что и те и другие осознают чтение неотъемлемой частью своей профессии и подтверждают необходимость введения в рабочий график обязательного времени для чтения профессиональной литературы. Кроме того, если библиотека увеличит подписку на периодические издания, это тоже благоприятно скажется на уровне чтения библиотечных специалистов.

Исследование чтения библиотекарей девяти регионов России (Хабаровский край, Москва и Московская область, Брянская, Тюменская, Курганская, Иркутская, Орловская, Курская области) показало, что почти все опрошенные респонденты утвердительно ответили на вопрос о чтении ими профессиональной литературы. Некоторые библиотекари в качестве своего профессионального чтения указали также на небиблотечные журналы: по педагогике, психологии, искусству, литературоведению. Анкетирование выявило, что значительная часть руководителей библиотек обращаются к довольно узкому кругу периодических изданий. Исследователей удивил тот факт, что директора библиотек, их заместители почти не обращаются к сборнику «Библиотека и закон», к журналу «Независимый библиотечный адвокат», к изданию Министерства культуры РФ «Ориентиры культурной политики». В их чтении отсутствует или по какой-то причине не указана официальная периодика – «Российская газета», «Культура», «Труд» и другие издания, содержащие информацию нормативную, экономическую и иную, необходимую для управленцев высокого уровня [6].

Без знания указов, законов, нормативов, экономической информации, публикуемых, прежде всего, в названных выше изданиях, невозможно строить эффективное управление и работу библиотеки. Исследователям было интересно проследить чтение сотрудников методических отделов, профессиональная деятельность которых направлена на изучение творческого опыта. Здесь отмечено, что наименьшее количество периодики читают методисты федеральных библиотек. Так, к журналу «Библиотека» обращаются практически все, а вот удовлетворена его содержанием только половина. Далее следует журнал «Библиотекосведение», респонденты отметили, что он способствует их профессиональному росту. Многие обращаются к журналу «Научные и технические библиотеки», но библиотечные юридические журналы, наоборот, читают очень немногие [6].

Исследование, проведенное в универсальных научных библиотеках и центральных библиотечных системах, показало, что за месяц, как правило, каждый библиотекарь успевает прочитать от двух до шести книг. По полученным результатам исследова-

тели проранжировали чтение библиотекарей и получили следующие его градации: для отдыха; наслаждения «высокой литературой»; получения и накопления новых знаний; реализации своих увлечений, интересов членов семьи и близких; самовоспитания, аутотренинга, дианетики [7].

Большой интерес для исследователей представляли читательские предпочтения библиотекарей, т. е. книги каких авторов они выбирают.

РНБ провела сравнительный анализ рейтинга авторов, которым отдавали предпочтение библиотекари. В результате выяснилось, что в списке появились такие авторы, как: М. Алексеев, А. Куприн, Л. Толстой, И. Тургенев, А. Чехов, которые по каким-то причинам не были названы в анкетировании, проведенном в рамках первого этапа исследования «Чтение в библиотеках России». Кроме вышеперечисленных авторов были названы также: Д. Андреев, В. Астафьев, А. Ахматова, Д. Бенцони, Ш. Бронте, М. Булгаков, Л. Васильева, Г. Вишневская, И. Головкина, С. Довлатов, Ф. Дюморье, П. Зюскинд, С. Кинг, Дж. Коллинз, В. Крестовский, Д. Лоуренс, К. Маккалоу, М. Митчелл [2].

Как видно из вышеизложенного, в проведенных исследованиях в вопросе выбора предпочитаемого библиотекари выбирают чтение для «души». Особенно это касается предпочтений в выборе автора при чтении русской и зарубежной классики.

Следует организовывать помощь библиотекарям при организации их чтения. Это касается как чтения для «души», так и профессионального чтения прежде всего потому, что утрачены ориентиры в мире книг, журналов, периодики, а следить за литературным процессом и потоком новой литературы, как художественной, так и профессиональной, у многих библиотекарей не хватает времени, ни рабочего, ни личного.

В последнее время резко изменились требования к профессиональному уровню библиотечных работников. Помимо специальных знаний и широкого кругозора они должны владеть основами других наук – психологии, педагогики, социологии, экономики, юриспруденции, уметь вести информационный поиск с применением новейших технологий.

Знания, приобретенные в высшей школе, постепенно устаревают, а действительность предъявляет новые требования обществу и различным его институтам. Именно поэтому непрерывное образование, профессиональный повседневный рост кадров – сегодня самое основное в организации и функционировании библиотеки как одного из важнейших институтов.

В любом случае, каким бы ни было образование библиотекаря, он должен постоянно пополнять свои знания, занимаясь самообразованием на протяжении всей жизни.

Профессиональное чтение библиотекаря – это неотъемлемый элемент его работы, так как знания, полученные во время обучения, постепенно устаревают, а библиотечное дело не стоит на месте и постоянно развивается.

Таким образом, заниматься организацией и курацией профессионального чтения библиотекарей главным образом могут отделы методической работы, но полностью перекладывать организацию профессионального чтения на эти подразделения нельзя. Методисты могут разрабатывать программы чтения, проводить обзоры, выставки литературы, но без желания к повышению образования со стороны библиотекарей эффективность этих мероприятий будет нулевой.

Библиотекари должны уметь читать не как рядовые читатели, а как специалисты. Библиотечковедомы разработаны специальные методы и способы чтения.

По мнению В. С. Крейденко, менее разработаны специфические особенности чтения библиотекаря, которые превращают его обычное чтение в «инструмент профессии». В связи с последним библиотекарь должен:

а) уметь читать так, чтобы, наслаждаясь, оценивать и, оценивая, наслаждаться. Иначе говоря, он должен совмещать в себе и читателя, и в какой-то мере исследователя;

б) читая книгу «для себя» (хочет он этого или нет), всегда думать и о тех пользователях, которым будет эта книга рекомендована, кому она будет полезной и т. д. Он должен быть постоянно движим стремлением передавать открываемый им мир другим людям;

в) считать для себя чтение конкретной книги удачно завершившимся, если, порекомендовав ее нескольким читателям, видно, что книга произвела на них такое же впечатление, как и на него. Но здесь не может быть однозначности. Подчас возникают и такие ситуации, при которых та или иная книга библиотекарю (по субъективным причинам) не понравилась. В этом случае он должен «включить» механизм профессиональной объективной оценки книги, которая ему «не понравилась»;

г) уметь прогнозировать свое чтение (такое чтение иногда называют «опережающим чтением»). Иными словами, на основе изучения и глубокого знания потребностей и интересов читателей, а также книжных богатств планировать собственное чтение, опережая предстоящий читательский спрос.

Завершают превращение библиотечного чтения в инструмент профессии так называемые специальные дополнительные способы чтения. «Дополнительные» не значит «второстепенные». Дополняя обычное чтение библиотекаря, они поднимают его читательское мастерство на новый, более высокий, подлинно профессиональный уровень.

Фактически каждый библиотекарь в процессе практической деятельности почти самостоятельно разрабатывает для себя такие способы чтения, но владеет ими только на эмпирическом (опытном) уровне. Однако «кустарный» подход снижает во многом возможности этих способов, теоретическая разработка и алгоритмизация которых имеет большое практическое значение [5].

Теоретической разработке должны быть подвергнуты, прежде всего, следующие способы чтения:

1. «Жизнь среди книг» как дополнительный способ чтения. В этом специальном дополнительном библиотечном способе чтения последнее понимается в пятом значении глагола «читать»: разгадывать, узнавать смысл чего-нибудь по каким-нибудь следам, внешним признакам, проявлениям [8, с. 10, 89].

В процессе такого общения с книгами, казалось бы, не имеющего определенной системы, в подсознание закладывается значительная информация, которая подчас в нужный момент может «всплыть» в сознании библиотекаря и быть использована для чтения той или иной книги или для планирования обслуживания читателей.

Этот способ чтения – важный стимул расширения «книжного кругозора» библиотекаря.

2. Просмотр книг является также дополнительным библиотечным способом чтения. Библиотекарь должен так уметь просматривать книгу, чтобы в минимальный срок получить о ней «достаточно полное» представление, дающее право рекомендовать ее другим. А для себя он определяет – нужно ли ему прочесть эту книгу обычным способом или достаточно ограничиться просмотром.

3. Изучение вторичной информации о книге или другом источнике информации и знание, направленное на ее «развертывание» в целях получения более или менее полного представления об источнике, дающее право рекомендовать его пользователям библиотеки, – это специальный дополнительный библиотечный способ чтения.

Рассматриваемый способ предполагает, что библиотекарь умеет «развернуть» информацию об интересующей его книге, «свернутую» в рецензии, аннотации, реферате или другом вторичном документе о конкретной книге.

Полученная информация зависит в первую очередь от качества составления вторичного текста: «свертывание» информации требует, прежде всего, строгого учета ключевых слов первичного текста.

4. Источником следующего дополнительного библиотечного способа чтения становится сам абонент библиотеки: библиотекарь узнает о содержании интересующей книги из уст человека, возвращающего прочитанную книгу.

Этот способ требует определенного опыта работы с читателями, хорошего знания, «кто есть

кто», тех читателей, которых библиотекарь спрашивает, умения сопоставлять и анализировать мнения о книге разных по культуре чтения пользователей библиотеки.

В таком способе библиотечного дополнительного чтения особенно четко действует формула двух «И»: «информируя, информироваться» и имеется одна интересная особенность: чтение выступает в качестве источника психической разрядки библиотекаря – процесса и механизма восстановления психического равновесия, обеспечивающих понижение уровня внутриспсихической напряженности.

Каждый из дополнительных способов дает достаточно полные сведения о книге или другом источнике информации и знаний, необходимые для рекомендации пользователям библиотеки. Иногда для контроля или получения дополнительных сведений об одной книге используется несколько способов [5].

Овладев спецификой и дополнительными библиотечными способами чтения, библиотекарь будет легче реализовывать программу профессионального чтения и развиваться интеллектуально.

Список литературы

1. *Боровик Г. И.* Читательские предпочтения библиотекарей // Что мы читаем? Какие мы? – СПб., 1996. – Вып. 2 : Чтение библиотекарей. – С. 65–72.

2. *Высоцкая Е. К.* Библиотекарь в мире книг // Что мы читаем? Какие мы? – СПб., 1996. – Вып. 2 : Чтение библиотекарей. – С. 23–37.
3. *Высоцкая Е. К.* Библиотекарь как читатель // Библиотековедение. – 1995. – № 4/5. – С. 150–152.
4. *Городилова Е. Н., Мальцева Т. П.* Профессиональное чтение библиотечных работников // Библиотековедение. – 1992. – № 1. – С. 37–39.
5. *Крейденко В. С.* Чтение библиотекарей: значение, нерешенные проблемы // Что мы читаем? Какие мы? – СПб., 1996. – Вып. 2 : Чтение библиотекарей. – С. 9–22.
6. *Кулигина И. Н.* Библиотекарь читающий (мнение культуролога) // Там же. – С. 92–103.
7. *Лихоманова О. И.* Специалистом быть обязан! Система повышения квалификации кадров муниципальных библиотек // Библиотека. – 2004. – № 4. – С. 29–30.
8. *Мазо Г. Е.* Аутогенная тренировка в режиме труда. – Минск : Полымя, 1992. – 96 с.
9. *Макаренко Т. С.* Профессиональный рынок услуг для библиотекаря // Мир библиотек сегодня. – М., 1995. – С. 3–11.
10. *Орлова Т.* Две стороны одной медали // Библиотека. – 2000. – № 1. – С. 80–81.
11. *Райкова Г. А.* Профессиональное чтение библиотекарей и его влияние на повышение профессионализма: результаты исследования // Молодые в библ. деле. – 2004. – № 7/8. – С. 66–86.
12. *Чачко А. С.* Разработка библиотечной профессиологии: основные этапы, итоги и проблемы // Библиотечная профессиология: проблемы становления и развития : сб. науч. тр. / С.-Петербург. гос. ин-т культуры. – СПб., 1992. – С. 3–17.

Материал поступил в редакцию 15.04.2009 г.

Сведения об авторе: *Павлюк Валентина Николаевна – главный библиотекарь отдела научно-исследовательской и методической работы, тел.: (383) 266-75-21, доп. 165, e-mail: pwn@ngs.ru*

УДК 002.56
ББК 73+78.38

ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОДДЕРЖКА НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ УРАЛЬСКОГО РЕГИОНА¹

© О. А. Оганова, 2009

*Центральная научная библиотека
Уральского отделения Российской академии наук
620219, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской / Академическая, 20/22*

Рассматриваются ресурсы академических библиотек Урала в информационной поддержке научных исследований.

Ключевые слова: Уральское отделение РАН, академические библиотеки, ресурсы библиотек, информационно-библиотечное обеспечение науки, электронные ресурсы библиотек.

The resources of the Urals academic libraries used for information provision of research investigations are considered.

Key words: the Urals branch of RAS, academic libraries, library resources, information and library provision of science, electronic library resources.

Прогресс в научной или технической деятельности в большой мере зависит от ее информационного обеспечения. Научная библиотека XXI в. должна быть «интеллектуальным центром» и повышать роль своих электронных ресурсов на современном этапе развития информационно-библиотечного обеспечения научных исследований и образовательного процесса.

Свердловская область занимает 3-е место в России по научно-техническому потенциалу. Численность работающих в научной сфере составляет 30 тыс. чел. Среди них 8,9 тыс. преподавателей 32 высших учебных заведений области; 13,6 тыс. сотрудников отраслевой науки (92 организации). Численность аспирантов составляет 3 295 чел. Уральское отделение Российской академии наук (УрО РАН) представлено в регионе 22 научно-исследовательскими учреждениями (4,2 тыс. научных сотрудников).

Информационно-библиотечное обеспечение основных направлений исследований Уральского отделения РАН, связанных с естественными и техническими науками, комплексом наук о человеке и обществе, осуществляют 26 библиотек, расположенных в г. Екатеринбурге и шести научных центрах УрО РАН. Их можно условно разделить на отраслевые группы: библиотеки естественно-научного профиля (физико-математические, биоло-

гические, геолого-географические), технического и гуманитарного профиля (табл. 1).

Качество информационного обеспечения ученых и специалистов практически полностью зависит от того, какие информационные ресурсы используются в системах информационного обслуживания, нацеленных на эти задачи. Известно, что ни одна библиотека не может иметь в своем фонде все потенциально требующиеся пользователям издания, точно так же, как ни одна база данных (БД), какой бы крупной она ни была, не может охватить и представить в виде реферативной информации весь мировой поток изданий.

В настоящее время в Центральной научной библиотеке (ЦНБ) УрО РАН реализована система информационно-библиотечного обеспечения научных исследований, предоставляющая пользователям (это более 7 тыс. чел.) весь спектр услуг – от поиска информации в БД, электронных каталогах (ЭК) до электронной доставки документов.

Система межбиблиотечного абонемента (МБА) является составной частью информационно-библиотечного обслуживания. ЦНБ заключены договоры с крупнейшими библиотеками и информационными центрами России: БЕН РАН, ВИНТИ, ГПНТБ России, БАН, РГБ, РНБ. В Екатеринбурге ее постоянными партнерами являются: Зональная научная библиотека УГТУ–УПИ, УрГЭУ, СОУНБ

¹ Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) и правительства Свердловской области в рамках научно-исследовательского проекта «РФФИ – Урал» № 07-07-96011 «Создание комплексной системы информационно-библиотечного обеспечения фундаментальных научных исследований Уральского региона».

Научные библиотеки Уральского отделения РАН

Библиотеки естественно-научного профиля			Гуманитарные библиотеки	Технические библиотеки
физико-математические	биолого-экологические	геолого-географические		
г. Екатеринбург ЦНБ УрО РАН				
<i>ИММ</i> (Институт математики и механики)	<i>ИЭРЖ</i> (Институт экологии растений и животных)	<i>ИГГ</i> (Институт геологии и геохимии)	<i>ИЭК</i> (Институт экономики)	<i>ИМаши</i> (Институт машиноведения)
<i>ИФМ</i> (Институт физики металлов)	<i>ИПЭ</i> (Институт промышленной экологии)	<i>ИГД</i> (Институт горного дела)	<i>ИФП</i> (Институт философии и права)	<i>ИМ</i> (Институт металлургии – отдел ЦНБ)
<i>ИЭФ</i> (Институт электрофизики)	<i>Ботанический сад. Отдел лесоведения</i>	<i>ИГФ</i> (Институт геофизики)	<i>ИИА</i> (Институт истории и археологии – отдел ЦНБ)	
Регионы ЦБ Коми НЦ / г. Сыктывкар				
<i>ИМСС</i> (Институт механики сплошных сред) / г. Пермь	<i>ИЭГМ</i> (Институт экологии и генетики микроорганизмов) / г. Пермь	<i>ГИ</i> (Горный институт) / г. Пермь	<i>УИИЯЛ</i> (Удмуртский институт истории языка и литературы) / г. Ижевск	<i>ИТХ</i> (Институт технической химии) / г. Пермь
<i>ФТИ</i> (Физико-технический институт) / г. Ижевск	<i>ИКВС</i> (Институт клеточного и внутриклеточного симбиоза) / г. Оренбург	<i>ИМин</i> (Институт минералогии) / г. Миасс		
	<i>ИЭПС</i> (Институт экологических проблем Севера) / г. Архангельск	<i>ИС</i> (Институт степи) / г. Оренбург		

им. В. Г. Белинского; библиотеки УрО РАН: ИФМ, ИГГ, ИММ и др.

Неоценима роль ГПНТБ Сибирского отделения РАН в оказании услуг ЭДД читателям Уральского региона. Крупнейшая библиотека за Уралом насчитывает свыше 14 млн единиц хранения, и библиотеки региона имеют возможность пользоваться этим ресурсом через МБА.

Т а б л и ц а 2

Показатели деятельности МБА ЦНБ УрО РАН (2002–2007 гг.)

Год	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Выдано по МБА	2 471	588	1 064	1 257	656	1 141
Получено по МБА	590	388	1 611	235	672	501
Кол-во абонентов МБА	75	128	152	153	160	191

По межбиблиотечному абонементу за 2002–2007 гг. обслужено 859 абонентов, выдано свыше 7 тыс. документов. Число пользователей МБА с каждым годом увеличивается: с 75 в 2002 г. до 191 в 2007 г. (табл. 2, рис. 1).

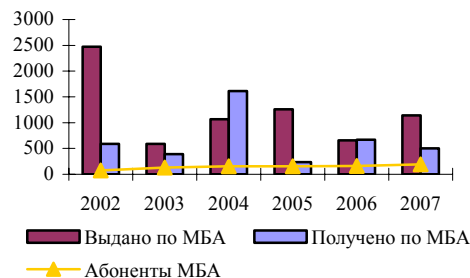


Рис. 1. Показатели деятельности МБА ЦНБ УрО РАН (2002–2007 гг.)

Какие же ресурсы сегодня могут предложить своим пользователям ЦНБ УрО РАН и библиотеки академических научно-исследовательских учреждений (НИУ)?

Фонды библиотек

Особенностью академических библиотек Урала является уникальная структура фонда, где большую часть составляют иностранные издания: в целом по библиотекам до 45%, в ЦНБ УрО РАН 51% фонда – иностранные издания, среди периодических изданий – 55% иностранные.

На 01.01.2008 г. общий фонд (основной и обменный) ЦНБ составлял 903 068 экз. (рис. 2).



Рис. 2. Состав фонда ЦНБ УрО РАН

Большая часть фонда ЦНБ представлена периодическими изданиями на русском и иностранных языках (49,76%). По полученным результатам последних исследований в ЦНБ УрО РАН можно сделать вывод, что для ученых научные журналы всегда были и остаются основным источником информации о новых достижениях в их отрасли науки, поэтому основной акцент в формировании фонда делается на приобретение научных отечественных и иностранных периодических изданий. Среди журналов, наиболее цитируемых в статьях ученых УрО РАН, лидерами являются «Journal of Chemical Physics», «Chemical Abstracts», «Solid State Ionics», «Journal of the Electrochemical Society», «Physical Review B». Сложилось ядро журналов, на которые Библиотека подписывается в течение многих лет, в то же время список их постоянно корректируется в зависимости от изменения тематики научных исследований. Для Библиотеки приоритетным является сочетание традиционных процессов комплектования печатными документами и развитие процессов, связанных с приобретением электронных ресурсов и организацией доступа к БД.

Довольно значительную часть фонда ЦНБ занимают спецвиды литературы (отчеты, стандарты, каталоги, описания изобретений и др.), в основном на микрофишах и микрофильмах (35,12%), книги – 14,3%, остальное (меньше 1%) – это рукописи и газеты. Обменно-резервный фонд (ОРФ) Библиотеки составляет 0,64% от общего состава фонда. Фонд изданий на русском языке (452 710 экз.) представлен периодическими изданиями (44,6%), книгами (25,8%), спецвидами (26,6%), рукописями (1,6%), газетами (0,02%), ОРФ – 1,38% (рис. 3).

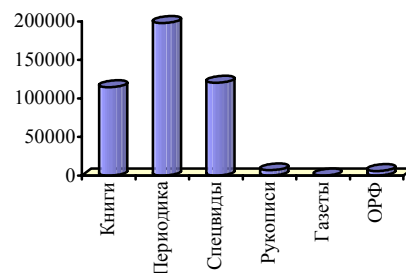


Рис. 3. Состав фонда ЦНБ УрО РАН на русском языке

Фонд иностранных изданий ЦНБ (450 358 экз.) составляют периодические издания (54,23%), книги (2,56%) и спецвиды (43,21%) (рис. 4).

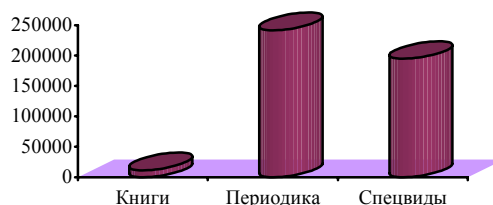


Рис. 4. Состав фонда ЦНБ УрО РАН на иностранных языках

Объем совокупного фонда библиотек УрО РАН насчитывает свыше 2,3 млн единиц хранения (рис. 5). Фонд академических библиотек Екатеринбурга составляет почти 1,7 млн единиц хранения. Ежегодно в библиотеки Отделения поступает свыше 20 тыс. экз. периодических изданий и около 10 тыс. экз. книжных изданий. ЦНБ является мемориальной библиотекой реферативного издания «Chemical Abstracts» (с 1930 г.) и указателя «Science Citation Index».

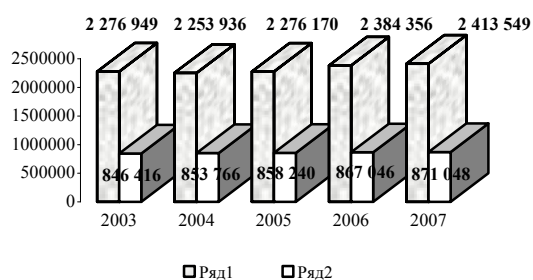


Рис. 5. Общий объем фонда ЦНБ и библиотек сети УрО РАН:

ряд 1 – общий объем фонда библиотек,
ряд 2 – объем иностранного фонда библиотек

Сегодня уже очевидно, что комплектование традиционного фонда библиотеки и обеспечение электронного доступа к научным ресурсам – неразрывно связанные процессы. Только при комплексном рассмотрении этих вопросов можно достичь наиболее полного удовлетворения читательских потребностей.

Центральная научная библиотека УрО РАН в рамках целевой научно-исследовательской программы Уральского отделения «Новые технологии в информационном обеспечении ученых и комплектование научных библиотек» с 2003 г. приобретает иностранную научную периодику для формирования распределенного фонда академических библиотек УрО РАН.

В сеть академических библиотек Уральского отделения входит 25 библиотек. За 2002–2007 гг. в распределенный фонд ЦНБ по подписке поступило 10 086 экз. иностранных периодических изданий (рис. 6). К 70% выписанных журналов ежегодно дается он-лайн доступ к электронным версиям, что значительно увеличивает возможность оперативного предоставления информации большому числу пользователей одновременно. Подписка на «Chemical Abstracts» оформляется с 2005 г. на CD-ROM, на «Science Citation Index» – на DVD-ROM.

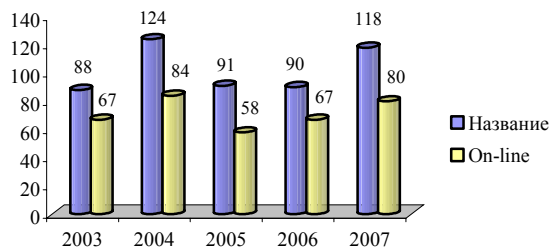


Рис. 6. Динамика подписки на иностранную периодику УрО РАН

Для формирования распределенного фонда академических библиотек УрО РАН выписывается от 88 до 124 названий иностранных научных журналов на бумажном носителе. Количество выписываемых иностранных журналов зависит от выделенных Президиумом УрО РАН финансовых ассигнований.

В фонды ЦНБ поступает 1/3 названий иностранных журналов, и 2/3 названий рассылается в институты УрО РАН в Екатеринбурге, Перми, Сыктывкаре, Ижевске, Миассе, Архангельске, Оренбурге. Журналы, поступающие в фонд ЦНБ («Chemical Abstracts», «Science Citation Index», «Nature», «Nanotechnology»), предназначены для всех институтов УрО. Для определения ядра иностранных журналов, необходимых для информационного обеспечения научных исследований институтов УрО РАН, ежегодно проводится совместное заседание Информационно-библиотечного совета УрО РАН и ученого совета ЦНБ. В результате обсуждения и по рекомендации Информационно-библиотечного совета УрО РАН составляется общий годовой список журналов, необходимых для информационного обеспечения научных учреждений УрО РАН.

Подписка на научную периодику 2008 г. составляет в целом по библиотекам УрО РАН 864 названия, из них на иностранные журналы – 16,5% (рис. 7).

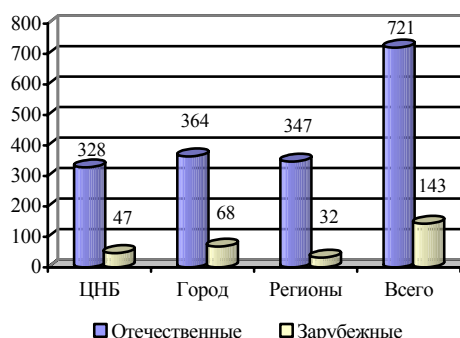


Рис. 7. Количество названий периодических изданий, выписанных библиотеками УрО РАН в 2008 г.

Из-за недостаточного финансирования 69% (502 назв.) отечественных журналов выписывается в одном экземпляре: 28% (201 назв.) – только в ЦНБ, 21% (154 назв.) – в НИУ города, 20% (147 назв.) – в НИУ регионов. По статистическим данным, в 2007 г. в Российской Федерации выпускалось 1 838 названий научных журналов, кроме того, 1 416 названий производственно-практических журналов [1]. Библиотеки УрО получают от этого числа 27% отечественных научных журналов. В условиях недостаточного финансирования необходима координация научных библиотек при подписке отечественной периодики.

Областная библиотека им. В. Г. Белинского выписывала в 2008 г. 1 113 названий отечественной периодики, из них только 40% – научные издания, т. е. 445 названий. 62% (276 назв.) этих изданий получали библиотеки УрО РАН. Остальные научные журналы (169 назв.) – в основном гуманитарного профиля, не соответствующие тематике научных исследований УрО РАН.

В 2007 г. в ЦНБ УрО РАН проведено исследование вопросов информационного обеспечения ученых и специалистов Отделения. Анализ динамики поступлений отечественных и иностранных книжных изданий за 5 лет (2003–2007) по основным отраслям знаний показал снижение показателей по естественным наукам и увеличение их по общественным и гуманитарным наукам (рис. 8).

Исследование позволило сделать вывод о необходимости расширения круга издательств для формирования научного фонда ЦНБ УрО РАН, привлечения ученых УрО РАН к отбору научной литературы для формирования распределенного фонда библиотек Уральского отделения через разрабатываемую экспертную систему комплектования.

В среднем в год ЦНБ приобретает 2,5–3 тыс. названий отечественных книг, где преобладает научная литература. По статистическим данным,

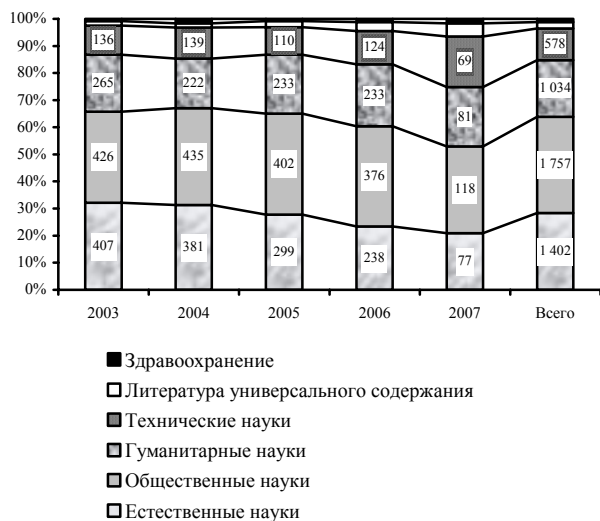


Рис. 8. Динамика поступлений книг в ЦНБ УрО РАН по отраслям знаний (2003–2007 гг.)

в 2007 г. преодолена 100-тысячная планка по количеству названий книг и брошюр, вышедших за год в нашей стране [2]. Из 108 791 названий 84,5% составляют книги. По целевому назначению научные издания составляют 18,7% (20 328 назв.), учебные издания для вузов – 22,3% (24 221 назв.).

Необходимость внедрения новой формы комплектования научными изданиями очевидна, в 2008 г. ЦНБ установила программу по Экспертной системе комплектования (разработка БЕН РАН).

Электронные ресурсы

Электронные ресурсы библиотек УрО РАН – это ресурсы собственной генерации и приобретаемые. Исследование соотношения традиционных и электронных форм предоставления информации в библиотеках УрО РАН позволило решить вопрос о новом программном обеспечении в ЦНБ УрО РАН. Первоначально ЭК формировался в автоматизированной информационно-библиотечной системе (АИБС) «МАРК», но программа не позволяла решать задачи дальнейшего развития информационных технологий в комплексе. В связи с этим было принято решение перейти на новую многофункциональную АИБС ИРБИС. Произведена установка и настройка системы на сервере в локальной сети ЦНБ УрО РАН. В 2006 г. осуществлен переход всех функциональных отделов на программное обеспечение ИРБИС. За пять месяцев успешно завершено конвертирование ЭК. Весь поступающий сегодня в Библиотеку поток документов проходит автоматизированную обработку.

ЭК книг включает полные библиографические описания всех новых поступлений отечественных (с 1994 г.) и иностранных книг (с 1998 г.), ретро-

спективные библиографические записи на часть фонда по разделу «Химические науки». ЭК периодики включает библиографические описания продолжающихся и периодических изданий на русском языке с 1990 г. и на иностранных языках – с 1975 г. Электронный каталог диссертаций включает библиографические описания всех диссертаций и авторефератов диссертаций УрО РАН с 1943 г., хранящихся в Библиотеке.

По видам изданий электронный каталог Центральной научной библиотеки УрО РАН сформирован следующим образом (рис. 9).



Рис. 9. Состав ЭК ЦНБ УрО РАН по видам изданий

Объем электронного каталога книг ЦНБ по хронологии представлен на рис. 10.

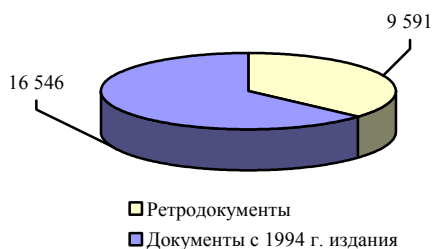


Рис. 10. Хронологический состав ЭК книг ЦНБ УрО РАН

Процент отражения отдельных видов изданий в электронном каталоге ЦНБ УрО РАН составляет:

- отечественные книги – 28%;
- книги на иностранных языках – 14%;
- авторефераты диссертаций и диссертации – 100%;
- журналы – 21%.

Ежегодное пополнение ЭК ЦНБ в динамике отражено на рис. 11.

В целях информации читателей о новых документах, поступивших в Центральную научную библиотеку, ежемесячно выпускается «Бюллетень новых поступлений книг в ЦНБ УрО РАН». Читатели могут ознакомиться с ним на сайте ЦНБ, в зале каталогов, на абонементе ЦНБ, а также в отделах обслуживания читателей в Институте металлургии и Институте истории и археологии УрО РАН.

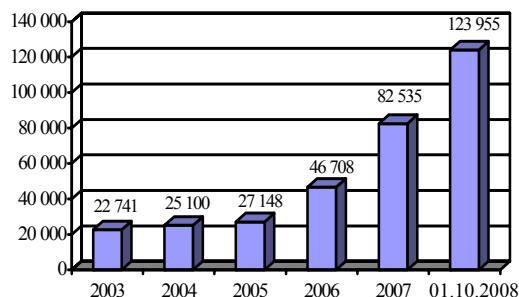


Рис. 11. Динамика ежегодного роста ЭК ЦНБ УрО РАН (2003–2008 гг.)

Ежегодно ЦНБ составляет «Указатель выписанных журналов библиотеками УрО РАН» на очередной год. Указатель рассылается по всем библиотекам Отделения. На сайте ЦНБ электронный «Указатель журналов, выписанных библиотеками Уральского отделения РАН на 2008 год» дополнен ссылками на оглавления 137 иностранных и 125 отечественных журналов для возможности заказа копий статей в соответствующие библиотеки.

В 2007 г. внедрена технология создания и поддержки электронного **Сводного каталога периодических изданий** академических библиотек Уральского отделения РАН, включающего периодические издания на русском и европейских языках. По наполнению материала каталог является универсальным. В него включаются периодические издания по всем отраслям знаний научного и практического значения, а также отдельные продолжающиеся издания и сборники, имеющие определенную периодичность. Общий объем ЭК периодических изданий на 1.10.2008 г. составлял 91 722 библиографические записи (1 101 наименование). Из них:

- отечественных – 792;
- на иностранных языках – 309.

На рис. 12 представлены данные по наполнению электронного Сводного каталога периодических изданий по числу названий.

Центральная научная библиотека УрО РАН является участником нескольких электронно-информационных консорциумов российских библиотек, таких как НЭИКОН (Национальный электронный информационный консорциум), «Научная электронная библиотека» РФФИ, и обеспечивает ученым и исследователям Уральского региона доступ к мировым информационным ресурсам. Отделы Библиотеки ведут для читателей поиск в удаленных базах данных страны, имеют доступ к полнотекстовым БД иностранных издательств («Elsevier», «Springer», «Blackwell», «Kluwer», «Wiley»), используют свободный доступ к ресурсам ведущих мировых издательств и информационных центров. Только в 2007 г. были такие предложения от «Science Direct» (доступ к 4 тыс. электронных книг); «Cambridge Scientific Abstracts» (CSA); «EBSCO Academic Search Complete»; «Nature Publishing Group Journal»; «Taylor & Francis» (к электронным ресурсам издательства); «Wiley InterScience» (к электронным книгам); «American Institute of Physics» (AIP); «Cambridge University Press»; «Elsevier» – БД «Scopus»; «American Chemical Society»; «Blackwell Publishers»; «Institute of Physics Great Britain»; «Ingenta» (к полным текстам американских экономических журналов); журнала «Bio-interphases».

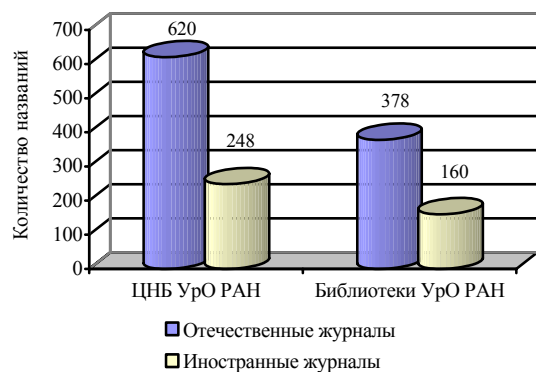


Рис. 12. ЭК периодики библиотек УрО РАН

В результате анализа информационных потребностей ученых УрО РАН выявлены самые активные пользователи услуг по электронной доставке документов среди институтов Уральского отделения РАН – Институт химии твердого тела, Институт органического синтеза и Институт высокотемпературной электрохимии. Ежегодно по запросам читателей ЦНБ получает из различных источников более 1 тыс. полных текстов статей. На рис. 13 представлена электронная доставка документов (ЭДД) для УрО РАН.

Комплексное исследование спроса на электронные ресурсы позволило определить основные источники полнотекстовых ресурсов для пользователей. Исследование показало высокую потреб-

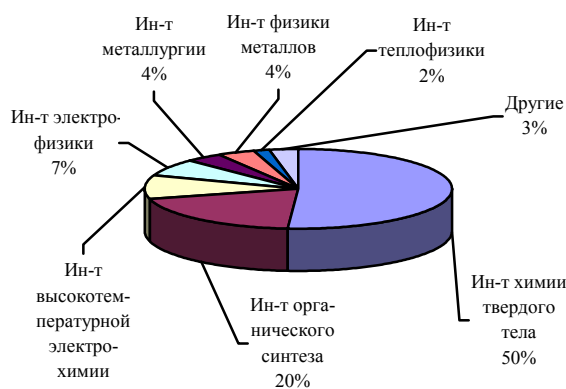


Рис. 13. Электронная доставка документов для институтов УрО РАН

Комплексное исследование спроса на электронные ресурсы позволило определить основные источники полнотекстовых ресурсов для пользователей. Исследование показало высокую потреб-

ность в ресурсах «Science Direct», Научной электронной библиотеки (НЭБ), журналах Американского химического общества («The American Chemical Society») и издательства «Springer». Для пользователей УрО РАН именно большие коллекции типа «Science Direct», НЭБ обеспечивают потребность в информации, рассеянной по большому числу источников (рис. 14).

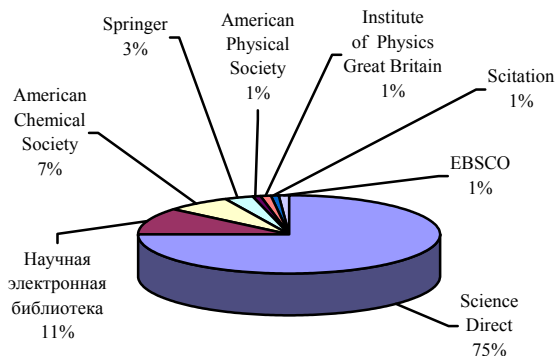


Рис. 14. Базы данных, используемые для получения полных текстов статей

По источникам получения статей наибольшим спросом пользовались следующие журналы: «Analytica Chimica Acta», «Analytical Chemistry», «Applied Catalysis A: General», «Biosensors and Bioelectronics», «Electrochemistry Communications», «Free Radical Biology and Medicine», «Inorganic Chemistry», «Journal of Electroanalytical Chemistry», «Journal of Molecular Catalysis A», «Sensors and Actuators B: Chemical», «Solid State Ionics», «Talanta» (рис. 15).

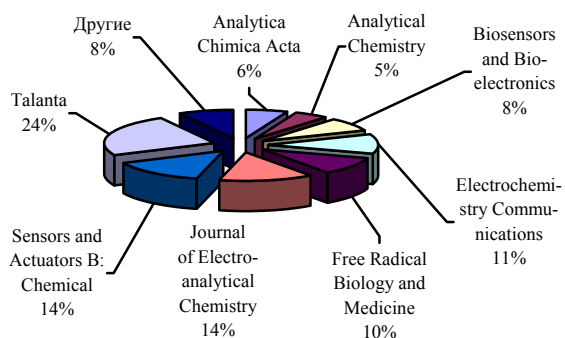


Рис. 15. Источники полнотекстовых статей

Важным фактором в совершенствовании информационно-библиотечного обслуживания ученых и исследователей Уральского региона стало обновление сайта ЦНБ УрО РАН: <http://cnb.uran.ru> Результатом работы явилась организация доступа внешних пользователей к ЭК и базам данных, генерируемых ЦНБ УрО РАН. Поиск реализуется путем формулировки запросов к некоторой БД или ко всем базам одновременно.

Общий объем **собственных электронных ресурсов** библиотек УрО РАН насчитывает свыше 400 тыс. библиографических записей (на конец 2007 г.) и отражает значительный информационный ресурс библиотек Отделения. 50% из них – ресурсы ЦНБ УрО РАН (рис. 16).

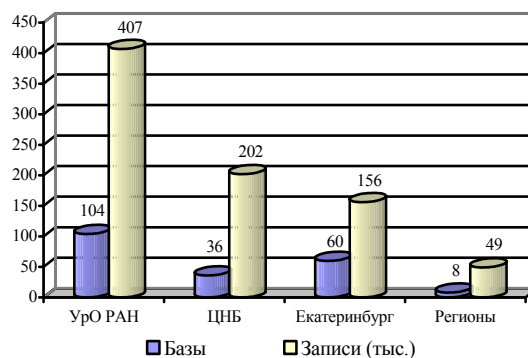


Рис. 16. Электронные ресурсы библиотек УрО РАН

ЦНБ УрО РАН на постоянной основе ведет базы данных **трудов сотрудников пяти институтов УрО РАН** (версии на русском и английском языках). На 01.10.2008 г. объем БД составляет 17 825 библиографических записей. Поиск в базах осуществляется по любым поисковым запросам (автор, заглавие, источник публикации).

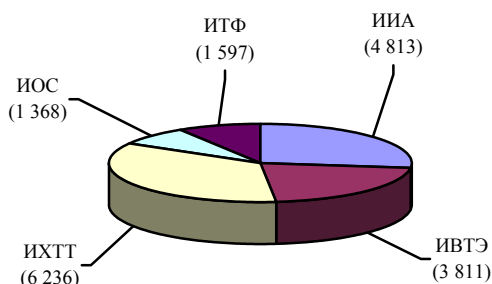


Рис. 17. Базы данных трудов сотрудников институтов УрО РАН (количество библиографических записей):

ИВТЭ – Институт высокотемпературной электрохимии, ИХТТ – Институт химии твердого тела, ИОС – Институт органического синтеза, ИТФ – Институт теплофизики, ИИА – Институт истории и археологии

В 2007 г. на основе БД трудов сотрудников Института высокотемпературной электрохимии УрО РАН подготовлен и опубликован совместно с учеными института библиографический указатель «Труды Института высокотемпературной электрохимии» в двух частях: часть 1 «Расплавленные соли» и часть 2 «Твердые электролиты». Указатель включает документальный материал за 25 лет (1982–2005) и содержит описания 4 397 научных работ.

Пять библиотек Отделения: НБ Института математики и механики, НБ Института экологии растений и животных, НБ Института электрофизики,

ИНФОРМАТИКА

НБ Института машиноведения, НБ Коми научного центра – также ведут базы трудов сотрудников института.

Проблемно-ориентированные базы данных (ПОБД) библиотеки Отделения ведут по тематике исследований своих институтов. В ЦНБ УрО РАН ведутся 15 ПОБД (рис. 18).

Ряд библиотек Уральского отделения РАН активно работают по созданию электронных каталогов. Сводный электронный ресурс, раскрывающий

фонды библиотек Отделения, размещен по адресу: <http://lib.uran.ru> – система электронных библиотек Уральского отделения РАН. Проект создан при поддержке гранта РФФИ в 1999 г. Разработано программное обеспечение, подключены ЭК и БД шести библиотек институтов УрО РАН: НБ Института математики и механики, НБ Института машиноведения, НБ Института физики металлов, НБ Института электрофизики, НБ Коми НЦ, НБ Института механики сплошных сред (г. Пермь).

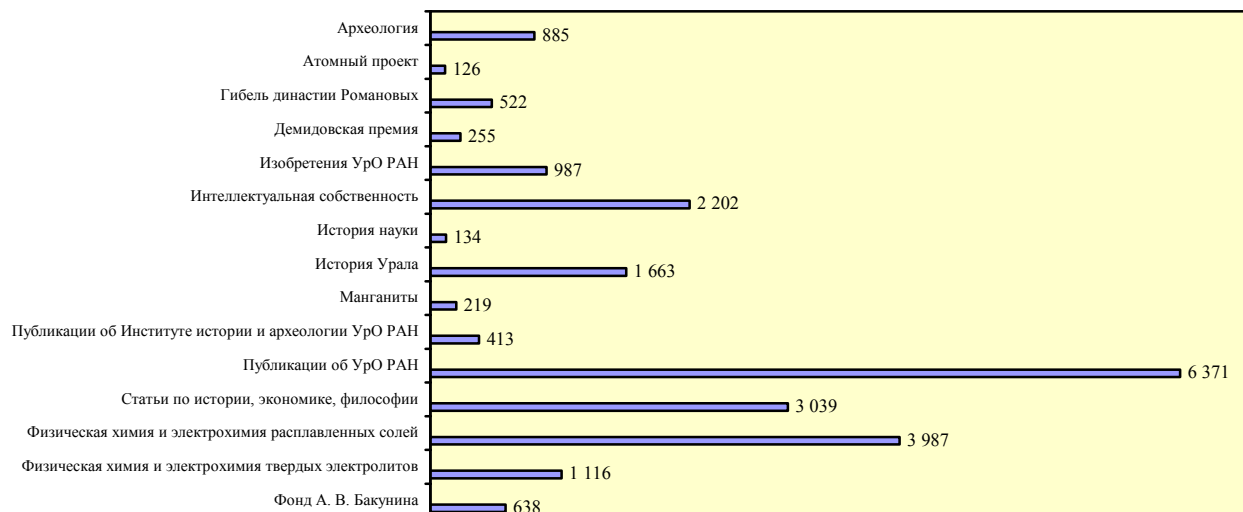


Рис. 18. Проблемно-ориентированные базы данных ЦНБ УрО РАН

Самая пополняемая – научная библиотека Института математики и механики: 27 БД включают более 75 тыс. записей. В Библиотеке Коми НЦ – более 30 тыс. записей.

В локальной сети институтов создают ЭК и БД библиотеки Института горного дела, Института философии и права.

На сайте Института экологии растений и животных <http://ipae.uran.ru/3bibl/> представлена информация о БД, формируемых библиотекой: «Публикации авторов института до 1999 г.»; «Монографии института (1946–2000 гг.)»; «Статьи в периодической печати (1995–1999 гг.)»; «Природа и природные ресурсы Урала (1991–)»; «Труды сотрудников с 1991 г.»; «Журнал “Экология” с основания (1970 г.)».

Общепризнано, что наиболее эффективно информационно-библиотечное обслуживание достигается путем создания комплексных библиотек, объединяющих коллекции традиционных и элек-

тронных документов и представляющих собой систему, реализующую комбинированный подход к собиранию, хранению и предоставлению разнообразной информации. Электронные ресурсы, их создание, получение и использование составляют одно из важнейших и перспективных направлений библиотечной практики. Они стали предметом деятельности всех структурных подразделений Центральной научной библиотеки Уральского отделения РАН – от комплектования до обслуживания и хранения фондов.

Список литературы

1. Джиго А. А., Сухоруков К. М. Статистика выпуска периодических печатных изданий в Российской Федерации // Университет. кн. – 2008. – № 6. – С. 46–52.
2. Кириллова Л. А., Сухоруков К. М. Рекордная статистика российского книгоиздания в 2007 г. // Библиография. – 2008. – № 2. – С. 3–12.

Материал поступил в редакцию 03.02.2009 г.

Сведения об авторе: *Оганова Ольга Афанасьевна – ученый секретарь, тел.: (343) 362-30-46, e-mail: oganova@cbibl.uran.ru*

УДК 025.4.026+002.513.5
ББК 78.37+73

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МНОГОМЕРНОГО ИНДЕКСИРОВАНИЯ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ТОЧНОСТИ ПОИСКА НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ

© Н. Н. Шабурова, 2009

*Институт физики полупроводников СО РАН
630090, г. Новосибирск, пр. Академика Лаврентьева, 13*

Показаны практика работы научной библиотеки Института физики полупроводников СО РАН с информационно-поисковыми классификационными системами и преимущества многомерного индексирования научных материалов в организации поиска информации по узкотематическим запросам.

Ключевые слова: информационно-поисковые классификационные системы, узкотематический поиск, физика полупроводников.

The author describes the practical of the research library in the Institute of Semiconductor Physics with information retrieval classification systems and the advantages of the use of multidimensional indexing for research documents from the view point of information retrieval and search on the particular thematic requests.

Key words: information retrieval classification systems, particular thematic search, semiconductor physics.

Деятельность библиотеки академического НИИ весьма разнообразна. Но степень востребованности различных направлений библиотечной деятельности неоднородна. Ранжировать их актуальность может помочь учет количества выполненных по запросам ученых справок. Такое ранжирование было проведено в научной библиотеке Института физики полупроводников (ИФП) Сибирского отделения РАН. Оно позволило увидеть, что достаточно часто ученые обращаются в библиотеку, когда при опубликовании полученных результатов своих исследований они сталкиваются с проблемой их библиографической кодировки, необходимой для организации дальнейшей корректной идентификации во все увеличивающемся потоке научной информации. Для последующего поиска, кроме ключевых слов, большое значение имеет систематизация материалов в соответствии с той или иной информационно-поисковой классификационной системой.

Библиотекари ИФП при каталогизации фондов собственной библиотеки по Библиотечно-библиографической классификации (ББК) регулярно выполняют услуги по индексированию материалов в соответствии с рубриками Универсальной десятичной классификации (УДК), а в последнем десятилетии – и Государственного рубрикатора научно-технической информации (ГРНТИ). Поэтому указанное направление работы библиотеки ИФП получило активное развитие и подвело к инициа-

тиве создать сводный справочный инструмент, совмещающий данные тематических рубрик по физике полупроводников этих классификационных систем.

При формировании такого инструмента первоначальной целью являлось предоставление ученым возможности выбора индекса в зависимости от требований издательства, куда будут направляться материалы. Однако в его создании заключался более глубокий смысл, предопределяющий поисковые функции. Анализ соответствия терминов и содержания тематических рубрик друг другу в различных классификациях и попытка сопоставления их поисковых возможностей в области физики полупроводников [1] показали, что ББК, УДК и ГРНТИ представляют собой взаимодополняющие системы, и именно совместное их использование может увеличить точность информационного обслуживания по узкотематическим запросам. Заметим, что целесообразность использования целого набора лингвистических средств для повышения качества тематического поиска была показана в работах Г. А. Скарук [2].

Практически инструмент сейчас находится на уровне традиционного оформления в виде алфавитно-предметного указателя, но имеет характерные отличия. В нем расположенные в алфавитном порядке специальные термины сопровождаются смысловой трактовкой и представлены коды предметных рубрик классификаций, к которым следует

обращаться при поиске информации по данной теме (рис. 1). Более того, такое совместное индексирование можно назвать своеобразным трехмерным обозначением местонахождения научной проблемы в информационном потоке. Каждая из классификаций выделяет в теме свои аспекты. В ББК выделен специальный класс для описания свойств полупроводников и явлений, связанных с ними. В УДК соответствующая тематика рассыпана по разделам изучаемых явлений и их применений в технике. В ГРНТИ любые проблемы полупроводниковой тематики рассматриваются через понятие «физика твердого тела». В нем только одна рубрика посвящена физике полупроводников в целом, но она практически пересекается с каждой из подчиненных рубрик, входящих в один раздел. Поэтому совмещение индексов характеризует предмет исследования с разных точек зрения, что открывает возможности более точного поиска данных.

ВНУТРЕННИЙ ФОТОЭФФЕКТ в ПОЛУПРОВОДНИКАХ – увеличение электропроводности под действием электромагнитного излучения.

ББК_В379.231.42 Фотопроводимость полупроводников.
 УДК_537.312.5 Действие внешних факторов на проводимость и сопротивление. Действие излучений.
 ГРНТИ_29.19.21 Влияние облучения на свойства твердых тел.

ЛЕГИРОВАНИЕ ПОЛУПРОВОДНИКОВ – введение примесных атомов с целью изменения величины или типа проводимости, влияющее на электропроводность материала.

ББК_379.231.26 Влияние дефектов на электропроводность полупроводников.
 УДК_37.222.22 Электрический заряд: распределение плотности в полупроводниковых материалах.
 ГРНТИ_29.19.23 Теория электрических свойств твердых тел.

Рис. 1. Фрагмент указателя, отражающего совмещение индексов предметных рубрик ББК, УДК и ГРНТИ по физике полупроводников

Если представить весь объем информации по физике полупроводников в виде пространственного объекта, размещающегося между осями координат со значениями индексов разных классификационных систем, то любая тема в нем может быть зафиксирована с трех сторон. Так, пусть ось абсцисс (X) будет отражать классы ББК, ординат (Y) – ГРНТИ и аппликат (Z) – УДК. В начале координат O (месте пересечения осей) – верхние классы соответствующих систематизаций рассматриваемой тематики. Единицы измерения одинаковы для всех осей: OX , OY и OZ – подчиненные подклассы своей классификации. Тогда точка пересечения проекций выбранных данных с этих

осей образно обозначит место научной проблемы во всем информационном потоке и, например, представленные на рис. 1 темы приобретут свое конкретное местоположение (рис. 2). Несомненно, рисунок является упрощенным макетом расположения сведений (здесь опускается сложность комбинированных индексов УДК для обозначения узкой специализации), но тем не менее, наглядно показывает повышение точности результатов поиска по сравнению с его проведением в единственной плоскости одной из классификаций. Так, по оси X (ББК), без объемного рассмотрения, местонахождение тем почти слилось бы.

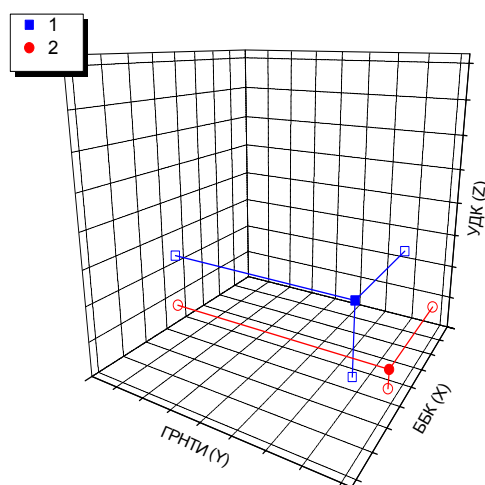


Рис. 2. Макет поиска информации при многомерном индексировании научных тем:

1 – «легиrowание полупроводников», 2 – «внутренний фотоэффект в полупроводниках»;
 подклассы: по оси X – В379.1, В379.13, В379.2, В379.21, В379.212, В379.22, В379.23 и место, откуда обе проекции, – В379.231; вдоль оси Y – 29.19.01, 29.19.03, 29.19.04, 29.19.07, 29.19.09, 29.19.11, 29.19.13, 29.19.15, 29.19.16, 29.19.17, 29.19.19, 29.19.21, 29.19.22, 29.19.23, в точках ...21 и ...23 – начало проекций; по Z – 537.222 (первая проекция), 537.226, 537.311, 537.312 (вторая)

Из перспектив развития созданного указателя можно назвать пополнение его тематических рубрик индексами других классификаций. Прежде всего, это «Physics and Astronomy Classification Scheme» (PACS) [3], которая используется многими международными издателями, а теперь и российскими – в связи с изданием англоязычных версий отечественных журналов. Это, например, «Журнал технической физики» (ЖТФ) («Technical Physics»), «Письма в ЖТФ» («Technical Physics Letters»), «Физика твердого тела» («Physics of the Solid State») и «Физика и техника полупроводников» («Semiconductors»). Само по себе индексирование по этой системе обычно не вызывает вопросов, но использование ее рубрик в комплексе с уже проработанными классификациями представляет определенный интерес. Еще одной системой классификации и индексации с перекликающейся те-

матикой является «Optics Classification and Indexing Scheme» (OCIS) [4]. Явления, связанные с понятиями «Фурье-спектроскопия», «явления Штарка», «эффекты Керра и Фарадея», «материалы для приемников излучения» и пр. находятся на стыке отраслей знания (оптики и физики полупроводников). Это одно из направлений деятельности ИФП СО РАН [5]. Поэтому специалисты института направляют свои публикации в «Оптический журнал» и его англоязычную версию – «Journal of Optical Technology» (которую издает Американский институт физики – AIP), где требуется систематизировать научные материалы в соответствии с OCIS.

Другая перспектива многомерного индексирования – формирование тезауруса тематических рубрик по физике полупроводников для поиска узкотематической научной информации [6].

Список литературы

1. Белоозеров В. Н., Шабурова Н. Н. Классификационные системы как средство поиска информации по

физике полупроводников // Библиосфера. – 2008. – № 3. – С. 34–42.

2. Скаржук Г. А. Языки тематического поиска в электронном каталоге и индивидуальное поисковое взаимодействие // Библиосфера. – 2005. – № 2. – С. 45–50.
3. Physics and Astronomy Classification Scheme [Electronic resource]. – URL : <http://www.aip.org/pacs/pacs06>. (24.10.08).
4. Мирошников Н. Н. Классификация тематики «Оптического журнала» // Оптический журнал. – 2000. – Т. 67, № 10. – С. 90–103.
5. Институт физики полупроводников. Научные направления [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.isp.nsc.ru/newface/index.php?lang=ru>. (24.10.08).
6. Белоозеров В. Н., Шабурова Н. Н. Проблемы сопоставления информационно-поисковых классификационных систем при формировании тезауруса тематических рубрик по физике полупроводников // Роль ГПНТБ СО РАН в развитии информационно-библиотечного обслуживания в регионе : тез. докл. межрегион. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 6–10 окт. 2008 г.). – Новосибирск, 2008. – С. 27–29.

Материал поступил в редакцию 14.04.2009 г.

Сведения об авторе: Шабурова Наталья Николаевна – кандидат педагогических наук, заведующий научной библиотекой, тел.: (383) 333-22-72, e-mail: shaburova@isp.nsc.ru

УДК 025.4.026 : 004 + 002.513.5 : 004
ББК 78.37 + 73 + 78.30

ОСОБЕННОСТИ ИНДЕКСИРОВАНИЯ РЕСУРСОВ БИБЛИОТЕЧНОГО САЙТА РОБОТАМИ ПОИСКОВЫХ МАШИН

© С. К. Канн, 2009

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Изучение особенностей процесса индексирования документов крупнейшими поисковыми машинами позволяет точнее определить место ресурсов библиотечного сайта в общем веб-пространстве. Автор анализирует доступ роботов к двум типам ресурсов, обновляемых на постоянной и нерегулярной основе. Результаты тестирования сайта www.prometeus.nsc.ru показывают значительные расхождения в поведении отечественных и зарубежных поисковых машин.

Ключевые слова: Интернет, библиотечный сайт, веб-документы, поисковые машины, Гугл, Яндекс, индексирование библиотечных ресурсов.

The study of special features of the indexing process by the largest search engines allows to determine the global position for library resources in the general www-space. The author analyses the robots' access to two types of website documents with constant or irregular renovations. The result of testing, based on the materials of www.prometeus.nsc.ru, reveals essential difference between the main home and foreign search engines.

Key words: Internet, library website, web documents, search engines, Google, Yandex, indexing of library resources.

Основной поток посетителей сайта отделения Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (до 80–90%) формируется за счет обращения к глобальным поисковым машинам Google, Yahoo, MSN, Рэблер. Эта четверка лидирует и в мировом информационном пространстве, далеко опережая своих конкурентов. Вместе с тем по мировой паутине бродит масса других программ-роботов, взаимодействие с которыми требует непрерывного совершенствования процессов поисковой оптимизации веб-сайтов (*search engine optimization – SEO*).

За девять месяцев 2008 г. число роботов, приходы которых отметил веб-сервер отделения, превысило полсотни, однако эта цифра далеко не окончательная, так как почти 2/3 роботов посещают ресурсы библиотеки «нелегально», обходя стандартную процедуру обращения к файлу *robots.txt*. Так называемый «неотображаемый трафик», сгенерированный роботами и ответами сервера со специальным http-кодом, за указанный период достиг 39 гигабайт. Масштабы аккумуляции информации огромны. Только две крупнейшие поисковые системы Google и Yahoo сделали к сайту отделения почти по миллиону доступов каждая и суммарно скачали свыше 22 гигабайт ин-

формации, что в 47 раз превышает весь объем ресурсов, накопленный на сайте www.prometeus.nsc.ru за одиннадцать лет работы.

Для того чтобы повысить эффективность отдачи от этих ресурсов и продолжить дальнейшее расширение аудитории пользователей, в первом полугодии 2008 г. было проведено изучение особенностей индексирования сайта роботами основных поисковых машин (таблица, с. 57). Учитывая сезонную «волнообразность» притока посетителей, изучаемый период охватил как «восходящую» линию обращений (с января по май), так и ее нисходящий тренд (с мая по июль). На это важно обратить внимание в связи с тем, что, по данным статистики сервера, приход лета означает почти четырехкратное падение посещаемости как по числу посетителей, так и по запросу страниц. В этот период выставляется меньше новой информации, реже редактируются старые документы, ослабевает пользовательская нагрузка на сервер. Между тем для индексирования страниц роботами такое затишье, наоборот, позволяет извлечь некоторые преимущества, поэтому в их отношении летнего спада посещений не наблюдается (таблица, с. 57).

Специфика сайта www.prometeus.nsc.ru заключается в его продолжительном существовании в сети и длительной раскрутке ресурсов. Нам показалось

**Индексирование сайта отделения ГПНТБ СО РАН роботами основных поисковых машин
(количество доступов за 9 месяцев 2008 г.)***

Роботы	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Итого за 9 мес.
Googlebot	125 810	70 591	79 735	73 431	115 534	135 235	144 958	116 370	169 107	1 030 771
Yahoo Slurp	74 760	55 423	74 006	133 754	133 433	118 899	115 915	87 238	61 508	854 936
StackRambler	35 080	19 725	25 623	26 797	25 788	24 907	27 616	33 619	31 043	25 0198
MSNBot	30 452	26 158	26 378	33 437	55 244	51 860	71 336	38 036	65 349	398 250
Yandex bot	10 725	20 770	32 633	15 697	21 686	33 199	59 748	61 215	16 2738	418 411
Turn It In	1 574	–	3 492	1 676	2 637	3 233	4 452	1 352	6 288	24 704
Alexa (IA Archiver)	13 86	886	851	934	1 207	1 210	155	217	1 290	8 136
BaiDuSpider	1 279	1 401	1 515	1 500	1 542	1 462	1 682	1 516	1 464	13 361
AskJeeves	729	1546	1 826	964	1 120	1 265	1 050	621	257	9 378

* По данным статистической системы AWStats веб-сервера отделения ГПНТБ СО РАН.

интересным проследить, как реагируют роботы на два типа обновлений: 1) ресурсов, актуализируемых постоянно, и 2) ресурсов, возникающих или пополняемых нерегулярно. В первом случае речь шла о документах еженедельной выставки новых поступлений, существующей с 23 октября 1997 г., о материалах дайджеста «Российская наука и мир» (выставляется с февраля 1998 г.), новостях библиотеки и ее подразделений, проектах, получивших грантовую поддержку, и о ряде других устойчиво развиваемых ресурсов. Во втором – об эпизодически возникающих библиографических списках и указателях, оглавлениях книг, трудах сотрудников и партнеров библиотеки. Кроме того, изучалось обращение роботов к абсолютно новым (внезапно появившимся) комплексам документов, например посвященным созданию Клуба библиотекарей, посещению Кемеровской областной библиотеки 29 мая 2008 г. в рамках Всероссийского дня библиотек или ряду других инициатив, пока не ставших традицией.

Первые два десятка поисковых машин индексируют сайт почти непрерывно – об этом свидетельствуют ежедневные визиты их разведчиков-«ботов». Помимо уже называвшейся четверки машин наибольшую активность проявляют Turn It In, BaiDuSpider, AskJeeves, Alexa (IA Archiver), Lycos. Но все они на порядок уступают лидерам индексирования и поиска. Так, роботы Гугла (Googlebot 2.1) отличаются тем, что ведут «плотный» мониторинг давно существующих ресурсов, отслеживая формальные и содержательные обновления, вливание новой информации, появление новых документов, расширяющих рамки ресурса. Проведенные тесты

показали, что Google является пионером в индексировании новых файлов выставки новых поступлений и, вообще, является единственным, кто индексирует эту выставку «неделя в неделю». У остальных поисковых систем задержка индексирования достигает трех и более недель. Как правило, Google хранит и самые свежие копии прежних выставок. Yahoo, немного уступающая Гуглу по скорости отражения новой информации, к сожалению, не предлагает, как ее коллега, сервиса кэширования (сохраненных копий).

Вместе с тем роботы Yahoo (Slurp и Slurp 3.0) обнаружили завидную мобильность в выявлении новых, нерегулярно возникающих документов. Они умудрялись индексировать неожиданно выставляемые документы (в том числе в абсолютно новых, недавно созданных директориях) уже в день их появления на сервере или на следующие сутки. Частота дальнейших визитов роботов Yahoo в разы превышала показатели всех остальных конкурентов. В отношении «нерегулярных» обновлений Yahoo опережала Google примерно на сутки. Еще одни сутки уступали Yahoo роботы Рэмблера (StackRambler 2.0). Их не выручало даже то, что на страницах сайта отделения установлен код баннерного проекта Rambler's Top 100 (id=474349). Казалось бы, Рэмблеру стоило использовать это преимущество для своевременного индексирования страниц, но этого почему-то не происходило. В отношении же MSN (Live Search) можно заметить, что задержка прибытия роботов этой поисковой системы по сравнению с «пионерами индексирования» (Yahoo, Google и Рэмблером) временами достигала целого месяца.

Особый интерес имело изучение взаимодействия поисковых машин с библиографическими указателями по актуальным проблемам естествознания, техники, технологии, экологии и пр., составленными партнером и почетным читателем библиотеки А. П. Зарубиным. Первый подобный указатель появился на сайте еще 9 февраля 1999 г. С тех пор два десятка работ (примерно 90 веб-страниц) аккумулялировали до 12 тыс. библиографических записей. В 2008 г. был подготовлен и выставлен очередной указатель, посвященный современным подходам к Периодической системе Д. И. Менделеева. Всего через 12 часов после установки на сервер оба текстовых файла указателя проиндексировали роботы Гугла (в ночь на 4 марта), а через сутки – Yahoo. Робот Рэмблера пришел только 13 марта. До конца июня указатель посещали роботы Yahoo (118 раз), Google (74), MSN (31) и Рэмблера (20). С 17 марта документы указателя стали присутствовать в поисковых выдачах Гугла, число которых к концу июня достигло 204. Из числа остальных 120 выдач на долю Рэмблера пришлось 42 и MSN – 23 (остальные поиски велись другими поисковиками – nigma.ru, elementy.ru, etc.). За четыре месяца на указатель было сделано не менее 57 закладок в браузерах (подсчитано по вызову файла *favicon.ico*).

Крайне неожиданными оказались результаты тестирования поисковой машины Яндекс (на середину июля 2008 г.). Выяснилось, что за все первое полугодие 2008 г. роботы Яндекс проиндексировали не более 15% новых документов, созданных с января по июнь включительно. Последнюю индексацию свежих документов Яндекс провел в начале мая, а все остальное время его роботы многократно «перелопачивали» давно известные, ранее созданные страницы. При этом совершенно игнорировались целые массивы новой информации, такие как ВВП за последние 14 недель (до середины июля), файлы книжных оглавлений,

дайджест «Российская наука и мир» (с января по апрель – более свежие еще не выставлены на сайт), новые документы проекта «Научные школы Новосибирского научного центра» (материалы об академиках В. В. Болдыреве и В. Н. Пармоне) и т. д.

Задержки в индексировании новых ресурсов Яндексом заметили не только мы. Под другим углом зрения об этом говорится в статье сотрудников Института вычислительных технологий СО РАН [1, с. 129]. Можно сделать вывод, что слоган корпорации Яндекс («со временем найдется всё») слишком вольно трактует цену времени. По нашему мнению, в данный момент база Яндекс не может считаться самым актуализируемым отечественным массивом данных, каким он был еще совсем недавно. Возможно, разработчики меняют поисковый алгоритм или слишком увлеклись созданием новых сервисов, но в сети шутят, что «на Яндекс в сохраненных копиях болтаются версии страниц, написанных еще с ятями» [2].

Подводя итог всему сказанному, нужно отметить, что изучение специфических особенностей процесса индексирования веб-документов роботами крупнейших поисковых машин дает возможность точнее определить место ресурсов отделения ГПНТБ СО РАН в общем www-пространстве и продолжить целенаправленную работу по переходу на новую технологию сайтостроения, подразамерающую диверсификацию сайта библиотеки.

Список литературы

1. Рейтинг сайтов научных организаций СО РАН / Ю. И. Шокин [и др.] // Вычисл. технологии. – 2008. – Т. 13, № 3. – С.128–135.
2. Борьба с роботами [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.klim.by/Borba-s-robotami.87.0.html>. – 17.07.2008 г.

Материал поступил в редакцию 10.04.2009 г.

Сведения об авторе: *Канн Сергей Константинович – старший научный сотрудник лаборатории информационных ресурсов отделения ГПНТБ СО РАН, тел.: (383) 330-61-60, e-mail: serge@prometeus.nsc.ru*

УДК 02 : 004 + 002.5:004
ББК 78.30 + 78.34(2)

ОБЗОР ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ИССЛЕДОВАНИЙ САЙТОВ БИБЛИОТЕК

© О. В. Кулёва, 2009

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Предлагается обзор направлений исследования сайтов библиотек. Отмечается, что происходит переход от эмпирических исследований сайтов к созданию стандартов, методик исследования и определенных методологических подходов моделирования информационной структуры сайта.

Ключевые слова: сайты библиотек, исследования, методика исследования, методика структурирования информации на сайтах.

The review of main directions in library sites investigations is presented. It is underlined that one can observe the transition from empirical sites investigation to the creation of standards, investigation methods and definite methodological approaches to site structure modeling.

Key words: library sites, investigations, investigation methods, site structure modeling.

Развитие Интернета неразрывно связано с сайтостроением. Лавинообразное увеличение веб-сайтов и числа пользователей продолжается до настоящего момента. Получив доступ к Интернету в середине 1990-х гг., к нему подключились и библиотеки. В библиотечной веб-среде также наблюдается быстрое увеличение количества сайтов и создание широкого спектра электронных ресурсов и средств, обеспечивающих доступ к ним удаленным пользователям. Исходя из этого, вполне закономерным является активное изучение интернет-пространства и библиотечной веб-среды как его составляющей.

Первые эмпирические исследования проблем создания и развития сайтов библиотек за рубежом проводились в середине 1990-х гг. Л. А. Клайдом с использованием метода контент-анализа [50, 51]. Мини-исследование 50 библиотечных сайтов, созданных в разных странах (США, Канада, Австралия, Швеция, Сингапур, Ирландия, Кувейт, Новая Зеландия и Норвегия), позволило выявить особенности библиотечных веб-сайтов учебных заведений, а также представить структуру и наиболее популярные рубрики библиотечного сайта. Также было определено, что библиотеки учебных заведений не могли эффективно использовать сеть для развития и продвижения своих ресурсов, поскольку навыки создания сайтов с помощью гипертекстового языка HTML, обязательного для любых электронных публикаций в Интернете, у библиотечных специалистов отсутствовали. Они могли участвовать в создании веб-страниц только на

уровне своих профессиональных практических умений: организации и представления информации, ее оценки и поиска.

На сегодняшний момент российскими и зарубежными исследователями накоплен значительный опыт изучения библиотечных сайтов с различных точек зрения. Они рассматривались как канал коммуникации [3, 4], «виртуальный / электронный институт» [13, 14, 47], электронный ресурс или массив информации [23, 38, 39], программный продукт [41], основная платформа / точка доступа к интернет-ресурсам или главный интерфейс для представления информации и взаимодействия [40]. С. В. Никандров, например, в результате многоаспектного анализа электронных документов научно-технического профиля определил, что веб-сайт можно рассматривать как совокупность (или коллекцию) отдельных электронных документов – полидокументов, при этом выявив интересную его особенность – преобладание комбинированных типов веб-сайтов [38, 39]. Выделив логические основания типизации профессиональных веб-сайтов по технике, он определил наиболее распространенные их типы. К их числу автор относит: научно-справочные, научно-рекламные, научные производственно-практические, учебно-научные, справочные производственно-практические, рекламные производственно-практические, рекламно-справочные веб-сайты. Другие исследователи полагают, что сайты лучше рассматривать не как издания, а как учреждения, где могут быть и издания, и целые фонды [25], или как «виртуаль-

ный / электронный институт», который является новым перспективным типом организационно-производственной структуры или каналом коммуникации [4, 13, 14, 47]. «Виртуальный институт» организует «интенсивное взаимодействие реально существующих подразделений и специалистов различных предприятий в виртуальном пространстве» [14], что позволяет формировать временные коллективы для решения профессиональных задач. Такая форма организации способствует быстрому коммуникативному взаимодействию территориально удаленных друг от друга специалистов профессионального сообщества. Специалисты в области информатики и библиотековедения предлагают рассматривать сайт как электронный ресурс, поскольку он является и совокупностью электронных документов, и коммуникативным каналом [22, 48].

Одним из перспективных направлений исследований принято считать проектирование порталов. Самыми активными сторонниками порталостроения являются институты высшего образования – как зарубежные, так и российские [5, 6, 7]. Веб-портал упрощает доступ к таким ресурсам, как БД, электронные журналы и веб-сайты, считает группа штатных сотрудников Библиотеки Университета Иллинойса в Чикаго (США), участвующих в проекте по приближению порталов к пользователям всех типов библиотек – вузовских, публичных, школьных и специальных [52]. В рамках порталов решаются организационные задачи интеграции профессиональных интернет-ресурсов в соответствии с целями и задачами той или иной области деятельности, в том числе и информационно-библиотечной. Создание службы информационно-библиотечного сервиса через портал и вопросы формирования единого регионального информационного и библиотечного пространства рассматривают ряд российских и зарубежных авторов [12, 17, 37, 52, 54].

О. Л. Крепкова считает, что современные информационные интернет-технологии в библиотеках развиваются в двух направлениях: предоставление доступа к корпоративным каталогам библиографических данных и создание информационных веб-сайтов. Автор предлагает использовать некоторые решения порталных технологий по вопросам организации контента, разработанных в электронном бизнесе, для построения сайтов российских библиотек [29]. На ежегодной конференции и выставке «Онлайн» (Online) в 2002 г. порталы рассматривались как новая технология публикации [53].

На страницах периодических изданий и в электронных публикациях рассматриваются различные аспекты организации и функционирования сайта библиотеки, а также предлагаются инновационные решения их развития. Можно выделить несколько

основных групп исследуемых проблем: во-первых, посещаемость сайтов, цитирование их ресурсов; учет виртуальных пользователей; продвижение и раскрутка сайтов [43, 44]; во-вторых, обслуживание посредством сайтов [1, 20]; в-третьих, практический опыт создания сайтов и подходы к формированию их контента. Также проводится сравнительный анализ структуры и принципов образования основных разделов сайта, предлагаются схемы «идеального» библиотечного сайта, даются некоторые рекомендации и методики по их созданию, продвижению ресурсов библиотеки посредством сайтов [15, 18, 21, 26, 27, 29, 32, 46, 55].

Сайт библиотеки совмещает в себе информационные, поисковые, образовательные, рекламные, навигаторские функции и является значительным интегрированным ресурсом. Все это делает его мощным средством для продвижения информационно-библиотечных продуктов и услуг, а также формирования имиджа библиотеки. Поэтому многих исследователей интересуют задачи продвижения сайтов в мировом пространстве Интернета [2, 9, 19, 30, 34]. И. Г. Крупнева продвижение сайтов считает неотъемлемым звеном в обслуживании и маркетинговой деятельности библиотеки. Под продвижением сайта автор понимает действие, направленное на оповещение максимального числа пользователей Интернета о существовании сайта, предоставляемых ресурсах и услугах. Также И. Г. Крупнева знакомит с основными методами продвижения библиотечных сайтов, к которым относятся: регистрация в справочниках ресурсов и поисковых системах; использование баннерной рекламы; обмен ссылками и публикациями с сайтами аналогичной тематики; участие в конференциях, тематических форумах и системах рассылки [30]. Все это позволит превратить сайт библиотеки в полноценный маркетинговый канал, а библиотеке занять достойное место в интернет-пространстве. Ко всему прочему для этого важно, чтобы сайт соответствовал определенным требованиям, к которым Е. С. Гармс относит: во-первых, релевантное и полное информационное содержание, причем главенствующую позицию должны занимать материалы, характеризующие деятельность организации; во-вторых, простая и логичная структура; в-третьих, регулярное обновление информации; в-четвертых, уникальный стиль – это дизайн, логотип и прочая атрибутика [9]. Таким образом, очень важно, чтобы информационное наполнение, ясная и логическая структура размещения информации и дизайнерское оформление библиотечной страницы гармонично совмещали в себе и традиции самой библиотеки и новые технологические решения.

Как уже упоминалось выше, организация и представление информации на сайте являются одной из важнейших проблем, которая интересует

исследователей. Ряд авторов анализируют структуры отдельных видов / типов сайтов, регулярно используемых научным сообществом: домашняя страница научной организации, страницы, представляющие научный проект и научную конференцию, личные веб-страницы ученых. И на основании обобщения изученного фактического материала было определено, что у сайта любого типа существует содержательное ядро [4]. Активно ведутся разработки модели информационной структуры сайта библиотеки, в основу формирования которой положены деятельностный признак и пользовательское назначение [33]. В. П. Захаровым предложена типовая схема библиотечного сайта, включающая 45 признаков содержательного наполнения, сгруппированных в 8 разделов, которые автор предлагает считать элементами метаданных, описывающими библиотечную деятельность [21].

Значительное число публикаций посвящено задачам проектирования сайтов. При проектировании сайтов, по мнению О. А. Михайлова, необходимо руководствоваться следующими принципами: обеспечение их полезности и эффективности, ориентация на нужды пользователей, четкая информационная структура поиска [36]. Большое значение при проектировании имеет содержательное наполнение сайтов и способы структурирования контента. В контексте этого интересны исследования специалистов в различных областях деятельности. Например, Л. К. Бобров описывает общесистемные требования к проектированию концептуальной структуры и наполнению веб-сайтов, среди которых выделяет формулирование целей создания и разработки структуры сайта на основе анализа и обобщения результатов, выработку общих и локальных стратегий; ориентацию на конкретные категории потребителей. Ж.-Л. Дюмон, проводя параллель между созданием традиционных документов и сайтов, разрабатывает методику моделирования и составления эскизов сайтов / порталов на основе таких принципов, как: использование поискового процессора веб-сайта и тематических шлюзовых сайтов с механизмом ранжированного поиска, управление веб-сайтами и своевременное их обновление [16]. К настоящему моменту регулярными исследованиями содержательного наполнения и разработкой формализованных подходов к проектированию контента сайтов учреждений культуры и искусства занимается Научно-исследовательский институт информационных технологий социальной сферы Кемеровского государственного университета культуры и искусств. При этом особое внимание уделяется разработке формализованных подходов к проектированию контента сайтов [28]. Н. И. Гендина изучает возможности использования лингвистических

средств в процессе сайтостроения, в частности для оптимизации разработки и повышения качества контента создаваемых сайтов [10]. В результате автор предлагает использовать технологию создания лексико-семантической основы информационно-поискового языка при создании информационного образа сайта для учреждения культуры, который, в свою очередь, предполагает полное и целостное представление обо всей совокупности объектов, объединенных типом учреждения (библиотеки, музеи, театры, кинотеатры и т. п.). Такой подход дает возможность корректировать состав используемых характеристик при описании конкретного объекта в соответствии с целями, задачами, особенностями формируемого контента сайта и потребностями заказчика. Большое значение имеют методики, разработанные в 2004 г. сотрудниками этого института: методика исследования сайтов; методика создания «информационного образа объекта» сайтостроения [10, 24, 11]. Методика исследования сайтов предполагает: определение количественных параметров сайтостроения в соответствии с заданным объектом исследования; выявление сайтов в соответствии с заданным объектом исследования; определение типа сайта по различным признакам; установление функциональных характеристик сайта; определение количества уровней вложений в составе сайта, а также типа и состава рубрик; установление зависимости между типом рубрик и уровнем вложения; анализ видов и подвидов документов, представленных на сайте, и аспектной структуры текстовой информации. Методика создания «информационного образа объекта» сайтостроения предполагает выявление максимально полного перечня атрибутов объекта сайтостроения, используемых при его описании (отражении) в различных источниках информации; принятие обоснованных решений при определении состава (разделов, рубрик) атрибутов объекта в ходе проектирования контента сайта конкретной организации [28, 45].

Определение методов и этапов исследования веб-среды, а также критериев отбора ресурсов (сайтов, порталов) в пространстве Интернета для анализа их информационной части является еще одним направлением исследования [31]. Для отбора ресурсов (сайтов, порталов) более целесообразно, считают сотрудники химического факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, воспользоваться «Индексом цитирования»¹, опубликованном на портале поисковой системы Яндекс, и данными рейтинга вузов

¹ В рейтинге «Индекса цитирования» сайты ранжированы в соответствии с предпочтениями пользователей, так что по этому списку можно выявить образовательные сайты, пользующиеся наибольшим вниманием.

за 200__ год по версии Минобразования РФ (публикуются в газете «Поиск») [35]. При составлении выборки сайтов, на основе которой в дальнейшем исследователи проводили анализ информационного (ресурсного) содержания сайтов и порталов, авторы предлагают взять представителей из верхних частей списков «индекса цитирования» и выборки рейтинга вузов. Предложенные методики являются весьма важными для дальнейшего развития теоретических основ в деятельности формирования и развития сайтов библиотек.

Стихийное и массовое появление сайтов библиотечной сферы деятельности спровоцировало проблему их качества, которая носит, по словам Н. И. Гендиной, комплексный характер и включает вопросы как программно-технического, организационного, так и семантического плана [10]. С начала 2000 г. данная проблема вызывает особый интерес российской и международной профессиональной общественности. Поэтому критерии и критериальные показатели оценки качества и эффективности сайтов при его проектировании, создании и функционировании как ресурса являются важнейшими задачами, требующими решения. В рамках работы Европейского союза по вопросам оцифровки национального культурного наследия в Брюсселе (17 июля 2001 г.) была разработана «брюссельская структура качества», которая легла в основу проекта Minerva «Определение потребностей пользователей, содержания и критериев качества веб-сайтов по культуре». В руководстве проекта представлены десять принципов качества веб-сайтов библиотек, музеев, архивов, а также других учреждений и организаций культуры. К ним относятся прозрачность, эффективность, ориентация на пользователя, реактивность, совместимость и др. По каждому принципу определены критерии, которым должен отвечать сайт [42].

Российскими исследователями разработана характеристика ценностных свойств электронного документа, к которым относится и веб-сайт [49]. Эти свойства следующие: актуальность тематики и содержания документа; полнота сведений об объекте в документе; оригинальность фиксированного знания; достоверность и точность приведенных сведений об объекте; оперативность отражения и распространения информации; соответствие документа целям закрепления знания. Специалисты ГПНТБ России предлагают руководствоваться такими критериями, как: авторитетность, точность, объективность, актуальность и охват, которые затрагивают только содержание сайтов, как самое существенное для обеспечения полноты и качества информационных ресурсов. Вопросы формы представления информации, удобства интерфейса и технические характеристики специалистами не рассматривались [8]. Система критериев оценки

сайтов, подготовленная для проведения Первого Всероссийского конкурса сайтов публичных библиотек, организуемого Федеральным агентством по культуре и кинематографии², Российской библиотечной ассоциацией³ и Межрегиональной ассоциацией деловых библиотек, состоит из четырех блоков: содержание (или контент) сайта, дизайн, технологичность и системность. Критерии оценки сайтов и их информационных ресурсов предложили сотрудники химического факультета Московского государственного университета, приняв во внимание параметры, характеризующие количественный и тематический состав ресурсного фонда образовательных сайтов (порталов), предоставляемый спектр и качество электронных ресурсов, их доступность, наличие дистанционного образования, интерактивных сервисов и электронной библиотеки [35].

Итак, обзор научных публикаций показал, что основными направлениями исследований сайтов являются:

- 1) изучение сайта библиотеки как имиджевого инструмента, электронного полидокумента, виртуальной организации / института, особого интегрированного ресурса и программного продукта;
- 2) разработка методик исследования сайтов и структурирования информации на них; теоретических принципов проектирования и создания сайтов;
- 3) создание критериальной базы показателей и критериев оценки веб-ресурсов.

К тому же происходит переход от эмпирических исследований веб-среды (и, в частности, содержательного наполнения сайтов) к созданию стандартов, методик исследования и определенных методологических подходов моделирования информационной структуры сайта. Тем не менее целостной концепции для организации информации на сайте, формы представления важнейших ресурсов пока еще не выработано. Теоретическое обоснование вопросов структурирования содержательного наполнения, разработки показателей и критериев оценки сайтов также находится на этапе становления и в настоящий момент является наиболее перспективным направлением исследований.

Список литературы

1. Багрова И. Ю. Виртуальное справочно-информационное обслуживание (по материалам англоязычной печати 2000–2004 гг.) // Библиотекосведение. – 2005. – № 6. – С. 42–48.
2. Бобров Л. К. Концептуальное проектирование веб-сайта библиотеки как инструмента расширения рынка // Стратегическое управление информационной деятельностью библиотек в условиях рынка. – Новосибирск, 2003. – С. 199–210.

² <http://www.library.ru/konkurs/public/pol.php>

³ <http://www.rba.ru:8101/index.html>

3. Борщев В. Б. Индивидуальные сайты ученых как средство научной коммуникации // Науч. и техн. информ. Сер. 1, Орг. и методика информ. работы. – 2004. – № 8. – С. 13–14.
4. Булдакова Е. В., Захаров В. П. Проблема удобства использования веб-сайтов. Интернет-сайты как каналы научных коммуникаций // Технологии информационного общества – Интернет и современное общество : тр. V Всерос. объедин. конф. (г. Санкт-Петербург, 25–29 нояб. 2002 г.). – СПб., 2001. – С. 20–22.
5. Буров П. А. Разработка отраслевого портала в Интернете // Межотраслевая информ. служба. – 2003. – № 3/4. – С. 7–11.
6. Вагарина Н. С. Структура и сервисы региональных образовательных порталов и сайтов учебных заведений // Интернет-порталы : содержание и технологии. – М., 2004. – Вып. 2. – С. 163–189.
7. Васильев В. Н., Стафеев С. К. Содержательное наполнение образовательного портала: возможности межвузовской кооперации // Компьютерные инструменты в образовании. – 2002. – № 3–4. – С. 11–20.
8. Волкова К. Ю. Проблема измерения качества в библиотеках: применение к оценке Web-сайтов // Интернет в библиотеке. – М. : ГПНТБ России, 2003. – С. 10–15.
9. Гармс Е. С., Охезина Е. А. Web-сайт как средство формирования имиджа библиотеки // Университетская библиотека: выбор пути : материалы 4-й Всерос. науч.-практ. конф. (г. Екатеринбург, 1–3 нояб. 2001 г.). – Екатеринбург, 2002. – С. 20–24.
10. Гендина Н. И. Лингвистические средства проектирования контента веб-сайтов // Науч. и техн. б-ки. – 2008. – № 3. – С. 5–14.
11. Гендина Н. И., Колкова Н. И., Алдохина О. И. Сайты библиотек и музеев в едином информационном пространстве: анализ отечественного и зарубежного опыта структурирования контента [Электронный ресурс] // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса : материалы 13-й Международ. конф. «Крым-2008». – М., 2008. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
12. Гончаров М. В. Особенности библиотечных интернет-комплексов // Науч. и техн. б-ки. – 2003. – № 2. – С. 47–52.
13. Гребениченко В. Т. О концепции «электронного института» // Науч. и техн. информ. Сер. 1, Орг. и методика информ. работы. – 1999. – № 3. – С. 13–14.
14. Дегтярев К. Ю. Научно-информационные коммуникации и виртуальные институты: основные идеи и технологии // Международ. форум по информ. – 2003. – Т. 28, № 2. – С. 27–29.
15. Делоаш С. Ориентированный на пользователя проект информационных сетевых сайтов // Международ. форум по информ. – 2002. – Т. 27, № 1. – С. 13–15.
16. Дюмон Ж.-Л. Создание сетевых страниц: старый или новый мир // Международ. форум по информ. – 2002. – Т. 27, № 1. – С. 8–12.
17. Еременко Т. В. Вэб-сайты университетских библиотек как порталы библиотечных услуг // Современные информационные технологии в университетских библиотеках США. – Рязань, 2001. – С. 26–31.
18. Ермаков С. Г., Стахевич А. М. Создание веб-сайта библиотеки: методологии и технологии // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые техно-
- логии и новые формы сотрудничества : материалы 10-й юбилейн. Междунар. конф. «Крым-2003» (г. Судак, Автономная Республика Крым, Украина, 7–15 июня 2003 г.). – М., 2003. – Т. 1. – С. 275–279.
19. Ефремова В. М., Мелкоян М. К. Тематические веб-сайты – важнейший элемент информационной поддержки // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества : материалы 10-й юбилейн. Междунар. конф. «Крым-2003» (г. Судак, Автономная Республика Крым, Украина, 7–15 июня 2003 г.). – М., 2003. – Т. 1. – С. 245–247.
20. Жабко Е. Д. Справочно-библиографическое обслуживание в электронной среде: теория и практика. – СПб., 2006. – 338 с.
21. Захаров В. П. Анализ информационного наполнения сайтов российских библиотек (структурные метаданные о библиотеках) // Научные библиотеки в новом тысячелетии: проблемы взаимного использования ресурсов : материалы регион. науч.-практ. конф. (г. Иркутск, 10–14 сент. 2001 г.). – Новосибирск, 2002. – С. 140–143.
22. Земсков А. И., Шрайберг Я. Л. Электронные библиотеки. – М., 2001. – 72 с.
23. Зонин А. С. Интернет-сайт как информационный ресурс // Учреждения культуры : справ. рук. – 2002. – № 6. – С. 59–63.
24. Информационный образ как основа разработки контента сайтов учреждений культуры [Электронный ресурс] / Н. И. Гендина [и др.] // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса : материалы 13-й Международ. конф. «Крым-2006». – М., 2006. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
25. Казаков В. Г., Майстрович Т. В. Электронный документ как объект библиотечного дела: постановка проблемы [Электронный ресурс] // Электрон. б-ки. – 2003. – Т. 6, вып. 4. – URL : [http://www.elbib.ru/index.phpml?page=elbib/rus/journal/2003/part4/КМ.\(18.04.06\)](http://www.elbib.ru/index.phpml?page=elbib/rus/journal/2003/part4/КМ.(18.04.06)).
26. Калюжная Т. А., Шнурик В. В. Электронная библиотека ГПНТБ СО РАН // Библиосфера. – 2007. – № 2. – С. 33–42.
27. Келер У. Систематические наблюдения за жизненным циклом web-страниц // Науч. и техн. б-ки. – 2002. – № 3. – С. 99–127.
28. Колкова Н. И., Алдохина О. И., Скипор И. Л. Оптимизация проектирования контента сайтов учреждений культуры и искусства : результаты исследований. НИИ информационных технологий социальной сферы Кемеровского государственного университета культуры и искусств [Электронный ресурс] // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества : XI Международ. конф. «Крым-2004». – URL : <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2004/disk/doc/241.pdf>.
29. Крепкова О. Л. Библиотечный сайт как информационный портал // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества : Восьмая Международ. конф. «Крым-2001». – М., 2001 – Т. 1. – С. 215–216.
30. Крупнева И. Г., Степанов В. К. Методы продвижения веб-сайта библиотеки // Науч. и техн. б-ки. – 2003. – № 8. – С. 63–73.
31. Кулёва О. В. Методы и этапы исследования веб-ресурсов // Библиосфера. – 2007. – № 4. – С. 48–50.

32. Кулёва О. В. Web-сайт библиотеки, каким он должен быть // Библиотека и духовная культура нации : материалы регион. науч.-практ. конф. (г. Новосибирск, 23–27 сент. 2002 г.). – Новосибирск, 2002. – С. 245–249.
33. Кулёва О. В. Структурирование содержательного наполнения сайтов библиотечной сферы деятельности // Электронные ресурсы библиотек региона : материалы регион. науч.-практ. конф. (г. Новосибирск, 24–28 сент. 2007 г.). – Новосибирск, 2008. – С. 71–76.
34. Лященко С. В. Веб-сайт как сложный маркетинговый канал информационной деятельности библиотеки // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества : Седьмая Междунар. конф. «Крым-2000». – М., 2001. – Т. 1. – С. 251–253.
35. Миняйлов В. В., Покровский Б. И. Образовательные ресурсы на сайтах российских университетов // Интернет-порталы: содержание и технологии. – М., 2004. – Вып. 2. – С. 250–284.
36. Михайлов О. А. Создание веб-сайтов и их обновление. – М., 2003. – 48 с.
37. Морозова Н. И. Создание регионального информационного портала в сети Интернет и структурные изменения, происходящие в библиотеке // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества : Девятая Междунар. конф. «Крым-2002». – М., 2002. – Т. 1. – С. 168–172.
38. Никандров С. В. Научно-техническая информация в русскоязычной части Интернета: цели, методика и результаты изучения // Науч. и техн. б-ки. – 2003. – № 8. – С. 42–62.
39. Никандров С. В. Электронные сетевые документы по технике: типология и ценностные свойства : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – СПб., 2003. – 20 с.
40. Опарина О. Д., Охезина Е. А. Веб-сайт в библиотечной технологии // Науч. и техн. б-ки. – 2004. – № 7. – С. 41–46.
41. Панкратов В. Б. Тематический сайт как технологическая основа интеграции междисциплинарных проектов // Телематика'99 : тез. докл. Всерос. науч.-метод. конф. – СПб., 1999. – С. 124.
42. Принципы качества веб-сайтов по культуре : руководство / под. ред. М. Т. Н. Темпера, А. Темпера. – М., 2006. – 61 с.
43. Савельева Л. Д. Информационно-сервисный центр РНБ: особенности функционирования в традиционной и электронной среде // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества : XIII Междунар. конф. «Крым-2006» (Судак, 10–18 июня, 2006). – М., 2006. – С. 799–802.
44. Сапрыкин Г. А. Новые формы учета и обслуживания пользователей в Государственной библиотеке Украины для юношества [Электронный ресурс] // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества : XI Междунар. конф. «Крым-2004». – URL : <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2004/disk/doc/290.pdf>
45. Создание исследовательского и методического инструментария разработки сайтов библиотек музеев: результаты разработок НИИ информационных технологий социальной сферы Кемеровского государственного университета культуры и искусств [Электронный ресурс] / Н. И. Гендина [и др.] // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества : Двенадцатая Междунар. конф. «Крым-2005». – URL : <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2005/disk/150.pdf>. – Загл. с экрана.
46. Филиппова Л. Я. Создание контента (содержания) библиотечных веб-сайтов учебных заведений. (Из зарубежного опыта) // Науч. и техн. б-ки. – 2002. – № 2. – С. 55–58.
47. Шадрин А. Е. Сетевая модель организации // Информ. о-во. – 2000. – Вып. 2. – С. 86–88.
48. Шрайберг Я. Л. Библиотеки в век электронной информации: мировые тенденции и отечественный опыт [Электронный ресурс] // Международная конференция EVA 2004 г. – URL : http://conf.cpic.ru/eva2004/rus/reports/report_381.html
49. Электронные документы: создание и использование в публичных библиотеках : справочник / науч. ред. : Р. С. Гиляревский, Г. Ф. Гордукалова. – СПб. : Профессия, 2007. – 664 с. – (Серия «Библиотека»).
50. Clyde L. A. The Internet for library and information science. the internet for research [Electronic resource]. – URL : <http://www.hi.is/~anne/internet.html>. (03.09.05).
51. Clyde L. A. The Library as information provider: the home page // The Electron. Libr. – 1996. – N 14. – P. 549–558.
52. Hepburn P., Kayiwa F. Creating Web portals for a multi-type library system: the use of open source code in the Chicago Library System // Publ. Serv. Quart. – 2003. – Vol. 1, N 4. – P. 81–88.
53. Kling R., McKim G. Scholarly communication and the continuum of electronic publishing // J. Amer. Soc. Inform. Sci. – 1999. – Vol. 50, N 10. – P. 890–906.
54. Mischo W. H. Library portals, simultaneous search, and full-text linking technologies // Sci. and Technol. Libr. – 2001. – Vol. 20, N 2/3. – P. 133–147.
55. Morin N. Contenus et services des sites web des bibliothèques // Bull. bibl. France. – 2003. – Bd 48, N 4. – S. 9–13, 135, 137, 138.

Материал поступил в редакцию 17.04.2009 г.

Сведения об авторе: Кулёва Олеся Викторовна – кандидат педагогических наук, научный сотрудник научно-технологического отдела, тел.: (383) 266-15-36, e-mail: to3@spsl.nsc.ru

УДК 021.89
ББК 78.30+67.404.3

БИБЛИОТЕКИ – ГАРАНТЫ ДОСТУПА К НАЦИОНАЛЬНОЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

© Д. М. Цукерблат, 2009

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Рассматриваются возможности регулирования авторских прав в деятельности библиотек. Особый акцент сделан на анализе конкретного примера по иску правообладателя к ГПНТБ СО РАН, который позволяет наглядно представить возможности защиты интересов пользователей в суде. Предлагаются пути обеспечения доступа пользователей к объектам интеллектуальной собственности в библиотеках.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, авторские права, информационно-библиотечное обслуживание.

The possibilities of copyrights regulation in library activity are considered. Special attention is paid to the analysis of a real example of a right owner action against SPSTL SB RAS, which allows clearly demonstrate the possibilities of protecting the interests of users in the court. The ways to provide users' access to the objects of intellectual property in libraries are offered.

Key words: intellectual property, copyrights, information and library service.

Современная система авторского права и шире – система защиты интеллектуальной собственности (ИС) – сложилась на протяжении последних трех столетий, в ней выделились два основных уровня – международный и национальный, а вопросы ее глобальной гармонизации приобрели первостепенное значение. Сегодня ИС и ее использование лежат в основе любой инновации, «экономики знаний», творческих индустрий, искусства и культуры в целом. При этом владение ИС по своему значению и объему приближается к владению природными ресурсами и объектами, к отношениям, в которых частные интересы сталкиваются с общественными, а нарушение прав затрагивает не только непосредственных правообладателей.

Основными полюсами, формирующими правовое поле интеллектуальной сферы, стали собственность и общественное достояние, охрана прав и обеспечение доступа, защита объектов ИС от недобросовестного использования и их копирование в целях сохранения для будущих поколений. До тех пор, пока тиражирование и распространение произведений было не под силу отдельному пользователю, вопросы, связанные с ИС, решались относительно просто. К началу XXI в. информатизация и создание глобальных сетей коммуникации, превращение научных исследований и творчества в основание современных производств, рост стои-

мости «интеллектуальных активов» и «капитала знаний» обострили внутреннюю противоречивость ИС. Многие страны на государственном и межгосударственном уровне инициировали обсуждение проблем авторских и смежных прав, а также внесение определенных изменений в соотношение частного и общественного интересов.

На рубеже последних двух столетий многие авторы доказывали, что в отличие от обычного товара, который чем реже, тем дороже, идеи приносят богатство, когда они широко известны, а значит, получают возможность распространения в качестве научных и культурных ценностей.

Деятельность библиотек в области образования и просвещения населения осуществляется как часть их профессиональной деятельности. В основе библиотечного обслуживания читателей важнейшую роль приобретают сформированные фонды опубликованных работ отечественных и зарубежных авторов, рассчитанные на их широкое использование. В комплектовании фондов библиотекам оказывают финансовую и материальную поддержку органы государственной власти Российской Федерации. Таким образом, библиотеки получают в свое распоряжение объекты интеллектуальной собственности.

Согласно положениям ст. 12 и 30 «Основ законодательства Российской Федерации о культуре», каждый человек имеет право на приобщение к

культурным ценностям, на доступ к государственным библиотечным фондам во всех областях культурной деятельности. В процессе информационно-библиотечного обслуживания читателей возникают вопросы, связанные с авторскими правами. Они требуют привлечения внимания, объединения усилий специалистов библиотек и авторского права в их решении. В настоящее время в библиотечном сообществе России идет активная дискуссия, посвященная поиску путей внедрения основных положений авторского права в практику деятельности библиотек. Обеспечить полноценное использование библиотечных фондов как части культурного наследия и информационного ресурса страны возможно лишь опираясь на базу законодательной поддержки различных аспектов управления отдельной библиотекой как самостоятельной экономической и правовой единицей.

Однако бывает так, что действующие законодательные акты по-разному трактуются, и поэтому неоднозначно разрешаются те или иные проблемы библиотечной жизни. Так, например, в настоящее время автономная некоммерческая организация «Сибирский Медиа Центр» (АНО «Сибирский Медиа Центр») обратилась в Арбитражный суд Новосибирской области с исковым заявлением к Государственной публичной научно-технической библиотеке Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) о взыскании компенсации за нарушение авторского права в размере ста тысяч рублей.

Суть дела такова: в конце июня 2008 г. в подшивке газеты «Аргументы и факты» («АиФ»), находящейся в зале текущей периодики ГПНТБ СО РАН, представитель истца обнаружил экземпляр газеты «АиФ» № 26 (1443) от 25.06.2008 г. В указанном периодическом издании, в верхней части страницы 27, размещен переработанный, по мнению истца, фотоколлаж, автором которого является С. И. Бакушина и исключительные права на использование которого по лицензионному договору принадлежит АНО «Сибирский Медиа Центр».

По мнению истца, переработка выразилась в добавлении в произведение новых элементов: в левой части фотоколлажа появилось изображение актрисы Анны Ковальчук в образе Маргариты, которого в оригинальном произведении С. И. Бакушиной не было. Таким образом, истец полагает, что произведение С. И. Бакушиной – фотоколлаж «Города! Города!» – в составе газеты «АиФ» № 26 (1443) от 25.06.2008 г. было введено в гражданский оборот неправомерно, а ГПНТБ СО РАН, осуществляя обслуживание читателей данной газетой, нарушила исключительное авторское право на публичный показ фотоколлажа, принадлежащее АНО «Сибирский Медиа Центр».

На основании того, что с указанного экземпляра периодического печатного издания «АиФ» на

копировальном аппарате, расположенном в читальном зале Библиотеки, были сняты копии посредством светокопирования, истец считает, что ответчиком также было воспроизведено в виде копии произведение «Города! Города!». Поэтому истец утверждает, что ответчиками нарушены исключительные авторские права, принадлежащие АНО «Сибирский Медиа Центр», а именно: право на воспроизведение, право на распространение, право на переработку произведения, поскольку, согласно положениям ст. 1270 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ), автору произведения или иному правообладателю принадлежит исключительное право использовать произведение в соответствии со ст. 1229 ГК РФ в любой форме и любым, не противоречащим законам, способом (исключительное право на произведение), в том числе способами, указанными в п. 2 ст. 1270 ГК РФ.

Отстаивая свою позицию в суде, представитель ответчика сообщил, что, согласно Уставу учреждения Российской академии наук, для ГПНТБ СО РАН основной целью является информационно-библиотечное обеспечение научных учреждений СО РАН, других организаций региона, ученых и специалистов Сибири и Дальнего Востока. Предметом деятельности Библиотеки являются сбор, хранение и предоставление в использование документальных источников.

Исходя из основных целей и видов деятельности, ГПНТБ СО РАН формирует единый фонд библиотек СО РАН путем получения обязательно экземпляра произведений печати, покупки и подписки. В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 29.12.1994 г. № 78 «О библиотечном деле» ГПНТБ СО РАН предоставляет во временное пользование физическим и юридическим лицам имеющиеся в фондах произведения, в том числе и периодические издания, в число которых входит газета «АиФ».

На основании заключенного Библиотекой государственного контракта официальным поставщиком газеты «АиФ» является Агентство печати «Медиа-Курьер». Спорный экземпляр газеты «АиФ» является периодическим печатным изданием, правомерно введенным в гражданский оборот, поскольку доказательств обратного истцом не представлено. В соответствии с положениями ст. 1260 ГК РФ, газета является составным произведением, и авторские права на периодическое печатное издание принадлежит Закрытому акционерному обществу (ЗАО) «Аргументы и факты», которое, согласно ст. 1271 ГК РФ, использует знак охраны авторского права на экземпляре газеты.

В нарушение ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса РФ, истцом не представлено доказательств того, что фотоколлаж, помещенный на странице 27 спорного экземпляра газеты, перера-

ботан ГПНТБ СО РАН, а также то, что фотоколлаж является переработкой именно работы С. И. Бакушиной, используемой без согласия правообладателя и без выплаты ему вознаграждения.

Согласно ст. 1272, если оригинал или экземпляры правомерно опубликованного произведения введены в гражданский оборот на территории Российской Федерации путем их продажи или иного отчуждения, дальнейшее распространение оригинала или экземпляров произведения допускается без согласия правообладателя и без выплаты ему вознаграждения, за исключением случая, предусмотренного ст. 1293 (право следования). Статьей 1275 ГК РФ библиотекам предоставляется право свободного использования правомерно опубликованного произведения без согласия автора и без выплаты вознаграждения, в том числе опубликованного в газетах и других периодических изданиях с иллюстрациями или без них.

Однако с такими аргументами ответчика истец не согласился и, отстаивая свою позицию, изложил ее следующим образом:

«В действующем законодательстве об интеллектуальной собственности отсутствует понятие правомерного введения в оборот печатного издания, однако существует институт правомерного введения в оборот произведения. Таким образом, истец считает, что имеет место смешение понятий “произведение” и “материальный носитель произведения”, которые тождественными не являются, и, в соответствии с ч. 1 ст. 1227 ГК РФ, интеллектуальные права не зависят от права собственности на материальный носитель (вещь), в котором выражены соответствующие результаты интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации.

Факт правомерного введения в оборот экземпляра газеты “АиФ” как объекта гражданского права (вещи) не означает, что все произведения, расположенные в указанной газете, также будут правомерно введены в гражданский оборот. Право на введение в гражданский оборот произведения “Города! Города!”, в том числе способом распространения, принадлежит АНО “Сибирский Медиа Центр”. Так как иным лицам такого права ни автором, ни истцом не предоставлялось, следовательно, вывод ответчика о том, что произведение было правомерно введено в гражданский оборот, не соответствует действительности.

Согласно ч. 3 ст. 1260 ГК РФ, составитель либо иной автор составного произведения осуществляет свои авторские права при условии соблюдения прав авторов произведений, использованных для создания производного или составного произведения. Поскольку авторские права АНО “Сибирский Медиа Центр” соблюдены не были, соответственно никаких авторских прав на составное произведение, в свете положений ст. 1260 ГК РФ, у ЗАО “Аргументы и факты” не появляется.

В данном вопросе истец исходит из презумпции авторства, установленной статьей 1257 ГК РФ, исходя из которой автором считается лицо, указанное в качестве автора на оригинале или экземпляре произведения. Так как суду, в качестве приложения к исковому заявлению, было представлено к лицензионному договору, в котором в качестве автора произведения “Города! Города!” указана Бакушина С. И., то в соответствии с вышеуказанной статьей она должна считаться автором, пока не будет доказано обратное».

По запросу ответчика ЗАО «Аргументы и факты» предоставило в суд справку о том, что фотоколлаж, опубликованный в газете, был создан художником А. В. Дорофеевым в процессе выполнения трудовых обязанностей в соответствии с трудовым договором. Таким образом, исключительные права на указанное произведение принадлежат ЗАО «Аргументы и факты». Указанный фотоколлаж не сходен со спорным произведением и является самостоятельным объектом авторских прав.

Согласно закону, переработка – это самостоятельный вид авторского произведения, который охраняется наряду с произведением первоначальным (подвергшимся переработке). В п. 2 ст. 1259 ГК РФ подчеркнута особенность, которая заключается в том, что вполне допускается при создании произведения использовать другое произведение. О производных произведениях подробно указано в пп. 1.3–6 ст. 1260 ГК РФ. Таким образом, в газете «АиФ» помещено самостоятельное произведение (переработка).

Вместе с тем утверждение истца о том, что именно фотоколлаж С. И. Бакушиной был переработан еженедельником «АиФ», документально не подтверждено. При таких обстоятельствах у истца нет основания утверждать, что спорный еженедельник «АиФ» был введен в гражданский оборот неправомочно.

С этой точки зрения несущественной является ссылка истца на п. 16 Постановления пленума Верховного суда РФ № 15 от 19.06.2006 г. о том, что контрафактными являются экземпляры произведений и объектов, в которых наряду с правомерно используемыми объектами авторского права используются неправомочно воспроизведенные (например, глава в книге, рассказ или статья в сборнике на любом материальном носителе). Дело в том, что контрафактность переработки в настоящее время всего лишь предполагается и не подтверждена вступившим в законную силу судебным решением. А это значит, что претензии по переработке оригинала, исключительные права на использование которого принадлежит истцу, предъявлена к ненадлежащему лицу.

Истец ссылается на п. 4 ст. 1252 ГК РФ, в котором указано, что «в случае, когда изготовление, распространение или иное использование, а также

импорт, перевозка или хранение материальных носителей, в которых выражены результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, приводят к нарушению исключительного права на такой результат или на такое средство, такие материальные носители считаются контрафактными».

Однако, по мнению ответчика, в подшивке газеты «АиФ» хранятся опубликованные, вышедшие в свет экземпляры, правомерно введенные в гражданский оборот. Следовательно, Библиотека не имеет никакого отношения ни к размещению фотоколлажа в еженедельнике «АиФ», ни к его выпуску. В ГПНТБ СО РАН пользователь имел дело именно с творческой работой, права на которые принадлежат ЗАО «Аргументы и факты», а не с оригинальным произведением С. И. Бакушиной, правами на которые обладает истец. Именно поэтому ГПНТБ СО РАН не могла осуществлять ни воспроизведение, ни предоставление, ни публичный показ произведения новосибирского фотохудожника, когда заявитель выступает в роли правообладателя (п. 2, пп. 9, ст. 1270 ГК РФ).

По существу, отвергая возможность ЗАО «Аргументы и факты» разместить на страницах газеты любую переработку, истец считает приведенные доводы «незаконными» и «необоснованными». На этом основании истец предъявляет претензию Библиотеке по поводу публичного показа фотоколлажа С. И. Бакушиной. Истец ссылается на п. 3 ч. 2 ст. 1270 ГК РФ, где сказано, что публичный показ произведения – это есть любая демонстрация оригинала или экземпляра произведения непосредственно либо на экране с помощью пленки, диапозитива, телевизионного кадра или иных технических средств. Таким образом, непосредственная демонстрация произведения в составе еженедельника «АиФ» составляет нарушение исключительного авторского права, принадлежащего истцу на основе лицензионного договора, способом публичного показа.

Нахождение газеты в читальном зале периодики Библиотеки, по мнению истца, означает, что неограниченное число людей имеет возможность ознакомиться с содержанием указанной газеты, а следовательно, с любым материалом, содержащимся в ней. Истец, в свете положений п. 3 ч. 2 ст. 1270 ГК РФ, полагает, что если в периодическом печатном издании – газете или журнале, находящемся в читальном зале Библиотеки, размещено произведение, опубликование которого сопряжено с нарушением чьих-либо авторских прав, то соответственно Библиотекой, в помещении которой находится данное издание, будет организована демонстрация контрафактного произведения неограниченному кругу лиц в форме создания условий свободного доступа.

Заставляет задуматься вывод истца о том, что «отсутствие норм, возлагающих на Библиотеку обязанность по проверке демонстрируемых материалов, не влечет за собой отсутствие ответственности за нарушение авторских прав, произошедшее именно по причине неосуществления подобной проверки». При этом истец не ссылается на законодательный акт, в котором установлена необходимость и возможность такой проверки в библиотеках. А между тем п. 1 ст. 12 ФЗ «О библиотечном деле» указывает, что «не допускается государственная или иная процедура, ограничивающая право пользователей библиотек на свободный доступ к библиотечным фондам...».

Действующим гражданским законодательством не предусмотрена ответственность без вины по заявленным истцом требованиям. Поэтому необоснованным является и утверждение истца о том, что Библиотека организовала публичный показ фотоколлажа. Нахождение еженедельника «АиФ» в читальном зале периодики Библиотеки нельзя расценить, в свете положений п. 3 ч. 2 ст. 1270 ГК РФ, как публичный показ какого-то отдельного материала, поскольку в библиотеках осуществляется не демонстрация, а предоставление читателям во временное пользование имеющихся в фондах произведений.

Истец считает, что нарушено право на распространение (п. 2 ч. 2 ст. 1270 ГК РФ), т. е. распространение произведения путем продажи или иного отчуждения его оригинала или экземпляров. Однако, как установлено ст. 1 Федерального закона от 29.12.1994 г. № 78 «О библиотечном деле», библиотека – это «информационное, культурное, образовательное учреждение, располагающее организованным фондом тиражируемых документов и представляющее их во временное пользование физическим и юридическим лицам». В обязанности библиотек не входит «распространение», а только «обслуживание» пользователей (п. 1 ст. 12 ФЗ «О библиотечном деле»). В первой фразе п. 2 ст. 1274 ГК РФ указывается, что библиотека вправе свободно предоставлять во временное безвозмездное пользование экземпляры произведения, правомерно введенные в гражданский оборот. Ключевое понятие в категории «распространение» – «отчуждение». ГПНТБ СО РАН не отчуждала экземпляр произведения.

Истец предлагает изъять из подшивки газеты «АиФ», находящейся в ГПНТБ СО РАН, и передать правообладателю контрафактные материальные носители, содержащие произведение новосибирского фотохудожника в соответствии с п. 4 ст. 1252 ГК РФ, исключительные права на которые принадлежат заявителю. Однако следует иметь в виду, что фотоколлаж опубликован в газете «АиФ» – официальном издании, которое поступи-

ло в ГПНТБ СО РАН по подписке, т. е. в опубликованном печатном издании, правомерно введенном в гражданский оборот.

Средство массовой информации считается зарегистрированным со дня выдачи свидетельства о регистрации (ст. 8 ФЗ от 27.12.1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации»). Газета «АиФ» зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия, свидетельство о регистрации ПИ № ФС77–27097. На основании ст. 25 Федерального закона от 27.12.1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации», воспрепятствование осуществлению на законном основании распространению продукции средств массовой информации со стороны граждан, объединений граждан, должностных лиц, предприятий, учреждений, организаций, государственных органов не допускается.

Данная позиция истца не может быть принята во внимание, поскольку при буквальном истолковании нормы п. 4 ст. 1252 ГК РФ о способах защиты гражданских (в том числе авторских) прав (нормы ст. 12, 1251 и т. д.) следует вывод о том, что конфискация контрафактных экземпляров произведения – это не способ защиты нарушенного права, применяемый по выбору потерпевшего, а прямое следствие признания соответствующих произведений контрафактными (п. 4 ст. 1252 ГК РФ). По решению суда такие материальные носители считаются контрафактными и подлежат изъятию из оборота и уничтожению без какой бы то ни было компенсации, если иные последствия не предусмотрены настоящим кодексом. Иными словами, закон императивно указывает на необходимость конфискации контрафактных экземпляров произведения, не ставя это действие в зависимость от волеизъявления потерпевшего (в нашем случае истца).

Таким образом, материально-правовых оснований у истца – отдельно подавать соответствующее заявление, а у суда – обязательно его рассматривать не было. Конфискация назначается судом автоматически, если по итогам рассмотрения дела установлен факт контрафактности соответствующих экземпляров произведения. Вследствие этого поданное истцом заявление является заявлением лица, участвующего в деле, сделанным им в общем порядке (п. 1 ст. 41 Арбитражного процессуального кодекса РФ), и, по сути, представляет собой письменное мнение истца по частному вопросу, возникшему в ходе рассмотрения арбитражного дела.

Отдельная тема в исковом заявлении касается возможности библиотек осуществлять репродуцирование. Так, например, истец считает, что нарушено исключительное авторское право на воспроизведение (п. 2, пп. 1, ст. 1270 ГК РФ), т. е. на из-

готовление одного и более экземпляров произведения или его части в любой материальной форме. При этом логика доводов истца строится на том, что по ст. 1275 ГК РФ библиотекам предоставляется право свободного репродуцирования без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты ему вознаграждения отдельных статей и малообъемных произведений, правомерно опубликованных в сборниках, газетах и других периодических изданиях, коротких отрывков из правомерно опубликованных письменных произведений (с иллюстрациями или без иллюстраций) по запросам граждан для использования в учебных или научных целях, а также образовательным учреждениям для аудиторных занятий.

Как следует из текста статьи, главным условием для возникновения у Библиотеки права на подобное воспроизведение является факт правомерного опубликования произведения. Так как произведение «Города! Города!» автора С. И. Бакушиной было, по мнению истца, опубликовано неправомерно, он не считает возможным применение положений указанной статьи к действиям ответчиков.

Не вдаваясь в полемику правомерности или неправомерности поступающих в фонд официально издаваемых газет, ответчик считает, что оказание услуг по ксерокопированию читателю в Библиотеке осуществляется согласно действующему законодательству и не является продажей газеты или ее распространением. Услуги по ксерокопированию, исходя из толкования ч. 2 ст. 1275 ГК РФ, являются репродуцированием, регулируются названной статьей и осуществляются ГПНТБ СО РАН. Следовательно, в соответствии со ст. 1275 ГК РФ, они не могут рассматриваться как действия по воспроизведению и распространению объекта авторского права, нарушающие права истца.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения сторон, основываясь на всестороннем, полном непосредственном исследовании представленных доказательств, Арбитражный суд пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения исковых требований. Решение суда в пользу ответчика вступило в законную силу.

На примере данного судебного разбирательства можно сделать некоторые выводы.

Прежде всего, библиотечным работникам следует помнить, что в законодательстве об авторском праве сделаны исключения для библиотек. Особого внимания заслуживают термины «исключительно в личных целях» и «общественное достояние». Ключевой можно считать позицию законодательства, которая предоставляет библиотекам право «свободного репродуцирования без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты ему вознаграждения».

ОБМЕН ОПЫТОМ

Это объясняется тем, что библиотечная технология предлагает использование документов, созданных десятками и сотнями творцов. Для облегчения работы с владельцами авторских прав, государство создает специальные центры, которые на коллективной основе устанавливают единую плату за пользование копиями или за сканирование и избавляют библиотеки и пользователей от поиска «кому заплатить» по многочисленным издательствам.

В заключение хотелось бы отметить, что деятельность библиотек по информационно-библиотечному обслуживанию читателей имеет особую ценность и значимость в общем процессе реализации права граждан на доступ к объектам интеллектуальной собственности. Таким образом, на сегодняшний день изучение специалистами библиотек основ авторского права является одной из наиболее востребованных и новаторских задач.

В свою очередь, очень важной и сложной задачей для законодателя является эффективное авторско-правовое регулирование в данной области деятельности, позволяющее установить оптимальный баланс интересов всех ее участников. Можно справедливо утверждать, что авторское право довольно прочно вошло в повседневную деятельность библиотек.

Законодательство в области авторского права (копирайта) всегда стремилось установить необходимый баланс между правами создателей (признание авторства и вознаграждение) и общественными интересами (обеспечение доступа к информации и идеям). Правильный баланс этих интересов лежит в основе здоровой экономики, основанной на использовании результатов творчества, и сферы образования; без соответствующего вознаграждения не будет инноваций, без доступа к имеющемуся знанию невозможны будущие достижения.

Материал поступил в редакцию 09.04.2009 г.

Сведения об авторе: *Цукерблат Дмитрий Миронович – кандидат педагогических наук, заместитель директора по библиотечной работе, тел.: (383) 266-93-09, e-mail: opki@spsl.nsc.ru*

УДК 025.2 (051) : 004
ББК 76.02 + 78.36

ПОТОК ИНОСТРАННЫХ ЭЛЕКТРОННЫХ ЖУРНАЛОВ: КАЧЕСТВЕННЫЕ И КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

© Л. В. Босина, 2009

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

С появлением научного электронного журнала в конце XX в. поток информации, аккумулируемый в этом канале научной коммуникации и доступный ученым и специалистам Сибирского отделения Российской академии наук, многократно увеличился по сравнению с потоком информации в журналах на традиционных носителях. Сделана попытка определить качественные и количественные характеристики иностранного потока научных электронных журналов, доступных в современных условиях специалистам СО РАН.

Ключевые слова: научные журналы, электронные журналы, иностранные журналы.

With the advent of scientific electronic journal at the end of XX century the information flow accumulated in this channel of scientific communication and available for specialists and researches of SB RAS has increased many times in comparison with the information flow in printed journals. An attempt is made to determine qualitative and quantitative characteristics of foreign electronic journals, accessible for the specialists of SB RAS.

Key words: scientific journals, electronic journals, foreign journals.

Научные журналы формируют ядерную часть научной коммуникации и являются интегральной частью научно-исследовательского процесса. Через научные журналы не только распространяется научная информация. Они обеспечивают механизмы регистрации авторства, поддержки качества статей через систему независимого реферирования, а также архивные функции, необходимые для будущего цитирования. Журналы помогают ученым ориентироваться в растущем объеме публикуемых научных материалов.

В мире существует около 2 тыс. издательств, выпускающих научные журналы.

Основными группами среди них являются научные общества, университетские и коммерческие издательства. Доля опубликованных статей в каждом типе издательств составляет соответственно 30, 2 и 64%. Распределение журналов по издательствам является очень неравномерным. 11 коммерческих издательств (2%) выпускает более 70% журналов в этой группе издательств, что составляет около 35% всех научных журналов.

Под научным журналом мы понимаем периодическое издание, процесс публикации статей в котором предусматривает независимое или анонимное (его еще называют научное) реферирование. Именно журналы такого типа отражаются в базах данных «Science Citation Index» и «Scopus».

Научный журнал как социальный институт традиционно выполняет для научного сообщества четыре функции:

- функцию регистрации, в процессе осуществления которой за исследователем закрепляется авторство;
- функцию распространения или представления научному сообществу научных открытий;
- функцию независимого реферирования, которая гарантирует контроль за качеством выходящих в журналах статей;
- функцию архивной записи, когда сохраняется фиксированная версия статьи для последующего ее цитирования.

Некоторые исследователи считают, что к этим традиционным функциям научного журнала следует добавить пятую функцию – навигационную, которая помогает ученым ориентироваться в огромном потоке публикуемых научных статей [1].

Наблюдаемый рост цен на научные журналы и известный как «журнальный кризис» стал одной из причин, вызвавших появление электронных журналов открытого доступа. Среди причин роста цен на научные журналы в мире можно назвать следующие: рост числа статей и увеличение их объема, рост потребности в применении при издании статей специальных языков, графиков, химических соединений, цитирования, гиперссылок и т. д., эко-

номически невыгодное издание новых журналов, наконец, инфляция.

Появление и развитие электронных версий журналов (доступных как по подписке, так и в открытом доступе) революционизировало доступ ученых к научной информации, в первую очередь, это связано со ставшими доступными объемами информации.

В настоящее время в мире сформировались следующие виды электронного научного журнала:

- электронный журнал – аналог бумажной версии журналов;
- журнал, существующий только в электронной форме и распространяемый только по электронным каналам;
- платный электронный журнал, доступ к которому оплачивает пользователь;
- бесплатный электронный журнал (или журнал в открытом доступе), доступ к которому пользователям или читателям обеспечивается либо самим издателем, либо автором статьи.

Развитие электронных версий научных журналов в мире имеет драматические последствия для научного сообщества. Главными из них являются многократное увеличение доступа к научной литературе и одновременно многократное сокращение стоимости использования ресурсов. Это произошло главным образом потому, что распространение журналов в электронном формате стало значительно дешевле, что позволило издателям предоставлять доступ к большому набору электронных журналов за сравнительно небольшую дополнительную оплату лицензии на использование по сравнению с предыдущей общей оплатой за подписку журнала на бумажной версии. Библиотечное сообщество со своей стороны формировало в эти годы специальные библиотечные консорциумы по доступу к электронным изданиям для того, чтобы усилить свою покупательную способность в отношении электронных журналов различных научных издательств и, как следствие, получило возможность предоставить своим читателям огромное число электронных журналов.

Статистика мирового потока электронных журналов противоречива. Об этом потоке в различных источниках, как правило, очень авторитетных, до сих пор можно получить самые разноречивые данные.

Границы мирового потока научных журналов определяются по-разному. Приведем информацию по двум источникам, на наш взгляд, основным.

Основным источником о статистике мирового потока электронных журналов является электронная база данных «Ulrich's Periodical Directory» [2]. По данным электронной версии этого справочника, в мире насчитывается около 300 тыс. периодических изданий, научная часть потока составляет

около 25% (признак «academic / scholarly» в «Ulrich's periodical Directory»), или 72 тыс. названий. Из них научные журналы, применяющие при публикации статей анонимное реферирование (признак «refereed» в «Ulrich's Periodical Directory»), составляют приблизительно 25 тыс. названий. Он-лайновые версии имеют 66%, или 16,5 тыс. журналов, и во многих случаях издательства создают электронные архивы журналов, начиная с первого выпуска. 3 тыс. журналов выходят только в электронной версии, что составляет приблизительно 12% от всего объема имеющихся научных журналов. В них публикуется от 2 до 5% всего мирового потока научных статей. 2 тыс. электронных журналов (по данным «Ulrich's...») из 16,5 тыс. сегодня находятся в Интернете в открытом доступе.

Научные журналы по всему миру публикуют ежегодно около 1 400 тыс. научных статей. Число научных журналов и число научных статей увеличивается ежегодно соответственно на 3 и 3,5% [3]. Причина этого – в растущем числе исследователей, которое также ежегодно увеличивается на 3% и составляет сегодня по всему миру 5,5 млн чел.

За последнее десятилетие издательская сфера научных журналов полностью трансформировалась в электронную. Во всем мире ежегодно загружается около 1,5 млрд статей и наблюдается экспоненциальный рост подобных загрузок.

Сегодня возникли и другие системы, способные дать информацию о мировом потоке электронных научных журналов. Такая авторитетная электронная система, как «Elektronische Zeitschriftenbibliothek» [4] в Регенсбурге (ФРГ), фиксирует сегодня 40 260 названий научных журналов в мире, имеющих электронную версию. По данным той же системы, более 5 тыс. названий электронных журналов в мире выпускаются только в электронном формате и более 19 тыс. названий доступны пользователям в открытом доступе, т. е. бесплатно. Электронная система «Directory of open access journals» [5] насчитывает 4 124 названия электронных журналов, доступных пользователям в открытом доступе. Такая значительная разница в оценке мирового потока электронных журналов возникает, на наш взгляд, из-за различий в подходах к определению журнала как научного.

Наше исследование показывает, что число электронных зарубежных журналов, доступных ученым и специалистам СО РАН через систему библиотек, также драматически выросло с тех пор, как появились первые электронные научные журналы в конце 90-х гг. прошлого века.

Структуру мирового потока электронных журналов, доступного организациям СО РАН, целесообразно представить с точки зрения затрат на организацию доступа. Таким образом, можно выделить три составляющих этого потока:

- бесплатный поток – научные зарубежные журналы открытого доступа в Интернете;
- условно бесплатный поток журналов, доступ к которым оплачивается, но не библиотеками СО РАН;
- оплачиваемый СО РАН поток – доступ к которому организуют библиотеки СО РАН на средства, выделяемые из федерального бюджета для СО РАН.

Мы определили количество журналов по каждому из составляющих потока, а данные по условно бесплатному и оплачиваемым Сибирским отделением Российской академии наук (СО РАН) потокам журналов представлены в сводной таблице объемов доступных ученым и специалистам СО РАН электронных журналов в 2008 г. (приложение).

Об объемах научных журналов открытого доступа мы уже упоминали выше. По версии «Ulrich's Periodical Directory» их насчитывается в мире более 4 тыс. названий.

В России сформировалось два библиотечных консорциума, обеспечивающих доступ к научным электронным журналам. Они организуют доступ к электронным журналам для библиотек СО РАН. На современном этапе через них обеспечивается большая доля электронного доступа. Поток журналов, предлагаемый консорциумами в России в 2008 г., представлен следующими издающими организациями: шесть коммерческих издательств и одно университетское, семь научных обществ. Отметим, что сейчас в России можно получить электронные журналы всех существующих на международном рынке типов издающих организаций. Ученые и специалисты СО РАН по этому каналу имеют доступ к 5 тыс. названий электронных журналов с различной степенью ретроспективы.

Самостоятельно Сибирское отделение РАН финансирует доступ к электронным журналам издательства «Elsevier» – 1 834 названия, обеспечивая доступ по условиям контракта к журналам девяти центральным научным библиотекам СО РАН.

Около 100 названий ежегодно становятся доступными благодаря электронным версиям, встроенным в бумажную подписку.

Таким образом, поток электронных журналов, доступный ученым и специалистам СО РАН, насчитывает в 2008 г. (если мы воспользуемся данными, полученными из «Ulrich's Periodical Directory») более 11 тыс. названий электронных журналов. Нетрудно подсчитать, что он составляет более 60% всего мирового потока электронных научных журналов (по версии «Ulrich's Periodical Directory») и около 40% от всего мирового потока научных журналов в бумажном формате. Если интерпретировать эти данные с точки зрения правила Парето, то можно говорить о том, что приведенные в нашей статье данные свидетельствуют о не-

плохой информационной обеспеченности ученых и специалистов СО РАН. Поток иностранных электронных журналов достиг таких объемов, что позволяет удовлетворять большую часть информационных запросов ученых и специалистов СО РАН. Этот поток растет высокими темпами за счет журналов, ежедневно поступающих в открытый доступ [6] и многократно превышает объем ежегодно выписываемых ГПНТБ СО РАН научных зарубежных журналов для фондов академической системы библиотек. Поток журналов открытого доступа формируется из двух потоков: вновь возникающих журналов и журналов, переходящих в открытый доступ из других моделей экономической поддержки. Для сравнения: подписка ГПНТБ СО РАН для всех библиотек СО РАН на иностранные журналы 2008 г. составила 330 названий, а по всем источникам комплектования ежегодно поступает в библиотеки СО РАН до 850 названий иностранных научных журналов. Ежегодная сводная заявка от организаций СО РАН на иностранные научные журналы содержит 1 450 названий иностранных журналов. Таким образом, в настоящее время через подписку в систему библиотек СО РАН поступает не более 22% необходимых ученым и специалистам научных иностранных журналов.

Многократное увеличение научной информации, поступающей через электронные журналы, ставит определенные проблемы как перед системой библиотек СО РАН, так и перед сообществом ученых. Дело в том, что даже такой, казалось бы, огромный поток журналов не включает в себя электронные версии всех необходимых специалистам СО РАН в современный период зарубежных научных журналов. Определенная часть журналов, в которых нуждаются ученые СО РАН, остается за рамками этого потока. Возникает вопрос: каким способом библиотечная система СО РАН может обеспечить доступ ученым к недоступной пока части научной информации, сосредоточенной в научных журналах? Пока не найден также ответ на вопрос, следует ли нам и дальше увеличивать объемы доступа к электронным журналам, т. е. следует ли нам стремиться к тому, чтобы весь мировой поток электронных журналов был доступен ученым и специалистам СО РАН или нам нужны только еще какие-то фрагменты этого потока, и если фрагменты, то какие именно. Не находит пока решения проблема доступа к архивным ресурсам даже в том объеме (скажем, с ретроспективой 15–20 лет), в каком это присуще фондам журналов на бумажном носителе. Организация стабильного доступа к таким быстро растущим объемам журналов для системы библиотек СО РАН становится все более и более сложной и требует разработки специального аппарата по обеспечению доступа к электронным ресурсам всей библиотечной системы, учи-

ОБМЕН ОПЫТОМ

тывающего динамичный характер систем подобного типа. А проблема эффективного использования таких объемов научной информации учеными и специалистами СО РАН еще ждет своего решения. Пока же сибирская наука получила мощный информационный потенциал, который должен способствовать наряду с другими условиями ее скорейшей интеграции в мировую науку.

Список литературы

1. An overview of scientific, technical and medical publishing and the value it adds to research outputs. – URL :

<http://www.stm-assoc.org/documents-statements-public-co/> (April, 2008)

2. Ulrich's periodical Directory. – URL : <http://www.ulrichsweb.com/ulrichsweb/>
3. Mabe M. A. The growth and number of journals // Serials. – 2003. – N 16. – P. 191–197.
4. Elektronische Zeitschriftenbibliothek. – URL : <http://rzblx1.uni-regensburg.de/ezeit/>
5. Directory of open access journals. – URL : <http://www.doaj.org/doi?func=subject&cpid=146>
6. Morrison H. DOAJ growth rate nearly doubles in the past year / Imaginary J. of Poetic Economics. – 2008. – Aug. 29. – URL : <http://poeticeconomics.blogspot.com/2008/08/doi-growth-rate-nearly-doubles-in-past.html>

Приложение

Сводная таблица объемов доступных ученым и специалистам СО РАН электронных журналов в 2008 г.

Издательство	Объем ресурса (кол-во журналов)	В том числе кол-во журналов, полученных через организации		
		РФФИ	НЭИКОН	Библиотеки СО РАН
American Association for the Advancement of Science (AAAS)	1 («Science»)		1	
American Chemical Society (ACS)	40		40	
American Institute of Physics (AIP)	14		14	
American Mathematical Society	9	9		
American Physical Society (APS)	7	7		
Association for Computing Machinery	17		17	
Wiley + Blackwell	1 254	1 254		
Institute of Physics (IOP)	40	40		
Nature Publishing Group	6		6	
Oxford University Press (OUP)	220		220	
Springer	1 700	1 700		
Royal Society of Chemistry (RSC)	30	30		
Royal Society Publishing	10	10		
SAGE Publications	более 400		400	
Taylor & Francis	1 000		1 000	
University of Chicago Press	2	2		
World Scientific Publishing	70	70		
Elsevier Science	1 834			1 834
Журналы различных издательств (подписка)	100			100
Всего по каждому проекту	6 754	3 122	1 800	1 934

Материал поступил в редакцию 18.04.2009 г.

Сведения об авторе: *Босина Лариса Викторовна* – заведующий отделом комплектования иностранной литературы, тел.: (383) 266-90-48, e-mail: bosina@spsl.nsc.ru

Обмен опытом

УДК 025.4.025 : 004
ББК 78.37

ЭЛЕКТРОННЫЙ МЕТОДИЧЕСКИЙ АППАРАТ ПРЕДМЕТИЗАТОРА В ГПНТБ СО РАН

© Г. А. Скарук, Т. В. Бусыгина, 2009

Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

Инструктивно-методический аппарат предметизатора начал создаваться в ГПНТБ СО РАН с 2007 г. Характеризуются состав, функции и технология работы с электронной картотекой методических решений по предметизации. Рассматривается назначение и цели функционирования авторитетного файла «Предметные заголовки» ГПНТБ СО РАН, описывается процесс его создания.

Ключевые слова: методика предметизации, электронная картотека, авторитетный файл предметных рубрик.

The formation of rules and methodical instrument for a subject cataloger began in SPSTL SB RAS in 2007. The authors describe the structure, functions and technology of operating the electronic file of methodical decisions on subject cataloging. The role and aims of authority file «Subject headings» are considered, as well as the process of its creation.

Key words: subject cataloging method, electronic file, authority file «Subject headings».

Решение о включении языка предметных рубрик (ПР) в состав лингвистического обеспечения электронного каталога (ЭК) Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) было принято в 1992 г. Основой его стали предметные рубрики алфавитно-предметного указателя (АПУ) к систематическому каталогу Библиотеки. В процессе работы в электронной среде конкретизировалась методика индексирования с учетом требований автоматизированного поиска, определялись отличия рубрик АПУ от традиционных предметных рубрик, вырабатывалась технология предметизации. С 2007 г. начата разработка электронного нормативно-методического аппарата предметизатора, включающего:

- электронную картотеку методических решений по предметизации,
- авторитетный файл предметных рубрик ГПНТБ СО РАН.

Электронная картотека представляет собой распределенную полнотекстовую базу данных (БД) на основе программно-технологического комплекса ИРБИС-64, отражающую принятые отделом научной обработки документов (ОНОД) решения по общей и частной методике, технологии предметизации для ЭК (рис. 1).

База данных:

- служит инструментом методического сопровождения непосредственно на каждом рабочем

месте индексатора процессов предметизации документов, формирования и использования авторитетного файла предметных рубрик;

- способствует обеспечению качества и единообразия индексирования документов и запросов.

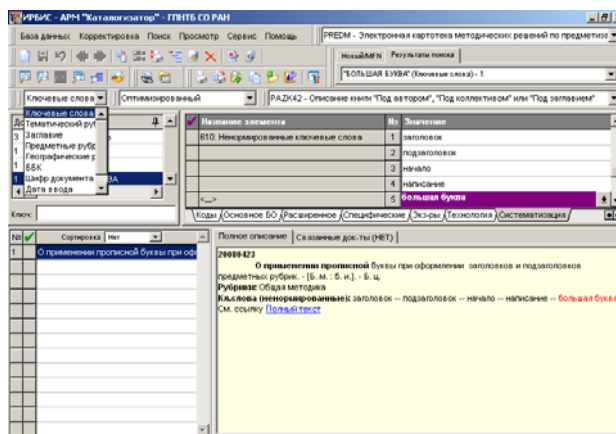


Рис. 1. Возможности поиска в БД «Электронная картотека методических решений по предметизации»

БД решает следующие задачи и выполняет следующие функции:

- учет и регистрация всех методических решений по предметизации, утвержденных группой по созданию авторитетного файла предметных рубрик отдела научной обработки документов ГПНТБ СО РАН;

ОБМЕН ОПЫТОМ

• предоставление полной информации о правилах формулировки, структурирования и присвоения предметных рубрик документам всех отраслей знания, правилах заполнения полей блока определения тематики, сопровождаемой примерами и данными о дате ввода и сроках действия методических положений (рис. 2);

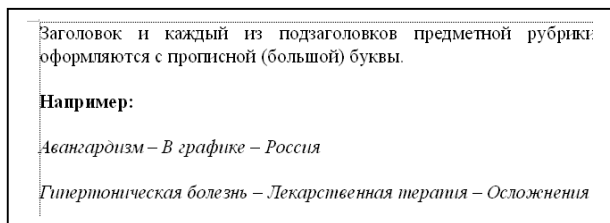


Рис. 2. Полный текст методического решения в БД «Электронная картотека методических решений по предметизации»

• обеспечение технологических процессов семантической обработки входного документопотока, текущего и планового редактирования ЭК, создания и поддержания авторитетного файла «Предметные заголовки»;

• формирование основы для разработки и редактирования комплекта нормативно-методических документов по предметизации и поиску библиографической информации на базе авторитетного файла предметных рубрик;

• обеспечение контроля качества предметизации и авторитетного контроля;

• поиск методических положений по комплексу формальных и содержательных реквизитов: дате ввода, ключевым словам из полей краткой формулировки содержания методического решения, предметных рубрик и ненормируемых ключевых слов, отрасли знания, индексам ББК;

• контроль за состоянием методического сопровождения вышеназванных процессов, выявление и заполнение лагун;

• обеспечение надежного хранения данных.

Основная технологическая идеология создания и ведения системы:

а) методические решения поступают в группу по созданию авторитетного файла предметных рубрик ГПНТБ СО РАН по следующим каналам:

• внешняя нормативно-методическая документация;

• предложения сотрудников секторов систематизации ОНОД;

• решения членов группы в процессах редактирования ЭК, создания и поддержания авторитетного файла (АФ);

• предложения других отделов ГПНТБ СО РАН;

б) методические решения рассматриваются и утверждаются на совещаниях группы по созданию авторитетного файла;

в) методические решения регистрируются в БД «Электронная картотека методических решений по предметизации»;

г) информация о принятии методических решений и включении их в БД доводится до сотрудников секторов систематизации ОНОД.

Авторитетный файл (АФ) (рис. 3) предметных рубрик выполняет следующие функции:

• закрепление одного из вариантов точки доступа в качестве принятого заголовка для использования в данном ЭК;

• идентификация различных вариантов написания точки доступа, т. е. вариантных заголовков;

• установление связей между ПР («см.» и «см. также», справочные записи) с помощью ссылочно-справочного аппарата;

• определение области применения принятых заголовков предметных рубрик;

• объяснение значения и информация о ПР.

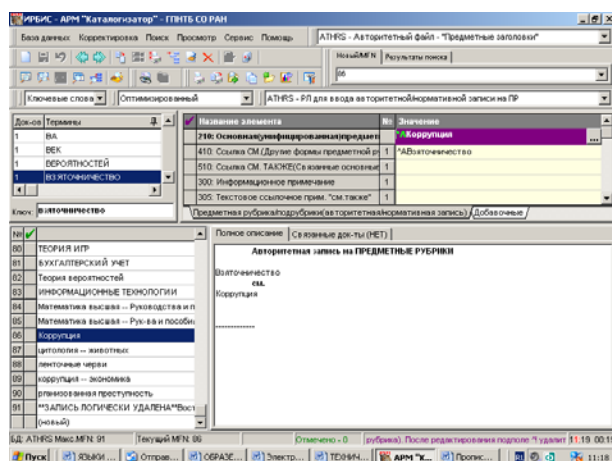


Рис. 3. Авторитетный файл «Предметные заголовки» в системе ИРБИС-64

В настоящее время файл находится в стадии разработки. Решение о создании собственного АФ было обусловлено рядом обстоятельств. Специалисты ОНОД уже на протяжении семнадцати лет используют в процессе предметизации рубрики АПУ, поэтому выбор другого предметизационного словаря (даже АФ ПР Российской национальной библиотеки) потребовало бы создания новой поисковой системы. Кроме того, мы не смогли бы предоставить АФ в распоряжение читателей, так как в нем должны присутствовать только ПР, уже присвоенные имеющимся в библиотеке документам.

В процессе создания АФ ПР планируется осуществление следующих операций:

• сплошное редактирование ретроспективного массива библиографических записей ЭК через словарь БД;

• автоматический перенос в АФ уже введенных в библиографический файл ЭК предметных рубрик вместе с индексами ББК с ручным или ав-

томатическим разнесением по полям и подполям формата;

- сплошное редактирование полученного файла с применением систематической картотеки рубрик АПУ. Необходимо предусмотреть:

- ликвидацию синонимии, выбор принятого заголовка и введение отсылочных записей от непринятых формулировок;
- приведение формы рубрик в соответствие со стандартными моделями ПР;
- преобразование описательных ПР в составные;
- актуализацию терминов в соответствии с современным языком науки;
- пополнение файла, если выявлены недостающие ПР.

ИРБИС-64 предоставляет достаточно широкие возможности для создания и поддержания авторитетного файла «Предметные заголовки». В числе преимуществ – поиск предметных рубрик по отдельным словам с использованием булевой логики, что позволяет реализовать различные варианты доступа; доступ к ПР по индексам ББК; возможность непосредственного выхода на авторитетную запись при поиске по ссылочной; автоматическую корректировку рубрик в библиографическом файле при исправлении их в АФ и наоборот. Основные же проблемы, с которыми мы столкнулись, связаны в плане программного обеспечения с отсутствием в блоке 6 полного набора обязательных полей формата RUSMARC/A; невозможностью вывода записи в формате RUSMARC/A; отсутствием возможности непосредственного переноса

авторитетного заголовка из файла в библиографическую запись; отсутствием непосредственного выхода не на ссылочную, а на авторитетную запись при вводе через АФ, в плане методического обеспечения – с необходимостью согласования методик предметизации и систематизации.

Итак, авторитетный файл:

- будет служить нормативным и справочным пособием для ведения информационно-поискового языка (ИПЯ), организации авторитетного контроля;
- использоваться в качестве источника данных при создании библиографических записей и выборе терминов индексирования;
- применяться пользователями ЭК для точной формулировки поискового предписания и организации доступа к библиографическим записям.

Авторитетные файлы позволяют пользователю электронного каталога:

- используя отсылки, выбрать принятые в данном ИПЯ лексические единицы среди разнообразия терминов, выражающих его информационную потребность;
- в файлах предкоординатных ИПЯ уже на стадии составления поискового предписания уточнить аспекты рассмотрения темы;
- с помощью гипертекстовой навигации в системе ссылок конкретизировать или расширить запрос.

Помимо реальной помощи пользователям ЭК, использование авторитетного файла позволит устранить дублирование технологических операций в процессе обработки документов, повысить качество и сократить время обработки последних.

Материал поступил в редакцию 10.04.2009 г.

Сведения об авторах: *Скарук Галина Анатольевна – кандидат педагогических наук, научный сотрудник лаборатории информационно-системного анализа, тел.: (383) 266-92-09, e-mail: skaruk@spsl.nsc.ru.*

Бусыгина Татьяна Владимировна – кандидат биологических наук, заведующий отделом научной библиографии, тел.: (383) 266-37-18, e-mail: busig@spsl.nsc.ru

Готовятся к изданию



НАУЧНЫЕ ИЗДАНИЯ

Монографии

Вишнякова, Н. В. Сергей Антонович Пайчадзе : научная биография / Учреждение Рос. акад. наук Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния РАН ; науч. ред. С. Н. Лютов. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2009. – 10 а. л. : ил. ; 60x84/16. – 300 экз. – ISBN 978-5-94560-159-8 (в пер.).

В жизнеописании С. А. Пайчадзе зафиксированы факты жизни и научных достижений ученого-книговеда, отражен индивидуальный исследовательский опыт и стратегии научных исследований в контексте регионального книговедения.

Для специалистов-книговедов и широкого круга читателей, интересующихся биографиями ученых.

Карнаухов, Д. В. История русских земель в польской хронографии конца XV – начала XVII в. / Учреждение Рос. акад. наук Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния РАН ; Новосиб. гос. пед. ун-т ; науч. ред. А. Л. Посадсков. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2009. – 10 а. л. ; 60x84/16. – 250 экз. – ISBN 978-5-94560-161-1 (в пер.).

Монография посвящена проблеме формирования и эволюции исторического образа Руси в польской хронографии позднего Средневековья и эпохи Возрождения. Исследованы латино- и польскоязычные труды семи наиболее известных польских историков этого времени (Яна Длугоша, Матвея Меховия, Мартина Кромера, Марчина и Иоахима Бельских, Мачея Стрыйковского, Александра Гваньини), содержащие свидетельства о происхождении восточных славян, возникновении и развитии древнерусской государственности, культурной жизни Руси, ее взаимоотношениях с соседними странами и народами. Обобщен опыт изучения концепций истории Руси, созданных польскими историками конца XV – начала XVII в., в отечественной и зарубежной критической историографии нового и новейшего времени.

Для историографов, литературоведов и культурологов, интересующихся проблематикой зарубежной исторической россики.

Красильникова, И. Ю. Межбиблиотечный абонемент и доставка документов в информационно-библиотечной системе Российской академии наук / Учреждение Рос. акад. наук Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния РАН ; науч. ред.: Е. Б. Артемьева, Д. М. Цукерблат. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН,

2009. – 15 а. л. ; 60x84/16. – 300 экз. – ISBN 978-5-94560-162-8 (в пер.).

Представлены вопросы истории, современного состояния и тенденции развития межбиблиотечного абонемента и доставки документов (МБА и ДД) в информационно-библиотечной системе Российской академии наук (РАН). Прослежены развитие и трансформация межбиблиотечного абонемента в различные исторические периоды под влиянием социально-экономических, технико-технологических, организационных факторов. Предложена концептуальная модель организации обслуживания читателей библиотек РАН по системе МБА и ДД в традиционной и электронной средах и определены параметры ее функционирования.

Для специалистов библиотечного дела, преподавателей, аспирантов, студентов библиотечно-информационных факультетов высших учебных заведений, слушателей учреждений системы дополнительного профессионального образования, а также для всех, интересующихся проблемами библиотечного обслуживания.

КАТАЛОГИ

Бородихин, А. Ю., Юдин А. А. Рукописи и книги кириллической традиции государственных учреждений г. Улан-Удэ (Республика Бурятия) : каталог / Учреждение Рос. акад. наук Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния РАН ; науч. ред. В. Н. Алексеев. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2009. – 218 с. : ил. – (Материалы к Сводному каталогу рукописей, старопечатных и редких книг в собраниях Сибири и Дальнего Востока) (Книжные памятники и книжные собрания). – ISBN 978-5-94560-145-1 (в пер.).

Настоящий выпуск «Материалов к Сводному каталогу рукописей, старопечатных и редких книг в собраниях Сибири и Дальнего Востока» представляет старинные фонды библиотечных, музейных, научных учреждений г. Улан-Удэ. Каталог содержит важные факты распространения и бытования русской книги кириллической традиции в Забайкалье, традиционном месте проживания старообрядцев-семейских. Издание снабжено рядом вспомогательных разделов, указателей, представляющих важный фактический материал по истории книжной культуры русского населения Бурятии.

Для библиотечных работников, музыковедов-медиевистов, студентов гуманитарных специальностей.

Для заказа изданий обращаться по адресу:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН,
к. 503, редакционно-издательский отдел.

E-mail: rio@spsl.nsc.ru

Тел.: (383) 266-21-33

Факс: (383) 266-25-85;

266-33-65 (с пометкой: «Для РИО»).

Мастер-класс

УДК 025+021.89
ББК 78.34(2)707+67.401

PR-СЛУЖБА БИБЛИОТЕКИ: ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

© В. В. Орлов, 2009

*Российская национальная библиотека
191069, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, 18*

Определение места и статуса PR-службы в структуре библиотек. Автор осуществляет попытку детерминировать деятельность PR-службы библиотеки, приводит соответствующую законодательную базу, предлагает должностные инструкции сотрудников.

Ключевые слова: связи с общественностью, PR-служба, библиотека.

The article is devoted to defining of place and status of PR-service in structure of libraries. The author tries to determine the activity of library PR-service, gives corresponding legislative base, proposes official instructions for employees.

Key words: public relations, PR-service, library.

Ни одна организация сегодня не обходится без связей с общественностью, поэтому вопрос о месте и статусе PR-службы в структуре организации, о детерминации деятельности PR-службы является достаточно актуальным, в том числе и для библиотек, которые уже имеют опыт создания таких служб.

Роль и ответственность PR-службы библиотеки за формирование информационных потоков, своевременный сбор, переработку и передачу информации очень велики. Современная библиотечная PR-служба не просто устанавливает отношения со средствами массовой информации, она формирует общественное мнение по тому или иному вопросу, управляет информационным взаимодействием и координирует его, обеспечивая, с одной стороны, доступ к информации и ее полноту, а с другой – не перегружая избыточной информацией аудиторию (чтобы у той не появилось «переедания» от слишком большого количества материала из одного источника).

Поскольку существуют различные виды информации, сотрудники PR-службы используют их, исходя из сложившихся условий, а также целей и задач, стоящих перед библиотекой. Они должны уметь выбрать оптимальный для каждой ситуации вид информации, смоделировать ее и создать новость, которая будет интересна СМИ и в нужном ключе окажет воздействие на целевую аудиторию.

По мнению специалистов, PR-служба крупной организации не должна ограничиваться только сервисными функциями, ей необходимо повышать свой статус, выйти из зоны работы только с прессой и журналистами и начать заниматься опре-

делением стратегии компании, оценкой ее перспектив и возможностей по реализации проектов. В частности, PR-службе не нужно отрешиваться от работы с потенциальными инвесторами, следует помнить, что возможности и прозрачность организации во многом оцениваются обществом именно через результаты деятельности PR-службы. Анализ современной системы управления ясно показывает, что качество управленческих решений во многом зависит от качества имеющейся информации (именно информация влияет на уровень принятия решений). Более того, поскольку информацию необходимо передавать четко по назначению, в нужном объеме и в обозначенный срок, она начинает определять сеть коммуникаций, а та, в свою очередь, усиливает или ослабляет позиции государственной или коммерческой организации во внешнем мире.

Именно потребность в актуальной информации и управлении ею определила необходимость создания пресс-служб, PR-служб, центров общественных связей и т. д. Вместе с тем, как отмечают исследователи, встречаются случаи, когда руководство организации удерживается от введения в свою структуру отдела по связям с общественностью по следующим соображениям:

- 1) финансовая ограниченность;
- 2) неполное представление руководителей о возможностях PR;
- 3) распределение PR-функций между различными действующими отделами [4].

Соответственно, приносимая PR-деятельностью реальная польза должна развеять сомнения руководства по каждому из этих трех вопросов: дока-

зять экономическую выгоду, показать богатство инструментов PR, убедить в том, что работа по связям с общественностью – узкоспециальная деятельность, выполнять которую должны только квалифицированные специалисты.

Отметим, что должность «специалист по PR-технологиям» официально появилась в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 22.09.2007 г. № 605 о введении новых систем оплаты труда работников федеральных бюджетных учреждений и гражданского персонала воинских частей, оплата труда которых осуществляется на основе единой тарифной сетки по оплате труда работников федеральных государственных учреждений [2]. Профессия «связи с общественностью» де-юре учреждена в России Постановлением Министерства труда и социального развития РФ от 28.07.2003 г. № 59. Она включена в «Квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и других служащих». В справочник были внесены характеристики следующих должностей: заместитель директора по связям с общественностью, начальник отдела по связям с общественностью, менеджер по связям с общественностью и специалист по связям с общественностью [3].

Деятельность PR-отдела в библиотеке может начаться с одного сотрудника, выполняющего на определенном этапе обязанности пресс-секретаря. В такой ситуации одной из первоначальных задач является убеждение руководства в необходимости расширить и углубить работу по направлению связей с общественностью. Кстати, руководство часто путает должность PR-специалиста с пресс-секретарем, хотя первый занимается лишь узким сегментом – «медиа-рилейшнз», а второй ведет всю работу по формированию образа организации. В небольших компаниях должность руководителя PR-службы обычно совмещается с должностью рекламиста, однако необходимо помнить, что деятельность по связям с общественностью требует отдельной квалификации.

Специалисты советуют начать расширение отдела постепенно, с сочетания должностей. Так, специалист по связям с общественностью (в дальнейшем именуемый специалист по СО) может одновременно выполнять обязанности и журналиста, и специалиста по созданию и распространению оперативной информации, и специалиста по работе в Интернете (сотруднику PR-службы необходимо обладать всеми соответствующими навыками). Маркетинговую информацию можно заказывать либо соответствующему отделу библиотеки (при условии, что он есть), либо сторонним организациям.

Эксперты говорят, что отдел можно сократить до четырех человек: руководитель отдела и по совместительству менеджер по спецпроектам и спич-

райтер (человек, занимающийся написанием для руководства речей, произносимых на презентациях, открытиях конференций, выставок и т. д.), специалист по СО (копирайтер, производитель информации и новостей), редактор и секретарь-делопроизводитель. Такой штат может позволить себе содержать даже самый экономный и расчетливый руководитель. Если это покажется ему чрезмерным, значит, время PR-службы в организации еще не пришло.

PR – обязательная часть деятельности любой организации. Высокое положение PR-специалиста в компании определяется тем, что ни одна организация не может нормально существовать без репутационного капитала – суммы нематериальных активов, внешних (имидж) и внутренних характеристик субъекта, «увеличивающих акционерную стоимость предприятия и являющихся частью ее рыночной стоимости» [5]. Иными словами, без хорошей репутации в глазах потребительских и предпринимательских аудиторий. Репутацию можно оценить иногда буквально, и она часто стоит дороже всех материальных активов.

На Западе за связи с общественностью отвечает специалист в ранге вице-президента. Отечественный вариант – директор по PR, руководитель PR-службы и т. д. В любом случае этот человек должен входить в «узкий круг» руководства организации. В 70% компаний PR-специалисты являются членами правления. В библиотечной практике в качестве примера можно привести Российскую национальную библиотеку и Российскую государственную библиотеку, где соответственно пресс-служба и центр общественных связей (ЦОС) являются структурными подразделениями дирекции.

Данное обстоятельство накладывает отпечаток на отношения PR-специалистов с высшим руководством. Отношения должны быть откровенными и доверительными – сотрудник должен знать обо всем, что происходит в организации и что произойдет, в числе самых первых. Иначе его работа ограничится локализацией маленьких и больших «репутационных пожаров», а опыт показывает, что все усилия такого рода, по сути, бесполезны. Поэтому необходимо еще до начала работы оговорить с руководством данное условие – постоянный и оперативный доступ и к полной информации, и к ее главному носителю (в случае согласия руководителя такой доступ в эпоху мобильных телефонов довольно просто организовать).

С другой стороны, сами сотрудники PR-службы должны быть источником информации для руководства о том, что происходит в коллективе и какова окружающая обстановка. По долгу службы они занимаются внешними и внутренними коммуникациями, а значит, лучше, чем руководство, знают реальную картину как внутри организации,

так и в информационном поле. Руководство часто прислушивается к своим PR-специалистам по вопросам организационного и стратегического характера, их слова оказывают если не прямое, то косвенное, опосредованное воздействие.

«Если вам не доверяют, если с вами разговаривают по принципу “Все знаю сам!”, это очень плохой симптом. Это значит, что в нужный момент у вашего начальника не окажется нужной информации для принятия решения, что грозит большими проблемами. А вам как “не предупредившему” – оргвыводами. Возможно, именно поэтому по уровню стресса профессия PR-менеджера стоит в одном ряду с профессиями медика и пожарного.<...> У некоторых руководителей существует неправильное понимание того, что такое PR. Я думаю, часть конфликта лежит в этой области», – говорит Ю. Котлер, консультант компании «Ward Howell International» [1].

Требования повышенного характера как к квалификации, так и к личности PR-работника обуславливают повышенную стрессогенность профессии. Работа в области PR относится к десяти наиболее стрессовым профессиям. Причины стресса достаточно многообразны: ошибки в PR видны всем; множество начальников порождает стресс ответственности; ненормированность рабочего времени; недопонимание роли PR руководством и общественностью; невидимость и неявность многих результатов, трудность измерения их эффективности; множество непредвиденных обстоятельств, кризисных ситуаций и т. д. Именно поэтому необходимо с самого начала по возможности максимально формализовать свои обязанности, закрепить их документально, получить соответствующие должностные инструкции. Лучше всего, если эти инструкции будут разработаны самими PR-специалистами и утверждены руководством.

Необходимо сказать и об еще одном важном моменте. К сожалению, довольно часто специалисты по связям с общественностью сами подставляют себя под удар, соглашаясь на самые абсурдные требования начальства. Лучше пойти на конфликт, честно заявив, что желание руководства в этих условиях, с данным денежным лимитом невыполнимо, чем потом отвечать за срыв дела.

Существует и другая крайность, в которую часто впадают молодые PR-специалисты, когда в непонимании сути их работы они видят личное оскорбление и находят повод для разрыва трудовых отношений с организацией. Например, молодой сотрудник не может договориться со своим работодателем по тем или иным вопросам (например, по вопросу создания сайта организации) и покидает место работы. Данный факт свидетельствует в первую очередь о неправильной оценке ситуации самим сотрудником – вместо того, чтобы

грамотно и планомерно подвести руководителя к пониманию необходимости создания сайта, он предпочел сделать резкий шаг, очевидно преувеличив значимость своей персоны для организации. Нужно помнить, что руководитель организации не должен разбираться в науке связей с общественностью лучше специально обученных людей, но имеет в организации право решающего голоса. Поэтому свое мнение следует отстаивать твердо, но вежливо и аккуратно, детально разъясняя начальству собственные идеи и те преимущества, которые даст их реализация. Достижение баланса между собственным видением PR-деятельности и тем, как ее представляет руководство, постепенное склонение руководства на свою сторону говорят о мастерстве PR-специалиста.

В заключение представим проекты должностных инструкций руководителя пресс-службы (прил. 1) и специалиста по связям с общественностью (прил. 2), разработанные в пресс-службе Российской национальной библиотеки, где работает автор статьи, на основе обобщения имеющейся практики библиотечного PR в нашей стране.

Приложение 1
Проект

Должностная инструкция руководителя пресс-службы

1. Общие положения

1.1. Руководитель пресс-службы Российской национальной библиотеки (далее именуется – руководитель пресс-службы) является служащим, на которого распространяются все права, обязанности и ограничения, предусмотренные трудовым законодательством.

1.2. Руководитель пресс-службы в своей деятельности подчиняется генеральному директору РНБ.

1.3. Руководитель пресс-службы назначается и освобождается от должности генеральным директором РНБ.

1.4. Руководителю пресс-службы подчиняются специалисты пресс-службы РНБ.

1.5. В период временного отсутствия руководителя пресс-службы его обязанности исполняет главный специалист пресс-службы РНБ.

2. Квалификационные требования

2.1. Руководитель пресс-службы для исполнения служебных обязанностей должен:

- знать основные положения Конституции РФ, Закон «О средствах массовой информации» № 2124-1 (ред. 02.03.98) и другие законы, инструкции и руководящие документы, необходимые для работы;
- иметь навыки работы с компьютерной техникой на уровне опытного пользователя;
- выполнять правила внутреннего распорядка.

2.2. На должность руководителя пресс-службы назначается лицо, имеющее высшее образование по специальностям «Связи с общественностью», «Журналистика», стаж службы на ведущих должностях не менее двух лет или стаж работы по специальности не менее пяти лет.

2.3. Руководитель пресс-службы должен обладать знаниями теории управления информацией, собственными налаженными связями с журналистами российских федеральных, краевых, городских теле- и радиокomпаний, электронных и печатных СМИ, высокими морально-этическими качествами и организаторскими способностями, профессиональными знаниями и умениями, отличаться творческим отношением к работе, дисциплинированностью, умением работать на ПК.

3. Задачи и обязанности

3.1. Основные задачи руководителя пресс-службы:

3.1.1. Осуществление общего руководства деятельностью пресс-службы, составление планов работы (годовые, квартальные) и представление их на рассмотрение и утверждение генеральному директору РНБ, осуществление контроля за их выполнением.

3.1.2. Обеспечение:

- качественного и своевременного выполнения задач и функций, возложенных на пресс-службу РНБ;
- организации и дисциплины труда работников пресс-службы РНБ.

3.1.3. Распределение функциональных обязанностей между специалистами пресс-службы РНБ.

3.2. Обязанности руководителя пресс-службы:

3.2.1. Составляет планы работы (годовые, квартальные) и представляет их на рассмотрение и утверждение генеральному директору РНБ, контролирует их выполнение.

3.2.2. Разрабатывает концепцию и планы информационных поводов для выхода новостей, сюжетов и иных материалов о деятельности РНБ.

3.2.3. Проводит переговоры об участии администрации РНБ, руководителей отделов РНБ в качестве гостей и экспертов в телерадиопрограммах.

3.2.4. Выдает служебные задания специалистам пресс-службы и контролирует их исполнение.

3.2.5. Оказывает помощь администрации РНБ, руководителям отделов РНБ, ведущим специалистам РНБ в подготовке к выступлениям на радио и телевидении, в печати.

3.2.6. Организует:

- работу по обновлению информации на официальном интернет-сайте РНБ в разделе «Новости, события»;
- приглашение и присутствие журналистов на официальных мероприятиях, пресс-конференциях, брифингах, интервью руководителей адми-

нистрации и других сотрудников РНБ с представителями СМИ;

- переговоры со СМИ об обеспечении информационной поддержки целевых программ и спецпроектов РНБ;
- проверку достоверности опубликованных сведений о деятельности РНБ;
- подготовку (по мере необходимости) разъяснительных писем и опровержений.

3.2.7. Представляет интересы пресс-службы в государственных и негосударственных организациях в соответствии с действующим законодательством и Положением о пресс-службе.

3.2.8. Обеспечивает:

- конфиденциальность получаемой информации в соответствии с действующим законодательством;
- своевременное представление отчетов о выполнении мероприятий;
- публикации в СМИ о событиях РНБ;
- оптимальный психологический климат в коллективе в целях создания условий для творческого, производительного труда сотрудников;
- необходимый уровень документооборота в пресс-службе.

3.2.9. Представляет на согласование генеральному директору РНБ:

- кандидатуры на должности сотрудников пресс-службы;
- материалы о поощрении работников за успешную профессиональную деятельность в рамках своих полномочий и привлечении работников к дисциплинарной ответственности.

4. Права

Руководитель пресс-службы имеет право:

- вносить предложения в рамках своей компетенции и должностных обязанностей по улучшению работы пресс-службы РНБ;
- запрашивать и получать от руководителей отделов и других специалистов РНБ необходимую информацию в пределах своей компетенции;
- вести переписку с предприятиями и учреждениями по вопросам, связанным с деятельностью пресс-службы;
- вносить предложения по изменению отдельных положений в договорах на информационное обслуживание, заключенных со средствами массовой информации города;
- вносить предложения по прекращению договорных отношений со средствами массовой информации в случае невыполнения последними предусмотренных договорами обязательств;
- представлять пресс-службу по вопросам, входящим в компетенцию пресс-службы, в вышестоящих органах в пределах своей компетенции;
- на гарантии, предусмотренные для служащего в соответствии с действующим законодательством.

5. Ответственность

Руководитель пресс-службы несет ответственность, предусмотренную действующим законодательством:

- за ненадлежащее исполнение своих должностных обязанностей, предусмотренных должностной инструкцией;
- за правонарушения, совершенные в процессе осуществления своей деятельности;
- за нарушение Правил внутреннего трудового распорядка.

Приложение 2
Проект

Должностная инструкция специалиста по связям с общественностью

1. Общие положения

1.1. Специалист по связям с общественностью пресс-службы Российской национальной библиотеки (далее именуется – специалист по СО) является служащим, на которого распространяются все права, обязанности и ограничения, предусмотренные трудовым законодательством.

1.2. Специалист по СО в своей деятельности подчиняется руководителю пресс-службы РНБ.

1.3. Специалист по СО назначается и освобождается от должности руководителем пресс-службы РНБ.

2. Квалификационные требования

2.1. Специалист по СО для исполнения служебных обязанностей должен:

- знать основные положения Конституции РФ, Закон «О средствах массовой информации» № 2124-1 (ред. 02.03.98) и другие законы, инструкции и руководящие документы, необходимые для работы;
- иметь навыки работы с компьютерной техникой на уровне опытного пользователя;
- выполнять правила внутреннего распорядка.

2.2. Специалист по СО должен иметь высшее специальное образование, опыт журналистской работы, обладать знанием теории управления информацией, собственными налаженными связями с журналистами российских федеральных, краевых, городских теле- и радиокomпаний, электронных и печатных СМИ.

3. Должностные обязанности

3.1. Основные направления работы специалиста по СО: создание эффекта информативного присутствия РНБ в эфире ТВ, радио, на страницах печатной прессы, в сообщениях информационных агентств.

3.2. Направления деятельности специалиста по СО:

- медиа-рилейшнз, поддержание и установление новых контактов с представителями СМИ;

- сбор, анализ и распространение информации о деятельности РНБ с помощью различных средств (подготовка и рассылка пресс-релизов по факсу и по электронной почте);

- подготовка сообщений, относящихся к деятельности РНБ для СМИ, написание текстовых материалов;

- контроль за выходом сообщений о событиях РНБ в соответствии с договоренностями;

- организация присутствия журналистов на официальных мероприятиях, пресс-конференциях, брифингах, интервью руководителей администрации и других сотрудников РНБ с представителями СМИ;

- оперативная информационно-справочная работа – подготовка ответов на запросы СМИ о деятельности РНБ;

- оказание содействия журналистам, осуществляющим сбор и подготовку материалов для публикации, теле- или радиопередачи;

- проверка достоверности опубликованных сведений о деятельности РНБ. Подготовка (по мере необходимости) разъяснительных писем и опровержений;

- подготовка материалов для раздела «Новости, события» на официальном интернет-сайте РНБ;

- проведение мониторинга СМИ и ежемесячных отчетов о деятельности пресс-службы РНБ.

4. Права

4.1. Специалист по СО имеет право:

- запрашивать и получать от структурных подразделений РНБ необходимую для работы информацию в установленном порядке;

- вносить предложения по совершенствованию работы пресс-службы РНБ;

- на повышение квалификации.

5. Ответственность

5.1. За неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, возложенных данной должностной инструкцией и правилами внутреннего распорядка, главный специалист пресс-службы несет дисциплинарную ответственность в соответствии с КЗОТ РФ.

5.2. Специалист по СО обеспечивает сохранность принятой в работу документации, надлежащее состояние рабочего места, соблюдение правил эксплуатации компьютерной техники.

Список литературы

1. Гундарин М. Книга руководителя отдела PR : практ. рекомендации. – СПб. : Питер, 2006. – С. 35.
2. О введении новых систем оплаты труда работников федеральных бюджетных учреждений и гражданского персонала воинских частей, оплата труда которых осуществляется на основе единой тарифной сетки по оплате труда работников федеральных государственных учреждений [Электронный ресурс] : постановление Правительства РФ от 22.09.2007 № 605. –

МАСТЕР-КЛАСС

Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

3. О внесении дополнений в квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и других служащих [Электронный ресурс] : постановление Министерства труда и социального развития РФ от 28.07.2003 № 59. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. *Тульчинский Г. Л.* PR фирмы: технология и эффективность. – СПб. : Алетейя, 2001. – 294 с.
5. *Явербаум Э., Блай Р.* Паблик рилейшнз для «чайников». – М. : ООО И. Д. Вильямс, 2007. – 432 с.

Материал поступил в редакцию 06.04.2009 г.

Сведения об авторе: *Виктор Владимирович Орлов – старший редактор пресс-службы РНБ, аспирант кафедры библиотековедения и теории чтения Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств, тел.: (812) 718-85-60, e-mail: viktor_orlov@inbox.ru*

УДК 024
ББК 78.38

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ БИБЛИОТЕЧНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ В УСЛОВИЯХ КУЛЬТУРНОГО МНОГООБРАЗИЯ

© Н. С. Пригода, 2009

*Омский государственный технический университет
644050, г. Омск, пр. Мира, 11*

Дается краткий обзор проблем, связанных с библиотечным обслуживанием поликультурного населения. Описывается опыт Омской государственной областной научной библиотеки им. А. С. Пушкина в этом направлении деятельности.

Ключевые слова: библиотечное обслуживание, поликультурное население.

A brief review of problems on library service of multicultural population is given. The experience of Omsk state regional scientific library in this field of activity is described.

Key words: library service, multicultural population.

Одним из гарантов общественной стабильности в быстро меняющемся и демократически развивающемся современном российском обществе является толерантность. Россия – многонациональная страна, в которой наблюдается постоянное взаимодействие различных национальных обычаев, языков и традиций, и потому проблемы межкультурного общения оказываются не менее важными, чем политические и экономические.

В этой связи особо необходимо подчеркнуть возрастающую роль библиотеки как социального института, создающего необходимые условия и обеспечивающего предоставление равных возможностей для удовлетворения культурных и информационных потребностей независимо от национальной принадлежности пользователя. Библиотеки через книжную культуру содействуют сохранению самобытности народов – их родного языка, традиций и обычаев, историко-культурных особенностей, духовно-нравственного наследия, воспитывают уважение к культуре других народов.

В последнее десятилетие международная и российская библиотечная общественность все больше уделяют внимания проблемам библиотечного обслуживания представителей различных культур. Это связано с процессом глобализации, который обострил чувства национального самосознания, так как, с одной стороны, глобализация ведет к сближению народов и интеграции культур, но с другой – порождает боязнь ассимиляции и потери национальных особенностей. Именно поэтому для российских библиотек так важно при-

держиваться разработанной международным библиотечным сообществом идеологии «мультикультурализма», в основе которой лежит принцип социального равенства и недискриминации.

Осознание необходимости регулирования вопросов библиотечного обслуживания поликультурного населения произошло в середине прошлого века. В рамках Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) в 1985 г. была создана Секция по библиотечному обслуживанию групп населения, представляющих различные культуры. В 1998 г. Постоянный комитет ИФЛА по мультикультурному обслуживанию населения выпустил в свет второе издание «Мультикультурные сообщества. Руководство по библиотечному обслуживанию», в котором говорится, что библиотечное обслуживание должно предоставляться в равной степени и без дискриминации всем этническим, языковым и культурным группам общества. При этом подчеркивается, что обслуживание этнических, языковых и культурных меньшинств не должно рассматриваться как нечто дополнительное к основному обслуживанию, а должно быть интегрировано во все формы традиционной работы.

В 2001 г. Генеральной конференцией ЮНЕСКО была принята «**Всеобщая декларация о культурном разнообразии**» [1], которая явилась **первым международным правовым документом, посвященным данному вопросу**. В основе деятельности ЮНЕСКО лежит принцип равенства культур, защиты культурного наследия народов, развития межкультурного диалога и уважения культурных

прав. ЮНЕСКО признает особый вклад каждой культуры во всемирную цивилизацию. С 2006 г. день 21 мая провозглашен ЮНЕСКО Всемирным днем культурного разнообразия во имя диалога и развития.

В апреле 2008 г. Секция по библиотечному обслуживанию поликультурного населения ИФЛА подготовила Манифест о поликультурной библиотеке, в котором культурное и языковое разнообразие провозглашаются в качестве основополагающих принципов свободы и равенства доступа к информации и знаниям для всех.

Также в рамках Всероссийского библиотечного конгресса: XIII Ежегодной конференции Российской библиотечной ассоциации (РБА), который проходил в мае 2008 г. в г. Ульяновске, обсуждению проблем библиотечного обслуживания мультикультурного населения было уделено огромное внимание. В частности, заседание круглого стола РБА «Проблемы библиотечного обслуживания мультикультурного населения» было посвящено теме библиотечного обслуживания мигрантов.

Сохранение богатейшего и уникальнейшего культурного наследия народов Омского Прииртышья является одним из актуальных направлений национально-культурной политики правительства Омской области и Министерства культуры Омской области. Культурное многообразие региона является его достоянием и важным резервом дальнейшего устойчивого развития.

В 2007 г. в рамках регионального проекта «Культура Омской области» на 2006–2008 гг. была реализована ведомственная целевая программа «Этнокультурное развитие народов Омской области», целью которой явилось воспитание межкультурной толерантности в многонациональном Омском регионе. Значительную роль в успешной реализации государственной культурной политики на территории Омской области играет Омский дом дружбы, который проводит ежегодный фестиваль национальных культур «Единение». «Единение» – это целая комплексная система, в рамках которой были реализованы такие масштабные проекты, как Международный фестиваль приграничных территорий Российской Федерации и Республики Казахстан «Да будет дружба искренней и честной» и Межрегиональный фестиваль казачьей культуры «Наследие» и др.

Российские библиотеки, работая в условиях культурного разнообразия, сталкиваются с комплексом проблем и задач:

1. Обогащение личности знаниями о своей и иных культурах.

2. Расширение межкультурной коммуникации личности, т. е. расширение круга общения личности за счет взаимодействия с представителями других культур.

3. Приобретение межкультурной коммуникативной компетенции, т. е. приобретение личностно-способности понимать взгляды и мнения представителей другой культуры.

Библиотеки по-разному решают эти задачи, но каждая ищет оптимальный вариант. Многие российские библиотеки участвуют в международных проектах и программах, нацеленных на упрочение взаимопонимания между народами, таких как «Американские центры и уголки», «Немецкий информационный фонд», «Французские читальные залы», создавая в своих структурах подразделения по продвижению иноязычных культур.

Так, например, Международным культурным центром общения культур народов мира в Омской области с уверенностью можно назвать Международный центр Омской государственной областной научной библиотеки им. А. С. Пушкина (ОГОНБ), который основан на принципах всеобщности представительства культур, толерантности по отношению к другим культурам и их представителям, признания их равноправия и уважительного отношения к каждой.

Основной целью центра является содействие взаимопониманию и взаимодействию представителей различных культур, создание условий для межкультурного диалога, обеспечение толерантного отношения к социально-культурным ценностям внешнего мира.

С 2002 г. ОГОНБ им. А. С. Пушкина совместно с Петропавловской областной библиотекой (Северо-Казахстанская область) участвуют в проекте «Встреча на границе», целью которого является укрепление взаимосвязей и взаимного сотрудничества между крупнейшими информационными, образовательными и культурными центрами двух государств.

Также Международный центр ОГОНБ устанавливает и развивает культурные связи со многими зарубежными странами, в том числе с Германией, Японией, Францией, США, участвует в таких международных проектах и программах, как:

- проект «Немецкий читальный зал»;
- программа Посольства Франции в Российской Федерации «Пушкин: популяризация и продвижение французского языка, знакомство с культурой Франции»;
- проект Японского фонда «Поддержка библиотек»;
- проект «Международный книгообмен»;
- проект «Американский читальный зал».

В Международном центре проводятся крупные совместные акции культурного и образовательного плана. Это конференции, дни национальных культур, различного рода семинары и презентации.

Оригинальная структура центра имеет следующие подразделения:

- 1) сектор литературы на иностранных языках и комплектования,
- 2) американский читальный зал,
- 3) немецкий читальный зал,
- 4) класс открытого доступа к Интернету,
- 5) учебно-лингвистический сектор,
- 6) бюро переводов.

В рамках регионального проекта Централизованной системы муниципальных библиотек г. Омска «Омским библиотекам – новые имена» детская библиотека № 16 получила новое имя – «Дружба». Реализация программы переименования библиотек позволила каждой из них обрести индивидуальность, обогатить свою деятельность новым содержанием, открыла новые возможности для читателей. Основным направлением работы библиотеки «Дружба» явилось: формирование нравственных ориентиров; воспитание толерантности и гражданственности; приобщение к культурному наследию народов мира. Формы работы в такой библиотеке достаточно разнообразны. Это литературные и музыкальные вечера, творческие встречи, презентации книг, книжные и фотовыставки, выставки произведений художников. Все мероприятия проводятся совместно с представителями национально-культурных обществ и диаспор.

Руководствуясь Декларацией принципов толерантности, принятой в 1995 г. Генеральной конференцией ЮНЕСКО [2], и реализуя целевую программу Правительства РФ «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе (2001–2005 годы)», Централизованной системой муниципальных библиотек г. Омска был реализован проект «Омск – территория толерантности». В рамках проекта были проведены две общегородские акции – «Правовой десант» и «Дни толерантности», которые прошли под девизом «Шаг за шагом к сотрудничеству и взаимопониманию». В ходе реализации общегородской акции «Дни толерантности» был подготовлен и издан справочник «Толерантность», разработаны листовки «О толерантности – всем», проведены ознакомительные беседы по Декларации принципов толерантности.

В 2006 г. в муниципальных библиотеках г. Омска проходила акция «Гармония в многообразии», которая была приурочена к Международному дню толерантности (16 ноября). Целью данной акции явилось формирование у школьников понимания и признания современного мира как многонационального, многокультурного; развитие уважения

и терпения к другому мнению, другой культуре. В рамках акции были проведены вечера национальных культур, дискуссии, игры (например, игра на развитие толерантности), обзоры, оформлены книжные выставки (например, «Казахстан – страна незабываемых традиций», «Ценность разных культур»), выпущены листовки «Гармония в многообразии».

Подводя итог, необходимо отметить, что развитие культуры в Омской области проходит под знаком сохранения и развития культуры – это обычаи, нравы, традиции, которые складывались десятилетиями, веками у каждого народа. Нужно сказать, что и опыт работы библиотек г. Омска с поликультурным населением накоплен огромный. Он подтверждает, что библиотеки в формировании межкультурного информационного пространства занимают свою нишу, особенность которой в том, что, используя достаточно традиционные формы работы, они помогают формировать единое поликультурное информационное пространство, вносят свой посильный просветительский вклад в создание условий для формирования мультикультурной среды, сохранения и развития самобытности различных культур, их взаимообогащения.

В конечном итоге все это позволяет жить представителям различных культур в доверии, солидарности и мире.

Но, несмотря на положительный опыт работы региона в данном направлении, существует ряд проблем, которые требуют дальнейшего решения. Необходимо отметить, что вузовские библиотеки Омской области практически выпадают из этого блока работы, так как литература на национальных языках ими специально не выделяется или вовсе списывается. Это притом, что характерной особенностью региона является увеличивающийся приток студентов из близлежащего соседнего Казахстана. В этой связи существует потребность в дальнейшем рассмотрении данного вопроса, отражения опыта работы вузовских библиотек в прессе.

Список литературы

1. Всеобщая декларация ЮНЕСКО о культурном разнообразии // Культурное и языковое разнообразие в информационном обществе. – СПб., 2004. – С. 67–70.
2. Декларация принципов толерантности [Электронный ресурс] : [принята Генер. конф. ЮНЕСКО на 28-й сес. в Париже 16 нояб. 1995 г.]. – URL : <http://www.unhchr.ch/udhr>. – 12.01.2008.

Материал поступил в редакцию 17.04.2009 г.

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ

1. В журнале «Библиосфера» печатаются не публиковавшиеся ранее материалы. Приветствуются оригинальные статьи, содержащие результаты научных исследований и разработок, новейший для страны опыт, аналитические обзоры по самым актуальным направлениям науки и практики в области книговедения, библиотековедения и библиографоведения, информатики и т. д., оригинальные лекции по новым направлениям обучения в вузах и системе дополнительного профессионального образования, рецензии на изданные в регионе монографии, учебники, сборники трудов.
2. Статьи, в которых приводятся результаты работ, проведенных в учреждениях, следует сопровождать направлениями от соответствующих учреждений.
3. Рукописи рецензируются. Авторам высылаются только отрицательный отзыв.
4. Объем статьи не должен превышать 1 а. л., включая список литературы, таблицы и подрисуночные подписи, 5–6 рисунков или фотографий. Объем кратких сообщений – 0,2 а. л. текста и 2–3 рисунка или фотографии.
5. **Плата за публикацию статей и других материалов не взимается.**

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЕЙ

6. Присланный материал **должен** содержать: текст статьи, краткую аннотацию (на русском и английском языках), ключевые слова (на русском и английском языках), сведения об авторе (авторах): ученая степень, ученое звание, место работы (полное наименование), должность, адрес организации, рабочий телефон, электронный адрес, желательна фотография автора.
7. В тексте **желательно** выделять введение, заключение, а основной текст разбивать на подразделы. Приветствуется авторское выделение курсивом и полужирным шрифтом наиболее важных фрагментов текста. Редакция будет весьма признательна, если авторы проставят к статье индексы УДК, ББК.
8. Текст **должен** быть в формате Microsoft Word, с расширением *.doc. Нумерация страниц не ставится. **Не следует применять** при оформлении текста стили, отличные от стиля «Обычный». Между инициалами в тексте статьи должен быть знак пробела. Сноски оформлять командой «начинать в каждом разделе». Фотографии должны быть выполнены в форматах tiff или jpg (отдельным файлом) с разрешением не менее 300 dpi.
9. Ссылки на цитируемую литературу (или электронные публикации) обозначать в тексте цифрами в квадратных скобках. В случае необходимости указать номер страницы (или диапазон страниц) цитируемого издания, рекомендуется использовать следующий формат: [1, с. 15–20]. Пристатейный список литературы **должен** быть оформлен в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5–2008 и приведен на отдельной странице.
10. Материал следует присылать по электронной почте на адрес ответственного за раздел, в котором Вы предполагаете опубликовать свою статью или информацию, или передавать на дискете.
11. Присланные материалы рецензируются. Редакция оставляет за собой право возвращать статью автору на доработку или не принимать ее к опубликованию. Датой поступления статьи в редакцию будет считаться дата получения редакцией окончательного текста.
12. Статьи, оформленные без соблюдения приведенных правил, редакцией не принимаются.

Члены редколлегии, ответственные за разделы журнала:

Научные статьи:

Библиотечковедение	д-р пед. наук Лариса Анатольевна Кожевникова	onimr@spsl.nsc.ru
Книговедение	д-р ист. наук Александр Леонидович Посадсков	knigoved@spsl.nsc.ru
Информатика	канд. техн. наук Сергей Романович Баженов	bazhenov@spsl.nsc.ru
Обзоры	канд. пед. наук Ольга Павловна Федотова	kh@spsl.nsc.ru
Мастер-класс	канд. пед. наук Елена Борисовна Артемьева	artem@spsl.nsc.ru
Методология НИР	д-р пед. наук Владимир Семенович Крейденко	bvtch@mail.ru
Трибуна молодых	канд. пед. наук Наталья Степановна Редькина	to@spsl.nsc.ru
Научный архив	Галина Андреевна Лончакова	rk@spsl.nsc.ru
Книжные памятники.		
Реставрация и сохранность	канд. филол. наук Андрей Юрьевич Бородихин	borodichin@spsl.nsc.ru
Обмен опытом	Раиса Александровна Черныхаева	chern@spsl.nsc.ru
Дискуссии	д-р пед. наук Ольга Львовна Лаврик	lisa@spsl.nsc.ru
Письма в редакцию, новости и объявления	канд. ист. наук Ирина Александровна Гузнер	guzner@spsl.nsc.ru
Приглашают коллеги.		
Информационные контакты	канд. пед. наук Дмитрий Миронович Цукерблат	opki@spsl.nsc.ru
Новые книги. Рецензии	канд. пед. наук Галина Михайловна Вихрева	vihreva@spsl.nsc.ru

Библиосфера

Научный журнал

№ 3 • Июль – сентябрь • 2009

Редактор *Л. Н. Жалнирович*
Дизайн и компьютерная верстка *Т. А. Калюжная*
Компьютерный набор *Л. Б. Шевченко*
Корректор *А. В. Овечкина*

Полиграфический участок:
Н. Ф. Починкова, художественный редактор, зам. директора ГПНТБ СО РАН
по издательским вопросам
В. И. Мазалова, начальник участка

Сдано в набор 12.05.2009. Подписано в печать 01.07.2009.
Формат 60×84/8. Бумага писчая. Гарнитура «Таймс».
Печать офсетная. Усл. печ. л. 10,2. Уч.-изд. л. 8,8.
Тираж 330 экз. Заказ № 186.

Учредитель-издатель: Учреждение Российской академии наук
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения РАН
Адрес издателя: 630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15.

Адрес редакции:
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН, к. 402.
Тел.: (383) 266-29-89, факс: (383) 266-29-89,
e-mail: lisa@spsl.nsc.ru, <http://www.spsl.nsc.ru/win/Bibliosfera/index.htm>

Полиграфический участок ГПНТБ СО РАН.
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15.