

ОБЛОЖКА

Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук

БИБЛИОСФЕРА

Научный журнал

№ 2 • Июль – декабрь • 2005

Издается с января 2005 г.

Выходит четыре раза в год

Главный редактор

Елепов Б.С., д-р техн. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН

Научно-редакционный совет

Лаврик О.Л., д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (зам. гл. редактора),

Алексеев В.Н., канд. филол. наук, ГПНТБ СО РАН,

Бахтина О.Н., д-р филол. наук, ТГУ,

Ванчикова Ц.П., д-р ист. наук, Ин-т монголоведения, буддологии
и тибетологии СО РАН,

Васильев С.Н., чл.-кор. РАН, ИДСиТУ СО РАН,

Дворкина М.Я., д-р пед. наук, профессор, РГБ,

Гендина Н.И., д-р пед. наук, профессор, КемГУКИ,

Каленов Н.Е., д-р техн. наук, БЕН РАН,

Лютов С.Н., д-р ист. наук, ГПНТБ СО РАН,

Мелентьева Ю.П., д-р пед. наук, НЦ исследований истории
книжной культуры при академиздатцентре «Наука»,

Пайчадзе С.А., д-р ист. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН,

Пилко И.С., д-р пед. наук, профессор, КемГУКИ,

Посадсков А.Л., д-р ист. наук, ГПНТБ СО РАН,

Смирнов Е.М., д-р искусствоведения, ОГУ,

Трофимова Р.А., д-р социол. наук, профессор, АГИИК,

Федотов А.М., д-р техн. наук, чл.-кор. РАН, ИВТ СО РАН,

Шайдуров В.В., чл.-кор. РАН, ИВМ СО РАН

БИБЛИОСФЕРА

Ежеквартальный научный журнал

Номер 2, 2005

BIBLIOSPHERE

Quarterly scientific journal

Number 2, 2005

СОДЕРЖАНИЕ

БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ

Проект MARC: оценка с позиции библиографа
И.Г. Моргенштерн

3

КНИГОВЕДЕНИЕ

«Просветительная миссия» горнозаводских
библиотек Сибири в XVIII – начале XIX в.

И.А. Гузнер

7

Издание географических произведений
в Сибири и на Дальнем Востоке в конце
XVIII – 80-х гг. XIX в.

В.А. Эрлих

15

Российский книжный бизнес' 2004

В.Г. Ухов

21

БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ

Об актуальных проблемах изучения
и продвижения чтения в Республике Саха
(Якутия)

О.И. Афанасьева

35

Организация профессионального обучения
библиотечных кадров (на примере
Национальной библиотеки Республики Саха
(Якутия)

Г.Ф. Леверьева

39

ИНФОРМАТИКА

Языки тематического поиска в электронном
каталоге и индивидуальное поисковое
взаимодействие

Г.А. Скарук

45

ОБЗОРЫ

Формализованные методы анализа
документальных информационных потоков

Н.С. Редькина

51

Диссертационному совету
по защите кандидатских диссертаций
при ГПНТБ СО РАН – 10 лет

Е.Б. Артемьева

61

CONTENTS

BIBLIOGRAPHY

MARC-project: an estimation of a bibliographer
I.G. Morgenshtern

BIBLIOLOGY

«An enducidative mission» of mining and
metallurgical libraries in Siberia in the 18th
and at the beginning of the 19th centuries

I.A. Guzner

Publishing of geographical works in Siberia
and the Far East at the end of the 18th and
up to the 80th of the 19th centuries

V.A. Erlikh

Russian book business in 2004

V.G. Ukhov

LIBRARY SCIENCE

On actual problems for studying and promoting
reading in Sakha Republic (Yakutija)

O.I. Afanaseva

Organizing professional training of library staff
(on the example of the national library of Sakha
Republic (Yakutija)

G.F. Leverevea

INFORMATICS

The languages for subject search in electronic
catalogue and individual search interaction

G.A. Skaruk

SURVEYS

Formalizes methods for analysing documental
flows

N.S. Redkina

The Thesis counsil on defending candidate
theses at the State Public Scientific Technical
Library of SB RAS – 10 years old

E.B. Artemeva

МАСТЕР-КЛАСС. МЕТОДОЛОГИЯ НИР		MASTER-CLASS. METODOLOGY OF RESEARCH WORK
Основные направления социологических исследований отечественного библиотечного дела: к постановке вопроса о библиосоциологии		Main directions of sociological investigations of Russian librarianship: on raising a question on bibliosociology
<i>Р.А. Трофимова</i>	71	<i>R.A. Trofimova</i>
НАУЧНЫЙ АРХИВ		EXPERIENCE EXCHANGE
Славяно-русская палеография. Лекции А.И. Соболевского		Slav-Russian paleography. A.I. Sobolevskij lectures
<i>Г.А. Лончакова</i>	76	<i>G.A. Lonchakova</i>
ОБМЕН ОПЫТОМ		EXPERIENCE EXCHANGE
Современные организационные формы научных исследований и подходы к их информационному обеспечению в ИФП СО РАН		Modern organizational forms of scientific investigations and approaches to their information service in the Institute of semiconductors SB RAS
<i>Н.Н. Шабурова</i>	79	<i>N.N. Shaburova</i>
ТРИБУНА МОЛОДЫХ		FIRST PUBLICATION
Разработка модели проблемно-ориентированного сайта для информационного обеспечения экологических и природоохранных исследований		Developing a model for problem oriented site for information service of environmental and ecological investigations
<i>Л.Б. Шевченко</i>	85	<i>L.B. Shevchenko</i>
Развитие библиотечной среды высшего образования г. Новосибирска: проблемы и перспективы		Developing a library medium of higher education in Novosibirsk: problems and perspectives
<i>Е.В. Ермолович</i>	95	<i>E.V. Ermolovich</i>
ВЫШЛИ В СВЕТ	6, 14, 20	NEW BOOKS
ЮБИЛЕИ		JUBILEE
Вы – с нами, мы – с вами, и все мы вместе! К 60-летию Е.Б. Соболевой	44	You are with us, we are with you and we are all together!
«Когда мы были молодыми...» К 70-летию И.С. Геллер	78	«When young we were...»
ГОТОВЯТСЯ К ИЗДАНИЮ	50	IN PRESS
ПРИГЛАШЕНИЕ К СОТРУДНИЧЕСТВУ		INVITATION FOR COOPERATION
Сибирский региональный библиотечный центр непрерывного образования при ГПНТБ СО РАН		Siberian Regional Library Center for Continuous Education in SPSL SB RAS
<i>Е.Б. Артемьева</i>	60	<i>E.B. Artemeva</i>
Аспирантура ГПНТБ СО РАН		Post-graduate courses at SPSTL SB RAS
<i>И.А. Гузнер</i>	70	<i>I.A. Guzner</i>
НОВЫЕ КНИГИ. РЕЦЕНЗИИ	101	NEW BOOKS. REVIEWS
Памяти Е.М. Смирнова	106	Obituary
Информация для авторов	107	Information for authors

Библиографоведение

УДК 01+002.55
ББК 78.5

ПРОЕКТ МАРС: ОЦЕНКА С ПОЗИЦИИ БИБЛИОГРАФА

© И.Г. Моргенштерн, 2005

*Челябинская государственная академия культуры и искусств
454111, г. Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36а*

Анализ управленческих, организационных, методологических и технологических особенностей базы данных МАРС (Межрегиональная аналитическая роспись статей), являющейся продуктом корпоративного взаимодействия 95 областных научных, университетских, центральных городских библиотек РФ в контексте общероссийской системы аналитической информации о содержании периодических и продолжающихся изданий.

Ключевые слова: роспись статей, аналитическая роспись, периодические издания, журналы, корпоративные проекты.

Среди множества корпоративных проектов организации библиотечно-библиографической деятельности в электронной среде, представляющих собою большей частью застывшие результаты систематизации ссылок к информационным ресурсам российских библиотек и информационных центров, выделяется динамичностью и богатством развития содержания и поисковых возможностей система МАРС – Межрегиональная аналитическая роспись статей. Я не участвую в организации этой базы данных, а потому как библиограф могу и стремлюсь судить о ней, проблемах ее организации и управления заинтересованно и по возможности объективно.

Разработка и реализация проекта МАРСа началась осенью 2000 г. по инициативе специалистов научных библиотек Саратовского, Удмуртского и Челябинского университетов. Характеристику проекта можно найти в ряде публикаций /1, 2 и др./ организаторов проекта и на специальном сайте (mars.udsu.ru). Последний содержит также ссылки к 13 корпоративным библиотечным системам аналогичного характера, сайтам федеральных библиотек, описаниям программ, форматов, правил и стандартов, статистику поступлений журналов и посещений базы данных. Он позволяет открыть полный алфавитный список журналов с указанием обрабатывающих их библиотек.

К проекту, принимая принципы ведения сводной базы данных и критерии отбора статей, выбирая для проработки новые журналы, присоединяются десятки библиотек. По данным на середину февраля 2005 г., 95 областных научных, университетских, центральных городских библиотек, находящихся в 41 городе (более всего в Саратове и Екатеринбурге), расписывают для МАРСа 835 цент-

ральных и периферийных журналов на русском языке. Следовательно, на долю каждой библиотеки приходится в среднем 8–9 журналов, что многократно меньше объема самостоятельной обработки выписываемых периодических изданий. Объем сводной базы данных на то же время составил более 227 тыс. записей.

Прорабатывая в среднем от 5 до 10 журналов, каждая из библиотек-участниц проекта имеет возможность вести поиск в полном массиве статей за последние годы по поисковым признакам, в качестве которых выступают авторы, персоналии, заглавия, предметные рубрики, классификационные индексы ББК и УДК. Кроме того, библиографические записи включают справочные аннотации, чего, как правило, нет в библиографических ресурсах других информационных центров, в том числе в Российской книжной палате (РКП). МАРС позволяет пользователям знакомиться с аннотированным содержанием отдельных номеров журналов. Участники проекта практикуют также бесплатную электронную доставку документов, для чего сканируют статьи и высылают их копии по запросам. Тем самым МАРС выходит за строгие рамки библиографической системы.

Проект открыт для присоединения новых библиотек, а сводную базу статей могут без ограничений использовать члены Ассоциации 13 региональных библиотечных консорциумов (АРБИКОН), образованной в 2002 г.

4-летний срок формирования и эксплуатации МАРСа свидетельствует об эффективности данного проекта. Иначе нельзя объяснить рост числа его участников и других параметров. Из первоначально межрегионального он становится международным (участвуют также библиотеки Белоруссии и

Казахстана), снимает необходимость вести параллельные базы данных. Так, организаторы и участники ведения региональной сводной базы данных «Статьи» (17 библиотек Свердловской и Челябинской областей) отказались от продолжения своего проекта и вошли в систему МАРСа.

В профессиональном отношении чрезвычайно ценно, что руководители МАРСа при организации сводной базы статей, во-первых, стремятся соблюдать действующие государственные стандарты (так, с сентября 2003 г. система приняла к исполнению ГОСТ 7.1–2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание», во-вторых, ищут и находят решения проблемных ситуаций, фиксируя их в управленческих решениях, стремятся совершенствовать систему во взаимосвязях ее элементов.

Судя по публикациям и содержанию общего сайта, руководители и участники проекта огромное внимание уделяют обучению и повышению квалификации кадров, добиваясь соблюдения ими установленных стандартов и правил. Имена руководителей библиотек и специалистов-библиографов выставлены в разделе «Участники» общего сайта.

Достоинства данного проекта неоспоримы. Чем больше знакомлюсь с ним и наблюдаю эволюцию данной сводной базы статей, тем более прихожу к выводу, что МАРС представляет собою феномен электронной библиографии, да и отечественной библиографии в целом. Возможно, что и мировой. МАРС не только ценнейший источник многоаспектного поиска, но и исключительно сильный стимулятор повышения квалификации для библиографов. Для них идеи согласования деятельности, соблюдения стандартов, своевременности действий – не абстрактные теоретические положения, а живая реальность. Уже сейчас МАРС представляет собою богатейший объект для научных многоаспектных исследований.

Но и у него есть проблемы объективного и субъективного свойства, требующие поиска нестандартных решений. Главная среди них – сложность контроля своевременной, полной и высококачественной обработки документов участниками проекта. В каждой библиографической записи указывается библиотека, составившая ее, что повышает ответственность библиографов. Но выборочное тестирование показывает, что библиографический интервал для отдельных номеров журналов превышает установленный срок в семь-десять дней¹,

¹ Проблема оперативности представления библиографических записей в базе данных, как показал Н.Е. Каленов /3/, актуальна и для других проектов. При географически распределенной обработке объектов библиографического отражения невозможно установить, когда именно почта доставила в библиотеку номер журнала. По стране интервал доставки периодики достигает месяцев. Библиотеки горо-

некоторые аннотации малоинформативны и т.д. Например, по ключевым словам (КС) «Виртуальная справочная служба» (ВСС) нет записей, хотя ВСС посвящены несколько статей Е. Д. Жабко и других специалистов Российской национальной библиотеки. Всего две статьи при поиске по КС «Виртуальная справка» (в моей картотеке их пять из изданий, обрабатываемых в системе МАРСа). Хотя руководители проекта разработали программу автоматического контроля полноты проработки журналов и установили жесткий контроль за качеством обработки изданий, субъективный фактор не может не сказываться.

Нет ясности, как формируется корпус обрабатываемых изданий. Складывается впечатление, что потенциальные новые участники проекта знакомятся со списком уже обрабатываемых изданий, предлагая получаемые ими, но отсутствующие в списке, и согласовывают его с руководителями МАРСа. Полагаю, что определенная инициатива должна быть и у руководителей проекта. Источником такой инициативы может быть ежегодный список журналов, статьи из которых расписываются в «Летописи журнальных статей», подраздел «Периодика» раздела «Библиографические листки» журнала «Новый мир». Сравнивая последний в № 1 за 2005 г. со списком МАРСа, я обнаружил необрабатываемые издания: «Арион», «Итоги», «Политический журнал», «Родомысл». По-видимому, есть и другие авторитетные источники для пополнения списка. Сами участники проекта отмечают необходимость увеличения доли естественнонаучных и технических изданий /2/.

Участие библиотек в проекте абсолютно добровольное. Непонятно, почему отказываются от участия в МАРСе библиотеки Москвы (кроме Киевской ЦБС), Санкт-Петербурга и других крупных городов. Бедно представлена Сибирь: только четыре города (Кемерово, Новокузнецк, Омск, Сургут). Насколько мне известно, в библиотеках городов, не участвующих в проекте, нет равноценных общедоступных информационных ресурсов. Правда, МАРС неограниченно доступен членам АРБИКОНа, но вызывает сомнение правомочность такого положения. Получается, что участники МАРСа, затрачивая значительное по объему рабочее время квалифицированных сотрудников, дают кому-то возможность бесплатно использовать ценный ресурс.

Каждая библиотека начинает обрабатывать свои журналы с момента присоединения к проекту. Вопрос о ретроросписи журналов до 2003 г. не ставится, но и год начала росписи не указывается.

дов, в которых издаются журналы, обладают естественным преимуществом в этом отношении. МАРС его использует, но большинство журналов издается в Москве и Петербурге, библиотеки которых в проекте не участвуют.

Со временем, после того как в основном сложится массив обрабатываемых изданий, различие начала обработки утратит остроту. Но не исключая, что возникнет проблема чистки базы данных от устаревших текстов. Как известно, абсолютное большинство универсальных и вузовских библиотек чистит систематические картотеки статей, сохраняя карточки с записями последних трех-пяти лет и выборочно – за больший срок. Тем самым они не только сдерживают рост объема картотеки, но и обеспечивают актуальность ее содержания. Кроме того, библиографы регулярно редактируют картотеку, разукрупняя большие разделы и рубрики или преобразуя их. Как известно, в библиографической базе данных действует эффект «замочной скважины» /4, с. 120/, переполнение разделов и рубрик не очевидно. Если не чистить базу данных, то весьма вероятно, что при поиске по классификационным индексам и предметным рубрикам будет нарастать информационный шум.

Для организаторов любой библиографической базы данных сложной проблемой является качество простановки предметных рубрик и/или ключевых слов. Обычно принимается альтернативное решение. Но выбираемые из предварительно составленного списка предметные рубрики неполно отражают оригинальные идеи авторов публикаций, а ключевые слова неизбежно в какой-то мере субъективны. Чтобы извне контролировать качество их простановки, нужно заново знакомиться с текстом обработанного документа. Эту задачу можно решать только выборочно методом тестирования.

Положительно в целом оценивая проект МАРС, я не могу уйти от естественного вопроса: как быть остальным библиотекам России? Если большинство из них присоединится к нему, из трудно управляемого он станет малоуправляемым. Если же повсеместно библиографические службы будут объединяться в реализации аналогичных проектов, рационально ли это в государственном масштабе? Не эффективнее ли для библиографических служб в определенных аспектах и поисковых ситуациях использовать базы данных авторитетного центра государственной библиографии – РКП², ресурсы других федеральных информационных центров? Где искать газетные статьи, часть которых длительно сохраняет актуальность? На эти простые вопросы ответов нет.

Электронная технология открывает нереальные для традиционной библиографии возможности управления развитием не только локальных, но

и распределенных библиографических ресурсов. Пример в этом отношении показывает опять-таки МАРС. Помимо приведенных выше методов поддержания качества базы данных, организаторы проекта постоянно разрабатывают новые способы мониторинга проработки журналов и соблюдения установленных программных и методических решений. Раздел общего сайта «Статистика текущих поступлений» представляет собою зеркало проработки номеров журналов за текущий год. В таблице по заглавию журнала указаны его периодичность и необработанные номера. Неясно, почему в таблице помещены только 333 журнала, а не все? Если почта не доставила в библиотеку какой-то номер журнала, это обычное дело, есть смысл поручить-попросить другую библиотеку обработать этот номер?! В традиционной технологии этот номер оставался необработанным, а библиографы ставили в картотеки печатные карточки.

Реализованная на общем сайте МАРСа открытость системы выступает также средством воздействия на поведение библиотек-участниц проекта.

Как любая динамичная открытая в Сети информационная система МАРС постоянно меняется и совершенствуется. Вполне вероятно, что указанные в данной статье проблемы к моменту публикации будут решены, пропуски восполнены. Но уже сегодня МАРС представляет собою ценный оригинальный вклад в развитие отечественной библиографии. Будем благодарны его организаторам и участникам.

Список литературы

1. Зеленина, Г.Н. Межрегиональная аналитическая роспись статей / Г.Н. Зеленина, И.В. Крутихин, Л.П. Бесклинская // Науч. и техн. б-ки. – 2003. – № 9. – С. 51–60.
2. Зеленина, Г.Н. Проект МАРС: 100 участников... Что дальше? [Электронный ресурс] / Г.Н. Зеленина, И.В. Крутихин. – Режим доступа: <http://mars.udsu.ru>. Раздел «Публикации».
3. Каленов, Н.Е. Анализ оперативности отражения библиографических описаний в сводном каталоге ЛИБНЕТ [Электронный ресурс] / Н.Е. Каленов // Электрон. б-ки. – 2003. – Т. 6, вып. 1. – Режим доступа: <http://www.elbib.ru/index.phtml?page=elbib/rus/journal/2003/part1/kalenov>
4. Соколов, А.В. Автоматизация библиографического поиска / А.В. Соколов. – М.: Книга, 1981. – 167 с.

Материал поступил в редакцию 18.04.2005 г.

Сведения об авторе: *Моргеништерн Исаак Григорьевич – доктор педагогических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы России, действительный член Международной академии информатизации, заведующий кафедрой информатики и библиографии, тел. (351-2) 36-78-71*

² РКП для Летописи журнальных статей и соответствующей базы данных раскрывает ежегодно содержание 1 100–1 200 серийных изданий, в том числе продолжающихся, но поисковые возможности ее ресурсов заметно уступают МАРСу.

Вышли в свет

НАУЧНЫЕ ИЗДАНИЯ

Сборники научных трудов



Библиотечные ресурсы региона : сб. науч. тр. / ГПНТБ СО РАН; Отв. ред. Е.Б. Артемьева. – Новосибирск. 2005. – 294 с.

Материалы сборника отражают состояние и развитие библиотек различной ведомственной принадлежности Сибири и Дальнего Востока. Рассматриваются вопросы формирования фондов, справочно-поискового аппарата, в том числе электронных каталогов, баз данных; освещается деятельность библиотек по информационному обеспечению пользователей, обслуживанию читателей. Ряд статей посвящен вопросам применения инновационных технологий в работе библиотек, кадровой политики.

Для широкого круга специалистов библиотечного дела.

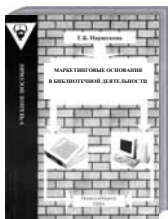


Электронные ресурсы региона: проблемы создания и взаимодействия : материалы регион. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 25–28 окт. 2004 г.) / ГПНТБ СО РАН; Отв. ред. О.Л. Лаврик. – Новосибирск, 2005. – 340 с.

В материалах сборника представлены доклады по различным аспектам создания, ведения и использования электронных ресурсов: библиографические ресурсы, полнотекстовые коллекции и базы данных, сайт библиотеки как электронный ресурс, электронный документопоток в библиотеке, организация обслуживания читателей, направления и формы взаимодействия библиотек при создании и использовании электронных ресурсов, корпоративные информационные и библиотечные электронные продукты; особенности электронной ресурсной базы библиотек различных форм собственности, хранение электронных ресурсов; электронная библиотека в структуре традиционной; соблюдение авторских прав при использовании электронных ресурсов.

Для широкого круга теоретиков и практиков библиотечного дела.

УЧЕБНЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОСОБИЯ



Маркетинговые основания в библиотечной деятельности : учеб. пособие / Г.Б. Паршукова; ГПНТБ СО РАН. – Новосибирск, 2005. – 151 с.

Рассматриваются особенности маркетинга в библиотеках как некоммерческих организациях. Обращается внимание на специфику социально-этического маркетин-

га как основной концепции библиотечного маркетинга. Изучены стандарты социальной отчетности и бизнес-планы как инструменты пиар-технологий в библиотеках.

Пособие предназначено для системы дополнительного профессионального образования библиотечных специалистов.



Паршукова Г.Б. Компьютерные инструменты в библиотечной деятельности : учеб. пособие / Г.Б. Паршукова; ГПНТБ СО РАН. – Новосибирск, 2005. – 142 с.

Пособие предназначено для изучения базового курса по Microsoft Office. Даны понятия текстового процессора, табличного редактора, редактора презентаций, их возможности и области применения. Рассмотрена логика интеллектуальных систем, например системы перевода Promt, Fine Reader. Частично описаны базовые понятия и самые распространенные браузеры Интернета. Особое внимание уделено функциям, которые применимы в научно-методической и научно-исследовательской работе библиотекарей.

Для студентов вузов культуры и библиотечных специалистов.

Кожевникова, Л.А. Экономика библиотеки в вопросах и ответах : учеб.-метод. пособие / Л.А. Кожевникова; ГПНТБ СО РАН. – Новосибирск, 2005. – 48 с.

В форме вопросов и ответов раскрываются основные проблемы курса «Экономика библиотечной деятельности».

Для студентов вузов культуры, библиотечных специалистов, занятых в системе непрерывного образования и повышения квалификации.

СПРАВОЧНЫЕ ИЗДАНИЯ



Сводный каталог сибирской и дальневосточной книги. 1790–1917 гг. : в 3 т. Т. 3. Вспомогательные указатели / Сост.: Р.Е. Павлова (отв. сост.) и др.; Науч. ред. Е.Б. Соболева, ГПНТБ СО РАН. – Новосибирск, 2005. – 490 с.

Третий том содержит вспомогательные указатели к двум томам «Сводного каталога сибирской и дальневосточной книги. 1790–1917 гг.».

Десять указателей различного назначения и наполнения и три списка служат справочным пособием и оказывают большую помощь в поиске необходимых сведений о том или ином документе. В разделе «От составителей» дается подробная характеристика вспомогательных указателей, излагаются особенности их использования.

Для широкого круга специалистов.

УДК 02
ББК 78.33(253)

«ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ МИССИЯ» ГОРНОЗАВОДСКИХ БИБЛИОТЕК СИБИРИ В XVIII – НАЧАЛЕ XIX В.

© И.А. Гузнер, 2005

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Рассматривается просветительская деятельность библиотек горнозаводских провинций Сибири в XVIII в. в период активного включения книги в государственную систему профессионального образования и культуры.

Ключевые слова: горнозаводские библиотеки, книжная культура Сибири.

Комплексное изучение дореволюционной книжной культуры России в целом и отдельных ее провинций, начавшееся в 70–80-х гг. XX в., позволило исследователям обосновать наличие общего «культурного поля» в масштабах огромной страны, каковой являлась Российская империя; была создана база для выявления основных направлений в исследовании книги как феномена культуры и достоверного освещения ее роли в культурном развитии России и отдельных ее регионов. Использование новых подходов в изучении истории книги и библиотек позволило также успешно решить ряд вопросов взаимодействия системы «книга и общество» для разных этапов развития российской истории /1/.

Общепризнано, что в истории России существовали периоды, когда книга, являясь одним из проводников государственных преобразований, играла особую роль в развитии страны. К таким особым этапам развития книжной культуры в XVIII в. можно отнести периоды реализации государственных программ образования и просвещения. 20–80-е гг. XVIII в. – важный в истории России период, когда происходит активное включение книги в государственную систему образования и культуры. Параллельно со становлением системы профессионального образования осуществлялся переход от «мастерской» передачи технических знаний к постижению «книжной» науки.

Тем не менее следует отметить, что заинтересованность государства в развитии книгоиздания, книгораспространения, создании библиотек носила в XVIII в. преимущественно утилитарный характер даже в тех регионах, которые являлись для страны стратегически важными. К таким провинциям в XVIII в., безусловно, можно отнести два

крупнейших центра металлургической промышленности России – Екатеринбургский (Урал) и Кольчано-Воскресенский (Алтай) горнозаводские округа, ареал влияния которых, как показывают современные исследования, в экономическом и научно-техническом отношении был значительно шире их географических и административных границ /2/. Развитие горнозаводской промышленности, потребность в связи с этим в инженерных и квалифицированных рабочих кадрах, образованном духовенстве, грамотных служащих создавали необходимые предпосылки для заинтересованности государства в развитии «культуры специального образования» в этих регионах. Два крупнейших центра горно-металлургической промышленности в XVIII в. были связаны отношениями исторической преемственности. «На Алтае широко использовался уральский опыт; многие специалисты, «работные люди», трудившиеся в XVIII в. на алтайских мануфактурах, были переведены сюда с уральских заводов; сам основатель алтайской металлургии – А.Н. Демидов являлся крупнейшим уральским предпринимателем и пр. Вместе с тем существовали взаимосвязи Урала и Алтая в феодальную эпоху и в сфере книжной культуры /3/.

Исследования книжной культуры горнозаводских провинций Урала (20–30-е гг. XVIII в.), Сибири (60–80-е гг. того же XVIII в.) выявляют связь концептуальной основы библиотечной политики в этих регионах с идеями русского просвещения: с государственной концепцией образования, разработанной Петром I, его сторонниками и последователями, что было связано, в свою очередь, с принятием России в европейскую систему «научно-промышленной революции». Попытку реализации настроений эпохи, а также собственной теории

просвещения предпринял на Урале в первой половине XVIII в. В.Н. Татищев. Государственная концепция просвещения, связанная с включением России в систему европейского просвещения, активно внедрялась на Колывано-Воскресенских заводах структурами местного и государственного управления.

Общие принципы реализации указанной государственной концепции на Урале и в Сибири можно выявить в подходах к организации школьного образования, подготовке профессиональных кадров, созданию библиотек, использованию их фондов.

Знакомый с европейской системой образования, теориями просвещения Лейбница, Локка и Вольфа Василий Никитич Татищев стремился создать на Урале сеть «разноступенчатых» школ для различных сословий («словесных» на рудниках, русской, немецкой и латинской в Екатеринбурге).

Одновременно он приступил к формированию библиотеки – « книгохранилища, где книги для общенародной пользы хранятся». Впоследствии библиотека явилась основным источником проникновения в заводскую демократическую среду современных технических знаний, элементов новой культуры, передовых идей своего времени /4/.

Во многом библиотека подтверждала научные принципы подхода ее организатора к образованию. В определении понятия «библиотека», данном В.Н. Татищевым в «Лексиконе российском, историческом, географическом, политическом и гражданском», акцент смещается на ее социальную функцию как ключевую, центральную: основная задача книжного собрания – быть источником знаний, «потребных» и «нуждных» «к приобретению великой государственной пользы» /5/. Важным в определении В.Н. Татищева является его мысль об активном использовании библиотечных фондов, их доступности «для чтения всем желающим в назначенные времена или по просьбе», а также восприятие библиотекаря «как помощника к приобретению полезных знаний» /6/.

Есть все основания утверждать, что создание универсальной фундаментальной библиотеки в Екатеринбурге является преимущественно результатом личной инициативы В.Н. Татищева, воплощением на практике его теории «всемирного умопросвещения», которая опережала свое время на несколько десятилетий /7/. Ведь некоторые идеи ученого (создание вольных типографий, министерства просвещения) были воплощены в России более 50 лет спустя. Об этом же свидетельствует снижение уровня Екатеринбургской школы и стагнация в развитии ее библиотеки вскоре после отъезда В.Н. Татищева с Урала. Выделенные же В.Н. Татищевым ассигнования на содержание этих просветительных учреждений признаются чрезмерными. Все это приводит к тому, что накоплен-

ные здесь значительные книжные ресурсы практически замораживаются, становятся бесполезными: «во оной библиотеке нужды нет» – таково определение Сената на именном указе от 12 января 1761 г. по поводу передачи дублетов книг на Колывано-Воскресенские заводы (КВЗ) /8/.

Однако свою «просветительную миссию» (так определил писатель Д.Н. Мамин-Сибиряк деятельность Татищева по организации в Екатеринбургском книжном собрании /9/) библиотеки Екатеринбургских горных заводов в какой-то мере выполнили: в провинции была создана благоприятная среда для формирования современной просвещенной личности, способной принести Отечеству ту самую «великую пользу», ради которой, по мнению В.Н. Татищева, человек «просвещает свой ум» /10/.

Более 80% учащихся Екатеринбургской школы в 30-х гг. XVIII в. составляли дети заводских работников: мастеров, подмастерьев, солдат /11/. Как расширяется сфера читательских интересов у заводских служащих Урала, обучавшихся в местных школах, наглядно видно, в частности, при анализе рукописного сборника энциклопедического характера, обнаруживающего знакомство его составителя с современными изданиями. В его составе – «Юности честное зеркало», «Житие Езоп», нравоучительное «Зрение жития человеческого»; медицинское пособие по кровопусканию «Жильное стрекание» соседствует с пособием рудоискателя «О извержении руд», «Книгой о пробирной науке», чертежами чугунной печи /11/. В фонде редких книг Свердловского музея сохранилась рукопись «Книги Аристотелевой» с записью первой половины XVIII в. о принадлежности ее пробирному мастеру Федору Сорочину /12/. Подобные материалы свидетельствуют о постепенном формировании демократического читателя в «исторически весьма широкой группе трудящихся» /13/ Урала под влиянием школьного образования.

Из выпускников Екатеринбургской горной школы сформировались кадры сибирской технической интеллигенции с новыми для русских людей того времени представлениями о роли книги, чтения как занятия не только душевспасительного, но и нужного «к приобретению великой государственной пользы». Эти люди фактически и стали активными участниками не только прогрессивных технических преобразований, но и тех культурно-просветительских процессов, которые происходили на Колывано-Воскресенских заводах в 60–80-х гг. XVIII в.

Выпускники Екатеринбургской школы – солдатские дети: К.Д. Фролов – впоследствии начальник Змеиногорского рудника, И.И. Ползунов – знаменитый изобретатель паровой машины; сын мастерового Иван Черницын – будущий управляющий барнаульским заводом, – все они осуще-

ствляли практическую деятельность по формированию книжных фондов горнозаводских библиотек на Алтае /14/.

Идеи, лежавшие в основе библиотечной политики В.Н. Татищева, хорошо известные организатору алтайской горнозаводской промышленности А.И. Порошину (который, кстати, в 1735 г. выполнял в Москве заказы на книги для школ Урала) /15/, безусловно, повлияли на формирование казенных собраний, ориентированных как на обеспечение учебного процесса, так и на решение технических и просветительских задач.

Именно А.И. Порошину, работавшему на Урале, принадлежит инициатива передачи из Екатеринбургской библиотеки Колывано-Воскресенским горным заводам «дубликатов книг математических и прочих, следующих до горного искусства, как на русском, так и на иностранных языках...» /16/. По данным Н.Я. Савельева, книги (87 экз., 12 назв.) были доставлены в Барнаул в 1764 г. /17/. Это в основном немецкие издания по горно-металлургическому делу. Они зафиксированы в описи Барнаульской библиотеки 1778 г., а некоторые из них выявляются среди изданий, хранящихся в настоящее время в Новосибирской государственной областной универсальной научной библиотеке /18/.

Однако развитие школ и библиотек Колывано-Воскресенских заводов происходило не только по инициативе местной администрации, как это было на Урале, оно в полной мере соответствовало современной государственной политике просвещенного абсолютизма и проводилось в условиях «вольного книгопечатания», при активном содействии Кабинета ее (его) императорского величества, Берг-коллегии, Академии наук.

Заинтересованное в скорейшем внедрении современных достижений в горное производство, правительство направляло на Алтай для обязательного распространения как печатные издания («Металлургию» М.В. Ломоносова, «Минералогию» Валлерия – для раздачи, при «выдаче жалованья» или «безденежно обучающимся горным наукам»), так и рукописные копии с еще не изданных книг – «для непотеряния времени в науках для находящихся на Колыванских заводах молодых людей» /19/. Широко распространенная на заводах практика, обязывающая горных офицеров читать, «показывать» рисунки и «толковать» книги по металлургии и минералогии мастерам, подмастерьям и «определенным ученикам», позволяла вовлекать в процесс просвещения самые различные слои заводских служащих /20/.

В работах, посвященных новаторам русской техники И.И. Ползунову, К.Д. Фролову, П.М. Залесову и М.С. Лаулину, книжные интересы сибиряков XVIII – начала XIX в., как правило, получали тенденциозное освещение. Так, например, из-

вестный алтайский краевед Н.Я. Савельев, автор многочисленных работ по истории Колывано-Воскресенских заводов, несмотря на выявленный им же богатый архивный материал о Барнаульской библиотеке, стремился подчеркнуть, что определяющее влияние на «талантливых самоучек» оказывали имеющиеся в библиотеке заводы книги по горно-металлургическому производству М.В. Ломоносова. При этом труды иноземных авторов, чьи книги также читались и изучались, круг гуманитарного и политического чтения практически не учитывались, хотя в процессе подготовки квалифицированных инженерных кадров (каковыми и были «талантливые самоучки») эта литература, безусловно, использовалась /21/.

Трудно переоценить значение для просвещения горнозаводской провинции «вольной» книгопродажи поступивших на заводы книг, существовавшей здесь в 60-х гг. XVIII в. Уже первая известная нам крупная партия книг, привезенная на заводы в начале 1761 г., частично была распродана. Среди покупателей: купец, канцелярист, шихтмейстер, староста Петропавловской крепости, приказчик – всего 9 человек. Наиболее примечательным покупателем, пожалуй, был священник Деметрий Комаров, купивший 35 книг, причем все они светские: «История Квинта Курция», «Сибирская история», «Речь о воздушных явлениях» и др. Из присланных в феврале 1767 г. 50 экз. календарей, домашних лечебников, «Трудов Вольного экономического общества» – 17 были проданы частным лицам (титularному советнику Маркову, лекарю Якову Кичигину и др.), остальные книги этой партии отправлены на Змеиногорский рудник, в заводские конторы и в батальонную канцелярию /22/.

В 70–80-х гг. XVIII в., когда самим государством в основу общеобразовательной просветительской системы был положен принцип универсальности, в школах округа, по данным С. Гуляева, обучалось 800 учеников, в 1785 г. открыто окружное горное училище /23/. Именно в конце 1770-х гг. в комплектовании Барнаульской библиотеки произошел не только количественный, но и качественный скачок. Сравнительный анализ библиотечных описей 1778-го и января 1780 г. показывает, что за два года основными видами изданий, поступивших в фонды, явилась историческая и художественная литература. При общем увеличении библиотечных фондов в 2 раза, около 60% поступлений пришлось на указанные виды изданий.

В заказах горнозаводской администрации находит более яркое отражение, в сравнении с предыдущими периодами, ее стремление (впрочем, полностью совпадающее с государственными устремлениями) не только учить, но и «наставлять» учеников. Об этом свидетельствует возрастающая доля заказанной ею нравоучительной литературы:

«Нравоучительные правила», «О блаженной и благополучной жизни», «Истинная политика знатных и благородных особ», «Китайский мудрец, или Наука благовольно жить в обществе» /24/.

В комплектовании библиотек самое активное участие принимают горнозаводские служащие. Сформированные ими личные библиотеки являются, на наш взгляд, наиболее достоверным свидетельством уровня книжной культуры горнозаводской провинции.

В начале XIX в. в Барнаульскую казенную библиотеку поступает ряд библиотек горнозаводских служащих. Наибольший интерес представляет для нас книжное собрание потомственных мастеров Черницыных, поскольку жизнь трех поколений этой семьи связана с сибирским горнозаводским производством /25/. В 1810 г. Черницыны продают из личного собрания 74 экз. книг и рукописей (69 назв.). Хотя в деле о покупке книг у шихтмейстера Черницына говорится лишь о книгах «законных и исторических», приложенный к нему список свидетельствует об универсальном профиле данной библиотеки /26/. Печатные издания, предназначенные для продажи, распределяются по тематике следующим образом: техническая литература (горное дело, минералогия, металлургия, гидравлика и т.п.) – 23 экз.; математика – 4; физика – 2; военное дело – 4; история – 14; философия – 8 экз.; юриспруденция, указные книги (сборники законодательства) – 6 экз.; художественная литература (в том числе книга на немецком языке) – 6; письмовники – 2; экономика – 1 экз.

Кроме того, проданы три рукописи: «Описание фивки», «Каронская метода лить артиллерийские орудия», «Об учреждении линии границ». В росписи продаваемых книг упомянут также экземпляр «Разных указов – печатная с письменным».

Почти полностью из книг, поступающих на заводы, состояла библиотека немецкого специалиста Карла Бера, включенная в опись имущества, составленную после смерти владельца. В основном это издания, связанные с его профессиональной деятельностью («Опыт кронштетова рудословия», «Учительная химия», «Плоская тригонометрия», «Металлургическая химия» и т.п.). Но и в этом книжном собрании среди 35 изданий имеются «Труды Вольного экономического общества», «Экономический магазин», «Путешествие по Саксонии, Австрии, Италии», а также 15 «немецких разных книг», возможно отражающих и личные интересы и пристрастия горного инженера. Тем более, что среди сохранившихся в современных библиотеках немецких изданий XVII–XVIII вв. многие имеют владельческие записи на немецком языке и посвящены самым различным проблемам: философским, теологическим, нравственно-этическим и т.п. /27/.

Однако частным владельцам на Колывано-Воскресенских заводах принадлежали и более универсальные библиотеки. Так, в 1814 г. 52 книги продает в библиотеку фервальтер Г. Спасский, будущий известный исследователь Сибири. В его собрании были такие издания, как «Сибирская история» И.Э. Фишера, «Сатиры» Г.В. Рабонера, «Жизнь и смерть Ричарда III, короля аглинского, трагедия г. Шакеспера», «Любопытное путешествие... План Карпини...». В библиотеке, проданной женой коллежского асессора Попова, мы находим: «Повествование Иродота Аликарнаасского», «Езоповы басни», «Житие Марка Аврелия», «Примечания на историю г. Леклерка... сочиненные... Иваном Болтиным», «Наука щасливым бытию», «Нравоучительная философия Тезаура», «Опыт о человеке» Александра Попа, «Брюсов календарь» и т.д., всего 38 книг, изданных до 1800 г. /28/.

Судя по косвенным данным, книжные собрания горнозаводских служащих конца века не ограничиваются одними техническими пособиями. Так, например, шихтмейстер Климцов передает в казенную библиотеку взамен утерянных изданий «Нового Саксонского Робинзона», а унтер-шихтмейстер Саломатов – «Российскую историю Татищева» /29/.

Особенно показательным представляется нам отношение к книге горного инженера, изобретателя, строителя плотин и чугунных дорог, организатора горнозаводской промышленности, будущего сенатора П.К. Фролова, чья деятельность была тесно связана с Колывано-Воскресенскими заводами.

П.К. Фролов вырос в обстановке особого уважения к книге: в ведении его отца – обер-офицера, а затем начальника Змеиногорского рудника – находился круг вопросов, касающихся развития школьного образования, комплектования горнозаводских библиотек и, в частности, книжного собрания рудника. Выпускник Екатеринбургской школы, сам начинавший горным учеником, К.Д. Фролов дал сыну прекрасное образование. Как следует из служебного формуляра, Петр Козьмич «обучался в Санкт-Петербургском горном училище российскому, немецкому, французскому и латинскому языкам, риторике, логике, истории, географии, математике, как чистой, так и некоторым частям смешанной, физике, химии, металлургии, пробирскому, маркшейдерскому и рисовальному искусству, минералогии, подземной географии, архитектуре и горной механике». Он дважды возвращался в Сибирь: после окончания горного училища (с 1793 по 1811 г.) для службы «при Барнаульской чертежной и библиотеке» и затем в 1817–1830 гг. в должности начальника Колывано-Воскресенских заводов /30/.

О его собственном книжном собрании мы можем судить по двум фрагментам. Накануне своего

второго возвращения в Сибирь он продал Императорской публичной библиотеке более 200 «старинных рукописных книг и свитков на многих европейских и восточных языках», а также «214 названий печатных книг, как русских, так и на иностранных языках» (из отчета Императорской публичной библиотеки за 1816 г.).

Изучая владельческие пометы на книгах П.К. Фролова, Н.И. Розов сделал вывод о том, что свою библиотеку он начал собирать еще в первый «сибирский» период /31/. Хранящийся ныне в Государственном архиве Алтайского края «Каталог собственным Фролова книгам на французском и российском диалектах», проданным им в Барнаульскую казенную библиотеку в мае 1810 г., содержит 35 изданий на французском языке, 10 – на русском, и 2 – на немецком /32/.

Отраженная в списке часть книжного собрания характеризует владельца как человека разносторонних интересов, живущего не только профессиональными проблемами, но и насыщенной духовной жизнью; мировоззрение его явно сформировалось под влиянием эпохи просвещения в России. Среди русских изданий в списке мы находим не только журналы «полезных изобретений» и труды по гидравлике, но и работы по истории Франции и Китая, этнографические исследования. Издания на французском языке представлены в каталоге жанром путешествий, историческими сочинениями, двумя многотомными собраниями трудов Ж.Ж. Руссо, развлекательной прозой и поэтическими сборниками. И лишь два переданных в библиотеку немецких издания отражают профессиональные интересы владельца.

Деятельность Петра Козьмича в качестве библиотекаря КВЗ была направлена на реорганизацию системы библиотек горнозаводской провинции: периферийные заводские библиотеки начинают свозиться в Барнаул, производится их инвентаризация. П.К. Фролов вводит новый порядок учета и хранения фондов, правила пользования для читателей. Была составлена «Ведомость Барнаульской казенной библиотеки 1807–1809 гг.», в которой книги, систематизированные в 33 раздела, представлены на трех основных языках: русском (2 796 экз.), немецком (2 602 экз.), французском (684 экз.), а также «на прочих языках» книг «разных содержаний» (332 экз.). Примечательно, что раздел «литературных» изданий на русском языке существенно превышал собрание книг по горно-металлургическому производству /33/.

Благодаря введенному П.К. Фроловым порядку учета фондов Барнаульской казенной библиотеки («фундаментальной» в современной терминологии, ведь на КВЗ была еще и учебная – «классическая» библиотека) /34/, современные исследователи имеют возможность выявлять книги, принадлежащие библиотекам Колывано-Воскресенских

заводов, – по штампу с литерами «КВЗ», зачеркнутым буквам на одном из листов печатного текста (набор этих букв составляет слово «казенная»). Для разыскания книг этих собраний использовались библиотечные записи на титульном и первом листе с текстом: «Номер рядовой...», штамп «БКБ» (Барнаульская казенная библиотека), а также пометы об отправке книг в различные заводские конторы, тиснения на переплетах, владельческие записи.

Безусловно, свидетельством понимания самоценности книги и библиотек является и постоянное перераспределение книжных фондов в XVIII в. Известно, что книги Екатеринбургской библиотеки легли в основу собраний Нерчинских и Колывано-Воскресенских заводов /35/. Не допуская мысли, что книги «туне лежат и могут беспутно разпропасть», В.Н. Татищев предлагает в середине века передать часть фонда с Урала в библиотеку Академии наук, пострадавшую от пожара /36/. Пока нет доказательств тому, что в БАН были направлены какие-либо уральские издания, но известно, что в 70-х гг. XVIII в. часть собрания Екатеринбургской школы (включая книги В.Н. Татищева, оставленные на заводах) поступила в библиотеку открытого Санкт-Петербургского горного училища /37/. Дубликаты изданий по механике, горному делу и химии из Барнаульской казенной библиотеки в 1903 г. были получены Томским технологическим институтом, по запросу совета института, представившего Кабинету его императорского величества список необходимых книг, имеющихся на Алтае /38/. Записи на изданиях из библиотеки КВЗ свидетельствуют о внимательном изучении их учениками алтайских школ, окружного горного училища, горными инженерами /39/.

В современных библиотеках и музеях Сибири обнаружены относительно крупные фрагменты изучаемых казенных горнозаводских библиотек XVIII в. Более 6 тыс. томов этого собрания хранятся в Новосибирской областной библиотеке, в ГПНТБ СО РАН, в Алтайской краевой научной библиотеке, библиотеках Барнаульского и Бийского краеведческих музеев, в Государственном архиве Алтайского края, Томском политехническом университете, отдельные экземпляры фиксируются в фонде БАН.

К сожалению, почти 30-летняя история изучения библиотек Колывано-Воскресенских заводов не получила своего логического завершения – до сих пор не подготовлен каталог этого замечательного собрания XVIII в. На наш взгляд, эта задача вполне может быть решена при условии объединения усилий сибирских исследователей, работников библиотек и книгохранилищ Сибири.

Сопоставление обнаруженных изданий с библиотечными описями позволит не только реконструировать состав этого крупнейшего книжного

собрания XVIII в., но и проследить его «жизненный цикл» на протяжении столетий и в конечном итоге даст богатейший материал для воссоздания картины формирования и главное – исторического функционирования книжных собраний сибирских горнозаводских провинций, для изучения дореволюционной культуры региона, в котором, по мнению ученого XVIII в. Ренофанца, «в совершенной степени достигли намерения образовывать человека» /40/.

Список литературы

1. Результаты изучения истории библиотек, книгоиздания, книгораспространения в дореволюционной Сибири обобщены в т. 1, 2 коллективной монографии «Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока», изданной ГПНТБ СО РАН в 2000–2001 гг. Активное исследование проблем книжной культуры региона позволило по-новому осмыслить концепцию «культурных гнезд» (См.: Дергачева-Скоп Е.И., Алексеев В.Н. Основная проблематика программы «Русская книга в дореволюционной Сибири» // Русская книга в дореволюционной Сибири. Рукописная и печатная книга на востоке страны. – Новосибирск, 1992. – С. 16–17). Проблема «Книга и просвещение» активно освещалась в сборниках научных трудов Библиотеки Академии наук СССР: «Книга в России. Век просвещения» (Л., 1990), «Книга в России в эпоху просвещения» (Л., 1988).
2. Черкасова, А.С. Горнозаводская мануфактура и процесс горообразования в России в XVIII в. / А.С. Черкасова // Ист. зап. – 1974. – № 93. – С. 272–292; Громыко, М.М. Западная Сибирь в XVIII в.: Русское население и землевладельческое освоение / М.М. Громыко. – Новосибирск, 1965. – С. 107–135.
3. См.: Гузнер, И.А. Из истории урало-сибирских библиотек XVIII в. / И.А. Гузнер // Из истории академических библиотек. – М., 1983. – С. 183–199.
4. См.: Гузнер, И.А. Екатеринбургская школьная библиотека в свете просветительской концепции В.Н. Татищева / И.А. Гузнер // Русская книга в дореволюционной Сибири. Государственные и частные библиотеки. – Новосибирск, 1987. – С. 38–52.
5. Татищев, В.Н. Лексикон российский, исторический, географический, политический и гражданский / В.Н. Татищев // В.Н. Татищев. Избранные произведения. – Л., 1979. – С. 189.
6. Там же.
7. Идея создания вольных типографий являлась одной из главных в просветительской теории В.Н. Татищева. Ученый настойчиво предлагал ее к реализации практически до конца жизни: «Если вольного книгопечатания допущено не будет, никак книгам полезным и наукам нужным распространиться невозможно». (Из письма Д. Шумахеру в Академию наук от 22 февраля 1748 г. // Ист. архив. – 1951. – Т. 6. – С. 276).
8. Ситников, Л.А. К истории книгораспространения в Сибири во II половине XVIII в. / Л.А. Ситников // Становление системы библиотечного обслуживания и книжного дела в Сибири и на Дальнем Востоке. – Новосибирск, 1977. – С. 101.
9. Мамин-Сибиряк, Д.Н. Статьи и очерки / Д.Н. Мамин-Сибиряк. – Свердловск, 1947. – С. 198–199.
10. Валк, С.Н. О всемирном умопросвещении В.Н. Татищева / С.Н. Валк // Феодальная Россия во всемирно-историческом процессе. – М., 1972. – С. 169–176. Поскольку библиотека по замыслу В.Н. Татищева должна была выполнять роль центра просвещения, В.Н. Татищев организовал для нее переводческую работу. Большая часть переводов по заказу В.Н. Татищева на Урале была сделана учителем Екатеринбургской латинской школы К.А. Кондратовичем, известным впоследствии переводчиком с латинского Российской Академии наук. Рукописи переводов К.А. Кондратовича направлялись В.Н. Татищевым в Академию наук и горнозаводскую библиотеку Екатеринбурга. В.Н. Татищев придавал работам К.А. Кондратовича, несомненно, большое значение, однако в обстановке второй половины 30–50-х гг. XVIII в. его переводы оказались под спудом. Некоторые из них были напечатаны лишь в конце 60-х гг. XVIII в. (Сводный каталог, т. 1, № 363, 368 и др.), другие так и не увидели света. Но переданные в библиотеки, они, благодаря В.Н. Татищеву, оказались введенными в систему просвещения России первой половины XVIII столетия. Примечательно, что в библиотеках Колывано-Воскресенских заводов имелось «Руководство врачебное», переведенное К.А. Кондратовичем с польского издания. Два рукописных экземпляра сохранились. И судя по записям читателей, они активно использовались (Гузнер И.А., Ситников Л.А. Библиотеки Колывано-Воскресенских горных заводов в XVIII в. Приложение. Предварительное описание рукописей библиотеки Колывано-Воскресенских заводов, № 17, 18 // Вопросы истории книжной культуры: сб. науч. тр. / ГПНТБ СО АН СССР. – Новосибирск, 1975. – Вып. 19. – С. 34–50).
11. Пихоя, Р.Г. Общественно-политическая мысль трудящихся Урала (конец XVII–XVIII вв.) / Р.Г. Пихоя. – Свердловск, 1987. – С. 272.
12. Свердловский государственный историко-революционный музей, фонд редких книг, инв. № 21198.
13. Пихоя, Р.Г. Общественно-политическая мысль трудящихся Урала... / Р.Г. Пихоя. – С. 203.
14. Так, например, просьба об отправке на Алтай штейгера К.Д. Фролова сопровождалась обоснованием значимости КВЗ: «ибо польза интересная тех заводов несравнима с Екатеринбургскими (Андреевич, В.К. Исторический очерк Сибири / В.К. Андреевич. – Красноярск, 1889. – Т. 5. – С. 5). Участие выпускников Екатеринбургской школы в комплектовании библиотек КВЗ подтверждалось многочисленными заказами книг.
15. Федоров, В.Г. К истории Екатеринбургской библиотеки В.Н. Татищева / В.Г. Федоров // Материалы к биографии Татищева. – Свердловск, 1964. – С. 80.
16. Там же. – С. 88.
17. Савельев, С.Я. Сыны Алтая и Отечества / С.Я. Савельев. – Барнаул, 1985. – Ч. 1. – С. 104.
18. См.: Ситников, Л.А. Книга на горных заводах Урала и Сибири / Л.А. Ситников // Революционные и прогрессивные традиции книжного дела в Сибири и на Дальнем Востоке. – Новосибирск, 1979. – С. 17–30. – Прил.: Список книг, «имеющихся при школе и чертежной», составленный в связи с передачей библиотеки В. Чулковым М. Рубцову в январе 1780 г. [В нем числится 8 изданий «на немецком диалекте»: Эркерная пробирная (№ 189), «Леопольдова механика» (№ 185), «Корус юрис горная» (№ 190) и др.].

19. См.: *Гузнер, И.А.* Библиотеки Колывано-Воскресенских горных заводов... / И.А. Гузнер, Л.А. Ситников. – С. 25.
20. Там же. – С. 19–21.
21. *Данилевский, В.В.* И.И. Ползунов. Труды и жизнь первого русского теплотехника / В.В. Данилевский. – М.; Л., 1940; *Савельев, Н.Я.* Козьма Дмитриевич Фролов. Жизнь и деятельность замечательного русского изобретателя / Н.Я. Савельев. – Свердловск, 1950; Он же. Сибирские механики П.М. Залесов и М.С. Лаулин. – Новосибирск, 1973.
22. *Гузнер, И.А.* Библиотеки Колывано-Воскресенских горных заводов... / И.А. Гузнер, Л.А. Ситников. – С. 21.
23. *С. А-ский (Гуляев С.И.).* Заметки об учебных заведениях в Алтайском округе // Журн. для воспитания. – СПб., 1859. – Т. 5. – С. 180.
24. Подобные тенденции в комплектовании библиотек в конце XVIII в. вполне в духе политики государства: «Стремление к воспитанию людей новой породы обусловило осознание необходимости создания книжной культуры, ориентированной на детей. Ребенок рассматривался как читатель руководимый, воспитуемый, направляемый...» (Аскарова, В.Я. Динамика концепции российского читателя (конец X – начало XXI вв.): Автореф. дис. ... д-ра филол. наук / В.Я. Аскарова. – СПб., 2004. – С. 18–19). О комплектовании библиотек Колывано-Воскресенских горных заводов см. статью Гузнер И.А. Книгообеспечение горнозаводских библиотек Сибири в 60–80-е гг. XVIII в. / И.А. Гузнер // Русская книга в дореволюционной Сибири. Распространение и бытование. – Новосибирск, 1986. – С. 81–95. См. также: Очерки истории книжной культуры Сибири... – Т. 1. – С. 45–46.
25. *Савельев, Н.Я.* В старом Салаире. Из истории зарождения промышленности Кузбасса / Н.Я. Савельев. – Кемерово, 1957. – С. 23.
26. ЦХАФАК, ф. 1, оп. 1, ед. хр. 645, л. 76 об. – 77.
27. Там же, оп. 1, ед. хр. 587, л. 33 об.
28. Там же, оп. 2, ед. хр. 645, л. 131–136 об.
29. *Ситников, Л.А.* Книжные сокровища Сибири / Л.А. Ситников. – Новосибирск, 1985. – С. 62.
30. *Савельев, Н.Я.* Сыны Алтая и Отечества... / Н.Я. Савельев. – С. 189.
31. *Розов, Н.Н.* Горный инженер П.К. Фролов – собиратель рукописной книги / Н.Н. Розов // Книжное дело Петербурга – Петрограда – Ленинграда. – Л., 1981. – С. 31–36.
32. ЦХАФАК, ф. 1, оп. 2, ед. хр. 645, л. 52–59.
33. Там же, л. 40 об. – 42.
34. Там же, л. 66.
35. *Савельев Н.Я.* Козьма Дмитриевич Фролов... / Н.Я. Савельев. – С. 67–68.
36. *Андреев, В.Н.* Переписка В.Н. Татищева за 1746–1750 гг. / В.Н. Андреев // Ист. архив. – 1951. – Т. 6. – С. 271.
37. См.: Книги В.Н. Татищева в Главной библиотеке Ленинградского горного института: Кат. / Сост.: Бауман В.Г., Салахутдинова Д.К. // Зап. Ленингр. горн. ин-та им. Г.В. Плеханова. – 1991. – Т. 125. – С. 3–158.
38. *Романова, Т.А.* Книжные сокровища Алтая в научнотехнической библиотеке Томского политехнического университета / Т.А. Романова // Сибирская старина. – Томск, 2002. – № 19. – С. 51–54.
39. См., например, пометы на изданиях, хранящихся в фонде редких книг научной библиотеки Томского политехнического университета. На переднем форзаце книги Светушкина: «Предложение к пользе геодезии» (СК, 6336, III). Имеется комментарий к тексту читателя...: «Сомнительно: На сие требуется подтверждение от опытов». На «Руководстве к механике» (СПб., 1790, СК 6199, III) встречаются многочисленные ученические записи начала XIX в.: Ивана Щербакова, Ивана Лебединкина («прилежно учился»), Ивана Толстокорова «неправда» и т.п.
40. Цит. по.: *Ситников Л.А.* Книжные сокровища Сибири... – С. 61.

Выражаю искреннюю благодарность зав. сектором редких книг научной библиотеки Томского политехнического университета Т.А. Романовой за предоставленную возможность работы с изданиями КВЗ.

Материал поступил в редакцию 28.04.2005 г.

Сведения об авторе: *Гузнер Ирина Александровна* – кандидат исторических наук, ученый секретарь, тел./факс (383) 266-25-85, e-mail: guzner@spsl.nsc.ru

Вышли в свет

Аналитические обзоры по экологии ГПНТБ СО РАН

Путилина, В.С. Влияние органического вещества на миграцию тяжелых металлов на участках складирования твердых бытовых отходов : аналит. обзор / В.С. Путилина, И.В. Галицкая, Т.И. Юганова; ГПНТБ СО РАН, ИГЭ РАН. – Новосибирск, 2005. – 100 с.

Настоящая работа – первое в нашей стране всестороннее изучение проблемы преобразования органического вещества в местах захоронения отходов и его влияния на миграцию тяжелых металлов. Работа представляет собой аналитический обзор современной отечественной и зарубежной литературы по указанной тематике. Рассмотрены источники органического вещества в местах захоронения отходов, морфологический состав отходов в различных климатических условиях. Детально описаны процессы деградации органического вещества с последовательным анализом фаз и стадий разложения, гумификация свалочных отходов, а также образование и окисление метана.

Наибольший интерес представляет процесс формирования фильтрата свалочных отложений: водный баланс, формирующий фильтрат; минеральный и органический состав фильтрата; миграция органического вещества со свалочным фильтратом; роль органического вещества в миграции химических элементов. Особое внимание обращено на изменение глинистых отложений, используемых в качестве уплотнителей в свалках, под воздействием органического вещества. Завершает обзор изучение загрязнения подземных вод в зонах влияния свалок.

Марков, Ю.Г. Устойчивое развитие: эколого-политологические и социально-правовые аспекты : аналит. обзор / Ю.Г. Марков; ГПНТБ СО РАН, ИВЭП СО РАН. – Новосибирск, 2005. – 106 с.

Наступивший XXI в. обещает быть наиболее сложным и трудным за всю историю человечества. Более того, уже в середине XXI в. может наступить полный и окончательный закат человеческой цивилизации. Именно в этой связи в мире возникло и нарастает движение в интересах так называемого устойчивого развития как попытка предотвратить или хотя бы смягчить надвигающуюся экологическую и социальную катастрофу.

В обзоре рассмотрены основные итоги этого движения и дается их эколого-политологическая и социально-правовая оценка. Анализируются трудности перехода к устойчивому развитию в глобальном и региональном аспектах. Особое внимание уделяется ситуации, сложившейся в России в ходе реформ, дается характеристика ее геополитического и экономического положения в современном мире, обсуждаются перспективы развития.

В обзоре дается анализ существующих концепций устойчивого развития, а также основных положений стратегии устойчивого развития России. Обсуждаются вопросы законодательного обеспечения реализации указанной стратегии и формирования системы государственного управления переходом к устойчивому развитию.



ЗАЯВКИ на аналитические обзоры серии «Экология» Вы можете направлять по **адресу:**

630200, г. Новосибирск, 200, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН, комн. 407.

Лаборатория информационно-системного анализа (ЛИСА);

e-mail: obzor@spsl.nsc.ru или **факсу:** (383) 266-25-85 (с пометкой «для ЛИСА»).

Тел. для справок: (383) 266-15-36

Подробная информация о серии на **Web-site:** <http://www.spsl.nsc.ru/win/ecol/index.html>

УДК 655+913(571)
ББК 76.17(25)+26.8

ИЗДАНИЕ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ В СИБИРИ И НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ В КОНЦЕ XVIII – 80-Х ГГ. XIX В.

© В.А. Эрлих, 2005

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Дан обзор основных работ в области географии, изданных в Сибири и на Дальнем Востоке в конце XVIII – 80-х гг. XIX в. Представлена тематика этих работ. Приведен ряд сведений о трудах, являющихся результатами исследований в крае и изданных в Москве и Санкт-Петербурге.

Ключевые слова: Сибирь, Дальний Восток, Академия наук, сибирско-дальневосточные отделы Императорского Русского географического общества, научные общества, географические науки, научная книга, издательская деятельность.

Освоение сибирско-дальневосточного края началось вслед за присоединением его к России. В конце XVI–XVII вв. наряду с постройкой первых городов и острогов шло первоначальное изучение зауральских территорий служилыми и промышленными людьми. В это время было накоплено значительное количество географических сведений о Северной Азии.

XVIII в. ознаменовался дальнейшим изучением Сибири и Дальнего Востока. Специальные экспедиции, посылаемые сюда непосредственно Академией наук, целенаправленно проводили комплексные исследования в области естествознания на суше и на море. Значительный вклад в это внесли также моряки и промышленные люди.

В первой половине XIX в. изучение края проводилось как специальными экспедициями, направляемыми сюда из Европейской России, так и силами местной зарождающейся интеллигенции и ссыльными.

Начиная с середины XIX в., в связи с созданием Восточно-Сибирского отдела Императорского Русского географического общества (ВСОИРГО) в Иркутске в 1851 г. начался новый этап в изучении Северной Азии, который отличался от предыдущих не только интенсивностью и многогранностью исследований, но и тем, что они теперь уже постоянно велись местными научными силами. В то же время значительное место занимала и деятельность специалистов из Санкт-Петербурга, Москвы и других городов Европейской России.

В истории развития науки в Сибири и на Дальнем Востоке до 1917 г. наиболее интенсивным был период с конца 80-х гг. XIX в. Однако в настоящей

работе речь пойдет об издании работ по географии в регионе в предшествующее этому этапу время, с конца XVIII в. до 90-х гг. XIX в.

Результаты исследований по мере возможности публиковались в столичных и региональных изданиях. Еще до возникновения типографий в крае труды участников академических экспедиций XVIII в. издавались в Санкт-Петербурге. Среди опубликованных произведений можно отметить следующие: «История о странах, при р. Амуре лежащих, когда оные стояли под российским владением» (1757), «Описание морских путешествий по Ледовитому и по Восточному морю, с российской стороны учиненных» (1758), «Известия о ландкартах, касающихся до Российского государства с пограничными землями, также и о морских картах тех морей, кои с Россиею граничат» (1761) Г.Ф. Миллера; «Путешествие по различным провинциям Российского государства» (1773–1788. Т. 1–3) П.С. Палласа.

Среди изданий первой сибирской типографии Корнильевых (1789–1804 гг.) и типографий края первой половины XIX в. трудов по географии, к сожалению, не было. Однако енисейским гражданским губернатором А.П. Степановым была подготовлена работа «Енисейская губерния» в двух частях (опубликована в Санкт-Петербурге в 1835 г.), где имелись сведения о географии и природе /1/.

С конца 50-х гг. XIX в. ситуация в издательском деле края меняется. Здесь возникают новые типографии, где активно печатаются работы сотрудников различных обществ, начинает функционировать местная периодическая печать. По данным В.Н. Волковой, во второй половине XIX в.

в крае было опубликовано 437 изданий по геолого-географическим наукам, что составило 7,4% от всей книжной продукции Сибири и Дальнего Востока. В основном эти работы выходили в Иркутске (185), Томске (65) и Омске (68) /2/.

Первые пять книг «Записок» СОИРГО, подготовленные в Иркутске, из-за слабой местной полиграфической базы были выпущены в свет в Санкт-Петербурге. В них, наряду со всевозможными материалами, были работы, в которых имелись сведения по географии. Так, в 1-й книге (1856) были опубликованы работы Н. Башкевича, протоиерея Хитрово и Н. Сельского. В работе Н. Башкевича «Описание реки Иркут от Тунки до впадения в Ангару» /3/ давались характеристики Тункинской котловины, Тункинского хребта и Саянского кряжа, р. Иркут и Ильчинских ключей. К работе была приложена карта р. Иркут. В исследовании Хитрово «Описание Жиганского улуса» /4/ дано описание географического положения, границ, рельефа, рек, Северного Ледовитого океана, льдов. К работе также была приложена карта Жиганского улуса. В труде Н. Сельского «Описание дороги от Якутска до Среднеколымска» /5/ дан общий обзор природы, климатических условий края, описание Верхоянского хребта и т.д.

В 3-й книге «Записок» СОИРГО были помещены работы Н. Свербеева и Чихачева. Сочинение Н. Свербеева «Описание плавания по реке Амуру экспедиции генерал-губернатора Восточной Сибири в 1854 году» /6/ представляло описание экспедиции под руководством генерал-лейтенанта Н.М. Муравьева 3-го. Здесь дано изложение самого маршрута, описание погоды, берегов рек Зей, Селемджа, Сунгари, Уссури, Амур и т.д.; перечислены их притоки; приведены сведения о ширине амурского русла, его глубине, скорости течения; имеется материал о природе края. В статье Чихачева «О новом пути из Николаевского поста, что на р. Амуре, в Русский острог, по северо-восточному берегу близ Охотского моря» /7/ представлено путешествие капитан-лейтенанта Чихачева осенью 1855 г. Здесь охарактеризованы реки, температура, климат. К работе приложены «Путевой журнал г. Шенурина», сотрудника экспедиции, и карта путешествия.

В 60-х гг. XIX в. в «Записках» СОИРГО продолжалась публикация работ по географии. Так, в 1864 г. в 7-й книге «Записок» и отдельным изданием (1865) вышел труд П.А. Кропоткина «Две поездки в Маньчжурию в 1864 году» (Иркутск: Тип. Штаба войск, 1865. – 120 с.). В 1867 г. в книгах 9–10 «Записок» СОИРГО была опубликована его работа «Поездка в Окинский караул» /8/. Она состояла из 12 глав. Здесь приведены результаты инструментальной съемки, описания Байкальских гор, рек, минеральных ключей, измерения температур, на-

правлений ветров; характеристика водоразделов, горной природы и т.д.

В 1870 г. СОИРГО начинает издавать «Известия». Уже в первом номере первого тома появилась статья А.П. Орлова «Сообщение действительного члена А.П. Орлова о бывших в 1869 году чрезмерных наводнениях в Забайкальской области» /9/, где была представлена подробная программа физико-географических исследований и гидрографических условий Байкальского региона; приведены результаты изучения истока р. Ангары, вычислений отметок поднятия воды. Автор писал о подвижности русла р. Селенги, истории Гусино-го озера, изменении уровня байкальских вод; о землетрясении 1869 г. Анализируя эти данные, А.П. Орлов считал, что в древности Байкальская котловина была полноводнее, а понижение уровня воды произошло за счет прорыва Ангарского русла и местных провалов на дне Байкальского бассейна. «Сведение о Чукотской экспедиции» /10/ представляло собой донесение начальника экспедиции якутскому гражданскому губернатору. В работе приведены данные об экспедиции к Анадырскому острогу, о маршрутах, состоянии карт и результатах исследований.

Во втором и третьем номерах этого же тома вопросам географии посвящались две статьи и сообщение. В статье Добровольского «Южная часть острова Сахалина» /11/, являвшейся извлечением из военно-медицинского отчета за 1868 г., дано описание физико-географических и метеорологических условий края: гор, рек, озер, минеральных вод, моря, почв, света, дождя, снега, направлений ветров и т.д. В работе В. Дыбовского и В. Годлевского «Этюды у юго-западной оконечности Байкала (физико-географические заметки)» /12/ приведены результаты исследований, проводившихся в районе деревни Култук – топографические определения высот, описание рельефа, данные о среднемесячных температурах, толщине льда, уровне вод. В результате авторы пришли к выводу, что в окрестностях этой деревни в течение последних двух веков разница между высотой берега и уровнем озера уменьшилась. В сообщении Г. Фритше «Географические, магнитные и гипсометрические определения, произведенные в 1868–1869 годах г-ном Фритше, в 22 пунктах, лежащих в Монголии и Северном Китае» /13/ приведены результаты исследований, обобщенные в таблицах на отдельном вклеенном листе.

70-е гг. XIX в. отмечены появлением работ князя Н. Кострова, К.К. Неймана, А.Э. Норденшильда, М. Опацевича, П.А. Ровинского. Работы кн. Н. Кострова были посвящены описанию путешествий П.С. Палласа, Н.А. Бунге, В.В. Радлова по Алтаю. Статья «Путешествие Палласа по Бийскому округу Томской губернии в 1770 году» была

опубликована в ряде номеров «Томских губернских ведомостей» за 1873–1874 гг. Оттиском из этой газеты за 1878–1879 гг. являлась также его работа «Поездка на р. Чую д-ра Радлова в 1860 году», изданная в Томской губернской типографии. Здесь автор, наряду с общей оценкой трудов В.В. Радлова, дает описание его поездки и приводит общие сведения о Чуйской степи. В другой его работе «Путешествие доктора Бунге по восточной части Алтая в 1826 году» (Томск, 1876), вышедшей, вероятно, к 50-летию со времени путешествия ученого, наряду с обзором маршрутов экспедиции и сведениями о хозяйстве и быте населения имелись данные о природе и описание р. Чуя.

Работа К.К. Неймана «Исторический обзор действий Чукотской экспедиции» была частями опубликована в «Известиях» СОИРГО /14/. Первая часть работы была прочитана на общем собрании СОИРГО 24 февраля 1871 г. Здесь, помимо описания маршрута экспедиции и сведений по другим наукам, приведены результаты промеров температур, наблюдений за морскими приливами и отливами. В Иркутске, в типографии Н.Н. Синицына был опубликован доклад известного скандинавского полярного исследователя А.Э. Норденшильда /15/. Северным экспедициям была посвящена и работа М. Опацевича «Записки во время плавания около берегов Чукотской земли и в Ледовитом океане в 1876 году» (Б.м., 1877). Географические изыскания на Дальнем Востоке были отражены в работе «Барабаш. Сунгарийская экспедиция 1872 года» (Б.м., 1874).

В труде П.А. Ровинского «Сообщение г. Ровинского о поездке на Тунку и на Оку до Окинско-го караула» /16/ дано описание местности Тунки и ход осмотра ее ученым. В результате исследования памятников каменного века автор пришел к выводу о сходстве климатических условий в Сибири и Западной Европе в указанный период. Сведения по описанию местности приведены и в работе Фридриха фон Гевальда «Русские в Средней Азии», переведенной с немецкого языка /17/.

В 80-х гг. XIX в. появляется серия работ по метеорологии, климатологии, гидрографии; о путешествиях и экспедициях, природоведении. Эти труды касались не только Сибири, но и соседних с ней регионов. Следует отметить, что если работы о путешествиях носили комплексный характер, где содержались многочисленные сведения и по другим наукам, то работы в области географических наук уже более конкретно, целенаправленно относились к определенным отраслям знаний.

Работа П.И. Вершинина (Омск, 1889), напечатанная в типографии Окружного штаба, была основана на результатах метеорологических наблюдений и посвящалась описанию климата г. Верного, относившегося тогда к Семиреченской области.

Результаты исследований метеорологической станции в Тобольске были отражены в работах Л.Е. Луговского (1888; 1889). Они являлись материалами для составления метеорологических и климатических отчетов за квартал, год и публиковались в качестве приложений в неофициальной части «Тобольских губернских ведомостей». Одна из них была посвящена конкретно результатам наблюдений над грозами в г. Тобольске в 1888 г. Подобные результаты годовых наблюдений метеорологических станций были опубликованы по Иркутской обсерватории (Иркутск, 1888) и Александровской метеорологической станции на о. Сахалин (о. Сахалин, 1884). Результаты метеорологических исследований были очень актуальны для развития хозяйства в Сибири. Поэтому не случайным было появление работы М.А. Шестакова «О современных задачах метеорологии в применении к сельскому хозяйству» (Омск, 1886).

На Дальнем Востоке актуальной продолжала оставаться проблема изучения гидрографии океана. Закономерным было появление в 1889 г. во Владивостоке по результатам доклада в Морском собрании работы С.А. Варгина «Исторический очерк нашего гидрографического знакомства с водами и побережьями Северного Тихого океана». Была опубликована также работа Попова о соленых озерах Минусинского округа (Красноярск, 1887).

Значительное количество работ было посвящено результатам путешествий, экспедиций. Они публиковались в форме отчетов, путевых записок, предварительных отчетов об экскурсиях и т.д. и касались различных регионов Азии. Несмотря на комплексный характер этих работ, здесь значительное место отводилось географическим сведениям.

Среди работ, посвященных Западной Сибири, следует отметить труд А. Брема «Путешествие по Сибири. Путешествие с доктором Финшем и профессором Вальдбургом в Западной Сибири и Северо-Западном Туркестане», изданный в 1881 г. и являвшийся оттиском из журнала «Природа и охота». Отрывки из него под названием «Тундра (Путешествие в Западную Сибирь О. Финша и А. Брема)» были опубликованы в ряде номеров «Тобольских губернских ведомостей» за 1881–1882 гг. Сообщения о Барабе были помещены и в работах П. Степанова «Путевые заметки, виденные во время поездки летом 1885 года в верховьях рек Тартаса и Тары» (Б.м., б.г.) и Дьяконова «Путевые заметки об озере Сартлан» (Омск, 1885), являвшейся оттиском из «Записок» Западно-Сибирского отдела ИРГО (ЗСОИРГО) (кн. 7, вып. 2).

Путешествиям в Южную Сибирь были посвящены работы известных исследователей второй половины XIX в. А.В. Адрианова, Д.А. Клеменца, Н.М. Ядринцева. Работа А.В. Адрианова «Путешествие на Алтай и за Саяны, совершенное летом

1883 года...» являлась предварительным отчетом и была опубликована в «Записках» ЗСОИРГО (кн. 8, вып. 2). Одновременно часть тиража была издана отдельной книгой (Омск, 1888). Среди работ Д.А. Клеменца одна посвящалась предварительным сведениям об экскурсии в Ачинский и Канский округа (Изв. ЗСОИРГО. – 1889. – Т. 2, № 1), а вторая, изданная отдельной книгой, являлась предварительным отчетом об исследованиях в бассейне р. Абакан (Б.м., 1884). В работе Н.М. Ядринцева излагались результаты исследований в Горном Алтае, в частности в верховьях р. Катунь и на Телецком озере. Она была напечатана в «Записках» ЗСОИРГО (1882, кн. 4). Ряд работ был посвящен исследованиям на Дальнем Востоке. Это труд С.С. Россета о поездке на острова Тюлений и Сахалин (Владивосток, 1888); «Отчет о командировке на Командорские острова» подполковника Генштаба Н.А. Волошинова (Хабаровск, 1886). Последняя работа была издана отдельной книгой в Хабаровске и Иркутске одновременно.

Среди публикаций, посвященных другим регионам, вышли работы А.М. Никольского «Путешествие на озеро Балхаш и в Семиреченскую область» (Омск, 1885) и члена ЗСОИРГО И.Ф. Бобкова «Сборник статей, напечатанных в изданиях Императорского Русского географического общества и в Тобольских губернских ведомостях» (Омск, 1885). Книга И.Ф. Бобкова представляла собой сборник, куда вошли три его работы: о топографических исследованиях оз. Балхаш; о русских поселениях в северо-восточной части Киргизской степи; о Чугучаке.

Особо следует отметить труд Н.Л. Зеланда «Кашгария и перевалы Тянь-Шаня: путевые записки» /18/, являвшийся оттиском из 9-й книги «Записок» ЗСОИРГО. Автор был направлен в эти районы для борьбы с холерой. Работа состояла из девяти глав. В 1-й главе «От Верного до Нарыма» рассмотрены цели путешествия; дан общий обзор Тянь-Шаня и Семиречья; подробно описано само путешествие. Во 2-й главе «От Нарыма до Кашгара» сообщались сведения о природе плоскогорья Каракоин. В 4-й главе «От Кашгара до Анау» автор привел данные о пустыне. В 6-й главе «Общий взгляд на Кашгарию» дано географическое положение Кашгарии, описание системы гор, рек, природы, климата. В 9-й главе «Возвращение» приведена характеристика гор Бедель, Урта-Курган; ущелья Кашка-су.

Путешествиям в Монголию были посвящены две работы А. Васенева: «Дневник, веденный на пути от Лань-чжоу-ду до Сань-ань-фу и Хань-Чжоу-фу и обратно. 28 июля – 4 окт. 1888 г.» (Б.м., б.г.) и «От Кобдо до Ланьчжуфу» (Томск, 1889). Вторая работа вышла в серии Трудов Томского губернского статистического комитета (т. I, вып. 1).

Предисловие к ней было написано Г.Н. Потаниным. Работа построена в виде путевого дневника. В ней приведены некоторые данные о природе региона.

Таким образом, литература по географии и о путешествиях в Сибири и на Дальнем Востоке стала регулярно издаваться с середины XIX в. Данное явление было отражением регулярных исследований в регионе силами местных отделов ИРГО. Выход подобных изданий постоянно возрастал. Одновременно появлялось все больше работ, посвященных результатам в конкретных областях географических знаний.

Список литературы

1. Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока. – Новосибирск, 2000. – Т. 1. – С. 73, 75.
2. Волкова, В.Н. Сибирское книгоиздание второй половины XIX века / В.Н. Волкова. – Новосибирск, 1995. – С. 218. – табл. 4.
3. Башкевич, Н. Описание реки Иркут от Тунки до впадения в Ангара / Н. Башкевич // Зап. Сиб. отд. Императ. Рус. геогр. о-ва (далее СОИРГО). – 1856. – Кн. I, отд. I. – С. 1–52.
4. Хитрово, протоиерей. Описание Жиганского улуса // Там же. – С. 53–84.
5. Сельский, Н. Описание дороги от Якутска до Среднеколымска / Н. Сельский // Там же. – С. 85–108.
6. Свербеев, Н. Описание плавания по реке Амуру экспедиции генерал-губернатора Восточной Сибири в 1854 году / Н. Свербеев // Зап. СОИРГО. – 1857. – Кн. III, отд. I. Исследования и материалы. – С. 1–78.
7. Чихачев. О новом пути из Николаевского поста, что на р. Амуре, в Русский острог, по северо-восточному берегу близ Охотского моря / Чихачев // Зап. СОИРГО. – 1857. – Кн. III, отд. III. Смесь. – С. 1–14.
8. Кропоткин, П.А. Поездка в Окинский караул / П.А. Кропоткин // Зап. СОИРГО. – 1867. – Кн. 9, 10. – Публ. по: Петр Алексеевич Кропоткин. Естественнаучные работы. – М., 1998. – С. 31–76.
9. Орлов, А.П. Сообщение действительного члена А.П. Орлова о бывших в 1869 году чрезмерных наводнениях в Забайкальской области / А.П. Орлов // Изв. СОИРГО. – 1870. – Т. I, № 1. – С. 12–22.
10. Сведение о Чукотской экспедиции // Там же. – С. 30–31.
11. Добротворский. Южная часть острова Сахалина / Добротворский // Изв. СОИРГО. – 1870. – Т. I, № 2–3. – С. 18–34.
12. Дыбовский, В. Этюды у юго-западной оконечности Байкала (физико-географические заметки) / В. Дыбовский, В. Годлевский // Там же. – С. 35–48.
13. Фритше, Г. Географические, магнитные и гипсометрические определения, произведенные в 1868–1869 годах г-ном Фритше, в 22 пунктах, лежащих в Монголии и Северном Китае / Г. Фритше // Там же. – С. 62–63.
14. Известия СОИРГО. – 1871. – Т. I, № 4–5. – С. 6–34; 1877. – Т. II, № 3. – С. 7–28.
15. Норденшильд, А.Э. Полярная экспедиция А.Э. Норденшильда : Докл. его величеству королю шведскому. 1–6 / А.Э. Норденшильд. – Иркутск: Тип. Н.Н. Си-

- ницына, 1879. – 24 с. – Прил. к газ. «Сибирь», 1879. – № 38, 39, 41, 42, 45, 47.
16. Ровинский, П.А. Сообщение г. Ровинского о поездке на Тунку и на Оку до Окинского караула / П.А. Ровинский // Изв. СОИРГО. – 1871. – Т. I, № 4–5. – С. 31–52.
17. Русские в Средней Азии : пер. с нем. историограф. этюда Фридриха фон Гевальда // Изв. СОИРГО. – 1871. – Т. I, № 4–5. – С. 61–69.
18. Зеланд, Н.Л. Кашгария и перевалы Тянь-Шаня: путевые записки / Н.Л. Зеланд. – Омск: Тип. Окр. штаба, 1888. – 212 с.

Материал поступил в редакцию 18.04.2005 г.

Сведения об авторе: Эрлих Виктор Альбертович – кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник, тел. (383) 266-26-30, e-mail: knigoved@spsl.nsc.ru



Семинар СИБИРСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО БИБЛИОТЕЧНОГО ЦЕНТРА НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (лицензия А 012671)



Тема: Маркетинговые основания библиотечной деятельности. Проектная деятельность библиотеки. Подготовка грантов. Современные технологии менеджмента.

Цели: рассмотреть основные концепции маркетинга и их сущность, принципы, функции и задачи маркетинга. Научить слушателей использовать такие маркетинговые инструменты, как реклама, общественные связи или PR (пиар). Изучить сущность маркетингового исследования и основы бизнес-планирования.

Обучение методикам подготовки заявки на получение гранта, бюджета проекта, письма деловому партнеру, презентации.

Познакомить слушателей с эволюцией и этапами развития менеджмента в мире и сформировать понимание применимости в библиотеках современных приемов менеджмента как технологии управления персоналом.

Для руководителей библиотек.

Место проведения: ГПНТБ СО РАН, Новосибирск.

Время проведения: 5–9 декабря 2005 г.

Преподаватели: канд. пед. наук Г.Б. Паршукова, канд. пед. наук Е.Б. Артемьева.

Телефон для справок: (383) 266-83-76; e-mail: artem@spsl.nsc.ru

Вышли в свет



Соловьев, А.И. Оружие и доспехи: Сибирское вооружение: от каменного века до средневековья / А.И. Соловьев. – Новосибирск: ИНФОЛИО-пресс, 2003. – 224 с.: ил. – ISBN 5-89590-035-6

Главный предмет повествования этой книги – вооружение народов, живших на территории Сибири. Рассказ об оружии охватывает огромный временной интервал – от каменного века до средневековья. Комплексный подход к проблеме позволил автору услышать диалог различных культур, проследить преемственность в развитии оружия и дать объемную картину жизни сибиряков, включающую в себя их быт, искусство, систему религиозных представлений и культовую практику.

Сделать эту картину более зримой помогают подробные реконструкции древних воинов, выполненные на основе богатейшего археологического материала.

Автор книги Александр Соловьев – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института истории и этнографии СО РАН, около 20 лет за-

нимался археологическими исследованиями древних памятников на Алтае, в степях Минусинской котловины, в западно-сибирской тайге и лесостепи.

Книга будет интересна всем, кто интересуется историей вооружения, она поможет читателю погрузиться в бурную жизнь наших предков и оживить ее.

По вопросам приобретения книги обращаться:
ООО «ИНФОЛИО»
Тел. / факс (383) 333-26-98, 335-63-61
E-mail: zakaz@info-press.ru

УДК 655(470+571)
ББК 76.18(чРос)

РОССИЙСКИЙ КНИЖНЫЙ БИЗНЕС' 2004

© В.Г. Ухов, 2005

*Немецкий книжный информационный центр
при Государственной публичной научно-технической библиотеке
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Анализируется состояние национального книжного рынка России по итогам 2004 г. Показано, какие социальные и экономические факторы оказывают особое влияние на его развитие. Обозначена институциональная инфраструктура рынка, выделены наиболее перспективные его целевые группы. Эскизно представлены тренды будущего развития. Приведен статистический материал из отечественных и зарубежных источников.

Ключевые слова: российский книжный бизнес, российский книжный рынок, издательства, книжная торговля, издательский ассортимент, оборот книжной торговли, книжные ярмарки.

Рынок развивается, но слабыми темпами

Прогнозы специалистов по поводу развития российского книжного рынка в 2004 г. оправдались лишь отчасти: рынок все-таки продолжил свой рост. Но сопоставление нынешних рыночных условий с тем, что наблюдалось пять-шесть лет назад, дает основание говорить о развитии не совсем оптимистичных трендов. Во-первых, темпы роста книжного рынка значительно снизились. В стоимостном выражении рынок за 2004 г. вырос лишь на 5%, в то время как среднегодовые темпы его роста, начиная с 2000 г., достигали 18–20%. И причину тому следует искать не столько в области инструментария оценки финансово-экономических показателей. Если учесть, что темпы инфляции за тот же период составили не менее 15%, то легко понять, что рынок находится, как минимум, в стадии стагнации. Еще более существенное замедление темпов произошло с точки зрения натуральных показателей, или в материально-вещественном выражении. Выявленная здесь динамика изменений, начиная с 2000 г., оказалась еще более очевидной: обозначился резкий спад годового прироста книжной продукции с 12% в канун нового тысячелетия до 2% в 2004 г.

По оценкам экспертов и представителей отрасли, основной причиной происходящего в отрасли является прежде всего слабая инфраструктура книгораспространения. Положение усугубляется не только острой нехваткой торговых площадей и неравномерностью их распределения на необъятных российских просторах. Главное – это отсутствие сколь-нибудь реальной перспективы быстрого

наращивания мощностей в ближайшие годы. Одно из существенных препятствий имеет чисто рыночную природу и, по мнению экспертов, заключается в ставшей у нас традиционной низкой цене на книжную продукцию, которая не оставляет книготорговле никаких надежд на покрытие текущих расходов и их основной статьи – арендной платы, неуклонно возрастающей в последние годы. Импульс новому скачку стоимости аренды был дан недавно принятым в России целым рядом законодательных актов, которые мотивировали региональные власти и органы местного самоуправления к активизации по упорядочению местных рынков недвижимости. Таким образом, государство и его органы на местах не способствуют развитию отечественного книжного рынка, как того до последнего момента ожидала широкая общественность. Вместо этого оно, успешно пролоббировав перед законодателем отмену льгот на НДС для книжной отрасли, продолжает ту же политику в части повышения арендных ставок, делающих недостижимой рентабельность большинства книготорговых предприятий. Особенно это касается российской провинции, где проживает почти 70% населения страны: здесь и социальный слой интересующихся книгой «тоньше» и его покупательная активность значительно ниже.

Средняя зарплата растет, но покупательная способность отстает...

По сообщению Федеральной службы государственной статистики России доходы населения за 2004 г. по сравнению с предыдущим годом выросли почти на 20%. Соответственно, показатель

среднедушевого дохода в денежном выражении несколько вырос и составил около 6 500 руб. Однако, по мнению экспертов, реальный рост доходов намного меньше, а «ларчик» открывается просто: сегодня многие предприятия стали платить зарплату официально, постепенно отказываясь от так называемой «серой» схемы, доминировавшей в недавнем прошлом (выдача наличных в конверте без отражения в платежных документах). Это косвенно подтверждают и результаты измерения покупательской активности посетителей книжных магазинов: за последние два года россияне сократили свои траты в них с 0,57 до 0,53% семейного бюджета. Кроме того, в современных условиях роста безработицы в стране (2004: 8,8% активного населения) оплата труда едва ли будет расти быстро – ведь на рынке труда всегда достаточно свободных рабочих рук. Выводы доклада, подготовленного тематической группой ООН и Московским бюро Международной организации труда, косвенно подтверждают это предположение: 40% малоимущих россиян – не пенсионеры и бомжи, а члены семей, состоящих из двух работающих супругов.

Практически одновременно с выходом доклада были обнародованы результаты очередного исследования Всероссийского центра изучения общественного мнения, ВЦИОМ (январь, 2005), которые указывают на углубление выявленной тенденции: большинство россиян (42%) имеют низкую покупательную способность: только на питание они тратят от 50 до 75% месячного бюджета. Остальное (от 25 до 50%) расходуется на оплату коммунальных услуг. Более обеспеченные группы населения (доход на душу более 5 тыс. руб.) затрачивают на покрытие тех же расходов менее 25% семейного бюджета, а на питание – от 25 до 50%.

Таким образом, итоги прошедшего года с точки зрения реализации стратегии быстрого роста благосостояния населения далеко не радужны. По данным национального статистического ведомства, реальные доходы 10% самых бедных выросли в 2004 г. лишь на 6%, в то время как доходы десятой доли самых богатых россиян – на 12%. В рублевом выражении наиболее состоятельная и немногочисленная категория граждан страны получила в среднем за год почти в 15 раз больше, чем самая бедная.

Естественно, что в этих условиях не следует возлагать особые надежды на то, что большинство россиян увеличат свои затраты на удовлетворение так называемых потребностей второго порядка, т.е. напрямую не связанных с сохранением физической жизнедеятельности организма. И данные рыночного мониторинга, проводимого «Топ-книгой», это подтверждают: на книги городской житель (почти 70% всего населения) тратит в среднем около 12\$ в год, а сельский – почти вчетверо меньше.

Это среднестатистические результаты, но нельзя забывать, что Россия – страна, имеющая огромную территорию и, соответственно, широкий спектр региональных особенностей. С точки зрения экономических показателей они проявляются в разном уровне благосостояния и, как следствие, покупательной способности населения. Только две предельные оценки региональных различий. Валовой региональный продукт (ВРП) на душу населения самого богатого российского региона в реальном выражении с поправкой на разницу в ценах в 33 раза больше, чем ВРП самого бедного региона, а покупательная способность населения беднейших регионов России в 8–12 раз ниже, чем, например, в Москве.

...поэтому все надежды на средний класс

Неудивительно, и специальные исследования это подтверждают, что основу целевой группы отечественной книготорговли составляют те, кто располагается в верхней половине национальной шкалы доходов: так называемый средний класс и «новые» (богатые) русские. Но с особой надеждой книготорговцы наблюдают за динамикой изменений в той социальной группе населения, которая позиционируется ближе к средней части шкалы доходов. Проведенное в 2004 г. исследование потребительского поведения среднего класса показало, что средний россиянин покупает в год не менее 15 книг, за один поход в магазин тратит не менее 17 долл., а целевая группа в целом, по экспертным оценкам, составляет около 60% всех покупателей книг в России. Ежегодно россиянин, отнесенный к среднему классу, тратит на книги не менее 45 долл., но готов тратить и больше, как минимум, 120 долл. Это в целом, но с точки зрения бытующих в ней предпочтений группа далеко неоднородна: 6% ее членов вообще не намерены покупать книги, 19,4% планируют тратить менее 40 долл. в год, 28,2% готовы платить от 40 до 80 долл., 22,6% – от 80 до 160 долл., 11,2% – от 160 до 240 долл. и 8,5% имеют возможность выложить за книги более 240 долл. Оставшиеся 4,1% респондентов наотрез отказались обсуждать этот вопрос¹.

Вместе с тем такая покупательская активность возможна при выполнении некоторых условий, и одно из них – качество предлагаемых книг (оформление и содержание) должно быть выше, чем сегодня. Соответственно, априори предполагается, что и книги могут стать дороже.

К сожалению, и в этой целевой группе, и среди представителей всех других особая страсть к книге заметно снижается, уступая лидерство конкурентам – другим формам времяпровождения: телеви-

¹ Отчеты об исследованиях по разным аспектам потребительского поведения продаются, цена их колеблется от 500 до 1 000 долл.

дению, кино, видео, «пиво, кофе, потанцуем», по определению экспертов «Топ-книги», и др. Так, по итогам 2004 г. занятие «читать книги» позиционировалось на шестом месте в шкале предпочтений, уступая, по сравнению с предыдущим периодом, очередному конкуренту – «читать журналы». В результате первые пять позиций упомянутой шкалы свободного времяпрепровождения выглядят так: смотреть телевизор; заниматься домашним хозяйством; воспитывать детей; встречаться с друзьями; читать журналы. Надо сказать, что верхняя часть полученной иерархии предпочтений практически совпадает с данными немецких исследователей, выявленными в результате применения подобной методики: только у них занятие «читать книги» чуть менее значимо – оно занимает восьмое место, уступая по привлекательности еще прослушиванию музыки и езде на автомобиле (Buch und Buchhandel in Zahlen 2004. – Frankfurt am Main, 2004. – S. 8).

Коротко о критериальных признаках отнесения к социальной группе «средняков». По мнению исследователей, существует три наиболее значимых показателя, по которым следует оценивать принадлежность человека к среднему классу: уровень материального благосостояния, социальный статус и самоидентификация. Однако на операционном уровне чаще всего используется только первый, легко квантифицируемый признак. Априори очевидно, что российский «средняк» в Москве отличается от своего провинциального собрата. В результате длительных наблюдений была сформирована нижняя граница критерия принадлежности к этой группе: например, для Москвы доход на члена семьи, относимой к среднему классу, должен быть не менее 350 долл., а в крупных городах регионов, включая, например, Новосибирск, – не менее 150–170 долл. Как правило, помимо доходов во внимание принимается и материально-техническая обеспеченность среды обитания семей, в частности комфортность быта и возможности проведения досуга: дача, автомобиль, набор бытовой техники, частота и склонности в проведении отпуска, банковский вклад и т.д.

Результаты исследований подтвердили, казалось бы, не только очевидное – ареалами компактного скопления «средняков» являются крупные, в особенности столичные, города. Они выявили действительно обнадеживающую тенденцию – потребительский рынок ожидает ее все последнее пятилетие, а именно: слой «средняков» в провинции растет значительно быстрее, чем в центре страны. За одинаковый период наблюдений он увеличился здесь почти в 2 раза, в то время как в столице – только на 65%. Однако к заметным изменениям в социальной структуре населения территорий это пока не привело: если в провинции доля представителей среднего класса «тянет» лишь на 9%, то в Москве и Санкт-Петербурге таковых более 30%.

По независимым оценкам нескольких групп исследователей, изучающих и моделирующих поведение на потребительском рынке, в целом по стране средний класс составляет от 8,5 до 10 млн человек.

Цены и ценности

Итак, главным образом по причине напряженного семейного бюджета, далеко не все из тех, кто воспринимает книги в качестве одной из жизненных ценностей, могут позволить себе постоянно их приобретать. По данным «Топ-книги», среди россиян старше 10 лет сообщества «читающих» и «покупающих» соотносятся как 2 к 1: регулярно читают книги 65% населения, а лишь около 30% (в силу разных причин) могут позволить себе их покупать. Данные рыночного мониторинга фиксируют развитие тенденции сокращения численности тех и других. Так, общность «покупающих» в 1999 г. составляла 38%, а «читающих» – почти 70%. Наибольший «провал» в динамике численности последних наблюдался в 2002 г., когда эта группа сократилась по сравнению с предыдущим годом на 0,8%. Вместе с тем масштабы выявленных изменений свидетельствуют скорее о стагнации, чем о существенном снижении доли любителей книги среди всего населения – в целом они соответствуют динамике общей демографической ситуации в России. Подтверждением тому служит результат изучения активности респондентов внутри выделенных групп: доля тех, кто регулярно читает книги и покупает их еженедельно, по оценкам, составляет немногим более 15% взрослого населения, но важно другое – эта своего рода референтная группа, составляющая ядро апологетов книги, если не расширяется, то уж, по крайней мере, намерена усилить свою рыночную активность: 43% готовы заплатить за книгу от 5 до 10 долл., а 17% и того больше, до 20 долл. Таким образом, несмотря на казалось бы убедительные аргументы сторонников низкой цены, обе стороны книжного прилавка выражают общественное согласие в том, что книга все еще остается недооцененным предметом потребления. И хотя, исходя из покупательной способности, она доступна далеко не всему населению, но с точки зрения общественного интереса книга – демократичный товар, который будут стремиться покупать многие.

И источник знаний, и праздник для души

Исследования мотиваций покупательского поведения на розничном книжном рынке убедительно демонстрируют правомерность подобного представления. Решение о приобретении книги обусловлено скорее не праздными, а сугубо прагматическими мотивами: наиболее часто люди покупают (34% опрошенных), памятуя, что она, прежде всего, источник знаний: когда возникает необхо-

димось в обучении, повышении квалификации, выполнении нового производственного задания, из стремления к карьере и т.д. Соответственно, среди проданных книг лидируют учебники (27%) и профессиональная литература (21,3%), немного отстают словари и справочники (14,1%). Вместе с тем книга как средство для духовного совершенствования и отдыха уступает в мотивационной иерархии совсем немного – на эту причину покупки указали почти 30% опрошенных. Особые предпочтения здесь отдаются почти в равной мере трем предметным группам: детективной и приключенческой литературе (33%), отечественной и зарубежной классике (31%) и современной российской литературе (30%). Причем, по мнению экспертов, сторонники отечественной беллетристики за последнее время существенно помолодели – ядро этой целевой группы составляют лица в возрасте до 35 лет. Далее по мере сокращения покупательского интереса следуют: детская книга (19%), «фэнтези» с ее бесспорным лидером Гарри Поттером (14%), любовные романы (12,4%) и сказки (8,3%). Касательно эффективности предварительной информации о новинках издательских программ исследователи делают неутешительный вывод: ее используют лишь 17% клиентов книжных магазинов. Иначе говоря, такие элементарные маркетинговые приемы сегодня уже не находят отклика среди покупательской аудитории. Последнее обстоятельство говорит о том, что культура рекламной деятельности на рынке еще не сложилась – большинство издательств пока не имеют опыта эффективного продвижения своей продукции. Основная причина такого положения – низкий уровень конкурентности книжного рынка (речь идет не только о больших городах), а это пока не вынуждает издателей улучшать сервис как стратегический прием достижения лидерства в отрасли.

Однако у любого недостатка всегда есть и свои преимущества. В последнее время некоторые крупнейшие европейские издательства постепенно отказываются от выпуска бумажных каталогов, перенося центр тяжести своих маркетинговых программ в виртуальное пространство, на рекламу во всемирной паутине. И хотя Россия по итогам 2004 г. занимает только 62-е место в мире по распространению Интернета, у отечественных издателей, заботящихся об эффективной стратегии, есть некоторые основания не форсировать выпуск печатной рекламной продукции.

Предприятия издательской отрасли...

Прошло уже почти полтора десятка лет с момента, который принято считать датой рождения современного российского книжного рынка, однако статистика вновь возрожденной отрасли фиксирует не очень оптимистические тенденции. Слабыми тем-

пами развиваются статистические исследования в отрасли, поэтому большинство участников рынка ориентируют свой бизнес по собственным оценкам. Вместе с тем в издательском деле статистический учет понемногу налаживается – это происходит прежде всего благодаря инициативам Российской книжной палаты (РКП). Из опубликованного ею в начале марта 2005 г. итогового статистического обзора известно, что на книжном рынке сегодня активны далеко не все из 12 тыс. ранее зарегистрированных издательств. Тех, кто в 2004 г. выпустил хотя бы несколько названий, существенно меньше – 5 388 издательств.

и их топовая тридцатка

Несмотря на то что основные участники издательского рынка сконцентрированы в центре страны, в Москве и отчасти в Санкт-Петербурге, именно здесь расположены 58,44% российских издательств, выпускающих 68,7% названий и 91,2% общероссийского тиража (табл. 1), – когорта тех, кто издает не менее двух сотен названий, за прошедший год немного увеличилась, расширилась и сама география происхождения лидеров этого бизнеса – ныне издательские структуры расположены в более чем 300 городах страны. Одновременно набирает силу и вполне закономерный процесс их концентрации: полсотни главным образом независимых частных издательств по сути дела определяют национальную издательскую политику, а наиболее крупные (их не более 30) производят основную печатную массу – почти 70% всего общероссийского тиража. Примечательно, что в так называемой «топовой» тридцатке 2004 (по ассортименту) расположились только те издательства, чья годовая программа включала не менее 300 названий. И еще характерная особенность этой группы – в нее смогло попасть только одно издательство, представляющее нестоличные города. Итоговые достижения этих издательств в 2004 г. представлены в табл. 2.

Отраслевые объединения

Что касается отраслевых профессиональных сообществ, то, несмотря на более чем десятилетнюю историю рынка, в России они только создаются. Пока их членами являются наиболее крупные и активные издатели и книготорговцы. Так, ассоциация издателей России насчитывает сегодня около 600 членов.

О книжной торговле какие-либо точные статистические сведения пока отсутствуют. По свидетельству участников рынка, в настоящее время по инициативе ассоциации книгораспространителей независимых государств, которая по большей части представляет интересы россиян, проводится реформирование статистического учета, поэтому

Т а б л и ц а 1

Количество издательств и издающих организаций на территории России (по состоянию на 01.01.2005)*

Федеральный округ	Количество		Общий тираж, тыс. экз.
	издательств	названий	
Дальневосточный	119	1 499	746,8
Приволжский	587	7 394	18 858,9
Северо-Западный	744	11 002	50 378,1
В том числе Санкт-Петербург	562	9 304	48 864,4
Ленинградская область	5	139	86,1
Сибирский	353	4 103	2 437,5
Уральский	196	2 809	6 873,1
Центральный	3 098	57 107	592 467,3
В том числе Москва	2 587	51 933	577 282,9
Московская область	88	993	1 326,6
Южный	291	4904	13 263,2
Прочие	–	248	856,4
Всего	5 388	89 066	685 881,3

* Кн. обозрение. – 2005. – № 182.

более точные данные могут появиться позже, не раньше, конца 2005 г., уверяют эксперты. По имеющимся сегодня сведениям, в ассоциацию входит около 300 книготорговых организаций.

Четыре года назад, в 2001 г. по инициативе крупнейших российских издателей и распространителей книжной продукции было учреждено некоммерческое партнерство «Российский книжный союз», объединяющий к настоящему времени, по свидетельству его организаторов, около тысячи участников книжного рынка – издательские, книготорговые и полиграфические предприятия, а с недавнего времени и сообщество писателей. Основными вопросами, которыми занимается этот союз, являются: объединение участников российской книжной отрасли для создания единой политики, пропаганда чтения, продвижение отечественной продукции на иностранные рынки, а также поддержка изучения русского языка в дальнем и ближнем зарубежье. Вместе с тем в 2004 г. члены союза официально сообщили о включении в сферу своего внимания проблем, связанных с совершенствованием библиотечного дела, и совсем уж амбициозной задачи – регулирование отечественного книжного рынка.

К сожалению, в России пока практически отсутствуют так называемые внутриотраслевые союзы и сообщества, такие как, например, объединения издателей по видам выпускаемой продукции, наподобие тех, которые успешно действуют на развитых рынках зарубежья, в частности в Германии. Правда, здесь наблюдаются некоторые прогрессивные изменения. Прежде всего следует указать на два достаточно консолидированных и активно работающих профессиональных союза: гильдию издателей периодической печати и ассоциацию распространителей печатной продукции (периодики). Намечаются вполне осязаемые перспективы и для появления сообщества продавцов антикварной книги (классический и современный антиквариат). В последнее время эта профессиональная когорта предпринимает усилия по дальнейшей консолидации. В частности, 1 марта 2005 г. в Москве прошел круглый стол на тему «Книжный антиквариат». Его участники, ведущие эксперты этой предметной группы, заявили об актуальности такого проекта и призвали своих коллег к объединению. Первым шагом в этом направлении может оказаться ярмарка книжного антиквариата, которая, возможно, состоится уже в конце 2005 г.

Топовая тридцатка российских издательств, число названий, общий тираж (по состоянию на 01.01.2005)*

Издательство	Количество названий	Общий тираж, тыс. экз.
Эксмо	4 772	73 996,6
АСТ	4 283	48 773,5
ОЛМА-Пресс	1 124	12 995,3
Дрофа	1 027	33 552,5
Феникс	935	5 606,5
Экзамен XXI	858	26 575,5
Просвещение	786	40 347,7
РОСМЭН	725	9 592,1
Издательство стандартов	684	252,6
Азбука-Классика	660	5 438,4
РИПОЛ КЛАСИК	604	7 595,7
Питер	598	4 510,7
Центрполиграф	586	5 640,0
Мир книги	572	7 009,1
Фламинго	561	30 123,0
ИЦ Академия	537	5 628,6
Омега	484	7 672,2
Едиториал УРСС	440	352,5
Айрис-пресс	425	3 439,5
Нева	390	4 672,1
ИНФРА-М	384	6 561,3
Наука	384	306,1
МАКС-Пресс	377	84,6
Вече	370	2 428,1
Издательство Санкт-Петербургского государственного технического университета	364	86,8
Издательство Российского университета дружбы народов	344	126,7
Издательство Южно-Уральского государственного университета	340	47,7
Стрекоза-Пресс	329	3 865,0
ТК Велби	312	2 249,7
Издательство Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов	301	70,3

* Кн. обозрение. – 2005. – № 182.

Наряду с общероссийскими союзами и ассоциациями, скорее по причине их недостаточной активности по консолидации участников рынка, в последние годы в отрасли стали стихийно создаваться независимые региональные объединения. Причинами этого процесса, по мнению региональных «книжников», являются прежде всего неэффективность и отчасти клубный характер главных ассоциаций – пока они объединяют в основном крупные предприятия отрасли центрального региона страны, более чем десятикратный разрыв в объеме издательских рынков Центра и регионов (число издательств, их величина и обороты) и обусловленный последним антагонизм интересов сторон, особенно хорошо различимый на книжных ярмарках. Так, например, в Сибири уже почти пять лет существует Томская книжная гильдия, объединяющая 18 издательств. Подобные некоммерческие партнерства создаются и в других регионах необъятной России. Не осталась в стороне и российская столица – в феврале 2005 г. здесь учреждено некоммерческое партнерство «Союз московских издателей».

Несмотря на часто декларируемый такими объединениями отказ от коммерческих целей, они (особенно это касается регионов) решают одну важную рыночную задачу. Крупные национальные оптовики из года в год все больше сосредоточива-

ют свой интерес на сотрудничестве с ограниченным кругом наиболее крупных отечественных издательств, имеющих в своей программе, как минимум, сотню названий. В результате продукты мелких издателей часто остаются «за бортом», не находят места на прилавках книжных магазинов. Например, в 2004 г. лишь каждое третье издание, выпущенное на территории Сибирского региона, было принято для реализации стационарной книготорговлей. Эту проблему как раз и берутся решать региональные ассоциации, консолидируя и лоббируя интересы небольших издательств перед книжной торговлей либо побуждая органы местного самоуправления к созданию независимых книжных магазинов.

Оборот книжной отрасли

По итогам 2004 г. оборот российского книжного рынка, по мнению экспертов, оценивается в 1,52 млрд долл., т.е. всего на 42 млн долл. больше, чем в предыдущем году. Издательский ассортимент по отдельным тематическим группам в текущем годовом обороте в сравнении с 2003 г. отражен в табл. 3.

В целом, несмотря на относительно небольшую стоимость «позиционирования» на российском издательском рынке – часто фигурирует цифра

Т а б л и ц а 3

Ассортимент книжной продукции российских издательств в динамике (2003–2004 гг.)^{*}

Предметная группа	2003	2004	Изменение ассортимента
Детективы	9,24	10,02	+ 0,78 ☺
Фантастика / Мистика	7,36	8,14	+ 0,78 ☺
Сентиментальная литература	6,26	7,06	+ 0,8 ☺
Классическая и современная художественная литература	11,80	12,35	+ 0,55 ☺
Детская литература	12,25	11,46	- 1,09 ☹
Образование и наука	6,62	7,54	+ 0,92 ☺
Философия, религия, эзотерика	12,08	13,93	+ 1,85 ☺ !
Государство и право	4,29	3,72	- 0,57 ☹
Экономика, финансы, бизнес	5,16	4,03	- 1,13 ☹ !
Техника и технология	4,21	3,31	- 0,9 ☹
Компьютерная литература	4,93	4,42	- 0,51 ☹
Медицина и здоровье	4,99	4,51	- 0,48 ☹
Дом, быт, досуг	6,37	5,39	- 0,98 ☹
Культура и искусство	4,44	4,12	- 0,32 ☹

^{*} Душенкова Е., Марголин Е. Томография книжного рынка: <http://www.printer-publisher.ruprint.ru>; расчеты автора.

около 10 тыс. долл., особо бурного притока свежих сил в издательский бизнес не наблюдается, скорее наоборот – численность активно действующих здесь фирм за последний год сократилась почти на 15%. По мнению наблюдателей, это произошло прежде всего за счет издателей-дилетантов, которые, будучи очарованными буквально взрывным ростом тиражей любовно-детективного чтения в начале 1990-х гг., восприняли издательское дело как высокодоходное и несложное занятие. Некоторые эксперты приводят поистине фантастические оценки уровня рентабельности издательских проектов того времени – около 1 000%!

Издательства и издатели

Другая причина ухода части издательств в небытие более серьезна и даже опасна для такой специфичной отрасли, как книжное дело. Речь идет об укрупнении и монополизации бизнеса, происходящем, как правило, посредством поглощения маленьких издательств большими. Небольшие издательства не в силах всегда заботиться о постоянном повышении качества своего продукта, как того требует рынок, они не могут конкурировать и за весьма ограниченные места на полках книжных магазинов, не в состоянии надлежаще финансировать маркетинговые программы продвижения своих продуктов на рынок и т.д. Наконец, существует еще один фактор – это невысокая рентабельность самого бизнеса, в результате он остается коммерчески интересным преимущественно для крупных инвесторов. Только один аспект. Современный спрос на книги очень динамичен: покупатель уже не хочет брать в руки издание, напечатанное на газетной бумаге разных сортов и оттого напоминающее слоеный пирог. Люди хотят покупать книги, которые радуют глаз. При этом они, как правило, отдают себе отчет в том, что это удовольствие обойдется им дороже: улучшение только внешнего вида книги, по оценкам экспертов, «тянет» на 10–15%-ное увеличение цены. Вместе с тем более высокое качество книг обеспечивает современная полиграфия, с которой в России не все в порядке. Деятели издательского бизнеса на всей территории страны убеждены: для того чтобы сегодня в России производить качественные издания, эффективнее обзавестись собственной полиграфической базой, а это под силу лишь немногим. К примеру, крупнейшие отечественные издательства, как правило, имеют собственные полиграфические предприятия, иногда даже не одно: издательство «ЭКМО» приобрело крупнейший в России Тверской полиграфи-

Деятели издательского бизнеса на всей территории страны убеждены: для того чтобы сегодня в России производить качественные издания, эффективнее обзавестись собственной полиграфической базой, а это под силу лишь немногим

ческий комбинат, а издательство «АСТ» обзавелось сразу двумя эффективно работающими типографиями в Москве и Санкт-Петербурге.

Большие и маленькие

По итогам 2004 г. число активных издательств в России, по данным РКП, сократилось почти на 17%. Казалось бы, налицо массовое поглощение мелких предприятий их более крупными собратьями, хотя в долгосрочной ретроспективе все заметнее замедление данного процесса. И причина здесь не только в том, что ресурсы для сокращения издательств уже на исходе. Неожиданно проблема сосуществования «большие – маленькие» на отечественной сцене находит более благоприятное для развития рынка решение, а вместе с ним открывается будущее для небольших издателей.

В настоящее время число книжных авторов стабилизировалось в пределах 30–35 тыс. и в последние годы практически не растет. И не только потому, что размеры средних авторских гонораров невелики. В результате на рынке складывается «патовая» ситуация, когда читательское сообщество, требуя притока новых авторских сил, голосует за это снижением своей покупательской активности. Однако крупные издательства, стремящиеся сократить бизнес-риски в условиях ослабления рыночной конъюнктуры, не особенно охотно сотрудничают с новыми, пока неизвестными авторами. В этих условиях неожиданно возникает ниша бизнес-деятельности для небольших издателей, которые благодаря своей интуиции, творческому подходу и самоотверженному служению ремеслу принимают на себя риски по поиску и селекции новых тем, идей и авторских талантов. Но не только в этом их преимущество. Есть и более весомые аргументы: небольшие издательства работают в узких нишах рынка, они ближе к публике, а потому более чувствительны к современным читательским ожиданиям. Получаемый ими продукт, новые темы и авторы, чьи произведения в небольших тиражах прошли первичную апробацию рынком, становятся достоянием крупных издательств и групп, их программы охватывают целые ассортиментные ниши, а маркетинговые бюджеты подчас превосходят объемы годового финансирования этих самых небольших издательств. Такая практически стихийно сложившаяся модель рыночного взаимодействия издательств с разным экономическим потенциалом способствовала не только стабилизации объемов отечественного рынка в условиях замедления темпов экономического роста, сохранению целого слоя неболь-

ших самобытных издательств, но и открытию для читательского сообщества новых тем и плеяды уникальных авторских талантов. Итак, удел маленьких предприятий на издательском рынке – открывать «звездочки», но доведение их до ранга звезд – привилегия больших.

Тиражная и ассортиментная политика

Что касается совокупного тиража 2004 г., то он составил 685,9 млн экз.: впервые за последние семь лет этот показатель не только перестал расти, но и немного сократился – почти на 2,5% по сравнению с предыдущим годом. Таким образом, российский издательский рынок продолжил свое движение, начатое десятилетие назад, в сторону расширения ассортимента и сокращения тиражей. И хотя этот процесс в последнее время немного замедлился, но, по мнению специалистов, характер его развития все более отвечает концепции гармонизации с потребностями рынка. Средний тираж в 2004 г. составил 7 709 экз., что почти на 12% ниже результата предыдущего года. По мнению аналитиков рынка, это нормальный процесс: так, ежегодные темпы сокращения среднего тиража массовой литературы колеблются в пределах 11–13%. В целом же, по данным РКП, пределы колебания этого показателя в абсолютном выражении составили от 500 до 100 тыс. экз., а наибольшего «веса» в совокупной печатной массе (32,9%) достигла группа изданий тиражом от 10 до 50 тыс. экз., ядро которой составляет современная отечественная беллетристика. При этом минимальный размер тиража, обеспечивающий покрытие оборотных средств в условиях современной ценовой политики (нулевая точка роста), по признанию специалистов, составляет не менее 1 500 экз.: расчет проведен для массовых изданий из группы «беллетристика».

Как отражение возрастающих читательских потребностей все более разнообразным становится издательский ассортимент: одни тематические группы изданий продолжают свой рост на протяжении ряда последних лет, а другие стали набирать вес только в последнее время (табл. 3). Сократились главным образом те группы изданий, которые в результате непрерывного роста достигли стадии потребительского насыщения и ныне переживают естественный в таких случаях спад. В некоторых тематических группах сужение ассортимента связано с ростом конкуренции других, небумажных, версий. Так происходит, например, с компьютерной книгой, доля которой при существующем стабильном спросе на рынке падает, поскольку часть новинок публикуется в электронной версии. Если обратиться к ранговому шкалированию изменений в издательском ассортименте 2004 г. по сравнению с предыдущим периодом, то

среди успешно развивающихся оказались следующие тематические группы (в порядке убывания прироста): философия, религия, эзотерия (главным образом за счет последней); образование и наука; сентиментальная литература; детективы и фантастика/мистика (две группы с практически равным приростом и близким весом в ассортименте); классическая и современная художественная литература.

Потерявшие в «весе» тематические группы изданий расположились в такой последовательности (по мере снижения потерь): детская литература; экономика, бизнес, финансы; дом, быт, досуг; техника и технологии; государство и право; компьютерная литература; медицина и здоровье; культура и искусство. Общая тенденция развития рыночного ассортимента 2004 такова: тематические группы с большой ассортиментной долей еще более расширились, в то время как незначительные в этом отношении группы (за исключением детской литературы) продолжали сокращаться. Очевидно, растущие тематические группы следует рассматривать в качестве перспективных «точек роста» книжного ассортимента и в ближайшем будущем.

Заграница нам, а мы – ей

Особую сложность и одновременно немалый коммерческий интерес представляет для издателей торговля правами и лицензиями, являвшаяся долгие годы государственной монополией. Речь идет о выпуске переводов так называемых лицензионных изданий на отечественный рынок и, соответственно, об активных попытках россиян заинтересовать своих иностранных коллег в издании переводов отечественных книг для зарубежного читателя. Чтобы сделать этот процесс более понятным, а сферу деятельности более привлекательной для обеих сторон, Россия вступила в новое тысячелетие с программой действий по упорядочению своего законодательства об охране авторских прав, его гармонизации с основными международными договорами и соглашениями. В результате практически исчезли с рынка, в том числе и благодаря решительным действиям книготорговцев, доминировавшие здесь в начале 1990-х гг. зарубежные детективы и страстные сантименты, выдаваемые «на гора» читательского интереса преимущественно пиратским способом. Сегодня издатели понимают, что права следует выкупать. Еще лучше эксклюзивно, чтобы, финансируя маркетинговые мероприятия по позиционированию переведенной книги на рынке, не помогать при этом конкуренту, также обладающему лицензией на это произведение.

За 2004 г., по сведениям РКП, в России вышло 10 959 названий переводов на русский язык общим тиражом около 87,9 млн экз., три четверти всех приобретенных россиянами лицензий на произве-

дения европейских авторов с английского, французского и немецкого языков. И это достаточно примечательный результат, если учесть, что дополнительной финансовой нагрузкой подобных проектов является выплата правообладателю определенного аванса. При этом размер такого платежа за правоприобретение для большей части лицензий в 2004 г. находился в пределах от 1 000 до 1 500 долл. По свидетельству российских литературных агентов, для нескольких лицензий 2004 г. (Роулинг, Козьло, Мураками, Браун и др.) эта сумма доходила до 50 тыс. долл., что свидетельствует о приближении российского рынка к международным стандартам и правилам.

Что же касается потока по направлению «туда», или лицензионного экспорта, то здесь годовые итоги несколько скромнее: по данным из того же источника, общее количество проданных россиянами издательских лицензий и индивидуальных авторских договоров, заключенных с зарубежными издательствами, касаются 1 305 названий. Вместе с тем методика сбора подобной информации довольно сложна: то, что можно использовать при оценке потока экспортных платежей, в отечественной экономике традиционно является закрытой темой. С учетом этих обстоятельств можно предположить, что реальный уровень лицензионного экспорта немного выше приведенного и должен быть уж никак не менее 5 тыс. названий.

И все остальное...

Из других трендов, отличавших российский издательский рынок в 2004 г., следует отметить более пристальное внимание, в особенности его крупных участников, к результатам изучения читательской аудитории и агентствам, их проводящим, несмотря на достаточно высокую стоимость подобных исследований. Тем самым издатели, в особенности те, кто проявляет интерес к дорогостоящим проектам, стремятся получить более точные оценки потребительского поведения на книжном рынке и минимизировать непроизводительные затраты. Возможно, под воздействием результатов таких исследований тематика издательских программ изменяется быстрее, чем еще в недавнем прошлом, особенно это касается художественной, детской и образовательной литературы. Но не только это – претерпевает быстрые изменения и сама типология издательских продуктов. Например, уже практически не встречается многотомных изданий в сфере беллетристики, да и в других предметных группах их стараются избегать. Во-первых, сами издатели не особенно стремятся начинать «длинные» проекты в условиях экономической нестабильности и низкой рентабельности отрасли, – временной фактор существенно отягощает бизнес-риски. Во-вторых, книжная торговля берет многотомники не-

охотно, их труднее распространять в условиях бездефицитного рынка, с ними много дополнительной работы, а перспективы высокой прибыли более чем сомнительны. В результате появляются только те многотомные издательские проекты, финансирование которых осуществляется в виде грантов из государственных либо других источников. Подобные издания по причине отсутствия риска у производителя обычно имеют невысокую отпускную цену, что дает возможность книготорговле с легкой компенсировать дополнительные издержки, а часть тиража, как правило, под «PR-фанфары» направляется в библиотечные фонды.

«Грантовую» природу имеет и еще одна разновидность изданий, которая в советское время практически не существовала в силу политической и экономической монополии государства на издательском рынке, она появилась лишь в последнее десятилетие: речь идет о проектах, финансируемых авторами. Как правило, это происходит в случаях, когда издатели отказали автору либо он просто не рискнул изначально к ним обратиться. Не лишне упомянуть, что тогда творение выпускается в свет не на основе авторского договора, а путем оформления договора-подряда, который по юридическому статусу ничем не отличается, скажем, от соглашения с бригадой рабочих по ремонту квартиры или офиса. Общий объем финансовых затрат автора в таких случаях (2004 г., Москва, вариант мягкой обложки) колеблется от одной до 5–6 тыс. долл., в зависимости от объема, тиража и сорта бумаги. Примерно такая же сумма понадобится автору, чтобы проложить путь своему детищу от печатного станка до полки магазина.

Еще одно веление времени – издательские серии. Одним из приоритетов политики практически любого издательства в сфере беллетристики – формирование своей программы на основе подбора тематических серий. Серийный спектр зависит, как правило, от потенциала, соответственно, величины издательства: лидеры отечественного рынка могут себе позволить освоение даже двух десятков тем, а более мелкие издатели довольствуются двумя-тремя, не более. Причина лежит в области эффективного маркетинга – всегда дешевле продвигать на рынок не отдельный продукт, а целую партию и одновременно – торговую марку.

Серийность программ накладывает особый отпечаток и на взаимоотношение издателя с автором. Сегодня результаты труда писателя оцениваются не только по художественным достоинствам и читательскому интересу (читай: коммерческой привлекательности), есть еще один критерий – непрерывность выпуска писательского продукта. Поэтому особой издательской любовью отмечены авторы, которые пишут постоянно, тогда издателю легче сформировать новую либо продолжать уже начатую серию.

И наконец, без преувеличения «новинка» буквально последних минут в издательском мире – ее российские издатели периодики (например, «Комсомольская правда») только пытаются примеривать к условиям отечественного рынка – большие тематические или видовые серии-переиздания, которые в Европе активно выпускаются крупными газетными концернами. Их главный козырь с точки зрения привлекательности для широкой читательской аудитории – низкая цена книг. Авторство в этом коммерческом эксперименте, по мнению международных экспертов, безусловно принадлежит немецкой газете «Зюддойче Цайтунг» («Sueddeutsche Zeitung»). Именно она первой выпустила на рынок 50-томную серию лучших романов XX века: все книги по одинаковой, очень низкой, цене. За короткое время было продано более 10 млн томов. Сегодня буквально все крупные европейские издатели периодики от Испании до Польши заняты поиском собственной концепции подобных серий. Вместе с тем справедливости ради следует отметить, что в отечественной издательской практике уже существовали отчасти схожие проекты, например, советская «Библиотека Огонька» и др. Однако авторы этих проектов в качестве своей главной цели рассматривали иное, нежели снижение цены книги до уровня покупательской способности самых широких слоев населения, – книга и без того была недорогой. В настоящее же время книжная цена стала одним из главных инструментов активизации рынка в целом, и то, что в границах российского отечества она не отвечает статусу книги в ряду других товаров индивидуальной потребительской корзины, превращает сбытовое звено в инвестиционно непривлекательную сферу экономики – российская книготорговая сеть все больше становится одним из основных сдерживающих факторов развития национального книжного рынка. Именно в этом рыночном звене, по единодушному признанию специалистов, сложилась наиболее сложная ситуация, чреватая кризисными последствиями.

Сфера книгораспространения: отчего слаба

Большинство экспертов отрасли едины в своих оценках – российский книжный рынок вступил в фазу насыщения. И дело не только в том, что покупательская способность целевых групп не растет, а сами они почти не расширяются. По этому параметру еще есть небольшие резервы для роста. Корень «зла» в другом – книготорговая инфраструктура растет крайне медленно.

По оценкам экспертов, число независимых магазинов в целом по стране незначительно превышает две тысячи, сюда следует добавить еще около тысячи магазинов, находящихся в составе нацио-

нальных и региональных книготорговых сетей². Основную причину стагнации специалисты связывают с низкой рентабельностью отрасли, обусловленной дешевизной российской книги, цена которой по итогам 2004 г. эквивалентна 3,01 американским долларам.

В итоге за последние 10 лет число книжных магазинов в России даже не приблизилось к советскому уровню, в то время как количество аптек за тот же период выросло в 2,5 раза, а число мебельных магазинов – в 5 раз.

Мощности, которыми сегодня располагает национальное торговое звено, ограничены подсчитанными «Топ-книгой» тремя тысячами магазинов общей площадью чуть более 500 тыс. м², они расположены по всей территории страны далеко не равномерно, более того, имеющиеся статистические данные свидетельствуют пока только о ситуации в 1 100 российских городах. Даже такой крупнейший город страны, как Санкт-Петербург, располагает лишь двумя сотнями магазинов, т.е. одним на 30 тыс. горожан. А что касается средне-статистического российского книжного магазина, то он имеет в своем актуальном предложении не более 10 тыс. названий и обслуживает, как минимум, 60 тыс. жителей. Поэтому эксперты отрасли считают, что минимальная потребность в книготорговых площадях при существующих масштабах отечественного рынка составляет 5 млн м². Если инфраструктура необходимой мощности в ближайшее время не будет создана, то Россию ожидает кризис перепроизводства в отрасли: книги станут нигде продавать.

Уже сегодня ситуация такова, что далеко не весь из года в год увеличивающийся совокупный тираж выпущенных книг может разместиться на прилавках магазинов: экспертные оценки их потенциала колеблются в пределах от 15 до 45% годового тиража.

Но, как известно, на торговых полках и складах остаются еще издания прежних лет, которые составляют едва ли не половину товарного предложения: так в 2004 г. их доля достигла 48,78% по ассортименту и не менее трех четвертей объема последнего тиража.

Посредник: старый, новый, разный...

Несмотря на еще бытующее в массовом сознании россиян негативное отношение к посредническому

² Чтобы прекратить бесконечную дискуссию по этому поводу (некоторые эксперты называют цифру 6 тыс.), причиной которой служит отсутствие точных статистических данных, специалисты «Топ-книги», отстаивающие приведенное значение показателя, предложили в качестве уточняющего критерия свое представление о книжном магазине: помещение с отдельным входом и торговой площадью не менее 50 м².

звену, оно, как показывает практика других сфер отечественного потребительского рынка, играет важную роль в повышении проводимости сбытовой сети. Возможно, именно в силу сложившихся норм национального менталитета оптовое звено в «чистом виде» на российском рынке до сих пор практически отсутствует, во всяком случае крупным участникам рынка о таковом ничего не известно. Эту рыночную функцию выполняют крупные национальные оптово-розничные («Топ-книга», 36,6, «Мастер-книга», «КноРус» и др.) и издательские (ЭКСМО, АСТ) сети. В провинции эстафету принимают региональные сети, которые наряду с оптовыми активно занимаются и розничными операциями, имея в своем составе, как правило, не более двух десятков торговых филиалов.

Еще одной причиной структурной специфики российского книжного рынка служит особенность трансформации постсоветской книготорговой сети в сбытовую инфраструктуру, построенную на основе рыночных отношений. В первой половине 1990-х гг. в эту сферу пришли новые инвестиции, а вместе с ними и носители новых идей – люди, как правило, не имевшие прежнего книготоргового опыта, но твердо знавшие, чего хотят и как этого достичь. Классическая постсоветская торговля хотя и находилась в состоянии хаоса, встретила «выскачек» по большей части в штывы и никоим образом не выражала желания с ними сотрудничать. В результате новые книготорговцы, не имея собственной инфраструктуры и потому начав развитие своего бизнеса с оптового звена, были вынуждены наряду с углублением партнерских отношений создавать собственную розничную сеть. Не нужно быть специалистом, чтобы оценить масштаб тех дополнительных инвестиций, таких дорогостоящих особенно для начинающих компаний, которые сопровождали подобную реструктуризацию рынка, а также чтобы предсказать, какая из сторон все-таки оказалась победителем... Именно по такому сценарию развивалась одна из ныне крупнейших книготорговых сетей страны.

От издателя к читателю много дорог

В качестве одного из основных признаков, свидетельствующих об уровне диверсификации национальных книжных рынков, экспертами часто рассматривается долевое участие всех практикуемых видов торговли в формировании годового оборота отрасли. Для большинства сложившихся рынков доля стационарной торговли составляет чуть более половины. Для России величина этого показателя равна 51%, сюда включаются продажи через независимые (34%) и сетевые (16%) магазины. Что касается других позиционированных на отечественном рынке путей книги от издателя к читателю, то по итогам 2004 г. их можно упорядочить в сле-

дующей последовательности (по убыванию «веса» в совокупном обороте): киоски и уличные лотки (14%), библиотеки (9,5%), отделы в торговых центрах и супермаркетах (9%), прямые издательские продажи (7,5%), «книга-почтой» и т.п. (6%) и через Интернет (2%).

Как и на других развитых рынках, наиболее быстрыми темпами растет электронная торговля, хотя в абсолютном выражении в сравнении с традиционными способами книгораспространения ее достижения не столь впечатляющи. Для того чтобы пересчитать специализированных интернет-книготорговцев на отечественном рынке, достаточно пальцев одной руки. Дело в том, что отечественные стационарные торговцы, как и их западные коллеги, быстро пришли к выводу, что наиболее эффективный путь – сочетание стационарной и электронной форм торговли. В результате практически все крупные участники этого рынка наряду с развитием своих сетей создали хорошие возможности для книгораспространения через Интернет, аудитория которого по итогам 2004 г. составила внушительную цифру – 18,5 млн россиян.

Книжные ярмарки

Принято считать, что активная ярмарочная деятельность в отечественной книжной отрасли началась в сентябре 1977 г., когда состоялась первая Московская международная книжная выставка-ярмарка. Несмотря на существенную идеологическую составляющую, книжные ярмарки советского периода решали важные задачи: они представляли зарубежному миру доселе жестко централизованную и идеологически контролируемую отрасль; давали возможность отечественным специалистам книжного дела благодаря личным встречам и неформальной коммуникации на ярмарках обмениваться идеями и ноу-хау; постоянно расширяли круг специалистов, ощущающих свою причастность к развитию книги в родном отечестве. Так, начиная с первых ярмарок их постоянными участниками – сначала как посетители-специалисты, а затем и как экспоненты – становятся библиотекари.

Поскольку любая отраслевая ярмарка является отражением уровня развития этой самой отрасли на какой-то определенной территории, очевидно, что наиболее представительные книжные ярмарки позиционировались там, где сосредоточены основные участники книжного бизнеса – в Москве и Санкт-Петербурге. Вместе с тем постепенно ярмарочный ландшафт России становится все богаче и разнообразнее: своими региональными книжными ярмарками ныне могут гордиться Ростов, Нижний Новгород, Екатеринбург, Новосибирск и другие города. Однако крупнейшей ярмаркой страны еще с советских времен остается Московская международная книжная выставка-ярмарка, которая про-

водится ежегодно в начале сентября. Ее достижения' 2004: более 3 тыс. издательских, книготорговых и полиграфических фирм, а также крупнейшие библиотеки из 82 стран мира. На площади 26 тыс. м² было представлено около 150 тыс. книг. Ярмарка универсальная, ее экономические показатели растут.

Еще одной активно развивающейся и успешно заявившей о себе ярмаркой стала «Non/fiction». Она проводится ежегодно в конце ноября и позиционируется как ярмарка интеллектуальной литературы, в кругах специалистов слывет форумом для небольших издательств. Ее результаты' 2004: около 180 предприятий и фирм-издательств, книготорговцев и библиотек из 14 стран мира. Общая экспозиционная площадь – около 4 тыс. м². Несмотря на относительно короткую историю этой ярмарки – в 2004 г. состоялась только «Non/fiction N 6», она очень активно посещается библиотечными специалистами, которые здесь не только гости, но и подчас организаторы своих профессиональных мероприятий. Причина ее успеха скорее всего в том, что сюда часто приезжают небольшие региональные издатели вместе со своей малотиражной книгой, сигнальная информация о которой практически отсутствует.

На интернациональном уровне лидером номер один без всяких оговорок является Франкфуртская книжная ярмарка, которая проводится ежегодно в октябре. Ее достижения' 2004: 6 700 экспонентов, включая крупные библиотеки, из 110 стран мира. На площади 164 тыс. м² было представлено чуть более 350 тыс. книг, общее число посетителей – 270 413, в том числе 180 тыс. – специалисты отрасли. Ее несомненным преимуществом, отмечаемым всеми международными экспертами, является истинный демократизм, абсолютно равное отношение ко всем гостям – и сообществу специалистов книжного дела, и любителям книги. Один из последних проектов организаторов ярмарки – основание в середине 1990-х гг. ежегодно открывающегося международного библиотечного центра, который призван не только консолидировать библиотекарей многих стран, но и создать им возможности для активных контактов с представителями других профессиональных групп книжного рынка: издателями, книготорговцами, полиграфистами.

А дальше?..

Подводя итог краткому экскурсу в историю развития российского книжного рынка' 2004, отчасти динамичного и противоречивого, следует прежде всего отметить, что весь процесс укладывается в рамки той рыночной концепции, каковая используется странами-лидерами в мировом книжном бизнесе на протяжении всех последних лет.

«Ахиллесова пята» для его эффективного развития на необъятной территории России – слабость сбытовой сети. Несмотря на существование десятка национальных, нескольких сотен региональных сетей, а также группы независимых книготорговцев, национальная система книгораспространения остро нуждается в расширении. Россия здесь не исключение – в принципе подобная ситуация характерна для любой страны с большой территорией и развивающимся рынком. Как только станет возможным некоторое улучшение книгопроводящей системы в стране, благодаря либо государственным решениям, либо инициативам частных компаний, следует ожидать довольно примечательных изменений, начиная от уровня рентабельности издательств, не говоря уже о книготорговцах, вплоть до общего перераспределения рынка в пользу регионов.

Концептуально, чтобы обеспечить книге в России достойное будущее, общество должно решить следующую стратегическую задачу: помочь книге как топ-ценности общечеловеческой культуры позиционироваться на цивилизованном потребительском рынке как коммерческой субстанции, имеющей цену, сообразную ее значимости для полной индивидуальной потребительской корзины. Иначе говоря, на смену представлению о книге, как дешевом, но чрезвычайно важном продукте массового потребления, сложившемуся в советскую эпоху, должна прийти реальная рыночная оценка, основанная на том эффекте, который это гутенберговское изобретение способно оказать на развитие личности и общества в целом.

И тогда... свидетельством позитивных изменений в этом направлении может служить рост инвестиционной активности в отрасли: модернизация и расширение сетей, строительство и организация новых магазинов, приближенных к ареалам жизнедеятельности любителей книги, повышение качества, видового разнообразия и объема востребованных издательских продуктов – и в целом, рост участников рынка и целевой аудитории российской книжной торговли.

Приложение

Эскиз российского книжного рынка' 2004

1. Экономическое положение страны

Площадь	17 075 200 км ² (Фед. служба госстатистики)
Численность населения (2002):	145 166 731 чел. (Фед. служба госстатистики России: итоги переписи' 2002)
ВВП:	559,3 млрд долл. (Фед. служба госстатистики России, 2.02.2005)

КНИГОВЕДЕНИЕ

ВВП на душу населения:	8 700 долл. (Министерство финансов России, 9.02.2005)
Темпы инфляции:	11,7% (Минэкономразвития России, 20.01.2005)
Безработица:	8,8% активного населения (72,1 млн чел.), Lenta.ru, 23.03.2005

2. Статистические данные о книжном рынке

Оборот рынка, всего: 1,52 млрд долл.
(2003: 1,48 млрд долл.)

(Источник: журнал «Книжный бизнес»)

Число названий, всего: 89 066
в том числе новые издания: 76 209

(Источник: РКП)

Общий тираж, тыс.экз.: 685 881,3
(Источник: РКП)

Средняя цена книги: 3,01 долл.

Средняя цена книги в твердом переплете: 5,20 долл.
Средняя цена книги в мягкой обложке: 1,65 долл.
(Источники: РКП, журнал «Книжный бизнес», «Топ-книга»)

Законодательство в области охраны авторского права

Бернская конвенция: подписана 13.03.1995;
Всемирная конвенция об авторском праве (редакция 1952 г.): подписана 27.05.1973; Всемирная конвенция об авторском праве (редакция 1971 г.): подписана 9.03.1995;

Закон РФ «Об авторском праве и смежных правах»: принят 9.07.1993;

Закон РФ «О правовой охране программ для электронно-вычислительных машин и баз данных»: принят 23.09.1992, уточнен 24.12.2002;

Закон РФ об изменениях в законе РФ «Об авторском праве и смежных правах»: принят 8.08.2004

Статистика торговли правами и лицензиями

Продано лицензий, всего: точные данные отсутствуют, оценочно не менее 5 тыс.

Куплено лицензий, всего: 10 759

(Источники: РКП, оценки экспертов, расчеты автора)

Внешняя торговля (точные данные отсутствуют, оценки экспертов)

Экспорт: оценивается в пределах от 51 до 68,5 млн экз., преимущественно (более 80%) в страны СНГ с большой долей русскоязычного населения (Украина, Белоруссия, Казахстан). Страны-получатели из дальнего зарубежья: Израиль, Германия, США – импорт: около 30 млн экз., в том числе 22 млн из стран СНГ и около 8 млн экз. из дальнего зарубежья

Количество издательств: 5 388

(Источник: РКП)

Число книжных магазинов: более 2 950

Независимые: ок. 2 тыс.

В составе сетей: более 950

(Источник: оценочные данные «Топ-книги» по критерию: книжный магазин – помещение с отдельным входом, торговой площадью не менее 50 м². Существуют иные оценки: около 6 тыс., точные данные отсутствуют)

Продажа книг / каналы сбыта

Стационарная торговля – 51%; киоски, лотки – 15%; комплектование библиотек – 9,5%; отделы в торговых центрах и супермаркетах – 9%; прямые продажи издательств – 7,5%; «книга-почтой» – 6%; интернет-торговля – 2%.

(Источники: оценочные данные «Топ-книги», расчеты автора)

Книжные ярмарки

Московская международная книжная выставка-ярмарка: ежегодная, сентябрь, Всероссийский выставочный центр (бывшая ВДНХ). Результаты' 2004: более 3 тыс. издательских, книготорговых и полиграфических фирм, а также крупнейшие библиотеки из 82 стран мира. На площади 26 тыс. м² было представлено около 150 тыс. книг

(Источник: Генеральная дирекция международных книжных выставок и ярмарок)

Международная ярмарка интеллектуальной литературы «Non/fiction»: ежегодная, ноябрь, Центральный дом художника, Москва. Результаты' 2004: 188 предприятий и фирм, издательств, книготорговцев и библиотек из 14 стран мира. Общая экспозиционная площадь около 4 тыс. м²
(Источник: фирма «Экспо-парк. Выставочные проекты»)

Материал поступил в редакцию 05.09.2005 г.

Сведения об авторе: Ухов Вячеслав Григорьевич – кандидат педагогических наук, руководитель Немецкого книжного информационного центра при ГПНТБ СО РАН, тел.: (383) 266-10-60; факс: (383) 266-03-08; e-mail: biz@spsl.nsc.ru

УДК 02
ББК 78.303

ОБ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМАХ ИЗУЧЕНИЯ И ПРОДВИЖЕНИЯ ЧТЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)

© О.И. Афанасьева, 2005

*Национальная библиотека Республики Саха (Якутия)
677018, г. Якутск, ул. Ленина, 40*

Исследуется влияние экономико-географических и других особенностей региона на специфику чтения в национальной республике. Ставится вопрос о проведении комплексного исследования чтения силами библиотечников, книговедов, социологов, психологов, педагогов. Рассматриваются проблемы чтения детей и юношества, программа их изучения. Анализируются и другие республиканские программы, связанные с семейным, досуговым чтением. Ставятся вопросы, связанные с повышением квалификации библиотечных работников.

Ключевые слова: библиотечное обслуживание, изучение читателей, социологические исследования, целевые программы, читатель, чтение.

Судьба книги и чтения в современном информационном обществе волнует теоретиков и практиков библиотечного дела, книговедов, книгоиздателей и книгораспространителей во всем мире. Как известно, все больше людей не читает, массовое распространение получил феномен функциональной неграмотности. Это обусловлено многими причинами, среди которых называются бурное развитие информационных технологий, ускорение темпов жизни, изменение системы ценностей современного человека.

Изучение чтения и читателя в этих условиях приобретает большую актуальность. Особое значение имеет региональный подход, изучение специфики чтения в зависимости от экономико-географических, демографических и других особенностей регионов. Республика Саха (Якутия) является национальной республикой Российской Федерации и регионом, относящимся к Крайнему Северу. Как показало социологическое исследование «Книга, чтение, библиотека в жизни населения Республики Саха (Якутия)», проведенное Национальной библиотекой Республики Саха (Якутия) (НБ РС(Я) в конце 1990-х гг., значительная часть населения в силу отдаленности региона от основных центров книгоиздания, слабо развитой транспортной инфраструктуры, ненадежности каналов связи находится в условиях ограниченного доступа к информации /1, 2/.

В основном изучением чтения в республике занимаются библиотеки, где практически нет подготовленных кадров социологов и психологов, невелик опыт исследовательской работы, что приводит к ошибкам методологического и методического

характера, недостаточному вниманию к ряду важных проблем, таких как влияние состояния книгоиздания и книжной торговли на распространенность и содержание чтения, воздействие электронной информационной среды на чтение, психологические проблемы чтения и т.д.

Для выявления более объективной картины, на наш взгляд, требуется проведение комплексного исследования чтения, в котором приняли бы участие библиотекари, книгоиздатели, книгораспространители, психологи, социологи, педагоги, специалисты других наук. Одной из целей такого исследования, безусловно, должно стать не только изучение репертуара чтения, но и выявление факторов, влияющих на его распространенность. Главная задача – это выработка новых подходов к решению проблемы привлечения населения, и в первую очередь детей и молодежи, к чтению.

Как показало исследование «Книга, чтение, библиотека в жизни населения Республики Саха (Якутия)», несмотря на то что в обществе сохраняется в целом традиционно высокий статус чтения, молодое поколение имеет к нему другое, более прагматичное и потребительское отношение. По нашим данным, только 50% юношей и девушек в возрасте от 16 до 22 лет читают в свободное время, а 40,7% считают книги устаревшими и предпочитают электронные средства информации. Среди молодежи преобладает деловое и развлекательное чтение, все меньше тех, кто читает действительно серьезно и вдумчиво, ищет в книге ответы на жизненно важные для себя вопросы /1, 2/.

О роли чтения в становлении личности, в духовном и нравственном здоровье нации много

написано и сказано. Однако это волнует преимущественно профессионалов в области книжного дела. На наш взгляд, общество еще не пришло к пониманию того, к каким необратимым последствиям как для отдельной личности, так и для человечества в целом может привести снижение интереса к чтению, особенно среди молодежи.

НБ РС(Я) в последнее время уделяет проблемам чтения все большее внимание. В структуре Центра для детей и юношества (филиала НБ) создан сектор социологии, психологии и профориентации. С 2002 г. сектор проводит социологическое исследование «Чтение детьми литературы на якутском языке и языках народов Севера». По итогам первого этапа исследования получены интересные материалы, позволяющие не только охарактеризовать картину чтения на якутском языке, но и обозначить ряд проблем, требующих своего решения /3/. Данный проект получил поддержку Министерства культуры РФ из средств федеральной целевой программы «Культура России (2000–2005 гг.)». В настоящее время уже подведены предварительные итоги второго этапа, в ходе которого изучалось чтение детьми литературы на языках малочисленных народов Севера.

На основе многолетней практической деятельности и материалов изучения чтения детей Центром для детей и юношества НБ РС(Я) разработан проект «Читающие дети Якутии», нацеленный на приобщение детей к чтению с самого раннего возраста. Проект предусматривает расширение и улучшение издания детских книг в республике, в том числе книг на якутском языке и краеведческого содержания.

Проекты поддержки чтения разрабатываются и в Централизованной библиотечной системе (ЦБС) республики. В основном они нацелены на поддержание и развитие традиций семейного чтения. Например, Мирнинская ЦБС с 1993 г. работает по целевой программе «Семья и книга». В рамках этой программы проводится очень большая работа. В одном из филиалов выделена отдельная социальная группа читателей «Молодая семья». Эта группа наиболее перспективна для развития навыков и вкуса к чтению с самого юного возраста. Для родителей и их детей не только проводятся разнообразные выставки, беседы, конкурсы, игры, но и выпускаются буклеты и памятки: это буклет для родителей и руководителей детского чтения «Книга. Дети. Чтение: Инструкция по применению», методические материалы «Ребенок и книга», «Дети, ребенок и чтение сегодня», «Книга, ребенок и средства массовой информации».

Можно назвать и другие программы районного и поселенческого уровня: «Ленск читающий» (Ленская ЦБС), «Читаем вместе» (Чурапчинская детская библиотека), «Семья + книга», «Читающая

семья» (Верхневиллюйская ЦБС), «Семейное чтение» (Олекминская ЦБС), «Возрождение традиций семейного чтения», «Получи от чтения удовольствие» (Якутская ЦБС), «Изучение интересов читателей с младшего возраста» (Модутский филиал Намской ЦБС), «Библиотерапия – лечение книгой» (Тастахский филиал Намской ЦБС).

Во многих ЦБС работают клубы семейного чтения, проводятся конкурсы читающих семей «Папа, мама, я – читающая семья», «Читаем всей семьей» и другие. В Аллаиховской ЦБС в 2004 г. проведена Неделя семейного чтения, в Нерюн-гринской ЦБС – бенефис читающей семьи «И у семьи бывает бенефис», в Чурапчинской ЦБС – первый улусный конкурс «Читаем вместе».

По традиции основное внимание уделяется чтению детей и юношества. Одно перечисление мероприятий, которые проводят библиотеки, заняло бы много места. В основном применяются игровые формы: интеллектуальные игры, конкурсы, викторины. Эти формы традиционны и эффективны, зачастую они достигают своей цели. Однако используются и другие, порой почти забытые библиотеками. Например, в Ленской ЦБС проведена дискуссия «Какие книги мы читаем». Интересную форму привлечения к вдумчивому чтению классики применили в Верхневиллюйской центральной улусной библиотеке, где проведен конкурс на лучший перевод письма Татьяны к Онегину на якутский язык.

Библиотеки ищут новые подходы в своей работе по поддержке чтения. Например, в Намской детской библиотеке действует Галерея почетных читателей, а также учреждена премия им. М.А. Охлопковой, ветерана библиотечного дела, для лучшего, самого активного читателя. Некоторые библиотеки начали привлекать своих читателей к изучению чтения. Читательница Затонской сельской библиотеки Намского улуса, учащаяся лицея, под руководством библиотекаря приняла участие в республиканской конференции школьников «Шаг в будущее» с докладом «Работа с книгой», а ее руководитель – в республиканском конкурсе научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению с темой «Библиотека в самостоятельной работе учащихся лицея».

Библиотеки все чаще используют социологические методы для изучения интересов читателей, их информационных потребностей. В основном это анкетные опросы пользователей на тему «Библиотека и читатель». Проводятся и тематические опросы, нацеленные на выявление интересов и потребностей в различных областях: по праву, по профориентации, по экологии и т.д. (например, в Якутской ЦБС).

Есть и попытки применения нескольких методов в целях изучения проблемы в комплексе,

т.е. чтения во взаимосвязи с организацией библиотечного обслуживания, состоянием фондов и т.д. В качестве примера можно назвать исследование «Библиотечное обслуживание в Намской ЦБС». В его рамках проведен анализ социально-экономического развития улуса за три года, качественных и количественных показателей работы библиотек за этот период. Выявлены основные читательские группы, круг чтения, предпочтения читателей. Проведен анализ использования фонда, что позволило выявить его пассивную и активную части.

Для более эффективной работы библиотек по изучению и продвижению чтения необходимо повышение квалификации библиотечных работников. В целом, в последние годы проводится много семинаров, курсов, тренингов, однако основное внимание уделяется овладению новыми информационными технологиями. Тема чтения и обслуживания читателей оказалась в тени. Мало проводится тематических совещаний, семинаров, конференций, посвященных чтению и читателю, хотя проблемы чтения и обсуждались на Всероссийской конференции «Книга на Севере» (Якутск, 1998 г.) /4/, на 1-й Международной конференции «Книжная культура Севера» (Якутск, 2003 г.). Проведение семинара-совещания библиотекарей Нерюнгринской ЦБС «Читатель, чтение и библиотечное обслуживание на современном этапе» является одним из примеров возрождения интереса к этой теме. Назрела необходимость организации республиканской конференции, посвященной чтению, проведения специальных курсов и семинаров по методике работы с читателями, их изучения, разработке программ поддержки чтения.

От отдельных локальных, а также разовых республиканских исследований настало время переходить к организации мониторинга чтения. Попытку предприняла Нерюнгринская центральная городская библиотека, которая начала проведение мониторинга «Читатели ЦГБ: кто они?». Однако для организации мониторинга на республиканском уровне, на наш взгляд, необходима организация специальной службы при НБ РС(Я).

НБ РС(Я) разработан проект целевой программы «Читающая Якутия». Основной целью программы является повышение статуса чтения и читающего человека в обществе. Она нацелена прежде всего на привлечение к чтению нечитающего населения, создание возможностей для чтения людям с ограничениями в жизнедеятельности, а также для населения, проживающего в условиях ограниченного доступа к книге, т.е. жителей арктических улусов, малых населенных пунктов.

Главная задача программы – обеспечение доступности печатных изданий. В библиотеки республики поступает лишь незначительная часть издаваемой литературы, книготорговая сеть нераз-

вита. В регионе есть целые районы, где вообще отсутствует книжная торговля. Поэтому одним из главных направлений программы поддержки чтения должна стать работа по совершенствованию комплектования фондов библиотек, улучшению книжной торговли и организации ее там, где она сегодня отсутствует.

Следует отметить, что в республике книгоизданию, комплектованию фондов библиотек уделяется внимание. Совершенствуется полиграфическая база, увеличился выпуск ценной краеведческой литературы и книг на якутском языке. Сохранено централизованное финансирование комплектования фондов ЦБС, что позволило поддержать обновление фондов библиотек на сравнительно неплохом уровне. Согласно распоряжению Правительства Республики Саха (Якутия) часть тиража каждого издания Национального книжного издательства «Бичик» передается государственным библиотекам бесплатно. Однако тревогу вызывает судьба библиотек в условиях перехода на местное самоуправление. Возможна ликвидация части библиотек, сокращение комплектования фондов, что, безусловно, отразится и на состоянии чтения в республике.

Проект программы «Читающая Якутия», а также проект «Читающие дети» включают в себя и использование новых информационных технологий в продвижении и изучении чтения. Компьютеры, Интернет, с одной стороны, отрицательно влияют на отношение к чтению, с другой – их вполне можно при умелом, продуманном подходе использовать для продвижения чтения, особенно в молодежной среде. Перевод лучших книг на электронные носители, приобретение электронных версий изданий делают их более доступными, а иногда и более привлекательными.

Национальная библиотека Республики Саха (Якутия) с 2001 г. приступила к реализации программы «Память Якутии», нацеленной не только на сохранение особо ценных и редких изданий, но и на предоставление доступа к их электронным копиям. Ведется работа по созданию электронной библиотеки Республики Саха (Якутия). Для этого в НБ в 2002 г. создан специализированный отдел мультимедийных технологий. К настоящему времени оцифровано 1 142 документа, среди которых не только редкие издания, но и наиболее спрашиваемые книги, доступ к электронным копиям которых предоставляется в локальном режиме в читальных залах библиотеки.

Национальной библиотекой разработана также система «САХАЛИБНЕТЦБС», презентация которой состоялась в марте 2005 г. Эта система предполагает предоставление доступа к информации, в том числе к особо читаемым краеведским изданиям и книгам якутских авторов, поль-

зователям сельских и поселковых библиотек через сайт центральной районной библиотеки. Эта система уже апробирована и функционирует в Хангаласской ЦБС.

Фактически работа по проектам «Читающая Якутия» и «Читающие дети», несмотря на то что они не утверждены, ведется. Это часть плановой работы библиотек. Однако библиотекам одним не справиться с теми задачами, которые поставлены в этих программах. По нашему мнению, в них должны принять участие все те, кто так или иначе причастен к книгоизданию и книгораспространению, воспитанию детей и молодежи. Необходима поддержка государства в реализации данных проектов, придание им статуса национальной программы. Только консолидация усилий по изучению и продвижению чтения будет способствовать духовному и интеллектуальному развитию общества.

Список литературы

1. *Афанасьева, О.И.* Книга, чтение, библиотека в жизни населения Республики Саха (Якутия) : итоги конкретно-социол. исслед. / О.И. Афанасьева // Книга, чтение, библиотека в жизни населения Республики Саха (Якутия) : материалы социол. исслед. – Якутск, 2001. – С. 4–21.
2. *Афанасьева, О.И.* Чтение в Республике Саха (Якутия): по итогам социологического исследования 1998 – 1999 гг. / О.И. Афанасьева // Книга, общество, читатель: современные аспекты. – Новосибирск, 2004. – С. 70–81.
3. *Неустроева, А.Ф.* Чтение детьми литературы на якутском языке (предварительные итоги республиканского социологического исследования) / А.Ф. Неустроева // Вестн. Нац. б-ки Респ. Саха (Якутия). – 2003. – № 1. – С. 9–20.
4. Книга на Севере : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (3–5 нояб. 1998 г.). – Якутск, 1999. – 150 с.

Материал поступил в редакцию 22.04.2005 г.

Сведения об авторе: *Афанасьева Ольга Ильинична* – кандидат педагогических наук,
заместитель директора библиотеки,
тел. (411-2) 43-59-30

УДК 02
ББК 78.3

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ БИБЛИОТЕЧНЫХ КАДРОВ (НА ПРИМЕРЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ))

© Г.Ф. Леверьева, 2005

*Национальная библиотека Республики Саха (Якутия)
677018, г. Якутск, ул. Ленина, 40*

Изучается состояние кадрового потенциала отрасли в Республике Саха. Анализируется организация профессионального обучения специалистов в Национальной библиотеке республики. Определены потребности в обучении и переобучении (их виды, периодичность). Характеризуется специфика подготовки кадров на факультете информационно-библиотечной технологии и менеджмента культуры Арктического государственного института культуры и искусства.

Ключевые слова: аспирантура, библиотека, библиотекарь, изучение потребности, курсы повышения квалификации, Национальная библиотека, обучение персонала, организация системы обучения персонала, переподготовка, повышение квалификации, семинар, тренинг, стажировка.

В современных условиях значительно возрастает роль оптимальной системы обучения персонала в организациях и предприятиях, направленной на регулярное обновление знаний кадрового потенциала отрасли, профессиональную адаптацию специалистов к решению новых производственных задач и выполнению на принципиально новом технологическом уровне своих функциональных обязанностей.

В Национальной библиотеке Республики Саха (Якутия) (НБ РС(Я) за 1993–2004 гг. наметилась тенденция повышения доли специалистов с высшим образованием (в 1,2 раза специалистов с высшим образованием, в том числе в 1,03 – с высшим библиотечным образованием) и уменьшения количества специалистов со средним образованием (в 1,5 раза), что свидетельствует о качественном улучшении состава библиотечных специалистов. Анализ кадров по возрастному составу показывает, что возраст до 30 лет имеют 33 специалиста, от 30 до 40 лет – 57; от 40 до 50 лет – 54; от 50 до 60 лет – 53; свыше 60 – 2. Таким образом, основной возрастной состав НБ таков: 40–60 лет – 107 человек, 30–40 лет – 57 человек. Женщины составляют большинство коллектива – 243 человека. Коллектив библиотеки стабилен, более 32% библиотечных работников работают свыше 20 лет. Однако в последние годы наметилась тенденция текучести кадров среди молодых специалистов по различным причинам, в основном по социально-бытовым. Так, уволились 14 библиотечных работников, из них 4 заведующих отделами и секторами, 4 веду-

щих специалиста, 6 библиотечных работников и т.д. В 2003 г. принято 17 новых библиотечных работников, в том числе 6 – временные работники. Из них: с высшим библиотечным образованием – 3, с высшим небиблиотечным – 8, со средним специальным образованием – 1, со средним общим – 5.

25% сотрудников библиотеки – это специалисты с высшим небиблиотечным образованием, в основном гуманитарным. 4,4% прошли переподготовку на Высших библиотечных курсах Восточно-Сибирской государственной академии культуры и искусств (ВСГАКИ). По итогам исследования «Кадры Национальной библиотеки РС (Я)» 63% неспециалистов не видят в переподготовке большой необходимости, 18% отметили, что это не являлось обязательным требованием при приеме на работу, 9% хотели учиться, но не было возможности из-за определенных проблем и только 9% считают это обязательным требованием для дальнейшей работы в библиотеке. В целом, у неспециалистов преобладает суждение, что в библиотеке можно успешно работать не имея специальных навыков и умений. 25% специалистов с высшим библиотечным образованием считают, что неспециалисты могут работать в смежных отделах без переподготовки. 65% специалистов высказали мнение о желательности интеграции университетского и библиотечного образования, обосновывая это тем, что в будущем в библиотеке будут более востребованы специалисты с университетским образованием, прошедшие переподготовку. Следовательно, необходима ор-

ганизация обучения для данной категории работников библиотеки.

Для адекватного определения потребностей профессионального развития важно понимать, под воздействием каких факторов складываются потребности организации в развитии своего персонала. Этими факторами А.Я. Кибанов считает: динамику внешней среды (потребители, конкуренты, поставщики, государство); развитие техники и технологии, влекущих за собой появление новой продукции, услуг и методов производства; изменение стратегии развития организации; создание новой организационной структуры; освоение новых видов деятельности /1/. Поэтому в целях изучения информационных потребностей специалистов научно-производственного комплекса республики библиотекой в 1998 г. было проведено прикладное научное исследование «Информационно-библиографическое обеспечение научно-производственного комплекса Республики Саха (Якутия)». В рамках исследования анкетированием было охвачено 1 140 специалистов и научных работников из г. Якутска и восемь улусов, определенных выборкой исследования. Итоги исследования показали, что персоналу библиотеки необходимо повышать информационную культуру, развивать навыки по созданию информационных продуктов и расширению номенклатуры информационных услуг и продуктов в соответствии с потребностями научно-производственного комплекса республики.

Для определения потребностей в обучении в 2004 г. был проведен опрос руководителей и специалистов НБ. В опросе приняло участие 83 специалиста библиотеки. Среди участников опроса – 15 заведующих (18%), 12 главных специалистов (14,5%), 31 ведущих (37,3%), библиотекарей 1-й категории – 18 (21,7%), инженеров-программистов – 3 (3,6%), прочих – 4 (4,8%). Прежде чем определять цели обучения специалистов, мы поинтересовались, как они оценивают работу библиотеки по повышению квалификации сотрудников. На этот вопрос были даны следующие ответы: 44,5% специалистов оценили работу как удовлетворительную, 40,9% дали ей хорошую оценку, а 13,2% – плохую, остальные воздержались от ответа. На вопрос «Соответствуют ли Ваши знания и умения требованиям современной библиотечной практики?» положительно ответили 36,4% специалистов, нет – 15,4%, а 48,2% затруднились при ответе, что свидетельствует о пассивности значительного числа сотрудников библиотеки, что является застарелой «болезнью» многих российских библиотек.

Результаты опроса показали, что сотрудники библиотеки цель обучения видят в повышении квалификации (68,7%), повышении оплаты труда (27,7%), освоении профессии (15,6%), карьерном росте (13,2%). 53% участников опроса пожелали

обучаться новым информационным технологиям, в том числе 37,3% – инновационным технологиям по библиотечному обслуживанию, 24% – управлению персоналом и связи с общественностью. Это свидетельствует о совпадении предложений ученых и специалистов с потребностями специалистов библиотеки по организации обучающих семинаров по новым информационным технологиям. К сожалению, опрос показал, что специалисты библиотеки за обучением не видят нечто большее. Приобретение новых знаний и навыков является для них самоцелью и не идентифицируется со стратегией развития библиотеки, направленной на совершенствование библиотечно-информационного обслуживания пользователей.

Следующий вопрос касался вида обучения. 62,7% сотрудников пожелали проходить обучение на центральных курсах повышения квалификации Академии переподготовки работников культуры, искусства и туризма (г. Москва), 15,7% – на республиканских курсах Заочного центра культурологического образования Министерства культуры и духовного развития РС(Я). По форме обучения лидирующее место занимают мастер-классы (53%) и курсы повышения квалификации (47%). Как и ожидалось по опыту предыдущих лет, 87% опрошиваемых хотели бы обучаться у приглашенных специалистов – ведущих специалистов национальных библиотек РФ. Это в основном заведующие, главные и ведущие специалисты библиотеки. На вопрос «Что Вы можете предложить для улучшения системы обучения персонала библиотеки?» были получены следующие ответы:

«Должна быть выработана определенная система обучения»,

«Разработать систему повышения квалификации по основным направлениям деятельности библиотеки и претворить ее в практику работы»,

«Желательно установить определенную периодичность обучения по занимаемым должностям и специальностям»,

«Проводить краткосрочные проблемные семинары»,

«Обучение проводить на курсах повышения квалификации за пределами республики»,

«По возможности предусматривать обучение за рубежом»,

«Организовывать обучающие курсы по культуре общения, информационные обзоры по приоритетным направлениям деятельности»,

«Практиковать обучающие курсы по выбору. Расширить их ассортимент по всем направлениям библиотечной деятельности».

В конце 90-х гг. XX в. в НБ РС(Я) произошли значительные изменения, связанные с разработкой и реализацией «Стратегии развития Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия) (2000–2005 гг.)». Были разработаны и утверждены поста-

новлением Правительства РС (Я) республиканские целевые программы «Современные технологии хранения и обеспечение доступности информации в государственных библиотеках Республики Саха (Якутия)», «Организация центров правовой информации в государственной сети библиотек Республики Саха (Якутия)» и «Память Якутии», что потребовало усиления работы по развитию персонала библиотеки.

Аспирантура и соискание ученой степени кандидата наук выступают высшей ступенью профессионального библиотечного образования для планомерной подготовки кадров исследователей, которые должны овладеть современными и перспективными методами и средствами организации и проведения научной работы, внедрения ее результатов в практику. В последние годы прошли обучение в аспирантуре ГПНТБ СО РАН и защитили диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук С.В. Максимова («Книжное дело в Якутии, 1917–1990 гг.»), Т.В. Захарова («Библиотечное дело в Якутии в 1642–1920 гг.») и кандидата педагогических наук Г.Ф. Леверьева («Библиотечное дело в Якутии, 1920–1991 гг.»), О.И. Афанасьева («Читатель и чтение в многонациональной республике»). Были прикреплены соискателями: Л.Н. Потапова – «Книга малочисленных коренных народов Республики Саха (Якутия)» (Институт проблем малочисленных народов Севера СО РАН), А.Н. Иванова – «Региональная библиография в обеспечении науки, производства, культуры» (ГПНТБ СО РАН), В.А. Самсонова – «Якутская книга за рубежом» (ГПНТБ СО РАН), Т.С. Максимова – «Национальная библиография Республики Саха (Якутия)» (Санкт-Петербургский государственный университет культуры), Т.А. Белолобская – «Информационная культура школьников» (Педагогический институт Якутского государственного университета). Из них заведующая сектором литературы народов Севера Л.Н. Потапова завершила работу и вышла на защиту диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. В конце 2004 г. научный сотрудник библиотеки Е.П. Гуляева защитила диссертацию на ученую степень кандидата исторических наук по теме «История книги в Якутии. 1812–1917 гг.». Вышла в свет ее монография «Книга в Якутии (1812–1916)».

В настоящее время среди соискателей на ученую степень преобладают практические работники, имеющие творческую и интересную работу. Их производственная работа требует полного раскрытия профессиональных способностей и навыков, высокого интеллектуального уровня, применения исследовательского подхода и научного анализа проблем, возникающих на практике. Следует отметить, что темы их научных исследований

соответствуют стратегическим направлениям деятельности библиотеки и потому включаются в долгосрочные и краткосрочные планы научно-исследовательской работы библиотеки. По темам диссертаций систематически организуются научные прикладные исследования. На ученом совете библиотеки систематически заслушиваются их научные отчеты, на заключительном этапе обсуждаются готовые работы. Помимо управленческой деятельности они привлекаются к работе по повышению квалификации библиотечных работников по стратегическим направлениям развития библиотеки.

В связи с реализацией целевых программ постоянно возникает проблема, какую программу развития кадров предпочесть: осуществлять широкую переподготовку библиотечных кадров либо набирать специалистов с техническими знаниями и навыками (опытом) работы на компьютере и обучать их библиотечным «премудростям». В НБ организация профессионального обучения предусматривает оба варианта, потому что независимо от профессии каждому специалисту, работающему в библиотеке, приходится осваивать новые предметные области, а для этого требуется только умение учиться и инициатива. Так, специалистам с высшим небиблотечным образованием предлагается пройти переподготовку на библиотечные специальности. В настоящее время во ВСГАКИ обучается 11 специалистов библиотеки по заочной форме обучения. По результатам обучения им выдается диплом государственного образца о профессиональной подготовке, который дает право выпускнику вести профессиональную деятельность в библиотечной отрасли, а также предоставляет возможность карьерного роста.

С 2001 г. подготовка специалистов высшей квалификации осуществляется при факультете информационно-библиотечной технологии и менеджмента культуры Арктического государственного института культуры и искусства. Подготовку кадров высшей квалификации по заочной форме обучения проходят 20 человек. Причем сотрудники обучаются не только по библиотечным специальностям, но и по смежным – юриспруденция, экономика, менеджмент, прикладная информатика, что продиктовано усложнением процессов управления персоналом библиотеки.

Для решения проблемы привлечения молодежи НБ сотрудничает с Восточно-Сибирской академией культуры и искусств и Арктическим государственным институтом культуры и искусства. На вакансии отбираются более способные студенты, а часть студентов оформляется на 0,5 ставки библиотекарями на работу в вечернюю смену и выходные дни с прикреплением к ним более опытных специалистов.

Регулярно проводились «Посвящения в библиотекари», конкурсы на лучшего библиотекаря среди молодых специалистов. Праздник «Посвящение в библиотекари» проводился по следующей программе: рассказ о молодых библиотекарях, представление им лучших специалистов библиотеки, знакомство с историей, традициями и ценностями библиотеки, напутствие ветеранов молодым и т.д.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что обучение новых сотрудников ограничивается лишь наставничеством и единичными мероприятиями, направленными на социально-психологическую адаптацию молодых специалистов.

Повышение квалификации библиотечных работников занимает ведущее положение в организации профессионального обучения и объединяет широкий спектр мероприятий, направленных на обучение сотрудников различным знаниям и навыкам. Это такие мероприятия, как обучение на рабочих местах, проведение обучающих мероприятий на различные темы, обучение искусству общения и т.д.

В бюджете НБ, как и других библиотек, не предусматривается специальное финансирование профессионального обучения библиотечных работников. Для решения этого вопроса во все целевые программы были включены отдельные разделы по кадровому обеспечению, предусматривающие выделение новых штатных единиц, финансирование профессиональной переподготовки и повышение квалификации кадров. В рамках реализации программ ежегодно проводятся мастер-классы ведущих каталогизаторов РНБ по теме «Методика систематизации и предметизации документов». Повышение квалификации кадров проводится централизованно Заочным центром культурологического образования Министерства культуры и духовного развития Республики Саха (Якутия) (ЗЦКО) по специальной программе, включенной в республиканскую целевую программу «Культура Республики Саха (Якутия)».

Так, в 2003 г. по приглашению ЗЦКО приезжали со специальной программой обучения профессор кафедры библиотековедения и информатики Академии переподготовки работников культуры, искусства и туризма (АПРИКТ) (г. Москва) Э.Р. Сукиасян и зав. отделом Российской государственной детской библиотеки О.П. Кабачек. Выступления Э.Р. Сукиасяна по темам: «Публичная библиотека и электронные технологии на рубеже XXI века», «Повышение квалификации в библиотеке», «Библиотекарь XXI века», «Динамика профессионального сознания» и др. вызвали большой интерес библиотечных работников.

В последние годы появляются новые тенденции к расширению уже устоявшихся традиционных форм обучения. Одним из перспективных

направлений такой работы можно считать профессиональные индивидуальные стажировки в ведущих библиотеках зарубежных стран и центральных регионов России. За период 2000–2003 гг. была организована 21 стажировка. Так, руководители библиотеки и структурных подразделений проходили международные стажировки в США, Японии и других странах мира. Ряд сотрудников библиотек республики приняли участие в международных проектах США по программам: «Управление многокультурными библиотечными службами», «Роль библиотек Правительства США», «Развитие доступа к Интернету и сетевой информации» и «Открытый мир» – «Российская программа лидерства» в США.

Хорошей базой для формирования и закрепления на практике профессиональных знаний и навыков в области библиотечного дела стали стажировки в Российской государственной библиотеке (РГБ) и Российской национальной библиотеке (РНБ). Так, ведущие сотрудники библиотеки проходили стажировки в центре консервации документов, НИО «Росинформкультура» РГБ (160 ч), в отделе каталогизации РНБ и др. Была также организована стажировка в фирму «Прософт» (г. Москва) по привитию навыков работы на цветном сканере.

Одним из направлений повышения квалификации является организация учебных семинаров. Необходимость и актуальность этой формы работы вызваны постоянно меняющимися условиями деятельности библиотек, возможностью оперативной организации и охвата достаточно большого количества специалистов, а также дифференцированного обучения. Так, ряд специалистов библиотеки прошли обучение в крупнейших библиотеках РФ: семинар «Роль библиотек в обеспечении доступа граждан к официальным публикациям и правительственной информации» (г. Москва), обучающие тренинг-семинары Сибирского регионального библиотечного центра непрерывного образования при ГПНТБ СО РАН по темам: «Интернет как основа корпоративной каталогизации», «Работа с электронным заказом по МБА и электронной доставке документов», «Сохранение библиотечных фондов» (г. Новосибирск), семинары «Электронная информация для библиотек» (г. Иркутск), «Российский регистр страховых документов» (г. Москва).

В НБ были организованы в 2003–2004 гг. обучающие семинары и курсы повышения квалификации по внедрению автоматизированной информационно-библиотечной системы OPAC-Global, по формату RUSMARC и современным проблемам машиночитаемой каталогизации и индексирования. Задачей этих курсов является содействие профессиональной переподготовке библиотекарей и формирование профессиональных качеств и мировоз-

зрения библиотекаря /2/. Завершает работу курсов круглый стол, на котором слушатели и преподаватели обмениваются впечатлениями о курсах, высказывают замечания и пожелания. В целях обеспечения обратной связи слушатели заполняют анкету.

Появление новых структурных подразделений и реформирование деятельности библиотеки привели к изменению организационной структуры библиотеки, что обусловило активное движение персонала, особенно тех, кто освоил или владеет навыками и знаниями работы на компьютерах.

В 2001 г. были заменены молодыми специалистами – руководителями проектов программ – практически все руководители структурных подразделений библиотеки. Также были назначены на руководящую работу соискатели ученой степени в соответствии с темами исследования. Одновременная замена руководящих кадров морально легче воспринимается сотрудниками пенсионного возраста, которые оценивают это как требование кардинальной модернизации библиотеки.

Для развития управленческих навыков и умений были разработаны специальные программы для начинающих руководителей.

В рамках программы приглашались ведущие специалисты из национальных библиотек Российской Федерации.

Параллельно применялось горизонтальное и вертикальное передвижение персонала, при котором учитывался опыт и индивидуальные способности работников, что обусловило принятие неотложных мер по их профессиональному и личностному росту. Более перспективные сотрудники из числа молодых специалистов выезжали на курсы АПРИКТ (г. Москва). Тема курсов «Национальная библиотека субъекта РФ: социальные ориентиры, ресурсный потенциал, электронные технологии». Специальная программа была рассчитана на 102 ч и предусматривала курс лекций по теории библиотечного дела, библиографоведения и практические занятия на базе передовых библиотек г. Москвы. Реализацию программ курируют заместители директора по научной и библиотечной работе.

Основным направлением деятельности библиотеки является организация качественного обслуживания ее читателей. К сожалению, в НБ РС(Я) отсутствует система обучения рядовых библиотечных работников, хотя от них зависит качественное библиотечное обслуживание пользователей. В основном отдельные сотрудники в рассматриваемый период заочно обучались в высших учебных заведениях и на ускоренных курсах переподготовки во ВСГАКИ. Резкое увеличение количества читателей

библиотеки обусловило организацию обучающих семинаров по библиотечному общению с приглашением психологов и социологов. Личностному росту библиотекарей способствовали занятия по психологии менеджмента.

В структуру дополнительного профессионального библиотечного образования входит неформальное образование (конференции, семинары, совещания, встречи и т.д.), удовлетворяющее профессиональные и разнообразные культурно-образовательные потребности и запросы кадров библиотеки. Например, в 2003 г. была проведена I Международная научно-практическая конференция «Книжная культура Севера». В работе конференции приняли участие более 173 человек, в том числе из Москвы, Санкт-Петербурга, Новосибирска, Хабаровска, Магадана, Якутска и улусов республики, а также из Великобритании, Чехословакии и Польши. На конференции выступили 148 человек, в том числе 53 специалиста из НБ и 47 – из библиотек улусов. Были проведены мастер-классы ведущих специалистов РГБ, семинары профессора ГПНТБ СО РАН С.А. Пайчадзе и профессора Оксфордского университета С.Е. Мусалимаса. Участие в международной конференции дало возможность всем сотрудникам библиотеки приобрести к новым знаниям, повысить уровень профессиональной деятельности.

Итак, анализ практического опыта НБ показывает, что организация системы обучения была направлена в основном на повышение квалификации руководителей и специалистов библиотеки, занятых реализацией целевых программ. В последние годы появились новые тенденции к расширению устоявшихся форм за счет организации индивидуальных стажировок в ведущих библиотеках РФ и зарубежных стран и подготовки научных кадров. Руководители библиотеки и структурных подразделений предпочитали повышать свою квалификацию на курсах и обучающих семинарах за пределами республики, что расширило их профессиональную подготовку. В то же время следует отметить, что в НБ недостаточно проводится работа по обучению рядовых библиотекарей и не разработаны критерии оценки эффективности обучения.

Список литературы

1. Управление персоналом организации. – М., 1997. – С. 293.
2. Дударева, Е.Б. Проблемы качества библиотечно-информационного дополнительного профессионального образования / Е.Б. Дударева // Национальная библиотека в современном социокультурном процессе. – М., 2002. – С. 130.

Материал поступил в редакцию 22.04.2005 г.

Юбилей

ВЫ – С НАМИ, МЫ – С ВАМИ, И ВСЕ МЫ ВМЕСТЕ!

К 60-летию Е.Б. СОБОЛЕВОЙ

Есть люди, легко воспринимающие новые идеи, умеющие привлечь единомышленников, вокруг них все «крутится» – и на работе, и дома. К таким людям принадлежит заведующая научно-организационным отделом ГПНТБ СО РАН Елена Борисовна Соболева.

Елена Борисовна – библиограф «ленинградской школы». Более 35 лет служит она делу информационно-библиографического обеспечения ученых и специалистов Сибири и Дальнего Востока.

Ее служебная карьера начиналась в Новосибирской областной библиотеке, где в разных должностях Елена Борисовна занималась одним делом – краеведческой библиографией. Она пришла в краеведение в период его расцвета, восприняла идеи своих предшественников, видных сибирских библиографов, и с энтузиазмом молодости отдалась этой интереснейшей работе.

Высокий профессионализм, прекрасное знание литературы о Сибири позволили ей достичь серьезных результатов. Популяризация краеведческих изданий в печати, на радио и телевидении, работа над сводным каталогом сибирской периодики, исследование истории сибирской библиографии, участие в работе Западно-Сибирского зонального объединения научных библиотек, организация библиографической службы Новосибирской области – далеко не полный перечень того, что сделано ею за время работы в НГОНБ.

Однако для натур живых и творческих всегда наступает момент, когда в данном производственно-культурном и профессиональном окружении вершина достигнута, дальше – повторение. В 1982 г. она приняла решение о переходе в ГПНТБ на должность заведующей отделом научной библиографии и занялась современными проблемами информатики. Ею разрабатывались концептуальные подходы к автоматизации информационно-библиографических процессов, организационно-психологические аспекты формирования системы информирования на основе изучения информационных процессов и потребностей. Впервые в отечественном библиографоведении принципы использования ЭВМ были применены к созданию региональных библиографических пособий. В 1987 г. она с блеском защитила в Ленинграде кандидатскую диссертацию на тему «Оптимизация подготовки



региональных библиографических пособий в условиях ускорения научно-технического прогресса».

В 1991 г. Елена Борисовна стала заместителем директора ГПНТБ по научной работе. За эту деятельность она взялась с присущей ей энергией, живостью, умением выслушать и свести воедино казалось бы непримиримые позиции и точки зрения. Организаторские способности Елены Борисовны проявились в перестройке структуры библиотеки и работе ее в

правлении Международной ассоциации академических библиотек, в региональном координационном совете библиотек Сибири и Дальнего Востока и деятельности Российской библиотечной ассоциации. Возглавляемая Еленой Борисовной в течение восьми лет секция библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования – одна из лучших в РБА. В том, что работа секции ориентирована на решение проблемных ситуаций, острых и злободневных вопросов подготовки библиотечных кадров, направлена на сближение позиций теоретиков и практиков – большая заслуга ее председателя. За годы работы секцией организовано широкое обсуждение библиотечной общественностью государственных образовательных стандартов высшего библиотечного образования, инициирована разработка Концепции дополнительного библиотечного образования, подготовка справочника «Учебные заведения библиотечного образования РФ». Именно Елена Борисовна была одним из организаторов библиотечного центра непрерывного образования при ГПНТБ СО РАН, который ведет огромную работу на территории Сибири и Дальнего Востока по переподготовке библиотечных работников.

Природное чувство юмора, общительность, выработанная годами привычка «держаться в форме» помогают ей решать профессиональные вопросы, устанавливать нужные контакты.

В юбилейных статьях подводят итоги сделанного, но для Е.Б. Соболевой итог подводить рано, у нее большой научный потенциал, неиспользованные возможности в решении сложных организационных проблем жизни библиотеки.

Мы, ее коллеги, искренне и горячо любим Елену Борисовну и от всей души поздравляем с замечательным юбилеем!

Коллеги

УДК 025.4
ББК 73

ЯЗЫКИ ТЕМАТИЧЕСКОГО ПОИСКА В ЭЛЕКТРОННОМ КАТАЛОГЕ И ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ПОИСКОВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

© Г.А. Скарук, 2005

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Требование «дружественности к пользователю» должно предъявляться и к лингвистическому обеспечению электронных библиотечных каталогов. Поиск в электронном каталоге с использованием различных типов ИПЯ рассматривается как когнитивно-коммуникативный процесс. Свойства ИПЯ оцениваются с точки зрения различных концепций комфортности информационной среды. Многие из этих свойств изменяются в электронной среде. Обсуждается новый подход к обеспечению простоты поиска, связанный с замещением функций пользователя автоматическими процедурами. Поиск описывается как опосредованное либо непосредственное взаимодействие множества участников. Решению возникающих в связи с этим проблем способствует применение комплекса ИПЯ.

Ключевые слова: электронный библиотечный каталог, информационный поиск, информационно-поисковые языки, коммуникативное взаимодействие, комфортность поиска.

По мере вовлечения библиотеки в глобальную электронную среду, роста числа ее удаленных пользователей заметно изменяется и характер помощи пользователям интерактивных библиотечных каталогов. Такого рода помощь все больше ориентируется на их самообслуживание, опосредуется через систему «подсказок», инструкций и автоматических процедур. Это требует детального учета особенностей поискового поведения пользователей. И здесь наглядно проявились противоречия между необходимостью формализации, унификации поисковых средств и необходимостью учета индивидуальных коммуникативных механизмов поискового взаимодействия.

Эти противоречия в полной мере проецируются на языки тематического поиска в электронном каталоге (ЭК), ведь именно они выполняют самую важную роль в диалоге пользователя с поисковой системой, описывая семантику информационной потребности, и именно при их использовании проявляются индивидуальные особенности мышления и личностного знания. «Дружественность к пользователю» – одно из основных требований к современным электронным каталогам. На наш взгляд, оно должно относиться и к их лингвистическому обеспечению. Поэтому сегодня к информационно-поисковым языкам (ИПЯ) ЭК применяются многие теоретические положения из этой области.

1. Поиск как процесс коммуникации.

При оценке совместимости пользователя с ЭК информационный поиск чаще всего рассматрива-

ется как процесс «коммуникативного взаимодействия» /1, 2/. Содержание поиска определяется как «диалог», «общение», в результате которого происходит обмен данными, информацией. Проблемы поиска анализируются на разных уровнях взаимодействия: от уровня «пользователь – система», наиболее распространенного в библиотековедении, до уровня «пользователь – создатель информационного ресурса» с позиций эргономики, психологии, психолингвистики, когнитологии.

2. Поиск как когнитивный процесс.

Основанием для применения когнитивного подхода служит трактовка поисковых языков ЭК как инструментов организации знаний, функционирующих в информационной среде /3, 4/. Электронный каталог – один из ее элементов. Соответственно, требования к информационной среде во многом можно предъявить и к поисковым языкам ЭК.

Термин «организация знаний» был введен в библиотековедение Г.И. Блиссом /5/. Несмотря на дискуссии о правомерности его употребления в таком контексте и аспектах его толкования (с позиций теории экспертных систем, семиотики, когнитологии) /6–8/, это понятие широко используется при анализе поисковых языков.

Представители этого подхода используют базовые положения когнитивной лингвистики. Один из основных тезисов звучит так: возможность хранения в человеческой памяти и использования большого объема многообразных знаний обеспечивается определенной упорядоченностью храни-

мых единиц /9, 10/. По утверждению S. Hannabuss, процессы извлечения знания подобны для лингвистических структур ИПС и семантических структур концептуальных представлений /11/. Это направление представлено работами А.Ц. Масевича /12/, Л. В. Сахарного /13, 14/. За рубежом популярны исследования способов отражения в структуре и лексике поисковых языков менталитета отдельных социальных и профессиональных общностей /15, 16/.

3. Комфортность поиска.

Как показал анализ литературы, в это понятие вкладывается очень разное содержание. В контексте когнитивного подхода формируются две точки зрения, одна из которых ориентирована на «сопровождение» интеллектуальной деятельности, другая – на ее активизацию. Чтобы это проиллюстрировать, сопоставим две, на первый взгляд, полярные позиции.

Развивая мысль И. Дальберг /3/, Ю.А. Шрейдер применял понятие комфортности именно к организации знаний. По его мнению, комфортную информационную среду должны характеризовать возможность корректировки информационной потребности и легкость использования, способность «не предъявлять существенных и неожиданных трудностей», не требовать от пользователя «смены привычных установок» /4/.

Статья Т.Б. Соколовской была написана много раньше и представляет точку зрения, немного забытую сегодня. В ней комфортность описывается как «такой способ организации информационной среды, который создает условия для наиболее эффективной переработки информации», «наличие информационных предпосылок, стимулирующих творческое мышление» /17/. Отсюда следует, по нашему мнению, что информационная среда должна быть организована таким образом, чтобы не только и не столько фиксировать привычные, но и способствовать выявлению новых связей между объектами, принципов их размежевания и подобия, тенденций развития. Информация должна быть представлена в разных контекстах, включена в различные структуры. С этой точки зрения требование легкости использования, конечно, не самое значимое.

Справедливость такого взгляда подтвердили результаты анкетирования пользователей систематического каталога, проведенного в ГПНТБ СО РАН /18/. Это свойство информационной среды оказалось наиболее востребовано научными работниками, которые использовали самые разнообразные поисковые стратегии, обращались и к поиску по узким темам с помощью рубрик алфавитно-предметного указателя к каталогу, и к просмотру семантического окружения темы путем движения по уровням иерархической классифика-

ции. В то же время студенты, ориентирующиеся на простоту поиска, затем чаще других категорий отказывались от литературы из-за ее несоответствия теме (44% отказов).

Попробуем применить эти положения к языкам тематического поиска. В первом случае во главе угла окажется принцип «естественности» ИПЯ /19, 20/, близости к естественному языку, соответствия принципам организации знания в процессах речемыслительной деятельности. Во втором – рассматривается принцип «интегральности» /17, 21/, подразумевающий многоуровневое, многоаспектное представление информации. Аргументы такого плана часто звучат в дискуссиях о преимуществах разных типов поисковых языков.

Решающими при оценке «естественности» ИПЯ, как правило, оказываются соображения о совпадении плана выражения (а отчасти и плана содержания) и естественного, и поискового языков /22, 23/. С этих позиций чаще всего предпочтение отдается вербальным ИПЯ. Но, учитывая, что в современных ЭК язык индексирования запроса может отличаться от языка индексирования документа, этот аргумент уже нельзя относить только к вербальным языкам.

Кроме того, и здесь есть определенные проблемы, которые не всегда осознают пользователи. Одна из них – распространенное представление о совпадении плана выражения и плана содержания естественного языка и контролируемых вербальных ИПЯ, с которым не соглашаются авторитетные специалисты /14, 24/. Об этом писал Л.В. Сахарный, указывая на затруднения, возникающие из-за «обманчивой “естественности”», приводящей к возможным несовпадениям с привычным планом выражения (формой) специфического для ИПС плана содержания» /14, с. 19/.

Другая проблема – несовпадение индивидуального словаря пользователя и лексики контролируемого ИПЯ. По данным нашего анкетирования /20/, сразу нашли соответствующие теме рубрики алфавитно-предметного указателя только 40% студентов, 46% ученых, 56% специалистов.

Оба подхода (с точки зрения «естественности» и интегральности) применяются при анализе принципов структурной организации нормативных словарей контролируемых ИПЯ, структуры сложных индексов, способов задания синтагматических отношений между лексическими единицами.

При оценке гибкости структуры поисковых образов документа и запроса речь ранее велась прежде всего о преимуществах посткоординатных ИПЯ. Проблемой же предкоординатных ИПЯ всегда считались трудности психологического характера при формулировке поискового предписания, связанные с потребностью варьирования формы высказывания в речевой коммуникации /13/.

Но сегодня благодаря появлению возможности поиска в ЭК в режиме посткоординации (поиска по каждому отдельному элементу сложного индекса) эта проблема снимается.

Нормативные словари (авторитетные файлы) ИПЯ оцениваются по двум позициям: с точки зрения их обозримости и с точки зрения жесткости структуры. Большинство авторов указывают на преимущества по обозримости иерархических классификаций /25, 26/. Требование обозримости предъявляется и к выданным в ответ на запрос массивам библиографических записей. Один из возможных вариантов – структурирование выдачи большого объема. Такое сегодня возможно в карточных систематических каталогах. Его могли бы обеспечить семантически мощные иерархические классификации. Но, по утверждению Э.Р. Сукиасяна, этот механизм пока нигде не реализован /27/. Взгляды же на жесткость структуры словарей также меняются, так как авторитетные файлы обеспечивают поэлементный доступ к сложным предметным рубрикам и классификационным индексам.

4. Простота поиска.

Самый очевидный способ обеспечить легкость использования ИПЯ – сокращение количества составных элементов (лексических единиц, грамматических средств) и связей между ними в самом языке. Именно в таком понимании принцип доступности был сначала реализован в зарубежных ЭК, и именно этот аспект проблемы был предметом дискуссий в середине 1980-х гг. Например, J.A. Adams /28/, V. Raval /29/ высказывали мнение, что ориентация на дружелюбность к пользователю ведет к простым и неглубоким стратегиям поиска и в конечном итоге ограничивает доступ к информации.

Такое понимание простоты поиска справедливо лишь в определенных пределах. Это наглядно подтверждает история развития поисковых машин Интернета, где постепенно усложняются механизмы поиска и вводятся элементы структурирования информации. Значительное большинство участников анкетирования /30/ сообщили, что ориентируются на поисковые машины, обеспечивающие большую полноту и релевантность поиска, и лишь 22,6% – на простоту использования этих машин.

Новый подход к обеспечению простоты использования поисковых языков основывается на рассмотрении ЭК как экспертной посреднической системы. Появляются возможности представления структуры и лексики ИПЯ с разной полнотой для разных категорий пользователей; автоматического управления построением и корректировкой поискового предписания (в том числе автоматического перевода запроса с естественного языка на ИПЯ); автоматического выбора ИПЯ. Но нельзя забывать, что такое замещение функций пользователя может

иметь и положительные, и отрицательные последствия. По мнению Э.Р. Сукиасяна, важно, чтобы при этом не было утрачено когнитивное значение каталога и за читателем сохранилась возможность выбора путей поиска /31/.

В связи с этим изменяются и традиционные оценки сложности использования поисковых языков. Так, менее значимыми становятся аргументы по поводу сложности ориентации в структуре иерархических классификаций. Необходимо учитывать, что каждый пользователь карточного систематического каталога в любом случае должен был выполнять один и тот же набор шагов. В ЭК же для неопытных пользователей часть этих процедур может выполняться «по умолчанию». В то же время возможности раскрытия структуры и содержания ИПЯ в авторитетных файлах гораздо шире, чем в печатных таблицах классификации. К ним могут обратиться пользователи с высокой квалификацией.

5. Вариативность поиска.

Другое следствие рассмотрения проблем информационного поиска на уровне индивидуальных межсубъектных взаимодействий – усиление внимания к проблеме вариативности его процессов и результатов. В противовес подходу к оценке ЭК на уровне «пользователь – система» сегодня исследователи ориентируются на оценку деятельности значительно большего числа участников. А значит, оценивается взаимодействие в процессе поиска «когнитивных структур», «дискурсов», «тезаурусов» всех задействованных в поиске сообществ.

Роль отдельных действующих лиц в цепочке взаимодействий, обеспечивающих эффективный поиск, легко проследить, суммировав данные публикаций, описывающих отдельные его стороны. Когнитивные структуры конструкторов и производителей автоматизированной библиотечно-информационной системы представлены в специфической структуре конкретных баз данных, функциях пользовательских интерфейсов, критериях релевантности, алгоритмах поиска, реализуемых системой /32/. Автор излагает собственную концепцию, вводит новые термины и понятия, произвольно структурирует текст. Субъективизм индексаторов проявляется не только при выделении основного содержания (предмета, ведущего признака) авторского текста, но и в произвольном отборе терминов из нормативных словарей (либо текста), определении их роли в поисковом образе документа /12, 14/. Доказательство тому – результаты многочисленных экспериментов по устойчивости индексирования /33, 34/. Е.Н. Пименов, характеризуя влияние прагматических факторов на процесс и результат индексирования, выделяет 12 таких условий, в том числе общее назначение базы данных, объем обрабатываемой информации,

состав документов в системе, штаты и квалификацию персонала /35/. Кроме того, как справедливо отмечает Э.Р. Сукиасян, индексы имеют дело не с идеальной моделью ИПЯ (ИПЯ как системой), а с его овеществленным носителем, например с классификационными таблицами конкретного ИПЯ определенного года издания /36/. Выбирая поисковые термины, информационный посредник рассматривает тему (предмет) поискового запроса в перспективе многих занятых в дискурсах сообществ и при этом оценивает и синтезирует элементы отличия и сходства /37/. Эти же операции должен выполнять и пользователь каталога. Данный процесс усложняется, когда искомые знания относятся к «разным, но исследующим одну сущность мира системам знания» /38/.

Отсюда вывод о потенциальной ценности всех участвующих в поиске когнитивных структур. П. Ингверсен говорит в этом контексте о необходимости многоуровневого представления как семантических объектов (документов, текстов), так и характеристик потребностей пользователя /32/. А значит, мы вновь возвращаемся к принципу интегральности информационной среды и необходимости применения при поиске нескольких ИПЯ. С другой стороны, на примере поиска по полным текстам обосновывается неприемлемость механического наращивания числа «точек доступа» и, как следствие, вывод, что в любой поисковой среде не удастся избежать применения специальных языков индексирования /39/.

Кроме того, для решения этого комплекса взаимосвязанных проблем в ЭК предлагается расширение семантического поля запроса. Механизмы такого расширения в наибольшей степени предусмотрены в цифровых иерархических классификациях.

Очевидно, что возможности различных типов ИПЯ по обеспечению рассмотренных в статье принципов дополняют друг друга и будут необходимы в разных поисковых ситуациях. В то же время эти возможности настолько меняются в электронной среде, что свойства многих ИПЯ сближаются, многие традиционные аргументы «за» или «против» применения тех или иных лингвистических средств в ЭК теряют силу. Но в любом случае итогом дискуссий об их преимуществах, как нам кажется, должен стать вывод о необходимости комплексного применения языков тематического поиска.

Список литературы

1. Лавренова, О.А. Лингвистическое обеспечение электронных каталогов: разработка средств тематического поиска / О.А. Лавренова // Мир библиотек сегодня. – 1997. – Вып. 15. – С. 60–70.
2. Тоом, А.А. Причины дискомфорта в диалоге с информационно-поисковой системой и пути его пре-

одоления / А.А. Тоом // НТИ. Сер. 2. Информ. процессы и системы. – 1987. – № 4. – С. 1–6.

3. Дальберг, И. Организация знаний: ее сфера и возможности / И. Дальберг // Организация знаний: проблемы и тенденции. – М., 1993. – С. 7.
4. Шрейдер, Ю.А. Категория комфортности как основной критерий организации знаний / Ю.А. Шрейдер // Междунар. форум по информ. и документации. – 1993. – Т. 18, № 3–4. – С. 17–18.
5. Bliss, H.E. The organization of knowledge in libraries / H.E. Bliss. – N.Y., 1993. – P. 36–37.
6. Мизинцева, М.Ф. Представление знаний в системах искусственного интеллекта / М.Ф. Мизинцева // НТИ. Сер. 1. Орг. и методика информ. работы. – 1998. – № 12. – С. 1–6.
7. Сукиасян, Э.Р. Организация знаний как элемент информационной культуры / Сукиасян Э.Р. // Формирование информационной культуры читателей: роль новых технологий. – Новоуральск, 2000. – С. 14–21.
8. Черный, А.И. О проблемах организации и представления знаний / А.И. Черный // Междунар. форум по информ. и документации. – 1998. – Т. 23, № 2. – С. 3–8.
9. Петров, В.В. На пути к когнитивной модели языка / В.В. Петров, В.И. Герасимов // Новое в зарубеж. лингвистике. Вып. 23. Когнитивные аспекты языка. – 1988. – С. 5–11.
10. Пиаже, Ж. Психогенез знаний и его эпистемологическое значение / Ж. Пиаже // Семиотика. – М., 1983. – С. 90–101.
11. Hannabuss, S. Dialogue and the search for information / S. Hannabuss // Aslib. Proc. – 1989. – Vol. 41, № 3. – P. 85–98.
12. Масевич, А.Ц. Два подхода к теории ИПС в свете современных лингвистических концепций / А.Ц. Масевич // Предмет. поиск в традиц. и нетрадиц. информ.-поисковых системах. – 1989. – Вып. 9. – С. 25–50.
13. Сахарный, Л.В. Ассоциативные структуры в естественном языке и предметизационном ИПЯ (к постановке проблемы) / Л.В. Сахарный // Там же. – 1988. – Вып. 8. – С. 5–35.
14. Сахарный, Л.В. Предметная рубрика как вид текста / Л.В. Сахарный // Там же. – 1987. – Вып. 7. – С. 16–37.
15. Albrechtsen, H. The dynamics of classification systems as boundary object for cooperation in the electronic library / H. Albrechtsen, E.K. Jacob // Libr. Trends. – 1998. – Vol. 47, N 2. – P. 293–312.
16. Olson, A.H. Mapping beyond Dewey's Boundaries: Construction classificatory space for marginalized knowledge domains / A.H. Olson // Ibid. – P. 233–254.
17. Соколовская, Т.Б. О комфортности информационной среды / Т.Б. Соколовская // НТИ. Сер. 2. Информ. процессы и системы. – 1980. – № 11. – С. 5–10.
18. Скарук, Г.А. Помощь пользователю электронного каталога: ожидания читателей и возможности поисковой системы / Г.А. Скарук // Место и роль библиотеки в инфраструктуре образовательного пространства: Сибирь и Дальний Восток. – Новосибирск, 2003. – С. 84–96.
19. Саффиуллина, З.А. АСОД как научная проблема и предмет преподавания / З.А. Саффиуллина // Библиография. – 1998. – № 3. – С. 3–9.
20. Щербинина, Г.С. Философия координатного индексирования / Г.С. Щербинина // Науч. и техн. б-ки. – 2000. – № 9. – С. 72–76.

21. Новиков, Ю.А. Психологические критерии отбора информации / Ю.А. Новиков // НТИ. Сер. 1. Орг. и методика информ. работы. – 1970. – № 7. – С. 3–8.
22. Гальцева, Т.Е. Электронный каталог в библиотеке вуза / Т.Е. Гальцева // Науч. и техн. б-ки. – 1996. – № 8. – С. 6–11.
23. Зайцева, Е.М. Лингвистическое обеспечение автоматизированных информационно-библиотечных систем: современные требования и направления развития / Е.М. Зайцева // Науч. и техн. б-ки. – 2000. – № 3. – С. 54–57.
24. Ручимская, Е.М. Явление вариативности естественного языка и способы ее устранения в вербальных ИПЯ / Е.М. Ручимская // НТИ. Сер. 1. Орг. и методика информ. работы. – 2000. – № 2. – С. 24–26.
25. Гендина, Н.И. ББК как средство организации знаний и предмет изучения в высшей библиотечной школе: концептуальные подходы / Н.И. Гендина // ББК: Новые горизонты орг. знаний : материалы Междунар. науч. конф. (14–16 октяб. 1998 г., Москва). – М., 1999. – С. 86–100.
26. Maniez, J.A. classifications still relevant in databases? / J.A. Maniez // Doc. Languages and Databases. – Frankfurt/M, 1991. – P. 120–129.
27. Сукиасян, Э.Р. «Предметный вход» в систематический каталог. Как повысить эффективность поисковых процедур [Электронный ресурс] / Э.Р. Сукиасян // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире : материалы Междунар. конф. «Крым-2003». Судак, Авт. Респ. Крым, Украина, 7–15 июня 2003 г. – М., 2003. – Т. 2. – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2003/index2.htm>
28. Adams, J.A. The computer catalog: a democratic or authoritarian technology? / J.A. Adams // Libr. J. – 1988. – Vol. 113, N 2. – P. 31–36.
29. Raval, V. Do user-friendly systems enhance control objectives? / V. Raval // J. Account. And EDP. – 1989. – Vol. 5, N 1. – P. 24–27.
30. Vaughan, J. Considerations in the choice of in Internet tools / J. Vaughan // Libr. Hi Tech. – 1999. – Vol. 17, N 1. – P. 89–106.
31. Сукиасян, Э.Р. Homo Quarens (Человек ищущий). К проблеме развития познавательных способностей читателя в процессе информационного поиска [Электронный ресурс] / Э.Р. Сукиасян // Науч. и техн. б-ки. – 2002. – № 4. – Режим доступа: http://www.gpntb.ru/win/ntb/ntb2002/4/f4_13.htm
32. Ингверсен, П. Когнитивная перспектива в информационном поиске / П. Ингверсен // Междунар. форум по информ. и документации. – 1994. – Т. 19, № 2. – С. 25–32.
33. Масевич, А.Ц. Проявления субъективного фактора в традиционных каталогах: теоретический и методический подходы к исследованию / А.Ц. Масевич, И.Н. Комарова, В.Б. Лазуркина // Предмет. поиск в традиц. и нетрадиц. информ.-поисковых системах. – 1990. – Вып. 10. – С. 109–125.
34. Connell, T.H. Use of the LCSH system: Realities / T.H. Connell // Cat. and Classif. Quart. – 1996. – Vol. 23, N 1. – P. 73–98.
35. Пименов, Е.Н. О факторах, влияющих на индексирование: индексирование и предметная область / Е.Н. Пименов // НТИ. Сер. 1. Орг. и методика информ. работы. – 2000. – № 2. – С. 15–23.
36. Сукиасян, Э.Р. Системный анализ проблем управления качеством информационно-поисковой системы / Э.Р. Сукиасян // Науч. и техн. б-ки. – 1995. – № 3. – С. 5–15.
37. Iivonen M. From translation to navigation of different discourses: A model of search term selection during the pre-online stage of the search process / M. Iivonen, D.H. Sonnenwald // J. Amer. Soc. Inf. Sci. – 1998. – Vol. 49, N 4. – P. 312–326.
38. Бернштейн, Э.С. Пробельный анализ как метод информатики / Э.С. Бернштейн // НТИ. Сер. 2. Информ. системы и процессы. – 1983. – № 6. – С. 1–15.
39. Fugmann, R. The empirical approach in the evaluation of information systems / R. Fugmann // Know. Organ. – 1999. – Vol. 26, N 1. – P. 3–9.

Материал поступил в редакцию 26.04.2005 г.

Сведения об авторе: Скарук Галина Анатольевна – кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник центра научной обработки документов, тел. (383) 266-92-09

Готовятся к изданию



НАУЧНЫЕ ИЗДАНИЯ

Сборники научных трудов

1. Книга в контексте культурного и этнического взаимодействия / Отв. ред. С.А. Пайчадзе.

Объем 12 уч.-изд. л.

Сборник посвящен рассмотрению проблем, связанных с созданием и распространением русскоязычной книги. Географически исследования охватывают территорию России и ряда зарубежных государств. Исследуются особенности и закономерности становления и развития книжных связей народов России и Азии.

Для специалистов в области книговедения, библиотечного дела, а также для всех, кто интересуется проблемами, связанными с развитием книжной культуры.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ

2. Организационно-технологическая документация ГПНТБ СО РАН. Справочно-информационная работа. Ч. 2. Руководства пользователям по работе с электронными ресурсами. – 2-е изд., перераб. и доп. / Отв. ред. Н.С. Редькина.

Объем 7 уч.-изд. л.

В сборник включены методические рекомендации, облегчающие работу пользователей с локальными и удаленными электронными каталогами и базами данных, приобретаемыми и генерируемыми ГПНТБ СО РАН, доступными бесплатно в Интернете, а также инструктивные документы по организации, учету и поиску ресурсов на веб-сайте библиотеки.

Издание переработанное, дополненное, переименованное. Выходит вместо заявленного ранее сборника: «Организационно-технологическая документация ГПНТБ СО РАН. Справочно-информационная работа. Ч. 2.

Руководства пользователям по работе с электронным каталогом и базами данных».

Для специалистов библиотек и информационных служб, пользователей электронных ресурсов.

3. Организационно-технологическая документация ГПНТБ СО РАН. Система электронных каталогов и баз данных / Отв. ред. Р.А. Черныхаева.

Объем 3 уч.-изд. л.

В сборнике представлены положения, разработанные в ГПНТБ СО РАН и регламентирующие порядок организации и ведения электронных каталогов и баз данных библиотеки.

Издание выходит вместо заявленной ранее 2-й части сборника «Организационно-технологическая документация ГПНТБ СО РАН. Система каталогов и картотек ГПНТБ СО РАН».

Для работников библиотек.

СПРАВОЧНЫЕ ИЗДАНИЯ

4. Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (1988–2002 гг.) : библиогр. указ. / Отв. ред. Е.Б. Соболева; Сост. Л.А. Мандрина, В.Ф. Яковлева.

Объем 18 уч.-изд. л.

В указателе представлена хроника деятельности ГПНТБ СО РАН, отражены издания библиотеки, труды сотрудников и материалы о библиотеке за 1988–2002 гг.; включен перечень баз данных собственной генерации.

Для специалистов в области библиотечного дела, библиографического, книговедения и информатики, работников библиотек и служб информации, преподавателей вузов культуры.

Для заказа изданий обращаться по адресу:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН,
к. 503, редакционно-издательский отдел. Тел.: (383) 266-21-33

УДК 002.2
ББК 73

ФОРМАЛИЗОВАННЫЕ МЕТОДЫ АНАЛИЗА ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ПОТОКОВ

© Н.С. Редькина, 2005

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Рассматривается инструментарий количественного изучения и оценки документальных информационных потоков: специальные методы и подходы, приемы, законы (Распределение Ципфа, Закон рассеяния Бредфорда, уточненная математическая формулировка Закона рассеяния Бредфорда, предложенная Б.К. Бруксом, Закон обратного квадрата А. Лотка, описывающий распределение авторов в зависимости от количества опубликованных ими статей), позволяющие достаточно точно и объективно осуществлять формализованный анализ результатов научной деятельности.

Ключевые слова: документальный информационный поток; методы; библиометрия; информетрия; вебометрия; наукометрия.

Терминологический анализ

Возрастающее значение специальных методов количественного исследования документальных информационных потоков (ДИП) обусловлено их объективной ролью в оценке динамично развивающегося научного потенциала страны, выбора научных приоритетов, исследования закономерностей функционирования научных систем, изучения вклада и продуктивности отдельного ученого/коллектива в развитие науки, прогнозирования дальнейших исследований.

Документальные информационные потоки изучаются такими активно развивающимися направлениями, как библиометрия, информетрия, наукометрия, вебометрия, киберметрия, документометрия, медиаметрия и др., позволяющими анализировать закономерности развития документопотоков. Соответственно перечень методов носит название «библиометрических» /34, 40, 54/, «информетрических» /7, 22, 36/, «наукометрических» /39, 51/, «информационных» /52/. Различие этих методов, по мнению В.И. Горьковой, в «несходстве предметов и сфер применения, объективных количественных закономерностей, а также целей практической деятельности» /36/. Термины являются схожими по значению. В то же время они используются для описания различных подходов и, как отмечают W.W. Hood и C.S. Wilson: «У каждого своя история возникновения и сфера использования» /18. – С. 294/. При этом они не ограничиваются рамками только научной продукции и коммуникаций, а могут применяться в бизнесе, политике и других областях.

Изначально количественные исследования документопотока называли «статистической библиографией». Термин ввел в 1923 г. Е. Хамл, применив его к ранжированию стран по числу журнальных статей в определенных областях. Затем был введен термин «библиометрия», который, по мнению Ю. Гарфилда, впервые встречается в работах П. Отле (1934) и А. Причарда (1969) /15/. Концептуальные положения о библиометрии, ее месте в системе наук и используемых методах остаются, несмотря на многочисленность исследований, весьма актуальными проблемами и сегодня. Зарубежные исследователи чаще всего указывают на работу Ф. Коула и Н. Ильса 1917 г. /8/, в которой был проведен статистический анализ литературы по сравнительной анатомии. О. Воверене, вслед за историком науки С.В. Альтшуллером /31, 34/ отмечает, что несправедливо забыто имя русского ученого П. Вальдена, который еще в 1911 г. впервые применил метод анализа цитирования для изучения вклада ученых отдельных стран в развитие химии /32/ и, таким образом, должен быть признан родоначальником данного метода – наиболее часто используемого в настоящее время при оценке научной результативности. А первые попытки количественного изучения потока отечественной литературы были сделаны А. Шторхом и Ф. Аделунгом /58/. Ими был проанализирован собственный указатель, отражающий литературу 1801–1806 гг. по разным параметрам.

В 1969 г. В.В. Налимов и З.М. Мульченко ввели термин «наукометрия» /51/, в дальнейшем получивший распространение как «*scientometrics*». Он относится к области науковедения, изучающей

закономерности функционирования и развития науки, структуру, динамику научной деятельности, взаимодействие науки с другими сферами материальной и духовной жизни общества, т.е. исследует процессы, явления научной деятельности в более широком контексте.

В 1979 г. в статьях немецких авторов L. Blackert, S. Siegel и O. Nacke /4, 22/ появился термин «информетрия», который первоначально был определен как комплекс математических методов для исследования объектов информационной науки, описания и анализа их свойств, а также закономерностей в целях оптимизации этих объектов при принятии решений. Десятью годами позже под информетрией стали понимать использование разнообразного математического аппарата для анализа, выявления закономерностей, формулировки законов информационной деятельности и научной информации, а также для принятия решений в информационной практике /24/. Специалист Института научной и технической документации и информации (Гавана, Куба) Мельвин Моралес выделяет следующие характерные аспекты информетрии /50/:

1. Количественный рост литературы.
2. Старение и рассеяние информации.
3. Эффективность информационных продуктов и услуг в сфере производства, науки и техники.
4. Эффективность информационной системы и информационных органов в их совокупности.
5. Роль различных видов документов как средств научной коммуникации.
6. Роль неформальных каналов научной коммуникации.
7. Релевантность и пертинентность информации.
8. Ранжирование периодических и продолжающихся изданий по различным аспектам.
9. Тематическая близость периодических и продолжающихся изданий.
10. Значение практики цитирования между учеными и ее развитие.
11. Внутродисциплинарные и междисциплинарные связи на основе библиографических ссылок.

В основе вновь возникших родственных терминов, таких как «киберметрия», «интернетометрия» и «вебометрия», также находятся библиометрические приемы, только связаны они с исследованием новых форм представления информации. Так, под *киберметрией* понимают анализ потоков киберинформации (всех видов медиаинформации) с использованием наукометрических, библиометрических и информационных подходов /12/. Издается журнал с одноименным названием – «Cybermetrics: International Journal of

Изначально библиометрия формировалась со своим инструментарием и подходами

Scientometrics, Informetrics and Bibliometrics» (ISSN 1137-5019), отражающий развитие электронных коммуникаций и включающий анализ результатов научной деятельности, проведенных в сети World Wide Web (WWW) /11/.

Термин «вебометрия» впервые был применен в 1996 г. R.H. Abraham /1/ и R.R. Larson /20/ в целях построения когнитивных карт и математических моделей WWW. Первоначально предложенная технология подразумевала «bibliometrics on the

Web», т.е. использование библиометрии при анализе Web. На сегодняшний день существует, как минимум, два его толкования. Первое – вебометрия – это статистика, цитирование веб-сайтов /23/.

Вторая позиция, которую поддерживают Lennart Bjerneborn и Peter Ingwersen /3/, заключается в более углубленной теоретической проработке данной дефиниции. Авторы определяют вебометрию как область, изучающую с помощью библиометрических методов характер и свойства сети Web. Некоторые исследователи предлагают под вебометрией понимать методологию исследования World Wide Web /2/.

Констатируем: изначально библиометрия формировалась со своим инструментарием и подходами, в последующих направлениях применяются чаще всего те же количественные методы, но анализирующие другие формы представления документопотоков.

Сущность формализованных методов анализа ДИП заключается в подсчете, сочетании, интерпретации, сравнении некоторых элементов документопотока, воздействующих друг на друга в процессе развития научного направления.

Методы количественного анализа, базирующиеся на исследовании вторичных источников информации

Основными параметрами количественного анализа вторичного документопотока, в частности метода анализа реферативных журналов, предложенного в 1981 г. А. Причардом и Г. Виттингом /25/, являются: объем документопотока, динамика и тенденции его формирования, закономерности концентрации и рассеяния, изменение во времени, по отраслям науки, научным направлениям, по странам и коллективам, взаимосвязям различных показателей (число публикаций – число авторов; число публикаций – страна – тематическое направление и др.). При этом анализ динамики развития документопотока, рост, старение, ранговое распределение основываются на классических законах и моделях Дж. К. Ципфа (Распределение Ципфа) /29/, С.К. Бредфорда (Закон рассеяния Бредфорда) /5/,

Б.К. Брукса (уточненная математическая формулировка Закона рассеяния) /6/, А. Лотки (Закон обратного квадрата, описывающий распределение авторов в зависимости от количества опубликованных ими статей) /21/. Систематизированное обобщение соответствующих законов известно по работам Дж. Солтона, А.И. Яблонского /55, 59/.

Закон обратного квадрата А. Лотки

Важное эмпирическое исследование массива публикаций в целях анализа научной продуктивности, принадлежащее А. Лотке, появилось в 1926 г. /21/. Автор подсчитал число ученых, написавших одну, две и т.д. статьи, на массиве публикаций, отраженных в издании «Chemical Abstracts» за 1907–1916 гг., а также проанализировал справочник открытий по физике за 1600–1900 гг. Ф. Ауэрбаха «Geschichtstafeln der Physik» (1910). В обоих случаях для числа $n(x)$ ученых, написавших x статей, было получено следующее распределение научной продуктивности:

$$n(x) = \frac{A}{x^2}, \quad (1)$$

где A – число ученых, написавших всего одну статью; $x = 1, 2, \dots, x_{\max}$ (максимальная продуктивность ученого).

Данное распределение носит название Закона Лотки или Закона обратных квадратов: число ученых, написавших данное число статей, обратно пропорционально квадрату этого числа статей. Закон многократно проверялся на различных информационных массивах и оказался справедливым для всего диапазона научной продуктивности, кроме самых низких ($n = 1$) и самых больших значений («краевые эффекты»). Таким образом, А. Лотка доказал, что ученые отличаются по числу опубликованных статей, т.е. распределение научной продуктивности носит асимметрический, неравномерный характер. Инвариантность, устойчивость этого закона во множестве научных областей позволяет говорить о нем как об одном из важнейших библиометрических законов.

Закон распределения Дж. Ципфа

Дж. Ципф /29/, собрав огромный статистический материал, открыл закон распределения слов естественного языка. Он установил, что если к какому-либо достаточно большому тексту составить список всех встретившихся в нем слов, затем расположить их в порядке убывания частоты их встречаемости и пронумеровать от 1 до R , то для любого слова произведение его порядкового номера (R) на эту частоту будет величиной постоянной, имеющей примерно одинаковое численное значение

для слов из рассматриваемого списка. Выражается закон Ципфа следующим образом:

$$fr = c,$$

где f – частота встречаемости слова в тексте; r – ранг (порядковый номер) слова в списке; c – эмпирически постоянная величина.

Полученная подчиненность графически выражается гиперболой. Исследовав таким образом самые разнообразные языки, Дж. Ципф для каждого построил указанные зависимости, при этом все кривые имели одинаковую форму – «гиперболической лестницы», т.е. при замене одного текста другим общий характер распределения не менялся. Ранговому гиперболическому закону Ципфа подчиняется распределение не только слов, но и различных явлений социального характера, в том числе распределение ученых (по числу опубликованных ими работ). Ранговый подход позволяет достаточно точно проранжировать распределение ученых по уменьшению продуктивности.

Закон рассеяния С.К. Брэдфорда

В дальнейшем С. Брэдфорд /5/ сформулировал закономерность распределения публикаций по изданиям. Согласно открытому им закону периодические издания можно разделить на группы, равные по общему числу статей в каждой (т.е. на совокупности журналов с одинаковым суммарным числом статей по данной тематике). Первая, наиболее «продуктивная», зона (ядро массива) содержит малое число специальных журналов; вторая, более обширная, содержит статьи в научных журналах по смежным специальностям и, наконец, последняя зона («периферия») включает наиболее обширное число журналов по разным областям, в которых рассеяны немногочисленные статьи по данной тематике.

Если научное направление достаточно развито, то журналы по соответствующей проблеме обычно распадаются на три группы, каждая из которых содержит по одной трети публикаций. В каждой группе должно быть одинаковое количество публикаций, но число периодических изданий в них – различно. С. Брэдфордом была построена кривая рассеяния публикаций, в которой виден начальный участок, т.е. зона «ядерных» периодических изданий, а далее – прямолинейный участок. Выполнимость данного закона считается косвенным признаком «классичности» области исследования и используется для оценки развития и самостоятельности научного направления.

Б. Викери /28/ доработал модель С. Брэдфорда. Он определил, что журналы, выстроенные в порядке уменьшения в них числа статей по конкретной проблеме, можно разбить не на три зоны, а на нуж-

ное количество зон. Закономерность имеет следующее выражение:

$$T_x : T_{2x} : T_{3x} : T_{4x} \dots = 1 : a : a^2 : a^3 \dots,$$

где x – количество статей в каждой группе; a – коэффициент рассеяния, постоянная величина для данного предмета и времени; T_x – количество журналов, содержащих x статей по данному предмету; T_{2x} – количество журналов, содержащих $2x$ статей, т.е. сумма наименований журналов первой и второй групп; T_{3x} – количество журналов, содержащих $3x$ статей; T_{4x} – количество журналов, содержащих $4x$ статей и т.д.

Формула Брукса, предложенная в 1969 г. /6/, также уточняет закон Брэдфорда и состоит из двух уравнений:

$$R_{(n)} = an^b \quad (1 \leq n \leq c) \\ R_{(n)} = k \log_b n/s \quad (c \leq n \leq N),$$

где $R_{(n)}$ – суммарное число публикаций по данной отрасли, содержащееся в n периодических изданиях, проранжированных в порядке уменьшения «продуктивности»; n – ранг (порядковый номер) периодического издания в списке по убывающей продуктивности; a – количество релевантных публикаций в самом продуктивном журнале; c – число периодических изданий в «ядре»; N – общее количество периодических изданий в ранговом списке; b, k, s – эмпирические коэффициенты.

Первое уравнение описывает начальный участок кривой, который имеет экспоненциальный характер, а второе – прямолинейную часть кривой Брэдфорда. В зависимости от соотношения коэффициентов делают заключение о состоянии научного направления. Установлено, что для узкоспециализированных областей науки $s \leq 1$, а величина $c \geq 3$ и связана с s прямой зависимостью /43/.

Б. Брукс объясняет механизм функционирования Закона рассеяния С. Брэдфорда /6/, предлагая следующую гипотезу. Первые статьи по новому предмету исследования публикуют в нескольких наиболее соответствующих тематике периодических изданиях. В результате данные журналы помещают, по мере развития рассматриваемого предмета, все больше подобных статей. В то же время статьи по этому предмету начинают публиковаться и в других периодических изданиях. Если предмет продолжает развиваться, то со временем складывается брэдфордовское «ядро» периодических изданий, в которых помещается наибольшее число публикаций по данной теме.

Истинность вышеперечисленных законов подтверждается огромным количеством последующих исследований. Вместе с тем обобщение практиче-

ского опыта и эксперименты показали, что, например, Закон рассеяния С. Брэдфорда строго выполняется лишь при соблюдении следующих условий /48. – С. 181/:

1. Отрасль, тема или предмет должны быть четко определены.

2. Рассматриваемый список периодических изданий по такой отрасли, теме или предмету, а также учет содержащихся в этих периодических изданиях релевантных публикаций должны быть полными.

3. Время, за которое рассматриваются периодические издания, должно быть четко определено и учтены все помещенные в эти издания релевантные публикации.

Большая заслуга Дж. Ципфа, С. Брэдфорда и А. Лотки состоит в том, что они положили начало строгому исследованию документальных потоков, которые представляют собой совокупности научных документов-публикаций и неопубликованных материалов. Дальнейшие исследования, среди которых видное место занимают работы В.И. Горьковой /36, 37/, показали, что можно определять количественные параметры не только совокупностей научных документов, но и совокупностей элементов признаков научных документов: авторов, терминов, индексов классификационных систем, наименований изданий, т.е. наименований элементов, характеризующих содержание научных документов. Например, можно расположить журналы в порядке убывания числа печатающихся в них авторов, в порядке убывания средней величины публикуемых в них статей или упорядочить совокупность документов по любому ее элементу.

В.И. Горькова /37/ доказала, что одним из критериев, позволяющих оценить развитие отдельных научных дисциплин и их составляющих, может являться средняя скорость роста количества публикаций за интервал времени Δt . Автором предложена следующая формула:

$$V = \frac{\Delta N}{N \Delta t}, \quad (2)$$

где N – число публикаций в базисном году; ΔN – прирост за период Δt ; V – скорость роста числа публикаций, определяемая их приростом (ΔN) во времени (Δt) по отношению к базисному году (N) по данным экспериментальных исследований за ряд лет (более 5).

Данные законы и установленные закономерности являются наиболее распространенными в исследованиях документопотоков, связаны с важными явлениями в научных коммуникациях и имеют большое практическое значение. Значение законов распределения состоит в том, что их основатели

положили начало системному исследованию документопотоков. Можно утверждать, что эти законы являются методологической основой при изучении документопотоков. Их применение в управлении массивами журналов или для оценки научного влияния журналов, авторов, статей, исследований – важное условие информационной поддержки научной деятельности.

Метод моделирования лексического анализа документальных БД

Метод оценки тенденций развития научного направления, основанный на анализе лексики проблемно-ориентированных БД, предложен Е.Ю. Павловска /52/. Автор предлагает выбрать определенное научное направление, для которого в БД можно проследить моменты зарождения научных направлений исследований по какой-либо проблеме, их развитие, распад или трансформацию в новые направления, попытаться выявить закономерности в динамических характеристиках информационного потока в различные периоды его «жизни» и, когда такие закономерности будут найдены, проверить высказанную гипотезу либо на других массивах, либо в другом временном интервале.

Контент-анализ

При исследовании развития научных направлений используется группа методов, основанных на анализе текстов документов, и берущих начало от социологического метода контент-анализа /17, 47, 53/. Различные модификации контент-анализа направлены на получение объективной информации о некоторой совокупности однородных документов (информационного потока) путем фиксации существенных характеристик содержания и их количественного описания. Контент-анализ плодотворен при изучении больших объемов текста, в частности интернет-ресурсов и полнотекстовых изданий и коллекций. Единицей анализа может являться слово или некоторая совокупность слов, выражающая проблему (предмет, отрасль, направление и др.), автор, географическая рубрика и др.

Метод совместной встречаемости ключевых слов

К середине 50-х гг. XX в. исследователи стали обращать внимание не только на простое наличие или отсутствие единиц анализа в тексте, но и на связи между ними, т.е. совместную встречаемость (cooccurrence) слов различных категорий. Для этой цели подсчитывают обычный коэффициент корреляции, который указывает на связи между категориями и знак этой связи. В результате может оказаться, что для некоторых категорий наблюдается тенденция их совместного употребления, а для других – наоборот. На этой основе создан так на-

зываемый метод «co-word analysis», предложенный группой исследователей /10/ в 1984 г. (J.P. Courtial, M. Callon, M. Sigogneau) и применимый к различным информационным ресурсам. Каждое поле в полнотекстовом источнике или БД может быть использовано для анализа, чаще это дескрипторы или ключевые слова. Метод является полезным инструментом для картирования науки, так как способствует выявлению ассоциаций среди дескрипторов или терминов и на их базе построению сетей, отражающих картину эволюции любой дисциплины. Для этой цели создаются указатель включения (inclusion index) и указатель близости (proximity index), используемые для измерения силы связей между отраженными понятиями. С помощью этих указателей понятия объединяются в кластеры и представляются на сетевых картах. Результаты исследований позволяют делать выводы о постоянстве или «смене акцентов» в определенных темах исследовательских областей, проследить «созревание» или утрату значения научных проблем. Данный метод, по мнению ученых /9, 16/, применим ко многим тематическим областям при наличии достаточного «корпуса» текстов и поддерживающего его программного обеспечения.

Метод семантического спектра

Метод семантического спектра позволяет в графической форме исследовать динамику ключевых слов во времени и рассматривать разнообразные аспекты структурных изменений в различных областях /30/. Метод также основан на анализе частот встречаемости ключевых слов. По мере развития научного направления их частота растет, прекращение работ по какому-либо научному направлению приводит к уменьшению частоты встречаемости определенных терминов. Таким образом, в совокупности выделяют три составляющих: низкочастотная – соответствующая развивающемуся научному направлению; высокочастотная – присущая установившейся терминологии, низкочастотная – характерная для научных направлений, работы по которым прекращаются или переходят в стадию производства. Анализ динамики «семантического спектра» позволяет выявлять эти составляющие и, соответственно, делать выводы об интенсивности развития научных направлений или их возникновении; другими словами, динамика «семантического спектра» отражает структурно-частотные изменения в документальных массивах, которые в свою очередь являются индикатором возникновения и развития научных направлений.

Метод логико-смыслового моделирования

Еще один разработанный метод, основанный на анализе текстов документов, – метод логико-смыс-

лового моделирования, предложенный М. Субботиним /56/. Он основан на использовании в качестве исходных элементов любых высказываний, которые могут быть выражены отдельным словом, словосочетанием или целым предложением. Для каждого высказывания выделяются все его непосредственные логические связи с другими высказываниями в данной предметной области, образуя неориентированный граф, вершинами которого являются высказывания, а ребрами – связи между ними, – так называемый ЛС-граф, рассматриваемый как логико-смысловая модель данной области. Метод позволяет следить за развитием предметной области: многосвязные и центральные высказывания в ЛС-графах свидетельствуют о наиболее важных проблемах на данном этапе развития, смещения этих центров на ЛС-графах следующих этапов свидетельствуют об определенных тенденциях развития.

При формировании логико-смысловых графов исследователь должен пользоваться определенными критериями и процедурами, чтобы отличать прямую связь от косвенной. Смежными по смыслу считаются лишь те понятия и утверждения, которые можно объединить при помощи логических связок («есть», «является причиной», «поэтому», «в этих целях» и т.п.). Сегодня логико-смысловые графы приблизились к гипертекстам, их можно читать, вставляя при переходе к смежному узлу соответствующую логическую связку.

Анализ цитирования

Система методов изучения документопотока на основе анализа цитирования, применяемых для получения структурной картины состояния научных исследований и оценки результативности ученых, разрабатывается интенсивно. В данном случае объектом анализа является поток цитируемых и цитирующих публикаций, а предметом – количественные его характеристики. Анализ цитирования чаще всего проводят на базе специальных вторичных источников информации – указателей научных ссылок, например в изданиях Института научной информации США («Science Citation Index» и др.). Ссылки, являясь средством научной коммуникации, позволяют проследить развитие научного направления, дают общие сведения о проблеме, отражают литературу, создающую контекст данной работы /45/. Исследование внутренней структуры областей знания, выявление исторических особенностей и тенденций развития науки и техники, основанных на анализе сетей цитирования публикаций, подробно освещены в ряде работ Ю. Гарфила /13, 14, 35/, В.А. Маркусовой, И.В. Маршковой /41–46/.

Вместе с тем исследователи отмечают ряд значимых недостатков анализа цитирования. Напри-

мер, существует такой феномен, получивший название «Спящая красавица в науке», когда статья после выхода в свет остается незамеченной длительное время, но потом неожиданно привлекает к себе большое внимание /27/. Примером такой работы, сильно опередившей свое время, является исследование Г. Менделя по генетике растений, опубликованное в 1865 г. и остававшееся в тени 34 года. Спорности и «опасности» индекса цитируемости как главного критерия оценки качества научной деятельности посвящена работа О.В. Михайлова /49/. Одним из подходов к более достоверному анализу цитирования является дифференцированный подход. О его необходимости впервые стал говорить А.И. Уемов /57/. В дальнейшем было предложено выделять пять типов цитирования: авторитетное, конструктивное, информирующее, критическое и негативное цитирование. Эта классификация была применена Э. Ваттером для анализа структуры цитирования в области информатики /33/. Еще более детальная классификация цитирований была предложена Е.Д. Гражданниковым и Т.В. Сорокиной в 1976 г. /38/. Сегодня в науковедении выделяют положительное (справочное, обзорное, конструктивное и др.) и отрицательное (критическое, отвергающее, обвиняющее и др.) цитирования, позволяющие более объективно проанализировать цитируемый документопоток.

На основе принципов цитирования предложены дополнительные методы. Наиболее употребляемые среди них следующие: метод ко-цитирования и кластерный анализ, метод библиографического сочетания.

Метод ко-цитирования и кластерный анализ

Используя метод совместного цитирования двух публикаций третьей, так называемого **ко-цитирования** (от англ. «co-citation»), определяют тенденции развития коммуникационных процессов в науке. Данный метод, разработанный одновременно Г. Смоллом и И. Маршаковой /26, 44/, позволяет сгруппировать статьи в зависимости от принадлежности к той или иной тематике; вносить коррективы в полученную структуру в процессе выявления новых библиографических ссылок, отражающих изменения во времени исследуемого направления, и тем самым может служить инструментом оперативной коррекции научных проектов.

В основе метода ко-цитирования лежит принцип выделения взаимосвязи между двумя публикациями на основе цитирования их одними и теми же документами. Родство публикаций или авторов публикаций определяется числом работ, цитирующих одновременно обе статьи, т.е. появляются невидимые связи, которые при наглядном представлении образуют смысловые сгустки (кластеры).

Начиная с 1981 г. метод ко-цитирования используется в Институте научной информации (США) при построении кластеров публикаций, отражающих активные исследовательские фронты в различных областях знаний. **Кластерный анализ** является действенным инструментом картирования различных свойств, выявления активных исследовательских фронтов или динамики исторического развития определенных научных направлений или дисциплин. Как отмечает С.А. Рожков, «кластер – это своего рода «образ» исследовательской области, созданный всем стоящим за ним мировым научным сообществом ученых, работающих в данном направлении» /54. – С. 29/.

Метод библиографического сочетания

Выявлять связи в документопотоке предлагается также методом библиографического сочетания («bibliographic coupling»), который был предложен М. Кесслером в 1963 г. /19/. В основе этого метода лежит принцип выделения взаимосвязи между двумя публикациями на том основании, что цитируется один и тот же документ, причем интенсивность их взаимосвязи определяется числом библиографических ссылок, общих для обеих публикаций. В соответствии с этим методом сила связи двух публикаций определяется числом приведенных в этих публикациях общих (одинаковых) ссылок, и на этой основе устанавливается связь между публикациями (на основании общих в них ссылок). Еще один вид взаимосвязи между двумя публикациями посредством ссылок – анализ предметного направления, который проводится путем изучения количества ссылок, содержащихся в первой публикации, на работы, содержащиеся во второй. По методу Кесслера две публикации прочно связаны и эта связь не меняется при появлении новых публикаций, т.е. не зависит от изменений, происходящих в науке. Исходя из этого, такую связь называют ретроспективной, в отличие от другого метода – ко-цитирования, где эта связь является проспективной и позволяет исследовать совместно цитируемые публикации в новых работах (рис. 1, 2).

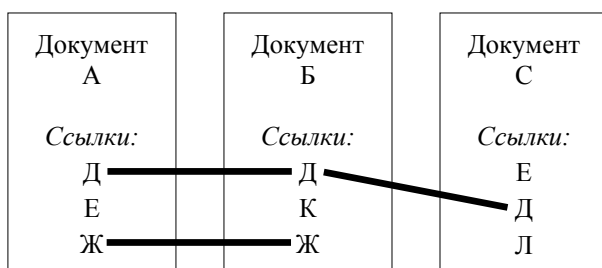


Рис. 1. Библиографическое сочетание документов

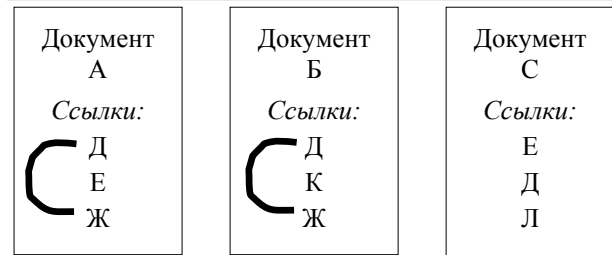


Рис. 2. Ко-цитирование документов

Заключение

Все перечисленные методы анализа ДИП имеют свои особенности, достоинства и недостатки. Каждый метод имеет более или менее определенную область применения, в границах которой он эффективен. Методы анализа количественных характеристик первичных документов можно назвать перспективными, учитывая увеличение числа полнотекстовых информационных ресурсов. Методы анализа вторичных источников информации, основанные на классических библиометрических законах, анализе видовой структуры и количественных характеристик документопотоков (мобильность, стабильность, скачкообразность), позволяют оперативно следить и выявлять развивающиеся и затухающие направления. Вопрос о целесообразности применения того или иного метода решается в зависимости от цели исследования, изучаемой проблемы, степени ее разработанности в литературе, от тех информационных ресурсов, которыми располагает исследовательский коллектив.

Список литературы

1. Abraham, R.H. Webometry: measuring the complexity of the World Wide Web (1997) [Electronic resource] / R.H. Abraham. – Режим доступа: <http://www.ralph-abraham.org/articles/MS%2385.Web1/>. – Title from the screen.
2. Almind, T.C. Informetric analyses on the World Wide Web: A methodological approach to «webometrics» / T.C. Almind, P. Ingwersen // J. of Doc. – 1997. – N 9. – P. 22–39.
3. Bjorneborn, L. Perspectives of webometrics / L. Bjorneborn, P. Ingwersen // Scientometrics. – 2001. – Vol. 50, N 1. – P. 65–82.
4. Blackert, L. Ist in ger wissenschaftlichen information Platz für die Informetrie? / L. Blackert, S. Siegel // Wiss. Zeitschrift Tech. Hochschule. – 1979. – Bd 25, Hf 6. – S. 187–199.
5. Bradford, S.C. Documentation / S.C. Bradford. – L.: Crosly Lockwood, 1948. – 156 p.
6. Brookes, B.C. Bradford's law and the bibliography of science / B.C. Brookes // Nature. – 1969. – Vol. 224, N 5223. – P. 953–956.
7. Brookes, B.C. Towards informetrics: Haitun, Laplace, Zipf, Bradford and the Alvey programme / B.C. Brookes // J. Doc. – 1984. – Vol. 40, N 2. – P. 120–143.
8. Cole, F.J. The history of comparative anatomy. Part 1. A statistical analysis of the literature / F.J. Cole,

- N.B. Eales // *Science Progress*. – 1917. – Vol. 11, N 10. – P. 1229–1234.
9. Coulter, N. Software engineering as seen through its research literature: A study in co-word analysis / N. Coulter, I. Monarch, S. Konda // *J. Amer. Soc. Inf. Sci.* – 1998. – Vol. 49, N 13. – P. 1206–1223.
 10. Courtial, J.P. Is indexing trustworthy – classification of articles through co-word analysis / M. Callon, M. Sigogneau // *J. Inf. Sci.* – 1984. – Vol. 9, N 2. – P. 47–56.
 11. Cybermetrics: International Journal of Scientometrics, Informetrics and Bibliometrics [Electronic resource]. – Режим доступа: <http://www.cindoc.csic.es/cybermetrics/news.html>. – Title from the screen.
 12. Dahal, T.M. Cybermetrics: The use and implications for Scientometrics and Bibliometrics; A study for Developing Science & Technology Information System in Nepal [Electronic resource] / T.M. Dahal // III National Conference on Science & Technology (March 8–11, 1999) / Royal Nepal Academy of Science and Technology. – Режим доступа: <http://www.panasia.org.sg/nepalnet/ronast/cyber.html>. – Title from the screen.
 13. Garfield, E. Citation index of science / E. Garfield // *Amer. Doc.* – 1955. – Vol. 6, N 2. – P. 109–117.
 14. Garfield, E. Essays of an information scientists. Vol. 3 (1977–1978) / E. Garfield. – Philadelphia: ISI Press, 1980. – 892 p.
 15. Garfield, E. The intended consequences of Robert K. Merton / E. Garfield // *Scientometrics*. – 2004. – Vol. 60, N 1. – P. 51–61.
 16. He Qin Knowledge discovery through co-word analysis / Qin He // *Libr. Trends*. – 1999. – Vol. 48, N 1. – P. 133–159.
 17. Holsti, O. Content analysis for the social sciences and humanities / O. Holsti. – Addison: Wesley, 1969. – 216 p.
 18. Hood, W.W. The literature of bibliometrics, scientometrics, and informetrics / W.W. Hood, C.S. Wilson // *Scientometrics*. – 2001. – Vol. 52, N 2. – P. 291–314.
 19. Kessler, M.M. Bibliographical coupling between scientific papers / M.M. Kessler // *Amer. Doc.* – 1963. – Vol. 14, N 1. – P. 10–25.
 20. Larson, R.R. Bibliometrics of the World Wide Web: An exploratory analysis of the intellectual structure of cyberspace [Electronic resource] / R.R. Larson. – Режим доступа: <http://sherlock.berkeley.edu/asis96/asis96.html>. – Title from the screen.
 21. Lotka, A.J. The frequency distribution of scientific productivity / A.J. Lotka // *J. Washington Acad. Sci.* – 1926. – Vol. 16, N 12. – P. 317–323.
 22. Nacke, O. Informetria: Name für eine neue Disziplin / O. Nacke // *Nach. Dok.* – 1979. – Bd 30, Hf 6. – S. 219–226.
 23. Owen, Th. Webometric analysis of department of librarianship and information science / Th. Owen, P. Wille // *J. Inf. Sci.* – 2000. – Vol. 26, N 6. – P. 421–428.
 24. Pindlowa, W. Wokół informetrii, bibliometrii i nauko-metrii / W. Pindlowa // *Aktual. Probl. Inf. i dok.* – 1989. – Vol. 34, N 1–2. – С. 3–7.
 25. Prichard, A. Bibliometrics: A – Bibliography and Index. 1: 1874–1959 / A. Prichard, G. Witting. – Watford: Allm Books, 1981. – 160 p.
 26. Small, H. Co-citation in the scientific literature: A new measure of the relationship between two documents / H. Small // *J. Amer. Soc. Inf. Sci.* – 1973. – Vol. 24, N 4. – P. 265–269.
 27. Van Raan Anthony, F.J. Sleeping Beauties in Science / F.J. Van Raan Anthony // *Scientometrics*. – 2004. – Vol. 59, N 3. – P. 467–472.
 28. Vickery, B.C. Information system / B.C. Vickery. – L.: Butterworths, 1973. – 350 p.
 29. Zipf, G.K. Human behavior and the principle of least effort: an introduction to human ecology (1902–1950) / G.K. Zipf. – Cambridge: Addison-Wesley Press, 1949. – 573 p.
 30. Агеев, Б.А. Анализ развития научных направлений методом «семантического спектра» / Б.А. Агеев, С.Б. Черноног, С.Б. Розуменко // *НТИ. Сер. 1. Орг. и методика информ. работы*. – 1990. – № 5. – С. 16–18.
 31. Альтишуллер, С.В. Вальден П.И. и язык научных ссылок / С.В. Альтишуллер // *Природа*. – 1969. – № 8. – С. 119.
 32. Вальден, П.И. О развитии химии в России // *Дневники 2 Менделеевского съезда (21–28 дек. 1911 г.)* / П.И. Вальден. – СПб.: Б.г. – № 4–8. – С. 124–141.
 33. Ваттер, Э.И.Ф. О структуре научных ссылок / Э.И.Ф. Ваттер // *НТИ. Сер. 2. Информ. процессы и системы*. – 1975. – № 5. – С. 17–20.
 34. Воверене, О. Библиометрия – структурная часть методологии информатики / О. Воверене // *НТИ. Сер. 1. Орг. и методика информ. работы*. – 1985. – № 7. – С. 1–5.
 35. Гарфилд, Ю. Индексы научного цитирования, их анализ и использование: Реф. / Ю. Гарфилд; Ред. Т.В. Горбунова. – М., 1988. – 22 с. – (Специализир. информ. / АН СССР, ИНИОН; 103/1056).
 36. Горькова, В.И. Информетрия: (Количественные методы в НТИ) / В.И. Горькова. – М.: ВИНТИ, 1988. – С. 3–326. – (Итоги науки и техники. Сер. Информатика; Т. 10).
 37. Горькова, В.И. Тенденции развития электроэнергетики по данным анализа документальных информационных потоков / В.И. Горькова. – М.: Информ-электро, 1973. – 81 с.
 38. Гражданников, Е.Д. Наукометрические методы библиографического поиска / Е.Д. Гражданников, Т.В. Сорокина. – Новосибирск, 1976. – 19 с. – (Препр. / Ин-т теплофизики Сиб. отд-ния АН СССР; 06 – 76).
 39. Грановский, Ю.В. Наукометрический анализ информационных потоков в химии / Ю.В. Грановский. – М.: Наука, 1980. – 141 с.
 40. Лазарев, В.С. Библиометрия / В.С. Лазарев // *Вопр. библиографоведения и библиотековедения*. – Минск, 1991. – Вып. 12. – С. 3–18.
 41. Маркусова, В.А. Еще раз об оценках в науке с помощью статистических данных / В.А. Маркусова // *НТИ. Сер. 1. Орг. и методика информ. работы*. – 2000. – № 8. – С. 17–24.
 42. Маршакова, И.В. Анализ и оценка химических журналов по базам данных Института научной информации, США / И.В. Маршакова // *НТИ. Сер. 1. Орг. и методика информ. работы*. – 1993. – № 10. – С. 19–30.
 43. Маршакова, И.В. Выявление тенденций развития науки и техники путем анализа документальных массивов / И.В. Маршакова // *НТИ. Сер. 2. Информ. процессы и системы*. – 1982. – № 2. – С. 1–5.
 44. Маршакова И.В. Система связей между документами, построенная на основе ссылок: (По данным SCI) / И.В. Маршакова // *НТИ. Сер. 2. Информ. процессы и системы*. – 1973. – № 6. – С. 3–8.

45. *Маршакова, И.В.* Система цитирования научной литературы как средство слежения за развитием науки / И.В. Маршакова. – М.: Наука, 1988. – 288 с.
46. *Маршакова-Шайкевич И.В.* Библиометрия как исследовательская техника эпистемологии и философии науки / И.В. Маршакова-Шайкевич // Междунар. форум по информ. и документации. – 1993. – Т. 18, № 3–4. – С. 3–8.
47. Методы сбора данных // Социология. Основы общей теории / Под ред. Г.В. Осипова, Л.Н. Москвичева. – М., 1996. – С. 45–56.
48. *Михайлов, А.И.* Научные коммуникации и информатика / А.И. Михайлов, А.И. Черный, Р.С. Гиляревский. – М.: Наука, 1976. – 435 с.
49. *Михайлов, О.В.* Индекс цитирования ученого: важнейший ли это критерий качества его научной деятельности? / О.В. Михайлов // Наукоедение. – 2001. – № 1. – С. 201–207.
50. *Моралес, М.* Информетрия и ее значение / М. Моралес // Междунар. форум по информ. и документации. – 1985. – Т. 10, № 2. – С. 16–21.
51. *Налимов, В.В.* Наукометрия: Изучение развития науки как информационного процесса / В.В. Налимов, З.М. Мульченко. – М.: Наука, 1969. – 192 с.
52. *Павловска, Е.Ю.* Информационные методы оценки тенденций развития научных направлений / Е.Ю. Павловска. – М.: ВИНТИ, 1990. – С. 3–120. – (Итоги науки и техники. Сер. Информатика; Т. 17).
53. *Пэнто, Р.* Методы социальных наук / Р. Пэнто, М. Гравитц. – М.: Прогресс, 1972. – 607 с.
54. *Рожков, С.А.* Библиометрические методы выявления и анализа научных направлений / С.А. Рожков. – М.: ВИНТИ, 1991. – С. 3–137. – (Итоги науки и техники. Сер. Информатика; Т. 16).
55. *Солтон, Дж.* Динамические библиотечно-информационные системы / Дж. Солтон, Пер. с англ. В.Р. Хисамутдинова. – М.: Мир, 1979. – 557 с.
56. *Субботин, М.М.* О логико-смысловом моделировании содержания управленческих решений / М.М. Субботин // Науч. упр. о-вом. – 1980. – Вып. 13. – С. 203–224.
57. *Уемов, А.И.* Системный подход и общая теория систем / А.И. Уемов. – М.: Мысль, 1978. – 272 с.
58. *Шторх, А.* Систематическое обозрение литературы в России (1801–1806 гг.) / А. Шторх, Ф. Аделунг. – СПб., 1810. – Ч.1. – 352 с.
59. *Яблонский, А.И.* Модели и методы исследования науки / А.И. Яблонский. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 400 с.

Материал поступил в редакцию 29.04.2005 г.

Сведения об авторе: *Редькина Наталья Степановна* – кандидат педагогических наук, заведующая технологическим отделом, тел. (383) 266-15-36, e-mail: to@spsl.nsc.su

ГПНТБ СО РАН предлагает вниманию библиотекарей новое издание

**Редькина Н.С., Калюжная Т.А.
«ПУТЬ ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ В БИБЛИОТЕКЕ»**

В издании отражена технология работы с электронными ресурсами в ГПНТБ СО РАН: порядок комплектования, регистрация, учет, исключение из фондов, каталогизация, организация справочно-поискового аппарата, хранение, сохранность, предоставление пользователям электронных ресурсов и администрирование их пути.

К изданию прилагается перечень и образцы учетно-регистрационной, учетно-статистической и сопроводительной документации, схемы, показывающие в графическом виде последовательность технологических процессов и операций по пути электронных ресурсов, а также методические и технологические инструкции, памятки, конкретизирующие и детализирующие технологию работы с электронными ресурсами на определенном участке.

Издание предназначено для библиотечных работников и является практическим руководством по организации работы с электронными ресурсами в библиотеке.

Издание предназначено для библиотечных работников.

Заявки принимаются по адресу: 630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН, РИО.

Е-mail: rio@spsl.nsc.ru. **Тел.** (383) 266-21-33.

Факс (383) 266-25-85, 266-33-65 (с пометкой «для РИО»)

Приглашение к сотрудничеству

УДК 021.2
ББК 78.342

СИБИРСКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ БИБЛИОТЕЧНЫЙ ЦЕНТР НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПРИ ГПНТБ СО РАН

Уважаемые руководители библиотек!

Сибирский региональный библиотечный центр непрерывного образования при ГПНТБ СО РАН приступил к разработке перспективного плана деятельности на 2006 г. **В плане работы центра:**

- семинары (стажировки), которые проводятся на базе ГПНТБ СО РАН;
- семинары (стажировки), которые проводятся на базе библиотек территории (области, края, республики, города).

Обучающие мероприятия проводятся по заявкам библиотек региона. Проводят семинары специалисты ГПНТБ СО РАН и других образовательных учреждений региона. Обучение слушателей за плату и бесплатное.

- Стоимость обучения одного слушателя при проведении платного 3-дневного семинара-стажировки на базе ГПНТБ СО РАН определяется согласно прейскуранту платных услуг ГПНТБ СО РАН – на 1 января 2006 г. составит 2000 руб. (в том числе НДС – 18%), 5-дневного семинара-стажировки – 2500 руб. (в том числе НДС – 18%).

- При проведении выездного семинара-стажировки приглашающая сторона оплачивает командировочные расходы лекторов (проезд, проживание, суточные) и обучение из расчета стоимости одного академического часа – 250 руб. плюс 1000 руб. – в фонд накопления ГПНТБ СО РАН.

- Количество слушателей семинара не ограничено.

С тематикой проведения обучающих мероприятий можно ознакомиться на сайте ГПНТБ СО РАН в разделе «Непрерывное образование: Сибирский региональный библиотечный центр непрерывного образования», http://www.spsl.nsc.ru/win/p_index.html: учебно-методический комплекс «Обучающие семинары», http://www.spsl.nsc.ru/win/obsemin/obswin/o_index.html.

Укажите, пожалуйста, наиболее заинтересовавшие Вас темы (для планирования обучающих мероприятий на базе ГПНТБ СО РАН в 2006 г.) и сделайте заявку на проведение обучающих мероприятий в 2006 г. на территории Вашего региона (библиотеки) по электронному адресу: artem@spsl.nsc.ru, тел. (383) 266-83-76.



Елена Борисовна Артемьева
кандидат педагогических наук,
заведующая отделом
научно-исследовательской
и методической работы,
руководитель Сибирского
регионального библиотечного
центра непрерывного
образования
при ГПНТБ СО РАН

Сотрудники центра непрерывного образования:

Артемьева Елена Борисовна – руководитель центра,
e-mail: artem@spsl.nsc.ru
Кондратьева Елена Сергеевна – методист, e-mail: onimr@spsl.nsc.ru
Полякова Алла Леонидовна – методист, e-mail: centre@spsl.nsc.ru
Соболева Елена Борисовна – научный руководитель,
e-mail: soboleva@spsl.nsc.ru

УДК 02+001.89
ББК 78.34 (2)+72.4(2)

ДИССЕРТАЦИОННОМУ СОВЕТУ ПО ЗАЩИТЕ КАНДИДАТСКИХ ДИССЕРТАЦИЙ ПРИ ГПНТБ СО РАН – 10 ЛЕТ

© Е.Б. Артемьева, 2005

Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

Анализируется деятельность диссертационного совета по защите кандидатских диссертаций при ГПНТБ СО РАН с 1995 по 2005 г.

Ключевые слова: диссертация; диссертационный совет; библиотековедение, библиографоведение, книговедение, информационные системы, история, библиотека, регион.

Диссертационный совет по защите кандидатских диссертаций действует в Государственной публичной научно-технической библиотеке Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) с 29 декабря 1995 г., в 2005 г. ему исполняется 10 лет. Специальности, по которым ему разрешено принимать диссертации к защите, – 05.25.03 «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение», отрасли: педагогические науки; исторические науки; в течение 2000 г. было разрешено принимать к защите и диссертации по специальности 05.25.05 «Информационные системы и процессы» по отрасли: технические науки. Совет – единственный на территории сибирско-дальневосточного региона.

Защищено за это время 50 кандидатских диссертаций. Это работы в области книговедения (исторические науки); библиотековедения и библиографоведения (педагогические науки) и информатики (технические науки).

Попытаемся провести их обзор.

□ Диссертации в области книговедения условно можно разделить на несколько блоков.

Первый блок представляют работы, посвященные *изучению книжного дела в Сибири в целом и отдельных ее регионах* в различные исторические периоды.

Лукьянова Л.С. (Тюмень) в диссертации «Книжная культура Западной Сибири во второй половине XIX века» (1997)¹ выявила центры книжной культуры и определила основные этапы развития общественного книгоиспользования в Западной Сибири в исследуемый период, просле-

дила зависимость функционирования библиотек от экономического потенциала региона, степени развития городов, состава населения, уровня его образования. Ею было установлено, что вторая половина XIX в. является временем интенсивного количественного и качественного развития книжных фондов в первую очередь губернских городов; также было установлено, что с возрастанием грамотности на протяжении второй половины XIX в. отмечается качественное изменение читательского самосознания различных социальных групп населения, что привело к появлению в крае обширной читательской аудитории.

В диссертации Козлова С.В. (Новосибирск) «Книжное дело в Сибири в годы Первой русской революции» (1996) была рассмотрена политика местных властей в области книжного дела; установлено, что сдерживающее влияние сибирской администрации имело негативные последствия для развития книгоиздания и книгораспространения в регионе. Диссертантом охарактеризовано состояние сибирской полиграфической промышленности как базы, обеспечивающей издание печатной продукции. Им также реконструирован репертуар сибирского книгоиздания 1905–1907 гг., выявлены основные тематические направления издания книжной продукции в регионе в изучаемый период; установлено, что в годы революции важную роль в сибирской издательской практике играли периодические издания, оказавшие существенное влияние на общественно-политическую, культурную и литературную жизнь сибирских городов; прослежены особенности функционирования книготорговой сети в годы революции. Кроме того, было выявлено, что библиотечная сеть Сибири оказалась не в состоянии удовлетворить воз-

¹ Год защиты диссертации.

росший читательский спрос на популярную литературу. В годы революции массовый интерес вызвала бесцензурная социально-политическая литература и периодические издания, которые в силу своей дешевизны и популярного характера смогли потеснить лубок даже в деревне.

Диссертация **Минакова А.Г.** (Новосибирск) **«Книжное дело в Сибири в 1908–1917 гг.»** (1996) явилась как бы продолжением предыдущей работы. Исследователем было установлено, что в этот период книжное дело развивалось полицентрически, что было обусловлено влиянием географического, политического, экономического, культурного и иных факторов. Крупнейшими центрами в регионе стали Томск, Иркутск, Омск. Наиболее благоприятными для развития книжного дела Сибири изучаемого периода были годы промышленного подъема (1909–1914), что сказалось на росте количества предприятий полиграфической промышленности, книготорговли и библиотек. Был проанализирован репертуар книгоиздания в Сибири, установлено, что в это время преобладала печатная продукция, выпущенная по заказу промышленных и торговых предприятий и посвященная вопросам развития промышленности, транспорта, связи и торговли. Была выявлена специфика читательских установок крестьян, граждан, интеллигенции.

В диссертационной работе **Лизуновой И.В.** (Новосибирск) **«Книга в послевоенной Сибири: издание, распространение и использование (1946–1953 гг.)»** (2001) проанализированы основные тематические направления выпуска книжной продукции сибирскими издательствами и ведомственными организациями; исследовано состояние книжной торговли Сибири; охарактеризована деятельность библиотек в указанный период.

В диссертации **Трояк И.С.** (Новосибирск) **«Книжное дело Сибири в 70-х – первой половине 80-х годов XX века»** (2004) впервые воссоздана объективная и целостная картина развития книжного дела Сибири в эти годы. Книжная культура региона проанализирована в контексте общественно-политической, экономической и культурной жизни сложного и противоречивого периода отечественной истории. Выявлены основные тенденции книгоиздания и книгораспространения в регионе. Впервые наряду с государственными отраслями книжного дела рассмотрены альтернативные каналы выпуска («самиздат») и реализации печатной продукции («черный рынок»).

Научная оценка происходивших событий и материалы, собранные автором диссертации, являются существенной предпосылкой дальнейших исследовательских работ в данной области исторической науки.

Изучались процессы функционирования книги и в различных учреждениях Сибири. Так, в диссертационном исследовании **Потапова М.Г.** (Новоси-

бирск) **«Книга в пенитенциарных учреждениях Сибири. 20-е годы XX века»** (2003) впервые воссоздана история социального бытования произведений печати в местах заключения Сибири: выявлены издания, выпущенные для учреждений исполнения уголовных наказаний, а также напечатанные в местах заключения в 20-х гг. XX в.; установлены основные каналы распространения произведений печати в местах лишения свободы Сибири в исследуемый период; определены цели их использования; исследованы направления деятельности библиотек в исправительных учреждениях; введены в научный оборот неизвестные ранее сведения об издании, распространении и использовании произведений печати в названных учреждениях.

Ряд работ был посвящен изучению книжного дела на отдельных территориях Сибири. Так, работа **Маадыр М.С.** (Кызыл) **«Книжное дело Тувы: основные этапы и тенденции развития (1921–1996 гг.)»** (1998) явилась первым исследованием, в котором воссоздана общая картина развития книжного дела обозначенного региона, определены его исторические этапы и тенденции. Автором широко привлечены архивные материалы, малоизученные источники, что позволило установить реальную дату возникновения книгопечатания в Туве.

В диссертации **Одоровой Т.Л.** (Улан-Удэ) **«Книгораспространение в Бурятии. Советский период (1917–1991 гг.)»** (1998) проведен исторический анализ развития книжной торговли и библиотечного строительства в Бурятии в указанный период, выявлен социально-политический и культурно-национальный фон развития книгораспространения в республике, даны рекомендации по его оптимизации.

Диссертация **Сергеевой Е.Ф.** **«Книжное дело в Кузбассе (XIX–XX вв.)»** (2004) является первым опытом комплексного изучения истории издания, распространения и использования книги в Кемеровской области в указанный хронологический период на основе использования статистической информации и введения в научный оборот новых архивных материалов. Развитие книжной культуры региона рассматривается в тесной связи с социально-экономическими процессами, происходившими в этой индустриальной области.

Практическое значение всех названных работ несомненно. Результаты исследований использованы при подготовке коллективной многотомной монографии **«Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока»**, издаваемой с 2000 г. в ГПНТБ СО РАН.

Сибирь – не единственный регион, изучением книжного дела которого занимались исследователи.

В диссертационном исследовании **Гильминовой Р.А.** (Уфа) **«История библиотек Башкор-**

тостана: XVIII век – 1917 год (по материалам Оренбургской и Уфимской губерний)» (2003) выявлены тенденции становления и развития библиотек с учетом географического положения края, социального и этноконфессионального состава населения; проанализировано состояние и развитие библиотек в условиях трансформации социально-культурных отношений региона с 60-х гг. XIX в. до 1917 г.; изучен вклад местной администрации, православных и мусульманских конфессиональных учреждений, органов местного самоуправления, общественных организаций и частных лиц в создание и расширение библиотечной сети; определена роль библиотек в формировании национальной культуры башкирского народа; проанализировано взаимодействие российских и национальных культурных традиций в деятельности библиотек региона.

Отдельный блок представляют работы, посвященные *изучению книжного дела за пределами России*.

Можно назвать диссертацию Карнаухова Д.В. (Новосибирск) «Польская историческая книга и развитие представлений о происхождении восточных славян (XV–XVII вв.)» (2000), в которой предпринята попытка создания целостной концепции социального бытования (функционирования) польской исторической книги в Польше, странах Европы, а также на восточно-славянских землях.

Диссертационная работа Вишняковой Н.В. (Новосибирск) «Русская книга на территории США. Дореволюционный период (конец XVIII в. – 1917 г.)» (1999) явилась первым исследованием, в котором воссоздана общая картина бытования русской книги на территории США в обширный хронологический период. Ею определены дефиниции «русская книга» и «русская зарубежная книга», в научный оборот введено значительное количество ранее не использовавшихся специалистами материалов. Самостоятельное научно-справочное значение имеют приложения к работе: списки русских книг, изданных и распространявшихся на территории США в исследуемый период, а также библиографический указатель представителей русского зарубежного книжного дела и деятелей русской книжной культуры, осуществляющих русско-американские книжные контакты.

В диссертации Кузнецовой Т.В. (Хабаровск) «Центры русского книжного дела в Китае в 1917–1949 гг.» (1999) впервые прослежена эволюция русского книгоиздания и книгораспространения, обусловленная социальным положением русской диаспоры в Китае в эти годы, выявлены центры русского книжного дела, раскрыто содержание русского печатного репертуара и проведен анализ русской книги, выпущенной в Китае.

Диссертация Букреева А.И. (Хабаровск) «Книжные собрания русских эмигрантов и ре-

патриантов из Китая в коллекциях стран Азиатско-Тихоокеанского региона» (2000) явилась как бы продолжением предыдущей работы и посвящена закономерностям, особенностям возникновения и формирования собраний русских книг в местах расселения в странах Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР) представителей российского зарубежья из Китая. Комплексное применение различных общенаучных и специальных книговедческих методов позволило диссертанту впервые проследить миграцию русских изданий из Китая, происходившую под влиянием общественно-политических событий. Материалы нашли применение при создании «Путеводителя по книжным собраниям русских эмигрантов и репатриантов из Китая в странах АТР».

Диссертационное исследование Исмаилова А.М. (Новосибирск) «Издание книг на русском языке в государствах Центральной Азии в постсоветский период (Казахстан и Кыргызстан)» (2003) восполняет пробел в истории русскоязычного книгоиздания ближнего зарубежья в 1991–2000 гг. Им впервые проведено исследование, в котором рассмотрены комплексные проблемы издания книг на русском языке в государствах Центральной Азии. В научный оборот введен значительный по объему корпус источников (3 358 названий), основу которого составляют библиографические списки книг на русском языке, вышедших в Казахстане (1998–2000 гг.) и Кыргызстане (1993–2000 гг.).

Практическое значение имеет созданная диссертантом статистическая база данных по издательской деятельности Казахстана и Кыргызстана за 1991–2000 гг., представленная география русскоязычного книгоиздания, выявленная тематика книг на русском языке в данных государствах.

В одной диссертации рассматриваются *проблемы распространения зарубежной книги на территории России*. Копотилова В.В. (Новосибирск) в работе «Книга народов зарубежного Дальнего Востока в России (XVIII – начало XX в.)» (1999) впервые выявила закономерности социального бытования указанной книги на территории нашей страны, рассмотрела эволюцию репертуара опубликованных в России произведений народов зарубежного Дальнего Востока. Было проанализировано и никем ранее не изученное направление деятельности отечественных типографий и издающих организаций России в XVIII – начале XX в. по выпуску таких произведений.

Ряд диссертаций по книговедению посвящен *изучению военной книги*.

Это работа Авдеева В.В. (Новосибирск) «Военная книга «белой» Сибири» (2001), которая является первой обобщающей научной работой, посвященной изучению закономерностей и особенностей региональной практики выпуска, распространения и использования военных изданий в

интересах антибольшевистских правительств, белогвардейских и интервентских войск. Проведен количественный и качественный анализ региональной военно-издательской практики, воссоздан репертуар военной книги «белой» Сибири, восстановлена общая картина ее бытования.

Несколько другой аспект функционирования военной книги и в другой хронологический период рассматривается в диссертации **Федотова Б.В.** (Новосибирск) «**Печатное слово в среде военнослужащих и сотрудников МВД России в условиях вооруженного конфликта (на примере контртеррористической операции в Чеченской Республике)**» (2003). Опираясь на документальные источники и результаты собственного социологического исследования, автор раскрыл особенности распространения и использования произведений печати на территории Чеченской Республики. Им разработана типология читателей – военнослужащих и сотрудников Министерства внутренних дел (МВД). В научный оборот введен ряд документов, не использовавшихся ранее специалистами. Впервые представлена статистика выпуска печатной продукции в войсках МВД и Объединенной группировке войск (сил) в Чеченской Республике, проведен анализ изданий. Полученные в ходе исследования материалы могут быть использованы при разработке прогностической модели круга чтения военнослужащих и сотрудников МВД в боевых условиях, при определении путей реализации на территории Чеченской Республики произведений печати через предприятия книжной торговли, а также в практической деятельности МВД по организации работы стационарных и передвижных библиотек в пунктах временной дислокации.

Две работы были посвящены *изучению издательской деятельности научных учреждений Сибири*. Это диссертация **Базылевой Е.А.** (Новосибирск) «**Издательская деятельность научных учреждений и вузов Сибири. Вторая половина XIX – начало XX в.**» (2001), в которой были определены основные этапы развития издательской деятельности научных учреждений и вузов региона. Комплексное применение различных общенаучных и специальных книговедческих методов позволило исследовать особенности развития книгоиздания на указанной территории и представить общую тематико-статистическую картину выпуска книжной продукции научными учреждениями и вузами Сибири во второй половине XIX – начале XX в., рассмотреть пути и каналы распространения изданий этих учреждений.

Диссертация **Шеметовой Е.П.** (Новосибирск) «**Издательская деятельность вузов Сибири в последней четверти XX столетия**» (2002) восполняет пробел в установлении исторической достоверности в развитии вузовского книгоиздания в Сибирском регионе в 1975–2000 гг. Автором был

уточнен понятийный аппарат книговедения: разграничены понятия «вузовское книгоиздание» и «издательская деятельность вузов», показана эволюция понятия «издательская деятельность вузов» на разных этапах развития регионального вузовского книгоиздания.

Практическое значение имеет созданная диссертантом статистическая база издательской деятельности 73 вузов Сибири за 1980–2000 гг. Основные показатели издательской деятельности университетов Сибири за 1999–2000 гг. включены в базу данных отдела статистики Российской книжной палаты.

Таким образом, мы проанализировали диссертационные работы по книговедению (исторические науки).

□ Работы, выполненные по **библиотекведению и библиографоведению** (педагогические науки) также можно условно разделить на несколько блоков.

Первый блок – это диссертации, посвященные *развитию библиотечного дела страны, отдельных ее регионов*.

В диссертации **Кузьмина Е.И.** (Москва) на тему «**Государственная библиотечная политика в России в переходный период: формирование и реализация**» (2001) впервые изучен и систематизирован материал по истории, проблемам формирования и реализации федеральной государственной политики в области библиотечного дела в России в 1992–2000 гг. на основе комплексного анализа состояния библиотек. Изучены демократические механизмы формирования и реализации государственной библиотечной политики, возможности и пределы ее целенаправленного воздействия на структурные и функциональные характеристики библиотек, изменение самой идеологии развития библиотечного дела. Исследованы механизмы управления ходом разработки и реализации основных направлений государственной библиотечной политики, важнейших федеральных программ как ее инструментов, а также механизмы управления инновационными процессами в библиотечном деле.

Леверьевой Г.Ф. (Якутск), самой первой в совете защищавшей диссертацию «**Библиотечное дело в Якутии (1920–1995 гг.)**» (1996), введены в научный оборот обобщенные данные об историческом и современном состоянии библиотечного строительства в республике. Комплексный анализ позитивных и негативных факторов влияния на развитие библиотечного дела позволил внести коррективы в описание ранних периодов развития библиотечного дела Якутии, наметить долгосрочную программу развития библиотек республики.

Продолжила изучение библиотечного дела этой республики **Афанасьева О.И.** (Якутск) «**Чтение в Республике Саха (Якутия) и его влияние**

на организацию библиотечного обслуживания» (2003). Автором были проанализированы основные тенденции развития системы библиотечного обслуживания и ее соответствие интересам и информационным потребностям населения; определены принципы функционирования системы библиотечного обслуживания в республике на основе корпоративного взаимодействия библиотек территории; разработана программа поддержки чтения в Республике Саха (Якутия) и организации библиотечного обслуживания жителей отдаленных и малонаселенных пунктов.

Второй блок представляют работы, посвященные *изучению деятельности библиотек различных форм собственности*.

Прежде всего, это работа **Нестерович Н.Н.** (Новосибирск) **«Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации в системе общественного производства региона (на примере Западной Сибири)»** (1999), в которой выявлены возможности распределения функций, соответствующих статусу центральной библиотеки субъекта РФ между крупными научными библиотеками территории в зависимости от их ресурсного потенциала. Диссертантом обоснованы параметры адаптационных возможностей крупных научных библиотек к различного рода социально-экономическим изменениям.

Кравец С.В. (Челябинск) в диссертации **«Областная универсальная научная библиотека на рынке регионоведческой информации: состояние и перспективы развития (на примере Уральского региона)»** (2004) рассмотрел проблемы, связанные с включением библиотек в формирующиеся рыночные отношения. Диссертантом впервые были обобщены и конкретизированы научные представления о специфике и структуре рынка регионоведческой информации Уральского региона: осуществлена сегментация рынка, определена и исследована его институциональная структура, включающая производителей (поставщиков) регионоведческой информации и ее потребителей, дана их классификация.

Исследованы механизмы и процессы внутренней реорганизации в областных универсальных научных библиотеках (ОУНБ) региона, связанные с переходом к рыночным отношениям; осуществлен содержательный анализ рынка регионоведческой информации, позволивший уточнить место и роль в нем отдельных ОУНБ, выявить характер конкурентной среды, изучить конкурентные отношения, складывающиеся между областными универсальными научными библиотеками и другими субъектами рынка.

Диссертация **Дергилевой Т.В.** (Новосибирск) **«Формирование и развитие информационно-библиотечной системы Российской академии наук (организационно-методический аспект)»**

(2001) посвящена изучению деятельности академических библиотек. Ею выявлены основные этапы эволюции Централизованной библиотечной системы Российской академии наук (ЦБС РАН); определены наиболее характерные тенденции формирования и развития академических библиотечных систем, раскрыты принципы, факторы, условия организации и функционирования ЦБС РАН; проведено комплексное изучение информационно-библиотечного потенциала СО РАН в новых социально-экономических условиях; определены приоритетные направления научно-методического обеспечения развития библиотечных систем; разработаны организационно-методические документы; создана база данных статистических показателей деятельности библиотек СО РАН.

В нескольких работах рассматривается деятельность вузовских библиотек. Это диссертация **Бургер И.П.** (Челябинск) **«Организационная структура вузовской библиотеки в условиях формирования информационного общества»** (2001), в которой сформулирована миссия современной вузовской библиотеки с учетом социально-экономических трансформаций общества. Автором разработана концепция ее развития в виде программного стратегического документа и предложена модель ее организационной структуры.

Коморовской Т.В. (Красноярск) в диссертации **«Библиотека вуза в условиях трансформации системы высшего профессионального образования»** (2005) на основании комплексного изучения библиотеки вуза конкретизированы научные представления о библиотеке как системном объекте; определены ее место и роль в образовательном пространстве вуза, доказано, что из элемента инфраструктуры она превращается в субъект образования, взаимодействующий с другими образовательными структурами – факультетами, кафедрами – на принципах партнерства. В качестве детерминирующей определена двуединая информационно-образовательная функция, которая интегрирует в себе основные цели деятельности библиотеки этого типа и обеспечивает реализацию ее социальной миссии в условиях смены образовательной парадигмы, трансформации образовательной среды и перехода к информационному обществу.

В диссертационном исследовании **Бувич Г.А.** **«Библиотеки высших учебных заведений в системе информационно-образовательного пространства крупного провинциального города (по материалам города Барнаула)»** (2003) исследованы информационные ресурсы библиотек территории и их когнитивный потенциал; определена степень совместимости и взаимодополняемости информационно-образовательных ресурсов библиотек разнопрофильных вузов города; обоснована периодизация деятельности межвузовского объединения библиотек; охарактеризована специ-

фика современного этапа развития межвузовского библиотечного взаимодействия; определены потребности различных групп пользователей в совокупных информационно-образовательных ресурсах вузовских библиотек. В диссертации предложено новое для библиотековедения понимание категорий «информационно-образовательные ресурсы библиотеки», «когнитивный потенциал библиотечных ресурсов», «информационно-образовательное пространство города».

Галактионовой С.П. (Кемерово) в диссертации «**Документные ресурсы вузовских библиотек как компонент образовательно-информационного пространства территории**» (2004) расширены рамки определения термина «документные ресурсы вузовской библиотеки». Впервые предложена и апробирована оригинальная методика расчета объема текущего комплектования документных фондов вузовских библиотек и необходимых для этого финансовых средств, которая учитывает нормативы Министерства образования и науки РФ, применяемые при лицензировании, аттестации и аккредитации вузов. Выявлены объективные предпосылки интенсификации партнерских отношений вузовских библиотек, систематизированы задачи, методы, формы координации².

Ряд исследований посвящен *изучению отдельных ресурсов библиотек и видов деятельности*.

Три исследователя детально исследовали фонды библиотек. Это диссертация **Подкорытовой Н.И.** (Новосибирск) «**Эволюция методологии и технологии централизованного комплектования фондов крупной библиотечной системы**» (2000), в которой обобщены и конкретизированы научные представления об интегративных свойствах единого фонда системы, о ресурсообразующем содержании процесса централизованного комплектования. Впервые построены концептуальная и функциональная модели централизованного комплектования библиотек в условиях трансформации информационной среды, предложена модель автоматизированной технологии комплектования. Материалы диссертации использованы при разработке адаптационного механизма технологии комплектования крупных библиотек в условиях экономической и социальной нестабильности.

Вихрева Г.М. (Новосибирск) в работе «**Ценностные аспекты отбора документов в фонд универсальной научной библиотеки**» (2000) сформировала критерии отбора документов для фонда универсальной научной библиотеки в условиях нестабильной социокультурной ситуации. Ею обобщены и конкретизированы научные представ-

ления о природе библиотечного отбора, о ценностных факторах, влияющих на формирование его критериев. Впервые построены концептуальная и функциональная модели отбора документов в фонд универсальной научной библиотеки в условиях трансформации ценностных установок общества, предложены критерии отбора в фонд изданий на нетрадиционных носителях.

Федотова О.П. (Новосибирск) в диссертации «**Организационно-управленческие аспекты перераспределения фондов библиотеки – регионального депозитария**» (1996) определила место, роль данного процесса в системе управления фондом, а также уровни его реализации в зависимости от динамики изменений внешней и внутренней среды; установила и обосновала понятие «перераспределение» библиотечных фондов с точки зрения теории управления, организационной теории и концепции устойчивого развития системы; на основе изучения эволюции системы депозитарного хранения библиотечных фондов предложила оригинальную периодизацию ее развития с момента возникновения.

Формирование справочного аппарата, баз данных – еще один аспект исследований.

Калужная Т.А. (Новосибирск) при проведении исследования по теме «**Система управления полнотекстовыми электронными изданиями в научной библиотеке**» (2004) впервые разработала базовую модель управления полнотекстовыми электронными изданиями, поступающими в научную библиотеку. В ее основе – электронная библиотека, обеспечивающая интегрированный доступ к разнообразным по тематике и виду полнотекстовым электронным изданиям и работу с ними. Она включает системообразующие элементы: электронный фонд; специфическую материально-техническую базу; читателей и специально подготовленных библиотекарей.

Полученные результаты применены для оптимизации пути полнотекстовых электронных изданий в научной библиотеке, построения реальной системы управления полнотекстовыми электронными изданиями и формирования структуры электронной библиотеки в ГПНТБ СО РАН, а также организации и реализации системы обслуживания компакт-дисками на основе электронной книговыдачи.

Диссертационное исследование **Свирыковой В.Г.** (Новосибирск) «**Принципы и организационные основы формирования и использования распределенного фонда баз данных в федеральном округе**» (2005) было направлено на решение научно-практической задачи, связанной с определением принципов и организационных основ создания распределенного фонда электронных информационных ресурсов – баз данных (БД) тер-

² Изучению деятельности библиотек вузов посвящена и диссертация Паршуковой Г.Б., характеристика которой будет приведена ниже.

ритории. Диссертантом впервые построена модель распределенного фонда баз данных региона на основе корреляции информационных потребностей территории и выявленной совокупности БД, удовлетворяющих эти потребности; дан прогноз динамики роста количества БД при разных исходных условиях. Значителен и практический результат: полученный эмпирический материал, отражающий тенденции развития отечественных и зарубежных баз данных, использован при принятии решений в области планирования и прогнозирования процессов формирования и использования распределенного фонда БД Сибирского федерального округа.

Две работы посвящены *изучению проблем лингвистического обеспечения функционирования библиотечной сети*.

В исследовании **Скарук Г.А.** (Новосибирск) **«Комплексное использование лингвистических средств тематического поиска в электронном каталоге библиотеки»** (2003) впервые выявлены основные современные тенденции развития лингвистического обеспечения (ЛО) тематического поиска в электронном каталоге (ЭК): комплексное использование информационно-поискового языка (ИПЯ) разных типов, расширение состава ЛО ЭК по сравнению с ЛО карточных каталогов, расширение поисковых возможностей ИПЯ, усиление взаимозависимости лингвистического и программного обеспечения ЭК, использование поисковых языков в режиме предкоординации, отставание в развитии нормативно-методической составляющей ЛО.

Скипор И.Л. (Кемерово) в диссертации **«Лингвистическое обеспечение функционирования муниципальной автоматизированной библиотечной сети»** (2000) впервые разработала концепцию лингвистического обеспечения муниципальной автоматизированной библиотечной сети (МАБС); установила необходимость дальнейшей разработки теории классификации и совершенствования информационно-поисковых языков; создала комплекс методик исследования лингвистических средств библиотечной сети.

Информационное обеспечение специалистов – один из главных аспектов деятельности библиотек. Изучением этого явления занимался ряд специалистов.

Теоретические разработки и практические результаты, представленные в диссертации **Паршуковой Г.Б.** (Новосибирск) **«Информационно-библиографическое обеспечение научной деятельности потребителя в условиях высшего учебного заведения как фактор повышения качества образования»** (1998), имеют важное значение для обоснования путей и принципов создания системы информационно-библиографического обеспечения потребителей информации в высшем учебном за-

ведении. Целенаправленное формирование информационной среды вуза, обучение всех категорий пользователей информационно-библиографическим знаниям рассмотрено диссертантом как средство обеспечения необходимого качества образования.

Струкова Н.Л. (Новосибирск) в диссертации **«Информационные потребности предпринимателей: проблемы изучения и обеспечения»** (1997) предложила оригинальную методику изучения информационных потребностей предпринимателей; разработала концептуальную модель информационных потребностей этой читательской группы.

Расцветаева Н.П. (Челябинск) в своей диссертации **«Информационно-библиографическое обеспечение книговедения»** (2001) систематизировала и обобщила теоретический и эмпирический материал по подготовке, созданию и организации библиографической информации книговедческой тематики; определила тенденции развития современного информационно-библиографического обеспечения книговедения; разработала модель системы информационно-библиографического обеспечения, позволяющую устранить дублирование в деятельности основных информационных центров, а также оперативно реагировать на потребности ученых и специалистов. Ею создана совместно с Российской книжной палатой база данных «Книговедение (Книжное дело)». На основе анализа работы профильных информационных служб выработаны научно обоснованные рекомендации по координации и кооперации центров по подготовке библиографической информации книговедческой тематики.

В диссертации **Князевой С.Ю.** (Новосибирск) **«Международное научно-техническое сотрудничество и система его информационного обеспечения»** (2000) впервые была дана характеристика имеющихся информационных систем, обслуживающих международное научно-техническое сотрудничество (МНТС), построена новаторская концептуальная модель системы информационного обеспечения МНТС и предложена архитектура системы. Разработанные научные положения были использованы при формировании стратегии информационного обеспечения НИОКР.

Три работы, защищенные в диссертационном совете ГПНТБ СО РАН, исследуют *проблемы истории и теории библиографоведения*.

Прежде всего, это работа **Гокк С.А.** (Барнаул) **«Развитие библиографии в Сибири (XIX в. – 1917 г.)»** (2004). Автором определены предпосылки зарождения и факторы эволюции библиографии как культурного явления в регионе в указанный период; предложена периодизация историко-библиографического процесса в Сибири в дореволю-

ционный период; выявлен круг учреждений и частных лиц, осуществляющих библиографическую деятельность, сформулированы основные направления их библиографической практики; проведена классификация библиографической продукции, подготовленной в регионе, дана многоаспектная характеристика ее основных видов; проведена оценка уровня технологического развития библиографии в Сибири в XIX – начале XX в.

В диссертации **Алдохиной О.И.** «**Формализация свертывания краеведческих документов публицистического характера**» разработана формализованная методика семантического анализа, которая может быть применена для обеспечения рационального использования информационных ресурсов региона, повышения эффективности производства продуктов и услуг краеведческого характера. Комплекс разработанной нормативно-методической документации, регламентирующей процессы семантического анализа краеведческих документов публицистического характера, может быть использован в библиотечных системах и сетях различных типов специалистами, занимающимися свертыванием краеведческой публицистической информации.

В диссертации **Редькиной Н.С.** (Новосибирск) «**Изучение результативности региональных научных исследований библиометрическими методами (на примере геологических наук)**» (2004) впервые структурирован инструментарий проведения информационного мониторинга и разработана технология обработки эмпирических данных, позволяющая выявлять и описывать статистические зависимости между характеристиками сложных систем и исследовать тенденции развития приоритетных научных направлений на локальном, региональном и международном уровнях. Предложена новая классификация библиометрических методов, позволяющая в зависимости от специфики первичного и вторичного документопотока определять оптимальные методы и проводить комплексное изучение результатов научной деятельности. Библиометрия определена диссертантом как самостоятельная научная дисциплина с уже сформировавшейся методологической основой. Определены параметры построения и функционирования рациональной модели количественного изучения эффективности результатов науки.

Проблемы управления библиотечным делом, экономики библиотечной деятельности, инновационные технологии также стали предметом исследования ряда соискателей.

В диссертации **Дубровиной Л.А.** (Москва) «**Менеджмент качества как направление модернизации деятельности библиотек**» (2004) создано целостное представление об особенностях, тенденциях, факторах, перспективах развития сис-

тем менеджмента качества в российских библиотеках. Разработана концептуальная модель, определены критерии и показатели самооценки деятельности библиотек. Обоснована роль персонала в повышении качества библиотечной деятельности как основы для дальнейшей системной разработки данной проблемной области библиотековедения. Предлагаемые критерии качества позволяют вести дальнейший поиск резервов эффективности услуг библиотек, а рассмотрение роли персонала в повышении качества библиотечной деятельности создает основу для системной разработки и решения кадровых проблем отрасли.

В диссертационном исследовании **Яковлевой Н.В.** (Тюмень) «**Социальные технологии в структуре библиотечной деятельности**» (2004) впервые рассмотрена взаимосвязь социальных и производственных технологий, определены их роль и место в библиотечной деятельности. С позиции социально-технологического подхода дан механизм включения библиотеки в экономическую и социокультурную среду территории, определены условия, обеспечивающие внутреннюю устойчивость библиотеки, ее адаптационные возможности к процессам модернизации социума. Доказано, что библиотечный этос, базируясь на общечеловеческих и профессиональных ценностях, нормах, знаниях, является специализированной кодовой программой, имеющей большое значение в саморегуляции библиотечного сообщества.

В диссертации **Лопатиной О.А.** (Хабаровск) «**Экономическая культура библиотекаря**» (1998) впервые разработана концептуальная модель экономической культуры библиотечного специалиста, установлены факторы, влияющие на ее формирование, определены направления формирования экономической культуры в новых социально-экономических условиях.

Диссертация **Лободенко Л.К.** (Челябинск) «**Информационная культура библиографа**» (1998) посвящена изучению информационной культуры как ведущей составляющей профессиональной культуры библиографа. В работе впервые даны методико-организационные перспективы совершенствования информационной культуры библиографов.

Таким образом, в диссертационном совете ГПНТБ СО РАН за десятилетний период его деятельности 48 соискателей – представителей библиотечно-информационных учреждений и вузов Сибири, Дальнего Востока, Урала, а также центра России защитили диссертации по специальности 05.25.03 «Библиотековедение, библиографоведение, книговедение» (исторические науки; педагогические науки).

Как уже упоминалось, в течение 2000 г. совету было разрешено принимать к защите диссертации по специальности 05.25.05 «Информационные сис-

темы и процессы» (технические науки). На обсуждение было представлено две работы.

Диссертация **Глухова В.А.** (Москва) на тему **«Исследование, разработка и построение системы электронной доставки документов в библиотеке»** (2000) внесла существенный вклад в теорию информационных систем в части обеспечения оперативного удаленного доступа к печатным документам в библиотеках и информационных центрах. На основе разработанной модели действует система электронной доставки документов (ЭДД) в ИНИОН РАН, Государственной публичной исторической библиотеке России. Материалы диссертации использованы при разработке аналогичных систем ЭДД в других крупных библиотеках. Предложенный в работе механизм формирования электронного хранилища используется для формирования электронных библиотек и предоставления пользователю возможности непосредственно работать с массивами документов.

В работе **Мазова Н.А.** (Новосибирск) **«Разработка и построение распределенной информационно-библиотечной системы на основе СУБД CDS/ISIS»** (2000) обобщен существующий опыт эксплуатации библиографических баз данных научно-технической информации больших объемов, выявлены факторы, которые целесообразно учитывать при разработке и построении распределенных информационно-библиотечных систем, и сформулированы требования, которым необходимо следовать. Реализована многофункциональная распределенная информационная система для баз данных CDS/ISIS. Материалы диссертации рекомендованы к применению при разработке аналогичных систем для баз данных, управляемых другими системами управления баз данных (СУБД).

Итак, мы проанализировали все кандидатские диссертации, которые были защищены в диссертационном совете ГПНТБ СО РАН. Назовем имена научных руководителей – представителей научной школы Сибири и Урала. Это ведущие специалисты ГПНТБ СО РАН (Новосибирск): доктор технических наук Елепов Б.С.; доктора исторических наук Пайчадзе С.А., Посадсков А.Л., Лютов С.Н.; доктор педагогических наук Лаврик О.Л.; кандидаты педагогических наук Кожевникова Л.А., Соболева Е.Б., Павлова Л.П., Жданова Т.А.; кандидаты исторических наук Савенко Е.Н., Эрлих В.А.; кандидат искусствоведения Волкова В.Н.; специалисты других организаций: доктора педагогических наук Гендина Н.И. и Пилко И.С. (Кемеровский государственный университет культуры и искусств), Моргенштерн И.Г. (Челябинская государственная академия культуры и искусства), Астахова Л.В. (Южно-Уральский государственный университет, Челябинск); доктор исторических наук Соловьева Е.И. (Новосибирский государственный педагогический университет); кандидаты педагогических наук Суслова И.М. (Академия переподготовки работников культуры, искусства и туризма, Москва), Геллер И.С. (Новосибирский государственный технический университет); кандидаты исторических наук Александрова Н.О. и Соболенко Н.П. (Челябинская государственная академия культуры и искусства).

Как видим, за 10 лет в совете защищено достаточное количество диссертаций по различным проблемам библиотечной науки. Перспективы дальнейшей работы можно определять исходя из того, что на 1 января 2005 г. в ГПНТБ СО РАН обучается 23 аспиранта (15 – очно, 8 – заочно) и 28 соискателей; регулярно представляют к обсуждению на ученом совете свои работы аспиранты и соискатели из других учреждений. Так что все еще только начинается...

Материал поступил в редакцию 03.05.2005 г.

Сведения об авторе: *Артемьева Елена Борисовна – кандидат педагогических наук, заведующая отделом научно-исследовательской и методической работы, ученый секретарь диссертационного совета, тел. (383) 266-86-73, e-mail: artem@spsl.nsc.ru*

Приглашение к сотрудничеству

АСПИРАНТУРА ГПНТБ СО РАН

Аспирантура ГПНТБ СО РАН, открытая в октябре 1967 г., была первой за Уралом, готовившей кадры высшей квалификации для библиотек и вузов Сибири, Дальнего Востока, Урала сначала по специальности «Библиотековедение и библиографоведение», а затем «Книговедение», «Информационные системы и процессы. Правовые аспекты». За время работы в ней обучались (и обучаются) около 150 человек из многих городов обширного региона (от Челябинска до Владивостока). По этим же специальностям прикрепляют соискателей ученой степени. Среди наших аспирантов и соискателей – сотрудники библиотек, вузов, архивов, научно-исследовательских учреждений, музейные работники.

Тематика исследований аспирантов, как правило, лежит в русле актуальных проблем региона. Это вопросы, связанные с комплексными научными проблемами, разрабатываемыми ГПНТБ СО РАН: история книжной культуры Сибири и Дальнего Востока, информационно-библиотечное обеспечение ученых и специалистов региона, развитие информационных ресурсов Сибири и Дальнего Востока и т.п. Многие диссертационные работы выполняются на базе учреждения, в котором работает соискатель. Материалы исследований аспирантов по истории книжного дела, например, вошли отдельными разделами в коллективную монографию «Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока», издаваемую ГПНТБ СО РАН; статьи аспирантов и соискателей систематически публикуются в сборниках научных трудов библиотеки, материалах конференции.

Научное руководство аспирантами и соискателями осуществляют высококвалифицированные специалисты ГПНТБ СО РАН (д-р техн. наук, профессор Елепов Б.С., д-р ист. наук, профессор Пайчадзе С.А., д-ра ист. наук Посадсков А.Л., Лютов С.Н., д-р пед. наук Лаврик О.Л. и др.), а также сотрудники других научных учреждений региона: профессор Новосибирского государственного университета, д-р филол. наук Дергачева-Скоп Е.И., директор НИИ информационных технологий социальной сферы Кузбасса д-р пед. наук, профессор Гендина Н.И.

Аспиранты и соискатели всегда могут рассчитывать на заинтересованную помощь и поддержку сотрудников библиотеки, членов секций ученого совета. Не случайно процент защит кандидатских диссертаций нашими аспирантами достаточно высок. Почти две трети выпускников аспирантуры последних 10 лет получили степень кандидата наук, защитив диссертации не только в спецсовете ГПНТБ СО РАН, но и в советах Москвы и Санкт-Петербурга.

Вступительные экзамены в аспирантуру ежегодно проводятся в сентябре и включают экзамены по специальности, философии и иностранному языку, а также собеседование по теме реферата. Соискатели прикрепляются ученым советом библиотеки после обсуждения обоснования темы диссертации (без экзаменов) 1 января каждого года. Документы, с перечнем которых можно ознакомиться на сайте ГПНТБ СО РАН, представляются ученому секретарю до 20 августа (для будущих аспирантов), за 20 дней до даты обсуждения на ученом совете (для соискателей).



Ирина Александровна Гузнер
кандидат исторических наук,
ученый секретарь
ГПНТБ СО РАН

Мастер-класс. Методология НИР

УДК 02+316.7
ББК 78.3+60.56

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ОТЕЧЕСТВЕННОГО БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА: К ПОСТАНОВКЕ ВОПРОСА О БИБЛИОСОЦИОЛОГИИ

© Р.А. Трофимова, 2005

*Алтайский государственный институт искусств и культуры
656055, г. Барнаул, ул. Юрина, 277*

Предлагается типологизация социологических исследований отечественного библиотековедения. Дается оценка основных этапов развития библиосоциологии. Особое внимание уделено исследованию феномена чтения, читательских вкусов, интересов и предпочтений. С позиций библиосоциологии дается оценка изученности таких направлений, как библиотечная профессиология, конфликтология. Дается определение библиосоциологии как междисциплинарной отрасли знания.

Ключевые слова: библиосоциология, библиотечное дело, читателеведение, профессиология, конфликтология.

Социологическое изучение разнообразных проблем, сопряженных с работой библиотек, ведется уже давно – не менее века. Не станем характеризовать все имевшие место в истории человечества исследования, причастные к библиотечному делу. Ограничим свой обзор, во-первых, рамками нашей страны; во-вторых, вычленив главных векторов социологического анализа проблематики.

В конце 20-х и в течение 30–50-х гг. прошлого столетия социологических исследований в СССР не проводилось¹. Только в середине 60-х гг. начинается реанимация социологии, и, как следствие этого, проводятся первые социологические исследования некоторых аспектов библиотечного дела /1/. Созданный в то время сектор социологии Государственной библиотеки им. В.И. Ленина организует и реализует НИР по темам: «Советский читатель» (1965–1967 гг.) /29/, «Книга и чтение в жизни небольших городов РСФСР» (1964–1972 гг.) /13/, а позже – изучение чтения жителей сел (1973–1975 гг.) /14/, молодежи /25/, школьников /30/ и рабочих /19/.

По аналогичной тематике с использованием методик сектора социологии ГБЛ в 70-х гг. проводятся исследования на Украине, в Армении, Латвии, Эстонии, Молдавии, Таджикистане, Казахстане, Киргизии, Белоруссии, а также в провинциаль-

ных регионах России. Кроме того, в этот период реализуется Всесоюзное исследование «Динамика чтения и читательского спроса в массовых библиотеках» (1975–1985), материалы которого освещены в ряде публикаций /8, 15/. К середине 80-х гг., как свидетельствует аннотированный библиографический указатель 1987 г. «Книга, чтение, библиотека: советские исследования по социологии чтения, литературы, библиотечного дела 1965–1985 гг.», было уже свыше 300 публикаций, отражающих результаты проведенных исследований по социологии литературы, чтения и библиотечного дела /16, 17/. В последующие годы бум исследований подобного рода падает, но их тематика расширяется, а научное качество возрастает /31/.

На сегодняшний день интересующих нас исследований так много, что возникает необходимость их типологизации. Если в основу их группировки положить целевые установки, то получится следующая картина. Все вышеуказанные (и почти половина последующих НИР) нацелены на **изучение феномена чтения, читательских вкусов, интересов и предпочтений, на выяснение показателей отношения к различным литературным произведениям со стороны определенных социальных групп** /33/. Эти исследования были, безусловно, полезными, так как дали обширный материал о духовном и интеллектуальном состоянии общества. Их результаты также использовались для корректировки книгоиздательской, книгораспространительской и библиотечной политики. Правда, не все теоретические интерпретации эмпирически установленных в рамках данного направления

¹ Дореволюционные социологические и протосоциологические исследования библиотечного дела охарактеризованы в монографии автора данной статьи «Исторические и теоретические начала библиосоциологии». (Барнаул: АлтГУ, 2002. – 140 с.)

фактов выдержали проверку временем. Из зафиксированной схожести читательских запросов многих этнических, региональных, профессиональных и социально-статусных групп населения СССР, например, делалось заключение о возрастании духовного и идейно-политического единства советского народа /9/, хотя это «единство» реально объяснялось ограниченностью и шаблонностью библиотечных фондов. Вытекающие из этого вывода предложения по усилению идеологического критерия оценки библиотечной деятельности и практика их внедрения привели к извращенному пониманию социальных функций библиотечного дела и теоретическому кризису отечественного библиотековедения, не преодоленному до сих пор.

В последнее время социологи /6, 7, 10, 11, 20, 23, 27/ фиксируют:

а) падение интереса к чтению молодежи; б) резкое сужение круга чтения подростков; в) развитие феномена нелюбви к чтению у детей; г) утилитаризацию чтения взрослых людей. Читающая Россия превращается в глазеющую (в телевизор и на дисплей компьютера) Россию. Эта тревожная для библиотечного дела тенденция ставит перед ним задачу поиска новых форм работы с детьми, подростками и их родителями, всем обслуживаемым населением.

Второе направление представляют **исследования читателей публичных библиотек, их социально-статусных, профессиональных, экономических, этнических, демографических, образовательных и иных характеристик** /24, 28, 33/. Социологический анализ групп людей, пользующихся услугами библиотек, необходим для корректировки деятельности по обновлению фондов, форм и методик индивидуальной и массовой работы с читателями, решения многих других практически значимых проблем.

Последние НИР данной серии обнаружили появление новых категорий пользователей библиотек. В научных библиотеках увеличилась численность заказчиков, представляющих коммерческие структуры /4, 2, 33/, а в муниципальных, особенно сельских, – клиентов, посещающих библиотеки не ради чтения, а в целях удовлетворения витальных социальных потребностей /33/. Речь идет о потребности узнать размер своей пенсии, условия получения социальных пособий, посоветоваться с библиотекарем по жизненно важному вопросу, познакомиться с интересными людьми, отдохнуть, отогреться душой, поучаствовать в каком-либо массовом мероприятии. Удовлетворение такого рода запросов меняет функции муниципальной библиотеки, превращает ее в своеобразную социальную службу, по-новому ставит вопрос о взаимосвязи библиотечной и социальной работы /33/.

Исследования сельских муниципальных библиотек Алтайского края, проведенные кафедрой

библиотековедения Алтайского государственного института искусств и культуры, свидетельствуют о действительности двух тенденций – сокращении численности их читателей и росте количества их клиентов. К сожалению, эти качественные сдвиги пока не получили должной теоретической оценки. Многие библиотековеды до сих пор не видят существенной (а не лексической) разницы категорий «пользователь библиотекой», «потребитель библиотечных услуг», «абонент библиотеки», «читатель библиотеки» и «клиент библиотеки». Путаница этих понятий не безобидна – она мешает осмыслению перспектив дальнейшего развития муниципальных библиотек, адекватного российской действительности.

Третье направление тесно связано с предыдущим, но во многом автономно от него. Речь идет об **исследованиях отношения к конкретным библиотекам, их типам и видам** со стороны:

а) читателей (абонентов, постоянных пользователей) /4, 32, 33/;

б) прочих потребителей библиотечных услуг /32, 33/;

в) всего населения территории, обслуживаемого библиотекой /24, 32, 33/;

г) органов власти и управления на данной территории /18, 21/.

В 1990-х гг. социологи обнаружили качественные сдвиги в запросах населения, выражающиеся в желании получать в муниципальных библиотеках:

1) информацию социально-бытового содержания, в том числе:

а) о часто меняющемся пенсионном, трудовом, миграционном и ином социальном законодательстве;

б) советы по трудоустройству и начальным шагам предпринимательской деятельности;

в) рекомендации по воспитанию детей, профилактике наркомании и преступности, преодолению семейных конфликтов, решению многих других социальных проблем;

2) нетрадиционные услуги, связанные с проведением мероприятий для социально слабых групп населения – пенсионеров, инвалидов, вынужденных переселенцев, одиноких матерей и т.п.;

3) возможность поговорить со знающим человеком, излить ему душу, получить его сочувствие и совет, пообщаться со знакомыми и незнакомыми людьми в комфортной обстановке, нормализовать психологическое состояние посетителя библиотеки.

Аналогичные изменения запросов населения к библиотекам происходят и в других странах бывшего СССР. Характеризуя современную библиотечную ситуацию на Украине, А.С. Чачко пишет: «Отвечая на потребности основной части пользователей, библиотеки уделяют все больше внимания “обыденной” информации: о том, где можно получить образование, купить необходимый товар,

найти то или иное учреждение, увидеть спектакль, как доехать до нужного пункта и даже – как организовать свадьбу и пр.» /34, с. 28/.

Четвертая группа социологических НИР нацелена на **познание проблем, возникающих во взаимоотношениях читателей с работниками библиотек** /4, 33/.

Социологи обнаружили, что на смену руководства чтением идет принципиально новая методика воздействия библиотекарей на читателей – библиотерапия, использование которой стало насущной потребностью современных муниципальных библиотек, но пока не их повседневной практикой /24, 26, 33/.

Пятое направление связано с **изучением специфики библиотечной профессии**. В России оно было начато в 20-х гг., возобновлено в 70-х гг. и достигло пика в 80-х гг. прошлого века. В данном контексте реализовано два всесоюзных исследования («Специалист – библиотека – библиография» и «Библиотечная профессия: состояние и перспективы»), а также серия производных от них НИР региональной значимости, в том числе в Западной Сибири /3, 33/.

В 90-х гг. интерес к характеризующему направлению в силу ряда объективных и субъективных причин резко упал. Роль первопричины сыграло, видимо, то, что рекомендации по повышению социального статуса библиотечной профессии, приведению размера заработной платы библиотекарей в соответствие с качеством и количеством их труда советской властью были проигнорированы, а в нынешних рыночных условиях в принципе невыполнимы. Кроме того, ряд исследователей, преследовавших цель разработки профессиограмм библиотечных работников, посчитал ее достигнутой.

Между тем последние исследования показывают, что в содержании и характере труда библиотекарей муниципальных библиотек происходят существенно значимые качественные перемены. Практически половину своего рабочего времени сельские библиотекари Алтайского края тратят (в среднем) на выполнение не традиционно-библиотечных трудовых операций, а таких, которые имеют характер библиосоциальной работы /24, 32, 33/.

Если учесть, что муниципальные библиотеки в настоящее время составляют почти 90% их общего числа, а работники этих библиотек – подавляющее число библиотекарей России, то станет очевидным, что разработанные ранее профессиограммы библиотечных работников нуждаются в радикальном пересмотре. Существенной модернизации заслуживает и новый государственный образовательный стандарт по специальности «Библиотечно-информационная деятельность». Определенные трансформации подготовки кадров в российских регионах есть, но они сдерживаются консерватизмом федеральных органов управления библио-

течным образованием, не берущим во внимание характеризующие выводы социологических исследований.

Шестая разновидность социологических исследований библиотек реализуется в тесном взаимодействии с **конфликтологическим и психологическим анализом проблематики взаимоотношений в их коллективах**, являющихся, как известно, специфичными по половому и возрастному составу. Итогом этих НИР стали рекомендации по оптимизации управления коллективами библиотек, нормализации их социально-психологического климата, совершенствованию организации библиотечного труда /12, 33/. Ценность данных рекомендаций снижается недоосмысленностью специфически библиотечных причин конфликтов, в ряду которых, по материалам наших исследований, значимое место занимают разногласия из-за принятия или отвержения таких видов и форм библиотечной деятельности, которые не входят в традиционно понимаемый круг должностных обязанностей, но их требуют клиенты библиотек и руководители муниципальной власти /33/.

Социологические методы сбора и анализа информации все чаще используются при изучении:

- организационно-управленческих проблем отдельных, как правило, крупных библиотек, а также региональных библиотечных систем /5, 21/;
- социальных последствий и экономической эффективности инноваций в сфере библиотечной деятельности, в частности ее платных услуг /3, 4/;
- векторов и форм взаимодействия библиотек с учреждениями социальной сферы /18/;
- других аспектов библиотечного дела.

Важно заметить, что итогом характеризующих исследований стал прирост знаний не только в области библиотековедения, но и в социологии, причем как теоретической, так и эмпирической.

Теоретическая социология за счет этих исследований углубила свои представления не только об одном из социальных институтов (каким является библиотечное дело), но и об общих закономерностях трансформаций любых социальных институтов, экзогенных и эндогенных факторов их изменений, в том числе. Теоретически обобщенные выводы, полученные в ходе изучения трансформационных механизмов института, оказались применимыми для осмысления перемен других социальных институтов – образования, здравоохранения и т.п. /32, 33/.

Эмпирическая социология в результате исследования библиотек обогатилась рядом исследовательских методов и процедур. На основе обобщения собственного богатого опыта изучения библиотек И.А. Бутенко усовершенствовала методику анкетного опроса и по-новому поставила вопрос о методах социальной диагностики /6/. Автор этих строк и ее последователи обосновали повышенную

целесообразность комплексного применения количественно-качественной методики картографирования библиотечных проблем, которая все чаще начинает использоваться социологами, изучающими далекую от библиотек проблематику /32, 33/. Заметный вклад в эмпирическую социологию внесли Б.В. Банк, А.Н. Ванеев, И.С. Гольденберг, Е.И. Голубева, Л.Д. Гудков, Г.П. Диянская, Н.Е. Добрынина, Б.В. Дубин, Н.С. Карташов, Л.А. Кожевникова, О.М. Маслова, А.И. Рейтблат, А.В. Соколов, В.В. Скворцов, В.Д. Стельмах, В.Р. Фирсов, А.Е. Шапошников и другие российские библиотековеды.

Вследствие сказанного на сегодняшний день на стыке библиотековедения и социологии образовалась особая отрасль знания, которую принято называть *социологией библиотечного дела*, в сокращенном варианте – *библиосоциологией*. Иногда эту междисциплинарную отрасль обозначают термином «библиотечная социология», что не вполне удачно в силу двух соображений. Во-первых, потому что предметом ее изучения являются не библиотеки, а социальный институт библиотечного дела, по отношению к которому библиотеки выступают в роли одного из типов его учреждений. Во-вторых, следует учитывать традицию американской социологии, в которой библиотечной социологией называют подготовительную стадию любого социологического исследования, связанную с разработкой его программы, требующую работы исследователя с теоретико-методологической литературой, а потому проводящегося, как правило, в библиотеке.

Будучи междисциплинарной отраслью знания, библиосоциология имеет социологическую природу. Она изучает не технологии библиотечного дела, а его социальные роли, стремится к познанию тенденций трансформаций библиотечного дела как социального института, постоянно и закономерно адаптирующегося к переменам макро- и микросоциумов.

Библиосоциологию нельзя понимать как простое применение социологических методов для изучения любой библиотечной проблематики. К ней нужно относиться адекватно ее социологической природе, т.е. знать ее социологическую парадигму, исходную общесоциологическую, отраслевую (среднеуровневую) и частные (специальные) социологические теории, руководствоваться всеми ими при организации и проведении эмпирических библиосоциологических исследований. При этом категорически обязательно соблюдать все социологические правила разработки и реализации исследовательских программ, использовать весь арсенал социологических методов сбора, обработки и анализа информации, адаптируя их к потребности выявления институциональных сдвигов, происходящих в библиотечном деле, и формируя на-

бор специфически свойственных библиосоциологии исследовательских методик и процедур.

Список литературы

1. Бельская, Л.И. Ребенок и книга: О читателе восьми – девяти лет / Л.И. Бельская. – М., 1969.
2. Библиотека для России: новые тенденции и традиционные ценности : круглый стол в Рос. гос. б-ке // Библиотековедение. – 1999. – № 2. – С. 28–47; № 3. – С. 36–52.
3. Библиотечно-библиографические ресурсы Сибири : оптимизация библ. обслуживания : сб. науч. тр. / ГПНТБ СО АН СССР. – Новосибирск, 1984.
4. Библиотечное обслуживание в изменившейся системе экономических отношений : сб. науч. тр. / ГПНТБ СО РАН. – Новосибирск, 1995.
5. Бувич, Г.А. Библиотеки высших учебных заведений в системе информационно-образовательного пространства крупного провинциального города (по материалам города Барнаула) : дис. ... канд. пед. наук / Г.А. Бувич. – Новосибирск, 2003.
6. Бутенко, И.А. Диагностические исследования в библиотеках / И.А. Бутенко, С.Д. Колосова // Библиотековедение. – 1998. – № 6. – С. 3–14.
7. Бутенко, И.А. Читатели и чтение на исходе XX века: социологические аспекты / И.А. Бутенко. – М., 1997.
8. Динамика чтения и читательского спроса в массовых библиотеках. Вып. 1. Читательский спрос в 1975–1976 гг. – М.: ГБЛ, 1976.
9. Добрынина, Н.Е. Черты духовной общности : рус. худож. лит. в чтении многонац. сов. читателя / Н.Е. Добрынина. – М., 1983.
10. Досуг, творчество, культура : материалы III Всерос. науч.-практ. семинара. – Омск, 2000.
11. Зоркая, Н. Тенденции в чтении россиян в 90-е годы: на материале опросов ВЦИОМ 1992–1997 гг. / Н. Зоркая // Мониторинг обществ. мнения: экономические и социальные перемены. – 1998. – № 3. – С. 46–54.
12. Езова, С.А. Библиотечное общение / С.А. Езова. – Улан-Удэ, 1990.
13. Книга и чтение в жизни небольших городов : по материалам исслед. чтения и читат. интересов. – М., 1973.
14. Книга и чтение в жизни советского села: проблемы и тенденции. – М., 1978.
15. Книга и чтение в зеркале социологии / Сост.: Н.К. Лобачев, В.Д. Стельмах. – М., 1990.
16. Книга, чтение, библиотека : зарубеж. исслед. по социологии лит. : аннот. библиогр. указ. за 1940–1980 гг. / ГБЛ, ИНИОН АН СССР; Сост.: Л.Д. Гудков и др. – М., 1982.
17. Книга, чтение, библиотека : сов. исслед. по социологии чтения, лит., библ. дела 1965–1985 гг. : аннот. библиогр. указ. / ГБЛ; Сост.: А.И. Рейтблат, Т.М. Фролова. – М., 1987.
18. Куликова, Л. Публичные библиотеки в условиях местного самоуправления / Л. Куликова // Преобразование библиотеки: концепции управления и финансирования: материалы V семинара. – СПб., 1997. – С. 28–31.
19. Коган, Л.Н. Молодой рабочий: вчера, сегодня : опыт ист.-социол. исслед. образа жизни молодых рабочих 30–70 годов: на материалах Урала / Л.Н. Коган, Б.С. Павлов. – Свердловск, 1976.

20. Левадо, Ю.Л. Индикаторы и парадигмы культуры в общественном мнении / Ю.Л. Левадо // От мнений к пониманию : социол. очерки (1993–2000 гг.). – М., 2000.
21. Нестерович, Н.Н. Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации в системе общественного производства региона (на примере Западной Сибири) : дис. ... канд. пед. наук / Н.Н. Нестерович. – Новосибирск, 1999.
22. Осипов, В. Книга в вашем доме / В. Осипов. – М., 1967.
23. Полищук, М. Зачем люди приходят в муниципальные библиотеки Ижевска? / М. Полищук // Библиотековедение. – 1999. – № 1. – С. 39–41.
24. Проблемы библиотек в условиях современной реформации России : материалы науч.-практ. конф. – Барнаул, 1992.
25. Проблемы круга чтения молодежи. – М., 1978.
26. Растов, Ю.Е. Библиотерапия как перспективный метод социальной логотерапии / Ю.Е. Растов, Р.А. Трофимова // Социальная логотерапия: формирование проблемного поля и утверждение научного статуса. – Барнаул, 1997.
27. Рейтблат, А.И. Чтение в России: 1990-е годы / А.И. Рейтблат // Библиотековедение. – 2001. – № 6. – С. 54–61.
28. Самохина, М. Читающая молодежь Москвы (по результатам двух исследований 1997–1998 гг.) / М. Самохина // Библиотековедение. – 1999. – № 1. – С. 42–49.
29. Советский читатель: опыт конкретно-социологического исследования – М., 1968.
30. Социальная среда и чтение школьников. – М., 1980.
31. Стельмах, В.Д. Чтение в постсоветской России / В.Д. Стельмах // Библиотека. – 1996. – № 2. – С. 8–11.
32. Тетерина, Т.А. Основной вектор трансформаций социального института библиотечного дела в сельской местности современной России (по материалам социологических исследований в Алтайском крае) : дис. ... канд. социол. наук / Т.А. Тетерина. – Барнаул, 2002.
33. Трофимова, Р.А. Библиосоциология: научный статус, методология и методика / Р.А. Трофимова. – Барнаул, 2002;
Трофимова, Р.А. Библиотерапевтический эксперимент в селах Алтайского края (некоторые итоги) / Р.А. Трофимова // Библиотековедение. – 2002. – № 5. – С. 63–68;
Трофимова, Р.А. Конфликтологические аспекты библиотечной деятельности / Р.А. Трофимова. – Барнаул, 1993;
Трофимова, Р.А. Концепция библиосоциальной работы / Р.А. Трофимова. – Барнаул, 1996;
Трофимова, Р.А. Опыт проведения читательской экспертизы работы библиотек / Р.А. Трофимова // Алт. социол. вестн. – 1991. – Вып. 1. – С. 53–64;
Трофимова, Р.А. Установки студентов на библиотечную профессию / Р.А. Трофимова // Библиотечная профессиология: проблемы становления и развития. – СПб., 1992. – Т. 136. – С. 125–132.
34. Чачко, А.С. Базовые ценности и трансформации современной библиотеки / А.С. Чачко // Библиотековедение. – 2000. – № 4. – С. 26–30.

Материал поступил в редакцию 22.04.2005 г.

Сведения об авторе: Трофимова Раиса Афанасьевна – доктор социологических наук, профессор, заслуженный работник культуры Российской Федерации, проректор, тел. (385-2) 40-56-53

УДК 930.27
ББК 63.2

[АЛЕКСЕЙ ИВАНОВИЧ СОБОЛЕВСКИЙ]

СЛАВЯНО-РУССКАЯ ПАЛЕОГРАФИЯ.
ЛЕКЦИИ А.И. СОБОЛЕВСКОГО

Издание 2-е Императорского археологического института.
С.-Петербург: Синодальная типография, 1908. – С. 1–2.

Старую Русь часто обвиняют в том, что она была малограмотна и не любила книги. И совершенно напрасно.

Стоит заглянуть в первый попавшийся под руку старый русский сборник, и мы найдем какую-нибудь статью о пользе чтения книг или о том, как должно читать книги. «Почитание книжное» усердно рекомендуется русскому человеку, и целый ряд слов ему посвященных, с именами то Иоанна Златоуста, то Ефрема Сирина, то просто святых отец, слов по большей части переведенных с греческого, старательно переписывается русскими писцами от XI века до XVIII века. Написанный в 1076 году, при великом князе Святославе Ярославиче, сборник назидательных статей для мирян начинается **«словом некоего калугера (монаха) о четьи (чтении) книг»**. **«Добро есть, братие, – говорит автор, – почитанье книжное. Узда коневу (для коня) правитель есть и воздержание; праведнику же – книги. Не составить бо ся корабль без гвоздией, ни праведник – без почитания книжного. Красота воину – оружие и кораблю – ветрила; тако и праведнику – почитание книжное»**.

Составленный в XIII или XIV веке другой сборник назидательных статей для мирян, дошедший в ряде списков XIV–XVI веков, **Измарагд** заключает в себе несколько слов о чтении книг. **«Подобны суть книги глубине морской, – читаем мы в одном из них, – ныряя в которую износят дорогой бисер»**.

Популярнейший из обращавшихся в России сборников, **Пролог** также имеет подобные слова. В одном из них (под 16 сентября), с заглавием **«Слово св. Иоанна Златоустаго како подобает чтенья святых книг послушати и с прилежанием чисти (читать) и внимати»**, мы находим такое наставление: **«Со многим прилежанием прочитай словеса, а не тщиися листы токмо обращати. Аще ти (тебе) есть тебе (нужно), не ленися, но и двакраты прочитай словеса, да разумеши силу их»**.

Софийский сборник XIV–XV в. № 1262 имеет слово без заглавия с такою укоризною: **«Повежь ми (скажи мне) убо, нечестиве и неразумиве, что ся хвалиши, книги чтя и вся проходивь (хвалишься, что читаешь книги и все их перечитал), а разума чтому не ведая, и кориши разум книжный?»**.

Русские авторы не пропускали случая указать на значение чтения книг. **«Велика бывает польза от учения книжного, – говорит, например, наш первый летописец. – Книгами кажеми (наставляемы) и учими есмы пути покаяню. Мудрость обретаем и воздержание – от словес книжных. Се бо суть реки, напоюще вселенную, се суть исходища (истоки) мудрости. Книгамъ бо есть неисчетная глубина. Аще поищешь в книгах мудрости прилежно, то обрящешь велику пользу души своей. Иже бо книги часто чтеть, тот беседует с Богом или со святыми мужи»**.



«Мнози непочитанием божественных писаний с праваго пути совратишася, заблудиши и погибоша, – говорит русский автор слова «Как не лениться чести книг». – Аще кто мудр есть, а не умеет книг, таковой подобен есть оплоту, без подпор стоящу; аще ветер будет, то падет. Тако мудруя не книжник: аще нань греховный ветер пахнет, то падет, не имея подпор – книжных словес. Мудрость бо и книги аще обое то случится в человеце, то аки обе очи (оба глаза) в теле: совершенно имут зрение».

При взгляде русских людей на чтение книг как на дело большого значения, понятно, учитель, обучивший ученика грамоте, рассматривался как его благодетель. **«Аще кто в беде пособие от кого примим, – говорит какой-то Кирилл в своем поучении, – или книгам от кого научился будет, подобает в сердце си (своем) таковых удержати и во уме, и до дни исхода (кончины) имя его в мольбах своих поминати».**



Алексей Иванович Соболевский (1857–1929) – выдающийся русский ученый, историк языка, палеограф, блестящий знаток древней русской книги. Он окончил историко-филологический факультет Московского университета, был учеником известных исследователей древней русской литературы Ф.И. Буслаева и Н.С. Тихонравова и историка языка А.Л. Дювернуа. Защитил магистерскую и докторскую диссертации по истории русского языка. Был профессором Киевского, а затем Петербургского университетов, Археологического института.

Научные интересы А.И. Соболевского лежали прежде всего в области истории диалектов и наречий древнерусского языка в сравнении с западными и южными славянскими языками на фоне аналогичных праславянских явлений, в тесной связи с историей народа и его культуры. Для исследований ученого характерно привлечение громадного фактического материала, в первую очередь из рукописных, а также старопечатных источников, наблюдений над живыми говорами. Его труды по сравнительной истории славянских языков, в частности сравнительно-исторической лексикологии, явились в свое время новым словом в науке и не утратили своего значения до настоящего времени.

Постоянная работа с огромным рукописным материалом сделала А.И. Соболевского крупнейшим знатоком древней рукописной книги, не только русской, но и южно-славянской и западно-славянской. Результатом этой работы был его капитальный труд **«Славяно-русская палеография»**, где было рассмотрено историческое развитие различных сторон рукописной книги: почерка – от устава к скорописи, орудий и материалов письма, орнаментики, миниатюр, переплетов^{*}.

«Славяно-русская палеография» А.И. Соболевского издавалась дважды: в 1901 и 1908 гг., однако давно уже стала настоящим稀珍. Мы предлагаем вниманию читателя фрагмент из «Введения» к «Славяно-русской палеографии», где автор говорит об отношении древнерусского человека к книге и книжному чтению, иллюстрируя свои слова выписками из многочисленных древнерусских рукописных четких сборников.

Г.А. Лончакова,
научный сотрудник отдела редких книг и рукописей
ГПНТБ СО РАН

^{*} См.: Славяноведение в дореволюционной России : библиогр. слов. – М.: Наука, 1979. – С. 311–313.

Юбилей

«КОГДА МЫ БЫЛИ МОЛОДЫМИ...»

К 70-летию И.С. ГЕЛЛЕР

Почти 20 лет назад (январь 1986 г.) мы, молодые, но «высококвалифицированные, опытные» (как нам тогда казалось) сотрудники Новосибирской государственной областной научной библиотеки, оказались в библиотеке Новосибирского электротехнического института (НЭТИ)¹. Встретила и определила на должности нас директор библиотеки Инесса Сергеевна Геллер. Первое знакомство с библиотекой нас чрезвычайно удивило. Оказалось, что библиотека вуза вполне сравнима с показателями деятельности областной библиотеки, и по количеству сотрудников, и по количеству фонда, и по объемам книговыдачи.

Кроме того, оказалось, что в этой библиотеке активно ведется научная работа, а И.С. Геллер – кандидат педагогических наук и доцент НЭТИ. Именно это обстоятельство сыграло для нас важную роль. Мы как-то сразу поняли, что есть квалификации и повыше, а опыта нам еще не хватает. Уже через полтора года мы стали аспирантами ГПНТБ СО РАН, а Инесса Сергеевна нашим научным руководителем.

Оглядываясь на 20 лет назад, мы понимаем, что именно Инесса Сергеевна разглядела в нас научный потенциал и определила дальнейшую профессиональную судьбу. Именно благодаря ей одна из нас – заместитель директора по научной работе библиотеки НГТУ, а вторая – ведущий научный сотрудник ГПНТБ СО РАН.

Многому научила нас наш научный руководитель, но прежде всего иметь на все свою точку зрения и уметь ее отстаивать. Конечно, научные дискуссии того времени (времени, которое мы сейчас называем «застоем») были другими, но они были. Возможно, что сейчас они показались бы тихими и слишком идеологизированными, но так или иначе Инесса Сергеевна научила нас профессионально обсуждать спорные вопросы. Именно Инесса Сергеевна дала нам возможность попробовать себя в преподавательской деятельности, и для одной из нас (Г.Б. Паршуковой) преподавание становится главным ее делом.



Так кто же такая Инесса Сергеевна Геллер! Сегодня ей исполняется 70 лет. И нам хочется вспомнить профессионала и учителя, научного работника и преподавателя.

Инесса Сергеевна начинала свой путь рядовым библиотекарем районной библиотеки, а с 1961 г. ее профессиональная биография связана с научной библиотекой НЭТИ-НГТУ. Здесь без отрыва от работы она оканчивает в 1964 г. Московский библиотечный институт им. В.И. Ленина, а в 1977 г. защищает кандидатскую диссертацию по теме «Проблема формирования профессиональных читательских запросов выпускников технического вуза», которая стала итогом многолетней науч-

ной деятельности. Основными направлениями научной работы для Инессы Сергеевны стали формирование информационно-библиографической культуры студентов вуза и организация чтения, внедрение новых информационных технологий в работу библиотеки. Она является автором более ста публикаций. С 1983 г. по недавнее время Инесса Сергеевна руководила крупнейшей вузовской библиотекой Новосибирска, снискав уважение коллег, преподавателей и студентов. Ее вклад в развитие библиотечной науки и практики отмечен многочисленными наградами и званиями: заслуженный работник культуры Российской Федерации, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, заслуженный работник НГТУ, бронзовой медалью ВДНХ СССР, медалью «Ветеран труда», почетными грамотами Министерства образования России, управления культуры, мэрии г. Новосибирска.

И сейчас Инесса Сергеевна не может сидеть без дела. Она активно занимается научной и преподавательской деятельностью, у нее по-прежнему много энтузиазма и новых идей.

Мы поздравляем нашего Учителя с юбилеем и желаем Инессе Сергеевне здоровья, бодрости, оптимизма и еще много свершений в нашей профессии.

Г.Б. Паршукова, В.А. Лопатина

¹ Сейчас это Новосибирский государственный технический университет (НГТУ).

УДК 001.89+02
ББК 73+72.4(2)

СОВРЕМЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ФОРМЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПОДХОДЫ К ИХ ИНФОРМАЦИОННОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ В ИФП СО РАН

© Н.Н. Шабурова, 2005

*Научная библиотека Института физики полупроводников
Сибирского отделения Российской академии наук,
630090, г. Новосибирск, пр. Академика Лаврентьева, 13*

Рассматриваются вопросы информационной специфики научных исследований в зависимости от их организационной формы. Описывается работа библиотеки Института физики полупроводников СО РАН по информационному обеспечению научных исследований в рамках грантов, интеграционных проектов и др.

Ключевые слова: информационное обеспечение науки, формы и методы информационного обеспечения науки, формы организации научных исследований, фундаментальные и прикладные научные исследования.

Как известно, с начала 90-х гг. XX в. в корне изменилось финансирование научных исследований. Появились новые формы их финансовой поддержки: отечественные и зарубежные государственные научные и благотворительные фонды, предоставляющие гранты ученым /1/. Они были призваны построить новые отношения между учеными и государством и явились экономической основой для самых различных организационных форм научных исследований: государственных, региональных, федеральных целевых программ, интеграционных проектов и пр. Эти новые формы способствовали адаптации к условиям, в которых успех зависит от инициативы и творческой активности каждого ученого или научного коллектива. Процесс реализации новых для нашей страны организационных принципов науки отразился и на деятельности библиотек. Новые организационные формы научных исследований неизбежно повлияли на выбор форм и методов обслуживания, структуру информационной базы и спектр предоставляемых информационных услуг. Но как?

Для сравнительного изучения информационной специфики научных исследований в зависимости от их организационной формы, способа финансирования, определения и выработки подходов к их информационному обеспечению (ИО) сначала был проанализирован научный отчет Института физики полупроводников Сибирского отделения Российской академии наук (ИФП СО РАН) за 2003 г. Результаты анализа показали, какие организационные формы научных исследований развиваются

в институте и какие финансовые источники могут быть привлечены для их выполнения (табл.1) /2/.

Статистические данные о формах научных исследований, количестве тем и сотрудников, включенных в эти исследования, показывают, что каждый научный сотрудник (в ИФП их 230) участвует в среднем в проведении 4,82 исследований или разработок разного рода. Схематично это можно представить следующим образом (рис. 1).

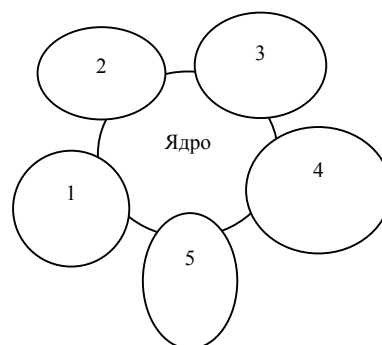


Рис. 1. Участие научного сотрудника в разного рода научных исследованиях

На рис. 1 ядро – это утвержденная научная тема, а на основании условий проектов, программ и прочих организационных форм проводится либо углубленное изучение отдельных аспектов этой темы (1–3), либо прикладные исследования и разработки, оплачиваемые по договорам и контрактам (4–5). Необходимо подчеркнуть, что все исследования и разработки финансируются на основании участия в конкурсах как самые успешные. Именно

**Организационные формы научных исследований, источники их финансирования
и участие в них научных сотрудников ИФП СО РАН**

Формы научных исследований и источники финансирования	Количество тем	Количество научных сотрудников, занятых в их выполнении	Финансовая составляющая (% от общего финансирования ИФП СО РАН за 2003 г.)
Фундаментальные исследования в рамках программ фундаментальных исследований РАН и отделения РАН; базовое бюджетное финансирование (г. Москва)	9	230	32,7
Фундаментальные исследования в рамках программ фундаментальных исследований СО РАН; бюджетное финансирование СО РАН	20	203	2,85
Фундаментальные исследования по грантам Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ)	72	230	4,95
Прикладные исследования, оплачиваемые по контрактам и договорам с хозяйствующими субъектами	92	221	50
Фундаментальные исследования по грантам INTAS; другим международным грантам, по договорам о научном сотрудничестве с организациями зарубежных стран	20	203	0,18
Фундаментальные исследования в рамках федеральных целевых и научно-технических программ, финансируемые Министерством образования и науки РФ по конкурсным проектам	10	142	4,22
Интеграционные проекты СО РАН, финансируемые из бюджета СО РАН	10	85	4,52
Другие формы*	12	48	0,58

* Гранты в рамках Президентской программы поддержки талантливой научной молодежи, Лаврентьевского конкурса молодежных проектов; грант Министерства образования России; НИР для научно-образовательного центра Физического института РАН и Московского института электронной техники.

этот факт и накладывает дополнительную ответственность на библиотеку за ИО исследований и разработок, в которых лидирует институт.

Информация о финансовой составляющей дает представление о ресурсном обеспечении различных организационных форм научных исследований. Как видно из табл. 1, бюджетные средства, выделенные на научное развитие, составляют всего около 40% от общего годового финансирования института. Финансирование же из других источников резко различается по величине в зависимости от категории исследований: 50% на 92 контракта с хозяйствующими субъектами против 4,95% на 72 гранта РФФИ. Поэтому, в том числе и по материальным соображениям, ученые ИФП СО РАН вынуждены интенсивней развивать прикладную часть науки. В прикладных исследованиях ИФП занят 221 научный сотрудник. Их интересует

информация, которая в большей степени необходима для проведения прикладных исследований.

Анализ литературных источников по проблемам ИО научных исследований показывает, что изучаются и описываются в основном различные аспекты ИО НИР в целом, без особой дифференциации по организационным формам исследований. Но ввиду возрастания финансового фактора и изменения распределения научных усилий исследователей библиотеке особенно важно знать зависимость между организационными формами научных исследований, информационной базой и формами ИО. Поэтому далее нам нужно было выяснить специфику научных исследований, чтобы определить рациональные методы ИО. Для социологического исследования была разработана анкета (приложение), целью которой было изучение необходимых режимов, глубины и оперативности

ИО, специфики требуемой информации и предпочитаемые каналы ее получения. Для респондентов была выбрана экспертная группа специалистов, как руководящих исследованиями, так и исполнителей. В нее вошли научные сотрудники ИФП: 2 члена-корреспондента РАН, 5 докторов и 10 кандидатов физико-математических наук.

Результаты анкетирования показали следующее. Анализ ответов на 2-й вопрос анкеты (приложение) выявил различия между старыми и новыми формами организации науки. На взгляд респондентов, они заключаются в структуре финансирования и форме отчетности. При этом РФФИ требует самой строгой отчетности. Ответы на 3-й вопрос анкеты показали, что суть научного исследования, конечно же, не изменилась. Но изменилась степень ответственности за конечный результат. Также было отмечено, что появилось больше возможности выезжать в зарубежные командировки, приобретать материалы и оборудование. Действительно, ежегодно для участия в конференциях и для проведения научной работы выезжают за рубеж около 110 научных сотрудников института /3/ и ИФП принимает около 60 зарубежных гостей: ученых, приезжающих для научной работы и участия в международных конференциях, проводимых институтом, представителей фирм, ведущих переговоры, наладку оборудования и т.д. С точки зрения ИО это означает, что появилось больше возможностей для неформальных научных коммуникаций. В дальнейшем это сказывается на желании отслеживать научные публикации определенных авторов, результаты работ известных лабораторий и исследовательских групп.

Ответы на 4-й вопрос анкеты прояснили характер необходимой информации и формы ее предоставления. Так, для проведения *фундаментальных* исследований формы ИО, как и прежде, зависят от этапа исследований. При выборе направления ис-

следования специалистов интересует *ретроспективная, перспективная и фактографическая информация в виде обзоров* и тематических подборок, предоставляемая в режиме «запрос-ответ». На основном этапе необходима текущая информация, в виде монографий, оригинальных статей, материалов научных конференций, предоставляемая в форме индивидуального информирования.

Для проведения *прикладных* исследований специалистов интересует не только научная литература, но и методологическая, и коммерческая (в виде обзоров и прогнозов), и патентно-лицензионная.

Однако поскольку перед учеными стоит задача получать гранты и заключать договоры, спектр требуемых изданий по содержательному признаку значительно расширяется независимо от категории исследования. Кроме того, как видно из табл. 1 и рис. 1, почти все научные сотрудники ИФП вовлечены одновременно в разные виды исследований. Поэтому для ИО современных форм организации науки нужна информационная база, включающая не только научно-техническую литературу, но и для руководителей проектов – конъюнктурную, методологическую, правовую, экономическую и даже социально-политическую. Только максимально полная информационная база может предоставить необходимые данные.

Среднестатистические данные, полученные при ответе на 5-й вопрос анкеты о текущем ИО научных исследований, показали, что каналы информирования для всех видов исследований распределяются следующим образом (табл.2).

Данные табл. 2 показывают, что научные сотрудники ИФП предпочитают Интернет как способ получения научной информации. И хотя авторы /3/ считают, что непосредственное общение с учеными и исследователями со всех концов мира нельзя заменить ни чтением научных статей, ни «скачиванием» информации из Интернета, результаты

Т а б л и ц а 2

Важнейшие информационные каналы для научных исследований в ИФП СО РАН

Каналы информирования		Значимость (%)	Рейтинг
Формальные	Интернет (главным образом Научная электронная библиотека (НЭБ))	46	1
	Библиотека ИФП СО РАН (с учетом возможностей ГПНТБ СО РАН и ее ЦБС)	32	2
Неформальные	Посещение конференций, семинаров и прочих научных мероприятий	13	3
	Личные связи с учеными, устные контакты	9	4

ОБМЕН ОПЫТОМ

анкетирования убеждают в другом. А учитывая, что и библиотека обеспечивает читателей информацией не только на традиционных носителях, но и на электронных, и доступом к сетевым информационным ресурсам, можно сделать вывод, что научные сотрудники ИФП довольно активно используют электронные ресурсы.

Следует отметить также, что создание локальной сети и развитие информационно-технологической базы ИФП позволяют организовать единую систему информационных потоков (от ученого секретаря, совета молодых ученых, патентной группы, секретаря диссертационного совета).

Использование электронных ресурсов для ИО научных исследований в библиотеке ИФП по мере развития электронной информации и накопления опыта к настоящему моменту оформилось в четкую систему /4/. Теперь основной деятельностью библиотеки являются создание внутренних ресурсов, организация использования сетевых и доступа к удаленным ресурсам и структурирование внешних информационных ресурсов. На рис. 2 представлена общая блок-схема информационных потоков при ИО научных исследований в ИФП СО РАН.

На рис. 3 представлена схема организации доступа к информационным ресурсам в ИФП СО РАН.

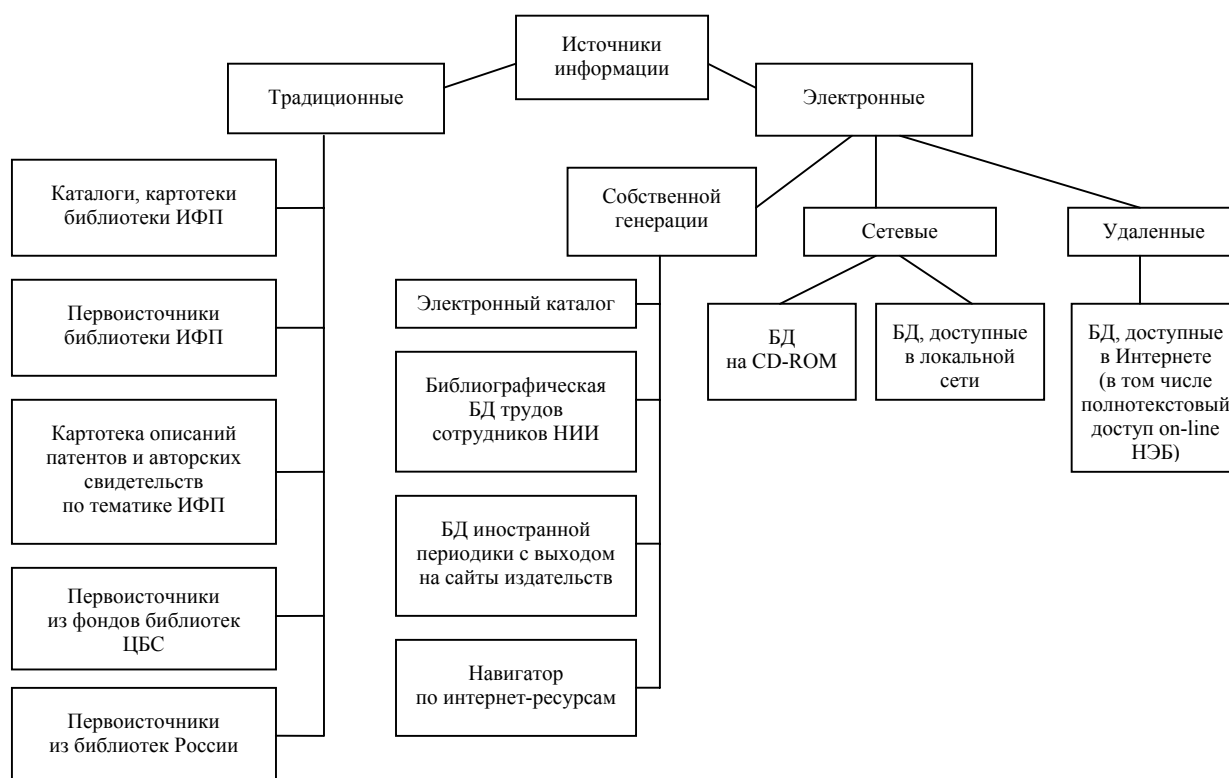


Рис. 2. Структура информационных потоков, используемых для информационного обеспечения НИР в ИФП СО РАН

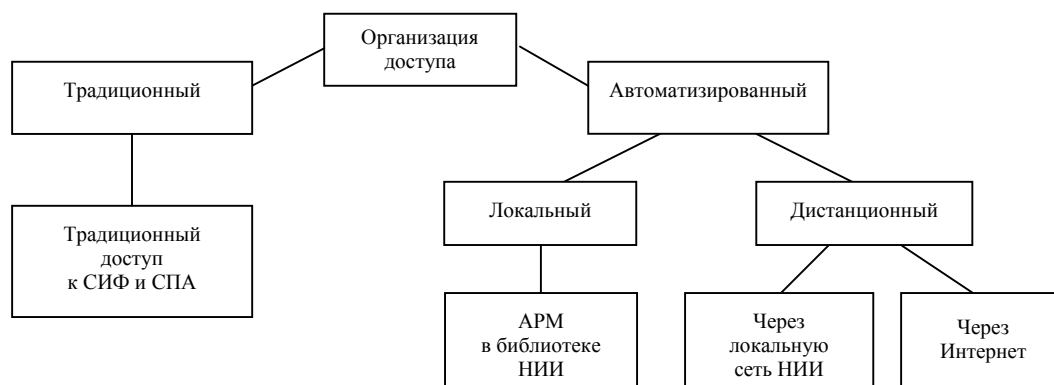


Рис. 3. Структура доступа к ресурсам для пользователей НИИ (выделен предпочитаемый респондентами канал получения информации)

Сайт института и электронная почта вывели такие формы ИО, как СИ, ИРИ, ретроспективный поиск и др., на новый уровень (рис. 4). Доступ в сетевом режиме к БД ГПНТБ СО РАН дает возможность проводить тематический ретроспективный поиск по РЖ «Физика» и БД «Current Contents», «Physical, Chemical and Earth Sciences» глубиной с 1995 и 1992 гг. соответственно. Эти БД используются для индивидуального информирования как по разовым запросам, так и по постояннодействующим, осуществляемого силами сотрудников библиотеки. Службы NewsAlert организуют еженедельное оповещение по электронной почте в адрес библиотеки о мировых достижениях науки в области исследований, представляющих интерес для пользователей ИФП СО РАН. Далее библиотека, обеспечивая массовое информирование по постояннодействующим запросам, размещает самые актуальные и интересные из них в навигатор на сайте института. Электронный каталог периодики информирует обо всех имеющихся в библиотеке института иностранных изданиях, последние номера которых связаны гиперссылками с сайтами

издательств, оперативно отображающими содержание этих журналов. Массовый способ информирования с помощью электронной почты используется библиотекой и для оповещений о новых возможностях получения информации, например о предоставлении тестового доступа к полнотекстовой БД «ScienceDirect» в течение месяца или об открытии online доступа к БД «Web of Science» на основе лицензионного соглашения, заключенного по поручению РФФИ.

Кроме того, на сайте регулярно размещается информация о поступлениях новых книг в библиотеку ИФП, а навигатор предоставляет информацию о поступлениях в Библиотеку по естественным наукам РАН (БЕН РАН) и Российскую государственную библиотеку (РГБ) и обеспечивает массовое информирование о новых книгах по физико-математической литературе России. Навигатор также способствует доступу к электронным справочным изданиям. Наличие обратной связи в форме электронной почты способствует постоянной актуализации библиотечного сайта. Счетчики доказывают его востребованность.

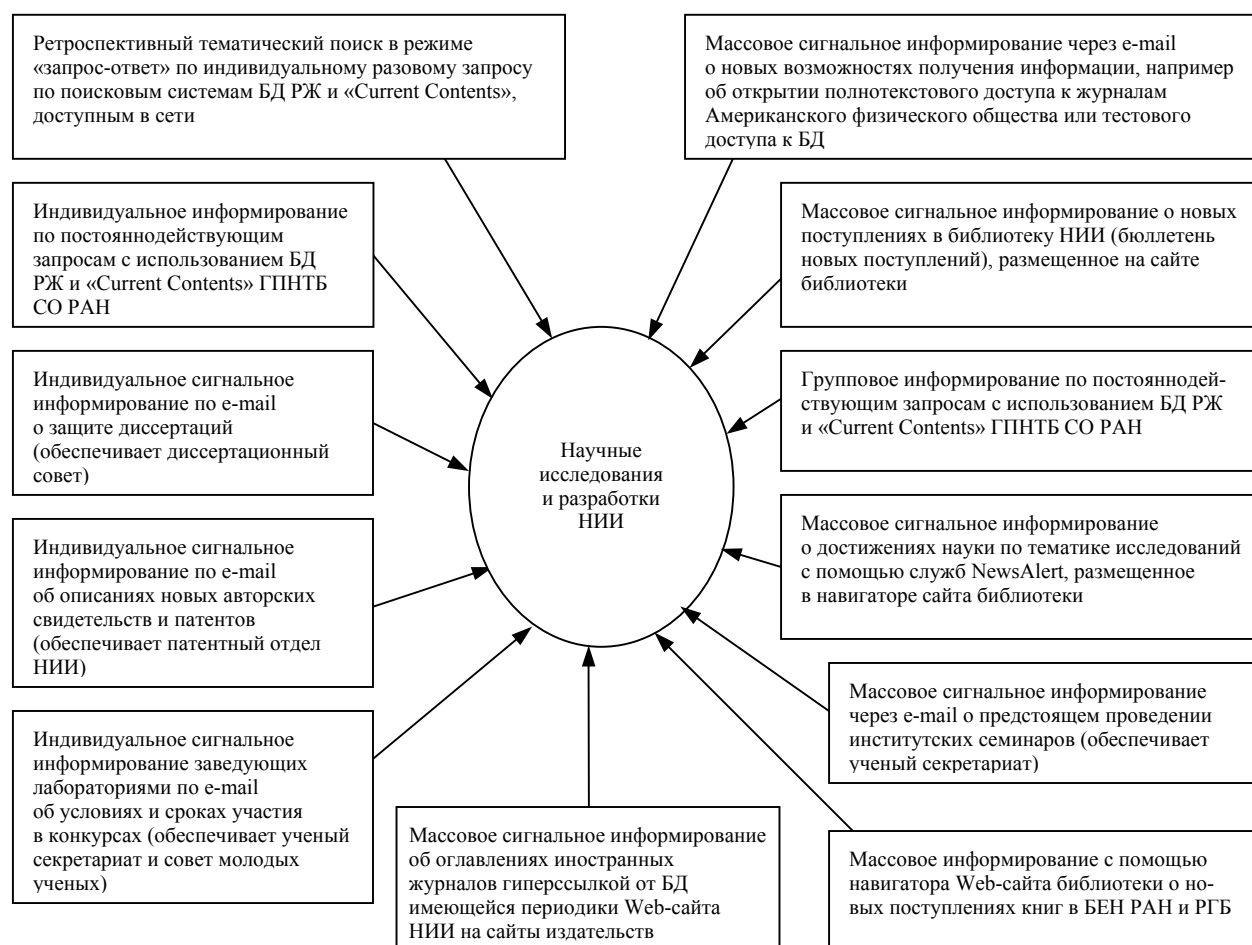


Рис. 4. Формы и методы информационного обеспечения научных исследований и разработок ИФП СО РАН с помощью электронных средств

Выводы

1. Планируемые научные исследования со стабильным бюджетным финансированием заменены краткосрочными проектами с многообразными источниками финансирования, предоставляемыми на основе конкуренции. Финансовый фактор обуславливает повышение ответственности за конечный результат проводимых исследований. Он, как и необходимость высокой актуальности разработок, предопределяет возникновение интереса к экономической конъюнктуре отрасли и правовым вопросам. Перечисленные изменения влекут за собой перемены в информационной специфике научных исследований.

2. Независимо от категории проводимых исследований ученым стала необходима, кроме научной литературы, информация и другого характера: конъюнктурная, методологическая, правовая, экономическая и социально-политическая.

3. Современные технологии и уровень развития информационной среды составляют стабильную основу ИО науки и дают возможность академическим библиотекам повышать уровень информационного обслуживания. Это достигается путем создания внутренних ресурсов, организации использования сетевых и доступа к удаленным ресурсам и структурирования внешних информационных ресурсов, а также посредством реализации существующих форм ИО современными средствами электронной доставки документов.

Список литературы

1. Грантообразующие фонды и организации [Электронный ресурс] // Информационная система «Наука и инновации». – Режим доступа: <http://www.rsci.ru/allFonds.html>

2. Научные результаты Института за 2003 год / Ин-т физики полупроводников Объед. ин-та физики полупроводников СО РАН. – Новосибирск, 2004.
3. *Ильина, Л.А.* Личное общение – главный источник информации / Л.А. Ильина, И.Г. Неизвестный // 40 лет Институту физики полупроводников СО РАН. – Новосибирск, 2004. – С. 316–321.
4. *Шабурова, Н.Н.* Система использования электронных ресурсов для информационного обеспечения научных исследований в библиотеке Института физики полупроводников СО РАН / Н.Н. Шабурова // Формирование современной информационно-библиотечной среды. – Новосибирск, 2004. – С. 168–175.

*Приложение***АНКЕТА**

1. Какими грантами и проектами Вы руководите (участвуете как исполнитель)?

2. В чем Вы видите принципиальное отличие сути различных проектов поддержки научных исследований, в которых Вы участвуете (которыми Вы руководите)?

3. Что, по Вашему мнению, изменилось в проведении научных исследований с появлением фондов содействия их развитию?

4. Какие виды источников информации Вам необходимы (по содержанию: научно-техническую, экономическую, конъюнктурную, методологическую, правовую литературу, официальные документы; по форме: патентную литературу, обзоры, прогнозы, пр.) для информационного обеспечения различных научных проектов?

5. Проставьте, пожалуйста, процентное соотношение получаемой Вами информации по перечисленным ниже каналам и укажите, что и откуда получаете, долю электронных изданий.

Материал поступил в редакцию 18.04.2005 г.

Сведения об авторе: *Шабурова Наталья Николаевна* – заведующая библиотекой, тел. (383-2) 333-22-72; e-mail: Shaburova@ngs.ru

УДК 002.56+02+574
ББК 73+78.3+20.1

РАЗРАБОТКА МОДЕЛИ ПРОБЛЕМНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО САЙТА ДЛЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ И ПРИРОДООХРАННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

© Л.Б. Шевченко, 2005

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Рассматриваются различные факторы, подтверждающие, что информационное обеспечение природоохранных и экологических исследований остается одним из важнейших направлений научно-информационной деятельности библиотек и информационных центров. Проанализирована структура современного документального потока по экологии и охране окружающей среды в традиционной и электронной средах. Описывается блочная модель для организации проблемно-ориентированного сайта для информационного обеспечения природоохранных и экологических исследований.

Ключевые слова: экологическая информация, информационное обеспечение, природоохранные и экологические исследования, информационные потоки, проблемно-ориентированный сайт.

Информационное обеспечение природоохранных и экологических исследований остается одним из важнейших направлений научно-информационной деятельности библиотек и информационных центров разного уровня. Это подтверждается многими фактами. Например, постоянно растущим числом соответствующих источников информации. По данным справочника периодических изданий «Ulrich's International Periodicals Directory», раздел «Environmental studies», в 1998 г. издавалось 2 861 журнал, а в 2004 г. уже

4 206 журналов. Такое большое количество разнообразных (судя по предметным рубрикам) по этим проблемам периодических изданий, отражающих интересующие нас вопросы, объясняется тем, что экология – это комплексная наука и все больше исследователей во всем мире обращаются к решению экологических проблем.

Также о возрастающем внимании к решению проблем экологии и охраны окружающей среды свидетельствуют и количественные показатели выпуска естественнонаучных изданий в РФ (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Динамика выпуска естественнонаучной книги в РФ в 1995–2003 гг. /1, 2/

Год	Число названий	Тираж, тыс.экз.
1995	3 364	5 610,7
1996	3 377	6 373,8
1997	4 360	5 760,1
1998	4 047	5 447,4
1999	3 894	6 340,3
2002	6 054	8 442,3
2003	6 474	33 342,9
В том числе по проблемам экологии и охраны окружающей среды		
2002	611	825,3
2003	637	766,6

Нам кажется, что приведение этих данных как аргумента вполне корректно, так как решение экологических и природоохранных проблем требует привлечения информации из очень многих областей науки.

Как видим, число изданий по естественнонаучной тематике, и экологии в том числе, растет достаточно быстрыми темпами, что говорит о возрастающем внимании к экологическим проблемам.

Эту тенденцию подтверждают и результаты поиска данной информации по электронным каталогам (ЭК) крупнейших библиотек страны. По запросу «Экология» был проведен поиск в ЭК Государственной публичной научно-технической библиотеки России, Государственной публичной научно-технической библиотеки СО РАН, Российской национальной библиотеки, Российской государственной библиотеки, Библиотеки по естественным наукам РАН. Поиски проводились в 2004 и 2005 гг. Их результаты приведены в табл. 2.

Т а б л и ц а 2

**Результаты поиска информации
по естественнонаучной тематике
по ЭК библиотек РФ в 2004–2005 гг.**

Библиотека	Количество изданий по экологии	
	2004 г.	2005 г.
ГПНТБ России	4 260	4 834
ГПНТБ СО РАН	3 124	3 343
РНБ	4 316	5 698
РГБ	9 921	13 085
БЕН РАН	774	932

Таким образом, рост изданий по естественнонаучной тематике, в том числе по экологии, не мог не отразиться на количестве этих изданий в библиотеках.

Появление Интернета неизбежно повлияло на формы и методы информационного обеспечения природоохранных и экологических исследований. Специфика информационного сопровождения научных исследований в области экологии и охраны окружающей среды (ООС), сложившаяся в доинтернет-эпоху, заключалась в том, что исследователь получал необходимую информацию из двух непересекающихся информационных потоков. Первый, который формировали и предоставляли библиотеки и органы научно-технической информации, – это документальный поток, циркулирующий в системе научных коммуникаций в виде печатных продуктов центральных, региональных и соответствующих ведомственных издательств,

вторичных информационных продуктов информационных органов и крупнейших библиотек, а также непубликуемых документов (диссертаций, отчетов и т.д.).

Второй информационный поток, с которым никогда не работали библиотеки, но без которого невозможна ни одна научная работа в области экологии или ООС, – это результаты различных видов мониторинга разнообразных объектов, кадастровые материалы, гидрологическая, климатическая, картографическая, аэрокосмическая информация. И хотя эта информация зафиксирована в различных сводках, статистических таблицах, отчетах, ее, с позиций библиографического подхода, нельзя назвать ни первичной, ни вторичной. Поэтому ее часто называют информацией первого рода. Лишь часть этой информации, попадающая в научные публикации, оказывается доступной. Поэтому для ее систематического получения научные учреждения обращаются в соответствующие структуры, занимающиеся сбором той или иной информации и предоставлением ее на различных условиях.

Например, для проведения гидрологических исследований необходима информация, собираемая и обрабатываемая Федеральной службой России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (Росгидромет). Структура информационных потоков (зафиксированных на бумаге или переносимых электронных носителях в виде БД) в рамках этой системы приведена на рис. 1. Подобных структур в России очень много. Среди основных можно назвать, например, Министерство природных ресурсов, Федеральные агентства по недропользованию, лесному хозяйству и природопользованию, Министерство здравоохранения, Госсанэпиднадзор, Госкомстат, Министерство сельского хозяйства и т.д.

Часть этих организаций готовила ведомственные публикуемые издания, например «Обзоры фоновое состояние окружающей природной среды за... год», «Труды Государственного океанографического института», которые попадали в библиотеки. Наиболее ценные из них – это ежегодники и справочники. Но для получения основной массы информации первого рода требовались дополнительные организационные действия.

Как известно, приход Интернета кардинально изменил информационную картину, систему доступа и получения информации об информации (метаинформации). У исследователя появилась возможность иметь на экране основную информацию о вышеупомянутых двух информационных потоках по интересующей его тематике и способах ее получения или доступа к ней. Схематически это представлено на рис. 2.

Проанализировав структуру современного информационного потока по экологии и ООС в

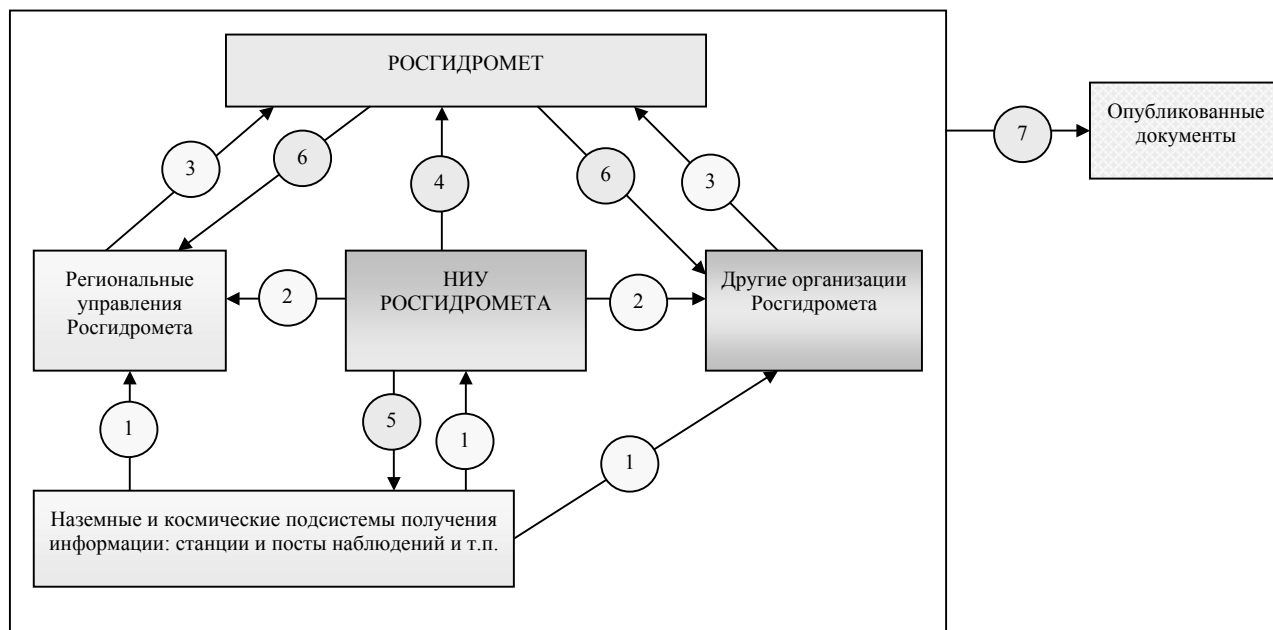


Рис. 1. Структура информационных потоков Росгидромета

1 – первичные данные наблюдений, мониторинга (метеорологические, аэрологические, гидрологические, радиометрические и т.д.); 2 – данные анализа и расчетов, методические указания; 3 – аккумулированная документированная информация о состоянии окружающей среды, прогнозы, БД; 4 – аккумулированная информация о состоянии окружающей среды, научно-техническая информация, методические указания, режимно-справочные банки данных; 5 – методические указания; 6 – приказы, распоряжения, нормативные акты, методические указания; 7 – издания Росгидромета: ежегодники, информационные бюллетени, труды институтов, обзоры и т.д.

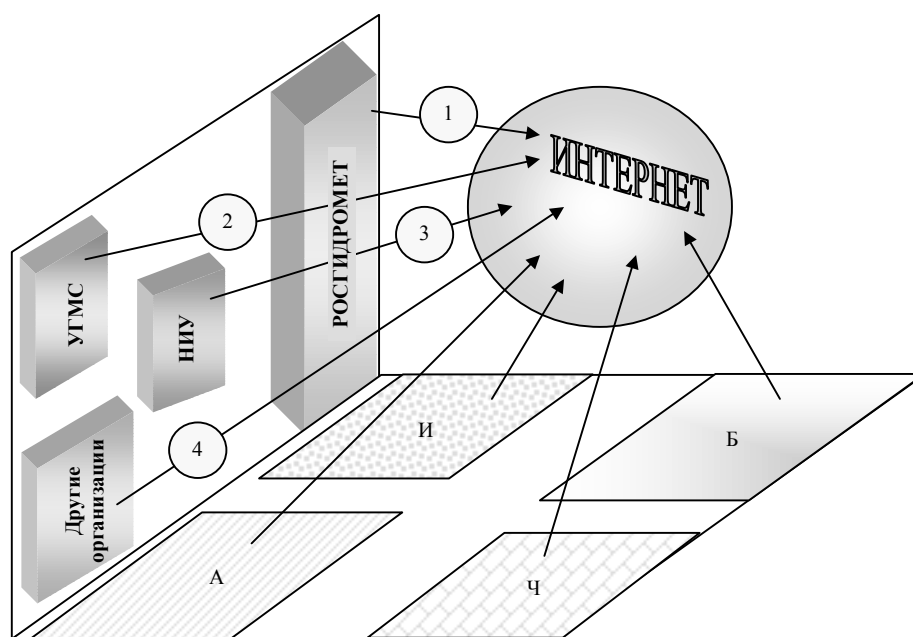


Рис. 2. Фрагмент модели научной коммуникации в электронной среде

А – автор; И – издатель; Б – библиотека; Ч – читатель. УГМС – территориальные управления Росгидромета.

1 – краткие ежегодные отчеты, сведения о текущей деятельности, нормативные акты, пресс-релизы, итоги научной деятельности, информация о выпущенных изданиях, научных мероприятиях, информация о БД, электронный журнал «Новости ЕСИМО», доклады о состоянии и особенностях климата в РФ, ежедневный гидрометеорологический бюллетень; 2 – прогнозы, гидрометеорологическая информация и данные мониторинга окружающей среды по регионам, агрометеорологическая информация, карты и спутниковые снимки; 3 – информация о БД, архив гидрометданных, бюллетень текущих изменений климата, данные оперативных наблюдений: синоптические, судовые, аэрологические, морские метеорологические, глубоководные, климатические наблюдения, каталоги данных и публикаций, справочные издания, информация на основе данных оперативных спутников; 4 – информация для зарегистрированных пользователей: оперативная, статистическая гидрометинформация, спутниковая информация, факсимильные карты, прогнозы, справочники.

традиционной и электронной средах, мы увидели, что с приходом Интернета появилась возможность иметь если не полный доступ к вышеупомянутым информационным потокам, то хотя бы информацию о них (метаинформацию), особенно об информации первого рода, о способах доступа к ней. Например, получение данных мониторинга по регионам было возможно только при обращении непосредственно в учреждение, их собирающее. Теперь эту информацию можно получить на сайтах территориальных органов Росгидромета. Также на сайтах этих организаций можно получить информацию о том, какие документы содержатся в фондах, какие издания вышли в свет. На сайтах территориальных управлений Росгидромета представлены и карты, атласы загрязнений почв и воздуха. С помощью Интернета появилась возможность получать различные прогнозы: речные, морские, агрометеорологические, авиационные.

В основании любой системы информационного обеспечения находятся две основные подсисте-

мы: информационная база и режимы информационного обеспечения. Как, используя возможности современных информационно-телекоммуникационных технологий, соединить в системе информационного обеспечения эти два потока, построить необходимую информационную базу, а затем организовать обслуживание?

Для интеграции и систематизации всех информационных потоков в виде проблемно-ориентированного сайта/портала, или, как минимум, справочно-поискового аппарата или путеводителя на сайте, можно использовать блочную модель, общая идея которой была изложена в /3/. В ее основе лежит специально разработанная иерархическая классификация тематической области «Экология» /4/, которую можно рассматривать как систему предметных рубрик. Ее фрагмент приведен на рис. 3. Можно использовать для этой цели и рубрикатор ВИНИТИ, но он катастрофически запаздывает с отражением современных направлений экологических исследований.

БЛОК IV ГЕОЭКОЛОГИЯ			
Палеоэкология	28	Экологическая география. Экография	34
Экология <i>сред:</i> космической, воздушной, наземной (суши), континентальных водоемов, морской и т.д.	29	Экогидрология	35
Экология <i>географических подразделений:</i> ландшафтов, регионов, бассейнов, Арктики, субтропиков, высокогорий, озер, тундры, леса, степи и т.д.	30	Экологическое почвоведение, «экология почв»	36
Экогеология и гидрогеоэкология	31	Георадиоэкология	37
Экогеофизика	32	Экология антропогенных и культурных ландшафтов	38
Экогеоморфология	33	Военная геоэкология	39
		Экодиагностика регионов	40
		Биогеосистемная экология. Ландшафтная экология	41
		Экологическая картография	42
ЭКОЛОГИЯ (ГЕОЭКОЛОГИЯ) РОССИИ		43	

Рис. 3. Фрагмент структуры тематической области современной экологии

Суть блочной модели заключается в том, что каждая тематическая рубрика сопровождается различными наборами фасетов. Структуры основных фасетов для отдельных научных направлений с примерами наполнения по тематике показаны в табл. 3.

Родовое понятие «Экология» (центральная рубрика) сопровождается центральным фасетом, содержащим универсальную информацию, которой можно воспользоваться при работе по любой специальной тематике (табл. 4).

Все вышеизложенное дает возможность утверждать, что проблемно-ориентированные сайты или порталы, в которых представлены не только традиционные для библиотек ресурсы, но и все многообразие экологической информации, позво-

лят наиболее полно и оперативно обслуживать пользователей.

Выбрав необходимые блоки данной модели и набор фасетов любая организация (библиотека НИИ, вуза и т.д.) может построить базу для информационного обеспечения научных исследований в области экологии, охраны окружающей среды или природоохранной деятельности в виде проблемно-ориентированного сайта. Либо, по аналогии с данной моделью, разработать свой, например для целей экологического воспитания и просвещения.

И наконец, об организации информационного обслуживания на базе данной модели. Основными технологиями пока здесь видятся следующие: 1) самостоятельная работа пользователей с ресурсом

Структуры основных фасетов для отдельных научных направлений на примере гидроэкологии

Фасет	Структура фасета	Пример наполнения	Комментарии
1	2	3	4
1. Отраслевая научная информация (документальная)	Электронные каталоги	Библиографическая БД «Использование земельных и водных ресурсов бассейна Аральского моря» http://www.cawater-info.net/biblio/	БД «Использование земельных и водных ресурсов бассейна Аральского моря» включает материал по проектам, выполненным и выполняемым в бассейне Аральского моря в странах Центрально-Азиатского региона
	Базы данных	БД Росгидромета http://www.meteorf.ru/txt/resurs.shtml	Информация из БД доступна только по запросам
	Традиционные журналы	«Метеорология и гидрология» http://mig.mecom.ru/ «Водные ресурсы» http://www.maik.ru/cgi-bin/list.pl?page=vodres	Ссылки на сайты журналов, информация о журналах
	Полнотекстовые БД журналов	«Вода и экология: проблемы и решения» http://www.waterandecology.ru/ Электронный журнал «Новости ЕСИМО» http://www.oceaninfo.ru/news/news20.htm	Ссылки на полнотекстовые БД журналов
	Словари и справочники	Электронное справочное пособие по морям. Словарь океанографических терминов http://www.oceaninfo.ru/sprav/termin2.htm	
	Публикации в Интернете	В. Кулик, С.А. Лобанов. Гидрологический прогноз лесных пожаров и их предотвращение	http://lib.ru/NTL/ECOLOGY/KULIK/fire_predict2004.txt
2. Информация первого рода	Данные мониторинга	«Бюллетень текущих изменений климата» по годам. Климатические справочные данные по России и зарубежной территории http://www.meteo.ru/data/data.htm . Данные судовых метеорологических наблюдений по Мировому океану http://www.meteo.ru/data/data.htm	Различные данные наблюдений
	Карты	Карты загрязнений атмосферного воздуха http://www.ecohome.ru/maps/ . Карты загрязнений почв http://www.primpogoda.ru/article.aspx?id=22 . Спутниковые снимки http://www.math.dcn-asu.ru/ipl/ . Данные водного кадастра http://www.sakhira.ru/ru/sakhalin/ecology_water.php	Карты экологического состояния различных областей, городов

1	2	3	4
3. Региональная информация первого рода	Новосибирская обл., Красноярский край, Томская обл.	Карты погоды. Прогноз погоды. Агрометеорологические прогнозы. Гидрологические прогнозы. Информация по мониторингу загрязнения окружающей среды (ежедневно). Спутниковые снимки	Информация территориальных органов http://www.meteo.nso.ru/ http://meteo.krasnoyarsk.ru/cgi-bin/sugms.cgi?p=main
4. Конференции, семинары	2005 г., сентябрь	Крым-2005. Секция «Экологическая информация и экологическая культура» http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2005/ . Международная конференция по вопросам использования воды и водных ресурсов (Иркутск) http://3mill.ru/BLUEWOND/25032005_conference.htm	Информация о конференциях, условия участия, тезисы докладов, иногда полные тексты докладов
	2004 г.	6-я Международная выставка и конгресс «Вода: экология и технология» ЭКВАТЭК-2004 http://www.ecwatech.ru/	
5. Научные учреждения, работающие в данной области	Институты РАН	Институт водных и экологических проблем СО РАН http://iwep.asu.ru/ . Лимнологический институт СО РАН http://www.lin.irk.ru/ . Институт озероведения РАН http://www.limno.org.ru	Ссылки на сайты институтов РАН, ведущих исследования по данной тематике. Краткое описание направления деятельности института
	Отраслевые и ведомственные институты	Государственный океанографический институт http://www.oceanography.ru/ . Государственный гидрологический институт http://www.hydrology.ru/ . Всероссийский научно-исследовательский институт гидрометеорологической информации – Мировой центр данных http://www.meteo.ru	
6. Органы государственного управления	Федеральные	Министерство природных ресурсов России http://www.mnr.gov.ru . Росгидромет http://www.meteorf.ru/ . Федеральное агентство водных ресурсов http://voda.mnr.gov.ru/	
	Территориальные	Верхне-Волжское управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (УГМС) http://www.meteo.nnov.ru/ . Западно-Сибирское УГМС http://www.meteo.nso.ru/	

1	2	3	4
7. Правовая информация	Международные конвенции, договоры и соглашения. Законодательные акты. Указы и распоряжения Президента. Документы законодательной власти. Нормативно-методические и организационно-распорядительные документы министерств и ведомств	Федеральный закон от 2 января 2000 г. № 27-ФЗ «О присоединении Российской Федерации к Протоколу 1992 года об изменении Международной конвенции о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения нефтью 1969 года и денонсации Российской Федерацией Международной конвенции о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения нефтью 1969 года». Приказ Министерства природных ресурсов РФ от 22 мая 2000 г. № 135 «О нарушениях законодательства Российской Федерации в части охраны источников питьевого водоснабжения» http://www.refia.ru/index.php?9+4	Водное законодательство
8. Навигаторы по интернет-ресурсам	Электронные библиотеки	Электронная библиотека «Водное партнерство» http://www.ecolibrary.carec.kz	Библиотека «Водное партнерство» создана для информационного обеспечения необходимыми литературными источниками или другими информационными материалами для решения экологических проблем и ознакомления с ними
	Геоинформационные системы (ГИС)	ГИС Тихоокеанского океанологического института ДВО РАН http://gis.poi.dvo.ru/	Информация по океанографии и климатологии
	Порталы	«Мировой океан» http://www.oceaninfo.ru/ «Байкал в вопросах и ответах» http://www.icc.ru/gal/	Ссылки на проблемно-ориентированные порталы
	Общественные организации	«Байкальская экологическая волна» (БЭВ) http://www.baikalwave.eu.org	Работа БЭВ как информационного центра заключается в широком распространении информации по Иркутской обл., Республике Бурятия, Читинской обл. и в меньшей степени по другим регионам
	Экологические фонды	Экологический фонд «Вода Евразии» http://www.we.ur.ru	Целью деятельности фонда является участие в разработке и реализации мероприятий, обеспечивающих рациональное природопользование и сохранение окружающей природной среды, в первую очередь для очистки и обработки питьевой воды
9. Персоналии	Отечественные ученые	С.Я. Двуреченская http://www.ibiw.ru/win/conf5_tez.htm , http://www.ibiw.ru/win/progr_vodh.pdf , http://www.gpntb.ru/win/elbib/oxrana/oos5.3.2.htm	Ссылки на труды отечественных и зарубежных ученых, ведущих исследования по данной тематике
	Зарубежные ученые	Р.М. Chapman http://www.evsenvironment.com/publications/	

Структура центрального фасета по универсальной тематике

Фасет	Структура фасета	Пример наполнения	Комментарии
1	2	3	4
1. Универсальная научная информация (документальная)	Электронные каталоги	ГПНТБ России http://www.gpntb.ru . ГПНТБ СО РАН http://www.spsl.nsc.ru . ИНИОН http://www.inion.ru	Ссылки на электронные каталоги крупных библиотек и информационных центров
	Базы данных	РЖ ВИНТИ «Охрана окружающей среды» http://www.viniti.ru/pro_database.html	
	Традиционные журналы	«Геоэкология» http://www.maik.ru/cgi-bin/list.pl?page=geoekol . «Экология» http://www.maik.ru/cgi-bin/list.pl?page=ekol	Список журналов по экологии с ссылками на сайты журналов
	Полнотекстовые БД журналов	«Nature» http://www.nature.com . «Сибирский экологический журнал» http://www-psb.ad-sbras.nsc.ru/secjw.htm	
	Обзорные издания	Аналитические обзоры по экологии ГПНТБ СО РАН http://www.spsl.nsc.ru	Традиционные издания, доступ к полнотекстовой БД на e-library.ru
	Словари и справочники	Словарь «Термины и определения по охране окружающей среды, природопользованию и экологической безопасности» http://www.eyge.ru/plain.php?page=eco/eco&type=1	В словаре приведены термины и определения, заимствованные из законов и проектов законов Российской Федерации, международных конвенций и соглашений, государственных стандартов, ведомственных нормативно-правовых актов, нормативно-правовых актов субъектов Российской Федерации
	Учебные пособия	«Учебник по экологии» http://www.ocnit.tsu.tula.ru/ecology/Book/ecology_book.html	
2. Информация о конференциях, семинарах, выставках	2005 г.	Конгресс «Рациональное природопользование» (Москва, сентябрь) http://ecoguild1.narod.ru/exhib.htm	Информация об условиях участия в конференции, программа, тезисы докладов
	2004 г.	IX международная экологическая студенческая конференция «Экология России и сопредельных территорий. Экологический катализ» (Новосибирск) http://www.grsu.by/~ctt/301004N.htm	
3. Органы управления и контроля	Федеральные	Министерство природных ресурсов России http://www.mnr.gov.ru . Госкомстат http://www.gks.ru . Комитет по экологии Госдумы http://www.duma.gov.ru/ecology	Ссылки на сайты организаций

Продолжение табл. 4

1	2	3	4
	Региональные	Комитеты по охране окружающей среды и природных ресурсов администраций областей http://www.tomsk.gov.ru/db/depart.fshow?did=1161 . Управления Министерства природных ресурсов по областям http://www.moris.ru/~les/	
4. Навигаторы ресурсов Интернета	Электронные библиотеки	ГПНТБ России http://ecology.gpntb.ru/ . Электронная экологическая библиотека «НИА-Природа» http://lib.priroda.ru/ . «Эколайн» http://www.ecoline.ru	Ссылки на электронные библиотеки по экологии
	Экологические порталы и сайты	Всероссийский экологический портал http://ecoportal.ru . Национальный портал «Природа» http://www.priroda.ru/ . Сервер открытой справочно-информационной службы «Ecoline» http://www.ecoline.ru	
	ГИС	Сайт «ГИС-Ассоциация» http://www.gisa.ru . Сайт «ГИС Метео» http://mapmak.mecom.ru/rgismet.htm	
	Фонды	Неправительственный экологический фонд им. В.И. Вернадского http://www.vernadsky.ru	Фонды занимаются поддержкой программ и проектов, направленных на решение экологических проблем России
	Общественные организации	Санкт-Петербургский экологический союз http://www.ecounion.ru/	Сайты общественных организаций
5. Правовая информация	Законодательные акты. Указы и распоряжения Президента. Документы законодательной власти. Решения Правительства. Нормативно-методические и организационно-распорядительные документы министерств и ведомств	Приказ № 52 от 28.02.2005 г. «Об утверждении Регламента Министерства природных ресурсов Российской Федерации» http://www.refia.ru/index.php?18+4	Законодательство об охране окружающей среды
6. Федеральные целевые программы		«Экология и природные ресурсы России (2002–2010 годы)» http://www.meteorf.ru/txt/fcp.shtml . Федеральная целевая программа «Мировой океан» http://www.ocean-fcp.ru/	

1	2	3	4
7. Персоналии	Отечественные	В.И. Вернадский http://www.tstu.ru/koi/kultur/nauka/vernad/vertitul.htm В.Н. Большаков http://www.uran.ru/sobitia/presid/ldf_2004/laureatbolshakov2004.htm	
8. Учебные заведения России, осуществляющие экологическое образование	Вузы	Международный независимый эколого-политологический университет (МНЭПУ) http://www.mnepu.ru	Информация об учебных заведениях, готовящих специалистов в области охраны окружающей среды
	Другие	Колледж при Международном эколого-политологическом университете http://www.mnepu.ru/doc.php?id=528	
9. Издательства		«Мир» http://www.mir-publishers.net «Наука» http://www.naukaran.ru/	Информация и ссылки на сайты издательств, выпускающих литературу по экологии и ООС

с автоматизированного рабочего места; 2) система почтовых рассылок, информирующая заинтересованных пользователей о получении новых ресурсов, данных; 3) статистика посещения страниц для организации обратной связи.

Список литературы

1. Выпуск книг в 2003 году // Кн. дело. – 2004. – № 2. – С. 30–33.
2. Фролов, В.В. Книговедение. Естественная и техническая книга / В.В. Фролов. – М., 2003. – 240 с.
3. Лаврик, О.Л. Подход к созданию проблемно-ориентированной электронной библиотеки / О.Л. Лаврик // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества. 7 Междунар. конф. «Крым-2000», Судак, 3–11 июня, 2000. – М., 2000. – Т. 1. – С. 308–311.
4. Булатов, В.И. Российская экология: дифференциация и целостность: аналит. обзор / В.И. Булатов / ГПНТБ, ИВЭП СО РАН. – Новосибирск, 2001. – 116 с.

Автор выражает благодарность Н.И. Подкорытовой за предоставление данных по книгоизданию.

Материал поступил в редакцию 26.04.2005 г.

Сведения об авторе: Шевченко Людмила Борисовна – аспирантка ГПНТБ СО РАН, сотрудник лаборатории информационно-системного анализа, тел. (383) 266-15-36, e-mail: obzor@spsl.nsc.ru



УДК 02
ББК 78.3РАЗВИТИЕ БИБЛИОТЕЧНОЙ СРЕДЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
Г. НОВОСИБИРСКА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

© Е.В. Ермолович, 2005

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Рассматривается история развития вузовских библиотек г. Новосибирска. Выделяются исторические периоды, которые соответствуют периодам развития системы высшего образования Новосибирска. Утверждается, что развитие вузовского сектора библиотечного пространства города детерминировано развитием библиотечного дела и системой высшего профессионального образования. Особое значение в эволюции вузовских библиотек имеет социокультурное развитие территории.

Ключевые слова: библиотеки вузов, высшее образование, вузы, Новосибирск, историческое развитие, эволюция.

Бiblioteca как общественный институт и социокультурное учреждение постоянно изменяется. Это связано с развитием ее во времени и пространстве как социального института. Изменения в жизни общества влекут за собой и появление новых типов библиотек и приводят к изменениям уже сложившихся к тому или иному моменту их типов. Эволюция новосибирских вузовских библиотек обусловлена историческим развитием не только отечественного библиотечного дела, но и системы высшего образования, региональной спецификой социокультурного развития Сибири и г. Новосибирска [3, 9, 10, 11].

В данной статье мы опишем основные этапы становления и развития вузовских библиотек г. Новосибирска.

В истории развития сибирских вузовских библиотек можно выделить несколько этапов. Первый этап – это создание и становление библиотек в период 1930–1940 гг.

До революции 1917 г. Томск был единственным городом в Западной Сибири, где были высшие учебные заведения. За годы советской власти на территории Западной Сибири появились новые вузовские центры – Новосибирск, Омск, Кемерово, Барнаул, Курган, Тюмень. Развитие вузов города обусловило становление библиотечной инфраструктуры этих городов.

Как следует из табл. 1, в 1930–1940 гг. в Новосибирске функционировало 6 вузовских библиотек с общим штатом 14 человек, которые обслуживали 1 658 студентов с фондом более 18 968 экз.

Великая Отечественная война нарушила сложившуюся стабильность условий работы вузов и, следовательно, их библиотек: ухудшилось комплектование фондов, уменьшились площади, занимаемые библиотеками. Однако, несмотря на военные условия работы, библиотеки продолжают развиваться – именно в эти годы начато формирование каталогов [7].

Важной вехой в жизни библиотек страны стали 1950–1970-е гг. Это второй этап развития библиотечной инфраструктуры Новосибирска, особенностью которого является динамичное развитие вузовских библиотек. Этому способствовал вышедший приказ Минвуза СССР от 27.10.59 № 252 «О мерах улучшения работы библиотек высших и средних специальных учебных заведений» и приказ от 9 июля 1962 г. № 262 «О мерах по улучшению организации научно-технической информации в стране» [12]. Этими документами впервые перед библиотеками высших учебных заведений страны была поставлена задача информационно-просветительской деятельности и обучения читателей библиотечно-библиографическим знаниям. Интенсивно расширяется структура библиотек, внедряются новые формы и методы обслуживания читателей (открытый доступ к книжным фондам), формируются картотеки книгообеспеченности учебного процесса. В этот период в структуру библиотек вошло такое подразделение, как методический кабинет («Об организации центрального методического кабинета по библиотечно-библиографической работе» от 10 июня 1960 г. № 468 [12]).

Развитие библиотек вузов г. Новосибирска в 1930–1940 гг.

Библиотека вуза	Год образования библиотеки	Штат	Фонд	Читатели
НГАСУ*	1930	6	1 300	256
СГУПС	1932	1	35	569
СГГА	1933	2	Нет данных	50
НГМА	1935	2	2 000	127
НГАУ	1936	2	12 000	400
НГПУ	1938	1	3 633	256
Всего		14	18 968	1658

* См. список сокращений названий вузов в конце статьи.

Следует отметить возросшую информационную роль библиотек в 1960–1970 гг. Во многих библиотеках в это время внедряются такие формы информационной работы, как день кафедр, месячники, недели науки. В ряде библиотек в учебный план вводится курс «Основы информатики, библиотечного и библиографического» /13/.

В это время также продолжается экстенсивный рост библиотек вузов. В 1950–1970-х гг. в Новосибирске появилось еще 8 вузов со своими библиотеками, общее количество вузовских библиотек в городе составило уже 14 (табл. 2).

К середине 1950-х гг. совокупный библиотечный фонд вузов составлял уже 113 265 изданий, а количество читателей-студентов достигает 3 187. Читателей вузовских библиотек обслуживали уже 33 сотрудника. Таким образом, с довоенного времени число сотрудников вузовских библиотек увеличилось на 19 человек, фонд библиотек на 77 636 экз., количество читателей-студентов на 1 065. Следует отметить, что на этом экстенсивный путь развития библиотечного пространства высшего профессионального образования практически закончился.

Развитие библиотек вузов г. Новосибирска в 1950–1993 гг.

Библиотека вуза	Год образования библиотеки	Штат	Фонд	Читатели
НГАВТ	1951	7	12 479	422
НГТУ	1953	2	10 591	203
СибГУТИ	1953	Нет данных	20 000	Нет данных
НГК	1956	Нет данных	7 000	Нет данных
СибУПК	1956	2	10 000	90
НГУ	1959	2	3 000	200
НТИ МГУДТ	1965	1	1 566	150
НГАЭиУ	1968	5	13 000	Нет данных
СибАГС	1992	Нет данных	Нет данных	Нет данных
НГАХА	1993	9	16 661	464
Всего		42	94 297	1 529

1970–1980-е гг. характеризуются становлением и расширением методической и научно-исследовательской работы в библиотеках вузов, т.е. начинается интенсивный (третий) этап развития, связанный со становлением профессионального самосознания вузовских библиотекарей, их активным позиционированием в городском профессиональном сообществе. В 1974 г. выходит приказ Минвуза СССР от 04.09.74 № 371 «Об усилении роли библиотек в учебно-воспитательном процессе и научно-исследовательской работе высших и средних специальных учебных заведений», который определяет основные направления работы и ставит новые задачи перед библиотеками высшей школы. В этот период разработана система повышения квалификации библиотечных кадров. Широкое применение находят активные формы обучения, такие как конкурсы, деловые игры.

Следующий этап бурного роста вузов и библиотек при них связан уже с развитием системы образования в 90-х гг. XX в. и значительным увеличением числа негосударственных образовательных учреждений. Сегодня библиотечная инфраструктура высшего профессионального образования Новосибирска имеет такие показатели (табл. 3).

Т а б л и ц а 3

**Современное состояние вузовских библиотек
г. Новосибирска**

Библиотека вуза	Штат	Фонд	Читатели
НГТУ	99	1 016 000	22 993
НГУ	60	81 551	10 783
НГАСУ	38	600 000	9 016
СГУПС	69	1 000 000	15 000
СиБУПК	40	350 000	10 427
НГПУ	80	966 000	19 585
НГАУ	53	540 000	10 455
НГМА	37	403 958	8 348
НГАЭиУ	54	456 000	8 000
НГАВТ	38	509 000	9 000
СибГУТИ	13	628 142	7 170
СИБАГС	28	243 000	8 470
НГК	5	97 063	922
СГГА	29	266 785	6 248
НТИ МГУДТ	16	112 000	2 771
НГАХА	10	64 834	1 379
Всего	669	7 334 333	150 567

Штат сотрудников вузовских библиотек составляет 669 человек. Число читателей – более 150 567. Увеличение числа студентов обусловило и прирост фонда, который составляет 7 334 333 экз.

Современный (четвертый) этап развития вузовских библиотек Новосибирска характеризуется деятельностью библиотек в условиях реформы системы высшего образования и модернизации отечественного библиотечного дела, основанной на новых информационных технологиях и использовании инструментов современного управления. Этот этап освещен в профессиональной печати достаточно хорошо, опыт работы новосибирских библиотек неоднократно представлялся на конференциях и в печати Российской библиотечной ассоциации (НГТУ, НГУ). Основным фактором развития современной вузовской библиотеки является, конечно же, развитие системы высшего образования России. Однако следует отметить, что немаловажным фактором их прогрессивного развития является сформированная профессиональная позиция библиотекарей вузов города. Развитость профессионального сообщества библиотечных специалистов новосибирских вузов имеет, несмотря на небольшой исторический возраст как г. Новосибирска, так и его системы высшего образования, свои традиции.

Огромную роль в развитии вузовских библиотек и формировании библиотечного сообщества вузов города сыграло создание методического объединения вузовских библиотек г. Новосибирска.

До 1970 г. в Новосибирске при ЦНТБ (Центральной научно-технической библиотеке) существовала секция вузовских библиотек. На заседаниях секции ежегодно заслушивались отчеты и планы работы библиотек, проводился их анализ. Работники вузовских библиотек получали здесь консультации по вопросам организации фондов, каталогов и т.д. Первым председателем секции была В.П. Попова – заведующая библиотекой Новосибирского института инженеров железнодорожного транспорта (НИИЖТ)¹.

В 1969 г. приказом Министерства образования в Новосибирске головной вузовской библиотекой была определена научная библиотека Новосибирского электротехнического института (НБ) НЭТИ², имевшая большой опыт научно-методической работы. А первым председателем вузовского методического объединения стала директор НБ НЭТИ Н.В. Валк, заслуженный работник культуры РСФСР.

Библиотека НЭТИ, крупнейшего вуза Новосибирска, стала инициатором многих начинаний, которые затем были внедрены в библиотеках вузов

¹ С 1993 г. Сибирский государственный университет путей сообщения.

² С 1992 г. Новосибирский государственный технический университет.

города: безынвентарный учет многоэкземплярной литературы, дифференцированное обслуживание читателей, система повышения квалификации, библиотечно-библиографические занятия, изучение читательских интересов и т.д.

Одним из центральных направлений деятельности секций вузовского методического объединения была разработка научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию деятельности вузовских библиотек и координации их работы в области библиотечного, информационно-библиографического обслуживания студентов и воспитательно-массовой работы с библиотеками других систем и ведомств /2/.

В 1974 г. Советом по координации деятельности научных и специальных библиотек и методическим объединением вузовских библиотек г. Новосибирска впервые в стране был поставлен вопрос о проведении исследования «Координация обслуживания студентов научными и специальными библиотеками Новосибирска» по методике, разработанной И.С. Геллер, под руководством Н.С. Карташова, директора ГПНТБ СО АН СССР. Библиотеки вузов проводили исследование по использованию студентами научных и специальных библиотек города. В ходе исследования изучались: читательские запросы и отказы на литературу в тематическом, хронологическом, языковом аспектах, по типам и видам изданий; обеспеченность студентов литературой на разных курсах по различным дисциплинам. Изучались мотивы обращения студентов в библиотеки города, эффективность использования фондов вузовских библиотек и вырабатывались рекомендации по совершенствованию их организации. Определялись библиотеки-лидеры, их место в системе библиотечного и информационно-библиографического обслуживания студентов. Итоги работы подводились на межвузовской практической конференции, обсуждались на Совете научных и специальных библиотек при ГПНТБ СО АН СССР и на межвузовском научном семинаре по научной организации учебного процесса. Практическим выходом проведенного исследования явилось разработанное совместно с библиотеками-лидерами (ГПНТБ СО АН СССР, областной научной, ЦНГБ, областной юношеской) положение о системе координации библиотечного и информационно-библиографического обслуживания студентов, которое внедрено в практику библиотек Новосибирска /2, 8/.

Библиотека НЭТИ также одна из первых вузовских библиотек страны разработала методику перспективного планирования воспитательно-массовой работы на весь период обучения студентов. На основе методики составлен и внедрен в практическую деятельность библиотеки конкретный план, который предусматривает в узком (внутри-

вузовском, межвузовском) и в широком (межведомственном) аспектах координацию деятельности вузовских библиотек с различными библиотеками, творческими общественными организациями города.

С 1982 г. библиотека НЭТИ издавала информационный листок о мероприятиях, проводившихся в вузовских библиотеках Новосибирска, который с 1984 г. стал выходить в виде сборника «Опыт работы библиотек вузов г. Новосибирска». В сборник входили наиболее интересные материалы, отражающие важные аспекты библиотечной деятельности. С 2002 г. методическое объединение вузовских библиотек издает сборник «Панорама библиотечной жизни вузов Новосибирска». За период деятельности методического объединения (с 1970 г.) сотрудниками библиотек вузов Новосибирска опубликовано более 200 печатных работ теоретического и практического характера в центральной, региональной и местной печати.

С 1983 г. председателем методического объединения и членом Центральной библиотечной информационной комиссии Минобразования России становится Инесса Сергеевна Геллер, доцент, заслуженный работник культуры России, почетный работник высшей школы России. Именно благодаря И.С. Геллер, заинтересованной в становлении вузовской библиотеки как научного подразделения, в вузовских библиотеках города активно внедрялась научно-исследовательская работа: была организована проблемная межвузовская комиссия по НИР, библиотеки занимались вопросами эффективности использования фондов, изучали читательские интересы, проблемы профориентации и овладения педагогическим мастерством. Результаты исследований публиковались, представлялись на конференциях, семинарах /2/.

С 1990 г. в новосибирских вузах активно внедряются информационные технологии в деятельность библиотек /1/. На современном этапе уровень автоматизации в библиотеках различен и зависит от их материальной базы и кадрового состава. Во многих библиотеках выделен отдел компьютерных технологий (научные библиотеки Новосибирского государственного технического университета, Новосибирского государственного архитектурно-строительного университета, Сибирского государственного университета путей сообщения, Новосибирского государственного педагогического университета) либо сектор (научная библиотека Новосибирского государственного университета). В других библиотеках имеется должность администратора сети (библиотека Сибирской академии государственной службы) либо программиста. В ряде библиотек используются следующие программные обеспечения: в НБ НГУ – АБИС «Библиотека 4», в НБ НГТУ и НТБ НГАЭиУ – АБИС

«VIRTUA», в НТБ СГУПС – АБИС «ИРБИС», НТБ НГАУ и НГАХА – АИБС «МАРК», а в НТБ НГАСУ – АИБС «МАРК–SQL».

Все библиотеки государственных вузов ведут электронные каталоги, подавляющее большинство из них организуют в электронном виде картотеки трудов преподавателей, картотеки периодических изданий, проблемно-ориентированные БД, в автоматизированном режиме осуществляют подписку. Многие библиотеки имеют доступ к Интернету, пользуются в решении проблем комплектования электронной почтой. В 50% библиотек имеются специализированные залы для работы с изданиями на электронных носителях и выходом в Интернет либо 1–2 автоматизированных рабочих места.

Одной из первых в Новосибирске к автоматизации технологических процессов и обслуживания читателей приступила научная библиотека НГАСУ (Сибстрин). Ее опыт является типичным для хорошо организованных библиотек, активно участвующих в образовательной среде и активно использующих новые информационные технологии.

С начала 1990-х гг. начался новый этап в развитии НТБ НГАСУ – компьютеризация технологических процессов библиотеки. Информационное обеспечение учебного процесса дополняется открытием в библиотеке компьютерного зала с выходом в Интернет, возможностью сканировать и ксерокопировать документы. К услугам читателей полнотекстовая коллекция, включающая более 15 тыс. изданий.

В электронный каталог вводятся новые поступления, ведется аналитическая роспись статей из всех периодических изданий, которые поступают в библиотеку. Завершен ввод в электронный каталог фондов диссертаций, изданий XVIII–XIX вв., ретроспективных фондов читальных залов и фонда учебной литературы. Осуществляется интенсивный ввод ретроспективного фонда научной литературы.

В 2002–2003 гг. внедрено автоматизированное обслуживание читателей с использованием штрихового кодирования в читальных залах и на абонеентах учебной литературы, где оборудованы кафедры электронной выдачи. С 1 сентября 2002 г. эта библиотека, пока еще единственная из всех вузовских библиотек города, осуществляет выдачу литературы в электронном режиме.

В научных библиотеках НГТУ и НГАЭиУ внедряется многофункциональная интегрированная АБИС «VIRTUA» американской корпорации VTLS /5, 6/. Модули АБИС «VIRTUA» охватывают основные библиотечные процессы: каталогизацию, книговыдачу, позволяют получать автоматизированную статистику этих процессов. Наиболее ответственной частью АБИС «VIRTUA» является подсистема «Управление книговыдачей». Основной функцией этой подсистемы является элек-

тронное обслуживание читателей – выдача, возврат, продление пользования литературой. Программное обеспечение в этом модуле работает абсолютно надежно и проверено в эксплуатации в течение продолжительного времени многочисленными пользователями.

Главное преимущество подсистемы книговыдачи «VIRTUA» /5/ заключается в том, что она дает возможность дифференцированно обслуживать различные категории читателей, предоставлять широкий диапазон привилегий в обслуживании, выдавать литературу на определенные сроки с учетом специфики конкретных фондов. Своевременный возврат литературы обеспечивается многоуровневым сервисом предупреждения о задолженности (непосредственно при обращении читателя в библиотеку или по электронной почте) и автоматическим начислением штрафов за просроченные экземпляры.

Прогресс в развитии вузовских библиотек на данном этапе характеризуется внедрением не только новых информационных технологий, но и современных управленческих технологий. Некоторые библиотеки приступили к работе по стратегическому планированию, внедряют в свою деятельность маркетинговые инструменты /4/. Внесены коррективы в план проведения занятий по обучению студентов основам информационно-библиографической грамотности, разработаны новые методические пособия, консультационные материалы и рекомендации, рекламные проспекты /1/.

В заключение следует отметить, что специальных исторических исследований, освещающих развитие вузовских библиотек, нет. Нам это кажется серьезным упущением. Современное состояние информационно-библиотечной инфраструктуры высшего образования Новосибирска может быть оценено только в понимании закономерностей его развития и прослеживании исторического (хотя и небольшого) пути. Это позволит не только оценить прошлое, но и переосмыслить его, наметить перспективы развития.

Список литературы

1. Геллер, И.С. Использование опыта европейских библиотек в решении проблем информатизации вузовских библиотек Новосибирска / И.С. Геллер // Европейский опыт и перспективы развития сибирских библиотек : Материалы IV Междунар. конф. – Томск, 2001. – С. 24–29
2. Геллер, И.С. Координация научно-исследовательской и методической деятельности вузовских библиотек Новосибирска / И.С. Геллер // Проблемы развития библиотек Сибири и Дальнего Востока в 11-й пятилетке. – М., 1982. – С. 137–142.
3. Гугля, Л.В. Библиотека Сибирского государственного университета путей сообщения. Прошлое и настоящее / Л.В. Гугля // Науч. и техн. б-ки. – 1999. – № 7. – С. 56–57.

4. Гугля, Л.В. Маркетинг в работе вузовской библиотеки / Л.В. Гугля // Библиотекарь и читатель: основы современных взаимоотношений. – Новосибирск, 1997. – С. 193–203.
5. Информация о VIRTUA [Электронный ресурс] // Научная библиотека НГТУ. – Режим доступа: http://library.nstu.ru/info_virtua.php
6. Кейглер, Г.А. Формирование электронной информационно-библиотечной среды в техническом вузе / Г.А. Кейглер // Применение средств компьютеризации в информационно-библиотечном обслуживании. – Новосибирск, 1998. – С. 74–80.
7. Киселева, В.А. Вузовские библиотеки Новосибирска в годы Великой Отечественной войны / В.А. Киселева // Вуз. 6-ки Зап.-Сиб. зоны. – Томск, 1985. – Вып. 13. – С. 7–9.
8. Координация обслуживания студентов научными и специальными библиотеками города // Метод. разраб. по проблемам вуз. педагогики и науч. орг. учеб. процесса. – 1978. – Вып. 3 (65). – С. 8–19.
9. Лягушина, Л.А. Научной библиотеке Новосибирского государственного университета – 40 лет / Л.А. Лягушина, Л.Я. Дистанова // Науч. и техн. 6-ки. – 1999. – № 9. – С. 45–47.
10. Нижевясова, М.М. Библиотеки вузов и их роль в подготовке высококвалифицированных специалистов и в развитии научно-исследовательской работы / М.М. Нижевясова // XXV съезд КПСС и совершенствование библиотечно-библиографического обслуживания читателей в Сибири и на Дальнем Востоке. – Новосибирск, 1978. – С. 84–94.
11. Рейн, Л.Н. Из опыта совершенствования организационно-методической документации / Л.Н. Рейн, Л.Н. Дмитриева // Вуз. 6-ки Зап.-Сиб. зоны. – Томск, 1985. – Вып. 13. – С. 55–59.
12. Руководящие материалы в помощь работникам вузовских библиотек / МГУ им. М.В. Ломоносова; НБ им. А.М. Горького. Центр. метод. каб. – М., 1974. – 409 с.
13. Тюкова, Т.Н. Роль методического объединения вузовских библиотек Новосибирска в решении проблемы непрерывного образования библиотечных работников / Т.Н. Тюкова // Руководитель библиотеки:

непрерывное образование в условиях перемен. – Новосибирск, 2001. – С. 112 – 118.

Список сокращений названий вузов г. Новосибирска

НГАВТ – Новосибирская государственная академия водного транспорта
 НГАСУ – Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет
 НГАУ – Новосибирский государственный аграрный университет
 НГАХА – Новосибирская государственная архитектурно-художественная академия
 НГАЭиУ – Новосибирская государственная академия экономики и управления
 НГК – Новосибирская государственная консерватория
 НГМА – Новосибирская государственная медицинская академия
 НГПУ – Новосибирский государственный педагогический университет
 НГТУ – Новосибирский государственный технический университет
 НГУ – Новосибирский государственный университет
 НТИ МГУДТ – Новосибирский технологический институт Московского государственного университета дизайна и технологии
 СГГА – Сибирская государственная геодезическая академия
 СГУПС – Сибирский государственный университет путей сообщения
 СИБАГС – Сибирская академия государственной службы
 СибГУТИ – Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики
 СибУПК – Сибирский университет потребительской кооперации

Материал поступил в редакцию 6.05.2005 г.

Сведения об авторе: Ермолович Евгения Васильевна – аспирантка ГПНТБ СО РАН,
 e-mail: golub_dg@ngs.ru

Новые книги. Рецензии

Вихрева, Г.М. Ценностные аспекты отбора документов в фонд универсальной научной библиотеки / Г.М. Вихрева; ГПНТБ СО РАН. – Новосибирск, 2004. – 190 с.

АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ КРИТЕРИЙ КОМПЛЕКТОВАНИЯ БИБЛИОТЕЧНОГО ФОНДА

Монографий по библиотечному фондведению является очень мало. Тем отраднее выход монографии Г.М. Вихревой «Ценностные аспекты отбора документов в фонд универсальной научной библиотеки».

Автор берет на себя смелость рассмотреть ключевую проблему фондведения – критерий оценки документов для их включения в фонд. Принятие на себя решения этой задачи само по себе вызывает уважение к исследователю. Актуальность работы видится и в том, что за последние 15 лет в теории этого вопроса произошло мало сдвигов, хотя реалии нашей жизни поменялись очень круто: радикально изменились ценностные ориентации общества, принципы библиотечной деятельности. Появились новые базисные понятия – «философия библиотеки», «социальная миссия библиотеки», «библиотечная политика», «стратегическое планирование библиотечной деятельности» и др. Давно требовалось проверить сложившуюся теорию формирования библиотечного фонда с этими инновациями. Наконец, уверенно заявили о себе электронные документы, вызвав значительную сумятицу в умах библиотекарей, а среди них – в первую очередь у комплектаторов.

Чтобы разобраться во всем этом, Г.М. Вихрева прежде всего исследует историографию вопроса, доводя ее до современности. В итоге она приходит к выводу, что в силу большого рассогласования взглядов в современном библиотековедении существует потребность в новой концепции отбора документов, основанной на анализе сложившихся фондведческих постулатов, с одной стороны, и конкретного библиотечного опыта – с другой.

Затем автор анализирует фундаментальные теоретические положения отбора документов в библиотечный фонд. Делается самый, пожалуй, главный для темы методологический вывод: *все достигнутые в советском фондведении к началу 1990-х гг. теоретические положения, связанные с критериальными аспектами отбора, сохраняют силу и в новых, кардинально изменившихся социальных условиях*. Вместе с тем эти теоретические положения требуют отчасти иного реального воплощения в условиях меняющейся системы ценностей.

Новая концепция отбора документов составляет теоретическое ядро монографии. Она имеет наибольшую научную ценность и практическую значимость. Вначале последовательно рассматриваются «ценности высшего порядка» – общечеловеческие, национальные, региональные, общebiблиотечные. Мне импонируют установки автора по отношению к

этим ценностным составляющим. Действительно, нет для современности ничего более важного, чем осознание кризиса технократического мировоззрения, гуманизация социокультурного пространства, разработка национально-государственной идеологии, отрицание идеологии бездуховности, идеологии деидеологизации. Прошу у читателей извинения за оксюморон, но именно такая парадоксальная идеология культивировалась у нас как альтернатива коммунистической идеологии, процветает (она) и сейчас; тем дороже отказ от нее, хотя бы для начала на уровне теории.

От рассмотрения генеральных факторов, определяющих аксиологический стиль мышления комплектователя, Г.М. Вихрева переходит к их воплощению в реальной модели библиотечного фонда. И здесь, правильно критикуя вслед за советскими фондоведами неоперативность так называемого тематико-типологического плана комплектования, она вновь признает, что все-таки этот технологический документ остается лучшим по форме и наполнению. Сообщается об изменениях жанрового и тематического предпочтения на современном книжном рынке, о появившихся мультимедийных документах и т.д. На этом основании выстраивается концептуально-функциональная модель книжной и журнальной продукции, в которой находят полное отражение теоретико-методологические воззрения, изложенные в предыдущих параграфах. Особенно ценны здесь соображения по наиболее острым вопросам: как комплектователь должен относиться к отбору асоциальной, деструктивной документной продукции – например оккультной, исходящей от разрушительных по своей направленности религиозных организаций, коих в России свыше 50 только из числа наиболее крупных. Чтобы не повторять содержание книги, скажу только, что солидаризуюсь с автором по подходам и следующим из них рекомендациям.

Существенным подспорьем для читателей, желающих получить представление о конкретике, деталях, практических следствиях из теоретических построений Г.М. Вихревой, служат приложения. Они включают в себя изложение политики отбора и «Тематико-типологический профиль комплектования» ГПНТБ СО РАН. Ставлю слова в кавычки, потому что этот документ есть не только тематический и не только типологический профиль. В нем отражены и отделы библиотеки, и экзemplарность, и виды документов, и ряд других параметров. Точно говоря, его следовало бы именовать Структурной моделью формирования библиотечного фонда. Ну да ладно, это к слову. В приложениях содержатся также: Профиль комплектования фонда художественной литературы ГПНТБ СО РАН (чем, кстати, профиль отличается от тематико-типологического профиля?), Положение о фонде газет, «Методика внесения в сводную модель фонда библиотек сети сведений о комплектовании отечественными изданиями», Положение о принци-

пах отбора в фонды ГПНТБ СО РАН литературы религиозного и эзотерического характера, Рекомендации по отбору в фонд новых названий журналов, поступивших из различных источников, Инструкции по отбору и направлению изданий временного хранения, о порядке отбора непрофильной и малоценной литературы.

Словом, для практиков книга Г.М. Вихревой не менее ценна и интересна, чем для теоретиков.

В заключение считаю целесообразным поделить свои соображения о перспективах развития аксиологического подхода к формированию библиотечного фонда. Исхожу при этом из убеждения, что теория нужна постольку, поскольку объясняет наиболее существенные явления практики и отвечает на ее важнейшие потребности.

В библиотечном фондоведении достигнуты успехи в разработке теории ядра фонда массовой библиотеки, но что касается библиотек научных и специальных, то по отношению к ним этот вопрос находится всего лишь в постановочном состоянии. Ясно, что в ядро входит наиболее ценная часть фонда, но какие конкретно документы – по содержанию, виду, возрасту и т.п. – считать ею? Считать ли ядром самую ценную вновь выходящую литературу по основному профилю фонда? Как чистить ядро периодических изданий: по названиям, по хронологии, по субъекту распознавания (человеко-расознаваемый, машино-расознаваемый журнал)? Входит ли в понятие «ядро» серая литература? Труды классиков науки входят ли в ядро? Вопрос, казалось бы, праздный. Но многие ли ученые, для примера Новосибирска, Академгородка, обращаются сегодня к произведениям, скажем, М.В. Ломоносова, И. Ньютона? Так где наиболее рациональное место такого рода произведениям – в активном ли фонде, в депозитарии или в репозитарии? Правомерно ли понятие «ядро» распространять на весь фонд основного хранения?

Ядру противостоит остальная часть фонда. Каким должно быть численное соотношение ядра и этой остальной части? Почему именно такое? Удачно ли терминологическое обозначение остальной части как *сферы* фонда? Ведь сфера характеризует объект с точки зрения формы (шар), однако с этой точки зрения и ядро – шар. Но тогда каким термином было бы правильно обозначить неядерную часть фонда?

Критерий отбора литературы в фонд более или менее ясен. А что считать критерием ценности для уже сформированного фонда? Не секрет ведь, что значительная часть фонда универсальных научных библиотек, да и библиотек других типов лежит омертвевшим грузом и не будет спрошена никогда. Храним ли мы ее (попусту) на всякий случай: а вдруг она когда-нибудь кому-нибудь понадобится. А когда? А кому? Да мы сегодня такие вопросы даже не ставим. Между тем комплектователь занимается не только первичным, но и вторичным отбором, и в его обязанности входит иметь ценностные аспекты не только первичного, но и вторичного отбора. Это самостоятельная и совершенно неизведанная область, столько же важная теоретически, сколько и практически. Впрочем, теория с практикой всегда идут рука об руку.

Принято считать, что ядро (возвращаясь к нему снова) удовлетворяет общее в информационных потребностях пользователей. Для массовых библиотек это справедливо, но для научных проблематично. Вот и еще один аксиологический вопрос для фондоведа.

Основным фондом удовлетворяется особенное в информационных потребностях, тогда как для удовлетворения единичного прибегают к помощи других библиотек. Но какова оптимальная доля запросов, приходящихся на общее, особенное и единичное в информационных потребностях? Каков методологический подход к ее расчету? И на эти вопросы призвана ответить теория комплектования.

Как рассчитать документообеспеченность пользователей научной библиотеки? Комплектование – процесс стохастический, это установлено. Установлено, что в связи с этим библиотека представляет собой систему с отказами. Требовать, в частности, безошибочности комплектования было бы теоретической утопией. Руководитель, который взялся бы наказывать комплектаторов за ошибки в отборе, был бы в лучшем случае администратор полуграмотный. Какова, однако, предельно допустимая норма ошибки при отборе литературы? При каком количестве отказов, выданных по какой причине фонд библиотеки можно считать тем не менее укомплектованным удовлетворительно?

При каких условиях электронный документ предпочтительнее для фонда по сравнению с non-электронным? Нельзя ли это выразить формульно? И заложить в структурную модель фонда?

ГПНТБ СО РАН разработала критерии оценки литературы религиозной и эзотерической самой разной направленности – честь и хвала Библиотеке, разработчикам за это. Но вопрос об отношении к литературе в целом обойден молчанием, а как комплектователь должен ее расценивать и почему именно так?

Какой должна быть в фонде доля периодики и непериодических изданий? Доля документов на русском языке и иноязычных? Иноязычных – каких именно: тех ли, которыми владеет читатель, или тех, на которых выходит наиболее ценная литература? Каким должен быть методологический подход к доле обновления фонда?

Вопросов этого рода в теории комплектования существует множество, все они требуют четкого методологического подхода, строгих доказательных рассуждений, а не общих околонучных мудрствований. Практику в конечном счете нужен ответ однозначный: да или нет. Но почему – да или почему – нет, до этого нужно дойти путем долгих научных построений. Вот почему решение перечисленных и не названных здесь (а кстати сказать, обязанность теоретика для начала видеть, обозначать и ставить вопросы; в этом, как известно, залог успеха в их последующем решении) вопросов – хотя бы части из них – имело бы существенное как теоретическое, так и практическое значение.

Хотелось бы видеть Г.М. Вихреву в числе коллег, продолжающих развивать ценностные критерии отбора в библиотечный фонд.

Ю.Г. Столяров, д-р пед. наук, профессор

Моргенштерн, И.Г. Общее библиографоведение : учеб. пособие для студентов по специальности «Библиотечно-информационная деятельность» / И.Г. Моргенштерн / И.Г. Моргенштерн; ЧГАКИ; Науч. ред. проф. Г.В. Михеева. – СПб.: Профессия, 2005. – 208 с.



ЗАМЕТКИ ПО ПОВОДУ ВЫХОДА УЧЕБНОГО ПОСОБИЯ И.Г. МОРГЕНШТЕРНА «ОБЩЕЕ БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ»

Выход учебного пособия для высших учебных заведений по курсу общее библиографоведение, автором которого является Исаак Григорьевич Моргенштерн, – событие как нельзя более долгожданное. Думаю, что со мной согласятся все, кто причастен к преподаванию этого предмета. Для многих из нас отправными точками в подготовке лекций служили публикации Исаака Григорьевича в журналах и сборниках и особенно подготовленные им многочисленные учебные пособия, начиная с «Научной организации библиографического труда» (Челябинск, 1983), удостоенного второй премии на Всероссийском конкурсе за лучшую работу по библиотековедению и библиографоведению 1985 г. (второе, исправленное и дополненное издание вышло в 1992 г.). Потом были «Информационное общество» (Челябинск, 1996), «Справочно-библиографическое обслуживание в библиотеках» (М., 1999), ряд изданий конспектов обзорных лекций, подготовленные при его авторском, составительском и редакторском участии, и уж совсем оригинальные – «Путеводитель по курсу библиографии» (Челябинск, 2001) и «Тезаурус библиографических понятий и терминов» (Челябинск, 2002). А «Занимательная библиография»! Книга, с которой для многих началась любовь к профессии библиографа!

Учебное пособие – жанр очень нелегкий, особенно в такой неустоявшейся науке, как библиографоведение. Ведь как хорошо математикам, физикам, химикам! Законы Ньютона никто не оспаривает, а от перестановки мест слагаемых сумма никогда не меняется. А у нас! Мы даже с объектом нашей науки вот уже почитай два столетия к консенсусу не придем. В каждой следующей научной работе подсчитываем, сколько десятков дефиниций одного и того же понятия имеется. И в этих условиях создать учебное пособие, а не еще одну монографию под видом пособия весьма сложно.

Надо сразу признать, что Исааку Григорьевичу это в основном удалось – логичная последовательность изложения, четкость и краткость формулировок, эlegantный подбор рекомендуемой литературы, ясно сформулированные вопросы для самоконтроля и размышлений. Важным обстоятельством является то, что учебное пособие построено в соответствии с требованиями действующего государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования в области культуры и искусства по специальности 052700 «Библиотечно-информационная деятельность».

Чем удачнее работа, тем больше требований к ней предъявляется. Прежде всего потому, что когда интересно, а рассматриваемое учебное пособие безусловно интересно, включается аппарат сотворчества. Это, конечно, иногда мешает объективности, но вместе с тем хочется надеяться, поможет сделать работу еще более совершенной.

Некоторыми соображениями, возникшими в ходе чтения пособия, хотелось бы поделиться. Первое связано с неоднозначностью трактовок ряда определений. Может быть, такой подход покажется несколько ортодоксальным, но я считаю, что определения, приводимые в учебном пособии, должны соответствовать действующему ГОСТу. В нашем случае ГОСТ 7.0–99 «Информационно-библиотечная деятельность, библиография». У студента должен быть строго определенный ориентир. Свое несогласие с формулировками ГОСТа, их возможную корректировку, расширение толкования автор вправе дать в комментариях, пояснениях, т.е. в авторском тексте. Определение же должно быть четким, однозначным и, еще раз повторюсь, соответствующим государственно утвержденным документам. Примеров отступления и вольного изложения в данном случае можно было бы привести много (см. «Библиографическая информация», с. 19, «Научно-вспомогательная библиография», с. 23 и т.д.).

С большим удивлением, я практически не обнаружила на страницах рассматриваемого пособия такого явления, как региональная библиография. В параграфе «Комплексные виды библиографии» имеется вид – «территориальная библиография», в рамках которой, как отмечает автор, «наиболее развита краеведческая и страноведческая библиографии» (с. 27). В параграфе, посвященном классификации библиографических пособий, в таблице находим «региональные библиографические пособия», но что это такое, из текста пособия студент не узнает. Видимо, это принципиальная позиция автора, но, учитывая то место, которое занимает региональная библиография, ее качественное отличие от краеведческой, необходимо, на наш взгляд, чтобы обучающийся получил об этом хотя бы сведения информационного характера.

Наиболее спорно выделение в качестве самостоятельного вида электронной библиографии. Давайте рассмотрим по сути, что произошло с библиографией как таковой с появлением электронной среды. Процессы подготовки библиографической информации – (см. гл. 5.2), а именно подготовка проспекта, выявление, отбор, составление библиографических записей – остались неизменными. Меняется, и здесь Исаак Григорьевич совершенно прав, технологическая ос-

нова и носитель информации. Было гусиное перо, авторучка, пишущая машинка (хорошо, если «Ят-рань»), потом ЕС, СМ, сейчас ПЭВМ, дальше будет что-то еще... Но с каждым шагом цивилизации основные процессы библиографирования не меняются, хотя некоторые этапы, связанные в основном с формальной обработкой информации, трансформируются. Систематизация (распределение описаний по разделам), подготовка вспомогательных указателей могут быть автоматизированы, но для этого библиограф, как и в прежние времена, должен проставить классификационный индекс, заполнить соответствующие поля, дабы на выходе получить именной, географический и прочие указатели. Это в случае, если мы используем ПЭВМ для подготовки указателя к традиционному изданию. Можно считать это явление отмирающим и существующим лишь постольку, поскольку пользователи библиографической информации еще должным образом не оснащены соответствующей техникой. Основной продукт, который мы получаем в ходе современной библиографической деятельности, – это базы данных. Автор справедливо отмечает, что в этом случае появляются совершенно новые поисковые возможности, которые обеспечиваются прежде всего соответствующими сформулированными в процессе подготовки проспекта БД библиографом требованиями и большей глубиной обработки документа (ключевые слова, предметные рубрики и т.д.). Но тогда правомерно говорить не об электронной библиографии, а о новой форме бытования библиографических пособий: БД библиографические, БД библиографические с рефератом, БД фактографические, БД полнотекстовые. Соответствующие определения, правда, как и все в этой области, небесспорные, зафиксированы в ГОСТе. А все остальные характеристики видов библиографии, выделяемых по временному, территориальному принципам, читательскому назначению (текущие, ретроспективные, научно-вспомогательная, профессионально-производственная и пр.), остаются неизменными и применимыми для характеристики БД. Таким образом, надо говорить не об электронной библиографии, как особом виде, а о библиографических пособиях на электронных носителях. Есть в пособии и некоторые даже не неточности, а недописанности. Так, Информрегистр не только издает печатный каталог БД России, но и поддерживает аналогичную БД на своем сайте, справочник «Информационные ресурсы Сиби-

ри и Дальнего Востока: базы данных» также существует в виде БД (www.spsl.nsc.ru). Там же установлена БД «Библиографические пособия Сибири и Дальнего Востока. XIX в. – 2000 г.». Кстати, указатель библиографических пособий по Сибири и Дальнему Востоку является не единственным региональным указателем такого рода, как утверждается на с. 207, а только выпуском серии «Библиография краеведческой библиографии РСФСР», которая в свое время подготавливалась и издавалась под эгидой специалистов Российской национальной библиотеки. Трудно согласиться и с утверждением, что если БД на CD-ROM, то это явная форма библиографического пособия, а если в «памяти машины», т.е., видимо, на жестком диске, то латентное, поскольку разницы в том, на каком носителе информация, ни для библиографа, ни для потребителя при определении ее формы нет. К этому же роду смысловых неточностей относится пассаж о том (с. 84), что в большинстве БД литература не располагается по значимости. В электронной форме действуют другие законы поиска, а следовательно, судить о БД по правилам традиционного библиографического указателя некорректно.

Я не ставила задачи досконального разбора работы, недаром в заголовке вынесено слово «Заметки». В заключение хотелось бы подчеркнуть – учебное пособие, безусловно, удалось. По нему можно именно учиться и учить, не продираясь сквозь заимствованные термины, усложняющие изложение, придающие ему не научность, а наукообразие. Учебник логичен, доступен, научен, дидактически правильно построен. Крупный недостаток у него, если честно, только один – слишком маленький тираж, а потребность в нем очень велика. Хорошо бы выставить текст в Интернет – это, безусловно, расширит количество пользователей. Хочется надеяться, что будет написано, и именно Исааком Григорьевичем, учебное пособие по истории российской библиографии.

Успехов всем. Студентам, для которых с появлением этого пособия путь в профессию существенно облегчается. Библиографоведам-теоретикам в преодолении полисемии и доведении нашей науки до математической точности. И автору, ведь это пособие его безусловная творческая удача.

*Е.Б. Соболева,
кандидат педагогических наук, заведующая
организационным отделом ГПНТБ СО РАН*

Вишнякова, Н.В. История русской книги в США (конец XVIII в. – 1917 г.) / Н.В. Вишнякова; ГПНТБ СО РАН. – Новосибирск, 2004. – 340 с.

НОВАЯ СТРАНИЦА В ИСТОРИИ РУССКОЙ КНИГИ ЗА РУБЕЖОМ

По своему содержанию тема монографии Н.В. Вишняковой отвечает потребностям развития исторической науки на современном этапе. Русская

книга внесла значительный вклад в мировой культурный процесс, поэтому интерес специалистов к ее истории, в том числе и к зарубежной, не случаен. Новый этап культурного сближения России и США придал значительный импульс интересу научной общественности к истории взаимоотношений двух стран. Все сказанное выше, а также влияние русско-американского книжного общения на формирование культурных связей России и США, малоизученность проблемы позволили автору монографии выделить

русскую книгу в США в дореволюционный период в качестве самостоятельной темы историко-книговедческого исследования.

При выборе темы монографии автор учитывает, что российской диаспорой были созданы очаги книжной культуры в различных частях света, в том числе и в Америке. Интерес России к Новому Свету, связанный с продвижением россиян на Восток и освоением ими Америки, не мог не повлечь за собой распространения русской книги на американском континенте. Не остался без внимания и тот факт, что книжные контакты играли важную роль в истории русско-американских связей, которая насчитывает уже более двух веков.

Изучение русской книги за рубежом, рассмотрение ее истории Н.В. Вишнякова дает в двух аспектах: во-первых, как русской книги, попавшей за рубеж в результате развития книжных связей; во-вторых, как русской зарубежной книги, связанной с понятиями «русское зарубежье» и «русская эмиграция». Поэтому для характеристики этого феномена автор монографии уделяет внимание дефинициям «русская книга» и «русская зарубежная книга» и при их определении рассматривает такие базовые понятия, как «нация», «книга» и «национальная книга», учитывая разработки не только специалистов в области книговедения, но и современных отечественных историков.

Автору удалось воссоздать достоверную и объективную историческую картину издания русской книги в США, выявить каналы ее распространения.

Ключевыми проблемами монографии стали вопросы социального бытования русской книги в США с конца XVIII в. до 1917 г., такие как эволюция центров отечественной книжной культуры, развитие русско-американских книжных связей, деятельность

представителей российского зарубежья в области книжного дела – не только эмигрантов из России, но и представителей Русской православной церкви в США.

Новизна полученных результатов исследования заключается в том, что впервые исследована история русской книги в США в столь обширный хронологический период; разработаны проблемы русско-американских книжных связей и истории русского зарубежного книжного дела в Соединенных Штатах; выявлен и введен в научный оборот значительный массив архивных источников и иных материалов.

Особую ценность монографии придает использование самих произведений русской зарубежной печати, выявленных автором монографии. Н.В. Вишняковой удалось обнаружить новые, нигде ранее не публиковавшиеся сведения об издателях, книготорговцах, выявить репертуар русских книг, распространявшихся в США.

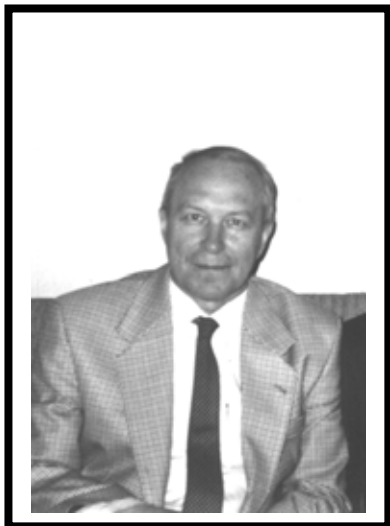
Можно с уверенностью сказать, что практически автором монографии открыта новая страница в истории русской книги за рубежом. Материалы монографии, и особенно приложения к работе: списки русских книг, изданных и распространявшихся в США, списки типографий, книжных магазинов и библиотек, созданных российскими эмигрантами, имеют важное научно-справочное значение для историков книги.

В целом, монография представляет собой весьма основательный научный труд, посвященный малоисследованной проблеме.

*В.В. Авдеев,
кандидат исторических наук, подполковник,
доцент кафедры разведки Новосибирского
военного института*

Евгений Михайлович Смирнов

(1941–2005 гг.)



Санкт-Петербургская библиотечная школа дала стране и миру немало выдающихся, преданных делу специалистов. Одним из них был Евгений Смирнов. Так горько это прошедшее время, когда употребляешь его, говоря о безвременно ушедшем, полном сил и творческой энергии человеке!

У него было много дел в жизни. Главное и основное – подготовка библиотечных специалистов. Кандидат педагогических наук, доктор искусствоведения, профессор. С 1968 г., когда началась его педагогическая деятельность – сначала в Восточной Сибири, а затем в Омске, им обучены, воспитаны, выпестованы сотни библиотечкарей.

Второе, но не менее любимое – миниатюрная книга. Он знал о ней все, любовно коллекционировал, способствовал изданию, изучал. Библиотека

Восточно-Сибирского института культуры имеет в фонде представительное собрание этих изданий, начало которому положил Е.М. Смирнов.

Он автор около 200 научных и популярных публикаций по вопросам библиотечного дела, искусства, миниатюрной книги. Его статьи по обслуживанию специалистов региона, по искусству художников Сибири, по миниатюрным изданиям публиковались в научных сборниках ГПНТБ СО РАН, в Трудах Оксфордского университета, а также в Португалии, Омске, Москве и Санкт-Петербурге.

Активная жизненная позиция ученого реализовалась участием в работе Российской библиофильской ассоциации, президиуме правления Омского филиала Российского фонда культуры, редколлегии журнала «Библиосфера» и т.д.

А участие в старшей возрастной группе международных соревнований по айкидо и нежная любовь к внучке, постоянная забота о семье, бег по утрам! Все это о нем, о Евгении Смирнове, нашем старом и совсем еще не старом товарище, которого больше нет...

Редакция журнала «Библиосфера»

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ

1. В журнале «Библиосфера» печатаются не публиковавшиеся ранее материалы. Приветствуются оригинальные статьи, содержащие результаты научных исследований и разработок, новейший для страны опыт, аналитические обзоры по самым актуальным направлениям науки и практики в области книговедения, библиотековедения и библиографоведения, информатики и т.д., оригинальные лекции по новым направлениям обучения в вузах и системе дополнительного профессионального образования, рецензии на изданные в регионе монографии, учебники, сборники трудов.
2. Статьи, в которых приводятся результаты работ, проведенных в учреждениях, следует сопровождать направлениями от соответствующих учреждений.
3. Объем статьи не должен превышать 1 а.л., включая список литературы, таблицы и подрисовочные подписи, 5–6 рисунков или фотографий. Объем кратких сообщений – 0,2 а.л. текста и 2–3 рисунка или фотографии.
4. Присланный материал должен содержать: текст статьи, краткую аннотацию, ключевые слова и сведения об авторе (авторах): ученая степень, ученое звание, место работы, должность, адрес организации, рабочий телефон, электронный адрес, желательна фотография автора.
5. В тексте желательно выделять введение, заключение, а основной текст разбивать на подразделы. Список литературы – в конце статьи. Номера ссылок на литературные источники в тексте даются в косых чертах – /1/. Желательно авторское выделение курсивом и полужирным шрифтом наиболее важных фрагментов текста.
6. Материал следует присылать по электронной почте на адрес ответственного за раздел, в котором Вы предполагаете опубликовать свою статью или информацию, или передавать на дискете. Текст должен быть в формате Microsoft Word, с расширением *.doc. Сноски оформлять командой «начинать в каждом разделе». Страницы не нумеруются. Фотографии должны быть выполнены в форматах tiff или jpg (отдельным файлом) с разрешением не менее 300 dpi.
7. Присланные материалы рецензируются. Редакция оставляет за собой право возвращать статью автору на доработку или не принимать ее к опубликованию. Датой поступления статьи в редакцию будет считаться дата получения редакцией окончательного текста.
8. Отредактированный текст и рисунки посылаются автору. Корректурa для просмотра не высылается.
9. После выхода журнала автору высылается электронная копия его статьи в формате PDF.
10. Статьи, оформленные без соблюдения приведенных правил, редакцией не принимаются.

Члены редколлегии, ответственные за разделы журнала:

Научные статьи:

Библиотековедение	канд. пед. наук Лариса Анатольевна Кожевникова	onimr@spsl.nsc.ru
Библиографоведение	канд. пед. наук Елена Борисовна Соболева	soboleva@spsl.nsc.ru
Книговедение	д-р ист. наук Александр Леонидович Посадсков	knigoved@spsl.nsc.ru
Информатика	канд. техн. наук Сергей Романович Баженов	bazhenov@spsl.nsc.ru
Обзоры	канд. пед. наук Ольга Павловна Федотова	kh@spsl.nsc.ru
Мастер-класс	канд. пед. наук Елена Борисовна Артемьева	artem@spsl.nsc.ru
Методология НИР	д-р пед. наук Владимир Семёнович Крейденко	
Трибуна молодых	канд. пед. наук Галина Борисовна Паршукова	gb@spsl.nsc.ru
Научный архив	Галина Андреевна Лончакова	rk@spsl.nsc.ru
Книжные памятники.		
Реставрация и сохранность	канд. филол. наук Андрей Юрьевич Бородихин	rk@spsl.nsc.ru
Обмен опытом	Раиса Александровна Черныхаева	chern@spsl.nsc.ru
Дискуссии	д-р пед. наук Ольга Львовна Лаврик	lisa@spsl.nsc.ru
Письма в редакцию, новости и объявления	канд. ист. наук Ирина Александровна Гузнер	guzner@spsl.nsc.ru
Приглашают коллеги.		
Информационные контакты	канд. пед. наук Дмитрий Миронович Цукерблат	opki@spsl.nsc.ru
Новые книги. Рецензии	канд. пед. наук Галина Михайловна Вихрева	vihreva@spsl.nsc.ru

Библиосфера

Научный журнал

№ 2 • Июль – декабрь • 2005

Редактор *Л.Н. Жалнирович*
Компьютерная верстка *Т.А. Калюжная*
Корректор *А.В. Овечкина*

Полиграфический участок:
Н.Ф. Починкова, зам. директора ГПНТБ СО РАН по издательским вопросам
В.И. Мазалова, начальник участка

Изд. лиц. ИД № 04108 от 27.02.01
Сдано в набор 18.04.2005. Подписано в печать 16.11.2005.
Формат 60×84/8. Бумага писчая. Гарнитура «Таймс».
Печать офсетная. Усл. печ. л. 12,5. Уч.-изд. л. 10,5.
Тираж 250 экз. Заказ № 273.

Учредитель-издатель: Государственная публичная
научно-техническая библиотека Сибирского отделения
Российской академии наук
Адрес издателя: 630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15.

Адрес редакции:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН, к. 402.
Тел. (383-2) 266-29-89, факс (383-2) 266-35-65,
e-mail: lisa@spsl.nsc.ru, http://www.spsl.nsc.ru/win/bibl_sf.htm.

Полиграфический участок ГПНТБ СО РАН.
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15.