

УДК 025.47+025.32
ББК 78.364.111.1

БИБЛИОТЕЧНО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ, XXI В.: ИТОГИ ПЕРВОГО, ПЛАНЫ НА ВТОРОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ

© Э. Р. Сукиасян, 2012

*Российская государственная библиотека
119019, Москва, ул. Воздвиженка, 3/5*

Представлены итоги работы по развитию Национальной классификационной системы России – Библиотечно-библиографической классификации (ББК) за первое десятилетие XXI в.: перечислены издания, рассказано о методическом обеспечении процесса использования таблиц в библиотеках. Характеризуются задачи, которые стоят перед коллективом разработчиков на перспективу.

Ключевые слова: ББК, Россия.

The author presents the results of work on the development of the National Classification System of Russia – Library and Bibliographic Classification done during the first decade of the XXI century: the publications are listed, the methodical provision of using tables in the libraries is given. Characterized are the tasks facing the team of developers in future.

Key words: Library and Bibliographic Classification, Russia.

В октябре 1998 г. на Международной конференции «ББК. Новые горизонты организации знаний», посвященной 30-летию со времени завершения основного, наиболее полного издания таблиц (в 25 выпусках, 30 книгах, объемом 600 уч.-изд. листов), подведены итоги первого этапа развития отечественной системы классификации. При участии зарубежных экспертов, представляющих Международное общество по организации знаний (ИСКО), тогда же были намечены перспективы, во многом сближающие практику издания вариантов ББК с мировыми традициями.

Ранее специалисты ИСКО, представляющие классификационное сообщество многих стран мира, оценили ББК как крупнейшую универсальную классификационную систему, глубоко отражающую уровень развития науки и общественной практики, одновременно обладающую высокотехнологическими приемами классификационной теории и практики конца XIX в. Именно ИСКО включила ББК в так называемый клуб избранных. В нем пять крупнейших классификационных систем современного мира, ББК стала самой молодой системой – наследницей лучших достижений других систем, ее предшественниц. Оценка ИСКО была дана после тщательного обсуждения нашего доклада [1] на Первой международной конференции ИСКО в Дармштадте (Германия) в августе 1990 г. ББК поддержали тогда известные в мире авторитеты Эрик де Гролье (Франция), Ингетраут Дальберг

(Германия) и другие, которые, как оказалось, давно следили за развитием системы.

Никто не вспоминал в 1990-х гг. о том, что ББК получила известность как «первая в мире классификация, основанная на принципах марксизма-ленинизма, отражающая идеологию коммунистической партии». Этими словами в те годы начинались, как правило, все публикации наших специалистов не только в советской, но и в зарубежной печати. Идеология не очень беспокоила наших коллег, гораздо большее внимание уделялось научности и технологичности системы. Но в России никого эти параметры не интересовали. Уже в первой половине 1990-х гг. многие руководители считали: если мы отказываемся от марксизма-ленинизма, это значит, что мы отказываемся от ББК.

Три десятилетия в истории ББК (1968–1998 гг.) достаточно четко делились на два равных временных отрезка. В первый период выходили в свет производные варианты (последний по времени – таблицы для областных библиотек в 4 выпусках, 1980–1983 гг.), выпускались приказы министерств и ведомств о внедрении ББК, проводилась значительная методическая работа во всех республиках СССР. В 1981 г. группа разработчиков ББК удостоилась Государственной премии в области науки. Следующие полтора десятка лет (второй период) были лишены крупных достижений. Опубликованы лишь таблицы для краеведческих каталогов (1989 г.), которые составил специально

сформированный коллектив. Даже подготовка дополнений и исправлений шла в эти годы пассивно. Мало кто знает, что в этот период происходило в коллективе. Лауреаты Государственной премии уходили на пенсию, многие, к сожалению, даже не успев подготовить смену, ушли из жизни. Покинули отдел специалисты, отдавшие ББК десятилетия своей жизни.

В середине 1990-х гг. небольшой коллектив Научно-исследовательского отдела ББК, возглавляемый Н. Н. Голодной, взялся за решение сложнейшей задачи, позволяющей восстановить значение ББК, сохранить ее роль для каталогов тысяч библиотек страны. Деидеологизация системы многим казалась невозможной, подрывающей базисные принципы ББК как системы. Тем не менее первый шаг – самый смелый и принципиально верный – был сделан. Отдел «1 Марксизм-ленинизм» закрыли, а его содержание распределили между разделами истории, философии, политэкономии и др. Затем последовательно были просмотрены все таблицы. Там, где «налет идеологии» удалось обнаружить, внесены соответствующие изменения. Рабочие таблицы для массовых библиотек 1997 г. [2] и подготовленные на их основе таблицы для детских и школьных библиотек 1998 г. [3] вывели библиотеки страны из кризисной ситуации.

В октябре 1998 г. наши коллеги из ИСКО (среди них – редакторы нескольких известных зарубежных систем) дали нам несколько ценных рекомендаций, касающихся перспектив развития ББК, которые после совместного обсуждения были приняты. Кратко их изложим.

Принять распространенную в мировой практике типологию изданий таблиц: полные, средние, сокращенные. Эталонными должны быть полные таблицы, на их основе формируются производные варианты. Если же существенные изменения сначала будут вноситься, например, в средние таблицы, то это значит, что соответствующим образом меняется текст полных таблиц, в которых может быть применена большая детализация.

Эта рекомендация не противоречит сложившейся в нашей стране практике разработки специальных (или специализированных) вариантов таблиц, которые отличаются от полных, средних и сокращенных не уровнем глубины детализации, а по структуре и содержанию. Иначе говоря: варианты таблиц ББК для детских и школьных библиотек, краеведческих каталогов могут разрабатываться на соответствующей единой основе.

Больше не предпринимать книжных, типографских изданий полных таблиц ББК. Для их хранения лучше использовать современные электронные носители. При наличии соответствующих программ и оборудования полные таблицы могут последова-

тельно превращаться в развернутые (с комбинированными индексами и сложными понятиями). Такой эталон в машиночитаемой форме за рубежом называется Master-Reference File. Создать и поддерживать эталон ББК – наша задача. В 1998 г. мы не предполагали, насколько перспективной станет эта рекомендация. По сути дела речь шла об авторитетном файле базы данных ББК, созданном на основе классификационного формата.

Еще одна очень важная рекомендация: классификационные таблицы должны быть едиными, вне зависимости от вменяемой им функции. Речь идет о таблицах классификации для расстановки фондов (в зарубежной практике именно эта функция является первой и основной), для организации карточных каталогов и для использования в электронном каталоге (ЭК). Соответствующий зарубежный эквивалент отечественного ЭК – Online Public Access Catalog (OPAC). Версии отличаются только внешним оформлением, глубиной детализации (отбором делений) и внутренним методическим аппаратом. Например, в классификационном формате может применяться собственная система обозначений.

Главный редактор «Десятичной классификации Дьюи» (ДКД) Джоан Митчелл настойчиво рекомендовала нам оформить авторские права на ББК, имея в виду, прежде всего, права на ее название и аббревиатуру (торговую марку), что автоматически ведет к охране прав на использование изданий таблиц. Такое возможно, когда определен официальный издатель ББК. Эту рекомендацию мы не выполнили (оказалось, что она связана с большими материальными затратами и рядом бюрократических процедур в Роспатенте). Результаты нашего халатного отношения к регистрации указанных прав мы можем наблюдать в Интернете: огромное количество учебных заведений и многих других организаций выложило на своих веб-сайтах тексты таблиц ББК в совершенно безграмотном исполнении.

В 2001 г. мы вступили с ясным пониманием задач на десятилетие и хорошим заделом: практически был готов выпуск 1 «Средних таблиц ББК». Текст не только отредактировали в Научно-исследовательском отделе развития ББК (сегодня это Центр развития ББК – НИЦ ББК) Российской государственной библиотеки, но там же и подготовили к полиграфическим процессам. Принятый тогда порядок сохранился на многие годы. Известно, что процессы набора и верстки таблиц классификации требуют участия специально обученных технических редакторов (приходится размечать каждую строку рукописи), соответственно – и наборщиков, и верстальщиков. Мы ушли от этого: силами наших сотрудников проводился компьютерный набор, с которого оригинал переводился на

пленки. Процессы полиграфии занимали всего несколько недель.

Выпуск 1 «Средних таблиц ББК» [4] вышел в свет в апреле 2002 г. объемом 20 л. тиражом 15 тыс. экз. (на титульном листе стоит дата «2001»). Проблемы его распространения заранее глубоко продумывались: можно было оформить подписку по каталогам периодических изданий (этот путь предпочло примерно 80% библиотек), можно было приобрести в издательстве, направив заявку. Часть тиража продавалась через библиотечные коллекторы и книготорги.

По договоренности с издательством тиражи всех выпусков «Средних таблиц ББК» могли дотпечатываться по потребностям (издательство располагало для этого пленками). Согласно НИЦ ББК установили такой порядок, при котором до завершения издания «Средних таблиц» все выпуски имелись в продаже и библиотеки могли их приобрести. Этот порядок последовательно соблюдался: в конце 2010 г. в издательстве «Либерея» можно было приобрести полный комплект опубликованных с 2001 г. выпусков.

Выпуск 1 в плане деидеологизации таблиц ББК был одним из наиболее сложных, содержал таблицы по социальным наукам в целом (социальной философии, социологии, статистике, демографии, социальному управлению) и историческим наукам, включающим не только собственно историю, историографию и источниковедение, вспомогательные исторические дисциплины, археологию и этнологию, но и алфавитно-предметный указатель. По объему (20 л.) выпуск сопоставим с таблицами ДКД, которые традиционно выпускаются в двух вариантах: полном в 4 томах и сокращенном в 1 томе.

Опубликованная в печати программа издания «Средних таблиц» объясняла библиотекам принятую НИЦ ББК последовательность: предполагалось издать сначала таблицы по социальным (общественным) наукам (два первых выпуска), затем по гуманитарным наукам, после чего отразить в выпусках циклы естественных (сюда включаются отделы медицины и сельского хозяйства) и технических наук. Издание планировалось завершить двумя выпусками.

Один из них с самого начала представлялся наиболее проблемным, так как в нем впервые библиотеки должны получить таблицы по новому отделу «Междисциплинарное и общенаучное знание» (он заменил «Марксизм-ленинизм»), а также переработанные таблицы типовых делений общего применения (ТДОП), отражающие общие (содержательные и формальные), территориальные, этнические, языковые и другие подразделения, с помощью которых образуются комбинированные понятия. Например, «Учебник по истории США» – это три понятия, три классификационных индекса.

Финальный выпуск «Средних таблиц» будет содержать сводный алфавитно-предметный указатель (то есть объединение всех указателей, помещенных в выпусках). В начале первого десятилетия XXI в. мы полагали, что сможем реализовать планы за 7–8 лет.

Такую программу спокойно восприняли библиотеки. Но как только вышел в свет выпуск 1, стало ясно, что мы допустили серьезный просчет. В полученном библиотеками выпуске таблиц не было ТДОП, без которых невозможно вести редактирование каталогов. В НИЦ ББК приняли решение «в авральном порядке» подготовить и издать эти таблицы. Так в комплекте «Средних таблиц» появился «Дополнительный выпуск» объемом 16 л., подготовленный всего за 8 мес. и опубликованный в 2003 г. тиражом 10 тыс. экз. [5].

Следующий, выпуск 2 «Средних таблиц» библиотеки получили в начале 2006 г. [6]. Он оказался значительным по объему (35 л.) и содержал отделы, в которых крайне нуждались библиотеки: «Экономика. Экономические науки»; «Политика. Политология. Право. Юридические науки»; «Военное дело. Военная наука». В конце выпуска 2 был помещен дополнительный раздел «Социальная защита. Социальная работа» (дискуссии о его месте иначе продолжались бы до сих пор).

Завершение работ по циклу социальных (общественных) наук означало, что большая часть коллектива НИЦ ББК может заняться, наконец, доведением до публикации таблиц гуманитарного цикла. Чтобы не сложилось ложного мнения, объясним: большинство специалистов НИЦ ББК постоянно работает над определенными разделами, переключаясь, в случае необходимости, на обсуждение «готовой продукции» или оказание оперативной помощи другим сотрудникам. Ведь главная задача специалистов, ведущих модернизацию ББК в соответствии с «Общей концепцией и программой развития Библиотечно-библиографической классификации на 2002–2010 годы» [7], состоит в постоянном мониторинге потока выходящей в свет литературы.

Немногие знают, что НИЦ ББК за эти же годы опубликовал несколько выпусков «Дополнений и исправлений к таблицам для научных библиотек». Вместе с тем, и это далеко не всегда понятно, есть такие виды работ, которые невозможно ускорить за счет привлечения усилий всех или большей части сотрудников. Например, составление алфавитно-предметного указателя. Пока нет такой программы, которая смогла бы заменить специалистов. Работа, по сути дела, ручная и удивительно интеллектуальная. Нужен опыт и то, что называется компетентностью.

Проведенная в течение ряда лет работа над таблицами гуманитарного цикла показала, что

в плановые сроки мы не укладываемся. Цикл гуманитарных наук оказался очень проблемным. Перечислим отделы цикла, далеко не все: «Культурология»; «Образование. Педагогические науки»; «Физическая культура и спорт»; «Книжное дело»; «Библиотечная, библиографическая и научно-информационная деятельность»; «Языкознание»; «Литературоведение»; «Художественная литература»; «Искусство. Искусствоведение»; «Религиоведение»; «Философия (включающая Логику, Этику, Эстетику)»; «Психология». Любой человек понимает: модернизация прежних таблиц, отражающих идеологию социалистического общества, – дело чрезвычайно сложное и трудоемкое. В который раз мы убедись: наука не может дать конкретных рекомендаций, она сама пока находится в подвижном состоянии. Поиски экспертов занимали не месяцы, а годы (даже по такому, казалось бы, лишенному идеологии отделу, как физкультура и спорт).

Как раз в эти годы мы много ездили по стране, общались с библиотекарями. В Москве в октябре 2006 г. мы собрали на Всероссийское совещание библиотек (методических центров) наиболее квалифицированных систематизаторов из многих регионов страны, и честно заявили коллегам: нам нужно время, быть может, не один год. Если издать то, что есть, получится выпуск весьма далекий от современного уровня науки и общественной практики. Можно его издание отодвинуть. Сначала опубликовать таблицы по медицине и сельскому хозяйству, которые осталось только отредактировать, составить указатель. Практически все участники совещания высказались за сохранение высокого научного уровня таблиц. Пришлось изменить приоритеты, пересмотреть планы. Ровно через год в издательство поступил выпуск 3 объемом 25 л., вскоре его получили библиотеки.

Нам снова не удалось мобилизовать все наши усилия. Поступил социальный заказ на таблицы для детских и школьных библиотек: 3-е издание 1998 г. давно разошлось, а сеть школьных библиотек неожиданно стала расширяться, правительство направило огромные материальные ресурсы на развитие их фондов, в большинстве библиотек появились компьютеры. Запросы на таблицы поступали в огромном количестве. Пришлось решать новые задачи, готовить выпуск 4-го издания с «хитрым» наполнением: часть таблиц переработать в соответствии с вышедшими в свет выпусками «Средних таблиц ББК», другие сохранить, ограничиваясь лишь самыми необходимыми исправлениями. Нам помогала Т. Н. Морозова (Государственная республиканская детская библиотека). Таблицы были сданы в издательство через год, их объем, в сравнении с предыдущим изданием, не увеличился (20 л.), но содержание отражало внесенные в ББК за десять лет изменения [9].

Отметим, что НИЦ ББК постоянно откликается на поступающие аналогичным образом социальные заказы. Мы еще не успели сдать в издательство таблицы гуманитарного цикла, как начали готовить сокращенные таблицы (их неверно называть «Таблицами для массовых библиотек» – таких библиотек в стране уже нет, к тому же большая часть тиража должна пойти не в библиотеки, а в издательства и издающие организации, осуществляющие простановку индексов ББК в своих изданиях). Сокращенные таблицы будут иметь большой объем (70–80 л.). Поэтому подготавливаются в двух томах: первый – таблицы, второй – указатель. Кроме того, с учетом потребителей, не имеющих, как правило, библиотечного образования, в этом издании планируется усилить методическую часть.

К концу 2010 г. работа над циклом гуманитарных наук практически завершалась. Выяснилось, что у выпуска колоссальный объем. Пользоваться таким пособием в библиотеках трудно. Посоветовавшись, решили выпуск разделить на два. В выпуск 4 включить разделы комплекса «Культура. Наука. Просвещение», в следующий – все остальные. Каждый выпуск сопровождается указателем. Выпуск 4 вышел в свет в августе 2011 г. объемом 21 л. [10]. Выпуск 5 – в работе. Как только он выйдет в свет, нам придется вне плана оперативно подготовить дополненное 4-е издание таблиц для детских и школьных библиотек, отразив в нем содержание 4 и 5 выпусков «Средних таблиц». Выпущенный в 2008 г. тираж 4-го издания таблиц ББК для детских и школьных библиотек разошелся, идет поток заказов.

Относительно таблиц классификации следует сказать, что это очень востребованное практическое пособие, используемое в течение рабочего дня многократно. К ним обращаются не только систематизаторы: таблицы должны находиться у дежурного библиографа в зале каталогов и активно просматриваться читателями, их используют библиографы в процессе справочно-библиографического обслуживания, все отделы, имеющие собственные фонды – для организации систематической расстановки фондов. Это хорошо знают библиотеки, приобретающие в среднем по 8–10 экз. каждого выпуска таблиц (некоторые покупают до 35 экз.).

За первые десять лет XXI в. нами подготовлено и опубликовано 5 книг, общий объем которых составил 116 уч.-изд. листов. Таблицы поступили и используются в 92% библиотек нашей страны, а также в Белоруссии, Казахстане и на Украине (в зарубежных странах – в отечественных изданиях на русском языке). Предложения о переводе таблиц ББК за эти годы мы получали и продолжаем получать. Всем обратившимся мы направляем свои условия перевода и издания ББК за ру-

бежом, основанные на принципах, принятых в международной практике:

«1. Издающая организация обязана подготовить перевод в точном соответствии с текстом оригинала и не имеет права самостоятельно вносить в текст каких-либо изменений, сокращений или дополнений.

2. Титульный лист издания оформляется распашным. С правой стороны на языке перевода полностью повторяется титульный лист оригинала. Он может быть дополнен только предложением «Перевод с русского языка». С левой стороны помещается копия титульного листа оригинала на русском языке.

3. На обороте титульного листа указываются в полном виде все сведения, помещенные на обороте титульного листа оригинала до макета каталожной карточки. Эти сведения могут быть дополнены сведениями о переводчике и редакторе, авторе предисловия переводного издания.

4. В нижней части оборота титульного листа повторяются со знаком охраны авторского права сведения в том виде, как они приведены в оригинале. Затем издающая организация может назвать себя (указать в скобках «издание на ... языке») и / или фамилию переводчика (с указанием «перевод на ... язык»).

5. НИЦ ББК может дать согласие только на авторизованный перевод: подготовленный к изданию оригинал должен быть направлен в НИЦ ББК и просмотрен коллективом авторов. Лицензия – окончательное разрешение на выпуск в свет издания может быть дано после получения согласия главного редактора ББК.

6. Издающая организация имеет право поместить в издании предисловие к переводу.

7. Если издающая организация считает необходимым подготовить и издать какие-либо изменения, сокращения или дополнения, вызванные национальной спецификой, она может это сделать в отдельном издании. Сведения о таком издании могут быть приведены в предисловии к переводу.

8. Вопросы оплаты передачи авторских прав (в процентах от стоимости тиража выпускаемого издания) решаются издающей организацией при подписании договора с издательством» [11].

Вместе с тем мы рекомендуем не тратить время на перевод и средства на издание, а покупать наши издания и пользоваться ими. Все библиотекари, как правило, владеют русским языком.

Выпуск новых таблиц поставил перед библиотеками сложные задачи. Основные трудности связаны с тем, что таблицы поступали в библиотеки, фонды которых были сформированы при социализме, а вторичный отбор (то есть изъятие устаревшей по содержанию литературы) в них не производился. Руководители органов культуры и от-

дельных библиотек прекрасно понимали, что очищение фондов приведет к резкому снижению «выгодных» показателей в рамках региона (города, области). Никто не брался объяснить вышестоящим чиновникам, в чем причина резкого падения «средней книгообеспеченности населения». Проще хранить макулатуру. Не смогли помочь библиотекам и специалисты, на годы затягивающие утверждение новых инструктивных документов по учету фондов. Чтобы понять всю глубину противоречивых требований, предъявляемых к библиотечарям, надо ездить по библиотекам России.

В 2002 г. мы выступили с предложением провести в семи федеральных округах Российской Федерации Межрегиональные научно-практические конференции. Наше предложение было поддержано Министерством культуры. Свое принципиальное согласие на проведение первых региональных конференций в 2003 г. заблаговременно дали директора библиотек В. И. Павлова (Псков), Н. А. Бредихина (Новосибирск), Н. Е. Цыпина (Екатеринбург). Все конференции 2003 г. успешно прошли в заранее намеченные сроки: 19–20 мая 2003 г. в Пскове с библиотеками Северо-Западного округа (11 субъектов федерации); 6–7 октября 2003 г. в Новосибирске с библиотеками Сибирского округа (16 СФ); 30–31 октября в Екатеринбурге с библиотеками Уральского округа (6 СФ).

Сроки проведения межрегиональных конференций в 2004 г. были предварительно согласованы с директорами библиотек С. И. Королевой (Тула), И. В. Филаткиной (Хабаровск), Н. А. Кузнецовой (Нижний Новгород). Все конференции 2004 г. также успешно проведены в заранее намеченные сроки: 7–8 апреля 2004 г. в Туле с библиотеками Центрального округа (18 СФ); 12–14 октября 2004 г. в Хабаровске с библиотеками Дальневосточного округа (10 СФ); 9–10 декабря 2004 г. в Нижнем Новгороде с библиотеками Приволжского округа (15 СФ).

Для ряда регионов аналогичные по содержанию методические мероприятия проводились отдельно (Архангельск, Москва). Согласие на проведение конференции в Донской публичной библиотеке ее директором Е. М. Колесниковой было дано еще в 2003 г., но в связи с особенностями региона было принято конференцию библиотек Южного округа (13 СФ) провести последней. Конференция успешно проведена в Ростове-на-Дону 12–13 апреля 2005 г.

В работе семи конференций в регионах страны всего участвовало около 1 тыс. человек. На первой конференции в Пскове участники прослушали и обсудили текст подготовленного нами пособия. Вскоре оно было издано [12], затем переиздавалось (его можно приобрести и сейчас). Участники всех следующих конференций работали с ним,

задавали конкретные вопросы, обменивались опытом. На последней, седьмой конференции в Хабаровске коллеги из Магадана и Южно-Сахалинска предложили собраться в Москве, обсудить спорные вопросы. Тогда и началась подготовка к Всероссийскому совещанию (октябрь 2006 г.), которое мы организовали и провели в совершенно новом для страны формате [13].

Совещание приняло ряд документов, в том числе «Обращение к руководителям разработки ведущих автоматизированных информационно-библиотечных систем (АИБС), применяемых в библиотеках Российской Федерации». Документ ставил вопрос о классификационном поиске в электронных каталогах, высокая эффективность которого никем не оспаривается. Однако отклика не последовало. В нескольких библиотеках страны между тем продолжается борьба с карточным систематическим каталогом, замены которому пока мы не имеем – немало «аргументов и фактов» можно найти в нашей книге [14].

Нам удалось доказать, что Россия достойна Национальной классификационной системы, отражающей ее историю и философию, великую культуру и даже собственную физическую географию. Тем не менее до сих пор иногда люди не совсем компетентные вновь и вновь ставят вопрос: Нужна ли нам ББК? Не стоит ли нам перейти на УДК, которая применяется везде? Приходится в который раз уточнять, что УДК применяется далеко не везде (ДКД, например, имеет область применения раза в четыре больше), а перейти нельзя – ни публичные, ни школьные библиотеки по УДК работать не смогут. Как правило, все вопросы такого рода исходят от людей, которые никогда в жизни не открывали таблиц ББК или УДК.

Совсем недавно звучало еще одно мнение, которое не стыдятся высказывать люди с библиотечными дипломами: «Зачем вообще все эти классификации? Достаточно использовать поиск по ключевым словам...». Они предполагают, наверное, что и книги при открытом доступе к полкам (это, между прочим, реальная перспектива – альтернативы в информационном обществе нет) можно будет расставлять в алфавите ключевых слов.

Надо знать: противостояние между УДК и ББК, которое имело место в нашей стране, закончилось навсегда. Наши системы развиваются в условиях дружбы, сотрудничества. Удалось доказать, что поиск по двум, трем системам выгоднее для ученых и специалистов. Мы не могли и подумать раньше, в годы противостояния, о публикации серьезной статьи о ББК в журнале, издаваемом Всероссийским институтом научной и технической информации [15], о том, что будем выступать там на семинарах по УДК, вместе издавать пособия для систематизаторов, вести Секцию на Крым-

ских конференциях. Признанием ББК является начатая в ГПНТБ России работа по подготовке и распространению базы данных таблиц ББК на CD-ROM. Новое направление совместной деятельности рассчитано на длительный период и охватывает все варианты таблиц ББК, подготавливаемые в НИЦ ББК (в том числе таблицы для детских и школьных библиотек). Этот товарный продукт не связан с какой-либо одной АИБС, приемлем для любой библиотеки, имеющей компьютер, легко устанавливается и не требует специального обучения.

На рубеже десятилетий (2010–2011 гг.) у нас поменялся издатель таблиц ББК: теперь все книжные издания будут выпускаться в издательстве РГБ «Пашков дом». Мы постараемся сохранить по мере возможностей традиционный порядок распространения: по подписке, путем заказа непосредственно в издательстве, через систему книготорговых предприятий. Придется совместно с издательством решать проблемы рекламы, полиграфического оформления, тиража и многие др.

В 2013–2014 гг. мы постараемся также завершить редакционно-составительскую работу над двухтомником «Сокращенных таблиц» (надо сделать все возможное для того, чтобы оба тома были изданы одновременно и распространялись в комплекте). Издание «Средних таблиц» будет продолжаться. Сначала выйдет в свет выпуск 6 «Техника. Технические науки», затем выпуск 7 «Естественные науки». Тогда придет пора выпуска 8, в котором мы опубликуем впервые отдел «Междисциплинарное и общенаучное знание» вместе с доработанными таблицами ТДОП. Два последних выпуска будут включать сводный алфавитно-предметный указатель. Таким образом, «Средние таблицы» займут 10 томов.

При первой возможности наш коллектив должен будет подготовить еще одно издание – большой по объему том, в котором будет описание ББК в целом, ее структуры, общих принципов, правил общей методики систематизации. Возможно, здесь же будет сказано о частной методике (по отраслям и отраслевым комплексам) и систематизации отдельных видов документов (нотных изданий, картографических материалов и др.).

Знаем ли мы, какие задачи будут решаться затем? Сразу же начнется подготовка и публикация выпуск за выпуском 2-го дополненного и исправленного издания «Средних таблиц». Мы уже сегодня наблюдаем и регистрируем новые явления, уже сейчас хотелось бы кое-что отразить иначе. Можно предположить, что после публикации нового для ББК отдела «Междисциплинарное и общенаучное знание», в таблицах многое придется пересмотреть.

Есть, однако, вопрос, на который мы не можем дать сегодня никакого ответа. Мы не знаем, кто

будет заниматься развитием Национальной классификационной системы в будущем. Таких кадров в стране никто не готовит.

Литература

1. *Sukiasyan E. R.* Description and analysis of the Library-Bibliographical Classification (BBK / LBC) // Tools for knowledge organization and the human interface : proc. 1st Intern. ISKO Conference, Darmstadt, 14–17 Aug. 1990. – Frankfurt, 1990. – P. 114–121.
2. Библиотечно-библиографическая классификация : рабочие табл. для массовых б-к. – М. : Либерея, 1997. – 688 с.
3. Библиотечно-библиографическая классификация : табл. для дет. и шк. б-к. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Либерея, 1998. – 315 с.
4. Библиотечно-библиографическая классификация : сред. табл. Вып. 1. 60/63 С/Т Социальные науки в целом. Обществознание. История. Исторические науки. – М. : Либерея, 2001. – 320 с.
5. Библиотечно-библиографическая классификация : сред. табл. Доп. вып. Таблицы типовых делений общего применения. – М. : Либерея, 2003. – 249 с.
6. Библиотечно-библиографическая классификация : сред. табл. Вып. 2. 65/68 У/Ц Экономика. Экономические науки. Политика. Политология. Право. Юридические науки. Военное дело. Военная наука. – М. : Либерея, 2005. – 559 с.
7. *Сукиасян Э. Р.* Общая концепция и программа развития Библиотечно-библиографической классификации на 2002–2010 годы // Науч. и техн. б-ки. – 2005. – № 4. – С. 13–23.
8. Библиотечно-библиографическая классификация : сред. табл. Вып. 3. 4/5 П/Р Сельское и лесное хозяйство. Сельскохозяйственные и лесохозяйственные науки. Здравоохранение. Медицинские науки. – М. : Либерея, 2007. – 398 с.
9. Библиотечно-библиографическая классификация : табл. для дет. и шк. б-к. – 4-е изд., испр. и доп. – М. : Либерея-Бибинформ, 2008. – 318 с.
10. Библиотечно-библиографическая классификация : сред. табл. : Вып. 4. 7 Ч Культура. Наука. Просвещение. – М. : Пашков дом, 2011. – 336 с.
11. *Сукиасян Э. Р.* Национальные классификационные системы России // Вестн. Библ. Ассамблеи Евразии. – 2005. – № 2. – С. 52–56.
12. *Сукиасян Э. Р.* Новые таблицы Библиотечно-библиографической классификации: организация и технология использования : метод. рекомендации. – М. : Либерея, 2003, 2005. – 95 с.
13. *Сукиасян Э. Р.* Всероссийское совещание библиотек по вопросам ББК (подготовка, проведение, результаты) // Науч. и техн. б-ки. – 2007. – № 4. – С. 100–114.
14. *Сукиасян Э. Р.* Каталогизация. Классификация. Электронные каталоги и автоматизированные библиотечные системы : избр. статьи. – СПб. : Профессия, 2009. – 535 с.
15. *Сукиасян Э. Р.* Библиотечно-библиографическая классификация (ББК). Общая характеристика. Основные функции и перспективы развития // Науч.-техн. информ. Сер. 1, Орг. и методика информ. работы. – 2008. – № 2. – С. 25–30.

Материал поступил в редакцию 30.11.2011 г.

Сведения об авторе: *Сукиасян Эдуард Рубенович* – кандидат педагогических наук, доцент, заведующий сектором научно-исследовательского центра развития библиотечно-библиографической классификации (НИЦ ББК), тел.: (495) 695-97-12, e-mail: sukias@rsl.ru