

ISSN 1815-3186

**№ 1, 2006**

**журнал по библиотековедению,  
библиографоведению,  
книговедению  
и информатике**

Государственная публичная научно-техническая библиотека  
Сибирского отделения Российской академии наук

# БИБЛИОСФЕРА

Научный журнал

*№ 1 • Январь – март • 2006*

Издается с января 2005 г.

Выходит четыре раза в год

**Главный редактор**

**Елепов Б.С.**, д-р техн. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН

**Научно-редакционный совет**

**Лаврик О.Л.**, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (зам. гл. редактора),

**Алексеев В.Н.**, канд. филол. наук, ГПНТБ СО РАН,

**Бахтина О.Н.**, д-р филол. наук, ТГУ,

**Ванчикова Ц.П.**, д-р ист. наук, Ин-т монголоведения, буддологии  
и тибетологии СО РАН,

**Васильев С.Н.**, чл.-кор. РАН, ИДСиТУ СО РАН,

**Дворкина М.Я.**, д-р пед. наук, профессор, РГБ,

**Гендина Н.И.**, д-р пед. наук, профессор, КемГУКИ,

**Каленов Н.Е.**, д-р техн. наук, БЕН РАН,

**Крейденко В.С.**, д-р пед. наук, СПбГУКИ

**Люттов С.Н.**, д-р ист. наук, ГПНТБ СО РАН,

**Мелентьева Ю.П.**, д-р пед. наук, НЦ исследований истории  
книжной культуры при академиздатцентре «Наука»,

**Пайчадзе С.А.**, д-р ист. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН,

**Пилко И.С.**, д-р пед. наук, профессор, КемГУКИ,

**Посадсков А.Л.**, д-р ист. наук, ГПНТБ СО РАН,

**Трофимова Р.А.**, д-р социол. наук, профессор, АГИИК,

**Федотов А.М.**, д-р техн. наук, чл.-кор. РАН, ИВТ СО РАН,

**Шайдуров В.В.**, чл.-кор. РАН, ИВМ СО РАН

---

# БИБЛИОСФЕРА

Ежеквартальный научный журнал

Номер 1, 2006

# BIBLIOSPHERE

Quarterly scientific journal

Number 1, 2006

---

СОДЕРЖАНИЕ	CONTENTS
<b>БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ</b>	<b>LIBRARY SCIENCE</b>
Инерция библиотечной истории <i>М.Я. Дворкина</i> 3	The Inertia of Library History <i>M.Ya. Dvorkina</i>
Технологическое обеспечение библиотечного обслуживания <i>Д.М. Цукерблат</i> 6	Technological Provision of Library Service <i>D.M. Tsukerblat</i>
Развитие новой библиотеки в сложившейся библиотечной системе (на примере библиотеки МТЦ СО РАН) <i>Н.И. Подкорытова, А.И. Шевелева</i> 12	The Formation of a New Library within a Library System <i>N.I. Podkorytova, A.I. Sheveleva</i>
<b>КНИГОВЕДЕНИЕ</b>	<b>BIBLIOLOGY</b>
Выпуск мусульманских изданий в конце XX – начале XXI в. <i>В.Л. Данилов</i> 15	Issue of Moslem Books at the End of the XXth and the Beginning of the XXIst century <i>V.L. Danilov</i>
<b>БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ</b>	<b>BIBLIOGRAPHY</b>
Развитие библиографии местной печати в Сибири (вторая половина XIX в. – 1917 г.) <i>С.А. Гокк</i> 19	The Development of Local Publications Bibliography in Siberia (2 <sup>nd</sup> half of the XIXth century – 1917) <i>S.A. Gokk</i>
Моделирование электронного справочно-библиографического аппарата универсальных научных библиотек <i>Л.Г. Тараненко</i> 25	Modelling Electronic Reference Tools for Universal Scientific Libraries <i>L.G. Taranenko</i>
<b>ИНФОРМАТИКА</b>	<b>INFORMATICS</b>
Эволюция веб-ориентированной системы управления документальной научно-технической информацией СО РАН <i>Н.А. Малицкий, Н.А. Мазов</i> 29	Evolution of Web-oriented System for Managing Documental Scientific and Technical Information in SB RAS <i>N.A. Malitsky, N.A. Mazov</i>
<b>МЕТОДОЛОГИЯ НИР</b>	<b>METODOLOGY OF RESEARCH WORK</b>
Потекстовое ретроспективное интервью: к конструированию специального метода для изучения библиотечной отрасли <i>В.С. Крейденко</i> 35	In-text Retrospective Interview to Study Library Activity <i>V.S. Kreidenko</i>
Методы изучения ценностных ориентаций студенчества <i>А.В. Соколов</i> 40	Methods for Studying Axiological Orientations of Students <i>A.V. Sokolov</i>

<b>ОБЗОРЫ</b>		<b>SURVEYS</b>
Универсальные схемы метаданных и задача описания веб-ресурсов <i>Е.А. Негуляев</i>	43	Universal Metadata Schemes and Tasks for Describing Web-resources <i>E.A. Negulyaev</i>
<b>ДИСКУССИИ</b>		<b>DISCUSSIONS</b>
Нормативные документы для сдачи кандидатских экзаменов по специальности 05.25.03 «Библиотекосведение, библиографосведение, книгоосведение» <i>Ю.Н. Столяров</i>	55	Normative Documents to Pass Candidate Examinations on Speciality 05.25.03 «Library science, Bibliography, Bibliology» <i>Yu.N. Stolyarov</i>
<b>МАСТЕР-КЛАСС</b>		<b>MASTER-CLASS</b>
Социальная отчетность как форма пиар-технологий в библиотеках. <i>Лекция для системы повышения квалификации библиотекарей</i> <i>Г.Б. Паршукосва</i>	63	Social Reports as a Form of PR-technologies in Libraries: a Lecture for the System of Advanced Education for Librarians <i>G.B. Parshukova</i>
<b>ОБМЕН ОПЫТОМ</b>		<b>EXPERIENCE EXCHANGE</b>
Первый опыт работы со Сводным каталогом России в интерактивном режиме <i>Р.А. Черныхаева</i>	71	The First Experience of On-line Work with Russian Union Catalogue <i>R.A. Chernykhaeva</i>
<b>ТРИБУНА МОЛОДЫХ</b>		<b>FIRST PUBLICATION</b>
Проблема адаптации в библиотекосведении и социальном управлении <i>О.В. Орлова</i>	73	The Problem of Adaptation in Library Science and Social Management <i>O.V. Orlova</i>
Опыт решения проблем перехода с автоматизированной библиотечно-информационной системы CDS/ISIS-M на систему ИРБИС (на примере ГПНТБ СО РАН) <i>А.А. Маркова</i>	77	Solving Problems Connected with Changing Automated Library Information System CDS/ISIS-M to IRBIS (The Experience of SPSTL SB RAS) <i>A.A. Markova</i>
<b>ВЫШЛИ В СВЕТ</b>	34	<b>NEW BOOKS</b>
<b>ГОТОВЯТСЯ К ИЗДАНИЮ</b>	62	<b>IN PRESS</b>
<b>ЮБИЛЕИ</b>		<b>JUBILEE</b>
Томской областной универсальной научной библиотеке – 175 лет! 70	70	Tomsk Universal Scientific Library – 175!
<b>НОВЫЕ КНИГИ. РЕЦЕНЗИИ</b>	79	<b>NEW BOOKS. REVIEWS</b>
<b>Информация о семинарах</b>	54, 61	<b>Information about seminars</b>
<b>Информация для авторов</b>	85	<b>Information for authors</b>

УДК 02(091)  
ББК 78.33

## ИНЕРЦИЯ БИБЛИОТЕЧНОЙ ИСТОРИИ

© М.Я. Дворкина, 2006

*Российская государственная библиотека  
119019, г. Москва, ул. Воздвиженка, 3/5*

Вводится понятие «инерция истории» библиотечного дела. Примерами из истории библиотечного дела подтверждается наличие такого явления. Дано объяснение инерции библиотечной истории с позиций синергетики.

*Ключевые слова:* история библиотечного дела, синергетика.

**И**нерция истории – это метафора, которую я использую для обозначения такого исторического явления, как «возврат» в ходе исторического процесса к реализации поставленных в прошлом целей, идей, видов деятельности, сохранение стереотипов, особенностей поведения людей, несмотря на изменившиеся обстоятельства и общественное отрицание прошлого.

Приведу несколько примеров из истории библиотечного дела, подтверждающих явление инерции истории. В конце XIX – начале XX в. Россия развивалась эволюционно поступательно, но Первая мировая война и революции, Гражданская война прервали эволюционное развитие. Когда наладилась мирная жизнь, развитие в определенной мере пошло по старому руслу. Стали реализовываться задачи, которые в области культуры и образования ставились еще в конце XIX – начале XX в., а именно распространение грамотности и соответственно организация широкой сети библиотек. Продолжается рост числа библиотек, который был прерван военными событиями, национализацией частных библиотек, библиотек государственных учреждений, общественных организаций, церковных библиотек (цифры я здесь не называю, поскольку приводила их в статье «Периодизация – это отражение сущностных изменений» /1/. Эта тенденция сохранилась и в последующем. Потери большого числа библиотек в годы Великой Отечественной войны, ликвидация их в неперспективных деревнях в 1950 г. не отменили дальнейшего увеличения числа библиотек после нормализации обстановки. Точку бифуркации по росту количества библиотек, то есть экстенсивного их развития, Россия прошла, наверное, в конце 1980-х гг. Далее стала заметна тенденция снижения числа библиотек (во-первых, за счет ликвидации партийных библиотек, сокращения профсоюз-

ных и научно-технических и технических библиотек, во-вторых, в меньшей степени библиотек Министерства культуры). Сейчас идет процесс сокращения библиотек МК. Но стоим ли мы на пороге замены экстенсивного пути библиотечного развития интенсивным, трудно сказать.

Почему так долго держалась тенденция роста количества библиотек? Библиотеки с момента их создания рассматривались как ценность. Начиная с эпохи Просвещения считалось, что чем больше будет библиотек, тем больше людей смогут ими воспользоваться, тем самым просвещение распространится, а просвещенные люди создадут лучшую жизнь. И хотя содержание просвещения понималось по-разному, скажем, Н.А. Рубакиным, В.И. Лениным и Н.К. Крупской, просветительский императив требовал и от последних добиваться всеобщей грамотности, содействовать росту библиотек.

Здесь инерционной является сама идея просвещения. Между прочим, она в несколько иной, как теперь говорят, «упаковке» продолжает свое шествие и в дальнейшей истории.

Одним из лозунгов эпохи Просвещения был лозунг «Знание – сила». На новом витке истории идея этого лозунга нашла выражение в программе ЮНЕСКО «Информация для всех» (2000 г.), которая провозглашает доступ к информации и знаниям общечеловеческим достоянием, без которого невозможно развивать образование, науку, культуру и коммуникацию. Сейчас говорят об обществе знания.

Прогнозируя развитие общества, Роберт Райх, видный экономист, бывший одно время министром труда в Вашингтоне, писал: «Единственный сектор, виднеющийся на горизонте, – это сектор знания, то есть элитная группа производств и профессиональных занятий, сама связанная с создани-

ем новых высоких технологий будущего. Новые профессионалы – так называемые “аналитики символов” появляются в науке, инженерии, управлении, консультировании, обучении, маркетинге, медиа и развлечениях. Их становится все больше, но все равно их будет мало в сравнении с массами тех, кто потеряет работу вследствие экспансии “думающих машин”» /2/. Новый информационный век отрицает эпоху Просвещения, но на новой основе возвращается к ее идеям. В силу отрицания идей той эпохи, не всегда осознанно, новый век и его элита перестают поддерживать один из символов эпохи Просвещения – библиотеки. Им кажется, что все вопросы можно решить через Интернет, путем дистанционного доступа (следовательно, разветвленная сеть библиотек не нужна, – возможно, поэтому их число стало сокращаться). При этом не учитывается, что библиотека обновляется, что именно она всегда была и есть хранителем знания.

Взгляды эпохи Просвещения воплощаются и в идее «руководства чтением», которая имеет длительную историческую жизнь. Понимание и реализация этой идеи были разными, но основное ее содержание – внешнее целенаправленное влияние на чтение – сохранялось и сохраняется сейчас, причем во многих странах.

Инерцию деятельности библиотек можно проиллюстрировать следующим примером. В годы советской власти были попытки создать особую, советскую систему библиотек. Однако если исключить партийно-идеологическое обоснование их деятельности и слабое финансирование, функционально они развивались, как и библиотеки других стран, продолжая в сущности развитие публичных дореволюционных российских библиотек.

Инерция истории прослеживается и в одном из важных явлений нашей библиотечной жизни – централизации библиотек. Идея централизации присутствует уже в докладах на I Библиотечном съезде 1911 г. Централизацию библиотек стремились осуществить ленинское правительство в первые годы советской власти («Декрет о централизации библиотек»). Затем 1930-е гг. – библиотечный поход. В обоих этих случаях организаторов постигла неудача. Новая попытка была сделана в 1970–1980-х гг.

(Заметим, что в системе Академии наук централизация прошла в 1960–1970-х гг.). Административно тогда централизация массовых библиотек осуществлялась. Но целей – улучшения обслуживания – на первом этапе в полной мере не достигла: и центральные библиотеки, и библиотеки-филиалы были слабы, не было телефонизации, другой техники. Но со временем эффект от централизации увеличивался – телефонизация, ксероксы, укрепление центральных библиотек, превращение их в крупные библиотечные центры, а в 1990-х гг.

именно централизация (при общей децентрализации в стране) позволила сохранить сеть библиотек МК. В новой ситуации едва ли продолжится инертность централизации библиотек.

Новая революция – компьютеризация (компьютер и телекоммуникационные технологии) – резко революционизировали библиотечную деятельность, новые термины, отражающие новую реальность, постоянно появляются на страницах библиотечных журналов. Но в деятельности библиотек сохраняются известные с самого начала их существования – комплектование и хранение фондов, формирование справочно-поискового аппарата, обслуживание читателей. Правда, это все совершается другими средствами, на основе других документов и другими профессионалами. Тем не менее сущность библиотечной деятельности остается, инерция сохраняется. Поэтому библиотека продолжает развиваться.

Однако у библиотек есть очень сложные проблемы. Одна из них – проблема площадей. Каковы подходы к ее решению? Один из них – организация депозитарного и репозитарного хранения документов. Но ведь еще в 1978 г. в нашей стране было принято Положение о взаимодействии региональных, отраслевых и универсальных депозитариев, создававшихся для хранения редкоиспользуемой литературы. Для его реализации за разными библиотеками, самостоятельными и входящими в систему НТИ, были закреплены тематические разделы и виды документов, определена зона их ответственности за комплектование, хранение и обслуживание пользователей этими документами. Значит, сегодня произошел «возврат» к прежней идее, но на новом технологическом уровне. Прежнюю идею можно рассматривать и как предысторию распределенного библиотечного фонда, создание которого стало сейчас актуальной задачей.

Для достижения меньших трудовых и денежных затрат и большей эффективности в обслуживании в настоящее время создаются библиотечные консорциумы, которые базируются на использовании новых информационных технологий. Но вспомним, что в 1970–1980-х гг. были попытки создания территориально-библиотечных комплексов, теоретическое обоснование которых дал известный библиотеквед Н.С. Карташов. Конечно, решить эту задачу на основе ручного труда было практически невозможно. Но идея возникла тогда, а за рубежом и ранее.

Еще более яркими являются примеры сохранения менталитета при изменении социально-экономических и политических условий. И в библиотечном деле отголоски командно-административной системы действуют не только в государственных структурах, но и в общественных организациях, в частности в Российской библиотечной ассоциации.

Инерцию истории можно объяснить с позиции синергетики. Специалисты в области синергетики обращают внимание на то, что «частичный возврат к старому, к культурным и историческим традициям [наряду с другими факторами] является, вероятно, необходимым условием поддержания сложной социальной организации». В ходе возврата, в частности, происходит приспособление всех подсистем общества к единому темпу развития /3/. А библиотечное дело является сложной социальной организацией.

Здесь мы также следуем подходу постнеклассической науки, которая «обогастила познавательный арсенал методом элевационизма (от лат. *elevatio* – возведение), когда продуктивные метафоры распространяются “не снизу вверх”, как требует редуционистская стратегия, а наоборот, от эволюционно позднейших к более ранним формам

взаимодействия. Это помогает обнаруживать в прежних формах те присущие им свойства, которые служат онтологической предпосылкой будущего» /4/.

#### Список литературы

1. Дворкина, М. Я. Периодизация – это отражение сущностных изменений... // Библиотекосведение. – 1996. – № 3. – С. 96–99.
2. Кустарев, А. Несвободное падение // Новое время. – 1999. – № 24. – С. 20.
3. Князева, Е. Н. Организация синергетики. Режимы с обострением, самоорганизация, темпомиры / Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов. – СПб. : Алетейя, 2002. – С. 13–14.
4. Назаретян, А. П. Цивилизационные кризисы в контексте универсальной истории // Синергетика – психология – прогнозирование. – 2-е изд. – М. : Мир, 2004. – С. 13.

Материал поступил в редакцию 21.10.2005 г.

Сведения об авторе: Дворкина Маргарита Яковлевна – доктор педагогических наук, профессор, заведующая сектором НИО библиотековедения, тел. (495) 202-34-50, e-mail: dvorkina@rsl.ru

УДК 02  
ББК 78.38

## ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ БИБЛИОТЕЧНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ

© Д.М. Цукерблат, 2006

*Государственная публичная научно-техническая библиотека  
Сибирского отделения Российской академии наук  
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Новые экономические условия функционирования библиотек при возрастающих требованиях к качеству библиотечных услуг обуславливают целесообразность внедрения новых эффективных форм управления, к которым относится система менеджмента качества. Как известно, системы менеджмента качества являются эффективным инструментом для достижения главной цели любого учреждения – удовлетворения требований потребителя. В статье рассмотрено понятие качества, подробно освещено технологическое сопровождение различных направлений деятельности библиотеки, дан анализ внутренних технологических документов.

*Ключевые слова:* библиотечное обслуживание, библиотечная технология, менеджмент, стандарты качества.

**П**роблема качества библиотечного обслуживания в современных экономических условиях является одной из актуальных проблем российского библиотековедения. Усложнение читательских запросов, рост числа различных фирм и конкуренция на информационном рынке требуют от библиотек не только расширения ассортимента библиотечных и информационных услуг, но и повышения их качества. Жесткие экономические условия функционирования библиотек при возрастающих требованиях к качеству библиотечных услуг обуславливают целесообразность внедрения новых эффективных форм управления.

Одной из таких форм управления является создание системы менеджмента качества в библиотечном деле. Как известно, системы менеджмента качества являются эффективным инструментом для достижения главной цели любого учреждения – удовлетворения требований потребителя.

До последнего времени в большинстве официальных нормативных документов пропагандировалась идеология контроля качества (в том числе и контроля качества библиотечных услуг). Однако качество возникает не в процессе контроля, а создается на каждом этапе оказания комплексной библиотечной услуги. Таким образом, возникает проблема управления качеством библиотечного обслуживания в целом, которая находится в непосредственной зависимости от уровня доступности информационно-библиотечных ресурсов, обеспеченности профессионально подготовленными кадрами и финансово-экономическими возможностями конкретной библиотеки.

Средством достижения установленного уровня качества предоставляемых библиотечных услуг является разработанная и документально оформленная, внедренная и поддерживаемая в рабочем состоянии система менеджмента качества, гармонизированная с требованиями международного стандарта ИСО 9001–2000 /1/.

Международные стандарты ИСО серии 9000 применяются в 150 странах мира и во многих государствах приняты как национальные стандарты. Система менеджмента качества входит составной частью в общий менеджмент организации в целом и ее управление должно подчиняться общим принципам, установленным в России на основе ГОСТ Р ИСО 9000–2001 /2/.

Прежде всего, необходимо единое толкование понятия качества. Данный стандарт определяет качество как степень соответствия совокупности присущих характеристик соответствующим требованиям. В данном определении отсутствует носитель качества (например – продукт, услуга), т.е. качество и требование связаны непосредственно. В примечаниях к определению термина «качество» в международном стандарте вводится понятие «заинтересованная сторона» и поясняется, что это лицо или группа, заинтересованные в деятельности или успехе организации.

Применительно к деятельности библиотеки – это читатели, абоненты, коллеги из других библиотек, представители органов НТИ, книготорговых организаций, поставщики информационной техники и т.д. Наличие нескольких заинтересованных сторон означает, что качество – одна из важ-



ных целей организации, поскольку последняя заинтересована в удовлетворении их потребностей (требований).

Нетрудно видеть, что с точки зрения ИСО серии 9000 качество – это совсем не то же самое, что качество представленных отдельных продуктов и услуг. Правильным пониманием качества является его синонимичность с определением «эффективность деятельности организации».

Так, например, изменение принципов менеджмента в конце 80-х – начале 90-х гг. XX в. на фоне борьбы за сохранение жизнеспособности многих библиотек в условиях сложной социально-экономической обстановки в стране перевернули «с точностью до наоборот» принципы структурирования библиотечных функций. На смену узкой специализации библиотечных работников пришло использование процессного подхода. Объектом внимания руководства становится повышение эффективности процессов за счет взаимовлияния участвующих в них функциональных исполнителей.

Наличие конкурентной среды требует от современной библиотеки гибкого реагирования на изменения структуры спроса и информационных потребностей, постоянной модернизации своей технологической и ресурсной базы, повышения качества информационных услуг и продукции.

Особую роль в обновлении библиотеки, повышении ее конкурентоспособности должны сыграть библиотечные менеджеры, для которых профессионально значимыми становятся способность находить решения на основе анализа и синтеза воздействующих на библиотеку факторов, быть мобильными в освоении новых технологий.

Основной принцип библиотечной системы – ориентация на потребителя в сфере услуг – означает, что от состояния удовлетворения информационных потребностей зависит конечный результат библиотечной услуги. Для реализации этого принципа необходимо организовать изучение ожиданий потребителей в сфере библиотечного обслуживания. Требования потребителей должны быть определены и зафиксированы. Библиотечные услуги необходимо планировать в целях выполнения этих требований, добиваясь повышения удовлетворенности потребителей.

В профессиональной лексике, касающейся организационно-управленческих вопросов в сфере предоставления услуг и продуктов, употребляются два термина: «управление» – когда речь идет в большей степени о библиотечной системе, включающей методы, информационное обеспечение, организационную структуру, и «менеджмент» – когда необходимо подчеркнуть роль инновационного лидера библиотеки, руководителя, создателя новых систем, способного работать в условиях рынка и анализировать конкурентную среду.

Руководитель как библиотечный менеджер – это руководитель предпринимательского стиля, который должен в большей мере быть способным к крупным замыслам, гибкости, обоснованному риску, ценить независимость, возможность творчески работать /3/.

Главная задача руководителя – это разработка политики в области качества, а также целей и задач как комплекса библиотечного обслуживания в целом и его структурных подразделений, так и каждого сотрудника. Для реализации целей и задач составляется план, в котором распределены ответственность и полномочия персонала подразделения, предусмотрены ресурсы на управленческую деятельность.

Система качества создается специалистами каждой организации, а не привносится извне. Это условие реализует принцип вовлечения работников, которые должны быть обучены навыкам управления качеством и мотивированы, чтобы использовать свой творческий потенциал для повышения качества на всех этапах выполнения библиотечных услуг.

Международные стандарты качества предъявляют определенные требования не только к эффективности систем управления в целом, но и к компетентности, осведомленности и подготовке всего персонала. Важно, наряду с работой по совершенствованию нормативно-регламентирующей документации, не только развивать систему управления, но и уделять внимание подготовке специалистов. В связи с этим согласно ИСО 9001–2000 руководство организации должно обеспечивать подготовку работников, оценивать эффективность их вклада в достижение целей организации.

В организации системы подготовки персонала важное место отводится оценке результативности обучения. Процесс обучения начинается с определения потребности развития персонала библиотеки и необходимости выполнения сотрудниками своих основных производственных обязанностей. От качества анализа обучения зависит эффективность затрат и результативность последующей деятельности сотрудников /4/.

Трехэлементная система анализа потребностей в обучении включает: анализ организации (где в организации необходимо обучение); анализ задачи или анализ труда (каким должно быть содержание обучения); анализ сотрудников (кто должен получить обучение и какое обучение требуется). Здесь важно дать всем участникам обучения следующую установку: в чем цель обучения? какая будет выгода для организации? что лично каждому сотруднику даст обучение? как оценить результат?

В зависимости от сферы деятельности организации, ее целей, системы управления и организационной культуры можно использовать формы как

внешнего, так и внутреннего обучения. Выбор метода обучения зависит от следующих факторов: целей и задач обучения, прямой и косвенной стоимости обучения, срочности (времени, отпущенного на обучение), состава участников (их квалификации, мотивации предыдущей подготовки), квалификации и компетентности преподавателей.

Оценка эффективности программ обучения – это центральный момент управления процессом обучения, основанный на взаимосвязи всех элементов образовательного цикла – «программа – график – бюджет обучения».

Прошедшие обучение библиотекари готовы использовать полученные знания для совершенствования различных направлений деятельности библиотеки. Однако их энтузиазма и подвижности бывает явно недостаточно. Необходимы принципиально новые подходы, определяющие стратегию и тактику совершенствования библиотечного обслуживания. И в данном случае процессный и системный подходы к менеджменту являются ключевыми в системе качества. Преимущество процессного подхода состоит в непрерывности управления, которое он обеспечивает на стыке отдельных процессов в рамках системы, а также при комбинации и взаимодействии процессов. При таких методах контроль качества услуг является лишь одним из элементов системы управления качеством. Реализация системы менеджмента качества не является одномоментным действием, а представляет собой процесс, зависящий от состояния всех направлений библиотечной деятельности на данном этапе.

В современных условиях библиотекам необходима система, реализующая концепцию непрерывного улучшения качества, предусматривающая постоянную работу по созданию условий, в которых требуемое качество производится и повышается на каждом этапе библиотечного обслуживания.

Разработка и внедрение системы менеджмента качества в библиотеках продиктованы новыми социально-экономическими условиями, в которых успешная деятельность библиотек, выполняющих информационно-библиотечное обслуживание, обеспечивается использованием современных информационных технологий, сочетанием предоставления услуг на платной и бесплатной основе. В этих условиях качество услуг в значительной степени зависит от наличия высокоэффективного организационно-экономического механизма управления комплексом обслуживания потребителей.

Внедрение новой информационной технологии вызвали изменения в системе библиотечного обслуживания. Под воздействием этого фактора происходит переориентация библиотечного обслуживания от предоставления информации к самостоятельному доступу пользователя к информации.

С другой стороны, развитие рынка информации и информационных услуг характеризуется появлением у библиотек множества конкурентов. Выстоять в этих условиях библиотеки могут только обеспечив высокий уровень обслуживания, опираясь на стандарты, к которым следует стремиться, определяя пути достижения этих стандартов.

Специфическим и чрезвычайно важным хранителем опыта прошлого, ориентированным на будущее, является стандартизация в библиотечном деле. Именно она дает возможность «держать планку» современной библиотечной культуры на должном уровне, поскольку стандарт – это документ, в котором содержится опыт прошлого, преобразованный в требования, правила, нормы, обязательные для выполнения, с учетом запросов сегодняшнего и завтрашнего дня.

Роль стандартизации в любой сфере человеческой деятельности не нуждается в специальных доказательствах. Особенно эта роль возрастает применительно к такой специфической и формализованной сфере, как библиотечное дело. Следует учитывать, что стандарт создается на базе серьезных научных исследований, проходит сложный путь обсуждения и согласования с ведущими специалистами. От соблюдения требований стандартов зависит четкость и эффективность управления библиотечно-информационной деятельностью, защита интересов пользователей, оперативность и качество создаваемых продуктов и предоставляемых услуг.

С 1 июля 2003 г. вступил в силу закон РФ «О техническом регулировании» /5/, кардинальным образом изменяющий структуру стандартизации в стране. Важнейшим применением технического регулирования является использование единых правил, устанавливающих требования к продукции, процессам и т.п., а также единство применения требований технических регламентов независимо от видов и особенностей сделок. Наряду с национальными стандартами большую роль в нормативном обеспечении различных областей деятельности начинают играть технические регламенты, сертификаты, декларации о соответствии. Стандартизация в новом законе определяется как «деятельность по установлению правил и характеристик в целях их добровольного многократного использования, направленная на достижение упорядоченности в сферах производства и обращения продукции и повышение конкурентоспособности продукции, работ или услуг».

В определении целей стандартизации, применимых, в частности, для библиотек, подчеркнута необходимость повышения конкурентоспособности продукции, работ, услуг, рационального использования ресурсов.

С введением нового закона все государственные и отраслевые стандарты, стандарты предпри-

ятий и технические условия переводятся в новую национальную систему стандартизации. В настоящее время все стандарты, разрабатываемые в области информации, библиотечного дела, библиографической деятельности и издательского дела, объединены под общим заголовком «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу» (СИБИД) /6/.

Эта работа нацеливает все библиотечные структуры на создание механизма согласованных действий, на создание информационных продуктов и предоставление информационно-библиотечных услуг высокого качества /7/.

Однако следует признать, что измерение качества принадлежит к числу наиболее сложных проблем. Основной трудностью для применения показателя качества в библиотечных исследованиях является отсутствие единой точки зрения в определении этого термина. На практике к показателям качества относят книгообеспеченность, обращаемость фонда, читаемость, посещаемость. К этому можно добавить доступность, удобство предоставляемых услуг и т.д. Одним из подходов в оценке качества обслуживания является, на наш взгляд, строгое следование технологии библиотечного процесса. В этом случае важным является качество формирования фондов, целесообразность их расстановки, рациональная организация справочно-поискового аппарата, уровень справочно-информационного обслуживания, результативность массовой работы и др. Как следствие этого подхода, библиотечные продукты и услуги выполняются в соответствии с заданным стандартом и по установленной технологии.

В конечном итоге решающей является оценка библиотечного обслуживания, сделанная потребителем-читателем, абонентом, заказчиком, пользователем, в том числе удаленным. Другими словами, качество раскрывается только в потреблении, поскольку от качества информационных продуктов и услуг зачастую зависит экономия времени потребителей. Речь, безусловно, идет о потребительском эффекте или социальной полезности интеллектуальных продуктов библиотечной деятельности, а не об их рыночных характеристиках /8/.

Общество ставит перед библиотеками определенные задачи, решение которых осуществляется предоставлением разнообразных услуг. Поэтому структура и формы библиотечного обслуживания, которые зависят от объективных и субъективных факторов, подвержены постоянным изменениям. Исходя из этого, необходимо своевременно выявлять назревающие проблемы в предоставляемых библиотечных продуктах и услугах, прежде чем они обернутся негативными последствиями для потребителей. Установление оптимальных режимов обслуживания должно строиться на основе постоянного анализа различных параметров оцен-

ки перспективности предлагаемых библиотекой информационных продуктов и услуг, которые должны быть адекватными меняющимся общественным потребностям. Следовательно, надо исходить из того, что одним из важнейших принципов выработки стратегии деятельности библиотеки должно стать организационно-управленческое и организационно-технологическое рассмотрение всего спектра осуществляемых процедур и процессов.

С точки зрения менеджмента как способа управления, следует отметить целесообразность разных подходов в принятии решений. Так, например, технологическое сопровождение различных направлений деятельности ГПНТБ СО РАН обеспечивается взаимодействием административных уровней руководства (дирекция, ученый совет, методический совет отдела и т.д.) с работой общественных органов (советы по различным направлениям деятельности, постояннодействующие комиссии) (рис. 1). Такая модель управления позволяет руководителям различных звеньев и специалистам функциональных подразделений оперативно реагировать на изменения показателей своей деятельности и коллегиально в рамках работы общественных советов и постояннодействующих комиссий предлагать администрации согласованную технологическую стратегию и тактику.

Работа по обслуживанию читателей является многосложным библиотечным объектом, в котором концентрируются результаты различных сторон деятельности библиотеки в целом. Большой объем действий, выполняемых сотрудниками отделов, обслуживающих читателей в ГПНТБ СО РАН, определяет потребность, помимо использования национальных стандартов, в разработке внутренних технологических документов (рис. 2). Это объясняется спецификой конкретной библиотеки, ее местом в системе библиотечного обслуживания населения, функциональными особенностями, структурой информационно-библиотечных ресурсов, номенклатурой продуктов и услуг, а также уровнем развития библиотечной инфраструктуры.

В процессе разработки документов ГПНТБ СО РАН были определены и детально описаны ключевые и вспомогательные процессы, ресурсы, необходимые для выполнения библиотечных услуг, а также последовательность и взаимодействие этих процессов /9/.

Для их систематизации использована многоаспектная группировка, дающая возможность распределить созданные документы по основным сериям: регламентация обслуживания читателей, обеспечение формирования и сохранности фондов, ведение справочно-информационной работы, а также организация и использование различных каталогов и картотек (рис. 3).

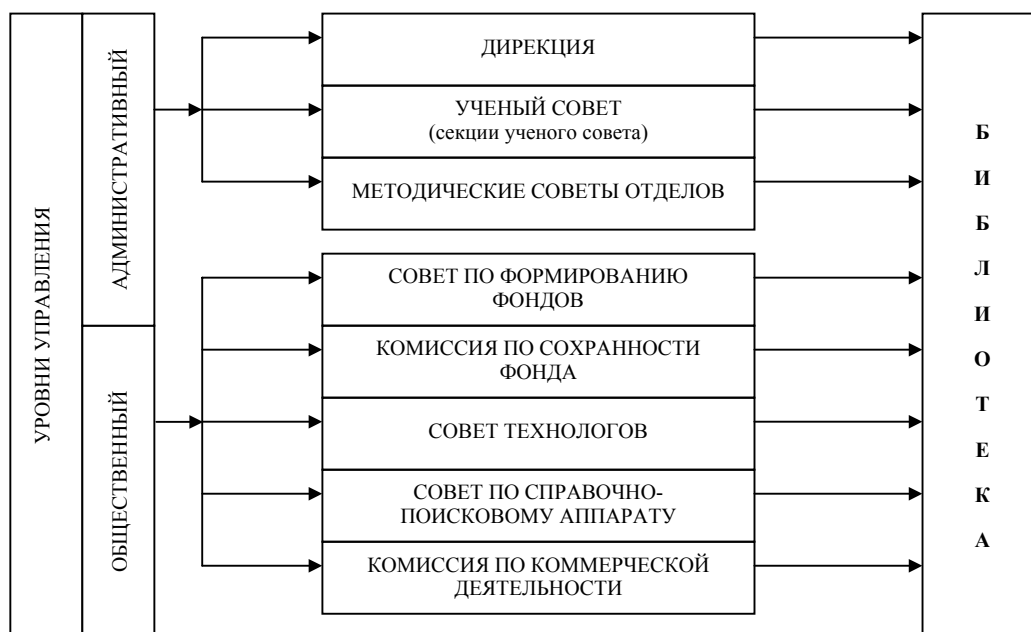


Рис. 1. Модель управления деятельностью ГПНТБ СО РАН

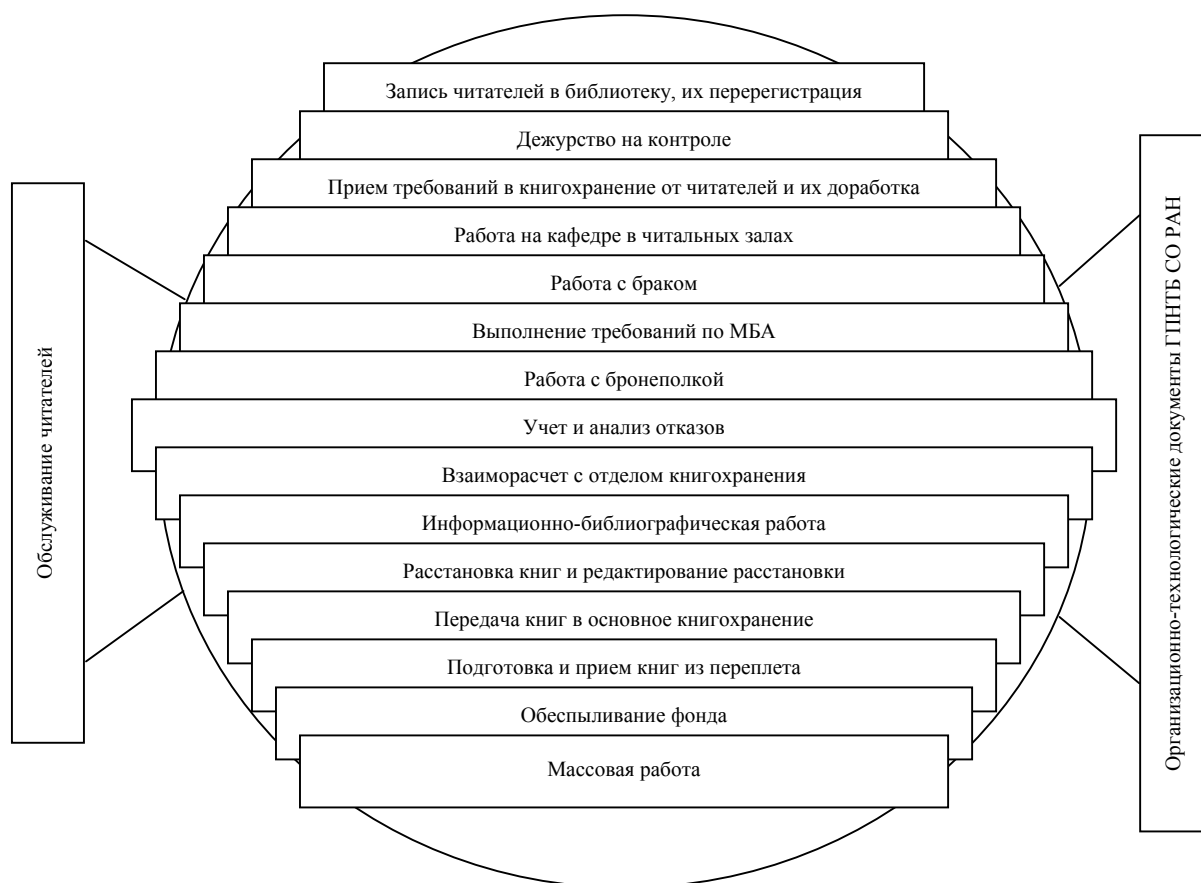


Рис. 2. Унификация и стандартизация процессов библиотечного обслуживания в ГПНТБ СО РАН

Высокие требования, которые предъявлялись к каждому документу, включенному в выпуск конкретной серии, определили качество работ по указанным направлениям.

По сути, разработанные документы выполняют роль стандартов библиотечного предприятия (СТП).

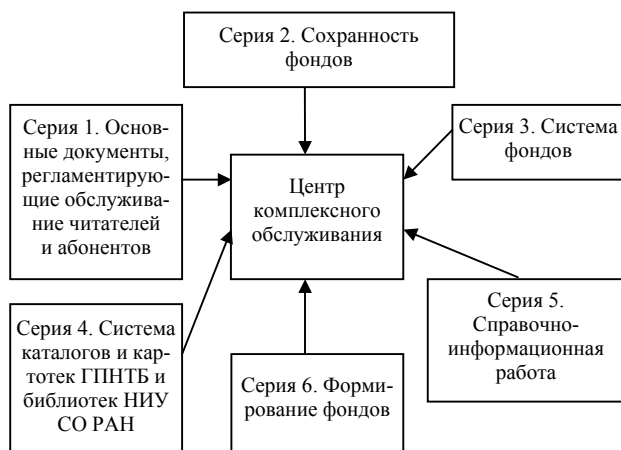


Рис. 3. Внутренние документы, регламентирующие процессы обслуживания в ГПНТБ СО РАН

Примером комплексных документов являются «Путь требований на литературу в ГПНТБ СО РАН», а также вновь создаваемый нормативный документ «Путь изданий в ГПНТБ СО РАН», который в значительной степени расширит по содержанию ныне действующий «Путь книги в процессе обработки».

Источником получения необходимых данных в работе по совершенствованию системы обслуживания является, с одной стороны, анализ стандартов СИБИД, а с другой – периодический пересмотр технологической документации ГПНТБ СО РАН. Следует признать важность технологических знаний.

Современный менеджмент направлен на достижение наибольшего социального эффекта с наименьшими экономическими затратами, нацеливает все библиотечные структуры на решение следующих задач:

1. Повышение качества предоставляемых услуг по профилю деятельности библиотеки и удовлетворенности как читателей, так и абонентов.
2. Изучение потребностей читателей и абонентов путем анкетирования на разных этапах обслуживания.
3. Изучение потребностей персонала по профессиональным и социальным аспектам.
4. Повышение производительности труда и эффективности его качества путем сокращения затрат на оказание библиотечных услуг.
5. Минимизация и предотвращение финансовых и моральных потерь для библиотеки.
6. Повышение производственной и финансовой дисциплины.

7. Укрепление имиджа высоконадежного учреждения, уверенности и авторитета у потребителей и в профессиональных кругах.

8. Увеличение заинтересованности персонала в качестве оказываемых услуг, повышение профессиональной культуры, создание атмосферы в коллективе, ориентирующей персонал на долгосрочную перспективу.

Таким образом, оптимизация деятельности библиотеки строится на максимально полном удовлетворении потребности пользователя и умелом использовании ресурсов библиотеки. Положительной оценки заслуживает такая деятельность, при которой достигается результат, отвечающий поставленным целям при наименьших затратах. Это означает, что осуществляемая силами всего коллектива работа по совершенствованию качества логично сложена из документированных процедур, технологических инструкций, которые четко распределены по определенным процессам. В общих результатах можно увидеть и оценить роль и место каждого направления деятельности библиотеки.

#### Список литературы

1. МС ИСО 9001–2000. Система менеджмента качества. Требования. – 2-е изд. – М., 2001. – 41 с.
2. ГОСТ Р ИСО 9000–2001. Системы менеджмента качества. Положения и словарь. – Введ. 2001–08–31. – М. : Изд-во стандартов, 2003. – С. 6, 9.
3. Качанова, Е. Ю. Руководитель библиотеки и библиотечный менеджер: изменение слов или представлений // Непрерыв. библиотечное образование. – 2001. – № 3–4. – С. 37.
4. Соболева, Е. Б. Система непрерывного библиотечного образования в России и состояние ее компонентов // Материалы третьего Сибирского семинара по непрерывному библиотечному образованию (24–28 августа 2003 г., Новосибирск – Горно-Алтайск). – Новосибирск, 2004. – С. 9–15.
5. О техническом регулировании. Федеральный закон. 15 декабря 2002 г. № 184-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 52, ст. 5140. – С. 12527–12560.
6. Стандарты по библиотечно-информационной деятельности : сборник. – СПб. : Профессия, 2003. – С. 11–474.
7. Пилко, И. С. Основы библиотечной технологии : учеб.-метод. пособие. – М. : ИПО Профиздат, 2003. – С. 90–93.
8. Кожевникова, Л. А. Экономика библиотеки в вопросах и ответах : учеб.-метод. пособие / Гос. публ. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2005. – С. 36.
9. Редькина, Н. С. Организация технологической работы: опыт ГПНТБ СО РАН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.spsl.nsc.ru/win/stn3/index.htm>

Материал поступил в редакцию 31.10.2005 г.

Сведения об авторе: Цукерблат Дмитрий Миронович – кандидат педагогических наук, заместитель директора по библиотечной работе, тел. (383) 266-93-09

УДК 02(571)  
ББК 78.34(253)

## РАЗВИТИЕ НОВОЙ БИБЛИОТЕКИ В СЛОЖИВШЕЙСЯ БИБЛИОТЕЧНОЙ СИСТЕМЕ (НА ПРИМЕРЕ БИБЛИОТЕКИ МТЦ СО РАН)

© Н.И. Подкорытова\*, А.И. Шевелева\*\*, 2006

\* Государственная публичная научно-техническая библиотека  
Сибирского отделения Российской академии наук  
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

\*\* Международный томографический центр СО РАН  
630090, г. Новосибирск, ул. Институтская, 3а

Обсуждаются проблемы адаптации вновь организованных библиотек научно-исследовательских институтов в сложившейся иерархии научных библиотек СО РАН. Развитие новой библиотеки, поддерживаемой ресурсами ведомственной библиотечной системы, рассматривается на опыте библиотеки МТЦ СО РАН.

*Ключевые слова:* библиотечная система, библиотечная интеграция, централизованное комплектование.

Централизованная библиотечная система Сибирского отделения Российской академии наук (СО РАН) складывалась в течение более чем пятидесяти лет, в настоящее время в нее входит 67 библиотек СО РАН (в том числе ГПНТБ СО РАН). Каждый элемент библиотечной системы вписан в трехуровневую иерархическую структуру и связан многообразными отношениями с другими ее элементами: специализированные библиотеки научно-исследовательских учреждений (НИУ СО РАН), многоотраслевые библиотеки научных центров СО РАН, ГПНТБ СО РАН с универсальным фондом, выполняющая функции центральной библиотеки системы. Ведущими принципами взаимодействия библиотек, входящих в эту систему, являются взаимодополняемость ресурсов в целях полноты информационного поля, тематическая специализация ресурсов, обеспечивающая оперативность обслуживания пользователей, координация направлений деятельности, корпоративный подход к решению задач в интересах системы в целом.

Вновь образованные библиотеки, вливающиеся в библиотечную систему СО РАН, изначально получают, во-первых, самую широкую ресурсную поддержку, используя фонды всей библиотечной среды СО РАН, и, во-вторых, готовые модели взаимодействия с системой. Прежде всего, это централизованное комплектование в ГПНТБ СО РАН отечественными и иностранными изданиями, право доступа к электронным ресурсам, которыми система располагает. Общая картина приобретения отечественных изданий на традиционном и электронном носителях для Новосибирского научного

центра (ННЦ) СО РАН демонстрирует спектр возможностей, которыми система располагает:

- для 34 библиотек ННЦ (в том числе и Отделения ГПНТБ СО РАН) ежегодно централизованно приобретается от 7 до 10 тыс. экз. научной литературы (данные за 2001–2004 гг.);
- подписка на издания и электронные ресурсы ВИНТИ: 46 названий реферативных журналов для Отделения ГПНТБ СО РАН и 18 тематических баз данных общего пользования;
- подписка на отечественные научные журналы, статистическую информацию для центральной библиотеки ННЦ – до 500 названий ежегодно;
- подписка на патентную информацию на традиционном и электронном носителях для фондов ГПНТБ СО РАН и ее Отделения в Академгородке;
- приобретение электронных изданий, баз данных и прав доступа к ресурсам (БД ИНИОН, «Всемирная энциклопедия промышленного оборудования» и т.п.).

Использование централизованной технологии МБА в том числе режим электронного заказа и доставки, открывает для каждой библиотеки централизованной системы ресурсы всей библиотечной сети и включает ее фонды в общее пользование.

Библиотека, вовлеченная в системные отношения, имеет возможность использовать тиражируемые технологии и внедрять апробированные варианты (например, технологию создания электронного каталога).

Участие библиотеки в организационно-методической работе, системе повышения квалификации обеспечивает возможность профессионального

роста ее сотрудников, унификации организационных и технологических форм деятельности.

Таким образом, сложившаяся система может обеспечить благоприятное поле для развития новой библиотеки, иногда системное воздействие заставляет библиотеки «подтягиваться» до определенного уровня, но и каждая библиотека, идущая своим собственным путем, благотворно влияет на качество системы, побуждая ее к развитию и обогащая ее идеологию и методологию своим уникальным опытом. Особенностью развития библиотек научных учреждений является их глубокая зависимость от специфики научной и исследовательской деятельности обслуживаемой организации, и это во многом определяет отличительные и характерные черты развития библиотеки НИУ.

В формировании одной из самых «молодых» библиотек СО РАН – библиотеки Международного томографического центра (МТЦ), действующей немногим более 10 лет, на наш взгляд, проявилось сочетание общесистемных и индивидуальных особенностей становления библиотеки НИУ.

Библиотека Международного томографического центра СО РАН основана в 1993 г. На сегодня ее фонд составляет 4 749 экз. изданий, из них 766 книг, в том числе 179 иностранных, 3 983 экз. периодических изданий, в том числе 1 550 иностранных. Особенностью фонда библиотеки является значительное преобладание в нем периодических изданий – 84%, книжный фонд составляет соответственно 16%. В библиотеках Новосибирского научного центра средние показатели состава фонда иные: 74% – периодические издания и 26% – книги. В фонде МТЦ СО РАН сравнительно высокая доля иностранных изданий – 36%, средний показатель по библиотекам Новосибирского НЦ – 29%. Чем это обусловлено? На наш взгляд, особенностями информационных потребностей ученых и специалистов МТЦ СО РАН: мультидисциплинарным характером научных направлений, новизной научных исследований. Известно также, что самым оперативным каналом распространения новой научной информации являются журналы, поэтому интерес к этому виду изданий в научных библиотеках оправдан. Кроме того, формирование фонда библиотеки МТЦ СО РАН началось в период резкого падения в России научного книгоиздания (5–6 тыс. названий научных изданий за год в 90-х гг. XX в.). И все же такой пропорциональный состав ее фонда едва ли надолго сохранится. Книжные издания являются для ученых непреходящей ценностью, как показал опрос ведущих специалистов МТЦ СО РАН. Увеличение выпуска названий научной литературы (до 17 тыс. в 2004 г.) в последнее время способствует росту объема комплектования научных библиотек, это отразится в ближайшее время и на составе фонда библиотеки МТЦ СО РАН.

Структура справочного аппарата библиотеки традиционна: алфавитный и систематический каталоги, топокаталог, каталог отечественных и иностранных журналов, картотека диссертаций и авторефератов, картотека статей и трудов научных сотрудников МТЦ СО РАН.

Одной из первоочередных задач для библиотеки является создание электронного каталога в целях повышения качества обслуживания ученых и специалистов центра. Известно, что через электронный каталог существенно повышается оперативность предоставления читателям необходимых документов и данных. Выбор программного обеспечения обусловлен прежде всего перспективой использования электронной среды библиотечной системы СО РАН с учетом совместимости технологий. Библиотека по рекомендации ГПНТБ СО РАН использует программное обеспечение мини-ИРБИС, которое состоит из трех модулей: «Администратор», «Каталогизатор», и «Читатель». В настоящее время сотрудники библиотеки ведут работу по вводу библиографического описания книг и продолжающихся изданий в электронный каталог. Следующим этапом работы намечается создание электронных каталогов отечественных журналов и иностранных журналов. Параллельно ведутся бумажные каталоги, так как система ИРБИС позволяет поддерживать традиционные технологии.

Важной частью работы библиотеки является обслуживание ученых по межбиблиотечному абонементу и международному МБА (ММБА), поскольку фонд библиотеки небольшой. В настоящее время библиотека активно работает по МБА с ГПНТБ СО РАН, Отделением ГПНТБ СО РАН, библиотеками НИУ ННЦ СО РАН. Теперь заказы по МБА и ММБА осуществляются только через электронную связь, а из таких библиотек, как Баварская библиотека (посредником в заказе является ГПНТБ СО РАН), Библиотека по естественным наукам РАН, сотрудники получают выполненные заказы (статьи из иностранных и отечественных журналов) также в электронном виде.

Библиотека МТЦ СО РАН 55% своих запросов по МБА удовлетворяет с помощью фондов библиотек НИУ СО РАН и 30% – фондами Отделения ГПНТБ СО РАН. Фонды самой библиотеки активнее всего используются библиотеками Новосибирского научного центра – 88% запросов, поступающих из библиотек НИУ СО РАН.

Широкое развитие в последнее время получил доступ к полнотекстовым файлам статей научных журналов в электронном виде через Интернет. Библиотека МТЦ СО РАН имеет бесплатный доступ к текстам научных журналов таких издательств, как «Elsevier», «Springer-Kluwer», «Blackwell», «Institute of Physics», «World Scientific», «American Physical Society», «Royal Society of Chemistry», предоставленный программой под-

держки российской науки, принятой Российским фондом фундаментальных исследований.

Национальный электронно-информационный консорциум в сотрудничестве с другими организациями выиграл тендер Роснауки на подписку научных электронных ресурсов для российских организаций. Одним из первых ресурсов будут журналы Американского химического общества «American Chemical Society», которые станут доступны для института с 1 января 2006 г. Доступ к специальной информации такого уровня будет способствовать развитию и поддержке научных исследований ученых МТЦ СО РАН.

Пока еще остаются проблемы с получением новой информации из Научной электронной библиотеки за 2004 и 2005 гг. по некоторым журналам, хотя в печатном виде библиотеки их уже имеют. Восполнить эти пробелы можно используя возможности Интернета, а также посредством подписки на оглавления статей интересующих журналов иностранных издательств и получения названий статей журналов. После просмотра списка оглавлений ученые обращаются с просьбой прислать интересующие их статьи и получают электронные версии статей. Или используют свои зарубежные командировки, когда есть возможность электронного копирования статей из интересующих их журналов.

Деятельность библиотеки МТЦ СО РАН направлена на обеспечение научных исследований мировыми документными ресурсами. Постоянная потребность ученых в оперативной, полной и достоверной информации о достижениях мировой науки сегодня не может быть обеспечена только традиционными методами как из-за экономических причин, так и в силу быстро изменяющихся

технологических условий предоставления информации. Известно, что ряд зарубежных издающих организаций прекратили выпуск литературы на традиционных (печатных) носителях и перешли на электронные формы обслуживания.

Развитие современных технологий не только повысило информационную культуру обслуживания, но и позволило предоставлять информацию в более удобной форме. Ученые могут получить копии интересующих их статей или доступ к базам данных. Библиотека МТЦ СО РАН осуществляет информационно-библиотечное обслуживание ученых и специалистов документными ресурсами на основе традиционных (печатных) и электронных носителей информации, и ее усилия направлены на постоянное повышение оперативности, полноты информации и удобства ее использования. Выбор информационных ресурсов определяется потребностями ученых и специалистов МТЦ СО РАН. Возможность доступа непосредственно с рабочего места к электронным каталогам и базам данных, удобство в пользовании ресурсами влияют на рост обращений ученых к этому виду поискового аппарата.

Используя ресурсы и возможности технологического взаимодействия библиотечной системы, соотнося свою деятельность со стратегией ее развития, библиотека МТЦ СО РАН движется по собственному пути совершенствования информационного обслуживания. К поиску индивидуальных путей и методов ее побуждает прежде всего отраслевая специализация ресурсов, характер информационных потребностей ученых и специалистов МТЦ СО РАН, поскольку главной целью библиотеки в обслуживании пользователей являются оперативность и полнота предоставляемой информации.

Материал поступил в редакцию 31.10.2005 г.

Сведения об авторах: *Подкорытова Наталья Ивановна – кандидат педагогических наук, заведующая отделом комплектования отечественной литературой, тел. (383) 266-26-42, e-mail: nip@spsl.nsc.ru;*  
*Шевелева Антонина Ивановна – заведующая библиотекой, тел. (383) 333-31-54, e-mail: tonya@tomo.nsc.ru*



УДК 655+297  
ББК 76.17+86.38

## ВЫПУСК МУСУЛЬМАНСКИХ ИЗДАНИЙ В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI В.

© В.Л. Данилов, 2006

*Омский государственный университет  
644077, г. Омск, пр. Мира, 55а*

Рассматривается деятельность мусульманских издательств по выпуску печатной продукции исламской тематики в конце XX – начале XXI в.

*Ключевые слова:* мусульманское книгоиздание, издание книг исламской тематики, мусульманская литература, мусульманская книга.

Обращаясь к истории издания книг исламской проблематики в Сибири в конце XX – начале XXI в., хотелось бы подчеркнуть, что возникновение и последующее развитие современного мусульманского книгоиздания на территории рассматриваемого региона явилось следствием активной религиозно-просветительской деятельности ряда российских и зарубежных мусульманских благотворительных организаций. На средства, выделенные данными учреждениями, в Сибири в самом начале 1990-х гг. была организована работа мусульманских издательств, выпускающих произведения печати соответствующей тематики.

Первым таким предприятием стало издательство «Рахман». Оно появилось в 1991 г. в Тюмени. Его основатель, местный предприниматель Руслан Хайруллин, считал, что печатная продукция издательства должна способствовать дальнейшему распространению ислама в Урало-Сибирском регионе /1/.

В первый год своего существования вышеназванное издательство выпустило в свет 12 книг («Основы ислама» (2 000 экз.); А.-Х. Бараев «Культура мусульман» (1 000 экз.); С. Ибрагимов «Ислам и “Люди Писания”» (720 экз.); Ш. Шаяхметов «Познакомьтесь с исламом» (450 экз.); Л. Файзуллина «Ислам и женщина» (3 000 экз.); «Ислам среди сибирских татар» (1 000 экз.); Р. Гарджуманов «Ислам – религия мира» (500 экз.); Ф. Гареева «Вера отцов – ислам» (325 экз.); М. Салтанова «Женщина в исламе» (500 экз.); П. Двахов «О вере без сомнений» (2 050 экз.); Ж. Фаридова «Мусульмане и Советское государство» (300 экз.), Р. Джоев «Справочник для мусульманина» (600 экз.) /2/.

В 1992 г. издательство заключило договор с московским представительством мусульманского благотворительного фонда «Аравия» (Саудовская

Аравия), согласно которому выпуск мусульманской книжной продукции был продолжен.

Всего в договоре фигурировало 30 наименований книг, которые предполагалось выпустить общим тиражом в 100 тыс. экз. для бесплатного распространения среди мусульман Западной Сибири.

Однако к моменту прекращения своей деятельности «Рахман» сумел выпустить в свет всего лишь 11 книг общим тиражом в 19 900 экз. по следующим тематическим направлениям:

- мусульманское вероучение – 5 книг (Д. Идрисов «Акыда» (1 400 экз.), М. аль-Беруни «Соблюдая пост» (1 800 экз.), С. Кутб «Будущее принадлежит исламу» (5 000 экз.), Х. Ас-Захрави «99 имен Аллаха» (1 000 экз.), Х. Хуссейн «Грех в исламе» (1 500 экз.);
- арабо-мусульманская философия и право – 2 книги (общий тираж книг – 5 700 экз.);
- арабо-мусульманская культура – 1 книга (В.В. Бартольд «Культура мусульманства» (1 000 экз.);
- жизнеописания пророка Мухаммеда и его сподвижников – 1 книга (А.-Х. Джуда аль-Саххар «Истории жизнеописания посланника Аллаха» (книга первая) (2 000 экз.);
- мусульманские обряды и праздники – 1 книга (А. Насибуллина «Великие праздники в исламе» (500 экз.) /3/.

Издательство «Рахман», зарегистрированное как частное предприятие, основным видом деятельности которого являлся выпуск книг, просуществовало недолго и было закрыто в 1994 г.

Одной из причин закрытия издательства могла стать неблагоприятная для российских производителей, коими являлись и издатели, макроэкономическая ситуация в стране. Косвенным подтверждением данного обстоятельства можно считать аналогичные высказывания ряда российских специалистов в области книжного дела. Именно с этим

временем некоторые исследователи и связывают первый серьезный кризис в новом российском издании /4/.

В 1993 г. в Тюмени было открыто издательство «Нур». Согласно документам, хранящимся в Государственном архиве общественных и политических объединений Тюменской области, его учредителем выступил местный предприниматель Азамат Доксенбаев. Главной целью работы издательства было провозглашено возрождение культурных традиций сибирских татар посредством проведения агитационно-просветительской работы. По мнению учредителя, поставленная цель могла быть достигнута, в том числе посредством изготовления и распространения соответствующей книгопечатной продукции /5/.

Издательство «Нур» просуществовало чуть больше полугода, успев выпустить 4 книги (К. Шарипов «Жизнеописание Пророка» (3 000 экз.), Д. Зарипов «Исламская акыда» (1 300 экз.), М. Ячанов «История ислама в России» (1 000 экз.) и А. Исхаков «История мусульманских идей» (2 000 экз.). В феврале 1994 г. издательство поменяло свой юридический и фактический адрес, перебравшись в Петропавловск (Казахстан) /6/.

В 1992 г. в Тобольске было зарегистрировано частное предприятие «Тобол». Согласно уставу, одним из видов его деятельности было издание и распространение мусульманской религиозной литературы /7/.

Вышеназванная организация имела в своем распоряжении собственный издательско-полиграфический комплекс, который был рассчитан на выпуск 100 книг в год (средним объемом в 150–170 страниц) /8/.

Первоначально «Тобол» занимался лишь распространением произведений печати исламской тематики на территории Западной Сибири. Однако с февраля 1993 г. был начат выпуск собственной книжной продукции. В основном это были издания, посвященные жизни и деятельности пророка Мухаммеда, истории ислама и Арабского Халифата, арабо-мусульманской культуре, исламскому вероучению, религиозным обрядам и праздникам.

Это стало возможным благодаря финансовой поддержке, которая была оказана издательству саудовским благотворительным фондом «Аль-Махдия». Единственным условием предоставления финансовой помощи являлось скорейшее налаживание выпуска мусульманской книжной продукции и ее последующее распространение среди мусульман Урала, Сибири и Дальнего Востока /9/.

К сожалению, сегодня не представляется возможным указать хотя бы приблизительное количество наименований вышедших в издательстве мусульманских книг по причине отсутствия в отечественных источниках (включая архивные) каких-либо данных, освещающих этот вопрос.

**Динамика выпуска издательством «Тобол» мусульманской книжной продукции с февраля 1993 по июнь 1996 г.**

Год выпуска	Суммарный тираж (экз.)
Февраль – июль 1993	7 000
Август – декабрь 1993	6 570
1994	14 710
Январь – май 1995	8 650
Июнь – декабрь 1995	9 210
Январь – март 1996	4 100
Апрель – июнь 1996	3 410
<i>Итого:</i>	53 650

В июне 1996 г. издательство «Тобол» прекратило свое существование. Главной причиной его закрытия стали серьезные финансовые нарушения, в связи с чем благотворительный фонд «Аль-Махдия» отказал издательству в дальнейшем финансировании /10/.

В августе 1992 г. в Омске начала функционировать типография «Звезда Востока». Ее учредителем выступил Равиль Тигиев, соучредителем – Кайрат Шауров. О них известно, что оба переехали в Омск в 1991 г. из Алма-Аты (Казахстан). До смены места жительства основным видом деятельности обоих было книгоиздание. В 1988 г. в Алма-Ате они основали типографию «Алма», выпускавшую литературу религиозно-просветительского характера.

Согласно учредительным документам, «Звезда Востока» была основана для духовного возрождения религиозных и культурных традиций казахов Омского Прииртышья /11/.

За весь период своего существования (1992–1995 гг.) издательство выпустило 67 наименований книг, общий тираж которых составил 59 700 экз. 64% выпущенных книг, брошюр, буклетов (всего 43 наименования общим тиражом в 51 200 экз.) было предназначено для распространения среди мусульман Сибирского региона /12/.

Остальные 36% (24 издания общим тиражом в 8 500 экз.) мусульманских книг были изданы по заказу мусульманских общин Казахстана (Павлодар, Караганда, Петропавловск) для распространения среди мусульман сопредельного государства. Данное обстоятельство нельзя отнести к разряду случайных контактов. Анализ динамики выпуска книг исламской тематики в Казахстане, проведенный А.М. Исмаиловым, свидетельствует, что в первой половине 1990-х гг. на территории сопредельного государства наблюдалась устойчивая тенденция резкого снижения числа названий /13/.

В период с 1991 по 1993 г. общий тираж соответствующей книгопечатной продукции сократился с 166,2 тыс. экз. до 15 тыс. экз. В 1994–1995 гг. наблюдается небольшой подъем (с 22 тыс. экз. до 28 тыс. экз.). Однако в 1996 г. был зафиксирован самый низкий показатель выпуска мусульманских книг – 1,5 тыс. экз. /14/. Эти данные позволяют предположить, что сотрудничество издательства «Звезда Востока» с мусульманскими общинами Казахстана было вызвано не только стремлением решить проблему книжного дефицита, но и посредством книги познакомить русскоязычного читателя с исламом, а также способствовать лучшему пониманию особенностей быта и культуры народов мусульманского Востока.

В 1994 г. «Звезду Востока» покинул один из ее основателей – К. Шауров. В этом же году им было основано новое издательство – «Нуллар». Оно просуществовало недолго и было закрыто в марте 1995 г. решением Омского областного суда за выпуск и последующее распространение на территории Омска и Омской области книги К. Шаурова «Завоевание Чечни. Как это было». Согласно судебному решению, книга содержала материалы, призывающие к смене существующего строя, массовым беспорядкам и религиозной вражде /15/.

В марте 1995 г. «Звезда Востока» также прекратила свое существование. Причины ликвидации издательства установить не удалось.

Стоит отметить, что рассмотренное выше учреждение было последним мусульманским издательством, осуществлявшим свою деятельность в Сибири в современный период отечественной истории.

Говоря о практике выпуска книг исламской проблематики в Сибири в конце XX – начале XXI в., отметим, что в настоящее время в указанном регионе собственно мусульманские издательства отсутствуют.

На сегодняшний день выпуском книжной продукции мусульманской тематики эпизодически занимаются некоторые государственные и частные предприятия. Подобного рода работу вышеуказанные организации выполняют исключительно на договорной основе. Главными заказчиками в большинстве случаев выступают мусульманские общественные и религиозные организации Сибирского региона.

Так, в новосибирской типографии «Диамант Компани» ежемесячно выходит газета Духовного управления мусульман Сибири (Омский муфтият) «Истина в Сибири». Ее заказчиком выступает фонд Исламского духовного возрождения «Ансор», функционирующий в настоящее время при Соборной мечети Новосибирска. Также стоит отметить, что в 2004 г. в вышеназванной типографии вышла книга имама местной Соборной мечети Са-

лияна Шакирзянова «Основы ислама», разъясняющая в доступной форме основные положения мусульманской религии. Ранее, в 1995 г., новосибирским издательством «ЭКОР» был выпущен в свет ряд мусульманских книг, среди которых «Взгляд на ислам» Хаммуды Абдалати, «Послание Мухаммеду», сборник «Сорок хадисов» Шейха Сайда Сулеймана ан-Надви. В 1996 г. данное издательство по заказу мусульманской общины Новосибирска выпустило серию книг, посвященных социальной доктрине ислама, автором которых являлся Хуссейн Хамид Хассан: «Право на частную собственность в исламе», «Право на труд в исламе», «Права зиммиев в исламе», «Право на социальную защиту в исламе», «Право на равенство в исламе». Тираж каждого издания составил 10 тыс. экз. В этом же году были изданы труды мусульманского богослова Мухаммеда Таки Усмани «Манифест ислама» и «Власть Сунны».

В 2004 г. издательским домом «ООО “Наука”» (Омск) по заказу одной из московских мусульманских организаций был напечатан один из трудов турецкого богослова Саида Нурси «Плоды веры».

С 1999 г. по июнь 2004 г. в Тюмени в государственном унитарном предприятии «Тюменская типография» ежемесячно, тиражом в 10 тыс. экз., выходила в свет газета Духовного управления мусульман азиатской части России «Мусульмане Сибири». Это издание, публиковавшее материалы духовного, культурно-просветительского и историко-публицистического содержания, помещало на своих страницах заметки о выходе новых мусульманских книг, рассказывало о деятельности мусульманских издательств и производимой ими печатной продукции.

Говоря об отсутствии в рассматриваемый период на территории Сибири мусульманского книгоиздания, необходимо отметить, что данное обстоятельство является в том числе следствием процесса, уходящего корнями в дореволюционное прошлое.

В настоящее время в развитии издательской системы России отчетливо прослеживается давняя тенденция, негативный характер которой преодолеть до сих пор не удалось. Речь идет о тяготении всего книжного бизнеса к центральным районам России и высокой концентрации в данном регионе издательской активности.

Это обусловлено объективными причинами: исторически сложившейся инфраструктурой, наличием полиграфических мощностей, развитой транспортной системы, основной массы оптовых потребителей и значительного розничного рынка сбыта книжной продукции и т.д. /16/.

Подобное положение дел, по мнению профессора Б.В. Ленского, существенно тормозит функционирование книжного рынка, затрудняет эффек-

тивное обеспечение книгами населения отдаленных территорий, а также сдерживает и не способствует развитию регионального книгоиздания /17/.

Это утверждение в полной мере применимо и к ситуации, сложившейся в сфере мусульманского книгоиздания в Сибири на рубеже веков. В связи со всем вышесказанным, есть все основания утверждать, что на территории рассматриваемого региона в конце XX – начале XXI в. мусульманская книгоиздательская практика должного развития не получила.

#### Список литературы

1. *Нуруллаева, З.* «Рахман» означает «милостивый». В Тюмени открылось мусульманское издательство // Тюмен. правда. – 1991. – № 13. – С. 1.
2. *Шайдуллина, Ф. А.* Мусульмане земли сибирской. Исторический очерк. – Тюмень, 1997. – С. 37–38; *Яковлева, О. В.* Тюмень: вчера, сегодня, завтра. – Свердловск : Урал-ПРЕСС, 1994. – С. 113.
3. *Газизова, А. З.* Ислам на сибирской земле. – Тюмень : Имола, 1996. – С. 24; *Зайнуллин, И. И.* Наследники Н. Сейдукова. – Тюмень, 1997. – С. 67–68.
4. См., напр.: *Ленский, Б. В.* Книгоиздательская система современной России. – М. : Наука, 2001. – 207 с.
5. Государственный архив общественных и политических объединений Тюменской области, ф. 9, оп. 2, д. 22, л. 2. Далее: ГАОПОТО; *Лужина, Н. В.* Тюмени открыто новое издательство // Тюмен. правда. – 1993. – № 34. – С. 3.
6. ГАОПОТО, ф. 9, оп. 2, д. 22, л. 12–13; *Зайнуллин, И. И.* Наследники Н. Сейдукова. – С. 41–42.
7. Государственный архив г. Тобольска, ф. Р-462, оп. 1, д. 201, л. 29.
8. Там же, д. 211, л. 10.
9. *Ногайбаева, З.* Мусульманские книги издают в Тобольске // Тюмен. правда. – 1993. – № 7. – С. 1.
10. *Курмангалиева, З.* В Тобольске закрыто единственное мусульманское издательство // Сиб. панорама. – 1996. – № 59. – С. 5.
11. Центр документации новейшей истории Омской области, ф. 17, оп. 4, д. 22, л. 16, 17, 21.
12. Там же, ф. 9507, оп. 1, д. 2, л. 26–32; д. 22, л. 27–29; д. 17, л. 24–25.
13. *Исмаилов, А. М.* О русскоязычных книгах исламской проблематики в Казахстане (1991–2000 гг.) // Гуманит. науки в Сибири. – 2004. – № 3. – С. 50.
14. *Исмаилов, А. М.* О русскоязычных книгах... – С. 50.
15. *Левашиова, Т.* Завоевание Чечни. Как это было? // Вечер. Омск. – 1995. – № 46. – С. 2.
16. *Андреева, О. В.* История книги / О. В. Андреева, Л. Л. Волкова, А. А. Говоров и др., ред. А. А. Говоров, Т. Г. Куприянова. – М. : Светотон, 2001. – С. 375.
17. Российская книга в XXI веке : стат. обзор (2001–2003 гг.) / Авт. введ. ст. и сост. Б. В. Ленский. – М. : Наука, 2004. – С. 5.

Материал поступил в редакцию 24.10.2005 г.

Сведения об авторе: *Данилов Вячеслав Леонидович* – кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры истории и теории религии факультета теологии и мировых культур, тел. (381-2) 22-98-08, e-mail: dv76@mail.ru

УДК 01(091)(571)  
ББК 78.5(253)

## РАЗВИТИЕ БИБЛИОГРАФИИ МЕСТНОЙ ПЕЧАТИ В СИБИРИ (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIX В. – 1917 Г.)

© С.А. Гокк, 2006

*Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова  
656099, г. Барнаул, пр. Ленина, 46*

Рассматривается один из наименее изученных аспектов истории сибирской библиографии – развитие библиографии местной печати. Представлена характеристика отдельных видов указателей местной печати, получивших распространение в регионе в дореволюционный период: указателей местных периодических изданий и их содержания, указателей изданий местных типографий, указателей трудов местных научных коллективов, а также проанализирована методика их подготовки.

*Ключевые слова:* история сибирской библиографии, библиография местной печати, указатели местных периодических изданий, указатели содержания местных периодических изданий, указатели изданий местных типографий, указатели трудов местных научных коллективов.

**П**роблема изучения указателей местной печати, созданных в Сибири в дореволюционный период, является весьма важной по ряду обстоятельств. Характерное для последних двух десятилетий возрастание интереса общественности к переосмыслению исторического прошлого, в том числе в масштабах отдельных регионов, обусловило необходимость обращения к исследованию одного из малоизученных компонентов книжной культуры Сибири – библиографии. Осуществление историко-библиографических исследований, в частности выявление специфики зарождения, формирования и функционирования библиографии местной печати в Сибири в XIX – начале XX в., позволит сделать выводы о развитии библиографической мысли в регионе в контексте определенной эпохи, а следовательно, дополнить имеющиеся знания об эволюции культуры в общероссийском масштабе.

В дореволюционный период в Сибири было подготовлено 105 указателей местной печати. Они составили пятую часть от всей совокупности библиографической продукции, изданной в регионе до 1917 г.

Развитие библиографии местной печати в Сибири начинается в конце 1850-х гг. Первыми были указатели содержания «Тобольских губернских ведомостей» (1858 г.) и «Томских губернских ведомостей» (1860 г.), указатель книг местных типографий «Сибирская библиография», составленный Я.К. Андреевым (1860 г.).

Существенный импульс для качественного развития библиография местной печати получает в

1880-х гг. Происходящие в это время в регионе процессы экономических, социальных и культурных преобразований сопровождаются ростом числа учебных заведений, культурно-просветительных и научных обществ, расширением их краеведческой и исследовательской деятельности и увеличением количества выпускаемых печатных изданий. Повышается уровень грамотности населения, отмечается подъем общественного движения, становление и расцвет периодической печати, как официальной, так и частной. Эти обстоятельства объективно способствовали интенсивному развитию библиографии местной печати в целом и ее отдельных видов: библиографии местных периодических изданий и их содержания, библиографии изданий местных типографий, библиографии трудов местных научных коллективов. Типовидовой анализ изданных указателей местной печати показал, что больше половины из них (58%) являются ретроспективными. Большинство указателей (57%) опубликовано в качестве самостоятельных в книгах и журналах. Самым распространенным их типом являются списки. Их доля в общей структуре указателей местной печати составляет 48% (51 название). Два пособия остались неопубликованными и обнаружены нами в фондах государственных архивов /1/ (см. таблицу на с. 20).

Как показывают данные таблицы, самую многочисленную группу составляют *указатели содержания периодических изданий*. На их долю приходится 76% (80 названий) от общего количества указателей местной печати, изданных в Сибири до 1917 г.

Издание отдельных видов указателей местной печати в Сибири (1850–1900-е гг.)

Годы \ Виды	Указатели местных периодических изданий	Указатели содержания местных периодических изданий	Указатели книг местных типографий	Указатели изданий местных научных коллективов	Всего
1850-е	–	3	1	–	4
1860-е	–	4	–	–	4
1870-е	–	1	–	1	2
1880-е	2	14	1	–	17
1890-е	5	23	–	5	33
1900-е	–	21	–	5	26
1911–1917	2	14	–	3	19
<i>Итого:</i>	9	80	2	14	105

Первоначальный анализ массива указателей содержания *периодических изданий* по объектам библиографирования позволил выделить в нем несколько групп, в каждой из которых содержится следующее количество пособий:

Указатели содержания

изданий официальных органов власти.....	20
частных периодических изданий.....	19
изданий научных коллективов и профессиональных обществ.....	17
периодических изданий церковных учреждений и епархий.....	13
периодических изданий по тематико-отраслевому признаку.....	11

*Всего: 80*

Дальнейшее изучение пособий каждой группы показало следующее:

1. Круг периодических изданий официального характера, к которым составлялись указатели содержания, – это издания губернских статистических комитетов и городских управ – губернские ведомости, памятные книжки, «Протоколы городской думы» и «Известия городской думы».

Указатели к губернским ведомостям издаются в двух губернских центрах Сибири – Томске и Тобольске. Причем пик активности в издании ведомостей приходится на первые годы их существования. По мнению исследователей, первое десятилетие издания губернских ведомостей является весьма плодотворным в результате сотрудничества в них (в большинстве случаев в лице редакторов) ярких представителей прогрессивной сибирской интеллигенции /2/. В это время были напечатаны текущие указатели к «Томским губернским ведомостям» (за 1860 и 1864 гг.) и ежегодные к «Тобольским губернским ведомостям» (с 1858 по 1861 г.).

Позднее, в 1871 и 1890 гг. были изданы указатели содержания неофициальной части «Тобольских губернских ведомостей».

Издание указателей к другим официальным изданиям предпринимается в Иркутске – в одном из административных центров региона, где выпускалось огромное число официальной документации. По мере накопления потока официальных материалов возникает практическая необходимость в составлении указателей, помогающих местному управленческому аппарату ориентироваться в содержании выходящих документов. Здесь, в частности, издаются текущие и ретроспективные алфавитные указатели к «Протоколам Иркутской городской думы» и «Известиям Иркутской городской думы». Издание подобных указателей признавалось губернскими органами правления «весьма целесообразным», и на их печатание выделялись ассигнования из городского бюджета /3/. В совокупности указатели раскрыли содержание «Протоколов» за 1879–1885 и 1909 гг., «Известий» – с 1886 по 1911 г.

Необходимо также отметить изданный в 1915 г. историко-библиографический очерк В.Д. Виленского «Памятные книжки Якутской области». Автором учтены все вышедшие в области памятные книжки (5 названий) и раскрыто их содержание.

В целом, в указателях содержания официальных периодических изданий отчетливо прослеживается единый подход составителей к их целевому назначению как справочному аппарату издания. Об этом свидетельствует характерная для большинства указателей структура, обеспечивающая максимальную полноту отражения публиковавшихся на страницах периодического издания материалов. В частности, структура указателей содержания губернских ведомостей, которые назы-

валились оглавлениями, повторяет структуру самих ведомостей, указатели к «Протоколам» и «Известиям» Иркутской городской думы включают предметные рубрики, с максимальной полнотой отражающие содержание учтенных материалов.

Рассматриваемую группу отличает большое количество отдельно изданных указателей и тенденция последующего тиражирования отдельным оттиском внутрикнижных, журнальных и газетных указателей. Так, из 20 указателей содержания официальных периодических изданий 15 (75%) были опубликованы позднее в качестве самостоятельных изданий.

2. Активно библиографируется в рассматриваемый период содержание периодических изданий сибирских епархий, прежде всего епархиальных ведомостей. Они издавались практически во всех местных епархиях и по замыслу их создателей должны были стать летописями местной церковной жизни. Отношение редакции к ведомостям как ценному краеведческому источнику обусловило появление указателей, учитывающих опубликованные в них материалы.

В течение рассматриваемого периода были изданы указатели к Иркутским, Томским, Тобольским, Якутским, Енисейским и Омским епархиальным ведомостям. Большая часть из них (8 из 13 названий) – ретроспективные указатели. Для них характерна большая глубина ретроспекции – от 5 до 25 лет.

Достаточно последовательно и регулярно издаются указатели к Иркутским ведомостям. Так, в Иркутске священником Дм. Гагариным подготовлено два выпуска ретроспективного указателя содержания «Иркутских епархиальных ведомостей» за периоды с 1863 по 1888 г. и с 1888 по 1904 г. В совокупности с текущими указателями, которые издавались на протяжении 1893–1895 гг., они раскрыли содержание ведомостей за весь период их существования с 1863 г. Кроме того, в 1905 г. этим же автором был опубликован указатель «Редакторы, цензоры и сотрудники “Иркутских епархиальных ведомостей” с 1863 по 1904 гг.».

Аналогичная преемственность наблюдается и в библиографировании содержания «Якутских епархиальных ведомостей». Так, П.П. Явловским и Н.Е. Олейниковым были составлены указатели, раскрывающие содержание ведомостей за первое и второе десятилетия с начала их издания.

При анализе методики составления указателей содержания епархиальных ведомостей были выявлены различные ее варианты. В тех случаях, когда составителями пособий являлись представители епархий, структура пособий соответствовала структуре самих ведомостей. Подобным образом построены указатели к Омским, Иркутским, Енисейским епархиальным ведомостям.

Другие указатели имеют иную структуру, позволяющую сделать вывод, что их составители преследуют цель не столько раскрыть содержание ведомостей, сколько выявить и отобразить содержащийся в издании краеведческий материал. Так, «Указатель “Тобольских епархиальных ведомостей” за 1882–1896 годы» Е.В. Кузнецова и «Систематический указатель статей, помещенных в неофициальной части Якутских епархиальных ведомостей» П.П. Явловского наряду с рубриками «Статьи духовно-нравственного содержания» имеют рубрики «Народное образование», «Путешествия и этнография», «Медицина», куда включены статьи по истории, этнографии, археологии и другим местным вопросам. Нетрудно заметить, что адептами такого подхода были видные сибирские общественные деятели, сотрудники местных краеведческих организаций или научных обществ.

В «Библиографическом указателе статей, напечатанных в Якутских епархиальных ведомостях за второе десятилетие их издания (1897–1907 гг.)», автором которого был политический ссыльный Н.Е. Олейников, материал классифицирован по десятичной схеме, что было принципиально новым методическим приемом для данного вида изданий. К пособию, кроме того, прилагаются вспомогательные указатели: авторов, именной, географических названий и предметный.

3. Со второй половины 1880-х гг. в регионе начинают издаваться указатели содержания частной периодики. В 1880–1890-х гг. сибирская неофициальная печать переживает расцвет и приобретает большое общественное значение /4/. «По нашему мнению, задача всякого периодического органа печати с публицистическим характером состоит, во-первых, в изучении края, во-вторых, в том, чтобы... этот орган представлял собою отголосок мнений лучшей части общества... в-третьих, картину нравов всех слоев общества» – писала, например, «Сибирская газета» в 1883 г. /5/. Заметим, что именно на этот период приходится падение интереса к библиографированию содержания губернских ведомостей.

В отличие от указателей к епархиальным ведомостям, указатели к частным периодическим изданиям, в основном, составлялись с небольшой глубиной ретроспекции – в 2–4 года /6/. Кроме того, именно в этой группе наибольший процент текущих указателей (70%). Однако проекты текущего раскрытия содержания отличаются недолгосрочностью. В большинстве случаев они продолжались не более двух лет либо издавались с перерывами. Так, текущие указатели содержания «Восточного обозрения» и «Сибирского сборника» были изданы в 1887 и 1896 гг., «Сибирского архива» – в 1911 и 1912 гг., «Сибирского листка» – в 1897 и 1898 гг., «Сибирской газеты» – в 1886 г.,

«Сибирских вопросов» – в 1910, 1912 и 1913 гг., «Сибирской жизни» – в 1907 г.

Для указателей к частным периодическим изданиям не характерно исчерпывающее отражение всех опубликованных материалов, как это было принято, например, при составлении указателей к губернским ведомостям. Составители стремятся прежде всего выделить и учесть весь материал, относящийся к местному краю. В этой связи избирается структура указателей с предметно-тематическими или географическими рубриками. Как правило, названия рубрик отражают специфику местных проблем. Так, в указателе к газете «Сибирские вопросы» имелись разделы: администрация и суд, землеустройство и земельный вопрос, быт старожилов, инородческий вопрос и др. Наблюдается и большое количество подрубрик, что обеспечивало удобство практического использования указателей. Например, содержание «Восточного обозрения» за 1887 г. раскрывается в 28 разделах.

4. В связи с развитием в Сибири во второй половине XIX в. науки и научной мысли, становлением общественной формы ее организации, а также с расширением деятельности местных научных обществ большое распространение получили указатели содержания выпускаемых ими периодических изданий и сборников. В дореволюционный период такие указатели были изданы: к «Ежегоднику Тобольского губернского музея», к периодическим изданиям обществ медицинского, сельскохозяйственного и технического профиля: «Сибирские врачебные ведомости», «Сибирская врачебная газета», «Справочный листок Курганской сельскохозяйственной и кустарной выставки», «Журнал Общества сибирских инженеров», а также к «Известиям» Томского технологического института и к изданиям сибирских отделов Императорского Русского географического общества (ИРГО).

Всего было издано 17 указателей содержания изданий местных научных обществ текущего и ретроспективного характера. В подавляющем большинстве – это прикнижные пособия.

Для текущих указателей характерным является расположение материала по постоянным рубрикам издания, внутри них – в алфавите авторов. В ретроспективных указателях принята тематическая группировка. К «Списку статей, помещенных в 1–24 выпусках “Ежегодника Тобольского музея” или изданных Тобольским губернским музеем» (1915 г.), составлены вспомогательные указатели авторов и заглавий.

5. Как уже было замечено, одной из тенденций в библиографировании содержания периодических изданий, наблюдаемой с середины 1880-х гг., был отход от практики сплошного учета имеющихся публикаций. Внимание уделяется выявлению и

кумуляции краеведческого материала, в том числе тематико-отраслевого содержания, что свидетельствует прежде всего о возрастании значения библиографической информации в решении актуальных краеведческих вопросов.

В течение периода были составлены указатели, раскрывающие содержание местных периодических изданий по таким отраслям и темам, как золотопромышленность, археология, этнография, железнодорожный вопрос, Тобольский губернский музей и др. /7/. Как правило, материал в таких указателях сгруппирован в алфавите названий периодических изданий, далее – в хронологии публикаций.

Значительно меньше внимания в дореволюционный период уделено *учету всей сибирской печати (книг и периодики)*. Всего было издано 11 указателей местных изданий (см. таблицу), два из которых дают представление о книжной продукции местных типографий, в других учтены местные периодические издания.

К *указателям, учитывающим издания местных типографий*, относятся указатель Я.К. Андреева «Сибирская библиография», опубликованный в 1860 г. в «Томских губернских ведомостях», и работа А.И. Дмитриева-Мамонова «Начало печати в Сибири. Печать в Тобольском наместничестве в конце XVIII столетия», первоначально изданная в 1884 г. в «Памятной книжке Тобольской губернии»<sup>1</sup>. Обе работы содержат подробные сведения о книгах, напечатанных в первой сибирской типографии Корнильевых в Тобольске в конце XVIII в.

Таким образом, имеющиеся пособия не дают исчерпывающих сведений обо всей книжной продукции, изданной в регионе в дореволюционный период. В условиях отсутствия системы местного обязательного экземпляра процесс учета выходящих книжных изданий силами отдельных лиц был чрезвычайно сложным и не имел реальных возможностей для осуществления.

*Библиография местных периодических изданий* начинает развиваться в Сибири с 1880-х гг. с появлением статьи Н.М. Ядринцева, в которой впервые сделан обзор и дана характеристика сибирской периодической печати с XVIII в. /8/. В дальнейшем были напечатаны указатели, учитывающие периодические издания как выходящие на всей территории Сибири (6 названий), так и в отдельных городах региона, в частности в Томске и Иркутске (3 названия).

Значительным событием становится организация текущего учета издаваемой в регионе периодики, который предпринят сотрудником Тобольского музея С.Н. Мамеевым. Было подготовлено и опубликовано четыре списка. Они составлялись на

<sup>1</sup> В дальнейшем работа дважды была переиздана в 1891 и 1900 гг.



основе фонда библиотеки музея и печатались в течение 1891–1896 гг. на страницах тобольских газет «Сибирский листок» и «Тобольские губернские ведомости». Впоследствии они были переизданы в виде отдельных оттисков. После 1896 г. издание текущих указателей силами библиотеки музея прекращается, главным образом из-за нехватки средств /9/.

Указатели периодики, как текущие, так и ретроспективные, отличаются полнотой сведений о каждом издании. Составители приводят полное библиографическое описание, сообщают основное направление издания, сведения о периодичности, времени выхода, прежних названиях издания, редакторе, издателях и подписчиках, цене, приложениях. В указателе периодических изданий г. Томска, составленном Н.С. Романовым (1916 г.), приведен источник выявления материала – объявления о подписке, что можно признать фактом совершенствования технологии подготовки указателей.

В ряде случаев в предисловиях к пособиям авторы упоминают о причинах, побудивших начать работу по их составлению. Так, Н.С. Романов, работая в Иркутской публичной библиотеке, считал необходимым составить «справочник, чтобы давать справки о времени существования и выходе тех или иных периодических произведений печати за многие годы лицам, ведущим научную работу» /10/. И.К. Голубев приступил к составлению указателя «Периодическая печать в Сибири» после посещения Первой всероссийской выставки печатного дела в Петербурге, на которой, по его мнению, отсутствовали многие сибирские периодические издания /11/.

В целом, имеющиеся в указателях сведения о выходящей периодике нельзя признать исчерпывающими с точки зрения хронологического и территориального охвата.

*Библиография изданий местных научных обществ и профессиональных коллективов* зарождается в регионе в середине 1870-х гг. Первый указатель трудов был издан Сибирским отделом ИРГО в 1876 г.

Во второй половине XIX – начале XX в. в Сибири формируется сеть научных учреждений и профессиональных обществ. По свидетельству А.Ю. Дергачева, к началу XX в. в регионе их насчитывалось более 30 /12/. Увеличение количества выпускаемых обществами изданий вызвал практическую необходимость составления их указателей. В период до 1917 г. указатели трудов издали девять научных обществ региона.

Чаще всего указатели печатались к юбилейным датам деятельности организации. Так, указатели трудов Западно-Сибирского отдела ИРГО, Минусинского местного музея, Томского горного управления были изданы к 25-летию их деятельности, к 10-летию своей работы опубликовали указа-

тели Троицкосавско-Кяхтинский подотдел Приамурского отдела ИРГО, Общество врачей Енисейской губернии и гигиеническая лаборатория Томского университета. Юбилейными были выпущены указатели трудов Восточно-Сибирского отдела ИРГО (ВСОИРГО), изданные в 1876, 1891, 1901 и 1912 гг.

Анализ методики составления указателей показал, что в них учтены все виды публикаций, выпущенные научными коллективами: книги и брошюры, периодические издания, отдельные статьи. Кроме того, в указателях трудов ВСОИРГО дополнительно отражены мелкие заметки и сообщения, сделанные на заседаниях отдела. Как правило, материал в указателях группировался по видам изданий в хронологическом порядке, внутри разделов – по тематическому или отраслевому признакам.

В целом, можно сделать вывод, что изданием указателей научных трудов коллективами и учреждениями не только достигалась цель учета основных результатов научно-исследовательской деятельности в регионе и информирования об этом сибирской общественности, но и выполнялась подытоживающая функция за определенный период.

Таким образом, развитие библиографии местной печати и ее отдельных видов вызвано, прежде всего, положительной динамикой процессов, происходящих в книжной культуре Сибири второй половины XIX в., а именно: расширением местного книгопроизводства и развитием сибирской периодической печати. Развитие библиографии местной печати также связано с повышением активности сибирской общественности по изучению края, в том числе в рамках научных обществ и коллективов, обусловленной потребностями его хозяйственно-экономического обустройства. Данные обстоятельства актуализировали задачу выявления и систематизации краеведческих материалов, опубликованных в периодических изданиях и других местных печатных изданиях, а также потребовали максимально полного учета самих местных изданий, являющихся источником краеведческой информации. Наибольшее развитие получила библиография содержания местной периодической печати, в том числе по отраслям знания и темам, отражающим проблематику проводимых в регионе научных исследований (история, археология, этнография, железнодорожный транспорт).

Вместе с тем отсутствие местного обязательного экземпляра, несовершенство методики выявления источников и слабость материальной базы сдерживали развитие в регионе библиографии местной печати, о чем свидетельствуют непропорциональность в развитии ее отдельных видов и пробелы в учете местных изданий как в хронологическом, так и в территориальном аспекте.

Список литературы

1. Ядринцев, Н. М. Указатель этнографических статей и заметок, помещенных в сибирских периодических изданиях от начала их основания // Государственный архив Иркутской области, ф. 295, оп. 1, д. 64, л. 1–7; Ведомость книгам и брошюрам, изданным Западно-Сибирским отделом ИРГО (1891 г.) // Государственный архив Омской области, ф. 86, оп. 1, д. 31, л. 1–4.
2. Куikliна, Е. А. Летопись сибирской периодики. 1857–1916 гг. // Традиции и тенденции развития литературной критики Сибири. – Новосибирск, 1989. – С. 214–231; Любимов, Л. С. История сибирской печати. – Иркутск, 1982. – 78 с.; Матханова, Н. П. Авторы и читатели сибирских губернских ведомостей в первые годы их издания // Книжное дело в Сибири (конец XVIII – нач. XX в.). – Новосибирск, 1991. – С. 49–58.
3. [Ассигнование средств на издание указателя к «Известиям Иркутской городской думы» за 1886–1894 годы] // Изв. Иркут. город. думы. – 1895. – Т. 2, № 9–10. – С. 10; 1897. – Т. 3, № 23–24. – С. 925.
4. Любимов, Л. С. История сибирской...; Ермолинский Л.А. Сибирские газеты 70–80-х гг. XIX века : учеб. пособие. – Иркутск, 1985. – С. 100–103.
5. Сиб. газета. – 1883. – № 20.
6. Напр.: Статьи, помещенные в «Сибирском листке» за 1891–1893 гг. – Тобольск, 1893. – 17 с.; Библиографический указатель статей, помещенных в «Сибирских вопросах» за 1905–1908 гг. // Сиб. вопр. – 1908. – № 49–52. – С. 1–20, прил. ; Библиография «Восточного обозрения» за 1882, 1883, 1884, 1885 и 1886 гг. // Вост. обозрение. – 1887. – № 9. – С. 1–12, прил; Оглавление «Сибирского архива» за 1911–1912 гг. // Сиб. архив. – 1912. – № 12 и др.
7. Напр.: Головачев, Д. М. Библиографический указатель статей, корреспонденций и заметок в сибирской периодической печати по вопросу о золотопромышленности. – СПб., 1890. – 60 с.; Обзор статей и заметок «Сибирского и азиатского вестников» (1818–1822 гг.) (по сибирской археологии) // Вост. обозрение. – 1885. – № 27. – С. 8–9; № 29. – С. 10–12; Мамеев, С. Н. Библиография железнодорожного вопроса Сибири. Указатель статей, корреспонденций и заметок, помещенных в сибирских периодических изданиях и сборниках за 1857–1894 гг. – Тобольск, 1895. – 56 с.; Кузнецов, Е. В. Указатель статей по археологии, истории и этнографии Сибири, помещенных в тобольских газетах в 1891–1892 гг. // Календарь Тобольской губернии на 1893 год. – Тобольск, 1892. – С. 126–133 и др.
8. Ядринцев, Н. М. Начало печати в Сибири // Литературный сборник: собрание научных и литературных статей о Сибири и Азиатском Востоке. – СПб., 1885. – С. 352–406.
9. Басаргина, С. Л. Тобольский музей и развитие библиографии в Западной Сибири // Вопросы библиотечного дела, библиографии и истории книги в Сибири и на Дальнем Востоке. – Новосибирск, 1975. – С. 105–117.
10. Цит. по: Полищук, Ф. М. Сибирский книжник Нит Степанович Романов // Мир библиогр. – 1999. – № 3. – С. 74.
11. Голубев, И. К. Сибирская периодическая печать. Список изданий, выходящих в 1895 г. // Книговедение. – 1895. – № 4–5. – С. 54.
12. Дергачев, А. Ю. Научные общества в Сибири в период капитализма (основные черты и особенности) // Проблемы истории Сибири: общее и особенное : Бахрушин. чтения. 1990. – Новосибирск, 1990. – С. 59.

Материал поступил в редакцию 20.10.2005 г.

Сведения об авторе: Гокк Светлана Александровна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры сервиса и туризма, тел. (385-2) 66-81-43, e-mail: joke20@yandex.ru

УДК 01  
ББК 78.5

## МОДЕЛИРОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННОГО СПРАВОЧНО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО АППАРАТА УНИВЕРСАЛЬНЫХ НАУЧНЫХ БИБЛИОТЕК

© Л.Г. Тараненко, 2006

*Кемеровский государственный университет культуры и искусств  
650029, г. Кемерово, ул. Ворошилова 17*

Рассмотрены подходы к определению понятия «справочно-библиографический аппарат (СБА)». Дано определение электронного СБА и его основных функций. Представлена модель электронного СБА универсальной научной библиотеки. Приводится характеристика подсистем локального и удаленного доступа электронного СБА.

*Ключевые слова:* электронный справочно-библиографический аппарат, структура электронного справочно-библиографического аппарата, универсальная научная библиотека, функции электронного справочно-библиографического аппарата.

В связи с широким распространением электронных справочных и библиографических ресурсов возникают проблемы модернизации структуры справочно-библиографического аппарата (СБА) библиотеки, определения его обязательных и факультативных элементов. Автоматизация библиотечно-библиографических процессов, способствующая формированию собственных электронных ресурсов, подключение к сети Интернет существенно расширяют возможности СБА библиотеки и ее фонда. При этом процесс изменения ресурсной базы библиотечно-библиографической деятельности настолько интенсивен, что опережает теоретико-методическое осмысление проблем ее (базы) формирования и использования. Поэтому модернизация справочно-библиографического аппарата осуществляется интуитивно, эмпирически.

В результате социально-экономических трансформаций, произошедших в библиотечной практике, изменяются представления о составе и функциях СБА. Терминирование этого понятия до настоящего времени остается дискуссионным. Дискуссия о дефиниции «СБА» сводится к трем основным аспектам: собственно определение понятия; уточнение функций СБА; конкретизация структуры СБА.

В профессиональной литературе СБА определяется как:

- «совокупность справочных и библиографических изданий...»;
- «документальная ИПС...»;
- «справочно-библиографический фонд в особых условиях хранения...»;
- «сложная ИПС...»;

- «ИПС в документальной и/или электронной формах...»;
- «СПА, включающий библиографические пособия»;
- «средство доступа к информации...»;
- «комплекс взаимосвязанных и дополняющих друг друга частей» и др.

На фоне этой понятийной неопределенности появляются новые термины: «электронный СБА», «удаленный СБА», «виртуальный СБА», «электронная составляющая традиционного СБА». Смысловое содержание этих понятий остается неясным или недостаточно корректным.

Нами признано более корректным понятие «электронный СБА».

На наш взгляд, нет необходимости разделять понятия «электронный» и «виртуальный» СБА. Целесообразно объединить их в общее понятие «электронный СБА». Это связано с рядом факторов:

- понятие «виртуальный СБА», по мнению отдельных ученых /1/, неприемлем в библиотечной практике;
- справочные и библиографические источники, входящие в состав «электронного СБА» и «виртуального СБА», являются электронными;
- отдельные источники, используемые при справочно-библиографическом обслуживании (электронные каталоги (ЭК), базы данных (БД), доступные на веб-странице библиотеки; путеводители по ресурсам Интернета), одновременно являются компонентами электронного и виртуального СБА (для удаленных пользователей);
- функции «электронного» и «виртуального» СБА – идентичны.

С учетом высказанных замечаний можно предложить следующее определение: *электронный СБА – это информационно-поисковая система, включающая электронные библиографические, справочные и полнотекстовые ресурсы, используемые для удовлетворения библиографических и фактографических запросов пользователей.*

Основные функции электронного СБА – поиск информации и ориентация в информационных ресурсах. Рассмотрение СБА как информационно-поисковой системы (ИПС) позволяет расширить набор функций электронного СБА, так как ИПС не только обеспечивает поиск информации, но и выполняет функции хранения и вывода результатов поиска.

Структура СБА также претерпела значительные изменения. Рассмотрим подходы к структурированию СБА, справочно-поискового аппарата, предложенные специалистами.

Г.Б. Паршукова /2/ считает, что четкая дифференциация элементов справочно-поискового аппарата и их возможностей при существующем взаимопроникновении и взаимосвязи современных информационных ресурсов невозможна. Поэтому она предлагает использовать для схематического изображения структуры СПА принцип мозаики. Автор рассредоточивает электронные ресурсы:

- в электронном библиотечном фонде,
- глобальной сети Интернет,
- электронных каталогах зарубежных библиотек,
- традиционном библиотечном фонде,
- отечественных ресурсах Интернета,
- электронных каталогах отечественных библиотек,
- электронных образовательных ресурсах.

Данная структура демонстрирует степень рассеяния информации в отечественных и мировых ресурсах Интернета, но содержит пересекающиеся компоненты: «в глобальной сети Интернет» и «в мировых ресурсах Интернета». На наш взгляд, очень сложно на основании данной схемы представить реальный СБА конкретной библиотеки.

И.Г. Моргенштерн /3/ представляет структуру СБА в статике и динамике его традиционных элементов (табл. 1). При всех достоинствах данной структуры, она не раскрывает состава отдельных компонентов СБА.

О.Л. Лаврик, Т.В. Ремизова, анализируя справочно-библиографическую деятельность ГПНТБ СО РАН, предлагают свой вариант структуры информационной базы СБО /4/. Главное достоинство предложенной структуры – деление существующих справочно-библиографических ресурсов на: традиционные, электронные локальные и электронные удаленные с раскрытием ассортимента ресурсов в каждой из подсистем. В данной структуре наглядно прослеживается развитие традици-

онных, электронных и потенциально имеющихся виртуальных элементов СБА. Развивая идею исследователей, мы предлагаем модель электронного СБА универсальной научной библиотеки (УНБ) (рис. на с. 27).

Главный принцип разграничения подсистем «Электронные ресурсы в локальной сети и на компактных оптических дисках» и «Электронные ресурсы в удаленном доступе» – принадлежность к фонду библиотеки. При этом в локальную подсистему входят электронные базы данных самой библиотеки и приобретаемые базы данных на CD-ROM, поскольку они физически находятся в ее пределах.

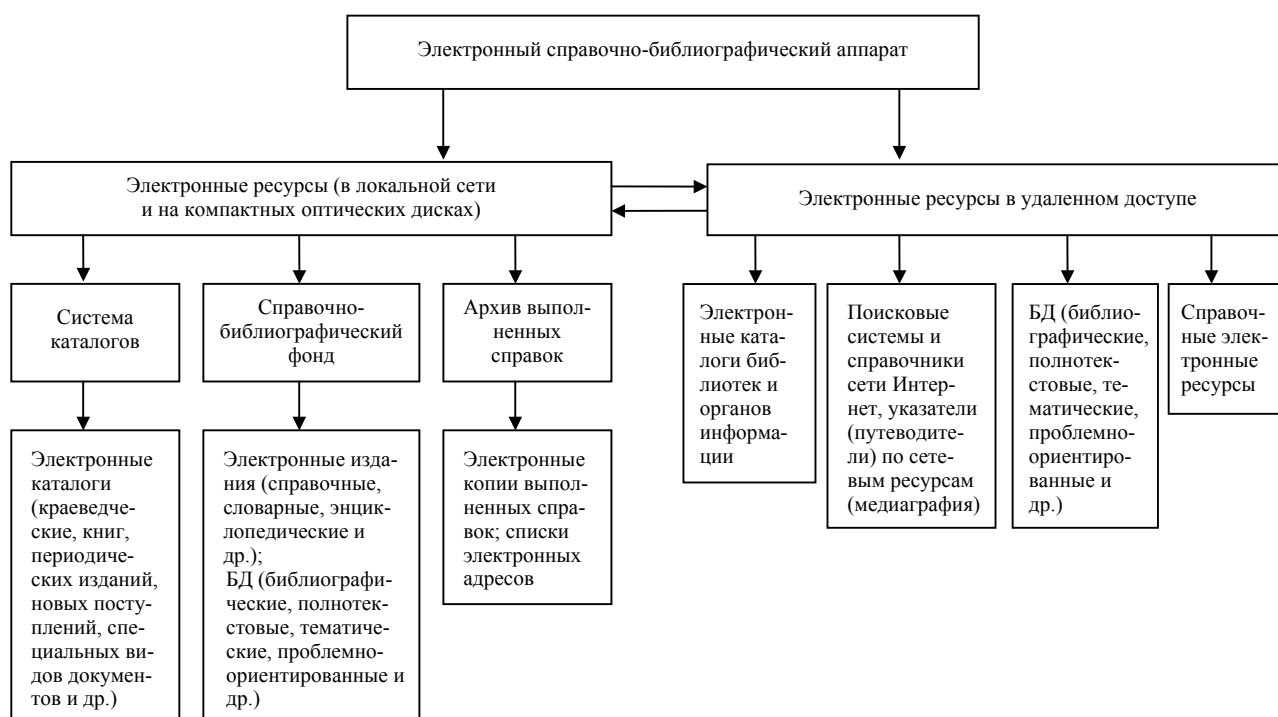
В универсальных научных библиотеках к ресурсам собственной генерации относятся: электронные каталоги книг, периодических изданий, новых поступлений; сводные, краеведческие каталоги; базы данных отдельных видов изданий (редких книг, патентов, стандартов, микроформ, изданий на CD-ROM, графических, проекционных, видеоматериалов), проблемно-ориентированные, тематические, справочные, служебные и т.д. Наибольшее распространение в универсальных научных библиотеках из приобретаемых электронных ресурсов получили: правовые БД; библиографические БД на CD-ROM, подготовленные Институтом научной информации по общественным наукам (ИНИОН), Центральной научной сельскохозяйственной библиотекой (ЦНСХБ), Российской государственной библиотекой (РГБ), Российской национальной библиотекой (РНБ), Государственной публичной научно-технической библиотекой России (ГПНТБ); справочные БД на CD-ROM.

На основе анализа локальной подсистемы электронного СБА Кемеровской, Новосибирской, Томской областных универсальных научных библиотек и УНБ Красноярского края можно сделать следующие выводы:

- библиотеки занимаются созданием собственных (ЭК, краеведческие БД, полнотекстовые БД, БД на отдельные виды документов и т.д.) и приобретением внешних баз данных;
- с расширением ассортимента информационных продуктов на информационном рынке библиотеки отказались от создания ряда собственных БД, в частности правовых, тематических БД;
- приобретаемые БД позволяют библиотекам не только устранить информационные пробелы в составе СБА, но и улучшить качество обслуживания: повысить оперативность, расширить ассортимент предоставляемых продуктов и услуг;
- формирование локальной подсистемы электронных ресурсов для библиотеки – трудоемкий процесс, требующий значительных затрат. Перспективным направлением в СБО является эксплуатация удаленных электронных ресурсов.

## Структура СБА

Части СБА	Материальная форма	Характер изменений	Источники пополнения
Справочно-библиографический фонд	Издания CD-ROM	Постоянные/эпизодические	Внешние (большая часть)
Каталоги и картотеки, ЭК	Карточки, дискеты	Постоянные	Внешние/внутренние
Фонд неопубликованных библиографических пособий	Неопубликованные библиографические пособия	Эпизодические	Внутренние (большая часть)



Модель электронного СБА УНБ

Подсистема удаленных ресурсов представлена электронными ресурсами, размещенными в сети: ЭК библиотек и информационных центров, справочными ресурсами, различными типами БД и путеводителями по ресурсам Интернета. Путеводитель необходимо рассматривать как компонент электронного СБА. Анализ веб-сайтов УНБ показал, что из 55 проанализированных библиотек 26 имеют путеводители. Анализ частоты встречаемости ссылок в путеводителях позволил выделить приоритетные сетевые ресурсы, используемые библиотеками (табл. 2).

В ходе анализа путеводителей, представленных на сайтах областных универсальных научных библиотек, установлено, что наиболее востребованными удаленными ресурсами для поиска информации в УНБ являются:

- каталоги крупнейших библиотек и информационных центров России: РГБ, РНБ, ГПНТБ России, ГПНТБ СО РАН, ГПИБ России, Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино, Государственной научной педагогической библиотеки им. К.Д. Ушинского и др.;

- серверы электронных библиотек: «Максима Мошкова», «Библиотеки современной русской литературы»;

- справочные ресурсы: «Рубрикон», «Мегаэнциклопедия Кирилла и Мефодия», «Мир энциклопедий», «Кругосвет»;

- тематические сайты: «Право России», «Организация Объединенных Наций представляет...», «НАТО представляет...», «Справочно-правовые системы "Гарант"».

Частота встречаемости ссылок на библиотеки и информационные центры России на веб-сайтах УНБ

Библиотеки и информационные центры	Количество ссылок в путеводителях УНБ
Российская государственная библиотека <a href="http://www.rsl.ru">http://www.rsl.ru</a>	20
Государственная публичная научно-техническая библиотека <a href="http://www.gpntb.ru">http://www.gpntb.ru</a>	17
Российская национальная библиотека <a href="http://www.nlr.ru">http://www.nlr.ru</a>	16
Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы им. М.И. Рудомино <a href="http://www.libfl.ru/">http://www.libfl.ru/</a>	16
Государственная научная педагогическая библиотека им. К.Д. Ушинского Российской академии образования <a href="http://www.gnpbu.ru/">http://www.gnpbu.ru/</a>	14
Государственная публичная историческая библиотека России (ГПИБ) <a href="http://www.shpl.ru/">http://www.shpl.ru/</a>	14
Государственная центральная научная медицинская библиотека <a href="http://www.scsml.rssi.ru">http://www.scsml.rssi.ru</a>	13
Библиотека по естественным наукам Российской академии наук <a href="http://www.benran.ru/">http://www.benran.ru/</a>	12
Российская государственная библиотека по искусству <a href="http://www.liart.ru/">http://www.liart.ru/</a>	12
Библиотека Российской академии наук <a href="http://www.csa.ru/BAN/">http://www.csa.ru/BAN/</a>	11
Библиотека Института научной информации по общественным наукам <a href="http://www.inion.ru">http://www.inion.ru</a>	11

При этом в подсистеме ресурсов удаленного доступа необходимо выделять реальные (освоенные), т.е. уже когда-то использованные в справочно-библиографическом обслуживании, и потенциальные источники. Реальные источники могут быть отражены в путеводителе, в тетради учета выполненных справок, в электронном каталоге.

Исследование позволяет сделать вывод о том, что приобретение внешних БД и использование сетевых технологий – очевидный приоритет в развитии ресурсной базы библиотек. Выбор конкретных источников и каналов получения информации, в свою очередь, должен быть мотивирован отношением предполагаемого эффекта (в плане расширения ассортимента и повышения качества предоставляемых пользователям услуг) к затратам на приобретение, освоение и эксплуатацию информационных ресурсов.

Список литературы

1. *Столяров, Ю. Н.* Критика термина виртуальная библиотека // Науч. и техн. б-ки. – 1997. – № 8. – С. 17–21.
2. *Паришкова, Г. Б.* Информационно-библиотечная среда образовательного пространства региона (на примере Новосибирской области) : монография / Гос. публ. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2004. – С. 99–100.
3. *Моргенштерн, И. Г.* Справочно-библиографическое обслуживание в библиотеке : науч.-практ. пособие. – М. : Либерия, 1999. – С. 46.
4. *Лаврик, О. Л.* Информационная база для справочно-библиографического обслуживания: структура, динамика, основные тенденции (на примере ГПНТБ СО РАН) / О. Л. Лаврик, Т. В. Ремизова // Научные библиотеки в новом тысячелетии: проблемы взаимодействия ресурсов : материалы регион. науч.-практ. конф. (10–14 сент. 2001 г., г. Иркутск). – Новосибирск, 2002. – С. 81–85.

Материал поступил в редакцию 31.10.2005 г.

Сведения об авторе: *Тараненко Любовь Геннадиевна* – кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры технологии документальных коммуникаций, e-mail: [tdk@art.kemerovonet.ru](mailto:tdk@art.kemerovonet.ru)

УДК 0025  
ББК 73

## ЭВОЛЮЦИЯ ВЕБ-ОРИЕНТИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ДОКУМЕНТАЛЬНОЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ СО РАН

© Н.А. Малицкий\*, Н.А. Мазов\*\*, 2006

\* Государственная публичная научно-техническая библиотека  
Сибирского отделения Российской академии наук  
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

\*\* Объединенный институт геологии, геофизики и минералогии  
Сибирского отделения Российской академии наук  
630090, г. Новосибирск, пр. Академика В.А. Коптюга, 3

Рассматривается созданная в Сибирском отделении РАН веб-ориентированная система управления документальной научно-технической информацией, доказавшая свою эффективность и жизнеспособность за семилетний срок промышленной эксплуатации. Клиентская часть системы прошла долгий путь совершенствования и на данный момент является, по сути, информационно-поисковой системой, которая предлагает широкие функциональные возможности посредством использования многовариантного поискового интерфейса. При этом потенциал развития системы еще далеко не исчерпан, и об этом будет сказано ниже. Основная цель настоящей работы – показать, каким удалось построить столь высокоэффективный программно-технологический комплекс. Авторы надеются, что эта информация будет полезна разработчикам при создании систем подобного класса.

*Ключевые слова:* библиографические базы данных; программно-технологический комплекс; доступ; пользователи; информационный поиск; ведение; веб; Интернет.

**П**режде дадим небольшое определение документографической информации. Под *документографической информацией* понимается информация, содержащая библиографическое описание документов и/или их рефераты. В момент создания рассматриваемой системы существовало достаточно много аналогичных информационно-поисковых систем (ИПС) как в России, так и за рубежом.

В качестве предпосылок при создании новой системы были выделены следующие потребности пользователей:

- в предоставлении оптимального (по отношению к существующим) способа поиска документографической информации;
- в комплексном решении поддержки актуальности используемой документографической информации.

Приведем пояснение, что понимается под *оптимальным способом поиска*.

**Во-первых**, это **оперативность** поиска. Это означает, что поиск можно провести из любого места. Для этого идеально подходят каналы связи сети Интернет.

**Во-вторых**, это **массовость** поиска. В сети Интернет наиболее популярны и распространены веб-ресурсы. Следовательно, необходимо было обес-

печить доступ к требуемой информации посредством веб.

**В-третьих**, это **удобство** и **простота** поиска. Для этого было решено использовать стандартные, наиболее распространенные инструменты. Для веб это обычный браузер, который либо уже установлен на компьютере пользователя (например, Internet Explorer для ОС MS Windows, доля которого более 90% на рынке браузеров), либо может быть легко проинсталлирован на нем. Необходимо, чтобы интерфейс системы отвечал требованиям эргономики (**удобство**), был интуитивно понятен (**простота**) и органически сочетал в себе лучшие черты существующих систем.

**В-четвертых**, это **функциональность** поиска. Новая система должна была аккумулировать лучшие (наиболее распространенные) идеи существующих систем и дополнить их перечнем собственных технологических решений.

Резюмируя сказанное, следует отметить, что именно эффективная реализация эргономики и функционала позволила создать более совершенную по отношению к другим системам новую поисковую систему на веб.

Теперь поясним, что имелось в виду под *комплексным решением поддержки актуальности информации*.

Во-первых, это полномасштабная **интеграция бизнес-логики** систем поиска и редактирования (актуализации). Это означает возможность проведения актуализации на веб информации, полученной в результате поиска, а также добавление новой и удаление неактуальной информации.

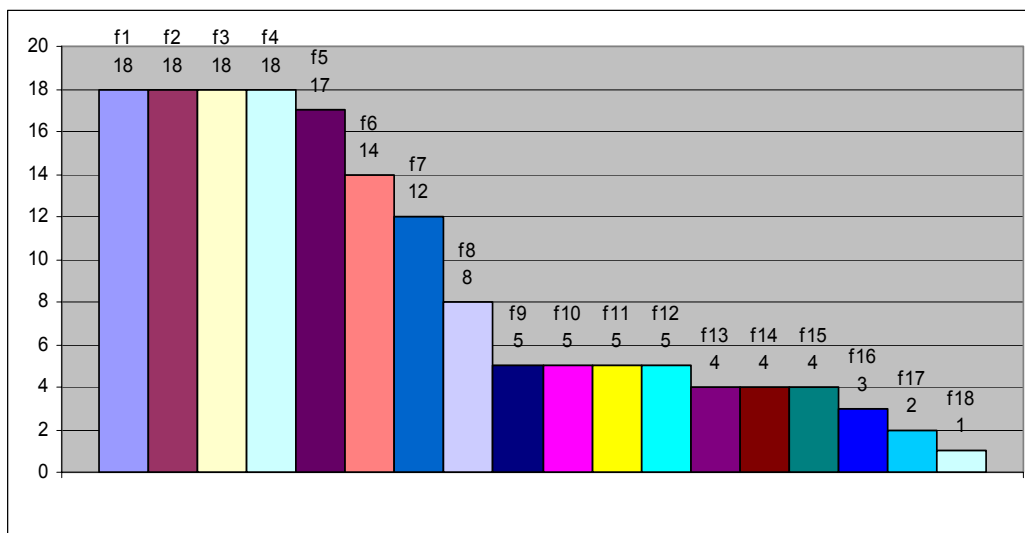
Во-вторых, это **унификация интерфейсов** систем поиска и редактирования. С учетом выбора в системе веб как среды доступа к документографической информации следует отметить, что сопутствующая система редактирования (актуализации) должна была также иметь веб-интерфейс.

Таким образом, интеграция системы поиска с системой актуализации позволила говорить о создании полнофункциональной веб-ориентированной системы управления документографической информацией. В этом состоит основная **новизна** созданной системы (ее отличие от типичных ИПС).

Для аккумуляции лучшего из существующих веб-систем был проведен их анализ в крупнейших информационных центрах и библиотеках России

(Государственная публичная научно-техническая библиотека России (ГПНТБ России), Библиотека по естественным наукам Российской академии наук (БЕН РАН), Всероссийский институт научной и технической информации (ВИНИТИ), Институт научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН), Центральная научная сельскохозяйственная библиотека Российской академии сельскохозяйственных наук (ЦНСХБ РАСХН), Российская национальная библиотека (РНБ), Санкт-Петербургский государственный технический университет (СПбГТУ), Объединенный институт геологии, геофизики и минералогии им. А.А. Трофимука Сибирского отделения РАН (ОИГГМ СО РАН) и за рубежом (Библиотека Конгресса США, Университет Корнели-Меллона, Университет Беркли, СОРАС, Британская библиотека, LIBRIS, LIBSYS, BIBSYS, Национальная библиотека Австралии, UNILINC).

Были выявлены и ранжированы характерные особенности их интерфейсов.



Распределение функциональных возможностей в исследуемых веб-системах:

*f1* – в поисковое поле возможен ввод нескольких терминов в виде слов или фраз; *f2* – использование усечения терминов; *f3* – возможность использования логических операторов в запросе; *f4* – наличие справочного руководства и описание правил составления запроса; *f5* – представление результатов поиска в сокращенной и полной форме; *f6* – в системе имеется несколько меню формирования запроса к системе; *f7* – проведение уточняющего поиска по результатам текущего; *f8* – меню расширенного поиска в виде пар «тип поля – значение поля», с произвольным выбором типа поля; *f9* – использование словаря поисковых терминов для формирования запроса; *f10* – возможность поиска термина по всем словоформам и синонимам; *f11* – сохранение результатов поиска в открытых форматах (usmarc, gusmarc и др.); *f12* – возможность работы зарегистрированному пользователю в соответствии с правами доступа; *f13* – выбор нескольких баз данных (БД) для одновременного выполнения введенного запроса; *f14* – предварительная установка параметров выдачи (формат, порция и др.); *f15* – пересылка результатов поиска по электронной почте; *f16* – работа в сессии; *f17* – сортировка результата поиска; *f18* – сохранение и повторное использование запроса.

Результат анализа полученных данных показал, что веб-ориентированная ИПС должна отвечать следующим требованиям:

- иметь многовариантный поисковый интерфейс;

- использовать дополнительные возможности ввода в форму запроса поисковых терминов (словарь терминов, рубрикаторы и др.);
- обеспечивать гибкость в представлении результатов поиска;



- предоставлять возможность проведения уточняющего поиска;
- позволять сохранять результаты поиска;
- иметь справку о работе с системой.

На основании вышеизложенных требований была создана веб-ориентированная система управления документографической информацией, предоставляющая для пользователя следующие возможности:

#### **В режиме поиска:**

- четыре варианта поиска информации: Простой, Стандарт, Эксперт, Мульти;
- гибкое формирование запроса с выбором типа поисковых терминов для конкретной БД;
- использование поисковых терминов запроса в полной и усеченной слева форме;
- привлечение словаря поисковых терминов, тематических рубрикаторов и тезаурусов при формировании запроса;
- представление запроса пользователя в транслитерированной форме при отсутствии на клиентской машине кириллической кодовой таблицы;
- сохранение и выполнение ранее созданных поисковых запросов;
- переключение в другой режим поиска с восстановлением там ранее введенного запроса и его настроек;
- проведение уточняющего поиска в найденных данных;
- свободное перемещение по словарю поисковых терминов и рубрикаторам до момента выбора одного или нескольких терминов, включаемых в поисковый запрос;
- формулирование для поиска произвольного количества пар «тип поля – значение поля» и связывание их по правилам булевой алгебры;
- выбор параметров поиска (форматы выдачи, порция выдачи, усечение терминов) при его формировании и изменение их при просмотре его результатов;
- свободное перемещение по результату поиска: переход к любому найденному документу/странице выдачи;
- произвольное сохранение содержимого найденных записей в файл в любом требуемом формате (ASCII, ISO-2709, XML, USMARC, RUSMARC);
- быстрое отображение соотнесенного с найденным документом его реферата;
- поиск в нескольких однотипных (по поисковым терминам) базах данных (режим Мульти);
- подсвечивание в результатах поиска введенных поисковых терминов;
- проведение уточняющего поиска из результата поиска для конкретного документа по любому из его авторов.

#### **В режиме редактирования:**

- одностраничное представление интерфейса: используются фреймы и модальные диалоги;

- обеспечение функционала: создание новой записи, модификация записи, удаление записи, копирование записи;

• введение поля с подполями и повторяющимися полями, что наиболее точно соответствует структуре библиографического описания;

- сохранение введенных данных как шаблона для последующего ввода однотипных записей;

• предоставление нескольких вариантов бланков ввода библиографического описания;

- целостное представление о текущем содержимом записи в табличной форме, которое является альтернативным и удобным способом выбора содержимого полей, их повторений и подполей на редактирование;

• обеспечение многопользовательского доступа к данным;

- предоставление инструментария для создания новых бланков ввода различного содержания с соответствующими правами доступа;

• ограничение доступности к полям и их подполям для внесения изменений.

#### **В режиме администрирования:**

- ведение базы пользователей и общих настроек системы;

• группировка баз данных и определение права доступа к ним;

- прописывание параметров баз данных;

• установление параметров режима редактирования;

- настройка форматов выдачи результатов поиска.

Созданная система хорошо зарекомендовала себя в процессе промышленной эксплуатации как надежная и полнофункциональная система управления значительными объемами документографической научно-технической информации на Веб. Следует особо отметить, что эффективность системы подтверждается ее значительным сроком эксплуатации в учреждениях Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН, информационно-библиотечный центр ОИГТМ СО РАН, информационный центр Института катализа СО РАН, библиотека Института цитологии и генетики СО РАН, г. Новосибирск, Институт вычислительной математики СО РАН, г. Красноярск, и др.), а также постоянным ростом количества информационных ресурсов, доступ к которым обеспечивает данная система (более сотни БД, содержащих десятки миллионов записей!).

Несмотря на то что система продолжает эксплуатироваться в промышленном режиме /1–3/, она требует доработок, поскольку мир информационных технологий переживает в настоящее время бурный рост.

Веб-технологии, находясь на передовых позициях, наиболее стремительно развиваются, в результате чего разработчикам предлагаются все бо-

лее совершенные средства разработки. Текущая реализация системы проектировалась и разрабатывалась с использованием технологии CGI-скриптов для серверной части и скриптовых возможностей браузеров IE и Netscape версий не выше 4 (связка JavaScript и HTML). Далее будут показаны проблемы текущей программной реализации серверной части системы и предложены возможные пути ее дальнейшего развития с учетом возможностей современных веб-технологий.

Вначале определим проблемы текущей реализации системы:

**1) Независимость от серверной платформы.**

На данный момент система реализована только для платформы Win32. Серверная часть системы представлена CGI-скриптами, написанными на языке C/C++. В настоящее время эта технология морально устарела и не отвечает требованиям быстрой разработки веб-решений. Перенос этих скриптов для других серверных платформ (Unix, AIX, Solaris и др.) достаточно сложен и требует их параллельного сопровождения для этих платформ.

**2) Производительность и распределение серверной нагрузки.** Основная проблема технологии CGI-скриптов заключается в том, что при обращении к ним веб-сервер порождает множество независимых между собой процессов операционной системы. При большом количестве обращений к веб-серверу это чревато, как минимум, резким падением производительности системы, а в худшем случае и отказом работоспособности сервера. Распределить нагрузку на несколько серверов средствами CGI-скриптов невозможно и требует от администратора веб-узла нетривиальных решений, базирующихся на использовании сетевых утилит.

**3) Средства разработки.** CGI-скрипты – это фактически консольные приложения, которые получают данные от веб-сервера через переменные окружения операционной системы, выполняют некоторую заложенную в них бизнес-логику и выдают в стандартный поток вывода конечный объем байтов. Отладка таких скриптов крайне затруднена. Соответственно скорость разработки достаточно невысока. Для Win32 требуется предварительная компиляция в .exe файлы и их последующее размещение на веб-сайте.

**4) Готовые решения, библиотеки.** HTTP – протокол без сохранения состояния сеанса связи браузера и веб-приложения. Иначе говоря, без сессии. Поэтому эту сессию приходится эмулировать. Каждый браузер при общении с веб-сервером передает ему некий уникальный идентификатор, используя который веб-сервер может сохранять состояние сессии. CGI не имеет готовых средств для этого. Все современные технологии имеют в данном случае встроенное API.

**5) Поддержка технологий.** CGI – это спецификация, и не более того. Причем крайне ограниченная в своих возможностях. Наиболее развитые технологии либо продвигаются такими крупными производителями, как Microsoft (.NET, ASP, ASP.NET), Sun (Java, 2EE, JSP), IBM, Macromedia (CF, Flash), либо поддерживаются сообществом разработчиков – PHP.

Итак, исходя из вышеизложенного, CGI необходимо найти замену. Для этого следует определить, какие основные цели ставятся при переходе на новую технологию и как их можно реализовать с помощью самых популярных веб-технологий. Ниже, в таблице представлены цели и технологии для развития веб-ориентированной системы.

**Сравнительные характеристики современных веб-технологий**

Цель	J2EE	.NET	PHP
Работа на любой серверной платформе	Java SDK и JRE для всех платформ, «написано один раз – работает везде»	Только MS Windows	Наличие интерпретаторов для любой платформы. Исходные тексты
Работа при большой веб-нагрузке	Большое количество высокопроизводительных J2EE контейнеров (серверов приложений): Resin и др. Возможность использования балансировки нагрузки, встроенных средств для многопоточной обработки запросов	Позиционируется как альтернатива J2EE	Интерпретация текстовых скриптов без предварительной (как в J2EE и .NET) компиляции
Наличие развитых средств разработки	Продукты Sun (Java Studio и др.) и сторонних производителей (JBuilder, Netbeans и др.)	MS Visual Studio.NET	В целом – текстовые редакторы
Стоимость	За серверы и средства разработки приложений, причем большинство бесплатны для некоммерческого использования	min \$800	Бесплатно
API, библиотеки	Лидер в наработках API для веб-разработок, сетевого программирования	Среда CLR, все многообразие языков .NET (VB, C#, C++, ASP.NET)	Большое количество, но несравнимо меньше с конкурентами

Таким образом, как видно из представленной таблицы, Java-J2EE превосходит .NET по кросс-платформенности, а сравнение с PHP некорректно ввиду того, что J2EE – это технология, предлагающая решение любых проблем при разработке веб-системы. PHP – это более частный случай с несравненно меньшими возможностями как по процессу разработки (нет полноценной IDE), так и по функциональным возможностям для разработчика (API).

Резюмируя сказанное, следует отметить, что технология J2EE – очевидный лидер для перевода разработки на его рельсы. Основными моментами здесь являются увеличение скорости разработки в разы и наличие законченной технологии (API, IDE), нацеленной на разработку веб-приложения.

В заключение отметим, что созданная система продолжает эффективно выполнять поставленные перед ней задачи и имеет достаточный потенциал для развития пользовательского интерфейса и серверной части системы для повышения ее произво-

дительности и расширения функциональных возможностей.

### Список литературы

1. Елепов, Б. С. Сравнительный анализ Web-ориентированных систем для обработки библиографической НТИ / Б. С. Елепов, Н. А. Малицкий, Н. А. Мазов // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества : 8-я Междунар. конф. «Крым-2001» (9–17 июня 2001 г., г. Судак) : материалы конф. – М., 2001. – Т. 1. – С. 248–251.
2. Малицкий, Н. А. Расширенный инструментарий для обработки библиографической НТИ на Web / Н. А. Малицкий, Н. А. Мазов // Там же. – С. 270–272.
3. Малицкий, Н. А. Функциональные возможности современных библиографических ИПС на Web / Н. А. Малицкий, Б. С. Елепов, Н. А. Мазов // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса : 11-я Междунар. конф. «Крым-2004» (5–13 июня 2004 г., г. Судак) : тр. конф. – М., 2004. – (CD-ROM).

Материал поступил в редакцию 6.02.2006 г.

Сведения об авторах: *Малицкий Николай Александрович – аспирант ГПНТБ СО РАН, тел. (383) 219-16-36, e-mail: nmal@quik.ru;*  
*Мазов Николай Алексеевич – кандидат технических наук, заведующий информационно-библиотечным центром, тел. (383) 333-22-16, e-mail: mazov@uiggm.nsc.ru*

## Вышли в свет

### НАУЧНЫЕ ИЗДАНИЯ



**Эрлих, В. А. Научная книга Сибири и Дальнего Востока в XVIII – начале XX века** / В. А. Эрлих ; Гос. публ. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; науч. ред. канд. ист. наук Н. В. Вишнякова. – Новосибирск, 2005. – 390 с.

Монография посвящена истории создания и бытования научной книги на территории Сибири и Дальнего Востока в XVIII – начале XX в. Впервые в историко-книжной науке предпринята попытка комплексного рассмотрения этого круга проблем для территории Северной Азии, которые рассматриваются на общем историко-культурном фоне эпохи и развития науки в регионе. Значительное внимание уделено тематическому анализу научных изданий различных обществ, вузов, музеев.



**Книга в контексте социокультурного и этнического взаимодействия** : сб. науч. ст. / Гос. публ. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; отв. ред. д-р ист. наук С. А. Пайчадзе. – Новосибирск, 2005. – 214 с.

Материалы сборника отражают современную практику новосибирской школы книговедения. В статьях показана роль книги в контексте нового культурного и этнического взаимодействия народов. Имеются материалы, посвященные переводческой деятельности православных миссионеров, распространению и выпуску мусульманской книги, использованию русскоязычных учебников в современных государствах Центральной Азии и др.



**Катанаев, Г. Е. На заре сибирского самосознания** : воспоминания генерал-лейтенанта Сиб. казачьего войска / Г. Е. Катанаев ; Гос. публ. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук, Гос. архив Новосиб. обл., Гос. архив Омской обл. ; изд. подгот.: Л. С. Пашенко, С. Г. Петров, М. В. Шиловский, В. А. Шулдяков ; отв. ред. д-р ист. наук А. Л. Посадсков ; вступит. ст., комментарии д-ра ист. наук М. В. Шиловского. – Новосибирск, 2005. – 368 с. – (Серия «История Сибири в воспоминаниях и дневниках»).

Воспоминания Георгия Ефремовича Катанаева (1848–1921) были написаны им в конце жизни. Значительная их часть ни разу не публиковалась. Генерал-лейтенант Сибирского казачьего войска, историк сибирского казачества, краевед, общественный деятель Г.Е. Катанаев снискал славу одного из блестяще образованных сибиряков своего времени – питомца сибирского областничества. Автор раскрывает неизвестные страницы политической и общественной жизни Сибири середины XIX – начала XX в., включая период Гражданской войны. С данной публикации начинается новая серия книг ГПНТБ СО РАН «История Сибири в воспоминаниях и дневниках».

### СПРАВОЧНЫЕ ИЗДАНИЯ



**Подвижники русской военной книги** : биограф. словарь / Гос. публ. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; сост. д-р ист. наук С. Н. Лютов ; отв. ред. канд. пед. наук Е. Б. Артемьева. – Новосибирск, 2005. – 115 с.

Издание представляет собой тематически локальное справочное пособие, в котором обобщены и систематизированы сведения о жизни и деятельности государственных и военных деятелей, писателей и издателей, книготорговцев и библиотекарей – всех, чьим подвижническим трудом создавался один из феноменов отечественной книжной культуры – русская военная книга.

**Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (1988–2002)** : библиогр. указ. / Гос. публ. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; сост. : Л. А. Мандринина, В. Ф. Яковлева ; отв. ред. канд. пед. наук Е. Б. Соболева. – Новосибирск, 2005. – 380 с.

В указателе представлена хроника деятельности ГПНТБ СО РАН, отражены издания библиотеки, труды сотрудников и материалы о библиотеке за 1988–2002 гг.; включен перечень баз данных собственной генерации.

### ОРГАНИЗАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ

**Организационно-технологическая документация ГПНТБ СО РАН. Система электронных каталогов и баз данных** / Гос. публ. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; отв. ред. Р. А. Черныхаева. – Новосибирск, 2005. – 50 с.

В сборнике представлены положения, разработанные в ГПНТБ СО РАН и регламентирующие порядок организации и ведения электронных каталогов и баз данных библиотеки. Издание выходит вместо заявленной ранее 2-й части сборника «Организационно-технологическая документация ГПНТБ СО РАН. Система каталогов и картотек ГПНТБ СО РАН».

**Организационно-технологическая документация ГПНТБ СО РАН. Справочно-информационная работа. Ч. 2. Руководства пользователям по работе с электронными ресурсами** / Гос. публ. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; отв. ред. канд. пед. наук Н. С. Редькина. – 2-е изд., перераб. и доп. – Новосибирск, 2005. – 82 с.

В сборник включены методические рекомендации, облегчающие работу пользователей с локальными и удаленными электронными каталогами и базами данных, приобретаемыми и генерируемыми ГПНТБ СО РАН, доступными в Интернете, а также инструктивные документы по организации, учету и поиску ресурсов на веб-сайте библиотеки. Издание переработанное, дополненное, переименованное (предыдущее название сборника – «Руководства пользователям по работе с электронным каталогом и базами данных»).

УДК 02  
ББК 78.30

## ПОТЕКСТОВОЕ РЕТРОСПЕКТИВНОЕ ИНТЕРВЬЮ: К КОНСТРУИРОВАНИЮ СПЕЦИАЛЬНОГО МЕТОДА ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ БИБЛИОТЕЧНОЙ ОТРАСЛИ

© В.С. Крейденко, 2006

*Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусства  
191186, г. Санкт-Петербург, Дворцовая набережная, 2*

Дается описание текстового ретроспективного интервью как метода библиотековедения – применяемая информация, его предмет, особенности. Автор описывает свойства текстов, к которым применим данный метод, а также его возможности для получения разнообразной содержательной информации. Подробно изложена методика составления вопросов.

*Ключевые слова:* ретроспективное интервью, метод, текст, язык, реконструкция, историческая реальность.

**Ч**то из себя представляет метод ретроспективного интервью, и в каких исследовательских случаях в библиотечной отрасли его можно успешно использовать? Термин «ретроспективное интервью» и, в известной мере, синонимичный по отношению к нему – «историческое интервью» появился – первый в конце 70-х гг., второй – в начале.

Метод «ретроспективного интервью» был разработан в русле когнитивной психологии для изучения причин возникновения эмоций у человека /6/. Метод исторического интервью предполагал личные собеседования для сбора ценной информации, которую можно было использовать в качестве исторического материала при изучении проблем современной истории /18/.

В настоящее время под ретроспективным интервью понимают такой опрос респондентов, когда надо выяснить их прошлое (действия, мнения, отношение, оценка по отношению к предмету, который интересует исследователя).

Рассматриваемый нами метод и тот, о котором писала А.Н. Иванова, между собой имеют лишь одно сходство – близость в названии, метод исторического интервью вообще предполагает общение с живыми людьми, знающими тот аспект истории, который интересовал интервьюера – исследователя.

Чтобы не путать рассматриваемый здесь вид интервью с названными выше, мы вводим термин «потекстовое ретроспективное интервью».

Каждый метод имеет свою познавательную направленность и разрешающие возможности (и ограничения). Обеспечивается все это специально создаваемой структурой метода, особенностями

входящих в нее различных элементов, их количеством, последовательностью взаимосвязи и т.д.

Рассматривая здесь потекстовое ретроспективное интервью, впрочем, как и любой другой метод, надо исходить из посылки о том, что правомерно вести речь не о недостатках этого метода, а скорее не всегда правильном его использовании.

«Интервью» – английское слово и означает «встреча», «беседа». Термин «беседа» более соответствует понятию «интервью», но эти слова не являются синонимами, особенно в теории и практике изучения библиотечной отрасли.

Формулы, которые определяют репрезентативность и сложность этого метода: «Если Бог запечатлел свой образ в человеке, то человек запечатлел свой образ в языке. Он отразил в языке все, что узнал о себе и захотел сообщить другому <...> Язык насковозь антропоцентричен» /8/; «Границы моего языка означают границы моего мира» /2/ и «Разговорный язык есть часть человеческого организма, и он не менее сложен, чем этот организм» /2/. Они означают, что получить значимые показатели различных состояний (аспектов, элементов и др.) сознания, а тем более информацию о глубинных структурах сознания иным способом, как через самовыражение личности, особенно вербальное, просто невозможно.

Обычное интервью использует процесс вербальной коммуникации для того, чтобы получить информацию в зависимости от намеченной задачи. Что же касается *потекстового ретроспективного интервью*, то в нем применяется только такая вербальная информация, которая зафиксирована в письменных источниках (текстах).

Поэтому оно и начинается со слова «потекстовое», чтобы подчеркнуть, что информацию исследователь получает «не лицом к лицу» с интересующими его персонами, а из текстов, принадлежащих и написанных в разное время.

Слово «ретроспективный» означает, что интервью «берется» у респондентов, живших в прошлые годы. Иными словами, **предметом ретроспективного интервью является состояние сознания того или иного исторического лица или некоторого коллектива лиц, определяющих массовое сознание, запечатленное в письменных текстах.**

Таким образом, здесь словесное общение приобретает косвенный вид: исследователь считает необходимой ему информацию из соответствующим способом подобранных документов. Понятно, что такой вариант интервью бывает крайне необходим тогда, когда с респондентами нельзя провести беседу по объективным причинам, например, взять интервью у деятелей прошлых лет и эпох, которых нет с нами.

*Особенности ретроспективного интервью:*

**А) Ретроспективность.** Несмотря на органическую связь с современностью, метод своей сутью направлен в прошлое, на раскрытие библиотечных событий и процессов минувшего.

**Б) Опосредованность.** Исследование по понятным причинам, прежде всего, ведется не прямо, а через исторические и другие источники.

**В) Актуальность.** Ответы на поставленные вопросы должны представлять большой общественный интерес для сегодняшнего дня.

Развивая идеи, высказанные в трех формулах, приведенных выше, отметим, что ретроспективное интервью оперирует запечатленной в документах и поэтому особенно важной вербальной, динамической информацией (информацией в развитии) об интересующих исследователя лицах. Дело в том, что письменная (зафиксированная на носителях) речь – в сравнении с устной, имеет ряд серьезных преимуществ, особенно для интервьюера, так как письменная речь наиболее важна в процессе закрепления и передачи знаний, в умственном развитии человека. «Письменная речь, – говорил Л.С. Выготский, – есть алгебра речи», поскольку она вводит «в самый высокий абстрактный план речи, перестраивая тем самым и прежде сложившуюся психическую систему устной речи» /3/. А.Р. Лурия подчеркивал, что письменная речь является «новым и мощным орудием мышления, имеющим нередко значительно большие возможности, чем устная речь» /14/.

*Какие тексты могут быть использованы в ретроспективном интервью?*

**Основные:**

- печатные и рукописные материалы, принадлежащие перу исторического лица: готовые и не-

законченные работы, заготовки, письма, дневники и т.д.;

- печатные и рукописные тексты лиц, знавших историческое лицо.

**Контрольные:**

- исследования его современников, где речь в той или иной степени идет и о нем;

- исследования наших современников об эпохе, годах, когда жило интересующее нас лицо, и мысли о нем, содержащиеся в этих работах.

С помощью ретроспективного интервью эти источники помогают получить разнообразную содержательную информацию: 1) о фактах (событийная информация); 2) о знаниях респондента в той или иной области; 3) об информированности респондента, включая его взгляды по интересующим исследователя вопросам; 4) об оценках тех или иных явлений, фактах, событиях, процессах; 5) о самооценке своих качеств; 6) о мнениях исторического лица; 7) о вербальном поведении опрашиваемого (о чем писал, о чем умалчивал, чего вообще не касался в своих текстах); 8) об установках; 9) о ценностных ориентациях; 10) о мотивах поведения личности; 11) проблемные суждения респондентов по той или иной значимой проблеме и предложения о путях и способах ее решения.

Разрабатывая вопросы для ретроспективного интервью, необходимо учитывать возможность получения ответов из существующих ретроматериалов. А для этого надо хорошо изучить эпоху или исторический период, в которые хочешь обратиться за получением материалов, особенности информационного поля того времени. Все главное, что имеет отношение к жизни и деятельности респондента (респондентов), тексты, которые имеются о них.

Ответы на вопросы должны подбираться так, чтобы не нарушать логику развития мировоззрения и творчества исследуемого лица.

Если в разное время на один и тот же вопрос респондент отвечал по-разному, это надо отметить в интервью, прокомментировав причину.

Факты изучаемой исторической действительности выявляются из соответствующих источников, т.е. в процессе познания происходит дважды субъективизированная отражательная реконструкция. Первый раз в тексте отражается субъективное мнение респондента о реальной для него действительности. Второй раз – эту субъективизированную автором источника действительность интерпретирует интервьюер. Поэтому работа в условиях ретроспективного интервью требует очень серьезной подготовки и знаний. И прежде всего надо иметь в виду, что этот метод подчиняется принципам и приемам реконструкции той исторической реальности, которой интересуется исследователь.

Одно из условий реализации возможностей метода – найти ключ доступа к «вербальному ар-

хиву» интересующих исследователя респондентов. И этому поиску помогает такой важный вид деятельности, как «реконструирование», благодаря которому интервьюеру удается с помощью определенных мыслительных операций, специально созданных приемов воссоздать искомое, опираясь лишь на некоторые частичные данные о нем и о связанных с ним явлениях. При этом используются приемы экстраполяции и различные виды логических рассуждений, в частности рассуждение по аналогии, рассуждения, строящиеся на основе знаний о каузальных, функциональных и других связях и зависимостях. Этим путем удастся реконструировать: а) по известным частям целого само целое; б) причину или условие (по следствию); в) процесс или механизм (по результату) и т.д.

При реконструкции исторической реальности важно и ретроспективно широко использовать письменные источники. Но использование их для реконструкции не вызывает затруднений только в том случае, если исторические источники содержат информацию, необходимую для решения поставленной исследовательской задачи в непосредственно выраженном виде. Тогда требуется лишь обеспечение представительности формируемой системы фактов. Однако для решения значительного числа исследовательских задач источники не дают открыто нужной информации в непосредственно выраженном виде. Поэтому необходимо уметь извлекать из них информацию, содержащуюся в скрытом виде, путем, прежде всего, выявления взаимосвязей. Разработано много конкретных приемов такого извлечения. Важную роль здесь играют не только логические приемы, но и другие факторы: чувственный опыт, интуиция, научное воображение /5, 13/.

Академик Д.С. Лихачев писал по поводу неприменных условий восстановления текстов: «... надо очень ясно представить себе авторов, редакторов, переписчиков – их мировоззрение, их психологию, создаваемую исторической действительностью. Необходимо учитывать требования «канцелярий», где эти тексты создавались или перерабатывались, требования заказчиков (когда они были), возможные противоречия между заказчиком и исполнителем – противоречия, создаваемые самим мировоззрением исполнителя, его политическими идеями и бессознательными устремлениями. Тот исполнитель, который лучше всего сможет себе представить все это на основе всего имеющегося конкретного материала, тот и будет иметь наибольшие шансы к самому убедительному восстановлению текста» /7/. См. также интересные работы /4, 9, 10, 19/.

«Добываемая» из текстов информация в ретроспективном интервью представляется как ответ на его вопросы в виде: а) изложения мыслей, мнений

и т.д. респондента (ов) или б) в форме цитат. Но и в первом и во втором случае обязательно должны быть точно указаны источники. Это требование подчеркивается как важнейшее многими специалистами: автор обязан указывать «точный источник, из которого взята цитата, и тщательно проверить все цитаты» /15/.

В этой связи весьма поучителен пример, который приводит из своей практики писатель П.А. Павленко «По неопытности, по неумению работать с документами, – самокритично вспоминал он, – я забывал отмечать, откуда, из какого источника добывал сведения. Пока дело касалось фасона шляп и погоды, я не чувствовал противоречий, но как только подобрался к характеристике происходящего, к оценке деятельности коммуны (Парижской коммуны. – В.К.), весь мой материал встал дыбом. У меня получилось пять-шесть оценок одного и того же события, пять взаимно исключающих друг друга сообщений о данном сражении, о данном декрете коммуны, о данном лице. Газеты были разные и мемуаристы – тоже неодинаковые... набрался материал, которому я сам уже не мог верить» /12/.

Если в обычных исследованиях цитаты играют вспомогательную роль, по-разному подкрепляя логику исследования, то в ретроспективном интервью они становятся основным элементом, где обязаны нести основную нагрузку: правдиво освещать исторический процесс развития мыслей, взглядов, позиций изучаемого лица, должны давать достоверную картину научного движения.

Интервьюер должен выбирать и предпочитать свежие, «не захватанные» цитаты тем, которые кочуют из одной работы в другую.

Нельзя интервьюерам пытаться «создать иллюзию самостоятельности и оригинальности собственной работы», конструируя «произвольное сочинительство цитат», «улучшая» взгляды изучаемого лица (т.е. исключить, удалять ошибочные, с их точки зрения, положения). Категорически запрещается «препарировать цитаты» из работ того или иного автора таким образом, чтобы они приобретали не тот смысл, какой имел в виду сам автор, а тот, который хочет им придать исследователь.

Каждая цитата в ретроспективном интервью должна быть точной и сопровождаться такой же точной ссылкой и необходимыми пояснениями.

Требование абсолютной точности в цитируемых текстах не просто забота о «букве закона», а серьезное научное и социально важное обеспечение нерушимости истины и священной правды, обеспечивающих истинность излагаемых в ретроспективном интервью событий. Категорически запрещается «ретуширование», т.е. изменения текстов: дат, фактов, фамилий, редакторская правка и т.д.

Цитируя, полагаться только на память, какой бы хорошей она не была, нельзя. Многие известные и авторитетные авторы, кто пытался цитировать по памяти, часто ошибались /11/. «...соответствие цитаты источнику надо понимать не только как буквальное соответствие (хотя и это тоже важно), но и в том плане, что мысль, выраженная в подлиннике, при цитировании не искажается» /15/. Подчас в ретроспективном интервью используется прием «цитата в цитате», т.е. в цитируемом отрывке текста респондента приводится цитата другого лица, как он ее понял. Если в тексте нет источника этой цитаты, то по возможности надо его установить.

Элементы ретроспективного интервью действуют в различных библиотековедческих методах давно, превращаясь подчас в самостоятельный исследовательский метод. Назовем лишь некоторые. Так, на основе приемов реконструкции прошлого была воссоздана личная библиотека сибирского ученого, фольклориста и этнографа С.И. Гуляева /17/. В 1986 г. была высказана любопытная мысль: «Если бы существовал научный метод реконструкции человека по его книгам (ведь говорят же «скажи мне, кто твой друг...») (подчеркнуто нами. – В.К.), то несомненный интерес ученых вызвал бы «человек – библиотека по имени Дейч» /16/. Такой метод сейчас называется «реконструкция человека по его чтению (скажи мне, что ты читаешь)». Здесь восстановление идет как бы от книги к человеку, изучается влияние той или другой книги на его развитие. Учитывается, что читал и когда; отзывы, составленные на прочитанные книги; дневник; состав личной библиотеки, динамика ее развития; пометки на книгах; дарственные надписи на книгах, подаренных ему, и т.д. Вернее, идет изучение от книги к человеку и от человека к книге (навстречу друг другу).

«Реконструктивный анализ литературного произведения» – это метод анализа, используемый для изучения произведений, которые целиком не сохранились или вообще отсутствуют. Этот анализ не восстанавливает утраченный текст, а представляет своеобразную расшифровку дошедшего до нас свидетельства, дающего возможность получить некоторое представление о направленности произведения /1/.

Методика такого анализа представляет известный интерес для библиотековедов и используется достаточно часто. Она применяется, например, для того, чтобы по различным разрозненным сведениям восстановить облик (читателей прошлых лет, картину деятельности библиотек отдельных эпох, библиотечную и читательскую деятельность конкретных исторических лиц (разумеется, в сочетании с другими методами). Последнее часто становится непосредственным выходом на использование метода ретроспективного интервью.

Метод ретроспективного интервью может успешно использоваться в различных исследованиях библиотечной отрасли в широком диапазоне – от создания «коллективного портрета» библиотекаря или читателя той или иной эпохи или исторического периода до индивидуальных «портретов» тех или иных конкретных лиц – библиотековедов, читателей, писателей и т.д.

В рассматриваемой связи знаменательно, что Российская национальная библиотека совместно с Министерством культуры РФ и Российской библиотечной ассоциацией проводит в октябре 2000 г. научно-практическую конференцию по истории библиотек «Реконструкция российских библиотек: проблемы и подходы к решению». На конференции будет рассмотрен круг проблем, связанных с восстановлением истории создания и деятельности, археографическими исследованиями и реконструкцией фондов российских библиотек (Сообщение о конференции см.: Информационный бюллетень РБА. – 2000. – № 16. – С. 253–254).

Без сомнения, библиотечным специалистам, готовящим свои исследования к этой и подобным конференциям, окажет помощь близкая к идее полнотекстового интервью книга Е. Лаврентьевой «Повседневная жизнь дворянства пушкинской поры. Этикет» (М.: Молодая гвардия, 2005. – 663 с. – (Живая история: Повседневная жизнь человечества). Перед нами не столько авторская книга, сколько богатейшее собрание цитат – отрывков из мемуаров, переписки и прозы конца XVIII – первой половины XIX в. Прделана колоссальная работа. Из коротких и пространных сочинений автор выбрала отрывки, посвященные двум аспектам повседневной жизни дворянства: правилам приличия и светским манерам и культуре застолья.

Покажем структуру книги по той ее части, которая посвящена застолью. Е. Лаврентьева как бы задает авторам эпохи вопросы: а как тогда курили? а как накрывали стол? а какие были приборы? как и когда их меняли? что делали слуги и сколько их было? Задает вопросы и в качестве ответа на каждый приводит не один, а несколько фрагментов мемуаров и писем. Получается, что эпоха сама, своим голосом отвечает на заданные ей вопросы. Не случайно, кстати, и в названиях всех многочисленных главок использованы цитаты – это лишь подчеркивает, что автор как бы дает слово людям прошлого.

Знакомство с книгой будет весьма полезно исследователям, проводящим потекстовое интервью по проблемам библиотечной деятельности.

### Список литературы

1. Анализ литературного произведения / под ред. Л. И. Емельянова и А. Н. Иезуитова. – Л., 1976. – С. 213.
2. *Витгенштейн Людвиг*. Логико-философский трактат. – М., 1958.



3. *Выготский, Л. С.* Избранные психологические исследования. – М., 1956. – С. 264.
4. *Гришунин, А. Л.* Исследовательские аспекты текстологии. – М. : Наследие, 1998. – 413 с.
5. *Иванов, Г. М.* Методологические проблемы исторического познания / Г. М. Иванов., А. М. Коршунов, Ю. В. Петров. – М., 1981. – С. 65–69 и след.
6. *Иванова, А. Н.* Ретроспективное интервью как метод изучения мышления // Проблемы мышления в производственной деятельности. – Ярославль, 1980. – С. 117–119.
7. *Лихачев, Д. С.* Текстология. Краткий очерк. – М.; Л., 1964. – С. 459. См. также: *Лихачев, Д. С.* Текстология : на материале рус. лит. X–XVII вв. – 2-е изд., перераб. и доп. – Л. : Наука, 1983. – 639 с.
8. *Логический анализ языка : образ человека в культуре и языке / отв. ред. Н. Д. Арутюнова.* – М., 1999. – С. 3.
9. *Макеева, М. Н.* Риторическая программа художественного текста как условие использования рациональных герменевтических техник в диалоге «текст – читатель». – Тамбов : ТГТУ, 1999. – 134 с.
10. *Миловидов, В. А.* Текст, контекст, интертекст: введение в проблематику сравнительного литературоведения : пособие по спецкурсу. – Тверь : ТГУ, 1998. – 83 с.
11. *Огрон Б.* Беспорядочные цитаты // Звезда. – 1929. – № 5. – С. 177.
12. *Павленко, П.* Мой творческий опыт рабочему автору. – М., 1934. – С. 10.
13. *Петров, Ю. В.* Практика и историческая наука. – Томск, 1981. – С. 283 и след.
14. *Психологическая наука в СССР.* – М., 1959. – Т. 1. – С. 544.
15. *Сикорский, Н. М.* Вопросы методики редактирования // О редактировании книги. – М., 1959. – С. 63.
16. *Танюк, О.* Как щедр талант // Кн. обозрение. – 1986. – № 48, 28 нояб. – С. 15.
17. *Троицкий, Ю. Л.* Личная библиотека С.И. Туляева (проблемы реконструкции) // Русская книга в дореволюционной Сибири : книгописная деятельность и круг чтения сибиряков. – Новосибирск, 1984. – С. 82–91.
18. *Уваров, А. К.* Гносеологический анализ теории в исторической науке. – Калинин, 1973. – С. 160.
19. *Клемперер, В.* ZITI. Язык Третьего рейха. Записная книжка филолога / пер. с нем. А. Б. Григорьева. – М. : Прогресс-традиция, 1998. – 384 с.

Материал поступил в редакцию 12.10.2005 г.

Сведения об авторе: *Крейденко Владимир Семенович – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой социологии и психологии чтения, тел. (812) 314-28-81*

УДК 02+316.3  
ББК 78.30+60.56

## МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СТУДЕНЧЕСТВА

© А.В. Соколов, 2006

Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов  
192238, г. Санкт-Петербург, ул. Фучика, 15

Дается описание текстового ретроспективного интервью как метода библиотековедения – применяемая информация, его предмет, особенности. Автор описывает свойства текстов, к которым применим данный метод, а также его возможности для получения разнообразной содержательной информации. Подробно показана методика составления вопросов.

*Ключевые слова:* ретроспективное интервью, метод, текст, язык, реконструкция, историческая реальность.

**Ц**енностная ориентация есть предпочтение субъектом одних ценностей, способных удовлетворить его потребность, другим ценностям. Важно разграничить три типа потребностей: А – *абсолютные*, первичные, исходные потребности, врожденно присущие homo sapiens; они, в свою очередь, делятся на *биогенные* (витальные, органические, естественные), обусловленные природой человека как биологического существа, и *социогенные*, возникшие в результате социально-культурной эволюции человечества; В – *вторичные*, инструментальные потребности, возникающие в ходе удовлетворения А-потребностей при недостатке соответствующих средств; С – *спонтанные*, субъективные, случайные потребности, непредсказуемо формирующиеся в сознании *субъекта* (привычки, стереотипы, установки и т.п.). Например, абсолютный характер имеет познавательная потребность, предметом которой служат знания и умения. Удовлетворить эту потребность можно по-разному, и формируются разные В-потребности: можно обратиться к литературе, и тогда появляется В-потребность в книгах и библиотеках; можно получить нужные знания, общаясь со знающими людьми, и тогда возникает В-потребность в межличностном общении; можно предпочесть глобальную систему Интернет (еще одна В-потребность), наконец, попытаться самостоятельно, своим умом добыть нужные знания и т.д. Активная познавательная деятельность порождает специфические у каждого человека познавательные интересы, выступающие в качестве С-потребности.

Если бы каждой потребности в виде предмета ее удовлетворения соответствовала одна, и только одна ценность, проблема ценностных ориентаций не возникала бы. Проблемная ситуация создается

из-за того, что существует несколько ценностей для удовлетворения А-потребностей и несколько альтернатив для удовлетворения В-потребностей. Только С-потребности не допускают вариаций, они жестко ориентированы на один предмет, обладающий эмоциональной привлекательностью. Так, любителям научной фантастики бесполезно предлагать для досугового чтения дамские романы, и наоборот.

Исходя из сказанного, нужно различать два рода ценностных ориентаций: А – ценностные ориентации, обусловленные А-потребностями, это *ориентации на цели* (терминальные ценности); В – ценностные ориентации, связанные с В-потребностями, это *ориентации на средства* (инструментальные ценности). Ценностные ориентации делятся на *девиантные* (отклоняющиеся), не соответствующие социальным ожиданиям, и *нормативные*, или *социально-культурные*, не выходящие за рамки социально одобренных культурных образцов. Девиантные ценностные ориентации, к которым относится преступность, наркомания, алкоголизм, проституция, сектантство, суицид и т.п., представляют собой В-ориентации. Их пагубность в том, что вместо ценностей они ориентированы на деструктивные антиценности.

Конечная цель *всякого педагогического процесса* заключается в формировании у воспитываемого субъекта желательной системы социально-культурных ценностных ориентаций. Важно обеспечить правильную приоритетность ориентации на терминальные цели, как материальные (здоровье, семья, благосостояние), так и духовные (социализация, самореализация, коммуникация, познавательные, эстетические, этические идеалы), а также освоить нужные ориентации на средства достижения этих целей. Воспитание учащихся в средней

школе, руководство чтением в библиотеке, политическая пропаганда и коммерческая реклама – все это *ценностно-ориентационная деятельность*, направленная на разных субъектов и осуществляемая в различных условиях.

Разные виды ценностно-ориентационной деятельности изучаются социологами, психологами, педагогами, библиотековедами методами, разработанными и принятыми в соответствующей научной дисциплине. Так, изучение интересов читателей в библиотечном деле есть не что иное как изучение их ценностных ориентаций. Высшая школа – особый социально-педагогический институт, осуществляющий не только трансляцию знаний и умений из поколения в поколение, но и формирование личности своих питомцев. Правильно сказано: студент – это не сосуд, который нужно наполнить, а факел, который нужно зажечь. Поэтому изучение ценностных ориентаций студенчества – необходимая составляющая педагогики высшей школы, а разработка методического инструментария – важная и актуальная задача.

Ценностная ориентация, понимаемая как предпочтение одних целей или средств другим, может обнаруживать себя тройко: во-первых, в виде оценок субъектов типа «хорошо – плохо», «согласен – не согласен»; во-вторых, в виде предположений «если бы... я бы поступил так...»; в-третьих, в фактических действиях людей. Все три проявления могут изучаться при помощи массовых или групповых анкетных опросов, которые широко практикуются социологами и педагогами. Анкетные опросы дополняются групповыми или индивидуальными интервью (беседами по определенному плану). Для сбора фактических данных о реальном поведении субъекта эффективно использование дневников и самофотографий, охватывающих несколько недель. Наконец, для раскрытия жизненных планов, ожиданий и притязаний студенчества продуктивным оказался метод мысленного эксперимента. Задача настоящей статьи – изложение и осмысление нашего *опыта* практического использования перечисленных методов изучения ценностных ориентаций студенчества. Исследование проводилось в пяти крупных петербургских вузах в 2000–2001 гг., в нем приняли участие 1 070 студентов очного обучения всех курсов – с первого по пятый.

1. **Анкетный опрос** позволяет оперативно охватить значительное число респондентов, гарантирует сопоставимость и единообразие полученной информации и возможность формализации ее обработки. Анкетный опрос, как известно, считается главным методом получения репрезентативных количественных социально-психологических данных. Здесь нуждается в методической отработке формулировка вопросов и вариантов ответов, предлагаемых респондентам. Ведь спрашивать на-

прямую о материальных, этических или эстетических ценностных ориентациях нельзя.

Во всесоюзном исследовании ценностных ориентаций россиян в 1990 г. под руководством Н.И. Лапина применялся метод *диарных контрарных суждений*, т.е. двучленная шкала. Респондентам предлагалось выбрать одно из двух противоположных по смыслу высказываний, таких как:

- Только на интересную работу можно потратить значительную часть жизни.

- Главное в работе – это сколько за нее платят.

Этот метод был использован в 1992–1994 гг. Российским независимым институтом социальных и национальных проблем в исследовании «Динамика групповых интересов и перспективы реформ в Российской Федерации» (рук. Н.Е. Тихонова).

Ограниченность двучленной шкалы в том, что учитываются лишь крайние мнения (ценности – антиценности) и выпадает средняя, нейтральная позиция. В Библии сказано: и пусть у вас будет дада, а нет-нет, что сверх того, то от лукавого. К сожалению, люди часто склонны лукаво уклониться от ответа. Такую возможность предоставляет *триарная, трехчленная* шкала, построенная по принципу да – нуль – нет. Ответ «да» интерпретируется как принятие данной ценностной ориентации; «нет» – как ее отрицание; «нуль» – как уход от определенного ответа.

Именно эта шкала применялась при анонимных *массовых опросах* во всех аудиториях (1 070 человек в целом). Респондентам предлагалось выбрать из трех высказываний то, с которым они, скорее всего, согласились бы (солидаризировались). Например:

А. Зарабатывай хлеб в поте лица своего.

Б. Без труда не вытянешь и рыбку из пруда.

В. Дураков работа любит.

А. Не имей сто рублей, а имей сто друзей.

Б. Скажи мне, кто твой друг, и я скажу, кто ты.

В. Нет вечных друзей, нет вечных врагов, есть вечные интересы.

Легко видеть, что тексты А и В выражают противоположные ориентации, а утверждение Б – констатация банальной истины, не имеющей ориентационного подтекста. Предположение о желательных жизненных событиях или фактических действиях респондента также легко вписывается в триарную шкалу.

А. Думаю, что в семье должно быть не менее двух детей.

Б. Достаточно одного ребенка.

В. Можно обойтись без детей.

А. Я постоянно работаю для поддержания экономического положения нашей семьи.

Б. Я эпизодически имею дополнительный приработок.

В. Не занимаюсь внеучебным оплачиваемым трудом.

Анкета массового опроса содержала 66 вопросов, она заполнялась во время аудиторных занятий, и время ее заполнения было рассчитано на два академических часа. Для получения более детальных сведений о родителях студентов и их социальном положении, о содержании внеучебного труда работающих студентов послужили дополнительные опросы с вопросами открытого типа (около 300 студентов).

При опросе первокурсников «Мои жизненные планы» более уместной оказалась не контрарная, а ранговая шкала оценок – «Очень важно» – «Второстепенно» – «Не важно». Так оценивались такие действия, как: посвятить себя учебе, вступить в брак, приобрести навыки предпринимательства, приобщиться к науке, глубже постигнуть сущность христианства и т.п.

2. **Имена-символы.** Имена выдающихся людей символизируют определенные общественные ценности или антиценности. Например, Пушкин, Ломоносов, Ленин, Суворов и т.д. Мы попросили студентов трех разных групп назвать десять имен самых знаменитых людей всех времен и народов. Были названы 46 отечественных и 77 иностранных деятелей, в том числе – царствовавшие особы, полководцы, писатели, политики, ученые, актеры, художники, философы, Будда и Христос. Самыми популярными из наших соотечественников оказались: Петр I (64,3%), Пушкин (41,4%), Ленин (34,3%); среди иностранцев – Наполеон (52,8%), Эйнштейн (30,0%), Гитлер (27,1%). Анализ полученных перечней позволяет сделать выводы о стереотипах постсоветского студенческого сознания, которые закладываются школой и средствами массовой информации.

3. **Метод дневников** позволил определить распределение бюджета жизненного времени по статьям: аудиторные занятия, внеаудиторные занятия, научно-исследовательская деятельность, хозяйственно-бытовые нужды, оплачиваемый труд, отдых и досуг, затраты времени на транспорт и т.д. Дневники велись в течение восьми недель (половина семестра). Они позволили определить стиль жизни студента: деловой, досуговой, безалаберный. В дневниках фиксировались также фактические просмотры телепередач, чтение и покупка книг, посещение библиотек, музеев, театров, кино, клубов с оценочно-критическими комментариями студентов. Дневники оказались очень полезным источником для проверки и дополнения данных массовых опросов.

4. **Мысленный эксперимент** впервые, насколько нам известно, использовался для изучения

ценностных ориентаций в наших исследованиях. Студентам предлагалось сочинить «письмо из будущего», автором которого был бы сам студент *четверть века спустя*. Структура писем была стандартной: положение России в 2026 г., мои профессиональные занятия, источники доходов и материальное положение, семья, досуговые интересы, круг общения и т.д. Сочиняя письмо, студент исходил из своих жизненных планов, идеалов и мечтаний, раскрывая личностную систему ценностных ориентаций, начиная со смысложизненных диспозиций. Надо отметить, что многие студенты отнеслись к мысленному эксперименту заинтересованно и серьезно; в результате были созданы подлинные футурологические эссе, отличающиеся этическим пафосом, богатством фантазии, литературными достоинствами (в отдельных сочинениях были стихотворные разделы). В общей сложности студентами первого курса было написано в 2001 г. 86 «писем из будущего», которые позволили получить достаточно яркие социально-психологические портреты постсоветского студенчества.

5. **Групповые и индивидуальные интервью** позволяют дополнить и уточнить данные, полученные другими методами. В наших исследованиях интервью применялись для обсуждения результатов опросов, видов социальных и индивидуальных ценностей и антиценностей, предметов личной и национальной гордости, личных пристрастий и отвращений, роли СМИ в ценностных ориентациях граждан и др.

*Подведем итоги.* Универсальные социологические методы в виде анкетных опросов и интервью могут использоваться для изучения как ориентации на цели, так и ориентации на средства. Мысленный эксперимент столь же универсален. Имена-символы служат представителями терминальных политических, художественных, национальных, научных, религиозных ценностей, и поэтому они уместны при изучении ориентации рода АИ Метод дневников, напротив, показывает средства, использованные субъектом для удовлетворения А-потребностей, и значит, область его применения – исследование ориентации типа В. Надо думать, что методология изучения ценностных ориентаций студенчества не исчерпывается краткими положениями, изложенными в настоящей статье и названными в ней методами. Эта методология должна получить развитие в дальнейших исследованиях, которые будут иметь не фактографический, а футурологический характер, ведь от ценностных ориентаций нашего студенчества зависит будущее России.

Материал поступил в редакцию 12.10.2005 г.

УДК 004.7+002.53  
ББК 32.973.202-018.2

## УНИВЕРСАЛЬНЫЕ СХЕМЫ МЕТАДААННЫХ И ЗАДАЧА ОПИСАНИЯ ВЕБ-РЕСУРСОВ

© Е.А. Негуляев, 2006

*Уральский государственный университет  
620083, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51*

Предлагается обзор универсальных схем метаданных (MARC-форматы, Дублинское ядро, MODS), используемых при каталогизации веб-ресурсов. Для каждой схемы приводится краткая характеристика и описание проектов, в которых она была использована. Даются рекомендации относительно выбора и использования различных схем описания веб-ресурсов.

*Ключевые слова:* метаданные; каталогизация веб-ресурсов; Дублинское ядро; Dublin Core, MODS; MARC-форматы.

Каталогизация входного документопотока является одной из базовых функций библиотеки. Появление в фондах библиотек электронных ресурсов на переносимых носителях, равно как и использование удаленных электронных ресурсов потребовало производить с ними такие же операции по обработке, что и для традиционных документов. По мере роста использования веб-ресурсов в библиотечной практике все более серьезными становятся задачи их каталогизации.

С созданием в 60-х гг. в США формата MARC (Machine-readable cataloguing) в библиотеках начался переход на электронную форму каталогизации. Активно используемые в библиотечной практике в настоящее время MARC-форматы (MARC 21, UNIMARC, RUSMARC и др.) определяют структуру элементов библиографической записи и наборы возможных значений для некоторых элементов. К моменту включения веб-ресурсов в сферу интересов библиотек именно MARC-форматы являлись основной схемой каталогизации в библиотеках.

Каталогизация, основанная на применении MARC-форматов, стала активно развиваться в российских библиотеках с первой половины 1990-х гг. В 1998 г. был создан Российский коммуникативный формат RUSMARC, являющийся национальной версией международного формата UNIMARC /7/.

Применение MARC-форматов в библиотеках базируется на использовании определенных правил каталогизации: MARC 21 основывается на Англо-Американских правилах каталогизации (Anglo-American Cataloguing Rules /10/), включа-

ющих правила описания электронных ресурсов; UNIMARC – на Международных правилах библиографического описания книг (ISBD), RUSMARC – на ISBD и ГОСТ 7.1–84 (в настоящее время ГОСТ 7.1–2003) /7/.

Специфика описания электронных ресурсов потребовала создания особых руководств по их библиографическому описанию. В 1977 г. ИФЛА был разработан и опубликован ISBD (NBM): «Международный стандарт на библиографическое описание некнижных материалов» /31/, в 1990 г. – «Международный стандарт описания компьютерных файлов» /29/, а в 1997 г. – «Международный стандарт библиографического описания электронных ресурсов» /30/.

В России правила библиографического описания электронных ресурсов закреплены ГОСТ 7.82–2001 «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления» /3/.

Для Российского коммуникативного формата RUSMARC созданы методические рекомендации и наборы дополнительных полей для описания электронных ресурсов /6/.

Таким образом, для каталогизации электронных ресурсов, в том числе и удаленных веб-ресурсов, в библиотечной практике выработаны подходы, наследующие весь предшествующий опыт по описанию традиционных печатных публикаций. Изучение возможности описания удаленных электронных ресурсов первоначально основывалось на применении традиционного в библиотечной практике инструментария для каталогизации, т.е. MARC-форматов и действующих правил каталогизации.

## Каталогизация веб-ресурсов на основе MARC-форматов

Первый практический эксперимент по каталогизации удаленных электронных ресурсов был поставлен под эгидой OCLC весной 1992 г. При участии OCLC, Библиотеки Конгресса и Комитета по машиночитаемой каталогизации (MARBI – Committee on the Machine-Readable Form of Bibliographic Information) была собрана экспериментальная группа из каталогизаторов, которая должна была составить библиографические записи на тестовый набор из почти 300 электронных ресурсов. Целью эксперимента было определение трудностей, с которыми столкнутся каталогизаторы при описании электронных ресурсов, а также возможностей и недостатков формата USMARC и Англо-Американских правил каталогизации.

Эксперимент базировался на следующих предположениях /11/:

- формат USMARC и Англо-Американские правила каталогизации отвечают потребностям создания библиографических записей для электронных ресурсов, размещенных в Интернете;
- удаленные электронные ресурсы имеют достаточное количество данных для создания записей с минимальным уровнем детализации;
- эти записи смогут предоставить необходимую информацию об интернет-ресурсах, включив в себя выборочные поля из формата «USMARC for Holding and Locations».

Результаты эксперимента продемонстрировали достаточно существенные разногласия между каталогизаторами как в отношении состава используемых полей, так и их содержания. Общий вывод заключался в том, что хотя в целом USMARC и подходит для описания электронных ресурсов, необходимы четкие рекомендации по его применению и использованию Англо-Американских правил каталогизации /11/.

Одним из важнейших следствий эксперимента по каталогизации веб-ресурсов стала выработка рекомендаций по внесению изменений в формат USMARC. Сформированное в ноябре 1992 г. «Предложение 93-4» /43/ подразумевало изменение правил заполнения для некоторых полей и введение нового 856-го поля для отражения информации об удаленном расположении электронных ресурсов и способе доступа к ним. Параллельно с этим предложением были разработаны и рекомендации по библиографическому описанию интернет-ресурсов /27/.

В январе 1993 г. использование 856-го поля было одобрено Консультативной группой по формату USMARC (USMARC Advisory Group), а с февраля 1995 г. оно было введено в действие. В настоящее время 856-е поле является частью блока полей международного использования и входит в

другие MARC-форматы, в том числе в UNIMARC и RUSMARC.

Уже в ходе ближайших экспериментов OCLC по каталогизации электронных ресурсов возникла идея использовать параллельно с USMARC-форматом и другие схемы описания. В 1994 г. OCLC был начат проект «Spectrum», в рамках которого разрабатывалось программное обеспечение для каталогизации электронных ресурсов. «Spectrum» предоставлял каталогизатору простой веб-интерфейс для ввода информации об описываемых ресурсах. Другой важной особенностью «Spectrum» являлась возможность конвертации данных между различными схемами метаданных. В ее основе лежала идея частичного или полного совпадения некоторых информационных полей в различных схемах метаданных. Первая версия «Spectrum» позволяла просматривать создаваемые записи в трех схемах данных: TEI (Text Encoding Initiative), USMARC и URC (Uniform Resource Citation), затем к ним добавилась возможность использования схемы Federal Geographical Data Committee /24, 46/.

Использование USMARC-формата в качестве базовой схемы описания для веб-ресурсов было характерно и для возглавляемого Британской библиотекой проекта «CATRIONA» («CATaloguing Resources Online») (1995 г.). Но наряду с USMARC в нем тоже стали рассматриваться и другие схемы описания: шаблоны IAFA (Internet Anonymous FTP Archives), URC, метаданные в текстах, снабженных TEI-разметкой /40/.

Первые серьезные каталоги веб-ресурсов, выполненные в библиотечной среде, были созданы именно на основе MARC-форматов. В рамках возглавляемого OCLC проекта InterCat («Building a Catalog of Internet Resources»), проходившего в 1993–1996 гг., усилиями более чем двухсот библиотек была создана база описаний веб-ресурсов объемом в несколько десятков тысяч записей. Позднее она была оформлена как отдельная база данных OCLC под названием «NetFirst».

Возможность каталогизации веб-ресурсов в рамках формата MARC 21 была представлена и в следующем проекте OCLC под названием CORC («Cooperative Online Resources Catalog») (1999–2002 гг.) /15/. Хотя CORC предоставлял возможность каталогизировать веб-ресурсы как в схеме MARC 21, так и на основе набора элементов метаданных Дублинского ядра, большинство описаний было сделано как раз на основе формата MARC 21 /32/.

По нашему мнению, основными достоинствами MARC-форматов при описании удаленных электронных ресурсов можно назвать:

- наличие в библиотеках программного обеспечения для каталогизации на основе MARC-форматов (эта функция является частью любой ав-

томатизированной библиотечно-информационной системы);

- наличие профессиональных каталогизаторов, имеющих опыт каталогизации на основе MARC-форматов;

- возможность каталогизировать все виды информационных ресурсов с использованием единого программного обеспечения, единого формата и правил каталогизации.

Тем не менее попытки установить библиографический учет над веб-ресурсами традиционными методами оказались чрезвычайно трудоемкими. Мы можем выделить несколько причин этого явления. Во-первых, MARC-форматы изначально создавались для описания традиционных бумажных изданий, поэтому они не позволяют отразить некоторые специфические характеристики электронных ресурсов. Например, в MARC-форматах крайне ограничена возможность указывать даты, связанные с ресурсом: фактически речь идет только о дате публикации ресурса, хотя для электронных документов не меньшее значение может иметь и дата изменения содержимого ресурса. Во-вторых, многие веб-ресурсы имеют непостоянный и изменчивый характер, принципиально отличаясь по своей природе от традиционных изданий. В-третьих, процесс каталогизации информационных ресурсов на основе MARC является очень трудозатратным и требует высокой квалификации каталогизаторов.

Вторая и третья причина в совокупности формируют дилемму: с одной стороны, каталогизация является трудоемкой, с другой – описываемый веб-ресурс легко может измениться или вообще исчезнуть. Изменение ресурса может потребовать его повторной каталогизации, а исчезновение – удаления записи из электронного каталога библиотеки. Таким образом, формируется противоречие между объемом усилий, вкладываемых в процесс каталогизации, и результатом, который библиотека приобретает после включения в свой справочно-поисковый аппарат описаний веб-ресурсов.

### Набор метаданных Дублинского ядра

Поскольку каталогизация веб-ресурсов традиционными методами оказалась затруднена, выход из положения стали искать в применении новых форм библиографического учета, более простых, по сравнению с MARC-форматами, и ориентированных именно на описание веб-ресурсов. Наибольшую известность получила схема метаданных Дублинского ядра (Dublin Core, ДЯ).

Набор элементов ДЯ был впервые определен на совместном семинаре представителей OCLC и NCSA (Национальный центр по суперкомпьютерным исследованиям США) в марте 1995 г.

Первоначальный набор элементов ДЯ включал 13 элементов /49/, но уже на третьем семинаре группы по метаданным ДЯ (сентябрь 1996 г.) был установлен финальный набор из 15 элементов /47/: *Title* (Название), *Creator* (Создатель), *Subject* (Предмет), *Description* (Описание), *Publisher* (Издатель), *Contributor* (Соисполнитель), *Date* (Дата), *Type* (Тип), *Format* (Формат), *Identifier* (Идентификатор), *Source* (Источник), *Language* (Язык), *Relation* (Отношение), *Coverage* (Охват), *Rights* (Права).

В сентябре 1998 г. была опубликована версия 1.0 /20/ спецификации метаданных ДЯ, а в июле 1999 г. – версия 1.1 /21/. Официальным названием схемы ДЯ стало «The Dublin Core Metadata Element Set» (DCMES). В сентябре 2001 г. схема DCMES была принята в качестве национального американского стандарта NISO (NISO Z39.85-2001), а в феврале 2003 г. – международного стандарта ISO (ISO 15836-2003).

Схема ДЯ представлена в виде подмножеств так называемого *простого* или *базового* (simple, unqualified) набора элементов ДЯ, состоящего из 15 основных элементов, и *расширенного* (qualified) набора элементов, включающего в себя квалификаторы, схемы кодировок и наборы словарных терминов. Термины, используемые в расширенном наборе ДЯ, определены в документе «DCMI Metadata Terms» /18/. Следует отметить, что стандартизованным является только базовый набор ДЯ, а расширенный носит всего лишь статус рекомендации DCMI (Dublin Core Metadata Initiative) – группы, занимающейся разработкой и продвижением этой схемы метаданных. Деятельность DCMI во многом поддерживается OCLC, активное участие в ней принимают представители ведущих, в том числе национальных, библиотек.

Набор элементов ДЯ был составлен на следующих основаниях /49/:

- Это должен быть минимальный набор метаданных, необходимый для описания и поиска объектов в Интернете. По мере превращения ДЯ в универсальную схему метаданных это требование трансформировалось в необходимость иметь базовый набор метаданных для описания объектов любого типа.

- Набор элементов должен быть простым и понятным для широкого круга пользователей, в том числе и непрофессионалов, которые должны стать потенциальными создателями метаданных.

- Семантика элементов ДЯ должна позволять проводить конвертацию данных в более сложные и комплексные схемы, такие как USMARC.

Основными принципами схемы ДЯ были провозглашены /48, 49/:

- Ориентация на внутреннюю сущность ресурса, которая может быть проявлена в случае, когда мы имеем непосредственный доступ к объ-

екту описания (например, его интеллектуальное содержимое или физическая форма). Такие свойства ресурса, как стоимость или условия доступа, не являются внутренними, поэтому не входят в базовый набор элементов описания. Если эти характеристики важны для комплексного описания объекта, они могут быть указаны через механизмы расширения элементов ДЯ.

- Расширяемость – возможность добавлять элементы, необходимые для удовлетворения специфических потребностей описания ресурсов.
- Независимость от синтаксиса – возможность представлять метаданные в различных видах и встраивать их в различные приложения.
- Факультативный характер любого элемента данных.
- Повторяемость любого элемента данных неограниченное число раз.
- Модифицируемость – возможность уточнять семантику элементов за счет указания схем кодировки или квалификаторов.

Первоначальная идея при создании схемы метаданных ДЯ заключалась в использовании ее для описания так называемых *документоподобных объектов* (document-like objects) /48/. Точного определения, что можно считать документоподобными объектами, на первом семинаре группы ДЯ не было дано. Единственной попыткой каким-то образом ограничить область применения метаданных ДЯ было утверждение, что интеллектуальным содержанием документоподобных ресурсов в первую очередь является текст, а необходимые для их описания метаданные находятся в большом сходстве с теми, которые применяются для обозначения традиционных печатных текстов.

Однако уже на третьем семинаре концепция документоподобного ресурса была распространена и на изображения. Определяющей характеристикой такого ресурса является не преобладающая текстовая или изобразительная основа, а его постоянный, стабильный характер, благодаря чему для всех пользователей ресурс предстает в неизменном виде /47/.

Практика применения ДЯ показала, что скоро эту схему метаданных стали использовать для очень широкого круга ресурсов, что впоследствии обусловило отход от концепции документоподобных объектов и превращение ДЯ в универсальную схему метаданных. Словарь типов объектов для схемы ДЯ («DCMI Type Vocabulary» /17/) содержит в числе прочих такие определения, как *Event* (Событие), *Service* (Служба), *PhysicalObject* (Физический объект) и др.

Схема метаданных ДЯ определяет только семантику элементов данных, но не их синтаксис. Первые базовые договоренности о синтаксисе элементов ДЯ для HTML-файлов и правилах встраивания их в качестве метатэгов непосредственно в

HTML-документы были достигнуты на втором семинаре группы Dublin Core /1, 44/. Окончательные правила представления метаданных ДЯ в HTML и XHTML-файлах были установлены в ноябре 2003 г. /42/. Разработан также синтаксис для представления простого /13/ и расширенного /33/ наборов метаданных ДЯ в XML/RDF-виде.

Стандартизованная возможность встраивания метаданных ДЯ непосредственно в HTML-документы повлияла на создание сервисов, предназначенных для генерации метатэгов с метаданными в схеме ДЯ (и последующего встраивания их в HTML-файлы) или для извлечения их из HTML-файлов и конвертации в другие схемы метаданных. Примерами таких сервисов могут быть редакторы и конвертеры метаданных DC-dot (<http://www.ukoln.ac.uk/metadata/dcdot/>) /36/, Nordic DC Metadata Creator (<http://www.lub.lu.se/cgi-bin/nmdc.pl>) /23/, редактор метаданных Российской государственной библиотеки ([http://www.rsl.ru/dc/r\\_journ3.htm](http://www.rsl.ru/dc/r_journ3.htm)) /9/ и редактор-конвертер метаданных Кировоградской областной универсальной научной библиотеки (<http://www.library.kr.ua/dc/dceditunir.html>) /2/.

Важной проблемой, которая стала активно разрабатываться уже на раннем этапе существования ДЯ, стало соотнесение его с другими схемами описания ресурсов, в первую очередь с форматом USMARC. Так как в силу своей крайне общей структуры некоторые элементы ДЯ не могли быть адекватным образом конвертированы в USMARC, в последний были внесены дополнения. Так, в январе 1996 г. в USMARC было добавлено 720-е поле «Неконтролируемая форма имени» («Uncontrolled Name»)<sup>1</sup>, семантически соответствующее элементу «Creator» ДЯ.

Для конвертации метаданных между набором метаданных Дублинского ядра и MARC-форматами (и наоборот) разработаны таблицы соответствия полей /8, 16, 19, 34/.

Схема метаданных ДЯ очень быстро получила признание со стороны библиотечного сообщества. Это выразилось в использовании элементов ДЯ для описания и собственных (генерируемых библиотеками) и внешних электронных ресурсов. Например, уже в 1997 г. публичная библиотека Квинсленда (Австралия) стала использовать ДЯ для описания страниц на собственном веб-сайте. Метаданные в этом случае встраивались в HTML-страницы в виде метатэгов. Аналогичный проект проводился образовательным отделом управления штата Квинсленда. Оба проекта предусматривали использование метаданных для описания абсолютно всех страниц на подконтрольных сайтах. В обоих случаях первичное формирование мета-

<sup>1</sup> Аналогичное по значению поле (730-е – «Имя/наименование – интеллектуальная ответственность») имеется в Российском коммуникативном формате RUSMARC.



данных осуществлялось авторами публикуемых на сайтах материалов, после чего на втором этапе проводилась их проверка и дополнение профессиональными библиотекарями. Роль библиотекарей заключалась в проверке форм использования личных имен, предметных терминов, вообще корректности всех данных и дополнении элементами данных, которые могли вызывать сложность у авторов публикуемых материалов.

В проекте образовательного отдела метаданные хранились независимо от веб-страниц в базе данных, что позволило организовать не только полнотекстовый поиск по содержанию веб-сайтов, но и структурированный поиск по полям метаданных /45/.

Важно отметить, что в результате обоих проектов процесс использования метаданных для описания страниц на сайте превратился в рутинную процедуру, которая стала выполняться для всех новых публикаций.

Опыт использования метаданных ДЯ для описания электронной коллекции «Фольклор и история Альберты» («Alberta Folklore and Local History») представлен в статье Эрики Бански /12/. Создавая в 2000 г. электронную коллекцию, библиотека университета Альберты избрала схему метаданных ДЯ за ее простоту и возможность использования специалистами без профессиональных навыков каталогизаторов, наличие программного обеспечения с поддержкой схемы ДЯ и возможность конвертирования данных в MARC-форматы. Еще одним критерием выбора было признание тенденции по использованию ДЯ в большом количестве проектов по созданию электронных библиотек.

Возможность одновременного использования USMARC и схемы ДЯ при каталогизации ресурсов Интернета была одной из изюминок проводимого OCLC проекта CORC. Опрос участвующих в этом проекте библиотек в начале 2000 г. показал, что подавляющее большинство из них (79%) преимущественно использовали возможность создания записей в USMARC-формате. Возможность выгрузки записей в схеме ДЯ из общей базы CORC использовалась всего семью библиотеками из более чем 60 опрошенных /32/.

Достаточно скромное использование возможностей CORC по каталогизации веб-ресурсов на основе схемы метаданных ДЯ можно объяснить сравнительной новизной этой схемы метаданных для библиотечного сообщества и отсутствием серьезного опыта каталогизации на ее основе.

В начале 2001 г. было проведено исследование использования метаданных ДЯ в библиотечной практике /28/. Исследование проводилось путем добровольного анкетирования участников различных проектов. Всего в опросе было проанализировано 29 анкет, представляющих 33 различных библиотечных (или близких к библиотекам) проекта.

Основной причиной применения ДЯ участники опроса назвали его международное признание и широкую распространенность, делающую его стандартом де-факто для проектов, связанных с электронными ресурсами. Второй главной причиной использования ДЯ была названа его гибкость.

Большее половины участников опроса представляли университетские или национальные библиотеки, показывая тем самым, что ДЯ вошло в сферу внимания в первую очередь ведущих библиотек. Подавляющее большинство участников (73%) использовали элементы метаданных ДЯ совместно с элементами из других схем метаданных или самостоятельно введенными элементами.

У опрошенных участников ДЯ больше всего применялось для создания предметных путеводителей, систем управления электронными публикациями или оцифрованными историческими коллекциями, а также для организации доступа к избранным веб-ресурсам. Перечисленные способы применения в совокупности составляют 69% от всех вариантов, полученных в результате опроса.

Большее половины участников опроса (18 из 29) применяли конвертирование метаданных между различными схемами, среди которых чаще всего использовалось конвертирование из MARC в ДЯ и наоборот.

В России схема ДЯ используется в нескольких библиотечных проектах. Среди них проекты Российской государственной библиотеки «Систематический каталог российских ресурсов Интернета» ([http://www.rsl.ru/dc/r\\_cat.htm](http://www.rsl.ru/dc/r_cat.htm)) /9/, «Портал российских научных журналов» /5/. Схема ДЯ была выбрана для описания веб-ресурсов в совместном проекте Российской государственной библиотеки и Российской национальной библиотеки «Регистр полнотекстовых и библиографических ресурсов Интернета для библиотек» (<http://www.ruslibnet.ru:8101/dc/>) /4/, начатом в 2001 г. Причиной выбора ДЯ во всех случаях названы простота схемы и ее международное признание.

В настоящее время набор элементов ДЯ является широко распространенной универсальной схемой метаданных. Он получил распространение и в деятельности библиотек, и в деятельности других производителей и потребителей метаданных. Схема ДЯ в большой степени повлияла на складывание других схем и профилей метаданных. Сфера применения ДЯ в настоящее время очень обширна. Регистр проектов, использующих ДЯ, в июне 2005 г. насчитывал 75 различных проектов /22/.

### Metadata Object Description Schema

При возникновении схемы метаданных ДЯ основной целью было создание максимально простой и универсальной структуры данных, предна-

значенной для описания ресурсов самых различных видов. Простота, являясь несомненным достоинством, одновременно является и слабой стороной ДЯ, так как не позволяет создавать на его основе подробные описания с высокой степенью детализации данных.

Если представить ДЯ и MARC как два полюса для описания ресурсов (наиболее простой и наиболее развернутый соответственно), очевидно, что необходимы переходные решения, которые позволяли бы каталогизировать ресурсы на некотором промежуточном уровне.

Выход из ситуации был найден в создании новой схемы описательных метаданных, разработанной Департаментом сетевого развития и MARC-формата (Network Development and MARC Standard Office) в Библиотеке Конгресса США. Схема получила название *Metadata Object Description Schema* (Схема описания метаданных объектов; MODS).

Первая черновая версия (1.2) MODS была представлена в июне 2002 г. В настоящее время действующей является версия 3.1 MODS /41/, опубликованная в июле 2005 г.

Создание MODS было вызвано следующими тенденциями:

- необходимость иметь схему описания, семантически близкую к MARC, но более простую для применения и освоения специалистами;
- использование преимуществ языка XML, получившего в последние годы широкое распространение;
- возможность получения библиотеками из сторонних источников метаописаний, использующих XML-синтаксис для представления, и необходимость их дальнейшего преобразования и применения.

Основными отличительными особенностями MODS являются /35/:

- использование XML-структуры для представления данных;
- тэги полей и подполей в ней представлены не числами и символами латинского алфавита, как в MARC, а словами, что делает запись понятной для прочтения человеком и допускает редактирование записей без специализированных программных средств (что невозможно для традиционных MARC-записей, использующих представление в формате ISO-2709);
- семантика большинства элементов данных наследуется из MARC 21;
- часть элементов MODS отражает специфику описания именно электронных ресурсов, причем позволяет создать для них более точное, по сравнению с MARC-форматами, описание;
- MODS является производной схемой от MARC и сохраняет широкие возможности для

взаимодействия с традиционными библиотечными сервисами.

MODS содержит 20 элементов данных верхнего уровня, которые могут иметь нижестоящие элементы и уточняющие атрибуты. Верхний уровень MODS составляют следующие элементы: *titleInfo* (Информация о заглавии), *name* (Имя), *typeOfResource* (Тип ресурса), *genre* (Жанр), *originInfo* (Информация о происхождении), *language* (Язык), *physicalDescription* (Физическое описание), *abstract* (Аннотация), *tableOfContents* (Оглавление), *targetAudience* (Целевая аудитория), *note* (Примечания), *subject* (Предмет), *classification* (Классификация), *relatedItem* (Связанные данные), *identifier* (Идентификатор), *location* (Местонахождение), *part* (Часть), *accessCondition* (Условия доступа), *extension* (Расширение – пользовательские данные, не определенные в MODS), *recordInfo* (Информация о записи).

В отношении обязательности элементов данных MODS строится на тех же принципах, что и ДЯ – ни один элемент не является в MODS обязательным (это относится в том числе и к информации о заглавии ресурса), минимальная запись может состоять из одного элемента данных.

MODS позволяет легко создать запись, все элементы которой могут быть транслированы в схему ДЯ. Для этого используется подмножество MODS «Lite» /39/ (табл. 1). Для реализации конкретных проектов могут быть созданы любые другие подмножества элементов MODS. Например, в проекте «MINERVA» Библиотеки Конгресса США используется набор из 12 элементов MODS. Кроме того, Библиотека Конгресса планирует в будущем разработать и опубликовать новые подмножества элементов MODS для применения в отдельных областях /26/.

Некоторые элементы MODS введены для отражения информации, специфичной именно для электронных ресурсов, и имеют только приближенные эквиваленты в MARC-форматах либо не имеют их вовсе. Список таких элементов определен в табл. 2.

Поскольку MODS является достаточно новой схемой метаданных, число использующих ее проектов относительно невелико: в настоящее время насчитывается всего 12 проектов, 4 из которых выполняются в Библиотеке Конгресса США /38/.

В числе наиболее интересных проектов можно назвать архивную коллекцию веб-сайтов «Election 2002 Web-Archive» (<http://lcweb4.loc.gov/elect2002/>), посвященных выборам 2002 г. в США и которая является частью общего проекта по архивированию веб-сайтов «MINERVA» (<http://www.loc.gov/minerva/>). Всего архив насчитывает около 4 тыс. веб-сайтов, копии которых были сохранены в период с 1 июля по 30 ноября 2002 г. На каждый архивированный сайт создается одно описание в схеме

Т а б л и ц а 1

**Соответствие элементов данных подмножества MODS «Lite» элементам DCMES 1.1**

Элементы данных, определенные в подмножестве MODS «Lite»	Элементы данных DCMES версии 1.1
<titleInfo> <title>	Title
<name> <namePart>	Creator или Contributor
<typeOfResource>	Type
<genre>	Type
<originInfo> <dateIssued> <dateCreated> <dateCaptured> <dateOther> <publisher>	Date  Publisher
<language>	Language
<physicalDescription> <internetMediaType> <extent> <form>	Format
<abstract>	Description
<tableOfContents>	Description
<note>	Description
<subject> <topic> <temporal> <geographic> <cartographics>	Subject  Coverage
<classification>	Subject
<relatedItem>	Relation
<identifier>	Identifier
<location> <URL>	Identifier
<accessCondition>	Rights
<recordInfo>	<i>Элемент &lt;recordInfo&gt; не имеет эквивалента в DCMES 1.1, но подразумевается, что он необходим для идентификации записей и управления ими</i>

Т а б л и ц а 2

**Список элементов MODS, специфичных для описания электронных ресурсов**

Элементы и подэлементы MODS	Значение элемента
<originInfo> <dateCaptured>  <dateValid>  <dateModified>	Дата перевода ресурса в электронную форму или дата создания локальной копии веб-ресурса Дата, до которой содержимое ресурса сохраняет актуальность Дата изменения содержимого ресурса
<physicalDescription> <reformattingQuality>	Качество электронной копии и возможности различных сценариев ее использования (пользовательская копия; высококачественная копия, предназначенная для обеспечения сохранности физического оригинала и выполненная с соблюдением требований по длительной сохранности электронных данных; электронная копия, могущая служить полной заменой физического оригинала)
<internetMediaType> <extent>  <digitalOrigin>	МIME-тип файла Размер ресурса (в качестве единицы измерения могут применяться байты или другие единицы) Происхождение электронного ресурса (является ли ресурс изначально созданным в электронной форме или же преобразован в электронную форму в результате оцифровывания оригинала)
<location> <url>	URL, по которому доступен ресурс. Может иметь атрибут <dateLastAccessed> для обозначения даты последнего обращения к удаленному ресурсу
<accessCondition>	Информация об условиях доступа или использования ресурса

MODS. Кроме того, в электронный каталог Библиотеки Конгресса включается одна MARC-запись, которая описывает всю коллекцию «Election 2002 Web-Archive» в целом. Таким образом, из электронного каталога пользователь может перейти на сайт проекта, где продолжит поиск уже по внутренней базе данных сайта, хранящей MODS-записи для каждого учебного ресурса.

Такие проекты, как «Bibutils» (<http://www.scripps.edu/~257Ecdputnam/software/bibutils/>), «Australian National Bibliographic Database Metadata Project» (<http://www.nla.gov.au/kinetica/>), «Music-Australia» (<http://www.musicaustralia.org/>), используют MODS в качестве промежуточной схемы при конвертировании метаданных. Большой опыт в таком использовании MODS накоплен Национальной библиотекой Австралии, которая первоначально конвертирует в MODS поступающие из различных государственных учреждений данные в схеме AGLS (Australian Government Locator Service Metadata Element Set), затем проводит конвертацию MODS → MARC 21 и включает записи MARC 21 в общенациональную библиографическую базу данных. Промежуточный этап конвертирования в MODS позволяет настроить и регулировать правила конвертации для каждого отдельного источника данных, так как записи из разных правительственных агентств сильно отличаются и имеют разброс от двух до более чем 40 полей данных. На этапе конвертирования AGLS → MODS происходит дополнение или исключение избыточных метаданных на основе профиля, индивидуального для каждого поставщика данных /37/.

Возможности MODS выступать в качестве схемы-посредника при конвертировании метаданных между различными схемами намного превышают возможности ДЯ, которое способно передавать только базовую информацию о ресурсе.

Необходимость дальнейших экспериментов с MODS и потребность в обучении каталогизаторов использованию этой новой схемы метаданных зафиксированы в стратегическом плане Библиотеки Конгресса США /14/.

Хотя использование MODS в настоящее время не вышло из экспериментальной стадии, мы можем заметить, что принципы построения схемы, ее возможности и наличие серьезного разработчика (Библиотека Конгресса США) позволяют считать MODS перспективной схемой метаданных. В разработках Библиотеки Конгресса MODS связана с такими направлениями, как MADS (Metadata Authority Description Schema) (<http://www.loc.gov/standards/mads/>), METS (Metadata Encoding and Transmission Standard) (<http://www.loc.gov/standards/mets/>), MARCXML (<http://www.loc.gov/standards/marcxml/>), и является звеном в модернизации инфраструктуры для работы с библиографической информацией.

## Проблема соотношения и использования различных схем метаданных для описания веб-ресурсов

Бурное развитие электронных публикаций (в том числе и веб-документов) в последние 10 лет повлекло за собой интенсивную разработку схем метаданных для описания различных типов электронных ресурсов. Общее число схем метаданных, использующихся в настоящее время, составляет несколько десятков. Задача создания или выбора схемы описания ресурсов обуславливается двумя противоположными тенденциями: с одной стороны, схема описания должна быть достаточно компактной, чтобы упростить процесс описания ресурсов; с другой – общее количество возможных характеристик и свойств ресурсов различных типов может быть настолько обширным, что универсальная схема метаданных с высокой степенью детализации элементов описания будет не только чрезвычайно сложной и комплексной, но и потребует очень больших усилий на сам процесс каталогизации.

Проведенный анализ основных схем метаданных показывает, что и MARC-форматы, и MODS, и схема данных ДЯ могут быть использованы для описания веб-ресурсов. Каждая из них была уже апробирована при решении этой задачи. Все перечисленные схемы носят универсальный характер и пригодны для описания ресурсов различных типов.

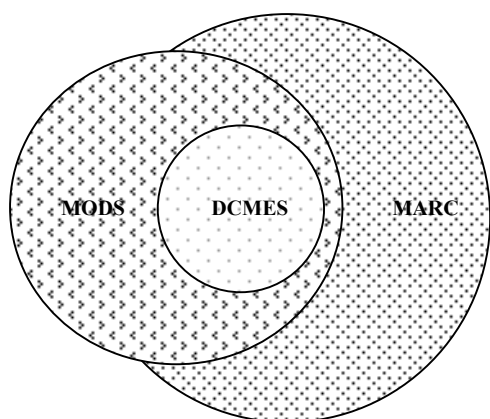
Использование трех различных схем данных для решения одной задачи не вызывает противоречий, так как они занимают различное положение по степени детализации элементов и, следовательно, подробности описания ресурса (табл. 3).

Т а б л и ц а 3

### Сравнение Дублинского ядра, MODS и RUSMARC по количеству элементов данных

Схема описания	Число элементов данных/полей	Число квалификаторов/подполей
Базовый набор метаданных ДЯ	15	–
Расширенный набор метаданных ДЯ	15	33
MODS	20	70
RUSMARC	157	Более 600

Сравнение набора элементов данных и таблиц соответствия между перечисленными схемами описания ресурсов позволяет составить схему соотношения охватываемых ими областей.



Схематическое соотношение областей, охватываемых наборами элементов данных Дублинского ядра, MODS и MARC-форматов

Схема ДЯ охватывает только базовую информацию о ресурсе и полностью поглощается двумя другими. Охватываемые MARC-форматами и MODS области в значительной степени совпадают, но MODS также имеет ряд специфических элементов именно для описания электронных ресурсов, отсутствующих в MARC.

В 2001 г. в выступлении на 67-м Конгрессе ИФЛА декан библиотек Калифорнийского университета Майкл Горман предложил схему библиографического учета электронных ресурсов, основанную на применении различных уровней каталогизации. Условно всю совокупность электронных ресурсов он представил в виде пирамиды, на вершине которой находится относительно небольшое число ресурсов, на которые составлены MARC-записи в соответствии с существующими библиографическими стандартами. Уровнем ниже находятся ресурсы, на которые составлены записи на основе схемы метаданных ДЯ, с использованием при заполнении полей авторитетных файлов и словарей. Следующий уровень составляют ресурсы с метаописаниями на основе ДЯ, не прошедшие какую-либо проверку или нормализацию (например, это могут быть ресурсы, самостоятельно описанные их авторами). Последний нижний уровень составляют все остальные сетевые ресурсы, для нахождения и доступа к которым используются возможности полнотекстовой индексации с помощью поисковых машин Интернета /25/.

Таким образом, проблема выбора схемы описания веб-ресурсов дополняется вопросом об информационной ценности этих ресурсов. В общем виде они решаются следующим образом: чем большие поисковые возможности необходимо предоставить в отношении электронного ресурса, тем более подробное описание он должен получить.

Сама идея применения различных уровней каталогизации для удаленных электронных ресурсов выглядит чрезвычайно продуктивной. Она исходит

из предпосылки, что описательные метаданные, вне зависимости от того, составлены ли они профессиональным каталогизатором, автором документа или автоматическим способом, представляют дополнительные возможности для поиска ресурса, по сравнению с обычным полнотекстовым поиском. Идея избирательной каталогизации и применения различных уровней метаописания ресурсов также позволяет обойти принципиальную невозможность закаталогизировать на высоком уровне детализации и авторитетного контроля все веб-ресурсы.

По нашему мнению, предложенная М. Горманом пирамида уровней каталогизации веб-ресурсов может быть усовершенствована.

Нижний уровень пирамиды – уровень «невидимого веба» – составляют документы и базы данных, не индексируемые поисковыми машинами Интернета в силу необходимости авторизованного доступа, неиндексируемых файловых форматов, особенностей навигации между документами или особенностей построения баз данных и т.п. Поиск таких ресурсов затруднен, а зачастую вообще невозможен.

Следующий уровень составляют электронные ресурсы, единственным способом поиска которых является индексация их поисковыми машинами Интернета. Возможность поиска таких документов зависит от объема индекса поисковой машины, особенностей языка запросов и алгоритмов ранжирования документов. Все эти характеристики контролируются только владельцами поисковых машин и могут меняться с течением времени. Несмотря на то что поисковые машины в настоящее время играют важнейшую роль в поиске веб-ресурсов, их возможности ограничены в силу неструктурированности информации, которую им приходится обрабатывать автоматическим способом: обычная поисковая машина типа Google или Яндекс при запросе по слову «Шекспир» не в состоянии отделить произведения, созданные У. Шекспиром, от критической литературы о нем.

Следующий уровень составляют документы с метаданными, которые созданы автором или создателем информационного ресурса и не прошли процедуру проверки или авторитетного контроля. Можно предположить, что часть таких ресурсов будет содержать ошибочную или намеренно искаженную метаинформацию. К этому уровню относятся и документы с автоматически созданными метаданными, которые без их проверки квалифицированным специалистом носят вероятностный характер.

Если метаинформация встроена непосредственно в документ в стандартизованном виде (например, как метатэги в HTML-документе), она может быть использована при поиске веб-ресурсов. В этом случае становится возможным

формировать запрос для поисковых машин Интернета таким же образом, как он формируется для библиотечных электронных каталогов – с разделением поисковых терминов по элементам данных. В настоящее время такую возможность имеют пока только экспериментальные поисковые машины Интернета, например Gigablast (<http://www.gigablast.com>).

Все вышеперечисленные уровни не входят в сферу библиотечного учета, и поиск ресурсов осуществляется стандартными общедоступными для всех пользователей средствами (поисковые машины и каталоги веб-ресурсов).

Веб-ресурсы, которые имеют информационную ценность для библиотек, должны быть отобраны в качестве объектов библиотечного учета. Такие ресурсы должны получать описание, в основе которого будет лежать одна из универсальных схем метаданных: ДЯ, MODS или MARC-форматы, – и эти описания должны включаться в общий справочно-поисковый аппарат библиотек.

При каталогизации веб-ресурсов библиотеками должен соблюдаться принцип возрастания полноты описания в зависимости от информационной ценности ресурса и требований к поисковым возможностям, которые необходимо предоставить в отношении описываемых ресурсов.

Нижний уровень составляют ресурсы, описанные на основе базового набора ДЯ. Уровнем выше находятся ресурсы, каталогизация которых произведена на основе расширенного набора ДЯ или профилей метаданных на основе ДЯ.

Составленные в библиотеках метаописания ресурсов на основе ДЯ могут основываться на метаописаниях, составленных авторами или создателями этих ресурсов или же составленных автоматическим способом. Функцией каталогизатора в этом случае остается проверка, авторитетный контроль и нормализация данных, а также добавление элементов, традиционно используемых в библиотечной практике для поиска (классификационные индексы, предметные рубрики и т.п.).

Следующий уровень составляют метаописания на основе MODS, которые, как правило, должны быть более подробными, по сравнению с описаниями на основе схемы ДЯ.

MARC-описание получает только незначительная часть веб-ресурсов, в том случае, когда записи должны быть вставлены в общий электронный каталог библиотеки наряду с описаниями традиционных изданий.

При необходимости представления записи на различных уровнях каталогизации (следовательно, в различных схемах метаданных) должно применяться конвертирование метаданных. При этом при конвертации в сторону возрастания детальности описания (от ДЯ к MODS и MARC), как правило, будет требоваться дополнительная доработка

записи. При конвертации в обратную сторону необходимые преобразования с записью могут быть произведены автоматически.

Необходимость описывать новые виды информационных ресурсов ставит новые требования как к разработчикам используемых в библиотеках автоматизированных систем, так и к квалификации библиотечных специалистов. Современные программные продукты должны обеспечить работу в среде, состоящей из различных типов метаданных, позволять импортировать и преобразовывать метаописания, предоставлять возможность создавать их автоматическим способом, обмениваться записями посредством различных коммуникационных протоколов и т.п.

От библиотечных специалистов требуется умение работать в новой информационной инфраструктуре, чье содержание будет более разнообразным и которая состоит из множества новых создателей и потребителей метаданных, видов информационных ресурсов, схем метаданных и т.п. Необходимость предоставления доступа к новым видам информационных ресурсов, в первую очередь к веб-ресурсам, требует от библиотек встраивания в эту инфраструктуру.

#### Список литературы

1. Барышева, О. В. Интернет – метаданные – Dublin Core // Науч. и техн. информация. Сер. 1. Организация и методика информационной работы. – 2000. – № 3. – С. 21–28.
2. Волохин, О. М. Технологическая модель построения информационного портала библиотеки с использованием метаданных Dublin Core // Науч. и техн. 6-ки. – 2004. – № 3. – С. 22–35.
3. ГОСТ 7.82–2001. СИБИД. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления. – Введ. 2002–07–01. – Минск : Изд-во стандартов, 2001. – 26 с.
4. Елицина, Е. Ю. Интернет и обслуживание пользователей: (О проекте «Регистр полнотекстовых и библиографических ресурсов Интернета для библиотек») / Е. Ю. Елицина, Е. Д. Жабко // Библиотековедение. – 2002. – № 2. – С. 44–50.
5. Литвинова, Н. Н. Создание портала российских журналов гуманитарной тематики, размещенных в Интернете, на сервере Российской государственной библиотеки [Электронный ресурс] / Н. Н. Литвинова, М. Е. Шварцман. – Режим доступа: [http://evarusia.ru/upload/doklad/doklad\\_580.doc](http://evarusia.ru/upload/doklad/doklad_580.doc). – Загл. с экрана.
6. Российский коммуникативный формат. Электронные ресурсы : метод. материалы [Электронный ресурс]. – 2003. – Режим доступа: <http://www.rba.ru/RUSMARC/discuss/er/er.htm>. – Загл. с экрана.
7. Скворцов, В. В. Форматы MARC 21, UNIMARC, RUSMARC, их настоящее и будущее // Б-ка. – 2004. – № 3. – С. 35–38.
8. Таблица соответствия набора элементов метаданных Dublin Core (DCMES) и полей формата RUSMARC

- [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rba.ru/rusmarc/soft/dc-rusmarc.htm>. – Загл. с экрана.
9. Шварцман, М. Е. Dublin Core в коробке [Электронный ресурс] / М. Е. Шварцман, А. С. Ильин // Электрон. б-ки. – 2000. – Т. 3, вып. 2. – Режим доступа: <http://www.elbib.ru/index.phtml?page=elbib/rus/journal/2000/part2/SI>. – Загл. с экрана.
  10. Anglo-American cataloguing rules / prepared under the direction of the Joint Steering Committee for Revision of AACR, a Committee of the American Library Association... [et al.]. – Ottawa : Chicago : Canadian Library Association ; American Library Association, 2002.
  11. Assessing information on the Internet: Toward providing library services for computer-mediated communication / M. Dillon, E. Jul, M. Burge, C. Hickey. – Dublin : Online Computer Library Center, 1993.
  12. Banski, E. Implementation of Dublin Core at the University of Alberta Libraries // OCLC Systems & Services. – 2002. – Vol. 18, N 3. – P. 130–138.
  13. Beckett, D. Expressing Simple Dublin Core in RDF/XML [Electronic resource] / D. Beckett, E. Miller, D. Brickley. – 2002. – Режим доступа: <http://www.dublincore.org/documents/dcmes-xml/>. – Загл. с экрана.
  14. Bibliographic Access Divisions Strategic Plan, FY 2003–2008: Goals and Initiatives: Fiscal Years 2005–2006 [Electronic resource]. – 2004. – Режим доступа: <http://www.loc.gov/catdir/stratplan/stratplan.pdf>. – Загл. с экрана.
  15. Covert, K How the OCLC CORC service is helping weave libraries into the Ве6- // Online Information Review. – 2001. – Vol. 25, N 1. – P. 41–46.
  16. Day, M. Mapping Dublin Core to UNIMARC [Electronic resource]. – 1997. – Режим доступа: [http://www.ukoln.ac.uk/metadata/interoperability/dc\\_unimarc.html](http://www.ukoln.ac.uk/metadata/interoperability/dc_unimarc.html). – Загл. с экрана.
  17. DСMI Type Vocabulary [Electronic resource]. – 2004. – Режим доступа: <http://dublincore.org/documents/dcmi-type-vocabulary/>. – Загл. с экрана.
  18. DСMI Metadata Terms [Electronic resource]. – 2005. – Режим доступа: <http://www.dublincore.org/documents/dcmi-terms/>. – Загл. с экрана.
  19. Dublin Core/MARC/GILS Crosswalk [Electronic resource]. – 2001. – Режим доступа: <http://www.loc.gov/marc/dccross.html>. – Загл. с экрана.
  20. Dublin Core Metadata Element Set, Version 1.0: Reference Description [Electronic resource]. – 1998. – Режим доступа: <http://dublincore.org/documents/1998/09/dces/>. – Загл. с экрана.
  21. Dublin Core Metadata Element Set, Version 1.1: Reference Description [Electronic resource]. – 1999. – Режим доступа: <http://dublincore.org/documents/1999/07/02/dces/>. – Загл. с экрана.
  22. Dublin Core Projects [Electronic resource]. – 2005. – Режим доступа: <http://www.dublincore.org/projects/>. – Загл. с экрана.
  23. Glaviano, C. Teaching an information organization course with Nordic DC metadata creator // OCLC Systems & Services. – 2000. – Vol. 16, N 1. – P. 33–40.
  24. Godby, J. C. A Metalanguage for Describing Internet Resources [Electronic resource] // Annual Review of OCLC Research, 1996. – 1997. Режим доступа: <http://digitalarchive.oclc.org/da/ViewObject.jsp?objid=0000003365>. – Загл. с экрана.
  25. Gorman, M. Bibliographic control or chaos: an agenda for national bibliographic services in the 21st century [Electronic resource]. – Режим доступа: <http://www.ifla.org/IV/ifla67/papers/134-133e.pdf>. – Загл. с экрана.
  26. Guenter, R. S. Using the Metadata Object Description Schema (MODS) for resource description: guidelines and applications // Library Hi Tech. – 2004. – Vol. 22, N 1. – P. 89–98.
  27. Guidelines for Bibliographic Description of Internet Resources // Assessing Information in the Internet. – 1993. – P. B:1–B:19.
  28. Guinchar, C. Dublin Core Use in Libraries: A Survey // OCLC Systems & Services. – 2002. – Vol. 18, N 1. – P. 40–50.
  29. ISBD (CF): International Standard Bibliographic Description for Computer Files. Recommended by the Working Group on the International Standard Bibliographic Description for Computer Files set up by the IFLA Committee on Cataloguing. – 1990.
  30. ISBD (ER): International Standard Bibliographic Description for Electronic Resources. Revised from the ISBD (CF): International Standard Bibliographic Description for Computer Files. Recommended by the ISBD (CF) Review Group [Electronic resource]. – 1997. – Режим доступа: <http://www.ifla.org/VII/s13/pubs/isbd.htm>. – Загл. с экрана.
  31. ISBD (NBM): International Standard Bibliographic Description for Non-Book Materials. Recommended by the Working Group on the International Standard Bibliographic Description for Non-Book Materials set up by the IFLA Committee on Cataloguing. – 1977.
  32. Hsieh-Yee, I. The CORC experience: survey of founding libraries. Part II / I. Hsieh-Yee, M. Smith // OCLC Systems & Services. – 2001. – Vol. 17, N 4. – P. 166–167.
  33. Kokkelink, S. Expressing Qualified Dublin Core in RDF/XML [Electronic resource] / S. Kokkelink, R. Schwänzl. – 2002. – Режим доступа: <http://www.dublincore.org/documents/dcq-rdf-xml/>. – Загл. с экрана.
  34. MARC to Dublin Core Crosswalk [Electronic resource]. – 2001. – Режим доступа: <http://www.loc.gov/marc/marc2dc.html>. – Загл. с экрана.
  35. McCallum, S. H. An introduction to the Metadata Object Description Schema (MODS) // Library Hi Tech. – 2004. – Vol. 22, N 1. – P. 82–88.
  36. Medeiros, N. A craftsman and his tool: Andy Powell and the DC-dot metadata editor // OCLC Systems & Services. – 2001. – Vol. 17, N 2. – P. 60–64.
  37. Missingham, R. Reengineering a National Resource Discovery Service: MODS Down Under [Electronic resource] // D-Lib Magazine. – 2004. – № 9. – Режим доступа: <http://www.dlib.org/dlib/september04/missingham/09missingham.html>. – Загл. с экрана.
  38. MODS Implementation Registry [Electronic resource]. – 2005. – Режим доступа: <http://www.loc.gov/standards/mods/registry.html>. – Загл. с экрана.
  39. MODS «Lite» [Electronic resource]. – 2005. – Режим доступа: <http://www.loc.gov/standards/mods/mods-user-guide-lite.html>. – Загл. с экрана.
  40. Nicholson, D. Cataloguing the Internet: CATRIONA Feasibility Study : Report To The British Library Research & Development Department [Electronic resource] / D. Nicholson, M. Steele, G. Dunsire, F. Guy. – 1995. – Режим доступа: <http://eprints.rclis.org/archive/00001305/02/cat1rep.pdf>. – Загл. с экрана.
  41. Outline of Elements and Attributes in MODS Version 3.1 [Electronic resource]. – 2005. – Режим доступа: <http://www.loc.gov/standards/mods/v3/mods-3-1-outline.html>. – Загл. с экрана.

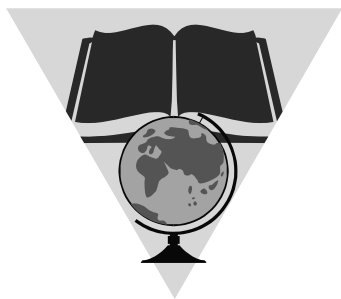
## ОБЗОРЫ

42. Powell, A. Expressing Dublin Core in HTML/XHTML meta and link element [Electronic resource]. – 2003. – Режим доступа: <http://www.dublincore.org/documents/dcq-html/>. – Загл. с экрана.
43. Proposal N 93-4: Changes to the USMARC Bibliographic Format (Computer Files) to Accommodate Online Information Resources // Assessing Information in the Internet. – 1993. – P. A:1–A:24.
44. A Syntax for Dublin Core Metadata: Recommendations from the Second Metadata Workshop [Electronic resource]. – 1996. – Режим доступа: <http://www.ifla.org/documents/libraries/cataloging/metadata/dublin2.htm>. – Загл. с экрана.
45. Thornely, J. Metadata and the deployment of Dublin Core at State Library of Queensland and Education Queensland, Australia // OCLC Systems & Services. – 2000. – Vol. 16, N 3. – P. 118–129.
46. Vizine-Goetz, D. Spectrum: A Web-Tool for Describing Internet Resources [Electronic resource] // Annual Review of OCLC Research, 1994–1995. – Режим доступа: [http://digitalarchive.oclc.org/da/ViewObject.jsp@fileid=0000002650\\_3A000000058606&reqid=11965](http://digitalarchive.oclc.org/da/ViewObject.jsp@fileid=0000002650_3A000000058606&reqid=11965). – Загл. с экрана.
47. Weibel, S. Image Description on the Internet: A Summary of the CNI/OCLC Image Metadata Workshop; September 24-25, 1996; Dublin, Ohio [Electronic resource] / S. Weibel, E. Miller // D-Lib Magazine. – 1997. – N 1. – Режим доступа: <http://www.dlib.org/dlib/january97/oclc/01weibel.html>. – Загл. с экрана.
48. Weibel, S. Metadata: The Foundations of Resource Description [Electronic resource] // D-Lib Magazine. – 1995. – N 7. – Режим доступа: <http://www.dlib.org/dlib/July95/07weibel.html>. – Загл. с экрана.
49. Weibel, S. OCLC/NCSA Metadata Workshop Report [Electronic resource] / S. Weibel, J. Godby, E. Miller, R. Daniel. – 1995. – Режим доступа: <http://www.dublincore.org/workshops/dc1/report.shtml>. – Загл. с экрана.

Материал поступил в редакцию 31.04.2005 г.

Сведения об авторе: *Негуляев Евгений Александрович – заведующий отделом информационных технологий научной библиотеки, тел. (343) 350-75-65, e-mail: Evgeny.Negulyaev@usu.ru*

## Семинар СИБИРСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО БИБЛИОТЕЧНОГО ЦЕНТРА НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (лицензия А 012671)



**Тема: Маркетинговые основания библиотечной деятельности. Проектная деятельность библиотеки. Подготовка грантов. Современные технологии менеджмента.**

**Цели:** рассмотреть основные концепции маркетинга и их сущность, принципы, функции и задачи маркетинга. Научить слушателей использовать такие маркетинговые инструменты, как реклама, общественные связи или PR (пиар). Изучить сущность маркетингового исследования и основы бизнес-планирования.

Обучение методикам подготовки заявки на получение гранта, бюджета проекта, письма деловому партнеру, презентации.

Познакомить слушателей с эволюцией и этапами развития менеджмента в мире и сформировать понимание применимости в библиотеках современных приемов менеджмента как технологии управления персоналом.

*Для руководителей библиотек.*

**Место проведения: ГПНТБ СО РАН, Новосибирск.**

**Время проведения: 27 февраля – 3 марта 2006 г.**

**Преподаватели:** канд. пед. наук Г.Б. Паршукова, канд. пед. наук Е.Б. Артемьева.

Телефон для справок: (383) 266-83-76; e-mail: [artem@spsl.nsc.ru](mailto:artem@spsl.nsc.ru)



## Дискуссии

*Уважаемые коллеги!*

*Предлагаемая Вашему вниманию статья по разрешению ее автора перепечатывается из журнала «Библиотечный адвокат». И сам автор, и ведущие специалисты библиотек и вузов культуры, где есть аспирантура и сдаются экзамены по специальности, выражают желание высказаться по поводу предлагаемой программы-минимум и паспорта специальности. Ждем Ваших замечаний и предложений. Одним словом, приглашаем к дискуссии.*

УДК 01+02+002.2  
ББК 78+76.1

### НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ ДЛЯ СДАЧИ КАНДИДАТСКИХ ЭКЗАМЕНОВ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 05.25.03 «БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ, БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ, КНИГОВЕДЕНИЕ»

© Ю.Н. Столяров, 2006

*Московский государственный университет культуры и искусств  
141406, Московская обл., г. Химки, ул. Библиотечная, 7*

#### О паспорте научной специальности

Одним из условий аттестации российских научных и научно-педагогических кадров является наличие краткого паспорта каждой специальности, получить ученую степень по которой намеревается соискатель – будущий кандидат или доктор.

Паспорт научной специальности – это основной документ, по которому диссертационные советы, а также экспертный совет ВАК устанавливают, соответствует ли представленная диссертация той заявленной научной специальности, по которой она написана, а также – профилю специализированного диссертационного совета, принявшего ее к рассмотрению.

Казалось бы, этот вопрос легко выяснить самому диссертанту (на стадии выбора и утверждения темы), его научному руководителю (консультанту) или совету, намеревающемуся провести заседание по защите. Тем не менее сделать это оказывается не всегда просто. К примеру, сейчас в большой моде выражение «библиотечно-информационная деятельность». В диссертациях часто доминирует собственно информационный аспект проблемы, и тогда они должны защищаться не по специальности 05.25.03 «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение», а по специальности 05.25.05 «Информационные системы и процессы. Правовые аспекты информатики». У этой последней специальности также есть свой краткий паспорт.

Бывают ошибки и в выборе отрасли науки, стать кандидатом или доктором по которой намерен соискатель. Диссертацию по библиотековедению, библиографоведению, книговедению можно защитить на соискание ученой степени по педагогическим, филологическим или историческим наукам (гипотетически – также по техническим). Но каждому совету предоставлено право защиты только по отдельным наукам из этого перечня: совет при Московском государственном университете культуры и искусств принимает работы на присуждение педагогических степеней, совет при Российской государственной библиотеке – педагогических либо исторических, при Московском государственном университете печати – филологических.

Диссертант, защитивший свою работу в непрофильном совете, рискует остаться без степени, а самому совету в этом случае грозит закрытие.

Паспорт нужен и в тех случаях, когда правомерность защиты диссертации по искомой специальности не очевидна. К примеру, в 2002 г. экспертный совет ВАК по педагогике и психологии рассматривал дело в связи с защитой докторской диссертации о применении экономических методов в библиотечной работе. Она была защищена в Краснодарском государственном университете культуры и искусств. Существовала весьма большая вероятность отклонения этой диссертации в ВАК, поскольку автор претендовал на соискание ученой степени по педагогическим, а не экономическим наукам, что казалось более целесообразным.

ным членам экспертного совета по педагогике. Защита вполне могла бы быть отменена, а краснодарский совет получил бы взыскание. Но к моменту повторного рассмотрения этого вопроса подоспело издание краткого паспорта нашей специальности, в котором (п. б) предусмотрено, что работы по экономике библиотечной, библиографической и книгоиздательской деятельности составляют, в частности, предмет специальности библиотековедения и книговедения.

Абсолютное большинство диссертаций библиографического и библиотечного профиля защищается по педагогическим наукам (и паспорт, как легко увидеть, это позволяет), тогда как авторов работ книговедческого содержания утверждают в ученой степени исторических либо филологических наук. Иными словами, паспорт позволяет осуществлять экспертизу диссертаций и в этом отношении.

Как лицо, причастное к составлению паспорта, член экспертного совета ВАК с 12-летним стажем, председатель докторского диссертационного совета, наконец, как научный руководитель аспирантов и научный консультант докторантов, автор данной заметки заинтересован в высоком качестве паспорта. Присылайте, пожалуйста, ваши замечания и соображения по его содержанию – обсудим их на страницах журнала и все дельное передадим в ВАК. И когда начнется очередной период обновления документов (а это происходит каждые пять лет), новые наработки могут пригодиться.

### О типовой программе кандидатского экзамена

Система подготовки научных и научно-педагогических кадров в России предполагает, что каждый аспирант и соискатель ученой степени кандидата наук сдает кандидатские экзамены по истории и философии науки, иностранному языку и специальности. Соискатели, не имеющие базового образования по избранной научной специальности, обязаны сдать, кроме того, экзамен по этой дисциплине. Так, соискатель, имеющий высшее библиотечное образование и пишущий диссертацию по библиотечной тематике, обязан сдать экзамен по педагогике или по истории, если претендует (соответственно) на соискание ученой степени по педагогическим или историческим наукам. В то же время выпускник педагогического или исторического факультета вуза в аналогичной ситуации от дополнительного экзамена освобождается. Аспирантам (в отличие от соискателей) с 2004 г. такие экзамены сдавать не требуется. Начиная со второй половины 2005 г. кандидатский экзамен по философии заменен на экзамен по истории и философии науки.

Кандидатский экзамен по нашей специальности должен выявить уровень теоретической и про-

фессиональной подготовки аспиранта или соискателя, знание им общих концепций и методологических вопросов данной науки, истории ее формирования и развития, фактического материала, основных теоретических и практических проблем библиотековедения, библиографоведения и книговедения. Экзаменуемый должен знать минимум основной литературы по специальности, продемонстрировать степень владения научной литературой и методами исследований.

Структура кандидатского экзамена по специальности определена Положением о подготовке научно-педагогических кадров в системе послевузовского профессионального образования в Российской Федерации, утвержденным приказом Минобразования России от 27.03.1998 г. № 814.

Пункт 81 этого Положения предусматривает, что программа по специальности состоит из двух частей – типовой и дополнительной.

Типовая программа освещает вопросы, касающиеся всей специальности 05.25.03. Дополнительная программа касается отдельных составных частей специальности, то есть библиотековедения, библиографоведения и книговедения.

Объем знаний, который должен показать аспирант (соискатель) на экзамене, не ограничивается кругом вопросов, обозначенных в программе. Он обязан свободно владеть материалом по теме своей диссертации сверх программы, знать теорию, историю, временное состояние и проблематику исследуемой темы. Аспирант (соискатель) должен знать и новую (не успевшую войти в программу) литературу по всему кругу вопросов, отраженных в темах программы. Кандидатский экзамен по специальной дисциплине сдается, как правило, по месту защиты диссертации. По усмотрению экзаменационной комиссии, сдача может производиться по билетам или без билетов. Для подготовки ответа соискателю (аспиранту) выдаются экзаменационные листы, которые сохраняются после экзамена в течение года, на экзамене разрешается пользоваться программой кандидатского минимума по специальности.

По решению экзаменационной комиссии экзамен по специальной дисциплине, в зависимости от объема материала и раздела науки, может проводиться в два-три приема с проставлением общей оценки.

Уровень знаний соискателя (аспиранта) оценивается по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Положительная оценка ставится в том случае, если сдающий обнаруживает глубокие прочные знания в пределах программы-минимум. Соискателю (аспиранту) задаются три вопроса: один из типовой программы-минимум, один из дополнительной программы по профилю состав-

ной части специальности, один – по теме его исследования. Повторная сдача экзамена в течение одной сессии не допускается. Решение экзаменационной комиссии может быть обжаловано в пятидневный срок проректору (заместителю директора) по научной работе.

В случае неявки соискателя (аспиранта) на экзамен по уважительной причине он может быть допущен проректором (заместителем директора) к сдаче кандидатского экзамена в течение текущей сессии.

Комиссия по приему кандидатского экзамена назначается ректором (директором) в составе председателя (заместителя председателя) диссертационного совета, профессоров, читавших аспирантам (соискателям) данный курс, заведующих выпускающими кафедрами. Комиссия правомочна принимать экзамен, если в ее заседании участвуют не менее двух специалистов, из которых, по крайней мере, один должен быть доктором наук.

Сдача кандидатского экзамена подтверждается удостоверением по форме, установленной ВАК России. Если этот экзамен был последним, то по месту его сдачи удостоверение о сдаче предыдущих экзаменов заменяется на единое удостоверение. О сдаче дополнительного экзамена по специальности, не совпадающей с записанной в дипломе о высшем образовании, свидетельствует отдельное удостоверение.

Приказом Минобразования от 17 февраля 2004 г. № 697 утверждена типовая программа-минимум кандидатского экзамена по специальности 05.25.03 «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» по историческим, педагогическим и филологическим наукам. Это – единая программа для всех аспирантур России.

В программе среди прочих присутствуют пункты 1.3; 3.5; 4.4; 6.3. Эти пункты не имеют прямого отношения к специальности 05.25.03. Например, 1.3, как об этом сказано в данном пункте, находится в русле «лингвокультуроведения». Неясно, что представляет собой «языковая дескриптивная концепция системности библиотековедения, библиографоведения и книговедения» (п. 3.5). Надуманным представляется тезис о месте культуры языка в плане интерпретации библиотековедения, библиографоведения и книговедения в системе гуманитарных наук (п. 4.4). Неясно, что такое «систематическая сущность» (п. 6.3). Ответы на эти вопросы должны были бы содержаться в рекомендуемой литературе, однако и там отсутствуют соответствующие произведения.

Таким образом, в нынешнем виде программа *небезупречна* (курсив наш. – *Ред.*). Но для соискателей ученой степени по педагогическим и историческим наукам сведения этого рода явно выйдут за пределы кандидатского минимума.

Оба основополагающих документа, необходимых соискателям ученых степеней, приводятся в приложении к данной статье.

*Приложение 1*  
Паспорт специальности

ШИФР СПЕЦИАЛЬНОСТИ: 05.25.03  
БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ,  
БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ И КНИГОВЕДЕНИЕ

#### ФОРМУЛА СПЕЦИАЛЬНОСТИ

«Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» – научная специальность, включающая исследования и разработки в области теории, истории, методологии, организации и технологического обеспечения библиотечной, библиографической, книгоиздательской и книгораспространительской деятельности.

Значение решения комплекса проблем данной специальности для народного хозяйства, науки, культуры и образования заключается в том, что в книге как широко понимаемом объекте исследования материализованы все знания человечества и образованные на ее основе социальные институты.

#### ОБЛАСТИ ИССЛЕДОВАНИЙ

1. Предмет, сущность, структура, функции, задачи, методология, значение библиотековедения, библиографоведения и книговедения и их место в системе научных дисциплин. Информационная природа библиотечной, библиографической, книгоиздательской и книгораспространительской деятельности.

2. История книги, библиотеки, библиографии. История и историография книгоиздательской, книгораспространительской, библиотечной и библиографической деятельности. История библиотековедения, библиографоведения и книговедения. Палеография, филигранология, библиопегия. Вклад выдающихся деятелей книги в развитие соответствующих научных дисциплин.

3. Библиотека и библиография как системные социальные объекты. Библиотечно-библиографическая деятельность в системе документальных коммуникаций. Формирование и сохранение библиотечного фонда, каталогизация, книгоописание, систематизация и классифицирование, справочно-библиографический аппарат, эвристика. Библиотечное обслуживание. Компонентная и видовая структура библиографической деятельности, методика составления библиографических пособий.

4. Производство и распространение книги. Типология и семиотика книги. Классификация произведений и изданий. Семантический, синтаксический и прагматический аспекты книги, их соотношение с материальной ее составляющей. Эстетика

и искусство книги. Теория и методика редактирования произведений разного вида и жанра. Шрифтоведение.

5. Организация и государственная политика в области библиотечной, библиографической, книгоиздательской и книгораспространительской деятельности. Обязательный экземпляр, библиотечное и книготорговое законодательство, авторское и издательское право. Управление библиотечно-библиографическим и редакционно-издательским делом. Стандартизация терминологии, персонафикация обслуживания, продуктов и услуг. Изучение опыта этих видов деятельности за рубежом и международное сотрудничество в этой области.

6. Экономика библиотечно-библиографической и книгоиздательской деятельности. Маркетинговая ориентация библиотечно-библиографических продуктов и услуг, проблемы их платности. Книжный рынок, ценовая политика, реклама. Библиотечная и книжная статистика.

7. Человек и книга. Читатель книги в библиотеке, потребитель информации, пользователь библиотечно-библиографических систем, покупатель книги и подписчик на издание. Социология книги и культура чтения. Библиосоциология и библиопсихология. Воспитательное воздействие книги, библиотеки, библиографии. Руководство чтением. Библиофилия, книжное коллекционирование: принципы и методы, социальное, общекультурное и педагогическое значение. Подготовка кадров и кадровая политика в библиотечно-библиографической, книгоиздательской и книгораспространительской деятельности, статус и социальные функции работника книги.

8. Разработка технического и технологического обеспечения библиотечной, библиографической, книгоиздательской и книгораспространительской деятельности. Требования к проектированию знаний и техническому оснащению библиотек, полиграфических предприятий, книжных магазинов. Разработка специализированных технологий и технических средств для этих видов деятельности. Методология и методика создания и использования мультимедийных книг, электронных изданий и библиотек. Проблемы использования электронных сетей, электронная доставка документов. Исследование тенденций развития и моделирование программных и аппаратных средств для автоматизированных систем в книжном деле.

Отрасль науки: **технические науки**

(за исследования, соответствующие п. 8);

**исторические науки**

(за исследования, соответствующие п. 2);

**педагогические науки**

(за исследования, соответствующие любому из пунктов настоящего паспорта, кроме п. 4);

**филологические науки**

(за исследования, соответствующие п. 4).

05.25.03 – «БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ,  
БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ И КНИГОВЕДЕНИЕ»  
ПО ИСТОРИЧЕСКИМ, ПЕДАГОГИЧЕСКИМ  
И ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ

ВВЕДЕНИЕ

В основу настоящей программы положены следующие дисциплины: библиотековедение, библиографоведение, книговедение. Программа разработана экспертным советом Высшей аттестационной комиссии по управлению, вычислительной технике и информатике при участии Московского государственного университета культуры и искусств, Российской государственной библиотеки.

**1. Методологические подходы к рассмотрению библиотековедения, библиографоведения и книговедения как научных дисциплин**

1.1. Определение науки

Наука как составная часть культуры, ее отличия от ненауки (псевдонаука, лженаука; практика, вера; искусство; техника) и других составных частей культуры. Наука и отрасль знания: общее и различия в этих понятиях. Задачи науки. Институционализация и уровни науки. Свойства науки: объективность, упорядоченность, рациональность, интернационалистичность, всеохватность, конвенциональность, унифицированность, преемственность, ускоряемость, импульсивность, диахроничность, беспредельность, непредсказуемость и иные. Функции науки: описательная, гносеологическая, прогностическая.

1.2. Основные признаки науки: наличие предмета, теории, законов

Дополнительные признаки науки. Присутствие этих признаков у библиотековедения, библиографоведения и книговедения. Сравнительный анализ трактовок библиотековедения, библиографоведения, книговедения как научных дисциплин.

1.3. Языковая аспектность нормативности библиотековедения, библиографоведения, книговедения как основа лингвокультуроведения

**2. Статус библиотековедения, библиографоведения, книговедения как научной специальности**

2.1. Трактовка библиотековедения, библиографоведения и книговедения как отраслей деятельности, отраслей знания и критика этой трактовки

Критика нигилистического отношения к библиотековедению, библиографоведению, книговедению как наукам, расширительных трактовок этих научных дисциплин. Факторы, от которых зависит определение их действительного статуса.

2.2. Наличие собственного предмета исследования у библиотековедения, библиографоведения и книговедения и самостоятельных теорий

Разработка законов, закономерностей, принципов, критериев в библиотековедении, библиографоведении, книговедении, признании их статуса как научных дисциплин. Общее в библиотековедении, библиографоведении, книговедении, позволяющее комплексировать их в единую научную специальность.

### 3. Эволюция взглядов на соотношение библиотковедения, библиографоведения и книговедения

3.1. Важность вопроса о соотношении между собой библиотековедения, библиографоведения, книговедения

Объединение вопросов, связанных с историей письменности, производством книги, ее функционированием в обществе и хранением, в единую область (XVI в. – К. Геснер; XVII в. – Г.В. Лейбниц, В.Н. Татищев, М. Денис; XIX в. – Г. Пенью и др.). Идентификация библиографии, библиотечного дела и книговедения в понятиях «библиология», «библиография» и т.п., представление о «книгословии» (В.Г. Анастасевич) как науке наук. Взгляды Ш. Брюне (1780–1867), К.М. Бэра (1792–1876), Ф.К. Лера (1738–1809), В.С. Сопикова (1765–1818) и их развитие другими авторами (Н.М. Лисовским, А.М. Ловягиным, Н.М. Сомовым, Б.С. Боднарским, А.Г. Фоминым, Е.Н. Добжинским, Н.В. Русановым, И.В. Новосадским, А.А. Сидоровым, Е.Л. Немировским, И.Е. Баренбаумом, Н.М. Сикорским, Р.С. Гиляревским и др.).

3.2. Рассмотрение книговедения и библиографии как части библиотековедения (М. Шреттингер, К. Дзяцко, Ф. Эйхлер, А. фон Харнак, Г. Лейдингер и другие зарубежные библиотековеды)

Взгляды А.А. Покровского, В.А. Невского на трактовку библиотековедения.

3.3. Концепция библиотековедения как части книговедения/библиографии (Р. Фик, А.М. Иоффе, Л.Г. Джахая, Н.А. Сляднева, Е.Л. Немировский, И.Е. Баренбаум и другие авторы)

Отражение этой позиции в Классификации литературы в органах государственной регистрационно-учетной библиографии, Единой системе классификации литературы в книготорговой сети.

3.4. Концепция относительной автономии библиотековедения, библиографоведения и книговедения (Ю.В. Григорьев, О.С. Чубарьян)

Концепция частичного пересечения и взаимодействия библиотековедения, библиографоведения и книговедения (А.И. Барсук, О.П. Коршунов, Ю.Н. Столяров и другие авторы).

3.5. Языковая дескриптивная концепция системности библиотековедения, библиографоведения и книговедения

### 4. Библиотековедение, библиографоведение, книговедение в системе наук

4.1. Важность установления места комплекса библиотековедение – библиографоведение –

книговедение и каждой из этих дисциплин в системе наук

Фиксирование их места в различных классификационных системах как отражение тех или иных теоретических концепций. Методологическое и теоретическое несовершенство этих классификационных систем.

4.2. Современные представления о библиотековедении, библиографоведении, книговедении как о составной части науки о документальных коммуникациях, анализ этих представлений как о дисциплинах общественных, педагогических, информационных, филологических, технических, культурологических и т.п.

Документ и его разновидности как исходный элемент документальных систем.

4.3. Отнесение класса о документально-коммуникационных системах в область о социальных коммуникациях. Истоки этой концепции в трудах Д. Дидро (1751), Бутеншона (1802), А. Ампера (1834), П. Отле (1895), А.М. Ловягина (1923), Г. Лейдингера (1928), Р. Клута (1970), Р.С. Гиляревского (1971), О.С. Чубарьяна (1978), О.П. Коршунова (1980-е), А.В. Соколова (1982), Ю.Н. Столярова (1990-е). Место науки о социальных коммуникациях в классе общественных наук (Ю.Н. Столяров)

4.4. Место культуры языка в плане интерпретации библиотековедения, библиографоведения и книговедения в системе гуманитарных наук

### 5. Методология библиотековедения, библиографоведения, книговедения

5.1. Значение правильного представления о методологии библиотековедения, библиографоведения и книговедения

Метод как путь достижения поставленной цели. Метод как отправная точка исследования. Метод как система приемов и правил, с помощью которых достигается объективное познание библиотковедческих, библиографоведческих и книговедческих проблем.

5.2. Вопрос о наличии специальных методов в библиотековедении, библиографоведении, книговедении

Взгляды А.Н. Ванеева, А.Л. Гольдберга, А. Беловицкой, В.С. Крейденко, А.В. Соколова, И.Е. Баренбаума, Г.К. Пузикова, А.Я. Черняка, О.П. Коршунова. Существование метода библиотековедения, библиографоведения, книговедения (в собирательном смысле) за пределами каждой из этих дисциплин.

### 6. Понятие документа

6.1. Документ, документальный ресурс как собирательные понятия библиотековедения – библиографоведения – книговедения

Трактовка понятия «документ» в зарубежной отечественной литературе. Взгляды П. Отле и его последователей. Объем понятия «документ». Он-

тологический и феноменологический статус понятия «документ». Документ в субстанциональном и функциональном смысле. Документ аутентичный и неаутентичный; стационарный и мобильный; синхронный (в том числе отображенный и воспроизведенный) и матричный; дискретный и континуальный; самодостаточный и составной; элементарный и сложный; подлинный и копия. Классификация документов по семантической, сигнифической, синтаксической и прагматической составляющей. Классификация документа по материальной составляющей. Книга как основной вид документа. Документ на энергетическом носителе. Электронный документ, проблема его дефинирования и классификации.

6.2. Проблема определения понятий – «электронный документ», «электронная книга», «электронное издание»

Отношение к этим понятиям со стороны библиотечников, библиографоведов, книговедов. И.Е. Баренбаум, Р.С. Гиляревский о правомерности исследовать соотношение понятий «книга» и «документ», осмысливать книговедческие аспекты информационных технологий изготовления и распространения электронной книги. Компьютеризация процессов редактирования, набора, воспроизведения произведения как определяющая тенденция современного документоиздания и документо-распространения. «Виртуальный» книжный магазин. Проблема классификации электронных изданий. Место книжных, библиотечных, библиографических ресурсов в общей системе документных ресурсов.

6.3. Систематическая сущность определения статуса документа

**7. Читатель, пользователь книжной, документной продукции**

7.1. Пользователь документной продукцией – компонент библиотечной, библиографической, книжной деятельности, выполняемая им холистическая функция в этой системе

Приоритеты России в постановке и изучении проблемы читателя. Исследование проблемы читательства в дореволюционной России и в последующие исторические периоды. Н.А. Рубакин – классик библиосоциологии и библиопсихологии. Библиопедагогика.

7.2. Социология книги и чтения. Ее развитие во второй половине XX в., основные результаты, задачи

Читатель и гипертекст. Проблемы пользования мультимедиа. Круг основных авторов, исследующих проблемы чтения, пользования документом; читателей, пользователей. Языкознание и функциональные параметры в языковой культуре.

**8. Электронная библиотека**

8.1. Трансформация книги в электронное издание

Возникновение электронного (оффлайнового и онлайнного) документного ресурса. Появление в 1990-х гг. электронных библиотек. Электронная библиотека как симбиоз различных подсистем документальных коммуникаций.

8.2. Эволюция и современное состояние разработки концепции электронной библиотеки

Задачи библиотечного, библиографоведения, книговедения в теоретическом и концептуальном обосновании идеи электронной библиотеки. Вклад Я.Л. Шрайберга, А.И. Земскова в разработку и реализацию концепции электронной библиотеки.

**9. Нормативная база библиотечного, библиографоведения, книговедения**

9.1. Содержание понятия «нормативная база»

Нормативные правовые акты в библиотечном, библиографоведении, книговедении. Проблемы реализации совершенствования и дальнейшего развития государственного законодательства в библиотечной, библиографической и книжной деятельности. Состояние подзаконной нормативной базы.

9.2. Нормативная терминологическая база

Проблемы совершенствования СИБИД, приведение терминологии СИБИД в соответствие с УСД и международными системами стандартов (в статусе СНГ, ДИН, ИСО).

**10. Организационные проблемы общего значения для библиотечного, библиографоведения, книговедения**

10.1. Организация научно-исследовательской деятельности в области библиотечного, библиографоведения и книговедения

Научно-исследовательские центры. Формы научно-исследовательской деятельности. Подготовка научно-исследовательских и научно-педагогических кадров. Аспирантура. Докторантура. Диссертационные советы.

10.2. Организации, издающие научные произведения и периодические издания по библиотечному, библиографоведению и книговедению

Научные школы в области библиотечного, библиографоведения, книговедения.

#### **Рекомендуемая основная литература**

1. Агеев, В. Н. Электронная книга: новое средство социальной коммуникации. – М., 1997.
2. Барсук, А. И. Библиографоведение в системе книговедческих дисциплин : методол. очерк. – М., 1975.
3. Гиляревский, Р. С. Информатика и библиотечное ведение: общие тенденции в развитии и преподавании. – М., 1974.
4. Рубакин, Н. А. Психология читателя и книги: краткое введение в библиологическую психологию. – М., 1977.

5. Сляднева, Н. А. Библиография в системе универсума человеческой деятельности. – М., 1993.
6. Солтон, Дж. Динамические библиотечно-информационные системы : пер. с англ. – М., 1979.
7. Столяров, Ю. Н. Документный ресурс. – М., 2001.
8. Столяров, Ю. Н. Сущность информации. – М., 2000.
9. Шамурии, Е. И. Словарь книговедческих терминов. Для библиотекарей, библиографов, работников печати и книжной торговли. – М., 1958.
10. Шрайберг, Я. Л. Основные положения и принципы разработки автоматизированных библиотечно-информационных систем и сетей. Главные тенденции окружения, основные положения

и предпосылки, базовые принципы / Гос. публ. науч.-техн. б-ка России. – 2-е изд., испр. и доп. – М., 2001.

#### Дополнительная литература

1. Банк, Б. В. Изучение читателей в России (XIX в.). – М. : Книга, 1969.
2. Берков, Н. П. Библиографическая эвристика (теории и методы библиографических разысканий). – М., 1960.
3. Дерунов, К. Н. Избранное. – М. : Книга, 1972.
4. История русского читателя. В 3 т. – Л., 1973.
5. Куфаев, М. Н. Избранное: труды по книговедению и библиографоведению. – М., 1981. – (Труды отечественных книговедов).

Материал поступил в редакцию 24.10.2005 г.

Сведения об авторе: *Столяров Юрий Николаевич – доктор педагогических наук, заведующий кафедрой документных ресурсов и документационного обеспечения управления, тел. (495) 570-00-88*

### Семинар СИБИРСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО БИБЛИОТЕЧНОГО ЦЕНТРА НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (лицензия А 012671)



**Тема: Фонд периодики в современной библиотеке.**

**Цели:** ознакомить слушателей с современными проблемами формирования фондов периодики, их использования и отражения в справочно-поисковом аппарате. Рассмотреть традиционные и электронные ресурсы: специфику комплектования; электронный каталог периодики; особенности обслуживания читателей.

*Для руководителей, сотрудников отделов комплектования, обработки документов, обслуживания читателей.*

**Место проведения: ГПНТБ СО РАН, Новосибирск.**

**Время проведения: 3–5 мая 2006 г.**

**Преподаватель:** канд. пед. наук Г.М. Вихрева.

Телефон для справок: (383) 266-83-76; e-mail: artem@spsl.nsc.ru

**Готовятся к изданию****НАУЧНЫЕ ИЗДАНИЯ****Сборники научных статей**

1. **Седьмые Макушинские чтения** : материалы науч. конф. (17–18 мая 2006 г., г. Красноярск) / отв. ред. Е. Н. Савенко.

Объем 25 уч.-изд. л.

*Сборник отражает итоги книговедческих исследований за 2003–2005 гг. Публикуемые материалы освещают историю, современное состояние и тенденции развития книгоиздания и книгораспространения, актуальные проблемы библиотечного дела и библиографии, новые информационные технологии.*

**АНАЛИТИЧЕСКИЕ ОБЗОРЫ ПО ЭКОЛОГИИ**

2. **Ломовский, О. И. Механохимия в решении экологических задач** : аналит. обзор / отв. ред. Е. Г. Авакумов.

Объем 7 уч.-изд. л.

*Рассмотрены основные типы механохимических эффектов и химические реакции, протекающие в смесях порошков твердых реагентов при механической обработке в аппаратах типа шаровых и роторных мельниц, изменение реакционной способности твердых веществ вследствие образования дефектов, протекание химических процессов в присутствии механически активированных твердых фаз.*

*Технологические возможности механохимии иллюстрируются примерами создания экологически чистых и малоотходных химических процессов в различных областях, среди которых основными являются: переработка минерального, возобновляемого растительного, пищевого сырья; переработка техногенного сырья, в том числе в строительные материалы; очистка воды и атмосферы, реабилитация загрязненных территорий. Применение механохимических методов позволяет разработать технологии нового экологического уровня. Использование твердофазных превращений вместо реакций в растворах исключает источники образования*

*жидких загрязнений, операции выделения и очистки реагентов и продуктов, сокращает число операций.*

3. **Экологическое сопровождение разработки нефтегазовых месторождений. Вып. 2. Мониторинг природной среды на объектах нефтегазового комплекса** : аналит. обзор / отв. ред. А. Г. Гендрин.

Объем 10 уч.-изд. л.

*Второй выпуск серии «Экологическое сопровождение нефтегазовых месторождений» посвящен вопросам разработки и осуществления программы экологического мониторинга.*

*Сборник проиллюстрирован примерами, содержит ссылки на литературные источники. Приведена информация о загрязняющих веществах нефтегазового комплекса, подлежащих контролю. Представлены методы оценки состояния природных объектов. Даны рекомендации по размещению пунктов наблюдения, периодичности и календарным срокам отбора проб, организации службы мониторинга территории нефтегазовых месторождений. Проведена и представлена комплексная оценка состояния природных компонентов территории нефтегазовых месторождений.*

*Представленный во втором выпуске материал систематизирован на основе данных, полученных в ОАО «ТомскНИПИнефть ВНК» за более чем десятилетнюю деятельность института по данной тематике.*

4. **Неверова, О. А. Опыт использования биоиндикаторов в оценке загрязнения окружающей среды** : аналит. обзор / О. А. Неверова, Н. И. Еремеева; отв. ред. А. Н. Куприянов.

Объем 7 уч.-изд. л.

*Авторами проведен аналитический обзор имеющихся литературных данных об использовании биоиндикаторов (растений, насекомых, почвенных микроорганизмов) в оценке загрязнения городских и других территорий, находящихся в зоне действия техногенных выбросов. Показан опыт использования биоиндикаторов в экологическом зонировании исследуемых территорий.*

**Для заказа изданий обращаться по адресу:**

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН,  
к. 503, редакционно-издательский отдел.

Е-mail: rio@spsl.nsc.ru

Тел.: (383) 266-21-33

Факс: (383) 266-25-85;

266-33-65 (с пометкой «Для РИО»).



## Мастер-класс

УДК 02:659  
ББК 78.30+60.56

### СОЦИАЛЬНАЯ ОТЧЕТНОСТЬ КАК ФОРМА ПИАР-ТЕХНОЛОГИЙ В БИБЛИОТЕКАХ

*Лекция для системы повышения квалификации библиотекарей*

© Г.Б. Паршукова, 2006

*Государственная публичная научно-техническая библиотека  
Сибирского отделения Российской академии наук  
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Рассмотрены основные технологии и процедуры социальной отчетности. Приведены ссылки на международные стандарты социальных отчетов. Обращено внимание на возможность применения данных инструментов пиар в библиотеках.

*Ключевые слова:* социальный отчет, пиар-технологии, публичный отчет, социальные технологии, паблик рилейшнз.

#### План лекции

Основные цели социального отчета.  
Три формы социальной отчетности.  
Публичные отчеты перед населением.  
В заключение.  
Литература в помощь изучению темы.

Социальная отчетность в широком понимании – это отчеты компании, включающие информацию не только о результатах экономической деятельности, но и социальные и экологические показатели. Корпоративный социальный отчет – это публичный инструмент информирования акционеров, сотрудников, партнеров, клиентов и всего общества о том, как и какими темпами компания реализует заложенные в своих стратегических планах развития цели в отношении экономической устойчивости, социального благополучия и экологической стабильности.

#### Основные цели социального отчета

Ключевым аспектом работы над социальным отчетом является его оценка и верификация (от лат. *verus* – истинный + *facere* – делать) независимым аудитором, а также использование полученных в ходе создания отчета результатов в дальнейшей практике социальной ответственности компании. Осуществление этой процедуры дает компании гарантию третьей стороны в том, что опубликованные в отчете сведения достоверны и не являются рекламой. В последнее время все большее распространение получают стандартизи-

рованные формы отчетности. Готовя свои отчеты в соответствии со стандартами, получившими международное распространение, компания может претендовать на то, что созданный документ будет верифицирован независимым аудитором, имеющим соответствующий сертификат.

«Мы процветаем», – именно в этом старается убедить акционеров, партнеров и конкурентов любая компания.

«Но не за счет разграбления природных богатств, выплаты мизерной заработной платы рабочим и обмана местных властей», – подчеркивает социально ответственный бизнес.

Его послание обществу:

«Мы процветаем, делая добро» (Doing well by doing good, Doing things right... and doing the right things).

Чтобы донести это послание до адресата, в международной практике используется целый набор инструментов:

- социальная отчетность,
- социальный аудит,
- социальные рейтинги.

С точки зрения общества самые значимые признаки социально ответственного поведения – это 1/1:

- производство качественных товаров по разумной цене (79%);
- защита здоровья и обеспечение безопасности сотрудников (76%);
- защита окружающей среды (72%);
- вклад в российскую экономику (62%);
- борьба с бедностью (58%);

## МАСТЕР-КЛАСС

- оказание помощи при стихийных бедствиях и катастрофах (57%);

- и, что очень важно, – непричастность к любым формам взяточничества и коррупции (53%).

Менее значимыми оказались направления, на которые делают акцент сами компании, говоря о своей социальной ответственности:

- предоставление адресной социальной помощи (43%);

- поддержка благотворительных организаций (40%);

- поддержка искусства и культуры (34%).

Таким образом, обществом (и, добавим, государством) и востребовано более широкое, комплексное представление о социальной ответственности, чем предлагают PR-службы российских компаний, делающие акцент на предоставлении адресной социальной помощи, поддержке благотворительных организаций, культуры и искусства.

Это значит, что от выпуска буклетов, рассказывающих о помощи ветеранам и инвалидам, об отремонтированных больницах и красочных детских праздниках, пора переходить к системному освещению социальной ответственности, а значит, ориентироваться на международные стандарты социальной отчетности.

*На наш взгляд, библиотекам необходимо понимание своей социальной ответственности в меньшей мере, чем бизнесу, а вот усилий по социальной отчетности – больше, поскольку до сих пор они этим не занимались. Вывод для библиотеки возможен также и в плоскости привлечения спонсорской помощи – надо внедряться в значимые для общества направления, во всяком случае так формулировать направления своей деятельности, цели и задачи, чтобы это стало привлекательным для потенциальных спонсоров в русле современных социальных технологий.*

Социальная отчетность нужна:

- чтобы представлять экономические и социальные результаты своей деятельности;

- осуществлять самооценку по этим направлениям;

- вести диалог со всеми группами заинтересованных сторон, выявлять их оценки и ожидания;

- предотвращать возможные обвинения;

- получать дополнительные конкурентные преимущества;

- укреплять доверие сотрудников, партнеров, клиентов, местных сообществ, органов власти, СМИ;

- создавать основу для разработки стратегии развития библиотеки.

К социальной отчетности в широком понимании этого слова относят любые отчеты компаний, содержащие не только информацию о результатах экономической деятельности, но и социальные

показатели. Некоторые компании готовят отчеты исключительно для внутреннего употребления, другие – еще и для внешнего, третьи считают основным именно имиджевый компонент и адресуют отчеты лишь тем группам заинтересованных сторон, которые находятся за пределами компании.

**На первом этапе** социальная отчетность – это своеобразная «рекламная пауза» в освещении основной деятельности. Обычные годовые отчеты дополняются врезками или специальными буклетами, освещающими благотворительную деятельность фирмы. Именно этой тактики придерживаются сегодня многие российские компании.

*Для библиотеки возможны такие врезки в отчеты:*

- *Отзывы читателей о важной роли библиотеки в их досуге, образовании и социальной адаптации;*

- *Отзывы учредителей, органов власти о социальной значимости библиотеки для данной территории;*

- *Отзывы коллег, почетные грамоты, свидетельства и дипломы, полученные на всевозможных конкурсах, свидетельства об участии в грантах и т.п.*

Информационные буклеты об участии в социальных и культурных инициативах производят яркое впечатление, но имеют два недостатка. Во-первых, они отражают слишком узкое представление о социальной ответственности, во-вторых, в массе своей не пользуются доверием населения.

**Следующий этап** – переход к комплексному освещению корпоративной социальной ответственности перед обществом. Постепенно корпорации начинают оценивать свои программы по работе с персоналом или ресурсосбережению как социально ответственные действия и соответственно их позиционировать. Так действует большинство крупных зарубежных компаний. В нашей стране одним из первых проявлений подобного подхода является Социальный кодекс группы «ЛУКОЙЛ» (правда, пока он носит статус декларации о намерениях, не подкреплен результатами мониторинга и не может рассматриваться как социальный отчет).

*Для библиотеки возможна реализация корпоративной социальной ответственности, основанной на уже созданных библиотечных корпорациях (например, в области корпоративной каталогизации):*

- создание с помощью корпорации условий доступа к ресурсам удаленных библиотек, национальных и мировых книгохранилищ, а следовательно, борьба с информационным неравенством;

- участие библиотек в корпоративных программах обучения, компьютерного всеобуча населения – борьба с цифровым неравенством и т.д.;

- корпоративные усилия по организации доставки литературы и подписке на периодические

издания, или на полнотекстовые информационные ресурсы – зарубежную периодику – экономия средств налогоплательщика, борьба с информационным и цифровым неравенством.

**Наконец**, социальная ответственность интегрируется в основную деятельность компании на всех стадиях – от выстраивания взаимоотношений с поставщиками комплектующих деталей до обеспечения качества продукции (на потребительском рынке некоторые компании строят на этой основе весь свой бизнес).

*Для библиотек в этом плане возможно выстраивание особых отношений с книготорговцами и издателями по насыщению рынка качественной книжной продукцией и решению просветительских задач на своей территории. Возможно выстраивание целой программы просвещения от детского чтения до чтения пожилых людей – «чтение на всю жизнь», поскольку понимание заказчика и продукции в публичных библиотеках может быть двояким:*

1) продукт – это просвещенное население, а заказчик – общество;

2) продукт – библиотечно-библиографические услуги, а заказчик – население территории.

**Социальный отчет становится результатом длительного диалога с различными группами заинтересованных сторон, в нем не только обобщаются различные мнения, но и фиксируются определенные обязательства компании и их выполнение.**

Движущей силой этого процесса, безусловно, является конкуренция, чем она выше, тем «чувствительнее» компании к общественному мнению, тем более развита социальная отчетность. Определенную регулирующую роль играет также государство, хотя включение в корпоративную отчетность экологических и социальных показателей требуется законом лишь в нескольких странах, в частности во Франции.

### Три формы социальной отчетности

Различают следующие основные формы подготовки и оформления отчетности:

- отчет в свободной форме;

- комплексный отчет по методу тройного итога (Triple Bottom-Line), методу Лондонской группы сравнительного анализа (London Benchmarking Group), методу группы корпоративного гражданства (Corporate Social Citizenship) или другому подобному методу;

- стандартизированный отчет (AA 1000, SA 8000, GRI и т.д.).

Самая распространенная форма отчетности – **свободная**, она же наиболее популярна в России (буклеты о благотворительных программах компа-

нии, поддержке ею образования, здравоохранения, культуры и спорта). Эта форма очень удобна для компании, однако не может обеспечить достоверность отчета и сравнимость его с другими подобными документами, не способствует оценке и признанию со стороны международных организаций. Отчет в свободной форме обычно предназначен исключительно для внешних аудиторий и не предполагает проведения социального аудита.

**Примером комплексного подхода** является отчет по методу тройного итога (Triple Bottom-Line), а первой корпорацией, объединившей в 1998 г. экономические, экологические и социальные показатели в годовой отчетности для акционеров и широкой общественности, стала «Royal Dutch Shell». Этот метод в течение нескольких лет был заимствован другими лидерами нефтеперерабатывающей отрасли («BP Amoco», «Conoco»), а также ведущими компаниями других отраслей («British Telecommunications», «Unilever», «Novo Nordisk», «BC Hydro», «Dow Chemical»).

Суть метода тройного итога – в интегрированном освещении деятельности компании по трем составляющим:

- экономические результаты деятельности – финансово-экономические и производственные показатели (прибыль, объем произведенной продукции, котировки акций и т.п.);

- экологические результаты деятельности – влияние основной деятельности на окружающую среду и здоровье человека, например данные о выбросах и применении природоохранных технологий;

- социальные результаты деятельности – широкий спектр информации, касающейся влияния компании на своих сотрудников, клиентов, местные сообщества, прочие целевые группы, а также национальное/мировое сообщество в целом.

Используются такие индикаторы, как экономическая, экологическая и социальная добавленная выгода (economic, environmental and social value added), широко привлекаются различные кейсы.

Другие способы подготовки отчета в комплексной форме, как уже отмечалось, разработаны Лондонской группой сравнительного анализа (London Benchmarking Group), группой корпоративного гражданства (Corporate Social Citizenship) и др.

Преимущества **отчета в стандартизированной форме**:

- сравним с другими подготовленными по подобной технологии;

- признан в международном деловом сообществе;

- может быть учтен при присвоении социального рейтинга.

Стандарты AA 1000 и GRI переведены на русский язык Агентством социальной информации.

В зависимости от потребности компания выбирает наиболее подходящий для нее стандарт отчетности. Например, GRI способствует повышению конкурентоспособности компании в области привлечения инвестиций и участия в тендерах международных организаций. AA 1000 носит универсальный характер и подходит больше для компаний, деятельность которых оказывает значительное воздействие на общество (например, табачные компании). SA 8000 больше ориентирован на соблюдение трудового законодательства и экологических норм и подходит для компаний, которые хотят получать заказ от государства.

Как и метод тройного итога, эти стандарты используют комплексный подход, но отличаются более высокими требованиями к сбору информации. В их основе лежат некоторые общие принципы:

- готовность компании учитывать, оценивать и обнародовать помимо основных внеэкономические показатели своей деятельности;
- наличие комплексной стратегии развития компании, охватывающей экономические, социальные и экологические компоненты;
- выстраивание постоянного диалогового процесса со всеми группами заинтересованных сторон, учет их интересов и требований, предъявление им результатов отчетности;
- приверженность всех подразделений компании, а не только ее руководства, идеологии социальной отчетности.

Рекомендации по отчетности устойчивого развития 2002 (Sustainability Reporting Guidelines 2002) – это руководство, разработанное Глобальной инициативой по отчетности (Global Reporting Initiative – GRI), история которой началась в 1997 г. В основе данного подхода лежит концепция устойчивого развития, т.е. нахождения баланса между потребностями нынешнего поколения в экономическом благосостоянии, благоприятной окружающей среде и социальном благополучии и аналогичными потребностями будущих поколений.

Подготовка отчетности в области устойчивого развития подразумевает анализ экономического, экологического и социального влияния деятельности компании, а также производимых ею товаров и услуг на внешнюю среду. Сегодня стандарт GRI используют в качестве подхода к отчетности сотни крупных компаний во всем мире – от «Ford Motor Company» и «Siemens AG» до «Body Shop International». Одно из основных отличий и преимуществ GRI состоит в том, что это руководство позволяет использовать рекомендации поэтапно. Компания, которая только встает на путь отчетности об устойчивом развитии, может на первых порах использовать лишь общие принципы документа. Также GRI предусматривает возможность подготовки отчета только по одной или нескольким

областям деятельности с постепенным распространением на другие сферы.

#### **Стандарт AA 1000**

Стандарт социальной отчетности компаний AA 1000 разработан британским Институтом социальной и этической отчетности (Institute of Social and Ethical Accountability<sup>1</sup>) в 1999 г. Стандарт предназначен для измерения результатов деятельности компаний с этических позиций и предоставляет компаниям процедуру и набор критериев, при помощи которых может быть осуществлен социальный и этический аудит их деятельности и предусматривает интеграцию социальных аспектов в организацию бизнеса. Важнейшая идея стандарта – повышение подотчетности бизнеса обществу за счет максимального вовлечения групп заинтересованных сторон, учета их мнения при анализе деятельности компании.

Согласно требованиям стандарта AA 1000 основными этапами процесса социальной отчетности являются планирование (идентификация заинтересованных сторон, определение/уточнение ценностей и задач компании и др.), отчетность (выявление наиболее актуальных вопросов, определение индикаторов оценки, сбор и анализ информации), подготовка отчета и проведение аудита внешней организацией.

Основное отличие этого подхода от других существующих стандартов в этой области заключается во внедрении в повседневную практику компании системы постоянного диалога с заинтересованными сторонами, т.е. представителями групп или организаций, на которых деятельность компании может оказывать влияние или которые сами влияют на деятельность компании, – стейкхолдерами. Стейкхолдером компании может являться любое физическое или юридическое лицо.

Согласно требованиям стандарта AA 1000 основными этапами процесса социальной отчетности являются: планирование: идентификация стейкхолдеров, определение/уточнение ценностей компании; отчетность: выявление наиболее актуальных вопросов, определение индикаторов оценки, сбор и анализ информации; подготовка отчета; проведение аудита внешней организацией.

Первой компанией, в российских условиях подготовившей социальный отчет в соответствии с данным международным стандартом, является «БАТ Россия». Недавно о своем намерении готовить социальные отчеты в соответствии с этим документом заявили «Российские коммунальные системы».

#### **Стандарт SA 8000 (1997)**

Был разработан Агентством по аккредитации Совета по экономическим приоритетам (Council on

<sup>1</sup> <http://www.accountability.org.uk>

Economic Priorities Accreditation Agency – CEPAA<sup>2</sup>). Идеологической основой стандарта SA 8000 являются принципы, заложенные в 12 конвенциях Международной организации труда. Они касаются принудительного и детского труда, равной оплаты мужского и женского труда, техники безопасности, здравоохранения и т.д. SA 8000 построен на тех же системных подходах, что и стандарты ИСО 9000 (управление качеством) и ИСО 14001 (управление охраной окружающей среды), однако существенно отличается от них базовыми значениями применяемых оценочных показателей. SA 8000 устанавливает определенные «нормативы», и только при их выполнении компания может быть признана соответствующей данному стандарту. Первым получателем сертификата соответствия требованиям стандарта SA 8000 стала фабрика компании «Avon Cosmetics» в Нью-Йорке.

### **Стандарт GRI**

Один из широко известных на Западе документов по отчетности в области устойчивого развития – руководство, разработанное Глобальной инициативой по отчетности (Global Reporting Initiative – GRI<sup>3</sup>).

Так же, как и стандарт AA 1000, GRI предусматривает подготовку отчета на основе диалогов с представителями заинтересованных сторон (стейкхолдерами). Одно из основных отличий и преимуществ GRI состоит в том, что это руководство позволяет отчитывающейся организации использовать рекомендации поэтапно, т.е. компания, которая только встает на путь отчетности по устойчивому развитию, может на первых порах использовать лишь общие принципы документа.

Также GRI предусматривает возможность подготовки отчета только по одной или нескольким областям деятельности организации с постепенным распространением на другие сферы. Однако по сравнению с AA 1000 GRI предлагает более сложную процедуру подготовки отчета.

Прежде всего, автор отчета должен отчетливо представлять себе особенности трех основных стилистических типов текста, возможных в отчетах (см. таблицу на с. 68).

После того как текст отчета написан, необходимо подготовить его публикацию или публичное выступление с отчетом.

**Культура публикации предполагает корректную подачу информации** с обязательным указанием процедурно-методических характеристик исследования. Минимальный объем необходимых сведений включает в себя следующее: название библиотеки, время, за которое отчитывается библиотека, метод сбора информации.

Для формы опубликованного отчета могут быть взяты основные положения описанных выше рекомендаций по составлению социального отчета. Возможна интеграция этих рекомендаций и форм отчетности, обязательных в данной библиотеке и регламентированных ее учредителями, или включение в отчет интересных проблемных вставок.

Надо поручить сотрудникам найти записи и переговорить с давнишними читателями, чтобы выяснить, продолжают ли они пользоваться библиотекой или услугой, с современными читателями о том, что их привело в библиотеку. С нечитателями – почему они НЕ ходят в библиотеку. В этом смысле доза самокритики не помешает. Нужно отыскать читателей, которые пользуются библиотечными услугами по-своему, для необычных целей или в необычных условиях. Нужно сравнить данные своей библиотеки с данными других в выгодном для себя свете.

**Культура публичного выступления отличается особенной ролью выступающего.**

### **Публичные отчеты перед населением**

Публичные выступления, конечно, отличаются от опубликованных отчетов. Публикация может носить более строгий стиль и включать большее количество раскрываемых тем, направлений. Особенно тщательно необходимо выбирать темы. Мы предлагаем следующие темы для публичных выступлений библиотекарей.

#### **История библиотеки**

Даже если библиотека организована только вчера, у нее уже есть история. Есть первая знаменательная дата – день начала деятельности. Если же библиотека работает давно, значит, она имеет и более длинную историю, и больше событий, которые послужили памятными вехами в ее деятельности.

Потребуется даты, имена и сведения всех сортов. Необходимо порыться в подшивках, раскопать старые газетные сообщения, старые письма, контракты, фотографии – все, что имеет отношение к библиотеке. Особое внимание следует уделить необычным или интересным событиям, связанным с ее возникновением, становлением, изменениями, работавшим в ней людям.

Чтобы иметь точные сведения и цифры, надо изучить предыдущие отчеты и записи.

#### **История услуги (продукта)**

Надо написать историю продукта или услуги, «закопавшись» в древние времена, чтобы «вырыть» оттуда интересные факты, анекдоты и интересные случаи, связанные с появлением или использованием продукта. Возможно, удастся проследить интересные связи продукта и знаменитых личностей, может быть, кто-нибудь уже писал на эту тему. Следует также приготовить подборку

<sup>2</sup> <http://www.cepaa.org/>

<sup>3</sup> <http://www.globalreporting.org/>

Стилистические особенности различных типов текста

Научный стиль	Публицистический стиль	Стиль, ориентированный на заказчика
Использование принятой научной лексики Обоснованность выводов (концептуальная и процедурная) Строгость, эмоциональная нейтральность изложения	Недопустимость специальной терминологии Право автора на субъективное, эмоционально-оценочное толкование фактов Литературная яркость, оригинальность слога, стилистическое своеобразие	Недопустимость специальной терминологии Содержательная обоснованность выводов Ярко выраженная практическая направленность текста Строгость, четкость, простота и внятность изложения

фактических данных о продукте. Например, создание базы данных связать с появлением первого компьютера в библиотеке и смешными случаями в этой связи.

**Финансовые отчеты**

Сведения о финансировании библиотеки – покупке новой техники, увеличении финансирования комплектования, росте заработной платы библиотекарей могут быть очень кстати. Осторожнее надо публиковать сведения о росте цен на платные услуги и расширении номенклатуры этих услуг – это может быть неправильно истолковано.

Нужно также так проинформировать читателя (слушателя) отчета, чтобы был создан образ **благополучной библиотеки**, успешно борющейся с трудностями не за счет читателей, а за счет ее **активной позиции**, поиску грантов, спонсоров и т.д.

**Биографические сведения**

Нужно составить список всех руководителей библиотеки (прежних и действующих) или связанных с библиотекой известных людей (в том числе и в качестве читателей), указать их должности и звания. Используя такой подход, надо собрать биографические данные и на всех остальных, кто может оказаться полезным для реализации программы паблисити с помощью публичного отчета. Следует постараться получить такие же сведения и на тех, кто каким-то образом сыграл заметную роль в истории библиотеки. Начать лучше с ее основателя и двигаться к сотрудникам, работающим сегодня, включить и сведения о читателях, членах попечительского совета.

Если в библиотеке работали или читали несколько поколений одной семьи, обязательно надо постараться узнать как можно больше о каждом из них. Не надо замыкаться только на руководителях.

Следует получить биографические сведения обо всех, имеющих прямое отношение к какому-либо значительному событию в жизни библиотеки. Среди них могут, например, оказаться архитектор, который проектировал здание, или другие люди, внесшие свой вклад в становление библиотечного дела.

Если повезет, может оказаться и так, что люди, которые основали библиотеку и участвовали в ее становлении, сыграли заметную роль в истории местного сообщества.

**Местоположение библиотеки, здание**

Библиотека может располагаться в историческом месте. Она может занимать исторически важное здание – это еще один плюс.

Географическое расположение, территория, важное культурно-историческое место – все это может помочь в создании уникальной части отчета или самостоятельного отчета, посвященного охране наследия, доставшегося библиотеке.

**Календарь знаменательных дат библиотеки**

Помимо общих праздничных дат в стране, каждая библиотека имеет свои особенные дни, которые по той или иной причине памятливы и значимы именно для нее. Такие даты могут стать хорошей основой, на которой можно удачно построить отчет. Можно приурочить свои действия к очередной годовщине основания библиотеки, Дню российских библиотек (27 мая), дню рождения ее основателя и к любому иному значимому событию в истории библиотечного дела или данной территории.

Дополнительные точки привлекательности публичного отчета:

**Ощущение новизны**

Часто, какие-то вещи, которые работникам библиотеки намозолили глаза и кажутся ничем не примечательными, могут быть интересны как для СМИ, так и для читателей, слушателей и телезрителей.

Лучше всего привлечь кого-нибудь, кто бы взглянул на библиотеку свежими глазами. Проводите экскурсии. Когда экскурсанты будут осматривать библиотеку, нужно обратить внимание на то, что особенно привлекает их, заставляет задержаться или вызывает вопросы.

**Ветераны библиотеки**

Почти в любой библиотеке отыщется, по крайней мере, один служащий или пенсионер, кто помнит «весь боевой путь с самого начала», рождение библиотеки или работает так давно, что все со-

трудники «помнят его всю жизнь». Такие люди могут завалить многочисленными рассказами о жизни организации.

#### **Авторский коллектив отчета**

Нужно постараться собрать тех сотрудников, которые хорошо говорят, у кого в запасе много интересных историй, кто знает библиотеку вдоль и поперек. Также иногда оказывается полезным пригласить экспертов, профессиональных журналистов.

#### **Фотографии**

Работая со старыми документами, следует искать старые фотографии, которые были сделаны в те времена, когда библиотека только начинала свою деятельность – снимки ее основателей, первого здания, первой книги... Искать нужно все, что могло бы сделать интересным визуальное восприятие отчета.

Можно также попросить пенсионеров или тех, чья жизнь была связана с библиотекой в течение долгого времени, а иногда и молодых людей, чьи родственники также когда-то работали здесь, поделиться фотографиями, которые, возможно, есть у них дома. Такие кадры могут стать жемчужиной отчета.

Если библиотека достаточно стара, вполне вероятно, что имеется экземпляр первого журнала, газеты, книги... библиографического указателя... книжный шкаф, кафедра выдачи, счетчик посетителей. Нужно собрать их фотографии, а также данные о том, когда они появились и когда ими перестали пользоваться. Хорошо бы написать историю сменяющих друг друга образцов.

Стоит сделать профессиональные снимки, пригласив профессионального фотографа.

#### **В заключение**

К сожалению, приходится констатировать, что усилия сотрудников библиотек по сохранению и развитию культурного богатства России, по умножению ее интеллектуального потенциала очень часто остаются не замеченными современным обществом, невидимый труд не может быть оценен по достоинству. Библиотекари не публичные люди, их работа часто происходит в тиши книгохранилищ, но тем важнее для нас показать обществу и власти, что наша миссия, миссия важнейшего социокультурного института, играет важную роль в возрождении нашей страны.

#### **Литература в помощь изучению темы**

1. Социальная отчетность компаний [Электронный ресурс] // Социальная ответственность бизнеса. – Режим доступа: [http://www.soc-otvet.ru/sob2/sob.nsf/AllSoc/\\$first?OpenDocument](http://www.soc-otvet.ru/sob2/sob.nsf/AllSoc/$first?OpenDocument)
2. Паблик рилейшнз в культуре библиотек / сост. Е. М. Ястребова; отв. за вып. Ю. В. Юров; Гос. публ. науч.-техн. б-ка России. – М.: ГПНТБ России, 2001. – 31 с.
3. Вербицкий, А. Маркетинг некоммерческой организации [Электронный ресурс] // Вестн. благотворительности. – 1995. – № 6 (22), нояб.–дек. – С. 10–11. – Режим доступа: <http://www.wildfield.ru/club/c05a001.htm>

Материал поступил в редакцию 17.10.2005 г.

Сведения об авторе: *Паршукова Галина Борисовна* – кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, тел. (383) 266-83-76, e-mail: [gb@spsl.nsc.ru](mailto:gb@spsl.nsc.ru)

## Юбилей

### ТОМСКОЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКЕ – 175 ЛЕТ!

Томская областная универсальная научная библиотека имени А.С. Пушкина, основанная в 1830 г. как публичная городская, – одна из старейших библиотек Сибири. Ее история удивительна. Известно, что в 1830 г. президент Вольного экономического общества адмирал Николай Семенович Мордвинов, который прекрасно понимал, что «отсутствием у публики всякой возможности приобретать основательные сведения в науках и искусствах затрудняется как дело народного образования вообще, так и развитие промышленности и торговли в особенности», выступил с инициативой создания публичных библиотек в губернских городах.

Основой фонда Томской библиотеки стали книги, скупленные известным золотопромышленником, бывшим в те годы городским головою, Филимоновым, у лиц, оставлявших службу в Сибири. Создавали библиотеку всем миром. Городское общество ассигновало средства на ее содержание; частные лица жертвовали и деньги, и книги. Так все начиналось...

Трудная была у библиотеки судьба. Библиотека многократно переезжала с место на место, за неимением помещения и материальных средств деятельность библиотеки на определенное время прекращалась, потом она опять возрождалась... Напомним, что 31 октября 1899 г. библиотека вновь распахнула двери своим читателям. Огромную роль в формировании фонда сыграли пожертвования... Среди жертвователей – Г.Н. Потанин, профессор Д.Н. Беликов и профессор М.Н. Соболев, известный меценат А.М. Сибиряков и многие другие. Эпоха «Пушкинской библиотеки» началась в 1937 г., когда Центральной библиотеке присвоили имя Александра Сергеевича Пушкина. С образованием в 1944 г. Томской области библиотека стала областной.

Сегодня Томская областная универсальная научная библиотека обладает большим информационным потенциалом. Универсальный фонд документов насчитывает более 1 млн единиц хранения. С 1944 г. она получает платный обязательный экземпляр произведений печати по всем отраслям



знаний, выходящих на территории России, и бесплатный обязательный экземпляр местных изданий печатной продукции. Ежегодное поступление новых изданий – около 18 тыс. экз.

Основу книжного фонда составили собрания крупнейших библиотек дореволюционного Томска

и частных книжных коллекций, национализированных в 20-х гг. XX столетия. Особое внимание в Томской ОУНБ уделяется комплектованию краеведческой литературы, фонд которой составляет более 30 тыс. экз. В фондах историко-краеведческого отдела имеется более 50 названий томских изданий XIX в. и первой четверти XX в. Среди них «Томские губернские ведомости» (1857–1917), «Томские епархиальные ведомости» (1880–1917), «Сибирская жизнь» (1881–1889), которая наряду с газетой «Восточное обозрение» и журналом «Сибирский сборник» являлась органом сибирских областников, и др. Значительную часть фонда составляют издания по истории Российского государства, среди которых многотомные издания Н.М. Карамзина, С.М. Соловьева, В.О. Ключевского, а также прижизненные и современные издания русских философов: В.В. Розанова, Е.Н. Трубецкого, В.С. Соловьева, Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова, Г.Г. Шпета и др. Много еще можно сказать об этой старейшей библиотеке...

Томская ОУНБ тесно сотрудничает с научными библиотеками региона; заслуживает внимания вклад библиотеки в развитие сибирской науки, образования и культуры.

***В этот знаменательный для библиотеки день коллектив Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук сердечно поздравляет Вас, уважаемые коллеги, с 175-летием!***

***От всей души желаем Вам доброго здоровья, постоянного творческого поиска, исполнения всех замыслов, любви и признания читателей, большого личного счастья.***

Коллектив ГПНТБ СО РАН



УДК 02+002.53  
ББК 78.37

## ПЕРВЫЙ ОПЫТ РАБОТЫ СО СВОДНЫМ КАТАЛОГОМ РОССИИ В ИНТЕРАКТИВНОМ РЕЖИМЕ

© Р.А. Черныхаева, 2006

*Государственная публичная научно-техническая библиотека  
Сибирского отделения Российской академии наук  
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Описывается опыт работы ГПНТБ СО РАН по каталогизации заимствованием со Сводным каталогом России.

*Ключевые слова:* корпоративная каталогизация, сводный каталог, ГПНТБ СО РАН.

**Г**ПНТБ СО РАН, являясь опорным центром Сводного каталога библиотек России (СКБР), приняла участие в федеральной целевой программе «Культура России (2001–2005 годы)», раздел подпрограммы 4 «Библиотеки России», п. 1 «Создание и развитие общероссийской информационно-библиотечной компьютерной сети».

Цель этой работы – участие в создании эффективной общероссийской системы корпоративной каталогизации на основе централизованного Сводного каталога библиотек России.

Приступая к работе, мы поставили перед собой следующие задачи:

- осуществление оригинальной каталогизации в интерактивном режиме в СКБР;
- простановка сигл ГПНТБ СО РАН в СКБР;
- обеспечение программно-технологической поддержки проводимых работ;
- повышение квалификации сертифицированных специалистов в области машиночитаемой каталогизации, обучение и сертификация новых каталогизаторов;
- администрирование технологических процессов.

Значимость проводимых работ определялась достижениями, связанными с развитием и широким использованием СКБР, повышением качества информационно-библиотечного обслуживания населения страны и предотвращением кризиса, связанного с недостатком высококвалифицированных библиографов в условиях внедрения сложных библиотечных компьютерных технологий.

Для выполнения поставленных задач была разработана технология проведения и контроля процессов оригинальной каталогизации и простановки сигл ГПНТБ СО РАН, определены специалисты, отвечающие за поддержку этой технологии.

Посредством оригинальной каталогизации в интерактивном режиме в Сводный каталог России в 2005 г. введено 3 тыс. библиографических записей, не имеющих на тот момент в СКБР, представлено 25 тыс. сигл ГПНТБ СО РАН. В базе данных «Вся Россия» поставлено более 500 тыс. записей (пополнение осуществляется еженедельно). Кроме того, нам удалось обучить еще одного каталогизатора работе в формате RUSMARC.

Особенно важно, что создаваемые собственные электронные ресурсы в этой технологии оперативно пополняются и легко интегрируются с российскими на основе Российского коммуникативного стандарта.

Не менее важно и то, что технология каталогизации заимствованием ускоряет процессы обработки изданий и повышает их качество. Оценка соответствия наших библиографических записей профессиональным стандартам была проведена экспертами Центра «ЛИБНЕТ», в результате чего четыре специалиста ГПНТБ СО РАН прошли сертификацию в качестве каталогизаторов в формате RUSMARC.

Как известно, эффективность сводного каталога зависит не только от его качества, но и от оперативности и полноты пополнения. Национальные библиотеки (Российская национальная библиотека и Российская государственная библиотека), являющиеся основными поставщиками записей, ориентированы в первую очередь на обработку обязательного экземпляра, поступающего к ним из Российской книжной палаты. Как показывает практика, от 20 до 40% новых поступлений в региональные библиотеки опережает их появление в СКБР. Решить эту проблему могут опорные центры, создаваемые на базе региональных библиотек.

## ОБМЕН ОПЫТОМ

На наш взгляд, развитие этого направления связано не только с увеличением числа библиотек, имеющих электронные каталоги, подключенные к Интернету, но и, что не менее важно, с внедрением в практику их работы стандартов и нацио-

нальных форматов, с повышением квалификации каталогизаторов в области машиночитаемой каталогизации. И первый опыт ГПНТБ СО РАН в работе по повышению эффективности СКБР подтверждает это.

Материал поступил в редакцию 31.10.2005 г.

Сведения об авторе: *Черныхаева Раиса Александровна – руководитель центра научной обработки документов, тел. (383) 266-92-09, e-mail: chern@spsl.nsc.ru*

### РОССИЙСКИЕ ЭЛЕКТРОННЫЕ НАУЧНЫЕ ЖУРНАЛЫ В eLIBRARY.RU

Научная электронная библиотека (<http://elibrary.ru>) представляет проект в области информационного обеспечения науки и образования «eLIBRARY.RU: Российская научная периодика в онлайн». В рамках этого проекта организации и учреждения отечественной науки и образования, библиотеки и исследовательские центры получают доступ к самой крупной на сегодняшний день коллекции электронных полнотекстовых журналов, которые выпускаются отечественными издательствами, академиями наук, университетами и институтами, отраслевыми организациями и ведомствами. В настоящее время коллекция насчитывает более 210 наименований периодических изданий, в том числе такие авторитетные, как:

- *Биология моря,*
- *Вычислительные методы и программирование,*
- *Журнал структурной химии,*
- *Медицинская иммунология,*
- *Отечественная геология,*
- *ПОЛИС (Политические исследования),*
- *Психологическая наука и образование,*
- *Фундаментальная и прикладная математика,*
- *Успехи физических наук,*
- *Успехи химии,*
- *Экономические стратегии,*
- *Lex Russica (Научные труды Московской государственной юридической академии),*



а также «Вестники» и «Известия» ведущих российских университетов и научных обществ, журналы Сибирского и Дальневосточного отделений РАН, реферативные журналы ВИНТИ и ИНИОН РАН.

В коллекции представлены издания по всем отраслям науки и техники – от автоматике и вычислительной техники до экономики и языкознания.

Доступ к журналам осуществляется на поисковой платформе eLIBRARY.RU в разных форматах представления:

- полнотекстовые публикации – по подписке и в открытом доступе;
- оглавления журналов с аннотациями статей – в открытом доступе.

Организации и частные лица могут оформить годовую подписку на текущие и архивные выпуски журналов и даже приобрести отдельные номера издания. Наши клиенты сами выбирают и сами формируют свой пакет изданий. В eLIBRARY.RU нет жестких условий подписки только на полную коллекцию.

Подписка – это Ваш выбор и Ваше право.

В отличие от печатного издания, подписавшись на электронную копию журнала, абсолютно соответствующую бумажной версии по объему и содержанию, Вы даете возможность работать с журналом не одному, а многим читателям одновременно. Вам не надо волноваться по поводу хранения и недостатка места на полках, контроля над использованием издания и его возможной утраты.

Электронный каталог журналов, условия подписки, хронологический охват по отдельным изданиям, стоимость подписки – вся эта информация доступна на сайте eLIBRARY.RU.

Пришлите вашу заявку по адресу: [arefiev@elibrary.ru](mailto:arefiev@elibrary.ru), и мы вышлем Вам полный каталог российских журналов в eLIBRARY.RU отдельным файлом на адрес вашей электронной почты.

УДК 02+316.3  
ББК 78.30+60.56

## ПРОБЛЕМА АДАПТАЦИИ В БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИИ И СОЦИАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ

© О.В. Орлова, 2006

*Научная библиотека Тюменского государственного нефтегазового университета  
625039, г. Тюмень, ул. Мельникайте, 72*

Основой любой организации, безусловно, являются люди, поскольку именно они обеспечивают эффективное использование любых видов ресурсов, имеющих в распоряжении организации, и определяют ее экономические показатели и конкурентоспособность. Вклад библиотекарей напрямую влияет на достижение целей библиотеки, качество обслуживания, качество производимой продукции и предоставляемых услуг, а зависит все это в первую очередь от эффективности работы по отбору персонала. Но даже самая лучшая работа по отбору не может обеспечить должный результат, если не уделяется внимание вопросу адаптации новых сотрудников.

*Ключевые слова:* адаптация, цели адаптации, адаптация новых сотрудников, адаптация молодых специалистов, задачи адаптации, продолжительность адаптации, закрепление персонала.

**П**рактически каждому человеку приходится хотя бы раз в жизни пережить процесс вхождения человека в организацию. Это всегда связано с решением нескольких проблем. К одной из них относится адаптация человека к новому окружению, успешность которой зависит как от организации, так и от самого человека. Второй проблемой можно назвать коррекцию или изменение поведения новичка.

Основой любой современной организации, безусловно, являются люди, поскольку именно люди обеспечивают эффективное использование любых видов ресурсов, имеющих в распоряжении организации, и определяют ее экономические показатели и конкурентоспособность. Вклад библиотекарей напрямую влияет на достижение целей библиотеки, качество обслуживания, качество производимой продукции и предоставляемых услуг, а зависит все это в первую очередь от эффективности работы по отбору персонала. Но даже самая лучшая работа по отбору не сможет обеспечить должный результат, если не уделяется внимание вопросу адаптации новых сотрудников.

В литературе приводится целый ряд определенных адаптации, значимых для последующего рассмотрения и позволяющих в своей совокупности дать общую характеристику этому процессу. Сгруппируем эти определения следующим образом (см. таблицу на с. 74).

Очевидно, что разные авторы неодинаково определяют адаптацию. В настоящей работе под адаптацией будет пониматься взаимное приспособление работника и организации, основываю-

щаяся на постепенной вработываемости сотрудника в новые профессиональные, социальные и организационно-экономические условия труда. Если работник приступил к новой работе, это еще не значит, что он на ней закрепится. Место работы очень быстро можно потерять, если с самого начала произвести плохое впечатление. Разные люди, получая новую работу, имеют разные цели: одни хотят закрепиться; другие рассматривают ее как промежуточный этап, кратковременную остановку в своей карьере. Тем не менее очень важно выбрать правильную линию поведения, так как ошибки, допущенные в первое время, очень трудно, а иногда просто невозможно исправить. Но, оставаясь на работе, при благоприятном социально-психологическом климате и общении со стороны администрации и других сотрудников человек очень легко адаптируется.

В период адаптации работник не может работать в полную силу, так как ему не хватает сведений об организации, куда он пришел, он не обладает полной информацией о нормах и ценностях в учреждении.

Процесс адаптации носит двусторонний характер. С одной стороны, новичок приспособляется к новым трудовым и психологическим факторам, с другой – коллектив и руководство приспособляются к новичку, включая его в систему взаимодействия.

При поступлении человека на работу он сразу занимает несколько позиций, которым соответствуют определенные нормы, требования и правила поведения.

## Определение термина «адаптация»

Автор (источник)	Определение	Значимые признаки
В.Н. Галлимулин /3/	Постепенное вхождение работника в новые профессиональные и социально-экономические условия труда	Вхождение в условия
Т.О. Шведова /16/	Приспособление потребностей и ценностей сотрудника к требованиям, предъявляемым к нему организацией в соответствии с ее стратегическими целями	Приспособление к требованиям
А.Я. Кибанов /11/	Взаимное приспособление работника и организации, основывающееся на постепенной вработываемости сотрудника в новые профессиональные, социальные, организационно-экономические условия труда	Взаимное приспособление
Л.Л. Тоньшева, Н.В. Воробьева /9/, Ю.Г. Одегов, П.В. Журавлев /6/	Многосторонний процесс приспособления к содержанию и условиям трудовой деятельности и непосредственно социальной среде, совершенствования деловых и личностных качеств работника	Многосторонний процесс приспособления
С.В. Манаев, Ю.Л. Горковенко /4/	Процесс, от которого зависит, как быстро новый сотрудник сможет быть полезен организации	Процесс полезности
А.А. Налчаджян /5/	Такой процесс, посредством которого индивид, с одной стороны, удовлетворяет свои требования и ожидания, предъявляемые к профессии и условиям ее осуществления, и, с другой стороны, – тем требованиям, которые к нему предъявляют структура и содержание деятельности	Процесс удовлетворения ожиданий и требований

Приняв человека на работу, организация предполагала, что человек ей нужен, он будет выполнять соответствующие функции, будет полезен. Поэтому удержание работника и его адаптация будет являться важнейшей задачей, а это зависит от ряда факторов. Под факторами адаптации понимается «совокупность условий и обстоятельств, которые определяют темпы, результат, уровень и устойчивость адаптации» /6. – С. 347/. Ю.А. Федчук выделяет такие факторы, которые влияют на процесс адаптации нового сотрудника:

- понимание своей роли в организации,
- разделение ее ценностей и установок,
- перспективы работы,
- отношения в коллективе /13/.

Другие авторы /11/ считают, что адаптация будет успешной, если в организации будет:

- отработан организационный механизм управления этим процессом,
- престижна и привлекательна профессия именно в данной организации,
- благоприятный социально-психологический климат.

В. Черкасова /14/ делит факторы на внутриличностные, межличностные и внеличностные. Внутриличностные – это индивидуальные особенности человека: здоровье, квалификация, характер. Межличностные – это взаимоотношения в коллективе. Внеличностные факторы включают особенности организации и деятельности, которые будет выполнять работник.

Ю.Г. Одегов и П.В. Журавлев /6/ выделяют структуру объективных и субъективных факторов:

- социально-демографические признаки, социальные свойства личности;
- характер, содержание, условия и организация труда;
- условия профессионального обучения, повышения квалификации и продвижения по работе;
- социально-бытовые условия, заработная плата (социальный пакет);
- условия досуга;
- уровень межличностных отношений в коллективе и морально-психологический климат.

Процесс адаптации преследует следующие цели:

- сокращение стартовых издержек, так как новый сотрудник поначалу работает менее эффективно и требует дополнительных затрат;
- снижение неопределенности и неуверенности у новых работников;
- сокращение текучести кадров;
- развитие удовлетворенности работой;
- достижение высокого уровня производительности и качества труда.

Из целей адаптации вытекают такие задачи:

- ускорение достижения новым работником нужного уровня производительности труда;
- создание благоприятного микроклимата в организации;
- развитие организационной культуры.

Если уровень мотивации очень высок, сотрудник будет стараться адаптироваться к новому окружению, преодолевая трудности. Если же субъект не слишком мотивирован, то организация может попытаться удержать работника, используя различные экономические и социальные стимулы. Очень часто первое время на новом месте оказывается самым трудным и непреодолимым.

А.Я. Кибанов /12/ отмечает две формы адаптации: активную, когда индивид стремится воздействовать на среду, чтобы изменить ее; и пассивную, когда он не стремится к такому воздействию и изменению.

Чем скорее новый сотрудник почувствует себя в офисе как дома, ощутит атмосферу поддержки и понимания, тем быстрее он начнет работать эффективно.

Ю.Г. Одегов и П.В. Журавлев /6/ утверждают, что продолжительность периода адаптации находится в прямой зависимости от квалификации: от недели (у рабочих средней квалификации) до 1,5–3 лет (у управленческих работников). Полная адаптация характеризуется сочетанием высокого уровня овладения специальностью, полного освоения порученной работы с устойчивым положительным отношением к специальности и достаточно высокой степенью удовлетворенности взаимоотношениями в группе и своей позицией в коллективе. «Полная адаптация нового работника в коллективе продолжается в среднем 2 года» /6. – С. 346/. А вот В.А. Поляков /7, 8/ считает, что 30 дней вполне достаточно, чтобы продемонстрировать свои способности и даже наметить заметный прогресс. Такого срока не слишком много для того, чтобы отчаяться достичь желаемого результата. Преимуществом 30-дневного периода является то, что его можно разбить на четыре недельных срока. «Очень удобно в течение первого месяца на новой работе планировать на каждую неделю определенный этап в отношениях с коллегами и освоении новой работы» /7. – С. 127/.

Процесс адаптации будет протекать тем быстрее, чем выше будет степень совпадения парамет-

ров взаимодействующих субъектов (будут ли знакомые, узнаваемые элементы в новых обстоятельствах); их стремление на взаимную адаптацию, а также наличие системы помощи в адаптации.

Подбор и прием сотрудников – это длительный и дорогостоящий процесс. Именно здесь организация заинтересована в том, чтобы новый работник не уволился через несколько месяцев. Предотвратить увольнение должна хорошо подготовленная разъяснительная работа в период подбора новых сотрудников, а также испытательный срок. Главной задачей руководителя и специалиста по кадрам является помощь сотруднику успешно «влииться» в новый коллектив организации. С.В. Шекшня /17/ считает, что «вливание в организацию начинается с получения информации о ней в целом, о подразделении и о рабочем месте нового сотрудника. Необходимо ознакомить нового сотрудника с историей организации, выпускаемой продукцией, оказываемыми услугами, структурой управления, правилами внутреннего трудового распорядка, льготами, возможностями профессионального роста. С этими целями используют такие инструменты, как видеофильмы, брошюры и т.д. В процессе ознакомления сотрудник может задавать вопросы и получить на них ответы. Далее происходит ознакомление с рабочим местом. Руководитель подразделения должен представить его коллегам, ознакомить с функциями, распорядком работы. Сегодня многие организации специально обучают руководителей, как интегрировать новых работников в свое подразделение.

В.В. Травин и В.А. Дятлов /10/ видят следующие этапы прохождения адаптации:

- ознакомление (с ситуацией);
- этап приспособления (постепенное привыкание, усвоение стереотипов);
- этап ассимиляции (полное приспособление к среде);
- этап идентификации (отождествление личных целей с целями организации).

Для удержания сотрудников в организации используются некоторые приемы, т.е. приемы процесса адаптации. Одним из приемов служит беседа с руководством, разъяснения и рекомендации, что придает уверенность и снижает ощущение ненужности новеньких. Следующим приемом успешной адаптации служит развитие чувства ответственности перед организацией. Если новый сотрудник видит, как много сил и времени на него тратят, у него возникает чувство долга, что он должен платить ей тем же. Появляется внутреннее чувство вины, если работник недостаточно внимательно относится к своим обязанностям, вследствие чего он направляет все свои силы на достижение наибольшей результативности. Таким образом, работник как бы связывает себя с организацией дополнительными обязательствами.

Конечной стадией вхождения человека в организацию является его признание как полноправного члена, который реально освоил нормы и правила поведения. Существуют некоторые распространенные формы такого «перехода». Например, допуск к конфиденциальной информации, к участию в определенных мероприятиях, наделение определенными полномочиями.

Результатом успешно разработанного процесса адаптации становится снижение издержек на поиск нового персонала, снижение увольнений сотрудников, формирование кадрового резерва, получение организацией заинтересованных и лояльных сотрудников.

Чтобы процесс адаптации не был стихийным, его необходимо тщательно планировать и управлять им. Управление адаптацией требует структурного закрепления функций, определенной технологии и информационного обеспечения. Структурным закреплением в организации может быть выделение соответствующего подразделения в системе управления персоналом; выделение специалистов в подразделениях, куда приходят новые сотрудники; наставничество. В плане технологии процесса управления адаптацией приемлемы следующие варианты: организация семинаров, курсов по различным аспектам адаптации, проведение бесед руководителя с новыми сотрудниками, интенсивные курсы для руководителей, впервые вступающих в эту должность; курсы подготовки наставников. Что касается информационного обеспечения процесса управления адаптацией, то он основан на сборе и оценке показателей ее уровня и длительности, которые ряд авторов /1, 2, 11, 14, 15/ делят на объективные и субъективные.

Объективными показателями можно назвать те, которые характеризуют эффективность трудовой деятельности и активность участия сотрудников в ней. Субъективные показатели отражают удовлетворенность сотрудника работой в целом или ее проявлениями.

Подводя итог вышесказанному, хочется еще раз напомнить, что наличие процесса адаптации в библиотеке выгодно как организации, так и новому сотруднику: первая получает профессионально и лояльно настроенного работника, а второй получает чувство удовлетворенности от нужности данной организации.

В данной статье тема адаптации в библиотековедении и социальном управлении себя не исчерпывает, автор планирует ее продолжать.

### Список литературы

1. Брэддик, У. Менеджмент в организации. – М. : «ИНФРА-М», 1997. – 344 с.
2. Бутова, А. Как построить систему управления персоналом // Упр. компанией. – 2002. – № 10. – С. 18–20.
3. Галлимулин, В. Н. Наставничество в системе адаптации персонала // Справ. по упр. персоналом. – 2002. – № 10. – С. 49–59.
4. Манаев, С. В. Адаптация новых сотрудников: роли, функции, назначение / С. В. Манаев, Ю. Л. Горковенко // Упр. персоналом. – 2001. – № 11. – С. 57–58.
5. Налчаджян, А. А. Социально-психологическая адаптация личности (формы, механизмы и стратегии). – Ереван : Изд-во Арм. ССР, 1988. – 262 с.
6. Одегов, Ю. Г. Управление персоналом : учеб. для вузов / Ю. Г. Одегов, П. В. Журавлев. – М. : Финстатинформ, 1997. – 878 с.
7. Поляков, В. А. Технология карьеры. – М. : Дело Лтд, 1995. – 128 с.
8. Поляков, В. А. Как получить хорошую работу в новой России : практ. руководство для тех, кто остался без работы или хочет ее сменить. – М. : ИНФРА-М, 1995. – 169 с.
9. Тоньшева, Л. Л. Технология управления персоналом и его поведение в организации : учеб. пособие / Л. Л. Тоньшева, Н. В. Воробьева. – Тюмень, 1998. – 75 с.
10. Травин, В. В. Основы кадрового менеджмента / В. В. Травин, В. А. Дятлов. – 2-е изд. – М. : Дело, 1997. – 336 с.
11. Управление персоналом организации : учебник / под ред. А. Я. Кибанова. – 2-е изд., доп. и перераб. – М. : ИНФРА-М, 2002. – 638 с.
12. Управление персоналом : энцикл. слов. / под ред. А. Я. Кибанова. – М. : ИНФРА-М, 1998. – 453 с.
13. Федчук, Ю. А. Программа набора и адаптации персонала // Справ. по упр. персоналом. – 2002. – № 10. – С. 60–68.
14. Черкасова, В. Система адаптации нового работника // Кадровик. – 2002. – № 8. – С. 33–40.
15. Шашина, А. Адаптация работника – процесс двусторонний // Служба кадров. – 2001. – № 2. – С. 20–24.
16. Шведова, Т. О. Организация системы адаптации новых сотрудников // Справ. по упр. персоналом. – 2002. – № 9. – С. 99–111.
17. Шекиня, С. В. Управление персоналом современной организации : учеб.-практ. пособие. – М. : ЗАО «Бизнес-школа «Интел-синтез», 1997. – 336 с.

Материал поступил в редакцию 13.07.2005 г.

Сведения об авторе: Орлова Ольга Валерьевна – библиограф научной библиотеки, тел. (345-2) 48-61-93, e-mail: orel\_102o@mail.ru

УДК 02+002.53  
ББК 78.37

## ОПЫТ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ ПЕРЕХОДА С АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ CDS/ISIS-M НА СИСТЕМУ ИРБИС (НА ПРИМЕРЕ ГПНТБ СО РАН)

© А.А. Маркова, 2006

*Государственная публичная научно-техническая библиотека  
Сибирского отделения Российской академии наук  
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Описывается перевод электронного каталога ГПНТБ СО РАН с автоматизированной системы CDS/ISIS-M на систему ИРБИС. Выявляются проблемы адаптации каталога в новой системе. Предлагаются пути решения данных проблем.

*Ключевые слова:* электронный каталог, CDS/ISIS-M, ИРБИС, автоматизированная библиотечно-информационная система.

**В** ГПНТБ СО РАН проектирование, разработку и внедрение автоматизированной документально-информационной системы стали осуществлять с середины 1980-х гг. В результате проведения сравнительного анализа различных пакетов прикладных программ был выбран пакет CDS/ISIS-M, разработанный под эгидой ЮНЕСКО и адаптированный Международным центром научно-технической информации /1/.

Начиная с 1990 г. проводилась работа по адаптации данной автоматизированной библиотечно-информационной системы к условиям ГПНТБ СО РАН. И уже с 1992 г. в библиотеке создается электронный каталог (ЭК) книг и продолжающихся изданий, который содержит библиографические записи (БЗ) отечественных и зарубежных изданий, ЭК авторефератов диссертаций. С этого же года ведется ЭК материалов временного хранения, содержащий краткие библиографические описания отечественных изданий, находящихся на временном хранении в фондах библиотеки. Благодаря внедрению CDS/ISIS-M в процесс каталогизации автоматизировались некоторые рутинные операции, появился развитый электронный поисковый аппарат. Данная система позволила вести поиск по автору, словам из заглавия, предметным рубрикам, ББК, коллективу, рубрикам ГРНТИ, ISSN, ISBN, шифру хранения. Из года в год массив ЭК возрастал, пополняясь новыми БЗ. К 2004 г. ЭК книг и продолжающихся изданий включал 340 110 БЗ, ЭК авторефератов диссертаций составил 141 365 записей. На 1 ноября 2005 г. ЭК книг и продолжающихся изданий составил 377 456 записей, ЭК авторефератов диссертаций – 162 403 записи.

Однако в связи с отсутствием к середине 90-х гг. квалифицированных кадров программистов, поддерживать программно-технологические фрагменты системы стало невозможно. Кроме того, к концу 90-х гг. ЭК ГПНТБ СО РАН достиг предельного объема количества данных, предусмотренных системой CDS/ISIS-M.

Поэтому стал рассматриваться вопрос о внедрении нового для нас программного комплекса ИРБИС, разработанного ГПНТБ России, который обеспечивал бы автоматизацию всех основных библиотечных процессов и отличался более развитым поисковым аппаратом, позволял дальнейший прирост объема ЭК и поддерживал Национальный коммуникативный формат RUSMARC/2/.

Как и во многих библиотеках России, в ГПНТБ СО РАН наблюдается дефицит высококвалифицированных специалистов, имеющих опыт работы в области машиночитаемой каталогизации. Кроме того, в последние годы отмечается значительный рост репертуара издаваемых документов, поступающих по обязательному экземпляру. Все это вызывает проблемы со сроками обработки новых поступлений в ГПНТБ СО РАН.

Переход на ИРБИС позволил нам использовать файлы РКП, дорабатывая их в области лингвистического обеспечения и внося необходимую коррективу в БЗ. Это дало возможность более оперативно доводить информацию до пользователей.

Но переход из одной системы в другую потребовал конвертирования всех БЗ ЭК. И вот здесь обозначился ряд проблем.

В результате того, что поля форматов ввода данных систем CDS/ISIS-M и ИРБИС не совпада-

ют, при конвертировании ЭК некоторые элементы БЗ были размещены в полях, не соответствующих ГОСТ 7.1–2003, что повлекло за собой редактирование ЭК.

Например, версия CDS/ISIS-M не предусматривала повторения поля. Поэтому в CDS/ISIS-M в одно поле вводились две серии, два ISBN, двое выходных данных и т.п. При конвертировании записей в ИРБИС данные поля также расположились в одном поле, что привело к неправильному формированию поискового словаря. Причем повторяющиеся поля не выводятся в формат просмотра и не являются поисковыми.

Словарь издательства и места издания в ИРБИС сформирован по другому принципу, нежели в CDS/ISIS-M. В последнем словари этих полей формировались отдельно: словарь места издания и словарь издательства. В ИРБИС издательство формируется вместе с местом издания. Например, *Наука (М.)*. При конвертировании БЗ из CDS/ISIS-M в ИРБИС, в тех записях, где был один город и два издательства, названия издательств сливались в одно слово, что приводило к неправильному формированию словаря. В CDS/ISIS-M два издательства вводились в одно поле через знак «:». В ИРБИС они формируются в двух полях с обязательным повторением места издания. Кроме того, в случае, если на книге было три и более издательства или мест изданий, слова «и др.» попадали не только в формат БЗ, но и в словарь. Все это потребовало дополнительных работ по исправлению вновь созданного словаря.

В CDS-ISIS/M поля БЗ не были разделены на подполя. Например, в области серии название серии, ISSN, сведения об ответственности и номер серии вводились в одно поле. При конвертировании БЗ данное поле вошло в одно подполе заглавия серии. Эта проблема коснулась также поля авторства, поля отдельного тома, поля коллективного автора, сведения об ответственности.

В CDS-ISIS/M многие элементы БЗ не являлись точкой доступа. К таким полям относятся поле редактора, заглавия обложки, заглавия отдельного тома, перевода издания. Кроме того, для полей «Заглавие обложки», «Разночтение заглавия» не было предусмотрено отдельного поля и эти сведения вносились в поле примечания. Соответственно при конвертировании записей в ИРБИС данные поля вошли в примечание, что привело к неправильному формированию словарей.

При конвертировании часть этих проблем была решена автоматизированным способом, другая часть – вручную, что повлекло за собой большие трудозатраты.

Но и сам ИРБИС, являясь типовой информационно-библиотечной системой, потребовал доработки для решения задач нашей библиотеки. Были внесены изменения по формату ввода данных на различные виды изданий, создана функция отмены сверки на дублетность для отдельной записи, образованы новые поля, например «Форматный шифр», переведена в ИРБИС программа формирования шифра читальных залов и распределения новых поступлений изданий по фондам.

Конечно, для работы в ИРБИС сотрудникам ГПНТБ СО РАН пришлось заново обучаться, что повлияло на темпы обработки изданий на первоначальном этапе.

Однако трудоемкая работа дала свои результаты: мы получили удобный в пользовании ЭК с возможностями поиска по многим параметрам и использования и передачи БЗ в соответствии с российскими стандартами. Это тем более важно, так как ГПНТБ СО РАН является участником Новосибирской библиотечной корпорации, опорным центром Сводного каталога библиотек России, чьи записи заимствуются библиотеками сети научно-исследовательских учреждений СО РАН, членами Новосибирской библиотечной корпорации и другими библиотеками, что накладывает дополнительные обязательства на соответствие ЭК ГПНТБ СО РАН формату RUSMARC.

Работы по редактированию ЭК ГПНТБ СО РАН ведутся в плановом и оперативном режиме.

### Список литературы

1. Внедрение ИРБИС в ГПНТБ СО РАН: история, проблемы и перспективы / С. Р. Баженов, О. Л. Лаврик, Н. С. Редькина [и др.] // Электронные ресурсы региона: проблемы создания и взаимного использования : материалы регион. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 25–28 февр. 2004 г.). – Новосибирск, 2005. – С. 154–161.
2. Основные результаты внедрения ИРБИС в ГПНТБ СО РАН: опыт системной работы / С. Р. Баженов, О. Л. Лаврик, Н. С. Редькина, Р. А. Черныхаева // 12 Международная конференция «Крым-2005». «Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса», Судак, 2005. – М. : Изд-во ГПНТБ России, 2005. – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2005/disk/trud.html>

Материал поступил в редакцию 1.11.2005 г.

Сведения об авторе: *Маркова Анна Александровна – аспирант ГПНТБ СО РАН, тел. (383) 266-92-09, e-mail: chub@spsl.nsc.ru*



## Новые книги. Рецензии

*Мир профессий : попул. библиогр. энцикл.* – М., 2005. – Т. 1, вып. 1. – 423 с.

### СЕРЬЕЗНАЯ, УМНАЯ КНИГА

К сожалению, времена, когда каждая третья публикация, выходящая в стране, была посвящена проблемам молодежи, в том числе и такой важнейшей из них, как профориентация, видимо, прошли. Поэтому вышедшая совсем недавно популярная библиографическая энциклопедия «Мир профессий» вызывает особенный интерес.

Первая мысль, которая возникает, когда начинаешь листать эту книгу: неужели сейчас, кроме брокеров, маклеров, менеджеров и т.д., существуют и востребованы такие профессии, как гляциолог, зверовод, фелинолог?

Вообще же в первом выпуске первого тома (всего предполагается выпустить четыре тома) этой интереснейшей энциклопедии читатель может узнать о более чем 120 профессиях, входящих, в соответствии с научной классификацией, разработанной академиком Е.А. Климовым, в группу «человек – природа».

Это профессии, связанные с обустройством земли и экологическими проблемами; с освоением и использованием водных ресурсов; с изучением животного и растительного мира и т.д.

О книгах, в которых содержится информация о профессии, рассказывается ярко, увлекательно. В интересный рассказ включены цитаты, слова великих людей, посвятивших ей жизнь, и книги о самих ученых (например, о Швейцере, Вернадском и т.п.).

Таким образом, молодой человек, ищущий свое место в мире профессий, может получить из представленных в энциклопедии книг знания не только о профессии, но и о профессиональном окружении, о высших достижениях ее представителей, без чего на самом деле осмысленный выбор профессии сделать непросто.

Огромную помощь в этом трудном, а иногда и мучительном выборе читателю может оказать умная, глубокая и мудрая статья Е.А. Климова, предвещающая это издание, что является большой удачей составителей энциклопедии. Из нее молодой человек поймет, что выбор профессии – это не одномоментное решение, а довольно длинная цепочка многих выборов. Автор показывает, что в наше время идея выбора профессии как «единственной и на всю жизнь» неверна, что сложная действительность требует от молодого человека способности к саморегуляции, умения поправлять, корректировать ранее проложенный курс своей жизни. Очень важно понять, что, выбирая «кем быть», человек определяет одновременно и «с кем быть?», и «каким быть?» А значит, выбор профессии имеет не только прагматическую, но и моральную окраску. Умные слова! Нечасто сегодня так говорят с молодыми!

Очень важно, чтобы молодой человек, не имеющий собственного жизненного опыта, выбирая про-

фессию, учитывал косвенный опыт других людей. Эту возможность дает книга, а если говорить шире и учитывать современное развитие коммуникации, – то информация. Молодой человек должен накапливать эту, так называемую «внешнюю память», где должны кумулироваться необходимые ему сведения.

Каждая из нескольких десятков представленных в энциклопедии книг может быть внесена в эту «кладовую». Для каждой из них составители нашли необходимые слова, чтобы выявить ее информативную ценность, специфичность, подчеркнуть полезность для молодого человека.

Рассказ о каждой профессии имеет единый алгоритм, что весьма облегчает пользование данным изданием.

Сначала составители дают описание характера самой профессии: описывают условия и режим труда, требования, которые профессия предъявляет к человеку, существующие противопоказания, а также сферы, где требуются подобные профессионалы. Подробно говорится и о том, где можно получить данную профессию. Далее идут издания справочного характера и издания, показывающие развитие профессии, ее основную проблематику, а также книги, в которых даны портреты выдающихся профессионалов. Значительную часть составляют книги научно-познавательного характера. Включены также издания, предназначенные специально для абитуриентов.

Скажем сразу, что современное прагматичное юношество хотело бы, наверное, и информации (хотя бы приблизительной) об уровне оплаты в конкретной профессиональной сфере.

Энциклопедия снабжена хорошим справочным аппаратом: алфавитным...

Огорчает лишь то, что в энциклопедии представлены издания, вышедшие, как правило, в 70–80-х гг. Но это не вина составителей: новых книг, изданных уже в «перестроечное» время, совсем немного, в основном это учебники, учебные пособия, справочники (они представлены в дополнительном списке).

Поэтому, к сожалению, вполне возможно, что человек, решивший найти какую-либо из рекомендованных книг в библиотеках или книжных магазинах, будет разочарован. Что, конечно, очень жаль. Думается, однако, что и само знакомство с перечнем книг, с текстом энциклопедии принесет весьма существенную пользу, будет в любом случае полезно.

С другой стороны, хочется надеяться, что издатели могли бы найти из представленных книги, достойные для переиздания!

Нельзя не отдать должного составителям и создателям данного издания. Их верность теме вызывает глубокое уважение. Много лет, с конца 70-х гг., они вели эту работу, востребованность которой некоторым казалась весьма сомнительной. И действительно, долгое время готовая рукопись лежала без движения. Реальную помощь в издании энциклопедии оказал А.А. Деркач, заведующий кафедрой акмеологии Академии госслужбы при Президенте РФ, где глубоко

## НОВЫЕ КНИГИ. РЕЦЕНЗИИ

изучаются проблемы выбора профессии, профессионального и личностного роста специалиста.

Издание этой работы вселяет надежду на то, что внимание библиографов, издателей к проблемам юношества постепенно возвращается, что в круг чтения молодежи вернется серьезная, умная книга.

И, конечно, было бы правильно, учитывая тягу юных к использованию электронных средств информации, издать и электронный вариант энциклопедии,

снабдив его зрительным и музыкальным сопровождением. Это, безусловно, усилило бы интерес читателя к ней и ее информационное влияние.

*Мелентьева Юлия Петровна, доктор педагогических наук, профессор, заведующая отделом читателеведения и культуры чтения Научного центра исследования истории книжной культуры НПО «Наука» РАН*

---

***Информационные ресурсы научных библиотек Сибири и Дальнего Востока: базы данных : справочник пользователя / ГПНТБ СО РАН ; сост. В. Г. Свирюкова. – 3-е изд., испр. и доп. – Новосибирск, 2005. – 139 с.***

### **БАЗЫ ДАННЫХ НАУЧНЫХ БИБЛИОТЕК СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА**

Сибирь и Дальний Восток занимают в нашей стране уникальное место не только по географическому положению и природным ресурсам, но и по библиотечно-библиографическому обеспечению информационных потребностей ученых и специалистов. Объясняется это прежде всего деятельностью ГПНТБ СО РАН. Выполняя в полном объеме функции главного информационно-библиотечного учреждения Сибирского отделения Российской академии наук, она вместе с тем является ведущим информационно-библиографическим и научным центром для всех научных и специальных библиотек восточных регионов, инициатором разработки и реализации крупномасштабных корпоративных проектов. В других федеральных округах ничего подобного не наблюдается. Даже в Центральном и Северо-Западном округах деятельность РГБ и РНБ как библиотечных центров федеральных округов малозаметна.

В подтверждение вышесказанному упомяну несколько изданных ГПНТБ СО РАН ретроспективных пособий: «Сводный каталог сибирской и дальневосточной книги, 1790–1917 гг.» в трех томах (2004–2005); «Указатель библиографических пособий Сибири и Дальнего Востока с XIX в. по 1968 г.» (с продолжениями за 1969–1997, 1998–2000 гг.), «История библиотечного дела и библиографии в Сибири и на Дальнем Востоке» в трех частях, продолжающие их текущие указатели и другие издания. Кроме того, ГПНТБ СО РАН и ее Отделение в Академгородке ведут весьма насыщенные по содержанию и открытые в Интернете базы данных.

Значительное внимание научные библиотеки Сибири и Дальнего Востока уделяют информатизации. Об этом свидетельствует составленный заведующей справочно-библиографическим отделом ГПНТБ СО РАН кандидатом педагогических наук В.Г. Свирюковой оригинальный справочник информационных ресурсов. В отличие от большинства аналогичных из-

даний содержание его не ограничивается списком электронных адресов библиотек. Он содержит также достаточно полные характеристики библиографических, фактографических и полнотекстовых баз данных. Проект успешный, о чем говорят три издания появившиеся в свет за семь лет.

Третье издание справочника сохраняет достоинства предыдущих изданий (первое вышло в 1998 г.), но больше по объему. По сравнению со вторым изданием в третьем добавлены описания 109 баз данных, в том числе 19 БД, генерируемых библиотеками.

Структура справочника проста и логична. В нем два основных раздела: «Базы данных, генерируемые научными библиотеками Сибири и Дальнего Востока» и «Базы данных других организаций». Внутри разделов базы данных расположены по федеральным округам в алфавитной последовательности наименований городов.

Характеристика баз данных информативна и при этом лаконична. Сведения об объеме, языках документов, типе<sup>1</sup>, хронологическом охвате, периодичности обновления, тематическом охвате, видах отражаемых документов, поисковых возможностях, операционных системах и способе доступа к базе данных понятны любому пользователю Интернета.

Что же касается вспомогательных указателей (имеется лишь указатель БД по отраслям знания), то их явно недостаточно. Многоаспектному использованию справочника способствовали бы также указатели – предметный, географический, персоналий.

Анализ содержания справочника В.Г. Свирюковой позволяет воссоздать картину обеспечения Сибирского региона электронными информационными ресурсами. Наибольший интерес представляют генерируемые библиотеками базы данных, доступные в Интернете. Для Сибири и Дальнего Востока, где огромны расстояния между городами и велики затраты на поездки и полеты, особенно важен открытый доступ к удаленным электронным информационным ресурсам. Конечно, как справедливо замечено составителем в предисловии, пользователи могут использовать, применяя электронную почту, все наличные информационные ресурсы библиотек (с. 6). Но в таком варианте можно обращаться и к ресурсам на тра-

---

<sup>1</sup>В характеристиках библиографических баз данных указывается наличие аннотаций и/или рефератов.

диционных носителях. Правда, объем справочника при этом вырастет примерно вдвое. Отмечу, что в профессиональной печати и просмотренных мною отчетах библиотек почему-то нет сведений об использовании электронной почты для справочно-библиографического обслуживания внешних пользователей, – при том, что гораздо больше библиотек имеют почтовые ящики, чем сайты.

Результаты количественного анализа отобранных баз данных представлены в таблице. Всего библиотеки Сибири и Дальнего Востока ведут 115 открытых в Интернете баз данных: 101 библиографическую, 7 фактографических и 7 полнотекстовых. Нами проанализированы только генерируемые библиотеками **библиографические базы данных**<sup>2</sup> (101) (см. таблицу на с. 82).

Из 115 баз данных 18 не пополняются, т.е. по существу законсервированы.

География размещения и количество научных библиотек, генерирующих базы данных, зарегистрированных в справочнике, выглядит – в последовательности с запада на восток – следующим образом: Омская область (1 библиотека), Алтайский край (1), Республика Алтай (1), Новосибирская область (12), Кемеровская область (1), Томская область (5), Красноярский край (2), Иркутская область (3), Республика Бурятия (1), Республика Саха (Якутия) (1), Читинская область (1), Хабаровский край (1), Приморский край (3), Магаданская область (1), Сахалинская область (1), Камчатская область (1). Не представлены Республика Тыва и Амурская область. Все базы данных сосредоточены в городах – центрах субъектов Российской Федерации.

Более внимательный анализ географического распределения библиотек, представивших сведения о генерируемых ими базах данных, вызывает недоумение. Города, известные своим мощным научно-вузовским потенциалом, представлены весьма скромно: Кемерово (1 библиотека), Красноярск (2), Омск (1), Хабаровск (1). Простое обращение к гиперссылкам в разделе «Вузовские библиотеки» наиболее полного электронного каталога библиотек на сайте централизованной библиотечной системы (ЦБС) «Киевская» (<http://www.library.ru>) показывает, что в Кемерово ведут сайты с информационными ресурсами 2 библиотеки, в том числе библиотека Кемеровского государственного университета культуры и искусств, в Красноярске – 3, Омске – 6. Можно указать одну причину пробелов: центральные библиотеки субъектов Российской Федерации, к которым обращалась составитель (с. 6), соответствующие сведения не собирают.

В третьем издании справочника впервые представлены базы данных 7 библиотек, но 4 из них БД в Интернете не открывают.

Пробельный анализ показывает, что в справочнике не представлены центральные библиотеки Республики Бурятия и Амурской области. Обращение к «Справочнику библиотекаря» подтверждает, что эти библиотеки не имеют своих сайтов.

Также выясняется, что многие библиотеки ведут только базы локального доступа и не открывают их в Интернете (Красноярская краевая, Биробиджанская, Горно-Алтайская, Хакасская, Читинская областные и др.). Тем самым они лишают удаленных пользователей своего региона доступа к их информационным ресурсам. Другие библиотеки ограничивают предоставление ресурсов, открывая только электронные каталоги книг и брошюр (Алтайская краевая, Кемеровская, Магаданская, Новосибирская областные). Напротив, ГПНТБ СО РАН и ее Отделение открывают в Интернете 50 баз (из 53).

Только 4 центральные библиотеки субъектов Российской Федерации (Новосибирская и Омская областные, Дальневосточная и Приморская краевые) из 17 открывают доступ к краеведческим базам данных. Насколько это обедняет информационно-библиографическое обеспечение регионов, очевидно.

Некоторые базы данных наименованы и организованы непрофессионально. Оказывается, что, например, «Основной каталог» Томской областной универсальной научной библиотеки (ОУНБ) отражает книги, ноты, статьи из периодических и продолжающихся изданий, CD-ROM, а база данных «Периодика» содержит на самом деле библиографические описания статей. Загадочна «Автоматизированная база библиографических данных Республики Саха (Якутия)». Она отражает статьи из сериальных изданий, а также книги. Книги отражает и электронный каталог Национальной библиотеки. Нередко базы данных именованы картотеками, хотя очевидно, что компьютер карточек не содержит. Разумеется, составитель не имел права менять наименования баз данных. По-видимому, в начале формирования баз данных библиографы, игнорируя положительный опыт раздельного ведения традиционных каталогов по видам документов, решили создавать комплексные источники. Как обычно, получился «библиографический винегрет».

Заключая анализ информативного справочника В.Г. Свирюковой, остановлюсь на возможных перспективах дальнейшей работы в этом направлении. Во-первых, уже вышедшие три издания представляют хороший стартовый материал для формирования мониторинга развития информатизации библиотек Сибирско-Дальневосточного региона. Поскольку содержание справочника открыто на сайте ГПНТБ СО РАН, вполне реально по сообщениям библиотек ежегодно представлять изменения информационных ресурсов библиотек Сибири и Дальнего Востока. При этом, во-вторых, желательно расширить рамки мониторинга за счет всех библиотек восточных регионов, имеющих свои сайты и открывающих на них свои информационные ресурсы, тем более, что их число невелико. Попытавшись выявить информационные ресурсы на сайтах центральных городских библиотек Сибири и Дальнего Востока с помощью их каталога на сайте ЦБС «Киевская», я обнаружил Сводный каталог периодики на сайте Олекминской ЦБС и библиографический указатель «Город Ангарск» на сайте Ангарской центральной городской библиотеки, а также ресурсы центральных городских библиотек Томска и Норильска. В связи с этим следует заметить,

<sup>2</sup>Таблица составлена студенткой факультета документальных коммуникаций Челябинской государственной академии культуры и искусств И.А. Ванюшиной.

**Библиографические базы данных, генерируемые библиотеками Сибири и Дальнего Востока**

Аспекты классификации БД	Типы БД	Количество БД	Аспекты классификации БД	Типы БД	Количество БД
По содержанию	Универсальные	48	По видам отражаемых документов	Справочные издания	5
	Отраслевые	21		В том числе:	
	Тематические	15		Энциклопедии	1
	Персоналии	6		Справочники	2
	Краеведческие	11		Словари	1
По видам отражаемых документов	Книги и брошюры	75		Календари	1
	Сериальные издания	34		Официально-нормативные документы	8
	В том числе:			В том числе:	
	Периодические издания	20		Законы	1
	Бюллетени	1		Указы	1
	Продолжающиеся издания	11		Постановления	1
	Труды	1		Нормативно-методические материалы	5
	Альманахи	1		Ноты	2
	Диссертации	3		Рукописи	1
	Авторефераты диссертаций	30		CD-ROM	3
	Препринты	13		Библиографические пособия	15
	Патенты	8		В том числе:	
	Авторские свидетельства	3		Реферативные обзоры	1
	Рефераты НИОКР	2		Библиографические указатели	10
	Материалы научных конференций	24		Внутрикнижные списки	1
	Тезисы докладов	7		Внутрижурнальные БП	1
	Депонированные научные работы	13		Прикнижные списки	1
	Учебные пособия (конспекты лекций)	1		Пристатейные списки	1
	Спецвиды	2			

Окончание таблицы

Аспекты классификации БД	Типы БД	Количество БД	Аспекты классификации БД	Типы БД	Количество БД
По хроно-логическому охвату	За последние 5 лет и менее	7	По поисковым возможностям	Элементы библиографических описаний	94
	За последние 5–10 лет	11		Предметные рубрики	18
	За последние 10–15 лет	48		Тематические рубрики	19
	Свыше 15 лет*	37		Ключевые слова	30
По объему	До 1 тыс. БЗ	15		Географические рубрики	17
	До 10 тыс. БЗ	38		Индексы ББК	10
	10–50 тыс. БЗ	26		Индексы УДК	3
	50–100 тыс. БЗ	12		Индексы МПК	1
	Свыше 100 тыс. БЗ	10		Номера изобретений	1
По периодичности обновления	Ежедневная	21		Рубрики ГРНТИ	6
	Еженедельная	20		Авторы	5
	Ежемесячная	5		Страны	2
	Ежеквартальная	13		Сиглы библиотек	2
	Ежегодная	18		Год	2
	По мере поступления	9		Инвентарные номера	3
				ISBN	5
			ISSN	2	

\* Некоторые базы данных отражают издания XV–XIX вв.

## НОВЫЕ КНИГИ. РЕЦЕНЗИИ

что если по каким-то причинам не удастся получить полные данные о ресурсах библиотек, желательно сведения о них, выявленные по различным источникам, в том числе литературным, и посредством использования поисковых систем, отражать в приложении.

В-третьих, вполне реально, используя электронную почту, не только добиться более полного установления числа библиотек, ведущих базы данных, но и воздействовать на них в целях уточнения критериев отражения документов и фактов в БД. В частности, желательно убедить библиотеки оснащать базы данных автоматическими счетчиками их объема. Чрезмерно округленные данные всегда сомнительны. Так, во втором издании справочника объем электронного каталога Кемеровской ОУНБ был определен в 208 305 библиографических записей, а в третьем из-

дании – 300 000 (?). Объем же двух баз данных Иркутского научного центра об озере Байкал и экологии Байкальского региона остался неизменным – 12 000 и 700 записей (?). В отличие от них объем баз данных ГПНТБ СО РАН, Новосибирской ОУНБ установлен с точностью до единицы.

Ценность справочника В.Г. Свирюковой не ограничивается географическими рамками Сибири и Дальнего Востока. Он отмечен и в учебнике для вузов «Общее библиографоведение» (СПб., 2005. – С. 156).

*Моргенштерн Исаак Григорьевич,  
доктор педагогических наук, профессор,  
заслуженный работник высшей школы  
России, действительный член Международной  
академии информатизации, заведующий  
кафедрой информации и библиографии*

---

Замечена опечатка

В № 2 за 2005 год на стр. 53

напечатано:  $n(x) = \frac{A}{x1}$ , должно быть  $n(x) = \frac{A}{x^2}$ .

## ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ

1. В журнале «Библиосфера» печатаются не публиковавшиеся ранее материалы. Приветствуются оригинальные статьи, содержащие результаты научных исследований и разработок, новейший для страны опыт, аналитические обзоры по самым актуальным направлениям науки и практики в области книговедения, библиотековедения и библиографоведения, информатики и т.д., оригинальные лекции по новым направлениям обучения в вузах и системе дополнительного профессионального образования, рецензии на изданные в регионе монографии, учебники, сборники трудов.
2. Статьи, в которых приводятся результаты работ, проведенных в учреждениях, следует сопровождать направлениями от соответствующих учреждений.
3. Объем статьи не должен превышать 1 а.л., включая список литературы, таблицы и подрисуночные подписи, 5–6 рисунков или фотографий. Объем кратких сообщений – 0,2 а.л. текста и 2–3 рисунка или фотографии.
4. Присланный материал должен содержать: текст статьи, краткую аннотацию, ключевые слова и сведения об авторе (авторах): ученая степень, ученое звание, место работы, должность, адрес организации, рабочий телефон, электронный адрес, желательна фотография автора.
5. В тексте желательно выделять введение, заключение, а основной текст разбивать на подразделы. Список литературы – в конце статьи. Номера ссылок на литературные источники в тексте даются в косых чертах – /1/. Желательно авторское выделение курсивом и полужирным шрифтом наиболее важных фрагментов текста.
6. Материал следует присылать по электронной почте на адрес ответственного за раздел, в котором Вы предполагаете опубликовать свою статью или информацию, или передавать на дискете. Текст должен быть в формате Microsoft Word, с расширением \*.doc. Сноски оформлять командой «начинать в каждом разделе». Нумерация страниц не ставится. Фотографии должны быть выполнены в форматах tiff или jpg (отдельным файлом) с разрешением не менее 300 dpi.
7. Присланные материалы рецензируются. Редакция оставляет за собой право возвращать статью автору на доработку или не принимать ее к опубликованию. Датой поступления статьи в редакцию будет считаться дата получения редакцией окончательного текста.
8. Отредактированный текст и рисунки посылаются автору. Корректурa для просмотра не высылается.
9. После выхода журнала автору высылается электронная копия его статьи в формате PDF.
10. Статьи, оформленные без соблюдения приведенных правил, редакцией не принимаются.

### *Члены редколлегии, ответственные за разделы журнала:*

#### Научные статьи:

Библиотековедение	канд. пед. наук Лариса Анатольевна Кожевникова	onimr@spsl.nsc.ru
Библиографоведение	канд. пед. наук Елена Борисовна Соболева	soboleva@spsl.nsc.ru
Книговедение	д-р ист. наук Александр Леонидович Посадсков	knigoved@spsl.nsc.ru
Информатика	канд. техн. наук Сергей Романович Баженов	bazhenov@spsl.nsc.ru
Обзоры	канд. пед. наук Ольга Павловна Федотова	kh@spsl.nsc.ru
Мастер-класс	канд. пед. наук Елена Борисовна Артемьева	artem@spsl.nsc.ru
Методология НИР	д-р пед. наук Владимир Семёнович Крейденко	
Трибуна молодых	канд. пед. наук Галина Борисовна Паршукова	gb@spsl.nsc.ru
Научный архив	Галина Андреевна Лончакова	rk@spsl.nsc.ru
Книжные памятники.		
Реставрация и сохранность	канд. филол. наук Андрей Юрьевич Бородихин	rk@spsl.nsc.ru
Обмен опытом	Раиса Александровна Черныхаева	chern@spsl.nsc.ru
Дискуссии	д-р пед. наук Ольга Львовна Лаврик	lisa@spsl.nsc.ru
Письма в редакцию, новости и объявления	канд. ист. наук Ирина Александровна Гузнер	guzner@spsl.nsc.ru
Приглашают коллеги.		
Информационные контакты	канд. пед. наук Дмитрий Миронович Цукерблат	opki@spsl.nsc.ru
Новые книги. Рецензии	канд. пед. наук Галина Михайловна Вихрева	vihreva@spsl.nsc.ru

# Библиосфера

Научный журнал

№ 1 • Январь – март • 2006

Редактор *Л.Н. Жалнирович*  
Компьютерная верстка *Т.А. Калюжная*  
Корректор *А.В. Овечкина*

Полиграфический участок:  
*Н.Ф. Починкова*, зам. директора ГПНТБ СО РАН по издательским вопросам  
*В.И. Мазалова*, начальник участка

Изд. лиц. ИД № 04108 от 27.02.01  
Сдано в набор 24.11.2005. Подписано в печать 1.02.2006.  
Формат 60×84/8. Бумага писчая. Гарнитура «Таймс».  
Печать офсетная. Усл. печ. л. 10,0. Уч.-изд. л. 8,3.  
Тираж 250 экз. Заказ № 25.

**Учредитель-издатель:** Государственная публичная  
научно-техническая библиотека Сибирского отделения  
Российской академии наук  
**Адрес издателя:** 630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15.

**Адрес редакции:**

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН, к. 402.  
Тел. (383) 266-29-89, факс (383) 266-35-65,  
e-mail: [lisa@spsl.nsc.ru](mailto:lisa@spsl.nsc.ru), [http://www.spsl.nsc.ru/win/bibl\\_sf.htm](http://www.spsl.nsc.ru/win/bibl_sf.htm).

Полиграфический участок ГПНТБ СО РАН.  
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15.