

УДК 021  
ББК 78.30

## ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ БИБЛИОТЕКИ

© В. Н. Маркова, 2013

Белгородский государственный институт искусств и культуры  
308033, г. Белгород, ул. Королева, 7

Исследуются функции современной библиотеки, испытывающей на себе влияние процессов глобализации, информатизации и культурной трансформации общества. Осмысливаются основные подходы к управлению современной библиотекой. Предложена функциональная модель управления библиотекой, которая, на взгляд автора, адекватна современным условиям.

*Ключевые слова:* социальный институт, сущность библиотеки, социализация, функция, сущностные характеристики, деятельностные характеристики, идеологический, культурологический, информационный подход.

In article an attempt to study functions of the modern library under the influence of globalization, informatization and cultural transformation of society is made. The basic approaches to management of modern library are comprehended. The functional model of library management is offered, which in the author's opinion corresponds to the modern conditions.

Key words: social institute, essence of library, socialization, function, essential characteristics, pragmatist characteristics, ideological approach, culturological approach, informational approach.

В рамках системного подхода библиотека изучается как *социальный институт*, важный элемент социальной системы. Тем не менее в отечественной науке существуют объективные методологические трудности анализа современного положения библиотеки, обусловленные неоднозначностью трактовки понятия «социальный институт» в общественных науках [9, с. 15–20; 10].

Существование социального института библиотеки может быть представлено в качестве одного из основных способов регуляции социокультурной жизни общества. При этом в современной социологии принято считать, что общество является системой взаимодействия социальных институтов [8]. Сущность библиотеки как социального института – в сохранение и трансляции социокультурных норм в обществе, что выделяет комплексный характер институциональной природы библиотеки. На все социальные институты возложена важная миссия социализации, вне которой стабильность социальной системы проблематична. В свою очередь в основе социализации лежат сохранение и трансляция культурных норм. Поэтому при рассмотрении библиотеки как социального института важно подчеркнуть именно социокультурный характер ее деятельности.

Взаимозависимость библиотеки как социального института и социальной системы проявляется

также в том, что не только функционирование библиотеки способствует сохранению целостности общества, но и сама библиотека как институт не может осуществлять свою деятельность без общественной поддержки.

Библиотека как социальный институт, необходимый для развития общества, представляет деятельностную систему, и потому для определения места библиотеки в ряду других социальных институтов необходимо исследование ее функций. Дефиниция библиотеки и ее основных функций относится сегодня к ключевым положениям не только библиотекосведения, но также информационных и общественных наук. Безусловно, правильное видение сущности и исходных функций библиотеки определяет содержание и взаимосвязь видов библиотечно-информационной деятельности, ее цель, принципы, критерии эффективности, технологии, оценку качества работы библиотеки.

Несмотря на то, что термин «*функция*» – один из основных в понятийном аппарате науки, в отечественной науке нет общепринятой классификации функций библиотеки. Так, например, по мнению В. Р. Фирсова: «с точки зрения системы главное предназначение функции – способствовать разрешению противоречий со средой, служить средством приспособления к ней. В ходе этого разрешения система не только воспроизводит себя в качестве целого, но и постоянно развивается,

а именно в этом – суть функционирования библиотеки как социального института» [9, с. 15–20].

В одних исследованиях принято считать, что социальные функции обеспечивают обратную связь социального института и всей системы, и это является основой для анализа реального статуса библиотеки и определения ее роли в обществе. Другие исследования сфокусированы на рассмотрении социальных функций как механизмов приспособления института к условиям социальной среды. Именно множественность подходов подтверждает мнение Ю. Н. Столярова о том, что функции служат для определения уровня соответствия деятельности социальной системы стоящим перед ней целям [6]. Следовательно, вполне возможна классификация функций библиотеки на основе различных концептуальных оснований.

Однако именно социальные функции библиотеки выражают ее институциональную сущность, проявляющуюся в сохранении социальных норм и ценностей культуры, стабилизирующих общество. Необходимо подчеркнуть, что комплексность задач, стоящих перед библиотекой, приводит к противоречивости в определениях социальных функций, которым предназначено, с одной стороны, осуществлять возложенные на социальный институт задачи, с другой – быть мерой эффективности осуществления этих задач, с третьей – служить средством адаптации к меняющимся социальным условиям.

Толковый словарь по социальным технологиям под «функцией» понимает способность того или иного социального института исполнять конкретную роль в системе общественных отношений, объединять определенные виды человеческой деятельности и влиять соответствующим образом на общественные процессы, содействовать их развитию, стабилизации [7, с. 243]. В дальнейшем будет использоваться данное определение.

В социологическом смысле функция – это роль, которую определенный социальный институт выполняет относительно потребностей системы более высокого уровня организации. Иначе говоря, социальные функции библиотеки – обобщенный перечень обязанностей библиотеки перед обществом, которые диктуются обществом, необходимы ему, прямо или косвенно воздействуют на него и соответствуют сущности библиотеки как социального института [4, с. 4].

Представляется необходимым уточнить понятия «сущностные функции» и «деятельностные характеристики библиотечных учреждений», которые реализуют практическую деятельность библиотеки в обществе.

*Сущностные функции библиотеки как социокультурного института* представляют собой функции, выходящие за внутренние границы библиотеки

по объекту воздействия, функции, непосредственно или опосредованно сказывающиеся на обществе и каким-либо образом ощущаемые и воспринимаемые им [4, с. 5]. Принципиальное отличие от деятельностных характеристик библиотечных учреждений заключается в том, что сущностные функции библиотеки, являясь способом ее существования как института, остаются неизменными на всем протяжении развития. Это подтверждает общность задач социокультурной коммуникации, характерных для библиотек древнего мира, индустриального и постиндустриального общества.

Библиотечная практика показывает, что деятельностные характеристики реальных библиотечных структур, как правило, более подвижны и должны быть адекватными конкретной социальной ситуации.

Представляется возможным построить функциональную модель библиотеки (рис. 1). На рис. 1 представлены социальные функции библиотеки: мемориальная, идеологическая, информационная, социализирующая, коммуникационная, образовательная, просветительская и культурная. Современные библиотековеды отказываются от идеологической функции как сущностной, что кажется нам необоснованным. С исчезновением советской идеологии само идеологическое влияние не исчезло, оно лишь сменило лицо.

Как мы покажем в дальнейшем, в определенный исторический период одна из социальных функций является доминирующей. И эта функция определяет подходы к изучению библиотеки и деятельностные характеристики реальных библиотек.

Библиотеку необходимо рассматривать в единстве функциональных и деятельностных моделей. Данный подход не разработан в современной науке, но вполне вписывается в рамки концепции постмодернизма, заявляющей о том, что не существует «универсальной библиотеки», а можно лишь изучать конкретную библиотеку «здесь и сейчас».

В качестве деятельностных характеристик библиотечных учреждений мы рассматриваем отбор, комплектование, систематизацию и хранение информации; организацию обслуживания.

Для того чтобы выделить социальные функции библиотеки, требуется проследить ее эволюцию и роль в процессе исторического развития общества, так как библиотека в первую очередь является социокультурным феноменом. Известно, что культура по своему содержанию, характеру и целям претерпевает изменения с каждым новым периодом общественного развития. Вместе с ней изменяется и библиотека – органичная составная часть культуры.

Возникновение библиотеки связано с функцией сбора и хранения информации на материальных носителях – мемориальной функцией, отсюда



Рис. 1. Функциональная модель библиотеки

и древнегреческое название библиотеки: *bibliothēke* (гр. *biblion* – книга, *theke* – хранилище), т. е. книгохранилище. Тем не менее, так как библиотеки создавались с определенными целями по заказу различных властителей, они изначально выполняли идеологическую функцию. Но в различные исторические эпохи влияние этой функции на развитие библиотек было неоднозначным.

Вероятнее всего, становление функций происходило параллельно, лишь смысловая наполняемость могла быть различной. По социальному заказу создавались библиотеки (идеологическая функция), в которых хранились необходимые документы (мемориальная функция). В библиотеках были хранители книг (библиотекари), которые помогали в поиске нужной информации на тот момент ограниченному контингенту пользователей (информационная функция). Под библиотеку создавалась материально-техническая база. Библиотечный персонал, библиотечный фонд и материально-техническая база, возможно, опосредованно, но оказывали гуманизирующее влияние на читателей (социализирующая, образовательная, просветительская функции) и, следовательно, в целом влияли на микро-, мезо- и макросреду (культурная функция). И, в любом случае, происходили коммуникации по поводу документа (коммуникационная функция). Как мы уже говорили, в определенный исторический период доминировала одна из этих функций, но и остальные также продолжали существовать.

Например, созданные шумерской цивилизацией приблизительно в середине 4 тыс. до н. э. библиотеки являлись в первую очередь архивами, собраниями всей имеющейся в стране документации. Контингент читателей был довольно ограниченным: лишь высшие государственные чиновники и переписчики. Но поскольку они могли серьезно влиять на политику государства, библиотечные

фонды уже тогда опосредованно оказывали свое гуманизирующее влияние.

Подлинной жемчужиной древней эпохи по праву считают библиотеку царя Ассирии – Ашшурбанипала (668–635 гг. до н. э.). Для современников Ашшурбанипала библиотека в Ниневии являлась действительно «Домом наставлений и советов». Она выполняла информационную, а следовательно, образовательную и культурную функции.

Египетская библиотека (около 1300 г. до н. э.) называлась «Аптекой для души», название другой библиотеки древности – «Приют мудрости». Все они во многом послужили прообразом Храма муз (Мусейона) и гигантской библиотеки при нем в Александрии, созданной на основе библиотеки Аристотеля (IV в. до н. э.). Александрийская библиотека стала крупнейшим культурным и образовательным центром. Здесь было сосредоточено все, что создала греческая цивилизация. До 391 г., когда Александрийская библиотека была почти полностью разгромлена фанатиками новой веры – христианами, она являлась местом научных изысканий крупнейших ученых древности (например, Эратосфена, Евклида, Архимеда и др.) [3, с. 32–40], выполняя тем самым коммуникационную, информационную, образовательную и мемориальную функции.

Таким образом, уже в античном мире шло превращение библиотеки из храма в социальный институт, содействующий образованию населения. На базе библиотек организовывались учебные заведения. Первоначально, на этапе становления библиотеки, мемориальная функция была доминирующей. Со временем в качестве главной она перешла к другому социальному институту – архиву. В ходе исторического развития библиотеки ее мемориальная функция становится вспомогательной, уступая место функции организации использования документа, или его предоставления во временное

пользование. Именно доступ к информации начал восприниматься читателем как важнейшая функция библиотеки. Сходные процессы происходили и в русской культуре.

История появления библиотек на территории нашей страны уходит в далекое прошлое и тесно связана с изобретением письменности и распространением первых рукописных книг. Характерно, что в древнерусских библиотеках, с момента их образования, помимо мемориальной и образовательной функций, особую роль играла идеологическая функция.

На всех этапах развития российского общества правители уделяли пристальное внимание собиранию рукописей, книг и других носителей информации, обосновывавших преемственность царской власти и способствовавших дальнейшему распространению христианства. В этих целях образовывались различные учреждения: хранилища, архивы, а также библиотеки.

Под библиотекой в древности обычно понимали помещение для хранения книг и рукописей, организованных определенным образом и предназначенных для самых различных целей: отправления церковных богослужений, обучения грамотности, чтения и т. п. Так, в Древней Руси библиотека называлась палатой, книжницей, книгохранильницей и т. д.

Древнерусские библиотеки служили средством распространения и укрепления христианской религии: библиотека стала в первую очередь идеологическим институтом. Возникновение книгопечатания сыграло огромную роль в более широком распространении книг. Библиотека все отчетливее превращалась в чисто социальный институт, резко расширив круг читателей.

Распространение опытного знания и дифференциация наук постепенно приводили к тому, что картина мира стала терять свою целостность, наглядность, устойчивость. Бурное развитие «частного знания» отодвинуло ноосферную сущность библиотеки и ее задачу открытия человеку единой картины мироздания на второй план. Казалось, что духовные и психотехнические функции библиотеки редуцировались до чисто гносеологических. Несомненно, положительно то, что в ходе этого периода развития библиотеки практически каждый член общества приобретал право на получение информации, на самостоятельный выбор и развитие.

В XIV–XVII вв. широкое распространение получили личные библиотеки, сыгравшие видную роль в просвещении российского общества. При недостатке учебных заведений светского характера личные библиотеки являлись важным средством самообразования и распространения знаний, выполняя тем самым образовательную функцию.

В первой четверти XVIII в. в России значительно увеличилось число светских школ, специальных средних и высших учебных заведений, которые, как правило, основывались на базе уже существовавших библиотек. Закономерно, что библиотеки становились неотъемлемым компонентом различных культурных и образовательных центров. Основной их функцией было предоставление доступа к информации и содействие расширению культурного горизонта читателей.

Библиотечная мысль XVIII в. выдвинула на первый план вопрос о просветительской роли библиотек, организации в библиотеках обслуживания читателей и оказания им помощи в выборе книг, ставился вопрос о расширении использования библиотечных фондов демократическими кругами читателей.

В первой половине XIX в. усилилось идеологическое давление царского правительства в области библиотечного дела. Это, прежде всего, повлияло на ограничение развития библиотек общественного пользования, что значительно снижало их социальную и культурную роли, вызывая недовольство в обществе. Революционные круги начали использовать книги и библиотеки для борьбы против самодержавия, организовывали первые нелегальные библиотеки.

Эта практика получила дальнейшее развитие во второй половине XIX в., когда библиотека становится орудием политической борьбы.

Царскую идеологию сменила идеология революционная. Народ рассматривался в качестве средства, материала для решения определенных идеологических задач. Почти каждая группировка образованного класса считала народ своей потенциальной опорой [1]. Рост освободительного движения серьезно влиял на формирование прогрессивной библиотечной мысли, оценку социальной роли библиотек и чтения в обществе, распространение принципа общедоступности в библиотечном деле. Однако идеологизация библиотечного дела искажала общедемократические принципы пользования библиотекой.

В начале XX в. в России значительно усилилась социальная роль библиотеки, расширились сети библиотек, предназначенных для обслуживания широких слоев населения, обозначился подъем общественной инициативы в народно-библиотечном деле.

После февральской революции 1917 г., впервые в истории нашей страны, стали реально проводиться в жизнь идеи и принципы библиотечного строительства, выработанные еще в условиях самодержавной России прогрессивными общественно-демократическими организациями и партиями. Все они основывались на достижениях международной библиотечной теории и практики,

предусматривали самые широкие демократические преобразования в организации общественного использования книжных богатств. Были сформулированы основные принципы деятельности библиотек, подчеркивалось, что общественная библиотека не должна превращаться в орудие той или иной партии, говорилось о том, что библиотекарь может быть партийным, но библиотека должна быть беспартийной.

Последующие исторические события не позволили демократическим кругам российского общества преобразовать библиотеки в социальный институт, свободный от политической ситуации. В советское время библиотека была провозглашена «опорной базой КПСС», т. е. идеологической организацией и инструментом партии. Советское правительство после октября 1917 г. положило в основу организации общественного пользования книгами принципы партийности и классовости библиотечного дела.

Основной социальной задачей библиотеки в обществе было обслуживание существующего в тот период политического режима средствами агитации и пропаганды.

Можно с уверенностью сказать, что сложившаяся в советский период государственная политика в области культуры, информации и образования стала одной из основных причин деформации целей, задач и способов осуществления деятельности библиотеки в обществе. Согласно этой политике библиотека, действительно, была важным средством массового информационного и идеологического воздействия, осуществляя задачи пропаганды и информационного контроля. Наряду с этим декларировались демократические принципы библиотечной деятельности в интересах всех трудящихся. Подобная двойная мораль привела к снижению социального престижа профессии библиотекаря и библиотечной деятельности в обществе.

После разрушения существовавшего политического строя библиотеки России постепенно стали вливаться в мировые процессы. Объединение с информационным обществом, содействие ускорению превращения общества в информационное – это одна из главных тенденций развития библиотек сегодня [11, с. 5]. Неизбежно информационная функция библиотек выходит на передний план, при этом не отменяя всех остальных ее функций.

Таким образом, как мы видим, в России библиотеки никогда не были просто хранилищами информации, а выполняли еще несколько функций: обеспечивали социальное равенство через доступ к знаниям, духовно возвышали, сохраняли культурный потенциал и, самое главное, – традиции [2, с. 35–36]. Библиотека является культурным феноменом, обладающим неким иммунитетом к политическому диктату. Степень достиг-

нутого ею прогресса порой обратно пропорциональна силе административного давления, в этом аспекте ей присуща просветительская функция.

С одной стороны, библиотека конъюнктурна в своей текущей деятельности, так как ее роль, задачи и статус зависят от социальных изменений, с другой – осуществление библиотечной деятельности на различных этапах развития общества всегда служило основой сохранения интеллектуальных ресурсов и обеспечения непрерывной социокультурной коммуникации, было направлено на социальную адаптацию человека и стабилизацию общества в целом.

Библиотека консервативнее других социальных структур, не столь мобильно откликается на общественные перемены. Однако, благодаря именно этому в кризисные исторические моменты она, до известных пределов, гарантирует стабильность культуры. Этим можно объяснить то, что вопрос о социальных функциях библиотеки являлся одним из спорных в библиотечных исследованиях.

Таким образом, доминирующая социальная функция влияет на подходы к определению функций библиотеки. Сами подходы также можно классифицировать на функциональные и институциональные. Функциональные подходы подразделяются на идеологический, культурологический и информационный; институциональные – на философский, социологический, исторический, психологический, синергетический, гендерный и т. д.

На институциональной модели библиотеки мы останавливаться не будем, так как она соответствует подходам к любому научному исследованию. Рассмотрим подробнее функциональные подходы к определению роли современной библиотеки в обществе.

*Идеологический подход:* главными функциями считались – информационное воздействие, политическое просвещение, воспитание и образование. Основные теоретики: Л. М. Инькова, А. И. Пашин, А. В. Ванев и др. Идеологический подход был продиктован политическим режимом и с его распадом прекратил свое существование.

*Культурологический подход:* сущностные функции – познавательная, коммуникативная, ценностно-ориентационная; детально представлен в работах В. Р. Фирсова, по мнению которого, определение содержательного смысла потребности общества в библиотеке позволяет установить показатели социальной адекватности и реального статуса ее деятельности [9, с. 15–20]. Становление библиотеки как социального института обуславливается необходимостью организации документной культуры общества.

Относя к сущностным характеристикам библиотеки познавательную, коммуникативную и ценностно-ориентационную, В. Р. Фирсов, при всем

видимом сходстве его концепции с концепцией А. В. Соколова, подчеркивает, что библиотека как социальный институт – прежде всего механизм социализации человека, а не только средство организации информационных процессов в обществе.

Следует отметить, что культурологический подход не является принципиально новым для отечественного и зарубежного библиотековедения, поскольку базируется на вполне традиционных представлениях о библиотеке как культурно-просветительском центре.

*Информационный подход*: сущностные функции – коммуникативная, кумулятивная, познавательная. Наиболее полный анализ функций библиотеки на основе информационного подхода дан А. В. Соколовым. Автор выделил две группы функций: сущностные и прикладные [5].

К бесспорным преимуществам информационного подхода можно отнести признание доминирования процессов современной информатизации общества. Определение информационной или шире – коммуникационной социальной роли библиотеки в рамках информационного подхода в библиотековедении позволило признать возможность ее полноправного участия в процессах информатизации общества, поскольку это соответствует сущностным функциям библиотеки. Кроме того, при рассмотрении социального положения библиотеки информационный подход определяет достаточно оптимистичные перспективы библиотеки в условиях глобальной информатизации.

Следует добавить, что сегодня в обществе сложились определенный стандарт современной информационной деятельности (на основе компьютеризации) и высокая социальная престижность принадлежности к сфере информационных технологий, что является дополнительным свидетельством в пользу информационного пути развития библиотеки. В свою очередь традиционная библиотечная информационная деятельность – систематизация и каталогизация, справочно-библиографическое обслуживание – по-прежнему остаются основой для многих современных информационных процессов.

Однако изначальная многозначность понятий «информатизация», «коммуникация», на которых базируется информационный подход, часто приводит к серьезным противоречиям при анализе сущностных функций библиотеки. В связи с этим необходимо подчеркнуть, что библиотека, являясь социокультурным институтом, представляет собой, прежде всего, механизм социальной коммуникации.

Причем сущность самого понятия «коммуникация» не должна быть редуцирована до обозначения только процессов передачи информации, а может быть представлена как возможность социаль-

ного диалога в рамках различных культурных традиций. Поэтому понятие «коммуникация» в контексте рассмотрения институциональных качеств библиотеки служит в большей степени для определения принципов социального взаимодействия, а не способов его организации.

Следовательно, библиотека как социальный институт соединяет различные культурные эпохи и традиции, обеспечивая человеку возможность социализации в социокультурном пространстве современного общества. Общая адаптационная направленность библиотечной деятельности усиливает это значение за счет механизмов консервации знания и противостоит разрушительным тенденциям постоянной глобальной модернизации.

Необходимо отметить, что подавляющее большинство современных информационных структур, осуществляющих информационные функции и обеспечивающих информационные процессы социальной коммуникации, имеют четко выраженный модернизационный характер и часто лишены адаптационных механизмов в своей деятельности.

Подчеркнем, что при помощи информационного подхода изучаются, как правило, деятельностные характеристики библиотеки, представленные методами, формами и принципами организации информационной работы.

Таким образом, информационный подход позволяет изучать процессы и структуры, каналы информации, а при анализе механизмов оптимизации таких сложных социокультурных институтов, как библиотека, оказывается необходимым, но явно недостаточным. Бесспорный его плюс в том, что он позволил библиотеке стать полноправным участником все более доминирующих в обществе процессов информатизации.

Достоинства функциональной модели в системности видения, она дает образное представление во времени и во взаимосвязи со всеми процессами библиотечной практики. Так же положительные стороны: присутствие и убедительность причинно-следственных связей последовательно происходящих, планируемых событий и процедур, а также очевидность закономерностей развития библиотеки как модели позитивных перемен.

### Литература

1. Бендерский И. Л., Харламов В. И. Профессиональное сознание в историко-культурном аспекте // Библиотековедение. – 1993. – № 4. – С. 42.
2. Библиотека для России: новые тенденции и традиционные ценности : «Круглый стол» в РГБ // Библиотековедение. – 1999. – № 2. – С. 35–36.
3. Глухов А. Г. Судьбы древних библиотек : науч.-худож. очерки. – М. : Либерия, 1992. – 160 с.
4. Карташов Н. С., Скворцов В. В. Общее библиотековедение. Ч. 2. – М. : Изд-во МГУКИ, 1997. – 257 с.

5. Соколов А. В. Социальные функции библиотеки и библиотечной деятельности // Науч. и техн. б-ки. – 1984. – № 6. – С. 19–27.
6. Столяров Ю. Н. Библиотека: структурно-функциональный подход. – М. : Книга, 1981. – 255 с.
7. Социальные технологии : толковый слов. / отв. ред. В. Н. Иванов. – М. ; Белгород : Луч : Центр соц. технологий, 1995. – 309 с.
8. Тернер Дж. Структура социологической теории. – М. : Прогресс, 1985. – 471 с.
9. Фирсов В. Р. Сущностные функции библиотечной деятельности: Культуроведческий подход // Науч. и техн. б-ки. – 1985. – № 5. – С. 15–20.
10. Шира Дж. Х. Социологические основы библиотечного дела. – М. : ВИНТИ, 1973. – 52 с.
11. Шрайберг Я. Л. Современные тенденции развития библиотечно-информационных технологий : ежегод. пленар. докл. / 8-я Междунар. конф. «Крым 2001» «Б-ки и ассоц. в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества». – М., 2002. – С. 5.

Материал поступил в редакцию 12.12.2012 г.

Сведения об авторе: *Маркова Валентина Николаевна – кандидат социологических наук, доцент кафедры издательского дела и библиотековедения, тел.: (4722) 55-62-62, e-mail: mvn2007-n@mail.ru*