



ТРУДЫ ГПНТБ СО РАН

ISSN 2618-7515

Научно-практический журнал

ИНФОРМАЦИЯ

Международная научно-практическая конференция «Наука, технологии и информация в библиотеках (LIBWAY-2019)»: 17–19 сентября 2019 г., Иркутск

КНИЖНОЕ НАСЛЕДИЕ И КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА

Издательские стратегии XXI в.: универсальные, специфические, смешанные

ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ, РЕСУРСЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Тенденции развития фондов библиотек Сибирского отделения Российской академии наук в условиях трансформации системы управления научными учреждениями

НЕПРЕРЫВНОЕ БИБЛИОТЕЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Компетенции библиотечных специалистов в эпоху цифровой экономики



№ 4 (4) | 2019 | ОКТЯБРЬ – ДЕКАБРЬ



ТРУДЫ
ГПНТБ
СО РАН

ISSN 2618-7515

Proceedings of SPSTL SB RAS

Научно-практический журнал

№ 4 (4) | 2019

Учредитель: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН)

Периодичность: 4 раза в год с 2019 г.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-76195 от 08 июля 2019 г.

Публикуемые материалы прошли процедуру рецензирования и экспертного отбора

Founder: Federal State Budgetary Institution of Science State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS)

Frequency: 4 times a year since 2019

The journal is registered by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media (Roskomnadzor). Registration Certificate ПИ No. ФС 77-76195 dated July 08, 2019

Published materials have undergone peer review and expert selection

© ГПНТБ СО РАН, 2019

Подписной индекс по объединенному каталогу «Пресса России» – Е33034

Главный редактор **Е. Б. Артемьева**, доктор педагогических наук, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) (Россия, Новосибирск)

Редакционная коллегия

Е. В. Балашова, кандидат педагогических наук, доцент, Алтайский государственный институт культуры (Россия, Барнаул)

Т. Ф. Берестова, доктор педагогических наук, профессор, Челябинский государственный институт культуры (Россия, Челябинск)

Г. М. Вихрева, кандидат педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Н. И. Гендина, доктор педагогических наук, профессор, Кемеровский государственный институт культуры (Россия, Кемерово)

А. Е. Гуськов, кандидат технических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Ю. Н. Дрешер, доктор педагогических наук, профессор, Московский государственный институт культуры (Россия, Москва)

Н. Е. Каленов, доктор технических наук, профессор, Межведомственный суперкомпьютерный центр Российской академии наук (Россия, Москва)

М. Н. Колесникова, доктор педагогических наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный институт культуры (Россия, Санкт-Петербург)

Д. В. Косяков, зам. директора по развитию ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

О. Л. Лаврик, доктор педагогических наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

И. В. Лизунова, доктор исторических наук, доцент, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

С. Н. Лютов, доктор исторических наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

А. М. Панченко, доктор исторических наук, доцент, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Н. И. Подкорытова, кандидат педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

В. В. Подопрigора, кандидат филологических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

А. Л. Посадсков, доктор исторических наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Н. С. Редькина, доктор педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

О. П. Федотова, кандидат педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Д. М. Цукерблат, кандидат педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Ответственный секретарь **И. Г. Лакизо**, кандидат педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Executive editor **E. B. Artemyeva**, Dr., State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS) (Russia, Novosibirsk)

Editorial board

E. V. Balashova, PhD, Associate Professor, Altai State Institute of Culture (Russia, Barnaul)

T. F. Berestova, Dr., Professor, Chelyabinsk State Institute of Culture (Russia, Chelyabinsk)

G. M. Vikhreva, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

N. I. Gendina, Dr., Professor, Kemerovo State Institute of Culture (Russia, Kemerovo)

A. E. Guskov, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

Yu. N. Dresher, Dr., Professor, Moscow State Institute of Culture (Russia, Moscow)

N. E. Kalenov, Dr., Professor, Interdepartmental Supercomputer Center of the Russian Academy of Sciences (Russia, Moscow)

M. N. Kolesnikova, Dr., Professor, Saint-Petersburg State Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)

D. V. Kosyakov, Deputy Director of Development, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

O. L. Lavrik, Dr., Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

I. V. Lizunova, Dr., Associate Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

S. N. Lyutov, Dr., Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

A. M. Panchenko, Dr., Associate Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

N. I. Podkorytova, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

V. V. Podoprigora, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

A. L. Posadskov, Dr., Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

N. S. Redkina, Dr., SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

O. P. Fedotova, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

D. M. Tsukerblat, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

Executive Secretary **I. G. Lakizo**, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

СОДЕРЖАНИЕ

ИНФОРМАЦИЯ

7

Е. Б. Артемьева, А. Ю. Бородихин, А. Е. Гуськов, Т. В. Дергилева, Д. В. Косяков, О. Л. Лаврик, И. Г. Лакизо, С. Н. Лютов, Н. С. Матвеева, Е. В. Пшеничная, Н. С. Редькина, С. В. Мельникова, Н. А. Нагаева

Международная научно-практическая конференция «Наука, технологии и информация в библиотеках (LIBWAY-2019)»: 17–19 сентября 2019 г., Иркутск

КНИЖНОЕ НАСЛЕДИЕ И КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА

19

И. В. Лизунова, А. С. Метельков

Издательские стратегии XXI в.: универсальные, специфические, смешанные

27

Е. Н. Савенко

Сибирско-дальневосточная самодеятельная интернет-периодика

32

Н. В. Радишаускайте

Книгопечатание на Дальнем Востоке России как фактор формирования личных библиотек региона в дореволюционный период

ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ, РЕСУРСЫ И ТЕХНОЛОГИИ

38

Н. И. Подкорытова, И. Г. Лакизо, Е. Б. Артемьева

Тенденции развития фондов библиотек Сибирского отделения Российской академии наук в условиях трансформации системы управления научными учреждениями

45

Г. М. Вихрева, О. П. Федотова

Трансформация образовательного пространства территории как фактор совершенствования деятельности научной библиотеки

50

И. Ю. Красильникова

Инновационные подходы к предоставлению документов в межбиблиотечном обслуживании

58

Н. В. Махотина

Тематика диссертационных исследований ограниченного распространения в начале XXI в.

63

А. А. Стукалова

Проблемы поиска информации в электронных каталогах библиотек различных типов

68

Т. Н. Мельникова, Т. М. Гарке, Е. А. Кретова

Информационное обеспечение ученых научных центров аграрного профиля Сибири (1971–2019 гг.)

74

М. Ю. Нещерет

Отражение профессиональных читательских интересов библиотекарей: анализ библиотечной блогосферы и социальной сети Facebook

79

А. Е. Рыхторова

Маркетинг в библиотеках: анализ трендов

НЕПРЕРЫВНОЕ БИБЛИОТЕЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

84

О. В. Макеева

Компетенции библиотечных специалистов в эпоху цифровой экономики

- 89** | **БИБЛИОМЕТРИЯ, НАУКОМЕТРИЯ, ВЕБОМЕТРИКА**
В. В. Рыкова
Культурное наследие Тувы: результаты анализа информационных массивов зарубежных и российских баз данных
- 96** | **ОБМЕН ОПЫТОМ**
О. В. Андроненко, Л. Н. Жуковская
Коммуникативные практики в социально-культурном пространстве региональной библиотеки
- 101** | **ОБЗОРЫ, РЕЦЕНЗИИ**
И. В. Лизунова
Новые приоритеты книжной культуры информационного общества: поддержка книги, чтения и детства (итоги III Регионального книжного форума, 12–13 сентября 2019 г.)
- 107** | **БЛАГОДАРНОСТИ**
Г. А. Бекбалакова, Ж. А. Карабаев
Атмосфера творчества и созидания
- 110** | **ВЫШЛИ В СВЕТ**
- 111** | **AD JUBILEUM**
Лидеру российской книжной индустрии – Борису Владимировичу Ленскому – 90 лет
- 112** | **IN MEMORIAM**
Павлова Лия Павловна – человек-легенда для ГПНТБ СО РАН, новосибирского Академгородка и сибирской науки (01.04.1934 – 01.11.2019)
- 114** | **АВТОРСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ «ТРУДЫ ГПНТБ СО РАН», 2019 Г.**
- 115** | **УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ И МАТЕРИАЛОВ, ОПУБЛИКОВАННЫХ В ЖУРНАЛЕ «ТРУДЫ ГПНТБ СО РАН» В 2019 Г.**
- 118** | **ИНФОРМАЦИЯ О КОНГРЕССЕ**

CONTENTS

INFORMATION

7

E. B. Artemyeva, A. Yu. Borodikhin, A. E. Guskov, T. V. Dergileva, D. V. Kosyakov, I. G. Lakizo, O. L. Lavrik, S. N. Lyutov, N. S. Matveeva, E. V. Pshenichnaya, N. S. Redkina, S. V. Melnikova, N. A. Nagaeva
International scientific-practical conference «Science, technology and information in libraries (LIBWAY-2019)», 17–19 September, Irkutsk, Russia

BOOK HERITAGE AND BOOK CULTURE

19

I. V. Lizunova, A. S. Metelkov
Publishing strategies of the XXI cent.: Universal, specific, compound

27

E. N. Savenko
Siberian and the Far Eastern amateur internet periodicals

32

N. V. Radishauskayte
Book printing in the Russian Far East as a factor of forming personal libraries in the pre-revolutionary period

INFORMATION AND LIBRARY SYSTEMS, RESOURCES AND TECHNOLOGIES

38

N. I. Podkorytova, I. G. Lakizo, E. B. Artemyeva
Collections development trends in libraries of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences under the conditions of scientific institutions system of management transformation

45

G. M. Vikhreva, O. P. Fedotova
Transformation of the territorial educational space as a factor of perfecting the scientific library activity

50

I. Yu. Krasilnikova
Innovative approaches to lending documents in interlibrary facilities

58

N. V. Makhotina
Topics of dissertation researches of limited distribution in the early XXI century

63

A. A. Stukalova
Problems of search for information in electronic catalogs of libraries of various types

68

T. N. Melnikova, T. M. Garke, E. A. Kretova
Information support for scientists of scientific centers of agricultural profile of Siberia (1971–2019)

74

M. Yu. Neshcheret
Reflection of professional reader's interests of librarians: the results of analysis of the library blogosphere and the social network Facebook

79

A. E. Rykhtorova
Library marketing: trends analysis

CONTINUOUS LIBRARY EDUCATION

84

O. V. Makeeva
Competencies of library professionals in the digital economy epoch

	BIBLIOMETRICS, SCIENTOMETRICS, WEBOMETRICS
89	<i>V. V. Rykova</i> Tuva cultural heritage: the results of analysis of information arrays in foreign and domestic databases
	EXPERIENCE EXCHANGE
96	<i>O. V. Andronenko, L. N. Zhukovskaya</i> Communicative practices in the socio-cultural space of the regional library
	SUMMARIES, REVIEWS
101	<i>I. V. Lizunova</i> New priorities of book culture of the information society: supporting books, reading and childhood (results of the III Regional book forum, September 12–13, 2019)
	GRATITUDE
107	<i>G. A. Bekbalakova, Zh. A. Karabaev</i> The atmosphere of creativity and creation
110	NEW BOOKS
	AD JUBILEUM
111	The leader of the Russian book industry – Boris Vladimirovich Lensky – is 90 years old!
	IN MEMORIAM
112	Pavlova Liya Pavlovna – a person-legend for SPSTL SB RAS, Novosibirsk Academic town and Siberian science (01.04.1934 – 01.11.2019)
114	AUTHORS INDEX "PROCEEDINGS OF SPSTL SB RAS", 2019
115	ARTICLES AND MATERIALS INDEX, "PROCEEDINGS OF SPSTL SB RAS" 2019
118	INFORMATION ABOUT THE CONGRESS



УДК 02(082)

DOI 10.20913/2618-7515-2019-4-7-15

**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«НАУКА, ТЕХНОЛОГИИ И ИНФОРМАЦИЯ В БИБЛИОТЕКАХ
(LIBWAY-2019)»: 17–19 СЕНТЯБРЯ 2019 Г., ИРКУТСК**

© **Артемьева Елена Борисовна,
Бородихин Андрей Юрьевич,
Гуськов Андрей Евгеньевич,
Дергилева Татьяна Владиславовна,
Косяков Денис Викторович,
Лаврик Ольга Львовна,
Лакизо Ирина Геласиевна,
Люттов Сергей Николаевич,
Матвеева Наталья Сергеевна,
Пшеничная Евгения Владимировна,
Редькина Наталья Степановна**
(ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия),

© **Мельникова Софья Владимировна**
(Институт филологии, иностранных языков
и медиакоммуникаций Иркутского государственного
университета, Иркутск, Россия),

© **Нагаева Наталья Алексеевна**
(Иркутская областная государственная
универсальная научная библиотека им.
И. И. Молчанова-Сибирского, Иркутск, Россия)

**Artemyeva Elena Borisovna,
Borodikhin Andrey Yurievich,
Guskov Andrey Evgenievich,
Dergileva Tatyana Vladislavovna,
Kosyakov Denis Viktorovich,
Lakizo Irina Gelasievna,
Lavrik Olga Lvovna,
Lyutov Sergey Nikolaevich,
Matveeva Natalya Sergeevna,
Pshenichnaya Evgeniya Vladimirovna,
Redkina Natalya Stepanovna**
(SPSTL SB RAS, Novosibirsk, Russia),

Melnikova Sofya Vladimirovna
(Irkutsk State University Institute of Philology,
Foreign Languages and Media Communications),

Nagaeva Natalya Alekseevna
(Irkutsk Regional State Universal Scientific Library
named after I. I. Molchanov-Sibirsky, Irkutsk, Russia)

Представлены краткие итоги Международной научно-практической конференции «Наука, технологии и информация в библиотеках (LIBWAY-2019)», состоявшейся в Иркутске 17–19 сентября 2019 г. Основные организаторы: Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Центральная научная библиотека Иркутского научного центра (ЦНБ ИНЦ) СО РАН, Иркутская областная государственная универсальная научная библиотека (ИОГУНБ) им. И. И. Молчанова-Сибирского.

Brief results of the International Scientific and Practical Conference «Science, Technology and Information in Libraries (Libway-2019)», held on the 17-19 September in Irkutsk, are presented. Main organizers: State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Central Scientific Library of Irkutsk Scientific Center of the SB RAS, Irkutsk Regional State Universal Scientific Library named after I. I. Molchanov-Sibirsky.

Ключевые слова: наука, технологии, информация, информационное пространство, трансформации, библиотека, информационно-библиотечное обслуживание, сервис-ориентированные технологии, наукометрические исследования, открытая наука, книжная культура, книжное наследие, краеведческая библиография, кадры, молодежь, непрерывное образование, компетенции

Keywords: science, technologies, information, information space, transformations, library, information and library services, service-oriented technologies, scientometric researches, open science, book culture, book heritage, local history bibliography, personnel, youth, continuing education, competencies

17–19 сентября 2019 г. в Иркутске состоялась Вторая Международная научно-практическая конференция «Наука, технологии и информация в библиотеках (LIBWAY-2019)». Организаторы: Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, Центральная научная библиотека Иркутского научного центра и Иркутская областная государственная универсальная научная библиотека им. И. И. Молчанова-Сибирского. Кроме того, в ее подготовке принимали участие: Государственная публичная научно-техническая библиотека России, Баварская государственная библиотека (Германия), Берлинская государственная библиотека (Германия), Центральная научная библиотека им. Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси (Белоруссия), Центральная научная библиотека Гылым Ордасы (Казахстан), Российская библиотечная ассоциация (секция специальных, научно-технических и технических библиотек; секция библиотечной профессии кадров и непрерывного образования; секция по научно-исследовательской работе; секция по особо ценным рукописным документам и редким книгам), Национальная библиотечная ассоциация «Библиотеки будущего» (НАББ).

В конференции приняли участие около 150 человек с докладами и сообщениями из учреждений библиотечно-информационного профиля зарубежных стран (Белоруссия, Великобритания, Германия, Индия, Казахстан, Нидерланды, Китай, США, Узбекистан, Эстония) и ряда городов России (Владивосток, Екатеринбург, Иркутск, Киров, Красноярск, Кызыл, Москва, Новосибирск, Омск, Прокопьевск, Псков, Санкт-Петербург, Саянск, Томск, Хабаровск, Челябинск, Якутск). Заседания проводились на базе Иркутского научного центра и Иркутской областной государственной универсальной научной библиотеки. **Всего было сделано 74 устных доклада, проведена постерная сессия, включающая 20 докладов, прослушано 2 лекции.**

Состоялось три пленарных заседания (ведущие: Гуськов Андрей Евгеньевич, Лаврик Ольга Львовна (ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия), Сулейманова Лариса Александровна (ИОГУНБ, Иркутск, Россия), Трофимов Иван Леонидович (ЦНБ ИНЦ, Иркутск, Россия), Zmroczek Janet (British Library, London, Great Britain).

На пленарных заседаниях были заслушаны доклады руководителей крупнейших академических

библиотек России Гуськова Андрея Евгеньевича (ГПНТБ СО РАН, Новосибирск) и Шорина Олега Николаевича (БЕН РАН, Москва) об информационном обеспечении научных исследований, взаимодействии научных библиотек с научно-исследовательскими учреждениями НИУ), директора Иркутской областной государственной научной библиотеки Сулеймановой Ларисы Александровны о современном формате библиотечного краеведения, профессора Челябинского государственного института культуры Берестовой Татьяны Федоровны об объективных информационных законах информационного ресурсообеспечения. Зарубежные специалисты представили свое видение стратегии библиотек и развития библиотечно-информационной деятельности: Schwartz Raymond Paul (William Paterson University of New Jersey, Wayne, New Jersey, USA), Kunz Norbert (Bavarian State Library, Munich, Germany), Einasto Olga (University of Tartu, Tartu, Estonia), Zmroczek Janet (British Library, London, Great Britain).

Были проведены заседания 7 секций по различным направлениям деятельности.

Секция 1. Лучшие практики и технологии информационно-библиотечного обслуживания (ведущие: Редькина Наталья Степановна (ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия), Roylance Alla (New York University Library, New York, USA))

На заседаниях секции, в которых приняли участие 40 человек, были представлены современные тенденции развития информационно-библиотечных технологий; рассмотрены вопросы автоматизации библиотечных процессов; инструменты веб-аналитики для анализа эффективности библиотечных информационных ресурсов; технологические проблемы развития библиотечных услуг.

Среди докладов, прозвучавших на секции, наибольший отклик получили выступления: Рыхторовой Анны Евгеньевны (ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия) «Маркетинг в библиотеках: анализ трендов» о результатах анализа мировых тенденций в области маркетинговых политик библиотек; Chzhou Chzhenlin (Библиотека Даляньского университета иностранных языков, Китай) – о технологии создания библиотечной системы самообслуживания в библиотеке университета; Roylance

Alla (New York University Library, New York, USA) – об использовании викиданных и краудсорсинге метаданных в библиотеках, развитии открытых ссылок и библиографических данных и др.

Секция 2. Наукометрические исследования и открытая наука (ведущие: **Гуськов Андрей Евгеньевич, Косяков Денис Викторович** (ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия), **Локтев Андрей Петрович** (Elsevier, Москва, Россия), **Валева Марина Владимировна** (Уральский федеральный университет, Екатеринбург, Россия))

На двух заседаниях секции, в работе которых приняли участие около 30 человек, было заслушано 12 докладов, посвященных как методологическим основам наукометрии, так и различным аспектам ее практического применения, в том числе оценке результативности научных исследований, анализу трендов развития научных направлений, тенденций развития инфраструктуры научных коммуникаций, открытого доступа, анализу нарушений научной этики; а также развитию информационных ресурсов для поддержки научных исследований. Среди наиболее интересных докладов следует отметить презентацию *Lor Christina* (Elsevier, Amsterdam, Netherlands) о новых методах определения узкой тематики научных публикаций; доклад о результатах анализа ошибок в библиографических описаниях публикаций в базе данных Scopus и их влиянии на различные наукометрические расчеты, представленный *Селивановой Ириной Вячеславовной* (соавторы *Гуськов Андрей Евгеньевич, Косяков Денис Викторович*) из ГПНТБ СО РАН; наукометрическое исследование редакционных коллегий российских библиотечно-информационных журналов, выполненное *Гуревым Вадимом Николаевичем, Мазовым Николаем Алексеевичем и Лакизо Ириной Геласиевной* (Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука СО РАН, ГПНТБ СО РАН, Новосибирск); доклад об исследовательских данных как ключевом элементе инфраструктуры открытой науки *Локтева Андрея Петровича* (Elsevier, Москва, Россия). Состоявшаяся секция еще раз показала, что библиометрия, наукометрия и такие смежные вопросы, как инфраструктура научных коммуникаций и открытой науки, становятся все более важной частью библиотечно-информационных исследований, привлекают значительное внимание специалистов, их результаты оказывают влияние на развитие отечественного сектора исследований и разработок и государственную научную политику.

Секция 3. Научная библиотека в меняющейся коммуникационной среде (ведущие: **Лаврик Ольга Львовна** (ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия), **Singh Neena** (Сингх Нина) (G. B. Pant University of Agriculture & Technology, Pantnagar, India))

На заседаниях секции, в которых приняли участие свыше 30 человек, был рассмотрен научный

документопоток: цифровая и печатная модели его развития; охарактеризованы проблемы поддержки научных исследований: новые направления работы и информационное поведение пользователей; рассмотрены вопросы библиотечного маркетинга; прогнозирования научно-технического развития.

Наибольшего внимания были удостоены доклады *Лаврик Ольги Львовны* (соавтор *Калюжная Татьяна Альбертовна*) «Содержание понятий “информационное сопровождение”, “поддержка научных исследований” как этапы информационного обслуживания ученых», *Трофимова Ивана Леонидовича* «Информационное обеспечение и централизация электронных ресурсов библиотек Иркутских академических институтов», *Singh Neena* (G. B. Pant University of Agriculture & Technology, Pantnagar, India) о расширении возможностей исследований в цифровой среде (на примере сельскохозяйственных библиотек и исследовательских центров Индии). Дистанционно был представлен доклад *Королевой Ириной Сергеевной* (Псковская областная универсальная научная библиотека, Псков, Россия) о визионерском видении библиотеки через призму законодательных инициатив, который очень позитивно воспринимался слушателями.

Секция 4. Краеведческая библиография в эпоху интернета (ведущие: **Сулейманова Лариса Александровна, Олейник Любовь Юрьевна** (ИОГУНБ, Иркутск, Россия), **Левин Григорий Львович** (Российская государственная библиотека, Москва, Россия))

В качестве основного предмета обсуждения на секции, в работе которой принимало участие около 70 человек, была избрана краеведческая библиография и проблемой ее продвижения в цифровой среде, в контексте которых рассматривалось ведение корпоративной краеведческой библиографии, создание электронных краеведческих баз данных (ЭКБД), цифровых архивов, электронных путеводителей и справочных ресурсов, а также различные стратегии распространения краеведческих знаний в современных условиях.

Доклад «Тенденции развития краеведческой библиографии в ИОГУНБ им. И. И. Молчанова-Сибирского» представила зав. отделом библиографии *Олейник Любовь Юрьевна*. Охвачен период с 1940-х гг. по настоящее время: рассмотрены этапы организации краеведческого справочно-библиографического аппарата библиотеки, уделено внимание корпоративному проекту «Середина земли» по распределенной аналитической росписи краеведческих документов, реализация которого началась в 2010 г. Был сделан обзор подготовленных библиотекой краеведческих пособий, отмечены самые значимые из более чем 200 изданий. Докладчик подчеркнула, что на современном этапе основное внимание уделяется

фундаментальным научно-вспомогательным указателям. Подобные указатели подготовлены по творчеству А. В. Вампилова, В. Г. Распутина, В. П. Гуркина.

Одним из видов отраслевой библиографии является библиография самой библиотечно-информационной сферы. Ее полнота и доступность – необходимое условие развития библиографии, библиотечного дела и тесно связанных с ними областей научного знания. Этот тезис стал отправным в докладе *Левина Григория Львовича*, зав. сектором библиографоведения НИО библиографии Российской государственной библиотеки (РГБ), «Библиографическое обеспечение библиотечно-информационной науки и практики: проблемы теории и опыт РГБ». С 1940-х гг. РГБ является центром текущего библиографического учета литературы по библиотечному делу и библиографии. Григорий Львович подробно рассказал о работе библиотеки по выпуску текущих указателей и созданию тематической реферативно-библиографической базы данных. Особое внимание докладчик обратил на деятельность НИО библиографии и такие подготовленные им издания, как много томный указатель, охватывающий весь массив отечественной библиографической литературы на русском языке за 1959–2010 гг., в настоящее время идет сбор материала для его продолжения. С начала 2000-х гг. в РГБ ведется описание библиографических изданий и электронных ресурсов, связанных происхождением с самой библиотекой. Также РГБ осуществляет библиографирование изданий библиотек Российской Федерации (РФ) и ближнего зарубежья. В завершении докладчик отметил, что региональные библиотеки могут воспользоваться опытом РГБ в учете собственных библиографических изданий.

Важнейшим источником исторических, в том числе краеведческих материалов является периодическая печать. Появившаяся в последние десятилетия возможность их оцифровки и размещения в удаленном доступе стала мощным позитивным фактором для развития науки, в том числе провинциальной. Об этом в своем докладе «Создание цифровых архивов: как историю сделать доступной» говорила *Ушанова Марина Валерьевна*, представитель ООО «ИВИС» – российской компании-распространителя печатной периодики, книг, микрофильмов, электронных баз данных и других информационных ресурсов. В качестве иллюстрации она обратилась к размещенному на сайте компании полному электронному архиву газеты «Правда» (1912–2014 гг.).

Количество оцифрованных газет и журналов, доступных в интернете бесплатно или на коммерческой основе, как на ресурсе ООО «ИВИС», действительно растет, однако ориентироваться в этом массиве информации становится все труднее: нет единообразных подходов к представлению

периодики онлайн, многие источники выложены фрагментарно или дублируются, часто электронные коллекции не индексируются. Эти проблемы, а также варианты их решения были рассмотрены заместителем зав. отделом газет Российской национальной библиотеки (РНБ) *Каштаньером Александром Наумовичем* в докладе «Электронный путеводитель РНБ “Газеты в сети и вне ее”»: первые результаты». Путеводитель является средством простого и единообразного доступа к разнородным сетевым ресурсам российских и зарубежных библиотек, а также каталогам, библиографическим указателям и другим пособиям. Всего в путеводителе более 800 рубрик, связанных перекрестными ссылками. Словарь путеводителя содержит 4,5 тыс. заглавий газет. Описания цифровых библиотек создаются на основе изучения их сайтов, описания газет основаны на традиционной и электронной библиографии. Путеводитель постоянно обновляется, чем поддерживается актуальность сведений. В российском масштабе ресурс позволяет координировать программы оцифровки газет в регионах, восполнять лакуны и избегать неоправданного дублирования.

В путеводителе «Газеты в сети и вне ее...» учтены в том числе и данные электронной краеведческой библиотеки (ЭКБ) «Хроники Приангарья», созданной специалистами ИОГУНБ. Об этом ресурсе рассказала зав. книжной палатой Иркутской области *Наумочкина Мария Михайловна* в докладе «Архив периодической печати Иркутской области». «Хроники...» представляют собой единый электронный ресурс для хранения и использования региональных периодических изданий. В них входит архив ретропериодики из фондов ИОГУНБ и библиотек районов, присоединившихся к проекту. Также заключены соглашения с редакциями региональных периодических изданий на предоставление для размещения в ЭКБ их электронных архивов и оперативного пополнения библиотеки оригинал-макетами «свежих» изданий. Все издания отражаются в полнотекстовом формате и размещены в открытом доступе.

Ценным краеведческим информационным ресурсом являются региональные энциклопедии. Большинство из них составлено на основе изучения неизвестных до сих пор документов региональных архивов и подготовлено в результате многолетних кропотливых разысканий местных ученых и краеведов. Очевидно, что создание единого справочного ресурса, объединяющего данные издания, обеспечит их интеграцию в общероссийское информационное пространство и повысит их научную и общественную значимость. Проект по созданию такого ресурса осуществляется в РНБ под руководством зав. группой исторической библиографии *Раздорского Алексея Игоревича*. В своем докладе «Электронный справочно-библиографический ресурс РНБ “Региональные энциклопедии России”» Алексей

Игоревич рассказал, что систематический библиографический учет региональных энциклопедий ведется в РНБ с 1990-х гг. В начале 2000-х гг. введена новая, электронная форма этих изданий, на основе которой в 2015 г. был создан справочно-библиографический ресурс «Региональные энциклопедии России». К июню 2019 г. в нем учтено 840 печатных и электронных документов. К некоторым энциклопедиям открыт полнотекстовый доступ. Формируется интерактивное оглавление, которое впоследствии позволит связать все региональные энциклопедии в единый ресурс и станет основанием для создания электронной энциклопедии «Вся Россия».

Опыт «Продвижения краеведческих знаний в цифровую эпоху» поделился зав. отделом краеведения ИОГУНБ *Попов Иван Сергеевич*. Согласно «Руководству по краеведческой деятельности общедоступных публичных библиотек РФ», продвижение источников краеведческой информации осуществляется по нескольким основным направлениям, в том числе на краеведческом сайте или разделе сайта, в социальных медиа и СМИ. Об этих направлениях работы был представлен доклад: о создании раздела «Краеведение» на сайте ИОГУНБ; различных формах подачи краеведческого материала в социальных сетях, электронных СМИ. Уделено внимание авторскому блогу по локальной истории и реализации проекта, в котором используется подача материалов в формате лонгрида.

Уже традиционной формой литературного библиотечного краеведения стало создание интерактивных литературных карт на сайтах библиотек. В частности, Иркутской областной государственной универсальной научной библиотекой им. И. И. Молчанова-Сибирского в сотрудничестве с писательскими организациями реализуется проект «Литературная карта Иркутской области». Аналогичным проектным опытом с участниками конференции поделилась библиотекарь ЦБС Прокопьевского муниципального района Кемеровской области *Боронихина Оксана Валентиновна* в докладе «Особенности представления информации на литературно-краеведческом сайте муниципального района». Оксана Валентиновна рассказала о результатах проведенного ею исследования по изучению литературных карт сельских районов РФ и презентовала собственный проект «Новая литературная карта Прокопьевского района Кемеровской области», отметив уникальность краеведческих материалов, собранных в библиотеках малых населенных пунктов, и универсальность именно литературной карты как формы сохранения и наглядного представления краеведческой информации. В докладе были затронуты вопросы технологии создания и ведения таких ресурсов, проблемы отбора материала, а также дана веб-аналитика посещаемости карты Прокопьевского района Кемеровской

области, на основе которой был сделан вывод о востребованности такой формы подачи информации у современных читателей.

В докладе доцента Иркутского государственного университета *Мельниковой Софьи Владимировны* «Литературное наследие восточносибирского православного духовенства XVIII – начала XX века как объект библиографического исследования: из опыта подготовки словаря духовных писателей» был представлен пример научного исследования в области исторической краеведческой библиографии. Она рассказала о проекте, реализуемом под ее руководством небольшим научным коллективом историков и библиографов на базе Иркутской областной государственной универсальной научной библиотеки им. И. И. Молчанова-Сибирского при поддержке РФФИ. Подготовлен печатный вариант библиографического словаря духовных писателей, однако в перспективе он может быть трансформирован в электронный информационно-библиографический ресурс, что обеспечит его открытость и возможность постоянного обновления и пополнения.

В отклике на доклад Софьи Владимировны Мельниковой *Левин Григорий Львович* отметил, что подходы к составлению библиографии могут отличаться у специалистов-библиографов и самих ученых, представителей той отрасли знания, по которой составляется словарь или указатель: ученые в большей степени увлечены содержанием биографий и трудов. Но, очевидно, и такой взгляд, сочетающий библиографию с развернутыми историческими и биографическими экскурсами, оправдан и полезен, при условии достаточного обоснования.

Секция 5. Сохранение и изучение книжного наследия в современном мире (ведущие: **Бородихин Андрей Юрьевич** (ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия), **Груша Александр Иванович** (Центральная научная библиотека им. Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси, Минск, Белоруссия))

В программе заседания секции было заявлено 10 докладов по проблемам, связанным с актуализацией, исследованием и заботой о физической сохранности книжных памятников в современной практике хранителей музеев и библиотек. На заседании присутствовало более двадцати сотрудников разных учреждений Новосибирска, Иркутска, Минска, Улан-Удэ, Томска и др. Вопросы докладчикам, обсуждения протекали в обстановке заинтересованности к содержанию выступлений, высказывались ценные замечания, открывающие перспективы дальнейших исследований в рамках предложенных тем. Доклады историко-литературного и историко-краеведческого характера (*Коваленко Антон Николаевич*, ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия; *Бураева Светлана Валерьевна*, Институт монголоведения,

буддологии и тибетологии СО РАН, Улан-Удэ) были продолжены выступлениями палеографического, археографического и ознакомительного плана с обсуждением аспектов генезиса, научного описания и полноты представления объектов исследовательской практики (*Груша Александр Иванович*, ЦНБ им. Якуба Коласа, Минск, Белоруссия; *Шилова Инна Александровна* и *Подопригора Василий Вячеславович*, ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия; *Шабалина Наталья Николаевна*, ИОГУНБ, Иркутск, Россия; *Куц Оксана Ивановна*, ЦНБ Иркутского научного центра СО РАН, Иркутск, Россия; *Сафронова Мария Сергеевна* и *Мионов Роман Борисович*, Иркутский областной краеведческий музей, Иркутск, Россия). В особую группу были выделены доклады, посвященные разным способам сохранности исторических документов на бумажной основе: традиционным (физическая сохранность) и цифровым (*Носков Евгений Викторович*, *Галкина Людмила Арсеньевна*, ООО «Арт Текникс», Санкт-Петербург; *Бородихин Андрей Юрьевич*, ГПНТБ СО РАН, Новосибирск).

Секция 6. Книжная культура в ретроспективе и современной проблематике (ведущие: *Люттов Сергей Николаевич* (ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия), *Динер Елена Васильевна* (Вятский государственный университет, Киров, Россия), *Макарова Елена Антониовна* (Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томск, Россия))

На секции, в работе которой приняло участие около 40 человек, обсуждались проблемы обновления методологии книговедческих исследований; исторические закономерности эволюции книжной культуры; инновации в книгоиздании и книгораспространении; вопросы бытования книги в контексте этнических культур народов Сибири и Дальнего Востока; актуальные проблемы изучения читателя и чтения.

Доклады, привлечшие наибольшее внимание участников: *Люттов Сергей Николаевич* «Книжная культура как объект междисциплинарных исследований», *Посадсков Александр Леонидович* «Негосударственные структуры книгоиздания как условие формирования информационного общества в России (по материалам Сибири и Дальнего Востока конца XX – начала XXI в.)» (ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия); *Динер Елена Васильевна* «Типологические признаки книги как методологическая проблема» (Вятский государственный университет, Киров, Россия); *Макарова Елена Антониовна* «Иркутское “культурное гнездо” в литературно-художественной и книгоиздательской жизни Сибири (дореволюционный период)» (Научный исследовательский Томский государственный университет, Томск, Россия), *Соснина Юлия Александровна* «Научные основы организации массовой работы по продвижению книги и чтения: опыт работы библиотеки им. Н. А. Некрасова»

(Библиотека им. Н. А. Некрасова ЦБС Ленинского района им. П. П. Бажова, Новосибирск, Россия).

Секция 7. Непрерывное образование: формула успеха сотрудников библиотек (ведущая: *Артемьева Елена Борисовна* (ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия))

На секции, в работе которой принимало участие 22 человека, были рассмотрены вопросы формирования и развития профессиональных компетенций; развития персонала библиотеки; подготовки научных кадров в аспирантуре, переподготовки и повышения квалификации библиотечных кадров.

Ключевыми явились два доклада: *Артемьева Елена Борисовна*, *Трояк Ирина Сергеевна* «Аспирантура ГПНТБ СО РАН: 50 лет подготовки научных кадров» и *Матвеева Наталья Сергеевна* (ГПНТБ СО РАН) «Проблемы и перспективы развития системы непрерывного профессионального образования специалистов библиотечно-информационной сферы». Кроме того, обсуждались вопросы трансформации образовательного пространства территории как фактор совершенствования деятельности научной библиотеки (авторы *Вихрева Галина Михайловна*, *Федотова Ольга Павловна*, *Артемьева Елена Борисовна*).

В ходе конференции была проведена и **постерная сессия**, включившая 18 докладов сотрудников ГПНТБ СО РАН, которая вызвала интерес среди участников (организатор *Лакизо Ирина Геласиевна*, ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия).

Направления повышения качества библиотечного обслуживания ученых и специалистов были представлены в докладах *Дергилевой Татьяны Владиславовны* «Академические библиотеки в свете трансформации и цифровизации науки», *Красильниковой Ирины Юрьевны* «Электронный МБА – неосервис для удаленных пользователей», *Мельниковой Татьяны Николаевны*, *Гарке Татьяны Михайловны*, *Кретовой Елены Анатольевны* «Современное состояние и направления развития информационного обеспечения ученых НИУ аграрного профиля Сибири», *Стукаловой Анны Александровны* «Проблемы поиска информации в электронных каталогах библиотек различных типов», *Цукерблата Дмитрия Мироновича* «Библиотека как средство для инновационного развития региона», *Чеснялис Полины Анатольевны* «Альтметрика как справочная услуга: желаемое и действительное». Изучение документопотока, поступающего в фонд ГПНТБ СО РАН, отражено в докладах *Бахтеевой Татьяны Валерияновны*, *Ковригиной Тамары Сергеевны*, *Федотовой Ольги Павловны* «Издания новосибирских вузов в фонде ГПНТБ СО РАН», *Махотиной Натальи Витальевны* «Тематика диссертационных исследований ограниченного пространства в конце XX – начале XXI в.». Свежие

факты по истории книжного дела приведены в докладах *Илюшечкиной Татьяны Николаевны* «Труды немецкого математика А. Г. Кестнера (1719–1800) в книжном собрании Колывано-Воскресенских горных заводов», *Радишаускайте Натальи Витаутовны* «Книгопечатание на Дальнем Востоке России как фактор формирования личных библиотек региона в дореволюционный период», *Чернышовой Надежды Константиновны* «Священномученик протоиерей Иоанн Восторгов и православная книга Сибири начала XX века». Развитию понятийного аппарата современного книговедения был посвящен доклад *Метелькова Антона Сергеевича* «Литературно-художественный журнал: к определению понятия». Новая роль издательств и библиотек в популяризации науки раскрыта в докладах *Трояк Ирины Сергеевны* «Издательства и издающие организации Сибири и Дальнего Востока как популяризаторы научного и культурного наследия региона», *Юдиной Инны Геннадьевны*, *Базылевой Елены Анатольевны* «Отражение юбилейных дат Российской академии наук в электронной среде». Вклад ГПНТБ СО РАН в развитие наукометрии и науковедения представлен в докладах *Багировой Александры Валерьевны*, *Садовской Ларисы Леонидовны*, *Чеснялис Полины Анатольевны* «Использование наукометрических подходов для определения направлений совместных публикаций медиков (биологов) и сотрудников библиотеки», *Бусыгиной Татьяны Владимировны*, *Рыковой Валентины Викторовны* «Наукометрическое картирование документопотока по проблематике “трансформация нефти и нефтепродуктов в почвах, подземных водах”», *Холушкина Юрия Павловича* «Всеобщая системная классификация наук как средство развития социальных и интеллектуальных способностей человека». Открытой науке был посвящен доклад *Юдиной Инны Геннадьевны*, *Федотовой Ольги Анатольевны* «К истории развития теории и практики создания открытых репозиторий в научной информации».

На **круглом столе «Молодежь в современной библиотеке: пространство новых возможностей»** (ведущие: **Бекбалакова Гаухар Абушахмановна** (Караганда, Казахстан), **Пшеничная Евгения Владимировна**, **Артемьева Елена Борисовна** (ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия)), объединившем 40 человек, был представлен отечественный и зарубежный опыт работы с молодежью. Участники круглого стола: представители советов молодых ученых и специалистов Новосибирской, Пензенской и Иркутской областей, зарубежные и отечественные специалисты.

Обсуждались проблемы снижения численности молодежи в профессии, возможности для профессионального роста.

Среди докладов следует отметить онлайн-выступление *Захаренко Марины Павловны* (Российская

государственная библиотека для молодежи, Москва, Россия) «Молодые библиотечные профессионалы в России и за рубежом: сравнительный анализ». Докладчик представила результаты изучения современной кадровой ситуации в библиотечном деле. Кроме того, М. П. Захаренко подробно рассмотрела вопрос положительного влияния работы общественных молодежных объединений на профессиональный рост и развитие творческого потенциала молодых специалистов в библиотеках мира. В дополнение были представлены итоги всемирного проекта ИФЛА «Глобальное видение» (Global Vision) – о перспективах библиотек в меняющемся мире. По итогам данного проекта были сформулированы основные принципы вовлечения молодых профессионалов: библиотеки должны предоставить молодым специалистам эффективные возможности для обучения, развития и руководства. *Пшеничная Евгения Владимировна* (ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия) поведала о деятельности Совета молодых ученых и специалистов ГПНТБ СО РАН, определила перспективы развития.

В ходе круглого стола были также заслушаны доклады зарубежных специалистов. *Zmroczek Janet* (British Library, London, Great Britain) в своей презентации «Молодые специалисты в библиотеке: опыт Британской библиотеки» сделала акцент на том, как программы профессиональной стажировки для студентов в Британской библиотеке и работа кураторов способствуют привлечению молодых кадров, рассказала о стимулировании интереса к работе в библиотеке с помощью программ высшего профессионального образования и проектной деятельности. *Бенет Винсент* (Центр франко-российских исследований, Москва, Россия) в докладе «Научная деятельность Центра франко-российских исследований» проинформировал аудиторию о проектах и грантах Центра для молодых исследователей и аспирантов из российских, французских или европейских научно-исследовательских институтов.

Резюмируя обсуждение роли молодежи в современной библиотеке, участники констатировали: библиотека должна создавать условия для профессионального развития молодых специалистов, стимулировать их желание обновлять, расширять и углублять знания, совершенствовать умения и навыки, способствовать профессиональному и духовному развитию.

Итоги конференции были подведены на заключительном пленарном заседании *Лаврик Ольгой Львовной* (ГПНТБ СО РАН, Новосибирск) и *Трофимовым Иваном Леонидовичем* (ЦНБ ИИЦ, Иркутск).

В рамках конференции было проведено **торжественное собрание, посвященное 70-летию Центральной научной библиотеки Иркутского**

научного центра Сибирского отделения РАН (ведущие: директор ИНЦ СО РАН **Апарцин Константин Анатольевич**, научный руководитель ИНЦ СО РАН, **Бычков Игорь Вячеславович** (Иркутск, Россия), директор ГПНТБ СО РАН **Гуськов Андрей Евгеньевич** (Новосибирск, Россия)).

Ключевым являлся доклад *Кустовой Елены Михайловны* «Хранительница научных знаний: к 70-летию Центральной научной библиотеки ИНЦ СО РАН».

Совещание руководителей библиотек Российской академии наук и библиотек учреждений науки Сибирского отделения РАН (ведущий **Гуськов Андрей Евгеньевич** (Новосибирск, Россия)) также было проведено в рамках работы конференции на базе Иркутской областной государственной универсальной научной библиотеки им. И. И. Молчанова-Сибирского.

При подготовке совещания сотрудниками ГПНТБ СО РАН был осуществлен сбор вопросов и предложений от представителей библиотек научных учреждений Сибирского отделения РАН. Наиболее часто задаваемыми вопросами были:

- возможно ли возобновление централизованного комплектования библиотек НИУ РАН отечественными и зарубежными информационными ресурсами;
- о национальной подписке на отечественные электронные журналы;
- будет ли ГПНТБ СО РАН как методический центр продолжать:
 - разработку инструктивно-методических документов для всех библиотек НИУ СО РАН;
 - проведение бесплатных методических семинаров (вебинаров) для сотрудников библиотек НИУ СО РАН.

Поступили и другие вопросы, связанные в основном с методической деятельностью ГПНТБ СО РАН, на которые были даны исчерпывающие ответы.

Краткий перечень предложений методическому центру, поступивших от сотрудников библиотек, состоял в следующем:

- разработать инструкцию по единообразному учету и оценке библиотечного фонда НИУ СО РАН; методические материалы в помощь каталогизатору по внедрению ГОСТ Р 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание: общие требования и правила составления»;
- активизировать работу по книгообмену научными изданиями между библиотеками и др.

Обсуждение вопросов, рассмотренных на данном мероприятии, продолжительностью которого составила 3,5 часа, вызвало большой интерес 23 его участников. Кроме того, проводилась онлайн-трансляция мероприятия, запись которой доступна по ссылке «Совещание библиотек

Российской академии наук» (<https://youtu.be/ESmGsXhR1oQ>) (на 01.10.2019 г. насчитывает 137 просмотров).

В рамках конференции была организована Школа ГПНТБ СО РАН «Библиотека – Профессионалам»: «Библиотека в эпоху цифровой трансформации: технологии, инновации» (организаторы: Матвеева Наталья Сергеевна (ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия), Савинская Наталья Владимировна, Осипова Александрина Витальевна (ИОГУНБ, Иркутск, Россия).

Школа ГПНТБ СО РАН была организована на базе Иркутской областной государственной универсальной научной библиотеки им. И. И. Молчанова-Сибирского. В программе Школы были представлены интерактивные лекции, вебинар и мастер-класс, содержание которых разработано на основе национального проекта «Культура», федерального проекта «Культурная среда» по созданию модельных библиотек.

Особенный интерес обучающихся, большинство из которых составили специалисты библиотек Иркутска и Иркутской области, вызвал вебинар «Итоги конкурса “Создание модельных библиотек – 2020: лучшие кейсы”», проведенный Дятловской Анастасией Юрьевной (начальник отдела приоритетных и ведомственных проектов Российской государственной библиотеки, Москва, Россия), а также интерактивная лекция «Создание модельных библиотек: региональный аспект» Сулеймановой Ларисы Александровны (директор ИОГУНБ, Иркутск, Россия).

В реализации программы Школы ГПНТБ СО РАН приняли также участие специалисты-практики библиотечно-информационной сферы. На занятиях были рассмотрены проблемы: «Мировые тенденции развития библиотек» (*Редькина Наталья Степановна*, зам. директора по научной работе ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия), «Внедрение RFID-технологий в библиотеке: от планирования до реализации» (*Говердовский Тим*, генеральный директор ООО «Библиотека», Москва, Россия), «Платные услуги в библиотеках: опыт реализации и иллюзии» (*Авдеева Нина Владимировна*, начальник Управления функционирования и мониторинга клиентского сервиса, руководитель проекта «Электронная библиотека диссертаций РГБ», Москва, Россия), «Современная библиотека – модератор качества социальной среды» (*Лесневский Юрий Юрьевич*, директор Новосибирской областной специальной библиотеки для незрячих и слабовидящих, Новосибирск, Россия). Активно участвовали библиотекари в мастер-классе эффективного библиотечного обслуживания *Einasto Olga* (*Эйнасто Ольга Владимировна*, зав. отделом обслуживания читателей Научной библиотеки Тартуского университета, Эстония).

Кроме того, в рамках проводившейся Школы сотрудники отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН приняли активное участие в презентации проекта «Новые посетители Музея книги», анонсированного в эти дни Новосибирской областной специальной библиотекой для слабовидящих (директор – *Лесневский Юрий Юрьевич*). Была прочитана лекция по истории древнерусской книжности с представлением материальной стороны книжного дела Древней Руси.

Итогом плодотворной двухдневной работы стало вручение сертификатов Школы ГПНТБ СО РАН «Библиотека – Профессионалам» 69 работникам библиотек Иркутска и Иркутской области; Республик Саха (Якутия) и Тыва, городов Омска и Томска.

По материалам конференции изданы **тезисы докладов**; статьи, подготовленные на основе докладов, будут опубликованы в научных журналах «Библиосфера» и «Труды ГПНТБ СО РАН».

В этом номере журнала мы публикуем статьи авторов, принявших участие в постерной сессии конференции, в последующих номерах 2020 г. можно будет ознакомиться со статьями по материалам пленарных и секционных докладов.

Очередная конференция «Наука, технологии и информация в библиотеках (LIBWAY-2020)» состоится в сентябре 2020 г. в Новосибирске.

INTERNATIONAL SCIENTIFIC-PRACTICAL CONFERENCE

«SCIENCE, TECHNOLOGY AND INFORMATION IN LIBRARIES (LIBWAY-2019)»,
17–19 SEPTEMBER, IRKUTSK, RUSSIA

Artemyeva Elena Borisovna,
Borodikhin Andrey Yurievich,
Guskov Andrey Evgenievich,
Dergileva Tatyana Vladislavovna,
Kosyakov Denis Viktorovich,
Lakizo Irina Gelasievna,
Lavrik Olga Lvovna,
Lyutov Sergey Nikolaevich,
Matveeva Natalya Sergeevna,
Pshenichnaya Evgeniya Vladimirovna,
Redkina Natalya Stepanovna
(SPSTL SB RAS, Novosibirsk, Russia),

Melnikova Sofya Vladimirovna
*(Irkutsk State University Institute
of Philology, Foreign Languages and Media
Communications),*

Nagaeva Natalya Alekseevna
*(Irkutsk Regional State Universal Scientific
Library named after I. I. Molchanov-Sibirsky,
Irkutsk, Russia)*

Brief results of the International Scientific and Practical Conference «Science, Technology and Information in Libraries (Libway-2019)», held on the 17-19 September in Irkutsk, are presented. Main organizers: State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Central Scientific Library of Irkutsk Scientific Center of the SB RAS, Irkutsk Regional State Universal Scientific Library named after I. I. Molchanov-Sibirsky.

In September 17–19, 2019 the Second International Scientific-practical Conference “Science, Technologies and Information in Libraries (Libway – 2019)” was held. The organizers were as follows: State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Central Scientific Library of the Irkutsk Scientific Center and Irkutsk Regional State Universal Scientific Library named after I. I. Molchanov-Sibirsky. Such libraries as: State Public Library for Science and Technology of Russia, Bavarian State Library (Germany), Berlin State Library (Germany), Central Scientific Library named after Jakob Kollas of the National Academy of Science of Belarus (Belorussia), Central Scientific Library Gylm Ordasy (Kazakhstan), Russian Library Association (Section on Special, Scientific-technological and Technical libraries; Section on Library Profession and Continuous education; Section on Scientific-Research Work; Section on Especially Valuable Manuscripts and Rare Books), National Library Association “Libraries of the Future” (NALF) took part in its preparation as well.

About 150 participants from foreign library and information institutions (Belarus, Great Britain, Germany, India, Kazakhstan, Netherlands, China, USA, Uzbekistan, Estonia) and some cities of Russia (Vladivostok, Ekaterinburg, Irkutsk, Kirov, Krasnoyarsk, Kysyl, Moscow, Novosibirsk, Omsk, Prokopyevsk, Pskov, Saint-Petersburg, Sayansk, Tomsk, Khabarovsk, Chelyabinsk, Yakutsk) took part in the work of the conference with reports and communications. Totally, there were made

74 oral reports and it was organized a poster session that included 20 reports, 2 lectures.

3 plenary sessions took place (conductors: Guskov Andrey Evgenievich, Lavrik Olga Lvovna (SPSTL SB RAS, Novosibirsk, Russia), Suleimanova Larisa Aleksandrovna (Irkutsk Regional State Universal Scientific Library named after I. I. Molchanov-Sibirsky, Irkutsk, Russia), Trofimov Ivan Leonidovich (The Central Scientific Library of the Irkutsk Scientific Center, Irkutsk, Russia), Zmroczek Janet (British Library, London, Great Britain).

Heads of the largest Russian academic libraries delivered their reports at plenary sessions: Guskov Andrey Evgenievich (SPSTL SB RAS, Novosibirsk, Russia) and Shorin Oleg Nikolaevich (Library for Natural Sciences RAS, Moscow) – about the information supply of scientific institutions, cooperation between scientific libraries and scientific-research institutions, director of Irkutsk Regional State Universal Scientific Library Suleimanova Larisa Aleksandrovna – about the modern format of library local lore, professor of Chelyabinsk State Institute of Culture Berestova Tatiana Fedorovna – about objective information laws of information resource study. Foreign specialists presented their viewpoints on libraries’ strategy and library-information activities’ development: *Schwartz Raymond Paul* (William Paterson University of New Jersey, Wayne, New Jersey, USA), *Kunz Norbert* (Bavarian State Library, Munich, Germany), *Einasto Olga* (University of Tartu, Tartu, Estonia), *Zmroczek Janet* (British Library, London, Great Britain).

There were held sessions of 7 sections on different activity directions.

Section 1. Best practices and technologies for library and information service (conductors: **Redkina Natalya Stepanovna** (SPSTL SB RAS, Novosibirsk, Russia), **Roylance Alla** (New York University Library, New York, USA)

At the section sessions in which 40 participants took part in, modern tendencies of information and library technologies development; automation of library processes; web-analytic instruments for analyzing library information resources were presented; technological problems of library services' development were observed.

Section 2. Scientometric studies and Open science (conductors: **Guskov Andrey Evgenievich**, **Kosyakov Denis Victorovich** (SPSTL SB RAS, Novosibirsk, Russia), **Loktev Andrey Petrovich** (Elsevier, Moscow, Russia), **Valeeva Marina Vladimirovna** (Ural Federal University, Ekaterinburg, Russia)

At two sessions of the section in which about 30 participants took part in, 12 reports dedicated to methodological bases of scientometrics as well as to various aspects of its practical usage including tasks of evaluating the effectiveness of scientific researches, analysis of scientific trends development, tendencies of scientific communications infrastructure development, open access, analysis of scientific ethic violation; also to information resources for supporting scientific researches were heard.

Section 3. Scientific Library in a changing communication environment (conductors: **Lavrik Olga Lvovna** (SPSTL SB RAS, Novosibirsk, Russia), **Singh Neena** (G. B. Pant University of Agriculture & Technology, Pantagar, India)

At the section sessions in which more than 30 participants took part in, the scientific document flow was observed: digital and printed models of its development; problems of supporting scientific researches were characterized: new directions of work and users' information behavior; questions of library marketing; prognosis of scientific-technical development were examined.

Section 4. Local history bibliography in Internet environment (conductors: **Suleimanova Larisa Aleksandrovna**, **Oleinik Lubov Yurievna** (Irkutsk Regional State Universal Scientific Library named after I. I. Molchanov-Sibirsky, Irkutsk, Russia), **Levin Grigoriy Lvovich** (Russian State Library, Moscow, Russia)

As the basic subject of discussion at the session, in which work about 70 participants took part, local-lore bibliography and problems of its promotion in the digital environment were chosen to be the context for observing corporative local-lore bibliography management, creation of ECBD, digital

archives, electronic guides and reference resources as well as various strategies of disseminating local-lore knowledge in modern conditions.

Section 5. Preservation and study of book heritage in the modern world (conductors: **Borodikhin Andrey Yurievich** (SPSTL SB RAS, Novosibirsk, Russia), **Grusha Aleksandr Ivanovich** (Central Scientific Library named after Yukub Kollas of the Belarus National Academy of Sciences, Minsk, Belorussia)

10 reports on various problems, connected with actualization, research and care for physical preservation of book rarities in modern practice of museums and libraries curators were announced in the program. More than 20 participants attended the session – professionals from various establishments of Novosibirsk, Irkutsk, Minsk, Ulan-Ude, Tomsk and others. Questions to reporters and discussions shew interest to the content of reports, valuable remarks were made, opening new perspectives for further researches in the frames of the themes suggested.

Section 6. Book culture in historical retrospective and modern challenges (conductors: **Lutov Sergey Nikolaevich** (SPSTL SB RAS, Novosibirsk, Russia), **Diner Elena Vasilievna** (Vyatka State University, Kirov, Russia), **Makarova Elena Antoninovna** (National Research Tomsk State University, Tomsk, Russia)

At the section, in which work about 40 participants took part in, there were discussed problems of renovating methodology of book studies; historical regularities of book culture evolution; innovations in book business and book dissemination; questions of book being in the context of Siberian and the Far Eastern minorities' ethnic cultures; actual problems of studying readers and reading.

Section 7. Lifelong learning: a formula of success for library staff (conductor: **Artemyeva Elena Borisovna** (SPSTL SB RAS, Novosibirsk, Russia)

At the section, in which work 22 participants took part in, there were examined questions of forming and developing professional competences; perfecting libraries stuff; cultivating researchers at the post-graduate courses; training and upgrading libraries personnel' qualification.

Amidst the conference the **Poster Session**, including 20 reports of SPSTL SB RAS employees and post-graduate students took place that aroused the participants' interest (organizer: **Lakizo Irina Gelasievna**, SPSTL SB RAS, Novosibirsk, Russia).

At the Round table «Young people in modern library» (conductors: **Bekbalakova Gaukhar Abushakhmanova** (Karaganda, Kazakhstan), **Pshenichnaya Evgenia Vladimirovna**, **Artemyeva Elena Borisovna** (SPSTL SB RAS, Novosibirsk, Russia), that united 40 participants, native and foreign work experience with young people was

presented. Those, representing Units of young scientists and specialists from the Novosibirsk, Penza and Irkutsk regions, as well as foreign and native specialists took part in its work.

Problems of young professionals quantitative lowering and possibility for professional growth were discussed.

The conclusion was made that the library can and must provide conditions for young professionals' perfection, stimulating specialists' eagerness to renovate and widen their knowledge, cultivate skills and habits of work, improve their professional and spiritual development.

Within the conference a **Grand Meeting, dedicated to the 70 th anniversary of the Central Scientific Library of the Irkutsk Scientific Center of the Siberian Branch RAS**, was held (conductors: Director of ISC SB RAS **Apartsin Konstantin Anatolievich**, Scientific Supervisor of ISC SB RAS **Bychkov Igor Vyacheslavovich** (Irkutsk, Russia), Director of SPSTL SB RAS **Guskov Andrey Evgenievich** (Novosibirsk, Russia).

There was held a **Consultation of the Heads of Libraries of the Russian Academy of Sciences and Scientific Institutes of SB RAS** (conductor: **Guskov Andrey Evgenievich** (Novosibirsk, Russia) on the base of the Irkutsk Regional State Universal Scientific Library named after I. I. Molchanov-Sibirsky.

When preparing the consultation, gaining questions and suggestions from representatives of libraries and scientific institutions of the Siberian Branch RAS was conducted. Discussion of questions considered at this arrangement, which lasted for 3,5 hours, aroused much interest on the part 23 participants. Moreover, it was an on-line relay of the arrangement, which record is available on (<https://youtu.be/ESmGsxlR1oQ>)

The SPSTL SB RAS SCHOOL «Library to Professionals» «Library in the digital age of transformation, technology and innovation» was held at the Conference (organizers: **Matveeva Natalya Sergeevna** (SPSTL SB RAS, Novosibirsk, Russia), **Savinskaya Natalya Vladimirovna**, **Osipova Aleksandra Vitalievna** (Irkutsk Regional State Universal Scientific Library named after I. I. Molchanov-Sibirsky, Irkutsk, Russia).

SPSTL SB RAS School was organized on the base of Irkutsk Regional State Universal Scientific Library named after I. I. Molchanov-Sibirsky. In the program of SPSTL SB RAS School there were presented inter-active lectures, webinar and master class, which contents was worked out based on the national project "Culture", federal project "Cultural Environment" for creating model libraries.

An investiture of SPSTL SB RAS School certificates "Library – to Professionals" to 69 library employees of the Irkutsk region; cities of Irkutsk, Omsk, Tomsk; Sakha (Yakutia) and TUVA Republics became the result of a fruitful two-day work.

Theses of reports were published on the materials of the conference, articles, based on reports, will be published in scientific journals «Bibliosphere» and "SPSTL SB RAS Proceedings".

In this issue we publish articles of those authors who took part in poster session of the conference, one can look through articles written on the materials of plenary and sections reports in the next issues of 2020.

The next in turn conference «Science, technology and information in libraries (LIBWAY-2020)» is to be held in September 2020 in Novosibirsk.

УДК 655.4/.5(571)

DOI 10.20913/2618-7515-2019-4-19-26

**ИЗДАТЕЛЬСКИЕ СТРАТЕГИИ XXI В.:
УНИВЕРСАЛЬНЫЕ, СПЕЦИФИЧЕСКИЕ, СМЕШАННЫЕ**
**PUBLISHING STRATEGIES OF THE XXI CENT.:
UNIVERSAL, SPECIFIC, COMPOUND**

© **Лизунова Ирина Владимировна**

доктор исторических наук, доцент, главный научный сотрудник лаборатории книговедения, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, lizunova@spsl.nsc.ru

© **Метельков Антон Сергеевич**

младший научный сотрудник лаборатории книговедения, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, metelkov@spsl.nsc.ru

Дается понимание термина «издательская стратегия», определяются ее основные элементы. Рассматриваются универсальные, специфические и смешанные издательские стратегии действующих издающих предприятий. Определяются характерные особенности и преимущества каждой из них. Выявляется специфика регионального издательского пространства, отражаются возможные варианты развития издательских стратегий будущего.

Ключевые слова: *издательства, издающие организации, медиапредприятие, издательские стратегии, книга, журнал, книгоиздание, книжный рынок, книжный бизнес, цифровизация, Сибирь, Дальний Восток*

Lizunova Irina Vladimirovna

Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Chief Researcher of the Laboratory of Book Study, State Public Scientific Technological Library, Novosibirsk, Russia, lizunova@spsl.nsc.ru

Metelkov Anton Sergeevich

Junior Researcher of the Laboratory of Book Study, State Public Scientific Technological Library, Novosibirsk, Russia, metelkov@spsl.nsc.ru

The conception of the term «publishing strategy» is given, its main elements are determined. Universal, specific and compound publishing strategies of existing publishing enterprises are considered. Characteristic features and advantages of each of them are defined. Specificity of the regional publishing space is revealed, possible options for the development of future publishing strategies are reflected.

Keywords: *publishing houses, publishing organizations, media enterprise, publishing strategies, book, journal, book publishing, book market, book business, digitalization, Siberia, Far East*

Введение

Региональную модель книгоиздания, образованную к началу XXI в. и получившую свое дальнейшее оформление в условиях развивающегося общероссийского книжного рынка с присущими ему чертами монополизма и моноцентризма, отличают специфические особенности: сформированная региональная инфраструктура, издательская культура, функциональные образцы поведения действующих издательств и издающих организаций.

От последнего фактора, а именно, от функциональных свойств медиакомпаний, их моделей поведения на рынке, а конкретнее – от воплощаемой ими издательской стратегии, зависит развитие региональной издательской системы.

Реализация избранных издательствами моделей действий, координация и распределение имеющихся ресурсов обуславливают их стабильное положение на рынке, сохранение конкурентных преимуществ, для некоторых – выживаемость в условиях рыночной экономики, а для отдельных, наиболее успешных предприятий – укрепление позиций и дальнейшее продвижение в региональном либо общенациональном издательском пространстве.

Издательские стратегии – это действия, направленные на воплощение миссии издательства, реализация разработанной концепции, достижение поставленных целей, ранжирование приоритетов по степени важности планируемых результатов (рис. 1, 2).

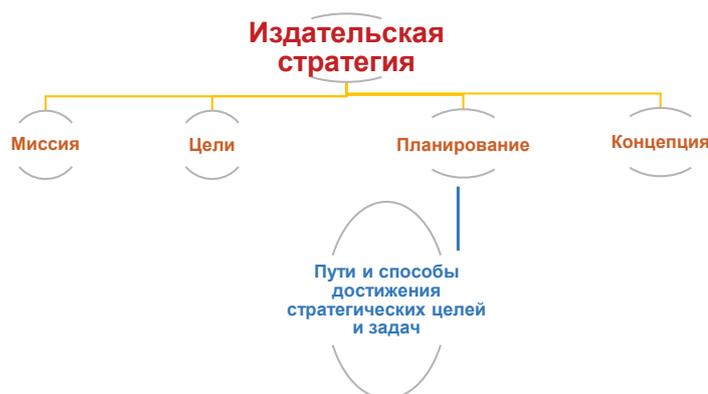


Рис. 1. Разработка издательской стратегии медиакомпании

Издательские стратегии медиакомпаний Сибири и Дальнего Востока – это упорядоченные во времени концептуальные модели поведения издательств / издающих организаций, реализуемые через систему мероприятий, приоритетные направления, формы, методы, средства, правила, приемы использования своего ресурсного, научно-технического и производственно-бытового потенциала, предполагающие четкое позиционирование предприятий на рынке издательских услуг.

Выбор издательской стратегии медиакомпаниями предопределяет их конкурентные преимущества на региональном книжном рынке. В свою очередь, избрание модели поведения зависит от многих факторов: структуры собственности предприятия; тематических ниш; позиционирования, степени популярности и востребованности основного издательского продукта, темпов его развития; издательских традиций; инновационного потен-

циала – ресурсообеспеченности организации: кадровой, финансовой, производственной и т. п.

По мнению Л. В. Зиминной, издательские стратегии – это концептуально-обобщенные повседневные практики издателей и прочих субъектов книжно-культурного пространства: писателей, критиков, читателей в изменяющихся социокультурном, технологическом и экономическом контекстах [1].

Универсальные издательские стратегии, используемые общероссийскими медиапредприятиями

По прошествии трех десятков лет функционирования издательств в рыночных условиях можно говорить о внедрении в практику различных

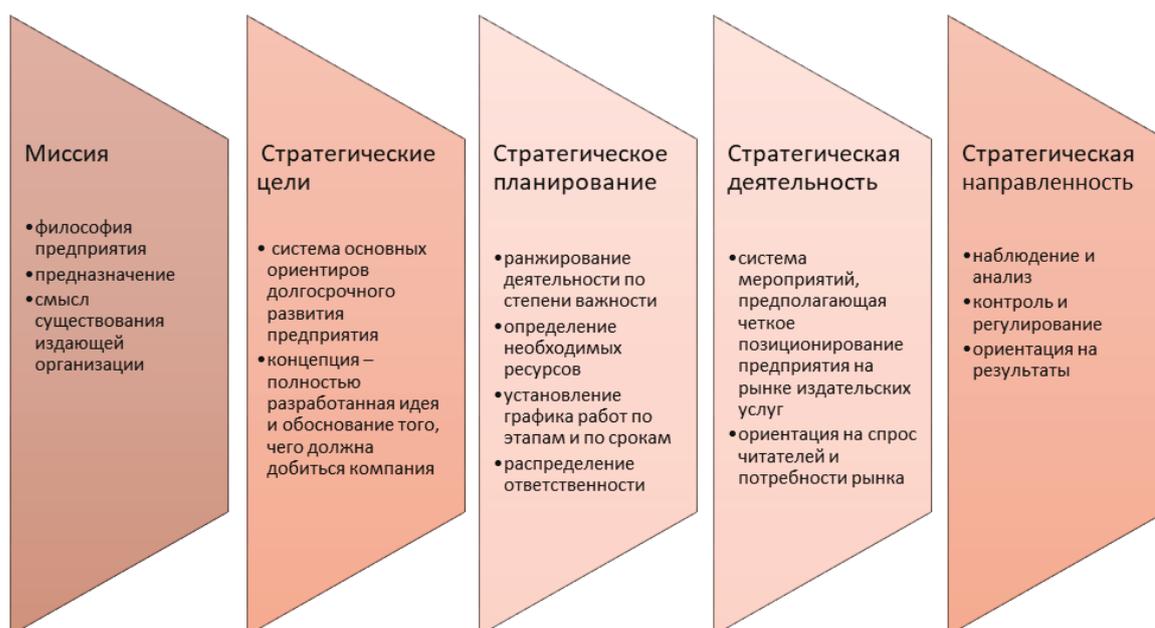


Рис. 2. Основные элементы издательской стратегии медиакомпании

моделей поведения медиапредприятий: универсальных (*интенсивного роста, глубокого проникновения на рынок, конкуренции*), реализованных в 1990-е гг. крупными издательскими компаниями; специфических (узкоспециализированных, фокусирования, вывода нового продукта); смешанных издательских стратегий (сегментированных с элементами типовых, универсальных повседневных издательских практик).

К началу XXI в. наиболее крупными общероссийскими компаниями были реализованы универсальные стратегии: *интенсивного роста, глубокого проникновения на рынок* [2]. Стратегии роста и проникновения предполагали деятельные инвестиции и агрессивный маркетинг, направленные на увеличение размера или объема продаж издательских домов (ИД), холдингов, медиакомпаний. Стратегия выхода на новый рынок означала различные способы вступления в мультинациональные коммерческие операции, включающие экспорт, лицензирование, создание франчайзинговых предприятий, организацию филиалов за рубежом, совместных предприятий и дочерних компаний [3, с. 819].

Освоившись на общероссийском рынке, закрепившись на постсоветском пространстве, издательства-гиганты перешли на *стратегию внешнего роста*, выразившиеся в установлении контроля, зачастую и в слиянии, поглощении более мелких издательств, в выстраивании экономических, договорных отношений с полиграфическими и книготорговыми предприятиями, создании логистических центров, филиалов, региональной сети представительств и т. п.

Стратегии внешнего роста: борьбе за максимальную долю рынка была подчинена деятельность многих издательских домов, пришедших на региональные рынки в 1990-е гг. Реализовав успешные региональные проекты, ИД сосредоточились на развитии имеющихся брендов, на продвижении своей издательской продукции, прежде всего периодики (насыщение газет и журналов информацией, интересной местным жителям), на выпуске книг региональной тематической (краеведческой, исторической, научно-популярной, литературно-художественной) направленности [2].

Стратегия конкуренции, которой придерживается большинство современных крупных компаний, нацелена на обеспечение ее конкурентоспособности на рынке, то есть возможности состязаться, сотрудничать, сохранять и / или наращивать свое влияние на книжном рынке страны. Так, издательский дом (ИД) «Комсомольская правда» («КП»), открыв в 2001 г. свое последнее дочернее предприятие в Петрозаводске, в дальнейшем сменил стратегическую направленность развития с экстенсивного роста сети на конкурентную стратегию: укрепления наиболее перспективных

предприятий в крупных регионах, их последовательного развития, насыщения территорий издательской продукцией.

Выстроенная за годы региональная система ИД «КП» оказалась достаточно гибкой, что позволило ей развиваться сразу в нескольких направлениях. Российскому холдингу с уникальными мультимедийными возможностями принадлежит контрольный пакет акций в 28 дочерних компаниях, 30 предприятий-партнеров работают на договорных условиях. Региональная сеть дочерних предприятий представительства которых совмещают функции редакций газет и журналов, отделов по выпуску и распространению книг, рекламные и маркетинговые подразделения сосредоточена в 20 крупнейших городах страны – городах-миллионниках и городах с населением свыше 500 тыс. человек [4]. Здесь планируется дальнейшее наращивание инвестиций и увеличение части рынка через разнообразие контента и расширение доли изданий в регионах. ИД предусмотрел и приобретение в собственность офисов в городах, строительство здесь собственных типографий. Помимо рынков издательских, полиграфических услуг, ИД «КП» продолжает осваивать рынок рекламы: общефедеральный, региональный, локальный. Все направления деятельности подчинены одной стратегической концепции, тесно связаны между собой и скоординированы [4].

Типичной *стратегии конкуренции* придерживаются все федеральные ИД, вышедшие на региональные рынки: «Провинция», «Пронто-Москва» и др. Издательские проекты медиакомпаний осуществляются по единой издательской модели, определенным стандартам качества. Единообразие поддерживается серийными и продолжающимися изданиями, периодическими газетами и журналами, даже если они выходят под разными названиями в различных городах. В распоряжении представительств общефедеральных ИД имеются готовые издательско-полиграфические мощности, разработанный издательский продукт, действенная система производства, распространения и рекламы. Располагая собственными технологиями выпуска регионального издания, подобные представительства ориентированы на экспансии в открывающиеся тематические ниши. Стратегическая направленность деятельности, финансовые возможности позволяют ИД мобильно реагировать на трансформации рынка, в зависимости от спроса и предложения возможен запуск новых печатных продуктов. В основе структуры региональных сетей лежит принцип функциональности, связанный с целями и задачами холдингов. Разница заключается в системах управления предательствами, планировании, осуществлении рекламных кампаний, в информационном обеспечении и продвижении издательской продукции. Но издательская стратегия конкуренции

едина для всех крупнейших сетевых издательств (в основном общефедеральных). Она заключается в гибком реагировании на изменения книжного рынка, сохранении наиболее выгодного положения, а в перспективе – в завоевании его максимальной доли и удержании лидерских позиций в издательской сфере [4].

Специфические и смешанные стратегии издающих субъектов Сибири и Дальнего Востока

Большинство сибирско-дальневосточных издательских предприятий позволить себе универсальные стратегии внешнего роста и конкуренции были не в состоянии. Они формируют свою издательскую политику, собственную модель поведения, отличную от концептуальных практик издающих субъектов Центральной России. Их специфика заключается в необходимости учета емкости регионального рынка, мощной конкуренции со стороны издательств-гигантов, низкой покупательной способности населения, отсутствия собственной розничной сети и мн. др. Отсюда предприимчивость региональных медиакомпаний в определении направлений долгосрочного развития и воплощении мероприятий, предполагающих их четкое позиционирование на рынке издательских услуг, ориентация на конечного потребителя, читателя / пользователя: планирование будущих перспектив развития. Так, до кризиса 1998 г. большинство сибирскодальневосточных издательств находилось в поиске своей модели поведения на формирующемся региональном книжном рынке. Медиапредприятия инициировали выпуск книг массовой литературы, дублировали авторов, произведения, вслед за изданием этих же авторов и произведений в центре страны издательствами-гигантами. Однако конкурировать с монополистами рынка скоро стало невозможно, и регионалы переключились на поиск оригинальных ниш. Некоторые из них стали работать исключительно на заказ, в отдельных случаях решаясь на собственные творческие издательские проекты: одни для сохранения собственных позиций в книжном пространстве, другие – в целях реализации культурно-просветительской миссии, третьи – для решения собственных стратегических задач.

Стратегия *вывода на рынок нового продукта* позволяла издательствам сохранить и / или расширить свои конкурентные преимущества. А в большинстве случаев – просто обеспечить свое присутствие на издательском рынке Сибири и Дальнего Востока. Дело в том, что сама выживаемость возникающих издательств была крайне низкой. Десятки и сотни региональных издательств, не успев возникнуть и реализовать свои возможности, а зачастую даже наметить долговременные планы, допустив стратегические просчеты или не справившись с возникшими

трудностями, разорвались, закрывались, исчезали с регионального книжного пространства [5].

Малое число издательств Сибири и Дальнего Востока смогло найти свою издательскую «нишу», заложив в основу деятельности определенные культурные принципы развития, не забывая при этом о задачах коммерческого успеха, элементарных правилах самоокупаемости.

Вывод нового продукта как действующая и деятельная издательская политика вынуждает издающие организации ориентироваться на «своего» конкретного потребителя. Такую стратегию специалисты называют *стратегией фокусирования*, или *стратегией узкой специализации*, предполагая, что предприятие имеет четко выверенную аудиторию потребителей. Политика ориентации на спрос читателей и потребности рынка (узкую сегментированную аудиторию, на выпуск издательской продукции определенного формата, периодичности, целевого назначения либо характера информации) создает преимущества над конкурентами в строго определенном сегменте рынка.

Издающие предприятия Сибири и Дальнего Востока изначально пытались сформировать свой оригинальный издательский репертуар. Лидеры сибирско-дальневосточного книгоиздания в поиске региональной идентичности стали опираться на местную специфику (тематические ниши, региональные культурные традиции) и др. [5].

В итоге наиболее перспективными в начале XXI в. для сибирско-дальневосточных издающих предприятий оказались стратегии *фокусирования (узкой специализации)*. Из существующих можно выделить *краеведческие, академические, вузовские, литературно-художественные, национальные*. Кроме этого, сохраняются *традиционалистские (смешанные)* стратегии. В XXI в. начинают формироваться *инди-стратегии; онлайн-стратегии (стратегии цифрового будущего)*.

Краеведческие стратегии – популяризация краеведческой проблематики, истории, культуры, природных богатств, знаковых мест родного края, его обычаев, традиций, формирование у земляков региональной (национальной) идентичности, любви и гордости за малую Родину стали специфической основой развития региональных издательств и издающих организаций [6]. Для отдельных предприятий краеведческая тематика стала генеральной линией развития, для многих – эпизодическим обращением, инициативной деятельностью, но чаще всего крайне важной, судьбоносной издательской практикой для всех издающих субъектов, как для них самих, так и для культурного сообщества региона.

Издания краеведческой направленности в виде сборников статей, очерков, монографий, справочников,

периодических газет и журналов, продолжающихся серий книг, библиографических и иных справочников, фотоальбомов, помимо издательств, выпускают государственные и общественные организации, музеи, архивы, библиотеки, книжно-культурные, историко-краеведческие сообщества региона. Краеведческие материалы публикуются к отдельным юбилейным датам, торжественным событиям. Проблем с реализацией краеведческой продукции у издательств не возникает. Она востребована местной читающей публикой, региональными научными, образовательными и культурными учреждениями.

Местные краеведческие издания отмечены многими наградами региональных, всероссийских и международных выставок [7]. Неоднократно в конкурсах побеждала книжная продукция издательских домов (ИД) «Приамурские ведомости» (Хабаровск), «Историческое наследие Сибири» (Новосибирск), издательств «Частная коллекция» (Хабаровск), «Рубеж» (Владивосток), «Апекс» (Норильск), «Буква С» (Красноярск), «Мандрика» (Тюмень), холдинговой компании «Новая книга» (Петропавловск-Камчатский). В частности, ежегодно высокую оценку на открытом межрегиональном конкурсе «Книга года: Сибирь – Евразия», организованном ГПНТБ СО РАН и Новосибирской государственной областной научной библиотекой (НГОНБ), получают именно краеведческие издания. Так, событием 2017 г. стало издание «Омск – 300 лет: историко-культурологический, литературно-художественный альманах “Тобольск и вся Сибирь”». Книга 27». Дипломом Гран-при и главным призом «Книга года: Сибирь – Евразия – 2017» была отмечена многолетняя просветительско-издательская деятельность, меценатство генерального директора Общественного благотворительного фонда «Возрождение Тобольска» А. Г. Елфимова и его краеведческий издательский проект «Библиотека Альманаха “Тобольск и вся Сибирь”» [8].

Помимо краеведческих, по-прежнему весомыми на региональном книжном рынке остаются так называемые *академические стратегии*. Региональное академическое книгоиздание, то есть выпуск научных книг и журналов учреждениями Сибирского и Дальневосточного отделений Российской академии наук (РАН), специализированными издательствами в системе РАН, а также и самими институтами как издающими организациями, берет свое начало в середине XX в. В первые десятилетия XXI в. академическое книгоиздание обогатилось новыми направлениями. В начале нового века на книжном рынке Сибири и Дальнего Востока ядром академического книгоиздания являлись сибирское представительство издательства «Наука», Издательство СО РАН [9], Академическое издательство «Гео», издательство «Дальнаука» Дальневосточного отделения РАН. Большое количество научной

периодики, печатных и электронных изданий выпускали институты Российской академии наук, создавшие свои издательства, редакционно-издательские ячейки, типографии еще в советские времена. По подсчетам специалистов только в 2008–2012 гг. собственные (вне академических издательств) произведения печатного станка издавали 73 учреждения СО РАН. 12 институтов Дальневосточного отделения Академии имели в своем составе редакционно-издательские отделы, на базе своих полиграфических участков выпускали литературу во Владивостоке, в Хабаровске, Петропавловске-Камчатском и Магадане [10]. Издательской деятельностью занимались институты, находившиеся на периферии Сибирского и Дальневосточного отделений РАН – в Еврейской автономной, Иркутской и Камчатской областях, в Республике Тыва [11].

В отличие от других субъектов книжного пространства издательства вузов в 1990-е гг. оказались в более выгодной ситуации: продолжали функционировать в рамках единого научно-образовательного учреждения, оставаясь составной частью структуры вузов, обладали определенными производственными площадями, полиграфической базой, кадровым потенциалом, могли рассчитывать на гарантированные бюджетные выплаты под издательские проекты. Подобная корпоративная составляющая, с одной стороны, обеспечивала издательствам вузов прочную защиту от коммерческих рисков, а с другой – стимулировала их на реализацию успешных издательских проектов для улучшения собственной финансовой ситуации, способствовала скорейшей выработке направлений деятельности, условно называемой *вузовской стратегией*. Не случайно именно издательства вузов быстрее других перешли на новую издательскую парадигму, воспользовавшись благоприятной ситуацией смогли заработать себе дополнительные средства на выпуске доходной литературы, сторонних заказов, фотоальбомов, художественных произведений, фантастики, детективов и пр. Подобный «стартовый капитал», особый статус вузовских предприятий в российской издательской среде позволил им уже в первое постсоветское десятилетие выработать видение себя и своей роли в региональном книжном и образовательном пространстве, сформулировать свою миссию, быстро добиться весомых количественных и качественных показателей деятельности. Повсеместно в провинции именно вузовские издательства стали лидерами регионального книгоиздания. Этим объясняется их модель поведения, базирующаяся на потребностях учебных заведений в обеспечении необходимой литературой обучающихся, специфике преподаваемых учебных дисциплин и т. п.

Действуя весьма успешно, к началу XXI в. издатели региональных вузов заняли ведущее место на рынке учебной и научной книги. Данные

статистики позволяют утверждать, что, во-первых, во всех краях и областях Сибири и Дальнего Востока вузы превратились в «локомотивы» местного книгоиздания, реализуя не только научно-образовательные программы, но и универсальные тематические проекты, по сути, широко внедряли в том числе и *традиционалистские (смешанные)* направления деятельности. И во-вторых,

по количеству изданных книг и брошюр издающие организации вузов входили в сотню первых, наиболее успешных производителей книг, в круг лидеров российского книгоиздания, результаты их деятельности оказались вполне сопоставимыми с продуктивностью федеральных и крупнейших региональных издательств (табл.) [12].

Таблица

Сибирско-дальневосточные издательства, выпустившие наибольшее количество книг и брошюр в 2018 г. (100 издательств) [12]

№ в группе	Издательская группа / Издательство	Место, где зарегистрирована организация	Число книг и брошюр, печ. ед.	Общий тираж, тыс. экз.
41	Новосибирский гос. технический ун-т	Новосибирск	311	49.2
49	Забайкальский гос. ун-т	Чита	267	41.7
59	Якутское книжное издательство «Бичик»	Якутск	237	569.8
61	Иркутский гос. ун-т	Иркутск	234	31.7
62	Тихоокеанский гос. ун-т	Хабаровск	233	29.4
68	Северо-Восточный федеральный ун-т (Якутский гос. ун-т)	Якутск	212	45.8
77	Алтайский гос. ун-т	Барнаул	193	26.3
84	Дальневосточный федеральный ун-т	Владивосток	182	54.2
85	Омский гос. технический ун-т	Омск	182	40.0
95	Новосибирский гос. педагогический институт	Новосибирск	169	46.3

Литературно-художественные стратегии, внедряемые в жизнь сибирско-дальневосточными издательствами, редакциями литературно-художественных журналов за три постсоветских десятилетия претерпели серьезные трансформации. Характерными примерами эволюции издательской литературно-художественной стратегии в регионах являются различные варианты адаптации литературно-художественных («толстых») журналов к реалиям рынка, к переменам информационной среды.

Традиционно литературно-художественные журналы представляли собой редакторские коллективы, являющиеся аналогом малых издательств, со своими этическими и эстетическими установками, основным механизмом трансляции которых является журнал как печатное / электронное издание.

Повышение сегментированности рынка литературно-художественных журналов происходило постепенно. Начало 1990-х гг. по всей России ознаменовалось появлением широкого спектра журналов, ориентированных на определенную аудиторию. Однако в Сибири и на Дальнем Востоке концептуальное самоопределение журналов отличалось гораздо большей инерционностью, в связи со стереотипным мнением, что литературно-художественный журнал за Уралом

должен быть универсальным, с учетом национального, конфессионального и социального состава населения региона. К моменту, когда широкая читательская аудитория раздробилась на множество узких аудиторий, что было связано в первую очередь с повышением уровня информатизации общества, литературно-художественные журналы, всегда формировавшие авангард читательских пристрастий, оказались в арьергарде [13].

К началу 2000-х гг. в литературно-художественном журнальном сообществе за Уралом сформировалось несколько основных издательских стратегий. Крупнейшие журналы, такие как «Сибирские огни» (Новосибирск) и «День и ночь» (Красноярск), стали претендовать на роль репрезентационной площадки для литераторов со всей страны. Они позиционировали себя как всероссийские журналы, отвечающие за весь представляемый ими регион. Из этого следовало, что указанные издания планировали конкурировать не с другими региональными журналами, а со всероссийскими, базирующимися преимущественно в Москве и Санкт-Петербурге. И, как показала действительность, конкурентная борьба зачастую складывалась не в пользу сибирско-дальневосточных журналов.

Другой региональной издательской стратегией, основанной на продвижении к читателю

произведений местных авторов и обыгрывании местной специфики («сибирские Афины», «ворота на Алтай» и т. д.), стали придерживаться журналы, выходящие в небольших городах региона – во-первых, в городах, где проживают коренные народы Сибири (Абакан, Кызыл, Горно-Алтайск, Улан-Удэ, Якутск), и, во-вторых, в городах с богатой многовековой историей и насыщенным культурным слоем (Томск, Тюмень, Иркутск). В тюменских литературно-краеведческих журналах «Лукич», «Большое городище», «Врата Сибири», томских «Сибирская старина», «Былое и новь» и «Начало века» оказалась очень сильной именно *краеведческая составляющая*, придающая этим изданиям особенную яркость на фоне других сибирских журналов. Альманах «Рубеж», выходящий во Владивостоке, также делает акцент на *региональном «колорите»* (русскоязычная литература Юго-Восточной Азии и всего тихоокеанского бассейна, культура русской эмиграции). Многие региональные журналы (иркутская «Сибирь», «Иркутский Кремль», «Бийский вестник», красноярский «Енисей», кемеровские «Огни Кузбасса», барнаульский «Алтай» и др.) также сконцентрированы на подчеркивании особенностей региональной культуры [13].

Однако в середине 1990-х – начале 2000-х гг. появился ряд литературно-художественных изданий с принципиально *иной стратегией* – рассчитанных не на широкую аудиторию всего региона, а на *узкую целевую аудиторию*, интересующуюся тем или иным срезом современной культуры, который в этих изданиях часто был представлен в яркой запоминающейся форме. Наиболее жизнеспособными из них оказались вышеупомянутый красноярский журнал «День и ночь», кемеровский журнал «После 12» и барнаульский журнал «Ликбез», ставшие первыми журналами с продуманной *стратегией работы с определенной аудиторией*. Впоследствии именно этот фактор стал одним из залогов успешности журнала и многих других издающих предприятий.

Заключение

Тотальное распространение широкополосного и мобильного интернета, интеграция социальных сетей в обычную жизнь потребовали от субъектов книжного рынка пересмотра системы их отношений с читателем / потребителем / пользователем. В привычной схеме коммуникации, действовавшей до начала 1990-х гг., печатное слово было востребовано читателем без особых усилий со стороны издательства. Многие издательские организации, по инерции сохранив подобную позицию до 2000–2010-х гг., попали в жернова затяжного кризиса и по-прежнему слабо адаптируются к изменившимся реалиям.

Очевидно, что для подобных медиапредприятий смена издательской стратегии должна заключаться

в организации новой, более плотной формы связи с читателем, создании вокруг издательства / проекта / журнала особого коммуникационного поля. В начале 2000-х гг. наиболее дальновидные издательства Сибири и Дальнего Востока сформировали собственные сайты, многие получили представительство на сайтах краевых научных библиотек, региональных отделений писательских организаций, книжных сообществ, иных сторонних интернет-площадках, вышли в социальные медиа.

Интернет-активности издательств стало сопутствовать и значительное повышение их активности в офлайне: встречи с читателями и начинающими авторами, поездки в соседние регионы, многочисленные конкурсы, семинары участие в фестивалях и т. д.; и отдельные издательские проекты: книжные серии, спецвыпуски. Все это в совокупности представляет собой формирующуюся издательскую *стратегию цифрового будущего – онлайн-стратегию* по завоеванию своей ниши в достаточно плотном современном информационном поле.

Новшеством XXI в. стали также и *инди-стратегии*, возникшие в лоне альтернативного книгоиздания, таящие в себе огромные возможности самовыражения авторов, независимых издателей [14]. Появившись на волне культуртрегерства, творческой самореализации организаторов издательского процесса, инди-стратегии воплощают в себе сгенерированные субъектами издательской сферы новые идеи, направления, издательские проекты. Большинство из них своей миссией считают повышение интереса к чтению как важнейшему фактору развития национальной культуры. Издатели, избравшие генеральной линией развития инди-стратегии, выпускают уникальные экземпляры и серии книг, открывают для читателей новые таланты, зачастую подпитывая ими книжных гигантов страны, и в конечном итоге способствуют формированию общероссийского культурного пространства [15].

Действующие механизмы развития, конкурентную борьбу за место в информационном поле региона можно отнести к важнейшим направлениям деятельности эпохи традиционного печатного слова. Специфика сибирско-дальневосточного издательского пространства способствовала реализации успешных региональных издательских стратегий: краеведческих, академических, вузовских, национальных, литературно-художественных и др. Однако сегментация читательской аудитории вкупе с цифровизацией технологических процессов производства печатных и электронных изданий неизбежно ведет к смене концептуальных деятельностных ориентиров издательства. В эпоху, когда широкая читательская аудитория практически перестала существовать, разбившись на множество мелких сегментов, прежняя ориентация сибирских и дальневосточных издательств

только на одну определенную стратегию представляется не совсем верной. Смена информационной парадигмы влечет за собой и смену приоритетов развития издающих субъектов. Для регионального книгоиздания стратегия цифрового будущего является наиболее востребованной нишей, точкой встречи писателя и читателя, ориентиром для других издателей. Лишь гибкое сочетание направлений развития, смещение специализиро-

ванных стратегий с опорой на онлайн-стратегии позволит региональным издательствам не только укрепить свои позиции на рынке издательских услуг, но и позиционировать свои конкурентные преимущества в общероссийском книжно-культурном пространстве.

Список литературы

1. Зими́на Л. В. *Современные издательские стратегии: от традиционного книгоиздания до сетевых технологий культурной памяти*. М. : Наука, 2004. 273 с.
2. Федосова И. Е. *Проблемы стратегического развития издательского бизнеса России* // Рос. предпринимательство. 2004. Т. 5, № 9. С. 93–96.
3. Жук И. Н. *Стратегическая концепция* // Управление : слов.-справ. М., 2008. С. 819.
4. Стратегии регионального развития российских издательских домов // ДистриПресс. 2005. URL: <http://distpress.ru/2009-01-28-14-46-10/12343> (дата обращения: 13.12.2005).
5. Лизунова И. В. *Издательские стратегии XXI в.: понятие, сущность, значение* // Гуманитарные науки в Сибири. 2018. Т. 25, № 4. С. 67–72.
6. Трояк И. С. *Краеведческие издания Дальнего Востока России в начале XXI в.: традиции и новации* // Гуманитарные науки в Сибири. 2015. Т. 22, № 1. С. 33–37.
7. Трояк И. С., Савенко Е. Н. *Издание краеведческой литературы в Сибири и на Дальнем Востоке в 2001–2016 гг.* // Одиннадцатые Макушинские чтения : материалы науч. конф. (Томск, 29–30 мая 2018 г.). Новосибирск, 2018. С. 406–414.
8. Открытый межрегиональный конкурс «Книга года: Сибирь-Евразия-2017»: подведение итогов. URL: <https://www.bibliosib.ru/admin/news/itogi-otkrytogo-mezhregionalnogo-konkursa-kniga-goda-sibir-evraziya2017lessbrgreater> (дата обращения: 25.09.2017).
9. Панченко А. М. Серия «Наука Сибири в лицах» как одно из тематических направлений академического книгоиздания в регионе // Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития : материалы IX Междунар. науч. семинара (Москва, 24–25 окт. 2018 г.). Минск ; М., 2018. Ч. 1. С. 389–397.
10. Посадсков А. Л. *Региональные государственные издательства на востоке России: принципы функционирования и причины деградации (1992–2012 гг.)* // Книга. Сибирь-Евразия : тр. I Междунар. науч. конгр. Новосибирск, 2016. Т. 2. С. 318–336.
11. Монгуш З. М. *Книжная культура Тувы в постсоветский период* // Избранные научные труды: о библиотеках, библиографии, книгах и коллегах. Абакан, 2012. С. 116–124.
12. Печать Российской Федерации : стат. сб. 2018. URL: <http://www.bookchamber.ru/statistics.html> (дата обращения: 10.06.2019).
13. Метельков А. С. *Малотиражные литературно-художественные журналы 2010-х гг. как альтернативная тенденция в развитии книжной культуры* // Книга. Сибирь-Евразия. Информационное общество: новые приоритеты книжной культуры : материалы Междунар. семинара. Новосибирск, 2019. С. 164–175.
14. Лизунова И. В., Савенко Е. Н. *Современное альтернативное книгоиздание: общая характеристика и тенденции развития* // Вестн. Казан. гос. ун-та культуры и искусств. 2018. № 4. С. 22–29.
15. Лизунова И. В., Метельков А. С. *Независимое книгоиздание: реалии современности, прогнозы на будущее* // Библиосфера. 2018. № 1. С. 79–88.

УДК 050:004.738.5(571)

DOI 10.20913/2618-7515-2019-4-27-31

СИБИРСКО-ДАЛЬНЕВОСТОЧНАЯ САМОДЕЯТЕЛЬНАЯ ИНТЕРНЕТ-ПЕРИОДИКА SIBERIAN AND THE FAR EASTERN AMATEUR INTERNET PERIODICALS

© **Савенко Елена Нальевна,**

кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории книговедения, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирск, Россия, knigoved@spsl.nsc.ru

Рассмотрено влияние новых информационных технологий на периодику самиздата. Определены преимущества интернет-СМИ. Проанализированы тенденции развития региональной любительской сетевой прессы, дана характеристика жанрово-тематического состава и целевой аудитории сибирских непрофессиональных интернет-газет и журналов.

Ключевые слова: любительская периодика, электронный аналог издания, онлайн-самиздат, сетевые издания, интернет-журналы

Savenko Elena Nalevna,

Candidate of Historical Sciences, Leading Researcher of Laboratory of Book Study, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, knigoved@spsl.nsc.ru

The influence of new information technologies on samizdat periodicals is considered. Understand the benefits of online media. The development trends of the regional amateur network press are analyzed. Characterized by the genre-thematic composition and the target audience of Siberian non-professional Internet newspapers and magazines.

Keywords: amateur periodicals, electronic analogue of the publication, online samizdat, online publications, online magazines

Введение

Бурное развитие информационных технологий оказало существенное влияние на традиционные средства массовой информации. Анализируя тенденции развития печатных СМИ в условиях интернетизации, специалисты в области журналистики и медиаведения отмечают, что важнейшим процессом преобразования прессы является конвергенция: соединение традиционной печатной и электронной версий периодического издания, слияние технологий распространения и производства [1–7]. Профессиональное журналистское сообщество по достоинству оценило возможности, предоставляемые Всемирной информационной компьютерной сетью: оперативность поступления информации к читателю, неограниченное количество потенциальных потребителей и т. д. С конца 1990-х гг. начался выход отечественных периодических изданий в интернет-пространство: появились первые электронные версии печатных газет и журналов [8]. В 2003 г., по данным базы данных Ulrich's Periodicals Directory, уже около 60% выходивших в мире периодических изданий присутствовали в интернете [9]. Большинство отечественных периодических изданий распространяют информационный продукт в разных форматах, что позволяет им оперативно удовлетворить потребности широкой аудитории.

Появился и стал активно развиваться новый вид периодики – электронные периодические издания [10, 11]. Как справедливо считают специалисты, возникновение сетевой периодики стало «кульминацией развития средств массовой информации и информационно-коммуникационных технологий» [12].

Эволюция любительской прессы

Новые информационные технологии стали активно использовать и создатели любительской периодики. Поскольку размещенная в Сети электронная версия печатного издания доступна широкому кругу пользователей и любой желающий может распечатать заинтересовавшие его тексты, многие «самиздатчики» перестали заботиться о тиражировании своей продукции. С конца 1990-х гг. в интернете стали появляться pdf-копии самодельных газет и журналов различной тематической направленности.

Первоначально наиболее распространены были электронные версии любительских литературных изданий. Однако прекращение выпуска бумажного издания вызывало автоматическое исчезновение и его интернет-«клона». В результате в настоящее время доступны онлайн-версии лишь некоторых

сибирских самодеятельных газет и журналов, издававшихся ранее. Например, отдельные номера созданного осенью 2008 г. омского журнала нетрадиционной (авангардной) литературы «Вольный лист» представлены на веб-странице (<http://reading-hall.ru/volniiy-list/index.php>). С электронным вариантом газеты для литературно ориентированной молодежи «Провинциал», выходящей в Абакане в 2008 г., можно ознакомиться в социальной сети «ВКонтакте» (<https://vk.com/club11709365>). Содержание поэтической газеты «Взгляд», издававшейся в Комсомольске-на-Амуре в 2004–2008 гг., отражено на сайте (<http://www.vzglyadik.ru>).

В целях сохранения информации о своем издании и его содержимом создатели самодеятельной периодики стали создавать своеобразные онлайн-архивы, аккумулировавшие копии печатных выпусков. В 2000 г., например, в интернете появился сайт старейшего самиздатского литературного альманаха «Ликбез» (<http://lik-bez.ru>), на котором размещен подробный архив его номеров. Литературно-художественный альманах «Менестрель», издающийся в Омске с 2012 г., не только имеет свой сайт в интернете (<https://www.menestrelomsk.com>), но и архив онлайн-версий изданий, размещенных на Евразийском журнальном портале «Мегалит» (<http://www.promegalit.ru/magazines/menestrel.html>) и в социальной сети «ВКонтакте» (<https://vk.com/menestrelomsk>). Появились сетевые ресурсы (<http://www.rusf.ru/fanzins/#lef>, <https://fantlab.ru/magazines>), с помощью которых можно ознакомиться с оцифрованными выпусками любительских изданий, посвященных фантастике: хабаровским журналом «Лаборатория ЛЭФ», омским «Страж – Птица» и др. Архив рок-периодики представлен на сайте <http://ex-pressa.ru>.

Активно используют возможности, предоставляемые интернетом, анархистские группы [13]. Электронные копии анархоизданий регулярно выкладываются на специальные анархические сайты и в социальные сети. Например, выпуски газеты иркутских анархистов «Вольная Сибирь» представлены на официальном сайте организации «Автономное действие» (<https://avtonom.org/news/vyshel-novyy-nomer-gazety-irkutskih-anarhistov-volnaya-sibir-no-16>) и на онлайн-платформе ISSUU (<https://issuu.com/baikalshaman/docs/vs11>).

Результаты проведенного анализа показывают, что современный самиздат – это, прежде всего, субкультурное явление. Большая часть любительских периодических изданий ориентируется на специфические интересы представителей различных неформальных сообществ и транслирует их ценностные установки. Создание своеобразных

«представительств» в интернете позволяет более оперативно продвигать идеи субкультурного движения и существенно расширять круг единомышленников.

Весьма популярны новейшие информационные технологии у любителей фантастики. Специалисты справедливо считают, что фэнзин оптимально приспособлен для интернета: в Сети он «приобретает информативную гибкость и... намного быстрее оповещает читателя о новинках и событиях в “фантастической” субкультуре»¹. Пример конвергенции технологий выпуска фантастической периодики – альманах «Та сторона» (<http://www.rusf.ru/tc/index.htm>), являвшийся в 1993–1999 гг. печатным органом новосибирского неформального клуба «Лоцман». Примечательно, что члены редколлегии журнала находились в разных городах (Екатеринбург, Новосибирск, Москва) и потому сетевые технологии использовались ими не только при распространении, но и при создании новых номеров журнала. В новом тысячелетии электронную версию в интернете имеют уже многие самодеятельные печатные журналы, посвященные фантастике. В частности, фэнзин молодежного ролевого движения «Крылатый вестник», выходящий в свет в 2008–2010 гг., был доступен на сайте <http://www.kvestnik.info>.

Веб-сайты печатных любительских изданий создают в Сети и представители других субкультурных сообществ. Так в 2009 г. в интернете появилась электронная версия омского журнала «Патефон Сквер» (<http://partyphone.narod.ru>), освещавшего деятельность неформальных литературных и художественных объединений, панк- и рок-групп. Архив указанного журнала размещен на сайтах <http://www.patefonskver.ru> и <https://www.facebook.com/patefonskver>. Существуют в сетевом пространстве и веб-архивы, на которых представлены копии любительских печатных панк- и рок-изданий. Например, с содержанием дальневосточных журналов «ПостРок» (1997–1999), «Фронт» (1999–2000) и Hatross (2003–2005) можно ознакомиться на сайте <https://web.archive.org/web/20070629071409/www.hatross.ru/journal.php>.

Новый культурный феномен конца XX – начала XXI в. – паранормальная субкультура. По мнению специалистов, охвативший постсоветское российское общество кризис привел к искажению картины мира и культурно-исторического процесса, к сдвигу общественного сознания в сторону оккультизма [14, 15]. Рост интереса к паранормальным явлениям обусловил появление любительской прессы соответствующей тематики. В качестве подтверждения указанной тенденции можно упомянуть журнал мистики и черного юмора «Тюменский Рептилоид» (<https://vk.com/>

¹ Навроцкая Е. Что такое фэнзины? // Журнал «Самиздат». URL: http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:2sUhtDNLd8j:samlib.ru/j/janr_1/fanzin.shtml+&cd=2&hl=ru&ct=clnk&gl=ru (дата обращения: 08.12.2016).

tmnreptiloid), зин о черной магии «Секретное рукопожатие» (<https://www.facebook.com/diyzine/photos/a.221896777877979/381259788608343/?type=1&theater>).

Характерное явление постсоветского периода – рост масштабов *детско-юношеской самодельной* прессы и качественно новый уровень ее развития [16–21]. К 2011 г. в реестре школьной прессы России по неполным данным было зарегистрировано 1399 изданий из различных уголков страны [21, с. 108]. Реальное же число самодельных ученических газет и журналов намного больше. Самодельная детская пресса настолько распространенное явление, что некоторые исследователи признают ее характерным атрибутом современной детской субкультуры. Исследование показывает, что самодельную прессу создают учащиеся многих школ, ученики отдельных классов, участники различных творческих объединений и пр. Примечательно, что в XXI в. любительские издания, выпускаемые подростками, выходят не только в традиционном бумажном виде. Многие детско-юношеские газеты и журналы имеют в Сети электронные копии и интернет-версии печатного издания. Например, на сайте новосибирской СОШ № 196 представлена электронная версия газеты «Школьное эхо» (<http://www.s196.edu.ru/educational-space/newspaper>). Электронный аналог журнала «Баобаб» (<http://baobab10.ru/>), выпускавшегося в 2016–2018 гг. силами младших школьников новосибирской гимназии № 10, размещен в *социальной сети «ВКонтакте»* в группе класса.

Развитие глобальной информационной сети вызвало возникновение новой формы периодики самиздата – сетевых газет и журналов. Часть современной любительской интернет-прессы возникла в результате видоизменения выходивших ранее неформальных печатных изданий. Например, издававшийся в Барнауле с конца 1990-х гг. самодельный журнал «Подорожник», ориентированный на людей с ограниченными возможностями, в 2009 г. полностью «перебрался» в интернет (<http://podorognik.gantor.ru>). Томский музыкальный веб-журнал «Новый рок» (<https://vk.com/novarock>) продолжает традиции одноименного бумажного издания, печатавшегося в 2008–2010 гг. Вместе с тем многие современные любительские онлайн-журналы и газеты никаким образом не связаны с бумажными изданиями. Целевое назначение и жанрово-тематический спектр современной любительской онлайн-периодики разнообразен, что подтверждает вывод специалистов о диверсификации СМИ.

Как показывают результаты анализа, наиболее широко представлен в Сети литературный сегмент, так как интернет предоставляет бескрайний простор для самовыражения. Помимо огромного

количества специальных сайтов и порталов для начинающих, малоизвестных авторов, в интернете существуют различные сетевые любительские альманахи и журналы, являющиеся полноценной альтернативой «бумажным» изданиям [22]. Любой автор при соответствии текста определенным техническим параметрам может разместить в них свое произведение. Следует отметить, что при этом удовлетворяется не только потребность в реализации творческого потенциала, но и обеспечивается оперативная связь с читателями и коллегами. Создается определенная среда общения, напоминающая литературное объединение.

Определить территориальную принадлежность сетевой любительской периодики сложно. Однако в ряде случаев место выпуска интернет-издания позволяет распознать сведения о редколлегии. Редакторами сетевого литературно-художественного журнала «Драгоман Петровъ» (<http://dragoman.narod.ru>), посвященного развивающей традиции раннего русского авангарда альтернативной литературе, являлись молодые литераторы Виктор Иванов, Андрей Кузнецов, Павел Розанов, Дмитрий Умбрашко и Филипп Третьяков. Это позволяет идентифицировать журнал как новосибирское издание.

Еще одно интернет-издание, редакционный состав которого указывает на место выхода, – литературный журнал «Трамвай» (<http://tramline.ru>) [23]. Виртуальное издание, целью которого было формирование единого художественного пространства для объединения талантливых людей, выходил в 2010–2014 гг. Создателями журнала были молодые новосибирские поэты Анатолий Каплан, Иван Полторацкий, Анатолий Квашин.

Следует отметить, что появляются и смешанные формы самодельной литературной периодики, когда онлайн-журналы дублируются в бумажной версии. В 2015 г. в интернете (на платформе «Сигма») появился литературно-художественный журнал «Речпорт». Наряду с электронной версией журнала по итогам года издается бумажный номер с лучшими материалами. Аналогично развивался томский журнал Vesalius (https://vk.com/vesalius_project), выходивший с 2016 по 2018 г. Избранные материалы первых шести номеров этого электронного издания были собраны в один бумажный номер, отпечатанный тиражом 50 экз.

Современная самодельная онлайн-периодика – это не только способ реализации творческого потенциала. Как и традиционная любительская печатная пресса, многие веб-издания являются средством коммуникации и поддержания идентичности субкультурных сообществ. В сетевом пространстве широко представлены издания, ориентированные на разнообразные интересы молодых неформалов: панков, рокеров, футбольных и хоккейных фанатов и др. Примеры

региональной субкультурной онлайн-периодики: омский музыкальный интернет-журнал «Новый рок» (<https://vk.com/novarock>), онлайн-газета тюменских футбольных фанатов «Туз гейс» (<http://tgexpress.narod.ru/n3.html>), журнал о сибирском футболе «Таежный фанзин» (https://www.sports.ru/tribuna/blogs/siberian_fanzine).

Изучение интернет-пространства показывает, что активно осваивает современные информационные технологии молодое поколение. Интернет-периодика стала значимым источником информации и неотъемлемым элементом коммуникации молодежи [24]. Наряду с электронными аналогами самодеятельных детско-юношеских печатных изданий в сетевом пространстве появилось большое количество подростковой и молодежной онлайн-прессы сибиряков и дальневосточников. Томские школьники в возрасте от 14 до 18 лет выпускают онлайн-журнал «Штурман» (<http://shturmedia.ru/tomsk>). Силами учащейся молодежи Новосибирска созданы интернет-журналы «Таймикс» (<https://vk.com/club45706659>) и Sib54.ru (<https://vk.com/sib54ru>). Юные журналисты знакомят сверстников с новостями общественной жизни города, интересной информацией о спорте, психологии, с новинками кино, музыки и литературы. Активно развивается студенческая онлайн-пресса. Студенты Новосибирского государственного университета выпускают интернет-журнал «Волна» (<https://www.nsu.ru/n/media/voda/>), в котором пишут о мероприятиях, личностях и событиях, происходящих внутри университета. Помимо вузовского сайта

студенческое онлайн-издание представлено в социальной сети «ВКонтакте» (https://vk.com/voda_nsu). Томские студенты запустили интернет-журнал «Ground» (<https://vk.com/groundmedia>). Студенты естественно-географического факультета Горно-Алтайского государственного университета публикуют в сети журнал Elife (https://vk.com/elife_egf). В список региональных студенческих интернет-изданий входят также журналы «27» (<https://vk.com/magazine27>, ИФиЖ, ТюмГУ), «Студенческое время» (https://vk.com/gazeta_kuztsad, Кузнецкий техникум сервиса и дизайна) и др.

Выводы

Таким образом, можно констатировать, что новейшие информационные технологии оказали значительное влияние на неформальную прессу. Произошли существенные модификации в формах предоставления текста. Наряду с традиционными печатными самоизданными газетами и журналами появилась безбумажная любительская онлайн-периодика. Анализ регионального компонента нового вида самиздата показал, что благодаря широкому спектру тематических характеристик и присущим сетевым изданиям свойствам (интерактивность, оперативность) усилилась информационно-коммуникативная роль непрофессиональной онлайн-периодики, *возросла ее востребованность у различных неформальных социальных групп.*

Список литературы

1. Баранова Е. А. Конвергентная журналистика. Теория и практика. М. : Юрайт, 2014. 269 с.
2. Журналистика и конвергенция: почему и как традиционные СМИ превращаются в мультимедийные / под ред. А. Г. Качаевой. М. : Аспект пресс, 2010. 200 с.
3. Засурский Я. Н. Информационное общество в России: парадоксы интернета // Информ. о-во. 2003. Вып. 5. С. 37–41.
4. Карпенко И. И. Конвергенция в медиасреде: понятие и типы // Науч. ведомости Белгород. гос. ун-та. Сер.: Гуманитар. науки. 2013. № 13. С. 190–194.
5. Лизунова И. В. Интернет и традиционные СМИ: единство, альтернатива, конвергенция? // Средства массовой информации в контексте социокультурного развития Сибири и Дальнего Востока (90-е гг. XX – начало XXI века). Новосибирск, 2009. С. 109–128.
6. Уразова С. Л. Конвергентно-интеграционные аспекты эволюции СМИ // Вестн. ВГИК. 2010. № 5. С. 114–123.
7. Хелемендик В. С. Конвергенция как современная форма взаимодействия СМИ // Проблемы соврем. образования. 2013. № 3. С. 106–123.
8. Распопина И. А. Российская интернет-журналистика: история становления и характеристика современного состояния // Вопр. теории и практики журналистики. 2013. № 1. С. 208–214.
9. Тесля Е. В. Электронные журналы: современное состояние // Научные библиотеки: вчера, сегодня. Новосибирск, 2013. С. 153–158.
10. Градюшко А. А. Сетевая пресса в системе СМИ : учеб.-метод. комплекс. Минск : Соврем. знания, 2005. 145 с.
11. Мамедова Н. О. Типология электронных периодических изданий // Библиотечное дело – 2001. Российские библиотеки в мировом информационном пространстве : тез. докл. 6-й междунар. науч. конф. М., 2001. Ч. 2. С. 292–293.
12. Колесникова М. М. Периодические издания электронных сетей как вид СМИ : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Ростов-на-Дону, 2002. 22 с.
13. Скращук В. В. Периодические издания анархистских организаций бывшего СССР (1987–2014 гг.) : учеб.-метод. пособие. Иркутск : Изд-во ИГУ, 2014. 118 с.
14. Александров Е. Б. «Естествознание в мире духов» // В защиту науки. М., 2015. № 16. С. 14–29.
15. Калинина Г. Н. Культурно-историческая феноменология паранауки : автореф. дис. ... д-ра филос. наук. Белгород, 2015. 45 с.

16. *Аргылов Н., Павлова Л.* Школьный самиздат: актуализация «повестки дня» // Медиа. Информ. Коммуникация. 2014. № 9. URL: <http://mic.org.ru/new/311-shkolnyj-samizdat-aktualizatsiya-povestki-dnya> (дата обращения: 05.04.2019).

17. *Грудинская В. В.* Современные СМИ для детей и юношества. Тенденции развития и типологические черты // Вестн. РГГУ. Сер. История. Филология. Культурология. Востоковедение. 2010. № 8. С. 163–174.

18. *Ежова С. И.* Самоактуализация подростков средствами периодической школьной прессы : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ярославль, 2005. 19 с.

19. *Капустина Г. Л.* Современная детская газета как тип издания: автореф. дис. ... канд. филос. наук. – Воронеж, 2014. 22 с.

20. *Лисеев Р. П.* Молодежный журнал как субкультурный феномен : автореф. дис. ... канд. филол. наук. СПб., 2005. 17 с.

21. *Лебедева С. В.* Школьная самодеятельная пресса: опыт типологического анализа // Изв. Урал. гос. ун-та. Сер. 1: Проблемы образования, науки и культуры. 2011. № 2. С. 105–110.

22. *Метельков А. С.* Литературно-художественные журналы в интернет формате // Берковские чтения – 2017. Книжная культура в контексте международных контактов : материалы IV междунар. науч. конф. (Полоцк, 24–25 мая 2017 г.). Минск, 2017. С. 219–225.

23. *Полторацкий И. С.* Новосибирский литературный самиздат конца XX – начала XXI века (на примере сетевого литературного журнала «Трамвай») // Вестн. НГУ. Сер.: История, филология. 2012. Т. 11, вып. 11. С. 38–47.

24. *Петрова С. А.* Детский сетевой журнал и его роль в современном медиаобразовании // Медиа. Информ. Коммуникация. 2015. № 12. URL: <http://mic.org.ru/new/360-detskij-setevoj-zhurnal-i-ego-rol-v-sovremennom-mediaobrazovanii> (дата обращения: 10.03.2019).

УДК 655.11:027.1(571.6)

DOI 10.20913/2618-7515-2019-4-32-37

КНИГОПЕЧАТАНИЕ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ РОССИИ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНЫХ БИБЛИОТЕК РЕГИОНА В ДОРЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПЕРИОД

BOOK PRINTING IN THE RUSSIAN FAR EAST AS A FACTOR OF FORMING PERSONAL LIBRARIES IN THE PRE-REVOLUTIONARY PERIOD

© **Радишаускойте Наталья Витаутовна**
главный библиотекарь Центра консервации
документов и изучения книжных памятников
Хабаровского края, Дальневосточная государ-
ственная научная библиотека (ДВГНБ), Хабаровск,
Россия; аспирант, Государственная публичная
научно-техническая библиотека Сибирского от-
деления Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН),
Новосибирск, Россия; red-dvgnb@mail.ru

Автор определяет, какую роль в формировании личных библиотек Дальнего Востока в XIX – начале XX в. играли местные издания и насколько региональное книгопечатание обеспечивало потребности дальневосточных читателей. На основе созданной автором базы данных дальневосточных книжных изданий приводятся результаты количественного и тематико-видового анализа книжной продукции региона в дореволюционный период.

Ключевые слова: Дальний Восток России, книгоиздание, книгопечатание, личные библиотеки, статистические данные

Radishauskayte Natalya Vitautovna
Chief Librarian of the Centre of Book Conservation
and Book Monuments Study of the Khabarovsk
Territory, Far Eastern State Research Library
(FESRL), Khabarovsk, Russia; postgraduate student,
State Public Scientific Technological Library of the
Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences
(SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia; red-dvgnb@mail.ru

The author determines the role that local editions had in forming personal libraries of the Russian Far East in the XIX – early XX century, and how regional book publishing met the needs of the Far Eastern readers – are the questions considered. On the grounds of the author's database of books printed in the Russian Far East, the results of the quantitative and thematic-typological analysis of regional book products in the pre-revolutionary period are presented.

Keywords: Russian Far East, book publishing, book printing, personal libraries, statistical data

Проблемы изучения книгопечатания на российском Дальнем Востоке в дореволюционную эпоху всегда были интересны исследователям. Ими занимались и занимаются такие ученые, как С. А. Пайчадзе, В. А. Эрлих, В. Н. Волкова, И. В. Филаткина. Однако попыток рассмотреть книжный поток в целом с точки зрения обеспечения потребностей дальневосточного читателя, в том числе владельцев личных библиотек, не предпринималось. Цель работы: выяснить, могло ли местное книгоиздание во второй половине XIX – начале XX в. удовлетворить нужды дальневосточной читающей публики, и определить, насколько значимой для личных книжных собраний могла быть печатная продукция края.

Поскольку дореволюционный издательский репертуар российского Дальнего Востока пока не создан, для проведения исследования мы сформировали собственную базу данных, в которую внесли информацию о книжных изданиях, вышедших на территории Дальнего Востока России до 1918 г. Источниками для нее послужили электронный «Сводный каталог сибирской

и дальневосточной книги 1790–1917 гг.» ГПНТБ СО РАН, электронные каталоги Российской государственной и Российской национальной библиотек, Государственной публичной исторической библиотеки, Научно-справочной библиотеки Российского государственного исторического архива, материалы Российского государственного исторического архива Дальнего Востока, а также коллекция краеведческих изданий Дальневосточной государственной научной библиотеки. На момент написания статьи в базе содержались 2424 библиографические записи. Заметим, что многие записи требуют уточнения (возможно, какие-то окажутся ошибочными), к тому же это далеко не полный репертуар дальневосточной дореволюционной книги. Однако даже такие не совсем точные данные позволяют получить представление о видах и тематике выходившей на Дальнем Востоке России печатной продукции и оценить ее роль в удовлетворении читательского спроса местного населения.

По нашим подсчетам, с 1876 по 1916 г. на Дальнем Востоке вышло не меньше 2143 книг и брошюр

в 2212 томах¹. Причем до 1901 г. дальневосточными типографиями было выпущено только 560 изданий (около 26% от всех учтенных), а в 1911–1916 гг. – 844 издания (больше 39% всей дореволюционной книжной продукции региона). Если брать средние значения, то в 1891–1900 гг.

на Дальнем Востоке выходило 45–46 изданий в год, в 1901–1905 гг. – 56–57, в 1906–1910 гг. – 86–87, а 1911–1916 гг. – 140–141 издание в год. Статистика книгоиздания по населенным пунктам, согласно нашей базе данных, выглядит следующим образом (табл. 1).

Таблица 1

Распределение дореволюционной книжной продукции Дальнего Востока по месту издания

Населенный пункт	Количество выпущенных книжных изданий							Всего
	1876–1890	1891–1895	1896–1900	1901–1905	1906–1910	1911–1916	Год не установлен	
Благовещенск	32	39	85	51	61	150	–	418
Владивосток	52	33	86	158	284	465	16	1094
Хабаровск	16	83	111	80	76	202	2	570
Николаевск-на-Амуре	–	–	–	2	2	8	–	12
Никольск-Уссурийский	–	–	2	4	2	13	–	21
о. Сахалин (пост Александровский)	2	10	9	–	–	3	–	24
Шмаково	–	–	–	–	1	–	–	1
Петропавловск-Камчатский	–	–	–	–	–	2	–	2
Зея-Пристань	–	–	–	–	–	1	–	1
Итого	102	165	293	295	426	844	18	2143

Как видно из таблицы 1, книги на Дальнем Востоке печатались в трех крупнейших городах – Владивостоке, Хабаровске и Благовещенске. Еще в пяти населенных пунктах неперiodические издания выпускались эпизодически. В последнее десятилетие XIX в. основным издающим центром региона был Хабаровск: там печаталось больше всего книг и брошюр. Это была заслуга официальной газеты «Приамурские ведомости», которая начала выходить в 1894 г. В первые несколько лет газета выпускала многочисленные приложения: официальные документы, статьи местных деятелей, посвященные актуальным вопросам истории, этнографии, экономики и географии края [1, с. 336]. Приложения в основном были малообъемными, но выходили достаточно регулярно и в указанный период составляли большую часть издательской продукции города. Но в начале XX в. первенство перешло к Владивостоку: количество местной печатной продукции превышало хабаровскую и благовещенскую вместе взятые. Объясняется это, по-видимому, в значительной мере издательской деятельностью Восточного института, открытого в городе в 1899 г. Он выпускал «подготовленные преподавательским составом тексты лекций

по основным институтским курсам», «работы... учебно-методического характера» [2, с. 79], а также научные труды, учебные пособия и отчетные документы [2, с. 82]. Печатная продукция института составляла значительную долю всей издательской продукции Владивостока. В 1907–1908 гг. исследователи отмечают «огромный рост [институтских] публикаций» [3, с. 10]. В результате именно во Владивостоке в дореволюционный период вышло больше половины (51%) всех дальневосточных книжных изданий.

Если, пользуясь данными таблицы 1, вычислить среднемесячные значения, то окажется, что в Благовещенске и Хабаровске на протяжении 1891–1910 гг. печаталось одно издание в месяц, а во Владивостоке – от двух до пяти изданий. Таким образом, в какой-то мере обеспечить потребности местных читателей могли только владивостокские типографии. Однако если изучить тематику, виды и объем выходивших публикаций, картина несколько меняется и для Владивостока. В таблице 2 представлена характеристика печатной продукции Дальнего Востока за 1876–1916 гг. по тематике и целевому назначению.

¹ Все расчеты в статье сделаны на основе авторской базы данных.

Таблица 2

Тематико-видовой состав дальневосточных изданий до 1917 г.

Издания по видам и тематике	Годы издания					Всего
	1876–1890	1891–1900	1901–1910	1911–1916	Не установлены	
Официальные	51	150	218	291	4	714
Краеведческие	34	200	183	279	5	701
Справочные и информационные	8	60	90	93	2	253
О странах Азии	–	10	79	51	2	142
Учебные	–	5	88	35	4	132
Художественные	2	9	32	39	–	82
Религиозные	6	13	4	5	1	29
Производственно-практические	–	5	6	16	–	27
Ноты	–	–	4	20	–	24
Публицистические	–	5	7	3	–	15
Научно-популярные	1	–	7	5	–	13
Научные	–	1	2	4	–	7
Массово-политические	–	–	1	2	–	3
Для досуга	–	–	–	1	–	1
Итого	102	458	721	844	18	2143

В краеведческие издания мы включили научные, научно-популярные и статистические публикации, посвященные российскому Дальнему Востоку. Сюда не вошли справочные и информационные издания, такие как памятные книжки, адрес-календари, различные указатели, статистические сборники общего характера и т. п. Все они включены в категорию справочных и информационных изданий. Издания о странах Азии – это публикации о восточных соседях России: Китае, Корее, Японии, Монголии; сюда же вошло единственное произведение об Аляске. К научным и научно-популярным отнесены все соответствующие по тематике книги и брошюры, кроме краеведческих и посвященных странам Азии. Отметим также, что разделение изданий по категориям достаточно условное, потому что анализ проводился по названиям, а не по фактическому содержанию. Но в большинстве своем из названий дальневосточных книг можно получить представление об их тематике и виде.

Из таблицы 2 видно, что основную массу вышедших на Дальнем Востоке книг и брошюр составляли официальные и краеведческие издания. В базе данных их насчитывается 66%, и представлены те и другие практически равным количеством – 33,3 и 32,7% от всех выпущенных изданий соответственно. Следующая по численности категория – это справочные и информационные издания, доля которых за 1876–1916 гг. составила 11,8%. Это практически в три раза меньше, чем каждая из первых двух групп. На публикации

о странах Азии и учебную литературу пришлось по 6,6 и 6,2% от всех учтенных в базе данных книг соответственно. Самыми малочисленными были массово-политические, научные некраеведческие издания и издания для досуга. Издание для досуга вообще за все годы вышло всего одно (в 1916 г.) и было посвящено футболу. А вместе эти виды изданий составили 5,6% от книжной продукции дальневосточного региона. Невелика была и доля художественной литературы – всего 82 издания за все годы, или 3,8%. Наглядно соотношение вышедших на Дальнем Востоке до 1917 г. изданий представлено на рисунке 1.

Учитывая приведенные данные, становится ясно, что в какой-то мере обеспечить себя необходимыми книгами местного производства могли лишь исследователи-краеведы и люди, интересовавшиеся краем. Нужно также отметить, что материалы по различным краеведческим вопросам, начиная с истории и заканчивая метеорологией, содержались во многих справочных изданиях (памятные и справочные книжки, календари), вышедших на Дальнем Востоке. Но все же обойтись только местной печатной продукцией даже этой категории читателей было сложно, потому что довольно много книг о Дальнем Востоке выпускалось в различных городах. Например, в Санкт-Петербурге вышли практически все тома «Трудов Амурской экспедиции», в которых дана «объективная оценка состояния экономики региона... и оценка социальных и экономических последствий строительства Амурской железной дороги» [4, с. 8], а также многие

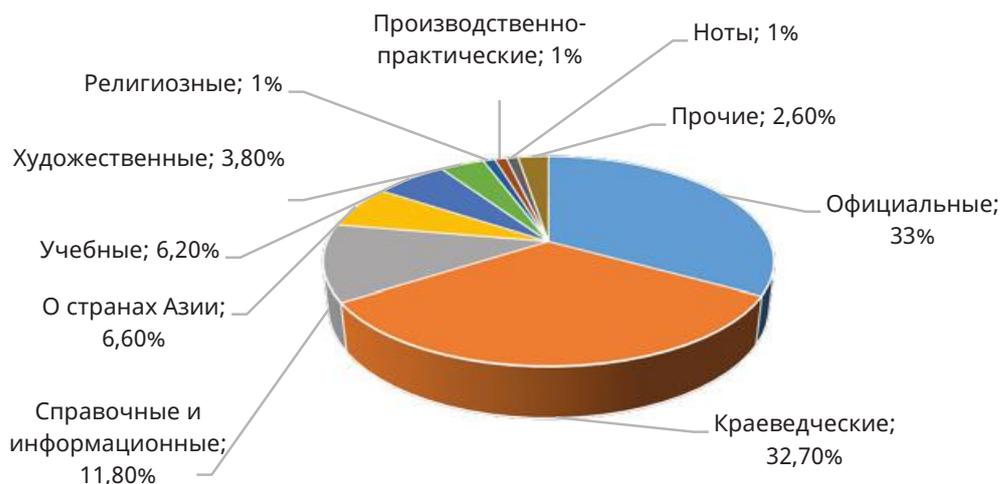


Рис. 1. Тематико-видовая структура книжной продукции, выпущенной на Дальнем Востоке России с 1876 по 1916 г.

работы по геологии и почвам Дальнего Востока, по рыболовству и путям сообщения и др. Так что людям, которые хотели иметь полную подборку литературы по интересовавшему их краеведческому вопросу, приходилось следить не только за местной, но и за столичной печатью и выписывать необходимые издания. При этом, рассматривая краеведческую литературу, нужно учитывать еще один аспект. Как указывает В. А. Эрлих, в Сибири и на Дальнем Востоке в XIX в. «произведения исторической тематики... печатались не столько отдельными изданиями, сколько статьями и заметками» [5, с. 153] в различных периодических изданиях. Для Дальнего Востока это замечание справедливо и для начала XX в., и не только для исторических работ. Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что местная книжная продукция не могла полностью удовлетворить книгособирателей, интересовавшихся проблемами Дальнего Востока.

Анализируя комплекс изданий, посвященных странам Азии (по преимуществу Китаю и Японии), можно увидеть, что среди них преобладали сочинения и переводы сотрудников владивостокского Восточного института. Соответственно, основная масса литературы данной тематики была направлена на обеспечение учебного процесса в институте. По мнению С. А. Пайчадзе, одной из основных задач учебного заведения было «посредством трудов преподавателей и слушателей содействовать распространению в русском обществе точных сведений о Дальнем Востоке» [2, с. 78]. Эти две цели способствовали тому, что большинство выпущенных институтом книг были посвящены современному положению дальневосточных государств и лишь отдельные издания рассматривали их историю. Немногочисленны были и этнографические труды. Следовательно, людям, интересовавшимся двумя этими вопросами, нужно было искать литературу, выпущенную в других регионах.

Интересна структура потока художественной литературы, печатавшейся в крае. Преимущественно это произведения местных авторов – поэтов и прозаиков. Из 82 учтенных изданий 34 (41%) – это поэмы и сборники стихотворений, чаще всего одного автора. Произведения известных отечественных поэтов представлены единственным сборником стихотворений А. С. Пушкина, изданным в 1899 г. во Владивостоке, очевидно, к столетию со дня рождения поэта. Выходили из дальневосточных типографий и небольшие пьесы, зачастую переделанные из произведений других авторов. Так, член хабаровского литературно-драматического общества И. Л. Миллер «в своей собственной типографии небольшими тиражами по 200–400 экз. печатал свои пьесы... написанные специально для постановки в... обществе» [6]. Всего в нашей базе данных числится 11 подобных изданий за 1904–1916 гг., четыре из которых – за авторством И. Л. Миллера. Остальные книги – это в основном рассказы и повести, посвященные местной жизни. Крупных произведений всего семь: романы скандально известного благовещенского издателя А. И. Матюшенского «Амурские волки» (Благовещенск, 1912) и «Взаимный банк» (Благовещенск, 1916); исторический роман В. С. Астафьева «Царевна Ксения» (Владивосток, 1903); повесть В. С. Иллича-Свитыча «Старый молитвенник» (Владивосток, 1903); фрагмент романа Л. Н. Толстого «Воскресение» (Владивосток, 1900) – известен только первый выпуск издания; а также два переводных сочинения – китайская легенда «Белая змея» в переводе П. В. Шкуркина (Хабаровск, 1910) и роман довольно известного в свое время английского писателя А. Беннета «Риджент» (Хабаровск, 1914).

О преобладании среди местных художественных изданий сборников стихов и драматических произведений говорится и в «Очерках истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока», причем такая ситуация была характерна и для Сибири.

Авторы отмечают, что, во-первых, «отдельными изданиями в конце XIX – начале XX в. произведения местных писателей за Уралом выходили довольно редко» [7, с. 59] и, во-вторых, «наиболее значительные произведения сибирских и дальневосточных писателей... печатались в центре» [7, с. 60]. В целом количество и качество печатавшейся на Дальнем Востоке художественной литературы, конечно, не могло удовлетворить запросы читающей публики. Ни ставшие классическими произведения отечественных писателей и поэтов, ни популярная современная беллетристика, ни даже бульварная проза в регионе не печатались.

Среди производственно-практической литературы, издававшейся в крае, преобладали издания военной тематики (описания артиллерийских орудий, руководства по разминированию, по действиям при атаке и обороне крепости и пр.), также была пара брошюр по школьному делу, лоции местных рек и морей и отдельные разрозненные по тематике публикации. Издания производственно-практической тематики, кроме военных, выглядят случайными в общем потоке дальневосточной печати, как, впрочем, и другие единичные экземпляры – публицистические, научные, научно-популярные и т. п.

Еще одно наблюдение относительно роли дальневосточных изданий в личных библиотеках местных жителей касается объема выпускавшихся книг и брошюр. Ежегодно от трети до половины выходивших публикаций были брошюрами – малообъемными изданиями от 5 до 48 страниц. Из общего количества учтенных в базе данных 2212 томов их почти 46%. На рисунке 2 представлено распределение дореволюционных дальневосточных книжных изданий по объему. Доля брошюр была меньше среди справочных и информационных изданий и публикаций о странах Азии (около 28 и 30% за весь исследуемый период

соответственно), а вот среди краеведческой и художественной литературы она доходила до 47%. Для создания серьезной библиотеки малообъемных изданий в большинстве случаев не достаточно, требуются фундаментальные труды, комплексные и критические исследования по интересующим владельца вопросам.

Подводя итоги, отметим, что в целом дальневосточные читатели до революции не могли рассчитывать на пополнение своих библиотек только за счет местной печатной продукции. В XIX в. книгопечатание в крае было развито слабо, книг выходило мало, и значительную их часть составляли официальные и справочные издания. В начале XX в. ситуация изменилась к лучшему: количество печатных изданий выросло, увеличилось разнообразие видов и тем выпускаемых книг. Однако если рассмотреть тематико-видовую характеристику книжного потока 1901–1916 гг., то выяснится, что почти половину выпускавшихся книг и брошюр составляли официальные, справочные и информационные издания. Еще треть приходилась на издания краеведческой тематики (научные, научно-популярные, статистические и т. п.). Научные и научно-популярные труды составили лишь 148 названий, из них 130 были посвящены дальневосточным соседям России – Китаю, Японии, Корее. Художественной литературы и публицистики за 16 лет было напечатано всего 82 издания, половина из которых пришлась на 1911–1916 гг. Таким образом, хоть сколько-нибудь пополнить свои библиотеки местной печатной продукцией могли люди, интересовавшиеся региональной проблематикой и занимавшиеся краеведческими исследованиями. Однако и здесь нужно оговориться: многие труды этой направленности печатались в Москве и Санкт-Петербурге, а в дальневосточных городах выходили в основном брошюры, зачастую представлявшие собой перепечатки газетных

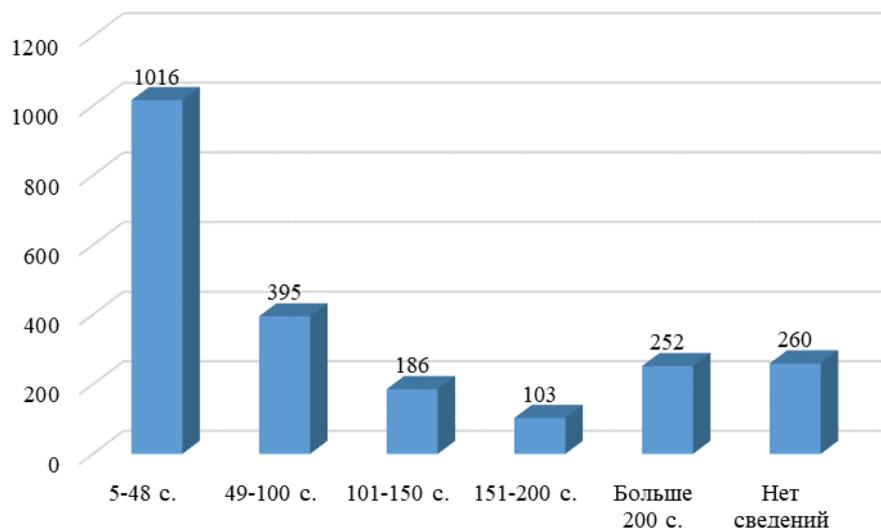


Рис. 2. Распределение дальневосточных книжных изданий 1876–1916 гг. по объему

и журнальных статей, преимущественно местных авторов. За исследуемый период в регионе было напечатано всего 48 краеведческих трудов объемом свыше 200 страниц. В основном это были статистические обзоры, материалы различных съездов и совещаний.

Таким образом, можно констатировать, что книгоиздание Дальнего Востока даже в период своего

расцвета не могло удовлетворить потребности местной читающей публики. Косвенным подтверждением этому служит то, что в изученных нами книжных коллекциях дальневосточных деятелей (генерал-губернаторов Н. И. Гродекова [8] и Н. Л. Гондатти [9], купцов Плюсниных [10]) количество местных изданий оказалось минимальным. Дальневосточники вынуждены были заказывать книги в других частях страны.

Список литературы

1. *Радишаускайте Н. В.* «Приамурские ведомости» как исторический источник по книжной культуре российского Дальнего Востока конца XIX – начала XX в. // Одиннадцатые Макушинские чтения : материалы науч. конф. (Томск, 29–30 мая 2018 г.). Новосибирск, 2018. С. 334–343.

2. *Пайчадзе С. А.* Книжное дело на Дальнем Востоке. Дооктябрьский период / Гос. публич. науч.-тех. б-ка Сиб. отд-ния Акад. наук СССР. Новосибирск, 1991. 268 с.

3. *Ермакова Э. В.* Издательская деятельность Восточного института // Изв. Вост. ин-та. 2004. № 8. С. 9–18.

4. *Демьяненко А. Н., Дятлова Л. А.* Общий замысел Амурской экспедиции 1910 года и краткий обзор ее Трудов // Ойкумена. 2010. № 3. С. 7–28.

5. *Эрлих В. А.* Научная книга Сибири и Дальнего Востока в XVIII – начале XX века / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Рос. акад. наук. Новосибирск, 2005. 390 с.

6. Миллер И. Л. – издатель. Биография // Библиотеки Комсомольска. Комсомольск-на-Амуре, 2019. URL:

<https://www.kmslib.ru/miller-i-l-izdatel-biografiya> (дата обращения: 16.10.2019).

7. Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока. Т. 2 / отв. ред. С. А. Пайчадзе ; Гос. публ. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. Новосибирск, 2001. 368 с.

8. *Радишаускайте Н. В.* Личная библиотека Николая Ивановича Гродекова: (по коллекции в фонде редких и ценных изданий Дальневосточной государственной научной библиотеки) // История и культура Приамурья. 2015. № 2. С. 26–54.

9. *Радишаускайте Н. В.* Книги из личной библиотеки Н. Л. Гондатти в Дальневосточной государственной научной библиотеке: тематический состав коллекции // Румянцевские чтения – 2018 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (24–25 апр. 2018 г.). Москва, 2018. Ч. 2. С. 284–288.

10. *Радишаускайте Н. В.* Осколки коллекции: книги из библиотеки купцов Плюсниных в фонде редких и ценных изданий ДВГНБ // Культура и наука Дал. Востока. 2016. № 2. С. 137–140.

УДК 025.2:027.2(571.1/.5)

DOI 10.20913/2618-7515-2019-4-38-44

**ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ФОНДОВ БИБЛИОТЕК СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ СИСТЕМЫ
УПРАВЛЕНИЯ НАУЧНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ**

**COLLECTIONS DEVELOPMENT TRENDS IN LIBRARIES OF THE SIBERIAN BRANCH
OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES UNDER THE CONDITIONS OF SCIENTIFIC
INSTITUTIONS SYSTEM OF MANAGEMENT TRANSFORMATION**

© **Подкорытова Наталья Ивановна**

кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, Podkorytova@spsl.nsc.ru

Podkorytova Natalya Ivanovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher of the Department of Scientific-Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, Podkorytova@spsl.nsc.ru

© **Лакизо Ирина Геласиевна**

научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, Lakizo@spsl.nsc.ru

Lakizo Irina Gelasievna

Researcher of the Department of Scientific-Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, Lakizo@spsl.nsc.ru

© **Артемьева Елена Борисовна**

доктор педагогических наук, главный научный сотрудник, заведующий отделом научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, Artemyeva@spsl.nsc.ru

Artemyeva Elena Borisovna

Doctor of Pedagogical Sciences, Chief Researcher, Head of the Department of Scientific-Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, Artemyeva@spsl.nsc.ru

Академические библиотеки в регионе организованы по территориальному и ведомственному принципу как составляющие научных центров разных направлений деятельности Сибирского отделения Российской академии наук (СО РАН). В условиях трансформации системы управления научными учреждениями важно продолжать информационно-методическое обеспечение деятельности библиотек СО РАН, осуществляемое ГПНТБ СО РАН. Кроме того, информационное обеспечение образовательных и научных интересов ученых и специалистов нуждается в более высоком уровне интеграции ресурсов и технологий обслуживания академических, вузовских и областных (краевых) научных библиотек территории, и это направление требует осмысления библиотечного сообщества.

Academic libraries in the region are organized according to the territorial and departmental principles as components of variously directed in their activities scientific centers of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SB RAS). In the context of transformation of institutional management system, it is important to proceed with information and methodical support, rendered by SPSTL SB RAS to SB RAS libraries. Besides, information support of educational and scientific interests of scholars and specialists needs higher level of integration of resources and service technologies for academic, university and regional scientific libraries, and this direction requires comprehension on the part of the library community.

Ключевые слова: Сибирское отделение Российской академии наук, научно-исследовательские учреждения, академические библиотеки, централизованная библиотечная система, фонды, комплектование, реформирование науки, трансформация, управление, координация, аналитическая деятельность

Keywords: Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, research institutions, academic libraries, centralized library system, collections, acquisition, reformation of science, transformation, management, coordination, analytical activity

Библиотечная система Сибирского отделения Российской академии наук (СО РАН) начала формироваться с момента создания ГПНТБ в Новосибирске (1958 г.). Практически сразу ГПНТБ была определена центральной библиотекой СО АН СССР; все академические библиотеки, находившиеся на территории Сибири¹, были объединены в централизованную библиотечную систему (ЦБС), основой деятельности которой стало централизованное комплектование библиотек через ГПНТБ (на основе централизованного финансирования) и единое методическое руководство; к ГПНТБ перешли принадлежавшие прежде Сектору сети специальных библиотек АН СССР функции по обеспечению библиотек научно-исследовательских учреждений литературой по профилю проводимых исследований [1].

На создание и развитие библиотечной системы заметное влияние оказали: значительная протяженность региона, неравномерность темпов освоения территорий, привязанность культурных и промышленных центров к транспортным магистралям, сравнительно поздняя организация научно-исследовательских центров [2], малочисленность вузов на первых этапах развития Сибири, отдаленность от издательских центров. Все это обусловило стихийное формирование библиотечных фондов, направленных, прежде всего, на удовлетворение информационных потребностей специалистов какой-либо отрасли, ведомства либо населения какого-либо края, области, республики. В первые годы своего существования в деятельности крупных библиотек старых сибирских городов преобладающей считалась просветительская тенденция, поэтому фонды фундаментальных научных собраний были малочисленными, они стали целенаправленно формироваться только вместе с организацией университетов (Иркутского, Томского). Формирование крупных фондов универсального, многоотраслевого характера с преобладанием научных изданий, с глубокой ретроспективой хранения осуществлялось одновременно с организацией академических центров в Сибири. Выполнение задачи информационного обеспечения широкого спектра фундаментальных научных исследований сразу выделило академические библиотеки, повысило их статус.

Библиотечная сеть СО РАН изначально складывалась как сетевая структура вслед за развитием

научно-исследовательских институтов, которые она обслуживала. Построенная на единой идеологической и методической платформе библиотечная сеть обеспечивала цельность, полноту, взаимодействие элементов и являлась в течение многих десятилетий целесообразной и жизнеспособной. В основе ее построения лежали принципы взаимодополняемости и централизации: централизованное комплектование дополнялось единым справочным аппаратом, общей системой МБА и единых информационно-библиотечных технологий и т. п. [1, 3–5].

Как всякая цельная совокупность, единый фонд библиотечной системы СО РАН, в отличие от фонда отдельной библиотеки, приобрел новый системный признак, который выражается в его интегративных качествах, фонд был самодостаточным, обладал свойством делимости, тематико-типовым разнообразием. Единый фонд библиотечной системы создавался как подсистема ведомственных или территориальных ресурсов, и его формирование зависело от информационных потребностей специалистов ведомства или территории. В 1990-е и 2000-е гг., несмотря на финансовую недостаточность комплектования, библиотечная система обеспечивалась регулярным пополнением фондов через ГПНТБ СО РАН, получающей обязательный экземпляр документов.

Развивающиеся электронные ресурсы стимулировали стремление централизованной библиотечной системы (ЦБС) СО РАН к созданию единого информационного пространства, в которое включается все большее число ресурсов разной профильной направленности. В первую очередь это организация доступа к научным электронным ресурсам всем участникам системы (БД ВИНТИ, зарубежные журнальные коллекции); приобретение электронных ресурсов на машиночитаемых носителях для использования участниками системы в локальном режиме (описания изобретений, изобретения стран мира, рефераты НИР); организация взаимоиспользования электронных ресурсов (в рамках лицензионных соглашений), открытых для одного из участников системы; создание групп по организации доступа к электронным ресурсам внутри библиотечной системы (организация удаленного доступа к коллекции электронных книг и др.) [6, 7].

¹ Подробно о формировании библиотек учреждений Академии наук в Сибири и на Дальнем Востоке в 1920–1950-е гг. см. [1].

На этом этапе развития ЦБС процессу формирования единого электронного пространства была присуща высокая степень централизации, поскольку лидирующая роль оставалась за ГПНТБ СО РАН. Принятие решения о приобретении любого источника информации согласовывалось со всеми участниками системы, а при отборе ресурсов принимались во внимание интересы каждого. Усиление централизации было вызвано особенностями того времени: недостатком финансовых средств на комплектование, высокими профессиональными требованиями к кадрам, действующими на отечественном и зарубежном информационных рынках, территориальной разобщенностью организаций. Библиотеки СО РАН находились под влиянием сетевой структуры формирования фондов, это воздействовало на специализацию и профилирование комплектования, поскольку целенаправленно структурированная иерархическая система фондов обеспечивала полностью удовлетворения запросов ученых и специалистов.

Сам процесс развития фондов академических библиотек находился и до сих пор находится под сильным влиянием следующих факторов:

- академические библиотеки являются составляющей процесса научной коммуникации;
- отбор в процессе формирования фондов академических библиотек осуществляется на основании несколько иной, в отличие от других библиотек, шкалы ценностей: приоритеты связаны прежде всего с новизной, оригинальностью контента и оперативностью поступления информации;
- в связи с расширяющейся глобализацией научных исследований особое значение для академических библиотек имеет доступ к зарубежным источникам информации;
- ориентация академических библиотек на развитие программ научных исследований требует постоянного отслеживания трансформаций в тематике исследований и учета возрастающей междисциплинарности науки и практической направленности разработок;
- комплектование фондов академических библиотек строится на основе широкой сети контактов со специфической издательской средой, производящей в традиционной форме в основном малотиражные издания, в электронной форме – документы постоянно возрастающей стоимости, предлагаемые, как правило, в режиме временного доступа;
- академические библиотеки обслуживают научное сообщество, отличительной чертой которого является участие в международных исследовательских проектах, постоянное расширение межнациональных контактов, коллаборации с зарубежными исследовательскими организациями, что проявляется в росте совместной публикационной деятельности и увеличении числа статей российских ученых в зарубежных изданиях.

Библиотечный фонд СО РАН как единое целое развивался с учетом следующих приоритетов:

- максимально полное комплектование специализированных коллекций для отраслевых групп научно-исследовательских учреждений (НИУ) СО РАН традиционными и электронными документами;
- приобретение информационных, справочных, нормативно-технических, патентных документов и научных журналов преимущественно в виде баз данных на корпоративной основе использования;
- организация доступа к удаленным платным ресурсам для ЦБС СО РАН;
- отбор, систематизация и организация профильных ресурсов открытого доступа.

Процесс реформирования российской науки, начавшийся в 2014 г., а именно – изменение системы подчинения научно-исследовательских учреждений Федеральному агентству научных организаций (ФАНО) и алгоритма их финансирования [8], серьезно повлиял на действующие в рамках ЦБС академические библиотеки, прежде всего, на их ресурсную базу, качество которой во многом зависит от возможностей ее пополнения и развития. Трансформация модели экономико-финансовых отношений разрушила технологию централизованного комплектования и повлияла на все показатели развития фондов системы. ЦБС СО РАН была реорганизована. Сейчас библиотечный фонд каждого учреждения СО РАН формируется автономно и включает в себя следующие элементы:

- фонд ГПНТБ СО РАН – регионального координационного и научно-методического центра;
- фонды центральных научных библиотек (ЦНБ) научных центров;
- фонды информационно-библиотечных центров и библиотек научно-исследовательских учреждений СО РАН.

В соответствии с изменением внешней среды эволюция библиотечного фонда академических библиотек происходит в направлении расширения его форматных и типо-видовых границ, что вызывает усложнение модели формирования и сохранения фонда. Трансформации в документопроизводящей среде воздействуют на темпы развития фондов и изменение пропорций документов разных видов в фонде, на информационное поле комплектования.

Конструирование системы информационного посредничества в академической библиотечной среде во многом обуславливается социокультурными различиями, особенностями информационных ландшафтов территорий и институций. Можно выделить уровни *цивилизационного, национального, регионального и ведомственного значения*. На каждом из них определяются основные факторы воздействия социокультурного и институционального плана, целевые и ценностные установки, проблемные зоны (рис.).

Факторы цивилизационного значения			
Использование новых коммуникационных средств	Факторы национального значения		
Появление новых форматов и видов публикаций	Активизация публикационной деятельности ученых	Факторы ведомственного значения	
Развитие системы представления и распространения научного контента в разных форматах	Реформирование РАН	Изменение модели управления НИУ РАН	Факторы регионального значения
Ускорение прироста знаний и устаревание информации	Развитие научного документопотока, системы его представления, распространения, технологии его реализации в разных форматах	Изменение модели централизации академических библиотек: от ведомственного уровня она переходит на уровень национального значения	Информационное обеспечение научных исследований, проводимых в регионе
Рост объема научного контента в разных форматах (большие данные)	Кризисное положение научного книгоиздания	Распад единого библиотечного фонда на элементы, разрыв связей между библиотеками всех уровней	Создание полных коллекций краеведческого направления
	Перетекание научной информации в журнальный сегмент документопотока	Трансформация роли центральной академической библиотеки Сибири ГПНТБ СО РАН	Сохранение системы депозитарного хранения в целях обеспечения полноты научного контента

Рис. Факторы социокультурного и институционального значения, влияющие на создание иерархической системы приоритетов в формировании, использовании и сохранении ресурсной базы академических библиотек

На уровне *факторов цивилизационного значения* академические библиотеки должны определить свое место в системе новых коммуникационных средств. Очевидны новые тенденции в подготовке и распространении научных публикаций – это не только переход от бумажных к электронным формам фиксации текста, но и расширение поля ресурсов открытого доступа – не только документов, но и открытых данных. Ключевыми изменениями в системе научных коммуникаций стали возможность доступа к информации из любой точки земного шара и открытый доступ к результатам исследований (рис.).

Факторы национального значения, оказывающие влияние на систему научных коммуникаций и на ценностные приоритеты в формировании фондов научных библиотек, проявляются в воздействии решений государственных органов. Это выражается в требованиях к активизации публикационной деятельности ученых и специалистов. Система оценок труда ученых-исследователей опирается на формальные показатели регистрации публикаций в научных журналах, что стимулирует перетекание научной информации именно в журнальный сегмент документопотока. Само определение успешности и репутации ученых связано с их публикационной активностью и уровнем цитирования в рейтинговых журналах.

Еще один фактор общенационального значения оказывает воздействие на политику и технологию формирования фондов – это развитие научного документопотока, система его представления, распространения, технологии его реализации в разных форматах (рис.) [9, 10].

Формирование документной базы приобретает для академических библиотек проблемный характер – это подтверждается данными исследований ГПНТБ СО РАН в 2017–2018 гг. Академические библиотеки, крупнейшие покупатели научных изданий, теряют возможность приобретать научную литературу в результате разрушения академического книгоиздания. Поддержка научных изданий государством сокращается, финансирование выпуска изданий происходит за счет средств научных фондов, авторов, научно-исследовательских институтов. Отсюда – малые тиражи научных изданий. Так, общий тираж научной литературы в общем объеме годового тиража – 1,8–2 %, (данные Российской книжной палаты). Проблема формирования коллекций отечественной научной литературы в фондах академических библиотек с каждым годом обостряется. Так, результаты избирательного анализа поступлений в виде научных монографий, представленных на сайтах организаций и в РИНЦ (монографии, подготовленные и изданные авторами НИУ Новосибирского, Томского НЦ СО РАН, НИУ медицинского профиля (Новосибирск, Томск), института экономических

исследований ДВО РАН), свидетельствуют о том, что, несмотря на поступления обязательного экземпляра, фонд ГПНТБ СО РАН нуждается в докомплектовании. Лакуны составляют 24% научных монографий, изданных выше указанными организациями РАН (данные 2018 г.).

В процессе создания ресурсной базы академических библиотек электронными научными зарубежными ресурсами удаленного доступа на средства грантов РФФИ и Министерства науки и высшего образования РФ наблюдается изменение модели централизации: она глобализируется – от ведомственного (СО РАН) переходит на уровень национального. Предполагается, что доступ к ресурсам, предоставленный в 2016–2018 гг. за счет финансирования Министерства науки и высшего образования и РФФИ, будет сохранен.

Региональные факторы определяются историческими условиями формирования библиотечных ресурсов в Сибири (рис.). Академические библиотеки здесь, как мы уже упоминали, организованы по территориальному и ведомственному принципу: как составляющие научных центров разных направлений СО РАН в крупных сибирских городах. Этот фактор стимулирует применение принципа координации и взаимодействия в развитии фондов НИУ СО РАН и фондов библиотек крупных университетов (Сибирского федерального университета (Красноярск) и Иркутского, Новосибирского, Томского государственных университетов), а также областных и краевых библиотек сибирских городов.

Как нам представляется, информационное обеспечение образовательных и научных интересов региона силами научных библиотек нуждается в более высоком уровне интеграции ресурсов и технологий обслуживания, и это направление требует осмысления библиотечного сообщества.

Ведомственное изменение модели управления НИУ РАН (подчинение библиотек Федеральному агентству научных организаций России с 2014 г. и с 2018 г. – Министерству науки и высшего образования) оказало значительное воздействие на развитие системы фондов СО РАН. Последствия трансформации системы управления вызвали серьезные деформации в академических библиотеках СО РАН: единый библиотечный фонд СО РАН, созданный в предыдущие десятилетия, распадается на элементы, атомизируется, центроостремительные тенденции замещаются на центробежные. Пока еще сохраняются связи на уровне традиций благодаря усилиям ГПНТБ СО РАН, но природа былой цельности меняется: связи размываются, иерархия связей разрушается.

Пока фонды академических библиотек сохраняют свою сетевую структуру на основе принципов отраслевого и регионального профилирования

в самостоятельном комплектовании. ГПНТБ СО РАН в развитии своей ресурсной базы продолжает ориентироваться на информационные интересы СО РАН и региональную специализацию, это является залогом сохранения некоего единства и общего информационного пространства. Как центральная академическая библиотека Сибири ГПНТБ СО РАН продолжает обеспечивать библиотеки СО РАН информацией о научном документообороте (виртуальная выставка «Анонс новой научной литературы, поступающей в фонды ГПНТБ СО РАН»), генерирует полнотекстовую базу данных «Научные мероприятия РАН», включающую материалы конференций РАН, размещенные в открытом доступе и полученные в дар от правообладателей (БД содержит как полные тексты докладов, хранящиеся на сервере ГПНТБ СО РАН, так и ссылки на удаленные ресурсы открытого доступа), формирует и постоянно актуализирует навигатор по зарубежным ресурсам открытого доступа (Sciguide), сохраняет практику консультирования и методической помощи. В 2015 г. в ГПНТБ СО РАН начато обслуживание читателей с использованием базы данных «Отечественные журналы открытого доступа» [9–12].

С формированием фонда открытого доступа перед библиотекой возникла задача изучения его использования и создания на этой основе механизма его корректировки в соответствии с запросами пользователей. В ГПНТБ СО РАН проводились два исследования, посвященных этому аспекту. Отдельно изучалось мнение пользователей о значении ресурсов открытого доступа. В ходе социологических опросов было установлено, что оценка учеными СО РАН роли библиотеки в предоставлении доступа к открытым ресурсам в 2017 г. по сравнению с 2011 г. возросла. Включение ресурсов открытого доступа в систему информационного обслуживания ученых привело к росту количества пользователей, обращающихся в библиотеку: в 2011 г. – 51%, в 2017 г. – 56% [13].

По сравнению с 2011 г. повысилась оценка пользователями роли библиотеки в преодолении количественных (в 2011 г. – 4%, в 2017 г. – 11%), качественных (в 2011 г. – 4%, в 2017 г. – 11%) и стратегически-поисковых барьеров (в 2011 г. – 2%, в 2017 г. – 9%).

Другое исследование было посвящено эффективности использования навигатора SciGuide. Для оценки его эффективности в 2018 г. в ГПНТБ СО РАН был проведен анализ ссылок на SciGuide на сайтах других организаций. В мае 2018 г. обнаружено в интернете 76 сайтов, на которых размещены ссылки на навигатор. Среди них оказалось 38 сайтов российских университетов, 13 сайтов научно-исследовательских учреждений РАН (11 сайтов принадлежат НИУ СО РАН), 10 сайтов принадлежат зарубежным университетам, главным образом украинским, 3 сайта – крупным

российским библиотекам, 12 сайтов – другим организациям и частным лицам. Полученные данные были разделены на две категории: ссылки на SciGuide, установленные на сайте (их оказалось 64) и упоминания о навигаторе в рекомендательном смысле в текстах различных сообщений (таких было обнаружено 12). Оказалось, что поставленная во время создания навигатора задача – аккумуляция информации об открытых научных ресурсах и предоставлять эти ресурсы в первую очередь пользователям академических институтов СО РАН – решается неожиданно для библиотеки. Как показали результаты анализа, в современных условиях навигатор востребован не только пользователями научных академических организаций, но в значительной степени – университетами [13]. Таким образом, открытый доступ становится для научных библиотек все более активным мотиватором действий в системе мониторинга, отбора и включения в систему комплектования профильного и востребованного контента. Организованное собрание и представление ресурсов открытого доступа, созданное в ГПНТБ СО РАН, функционирует как компенсационная технологическая система по отношению к платным информационным ресурсам. Включенность ресурсов открытого доступа в состав фондов ГПНТБ СО РАН приобретает закономерный характер и влияет на перспективу развития фондов библиотеки.

Роль центральной академической библиотеки Сибири, ГПНТБ СО РАН, в изменившихся условиях развития фондов *трансформируется в направлении снижения ее значимости как библиотеки*, хотя при ослаблении ресурсной базы сетевой академической библиотечной системы она продолжает оставаться единственным гарантом обеспечения наибольшей полноты фонда научными документами в разных форматах, пока может обеспечить сохранность коллекций научных публикаций, предоставить удаленный доступ к ресурсам всем заинтересованным пользователям, организовать отбор, описание и структурирование научных ресурсов открытого доступа (навигационные инструменты, целевые полнотекстовые коллекции).

Направления деятельности ГПНТБ СО РАН, с нашей точки зрения, должны измениться в сторону усиления взаимодействия с библиотеками СО РАН на основе научно-аналитической и научно-методической работы в целях адаптации библиотечной деятельности к стремительным трансформациям коммуникационной среды.

В четвертом квартале 2019 г. в государственное задание ГПНТБ СО РАН включен раздел «Научное и методическое обеспечение развития библиотек», что, как нам представляется, должно повлиять на систему взаимодействия библиотек

сети СО РАН и ГПНТБ СО РАН. Направления работ, деятельность по которым будет активизирована: 1) проведение методических семинаров по актуальным направлениям деятельности (например, «Внедрение в практику библиотек сети ГОСТ Р 7.0.100-2018 “Библиографическая запись. Библиографическое описание: общие требования и правила составления”», «Новые подходы к оценке научной деятельности», «Научная этика»); 2) актуализация раздела веб-сайта ГПНТБ СО РАН с информацией для библиотек сети; 3) организация и проведение совещаний с библиотеками СО РАН с активным вовлечением в эту деятельность библиотек НИУ сельскохозяйственного и медицинского профиля, ранее входивших в министерства сельскохозяйственных и медицинских наук, а с 2014 г. включенных в СО РАН; 4) организация доступа к научно-технической информации: подготовка информационных стендов для библиотек НИУ СО РАН по обеспечению доступа к научно-технической информации (разработка рекомендательных материалов для библиотек НИУ СО РАН по информационному обеспечению науки); подготовка информации о названиях научных изданий для просмотра (отбор из потока обязательного экземпляра научных изданий планов издательств, прайс-листов книготорговых организаций, аннотаций и т. п.); экспонирование изданий на выставке новых поступлений; аналитико-синтетическая обработка источников (доработка библиографического описания с помощью сопряженных полей тематических, видовых рубрик, индексов УДК, перечня цифровых сигл библиотек) в БД «Анонс новых поступлений научной литературы»; продолжение формирования БД «Научные мероприятия РАН» (ввод библиографических записей, присоединение полных текстов, предоставление доступа); 5) актуализация сведений в БД «Статистические показатели деятельности библиотек сети СО РАН» (62 библиотеки) для подготовки отчета за год и др. Кроме того, будет продолжено повышение квалификации сотрудников библиотек на базе ГПНТБ СО РАН, имеющей лицензию на образовательную деятельность в области библиотечно-информационной работы (переподготовка и повышение квалификации), информирование сотрудников библиотек о новой литературе по библиотековедению, библиографоведению и книговедению, проведение обзоров и тематических семинаров.

Следовательно, ГПНТБ СО РАН как организационно-методический центр по-прежнему будет являться связующим звеном в библиотечной системе СО РАН, а приоритетным направлением развития останется кооперация библиотек научных организаций (в том числе сельскохозяйственного и медицинского профиля) по информационному обеспечению научно-исследовательской деятельности.

Список литературы

1. *Артемьева Е. Б., Подкорытова Н. И.* Академические библиотеки Сибирско-Дальневосточного региона в контексте развития науки: прошлое и настоящее // Библиосфера. 2014. № 4. С. 28–34.
2. *Куперштох Н. А.* Научные центры Сибирского отделения РАН / Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Ин-т истории. Новосибирск : Гео, 2006. 441 с.
3. *Дергилёва Т. В.* Формирование и развитие информационно-библиотечной системы Российской академии наук (организационно-методический аспект) : учеб. пособие / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН 2003. 128 с.
4. *Дергилёва Т. В.* Организация региональных отделений и библиотечных систем Российской академии наук // Библиотеки региона в системе социокультурных и научных коммуникаций. Новосибирск, 2010. С. 23–31.
5. *Артемьева Е. Б., Подкорытова Н. И.* Что было, что будет... (о деятельности академических библиотек Сибирско-Дальневосточного региона) // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития. Киев, 2014. Вып. 12. С. 91–107.
6. *Подкорытова Н. И., Лакизо И. Г., Артемьева Е. Б.* Закономерности и тенденции формирования и развития фондов академических библиотек Сибири (1992–2016 гг.) // Библиосфера. 2017. № 4. С. 62–70.
7. *Лакизо И. Г., Подкорытова Н. И., Артемьева Е. Б.* Документные ресурсы академических библиотек Сибири (1992–2016 гг.): эффективность использования // Вестник культуры и искусств. 2017. № 4. С. 30–38.
8. Федеральный закон № 253-ФЗ «О Российской Академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» ; Указ Президента № 735 «О Федеральном агентстве научных организаций» (ФАНО) ; Распоряжение Правительства РФ от 30 декабря 2013 г. № 2591-р «Об утверждении перечня организаций, подведомственных ФАНО России» // Президент России. Документы. URL: <http://text.document.kremlin.ru/SESSION/PILOT/main.htm> (дата обращения: 09.02.2014).
9. *Artemyeva E. B., Podkorytova N. I.* Development of the documentary base of libraries in the context of a changing system of scientific communications' coordinates // Science today: from theory to practice : proc. of 9th Intern. acad. conf. «Med., psychol. A. education. support of a person in extreme climat., ecol. a. soc. conditions» (Kemer, Turkey, 28 Apr. – 7 May, 2018). St. Louis, 2018. P. 6–9.
10. Трансформация идеологической и ресурсной базы научных библиотек в контексте социально-экономического и культурного развития региона : отчет о науч.-исслед. работе (промежуточ. за 2018 г.) : приоритет. направление XII.187. Сохранение и изучение ист.-культур. наследия: выявление, систематизация, науч. описание, реставрация и консервация, № госрегистрации AAAA-A17-117030910086-8. № в ИСГЗ ФАНО России 0334-2016-0003 / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; науч. рук. Е. Б. Артемьева. Новосибирск, 2018. С. 18–37.
11. *Подкорытова Н. И., Лакизо И. Г., Артемьева Е. Б.* Основные тенденции развития фондов библиотек СО РАН в условиях трансформации системы управления научными учреждениями // Наука, технологии и инновации в библиотеках (LIBWAY-2019) : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф. (Иркутск, 17–19 сент. 2019 г.). Новосибирск, 2019. С. 164–166.
12. *Дергилева Т. В.* Актуальные вопросы деятельности библиотек научных организаций Сибирского отделения Российской академии наук // Труды ГПНТБ СО РАН. 2019. № 1. С. 18–21. DOI: 10.20913/2618-7575-2019-1-18-21.
13. *Лакизо И. Г., Подкорытова Н. И., Босина Л. В.* Ресурсы открытого доступа как объект формирования фондов академических библиотек (Опыт ГПНТБ СО РАН) // Научные и технические библиотеки. 2019. № 5. С. 78–93.

УДК 027.2:37.0

DOI 10.20913/2618-7515-2019-4-45-49

ТРАНСФОРМАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ТЕРРИТОРИИ КАК ФАКТОР СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ

TRANSFORMATION OF THE TERRITORIAL EDUCATIONAL SPACE AS A FACTOR OF PERFECTING THE SCIENTIFIC LIBRARY ACTIVITY

© **Вихрева Галина Михайловна**

кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, Vihreva@spsl.nsc.ru

© **Федотова Ольга Павловна**

кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, Fedotova@spsl.nsc.ru

На примере ГПНТБ СО РАН показано, как трансформация ценностных основ образования отражается на идеологии и технологии библиотечной работы, модернизируя ее содержание в области создания актуальной образовательной среды.

Ключевые слова: образовательное пространство, инфраструктура, деятельность научной библиотеки, расширение возможностей традиционных моделей обучения

Vikhreva Galina Mikhailovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Leading Researcher of the Department of Scientific-Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, Vihreva@spsl.nsc.ru

Fedotova Olga Pavlovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher of the Department of Scientific-Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, Fedotova@spsl.nsc.ru

On the example of SPSTL SB RAS, the authors illustrate how transformation of educational value basis affects ideology and technology of library activity, demanding modernization of its contents in the sphere of actual educational environmental construction.

Keywords: educational space, infrastructure, scientific library activity, widening the possibilities of traditional educational models

Введение в проблему

Базовой потребностью современного общества является обеспечение открытого доступа и гарантированного государством права на поиск, получение, передачу, производство и распространение информации.

Внедрение многоуровневой и многопрофильной подготовки специалистов высшей школы потребовало изменения содержания государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования и входящих в них учебных дисциплин, реформирование которых проводится на основании государственной программы Российской Федерации «Развитие образования», предусматривающей переход на новый, более качественный уровень подготовки кадров [1].

Оптимизация информационного обеспечения образовательного процесса требует документной

полноты, расширяющей кругозор обучающихся в вузах. Значение книги и библиотеки в образовательном процессе, их важнейшая роль в распространении информации и развитии образования никем не подвергается сомнению. Николай Иванович Лобачевский, который был ректором и заведовал библиотекой Казанского университета, говорил: «Дайте мне хорошую библиотеку, и я создам вокруг нее университет» [2, с. 34].

Казалось бы, все это априори предполагает для библиотек одно из ведущих мест в образовательном пространстве различных уровней. Однако так ли все обстоит на деле? Читаем статью министра образования, науки и инновационной политики Новосибирской области: «Образовательное пространство Новосибирска максимально обеспечено разнообразными ресурсами для качественного образования: театры, музеи, спортивные центры, научно-исследовательские институты, технопарки, стремительно развивающиеся

инновационное производство» [3]. Как видим, библиотек в этом перечне нет. Не представлены крупные библиотеки города и на важнейших форумах и совещаниях, посвященных развитию образовательного пространства территории.

Между тем в профессиональной литературе имеется целый ряд фундаментальных теоретических работ, доказывающих, что информационно-библиотечный потенциал региона следует рассматривать в качестве основного ресурса пространственного развития образования, наряду с потенциалом образовательных учреждений, институтов науки и культуры, что современная региональная библиотека становится не только важным, но и определяющим структурным элементом общества знаний, поскольку она, с одной стороны, обеспечивает свободный доступ к информации и знаниям, достижениям науки и культуры, а с другой – активно участвует в развитии региональной информационной и коммуникационной инфраструктуры, а также региональной науки и образования [4]. Библиотеки являются неотъемлемым компонентом создаваемого в стране пространства знаний и, меняясь, должны оставаться при этом надежным источником информации и соответствовать ожиданиям пользователей [5].

Тем не менее вопреки риторике профессиональной печати и позитивному опыту библиотек, проблема системного формирования **информационно-библиотечной** среды образовательного регионального пространства, обозначенная еще в начале 2000-х гг. [6, с. 14], остается по-прежнему актуальной. Как и тогда, образовательные и информационно-библиотечные учреждения существуют в «параллельных мирах». Очевидно, для того, чтобы библиотека смогла эффективно реализовать свой действительно огромный информационный потенциал и органично «вписаться» в образовательное пространство территории, профессиональному сообществу необходимо глубокое осмысление процессов, происходящих в научно-образовательной сфере современного социума, и интенсивный поиск путей вхождения в нее на правах полноценного партнерства.

Цель статьи – обозначить некоторые аспекты системного формирования информационно-библиотечной среды в контексте трансформации образовательного пространства территории.

Образовательное пространство и библиотека: научный дискурс

Среди определений образовательного пространства можно найти как достаточно общие, например «целостная интегративная единица социума и мирового образовательного пространства, нормативно или стихийно структурированная

и имеющая свою систему координат, которые определяют возможности для саморазвития и самоизменения личности на разных этапах ее становления» [7, с. 203], так и более конкретизированные, где образовательное пространство трактуется, в частности, как совокупность информационных, технологических и педагогических условий, создающих возможность для организации процессов обучения, самообразования и саморазвития [8].

Актуализация понятия образовательного пространства неразрывно связана с переходом общества к информационной стадии развития, формированием **информационного пространства**, которое, как считает Н. И. Журавлева, «безусловно, реализует некоторые образовательные функции» и оказывает влияние на образовательные пространства различных уровней [9]. Такое видение позволяет говорить о важности информационных институтов (одним из которых является библиотека) в структуре образовательного пространства.

Констатируя, что образовательное пространство представляет собой достаточно сложно устроенную иерархию, «пирамиду пространств», исследователи выделяют в нем ряд уровней: глобальное образовательное пространство, образовательное пространство страны, региональное образовательное пространство, городское (территориальное) образовательное пространство, муниципальное образовательное пространство и т. д. Основанием для структурирования пространства в этом случае выступает его территориальная составляющая [10, с. 45, 47].

Одно из многочисленных определений образовательного пространства, трактующее последнее как «объектный мир, совокупность имеющих отношение к образованию объектов, создающих и выполняющих это пространство, и одновременно как предмет субъектной деятельности, заключающейся в восприятии, действии, воздействии субъектов на это пространство» [11], позволяет нам выделить в нем как *внешнее* («совокупность имеющих отношение к образованию объектов»), так и *внутреннее* («предмет субъектной деятельности») образовательное пространство. В целом же образовательное пространство является сложной, постоянно развивающейся системой в динамическом единстве субъектов и объектов образовательного процесса и их отношений.

Трансформация ценностных основ образования вследствие изменений, происходящих в стране и мире, отражается как на идеологии, так и на технологии библиотечной работы, требует модернизации ее содержания в области создания «внутреннего» образовательного пространства, актуальной образовательной среды. Формируя свой фонд, библиотека не может не учитывать наиболее существенные философские, стратегические

проблемы развития образования в обозримом будущем. Понимание специалистами библиотеки сущности ценностей и целей образования, тенденций развития той социальной и природной среды, в которой предстоит функционировать образованию в будущем, позволяет создавать «внутреннее» образовательное пространство как «предмет субъектной деятельности», вырабатывая оптимальные критерии комплектования ресурсов, обеспечивающие информационную поддержку образовательного процесса.

В миссию крупнейшей научной библиотеки региона, ГПНТБ СО РАН, входит обеспечение пользователей научно-образовательного комплекса Сибири доступом к важнейшим библиотечно-информационным ресурсам. Исходя из этой задачи, она последовательно формирует свою нишу в профессиональной образовательной сфере, осуществляя поддержку научных коммуникаций, создавая качественные информационные ресурсы и услуги на новых технологических платформах, устанавливая особенности развития современного научного документопотока, повышая эффективность процессов формирования фондов, организуя работу как в самой библиотеке, так и в библиотеках Сибири курсов повышения квалификации сотрудников, сотрудничая со структурами сферы высшего образования (Новосибирский государственный педагогический университет) в обучении студентов специальностям библиотечно-информационного и социально-культурного профиля.

Таким образом, ГПНТБ СО РАН не только организует комплектование, хранение и использование документов, заключающих в себе эталоны человеческих ценностей, обеспечивающих устойчивое развитие общества, его гуманистический характер, способствует этим формированию системы ценностей общества в целом и отдельной личности в частности. Имея в своем штате высококвалифицированных специалистов, библиотека выступает активным субъектом образовательной сферы за счет создания на своих площадках и на всей территории обслуживания курсов повышения квалификации библиотекарей, организации представительства у себя профильных институтов для обучения студентов и т. д.

Преимущества, а также объективные и субъективные проблемы, стоящие на пути внедрения в практику новых образовательных технологий, нашли свое отражение и в работах сотрудников, по роду своей профессиональной деятельности непосредственно связанных с организацией образовательного процесса. Авторы отмечают невозможность формирования библиотечных кадров нового поколения в отсутствие модели непрерывного профессионального образования, которая призвана обеспечить соответствие квалификации библиотечных работников требованиям

рынка труда и способствовать совершенствованию их профессиональных компетенций. Система дополнительного образования находится в области пересечения интересов работников и системы образования, значительная ее часть коммерциализирована, то есть ориентирована на запросы слушателей вплоть до реализации обучающих программ непосредственно на рабочем месте. И чем активнее темпы роста экономики, тем выше спрос на дополнительное образование. Библиотеки, находясь в русле современных тенденций, должны полноправно включаться в единую российскую систему непрерывного профессионального образования [12–14].

Стратегия формирования фондов ГПНТБ СО РАН нацелена на создание и развитие эффективной региональной библиотечно-информационной системы для высококвалифицированного обслуживания не только ученых и специалистов научно-исследовательских, проектных и производственных организаций, но также вузов города и региона в целях эффективного выполнения научных исследований, повышения уровня образования и культуры. Это предполагает развитие партнерских отношений с научными и образовательными организациями, расширение взаимодействия с ними путем реализации совместных проектов, программ, проведения различных мероприятий, повышения квалификации, расширения информационной культуры [15]. Таким образом происходит «встраивание» библиотеки во «внешнее» («совокупность имеющих отношение к образованию объектов») образовательное пространство территории.

Отмечено, что целью серьезного процесса реформирования, предстоящего системе образования, является расширение возможностей традиционных моделей обучения на основе создания единого цифрового образовательного пространства, разработка необходимой инфраструктуры, нормативно-правовой и научно-методической базы, обеспечивающей реализацию приоритетных проектов [16].

На формирование нового типа учебного заведения – «цифрового университета», обусловленного современными концепциями образования (в том числе и библиотечного), подразумевающими встраивание цифровых компонентов в учебный процесс – указывает Я. Л. Шрайберг в своем докладе на Пятом Международном профессиональном форуме «Крым-2019». Путь научной библиотеки в единое цифровое образовательное пространство он видит в агрегации электронных ресурсов и обеспечении комфортного доступа к ним пользователей. «Мы приходим к пониманию необходимости изучать особенности развития информационно-документной среды, прежде всего рынка современных публикаций, баз данных и экспертных систем и, безусловно, управления цифровым контентом и знанием в целом» [17].

Данное положение конкретизируется «десятью задачами», в решении которых, по мнению специалистов ГПНТБ СО РАН, их сформулировавших, «существенным образом» могут участвовать библиотеки. Такими задачами являются сохранение научного знания, эффективный поиск и доставка информации, подготовка аналитических рефератов, управление исследовательскими данными, улучшение качества публикаций, продвижение научных результатов, коммерциализация научных разработок, мониторинг развития научной сферы и развитие цифровых компетенций. Эффективность осуществления перечисленных направлений зависит от «умелого выстраивания взаимодействия» библиотеки с университетами, научными учреждениями и другими организациями, имеющими центры хранения и обработки данных, научные лаборатории, специализирующиеся на извлечении и интеллектуальной обработке информации, и другими ресурсами, которыми мы в настоящее время не располагаем [18, с. 38–43].

Заключение

Отстаивая свое место в формирующемся образовательном пространстве территории, научная библиотека целенаправленно трансформирует под его цели и задачи «внутреннее» образовательное пространство, встраивается во «внешнее» через модернизацию образовательных моделей, их синхронизацию с требованиями современного образовательного процесса. Образовательное пространство, включающее в себя в качестве равноправного участника библиотеки, можно, вероятно, представить в следующем виде:

- образовательные учреждения;
- система реализации и трансфера знаний;
- эффективные библиотечно-информационные институты;
- наличие инновационных образовательных моделей;
- информационное общество / общество знаний, базирующееся на креативном человеческом капитале в его широком смысле.

Список литературы

1. Постановление Правительства РФ от 26 декабря 2017 г. № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» с изменениями и дополнениями от: 22 февраля, 30 марта, 26 апреля, 11 сентября, 4 октября, 19 декабря 2018г., 22 января, 29 марта, 11 июня, 14 августа 2019 г. URL: https://base.garant.ru/71848426/5df3cf44452aab7de28d69de5bee2373/#block_37 (дата обращения: 22.10.2019).
2. Кузнецова Е. В. Роль и место библиотеки в образовательном пространстве // Образование. Карьера. Общество. 2013/2014. № 4–1. С. 34–36.
3. Образовательное пространство Новосибирска максимально обеспечено ресурсами // Новосибирская открытая образовательная сеть. URL: <http://www.edu54.ru/news/list/117410> (дата обращения: 11.09.2019).
4. Тикунова И. П. Современная региональная библиотека в контексте построения обществ знания // Персональный сайт Тикуновой И. П. URL: http://tikunova-i.narod.ru/ni/sovr_reg_bib.htm (дата обращения: 13.09.2019).
5. Козлова Е. И. Эволюция библиотечных фондов в цифровой среде // Библиотекведение. 2017. Т. 66, № 2. С. 229–233.
6. Паршукова Г. Б. Информационно-библиотечная среда образовательного пространства региона (на примере Новосибирской области) // Бесплатная электронная библиотека – научные публикации. URL: <http://os.x-pdf.ru/20tehlicheskie/333224-1-gb-parshukova-informacionno-bibliotecnaya-sreda-obrazovatel'nogo-pr.php> (дата обращения: 11.09.2019).
7. Гара Н. Н. Эксперимент по совершенствованию структуры и содержания общего образования / ред. С. В. Иванова. М.: АСТ: Астрель, 2002. 221 с.
8. Попова Е. Л. Существующие подходы к пониманию информационно-образовательного пространства и информационно-образовательной среды // Копилка уроков : сайт для учителей. URL: <https://kopilkaurokov.ru/vsemuchitelam/prochee/sushchiestvuiushchiie-podkhody-k-ponimaniuu-informatsionno-obrazovatel'nogho-prostranstva-i-informatsionno-obrazovatel'noisriedy> (дата обращения: 02.10.2019).
9. Журавлева Н. И. Образовательное пространство для инновационного развития // Воспитание и дополнительное образование в Новосибирской области. 2017. URL: <http://www.sibvido.ru/node/37> (дата обращения: 03.10.2019).
10. Касторнова В. А. Некоторые подходы к определению образовательного пространства // Педагогическое образование в России. 2014. № 8. С. 43–48.
11. Иванова С. В. Образовательное пространство и образовательная среда: в поисках отличий // Ценности и смыслы. 2015. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatelnoe-prostranstvo-i-obrazovatel'naya-sreda-v-poiskah-otlichiy> (дата обращения: 11.06.2019).
12. Матеева Н. С. Проблемы и перспективы развития системы непрерывного профессионального образования специалистов библиотечно-информационной сферы // Наука, технологии и информация в библиотеках (Libway–2019) : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф. (Иркутск, 17–19 сент. 2019 г.). Новосибирск, 2019. С. 138–140.
13. Бегишева А. М. Применение дистанционных образовательных технологий при реализации программ дополнительного профессионального образования для сотрудников библиотек (опыт ГПНТБ СО РАН) // Наука, технологии и информация в библиотеках (Libway–2019) : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф. (Иркутск, 17–19 сент. 2019 г.). Новосибирск, 2019. С. 41–43.
14. Артемьева Е. Б., Цукерлат Д. М. Внутрибиблиотечные (практико-ориентированные, производственные) обучение // Бібліятэчны веснік. Минск, 2018. Вып. 10. С. 41–50.

15. О программе развития Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН / А. Е. Гуськов, Е. Б. Артемьева, И. А. Гузнер [и др.] // Книга. Культура. Образование. Инновации. «Крым-2016» : Второй Междунар. профессионал. форум (Судак, 4-12 июня 2016 г.). М., 2016. URL: <http://www.grntb.ru/win/inter-events/crimea2016/disk/067.pdf> (дата обращения: 02.10.2019).

16. *Заславская О. Ю.* Влияние глобальных процессов информатизации на развитие современной системы

образования в условиях цифровой экономики // Вестн. РУДН. Сер.: Информатизация образования. 2018. Т. 15, № 3. С. 271–281.

17. *Шрайберг Я. Л.* Информационно-документное пространство образования, науки и культуры в современных условиях цифровизации общества // Науч. и техн. б-ки. 2019. № 9. С. 3–55.

18. *Гуськов А. Е., Косяков Д. В., Макеева О. В.* Матрица задач, ресурсов и компетенций для научных библиотек // Библиосфера. 2019. № 3. С. 35–46.

УДК 024.6

DOI 10.20913/2618-7515-2019-4-50-57

ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ ДОКУМЕНТОВ В МЕЖБИБЛИОТЕЧНОМ ОБСЛУЖИВАНИИ

INNOVATIVE APPROACHES TO LENDING DOCUMENTS IN INTERLIBRARY FACILITIES

© **Красильникова Ирина Юрьевна**

кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник научно-технологического отдела, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирск, Россия, krasilnikova@spsl.nsc.ru

Показано значение инноваций в межбиблиотечном обслуживании в условиях активного внедрения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), освоения виртуального пространства и электронного книгопотребления. Обобщены отечественные и зарубежные данные об инновационных способах предоставления документов по межбиблиотечному абонементу и доставке документов (МБА и ДД). Рассмотрены сервисные инновации по приобретению изданий на основе заказов МБА; модификациям электронного доступа к документам; заимствованиям электронных книг и оцифрованных материалов по МБА.

Ключевые слова: доставка документов (ДД), инновации, информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), межбиблиотечный абонемент (МБА), сервис, электронный абонемент, электронный МБА

Krasilnikova Irina Yuriyevna

Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher of the Scientific and Technological Department, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, krasilnikova@spsl.nsc.ru

The importance of innovations in interlibrary services under the conditions of active implementation of information and communication technologies (ICT), the development of virtual space and e-book use is pointed at. Domestic and foreign data on innovative methods of lending documents through interlibrary loan and document delivery (ILL and DD) are summarized. Service innovations on acquisition of editions based on ILL orders; modifications of electronic access to documents; borrowings of e-books and digitized materials by ILL are considered.

Keywords: document delivery (DD), innovations, information and communication technologies (ICT), interlibrary loan (ILL), service, electronic lending, electronic ILL

Инновации – двигатель прогресса

В современных условиях развития интернетизации, информационно-коммуникационных технологий (ИКТ)¹ [1], цифровых трансформаций, соперничества за лидерство и лояльность пользователей в любой сфере деятельности ни одна организация не может развиваться без изменений и обновлений в производстве продуктов, модернизации оборудования и способов работы, предоставлении услуг, методах управления. Происходящие глобальные трансформации

в общественном производстве и сфере оказания услуг побуждают представителей различных специальностей развивать инновационную деятельность. «Инновация» и «инновационная деятельность» являются общенаучными терминами. Их смысл означает – двигатель и побудительный мотив прогресса общества во всей его многоликости. Термин «инновация»² [2] происходит от латинского *innovatio*, что означает «обновление» или «улучшение». В словарях и научных публикациях насчитывается множество определений понятия «инновация», которые используются

¹ Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) – совокупность методов, производственных процессов и программно-технических средств, интегрированных в целях сбора, обработки, хранения, распространения, отображения и использования информации в интересах ее пользователей.

² Инновация, нововведение (*англ.* *innovation*) – это внедренное новшество, обеспечивающее качественный рост эффективности процессов или продукции, востребованное рынком. Является конечным результатом интеллектуальной деятельности человека, его фантазии, творческого процесса, открытий, изобретений и рационализации. Примером инновации является выведение на рынок продукции (товаров и услуг) с новыми потребительскими свойствами или качественным повышением эффективности производственных систем. Термин «инновация» происходит от лат. «*novatio*», что означает «обновление» или «изменение», и приставки «*in*», указывающей «в направлении». Если дословно: «*innovatio*» – «в направлении изменений». Понятие *innovatio* впервые фигурировало в научных исследованиях XIX в. Этот термин применил австрийский экономист Й. Шумпетер в начале XX в., анализируя изменения и «инновационные комбинации» в развитии экономических систем.

в естественнонаучной, политической, правовой, технической, философской, экономической областях знаний, отражая многогранность этого явления. В мировой науке инновация интерпретируется как превращение потенциального научно-технического прогресса в реальность, воплощенную в новых продуктах, услугах и технологиях. Общесоциологический смысл «инновация» приобретает в конце XX – начале XXI в. Деятели науки особо выделяют актуальность идей об инновационной системе общества, разработанной австрийским ученым Питером Друкером более 60 лет назад. Его высказывание о том, что «инновации есть больше, чем новый метод, это новый взгляд на мир..., на роль человека в мире» особенно важны для современной России, в которой инновациям стали придавать значение лишь в 2000-х гг. [3].

В современной науке существует несколько подходов к определению сущности инновации. Отечественные ученые-экономисты под инновацией подразумевают результат процесса познания, воплощенный в виде новой продукции, технологии, метода, введения обновленных элементов, принципов, способов их реализации взамен существующих или параллельно действующих. При этом инновация понимается как материальный итог научных исследований и научно-технических разработок, изобретений, доведенный до стадии непосредственного, в том числе коммерческого, использования. Инновация – это также конечный результат внедрения новшества³ [4] в целях улучшения объекта управления и получения экономических, социальных, экологических, научно-технических и других эффектов.

На Западе инновация трактуется не только как конечный результат, но и как процесс доведения научного открытия или технического изобретения до стадии практического использования, когда он начинает давать экономический эффект, то есть это процесс, в ходе которого открытие или изобретение приобретает экономическое содержание. Такое двойное понимание инноваций объясняется их двуединой природой. Существует и общее представление, что в основе каждой инновации лежит новое знание, источником идей и генератором инновационной деятельности является творческий процесс научного поиска [5]. Непременными свойствами инновации являются новизна, производственная применимость, соответствие запросам потребителей, повышение эффективности.

Как отмечал профессор экономики из Великобритании Й. Майлс, до 1990-х гг.

инновации ассоциировались исключительно с технологическими новшествами и обращалось мало внимания на существование сервисных инноваций, которые стали очевидными только в 1980-х гг. в большинстве секторов сферы услуг [6]. Сервисная составляющая стала также наглядно проявляться в библиотечно-информационных учреждениях, занимающихся модернизацией методов работы, обслуживания, управления. С точки зрения Н. С. Ревякиной, которую разделяет автор данной статьи, важным условием успеха и популярности библиотек является доминирование в них сервисных услуг и внедрение инновационных форм [7].

Изучение библиотечных инноваций

В словаре «Библиотечное дело» инновация характеризуется как обновление продукции и услуг, осуществляемых библиотекой, ее технологии, форм и методов управления и т. д., обеспечивающее поддержание и совершенствование современного имиджа, качества обслуживания и конкурентоспособности [8]. Инновации являются необходимым элементом развития библиотек, без них невозможно оставаться социально значимыми институтами, оказывать качественные услуги, производить полноценные информационно-библиотечные продукты, укреплять позиции в условиях высокотехнологичной коммуникационной среды. Библиотечно-информационные инновации входят в группу социально-культурных и требуют соответствующего подхода с учетом их специфики. Основой для инноваций в библиотечном деле являются исследования библиотечно-информационных наук и смежных отраслей, анализ передовых практик, оптимизация технологических процессов, которые отличаются от предыдущих аналогов иными свойствами [9].

Предпосылками инновационной деятельности в библиотеках являются те же причины, что и в других отраслях деятельности человека. Экономисты считают, что главной причиной для инноваций является то, что все существующее требует обновления, поскольку со временем устаревает. Поэтому необходимо систематически проводить ревизию того, что износилось и тормозит движение на пути к прогрессу, при этом следует учитывать неудачи и просчеты [10]. Внедрение инноваций наиболее часто обусловлено временем и зависит от внешних обстоятельств, экономических и социальных условий в стране, а также от технического оснащения

³ Новшество – новые систематизированные знания, закрепленные в знаковой или материальной форме, являющиеся результатом интеллектуальной научной или практической деятельности и способные быть предметом нововведения. Новшества могут быть разделены на следующие классы: научные открытия; изобретения и рационализаторские предложения (решения); результаты научно-технических разработок (полезная модель, проектное решение ноу-хау, промышленный образец, компьютерная программа, топология микросхем и др.); новые эффективные технологические и управленческие методы.

и технологических процессов в самих библиотеках. Инновации инициируются потребителями и нацелены на потенциальный спрос новых видов услуг, обновленной продукции, расширенный доступ к ресурсам [11].

Вопросы инновационных процессов, протекающих в российских библиотеках, регулярно изучаются и освещаются в печати. Приведем некоторые фамилии авторитетных библиотекведов: С. А. Басов, С. А. Бражникова, А. Н. Ванеев, И. Н. Власова, Е. Н. Гусева, Н. С. Карташов, Е. Ю. Качанова, Л. Д. Комиссарова, Е. С. Мартин, С. Г. Матлина, В. А. Минкина, Н. А. Толканик, Е. А. Фенелонов. Этот перечень дополняют не менее известные имена исследователей: М. Я. Дворкина, Е. Ю. Елицина, Т. В. Майстрович, Ю. Н. Максименко, А. Ю. Онацкая, Н. И. Розмарилова, Н. С. Редькина, П. С. Романов, Е. В. Стрелкова, А. А. Таращенко, Н. Т. Чуприкова, С. А. Шилов [5].

Среди специалистов библиотечно-информационной сферы существуют различные мнения о том, что является главным при внедрении инноваций. Библиотечные нововведения рассматривают как средство распространения передового библиотечного опыта в рамках научно-методической деятельности; как направление деятельности по поиску новых путей функционирования, развития, совершенствования работы с использованием ИКТ и среды цифровой информации, а также как современное средство творческого роста сотрудников библиотек [12, 13]. Учитывая многоаспектность высказываний коллег, Е. Н. Гусева предложила следующую трактовку: «Инновация в библиотеке – это внедренный образец деятельности (продуктов, услуг), имеющий качественную характеристику абсолютную или относительную новизну, выходящий за пределы усвоенных традиций, выводящий профессиональную деятельность на принципиально улучшенный или качественно новый уровень» [14, с. 99]. Делая акцент на философском аспекте, Е. Н. Гусева особо подчеркивала, что «...инновацией в библиотеке может считаться только то, что направлено на содействие выполнению библиотекой своих социальных функций» [15].

Инновационная деятельность библиотек – это ведущее направление работы, цель которого – поиск, оценка, разработка и применение библиотечных новшеств. Под новшествами в библиотечном деле понимается результат освоения новой идеи, закрепленный в документе и воплощенный в материальном объекте, описании технологии или услуги. Библиотечные инновации И. А. Санникова [9] ранжировала по двум основаниям.

По новизне: а) радикальные (базисные) – внедрение автоматизированной библиотечно-информационной системы (АБИС); использование

в АБИС новых технологий; изменения в законодательстве; социальные перемены (численности, состава и размещения населения); выполнение новых видов услуг (выдача на дом программных продуктов, сервисы отдельным группам пользователей); сокращения в финансировании; реорганизация; переезд в другое место; строительство нового здания; б) модифицирующие или улучшающие – изменение форм печатной продукции библиотеки; расширение видов услуг и т. п.

По объекту применения: 1) продуктивные (сервисные); 2) технологические – создание новых технологий, совершенствование технологических процессов, использование новейших технических средств; 3) управленческие (социальные и организационные), направленные на реорганизацию структуры библиотеки, изменение методов руководства.

Следует также заметить, что библиотечные специалисты занимаются изучением разных сторон инновационной деятельности: выявляют тенденции [16], обобщают зарубежный опыт библиотек [17], подчеркивают важность выполнения услуг непременно в сжатые сроки [18]. Именно показатель оперативности является одним из важных критериев в направлении межбиблиотечного абонеента и доставки документов (МБА и ДД).

Инновационные способы предоставления документов по МБА и ДД

Термин «предоставление документов» появился в англоязычной библиотекведческой литературе в конце 1990-х гг. для обозначения как традиционного МБА (выдача и заимствование оригиналов документов во временное пользование), так и покупки читателем копий документов для постоянного пользования. Синонимом является «доставка документов» [19, с. 24]. В этот же период в подразделениях МБА началось динамичное применение электронно-вычислительных устройств, проникновение в интернет, освоение ИКТ, что в дальнейшем существенно повлияло на предоставление первичных источников информации по МБА и ДД. Происходила интеграция в электронные сетевые структуры, появлялись новые носители информации, диверсифицировались услуги, определялись пути стабилизации показателей, что способствовало поиску инновационных решений. Результаты внедрения инноваций по МБА и ДД Государственной публичной научно-технической библиотекой Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) нашли отражение в докладах на конференциях и опубликованных статьях [20–23]. В них освещались: новые технологические приемы с применением автоматизации; изменения в поиске информации

в электронных сетях и системах; эффективность технологии ЭДД [24, с. 78–85]; ведение переписки по электронной почте; обновление форм пропаганды и рекламы.

Если в 1980-е гг. инновации в межбиблиотечном обслуживании были сосредоточены преимущественно на автоматизации выполнения внутренних технологических процессов, то с начала 2000-х гг. осуществляется доступ к корпоративным, лицензионным и платным электронным ресурсам, получают распространение веб-сервисы по поиску документов, оформлению и результатам выполнения заказов. Электронную почту, которую десять лет назад считали значительным прогрессом в развитии коммуникационных технологий, сменили онлайн-режимы для получения информационных сообщений и справок, консультаций с веб-сайтов библиотек. В настоящее время появились новые приоритеты в предоставлении первичных документов локальным и удаленным пользователям. Упор делается на сервисные инновации для оказания индивидуально-ориентированных услуг.

Сервисные инновации в МБА и ДД

Анализируя традиционные и инновационные виды библиотечного сервиса, Н. С. Ревякина четко очертила задачу персонала – целенаправленное наращивание объемов профильного сервиса для пользователей. Услуги должны удовлетворять целому ряду требований: соответствовать целевому назначению, адресности, эргономичности, информативности, комфортности [7]. Услуги, оказываемые пользователям по МБА и ДД, не могут находиться в изоляции от общих тенденций клиентоориентированности. Тем более что современная практика межбиблиотечного обслуживания находится под мощным воздействием издателей, поставщиков информации, законов об авторском праве, лицензионных соглашений, мобильных средств передачи информации, новых поколений программного обеспечения и др.

Приобретение библиотеками изданий на основе заказов МБА вместо заимствования возвратных материалов у других библиотек стало одной из современных тенденций за рубежом. Внедряются разные модели:

- 1) Demand Driven Acquisition (DDA) – комплектование по требованию;
- 2) Patron Driven Acquisition (PDA) – комплектование по заказу пользователя;
- 3) Print-on-demand (POD) – печать по требованию.

Такой дифференцированный подход в получении доступа пользователей к первичным документам в первую очередь преследует клиентоориентированность услуг. Далее проявляются коллаборационные связи подразделений межбиблиотечного обмена со структурами, занимающимися

развитием библиотечных фондов. В результате возникают внутренние организационные изменения между отделами и создаются рабочие комплексные процессы в целях облегчения закупок. В библиотеках Университета Северного Техаса (University of North Texas – UNT) за 2014–2015 гг. пересмотрели политику развития фондов и технологии МБА, назвав новшество «Точно в срок» (Just-In-Time – JIT). Это позволило обеспечить более быстрый доступ к необходимым первичным материалам, чем традиционная модель заимствования по МБА у партнеров, и одновременное пополнение библиотечных фондов [25].

Модификации электронного доступа для удовлетворения заказов также практикуются в подразделениях МБА и ДД: 1) Pay-Per-View (PPV) – оплата за просмотр; 2) Short-Term Loan (STL) – краткосрочная выдача. Они приемлемы в случаях, когда нельзя получить по МБА недавно опубликованные книги или некоторые библиотеки выдают документы только в электронном формате.

Электронные книги (e-books) и их выдача по МБА

С каждым годом торговые сети предлагают пользователям все больше новых электронных продуктов, которые теснят привычный мир и одновременно раздвигают его. Например, электронная книга (e-book) представляет собой одновременно электронный документ (вид цифрового контента) и электронное читающее устройство (ридер) [26]. E-books продаются, в том числе в кредит, выдаются на прокат интернет-магазинами, издательскими центрами, предлагаются для бесплатного скачивания в электронных библиотеках. Данные Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям Российской Федерации свидетельствуют о том, что происходят динамичные процессы, которые видоизменяют медиапотребление людей, формируют «электронное книгопотребление» [27]. E-books входят в состав фондов традиционных библиотек, которые предлагают инновационные решения по их выдаче пользователям, несмотря на конкурирующие организации.

Пользователи в США получают e-books через различные интегрированные системы. Так, система Ossam's Reader позволяет осуществлять библиотекам выдачу e-books и аналогичных информационных ресурсов по МБА [28]. Анализ публикаций по изучению выдачи электронных книг по МБА за рубежом показал, что все больше становится публичных и академических библиотек, которые предлагают e-books своим пользователям, невзирая на то, что процесс заимствования непростой. Он затруднен: лицензионными соглашениями, требующими соблюдения авторских прав и ограничивающими использование по МБА; существующими барьерами в восприятии пользователей; применяемыми технологиями закупок e-books, основанными на заказах

пользователей [29]. Как отмечают исследователи, коллекции e-books растут медленно, но неуклонными темпами. Наличие в фондах этих специфических документов способствует тому, что их заказывают по МБА, библиотеки обещают их быструю доставку. Поэтому в ближайшем будущем им будут уделять больше внимания как пользователи, так и персонал [30]. Однако происходящие явления терминологически не закреплены, их называют electronic lending (E-lending), electronic loan (E-loan) – электронное заимствование, одалживание документов.

Электронный МБА. Как показал опыт, рассмотренный автором статьи в опубликованных отечественных и зарубежных источниках по предоставлению электронных документов пользователям по МБА и ДД, следует особо подойти к вопросу внедрения инновационного сервиса по выдаче электронных документов на определенный срок. Для этого существует ряд предпосылок: увеличение в фондах библиотек цифровых носителей; распространение сервисов ЭДД; создание на веб-сайтах библиотек личных кабинетов пользователей; дистанционный доступ к оцифрованным коллекциям и скачивание разрешенного контента через мобильные средства связи. В России накоплен теоретический и практический опыт обслуживания, технологической организации и технической реализации выдач по МБА первичных документов в электронном виде, но называют этот сервис по-разному. Так, на официальном сайте Мурманской государственной областной универсальной научной библиотеки (ГОУНБ) среди сервисов находим – «Электронный абонемент» (http://www.mgounb.ru/online/elektronnyu_abon). После заполнения веб-формы читатель получает удаленный доступ к электронной библиотеке «ЛитРес» и бесплатно может скачать e-book на смартфон, букридер или планшет [31]. В некоммерческом партнерстве «Ассоциированные региональные библиотечные консорциумы» (АРБИКОН) с 2002 г. действует проект МБА для предоставления пользователям документов только на электронных носителях. Техническая сторона вопроса МБА в АРБИКОН освещалась представителями Санкт-Петербургского государственного политехнического университета и Института корпоративных библиотечных информационных систем в ряде публикаций, в которых фигурировало словосочетание «Электронный МБА». Так, Н. В. Соколова и Р. Т. Усманов рассматривали архитектурные решения автоматизированного рабочего места МБА в рамках АБИС «РУСЛАН» на базе международных протоколов [32]: HTTP – Hypertext Transport Protocol Secure (обеспечивает конфиденциальность обмена данными между сайтом и пользовательским устройством); Z39.50 (клиент-серверный протокол для поиска и полу-

чения информации из удаленных компьютерных баз данных) и ISO ILL⁴ [33]. Авторы А. И. Племнек и Р. Т. Усманов показали достоинства протокола LDAP (Lightweight Directory Access Protocol – легко расширяемый протокол доступа к каталогам) для построения служб идентификации пользователей и адресно-справочных. На их основе в АРБИКОН предполагали развивать сервисы для автоматизированного МБА и ЭДД [34].

«Электронный абонемент» под названием ЭБА, действующий в Центральной научной медицинской библиотеке (ЦНМБ) Первого медицинского государственного университета им. И. М. Сеченова, предоставляет временный онлайн-доступ к электронной копии любого бумажного документа, находящегося в фонде библиотеки. Предложен такой способ, который сочетает выполнение инновационного сервиса в веб-среде и соблюдение авторских прав создателей ресурсов или их владельцев. С использованием модуля АС в ЦНМБ создаются временные электронные копии заказанных пользователями произведений; осуществляется контроль выполнения этапов создания временных экземпляров электронных копий; управление правами доступа к временным электронным копиям с учетом авторского права; предоставление доступа к временным электронным копиям и уведомление пользователей о выполнении заказов; организация защищенного онлайн-просмотра; сбор статистики и формирование отчетов по предоставлению доступа к временным электронным копиям; и другие технологические тонкости [35].

Продолжается работа в Российской государственной библиотеке (РГБ) по инновационному проекту «Система электронного межбиблиотечного абонемента и доставки документов библиотек стран СНГ (СЭМБАД)». Проект обсуждается на заседаниях Межгосударственного совета по сотрудничеству в научно-технической и инновационной сферах; с представителями национальных библиотек СНГ и секции МБА государств – участников СНГ; согласуются вопросы введения проекта на территории России, зависящие от обновления портала Управления дополнительного обслуживания РГБ (udo.rsl.ru) [36].

Таким образом, инновационные подходы по организации выдачи первичных источников информации в электронном виде в ГПНТБ СО РАН предлагают назвать «Электронный МБА» (ЭМБА). Он необходим для предоставления пользователям временного онлайн-доступа к электронным книгам и оцифрованным изданиям из библиотечных коллекций. Этот сервис включает элементы МБА – выдача документов на определенный срок, но только на электронных носителях, а также

⁴ Международные протоколы по автоматизации процессов МБА: ISO 10160:1997 Information and Documentation – Open Systems Interconnection – Interlibrary Loan Application; ISO 10161-1:1997 Information and Documentation – Open Systems Interconnection – Interlibrary Loan Application Protocol Specification – Part 1; ISO 10161-2: Information and Documentation – Open Systems Interconnection – Interlibrary Loan Application Protocol Specification – Part 2.

их предоставление по заказам пользователей в виде онлайн-сервиса. Современные библиотеки, выдающие по МБА оригиналы изданий, могут отказаться от физической доставки и заменить ее электронными способами при условии соблюдения прав авторов, соответствующего технического оборудования, продуманной технологии, удовлетворяющей потребности пользователей. Внедрение инновационной формы абонемента – «Электронный МБА» – в межбиблиотечное обслуживание значительно упрощает передачу электронных версий запрашиваемых источников, поскольку за считанные секунды пользователь может получить виртуально необходимую книгу или документ. И становится неважным, что у пользователя и документов разные места расположения, главное, что документы можно найти в конкретном разделе сайта или портала того или иного учреждения. Такая услуга позволит сэкономить материальные и финансовые ресурсы, создавать неосервисы, которые по достоинству будут оценены особенно удаленными заказчиками. Наряду с этим, как резюмировал А. В. Пурник [26], предстоит решать возникающие проблемы:

- 1) по обучению персонала умениям, необходимым для работы с e-books (форматы и программы для межформатного конвертирования, специализированные устройства чтения);
- 2) подготовке документов для работы на таких устройствах;
- 3) проведению консультаций для пользователей;
- 4) организации учета показателей выдач;
- 5) созданию отдельных коллекций e-books и их организации;
- 6) определению каналов и условий получения e-books, не являющихся свободно распространяемыми в России, странах ближнего и дальнего зарубежья;
- 7) решению проблем авторских прав при сканировании, оцифровке печатных документов, копировании электронных документов и др.

Значение инноваций и предоставление документов

Радикальные научные и технические достижения оказывают глобальное влияние как на потребности пользователей, так и на сотрудников

МБА и ДД, которые заинтересованы в создании технологичных и комфортных условий в процессах обслуживания. В целях улучшения взаимоотношений с пользователями представители библиотек в разных странах мира, включая структуры МБА и ДД, занимаются преобразованием способов и методов выполняемых процессов, отходят от устаревших и инертных традиций, переосмысливают политику обслуживания пользователей, обращаясь к инновационным подходам. Именно инновационное развитие – важнейшая задача, определяющая особенность деятельности библиотек, освоение инноваций как инструмента созидания представляется неизбежным [15]. Критерием значимости библиотечных инноваций становятся конечные содержательные изменения, появление новых смыслов в деятельности библиотек [37, с. 215].

Движение по инновационному пути должно быть постоянно, целенаправленно, включать систематический анализ полученных изменений, намечая стратегические задачи. «Новое и иное» – девиз инновационной стратегии, в которой нуждаются организации [38], когда изменения становятся нормой в обществе знаний⁵ [39] как для пользователей, так и для персонала. Осуществляя межбиблиотечное обслуживание в реальном и виртуальном пространстве, подразделения МБА и ДД библиотек разных типов и форм собственности сталкиваются с проблемами освоения киберпространства и соблюдения законодательных норм. В этой связи представляется целесообразным действовать сообща службам МБА и ДД, чтобы вести поиски и внедрять новшества через инновационные кластеры⁶ [40]. Их можно создавать на ведомственном, муниципальном уровнях, а также при секциях Российской библиотечной ассоциации (РБА). Ценность инновационных библиотечных кластеров заключается в том, что это будет выработка совокупности инноваций, сконцентрированных на определенном отрезке времени и пространства в виде целостной системы новых технологий, услуг и организационных преобразований. Истинность инновационных способов предоставления документов в межбиблиотечном обслуживании определяется уровнем удовлетворенности пользователя от выполненных с наибольшей полнотой заказов в оперативном и комфортном режиме.

⁵ Общество знаний – концепция современного этапа общественного развития, которому глубоко присуща зависимость от научного знания и технологических инноваций, от развития новых компьютерных и информационных технологий. Возникновение общества знания, как следствия непрерывной эволюции индустриальных обществ, можно датировать периодом конца XX в.

⁶ Кластеры (*англ.* cluster – «скопление») – недавно вошедшее в экономику очень общее понятие, означающее объединение нескольких однородных элементов, которое может рассматриваться как самостоятельная единица, обладающая определенными свойствами. Можно называть кластерами самый широкий круг явлений – от скопления звезд в астрономии до группы электронных компаний, собранных в известной Кремниевой долине (экономика). В последнем случае имеются в виду так называемые инновационные кластеры.

Список литературы

1. Информационно-коммуникационные технологии // ИКС медиа. Глоссарий ИКС. URL: <http://www.iks-media.ru/glossary/index.html?glossid=2400324> (дата обращения: 14.10.2019).
2. Инновация // Словари и энциклопедии на Академике. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ru-wiki/152267> (дата обращения: 28.03.2018).
3. Карпов А. О. Основные теоретические понятия общества знаний // Вестн. Рос. акад. наук. 2015. Т. 85, № 9. С. 812–820.
4. Новшество // Словари и энциклопедии на Академике. URL: https://innovative_activities.academic.ru/309/%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D1%88%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE (дата обращения: 08.10.2019).
5. Инновации в библиотеках : сб. ст. / Рос. гос. б-ка ; сост.: М. Я. Дворкина, Е. Н. Гусева. М. : Пашков дом, 2010. 132 с.
6. Майлс Й. Сервисные инновации в XXI веке // Форсайт. 2011. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/servisnye-innovatsii-v-xxi-veke> (дата обращения: 11.10.2019).
7. Ревякина Н. С. Традиционные и инновационные виды библиотечного сервиса // Кант. 2015. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/traditsionnye-i-innovatsionnye-vidy-bibliotechnogo-servisa> (дата обращения: 03.10.2019).
8. Библиотечное дело : терминологический словарь / Рос. гос. б-ка ; сост.: Т. А. Бахтурина, Б. Н. Бачалдин, Ю. А. Гриханов [и др.]. 3-е изд. М., 1997. 168 с.
9. Санникова И. А. Инновационная деятельность библиотек // Информ. URL: <http://www.informio.ru/publications/id1350/Innovacionnaja-deyatelnost-bibliotek> (дата обращения: 03.10.2019).
10. Грибов В., Грузинов В. Инновационная деятельность предприятия // Центр креативных технологий. URL: <https://www.inventech.ru/lib/predpr/predpr0053> (дата обращения: 03.10.2019).
11. Лапшакова В. Библиотечные инновации: виды инновационных продуктов // Библиотечные инновации. URL: <http://innovaciya.blogspot.com> (дата обращения: 03.10.2019).
12. Качанова Е. Ю. Инновации в библиотеках / науч. ред. В. А. Минкина ; С.-Петерб. гос. ун-т культуры и искусств. СПб. : Профессия, 2003. 318 с.
13. Качанова Е. Ю. Инновационно-методическая работа библиотек. СПб. : Профессия, 2007. 335 с.
14. Гусева Е. Н. Инновации в библиотеках страны: подходы, проблемы, проекты // Библ. дело – XXI век. 2010. № 1. С. 93–109.
15. Гусева Е. Н. Философия библиотечных инноваций // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса : XVIII Междунар. конф. «Крым-2011» (Судак, 4–12 июня 2011 г.). URL: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2011/disk/027.pdf> (дата обращения: 03.10.2019).
16. Ведущие тренды инновационного библиотечного развития : дайджест / сост.: М. Ю. Нещерет // Библиотека в эпоху перемен. 2017. Вып. 1. URL: http://infoculture.rsl.ru/donArch/home/bep/2017/01/2017-01_bep-2.pdf (дата обращения: 10.10.2019).
17. Онуфриенко Г. М. Инновации в обслуживании читателей: зарубежный опыт : обзор // Библиотека в эпоху перемен. 2017. Вып. 1. URL: http://infoculture.rsl.ru/donArch/home/bep/2017/01/2017-01_bep3.pdf (дата обращения: 10.10.2019).
18. Туранина Н. А., Быкова П. И. Инновационная деятельность современных библиотек: опыт и проблемы // Nauka-rastudent.ru. 2014. № 12. URL: <http://nauka-rastudent.ru/12/2224/> (дата обращения: 03.10.2019).
19. Межбиблиотечный абонемент и доставка документов в терминах и определениях : справ. пособие / сост. И. Ю. Красильникова. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2007. 36 с.
20. Красильникова И. Ю. Инновации в межбиблиотечном обслуживании // Инновационные процессы как фактор управления современной библиотекой вуза : докл. участников регион. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 9–10 нояб. 2010 г.). Новосибирск, 2011. С. 48–52.
21. Красильникова И. Ю. Инновационный вектор развития взаимного использования библиотечных ресурсов // Информ. бюл. РБА. 2012. № 65. С. 102–105.
22. Красильникова И. Ю. Стратегия развития: инновации в деятельности межбиблиотечного абонемента и доставки документов // Библ. дело. 2013. № 13. С. 11–14.
23. Красильникова И. Ю. Новації міжбібліотечного обслуговування в інформаційному просторі // Вузівські бібліотеки: потенціал і інноваційна привабливість : матеріали міжрегіон. науч.-практ. конф. (Новосибірс, 15–16 окт. 2013 г.). Новосібірськ, 2013. С. 70–78.
24. Красильникова И. Ю. Межбиблиотечный абонемент и доставка документов в информационно-библиотечной системе Российской академии наук / ред.: Е.Б. Артемьева, Д. М. Цукерблат ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд. Рос. акад. наук. Новосибирск, 2009. 292 с.
25. Johnston P. Just-in-time: a case study of buying instead of borrowing at the University of North Texas Libraries, 2014–2017 // J. of Interlibr. Loan, Doc. Delivery a. Electron. Reserve. 2017. Vol. 26, N 2. P. 121–125. DOI: 10.1080/1072303X.2018.1431578.
26. Пурник А. В. Электронная книга и ее будущее // Library.ru. URL: <http://www.library.ru/3/focus/ebook.php> (дата обращения: 14.10.2019).
27. Книжный рынок России: состояние, тенденции и перспективы развития / Федер. агентство по печати и масс. коммуникациям. 2018. URL: <http://www.fapmc.ru/mobile/activities/reports/2018/pechat2/main/custom/0/0/file.pdf> (дата обращения: 15.06.2019).
28. Occam's Reader. URL: <http://occamsreader.org> (дата обращения: 14.10.2019).
29. Zhu X., Shen L. A survey of e-book interlibrary loan policy in US Academic Libraries // Interlend. a. Doc. Supply. 2014. Vol. 42, N 2/3. P. 57–63. DOI: 10.1108/ILDS-05-2014-0025.
30. Hafezi M. A., Khedmatgozar H. R. E-lending in digital libraries: a systematic review // Interlend. a. Doc. Supply. 2016. Vol. 44, N 3. P. 108–114. DOI: 10.1108/ILDS-01-2016-0001.
31. Кони́на И. А. Онлайн-обслуживание удаленных запросов // Современ. б-ка. 2016. № 8. С. 30–34.
32. Соколов Н. В., Усманов П. Т. Служба электронного МБА: от локальной автоматизации – к работе в распределенной среде // Библиотеки и информационные

ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса : XI Междунар. конф. «Крым 2004» (Судак, 5-13 июня 2004 г.). URL: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2004/304.pdf> (дата обращения: 15.10.2019).

33. An introduction to the ISO interlibrary loan application standards // ISO ILL protocol standards. URL: <http://www.collectionscanada.gc.ca/iso/ill/standard.htm> (дата обращения: 15.10.2019).

34. *Племнек А. И., Усманов Р. Т.* Подходы к реализации службы идентификации пользователей сервисов АРБИКОН // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса : XI Междунар. конф. «Крым 2004» (Судак, 5-13 июня 2004 г.). URL: <http://www.gpntb.ru/win/Inter-Events/crimea2004/277.pdf> (дата обращения: 15.10.2019).

35. ДИТ-М. Модуль «Электронный абонемент». URL: <http://ditm.ru/modules/el-library-subscription> (дата обращения: 24.08.2019).

36. Совместное заседание секций 21. Секция «Электронные ресурсы и информационно-библиотечное

обслуживание», 36. Секция по межбиблиотечному абонементу и доставке документов // XXIV ежегодная сессия Конференции РБА (Тула, 11-17 мая 2019 г.). URL: http://www.rba.ru/activities/sections/annual/annual_562.html (дата обращения: 15.10.2019).

37. *Матлина С. Г.* Публичная библиотека: пути инновационного развития : избранное. СПб. : Профессия, 2009. 376 с.

38. *Маслов В. И.* Инновационный менеджмент в XXI веке. М. : Директ-Медиа, 2013. 113 с.

39. *Шамардин Н. Н.* «Общество знаний»: философско-методологическая критика понятия // Науч. ведомости БелГУ. Сер.: Философия. Социология. Право. 2015. № 14. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/obschestvo-znaniy-filosofsko-metodologicheskaya-kritika-ponyatiya> (дата обращения: 18.10.2019).

40. Кластеры // Словари и энциклопедии на Академике. URL: https://technical_translator_dictionary.academic.ru/88363/кластеры (дата обращения: 18.10.2019).

УДК 378.245.2:025.29

DOI 10.20913/2618-7515-2019-4-58-62

ТЕМАТИКА ДИССЕРТАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ОГРАНИЧЕННОГО РАСПРОСТРАНЕНИЯ В НАЧАЛЕ XXI В.**TOPICS OF DISSERTATION RESEARCHES OF LIMITED DISTRIBUTION IN THE EARLY XXI CENTURY****© Махотина Наталья Витальевна**

кандидат педагогических наук, научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, Makhotina@gpntbsib.ru

Рассмотрены результаты анализа ситуации по защитах диссертаций с грифом «для служебного пользования». В СССР и России существовали нормы и правила, регламентирующие этот процесс. В связи с многочисленными злоупотреблениями, связанными с нежеланием открытого опубликования научных работ, защита диссертаций без секретных сведений, не размещенных в интернете, стала невозможна. Таким образом, поступление диссертаций «ДСП» и их авторефератов в библиотеки прекращено.

Ключевые слова: диссертация, автореферат, гриф «ДСП», информация ограниченного распространения

Makhotina Natalya Vitalyevna

Candidate of Pedagogical Sciences, Researcher of the Department of Scientific-Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, Makhotina@gpntbsib.ru

The article is devoted to the results of the analysis of the situation on defense of dissertations marked «for official use» in the USSR and Russia. There were rules and regulations governing this process. Due to the numerous abuses associated with the reluctance of open publication of scientific works, the defense of dissertations without secret information, not posted on the Internet, has become impossible. Thus, the receipt of dissertations «DSP» and the authors' papers into the library stocks has ceased.

Keywords: dissertation, author's paper, "confidential" stamp, information of limited distribution

В СССР существовал следующий подход к выделению категорий информации с ограниченным доступом: государственная тайна (с использованием грифов «особой важности» и «совершенно секретно»), служебная тайна (с грифом «секретно») и информация «для служебного пользования» («ДСП»). В ст. 7, 9 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (с изменениями и дополнениями) закреплено лишь деление информации в зависимости от категории доступа к ней на общедоступную и ограниченного доступа [1].

До 2013 г. защита диссертационных исследований с грифом «ДСП» осуществлялась согласно приказу Минобрнауки РФ от 07.06.2007 № 169 «Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения и защиты диссертаций с грифом «ДСП»» [2]. Защитить диссертацию с грифом «ДСП» было достаточно просто. При наличии в диссертации (автореферате) служебной информации ограниченного распространения экспертной комиссией составлялось заключение с приведением номеров пунктов нормативных правовых актов, которыми

установлены ограничения, и указанием номеров листов, абзацев, параграфов, разделов, в которых содержится служебная информация ограниченного распространения, а также с обоснованием необходимости присвоения диссертации грифа «ДСП» и включения в диссертацию (автореферат) служебной информации ограниченного распространения [3].

Благодаря достаточно простой процедуре присвоения научным исследованиям ограничительных грифов, не связанных с секретностью, количество новых поступлений в библиотеки диссертаций и их авторефератов с грифом «ДСП» в течение 1970–1990-х гг. неуклонно возрастало. Авторефераты диссертаций с грифом «ДСП» в ГПНТБ СО РАН поступали регулярно до 2014 г., пока не вышел вышеназванный приказ, касающийся диссертаций с грифом «ДСП».

Когда стало известно о целом ряде примеров, приведенных Высшей аттестационной комиссией (ВАК), неправомерности присвоения ученой степени ряду соискателей и многочисленных случаях плагиата, в 2013 г. было принято новое «Положение

о присуждении ученых степеней» [4], в котором указано, что защита диссертаций без секретных сведений, не размещенных в Единой государственной информационной системе мониторинга (ЕГИСМ), невозможна. С принятием названного «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, защита диссертаций без секретных сведений, не размещенных в ЕГИСМ, прекратилась. Следовательно, не стало ограничений для размещения на официальном сайте организации, на базе которой создан диссертационный совет, текста диссертации, автореферата, иной информации, предусмотренной постановлением Правительства Российской Федерации, со ссылкой на пометку «ДСП». Таким образом ликвидировано само понятие «диссертация ДСП». Исключения составляют только диссертации, которым присвоен гриф «секретно». Они представляются к защите на бумажном носителе. Авторефераты, отзывы, сведения о соискателях, научных руководителях, консультантах, оппонентах, а также решения Минобрнауки о выдаче дипломов не размещаются на сайтах организаций в интернете.

Автореферат диссертации выполняет прежде всего информационную функцию, поскольку содержит краткое изложение ее основного содержания, а также идеи и выводы, раскрывает вклад автора в проведенное исследование и практическую значимость результатов. Таким образом, диссертация и автореферат диссертации являются авторскими работами и подпадают под действие закона РФ «Об авторском праве и смежных правах» (1993 г.).

Если обратиться к истории вопроса, то секретность или закрытость как самих исследований, так и их результатов, ранее касалась прежде всего военной и экономической сферы. Одним из проявлений секретности и закрытости научных исследований является феномен уровня допуска, когда научные работники были обязаны подписывать бумагу о неразглашении информации перед получением сведений определенного характера – из тех или иных научных работ, отчетов, результатов экспериментов и т. д. Широко известный пример этого – гриф «для служебного пользования».

В СССР к закрытым научным исследованиям относились не только исследования в области технических и естественных наук, но и предметы гуманитарного цикла – в частности, работы Л. Н. Гумилева, русских дореволюционных философов, Отцов Церкви, зарубежных исследователей в области истории, философии, культурологии и т. д. Это было связано главным образом с проблемой ограничения распространения инакомыслия внутри жесткой тоталитарной структуры – своеобразное выражение идеи «контролируемой оппозиции», когда круг лиц, знакомых с «секретными» исследованиями, был жестко определен не только ученым статусом, но и партийной позицией [1].

Таким образом, секретность или закрытость научных исследований – наиболее яркий пример вторжения государственной власти в сферу научного сообщества. Закрытость исследований обусловлена не столько собственно научными достижениями, сколько инновационными технологиями, которые в них содержатся и могут быть использованы государством в своих целях. При этом необходимо отметить, что их секретность, кроме технологической стороны, несет в себе и политическую составляющую – существует определенный срок, по истечении которого гриф «секретно» снимается [1]. Определение этого срока есть прерогатива государства, и поэтому существует зависимость его длительности от типа политической системы: чем менее демократичен режим, тем более длителен срок секретности и тем большее количество научных разработок оказывается закрытым от мирового ученого сообщества.

Исследования, проводимые научными учреждениями (НИУ) Российской академии наук (РАН), многочисленными научно-исследовательскими институтами (НИИ) и вузами, зачастую имеют важное стратегическое значение для страны, поэтому работы, содержащие исследовательские материалы такого рода, поступают как в фонды литературы ограниченного распространения самих НИУ, так и в фонды крупнейших библиотек, в том числе и ГПНТБ СО РАН.

Российская государственная библиотека (РГБ) располагает огромным фондом диссертаций. Всероссийский (до 1991 г. – Всесоюзный) фонд диссертационных работ был создан в 1944 г. в соответствии с приказом Всесоюзного комитета по делам Высшей школы при СНК СССР. С тех пор все диссертации, подготовленные в России, собираются и хранятся в РГБ в единственном экземпляре. Библиотека располагает работами по всем отраслям знаний, кроме медицины и фармации – эти диссертации собираются и хранятся в Государственной центральной научной медицинской библиотеке. С 1991 г. РГБ получает также диссертации «ДСП», до этого они хранились только по месту защиты [5].

Диссертации и авторефераты диссертаций с грифом «ДСП» выдаются только на основании письма-ходатайства, напечатанного на официальном бланке учреждения и содержащего тему научной работы и цель использования диссертации. Письмо-ходатайство действительно в течение календарного года. Диссертации «ДСП» копированию не подлежат.

Практика показывает, что читательский спрос на этот вид изданий напрямую зависит от «возраста» диссертации (исключения составляют исторические науки). Наиболее часто запрашиваются издания последних 10 лет. Читатели чаще

всего являются дипломниками или аспирантами высших учебных заведений. В начале 2000-х гг. наблюдался всплеск интереса к авторефератам, касающимся истории и политики стран азиатского региона, в основном научным исследованиям по китаеведению, японоведению и т. д. В последние годы возрос читательский интерес к таким специфическим темам, как военная психология, в частности, поведение военнослужащих в чрезвычайных ситуациях, военная конфликтология, формирование стрессоустойчивости, мотивация и психологический анализ профессиональной деятельности.

В Сибирском отделении (СО) РАН функционирует 117 научно-исследовательских учреждений – в Бурятском, Иркутском, Кемеровском, Красноярском, Новосибирском, Омском, Томском, Тюменском, Якутском научных центрах [6]. Научные исследования распределены по отраслям наук таким образом:

- химические науки – 25%;
- физические науки – 20%;
- науки о Земле – 15%;
- биология – 13%;
- математика, информатика – 12%;
- общественные науки – 5%;
- другое – 10%.

При сравнении фондов авторефератов диссертаций открытого опубликования и авторефератов с грифом «ДСП» было определено, что наиболее часто во все времена соискатели защищали диссертации по отрасли «технические науки». Около 60% авторефератов, поступивших в ГПНТБ СО РАН с 1960-х гг., как открытых, так и ограниченного распространения, относятся именно к техническим наукам.

В результате статистического анализа было выявлено пять отраслей, по которым чаще всего присваивался гриф «ДСП»:

- технические науки;
- экономические науки;
- юридические науки;
- химические науки;
- физико-математические науки.

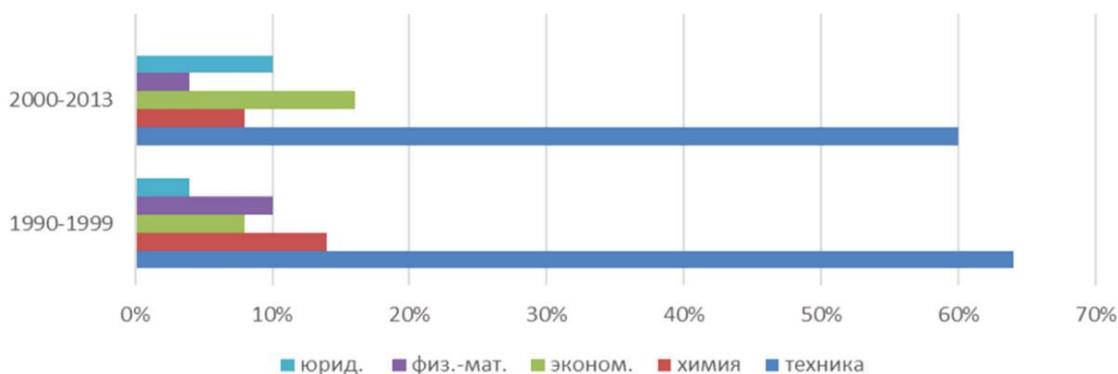


Рис. 1. Изменение отраслевого состава диссертаций «ДСП» в 1990–2013 гг. в России

Кроме того, с 2005 г. значительно увеличилось количество диссертаций по таким отраслям, как ветеринария, военное дело, педагогика, психология.

По сведениям ежегодной отчетности последнего десятилетия XX в. и начала XXI в. и результатам анализа систематического каталога авторефератов диссертаций «ДСП» сектора литературы ограниченного распространения ГПНТБ СО РАН, было выявлено, что произошли некоторые изменения в отраслевом составе наиболее часто защищаемых диссертаций «ДСП» в России (рис. 1, табл.).

Диссертация ограниченного распространения могла быть защищена по любой теме, включая даже такие, казалось бы, открытые, как педагогика, социология, история.

Если рассматривать статистику закрытых защит в НИУ СО РАН, то с начала 2000-х гг. в общей массе диссертаций их очень незначительное количество. Чаще всего защищали диссертации «ДСП» в Институте горного дела, Институте катализа им. Г. К. Борескова, Институте неорганической химии им. А. В. Николаева (Новосибирск), Иркутском институте химии им. А. Е. Фаворского, Институте физики прочности и материаловедения (Томск). Намного чаще диссертации «ДСП» защищают в вузах. Так, больше всего защит ограниченного распространения в государственных университетах, в вузах технического профиля (политехнических, технологических, металлургических и т. д.), в учебных заведениях таких отраслей, как авиационная и химико-технологическая, электронная промышленность. Кроме того, нередко проходят закрытые защиты в институтах системы МВД и Министерства обороны.

Географический охват изданий очень широк. В фонде авторефератов «ДСП» ГПНТБ СО РАН представлены научные исследования практически из всех городов РФ и стран СНГ. В конце XX в. наблюдалось большое количество поступлений авторефератов диссертаций «ДСП» из Украины, Белоруссии, Узбекистана. В начале 2000-х г. эти поступления полностью прекратились (рис. 2, 3).

Таблица

**Отрасли науки, по которым чаще всего защищали диссертации «ДСП»
(конец XX – начало XXI в.) в России**

Отрасли науки	Подотрасли	Количество
Физико-математические	Механика	179
	Динамика	178
	Радиофизика	152
	Физика полупроводников	547
	Физика конденсированных состояний	396
Химические	Неорганическая химия	263
	Органическая химия	610
	Физическая химия	432
	Высокомолекулярные соединения	359
	Нефтехимия	190
Технические	Металлургия	1494
	Материаловедение	241
	Системный анализ	271
	Вычислительная техника	414
	Электроника, радиоэлектроника	636
Экономические	Управление народным хозяйством	529
	Математические и экспериментальные методы экономики	430
	Экономика промышленности	434
Юридические	Уголовный процесс, криминалистика	291
	Уголовное право, криминология	179
	Судебная власть, прокурорский надзор	178
Медицинские	Гигиена	222
	Фармакология	122
	Ветеринарная фармакология	145

Анализируя новые поступления авторефератов диссертаций «ДСП» в ГПНТБ СО РАН по содержанию, начиная с середины 1960-х гг. мы наблюдаем следующую тенденцию [7, с. 124]:

- в 1960–1970-е гг. преимущество составляли издания по радиоэлектронике, энергетике, химическим технологиям, экономике, меди-

цине. Практически не поступала литература по биологии, строительству, военному делу;

- в 1980-е гг. больше всего изданий поступало по экономике, машиностроению, радиоэлектронике, меньше – по общественно-политической литературе, сельскому хозяйству;

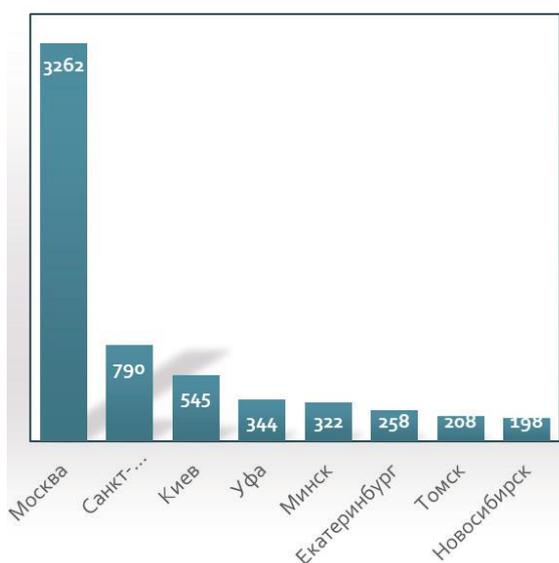


Рис. 2. Города, в которых чаще всего защищали диссертации «ДСП» (1990-е гг.)

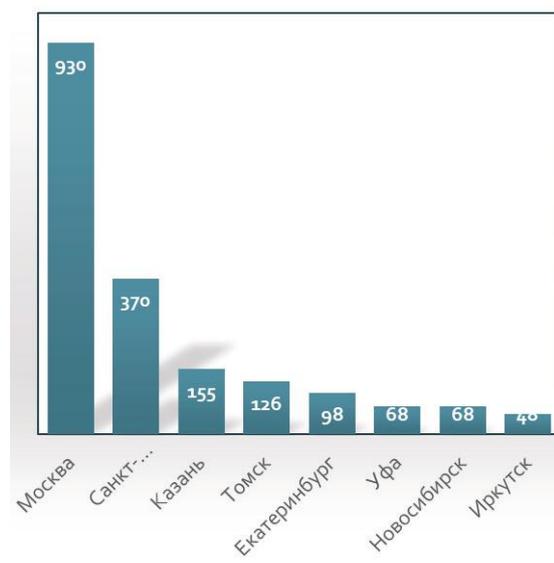


Рис. 3. Города, в которых чаще всего защищали диссертации «ДСП» (2000-е гг.)

- в 1990–1995 гг. новые поступления в основном составляли работы по радиоэлектронике, химическим технологиям, металлосведению, юридическим наукам;
- в 1996–2000 гг. преимущественно поступали труды по химическим технологиям, транспорту, юридическим наукам, меньше всего – по сельскому хозяйству и строительству;
- в 2001–2010 гг. наибольшие поступления изданий – по юридическим наукам, военной технике и вооружению, транспорту, химическим технологиям; мало литературы поступает по естественным и техническим наукам.

Таким образом, защита диссертаций с грифом «ДСП» отменена. Нередко этим пользовались соискатели – представители власти, засекречивая своим решением часть исследования. Чтобы поставить на диссертацию гриф «ДСП», достаточно было приказа проректора. Сейчас остались либо секретные работы, для которых предусмотрена совсем иная процедура защиты, либо работы, находящиеся в открытом доступе. Все диссертации и авторефераты поступают в открытые фонды библиотек.

Список литературы

1. Секретность научных исследований // SciCenter. online. URL: <http://scicenter.online/filosofiya-nauki-scicenter-65900.htm> (дата обращения: 10.06.2019).
2. Приказ Министерства образования и науки РФ от 07.06.2007 № 169 «Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения и защиты диссертаций с грифом «ДСП» // Гарант. URL: <https://base.garant.ru/191393> (дата обращения: 08.07.2019).
3. Защита диссертаций с грифом «ДСП» // PhD в России. URL: <http://phdru.com/defence/dsp> (дата обращения: 08.07.2019).
4. О порядке присуждения ученых степеней // Кодекс. URL: <http://docs.cntd.ru/document/499047147> (дата обращения: 08.07.2019).
5. Фонд диссертаций // Российская государственная библиотека. URL: <https://www.rsl.ru/about/funds/disser> (дата обращения: 08.07.2019).
6. Сибирское Отделение Российской академии наук. URL: <http://www.sbras.ru> (дата обращения: 07.10.2019).
6. Махотина Н. В., Федотова О. П. Фонд литературы ограниченного распространения в научных библиотеках: базовые аспекты функционирования / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; ред. Г. М. Вихрева. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2013. 124 с.

УДК 025.355:025.4.03

DOI 10.20913/2618-7515-2019-4-63-67

ПРОБЛЕМЫ ПОИСКА ИНФОРМАЦИИ В ЭЛЕКТРОННЫХ КАТАЛОГАХ БИБЛИОТЕК РАЗЛИЧНЫХ ТИПОВ

PROBLEMS OF SEARCH FOR INFORMATION IN ELECTRONIC CATALOGS OF LIBRARIES OF VARIOUS TYPES

© **Стукалова Анна Александровна**

кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник научно-технологического отдела, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, stukalova@gpntbsib.ru

Приводятся результаты исследования электронных каталогов крупнейших российских библиотек разных типов. Особое внимание уделено поисковым возможностям электронных каталогов библиотек, их доступности и проблемам восприятия пользователем предоставляемой информации.

Ключевые слова: электронный каталог, пользовательский интерфейс, библиографическое описание, автоматизированные библиотечно-информационные системы

Stukalova Anna Aleksandrovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher of the Scientific and Technological Department, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, stukalova@gpntbsib.ru

The results of the study of electronic catalogs of the largest Russian libraries of various types are presented. Particular attention is paid at search capabilities of libraries' electronic catalogs, their availability and problems of user's perception of the information provided.

Keywords: electronic catalog, user interface, bibliographic description, automated library information systems

Электронный каталог (ЭК) является ядром современного справочно-поискового аппарата (СПА) библиотеки. Он предоставляет возможность оперативного получения сведений об имеющихся в фонде библиотеки изданиях, обеспечивает широкие возможности многоаспектного поиска информации по различным поисковым признакам.

Однако эффективность использования ЭК во многом зависит от качества предоставляемой в нем информации. С этой целью специалисты российских библиотек проводят исследования по выявлению проблем, препятствующих успешной эксплуатации электронных библиотечных каталогов. Развитие и совершенствование поисковых возможностей ЭК являются предметом исследования ведущих российских специалистов: И. С. Пилко [1], Ф. С. Воройского [2], Т. Л. Масхулии, Ю. Г. Селивановой [3], Э. С. Сукиасяна [4, 5], Г. А. Горшковой [6], Г. А. Скарук [7].

Для оценки поисковых возможностей ЭК был проведен мониторинг ЭК 35 российских библиотек (федеральных и областных вузов, научно-исследовательских институтов). В частности, были изучены автоматизированные системы (АС), в которых библиотеки поддерживают ЭК, пользовательские интерфейсы, проведен анализ степени полноты составления библиографического

описания (БО), соответствия формирования записей на документы российским правилам каталогизации, применения сокращений слов в поисковых полях библиографической записи (БЗ). Для выявления комфортности использования ЭК проведено анкетирование пользователей ЭК ГПНТБ СО РАН.

Поскольку набор поисковых инструментов и средств формирования поискового запроса ЭК зависит от выбора автоматизированной библиотечно-информационной системы (АБИС), были изучены АС, в которых библиотеки поддерживают ЭК. Например, было выявлено, что в ЭК Научных библиотек Карельского научного центра, Северо-Кавказского государственного технического университета, Петрозаводского государственного университета (АС «Фолиант»), Технической библиотеки Кузбасского государственного технического университета им. Т. Ф. Горбачева (АС «Virtua») отсутствует поисковый словарь ISBN, что значительно затрудняет поиск конкретного издания. Проведенное исследование показало, что большинство библиотек (31%) ведет ЭК в АС «ИРБИС», 15% библиотек используют АС «OPAC-Global», 10% – АС «Фолиант» и т. д. (рис. 1).

В результате проведенной работы было установлено, что на фоне избытка возможности

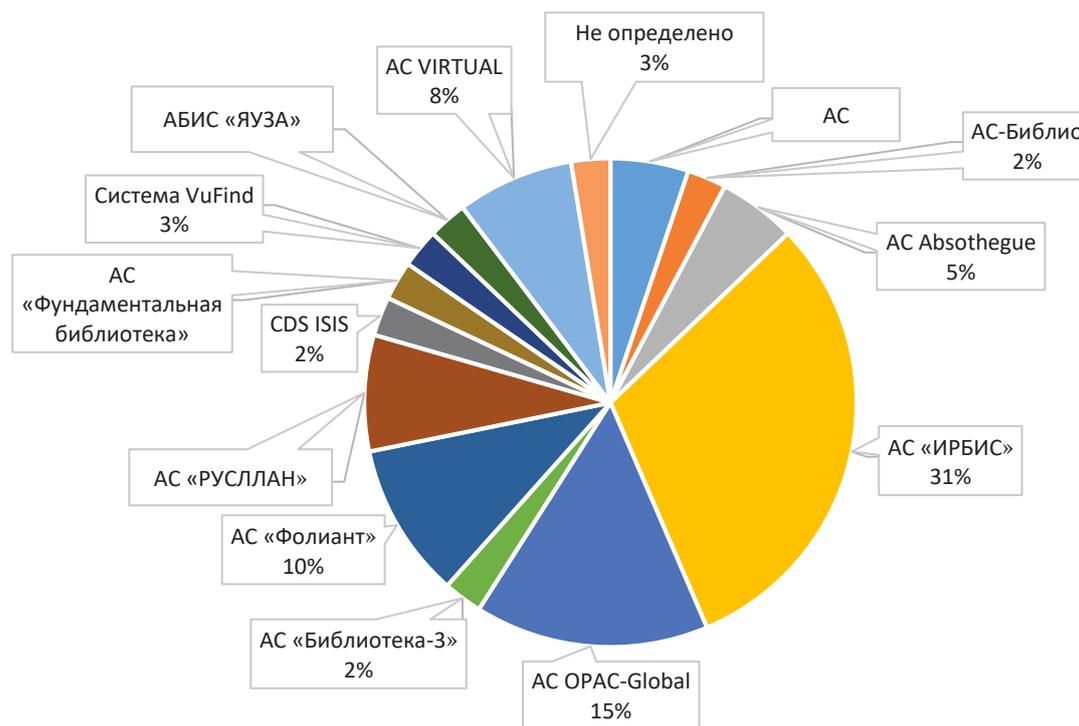


Рис. 1. АБИС российских библиотек

использования факультативных поисковых словарей (например, «Автограф», «Дата последней модификации записи», «Размер», «Сведения об издании» и т. п.) при поиске в ЭК одних библиотек выделяются ЭК библиотек, в которых отсутствует возможность поиска по обязательным элементам БО, таким как ISBN, выходные данные, наименование коллективного автора, серии, ФИО ответственных лиц, предметные рубрики и иерархические классификации. Отсутствие точек доступа на эти элементы БО затрудняет процесс нахождения и отбора необходимой информации (рис. 2).

Проблема поиска БЗ состоит не только в возможности использования поисковых словарей ЭК библиотек, но и в полноте идентифицирующих признаков в БО, соответствии составления записей на документы российским правилам каталогизации.

Анализ степени полноты составления БЗ позволил выявить, что в предоставленных сведениях проигнорированы в основном факультативные поля каталогизации, такие как тираж (42%), формат издания, цена (37%), сведения об иллюстрациях (22%), примечаниях (28%), видах упаковки, датах жизни известных авторов и т. п. Но обнаружены БЗ, в которых отсутствует информация, влияющая на качество поиска в ЭК: в отдельных БЗ отсутствуют ISBN, точки доступа на наименование коллективного автора, ФИО редакторов, составителей, сведения о параллельном заглавии, переводе издания и т. п.

Одним из факторов, негативно влияющих на качество поиска в ЭК библиотек, является применение сокращений в поисковых полях БЗ.

Изучение БЗ ЭК показало, что в большинстве из них раскрыты сокращения слов в поисковых полях («Место издания», «Издательство», «Коллективный автор», «Наименование серии»), но сокращены слова в непоисковых полях каталогизации («Сведения, относящиеся к заглавию» и «Сведения об ответственности», «Сведения об издании», «Общие примечания» и «Примечания о библиографии» и т. п.). Однако незначительная часть библиотек продолжает применять сокращения слов в поисковых словарях. Поскольку пользователи не используют правила сокращений при поиске информации, составленные с применением сокращений записи не войдут в результаты поиска.

Эффективность использования информационных ресурсов библиотек во многом зависит от легкости поиска и восприятия пользователем информации в ЭК. Как правило, для поиска информации о наличии конкретного издания в большинстве случаев применяется поиск по заглавию документов. Например, согласно результатам анкетирования пользователей ЭК ГПНТБ СО РАН, для получения информации о наличии документа в фонде библиотеки 73% респондентов ищут запись по основному заглавию (рис. 2).

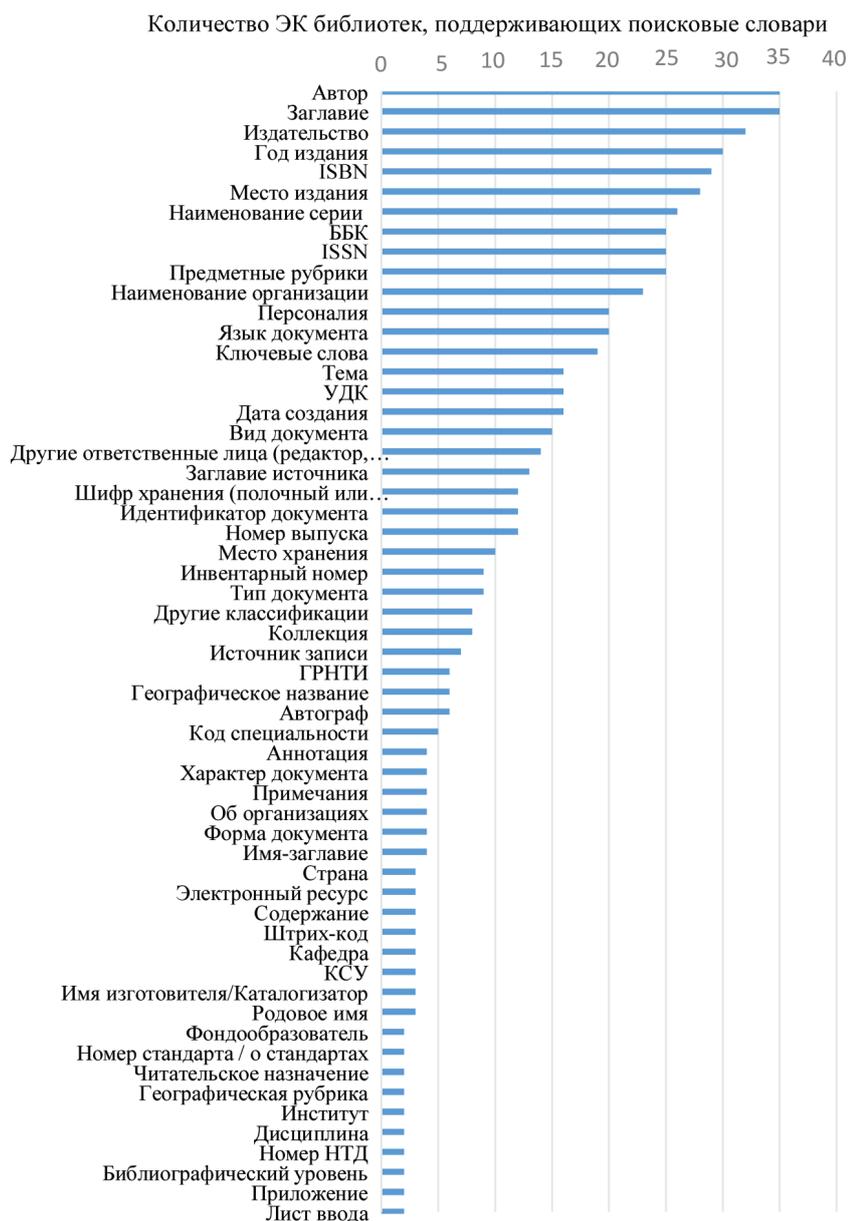


Рис. 2. Поисковые словари ЭК российских библиотек

Для тематического поиска информации используются в основном ключевые слова и предметные рубрики, более опытный пользователь производит поиск по иерархическим классификациям (ББК, УДК, ГРНТИ).

Результаты анализа содержания БЗ ЭК российских библиотек показали, что для индексирования используются различные информационно-поисковые языки (ИПЯ): большинство ЭК предоставляют возможность поиска документов по языку предметных рубрик (ЯПР) (60% исследуемых ЭК библиотек), ББК (68%, из них 38% используют таблицы ББК для областных и массовых библиотек, 30% – таблицы для научных библиотек). Реже ЭК библиотек предоставляют поиск по УДК

(26%) и ГРНТИ (17%). БЗ ЭК 8% библиотек не оснащены ИПЯ либо включают только возможность поиска по ключевым словам.

Как показало анкетирование пользователей ЭК ГПНТБ СО РАН, для тематического поиска информации используются в основном ключевые слова (69%), предметные рубрики (73%) и почти не используются иерархические классификации (ББК – 7%, ГРНТИ – 5%) (рис. 3).

Поиск по ключевым словам предполагает большую интеллектуальную нагрузку на пользователя и применение более сложной поисковой логики. Эти свойства затрудняют использование ключевых слов при самостоятельном индексировании



Рис. 3. Результаты анкетирования пользователей ЭК ГПНТБ СО РАН

запросов неподготовленными пользователями. Это означает, что обеспечить удовлетворительную полноту поиска способен только пользователь, хорошо владеющий терминологией отрасли.

Поэтому современные ЭК предоставляют ряд средств для повышения полноты и точности поиска. Одним из них является использование операций булевой логики¹ при построении поискового предписания, то есть логического выражения запроса, состоящего из признаков, по которым разыскивается документ [8]. Современные ЭК обладают и другими средствами повышения результативности поиска, например возможностью упрощения словоформ путем отсечения части лексических единиц, чаще всего суффиксов и окончаний. Большинство ЭК предполагают автоматическое усечение слов. Однако в 20% ЭК автоматическое усечение слов не предусмотрено.

При этом в связи с недостаточно разработанной системой подсказок далеко не каждый пользователь использует эту возможность поиска. Кроме того, нерациональное усечение терминов может стать причиной выдачи нерелевантных документов.

Неактивное использование языков иерархической классификации объясняется проблемой понимания смысла индексов. Без специальных знаний или вспомогательных средств пользователи ЭК часто затрудняются оценить содержание буквенно-цифровых и цифровых кодов [9].

Поиск БЗ в ЭК показал, что пользовательские интерфейсы библиотек в основном понятны и доступны при эксплуатации. Кроме того, для облегчения работы пользователей с ЭК большинство ЭК

реализуют различные формы пользовательских интерфейсов, ориентированные на разный уровень компьютерной грамотности пользователя: 1) простой (базовый), ориентированный на начинающего пользователя; 2) расширенный, ориентированный на опытного пользователя; 3) профессиональный, предназначенный для пользователя, владеющего знанием поисковой стратегии и умением использования средств и методик поиска в ЭК [1, с. 105].

Только 17% изученных ЭК библиотек предлагают пользователям один вариант поиска информации.

Большинство электронных библиотечных каталогов не располагает разветвленной системой подсказок. Поскольку большое значение имеет выбор пользователем стратегии поиска и процесс формулировки и корректировки поискового предписания [8] – очень важно указывать пользователю нужное направление поиска, разъяснять непонятные для него символы (расшифровка сигл, цифровых обозначений, шифров и т. п.).

При поиске БЗ в ЭК библиотек ответ на запрос пользователя не заставляет себя долго ждать. Но в некоторых ЭК время ожидания результата поиска было превышено. Например, в Государственной публичной исторической библиотеке России и Научной библиотеке Петрозаводского государственного университета время ожидания результата поиска составило около 5 минут.

Кроме того, при проведении исследования ЭК некоторых библиотек были не всегда доступны (табл. 1).

¹ Булева логика – система логического мышления, разработанная английским математиком Джорджем Булем. Используется для составления поискового запроса, содержащего более одного понятия. Существуют три основные логические операции: AND (и), OR (или), NOT (не). Эти операции при поиске требуют присутствия или отсутствия термина (лексической единицы) в поисковом образе документа.

Таблица 1

Даты отсутствия доступа к ЭК библиотек

Дата	Библиотека
24.04.2019	Тверская областная универсальная научная библиотека
06.05.2019	Научно-техническая библиотека института ядерной физики СО РАН Библиотека РАН
08.05.2019	Центральная научная библиотека УрО РАН
13.05.2019	Техническая библиотека Кузбасского государственного технического университета им. Т. Ф. Горбачева
23.05.2019	Национальная библиотека Республики Карелия, Воронежская областная универсальная научная библиотека имени И. С. Никитина
24.05.2019	НБ Санкт-Петербургского ГУ Библиотека Российской академии наук
30.05.2019	БЕН РАН

Например, при составлении поисковых запросов в ЭК Нижегородской государственной областной универсальной научной библиотеки им. В. И. Ленина был получен ответ: «Запрос завершился ошибкой: по заданному критерию ничего не найдено». Не удалось провести поиск в ЭК Научной библиотеки Уфимского научного центра РАН.

Таким образом, поиск информации в ЭК библиотек позволил выявить следующие проблемы, с которыми сталкивается пользователь:

- отсутствие возможности поиска по обязательным полям БЗ в связи с отсутствием поискового словаря и / или неполнотой БО;
- незнание правил сокращений слов в БО;
- необходимость специальных знаний и умений при поиске информации;
- отсутствие или недостаточная разработанность

средств навигации при составлении поискового запроса;

- нестабильность работы сервера;
- долгое время ожидания результатов поиска. Для повышения эффективности поиска информации в ЭК библиотек необходимо:
 - обеспечить БО документов полным набором основных и дополнительных точек доступа;
 - отказаться от применения сокращений слов в поисковых полях;
 - обеспечить бесперебойную работу сервера;
 - снабдить пользовательский интерфейс обратной системой подсказок.

Решение вышеназванных проблем сделает процесс поиска информации в ЭК библиотек более комфортным, увеличит его результативность, обеспечит эффективность использования электронного СПА библиотек.

Список литературы

1. Справочно-поисковый аппарат библиотеки: учебник / под ред. И. С. Пилко. Санкт-Петербург : Профессия, 2015. 287 с.

2. *Воройский Ф. С.* Некоторые пути повышения качества поисковых характеристик электронных каталогов // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества : 3-я Междунар. конф. «Крым 96», Форос, Ялта, Авт. Респ. Крым, Украина, 1-9 июня 1996 г. : материалы конф. : [в 2 т.]. М., 1996., Т. 2. С. 286-289.

3. *Селиванова Ю., Масхулия Т.* Электронный каталог: формирование и поиск. Тенденции современной каталогизации // Библиотечное дело. 2004. № 8. С. 20-21.

4. *Сукиасян Э. Р.* Два шага назад. О поиске в наших электронных каталогах // Информационное обслуживание библиотек в меняющейся социальной среде: тенденции, новации, перспективы : Моргенштерновские чтения – 2018 : материалы всерос. науч.-практ. конф. (Челябинск, 20-21 сентября 2018 г.). Челябинск, 2018. С. 120-126.

5. *Сукиасян Э. Р.* Электронные каталоги: ожидания и реальность // Информационное обслуживание в век электронных коммуникаций : XIII всерос. науч.-практ. конф. «Электронные ресурсы библиотек, музеев, архивов», 1-2 ноября 2018 г., Санкт-Петербург : сб. материалов. СПб., 2018. С. 51-60.

6. *Горшкова Г. А.* Влияние структуры электронного каталога и качества библиографических записей на результаты поиска [Электронный ресурс] / Науч. б-ка Петрозаводского гос. ун-та. Петрозаводск, 2006. URL: <http://elibrary.karelia.ru/book.shtml?id=4293#t20c> (дата обращения: 03.10.2019)

7. *Скарук Г. А.* Электронный каталог как объект оценки качества // Библиосфера. 2018. № 2. С. 85-92.

8. *Жарикова Л. А., Маркова А. Н., Скарук Г. А.* Электронный библиотечный каталог : конспект лекции. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2006. 40 с.

9. *Скарук Г. А.* Языки тематического поиска в электронном каталоге // Библиосфера. 2009. С. 47-51.

УДК 026:631:004(571.1/.5)

DOI 10.20913/2618-7515-2019-4-68-73

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕНЫХ НАУЧНЫХ ЦЕНТРОВ АГРАРНОГО ПРОФИЛЯ СИБИРИ (1971–2019 гг.)**INFORMATION SUPPORT FOR SCIENTISTS OF SCIENTIFIC CENTERS OF AGRICULTURAL PROFILE OF SIBERIA (1971–2019)****© Мельникова Татьяна Николаевна**

кандидат педагогических наук, научный сотрудник, Сибирская научная сельскохозяйственная библиотека – филиал Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (СибНСХБ – филиал ГПНТБ СО РАН), Краснообск, Россия, melnikova@spsl.nsc.ru / melnikovatn@mail.ru

© Гарке Татьяна Михайловна

заместитель директора, младший научный сотрудник, Сибирская научная сельскохозяйственная библиотека – филиал Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (СибНСХБ – филиал ГПНТБ СО РАН), Краснообск, Россия, agrolibso@mail.ru / tmgarke@ngs.ru

© Кретьова Елена Анатольевна

главный библиотекарь, младший научный сотрудник, Сибирская научная сельскохозяйственная библиотека – филиал Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (СибНСХБ – филиал ГПНТБ СО РАН), Краснообск, Россия, agrolibso@mail.ru

Проанализирована созданная Сибирской научной сельскохозяйственной библиотекой (СибНСХБ) система информационного обеспечения аграрной науки Сибири, базирующаяся на ее информационных ресурсах и взаимосвязях с сельскохозяйственными библиотеками региона. Представлены результаты исследования организационно-структурных преобразований в управлении и информационном обеспечении ученых в современный период и анализа состояния библиотек научно-исследовательских институтов. Показана роль СибНСХБ как связующего звена в сохранении единого информационного пространства аграрной науки Сибири.

Ключевые слова: Сибирская научная сельскохозяйственная библиотека, научные библиотеки, Сибирь, управление, информационное пространство, аграрная наука

Melnikova Tatyana Nikolaevna

Candidate of Pedagogical Sciences, Researcher, Siberian Scientific Agricultural Library – Branch of the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SibSAL – Branch of SPSTL SB RAS), Krasnoobsk, Russia, melnikova@spsl.nsc.ru / melnikovatn@mail.ru

Garke Tatyana Mikhailovna

Deputy Director, Junior Researcher, Siberian Scientific Agricultural Library – Branch of the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SibSAL – Branch of SPSTL SB RAS), Krasnoobsk, Russia, agrolibso@mail.ru / tmgarke@ngs.ru

Kretova Elena Anatolievna

Chief Librarian, Junior Researcher, Siberian Scientific Agricultural Library – Branch of the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SibSAL – Branch of SPSTL SB RAS), Krasnoobsk, Russia, agrolibso@mail.ru

The system of information support of agrarian science of Siberia, created by the Siberian scientific agricultural library, based on its information resources and intercommunications with agricultural libraries of the region, is analyzed. The results of the study of organizational and structural transformations in the management and information support for scientists in the modern period and the analysis of the status of libraries of research institutes are presented. The role of SibSAL as an interlink in maintenance of the united information space of agrarian science of Siberia is shown.

Keywords: Siberian scientific agricultural library, scientific libraries, Siberia, management, information space, agrarian science

Созданная Сибирской научной сельскохозяйственной библиотекой (СибНСХБ) система информационного обеспечения аграрной науки Сибири, базирующаяся на ее информационных ресурсах и взаимосвязях с сельскохозяйственными библиотеками, в основном отвечает потребностям исследований, но глобальные перемены, произошедшие в вопросах организации российской науки, видоизменившие ее организационно-функциональную структуру, потребовали от библиотеки всестороннего изучения ее состояния и выработки эффективных форм взаимодействия библиотек в новых условиях.

СибНСХБ (в настоящее время филиал ГПНТБ СО РАН) была создана 17 декабря 1971 г. в структуре регионального центра аграрной науки Сибири, полувековой юбилей которого празднуется в 2019 г. [1]. Опыт функционирования Сибирского отделения Российской академии сельскохозяйственных наук (СО ВАСХНИЛ, СО Россельхозакадемии) в течение длительного периода в сложных социально-экономических и исторических условиях жизни России являет собой образец организации аграрной науки [2].

Важную роль в обеспечении дееспособности системы играет СибНСХБ. Изначально ее ведомственная принадлежность к сельскохозяйственной академии наук, наряду с отраслевым содержательным аспектом и региональными особенностями, определяет характер ее деятельности и путь развития. С целью наиболее полного удовлетворения потребностей ученых в информации, рационального использования фондов отраслевых библиотек, взаимного использования их ресурсов в пределах обслуживаемой территории СибНСХБ получила статус центра библиотечного и информационно-библиографического обслуживания ученых и специалистов в отрасли сельскохозяйственной науки и производства Сибири и Дальнего Востока, организационного, научно-методического и координационного центра библиотек сельскохозяйственных научно-исследовательских учреждений и учебных заведений, независимо от их ведомственной подчиненности [3].

В 1973 г. на первом совещании региональных научных сельскохозяйственных библиотек СибНСХБ как методический центр предложила создать систему методического руководства сельскохозяйственными библиотеками Сибири и Дальнего Востока по территориальному принципу во главе с четырьмя опорными вузовскими библиотеками и четырьмя базовыми библиотеками техникумов, расположенными в зоне влияния Сибирского отделения Россельхозакадемии (Восточная Сибирь: Бурятская государственная сельскохозяйственная академия (ГСХА), Хакасский сельскохозяйственный техникум; Западная Сибирь: Омский государственный аграрный университет (ГАУ), Омский

сельскохозяйственный техникум; Алтайский край: Алтайский ГАУ, Бийский сельскохозяйственный техникум; Приморский край: Приморский ГАУ, Благовещенский сельскохозяйственный техникум) и возложить на них функции методических кураторов. В 1976 г. система начала работать на основании «Положения о системе методического руководства сельскохозяйственными библиотеками Сибири и Дальнего Востока» под руководством регионального совета, возглавляемого СибНСХБ. В его состав входили представители опорных / базовых библиотек, руководители отраслевых объединений сельскохозяйственных библиотек города / области, ведущие специалисты СибНСХБ.

СибНСХБ совместно с опорными и базовыми библиотеками осуществляла методическое руководство по всем направлениям работы с учетом особенностей направлений их деятельности (учебные, научные). Разрабатывались методические рекомендации по комплектованию фондов, каталогизации документов, библиотечно-библиографическому обслуживанию, внедрению новых ГОСТ системы СИБИД, научной организации труда и т. п. Проводились смотры-конкурсы работы библиотек, организовывались мероприятия по защите отчетов-планов региональных библиотек. В целях создания системы взаимодействия научных библиотек и органов научно-технической информации агропромышленного комплекса Сибири СибНСХБ проводила совещания по вопросам обслуживания специалистов агропромышленного комплекса (АПК).

Методическим отделом СибНСХБ и зональными опорными библиотеками по материалам отчетов библиотек составлялись аналитические обзоры деятельности по типам и видам библиотек, конструктивно-методические материалы и регламентирующая документация. Систематически проводились региональные совещания-семинары заведующих научными сельскохозяйственными библиотеками региона, семинары, стажировки для специалистов, консультации, выезды на места для обследования библиотек и оказания им методической помощи. Таким образом, СибНСХБ векторизовала основы развития сельскохозяйственных библиотек Сибири и Дальнего Востока.

Особенностью сети сельскохозяйственных библиотек и органов информации Сибири и Дальнего Востока являлась ее удаленность от наиболее развитых экономических регионов, ограниченность транспортных связей, территориальная разобщенность и, как правило, местонахождение библиотек в сельской местности. Поэтому становление СибНСХБ как регионального организационно-методического центра для сельскохозяйственных библиотек Сибири и Дальнего Востока на основе внедрения системы научно-методического руководства библиотеками сети трудно переоценить.

Создание централизованной библиотечной системы (ЦБС) научного городка СО ВАСХНИЛ – результат десятилетней деятельности, позволивший организовать обслуживание пользователей по единому читательскому билету, создать систему отраслевых и специализированных читальных залов / филиалов, обеспечить централизованное комплектование фондов и единую каталогизацию документов, организовать дифференцированную систему информационно-библиографического обеспечения пользователей. Разработанные СибНСХБ рекомендации «Научное обоснование создания ЦБС сельскохозяйственных научно-исследовательских учреждений» легли в основу создания ЦБС на базе научных библиотек Научно-исследовательского института сельского хозяйства (НИИСХ) Северного Зауралья (Тюмень), СибНИИСХ (Омск), Красноярского НИИСХ и Дальневосточного НИИСХ (Хабаровск), в состав которых вошли библиотеки опытных станций и конструкторских бюро.

Важное значение в методической деятельности СибНСХБ отводилось направлениям, составляющим основу единых координационных систем:

- создание единого регионального фонда сельскохозяйственной литературы путем внедрения общегосударственной системы депозитарного хранения фондов с ролью СибНСХБ в качестве головной отраслевой библиотеки;
- поддержка общегосударственной системы использования фондов по межбиблиотечному абонементу (МБА) с выполнением СибНСХБ функции регионального центра МБА сельскохозяйственной литературы;
- участие в общесоюзных и региональных сводных каталогах на отдельные виды документов: СибНСХБ вела сводный каталог иностранной сельскохозяйственной литературы библиотек Сибири и Дальнего Востока (27 участников), создавала сводные списки периодических изданий, выписываемых отделами научно-технической информации научных учреждений СО ВАСХНИЛ; направляла сведения об отечественной и иностранной литературе, поступающей в фонд СибНСХБ, в сводный каталог ГПНТБ СССР (России) (Москва); создала систему единого справочно-информационного аппарата отделов научно-технической информации научных учреждений СО ВАСХНИЛ.

К концу 1990 г. система методического руководства СибНСХБ включала в себя 126 библиотек агропромышленного комплекса Сибири: 20 НИУ, 25 опытных станций, 11 вузов, 52 техникума, 18 школ агропромышленного комплекса (АПК) с общим объемом фонда 8,8 млн экземпляров, 175 тыс. читателей. Из этого числа 52% библиотек были расположены в Западной Сибири, 31% – в Восточной Сибири, 17% – на Дальнем Востоке [4].

В связи с политическими и экономическими изменениями в стране (1990-е гг.) СибНСХБ

реорганизовала методический отдел в центр информационных технологий и разработала новую концепцию взаимодействия с НИИ СО Россельхозакадемии. В основу концепции взамен методического руководства библиотеками был положен принцип информационного обеспечения научных исследований ведомственных НИУ и консультационного обслуживания их библиотек. СибНСХБ сосредоточилась на внедрении новых информационных технологий на основе автоматизации библиотечно-библиографических процессов и производстве информационных услуг, удовлетворяющих запросы научных сотрудников, подведомственных НИИ (30), тем более что при постоянном недостатке финансирования СО Россельхозакадемии в институтах прекратилось комплектование фондов библиотек и начались массовые сокращения библиотечных работников, а их функции перераспределялись между заместителями директоров и учеными секретарями.

В создавшихся условиях СибНСХБ в полном объеме взяла на себя следующие функции:

- подготовка и доведение до потребителей информации для решения управленческих и научно-исследовательских, производственных, социальных и других задач в соответствии с этапами их решения;
- сбор, аналитико-синтетическая переработка информации, поиск и распространение, организация и хранение информации;
- предоставление пользователям документов, библиографической, фактографической и другой информации в соответствии с их запросами, а также оказание других библиотечных услуг.

В 2000-е гг. в связи с резким сокращением поступлений научных изданий в фонды библиотеки СибНСХБ разработала и внедрила «Положение об обязательном бесплатном ведомственном экземпляре СО Россельхозакадемии». На основе этого документа библиотека сформировала специальное приложение к научным отчетам НИУ СО Россельхозакадемии, в котором институты обязаны были отразить все свои опубликованные издания за текущий год и предоставить их в СибНСХБ. Благодаря этой системе библиотека сформировала уникальную коллекцию малотиражных ведомственных изданий, имеющую большую содержательную ценность для всего региона. Как консультационный центр СибНСХБ ежегодно проводила 30–50 консультаций по вопросам информационного обслуживания научных сотрудников, подготовки библиографических списков научных публикаций, определения индекса цитируемости, оформления стимулирующих надбавок к заработной плате библиотечных работников.

Став членом Российской библиотечной ассоциации (РБА), СибНСХБ начала активно привлекать научные сельскохозяйственные библиотеки

к участию в работе конференций в рамках деятельности секции сельскохозяйственных библиотек. В условиях сложного экономического положения НИУ проведение на территории Сибири ежегодных конференций РБА (2004 г. – Новосибирск, 2010 г. – Томск, 2011 г. – Тюмень, 2017 г. – Красноярск) дало возможность работникам библиотечно-информационных подразделений учреждений аграрного профиля региона принять участие в обсуждении вопросов развития информационного обеспечения аграрной науки в новых реалиях.

В 2006–2010 гг. СибНСХБ провела исследование состояния 21 региональной библиотеки путем анкетирования. Комплексное исследование выявило ряд негативных тенденций. Прежде всего – недостаточное финансирование библиотек НИУ, неразвитые библиотечно-информационные ресурсы, низкий уровень мотивации библиотечного труда, слабое кадровое обеспечение, отсутствие доступа в интернет и возможностей взаимодействия с СибНСХБ как центральной библиотекой региона. Результаты проведенного анализа были доложены на заседаниях Президиума СО Россельхозакадемии, а также Президиума Россельхозакадемии в присутствии директоров всех НИУ. СибНСХБ предложила в сложившихся условиях активно использовать свой библиотечно-информационный ресурсный потенциал в виде электронных каталогов и баз данных [5]. По итогам обсуждения результатов исследования председатель СО Россельхозакадемии академик А. С. Донченко рекомендовал руководителям региональных НИУ заключить договоры с СибНСХБ на оказание услуг информационного обслуживания либо выделить часть средств СибНСХБ на комплектование фондов библиотеки и подписку. Таким образом, начиная с 2010 г. более 20 НИУ заключили с СибНСХБ договоры на предоставление информационно-библиографических услуг, в том числе и на централизованную подписку периодических изданий.

В 2012 г. изменилась государственная система финансирования НИУ Россельхозакадемии, основанная на обеспечении субсидиями выполнения государственного задания на оказание государственных услуг и выполнение работ. Основное изменение в новом порядке финансирования научно-исследовательских учреждений состояло в том, что в разделе государственных услуг появилась услуга «осуществление библиотечного, библиографического и информационного обслуживания пользователей библиотеки», а в разделе государственных работ – «формирование и учет фондов библиотеки». Это был реальный шанс для развития деятельности библиотек региональных НИУ. Перед руководителями НИУ встала задача: включать библиотечную услугу и работу по формированию фондов библиотеки в государственное задание или нет. Анализ государственных заданий НИУ СО Россельхозакадемии,

проведенный СибНСХБ в 2013 г., показал, что если в 2006 г. из 21 НИУ в структуре институтов числилось 7 действующих библиотек, в 2010 г. – 4, то в 2012 г. 13 НИУ Россельхозакадемии, находящихся в ведении Сибирского регионального отделения, заявили в государственном задании оказание государственных услуг (выполнение работ) на осуществление библиотечного, библиографического и информационного обслуживания пользователей и работы по формированию и учету фондов библиотеки, обеспеченное целевым бюджетным финансированием. Соответственно, это отразилось и на показателях работы библиотек: количество выданных документов в 2013 г. выросло на 4% по сравнению с 2012 г., количество выполненных справок и консультаций – на 9%, объем библиотечных фондов – на 0,22%. Выросли показатели затрат на комплектование фондов библиотек, подписку на периодические издания по НИУ, приобретение компьютеров [6]. Таким образом, переход на новую систему финансирования в виде государственного задания создал реальные условия для обеспечения гарантированного бюджетного финансирования библиотечно-информационной деятельности в НИУ Сибирского регионального отделения, но последующая реформа науки внесла свои коррективы.

С принятием ФЗ № 253 от 27.09.2013 г. организационные преобразования в структуре российской науки, ликвидация отраслевых академий, в частности сельскохозяйственной, организация единой РАН, объединение всех НИУ под эгидой ФАНО России повлекли за собой коренные преобразования научной деятельности. Проведенное СибНСХБ исследование о состоянии НИУ, ранее подведомственных СО Россельхозакадемии, показало, что научно-исследовательские институты были реорганизованы в тематические объединения и укрупненные организации, структурированные в национальные исследовательские институты, федеральные исследовательские и региональные научные центры. В основном они были объединены в федеральные и региональные центры аграрной науки и агробiotехнологий в статусе структурных либо обособленных подразделений и филиалов, некоторые вошли в состав научных центров СО РАН, и лишь ряд НИУ автономных республик сохранил статус юридического лица. Наряду с НИУ СибНСХБ, являясь составной частью системы аграрной науки и имея до реорганизации статус федерального государственного бюджетного научного учреждения, была включена в один из первых проектов реструктуризации сети научных организаций, ранее подведомственных СО Россельхозакадемии, на условиях вспомогательного структурного подразделения будущего Сибирского федерального научного центра агробiotехнологий РАН [7]. Изучив перспективу такого положения, СибНСХБ приняла решение об отказе в участии в проекте. Основным аргументом отказа стала реальная угроза отсечения 21 НИУ аграрного профиля от

сферы информационного обеспечения, что привело бы СибНХСХБ к утрате ею статуса региональной отраслевой библиотеки. Рассмотрение вопроса реорганизации СибНХСХБ на совете ФАНО по созданию системы информационного обеспечения научных организаций, изучение методических рекомендаций, предусматривающих возможность объединения научных организаций, работающих по близкому или взаимодополняющим темамикам и расположенных на одной территории, привело к появлению идеи интеграции с ГПНТБ СО РАН и создание объединенного учреждения [7]. В результате 30 сентября 2016 г. был принят приказ ФАНО России № 474 «О реорганизации ФГБУН ГПНТБ СО РАН в форме присоединения к нему ФГБУН «СибНХСХБ» с созданием на его базе филиала Учреждения». Таким образом, Сибирская научная сельскохозяйственная библиотека была преобразована в филиал ГПНТБ СО РАН и в новом качестве продолжила свою деятельность как региональный центр отраслевой научной информации, поддерживая связи с региональными сельскохозяйственными библиотеками, тем самым обеспечивая сохранение единого информационного пространства аграрной науки Сибири [8].

Получив в объединенном учреждении утвержденную часть государственного задания на ведение научной работы по теме «Развитие системы информационного обеспечения аграрной науки и образования Сибири с учетом изменений, происходящих в экономической, научной и информационной сфере», СибНХСХБ продолжила осуществлять сбор информации обо всех изменениях, произошедших в статусе, кадровом составе, направлениях, приоритетах научных исследований в современных условиях деятельности НИУ, ранее подведомственных СО Россельхозакадемии. На основе полученных данных был создан электронный справочник в базе данных «Авторитетный файл заголовков коллективного автора» и специально разработанном технологическом модуле САБ ИРБИС-64. Определены новые подходы к ведению и редактированию «Авторитетного файла заголовков коллективного автора» для отражения масштабных изменений, происходящих с научными учреждениями в ходе реформы. В электронном справочнике представлена информация об официальном наименовании, сведения об истории, переименовании, изменении организационно-правовой формы, сокращенных наименованиях и аббревиатурах, об основных направлениях деятельности, научных темах, кадровом составе, а также о наличии библиотеки или информационного подразделения в структуре учреждения. Существенной содержательной частью исследования было распределение тем по направлениям сельского хозяйства и сопоставление тематики НИР с подпрограммами «Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017–2025 гг.».

Результаты данного анализа легли в основу созданного «Профиля комплектования фонда СибНХСХБ», а также в определение перспектив и направлений создания новых и актуализации существующих информационных ресурсов собственной генерации.

В ходе исследования были собраны данные о состоянии уровня информационного обеспечения ученых и специалистов в новом формате организационной реструктуризации аграрных НИУ. Было выявлено, что из 21 НИУ 11 имеют в своей структуре библиотеки или читальные залы, фонды которых не пополняются, профессиональные кадры отсутствуют; 8 НИУ уже не имеют в структуре информационных подразделений; и только 2 НИУ сохранили отделы научной информации и патентных исследований. В целом можно констатировать низкий уровень информационной обеспеченности и информационного обслуживания внутри научных организаций. Итоги исследования были представлены на международной конференции «Агроинфо-2018» и отражены в публикации авторов [9].

В 2018 г. в рамках научного исследования «Научно-информационная деятельность академических библиотек в контексте современного развития науки», в преддверии 50-летия со дня создания СО Россельхозакадемии, СибНХСХБ провела исследование, которое было направлено на дальнейшее развитие системы информационно-библиотечного сопровождения научных исследований по вопросам агропромышленного комплекса Сибири и усовершенствование технологии создания информационных ресурсов в виде баз данных собственной генерации и производства на их основе информационной продукции в целях повышения эффективности и качества информационного обеспечения отечественной сельскохозяйственной науки. Для отражения в научном и историческом контексте значимых направлений деятельности НИУ аграрного профиля сибирского региона осуществлялся сбор фото-, кино- и видеоматериалов, в том числе в цифровом формате, для создания полнотекстовой базы данных «Развитие аграрной науки Сибири». В процессе формирования ресурса осуществлялось уточнение организационно-правового статуса учреждений, их структурных преобразований, изменений наименований, кадровых перестановок и иных существенных перемен на протяжении 2013–2018 гг. На наш взгляд, важность и актуальность проводимой работы подтверждается отсутствием подобного комплексного отраслевого аудиовизуального контента [10].

В настоящее время в соответствии с государственным заданием СибНХСХБ ведет научную работу по изучению особенностей информационного сопровождения НИР сельскохозяйственного профиля. Проводится анкетирование научных сотрудников всех НИУ, ранее подведомственных

СО Россельхозакадемии. Результаты анализа анкет дадут нам информацию об информационных предпочтениях ученых, позволят связать их ответы со степенью осведомленности, подготовленности получения тех или иных видов информационных продуктов и услуг, которые предлагает в настоящее время СибНСХБ, являясь филиалом ГПНТБ СО РАН. В условиях разделения отраслевых НИУ по различным научным центрам

СибНСХБ, выполняя функции научной отраслевой библиотеки на территории региона для широкого круга пользователей, занимающихся специфической аграрной тематикой, и осуществляя информационное сопровождение научных исследований, объединяет их в общее информационное пространство аграрной науки Сибири.

Список литературы

1. Мельникова Т. Н., Гарке Т. М., Кретова Е. А. Сибирская научная сельскохозяйственная библиотека. Страницы истории // 100 лет ГПНТБ СО РАН: люди, факты, воспоминания. Новосибирск, 2018. Вып. 1. С. 160–165.
2. Сюсюра Д. А. Теоретические основы построения эффективной формы организации аграрной науки // Научно-технологическое развитие АПК: проблемы и перспективы : материалы XXI Междунар. науч.-практ. конф. «Никон. чт.-2016». М., 2016. С. 318–320.
3. Замятина В. Ф., Полонская А. В. Развитие и совершенствование в Сибири и на Дальнем Востоке сети отраслевых органов научно-технической информации по сельскому хозяйству // Сиб. вестн. с.-х. науки. 1987. № 6. С. 112–117.
4. Гарке Т. М. Проблемы и перспективы методического руководства библиотеками агропромышленного комплекса Сибири // V Региональное совещание библиотек агропромышленного комплекса Сибири и Дальнего Востока (20–22 ноября 1990 г.) : рук. сб. материалов. Новосибирск, 1990. С. 12–19.
5. Мельникова Т. Н. Библиотеки Сибирского отделения РАСХН в условиях кризиса // Информ. бюл. РБА. 2012. № 62. С. 136–141.
6. Мельникова Т. Н., Гарке Т. М. Библиотеки Сибирского отделения Россельхозакадемии в новых условиях финансирования // Информ. бюл. РБА. 2013. № 68. С. 132–136.
7. Мельникова Т. Н., Гарке Т. М., Кретова Е. А. Сохранение аутентичности отраслевой научной библиотеки в условиях реорганизации (на примере Сибирской научной сельскохозяйственной библиотеки) // Информ. бюл. РБА. 2017. № 79. С. 122–125.
8. Мельникова Т. Н., Гарке Т. М., Кретова Е. А. Реорганизация академической библиотеки: первые итоги // Информ. бюл. РБА. 2017. № 80. С. 112–115.
9. Гарке Т. М., Кретова Е. А., Мельникова Т. Н. Деятельность СибНСХБ-филиала ГПНТБ СО РАН по сохранению единого информационного пространства аграрной науки Сибири // Информационные технологии, системы и приборы в АПК. АГРОИНФО-2018 : материалы 7-й Междунар. науч.-практ. конф. (Краснообск, 24–25 окт. 2018 г.). Новосибирск ; Краснообск, 2018. С. 201–206.
10. Мельникова Т. Н., Гарке Т. М., Кретова Е. А. Исследовательский вектор развития системы информационного обеспечения аграрной науки Сибири // Инновационное развитие университетской библиотеки: менеджмент и маркетинг : материалы II науч.-практ. конф. (Орел, 26 апр. 2018 г.). Орел, 2018. С. 22–29.

УДК 023.5:028:004.738.5

DOI 10.20913/2618-7515-2019-4-74-78

ОТРАЖЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЧИТАТЕЛЬСКИХ ИНТЕРЕСОВ БИБЛИОТЕКАРЕЙ: РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА БИБЛИОТЕЧНОЙ БЛОГОСФЕРЫ И СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ FACEBOOK

REFLECTION OF PROFESSIONAL READER'S INTERESTS OF LIBRARIANS: THE RESULTS OF ANALYSIS OF THE LIBRARY BLOGOSPHERE AND THE SOCIAL NETWORK FACEBOOK

© *Нещерет Марина Юрьевна,*

кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе, Российская государственная библиотека, Москва, Россия, mner@rsl.ru

Статья посвящена исследованию профессиональных читательских интересов специалистов библиотечной сферы, выполненному на основе применения метода анализа библиотечных блогов и социальной сети Facebook. Автор отмечает высокий коммуникационный потенциал блогов, но подчеркивает недолговечность этого интернет-жанра. С появлением социальных сетей блоггинг как инструмент интернет-коммуникации отошел на второй план. Вместе с тем и библиотечные блоги, и социальные сети являются хорошими источниками информации о читательских интересах библиотечных специалистов. Автор выделяет два блока профессиональных читательских интересов, отражающих информационные потребности библиотекарей: общепрофессиональные, обусловленные принадлежностью к профессиональному сообществу, и специфические, обусловленные частными факторами. Анализ библиотечных блогов и социальных сетей – метод, позволяющий получить достаточно объективные данные, что связано с психологическими особенностями общения в сети, главной из которых является его неформальный характер, предопределенный доверительными отношениями между участниками.

Ключевые слова: читательский интерес, читательская потребность, информационная потребность, интернет-коммуникации, метод анализа социальных сетей, библиотечный блог, Facebook

Neshcheret Marina Yurievna,

Candidate of Pedagogical Sciences, Leading Researcher of the Center for the Study of the Development of Libraries in the Information Society, Russian State Library, Moscow, Russia, mner@rsl.ru

The article is devoted to the study of professional reader's interests of library specialists, based on the method of analysis of library blogs and social network Facebook. The author notes the high communication potential of blogs, but emphasizes the instability of this online genre. With the advent of social networks – the author states – blogging as a tool of the Internet communication has faded into the background. At the same time, both library blogs and social networks are good sources of information about the reader's interests of library professionals. The author distinguishes two blocks of professional reader's interests, reflecting information needs of this professional group: general professional, caused by belonging to the professional community, and specific caused by private factors. Analysis of library blogs and social networks is the method that allows getting sufficiently objective data that is associated with psychological peculiarities of the network communication, the main of which is its informal nature, predetermined by trust relationships between the participants.

Keywords: reader's interest, reader's need, information need, Internet communications, social networks method of analysis, library blog, Facebook

Введение

Систематическое чтение профессиональной литературы оказывает непосредственное влияние на рост профессиональной компетентности библиотечных специалистов. Качественное

удовлетворение постоянно трансформирующихся информационных потребностей (ИП) библиотечных специалистов требует комплексного изучения читательских интересов (ЧИ) указанной профессиональной группы. Для выявления ЧИ исследователи применяют такие традиционные

методы, как наблюдение, анализ отзывов на книги, анкетирование и др. Распространение социальных медиа (англ. *social media, social networking services* – «социальные средства коммуникации, службы сетевого общения») инициировало интерес исследователей к анализу открытых сведений, находящихся в свободном сетевом доступе. Используя возможности сети, библиотекари реализуют различные виды социального взаимодействия: делятся своим опытом и знаниями, налаживают профессиональные контакты, обмениваются новостями, анонсируют новые книги, объявляют конкурсы, проводят опросы. Данная статья представляет собой опыт анализа социальных медиа (на примере социальной сети Facebook и блогов профессиональной направленности) с целью выявления читательских интересов специалистов библиотечной сферы.

Базовые метрики для анализа социальных медиа начали формироваться в 70-е гг. XX в. В это же время были основаны журналы *Social Networks* и *Connections*, организовано международное академическое сообщество *The International Network of Social Network Analysis*. Следующий этап развития сетевой аналитики был связан с появлением социального программного обеспечения [1]. В настоящее время анализ социальных медиа – быстро развивающаяся междисциплинарная практика. Для сбора сетевых социальных данных исследователи используют информационные базы (*Alexa, Wayback machine* и др.).

Аналитические технологии рассчитаны преимущественно на удовлетворение потребностей бизнеса. Они ориентированы на количественные показатели, в то время как для анализа ЧИ специалистов библиотечной сферы требуется непосредственное человеческое вмешательство, «ручной» разбор страниц социальных сетей и публикаций-постов в библиотечных блогах, поскольку каждый такой объект уникален по своему содержанию. Исследование ЧИ в социальных медиа осуществляется методом контент-анализа (изучение содержания информационных источников, их обработка, оценка и интерпретация). Интерес к такого рода исследованиям в профессиональной библиотечной среде в последнее время возрастает [2–5], но их потенциал еще не раскрыт в полной мере.

Библиотечная блогосфера – виртуальная площадка для информирования о профессиональной литературе и обмена мнениями о ней

Блог (от англ. *webblog* – «онлайн-журнал, дневник событий») – это веб-сайт, содержимое которого регулярно пополняется текстами, изображениями и медиаконтентом. Все записи публичны и доступны пользователям Сети. Характерные признаки блога:

обратный хронологический порядок публикаций; наличие читателей, имеющих возможность комментировать записи или вступать с автором (блогером) в полемику; временная значимость и актуальность контента. Как и в аккаунтах социальных сетей, в блогах реализуется принцип персонификации [6, с. 54].

Первый блог *Librarian's Site du Jour*, отражающий тематику, связанную с библиотекой и библиотечной профессией, появился в 1995 г. в США и просуществовал до 1999 г., его создателем была библиотекарь одной из публичных библиотек штата Иллинойс Дженни Левайн (*Jenny Levine*). Первым отечественным библиотечным блогом принято считать созданную в 2007 г. «Мышь библиотечную» [7, с. 47]. С тех пор прошло более десяти лет, и количество библиотечных блогов значительно выросло. Перепись, проходившая ежегодно на страницах блога «Миры библиотек», по состоянию на 01.12.2018 г. содержит 1036 наименований блогов, из которых 600 принадлежит российским блогерам [8].

Для библиотекарей блог – это прежде всего площадка для обмена опытом и неформального общения. И разумеется, библиотечные блоги немыслимы без обсуждения профессиональной литературы, профессионального чтения. Они отражают многоаспектные ЧИ библиотекарей, библиографов, методистов. Выборочный просмотр библиотечных блогов показал, что большинство из них имеет разделы, посвященные профессиональному чтению.

Блог Центральной городской библиотеки им. Н. А. Некрасова г. Краснодара «Библиотечный навигатор» (<http://libkrasnodar.blogspot.com>) содержит раздел «Книжная полка библиотекаря», в котором представлены профессиональные издания, рекомендуемые методистами инновационно-методического отдела. Раздел «Полезные интернет-ресурсы» знакомит подписчиков блога с содержанием журналов «Книжная индустрия», «Библиотечное дело» и «Современная библиотека».

Блог Хасавюртовской центральной городской библиотеки им. Расула Гамзатова (<http://haslib.blogspot.com>) в разделе «Что написано пером...» знакомит специалистов библиотечной отрасли с публикациями, подготовленными на основе опыта практической работы библиотекарями Хасавюрта.

В «Дневниках злой библиотечной девы» (в настоящее время блог не поддерживается) под тегом «Книжная полка» блогер сообщала о своих книжных открытиях: «Сейчас сижу, профессиональную литературу почитываю. Благо, что покупаем ее полно... Всегда читала все, кроме приложений. А приложения, оказывается, – самый "цимус". Просто методический кладезь». Доверительное свободное изложение блогером

своих читательских предпочтений привлекает подписчиков и побуждает их обратить внимание на приложения в профессиональных изданиях.

Коллектив блогеров, поддерживающих блог городского методического объединения библиотечных учреждений г. Анжеро-Судженска Кемеровской области «БиблиоУлей», в разделе «Профессиональное чтение» предлагает интерактивный доступ к статьям из профессиональных периодических изданий и указывает путь к сетевым архивам периодики. Представляя читателям блоги журнал «Школьная библиотека сегодня и завтра», блогер Татьяна Рязанцева пишет: «Каковы первые впечатления? Журнал практико-ориентированный (как я люблю), но при этом его нужно изучать почти как учебник: подчёркивая отдельные мысли, обдумывая новые идеи и пробуя освоить новые сервисы и программы в интернете... Google-карты, скрайбинг, сетевые образовательные проекты влекут как неоткрытые земли к исследованию» (<http://wwwbloggercom-bibl-anz.blogspot.com>).

В разделе «Профессиональная периодика» блога «Библиосейшн» (<http://bibliosejshn.blogspot.com>), который ведёт Елена Хромова из Центральной городской библиотеки г. Белово Кемеровской области, перечень профессиональных журналов дополнен гиперссылками, перейдя по которым, пользователи имеют возможность ознакомиться с оглавлениями отдельных номеров, а в ряде случаев – получить доступ к полным текстам статей.

В корпоративном блоге библиотек Свердловской области «Библиотеки на Урале» (<https://bibl-ural.blogspot.com>) публикуются рецензии на профессиональные издания, анонсы книг и статей в оригинальной авторской интерпретации блогеров. Материалы на тему профессионального чтения объединены в циклы «Дневник чтения библиотекаря», «Нельзя не прочитать!». В числе наиболее обсуждаемых в блоге – статьи на тему будущего библиотек.

Людмила Лоневская из г. Михайловки Волгоградской области в «Просто библиоблоге» (<https://novichokprosto-biblioblog.blogspot.com>) публикует обзоры новинок профессиональной литературы. Представленные в рубрике «В помощь библиотекаря» издания отражают читательские приоритеты блогера. Их особенность состоит в том, что в своем большинстве они не являются теоретическими материалами, а содержат практические рекомендации проблемных направлений библиотечно-информационного обслуживания.

Если в блоге специальный «книжный» раздел отсутствует, то посты аналогичной тематики выявляются при помощи поиска по тегам (*англ. tag* – «ярлык, этикетка, бирка; метить») «профессиональное чтение», «профессиональная

литература», «профессионалам», «чтение», «издания», «книги», «статьи» и т. п.

В блоге «Мышь библиотечная» (<https://library-bat.ru>) (блогер Екатерина Ефимова, Научная библиотека Уральского государственного университета им. А. М. Горького, Екатеринбург) темой «Профессиональное чтение библиотечных учреждений» отмечены сообщения, посвященные интересным, с точки зрения блогера, публикациям. В посте «Новая книга на полке и немного мечтаний...» блогер поделилась с подписчиками впечатлениями от приобретения книги М. Я. Дворкиной «Библиотечно-информационная деятельность» (Москва, 2009), инициировав обсуждение проблем обеспечения библиотечной профессиональной литературой. Е. Ефимова завершила дискуссию мыслью о том, что «было бы неплохо, если бы все или хотя бы лучшие книги по специальности... собрать в одну большую электронную базу».

Тема доступа к профессиональной литературе является одной из самых обсуждаемых в блогосфере. В блоге «Методистк@» (<http://new-metodist.blogspot.com>), который ведёт руководитель Русской школьной библиотечной ассоциации Елена Астапенко из г. Усолье-Сибирское Иркутской области, темой «Профессиональная литература» отмечены сообщения, посвященные проблемам комплектования изданий, адресованных библиотечным специалистам, и обеспечения доступа библиотечными специалистами к новинкам профессиональной литературы. В течение месяца в блоге проходил брифинг-опрос: «Укажите удобный для вас источник профессионального чтения». Выяснилось, что «книги по специальности читают 18%, периодические издания – 43%, большинство же библиотечных (81%) повышает уровень профессионализма через Интернет».

Блог Мирославы Польской (г. Волгоград) «Записки библиотекаря: работа, опыт, размышления» (<https://zapiski56789.blogspot.com>) содержит информацию о новых изданиях по библиотечному делу, выпусках профессиональных журналов. Кроме того, в блоге представлены краткие обзоры журналов «Библиотека», «Мир библиографии», «Библиополе» и др. Личные ЧИ М. Польской отражает тематика отдельных статей, избранных автором для републикации в блоге.

Библиотечный блог «Библиомания» (<https://bibliomaniya.blogspot.com>), созданный в 2010 г., ведёт Ирина Огнева из Центральной городской библиотеки им. А. М. Горького г. Арзамаса Нижегородской области. Отражением профессиональных интересов блогера является выделенный в структуре блога и постоянно пополняемый библиографический список на тему «Библиотеки и социальные медиа». Его можно рассматривать как библиографическое дополнение к авторскому методическому пособию «Как создать эффективно работающую медиаструктуру: блоги + микроблоги +

социальные сети + медиахостинг?» (Арзамас, 2012). В блоге «Моя профессия – библиотекарь» (в настоящее время не поддерживается) опубликован библиографический список «Профессиональное сознание библиотечных специалистов».

Не могу обойти вниманием блог «Библиотечные штучки» (<http://blog.shikate.ru/author/admin>). Благодаря автору блога Екатерине Шibaевой из Российской государственной библиотеки (РГБ), контент блога регулярно обновляется. Здесь публикуются анонсы журналов «Обсерватория культуры», «Библиотекведение»; сообщается о выходящих в издательстве «Пашков дом» (и не только) профессиональных изданиях. В первую очередь блог выполняет функцию продвижения продукции, создаваемой в стенах РГБ.

Итак, благодаря блогам, исследователю удается выявить отдельные факты, свидетельствующие о ЧИ библиотечных специалистов. Вместе с тем они плохо структурированы и носят фрагментарный характер.

Задача библиотечного блогера – не только проинформировать коллег о выходе новой книги или статьи, но и вызвать ответную реакцию подписчиков. Внимание подписчиков привлекают посты, которые носят полемический характер и побуждают пользователей вступать в диалог. Блоги имеют высокий коммуникационный потенциал, который не реализуется в полной мере, так как поддержание блогов в актуальном состоянии – задача непростая. Блогер, имеющий своей целью информирование библиотечного сообщества о новинках профессиональной литературы, должен посвящать много времени анализу документного потока и, главное, иметь доступ к этому потоку, тогда как многие региональные библиотеки вынуждены отказывать себе в приобретении книг и журналов профессиональной направленности. Возможно, именно это является одной из причин недолговечности библиотечных блогов.

Социальная сеть Facebook как средство профессиональной коммуникации и источник сведений о читательских интересах специалистов библиотечной сферы

С появлением социальных сетей, констатируют специалисты, блоггинг как инструмент интернет-коммуникации отошел на второй план [7, с. 49].

Социальная сеть (англ. *social network*) определяется как социальная структура, состоящая из группы акторов, которыми являются социальные объекты, и связей между ними. Актор может быть как отдельным индивидом, так и коллективным социальным объединением (формальной или неформальной группой, организацией и пр.).

В рамках сети социальные акторы группируются на основе сходства занимаемых позиций, связей и по типу ресурсов, циркулирующих между данными позициями [9, с. 80].

Объектом исследования избрана сеть Facebook (FB) с аудиторией 2 млрд активных пользователей [10]. Предметом исследования являлись ЧИ выделенной профессиональной группы, состоящей из сотрудников библиотек.

На предварительном этапе исследования с использованием ключевых слов было произведено рассмотрение сетевых групп, выявление связанных подгрупп и обнаружение сообществ FB по профессиональному признаку. Среди них, в частности, оказались «Библиотечный форум. ПоСудачим?», «Современная библиотека», «Библиотечная статистика», «Книжный клуб библиотекарей», «Виртуальный методический кабинет», «Креативный библиотекарь» и др. Интерес для исследователя представляли также официальные страницы Российской библиотечной ассоциации, РГБ, Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М. И. Рудомино, Центральной универсальной научной библиотеки им. Н. А. Некрасова, библиотеки-читальни им. И. С. Тургенева, библиотеки № 19 им. Ф. М. Достоевского, библиотеки № 169 «Проспект» и др. Для выявления всех акторов, принадлежащих одному учреждению, применялся способ идентификации профилей по адресу электронной корпоративной почты с именем домена организации (библиотеки).

Пространство поиска индивидуальных аккаунтов библиотечных специалистов по соображениям целесообразности был ограничен аккаунтами «друзей» (по терминологии FB) альфа-участников библиотечных групп сети. Другими словами, идентификация пользователей в локальной перспективе осуществляется путем сопоставления аккаунтов пользователей в рамках списков контактов формальных и неформальных лидеров профессионального сообщества. В целом исследованием была охвачена аудитория в количестве 1900 акторов.

На следующем этапе исследования осуществлялся процесс извлечения сведений, характеризующих ЧИ изучаемой группы, из массивов информации, содержащейся на страницах индивидуальных и коллективных пользователей FB.

Сообщения пользователей составляют существенную долю текстового контента FB, но извлечение информации по конкретной тематике является нетривиальной задачей в силу определенных факторов: 1) большой объем входных данных; 2) большое количество нерелевантных сообщений; 3) слабая структурированность информации или ее отсутствие и др. Сведения о книгах частично структурированы в разделе FB «Информация».

Просмотр подразделов «Книги», отметки «нравится» не дали желаемых результатов: в списках преобладает художественная литература. Низкая информативность подразделов объясняется тем, что выбор пользователей ограничен информационными ресурсами, предлагаемыми ФВ. Просмотр официальных страниц библиотечных периодических изданий оказался более результативным: на странице журнала «Библиотекоеведение» в разделе «Сообщество» указано, что из 85 «друзей» автора тридцать (35%) отметили журнал как понравившийся. Журнал «Обсерватория культуры» отмечен двадцатью (24%) коллегами, «Медиатека и мир» и «Современная библиотека» – двадцатью двумя (26%).

Помимо количественных показателей, интерес для целей исследования представляли и качественные характеристики – оценочные отзывы в комментариях к постам. По количеству отметок и комментариев можно судить о заинтересованности библиотечарей в том или ином издании. Так, более 35 положительных оценок собрали практическое руководство для библиотечарей «Эффективная библиотека» И. Б. Михновой и А. А. Пурника (Москва, 2018), в основе которого – концепция восприятия библиотеки как «пространства возможностей»; «профессиологические штудии» ученого-библиотековеда Т. Ф. Каратыгиной «Свети, и будет светло» (Москва, 2015), рассказывающие о труде теоретиков и практиков отечественного библиотековедения; научно-практическое пособие И. Б. Стрелковой-Зиль «Кадровые ресурсы библиотек» (Москва, 2011), монография А. В. Соколова «Библиотека и гуманизм» (Санкт-Петербург, 2012).

Большинство отзывов, публикуемых в ФВ, носят неформальный характер. Например, анонс 2-го номера журнала «Библиопанорама» (Бурятия) за 2014 г. сопровождается следующим комментарием: «Очередной номер..., как и все предыдущие, – интересный, актуальный по проблематике, многоаспектный, неформальный...». Сотрудница

одной из федеральных библиотек на своей личной странице пишет о прочитанной ею статье: «...В свежем номере журнала "Библиография" – порция бальзама на душу». Речь идет о статье «Профессиональное мышление библиографа, или Воспроизведение реальности через текст» (2018. № 6. С. 40–49). Другой библиотечарь сообщает: «Пришла посылка. Книжки и журналы для меня и для подарков хорошим людям: Матлина С. "Библиотечное пространство: воображаемый образ и реальность" (Москва, 2015) и Романичева Е. С., Пранцова Г. В. "От тихой радости чтения – к восторгу сочинительства" (Москва, 2016)... Без сомнения, обе книжки – событие... Будем читать, думать, делать!».

Проблема стандартизации библиотечно-информационной деятельности неизменно привлекает повышенное внимание специалистов. Обсуждение новых профессиональных стандартов превращает ФВ в виртуальную дискуссионную площадку; нередко количество комментариев достигает нескольких сотен. В целом в течение 2017–2018 гг. в анализируемых профессиональных группах было опубликовано 56 отзывов и 9 авторских анонсов на профессиональные издания.

Итак, социальные медиа как объект исследования предоставляют материал для анализа ЧИ специалистов библиотечной сферы в различных аспектах. Контент-анализ социальных сетей позволяет получить достоверные данные о ЧИ изучаемой профессиональной группы, поскольку, благодаря доверительным отношениям между пользователями, коммуникации в сети носят преимущественно неформальный характер. Однако эта информация разрозненна, фрагментарна, далеко не всегда доступна из-за ограничений конфиденциального характера. Вместе с тем информация, полученная посредством анализа социальных медиа, может дополнять результаты применения традиционных методов исследования ИП (например, анкетирования).

Список литературы

1. Freeman L. C. The development of social network analysis: a study in the sociology of science. Vancouver : Booksurge Publ., 2004. 205 p.
2. Кураева С. А. К методологии исследования социальных сетей // Науч. тр. Моск. гуманитар. ун-та. 2017. № 5. URL: <http://journals.mosgu.ru/trudy/article/view/567> (дата обращения: 13.08.2019).
3. Бернгардт Т. В., Сафрилеева А. А. Сравнительный анализ контента социальных медиа публичных библиотек (на примере ОГОНБ им. А. С. Пушкина и ЦГПБ им. В. В. Маяковского г. Санкт-Петербурга) // Молодежь третьего тысячелетия : сб. науч. ст. XLII регион. студен. науч.-практ. конф. Омск, 2018. С. 1476–1480.
4. Ударцева О. М., Редькина Н. С. Веб-инструменты оценки социальных аккаунтов библиотек // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2018. Вып. 13, № 2. С. 154–171.

5. Wang M.-Y. Public library blogs and elders' self-learning: a content analysis // Electron. Libr. 2013. Vol. 31, N 4. P. 521–534.
6. Федоров А. О. Библиотечный блог – эффективный канал коммуникаций современных библиотек // Вестн. Библ. ассамблеи Евразии. 2014. № 2. С. 53–57.
7. Мельников Н. Е., Ефимова Е. А. Библиотечные блоги // Унив. кн. 2011. № 1. С. 47–49.
8. Перепись библиотечных блогов – 2018 // Миры библиотек : блог. 2018. 17 дек. URL: https://myblogluba.blogspot.com/2018/12/2018_17.html (дата обращения: 27.07.2019).
9. Безрукова О. Н. Сеть как условие экономического действия // Экон. социология. 2004. № 3. С. 78–94.
10. Digital in 2018: essential insights into internet, social media, mobile and ecommerce use around the world. URL: <https://www.juanmejia.com/wp-content/uploads/2014/02/Estudio-de-estadísticas-de-Internet-y-Redes-Sociales--WeAreSocial-y-Hootsuite.pdf> (дата обращения: 16.08.2019).

УДК 021:339.138

DOI 10.20913/2618-7515-2019-4-79-83

МАРКЕТИНГ В БИБЛИОТЕКАХ: АНАЛИЗ ТРЕНДОВ**LIBRARY MARKETING: TRENDS ANALYSIS****© Рыхторова Анна Евгеньевна**

младший научный сотрудник научно-технологического отдела, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, rykhtorova@gpntbsib.ru

Rykhtorova Anna Evgenievna

Junior Researcher of the Scientific and Technological Department, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, rykhtorova@gpntbsib.ru

Происходят активные изменения в определении места библиотек в культурной, научной, образовательной и информационной инфраструктурах социума. Предполагая, что с помощью маркетинга можно сформировать общественное мнение как о конкретной библиотеке, так и о библиотеках в целом, а также получить организационную поддержку, повысить видимость библиотек и увеличить долю рынка, специалисты занимаются адаптацией маркетинга к условиям функционирования библиотек. Целью данного исследования является обоснование важности внедрения маркетинговой политики в работу библиотек.

Active changes are taking place in determining the place of libraries in cultural, scientific, education and information infrastructures of the society. Assuming, that with the help of marketing it is possible to form public opinion about the specific library as well as about libraries in general, and also obtain support from library stakeholders, increase the visibility of libraries and enlarge the market share, specialists are adjusting marketing to the conditions of libraries' functioning. The purpose of this study is to justify the importance of introducing marketing policy into the libraries' activities.

Ключевые слова: библиотечный маркетинг, маркетинговая политика, библиотечный сайт, средства продвижения, интернет-маркетинг

Keywords: library marketing, marketing policy, library site, tools of promotion, Internet Marketing

Библиотеки всегда играли ключевую роль в развитии культурной, научной, образовательной и информационной инфраструктур социума. В настоящее время при стратегическом планировании главным объектом внимания становится конкурентоспособность библиотек. Специалисты считают, что с помощью маркетинга можно сформировать общественное мнение о конкретной библиотеке и о библиотеках в целом, повысить «видимость» библиотек в обществе. В связи с этим сотрудниками библиотек разрабатываются вопросы продвижения ресурсов и услуг, предоставления комфортной среды для пользователей, в том числе виртуальной [1].

ресурсов и услуг, коммуникационную политику, а также маркетинговые исследования, является маркетинговая политика библиотеки. Главная цель подобной политики – согласование мероприятий по продвижению ресурсов и услуг, функционированию реального и виртуального пространств библиотеки, принципов ее работы для создания цельного образа библиотеки в глазах пользователя.

Предполагается, что конкурентоспособная библиотека должна стать частью нового сообщества пользователей, ориентироваться в тенденциях его развития, понимать свою аудиторию на различных уровнях и использовать целенаправленные подходы, связанные с таким сообществом [2], уметь реализовывать согласованный со стратегической политикой развития единый, глобальный план поведения по отношению к пользователям. Таким планом, объединяющим в единую систему политику создания, представления и продвижения

На важность создания такого образа указывали В. К. Ключев – через создание фирменного стиля библиотеки – [3] и С. Г. Матлина – через организацию библиотечного пространства, согласующегося и воплощающего стратегические цели библиотеки [4]. Кроме того, Е. Э. Протопопова отмечала важность использования маркетинговых технологий в стратегическом планировании библиотеки [5].

Целью исследования, организованного специалистами ГПНТБ СО РАН, является обоснование важности внедрения маркетинговой политики в работу библиотек. Для этого потребовалось решение таких задач, как изучение тенденций внедрения маркетинговой политики в библиотеках мира с полнотой использования средств

продвижения сайта библиотеки, актуальных для наиболее активной части интернет-аудитории. Научная новизна исследования состоит в подходе к анализу организации сайтов библиотек и предоставлению через них ресурсов и услуг в веб-пространстве с позиций маркетинговых стратегий, а также в последующей оценке значимости внедрения маркетинговой политики в библиотеках через призму результатов такого анализа.

Как указывают исследователи [6–10], до сих пор основное содержание маркетинга в библиотеках сводится в большей степени к созданию и поддержанию бренда и маркетингу услуг, при этом, например, среди общедоступных публичных библиотек более распространено применение маркетинговых технологий в отдельных подразделениях.

В рамках проведенного в 2019 г. специалистами ГПНТБ СО РАН опроса «Современные тенденции развития ресурсов библиотек в веб-пространстве» (в опросе приняли участие 28 академических, 207 вузовских, 24 детских и юношеских и 131 общедоступная публичная библиотека из 23 стран мира¹) было выявлено, что в 57,1% академических, 41,3% вузовских и 33,3% публичных библиотек отсутствуют как специализированные подразделения, так и сотрудники, совмещающие маркетинговую деятельность с основными обязанностями. На фоне этого, как видно в таблице 1, значительная часть респондентов все же старается создать баланс между офлайн- и онлайн-средой, за исключением академических библиотек, 42,8% которых отметили пункт «не занимаемся маркетингом». При этом среди тех, кто сосредоточен либо на онлайн-, либо на офлайн-работе, детские и юношеские библиотеки отметили сосредоточенность только на офлайн-работе, а вузовские

и публичные библиотеки чаще отмечали работу только с онлайн-пространством.

Что касается осуществления единой политики продвижения, то наличие концепции продвижения, координируемой администрацией либо маркетинговым отделом (при наличии такового), отметили 57,1% академических, 73,9% вузовских, 71,4% детских и юношеских библиотек, а также 66,7% публичных.

Стоит отметить, что существенным отличием в ответах отечественных и зарубежных респондентов стал именно пункт о наличии такой координируемой концепции продвижения: для российских библиотек более характерно наличие координируемой концепции продвижения, которая вводится администрацией. Зарубежные же библиотеки в основном предоставляют своим подразделениям возможность самостоятельно выбирать, как продвигать свои услуги, ресурсы, мероприятия, но часть респондентов при этом отмечает, что такие усилия все равно координируются маркетинговым подразделением.

О том, как сказывается подобное положение дел на работе библиотек, возможно судить, в частности, по представлению их ресурсов и услуг в онлайн-среде. По данным ВЦИОМ, наиболее активную аудиторию российского сегмента интернета составляют 18–24-летние граждане (97% пользуются интернетом ежедневно) [11], 81–82% в группе 18–24-летних используют для получения информации интернет (официальные сайты, соцсети и др.) [12]. Исследования «Яндекса» [13] еще в 2015 г. показали, что в России преобладает доля интернет-пользователей до 35 лет. С точки зрения использования интернета и восприятия информации между указанными возрастными группами существуют определенные сходства, ис-

Таблица 1

Наличие смещений в сторону офлайн- либо онлайн-пространства

Сосредоточенность маркетинговых усилий				
Тип библиотек	В большей степени на организации работы виртуального (онлайн) пространства библиотеки, %	В большей степени на организации работы реального (офлайн) пространства библиотеки, %	На создании баланса между онлайн и офлайн пространствами библиотеки, %	Не занимаются маркетингом, %
Академические	0	0	28,6	42,8
Вузовские	17,39	4,35	30,4	26,1
Детские и юношеские	0	14,3	71,4	14,3
Публичные	14,8	3,7	48,2	14,8

¹ В качестве академических библиотек России рассматривались библиотеки научно-исследовательских институтов Российской академии наук; зарубежные academic library вошли в категорию вузовских.

пользуемые в реализации инструментов интернет-маркетинга и выделении сайта в высококонкурентной среде. Так, «миллениалы» достаточно сильно зависят от технологий, а также все меньше и меньше полагаются на запоминание информации. В то же время они предпочитают «доступность», «простоту в использовании», «удобство» и «актуальность» при выборе источников, а также ценят достоверную информацию. «Поколение Z» имеет много общего с миллениалами в аспектах использования технологий и привычки к запоминанию, стремлению к удобному доступу и использованию информации. Однако они больше, чем миллениалы, доверяют информации в интернете и не оценивают достоверность и качество большинства информационных ресурсов, которые они получили во время поиска по Сети. Тем не менее оба поколения являются коренными пользователями интернета и практически «живут» в нем. Это накладывает свой отпечаток на восприятие сайтов; понимая это, многие интернет-издания, коммерческие фирмы приводят дизайн и навигацию к определенным общим элементам.

Для библиотек же замечены [14] отсутствие гибкости в адаптации существующих инструментов к продвижению, а также указания на то [15], что в подавляющем большинстве библиотек нет сотрудников, чьи обязанности были бы сосредоточены исключительно на библиотечном маркетинге. Как результат, библиотеки вынуждены изобретать для себя собственные подходы заново, что приводит к ситуации, когда библиотеке необходима не только организация удобных услуг, ресурсов, сервисов, но и упомянутое выше создание их «видимости».

Одним из критериев создания «видимости» для сайта является современный веб-дизайн (работа на технологиях CSS3 и HTML5, могут использоваться SVG-элементы, лендинговые страницы, динамичная подгрузка контента, параллакс-эффекты, интерактивные элементы; чаще используются пастельные цвета и лаконичный дизайн) [16]. Другими критериями являются наличие рекламы: баннеры, возможность оформления e-mail подписки (рассылка новостных бюллетеней), пресс- и пост-релизов; присутствие в социальных сетях и ведение SMM; наличие таких средств SMO, как оценочные инструменты контента для пользователя и инструментов «шаринга» контента; привлечение дополнительного трафика на сайт через организацию интернет-трансляций или наличие встроенных видео и ведение блогов на домене библиотеки.

Сопоставление сайтов библиотек с результатами опроса респондентов показало, что библиотеки, где существует единая координируемая концепция и работает сотрудник, занимающийся маркетингом (как на полной ставке, так и по совместительству с иными обязанностями), либо выделен

маркетинговый отдел (далее – группа 1), ведут наиболее активную «жизнь» в социальных сетях (2 библиотеки вузов из рассмотренных полностью сместились в социальные сети), на 62% чаще используют всю возможную совокупность средств рекламы. Также для них более характерен переход на современный веб-дизайн и использование дополнительного контента для привлечения трафика. Кроме того, процент отметивших отсутствие специального подразделения по продвижению в целом ниже на 10–20% (исключая академические библиотеки), и это не коррелирует с общим количеством сотрудников.

Библиотеки, отметившие, что подразделения самостоятельно решают, как продвигать свои ресурсы и услуги, и при этом не отметившие существование объединяющей концепции ни в вариантах, ни в примечаниях к ответу (далее – группа 2), реже переходят на современный веб-дизайн: 28% от рассмотренных библиотек в этой категории перешли на современный веб-дизайн, это преимущественно библиотеки вузов, входящие в корпоративный портал учебного заведения и унаследовавшие его дизайн. Кроме того, встречающийся на сайтах таких библиотек дополнительный контент чаще не обновлялся в течение двух и более лет, то есть заброшен, а из средств рекламы используются только пресс-релизы и, в редких случаях, баннерная реклама.

Для доли библиотек, отметивших наличие единой концепции, но не отметивших наличие маркетингового подразделения либо специалиста, полностью либо частично занимающегося вопросами маркетинга, переход на современный веб-дизайн сопоставим с группой 2. Однако они чаще, чем группа 2, используют нерегулярно обновляющийся дополнительный контент и баннерную рекламу. Использование социальных сетей сопоставимо с группой 1.

По результатам такого сопоставления, а также анализа используемых на сайтах библиотек средств продвижения возможно представить некую обобщенную пирамиду шагов, которые может предпринять библиотека на пути к современному пользователю (рис. 1): от проведения маркетинговых исследований, в ходе которых изучается структура информационного рынка, внутренняя среда библиотеки, целевая аудитория и так далее (кроме того, данные маркетинговых исследований связывают прочие подсистемы между собой, предоставляя базу для их формирования, оценки эффективности и своевременной корректировки), до полноценного участия в жизни сообщества пользователей, а в идеале – становление библиотеки центром такой жизни, как в онлайн-, так и в офлайн-пространстве.

Таким образом, можно утверждать, что при наличии теоретического понимания важности



Рис. 1. Шаги библиотеки на пути к современному пользователю

маркетинговых усилий и единой концепции (маркетинговой политики) для привлечения аудитории библиотеки не всегда готовы или имеют возможность выделять дополнительные – в частности трудовые – ресурсы для их практической реализации. И это сказывается на их видимости в интернет-пространстве для молодежи, привыкшей больше доверять интернету и в первую очередь обращаться к нему при любой необходимости, а также формировать впечатление об организации на основании ее представления в онлайн-среде.

Учитывая частичное смещение современной жизни в виртуальное пространство, библиотеке необходимо наблюдать за трендами развития современных веб-сайтов и находить возможности

для их реализации, создавая – и поддерживая – свой имидж в глазах сменившегося поколения. Но для создания отличного имиджа библиотеки необходимо организовать собственные маркетинговые отделы, которые смогут изучить существующие маркетинговые инструменты и подстроить их под определенную работу библиотеки. Более того, такие отделы могут изучать новых пользователей и их потребности без ущерба для основных библиотечных процессов.

Однако остается открытым вопрос о соотношении полученных данных с ключевыми показателями посещаемости сайтов, а также с ситуацией в офлайн-пространстве конкретных библиотек, что является интересной темой для дальнейшего исследования.

Список литературы

1. Протопопова Е. Э. Маркетинговые технологии в помощь стратегическому планированию // Науч. и техн. б-ки. № 5. 2017. С. 36–48.
2. Perrin J. M., Winkler H., Daniel K., Barba, S., & Yang L. Know your crowd: a case study in digital collection marketing // Ref. Librn. 2017. Vol. 58, N 3. P. 190–201. DOI:10.1080/02763877.2016.1271758.
3. Ключев В. К. Фирменный стиль в системе маркетинга библиотеки: комплексный прикладной подход // Вестн. Библ. ассамблеи Евразии. 2017. № 3. С. 58–61.
4. Матлина С. Г. Библиотечное пространство: основные принципы и характеристики. (Социокультурные аспекты). Ч. 2 // Науч. и техн. б-ки. 2016. № 7. С. 62–77.
5. Протопопова Е. Э. Маркетинговые технологии в помощь стратегическому планированию // Науч. и техн. б-ки. 2017. № 5. С. 36–48.
6. Bedenbaugh R. A. Marketing is our game: tackling the library awareness gap // Publ. Services Quart. 2016. Vol. 12, № 4. P. 321–328. DOI:10.1080/15228959.2016.1231603.
7. F. Biggs H. & Calvert P. Marketing to teens: a study of two New Zealand public libraries // Libr. Management. 2013. Vol. 34, N 8/9. P. 705–719. DOI:10.1108/lm-04-2013-0033.
8. Vrana R., & Kovačević J. Percepcija korisnika o knjižnici i knjižničnim uslugama kao temelj poslovne strategije knjižnice // Vjesnik Bibliotekara Hrvatske. 2013. N 56(3). P. 23–46.
9. Xu Y. A Comparative Study on New Media Marketing in Domestic and Foreign Public Libraries // MATEC Web of Conferences. Vol. 100. 2017. URL: <https://www.matec>

conferences.org/articles/mateconf/abs/2017/14/mateconf_gcmm2017_05075/mateconf_gcmm2017_05075.html (дата обращения: 30.09.2019). DOI:10.1051/mateconf/201710005075.

10. *Лопатина Н. В.* Современные методологические подходы и теоретические инструменты регионального библиотековедения // *Культура: теория и практика*. 2018. № 3 (24). URL: <http://theoryofculture.ru/issues/96/1125/> (дата обращения: 30.09.2019).

11. Просторы интернета: для работы или развлечений? // *Пресс-выпуск ВЦИОМ*. 2018. № 3767. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9322> (дата обращения: 30.09.2019).

12. Телевидение VS интернет: спор поколений // *Пресс-выпуск ВЦИОМ*. 2017. № 3435. URL: [https://wciom.](https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=3427)

[ru/index.php?id=236&uid=3427](https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=3427) (дата обращения: 30.09.2019).

13. Развитие интернета в регионах России // *Исследования Яндекса*, URL: https://yandex.ru/company/researches/2015/ya_internet_regions_2015#auditorijainterneta (дата обращения: 30.09.2019).

14. *Espuga-Condal M.* Estrategias de marketing en una biblioteca pública de suburbio: Biblioteca Font de la Mina // *Profesional De La Informacion*. 2015. Vol. 24, N 1. P. 39-43. DOI:10.3145/epi.2015.ene.05.

15. *AlAwadhi S. & Al-Daihani S. M.* Marketing academic library information services using social media // *Library Management*. 2019. Vol. 40, N 3/4. P. 228-239.

УДК 023.5:37.0

DOI 10.20913/2618-7515-2019-4-84-88

КОМПЕТЕНЦИИ БИБЛИОТЕЧНЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ В ЭПОХУ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

COMPETENCIES OF LIBRARY PROFESSIONALS IN THE DIGITAL ECONOMY EPOCH

© **Макеева Оксана Владимировна**

кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, ученый секретарь, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, makeeva@spsl.nsc.ru

Рассматриваются вопросы компетенций библиотечных специалистов в аспекте федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), обозначены проблемы определения компетенций и их состава с учетом требований цифровой экономики и профессионального стандарта. Определено, что в настоящее время в качестве базовой модели компетенций библиотечных специалистов могут быть рассмотрены только перечни компетенций ФГОС. Делается акцент на отсутствии консолидированной позиции профессионального сообщества по данному вопросу. Предлагается реализовать ряд специальных мероприятий по формированию единой позиции библиотечного сообщества касательно компетенций и для их определения с привязкой к типу библиотеки и к должности сотрудника.

Ключевые слова: компетенции библиотечных специалистов, трудовые функции библиотечных специалистов, профессиональный стандарт

Makeeva Oksana Vladimirovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher of the Department of Scientific-Research and Methodical Work, Academic Secretary, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia, makeeva@spsl.nsc.ru

The issues of library specialists' competencies in the aspect of Federal State Educational Standards (GEF) are examined, the problems of determining competencies and their composition taking into account the requirements of the digital economy and the professional standard are identified. It is stated, that at present only lists of competencies of the Federal State Educational Standard are to be considered as the basic model of library specialists' competencies. It is proposed to implement a number of special measures for to form the professional community' consolidated position concerning the competences and their determination due to the type of the library and workers' professional status.

Keywords: competencies of library specialists, labor functions of library specialists, professional standard

Проблемы определения состава, содержания, а также формирования компетенций библиотечных специалистов на протяжении последнего десятилетия являются одними из самых обсуждаемых в профессиональном сообществе. На новом уровне дискуссии на данную тему продолжились после появления проекта профессионального стандарта специалиста библиотечно-информационной деятельности в 2014 г., который до сих пор не утвержден, и споры вокруг которого не утихают в профессиональном мире.

Эта проблема актуальна и на мировом уровне, что подтверждает создание в 2016 г. рабочей группы по формированию системы сильного библиотечно-информационного образования (Building Strong LIS Education, BSLISE) Международной федерации библиотечных ассо-

циаций и учреждений (ИФЛА) с целью разработки международной системы обеспечения качества, которая будет определять и продвигать образовательные стандарты в области библиотечно-информационной науки.

Первый этап деятельности рабочей группы заключался в проведении международного обследования (путем анкетирования) квалификаций сотрудников библиотек и специалистов в области информации с учетом региональных и национальных условий. Основные выводы и рекомендации по этому исследованию были приведены в экспертном докладе «Формирование системы сильного библиотечно-информационного образования: призыв к глобальному и локальному действию» (Building Strong Library and Information Science Education: a Call to Global and Local Action),

опубликованном в августе 2018 г. На основе анализа результатов анкетирования было сделано шесть ключевых выводов, разработаны рекомендации к действию с указанием исполнителей, а также определены три следующих приоритетных шага: создание международного ресурса, который будет определять местные структуры; разработка международной системы оценки стандартов качества библиотечно-информационного образования, определение основных и иных компетенций для заменяемости и взаимообмена. Был также сделан вывод о необходимости создания глобальной комплексной документальной базы для библиотечно-информационного образования [1].

Профессиональные компетенции

В настоящее время в Российской Федерации образовательный процесс в системе высшего образования строится на компетентностном подходе. Перечень компетенций, которые должны быть сформированы у выпускника высшего учебного заведения, определяется федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (ФГОС ВО) [2].

Заметим, что процессы актуализации ФГОС идут достаточно активно, меняется состав компетенций (количественно и содержательно), которые должны быть сформированы у выпускника. Например, в последних ФГОС ВО (бакалавриат), утвержденных с учетом профессиональных стандартов, общекультурные компетенции, характерные для более ранних ФГОС ВПО и ВО, заменены на *универсальные* и объединены в несколько групп: системное и критическое мышление, разработка и реализация проектов; командная работа и лидерство; коммуникация; межкультурное взаимодействие; самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение); безопасность жизнедеятельности. Профессиональные компетенции разделены на *профессиональные* и *общепрофессиональные* и так же, как и универсальные, объединены в группы: профессионализация; информационная культура; профессиональная этика; государственная культурная политика. Профессиональные компетенции должны быть сформированы вузом самостоятельно на основе профессиональных стандартов, требований рынка труда, пожеланий работодателей (при этом профессиональные компетенции могут быть обязательными и(или) рекомендуемыми). С одной стороны, это существенно расширяет возможности вузов по формированию программ обучения, с другой – обостряет требования к содержанию профессиональных стандартов деятельности и их сопряженности с требованиями ФГОС. При этом заметим, что пока только один вуз страны обратился в ГПНТБ СО РАН как к потенциальному работодателю с просьбой высказать свое мнение о составе компетенций, формируемых в процессе

обучения, – Санкт-Петербургский государственный институт культуры.

В то же время, как отмечал В. К. Ключев, учебно-методический совет (УМС) вузов России по образованию в области библиотечно-информационной деятельности предлагал «закрепить следующую апробированную преемственную дифференциацию (по видам деятельности) перечня основных задач профессиональной деятельности и профессиональных компетенций отраслевых бакалавров и магистров: научно-исследовательские и методические, организационно-управленческие и проектные, информационно-аналитические, психолого-педагогические, технологические» [3].

Отмечая задержку с утверждением профессионального стандарта, В. К. Ключев полагал, что при организации процесса формирования перечня и содержания компетенций можно «опираться на уже утвержденные профессиональные стандарты по смежным предметным отраслям деятельности (в частности: "Педагог дополнительного образования детей и взрослых", "Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования", "Специалист по информационным ресурсам", "Специалист по организационному и документационному обеспечению управления организацией")» [3].

На наш взгляд, трехуровневая модель компетенций с вариативной профессиональной составляющей в настоящее время является оптимальной для использования в образовательном процессе, позволяющей учитывать специфику библиотек разных типов (пока не предложен более рациональный подход), а дифференциация по видам деятельности (см. выше) уже нуждается в уточнении. Отсутствие же профессионального стандарта, подготовленного с учетом мнений библиотек-работодателей, сдерживает развитие как процесса подготовки библиотечных специалистов, так и профессии в целом.

Мы согласны также с Н. В. Лопатиной, которая, предлагая авторскую концепцию библиотечного образования и гармонизации процессов компетенции и содержания, отмечала, что в настоящее время отсутствует стратегический вектор библиотечного образования и стратегическая аналитика в определении компетентностных ориентиров и содержания информационно-библиотечного образования [4], что во многом сдерживает развитие библиотечного образования.

Профессиональные стандарты

Несмотря на то, что проект профессионального стандарта «Специалист библиотечно-информационной деятельности» был разработан

пять лет назад, он до сих пор не утвержден. Состав трудовых функций, прописанных в нем, разнесение должностей по уровням квалификации, необходимость преодоления рассогласования практики и содержания образования, расширение спектра специалистов, знания которых начинают соответствовать библиотечной профессии [5], до сих пор вызывают вопросы и приводят к дискуссиям на разных уровнях.

Например, в 2019 г. на круглом столе, организованном секцией библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования и секцией центральных библиотек Российской Федерации Российской библиотечной ассоциации (РБА), обсуждались вопросы: трудовые функции (направления деятельности), которые следует представить в стандарте; должности работников библиотек, возможные наименования должностей, их соответствие трудовым функциям; уровни квалификаций библиотечно-информационных специалистов [6]. Тогда же была представлена точка зрения специалистов Кемеровского государственного института культуры, поддержанная сотрудниками ГПНТБ СО РАН, относительно разных аспектов содержания профессиональных стандартов: о необходимости сохранения утвердившегося наименования должностей, основанных на использовании терминов-элементов слова «библиотекарь», «библиограф»; о необходимости актуализации профессии наряду с учетом сохранения самоидентичности профессии, развития специализации на базе фундаментального профессионального образования; об опасности появления наименований должностей, приводящих к сужению области профессиональной деятельности, отсутствия соответствующего учебно-методического обеспечения подготовки подобных специалистов; об отсутствии сопряженности предложенной стандартом функциональной карты профессиональной деятельности с принятой типологией библиотек и, соответственно, отражения специфики их профессиональной деятельности; о низкой обеспеченности библиотек научно-педагогическими кадрами.

Профессиональное сообщество

В то же время в профессиональной печати можно найти большое количество публикаций российских и зарубежных авторов, посвященных вопросам содержания компетенций библиотечных специалистов и новых названий должностей с разными точками зрения на содержание и наименование профессий [например, 7–16], таких как «цифровой куратор», «библиотекарь – методолог чтения», «библиотекарь – социальный технолог», «хранитель библиотечно-информационных ресурсов», «контент-менеджер электронной библиотеки», «библиотекарь-аниматор», «мультимедиа-технолог», «оператор справочно-навигационных ресурсов» и т. д.

Подобная ситуация демонстрирует отсутствие не просто единства у большинства отечественных специалистов библиотечно-информационной сферы во взглядах на содержание библиотечной профессии в настоящее время, ее суть и функции, но и единства во взглядах на содержание и функции библиотечной деятельности в целом. А в ситуации, когда нет сформированной позиции у большинства представителей профессии, невозможно успешно отстаивать и продвигать какую-либо точку зрения и принимать решения.

Действительно, мы наблюдаем сейчас все более активное использование методов и форм работы, характерных ранее для одного типа библиотек, библиотеками других типов. Например, научные (академические) библиотеки все чаще применяют формы работы с пользователями, традиционные для общедоступных (публичных) библиотек и наоборот. Мы видим также использование методов и форм, традиционно характерных для социально-культурных учреждений (клубов, театров, музеев и др.), в работе библиотек разных типов. Эта тенденция приводит к увеличению направлений деятельности и расширению функционала библиотечных специалистов, что обуславливает необходимость развития у них новых компетенций, что отражается в профессиональных публикациях по теме [например, 17–19]. Но этот процесс не может быть бесконечным, поскольку человеческие возможности ограничены и сотрудники библиотек не могут до бесконечности осваивать новые знания и опыт без ущерба для повседневной деятельности. Кроме того, неизбежно появление угрозы утраты и (или) модификации собственно библиотечных функций, что может способствовать развитию кризиса библиотеки как социального института.

Цифровые компетенции

За время обсуждения вопросов профессионального стандарта и компетенций значительно изменилась социально-экономическая ситуация в обществе. В ином аспекте рассматриваемая проблема актуализируется с принятием национальной программы (НП) «Цифровая экономика», в частности подпрограммы «Кадры для цифровой экономики», в рамках которой в 2019 г. должна была быть представлена базовая модель цифровых компетенций населения, начаты отбор и апробация программ развития его цифровых компетенций, создание центров развития цифровых компетенций и образовательных онлайн-платформ. Эти процессы (принятие НП «Цифровая экономика» и разработка базовой модели цифровых компетенций населения), на наш взгляд, могут способствовать усилению всех дискуссий о трудовых функциях специалистов библиотек.

В настоящее время в состав цифровых компетенций большинство специалистов включают компетенции в области информационной и медиаграмотности, цифровой безопасности и коммуникации в среде.

Например, в проекте «Цифровая грамотность» [20] *цифровые компетенции* являются частью цифровой грамотности наряду с *цифровым потреблением* и *цифровой безопасностью*. Информационная грамотность, широко используемое в библиотеках понятие, в явном виде не используется, подразумевается, что она является составной частью цифровых компетенций.

К цифровым компетенциям (навыкам эффективного использования технологий) относят: поиск информации, использование цифровых устройств, функционала социальных сетей, финансовые операции, онлайн-покупки, критическое восприятие информации, производство мультимедийного контента, синхронизация устройств.

Цифровое потребление подразумевает использование интернет-услуг для работы и жизни (фиксированный и мобильный интернет, цифровые устройства, интернет-СМИ, новости, социальные сети, госуслуги, телемедицина, облачные технологии).

Цифровая безопасность (основы безопасности в интернете) включает: защиту персональных данных, надежный пароль, легальный контент, культуру поведения, репутацию, этику, хранение информации, создание резервных копий.

Появление новых терминов и их трактовок, взглядов на использование информационных ресурсов неизбежно скажется на задачах и функциях библиотек и их специалистов. Например, поскольку библиотеки всегда участвовали в процессах формирования и развития информационных и библиографических знаний и навыков населения, утверждение базовой модели цифровых компетенций населения, внедрение ее в образовательную деятельность, на наш взгляд, потребует пересмотра программ обучения, используемых в библиотеках, и компетенций, которыми должен обладать библиотечный специалист.

В настоящее время в действующих ФГОС ВО, устанавливающих состав и содержание универсальных и общепрофессиональных компетенций бакалавров, магистров и аспирантов по направлениям подготовки, в том числе и библиотечно-информационной деятельности, четко и однозначно не прописаны знания, умения и навыки, относящиеся к цифровым компетенциям, которые обязательно должны быть сформированы в процессе обучения у выпускника. Организация, осуществляющая обучение, может самостоятельно, с учетом мнения работодателя, профессионального стандарта (который не принят

и уже, похоже, нуждается в возвращении на доработку) и требования рынка труда, устанавливать состав и содержание профессиональных компетенций обучающихся. Такая возможность, как отмечалось выше, не только расширяет потенциал подготовки, но и обуславливает в то же время появление широкого круга проблем, связанных, например, с необходимостью последующего повышения квалификации выпускника при недостаточном уровне его подготовки в вузе. Кроме того, многие из цифровых компетенций, о которых говорилось выше, не формируются в процессе обучения в системе высшего образования, поэтому неизбежно возникнет необходимость их развития в системе дополнительного профессионального образования или самообразования.

Таким образом, реализация НП «Цифровая экономика» неизбежно вызовет новые вопросы и, возможно, пересмотр требований в составе и содержании компетенций и трудовых функций специалистов библиотек. Но поскольку единства в данном вопросе нет в профессиональной среде до сих пор, можно и в дальнейшем прогнозировать продолжение дискуссий, которые, к сожалению, пока не позволили достичь консенсуса и выработать единую политику профессионального сообщества в данном вопросе.

Цифровые компетенции, указанные выше, необходимы в повседневной жизни и в профессиональной деятельности, поэтому, вероятно, они должны быть отнесены к универсальным компетенциям. Специальных исследований о развитии цифровых компетенций библиотекарей нет, но опыт повседневного общения показывает, что далеко не все из них владеют навыками эффективного использования технологий, позволяющими, например, использовать цифровые устройства, функционал социальных сетей, проводить финансовые операции и онлайн-покупки, производить мультимедийный контент, осуществлять синхронизацию устройств. Поэтому, учитывая тенденции развития цифровой экономики, необходимо уже сейчас задуматься об анализе ситуации в области библиотечного образования и составлении прогноза возможного ее развития.

Заметим также, что ФГОС на сегодняшний день – единственные утвержденные документы, содержащие перечни компетенций, которые можно рассматривать в качестве базовых моделей компетенций без привязки к типу библиотеки и должности. В профессиональных публикациях можно найти много размышлений на эту тему, пожеланий и предложений, но они не имеют статуса, позволяющего рассматривать их как ориентир, норму, обязательную для следования.

Поэтому, на наш взгляд, в настоящее время определяется необходимость:

1. Проведения всероссийского исследования, посвященного библиотечной профессии (например,

по изучению качества образования, квалификаций, компетенций, выполняемых трудовых функций библиотечных специалистов).

2. Пересмотра перечней компетенций и состава трудовых функций библиотечных специалистов.
3. Создания стандарта качества библиотечного образования (по уровням подготовки).

4. Актуализации профессионального стандарта специалиста библиотечно-информационной деятельности.

5. Определения стратегических ориентиров развития библиотечного образования на основе стратегической аналитики, требований рынка труда и опыта работы ведущих библиотек.

Список литературы

1. *Вольфрам Д., Зуев А. Е.* Формирование системы сильного библиотечно-информационного образования: доклад рабочей группы ИФЛА (мнение эксперта) // Библиотековедение. 2019. Т. 68. № 2. С. 205–210.

2. Портал федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/151/150/24/101> (дата обращения: 14.10.2019).

3. *Клюев В. К.* Современное библиотечное образование: реформы продолжаются // Науч. и техн. б-ки. 2017. № 4. С. 77–85.

4. *Лопатина Н. В.* Информационно-библиотечное образование в условиях перехода на стандарты нового поколения // Науч. и техн. б-ки. 2016. № 4. С. 81–90.

5. *Рушанин В. Я.* Перспективы высшего библиотечного образования в контексте освоения профессионального стандарта специалиста в области библиотечно-информационной деятельности // Книга. Культура. Образование. Инновации «КРЫМ-2017»: материалы Третьего Междунар. профессионал. форума (Судак, 3–11 июня 2017 г.). М., 2017. С. 244–249.

6. Секция библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования // Российская библиотечная ассоциация. URL: http://www.rba.ru/activities/sections/annual/annual_576.html (дата обращения: 14.10.2019).

7. *Редькина Н. С.* Компетенции библиотечных специалистов в условиях меняющейся внешней среды // Интернет и информационно-библиотечные ресурсы в науке, образовании, культуре и бизнесе: материалы XIII Междунар. конф. (Ташкент, 24–26 апр. 2019 г.). Ташкент, 2019. С. 86–92.

8. *Лопатина Н. В.* Библиотечная профессия в информационном обществе: разрушение или развитие // Науч.-техн. информ. Сер. 1. Орг. и методика информ. работы. 2014. № 5. С. 19–23.

9. *Лопатина Н. В., Романюк М. А.* Формирование профессиональных компетенций будущих информационно-библиотечных специалистов в условиях изменения номенклатуры направлений подготовки высшего образования (на примере англоязычной подготовки) // Библиосфера. 2015. № 1. С. 53–57.

10. *Парамонова И. Е.* Модели компетенций для сотрудников специальных библиотек: зарубежный опыт // Науч. и техн. б-ки. 2019. № 7. С. 3–13.

11. *Езова С. А.* Коммуникативная компетенция библиотечного специалиста // Науч. и техн. б-ки. 2008. № 4. С. 101–108.

12. *Домбровская И. В.* Формирование творческих компетенций библиотечных специалистов для реализации инноваций в профессиональной деятельности: дис. ... канд. пед. наук. Казань, 2015. 255 с.

13. *Галковская Ю. Н.* Актуальные компетенции библиотекаря-библиографа как ориентир развития библиотечно-информационного образования: опыт исследований // Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития: материалы IX Междунар. науч. семинара. М.; Минск, 2018. Ч. 1. С. 92–99.

14. *Качанова Е. Ю.* Формирование исследовательских компетенций у бакалавров библиотечно-информационной деятельности // Высш. образование в России. 2018. Т. 27, № 7. С. 117–123.

15. *Алтухова Г. А.* Профессиональные компетенции библиотекаря в эпоху глобализации и информатизации общества // Вестн. МГУКИ. 2017. № 3. С. 164–171.

16. *Олефир С. В.* Медийная и информационная грамотность пользователей библиотек и библиотечных специалистов // Вестн. культуры и искусств. 2017. № 4. С. 24–29.

17. *Сокольская Л. В.* Формирование компетенций библиотекарей как организаторов интеллектуально-досуговой деятельности // Вестн. ТГУ. Культурология и искусствоведение. 2015. № 1. С. 150–153.

18. *Редькина Н. С.* Мировые тенденции развития библиотек: оптимизм vs пессимизм (по материалам зарубежной литературы). Ч. 2 // Библиосфера. 2019. № 1. С. 49–58.

19. *Жегульская Ю. В., Савкина С. В.* Значимость компетентности в сфере культурно-досуговой деятельности в подготовке современного библиотекаря // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 1. С. 232–238.

20. Цифровая грамотность URL: <http://xn--80aaefw2ahcfbneslds6a8jyb.xn--p1ai/> (дата обращения: 14.10.2019).

УДК 008(571.52):004

DOI 10.20913/2618-7515-2019-4-89-95

КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ ТУВЫ: РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ИНФОРМАЦИОННЫХ МАССИВОВ ЗАРУБЕЖНЫХ И РОССИЙСКИХ БАЗ ДАННЫХ**TUVA CULTURAL HERITAGE: THE RESULTS OF ANALYSIS OF INFORMATION ARRAYS IN FOREIGN AND DOMESTIC DATABASES****© Рыкова Валентина Викторовна***старший научный сотрудник отдела научной библиографии, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, Rykova@gpntbsib.ru*

В статье представлены результаты анализа документов по культурному наследию народов Тувы из крупнейших мировых БД Scopus, Web of Science и БД собственной генерации ГПНТБ СО РАН «Научная Сибирика». Выявлены наиболее важные проблемы изучения культурного наследия, самые продуктивные по публикационной активности авторы, периодические издания, важнейшие монографии и диссертационные исследования, посвященные изучению культурного наследия Тувы.

Ключевые слова: культурное наследие, Тува, информационное сопровождение исследований, базы данных, Scopus, Web of Science, «Научная Сибирика»

Rykova Valentina Viktorovna*Senior Researcher of the Department of Scientific Bibliography, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, Rykova@gpntbsib.ru*

The article presents the results of analysis of documents on the cultural heritage of Tuva peoples from the world's largest databases Scopus, Web of Science and the database of SPSTL SB RAS own generation "Scientific Sibirica". It reveals the most important problems of studying the cultural heritage, the most productive in publishing activity authors, periodicals, the most important monographs and dissertations devoted to studying the cultural heritage of Tuva.

Keywords: cultural heritage, Tuva, research information support, databases, Scopus, Web of Science, «Scientific Sibirica»

Проблема изучения культурного наследия актуальна, поскольку культура народа, включая традиции прошлого, живет в настоящем, оказывая влияние на процессы развития современного общества, одновременно являясь основой формирования культурных ценностей будущего. Утрата культурного наследия ведет к потере национальной идентичности, национального самосознания. Культурное наследие включает в себя как материальные предметы, так и нематериальные объекты: верования, знания, устные и письменные традиции, обычаи, устную историю, народное искусство, обряды, ритуалы, ремесла, которые свидетельствуют об истории и духовном единстве народа [1]. В современном мире глобализации под угрозой оказываются самобытные национальные культуры, поэтому возникает необходимость изучения и сохранения культур народов Севера, Сибири и Дальнего Востока как условия для возможности их устойчивого развития.

Цель данной работы – выявить и проанализировать массивы документов по культурному наследию Тувы, представленные в крупнейших мировых библиографических базах данных (БД)

Scopus, Web of Science (WoS); сравнить полученные результаты с русскоязычным корпусом документов из региональной БД «Научная Сибирика», сгенерированной Государственной публичной научно-технической библиотекой Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) – информационным центром СО РАН [2].

В международных реферативных БД Scopus (компания Elsevier) и WoS (компания Clarivate Analytics) был проведен поиск информации по ключевым словам «culture*» AND («tuv*» OR «tuv*»). Далее посредством фильтра «тематические разделы» удалены работы, которые не относятся к вопросам изучения культурного наследия региона (например, «экология» и т. д.).

Для анализа русскоязычного корпуса документов была выбрана региональная политематическая БД «Научная Сибирика», все документы которой снабжены географическими рубриками, что позволяет легко вычленивать из БД массив по интересующему региону. Вышеназванная БД создается на основе обязательного экземпляра литературы на русском языке и удаленных ресурсов интернета,

что обеспечивает полноту включения информации. БД «Научная Сибирика» включает более 1 100 000 записей. Каждый документ систематизирован в соответствии с предметным рубрикатом, разработанным специально для этой БД библиографами совместно со специалистами СО РАН. Помимо библиографического описания в запись документа включена аннотация, раскрывающая регион или конкретизирующая область и методику исследований.

Для получения информационного массива (ИМ) по теме мы провели комплексный поиск с использованием географических («Тува, республика» OR «Тыва, республика») и предметных рубрик БД («Археология», «Музейное дело. Историческое краеведение», «Антропология», «Этнография», «Историческое и сравнительно-историческое изучение языков», «Ономастика», «Литература. Фольклор», «Искусство»).

Результаты анализа ИМ БД Scopus, Web of Science по теме исследования

Поскольку доля отечественных журналов в этих БД пока мала, а регионы России стали открыты для иностранных исследователей только в постперестроечное время, количество работ в БД невелико и ретроспектива публикаций составляет около 30 лет. Следует отметить, что в последние годы активная работа отечественных издателей по включению российских периодических изданий в мировые БД привела к существенному росту документов в них: на декабрь 2018 г. ИМ по культурному наследию Тувы из БД Scopus и WoS составили, соответственно, 94 и 37 документов с 1990-х гг. по настоящее время. Динамика ИМ отражена на рисунке 1.

Наиболее значительный прирост количества документов отмечается в последнее десятилетие,

что связано с включением в зарубежные БД региональных сибирских изданий. Следует отметить, что несмотря на небольшое количество документов в зарубежных БД, их значимость, несомненно, велика, поскольку знакомит зарубежных исследователей с культурными традициями народов Сибири. Работы на английском языке расширяют читательскую аудиторию, дают возможность провести параллели с аналогичными исследованиями в других странах, где также актуальны проблемы сохранения культурного наследия коренных народов.

Основные языки публикаций – русский и английский (55 и 40% документов соответственно), работы на других языках составили 5%.

Аналитические сервисы крупнейших мировых БД позволяют анализировать различные параметры документальных массивов, отобранные в соответствии с поисковым запросом: год издания, вид, язык документов, профили авторов и организаций, страны, принимающие участие в исследованиях, цитируемость отдельных работ и др.

В видовой структуре документов преобладают статьи из периодики – 67 из Scopus и 30 из WoS. Это объясняется тем, что журналы наиболее оперативно публикуют результаты научных исследований, являясь самым доступным видом изданий для широкой научной общественности. Кроме того, в информационных массивах представлены следующие виды документов: 1 монография (Scopus), материалы конференций – 2 (Scopus) и 5 (WoS), обзоры и рецензии на книги – 17 (Scopus) и 2 (WoS) и прочие виды публикаций – 3 (Scopus).

Авторы работ исследуемого корпуса документов аффилированы с организациями различных стран, при этом наибольшей публикационной активностью выделяются Россия (68% работ), Германия и Китай (по 8%) (табл. 1).

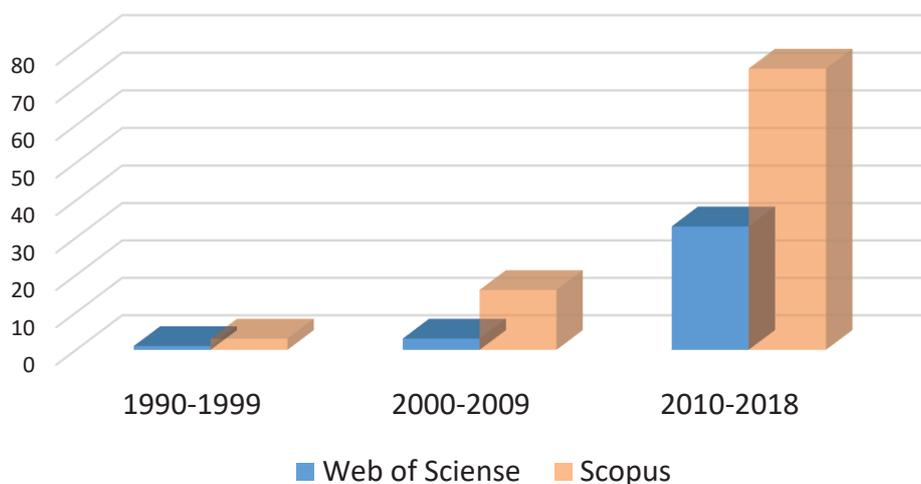


Рис. 1. Динамика ИМ по культурному наследию Тувы в БД Scopus и WoS

Таблица 1

Страны, с которыми аффилированы исследователи культурного наследия Тувы*

Страна	Количество документов в Scopus	Количество документов в WoS
Россия	60	24
Германия	7	2
Китай	7	3
Англия	3	5
Франция	5	-
США	5	2

* В таблицу включены страны с количеством работ ≥ 5 хотя бы в одной из БД.

Исследователи, подготовившие публикации, представленные в информационных массивах БД Scopus и WoS, являются сотрудниками различных организаций, среди которых доминируют учреждения Российской академии наук (РАН), а также Тувинский государственный университет и Тувинский институт гуманитарных исследований при Правительстве Республики Тыва (табл. 2).

Спектр российских периодических изданий, включенных в БД Scopus и WoS, неодинаков, поэтому различны и названия наиболее продуктивных по данной теме журналов:

- БД Scopus: безусловным лидером по количеству публикаций является журнал *New Research of Tuva* («Новые исследования Тувы») (30 статей), а также *Archaeology, Ethnology and Anthropology of Eurasia* («Археология, этнография и антропология Евразии») (12 работ);
- БД WoS: высокой публикационной активностью выделяется «Вестник Томского университета» (8 статей), название которого в БД дано либо в переводе, либо в транслитерации *Tomsk State University Journal*, или *Vestnik Tomskogo Gosudarstvennogo Universiteta*.

Самыми цитируемыми работами стали статьи:

- Murphy E. M. с соавторами (2013) [3] из *Journal of Archaeological Science* (IF₂₀₁₇ = 3,06) – 51 цитирование в БД Scopus и 43 – в БД WoS;
- Purzycki B. G., Arakchaa T. (2013) [4] из журнала *Current Anthropology* (IF₂₀₁₇ = 2,16) – 24 цитирования в БД Scopus;
- Purzycki B. G. (2011) [5] из журнала *Religion, Brain and Behavior* (IF₂₀₁₇ = 0,58) – 18 цитирований в БД Scopus.

Необходимо отметить, что в перечне наиболее цитируемых авторов пока присутствуют работы только иностранных специалистов, поскольку они опубликованы в рейтинговых зарубежных журналах, в то время как российские журналы, недавно включенные в мировые БД научного цитирования, пока малодоступны зарубежным коллегам вследствие языковых барьеров либо не обрели широкой известности среди научной общественности.

Для увеличения количества работ российских авторов в мировых БД цитирования следует повышать качество научных изданий и публикаций. Особую

Таблица 2

Организации-лидеры по числу публикаций*

Название учреждения	Количество документов в Scopus	Количество документов в WoS
Российская академия наук	35	16
Тувинский государственный университет (Россия)	7	-
Тувинский институт гуманитарных исследований при Правительстве Республики Тыва** (Россия)	4	-
Пекинский объединенный университет (Китай)	-	4
Университет Суррея (Англия)	-	4
Университет Вайкато (Новая Зеландия)	-	4

* В таблицу включены организации с количеством работ ≥ 4 хотя бы в одной из БД.

** Институт переименовывался, поэтому в БД представлено несколько вариантов названий.

роль при вхождении в мировое информационное пространство играет информационная культура авторов, которая в значительной степени формируется с участием научных библиотек.

Результаты анализа ИМ из БД собственной генерации ГПНТБ СО РАН «Научная Сибирика»

Отобранный из БД «Научная Сибирика» массив включил более 3100 документов с 1990 г. по культурному наследию Тувы преимущественно на русском языке. В русскоязычном сегменте публикаций также прослеживается хронологический рост количества документов, особенно в последние годы. Поскольку издания 2017–2018 гг. еще продолжают поступать в фонд библиотеки, а 2019 г. выпуска вообще не учтены в данном массиве, следует ожидать значительного прироста документов в последнее десятилетие (рис. 2).

Корпус документов на русском языке отличается от англоязычного видовым составом документов. В ИМ на русском языке преобладают материалы конференций, которые составляют почти половину публикаций (48%) (рис. 3).

Это объясняется тем, что при пополнении БД «Научная Сибирика» постатейно расписывают все материалы конференций, научные сборники, журналы. Некоторые конференции, включающие информацию по культурному наследию Тувы, проходят на постоянной основе, среди них как международные – «Природные условия, история и культура Западной Монголии и сопредельных регионов», «Актуальные проблемы исследования этноэкологических и этнокультурных традиций народов Саяно-Алтая», «Буддийская культура: история, источниковедение, языкознание и искусство», «Древние культуры Монголии и Байкальской Сибири»,

«Культура Тувы: прошлое и настоящее», «Народы и культуры Южной Сибири и сопредельных территорий», «Развитие языков и культур коренных народов Сибири в условиях изменяющейся России», «Религия в истории народов России и Центральной Азии», «Сибирь на перекрестье мировых религий», – так и региональные: «Народная культура Сибири», «Наследие древних и традиционных культур Северной и Центральной Азии» и другие.

Четвертая часть работ (25%) – журнальные статьи, где, как и в зарубежных БД, самым продуктивным периодическим изданием является «Новые исследования Тувы». Топ-5 продуктивных изданий, количество работ, опубликованных в них по теме, и двухлетний импакт-фактор (ИФ) журнала по версии Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) за 2018 г. представлены в таблице 3.

Десятая доля ИМ (11%) представлена статьями из научных сборников, многие из которых являются продолжающимися изданиями: «Мировоззрение населения Южной Сибири и Центральной Азии в исторической ретроспективе», «Актуальные проблемы истории и культуры Саяно-Алтая», «Научное обозрение Саяно-Алтая», «Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий», «Радловский сборник», «Теория и практика археологических исследований», «Тюркологический сборник», «Этносоциальные процессы в Сибири»; некоторые сборники содержат только тувинские материалы: «Традиционная культура тувинцев глазами иностранцев (конец XIX – начало XX века)», «Сокровища культуры Тувы».

Доля монографических изданий в ИМ традиционно невелика, в эту категорию изданий включены монографии, учебные пособия, словари и справочники, каталоги выставок, фундаментальные указатели литературы, а также авторефераты

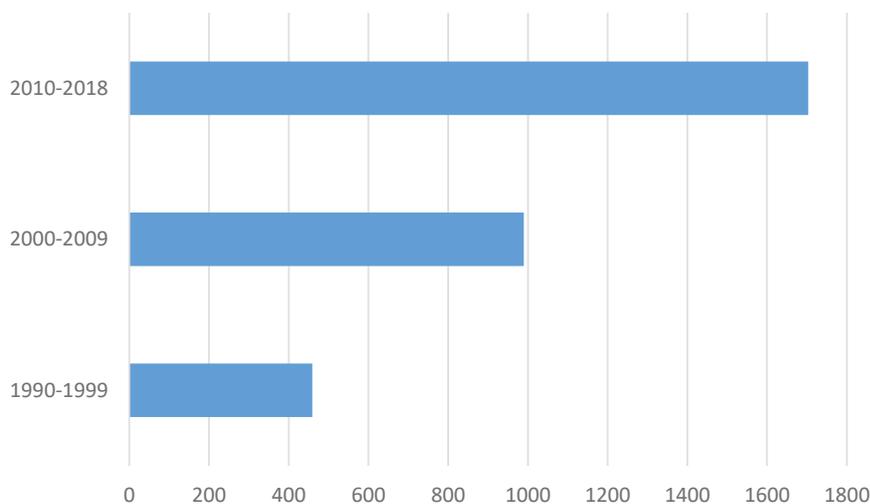


Рис. 2. Динамика ИМ из БД «Научная Сибирика» по теме исследования

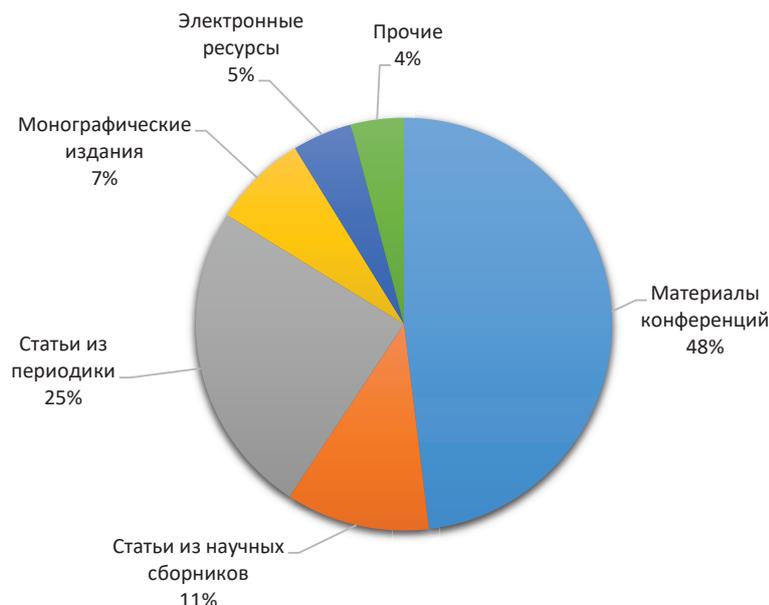


Рис. 3. Видовая структура ИМ из БД «Научная Сибирика»

диссертаций, которые суммарно составили 9% документов. Следует отметить, что часть изданий отражает процессы культурной жизни не только Тувы, но и представителей других народов Южной Сибири или пограничных территорий. В аннотациях таких работ обязательно уточнены этнографические и географические данные. Диссертационные исследования посвящены актуальным темам, и зачастую их результаты (до или после защиты) оформляются в виде монографий. Направления и авторы диссертационных исследований последнего десятилетия по культурному наследию Тувы представлены в таблице 4, причем работы распределены почти равномерно между тремя областями: языкознанием (30%), историей и этнографией (35%), искусством (35%).

Наиболее значимые книги последних лет, освещающие различные аспекты культурного наследия региона (от мировоззрения тувинцев и особенностей тувинского фольклора до исторической этнографии и исторического языкознания), представлены в списке литературы [6–20].

Следует отметить, что большая часть монографических изданий подготовлена сотрудниками

институтов Российской академии наук (Институт филологии СО РАН; Тувинский институт комплексного освоения природных ресурсов СО РАН; Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН; Институт археологии и этнографии СО РАН; Институт истории материальной культуры), Тувинского института гуманитарных исследований (ТИГИ) при Правительстве Республики Тыва (прежние названия Тувинский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории и Тувинский институт гуманитарных и прикладных социально-экономических исследований), а также профессорско-преподавательским составом Тувинского государственного университета (ТувГУ).

Электронные документы составляют 5% ИМ, они включают статьи из электронных журналов (например, «Новые исследования Тувы», «Культурологический журнал», «Концепт» и др.) и публикации на цифровых носителях (CD- и DVD-ROM), поступающих в фонд ГПНТБ СО РАН. Все электронные документы имеют гиперссылку на полный текст статьи, что облегчает доступ к научной информации для пользователей БД.

Таблица 3

Продуктивные журналы с материалами по теме из БД «Научная Сибирика»

№	Название журнала	Количество документов	ИФ РИНЦ 2018
1	«Новые исследования Тувы»	112	0,478
2	«Вестник Тувинского государственного университета»	61	0,055
3	«Мир науки, культуры, образования»	51	0,276
4	«Вестник Бурятского государственного университета»	33	0,178
5	«Филологические науки. Вопросы теории и практики»	30	0,205

Таблица 4

**Тематическая структура диссертационных исследований
по культурному наследию Тувы последнего десятилетия**

Тематика исследований	Количество документов	Авторы исследований, год защиты диссертации
Языкознание	8	Бавуу-Сюрюн М. В. (2018), Байыр-оол А. В. (2009), Ооржак Б. Ч. (2018), Симчит К.-М. А. (2010), Соян А. М. (2010), Сюрон А. А. (2011), Хийс Г. (2009), Цэцэгдарь У. (2013)
История и этнография	9	Даваа Е. К. (2011), Иргит Ч. К. (2010), Кара-оол Ч. Ф. (2015), Мендот И. Э. (2015), Мендот Э. Э. (2010), Нава С. С. (2010), Ооржак С. Ы. (2009), Товуу С. С. (2010), Тулуш Д. К. (2015)
Искусство	9	Иргит А. К. (2017), Карелина Е. К. (2010), Майны Ш. Б. (2014), Монгуш А. Д.-Б. (2009), Монгуш У. О. (2015), Ондар А. Б. (2018), Ондар И. О. (2016), Тирон Е. Л. (2015), Херел А. Х. (2018)

В таблице 5 представлен перечень наиболее продуктивных авторов, осуществляющих исследования различных аспектов культурного наследия Тувы, с указанием их места работы. За нижний порог ранжирования при включении в данный список было принято 40 и более работ в БД «Научная Сибирика».

В тематической структуре ИМ (рис. 4) из БД «Научная Сибирика» доминируют публикации, посвященные изучению языка, устного творчества и фольклора (919 работ); значительная часть документов освещает исследования искусства (778 работ), а также традиций, обычаев и ремесел (798 работ); огромная исследовательская работа проводится на археологических памятниках региона (576 работ). Несмотря на интерес ученых и специалистов к вопросам религиозных практик коренных народов Сибири, объем документов по этой теме в отобранном информационном массиве не очень велик и составляет (236 работ); наименьшее количество документов (158 работ) описывает деятельность музеев. Возможно, при перспективном планировании научно-исследовательских работ необходимо обратить внимание на два последних направления.

Таким образом, отобранные массивы информации из БД Scopus, WoS, «Научная Сибирика» показали позитивную динамику развития, свидетельствующую об интересе специалистов к вышеозначенной проблеме. Объем документов в мировых БД пока невелик, но включение в них информации из российских журналов позволяет мировому научному сообществу знакомиться с исследованиями российских коллег, организовывать совместные проекты, выявлять возможных партнеров научного сотрудничества, проводить сравнительные исследования культур коренных народов на разных континентах.

На основе анализа ИМ были выявлены приоритетные направления исследований, наиболее продуктивные периодические издания, авторы с высокой публикационной активностью.

Использованные в работе БД могут служить источником базой изучения культурного наследия Тувы, где с наибольшей полнотой можно найти зарубежные и отечественные публикации по интересующему вопросу, определить степень изученности того или иного аспекта проблемы, конкретизировать темы дальнейших направлений исследований.

Таблица 5

Список авторов с высокой публикационной активностью по изучению культурного наследия Тувы (по материалам БД «Научная Сибирика»)

ФИО автора, место работы	Количество документов
Семенов В. А. (Институт изучения материальной культуры РАН)	51
Кенин-Лопсан М. Б. (президент республиканского общества шаманов «Дунгур»)	50
Чугунов К. В. (Государственный Эрмитаж)	42
Килуновская М. Е. (Институт изучения материальной культуры РАН)	40
Кужугет А. (ТИГИ, ТувГУ)	40
Сузукей В. Ю. (ТИГИ)	40

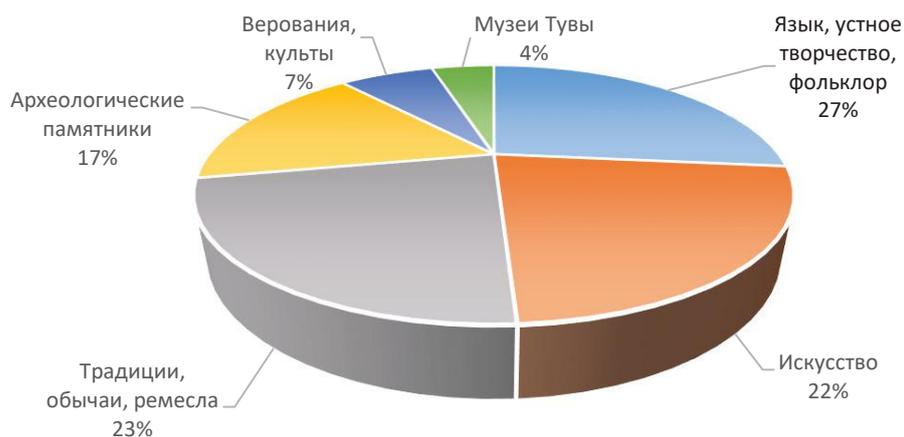


Рис. 4. Тематическая структура ИМ

Список литературы

1. Что такое культурное наследие? Понятие и значение культурного наследия России // BusinessMan.ru. URL: <https://businessman.ru/что-такое-культурное-наследие-ponyatie-i-znachenie-kulturnogo-naslediya-rossii.html> (дата обращения: 28.12.2018).

2. Lavrik O., Busygina T., Rykova V. Information resources generated by the largest library in Siberia to support multidisciplinary research // Slavic a. East Europ. Inform. Resources. 2015. Vol. 16, N ½. P. 13–21.

3. Iron Age pastoral nomadism and agriculture in the eastern Eurasian steppe: implications from dental palaeopathology and stable carbon and nitrogen isotopes / E. M. Murphy, N. Beer, R. Schulting [et al.] // J. of Archaeol. Science. 2013. Vol. 40, N 5. P. 2547–2560.

4. Purzycki B. G. Tuvan cher eezi and socioecological constraints of supernatural agents' mind // Religion, Brain & Behavior. 2011. Vol. 1, N 1. P. 31–45.

5. Purzycki B. G., Arakchaa T. Ritual behavior and trust in the Tyva Republic // Current Anthropology. 2013. Vol. 54, N 3. P. 381–388.

6. Ванштейн С. И. Загадочная Тува. Абакан : Журналист, 2016. 415 с.

7. Даржа В. К. Тайны мировоззрения тувинцев-номадов. Кызыл : Правник+, 2016. 255 с.

8. Живое сокровище Тувы: к 90-летию Монгуша Бораховича Кенин-Лопсана. Кызыл : Нац. музей РТ, 2015. 144 с.

9. Кенин-Лопсан М. Б. Тувинские шаманы. М. : Маска, 2009. 325 с.

10. Археологические памятники Центрально-Тувинской котловины и Северного Приубсунурья / В. И. Кудрявцев, В. И. Забелин, А. И. Кудрявцева, А. Ч. Ашак-оол. Кызыл : ТувИКОПР СО РАН, 2016. 262 с.

11. Кыргыз З. К. Обрядовая поэзия. Кызыл : Тувин. кн. изд-во, 2017. 175 с. (Фольклор Тувы ; т. 2).

12. Ламажаа Ч. К. Национальный характер тувинцев. М. ; СПб. : Нестор-История, 2018. 237 с.

13. Ондар Т. А. Тувинский шаманизм: социально-психологические функции. Кызыл : Изд-во ТувГУ, 2017. 168 с.

14. Самдан З. Б. Миф в фольклорной традиции тувинцев (формы бытования, сюжетный состав, система персонажей). Новосибирск : Наука, 2016. 178 с.

15. Семенов В. А. Искусство варварских племен. СПб. : НП-Принт, 2015. 399 с.

16. Семенов В. А. Тоора-Даш. Многослойная стоянка на Енисее в Туве. СПб. : ИИМК, 2018. 339 с.

17. Тирон Е. Л. Песни тувинцев-тоджинцев: жанры ыр и кожамык в конце XX столетия. Новосибирск : Наука, 2018. 246 с.

18. Цыбенова Ч. С. Современная языковая ситуация в Республике Тыва: социолингвистический аспект. Улан-Удэ ; Иркутск : Оттиск, 2017. 169 с.

19. Чертыкова М. Д., Салчак А. Я. Глаголы со значением поведения в хакасском и тувинском языках : идеограф. слов.-справ. Абакан : Изд-во Хакас. гос. ун-та, 2017. 111 с.

20. Чугунов К. В., Парцингер Г., Наглер А. Царский курган скифского времени Аржан-2 в Туве. Новосибирск : Изд-во ИАЭТ, 2017. 499 с.

УДК 027.53(571.51):316.77

DOI 10.20913/2618-7515-2019-4-96-100

КОММУНИКАТИВНЫЕ ПРАКТИКИ В СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ

COMMUNICATIVE PRACTICES IN THE SOCIO-CULTURAL SPACE OF THE REGIONAL LIBRARY

© **Андроненко Оксана Владимировна**

заместитель директора, Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края, Красноярск, Россия, andronenko@kraslib.ru

Andronenko Oksana Vladimirovna

Deputy Director, State Universal Scientific Library of the Krasnoyarsk Territory, Krasnoyarsk, Russia, andronenko@kraslib.ru

© **Жуковская Людмила Николаевна**

заведующий отделом консервации библиотечного фонда, Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края; доцент, Сибирский федеральный университет, Красноярск, Россия, jln@kraslib.ru

Zhukovskaya Ludmila Nikolaevna

Head of the Department of the Library Collections Conservation, State Universal Scientific Library of the Krasnoyarsk Territory, Associate Professor, Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russia, jln@kraslib.ru

Освещаются вопросы организации социально-коммуникативных практик средствами библиотечной деятельности. Рассматривается опыт Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края по формированию коммуникативного взаимодействия различных социальных групп через информационные сервисы, услуги и систему библиотечного общения.

The article highlights the issues of organizing social and communicative practices by means of library activities. The experience of the State Universal Scientific Library of the Krasnoyarsk Territory on forming communicative interaction of various social groups through information services, offices and the library communication system is considered.

Ключевые слова: региональная библиотека, Красноярский край, функции библиотеки, коммуникативные практики, проектная деятельность

Keywords: regional library, Krasnoyarsk Territory, library functions, communicative practices, project activities

Современная библиотека является крупнейшей коммуникативной структурой и определяет приоритеты своей деятельности, выделяя ведущие функции – информационную, просветительскую, образовательную, интеллектуально-досуговую и коммуникативную – и стремясь максимально приблизить свои услуги к реальным потребностям пользователей.

В последние годы в научных исследованиях активно обсуждаются функции современной библиотеки в контексте социальных коммуникаций, о чем свидетельствует множество публикаций на эту тему. А. В. Соколов, автор работ по теории библиотекведения и библиографоведения, рассматривает понятие «социальная коммуникация» как движение смыслов в социальном пространстве и времени, особое внимание уделяя информационному подходу к социальной коммуникации [1]. По утверждению ученого-библиотековеда Т. Я. Кузнецовой, «целевой установкой инновационного развития библиотек нового

поколения является обоснование многообразия коммуникативных практик модернизированной библиотеки в контексте формирования общества знаний» [2, с. 151]; Л. М. Туева рассматривает библиотеку как коммуникативный субъект, который использует такие формы коммуникационной деятельности, как диалог, управление и подражание [3]. В. В. Зотов, В. А. Лысенко считают, что именно в «повседневной коммуникации рождаются будущие социальные практики, которые могут стать основой общественных трансформаций» [4].

Государственная универсальная научная библиотека (ГУНБ) Красноярского края, выполняя общесистемные задачи, активно участвует в формировании своей коммуникативной среды, организует контакты с окружающим социумом, включается в решение проблем по созданию единого информационного и культурного пространства города Красноярска. В этих условиях библиотека стремится правильно выстраивать свою деятельность, выделив определенный

сегмент на рынке информационно-библиотечных услуг.

Трансформация библиотечных процессов обслуживания в ГУНБ Красноярского края потребовала изменений не только в технологии, но и в содержательных аспектах библиотечной работы. Меняется позиция библиотеки и ее активность во взаимоотношениях с пользователями, пересматриваются требования к библиотечному сервису, индивидуальным формам информационного обеспечения и, как следствие, показателям качества библиотечной работы. Библиотека помогает профессиональной и образовательной деятельности ученых, специалистов, студентов, которые проявляют инициативу в общении с ней (около 60 тысяч человек ежегодно), а также активно работает с удаленными пользователями [5].

В библиотеке организован доступ к Национальной электронной библиотеке, электронной библиотеке диссертаций Российской государственной библиотеки, электронным ресурсам Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина, электронным библиотечным и справочно-правовым системам, базам данных нормативно-технических документов. Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ) предоставляет пользователям библиотеки полнотекстовые научные ресурсы издательств Springer Nature и Elsevier. В течение года через доступ к сетевым ресурсам пользователи получают более 2 млн книг, периодических изданий, диссертаций, репродукций картин в электронном виде; пользователям «ЛитРес: Библиотека» ежегодно предоставляется около 1600 электронных изданий и аудиокниг.

Библиотека выступает в роли документальной базы информации, образовательного центра, обучающего навыкам работы с информационными ресурсами, и общественно-культурного центра. Транслируя культурные ценности, выстраивая новые типы отношений с пользователями, библиотека активно развивается как коммуникационная система, которая стремится создавать новые информационные продукты и услуги, способствовать формированию культуры личности, позитивно проявлять себя в социальном пространстве. Решение этих проблем напрямую связано с разработкой новых подходов в организации деятельности библиотеки, которая опирается на теорию межкультурной коммуникации [6].

Обслуживание остается одной из основных функций библиотеки как системы и как социального института, является главной составляющей ее деятельности. Сущность библиотечного обслуживания с течением времени остается неизменной, но выполняемые функции обслуживания и технология работы библиотеки постоянно меняются: это оперативная доставка и выдача документов, контроль за их сохранностью, постоянный анализ показателей обслуживания.

Сочетание традиционных и современных форм обслуживания в Центральной библиотеке края позволяет создать принципиально новую коммуникационную среду, где функционируют специализированные структурные подразделения, рассчитанные на углубленное обслуживание пользователей: электронный зал, читальный зал для научных работников; отдел краеведческой информации, отдел литературы по искусству, отдел литературы на языках народов мира. Главное направление этих структурных подразделений – комплексное библиотечно-информационное обслуживание пользователей с использованием аудио-, видео- и электронных ресурсов. Библиотека организовала деятельность справочно-информационной службы, которая предоставляет сервисные услуги в доконтрольной зоне библиотеки, а также выполняет маркетинговые исследования.

Комплексному развитию коммуникационной среды библиотеки способствует качественно сформированный документный фонд (более 4 млн единиц хранения) и библиотечное пространство, обладающее своими специфическими коммуникативными свойствами: предоставлять информацию, создавать новые информационные продукты и услуги в целях удовлетворения потребностей пользователей.

Будучи открытой системой, ГУНБ Красноярского края всегда подвержена влиянию внешней среды, у библиотеки есть свои реальные и потенциальные адресаты, которым предназначена ее коммуникационная деятельность; прежде всего, это непосредственное, прямое общение библиотекарей с пользователями при удовлетворении запросов на документы, выполнении библиографических справок и консультаций.

Площади библиотеки позволяют комфортно разместить фонды в ее подразделениях, предложить пользователям различные варианты читательских мест: от базового со стандартным набором современной техники до автоматизированного для исследовательской работы. В библиотеке решены вопросы организации открытого доступа к информационным ресурсам, создания комфортных условий пребывания пользователей, организации свободных читательских зон, новых интерьеров, современного дизайна – все это создает среду библиотечного общения.

В настоящее время ГУНБ становится своего рода «открытым университетом» для всех категорий и социальных групп населения Красноярского края. Образовательная функция библиотеки реализуется с помощью цифровых ресурсов и делает ее заметной структурой в системе организации общекультурного и профессионального образования в крае. Введение игровых форм обучения, подключение к организации образовательного процесса таких факторов, как создание системы

деловых игр, вносит в образование дух свободной и культурной самоорганизации. Сфера образования и сфера досуга в библиотеке имеют тенденцию к сближению, меняется характер образования, усиливается функция коммуникативности. Образование перестает быть прерогативой учебных заведений, все больше приобретает черты свободного развития человека с широким кругозором, открывая возможности постижения в библиотеке многих отраслей знания и культуры.

В ГУНБ большой популярностью пользуются образовательные мероприятия из цикла «Информационная культура молодого пользователя» (около 500 участников ежегодно): более 100 человек обучаются в «Школе пользователя», участники проекта «Информационный всеобуч» (более 40 человек) знакомятся с ресурсами библиотеки и мобильными приложениями, учатся поиску информации в каталогах библиотек и интернете. Библиотека организует обучение навыкам работы на компьютере и использованию возможностей информационных технологий социально слабых групп населения (пенсионеров, инвалидов и др.).

Прекрасно зарекомендовали себя такие формы интеллектуально-досуговой деятельности, как публичные дискуссии, обучающие семинары, квесты и библиотечные ралли. В рамках информационно-образовательного центра «Диалог с экраном» и «Дискуссионного клуба кино» систематически проходят обсуждения художественных и научно-популярных фильмов. «Дискуссионный клуб кино» стал одной из площадок Передвижного фестиваля авторского документального кино SiberiaDOC, где в неформальной обстановке освещается проблематика и содержание новых кинопроектов.

На базе библиотеки седьмой год успешно работает Красноярский краевой народный университет «Активное долголетие», программа обучения которого способствует развитию интересов и расширению круга общения представителей старшего поколения, дает возможность с пользой проводить свое свободное время.

Особое внимание библиотека уделяет продвижению чтения, создает условия и среду для развития различных образовательных и развивающих видов чтения. При поддержке Министерства культуры Красноярского края ГУНБ инициировала фестиваль «Читающий край», организованный в партнерстве с местными писательскими организациями края. Главным событием фестиваля стали громкие чтения произведений отечественных писателей в исполнении публичных людей местного сообщества, артистов, педагогов, читателей, добровольных помощников, представителей СМИ. На открытии фестиваля библиотека презентовала сайт проекта «Красноярский миллиард страниц», цель которого – совместными усилиями жителей

всего региона прочитать миллиард страниц и наглядно показать, что Красноярский край – читающий регион. По итогам Международного конкурса маркетинговых проектов ИФЛА «ПрессРидер-2019» проект ГУНБ «Красноярский миллиард страниц» вошел в десятку финалистов.

Библиотека принимает активное участие в организации досуга населения города и края, где различные целевые группы находят не только свою собственную нишу в формировании досугового пространства, но и используют целый спектр мероприятий по продвижению чтения. Главная цель этого направления работы – создание творческих и комфортных условий для интеллектуального развития пользователей, их самореализации, стимулирование познавательной активности. Особая роль отводится диалоговым формам мероприятий. Работа библиотеки как площадки для общения всегда заметна и отмечается пользователями в числе приоритетных.

Являясь частью культурно-исторического наследия, располагая значительными ресурсами, ГУНБ Красноярского края обладает большими возможностями для участия в решении одной из серьезнейших проблем России – воспитания посредством культурного наследия. Особое место в библиотеке занимает краеведение, которое осуществляет поиск национальной идентичности через раскрытие самобытности региональной культуры.

Когда информационные технологии развиваются невероятно быстро, меняется восприятие информации, а ценности зачастую определяются сиюминутной эффективностью, остро стоит проблема популяризации культурных ценностей, донесения значимости историко-культурного наследия до широкой аудитории. Создание коммуникационной площадки в библиотеке, организованной на базе ГУНБ Красноярского края, дает импульс для развития творчества в сфере межпоколенческого диалога, для поиска современных тем сотрудничества молодежи и взрослых, для проведения творческих дискуссий, где главным героем происходящего творческого диалога становится его участник.

Центр чтения Красноярского края, созданный на базе библиотеки, использует новые форматы образовательных и просветительских мероприятий для приобщения жителей Красноярска к отечественному культурному наследию, для целостного познания края через обращение к книге и использование информационных технологий, которые позволят разнообразить и совершенствовать продвижение историко-культурных ценностей к читателю. В рамках деятельности Центра чтения проходят заседания литературных клубов и объединений, проводятся презентации новых книг красноярских писателей, творческие

и юбилейные встречи, ведется активная работа по участию в издании литературных альманахов, антологий, коллективных и авторских сборников.

Проектная деятельность ГУНБ Красноярского края направлена на развитие творческих способностей и инициатив пользователей библиотеки. Проекты библиотеки создают особые условия для реализации креативных решений, среди которых появление новых идей, поиски оригинальных путей и нестандартных методов их воплощения. Библиотека использует весь комплекс инновационных разработок, которые способствуют повышению интереса к мероприятиям и программам, а в конечном счете увеличению пользователей библиотеки [7, 8].

ГУНБ Красноярского края ежегодно становится победителем открытого благотворительного конкурса «Новая роль библиотек в образовании» фонда Михаила Прохорова. В процессе реализации конкурсных проектов библиотека освоила свободную нишу в неформальном образовании края: совместно с партнерами проекта помогает развивать непрерывное самообразование различных слоев населения, способствует организации их свободного времени.

Проект «Социальное служение: информационная поддержка обучения и деловых коммуникаций» (2018 г.) направлен на организацию информационного обслуживания участников волонтерского движения в Красноярском крае. В числе задач проекта: адресное информирование; дифференцированное обслуживание наставников, организующих обучение волонтеров; широкий доступ к просвещению средствами библиотечной работы. В ходе проекта «Культурный код поколений: площадка гражданского диалога» (2019 г.) во взаимодействии с организациями-партнерами ГУНБ Красноярского края использует современные формы библиотечной работы, направленные на непрерывное гражданское образование молодежи и представителей старшего поколения, на адаптацию пользователей к изменяющейся информационной среде.

Опыт проектной деятельности библиотеки позволил обосновать необходимость комплексного развития коммуникационной среды, развивать различные виды и формы коммуникации, определить ведущую роль диалогического общения в библиотеке при освоении документного наследия.

Библиотека расширяет масштабы своей социально-коммуникативной деятельности не только через информационные сервисы и услуги, но и за счет двух векторов самореализации: развития социального партнерства и широкого использования социальных медиа.

Участие в социальном партнерстве наполняет деятельность библиотеки новыми смыслами, это мощный стимул развития информационно-ресурсной базы библиотеки, расширения спектра ее сервисов. Принципиально новые возможности представления библиотеки в современном коммуникативном пространстве появляются в связи с освоением инструментария сетевых технологий. Они максимально приближают библиотеку к пользователям, создают более комфортную среду общения, наполненную атмосферой сотрудничества и доверия, расширяют личные и общественные библиотечные коммуникации.

Интерактивные формы работы библиотеки в социальных сетях дают возможность использовать знания и пожелания пользователей для улучшения информационного обслуживания. Помимо этого, комментарии пользователей, блоги, другие медиасредства позволяют создать тот информационный продукт, который может быть использован максимально широкой аудиторией. При этом цифровой контент создается уже не только библиотекарями, но и пользователями, что меняет его качественные и количественные характеристики.

Медийный комплекс библиотеки кроме официального сайта включает аккаунты во «ВКонтакте», Facebook, «Инстаграм», «Твиттер», канал на YouTube и блог в «Живом Журнале». Подписчики библиотеки в социальных сетях оперативно получают информацию о новинках литературы, новых услугах, мероприятиях и выставках библиотеки, советы о поиске в электронном каталоге и базах данных. Пользователи мобильного приложения «Личный кабинет читателя ГУНБ Красноярского края» (более 800 человек) бронируют в библиотеке книги, проверяют статус заказанных книг, обращаются в справочную службу. Особенно популярны ежемесячные рейтинги самых спрашиваемых в отделе абонемента книг, обзоры новинок, интересные факты о писателях, тематические подборки книг.

Встроенная навигация «Путеводитель по конференции» позволяет участникам научно-практических конференций, организованных в библиотеке, получать информацию о программе конференции, о списках участников, узнавать текущие события и заносить их в мобильный календарь. С целью упрощения ориентирования пользователей / читателей внутри библиотеки ГУНБ оснащена информационной стойкой и плазменным экраном в фойе.

Одно из приоритетных направлений библиотечно-информационной политики – репутационный менеджмент библиотеки, обусловленный стремлением стать центром притяжения общественных организаций, открытой системой, направленной на удовлетворение ожиданий

горожан. ГУНБ проводит яркие, социально значимые мероприятия, которые привлекают внимание представителей СМИ, общественности города, а значит, и потенциальных пользователей.

Библиотека стремится приглашать на такие событийные мероприятия известных ученых, писателей, журналистов, представителей культуры и искусства, любое появление которых привлекает внимание СМИ и становится событием.

Примером ежегодного проведения значительного специального события в библиотеке является организация «Библионочи» – своего рода фестиваля традиционных и новых форм социокультурной деятельности, в программе которого множество мероприятий, таких как дискуссии, музыкально-поэтические представления, квесты и викторины, конкурсы и настольные игры, фотолокации и световое шоу, экскурсии и мастер-классы.

Перспективным направлением в библиотеке является организация рекламы – формы маркетинговой коммуникации, которая способствует достижению своевременного удовлетворения потребностей пользователей, формирует положительный образ библиотеки в глазах потенциальных потребителей. Реклама ГУНБ Красноярского края перешагнула узкие рамки информационной функции и берет на себя коммуникативную функцию: с ее помощью поддерживается «обратная связь» с пользователями. Это позволяет контролировать продвижение досуговых услуг

во внешней среде, создавать и закреплять у потребителя устойчивую систему предпочтений среди предложений рекламы, вносить коррективы в рекламную деятельность по предложению библиотечных услуг.

По итогам проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры, подведомственными Министерству культуры Красноярского края (протокол заседания Общественного совета по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры при Министерстве культуры Красноярского края № 2 от 27.12.2018 г.), рейтинг библиотеки составил 87%. Для изучения удовлетворенности пользователей библиотечными услугами систематически проводится анализ запросов и отзывов пользователей. Но если раньше основанием для разработки критериев оценки библиотечной деятельности служил основной ее элемент – обслуживание читателей, то в современных условиях важное место отводится деятельности по формированию и структуризации библиотечно-библиографической системы, использованию традиционных и электронных документов в ходе пространственно-временного движения информации.

В условиях конкурентной среды библиотека все больше проявляет свою открытость и позиционирует себя как социально-коммуникативный институт и субъект коммуникации.

Список литературы

1. Соколов А. В. Социальные коммуникации : учебник / науч. ред. Г.В. Михеева. СПб. : Профессия, 2014. 288 с.
2. Кузнецова Т. Я. Инновационная модель библиотеки как субъекта системы социальных коммуникаций // Инновации в науке и практике. Уфа, 2017. Ч. 4. С. 149–161.
3. Туева Л. М. Библиотека в контексте социальных коммуникаций // Вестн. КемГУКИ. 2014. № 27. С. 211–216.
4. Зотов В. В., Лысенко В. А. Коммуникативные практики как теоретический конструкт изучения общества // Теория и практика обществ. развития. 2010. № 3. С. 53–55.
5. Жуковская Л. Н. Использование информационно-просветительных технологий в организации досуговой деятельности современной библиотеки: креативный процесс // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2017. Вып. 12, т. 2. С. 175–181.
6. Гончаренко Л. В. Коммуникативная деятельность и ее социальная значимость // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 2. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=12540> (дата обращения: 22.10.2019).
7. Жуковская Л. Н. Повышаем информационную культуру: проекты формирования информационно-образовательного пространства // Библ. дело. 2013. № 6. С. 14–15.
8. Жуковская Л. Н. Проектная деятельность региональной библиотеки по формированию информационной культуры обучающейся молодежи: системный подход // Библиосфера. 2014. № 3. С. 11–14.

УДК 002.2(082)

DOI 10.20913/2618-7515-2019-4-101-106

**НОВЫЕ ПРИОРИТЕТЫ КНИЖНОЙ КУЛЬТУРЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА:
ПОДДЕРЖКА КНИГИ, ЧТЕНИЯ И ДЕТСТВА (ИТОГИ III РЕГИОНАЛЬНОГО
КНИЖНОГО ФОРУМА, 12–13 СЕНТЯБРЯ 2019 Г.)**

**NEW PRIORITIES OF BOOK CULTURE OF THE INFORMATION SOCIETY:
SUPPORTING BOOKS, READING AND CHILDHOOD
(RESULTS OF THE III REGIONAL BOOK FORUM, SEPTEMBER 12–13, 2019)**

© **Лизунова Ирина Владимировна**

доктор исторических наук, доцент, главный научный сотрудник лаборатории книговедения, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, lizunova@spsl.nsc.ru

© **Lizunova Irina Vladimirovna**

Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Chief Researcher of the Laboratory of Book Study, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, lizunova@spsl.nsc.ru

Представлены результаты работы научно-практического мероприятия с международным участием – книжного форума, даны краткие выдержки докладов пленарного заседания, названы тематика проводимых секций, выступающие, круг затрагиваемых проблем.

The results of the scientific and practical arrangement with international participation – the book forum are presented, brief excerpts from the reports on the plenary session are given, topics of sections, speakers, and the range of issues addressed are named.

Ключевые слова: книжный форум, книжная культура, книжное сообщество, библиотеки, чтение, детство

Keywords: book forum, book culture, book community, libraries, reading, childhood

III Региональный книжный форум «Информационное общество: новые приоритеты книжной культуры», проводимый в рамках Международного фестиваля «Книжная Сибирь», превратился в традиционное ежегодное мероприятие, неизменно отличающееся высоким качеством звучащих докладов, актуальностью и живостью поднимаемых на нем проблем, своевременностью и востребованностью принимаемых документов. В 2019 г. книжный форум приобрел статус международного, так как количество выступающих на нем ученых и практиков из стран ближнего и дальнего зарубежья было примерно равным числу докладчиков из России.

Сообщили о том, что к разговору о новых приоритетах книжной культуры приглашены ведущие мировые и российские эксперты, ученые и практики, библиотекари и писатели, книгоиздатели и книгораспространители, литературные и гуманитарные объединения, книжные сообщества и представители исполнительных органов власти, региональные медиа, международные и национальные культурные центры, книголюбители и читатели в целях обсуждения ситуации, реализации проектов, связанных с поддержкой книги и чтения, решения задач, стоящих перед профессионалами.

Приветствуя участников и гостей, модераторы пленарного заседания президент Новосибирского библиотечного общества, директор Новосибирской государственной областной научной библиотеки (НГОНБ) Светлана Антоновна Тарасова и директор Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) канд. техн. наук Андрей Евгеньевич Гуськов напомнили собравшимся о том, что традиционно книжный форум рассматривается как площадка делового разговора всех заинтересованных сторон в расширении ценности чтения в современном

мире. Торжественное заседание форума открыл и. о. министра культуры Новосибирской области Юрий Васильевич Зимняков выступлением «Книжное сообщество – интеллектуальный партнер государства в социокультурном развитии регионов». Поприветствовав участников масштабного книжного проекта, докладчик отметил, что такие ключевые мероприятия, как Международный фестиваль «Книжная Сибирь», книжный форум и открытый межрегиональный конкурс «Книга года: Сибирь – Евразия – 2019», способствуют повышению интереса к книге, внимания к издателям и библиотекам и, в конечном итоге, повышают порог чтения, влияют на воспитание подрастающего

поколения, духовную жизнь наших соотечественников. Докладчик отметил, что Новосибирская область активно сотрудничает с Российским книжным союзом (РКС): в 2018 г. губернатором Новосибирской области А. А. Травником и президентом РКС С. В. Степашиным подписано соглашение о сотрудничестве. При поддержке РКС в Новосибирской области проводится международное книжное событие – фестиваль «Книжная Сибирь», а с 2019 г. – масштабная рекламная кампания «Время читать», направленная на поддержку чтения.

Подчеркнув, что в Новосибирской области уже в течение многих лет проводится курс по формированию читающего сообщества, куда в первую очередь вовлекается молодежь, и. о. министра напомнил, что область является одним из лидеров реализации национального проекта «Культура», в рамках которого до 2024 г. планируется направить 1 млрд 600 млн руб. на укрепление учреждений культуры и строительство новых объектов. Для координации развития инфраструктуры чтения в Новосибирской области при Министерстве культуры создан экспертный совет по поддержке чтения и продвижения региональной литературы. Результатом работы стала действующая с 2018 г. региональная программа по книгоизданию в серии «Библиотека сибирской литературы». В области сохранена и благополучно функционирует инфраструктура чтения: 864 общедоступные государственные муниципальные библиотеки, 890 библиотек образовательных

учреждений, 1270 книготорговых объектов, более 50 издательств. Сеть библиотек, которыми охвачено 40% населения, играет ключевую роль в поддержке чтения.

В 2016 и 2019 гг. в Новосибирской области было проведено масштабное исследование по выяснению того, что и как часто читают жители региона. Опрошено 1738 жителей всех возрастов и социальных групп. Выявлено, что активными читателями в 2019 г. являются 60% респондентов, совсем не читают книги только 3,4%. При сравнении сведений с данными предыдущего периода установлено, что что сибиряки в свободное время предпочитают читать больше. Были изучены также каналы доступа к чтению, показавшие тесную взаимосвязь библиотек с книжными магазинами.

Ю. В. Зимняков подчеркнул, что Министерство культуры РФ готовит законопроект о льготах для книжных магазинов, предусматривающий возможность размещения книжных магазинов в театрах, библиотеках, музеях и других учреждениях культуры на льготных условиях. Анализируя данные социологических исследований, первые итоги работы экспертного совета, деятельность, направленную на развитие активного и продуктивного чтения, Ю. В. Зимняков попросил участников книжного форума посодействовать развитию инфраструктуры чтения, для чего на секциях обсудить комплекс мер в поддержку чтения и при необходимости доработать и подготовить документ к утверждению.



Рис. 1. Пленарное заседание III Регионального книжного форума 12 сентября 2019 г.: выступающий Ю. В. Зимняков, модераторы: С. А. Тарасова, А. Е. Гуськов

Начиная рассуждать на тему «*Медиа альтернативной культуры*», профессор Цюрихского университета, д-р филол. наук *Томаш Гланц* отметил свое давнее сотрудничество со «Студией 312», работающей в ГПНТБ СО РАН, поразившей его своей программой, тем, как в ней сочетается история культурного региона и настоящее литературного процесса. Он напомнил участникам форума, что студия занимается исследованием сибирского, новосибирского андеграунда, неподцензурной литературы второй половины XX в., что в ней собран уникальный подинституционализированный архив, от которого идет живой литературный протест. Заявил, что счастлив выступать в студии, где собираются поэты, обсуждающие проблемы современной литературы. Т. Гланц предложил коллегам порассуждать о медиа, альтернативной культуре; о том, как можно в прошлом и настоящем думать о медиальном ландшафте; о тех культурных формах, которые ищут новые пути участия в культурном процессе, сравнить коммуникации самиздата 1960–1980-х гг. и культурные коммуникации цифрового общества. Т. Гланц анонсировал тему своего выступления на форуме как «Прозрачный железный занавес», говоря о существующем представлении о том, что СССР и другие страны были отделены от западной культуры. Однако, по мнению господина Т. Гланца, это не соответствует истине, что он намерен доказать, приглашая к обсуждению коллег и слушателей.

Президент Международного совета по детской книге (IBBY) *Чжан Минчжоу (Zhfnng Mingzhou)* поблагодарил организаторов за возможность принимать участие в книжном форуме в Новосибирске. В своем выступлении «IBBY: миссия и проекты» он познакомил собравшихся с историей создания International Board on Books for Young People, ее приоритетными направлениями деятельности. Рассказал, что созданный в 1953 г. Международный совет по детской книге имеет богатое наследие, широкую международную сеть, включающую издателей, распространителей, редакторов, художников, библиотекарей, журналистов – профессионалов, которых объединяет детская книга. Отметил, что в 2006 г. в организации состояло 60 стран, в 2019 г. – уже 79, за эти годы организация проделала колоссальную работу. По мнению господина *Минчжоу Чжана*, IBBY призвана воздействовать на международное сообщество через издание качественных детских книг, это будет способствовать торжеству мира гармонии.

Анжела Эдуардовна Лебедева, исполнительный директор Ассоциации деятелей культуры, искусства и просвещения по приобщению детей к чтению, член правления Международного совета по детской книге, в докладе «50 лет российской секции в IBBY – история и современность» поведала, что Россия стоит на пороге исторического события – в 2020 г. она будет принимать 37-й Всемирный конгресс Международного совета по детской



Рис. 2. Чжан Минчжоу на пресс-конференции ИТАР ТАСС, 11 сентября 2019 г.

книге. Впервые за полвека Россия выиграла право принимать у себя международное сообщество детских писателей, иллюстраторов, переводчиков, издателей, – всех тех, кто связал свою жизнь с детской книгой. Это сравнимо с правом для страны проводить у себя олимпиаду. Далее она рассказала о тех, кто стоял у истоков создания секции IBBY. Детская секция при Союзе советских обществ дружбы была создана в СССР в 1950-е гг. Ее организаторами были совершенно уникальные люди, которые совмещали общественную деятельность с написанием детских стихов – классики детской литературы, много сделавшие для того, чтобы продвинуть детскую книгу за рубежом. Согласившись с господином Минчжоу, А. Э. Лебедева отметила, что в 1950–1960-е гг. эта секция использовала уникальную возможность через детскую книгу строить мосты между странами. Тогда же российской секцией на 5 языках издавался бюллетень «Литература, искусство – детям!». Главная цель секции, сформулированная тогда, остается актуальной и сегодня: представлять российскую книжную культуру во всех ее сферах за рубежом, рассказывать о наших авторах, художниках, пропагандировать отечественную культуру детства. В 1968 г. секцию зарегистрировали в Цюрихе. В 1996 г. энтузиасты восстановили активную работу секции. В 2016 г. была создана Ассоциация деятелей культуры, искусства и просвещения по приобщению детей к чтению, которая представляет интересы всей России. Подытожив свое выступление, А. Э. Лебедева отметила, что проведение очередного Всемирного

конгресса Международного совета по детской книге в России – это почетная и ответственная миссия. Российская ассоциация возлагает на это мероприятие большие надежды по расширению внешних связей, активному взаимодействию с ведущими мировыми экспертами, дальнейшему продвижению детского чтения и книги.

Директор ГТРК *Игорь Владимирович Павлов* рассказал о проектах «Сибирские сказки» и «ПоЭдинок», проводимых совместно с НГОНБ, являющихся примером взаимодействия СМИ в новую высококонкурентную с точки зрения информации цифровую эпоху. Первый проект «Сибирские сказки», запущенный ГТРК «Новосибирск», направлен на духовное развитие личности молодежи и создание кадрового резерва для журналистики. Он заметил, что количество участников проекта, детей и подростков, постоянно растет, счет идет на сотни тех, кто присылает заявки, ширится география конкурса. В нем участвуют дети из разных регионов России.

Проект «ПоЭдинок» стал уникальным для Новосибирской области, его цель – обратить внимание на поэтическое сообщество. ГТРК «Новосибирск» предоставила ему свою инфо-площадку, чтобы в современном формате батлов поэты смогли посоревноваться, продемонстрировать себя и свое творчество. В числе участников оказались и начинающие поэты, и маститые авторы.

По словам И. В. Павлова, данный проект имеет огромный отклик, в том числе в интернете, так как его пользователи активно подключаются к голосованию на всех интернет-ресурсах кампании: сайте, в социальных сетях. Директор ГТРК «Новосибирск» отметил, что конкурс не просто определяет победителей и проигравших, а скорее дает информационную возможность проявить себя, реализовать свои творческие возможности и литературные амбиции. Подводя итоги, он призвал книжное сообщество дружить и сотрудничать со средствами массовой информации.

Завершало торжественное заседание форума выступление новосибирского писателя, художественного критика, издателя *Николая Александровича Александрова* «Мудрые дети будущего». Он обратил внимание присутствующих на важность взаимодействия взрослых и детей, на взаимный диалог, с тем чтобы помочь обществу воспитать достойных граждан страны, привить им основы духовности и нравственности, через книгу и чтение поделиться своими знаниями и умениями, необходимыми для взрослой жизни.

В дальнейшем для участников книжного форума работали тематические секции: **«Медиакультура евразийского информационного общества: новые тренды»**. Модераторы: *Дворцова Наталья Петровна*, д-р филол. наук, профессор Тюменского государственного университета, *Лизунова Ирина*

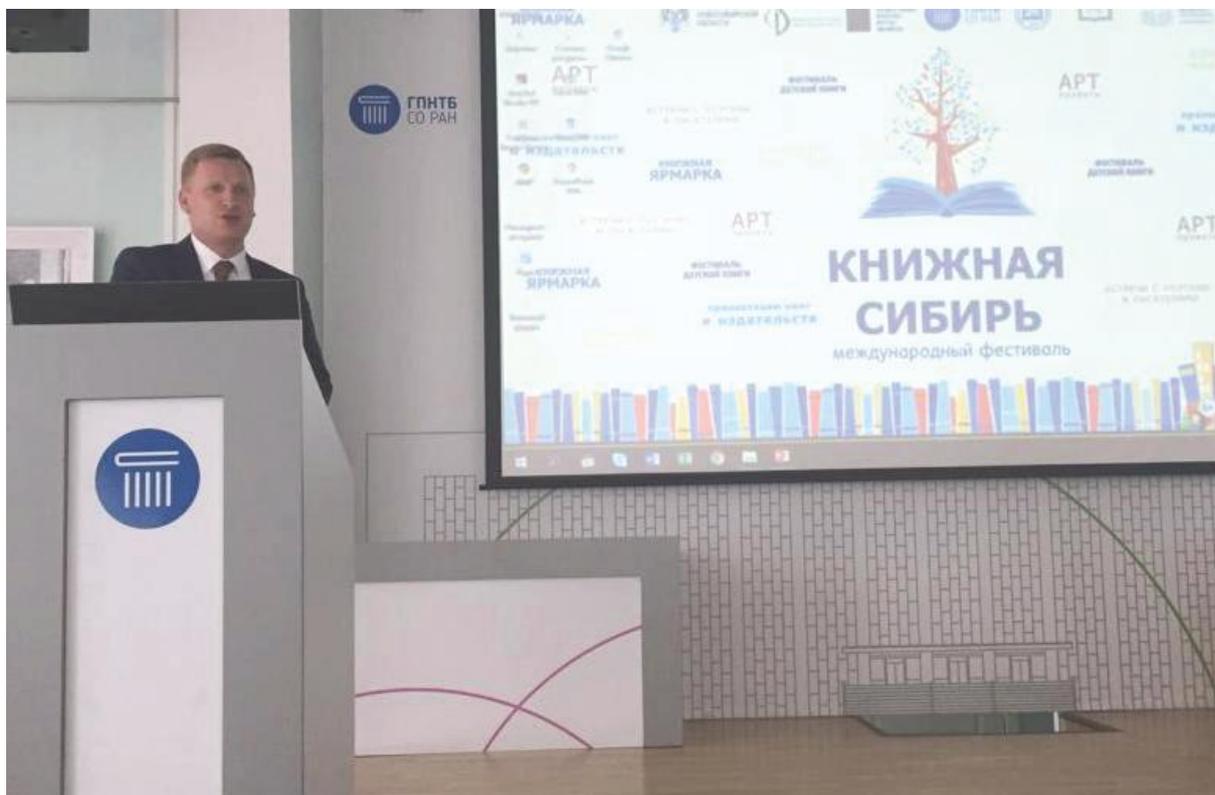


Рис. 3. Выступление директора ГТРК «Новосибирск» И. В. Павлова, 12 сентября 2019 г.

Владимировна, д-р ист. наук, г. н. с. ГПНТБ СО РАН; **«Культура чтения: новые реалии, современные подходы»**. Модераторы: Костина Ольга Петровна, директор Новосибирской областной детской библиотеки им. А. М. Горького, Сапрыкина Татьяна Валентиновна, менеджер проектов Центра книги и чтения Новосибирской государственной областной научной библиотеки; **«Международный опыт продвижения книги и чтения в эпоху цифровых технологий»**. Модераторы: Деев Владимир Геннадьевич, канд. ист. наук, зам. директора НГОНБ, Кормишина Гузела Мэльсовна, д-р пед. наук, проф. Казанского государственного института культуры.

Круг обсуждаемых на секциях научно-практического мероприятия актуальных проблем был достаточно широк – от теоретических: роль медиакультуры в информационном обществе; книга, медиа, альтернативная культура: взаимосвязь и взаимозависимость; издательские стратегии: современные реалии, перспективы развития; электронные и традиционные библиотеки: взаимосвязь и взаимозависимость; цифровизация книги и чтения: реалии и перспективы; вклад региональных издательств в общероссийское детское книгоиздание; мультимедийность и интерактивность книжного рынка; формирование единого книжного евразийского пространства – до сугубо практических: состояние и перспективы развития детского чтения на современном этапе; детское чтение в структуре медиапотребления; поддержка и развитие детско-юношеского чтения в системе

региональной культурной политики; формирование медийно-информационной грамотности детей и подростков; особенности развития национальных литератур и деятельность по популяризации литературы и писателей; роль книжных сообществ, библиотек в продвижении книги и чтения, – требующих своевременного решения.

13 сентября 2019 г. в рамках научного мероприятия состоялась дискуссия в форме круглого стола **«Российское книгоиздание: региональная специфика, каналы продвижения, формирование библиотечных фондов»** (модераторы: Лизунова Ирина Владимировна, д-р ист. наук, г. н. с. ГПНТБ СО РАН, Метельков Антон Сергеевич, культуртрегер, редактор журнала «Речпорт», м. н. с. ГПНТБ СО РАН, Яценко Лариса Валерьевна, начальник отдела комплектования НГОНБ) с участием теоретиков и практиков книжного дела и СМИ: Кердана Александра Борисовича, д-ра культурологии, главного редактора издательства «АсПУр», координатора Ассоциации писателей Урала (Челябинск), Строчева Дмитрия Юльевича, основателя издательства «Виноград» (Минск), Ключникова Юрия Михайловича, директора издательства «Беловодье» (Москва), Дворцовой Натальи Петровны, д-ра филол. наук, профессора Тюменского государственного университета (Тюмень), Труновой Светланы Владимировны, директора по развитию издательства «Книжник» (Новосибирск), Груздковой Ольги Николаевны, директора ООО издательство «Сибпринт» (Новосибирск), Посадкова Александра Леонидовича, д-ра ист. наук,



Рис. 4. Открытие круглого стола «Российское книгоиздание: региональная специфика, каналы продвижения, формирование библиотечных фондов», 13 сентября 2019 г.



Рис. 5. Дискуссия, 13 сентября 2019 г.

профессора, г. н. с. ГПНТБ СО РАН (Новосибирск), Панченко Анатолия Михайловича, д-ра ист. наук, с. н. с. ГПНТБ СО РАН (Новосибирск), Полежаева Олега Геннадьевича, основателя общества неформальной печати «Иzzдат», редактора альманаха актуальной сибирской поэзии «Между» (Новосибирск), Трифонова Михаила Юрьевича, директора ООО «Книга54» Проект Booksiberia (Новосибирск), Вяльцева Мирослава Витальевича, финансового директора оптовой книготорговой компании «Профибук» (Новосибирск), Кострова Вадима Михайловича, менеджера региональных продаж оптовой книготорговой компании «Библионик» (Новосибирск), Яковлевой Анны Николаевны, директора книжного магазина «Перемен» (Новосибирск), Плацит Елены Николаевны, зав. отделом комплектования и обработки литературы Тогучинской ЦБС (Новосибирская область), Синегрибовой Елены Эрнестовны, менеджера по работе с библиотеками ООО «ЛитРес» (Москва). **Подробная дискуссия** по вопросам *российского и регионального книгоиздания, путей взаимодействия издательств, книготорговых предприятий и библиотек, вызовов*

и перспектив развития книжных отраслей в цифровую эпоху, формирования библиотечных фондов, принятые решения будут опубликованы в одном из номеров научно-практического журнала «Труды ГПНТБ СО РАН».

Скоординированные усилия участников III Регионального книжного форума «Информационное общество: новые приоритеты книжной культуры»: представителей региональных и муниципальных властей, научного, библиотечного, книжно-издательского, образовательного сообщества, СМИ, общественных институтов, практиков-профессионалов, писателей и художников – были направлены на устранение недостатков в инфраструктуре чтения, активизацию его продвижения. Для повышения эффективности инициатив актуальным стало обсуждение и принятие секциями книжного форума мер, определяющих приоритеты и механизмы поддержки чтения в регионе, с обеспечением финансирования в рамках государственной программы «Культура Новосибирской области».

АТМОСФЕРА ТВОРЧЕСТВА И СОЗИДАНИЯ

Бекбалакова Гаухар Абушахмановна

*«Мәдениет қайраткері», деятель культуры,
Республика Казахстан, библиотечный
консультант, ТОО «G+ARDA.QZ»*

Примите слова искренней признательности за предоставленную возможность принять участие в прекрасно организованном III Региональном книжном форуме «Книга, библиотека и чтение в жизни цифрового поколения» – «Книжная Сибирь – 2019» (Новосибирск) и Международной научно-практической конференции «Наука, технологии и информация в библиотеках (LIBWAY-2019)» (Иркутск).

«Книжная Сибирь – 2019» – поистине яркое, незабываемое событие в культурной жизни сибирского края. В городе царил неповторимая атмосфера праздника Книги!

Региональный книжный форум – наглядный пример духовного единения с Читателем библиотечкарей, авторов, издателей – всех тех, кто работает с книгой, над книгой, для книги!

«Книжная Сибирь – 2019» подтвердила, что именно чтение определяет суть самой важной функции библиотеки – ее влияния на социокультурное развитие общества.

Проведенная Вами, уважаемый Андрей Евгеньевич, и Вашей командой работа продемонстрировала высокий профессионализм, креативность в подаче материала и большой потенциал сотрудников ГПНТБ СО РАН.

Логическим продолжением прекрасного праздника Книги в Новосибирске стала Международная научно-практическая конференция «Наука,

технологии и информация в библиотеках» – LIBWAY-2019 в Иркутске.

Современный и своевременный формат проведения органичных по содержанию и сложных в исполнении профессиональных библиотечных мероприятий III Регионального книжного форума «Книжная Сибирь – 2019» и Международной научно-практической конференции LIBWAY-2019 – это, бесспорно, заслуга коллектива ГПНТБ СО РАН и коллективов иркутских коллег.

«Книжная Сибирь – 2019» и LIBWAY-2019 однозначно были обречены на успех, благодаря высокому профессионализму Вас, Андрей Евгеньевич, Вашего заместителя Натальи Степановны Редькиной, Вашего помощника Евгении Владимировны Пшеничной, заведующего отделом Елены Борисовны Артемьевой, зав. библиотекой Иркутского научного центра СО РАН Ивана Леонидовича Трофимова, зав. отделом Светланы Михайловны Бараш (НБ ИНЦ) и многих новосибирских и иркутских специалистов, а также благодаря спикерам, модераторам секций и всем участникам.

Я хочу пожелать ГПНТБ СО РАН, имеющей такой внушительный потенциал и накопленный опыт в проведении мероприятий международного уровня, чтобы Региональный форум «Книжная Сибирь» и Международная научно-практическая конференция «Наука, технологии и информация в библиотеках (LIBWAY)» стали традиционными.

Успехов и процветания коллективу ГПНТБ СО РАН!

Карабаев Жумарт Ашимович

*доктор сельскохозяйственных наук, профессор,
Казахский НИИ овцеводства им. академика
К. У. Медеубекова, Республика Казахстан*

В Новосибирске 12–14 сентября 2019 г. состоялся Пятый Международный фестиваль «Книжная Сибирь» (<https://www.bibliosib.ru>). Мне выпала большая честь принять участие в этом международном форуме и выступить с двумя презентациями по своим книгам «Вечные истины» и «Лестница жизни». Фестиваль был проведен Государственной публичной научно-технической библиотекой Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) совместно с Новосибирской государственной областной научной библиотекой и Новосибирской областной детской библиотекой им. А. М. Горького.

Фестиваль представлял огромную площадку с развернутой книжной ярмаркой, где было представлено большое разнообразие книг, начиная от детских сказок до крупных фолиантов специальной литературы. Порою к книжным рядам было трудно «пробиться», так как желающих ознакомиться с книгами было предостаточно, и это обстоятельство радовало тем, что интерес к книге в век информационных технологий не угас. В популяризации чтения и развития издательского дела в России фестиваль «Книжная Сибирь – 2019», думается, не только оправдал надежды многочисленных поклонников чтения,

но и продемонстрировал хорошую методику и практику организации подобных форумов.

Было организовано 8 площадок для творческих встреч, презентаций и докладов, обмена мнениями и дискуссий: Игровая и творческая площадка, Детская сцена, Открытая сцена, Камерная сцена, Пресс-центр, Студия 312, Конференц-зал, Польский центр.

Всем многообразием книжного праздника умело руководили сотрудники трех ведущих библиотек Новосибирска. Все дни работы фестиваля, не отвлекаясь на другие служебные дела, коих немало у руководителей, с нами рядом находились Андрей Евгеньевич Гуськов, Светлана Антоновна Тарасова и Ольга Петровна Костина. Хочется сказать им много добрых слов, пожелать успехов и удач, выразить признательность и благодарность за прекрасную организацию столь масштабного международного фестиваля, который, несомненно, повысил уровень культуры чтения, заинтересовал многочисленных участников форума новыми возможностями книгоиздания, предоставил возможность встретиться и задать вопросы известным писателям, поэтам и ученым-литераторам.

Республика Казахстан была представлена двумя участниками: Гаухар Абушахмановной Бекбалаковой, консультантом ARDA KZ, и Жумартом Ашимовичем Карабаевым, доктором сельскохозяйственных наук, профессором Казахского НИИ овцеводства им. академика К. У. Медеубекова.

Г. А. Бекбалакова выступила с докладом «Чтение молодого поколения как средство сохранения интеллектуального и культурного потенциала общества». А. Лахаева – зам. директора Турецкой ассоциации истории и культуры «Yertad», наша соотечественница из Турции, которая присоединилась к казахстанской группе, представила доклад «Цифровое библиотековедение Турции на примере “Отрар”».

Затем также с ключевым докладом «Чтение как фактор повышения уровня жизни человека» выступил Юй Лицзы, детский писатель, трижды лауреат премии Bing Xin, Китай.

После ключевых докладов слово было представлено мне с презентацией «Нравственное воспитание детей» по книге «Вечные истины». В основе презентации – философские категории бытия человека, такие как нравственность, знания и труд, которые тесно взаимосвязаны, имея высокое нравственное и духовное единство в человеке. Честь и достоинство не должны подвергаться «коррозии» ни зимой, ни летом, ни в молодости, ни в старости. Это вечное, незбываемое, нерушимое состояние души человека, которое служит «барометром» его нравственности и силы его натуры.

Эти выступления проведены под председательством В. Г. Деева, зам. директора Новосибирской государственной областной научной библиотеки, который импонировал выступающим своей доброжелательностью, умелым ведением семинара.

Я выступил также с презентацией своей книги «Лестница жизни», в которой рассказал о постулатах моей жизни. Приведя слова Опры Уинфри, ведущей воскресного ток-шоу «Воскресная мудрость»: «Мы все ищем одно и то же. Нас объединяет желание полностью проявить свой человеческий потенциал», я подчеркнул значимость фестиваля «Книжная Сибирь» в возможности каждого участника форума выразить свои взгляды на культуру чтения. И действительно, мы собрались здесь, в этом прекрасном храме культуры, образования и науки, которым является известная в мире Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, для того, чтобы объединить усилия по углублению знаний, обмениваться опытом чтения, наладить новые творческие коммуникации.

Ключевым моментом моего выступления явились постулаты «Знание», «Труд» и «Душа», которые взаимосвязаны и по природе своей всегда высоко нравственны, имеют большое воспитательное содержание и духовное единство в человеке достойном, трудолюбивом, образованном. Постулат «Творчество» также пронизывает всю мою жизнь, а «проявления творческого таланта человека, – по выражению академика П. Л. Капицы, всегда красивы, и ими нельзя не любоваться!» [1].

Постулаты «Скромность» и «Щедрость души» обусловили мое стремление к изучению жизни и деятельности великих мыслителей, чья жизнь была пронизана неподдельной скромностью, человеколюбием и необыкновенной щедростью души. Читая Абая, Бабура, Дарвина, Капицу, Навои, Резерфорда, Хайяма, я чувствовал их величие, основанное на фундаментальных знаниях, высокой культуре и щедрости души, скромности и интеллекте.

Моим постулатом является «Здоровье» и, как отметил великий казахский акын Джамбул Джабаев (каз. Жамбыл Жабаев), «Здоровье не купишь – никто не продаст, берегите здоровье, как сердце, как глаз» [2]. Здоровый человек – красив, востребован на работе, дома, в обществе, дышит полной грудью, стремится к созиданию и добрым отношениям. Когда нет здоровья, нет продуктивного труда, тогда уже не до творчества.

Формирование постулатов моей жизни в виде философских нравственно-этических, научных и обычных жизненных категорий бытия человека состоялось в результате крепкого здоровья, определенного уровня знаний, кропотливого труда и учебы, благополучия, щедрости и скромности

души. Так были достигнуты положительные результаты жизни.

В презентации был представлен рисунок, где схематически была воспроизведена «Лестница жизни человека» и предложены такие понятия, как: «первая ступень жизни человека» (ПСЖ), «высшая ступень жизни человека» (ВСЖ) и «низшая ступень жизни человека» (НСЖ). Количество ступеней лестницы жизни человека будет зависеть от количества прожитых лет. Например, человек прожил 100 лет, тогда верхней ступенью его жизни (ВСЖ) будет 50-я ступень.

В заключение пожелал всем, кто ценит жизнь, кроток, трудолюбив и скромен, беречь свою лестницу жизни, укреплять ее каждую ступень благими делами, не перепрыгивать ступени, а по возможности идти устойчиво, как можно на более высокую верхнюю ступень жизни. Тогда и спуск будет осознанным, постепенным и плодотворным. Иначе говоря, качество жизни такого человека будет высоким, способствующим позитивному осмыслению пройденного пути, накопленных знаний и интеллекта.

Большой интерес вызвало выступление главного редактора журнала «Звезда Востока» (Узбекистан) Сирожетдина Рауфа, поэта и переводчика. Свое выступление он предварил небольшим музыкальным роликом о Ташкенте. Восточная музыка, фотографии известных людей, история становления и дни сегодняшние журнала «Звезда Востока» были восприняты с приятным ощущением и живым интересом.

На презентации присутствовала глава «Узбекско-русского национально-культурного центра» Новосибирска Гульнара Кахрамановна Джурабаева, которая пригласила нас в городской межнациональный центр. Там нас встретила и провела нам экскурсию по обширным стендам и экспонатам музея директор центра Елена Сергеевна Дерига. Мы были приятно удивлены тем, какую большую работу центр проводит по национально-культурному сотрудничеству людей всех национальностей, проживающих в Новосибирске.

Нас, иностранцев, повсеместно сопровождала помощник директора по международным вопросам

ГПНТБ СО РАН Евгения Владимировна Пшеничная, которая показала большой опыт организации встреч гостей конференции. По ее инициативе была организована поездка в Новосибирский научный центр (Академгородок), где мы посетили Выставочный центр и Геологический музей. Была организована встреча с учеными Сибирского научно-исследовательского института животноводства, где я выступил с презентацией «Изучение акклиматизации импортных животных». Мы были приняты научным руководителем проектов, экс-директором института, академиком РАН Владимиром Андреевичем Солошенко. Ученые Сибири живо интересовались проблемами развития животноводства Казахстана.

В завершение встречи в Академгородке нас приняли начальник отдела внешних связей СО РАН С. П. Заковряшин и ведущий специалист М. Ю. Морозова. Сергей Прокопьевич обратил наше внимание на несколько проектов, по которым, по его мнению, могли бы сотрудничать российские и казахстанские исследователи.

В заключительный день работы были подведены итоги межрегионального открытого конкурса «Книга года: Сибирь – Евразия – 2019». Моя книга «Приятные беседы Рая!» в номинации «Лучшая книга Евразийского межкультурного сотрудничества» набрала 488 интернет-голосов, ну а лидеры набрали по 1000 и более интернет-голосов. Координатор конкурса главный научный сотрудник ГПНТБ СО РАН Ирина Владимировна Лизунова отметила, что «это несомненный успех, это признание активного творческого поиска знаний, расширения литературных и научных интересов».

Так незаметно и быстро пролетели три дня работы форума «Книжная Сибирь – 2019». В памяти форум остался как светлый праздник с массой положительных эмоций, прекрасных впечатлений, творческих встреч и новых коммуникаций. Действительно, на форуме царил атмосфера творчества и созидания, не хотелось расставаться и, прощаясь, в душе мы произносили: «До новых встреч, Новосибирск, до новых встреч «Книжная Сибирь»!».

Список литературы

1. Капица П. Л. Роль выдающегося ученого в развитии науки : докл. на открытии Междунар. коллоквиума, посвящ. 100-летию со дня рождения Э. Резерфорда

(Москва, 20 авг. 1971 г.) // Техника молодежи. 1972. № 1. С. 14–15.

2. Джамбул Джабаев // Цитаты великих и известных людей. URL: <https://citaty.info/quote/428494> (дата обращения: 20.10.2019).

Справочно-поисковый аппарат библиотеки: учеб.-метод. пособие / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук; сост. А. А. Стукалова; отв. ред. Г. А. Скарук. – Новосибирск, 2019. – 298 с.

ISBN 978-5-94560-305-9

DOI: 10.20913/978-5-94560-305-9-2019-298

В пособии представлены учебно-методический план, учебные программы по дисциплине «Справочно-поисковый аппарат библиотеки», требования к практическим и самостоятельным работам; даны вопросы для самопроверки, список рекомендованной литературы, контролирующие материалы (вопросы к зачету, экзамену).

Издание предназначено для преподавателей и студентов вузов направления подготовки «Библиотечно-информационная деятельность».



Книга: Сибирь – Евразия. Информационное общество: новые приоритеты книжной культуры: сб. науч. тр. / Гос. публ.-лич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук; отв. ред. И. В. Лизунова. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2019. – 420 с.

ISBN 978-5-94560-309-7

DOI: 1020913/2619-001X-2019-420

Издание подготовлено на основе материалов научных семинаров, проводимых Государственной публичной научно-технической библиотекой СО РАН совместно с Новосибирской государственной областной научной библиотекой в рамках Международного фестиваля «Книжная Сибирь» в 2017 и 2018 гг.

В сборник трудов вошли работы, представленные на секциях книжного форума и объединенные в тематические разделы: «Книжное наследие в электронной информационной среде», «Издательская практика и книготоргаспространение в условиях цифровой революции: региональные аспекты», «Чтение в условиях расширяющегося информационного пространства». Материалы содержат размышления о роли книги в информационном обществе, результаты исследований влияния цифровых техно-

логий на выработку стратегий и концепций развития книжной индустрии, формирования инфраструктуры чтения. Издание адресовано всем, кто интересуется историей и современным состоянием книжной культуры.



ЛИДЕРУ РОССИЙСКОЙ КНИЖНОЙ ИНДУСТРИИ – БОРИСУ ВЛАДИМИРОВИЧУ ЛЕНСКОМУ – 90 ЛЕТ

Давнему другу сибирской школы книговедения, классику, легенде российской книжной культуры, доктору филологических наук, профессору Борису Владимировичу Ленскому 23 октября 2019 г. исполнилось 90 лет!

Судьба этого замечательного книжника удивительна. Окончив школу с серебряной медалью, он поступил в Московский нефтяной институт им. И. М. Губкина. Однако волею случая, будучи инженером-механиком нефтяных и газовых промыслов, Б. В. Ленский попал в книжную отрасль и более полувека отдал служению Ее величеству книге.

В сложные годы рубежа XX–XXI веков он возглавлял Российскую книжную палату, руководил кафедрой книжного бизнеса Московского государственного университета печати им. И. Федорова.

Борис Владимирович продолжает плодотворно трудиться в Центре исследования книжной культуры Российской академии наук, является главным редактором сборника «Книга. Исследования и материалы» – флагмана исследований книжной культуры, активно влияет на жизнь российского научного книжного сообщества.

Борис Владимирович Ленский – наш давний друг и соратник, многие годы он активно сотрудничает с ГПНТБ СО РАН. Поддерживает творческие начинания коллег, с 2016 г. возглавляет экспертную комиссию межрегионального открытого конкурса «Книга года: Сибирь – Евразия» в номинации «Лучшая книга по книговедению и библиотекведению». Всегда откликается на просьбы коллег и принимает участие в научных мероприятиях на сибирской земле, активно оппонировать кандидатские и докторские диссертации сибирских ученых, рецензирует научные труды. Мастер-классы, проводимые им в стенах ГПНТБ СО РАН, всегда являются кладезем мудрости, энциклопедических знаний, стиля, образцом для подражания.

Уважаемый Борис Владимирович!

От всей души поздравляем Вас с юбилеем! Благодарим за многолетнюю дружбу и многогранное сотрудничество! Желаем крепкого здоровья и долгих лет жизни, успехов на поприще просвещения, в деле продвижения книги и чтения!

Коллектив Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук

ПАВЛОВА ЛИЯ ПАВЛОВНА
(01.04.1934 – 01.11.2019) –

человек-легенда для ГПНТБ СО РАН,
 новосибирского Академгородка
 и сибирской науки



1 ноября 2019 г. ушла из жизни Лия Павловна Павлова, кандидат педагогических наук, специалист в области библиотековедения.

Лия Павловна была свидетелем и активным участником становления библиотечного дела в сибирском регионе, городе Новосибирске и непосредственно в Новосибирском научном центре (ННЦ) Сибирского отделения Российской академии наук (СО РАН).

Нам посчастливилось работать рядом с замечательным человеком, Профессионалом с большой буквы.

Родилась Лия Павловна в Новосибирске, а училась в Москве – в Московском библиотечном институте (Московский государственный институт культуры), после окончания которого, начиная с 1955 г., она работала библиотекарем, а затем методистом Новосибирской государственной областной научной библиотеки. В 1960 г. Лия Павловна перешла на работу в Сибирское отделение Академии наук СССР – Институт теоретической и прикладной механики, а затем приступила к исполнению обязанностей зав. библиотекой Института гидродинамики.

В 1968 г. Лия Павловна поступила в аспирантуру, став первой аспиранткой ГПНТБ СО АН СССР, а в 1974 г. успешно защитила кандидатскую диссертацию по теме «Система информационно-библиотечного обслуживания ученых и специалистов научного центра (на примере Новосибирского научного центра)».

Практически сразу после защиты кандидатской диссертации Лия Павловна становится зав. отделением ГПНТБ СО АН СССР в новосибирском Академгородке. Большой заслугой Л. П. Павловой в этот период является организация централизованной системы МБА в Новосибирском научном центре, включающей 27 библиотек.

С 1981 по 1990 г. Лия Павловна являлась заместителем директора ГПНТБ СО АН СССР по научной работе. На этом посту как администратор и ученый Лия Павловна решала вопросы организации и развития системы библиотечно-информационного обслуживания читателей, связанные с проблемами формирования фондов. Большое внимание она уделяла совершенствованию структуры научной библиотеки и библиотечной технологии.

Лия Павловна принимала участие в конференциях и семинарах как российского, так и международного уровня, была ответственным редактором сборников научных трудов и научно-методических материалов, председателем секции библиотековедения ученого совета ГПНТБ СО АН СССР. Профессиональные знания, организаторские способности, наряду с богатым опытом практической деятельности, всегда выводили Лию Павловну на передовые рубежи библиотечно-информационного обслуживания. Занималась она и преподавательской деятельностью – вела курс по работе с читателями в Кемеровском государственном институте культуры (представительстве вуза, которое тогда находилось в Новосибирске), читала лекции на Высших библиотечных курсах ГПНТБ СО АН СССР.

В 1991 г. Лия Павловна вернулась на работу в отделение ГПНТБ СО РАН в Академгородке. Она создала и возглавила сектор справочно-информационной работы, разработала основные направления деятельности этого подразделения и сформировала высококвалифицированный коллектив библиографов.

С 2008 по 2012 г. Лия Павловна возглавляла лабораторию по развитию электронных ресурсов ГПНТБ СО РАН, организованную на базе Отделения для проведения научно-исследовательской работы в области создания и изучения информационных ресурсов, позднее работала старшим научным сотрудником этой лаборатории. Лия Павловна автор более 150 научных публикаций.

Особо следует отметить работу Лии Павловны в качестве ученого секретаря Библиотечного совета при Президиуме СО АН СССР (с 1976 по 1993 г.), председателями которого в разное время были академики Л. В. Овсянников и Ю. Л. Ершов. При непосредственном участии Лии Павловны в целях совершенствования работы сети библиотек было разработано и утверждено «Положение о централизации библиотек СО АН СССР», организована выставка зарубежных журналов в отделении ГПНТБ СО АН СССР (в Академгородке), решены вопросы комплектования фондов библиотек отечественной и зарубежной литературой и их использования, началось внедрение средств механизации и автоматизации библиотечно-информационных процессов.

На протяжении всех лет она вела активную работу по сохранению истории системы библиотечно-

информационного обеспечения научных исследований не только в ННЦ, но и в сибирском регионе в целом. При ее непосредственном участии создавались мемориальные библиотеки ученых Сибирского отделения РАН – академиков Коптюга Валентина Афанасьевича и Яненко Николая Николаевича.

Заслуги ее отмечены многочисленными почетными грамотами и благодарностями РАН, СО РАН, ей присвоены звания «Заслуженный работник культуры РФ» и «Заслуженный ветеран СО РАН».

ВЕЛИКИЙ ЧЕЛОВЕК, ВЕЛИКИЕ ДЕЛА.

Лию Павловну знали не только в ГПНТБ СО РАН и в учреждениях Сибирского отделения РАН. Об этом свидетельствуют сообщения со словами соболезнования, полученные от представителей библиотечного сообщества из Москвы и Санкт-Петербурга, Южно-Сахалинска и Кызыла, Томска и Омска, Барнаула и Кемерово, Улан-Удэ и Иркутска, Ханты-Мансийска и Астрахани, а также других городов России.

Павлова Лия Павловна навсегда останется в памяти и в сердцах близких, друзей и коллег.

СВЕТЛАЯ ПАМЯТЬ.

Коллектив Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук, отделения ГПНТБ СО РАН



АВТОРСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ «ТРУДЫ ГПНТБ СО РАН», 2019 Г.

- Андроненко О. В. № 4, с. 96
 Артемьева Е. Б. № 1, с. 22; № 4; с. 7, 38
 Багирова А. В. № 2, с. 54
 Бенет В. № 3, с. 33
 Бекбалакова Г. А. № 4, с. 107
 Бердиева З. Ш. № 2, с. 32
 Бородихин А. Ю. № 4, с. 7
 Бусыгина Т. В. № 3, с. 46
 Вихрева Г. М. № 4, с. 45
 Волкова Е. С. № 3, с. 29
 Гарке Т. М. № 4, с. 68
 Гуськов А. Е. № 1, с. 55; № 4, с. 7
 Дергилова Т. В. № 1, с. 18; № 4, с. 7
 Жижимов О. Л. № 3, с. 23
 Жуковская Л. Н. № 3, с. 14; № 4, с. 96
 Карабаев Ж. А. № 4, с. 107
 Козлова Е. И. № 2, с. 24
 Комаров С. Ю. № 1, с. 39
 Косяков Д. В. № 1, с. 55; № 4, с. 7
 Красильникова И. Ю. № 4, с. 50
 Красникова А. № 3, с. 33
 Кретова Е. А. № 4, с. 68
 Кулеева Р. Р. № 2, с. 5
 Лаврик О. Л. № 4, с. 7
 Лакизо И. Г. № 2, с. 44; № 4, с. 7, 38
 Леонидова Г. Ф. № 3, с. 29
 Леонова Ю. В. № 1, с. 32
 Лизунова И. В. № 4, с. 19, 101
 Лютов С. Н. № 4, с. 7
 Макеева О. В. № 4, с. 84
 Малышева Е. Н. № 1, с. 51
 Мартынова Е. В. № 2, с. 50
 Матвеева Н. С. № 4, с. 7
 Махотина Н. В. № 3, с. 54; № 4, с. 58
 Мельникова С. В. № 4, с. 7
 Мельникова Т. Н. № 4, с. 68
 Метельков А. С. № 4, с. 19
 Молодцова Н. В. № 1, с. 26
 Нагаева Н. А. № 4, с. 7
 Нещерет М. Ю. № 4, с. 74
 Норматов Ш. Б. № 1, с. 47
 Огнева Э. Н. № 2, с. 40
 Панченко А. М. № 2, с. 14; № 3, с. 5
 Плешкевич Е. А. № 1, с. 13
 Подкорытова Н. И. № 4, с. 38
 Пшеничная Е. В. № 3, с. 36; № 4, с. 7
 Радишаускайте Н. В. № 4, с. 32
 Редькина Н. С. № 4, с. 7
 Рыкова В. В. № 3, с. 46; № 4, с. 89
 Рыхторова А. Е. № 4, с. 79
 Савенко Е. Н. № 4, с. 27
 Савченко Л. А. № 3, с. 18
 Самбетбаева М. А. № 3, с. 23
 Стукалова А. А. № 2, с. 29; № 4, с. 63
 Тимофеева Ю. В. № 1, с. 7; № 3, с. 5
 Трояк И. С. № 2, с. 19; № 3, с. 36
 Уленко Ю. В. № 1, с. 51
 Федотов А. М. № 1, с. 32; № 3, с. 23
 Федотова О. А. № 3, с. 23
 Федотова О. П. № 3, с. 40; № 4, с. 45
 Цай И. К. № 1, с. 22
 Цукерблат Д. М. № 2, с. 35
 Чеснялис П. А. № 2, с. 54
 Шелестюк К. Н. № 2, с. 9
 Щербинин А. А. № 2, с. 50

УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ И МАТЕРИАЛОВ, ОПУБЛИКОВАННЫХ В ЖУРНАЛЕ «ТРУДЫ ГПНТБ СО РАН» В 2019 г.

КНИЖНОЕ НАСЛЕДИЕ И КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА

Кулеева Р. Р. Переводы русских и зарубежных классиков на алтайский язык.....№ 2, с. 5

Лизунова И. В., Метельков А. С. Издательские стратегии XXI в.: универсальные, специфические, смешанные.....№ 4, с. 19

Панченко А. М. Библиотека кружка защитников крепости Порт-Артур (1906–1913 гг.).....№ 2, с. 14

Панченко А. М., Тимофеева Ю. В. Детективная литература в российском книгоиздании и читательской практике сибиряков и дальневосточников.....№ 3, с. 5

Радишаускайте Н. В. Книгопечатание на Дальнем Востоке России как фактор формирования личных библиотек региона в дореволюционный период.....№ 4, с. 32

Савенко Е. Н. Сибирско-дальневосточная самодеятельная интернет-периодика.....№ 4, с. 27

Тимофеева Ю. В. Произведения А. С. Пушкина в чтении сибиряков в дореволюционный и современный периоды (к 220-летию со дня рождения поэта).....№ 1, с. 7

Трояк И. С. Реорганизация и модернизация издательского сегмента полиграфического производства Сибири и Дальнего Востока в начале XXI в.....№ 2, с. 19

Шелестюк К. Н. Прижизненные издания М. В. Ломоносова в отделе ценных и редких книг Новосибирской государственной областной научной библиотеки.....№ 2, с. 9

БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ, БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ: ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА

Жуковская Л. Н. Управление проектной деятельностью библиотеки: креативный менеджмент.....№ 3, с. 14

Козлова Е. И. Международные и национальные стандарты как показатель трансформации библиотечной среды.....№ 2, с. 24

Плешкевич Е. А. Современная библиотека в контексте документально-информационного подхода.....№ 1, с. 13

ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ, РЕСУРСЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Бенет В., Красникова А. Библиотека Центра франко-российских исследований и библиотеки его партнеров: описание и перспективы развития.....№ 3, с. 33

Бердиева З. Ш. Деятельность фундаментальной библиотеки Академии наук Республики Узбекистан в XXI в.....№ 2, с. 32

Вихрева Г. М., Федотова О. П. Трансформация образовательного пространства территории как фактор совершенствования деятельности научной библиотеки.....№ 4, с. 45

Дергилева Т. В. Актуальные вопросы деятельности библиотек научных организаций Сибирского отделения Российской академии наук.....№ 1, с. 18

Комаров С. Ю. Количественные и качественные показатели трафика социальных сетей на сайте отделения ГПНТБ СО РАН в 2015–2017 гг.....№ 1, с. 39

Красильникова И. Ю. Инновационные подходы по предоставлению документов в межбиблиотечном обслуживании.....№ 4, с. 50

Лакизо И. Г. Рост интереса сибирских ученых к ресурсам открытого доступа.....№ 2, с. 44

Леонидова Г. Ф., Волкова Е. С. Электронная лекция «Село Довольное в печати» как средство сохранения и продвижения краеведческих ресурсов библиотеки.....№ 3, с. 29

Леонова Ю. В., Федотов А. М. Анализ требований для построения прототипа научной информационной системы.....№ 1, с. 32

Махотина Н. В. Тематика диссертационных исследований ограниченного распространения в начале XXI в. № 4, с. 58

Мельникова Т. Н., Гарке Т. М., Кретова Е. А. Информационное обеспечение ученых научных центров аграрного профиля Сибири (1971–2019 гг.). № 4, с. 68

Молодцова Н. В. Бережливые проекты в университетской библиотеке. № 1, с. 26

Нещерет М. Ю. Отражение читательских интересов библиотекарей: анализ библиотечной блогосферы и социальной сети Facebook. № 4, с. 74

Норматов Ш. Б. Проблемы и решения обеспечения информационной безопасности электронных библиотек. № 1, с. 47

Огнева Э. Н. Потребительские требования к электронным информационным услугам как основа оценки их качества. № 2, с. 40

Подкорытова Н. И., Лакизо И. Г., Артемьева Е. Б. Тенденции развития фондов библиотек СО РАН в условиях трансформации системы управления научными учреждениями. № 4, с. 38

Рыхторова А. Е. Маркетинг в библиотеках: анализ трендов. № 4, с. 79

Савченко Л. А. Сервис-ориентированные технологии в муниципальных библиотеках Новосибирской области. № 3, с. 18

Стукалова А. А. Информационные ресурсы академической библиотеки (на примере библиотек научных организаций Сибирского отделения Российской академии наук). № 2, с. 29

Стукалова А. А. Проблемы поиска информации в электронных каталогах библиотек различных типов. № 4, с. 63

Трояк И. С., Пшеничная Е. В. Центр международного и межнационального сотрудничества ГПНТБ СО РАН. № 3, с. 36

Федотова О. А., Федотов А. М., Жижимов О. Л., Самбетбаева М. А. Цифровой репозиторий в информационных научно-образовательных системах. № 3, с. 23

Цай И. К., Артемьева Е. Б. Развитие информационно-библиотечной системы Узбекистана в контексте исторических трансформаций. № 1, с. 22

Цукерблат Д. М. Патентная активность субъектов инновационной сферы региона. № 2, с. 35

НЕПРЕРЫВНОЕ БИБЛИОТЕЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Макеева О. В. Компетенции библиотечных специалистов в эпоху цифровой экономики. № 4, с. 84

Малышева Е. Н., Уленко Ю. В. Методическое обеспечение учебного процесса подготовки специалистов библиотечно-информационной сферы: современное состояние и перспективы развития. № 1, с. 51

Мартынова Е. В., Щербинин А. А. Информационные модели профессиональных статей по библиотечно-информационной деятельности. № 2, с. 50

Федотова О. П. Библиотека и библиотековедение в инфраструктуре экономики знаний. № 3, с. 40

БИБЛИОМЕТРИЯ, НАУКОМЕТРИЯ, ВЕБОМЕТРИКА

Гуськов А. Е., Косяков Д. В. Проблемы мониторинга научных кадров. № 1, с. 55

Рыкова В. В. Культурное наследие Тувы: результаты анализа информационных массивов зарубежных и российских баз данных. № 4, с. 89

Рыкова В. В., Бусыгина Т. В. Наукометрический анализ научного направления с использованием аналитических сервисов Web of Science (на примере документопотока по Семипалатинскому испытательному ядерному полигону). № 3, с. 46

ИНФОРМАЦИЯ, ОБЗОРЫ, РЕЦЕНЗИИ, БЛАГОДАРНОСТИ

Багирова А. В., Чеснялис П. А. Информационные возможности библиотеки для медицинского сообщества: зарубежный опыт. № 2, с. 54

Лизунова И. В. Новые приоритеты книжной культуры информационного общества: поддержка книги, чтения и детства (итоги III Регионального книжного форума, 12–13 сентября 2019 г.)..... № 4, с. 101

Махотина Н. В. Ограничения доступа к информации: отечественный и зарубежный опыт. № 3, с. 54

Международная научно-практическая конференция «Наука, технологии и информация в библиотеках (LIBWAY-2018)». № 1, с. 62

Международная научно-практическая конференция «Наука, технологии и информация в библиотеках (LIBWAY-2019)»: 17–19 сентября 2019 г., Иркутск..... № 4, с. 7

Бекбалакова Г. А., Карабаев Ж. А. Атмосфера творчества и созидания..... № 4, с. 107

ОБМЕН ОПЫТОМ

Андроненко О. В., Жуковская Л. Н. Коммуникативные практики в социально-культурном пространстве региональной библиотеки. № 4, с. 96

AD JUBILEUM

80 лет со дня рождения. *Авраева Юлия Борисовна*..... № 2, с. 58

80 лет со дня рождения. *Юрий Александрович Гриханов*..... № 3, с. 60

Лидеру российской книжной индустрии – *Борису Владимировичу Ленскому* – 90 лет. № 4, с. 111

Аркадий Васильевич Соколов: 85 лет со дня рождения..... № 1, с. 64

IN MEMORIAM

Памяти Галины Анатольевны Скарук (1969–2019)..... № 1, с. 66

Памяти Лии Павловны Павловой (01.04.1934–01.11.2019) № 4, с. 112



Информация о конгрессе	Information about the congress
<p>Уважаемые коллеги!</p> <p>Приглашаем вас принять участие в III Международном библиографическом конгрессе, который состоится в Новосибирске 14-17 сентября 2020 г.</p>	<p>Dear colleagues!</p> <p>It is our pleasure to invite you to the 3rd International Bibliographic Congress Novosibirsk, Russia, September 14-17, 2020</p>
<p>Место проведения</p> <p>Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН, Новосибирск, ул. Восход, д. 15</p>	<p>Place and Date</p> <p>The State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Voskhod 15</p>
<p>Представление докладов</p> <p>Для участия в конгрессе необходимо пройти регистрацию и представить тезисы доклада на русском / английском языках на сайте LIBWAY.RU/2020. Тезисы докладов будут изданы до начала конгресса.</p> <p>Лучшие доклады будут отобраны Программным комитетом, прорецензированы и рекомендованы для публикации в серии конференций «Communication in Computers and Information Science» издательства Springer (индексируется в Scopus), а также в других научных журналах.</p>	<p>Papers submission</p> <p>To participate in the congress it is necessary to register and submit your abstract in Russian / English at www.libway.ru/2020. Abstracts will be published before the congress. The best papers will be selected by the Programme Committee, peer reviewed and recommended for publishing in the Springer conference series “Communication in Computers and Information Science” (indexes in Scopus) and other journals.</p>
<p>Организаторы конгресса:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Российская библиотечная ассоциация; • Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук; • Российская национальная библиотека; • Российская государственная библиотека. 	<p>Vendors:</p> <ul style="list-style-type: none"> • The Russian Library Association (RLA) • The State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Science • The National Library of Russia • The Russian State Library
<p>Основные темы конгресса:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Трансформации библиографии в цифровую эпоху. Роль библиографической информации в меняющейся системе научных коммуникаций. • Создание, распространение и продвижение библиографической информации на современном этапе. • Стратегии развития библиографической деятельности на международном уровне. Проблемы взаимного использования ресурсов. Модели функциональных требований к библиографическим и авторитетным записям. • Формы представления библиографической информации в Сети и электронных информационных системах. Библиографирование электронных ресурсов локального и удаленного доступа. Разработка и внедрение новых международных и отечественных норм библиографического описания ресурсов. 	<p>The main topics of the congress:</p> <ul style="list-style-type: none"> • The transformation of bibliography in the digital age. The role of bibliographic information in the changing system of scholarly communications. • The present forming, distribution and promotion of bibliographic information. • Strategies for the development of bibliographic activities at the international level. Bibliographic resources sharing. Models for functional requirements to bibliographic and authority records. • Bibliographic information in the Web and in electronic information systems. Bibliographic control of electronic resources in local and remote access. Development and implementation of new international and domestic standards for bibliographic description of resources.

<ul style="list-style-type: none"> • Современные ресурсы национальной библиографии. Совершенствование законодательства об обязательном экземпляре (электронный обязательный экземпляр). • Корпоративная каталогизация как форма библиографического взаимодействия библиотек. • Библиометрическая информация в открытой науке. • Лингвистические аспекты представления метаданных в Сети: «предметные входы», семантический веб. • Библиографическое обеспечение пользователей: продукты и сервисы • Качество библиографической информации: критерии оценки. • Компетенции библиографа: подготовка, переподготовка, повышение квалификации • Краеведческая библиографическая информация в цифровую эпоху. • История библиографии в Сибири. 	<ul style="list-style-type: none"> • Modern resources of the national bibliography. Improving the legal deposit legislation (the deposit of online digital resources). • Corporate cataloging as a form of bibliographic interaction of libraries. • Bibliometric information in open science. • Linguistic aspects of metadata presentation on the Web: semantic web, subject gates. • Bibliography for users: products and services. • The quality of bibliographic information: evaluation criteria. • Competences of a bibliographer: training, retraining, advanced training. • Local bibliography in the digital age. • The history of bibliography in Siberia.
<p>Рабочие языки: русский, английский.</p>	<p>Languages: Russian, English.</p>
<p>Важные даты: 31 мая – окончание регистрации участников конференции и представления тезисов докладов 20 июня – уведомление о включении докладов в программу конференции 30 августа – окончание регистрации участников конференции, не делающих доклады 31 октября – представление полных текстов докладов для опубликования в научных изданиях</p>	<p>Important dates: 31 May – the deadline for Proposals 20 June – notification of Acceptance 30 August – deadline for registration without papers 31 October – deadline for Final Paper Presentation</p>
<p>Координаторы Наталья Константиновна Леликова доктор исторических наук, зав. отделом библиографии и краеведения РНБ, председатель секции библиографии и информационно-библиографического обслуживания РБА. <i>e-mail: nklelikova@ya.ru</i></p> <p>Ольга Львовна Лаврик доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник, зав. лабораторией информационно-системного анализа, ГПНТБ СО РАН. <i>lavrik@spsl.nsc.ru</i> <i>тел. +7 (383) 266-29-89</i></p>	<p>The coordinators: Natalia Konstantinovna Lelikova – doctor of historical Sciences, the National Library of Russia, Russia, S-Petersburg, the head of RLA section on bibliography and information and bibliographic services. <i>e-mail: nklelikova@ya.ru</i></p> <p>Olga Lvovna Lavrik – doctor of pedagogical Sciences, professor, SPSTL SB RAS, Russia, Novosibirsk. <i>e-mail: lavrik@spsl.nsc.ru</i> <i>tel. +7 (383) 266-29-89</i></p>

Труды ГПНТБ СО РАН

Научно-практический журнал

№ 4 (4) | 2019

Редакторы *Р. К. Суханова, Е. В. Тараканова*
Корректор *А. С. Бочкова*
Библиографическое редактирование: *В. В. Рыкова*
Перевод: *О. П. Федотова*
Компьютерная верстка и дизайн: *У. С. Симонова*

Учредитель-издатель:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук

Адрес издателя:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15
Сдано в набор 27.12.2019. Дата выхода в свет 23.01.2020
Печать офсетная. Усл. печ. л. 13,9. Уч.-изд. л. 10,8
Формат 60x84/8. Бумага писчая
Тираж 200 экз. Заказ № 6
Цена договорная

Адрес редакции:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН, к. 508
Тел.: (383) 266-83-76
e-mail: artemyeva@spsl.nsc.ru

Полиграфический участок (типография)

ГПНТБ СО РАН
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

