



ТРУДЫ
ГПНТБ
СО РАН

Научно-практический журнал

ISSN 2618-7515

**КНИЖНОЕ НАСЛЕДИЕ И КНИЖНАЯ
КУЛЬТУРА**

Детективная литература
в российском книгоиздании
и читательской практике сибиряков
и дальневосточников

**БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ,
БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ:
ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА**

Управление проектной
деятельностью библиотеки:
креативный менеджмент

**ИНФОРМАЦИОННО-
БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ,
РЕСУРСЫ И ТЕХНОЛОГИИ**

Центр международного
и межнационального
сотрудничества ГПНТБ СО РАН

ОБЗОРЫ, РЕЦЕНЗИИ

Ограничения доступа к информации:
отечественный и зарубежный опыт



№ 3 (3) | 2019



ТРУДЫ
ГПНТБ
СО РАН

ISSN 2618-7515

Научно-практический журнал

№ 3 (3) | 2019

Учредитель: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН)

Периодичность: 4 раза в год
Выходит с 2019 г.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-76195 от 08 июля 2019 г.

Публикуемые материалы прошли процедуру рецензирования и экспертного отбора

© ГПНТБ СО РАН, 2019

Founder: Federal State Budgetary Institution of Science State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS)

Frequency: 4 times a year
Published since 2019

The journal is registered by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media (Roskomnadzor). Registration Certificate ПИ No. ФС 77-76195 dated July 08, 2019

Published materials have undergone peer review and expert selection

Подписной индекс по объединенному каталогу «Пресса России» – Е33034

Главный редактор **Е. Б. Артемьева**, доктор педагогических наук, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) (Россия, Новосибирск)

Редакционная коллегия

Е. В. Балашова, кандидат педагогических наук, доцент, Алтайский государственный институт культуры (Россия, Барнаул)

Т. Ф. Берестова, доктор педагогических наук, профессор, Челябинский государственный институт культуры (Россия, Челябинск)

Г. М. Вихрева, кандидат педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Н. В. Вишнякова, кандидат исторических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Н. И. Гендина, доктор педагогических наук, профессор, Кемеровский государственный институт культуры (Россия, Кемерово)

А. Е. Гуськов, кандидат технических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Ю. Н. Дрешер, доктор педагогических наук, профессор, Московский государственный институт культуры (Россия, Москва)

Н. Е. Каленов, доктор технических наук, профессор (Россия, Москва)

М. Н. Колесникова, доктор педагогических наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный институт культуры (Россия, Санкт-Петербург)

Д. В. Косяков, зам. директора по развитию ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

О. Л. Лаврик, доктор педагогических наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

И. В. Лизунова, доктор исторических наук, доцент, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

С. Н. Лютов, доктор исторических наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

А. М. Панченко, доктор исторических наук, доцент, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Н. И. Подкорытова, кандидат педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

В. В. Подопрigора, кандидат филологических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

А. Л. Посадсков, доктор исторических наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Н. С. Редькина, доктор педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

О. П. Федотова, кандидат педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Д. М. Цукерблат, кандидат педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Ответственный секретарь **И. Г. Лакизо**, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Executive editor **E. B. Artemyeva**, Dr., State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS) (Russia, Novosibirsk)

Editorial board

E. V. Balashova, PhD, Associate Professor, Altai State Institute of Culture (Russia, Barnaul)

T. F. Berestova, Dr., Professor, Chelyabinsk State Institute of Culture (Russia, Chelyabinsk)

G. M. Vikhreva, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

N. V. Vishnyakova, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

N. I. Gendina, Dr., Professor, Kemerovo State Institute of Culture (Russia, Kemerovo)

A. E. Guskov, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

Yu. N. Dresher, Dr., Professor, Moscow State Institute of Culture (Russia, Moscow)

N. E. Kalenov, Dr., Professor (Russia, Moscow)

M. N. Kolesnikova, Dr., Professor, Saint-Petersburg State Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)

D. V. Kosyakov, Deputy Director of Development, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

O. L. Lavrik, Dr., Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

I. V. Lizunova, Dr., Associate Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

S. N. Lyutov, Dr., Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

A. M. Panchenko, Dr., Associate Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

N. I. Podkorytova, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

V. V. Podoprigora, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

A. L. Posadskov, Dr., Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

N. S. Redkina, Dr., SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

O. P. Fedotova, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

D. M. Tsukerblat, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

Executive Secretary **I. G. Lakizo**, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

СОДЕРЖАНИЕ

КНИЖНОЕ НАСЛЕДИЕ И КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА

5

А. М. Панченко, Ю. В. Тимофеева

Детективная литература в российском книгоиздании и читательской практике сибиряков и дальневосточников

БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ, БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ: ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА

14

Л. Н. Жуковская

Управление проектной деятельностью библиотеки:
креативный менеджмент

ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ, РЕСУРСЫ И ТЕХНОЛОГИИ

18

Л. А. Савченко

Сервис-ориентированные технологии в муниципальных библиотеках
Новосибирской области

23

О. А. Федотова, А. М. Федотов, О. Л. Жижимов, М. А. Самбетбаева

Цифровой репозиторий в информационных научно-образовательных
системах

29

Г. Ф. Леонидова, Е. С. Волкова

Электронная коллекция «Село Довольное в печати» как средство сохра-
нения и продвижения краеведческих ресурсов библиотеки

33

В. Бенет, А. Красникова

Библиотека Центра франко-российских исследований и библиотеки
его партнеров: описание и перспективы развития

36

И. С. Трояк, Е. В. Пшеничная

Центр международного и межнационального сотрудничества
ГПНТБ СО РАН

НЕПРЕРЫВНОЕ БИБЛИОТЕЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

40

О. П. Федотова

Библиотека и библиотековедение в инфраструктуре экономики знаний

БИБЛИОМЕТРИЯ, НАУКОМЕТРИЯ, ВЕБОМЕТРИКА

46

В. В. Рыкова, Т. В. Бусыгина

Наукометрический анализ научного направления с использованием
аналитических сервисов Web of Science (на примере документопотока
по Семипалатинскому испытательному ядерному полигону)

ОБЗОРЫ, РЕЦЕНЗИИ

54

Н. В. Махотина

Ограничения доступа к информации: отечественный и зарубежный опыт

AD JUBILEUM

60

Юрий Александрович Гриханов

CONTENTS

5	BOOK HERITAGE AND BOOK CULTURE <i>A. M. Panchenko, Yu. V. Timofeeva</i> Crime fiction in the Russian book publishing and reader's practice of Siberians and Far Easterners
14	LIBRARY SCIENCE, BIBLIOLOGY: THEORY AND METHODOLOGY <i>L. N. Zhukovskaya</i> Conducting the library project activities: creative management
18	INFORMATION AND LIBRARY SYSTEMS, RESOURCES AND TECHNOLOGIES <i>L. A. Savchenko</i> Service-oriented technologies in municipal libraries of the Novosibirsk region
23	<i>O. A. Fedotova, A. M. Fedotov, O. L. Zhizhimov, M. A. Sambetbaeva</i> Digital repository for research and education information systems
29	<i>G. F. Leonidova, E. S. Volkova</i> Electronic collection «Village Dovolnoe in press» as a means of preserving and promoting library local-lore resources
33	<i>V. Benet, A. Krasnikova</i> The library of the Center of French-Russian Studies and libraries of its partners: description and prospects of evolution
36	<i>I. S. Troyak, E. V. Pshenichnaya</i> Center of international and interethnic cooperation of SPSTL SB RAS
40	CONTINUOUS EDUCATION <i>O. P. Fedotova</i> Library and library science in the infrastructure of knowledge economics
46	BIBLIOMETRICS, SCIENTOMETRICS, WEBOMETRICS <i>V. V. Rykova, T. V. Busygina</i> Scientometric analysis of a scientific area with Web of Science analytical services (on the example of the document flow on Semipalatinsk nuclear test site)
54	SUMMARIES, REVIEWS <i>N. V. Makhotina</i> Restriction of access to information: domestic and foreign experience
60	AD JUBILEUM Yuri Alexandrovich Grikhanov

УДК 821.09:[655.4/.5+028](571.1/.6)
DOI 10.20913/2618-7515-2019-3-5-13

**ДЕТЕКТИВНАЯ ЛИТЕРАТУРА В РОССИЙСКОМ КНИГОИЗДАНИИ
И ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ПРАКТИКЕ СИБИРЯКОВ И ДАЛЬНЕВОСТОЧНИКОВ**
**CRIME FICTION IN THE RUSSIAN BOOK PUBLISHING AND READER'S PRACTICE
OF SIBERIANS AND FAR EASTERNERS**

© **Панченко Анатолий Михайлович**

доктор исторических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории книговедения, Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, a.m.panchenko@mail.ru

© **Тимофеева Юлия Викторовна**

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, prankevich@mail.ru

Выявлены и впервые соотнесены между собой доля и место детективов в выпуске художественной литературы и в чтении сибиряков. Составлен рейтинг авторов детективной литературы. Впервые проведено сравнение рейтингов наиболее издаваемых в стране и наиболее читаемых сибиряками авторов произведений детективного жанра.

Ключевые слова: книгоиздание, чтение, художественная литература, детективный жанр, рейтинг авторов, читательские предпочтения

Panchenko Anatoly Mikhaylovich

Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Senior Researcher of the Laboratory of Book Studies, State Public Scientific Technological Library of the SB RAS (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, a.m.panchenko@mail.ru

Timofeeva Yulia Viktorovna

Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher, State Public Scientific Technological Library of the SB RAS (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, prankevich@mail.ru

For the first time, the share and the place of detectives in release of fiction and in Siberians reading are revealed and inter-correlated. The rating of crime fiction authors is constructed.

Comparison of ratings of the most published and read by Siberians authors of the detective genre works is carried out first.

Keywords: book publishing, reading, fiction, detective genre, rating of authors, reader's preferences

Введение

Книгоиздание и чтение, наряду с книгораспространением, являются основными системообразующими элементами книжной культуры, которая, будучи неотъемлемой частью национальной культуры, через тиражирование, распространение и чтение книг оказывает огромное влияние на интеллектуальное, психоэмоциональное и нравственное развитие личности и во многом определяет духовную жизнь общества. Поэтому изучение книжной культуры в целом, а также ее отдельных элементов, их современного состояния, истории, факторов и тенденций развития является актуальным направлением современных книговедческих, библиотковедческих, исторических, культурологических исследований. Однако, поскольку книжная культура представляет собой масштабное, сложное, многогранное, многослойное, полифункциональное,

одновременно личное и социальное явление, то всесторонне проанализировать ее в рамках статьи не представляется возможным. Поэтому данная работа посвящена одному из проявлений досуговой функции книжной культуры – изданию и чтению детективной литературы, а задачей настоящей статьи является сравнение места детективов в российском книгоиздании и читательской практике сибиряков и дальневосточников, а также соотнесение рейтингов наиболее издаваемых и наиболее читаемых жителями региона авторов детективов. Выбор для исследования количественных показателей издания и чтения детективов обусловлен также тем, что 2019 г. является юбилейным сразу для двух выдающихся представителей этого жанра – американца Э. По (1809–1849) и англичанина А. К. Дойла (1859–1930), подарившего миру одного из самых популярных литературных героев – Шерлока Холмса.

Статистика книгоиздания в России ведется Российской книжной палатой [1–6], а отдельные аспекты чтения детективной литературы ранее уже анализировались современными исследователями – Э. А. Ворониной и А. С. Степановой, Р. Б. Ажеевой, З. Д. Дамбиновой, Г. К. Олзоевой, О. И. Афанасьевой, Ю. В. Тимофеевой и другими [7–10]. Однако сравнительный анализ доли и места детективной литературы в российском книгоиздании и чтении сибиряков и дальневосточников и соотношения рейтингов наиболее издаваемых и наиболее читаемых авторов этого жанра проводится впервые.

Статистические показатели издания детективной литературы

В рассматриваемый период доля детективов и приключений в количестве названий и тиражах выпускаемой художественной литературы хотя и постепенно снижалась в 2013–2017 гг., но все же оставалась достаточно

высокой, о чем свидетельствуют данные таблицы 1.

Значительность доли детективов и приключений в общем выпуске художественной литературы подтверждается данными таблицы 2, согласно которым они в 2012–2016 гг. стабильно занимали второе, после русской (российской) прозы, поэзии, драматургии, место по числу издаваемых названий и первое – по тиражу. При этом, согласно сведениям таблиц 1 и 2, российская детективная литература значительно опережала зарубежную этого же жанра по обоим показателям: и по количеству издаваемых названий, и по тиражу.

Негативная динамика доли детективов и приключений в количестве названий и тираже, отраженная в данных таблицы 1, привела к тому, что в 2017 г. они, на что указывают также и сведения таблицы 2, утратили занимаемые позиции по обоим показателям и переместились по каждому

Таблица 1

Доля детективов и приключений в количестве названий и тиражах художественной литературы в 2012–2017 гг.* [подсчитано по: 1–6]

Детективная и приключенческая литература	2012 г.		2013 г.		2014 г.		2015 г.		2016 г.		2017 г.	
	назв. (%)	тираж (%)	назв. (%)	тираж (%)	назв. (%)	тираж (%)	назв. (%)	тираж (%)	назв. (%)	тираж (%)	назв. (%)	тираж (%)
Русская	14,1	27,1	13,2	21	11,2	18,2	11	20,1	10,1	16,6	9,1	14,6
Зарубежная	6,1	7,8	6,3	10,7	5,7	8,1	4,5	5,9	5,8	8	5	7,8
Всего	20,2	34,9	19,5	31,7	16,9	26,3	15,5	26	15,9	24,6	14,1	22,4

* В статистических показателях книгоиздания количество названий и тиражи указаны суммарно для детективов и приключений.

Таблица 2

Место детективов и приключений в художественной литературе по количеству названий и тиражей в 2012–2017 гг. [подсчитано по: 1–6]

Детективная и приключенческая литература	2012 г.		2013 г.		2014 г.		2015 г.		2016 г.		2017 г.	
	назв.	тираж	назв.	тираж	назв.	тираж	назв.	тираж	назв.	тираж	назв.	тираж
Русская	2	1	2	1	2	2	2	1	3	3	3	3
Зарубежная	6	5	5	5	5	6	8	8	5	6	6	6
Всего	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	3	3

из них на третье место, пропустив вперед русскую и зарубежную прозу, поэзию, драматургию. Но даже и с этим снижением детективы и приключения оставались в выпуске художественной литературы в тройке лидеров, замыкая ее, и по количеству издаваемых названий, и по тиражу, опережая русскую и зарубежную фантастику и мистику, отечественный и иностранный сентиментальный (любовный) и исторический роман.

Большую долю и лидерские позиции детективной литературы в выпуске художественных произведений, с одной стороны, определяет, с другой – подтверждает большое число писателей детективов в ежегодно составляемых рейтингах самых издаваемых авторов. Места писателей детективных романов в этих рейтингах по количеству названий и тиражу представлены в сведениях таблицы 3–5.

Таким образом, в топ-10 наиболее издаваемых российских писателей по художественной литературе в 2005, 2008–2010 гг. входили по 10 авторов детективов (100%), в 2006 и 2011 гг. – по 8 (80%), в 2007 г. – 9 (90%) [подсчитано по: 11, с. 14–15; 12, с. 11].

Таким образом, в топ-20 наиболее издаваемых писателей художественной литературы в 2002 г. вошли 13 авторов детективов (что составило 65% рейтинговой двадцатки), 2012 г. – 15 (75%), 2013 г. – 16 (80%), в 2014 г. – 13 (65%), в 2015 г. – 11 (55%), в 2016 г. – 8 (40%), в 2017 г. – 9 (45%) [подсчитано по: 1–6; 13, с. 18].

Сведения таблиц 3–5 наглядно демонстрируют абсолютное лидерство в рейтинге наиболее издаваемых писателей всех жанров и, соответственно, детективов Дарьи Донцовой, занимавшей в 2008, 2010–2015 гг. первое место и по количеству названий

Таблица 3

Место писателей детективного жанра в топ-10 наиболее издаваемых российских авторов художественной литературы* [составлено по: 11, с. 14–15]**

Автор детективов	2005 г.		2006 г.		2007 г.		2008 г.		2009 г.		2010 г.		2011 г.	
	назв.	тираж	назв.	тираж	назв.	тираж	назв.	тираж	назв.	тираж	назв.	тираж	назв.	тираж
Донцова Д. А.	2	1	2	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1
Шилова Ю. В.	9	7	7	3	9	3	3	2	3	2	3	2	2	2
Устинова Т. В.	8	2	6	2	7	2	6	3	8–9	3	9	3	8	4
Полякова Т. В.	5	4	3	6	6	5	4–5	4	5	5	4	4	4	5
Акунин Б.	6	3	5	4	8	6	9–10	5	6	3	5	6	7	9
Вильмонт Е. Н.	7	8	8	9	-	-	9–10	6	7	6	7–8	7	6	10
Бушков А. А.	1	9	1	10	5	7	7	7	4	7	2	10	-	-
Маринина А. Б.	4	5	4	5	4	4	4–5	8	8–9	8	6	5	5	3
Колычев В. Г.	-	-	-	-	1	8	8	9	-	-	-	-	3	6
Абдуллаев Ч. А.	-	-	-	-	-	-	2	10	-	-	-	-	-	-
Александрова Н. Н.	3	10	-	-	-	-	-	-	1	9	-	-	-	-
Литвиновы А. и С.	-	-	-	-	10	10	-	-	10	10	7–8	8	-	-
Куликова Г. М.	10	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* Здесь и далее называются авторы, которые работают как преимущественно или даже исключительно в рамках детективного, так и пишущие наряду с ним и в других жанрах (таких, например, как фантастика, фэнтези, любовный роман, исторический роман и др.).

** Прочерк в графе означает отсутствие данного писателя в топ-20 самых издаваемых авторов в указанный год.

Таблица 4

Место писателей детективного жанра в топ-5 наиболее издаваемых зарубежных авторов художественной литературы [составлено по: 11, с. 15]

Автор детективов	2008 г.		2009 г.		2010 г.		2011 г.	
	назв.	тираж	назв.	тираж	назв.	тираж	назв.	тираж
Кристи А.	2	3	1	4	-	-	1	2
Шелдон С.	3	4	-	-	2	5	-	-
Вербер Б.	-	-	4	5	-	-	-	-
Дойль А. К.	-	-	-	-	4	1	-	-
Робертс Н.	-	-	-	-	-	-	4	5

издаваемых романов, и по их суммарному тиражу, а в 2002 г., 2005–2007, 2009, 2016–2017 гг. – по тиражу своих произведений. Кроме Д. Донцовой, ежегодно на протяжении всего рассматриваемого периода в число двадцати самых издаваемых авторов входили только женщины-писательницы: Е. Н. Вильмонт, А. Б. Маринина, Т. В. Полякова, Т. В. Устинова.

Заметно преобладание в выпуске детективной литературы произведений отечественных авторов, о чем наглядно свидетельствуют данные таблицы 6, которые также подтверждают высокую популярность этого жанра.

Детективная литература в чтении сибиряков и дальневосточников

Занимая лидерские позиции по количеству названий и тиражам в выпуске художественной литературы, детективы также составляют заметный сегмент в круге чтения современных сибиряков и дальневосточников. Так, 51% респондентов с высшим образованием, проживающих в сибирских городах, в том числе в Новосибирске, Бердске, Барнауле и других, назвали детектив своим любимым жанром литературы [14, с. 256]. Первое место он занял также и в читательских предпочтениях сельских жителей Новосибирской области [15, с. 53].

В рейтинге любимых жанров пользователей в возрасте до 20 лет централизованной библиотечной системы (ЦБС) им. М. Е. Салтыкова-Щедрина Заельцовского района г. Новосибирска детективная литература разместилась на втором месте (42% опрошенных), совсем немного уступив русской классике (43%)

и заметно опередив зарубежную классику (33%) и приключения (27%), разместившиеся, соответственно, на третьем и четвертых местах [16, с. 109].

Детективы охотно читали и студенты региона. Так, например, их читали 15% опрошенных студентов Новосибирского государственного технического университета, благодаря чему они разделили третье место с современными романами в рейтинге жанров художественной литературы [17, с. 226]. Третье же место детективы заняли и в читательских пристрастиях студентов Новосибирского областного колледжа культуры и искусств: в качестве любимого литературного жанра его назвали 72 учащихся, или 30% всех опрошенных [18, с. 314].

В Алтайской краевой универсальной научной библиотеке им В. Я. Шишкова детективов, в период с января 2007 по июнь 2009 г., было запрошено 2014 экз., что составило 8,6% всей выданной читателям художественной литературы, благодаря чему они заняли пятое место в рейтинге востребованных посетителями библиотеки жанров [19, с. 273].

Среди жанровых предпочтений пользователей ЦБС г. Анжеро-Судженск Кемеровской области детективная литература расположилась на третьем месте – ее читали 40% респондентов [20, с. 64]. Детективы, наряду с любовными и приключенческими романами, были востребованы и посетителями Центральной районной библиотеки Яйского района той же области [20, с. 65].

Детективы читали 49,4% (четвертое место в рейтинге жанров) детей 10–14 лет,

Таблица 5

Место писателей детективного жанра в топ-20 наиболее издаваемых авторов художественной литературы* [составлено по: 1-6; 13, с. 18]

Автор детективов	2002 г.		2012 г.		2013 г.		2014 г.		2015 г.		2016 г.		2017 г.	
	назв.	тираж	назв.	тираж	назв.	тираж	назв.	тираж	назв.	тираж	назв.	тираж	назв.	тираж
Донцова Д. А.	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	4	1
Полякова Т. В.	6	4	8	3	10	4	6	3	4	3	7-8	3	6	6
Устинова Т. В.	13-15	16	14	6	13	2	17	5	5	2	11	2	14	5
Вильмонт Е. Н.	-	-	7	9	7-8	11	13	10	11	7	13	6	15	8
Маринина А. Б.	9-10	5	16	5	15-16	5	8	4	15	15	15	12	11-12	4
Александрова Н. Н.	-	-	-	-	5	12	4	18	2	4	9-10	19	5	19
Шилова Ю. В.	-	-	3	2	7-8	3	18-19	8	-	-	-	-	-	-
Кристи А.	-	-	2	4	2	8	-	-	6	19	-	-	7-8	20
Акунин Б.	13-15	3	10	7	9	6	11-12	13	10	10	-	-	16	17
Колычев В. Г.	11-12	9	5	8	15-16	14	14-16	7	17	16	16	20	-	-
Тамоников А. А.	-	-	4	10	4	16	-	-	-	-	-	-	-	-
Литвиновы А. и С.	-	-	17	14	14	15	14-16	14	12-13	9	-	-	-	-
Робертс Н.	-	-	6	16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Калинина Д. А.	-	-	12	17	11-12	18	11-12	20	-	-	-	-	-	-
Серова М.	3	10	13	18	-	-	18-19	19	-	-	-	-	-	-
Корецкий Д. А.	-	-	15	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Дойль А. К.	-	-	-	-	18	7	-	-	-	-	-	-	-	-
Сименон Ж.	-	-	-	-	19	17	-	-	-	-	-	-	-	-
Зверев С. И.	-	-	-	-	3	19	-	-	-	-	-	-	-	-
Стаут Р.	-	-	-	-	-	-	2	2	-	-	-	-	-	-

* Прочерк в графе означает отсутствие данного писателя в топ-20 самых издаваемых авторов в указанный год.

Окончание таблицы 5

Автор детективов	2002 г.		2012 г.		2013 г.		2014 г.		2015 г.		2016 г.		2017 г.	
	назв.	тираж	назв.	тираж	назв.	тираж	назв.	тираж	назв.	тираж	назв.	тираж	назв.	тираж
Чейз Дж.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	9	-	-
Браун Дэн	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	19	9
Абдуллаев Ч. А.	1	19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Бушков А. А.	17	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Дашкова П.	7-8	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ильин А.	7-8	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Седов Б.	20	13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Хмелевская И.	5	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

посещавших Иркутскую областную детскую библиотеку им. Марка Сергеева [21, с. 53]. То же четвертое место (после исторического и интеллектуального романов и поэзии) детективы занимали в читательских предпочтениях взрослых иркутян: любители этого жанра составляли 20% респондентов из посетителей Иркутской областной государственной универсальной научной библиотеки им. И. И. Молчанова-Сибирского. Эти показатели близки к данным сплошного учета книговыдачи за месяц, согласно которым на долю детективов приходилось 15% [22, с. 73].

У жителей Республики Хакасия также была очень популярна детективная литература:

ее читали 41,2% опрошенных, в то время как занимавшую второе место фантастику читали 31,3% респондентов. Причем детективы занимали первую ступень в читательских предпочтениях и мужчин, и женщин всех возрастных групп [23, с. 32].

Детективы и приключения занимали первое место по популярности и у жителей Республики Бурятия: в качестве любимого жанра их назвали 49% респондентов исследования «Читающая Бурятия», проведенного в 2005 г. [8, с. 20]. У мужчин республики детективы стояли на первом месте – их читали более половины респондентов (57%), у женщин – на втором, однако интересны они были почти

Таблица 6

Число писателей детективного жанра в топ-20 наиболее издаваемых авторов
[подсчитано по: 1-6]

Число писателей детективного жанра	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Число российских авторов	13	12	12	10	7	7
Число зарубежных авторов	2	3	1	1	1	2
Всего	15	15	13	11	8	9
Доля авторов детективов в рейтинговой двадцатке (%)	75	75	65	55	40	45

половине из них (44%). Чтение детективов лидировало также у таких категорий населения по семейно-брачному критерию, как женатые, холостые, вдовы [8, с. 21]. По роду деятельности респондентов детективы занимали первое место у рабочих предприятий, сельскохозяйственных рабочих, инженерно-технических работников, государственных служащих, руководителей общественных организаций, студентов и безработных, второе – у служащих, специалистов, занятых в нематериальном производстве (врачи, учителя, работники культуры, деятели науки), третье – у пенсионеров. Таким образом, особенно охотно произведения этих жанров читали молодежь и работающие жители республики [8, с. 22]. Детективы и приключенческая литература имелись в домашних библиотеках 42% опрошенных [8, с. 33]. Больше всего их было у ИТР – 68%, студентов – 56%, предпринимателей – 52%, служащих – 49%, безработных – 47%, рабочих предприятий – 43%, врачей, учителей, юристов – 41%, домохозяек – 40% [8, с. 35].

Детективный жанр традиционно был самым популярным и в Республике Саха (Якутия): в 2013 г. его предпочитали 44,9% опрошенных, в то время, как занимавший второе место исторический роман – 38,6%. [9, с. 343].

У жителей Сахалинской области детективы также входили в число самых востребованных литературных жанров: они разделили второе место с произведениями отечественной классической литературы (по 44,55%), пропустив вперед лишь исторический роман (75,24%) [24, с. 86].

Список самых любимых сибиряками и дальневосточниками писателей детективов во многом совпадает с топ-20 самых издаваемых в России авторов. Так, например, у студентов Новосибирского областного колледжа культуры и искусств наибольшей популярностью среди авторов детективов пользовалась Ю. Шилова [18, с. 309]. Читали они и других писателей, работавших в этом же жанре: А. К. Дойла, Д. Донцову, А. Кристи, Т. Полякову, И. Хмелевскую и др. [18, с. 314].

Рейтинг самых спрашиваемых книг в библиотеках г. Кемерово и Кемеровской области в 2001 г. возглавили произведения известных отечественных авторов детективов – А. Марининой (первое место) и П. Дашковой (второе).

Кроме них, в число наиболее востребованных у читателей изданий вошли детективы Ф. Незнанского, Ю. Шиловой, Т. Поляковой, А. Ворониной, Д. Донцовой, Т. Поляковой, Б. Акунина [25].

В число первых двадцати авторов, названных жителями Республика Хакасия любимыми, вошли Д. Донцова (второе место в этом списке), А. Бушков (9), А. Маринина (11), Т. Устинова (13), Б. Акунин (15) [23, с. 32]. В первые двадцать книг, читаемых на время опроса, вошли произведения Т. Устиновой (читали 5 человек), Д. Донцовой и Дж. Чейза (по 4), Д. Брауна и А. Бушкова (по 3), В. Колычева (2) [23, с. 33].

В число любимых жителями Республики Бурятия писателей, наряду с другими, вошли российские и зарубежные авторы детективов: Б. Акунин, А. Маринина, Д. Донцова, Т. Полякова, П. Дашкова, Т. Устинова, Дж. Чейз, А. Кристи, А. К. Дойль. Писатели детективных произведений лидировали по популярности среди современных писателей: первое место занимала Д. Донцова (9,76%), за ней следовала А. Маринина (4,18%) [8, с. 24]. Д. Донцова (10,6%) заняла первое место и в рейтинге популярности любимых жителями Республики Саха (Якутия) писателей [9, с. 343]. Во вторую десятку рейтинга, составленную на основе опроса жителей этой республики, вошли также Т. Устинова, Ю. Шилова, Дж. Чейз [9, с. 344].

Среди любимых и наиболее читаемых сахалинцами и курильчанами писателей были и авторы детективов: Д. Донцова (лидер рейтинга), Т. Полякова, А. Маринина, Дж. Чейз [24, с. 88]. Юноши и девушки, посещавшие Сахалинскую областную универсальную научную библиотеку, чаще всего спрашивали произведения А. и С. Литвиновых, Ю. Шиловой, Д. Донцовой, Т. Устиновой, А. Бушкова, А. Константинова, Д. Гришэма, Р. Стаута, С. Гарднера [26, с. 91].

Интерес сибиряков и дальневосточников к детективам во многом совпадает с уровнем общероссийской популярности этого жанра. Так, согласно результатам исследования «Чтение в библиотеках России», на протяжении ряда лет детективная литература составляла примерно 20–30% общей книговыдачи всей художественной литературы в библиотеках страны [7, с. 120].

Детективную литературу охотно читали не только с бумажных, но и электронных носителей. Так, среди самых читаемых жанров художественной литературы в электронном виде современные западные детективы заняли третье место (их назвали 19% респондентов, принявших участие в опросе, проведенном Аналитическим центром Юрия Левады), российские детективы – восьмое (13%) [11, с. 82].

Заключение

В XXI в. детективная и приключенческая литература являются одними из ведущих лидеров отечественного книгоиздания художественной литературы, уступая по количеству издаваемых названий только поэзии, драматургии, востребованной читателями довольно часто в учебных целях, а не в свободном чтении, и почти ежегодно опережая все жанры по издаваемым тиражам. Согласно данным исследования на детективы в «свободном» чтении сибиряков и дальневосточников приходилась весомая доля: их охотно читали около половины жителей отдаленной провинции независимо от пола, возраста, образования, рода деятельности, благодаря чему детективы занимали в рейтинге наиболее популярных у жителей региона жанров художественной литературы место, как правило, не ниже четвертого, а часто входили в тройку лидеров и даже возглавляли ее.

Сибиряками и дальневосточниками были востребованы произведения как российских, так и зарубежных, как современных, так и признанных классиками жанра авторов детективной литературы. Однако предпочтение все же отдавалось отечественным и современным писателям, а в большей мере – писательницам: и в издании, и в чтении заметно преобладал так называемый «женский детектив».

Тем не менее столь заметное совпадение доли и места детективов в российском книгоиздании и читательской практике жителей

Сибири и Дальнего Востока, заметное сходство рейтингов самых издаваемых и самых читаемых авторов актуализирует поиск ответов на вопрос о том, чье влияние было определяющим – книгоиздания или читательских интересов россиян (сибиряков и дальневосточников в частности): книгоиздание формировало круг чтения или читательские требования определяли репертуар отечественного книгоиздания. Нельзя исключить и вариант, что это влияние было обоюдным и относительно равным по силе своего воздействия. Этот интересный и важный для понимания механизмов развития книжной культуры вопрос непременно должен стать предметом дальнейших исследований.

Рамки одной статьи не позволяют в полной мере осветить это многогранное, многослойное и, в какой-то степени, мозаичное явление, однако выявленные и представленные в ней результаты позволяют определить направления дальнейших исследований. Одним из основных в них может стать сравнительный анализ количества названий и тиражей изданий конкретных авторов за определенные годы, который позволит составить представление о динамике этих показателей в целом по детективному жанру и применительно к каждому автору, пишущему в этом жанре, в частности. Целесообразным будет обращение к соответствующим показателям книжной торговли. Актуальным и востребованным станет выяснение роли и места современных местных писателей детективного жанра из Сибири и Дальнего Востока в региональном книгоиздании и чтении жителей края, а также выявление общего и специфичного для жителей конкретных сибирских и дальневосточных территорий с точки зрения их читательских предпочтений и степени удовлетворения спроса на данную литературу книготорговыми предприятиями и библиотеками. Решение этих и других научных вопросов может быть не только интересным для ученых-исследователей, но и полезным для российских книгоиздателей и книготорговцев.

Список литературы

1. Статистический учет печатной продукции России. Статистические показатели 2012 года // Российская книжная палата : [сайт]. URL: <http://www.bookchamber.ru/statistics.html> (дата обращения: 15.08.2018).
2. Статистический учет печатной продукции России. Статистические показатели 2013 года // Российская книжная палата : [сайт]. URL: <http://www.bookchamber.ru/statistics.html> (дата обращения: 15.08.2018).
3. Статистический учет печатной продукции России. Статистические показатели 2014 года // Российская книжная палата : [сайт]. URL: <http://www.bookchamber.ru/statistics.html> (дата обращения: 15.08.2018).
4. Статистический учет печатной продукции России. Статистические показатели 2015 года // Российская книжная палата : [сайт]. URL: <http://www.bookchamber.ru/statistics.html> (дата обращения: 15.08.2018).
5. Статистический учет печатной продукции России. Статистические показатели 2016 года // Российская книжная палата : [сайт]. URL: <http://www.bookchamber.ru/statistics.html> (дата обращения: 15.08.2018).
6. Статистический учет печатной продукции России. Статистические показатели 2017 года // Российская книжная палата : [сайт]. URL: <http://www.bookchamber.ru/statistics.html> (дата обращения: 15.08.2018).
7. Воронина Э. А., Степанова А. С. Детектив // Чтение в библиотеках России. Санкт-Петербург, 2007. Вып. 6: Развлекательное чтение в библиотеках. С. 110–121.
8. Книга и чтение в пространстве культуры Республики Бурятия (по материалам социол. исследования) / Дамбинова З. Д., Ажеева Р. Б., Олзоева Г. К. [и др.]. Улан-Удэ, 2009. 182 с.
9. Афанасьева О. И. Чтение в Республике Саха (Якутия): современные тенденции // Книга: Сибирь – Евразия : тр. I Междунар. науч. конгр. (Новосибирск, 1–3 сент. 2016 г.). Новосибирск, 2016. Т. 3. С. 340–346.
10. Тимофеева Ю. В. Место детективной литературы в досуговом чтении сибиряков и дальневосточников в конце XX – начале XXI в. // Берковские чтения – 2017. Книжная культура в контексте международных контактов : материалы IV Междунар. науч. конф. (Полоцк, 24–25 мая 2017 г.). Минск ; Москва, 2017. С. 398–403.
11. Книжный рынок России. Состояние, тенденции и перспективы развития. Отраслевой доклад / под общ. ред. В. В. Григорьева. Москва : Федер. агентство по печати и мас. коммуникациям, 2012. 91 с.
12. Книгоиздание в России. Состояние, тенденции и перспективы развития : доклад / под общ. ред. В. В. Григорьева. Москва : Федер. агентство по печати и мас. коммуникациям, 2009. 117 с.
13. Российское книгоиздание в цифрах (2001–2002 гг.). К съезду Ассоциации издателей. 13 марта 2003 г. Москва : Наука, 2003. 23 с.
14. Волкова В. Н. «Что мы читаем? Какие мы?» (по материалам современных сибирских исследований) // Седьмые Макушинские чтения : материалы науч. конф. (Красноярск, 16–17 мая 2006 г.). Новосибирск, 2006. С. 253–256.
15. Тактайкина Т. И. Сельская библиотека и ее читатель // Читали, читаем и будем читать! Исследования и анализ отношения к книге и чтению пользователей библиотек Новосибирской области. Новосибирск, 2006. С. 48–63.
16. Зырянова И. К. Интересы и потребности читателей ЦБС им. М. Е. Салтыкова-Щедрина Заельцовского района г. Новосибирска // Книга, общество, читатель: современные аспекты. Новосибирск, 2004. С. 105–115.
17. Федоскина Д. В. Что читают сегодня студенты НГТУ? // Девятые Макушинские чтения : материалы науч. конф. (Барнаул, 15–16 мая 2012 г.). Новосибирск, 2012. С. 225–226.
18. Тимофеева Ю. В. Чтение художественной литературы студентами Новосибирского областного колледжа культуры и искусств // Книга: Сибирь – Евразия : тр. I Междунар. науч. конгр. (Новосибирск, 1–3 сент. 2016 г.). Новосибирск, 2016. Т. 3. С. 306–318.
19. Мандрова Ю. Р. Принципы и критерии комплектования фондов библиотек художественной литературой // Девятые Макушинские чтения: материалы науч. конф. (Барнаул, 15–16 мая 2012 г.). Новосибирск, 2012. С. 271–275.
20. Алексеева О. Н. Исследовательская деятельность библиотек Кемеровской области // Библиотечная жизнь Кузбасса. Кемерово, 2009. Вып. 1. С. 63–73.
21. Труфанова Е. В. Библиотека – мир любимых книг! // Библ. вестн. Прибайкалья. 2007. № 1. С. 51–56.
22. Попова М. П. К вопросу о чтении художественной литературы в ИОГУНБ // Библ. вестн. Прибайкалья. 2006. № 1. С. 72–74.
23. Губанова С. И. Книга, чтение, библиотека в вашей жизни (по итогам исследования) // Библиосфера. 2009. № 3. С. 29–34.
24. Малышева В. А. Художественная литература: что читает провинция (по результатам анкетирования) // Библиотеки – центры чтения : материалы обл. науч.-практ. конф. (Южно-Сахалинск, 22–23 мая 2008 г.). Южно-Сахалинск, 2009. С. 84–89.
25. Ежегодный доклад о деятельности библиотек Кемеровской области: год 2001. URL: http://www.kemrsl.ru/documents/Otchet_2001.pdf (дата обращения: 15.08.2018).
26. Костомарова Н. В. Художественная литература в чтении юношества (по материалам социологического исследования на базе отдела городского абонемента) // Библиотеки – центры чтения: материалы обл. науч.-практ. конф. (Южно-Сахалинск, 22–23 мая 2008 г.). Южно-Сахалинск, 2009. С. 89–93.

УДК 021:005.59

DOI 10.20913/2618-7515-2019-3-14-17

**УПРАВЛЕНИЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ БИБЛИОТЕКИ:
КРЕАТИВНЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ****CONDUCTING THE LIBRARY PROJECT ACTIVITIES:
CREATIVE MANAGEMENT****© Жуковская Людмила Николаевна***заведующая отделом консервации библиотечных фондов, Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края, доцент, Сибирский федеральный университет, Красноярск, Россия, jln@kraslib.ru***Zhukovskaya Ludmila Nikolaevna***Head of the Department of the Library Collections Conservation, State Universal Scientific Library of Krasnoyarsk Territory, Associate Professor, Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russia, jln@kraslib.ru*

Проектное развитие рассматривается как процесс творческих подходов к решению проблем и принятию эффективных управленческих решений, где креативный менеджмент выступает ключевым компонентом проектного менеджмента и тем самым радикально повышает эффективность деятельности библиотеки. Отражен опыт Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края по управлению социально-культурными проектами, реализация которых осуществляется с использованием креативного менеджмента. Определяется роль куратора в проектной деятельности современной библиотеки.

Project development is viewed upon as a process of creative approaches to solving problems and making effective management decisions, where creative management is a key component of project management and thereby radically increases the efficiency of the library activity. Reflected is the experience of the State Universal Scientific Library of the Krasnoyarsk Territory on conducting socio-cultural projects, the implementation of which is carried out using creative management. The curator's role in the modern library project activity is stated.

Ключевые слова: библиотека, Красноярский край, креативный менеджмент, куратор, менеджер, проектная деятельность

Keywords: library, Krasnoyarsk territory, creative management, curator, manager, project activity

Развитие креативного менеджмента в последнее десятилетие вносит значительный вклад в теоретическое осмысление управления проектной деятельностью библиотеки. Опираясь на достижения менеджмента, креативный менеджмент конкретизирует его основные позиции и открывает возможности для развития теории и практики проектной деятельности, а также является ступенью формирования управленческой культуры в силу применения общих технологий управления, профессионализма и мастерства специалистов библиотеки [7].

не на управление учреждением культуры, а на деятельность, регулируемую процессы в сфере культуры (артосфере), в том числе в библиотечной сфере [6].

Необходимость возникновения креативного менеджмента обусловлена кардинальными переменами в структуре библиотеки и задачами ее целенаправленной трансформации. В последние годы взаимодействие сферы экономики и библиотечной сферы становится все более интенсивным, поэтому управление библиотечной деятельностью становится неотделимой частью формирования экономической культуры в библиотеке.

В настоящее время понятие креативности в значительной степени ассоциируется со способностью человека в условиях решения возникающих проблем находить оригинальные идеи, основанные на нетрадиционных подходах и способах использования скрытых возможностей в определенной области. Креативный менеджмент направлен

Обращение к общим позициям менеджмента позволяет преодолеть мозаичность представлений об управлении деятельностью библиотеки, в том числе библиотечными проектами, и с новой стороны рассматривать процессы дифференциации и интеграции

в библиотечном менеджменте. Выделение граней этого взаимодействия позволяет усовершенствовать процессы креативного менеджмента в библиотеке, конкретизировать понимание профессионализации библиотекаря-менеджера.

Креативный менеджмент (творческое управление) – это воплощение творческого видения менеджера, проявляющегося в наполнении творческими элементами и процессами всей целостной системы управления, а именно его моделей и основных функций. При этом такие классические функции управления, как планирование, организация, руководство и контроль, насыщаются новыми компонентами и реализуются в проектной деятельности. В то же время реализация функций креативного менеджмента отличается произвольным порядком, а в системе управления проектной деятельностью начинают доминировать сквозные функции: решение проблем и принятие решений, а также координация ресурсов библиотеки [7].

Креативный менеджмент выступает как ключевой компонент проектного менеджмента и тем самым радикально повышает эффективность проектной деятельности библиотеки.

Отличительными признаками успешности Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края (ГУНБ КК) являются динамичность ее развития, направленность на инновации, творческий подход к менеджменту и широкое использование потенциала библиотечных специалистов. Креативный менеджмент ГУНБ КК способствует целенаправленному функционированию, принятию эффективных управленческих решений, выявлению сильных и слабых сторон организации. Творческие специалисты библиотеки становятся источником создания новых оригинальных идей, а также выступают важным ресурсом библиотеки. ГУНБ КК связывает креативный менеджмент с креативной деятельностью, которая рассматривается как системная творческая активность, проявляющаяся в управлении, маркетинге и рекламе библиотеки [1].

Социально-культурные проекты библиотеки направлены на проблемную ситуацию и становятся самостоятельным направлением ее деятельности, выраженной в конкретной форме.

Технологии разработки и реализации проекта не только объединяют средства, формы и методы с конкретной целью, но и требуют определенного набора действий, необходимых для их осуществления в заданной последовательности. Таким образом, существует необходимость проведения управленческих операций и использования операционных схем, на реализацию которых и направлена система креативного менеджмента ГУНБ КК [3].

Организация технологических процессов выполнения проекта строится с учетом управленческих действий, методологических средств и определяется совокупностью процессуальных действий от замысла до его осуществления. Технологический подход в деятельности ГУНБ КК по реализации социально-культурного проекта библиотеки базируется на понимании системности и последовательности технологических процессов, которые отражены в разработанных алгоритмах управления проектом, направленных на достижение поставленной цели.

ГУНБ КК активно участвует в различных конкурсах федерального, регионального и муниципального уровней, заявляя себя в качестве грантополучателя. С 2010 г. ГУНБ КК ежегодно становится победителем открытого благотворительного конкурса «Новая роль библиотек в образовании» Фонда Михаила Прохорова (далее – Фонд). За этот период Фондом поддержано 10 проектов библиотеки, на реализацию которых привлечено 2,9 миллиона рублей грантовых средств. Среди актуальных тем проектов – диалог поколений, экология, медиакультура, информационная поддержка социального служения, поликультурное и гражданское образование [4].

Группа специалистов библиотеки, организованная для разработки проектов, определяет идею и готовит содержательный блок проекта, выявляя проблемы, типичные для конкретной целевой аудитории. Проблемно-целевая ориентация проектов активизирует участие тех, кому они адресованы; происходит объединение интересов целевой группы и целевой установки проекта, что способствует преодолению ведомственной разобщенности, концентрирует деятельность библиотеки и организаций-партнеров проекта вокруг единой цели [4].

Одним из наиболее результативных методов, которые использует ГУНБ КК в процессе работы над проектами, является метод управления проектами с использованием возможностей практики лидерства. Под понятием «лидер» подразумевают творческого неформального руководителя проекта, который мобилизует содержательный и организационный потенциал участников проекта.

Вместе с тем за руководителем проекта (неформальным лидером) закрепилось название «куратор», деятельность которого в рамках реализации проекта обладает рядом определенных характеристик: ориентированность на участников проекта – генераторов новых идей, умение организовать своеобразные «мозговые центры», обеспечить разделение полномочий и координацию между исполнителями проекта. В процессе реализации проекта библиотекарь-куратор, для которого подготовка мероприятий становится творческим процессом, является ключевой фигурой.

Анализ деятельности ГУНБ КК по управлению и организации проектной деятельности дал возможность проследить этапы, технологию и методы работы творческих коллективов (групп) библиотеки, работающих над подготовкой и выполнением проектов. Использование практики лидерства, создание в группе атмосферы доверия, поддерживаемого всеми ее членами, инициируют индивидуальную и групповую творческую деятельность в коллективе. Функции куратора проекта включают руководство и мониторинг, разделение ответственности, согласование плана проекта, контроль его реализации и результативности, а также подготовку отчета, планирование корректирующих действий в случае выявления несоответствий. Куратор организует системное взаимодействие между участниками, четкое разделение полномочий, что позволяет более эффективно управлять проектом.

Результаты проведения внутренней диагностики проектной деятельности библиотеки помогли выделить основные элементы системы креативного менеджмента, взаи-

модействие которых способствует реализации нестандартных управленческих решений и новаций, обеспечивает различные технологические подходы к выполнению социокультурных проектов. ГУНБ КК базируется на понимании системности и последовательности технологических процессов, на выделении проблемных зон проекта, реализация которых осуществляется с использованием креативного менеджмента.

Многообразие задач, стоящих перед кураторами проектов региональной библиотеки, обусловило целый ряд функций, среди которых можно выделить концептуальную, аналитическую, социально-преобразовательную и административную. Сочетание творческого и научного подхода в управлении проектами дает возможность пересмотреть многие традиционные методы библиотечной работы ГУНБ КК, отказаться от практики разобщенного стиля проектной деятельности, стремиться к реализации мотивационного воздействия на участников проекта [2].

Проекты центральной библиотеки края создают особые условия для появления новых идей и нестандартных методов их воплощения. Библиотека, опираясь на креативный менеджмент, выработала свои подходы к работе над проектами, используя весь комплекс инновационных разработок, которые способствуют повышению интереса к ее мероприятиям и программам, а в конечном счете – к увеличению пользователей и посетителей [2].

Креативный менеджмент в ГУНБ КК представляет собой процесс творческих подходов к решению проблем и принятию эффективных управленческих решений, а сама библиотечная деятельность становится концептуальной основой эффективного современного стиля управления и способствует развитию библиотеки в современных условиях. Творческий специалист библиотеки является источником создания новых оригинальных идей и выступает конкурентным преимуществом библиотеки.

Список литературы

1. Ванюрихин Г. И. Креативный менеджмент // Менеджмент в России и за рубежом. 2001. № 2. С. 49–56.
2. Жуковская Л. Н. Использование информационно-просветительных технологий в условиях деятельности современной библиотеки: креативный процесс // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2017. Вып. 12: Библиотека традиционная и электронная: смыслы и ценности, т. 2. С. 175–181.
3. Жуковская Л. Н. Проектная деятельность региональной библиотеки по формированию информационной культуры обучающейся молодежи: проектный подход // Библиосфера. 2014. № 3. С. 11–14.
4. Жуковская Л. Н. Эффективность деятельности региональной библиотеки на основе проектно-ориентированного подхода // Вестн. Дальневост. гос. универс. науч. б-ки. 2018. № 2. С. 148–151.
5. Мухина Е. Р. Характеристика ролей менеджеров // Современ. науч. исслед. и инновации 2015. № 11. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2015/11/58765> (дата обращения: 15.08.2018).
6. Суминова Т. Н. Артосфера: сущность и специфика : курс лекций. Москва : МГИК, 2016. 116 с.
7. Ялунер Е. В., Чернышева Е. А. Проектный менеджмент как креативный элемент управления проектами и системы менеджмента // Перспективы науки. 2016. № 12. С. 88–90.
8. Hellstrom C., Hellstrom T. Highways, alleys and by-lanes: Charting the pathways for ideas and innovation in organizations // Creativity a Innovation Managemen. 2002. Vol. 11(2). P. 107–114.
9. Van Dijk. C., Van den Ende, J. Suggestion Systems: Transferring Employee Creativity into Practicable Ideas // R&D Management. 2002. 32(5). P. 387–395.

УДК 027.52:004(571.14)

DOI 10.20913/2618-7515-2019-3-18-22

**СЕРВИС-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ
В МУНИЦИПАЛЬНЫХ БИБЛИОТЕКАХ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**
**SERVICE-ORIENTED TECHNOLOGIES IN MUNICIPAL LIBRARIES
OF THE NOVOSIBIRSK REGION**

© **Савченко Лариса Анатольевна**

ведущий технолог, Новосибирская государственная областная научная библиотека (НГОНБ), Новосибирск, Россия, l.savchenko@ngonb.ru

Приведен краткий обзор информационных технологий, используемых в работе муниципальных библиотек Новосибирской области. Подчеркивается, что наличие электронных сервисов в библиотеках любого уровня позволяет обеспечить лучшее качество обслуживания пользователей, предоставляет возможность удаленного доступа к фондам и привлекает внимание все большего числа читателей.

Ключевые слова: библиотечный сервис, информационные технологии, муниципальные библиотеки Новосибирской области, сводный каталог библиотек Новосибирской области

Savchenko Larisa Anatolyevna

Leading Technologist, Novosibirsk State Regional Scientific Library (NGONB), Novosibirsk, Russia, l.savchenko@ngonb.ru

The report presents an overview of information technologies used by municipal libraries of the Novosibirsk region. It highlights the fact that digital technologies in all libraries, regardless of their level, assure better quality of library service, make possible remote access to holdings and attract the growing number of users.

Keywords: library service, information technologies, municipal libraries of Novosibirsk region, joint catalog of libraries of the Novosibirsk region

Современные условия жизни требуют новых подходов к обслуживанию пользователей в библиотеках. К традиционному понятию «библиотечно-библиографическое и информационное обслуживание» добавляются термины «библиотечный сервис» и «сервисная услуга». Ориентация библиотек на сервисную модель развития предполагает создание условий, направленных на полное, точное и быстрое достижение потребительской удовлетворенности, слияние традиционных библиотечных технологий с новейшими, уменьшение рутины в работе сотрудников, создание новых методик обучения для персонала и посетителей [1–9]. В связи с этим можно отметить, что, внедряя в свой опыт работы различные современные информационные технологии, библиотеки переходят на новый этап сервисного обслуживания.

Основой построения сервисной модели обслуживания пользователей в библиотеках нашего региона стала АБИС (автоматизированная библиотечно-информационная система) ОРАС-Global, развернутая в 2010 г. на базе Новосибирской государственной областной научной библиотеки (НГОНБ),

являющейся методическим и технологическим Центром муниципальных библиотек области. АБИС полностью обеспечила технологическую платформу автоматизации библиотечных процессов. Комплекс специальных мероприятий позволил создать единое библиотечное информационное пространство.

В первую очередь каждая муниципальная библиотека области приступила к наполнению собственного электронного каталога, так как он является наиболее значимым сервисом и главным ресурсом оказания информационных услуг. Перед библиотеками была поставлена задача организации и введения в электронный каталог библиографических записей, отражающих весь фонд, включая его ретроспективную часть, по принципам точности, полноты и единообразия. Скрупулезный подход к раскрытию содержания источника положительно отразился на более эффективном и достоверном результате поиска в электронном каталоге, да и сам поиск стал проще, а интерфейс – дружелюбнее для неподготовленного пользователя.

Одновременно с наполнением локальных электронных каталогов библиотек создается сводный каталог библиотек Новосибирской области, который позволил предоставить пользователям единое поисковое пространство по ресурсам публичных библиотек региона. В настоящее время в едином электронном каталоге отражены фонды 58 общедоступных публичных библиотек Новосибирска и Новосибирской области, среди которых: НГОНБ, Новосибирская областная детская библиотека им. А. М. Горького, Новосибирская областная библиотека для незрячих и слабовидящих, Новосибирская областная юношеская библиотека, 12 централизованных библиотечных систем Новосибирска, 36 централизованных библиотечных систем Новосибирской области и другие. За весь период введено более 2000 библиографических записей на книги, периодические издания, аналитику и цифровые ресурсы.

В рамках корпоративного взаимодействия все библиографические записи сводного каталога доступны для безвозмездного обмена между участниками Единой компьютерной сети общедоступных библиотек Новосибирской области. Обмен библиографическими записями решает задачи по снижению временных затрат на обработку документов, уменьшению объема ручной работы для библиотекарей и повышению качества библиографических записей. В результате база данных, объединяющая библиотеки, стала качественным и востребованным информационным ресурсом региона в интернете. Пользователям стали доступны следующие сервисы:

- онлайн-доступ к электронным каталогам;
- предварительный заказ документов;
- информирование о статусе документа.

Принципиально новые сервисы информационного обслуживания в библиотеке любого уровня обеспечивают использование электронных ресурсов, предоставляющих возможность удаленного доступа и одновременного использования одного источника несколькими пользователями. Онлайн-доступ к электронной библиотеке позволяет обращаться к фондам в любое время. В настоящее время это один из самых современных и удобных инструментов для пользователей библиотек.

Так как муниципальные библиотеки Новосибирской области располагают ценными

коллекциями книг и отдельными редкими изданиями, относящимися к категории книжных памятников, то актуальной задачей для них стала оцифровка собственных фондов и наполнение электронными копиями региональной электронной библиотеки. Технологическую базу электронной библиотеки обеспечил модуль «Электронная библиотека» АБИС OPAC-Global. Специалистами НГОНБ создан пользовательский веб-интерфейс, который позволил объединить в один ресурс цифровые коллекции муниципальных библиотек Новосибирской области.

При создании региональной электронной библиотеки был выбран путь корпоративного формирования контента, централизованного хранения и учета ресурсов с обеспечением единой точки доступа пользователей к оцифрованной части фонда. Подобная практика уже была успешно внедрена при создании сводного каталога библиотек Новосибирской области. Следует отметить, что в целом данный подход позволил более эффективно использовать финансовые ресурсы библиотек.

Формирование фонда электронной библиотеки осуществляется по коллекционному принципу. Коллекции, включающие в себя электронные копии документов, фотоматериалов, видео- и аудиозаписей, объединяются в общий ресурс, к которому открыт свободный доступ всем пользователям. Внутри каждого коллекционного блока формируются тематические и персональные цифровые собрания с налаженной навигацией и возможностью просмотра документов в различных форматах.

Сегодня ведут и пополняют коллекции 23 муниципальных библиотеки Новосибирской области, в основном они переводят в цифровой формат местные газеты. В настоящее время в НГОНБ и муниципальных библиотеках оцифровано более 130 000 изданий.

Для формирования элементов библиотечного сервиса большинство муниципальных библиотек используют собственные сайты, на которых информируют о своих ресурсах и услугах. На основе этих сведений читатели могут составить исчерпывающую картину информационного потенциала библиотеки и принять решение о необходимости ее посещения в наиболее удобное время. Сегодня на сайтах муниципальных библиотек

Новосибирской области и на сайте НГОНБ открыт доступ к электронным каталогам, но читатели пока не очень активно используют новый сервис. Для увеличения обращений к электронным каталогам библиотекам рекомендовано организовать целенаправленную работу по рекламе собственных баз данных и обучение пользователей поиску библиографических записей. В помощь обучению навыкам эффективного поиска в электронных каталогах специалистами НГОНБ были разработаны пять видеоруководств, которые доступны на сайте НГОНБ и через АБИС не только сотрудникам, но и читателям. Для входа в АБИС всем муниципальным библиотекам созданы индивидуальные страницы, оформленные в едином стилевом решении, на каждой размещена справочная информация об электронных каталогах.

Муниципальные библиотеки продолжают уверенно осваивать новые сервисы. В 2017 г. все центральные муниципальные библиотеки области приступили к изучению нового технологического процесса регистрации читателей в АБИС. Электронные каталоги библиотек, маркировка документов фонда штрихкодами и созданные базы читателей в АБИС – все эти факторы открывают нашим библиотекам возможность освоения модуля «Циркуляция», предусматривающего полную форму автоматизированного обслуживания пользователей. Этот процесс планируется запустить в конце 2018 г. в наиболее подготовленных библиотеках.

Полный цикл автоматизированного обслуживания позволит предоставить пользователям современный библиотечный сервис. В результате внедрения АБИС будут упорядочены технологические операции в библиотеках, ускорен процесс обслуживания, упрощен учет документов и сбор статистических отчетов, проконтролирован срок пользования изданиями и т. д.

В НГОНБ полностью автоматизирован процесс библиотечного обслуживания. Совокупность внедренных функций дала возможность предоставить нашим пользователям, имеющим читательский билет, востребованную услугу предварительного электронного заказа документов, отраженных в электронном каталоге. Заказанные издания читатель может получить на руки в удобное время, без дополнительного ожидания.

Современному пользователю требуется не просто предоставление услуг, но и возможность их самостоятельного выбора. В качестве инструмента такого сервиса на сайте НГОНБ создан личный кабинет, через который можно получить информацию о подключенных дополнительных услугах в режиме онлайн и выйти на связь с библиотекой. Пользователям личного кабинета доступны следующие опции: «Мои данные», «Книги на руках», «Управление подпиской», «Избранное», «Заказать доставку документов по МБА», «Трансляции мероприятий», «Регистрация на мероприятия». Кроме этого, действует автоматизированная рассылка сообщений с напоминанием о скором истечении срока пользования библиотечными изданиями, находящимися на руках. Преимущества от использования сервисов личного кабинета вполне очевидны и для библиотекарей, и для читателей.

Дополнительно нашими специалистами разработан новый сервис – онлайн-запись читателей в НГОНБ. Пользователю необходимо ввести о себе минимальные сведения: имя, отчество, дата рождения и адрес электронной почты. Введенные сведения автоматически вносятся в базу данных, и на указанный адрес электронной почты высылается временный номер читательского билета. Для непосредственного обслуживания в библиотеке и получения постоянного читательского билета читателю необходимо пройти процедуру подтверждения в отделе записи и контроля читателей.

Удаленная запись позволила читателям, не приходя в библиотеку, использовать часть услуг и сервисов электронного каталога: поиск информации, сохранение индивидуальной подборки источников и отправка предварительного заказа. Главная задача, решаемая в рамках внедрения сервиса, – повышение оперативности обслуживания и увеличение количества читателей (за три первых месяца услугой воспользовались более 60 человек).

В настоящее время готовится к запуску новый сервис – самостоятельная запись читателей в библиотеку. Отличие от удаленной записи в том, что читатель будет самостоятельно вводить свои персональные данные в базу и автоматически получать постоянный номер читательского билета. Введение этого

сервиса в работу библиотеки сведет к минимуму время подтверждения личности. Мы рассчитываем, что в перспективе сервис станет востребованным у читателей библиотеки.

Автоматизация библиотеки выдвигает новые требования к библиотечным специалистам. Уровень владения библиотекарем современными информационными технологиями определяет степень его успешности в профессии. НГОНБ, являясь методическим центром, регулярно проводит различные обучающие семинары и тренинги для сотрудников муниципальных библиотек. В последние годы обучение специалистов проводится преимущественно в дистанционном режиме. Проведение онлайн-мероприятий стало перспективным направлением, позволяющим слушателям экономить время и финансовые ресурсы. Важной особенностью такой формы обучения является возможность общения с преподавателем в режиме реального времени в форме чата или видеочата с использованием презентаций, онлайн-опросов.

Вместе с тем проведение успешного обучающего курса требует от специалистов библиотеки определенных навыков и соблюдения ряда условий и правил, что не всегда согласуется с опытом ведения аудиторных образовательных мероприятий. От преподавателя требуются навыки организации интерактивного общения, знание технической оснастки программного обеспечения, умение поддерживать высокий темп проведения занятия. Для сотрудников, проводящих занятия с использованием технологий дистанционного обучения, и организаторов онлайн-мероприятий в НГОНБ разработаны методические рекомендации «Технологии проведения обучающих курсов и онлайн-мероприятий в ГАУК НСО НГОНБ». В них систематизированы виды и типы учебных мероприятий, определена их структура, построены модели, определены задачи, содержание и прогнозируемый результат каждого этапа занятия. Эти рекомендации могут быть использованы в центральных районных библиотеках для организации дистанционного обучения специалистов в сельских филиалах.

Для достижения максимального эффекта от внедрения современных технологий в деятельность муниципальных библиотек Новосибирской области региональный методический

центр прорабатывает комплекс инновационных решений, которые будут отвечать не только требованиям сегодняшнего дня, но и удовлетворять сервисные потребности несколько последующих лет. Одним из таких новшеств является радиочастотная идентификация – RFID. RFID-комплексы позволяют эффективно обеспечивать поддержку всех библиотечных процессов и активно применяются для автоматизации библиотек во всем мире.

С помощью RFID-оборудования библиотека получает разнообразные преимущества:

- повышение уровня обслуживания читателей;
- автоматизация стандартных операций для увеличения производительности;
- мгновенная идентификация пользователей и документов;
- обеспечение сохранности фондов;
- управление библиотекой в режиме реального времени;
- контроль пути книг внутри здания библиотеки, с распознаванием носителей: книги, CD-диски и др.

Использование RFID позволит преобразовать муниципальные библиотеки классического вида в современные библиотеки свободного доступа. Несомненно, это создаст комфортные условия для читателей в процессе выбора изданий на полках открытого доступа и для выполнения операций выдачи/приема библиотечных документов.

НГОНБ внедряет беспроводные технологии с 2011 г. Для процессов выдачи/приема изданий и первичной регистрации поступающих книг используются настольные считыватели RFID-меток [4]. Основное преимущество считывателей в том, что они могут регистрировать несколько книг одновременно, значительно сокращая временные затраты. Установленные RFID-ворота предотвращают попытки несанкционированного выноса книг из библиотеки и выполняют функцию сохранности фонда. Максимальная эффективность работы с открытыми фондами библиотеки была достигнута в результате организации места самообслуживания читателей. RFID-станция позволила осуществлять операции выдачи/возврата книг без привлечения сотрудника библиотеки. Возврат книг также стал возможен с использованием станции возврата, находящейся на входе в библиотеку.

К сожалению, муниципальные библиотеки Новосибирской области пока не могут использовать у себя достаточно дорогую беспроводную технологию радиочастотной идентификации.

В январе 2016 г. начала работать Корпоративная сеть общедоступных библиотек Новосибирской области, с этого момента читатели библиотек-участниц сети обслуживаются по единым читательским билетам, дающим возможность пользоваться всеми предоставляемыми услугами. С внедрением единого читательского билета пользователи получили новые сервисы: доступ к обслуживанию в нескольких библиотеках, возможность сдавать издания в любой библиотеке-участнице, в том числе на RFID-станциях самообслуживания, которые установлены на входе в здания НГОНБ и Новосибирской областной юношеской библиотеки. Участниками проекта являются: Новосибирская государственная областная научная библиотека, Новосибирская областная юношеская библиотека и ГПНТБ СО РАН. Актуальная информация об участниках сети, их ресурсах и услугах представлена на сайте «читаю365.рф».

В целях оказания библиотечных услуг населению области в электронном виде в 2017 г. реализована интеграция АБИС OPAC-Global

с Единым порталом государственных услуг. Таким образом, пользователи портала «Гос-услуги» получили доступ к новому сервису «Поиск печатных изданий по электронному каталогу и электронной библиотеке» [9].

Качество выполнения сервисов и услуг зависит от устойчивой и стабильной работы программных ресурсов и необходимой скорости при обработке поступающих запросов. Для обеспечения перечисленных требований специалистами НГОНБ был осуществлен полный перенос АБИС с сервера библиотеки в Центр информационных технологий Новосибирской области. Далее АБИС успешно интегрировали с внешними системами, используемыми для обслуживания читателей: RFID-оборудованием, сайтом НГОНБ, Единым порталом государственных услуг и др.

Современные библиотеки уже не могут существовать без использования информационных технологий, которые значительно расширяют их возможности. Применение электронных сервисов и услуг значительно упрощает работу библиотекарей, унифицируя их действия, делает более понятной и доступной систему поиска информации, повышает удобство пользования библиотекой и привлекает внимание все большего числа читателей.

Список литературы

1. Авраева Ю. Б., Очирова Э. С. Библиотеки – методические центры: инициаторы профессионального развития : науч.-практ. пособие. Москва : Литера, 2009. 96 с. (Серия «Современная библиотека» ; вып. 51).
2. Чуприна Н. Т. Профессиональная инноватика как фактор развития современной библиотеки : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2003. 16 с.
3. Лаврик О. Л. Академические библиотеки: состояние и модель развития в современной информационной среде : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Новосибирск, 2003. 59 с.
4. Коженкин И. А. Трансформация требований к разработке и внедрению специальной библиотечной мебели и оборудования в новых социокультурных условиях : дис. ... канд. пед. наук. Челябинск, 2015. 212 с.
5. Пашин А. И. Методика сегодня: и наука, и сервис. Москва : Либер-Дом, 2017. 191 с. (Серия «Библиотекарь и время. XXI век» : 100+100 выпусков ; № 161).
6. Галимова Е. Я. Библиотечный сервис : учеб.-метод. пособие. Москва : Либерей-Библинформ, 2006. 143 с. (Библиотекарь и время. XXI век ; вып. 38).
7. Роль ГПНТБ СО РАН в развитии информационно-библиотечного обслуживания в регионе: к 90-летию ГПНТБ СО РАН, 50-летию в составе Сиб. отд-ния РАН : тез. докл. межрегион. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 6–10 окт. 2008 г.) / Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Гос. публич. науч.-техн. б-ка ; отв. ред. О. Л. Лаврик. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2008. 218 с.
8. Алешин Л. И., Ордынская М. А. Библиотечные сервисы : науч.-практ. пособие. Москва : Литера, 2015. 303 с.
9. Технологии, ресурсы, сервисы: новые возможности для развития библиотеки : сб. материалов конф. молодых специалистов Новосиб. гос. обл. науч. б-ки / Новосиб. гос. обл. науч. б-ка ; сост.: Г. В. Афанасьева, З. М. Саенко ; отв. за вып. В. Г. Деев. Новосибирск : Изд-во Новосиб. гос. обл. науч. б-ки, 2016. 147 с.

УДК 001:37.0:004

DOI 10.20913/2618-7515-2019-3-23-28

**ЦИФРОВОЙ РЕПОЗИТОРИЙ В ИНФОРМАЦИОННЫХ
НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМАХ****DIGITAL REPOSITORY FOR RESEARCH
AND EDUCATION INFORMATION SYSTEMS****© Федотова Ольга Анатольевна**

научный сотрудник лаборатории по развитию электронных ресурсов, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, fedotovao@gpntbsib.ru

© Федотов Анатолий Михайлович

доктор физико-математических наук, член-корреспондент РАН, главный научный сотрудник, Институт вычислительных технологий Сибирского отделения Российской академии наук (ИВТ СО РАН), Новосибирск, Россия, fedotov@sbras.ru

© Жижимов Олег Львович

доктор технических наук, ведущий научный сотрудник, Институт вычислительных технологий Сибирского отделения Российской академии наук (ИВТ СО РАН), Новосибирск, Россия, zhizhim@mail.ru

© Самбетбаева Мадина Аралбаевна

аспирант, Новосибирский государственный университет (НГУ), Новосибирск, Россия, madina_jgtu@mail.ru

Статья посвящена обзору наиболее популярных систем поддержки цифровых репозиторий и их информационной модели. Обосновывается выбор системы DSpace для хранилища данных научно-образовательной информационной системы.

Ключевые слова: информационная система, электронная библиотека, цифровой репозиторий, хранилище данных, эталонная модель OAIS, DSpace, EPrints, Fedora, GreenStone, CDC Invenio

Fedotova Olga Anatolyevna

Researcher of the Laboratory for Electronic Resources Development, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, fedotovao@gpntbsib.ru

Fedotov Anatoliy Michailovich

Doctor of Physics-Mathematic Sciences, Chief Researcher, Institute of Computational Technologies of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (ICT SB RAS), Novosibirsk, Russia, fedotov@sbras.ru

Zhizhimov Oleg Lvovich

Doctor of Technical Sciences, Leading Researcher, Institute of Computational Technologies of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (ICT SB RAS), Novosibirsk, Russia, zhizhim@mail.ru

Sambetbayeva Madina Aralbayevna

Post-graduate student, Novosibirsk State University (NSU), Novosibirsk, Russia, madina_jgtu@mail.ru

The article is devoted to the overview of the most popular digital repository support systems and their information model. The choice of DSpace for the data warehouse of the scientific and educational information system is justified.

Keywords: information system, electronic library, digital repository, data warehouse, the reference model OAIS, the protocol OAI-PMH, DSpace, EPrints, Fedora, GreenStone, CDC Invenio

Работы по созданию информационных систем поддержки научных исследований, интегрирующих информационные ресурсы, ведутся в Институте вычислительных систем (ИВТ) СО РАН с 1996 г. В результате сложилось понимание того, что информационная система для поддержки научных исследований должна основываться на использовании концепции электронных (цифровых) библиотек. В рамках нашего подхода цифровые библиотеки рассматриваются как

отдельная конкретная технология работы с цифровой информацией, образующая класс информационных систем (ИС), предназначенных для управления информационными ресурсами (ИР).

Под термином электронная библиотека (ЭБ) в данной работе будем понимать систему управления структурированными каталогизированными коллекциями разнородных электронных (цифровых) объектов (ресурсов).

ЭБ как система управления ИР, в отличие от печатных изданий, микрофильмов и других носителей, не только обеспечивает многосторонний поиск и навигацию по рубрикам (словарям-классификаторам, управляемым словарям), но и непосредственно предоставляет пользователю конкретный найденный ресурс (публикацию, документ, фотографию, описание факта и др.), а также дополнительные сведения о нем: например, географическую привязку, информацию об авторах или фактах, библиографию, перечень организаций, имеющих отношение к ресурсу, и т. д. [1].

Основными целями, стоящими перед ЭБ, являются: организация хранения информации и обеспечение доступа к ней, управление ИР, предоставление результатов научных исследований мировому сообществу, предотвращение утраты ценных научных и культурных коллекций для будущих поколений, повышение эффективности научных исследований и обучения, а также создание новых технологий научных исследований и эффективного инструментария для их проведения.

Основные задачи, решаемые ЭБ, – это управление и интеграция ИР, включая поддержку унифицированного доступа к ним, а также эффективная навигация.

Под интеграцией ИР понимается их объединение в целях использования (с помощью удобных и унифицированных пользовательских интерфейсов) разнородной информации с сохранением ее свойств, особенностей представления и пользовательских возможностей манипулирования с ней. При этом объединение ресурсов не обязательно должно осуществляться физически, оно может быть виртуальным, главное – оно должно обеспечивать пользователю восприятие доступной информации как единого информационного пространства. В частности, такие системы обеспечивают работу с гетерогенными наборами и базами данных или системами баз данных, обеспечивая пользователю эффективность информационных поисков независимо от особенностей конкретных систем хранения ресурсов, к которым осуществляется доступ.

Под эффективной навигацией в ИС понимается возможность для пользователя находить интересующую его информацию с наиболь-

шей полнотой и точностью при наименьших затратах усилий во всем доступном информационном пространстве.

Исходя из целей ЭБ можно сформулировать следующие функциональные требования к ее модели [2]:

- надежное долговременное и защищенное от исчезновения хранение информации;
- актуальность, полнота, достоверность происхождения документов;
- историчность информации;
- географическая привязка информации;
- наличие большого числа словарей-классификаторов (справочников), для обеспечения идентификации и классификации ресурсов;
- поддержка неоднородных и слабо структурированных информационных ресурсов;
- поддержка взаимосвязей информационных ресурсов;
- наличие интеллектуальных служб обслуживания запросов пользователя;
- поддержка требований интероперабельности как на программном, так и на семантическом уровне;
- предоставление информации пользователю в виде, выбранном пользователем;
- наличие интеллектуальных служб обеспечения запросов пользователя;
- наличие программных интерфейсов для поддержки аналитической работы пользователя с помощью программных приложений;
- поддержка работы с внешними источниками.

Наиболее важным выводом из вышесказанного является то, что информационная модель ЭБ должна быть многоуровневой и состоять как минимум из следующих компонент: хранилище данных (репозиторий), сервер метаданных, сервер приложений (диспетчер), словари-справочники (рис. 1) [3].

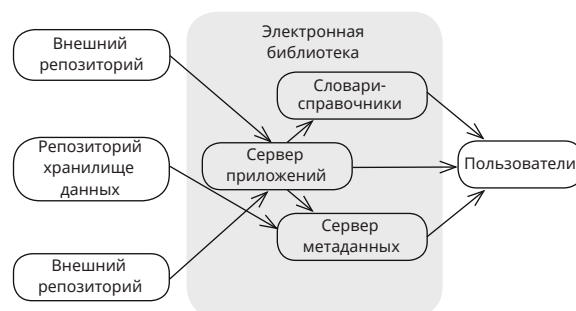


Рис. 1. Архитектура цифровой библиотеки

Репозиторий – это независимая система долговременного хранения и доступа к разнородным цифровым объектам. Цифровой репозиторий является одним из важнейших компонентов распределенной системы и предназначен только для обеспечения «функции» долговременного хранения ИР. Могут измениться система, интерфейсы и сервисы, но ИР, несущий информацию не изменяется, поэтому должен храниться вечно и независимо. Тем самым функция хранения данных отделена и не зависит от других функций и сервисов системы.

Сервер метаданных должен обеспечить работу с метаданными – каталогизацию всех ИР в соответствии с общепринятыми международными стандартами.

Сервер приложений обеспечивает сервисы, необходимые для формирования ИР с использованием и без использования диалоговых пользовательских интерфейсов. Сервисы позволяют использовать метаданные других ИС в диалоговом режиме и пакетных режимах. Их функциональность должна обеспечивать поиск и извлечение метаданных из других систем, конвертирование полученных метаданных в схемы и структуры локальной системы.

Справочники (управляемые словари, ключевые термины) – это особый вид метаданных, отражающих наиболее существенные свойства информационного объекта и имеющие наиболее важное значение с точки зрения ЭБ. Специфика словарей определяются терминологией конкретной предметной области. Необходимо рассматривать различные типы ключевых терминов (ключевые термины в стандартном понимании; ключевые термины, описывающие персону; ключевые термины, описывающие организацию; ключевые термины, описывающие временные периоды; ключевые термины, описывающие географические понятия). Это тематические словари-классификаторы, тезаурусы, рубрикаторы, описания предметной области и классификаторы документов.

Описывается технология создания и поддержки ИР с успехом была использована в научно-образовательной сфере на примере разработки ЭБ научной школы А. А. Ляпунова, а также в виде ЭБ учебных пособий по курсам «Современные проблемы информатики и вы-

числительной техники», «Вычислительные системы», «Информатика» и другим (<http://fedotov.nsu.ru/lecture.php>).

Как уже было отмечено выше, цифровой репозиторий является одним из важнейших компонентов ИС. Для организации системы долговременного хранения ИР международной организацией по стандартизации (ISO) при участии NASA предложен стандарт ISO-14721:2012 RM OAIS (Reference Model for an Open Archival Information System) [4]. Эталонная модель стандарта OAIS основана на расширенной схеме данных Dublin Core [5] с квалификаторами. Эта модель была использована многими организациями для разработки наборов метаданных и создания крупных хранилищ цифровых объектов. В более широком смысле цифровой репозиторий – это некоторая ИС, функционирующая совместно с хранилищем цифровых объектов и предоставляющая сервис как по управлению этими объектами, так и по организации доступа к ним. В последнем случае роль цифрового репозитория может выполнять практически любая система управления контентом (CMS, Content Management System), наделенная функциями работы с цифровыми объектами. Функциональность цифровых репозиториях зависит большей частью от функциональности используемого программного обеспечения (ПО).

В этом классе ПО существует достаточно большое разнообразие, причем не только среди проприетарного ПО, но и среди свободно распространяемого. Согласно данным сайта OpenDOAR (The Directory of Open Access Repositories) (<http://www.opendoar.org>), большинство открытых репозиториях основаны на эталонной модели RM OAIS и созданы на свободно распространяемом ПО.

На основе RM OAIS создана концепция «институционального репозитория» (IR, Institutional Repositories) как системы долговременного хранения, накопления информации и обеспечения надежного доступа к цифровым объектам, представляющим собой результат интеллектуальной деятельности научного или образовательного учреждения.

Институциональные репозитории связаны с вопросами цифровой интероперабельности, инициативой открытых архивов OAI (Open Archives Initiative), протоколом для сбора

метаданных OAI-PMH (Protocol for Metadata Harvesting), а также с понятием ЭБ, то есть с функциями сбора, хранения, классификации, каталогизации ресурсов (данных) и обеспечения доступа к цифровому контенту. Процесс интеграции цифрового репозитория в ИС основан на модели агрегирования и распространения метаданных. Применение этой модели закреплено в протоколе OAI-PMH [6], который поддерживается большинством систем, предназначенных для хранения ИР.

В настоящий момент в мире насчитывается более десятка систем поддержки цифровых хранилищ (институциональных репозиторий). Наиболее популярные из них: DSpace (<http://www.dspace.org>) (47,5% установок), EPrints (<http://www.eprints.org>) (13,8% установок), Fedora (<http://www.fedoracommons.org>), Greenstone, CDC Invenio.

DSpace – это самое популярное в академической среде ПО для создания архива электронных ресурсов (институционального цифрового репозитория) [7]. DSpace обеспечивает платформу для долгосрочного хранения цифровых материалов (изображения, медиафайлы, документы в различных форматах и т. п.), используемых в академических исследованиях. Платформа DSpace разрабатывалась совместно компанией Hewlett-Packard и библиотеками MIT (Massachusetts Institute of Technology). Движение Scholarly Communication оказало влияние на развитие DSpace, вследствие чего конфигурация по умолчанию направлена на поддержку научных публикаций [7, 8].

Для базовой организации данных в DSpace зафиксирована определенная модель данных, основанная на схеме Dublin Core [5] и ее расширениях. Система хранит (конвертирует) и индексирует метаданные в разнообразных форматах (DIM, MODS, METS, QDC, XOA, MARC, RUSMARC, МЕКОФ, ORE и др.). Список форматов может быть расширен добавлением новых, в том числе собственной генерации, конвертеров. Поддерживается резервное копирование контента и система LOCKSS-compliant для организации надежного хранилища данных. Система хранит информацию о пользователях системы и поддерживает авторизацию и ограничивает доступ к содержимому репозитория. Кроме того, такие функции, как депонирование и редакторская проверка, привязаны к пользователям.

DSpace работает со стандартными для библиотечной сферы протоколами OAI-PMH, OpenURL (ANSI/NISO Z39.88-2004 (R2010) – The OpenURL Framework for Context-Sensitive Services. National Information Standards Organization) и SWORD (<http://swordapp.org/sword-v2/sword-v2-specifications>).

С 2009 г. DSpace поддерживается сообществом DURASpace, которое образовано путем слияния двух проектов цифровых репозиториях DSpace Foundation и Fedora Commons.

Fedora (Flexible Extensible Digital Object Repository Architecture) – репозиторий разработан исследователями из Корнельского университета в 1997 г. в качестве платформы для хранения, управления и доступа к цифровому контенту (цифровым объектам) [9]. Открытое (лицензия Apache License, Version 2.0) Java приложение поддерживает резервное копирование контента и программу LOCKSS-compliant для обеспечения надежного хранения ресурсов. Fedora определяет набор абстракций для выражения цифровых объектов, отношения между цифровыми объектами, их связи и поведение. В отличие от DSpace, Fedora больше подходит для хранения произвольных цифровых объектов, например, ПО.

Ядро репозитория Fedora предоставляет набор веб-сервисов с четко определенными API. Кроме того, Fedora предоставляет широкий спектр вспомогательных сервисов и приложений, включая поиск, поддержку протоколов OAI-PMH и SWORD, обмен сообщениями, управление клиентами и многое другое.

Метаданные представлены в формате Dublin Core. Метаданные могут быть преобразованы в форматы METS, FOXML, Atom. Обеспечивается поддержка RDF.

EPrints – это вторая в академическом мире по популярности после DSpace система, которая используется для формирования и управления открытыми архивами и предназначена для поддержания институциональных репозиториях открытого доступа и создания архивов научных исследований с большим разнообразием ИР (научные статьи, отчеты, диссертации, монографии, учебно-методические пособия, материалы конференций, данные результатов экспериментов и наблюдений и т. п.). EPrints был разработан при университете Саутгемптона [10].

Модель данных EPrints отличается от DSpace, использующего строгую иерархическую систему организации данных, которая позволяет отразить структуру организации тем, что все записи эквивалентны и являются одноуровневыми.

Открытые архивы, созданные в среде EPrints, поддерживают протоколы обмена метаданными OAI-PMH, SWORD, которые обеспечивают глобальные услуги доступа и поиска.

Greenstone (<http://www.greenstone.org>) – свободно распространяемое ПО (выпускается под лицензией GNU General Public License) для создания и поддержания институциональных репозиториях открытого доступа (цифровых онлайн библиотек). Оно разработано в рамках Проекта новозеландской цифровой библиотеки при Университете Вайкато в сотрудничестве с ЮНЕСКО и Неправительственной организацией гуманитарной информации.

Основная схема данных Dublin Core с квалификаторами, основные форматы документов HTML и MS Word. Для программного доступа к ресурсам имеется собственный API, отличный от стандартных протоколов доступа к цифровым репозиториям, таких как OAI-PMH или SRU / SRW (<http://www.loc.gov/standards/sru>) (Search/Retrieve via URL / Search/Retrieve Web service), однако есть поддержка протокола Z39.50 [11]. Для организации просмотра материала предусмотрено использование внутренних классификаторов [12].

CDS Invenio (<http://invenio-software.org>) (ЦЕРН / CERN (<http://cds.cern.ch>), Швейцария) – интегрированная электронная библиотечная система, которая представляет собой набор приложений для построения и управления автономным сервером ЭБ. ПО бесплатное, распространяемое под лицензией GNU General Public License. Технология, предлагаемая данным продуктом, покрывает все аспекты поддержки ЭБ, поддерживает протокол OAI-PMH, использует формат MARC21 как основной библиографический стандарт. CDS Invenio является комплексным решением управления репозиториями документов средних и больших объемов.

Посредством CDS Invenio создан и поддерживается архив публикаций сервера документов CERN (CERN Document Server). В CERN CDS

Invenio управляет более чем 500 коллекциями данных, состоящих из более чем 800 000 библиографических записей и 350 000 полнотекстовых документов, покрывая препринты, статьи, книги, журналы, фотографии, видеоматериалы и др. Помимо CERN, CDS Invenio в настоящее время инсталлирована и используется в 14 научных и образовательных учреждениях мира.

В качестве репозитория для разработанной нами ИС была выбрана система DSpace. Выбор обусловлен тем, что она является самой популярной в мире (рис. 2) и уже эксплуатируется в ИБТ СО РАН более 10 лет. Кроме того, система DSpace имеет ряд привлекательных возможностей, знание которых позволяет существенно повысить функциональность и интероперабельность ИС, использующих это ПО.

Для более полного соответствия локальным требованиям в базовую систему DSpace внесены многочисленные модификации (расширение схем данных, номенклатуры обменных форматов, возможность работы с географической информацией, авторитетный контроль и пр.).

В модернизированной системе доступ к данным репозитория возможен не только через web-интерфейсы DSpace, но и по протоколам OAI-PMH, SOLR (<http://lucene.apache.org/solr>), SRW / SRU, Z39.50. При этом поддержка SRW / SRU и Z39.50 обеспечивается связью DSpace с системой ZooSPACE [13]. Возможность доступа к репозиторию (поиск и извлечение данных) в обход графических веб-интерфейсов, которые являются неотъемлемой частью любой CMS, существенно расширяет его функциональные возможности, поскольку позволяет использовать содержимое репозитория другими приложениями и интегрировать его в информационное пространство.

Поддержка протоколов OAI-PMH и OAI-ORE (Open Archives Initiative – Object Reuse and Exchange) (<http://www.openarchives.org/ore/1.0/toc>) позволяет разрабатывать собственные ИС, взаимодействующие с хранилищем данных, построенном на основе DSpace. В качестве примера приведем электронные версии журнала «Вестник НГУ. Серия информационные технологии» (http://jit.nsu.ru/index.php?+ru_RU) (рис. 2) и «Дайджеста прессы по проблемам российской науки» (<http://www.prometeus.nsc.ru/science/digest>) (рис. 3).

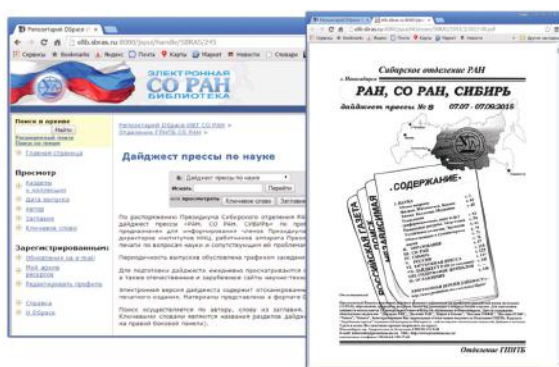


Рис. 2. Вывод из DSpace страниц журнала



Рис. 3. Дейджест прессы по проблемам российской науки

В заключение следует заметить, что свободно распространяемое программное обеспечение DSpace позволяет не только создавать и эксплуатировать цифровые репозитории с разнородным контентом, но и обеспечи-

вает созданным репозиториям эффективные механизмы интеграции с другими ИС. Последнее делает DSpace полноправной компонентой распределенной гетерогенной информационной системы.

Список литературы

1. Эволюция информационных систем: от web-сайтов до систем управления информационными ресурсами / Ю. И. Шокин [и др.] // Вестн. Новосиб. гос. ун-т. Сер.: Информ. технологии. 2015. Т. 13, № 1. С. 117–134.
2. Федотова О. А. Требования к информационной модели электронной библиотеки по научному наследию // Zbornik radova konferencije MIT 2013. Beograd, 2014. С. 141–149.
3. Модель информационной системы для поддержки научно-педагогической деятельности / А. М. Федотов [и др.] // Вестн. Новосиб. гос. ун-т. Сер.: Информ. технологии. 2014. Т. 12, № 1. С. 89–101.
4. ISO-14721 Reference model for an Open archival information system (OAIS), draft recommended standard, CCSDS650.0-P-1.1.2012. URL: <https://public.ccsds.org/pubs/650x0m2.pdf> (дата обращения: 15.08.2018).
5. DCMI – Dublin core metadata initiative. URL: <http://www.dublincore.org/> (дата обращения: 15.08.2018).
6. The open archives initiative protocol for metadata harvesting: protocol version 2.0 of 2002.06.14. 2004. URL: <http://www.openarchives.org> (дата обращения: 15.08.2018).
7. DSpace: an open source solution for accessing, managing and preserving scholarly works // MIT Libr. 2007. URL: <http://www.dspace.org> (дата обращения: 15.08.2018).

8. Кудим К. А., Проскудина Г. Ю., Резниченко В. А. Создание научных электронных библиотек с помощью системы DSpace // Проблемы программирования. 2007. № 3. С. 49–60.
9. Introducing Pergamos. A Fedora-based DL system utilizing digital object prototypes / G. Pyrounakis // In Research and Advanced Technology for Digital Libraries. 2006. P. 500–503.
10. A study on the Open Source Digital Library Software: Special Reference to DSpace, EPrints and Greenstone / S. Trambo [et. al.] // Intern. J. of Computer Applications. 2012. № 59 (16). P. 1–9.
11. ANSI/NISO Z39.50–2003. Information retrieval (Z39.50): Application service definition and protocol specification. Bethesda : NISO Press. 2002.
12. Резниченко В. А., Проскудина Г. Ю., Овдий О. М. Создание цифровой библиотеки коллекций периодических изданий на основе Greenstone // Электрон. б-ки. 2005. 8. Вып. 6. URL: <http://www.elbib.ru/index.phtml?page=elbib/rus/journal/2005/part6> (дата обращения: 15.08.2018).
13. Жижимов О. Л., Федотов А. М., Шокин Ю. И. Платформа ZooSPACE – организация доступа к разнородным распределенным ресурсам // Электрон. б-ки. 2014. Т. 17. № 2.

УДК 021:004:908(571.14-22)
DOI 10.20913/2618-7515-2019-3-29-32

**ЭЛЕКТРОННАЯ КОЛЛЕКЦИЯ
«СЕЛО ДОВОЛЬНОЕ В ПЕЧАТИ» КАК СРЕДСТВО СОХРАНЕНИЯ И ПРОДВИЖЕНИЯ
КРАЕВЕДЧЕСКИХ РЕСУРСОВ БИБЛИОТЕКИ**

**ELECTRONIC COLLECTION «VILLAGE DOVOLNOE IN PRESS» AS A MEANS
OF PRESERVING AND PROMOTING LIBRARY LOCAL-LORE RESOURCES**

© **Леонидова Галина Федоровна**
доцент, Кемеровский государственный
институт культуры, Кемерово, Россия,
leonidova-2007@yandex.ru

Leonidova Galina Fedorovna
Associate Professor, Kemerovo State Institute of Cul-
ture, Kemerovo, Russia, leonidova-2007@yandex.ru

© **Волкова Екатерина Сергеевна**
студентка, Кемеровский государственный ин-
ститут культуры, Кемерово, Россия,
katerina.wolkowa@mail.ru

Volkova Ekaterina Sergeevna
Student, Kemerovo State Institute of Culture, Kemerovo,
Russia, katerina.wolkowa@mail.ru

Обосновывается необходимость создания электронной коллекции «Село Довольное в печати» для обеспечения сохранения и продвижения краеведческого наследия села Довольное как части историко-культурного наследия страны. Рассматривается описание важнейших проектных решений по созданию коллекции. Приводится описание выполняемых коллекцией функций.

The article justifies the need to create an electronic collection «Village Dovolnoe in press» to ensure preservation and promotion of local culture heritage as a part of historical and cultural heritage of the country. It examines the descriptions of the most important project solutions for the creation of the collection. It presented a description of functions performed by the collection.

Ключевые слова: электронная коллекция, краеведческие ресурсы, сохранность фонда, функции краеведческой электронной коллекции

Keywords: electronic collection, local-lore resources, collection preservation, functions of the local-lore electronic collection

В «Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года», утвержденной распоряжением правительства Российской Федерации № 326-р от 29 февраля 2016 г., одним из приоритетных направлений названо «сохранение исторического и культурного наследия и его использование для воспитания и образования» [1]. В связи с этим следует особо отметить возрастание значимости библиотек как хранителей документального историко-культурного регионального наследия. Краеведческие фонды библиотек не только хранят накопленный на протяжении веков опыт цивилизации, но и делают этот опыт доступным для всех.

Деятельность современной библиотеки, в том числе и библиотечное краеведение, уже немыслима без использования современных информационно-коммуникационных технологий, позволяющих облегчить доступ читателей и пользователей к необходимой им краеведческой информации.

Стремительное развитие информационно-коммуникационных технологий позволило сделать значительный шаг в области создания краеведческих электронных информационных ресурсов. Это, прежде всего, отражается в их видовом разнообразии и усложнении: если изначально электронными были только краеведческие каталоги и оцифрованные издания, то, как показывает анализ «Путеводителя по краеведческим ресурсам на библиотечных сайтах Интернет», размещенного на сайте Российской национальной библиотеки [2], в современных условиях библиотеками создаются многочисленные краеведческие базы данных, электронные коллекции, электронные путеводители, энциклопедии, словари и справочники, фотоархивы и фотоальбомы, атласы и карты, виртуальные музеи, выставки, экскурсии.

Рост видового состава краеведческих электронных информационных ресурсов, создаваемых библиотеками, объясняется тем,

что перед библиотеками стоит задача максимального раскрытия для большего числа пользователей (специалистов в области краеведения, представителей смежных профессий, учителей, учащихся, а также населения в целом) значения своего родного края, его традиций, особенностей и развития.

Краеведение – одно из важнейших направлений деятельности Муниципального казенного учреждения культуры «Доволенская центральная районная библиотека» Новосибирской области (МКУК «Доволенская ЦРБ»). Краеведческий фонд библиотеки формируется на основе обязательного экземпляра изданий местной газеты «Сельская правда» (на 01.01.2018 г. фонд насчитывает 578 экземпляров) [3, с. 4]. Кроме того, в фонде представлено значительное количество периодических изданий со статьями о селе Довольное и Доволенском районе, произведения местных писателей. В этих условиях возникают проблемы упорядочения и быстрого многоаспектного поиска документов, предоставления доступа к краеведческим информационным ресурсам широкому кругу пользователей, обеспечение сохранности бумажных документов.

Очевидный путь решения этих проблем заключается в применении новых форм хранения и обмена информацией. К числу таких форм несомненно можно отнести электронные коллекции, способные, с одной стороны, раскрывать уникальные фонды библиотек, предоставляя пользователю оцифрованные копии раритетных изданий рукописей, краеведческих документов, открыток и иных произведений печати, а с другой – надежно сохранять информацию, обеспечивая предоставление глобального доступа к ее использованию.

В связи с вышесказанным было принято решение о создании краеведческой электронной коллекции «Село Довольное в печати» в рамках выполнения выпускной квалификационной работы на кафедре технологии автоматизированной обработки информации Кемеровского государственного института культуры.

Предпроектное обследование предметной области заключалось в изучении понятийного аппарата; выполнении обзора публикаций, посвященных проблеме создания

краеведческих электронных коллекций; исследовании МКУК «Доволенская центральная районная библиотека» как объекта информатизации; анализе краеведческих электронных коллекций, размещенных на сайтах российских библиотек; формировании перечня задач, решаемых электронной коллекцией. Результаты данного обследования позволили разработать и обосновать общесистемные и локальные проектные решения по созданию краеведческой электронной коллекции «Село Довольное в печати».

Одним из важнейших видов работ по проектированию контента электронной коллекции документов является разработка ее структуры. Структура электронной коллекции «Село Довольное в печати» отражает специфику, обусловленную видом создаваемой коллекции. Она ориентирована, в первую очередь, на систематизацию краеведческих документов, входящих в коллекцию, и на организацию многоаспектного их поиска.

Краеведческая электронная коллекция «Село Довольное в печати» представлена следующими рубриками (рис. 1):

- «Главная»;
- «О коллекции»;
- «О селе Довольное»;
- «Просмотр по отраслям»;
- «Просмотр по хронологии»;
- «Указатель персоналий».

Требования к подобного вида ресурсам – возможность проведения многоаспектного информационного поиска, наличие интуитивно понятного интерфейса и эффективных средств навигации.

Для обеспечения удобства поиска документы систематизированы по отраслям



Рис. 1. Главная страница краеведческой электронной коллекции «Село Довольное в печати»

и хронологии, что позволяет предоставлять пользователю библиографические списки документов, сгруппированные в соответствии с локальным рубрикатом отраслей и хронологическим рубрикатом. В основу локального рубриката отраслей положены рубрики первого уровня Государственного рубрикатра научно-технической информации (ГРНТИ). С помощью локального хронологического рубриката документы сгруппированы по десятилетиям. Указатели являются важнейшей составной частью вспомогательного аппарата информационных ресурсов. В связи с этим было принято проектное решение создать указатель персоналий, с помощью которого обеспечиваются поиск и формирование библиографических списков по упоминаемым в документах персоналиям. При работе с коллекцией пользователю доступен поиск по ключевым словам и расширенный поиск.

Особо в составе общесистемных решений следует выделить реализацию требований к пользовательскому интерфейсу, одним из компонентов которого является размещение элементов на странице ресурса. Макет страницы электронной коллекции разработан таким образом, чтобы все ее элементы всегда были доступны для перехода с одной страницы на другую, исключение составляет динамическая область контента, расположенная в центре страницы.

Инструменты навигации по коллекции представлены вертикальным меню, областью поиска, а также гиперссылками. Любая библиографическая запись является гиперссылкой на полный текст документа. Документы в коллекции представлены в формате jpeg, позволяющем выполнять масштабирование электронных документов до размеров, комфортных для восприятия пользователем.

Краеведческая электронная коллекция «Село Довольное в печати» ориентирована на выполнение сформулированных авторами учебного пособия Н. И. Колковой и И. Л. Скипор [4] функций:

- *информационная* – реализуется путем предоставления пользователям полнотекстовых документов в области истории, краеведения, культуры, образования;
- *источниковедческая* – обеспечивается предоставлением доступа к цифровым копиям оригинальных краеведческих документов;

- *мемориальная* – направлена на сохранение и продвижение исторического и культурного наследия;
- *познавательная* – заключается не только в накоплении и осмыслении новых знаний пользователями коллекции, но и в предоставлении возможности современным открывать неизвестные страницы прошлого, знакомить людей с конкретными фактами и событиями, происходившими на территории малой родины;
- *образовательная* – позволяет углублять, расширять, совершенствовать полученные знания по различным отраслям, представленным в документах коллекции, играет ключевую роль в самообразовании;
- *просветительская* – направлена на распространение краеведческой информации и популяризацию документов по истории, краеведению, культуре села Довольное;
- *научная* – воплощена в коллекции путем предоставления пользователю возможности глубокого погружения в изучаемую тему (предмет) научными работниками в области истории, специалистами-краеведами, преподавателями и учащимися за счет предоставления полных текстов документов из фондов библиотеки;
- *кумулятивная* – реализуется в объединении документов за длительный временной период в рамках одной электронной коллекции «Село Довольное в печати»;
- *систематизирующая* – обеспечивает упорядочение документов в составе коллекции по отраслевому и хронологическому признаку;
- *ориентирующая* – выполнение которой обеспечивается высокой скоростью нахождения необходимых сведений за счет использования локальных рубрикатов, указателя персоналий, процедур простого и расширенного поиска, реализованных в коллекции.

Вместе с тем важно отметить, что краеведческая электронная коллекция «Село Довольное в печати», помимо перечисленных выше важнейших функций, выполняет также функции, обусловленные спецификой вида коллекции: воспитательную, обеспечения сохранности краеведческих ресурсов.

Способность документов служить памятью человека и общества, сохранять информацию и передавать ее от одного поколения к другому (мемориальная функция) создает предпосылки для реализации краеведческой

электронной коллекцией «Село Довольное в печати» воспитательной функции. Документы, включенные в коллекцию, передают культурные традиции, системы ценностей, эстетических норм и ритуалов родного края. Именно это определяет формирование у подрастающего поколения чувства патриотизма, нравственности, эстетических представлений и вкусов.

Библиотека, будучи ответственной за сохранение документов, находящихся в ее фонде, обязана предпринимать меры по их максимальной сохранности, одновременно обеспечивая эффективное использование документов. Следовательно, задача сбережения фондов состоит в максимальном продлении срока сохранения оригинала документа в состоянии, позволяющем его использование. Электронные копии краеведческих документов предоставляются пользователям вместо оригиналов местных изданий, обеспечивая сохранность бумажных документов.

Таким образом, есть все основания отнести представленную краеведческую электронную коллекцию «Село Довольное в печати» к классу современных электронных информационных ресурсов, ориентированных:

- на сохранение и продвижение краеведческого наследия села Довольное как части историко-культурного наследия страны;
- обеспечение связи поколений, знаний и традиций, создание условий для целостного

духовного, интеллектуального и культурного развития как отдельной личности, так и общества в целом;

- предоставление удаленного доступа к документам широкому кругу пользователей;
- формирование у подрастающего поколения чувства патриотизма.

В заключение отметим, что в настоящее время электронные коллекции создаются в основном центральными библиотеками субъектов Российской Федерации, а также крупнейшими библиотеками страны, в частности Российской национальной библиотекой, ввиду того что создание краеведческих электронных коллекций достаточно сложный процесс, требующий значительных интеллектуальных, временных и материальных затрат. Однако, как показывает описанный выше опыт, формирование интереснейших, уникальных краеведческих электронных коллекций возможно и в небольших библиотеках. «Ценность таких собраний со временем будет только возрастать. Разнообразные краеведческие электронные коллекции могут в совокупности превратиться в универсальную электронную коллекцию «Память регионов». Краеведческие электронные коллекции библиотек, создание которых получает все большее распространение по России, могут и должны стать одним из важных факторов превращения России в динамично развивающееся, высокотехнологичное, широко образованное и интеллектуальное общество» [5].

Список литературы

1. Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года : распоряжение Правительства РФ от 29.02.2016 № 326-р ред. от 30.03.2018. // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_194820/ (дата обращения: 13.10.2018).
2. Путеводитель по краеведческим ресурсам на библиотечных сайтах в Интернет года. URL: <http://nlr.ru/res/inv/kray/list.htm> (дата обращения: 13.10.2018).

3. Обухова Т. А. Отчет МКУК «Доволенская центральная районная библиотека» // Сел. правда. 2018. 17 янв. № 6. С. 4.

4. Колкова Н. И., Скипор И. Л. Технологии создания электронных информационных ресурсов : учеб. пособие. Москва : Литера, 2013. 353 с.

5. Стяблина А. В. Краеведческие электронные коллекции библиотек России: проблемы создания и использования // ТОГБУК «Тамбовская областная универсальная научная библиотека им. А. С. Пушкина». URL: <http://www.tambovlib.ru/?view=conferenc>. 2010. biblioteka_21vek.styablina (дата обращения: 13.10.2018).

УДК 027.2:021.64(44+470)
DOI 10.20913/2618-7515-2019-3-33-35

БИБЛИОТЕКА ЦЕНТРА ФРАНКО-РОССИЙСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И БИБЛИОТЕКИ ЕГО ПАРТНЕРОВ: ОПИСАНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

THE LIBRARY OF THE CENTER OF FRENCH-RUSSIAN STUDIES AND LIBRARIES OF ITS PARTNERS: DESCRIPTION AND PROSPECTS OF EVOLUTION

© Бенет Винсент

лингвист, кандидат наук по компьютерной лингвистике, директор Центра франко-российских исследований (Москва, Россия), экс-проректор по учебной части, Национальный институт восточных языков и культур (Париж, Франция), vincent.benet@cnrs.fr

Bénet Vincent

Linguist, Ph.D in computational linguistics, Head of the Center of French-Russian Studies (Moscow, Russia), former Dean of studies of the National Institute of Oriental Languages and Civilizations at Paris, France, vincent.benet@cnrs.fr

© Красникова Анна

библиотекарь, Центр франко-российских исследований (Москва, Россия), anna.krasnikova@cnrs.fr

Krasnikova Anna

Librarian, Center of French-Russian Studies (Moscow, Russia), anna.krasnikova@cnrs.fr

Приводится краткое описание миссии Центра франко-российских исследований в Москве и его библиотеки. Эта библиотека включена в сеть библиотек-партнеров, которые здесь представлены.

The article provides a brief overview of the Center of French-Russian Studies in Moscow and of its library. This library is included into the net of libraries-partners that are presented here.

Ключевые слова: библиотека, гуманитарные науки, французский язык, история, социология, литература

Keywords: library, humanities, French, history, sociology, literature

Центр франко-российских исследований (ЦФРИ) в Москве – это один из 27 французских институтов зарубежных исследований Франции, работающих по всему миру.

Цель ЦФРИ – содействовать научному обмену и развивать научные связи между Россией и Францией во всех областях гуманитарных и общественных наук [1].

Центр находится в двойном подчинении и работает под эгидой Министерства Европы и иностранных дел Франции (MEAE) и Национального центра научных исследований Франции (CNRS, USR3060), который регулярно прикрепляет к ЦФРИ исследователей сроком на один-два года. Центр расположен в здании Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы.

Библиотека – важный составляющий элемент Центра франко-российских исследований в Москве [2]. Ее фонды формировались на протяжении всего существования центра в соответствии с пожеланиями и надобностью постоянных читателей. Мы старались приобрести наиболее важные справочные издания и энциклопедии, учебники и словари, книжные серии, самые интересные произведения признанных французских классиков в области гуманитарных и социальных наук, а также французские новинки, столь редкие в российских библиотеках.

ЦФРИ – междисциплинарный научный центр в области гуманитарных и социальных наук, который организует семинары, лекции, круглые столы и конференции по истории, социологии, философии, литературе, лингвистике и другим специальностям. Центр также принимает в своих стенах стипендиатов (аспирантов и молодых кандидатов наук), которые приезжают в Россию в краткосрочные, среднесрочные или долгосрочные командировки.

В настоящее время фонды библиотеки насчитывают около 4000 книг по гуманитарным дисциплинам на французском языке: истории (≈ 800 книг), социологии (≈ 800 книг), политологии (порядка 500 книг), философии и психологии (≈ 300 книг), экономике

(300 книг), литературоведению (≈ 200 книг), искусству (≈ 200 книг), а также по юриспруденции, лингвистике, религиоведению и другим специальностям. Библиотека имеет также около 300 переводов на русский язык произведений наиболее известных французских авторов (в том числе изданных в рамках программы «Пушкин» при поддержке посольства Франции в Москве), а также порядка 50 книг из серии «Россия. XX век», издававшейся Фондом А. Н. Яковлева «Демократия».

Читатели найдут в библиотеке различные справочные издания (словари, энциклопедии, тематические атласы), а также периодические издания. Библиотека предоставляет бесплатный доступ к portalу (<https://bib.cnrs.fr/home>).

На сайте ЦФРИ в разделе «Каталог» вы можете найти нужные вам книги по названию, автору и ключевым словам. Обновленный каталог (и возможность более подробного поиска книг) доступен по ссылке: <http://mabib.fr/cefr>.

Один раз в год Центр осуществляет заказ новых книг для нашей библиотеки. При составлении нового заказа мы всегда стараемся руководствоваться интересами читателей, которые могут оставить заявку на конкретную книгу. В настоящее время библиотека заказывает книги только на французском языке, при этом приоритет отдается новым изданиям. Кроме того, при составлении заказа учитывается наличие этих книг в других франкоязычных библиотеках Москвы (во Французском институте, Французском университетском колледже).

Библиотека работает в режиме читального зала, все книги располагаются в помещении Центра и не требуют предварительного заказа. Расписание работы библиотеки совпадает с графиком работы Центра.

Мы тесно работаем с нашими близкими партнерами – с **Французским институтом и Французским университетским колледжем** [3, 4].

Во **Французском институте** имеется мультимедийный фонд. Медиатека располагается в уютном пространстве на первом этаже здания Французского института. Читальный зал приспособлен для чтения и работы,

здесь же работает кафе, где можно отдохнуть и перекусить.

В распоряжении посетителей медиатеки – обширное собрание изданий, насчитывающее 16 000 наименований. В их числе романы, книги для детей, комиксы и графические романы, учебные пособия для изучения французского языка, аудиокниги, представленные в соответствии с европейской системой уровней владения иностранным языком, путеводители, научные издания и, конечно, газеты и журналы. Все эти издания находятся в открытом доступе и выдаются на дом читателям медиатеки. К тому же в читальном зале работает бесплатный wi-fi.

Читатели медиатеки получают доступ к уникальным электронным ресурсам, размещенным на интернет-портале **«Культуртека»**: это единственная в России цифровая библиотека на французском языке [5]. Здесь представлена цифровая коллекция романов (включая новинки и вышедшие в свет к началу литературных сезонов в сентябре и январе), сказки и аудиокниги, графические романы, материалы для изучения французского языка, журналы, информационная пресса, обучающие видеоигры, научные статьи. В зависимости от формата, ресурсы «Культуртеки» доступны для скачивания или просмотра онлайн на планшетах или e-book.

В соответствии с общей концепцией развития библиотек во всем мире, медиатека становится местом встречи и общения всех, кто любит чтение и интересуется французской культурой.

В культурной программе регулярных мероприятий, проходящих в медиатеке, встречи с писателями и научно-популярные лекции.

Французский университетский колледж – исторический партнер ЦФРИ.

Медиатека колледжа представляет собой университетскую библиотеку, в которой можно найти материалы по пяти преподаваемым в нем гуманитарным дисциплинам: праву, истории, литературе, философии и социологии.

Библиотека насчитывает около 10 000 книг, онлайн-каталог позволяет найти любую из них. Кроме того, в медиатеке вы также

найдете дипломные работы выпускников колледжа и различные журналы.

В помещении медиатеки в распоряжении студентов имеется несколько компьютеров, подключенных к интернету.

Каждый студент имеет возможность ознакомиться с учебными материалами. Однако выдача книг на дом возможна только для студентов колледжа, поскольку медиатека находится в здании 1-го Гуманитарного корпуса МГУ.

Поскольку ЦФРИ находится в здании Библиотеки иностранной литературы, он также активно сотрудничает с **«Франкотекой»** – единым культурным центром франкоговорящих стран. Миссия Франкотеки заключается в содействии развитию международного сотрудничества, обеспечении доступа к культурному наследию франкоязычных стран и укреплению их культурных связей с Россией [6].

Центр предоставляет библиотечные и информационные услуги, а также организует множество культурных мероприятий. «Франкотека» оснащена несколькими компьютерами, на ее территории доступен беспроводной wi-fi.

Коллекция библиотеки «Франкотека» включает 9000 **наименований книг**. Открытый

доступ к полкам дает читателям возможность найти именно то, что они ищут.

Для создания комфортных условий при обслуживании читателей помещение библиотеки условно поделено на несколько зон: конференц-зал, большой читальный зал, уголок Вольтера, детский уголок и зону для коворкинга.

Каждый месяц «Франкотека» организует многочисленные культурные мероприятия: лекции, показы фильмов, общение с носителями языка, тематические клубы, семинары, дискуссии и многое другое. Основной акцент сделан на тех мероприятиях, которые помогут нашим посетителям улучшить свои языковые навыки и познакомиться с культурой франкоязычных стран. Все мероприятия бесплатны и открыты для всех [6].

В заключение можно отметить, что все эти библиотеки на французском языке покрывают все области издательского мира для любой категории публики: от комиксов до романов (так классической, как и современной литературы), от словарей до научной литературы в области гуманитарных наук.

Основным проектом и перспективой развития является создание единой электронной платформы для единого каталога, который позволит найти любую книгу этого замечательного фонда на французском языке.

Список сайтов

1. Центр франко-российских исследований : [сайт]. URL: <http://cefr-moscou.cnrs.fr/fr/bibliotheque-du-cefr> (дата обращения: 15.08.2018).

2. Библиотека ЦФРИ : [сайт]. URL: <http://mabib.fr/cefr> (дата обращения: 15.08.2018).

3. Медиатека Французского института : [сайт]. URL: <http://www.culturetheque.com/EXPLOITATION/RUS/lire.aspx> (дата обращения: 15.08.2018).

4. Французский университетский колледж : [сайт]. URL: <http://www.moscuf.org> (дата обращения: 15.08.2018).

5. Библиотека ФУК : [сайт]. URL: <http://www.moscuf.org/fr/node/1594> (дата обращения: 15.08.2018).

6. Франкотека : [сайт]. URL: <https://opac.libfl.ru/fcc/index.php> (дата обращения: 15.08.2018).

УДК 021.64:027.2(571.14-25)
DOI 10.20913/2618-7515-2019-3-36-39

**ЦЕНТР МЕЖДУНАРОДНОГО
И МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ГПНТБ СО РАН
CENTER OF INTERNATIONAL AND INTERETHNIC
COOPERATION OF SPSTL SB RAS**

© Трояк Ирина Сергеевна

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник лаборатории книговедения, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, troyak@spsl.nsc.ru

© Пшеничная Евгения Владимировна

помощник директора по международным связям, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, pshenichnaya@spsl.nsc.ru

Рассматривается проект создания в ГПНТБ СО РАН Центра международного и межнационального сотрудничества по развитию связей с библиотечно-информационными учреждениями зарубежных стран. Представлены первые результаты работы и определены планы развития международного сотрудничества.

Ключевые слова: ГПНТБ СО РАН, международные связи, проектная деятельность, массовые мероприятия, кадровый потенциал библиотеки, обмен профессиональным опытом

Troyak Irina Sergeyevna

Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher of the Laboratory of Book Studies, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia, troyak@spsl.nsc.ru

Pshenichnaya Evgeniya Vladimirovna

Director's Assistant for International Cooperation, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia, pshenichnaya@spsl.nsc.ru

The article describes the project of creating in the SPSTL SB RAS the Center for International and Interethnic Cooperation for to maintain and expand relations with foreign library and information establishments. It presents the first results of the work and states plans for its further development.

Keywords: SPSTL SB RAS, international relations, project activity, public events, library staff capacities, exchanges of professional experience

В современном обществе значение библиотеки как полифункционального гуманитарного института возрастает. На первое место выходит социально-коммуникативная функция, расширение которой происходит в том числе и посредством развития проектной деятельности библиотеки. Библиотечные проекты позволяют реализовывать идеи и раскрывать творческий потенциал сотрудникам, представлять библиотеку не только как узкоспециальное учреждение, но и как площадку для социального диалога [1]. Развитие духовной сферы в обществе и повышение социокультурной активности населения предполагает в том числе сотрудничество библиотек с местными национально-культурными центрами, а также с зарубежными партнерами. «Международная деятельность помогает повышать престиж библиотеки в обществе, более разнообразно формировать фонды, активнее

их использовать, повышать уровень профессионального мастерства сотрудников, привлекать читателей и жителей города к участию в международных мероприятиях, вносит определенный вклад в развитие сотрудничества между странами» [2].

Об актуальности развития данного направления деятельности свидетельствуют многочисленные публикации, представляющие библиотеку как место, способствующее свободному диалогу культур. В частности, проект создания Международного культурного центра в Новосибирской государственной областной научной библиотеке был представлен ее сотрудниками на конференции молодых специалистов в 2010 г. [3]. В Государственной универсальной научной библиотеке Красноярского края успешно функционирует Центр этнокультурного диалога [4].

В ГПНТБ СО РАН было принято решение развивать накопленный опыт взаимодействия библиотеки с учреждениями зарубежных стран под эгидой Центра международного сотрудничества. Работа осуществляется по нескольким основным направлениям:

- расширение сотрудничества ГПНТБ СО РАН с библиотеками, научными и культурными учреждениями других стран;
- знакомство посетителей ГПНТБ СО РАН с литературой на иностранных языках из фондов библиотеки и культурой других стран;
- ознакомление с деятельностью ведущих российских и зарубежных библиотек;
- организация совместно с зарубежными партнерами семинаров, тренингов, вебинаров по актуальным направлениям библиотечной деятельности;
- популяризация ГПНТБ СО РАН как культурного и научного центра.

Реализация проекта была начата весной 2018 г. Первым общебиблиотечным мероприятием, в которое Центр внес ярко выраженную международную составляющую, была прошедшая 21 апреля «Библионочь». В ее рамках в партнерстве с новосибирскими национальными культурными центрами (Гете-институтом, Центром польской науки и культуры, Израильским культурным центром, Культурным центром Сибирь-Хоккайдо, Институтом Конфуция) прошли:

- выставка иностранной литературы;
- мастер-класс по каллиграфии;
- мини-уроки немецкого, иврита, корейского;
- викторины по истории и культуре Израиля, Польши, Германии.

В перспективе работы Центра подготовка в сотрудничестве с новосибирскими национальными культурными центрами и зарубежными партнерами календаря «Дни книги и чтения в разных странах». Цель проекта – информирование российской общественности о национальных особенностях зарубежной книжной культуры, повышение интереса к книгам и чтению. Сотрудничество с местными библиотеками и международными культурными центрами по организации мероприятий будет продолжено в рамках Европейского дня языков (26 сентября), Всемирного дня книги и авторского права (23 апреля).

Важность обмена опытом работы с коллегами из других библиотек зарубежных стран неоднократно подчеркивалась российскими специалистами библиотечного дела: «Одна из особенностей современного библиотекостроения и библиотечной практики – активный процесс трансляции профессиональных знаний и практического опыта зарубежных стран. Однако данный процесс вовсе не должен носить характер заимствования. Важно ознакомление библиотекарей с опытом своих коллег, а применение тех или иных новаций решается на уровне конкретного региона, в рамках конкретного проекта» [5]. Именно поэтому важнейшее направление деятельности Центра международного сотрудничества ГПНТБ СО РАН связано с образовательным процессом, а именно с повышением квалификации библиотечных специалистов.

Ввиду того, что по многим причинам у библиотек не всегда имеется возможность обмена профессиональным опытом путем организации стажировок в ведущие библиотеки мира, иногда приходится искать другие способы установления профессионального диалога. Развитие информационных технологий позволяет частично решить данную проблему. Так, общепринятая практика проведения онлайн-семинаров (вебинаров) показывает достаточно высокую эффективность учебного процесса и дает возможность дистанционно познакомиться с профессиональными достижениями коллег из других регионов.

Своеобразным стимулом для развития данного направления стал проведенный 5 июня 2018 г. в ГПНТБ СО РАН совместно с Российской государственной библиотекой онлайн-семинар, на котором выступила заведующая центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе кандидат философских наук И. П. Тикунова. Мероприятие было посвящено приоритетным направлениям и результативности научно-исследовательской деятельности крупнейших библиотек Российской Федерации – Российской государственной библиотеки, Российской национальной библиотеки, Президентской библиотеки им. Б. Ельцина и ряда федеральных библиотек, находящихся в ведении Министерства культуры РФ. Мероприятие было ориентировано в основном на молодых научных сотрудников

библиотек г. Новосибирска и Новосибирской области в целях:

- расширения знаний в области научных разработок ведущих библиотек РФ;
- содействия развитию новых направлений в научно-исследовательской деятельности библиотек;
- сбора материала для проведения собственных исследований и возможных совместных проектов с библиотеками-партнерами.

Семинар прошел живо, интересно и послужил отправной точкой для формирования идеи о проведении подобных обзорных и обучающих мероприятий совместно с зарубежными коллегами. Однако не стоит забывать, что при всей зависимости развития российских библиотек и качества их информационных ресурсов и услуг от степени включенности в инфраструктуру международного информационного взаимодействия, эффективное международное сотрудничество возможно только при наличии общих интересов, тенденций и приоритетов развития [6]. Работа Центра международного и межнационального сотрудничества ГПНТБ СО РАН по данному направлению не будет вестись в одностороннем порядке, поскольку в штате библиотеки имеются высококвалифицированные специалисты, готовые поделиться своим опытом. Кроме того, известная в стране как региональный центр дополнительного профессионального образования ГПНТБ СО РАН располагает всей необходимой материально-технической базой для проведения разноформатных мероприятий.

Другим примером мероприятия, знакомящего представителей библиотечного сообщества с деятельностью библиотек разных стран, стала секция «Инновационные проекты в библиотеках мира» на Международной конференции Libway-2018 (13 сентября). Цель, которую ставили перед собой организаторы, состояла в обмене опытом, установлении межбиблиотечного сотрудничества с ответственными и зарубежными коллегами. В ходе секции прозвучали доклады 13 специалистов из 8 стран мира: Израиля, Польши, Франции, Германии, Великобритании, Китая, Узбекистана и России [7]. Участники представили значимые инновационные проекты в рамках организации библиотечной деятельности в 2017–2018 гг., были затронуты проблемы, с которыми они сталкивались в процессе реализации проектов. На секции, которая

вызвала большой интерес у участников конференции, были определены направления совместной проектной деятельности по внедрению библиотечных инноваций.

12 декабря 2018 г. Центром международного сотрудничества был организован вебинар, посвященный инновационным проектам Латгальской центральной библиотеки (Даугавпилс, Латвия): «Мультимедийные ресурсы и базы данных Латгальской центральной библиотеки» и «Семейные центры цифровых технологий в публичных библиотеках Латвии и Литвы». На нем специалисты библиотеки поделились опытом создания мультимедийных ресурсов и рассказали о своем участии в международных проектах Европейского союза, направленных на внедрение новых услуг и программ.

В настоящее время сотрудники Центра ведут переговоры напрямую с зарубежными учреждениями и через посредничество международных культурных центров, аккредитованных в Новосибирске. Приоритетными темами для проведения обучающих мероприятий в рамках деятельности Центра в 2019 г. станут инновационные библиотечные услуги и библиотечный менеджмент. По данным направления запланированы обзорные и учебные семинары и вебинары с зарубежными партнерами из Германии, Чехии, Польши, Латвии и др.

Перспективы, которые открывает создание в ГПНТБ СО РАН Центра международного сотрудничества:

- увеличение числа международных партнеров и проектов библиотеки;
- повышение спроса читателей на иностранную литературу из фондов ГПНТБ СО РАН;
- привлечение новых международных партнеров и расширение связей с уже имеющимися;
- использование кадрового потенциала библиотек, в первую очередь привлечение молодых сотрудников к организации международных мероприятий;
- обмен опытом с зарубежными партнерами.

Подводя итоги, следует отметить, что Центром была проведена большая работа по налаживанию связей с потенциальными зарубежными партнерами. В дальнейшем акцент будет сделан на научно-исследовательской и образовательной деятельности библиотек

для разных групп пользователей, пропаганде достижений российской науки и культуры за рубежом, организации культурно-

просветительских центров, национальных уголков науки и культуры на базе ГПНТБ СО РАН для всех заинтересованных лиц.

Список литературы

1. Божок Е. Ю. Библиотечные проекты как точки роста авторитета библиотеки // Вестн. Дальневост. гос. науч. б-ки. 2018. № 2. С. 184–187.
2. Ушакова М. А. История и современность международных контактов Иркутской областной государственной универсальной библиотека им. И. И. Молчанова-Сибирского // Информ. бюл. РБА. 2009. № 52. С. 83–85.
3. Зайцева А. Ю., Пушкарева И. И. «Проект международного культурного центра НГОНБ» // Сборник материалов Конференции молодых специалистов Новосибирской областной научной библиотеки (Новосибирск, 15 дек. 2010 г.). Новосибирск, 2011. С. 139–150.
4. Квашнина Ю. В. Что дает для имиджа международного культурный проект // Соврем. б-ка. 2015. № 2. С. 56–59.
5. Небогатикова Е. В. Роль Российской национальной библиотеки в научно-организационном обеспечении международного сотрудничества российских библиотек // Информ. бюл. РБА. 2003. № 24. С. 81–85.
6. Гришина С. М. Международное сотрудничество региональных библиотек: эволюция форм и перспектив // Информ. бюл. РБА. 2008. № 46. С. 24.
7. LIBWAY. Программа. Расписание секций. URL: <https://www.libway.ru/program#5b8e486f770d0914543f4f0c> (дата обращения: 30.10.2018).

УДК 02:33:005.94

DOI 10.20913/2618-7515-2019-3-40-45

БИБЛИОТЕКА И БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ В ИНФРАСТРУКТУРЕ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ

LIBRARY AND LIBRARY SCIENCE IN THE INFRASTRUCTURE OF KNOWLEDGE ECONOMICS

© **Федотова Ольга Павловна**

кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения РАН (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, kh@spsl.nsc.ru

Современные научные дисциплины, задействованные в системе книга (информация) – библиотека – читатель (пользователь), испытывают на себе значительное влияние концепций и теоретических разработок, реализуемых в рамках различных наук, совершенствуя уже существующие онтологические (например, «библиотековедение – книговедение») и устанавливая новые симметричные и асимметричные связи. Развитие взаимосвязей библиотековедения – как науки, комплексно изучающей процессы социализации знаний, зафиксированных в документном потоке, – с экономическими науками обусловлено диверсификацией его сторон, расширением проблематики исследований, а также возникновением новых направлений в самих экономических науках.

Ключевые слова: библиотечное дело, библиотековедение, междисциплинарность, интеллектуальный капитал, экономика знаний

Fedotova Olga Pavlovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher of the Department of Scientific-Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, kh@spsl.nsc.ru

Modern scientific disciplines engaged in the system book (information) – library – reader (user) are experiencing considerable influence on the part of conceptions and theoretical elaborations being worked out within the frames of different sciences, perfecting existing ontological (for example, library science – bibliology) and establishing new symmetric and asymmetric connections. Library science interrelations development – as a scientific branch complexly studying processes of socializing knowledge fixed in the document stream – with economic sciences is conditioned by diversification of its aspects, expansion of research fields as well as new directions coming into being in economic sciences themselves.

Key words: library, librarianship, library science, interdisciplinary intellectual capital, knowledge economics

Библиотечная энциклопедия дает общепринятое определение понятиям *библиотековедение* [1, с. 166], *библиотека* [1, с. 139], и *библиотечное дело* [1, с. 193]. *Библиотековедение* также определяется как «научная дисциплина документно-коммуникационного цикла, теоретически воспроизводящая библиотеку как научное понятие и объект реальности во всех ее связях и опосредованиях» [2]. В означенном понятийном поле существуют также *библиотечная деятельность* [1, с. 173] и *библиотечное производство* [1, с. 206] – термин, появившийся позже предыдущих в связи с развитием экономики библиотечного дела. Понятийная наполняемость данных терминов неоднократно вызывала определенные дискуссии в профессиональной печати [напр., 3–5].

«Вечными» вопросами, обсуждаемыми на протяжении многих лет, остаются вопросы «первородства» книговедения и библиотековедения как научных дисциплин, взаимоотношений библиотековедения с библиографоведением, информатикой, культурологией и другими научными дисциплинами, близкими по характеру предмета [6]. Статус наук данного цикла в общей системе знаний также активно обсуждается и в настоящее время [напр., 7, с. 58–60].

Современные исследователи отмечают, что развитие гуманитарных наук диктует необходимость тесного междисциплинарного сотрудничества, связанного с адаптацией традиционных социокультурных явлений к новым условиям развития общества [8, с. 183–189]. В качестве одной из наиболее

четких позиций, представленных в современной профессиональной печати, можно, с нашей точки зрения, выделить позицию М. И. Вохрышевой [9]. Автор, признавая, что новые ситуации информационного общества по-иному ставят даже традиционные вопросы, привлекая обширный научный материал, в котором разрабатывается понятие документа, разграничивает проблемы монодисциплинарные (разрабатываемые в границах одной научной дисциплины), междисциплинарные (требующие для своего исследования привлечения знаний из двух взаимопересекающихся научных дисциплин) и трансдисциплинарные, изучение которых становится возможным лишь с использованием знаний разных научных дисциплин, без акцентирования их границ. В статье доказывается, что монодисциплинарные исследования документа применительно к библиографоведению, библиотековедению, книговедению, архивоведению, теории управления, правоведению и другим научным дисциплинам сочетаются с изучением документа посредством использования знания других наук, без обозначения его отраслевой принадлежности и определения дисциплинарных границ.

Термин *экономика знаний* был, как известно, предложен еще в 1962 г. американским экономистом Ф. Махлупом, который обозначил им сектор экономики, ориентированный на производство знаний [10]. Современные исследователи [напр., 11] отмечают появление в экономических науках целого спектра направлений, дифференцированного по предметным областям: развивается специализированное и прикладное экономическое знание, отраслевые и межатраслевые дисциплины, обособляется теоретико-инструментальная деятельность, экономическая аналитика и прогностика. Наиболее интенсивно развиваются науки об экономическом поведении в разнообразных институциональных и информационных условиях. Методы анализа экономического поведения стали распространяться на неэкономические сферы деятельности, открылись новые перспективы для развития междисциплинарных исследований.

Зарубежный опыт по изучению основных экономических тенденций, связанных с производством и распространением знаний, подробно изложен в статье Л. Э. Миндели

и Л. К. Пипия [12]. Начиная с 2000-х гг. этот феномен активно исследуется и в нашей стране [13–20]. Так, к примеру, В. Л. Макаров в своей работе [13] выделяет три принципиальных особенности, его характеризующих: дискретность знания как продукта; доступность знаний, подобно всем другим (без исключения) общественным (публичным) благам; природную принадлежность знаний к информационным продуктам, что обеспечивает их сохранность – в отличие от обычного материального продукта – после того, как их потребили. К. П. Гринюк [16] отмечает, что исторические закономерности развития общества, экономики и производительных сил привели к тому, что накопленное человечеством количество научных знаний поставило его перед следующим этапом эволюционного развития – экономикой знаний. И. В. Гаврилова с соавторами подробно характеризуют условия, необходимые для формирования экономики знаний [19].

Основываясь на проанализированных работах, компонентную инфраструктуру экономики знаний, вероятно, можно представить в следующем виде:

1. Качественное образование.
2. Инновационная наука и производство (в том числе научно-технический бизнес).
3. Система реализации и трансфера знаний, идей, изобретений и открытий от научно-образовательного комплекса до инновационных производств и до потребителей.
4. Эффективные государственные и общественно-политические институты.
5. Информационное общество / общество знаний, базирующееся на креативном человеческом капитале в его широком смысле.

Очевидно, что экономика знаний может классифицироваться и по другим основаниям. Например, в ней можно вычленить иерархические уровни: мега-уровень (международное кооперирование, охватывающее не только сами производство, но и НИР и НИОКР; международные научные конференции, публикации, продажа лицензий и проч.), макроуровень (например, государственная система науки и образования), медиум-уровень (подсистемы макроуровня в территориальном или отраслевом аспекте) и микроуровень (отдельные институциональные сегменты воспроизводства знаний). Можно, вероятно, также преобразовать в структуру как формы общественных

отношений, которые возникают по поводу или в сфере потребления знаний (в самом общем виде – «рыночные – нерыночные», так и, к примеру, формы существования экономики знаний (от потенциала до продукта).

Поскольку в экономике знаний целью экономического развития постулируется развитие человека как производителя знаний, то, соответственно, возникло междисциплинарное исследовательское поле, основывающееся на экономическом показателе «интеллектуальной продуктивности» человека, социальных слоев, групп и сообществ. Развитие взаимосвязей библиотековедения с науками экономического профиля обусловлено расширением проблематики библиотековедческих исследований, раскрывающих все новые стороны библиотечного дела.

Когнитивная структура современного библиотековедческого знания (как, собственно, любого другого) представлена двумя базовыми уровнями:

- 1) производство нового знания через изучение и рекомбинацию уже известных фактов, сведений, форм, методов и объектов / предметов;
- 2) генерация новых суждений, идей и теорий с применением новых оригинальных алгоритмов решений исследовательских задач.

Кроме того, как и любое объективированное знание, оно характеризуется определенным набором элементов, среди которых: ценностные ориентиры; мотивации и интенции по производству нового знания, связанные с ростом потребностей; предметная область; нормы познания и т. п. Функциональная структура библиотековедческого знания включает: актуализацию и структуризацию существующей информации; производство знания, его формализацию и обобщение, верификацию, включение в систему понятий и состав теории, практическое использование. До своего оформления в виде социально полезного продукта (например, инновационной теории) библиотековедческое знание представляет собой набор смысловых конструктов, ценных идей, проанализированного передового опыта – всего того, что может быть, с нашей точки зрения, определено как «латентное» знание, которое в любое время может формализоваться в потребительский продукт при определенном благоприятном совпадении объективных и субъективных факторов.

Развитие библиотековедения – как теоретической его составляющей, так и практических плоскостей приложения научных изысканий – происходит, что неоднократно отмечалось исследователями, под влиянием мировоззренческих концепций и теоретических разработок, осуществляемых в рамках различных научных дисциплин: философии, аксиологии, социологии, психологии, экономики и даже антропологии, как науки, изучающей существование человека не только в природной (естественной), но и культурной (искусственной) среде. Профессиональные исследовательские интересы последовательно выходят за рамки узкоспециальных проблем, которые раскрывают возможность приспособления библиотечных учреждений к динамическим экономическим, технологическим и социальным изменениям внешней среды [21–32]. Распространение знаний есть процесс их социализации, удовлетворения растущих потребностей участников социально-экономического взаимодействия. Естественно, далеко не все знания могут быть экономическим объектом, т. е. участвовать в процессе купли-продажи на рынке знаний. Существуют так называемые *общие знания*, то есть знания, являющиеся общественным благом, свободно доступные всему социуму. Подавляющее большинство информационных продуктов и услуг, производимых библиотеками, относятся именно к этой категории. Об этом достаточно подробно писала в своей монографии Л. А. Кожевникова: «*Библиотечный общественный продукт* – это конечный результат библиотечной деятельности. Он может выступать в качестве общественного и рыночного товара и рассматриваться как посредник обмена социальным опытом и экономическими знаниями между различными функциональными общностями – между обществом и библиотекой, библиотекой и читателями, между библиотеками определенной территории. Отношения возникают по поводу производства, распределения, обмена и потребления библиотечного общественного продукта. Осуществляя эти отношения, библиотека формирует свою нишу в решении базовой экономической проблемы – распределения в обществе товаров и услуг, формирующих качество и уровень жизни» [29, с. 97–98]. Библиотека может выступать также активным участником в образовательной сфере: «... Вторичная занятость – это одно из наиболее примечательных явлений сегодняшнего переходного состояния российского общества.

Особенно это явление распространено среди высококвалифицированных специалистов государственного и полугосударственного секторов экономики. В библиотеках вторичная занятость персонала проявляется в сфере преподавательской деятельности: организация и проведение как в самой библиотеке, так и в масштабах сибирских территорий курсов повышения квалификации библиотекарей; сотрудничество с профильными институтами путем создания на базе библиотек их представительств для обучения студентов. Опыт показывает, что вторичная занятость в рамках такого социального института, как библиотечная деятельность – это достаточно сложный феномен социально-экономической жизни всего общества. Причем именно в экономике библиотечной деятельности основная мотивация «вторичнозанятых» связана не только с получением дополнительного заработка, но и с повышением социального, профессионально-квалификационного статуса» [29, с. 97].

Выборочный анализ публикаций в профессиональной печати за последние 20 лет, аподиктивно отражающих, на наш взгляд, реалии развития научных дисциплин смежно-предметного цикла, позволяет судить об их совокупном потенциале в разработке тем междисциплинарной и трансдисциплинарной проблематики, к которым, безусловно, относится экономика знаний. И, если в 1990-х гг. в них больше внимания уделялось экономике овеществленных знаний (продуктов) или услуг, что вполне характерно для начального этапа формирования рыночных социально-экономических отношений [напр., 33–35], то в начале 2000-х гг. экономическая проблематика уже расширилась до триады «общество – библиотека – читатель» [36, с. 293–306]. Сегодня когнитивно-экономическая ипостась библиотековедения представляет в достаточной мере самостоятельную предметную исследовательскую сферу. Примеров библиотековедческих работ, осваивающих данную проблематику, удалось выявить пока еще немного. Один из них – это позиция Г. Ю. Кудряшовой, зафиксированная ею в статье «Стратегия развития библиотеки в контексте экономики знаний», которая заключается в том, что современные российские библиотеки (как и органы НТИ) по составу и характеру документных фондов и других информационных ресурсов, технологиям, квалификации кадров не конкурентоспособны

на рынке аналитических услуг, поэтому наиболее эффективным может быть участие библиотек в традиционной для них роли в данном процессе – в качестве поставщиков информационных ресурсов, создаваемых с учетом специфики потребностей аналитики (фактографических, фрагментографических, персональных, адресно-справочных, полнотекстовых БД) [37].

Иная точка зрения принадлежит И. П. Тикуновой, которая полагает, что современная региональная библиотека становится не только важным, но и определяющим структурным элементом общества знаний, поскольку она, с одной стороны, обеспечивает свободный доступ к информации и знаниям, достижениям науки и культуры, а с другой – активно участвуя в развитии региональной информационной и коммуникационной инфраструктуры, а также региональной науки, образования, способствуя решению актуальных проблем современного общественного развития, становится катализатором социальных преобразований, необходимых для формирования общества знаний [38].

Вопросам трансформации роли библиотек в современном информационном пространстве посвящена статья Е. И. Козловой [39], в которой делается вывод о том, что библиотеки по-прежнему являются неотъемлемым компонентом создаваемого в стране пространства знаний, и, меняясь, должны оставаться надежным источником информации и соответствовать ожиданиям пользователей.

Таким образом, результаты анализа работ, посвященных как общим вопросам экономики знаний, так и тех, в которых рассматривались аспекты междисциплинарного взаимодействия в данном исследовательском поле, позволяет, с нашей точки зрения, предположить, что библиотечное дело объективно является эффективным общественным институтом, участвующим и в обеспечении развития интеллектуального потенциала страны, и в процессе ее экономической модернизации, трансфере новых знаний, идей и информации, а также в производстве специфического продукта – «общих знаний», ориентированных на благо общества.

Роль креативного библиотечного дела и библиотековедения – как науки, обеспечивающей его развитие – в экономике знаний,

судя по всему, состоит не только в том, чтобы знания, зафиксированные в информационно-документном потоке, обнаружить, актуализировать, формализовать и объективировать в качестве основы инновационного потребительского продукта, но также всеми имеющимися в распоряжении средствами способствовать развитию общества знаний,

базирующегося на креативном человеческом капитале в его широком смысле. Современное требование интеллектуализации производственной сферы, актуализирующее роль знаний и компетенций, предопределяет, на наш взгляд, необходимость дальнейшей разработки профессионального сегмента в исследовательском поле экономики знаний.

Список литературы

1. Библиотечная энциклопедия / Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2007. 1300 с.
2. Википедия : интернет-энцикл. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Библиотековедение> (дата обращения: 16.07.2018).
3. Акилина М. И. Библиотечная деятельность как научное понятие // Новые пути наук о культуре : тез. Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 27–29 марта 1995 г.) Москва, 1995. Ч. 2. С. 77–78.
4. Жадько Н. В. Статус и функции библиотековедения // Науч. и техн. б-ки. 1994. № 3. С. 3–12.
5. Столяров Ю. Н. Энциклопедическое определение библиотековедения // Библиотековедение. 1998. № 1. С. 54–64.
6. Поляков В. П. О месте библиотековедения среди родственных наук // Библиотековедение. 1998. № 1. С. 64–71.
7. Берестова Т. Ф. Статус наук документально-коммуникационного цикла в общей системе знаний // Библиосфера. 2006. № 4. С. 58–60.
8. Лютюв С. Н. Современная книжная культура как проблема междисциплинарного сотрудничества // Одиннадцатые Макушинские чтения: материалы науч. конф. (Томск, 29–30 мая 2018 г.). Новосибирск, 2018. С. 183–190.
9. Вохрышева М. Г. Трансдисциплинарные объекты исследований в библиографоведении // Библиогр. и книговедение. 2017. № 5. С. 11–19.
10. Махлуп Ф. Производство и распространение знаний в США. Москва : Прогресс, 1996. 462 с.
11. Тутов Л. А. Философия и методология экономики: уч. пособие. Москва, 2017. 386 с.
12. Миндели Л. Э., Пипия Л. К. Концептуальные аспекты формирования экономики знаний // Проблемы прогнозирования. 2007. № 3. С. 115–138.
13. Макаров В. Л. Экономика знаний: уроки для России // Вестн. Рос. акад. наук. 2003. Т. 73, № 3. С. 450.
14. Глухов В. В., Коробко С. Б., Маринина Т. В. Экономика знаний : учеб. пособие. Санкт-Петербург : Питер, 2003. 528 с.
15. Татаркин А. И., Пилипенко Е. В. Экономика знаний: проблемы теории и методологии. Екатеринбург : Ин-т экономики УрО РАН. 2007. 284 с.
16. Гринюк К. П. Вопросы становления экономики знаний: учеб. пособие. Курган : Изд-во Курган. гос. ун-та, 2011. 80 с.
17. Москвин В. М. Развитие методологической оценки экономики знаний // Междунар. экономика. 2011. № 4. С. 59–75.
18. Максаковский В. П. Экономика знаний. Смоленск : Универсум, 2012. 104 с.
19. Гаврилова И. В., Захарова К. В., Малащенкова Т. А. Понятие и характеристика экономики знаний, необходимые условия ее формирования // Молодой ученый. 2016. № 10. С. 655–659.
20. Википедия : интернет-энцикл. URL: <http://www.creativeconomy.ru/articles/4097> (дата обращения: 16.07.2018).
21. Акилина М. И. Философия современной библиотеки // Библиотековедение. 1996. № 4/5. С. 91–100.
22. Вихрева Г. М. Ценностные аспекты отбора документов в фонд универсальной научной библиотеки. Новосибирск, 2004. 190 с.
23. Воробьева К. И. Отечественная библиологическая психология: история, состояние, перспективы. Санкт-Петербург, 1996. 192 с.
24. Гусева Л. Н. Концепция деятельности библиотек: (Анализ взглядов ученых-библиотековедов и библиотечных работников) // Науч. и техн. б-ки. 1997. № 10. С. 3–15.
25. Елепов Б. С., Лаврик О. Л. Формы представления знаний и научная библиотека: информационно-технологический прогноз // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2014. Вып. 7: Библиотека и читатель: диалог во времени : материалы межрегион. науч.-практ. конф. (24–26 сент. 2013 г., г. Новосибирск). С. 14–22.
26. Иванова А. Ю. О некоторых философских аспектах библиотековедения // Библиотековедение. 1997. № 5/6. С. 53–64.
27. Игумнова Н. П. Эволюция библиотечного пространства (XIX–XXI вв.): научный аспект // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2014. Вып. 7: Библиотека и читатель: диалог во времени : материалы межрегион. науч.-практ. конф. (24–26 сент. 2013 г., г. Новосибирск). С. 165–174.
28. Кабачек О. Л. Идеология и развитие библиотечного сознания // Библиотековедение. 1997. № 5/6. С. 71–78.
29. Кожевникова Л. А. Библиотека в структуре базовых социально-экономических процессов территории. Новосибирск, 2004. 178 с.
30. Покровская О. В. Библиотека. Экология. Актуальные проблемы // Библ. альманах. Ярославль, 2001. № 1. С. 38–44.

31. *Ракитов А. И.* Если есть такая философия ... // Библиотекосведение. 1996. № 4/5. С. 87–91.
32. *Трофимова Р. А.* Библиосоциология: научный статус, методология и методика. Барнаул, 2002. 163 с.
33. *Каптерев А. И.* Рынок консультационных услуг и библиотека // Науч. и техн. б-ки. 1993. № 9. С. 22–31. Библиотечное обслуживание в изменившейся системе экономических отношений : сб. науч. тр. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 1995. 151 с.
34. *Клюев В. К.* Основы инициативной хозяйственной деятельности библиотеки. Москва : МГУК, 1998. 135 с.
35. *Кожевникова Л. А.* Методология региональных библиотечных исследований // Региональное книговедение: Сибирь и Дальний Восток. Новосибирск, 2008. С. 293–306 с.
36. *Кудряшова Г. Ю.* Стратегия развития библиотеки в контексте экономики знаний. URL: http://lib.urfu.ru/file.php/77/NPK-2015/Kudryashova_Yu_2015.pdf (дата обращения: 16.07.2018).
37. *Тикунова И. П.* Современная региональная библиотека в контексте построения обществ знания. URL: http://tikunova-i.narod.ru/ni/sovr_regbib.htm (дата обращения: 16.07.2018).
38. *Козлова Е. И.* Эволюция библиотечных фондов в цифровой среде // Библиотекосведение. 2017. Т. 66, № 2. С. 229–233.

УДК 623.454.82:002.1:001.8

DOI 10.20913/2618-7515-2019-1-46-53

**НАУКОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ
НАУЧНОГО НАПРАВЛЕНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ АНАЛИТИЧЕСКИХ СЕРВИСОВ
WEB OF SCIENCE (НА ПРИМЕРЕ ДОКУМЕНТОПОТОКА
ПО СЕМИПАЛАТИНСКОМУ ИСПЫТАТЕЛЬНОМУ ЯДЕРНОМУ ПОЛИГОНУ)
SCIENTOMETRIC ANALYSIS OF A SCIENTIFIC AREA WITH WEB OF SCIENCE
ANALYTICAL SERVICES (ON THE EXAMPLE OF THE DOCUMENT FLOW
ON SEMIPALATINSK NUCLEAR TEST SITE)**

© **Рыкова Валентина Викторовна**

старший научный сотрудник отдела научной библиографии, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, rykova@spsl.nsc.ru

Rykova Valentina Viktorovna

Senior Researcher of the Department of Scientific Bibliography, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, rykova@gpntbsib.ru

© **Бусыгина Татьяна Владимировна**

кандидат биологических наук, ведущий научный сотрудник, заведующий отделом научной библиографии, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, busygina@spsl.nsc.ru

Busygina Tatyana Vladimirovna

Candidate of Biological Sciences, Leading Researcher, Head of the Department of Scientific Bibliography, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, busygina@spsl.nsc.ru

Представлен анализ выборки документов по Семипалатинскому испытательному ядерному полигону (СИЯП) из базы данных Web of Science за период с 1983 по 2018 г. С использованием аналитических сервисов вышеозначенной базы данных выявлены авторы, организации, страны, лидирующие по числу публикаций по СИЯП; показаны журналы, в которых наиболее часто публиковались статьи анализируемого массива; названы научные мероприятия, на которых обсуждались проблемы СИЯП; установлены публикации с наибольшим значением цитирования.

Scientometric analysis of publications on Semipalatinsk nuclear test site (SNTS) from the Web of Science database is presented for the period from 1983 to 2018. Based on Web of Science analytical tools, the article identifies the authors, organizations, and countries leading in the number of publications on SNTS; shows the journals where articles under investigation were published most frequently; lists scientific events at which the problems of SNTS were discussed; reveals the publications with the highest citation value.

Ключевые слова: наукометрический анализ, Семипалатинский ядерный испытательный полигон, аналитические сервисы Web of Science

Keywords: scientometrics, Semipalatinsk nuclear test site, Web of Science analytical tools

В 1991 г. после распада СССР на основании указа № 409 президента Казахской Советской Социалистической Республики Н. Назарбаева был закрыт Семипалатинский испытательный ядерный полигон (СИЯП). Строительство СИЯП на территории Восточного Казахстана началось в 1947 г., в начале Холодной войны – периода геополитического, военного, экономического и идеологического противостояния в период с 1946 г. до конца 1980-х между блоками государств, группировавшимися вокруг, с одной стороны, СССР, а с другой – США. Первое испытание на СИЯП

было проведено уже в конце августа 1949 г. В ходе испытаний военного и гражданского назначения за период существования СИЯП была накоплена информация, большая часть которой находится под грифом «секретно» и по наши дни. Задачей данной работы является анализ информационного массива по СИЯП, который представлен в крупнейшей международной базе данных Web of Science (WoS).

Бурное развитие информационно-коммуникационных технологий вследствие совершен-

ствования компьютерной техники, появления сети Интернет, казалось и на научной инфраструктуре. Все большее количество ее сфер подвергается компьютеризации. Формируется электронная научная инфраструктура в виде наукометрических баз данных и электронных библиотек издательств, журналов, архивов, институциональных репозиториях, облачных технологий, в рамках которой создается система цифровых идентификаторов авторов и объектов (Researcher ID WoS, Author Identifier Scopus, ORCID, SPIN – код ПИНЦ; DOI, ArXivID). У специалистов и ученых все чаще востребована библиометрическая и наукометрическая информация, генерируемая аналитическими сервисами библиографических и реферативных баз данных (WoS, Scopus, ПИНЦ). Потребность в информации данного вида возникает вследствие того, что наукометрические показатели в настоящее время активно привлекаются как индикаторы научной деятельности научных учреждений в целом и отдельных ученых в частности. Кроме того, наукометрия – дополнительный инструмент изучения тематических направлений. Во многих научных библиотеках и центрах научно-технической информации сотрудники овладели методикой наукометрических исследований. В данной работе наукометрический анализ массива документов, отражающих исследования, связанные с СИЯП, проведен с использованием аналитических сервисов WoS [1, 2].

В WoS на конец мая 2018 г. найдено 376 документов. С 1983 по 1993 г. в БД представлено по одной-две публикации. С 1994 г., после закрытия СИЯП как испытательного полигона, наблюдается рост количества публикаций, вызванный повышенным интересом ученых к изучению последствий его деятельности: пиковое количество публикаций (38 документов) отмечено в 2006 г. Далее количество публикаций несколько снижается и колеблется от 7 до 20 работ в год. 2018 г. не является показательным, поскольку еще не все документы, опубликованные в 2018 г., представлены в БД.

Типологический состав документов, в котором преобладают статьи из периодики, выглядит следующим образом: 272 журнальные статьи; 121 документ – материалы конференций; 26 тезисов докладов к конференциям; 9 обзорных статей (в журнале или материалах конференций); одна глава в монографии;

один обзор в монографии; прочие (заметки, письма, редакторские материалы).

Основной язык публикаций – английский (94,4% – 355 документов), работы на русском и немецком языках составляют, соответственно, 4,5% (17 документов) и 1,1% (4 документа). Такой расклад вполне логичен, поскольку БД WoS является англоязычным ресурсом.

Страны, принимающие участие в исследованиях по Семипалатинскому испытательному ядерному полигону, показаны в таблице 1. Из 33 стран, с которыми аффилированы авторы работ исследуемого корпуса, наиболее продуктивными по публикационной активности являются Казахстан (175 документов), Россия (110 документов), Япония (90 документов), США (86 документов), Германия (40 документов), Великобритания (29 документов).

В исследованиях, представленных в рассматриваемом корпусе документов, принимало участие 363 организации, среди которых лидерами по числу публикаций является Университет Хиросимы, Научно-исследовательский институт радиационной медицины и экологии Министерства здравоохранения Республики Казахстан, Национальный ядерный центр Республики Казахстан, институты Российской академии наук и другие (табл. 2).

Среди авторов с высокой публикационной активностью по теме следует отметить сотрудников научно-исследовательских учреждений Казахстана, России и университетов Японии и США. После закрытия полигона Казахстан стал активно сотрудничать с вышеуказанными странами (табл. 1–3) в изучении последствий ядерных взрывов на здоровье людей и окружающую среду. Автор-лидером по числу публикаций является Masaharu Hoshi (59 документов) – почетный профессор (Professor emeritus) Университета Хиросимы (по данным Researchgate https://www.researchgate.net/profile/Masaharu_Hoshi). Его сфера интересов определяется как Radiation Detection, Radiation Protection; Radioactivity (согласно тематическим рубрикам WoS). В число авторов-лидеров входят также специалисты из университетов Японии: Хиросимы – Satoru Endo, Kenichi Tanaka, Aya Sakaguchi, Jun Takada; Нагасаки – Shunichi Yamashita,

Таблица 1

Страны, принимающие участие в исследованиях по СИЯП

Страна	Количество документов	Страна	Количество документов
Kazakhstan	175	USSR	4
Russia	110	Czech Republic	3
Japan	90	Sweden	3
USA	86	Switzerland	3
Germany	40	Belgium	2
UK	29	Byelarus	2
France	15	Canada	2
Austria	11	Israel	2
Finland	9	Netherlands	2
Italy	9	Peoples R China	2
Norway	9	Spain	2
Ukraine	9	Bulgaria	1
Ireland	7	KazSSR	1
Poland	6	Kyrgyzstan	1
Australia	4	New Zealand	1
Denmark	4	Romania	1

Таблица 2

Организации-лидеры по числу публикаций

Название учреждения	Количество документов
Hiroshima University, Japan	64
Kazakh Research Institute for Radiation Medicine Ecology, Kazakhstan	48
Russian Academy of Sciences, RF	36
Kazakhstan National Nuclear Center, Kazakhstan	34
Kanazawa University, Japan	26
Semey State Medical University, Kazakhstan	24
Nagasaki University, Japan	21
Institute of Nuclear Physics, Kazakhstan	20
National Cancer Institute, USA	20
Okayama University, Japan	17
United States Department of Energy, USA	16
Medical Radiological Research Center of Russian Academy of Medical Sciences, RF	15
Research Center for Environmental Health, Helmholtz Association, Germany	14
Kyoto University, Japan	12
Baylor College of Medicine, USA	10
Al Farabi Kazakh National University, Kazakhstan	9

Окончание таблицы 2

Название учреждения	Количество документов
Russian Academy of Medical Science, RF	9
Ohu University, Japan	8
Research Center Julich, Helmholtz Association, Germany	8
Uniformed Services University of the Health Sciences, USA	8
Federation Office for Radiation Protection, Germany	7
L. N. Gumilyov Eurasian National University, Kazakhstan	7
Middlesex University, UK	7

Noboru Takamura; Окаямы – Shin Toyoda; Каназавы – Masayoshi Yamamoto. Исследования радиационных эффектов на биоту, включая человека, находятся в центре внимания японских ученых после трагедии в Хиросиме и Нагасаки. Значительным количеством публикаций в рассматриваемом информационном массиве выделяются и ученые Казахстана: Б. И. Гусев и К. Н. Апсаликов из Научно-исследовательского института радиационной медицины и экологии Министерства здравоохранения Республики Казахстан; Ж. Жумадилов из Университета Н. А. Назарбаева; К. Жумадилов из Евразийского национального университета им. Л. Н. Гумилева; С. Н. Лукашенко из Национального ядерного центра Республики Казахстан. Российские специалисты, принимающие участие в исследованиях на СИЯП, — сотрудники Медицинского радиологического научного центра им. А. Ф. Цыба (Обнинск). Среди них по числу публикаций в исследуемом корпусе

документов лидируют В. Ф. Степаненко и А. И. Иванников. Основным американским учреждением, занятым в исследованиях СИЯП (согласно данным анализа информационного массива), является Национальный институт онкологии, финансируемый Департаментом здравоохранения США (National Cancer Institute of National Institutes of Health), где большая часть работ по теме принадлежит S. L. Simon, A. Bouvill, N. K. Luckyanov. В таблицу 3 включены фамилии авторов, активно работающих по теме, количество публикаций которых в исследуемом корпусе документов более 10.

По данным WoS в 47 из 376 документов описаны исследования, выполненные при грантовой поддержке (53 гранта). В числе финансирующих организаций наиболее часто называются Общество содействия развитию науки Японии (Japan Society for the Promotion of Science); Национальный

Таблица 3

Авторы-лидеры по числу публикаций

Автор	Аффилиация	Страна	Количество работ
Hoshi M.	Hiroshima University	Japan	59
Gusev B. I.	Kazakh Research Institute for Radiation Medicine & Ecology	Kazakhstan	42
Apsalikov K. N.	Kazakh Research Institute for Radiation Medicine & Ecology	Kazakhstan	37
Yamamoto M.	Kanazawa University	Japan	26
Stepanenko V. F.	Medical Radiological Research Center	Russia	23
Ivannikov A. I.	Medical Radiological Research Center	Russia	23
Simon S. L.	NIH National Cancer Institute	USA	20
Zhumadilov Z.	Nazarbayev University	Kazakhstan	20
Endo S.	Hiroshima University	Japan	20
Lukashenko S. N.	Kazakhstan National Nuclear Center	Kazakhstan	19
Tanaka K.	Hiroshima University	Japan	19

Окончание таблицы 3

Автор	Аффилиация	Страна	Количество работ
Toyoda S.	Okayama University of Science	Japan	18
Zhumadilov K.	L.N. Gumilyov Eurasian National University	Kazakhstan	18
Yamashita S.	Nagasaki University	Japan	15
Sakaguchi A.	Hiroshima University	Japan	15
Takada J.	Hiroshima University	Japan	15
Bouville A.	NIH National Cancer Institute	USA	14
Luckyanov N. K.	NIH National Cancer Institute	USA	13
Takamura N.	Nagasaki University	Japan	11

институт рака и Национальный институт аллергии и инфекционных заболеваний (National Cancer Institute и National Institute of Allergy and Infectious Diseases) (США), Министерство образования и науки Республики Казахстан, Европейская комиссия (European Commission).

Как уже отмечалось, основной массив документов представлен статьями из периодики и материалами конференций на англий-

ском языке. В таблице 4 показаны 10 топовых журналов, в которых опубликованы документы исследуемого корпуса по СИЯП, с указанием квартилей и импакт-фактора (IF) журнала на 2016 г. в WoS. За нижний порог ранжирования принято 10 и более документов.

Научные форумы разного ранга играют значимую роль в обмене информацией между учеными и специалистами и дискуссиях,

Таблица 4

Топ-10 журналов, в которых опубликованы документы исследуемого корпуса по Семипалатинскому испытательному полигону

№	Название издания, страна	Квартили журналов по тематическим разделам	IF издания	Количество документов
1	Journal of Radiation Research (Japan)	Radiation – Q2; Radiology, nuclear medicine & imaging – Q2	1.788	35
2	Radiation and Environmental Biophysics (Germany)	Biology Q2; Biophysics Q3; Environmental sciences Q2; Radiology, nuclear medicine & medical imaging Q2	2.398	20
3	Health Physics (USA)	Environmental sciences Q3; Nuclear science & technology Q2; Public, environmental & occupational health Q3; Radiology, nuclear medicine & medical imaging Q3	1.276	18
4	Radiation Measurements (UK)	Nuclear science & technology Q1	1.442	17
5	Journal of Environmental Radioactivity (the Netherlands)	Environmental sciences Q2	2.310	15
6	Journal of Radioanalytical and Nuclear Chemistry (Hungary)	Analytical chemistry Q3; Nuclear science & technology Q2	1.282	14
7	Pure and Applied Geophysics (Switzerland)	Geochemistry & geophysics Q3	1.591	14
8	Radiation Research (USA)	Biology Q2; Biophysics Q2; Radiology, nuclear medicine & medical imaging Q2	2.539	12
9	Bulletin of the Seismological Society of America (USA)	Geochemistry & geophysics Q2	2.146	10
10	International Congress Series	Выходил до 2008 г., издание прекращено		10

их материалы позволяют судить о состоянии современных научных и прикладных исследований. Среди более 100 названий конференций, представленных в документопотоке, следует выделить те, на которых было зачитано значительное количество докладов по СИЯП: NATO Advanced Research Workshop on Nuclear Physical Methods in Radioecological Investigations of Nuclear Test Sites (Almaty, Kazakhstan, 7–10 June 1999); NATO Advanced Research Workshop on Environmental Protection Against Radioactive Pollution (Almaty, Kazakhstan 16–19 September, 2002); 3rd Dosimetry Workshop on the Semipalatinsk nuclear test site area, (Hiroshima University, Hiroshima, 9–11 March, 2005); NATO Advanced Research Workshop on Nuclear Risks in Central Asia (Almaty, Kazakhstan 20–22 June, 2006); Global Strategic Center for Radiation Health Risk Control: Meeting of Nagasaki University on Global COE Program (Fukushima, January 29–30, 2012) и др.

В целях выявления тематики исследований, отраженных в анализируемых документах, следует обратиться к их распределению по категориям WoS – тематическим профилям изданий. Как журналам, так и документам, опубликованным в них, мо-

гут быть присвоены несколько категорий одновременно. Из отобранного массива 109 документов отнесено к категории Radiology, Nuclear Medicine & Medical Imaging (Радиология, Ядерная медицина и медицинская визуализация); 106 – Environmental Sciences, Ecology (Науки об окружающей среде, Экология); 104 – Nuclear Science Technology (Ядерные технологии). Документы исследуемого корпуса отнесены к 67 категориям, ряд которых представлен в таблице 5 (показаны категории, которые присвоены десяти и более документам из исследуемого массива).

Анализ тематики и ключевых слов (табл. 6) показал, что основными направлениями исследований являются следующие:

- 1) медицинские аспекты влияния радиации на человека и живые организмы;
- 2) методы определения и контроль радиационного загрязнения окружающей среды;
- 3) влияние взрывов при испытании ядерного оружия на сейсмическую активность.

Таким образом, с использованием аналитических сервисов БД WoS проведено многоаспектное наукометрическое исследование научного направления. Выделен массив публикаций по СИЯП, представленных в БД WoS.

Таблица 5

Распределение документов массива по тематическим категориям WoS

Категория WoS	Количество документов, которым присвоена категория
Radiology Nuclear Medicine Medical Imaging	109
Environmental Sciences, Ecology	106
Nuclear Science Technology	104
Life Sciences, Biomedicine Other Topics	71
Public, Environmental, Occupational Health	53
Biophysics	40
Geochemistry Geophysics	40
Chemistry	34
Physics	22
Oncology	16
Science Technology Other Topics	16
Engineering	15
Genetics Heredity	13
Geology	13
Pathology	11
Biochemistry Molecular Biology	10

Таблица 6

Топ-10 публикаций из выборки с наибольшим значением цитирования по данным WoS

Количество цитирований	Год издания	Ключевые слова автора, WoS	Публикация
74	2002	Antioxidant enzymes; ionizing radiation; Poaceae	Zaka R., Journal of Experimental Botany, 53, 9, DOI 10.1093/jxb/erf041 [3]
61	1992	Nuclear explosions; regional magnitude anomalies; satellite imagery; seismic magnitudes; yield estimation	Ringdal F., Geophysical Journal International, 109, 13, DOI 10.1111/j.1365-246X.1992.tb00079.x [4] USSR. A systematic variation in the relative patterns across the test site has been observed when comparing the P-wave estimators (world-wide m(b
61	1996	Pu isotopic ratio; (240) Pu; (239) Pu ratio; high resolution ICP-MS; Semipalatinsk; nuclear test site; soil; former USSR	Yamamoto M., Radiochimica Acta, 72, 7, DOI 10.1524/ract.1996.72.4.209 [5]
55	1998	Nuclear test site; Techa River; radioactive contamination; radionuclides	Beasley T.M., Journal of Environmental Radioactivity, 39, 16, DOI 10.1016/S0265-931X(97)00050-7 [6]
49	1996	Soil; radioactivity; plutonium; atomic bomb	Yamamoto M., Health Physics, 71, 7, DOI 10.1097/00004032-199608000-00004 [7]
40	2005	Atomic-bomb survivors; test-site; thyroid-disease; Mayak workers; follow-up; participants; population; risk	Bauer S., Radiation Research, 164, 11, DOI 10.1667/RR3423.1 [8]
40	2006	United-States earthquakes; Central-Asia; seismic events; Novaya-Zemlya; Lop-Nor; amplitude corrections; NTS explosions; Western China; wave spectra; propagation	Fisk M., Bulletin of Seismological Society of America, 96, 20, DOI 10.1785/0120060023 [9] but becomes significant at higher frequencies, usually at about 3 to 4 Hz, particularly needs understanding. To gain insight, source and attenuation models are used to predict spectra of regional seismic phases (Pn, Sin, and Lg
38	2002	Accidents, nuclear; calibration; dose assessment; exposure, population	Ivannikov A.I., Health Physics, 83, 14, DOI 10.1097/00004032-200208000-00004 [10]
36	1999	Semipalatinsk; nuclear tests; TLD; brick; external dose	Takada J., Journal of Radiation Research, 40, 8, DOI 10.1269/jrr.40.337 [11]
36	2000	Ob River; human activity; radioactive isotopes; fallout	Cochran J.K., Earth and Planetary Science Letters, 179, 13, DOI 10.1016/S0012-821X(00)00110-2 [12]

Показано, что активные исследования последствий испытаний ядерного оружия на СИЯП начались после того, как он был закрыт. В результате наукометрического анализа информационного массива выявлены авторы, организации, страны, лидирующие по числу публикаций по проблеме исследова-

ния; показаны журналы, в которых наиболее часто публиковались статьи из отобранного массива; названы научные мероприятия, на которых обсуждались проблемы СИЯП; определены публикации, вызвавшие у научной общественности наибольший интерес.

Список литературы

1. Ball R., Tunger D. Bibliometric analysis – A new business area for information professionals in libraries? // Scientometrics. 2006. Vol. 66, N 3. P. 561–577.
2. Бусыгина Т. В., Мандринина Л. А., Рыкова В. В. Практика библиометрических исследований в отделе научной библиографии ГПНТБ СО РАН // Труды ГПНТБ СО РАН.

Новосибирск, 2015. Вып. 9: Библиометрические методы в библиотечно-информационной работе. С. 30–36.

3. Zaka R., Vandecasteele C. M., Misset M. T. Effects of low chronic doses of ionizing radiation on antioxidant enzymes and G(6) PDH activities in *Stipa capillata* (Poaceae) // J. of Experiment. Botany. 2002. Vol. 53, N 376. P. 1979–1987.
4. Ringdal F., Marshall P. D., Alewine R. W. Seismic yield determination of soviet underground nuclear-explosions

at the Shagan River test site // *Geophys. J. Intern.* 1992. Vol. 109, N 1. P. 65–77.

5. *Yamamoto M. et al.* Plutonium isotopic composition in soil from the former Semipalatinsk nuclear test site // *Radiochimica Acta*. 1996. Vol. 72, N 4. P. 209–215.

6. *Beasley T. M. et al.* Isotopic Pu, U, and Np signatures in soils from Semipalatinsk-21, Kazakh Republic and the Southern Urals, Russia // *J. of Environment. Radioactivity*. 1998. Vol. 39, N 2. P. 215–230.

7. *Yamamoto M., Tsukatani T., Katayama Y.* Residual radioactivity in the soil of the semipalatinsk nuclear test site in the former USSR // *Health Physics*. 1996. Vol. 71, N 2. P. 142–148.

8. *Bauer F., Kaltenbock M.* Linked open data : the essentials. A quick start guide for decision makers. [S. l.], 2012. 62 p.

9. *Fisk M. D.* Source spectral modeling of regional P/S discriminants at nuclear test sites in China and the former Soviet Union // *Bul. of Seismol. Soc. of America*. 2006. Vol. 96, N 6. P. 2348–2367.

10. *Ivannikov A. I. et al.* Individual dose reconstruction among residents living in the vicinity of the Semipalatinsk Nuclear Test Site using EPR spectroscopy of tooth enamel // *Health Physics*. 2002. Vol. 83, N 2. P. 183–196.

11. *Takada J. et al.* External Doses of Residents near Semipalatinsk Nuclear Test Site // *J. of Radiation Research*. 1999. Vol. 40, N 4. P. 337–344.

12. *Cochran J. K. et al.* Sources and transport of anthropogenic radionuclides in the Ob River system, Siberia // *Earth a. Planetary Science Letters*. 2000. Vol. 179, N 1. P. 125–137.

УДК 021:004.738.5:351.751.5
DOI 10.20913/2618-7515-2019-3-54-59

ОГРАНИЧЕНИЕ ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ: ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

RESTRICTION OF ACCESS TO INFORMATION: DOMESTIC AND FOREIGN EXPERIENCE

© **Махотина Наталья Витальевна**

кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, makhotina@spsl.nsc.ru

Представлены результаты анализа ограничения доступа к информации в библиотеках в России и за рубежом, дана характеристика стран по степени ограничения интернета, выявлены причины и методы фильтрации интернета в разных странах.

Ключевые слова: библиотечная цензура, вредная информация, ограничение интернета, экстремизм

Makhotina Natalia Vitalievna

Candidate of Pedagogical Sciences, Researcher of the Department of Scientific-Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, makhotina@spsl.nsc.ru

The results of the analysis of the restriction of access to information in libraries in Russia and abroad are presented, the characteristics of countries according to the degree of restriction of the Internet are given, the causes and methods of filtering the Internet in various countries are identified.

Keywords: library censorship, harmful information, Internet restriction, extremism

Проблема ограничения доступа к информации в современном обществе стоит достаточно остро. С развитием интернета стало ясно, что он обладает неограниченными возможностями в силу его глобальности, доступности и популярности. Все эти факторы делают «всемирную паутину» опасным средством распространения информации в руках недобросовестных манипуляторов. Библиотек это касается напрямую, так как законами установлена ответственность за хранение и распространение как печатных материалов, так и интернет-ресурсов. Интернет-цензура имеет ту же юридическую основу, что и цензура печати. Основное же ее отличие заключается в том, что национальные границы сети размыты: жители страны, в которой та или иная информация запрещена (если она не фильтруется), могут найти ее на веб-сайтах, расположенных на серверах в других странах.

В результате анализа Российского законодательства выявлены причины и тематика ограничения доступа к отдельным видам информации как в печатном, так и в электронном виде в интернете. Закон «Об информации,

информационных технологиях и защите информации» (149-ФЗ от 27.07.2006 г.) [6] ввел термины «информация, распространение которой запрещено» и «информация, распространение которой ограничено», но не назвал причины и цели этих ограничений. Она лишь делится на две большие группы:

1. Информация, направленная на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти и вражды.
2. Иная информация, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность.

Кроме этого, существует понятие «вредная информация», доступ к которой в соответствии с различными правовыми актами необходимо ограничивать [4, с. 27]:

- 1) информация, признанная экстремистской;
- 2) ложная / недостоверная информация;
- 3) информация, распространение которой противоречит нормам общественной нравственности;
- 4) информация, порочащая честь, достоинство и деловую репутацию;
- 5) информация, оказывающая деструктивное воздействие на здоровье;

б) информация, запрещенная к распространению среди детей.

Помимо этого, в России в данный момент действует более ста законов и свыше пяти-сот иных нормативных актов, так или иначе затрагивающих проблему тайн. В различной специальной литературе для обозначения различных видов тайн используется несколько десятков терминов, а именно: государственная, коммерческая, служебная, личная, банковская, профессиональная, тайна совершения нотариальных действий, тайна усыновления, тайна предварительного расследования и ряд других (рис. 1).

Выявлено, что основная часть ограничений интернета в России осуществляется в рамках антитеррористической деятельности. Контролирующие органы четко отслеживают и оперативно реагируют на появление интернет-сайтов и других электронных ресурсов, где наиболее часто публикуются материалы, признанные экстремистскими. В настоящее время «Федеральный список экстремистских материалов» включает около 4800 наименований практически всех видов как традиционных печатных носителей (книги, брошюры, газеты, журналы, листовки), так и иных материалов, в том числе электронных, размещенных в интернете, DVD, фильмы, тексты песен и другие виды документов, большая часть из которых – исламистской направленности. Цензура также отслеживает и блокирует в Рунете определенные сообщения, связанные с конфликтом на Украине, заявления внепарламентской политической оппозиции, тексты националистической направленности, а также сайты, связанные с детской порнографией.

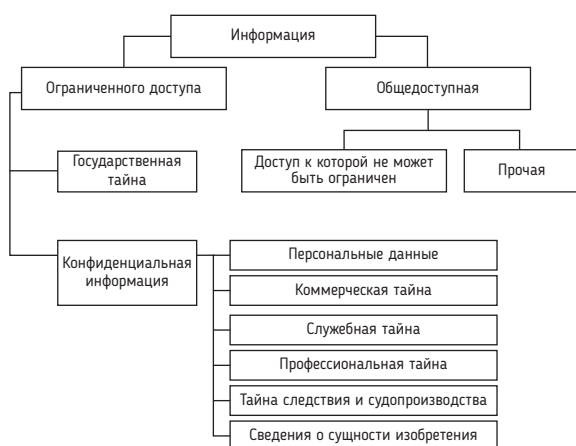


Рис. 1. Виды информации

В 2012 г. были внесены существенные изменения в Закон «Об информации, информационных технологиях и защите информации». Этими изменениями в России впервые была предусмотрена достаточно жесткая процедура государственного реагирования на случаи выявления потенциально вредоносной информации в интернете. Такой информацией в настоящее время является:

1. Все, что касается детской порнографии.
2. Способы, разработки, изготовления и использования наркотических, психотропных средств, новых потенциально опасных психоактивных веществ, мест их приобретения, способах и местах культивирования наркосодержащих растений.
3. Информация о способах совершения самоубийства, а также призывов к совершению самоубийства.
4. Информация о несовершеннолетнем, пострадавшем в результате противоправных действий, распространение которой запрещено федеральными законами.
5. Информация, нарушающая требования законодательства о запрете деятельности по организации и проведению азартных игр и лотерей с использованием сети интернет.
6. Информация, содержащая предложения о розничной продаже дистанционным способом алкогольной продукции, розничная продажа которой ограничена или запрещена законодательством об ограничении потребления алкогольной продукции.

За распространение в сети вышеперечисленной информации предусмотрена уголовная и административная ответственность.

Термин «бухта данных» обозначает хранилище (компьютер или сеть), содержащее сведения, доступ к которым ограничен как технически (шифрованием), так и юридически. В первую очередь, бухты данных создаются для размещения [7]:

- материалов, имеющих политическую окраску, лицами из стран, в которых действует жесткая интернет-цензура;
- текстов, критикующих деятельность какой-либо организации, предающих гласности коррупцию, правонарушения и т. п.;
- материалы, которые нарушают закон об авторском праве;
- онлайн-казино;
- контента 18+;
- объявлений о продаже наркотических веществ.

Системное изучение вопросов государственного регулирования сети взяли на себя некоммерческие организации правозащитного толка. В настоящее время три организации на постоянной основе занимаются составлением рейтингов «интернет-свободы» [11]:

- Freedom House;
- «Репортеры без границ»;
- OpenNet Initiative.

Каждая из этих организаций готовит ежегодные исследования, которые содержат карту свободы слова в интернете и подразделяют все исследуемые страны на несколько категорий в зависимости от наличия и «уровня» инструментов, ограничивающих свободу высказывания и получения информации в сети.

В результате статистического и сравнительного анализа были выявлены причины ограничения информации в различных государствах. Полноценная государственная цензура подтверждена статистическими данными в 9 странах: Иран, Саудовская Аравия, Турция, Греция, Россия, Индия, Китай, Судан, Индонезия. Россия занимает 52 место из 65, последнее место занимает Китай [8]. Наиболее свободными от цензуры считаются Эстония, Исландия, Канада и США.

Свобода интернета в мире (Freedom on the Net) – ежегодное исследование и сопровождающий его рейтинг о состоянии свободы интернета в разных странах, который выпускается международной организацией Freedom

Таблица 1

Степень интернет-цензуры в разных странах

Страны	Ограничения	Тематика ограничения	Доступность
Китай	Заблокированы Twitter, Facebook, YouTube. Нет доступа к «Википедии» на китайском языке. Вместо этого аналогичные национальные веб-сервисы	Блокирует ресурсы не по типу контента (внутри страны существуют даже сайты оппозиционные), а по географическому признаку; власть опасается массовых волнений усилиями иностранных подстрекателей	53%
США	Фильтрация на национальном уровне осуществляется в целом ряде организаций, таких как школы и библиотеки, согласно «Акту о защите детей от интернета» (Children's Internet Protection Act, CIPA)	Американская библиотечная ассоциация ежегодно составляет список десяти книг, вызвавших наибольшее противодействие, измеряемое по числу письменных жалоб в библиотеки и школы с требованием убрать определенную книгу из библиотеки	87%
Россия	Блокировка сайтов террористической и экстремистской направленности	Экстремизм, детская порнография	76%
Германия	Действует закон «О барьерах в интернете». Фильтрация на государственном уровне некоторых веб-сайтов	Сайты, разжигающие ненависть; детская порнография	89%
КНДР	Имеется только национальный общедоступный интернет «Кванмён», в котором есть информация о коммунизме и научно-техническая литература	Информация в интернете посвящена политической пропаганде, восхвалению правящей династии, жесткой критике Западных государств, США, Израиля, Японии и Южной Кореи	меньше 1% населения
Куба	Заблокированы Google, Bing, доступ к интернету только в государственных учреждениях и у иностранных компаний. Один государственный интернет-провайдер	Поиск осуществляется только в соответствии с «целями социалистического общества»	31%
Сирия	Факт блокирования не скрывается – пользователи получают заблокированную страницу с сообщением «Запрещенный контент». Полностью закрыт доступ к домену Israel - «.il». Были случаи ареста людей за попытку доступа к запрещенным ресурсам	Цензуре подлежат арабские новостные сайты, критичные с точки зрения правительства сайты	30%
Иран	Действует «Закон о наказании за преступления в области интернета». Многие западные сайты заблокированы и находятся вне закона	Фильтруется политический контент; сайты гомосексуалистов; сайты, отстаивающие женские права	70%

House и определяет степень свободы средств массовой информации в странах мира [8].

Авторы вышеназванного исследования подчеркивают, что признают существующие культурные различия, национальные интересы и различные уровни экономического развития государств, но руководствуются универсальными критериями свободы информации, отправной точкой для которых является статья 19 Всеобщей Декларации прав человека: «Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ» [1]. В то же время Декларация допускает возможность ограничения права на информацию граждан. В статье 29 отмечается, что «при осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе» [там же]. Этот документ распространяется на все страны, независимо от географического положения, этнического или религиозного состава населения, а также уровня развития.

Фильтрация интернета в КНР осуществляется на государственном уровне и имеет политическую окраску. Она получила символическое название «Великая китайская информационная стена», или «Золотой щит». Под запрет попадает информация, связанная с оппозиционным политическим движением, проблемой независимости Тайваня и Тибета, некоторые новостные службы, например, BBC. Основной компонент в китайской стратегии фильтрации – это самоцензура. Китайские провайдеры, поисковые машины и web-форумы фильтруют или удаляют контент, который вызывает подозрение. Иностранные компании, такие как Microsoft, Google и Yahoo, тоже подвергают цензуре некоторые сервисы, предлагаемые ими на китайском рынке [2, с. 989].

Методы регулирования интернета американским законодателям недоступны. В целом на сегодняшний день интернет в США

остается свободным от технических методов цензуры со стороны государства. Вместо этого фильтрация контента добровольно осуществляется частными компаниями при поддержке государственных структур. Одним из важных инструментов государства по регулированию интернета остается давление на иностранные компании [2, с. 990].

Правительство Великобритании в середине 2000-х гг. обозначило две ключевых задачи, которые должна преследовать фильтрация интернет-контента: борьба с терроризмом и предотвращение распространения детской порнографии. Позже к этому перечню добавилась борьба с систематическим нарушением авторских прав. Ключевую роль в вопросах регулирования контента в сети играют не государственные органы, а благотворительный Фонд наблюдения за интернетом (IWF). Его обязанности сводятся к ведению реестра запрещенных сайтов, который представляет собой набор ссылок, преимущественно связанных с детской порнографией. По разным оценкам, всего в списке IWF одномоментно содержится порядка 1000 функционирующих сайтов [11].

Все крупнейшие библиотеки мира, имеющие статус государственных книгохранилищ, в той или иной форме ограничивают выдачу материалов, составляющих государственную или служебную тайну, а также изданий идеологического характера, распространение которых официальными властями признано нежелательным в целях охраны социальных и нравственных устоев общества.

Одним из наиболее важных документов является Манифест ЮНЕСКО «О публичных библиотеках», который неоднократно редактировался и переиздавался. Один из его постулатов звучит так: «Свобода, процветание и развитие общества и личности принадлежат к основным человеческим ценностям. Но обрести их можно лишь тогда, когда хорошо информированные граждане способны осуществлять свои демократические права» [5]. Утверждение о том, что фонды и библиотечные услуги не должны подвергаться никакой идеологической, политической и религиозной цензуре, появилось только в Манифесте 1994 г. Как ни странно, но проблема ограничения доступа к информации в настоящее время является актуальной для развитых демократических стран,

которые давно покончили с государственной цензурой, но столкнулись с попытками цензурирования библиотечных фондов местными общественными движениями, политическими и религиозными партиями. К примеру, имеются сведения о серьезных противоречиях, возникающих между представителями различных общественных слоев США, выражающих желание, чтобы их детей оградили от «вредной» информации, наличествующей в библиотечных фондах, и сотрудниками библиотек, четко соблюдающих принцип неограниченной свободы доступа к любой информации.

Один из основных этических постулатов западного библиотечного сообщества – тезис об идеологической нейтральности библиотекаря. Но, несмотря на это, в ряде демократических стран этот принцип нередко нарушается. Если дело касается национальной безопасности, то этот девиз практически теряет свою актуальность. Ведь с помощью определенных книг и ресурсов интернета можно быстро и без дополнительных затрат найти разнообразные данные о способах изготовления самодельных взрывных устройств, методах осуществления преступлений террористического характера и другую информацию, несущую потенциальную угрозу обществу.

На Западе одним из важнейших прав человека является «прайвеси», то есть право человека охранять информацию о своей частной и профессиональной жизни от раскрытия и оставаться свободным от наблюдения, за исключением случаев, установленных законом. Прайвеси важно и для библиотек, как один из инструментов демократии [9, с. 106]. Одна из статей Кодекса этики Американской библиотечной ассоциации (ALA) гласит: «Мы охраняем право каждого пользователя на конфиденциальность относительно запрошенной или полученной им информации, а также не разглашаем сведений об использованных им, взятых по абонементу, приобретенных или переданных материалах. Мы отстаиваем принципы интеллектуальной свободы и не допускаем цензуры» [3, с. 109]. Другое дело, что вышеназванный документ не имеет юридической силы, но все же убеждает читателя, что библиотека сохранит его формуляр приватным и конфиденциальным. С другой стороны, Кодекс ALA содержит в своей преамбуле следующее положение:

«Мы в значительной мере оказываем влияние или контролируем отбор, систематизацию, сохранение и распространение информации» [3, с. 110]. Это положение говорит о том, что американские библиотеки все же оставляют за собой право ограничивать доступ к информации определенного рода.

В США существует программа ФБР «Бдительность в библиотеках», но даже представителям спецслужб не удается навязать библиотекам свои правила. Противоречие между принципом прайвеси и интересами национальной безопасности обнаружилось после теракта 11.09.2001 г. [6, с. 106], когда ключевой стала проблема доступа официальных лиц к библиотечной документации, в частности к читательским формулярам посетителей библиотек.

По проблемам, касающимся беспрепятственного доступа к информации в зарубежных библиотеках сформировалось несколько разных позиций [10, с. 84]:

1. Отстаивание принципов, провозглашенных в документах библиотечных организаций, требует постоянных компромиссов, учета интересов разных национальных ассоциаций. Отказ от компромиссов может привести к конфронтации как внутри библиотечных объединений, так и с правительственными структурами.
2. Принципы важнее конкретных обстоятельств, нельзя идти на поводу правительств, часто нарушающих права человека.
3. Оказание поддержки гражданских свобод при консервативной политике в стране (например, отношение к кубинским библиотекарям, которые работают в условиях жесткой государственной цензуры, в частности ограничения доступа к интернету).

Таким образом, мы можем констатировать, что отношение зарубежных библиотекарей к проблеме ограничения доступа к информации весьма неоднозначно.

Выводы о состоянии свободы интернета в той или иной стране обусловлены рядом показателей, объединенных в три основные группы [8]:

1. Препятствия в доступе: наличие инфраструктурных и экономических препятствий для доступа в интернет, практика ограничения или блокирования определенных приложений или технологий, правовые, нормативные

и другие административные формы технического контроля над интернетом.

2. Ограничения на содержание: практика фильтрации и блокирования веб-сайтов, формы цензуры, самоцензуры и манипуляции информацией, степень разнообразия средств массовой информации в интернете и практика их использования для распространения общественно значимой информации, а также их участие в социально-политической деятельности.

3. Нарушения прав пользователей: степень защиты прав пользователей на неприкосновенность частной жизни, административные и иные ограничения интернет-активности пользователей, уровень правительственного контроля над пользователями, наличие юридических и внесудебных последствий, вытекающих из деятельности пользователей в интернете, таких как судебное преследование, тюремное заключение, случаи применения насилия или другие формы преследования.

Мировое сообщество так и не пришло к выводу, нужна ли фильтрация ресурсов интернета на государственном уровне. С одной стороны, степень фильтрации и профиль фильтрации могут быть разными, с другой – частично ответ на этот вопрос лежит в идеологической плоскости, поэтому каждый

может ответить на него, исходя из своих политических пристрастий [3].

Вводя ограничения на доступ к той или иной информации, власти приводят разнообразные причины. В определенных обстоятельствах эти ограничения могут быть обоснованными. В частности, утверждение о том, что ограничение на свободу слова, в том числе и печатного, одних лиц может быть применено в интересах защиты прав других, составляет бесспорное основание для его применения и признается различными правовыми системами.

В любом демократическом государстве право на информацию является одним из главных прав, наряду с правом на жизнь, свободу и личную неприкосновенность. Однако государство вправе ограничивать доступ граждан к информации в рамках существующего законодательства. Чаще всего ограничения доступа к информации устанавливаются в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Разумеется, каждая страна вправе самостоятельно решать, где проходят границы между разрешаемой и запрещаемой информацией, в том числе и печатной, содержащейся в библиотечных фондах.

Список литературы

1. Всеобщая Декларация прав человека. URL: https://documents/decl_conv/declarations (дата обращения: 22.11.2018).
2. Гуржий Д. А. Цензура в интернете // Молодой ученый. 2015. № 12. С. 988–991.
3. Кодекс библиотечной этики Американской библиотечной ассоциации // Открытый доступ: библиотеки за рубежом 2016. Москва, 2016. С. 109–110.
4. Куликова С. А. Ограничение распространения «вредной информации» в условиях конституционного запрета цензуры: проблемы законотворчества // Цензура в России: история и современность. Санкт-Петербург, 2015. Вып. 7. С. 15–31.
5. Манифест ЮНЕСКО о публичных библиотеках // Справочник библиотекаря. Санкт-Петербург : Профессия, 2000. С. 31–34.
6. Об информации, информационных технологиях и защите информации : федер. закон, 27 июля 2006 г., № 149-ФЗ // Рос. газ. 2006. 29 июля.
7. Прохоров А. Цензура в интернете: за и против // КомпьютерПресс. 2007. С. 24–28.
8. Рейтинг стран мира по уровню свободы Интернета. Гуманитарная энциклопедия // Центр гуманитарных технологий, 2006–2018. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/freedom-on-the-net/info> (дата обращения: 25.08.2018).
9. Равинский Д. К. Шпионы, агенты ФБР и библиотекари: трудности взаимопонимания // Цензура в России: история и современность. Санкт-Петербург, 2013. Вып. 6. С. 101–108.
10. Равинский Д. К. Вопросы прав человека в деятельности международных библиотечных организаций // Цензура в России: история и современность. Санкт-Петербург, 2017. Вып. 8. С. 77–85.
11. Цензура в интернете мировая практика. URL: https://www.sol.ru/news/y/2016_01_23_cenzura_v_internete_mirovaya_praktika (дата обращения: 26.04.2019).

ЮРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ ГРИХАНОВ



ПОЗДРАВЛЯЕМ С ЮБИЛЕЕМ!

**Юрий Александрович Гриханов –
библиотечный деятель, библиотеко-
вед, кандидат педагогических наук**

С 1965 по 1991 г. работал в Государственной библиотеке СССР им. В. И. Ленина; 1991–1999 гг. – зам. начальника Управления по делам библиотек Министерства культуры России; ведущий научный сотрудник Российской государственной библиотеки, доцент кафедры библиотекovedения и информатики Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма (сейчас структурное подразделение Московского государственного института культуры). В настоящее время – старший научный сотрудник отдела редкой книги и мемориальной работы ГБУК г. Москвы «Библиотека-читальня им. И. С. Тургенева». Юрий Александрович активно представляет национальные библиотечные ассоциации и объединения.

Ю. А. Гриханов внес значительный вклад в разработку библиотечного законодательства, фондоведения, принимал участие в общесоюзных исследованиях по проблемам: «Формирование и использование библиотечных фондов в хронологическом аспекте», «Перспективы развития фондов научных библиотек», «Рациональное размещение и использование библиотечных ресурсов». Участвовал в разработке государственных нормативных документов «Положение

об организации депозитарного хранения книжных фондов библиотек страны», «Инструкция о порядке передачи литературы на депозитарное хранение», федерального закона «О библиотечном деле».

Его научные труды «Библиотечные фонды: стратегия развития» (в соавт. с Н. З. Стародубовой, Н. И. Хахалевой) (Москва, 2008), «Библиотека – вселенная информации и культуры: избранное (1977–2009)» (Москва, 2009), «Информационно-коммуникационные технологии в публичной библиотеке: развитие, проблемы, перспективы» (в соавт. с В. Н. Монаховым) (Москва, 2013), «Библиотечная энциклопедия» (ред. Ю. А. Гриханов, Москва, 2007), «Столетия вестник беспристрастный: юбилейная книжная серия, посвященная 100-летию журнала “Библиотека”» (ред. Ю. А. Гриханов, Москва, 2014) хорошо известны библиотечному сообществу.

С нашей библиотекой Ю. А. Гриханов активно работал в 1980-е гг., когда мы проводили совместное исследование «Рациональное размещение библиотечных ресурсов в стране» (в том числе в Сибири и на Дальнем Востоке). Юрий Александрович, великий фондовед, прекрасно ориентировался в проблеме, имел свое видение, четкий план ее разработки. При участии Ю. А. Гриханова был проведен и эксперимент по формированию территориально-библиотечных объединений

региона. Ряд его идей, дополненных сибирскими учеными, был проверен на практике в библиотеках далеких якутских городов Мирного и Нерюнгри.

Мы высоко ценим огромную интеллектуальную и душевную щедрость Юрия Александровича: он работал с аспирантами и соискателями ГПНТБ СО РАН, являлся консультантом и руководителем диссертационных исследований.

С юбилеем Вас, Юрий Александрович! Здоровья, творческой активности и долголетия! Ждем Ваших новых свершений.

Коллектив ГПНТБ СО РАН



Справочно-поисковый аппарат библиотеки: учеб.-метод. пособие / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук; сост. А. А. Стукалова; отв. ред. Г. А. Скарук. – Новосибирск, 2019. – 298 с.

ISBN 978-5-94560-305-9

DOI: 10.20913/978-5-94560-305-9-2019-298

В пособии представлены учебно-методический план, учебные программы по дисциплине «Справочно-поисковый аппарат библиотеки», требования к практическим и самостоятельным работам; даны вопросы для самопроверки, список рекомендованной литературы, контролирующие материалы (вопросы к зачету, экзамену).

Издание предназначено для преподавателей и студентов вузов направления подготовки «Библиотечно-информационная деятельность».



Книга: Сибирь – Евразия. Информационное общество: новые приоритеты книжной культуры: сб. науч. тр. / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук; отв. ред. И. В. Лизунова. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2019. – 420 с.

ISBN 978-5-94560-309-7

DOI: 1020913/2619-001X-2019-420

Издание подготовлено на основе материалов научных семинаров, проводимых Государственной публичной научно-технической библиотекой СО РАН совместно с Новосибирской государственной областной научной библиотекой в рамках Международного фестиваля «Книжная Сибирь» в 2017 и 2018 гг.

В сборник трудов вошли работы, представленные на секциях книжного форума и объединенные в тематические разделы: «Книжное наследие в электронной информационной среде», «Издательская практика и книгораспространение в условиях цифровой революции: региональные аспекты», «Чтение в условиях расширяющегося информационного пространства». Материалы содержат размышления о роли книги в информационном обществе, результаты исследований влияния цифровых технологий на выработку стратегий и концепций развития книжной индустрии, формирования инфраструктуры чтения.

Издание адресовано всем, кто интересуется историей и современным состоянием книжной культуры.

ПРИЕМ СТАТЕЙ

На рассмотрение принимаются работы, отвечающие следующим требованиям:

- не опубликованные ранее;
- не находящиеся на рассмотрении в других журналах;
- отражающие новые научные и практические результаты;
- содержащие оригинальный авторский текст и корректно оформленные цитирования;
- одобренные всеми соавторами;
- одобренные (явно или неявно) организацией, в которой проведено исследование;
- оформленные в соответствии с Правилами оформления рукописи.

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ РУКОПИСИ

Рукопись должна включать:

- 1) полное название на русском и на английском языках;
- 2) сведения об авторах (фамилия, имя, отчество, ученая степень и ученое звание, должность, полное название места работы / учебы, e-mail);
- 3) аннотацию не более 500 знаков, ключевые слова (3–7) – на русском и английском языках;
- 4) текст статьи;
- 5) таблицы и иллюстрации, пронумерованные и озаглавленные;
- 6) список литературы в порядке упоминания в соответствии с ГОСТ Р 7.05–2008.

Текст статьи должен быть представлен в формате doc / docx.

Объем статьи – 20 000 – 30 000 знаков, включая пробелы и сноски.

Параметры страницы, поля: верхнее, нижнее – 2 см, левое – 3 см, правое – 1,5 см.

Гарнитура шрифта – Times New Roman. Кегль основного текста – 14, сносок, таблиц, подписей к таблицам и рисункам – 13; межстрочный интервал – 1,5 пт., в сносках – 1 пт.

Абзацный отступ проставляется автоматически в настройках «Абзац» (не табуляцией и не пробелами).

Рисунки (иллюстрации) должны быть информативны, представлены в электронном виде в отдельной папке в формате jpeg (разрешение 300 точек на дюйм). Наименование файла должно соответствовать порядковому номеру рисунка в соответствии с появлением в тексте, подрисуночные подписи обязательны к каждой иллюстрации.

Неразрывными пробелами (Ctrl+Shift+пробел) отбиваются: инициалы персоналий, символы / и №, числа от пяти символов (2000, но 20 000), сокращения «и т. д.», «и т. п.».

Диапазоны (года, страницы и др.) указываются через короткое тире (Ctrl+знак «минус» в Num Lock): 5–10, а не 5-10 или 5—10.

Названия статей пишутся с заглавной буквы строчными, а не ПРОПИСНЫМИ буквами.

Кавычки – только «ёлочки» (исключения: иностранные “words”; закавыченное слово внутри цитаты).

Аббревиатуры

Аббревиатуры расшифровываются при первом упоминании в тексте. Допускается список аббревиатур в конце статьи.

Благодарности

Выражаются людям, которые помогали авторам в работе над статьей, отмечаются источники финансирования.

Труды ГПНТБ СО РАН

Научно-практический журнал

№ 3 (3) | 2019

Редактор *Е. В. Тараканова*
Корректоры *А. С. Бочкова, Н. Ф. Подопригора*
Библиографическое редактирование: *Е. И. Лукьянова*
Перевод: *О. П. Федотова*
Компьютерная верстка и дизайн: *У. С. Симонова*

Учредитель-издатель:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук

Адрес издателя:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15
Сдано в набор 29.07.2019. Дата выхода в свет 28.10.2019
Печать офсетная. Усл. печ. л. 7,44. Уч.-изд. л. 4,25
Формат 60х84/8. Бумага писчая
Тираж 200 экз. Заказ № 379
Цена договорная

Адрес редакции:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН, к. 508
Тел.: (383) 266-83-76
e-mail: artemyeva@spsl.nsc.ru

Полиграфический участок (типография)

ГПНТБ СО РАН
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

