



ТРУДЫ
ГПНТБ
СО РАН

Научно-практический журнал

ISSN 2618-7515

**БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ,
БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ:
ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА**

Международные и национальные стандарты как показатель трансформации библиотечной среды

**ИНФОРМАЦИОННО-
БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ,
РЕСУРСЫ И ТЕХНОЛОГИИ**

Потребительские требования к электронным информационным услугам как основа оценки их качества

**НЕПРЕРЫВНОЕ БИБЛИОТЕЧНОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ**

Информационные модели профессиональных статей по библиотечно-информационной деятельности

ОБЗОРЫ, РЕЦЕНЗИИ

Информационные возможности библиотеки для медицинского сообщества: зарубежный опыт



№ 2 (2) | 2019



ТРУДЫ
ГПНТБ
СО РАН

ISSN 2618-7515

Научно-практический журнал

№2 (2) | 2019

Учредитель: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН)

Периодичность: 4 раза в год
Выходит с 2019 г.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-76195 от 08 июля 2019 г.

Публикуемые материалы прошли процедуру рецензирования и экспертного отбора

© ГПНТБ СО РАН, 2019

Founder: Federal State Budgetary Institution of Science State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS)

Frequency: 4 times a year
Published since 2019

The journal is registered by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media (Roskomnadzor). Registration Certificate ПИ No. ФС 77-76195 dated July 08, 2019

Published materials have undergone peer review and expert selection

Подписной индекс по объединенному каталогу «Пресса России» – Е33034

Главный редактор **Е. Б. Артемьева**, доктор педагогических наук, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) (Россия, Новосибирск)

Редакционная коллегия

Е. В. Балашова, кандидат педагогических наук, доцент, Алтайский государственный институт культуры (Россия, Барнаул)

Т. Ф. Берестова, доктор педагогических наук, профессор, Челябинский государственный институт культуры (Россия, Челябинск)

Г. М. Вихрева, кандидат педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Н. В. Вишнякова, кандидат исторических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Н. И. Гендина, доктор педагогических наук, профессор, Кемеровский государственный институт культуры (Россия, Кемерово)

А. Е. Гуськов, кандидат технических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Ю. Н. Дрешер, доктор педагогических наук, профессор, Московский государственный институт культуры (Россия, Москва)

Н. Е. Каленов, доктор технических наук, профессор (Россия, Москва)

М. Н. Колесникова, доктор педагогических наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный институт культуры (Россия, Санкт-Петербург)

Д. В. Косяков, зам. директора по развитию ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

О. Л. Лаврик, доктор педагогических наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

И. В. Лизунова, доктор исторических наук, доцент, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

С. Н. Лютов, доктор исторических наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

А. М. Панченко, доктор исторических наук, доцент, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Н. И. Подкорытова, кандидат педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

В. В. Подопрigора, кандидат филологических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

А. Л. Посадсков, доктор исторических наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Н. С. Редкина, доктор педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

О. П. Федотова, кандидат педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Д. М. Цукерблат, кандидат педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Ответственный секретарь **И. Г. Лакизо**, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Executive editor **E. B. Artemyeva**, Dr., State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS) (Russia, Novosibirsk)

Editorial board

E. V. Balashova, PhD, Associate Professor, Altai State Institute of Culture (Russia, Barnaul)

T. F. Berestova, Dr., Professor, Chelyabinsk State Institute of Culture (Russia, Chelyabinsk)

G. M. Vikhreva, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

N. V. Vishnyakova, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

N. I. Gendina, Dr., Professor, Kemerovo State Institute of Culture (Russia, Kemerovo)

A. E. Guskov, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

Yu. N. Dresher, Dr., Professor, Moscow State Institute of Culture (Russia, Moscow)

N. E. Kalenov, Dr., Professor (Russia, Moscow)

M. N. Kolesnikova, Dr., Professor, Saint-Petersburg State Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)

D. V. Kosyakov, Deputy Director of Development, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

O. L. Lavrik, Dr., Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

I. V. Lizunova, Dr., Associate Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

S. N. Lyutov, Dr., Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

A. M. Panchenko, Dr., Associate Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

N. I. Podkorytova, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

V. V. Podoprigora, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

A. L. Posadskov, Dr., Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

N. S. Redkina, Dr., SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

O. P. Fedotova, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

D. M. Tsukerblat, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

Executive Secretary **I. G. Lakizo**, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

СОДЕРЖАНИЕ

КНИЖНОЕ НАСЛЕДИЕ И КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА

- 5 *Р. Р. Кулеева*
Переводы русских и зарубежных классиков на алтайский язык
- 9 *К. Н. Шелестюк*
Прижизненные издания М. В. Ломоносова в отделе ценных и редких книг Новосибирской государственной областной научной библиотеки
- 14 *А. М. Панченко*
Библиотека кружка защитников крепости Порт-Артур (1906–1913 гг.)
- 19 *И. С. Трояк*
Реорганизация и модернизация издательского сегмента полиграфического производства Сибири и Дальнего Востока в начале XXI в.

БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ, БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ: ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА

- 24 *Е. И. Козлова*
Международные и национальные стандарты как показатель трансформации библиотечной среды

ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ, РЕСУРСЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- 29 *А. А. Стукалова*
Информационные ресурсы академической библиотеки (на примере библиотек научных организаций Сибирского отделения Российской академии наук)
- 32 *З. Ш. Бердиева*
Деятельность фундаментальной библиотеки Академии наук Республики Узбекистан в XXI в.
- 35 *Д. М. Цукерблат*
Патентная активность субъектов инновационной сферы региона
- 40 *Э. Н. Огнева*
Потребительские требования к электронным информационным услугам как основа оценки их качества
- 44 *И. Г. Лакизо*
Рост интереса сибирских ученых к ресурсам открытого доступа

НЕПРЕРЫВНОЕ БИБЛИОТЕЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

- 50 *Е. В. Мартынова, А. А. Щербинин*
Информационные модели профессиональных статей по библиотечно-информационной деятельности

ОБЗОРЫ, РЕЦЕНЗИИ

- 54 *А. В. Багирова, П. А. Чеснялис*
Информационные возможности библиотеки для медицинского сообщества: зарубежный опыт

AD JUBILEUM

- 58
Юлия Борисовна Авраева

CONTENTS

BOOK HERITAGE AND BOOK CULTURE

- 5 *R. R. Kuleeva*
Translations of Russian and foreign writers into the Altai language
- 9 *K. N. Shelestyuk*
Lifetime editions of M. V. Lomonosov's works in the Department of Valuable and Rare Books Department of Novosibirsk State Regional Scientific Library
- 14 *A. M. Panchenko*
Library of the circle of defenders of fortress Port-Arthur (1906–1913)
- 19 *I. S. Troyak*
Reorganization and modernization of the publishing segment of the printing industry of Siberia and the Far East at the beginning of the XXI century

LIBRARY SCIENCE, BIBLIOLOGY: THEORY AND METHODOLOGY

- 24 *E. I. Kozlova*
International and national standards as an indicator of library environment transformation

INFORMATION AND LIBRARY SYSTEMS, RESOURCES AND TECHNOLOGIES

- 29 *A. A. Stukalova*
Information resources of the academic library
(on the example of libraries of scientific organization of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences)
- 32 *Z. Sh. Berdieva*
The Fundamental Library Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan activities in the XXI cent.
- 35 *D. M. Tsukerblat*
Regional innovation area subjects' patent activity
- 40 *E. N. Ogneva*
Consumer requirements for electronic information services as a basis for assessing their quality
- 44 *I. G. Lakizo*
Siberian scientists' growth of interest in open resources

CONTINUOUS LIBRARY EDUCATION

- 50 *E. V. Martynova, A. A. Shcherbinin*
Information models of professional articles on library and information activities

SUMMARIES, REVIEWS

- 54 *A. V. Bagirova, P. A. Chesnyalis*
Library information services for the medical community: foreign experience

AD JUBILEUM

- 58 Yulia Borisovna Avraeva

УДК 821.09:811.512.151'25
DOI 10.20913/2618-7515-2019-2-5-8

ПЕРЕВОДЫ РУССКИХ И ЗАРУБЕЖНЫХ КЛАССИКОВ НА АЛТАЙСКИЙ ЯЗЫК

TRANSLATIONS OF RUSSIAN AND FOREIGN WRITERS INTO THE ALTAI LANGUAGE

© **Кулеева Рада Романовна**

ведущий библиотекарь, Национальная библиотека имени М. В. Чевалкова Республики Алтай, Горно-Алтайск, Россия, argymaewa@yandex.ru

Приводится краткий обзор по истории переводов произведений русских и зарубежных классиков на алтайский язык. Рассматривается деятельность Национальной библиотеки имени М. В. Чевалкова Республики Алтай по популяризации литературы на алтайском языке и повышению читательского интереса к переводной литературе.

Ключевые слова: Республика Алтай, алтайский язык, переводческая деятельность, проект

Kuleeva Rada Romanovna

Leading Librarian, Altai Republican National Library named after M. V. Chevalkov, Gorno-Altaysk, Russia, argymaewa@yandex.ru

Brief review on the history of translating Russian and foreign classics into the Altai language is given. Altai Republican National Library named after M. V. Chevalkov activity in popularizing literature in the Altai language and increasing reader's interest to the literature in translation is considered.

Keywords: Altai Republic, Altai language, translation practice, project

Национальная библиотека имени М. В. Чевалкова Республики Алтай – это единственная библиотека в регионе, где с исчерпывающей полнотой собирается и хранится в документальной форме духовная культура народов, проживающих в республике. Деятельность библиотеки направлена на обогащающее взаимодействие наций и народностей при одновременном развитии своей культуры, языка, самобытности. В фонде библиотеки собраны переводы на алтайский язык отечественных и зарубежных классиков, таких как А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов, Н. В. Гоголь, А. П. Чехов, Дж. Родари, В. Гюго, Ги де Мопассан и др.

История переводов произведений русской и зарубежной литературы на алтайский язык имеет более чем столетнюю историю. Первые переложения произведений русских классиков принадлежат М. В. Чевалкову. В 1872 г. в Казани отдельно вышли его «Поучительные статьи на алтайском языке», где были помещены стихотворные переводы басен И. А. Крылова. Переводная литература становится прологом для возникновения письменных национальных литератур [1]. В редком фонде библиотеки находятся «Поучительные статьи в стихах» М. В. Чевалкова 1893 г., «Крестьяндардын жадын-жүрүминен алган куучындар» («Рассказы из жизни крестьян») Ги де Мопассана 1936 г. в переводе А. Г. Шабуракова. Эти и другие переводы, изданные во второй половине XIX – начале XX в., доступны читателю на сайте библиотеки в разделе «Электронная библиотека» (nbra.ru/bd/scripts/list.php?booktype=4&help=hudojestvennaya_literatura).

В 1920-е гг. следует отметить переводы стихов А. Толстого, Н. Некрасова, А. Плещеева, созданные М. В. Мундус-Эдоковым. В 1930-е гг. впервые на алтайском языке были изданы стихи и проза А. С. Пушкина (лирические стихи, отрывок из романа «Евгений Онегин», «Сказка о рыбаке и рыбке», «Сказка о попе и работнике его Балде», повесть «Капитанская дочка», сцены из «Бориса Годунова»), басни И. А. Крылова, стихи Н. А. Некрасова («Генерал Топтыгин», «Дед Мазай и зайцы»), произведения Л. Н. Толстого («Кавказский пленник»), А. П. Чехова («Каштанка», «Ванька» и другие рассказы), И. А. Гончарова (отрывок из романа «Обломов»), рассказы В. Г. Короленко, Д. Н. Мамина-Сибиряка, пьесы А. Островского, а также проза русских советских писателей: А. М. Горького (отрывки из романа «Мать»), М. А. Шолохова («Поднятая целина»), Н. А. Островского («Как закалялась сталь»), Ф. В. Гладкова («Зеленая»), А. А. Фадеева «Разгром», В. В. Бианки («Война деревьев»), стихи Д. Бедного, С. Маршака («Мистер-Твистер»), А. Барто, В. Инбер. Переводились и произведения зарубежных писателей – В. Гюго, Ги де Мопассана, Э. Сетона-Томпсона, Эми Сяо. На страницах областных газет перепечатывались стихи В. Маяковского, М. Светлова, Д. Бедного, Я. Смелякова, В. Лебедева-Кумача [2]. Над переводами работали П. А. Чагат-Строев, А. Чоков, П. Кучияк, Г. Токмашов, И. Кочеев, Н. Каланаков, И. Эдоков.

В 1950-х гг. в учебники по алтайской литературе для школьников было включено несколько переводов произведений И. А. Крылова, А. С. Пушкина,

М. Ю. Лермонтова, Н. А. Некрасова. Также в эти годы один за другим выходили зарубежные произведения для детей в красочном оформлении с иллюстрациями. Среди них сказки Р. Киплинга в переводе Н. П. Кучияк (1949); сказки Г. Х. Андерсена (1958) под редакцией Э. Палкина; рассказы китайского писателя Хуа Шань «Письмо с петушиными перьями» (1957) в переводе алтаеведа Е. С. Алчубаевой [3].

Алтайские писатели в 1960-е гг. особенно много переводят произведения российских классиков, современных поэтов Казахстана, Киргизии, Украины, Белоруссии, Латвии. Обращение к русской литературе, проба своих возможностей в поэтическом переводе сыграли большую роль в литературной деятельности начинающих алтайских писателей, в развитии их художественного мастерства [1]. Активно начала издаваться зарубежная литература: «Овод» Э. Войнич (1960) в переводе А. Адарова; стихи Роберта Бернса (1967), отрывки из романа чехословацкого писателя Ярослава Гашека (1967) в переводе Л. Кокышева.

В 1970-е гг. перевод стал выборочным: каждый из алтайских литераторов переводил произведения полюбившегося ему писателя, тем самым знакомил алтайского читателя с новыми именами зарубежных авторов: испанского поэта Федерико Гарсиа Лорки, немецких – Г. Гейне, Б. Брехта, норвежского – Г. Ибсена, латиноамериканского – П. Неруды, венгерского – Ш. Петефи [1].

Самый знаменитый литературный памятник России «Слово о полку Игореве» перевел Каран Кошев. Перевод «Слова...» на алтайский язык проходил в несколько этапов: первый – до 1977 г., второй – до 1987 г. и третий (сводный) – в 2003–2004 гг. [4]. Перевод «Олегтын Святослав уулынын уулы Игорь-князь ла Игорьдын черүзи керегинде сөс» вышел в 2006 г. (рис. 1).

К 200-летию юбилею А. С. Пушкина в 1999 г. вышла книга «Ончо тилдерге адым адалар». Здесь собраны его стихи и поэмы, переведенные на алтайский язык Л. В. Кокышевым и А. О. Адаровым. Также в сборник вошла «Сказка о рыбаке и рыбке» («Балыкчы ла балык»), переведенная на алтайский язык неизвестным переводчиком.

Философская сказка французского писателя Антуана де Сент-Экзюпери «Маленький принц» переведена на более чем 180 языков мира. На алтайском языке эта книга стала доступна благодаря переводу Бронтоя Бедюрова. В 2008 г. по инициативе российского представительства наследников Сент-Экзюпери и Правительства Республики Алтай к 50-летию первого перевода сказки на русский язык вышло отредактированное и иллюстрированное переиздание «Кичү-Бий» (рис. 2).

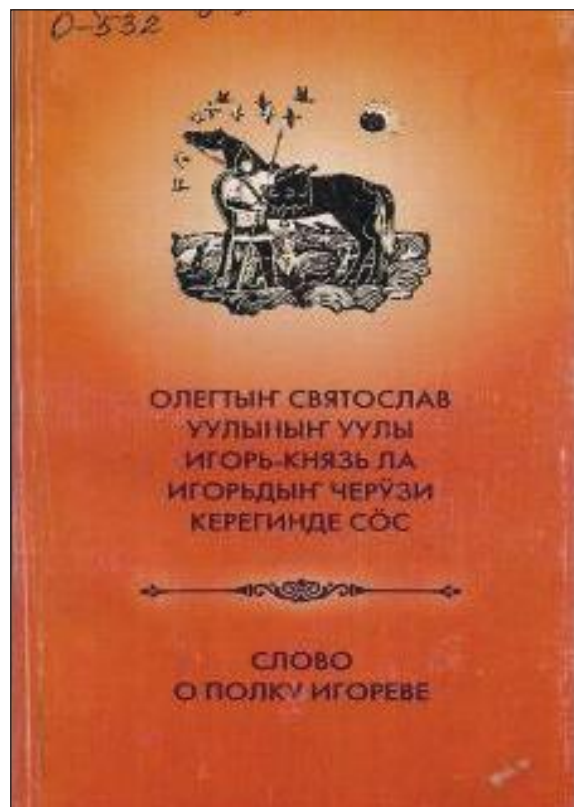


Рис. 1. «Слово о полку Игореве». Перевод К. Кошева

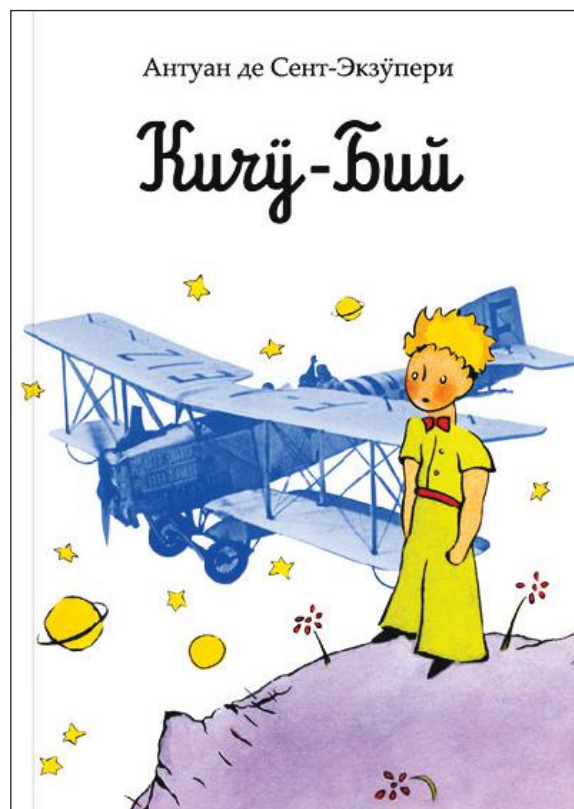


Рис. 2. «Маленький принц». Перевод Б. Бедюрова

В 2010 г. под редакцией Т. Торбокова была переиздана на алтайском языке повесть Н. В. Гоголя «Тарас Бульба». С повестью о грандиозной казацкой вольнице на алтайском языке читатели познакомились еще в 1961 г. Переводчиками были А. Сабашкин и З. Табакова.

В 2012 г. Т. Торбоков, собрав и обновив переводы произведений А. П. Чехова на алтайском языке разных лет, издал книгу «Алтынчы палата» («Палата № 6»). В это издание вошли повести, рассказы, пьесы из таких книг, как «Куучындар» (1954, ред. Е. Плеханова), «Куучындар» (1959, ред. Л. В. Кокрышев), «Той» (1953, переводчик Н. Куранков, ред. Е. Плеханов), «Вишнялу сад» (1959, переводчик Н. Кучияк, ред. Л. В. Кокрышев), «Пьесалар» (1961, переводчик Ш. Шатинов, ред. Л. В. Кокрышев).

К году литературы в 2015 г. вышла в свет книга для маленьких читателей на алтайском языке «Филипок: балдарга куучындар» («Филипок: рассказы детям») Л. Н. Толстого, переведенная К. Э. Тепуковым. Издание представляет собой сборник детских рассказов Льва Толстого тиражом 500 экземпляров.



Рис. 3. «Алиса в стране чудес». Перевод К. Тепукова

В 2016 г. в честь 150-летия первого издания сказки «Алиса в Стране чудес» Льюиса Кэрролла в Лондоне была издана книга на алтайском языке «Кайкалдыг Ёринде Алисала болгон учуралдар» в переводе К. Э. Тепукова (рис. 3). В своей работе он опирался на первый перевод сказки на русский язык Нины Демуровой. В Республику Алтай пришло всего десять экземпляров, один из которых К. Тепуков подарил Национальной библиотеке имени М. В. Чевалкова.

Доступ к этим и другим переводным изданиям обеспечен для читателя, но, к сожалению, эти переводы не пользовались большим спросом.

В конце 2016 г. был написан проект «“Живая классика” на алтайском языке». Актуальность данного проекта состоит в том, что перевод служил и служит одним из средств общения и обмена духовными ценностями между народами. Перевод с одного языка на другой не только расширяет кругозор, но и является средством обогащения языка, на который то или иное произведение переводится. Цель проекта – повышение читательского интереса к переводной литературе на алтайском языке, формирование бережного, уважительного отношения к языку как национально-культурной ценности.

В апреле 2017 г. и 2018 г. на базе Национальной библиотеки имени М. В. Чевалкова прошли конкурсы чтецов «Тирүү классика» алтай тилге. Реализация проекта проходила в два этапа. Первый этап – подготовительный, в рамках которого прошли беседы, книжные выставки, встречи с писателями-переводчиками. Было создано пять видеороликов «Читаем классику на алтайском», в которых актеры Национального театра имени П. В. Кучияк читают отрывки из переведенных произведений. Второй этап – проведение конкурса.

В результате за два года в проекте приняло участие 780 человек, участников конкурса чтецов – 133. Таким образом, проект показал, что переводы отечественных и зарубежных классиков на алтайском языке вызывают большой интерес среди населения Республики Алтай.

Если в 2017 г. конкурс проводился среди общеобразовательных учреждений Горно-Алтайска, то в 2018 г. он приобрел республиканский статус и был включен в республиканскую целевую программу «Сохранение и развитие алтайского языка» в Республике Алтай. Проект получил финансовую поддержку Министерства образования и науки Республики Алтай и Комитета по национальной политике и связям с общественностью Республики Алтай. Конкурс чтецов будет продолжаться и в последующие годы.

Список литературы

1. История алтайской литературы. В 2 кн. Кн. 1 / Ин-т алтаистики им. С. С. Суразакова Респ. Алтай. Горно-Алтайск, 2004. 390 с.
2. *Казагачева З. С.* Зарождение алтайской литературы / отв. ред. А. А. Петросян. Горно-Алтайск : Горн.-Алт. отд-ние Алт. кн. изд-ва, 1972. 147 с.
3. *Киндикова Н. М.* Изучение переводной литературы в вузе и школе // VZNIK MODERNI VEDECKE-2012. Прага, 2012. С. 76-87.
4. Олегтин Святослав уулы Игорь-князь ла Игорь-дын черүзи керегинде сөс [Слово о полку Игореве] / пер. К. Д. Кошев ; послесл. Б. С. Кудирмеков. Горно-Алтайск, 2006. 112 с.

УДК 094(092):027.53(571.14-25)
DOI 10.20913/2618-7515-2019-2-9-13

**ПРИЖИЗНЕННЫЕ ИЗДАНИЯ М. В. ЛОМОНОСОВА
В ОТДЕЛЕ ЦЕННЫХ И РЕДКИХ КНИГ НОВОСИБИРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ОБЛАСТНОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ**

**LIFETIME EDITIONS OF M. V. LOMONOSOV'S WORKS IN THE DEPARTMENT
OF VALUABLE AND RARE BOOKS DEPARTMENT OF NOVOSIBIRSK STATE
REGIONAL SCIENTIFIC LIBRARY**

© **Шелестюк Ксения Николаевна**

ведущий библиотекарь отдела ценных и редких книг, Новосибирская государственная областная научная библиотека (НГОНБ), Новосибирск, Россия, sifero00@yandex.ru

В Новосибирской государственной областной научной библиотеке хранится книжное собрание Колывано-Воскресенских горных заводов, в состав которого входят прижизненные издания трудов Михаила Васильевича Ломоносова (1711–1765). Приводится характеристика тематического состава сохранившихся экземпляров. Исследуются признаки (владельческие записи, штампы, пометы), отражающие различные этапы истории бытования данных экземпляров. Особое внимание уделяется изданиям, оказавшим большое влияние на развитие горного дела в Сибири.

Ключевые слова: М. В. Ломоносов, прижизненные издания, Колывано-Воскресенские горные заводы, книжные коллекции

Shelestyuk Ksenia Nikolaevna

Leading Librarian of the Department of Valuable and Rare Books, Novosibirsk State Regional Scientific Library (NGONB), Novosibirsk, Russia, sifero00@yandex.ru

Novosibirsk state regional scientific library holds the collection of books from Kolyvan-Voskresensk mining plants. This collection includes lifetime (1711–1765) editions of Mikhail Lomonosov's works. The article provides the thematic characteristic of copies preserved. It examines different signs (such as holder's recordings, library stamps and notes), representing various periods in the history of public existence of these books. Special attention is paid at the publications that had a great impact on the development of mining in Siberia.

Keywords: M. V. Lomonosov, lifetime editions, Kolyvan-Voskresensk mining plants, book collections

Отдел ценных и редких книг НГОНБ ведет свою историю с 1955 г., когда в составе отдела основного книгохранения библиотеки началась организация специального фонда редких и ценных книг, рукописей. Основой его создания послужили книги из библиотек Колывано-Воскресенских горных заводов. В 1983 г. был создан сектор ценных и редких книг, который в 2008 г. был преобразован в самостоятельный отдел.

Коллекция русских книг XVIII в. гражданской печати в фонде Новосибирской государственной областной научной библиотеки насчитывает более 3000 экземпляров. Среди этого книжного богатства особое место занимают прижизненные издания произведений Михаила Васильевича Ломоносова (1711–1765). Каждое из них может по праву считаться библиографической редкостью, несмотря на то что отдельные издания представлены более чем одним экземпляром.

Под термином «прижизненное издание» понимается издание, вышедшее при жизни автора [1].

Большинство изданий Ломоносова, вышедших при его жизни, описано в каталогах и других библиографических изданиях библиотек-фондодержателей [2]. Некоторые прижизненные издания Ломоносова из коллекции Колывано-Воскресенских заводов описаны сотрудниками отдела ценных и редких книг НГОНБ [3, с. 56–60]. В исследованиях Д. В. Тюличева рассматриваются особенности распространения произведений великого ученого в России XVIII века [4, с. 49–75].

Хотя изучение прижизненных публикаций Ломоносова имеет обширную историю, экземпляры, хранящиеся в отделе ценных и редких книг НГОНБ, остаются практически неизученными. Цель данного исследования – охарактеризовать экземпляры прижизненных изданий М. В. Ломоносова как часть книжного собрания Колывано-Воскресенских горных заводов – самой крупной коллекции фонда редкой книги, представляющей большой научный интерес. Возникновение и история библиотек Колывано-Воскресенских горных заводов неразрывно связаны с разработками

на Алтае в начале XVIII в. крупных рудников, находившихся в собственности известного предпринимателя, заводчика Акинфия Никитича Демидова. Эти библиотеки занимали в XVIII в. особое место в культурной жизни Сибири, ее экономическом развитии. Начавшийся в середине XVIII в. процесс формирования системы горнозаводских библиотек продолжался до начала XIX в., характеризуясь интенсивным пополнением фондов действующих и созданием новых библиотек, ориентированных как на обеспечение учебного процесса, технического прогресса, так и на решение широких просветительских задач. Потому в состав книжного собрания Колывано-Воскресенских заводов входят как издания по технике, металлургии и горному делу, так и труды по философии, риторике и другим гуманитарным наукам, богословские сочинения и художественная литература.

Экземпляры изданий из коллекции Колывано-Воскресенских заводов отличаются большим количеством характерных примет и особенностей, отражающих отдельные этапы истории их бытования: вторая половина XVIII в., когда книги хранились в конторах отдельных заводов и рудников, в «чертежной» школе и аптеке; XIX в. – период создания и активного комплектования «централизованной» Барнаульской казенной библиотеки; первая четверть XX столетия, когда книги были переданы в ведение Алтайского подотдела Западно-Сибирского отдела Императорского русского географического общества, а позже оформлены в Алтайскую научно-историческую библиотеку. В конце 1920-х гг. стараниями П. К. Казаринова, ставшего первым директором Сибирской краевой научной библиотеки (ныне НГОНБ), а также ученого секретаря Общества по изучению производительных сил Сибири краеведа Н. К. Ауэрбаха большая часть этих книг была перевезена в Новосибирск и стала основой начального комплектования фонда Западно-Сибирской краевой научной библиотеки [5, с. 29].

Прижизненные издания Ломоносова также имеют ряд особенностей, характерных для документов из книжного собрания Колывано-Воскресенских горных заводов. Во-первых, это наличие крупного штампа с вензелем «КВЗ», круглой печати «БАРНАУЛЬСКОЙ КАЗЕННОЙ БИБЛИОТЕКИ» с двуглавым орлом, записи железистыми чернилами «№ рядовой ... частной ...», указания теми же чернилами на количество иллюстраций в экземпляре – «При сей книге ... чертежей», последовательного зачеркивания в тексте литер, которые складываются в слово «казенная». Наличие пометы «казенная» позволяло защитить книгу от хищения из библиотеки. В том случае если бы книга была украдена, а библиотечные штампы и шифры уничтожены, то наличие данных помет все равно указывало бы на принадлежность книги к библиотечному фонду [5, с. 29–30]. При обнаружении данных помет книгу надлежало вернуть,

если не в ту библиотеку, откуда она была изъята, то хотя бы в ближайшую, чтобы книга была при удобном случае возвращена в фонд.

Теперь обратимся непосредственно к наиболее интересным экземплярам прижизненных публикаций Ломоносова, хранящихся в редком фонде НГОНБ. Среди них есть труды по физике, металлургии, горному делу, истории и грамматике, а также оды, адресованные к императорским особам.

Заслуживает особого внимания очень редкое издание оды 1762 г. [6], написанной в честь восшествия на престол Петра Федоровича – императора Петра III (рис. 1). Эта ода, занимающая 8 страниц печатного текста, первоначально имела большой успех у современников М. В. Ломоносова. Она была напечатана отдельным изданием в конце декабря 1761 г. тиражом 912 экземпляров, из которых 152 экземпляра было распространено бесплатно, а 760 поступило в январе 1762 г. в Академическую книжную лавку для продажи по цене 10 копеек за экземпляр. До конца этого года было продано 662 экземпляра, после чего интерес к данной оде резко сократился, и в последующие годы было распродано всего 25 экземпляров [4, с. 49–75]. Ода находится в одном переплете с несколькими произведениями, не принадлежащими перу Ломоносова. Это «Изображение представленного

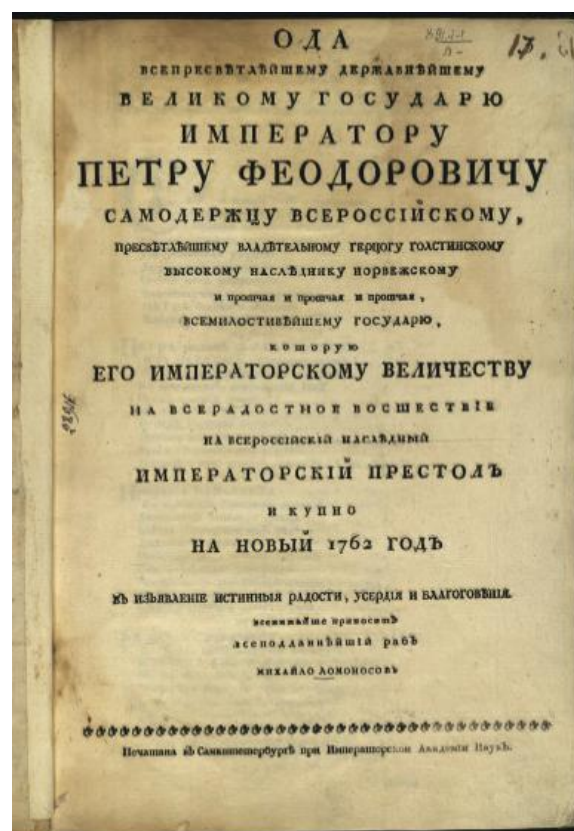


Рис. 1. Титульный лист издания «Оды всепресветлейшему великому государю императору Петру Федоровичу...» (1762)

в Санктпетербурге фейэрверка при отправлении всерадостнаго онаго торжества которое о благополучно заключенном между всепресветлейшею державнейшею и непобедимейшею императрицею и государынею Анною Иоанновною самодержицею всероссийскою и прочая... и оттоманскою портою 7 дня Сентября 1739 года» и «Перевод с Оды на высокое мирное торжество которое по повелению... государыни Анны Иоанновны... для благополучно заключеннаго от ея имп. величества с Оттоманскою Портою 7 дня сентября 1739 года мира с великою славою праздновано было сочиненныя к всеподданнейшему поздравлению от Имп. Академии наук», написанные в честь заключения Белградского мирного договора между Россией и Турцией. Также в данный экземпляр вpletены «Описание всерадостнейшаго вшествия благочестивейших государыни Имп. Екатерины Алексеевны... в Свято-Троицкую Сергиеву лавру», «Ода всепресветлейшей великой государыне имп. Екатерине Алексеевне... которую к незабвенной преславнаго ея имп. величества на всероссийский престол восшествия, памяти, во изъявление своя за высочайшее посещение искреннейших благодарности, Свято-Троицкия Сергиевы лавры Семинария с достодолжным благоговением всеподданнейше подносит» и «Канты на высочайшее, ея имп. величества, в Свято-Троицкую Сергиеву лавру, пришествие», авторство которых не установлено.

Еще один интересный экземпляр представляет собой сборник-конволют [7], в который включены «Слово похвальное блаженным и вечнодостойным памяти Государю Имп. Петру Великому в торжественное празднество коронования ... великия Государыни Имп. Елисаветы Петровны... в публичном собрании Санктпетербургской Императорской Академии Наук говоренное Михайлом Ломоносовым апреля 26 дня 1755 года», «Слово о происхождении света новую теорию о цветах представляющее в публичном собрании Императорской Академии Наук июля 1 дня 1756 года говоренное Михайлом Ломоносовым» и «Слово о рождении металлов от трясения земли, на торжественный праздник тезоименитства Ея Императорскаго Величества Великия Государыни Императрицы Елисаветы Петровны ... в публичном собрании Имп. Академии Наук сентября 6 дня 1757 года говоренное коллежским советником и профессором Михайлом Ломоносовым». Кроме произведений М. В. Ломоносова, в этот же конволют вошли труды Семена Кирилловича Котельникова и Матвея Ивановича Афонина, а также «Торжествующая Минерва, общенародное зрелище, представленное большим маскарадом в Москве 1763 года, генваря дня», представляющее собой либретто маскарада, организованного в Москве по программе и под руководством Ф. Г. Волкова при участии М. М. Хераскова и А. П. Сумарокова [8, с. 236]. На титульных листах всех изданий, вpletенных в данный конволют, имеется владельческая запись «Иван Верницынъ».

В фонде отдела ценных и редких книг НГОНБ также сохранились составленные Ломоносовым первые учебники по отечественной истории, грамматике и риторике, положившие начало преподаванию этих предметов в школе, в том числе «Краткой российской летописец с родословием», изданный в 1760 г. в Санкт-Петербурге [9]. В нем изложены важнейшие события вплоть до эпохи Петра I с приведением краткой справки о правителях России и их родственных связях. На шмуцтитule издания помещено посвящение великому князю Павлу Петровичу – сыну Екатерины II, будущему императору Павлу I, которому на момент выхода из печати книги было всего 6 лет. Текст книги предваряется стихотворным посланием автора к Павлу. Родословие российских государей доведено до Елизаветы Петровны, в царствование которой вышла эта книга. Павел Петрович, которому посвящена книга, упоминается в числе правнуков Петра I.

Работы Ломоносова в области словесности и риторики стали началом становления русского литературного языка светского характера. Издание «Краткого руководства к красноречию...», современными учеными сокращенно называемое «Риторикой», вышедшее в 1748 г., пользовалось большим успехом у читателей, но было переиздано только после смерти Ломоносова (рис. 2).

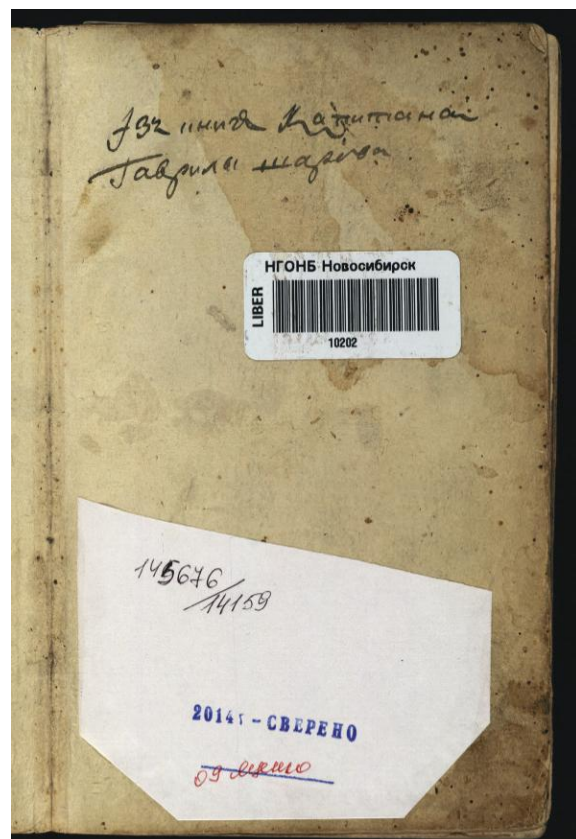


Рис. 2. Владельческая запись Гаврилы Шарова в книге «Краткое руководство к красноречию...» М. В. Ломоносова (1748)

На одном из экземпляров, сохранившихся в НГОНБ, имеется надпись, сделанная железистыми чернилами на верхнем форзаце: «*Эта книга капитана / Гаврилы Шарова*» [10]. Стоит отметить, что это не единственный «читательский след» этого человека, жившего в XVIII столетии. В отделе ценных и редких книг нашей библиотеки хранятся и другие экземпляры с его записями. Интересно письмо, вклеенное им в журнал «Библиотека ученая, экономическая, нравоучительная, историческая и увеселительная в пользу и удовольствие всякого звания читателей», выходявший в Тобольске в конце XVIII в. Вот полный текст этой записи: «*Милостивой Государь / Иван Григорьевич! / Книгу вашу читал я с великим / удовольствием, которую по прочтении / и возвращаю к вам с моей благодар- / ностию; а наместо оной прошу / одолжить меня другою. / Вашъ милостивого государя / покорный слуга / Гаврила Шаров / июня 11 дня / 1798 года*». Этот журнал, в нескольких экземплярах которого были найдены такие же вклейки, выходил в Тобольске с 1793 г. и был одним из первых сибирских журналов.

К изучению русской грамматики Ломоносов впервые применил строгие научные приемы. Благодаря этому материал учебника грамматики, вышедшего в 1755 г. и также хранящегося в ценном фонде НГОНБ, четко систематизирован [11]. Несмотря на то что ряд терминов был заимствован Ломоносовым из «Грамматики» Мелетия Смотрицкого, многое в учебном пособии является оригинальным и новым для своего времени. Ломоносовым впервые обозначена грань между светским и церковно-славянским языками. Этот труд Ломоносова также посвящен Павлу I. Известно, что 20 сентября 1755 г., в первую годовщину рождения сына Петра Федоровича и Екатерины Алексеевны (будущей Екатерины Великой), рукопись «Грамматики» была торжественно поднесена Ломоносовым младенцу великому князю Павлу Петровичу. В обращении к Павлу I М. В. Ломоносов отмечал в русском языке «великолепие испанского, живость французского, крепость немецкого, нежность италийского, сверх того богатство и сильную в изображениях краткость греческого и латинского языка» [11, с. 4]. Интересно, что в главе «О неправильных и не полных глаголах обоего спряжения» Ломоносов предостерегает читателя от речевой ошибки, довольно распространенной и сегодня: «...Говорят иные, хотим, хотите, хочут; однако непристойно» [11, с. 159].

Значительную часть среди прижизненных изданий Ломоносова в редком фонде НГОНБ занимают «Первые основания металлургии, или рудных дел», сохранившиеся в количестве более 50 экземпляров. Ломоносов не раз отмечал, что главным делом жизни его была горная наука. Он понимал, что России нужны собственные специалисты по металлургии, нужна своя школа

добычи, выплавки металла. Поэтому великий ученый создает одно из первых русских пособий по горному делу – «Первые основания металлургии, или рудных дел». Эта книга имеет особое значение для развития горной промышленности и металлургии в России. На рудниках она в течение многих лет служила справочным пособием и руководством, а в горнопромышленных школах использовалась как учебник. Правительство особенно озаботилось отправкой «Первых оснований металлургии...» на рудники. Исследователи отмечают, что сам Ломоносов не только принимал участие в типографской подготовке изданий, но и контролировал высылку книг на рудники, «особливо на Урал». 200 экземпляров этой книги было отправлено «безденежно» на рудники, а большая часть их осела в книжном собрании Колывано-Воскресенских заводов [4, с. 49–75] и впоследствии была перевезена в Новосибирск и сохранилась в фонде НГОНБ. Для данных экземпляров также характерно наличие штампов «КВЗ», Барнаульской казенной библиотеки и (в отличие от изданий, о которых говорилось выше) штампов Алтайской научно-исторической библиотеки. В некоторых экземплярах сохранились вложенные в них формуляры Алтайской научно-исторической библиотеки с шифрами и инвентарными номерами, которые совпадают с данными, вписанными в штампы «АЛТАЙСКАЯ НАУЧНО- / ИСТОРИЧЕСК. БИБЛИОТЕКА / №».

Также некоторые экземпляры «Первых оснований металлургии, или рудных дел» имеют разнообразные владельческие записи и пометы. В одном из экземпляров имеется сделанная железистыми чернилами запись «*Bsiatow is barnaulskoi / labratorii*» (рис. 3) и надпись, свидетельствующая о принадлежности данной книги Илье Гурову [12]. Еще в одном экземпляре имеется запись «Александр Ганз» и запись-скрепа «Александр Ганъ» [13].

Значение прижизненных изданий литературных произведений и научных трудов М. В. Ломоносова заключается в их непосредственной связи с биографией великого ученого-энциклопедиста,

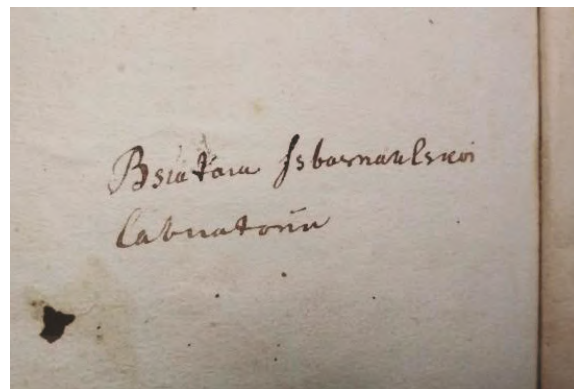


Рис. 3. Запись «*Bsiatow is barnaulskoi labratorii*» в книге «Первые основания металлургии, или рудных дел» М. В. Ломоносова (1763)

с особенностями его эпохи и специфическими условиями того общества, в котором он жил и работал. Они по-своему характеризуют век Просвещения в Российской империи, отражают научные и гуманитарные интересы образованного сословия, позволяют судить о развитии книгопечатания и о судьбах книг. Описание данных

экземпляров позволяет воссоздать историю бытования как отдельных книг, так и всей коллекции: владельческие знаки, читательские пометы, особенности переплета являются свидетельством того внимания, которое уделялось этим книгам на протяжении веков.

Список литературы

1. Справочник издательских терминов. URL: <http://lit100.ru/text.php?p=164b> (дата обращения: 30.10.2018).
2. Прижизненные издания произведений М. В. Ломоносова. Каталог. Из собрания Научной библиотеки Московского университета. Москва, 2011. 128 с.
3. *Понасенко Т. А.* Коллекции отдела редкой и ценной книги Новосибирской государственной областной научной библиотеки // Библиосфера. 2009. № 4. С. 56–60.
4. *Тюличев Д. В.* Прижизненные издания литературных произведений и некоторых научных трудов М. В. Ломоносова // Ломоносов. Ленинград, 1983. Вып. 8. С. 49–75.
5. Немецкое культурное наследие в Сибири. Немецкие издания XVIII–XIX веков из коллекции Колывановоскресенских горных заводов : каталог. Вып. 1. / Новосибир. гос. обл. науч. б-ка. Новосибирск, 2012. 250 с.
6. *Ломоносов М. В.* Ода всепресветлейшему державнейшему великому государю Имп. Петру Феодоровичу... которую его Имп. Величеству на всерадостное восшествие на Всероссийский наследный Императорский престол и купно на новый 1762 год в изъявление истинной радости, усердия и благоговения всенижайше приносит всеподданнейший раб Михайло Ломоносов. Санкт-Петербург, 1762. 8 с. Экз. НГОНБ. Инв. № 28916/14486.
7. *Ломоносов М. В.* Слово похвальное блаженныя и вечнодостойныя памяти Государю Императору Петру Великому в торжественное празднество коронования Ея Императорского Величества всепресветлейшая, самодержавная, великая Государыня Императрицы Елисаветы Петровны самодержицы всероссийская в публичном собрании Санктпетбургской Императорской Академии Наук говоренное Михайлом Ломоносовым апреля 26 дня 1755 года. Санкт-Петербург, 1755. 70 с. Экз. НГОНБ. Инв. № 84928/11158.
8. Сводный каталог русской книги гражданской печати XVIII века. 1725–1800. Т. 2. Москва, 1964. 516 с.
9. *Ломоносов М. В.* Краткой российской летописец с родословием. Санкт-Петербург, 1760. 76 с. Экз. НГОНБ. Инв. № 101904/11087.
10. *Ломоносов М. В.* Краткое руководство к красноречию, книга первая, в которой содержится риторика показующая общия правила обоего красноречия, то есть оратории и поэзии, сочиненная в пользу любящих словесныя науки трудами Михайла Ломоносова Имп. Академии наук и Исторического собрания члена, химии профессора. Санкт-Петербург, 1748. 316 с. Экз. НГОНБ. Инв. № 145676/14159.
11. *Ломоносов М. В.* Российская грамматика Михайла Ломоносова. Санкт-Петербург, 1755. 208 с. Экз. НГОНБ. Инв. № 148755/921.
12. *Ломоносов М. В.* Первые основания металлургии, или рудных дел. Санкт-Петербург, 1763. 416 с. Экз. НГОНБ. Инв. № 93821/11497.
13. *Ломоносов М. В.* Первые основания металлургии, или рудных дел. Санкт-Петербург, 1763. 416 с. Экз. НГОНБ. Инв. № 101941/15677.

УДК 026:355.48(47+57)“1904/1905”
DOI 10.20913/2618-7515-2019-2-14-18

БИБЛИОТЕКА КРУЖКА ЗАЩИТНИКОВ КРЕПОСТИ ПОРТ-АРТУР (1906–1913 гг.) LIBRARY OF THE CIRCLE OF DEFENDERS OF FORTRESS PORT-ARTHUR (1906-1913)

© **Панченко Анатолий Михайлович**

доктор исторических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории книговедения, Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, a.m.panchenko@mail.ru

Panchenko Anatoly Mikhaylovich

Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Senior Researcher of the Book-Study Laboratory, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, a.m.panchenko@mail.ru

Впервые на основе дореволюционных источников представлена история создания и деятельности кружка защитников крепости Порт-Артур и библиотеки при нем. Проанализированы отчеты совета кружка защитников за период со 2 декабря 1906 г. по 13 ноября 1913 г. относительно деятельности библиотеки и наличия в ней изданий, посвященных Русско-японской войне 1904–1905 гг.

For the first time the history of creation and activity of the Circle of Defenders of the Fortress Port Arthur and the attached library are presented based on pre-revolutionary sources. Reports of the Circle of Defenders' Council for the period from December 2, 1906 up to November 13, 1913, concerning the library activity and editions it possessed, devoted to the Russian-Japanese war of 1904-1905, are analyzed.

Ключевые слова: Русско-японская война 1904–1905 гг., кружок защитников Порт-Артура, библиотека, издания, отчеты кружка, музей

Keywords: Russian-Japanese war of 1904-1905, circle of defenders of Port Arthur, library, editions, reports of the circle, museum

Введение

Изучение истории отдельных библиотек является актуальным направлением современных исследований. Становление и развитие конкретных библиотек в дореволюционный период становились предметом внимания М. В. Курмаева [1–3], А. А. Соловьёва [4], Ю. В. Тимофеевой [5–7] и др. 115-я годовщина начала Русско-японской войны, более чем на век определившей взаимоотношения двух стран, актуализирует ее изучение во всех проявлениях, включая исследование истории библиотек, непосредственно с ней связанных.

Прошедшая Русско-японская война 1904–1905 гг. вызвала большой интерес у дореволюционных российских и зарубежных исследователей. Уже в октябре 1906 г. при Главном управлении Генерального штаба начала свою работу Военно-историческая комиссия по описанию Русско-японской войны 1904–1905 гг. [8, с. 511–512], членами которой в основном были ее участники. Итогом работы комиссии стал фундаментальный труд «Русско-японская война 1904–1905 гг. Работа Военно-исторической комиссии по описанию Русско-японской войны» (СПб., 1910. Т. 1–9). Согласно циркуляру Главного штаба от 5 августа 1910 г. № 141 это издание было разослано в штабы

военных округов для безвозмездной передачи библиотекам воинских частей, учреждений и военно-учебных заведений.

В. А. Березовским (книгоиздателем и книгопродавцем) было выпущено многотомное издание «Русско-японская война в наблюдениях и суждениях иностранцев» (Вып. 1–32. СПб., 1906–1914). Им же было выпущено большое количество отдельных трудов, посвященных этой войне. Прошедшая война активно обсуждалась на страницах военно-периодической печати.

Результаты анализа каталогов книг военных библиотек и дополнений к ним позволяют сделать вывод о том, что во всех библиотеках имелись издания, посвященные Русско-японской войне. Они размещались в отделах «Военная история», «Русско-японская война 1904–1905 гг.», «Русско-японская война в воспоминаниях участников и в наблюдениях и суждениях иностранцев», «Русско-японская война 1904–1905 гг. Работа Военно-исторической комиссии по описанию Русско-японской войны в 9 томах изд. 1910 года», «Японская война» как отдельными изданиями, так и специальными подборками, например, в библиотеках: Императорской Николаевской военной академии (282 назв., из них иностр. изд. – 99)

[9, с. 541–583], Михайловского артиллерийского училища (180) [10, с. 1–31], при штабе войск Гвардии и Петербургского (223) [11, с. 58–74], Московского военных округов (33) [12, с. 80–83], Виленского военного собрания (38) [13, с. 51–55], лейб-гвардии Гусарского Его Величества (66) [14, с. 43–45], 17-го пехотного Архангелогородского Великого князя Владимира Александровича (32) [15, с. 28–29], 107-го пехотного Троицкого (64) [16, с. 44–49], 130-го пехотного Херсонского Его Императорского Высочества Великого князя Андрея Владимировича полков (80) [17, с. 13–17] и др. Помимо военных библиотек такие труды имелись и в общественных организациях, созданных по инициативе непосредственных их участников, одной из которых был кружок защитников крепости Порт-Артур.

История создания и деятельности библиотеки при кружке защитников крепости Порт-Артур

Призыв к единению всех порт-артуровцев впервые прозвучал 2 декабря 1906 г. у могилы одного из героев обороны крепости Порт-Артур генерал-лейтенанта Р. И. Кондратенко [18, с. 30]. Тогда же было принято решение о проведении собрания бывших защитников крепости. Оно состоялось 8 декабря в Петровском зале военного собрания Армии и Флота под председательством бывшего командира 26-го Восточно-Сибирского полка в составе гарнизона крепости Порт-Артура Свиты Его Величества генерал-майора Владимира Григорьевича Семенова (1857–1908). Им было внесено предложение об образовании кружка защитников Порт-Артура «в целях объединения всех артуровцев, взаимопомощи, составления подробной истории и устройства музея обороны крепости» [18, с. 3]. 3 сентября 1907 г., после длительного обсуждения проекта устава кружка, он был утвержден, а 15 сентября генерал В. Г. Семенов объявил о начале работы кружка.

С разрешения директора 1-го Кадетского корпуса генерал-майора Ф. А. Григорьева в здании военно-учебного заведения были устроены библиотека и музей обороны Порт-Артура, для чего отводилась одна из комнат князя А. Д. Меншикова, а для заседаний совета кружка предоставлялось помещение фундаментальной библиотеки корпуса.

В течение 1907 г. членами кружка собирались отдельные книги и статьи из периодической печати, касавшиеся обороны Порт-Артура. В библиотеку кружка поступила 21 книга. Кроме того, совет кружка обратился с просьбой ко всем известным книгоиздательским фирмам присылать в его адрес все материалы, печатавшиеся о Порт-Артуре и его осаде. По мере поступления книг возникла потребность в библиотеке. Им на заседании совета кружка от 23 ноября 1907 г. был избран лейтенант А. М. Басов из Морского кадетского корпуса.

На заседаниях совета кружка обсуждались различные вопросы деятельности образованного общества, в том числе и библиотеки. Так, на одном из них была выработана и утверждена «Инструкция для членов-корреспондентов», которые избирались порт-артуровцами на местах и служили для связи с советом кружка. Одной из их обязанностей было собирать на месте все, что относилось к жизни и деятельности участников обороны Порт-Артура, и передавать это в совет кружка для хранения в музее и библиотеке (книги, вырезки из газет, экспонаты, фотографии, биографии защитников крепости и др.).

В течение 1908 г., благодаря содействию некоторых порт-артуровцев и помощи других лиц (дары редакций, авторов, переводчиков, издательниц, воинских частей), библиотека кружка обогатилась такими книгами, как: 1) «Стенографический отчет Порт-Артуровского процесса (Верховный военный-уголовный суд по делу о генералах Стесселе, Фоке, Рейсе и Смирнове, 27 ноября 1907 г. – 7 февраля 1908 г.)» под общей редакцией К. И. Ксидо и М. К. Соколовского (СПб., 1908. Вып 1); 2) «Осада и сдача крепости Порт-Артур. Мои впечатления» председателя военного суда в крепости генерал-майора М. И. Костенко (Киев, 1906); 3) «Моим врагам» (Отповедь генерала А. М. Стесселя) В. П. Руадзе (СПб., 1907); 4) сборник стихотворений на военные и общественные темы «Под раскатами боя» С. А. Помпеева (СПб., 1906); 5) «Мало прожито – много пережито. Впечатления молодого офицера о войне и плене». Ч. 1. «В осаде Порт-Артура»; Ч. 2. «В японском плену» Ф. Ф. Рейнгарда (СПб., Ч. 1–2. 1907); 6) «Осада и сдача Порт-Артура» Э. А. Бартлетта, под редакцией и с примечаниями Генерального штаба полковника А. М. Хвостова (СПб., 1907); 7) «Великая осада Порт-Артура и его падение» Б. В. Норригаарда, перевод с английского Б. Серебренникова (СПб., 1906); 8) воспоминания командира Курганной батареи штабс-капитана Л. М. Карамышева «Последний день Порт-Артура» (СПб., 1907); 9) «К процессу генерала Стессель. Артуровцы г. Ножину по поводу “Последнего слова генералу Стессель”» Е. К. Ножина (СПб., 1907); 10) «В осаде. Воспоминания портартуровца» священника А. Холмогорова (СПб., 1905); из серии «Русско-японская война в наблюдениях и суждениях иностранцев» (издатель В. А. Березовский); 11) полковника Клеман де Грандпре «Падение Порт-Артура» (пер. с фр. и прим. Генерального штаба полковника А. М. Хвостова) (СПб., 1908. Вып. XIV); 12) дневники ротного и батальонного командира А. Н. Голицынского «На позициях Порт-Артура» (СПб., 1907); 13) сестры милосердия О. А. фон Баумгартен «В осажденном Порт-Артуре» (СПб., 1906) и «Артур пал!..» (СПб., 1907) и др.

Военные действия на море нашли отражение в книгах библиотеки: 1) В. Ф. Головачева и А. К. де Ливрона «Хроника военно-морских действий на Дальнем Востоке» (СПб., 1906);

2) М. Бубнова «Порт-Артур. Воспоминания о деятельности 1-й Тихоокеанской эскадры и морских команд на берегу во время осады Порт-Артура в 1904 г.» (СПб., 1907) и др.

Было собрано несколько книг и статей из периодической печати, посвященных адмиралу С. О. Макарову (барон Ф. Ф. Врангель «Памяти Степана Осиповича Макарова» (СПб., 1904)); генералу Р. И. Кондратенко (А. Г. Авчинников «Письма Романа Исидоровича Кондратенко» («Братская помощь». 1907–1909)) и др.

Куплены две книги: 1) критико-историческое исследование «Осада Порт-Артура» (СПб., 1908), составленное германским большим Генеральным штабом и переведенное Генерального штаба полковником М. А. Иностранцевым; 2) В. Ф. Миткевича и Д. Н. Дубенского «Роман Исидорович Кондратенко. Его жизнь и боевая деятельность. Систематическое описание осады и обороны Порт-Артура» (СПб., 1908).

В книжном собрании кружка имелись: «Инженерный журнал» (1905–1906), «Морской сборник» (1905), «Братская помощь» (1907–1909), газеты «Русь» (1904) и «Русский инвалид» (1907), отдельные номера газеты «Одесский листок».

Кроме того, библиотека кружка пополнилась альбомами, рукописями, журналами и газетными вырезками. Так, Е. В. Ксидо пожертвовала в дар библиотеке составленные ею альбомы вырезок статей о Порт-Артуре из газет «Новое время» и «Русский инвалид» за 1904–1907 гг., совет кружка заказал бюро газетных вырезок собрать статьи о Порт-Артуре из газеты «Новое время» за 1898–1903 гг. Через это бюро наводились справки о сборе сведений о Порт-Артуре из иностранной периодической печати. Однако недостаток финансовых средств кружка не позволил приобрести для библиотеки большего количества необходимых изданий.

Кроме книг и периодических изданий, в библиотеку кружка поступили: список порт-артуровских морских офицеров, книга об убитых, раненых и контуженных офицерах и нижних чинах 25-го Восточно-Сибирского стрелкового полка, послужные списки офицеров и др. Всего в «Описи библиотеки обороны Порт-Артура» со 2 декабря 1906 г. по 12 ноября 1908 г. учтено 124 наименования, некоторые из книг были в нескольких экземплярах.

Из отчета о приходе и расходе сумм кружка защитников Порт-Артура с 1 ноября 1907 г. по 1 ноября 1908 г. установлено, что основная часть денег, поступивших в кассу кружка, состояла из членских взносов, составивших в сумме 752 рубля, пожертвований от Владивостокского крепостного артиллерийского полка – 190 рублей и частных лиц – 44 рубля, итого – 986 рублей. Большая часть

этой суммы была израсходована: на панихиды по бывшим защитникам крепости (87 рублей 03 копейки), венки для могильных памятников, почтово-телеграфные расходы, объявления, переписку и литографирование бумаг, оплату прислуге и др. На покупку книг было израсходовано всего 2 рубля.

7 ноября 1908 г. на заседании совета кружка был заслушан отчет библиотекаря лейтенанта А. М. Басова за год, из которого следовало, что за этот период были составлены описи книг и имущества библиотеки и музея; переплетены все книги; рассортированы все предметы, каждый из которых был снабжен соответствующей надписью; сделаны папки для фотографий; на переплет и хранение книг было израсходовано 16 руб. 24 коп. Ревизионная комиссия, проверявшая все имущество библиотеки, в составе председателя капитана Акимова, членов – штабс-капитана В. М. Окунева и лейтенанта барона Коссинского ее «нашла в исправности».

На общем собрании кружка защитников Порт-Артура от 13 ноября 1910 г. во время чтения отчета Ревизионной комиссии за прошедший год капитаном 2-го ранга А. А. Поповым было доложено о том, что ранее выделенная для библиотеки и музея одна из комнат 1-го Кадетского корпуса стала неудобной для них из-за тесноты предоставленного помещения. В ней не было возможности делать какие-либо перестановки, устанавливать полки и другую необходимую мебель. Собрание постановило просить председателя совета кружка вице-адмирала Ивана Константиновича Григоровича (1853–1930) оказать содействие в выделении для библиотеки и музея более подходящего помещения. На этом же собрании поручик Никольский предложил установить для поощрения дарителей в библиотеку или музей кружка специальную медаль или высылать в их адрес благодарный отзыв. При обсуждении этого предложения собрание постановило разработку этого предложения возложить на членов совета кружка. На этом же собрании был заслушан годовой отчет библиотекаря кружка.

В отчете о деятельности кружка защитников Порт-Артура с 12 ноября 1910 г. по 12 ноября 1911 г. [19] было отражено, что ввиду заявления хозяина военного собрания Армии и Флота о невозможности хранить при собрании дары французского народа общее собрание постановило передать их на хранение штабс-капитану К. И. Ксидо. Он же выразил согласие на помещение у себя в отдельной комнате библиотеки и музея. К отчету за указанный период также была помещена «Опись библиотеки Кружка защитников Порт-Артура». Особенно-стью ее, как и других отчетов, было то, что в них указывались книги и периодические издания, поступившие в библиотеку ранее, а также вновь поступившие. Среди них: 1) П. А. Россов «Русский

Китай. Очерки занятия Квантуна и быта туземного населения» (Порт-Артур, 1901); 2) Н. Н. Вревкин («Артуровский обыватель») «Странички из дневника. Очерки из жизни осажденного Порт-Артура» (СПб., 1905), «Среди победителей» (Харбин, 1906), «В нейтральных портах» (Харбин, 1906); 3) Ф. И. Булгаков «Порт-Артур. Японская осада и русская его оборона с моря и с суши» (СПб., 1905. Т. 1–2); 4) «Страдные дни Порт-Артура. Хроника военных действий и жизни в осажденной крепости с 26-го января 1904 г. по 9-е января 1905 г. По дневнику мирного жителя и рассказам защитников крепости» П. Ларенко (СПб., 1906); 5) Ф. П. Купчинский «В японской неволе. Очерки из жизни русских пленных в Японии в г. Мацуяма на острове Сикоку» (СПб., 1906); 6) Е. К. Ножин «Правда о Порт-Артуре» (СПб., 1906–1907. Ч. 1–2); 7) «Борьба за Порт-Артур» (с нем. под ред. и прим. А. В. фон Шварца и Ю. Д. Романовского) (СПб., 1907); 8) Д. Джемс «Осада Порт-Артура» (СПб., 1907); 9) А. Беломор «Порт-Артуровская эскадра накануне гибели» (СПб., 1908); 10) профессор Императорского Морского технического училища П. К. Худяков «Путь к Цусиме» (М., 1908); 11) дневник лейтенанта А. П. Штера «На крейсере “Новик”» (изд. 2-е. СПб., 1908); 12) сборник статей Эль-Эса (Л. З. Соловьева) «Час испытания» (СПб., 1908); 13) [Д-т] «Прошлое Порт-Артура: воспоминания до войны 1904 г.» (СПб., 1908); 14) штабс-капитан А. И. Костюшко-Валюжинич «Ноябрьские бои на Высокой горе под Порт-Артуром» (СПб., 1909); 15) подполковник А. Г. Авчинников «Народный герой. Роман Исидорович Кондратенко. Иллюстрированный очерк всей жизни генерал-лейтенанта Р. И. Кондратенко, основанный на его собственных письмах, дневнике и воспоминаниях близких родных и сослуживцев» (Екатеринослав, 1909); 16) поручик японской армии Сакураи Тадаиоси «Живые ядра. Очерк боевой жизни японской армии под Порт-Артуром» (с англ. под ред. Ю. Романовского и А. В. фон Шварца) (СПб., 1909); 17) А. В. фон Шварц «Влияние данных борьбы за Порт-Артур на устройство сухопутных крепостей» (СПб., 1910); 18) Н. Н. Беклемишев «Восстановление русской морской силы на внутренней базе» (СПб., 1910. Ч. 1); 19) «Описание военных действий на море в 37–38 гг. Мейдзи (в 1904–1905 гг.)», составленное Морским Генеральным штабом в Токио (перевод с японского старшего лейтенанта А. Воскресенского), изданное под редакцией Морского Генерального штаба (СПб., 1909–1910. Т. 1–4) и др.

В газетный отдел библиотеки кружка поступили: «Одесский листок» и «Русь» за 1905 г. и их отдельные номера за другие годы; отдельные номера «Русского инвалида», «Нового времени», «Голоса правды», «Биржевых ведомостей», «Псковского голоса», «Псковской жизни», «Искры», «Голоса Самары», «Голоса Москвы», «Нового края» и др.

Кроме того, в библиотеку были высланы: приказы по Квантунской крепостной артиллерии,

Квантунскому укрепленному району, по войскам сухопутной обороны крепости Порт-Артур за 1904 г.; списки офицеров Порт-Артуровского гарнизона; 5-го Восточно-Сибирского стрелкового полка за 1904 г.; послужные списки, письма, воспоминания, биографии и документы десятков офицеров и чиновников и др. В музей кружка поступили: различные экспонаты (осколки снарядов из крепости, погоны и др.), альбомы с фотографиями и отдельными вырезками из газет, письма, визитные карточки, фотографии как групповые, так и индивидуальные и др. (всего 116 наименований). В архиве находились: дела кружка защитников Порт-Артура за 1906–1909 гг., его устав, отчеты совета кружка за 1906–1910 гг., программа концерта 27 ноября 1910 г.

В 1912 г. для пополнения сведений и исторических материалов совет кружка обратился ко всем начальникам дивизий военного ведомства с просьбой об отправке копий послужных списков на служивших и служащих под их руководством порт-артуровцев. Результатом этого стало поступление в библиотеку и музей кружка большого количества послужных списков защитников крепости. К 1913 г. в адрес кружка было выслано 168 послужных списков на офицеров (в основном), чиновников и нижних чинов 5-го, 13–16-го, 25–28-го Восточно-Сибирских полков, 4-й Восточно-Сибирской артиллерийской бригады, 3-го Запасного батальона и других, что нашло отражение в отчете совета кружка [20, с. 35–45].

Продолжало увеличиваться книжное собрание кружка. К концу 1913 г. (библиотекарь П. В. Яфимович) оно обогатилось следующими изданиями: 1) бывшего младшего ординатора Сводного порт-артуровского полевого госпиталя С. Д. Владычко «Душевные заболевания в Порт-Артуре во время осады: Читанные в заседании Киевского военно-санитарного общества 27 апреля 1906 г.» (СПб., 1907); 2) Г. Артурова «На жниве смерти» (Порт-Артуровские рассказы) (М., 1913) и др.

При анализе состава книжного фонда библиотеки кружка обращает на себя внимание тот факт, что в нем отсутствовало достаточно много известных и доступных трудов: 1) «Русско-японская война 1904–1905 гг. Работа Военно-исторической комиссии по описанию Русско-японской войны» (СПб., 1910. Т. 1–9); 2) «Отчет генерал-адъютанта Куропаткина [о деятельности русской армии во время Русско-японской войны]» (СПб., 1906. Т. 1–4); 3) «Русско-японская война в наблюдениях и суждениях иностранцев» (СПб., 1906–1914. Вып. I–XXXII); 4) «Русско-японская война в сообщениях в Николаевской академии Генерального штаба» под редакцией ординарного профессора в Николаевской академии Генерального штаба полковника А. К. Байова (СПб., 1906–1907. Ч. 1–2); 5) Н. Л. Кладо «Современная морская война. Морские заметки о русско-японской войне» (СПб., 1905);

6) М. Е. Бархатова и В. В. Функе «История Русско-японской войны» (СПб., 1907–1909. Т. I–VI) и др. В отчетах не встречается ни одного номера «Военного сборника», в котором публиковалось большое количество материалов, посвященных Русско-японской войне, в том числе и обороне Порт-Артура.

Дальнейшую судьбу библиотеки кружка защитников Порт-Артура установить пока не удалось. Принимая во внимание тот факт, что собрания кружка проходили в офицерском собрании Армии и Флота, можно предположить, что она находилась при библиотеке «Общества ревнителей военных знаний», которое тоже пользовалось их помещением. При библиотеке «Общества ревнителей военных знаний» находился «Отдел по сбору материалов по Русско-Японской войне» (около 500 томов) [21], в котором, по данным библиотекаря Генерального и Главного штаба полковника А. И. Григоровича, по каталогу библио-

теки 1913 г. числилось 9200 книг, карт, планов и альбомов [22, с. 75], может быть, это она?

Заключение

Таким образом, результаты анализа отчетов кружка защитников Порт-Артура за 1906–1913 гг. свидетельствуют о том, что совет кружка, защитники крепости по мере своей возможности способствовали объединению всех порт-артуровцев, распределяли пособия нуждавшимся, как офицерам, так и нижним чинам бывшего гарнизона крепости, их вдовам и семьям убитых и умерших. Присланные в адрес кружка книги, документы и другие материалы стали основой для составления и устройства библиотеки и музея и их дальнейшего развития. Созданные совместными усилиями порт-артуровцев библиотека и музей кружка помогали решению тех задач, которые были возложены на это общественное объединение.

Список литературы

1. Курмаев М. В. Издательская деятельность и библиотека Самарского епархиального комитета Православного миссионерского общества // Двадцать первые Иоанновские чтения: материалы науч. конф., посвящ. памяти Высокопреосвященнейшего Иоанна, митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского, 9 окт. 2016 г. Самара : Науч.-техн. центр, 2017. С. 59–72.
2. Курмаев М. В. К вопросу о тарханской библиотеке Е. А. Арсеньевой // Рус. лит. 2004. № 3. С. 127–132.
3. Курмаев М. В. Книги из личной библиотеки М. Ю. Лермонтова // Библиотекословение. 2008. № 4. С. 84–89.
4. Соловьёв А. А. Главная библиотека Иваново-Вознесенска: история создания и развития (1865–1917 гг.) // Библиотекословение. 2015. № 6. С. 92–97.
5. Тимофеева Ю. В. Две первые библиотеки Общества содействия устройству сельских бесплатных библиотек-читален в Томской губернии (первое десятилетие XX в.) // Библиотекословение. 2017. Т. 66, № 2. С. 202–208. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-2-202-208.
6. Тимофеева Ю. В. Каинская общественная библиотека: история создания и правила функционирования // Современные исследования в гуманитарных и общественных науках. Казань: Центр ист. и археолог. исследований, 2015. Т. 2. С. 19–24.
7. Тимофеева Ю. В. Публичная библиотека П. И. Макушина в Томске // Библиография и книговедение. 2017. № 1. С. 76–85.
8. Военно-историческая комиссия по описанию Русско-Японской войны 1904–05 гг. // Военная энциклопедия. Петербург : Т-во И. Д. Сытина, 1911. Т. 6. 642 с.
9. Библиотека императорской Николаевской военной академии. Систематический указатель книг (1832–1910). Вып. 1. Военная история / сост. Импер. Николаев. воен. акад. С. Д. Масловский. Санкт-Петербург : Тип. Бережливость, 1910. 640 с.
10. Каталог библиотеки юнкеров Михайловского артиллерийского училища. 1911 года. [Санкт-Петербург]: Тип. Лит. Михайл. артиллер. училища, [1911]. 395 с.
11. Каталог библиотеки Штаба войск Гвардии и Петербургского военного округа / сост. кап. Н. Я. Петров. [Б. м.] : [б. и.], 1911. 336 с.
12. Систематический каталог книг библиотеки Штаба Московского военного округа : к 1-му января 1907 года. Москва : Тип. Штаба Моск. воен. окр., 1906. 142 с.
13. Каталог библиотеки Виленского военного собрания. Изд. 2. перераб. и доп. штабс-кап. Мелех. Вильна : Тип. А. Г. Сыркина, 1908. 625 с.
14. Каталог библиотеки офицерского собрания лейб-гвардии Гусарского Его Величества полка. Царское Село : Царскосел. центр. тип., 1908. 112 с.
15. Каталог библиотеки 17-го пехотного Архангелогородского полка. Житомир : Тип. и переплет. Ш. Хоружанского, 1913. 156 с.
16. Каталог библиотеки 107-го пехотного Троицкого полка. Вильна : Электро-тип. Рус. почин, 1909. 166 с.
17. Каталог библиотеки 130-го пехотного Херсонского Его Императорского Высочества Великого князя Андрея Владимировича полка. Киев : Тип. Товарищества И. Н. Кушнерев и К°, 1910. 135 с.
18. Отчет Совета кружка защитников Порт-Артура о деятельности кружка со 2-го декабря 1906 г. по 12-е ноября 1908 г. Санкт-Петербург : Тип. А. С. Суворина, 1909. 54 с.
19. Отчет Совета кружка защитников Порт-Артура о деятельности кружка с 12-го ноября 1910 г. по 13-е ноября 1911 г. Санкт-Петербург : Тип. Мор. мин-ва, 1913. С. 53 с.
20. Отчет Совета кружка защитников Порт-Артура о деятельности кружка с 13-го ноября 1911 г. по 13-е ноября 1913 г. Санкт-Петербург : Тип. Мор. мин-ва, 1913. 68 с.
21. Общество ревнителей военных знаний // Военная энциклопедия. Петербург : И-во И. Д. Сытина, 1911. Т. 17. 396 с.
22. Григорович А. И. Опыт руководства к составлению полковых историй. Санкт-Петербург : Импер. Рус. воен.-ист. об-во, 1913. 91 с.

УДК 655.15(571)(091)"200/201"
DOI 10.20913/2618-7515-2019-2-19-23

РЕОРГАНИЗАЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ ИЗДАТЕЛЬСКОГО СЕГМЕНТА ПОЛИГРАФИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА В НАЧАЛЕ XXI В.

REORGANIZATION AND MODERNIZATION OF THE PUBLISHING SEGMENT OF THE PRINTING INDUSTRY OF SIBERIA AND THE FAR EAST AT THE BEGINNING OF THE XXI CENTURY

© **Трояк Ирина Сергеевна**

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник лаборатории книговедения, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирск, Россия, troyak@spsl.nsc.ru

Представлен ход приватизации государственных полиграфических предприятий в 2008–2017-х гг. и ее последствия в Сибири и на Дальнем Востоке. Дана характеристика наиболее перспективным направлениям модернизации и диверсификации типографий в ситуации сокращения объемов производства издательской продукции.

Ключевые слова: модернизация полиграфического производства, приватизация, оптимизация и диверсификация полиграфического производства, полиграфическое оборудование, цифровая печать, Сибирь и Дальний Восток

Troyak Irina Sergeevna

Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher of the Book-Study Laboratory, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia, troyak@spsl.nsc.ru

The course of privatization of state-owned printing enterprises in the period of 2008–2017 is presented as well as its consequences in Siberia and the Far East. The characteristic of the most promising areas of modernization and diversification of printing houses in the situation of reduction of total volume of publishing products output is given.

Key words: modernization of printing production, privatization, optimization and diversification of printing production, printing equipment, digital printing, Siberia and the Far East

Структурные и качественные преобразования, происходившие в отечественной полиграфии за последние 30 лет, стали причиной глубокой и обширной трансформации, в результате которой изменилось даже единое прежде понятие издательско-полиграфического комплекса как отрасли и материально-технической базы печати. «Сейчас этот вид деятельности характеризуют понятием рынка полиграфических работ, под которым понимается определенное экономическое пространство, где взаимодействуют субъекты этого рынка – производители полиграфических работ (услуг) и потребители произведенной печатной продукции» [1, с. 36]. Характерной чертой современного полиграфического производства является разделение рыночного пространства на технологические и товарные сектора и сегменты, как, например, печатные СМИ, книгоиздание, печатная реклама, упаковка, цифровая печать и т. п. [2, с. 27]. В издательском сегменте полиграфии, к которому относится производство книг, газет и журналов, большинство мероприятий по реорганизации и модернизации происходило именно в начале XXI в.

Наиболее значимые структурные изменения как на федеральном, так и на региональных уровнях, произошли в государственном издательском сегменте полиграфического производства. В 2003 г. Минпечати России и Минимуществом России была подготовлена концепция развития полиграфической промышленности страны, которую одобрил президент Российской Федерации В. В. Путин и поручил организовать работу по ее реализации (поручение Президента Российской Федерации от 19.06.2003 г. № Пр-1146). На первом этапе реформирования были созданы два объединения – группа газетно-журнальных предприятий и группа книжно-журнальных предприятий. В первую группу, управлявшуюся компанией ЗАО «Информационно-издательский концерн «Российская газета», вошли крупнейшие акционированные государственные типографии, в том числе Сибири и Дальнего Востока – «Советская Сибирь», «Дальпресс», «Тюменский дом печати», «Омский дом печати», «Кузбасс», «Иркутский Дом печати», «Приамурье» [2, с. 47].

Однако последующая реорганизация государственных полиграфических предприятий совпала

с кризисной экономической ситуацией в 2008–2009 гг. К этому времени в стране уже сформировался высококонкурентный негосударственный сектор рынка полиграфических работ, состоящий в основном из малых и микротипографий, представлявших для крупных государственных предприятий серьезную конкуренцию, поскольку себестоимость их продукции при том же качестве была значительно ниже.

Дальнейшие изменения в структуре государственной полиграфии были связаны с активизацией процессов приватизации. В прогнозный план (программу) приватизации государственного имущества на 2008–2010 гг. было включено 103 открытых акционерных общества (ОАО) и 29 федеральных государственных унитарных предприятий (ФГУП). По большей части это были мелкие районные типографии. В программу приватизации на 2011–2013 гг. вошло 67 акционерных обществ и 6 ФГУП, связанных с отраслью печати, в программу на 2014–2016 гг. – 11 ФГУП и 55 АО. При этом среди последних оказались практически все типографии, входившие в состав интегрированных групп, в том числе ОАО «Советская Сибирь», ИПП «Кузбасс», ОАО «Тюменский дом печати», ОАО «Иркутский дом печати». Всего с 2010 по 2016 г. количество издательско-полиграфических предприятий, находившихся в собственности Российской Федерации, сократилось со 158 до 69 [3].

В Сибири и на Дальнем Востоке масштабы приватизации издательско-полиграфических предприятий были меньше, а большинство акционерных обществ выставлялось на торги два и более раз в связи с отсутствием заявок, при этом цена акций снижалась. Из десяти объявленных к продаже в 2010–2017 гг. полиграфических предприятий региона было продано семь – ОАО «Росбланкиздат» (Якутск), Производственно-коммерческое издательство «Зая» (Благовещенск), Издательско-полиграфическое предприятие «Алтай» (Барнаул), Читинская городская типография (Чита), Издательство «Красное знамя» (Томск), Издательско-полиграфические комплексы «Кузбасс» (Кемерово) и «Приамурье» (Благовещенск) [4]. Три из них – якутский «Росбланкиздат», Издательство «Красное знамя» и ИПК «Кузбасс» – продолжили свою основную деятельность. Оставшиеся четыре подверглись репрофилированию – большинство площадей новые собственники сдают в аренду [5].

Проведенный в 2016 г. аудит организаций и предприятий Хабаровского края, в уставном капитале которых имеется доля региона, выявил, что, больше всего предприятий с неустойчивым или критическим экономическим положением относятся к СМИ и полиграфии. Правительство края решило избавиться от ряда из них. ООО «Советско-Гаванская городская типография» и «Переяславская типография» предполагалось приватизировать, а убыточное ООО «Комсомольская-на-Амуре

межрайонная типография», ранее уже безрезультатно выставлявшееся на торги, – ликвидировать. При этом региональные власти сохраняли доли в ряде печатных СМИ и АО «Хабаровская краевая типография»¹ [6].

Впрочем, закрывались не только убыточные, но и вполне успешные предприятия. В 2008 г. Новосибирский областной комитет по имуществу продал Бердскую типографию частным лицам, которые годом позднее создали параллельную структуру, в которую вывели помещение и часть оборудования. В 2012 г. департамент массовых коммуникаций настоятельно «советовал» редакторам районных изданий печататься в «Советской Сибири», в связи с чем типографии в Бердске, Искитиме и Карасуке оказались на грани банкротства. В Бердской типографии объем производства тогда сразу снизился на 20%, а в середине 2016 г. она была признана банкротом и ликвидирована [7].

В Дальнегорске (Приморский край) в 2010 г. без каких-либо объективных причин единственная в городе типография по приказу главы региона была реорганизована в филиал Приморской краевой аптеки и лишена права юридического лица. Типография работала с положительным балансом, печатала для северных регионов края бумажную продукцию, бланки, газеты, а в результате объединения ей пришлось выплачивать огромные долги аптеки и прекратить развитие полиграфического производства и повышение заработной платы работникам. Осенью 2013 г. дальнегорская типография была закрыта [8]. По свидетельству дальневосточной прессы, в составе Приморской краевой аптеки были еще четыре типографии – в Уссурийске, Дальнереченске, Артеме и Находке [9].

Выставление на торги крупнейших региональных издательско-полиграфических предприятий, входивших в интегрированную систему ЗАО «Российские газеты», вызвало широкий общественный резонанс, в результате которого весной 2017 г. правительство отменило приватизацию 14 региональных типографий, опасаясь их последующего репрофилирования. Среди них «Тюменский дом печати», «Дальпресс», «Советская Сибирь», Иркутский «Дом печати» [10].

Последовательная ликвидация муниципальных предприятий районной полиграфии способствовала на региональном уровне все большей концентрации полиграфического производства в областных, краевых и республиканских центрах. На основе результатов анализа данных отраслевых докладов Роспечати «Российская полиграфия. Состояние, тенденции и перспективы развития» за 2013–2015 гг., можно констатировать, что в Сибири эта концентрация из года в год увеличива-

¹ 100% акций принадлежит краю.

лась и была даже выше, чем в целом по стране, в то время как по Дальнему Востоку этот показатель был несколько ниже общероссийского².

К середине 2010-х гг. следует также отметить увеличение концентрации полиграфического производства в Центральном федеральном округе с доминированием Москвы, Московской области, Твери и Ярославля, особенно заметное в книжном и журнальном полиграфическом производстве. Децентрализация присутствовала только в газетном секторе отечественной полиграфии, но и она была связана с необходимостью обеспечения в регионах выпуска общедокументальных газет и всей региональной газетной продукции [2, с. 29]. Так, на базе типографии «Советская Сибирь» в 2015–2016 гг. был реализован проект печати и доставки районных газет в Новосибирской области. Закрывая неэффективные районные типографии, местные власти передавали функцию печати и экспедирования «Советской Сибири» [2, с. 51]³, которая также расширила свое присутствие на межрегиональном рынке за счет организации филиалов предприятия в городах Омске и Кемерово на базе бывших типографий, ранее входивших в систему управляющей компании ЗАО «Российские газеты» [11, с. 40]⁴. Так, в состав издательского дома «Советская Сибирь» в последние два года вошли более десятка районных газет и городская газета «Вечерний Новосибирск» [12, с. 51, 54].

Основными направлениями развития полиграфических предприятий до кризиса 2008 г. и в последующие годы, когда тиражи газетной и журнальной печати продолжали расти, были модернизация и расширение производства. Это было связано с развитием печати многокрасочных и многостраничных газет и возвратом после кризиса на отечественную полиграфическую базу ряда «глянцевых» журналов, ранее печатавшихся за рубежом. В модернизацию полиграфических предприятий в этот период были сделаны значительные капиталовложения [11, с. 9]. В книжном производстве, наоборот, основной тенденцией был рост ассортимента при сокращении суммарного тиража изданий, создавший благоприятные условия для появления во всех регионах страны частных малых и микрокнижных типографий.

К 2015 г. одним из наиболее перспективных средств развития полиграфического производства стала цифровая печать. Однако прогнозируемого экспертами массового перехода полиграфических предприятий на эту технологию не произошло.

Традиционные офсетные типографии продолжали доминировать. В 2015 г. цифровую печать в России использовали только 18% типографий, 27% отдавали предпочтение традиционной печати (офсетной, ролевой, листовой), 55% производили продукцию обоими способами [11, с. 42–43]. При этом во многих типографиях цифровая печать пока воспринимается как обслуживающий процесс, помогающий решать технологические, а не бизнес-задачи [13, с. 4–5]. Тем не менее внедрение цифровых технологий способствовало дальнейшему распространению малого предпринимательства в отечественной полиграфии. Большое количество цифровых типографий появилось именно в сфере производства малотиражной книжной продукции [11, с. 56]. Рост числа цифровых типографий также был характерен для Сибири и Дальнего Востока, но в процентном соотношении в 2013–2015 гг. они составляли лишь 30% полиграфических предприятий региона, в то время как в целом по России – почти 50%⁵.

В отраслевом докладе за 2016 г. в качестве наиболее перспективных направлений деятельности в секторе книжного производства отмечены: освоение выпуска новой книжной продукции, внедрение новых печатных и отделочных технологий и материалов, реализации планов технического перевооружения, связанных с цифровыми печатными технологиями. Это нашло подтверждение в инвестиционной деятельности полиграфических предприятий [2, с. 36]. К 2015 г. эксперты отмечают сокращение поставок офсетных рулонных и листовых машин, а также флексографического печатного оборудования при постоянно увеличивающемся приобретении цифровых печатных машин промышленного типа. И хотя по данным отраслевого доклада за 2017 г. в Сибири и на Дальнем Востоке показатели инсталляции полиграфического оборудования были самыми низкими из всех федеральных округов [14, с. 60–61], в ряде случаев именно предприятия региона одними из первых в стране установили новейшие печатные машины. Так, в 2010 г. типография «Репроцентр А1»⁶ (Иркутск) стала третьей в России, где появилась четырехцветная офсетная печатная машина Heidelberg Speedmaster SM 52-4 Anicolor [15]. Аппарат позволял очень быстро и равномерно наносить краску, снижая макулатурные отходы и обеспечивая высшее офсетное качество печати, наиболее рентабелен для небольших и средних тиражей. Это была новейшая технология и подобные машины были весьма дороги. К 2009 г.

² Подсчитано по данным отраслевых докладов «Российская полиграфия. Состояние, тенденции и перспективы развития» в 2013–2015 гг.

³ Российская полиграфия. Состояние, тенденции и перспективы развития в 2016 г. Отраслевой доклад / Под ред. В. В. Григорьева. Москва, 2017. С. 51.

⁴ Российская полиграфия. Состояние, тенденции и перспективы развития в 2015 г. Отраслевой доклад / Под ред. В. В. Григорьева. Москва, 2016. С. 40.

⁵ Подсчитано по данным отраслевых докладов «Российская полиграфия. Состояние, тенденции и перспективы развития» за 2013–2015 гг. К цифровым типографиям, очевидно, причислены также учреждения, применяющие наряду с цифровым другие способы печати.

⁶ Существует с 2000 г., специализируется на книжно-журнальной и акцидентной продукции, с 2005 г. выпускает книги в твердом переплете.

в России было продано 4 таких машины, одна из которых в Томск [16].

В 2017–2018 гг. типография «Дважды два» из Благовещенска приобрела две цифровые печатные машины фирмы Ricoh, позволившие выполнять заказы более оперативно и с меньшей себестоимостью. Весной 2019 г. на предприятии было установлено новое офсетное оборудование – печатная машина Heidelberg Speedmaster CX 75 5+L (первая в России в такой комплектации), в дополнение к которой приобретены резальная и фальцевальная машины. Благодаря модернизации, типография «Дважды два», начинавшая в 2008 г. как часть одноименного издательского дома со специализации на печати газет, к настоящему времени стала одним из крупнейших универсальных полиграфических предприятий Амурской области [17, с. 18–20].

Высокая конкуренция на рынке и кризисные ситуации в экономике страны в 2008–2015 гг. привели к тому, что руководство полиграфических предприятий все большее внимание стало уделять оптимизации производственных процессов и сокращению затрат на всех этапах изготовления печатной продукции. Чтобы оставаться успешным на рынке, необходима автоматизация производства и постоянный рост производительности труда при сокращении численности работников, поскольку именно они являются основным источником себестоимости [18, с. 18]. Число работающих в полиграфической отрасли страны с 2008 по 2015 г. сократилось на 11%, в Сибири и на Дальнем Востоке – на 15%⁷.

Одним из способов выхода из кризиса для полиграфических предприятий стала диверсификация. Сокращение заказов на выпуск книг, газет и журналов заставило крупные полиграфические комбинаты, изначально больше ориентированные на выпуск издательской продукции, активно проводить диверсификацию, а также работать на рынке изготовления этикетки и упаковки для пищевой продукции [2, с. 41]. Она выражалась

в расширении ассортимента выпускаемой продукции, освоении новых видов производств. Типовыми путями развития бизнеса в коммерческих типографиях с середины 2010-х гг. стали цифровая печать (установка в офсетной типографии цифрового оборудования, позволяющего оперативно работать с малотиражными заказами), офсетная печать (применение малоформатной офсетной машины в цифровой типографии), широкоформатная печать, сувенирное производство, трафаретная печать, дополнительные услуги (например, комплектование папок с изготовленными по заказу клиента рекламной информацией и прайс-листами) [19, с. 4–5].

Процессы диверсификации проходили и на полиграфических предприятиях Сибири и Дальнего Востока. Для повышения эффективности использования имеющегося печатного оборудования и расширения ассортимента в «Советской Сибири» уже в 2004–2005 гг. стали использовать газетное оборудование для печати журналов и книг, а послепечатное оборудование приспособили для изготовления учебных пособий. Кроме того, установили оборудование для производства микрогфрокартона и запустили изготовление упаковки для обрабатывающих отраслей [20, с. 20–21].

Таким образом, необходимость адаптации к кризисным и посткризисным условиям существования обусловили быстроту проникновения в отечественную полиграфию новых технологий и создание новых моделей ведения бизнеса. Типография сегодня превращается в многопрофильное мультитехнологичное производство, использующее разнообразные технологии печатания и производящее самый широкий спектр полиграфической продукции. Основными направлениями модернизации в российской полиграфии становятся автоматизация производства, внедрение цифровых технологий и расширение списка выполняемых работ (услуг) при постоянном повышении качества продукции.

Список литературы

1. Российская полиграфия. Состояние, тенденции и перспективы развития в 2013 г. Отраслевой доклад / Под ред. В. В. Григорьева. Москва, 2014. 96 с.
2. Российская полиграфия. Состояние, тенденции и перспективы развития в 2016 г. Отраслевой доклад / Под ред. В. В. Григорьева. Москва, 2017. 74 с.
3. Росимущество. Материалы по приватизации. URL: <http://www.rosim.ru/activities/sales/info/plan> (дата обращения: 12.03.2018).

4. Росимущество. Архив продажи акций. URL: http://www.rosim.ru/activities/sales/privatization/stock_archive (дата обращения: 13.03.2018).

5. Информация о юридических лицах и индивидуальных предпринимателях. URL: <http://www.rusprofile.ru> (дата обращения: 12.03.2018).

6. Щербаков Д. Госпредприятия ходят по краю // Коммерсант.ru Приморский край. Владивосток. 2016. 23 сентября. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3095797> (дата обращения: 25.05.2018).

7. Глушакова Е. Бердская типография доживает последние дни // КПРФ в Новосибирске. 04.05.2018. URL: <https://kprfnsk.ru/inform/news/28377> (дата обращения: 19.05.2018).

⁷ Подсчитано по данным отраслевых докладов «Российская полиграфия. Состояние, тенденции и перспективы развития» в 2013–2015 гг.

8. Курочкина Т. В Приморье странное решение экс-губернатора Дарькина привело к разорению предприятия // ZRPRESS. Деловое издание Дальнего Востока 2014. 21 января. URL: http://www.zrpress.ru/politics/primorje_21.01.2014_64748_za-dolgi-primorskoj-kraevoj-apteki-rasplachivaetsja-tipografija-dalnegorska.html (дата обращения: 25.04.2018).

9. Ликвидация краевой аптеки может нанести урон бюджету Приморья до 1 млрд рублей // PrimaMedia.ru 2013. 15 апреля. URL: <https://primamedia.ru/news/269871/> (дата обращения: 25.04.2018).

10. Распоряжение Росимущества от 27 января 2017 г. № 18-р «Об отмене распоряжения Федерального агентства по управлению государственным имуществом от 06 декабря 2016 г. № 993-р, от 22 декабря 2016 г. № 1039-р и от 29 декабря 2016 г. № 1078-р». URL: <http://www.rosim.ru/documents/304007> (дата обращения: 18.05.18).

11. Российская полиграфия. Состояние, тенденции и перспективы развития в 2015 г. Отраслевой доклад / Под ред. В. В. Григорьева. Москва, 2016. 81 с.

12. Российская периодическая печать. Состояние, тенденции и перспективы развития в 2017 г. Отраслевой доклад / Под ред. В. В. Григорьева. Москва, 2018. 173 с.

13. Объем цифрового рынка: оцениваем в деталях // Формат. 2019. № 3. С. 2–5.

14. Российская полиграфия. Состояние, тенденции и перспективы развития в 2017 г. Отраслевой доклад / Под ред. В. В. Григорьева. Москва, 2018. 83 с.

15. Первопроходцы из Сибири // Формат. 2015. № 8. С. 14–16.

16. Старцев Д. Несекретная формула // Publish. 12 марта 2009 г. URL: https://www.publish.ru/articles/200903_7221129 2009 (дата обращения: 18.07.2017).

17. Семашко И. Типография «Дважды два: в ногу с рынком и временем» // Формат. 2019. № 4. С. 18–20.

18. Российская полиграфия. Состояние, тенденции и перспективы развития в 2018 г. Отраслевой доклад / Под ред. В. В. Григорьева. Москва, 2019. 87 с.

19. Диверсификация: причины и перспективы // Формат. 2019. № 5. С. 2–5.

20. Российская полиграфия. Состояние, тенденции и перспективы развития в 2014 г. Отраслевой доклад / Под ред. В. В. Григорьева. Москва, 2015. 69 с.

УДК 021:006

DOI 10.20913/2618-7515-2019-2-24-28

**МЕЖДУНАРОДНЫЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ
СТАНДАРТЫ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ
ТРАНСФОРМАЦИИ БИБЛИОТЕЧНОЙ СРЕДЫ****INTERNATIONAL AND NATIONAL STANDARDS
AS AN INDICATOR OF LIBRARY ENVIRONMENT TRANSFORMATION****© Козлова Елена Игоревна**

кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник, Российская государственная библиотека, Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе, Москва, Россия, kozlovaei@rsl.ru

Kozlova Elena Igorevna

Candidate of Pedagogical Sciences, Leading Researcher, Russian State Library, Center on Research of Library Development Problems in the information society, Moscow, Russia, kozlovaei@rsl.ru

В международной стандартизации по направлению «документация и информатика», включающему библиотечное дело, происходит процесс активного пересмотра действующих стандартов. В обновленных редакциях международных стандартов тенденции развития документной среды отражаются через описание способов взаимодействия библиотек и партнерских организаций, средств обеспечения пользователей информационными продуктами и услугами. Статья посвящена основной тенденции международной стандартизации – пересмотру устаревших стандартов и включению в них описания объектов и технологий электронной среды, обновлению действующих стандартов и разработке новых документов по инновационным направлениям деятельности библиотек.

In the international standardization on the direction “documentation and informatics”, including librarianship, an active process of revising standards in force is taking place. In the renovated wordings of international standards, tendencies of document environment evolution reflect themselves through description of partnership modes between libraries and partner organizations, means of supplying users with information products and services. The main trend of international standardization is the revision of outdated standards and the inclusion of objects descriptions and technologies of the electronic environment, renovation of standards in force, development of new documents for innovative directions of library activities – that is what the article is aimed at.

Ключевые слова: международные стандарты, национальные стандарты, система стандартизации, электронные ресурсы, информационные технологии

Keywords: international standards, national standards, standardization system, electronic resources, information technologies

Расширение документного пространства и развитие инфраструктуры доступа к информации являются ключевыми факторами трансформации библиотечной среды. Библиотеки модернизируют свою деятельность и переходят на новый уровень взаимодействия с организациями, предоставляющими ресурсы. Возможность использования различных способов коммуникаций в интернет-пространстве и высокотехнологичных информационных сервисов изменило ожидания пользователей библиотек. Инновационная деятельность библиотек тесно связана с обработкой большого количества цифровых объектов, внедрением сервисов, основанных на применении информационных технологий, и требует расширения понятийной модели предметной области. Неоднородность в определениях используемых информационных продуктов и применяемых технологий приводит к сложностям при взаимоиспользовании

ресурсов и функциональных возможностей их применения. Унификация понятий предметной области, формирование терминосистемы и унификация базовых технологических направлений деятельности обеспечиваются международной и национальной системой стандартизации.

В международной стандартизации по направлению «документация и информатика», включающему библиотечное дело, происходит процесс активного пересмотра действующих стандартов. В обновленных редакциях международных стандартов тенденции развития документной среды отражаются через описание способов взаимодействия библиотек и партнерских организаций, средств обеспечения пользователей информационными продуктами и услугами. Стандартизированное представление цифровых информационных объектов (введение дефиниций

и классификаций видов документов/документных массивов в электронной форме), описание электронных услуг, выполняемых на основе автоматизированных технологий (локально или в сетевом режиме), и технологий, применяемых для подготовки и представления информации в цифровой среде, создают унифицированную основу для методических, практических, теоретических разработок.

Основополагающим терминологическим международным стандартом в области библиотечного дела является стандарт ISO 5127:2017 «Information and documentation – Foundation and vocabulary» («Информация и документация. Основные понятия и словарь») [1]. Обновленная редакция стандарта 2017 г. содержит около 2000 терминов и, по сравнению с изданием 2001 г., устраняет разрыв между современным состоянием документной среды и понятийным аппаратом. Издание содержит новые термины, связанные с цифровой средой бытования документов и технологиями формирования и использования библиотечных фондов. Например, введены такие термины, как удаленный доступ (remote access), электронный ресурс (electronic resource), веб-метрика (webmetrics), электронная книга (electronic book), цифровой фонд (digital collection) и т. д. Также следует отметить интеграцию понятий в области библиотечного, музейного, архивного и издательского дела, информатики. Стандарт объединяет терминологию различных стандартов и словарей (например, ISO 2789:2013 Information and documentation – International library statistics, ISO 18461:2016, International Museum Statistics, ISO 11620:2014, Information and documentation – Library performance indicators, ISO 26324:2012, Information and documentation – Digital object identifier system и др.). Технологические инновации изменили состав библиотечных фондов и услуг, а также потребовали отражения в показателях эффективности деятельности библиотек. Утвержденный в 2013 г. международный стандарт ISO 2789:2013 Information and documentation – International library statistics – («Международная библиотечная статистика») содержит основные статистические характеристики и показатели оценки деятельности библиотек, показатели использования традиционных и электронных сервисов, все форматы представления фондовых документов, в том числе для электронных сериальных изданий и книг [2]. Рекомендованные стандартом статистические показатели способствуют проведению мониторинга тенденций развития библиотек и результатов их инновационной деятельности. Особое внимание уделено рекомендациям по сбору сведений об использовании электронных ресурсов и эффективности электронных услуг, оказываемых в том числе в режиме удаленного (дистанционного) доступа. Использованию электронных ресурсов и услуг (сервисов) посвящен раздел стандарта (6.2.12), где выделены виды деятельности, по которым

рекомендуется проводить сбор статистических данных: количество поисков, доступов, выгруженных документов и т. д. Также рекомендовано учитывать услуги для мобильных устройств (6.2.14), услуги, предоставляемые библиотекой через социальные сети (6.2.15). В международном стандарте ISO 11620:2014, Information and documentation – Library performance indicators («Показатели эффективности деятельности библиотеки») предложен состав показателей качества библиотечных услуг и даны рекомендации по применению этих показателей для измерения эффективности оказания услуг в библиотеках различных видов [3]. Разработка стандарта была обусловлена изменениями роли библиотеки по мере внедрения информационных технологий и изменения методов и форм обслуживания. Установленные стандартом показатели позволяют проводить всесторонний мониторинг развития электронных услуг, оценку значимости библиотеки для пользовательского сообщества [4]. Несмотря на то что стандарт ISO 11620:2014 предназначен для всех видов библиотек, применительно к национальным библиотекам проводится обновление международного стандарта ISO/TR28118:2009 «Information and documentation – Performance indicators for national libraries» («Показатели эффективности работы национальных библиотек»). В настоящее время подготовлен проект стандарта ISO/FDIS21248, Information and documentation – Quality assessment for national libraries («Качественная оценка национальных библиотек») [5]. В документе разработан набор показателей эффективности, адаптированных к миссии и функциям национальных библиотек, а также приведены краткие описания этих показателей, методы сбора и анализа данных. ISO 16439:2014, Information and documentation – Methods and procedures for assessing the impact of libraries («Методика проведения оценки влияния библиотек») включает показатели оценки влияния библиотек как на индивидуальных пользователей и сообщества, которые обслуживают библиотеки, так и на общество в целом [6]. Установленные стандартом показатели позволяют проводить оценку значимости библиотеки для пользовательского сообщества и общества в целом [7]. Результатом активного развития технологии радиочастотной идентификации для автоматизации работы библиотек стало создание международного стандарта ISO 28560:2014, Information and documentation – RFID in libraries («Радиочастотные идентификаторы в библиотеках»), который состоит из трех частей: Part 1: Data elements and general guidelines for implementation («Элементы данных и общая методика их внедрения»); Part 2: 2014, Encoding of RFID data elements based on rules from ISO/IEC15962 («Кодирование элементов данных радиочастотных идентификаторов на основе правил международного стандарта ISO / IEC15962»); Part 3: Fixed length encoding («Фиксированная длина элементов кодирования») [8].

Основными тенденциями отечественной системы стандартизации можно считать разработку новых национальных стандартов, включающих описания объектов и технологий электронной среды, обновление межгосударственных стандартов преимущественно в статусе национальных. В качестве базы для разработки национальных стандартов, в соответствии с правилами стандартизации, используются международные стандарты и нормативные правовые акты Российской Федерации. Концепцией развития национальной системы стандартизации Российской Федерации на период до 2020 г. в перечне приоритетных направлений развития стандартизации определены телекоммуникационные и информационные технологии [9]. Анализ национальных стандартов Системы стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД) показывает, что наиболее активно развивается понятийный аппарат и описание технологических процессов, связанных с инновационными направлениями деятельности библиотек.

При разработке национальных стандартов используются следующие критерии отбора терминологических единиц: однозначности, деривационной способности, лингвистической правильности (своеязычности и использования слов родного языка), степени внедренности термина в предметную область и смежные области знаний [10]. За период 2014–2017 гг. утверждены: терминологический стандарт ГОСТ Р 7.0.94-2015 «СИБИД. Комплектование библиотеки документами. Термины и определения», технологические стандарты по формированию библиотечных фондов, работе с электронными документами, технологии формирования электронных библиотек, показателям библиотечной статистики.

Терминологический стандарт ГОСТ Р 7.0.94-2015 содержит 120 терминов [11]. В процессе его разработки была проведена корректировка базовых определений существующих терминов, связанных с развитием форм доступа к библиотечным ресурсам, и введены новые термины в сфере комплектования электронными ресурсами. Одним из существенных обновлений понятийного ряда следует считать изменение определения термина «комплектование»: внесено дополнение о приобретении не только документов во владение, но и прав доступа к ним. Таким образом, термин «комплектование» следует толковать как «совокупность последовательных и взаимосвязанных действий, направленных на выявление, оценку, отбор, заказ и приобретение документов в фонд или приобретение прав доступа к ним». Соответственно, для направления комплектования, реализованного в форме приобретения прав доступа, разработана система понятий, описывающих эту деятельность. К таким понятиям относятся источники и способы комплектования (библиотечный консорциум, агрегатор, приобретение прав

доступа, организация точек доступа к открытым интернет-ресурсам), процессы комплектования (выгрузка ресурса, тестовый доступ). Особое внимание следует обратить на раздел стандарта 2.7 «Объекты комплектования», содержание которого, с одной стороны, не является непосредственно объектом стандартизации данного стандарта, но с другой – включает все комплектуемые библиотечкой электронные объекты, отсутствующие или не актуализированные в национальной системе стандартизации. Например, приведены термины с определениями: сетевой ресурс, лицензионный ресурс, электронная коллекция, электронная книга и др. Также в стандарт были включены термины, характеризующие обеспечение системы комплектования на функциональном, технологическом, документном уровне. Среди впервые введенных терминов можно выделить группу понятий, связанных с цифровой средой: доступ и характеристики всех его видов, лицензионное соглашение, список/файл.

Подготовленный в 2018 г. проект окончательной редакции терминологического стандарта «Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения» отражает текущее состояние и перспективное развитие направления обслуживания пользователей [12]. Проект содержит 90 терминов с определениями, в том числе: библиотечно-информационное обслуживание, включая виртуальное; библиотечно-информационная услуга, ее виды, формы; информационная грамотность; виртуальный / электронный читальный зал, права доступа. Виртуальный читальный зал определен как «программно-технологическое средство управления сетевыми локальными информационными ресурсами, которое предназначено для взаимного использования библиотечных ресурсов в режиме удаленного доступа». Такое определение позволяет ввести различие между лицензионными ресурсами удаленного доступа, права доступа к которым приобретаются библиотеками у специализированных организаций, и взаимноиспользованием ресурсов библиотечных, научных, образовательных организаций. Такое разделение направлено на упорядочение учета электронных библиотечных ресурсов. Вместо терминов «читатель», «абонент» по аналогии с международными стандартами введено понятие «пользователь» и приведены категории пользователей: зарегистрированный, незарегистрированный, промежуточный, конечный, внешний, удаленный, что констатирует обращение в библиотеку в режиме удаленного доступа, а также наличие вспомогательных сервисов для повышения качества и комфортности обслуживания.

В национальных технологических стандартах, принятых за последние пять лет, отражены содержательные и организационные аспекты различных видов библиотечной деятельности.

Разработанный с учетом версии международного стандарта 2006 г. ГОСТ Р 7.0.20-2014 «СИБИД. Библиотечная статистика. Показатели и единицы исчисления» содержит рекомендации по учету удаленных пользователей, пользователей библиотечных сайтов, что отражает реальный диапазон библиотечных услуг [13]. Национальный стандарт ГОСТ Р 7.0.96-2016 «СИБИД. Электронные библиотеки. Основные виды. Структура. Технология формирования» не имеет международных аналогов и создан в целях упорядочения подходов к формированию электронных библиотек издательскими и библиотечными организациями [14]. При разработке стандарта была использована эталонная модель цифровой библиотеки DELOS, которая была подготовлена в рамках европейского проекта DI.org (2011 г.), посвященного разработке общего подхода к методологии развития и взаимодействию цифровых библиотек [15]. Применительно к описанным в стандарте технологическим и организационным аспектам и в соответствии с российским законодательством введены понятия «электронная библиотека», «коллекция электронных документов»; дано описание элементов электронной библиотеки.

Требование соответствия национальных стандартов действующим нормам законодательства Российской Федерации обусловило введение «национальных» понятий». При разработке ГОСТ Р 7.0.96-2016 были учтены положения федеральных законов: № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 г., № 342-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О библиотечном деле”» от 03.07.2016 г. в части, касающейся функционирования Национальной электронной библиотеки (НЭБ). Соответственно, была введена классификация библиотек по статусу (национальная, региональная, общественная и др.) и понятие «оператор электронной библиотеки» в значении «оператор информационной системы». Наличие оператора указывает на связь с физическим или юридическим лицом, осуществляющим деятельность по ее эксплуатации.

В рамках программы национальной стандартизации 2018 г. ведутся работы по пересмотру ГОСТ Р 7.0.4-2006 «СИБИД. Издания. Выходные сведения. Общие требования и правила оформления», ГОСТ 7.60-2003 «СИБИД. Издания. Основные виды. Термины и определения». В дальнейшем планируются новые редакции межгосударственных стандартов ГОСТ 7.0-99 «СИБИД. Библиотечно-информационная деятельность. Библиография. Термины и определения» и ГОСТ 7.76-96 «СИБИД. Комплектование фонда документов. Библиографирование. Каталогизация. Термины и определения». Заявленные к пересмотру стандарты будут содержать актуальную терминологию, отвечающую современному состоянию библиотечно-информационной сферы.

Таким образом, тенденцией международной стандартизации и, соответственно, системы СИБИД является обновление редакций действующих стандартов, в которых нашло отражение влияние информационных технологий. Современные стандарты содержат определение новых объектов, описание технологических условий создания информационных ресурсов, формирования и использования цифровых фондов, оказания услуг в электронной форме, управления библиотечными процессами. В системе национальной стандартизации ведется разработка новых стандартов по направлениям, ранее не охваченным межгосударственными и национальными стандартами по инновационным направлениям деятельности, появление которых обусловлено развитием цифровой среды. Учет в национальных стандартах законодательных требований к развитию документной среды и использованию информационных технологий создает благоприятные условия для применения нормативных документов для методических разработок и в практической деятельности. Состав стандартизированных описаний объектов, услуг, технологических процессов способствует взаимопониманию и сотрудничеству специалистов и является показателем развития отрасли.

Список литературы

1. ISO 5127:2017 Information and documentation – Foundation and vocabulary / Intern. Organization for Standardization. URL: <https://www.iso.org/standard/59743.html> (дата обращения: 31.10.2018).
2. ISO 2789:2013 Information and documentation – International library statistics / Intern. Organization for Standardization. URL: <https://www.iso.org/standard/60680.html> (дата обращения: 31.10.2018).
3. ISO 11620:2014, Information and documentation – Library performance indicators / Intern. Organization for Standardization. URL: <https://www.iso.org/standard/56755.html> (дата обращения: 31.10.2018).

4. Sarah M. Passonneau Library assessment activities: Using ISO 11620 to review the assessment data of academic libraries in North America // Performance Measurement a Metrics. 2013. Vol. 14, is. 3. P. 175–196. URL: <https://www.emeraldinsight.com/doi/full/10.1108/PMM-05-2013-0015> (дата обращения: 31.10.2018).

5. ISO/FDIS21248, Information and documentation – Quality assessment for national libraries / Intern. Organization for Standardization. URL: <https://www.iso.org/standard/70233.html> (дата обращения: 31.10.2018).

6. ISO 16439:2014, Information and documentation – Methods and procedures for assessing the impact of libraries / Intern. Organization for Standardization. URL: <https://www.iso.org/standard/56756.html> (дата обращения: 31.10.2018).

7. *Creaser C.* Assessing the impact of libraries – the role of ISO 16439 // *Inform. a Learning Science*. 2017. N119 (N1/2). P. 87–93.
8. ISO 28560:2014, Information and documentation – RFID in libraries. Parts 1–3 // Intern. Organization for Standardization. URL: <https://www.iso.org/search.html?q=ISO%2028560:2014> (дата обращения: 31.10.2018).
9. Концепция развития национальной системы стандартизации Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная: распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2012 г. № 1762-р. URL: <http://government.ru/docs/5881/> (дата обращения: 31.10.2018).
10. Р 50.1.075-2011 Разработка стандартов на термины и определения: рекомендации по стандартизации Р 50.1.075-2011 : введен впервые : введен 2012-03-01 / Федер. агентство по техн. регулированию и метрологии. Москва : Стандартинформ, 2012 .19 с.
11. ГОСТ Р 7.0.94–2015 СИБИД. Комплектование библиотеки документами. Термины и определения. URL: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=202590> (дата обращения: 31.10.2018).
12. Проект ГОСТ Р 7.0.103–2018. СИБИД. Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения. URL: https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/5-PROFESSIONALAM/7_sibid/ГОСТ_Р_7_0_103_2018_0827.pdf (дата обращения: 31.10.2018).
13. ГОСТ Р 7.0.20–2014 СИБИД. Библиотечная статистика. Показатели и единицы исчисления. URL: <http://protect.gost.ru/document1.aspx?control=31&baseC=6&page=0&month=1&year=2016&search=гост+р+7.0.20-2014&id=188145> (дата обращения: 31.10.2018).
14. ГОСТ Р 7.0.96-2016 СИБИД. Электронные библиотеки. Основные виды. Структура. Технология формирования. URL: <http://protect.gost.ru/document1.aspx?control=31&baseC=6&page=0&month=1&year=2016&search=ГОСТ+Р+7.0.96-2016&id=205921> (дата обращения: 31.10.2018).
15. DL.org: Digital Library Interoperability, Best Practices and Modelling Foundations: 7 Core Concepts. URL: <http://www.dlorg.eu/index.php/outcomes/digital-library-manifesto/7-core-concepts> (дата обращения: 31.10.2018 г.).

УДК 027.2:004(571.1/.5)
DOI 10.20913/2618-7515-2019-2-29-31

**ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ АКАДЕМИЧЕСКОЙ БИБЛИОТЕКИ
(НА ПРИМЕРЕ БИБЛИОТЕК НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК)**

**INFORMATION RESOURCES OF THE ACADEMIC LIBRARY
(ON THE EXAMPLE OF LIBRARIES OF SCIENTIFIC ORGANIZATION
OF THE SIBERIAN BRANCH OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES)**

© **Стукалова Анна Александровна**

кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник, Сибирская научная сельскохозяйственная библиотека – филиал Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (СибНСТБ – филиал ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, stukalova@gpntbsib.ru

Stukalova Anna Alexandrovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher, Siberian Scientific Agricultural Library – Branch of the State Public Scientific Technological Library of the Russian Academy of Sciences (SibSAL – Branch of SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, stukalova@gpntbsib.ru

Приводятся результаты исследования сайтов научных организаций Сибирского отделения РАН. Особое внимание уделено размещению информации о библиотеке и ее деятельности, предоставлению возможности поиска в электронных каталогах и базах данных библиотек, информированию об удаленных ресурсах.

The results of examining sites of scientific organizations of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences are given. Particular attention is paid at siting information about the library and its activities, providing search capabilities in electronic catalogs and databases of libraries, informing about remote resources.

Ключевые слова: электронный каталог, удаленные ресурсы, сайт библиотеки, удаленный пользователь

Keywords: electronic catalog, remote resources, library site, remote user

Веб-сайт является важной и популярной информационной площадкой для предоставления сведений о деятельности библиотеки, ее структуре, информационных ресурсах и способствует продвижению информационных продуктов и услуг библиотеки. Современный пользователь любую информационную задачу начинает решать с помощью удаленного доступа к необходимым сведениям, и лишь потом, убедившись в необходимости углубленного изучения материала, он обращается к традиционному формату [1]. Поэтому одним из наиболее востребованных библиотечных средств поиска информации являются электронные каталоги (ЭК), которые предоставляют сведения о составе библиотечных фондов и наличии конкретных документов. Важной информацией, направленной на удовлетворение информационно-образовательных, профессиональных и научных потребностей пользователей, являются сведения об удаленных ресурсах, полнотекстовых коллекциях, размещенных на сайтах научных учреждений.

Для выявления сведений о библиотеке, ее продуктах и услугах в удаленном доступе было проведено обследование 96 сайтов научных организаций

Сибирского отделения Российской академии наук (РАН) [2]. В результате исследования было установлено, что лишь на 35 сайтах научно-исследовательских институтов (НИИ) размещена подробная информация о библиотеке и ее деятельности, предоставлена возможность поиска в ЭК и базах данных (БД) библиотеки, разрешен доступ к удаленным ресурсам свободного доступа и даны сведения о лицензионных удаленных ресурсах.

Одной из основных причин, по которым библиотека не предоставляет сведения об информационных ресурсах в удаленном режиме, является отсутствие возможности ведения ЭК в связи с нехваткой финансовых средств на приобретение автоматизированной библиотечно-информационной системы (АБИС). Этот факт является серьезной проблемой, поскольку в 36 библиотеках научных организаций Сибирского отделения РАН поддерживаются только карточные каталоги. И только 9 из них планируют приобретение АБИС (рис. 1) [3].

Кроме того, только 18 ЭК из 35, представленных на сайтах НИИ, включают полную информацию о своих фондах. В остальных библиотеках

не проведена ретроспективная конверсия карточных каталогов, поэтому, в лучшем случае, ЭК включают библиографические записи (БЗ) на издания начиная с 1990-х годов [4].

26 библиотек НИИ, СПА которых не включает ЭК, предоставляют на сайтах списки информационных ресурсов, как правило, расположенных по видам издания, в хронологической последовательности (например, в Институте земной коры) либо в порядке поступления (например, на сайте Института неорганической химии им. А. В. Николаева в хронологическом порядке размещена выставка новых поступлений).

В некоторых случаях, даже несмотря на отсутствие библиотеки в структуре НИИ, сведения об информационных ресурсах размещены на сайте организации. Например, Сибирский НИИ механики и электрификации сельского хозяйства является подразделением Сибирского федерального научного центра агробиотехнологий (СФНЦА) РАН, не имеет собственной библиотеки, тем не менее на сайте института есть сведения об информационных ресурсах. Хотя полноценный поиск по элементам БЗ в данном случае не предусмотрен, пользователь имеет возможность получить информацию об имеющихся изданиях в фонде библиотеки путем сплошного просмотра. Но и здесь не всегда предоставляются

полные сведения о фонде, так как на некоторых сайтах размещена информация только о ключевых изданиях НИИ, материалах конференций. Кроме того, список новых поступлений не всегда вовремя пополняется.

Выявлена и обратная ситуация: на сайтах 5 НИИ, СПА библиотек которых включает ЭК, не предоставлена возможность информационного поиска по нему для удаленного пользователя. Например, научная библиотека Томского научного отдела Сибирского НИИ сельского хозяйства и торфа (филиал СФНЦА РАН), несмотря на наличие ЭК, не имеет ресурсов для размещения таких объемов информации на собственном сайте. В этих случаях доступ к ЭК обеспечен только в локальном режиме. Часть НИИ предоставляет удаленный доступ только сотрудникам института (например, в Институте автоматики и электрометрии), что ограничивает количество потенциальных пользователей.

Некоторые библиотеки НИИ участвуют в формировании сводных и распределенных каталогов, при этом поиск в ЭК не всегда предусмотрен на сайте собственного НИИ, информация о фонде библиотеки дана только в корпоративном каталоге. Например, на сайте Центральной научной библиотеки Бурятского научного центра размещены ЭК, включающие информацию о фондах

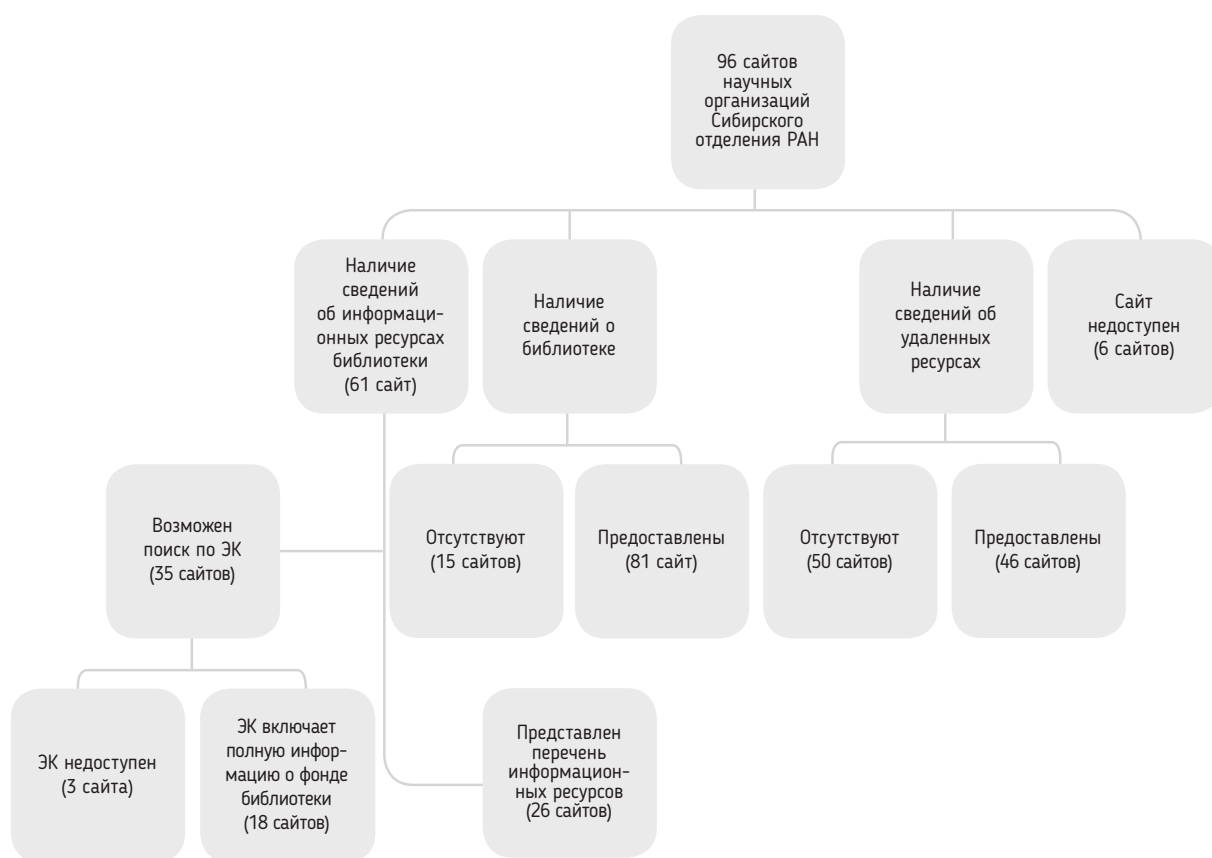


Рис. 1. Сведения о библиотеках на сайтах научных организаций

библиотек Байкальского института природопользования, Института общей и экспериментальной биологии и др.

В 2016 г. силами единого центра автоматизации ГПНТБ СО РАН создана система ЭК и БД библиотек СО РАН. В системе представлены ЭК и БД 14 библиотек Красноярского и Омского научных центров, некоторых библиотек учреждений Новосибирского научного центра [5].

На момент проведения исследования на сайтах 3 НИИ СО РАН (в Институте геохимии им. А. П. Виноградова, Институте географии им. В. Б. Сохачева, Институте ядерной физики) ссылки на ЭК не работали. На сайтах остальных научных организаций СО РАН сведений об информационных ресурсах нет.

Помимо размещения сведений об информационных ресурсах, 67% сайтов НИИ включают информацию о библиотеке: контактные данные, сведения о режиме работы, сотрудниках, фонде библиотеки, продуктах и услугах, основных направлениях деятельности. Но на сайтах ряда НИИ информация о библиотеке ограничивается предоставлением сведений о контактных данных и режиме работы.

Как правило, сведения о библиотеке размещены по ссылке «Структура», реже – по ссылке «Научно-вспомогательные» или «Вспомогательные учреждения», «Образование». Но не всегда информация о библиотеке легкодоступна. Для того чтобы получить необходимую информацию о библиотеке, войти в ЭК, пользователю приходится делать несколько кликов, в то время как такие сведения должны быть размещены на видном месте [6].

Исследование сайтов научных организаций СО РАН показало, что 48% библиотек выводят на сайтах информацию о наличии и возможности использования в библиотеке лицензионных ресурсов. В основном это информационные ресурсы зарубежных издательств (Elsevier, Springer, Taylor & Francis), электронные журналы, полнотекстовые, реферативные и библиографические зарубежные и отечественные БД. Как правило, доступ предоставляется либо зарегистрированным удаленным пользователям, либо в локальном режиме с компьютеров института. Например, в Институте проблем химико-энергетических технологий и Сибирском институте физиологии и биохимии растений доступ к полнотекстовым статьям некоторых зарубежных издательств и БД открыт только для сотрудников с компьютеров института.

На сайтах 15 библиотек нет никакой информации о библиотеке и информационных ресурсах. На момент проведения исследования 6 сайтов НИИ были недоступны.

Таким образом, для удаленного пользователя доступна лишь небольшая часть информации о ресурсах библиотек научных организаций СО РАН.

Для эффективного информационного обслуживания пользователя в удаленном режиме система СПА этих библиотек нуждается в кардинальных изменениях. Необходимо обеспечить возможность поиска по СПА через интернет, с предоставлением любому пользователю полной информации об информационных ресурсах библиотеки. Это позволит пользователям с наименьшими затратами времени подобрать литературу по интересующим вопросам и определить, где и как можно получить нужное издание или доступ к нему.

Список литературы

1. Елепов Б. С., Лаврик О. Л. Модернизация информационно-библиотечной системы СО РАН // Библиосфера. 2012. Спецвыпуск. С. 3–7.
2. Дергилева Т. В., Стукалова А. А. Информационно-библиотечные подразделения академических учреждений СО РАН: становление новой системы и организация взаимодействия // Информ. ресурсы России. 2017. № 6. С. 18–21.
3. Стукалова А. А. Электронные каталоги библиотек институтов сибирского отделения российской академии наук: проблемы и перспективы развития // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2015. Вып. 8: Новые направления деятельности традиционных библиотек в электронной среде: материалы межрегион. науч.-практ. конф. (Красноярск, 22–26 сент.). С. 88–98.

4. Стукалова А. А. Особенности развития справочно-поискового аппарата библиотек научно-исследовательских учреждений СО РАН // Библиосфера. 2015. № 3. С. 62–68.

5. Баженов С. Р., Стукалова А. А. Формирование справочно-поискового аппарата библиотек на базе единого центра // Науч. и техн. 6-ки. 2016. № 11. С. 109–116.

6. Benz S. Next generation of library websites // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса: 15 Юбил. Междунар. конф. «Крым 2008» (Судак, 7–15 июня 2008 г.). Москва, 2008. С. 697–699 URL: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2008/disk/179.pdf> (дата обращения: 10.10.20).

УДК 027.2(575.1)

DOI 10.20913/2618-7515-2019-2-32-34

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН В XXI В.

THE FUNDAMENTAL LIBRARY OF THE ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN ACTIVITIES IN THE XXI CENT.

© **Бердиева Зухра Шукуровна**

кандидат педагогических наук, директор, Фундаментальная библиотека Академии наук (ФБАН) Республики Узбекистан, Ташкент, Узбекистан, zukhra281956@mail.ru

В статье, посвященной деятельности Фундаментальной библиотеки Академии наук Республики Узбекистан, рассматриваются основные направления ее работы в XXI в., определяется роль в развитии науки и техники.

Ключевые слова: Фундаментальная библиотека Академии наук Республики Узбекистан, информационно-библиотечное обеспечение населения, научно-исследовательская работа, научно-методическая деятельность, научно-библиографическая деятельность, сотрудничество

Berdieva Zuhra Shukurovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Director, Fundamental Library of the Academy of Sciences (FBAN) of the Republic of Uzbekistan, Tashkent, Uzbekistan, zukhra281956@mail.ru

The article, dedicated to the Fundamental Library of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan activities, considers main directions of its work in the XXI cent., defines its role in scientific and technical development.

Keywords: Fundamental Library of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, information and library supplement of population, scientific-research work, scientific-methodic work, scientific-bibliographic work, cooperation

Фундаментальная библиотека Академии наук Республики Узбекистан была организована при Комитете наук в 1933 г. Ее основой стал фонд библиотеки Ассоциации Узбекистанских научно-исследовательских институтов при СНК Узбекской ССР. С 1943 г., когда Узбекский филиал Академии наук СССР был реорганизован в Академию наук УзССР, библиотека стала называться Фундаментальной библиотекой Академии наук УзССР, а после обретения республикой независимости в 1991 г. – Фундаментальной библиотекой Академии наук Республики Узбекистан. Деятельность библиотеки как центра научной мысли республики на протяжении всей 85-летней истории имела большое значение.

На фоне социально-культурных перемен происходили и многие важные события в библиотечной сфере республики, выходили постановления и указы президента Республики Узбекистан, касающиеся библиотечного дела и библиографии.

20 июня 2006 г. было принято постановление президента Узбекистана «Об организации информационно-библиотечного обеспечения населения республики» в целях совершенствования организации библиотечной сети с учетом современных требований, формирования новых информационных центров, ориентированных на удовлетворение интеллектуальных потребностей

подрастающего поколения, сохранения культурных, духовно-нравственных ценностей, а также создания необходимых условий для более широкого и системного информационного обеспечения населения. Там же были определены основные задачи и функции информационно-библиотечных учреждений. С этим постановлением в библиотечной сфере была начата реформа: созданы информационно-библиотечные центры на базе областных библиотек, более 1500 информационно-ресурсных центров при высших и средних специальных учебных заведениях и общеобразовательных школах.

Впервые в 2011 г. были приняты «Закон об информационно-библиотечной деятельности», «Закон об информатизации», Постановление президента «О создании общественной образовательной информационной сети Республики Узбекистан» и др. Постановление президента Республики Узбекистан «О программе комплексных мер по развитию системы издания и распространения книжной продукции, повышению культуры чтения» (ПП-3271 от 13 сентября 2017 г.) имеет большое значение для библиотек, издательств и книготорговых учреждений. В документе прописаны возможности для:

– создания нового поколения художественной, исторической, научной, технической литературы и учебных изданий для образовательной сферы;

– обогащения фондов информационно-ресурсных центров учебно-методическими, техническими, литературно-художественными, духовными, научно-массовыми изданиями;

– укрепления материально-технической базы этих учреждений;

– обозначены функции центров по улучшению информационно-библиотечной деятельности, формированию единой базы документных ресурсов в целях дистанционного использования читателями, совершенствованию системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации библиотечных кадров. Кроме того, для повышения культуры чтения и организации читательской деятельности в Узбекистане библиотекам поручено организовать системную и эффективную работу по пропаганде лучших книг, организовать среди специалистов библиотечной сферы и читателей поэтапно конкурсы «Самый читающий читатель», «Самая читающая школа», «Самая читающая семья».

Уделено внимание продвижению книг, привлечению молодежи к чтению, повышению роли информационно-библиотечных учреждений, махаллинских комитетов, институтов семьи, всех образовательных и воспитательных учреждений в организации этой работы.

При махаллинских комитетах Юнусабадского, Сергелинского, Мирза Улугбекского, Алмазарского районов города Ташкента, в районах Ташкентской области открыты библиотеки, которым Фундаментальная библиотека Академии наук Республики Узбекистан оказывает методическую помощь в организации всех сфер библиотечного дела в целях полного и эффективного обслуживания населения. Для пополнения фондов этих библиотек безвозмездно было выделено по 500–600 книг из фонда библиотеки. Проводимые в библиотеках читательские конференции, литературные вечера, презентации книг, встречи с творческими людьми и с ведущими специалистами всех сфер науки играют важную роль в воспитании молодого поколения.

Важнейшие задачи нашей библиотеки: правильная организация отношения населения к библиотеке, книге; формирование интереса к чтению; удовлетворение информационных потребностей читателей в научной, технической книге и участие информационно-библиотечного обслуживания библиотеки в жизни общества; способствование активному участию населения в научной, экономической жизни нашей страны и развитию всех сфер науки и техники, культуры и искусства.

Научно-исследовательская работа библиотеки. В библиотеке в 2013–2014 гг. выполнен проект «Создание корпоративной виртуальной

библиотечной сети Фундаментальной библиотеки и библиотек научно-исследовательских институтов». В масштабе проекта созданы полнотекстовые базы данных лучших научных произведений, диссертаций и авторефератов, проведена работа по созданию сводного электронного каталога системы АН.

Впервые в республике начат проект создания библиометрической базы данных ученых. В настоящее время осуществляется сбор информации об ученых с 1943 г. до сегодняшнего дня, разработана специальная программа по ее созданию. В целях выполнения задач постановления президента Республики Узбекистан «О программе комплексных мер по развитию системы издания и распространения книжной продукции, повышению культуры чтения» (ПП-3271 от 13 сентября 2017 г.) изучаются возможности повышения культуры чтения и читателей, проводятся эксперименты с различными группами читателей, социологические исследования, анализируются и обобщаются результаты исследования, определяется практический опыт по повышению культуры чтения в информационно-библиотечных учреждениях нашей страны. На основе этого разрабатываются эффективные педагогические и психологические методы повышения культуры чтения, практические и теоретические рекомендации в этом направлении. Вся эта работа реализуется в рамках проекта «Усовершенствование педагогических и психологических методов повышения культуры чтения в обществе». Цель этого проекта – воспитание культуры чтения и совершенствование читательской деятельности читателей и всего населения республики, развитие теории этого направления и внедрение в практику лучших методик.

В ходе выполнения проекта будут подготовлены публикации, научные статьи, доклады на научно-практические конференции (в том числе международные) и семинары, методические пособия, библиографические рекомендации и др.

Научно-методическая работа. ФБАН является информационно-методическим центром библиотек Академии наук Республики Узбекистан. В этом направлении проводятся образовательные семинары, создаются презентации, формируется электронный каталог и сводный электронный каталог, полнотекстовые базы данных по направлениям библиотечного и библиографического обслуживания научных сотрудников, создаются методические и методико-библиографические пособия.

Научно-библиографическая деятельность. Библиотека изначально являлась центром по созданию ретроспективных библиографий республики. Эта работа продолжается и сейчас, за последние годы библиографами ФБАН совместно с другими

творческими учреждениями были изданы «Библиография Бабура и бабуридов», библиография журнала «Мировая литература» (Жахон адабиёти) за 20 лет, биобиблиографические указатели серии «Материалы к биобиблиографии ученых Узбекистана»: «Эркин Вохидов», «Азизхон Каюмов», «Наим Каримов», «Юлдашева Саодат Назировна» и др.

Сотрудничество с библиотеками АН стран СНГ и зарубежных стран. Руководителями республики большое внимание уделяется совершенствованию оказания информационно-библиотечных услуг населению с помощью информационно-коммуникационных технологий. Наши сотрудники проходили стажировку на базе различных библиотек зарубежных стран и стран СНГ, в частности в библиотеках Южной Кореи и Германии. Специалисты активно участвовали в работе XIII Международной конференции по проблемам книговедения (2014) [1, 2] и Международной научной конференции, посвященной 300-летию

Библиотеки АН (Москва) (2014) [3, 4]; в Десятых Макушинских чтениях (Томск) (2015) [5, 6], Берковских чтениях (Республика Беларусь) (2015, 2017) [7, 8] и Сахаровских чтениях (Санкт-Петербург) (2017) [9], V Международном научном семинаре (Минск) (2016) [10, 11] и I Международном научном конгрессе «Книга: Сибирь – Евразия» (Новосибирск) (2016) [12].

Установлены тесные контакты с Посольством Азербайджана в Узбекистане, с культурными центрами Азербайджана, России, Казахстана и др.

Накануне 85-летия ФБАН Республики Узбекистан мы усиливаем пропаганду книг, чтения и деятельности библиотеки, стараемся повысить профессиональную квалификацию сотрудников библиотеки, стремимся организовать качественное обслуживание населения печатными и электронными ресурсами. В дальнейшем библиотека продолжит активное участие в жизни науки, техники и культуры нашей республики.

Список литературы

1. Агзамова Д. М. Чтение в Узбекистане в контексте повседневности : (исследования Республиканской детской библиотеки) // Книга в информационном обществе : материалы XIII Междунар. конф. по проблемам книговедения (Москва, 28–30 апр. 2014 г.). Москва, 2014. Ч. 1. С. 237–240.
2. Бердиева З. Ш. Роль Фундаментальной библиотеки Академии наук Республики Узбекистан в развитии науки // Книга в информационном обществе : материалы XIII Междунар. конф. по проблемам книговедения (Москва, 28–30 апр. 2014 г.). Москва, 2014. Ч. 1. С. 178–180.
3. Агзамова Д. М. Роль издательства «Фан» Академии наук Республики Узбекистан в развитии науки : история и современное состояние // Научное и культурное взаимодействие на пространстве СНГ в контексте развития книгоиздания, книгообмена и науки о книге: к 300-летию Библиотеки Российской академии наук : материалы междунар. науч. конф. (Москва, 24–26 нояб. 2014 г.). Москва, 2014. Ч. 1. С. 10–14.
4. Бердиева З. Ш. Информационно-библиографическая и библиотечная деятельность Фундаментальной библиотеки АН Республики Узбекистан // Научное и культурное взаимодействие на пространстве СНГ в контексте развития книгоиздания, книгообмена и науки о книге: к 300-летию Библиотеки Российской академии наук : материалы междунар. науч. конф. (Москва, 24–26 нояб. 2014 г.). Москва, 2014. Ч. 1. С. 40–44.
5. М. Информационные технологии как средство создания единой библиотечно-информационной среды Республики Узбекистан // Десятые Макушинские чтения : материалы науч. конф. (12–14 мая 2015 г., Томск). Новосибирск, 2015. С. 487–490.
6. Бердиева З. Ш. Литографические издания произведений Алишера Навои в контексте истории книжного дела в Ташкенте XIX–XX вв. // Десятые Макушинские чтения : материалы науч. конф. (12–14 мая 2015 г., Томск). Новосибирск, 2015. С. 275–279.
7. Агзамова Д. М. Александр Иванович Кормилицын – историк и библиотековед (к 100-летию со дня рождения) // Берковские чтения – 2015. Книжная культура в контексте международных контактов : материалы III Междунар. науч. конф. (Минск, 26–27 мая 2015 г.). Минск, 2015. С. 12–16.
8. Бердиева З. Ш. Фонд редких изданий Фундаментальной библиотеки Академии наук Республики Узбекистан // Берковские чтения – 2017. Книжная культура в контексте международных контактов : материалы IV Междунар. науч. конф. (Полоцк, 24–25 мая 2017 г.). Минск ; Москва, 2017. С. 44–46.
9. Бердиева З. Ш. Жизнь, прожитая с книгой среди книг (памяти Э. Ю. Юлдашева (1941–2007)) // Сахаровские чтения – 2017 : сб. статей по материалам VI Междунар. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 1–2 декабря 2017 г.). Санкт-Петербург, 2017. С. 34–38.
10. Агзамова Д. М. История частных библиотек Средней Азии // Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития : материалы V Междунар. науч. семинара (Минск, 19–20 апреля 2016 г.). Минск ; Москва, 2016. С. 10–12.
11. Бердиева З. Ш. Из опыта библиографирования произведений Алишера Навои и литературы о нем // Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития : материалы V Междунар. науч. семинара (Минск, 19–20 апреля 2016 г.). Минск ; Москва, 2016. С. 28–32.
12. Агзамова Д. М. Чтение современной молодежи в Республике Узбекистан // Книга: Сибирь – Евразия : труды I Междунар. науч. конгресса (1–3 сент. 2016 г.). Новосибирск, 2016. Т. 3. С. 318–321.

УДК 347.77:001.895

DOI 10.20913/2618-7515-2019-2-35-39

ПАТЕНТНАЯ АКТИВНОСТЬ СУБЪЕКТОВ ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЫ РЕГИОНА

REGIONAL INNOVATION AREA SUBJECTS' PATENT ACTIVITY

© **Цукерблат Дмитрий Миронович**

кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, kki@spsl.nsc.ru

Возрастание темпов научно-технического прогресса и обновление производства объективно обуславливают увеличение спроса на квалифицированные кадры в различных сферах занятости. Работники любого ранга должны обладать знаниями, творческим потенциалом и способностью его реализовывать. Знания, информация и коммерческая идея, наряду с иными ресурсами, выступают факторами роста добавленной стоимости создаваемого продукта. Интеллектуальные ресурсы, обеспечивая необходимую конкурентоспособность и прибыль, становятся интеллектуальным капиталом субъектов инновационной сферы.

Ключевые слова: интеллектуальная деятельность, патентно-информационные ресурсы, патентная стратегия, поиск информации, субъекты инновационной сферы

Tsukerblat Dmitriy Mironovich

Candidate of Pedagogical Sciences, Leading Researcher of the Department of Scientific-Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, kki@spsl.nsc.ru

Scientific-technological progress heightened speed and production updating objectively determine the demand for the qualified staff in different employment areas. Workers of any rank must possess skills, creative potential and ability to realize it. Knowledge, information and commercial idea alongside with other resources act as factors of value growth added to the created product. By providing the necessary competitiveness and profit, intellectual resources become the innovation area subjects' intellectual capital.

Keywords: intellectual activity, patent-information resources, patent strategy, information search, innovation area subjects

Уровень вовлечения и эффективность использования знаний и информации в производственном процессе определяют не только объем и качество производимой продукции и оказываемых услуг всех отраслей национального хозяйства государства, от него зависят и конкурентоспособность, и самодостаточность экономики страны, ее место и роль в мировом экономическом пространстве. В конце 70-х гг. XX в. роль этих ресурсов все возрастает, поскольку они предопределяют вектор развития всей глобальной мировой экономики.

Изучение закономерностей процесса вовлечения интеллектуального капитала в хозяйственный оборот и создание необходимых условий для дальнейшего развития экономики на сегодняшний день являются наиболее актуальными проблемами экономической теории и хозяйственной практики. Они особо важны для современной России, обладающей значительным научно-техническим, культурным и творческим потенциалом.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации (до 2030 г.) определено, что для достижения целевых показателей инновационного развития необходимо создать условия рыночной оценки накопленной и создаваемой интеллектуальной собственности и ее использования для повышения капитализации компаний, упростить оборот нематериальных активов, способствовать вовлечению в экономическую деятельность объектов интеллектуальной собственности [1].

Исследованию интеллектуального капитала уделяется значительное внимание в различных странах. В частности, начальный этап любой первичной научно-исследовательской работы (НИР) предваряют поисковые исследования, проводимые в научных институтах и компаниях, как правило, параллельно с выполнением очередной плановой НИР. Происходит «нащупывание» новых направлений, проверка новых

идей проведением первых опытов – удачных и неудачных [2].

Современная экономика обрушивает на организации и компании хаотический и динамично меняющийся поток информации. Однако данные, вырванные из контекста, утрачивают смысл. Поэтому компании, занятые разработкой новых технологий, часто прибегают к построению патентной стратегии, обеспечивающей широту взгляда при оценке отдельных патентов, современного уровня техники и конкурентной борьбы в конкретных технологических отраслях.

Патентная стратегия – один из основополагающих документов инновационной и научно-технической деятельности любой организации, занимающейся разработкой, производством и рыночным сопровождением конкурентоспособных продуктов, определяющий принципы и правила ведения работ по созданию, охране и использованию в коммерческих целях результатов интеллектуальной деятельности (РИД) [3].

Главное преимущество патентной стратегии заключается в возможности оперативного представления, сравнения и оценки соотношения лидеров, аутсайдеров, наиболее перспективных участников рынка либо технологий, а также их изменений во временной динамике. Одна из функций патентной стратегии – создание из большого объема научно-технической информации нового знания, доступного для понимания широкого или целевого круга потребителей информации о конкурентной среде и технологических трендах, для прогнозирования и т. п.

Россия находится на четвертом месте в мире по общему количеству объектов промышленной собственности [4]. Однако наша страна отстает в том, что касается влияния интеллектуальной собственности (ИС) на результаты роста экономики, экспорт высокотехнологичной продукции и в целом на экономический рост. В разных

странах существуют разные модели активизации инновационной деятельности. Например, в Китае сначала был очень активный рост экспорта высокотехнологичной продукции, то есть новые производства создавались в том числе путем заимствования технологий, а потом уже, с запаздыванием на 5–10 лет, следовал всплеск патентной активности [5].

По данным Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), в мире наблюдается стабильный положительный прирост числа подаваемых заявок на объекты промышленной собственности. Сообразно росту подачи заявок увеличивается число опубликованных патентных документов: сегодня мировой патентный фонд включает около 100 млн патентных публикаций. Что касается России, то количество патентов стагнирует – то есть увеличивается, но не так быстро, как хотелось бы. В таблице 1 представлены результаты анализа заявок на различные объекты промышленной собственности (ОПС), поступивших в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (Роспатент) за последние 16 лет [6]. Так, суммарно с 2000 по 2016 г. подача заявок увеличилась на 40%.

К сожалению, во внутреннем валовом продукте (ВВП) доля высокотехнологичных отраслей в последние годы сокращалась. Это связано с большим объемом производства главным образом в сырьевом секторе. С 2003 по 2013 г. экспорт технологий вырос в 5 раз, а импорт – в 10 раз. Таким образом, отрицательное сальдо технологического обмена за 10 лет увеличилось. Понимая в целом эти проблемы и фундаментальную роль ИС в развитии экономики, в июне 2013 г. правительство утвердило План первоочередных мероприятий. Он активно выполняется, за полтора года было принято 10 федеральных законов и около 20 подзаконных актов [7].

Общий вектор изменений – это передача прав на результаты исполнителям работ, в том числе

Таблица 1

Динамика подачи в Роспатент заявок на ОПС в 2000–2016 гг.

Вид ОПС \ Год	2000	2005	2010	2013	2014	2015	2016
Изобретения	28 688	32 254	42 500	44 914	40 308	45 517	41 587
Полезные модели	4 631	9 473	12 262	14 358	13 952	11 906	11 112
Промышленные образцы	2 290	3 917	3 997	4 994	5 184	4 929	5 464
Итого	35 609	45 644	58 759	64 266	59 444	62 352	58 163

и передача неиспользованной ИС. Эти подходы успешно апробированы в законе о Российском научном фонде, их применяют в текущей деятельности при реализации федеральных целевых программ в сфере науки. В стране существует законодательство в области ИС. В октябре 2014 г. вступили в силу изменения четвертой части Гражданского кодекса – был уточнен порядок распоряжения исключительными правами, более полно и тонко урегулированы отношения между правообладателями и пользователями.

В рамках поручения правительства прорабатывались вопросы коммерциализации ИС, созданной за бюджетный счет. С этой целью была создана Единая государственная информационная система учета результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ гражданского назначения. Необходимо, чтобы эти разработки не «пылились на полках», а приносили пользу государству, организациям-разработчикам и в конечном счете всему обществу. Учет результатов НИОКР позволяет лучше управлять результатами исследований и разработок на всех стадиях и обеспечивать информационное взаимодействие промышленности и науки.

Каждая страна в зависимости от национальных особенностей подходит к формированию государственной инновационной политики по-своему. Для Финляндии, например, характерен высокий уровень диверсификации экономики, для Франции – создание более мелких технологических фирм, для США – поддержка реструктуризации национальной экономики. По мнению специалистов, основные этапы разработки и реализации инновационной политики в Российской Федерации на современном этапе еще не сформированы. Обобщение и использование зарубежного опыта поможет в совершенствовании и эффективной реализации политики России в сфере инновационной деятельности.

Экономическое пространство нашей страны – это неоднородная и изменяющаяся среда, оказывающая существенное влияние на уровень изобретательской активности в различных ее регионах. В свою очередь, «регионы различаются по размерам территории, природно-климатическим условиям, численности и плотности населения, направлениям хозяйственной специализации, наличию полезных ископаемых, развитию инфраструктуры» [8].

Информация, подготовленная Федеральной службой государственной статистики, дает представление о том, что примерно половина регионов РФ (40 из 83) обеспечивает 98% от всей производимой инновационной продукции и такую же часть патентных заявок на изобретения. Ситуация с годами не выравнивается, «большие и инновационно развитые» регионы продолжают

лидировать по выпуску инновационной продукции, по защите и владению ИС [9, с. 1036–1037].

Так, если в качестве примера рассмотреть Новосибирскую область, то прежде всего следует отметить, что это крупнейший научно-образовательный, транспортно-логистический и промышленный центр Азиатской части России. Здесь налажено взаимодействие академической науки и прикладной, все больше уделяется внимания и направляется ресурсов на создание новых перспективных разработок.

Входящие в состав Сибирского федерального округа 12 регионов в 2015 г. подали 2216 заявок на изобретения. Однако изобретательскую активность определяют в основном Новосибирская область (521 заявка), Красноярский край (323), Томская область (401) и Омская область (225). К сожалению, в таких регионах, как Республика Тыва, Республика Хакасия и Республика Алтай, наблюдается крайне низкая результативность в области охраны интеллектуальной собственности [9, с. 1036–1037]. Вместе с тем экономическое развитие региона выступает как многогранный процесс и зависит от многих факторов, каждый из которых в состоянии как позитивно, так и негативно влиять на обеспечение устойчивого развития конкурентоспособности учреждений и организаций.

Повышение информатизации и интеллектуализации производственных процессов, интенсификации применения нематериальных факторов производства и интеллектуального капитала считается общепризнанной тенденцией цивилизационного развития.

Участникам современного рынка предлагаются новые инструменты патентного поиска и анализа, а также совершенствуются различные его формы и методы с целью оперативного извлечения из большого объема информации, необходимой для реализации стратегий интеллектуальной собственности.

Основные поисковые инструменты со свободным бесплатным доступом – это прежде всего глобальные базы данных патентной документации BOIS PatentScope и база данных ЕПВ Espacenet, а также информационные системы национальных патентных ведомств, в том числе информационные ресурсы ФИПС в реферативном объеме. Среди коммерческих систем, ориентированных на подготовку патентных ландшафтов, – это в первую очередь лидеры рынка Thomson Innovation и Questel Orbit, а также во многом не уступающие им системы LexisNexis, TotalPatent и Minesoft PatBase. В «третьем дивизионе» следует отметить корейскую систему WIPS Global, индийские системы Gridlogics PatSeer и Relecura. Особого внимания заслуживают такие системы ЕПВ, как Global

Patent Index и PatStat. Существуют продукты, созданные непосредственно для анализа данных – Thomson Data Analyzer, iNSIGHT Pro, для анализа текста – Linguamatics, для визуализации – Intellixir, VantagePoint и пр. Что касается анализа российского массива патентных документов, то наибольшим аналитическим потенциалом и широким распространением, доступностью обладают базы данных ФИПС на DVD с информационно-поисковой системой (ИПС) «Мимоза».

Особое внимание в процессе патентно-информационного обслуживания должно уделяться организационно сформированным институтам интеллектуальной сферы: технопаркам, технозонам, научным долинам, которые представляют собой систему кластерных научных объединений институтов, университетов, посредников – центров трансфера технологий и промышленных предприятий, где происходит концентрация интеллектуального капитала ученых, исследователей и интеллектуальной собственности, что позволяет в кратчайшие сроки выпускать новейшую продукцию, востребованную рынком и не имеющую ближайших аналогов.

Достаточно в качестве примера привести одну из форм инновационного продвижения разработок научных учреждений СО РАН, финансируемых как государством, так и частным бизнесом: участие в инновационных кластерах. В Сибири инвестиционную поддержку Минэкономразвития РФ получили три кластера, специализирующихся в области информационных технологий, биотехнологий и биомедицины, спутниковой связи: в Томске, Новосибирске и Красноярске. В перспективе число кластеров здесь может существенно вырасти, в том числе с развитием специализации в области новых материалов [10].

Инновационная экосистема Новосибирской области прошла значительный путь в своем развитии. В результате наш регион имеет одну из сильнейших в Российской Федерации инновационных структур. В «портфеле» Сибирского отделения Российской академии наук, вузов Новосибирской области, высокотехнологичных предприятий и организаций крупного, среднего и малого предпринимательства сотни инновационных разработок, которые могут и должны найти свое место в экономике региона. Для этого

нужно синхронизировать общие усилия по поиску, сопровождению и формированию конкретных проектов.

Большую роль в данном процессе занимает слаженная совместная работа исполнительной власти Новосибирской области, Минпромторга, Минэкономразвития, Минобрнауки, Минздрава, всего регионального правительства, а также созданной в области инфраструктуры поддержки предпринимательства, поддержки инвестиционной и инновационной деятельности. Чрезвычайно важным представляется развитие института посредников. Ими могут являться специальные организации – государственные агенты (например, центры коммерциализации и сетевые организации в области трансфера технологий, а также подразделения по налаживанию конструктивного сотрудничества с промышленностью). Также в целях упрощения доступа к техническим знаниям и активного использования патентной информации в 2009 г. стартовал международный проект ВОИС «Создание Центров поддержки технологий и инноваций» (ЦПТИ). Реализация данного проекта в России началась с подписания Меморандума о взаимопонимании между Роспатентом и ВОИС в сентябре 2011 г. Координатором проекта стало Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт промышленной собственности» [11]. На базе Государственной публичной научно-технической библиотеки СО РАН в 2012 г. был создан региональный ЦПТИ, оказывающий бесплатно следующие услуги: предоставление доступа к патентным и непатентным информационным ресурсам, оказание консультационных услуг, проведение патентных исследований и др.

Таким образом, для нормального функционирования интеллектуального капитала региона необходимы эффективные правовые институты регулирования его движения, прописывающие четкую спецификацию и инструменты защиты прав интеллектуальной собственности. Необходимо преодолеть разрыв науки и промышленности, сферы образования и бизнес-структур, поскольку только при наличии эффективной среды интеллектуального капитала посредством преобразования производства, да и всей экономики, возможно будет решать социальные проблемы, формировать в обществе новую идеологию, новую общественную культуру.

Список литературы

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года : Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. N1662-р // Собрание законодательства Рос. Федерации. 2008. № 47. Ст. 5489. С. 14009–14135.
2. Исследование рынка интеллектуальной собственности на основе патентной информации / А. А. Молча-

нова, Р. В. Касаткин, М. А. Якименко, Н. В. Попов. Москва : Информ.-изд. центр Роспатента, 2004. 84 с.

3. Котенева О., Масной В. Инновационный подход к патентной стратегии корпорации // Интеллектуал. собственность. Пром. собственность. 2016. № 4. С. 31–37.

4. Россия и страны мира : стат. сб. / Росстат. Москва, 2016. С. 328–329.

5. Патентный бум // Ведомости. 2017. 29 мая.

6. Россия в цифрах, 2017 : крат. стат. сб. / Федер. служба гос. статистики ; редкол.: А. Е. Суринов (пред.) [и др.]. Москва : Росстат, 2017. 351 с. (Официальное издание).

7. Политика России в области интеллектуальной собственности. // Патент. дело. 2015. № 1. С. 7–11.

8. *Бокарев Ю. П.* Динамика экономического пространства постсоветской России // *Вопр. экономики.* 2016. № 3. С. 59.

9. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016 : стат. сб. / Росстат. Москва, 2016. 1326 с.

10. *Унтура Г. А.* Инновационное развитие регионов России: неравномерность, кооперация и конкуренция // *Регион: экономика и социология.* 2015. № 1. С. 275–304.

11. *Видякина О., Степаненко О.* Практическое направление деятельности ЦПТИ // *Интеллектуал. собственность. Пром. собственность.* 2015. № 6. С. 12–15.

УДК 024.5:004-021.465

DOI 10.20913/2618-7515-2019-2-40-43

ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ЭЛЕКТРОННЫМ ИНФОРМАЦИОННЫМ УСЛУГАМ КАК ОСНОВА ОЦЕНКИ ИХ КАЧЕСТВА

CONSUMER REQUIREMENTS FOR ELECTRONIC INFORMATION SERVICES AS A BASIS FOR ASSESSING THEIR QUALITY

© **Огнева Элла Николаевна**

старший преподаватель кафедры технологии автоматизированной обработки информации, Кемеровский государственный институт культуры, Кемерово, Россия, ella@kemguki.ru

Рассматриваются вопросы оценки качества электронных информационных услуг библиотек. Отмечается важность учета потребительских требований, предъявляемых к информационным услугам, для управления качеством обслуживания пользователей. Характеризуется понятие качества библиотечно-информационной услуги как прикладное понятие, связанное с запросами и ожиданиями пользователя, которому предоставляется услуга. Описываются потребительские требования к электронным информационным услугам, предъявляемые как библиотечно-информационными специалистами, так и специалистами в области квалиметрии.

Ключевые слова: управление качеством, электронные информационные услуги, свойства информационных услуг, потребительские требования

Ogneva Ella Nikolaevna

Senior Instructor of the Department of Automated Information Processing Technology, Kemerovo State University of Culture, Kemerovo, Russia, ella@kemguki.ru

Issues of assessing the quality of electronic information services of libraries are considered. The importance of taking into account consumer requirements for information services for managing the quality of customer service is noted. The concept of the quality of library information service is characterized as an applied concept related to the requests and expectations of the user to whom the service is provided. Consumer requirements for electronic information services, highlighted by library and information specialists, as well as specialists in the field of qualimetry, are described.

Keywords: quality management, electronic information services, properties of information services, customer requirements

Интенсивное развитие информационно-коммуникационных технологий и внедрение их в деятельность библиотек создает благоприятную среду для решения на принципиально новом уровне задач организации обслуживания пользователей с применением электронных информационных услуг.

Усложнение читательских запросов и конкуренция на информационном рынке требуют от библиотек не только расширения ассортимента электронных информационных услуг, но и повышения их качества. Управление качеством электронных информационных услуг становится одним из важнейших направлений деятельности российских библиотек.

Управление качеством обслуживания пользователей предполагает в том числе оценку качества электронных информационных услуг. В свою очередь, это невозможно без рассмотрения требований, которые предъявляют к электронным информационным услугам пользователи.

В библиотечно-информационной сфере понятие качества наделено прикладным содержанием и связано непосредственно с запросами и ожиданиями пользователя, которому предоставляется услуга.

Качество библиотечно-информационной услуги – совокупность свойств и характеристик (параметров) услуги, обеспечивающих ее способность удовлетворять определенные (обусловленные или предполагаемые) потребности пользователя в соответствии с его запросами и ожиданиями [1, с. 75].

Следует различать две характеристики понятия «качество»: объективная – качество как свойство, и субъективная – способность удовлетворять потребителей. Если учесть, что качество информационных услуг есть совокупность их свойств, способных удовлетворять потребности пользователей, то оценка качества – это оценка всех свойств, значимых для пользователя.

Как известно, информационные услуги, в том числе и электронные, обладают специфическими свойствами, существенно отличающими их, например, от информационных продуктов. В учебнике «Библиотечно-информационное обслуживание» [2, с. 125], в частности, отмечаются следующие свойства:

- неосязаемость (вербальная, визуальная, виртуальная природа);
- невозможность хранения без дополнительных затрат на фиксацию информации;
- неотделимость некоторых услуг от производителя;
- возможность адаптации услуг к индивидуальным и групповым запросам пользователей;
- жесткая зависимость качества от характеристик исходного «сырья», ресурса, технических средств реализации, на базе которых услуга предоставляется, от квалификации исполнителя услуги;
- сложность объективной оценки услуги в силу того, что пользователь часто выступает «соисполнителем» услуги и главным (не всегда достаточно компетентным) экспертом по его качеству.

М. Я. Дворкина в монографии «Информационное обслуживание: социокультурный подход» [3] отмечает следующие свойства информационных услуг: полезность; способность облегчить доступ к информации, расширить возможности ее выбора; интеллектуальный характер услуги; неотделимость от исполнителя; уникальность (поскольку каждый раз одна и та же форма услуги создается разными партнерами в разных ситуациях, с помощью разных ресурсов и сочетания их элементов); невозможность накопления и хранения услуги; отражение в структуре некоторых элементов запроса (прежде всего – предмета запроса); наличие в структуре услуги формы, содержания, пространственно-временных характеристик.

Каждая информационная услуга уникальна, неповторима, что объясняется различными причинами:

- индивидуальным характером читательских запросов;
- различными возможностями СБА разных библиотек;
- различным профессиональным опытом сотрудников библиотеки, предоставляющих услугу;
- эвристическим характером сложных библиографических и фактографических запросов, выполнение которых не поддается алгоритмизации [4].

Уникальность электронных информационных услуг затрудняет процесс оценки их качества. При этом особое значение приобретают потребительские требования, то есть те характеристики электронных информационных услуг, которые соответствуют ожиданиям пользователей.

Потребительские требования – желаемые характеристики услуг, способные, с точки зрения пользователей, удовлетворять их потребности и ожидания [2, с. 192].

Задача библиотечно-информационных учреждений, оказывающих электронные информационные услуги, – «достигнуть максимально возможного соответствия потребительских свойств услуги пользовательским требованиям и даже превзойти их» [2, с. 192].

Различные библиотечно-информационные специалисты выделяют многообразные потребительские требования к предоставляемым услугам. В частности, В. К. Ключев [1, с. 76] отмечает, что для успешного функционирования центров сервисной информационной поддержки необходимо обеспечивать ряд общих функциональных требований к предоставляемым услугам/обслуживанию. Обслуживание должно соответствовать целевому назначению; быть социально адресным, то есть удовлетворять запросы определенного контингента (приоритетных / целевых групп) потребителей; включать комплекс предлагаемого набора услуг / компонентов обслуживания; удовлетворять критериям эргономичности (учет оптимальных физических, антропометрических и гигиенических возможностей потребления конкретной услуги, обеспечивающей повышенную комфортность обслуживания, сохранение здоровья и работоспособности пользователя), информативности (полное, достоверное и своевременное информирование потребителя о предлагаемой / рекламируемой услуге, позволяющее правильно, с учетом потребительских свойств и особенностей, выбрать ее наиболее целесообразный вариант – модификацию), культуры обслуживания, эстетичности (включая экономию времени пользователя, внешнюю форму подачи услуги – оформление продукции, дизайн помещения, внешний облик персонала и т. п.).

Исходя из постулата сервисной деятельности и комплексной оценки потребителем качества услуг, с учетом психологического, и организационно-технического аспектов, В. В. Брежнева [5, с. 76–77] в структуре потребительских требований к информационной продукции предлагает выделить несколько блоков:

- требования к информации как исходному материалу, ресурсу, сырью;
- требования к производителю;
- требования к оборудованию и технологиям;
- требования к условиям предоставления услуг.

В свою очередь в маркетинге услуг значительное внимание уделяется изучению проблемы восприятия качества услуг. Выделяются следующие группы характеристик обслуживания, влияющих на удовлетворение его качеством [2, с. 24]:

- «обязательные» характеристики, из наличия которых складывается образ услуг, предоставляемых библиотекой (необходимая литература, консультации библиографа и т. д.); если предлагаемые услуги не соответствуют образу, сложившемуся в представлении потребителя, он отказывается от использования услуг данной организации;
- «нейтральные» характеристики, наличие которых потребитель не замечает, когда они находятся в норме (хорошее освещение, теплое помещение, чистота, внимательность сотрудников), но отклонение от нормы тут же вызывает неудовольствие; улучшение этих характеристик почти не способствует увеличению потребительского восприятия ценности услуг, а вот ухудшение – резко снижает;
- «сюрпризные» характеристики, наличие которых повышает привлекательность данной организации в восприятии потребителей, делает ее заметной на фоне конкурентов, а отсутствие не вызывает неудовольствия (в силу того что потребитель и не ожидает их получить), например, путеводитель по библиотеке или памятки для читателей, предложения, касающиеся предоставления услуг, о которых читатель не знал, и т. д. В квалиметрии различают функциональные, эргономические и эстетические потребительские требования.

К функциональным потребительским требованиям электронных информационных услуг можно отнести: соответствие целевому назначению услуги, доступность, возможность многоаспектного поиска информации, среднее время ожидания услуги, безопасность и т. д. Среди эргономических потребительских требований можно выделить следующие: экономия затрат на потребление услуги, соответствие психофизиологическим особенностям пользователя, дружелюбный интерфейс и т. д. Эстетические потребительские требования: эмоциональная удовлетворенность от услуги, гармоничность, соответствие современным «трендам» и т. д.

При анализе различных потребительских требований, предъявляемые к информационным услугам в целом становится очевидным, что для различных групп потребителей и применительно к различным ситуациям обслуживания может наблюдаться достаточно широкий диапазон требований. Следовательно, в процессе организации обслуживания важно выделить требования, являющиеся приоритетными для целевой группы потребителей. Кроме того, перечень этих требований следует дифференцировать, в зависимости от вида электронных информационных услуг, предоставляемых библиотечно-информационными учреждениями.

Таблица 1

**Потребительские требования, предъявляемые к услугам поиска
в электронном каталоге и услугам виртуальной справочной службы**

№	Группа требований	Сущность требования
1	К содержанию услуги	Соответствует ли содержание информации, полученной в ходе предоставления услуги, запросу пользователя
2	К ресурсной базе	На основе совокупности каких информационных ресурсов выполняется услуга
3	К форме предоставления информации	В какой форме предоставляется информация (библиографической/фактографической/полнотекстовой)
4	К способу оказания услуг	Какие информационные технологии используются для предоставления услуги
5	К категориям доступа	Имеются ли ограничения на предоставление услуги
6	К форме обслуживания и времени предоставления услуги	Услуга предоставляется в режиме реального или отложенного времени и в какие сроки
7	К количеству предоставляемых документов (описаний документов)	Соответствует ли количество документов (описаний документов), предоставляемых в ответе на запрос, ожиданиям пользователя
8	К удобству использования	Удобно ли использовать услугу
9	Эргономические	Соответствует ли услуга физиологическому и психологическому состоянию человека
10	Технические	Каким оборудованием должен располагать пользователь для получения услуги
11	Программные	Каким программным обеспечением должен располагать пользователь для получения услуги

Окончание таблицы 1

№	Группа требований	Сущность требования
12	Экономические	Понесет ли пользователь какие-либо экономические затраты на получение услуги
13	Эстетические	Получил ли пользователь эмоциональную удовлетворенность от услуги, соответствует ли она современным «трендам»

Так как одним из основных видов обслуживания в библиотеке всегда являлось справочно-библиографическое, а среди справочных услуг, предоставляемых в электронной форме, базовыми и наиболее активно развивающимися являются поиск в электронном каталоге и услуги виртуальной справочной службы, сформулируем основные группы потребительских требований именно к данным услугам (табл. 1).

На основании потребительских требований разрабатывается номенклатура показателей оценки качества поиска в электронном каталоге

и услуг виртуальной справочной службы. Далее следует переходить к рассмотрению методов определения показателей качества и методов оценки качества электронных информационных услуг в целом.

Таким образом, для оценки качества электронных информационных услуг из всех потребительских требований выделяются самые важные, основные, которые удовлетворяют потребностям целевой группы пользователей. И уже на их основе формируются показатели качества электронных информационных услуг.

Список литературы

1. Ключев В. К. Маркетинг в системе управления библиотекой : учеб. пособие. Москва, 1995. 131 с.
2. Библиотечно-информационное обслуживание: учебник / Ю. Ф. Андреева, О. Ф. Бойкова, В. А. Бородин [и др.] ; науч. ред. М. Я. Дворкина. Санкт-Петербург : Профессия, 2016. 240 с.
3. Дворкина М. Я. Информационное обслуживание: социокультурный подход. Москва : ИПО Профиздат, 2001. 112 с.

4. Дригайло С. В., Дригайло В. Г. Библиотечные и информационные продукты и услуги: их содержание и использование // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса : материалы 17 Междунар. конф. «Крым 2009», 6–14 июня 2009 г., Судак (Автоном. Респ. Крым, Украина). 2009. URL: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2009/disk/67.pdf> (дата обращения: 03.10.2018).

5. Брежнева В. В. Информационное обслуживание: концепция сервисного развития : дис. ... д-ра пед. наук. Санкт-Петербург: Профессия, 2007. 331 с.

УДК 027.2:004-057.4(571.1/.5)
DOI 10.20913/2618-7515-2019-2-44-49

РОСТ ИНТЕРЕСА СИБИРСКИХ УЧЕНЫХ К РЕСУРСАМ ОТКРЫТОГО ДОСТУПА SIBERIAN SCIENTISTS' GROWTH OF INTEREST IN OPEN RESOURCES

© **Лакизо Ирина Геласиевна**

научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирск, Россия, Lakizo@spsl.nsc.ru

Открытый доступ как новая модель распространения научной информации влияет на изменение роли академических библиотек в информационном обеспечении научных исследований. Результаты анализа данных, собранных в ходе онлайн-опроса 2017 г., позволяют обозначить предпочтения ученых и трудности, с которыми они сталкиваются при использовании ресурсов открытого доступа, сделать выводы о перспективных направлениях работы академических библиотек с ресурсами открытого доступа.

Ключевые слова: *открытый доступ, академические библиотеки, социологический опрос*

Lakizo Irina Gelasievna

Researcher of the Department of Scientific-Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia, Lakizo@spsl.nsc.ru

Open access as a new model of scientific information dissemination affects the changing role of academic libraries in scientific research information support. The results of the data analysis collected during the 2017 online survey allows us to indicate the preferences of scientists and the difficulties they face when using open access resources, to draw conclusions about the promising areas of academic libraries work with open access resources.

Keywords: *open access, academic libraries, sociological survey*

Рост количества новых научных журналов, распространяемых по модели открытого доступа, развитие репозиторий, интерес издателей к проектам Open Access свидетельствуют о том, что ресурсы открытого доступа становятся частью системы научных коммуникаций. На сегодняшний день уровень изучения открытых электронных источников научной информации не дает ответа на вопросы, какие виды цифровых изданий и публикаций наиболее востребованы в научном сообществе, что собой представляет документопоток таких изданий, какова их научная ценность, какова роль библиотеки в работе с ресурсами открытого доступа.

Для ответа на эти вопросы, а также для детального описания отношения потребителей к структурным элементам электронного научного документопотока, выяснения основных причин, которыми обусловлены характер, распространенность и другие свойственные этому документопотоку черты, и в рамках выработки практических рекомендаций по формированию фонда электронных ресурсов в ГПНТБ СО РАН было проведено социологическое исследование, посвященное изучению отношения научных работников к отечественным научным электронным публикациям в открытом доступе.

Методология исследования

Изучение использования учеными электронных ресурсов зародилось в середине 90-х гг. XX в. в рамках исследования информационных потребностей научного сообщества. Применение метода социологического опроса для изучения использования научных электронных ресурсов распространено в мировом библиотековедении, науковедении и в издательской сфере [1]. Большой вклад в разработку данного направления внесла группа исследователей под руководством А. McKiel [2, 3]. Сложности в интерпретации данных связаны главным образом с отсутствием общепринятой терминологии в области электронных ресурсов. На российской почве ограничения в применении данных, полученных зарубежными коллегами, связаны с особенностями организации зарубежной науки.

Объектом исследования являлись отечественные научные ресурсы открытого доступа, предметом – использование ресурсов открытого доступа учеными Сибирского отделения РАН. Выборка осуществлялась по признаку «наличие ученой степени». Общий объем выборки на двух этапах составил 253 человека. В опросе приняли участие научные сотрудники из научно-исследовательских организаций Иркутского, Крас-

ноябрьского, Новосибирского, Омского, Томского и Якутского научных центров. Первый этап исследования осуществлялся в период с апреля 2010 г. по май 2011 г. В этот период были изучены особенности использования интернет-ресурсов в научной работе [4]. На следующем этапе – март-апрель 2017 г. – изучались тенденции в использовании открытых ресурсов.

Результаты исследования

Востребованность и оценка ресурсов открытого доступа

Востребованность открытых ресурсов постоянно возрастает. В 2011 г. 70% респондентов были удовлетворены возможностями, которые давало использование интернет-ресурсов для научной работы. В 2017 г. уже 93% находили в открытом доступе ценные материалы для своих исследований. В течение 2016 г. 77% участников опроса ссылались в своих работах на ресурсы открытого доступа. Из них 52% указали, что почти все электронные ресурсы, на которые они ссылались в своих работах, находились в открытом доступе. Приверженность ресурсам открытого доступа выше среди респондентов в возрасте 45–60 лет и имеющих стаж научной работы более 20 лет. В этой группе 76% участников отметили, что почти все электронные ресурсы, на которые они ссылались за последний год, находились в открытом доступе.

42% считают, что некоторую уникальную информацию можно найти только в открытом доступе. К такой информации респонденты относят труды конференций, данные обсерваторий, погодные данные, видеоматериалы, то есть ту информацию, которая быстро теряет свою ценность для большинства потребителей, а также ту, издавать которую экономически неэффективно.

Самые высокие оценки уникальности информации, содержащейся в открытом доступе, склонны давать ученые молодого возраста (до 30 лет) и не имеющие ученой степени. 64% ученых в возрасте 18–30 лет и 54% не имеющих ученой степени респондентов ответили «Да» на вопрос «Как Вы считаете, существует ли в открытом доступе уникальная информация, которую невозможно найти в печатных источниках или в платных ресурсах?». По мере накопления опыта научной работы оценка уникальности ресурсов открытого доступа становится скромнее. Только 44% докторов наук и 39% кандидатов наук, принявших участие в опросе, согласны с этим утверждением.

К преимуществам открытого доступа относят скорость получения информации – «в открытом доступе информацию или её след найдешь быстрее».

Почти все респонденты (99%) стремятся найти в открытом доступе научные статьи. Монографии ищут 72%, материалы конференций – 75%, диссертации и авторефераты диссертаций – 62%, данные – 40%, патенты – 1%.

Вместе с тем 56% указали, что иногда отказываются от использования ресурсов открытого доступа. **Основными причинами отказов служат:**

- сложность отбора (информационный шум) – 36%;
- низкая степень сохранности (через некоторое время ресурс невозможно найти) – 28%;
- сложность поиска – 18%;
- низкая ценность информации, содержащейся в открытом доступе, – 17%;
- прочие (необходимость регистрироваться на сайте и др.) – 1%.

Самым авторитетным источником информации ученые считают издательские проекты (сайты периодических и продолжающихся изданий), их отметили 93%. 88% также высоко оценивают достоверность информации, представленной на платформах профессиональных агрегаторов (в том числе в электронных библиотечных системах). Сайтам научных, образовательных организаций и местных библиотек доверяют около половины опрошенных (сайты НИУ и вузов – 58%, электронные коллекции местных библиотек – 48%).

С некоторой осторожностью относятся ученые к информации, размещаемой в открытом доступе *частными лицами*. Электронным библиотекам, созданным энтузиастами, доверяют 40%, а личным сайтам и блогам авторов – 24%. Самой большой степенью доверия эти типы ресурсов пользуются у молодых ученых. В группе 18–30 лет 45% отметили личные сайты и блоги авторов в качестве надежного источника информации. 52% респондентов в возрасте 18–45 лет указали, что доверяют электронным библиотекам, созданным энтузиастами.

Со времени первого опроса заметно изменилось отношение пользователей к интернет-технологиям, которые они используют для получения/обмена научной информацией. Вероятно, это связано как с увеличением количества научного контента в новых форматах (например, видеоформаты), так и с совершенствованием самих интернет-технологий. По сравнению с 2011 г. почти в 2 раза возросло количество ученых, использующих социальные сети, в том числе профессиональные (преимущественно ResearchGate) – в 2011 г. – 14%, в 2017 г. – 26%. Пользователи объясняют это тем, что «очень удобна прямая связь с автором или сайт с его публикациями». Можно предположить, что росту популярности научных социальных сетей способствует расширение набора доступных опций и бесплатности использования [5]. В 1,6 раза стали популярнее *мультимедийные* технологии (YouTube, Instagram и др.). В 2011 г. их использовали 11%, в 2017 г. – 18%.

Возможно, поэтому все больше пользователей предпочитают «читать» с экрана (компьютера, планшета и др.). По данным опроса 2017 г., только 10% пользователей распечатывают электронные издания для чтения, остальные 90% читают с экрана. В 2011 г. почти половина опрошенных (49%) распечатывала тексты для чтения.

Печатные и электронные форматы документов

Сравнение результатов опроса 2011 г. [6] с результатами 2017 г. показывает, что приверженность пользователей к электронным форматам возросла. По всем видам научных изданий позиция «Предпочитаю электронную версию» набрала самое большое количество голосов. В 2011 г. пользователи однозначно отдавали предпочтение печатным форматам учебно-методических материалов, сборников сочинений и монографий. Помимо этого, большинство пользователей указывали, что предпочитают печатные формы диссертаций и сборников научных трудов. В 2017 г. все виды изданий подавляющее число пользователей предпочитают получать в электронном виде. Однако монографии и собрания сочинений в электронных форматах по-прежнему имеют намного меньше сторонников, чем другие виды изданий.

Миграция научной информации в открытый доступ

Доля научной информации, представленной в электронных форматах, постоянно возрастает. В 2011 г. было 65% респондентов, публикующих свои работы в открытом доступе [7], в 2017 г. – 70%. По данным последнего опроса, платформами для публикации служат:

- электронные журналы и сборники открытого доступа (в том числе отдельные материалы на сайтах крупных издательств) – 32%;
- электронные библиотеки – 24%;
- сайт своего института – 21%;
- социальные сети (самой популярной среди участников опроса является www.researchgate.net) – 6%.

По сравнению с 2011 г., с 4 до 6% возросло количество респондентов, сообщивших о том, что они публикуют свои работы в социальных сетях, и с 5,5 до 1% снизилось количество отметивших личные сайты и блоги. Возможно, это связано с тем, что развитие социальных сетей (в том числе научных) достигло такого уровня, когда они могут заменять личные сайты и блоги.

Большинство ученых (90%) согласны предоставлять электронные версии своих работ в библиотеку своего института и в ГПНТБ СО РАН. Среди условий, которые могут помешать этому, названы

интересы третьих лиц (издательства, соавторов и др.) и дополнительные *трудоzатраты*. Такое *распределение ответов указывает на наличие предпосылок для создания репозитория СО РАН* и определяет дополнительные направления разработок – формирование правовой среды и создание низкoзатратной технологии пополнения ресурса. В этом аспекте данные опроса согласуются с опытом зарубежных библиотек, участвующих в работе университетских репозиториях [8].

Роль библиотеки в организации работы с ресурсами открытого доступа

В 2011 г. все опрошенные пользователи интересовались новыми публикациями. В 2017 г. только 88% ученых следили за новыми электронными публикациями по своей теме. Наметившееся изменение читательского поведения научных сотрудников *в сторону отказа от регулярного чтения научной литературы и перехода к «ситуативному» чтению* может быть связано как с возрастающим объемом информации, так и с появлением эффективных поисковых механизмов в электронной среде. Пользователи больше не боятся пропустить важную информацию, так как уверены, что в случае необходимости легко смогут получить сведения об электронных новинках, появившихся за определенный период. Самым распространенным способом получения информации о новых публикациях является отслеживание новостей на соответствующих сайтах (в том числе с помощью RSS-рассылок) – 45%.

Информационно-поисковое поведение ученых различных поколений сильно отличается. Старшее поколение более ориентировано на печатные источники и библиотеку (один из этих вариантов выбрали 37% респондентов старше 45 лет), новое поколение (до 30 лет) – на сайты (64%) и персональные коммуникации (36%) (рис. 1).

12% респондентов сообщили, что обращаются в библиотеку для получения информации о новинках. В основном это ученые старшего возраста, из них 16% – старше 60 лет. Кандидаты наук (8%) также обращаются в библиотеку за информацией о новых публикациях, а аспиранты с этой целью библиотеку не посещают. 10% узнают о новых публикациях от коллег и знакомых. Этот вариант ответа выбрали 50% аспирантов в возрасте до 30 лет и только 8% докторов наук. Возможно, доктора наук и являются теми «коллегами и знакомыми», от которых аспиранты узнают о новых публикациях в интересующей их области. Тогда система информационного обеспечения научных исследований может выглядеть следующим образом: **Библиотека → опытный ученый → молодой ученый** и **Библиотека → сайт? → молодой ученый**.

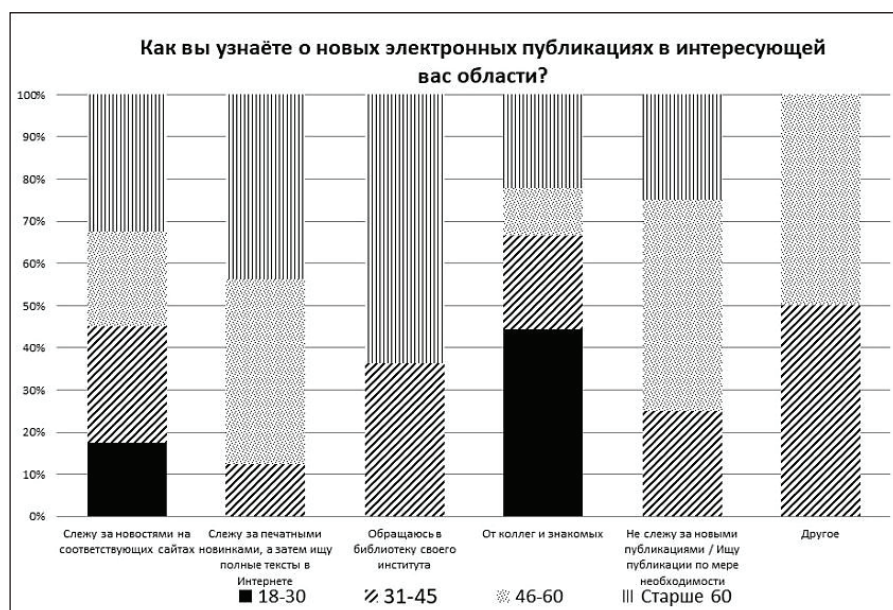


Рис. 1. Результаты опроса

Включение ресурсов открытого доступа в систему информационного обслуживания ученых привело к росту количества пользователей, обращающихся в библиотеку для того, чтобы получить доступ к источникам, находящимся в открытом доступе. В 2011 г. – 51% [9], в 2017 г. – 56%. В основном это ученые старше 60 лет (42%).

Пользователи разных возрастов по-разному оценивают роль библиотеки в предоставлении доступа к открытым ресурсам. Респонденты 18–30 лет отмечают, что библиотеки помогают им преодолеть *психологические барьеры* (знакомят с новыми видами источников информации, на которые раньше не обращал внимания или не знал о них – 18%) и *барьеры воображения* (помогают найти информацию, которую, по мнению пользователя, найти было невозможно – 10%). Пользователи *старше 30 лет*, помимо преодоления психологических барьеров (36%) и барьеров воображения (27%), отмечают роль библиотеки в преодолении *временных* (с помощью библиотекаря нужная информация находится быстрее – 40%) и *количественных барьеров* (помогают отобрать подходящие мне документы – 11%), а также помощь в составлении библиографического описания источника для ссылки на него в своей работе (11%). Менее актуально для пользователей преодоление экономических (в библиотеке получение нужной информации обходится дешевле – 10%) и стратегически-поисковых барьеров (помогает выбрать способ поиска, определить ключевые слова, рассказывает, как искать нужную информацию – 9%). Самой незначительной, по мнению пользователей, является помощь библиотеки в преодолении технических сложностей (помогают пользоваться компьютером (включение, специальные программы-поисковики, браузеры;

запись, распечатка информации и т. п.) – 5%) и качественных барьеров (помогают выбрать лучшие из подходящих мне документов – 4%).

По сравнению с 2011 г. заметно повысилась оценка пользователями роли библиотеки в преодолении количественных, качественных и стратегически-поисковых барьеров. Следующие варианты ответов в 2017 г. пользователи выбирали чаще, чем в 2011 г.: «Помогают отобрать подходящие мне документы» (в 2011 г. – 4%, в 2017 г. – 11%); «Помогают выбрать способ поиска, определить ключевые слова, рассказывают, как искать нужную информацию» (в 2011 г. – 2%, в 2017 г. – 9%); «Помогают выбрать лучшие из подходящих мне документов» (в 2011 г. – 3%, в 2017 г. – 4%); «Помогают составить библиографическое описание источника для ссылки на него в моей работе» (в 2011 г. – 8%, в 2017 г. – 11%); «Помогают найти информацию, которую, по моему мнению, найти было невозможно» (в 2011 г. – 22%, в 2017 г. – 27%); «С помощью библиотекаря нужная информация находится быстрее» (в 2011 г. – 35%, в 2017 г. – 40%). В то же время оценка роли библиотеки в преодолении экономических барьеров снизилась. Вариант ответа «В библиотеке получение нужной информации обходится дешевле» в 2011 г. выбрали 13% респондентов, в 2017 г. – 10%.

Изучение роли библиотек в информационном обеспечении ученых, которые высоко оценивают и активно используют ресурсы открытого доступа, позволило выявить те направления информационно-библиотечного обслуживания, которые могут быть наиболее востребованы в условиях распространения открытого доступа к научной информации. Была выделена группа респондентов, которые дали наибольшее количество высоких

оценок ресурсам открытого доступа. В эту группу вошли 10% респондентов, которые положительно ответили на вопросы «Случалось ли Вам находить в открытом доступе ценные материалы для своей научной работы?», «Как Вы считаете, существует ли в открытом доступе уникальная информация, которую невозможно найти в печатных источниках или в платных ресурсах?», отметили те источники, которым доверяют в отношении подлинности текста и иллюстраций, и не назвали причин, по которым они отказываются от использования ресурсов открытого доступа в своей научной работе. В группе респондентов, которые высоко оценивают ресурсы открытого доступа, оценка роли библиотек намного выше по такому параметру, как помощь в преодолении качественных барьеров (вариант «Помогают выбрать лучшие из подходящих мне документов» в этой группе выбрали 20%). Только 40% из них сообщили о наличии причин, по которым они отказываются от услуг библиотеки (в среднем по опросу – 51%). Отдельно была также выделена группа респондентов, которые активно используют ресурсы открытого доступа. Участники этой группы указали, что почти все электронные ресурсы, на которые они ссылались в своих работах, были в открытом доступе. Сравнение их ответов с ответами респондентов, которые менее активно ссылались на ресурсы открытого доступа, показало, что они выше других оценивают помощь библиотеки в преодолении временных, психологических, количественных, информационных барьеров, а также чаще пользуются услугой по составлению библиографического описания источника. В то же время они чаще других склонны отказываться от обращения в библиотеку за электронными публикациями.

Оценка роли библиотеки отличается в зависимости от того, какие материалы пользователи ищут в открытом доступе. Ученые, которым требуются монографии, выше оценивают помощь библиотеки в преодолении временных, экономических и стратегически-поисковых барьеров. Респонденты, отметившие, что они искали материалы конференций, выше других ценят помощь библиотеки в преодолении экономических барьеров и ниже оценивают ее роль в поиске ресурсов. Те, кто ищет диссертации, дают самые высокие оценки библиотеке в преодолении качественных, психологических, технических барьеров, а также в помощи при составлении библиографического описания.

Выше всех оценивают роль библиотеки в предоставлении доступа к электронным публикациям ученые, которые занимаются педагогической деятельностью. Возможно, в силу занятости они не имеют возможности совершенствовать свои знания в области поиска информации, либо они лучше умеют пользоваться библиотечными услугами (формулировать свои потребности, находить контакт с исполнителем). Такая высокая оценка роли библиотеки может быть связана также со значением библиотечных услуг для обеспечения учебного процесса.

Выводы по исследованию

Ресурсы открытого доступа активно используются в научной работе как в качестве альтернативы источникам, распространяемым по традиционным каналам, так и в качестве самостоятельного информационного ресурса. Востребованность открытых ресурсов объясняется не только доступностью информации, но и тем, что для некоторых видов научной информации открытый доступ является единственной моделью распространения. Основными факторами, сдерживающими использование ресурсов открытого доступа, являются информационный шум (сложность поиска и отбора) и низкая степень сохранности интернет-ресурсов. Открытый доступ как новая модель распространения научной информации влияет на оценку учеными роли библиотеки в информационном обеспечении научных исследований. Изучение опыта использования открытых ресурсов научными сотрудниками позволяет обозначить те виды ресурсов, в доступе к которым пользователи ждут помощи от академических библиотек (это монографии, диссертации, данные), и выявить перспективные направления работы библиотек в условиях трансформации системы научных коммуникаций: разработка критериев отбора и оценки новых видов ресурсов в целях снятия количественных и качественных информационных барьеров, формирование единой точки доступа к традиционным и новым ресурсам библиотеки в целях снятия стратегически-поисковых барьеров, изучение информационного поведения молодых ученых для адаптации моделей продвижения библиотечных ресурсов и снятия барьеров воображения, поддержка открытых архивов, обеспечение сохранности открытых ресурсов.

Список литературы

1. Лакизо И. Г. Vox scientiarum, или ученые разных стран об электронных ресурсах: опыт проведения социологических исследований // Библиосфера. 2012. № 1. С. 77–87.
2. McKiel A. Faculty Experiences with Electronic Resources // The Acquisitions Libr. 2008. Vol. 19, N 3/4. P. 247–297.

3. McKiel A. Survey Analysis: ebrary User Survey // The Acquisitions Libr. 2008. Vol. 19, N 3/4. P. 231–245.
4. Лакизо И. Г. Отношение ученых Новосибирского научного центра к отечественным научным электронным публикациям: социологическое исследование 2010–2011 гг. // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2016. Вып. 10 : Теория и практика научных исследований в библиотеках : материалы межрегион. науч.-практ. конф. (Абакан, 21–25 сент. 2015 г.). С. 428–439.

5. Байдюсенова Г. Анализ использования виртуальных возможностей академических научных сообществ преподавателями и исследователями Назарбаев Университета // Библиотеч. взаимодействие 2017. URL: <http://nur.nu.edu.kz/handle/123456789/2495> (дата обращения: 02.08.2018).

6. Лакизо И. Г. Востребованность отдельных видов электронных ресурсов в академической среде // Формирование фонда библиотек в условиях развития электронных информационных технологий : регион. науч.-практ. конф. (г. Новосибирск, 22–24 нояб. 2011 г.). Новосибирск, 2012. С. 99–103.

7. Лакизо И. Г. Миграция научной информации в открытый доступ // Распределенные информационные

и вычислительные ресурсы (DICR-2012) : материалы XIV Рос. конф. с междунар. участием (Новосибирск, 26–30 нояб. 2012 г.). Новосибирск, 2012. URL: <http://conf.nsc.ru/dicr2012/ru/reportview/139863> (дата обращения: 02.08.2018).

8. Daoutis C. A., Rodriguez-Marquez M. M. Library-mediated deposit: A gift to researchers or a curse on open access? Reflections from the case of Surrey // Publications. 2018. 6 (2). URL: <https://doi.org/10.3390/publications6020020> (дата обращения: 02.08.2018).

9. Лакизо И. Г. Роль академических библиотек в предоставлении доступа к цифровой информации // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2013. Вып. 4 : Научные библиотеки: вчера, сегодня, завтра. С. 26–32.

УДК 025.5:001.817

DOI 10.20913/2618-7515-2019-2-50-53

ИНФОРМАЦИОННЫЕ МОДЕЛИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАТЕЙ ПО БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

INFORMATION MODELS OF PROFESSIONAL ARTICLES ON LIBRARY AND INFORMATION ACTIVITIES

© **Мартынова Елизавета Васильевна**

кандидат педагогических наук, доцент, Кемеровский государственный институт культуры, Кемерово, Россия, Lizaveta.martynova@mail.ru

© **Щербинин Альберт Анатольевич**

литератор, переводчик, член Союза переводчиков России, Кемерово, Россия, questador@mail.ru

В исследовании называются информационные модели текстов. Указываются формальные признаки базовых информационных моделей – функционально-стилистических и функционально-смысловых. Особое внимание обращается на специальные модели профессиональных текстов статей по библиотечно-информационной тематике, отражающие жанровые, композиционные и содержательные признаки. Подчеркивается важная роль информационного моделирования для обучения специалистов-нефилологов авторским навыкам.

Ключевые слова: информационные модели текстов, аналитика текстов, функционально-стилистические модели текстов, функционально-смысловые модели текстов, содержательные модели текстов

Martynova Elizabeth Vasilyevna

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Kemerovo State Institute of Culture, Kemerovo, Russia, Lizaveta.martynova@mail.ru

Shcherbinin Albert Anatolyevich

Writer, Translator, Member of the Union of Translators of Russia, Kemerovo, Russia, questador@mail.ru

The essay designates information models of texts. The formal features of basic information models – functional-stylistic and functional-semantic – are specified. Particular attention is paid at special models of professional texts of articles on library and information topics, reflecting genre, composition and content features. Stressed is an important role of information modeling for teaching professionals-non-philologists copyright skills.

Keywords: information models of texts, text analytics, functional-stylistic models of texts, functional-sense models of texts, semantic models of texts

Статья является одной из существенных составляющих профессиональных коммуникаций. Количество публикаций постоянно увеличивается. Культура современного научного познания предъявляет ряд требований к профессиональным статьям. Они должны осуществляться на теоретической основе и опираться на опыт; решать поставленную проблему и ее задачи; ориентироваться на конкретную предметную область; опираться на методологические принципы; излагаться на языке, принятом в науке; давать научный результат; иметь ограничения; соотноситься со сложившейся в науке картиной мира. Являясь малым жанром, статья способна передавать достаточно многоаспектную информацию и демонстрировать высокий уровень информативности при лаконичности изложения.

Современные исследователи выделяют несколько внешних факторов, имеющих решающее значение для развития системы научных коммуникаций, которые характеризуют документопоток статей:

- избыточность контента. Несмотря на рост количества публикаций, уровень использования этого вида документов низкий;
- формирование новых читательских практик, возникающих в процессе работы с электронными изданиями. Процесс чтения с экрана еще не изучен, но понятно, что оно становится фрагментарным, дробным, отрывистым. Новая форма читательской деятельности – быстрый просмотр, переход от источника к источнику; поиск конкретных фрагментов информации; чтение аннотаций. Для чтения от начала до конца пользователи предпочитают традиционные печатные варианты изданий, электронные варианты – для информационно-поисковых задач [1, с. 150].

В связи с указанными обстоятельствами для начинающих авторов (магистрантов, аспирантов, молодых ученых, практиков библиотечного дела) важно представить специфические особенности информации в профессиональных статьях по библиотечно-информационной деятельно-

сти и указать общие формализованные приемы конструирования текстов, которые могут быть приняты во внимание в ходе работы над содержанием публикаций.

Формализованные приемы представляют собой разнообразные информационные модели текстов. Это схемы, образцы, условные речевые обороты и т. д.

Такой подход оправдан, поскольку формализованные приемы сочинения статьи на основе наглядных моделей делают методику и практику ее подготовки технологичными, многократно воспроизводимыми, понятными и доступными для реализации специалистами в области библиотечно-информационной деятельности.

Ряд объективных обстоятельств обусловил выбор такого подхода. Прежде всего, это развитие моделирования как метода общенаучного познания. Широко известны имена философов и ученых, посвятивших свои работы разработке этого метода: В. А. Штофф, Б. А. Глинский, И. Б. Новик, К. Б. Баторев, А. И. Уемов, Я. Г. Неуймин, Г. И. Рузавин, С. В. Степнин и др. Моделирование как метод библиотечной науки представлен в работах В. С. Крейденко [2].

Опыт использования моделей изучен в монографии Н. С. Редькиной [3]. Она выделяет несколько основных направлений:

- концептуальные модели библиотек;
- модели развития библиотек и управления библиотечными ресурсами; метод моделирования в библиотечных технологических процессах; модели профессионального библиотечного образования и компетенций библиотечных специалистов. Особо отмечено значение информационно-аналитических моделей, разработке которых посвятили свои работы Д. И. Блюменау, А. А. Гречихин, В. И. Соловьев, Г. Г. Воробьев, Г. Ф. Гордукалова, Н. И. Гендина.

Информационно-аналитические модели в значительной степени стали основой создания новых информационных продуктов и услуг. Прежде всего это коснулось результатов научной переработки информации. Стала развиваться объективная необходимость более глубокого изучения основ текстологии, которые уже сформировались в практике речевого общения как стилистические, смысловые, жанровые, композиционные и другие модели. Кроме того, возникли новые потребности в освоении практик изложения, определяемые электронной средой.

Учитывая обозначенные обстоятельства для специалистов-нефилологов, включая начинающих авторов в области библиотечно-информационной деятельности, важно предложить такие формализованные приемы, которые позволят им конструировать профессиональные тексты,

в том числе статьи по несложным моделям в виде схем, указывающих на внутренние и внешние структуры изложения и их взаимосвязи.

Такая работа была проделана на факультете информационных технологий Кемеровского государственного института культуры.

В основу разработки информационных моделей, предназначенных для специалистов-нефилологов, были положены достижения современных лингвистов С. Г. Антоновой [4], О. Я. Гойхмана [5], В. И. Максимова [6], С. П. Омилянчука [7]. В первую очередь были представлены базовые модели, отражающие внешние характеристики текста, – функционально-стилистические. Они перечисляют формальные признаки текста, закрепляющие его принадлежность к определенной сфере деятельности (научной, публицистической, официально-деловой).

В перечень научной функционально-стилистической модели были включены следующие признаки: оригинальность, доказательность, аргументированность, объективность, наличие различных точек зрения и т. д. (всего около 20 признаков). Аналогичные перечни были составлены для публицистических и официально-деловых текстов. Результаты работы представлены Е. В. Мартыновой в учебном пособии «Документоведение. Ч. 2. Основы текстологии» [8].

Далее внимание было обращено к таким базовым моделям, как смысловые, которыми являются описание, повествование, рассуждение. Они характеризуют внутренние структуры текстов. На базе анализа более 300 профессиональных публикаций статей по библиотечно-информационной деятельности из журналов, сборников и материалов конференций за последние 5 лет были указаны и определены типовые структурные схемы описания отдельных объектов отображения (библиотечных фондов, информационного обслуживания и др.). Так, для выставочной деятельности модель описания включает следующие разделы: теоретические проблемы выставочной деятельности, документ как предмет выставочной деятельности, методика организации библиотечных выставок, дизайн библиотечных выставок и др. (всего 7 разделов). Аналогичные типовые структурные схемы описания отдельных объектов отображения были составлены и предложены для использования как модели в виде карт (всего разработано 20 карт – моделей описания).

Смысловая модель рассуждения представлена в виде трактования смыслового содержания аналитического текста (проблема, гипотеза, цель, задача, методы, фактический материал, объяснение, оценка, прогноз, рекомендации по совершенствованию объекта отображения).

Результаты информационного моделирования внутренних базовых структур текстов – смысловых

(описания, повествования, рассуждения) – представлены Е. В. Мартыновой в учебном пособии «Аналитика текста» [9].

Второй этап информационного моделирования профессиональных текстов статей, посвященный созданию специальных моделей, отличающих жанровые, композиционные и содержательные признаки, продолжает разрабатываться в настоящее время.

Было установлено, что аналитика текста отражает результат исследования определенных фактов, на основе которых выведены новые знания, позволяющие сделать рекомендации по совершенствованию объекта отображения.

Благодаря результатам изучения можно выделить следующие аналитические компоненты: направление целевой установки на решение проблемы; включение познавательных процедур; формулирование выводных знаний; построение текста на основе рассуждения как аргументированной функционально-смысловой модели; выражение конструктивного отношения к объекту отображения.

Описание и анализ аналитических компонентов раскрывает функции текстов статей. Во-первых, научные статьи являются средством социальной ориентации в профессиональной среде. Только аналитический текст может представить причинно-следственные связи, дать им трактовку, оценку, обосновать прогноз, план действий, связанный с отображаемым объектом. Во-вторых, статьи представляют собой источник данных для принятия решений в различных социальных институтах. Несмотря на то что существующее законодательство не обязывает социальные институты реагировать на публикации, касающиеся их деятельности, аналитические тексты могут оказывать им существенную помощь в принятии решений по важным актуальным событиям жизни.

Были выявлены ориентиры в аналитических построениях текстов: познавательный и коммуникативный. Познавательный ориентир реализуется автором в том случае, если аудитория предельно заинтересована в предмете. Для этого автор включает в текст отдельные элементы процесса познания или несколько взаимосвязанных элементов, когда каждый из них раскрывает суть проблемы. Коммуникативный ориентир служит средством коммуникации для аудитории. Коммуникативные потребности собственно социальные и социально-психологические (для выработки у отдельных людей адекватной социальной ориентации, в том числе в профессиональной деятельности) обуславливают коммуникативный ориентир. При этом аудитория воспринимает не только содержательный компонент, но и эмоциональный. Делается это с помощью

дополнительного использования художественно-выразительных средств.

Одним из результатов исследования аналитики статей стала разработка моделей смыслового содержания знаний об объектах отображения.

Первоначально знания были объединены в три вида: сущностные, источниковедческие, аналитические. Сущностные знания отражают признаки, качества, свойства, структуру объекта отображения, которые отличают его от других объектов. Источниковедческие знания демонстрируют результаты работы с источниками: научный анализ, критику. Аналитические знания преобразуют известные сведения об объекте отображения в целях получения нового знания о нем.

Далее, в ходе исследовательской деятельности были указаны характерные черты каждого из видов знаний. Характерные черты сущностных знаний указывают на то, чем определяется сущность (целью, назначением, функциями, противоречием и т. д.) и из каких элементов состоит. Характерные черты источниковедческих знаний определяют, кто, когда, с какой целью обращался к изучению объекта отображения и какие результаты изучения получил. Характерные черты аналитических знаний выводят на новое, ранее неизвестное содержание информации об объекте отображения: какое место занимает среди других, в чем отличие или сходство с другими, в чем новизна и оригинальность, каково практическое значение.

Обозначение видов знаний об объектах отображения и их характерных черт, представленное в виде информационных моделей, дает возможность начинающим авторам грамотно формировать смысловые блоки текста статьи в соответствии с критериями качества.

Статьи в публицистических изданиях имеют иные отличительные особенности. Они связаны с основными признаками публицистических текстов (доступность в сочетании рационального и эмоционального в изложении), целями (сообщение нового, его комментирование, оценка и на этой основе формирование общественного мнения, общественного сознания и поведения), функциями (информационной и воздействующей).

Результаты информационного моделирования, нацеленные на специальные жанровые, композиционные и содержательные признаки, представлены Е. В. Мартыновой, А. А. Щербининым в учебном пособии «Информационное обеспечение профессиональных коммуникаций: методика создания научной статьи» [10].

Все проанализированные профессиональные статьи по библиотечно-информационной деятельности отличает общая тенденция перехода на новый методологический уровень – аналитический.

Список литературы

1. Подкорытова Н. И., Лакизо И. Г., Третьяков Д. А. Современный научный документопоток и его влияние на процесс формирования фондов // Книга: Сибирь – Евразия : тр. I Междунар. науч. конгр. Новосибирск, 2017. Т. 3. С. 148–157.
2. Крейденко В. С. Библиотечные исследования : учеб.-метод. пособие. Москва : Рус. шк. библ. ассоц., 2007. 352 с.
3. Редькина Н. С. Моделирование как метод научного познания в библиотековедении / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; науч. ред. О. Л. Лаврик. Новосибирск, 2016. 128 с.
4. Антонова С. Г. Редакторская подготовка изданий : учебник. Москва : МГУП, 2002. 468 с.
5. Гойхман О. Я., Надеина Г. М. Речевая коммуникация : учебник. Москва : ИНФРА-М, 2001. 272 с.
6. Максимов В. И. Стилистика и литературное редактирование : учебник. 3-е изд. Москва : Гардарики, 2007. 653 с.
7. Омилянчук С. П. Текстология : конспект лекций // Библиотека электронных изданий Института открытого образования. URL: <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook076/01>, свободный (дата обращения: 28.10.2018).
8. Мартынова Е. В. Документоведение : учеб. пособие. В 2 ч. Ч. 2. Основы текстологии. Кемерово : КемГУКИ, 2009. 108 с.
9. Мартынова Е. В. Аналитика текста : учеб. пособие. Кемерово : КемГИК, 2017. 156 с.
10. Мартынова Е. В., Щербинин А. А. Информационное обеспечение профессиональных коммуникаций: методика создания научной статьи : учеб. пособие. Кемерово : КемГИК, 2018. 127 с.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ БИБЛИОТЕКИ ДЛЯ МЕДИЦИНСКОГО СООБЩЕСТВА: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

LIBRARY INFORMATION SERVICES FOR THE MEDICAL COMMUNITY: FOREIGN EXPERIENCE

© **Багирова Александра Валерьевна**

главный библиограф справочно-библиографического отдела, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, bagirova@gpntbsib.ru

© **Чеснялис Полина Анатольевна**

кандидат филологических наук, научный сотрудник лаборатории информационно-системного анализа, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, chesnyalis@gpntbsib.ru

Bagirova Alexandra Valeryevna

Leading Bibliographer of the Reference-Bibliographic Department, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, bagirova@gpntbsib.ru

Chesnyalis Polina Anatolyevna

Candidate of Philological Sciences, Researcher of the Laboratory of Information-Systematic Analysis, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, chesnyalis@gpntbsib.ru

Рассматривается опыт зарубежных библиотек (преимущественно США и Канады) в области оказания информационных услуг профессиональному медицинскому сообществу. Материалом для анализа стали посвященные данному вопросу публикации с 1980-х гг. по настоящее время. В качестве примеров успешной работы зарубежных библиотек с медиками приводятся такие модели, как «клиническое библиотечное дело», «встроенное библиотечное дело», управление исследовательской информацией.

Ключевые слова: справочно-библиографическое обслуживание, исследовательская инфраструктура, «клиническое библиотечное дело», «встроенное библиотечное дело», управление исследовательской информацией

The authors study the experience of foreign libraries (especially of USA and Canada) in rendering information services to the professional medical community. Publications on this item from 1980-es up to present times are the material for the analysis. As an example of successful interaction between foreign libraries and physicians, the following models are listed as "clinical librarianship", "embedded librarianship", research information management.

Keywords: reference-bibliographic service, research infrastructure, "clinical librarianship", "embedded librarianship", research information management

Медицина в настоящее время чрезвычайно быстро развивается, что влечет за собой увеличение объема профессиональной информации [1–3]. Соответственно, возрастает потребность в библиотечных специалистах, которые будут своевременно реагировать на изменения в медицине. Нашей целью стал поиск жизнеспособной модели взаимодействия научной библиотеки с профессиональным медицинским сообществом. Поскольку опыт российских библиотек пока не предлагает апробированных инновационных подходов к обслуживанию медиков, мы обратились к зарубежным публикациям, посвященным этому вопросу.

До 1970-х гг. обязанности библиотекаря и на Западе, и в России состояли в сохранении печатных изданий и их систематизации. В далеком 1938 г. Томас Кейс, сотрудник библиотечной справочной службы клиники Майо (США), в статье «Медицинская библиотека: перспективы до 1970-х» [4] выразил сожаление по поводу того, что он не имеет времени на изучение фонда. Кейс назвал обязанности медицинского библиотекаря: сохранение и систематизация книг и журналов. Вторая из них включала в себя каталогизацию, индексацию и обучение читателей работе с каталогами. К 1970 г. он прогнозировал усовершенствование системы каталогизации и выпуск новых

методических материалов для сотрудников медицинских библиотек. Очевидно, что библиотекари не могли предвидеть все грядущие изменения, когда автоматизация позволит ускорить библиотечные процессы, а внешние информационные службы начнут конкурировать с библиотекой.

В качестве примера рассмотрим процесс развития ресурса, который сегодня известен как MEDLINE.

С 1879 г. Национальная медицинская библиотека США выпускала Index Medicus – ежемесячный библиографический указатель, отражавший статьи по медицине. В 1960-х гг. в ходе работы по автоматизации Index Medicus была создана компьютеризированная библиографическая система с возможностью автоматизированного поиска – MEDLARS. В начале 1970-х гг. появилась версия MEDLARS Online (MEDLINE), доступ к которой предоставлялся по подписке. Библиотекари получили возможность оперативно производить поиск запрашиваемой информации [5].

В 1980-х гг. база данных MEDLINE стала доступна для работы с использованием программного обеспечения Grateful Med. Эта программа была установлена на компьютерах медицинских организаций, что позволило отдельным специалистам здравоохранения без предварительной консультации с библиотекарем искать необходимую информацию в MEDLINE [5].

К концу 1990-х гг. MEDLINE стала доступна (бесплатно) всем пользователям в интернете через PubMed [5]. Новые информационные технологии и интернет вызвали «информационный взрыв на цифровом фронте» [6]: продвинутые пользователи получили доступ к информации со своего компьютера без участия библиотекаря, в то же время остались те, кто, осознавая необходимость поиска в цифровой среде, не знает, как действовать. Повышенный спрос на электронную информацию потребовал от библиотеки поиска новых форм работы.

Мы проанализировали опыт крупных зарубежных биомедицинских библиотек в области оказания информационных услуг профессиональному медицинскому сообществу. Материалом для анализа стали посвященные данному вопросу публикации с 1980-х гг. по настоящее время.

Высокий спрос на услуги библиотек напрямую влияет на изменение профессиональных требований к библиотекарям. Существенная доля информации в заинтересовавших нас статьях посвящена формированию новых профессиональных компетенций библиотекарей при их участии в работе исследовательских групп. Степень вовлеченности библиотекаря в процесс исследования различна и зависит от многих факторов. Мы предприняли попытку отразить

эволюцию различных форм и моделей этого вида деятельности.

Наиболее доступная для библиотекаря форма исследовательской работы – систематические обзоры. За последние два десятилетия обзорные исследования стали распространенным методом поиска информации по различным темам.

По мнению авторов статьи «Роль библиотекаря в систематическом обзоре», библиотекари могут внести вклад в два важных этапа обзорного исследования: первоначальное выявление проблемы и выбор стратегии поиска и анализа информации [7]. Авторы статьи ориентируют библиотекарей на «шестиступенчатую методологическую схему обзора» Аркси и О'Мэлли, которая включает:

- 1) определение вопроса исследования;
- 2) поиск соответствующих исследований;
- 3) отбор исследований;
- 4) получение данных;
- 5) сопоставление, обобщение и представление результатов;
- 6) взаимодействие с заинтересованными сторонами для информирования или подтверждения результатов исследования (факультативно).

Схема, как утверждают ее создатели, позволяет расширить исследовательское поле, обосновав четыре причины для проведения обзора:

1. Необходимость изучения масштабов, диапазона и характера исследования.
2. Необходимость определения ценности проведения полного систематического обзора.
3. Необходимость обобщения и распространения результатов исследований.
4. Необходимость выявления пробелов в существующих исследованиях.

Если бы перед нами стояла задача квалифицировать библиотекарей по степени погруженности в исследование, то, безусловно, участие в обзоре литературы являлось бы начальной ступенью.

Рассмотрим иные модели деятельности, где профессиональные компетенции библиотечных специалистов прочнее связаны с исследовательским процессом.

«Клиническое библиотечное дело»

Специализация «медицинский библиотекарь клиники» появилась путем расширения круга обязанностей сотрудников медицинских библиотек. В 1971 г. в Университете Миссури в Канзас-Сити доктором Лэмб был получен грант от Национальной медицинской библиотеки США, который позволил университету стать пионером клинического библиотечного дела [5]. Основная обязанность библиотечного специалиста – помощь практикующим врачам в клинике (например,

в поиске информации по уходу за пациентами). Подготовка таких библиотекарей подразумевает высокий уровень медицинских знаний, способствующих эффективному взаимодействию с врачами. В начале 1970-х гг. библиотекарь клиники был посредником между библиотекой и запросом, который выполнялся удаленно. В 1980-е гг., с появлением доступа к полнотекстовым базам данных, библиотекарь стал консультантом по оперативному поиску информации. Постепенно библиотечное обслуживание специалистов клиники стало стандартной практикой для многих специалистов медицинских библиотек [8].

Подобный опыт описан в статье «Клиническое медицинское библиотечное дело» на примере работы Библиотеки медицинского центра при Университете Вандербильта. Повышение квалификации библиотекарей было непрерывным, в частности – обучение на медицинских курсах, изучение анатомии и физиологии, участие в круглых столах по обсуждению статей медицинской тематики. Данная модель, по мнению авторов названной статьи, стала прообразом встроенного библиотечного дела [9].

«Встроенное библиотечное дело»

Определение «встроенное» применительно к библиотечному делу происходит от английского слова «embedding». Специалист ВИНТИ Мария Каменская считает, что термин имеет прямое отношение к военной журналистике [10]. Рассуждая о близости понятий «встроенный журналист» и «встроенный библиотекарь», автор замечает, что в обоих случаях специалист находится в среде, которую он наблюдает, изучает и о которой формирует аудиторию.

Предпосылками возникновения модели «встроенного библиотечного дела» явились следующие виды контактов с исследователями [11]:

1. Мониторинг информационных потребностей. При этом виде взаимодействия библиотекари находятся в постоянном контакте с несколькими исследователями или с научной организацией. В первую очередь они выявляют информационные потребности пользователей. Задачи: ускорить передачу информации между библиотекой и пользователями, оптимизировать качество библиотечных ресурсов и услуг в соответствии с потребностями аудитории. Все это работает и на улучшение имиджа библиотеки. Такую модель обычно реализуют и в России, и за рубежом университетские библиотеки. Например, при планировании учебных программ планируется и информационное сопровождение обучения.
2. Обзор публикаций по теме исследования. С появлением всеобщего доступа к информации от библиотекарей чаще стали требовать подробных ответов на запросы. Краткий ответ

пользователь, как правило, может найти самостоятельно. Сегодня библиотекари во многих случаях вынуждены систематизировать имеющуюся информацию по запрашиваемой проблематике, делая собственные выводы. Очевидной стала актуальность дифференцированного подхода к обслуживанию пользователей, который, в свою очередь, требует соответствующих компетенций специалистов в конкретных отраслях.

Основоположником и идейным вдохновителем модели *embedded librarianship* на Западе принято считать профессора Дэвида Шумакера (Библиотечно-информационная школа Католического университета Америки, США). Шумакер определяет роль «встроенного библиотекаря» следующим образом: «Если библиотекарь регулярно участвует в работе группы, сообщества или организации, в основном состоящих из научных сотрудников, и роль библиотекаря заключается в предоставлении информационных услуг, то этот библиотекарь – представитель активно развивающегося "встроенного" библиотечного дела» [12].

Данная модель активно внедряется за рубежом для поддержки научных исследований в различных областях, в том числе в области медицины и здравоохранения.

Информирование и управление исследовательской информацией

Специфика медицинской науки порождает разные варианты встроенного библиотечного дела. Например, авторы «Отчета об изучении опыта медицинского библиотекаря, включенного в исследовательскую группу» высказывают предположение, что появился новый тип встроенных библиотекарей, которые владеют передовыми навыками поиска и оценки информации и выступают в качестве членов исследовательских групп. Результаты исследования групп таких специалистов из Канады позволили составить их сборный профессиональный портрет [13]:

- 1) библиотекарь управляет всеми информационными ресурсами и консультирует группу по работе с ними;
- 2) библиотекарь регулярно посещает собрания исследовательских коллективов;
- 3) библиотекарь постоянно контактирует с несколькими исследователями;
- 4) обязательным условием является написание небольшой части исследования;
- 5) библиотечный специалист получает финансирование от исследовательской организации.

Приведем конкретный пример сотрудничества библиотекаря и исследовательской группы. В статье «Библиотекарь как исследовательский информатор» [14] описано участие библиотекаря в исследовании применения терагерцовых (ТГц) лазеров

для измерения опухоли в глазу (Биомедицинская библиотека Луизы М. Дарлинг Калифорнийского университета в Лос-Анджелесе, США). На период проведения исследования было принято наименование специализации, отражающее действия, которые выполняет библиотекарь: исследовательский информатор (*research informationist*). На финансирование библиотечного специалиста был получен грант от Национальной медицинской библиотеки США. Предполагалось, что библиотекарь будет тратить около 30% своего рабочего времени на проект, что включало удаленную работу из своего кабинета в университетской библиотеке и регулярные встречи с исследователями в их лабораториях.

Для информатора был определен ряд первоочередных задач:

- 1) поиск данных по теме исследования;
- 2) предоставление рекомендаций по сохранению данных;
- 3) разработка или адаптация стандарта сбора и хранения метаданных в области обработки терагерцовых изображений.

Кроме того, был составлен двухлетний план, согласно которому библиотекарь должен был решить следующие задачи:

- 1) оцифровать существующую бумажную документацию лаборатории, накопленную за предыдущие четыре года исследований;

- 2) объединить разрозненные источники данных о том же эксперименте;
- 3) создать стандарты хранения метаданных для новой области исследований.

Предварительные результаты, как мы считаем, представляются многообещающими: сотрудничество является взаимовыгодным, а участие библиотекаря многократно повышает эффективность исследовательского процесса.

Анализ зарубежных публикаций, посвященных опыту в области оказания информационных услуг медикам, обнаруживает следующую тенденцию: от библиотекаря требуется значительное погружение в тему исследования. Наиболее успешными видятся следующие модели:

- «клиническое библиотечное дело»;
- «встроенное библиотечное дело»;
- информирование и управление исследовательской информацией.

Перспективным направлением работы современного библиотечного специалиста, по нашему мнению, является построение системы сервисов для поддержки научных исследований, в которой библиотеки являются частью исследовательской инфраструктуры. Опыт зарубежных библиотек подсказывает, что это возможно.

Список литературы

1. Васина Е. Ю. Информационно-библиографическая работа: выбираем приоритеты // Б-ки вузов Урала. 2003. № 4. С. 37–43.
2. Свирикова В. Г. Справочно-библиографическое обслуживание – поиск оптимальной модели // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2017. Вып. 12: Библиотека традиционная и электронная: смыслы и ценности: материалы межрегион. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 4–6 окт. 2016 г.), т. 2. Новосибирск, 2017. С. 167–174.
3. Назаренко М. А. Особенности европейской интеграции в сфере профессионального образования // Мир науки, культуры, образования. 2013. № 5. С. 50–53.
4. Keys T. E. Medical librarianship: looking toward 1970 // Bull. of Med. Libr. Assoc. 1939. V. 27, N3. P. 208–212.
5. Cimpl K. Clinical medical librarianship: a review of the literature // Bull. of Med. Libr. Assoc. 1985. Vol. 7, № 1. P. 21–28.
6. Yadagiri S., Thalluri S., Vidya P. Information technology on surge: information literacy on demand // DESIDOC. J. of Libr. Inform. Technology. 2012. Vol. 32, N1. P. 64–69.
7. Morris M., Boruff J. T., Gore G. C. Scoping reviews: establishing the role of the librarian // J. of Med. Libr. Assoc. 2016. Vol. 104, N4. P. 346–353.

8. Arcari R. D. Clinical librarian program-cost recovery effort // Clin. Libr. Q. 1982. V. 1, N2. P. 7–10.
9. Clinical medical librarianship: the Vanderbilt experience / Giuse N. B. S. R. Kafantaris, M. D. Miller [et al.] // Bull. Med. Libr. Assoc. 1998. V. 86, N3. P. 412–416.
10. Каменская М. А. Эволюция информационно-библиотечного обслуживания: вопросы терминологии // Науч.-техн. информ. Сер. 1: Орг. и методика информ. работы. 2016. № 8. С. 24–33.
11. Livingston J. The benefits of library liaison programs for small libraries: an overview // Med. Ref. Services Quarterly. 2003. Vol. 22, N1. P. 21–30.
12. Shumaker D. The embedded Librarian: Innovative strategies for taking knowledge. Medford : N. J.: Inform. Today, Inc. 2012. 240 p.
13. Greyson D, Surette S., Dennett L. You're just one of the group when you're embedded: report from a mixed-method investigation of the research-embedded health librarian // J. of Med. Libr. Assoc. 2013. Vol. 101, N4. P. 287–297.
14. Federer L. The librarian as research informationist: a case study // J. of Med. Libr. Assoc. 2013. Vol. 101, N4. P. 298–302.



ЮЛИЯ БОРИСОВНА АВРАЕВА

ПОЗДРАВЛЯЕМ С ЮБИЛЕЕМ!

Авраева Юлия Борисовна (29 июля 1939 г. р.) – библиограф, библиографовед.

После окончания Ленинградского библиотечного института им. Н. К. Крупской работала зав. методическими отделами крупнейших библиотек Бурятии. Стояла у истоков создания единой системы методического руководства низовыми (сельскими) библиотеками республики. В 1980-х – начале 1990-х гг. являлась ответственным исполнителем по Бурятии всесоюзных исследований «Библиотечная профессия: состояние и перспективы», «Кадры массовых библиотек» и др.

Кандидат педагогических наук (1980), доцент кафедры библиотековедения Восточно-Сибирского государственного института культуры, руководитель специализации «менеджер информационных ресурсов». Автор более 100 научных статей и методических материалов по проблемам управления и методической деятельности библиотек.

Хорошо известны ее монографии и учебные пособия. Среди них:

1. *Авраева Ю. Б., Очирова Э. С.* Методист библиотеки: формула успеха : науч.-метод. пособие. – Москва : Либерия-Бибинформ, 2008. – 96 с.

2. *Авраева Ю. Б., Очирова Э. С.* Библиотеки-методические центры: инициаторы профессионального развития : [науч.-практ. пособие]. – Москва : Литера, 2009. – 94 с.

3. *Авраева Ю. Б.* Типы методистов общедоступных библиотек: новая реальность : учеб. пособие / Вост.-Сиб. гос. ин-т культуры, Центр. гор. б-ка им. И. Калашникова. – Улан-Удэ : Изд-во Бурят. госун-та, 2017. – 177, [2] с.

4. *Авраева Ю. Б.* Руководители и методисты библиотек: новые ориентиры : темат. сб. изб. работ. – Москва : Литера, 2015. – 247 с.

Ю. Б. Авраева активно сотрудничала с ГПНТБ СО РАН по вопросам профессионального образования, переподготовки и повышения квалификации библиотечных кадров.

С днем рождения, уважаемая Юлия Борисовна!

Мы уверены, что сделанное Вами многие годы будет востребовано обществом. Мы уважаем и ценим Вас за интеллигентность, преданность делу, энтузиазм. От всей души желаем Вам здоровья, бодрости, оптимизма и творческой активности!

Коллектив ГПНТБ СО РАН

ПРИЕМ СТАТЕЙ

На рассмотрение принимаются работы, отвечающие следующим требованиям:

- не опубликованные ранее;
- не находящиеся на рассмотрении в других журналах;
- отражающие новые научные и практические результаты;
- содержащие оригинальный авторский текст и корректно оформленные цитирования;
- одобренные всеми соавторами;
- одобренные (явно или неявно) организацией, в которой проведено исследование;
- оформленные в соответствии с Правилами оформления рукописи.

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ РУКОПИСИ

Рукопись должна включать:

- 1) полное название на русском и на английском языках;
- 2) сведения об авторах (фамилия, имя, отчество, ученая степень и ученое звание, должность, полное название места работы / учебы, e-mail);
- 3) аннотацию не более 500 знаков, ключевые слова (3–7) – на русском и английском языках;
- 4) текст статьи;
- 5) таблицы и иллюстрации, пронумерованные и озаглавленные;
- 6) список литературы в порядке упоминания в соответствии с ГОСТ Р 7.05–2008.

Текст статьи должен быть представлен в формате doc / docx.

Объем статьи – 20 000 – 30 000 знаков, включая пробелы и сноски.

Параметры страницы, поля: верхнее, нижнее – 2 см, левое – 3 см, правое – 1,5 см.

Гарнитура шрифта – Times New Roman. Кегль основного текста – 14, сносок, таблиц, подписей к таблицам и рисункам – 13; межстрочный интервал – 1,5 пт., в сносках – 1 пт.

Абзацный отступ проставляется автоматически в настройках «Абзац» (не табуляцией и не пробелами).

Рисунки (иллюстрации) должны быть информативны, представлены в электронном виде в отдельной папке в формате jpeg (разрешение 300 точек на дюйм). Наименование файла должно соответствовать порядковому номеру рисунка в соответствии с появлением в тексте, подрисовочные подписи обязательны к каждой иллюстрации.

Неразрывными пробелами (Ctrl+Shift+пробел) отбиваются: инициалы персоналий, символы / и №, инициалы персоналий, числа от пяти символов (2000, но 20 000), сокращения «и т. д.», «и т. п.».

Диапазоны (годы, страницы и др.) указываются через короткое тире (Ctrl+знак «минус» в Num Lock): 5–10, а не 5-10 или 5—10.

Названия статей пишутся с заглавной буквы строчными, а не ПРОПИСНЫМИ буквами.

Кавычки – только «ёлочки» (исключения: иностранные “words”; закавыченное слово внутри цитаты).

Аббревиатуры

Аббревиатуры расшифровываются при первом упоминании в тексте. Допускается список аббревиатур в конце статьи.

Благодарности

Выражаются людям, которые помогли авторам в работе над статьей, отмечаются источники финансирования.

Труды ГПНТБ СО РАН

Научно-практический журнал

№2 (2) | 2019

Редактор *Е. В. Тараканова*
Корректоры *А. С. Бочкова, Н. Ф. Подопригора*
Библиографическое редактирование: *Е. И. Лукьянова*
Перевод: *О. П. Федотова*
Компьютерная верстка и дизайн: *У. С. Симонова*

Учредитель-издатель:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук

Адрес издателя:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15
Сдано в набор 29.07.2019. Дата выхода в свет 21.10.2019
Печать офсетная. Усл. печ. л. 6,51. Уч.-изд. л. 4,62
Формат 60х84/8. Бумага писчая
Тираж 200 экз. Заказ № 378
Цена договорная

Адрес редакции:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН, к. 508
Тел.: (383) 266-83-76
e-mail: artemyeva@spsl.nsc.ru

Полиграфический участок (типография)

ГПНТБ СО РАН
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

