

На правах рукописи



Пшеничная Евгения Владимировна

**Русские личные библиотеки в Туркестанском крае
(последняя треть XIX – начало XX в.)**

Специальность 5.10.4. Библиотековедение,
библиографоведение и книговедение

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Новосибирск – 2024

Диссертация выполнена в лаборатории книговедения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук

Научный руководитель:

Лизунова Ирина Владимировна, доктор исторических наук, доцент, главный научный сотрудник, директор Федерального государственного бюджетного учреждения науки Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук

Официальные оппоненты:

Андреева Ольга Владимировна, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры издательского дела и книговедения Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский политехнический университет»

Ивановская Екатерина Викторовна, кандидат исторических наук, заведующий отделом основного фонда Научной библиотеки Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

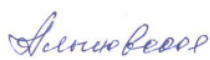
Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный институт культуры»

Защита состоится 23 января 2025 г. в 15:00 часов на заседании диссертационного совета 24.1.497.01, созданного на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук по адресу: 630102, г. Новосибирск, ул. Восход, д. 15, ауд. 522.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в ГПНТБ СО РАН: <https://www.spsl.nsc.ru/nauchnaya-rabota/dissertacionnyj-sovet/>; на сайте ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ: <https://vak.minobrnauki.gov.ru/>

Автореферат разослан «...» декабря 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



О. Н. Альшевская

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Тема формирования и бытования русских личных библиотек в Туркестанском крае – историко-географической территории Центральной Азии – представляет большой интерес для исследователей в условиях расширения научных и культурных связей современной России со странами этого региона. Изучение исторической действительности через личные библиотеки русских переселенцев Туркестанского края последней трети XIX в. – начала XX в. дает богатый материал для осмысления процессов взаимодействия двух разных культур – восточной и западной.

Личные библиотеки являются составной частью книжной культуры и одним из ключевых показателей развития социальной, экономической и культурной жизни региона своего бытования. В этой связи выявление и анализ состава личных библиотек входят в задачи гуманитарных наук в рамках изучения истории отечественной культуры на рубеже XIX–XX столетий.

Личные книжные собрания представляют собой ценный материал для изучения русской книжной культуры и освещения роли русских переселенцев в организации первых публичных библиотек европейского типа в этом регионе в конце XIX – начале XX в. Однако после распада СССР и обретения независимости среднеазиатскими республиками личные библиотеки, принадлежавшие членам царской семьи, чиновникам и ученым, остались за пределами Российской Федерации. В настоящее время большая часть этих книжных коллекций хранится в зарубежных государственных библиотеках и музеях и в археографическом отношении практически не рассматривалась.

Таким образом, актуальность темы исследования обусловлена интересом к истории отечественной книжной культуры, а также необходимостью выявления и сохранения русских личных собраний для будущих поколений культурной общественности России и среднеазиатских республик. Другим фактором важности изучения русских личных библиотек в Туркестанском крае в 1867–1918 гг. можно считать необходимость воссоздания картины исторической реальности, раскрывающей огромное историческое и

социокультурное значение этих книжных коллекций для культурного развития края. Осмысление исторического опыта взаимодействия культурных, научных, образовательных учреждений Российской Федерации и среднеазиатских республик на примере Республики Узбекистан (с 1886 и до апреля 1918 г. территории современного Узбекистана входили в состав Туркестанского края) будет способствовать укреплению межкультурного сотрудничества и конструктивному межкультурному диалогу на современном этапе.

Историография проблемы и степень ее изученности. Личные библиотеки являются предметом интереса специалистов гуманитарного научного знания уже более двух веков. За это время в вопросе их изучения накоплен значительный массив знаний, отразившихся в оригинальных и разнообразных отечественных и зарубежных исследованиях: статьях, монографиях, диссертациях, каталогах.

Так, например, терминологическому анализу понятия «личная библиотека» и ее месту в библиотечно-информационном пространстве посвящены публикации Е.Б. Виноградовой, Г.В. Головки, Р.М. Житина и А.Г. Топильского, О.Н. Ильиной, И.В. Лизуновой, Ю.П. Мелентьевой, К. Мигоня, О.В. Моревой, Р.С. Мотульского, Е.О. Огороковой, Е.И. Полтавской, Н.В. Радишаускайте, А.Ю. Самарина, О.Ю. Тамаровой, В.И. Терешина, Н.А. Шавыркиной.

К проблемам осмысления термина «русский» (или «русскость») обращались культурологи и книговеды О.В. Андреева, П.Н. Базанов, Л.Ф. Болтенкова, Ю.В. Кот, Е.М. Лбова, Е.Н. Селезнева и А.В. Каменец.

Характерные особенности личных библиотек видных исторических персон раскрывают публикации А.Г. Айнбиндер, Л.Ю. Ивашкиной, О.Н. Ильиной, Н.А. Мудровой, А.М. Панченко, И.А. Полякова, И.С. Трояк, П.И. Хотеева.

Собирательству редких изданий и изучению теоретических основ библиофильства посвящены исследования П.Н. Беркова, А.Г. Боннер, Н.Н. Горшковой, М.Н. Куфаева, О.Г. Ласунского.

Истории личных библиотек на региональном уровне, их роли в духовном развитии общества, а также особенностям оформления и сохранности рассматривались в работах Е.Б. Артемьевой, Н.Н. Горшковой, О.В. Захаровой, Е.В. Ивановской, И.В. Лизуновой, О.В. Моревой, И.А. Половниковой, Н.В. Радишаускайте, Н.К. Чернышовой и др.

История формирования и бытования русских личных библиотек Туркестанского края практически не изучена. Большинство собраний не дошло до нашего времени, а сведения об их составе сохранились преимущественно в описях национальных архивов, составленных при поступлении этих материалов. Печатных работ о ташкентских, самаркандских, ферганских, уратюбинских личных библиотеках нами обнаружено мало. В публикациях местных исследователей сведения о личных библиотеках в этих городах представлены весьма отрывочно и несодержательно, в связи с чем они не дают полной картины их формирования и бытования в этом регионе. Для представления публикаций о личных книжных собраниях русских переселенцев в Туркестанском крае мы выбрали тематический подход, начиная от малоизвестных коллекций.

Личные библиотеки А.К. Гейнса, Н.Ф. Петровского, П.И. Хомутова служили предметом интереса их современников-исследователей Д.Н. Логофета, А.И. Добромыслова, Н.В. Дмитровского и отражены в публикациях на страницах местной дореволюционной прессы.

В XX в. изучением русских личных библиотек Туркестанского края в контексте истории создания и состава местных книжных собраний занимались книговеды Е.К. Бетгер, И.И. Аносов, Г.Н. Чабров. Однако трудов, посвященных комплексному, многоаспектному изучению русских книжных собраний Туркестанского края, и, соответственно, их экземплярных особенностей, нами не обнаружено.

Из публикаций XXI в. выявлено 7 работ местных исследователей, отчасти касающихся истории личных книжных собраний региона в дореволюционный период. Краткое описание фрагмента личной библиотеки военного губернатора Самаркандской области Н.С. Лыкошина, хранящейся в Информационно-

библиотечном центре Самаркандской области им. А.С. Пушкина, вошло в монографию А.И. Кормилицына «Очерки истории и становления библиотек европейского типа на территории Республики Узбекистан (1868–1917)». Однако в его работе тематический состав этой коллекции не был проанализирован. Кроме того, автор указывает, что в 1915 г. Н.С. Лыкошин передал в дар будущей областной библиотеке всего 47 экземпляров книг из личной библиотеки, тогда как в описях ЦГА РУз упоминаются 165 названий книг и рукописей.

Судьба личной библиотеки В.Л. Вяткина также описана в уже названной монографии А.И. Кормилицына. Других публикаций о личном книжном собрании этого выдающегося ученого не найдено.

Информация о личной библиотеке российского востоковеда и библиографа Н.А. Букова была обнаружена в работах В.А. Костецкого и А.И. Кормилицына. В их монографиях есть упоминание о количестве книг, переданных Буковым в дар уратюбинской библиотеке, но нет сведений о составе и характерных особенностях этого книжного собрания.

Краткий обзор личной библиотеки семьи российского ученого-геолога Д.И. Мушкетова, фрагмент которой обнаружен нами в Национальной библиотеке Узбекистана имени Алишера Навои, приводится в статье российского исследователя С.О. Никиташинной, которая посвятила его биографии и научной деятельности ряд статей.

Более продуктивно ученые занимались исследованием личной библиотеки великого князя Н.К. Романова. На сегодняшний день известны десятки публикаций, посвященных биографии великого князя. Тем не менее комплексных работ о его личной библиотеке не обнаружено. Изучением книг из личной библиотеки Н.К. Романова в Узбекистане в прошлом веке занимались Е.К. Бетгер, И.И. Аносов и А.И. Мазунин. В 1926 г. И.И. Аносов, осматривая собрание старинных рукописей Н.К. Романова в фонде Центрального художественного музея, отмечал, что оно «носит на себе» следы чисто случайного происхождения. Публикация Е.К. Бетгера в 1927 г. была посвящена одному из наиболее ценных изданий из личной библиотеки князя, хранящихся в

фонде Среднеазиатской государственной библиотеки (ныне Национальная библиотека Узбекистана имени Алишера Навои), – «Жалобе» Ульриха фон Гуттена. Им была установлена подлинность автографа Ульриха фон Гуттена на этом издании. Это, предположительно, единственное исследование по атрибуции книжных знаков в отношении к русским личным библиотекам Туркестанского края. Кратковременное знакомство А.И. Мазунина с фондами Государственной публичной библиотеки Узбекской ССР им. А. Навои (сейчас Национальная библиотека Узбекистана имени Алишера Навои) в конце 1968 г. позволило выявить около 50 печатных изданий XVII–XX вв. и 6 рукописей литературно-исторического содержания, в их числе были и экземпляры из личной библиотеки Н.К. Романова.

В XXI столетии судьба великого князя Н.К. Романова и его наследия интересовала американского ученого А. Гударзи-Наджафова. Он посвятил Романову и его книжной коллекции «Библиографический справочник по документам библиотечных и архивных фондов Республики Узбекистан, посвященных туркестанскому периоду жизни Великого князя Николая Константиновича Романова» в 2 частях и документальную прозу «Жизнь без мифов. Великий князь Николай Константинович (1850–1918)». Изучением личной библиотеки Н.К. Романова исследователь занимался фрагментарно, и нового, актуального на сегодняшний день каталога не составил.

В 2017–2022 гг. Т.А. Лобашковой было опубликовано восьмитомное издание, посвященное жизни и деятельности великого князя Н.К. Романова «Великий князь Николай Константинович. 1850–1918 гг.: биография и документы». Автор впервые публикует архивные дела из его личного фонда в ГА РФ. Информацию о библиофильской и коллекционерской деятельности Романова Т.А. Лобашкова в свою работу не включила.

Таким образом, результаты анализа научных публикаций показали, что фундаментальные исследования, касающиеся личных книжных собраний русских переселенцев в Туркестанском крае, в современной историографии отсутствуют. Опубликованные материалы описывают либо отдельные книги, либо небольшие фрагменты коллекций. Дарственные и владельческие записи,

экслибрисы и другие книжные знаки из русских личных библиотек до этого времени оставались за рамками внимания ученых.

Объектом исследования являются русские личные библиотеки в Туркестанском крае в последней трети XIX – начале XX в.

Предмет исследования – формирование и бытование русских личных библиотек на территории Туркестанского края.

Цель исследования – воссоздать картину бытования русских личных библиотек на территории Туркестанского края в последней трети XIX – начале XX в. и обосновать их характерные особенности.

Для достижения цели исследования необходимо было решить следующие **задачи**:

1. Провести терминологический анализ понятий «русская личная библиотека», разработать методику изучения личных книжных собраний.
2. Определить влияние книгопроизводства и книгораспространения на формирование русских личных библиотек в Туркестанском крае в последней трети XIX – начале XX в.
3. Выявить этапы формирования русских личных книжных собраний в Туркестанском крае в 1867–1918 гг.
4. Охарактеризовать русские личные библиотеки: типология, объем, тематический и видовой состав документов; определить источники поступления изданий в личные библиотеки и особенности оформления изданий книгособирателей.
5. Оценить роль и значение русских личных библиотек для расширения научных и культурных связей России и Узбекистана на современном этапе.

Хронологические рамки исследования охватывают последние три десятилетия XIX и два первых десятилетия XX в. Нижняя граница обусловлена временем образования Туркестанского генерал-губернаторства и формирования первых русских личных библиотек на территории Туркестанского края в 1867 г. Верхней границей нами определен 1918 г. как время установления советской власти и образования Туркестанской Советской Республики, что послужило

началом формирования в регионе совершенно новой советской системы книгоиздания, книгораспространения и библиотечного дела.

Географические рамки исследования: Туркестанский край в границах современных территорий республик Узбекистан и Таджикистан. Туркестанский край или Туркестанское генерал-губернаторство – административно-территориальная единица Российской империи в Средней Азии с административным центром в г. Ташкенте – образована указом императора Александра II от 11(23) июля 1867 г. Первоначально в Туркестанское генерал-губернаторство входили Сырдарьинская и Семиреченская, затем присоединились Ферганская (1876), Самаркандская (1887) и Закаспийская (1882) области¹. Территорией исследования является центральная часть Туркестанского края. Она охватывала Сырдарьинскую область как административный центр Туркестанского края (1867–1918), Ферганскую область, а также Самаркандскую область, включавшую в тот период г. Ура-Тюбе (Истаравшан). Критерием для определения географических границ исследования послужила большая плотность населения в этих преимущественно оседлых областях Туркестанского генерал-губернаторства (всего 44,95 человека на 1 кв. км) по отношению к Закаспийской (1 человек на 1 кв. км) и Семиреченской (4,13 человека на 1 кв. км). Это обусловило сравнительно высокое общее развитие социально-экономической жизни в центральной части Туркестанского края.

Источниковая база исследования представлена обширным и разнообразным комплексом вещественных, письменных и изобразительных источников. Большая часть из них впервые вводится в научный оборот. При работе над диссертацией использовались материалы Центрального государственного архива Республики Узбекистан (ЦГА РУз), Федерального казённого учреждения «Государственный архив Российской Федерации» (ГА РФ), Государственного бюджетного учреждения «Государственный архив Республики Татарстан» (ГА РТ), Государственного казенного учреждения

¹ Перепелицына Л.А. Роль русской культуры в развитии культур народов Средней Азии. М., 1966. С. 5.

«Центральный архив Нижегородской области» (ГКУ ЦАНО), Государственного краевого бюджетного учреждения «Государственный архив Пермского края» (ГКБУ ГАПК), Центрального государственного исторического архива г. Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб). Привлечение такого массива материалов отечественных архивов было обусловлено необходимостью внести уточнения в биографические сведения о владельцах книжных собраний. Кроме того, описи книг в ЦГА РУз оказались единственным известным источником получения информации о составе личных библиотек русских книгособрателей.

Среди *письменных источников* материалом исследования послужили *источники личного происхождения* – сохранившиеся дневники владельцев личных библиотек и их современников (в изданном варианте и в подлинниках), личная переписка. *Документы официального делопроизводства* составляют основной фундамент источников исследования. Это ежегодные отчеты Туркестанской публичной библиотеки, отчеты Туркестанского генерал-губернаторства, Императорского Русского географического общества, Туркестанского отдела Русского географического общества. Они позволили оценить уровень развития книжного дела на территории Туркестанского края в конце XIX – начале XX в. *Периодическая печать* явилась наиболее информативным и разнообразным по представляемому материалу источником, охватывающим политическую, социальную, культурную и досуговую сферы жизни населения. В диссертации использованы материалы газет и журналов «Восточное обозрение», «Известия Императорского Русского географического общества», «Известия Туркестанского отдела Русского географического общества», «Наша газета», «Окраина», «Туркестанские ведомости», «Туркестанский курьер» и др. *Справочно-статистические материалы* представлены «Материалами для статистики Туркестанского края», «Туркестанским календарем», «Туркестанским сборником». С их помощью удалось восстановить и проанализировать исторические процессы, отдельные факты и события, которые оказали влияние на характер и подбор книг в русских личных библиотеках рассматриваемого периода.

Основную группу источников, используемых в диссертационном исследовании, составили **вещественные источники** – книги и рукописи из личных книжных собраний русских переселенцев. Они помогли существенно дополнить сведения из других источников об уровне типографской печати и переплетного дела региона.

Владельческие записи на книгах явились особым смешанным видом **изобразительных источников и источников личного происхождения** (в данном случае эго-документов). Именно они позволили безоговорочно отнести каждый конкретный экземпляр к личной библиотеке того или иного владельца и тем самым аргументированно определить его научные и коллекционерские интересы. Исследование владельческих записей проводилось нами в фондах Национальной библиотеки Узбекистана имени Алишера Навои (НБУ), Фундаментальной библиотеки Академии наук Республики Узбекистан (ФБАН), Российской национальной библиотеки (РНБ), Российской государственной библиотеки (РГБ), Государственной публичной исторической библиотеки России (ГПИБ), Научной библиотеки Русского географического общества (НБ РГО), Национальной библиотеки Республики Татарстан (НБРТ), Казахстанской национальной электронной библиотеки (КазНЭБ), библиотеки Кыргызско-турецкого университета «Манас» (КТУ «Манас»), а также в библиотеках указанных выше архивов. В ходе исследования были выявлены ранее не зафиксированные владельческие знаки из личных библиотек великого князя Н.К. Романова, Н.А. Букова, Н.В. Дмитриевского, Н.С. Лыкошина, П.И. Пашино, Н.Ф. Петровского, А.К. Тимаева, П.И. Хомутова.

В целом, обозначенный нами комплекс источников имеет разноплановый характер и является основой для исследования формирования и бытования русских личных библиотек в Туркестанском крае в последней трети XIX – начале XX в.

Методологическая база исследования базируется на комплексе методов и принципов исследования. Основными из них стали принципы историзма, объективности и системности. Они позволили рассмотреть личные библиотеки

русских жителей как целостную систему; изучить условия и причины возникновения данного феномена во взаимосвязи с другими явлениями.

Сложность и многогранность исследуемого объекта потребовали комплексного сочетания дополняющих друг друга методов. Методика исследования выделена нами в отдельный параграф и рассматривается в первой главе диссертации. Поэтому просто перечислим методы, используемые нами для решения задач и достижения цели диссертации:

- метод терминологического анализа с целью изучения понятия «русская личная библиотека» и обоснования методики исследования;
- книговедческий метод для реконструкции личных библиотек, он включал визуальное обследование библиотечных и архивных фондов;
- сравнительно-исторический метод с целью выявления особенностей развития книжной культуры и рассмотрения эволюции феномена личной библиотеки в культурно-исторической перспективе;
- культурологический метод с целью изучения личной библиотеки как феномена культуры, отражающего духовный мир человека и позволяющего исследовать процессы взаимодействия разных культур в дореволюционный период, а также их влияние на современность;
- методы классификации и типологии, используемые в библиотековедении, которые имеют познавательно-инструментальное назначение и являются средством познания сущностных качеств библиотек как систем;
- методы искусствоведческого анализа для рассмотрения экслибрисов как произведений изобразительного искусства.

Сочетание этих методов помогло обеспечить эффективность описания и анализа русских личных библиотек.

Научная новизна исследования. Впервые были комплексно рассмотрены русские личные собрания, бытовавшие в Туркестанском крае. В ходе исследования выявлены и проанализированы 11 наиболее крупных русских книжных собраний и 26 фрагментов коллекций с указанием биографических данных их владельцев, краткой библиографией, видового и тематического

состава. Выявлены и уточнены имена, социальное положение, род занятий и собирательские интересы ряда владельцев.

Изучение изданий *de visu* позволило ввести в научный оборот информацию о владельческом оформлении книг в русских личных библиотеках региона. Впервые был составлен полный перечень и тематическое описание книг и документов из личных книжных собраний великого князя Н.К. Романова, Н.А. Бурова, А.К. Гейнса, В.Л. Вяткина, Н.В. Дмитровского, Н.С. Лыкошина, Д.И. Мушкетова, П.И. Пашино, Н.Ф. Петровского, К.А. Тимаева, П.И. Хомутова. В научный оборот введены ранее неизвестные источники на русском, немецком, французском, английском и узбекском языках.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что результаты восполнили пробелы отечественной исторической науки, отразив реальную общественно-политическую роль русских переселенцев и их вклад в научную и социокультурную жизнь Туркестанского края.

Проведен системный исторический анализ реконструированной части личных библиотек великого князя Н.К. Романова, Н.А. Бурова, А.К. Гейнса, В.Л. Вяткина, Н.В. Дмитровского, Н.С. Лыкошина, Д.И. Мушкетова, П.И. Пашино, Н.Ф. Петровского, К.А. Тимаева, П.И. Хомутова.

Впервые вводится и анализируется понятие «русская личная библиотека», а также предлагается методика изучения русских личных библиотек.

Диссертационное исследование позволяет оценить значимый вклад России в развитие книжной культуры Туркестанского края и обратить внимание научного сообщества на проблемы выявления и сохранения русских личных библиотек для будущих поколений.

Полученные результаты могут быть использованы при создании электронных баз данных; разработке учебных материалов, написании научно-исследовательских работ по истории и книжной культуре Туркестанского края.

Положения, выносимые на защиту:

1. Толкование понятия «русская личная библиотека» как совокупность книг, рукописей и других документов, в основном на русском и западноевропейских языках, сформированных частным лицом из числа

российских подданных (граждан) на территории России и за ее пределами, в соответствии с его интересами, профессиональной деятельностью и культурными взглядами. Русские личные библиотеки являются феноменом культуры, отражающим взаимодействие и взаимовлияние книги и русских переселенцев в различных этногеографических ареалах на разных исторических этапах.

2. Предложенная методика изучения русских личных библиотек является универсальным инструментом для исследования личных библиотек в России и за рубежом. Применение в этой методике комплексного сочетания дополняющих друг друга методов книговедения, библиотековедения, культурологии и искусствознания позволяет обобщить собранный материал и выделить индивидуальные особенности каждой отдельной личной библиотеки.

3. Книжное дело на территории Туркестанского края получило стремительное развитие после присоединения этого региона к Российской империи. В его эволюции можно выделить два этапа. Первый этап (1867–1900) – период становления книжного дела в Туркестанском крае. Открытие в регионе первой русской типографии в Ташкенте в 1868 г. запустило процесс обогащения форм и методов книжной торговли, расширения каналов распространения книг на русском языке и языках коренных народов. Русские личные библиотеки в этот период представлены в основном библиотеками офицеров, военных чиновников и ученых. Второй этап (1900–1918) – период развития системы книгоиздания, книжной торговли и публичных библиотек, который характеризовался ростом книгопроизводства и открытием крупных книжных магазинов по всему региону. Эти процессы стимулировали расширение круга книгопотребителей в среде интеллигенции и обусловили появление первых библиофильских коллекций.

4. Русские личные библиотеки, бытовавшие на территории Туркестанского края в последней трети XIX – начале XX в., обладали следующими характерными чертами: 1) личная принадлежность (принадлежала одному человеку); 2) ограниченный социальный состав владельцев: аристократы, чиновники, ученые, военные; 3) осмысленный характер

собираения: обеспечение профессиональной деятельности, проведение досуга, библиофильские интересы; 4) средний объем книжного собрания от 1 000 до 2 000 томов; 5) разнообразие видов представленных документов: собрание рукописей, книг, брошюр, периодических изданий; 6) дихотомический тип библиотек: универсальные и библиофильские; 7) разнообразный языковой состав: полиязычные библиотеки (более двух языков); 8) традиционное оформление знаков собственности: штампы, владельческие надписи. Репертуар личных библиотек Н.А. Букова, В.Л. Вяткина, А.К. Гейнса, Н.С. Лыкошина, Д.И. Мушкетова, П.И. Пашино и К.А. Тимаева позволяет утверждать, что на их составе отразились как личные интересы владельцев, так и профессиональная деятельность. Ядром всех русских личных книжных собраний Туркестанского края являются краеведческие материалы разнообразного профиля. Личные библиотеки великого князя Н.К. Романова, Н.В. Дмитровского, Н.Ф. Петровского, П.И. Хомутова представляли собой библиофильские книжные собрания.

5. Значимость русских личных библиотек заключается в их составе, включающем уникальные памятники письменности и редкие печатные материалы, большая часть которых посвящена Туркестанскому краю. В соответствии с хронологическими, социально-ценностными и количественными критериями русские личные библиотеки относятся к книжным памятникам-коллекциям, что определяет характер применения соответствующих мер по обеспечению их сохранности и доступности для будущих поколений. Изучение русских личных библиотек может стать основой для проведения совместных междисциплинарных исследований российских и узбекских ученых.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Достоверность научных положений и выводов обеспечивается привлечением широкого круга письменных, вещественных и искусствоведческих источников. Результаты исследования основаны на использовании всего комплекса рассматриваемых источников путем их сопоставления и анализа с учётом их

многомерности, а также поэкземплярном изучении изданий из фондов Национальной библиотеки Узбекистана имени Алишера Навои.

Основные положения и результаты диссертационного исследования были представлены в докладах на научно-практических конференциях. В частности, результаты исследования докладывались и обсуждались на II Всероссийской научно-практической конференции «Библиотека и культурное пространство региона» (Пермь, 11–12 ноября 2021 г.), Международной научно-практической конференции «Наука, технологии и информация в библиотеках (LIBWAY–2022)» (Новосибирск, 14–18 марта 2022 г.), Международной научно-практической конференции «Личные книжные собрания и архивы в фондах библиотек (к 80-летию со дня рождения Б.С. Елепова)» (Новосибирск, 14–16 сентября 2022 г.), Международной конференции «Сохранение наследия для стабильного будущего», посвященной 510-летию армянского книгопечатания (Ереван, 29 сентября – 1 октября 2022 г.), III Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) «Библиотека и культурное пространство региона» (Пермь, 10–11 ноября 2022 г.), Международной научно-практической конференции «Наука, технологии и информация в библиотеках (LIBWAY-2023)» (Новосибирск, 20–22 марта 2023 г.), XVIII Всероссийской (с международным участием) научной конференции «Человек, сообщества, государства в социально-гуманитарных исследованиях» (Томск, 19–21 апреля 2023 г.), III Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции «Культурное наследие и традиционные духовно-нравственные ценности в системе стратегических национальных приоритетов Российской Федерации» (Барнаул, 8–10 июня 2023 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Экслибрисы как информационный ресурс для изучения книжной культуры» (Москва, 15–17 ноября 2023 г.), I Международной научной конференции «Роль библиотек в мультикультурном обществе», посвященной 100-летию со дня рождения Г. Алиева (Баку, 28–29 ноября, 2023 г.), Международной научно-практической конференции «Наука, технологии и информация в библиотеках (LIBWAY-2024)» (Новосибирск, 18–21 марта 2024 г.), Международной научно-

практической конференции «Тринадцатые Макушинские чтения» (Пермь, 24–26 апреля 2024 г.).

Соответствие паспорту научной специальности. Научные положения диссертации соответствуют паспорту специальности 5.10.4 – «Библиотечное дело, библиографоведение и книговедение» (исторические науки), результаты исследования соответствуют п. 2. «История книги, книжного дела, книжной культуры»; п. 3. «История книгоиздательской, книготорговой, библиотечной и библиографической деятельности»; п. 6. «Отечественные и зарубежные деятели книги и книжного дела, редакторы, книговеды, библиотечные работники, библиографоведы»; п. 8. «Книжная культура. Социальное и культурное значение книги, библиографии, библиотеки. Книга, библиотека, библиография в медиасистеме».

Личный вклад. Основные результаты диссертации получены автором лично в ходе исследовательской работы в период с 2021 по 2024 г. Автором выявлены и проанализированы неопубликованные архивные (2 зарубежных, 1 центральный и 2 региональных) и опубликованные материалы общенаучного и междисциплинарного характера (основные статьи и монографии). В ходе исследования изучены 11 личных книжных собраний и 26 фрагментов коллекций в фондах крупнейших библиотек Узбекистана: Национальной библиотеке Узбекистана имени Алишера Навои, Фундаментальной библиотеке Академии наук Республики Узбекистан, Самаркандского областного информационно-библиотечного центра им. А.С. Пушкина, Ферганского областного информационно-библиотечного центра им. А. Фаргони и др. Автором предложена собственная методика изучения личных библиотек, основанная на комплексном сочетании дополняющих друг друга методов гуманитарных наук – книговедения, библиотечного дела, искусствоведения и культурологии. Сочетание данных методов помогло обеспечить эффективность описания и анализа русских личных библиотек.

Публикации. По теме исследования опубликовано 13 статей, из которых 4 статьи – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией (ВАК) при Министерстве науки и высшего

образования РФ для публикации основных научных результатов диссертаций по специальности 5.10.4 – «Библиотечное дело, библиографоведение и книговедение» (исторические науки), 2 статьи индексируются в международных библиографических базах данных Web of Science.

Структура диссертации состоит из введения, двух глав, заключения, списка сокращений, списка использованных архивных источников (31 название) и литературы (313 названий), приложений. Основной материал изложен на 212 страницах, общий объем составил 264 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе **«Влияние книгопроизводства и книгораспространения на формирование русских личных библиотек в Туркестанском крае в последней трети XIX – начале XX в.»** рассматриваются теоретические вопросы, связанные с изучением личных библиотек, а также факторы, влияющие на формирование и бытование в Туркестанском крае русских личных собраний.

В первом параграфе **«Русские личные библиотеки в Туркестанском крае: терминологический анализ и методика изучения»** освещаются теоретические аспекты темы. Изучение терминологической системы, ее элементов и их взаимосвязей позволило установить, насколько исследованы данные объекты, явления и факты; определить дальнейшие перспективы научной деятельности в этом направлении.

Во-первых, рассматривается определение понятия «русская личная библиотека». В диссертационном исследовании под термином «русская личная библиотека» понимается совокупность книг, рукописей и других документов (в основном на русском и западноевропейских языках), сформированная частным лицом из числа российских поданных (граждан) на территории России и за ее пределами, в соответствии с его читательскими интересами, профессиональной деятельностью и культурными взглядами. В данном определении мы придерживаемся точки зрения А.В. Мезьер, В.И. Терешина, полагающих, что «личная библиотека» – это библиотека, собираемая одним

человеком, а не группой (семьей), и представляющая безусловную ценность прежде всего для своего владельца. В настоящем исследовании понятие «личная библиотека» довольно точно соотносится с определением слова «личный» в значении «принадлежащий какому-нибудь лицу», предложенным в «Словаре русского языка» С.И. Ожегова².

Во-вторых, нами определено, что термин «русская» по отношению к личной библиотеке в данном случае не является признаком, определяющим национальность ее владельца. Согласно отечественным культурологическим и книговедческим исследованиям термин «русский» («русскость») обозначает явление не только из сферы этничности. В понятие «русский» современные исследователи вкладывают не этническую принадлежность, а обладание определенным набором духовных констант, связанных с русским культурным пространством³. Таким образом, термин «русская личная библиотека» является особым понятием, применяемым к личным книжным собраниям интеллектуальной элиты многонационального российского общества, которая причисляет себя к русскому культурному пространству и сохраняет ее ценности и традиции, вне зависимости от места проживания и вероисповедания.

В-третьих, в связи с тем, что в отечественной библиотековедческой литературе понятия «личная библиотека», «личная книжная коллекция», «личное книжное собрание» синонимичны, в диссертационном исследовании проанализирован ряд существующих трактовок этих терминов и понятие «личная библиотека» определено как основное. Выбор этого понятия был обусловлен прежде всего наличием в русских личных собраниях разных видов документов. Русские личные библиотеки в Туркестанском крае зачастую включали печатные и рукописные собрания, коллекции периодических изданий и других документов по разным тематическим направлениям, поэтому определение «личная библиотека» является наиболее подходящим и объемлющим для их характеристики.

² Ожегов С. И. Словарь русского языка. М.: Русский язык, 1990. С. 329.

³ Болтенкова Л. Ф. К вопросу о понятии «русскость» / Л. Ф. Болтенкова // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2013. № 5(21). С. 20 ; Кот Ю. В. Русскость: к определению понятия. Журн. Сиб. федер. ун-та. Гуманитарные науки, 2024, № 17(4). С. 730–736.

Второй вопрос, рассматриваемый в данном параграфе, касается определения методики изучения личных библиотек. Сложность феномена личной библиотеки предполагает междисциплинарный характер его исследования. Подходя к анализу русских личных собраний в Туркестанском крае, мы приняли во внимание факт присутствия «культурного дуализма», обусловленного смешением двух разных культур. В результате русские личные библиотеки приобрели собственные уникальные черты: гибкость по отношению к информационным потребностям их владельцев, универсальность, специфичность состава, наличие единого системообразующего принципа в основе формирования и хранения и др. Для того чтобы проанализировать типы собирателей, мотивы, руководившие ими при формировании собраний, их влияние на размеры и тематический состав русских личных библиотек Туркестанского края, нами был применен междисциплинарный подход и разработана следующая методология для описания русских личных библиотек: сведения о владельце; источники исследования; тип библиотеки; объем и состав; оформление; время сбора; цель сбора; способы пополнения; роль личной библиотеки в социокультурном развитии региона; место хранения и степень доступности для исследователя.

Данная методика позволила рассмотреть личные библиотеки комплексно, а также расширить представления как о социально-политических процессах в Туркестанском крае на рубеже XIX – XX вв., так и о культурной и интеллектуальной жизни населения, книжных традициях и социальной роли книги.

Второй параграф **«Книжное дело Туркестанского края до и после присоединения к Российской империи»** посвящен оценке уровня развития книжного дела региона в этот период.

Присоединение Туркестанского края к Российской империи ознаменовалось значительными переменами во многих сферах жизни, в том числе большое развитие получила книжная культура во всех своих составляющих: издательское дело, книжная торговля и библиотечное дело. Одним из прогрессивных факторов развития культурной жизни Туркестанского

края стал рассвет издательского дела в последней трети XIX в. Печатное слово было необходимо новой администрации края для укрепления власти и авторитета Туркестанского генерал-губернаторства; проведения политики администрации и как способ коммуникации с местным населением. Оно стало средством распространения грамотности и просвещения, нужда в которых диктовалась экономическим и политическим развитием страны.

В конце XIX – начале XX в. в Туркестанском крае шел процесс обогащения форм и методов книжной торговли, которые включали расширение каналов распространения книги. Книгораспространение в регионе сочетало в себе принципы предпринимательства и просветительства, при этом участие администрации края в управлении этой отраслью было минимальным. К началу XX в. подавляющее большинство предприятий книжной торговли находилось в частной собственности. Для книготорговли Туркестанского края конца XIX – начала XX в. осталось характерным существование традиционных книжных базаров. Вместе с ними на территории края стали открываться крупные книжные магазины, имевшие филиалы в разных городах. Среди них «Букинист» и «Соберрей» в Ташкенте, магазины купцов Д.Н. Захо и Д.Д. Филатова в Самарканде. Все они способствовали обогащению фондов личных и общественных библиотек края.

Переход Туркестанского края под протекторат Российской империи сыграл важную роль в развитии библиотечного дела. Стремление наилучшим образом организовать систему хозяйственно-экономической жизни побудили администрацию края оказать поддержку не только научным изысканиям, но и открытию учреждений культуры. В этот период открываются публичные библиотеки в Ташкенте (1870), Новом Маргилане (1899), Самарканде (1910), Ура-Тюбе (1909) и др. Библиотеки создавались по инициативе общественности и при поддержке городской администрации. Такое внимание к деятельности библиотек помогло значительно улучшить их комплектование и увеличить количество читателей как среди русских переселенцев, так и среди коренного населения. Ядром уникальных и редких фондов общественных публичных библиотек современного Узбекистана стали библиофильские коллекции,

переданные в дар русскими переселенцами. Деятельность общественных библиотек по продвижению книги и чтения в обществе способствовали повышению культурного уровня населения и содействовали развитию экономики и народного хозяйства края.

В третьем параграфе **«Этапы формирования русских личных библиотек в Туркестанском крае в 1867–1918 гг.»** устанавливаются предпосылки для формирования русских личных библиотек как отдельной категории личных книжных собраний и выделяются основные этапы их формирования. Было рассмотрено 26 фрагментов русских личных книжных собраний. Чтобы проследить этот процесс их формирования нами были выделены два временных периода, каждый из которых имеет свои характерные особенности, отразившиеся на составе личных библиотек: последняя треть XIX в. и начало XX в. Критериями периодизации стали рост количественных и модернизация качественных характеристик книжной культуры региона: количество издательств, книжных магазинов, общественных библиотек, а также качество печатной продукции и ее доступность для разных слоев общества.

Во второй главе **«Особенности бытования личных библиотек русских аристократов, военных, ученых и чиновников Туркестанского края в последней трети XIX – начала XX в.»** нами в соответствии с предложенной методикой комплексно рассматриваются 11 личных книжных собраний русских переселенцев.

В первом параграфе **«Русские личные библиотеки последней трети XIX в.»** анализируются личные книжные собрания П.И. Пашино, А.К. Гейнса, великого князя Н.К. Романова как примеры русских личных библиотек первого периода их формирования. Русское книгособирательство последней трети XIX в. было представлено в основном военными офицерами, чиновниками и учеными. Книги собирались, главным образом, для проведения досуга, а также для обеспечения научной и профессиональной деятельности. Русские личные библиотеки выполняли функции удовлетворения культурных, социальных, эстетических и духовных потребностей владельцев, благодаря чему были востребованы и актуальны. Уже в первый период формирования личных

библиотек русских переселенцев на территории Туркестанского края четко прослеживается характерное явление, свойственное практически всем этим коллекциям – туркестановедение. Книгособиатели того периода не ограничивались одним видом изданий: книги, брошюры, периодика, рукописи, лекции и научные труды, посвященные исследованию региона.

Второй параграф **«Русские личные библиотеки начала XX в.»** сконцентрирован на анализе личных книжных собраний Н.В. Дмитриевского, Н.Ф. Петровского, П.И. Хомутова, Д.И. Мушкетова, К.А. Тимаева, Н.С. Лыкошина, В.Л. Вяткина, Н.А. Бутова, которые рассматривались нами в качестве примера наиболее известных русских личных библиотек второго периода.

Результаты исследования явно свидетельствуют о значительном росте интереса к книгособиательству среди разных слоев населения. Среди книголюбов были представители различных сословий и профессий (учителя, врачи, ученые и др.). Появилась возможность заказывать книги либо в крупных магазинах Санкт-Петербурга и Москвы, либо в магазинах местных книгопродавцев, которые к тому времени уже наладили связи со многими поставщиками в России и за рубежом⁴. Это послужило средством для создания уникальных библиофильских коллекций генерального консула в Кашгаре Н.Ф. Петровского, помощника генерал-губернатора Туркестанского края П.И. Хомутова, первого директора Туркестанской публичной библиотеки Н.В. Дмитриевского и др.

Третий параграф **«Значимость и доступность русских личных библиотек Туркестанского края для культурного взаимодействия Узбекистана и России»** посвящен вопросам изучения русских личных собраний в рамках проведения совместных исследований российских и узбекских ученых с целью обеспечения их сохранности и доступности для будущих поколений. Уникальные памятники письменности и редкие печатные издания в составе русских личных библиотек относят их к книжным

⁴ ЦГА РУз Ф. И-462. Д.106.оп.1. л.15 (об).

памятникам-коллекциям, что определяет характер мер, применяемых для обеспечения их сохранности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертационном исследовании нами было рассмотрено 11 наиболее крупных русских личных библиотек и 26 фрагментов коллекций из фондов крупнейших книгохранилищ Республики Узбекистан. В их числе оказались личные книжные собрания великого князя Н.К. Романова, В.Л. Вяткина, А.К. Гейнса, Н.В. Дмитриевского, Н.С. Лыкошина, Д.И. Мушкетова, П.И. Пашино, Н.Ф. Петровского, К.А. Тимаева, П.И. Хомутова и др.

История формирования русских личных библиотек разделена нами на два временных периода, каждый из которых имеет свои характерные особенности, существенно отразившиеся на составе книжных собраний. Первый этап (1867–1900) включал немногочисленные личные библиотеки российских военных, ученых и чиновников, преимущественно дворянского происхождения, находящихся на службе в Туркестанском крае в исследуемый период. Отсутствие в регионе развитого книжного рынка значительно затрудняло процесс пополнения личных собраний переселенцев. В этот период заказ литературы осуществлялся в основном через почтовые службы в книжных и букинистических магазинах Санкт-Петербурга и Москвы. Исключением из общего числа личных библиотек того периода служит крупная библиофильская библиотека великого князя Н. К. Романова (свыше 5000 томов).

Второй период (1900–1917) характеризуется ростом книгопроизводства и открытием крупных книжных магазинов. Русские переселенцы получили широкую возможность заказывать книги через такие крупные местные магазины как, например, «Букинист» и «Соберрей». Процессы развития книжной культуры способствовали возникновению среди книгособирателей такого уникального культурного явления как библиофильство. Оно сыграло значительную общественную роль для сбережения и популяризации редких и ценных изданий. На этом этапе изменилось не только содержание личных книжных коллекций, перемены коснулись также их типового состава, объема и

оформления. Все выявленные книжные коллекции говорят об их владельцах как о широко образованных людях, для которых книги были образом жизни, бесценным источником информации и способом передачи знаний.

Исследование показало значимость социокультурного и экономического вклада России в развитие региона, а также ведущую роль книги в этом историческом процессе. Об этом свидетельствует формирование основ книжного дела (книгоиздательства, книжной торговли, библиотек) как системы в исследуемый период. Обобщение исторических источников наглядно продемонстрировало, что научно-просветительская деятельность русских переселенцев внесла весомый вклад в развитие этой отрасли. Изучение русских личных библиотек помогло нам определить их значимость для развития научных, культурных и образовательных связей России и Узбекистана. Она заключается в составе русских личных собраний, которые в соответствии с хронологическими, социально-ценностными и количественными критериями относятся к книжным памятникам-коллекциям. Изучение русских личных библиотек может стать основой для проведения совместных междисциплинарных исследований российских и узбекских ученых.

Список опубликованных работ, содержащих основные научные результаты диссертации

Статьи в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных для публикаций по специальности

1. Лизунова, И. В. Владельцы русских личных книжных собраний Туркестанского края / И. В. Лизунова, Е. В. Пшеничная // Библиосфера. – 2022. – № 3. – С. 75–82.
2. Пшеничная, Е. В. Библиотека великого князя Николая Константиновича Романова: опыт реконструкции на основе печатного каталога / Е. В. Пшеничная // Библиотековедение. – 2023. – Т. 72, № 2. – С. 155–165.
3. Пшеничная, Е. В. Русские личные библиотеки Туркестанского края в фонде Национальной библиотеки Узбекистана им. А. Навои / Е. В. Пшеничная // Библиосфера. – 2023. – № 4. – С. 12–20.
4. Пшеничная, Е. В. Личная библиотека военного губернатора Самаркандской области Нила Сергеевича Лыкошина (1860–1922) / Е. В. Пшеничная // Библиосфера. – 2024. – № 3. – С. 67–76.

Статьи в ведущих рецензируемых журналах

5. Пшеничная, Е. В. Личная библиотека великого князя Николая Константиновича Романова: история создания и бытования на территории Туркестанского края во второй половине XIX – начале XX в. / Е. В. Пшеничная, И. В. Лизунова // Научные и технические библиотеки. – 2022. – № 11. – С. 175–195.
6. Пшеничная, Е. В. Научная деятельность великого князя Н. К. Романова и его личный вклад в исследование Туркестанского края на рубеже XIX–XX вв. / Е. В. Пшеничная, И. В. Лизунова // Гуманитарные науки в Сибири. – 2023. – Т. 30, № 3. – С. 86–93.
7. Пшеничная, Е. В. Становление издательского дела в Туркестанском крае на рубеже XIX–XX вв. / Е. В. Пшеничная, И. В. Лизунова // Научные и технические библиотеки. – 2023. – № 11. – С. 15–35.

Статьи в прочих научных изданиях

8. Пшеничная, Е. В. Изучение личных библиотек российскими и зарубежными исследователями / Е. В. Пшеничная // Библиотека и культурное пространство региона: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Пермь, 11–12 ноября 2021 г.). – Пермь, 2021. – С. 82–88.
9. Пшеничная, Е. В. Владельцы личных библиотек и книжная культура Туркестанского края на рубеже XIX – XX веков / Е. В. Пшеничная // Bulletin of Armenian Libraries. – Ереван, 2023. – Special Issue. – С. 78–82.
10. Пшеничная, Е. В. Книги из личной библиотеки Великого князя Н. К. Романова / Е. В. Пшеничная // Библиотека и культурное пространство региона: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Пермь, 10–11 ноября 2022 г.). В 2 частях. – Пермь, 2023. – Ч. 1. – С. 203–208.
11. Пшеничная, Е. В. Владельцы русских книжных собраний, вошедших в фонд Туркестанской публичной библиотеки / Е. В. Пшеничная // X Юдинские чтения : Материалы Всероссийской научно-практич. конф. (Красноярск, 11–12 октября 2023 г.). – Красноярск, 2023. – С. 328–334.
12. Пшеничная, Е. В. Роль экслибрисов и книжных знаков в реконструкции русских личных библиотек Туркестанского края конца XIX–начала XX века / Е. В. Пшеничная // Экслибрисы как информационный ресурс для изучения книжной культуры: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 15–17 ноября 2023 г.). – Москва, 2023. – С. 266–273.
13. Пшеничная, Е. В. Методология изучения личных библиотек: опыт России / Е. В. Пшеничная // Материалы I Международной научной конференции «Роль библиотек в мультикультурном обществе», посвященная 100-летию со дня рождения Общенационального Лидера Гейдара Алиева (Баку, 28–29 ноября 2023 г.). – Баку, 2023. – С. 283–286.

Пшеничная Евгения Владимировна
Русские личные библиотеки в Туркестанском крае
(последняя треть XIX – начало XX в.)

АВТОРЕФЕРАТ
*диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук*

Подписано в печать ...2024 г. формат 60×90 1/16. Бумага офсетная.
Усл. печ. л. 1,38. Уч.-изд. 1,42. Тираж 100 экз.
Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии ФГБУН ГПНТБ СО РАН
630102, г. Новосибирск, ул. Восход, д. 15