

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Казанский государственный институт культуры»

420059, РТ г. Казань, Оренбургский тракт, д.3, телефон: (843) 277-58-36, факс (843) 277-59-07
www.kazgik.ru, e-mail: info@kazgik.ru
ОКПО 02176269, ОГРН 1021603477411, ИНН 1659017872, КПП 165901001

Исх. № 01/2550
от «19» 12 2024г.

УТВЕРЖДАЮ

Ректор Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский государственный институт культуры»

Р.Ш. Ахмадиева
«19» 12 2024 г.

Отзыв

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский государственный институт культуры» на диссертацию Пшеничной Евгении Владимировны «Русские личные библиотеки в Туркестанском крае (последняя треть XIX – начало XX в.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.10.4 «Библиотечное дело, библиографоведение и книговедение»

Актуальность темы диссертационного исследования Пшеничной Евгении Владимировны, объектом которого являются русские личные библиотеки в Туркестанском крае в последней трети XIX – начале XX в., не вызывает сомнений. По утверждению автора, в условиях расширения научных и культурных связей современной России со странами этого региона изучение исторической действительности через личные библиотеки русских переселенцев – составной части книжной культуры и ключевые показатели социальной, экономической и культурной жизни региона – дает богатый материал для осмысления процессов взаимодействия разных культур.

Актуальность темы исследования обусловлена, во-первых, необходимостью выявления и сохранения русских личных собраний для будущих поколений России и среднеазиатских республик и, во-вторых, необходимостью воссоздания исторической картины их бытования и роли в развитии края.

Определенная автором проблема помогла четко сформулировать объект, предмет, цель и задачи исследования. Структура диссертации выстроена логично и включает введение, две главы, заключение, список сокращений, список использованных архивных источников (31 название) и литературы (313 названий), приложений. Основной материал изложен на 212 страницах, общий объем составил 264 страницы.

Во введении диссертантом глубоко анализируется историография по проблеме исследования (с.4-12). Автором проанализирован массив документов – научные статьи, монографии, каталоги изданий, диссертации – по тематическим блокам: понятие «личная библиотека», история личных библиотек и личных книжных собраний, что позволило сделать вывод о том, что фундаментальных исследований по истории личных книжных собраний русских переселенцев в Туркестанском крае нет. Описания отдельных книг, фрагментов книжных коллекций не дают полного представления об их историческом и социокультурном значении для культурного развития края.

В качестве цели исследования автор заявляет воссоздание картины бытования русских личных библиотек на территории Туркестанского края в последней трети XIX – начале XX в. и обоснование их характерных особенностей. Для достижения цели исследования соискатель определил пять задач, которые успешно выполнены.

В качестве источниковой базы исследования соискатель использовал комплекс разнообразных письменных, вещественных и изобразительных источников, большая часть которых впервые вводится в научный оборот. Необходимость внесения уточнений в биографические сведения о владельцах книжных собраний обусловила обращение к материалам Центрального государственного архива Республики Узбекистан (ЦГАРУз), Федерального казённого учреждения «Государственный архив Российской Федерации» (ГА РФ), Государственного бюджетного учреждения «Государственный архив Республики Татарстан» (ГА РТ), Государственного казенного учреждения «Центральный архив Нижегородской области» (ГКУ ЦАНО), Государственного краевого бюджетного учреждения «Государственный архив Пермского края» (ГКБУ ГАПК), Центрального государственного исторического архива г. Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб). Как отмечает автор работы, описи книг в ЦГАРУз оказались единственным известным

источником получения информации о составе личных библиотек русских книгособирателей.

Научно-методологическую основу работы составил комплекс принципов исследования – историзма, объективности и системности, что позволило рассмотреть личные библиотеки русских жителей как целостную систему; изучить условия и причины возникновения данного феномена во взаимосвязи с другими явлениями. Многогранность исследования обусловила выделение методов исследования в отдельный параграф в первой главе диссертации, среди которых метод терминологического анализа, книговедческий, сравнительно-исторический, культурологический методы, методы классификации и типологии, искусствоведческого анализа. Выбор адекватных научно-методологических оснований позволил Е.В. Пшеничной провести комплексное исследование, обладающее научной новизной и теоретической значимостью.

Научная новизна исследования Е.В. Пшеничной состоит в том, что впервые были выявлены, проанализированы и комплексно рассмотрены 11 наиболее крупных русских книжных собрания и 26 фрагментов коллекций Туркестанского края; уточнены имена, социальное положение, род занятий и собирательские интересы ряда владельцев; составлен полный перечень и тематическое описание книг и документов из личных книжных собраний великого князя Н.К. Романова, Н.А. Бурова, А.К. Гейнса, В.Л. Вяткина, Н.В. Дмитриевского, Н.С. Лыкошина, Д.И. Мушкетова, П.И. Пашино, Н.Ф. Петровского, К.А. Тимаева, П.И. Хомутова. В научный оборот введены ранее неизвестные источники на русском, немецком, французском, английском и узбекском языках.

Теоретическая и практическая значимость полученных автором диссертации результатов для соответствующей отрасли науки заключается в том, что:

1. его результаты продемонстрировали общественно-политическую роль русских переселенцев и их вклад в научную и социокультурную жизнь Туркестанского края;

2. реконструированы личные библиотеки великого князя Н.К. Романова, Н.А. Бурова, А.К. Гейнса, В.Л. Вяткина, Н.В. Дмитриевского, Д.И. Мушкетова, Н.С. Лыкошина, П.И. Пашино, Н.Ф. Петровского, А.К. Тимаева, П.И. Хомутова;

3. предложена методика изучения русских личных библиотек.

4. диссертационное исследование позволяет оценить вклад России в развитие книжной культуры Туркестанского края и обратить внимание научного сообщества на проблемы выявления и сохранения русских личных библиотек для будущих поколений.

Полученные результаты могут быть использованы при создании электронных баз данных; разработке учебных пособий, написании исследовательских работ по книжной культуре Туркестанского края.

Первая глава «Влияние книгопроизводства и книгораспространения на формирование русских личных библиотек в Туркестанском крае в последней трети XIX – начале XX в.» посвящена 1) терминологическому анализу понятий «русская личная библиотека», «личное книжное собрание», «личная книжная коллекция» и методике их изучения; 2) факторам, оказавшим влияние на их формирование и бытование в Туркестанском крае; 3) характеристике развития книжного дела в крае; 4) этапам формирования русских личных библиотек.

Вторая глава «Особенности бытования личных библиотек русских аристократов, военных, ученых и чиновников Туркестанского края в последней трети XIX – начале XX в.» – это анализ собственно выявленных 11 личных книжных собраний русских переселенцев, которые рассмотрены по периодам – XIX и начало XX века.

Степень достоверности результатов исследования Е.В. Пшеничной обеспечивается привлечением широкого круга источников, комплексом примененных методов исследования и апробацией его результатов на международных и всероссийских научных конференциях в Баку, Барнауле, Ереване, Москве, Новосибирске, Перми, Томске.

Среди многих несомненных достоинств диссертационного исследования необходимо отметить и некоторые его недостатки, высказать ряд пожеланий автору.

1. Учитывая заявленный объект исследования, представляется более логичным рассмотрение в первом параграфе первой главы книжное дело в Туркестанском крае до присоединения к Российской империи, а потом уже – само понятие книжная коллекция и др. (параграфы 1.1 и 1.2).

2. Тезис о том, что “применение в этой методике комплексного сочетания дополняющих друг друга методов книговедения, библиотековедения, культурологии и искусствознания позволяет обобщить собранный материал» (с.18), с нашей точки зрения, логичнее было бы отнести в методику исследования, а не выносить как положение на защиту.

3. В качестве задачи №1 автор работы ставит разработку методики изучения личных библиотек. Необходимо уточнить, чем данная методика, по мнению автора, отличается от методики изучения библиотек вообще?

4. В параграфе 1.1. автор обосновывает понятие «русская личная библиотека», понимая под ним не национальную принадлежность ее владельцев. Критерии («духовные константы»), которые автор вкладывает в понятие «русская личная библиотека» в аспекте ее ценностей, традиций и

культурного пространства, не получили (и не могут получить) эмпирической проверки в данном исследовании и представляются излишними.

5. Книговедческий метод (с.14), о котором упоминает автор, – это собирательный метод. Какой именно из книговедческих методов автор использует (аналитико-тематический, структурно-типологический и др.)?

6. Книговедческие исследования такого широкого хронологического периода, как правило, снабжаются подробными статистическими таблицами, что значительно обогащает содержание работы и делает ее более наглядной. Сопровождение текста статистическими выкладками значительно повысило бы информативность диссертации. Это пожелание.

7. В заключительной части отражены выводы исследования, но автор не указывает на перспективы дальнейшего развития научной проблематики. Было бы интересно узнать, в каком направлении данная тема может быть продолжена, или она как научная проблема исчерпана?

Высказанные пожелания направлены не на понижение значимости диссертационного исследования, а скорее на перспективу дальнейшего исследования.

Е.В. Пшеничной удалось решить поставленные цель и задачи исследования. Результаты исследования апробированы на международных и всероссийских конференциях. Основные положения и идеи исследования отражены в 13 публикациях в научных журналах, в том числе в журналах, рецензируемых ВАК (4 статьи).

Диссертация написана ясным языком, читается с интересом. Содержание, стиль, оформление научного сочинения отвечают предъявляемым к квалифицированным работам требованиям и соответствуют заявленной специальности. Автореферат раскрывает структуру диссертационного исследования.

Диссертация Пшеничной Евгении Владимировны на тему «Русские личные библиотеки в Туркестанском крае (последняя треть XIX – начало XX в.)» представляет собой законченную, структурированную научно-квалификационную работу, вносящую значимый вклад в развитие исторической науки. Она позволяет судить об авторе как о сложившемся ученом, способном к самостоятельному изучению и проведению анализа исследуемых проблем. Диссертация Пшеничной Евгении Владимировны соответствует предъявляемым требованиям «Положения о порядке присуждения ученой степени», паспорту специальности 5.10.4 «Библиотечное дело, библиографоведение и книговедение».

Отзыв составлен доктором исторических наук по специальности 05.25.03 Библиотечное дело, библиографоведение и книговедение, зав. кафедрой библиотечно-информационной деятельности и интеллектуальных

систем Айслу Радифовой Мансуровой, доктором педагогических наук по специальности 05.25.03 Библиотековедение, библиографоведение и книговедение, профессором кафедры библиотечно-информационной деятельности и интеллектуальных систем Людмилой Ефимовной Савич Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Казанский государственный институт культуры».

Отзыв утвержден на заседании кафедры библиотечно-информационной деятельности и интеллектуальных систем Федерального государственного образовательного учреждения «Казанский государственный институт культуры» (протокол №6 от «19» декабря 2024 г.).

В голосовании приняли участие 11 членов кафедры, в том числе 5 докторов наук и 6 кандидатов наук. Результаты голосования: «за» – 11, «против» – нет, «воздержавшихся» – нет.

Доктор исторических наук, доцент,
зав. кафедрой библиотечно-информационной
деятельности и интеллектуальных систем

 А.Р. Мансурова

Доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры библиотечно-информационной
деятельности и интеллектуальных систем

 Л.Е. Савич

19 декабря 2024 года

Сведения о ведущей организации:

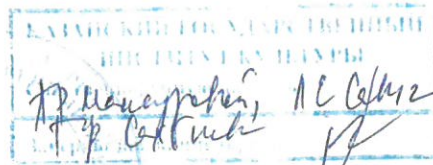
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский государственный институт культуры»

Адрес: 420059, г. Казань, ул. Оренбургский тракт, 3

Телефон: 8 (843) 277 58 36

Email: info@kazgik.ru

Веб-сайт: <https://kazgik.ru/>



Озвучивание
Мещеряков Е.В.
28.12.2024г.