

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию

Пшеничной Евгении Владимировны

«Русские личные библиотеки в Туркестанском крае (последняя треть XIX–начало XX в.)»,

представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.10.4 «Библиотечное дело, библиографоведение и книговедение».

Диссертация Евгении Владимировны написана на актуальную тему, что обусловлено рядом факторов, часть из которых указана во введении и первой главе. В настоящее время возросла значимость изучения истории личных библиотек в Российской Федерации, так как они являются частью национальной истории и местного культурного достояния. В последние десятилетия в российских библиотеках и музеях ведется активная работа по выявлению, учету и сохранению национального книжного наследия. В фондах региональных публичных и вузовских библиотек сегодня хранится большое количество личных книжных собраний, некогда принадлежавших местным жителям. Они представляют несомненный интерес как источники по истории региональных культур, входящих в единую общенациональную российскую культуру. Изучение русских книжных собраний, на территориях, ныне не входящих в состав Российской Федерации, дополняет и расширяет наши познания в данном вопросе, т. к. книгораспространение и бытование книг в этих регионах остается наиболее слабо изученным звеном в системе книжного дела. Это вдвойне справедливо, если говорить об отдаленных регионах, каковым был Туркестанский край.

Научная новизна диссертации обусловлена тем, что, несмотря на обилие работ по изучению личных библиотек, исследований по изучению книжных собраний Туркестанского края очень мало. В публикациях исследователей XX в. сведения о личных книжных собраниях в городах Туркестанского края представлены весьма отрывочно и несодержательно, в связи с чем не дают полной картины их формирования и бытования в этом регионе. Результаты анализа научных публикаций показали, что фундаментальные исследования, касающиеся личных книжных собраний русских переселенцев в Туркестанском крае, в современной историографии отсутствуют. Опубликованные материалы описывают либо отдельные книги, либо небольшие фрагменты коллекций. Дарственные и владельческие записи, экслибрисы и другие книжные знаки из русских личных библиотек до этого времени оставались за рамками внимания ученых.

Источниковедческая база работы репрезентативна и позволяет решить поставленные в диссертации задачи.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка сокращений, списка использованных источников и литературы, а также блока приложений. Структура диссертации подчинена реализации заявленной цели – воссоздать картину бытования русских личных библиотек на территории Туркестанского края в последней трети XIX – начале XX в. и обосновать их характерные особенности. Отметим, что содержание диссертации шире, чем заявленная тема, поскольку речь в ней идет не только о том, в каких условиях шло формирование русских личных библиотек в Туркестанском крае, но также здесь затронута тема терминологии.

Введение содержит элементы, необходимые для квалификационной работы, и начинается с характеристики актуальности изучаемой темы. Корректно сформулированы объект и предмет исследования, а также его цель. Из формулировки цели логично вытекают задачи работы, среди которых отдельно необходимо отметить первую, предполагающую создание теоретико-методологической основы исследования. В целом не вызывают возражений формулировки географических и хронологических рамок исследования (с. 13-14).

Методологический раздел введения представляется подробным и развернутым (с. 14-15); логично использование в работе принципов историзма, объективности и системности. Вполне обосновано и применение методов классификации и типологии. Формулировка положений, выносимых на защиту (с. 18-20) возражений не вызывает.

Обратимся к основному тексту диссертации Евгении Владимировны.

Первая глава – «Влияние кинопроизводства и книгораспространения на формирование русских личных библиотек в Туркестанском крае в последней трети XIX– начале XX в.» состоит из трех разделов. Первый раздел «Русские личные библиотеки в Туркестанском крае: терминологический анализ и методика изучения» представляет собой «понятийный аппарат». В контексте данной работы он представляется действительно необходимым, т. к. позволяет определиться с содержанием используемого в тексте понятия – «русская личная библиотека». Подробно автор останавливается на методике исследования личных библиотек, т. к. исследуемые личные библиотеки Туркестанского края сочетают в себе особенности восточной и западной культур, в результате которого они приобрели свои собственные уникальные черты: гибкость по отношению к информационным потребностям их владельцев, универсальность, специфичность состава. Евгенией Владимировной был применен междисциплинарный подход к исследованию.

который заключался в описании русских личных библиотек Туркестанского края на основе таких критериев: 1. Сведения о владельце. 2. Источники исследования. 3. Тип библиотеки. 4. Объем и состав. 5. Оформление. 6. Время сбора. 7. Цель сбора. 8. Способы пополнения. 9. Роль личной библиотеки в социокультурном развитии региона. 10. Место хранения и степень доступности для исследователя.

Этот раздел решает первые два положения, выносимые на защиту. Автор приводит трактовки разных исследователей понятия «личная библиотека» и прилагательных к ним (с. 24-33), а также собственную версию толкование понятия «русская личная библиотека». Таким образом «русская личная библиотека» в контексте данной работы рассматривается, как совокупность книг, рукописей и других документов, в основном на русском и западноевропейских языках, сформированных частным лицом из числа российских подданных (граждан) на территории России и за её пределами, в соответствии с его интересами, профессиональной деятельностью и культурными взглядами. Такая характеристика позволяет применить предложенную Евгенией Владимировной методику изучения, которая сочетает в себе дополняющие друг друга методы книговедения, библиотековедения, культурологии и искусствознания.

Важными для теоретической части исследования представляются разделы 1.2 и 1.3 (с. 45-112), где представлено книжное дело Туркестанского края до и после присоединения к российской империи и рассмотрены этапы формирования русских личных библиотек в Туркестанском крае 1867-1918 гг. В итоге краткого исторического очерка Е.В. Пшеничная приходит к выводу о том, что важной вехой в истории культурной жизни края, повлиявшая на книжное дело региона, стала просветительская политика царской администрации по созданию организованной системы книгоиздательства, книгораспространения и библиотечной деятельности. Книжная продукция Туркестанского края, в описываемый хронологический период, была представлена преимущественно изданиями государственных учреждений и ведомств, научных и культурных обществ. Эти обстоятельства сыграли важную роль в формировании русских личных библиотек в Туркестанском крае. Процесс складывания данных библиотек был разделен Евгенией Владимировной на два этапа: 1867-1900 и 1900-1918 гг. Данная периодизация основана на существующих закономерностях развития. Данного региона и связана с появлением и бытованием различных издательств, книжных магазинов, общественных библиотек, а также с качеством печатной продукции и её доступность для разных слоев общества.

Выводы, сформулированные по итогам первой главы, позволили соискателю сформулировать первые три положения, выносимые на защиту – и тем самым

решить первые три из сформулированных задач исследования, а также заложить теоретические основания для решения последующих задач.

Следующие задачи, поставленные в работе во второй главе исследования, заключались в рассмотрении и анализировании особенностей бытования русских личных библиотек в Туркестанском крае в последней трети XIX – начале XX вв. (с. 113-206). Здесь Евгенией Владимировной рассмотрены библиотеки в соответствии с ранее представленной периодизацией, установлены их объемы, тематический и видовой состав документов. Произведена оценка роли и значение русских личных библиотек для расширения научных и культурных связей Российской Федерации и республики Узбекистана на современном этапе. Это позволило решить 4 и 5 задачи, выносимые на защиту. Собранные и проанализированные автором материалы воссоздают научно-просветительскую деятельность некоторых представителей русской аристократии и интеллигенции в Средней Азии, что позволяет реконструировать картину формирования и бытования их личных библиотек. Розыски и изучение исторического наследия Туркестанского края, показало, что русские переселенцы активно погружались в культуру местных народов. Это отразилось в их научной и профессиональной деятельности. Личные книжные собрания переселенцев стали образцом русской культуры периода расцвета отечественного книжного дела конца XIX – начала XX в. Из-за специфики региона и особенностей книгораспространения литературы в Туркестанском крае объемы личных библиотек были незначительными и создавались, прежде всего, для удовлетворения культурных, социальных, эстетических и духовных потребностей владельцев. Вся специфика региона и вышеописанные особенности, повлияли также и то, как комплектовались русские личные библиотеки этого региона. Автор на основе изучения всех выявленных книжных собраний, делает вывод, что характерным явлением для большинства библиотек было их универсальность и их краеведческая направленность.

Третий раздел второй главы включает в себя решение последней задачи, поставленной в начале исследования. Она сводится к тому, что тема диссертации может стать основой для совместной научно-исследовательской и проектной деятельности, долговременного и плодотворного сотрудничества, направленного на укрепление научного взаимодействия между российскими и узбекскими учеными. Выявленные автором материалы, также могут послужить основой для совместного российско-узбекского проекта по созданию вэб-портала о русских личных книжных собраниях дореволюционного периода.

В Заключение (с. 210-214) подведены итоги исследования. Они отражают результаты проведенной работы, соответствуют поставленной цели и задачам, а

также свидетельствуют о том, что вынесенные на защиту положения являются доказанными. Список использованных источников и литературы (с. 216-247) содержит 313 наименований, как на русском, так и на иностранных языках. В приложениях А-3 к работе (с. 248-264) собран материал, который, несомненно, будет востребован исследователями, изучающими данный вопрос.

При внимательном анализе кандидатской диссертации нам не удалось обнаружить сколько-нибудь существенных недочетов или положений, вызывающих острую дискуссию. Тем не менее, хотелось бы указать на несколько конструктивных, на наш взгляд, добавлений к работе.

1) В частности, мы не в полной мере согласны с автором, что в первой главе работы необходимо настолько подробно останавливаться и описывать геополитическое состояние Туркестанского края до присоединения его к Российской империи, описывать достаточно подробно работу по созданию «Туркестанского сборника» и «Туркестанского альбома». Все эти моменты можно было осветить не так детально.

2) В самой работе или в приложениях, для формирования полной картины бытования русских личных библиотек в Туркестанском крае, не хватает характеристики всех выявленных на данный момент собраний или их фрагментов, собранных в один общий список или таблицу.

3) Не понятен принцип распределения личных библиотек по временным этапам. В частности вызывает сомнение определение библиотеки великого князя Николая Константиновича Романова в первый этап, а библиотек П.И. Пашино и А.К. Гейнса во второй.

4) Присутствуют незначительные ошибки и опечатки в тексте. Самым значимым является не верное указание даты нижней границы 2 этапа (с. 101), где вместо 1918 г., стоит 1917.

Исследование выполнено на должном научно-теоретическом уровне и обладает научной новизной и практической значимостью. Диссертация является законченным самостоятельным научным исследованием, в котором решена крупная научная проблема, имеющая важное социально-культурное, научно-теоретическое и практическое значение. Диссертация дает полное представление о результатах исследования, а автореферат и опубликованные работы отражают ее основное содержание.

Оценивая диссертацию Е.В. Пшеничной в целом, отметим, что указанные отдельные недоработки не имеют принципиального характера и могут рассматриваться как дискуссионные замечания и рекомендации к последующей работе. В целом Евгения Владимировна справилась с поставленными

исследовательскими задачами и доказала выносимые на защиту положения.

Высказанные в отзыве замечания носят рекомендательный характер и не могут повлиять на положительную оценку диссертационной работы. С общими выводами и оценками автора нельзя не согласиться. Следует отметить внимание автора к деталям, аккуратность обращения с терминологией и собственные терминологические штудии автора. Результаты исследования апробированы на всероссийских и международных конференциях, представлены (согласно автореферату) в 13 публикациях автора, среди которых 4 в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией (ВАК). Автореферат диссертации отражает содержание и основные положения исследования.

Таким образом, диссертация Пшеничной Евгении Владимировны «Русские личные библиотеки в Туркестанском крае (последняя треть XIX– начало XX в.)» представляет собой законченную и оригинальную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи – характеристика формирования и бытования личных библиотек в Туркестанском крае в последней трети XIX – начале XX в., имеющей существенное значение для развития исторической науки, что соответствует требованиям п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в ред. от 11.09.2021). Автор работы заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.10.4. – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение.

Официальный оппонент

Зав. отделом основного фонда
Научной библиотеки Томского
государственного университета,
кандидат исторических наук
634050, РФ, г. Томск, пр. Ленина 34а
(382-2) 785-131
ivanovskaya_e@lib.tsu.ru

Ивановская Екатерина Викторовна

19.12.2024

Ознакомлена: 27.12.2024

Живенькова Е.В.



подпись Верна
Ивановская
директора ИБ ТГУ