

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора исторических наук,
профессора Андреевой Ольги Владимировны на диссертацию
Пшеничной Евгении Владимировны «Русские личные библиотеки в
Туркестанском крае (последняя треть XIX – начало XX в.)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 5.10.4 – Библиотековедение, библиографоведение и
книговедение в диссертационный совет 24.1.497.01
при Федеральном государственном бюджетном учреждении науки
Государственной публичной научно-технической библиотеке Сибирского
отделения Российской академии наук

Диссертация Евгении Владимировны Пшеничной «Русские личные библиотеки в Туркестанском крае (последняя треть XIX – начало XX в.)» посвящена теме, безусловно представляющей значительный интерес для книговедения и исторической науки. Во-первых, изучение личных библиотек русских переселенцев в Туркестанском крае важно для объективной оценки вклада России в развитие книжной культуры в странах Средней Азии, что в настоящее время обретает все большую актуальность в связи с текущей геополитической ситуацией. Во-вторых, выявление данных о русских личных книжных собраниях, хранящихся в фондах библиотек стран СНГ, имеет особую гуманитарную ценность для сохранения этой части культурного наследия для будущих поколений.

Научная новизна диссертации Е.В. Пшеничной обусловлена обширным массивом опубликованных и неопубликованных документов из отечественных и зарубежных архивов, опираясь на которые автор осуществил многоаспектное исследование личных библиотек русских жителей в Туркестанском крае. Диссертантом привлечены материалы из фондов Государственного центрального архива Республики Узбекистан, Государственного архива Российской Федерации и нескольких региональных российских архивов. Источники подразделены автором на нормативно-правовые акты, делопроизводственные, статистические, справочные

материалы и другие документы. Дано библиографическое описание книг и брошюр, выпущенных в типографиях края в последней трети XIX – начале XX в. В диссертации Е.В. Пшеничной впервые представлены книжные знаки владельцев личных библиотек в Туркестанском крае. Ценным дополнением к работе является включение автором биографической информации о владельцах книжных собраний, которая сопровождается большим количеством вновь выявленных и впервые введенных в научный оборот исторических фактов, событий, лиц. Разработанная диссертантом методика изучения личных библиотек позволила рассмотреть их комплексно и определить характерные особенности этих коллекций.

Структура исследования Е.В. Пшеничной выстроена логично и соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка сокращений, списка использованных источников и литературы, приложений.

Во введении сформулированы актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость, объект, предмет, цель, задачи, географические и хронологические рамки исследования. Методология и методы исследования не вызывают возражения. Логичным выступает применение в диссертации принципов историзма, объективности и системности. Положения, выносимые на защиту, представляют научный интерес, им присуща актуальность и новизна.

В главе 1 рассмотрен характер влияния книгопроизводства и книгораспространения на формирование русских личных библиотек в Туркестанском крае в последней трети XIX – начале XX в. Ценная информация содержится в параграфе 1.1 «Русские личные библиотеки в Туркестанском крае: терминологический анализ и методика изучения», в котором диссертант анализирует вопросы терминологии и методики исследования личных библиотек. Диссертант впервые вводит авторское понятие «русская личная библиотека», и в частности «личная библиотека» как

основное и «всеобъемлющее», в связи с характерным для состава этих фондов наличием периодики и коллекций рукописей. Вместе с тем мы не видим противоречия в том, что автор допускает применение в работе в качестве синонимов понятий «личное книжное собрание» и «личная книжная коллекция».

Важным для теоретической части исследования представляется параграф 1.2 «Книжное дело Туркестанского края до и после присоединения к Российской империи». Е.В. Пшеничная приходит к выводу, что развитие книгоиздания и книжной торговли на территории региона существенно влияло на состав и распространенность личных библиотек как в первый, так и во второй периоды их формирования. Автор показывает, что продукция местного книгоиздания и ассортимент книжных магазинов был достаточно разнообразным для удовлетворения запросов туркестанских книголюбов.

В параграфе 1.3 «Этапы формирования русских личных библиотек в Туркестанском крае в 1867–1918 гг.» диссертантом устанавливаются предпосылки формирования русских личных библиотек как отдельной категории книжных собраний и выделяются основные этапы их эволюции. Автор рассматривает их на примере двадцати шести выявленных фрагментов библиотек, что позволило дать их содержательную характеристику.

Специфике бытования личных библиотек русских жителей в Туркестанском крае посвящены параграфы 2.1 и 2.2. Е.В. Пшеничная рассмотрела книжные собрания последней трети XIX – начала XX в., осуществила их классификацию, установила состав и видовые особенности. На основе изучения всех выявленных книжных собраний автор дает их подробные характеристики, обозначает основные пути их пополнения. Сделан интересный вывод о том, что в оформлении книг русские туркестанцы предпочитали издательский переплет.

Параграф 2.3 «Значимость и доступность русских личных библиотек Туркестанского края для культурного взаимодействия Узбекистана и России»

посвящен вопросам изучения личных собраний русских переселенцев в рамках проведения совместных исследований российских и узбекских ученых с целью обеспечения их сохранности и доступности для будущих поколений. Уникальные памятники письменности и редкие печатные издания в составе русских личных библиотек относят их к книжным памятникам-коллекциям, что определяет характер мер, применяемых для обеспечения их сохранности.

В заключении в обобщенном виде представлены итоги диссертационной работы Е.В. Пшеничной, изложенные в виде логически обусловленных выводов и оценок. Они убедительны, соответствуют цели и поставленным задачам исследования.

К числу несомненных достоинств рассматриваемой диссертации относится источниковая база, позволяющая судить о безусловной репрезентативности эмпирического материала. Список использованных источников и литературы содержит 31 архивное дело и 313 публикаций как на русском, так и на иностранных языках, что свидетельствует о фундаментальности исследования. В приложении к работе собран уникальный материал, включающий количественные характеристики, анализ видового и тематического состава личных библиотек русских чиновников и высшей знати Туркестанского края. Приводятся примеры владельческих переплетов и книжных знаков. Данные сведения несомненно будут востребованы исследователями книжной культуры.

Вместе с высокой оценкой работы Е.В. Пшеничной ознакомление с текстом диссертации позволяет высказать некоторые замечания.

1. В частности, в параграфе 1.3 автор пишет, что критериями для периодизации послужили «рост количественных и модернизация качественных характеристик книжной культуры региона: количество издательств, книжных магазинов, общественных библиотек, а также качество печатной продукции и ее доступность книги для разных слоев общества». Считаю, что не лишним было бы привести больше аргументов, которые

помогли бы понять разницу между книжными собраниями последней трети XIX и начала XX в.

2. В приложениях к работе не хватает примеров автографов, на которые ссылается автор. Это позволило бы яснее представить те источники, с которыми работал диссертант.

3. В тексте присутствуют незначительные ошибки и опечатки.

Высказанные замечания имеют редакционный характер и не отменяют общую положительную оценку диссертационной работы. Можно утверждать, что Е. В. Пшеничная успешно справилась с поставленными исследовательскими задачами и доказала выносимые на защиту положения. Результаты исследования апробированы на всероссийских и международных конференциях, представлены в 13 публикациях автора, среди которых 4 статьи в научных журналах, включенных в перечень рецензируемых научных изданий ВАК.

Текст кандидатской диссертации Е.В. Пшеничной соответствует содержанию автореферата, в котором получили полноценное отражение такие аспекты проведённого исследования, как актуальность, историография проблемы и степень ее изученности, источниковая база, объект, предмет, цель и задачи, методология исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, степень достоверности и апробация. Характеристика содержания работы в автореферате достаточна для того, чтобы получить о диссертации объективное представление. Положения, выносимые на защиту, адекватно отражают результаты работы, выводы, сделанные по главам и в заключении.

Материалы исследования имеют практическое и теоретическое значение в области книговедческих дисциплин. В историко-книговедческом отношении диссертация является значительным вкладом в изучение книжной культуры русских жителей бывших окраин Российской империи. Материалы диссертации могут быть использованы при разработке учебных пособий в

области книговедения и истории книги для высших учебных заведений.

На основании вышеизложенного считаю, что диссертация Пшеничной Евгении Владимировны «Русские личные библиотеки в Туркестанском крае (последняя треть XIX – начало XX в.» соответствует требованиям ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями, внесенными Постановлениями Правительства РФ от 21 апреля 2016 г. № 335, от 26 октября 2023 г. № 176, от 25 января 2024 г. № 62), а также паспорту научной специальности 5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение. Автор диссертационного исследования Пшеничная Евгения Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.10.4. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение.

Официальный оппонент:

Андреева Ольга Владимировна

доктор исторических наук

профессор кафедры издательского дела и книговедения

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский политехнический университет»

10.12.2024

Официальный адрес организации:

ФГАОУ ВО «Московский политехнический университет»

107023, Москва

ул. Большая Семёновская, 38

т. +7 (495) 223-05-23, +7 (495) 276-37-36

e-mail: mospolytech@mospolytech.ru

подпись Андреевой О.В. заверяю

ДЕЛОПРОИЗВОДИТЕЛЬ
ПОГОРЕЛОВА А.В.



Ознакомлена: 10.12.2024

Пшеничная Е.В.