

**Искусственный
интеллект**

и

**Интеллектуальная
собственность**

2025



Системы интеллектуальной собственности (ИС) призваны мотивировать людей на изобретательскую деятельность и творчество. До недавнего времени именно способность к инновационной и творческой деятельности являлась определяющей характеристикой человека.

Последовательное развитие искусственного интеллекта как универсальной технологии, нашедшей широкое применение в экономике и обществе, ставит ряд принципиальных вопросов, затрагивающих основы существующих систем ИС.

Подборка статей направлена на то, чтобы расширить понимание взаимосвязей между политикой в области интеллектуальной собственности и искусственным интеллектом.

Искусственный интеллект и право интеллектуальной собственности



[Перейти в каталог](#)

Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права: научно-практический журнал: ООО Ред. журн. "Интеллектуальная собственность".

Издательство: Интеллектуальная собственность

ISSN 0201-7059

Город Москва

Место хранения Ч/з7

Индекс ГРНТИ 85, 10.41

Козлова А.А. ПРАВА НА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНУЮ СОБСТВЕННОСТЬ, СОЗДАННУЮ С ПРИМЕНЕНИЕМ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА / А.А. Козлова // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. - 2024. - № 2. - С. 33-40.

Данная статья написана Анастасией Алексеевной Козловой, студенткой бакалавриата 4 курса Академии гражданской защиты МЧС России имени генерал-лейтенанта Д.И. Михайлика с целью осветить проблематику нормативно-правового регулирования гражданских прав на интеллектуальную собственность, созданную с применением искусственного интеллекта. Автор рассматривает правовую природу искусственного интеллекта, возможности его использования для создания интеллектуальной собственности, дает обзор действующих норм в области интеллектуальных прав, а также предлагает способ отражения возникших объектов интеллектуальной собственности в законодательстве.



[Перейти в каталог](#)

Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права: научно-практический журнал: ООО Ред. журн. "Интеллектуальная собственность".

Издательство: Интеллектуальная собственность

ISSN 0201-7059

Город Москва

Место хранения Ч/з7

Индекс ГРНТИ 85, 10.41

Артемова А.Н. АВТОРСКОЕ ПРАВО В ЭПОХУ НЕЙРОСЕТЕЙ / А.Н. Артемова // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. - 2024. - № 3. - С. 47-53.

В статье кандидата юридических наук Анастасии Николаевны Артемовой, доцента Кафедры гражданского права и процесса Сибирского института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (СИУ РАНХиГС), научного сотрудника Института философии и права СО РАН, исследованию подлежат спорные вопросы авторства произведений, созданных с использованием нейросетей, а также возможности предоставления правовой охраны таким произведениям. Автор анализирует подходы к определению творчества и в результате проведенного исследования приходит к выводу о том, что на данный момент с учетом текущего развития технологии искусственного интеллекта (ИИ) в пересмотре базовых положений авторского права нет необходимости, поскольку правовая охрана произведений, созданных с использованием нейросетей, возможна в рамках действующего законодательства.



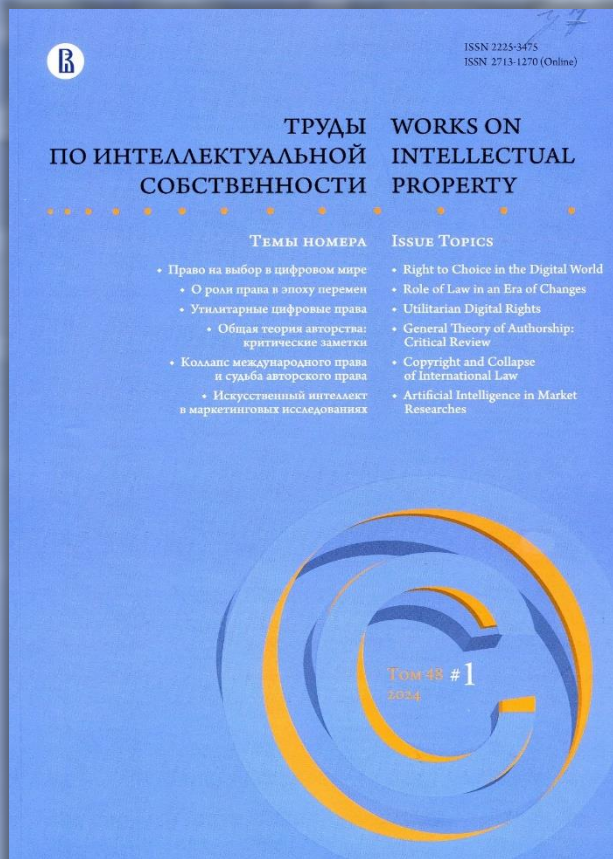
Патенты и лицензии. Интеллектуальные права: науч.-практ. журн. об интеллектуал. собственности: ООО "РЕД. "ПАТЕНТЫ И ЛИЦЕНЗИИ".

Издательство:	Ред. журн. «Патенты и лицензии»
ISSN	2413-5631
Город	Москва
Общие примечания	ВАК
Предыдущие заглавия	Патенты и лицензии
Место хранения	Ч/з7
Индекс ГРНТИ	85

Вальдес-Мартинес Э.Р. АВТОРСКОЕ ПРАВО И ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА / Э.Р. Вальдес-Мартинес// Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. - 2024. - № 6. - С. 8-18.

В статье Э.Р. Вальдеса-Мартинеса - старшего преподавателя Национального исследовательского университета Высшая школа экономики и Российской государственной академии интеллектуальной собственности, директора ассоциации правообладателей по защите и управлению авторскими правами в сфере искусства «УПРАВИС» (Москва, evaldes@mail.ru), рассматриваются возможные правовые конструкции регулирования объектов авторского права, создаваемых искусственным интеллектом.

[Перейти в каталог](#)



[Перейти в каталог](#)

Труды по интеллектуальной собственности : научный журнал кафедры ЮНЕСКО по авторскому праву и другим правам интеллектуальной собственности

Издательство: Творческий центр «ЮНЕСКО»

ISSN 2225-3475

Город Москва

Общие примечания ВАК

Место хранения ч/з 7

Индекс ГРНТИ 10

Бугреева А.В. К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ ТРАНСФОРМАЦИИ АВТОРСКОГО ПРАВА В СОВРЕМЕННОЙ ПАРАДИГМЕ РАЗВИТИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА / А.В. Бугреева //
Труды по интеллектуальной собственности. - 2024. - № 1. - С. 105-112.

В статье рассматриваются основные вопросы авторского права, возникающие в условиях активного развития искусственного интеллекта. Анализируются возникающие проблемы в системе авторского права, а также пути их решения. Активное развитие и применение нейросетей во все большем количестве сфер общественной жизни ведет к множественным нарушениям авторских прав. Современное законодательство, в свою очередь, на данный момент не адаптировано под изменения, связанные с развитием искусственного интеллекта. В связи с чем, появляется запрос на дальнейшее исследование данной темы с целью защиты авторских прав в условиях активно меняющейся внешней среды и развития искусственного интеллекта.



[Перейти в каталог](#)

Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность: научно-практический журнал: ООО Ред. журн. «Интеллектуальная собственность».

Издательство: Интеллектуальная собственность

ISSN 0201-7067

Город Москва

Место хранения Ч/з7

Индекс ГРНТИ 85, 10.41

Иванов Ф.С., Бакулин И.Г. ПАТЕНТОВАНИЕ МЕДИЦИНСКИХ ИЗОБРЕТЕНИЙ, ВКЛЮЧАЮЩИХ ЭЛЕМЕНТЫ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА / Ф.С Иванов, И.Г. Бакулин // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. - 2025. - № 1. - С. 24-29.

В статье ведущего специалиста отдела правовой охраны изобретений и полезных моделей патентно-правовой фирмы «НЕВА-ПАТЕНТ», начальника патентно-лицензионного отдела Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Западный государственный медицинский университет им. И.И. Мечникова» (ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И. Мечникова) Минздрава России Федора Сергеевича Иванова и д.м.н., профессора, декана лечебного факультета и заведующего Кафедрой пропедевтики внутренних болезней, гастроэнтерологии и диетологии им. С.М. Рысса ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И. Мечникова Минздрава России Игоря Геннадьевича Бакулина приведен обзор российской и европейской практики патентования медицинских изобретений, включающих элементы искусственного интеллекта. Проанализированы существенные признаки технических решений в исследуемой тематике. Авторы также рассмотрели изменения российского законодательства в отношении принципиальной патентоспособности такого рода изобретений.

Охраноспособность результатов, создаваемых искусственным интеллектом



[Перейти в каталог](#)

Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права: научно-практический журнал: ООО Ред. журн. "Интеллектуальная собственность".

Издательство: Интеллектуальная собственность

ISSN 0201-7059

Город Москва

Место хранения Ч/з7

Индекс ГРНТИ 85, 10.41

Карцхия А.А. ПРАВОВАЯ ОХРАНА ДОСТИЖЕНИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА / А.А. Карцхия // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. - 2024. - № 4. - С. 4-16.

В данной статье д.ю.н., профессор РГУ нефти и газа (НИУ) им. И.М. Губкина Александр Амиранович Карцхия рассматривает особенности правового регулирования технологий искусственного интеллекта (ИИ), возможности и особенности их патентования, этические риски, связанные с искусственным интеллектом. Следует признать, что преимущества искусственного интеллекта и создаваемые им риски и угрозы носят трансграничный характер, а также имеются сложности в установлении правового статуса ИИ, в том числе, в целях защиты человека от неконтролируемого влияния ИИ и неизменности гарантий конституционных прав и свобод человека.



Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права: научно-практический журнал: ООО Ред. журн. "Интеллектуальная собственность».

Издательство: Интеллектуальная собственность

ISSN 0201-7059

Город Москва

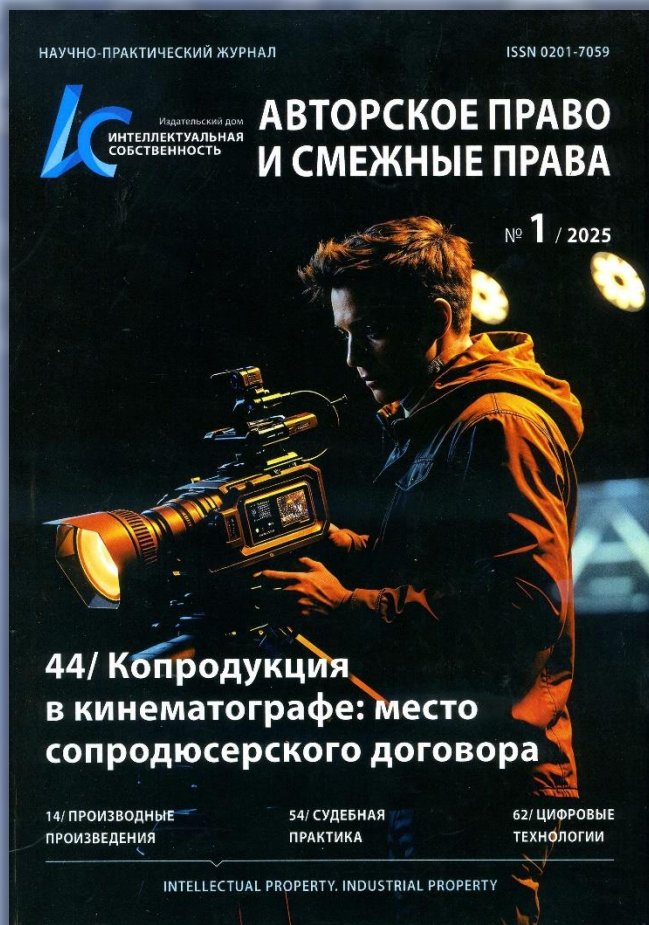
Место хранения Ч/з7

Индекс ГРНТИ 85, 10.41

Витко В.С. ПРАВОВАЯ КВАЛИФИКАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ, СОЗДАНЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ГЕНЕРАТИВНОГО ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА / В.С. Витко // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. - 2025. - № 2. - С. 34-36.

В данной работе В.С. Витко исследует вопрос юридической природы результатов, полученных человеком в процессе использования генеративного искусственного интеллекта.

[Перейти в каталог](#)



[Перейти в каталог](#)

Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права: научно-практический журнал: ООО Ред. журн. "Интеллектуальная собственность».

Издательство: Интеллектуальная собственность

ISSN 0201-7059

Город Москва

Место хранения Ч/з7

Индекс ГРНТИ 85, 10.41

Ворожевич А.С. КАРТИНЫ, СГЕНЕРИРОВАННЫЕ НЕЙРОСЕТЬЮ: ОБЪЕКТЫ АВТОРСКИХ ПРАВ ИЛИ НЕТ? / А.С. Ворожевич // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. - 2025. - № 1. - С. 24-33.

Число сгенерированных искусственным интеллектом (ИИ) изображений увеличивается каждую минуту в геометрической прогрессии. Вопрос авторства, распределения исключительных прав интересует и разработчиков ИИ, и тех, кто направляет ему соответствующий запрос (пользователей). Споры об этом ведутся практически с первых формулировок, сгенерировавших нерукотворные изображения. В статье д.ю.н. Арины Сергеевны Ворожевич, доцента Кафедры гражданского права МГУ им. М.В. Ломоносова, партнера компании «Гардиум», исследован вопрос, при каких условиях картины, изображения, созданные при помощи ИИ, могут получить правовую охрану в качестве объектов авторских прав.

Право интеллектуальной собственности: специализированное информационно-аналитическое юридическое издание.

Издательство: Юрист, РНИИИС

ISSN 2072-4322

Город Москва

Общие примечания ВАК

Место хранения 02 СПД

Индекс ГРНТИ 10

2024, № 1 (75)



ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ

- Кодификация в сфере интеллектуальной собственности
- Роботизация нормотворчества
- Научно-техническая экспертиза
- ГОСТ Р 15.011-2024
- XV Международный Форум

WWW.RNIIIS.RU

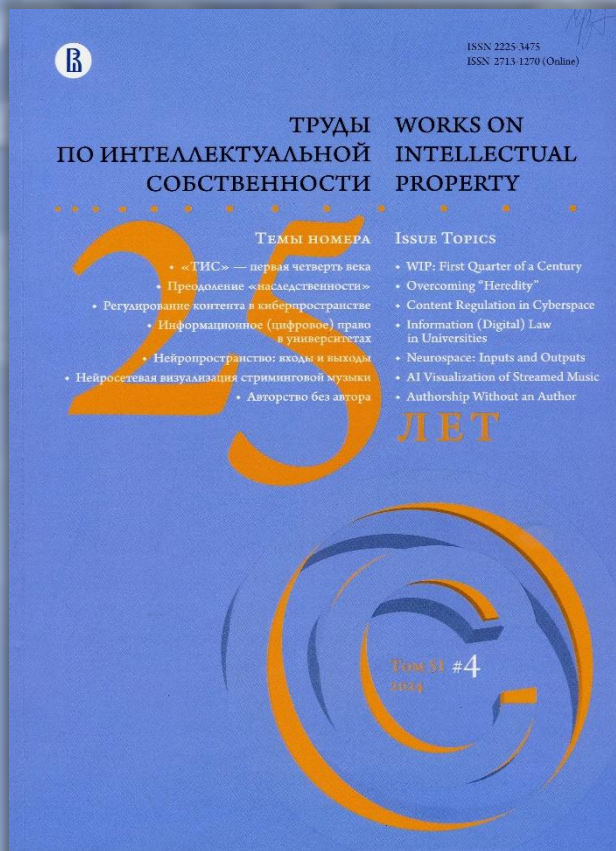


[Перейти в каталог](#)

Алексеев, Н.В. ПРОБЛЕМА ИМИТАЦИИ ТВОРЧЕСКОГО СТИЛЯ В НЕЙРОСЕТЕВОМ ИСКУССТВЕ / Н. В. Алексеев // Право интеллектуальной собственности. - 2024. - № 1. - С. 15-19.

Большое внимание в современных юридических исследованиях уделяется вопросам влияния искусственного интеллекта на складывающиеся общественные отношения. Развитие этой технологии сегодня основано на обучении нейронных сетей, способных имитировать творческую деятельность человека. В рамках данной статьи рассматривается проблема имитации интеллектуальными системами особенностей творческого почерка конкретных авторов и исполнителей. Сам по себе факт использования чужого стиля в творчестве является правомерным действием, однако свободная имитация творческого стиля нейросетями, используемая в коммерческих целях, способна подорвать творческую конкуренцию, при этом вводя аудиторию в заблуждение...

Дискуссия. Исходя из того, что свободная имитация интеллектуальными системами творческого стиля конкретных авторов и исполнителей нарушает их интересы, выдвигается гипотеза об индивидуальном творческом стиле как самостоятельном объекте права. Учитывая современные тенденции цифрового искусства, обсуждается происхождение юридического интереса в защите индивидуального творческого стиля. Представлены рассуждение о смысловом значении концепта «творческий стиль» в юридическом дискурсе, а также польза признания этого блага в качестве объекта права.



[Перейти в каталог](#)

Труды по интеллектуальной собственности : научный журнал кафедры ЮНЕСКО по авторскому праву и другим правам интеллектуальной собственности

Издательство: Творческий центр «ЮНЕСКО»

ISSN 2225-3475

Город Москва

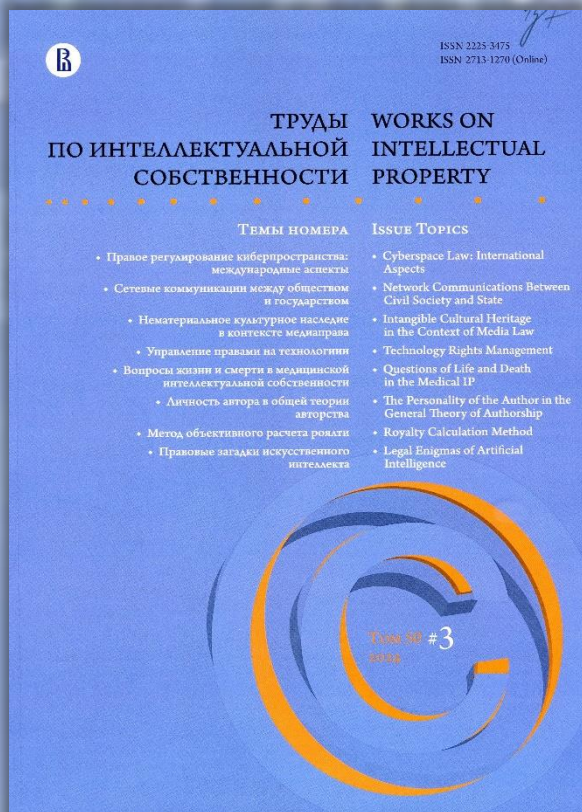
Общие примечания ВАК

Место хранения ч/з 7

Индекс ГРНТИ 10

Диас Мартинс Р. АВТОРСТВО БЕЗ АВТОРА: ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРОИЗВЕДЕНИЙ, СОЗДАННЫХ ИИ/ Р. Диас Мартинс // Труды по интеллектуальной собственности. - 2024. - № 4. - С. 143-152.

Исследованы вызовы, которые ставит появление генеративного искусственного интеллекта перед авторским правом, особенно в отношении традиционных понятий авторства и творческого произведения. Автор, углубляясь в сложности того, как правовая система может реагировать на появление произведений, созданных юнитом искусственного интеллекта, считает необходимыми значительные изменения в регулировании. Особое внимание уделено необходимости пересмотра существующей правовой парадигмы в свете возрастающей роли искусственного интеллекта в создании литературных, музыкальных и визуальных произведений. В статье определены ключевые проблемы, такие как экспоненциальный рост созданного искусственным интеллектом контента, который может переполнить традиционные творческие рынки и привести к снижению человеческого творчества. Это может иметь далеко идущие последствия не только для защиты интеллектуальной собственности, но и для будущего культурного производства. В ответ на эти вызовы автор предлагает несколько подходов к правовому регулированию, включая сокращение срока охраны для произведений, созданных юнитом искусственного интеллекта, и введение ограниченной охраны для контента, созданного без значительного участия человека. Автор утверждает, что такие меры могут помочь сохранить баланс между стимулированием инноваций и охраной интересов авторов-людей, обеспечивая условия, чтобы авторское право развивалось в ногу с технологическим прогрессом. Такой подход позволит правовой системе лучше сохранить ценность человеческого творчества в мире, где автоматизация играет все большую роль. Это потребует комплексного пересмотра и, возможно, перестройки существующих законов об авторском праве для учета уникальных характеристик произведений, созданных юнитом искусственного интеллекта.



[Перейти в каталог](#)

Труды по интеллектуальной собственности : научный журнал кафедры ЮНЕСКО по авторскому праву и другим правам интеллектуальной собственности

Издательство: Творческий центр «ЮНЕСКО»

ISSN 2225-3475

Город Москва

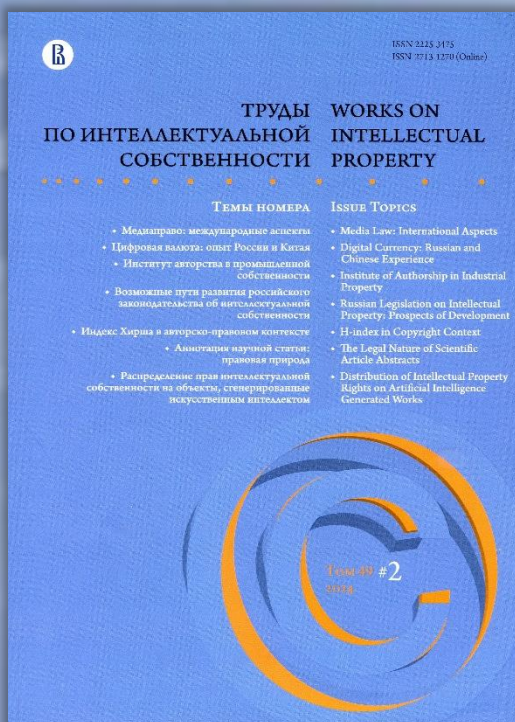
Общие примечания ВАК

Место хранения ч/з 7

Индекс ГРНТИ 10

Де Апро С.В. КРИТЕРИИ ТВОРЧЕСТВА ДЛЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА / С.В. Де Апро //
Труды по интеллектуальной собственности. - 2024. - № 3. - С. 129-134.

В доктрине и научной литературе до сих пор не выработаны универсальные критерии творчества, которые могли бы стать надежными ориентирами в предоставлении защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности. Вопрос об авторстве и признании «творчества» искусственного интеллекта также остается открытым. В статье рассмотрена проблема творчества с юридической точки зрения, в частности вопросы охраноспособности произведений, созданных с использованием искусственного интеллекта и непосредственно искусственным интеллектом. Обсуждаются роль воображения в творчестве и другие субъективные факторы, влияющие на творческую деятельность. Изложен взгляд на «мышление» искусственного интеллекта как алгоритмическое, лишенное человеческого духа. Обосновано предложение признать произведения, «созданные» искусственным интеллектом, вторичными, лишенными новизны объектами.



[Перейти в каталог](#)

Труды по интеллектуальной собственности : научный журнал кафедры ЮНЕСКО по авторскому праву и другим правам интеллектуальной собственности

Издательство: Творческий центр «ЮНЕСКО»

ISSN 2225-3475

Город Москва

Общие примечания ВАК

Место хранения ч/з 7

Индекс ГРНТИ 10

Чернышов М.С. ПРОБЛЕМА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ НА ПРОИЗВЕДЕНИЯ, СГЕНЕРИРОВАННЫЕ ИСКУССТВЕННЫМ ИНТЕЛЛЕКТОМ / М.С. Чернышов // Труды по интеллектуальной собственности. - 2024. - № 2. - С. 124-137.

В работе исследуются проблемные вопросы права интеллектуальной собственности, возникшие в связи с развитием генеративных моделей искусственного интеллекта, способных по запросу генерировать текст, изображение, мелодию и т.д. Автор сосредоточился на распределении интеллектуальных прав на сгенерированный ИИ контент. В этой проблеме выделяются два аспекта: 1) произведение было в какой-то части сгенерировано, но в его создании прослеживается творческий вклад человека; 2) произведение было сгенерировано целиком без человеческого творческого участия. Подчеркивается сложность единого определения понятия ИИ из-за его комплексности. Актуальность проблемы вызвана повсеместным и массовым использованием генеративных моделей ИИ, что бросает вызов действующему законодательству. Сделан вывод о том, что к творческой деятельности способен только человек, а ИИ может лишь осуществлять сложную механическую компиляцию загруженных в него результатов. Действующий российский закон позволяет считать автором только человека, при этом нет никаких препятствий к тому, чтобы считать ИИ инструментом творчества и наделять человека авторскими правами в отношении сгенерированного произведения, если при этом прослеживается его творческий вклад. Вопрос о распределении интеллектуальных прав на произведения, сгенерированные без творческого участия человека, должен быть прямо решен законодателем, потому что на это есть запрос у общества и бизнеса. Исследование существующих в доктрине законодательных концепций распределения прав на сгенерированные произведения показало, что наиболее удачной для реализации в российском законодательстве будет антропоцентрическая концепция, в рамках которой автор работы предлагает наделять исключительным правом конечного пользователя, сформулировавшего запрос к нейросети. Такое исключительное право предлагается ограничить сроком действия в один календарный год. Тогда у этого у пользователей будет стимул оплачивать доступ к нейросети, а разработчики будут получать финансирование на развития технологий ИИ.

Копирайт. Вестник Российской академии интеллектуальной собственности: научно-практический журнал.

Издательство: Копирайт

ISSN 2307-2741

Город Москва

Общие примечания ВАК

Место хранения Ч/з7

Индекс ГРНТИ 10.41, 10.89.41



[Перейти в каталог](#)

Богустов А.А. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРИРОДЫ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ / А.А. Богустов // Копирайт. Вестник Российской академии интеллектуальной собственности и Российского авторского общества. - 2024. - № 3. - С. 87-98.

В статье анализируется роль судебной практики в определении результатов деятельности искусственного интеллекта в качестве объектов интеллектуальной собственности. Некоторые судебные решения, такие как решение Арбитражного суда г. Москвы от 30.11.2023 № А40-200471/23, признают возможность применения авторско-правового режима охраны к отдельным объектам, созданным искусственным интеллектом. Эта позиция отражает тенденцию к более широкому пониманию понятия творчества в правоприменительной практике. В случае использования искусственного интеллекта в качестве вспомогательного средства действительным субъектом авторского права остается физическое лицо, чьим творческим трудом создано произведение. Автор подчеркивает, что это не означает, что все результаты, полученные с помощью искусственного интеллекта, должны быть признаны объектами авторского права. Определение правового режима продуктов автономного функционирования искусственного интеллекта не может базироваться на позициях, лежащих в основе вынесения упомянутого решения арбитражного суда, поскольку современная правоприменительная практика однозначно отказывает в признании объектами авторского права результатам, полученным исключительно техническими средствами без созидательного участия человека.

Проблемы и их решения при использовании искусственного интеллекта



[Перейти в каталог](#)

Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права: научно-практический журнал: ООО Ред. журн. "Интеллектуальная собственность".

Издательство: Интеллектуальная собственность

ISSN 0201-7059

Город Москва

Место хранения Ч/з7

Индекс ГРНТИ 85, 10.41

Алейников А.А. ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ - НЕОТЪЕМЛЕМАЯ ЧАСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА БУДУЩЕГО? / А.А. Алейников // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. - 2024. - № 1. - С. 32-39.

В статье аспиранта Кафедры управления инновациями и коммерциализации интеллектуальной собственности Российской государственной академии интеллектуальной собственности (РГАИС), председателя Молодежного совета регистратуры российских национальных доменов (Координационного центра доменов .RU/.РФ) Андрея Алексеевича Алейникова рассмотрено использование искусственного интеллекта в процессе цифровизации образования, даны примеры использования технологий искусственного интеллекта в обучении, а также приведены результаты использования искусственного интеллекта в образовательном процессе, полученные автором в рамках Глобального форума ООН по управлению Интернетом в Киото, Япония.



[Перейти в каталог](#)

Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права: научно-практический журнал: ООО Ред. журн. "Интеллектуальная собственность".

Издательство: Интеллектуальная собственность

ISSN 0201-7059

Город Москва

Место хранения Ч/з7

Индекс ГРНТИ 85, 10.41

Титова Н.С. АВТОРСКОЕ ПРАВО И CHATGPT - КТО ПОБЕДИТ? / Н.С. Титова // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. - 2024. - № 3. - С. 54-59.

Автор статьи рассматривает актуальные вопросы авторского права, связанные с системами генеративного искусственного интеллекта (ИИ), с особым акцентом на ChatGPT, который представлен в качестве основного примера. Его использование поднимает серьезные проблемы, касающиеся интеллектуальной собственности, авторства и объема защиты авторских прав на материалы, созданные с помощью генеративных систем искусственного интеллекта. Системы ИИ для получения качественных результатов на пользовательские запросы используют большие объемы обучающих данных, которые зачастую содержат информацию, защищенную авторским правом. Указанное побуждает задуматься о правовых принципах законности сбора данных и добросовестного использования этой информации. В связи с чем автором в настоящем исследовании рассматриваются тонкости авторства и владения произведениями в сфере творческого контента, созданного искусственным интеллектом, а также выдвигаются предложения по защите интересов авторов и правообладателей в решении юридических проблем, возникающих в результате использования систем ИИ.



[Перейти в каталог](#)

Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права: научно-практический журнал: ООО Ред. журн. "Интеллектуальная собственность".

Издательство: Интеллектуальная собственность

ISSN 0201-7059

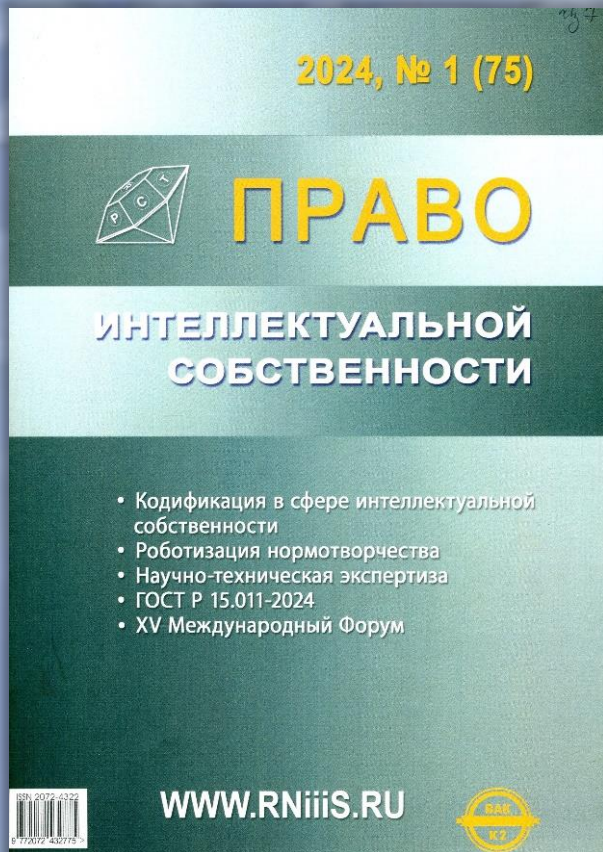
Город Москва

Место хранения Ч/з7

Индекс ГРНТИ 85, 10.41

Самойлов И.Н., Камышанский Д.Ю. ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ И РЕАЛЬНЫЕ УГРОЗЫ ТЕХНОЛОГИИ DEERFAKE (ДИПФЕЙК) / И.Н. Самойлов, Д.Ю. Камышанский // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. - 2024. - № 4. - С. 17-22.

Распространение и участившееся использование технологии deepfake (дипфейк), потенциальные и реальные угрозы, связанные с ней, являются важной причиной для научной дискуссии по вопросам запретов на некоторые технологии искусственного интеллекта (ИИ). Авторами научной статьи - Игорем Николаевичем Самойловым, старшим преподавателем юридического факультета Московского университета имени А.С. Грибоедова, и Дмитрием Юрьевичем Камышанским, членом Экспертно-консультативного совета при Совете Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности, старшим преподавателем юридического факультета Московского университета имени А.С. Грибоедова, - предпринята попытка описать возможности использования указанной технологии на основе анализа законодательства Российской Федерации, трудов российских и зарубежных представителей научного сообщества, источников сети интернет и авторского понимания рассматриваемой в научной статье проблематики.



[Перейти в каталог](#)

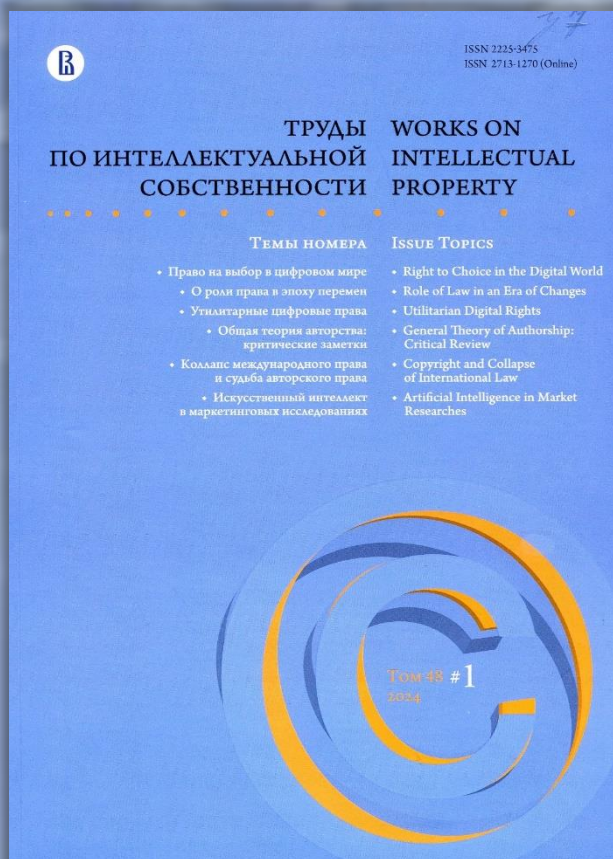
Право интеллектуальной собственности: специализированное информационно-аналитическое юридическое издание.

Издательство: Юрист, РНИИИС
ISSN 2072-4322
Город Москва
Общие примечания ВАК
Место хранения 02 СПД
Индекс ГРНТИ 10

Перепелица Е.В. ВОЗМОЖНОСТИ И ОГРАНИЧЕНИЯ РОБОТИЗАЦИИ НОРМОТВОРЧЕСТВА / Е.В. Перепелица // Право интеллектуальной собственности. - 2024. - № 1. - С. 25-29.

Освещение проблемы. Статья посвящена рассмотрению оправданности роботизации нормотворческой деятельности и проблем, связанных с этим. При этом технологические инновации помогают человеку в осуществлении рутинных и монотонных функций и задач. Растет число локаций, с которыми роботы и роботизированные системы справляются гораздо успешнее, чем это делает человек.

Результаты. Делается вывод о том, что при пользе роботизации нормотворчества исключительно важно оценивать сопровождающие данный процесс риски, обусловленные ненадежностью функционирования даже самого безупречного оборудования. В частности, показано, что многочисленные выгоды и преимущества интеллектуальной оптимизации процесса создания нормативных правовых актов сопряжены с техническими, юридическими и экзистенциальными рисками. Дискуссия. Автор подвергает сомнению безоглядное доверие роботизации и проблематизирует ситуацию некритического принятия технологии искусственного интеллекта. Несмотря на достаточную изученность данных вопросов со стороны гуманитарного и точного знания, остается неподнятой целина не вполне осмысленных издержек, вызванных доверием к технологическому прогрессу.



[Перейти в каталог](#)

Труды по интеллектуальной собственности : научный журнал кафедры ЮНЕСКО по авторскому праву и другим правам интеллектуальной собственности

Издательство: Творческий центр «ЮНЕСКО»

ISSN 2225-3475

Город Москва

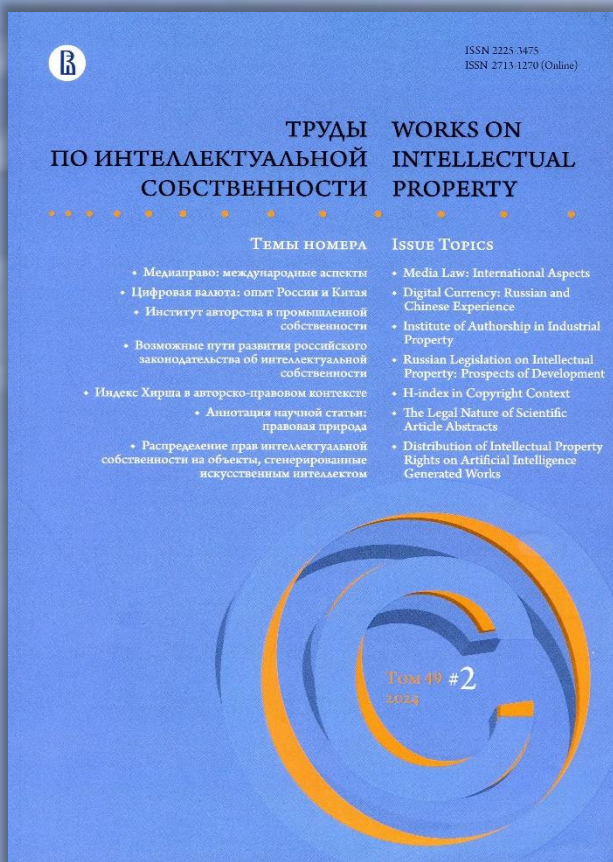
Общие примечания ВАК

Место хранения ч/з 7

Индекс ГРНТИ 10

Плетнева Е.И. ПРОБЛЕМА СОХРАНЕНИЯ АВТОРСКИХ ПРАВ В МАРКЕТИНГОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ: НОВЫЕ ВЫЗОВЫ В ЭПОХУ ИСКУССТВЕННЫХ НЕЙРОННЫХ СЕТЕЙ / Е.И. Плетнева // Труды по интеллектуальной собственности. - 2024. - № 1. - С. 113-125.

В статье "Проблема сохранения авторских прав в маркетинговых исследованиях: Новые вызовы в эпоху искусственных нейронных сетей" рассматривается влияние нейросетей на интеллектуальную собственность в маркетинговых исследованиях. Автор утверждает, что растущее использование искусственного интеллекта и машинного обучения в маркетинговых исследованиях создают новые проблемы для защиты прав интеллектуальной собственности. Статья дает представление о правовых тенденциях, связанных с использованием технологий в маркетинговых исследованиях, которые были проанализированы с помощью количественного контент-анализа и кейс-стади. Статья представляет собой ценный ресурс для исследователей, практиков и политиков, заинтересованных в пересечении интеллектуальной собственности и искусственного интеллекта.



[Перейти в каталог](#)

Труды по интеллектуальной собственности : научный журнал кафедры ЮНЕСКО по авторскому праву и другим правам интеллектуальной собственности

Издательство: Творческий центр «ЮНЕСКО»

ISSN 2225-3475

Город Москва

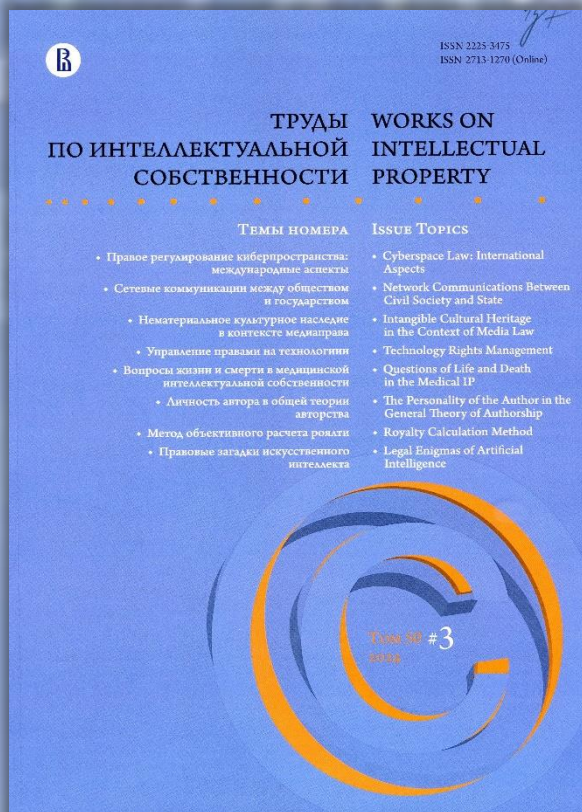
Общие примечания ВАК

Место хранения ч/з 7

Индекс ГРНТИ 10

Савченко Е.А., Семёнов С.В. ОСОБЕННОСТИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ РЕКОМЕНДАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ КАК СУБТЕХНОЛОГИИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА / Е.А. Савченко, С.В. Семёнов// Труды по интеллектуальной собственности. - 2024. - № 2. - С. 118-123.

С 1 октября 2023 г. вступили в силу поправки в Закон об информации, устанавливающие особенности предоставления информации с применением рекомендательных технологий, которые, как правило, используют для продвижения товаров и услуг, вовлечения интернет-пользователей и удержания их внимания. Рекомендательные технологии используют для проведения анализа запроса пользователя системой искусственного интеллекта, для подбора и предложения пользователю близких по форме и содержанию товаров и услуг. Использование рекомендательных технологий для анализа с помощью систем искусственного интеллекта предпочтений пользователей сети Интернет пока находится на начальном этапе правового регулирования. Однако вопрос, как обозначить границы применения рекомендательных алгоритмов, пока не решен.



[Перейти в каталог](#)

Труды по интеллектуальной собственности : научный журнал кафедры ЮНЕСКО по авторскому праву и другим правам интеллектуальной собственности

Издательство: Творческий центр «ЮНЕСКО»

ISSN 2225-3475

Город Москва

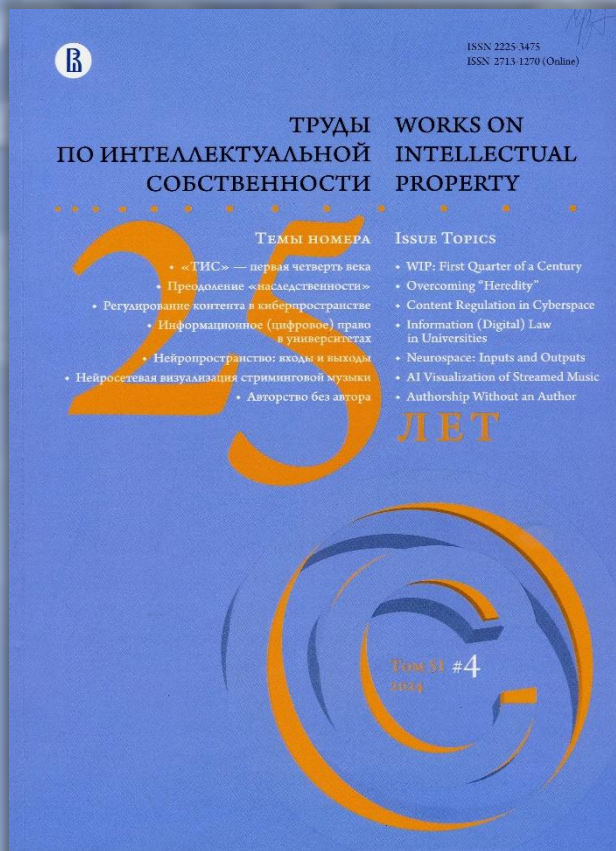
Общие примечания ВАК

Место хранения ч/з 7

Индекс ГРНТИ 10

Комашко М.Н. СНАТGPT, ТЕКСТ, ИНФОРМАЦИЯ: КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ/ М.Н. Комашко //
Труды по интеллектуальной собственности. - 2024. - № 3. - С. 118-128.

Рассмотрены вопросы теории и практики, связанные с таким типом искусственного интеллекта, как большие языковые модели, в частности ChatGPT. Основное внимание уделено сферам человеческой деятельности, в которых обмен информацией, изложенной в виде текста, имеет наибольшее значение: науке, образованию и журналистике (медиа сфере). Описан опыт взаимодействия пользователей с чат-ботами. Достаточно подробно рассмотрен принцип работы больших языковых моделей. Это позволяет подвести читателя к выводу о том, что чат-боты не могут и не должны осуществлять мыслительный процесс вместо человека и создавать осмысленные, правдивые тексты, которые не нуждались бы в тщательной проверке и редактировании. Также автор обосновывает вывод о том, что искусственный интеллект (по крайней мере, большие языковые модели) не имитирует деятельность человека, а осуществляет деятельность принципиально иного рода. В заключительной части работы автор развенчивает миф о том, что чат-боты могут нанести непоправимый ущерб человеческой цивилизации путем внедрения дезинформации.



[Перейти в каталог](#)

Труды по интеллектуальной собственности : научный журнал кафедры ЮНЕСКО по авторскому праву и другим правам интеллектуальной собственности

Издательство: Творческий центр «ЮНЕСКО»

ISSN 2225-3475

Город Москва

Общие примечания ВАК

Место хранения ч/з 7

Индекс ГРНТИ 10

Паскали М. ЗНАЧИМЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРОФЕССИИ / М. Паскали// Труды по интеллектуальной собственности. - 2024. - № 4. - С. 153-157.

Какова текущая и потенциальная взаимосвязь между автоматизированными средствами обработки юридически значимых данных и профессиональной деятельностью юристов? Существует ли потенциал для синергии, интеграции или чередования между классической юридической деятельностью человека и процедурно разработанными алгоритмическими процессами? Какие определения и механизмы контроля потребуются для потенциальных направлений изучения этого вопроса при условии необходимости соблюдения существующих принципов и гарантий?

ГПНТБ СО РАН

Отдел поддержки технологий и инноваций

Составитель:
Филь Юлия Владимировна

© ГПНТБ СО РАН, 2025 г.
ОПТИ

<http://www.spsl.nsc.ru>, г. Новосибирск, ул. Восход, 15
Тел. +7 383 373 16 54, 273 06 11 E-MAIL: patent@spsl.nsc.ru