

Ю. И. Пыжева, Е. А. Сырцова

Институт экономики, управления и природопользования СФУ, г. Красноярск

УСТОЙЧИВОСТЬ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА: НОВОЕ ИЗМЕРЕНИЕ<sup>1</sup>

Одним из наиболее широко применимых индикаторов устойчивости является показатель «истинные сбережения». Для получения оценок устойчивости развития регионов Дальнего Востока была использована модификация методики оценки истинных сбережений Всемирного банка с учетом особенностей регионов и детализированного набора открытой статистики. По результатам проведенного исследования была выявлена отрицательная динамика устойчивости в развитии крупнейших ресурсных регионов Дальнего Востока, что связано, по всей видимости, с интенсификацией добычи полезных ископаемых. Эти результаты логически соотносятся с теми, что были получены нами ранее для регионов Сибири. Для преодоления данной проблемы необходима новая региональная политика, ориентированная на опережающее социально-экономическое развитие макрорегиона.

**Ключевые слова:** устойчивость развития, социо-эколого-экономическое благополучие, регионы Дальнего Востока, истинные сбережения

Yu. I. Pyzheva, E. A. Syrtsova

School of Economics, Management and Environmental Studies SibFU

## SUSTAINABILITY OF FAR EASTERN REGIONS: A NEW MEASUREMENT

One of the most widely applicable sustainability indicators is the genuine savings indicator. A modification of the World Bank's genuine savings assessment methodology to take into account regional specificities and a detailed set of open statistics was used to obtain sustainability assessments of the Far Eastern regions of Russia. The results of the survey revealed negative dynamics of sustainability in the development of the largest resource regions of the Russian Far East, which is probably due to the intensification of mining. These results logically correlate with those we obtained earlier for Siberian regions. It is shown that in order to overcome this problem a new regional policy is needed, which is focused on the advanced socio-economic development of the macro-region.

**Keywords:** sustainable development, socioecological and economic well-being, the Russian Far Eastern regions, genuine savings

Еще в середине 1980-х гг. были предложены новые концептуальные подходы к глобальному экономическому развитию, в центре рассмотрения которых находится человек, а не довольно абстрактные макроэкономические категории. Одним из таких подходов является концепция устойчивого развития, предполагающая поиск баланса между экономическим ростом, преодолением социальных проблем и эффективным использованием природных ресурсов.

Несмотря на широкое обсуждение теоретических аспектов указанной концепции как на уровне международных организаций, так и в академическом секторе, практическая реализация идей устойчивости по-прежнему затруднена, прежде всего, из-за недостатка соответствующих академических и прикладных исследований. Успешное внедрение идей устойчивости в систему принятия решений требует готовых инструментов для лиц, принимающих решения. Необходимы простые и легко интерпретируемые метрики, к числу которых можно отнести индикаторы устойчивого развития, учитывающие экологические и социальные последствия интенсификации экономического роста территории. К таким индикаторам и системам можно отнести: систему индикаторов устойчивого развития, индекс человеческого развития, индекс живой планеты и индикатор истинного прогресса<sup>2</sup>, индикатор истинных сбережений [1] и др.

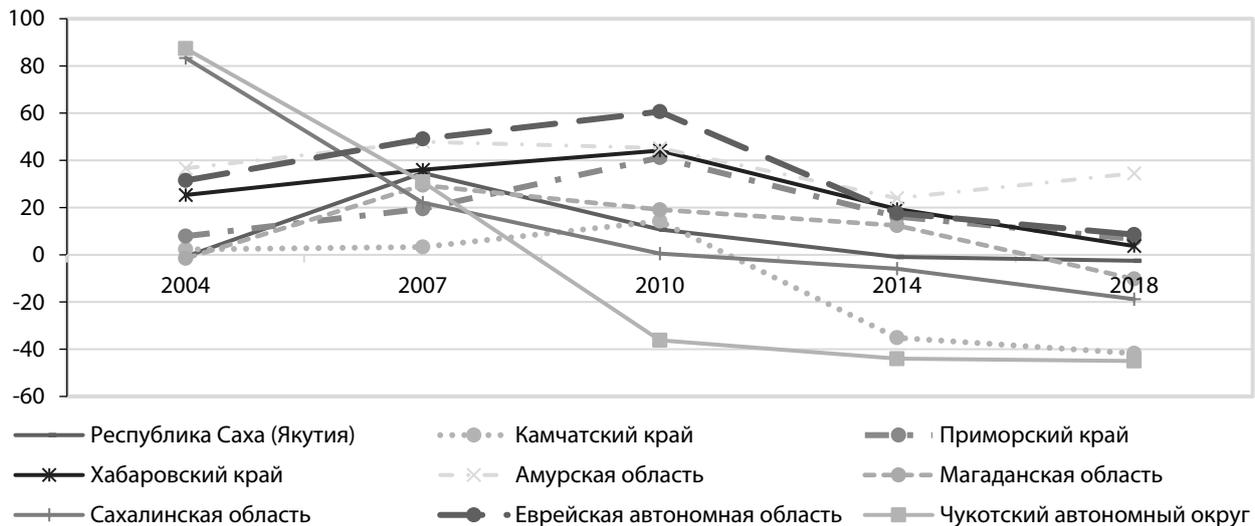
Особого внимания заслуживает индикатор истинных сбережений [1], который обладает важным преимуществом перед другими аналогичными инструментами, поскольку использует единую методологию расчета для мира и отдельных стран с опорой на соответствующую официальную статистику.

Для стран, обладающих большими территориями, существенно различающимися по уровню экономического развития и условиям жизни населения, особый интерес представляет оценка устойчивости

<sup>1</sup> © Пыжева Ю. И., Сырцова Е. А. Текст. 2020.

Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований в рамках научных проектов № 16-02-00127 (разработка методологии исследования устойчивости развития регионов), № 19-010-00841 (получение и интерпретация оценок истинных сбережений для регионов Дальнего Востока).

<sup>2</sup> Cobb C., Halstead T., Rowe J. If the GDP is up, why is America down? The Atlantic Online, October 1995. — URL: <https://www.theatlantic.com/past/docs/politics/ecbig/gdp.htm> (дата обращения: 23.06.2019).



**Рис.** Динамика значений оценок истинных сбережений регионов Дальнего Востока в 2004–2018 гг., % ВРП (источник: расчеты авторов)

на региональном уровне. Поэтому в России был проведен ряд оценок устойчивости развития как страны в целом, так и для уровня отдельных субъектов Федерации [2–9].

В настоящей работе проведена оценка истинных сбережений регионов Дальневосточного федерального округа в динамике за 2004–2018 гг. Для расчетов применялась разрабатываемая нами с начала 2010-х гг. методика, использующая в качестве информационной базы комплекс официальной государственной статистики и открытую информацию компаний-природопользователей [10].

С учетом особенностей экономической истории страны для оценки динамики истинных сбережений регионов Дальнего Востока мы рассматриваем временной горизонт после 2000 г. При предварительном сборе данных по расходам консолидированных бюджетов субъектов РФ на образование и здравоохранение, а также по показателям ущерба окружающей среде, было установлено, что наиболее полные данные по требуемым показателям можно получить лишь начиная с 2004 г. Отметим также, что несмотря на то, что учет истощения лесных ресурсов является принципиальным с точки зрения устойчивого развития, оценки лесной ренты по данным лесных аукционов на данный момент существуют только до 2015 г., поэтому оценки истинных сбережений за 2018 г. будут приведены с учетом истощения лесных ресурсов по состоянию на 2015 г. Данные по валовым региональным продуктам, валовому накоплению основного капитала и начисленному за год учетному износу основных фондов регулярно публикуются Росстатом. Оценка инвестиций в человеческий капитал учитывает не только расходы консолидированных бюджетов субъектов РФ и потребительские расходы на образование и здравоохранение, но и расходы, предусмотренные Проектом повышения конкурентоспособности ведущих российских университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров<sup>3</sup>.

В результате расчетов нами были получены и проанализированы оценки истинных сбережений для регионов Дальнего Востока за период 2004–2018 гг. (рис.).

В 2018 г. антиустойчивыми тенденциями в развитии характеризовались пять регионов Дальнего Востока: Республика Саха (Якутия) (-2,5 %), Камчатский край (-41,7 %) Магаданская область (-10,2 %), Сахалинская область (-18,8 %) и Чукотский автономный округ (-45,0 %). Более детальный анализ причин сложившейся ситуации указывает, что они не всегда заключаются в росте оценок истощения природных ресурсов. Так, например, для Камчатского края, который имеет очень низкие оценки истощения природного капитала, отрицательные значения истинных сбережений связаны с крайне высокой степенью износа основных фондов (начисленный за год износ основных фондов составил 68,2 % ВРП) и при этом сравнительно низкими инвестициями в их обновление (16,7 % ВРП).

Проведенные расчеты показали, что некоторые из рассматриваемых регионов так или иначе имеют тенденции к устойчивому развитию и для них характерны положительные значения истинных сбережений, как минимум, за 2018 г., а для некоторых и на всем рассматриваемом временном интервале 2004–2018 гг. Отрицательные значения истинных сбережений за 2018 г. наблюдаются в Сахалинской и Магаданской областях, Камчатском крае, Чукотском АО и Республике Саха (Якутия). Таким образом, в рассматриваемых крупнейших ресурсных регионах Дальнего Востока была выявлена отрицательная динамика устойчивости, что, по всей видимости, связано с интенсификацией добычи полезных ископаемых в макрорегионе. Эти результаты логически соотносятся с теми, что были получены нами ранее

<sup>3</sup> Проект повышения конкурентоспособности ведущих российских университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров / Министерство науки и высшего образования РФ. — URL: <https://www.5top100.ru> (дата обращения: 01.02.2020).

для регионов Сибири. Для преодоления данной проблемы необходима новая региональная политика, ориентированная на опережающее социально-экономическое развитие макрорегиона.

#### Список источников

1. *Pearce D. W., Atkinson G. D.* Capital theory and the measurement of sustainable development: An indicator of „weak” sustainability // *Ecological Economics*. — 1993. — No. 8. — P. 103–108.
2. *Белик И. С., Пряхин Д. А.* Социально-экологическая составляющая устойчивого развития региона // *Экономика региона*. — 2013. — № 3. — С. 142–151.
3. *Бобылев С. Н.* Индикаторы устойчивого развития для России // *Социально-экологические технологии*. — 2012. — № 1. — С. 8–18.
4. *Бобылев С. Н., Зубаревич Н. В., Соловьева С. В., Власов Ю. С.* Устойчивое развитие: Методология и методики измерения: учеб. пособие / под ред. С. Н. Бобылева. — М. : Экономика, 2011. — 358 с.
5. *Глазырина И. П., Забелина И. А., Клевакина Е. А.* Уровень экономического развития и распределение экологической нагрузки между регионами РФ // *Журнал Новой экономической ассоциации*. — 2010. — № 7. — С. 70–88.
6. *Коробицын Б. А.* Методический подход к учету истощения природных ресурсов, изменения состояния окружающей среды и человеческого капитала в валовом региональном продукте // *Экономика региона*. — 2015. — № 3 (43). — С. 77–88.
7. *Мекуш Г. Е.* Кемеровская область. Устойчивое развитие: опыт, проблемы, перспективы. — М. : Институт устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации; Центр экологической политики России, 2011. — 29 с.
8. *Рюмина Е. В.* Экологически скорректированный ВВП: сферы использования и проблемы оценки // *Экономика региона*. — 2013. — № 4 (36). — С. 107–115.
9. *Сырцова Е. А., Пыжев А. И., Зандер Е. В.* Истинные сбережения регионов Сибири: новые оценки старые проблемы // *ЭКО*. — 2016. — № 6. — С. 109–129.
10. *Пыжев А. И., Сырцова Е. А., Пыжева Ю. И., Зандер Е. В.* Совершенствование статистики устойчивости развития российских регионов // *Вопросы статистики*. — 2019. — № 5. — С. 33–42.