

*Памяти Владимира Ивановича Долгих -
Стратега, Лидера, Учителя.*



Кемеровский
государственный
университет
Объединяем
знания и людей



КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
Кафедра стратегии регионального и отраслевого развития

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА
Московская Школа Экономики
Кафедра экономической и финансовой стратегии

Междисциплинарная научно-образовательная школа
Московского университета
«Математические методы анализа сложных систем»

Институт математических исследований сложных систем
Центр стратегических исследований

«ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА СТРАТЕГИРОВАНИЯ»
IV Международная научно-практическая конференция
(25-26 февраля 2021 г.)

ТОМ III

«КУЗБАССКИЙ УНИВЕРСИТАРИУМ СТРАТЕГА»

Сборник избранных научных статей и материалов конференции



KEMEROVO STATE UNIVERSITY
INSTITUTE OF ECONOMICS AND MANAGEMENT
The Department of Regional and Sectoral Development Strategy

LOMONOSOV MOSCOW STATE UNIVERSITY
Moscow School of Economics
Economic and Financial Strategy Department

Interdisciplinary Scientific and Educational School of Moscow University
«Mathematical Methods for the Analysis of Complex Systems»

Institute of Mathematical Research of Complex Systems
Center for Strategic Studies

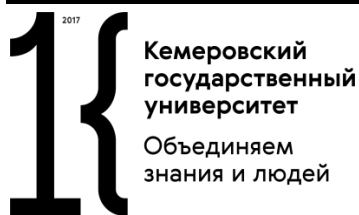
«STRATEGIZING: THEORY AND PRACTICE»
The Fourth International Research-to-Practice Conference
(02/25/2021-02/26/2021)

VOL.III

«KUZBASS REGION STRATEGIC UNIVERSITARIUM»

Collection of selected research articles and proceedings of the conference

Kemerovo-Novokuznetsk-Moscow
2021



克麦罗沃国立大学连接知识和人才

克麦罗沃国立大学
经济与管理学院
区域和部门发展战略教研室

莫斯科罗曼诺索夫国立大学
莫斯科经济学院
经济与金融战略系

莫斯科大学
跨学科科学与教育学院
《复杂系统分析的数学方法》

战略研究中心
复杂系统数学研究所

《战略规划的方法和实践》
第四届国际科学与实践会议
(2021年02月25-26日)

第 III 卷

《库兹巴斯战略家网络大学》

精选的科学文章和会议资料集

克麦罗沃-诺沃库兹涅茨克
2021年

УДК 005.511
ББК 65.050.2
Т33

Редакционный совет:

Иностраный член РАН, д.э.н., проф. В.Л. Квинт;
Член-корреспондент РАН, д.т.н., проф. А.Ю. Просеков;
д.э.н., проф. И.В. Новикова;
к.и.н. М.Г. Леухова;
к.э.н. Н.И. Сасаев;

Под научной редакцией академика, Иностранного члена РАН, д.э.н., проф. В.Л. Квинта

Научные статьи и материалы конференции публикуются в авторской редакции.

Теория и практика стратегирования: сборник избранных научных статей и материалов IV Международной научно-практической конференции (25-26 февраля 2021 г.). Том III. Кузбасский Университариум стратега / под научной редакцией В. Л. Квинта. – Кемерово: КемГУ, 2021. – 205 с. – Серия «Экономическая и финансовая стратегия». ISBN 978-5-8353-2754-6

В сборнике представлены научные статьи участников сессии «Кузбасский Университариум стратега» IV Международной научно-практической конференции «Теория и практика стратегирования». В кузбасской сессии конференции принимают участие члены Российской академии наук, доктора наук, профессора, магистранты и аспиранты, научные сотрудники и специалисты в сфере стратегирования, руководители промышленных предприятий различных уровней и отраслей из многих регионов России, в том числе из Москвы, Кузбасса, Санкт-Петербурга, а также иностранные ученые из Армении, Германии, Израиля, Киргизской Республики, Монголии, Словении, США, Республики Узбекистан и Франции. Исследования посвящены теоретическим, методологическим и практическим вопросам регионального и регионально-отраслевого стратегирования.

Научные статьи и материалы конференции, опубликованные в данном сборнике, полезны научным работникам, специалистам-практикам в области стратегирования, а также аспирантам и студентам высших учебных заведений.

УДК 005.511
ББК 65.050.2

© Квинт В.Л., 2021
© Авторы статей, 2021
© Кемеровский государственный университет, 2021

ISBN 978-5-8353-2754-6

UDK 005.511
BBK 65.050.2
T33

Editorial board:

Foreign Member of the Russian Academy of Sciences, D.Sc. (Econ.), Prof.	Vladimir L. Kvint;
Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, D.Sc. (Tech.), Prof.	Alexander Yu. Prosekov
D.Sc. (Econ.), Prof.	Irina V. Novikova;
PhD. (History)	Maria G. Leukhova;
PhD. (Econ.)	Nikita I. Sasaev;

Editorial Research Supervisors:

Foreign Member of the Russian Academy of Sciences, D.Sc. (Econ.), Prof. Vladimir L. Kvint;

Research articles and proceedings of the conference are published in the original edition.

Strategizing: Theory and Practice: Collection of Selected Research Articles and Proceedings of the Fourth International Research-to-practice Conference (02/25/2021-02/26/2021). Vol. III. Kuzbass Region Strategic Universitarium / under the editorial research supervision of Dr. Vladimir L. Kvint. – Kemerovo: Kemerovo State University, 2021. – 205 p. – «Economic and Financial Strategy» Book Series.

ISBN 978-5-8353-2754-6

The Collection contains selected research articles and proceedings of participants of the session «Kuzbass Region Strategic Universitarium» of the Fourth International Research-to-Practice Conference «Strategizing: Theory and Practice». The Kuzbass Region session of the conference is attended by members of the Russian Academy of Sciences, professors, doctors of sciences, PhD candidates, postgraduate students and graduates, researchers and professionals in the field of strategizing, heads of industrial enterprises of various levels and industries from many regions of Russia, including from Moscow, Kuzbass Region, St. Petersburg, as well as foreign researchers from Armenia, France, Germany, Israel, Kyrgyz Republic, Mongolia, Slovenia, USA, and Republic of Uzbekistan. Research studies describe the theoretical, methodological and practical issues of regional and regional-sectoral strategies.

Research articles and proceedings of the conference published in this collection are useful for researchers and scientists, practitioners in the field of strategizing, as well as postgraduates, graduates students and students of higher educational institutions.

該館藏包含第四屆國際戰略與實踐會議“戰略理論與實踐”的“戰略家庫茲巴斯大學戰略學院”會議參與者的科學論文。會議的庫茲巴斯會議有俄羅斯科學院院士，科學博士，教授，本科生和研究生，研究人員和戰略家，俄羅斯許多地區（包括莫斯科，聖彼得堡的庫茲巴斯以及來自亞美尼亞，德國，以色列，吉爾吉斯共和國，蒙古，斯洛文尼亞，美國，烏茲別克斯坦共和國和法國的外國科學家。該研究致力於區域和區域部門戰略的理論，方法和實踐問題。

此系列中發表的科學文章和會議材料對於科學家，戰略家領域的從業人員以及研究生和高等教育機構的學生而言非常有用。

UDK 005.511
BBK 65.050.2

ISBN 978-5-8353-2754-6

© Kvint V.L., 2021
© Authors of articles, 2021
© Kemerovo State University, 2021

Уважаемые коллеги!

Вы держите в руках сборник научных статей участников сессии «Кузбасский Университариум стратега» IV Международной научно-практической конференции “Теория и практика стратегирования”. Кузбасская сессия конференции была организована кафедрой стратегии регионального и отраслевого развития Кемеровского государственного университета, кафедрой экономической и финансовой стратегии Московской школы экономики Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова и Междисциплинарной научно-образовательной школой Московского университета «Математические методы анализа сложных систем» при поддержке Центра стратегических исследований Института математических исследований сложных систем МГУ.

В сессии конференции принимают участие члены Российской академии наук, доктора наук, профессора, магистранты и аспиранты, научные сотрудники и специалисты в сфере стратегирования, руководители промышленных предприятий различных уровней и отраслей из многих регионов России, в том числе из Москвы, Кузбасса, Санкт-Петербурга, а также иностранные ученые из Армении, Германии, Израиля, Киргизской Республики, Монголии, Словении, США, Республики Узбекистан и Франции.

Работа сессии включает в себя доклады пленарной сессии и доклады по шести секциям: «Кузбасс - 2035: региональное и отраслевое стратегирование», «Корпоративные и финансовые стратегии Кузбасса», «"Зеленый" Кузбасс: стратегии будущего», «Стратегические преобразования туризма, выставочно-ярмарочной деятельности и территориального брендинга Кузбасса», «Цифровой Кузбасс: инновационные стратегии» и «Первые шаги в региональном стратегировании». Помимо этого были представлены проекты команд юных стратегов России.

Тематика докладов конференции посвящена целому спектру актуальных направлений развития теории стратегии и методологии стратегирования, а также практическим аспектам разработки и реализации региональных и регионально-отраслевых стратегий, что подчеркивает интерес ученых к такой молодой междисциплинарной науке.

Редакционная коллегия благодарит Губернатора Кемеровской области – Кузбасса Сергея Евгеньевича Цивилева за инициативу проведения, выступление на открытии и поддержку конференции.

Редколлегия также выражает благодарность к.э.н. Татьяне Александровне Алабиной и Алине Константиновне Яковлевой за помощь в подготовке данного Сборника.

Благодарим всех участников за плодотворную и креативную работу на пленарном и секционных заседаниях.

Редакционный совет

Dear Colleagues!

You are holding in your hands a Collection of selected scientific articles and proceedings of the session «Kuzbass Strategic Universitarium» of the Fourth International Research-to-Practice Conference «Strategizing: Theory and Practice». The conference was organized by the Department of Regional and Sectoral Development Strategy at Kemerovo State University' Institute of Economics and Management, the Economic and Financial Strategy Department of the Moscow School of Economics Lomonosov Moscow State University and Interdisciplinary Scientific and Educational School of Moscow University «Mathematical methods for the analysis of complex systems» supported by Center for Strategic Studies at Lomonosov Moscow State University' Institute of Mathematical Research of Complex Systems.

The Kuzbass Region session of the conference is attended by members of the Russian Academy of Sciences, professors, doctors of sciences, PhD candidates, postgraduate students and graduates, researchers and professionals in the field of strategizing, heads of industrial enterprises of various levels and industries from many regions of Russia, including from Moscow, Kuzbass Region, St. Petersburg, as well as foreign researchers from Armenia, France, Germany, Israel, Kyrgyz Republic, Mongolia, Slovenia, USA, and Republic of Uzbekistan.

The work of the session «Kuzbass Region Strategic Universitarium» included reports of the Plenary sessions and reports in six sections: “Kuzbass - 2035: Regional and Industrial Strategizing”, “Corporate and Financial Kuzbass Strategies”, “Green Kuzbass: future strategies”, “Strategizing of tourism, trade faire industries and territorial branding in Kuzbass”, “Digital Kuzbass: innovative strategies”, “First Steps in Regional Strategizing”. In addition, projects by Schools of Young Strategists were presented.

The topic of the conference reports is devoted to a whole range of current trends in the development of theory of strategy and methodology of strategizing, as well as the practical aspects of the development and implementation of regional and regional-sectoral strategies, which emphasizes the interest of scientists in such a young interdisciplinary science.

We are especially grateful to Sergey E. Tsvilev, The Governor of Kemerovo Oblast - Kuzbass, for the initiative of the organization, opening remarks and supporting of the conference.

The Editorial Board also thanks the PhD. (Econ) Tatiana A. Alabina and Alina K. Yakovleva for their assistance in preparing the Collection.

Editorial Board is very grateful to all conference participants for productive and creative work on the plenary meeting and on the sections.

Editorial board

ПРОГРАММНЫЙ КОМИТЕТ

Цивилев Сергей Евгеньевич - Губернатор Кемеровской области – Кузбасса

Пахомова Елена Алексеевна – д.пед.н., заместитель Губернатора Кемеровской области – Кузбасса (по вопросам образования и науки)

Квинт Владимир Львович – д.э.н, академик, Иностраный член Российской академии наук, профессор политической экономии, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, лауреат Высшей научной награды Московского университета - премии имени М.В. Ломоносова I степени за цикл исследований: «Теория стратегии и методологии стратегирования», научный руководитель магистерской программы «Экономическая и финансовая стратегия» Кемеровского государственного университета, заведующий кафедрой экономической и финансовой стратегии Московской школы экономики МГУ имени М.В.Ломоносова, директор Центра стратегических исследований Института математических исследований сложных систем МГУ имени М.В.Ломоносова

Просеков Александр Юрьевич – д.т.н., профессор, член-корреспондент РАН, ректор Кемеровского государственного университета, председатель Совета ректоров вузов Кемеровской области.

Леухова Мария Геннадьевна – к.и.н., проректор по молодежной политике и общественным коммуникациям Кемеровского государственного университета, заведующая кафедрой стратегии регионального и отраслевого развития

Новикова Ирина Викторовна - д.э.н., Лауреат премии имени И.И. Шувалова за научные работы I степени за цикл работ «Стратегирование занятости населения в цифровой экономике», профессор кафедры экономической и финансовой стратегии Московской школы экономики, ведущий научный сотрудник Центра стратегических исследований Института математических исследований сложных систем МГУ имени М.В.Ломоносова,

Сасаев Никита Игоревич – к.э.н., старший преподаватель кафедры экономической и финансовой стратегии МШЭ МГУ имени М.В.Ломоносова, ответственный секретарь конференции

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ

Алабина Татьяна Александровна – к.э.н, доцент кафедры стратегии регионального и отраслевого развития Кемеровского государственного университета

Яковлева Алина Константиновна - аспирант, ассистент кафедры стратегии регионального и отраслевого развития Кемеровского государственного университета

Члены редколлегии, а также ряд авторов сборника отмечены Правительством Кузбасса и Губернатором наградами за выдающийся вклад в развитие науки в Российской Федерации, плодотворное сотрудничество с научным сообществом Кузбасса, обоснование и разработку Стратегии социально-экономического развития Кузбасса до 2035 года

ОГЛАВЛЕНИЕ

«ПЛЕНАРНАЯ СЕССИЯ»

НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ КОНСОРЦИУМ «ВЕРНАДСКИЙ – КУЗБАСС»: ВОЗМОЖНОСТИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ОПОРНОГО ВУЗА..... 16
(А. Ю. Просеков, М. Г. Леухова)

СТРАТЕГИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КУЗБАССА НА ПЕРИОД ДО 2035 ГОДА И ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ПО ЕЁ РЕАЛИЗАЦИИ В ОРГАНАХ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ..... 21
(К. Г. Венгер)

СЕКЦИЯ «КУЗБАСС - 2035: РЕГИОНАЛЬНОЕ И ОТРАСЛЕВОЕ СТРАТЕГИРОВАНИЕ»

СТРАТЕГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ОТРАСЛЕВЫХ И МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ КОМПЕТЕНЦИЙ..... 25
(С. А. Пфетцер, А. А. Пфетцер)

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ – КУЗБАССЕ 29
(Е. П. Латышенко)

СТРАТЕГИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ЧАСТЬ РАБОТЫ С БУДУЩИМ ГОРОДОВ 33
(Н. В. Мальковец)

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ РАЗВИТИЯ АПК ПРОМЫШЛЕННОГО РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ – КУЗБАССА)..... 38
(С. А. Шелковников, Э. М. Лубкова)

СТРАТЕГИЯ НОВОГО ИНДУСТРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ (НА ПРИМЕРЕ КУЗБАССА)..... 43
(К. Л. Астапов)

МУЛЬТИПЛИКАТИВНЫЕ ЭФФЕКТЫ ОТ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПРИОРИТЕТА ПО ГАЗИФИКАЦИИ КУЗБАССА 48
(Н. И. Сасаев)

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЛЕКСА МЕРОПРИЯТИЙ ПРИ РАЗРАБОТКЕ КОМПЛЕКСНОЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ПРОГРАММЫ 53
(И. А. Ганиева, Н. А. Петрик, С. В. Ремизов)

СТРАТЕГИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ОБЛАСТИ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ В РАМКАХ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ЦЕНТРА «КУЗБАСС» 57
(И. А. Ганиева, И. А. Скорняков)

СТРАТЕГИРОВАНИЕ ОТРАСЛИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ КУЗБАССА..... 61
(Т. А. Бельчик)

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ШКОЛЬНОГО ПИТАНИЯ В КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ – КУЗБАССЕ..... 67
(А. Ю. Панькова, М. Г. Леухова)

СЕКЦИЯ «КОРПОРАТИВНЫЕ И ФИНАНСОВЫЕ СТРАТЕГИИ КУЗБАССА»

- СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТРАТЕГИИ МАРКЕТИНГОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ 72
(*М. А. Шемчук*)
- ФИНАНСОВО-ИННОВАЦИОННЫЙ КЛАСТЕР «КОМПАС» КАК СТРАТЕГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ ОЗДОРОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ 76
(*А. Ю. Алехин*)
- ЗАЛОГ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ПРАВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК СТРАТЕГИЧЕСКИЙ
ПРИОРИТЕТ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ 81
(*О. Ф. Масленкова*)
- ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК СТРАТЕГИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ
РЕАЛИЗАЦИИ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ ТЕРРИТОРИИ 89
(*И. В. Корчагина, М. Г. Леухова*)

СЕКЦИЯ «СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ТУРИЗМА, ВЯД И ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО БРЕНДИНГА КУЗБАССА»

- ОРГАНИЗАЦИЯ ИНДУСТРИАЛЬНОГО ТУРИЗМА В РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО РЕГИОНА НА ПРИМЕРЕ КУЗБАССА .. 94
(*А. Д. Шабалина*)
- «БОЛЬШОЙ БЕРИЧКУЛЬ» ПРОЕКТ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКОГО
КЛАСТЕРА НА СЕВЕРЕ КУЗБАССА..... 99
(*А. С. Баранов*)
- К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ДЛЯ
РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В ГОРОДЕ КЕМЕРОВО КАК СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ..... 104
(*Н. С. Бледнова*)
- СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ: ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ
ТУРИЗМА В КУЗБАССЕ 109
(*С. А. Васютин, Е. М. Кривоносова, Д. А. Лыкова, В. О. Мандрыкин, А. С. Чаньшева*)
- ПРОЕКТ «ЮНЫЙ ТУРИСТ КУЗБАССА» В КОНТЕКСТЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА
КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ 114
(*В. И. Долгова*)
- ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫЙ КЛАСТЕР «МАРИИНСКИЙ» КАК МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ
ТУРИЗМА В МАРИИНСКОМ МУНИЦИПАЛЬНОМ РАЙОНЕ: СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА
..... 118
(*С. Д. Карпова*)
- ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ И ПРИРОДНОЕ НАСЛЕДИЕ КАК СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ОСНОВА
РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В ЧЕБУЛИНСКОМ МУНИЦИПАЛЬНОМ ОКРУГЕ КУЗБАССА..... 124
(*С. А. Кочева*)
- ОСНОВНЫЕ СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКОГО КЛАСТЕРА
«СЕВЕРНЫЙ КУЗБАСС» 130
(*Д. Ю. Черноскутов*)

ТУРИСТСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДА МАРИИНСКА - КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ	137
<i>(Я. Е. Михайлова)</i>	

СЕКЦИЯ «ЦИФРОВОЙ КУЗБАСС: ИННОВАЦИОННЫЕ СТРАТЕГИИ»

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ТРАНСФЕРА ТЕХНОЛОГИЙ КУЗБАССА	142
<i>(А. С. Хворостяная)</i>	

РЕГИОНАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА: К ПОСТАНОВКЕ ВОПРОСА	146
<i>(Е. Е. Жернов)</i>	
СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МИРОВОГО РЫНКА БВС	152
<i>(Т. А. Алабина, А. Д. Кузнецов, А. О. Рада)</i>	

СЕКЦИЯ «ПЕРВЫЕ ШАГИ В РЕГИОНАЛЬНОМ СТРАТЕГИРОВАНИИ»

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ БЮДЖЕТА КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ – КУЗБАССА) .	157
<i>(А. К. Яковлева, М. А. Коваленко)</i>	

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА КУЗБАССА	161
<i>(Р. Л. Корчагин)</i>	

СТРАТЕГИЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ КУЗБАССА.....	166
<i>(Л. Е. Юдин)</i>	

АЛГОРИТМ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ПРОГРАММЫ НА ОСНОВЕ КОНЦЕПЦИИ СТРАТЕГИРОВАНИЯ В. Л. КВИНТА	173
<i>(М. Р. Голубев)</i>	

СЕКЦИЯ «ЮНЫЕ СТРАТЕГИ РОССИИ»

ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРОЕКТА ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И РЕАЛИЗАЦИИ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО МАРШРУТА И САХАЛИНСКОГО МОСТА С ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА НА О. САХАЛИН ЧЕРЕЗ ПРОЛИВ НЕВЕЛЬСКОГО.....	177
<i>(О. Д. Гурбатова, И. В. Голов)</i>	

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В КУЗБАССЕ (ТУРИСТИЧЕСКИЙ МАРШРУТ «7 ЧУДЕС КУЗБАССА»).....	181
<i>(В. И. Старкова, В. Ю. Лю)</i>	

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ	186
-----------------------------	-----

TABLE OF CONTENTS

«PLENARY SESSION»

VERNADSKY-KUZBASS REGION SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSORTIUM: STRATEGIC COOPERATION RESOURCES FOR THE REGIONAL FLAGSHIP UNIVERSITY..... 16
(Alexander Yu. Prosekov, Maria G. Leukhova)

THE STRATEGY OF SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF KUZBASS REGION UNTIL 2035 AND THE WORK ON ITS EXECUTION IN THE REGIONAL GOVERNMENT AUTHORITIES 21
(Konstantin G. Venger)

SECTION «KUZBASS – 2035: REGIONAL AND SECTORIAL STRATEGIZING»

A STRATEGY FOR THE FORMATION OF SECTORAL AND INTER-REGIONAL CENTERS OF EXCELLENCE 25
(Sergey A. Pfettser, Alena A. Pfettser)

STRATEGIC PRIORITIES FOR THE DEVELOPMENT OF THE SMALL AND MEDIUM ENTERPRISES IN THE KEMERO REGION – KUZBASS 29
(Elena P. Latyshenko)

THE STRATEGY OF THE MUNICIPALITY AS A PART OF THE WORK WITH THE FUTURE OF CITIES 33
(Natalia V. Malkovets)

STRATEGIC TRANSFORMING DEVELOPMENT OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX (USING THE EXAMPLE OF KEMEROVO REGION - KUZBASS)..... 38
(Sergey A. Shelkovnikov, Elmira M. Lubkova)

STRATEGY OF NEW INDUSTRIAL DEVELOPMENT (ON EXAMPLE OF KUZBASS)..... 43
(Kirill L. Astapov)

MULTIPLICATIVE EFFECTS FROM THE IMPLEMENTATION OF THE STRATEGIC PRIORITY FOR GASIFICATION OF KUZBASS..... 48
(Nikita I. Sasaev)

FEATURES IN FORMATION TO MEASURES FOR THE DEVELOPMENT OF COMPREHENSIVE SCIENTIFIC AND TECHNICAL PROGRAM..... 53
(Irina A. Ganieva, Natalya A. Petrik, Stanislav V. Remizov)

STRATEGY FOR INTERNATIONAL COOPERATION IN SCIENCE AND EDUCATION WITHIN THE FRAMEWORK OF THE KUZBASS SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CENTER 57
(Irina A. Ganieva, Ivan A. Skornyakov)

STRATEGY OF THE HEALTHCARE INDUSTRY OF KUZBASS..... 61
(Tatyana A. Belchik)

STRATEGIC PRIORITIES FOR THE DEVELOPMENT OF THE SCHOOL FOOD SYSTEM IN THE KEMERO REGION – KUZBASS..... 67
(Anastasia Ju. Pan'kova, Maria G. Leukhova)

SECTION «KUZBASS CORPORATE AND FINANCING STRATEGIES»

<i>IMPROVEMENT OF STRATEGY OF MARKETING COMMUNICATIONS</i>	72
<i>(Maria A. Shemchuk)</i>	
<i>INNOVATIVE FINANCING CLUSTER “COMPAS” AS A STRATEGIC INSTITUTE FOR THE REHABILITATION AND DEVELOPMENT OF THE DOMESTIC ECONOMY OF RUSSIA</i>	76
<i>(Andrey Yu. Alekhin)</i>	
<i>PLEDGE OF EXCLUSIVE RIGHTS IN THE RUSSIAN FEDERATION AS STRATEGIC PRIORITY OF COMMERCIALIZATION OF INTELLECTUAL PROPERTY</i>	81
<i>(Olga F. Maslenkova)</i>	
<i>TECHNOLOGICAL ENTREPRENEURSHIP AS A STRATEGIC MECHANISM FOR IMPLEMENTING THE TERRITORY'S COMPETITIVE ADVANTAGES</i>	89
<i>(Irina V. Korchagina, Maria G. Leukhova)</i>	

SECTION «STRATEGIC TRANSFORMATIONS OF TOURISM, EXHIBITION AND TRADE FAIR ACTIVITIES AND TERRITORIAL BRANDING OF KUZBASS»

<i>ORGANIZATION OF INDUSTRIAL TOURISM IN THE IMPLEMENTATION OF THE STRATEGY OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE INDUSTRIAL REGION ON THE EXAMPLE OF KUZBASS</i>	94
<i>(Alina D. Shabalina)</i>	
<i>«BOLSHOY BERCHIKUL» PROJECT FOR COMPLEX TOURISM DEVELOPMENT IN THE NORTH OF KUZBASS</i>	99
<i>(Alexander S. Baranov)</i>	
<i>ABOUT CULTURAL AND HISTORICAL HERITAGE FOR THE DEVELOPMENT OF TOURISM IN THE CITY OF KEMEROVO AS A STRATEGIC SECTOR</i>	104
<i>(Natalia S. Blednova)</i>	
<i>STRATEGIC PRIORITIES: THE POTENTIAL FOR TRANSFORMING TOURISM IN KUZBASS</i>	109
<i>(Sergey A. Vasyutin, Ekaterina M. Krivonosova, Darya A. Lykova, Vladislav O. Mandrykin, Arina S. Chanysheva)</i>	
<i>PROJECT "YOUNG TOURIST OF KUZBASS" IN THE CONTEXT OF THE TOURISM DEVELOPMENT STRATEGY OF THE KEMEROVO REGION</i>	114
<i>(Valeriya I. Dolgova)</i>	
<i>TOURIST AND RECREATIONAL CLUSTER OF MARIINSK AS A MECHANISM OF TOURISM DEVELOPMENT IN MARIINSK MUNICIPAL DISTRICT: STRATEGIC PROGRAM</i>	118
<i>(Snezhana D. Karpova)</i>	
<i>HISTORICAL, CULTURAL AND NATURAL HERITAGE AS THE STRATEGIC BASIS FOR TOURISM DEVELOPMENT IN CHEBULINSKY MUNICIPAL DISTRICT OF KUZBASS</i>	124
<i>(Svetlana A. Kocheva)</i>	
<i>MAJOR STRATEGIC VECTORS FOR THE DEVELOPMENT OF NORTHERN KUZBASS TOURISM CLUSTER</i>	130
<i>(Dmitriy Yu. Chernoskutov)</i>	

TOURIST POTENTIAL OF MARIINSK'S STRATEGIC DEVELOPMENT - KEMEROVO REGION..... 137
(Yana E. Mikhaylova)

SECTION «DIGITAL KUZBASS: INNOVATIVE STRATEGIES»

KUZBASS REGION TECHNOLOGY TRANSFER DIGITALIZATION..... 142
(Anna S. Khvorostyanaya)

REGIONAL ARTIFICIAL INTELLIGENCE STRATEGY: TOWARDS THE STATEMENT OF QUESTION.
..... 146
(Evgeny E. Zhernov)

STRATEGIC TRENDS OF UNMANNED AERIAL VEHICLE'S (UAV) DEVELOPMENT..... 152
(Tatiana A. Alabina, Alexander D. Kuznetsov, Artem O. Rada)

SECTION «FIRST STEPS IN REGIONAL STRATEGIZING»

*STRATEGIC POINTS OF THE REGION FINANCIAL RESOURCES' ORGANIZATION AND REALIZATION
(IN THE CONTEXT OF KEMEROVO REGION-KUZBASS)*..... 157
(Alina K. Yakovleva, Maria A. Kovalenko)

STRATEGIC ISSUES OF INNOVATIVE BUSINESS IN KUZBASS 161
(Rudik L. Korchagin)

DIGITALIZATION STRATEGY OF PUBLIC ADMINISTRATION IN KUZBASS..... 166
(Leonid E. Yudin)

*ALGORITHM OF EXPERT EVALUATION OF THE IMPLEMENTATION OF THE REGIONAL
STRATEGIC PROGRAM BASED ON THE CONCEPT OF STRATEGIZING BY V. L. KVINT*..... 173
(Mikhail R. Golubev)

SECTION «YOUNG RUSSIAN STRATEGISTS»

*POPULARIZATION AND ECONOMIC INTEGRATION OF THE STATE PROJECT FOR THE RAILWAY
ROUTE CONSTRUCTION AND IMPLEMENTATION AND THE SAKHALIN BRIDGE FROM THE FAR
EAST TO SAKHALIN ISLAND THROUGH THE NEVELSKY STRAIT*..... 177
(Olga D. Gurbatova, Ivan V. Golov)

*STRATEGIZING CULTURAL AND HISTORICAL DEVELOPMENT TOURISM IN KUZBASS (THE
TOURIST ROUTE OF THE « 7 WONDERS OF KUZBASS »)*..... 181
(Vinera I. Starkova, Valeria Yu. Lu)

INFORMATION ABOUT AUTHORS..... 186

«ПЛЕНАРНАЯ СЕССИЯ»

«PLENARY SESSION»

**НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ КОНСОРЦИУМ «ВЕРНАДСКИЙ – КУЗБАСС»:
ВОЗМОЖНОСТИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ДЛЯ
РЕГИОНАЛЬНОГО ОПОРНОГО ВУЗА**

А. Ю. Просеков, М. Г. Леухова

Аннотация: В работе показано место научно-образовательного консорциума «Вернадский – Кузбасс» для стратегического развития Кемеровского государственного университета как опорного вуза региона при взаимодействии с Московским государственным университетом им. М. В. Ломоносова как ядра этой инновационной структуры мирового уровня. Приведен пример успешной коллаборации МГУ и КемГУ по реализации научного направления теории стратегии и методологии стратегирования В. Л. Квинта как ведущей мировой школы стратегирования.

Ключевые слова: научно-образовательный консорциум, стратегическое сотрудничество, университет, стратегия

**VERNADSKY-KUZBASS REGION SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSORTIUM:
STRATEGIC COOPERATION RESOURCES FOR THE REGIONAL FLAGSHIP
UNIVERSITY**

Alexander Yu. Prosekov, Maria G. Leukhova

Abstract: The article reveals the role of Vernadsky-Kuzbass scientific and educational consortium for the strategic development of Kemerovo State University, the flagship university of Kuzbass, in cooperation with Lomonosov Moscow State University – the core of the world-class innovative Vernadsky project. The paper discusses the example of successful collaboration between KemSU and Lomonosov MSU in implementing Vladimir Kvint's Theory of Strategy and Methodology of Strategizing as the leading world school of strategizing.

Keywords: research and academic consortium, strategic cooperation, university, strategy.

Одним из важных достижений Кемеровского государственного университета является сотрудничество с Московским государственным университетом им. М.В. Ломоносова в рамках научно-образовательного консорциума «Вернадский - Кузбасс».

В активном сотрудничестве с МГУ и всей сетью вузов, объединённых в рамках консорциума для решения ключевых задач по совместному созданию и распространению в регионах страны передовых практик в областях качественного (на мировом уровне) образования, прорывных исследований и инноваций, академической коммуникации по вопросам фронтальной повестки науки и образования, международного сотрудничества, культурного импакта университетов и проч., мы сразу увидели большой потенциал как для опорного университета Кузбасса, так и для самого региона, поскольку сформированные внутри консорциума площадки коллаборации дают уникальные возможности для консолидации университетского (и не только) комьюнити России, что крайне важно с точки зрения согласованного нашего движения в поисках ответов на ключевые вызовы настоящего и (что еще важнее) будущего.

Перед российскими вузами сегодня стоят амбициозные задачи интеграции в международное научно-образовательное пространство, укрепления в нем своих позиций, в т.ч. подтверждаемых авторитетными глобальными рейтингами в сфере науки и образования,

завоевания и удержания лидерства в приоритетных для развития страны областях исследований, разработок, высшего образования, инноваций. Это, безусловно, крайне важно, и речь здесь идет о национальном престиже и конкурентоспособности государства.

И, так или иначе, вузы РФ к решению задач достижения мирового академического лидерства готовы. По крайней мере, у всех есть осознание необходимости взаимодействовать с этим вызовом. Вопрос только в выборе эффективных средств и стратегий, который особенно актуален для университетов, чья миссия ранее строилась не столько на ценностях глобального академического лидерства, а, скажем, на целях поддержки регионального (или местного) развития, т.е. территорий их присутствия. Именно в данном контексте, думается, особенно эффективными являются практики сетевого взаимодействия российских вузов, научных организаций и прочих заинтересованных институций, построенного вокруг конкретных целей и тематик, нацеленного на совместное решение вопросов актуальной повестки.

Научно-образовательный консорциум «Вернадский» – удачный пример именно такого рода практики. К его сильным сторонам относится наличие четко сформулированных задач, ясных перспектив их решения через непрерывные совместные усилия участников, а также наличие в структуре консорциума очень мощного центра притяжения, старейшего и крупнейшего университета страны, инициировавшего создание консорциума «Вернадский», – Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.

Для сравнительно небольшого и довольно молодого вуза участие в консорциуме актуально и в контексте усвоения важнейших ценностей. Для вузов регионов России взаимодействие с МГУ имени М.В. Ломоносова – своего рода «академическая гравитация», вполне конкретный и, думается, весьма эффективный стратегический маневр, который открывает перед ними уникальные возможности качественно новых скоростей и траекторий развития за счет важного импульса со стороны их крупного партнера.

Московский государственный университет таким образом выступает не просто в роли ядра научно-образовательного консорциума, а института развития, способного к новой и очень важной сборке интеллектуального потенциала страны, распределенного в пространстве ее регионов. В этом, по-видимому, состоит то наиболее ценное и значимое, когда мы говорим о роли проекта консорциума «Вернадский» для университетов-участников и для развития всей национальной системы высшего образования.

Благодаря проекту «Вернадский- Кузбасс» в вузе появилась из того, чего ранее не было, или что было ранее Кемеровскому государственному университету не доступно.

В каком-то смысле можно даже говорить о том, что ставка на сотрудничество с МГУ и другими ведущими университетами – это один из вариантов реализации стратегии академического развития Кемеровского государственного университета.

Кемеровский государственный университет – участник, начавшейся в 2018 г. программы поддержки т.н. региональных опорных университетов. Основа его миссии – интеллектуальная, академическая, инновационная поддержка социально-экономического развития одного из ключевых ресурсных регионов РФ – Кемеровской области – Кузбасса. В этом концептуальном пространстве сумма вызовов, которые университет принял, и ответы, которые стремится сформировать в стратегической перспективе, могут быть обобщены как необходимость перехода региона на новые драйверы развития, новые (соответствующие фронтам будущего) технологии, новые смыслы и ценности, которые востребованы уже сегодня, а завтра станут жизненно необходимы: от новых технологических решений для действующего сырьевого сектора экономики – для построения новых индустрий и диверсификации экономики, перехода к социально-ответственному развитию, к идеологии зелёной повестки, устойчивого природопользования, развития культурных пространств и много другого. Некоторые из соответствующих этой повестке задач университет всегда решал и продолжает решать, опираясь на свою экспертизу, собственные кадры, свои ресурсы. Но есть и те задачи, решить которые самостоятельно трудно (если не сказать,

невозможно). И здесь как раз эффективными оказываются варианты опоры на существующие у партнеров компетенции и опыт практической деятельности.

Прежде всего стоит отметить, что ряд наших совместных инициатив были институционально оформлены и привели к созданию на базе Кемеровского государственного университета центров академического превосходства, на которые у нас возложены серьезные надежды в стратегической перспективе. Наиболее яркий пример - открытая в 2020 г. на базе опорного вуза кафедра стратегии регионального и отраслевого развития под научным руководством иностранного члена РАН, доктора экономических наук, профессора, Владимира Львовича Квинта. Отмеченный выше контекст стоящего перед регионом стратегического выбора как нельзя лучше свидетельствует об обоснованности создания на базе КемГУ центра превосходства в области стратегирования как одной из наших важных ставок внутри консорциума «Вернадский». Очень многое Кузбасс в действительности должен переосмыслить, задать новые цели развития в контексте национальных целей и глобальной конкурентоспособности, спланировать переход к долгосрочной целевой модели с учетом трендов и вызовов времени и т.д. Уровень сложности возникающих в связи с этим аналитических задач не нуждается в комментариях. Здесь необходима самая передовая экспертиза от коллектива специалистов с колоссальным опытом построения стратегий социальной-экономического развития. И такая команда, как оказалось, имеется в Московском государственном университете на кафедре экономической и финансовой стратегии Московской школы экономики, сотрудничество с которым в формате проекта «Вернадский - Кузбасс» позволило нам импортировать важнейшие передовые компетенции в области теории стратегии, методологии и практики стратегирования в наш регион. Действующая в настоящее время в КемГУ кафедра стратегии регионального и отраслевого развития, реализующая уникальную магистерскую программу «Экономическая и финансовая стратегия» и ведущая исследования мирового уровня в области методологии стратегирования, формирует научные заделы по этому направлению. Данная образовательная программа направлена не только на выпускников бакалавриата, но и на работающих профессионалов, которые хотят стать экономистами-стратегами, специалистами в области стратегирования, обеспечивающими опережающее развитие своего предприятия, отрасли, региона.

КемГУ, наряду с МГУ и МИСиС, вошел в тройку российских университетов, которые первыми в России начали подготовку специалистов по стратегированию.

Программа является аналогом программы подготовки магистров мирового уровня в Московской школе экономики МГУ имени М.В. Ломоносова, которая совершенствовалась и доказала свою эффективность на протяжении более 15 лет. В рамках соглашения между МГУ имени М.В. Ломоносова и КемГУ обучающиеся по программе «Экономическая и финансовая стратегия» получают исключительное право параллельно пройти обучение по программе МВА в Центре стратегических исследований МГУ. Преподавание на кафедре ведется по авторским учебникам и научным трудам, основными из которых являются работы В.Л. Квинта, изданные во многих странах мира, в том числе в Албании, Великобритании, Канаде, Польше, Словении, США и других. В 2019 году монография В.Л. Квинта «Концепция стратегирования» была удостоена всероссийской общественной премии «Экономическая книга года».

Функционирование кафедры стратегии регионального и отраслевого развития позволит кузбассовцам получать образование международного уровня, отрабатывать навыки стратегирования на передовых предприятиях, в организациях и ведомствах Кузбасса.

Результаты деятельности кафедры впечатляют уже сейчас. Преподаватели и магистранты кафедры получили возможность публиковать свои научные труды в «Библиотеке «Стратегии Кузбасса»», «Библиотеке Стратега» (издаваемой в Санкт-Петербурге), рецензируемых изданиях, включенных в перечень ВАК, в том числе в базовом журнале «Экономика в промышленности» и создаваемой серии вестника Кемеровского государственного университета «Стратегирование: теория и практика».

Всего за год коллективом кафедры совместно с коллегами из МГУ опубликовано 3 монографии [1, 2], 11 статей в авторитетных мировых изданиях; разработки профессорско-преподавательского состава кафедры представлены на ряде международных и всероссийских конференциях; сотрудники и студенты стали победителями престижного международного конкурса стратегов «Инновационные стратегии развития», что говорит о признании научной деятельности и разработок кафедры на мировом уровне. Преподаватели кафедры приняли участие в работе секции «Экономическая и финансовая стратегия» научной конференции «Ломоносовские чтения», в работе III Международной научно-практической конференции «Теория и практика стратегирования» [3], в Международном форуме «Университетское образование сегодня и завтра», во II Всероссийской научно-практической конференции «Региональное развитие: экономика и социум», посвящённой специальной теме «Национальные проекты»: «Малое и среднее предпринимательство», «Экология», «Производительность труда и поддержка занятости, в конференция «Человеческий ресурс: управление в условиях неопределённости. Стратегии роста». Магистранты программы «Экономическая и финансовая стратегия» заявили о себя в Неделе предпринимательства в Кузбассе, Кубке Кузбасса Чемпионата по стратегии и управлению бизнесом Global Management Challenge, выступили в качестве экспертов экспертных сессии «Клуба молодых предпринимателей». На IV Международный конкурс «Инновационные стратегии развития», проводимый Центром стратегических исследований МГУ имени М.В. Ломоносова и Северо-Западным институтом управления РАНХиГС при Президенте РФ при участии Шанхайского университета от Кузбасса было представлено 18 проектов. 15 - стали победителями!

Для усиления кадрового потенциала и реализации инновационных подходов в стратегической науке десять человек кафедры стратегии КемГУ прошли повышение квалификации на базе МГУ им. М.В. Ломоносова по соответствующему направлению подготовки.

Помимо выше означенного в области практики стратегирования проделана достаточная работа, в т.ч. на региональном уровне командой данного совместного проекта в 2020 году завершена работа по заказу Правительства Кузбасса в направлении разработки новой редакции стратегии социально-экономического развития Кузбасса на период до 2035 года, которая была принята парламентом области уже 23 декабря 2020 г. при непосредственном присутствии руководителя команды разработчиков В.Л. Квинта и представителей и магистрантов кафедры.

По уровню заложенной в новую стратегию методологии, инновационности подхода и проработанности стратегических целей региона этот документ превосходит очень многие ранее предпринятые попытки качественно перестроить стратегию региона. Университет, обладая ключевыми компетенциями в соответствующих областях, сможет и оказывать региону экспертно-аналитическую поддержку на стадии реализации стратегии. Видя также существенный академический потенциал в развитии тематики стратегирования, у нас в планах запуск совместных сетевых образовательных программ по стратегии, в т.ч. на иностранных языках, соответственно, для решения задач экспорта образования и интернационализации.

И в КемГУ есть для этого все возможности. Помимо материально-технической базы для проведения исследований и подготовки кадров в передовых направлениях науки и образования (Институт цифры, Научно-исследовательский институт биотехнологии, Клинический центр сохранения биологического разнообразия и другие), имеется кадровый потенциал с выстроенной стратегией подготовки и поддержки перспективных сотрудников из числа профессорско-преподавательского состава. Кроме этого, выстроена ступенчатая система стратегического развития человеческого потенциала региона: университет действительно работает на будущее, так как на его площадке идет не столько работа с абитуриентами (что также имеет место быть, и что не мало важно!), сколько работа с будущими кадрами для Кузбасса с направленностью на всестороннее развитие личности ребенка и подростка. В числе таких структур опорного вуза, прежде всего, Центр детского

научного творчества «Интеллектуал КемГУ» и Центр «Дом научной коллаборации имени П.А. Чихачева».

По инициативе научного руководителя кафедры иностранного члена Российской академии наук, д.э.н., профессора, заслуженного работника высшей школы РФ В.Л. Квинта в Кузбассе МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 85» г. Кемерово и МБНОУ «Гимназия № 59» г. Новокузнецк открыта «Школа Юных стратегов», с которыми Кемеровский государственный университет подписал соглашение о сотрудничестве. Впервые в России на базе Кемеровского президентского кадетского училища началась подготовка «юных военных стратегов». В рамках инновационной формы взаимодействия кафедры и образовательных организаций предполагается чтение элективных курсов, проведение проектных школ, мастер-классов, олимпиады «Юный стратег», научно-практической конференции школьников. Наша общая задача создать в Кузбассе условия для обучения и воспитания конкурентоспособной молодежи, умеющей стратегически мыслить, определять стратегические цели с учетом имеющихся ресурсов и времени, обладающей лидерскими качествами, творческим и интеллектуальным потенциалом.

Таким образом, Кемеровский государственный университет готов к решению задач мирового академического масштаба, всецело отражая международные и внутригосударственные (национальные и региональные) стратегические тренды при реализации задач развития человеческого потенциала региона присутствия при взаимодействии с Московским государственным университетом в рамках научно-образовательного консорциума «Вернадский – Кузбасс».

Список литературы:

1. Квint В.Л. Концепция стратегирования. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2020. 170 с.
2. Стратегирование человеческого потенциала Кузбасса / под научной редакцией В. Л. Квинта. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2020. 453 с.
3. Теория и практика стратегирования: III Международная научно-практическая конференция (25 февраля 2020): сборник тезисов докладов / под науч. ред. В. Л. Квинта. М.: Издательство Московского университета, 2020. 183 с.

СТРАТЕГИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КУЗБАССА НА ПЕРИОД ДО 2035 ГОДА И ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ПО ЕЁ РЕАЛИЗАЦИИ В ОРГАНАХ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ

К. Г. Венгер

Аннотация: Разработана Стратегия социально-экономического развития Кузбасса на период до 2035 года, являющаяся опорным документом всей системы стратегического планирования развития региона. Новая стратегия потребовала сформировать принципиально иные подходы к механизмам ее реализации.

Ключевые слова: стратегия, механизмы реализации, ответственные исполнители.

THE STRATEGY OF SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF KUZBASS REGION UNTIL 2035 AND THE WORK ON ITS EXECUTION IN THE REGIONAL GOVERNMENT AUTHORITIES

Konstantin G. Venger

Abstract: The Strategy of social and economic development of Kuzbass until 2035 has been created. The Strategy is the main document of the system of strategic planning of the region, including state programs, the territorial planning scheme and the action plan for the execution of the strategy. New Strategy requires new approaches to generate mechanisms for its execution.

Keywords: strategy, execution mechanisms, responsible executors

В 2018 году была разработана Стратегия социально-экономического развития Кузбасса на период до 2035 года (далее – Стратегия). Документ был утвержден региональным Законом Кемеровской области от 26.12.2018 № 122-ОЗ.

Промежуточные итоги реализации первого этапа Стратегии за 2018-2020 гг., а также существенное изменение экономической ситуации в стране и мире обусловили необходимость доработать Стратегию. По поручению Губернатора Кузбасса С.Е. Цивилева документ был скорректирован.

В четвертом квартале 2020 года была проведена процедура согласования нового проекта Стратегии на федеральном уровне, и 7 декабря было получено сводное положительное заключение Минэкономразвития России на проект Стратегии развития Кузбасса до 2035 года.

23 декабря на 15-й сессии Парламента Кузбасса скорректированная Стратегия была утверждена Законом Кемеровской области – Кузбасса от 23.12.2020 № 163-ОЗ.

Стратегия социально-экономического развития Кузбасса на период до 2035 года является опорным документом всей системы стратегического планирования региона, в том числе для государственных программ, схемы территориального планирования и плана мероприятий по реализации стратегии.

Стратегия развития Кузбасса будет реализована в три этапа: первый этап - 2021-2022 годы, второй этап - 2023-2025 годы, третий этап - 2026-2035 годы.

В Стратегии развития Кузбасса - 2035 определена миссия региона – обеспечение полноценного и достойного качества жизни кузбассовцев и гостей Кузбасса, эффективная реализация национальных интересов России и региональных приоритетов Кузбасса и Сибири.

На основе миссии сформулирован слоган Кузбасса: «КУЗБАСС – СИБИРСКИЙ ХАРАКТЕР и СОЗИДАНИЕ». Слоган будет использоваться при взаимодействии с общественностью Кузбасса, Сибири, России, а также с мировым сообществом.

В Стратегии определены семь стратегических контуров:

1. Кузбасс — регион достойной жизни людей

2. Стратегическое обеспечение безопасности Кузбасса
3. Стратегическая диверсификация экономики Кузбасса
4. Стратегическое развитие систем жизнеобеспечения Кузбасса (водоснабжение и водоотведение)
5. Стратегирование внешнеэкономических, научно-образовательных, культурных, спортивных связей и международной кооперации
6. Стратегирование научно-технологического потенциала Кузбасса и цифровизации региональной экономики
7. Стратегирование финансовой системы Кузбасса

Стратегический контур представляет собой направление деятельности с указанием конечных стратегических целей развития региона. Каждый контур содержит от двух до 13 стратегических приоритетов. Стратегические приоритеты определяют конкретные задачи, решение которых требуется обеспечить для реализации поставленных целей. Всего 39 стратегических приоритетов.

Так, например, контур 6 «Стратегирование научно-технологического потенциала Кузбасса и цифровизации региональной экономики» включает в себя четыре стратегических приоритета:

- 1) Развитие цифровых технологий в экономике Кузбасса.
- 2) Участие Кузбасса в реализации федерального проекта «Цифровой Обь-Иртышский бассейн».
- 3) Развитие ситуационных центров в системе цифрового потенциала Кузбасса.
- 4) Применение в ситуационных центрах Кузбасса прогнозных и стратегических механизмов имитационного моделирования.

Так же на примере контура 6 «Стратегирование научно-технологического потенциала Кузбасса и цифровизации региональной экономики» рассмотрим механизм реализации Стратегии в органах исполнительной власти региона.

Для решения задач, поставленных в Стратегии, за каждым стратегическим контуром закреплен ответственный заместитель Губернатора Кузбасса. Ответственным куратором реализации контура 6 «Стратегирование научно-технологического потенциала Кузбасса и цифровизации региональной экономики» определен заместитель Губернатора Кемеровской области – Кузбасса по экономическому развитию К.Г. Венгер.

По приоритетам стратегических контуров ответственными заместителями Губернатора Кузбасса сформированы так называемые межведомственные рабочие группы. В их состав вошли представители органов исполнительной власти региона, депутатского корпуса, главы муниципальных образований, представители бизнес-сообщества, профессионального образования и науки, общественных организаций, а также ведущие эксперты - разработчики Стратегии из Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

К примеру, по контуру 6 «Стратегирование научно-технологического потенциала Кузбасса и цифровизации региональной экономики» в межведомственную рабочую группу по приоритету 1 «Развитие цифровых технологий в экономике Кузбасса» включены 10 участников из министерства цифрового развития и связи Кузбасса, Научно-образовательного центра «Кузбасс», Кемеровского гос-университета, Сибирского политехнического техникума, Сбербанк, а также глава г. Новокузнецк и глава Гурьевского муниципального округа. Руководителем рабочей группы назначена министр образования и науки Кузбасса С.Ю. Балакирева.

В состав рабочей группы по приоритету 2 «Эффективное участие Кузбасса в федеральном проекте «Цифровой Обь-Иртышский бассейн» вошли 11 специалистов министерства природных ресурсов и экологии Кузбасса, министерства цифрового развития и связи Кузбасса, АНО «Цифровая экономика Кузбасса», Центрального экономико-математического института РАН, Московской школы экономики МГУ. Возглавляет рабочую группу сенатор Российской Федерации, представитель от законодательного (представительного) органа государственной власти Кемеровской области – Кузбасса Д.Г. Кузьмин.

Третья межведомственная рабочая группа будет работать сразу по двум приоритетам - «Развитие ситуационных центров в системе цифрового потенциала Кузбасса» и «Применение в ситуационных центрах Кузбасса прогнозных и стратегических механизмов имитационного моделирования». В её составе 12 участников из структурных подразделений Администрации Правительства Кузбасса, АНО «Цифровая экономика Кузбасса», Центрального экономико-математического института РАН, Московской школы экономики МГУ. Руководителем группы назначен министр цифрового развития и связи Кузбасса М.В. Садиков.

Следующий важнейший шаг – это разработка плана мероприятий по реализации Стратегии. В соответствии с федеральным законом от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании Российской Федерации» план по реализации стратегии содержит комплекс мероприятий, обеспечивающих достижение стратегических целей.

В связи с этим для стратегических приоритетов будут сформированы «дорожные карты», которые затем будут включены в состав плана по реализации Стратегии на период до 2035 года. Данный план будет утвержден нормативным правовым актом Правительства Кузбасса.

В настоящее время Межведомственные рабочие группы уже приступили к разработке «дорожных карт» по каждому из стратегических приоритетов в следующем формате.

«Дорожная карта» по стратегическому приоритету содержит перечень показателей, определенных в Стратегии в качестве ориентиров достижения стратегических целей развития региона. Для каждого этапа реализации Стратегии межведомственная рабочая группа рассчитает целевые значения по данным показателям. За каждым целевым значением показателя будет закреплен руководитель органа исполнительной власти региона, ответственный за его достижение.

В «дорожной карте» под каждую стратегическую цель и задачу межведомственная рабочая группа сформирует перечень конкретных мероприятий и действий. Будут определены сроки их выполнения и ответственные руководители.

Например, по стратегическому приоритету 2 «Участие Кузбасса в реализации федерального проекта «Цифровой Обь-Иртышский бассейн» контура 6 «дорожная карта» мероприятий уже разработана и согласована со всеми участниками рабочей группы. Её реализация рассчитана на два этапа: 2021-2022 и 2023-2025 гг.

Проект предполагает создание первого в мире цифрового двойника речного бассейна, как семейства взаимоувязанных прогнозных информационных, имитационных и математических моделей.

Основные экологические эффекты от реализации проекта для жителей Кузбасса – это повышение качества воды, оздоровление речных экосистем, сохранение уникальных природных территорий, переход на природосберегающие технологии ключевых региональных производств.

В перспективе технологические и управленческие результаты проекта планируется масштабировать на другие водные объекты Российской Федерации, а также на международном уровне как уникальные технологии, обладающие высоким экспортным потенциалом.

Мероприятия «дорожной карты» направлены на решение трех стратегических задач:

1. Обеспечение доказательной базы состояния экосистем и возникающих нарушений.
2. Оперативное и эффективное реагирование на выявляемые нарушения.
3. Минимизация последствий и в перспективе создание условий, предотвращающих грубые нарушения экологического законодательства ввиду прозрачности и наглядности информации в режиме реального времени.

Для их решения разработан комплекс из 11 мероприятий. Так, например, по первой задаче на первом этапе реализации «дорожной карты» в течение 2021-2022 гг. предполагается провести работу по включению проекта цифровизации Обь-Иртышского бассейна в федеральные документы стратегического планирования и оказанию государственной

поддержки из средств федерального бюджета, а также разработать пилотный программно-аппаратный комплекс автоматического контроля состояния водных объектов и паводковой ситуации на основе федеральной IoT-платформы. На втором этапе эти практические решения должны быть внедрены на территориях всех регионов-участников проекта «Цифровой Обь-Иртышский бассейн».

Для проведения оперативного мониторинга и контроля за ходом реализации Стратегии создан Экономический совет при Губернаторе Кузбасса. В его состав вошли депутаты Парламента Кузбасса, заместители Губернатора Кузбасса, руководители органов исполнительной власти Кузбасса и структурных подразделений Администрации Правительства Кузбасса, главы муниципальных образований региона, представители разработчиков Стратегии, научных сообществ, ведущих вузов региона, промышленных и сельскохозяйственных предприятий, организаций культуры, спорта, туризма, а также представители общественных организаций.

В период реализации Стратегии будут подводиться промежуточные итоги выполнения мероприятий «дорожных карт». Такие регулярные отчёты Экономический совет при Губернаторе Кузбасса будет рассматривать на своих заседаниях. И при необходимости - выработать тактические решения по корректировке стратегических целей и задач. Ежегодный сводный отчет о результатах реализации Стратегии - 2035 будет рассматриваться и утверждаться на Заседании Правительства Кузбасса.

Список литературы:

1. Стратегия социально-экономического развития Кемеровской области - Кузбасса на период до 2035 года [Электронный ресурс]: Закон Кемеровской области от 26.12.2018 № 122-ОЗ (в редакции Закона Кемеровской области - Кузбасса от 23.12.2020 № 163-ОЗ). URL: <http://docs.cntd.ru/document/550305101> (дата обращения: 30.01.2021)
2. Квинт В.Л. Теоретические основы и методология стратегирования Кузбасса как важнейшего индустриального региона России // Экономика в промышленности. 2020 г. № 13 (3). С.290-299. URL: <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2020-3-290-299> (дата обращения: 30.01.2021)
3. Цивилев С.Е. Кузбасс 2035: национальные интересы и стратегические приоритеты развития региона // Экономика в промышленности. 2020 г. № 13 (3). С.281-289. URL: <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2020-3-281-289> (дата обращения: 30.01.2021)

СТРАТЕГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ОТРАСЛЕВЫХ И МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ КОМПЕТЕНЦИЙ

С. А. Пфетцер, А. А. Пфетцер

Аннотация: В статье раскрывается роль, потенциал и принципы формирования отраслевых и межрегиональных центров компетенций, которые рассматриваются как эффективный инструмент реализации региональной стратегии социально-экономического развития.

Ключевые слова: кластер, центр компетенций, стратегия региона.

A STRATEGY FOR THE FORMATION OF SECTORAL AND INTER-REGIONAL CENTERS OF EXCELLENCE

Sergey A. Pfetser, Alena A. Pfetser

Abstract: The article reveals the role, potential and principles of the formation of sectoral and interregional competence centers, which are considered as an effective tool for the implementation of the regional strategy of socio-economic development.

Keywords: cluster, competence center, regional strategy.

В XXI веке знания и навыки становятся не просто новой «нефтью» в экономике, а скорее даже их можно назвать самородным золотом. В условиях ограниченности ресурсов и нарастания условий неопределенности, конкуренция за компетентных специалистов выходит на первый план. Причем конкурирует уже не только предприятия и организации, глобальная гонка идет между регионами, городами и странами.

Подготовка профессионала, как и создание новой технологии, может занимать десятки лет. Многие проекты невозможно реализовать без междисциплинарного подхода, и, как правило, это становится под силу только большим командам и консорциумам организаций. Собрать, аккумулировать и систематизировать знания можно в формате Центров компетенций.

23 декабря 2020 года Парламент Кузбасса одобрил Стратегию социально-экономического развития Кемеровской области – Кузбасса до 2035 года (далее-Стратегия). Разработка стратегии региона велась под руководством заведующего кафедрой экономической и финансовой стратегии Московской школы экономики МГУ имени М. В. Ломоносова академика Владимир Львовича Квинта и длилась почти два года. Стратегия была синхронизирована с национальными целями развития России до 2030 года [5].

Стратегия определяет Кузбасс как «социально ответственный регион, открытый к трансферу своего лучшего опыта и формированию долгосрочных социально-экономических взаимоотношений с регионами России и другими странами, поддерживающий передовой имидж в сферах стратегически обоснованных научных, образовательных, технологических, культурно-спортивных и туристских специализаций, ориентированный на новую роль угольной промышленности» [1].

Для трансфера и трансляции лучшего опыта необходима институционализация и создание эффективных механизмов хранения, обработки и передачи информации. Одним из таких механизмов является создание межотраслевых и межрегиональных центров компетенций.

Идея создания центров компетенций не является инновационной. В научно-образовательных учреждениях и на предприятиях на протяжении многих лет действуют

отделы научно-технической информации (ОНТИ), архивы, электронно-библиотечные базы данных и др. На современном этапе необходимо многоуровневая интеграция (знаний, процессов, экспертов), основанная на быстром доступе и коммуникации для потенциальных пользователей. Существуют разные подходы к формированию и созданию центров компетенций. В рамках реализации Национальной технологической инициативы (НТИ) центр компетенций определяется как сеть инженерно-образовательных консорциумов на базе научных организаций и вузов, занимающихся развитием «сквозных» технологий НТИ [2]. Для эффективного использования инфраструктурных объектов могут создаваться центры коллективного пользования (ЦКП). В 2016-2017 гг. в рамках федеральной программы по модернизации региональных систем среднего профессионального образования был реализован проект по созданию межрегиональных центров компетенций. Межрегиональные центры компетенций позиционировались как новые институты системы среднего профессионального образования в России, действующие на принципах ГЧП и должны были стать лидерами по подготовке кадров по 50 наиболее востребованным и перспективным специальностям и профессиям среднего профессионального образования на основе мировых стандартов и передовых технологий [3].

В рамках контура Стратегии «Кузбасс – регион достойной жизни» регион определен как центр профессионального превосходства, целью которого является закрепление лидерских позиций в профессиональном развитии как на межрегиональном уровне, так и на глобальном. Действительно, Кузбасс в последние годы показал успешный опыт реализации масштабных проектов в сфере образования, науки и технологий: организация и проведение Финала VII Национального чемпионата «Молодые профессионалы», открыт первый в России Центр опережающей профессиональной подготовки, создан Центр обработки данных, реализуются федеральные образовательные проекты с крупными корпорациями и фондами (Сбербанк, Яндекс, СУЭК и др.), создан научно-образовательный центр мирового уровня «Кузбасс» в рамках национального проекта «Наука». Регион является пилотной площадкой по реализации национального проекта «Образование» и показывает высокую эффективность выполнения всех мероприятий.

Преобразование Кузбасса в центр научного и образовательного превосходства, предусмотренное Стратегией, должно решить задачу по устранению дефицита квалифицированных кадров в краткосрочной и среднесрочной перспективе.

Механизмы реализации стратегии формирования отраслевых и межрегиональных центров компетенций рассмотрим на примере строительной отрасли. Одним из перспективных направлений стратегирования в сфере создания центров компетенций является кадровое обеспечение строительной отрасли России. По данным Единой межведомственной информационно-статистической системе по ДФО и СФО среднегодовая численность, занятых в строительной отрасли, составляет 918 347 чел. По состоянию на 2 октября 2020 года на территории ДФО и СФО общая потребность в трудовых ресурсах с учетом реализуемых инвестиционных программ составляет – 110 293 чел. Вместе с тем в строительной отрасли существует и ряд проблем, требующие решения программно-целевым методом: отсутствие структурированных планов строительства и реконструкции инфраструктуры округов для прогнозирования потребности в количестве и качестве трудовых ресурсов; несоответствие набора компетенций, формируемых в процессе подготовки и переподготовки кадров, современным требованиям строительной отрасли; риск высвобождения работников различных отраслей, в том числе в связи с последствиями новой коронавирусной инфекции; отсутствие комплексных исследований о состоянии рынка труда как в части потребности в специалистах, так и в части наличия временно незанятых граждан.

Для решения задач по созданию эффективной системы управления трудовыми ресурсами для строительной отрасли при реализации крупных инвестиционных проектов на территории СФО и ДФО в Кузбассе создается Межрегиональный центр строительных компетенций (далее – МЦСК), который будет интегратором и демонстратором лучших

российских и мировых практик в области подготовки и трудоустройства кадров в сфере строительства зданий, сооружений, автомобильных и железных дорог [4].

В сентябре 2020 года по решению Правительства РФ (Протокол совещания от 4 сентября 2020 г. № АБ-П16-169пр) в Кузбассе создана межведомственная рабочая группа по формированию концепции Центра компетенций в строительстве в Дальневосточном и Сибирском федеральных округах, в которую вошли представители федеральных органов исполнительной власти, Правительства Кузбасса, институтов развития и госкорпораций.

Главными задачами центра являются: мониторинг, анализ и прогноз кадровой потребности компаний и предприятий строительной отрасли, реализующих инвестиционные проекты в СФО, ДФО; формирование перечня «потенциальных» работодателей и строительных объектов для подбора и подготовки кадров по запросу компаний и предприятий строительной отрасли; подготовка (переподготовка) кадров в рамках реализации программ профессиональной подготовки и дополнительного профессионального образования на базе образовательных организаций – участников проекта МЦСК; оценка персонала, организация квалификационных мероприятий (независимая оценка квалификаций, подтверждение разряда); мониторинг трудоустройства и миграции рабочих ресурсов; сопровождение кадров; разработка предложений по нормативно-правовому регулированию. Функциями и сервисами центра станут: координация и организация межведомственного взаимодействия участников проекта; разработка и администрирование цифровой информационно-аналитической системы для коммуникации образовательных организаций, работодателей и специалистов; акселерация кадровых проектов и содействие трудоустройству соискателей на основе потребности работодателей; сопровождение кадров; разработка и внедрение корпоративных стандартов; формирование базы данных образовательных программ и организация профессионального обучения граждан под компетенции заказчика на базе организаций – участников МЦСК; профессиональная ориентация школьников и молодежи; анализ потребности в специалистах (количество и качество) и расчёт кадровой потребности ключевых инвестиционных проектов строительной отрасли в СФО и ДФО.

Распределённая (сетевая) инфраструктура МЦСК будет включать лучшие практики ведущих образовательных организаций Кузбасса, осуществляющих подготовку под запрос заказчика. Кроме этого, будет применяться опыт корпоративных и отраслевых учебных центров. Вопросы содействия трудоустройству необходимо решать в том числе в рамках договоров о целевом обучении. Постановление Правительства Российской Федерации от 21 марта 2019 г. № 302 определяет порядок организации и осуществления целевого набора по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования, порядок организации целевого обучения по программам дополнительного профессионального обучения не урегулирован, поэтому предполагается инициировать внесение изменений в законодательные акты. По данным программам необходима проработка вопросов трудоустройства специалистов, прошедших обучение с использованием различных форм взаимодействия, таких как ученический договор, договор о целевом обучении и др. В рамках первого этапа деятельности МЦСК будет проведена работа по заключению соглашений о сотрудничестве с образовательными организациями РФ, предприятиями, реализующими крупные строительные проекты.

На первоначальном этапе предлагается создать проектный офис на базе Центра опережающей профессиональной подготовки Кузбасса (ЦОПП42), а далее создание отдельного юридического лица в форме автономной некоммерческой организации «Межрегиональный центр строительных компетенций». Для оперативного взаимодействия между всеми заинтересованными участниками проекта будет создана централизованная цифровая информационная платформа, которая объединит ресурсы партнеров и участников и станет единым окном доступа ко всем сервисам для работников и работодателей, в том числе для самозанятых и индивидуальных предпринимателей, выявления высвобождаемых

работников и анализа их квалификации, организации профессиональной переподготовки, повышения квалификации высвобождаемых работников и обеспечение их трудоустройства.

Актуальность формирования отраслевых и межрегиональных центров компетенций подтверждена стратегическими документами федерального и регионального уровней, а также текущей и перспективной потребностью в кадрах. Реализация данного приоритета позволит Кузбассу усилить лидерские позиции в профессиональном развитии, прежде всего в отраслях экономической специализации региона, не только в России, но и в мире.

Список литературы:

1. Стратегия социально-экономического развития Кемеровской области-Кузбасса до 2035 года// Электронный бюллетень Правительства Кемеровской области – Кузбасса [Электронный доступ] URL: <https://bulleten-kuzbass.ru/bulletin/296555> (дата обращения: 18.01.2021).
2. Постановление Правительства Российской Федерации № 1251 от 16 октября 2017 г. «Об утверждении Правил предоставления субсидии из федерального бюджета на оказание государственной поддержки центров Национальной технологической инициативы на базе образовательных организаций высшего образования и научных организаций и Положения о проведении конкурсного отбора на предоставление грантов на государственную поддержку центров Национальной технологической инициативы на базе образовательных организаций высшего образования и научных организаций [Электронный доступ] URL: <https://nti2035.ru/docs/321674.3.001.pdf> (дата обращения: 18.01.2021).
3. Методические рекомендации по обеспечению в субъектах Российской Федерации подготовки кадров по наиболее востребованным и перспективным специальностям и рабочим профессиям в соответствии с международными стандартами и передовыми технологиями/ сайт «Профессиональное образование ТОП-50» [Электронный доступ] / URL: <http://mck.profedutop50.ru/материалы/134> (дата обращения: 18.01.2021).
4. В Кузбассе появится межрегиональный центр подготовки профессионалов строительной сферы, новость от 25.11.2020 [Электронный доступ] URL: <https://ako.ru/news/detail/v-kuzbasse-poyavitsya-mezhregionalnyy-tsentr-podgotovki-professionalov-stroitelnoy-sfery>(дата обращения: 18.01.2021)
5. Квинт В.Л. Концепция стратегирования. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2020. 170 с. DOI: 10.21603/978-5-8353-2562-7

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ – КУЗБАССЕ

Е. П. Латышенко

Аннотация: Рассматриваются стратегические приоритеты развития малого и среднего предпринимательства в Кемеровской области – Кузбассе в контуре Центра достойного труда, который включен в стратегию социально-экономического развития региона на период до 2035 года. Представлены стратегические направления программы поддержки малого предпринимательства.

Ключевые слова: стратегия, регион, малое и среднее предпринимательство, самозанятые, Кемеровская область – Кузбасс, стратегические приоритеты.

STRATEGIC PRIORITIES FOR THE DEVELOPMENT OF THE SMALL AND MEDIUM ENTERPRISES IN THE KEMERO REGION – KUZBASS

Elena P. Latyshenko

Abstract: The strategic priorities for the development of the small and medium enterprises in the Kemerovo region – Kuzbass in the Circuit of Worthy Labor, which is included in the strategy of socio-economic development of the region until 2035, are considered. The strategic directions of the Program for the small and medium enterprises support are presented.

Key words: strategy, region, small and medium enterprises, self-employed, Kemerovo region – Kuzbass, strategic priorities.

В современных условиях предпринимательство является функциональным, информационным и структурообразующим компонентом несырьевого развития экономики региона, стратегическим ресурсом Кузбасса [1]. На основе теории стратегии и методологии стратегирования академика РАН, профессора В.Л.Квинта разработана и утверждена законом Кемеровской области – Кузбасса от 23.12.2020 г. № 163-ОЗ Стратегия социально-экономического развития Кемеровской области – Кузбасса на период до 2035 года. Миссия Кемеровской области – Кузбасса ориентирует на обеспечение полноценного и достойного качества жизни кузбассовцев и гостей Кузбасса, эффективную реализацию национальных интересов и приоритетов России, локализованных в области, региональных приоритетов Кузбасса и всей Сибири [2]. Основными контурами приоритетов Стратегии, которые соответствуют национальным и региональным интересам, являются: достойная жизнь кузбассовцев, обеспечение социальной, экономической и финансовой безопасности, диверсификация экономики, расширение и углубление внешнеэкономических связей на основе развития новых отраслей экономики, развитие международной кооперации и трансграничных культурно-туристических связей [3]. Приоритет создания условий для развития предпринимательства нашел отражение в видении Стратегии. Кемеровская область – Кузбасс призвана реализовывать интересы, материальные и интеллектуальные потребности жителей региона, национальные интересы и приоритеты России, Сибирского федерального округа, локализованные в Кузбассе, непосредственно интересы регионального бизнес-сообщества, которые корреспондируются с интересами приоритетами всех предприятий, институтов и организаций Кузбасса. Для высококачественного и надежного обеспечения нового уровня жизни, материальных и интеллектуальных потребностей жителей Кузбасса в процессе разработки Стратегии – 2035 обоснован, в том числе, контур приоритета: Кузбасс – регион достойной жизни людей, включающий приоритет: Кузбасс – центр достойного труда, одной из целей которого является развитие предпринимательства [2].

Обоснованием целесообразности данного стратегического приоритета выступает то, что предпринимательство решает значимые социально-экономические задачи в обществе: эффективно использует материальные, финансовые, трудовые и интеллектуальные ресурсы; обеспечивает создание общественного продукта и распределение дохода; удовлетворяет платежеспособный спрос населения на товары и услуги; обеспечивает инновационность производства, инвестирует в наукоемкие, прогрессивные технологии; создает рабочие места; оказывает влияние на экономику региона [1].

Приоритет развития малого и среднего предпринимательства (МСП) в Кузбассе обеспечен конкурентным преимуществом – наличием развитой инфраструктуры поддержки малого бизнеса, сформировавшейся с конца 90-х годов прошлого века в рамках программы реструктуризации угольной отрасли, подразумевавшей, в том числе, вовлечение в предпринимательскую деятельность высвобождавшихся шахтеров. Для решения этой задачи в Кузбассе создавались фонды и центры поддержки предпринимательства, бизнес-инкубаторы. Кроме того, накоплен опыт поддержки предпринимательства в моногородах и на четырех территориях опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР). В рамках реализации Национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка предпринимательской инициативы» в конце 2019 года был открыт Центр «Мой бизнес. Кузбасс», объединяющий на одной площадке услуги всех объектов инфраструктуры поддержки МСП (Центр кластерного развития, Региональный экспортный центр). Кроме того, в систему поддержки и развития предпринимательства входят АО «Кузбасский Технопарк», Центр инноваций социальной сферы, Агентство по привлечению и защите инвестиций

Состояние малого предпринимательства в Кемеровской области - Кузбассе характеризуется следующими данными (таблица 1):

Таблица 1

Показатели работы субъектов малого предпринимательства за 2012 – 2019 гг.

Годы	Количество малых предприятий			Количество индивидуальных предпринимателей, тыс. чел.	Оборот (МП, ИП) всего млрд.руб.
	всего, тыс. ед.	в том числе			
		малые предприятия	микро-предприятия		
2012	33,5	3,7	29,8	59,5	456,4
2013	33,6	3,5	30,1	51,5	467,4
2014	33,81	3,16	30,65	50,9	445,43
2015	34,03	3,29	30,74	51,4	484,03
2016	31,97	2,96	29,01	40,58	455,55
2017	31,25	2,89	28,36	41,44	518,81
2018	29,97	2,73	27,24	41,86	526,17
2019	27,98	2,44	25,54	42,08	536,70

Источник [4].

Общая сумма налоговых поступлений от деятельности субъектов МСП в 2019 году составила 23,3 млрд. руб. (15,9% всех налоговых доходов бюджета). Рост поступлений по сравнению с 2018 годом составил 3,6 млрд. руб.

С 2016 года наблюдается сокращение численности занятых в малом и среднем предпринимательстве – с 228 тыс. человек в 2016 году до 198 тыс. на начало 2020 года.

Количество субъектов малого и среднего предпринимательства и числа занятых в данном секторе экономики Кузбасса в 2020 году в условиях пандемии и действия ограничительных мер сократилось на 5,1% и 2,2% соответственно. Меньший темп сокращения количества рабочих мест в МСП объясняется тем, что основные финансовые меры государственной и региональной поддержки МСП были связаны с условием сохранения рабочих мест, были направлены на обеспечение сохранения занятости. Отчасти снижение занятости компенсировали самозанятые. По состоянию на 28 декабря 2020 года статус самозанятых приобрели 12 559 кузбассовцев [5].

Реализация стратегических приоритетов развития малого и среднего предпринимательства в Кемеровской области – Кузбассе в контуре Центр достойного труда должна привести к увеличению количества субъектов малого предпринимательства и повышению качества производимых ими товаров и услуг. Стратегические приоритеты должны быть отражены в комплексных программах поддержки и развития предпринимательства, учитывающих глобальные, национальные и региональные тренды и обеспечены ресурсами.

Программы поддержки и развития предпринимательства, по мнению автора, должны включать следующие направления:

1. Содействие формированию цифровых компетенций у субъектов малого и среднего предпринимательства. Глобальный тренд цифровизации, влекущий значительные изменения моделей экономической деятельности и социальной жизни людей, отчетливо проявил свое действие в секторе малого и среднего предпринимательства в чрезвычайный период действия ограничительных мер, связанных с распространением коронавирусной инфекции. К резко изменившимся условиям смогли легче адаптироваться малые предприятия, ориентированные на применение цифровых решений в бизнес-процессах (дистанционная форма обслуживания и форма занятости; использование маркет-плейсов, в том числе для выхода на внешние рынки и др.). Оперативно мерами поддержки могли воспользоваться малые предприятия и индивидуальные предприниматели, использующие электронные сервисы банков, органов власти, федеральной налоговой службы, службы занятости и т.д. Цифровые технологии обеспечили клиентоориентированность и обратную связь на протяжении всего чрезвычайного периода при предоставлении субъектам малого предпринимательства государственных услуг и мер поддержки.

2. Содействие развитию семейного предпринимательства. Возможность всей семьей заниматься одним делом, передавать опыт из поколения в поколение, привлекать к труду подрастающие поколения, быть спокойным за свое трудоустройство в любом возрасте, обеспечивать финансовую состоятельность семьи как единицы – эти и другие преимущества привносит в жизнь семейный бизнес.

3. Содействие развитию молодежного предпринимательства. Развитие предпринимательского мышления у детей и молодежи, способствующее формированию проактивной позиции в реализации личной стратегии достижения успеха, будет способствовать закреплению молодых людей в регионе.

4. Содействие развитию социального предпринимательства. Поддержка данного вида деятельности будет способствовать социальным улучшениям, повышению качества жизни населения.

5. Содействие в ориентации на экспорт деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства. Особый набор мер поддержки должен быть адресован малым предприятиям, имеющим экспортный потенциал, уникальные преимущества для конкуренции на внешних рынках.

Обеспечение развития этих направлений предпринимательской деятельности возможно путем формирования комплекса мер информационной, финансово-имущественной поддержки, мер налогового стимулирования, создания института наставничества, снятия административных барьеров, обеспечения защиты прав и законных интересов субъектов

предпринимательской деятельности.

Для улучшения условий ведения предпринимательской деятельности в Кузбассе необходимо перенастроить существующую инфраструктуру поддержки малого бизнеса на повышение доступности финансовых и имущественных ресурсов, развитие предпринимательских компетенций с учетом глобальных, национальных и региональных трендов, улучшение коммуникаций в предпринимательской среде и системное взаимодействие с органами власти; постоянно осуществлять «инвентаризацию» действующих мер поддержки малого бизнеса, мониторинг актуальности программ поддержки малого и среднего предпринимательства с учетом стратегических приоритетов развития Кузбасса.

Экономическая и общественная эффективность реализации комплексной программы поддержки малого и среднего предпринимательства будет выражаться в росте налоговых поступлений в бюджет, увеличении количества новых рабочих мест, росте доходов населения, развитии новых форм занятости, повышении качества производимой продукции и оказываемых услуг, возможности реализации личных стратегий успеха кузбассовцев через предпринимательскую деятельность, закрепление молодежи в регионе и в целом в повышении качества жизни людей.

Список литературы:

1. Стратегирование человеческого потенциала Кузбасса / под научной редакцией В. Л. Квинта. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2020. 453 с.
2. Стратегия социально-экономического развития Кемеровской области – Кузбасса на период до 2035 года. Закон Кемеровской области – Кузбасса от 23.12.2020 №163-ОЗ.
3. Цивилев С.Е. Кузбасс 2035: национальные интересы и стратегические приоритеты развития региона // Экономика в промышленности. 2020 г. № 13 (3). С.281-289. URL: <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2020-3-281-289> (дата обращения: 30.01.2021).
4. Ежегодный доклад о результатах деятельности уполномоченного по защите прав предпринимателей в Кемеровской области – Кузбассе за 2019 год [Электронный ресурс] – URL: <http://ombudsmanbiz42.ru/ob-upolnomochennom/1221-rezultaty-deyatelnosti-upolnomochennogo-po-zashchite-prav-predprinimatelej-v-kemerovskoj-oblasti-za-2019-god>.
5. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс] // Федеральная налоговая служба [Официальный сайт] – URL: <https://rmsp.nalog.ru/?t=1612072549012>.
6. Квинт В. Л. Стратегирование в России и в мире: ставка на человека // Экономика и управление. 2014. №11. С. 15–17.
7. Квинт В.Л. Концепция стратегирования. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2020. 170 с.
8. Квинт В.Л. Стратегическое управление и экономика на глобальном формирующемся рынке. М.: Бизнес Атлас, 2012. 627 с.
9. Новикова И.В. Стратегическое развитие трудовых ресурсов Дальнего Востока России. М.: Креативная экономика, 2019. 158 с.

СТРАТЕГИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ЧАСТЬ РАБОТЫ С БУДУЩИМ ГОРОДОВ

Н. В. Мальковец

Аннотация: В статье обоснована необходимость объединения ресурсов муниципального образования - органов власти, институтов гражданского общества, бизнеса для работы с будущим. В том числе, в рамках процесса актуализации стратегии развития муниципального образования.

Ключевые слова: муниципалитет, стратегия, взаимодействие, работа с будущим.

THE STRATEGY OF THE MUNICIPALITY AS A PART OF THE WORK WITH THE FUTURE OF CITIES

Natalia V. Malkovets

Abstract: The article justifies the need to combine the resources of the municipality - authorities, civil society institutions, business to work with the future. Including, as part of the mainstreaming process, the development of the strategy of the municipality.

Key words: Municipality, strategy, partnership, work with the future.

К настоящему времени практически в каждом муниципальном образовании Кемеровской области и других сибирских регионов сформированы и приняты стратегии развития, документы стратегического развития, как муниципальные нормативно-правовые акты. Большинство стратегий рассчитаны на период до 2035 года. В соответствии с требованиями законодательства и общественной природой местного самоуправления, в процессе формирования этого документа активное участие принимали жители, эксперты, организации бизнеса, некоммерческие организации [1].

В Новокузнецке, например, весной и летом 2018 года состоялись экспертные фокус-группы по формированию SWOT-анализа, модерации с жителями каждого из районов города, на которых было собрано огромное количество предложений и замечаний, городская стратегическая сессия, где было сформулировано своеобразное общественное техническое задание разработчикам стратегии [2]. Осенью состоялись публичные слушания. Ранее экспертная сессия и публичные слушания предшествовали принятию Стратегии Новокузнецкого муниципального района и т.д. Наше участие в этих процессах показало, что все институты гражданского общества, которые приняли участие в обсуждении и формулировании основных направлений развития территорий, проявили искренний интерес и заинтересованность в принятии реалистичных программ, нацеленных на улучшение ситуации. Хотя, при этом, мы отметили и такой недостаток принятых документов, как отсутствие разделов, посвященных развитию форм общественного участия и развитию собственно местного самоуправления.

Но вот, стратегии приняты, - и жизнь пошла своим чередом. Например, в Новокузнецке уже через год принято стратегически важнейшее, не предусмотренное документами стратегического развития, решение об изменении системы пассажирских перевозок. Решение привело к эскалации протестных настроений [3]. В этот же период Законами Кемеровской области многие муниципальные районы преобразованы в муниципальные округа. В результате малые города Гурьевск, Салаир, Мариинск лишились статуса муниципального образования, городского поселения. Как это повлияет на развитие этих городов, пока не понятно. Стратегиями

соответствующих муниципальных районов это не было предусмотрено. Наконец, пандемия 2020 года внесла существенные изменения в жизнь муниципальных образований, повлияв и на экономику, и на социальную сферу, и на благополучие граждан.

Такая ситуация заставила некоторых ученых усомниться в целесообразности принятия документов стратегического развития муниципальных образований, призывать к пересмотру временного горизонта в сторону кардинального сокращения. А отсутствие мероприятий по мониторингу реализации стратегий, по корректировке документов, связанных с изменением внешней среды, способствует формированию недоверия и разочарования среди тех, кто с оптимизмом принял участие в процессе их разработки и принятия.

Между тем, тема развития городов и населенных пунктов, формирования образа будущего территорий проживания не только не теряет актуальности, но, напротив, развивается в обществе, науке и образовании. Повсеместно обсуждается будущее лесов, парков и скверов, библиотек, образования, здравоохранения, транспорта, услуг, экономики и занятости, информатизации и искусственного интеллекта, самого человека, в том числе, рисков для будущих поколений. С некоторых пор в мире отмечается День будущего (мировая программа, поддержанная UNESCO). Развиваются методы работы с будущим; формируется особый тип мышления – фьюче-мышление; исследуются тенденции и тренды; сканируются горизонты и т.д.

Институты гражданского общества Кемеровской области также в последние годы все чаще обращаются к темам развития и формирования образа будущего. Вот несколько примеров.

Стратегическая экологическая оценка (СЭО) Комплексной программы социально-экономического развития Новокузнецкого муниципального района была инициирована некоммерческой организацией Информационное экологическое агентство (ИнЭкА), поддержана Программой развития Организации Объединенных Наций и органами местного самоуправления района. В 2016 – 2017 годах в рамках этой уникальной работы была проведена оценка достаточности предусмотренных «Комплексной программой...» мероприятий для решения значимых экологических проблем; оценка последствий реализации «Комплексной программы...» для окружающей среды и здоровья населения. К работе были привлечены самые широкие слои экспертов, общественности, представители всех уровней власти, бизнеса и т.д. В ходе деловых игр, опросов и анкетирования, обсуждения и пр. были разработаны рекомендации для предотвращения потенциального негативного воздействия на окружающую среду, связанного с реализацией «Комплексной программы...» [2]. Некоторые из этих рекомендаций были учтены при разработке Стратегии развития Новокузнецкого муниципального района. Видимо, далеко не все и не в полной мере, так как уже летом 2020 года в поселке Черемза [4] проявилось противоречие между основной целью разработки Стратегии, сформулированной как «определение путей повышения уровня и качества жизни населения, улучшение социально-экономических условий для населения, обеспечение устойчивого развития территории, повышение привлекательности территории для проживания и инвестиций» и созданием угольного кластера как основной точки роста территории [5].

Разработка сценариев будущей системы подготовки кадров в городе Новокузнецке стало целью проекта «Найди свое место на карте будущего», реализованного автономной некоммерческой организацией «Информационно-аналитический центр» в 2018 – 2019 году при поддержке Фонда президентских грантов на развитие институтов гражданского общества. Опросы, экспертные сессии, дискуссии выявили серьезные проблемы в сфере формирования профессиональной среды, которые могут проявиться в будущем [6].

«Свой город 2.0. Учимся работать с будущим» - с таким названием реализован проект Частным учреждением дополнительного профессионального образования «Сибирский Институт Технологий Управления» в 2019 – 2020 году. Проект стал продолжением предыдущего городского проекта - "Свой город", оба поддержаны Фондом президентских грантов на развитие институтов гражданского общества. В трех городах Юга Кузбасса: Междуреченске, Таштаголе,

Новокузнецке (Новоильинский район) с участием четырех школ и двух организаций профессионального образования подростки и молодежь были вовлечены в создание проектов изменений и реконструкцию общественных пространств с использованием технологий работы с будущим, таких как соучастное проектирование, креативная сессия, техника вопрошания и пр. В результате сформирована социально-педагогическая технология, алгоритм реализации которой дает молодым людям понимание стратегического подхода: дискуссия – экспедиции – креативные сессии – проектирование – презентация концепций благоустройства общественных пространств – подведение итогов [7].

Форсайт прочно занимает свое место в учебном процессе НФИ КемГУ. В 2013-2016 году на базе факультетов и кафедр НФИ КемГУ проводилось междисциплинарное научное исследование «Трамвай vs Троллейбус», целью которого явился поиск решения "социальной проблемы" выбора между трамваем и троллейбусом в городе Новокузнецке. Была проведена форсайт-игра «Транспорт будущего», в которой приняли участие студенты, обучающиеся по направлению «государственное и муниципальное управление», эксперты, преподаватели, представители управления по транспорту и связи, комитета охраны окружающей среды и природных ресурсов, комитета градостроительства и земельных ресурсов Администрации города Новокузнецка, ОАО «ПИ «Сибпромтранспроект», а также активные жители города. В ходе игры была предпринята попытка смоделировать процесс организации транспортной сети города Новокузнецка, формы общественного участия в процессе, роль органов власти, экспертных и проектных организаций, представить, каким транспортом будут в будущем пользоваться новокузнецчане, по каким дорогам они будут ездить, как быстро, насколько этот транспорт будет удобен, экологичен и комфортен с точки зрения будущего. По итогам игры были сформулированы рекомендации органам местного самоуправления, для дальнейших исследований в рамках университетской науки, активным жителям.

В 2018 году в рамках II Сибирского экологического форума проведен Форсайт «Умный дом в Новокузнецке» в партнерстве с Комитетом ЖКХ Администрации города Новокузнецка. В мероприятии приняли участие студенты, молодые жители Новокузнецка, представители бизнеса, органов местного самоуправления и др. В ходе форсайта работали группы, которым было дано задание на основе конкретной ситуации в многоквартирном доме разработать проект внедрения системы «умный дом». По итогам мероприятия также были сформулированы рекомендации всем заинтересованным сторонам.

Можно отметить также форсайт «Мой квартал через 20 лет», целью которого стало моделирование лабораторными средствами механизмов социального, пространственного и технологического развития микрорайона крупного города. Проектируемые кварталы были определены заранее, их границы совпали с границами территориального общественного самоуправления (ТОС), из числа студентов были определены модераторы, организующие работу групп. Кроме студентов НФИ КемГУ в работе приняли участие специалисты администрации и руководители ТОС, а также студенты строительного техникума – будущие архитекторы. Была организована групповая работа по формированию видения квартала с горизонтом, установленным в 20 лет, и индивидуальная работа в форме короткого тренинга «Альтернативное будущее» [8].

Эта форма работы с будущим позволяет формировать у студентов и взрослых компетенции взаимодействия, необходимые для анализа общественной ситуации, социального прогнозирования и проектирования, обсуждения тенденций и перспектив развития города, вуза, личности.

Активные жители Новокузнецка приняли предложение федеральной краудсорсинговой платформы «100 городских лидеров» и избрали своего лидера, объединившись для обсуждения проблем развития города в социальных сетях [9].

Наконец, такие крупные кузбасские корпорации как Евраз и Русал, а также не столь крупные,

как GoodLine, создали структуры для поддержки общественных проектов развития, содействия формированию местных сообществ, призванных менять свой город.

К сожалению, большинство из описанных выше практик, хотя и поддержаны органами власти, не связаны с процессом стратегического планирования, осуществляемым органами местного самоуправления. Хотя их цели и задачи совпадают с теми целями и задачами, которые сформулированы в стратегиях.

Конечно, процессы общественной стратегической инициативы и деятельность органов местного самоуправления по планированию и проектированию вполне могут жить и развиваться как две параллельные линии работы с будущим. Другой, более эффективный путь – увидеть друг в друге партнеров и объединить усилия.

И тогда инструментом объединения может стать работа над стратегией развития муниципального образования, отражение в ней новых точек роста, учет современных требований общества. В этом случае Стратегия муниципального образования - не просто документ, а часть работы с будущим, перманентный процесс фиксации изменений, повод для дискуссии и поиска путей развития [10].

Как же этого достичь? Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ выпустило рекомендации по созданию и развитию региональных центров компетенций по вопросам городской среды. Такие центры, по мнению специалистов Министерства, способны обеспечить методологическое, экспертное и информационное сопровождение органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления при реализации проектов в области развития территорий муниципальных образований [11]. Здесь необходимо напомнить, что местное самоуправление осуществляется народом и органами местного самоуправления «самостоятельно и под свою ответственность с учетом исторических и иных местных традиций». В частности, муниципальные образования юга Кемеровской области – Кузбасса являются очень разными по своим историческим, культурным, национальным, природным и экономическим характеристикам. Здесь не может быть единых подходов к формированию стратегий развития этих территорий. Представляется, что каждому муниципалитету, перед которым встает задача объединения компетенций, необходимо делать это самостоятельно. При этом, для координации межмуниципального взаимодействия в рамках, например, Новокузнецкой агломерации, вполне могут быть привлечены ресурсы регионального центра.

В идеале, стратегия развития муниципального образования должна стать не только документом, но процессом, постояннодействующей точкой взаимодействия всех заинтересованных сторон, деятельностью по актуализации, мониторингу, достижению поставленных целей. В конечном итоге – улучшению качества жизни населения.

Список литературы:

1. Цивилев С.Е. Кузбасс 2035: национальные интересы и стратегические приоритеты развития региона. Экономика в промышленности. 2020;13(3):281-289.
<https://doi.org/10.17073/2072-1633-2020-3-281-289>
2. Мальковец Н.В. Общественное участие в процессе стратегического планирования в муниципальных образованиях Сибири и Дальнего Востока // Бюджет как предмет социальных наук. 2019. С. 70-76.
3. Стихийная ночёвка в мэрии Новокузнецка, или как активисты терпели до последнего в ожидании Цивилёва: Городская электронная газета Новокузнецк, 27 ноября 2020 года.
URL: <https://novokuznetsk.su/news/city/1606464044>

4. «Организатор» штурма Черемзы смог доказать свою невиновность: Городская электронная газета Новокузнецк, 07 декабря 2020 года. URL: <https://novokuznetsk.su/news/city/1607308646>
5. Стратегия 2035 // Муниципальное образование «Новокузнецкий муниципальный район»: сайт. URL: <https://admnr.ru/investoru/strategiya-2035>
6. Найди свое место на карте будущего // Фонд президентских грантов: сайт. URL: <https://президентскиегранты.рф/public/application/item?id=52c3ce53-d6df-49df-a7f1-40c5a75a2719>
7. Зубарева Т.А., Мальковец Н.В. «Свой город» как социальная и образовательная технология // Непрерывное образование в контексте идеи Будущего: новая грамотность. Онлайн: сборник научных статей по материалам III Международной научно-практической конференции (г. Москва, Россия, 18–19 июня 2020 года) / сост. Н. И. Шевченко. М.: МГПУ, 2020. С. 143-147.
8. Мальковец Н.В. Форсайт как инструмент обучения студентов работе с будущим // Работа с Будущим в контексте непрерывного образования: сборник научных статей по материалам II Международной научно-практической конференции (г. Москва, Россия, 18-19 апреля 2019 года). М.: МГПУ, ООО «А-Приор», 2019. С. 99-103.
9. Краудсорсинговая платформа «100 городских лидеров»: сайт 100 городских лидеров. URL: <https://100gorodov.ru/about>
10. Квинт В.Л. Концепция стратегирования. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2020. 170 с.
11. Методические рекомендации по созданию и развитию региональных центров компетенций по вопросам городской среды // 100 городских лидеров: сайт. URL: <https://100gorodov.ru/attachments/1/8f/4db48b-e70e-4df2-b34f-6fbb9d9fbfae/RCK.pdf>

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ РАЗВИТИЯ АПК ПРОМЫШЛЕННОГО РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ – КУЗБАССА)

С. А. Шелковников, Э. М. Лубкова

Аннотация: Одним из аспектов повышения качества жизни населения является обеспечение населения качественными и доступными продуктами питания. Вопросам стратегирования развития АПК промышленных регионов с целью повышения продовольственного обеспечения населения региона посвящена данная статья.

Ключевые слова. Продовольственное обеспечение, промышленные регионы, АПК, стратегирование

STRATEGIC TRANSFORMING DEVELOPMENT OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX (USING THE EXAMPLE OF KEMEROVO REGION - KUZBASS)

Sergey A. Shelkovnikov, Elmira M. Lubkova

Abstract: Providing quality and affordable food is one of the aspects of improving the quality of life of the population. This article is devoted to the issues of strategic development of the agro-industrial complex of industrial regions in order to increase the food supply of the population of the region.

Keywords: Food supply, industrial regions, agro-industrial complex, strategizing

Для обеспечения высокого уровня качества жизни населения государству необходимо выстраивать свою стратегию с учетом влияния внешних и внутренних факторов. Вопросы стратегирования в настоящее время актуализировались под воздействием изменений в экономике.

Кемеровская область – Кузбасс является промышленным регионом. В валовом региональном продукте доля сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства составляет менее 2 %, а доля добывающих и обрабатывающих производств превышает 50% [1].

В 2019 г. уровень самообеспеченности основными продуктами питания в регионе по яйцу и яйцепродуктам, картофелю превышает 100%, по мясу и мясопродуктам, молоку и молочным продуктам, овощам и продовольственным бахчевых культурам находится на уровне 50%, по фруктам и ягодам – 16,6 % [1], что свидетельствует о недостаточной самообеспеченности региона по продуктам, которые существенно влияют на качество питания.

Как отмечают С.Н. Бондарев, Г.С. Бондарева, «Особенно остро проблема продовольственного обеспечения населения стоит в промышленно-развитых регионах, где на развитие сельского хозяйства оказывает воздействие промышленный потенциал» [2].

Для промышленных регионов, экологическая обстановка в которых неблагоприятна для ведения традиционного сельского хозяйства, развитие АПК на инновационной основе позволит не только решить вопрос продовольственного обеспечения населения региона, но и повысить его конкурентоспособность.

В действующей «Стратегии развития социально-экономического развития Кемеровской области до 2035 г.» в качестве стратегического приоритета отражены «эффективные инвестиции – динамическое развитие промышленности и АПК» кроме того, в качестве одного из индикаторов указан объем сельскохозяйственного производства [3]. В разработанной и находящейся на рассмотрении в Парламенте Кузбасса новой «Стратегии социально-экономического развития Кемеровской области – Кузбасса до 2035 г.» в контуре «Стратегическое обеспечение безопасности Кузбасса» выделен приоритет «Стратегирование

продовольственной безопасности Кузбасса», а в контуре «Стратегическая диверсификация экономики Кузбасса» определен приоритет «Стратегическое преобразование агропромышленного комплекса». Кроме того, в этом же контуре предусмотрен приоритет «Эффективное развитие пищевой и перерабатывающей промышленности Кузбасса». В качестве одной из целей обозначено «инновационное развитие пищевой и перерабатывающей промышленности Кузбасса» [4]. Однако следует отметить, что в новой версии документа нет приоритета по вопросу переработки, в том числе глубокой, сельскохозяйственного сырья.

О.В. Прущак, исследуя вопросы стратегических приоритетов устойчивого развития АПК, определяет, что они зависят от «развитости сельского хозяйства, состояния отраслей пищевой промышленности, уровня развития смежных отраслей реального сектора экономики, наличия объектов производственной и рыночной инфраструктуры» [5].

На сегодняшний день инновационное развитие АПК исследуется учеными достаточно широко. Вопрос внедрения инноваций в АПК активно изучается, по мнению ученых, в регионах промышленного типа такой подход является наиболее эффективным. По нашему мнению, следует согласиться с К.О. Соколовым и др., что «инновационная активность предприятий АПК выражается в целенаправленной деятельности по созданию, использованию и продвижению на рынок результатов интеллектуальной деятельности, обеспечивающих получение положительно результата» [6]. Следовательно, современный АПК региона должен интегрировать результаты научных разработок и производственного потенциала с учетом сложившихся условий того или иного региона. По мнению В.Г. Закшевского, индикаторами социально-экономического роста АПК должны стать «строительство новых объектов переработки сельскохозяйственного сырья, доля хозяйствующих субъектов, реализующих технологические инновации в АПК, удельный вес инновационной продукции в общем объеме продукции АПК, количество договоров на передачу селекционных достижений, производительность труда в сельском хозяйстве» [7].

Л.М. Борщ отмечает, что «инновационные внедрения меняют модификацию организационно-производственной структуры сельскохозяйственного производства» [8], тем самым, еще раз акцентируя внимание на актуальности вопросов инновационного развития сельскохозяйственных производств.

Ранее автором было проведено исследование стратегических приоритетов развития АПК промышленных регионов и на основе контент-анализа установлено, что в Кемеровской области – Кузбассе частота упоминания в больших массивах единиц анализа, связанных с инновациями в АПК существенно меньше, чем в других регионах СФО [9]. Кроме того, было установлено, что в нормативно-правовых документах регионального уровня вопросам развития АПК уделяется меньше внимания, чем в Алтайском и Красноярском крае, Томской области. На основе этого были предложены дополнения в «Стратегию развития сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности Кемеровской области до 2035 года» [10].

Основными точками роста инновационного развития АПК промышленного региона должны стать модернизация сельскохозяйственных организаций и открытие новых высокотехнологичных сельскохозяйственных, пищевых и перерабатывающих предприятий.

Автором предложен алгоритм развития сельскохозяйственных, пищевых и перерабатывающих предприятий в промышленном регионе (таблица 1).

Алгоритм развития сельскохозяйственных организаций, пищевых и перерабатывающих организаций в промышленном регионе (на примере Кемеровской области – Кузбасса)

1. Анализ и динамика развития сельскохозяйственного производства, пищевой и перерабатывающей промышленности
2. Оценка потенциала развития АПК региона и определение рынков сбыта продукции сельскохозяйственных производителей, предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности (для химической промышленности, медицины, пищевой промышленности, на экспорт и др.).
3. Дополнение «Стратегии развития сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности Кемеровской области на период до 2035 года»
4. Обоснование мероприятий по развитию конкуренции на товарных рынках продукции глубокой переработки и определение параметров производства сельскохозяйственной продукции, пищевых продуктов, непродовольственных товаров из сельскохозяйственного сырья
5. Создание Ассоциации промышленных предприятий – инвесторов в АПК и согласование с потенциальными инвесторами, обслуживающими организациями вопросов финансирования и софинансирования открытия инновационных производств
6. Разработка Дорожной карты по инвестированию и мерам государственной поддержки в: - модернизацию сельскохозяйственных организаций; - создание инновационных сельскохозяйственных и перерабатывающих производств с собственной научно-исследовательской базой; - создание подшефных, подсобных производств крупными промышленными предприятиями региона, на базе КФХ и ЛПХ, кооперативов; - создание сельскохозяйственных организаций и перерабатывающих предприятий в моногородах по Программе «Территории опережающего социально-экономического развития»
7. Реализация на базе АНО «НОЦ Кузбасс» научных проектов в области генной инженерии, селекции, разработки продукции глубокой переработки и функциональных продуктов питания и их внедрение в производство
8. Мониторинг и корректировка мероприятий по развитию АПК промышленного региона

Открытие новых и модернизация существующих сельскохозяйственных, пищевых и перерабатывающих производств позволит достичь стратегической цели, обозначенной в новой Доктрине продовольственной безопасности РФ – обеспечить население качественной и доступной продуктами питания [11]. Реализация алгоритма развития сельскохозяйственных, пищевых и перерабатывающих предприятий в Кемеровской области – Кузбассе, по мнению автора, позволит достичь данной цели при участии региональных органов государственной власти. Основной задачей которых становится поиск потенциальных инвесторов и их сопровождение. Кроме того, автором составлен прогноз развития сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности, в том числе глубокой (таблица 2).

**Основные прогнозные параметры развития АПК Кемеровской области – Кузбасса
до 2030 г. ***

Показатели	уровень 2018 г.	Прогноз, увеличение на	
		2025 г.	2030 г.
СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО			
Молоко сырое купного рогатого скота, т	9510	15%	20%
Свиньи, тыс. голов	327,6		
Крупный рогатый скот, тыс. голов	146,6		
Сельскохозяйственная птица, тыс. голов	7456		
Яйцо куриное, млн шт.	1168,1		
Зерновые и зернобобовые культуры, млн т	996,4		
Картофель, тыс. т	474,8		
Овощи, тыс. т	123,9		
ПЕРЕРАБОТКА			
Мука, тыс. т	188,3	7%	10 %
Хлеб и хлебобулочные изделия, тыс. т	97,2		
Кондитерские изделия, тыс. т	102,5		
Макаронные изделия, тыс. т	1,7		
Мясо и субпродукты, тыс. т	59,8		
Колбасные изделия, тыс. т	20,82		
Мясные полуфабрикаты охлажденные, замороженные и замороженные, тыс. т	23,23		
Рыба и продукты рыбные переработанные и консервированные, т	1356,4		
Пресервы рыбные, тыс. усл. б	1149,72		
Молоко жидкое обработанное, вкл. молоко для детского питания, тыс. т	204,85		
Сыр и творог, тыс. т	2,5		
Сыры и продукты сырные, т	104,08		
Творог, т	2367,66		
Масло сливочное и пасты масляные. т	4160		
Комбикорм, тыс. т	285,34		
Ликероводочные тыс. дкл.	1685		
Пиво, млн. дкл.	2,2		
Воды минеральные газированные, млн полулит.	104,9		
ГЛУБОКАЯ ПЕРЕРАБОТКА. % от объема производства сельскохозяйственного сырья			
Молочная сыворотка	-	6	10
Крахмал	-	3	6
Картофельные хлопья	-	3	5
Жидкий белок	-	6	10
Жидкий желток	-	6	10
Сухой белок	-	5	10
Сухой желток	-	5	10
Меланж	-	2	5
Бульоны	-	3	5
Клейковина	-	4	8
Спирт	-	5	10
Концентраты для животных	-	10	15
Корма для животных	-	12	15

*Составлено автором на основе данных Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Кемеровской области

Таким образом, реализация оптимистического прогноза развития сельскохозяйственных, пищевых и перерабатывающих производств позволит региону обеспечить увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции к 2030 г. на 20%, переработки на 10% и наладить глубокую переработку сельскохозяйственного сырья.

Список литературы:

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://rosstat.gov.ru>
2. Стратегия социально-экономического развития Кемеровской области до 2035 года [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/550305101>
3. Проект «Стратегия социально-экономического развития Кемеровской области до 2035 года [Электронный ресурс]. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/c461e87bcae53d7d6f06e406c0f24063/kem_obl.pd
4. Бондарев С.Н. Проблемы продовольственного обеспечения промышленного региона // Научный альманах. 2015. №8 (10). С. 85-91.
5. Соколов К.О. Приоритетные направления инновационного развития АПК // Наука, образование общество. 2016. №4 (10). С. 15-23.
6. Закшевский В.Г. Стратегирование социально-экономического развития Воронежской области // Островские чтения. 2016. №1. С. 83-88.
7. Борщ Л.М. Объективная необходимость модернизации АПК: вызов времени прорывных технологий // Научный вестник: Финансы, банки, инвестиции. 2018. № 3. С. 105-117.
8. Лубкова Э.М. Стратегические приоритеты развития АПК промышленного региона // Экономика сельского хозяйства России. 2020. №2. С. 29-35.
9. Квинт В.Л. Теоретические основы и методология стратегирования Кузбасса как важнейшего индустриального региона России. Экономика в промышленности. 2020;13(3):290-299. <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2020-3-290-299>
10. Прущак О.В. Стратегические приоритеты устойчивого развития регионального АПК // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2016. №5 (64). С. 42-47.
11. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/12172719/>

СТРАТЕГИЯ НОВОГО ИНДУСТРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ (НА ПРИМЕРЕ КУЗБАССА)

К. Л. Астапов

Аннотация: стратегия развития индустриального региона опирается на новые институты развития и кластерную модель, позволяющие выстраивать эффективное взаимодействие российского бизнеса, науки и образования, государства, инвесторов, синтезе традиционной экономики и постиндустриальной модели развития

Ключевые слова: стратегия, кластеры, промышленность, институты развития

STRATEGY OF NEW INDUSTRIAL DEVELOPMENT (ON EXAMPLE OF KUZBASS)

Kirill L. Astapov

Abstract: strategy for industrial region should be based on new development institutions and cluster approach, which allow efficiently combine interests of Russian entrepreneurship, science and education, government, investors, combining traditional industrial economy and postindustrial development model

Key words: strategy, cluster, industry, development's institutions

Несмотря на переход в постиндустриальную эпоху, основу экономики многих регионов, включая Кузбасс, формируют традиционные отрасли промышленности. Стратегия развития индустриальных регионов не может не учитывать новых трендов, однако, по нашему мнению, должна прежде всего опираться на имеющийся потенциал и конкурентные преимущества индустриального региона. Еще с советских времен территориальное распределение производительных сил закладывалось минерально-сырьевой базой. Безусловно, такой подход эффективен и на современном этапе. Сейчас высказывается позиция, что в регионах со сложными условиями жизни работа может основываться на вахтовом методе без необходимости постоянного проживания в регионе, а разработка месторождений в будущем будет осуществляться роботизированной техникой. Однако мы считаем неоправданной модель развития, предполагающей концентрацию населения только в центральных городах и южных регионах России с благоприятным климатом с постиндустриальным технологическим укладом, поскольку взаимодействие постиндустриальной экономики с добывающими и перерабатывающими отраслями, АПК будут определять развитие многих регионов нашей страны.

С целью повышения качества жизни граждан индустриальных регионов очень важно выбрать правильную стратегию и сбалансированное развитие, когда стратегические цели должны быть связаны не только с промышленностью и реализацией отраслевых преобразований, но и совершенствованием условий жизни и труда населения. Такой подход предполагает, что в индустриальных регионах будут развиваться не только добывающие и перерабатывающие отрасли промышленности, но и сферы так называемой постиндустриальной экономики, включающие сферы услуг и досуга, образование и науку, здравоохранение, более благоприятные экологические условия. Все это позволяет не только диверсифицировать экономику индустриальных регионов и стимулировать экономический рост, предпринимательский потенциал, но и повысить качество жизни граждан [1].

В ранее действующей Стратегии социально-экономического развития Кемеровской области

до 2035 года, утвержденной 26 декабря 2018 г., ставилась задача поиска нового подхода к обеспечению экономического роста, привлечению инвестиций, развитию человеческого капитала. Ключевые задачи развития Кемеровской области представлены следующими направлениями: 1) диверсификация экономики, развитие обрабатывающей промышленности и АПК; 2) снижение административных барьеров и повышение инвестиционной привлекательности; 3) поддержка предпринимательства; 4) развитие транспортной инфраструктуры; 5) экологическая безопасность и рациональное природопользование; 6) забота о здоровье, модернизация здравоохранения и создание комфортной среды для жизни.

Все эти направления были усилены в Стратегии Кузбасса, утвержденной Законом Кемеровской области «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Кемеровской области до 2035 года» 23 декабря 2020 года. При разработке стратегии Кузбасса были проанализированы отраслевые стратегии для обеспечения взаимного согласования отраслевых и региональных стратегий. Так Энергетическая стратегия Российской Федерации на период до 2035 года, утвержденная Распоряжением Правительства России от 9 июня 2020 г., предполагает масштабное смещение угледобычи на восток страны с целью приближения производства угольной продукции к районам ее потребления на рынках АТР. Такой подход не учитывает существующие конкурентные преимущества разных регионов. Кузбасс исторически был и должен оставаться лидирующим производителем угля. Однако важно не только снижать транспортные и логистические издержки, в том числе за счет превращения Кузбасса в торговый хаб и строительства железной дороги из Кузбасса в Китай, которая позволит экономически оправданно поставлять продукцию напрямую в Китай, но и производить из угля продукцию с большей добавленной стоимостью [2].

Так именно в Кузбассе целесообразно создавать кластер по производству техники и технологий для разведки, добычи, обогащения и переработки угля. Локализация в Кузбассе производства технологического горного оборудования также должна опираться и на развитие цифрового производства. Одновременно важно внедрять инновационные технологии, так называемые технологии «чистого угля».

Более того, сейчас сложился подходящий исторический момент, чтобы перейти от инерционного сценария к реализации стратегии кардинальных изменений. Для этого обновленная стратегия должна концентрировать ресурсы только на нескольких ключевых проектах, которые помогут Кузбассу решить задачи диверсификации экономики и обеспечить рост жизни населения. Полагаем, что схожий подход может использоваться и в других индустриальных регионах.

Для этого целесообразно использовать стратегию развития группы смежных отраслей, так называемую кластерную стратегию, например по следующим направлениям: 1) метано-угольная отрасль, комплексная переработка угля и техногенных отходов, химической промышленности; 2) производство машин и оборудования для угледобывающей отрасли, сферы ЖКХ и пищевой промышленности; 3) биомедицинский кластер, в части близкой к химической промышленности региона; 4) кластеры, связанные с постиндустриальной экономикой, например экологическое агропромышленное производство, туристско-рекреационный комплекс (в частности, в горнолыжном и экстремальном туризме), культурой и сферой искусств, банковско-финансовый сектор и др.

Можно сделать вывод, что регион поддерживает формирование новых кластеров. Однако если для угольной промышленности инициатива создания кластера предопределена историей региона и инициативами самих угольных компаний, то создание биомедицинского кластера представляется новым направлением для данного региона, призванным повысить здоровье и качество жизни граждан.

Кластерная стратегия является основным элементом формирования новых отраслей, которые могут обеспечить прорывное развитие региона. Обновленная стратегия Кузбасса получит

развитие и за счет использования концепции умной специализации, использования принципов разработки стратегий в постиндустриальной экономике, дальнейшего развития Научно-образовательного центра Кузбасса.

Однако для обеспечения подобных проектов необходимы значительные финансовые ресурсы, в том числе за счет использования механизмов государственно-частного партнерства. Важно обеспечить долгосрочные финансовые ресурсы, что потребует корректировок стратегии развития финансового рынка, которая до настоящего времени во многом носила характер догоняющей стратегии. Необходима разработка собственной стратегии развития финансового рынка, основанной на сложившейся методологии стратегирования [1]. Прежде всего изучаются интересы и ценности акторов (компании-эмитенты, инвесторы – институциональные и частные, причем и резидентов, и нерезидентов, финансовые компании – посредники, инфраструктурные организации фондового рынка, государственные регулирующие органы, международные органы). Большое число участников и разнонаправленность их интересов, безусловно, осложняет выработку согласованных позиций и регулятору нередко приходится идти на определенные компромиссы. Однако приоритетными направлениями должны стать национальные цели развития и рост российской экономики, т.е. финансовый рынок должен трансформировать сбережения в долгосрочные инвестиции российские компании при обеспечении защиты прав инвесторов.

Следующий шаг – учет трендов на глобальном и национальном уровнях. Тренды в финансовой индустрии включают не только цифровизацию и расширение числа розничных инвесторов во многих странах мира, но и нацеленность на защиту интересов национального бизнеса, постепенное снижение значимости международных инвестиционных банков, рейтинговых агентств и усиление роли национальных игроков, рост неопределенности, повышение уровня корпоративного и государственного долга в большинстве стран мира. Цифровизация меняет традиционные модели бизнеса, когда все большую популярность приобретают не только международные банки со столетней историей, но и новые игроки, в том числе из числа высокотехнологических компаний и теневого банковского сектора (shadow banking). Бизнес, основанный на платформах, начинает конкурировать с традиционными классическими банками. Однако традиционные отрасли промышленности не должны быть отрезаны от финансового рынка, а скорее наоборот – формировать его основу.

Архитектура финансового рынка постоянно меняется и это необходимо учитывать и в стратегиях индустриальных регионов. Среди конкурентных преимуществ российского финансового рынка и его сильных сторон следует отметить следующие: макроэкономическая стабильность, свободное движение капитала (эти условия не всегда являются преимуществом, но с точки зрения доступа иностранных инвесторов, это определенно преимущество), интегрированность страны в международный финансовый рынок, институты финансового рынка в целом соответствуют международным требованиям (фондовая биржа и условия торгов t+2, учетная система, включающая как центральный депозитарий, так и депозитариикастодианы и регистраторы, а также торговые репозитории, централизованный клиринг по всем биржевым инструментам, наличие центрального контрагента на рынке деривативов).

В нашей стране достаточно много крупных компаний, в том числе в регионах, ценные бумаги которых не обращаются на фондовом рынке. Полагаю, одна из основных возможностей для региональной индустриальной стратегии связана с увеличением числа эмитентов, а также ценных бумаг, обращающихся на финансовом рынке, ростом капитализации промышленных предприятий. До настоящего времени мажоритарные акционеры предпочитают держать свои пакеты акций для сохранения контроля над предприятиями, что негативно отражается на их капитализации, эффективности их деятельности компаний, поскольку предприятия должны контролироваться эффективными и ответственными собственниками. Таким образом, приватизация, слияния и поглощения должны стать ключевыми элементами стратегии развития

финансового рынка.

Среди основных угроз для института российского финансового рынка, которые создают серьезные риски индустриальной стратегии, можно отметить высокую волатильность экономической конъюнктуры - цен на нефть, уголь и другие природные ресурсы на внешних рынках, а также санкции в отношении компаний-производителей. Переориентация экономики с сырья на производство готовой продукции или продукции с более высокой добавленной стоимостью крайне важна для стабильности всей экономики и финансового рынка.

Среди сильных сторон индустриальной стратегии и стратегии финансовых рынков можно выделить наличие крупных компаний энергетики, металлургии и других отраслей. Предприятия индустриально развитых регионов как правило представлены крупными федеральными предприятиями, в то время как региональные предприятия остаются на обочине фондового рынка. Таким образом, потенциально значимое число эмитентов при неоцененности российских ценных бумаг – тот ресурс, который следует использовать при разработке стратегий. Число инвесторов, в том числе розничных, скорее всего продолжит увеличиваться [3]. Однако возникновение серьезных кризисов и девальвация национальной валюты может серьезно подорвать интерес инвесторов к российскому финансовому рынку – а на эффект «забывания» уходит 5-7 лет и более.

Стратегии нового индустриального развития предполагают серьезные изменения в макроэкономической стратегии, стратегии финансового рынка, отраслевых стратегиях. Можно предложить ряд стратегических инициатив, которые позволят воспользоваться имеющимися конкурентными преимуществами и будут наращивать финансовые ресурсы для реализации индустриальной стратегии, в первую очередь в Кузбассе.

На определенном этапе создание единственной биржи в Москве – Московской биржи – рассматривалось как положительный шаг, который позволял российской торговой площадке конкурировать с крупными мировыми биржами. На текущем этапе предлагается рассмотреть возможность создания фондовых и товарных бирж в регионах (или в федеральных округах). Сейчас компании из индустриальных регионов находятся в заведомо проигрышных условиях по сравнению с крупнейшими компаниями федерального уровня, пользующимися преимуществами постиндустриальных экономик. Создание фондовых бирж в регионах позволит снизить территориальные дисбалансы, серьезно расширят возможности региональных компаний привлекать долгосрочные финансовые ресурсы.

Для снижения неопределенности на региональных финансовых рынках важно повысить стабильность, в том числе за счет использования региональных институтов развития. В индустриальных регионах, включая Кузбасс, или на уровне федеральных округов, целесообразно сформировать институты развития, которые могут иметь схожие функции с ВЭБ. Такие региональные ВЭБы смогут осуществлять поддержку системообразующих проектов в регионах [3]. Региональные институты развития способны также снизить риски неопределенности за счет использования механизмов государственно-частного партнерства в важных региональных проектах. Более того, региональные институты развития могут поддерживать осуществление эмиссии облигаций крупными региональными предприятиями, выступая (в отдельных случаях) гарантами при размещении корпоративных облигаций и при получении банковских кредитов. Региональные институты развития должны концентрироваться не на поддержке конкретного предприятия, а на развитии всего кластера, что возможно потребует выпуск пакетных ценных бумаг, в том числе региональными банками (фондами) развития.

Текущие кризисы, в том числе пандемия [4], не должны останавливать реализацию индустриальных стратегий развития, опирающиеся на традиционные промышленные кластеры и новые отрасли постиндустриальной цифровой экономики.

Список литературы:

1. Квинт В.Л. Концепция стратегирования. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2020. 170 с.
2. Стратегирование экономического и инвестиционного развития Кузбасса: монография / под научной редакцией В. Л. Квинта. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2021. 364 с.
3. Алимуратов М.К., Астапов К.Л., Венгер К.Г., Хабекова М.К. Роль финансовых институтов в обеспечении реализации стратегических приоритетов Кузбасса. Экономика в промышленности. 2020;13(3):399-408. <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2020-3-399-408>
4. Астапов К.Л. О трансформации экономической политики в условиях кризиса 2020 г. // Общество и экономика. 2020. № 11. С.5-20.

МУЛЬТИПЛИКАТИВНЫЕ ЭФФЕКТЫ ОТ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПРИОРИТЕТА ПО ГАЗИФИКАЦИИ КУЗБАССА

Н. И. Сасаев

Аннотация: В научной статье выделяются и обосновываются мультипликативные эффекты от реализации стратегического приоритета по газификации Кузбасса, который включен в стратегию социально-экономического развития региона до 2035 года и более длительную перспективу. Автором приводятся оценочные показатели потенциального влияния газоснабжения на рост валового регионального продукта.

Ключевые слова: Кузбасс, Кемеровская-область, стратегический приоритет, газификация, экономическая и общественная эффективность.

MULTIPLICATIVE EFFECTS FROM THE IMPLEMENTATION OF THE STRATEGIC PRIORITY FOR GASIFICATION OF KUZBASS

Nikita I. Sasaev

Abstract: The article highlights and justifies the multiplicative effects of the implementation of the strategic priority for gasification of Kuzbass, which is included in the strategy of socio-economic development of the region until 2035 and beyond period. The author provides estimates of the potential impact of gas supply on the growth of the gross regional product.

Key words: Kuzbass, Kemerovo region, strategic priority, gasification, economic and social efficiency.

Одним из стратегических приоритетов социально-экономического развития Кемеровской области – Кузбасса до 2035 года является обеспечение населения и предприятий региона природным газом [1,2]. Для обеспечения целевого показателя по газификации до 2035 г. планируется строительство и развитие необходимой инфраструктуры, расширение возможностей для населения и предприятий использования сетевого газа, переоборудование электростанций и котельных на газовое топливо, а также организация масштабной добычи метана угольных пластов с его последующей переработкой в СПГ с целью автономного газоснабжения и перевода транспорта на газомоторное топливо.

Обоснованность данного стратегического приоритета для исторически угольного региона России подтверждается многообразием положительных эффектов (экологичность, энергоэффективность и т.д.) [3] и их мультипликативным влиянием на социально-экономическое развитие Кузбасса в долгосрочной перспективе.

Прежде всего отметим, что Стратегия сфокусирована на человеке, а именно направлена на повышение уровня и качества его жизни [4,5], таким образом наиболее значимыми общественными и экономическими эффектами от газификации будут те, которые в большей степени содействуют достижению этой генеральной цели.

Первостепенным эффектом от увеличения доли природного газа в региональном потреблении отметим *экологический эффект*. Учитывая, что в Кузбассе более 90% котельных используют в качестве основного топлива уголь, переход на природный газ, имеющий явные экологические преимущества, позволит существенно снизить уровень выбросов загрязняющих веществ в атмосферу [4].

Производство сжиженного природного газа на базе предприятий по добыче метана угольных пластов и использование его как газомоторное топливо оказывает дополнительный экологический эффект [6].

Для рассмотрения следующих эффектов, необходимо отметить, что повышение уровня и качества жизни населения напрямую взаимосвязано с выстраиванием или укреплением экономики региона, в том числе на отраслевом и корпоративном уровнях. Отсюда следует, что такие конкурентные преимущества Кузбасса как соединение с магистральными газопроводами и наличие собственных запасов газа, сосредоточенных в угольных пластах [7], могут быть направлены на развитие экономики.

Во-первых, это откроет дополнительные возможности для создания новых производств, прежде всего, химической отрасли. К примеру, могут быть созданы малотоннажные газоперерабатывающие заводы и малотоннажные газохимические комплексы, что позволит насытить региональный рынок их продукцией. Во-вторых, использование данной продукции и природного газа в качестве энергии для отраслей региона способствует ресурсной оптимизации, что выражается в снижении затрат на производство той или иной продукции внутри отрасли, также повышая ее конкурентоспособность для участия на межрегиональном и международных рынках [3]. В свою очередь, это открывает возможности для отраслевого и корпоративного развития в Кузбассе, предполагающее создание новых рабочих мест и рост среднедушевых доходов населения региона (один из аспектов повышения качества и уровня жизни населения).

Укрупненно концептуальную схему мультипликативного влияния газификации на социально-экономическое развитие Кузбасса можно представить следующим образом (Рис.1).

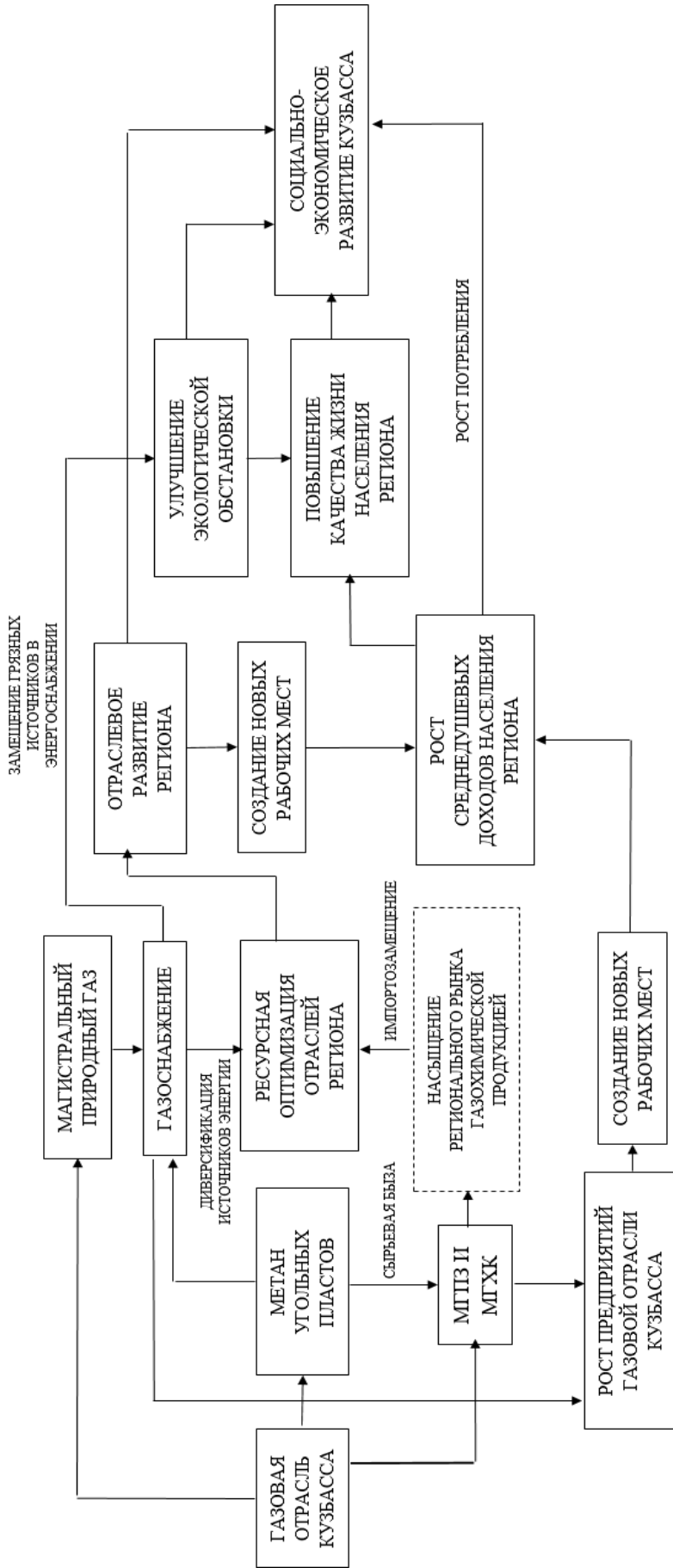


Рис 1. Концептуальная схема мультипликативного влияния газификации на социально-экономическое развитие Кузбасса.
 Легенда: МГПЗ – Малотоннажный газоперерабатывающий завод; МГХК – Малотоннажный газохимический комплекс.
 Источник: составлено автором

Для оценки экономического эффекта газификации на валовый региональный продукт Кемеровской области-Кузбасса воспользуемся методикой первичной эконометрической оценки стратегических приоритетов [8]. Кузбасс является регионом, где процессы газификации находятся на ранних этапах, это не позволяет сформировать репрезентативную выборку статистических данных для моделирования в соответствии с этой методикой. Однако, представляется возможным оценка схожих по условиям обеспечения природным газом субъектов в Сибирском федеральном округе с разными этапами газификации для получения усредненных потенциальных интервалов влияния на экономический рост Кузбасса.

Для оценки был выбран лидер по газификации в СФО – Омская область, и регион с еще достаточно низким уровнем потребления природного газа в энергобалансе - Алтайский край.

Первичная эконометрическая оценка влияния газификации на экономический рост по выбранным субъектам показала, что при увеличении потребления природного газа на 1 % ВРП Омской области мультипликативно возрастет на 0,369% в долгосрочной перспективе (Таблица 1). В свою очередь рост потребления природного газа в Алтайском крае на 1% приведет к мультипликативному увеличению ВРП в долгосрочной перспективе на 0,615%.

Таблица 1

Результаты первичной оценки влияния газификации на экономический рост Омской области и Алтайского края.

	Период	Коэффициент (%)
Влияние на ВРП Омской области	Краткосрочный	0.436707
	Долгосрочный	0.36992
Влияние на ВРП Алтайского края	Краткосрочный	0.968102
	Долгосрочный	0.615947

Разница в мультипликативных эффектах объясняется тем, что уровень газификации Омской области втрое выше, чем уровень в Алтайском крае, а каждое последующее увеличение потребления природного газа приносит меньший экономический эффект аналогично закону убывающей предельной полезности.

Оценки позволяют полагать, что рост объема потребления природного газа на 1% в Кузбассе поспособствует мультипликативному экономическому росту региона в интервале не менее 0,369% до 0,615% с возможным отклонением в сторону увеличения эффекта, учитывая, что Кузбасс обладает более высоким промышленным потенциалом.

Список литературы:

1. Цивилев С.Е. Кузбасс 2035: национальные интересы и стратегические приоритеты развития региона. Экономика в промышленности. 2020;13(3):281-289. <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2020-3-281-289>
2. Проект стратегии социально-экономического развития Кемеровской области до 2035 года [Электронный ресурс]. https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/strategicheskoe_planirovanie_prostranstvennogo_razvitiya/strategii_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya_subekto_v_rf/proekty_strategiy_subektov_rf/proekt_strategii_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya_kemerovskoy_oblasti_do_2035_goda.html
3. Сасаев Н.И. Теоретические основы и методология разработки стратегии развития газовой отрасли России. СПб.: СЗИУ РАНХиГС, 2019. 176 с.

4. Квинт В.Л. Концепция стратегирования. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2020. 170 с.
5. Квинт В.Л. Теоретические основы и методология стратегирования Кузбасса как важнейшего индустриального региона России. Экономика в промышленности. 2020;13(3):290-299. <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2020-3-290-299>
6. Сасаев Н. И. Стратегические возможности развития малотоннажного производства СПГ в России // Экономика в промышленности. 2019. Т. 12. №. 2. С. 136-146.
7. О перспективах добычи в России угольного газа. [Электронный ресурс]. <https://www.gazprom.ru/about/production/extraction/metan/>
8. Сасаев Н. И. Первичная оценка экономической эффективности стратегических направлений развития газовой отрасли России // Экономика и математические методы. 2020. Т. 56. №. 2. С. 52-65 [Электронный ресурс]. Доступ для зарегистрированных пользователей. URL: <https://emm.jes.su/s042473880009219-9-1/> (дата обращения: 18.06.2020). DOI: 10.31857/S042473880009219-9

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЛЕКСА МЕРОПРИЯТИЙ ПРИ РАЗРАБОТКЕ КОМПЛЕКСНОЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ПРОГРАММЫ

И. А. Ганиева, Н. А. Петрик, С. В. Ремизов

Аннотация: В России главным звеном, обеспечивающим взаимосвязи между наукой и бизнесом, является государство. КНТП – это программа полного инновационного цикла, которая сформирована на основании приоритетных направлений стратегии НТР.

Ключевые слова: комплексная программа, полный цикл, кооперация, научные организации, промышленные предприятия, нормативная документация.

FEATURES IN FORMATION TO MEASURES FOR THE DEVELOPMENT OF COMPREHENSIVE SCIENTIFIC AND TECHNICAL PROGRAM

Irina A. Ganieva, Natalya A. Petrik, Stanislav V. Remizov

Abstract: In Russia, the main link that ensures the relationship between science and business is the state. CSTP is a full innovation cycle program, which is formed on the basis of the priority areas of the NTR strategy.

Keywords: comprehensive program, full cycle, cooperation, scientific organizations, industrial enterprises, regulatory documentation.

Основные направления государственной политики, должны быть направлены на исполнение социальных обязательств государства перед гражданами и реализацию национальных целей стратегического развития. Согласно стратегии развития Кузбасса необходимо увеличить долю производимой продукции с высокой добавленной стоимостью в ВРП региона. В мировой практике применяются различные государственные инструменты поддержки кооперации научных организаций и предприятий действующего сектора экономики, РФ также не является исключением [1, 2]. Так в США еще на рубеже 80-90-х годов принят ряд законопроектов для поддержки трансфера технологий. В США трансфер технологий возведен законом в статус третьей миссии университетов – наряду с обучением и научно-исследовательской работой. Ее неисполнение влечет за собой наказание в виде лишения университета прав на созданную им интеллектуальную собственность. В мировой практике большинство университетов прописывают потенциальные права на интеллектуальную собственность и распределение лицензионного дохода между университетом, кафедрой, изобретателем и центрами.

В Японии подобная мера поддержки принята в 1998 году – «Закон о поддержке трансфера технологий между вузами и промышленностью». Закон предполагал создание Организаций по лицензированию технологий (ОЛТ), которые должны были стать тем недостающим звеном в цепочке передачи технологий от университетов предприятиям. Их функции заключались в оценивании патентоспособности и рыночных перспектив «ноу-хау», оказании помощи при оформлении заявок на патент и лицензий на использование изобретений, поиску организаций, заинтересованных в их коммерциализации.

Закон «О корпорации» принят в 1994 году в Китайской Народной Республике. Китайским университетам удалось привлечь более одного миллиарда юаней внебюджетных инвестиций ежегодно. Около половины средств поступило от правительства, а другая половина от предприятий бизнеса. Другая мера поддержки была утверждена Министерством науки и техники. Заявители должны были гарантировать, что лидерство в проекте принадлежит бизнесу. После утверждения проект также имел право на безвозмездную поддержку. Этот проект должен

был иметь масштаб не менее 50 миллионов юаней, и ему разрешалось получать до 10% от согласованного фонда. Такая поддержка может осуществляться в форме единовременных субсидий, беспроцентных займов или участия государства в акционерном капитале. В дополнение к прямой поддержке сотрудничества науки и бизнеса, китайские национальные и местные органы власти перешли к созданию инжиниринговых и научно-технических центров. Все меры поддержки демонстрируют высокую эффективность [3].

В 2019 году Правительством Российской Федерации разработано постановление № 162 «Об утверждении Правил разработки, утверждения, реализации, корректировки и завершения комплексных научно-технических программ полного инновационного цикла и комплексных научно-технических проектов полного инновационного цикла в целях обеспечения реализации приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации». На сегодняшний день это самый мощный инструмент поддержки кооперации между научными организациями и предприятиями действующего сектора экономики [4,5].

Планирование комплекса мероприятий.

При разработке перечня мероприятий необходимых для достижения целей программы, рекомендуется учитывать их взаимосвязь. Этот критерий так же учитывается, при рассмотрении и согласовании программы с профильными министерствами и ведомствами. Хаотичный набор мероприятий, включенных в программу, говорит о не достаточной проработке и может привести к неоднозначной оценке при проведении экспертизы всей программы. Комплекс мероприятий должен учитывать все возможные научно-технические задачи, которые присущи той сфере деятельности приоритетного направления, в котором планируется реализация комплексной программы.

Учитывая масштабы подобных комплексных программ и проектов не всегда возможно напрямую связать весь комплекс мероприятий. Зачастую задачи программы подразумевают под собой перечень различных направлений объединённые одной спецификой, например отраслевой. В каждой отрасли могут быть различные направления, связанные с производством сырья, его переработкой, технологическими аспектами производства продукции с высокой добавленной стоимостью, цифровые задачи, экологические последствия.

Авторами рекомендуется применить методику кластеризации, выделить основные направления в рамках задач, поставленных при разработке КНТП. В рамках отдельных кластеров намного проще выявить межпроектные связи и лаконично сформировать перечень мероприятий. При детальном рассмотрении одного кластера разработчики программы смогут подсветить те аспекты, которые так же требуют решения для динамичного развития отрасли в целом, и поспособствовать включению в КНТП недостающих мероприятий. Стоит отметить и тот момент, что в одном кластере могут решаться несколько задач, в такой ситуации целесообразно выделить внутри кластера отдельные подкластеры. После выявления всех взаимосвязей внутри каждого кластера достаточно просто сформулировать и обосновать комплексность всех мероприятий, вошедших в программу.

В 2019 году Администрацией Кемеровской области совместно с крупными промышленными предприятиями региона и научно-образовательным центром «Кузбасс» (НОЦ «Кузбасс») была сформирована заявка комплексной научно-технической программы (КНТП) «Разработка и внедрение комплекса технологий в областях разведки и добычи твердых полезных ископаемых, обеспечения промышленной безопасности, биоремедиации, создания новых продуктов глубокой переработки из угольного сырья, при последовательном снижении экологической нагрузки на окружающую среду и рисков для жизни населения» (краткое название – КНТП «Чистый уголь – Зеленый Кузбасс»). Заявка была представлена в координационный совет по приоритету, где получила поддержку. КНТП «Чистый уголь – Зеленый Кузбасс» имеет 15 индустриальных партнеров, компаний – заказчиков программы и сформирована из 29 проектов.

При разработке перечня мероприятий, согласно задачам КНТП, авторами были выделены три основных кластера – угледобыча, цифровые технологии, экология. При детальном изучении всех проектов каждый кластер был разбит на соответствующее число подкластеров. На рисунке 1 представлены связи межкластерного взаимодействия различных решений, на разработку которых направлены проекты, вошедшие в КНТП.



Рис 1. Пример связи межкластерного взаимодействия

Представленный пример демонстрирует как взаимодействие различных мероприятий входящих в различные кластеры приводят к получению уникальных продуктов. В кластере «угледобыча» выделен подкластер «машиностроение», выделенные мероприятия направлены на разработку технологий дегазации, производства сжиженных природных газов (СПГ), разработку и производства криогенных бортовых систем (КБТС). При анализе данных мероприятий выявлено следующее, что при проведении работ по дегазации при добыче угля выделяется природный газ – метан. Данный газ может являться сырьем при производстве товарных сжиженных газов. КБТС устанавливаются на карьерную технику и используют СПГ в качестве источника энергии, что снижает затраты на ГСМ и улучшает экологическую обстановку в регионе угледобычи. В кластере «цифровые технологии» выделен подкластер «разработка беспилотных систем управления карьерной техникой», одним из мероприятий является – разработка системы управления карьерной техникой на основе проецируемых технологий движения. Данные системы так же устанавливаются на карьерную технику что обеспечивает безопасность работ по транспортировке угля и обеспечивает снижение

эксплуатационных затрат. Данная усовершенствованная техника в свою очередь обеспечивает задачи угледобычи.

Мера поддержки кооперации между промышленными предприятиями и научными организациями согласно Постановлению Правительства РФ № 162 от 19.02.2019, является уникальной возможностью создать условия для развития высокотехнологичного производства не только отдельного предприятия, но и региона в целом. Разработка подобных программ и проектов возможна только при тесном взаимодействии региональных и федеральных органов управления, научными организациями и крупными промышленными предприятиями.

При разработке КНТП необходимо учитывать требования нормативно-правовых актов, которые регламентируют данную меру поддержки. Авторами представлен подход к формированию перечня мероприятий на примере КНТП «Чистый уголь – Зеленый Кузбасс», с применением методики кластеризации.

Предполагается, что результаты комплексной программы позволят достичь высокого уровня импортозамещения продуктов, техники и технологий в горнодобывающей отрасли и добиться экономической независимости региона. Реализация подобных программ и проектов может стать мощным инструментом для решения стратегических задач региона [6].

Список литературы:

1. Баринаева В.А., Земцов С.П., Царева Ю.В. Предпринимательство и институты: есть ли связь на региональном уровне в России // Вопросы экономики. 2018. № 6. С. 92-116.
2. Зинов В.Г., Шуртаков К.В., Комаров А.В. (2018) Анализ практического опыта формирования комплексных научно-технических проектов // Экономика науки. Т. 4. № 4. С. 272–281.
3. Жарова Е.Н., Грибовский А.В. Анализ зарубежного опыта развития трансфера технологий в научно-образовательной сфере // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2016. Т. 2. № 3. С. 113-120.
4. Указ Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642 (2016) О стратегии научно-технологического развития Российской Федерации / Официальный сайт Президента России.
5. Правительства Российской Федерации от 19.02.2019 № 162. (2019) Об утверждении Правил разработки, утверждения, реализации, корректировки и завершения комплексных научно-технических программ полного инновационного цикла и комплексных научно-технических проектов полного инновационного цикла в целях обеспечения реализации приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации / Официальный сайт Правительства Российской Федерации.
6. Квинт В.Л. Теоретические основы и методология стратегирования Кузбасса как важнейшего индустриального региона России. Экономика в промышленности. 2020;13(3):290-299. <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2020-3-290-299>

СТРАТЕГИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ОБЛАСТИ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ В РАМКАХ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ЦЕНТРА «КУЗБАСС»

И. А. Ганиева, И. А. Скорняков

Аннотация. Основной задачей статьи является анализ стратегии в развитии международного сотрудничества в рамках такой новой формы кооперации образовательных и научных учреждений в Российской Федерации, как научно-образовательный центр.

Ключевые слова: кооперация, стратегия, творческие конкурсы, образовательные виртуальные выставки, научные проекты

STRATEGY FOR INTERNATIONAL COOPERATION IN SCIENCE AND EDUCATION WITHIN THE FRAMEWORK OF THE KUZBASS SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CENTER

Irina A. Ganieva, Ivan A. Skorniyakov

Abstract: The main objective of the article is to analyze the strategy in the development of international cooperation within the framework of such a new form of cooperation of educational and scientific institutions in the Russian Federation as a scientific and educational centre.

Keywords: cooperation, strategy creative competitions, educational virtual exhibitions, research projects.

Научно-образовательный центр «Кузбасс» (далее – НОЦ «Кузбасс») вошел в первую пятерку научно-образовательных центров мирового уровня, созданных в России в 2019 году в рамках национального проекта «Наука», на основании постановления Российской Федерации от 30 апреля 2019 г. № 537. Его участниками являются 6 высших учебных заведений и 2 научно-исследовательских центра.

Одной из основных задач научно-образовательного центра «Кузбасс» является развитие международного сотрудничества в двух направлениях – образование и наука. Стратегия позиционирования на международном уровне в рамках научно-образовательного центра «Кузбасс» предполагает для каждого участника центра (высшие учебные заведения и научно-исследовательские центры Кузбасса) возможность их позиционирования под единым брендом «Study in Kuzbass» с точки зрения экспорта образования, а также в рамках общего стенда на научных выставках.

Рассмотрим образовательную стратегию. Основная задача участников Научно-образовательного центра «Кузбасс» (высшие учебные заведения Кузбасса) с точки зрения экспорта образования – это привлечение иностранных студентов для обучения в Кузбассе. В новых условиях пандемии (из-за распространения COVID-19) и, как следствие, перехода на дистанционное обучение вузов Кузбасса со 2 квартала 2020 г., общая задача дополнилась задачей «удержания» иностранных студентов в учебном процессе высшего учебного заведения Кузбасса, который они выбрали для обучения.

В этих условиях научно-образовательный центр «Кузбасс» для своих участников предложил общую комплексную стратегию решения новой задачи в условиях пандемии. Общим решением стали проводимые со 2 квартала 2020 г. конкурсы: конкурс, посвященный Международному дню русского языка для иностранных студентов (июнь 2020) и конкурс, приуроченный к Международному дню толерантности (октябрь-ноябрь 2020). Активное участие в разработке

содержания конкурсов, а также привлечении иностранных студентов для участия в конкурсе оказали непосредственно высшие учебные заведения Кузбасса.

Об успешности проведенных конкурсов говорят их результаты. В конкурсе русского языка приняли участие 82 студента всех 6 вузов региона из Индии, Таджикистана, Казахстана, Монголии, Южной Кореи, Узбекистана, Гвинеи и Германии, определены 11 победителей [1].

В конкурсе к Международному дню толерантности приняли участие 58 конкурсантов из всех вузов Кузбасса, более 80 фотографий отражают традиции, культуру и историю стран, из которых приехали иностранные студенты в Кузбасс. В конкурсе уже определили претендентов на победу в 5 номинациях и вручили специальные призы. Среди победителей фактически иностранные студенты всех высших учебных заведений Кузбасса [2].

В стратегию следующего 2021 года включено проведение на постоянной основе творческих конкурсов, формат которых был разработан в 2020 году, а также проведение нового конкурса для иностранных студентов, посвященного 300-летию Кузбасса.

Не менее успешным опытом является представление научно-образовательным центром «Кузбасс» участников НОЦ «Кузбасс» в первой и второй российско-германской научно-образовательной виртуальной выставке 15 сентября и 11 ноября 2020 года, участие в активном ведении виртуального стенда по всем образовательным проектам участников научно-образовательного центра «Кузбасс» [3]. Практика участия в образовательных выставках показала эффективность договоренностей с немецкими партнерами (Freie Universität Berlin, Helmholtz-Gemeinschaft и др.) по направлениям работы научно-образовательного центра «Кузбасс».

Новым успешным опытом стала разработка и реализация дополнительной профессиональной программы «Научно-образовательный центр как фактор влияния на развитие региона» для руководителей и специалистов международных служб участников научно-образовательного центра «Кузбасс». Программа была успешно реализована в Кузбассе в дистанционном и очном формате в октябре 2020 года Российской академией народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации Российской Академии наук [4]. Результатом стала разработка проектов образовательных программ, ориентированных на привлечение иностранных студентов, которые обучаются в Кузбассе. Всего получилось 5 проектов образовательных программ, в том числе совместные программы по медицинской тематике (ФГБУН «НИИ комплексных проблем сердечно-сосудистых заболеваний», ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет»), совместные программы ФГОУ ВО «Кемеровский государственный университет» и ФГОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры». Успешный опыт реализации обучения по разработке программ для всех участников научно-образовательного центра «Кузбасс» позволил согласовать с дирекцией по развитию образования РАНХиГС продолжение практики разработки образовательных программ по заказу научно-образовательного центра «Кузбасс» на 2021 год. Успешный опыт, на наш взгляд, заключается в кооперации образовательных и научных организаций «Кузбасса» в разработке образовательных программ высших учебных заведений с применением компетенций научно-исследовательских центров Кузбасса.

Рассмотрим **стратегию позиционирования научных проектов участников научно-образовательного центра «Кузбасс»**. В условиях пандемии все запланированные научные конференции и выставки были переведены в онлайн-режим. В этих условиях АНО «Научно-образовательный центр «Кузбасс» предложил научно-исследовательским центрам и высшим ученым заведениям Кузбасса формат общего представления научных и инновационных проектов научно-образовательного центра «Кузбасс» на конференциях и на виртуальных стендах на выставках. В основе выбранного формата – приглашение научно-образовательного центра «Кузбасс» как крупного консорциума для участия и представления проектов на стендах Министерства образования и науки Российской Федерации со стороны Национального

исследовательского технологического университета («МИСиС»), Российского университета дружбы народов («РУДН»), Международного союза приборостроителей и специалистов по информационным и телекоммуникационным технологиям г. Москва). В рамках консорциума участие ВУЗов и НИИ Кузбасса в научных конференциях и выставках является бесплатным. Это очевидное преимущество для каждого участника научно-образовательного центра «Кузбасс».

Успешными примерами реализации на практике выбранной стратегии в 2020 году стало участие в составе общего стенда Министерства образования и науки Российской Федерации в рамках 18-ой Китайской международной Выставки и Конференции по обмену профессионалами – СIER в октябре 2020, выставки China Hi-Tech Fair в ноябре 2020, участие в выставке инновационных продуктов «Медицина и Фармация» в Республике Беларусь в ноябре 2020, участие в тематических вебинарах в Германии (инициатор – Торгово-промышленная палата г. Котбус, федеральная земля Бранденбург, Министерство энергетики федеральной земли Бранденбург) с презентацией экологических проектов региона (декабрь 2020). В рамках указанных мероприятий реализовали 2 формата участия консорциума в мероприятиях: общий стенд и общая презентация по всем приоритетным направлениям НОЦ «Кузбасс», отдельные стенды и презентация научных и инновационных проектов участников научно-образовательного центра «Кузбасс». Результатами выбранной стратегии участия в дистанционном формате стали двусторонние B2B встречи участников научно-образовательного центра «Кузбасс» и зарубежных участников для сотрудничества в рамках конкретных проектов [5].

Выбранная стратегия позиционирования научно-образовательного центра «Кузбасс» в направлении международного сотрудничества продемонстрировала успешный опыт ее реализации на практике в 2020 году. Во-первых, стратегию приняли и активно включились в ее реализацию все участники научно-образовательного центра «Кузбасс» (высшие учебные заведения и научно-исследовательские институты). Во-вторых, перечисленные в статье практики взаимодействия НОЦ «Кузбасс» и его участников свидетельствуют о том, что выбранная стратегия позиционирования участников центра и их проектов является успешной. Таким образом, в 2020 году заложены основы для дальнейшей реализации выбранной стратегии международного сотрудничества региона совместно с участниками научно-образовательного центра «Кузбасс» под единым региональным брендом [6].

Реализация стратегии сможет стать мощным инструментом для решения стратегических задач региона на международном уровне в области науки и образования.

Список литературы:

1. Итоги конкурса русского языка для иностранных студентов // Сайт научно-образовательного центра «Кузбасс», новость от 30.06.2020 [Электронный доступ]. URL: <https://ноц42.рф/tpost/9uzpae47gb-82-cheloveka-iz-8-stran-mira-prinyali-uc>
2. Подведены итоги фотоконкурса для иностранных студентов и абитуриентов к Международному дню толерантности, новость от 24.11.2020 [Электронный доступ]. URL: <https://xn--42-bmce4b.xn--p1ai/tpost/jux8dxca91-podvedeni-itogi-fotokonkursa-dlya-inostr>
3. НОЦ «Кузбасс» принял участие во второй российско-германской научно-образовательной выставке, новость от 11.11.2020 [Электронный доступ]. URL: <https://xn--42-bmce4b.xn--p1ai/tpost/tkeps2pye1-nots-kuzbass-prinyal-uchastie-vo-vtoroi>
4. В НОЦ «Кузбасс» прошла успешная защита четырёх проектов в рамках программы дополнительного образования РАНХ и ГС, новость от 01.12.2020 [Электронный доступ]. URL: <https://xn--42-bmce4b.xn--p1ai/tpost/7xlyy5kzgr-v-nots-kuzbass-proshla-uspeshnaya-zaschi>

5. Исследование КузГТУ заинтересовало участников China Hi-Tech-2020, новость от 16.11.2020 [Электронный доступ]. URL: <https://xn--42-bmce4b.xn--p1ai/tpost/gi1kroliu1-issledovanie-kuzgtu-zainteresovalo-uchas>
6. Квинт В.Л. Концепция стратегирования. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2020. 170 с.

СТРАТЕГИРОВАНИЕ ОТРАСЛИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ КУЗБАССА

Т. А. Бельчик

Аннотация: В статье рассмотрены основные тенденции, влияющие на стратегические ориентиры развития отрасли здравоохранения Российской Федерации и Кузбасса. Автором обозначены возможности и угрозы во внешней и внутренней среде.

Ключевые слова: цифровизация, эффективность, качество, стратегия, медицина

STRATEGY OF THE HEALTHCARE INDUSTRY OF KUZBASS

Tatyana A. Belchik

Abstract: The article discusses the main trends affecting the strategic guidelines for the development of the healthcare industry in the Russian Federation and Kuzbass. The author identifies the opportunities and threats in the external and internal environment.

Keywords: digitalization, efficiency, quality, strategy, medicine

Говоря о стратегическом развитии Кузбасса, как индустриально развитого субъекта Российской Федерации, следует, в первую очередь охарактеризовать человеческий потенциал, характеризующийся целым рядом показателей:

1. Демографические (рождаемость, смертность, продолжительность жизни)
2. Экономические (уровень доходов, жилищные условия)
3. Социальные (удовлетворенность различными сторонами жизни)
4. Психофизиологические (здоровье, настроение).

На протяжении более 30 лет численность населения Кемеровской области снижалась с 3,176 млн. человек в 1989 году до 2,658 млн. человек в 2020 году, то есть на 17% [1]. Среди причин такого значительного снижения численности можно назвать как внешние: трудовая мобильность, введение ЕГЭ, более привлекательные условия найма в других регионах и пр., так и внутренние: неблагоприятные экологические условия, отсутствие перспектив, монопрофильная зависимость экономики, невысокое качество жизни, низкий уровень развития здравоохранения и пр. На протяжении последних 15 лет смертность населения в трудоспособном возрасте превышает среднероссийский показатель примерно в 1,38 раза. Показатели охраны окружающей среды значительно отличаются от среднероссийских в худшую сторону (рис.1, 2). Растет заболеваемость по числу пациентов на 1000 населения, у которых диагноз установлен впервые. В этих условиях забота о сохранении здоровья населения, профилактике и оказании качественной медицинской помощи становится чрезвычайно важной, поэтому тема исследования, связанная с поиском современных способов развития здравоохранения Кузбасса, является очень актуальной.

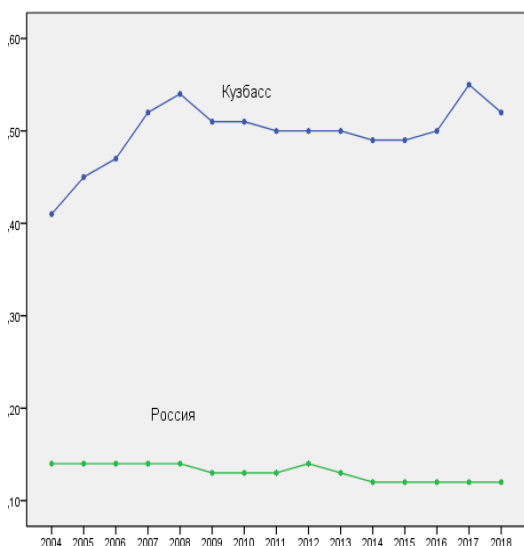


Рис 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников, тонн (на душу населения)

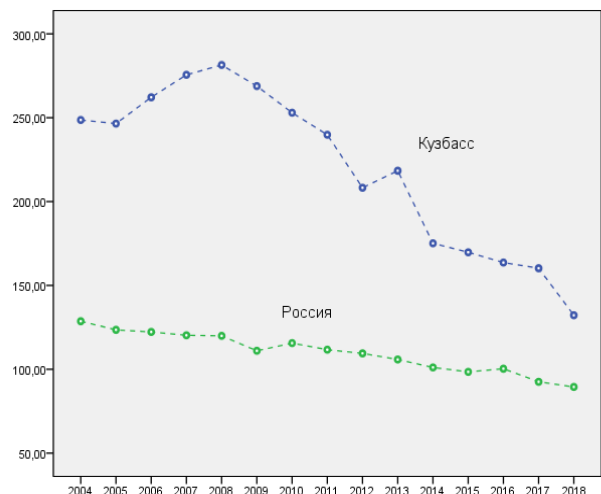


Рис 2. Сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты, м3 (на душу населения)

Рассмотрим мировые тренды, которые могут повлиять на развитие здравоохранения Кузбасса:

- цифровизация, охватывающая все больше сфер деятельности человека;
- развитие искусственного интеллекта;
- глобальное потепление климата;
- старение населения;
- появление новых вирусов и инфекций.

В Российской Федерации в развитии отрасли здравоохранения отчетливо просматриваются следующие тенденции:

- оптимизация функционирования отрасли;
- развитие цифровых сервисов, как в организации самой отрасли, так и в лечении;
- повышение доступности качественной медицинской помощи;
- развитие высокотехнологичной медицины.

Следовательно, стратегические ориентиры развития здравоохранения Кузбасса должны быть выстроены с учетом этих тенденций и интересов населения региона. В соответствии с Программой развития здравоохранения Кузбасса на 2014-2024 годы удовлетворенность населения разными видами медицинской помощи составляла от 30 до 50% [2]. Проведенное в марте 2020 года исследовательской группой при участии автора методом глубокого интервью исследование проблем здравоохранения Кузбасса, также показало недовольство общественности. В частности, граждане Кемеровской области ощущают недостаток информации о предоставляемых услугах, возможностях медицины, доступности услуг. В ходе исследования стало ясно, что в обществе сформировалось такое общественное мнение, которое не способствует эффективному взаимодействию граждан и медиков. Совсем недавно в регионе начата работа Центра управления регионом (ЦУР), который призван улучшить качество обратной связи с жителями региона, что крайне важно для выстраивания эффективной системы управления. Сотрудники центра будут осуществлять мониторинг, обработку и анализ обращений граждан, поступивших через интернет. Сфера здравоохранения в числе первых настраивает работу по обработке обращений, связанных с проблемами отрасли.

Использование цифровых технологий в медицине, помимо ускорения многих процессов, может позволить получить доступ к качественному здравоохранению максимальному количеству людей, которые по тем или иным причинам не имеют такой возможности. По плану Минсвязи, к 2024 году вся страна будет иметь возможность получать первичные медицинские консультации онлайн [3]. Личные карты с данными о пациентах будут интегрированы в единую систему, и любой медицинский специалист будет иметь к ним доступ. Такой подход помимо удобства создает и дополнительные проблемы. Например, необходимо создать устойчивую систему защиты, способную не допустить утечек личных данных граждан в свободный доступ. Реагируя на подобные проблемы в других странах, Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) разработала рекомендации, которые способствуют созданию диалога между государством и гражданами в процессе внедрения цифровых медицинских услуг. В частности, в них вошло обязательное обучение медперсонала, для работы с развивающейся системой. По мнению представителей ВОЗ, цифровые технологии не должны заменить традиционный медицинский подход и ориентацию врача на пациента, их задача облегчить рутинные процессы и улучшить качество диагностики [4].

Основными приоритетами в развитии цифровых технологий в здравоохранении могут стать следующие: управление потоками пациентов, электронные медицинские карты, электронные рецепты, телемедицина, диспетчеризация скорой помощи, разработка медицинских мобильных приложений. И для реализации данных направлений в Российской Федерации есть все предпосылки [5]: глобальная информатизация и мобильность, пациентоориентированность, развитие науки и медицинских технологий, накопление больших данных о состоянии здоровья граждан, что открывает новые возможности для развития технологий искусственного интеллекта. Использование этих возможностей позволит повысить как экономическую, так и социальную эффективность отрасли и в целом качество оказываемой медицинской помощи.

Ориентируясь на стратегическое развитие отрасли здравоохранения в Кузбассе необходимо учитывать угрозы, которые исходят из внешней среды:

- недостаточный технический уровень оснащенности медицинских учреждений и граждан высокоскоростным Интернетом;
- низкая компьютерная грамотность части граждан;
- слабый контроль качества лекарств;
- отсутствие культуры здорового образа жизни;
- отсутствие ответственности за общественное здоровье;
- дефицит врачей и среднего медицинского персонала.

Слабыми сторонами (проблемами) отрасли здравоохранения Кузбасса в контексте стратегического развития отрасли можно считать:

1. традиционное сопротивление изменениям как со стороны медицинских работников, (и руководителей, и рядовых работников) так и граждан;
2. недостаточный уровень квалификации персонала;
3. финансовые проблемы отрасли, влияющие на техническую оснащенность;
4. износ основных фондов;
5. низкий уровень организации труда;
6. системные проблемы, связанные с управлением отраслью;
7. неэффективность многих бизнес-процессов.

Однако начало третьего десятилетия 21 века могут стать началом настоящей трансформации отрасли, началом ее обновления и развития.

Для Кузбасса развитие здравоохранения – это возможность *повышения качества жизни* жителей региона и развитие его трудовых ресурсов. Через организацию профилактики, ранней диагностики можно в значительной степени повысить демографические и социальные показатели состояния трудовых ресурсов региона.

Накопленный уникальный опыт лечения отдельных патологий может обеспечить *профессиональное превосходство* в сфере медицины. Важно создать в регионе центр наставничества, чтобы не растерять накопленный опыт лечения и диагностики ряда заболеваний, по которым у Кузбасса есть значительные результаты, продолжить совершенствование системы подготовки и переподготовки медицинских кадров с целью обеспечить возможность обучения в течение всей жизни.

Наконец, *экспорт медицинских услуг* под влиянием вышеперечисленных тенденций может и должен получить в новом десятилетии активное развитие. Кузбасс не должен ограничиваться только внутренним спросом, расширение контактов взаимодействия врачей, обмен опытом и результатами исследований позволит нашим врачам быть в тренде, иметь доступ к самым современным методикам диагностики и лечения.

Добиться значимых результатов в стратегической перспективе возможно при совместном участии всех заинтересованных сторон: медицинские работники, пациенты, поставщики медикаментов и оборудования, фармацевты, технологические компании, бизнес, государство. Повышение качества здравоохранения во всей стране возможно только при сотрудничестве и активном взаимодействии этих заинтересованных сторон.

В теории и практике управления достижение стратегических целей любой социально-экономической системы возможно только при правильной ее декомпозиции. В основе достижения стратегических целей лежат цели более низкого уровня, которые представляются рядом проектов и программ. В ходе технологической трансформации отрасли здравоохранения ученые всего мира создают новые решения для повышения эффективности, доступности, качества медицинских услуг. В Российской Федерации до 2024 года будут реализовываться национальные проекты («Здравоохранение» и «Цифровая экономика»), которые направлены на решение задачи цифровизации отрасли здравоохранения. Перед здравоохранением цифровая экономика ставит три задачи [6]:

- 1) создание новой системы документооборота, включая баз данных о пациентах;
- 2) распространение телемедицины (для этого в РФ созданы все правовые основания [7]);
- 3) применение математических методов и методов искусственного интеллекта при обработке медицинских данных (автоматизация операционных процессов, алгоритмов и протоколов лечения).

Такая декомпозиция целей и должна быть поводом для инициации целого ряда проектов как в регионах, в муниципалитетах, так и в отдельных учреждениях здравоохранения. Однако идея внедрения технологии бережливого производства в деятельность учреждений здравоохранения столкнулась с непониманием, неприятием, незнанием ни инструментов проектного управления, ни инструментов бережливого производства. Хотя, очевидно, что решение даже этих трех задач позволило бы повысить качество медицинской помощи и вывести отрасль на качественно новый уровень [8].

Важное значение в реализации стратегических целей является стратегическое лидерство. С точки зрения проектного менеджмента, быть лидером - это значит вести за собой людей или даже группы, организации, показывая личным примером свою заинтересованность в реализации поставленных задач. Для успешной реализации проекта важно быть лидером не только в своей группе, команде, но и демонстрировать свои лидерские качества, отстаивая интересы проекта перед высшим руководством и другими заинтересованными сторонами. Системные проблемы управления включают в себя, в том числе, и отсутствие лидеров, которые могли бы мотивировать, направлять других людей и благодаря этому добиваться максимальной эффективности на личном и командном уровне [9].

В заключение, охарактеризуем систему стратегического планирования здравоохранения Кемеровской области. В качестве источника информации будем использовать официальный

сайт Администрации Правительства Кузбасса. Стратегия «Социально-экономического развития Кемеровской области – Кузбасса на период до 2035 года» содержит краткую характеристику отрасли и указание на необходимость разработки и реализации государственной программы по развитию здравоохранения. В разделе «Отраслевые стратегии» отсутствует стратегия развития отрасли здравоохранения. В разделе «Государственный программы» имеется документ «Государственная программа Кемеровской области – Кузбасса «Развитие здравоохранения Кузбасса на 2014 – 2024 годы». Документ разработан и утвержден 15 октября 2013 года. В состав Программы входят региональные проекты, направленные на достижение целей программы, паспорта которых также расположены на официальном сайте. В целом, при успешной реализации всех проектов можно приблизиться к стратегическим ориентирам. Однако по итогам первого года реализации регионального проекта «Здравоохранения» результаты, опубликованные на официальном сайте выглядят довольно скромно и малоинформативно [10]:

- 1) Созданы 5 новых фельдшерско-акушерских пунктов;
- 2) Переданы в медицинские организации 10 мобильных медицинских комплексов.
- 3) Переоснащены 863 единицами медицинского оборудования региональные сосудистые центры и первичные сосудистые отделения
- 4) Организованы 2 центра амбулаторной онкологической помощи
- 5) Дооснащены 183 единицами медицинского оборудования детские поликлиники
- 6) Обучены в симуляционном центре 299 врачей –специалистов.
- 7) Оказана медицинская помощь 57,5 тыс. иностранных граждан.

Из этого отчета не понятно, какие результаты эти мероприятия дадут отрасли. Очевидно, что трансформацию отрасли необходимо продолжать и особо внимание обратить на эффективность реализации проектов и их направленность на достижение стратегических целей [11].

Список литературы:

1. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по кемеровской области-Кузбассу URL: <https://kemerovostat.gks.ru/folder/38669> дата обращения (6 января 2021)
2. Об утверждении государственной программы Кемеровской области - Кузбасса "Развитие здравоохранения Кузбасса" на 2014 - 2024 годы (с изменениями на 6 ноября 2020 года) Постановление коллегии администрации Кемеровской области от 15 октября 2013 года N 443 URL: <http://docs.cntd.ru/document/412807289>, дата обращения (8 января 2021)
3. Официальный сайт информационного портала ICT-Online.ru: Цифровизация в здравоохранении: трудности, цели, достижения [Электронный ресурс] URL: <https://ict-online.ru/news/n179789/> (дата обращения: 29.12.2020)
4. Официальный сайт информационного портала ICT-Online.ru: Цифровизация в здравоохранении: трудности, цели, достижения [Электронный ресурс] URL: <https://ict-online.ru/news/n179789/> (дата обращения: 23.05.2020).].
5. Карпов О.Э. Цифровое здравоохранение. Необходимость и предпосылки [Текст] / О.Э. Карпов // Врач и информационные технологии. 2017. №3. С.6-22.
6. Кантемирова М.А. Цифровая экономика: развитие процессов цифровизации медицины в регионе [Текст] / М.А. Кантемирова, З.Р. Аликова // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова. 2019. №. 1. С. 92-95
7. Федеральный закон N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" Статья 36.2. Особенности медицинской помощи, оказываемой с применением телемедицинских технологий (введена Федеральным законом от 29.07.2017 N 242-ФЗ) URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/ccf02734a76e335943ae86f86b319d6035cca374/ дата обращения (8 января 2021)

8. Тупенков В.П. «Цифровая экономика» ставит три основные задачи перед здравоохранением [Текст] / В.П. Тупенков // Медвестник. 2017. №. 1. С. 11-18.
9. Требования IPMA к компетентности профессионалов в управлении проектами, программами и портфелями версия 4.0 Ассоциация специалистов и организаций в области управления проектами «СОВНЕТ». 2019. С. 80
10. Официальный сайт Администрации Правительства Кузбасса URL: <https://ako.ru/upload/medialibrary/adc/Реализация национальных проектов в Кузбассе в 2019 году.pdf> дата обращения (5 января 2021).
11. Квинт В.Л. Концепция стратегирования. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2020. 170 с.

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ШКОЛЬНОГО ПИТАНИЯ В КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ – КУЗБАССЕ

А. Ю. Панькова, М. Г. Леухова

Аннотация. Рассматриваются стратегические приоритеты развития системы питания в школах. Представлены стратегические направления развития системы школьного питания в Кемеровской области – Кузбассе в контексте качества жизни.

Ключевые слова: стратегия, регион, продовольствие, школьное питание, Кемеровская область – Кузбасс.

STRATEGIC PRIORITIES FOR THE DEVELOPMENT OF THE SCHOOL FOOD SYSTEM IN THE KEMERO REGION – KUZBASS

Anastasia Ju. Pan'kova, Maria G. Leukhova

Abstract. The strategic priorities for the development of the food system in schools are considered. The strategic directions of the development of the school feeding system in the Kemerovo region – Kuzbass in the context of the quality of life are presented.

Key words: strategy, region, food, school meals, Kemerovo region – Kuzbass.

Различные характеристики питания – количество, качество, вкус, доступность, польза для здоровья являются важнейшими для любого человека составляющими удовлетворенностью жизнью. Современная глобальная продовольственная проблема характеризуется не просто физической нехваткой продуктов, дефицитом калорий в беднейших макрорегионах, но и потреблением некачественной еды, например, избыточной быстрой углеводами, в более благополучных странах [1]. Продовольственные вопросы занимают существенное место в национальных и субфедеральных стратегиях, поскольку, как указывает один из ведущих мировых специалистов по стратегированию, академик РАН В. Л. Квинт, именно человек является главным и конечным ориентиром стратегических преобразований [2]. Особенно важно обеспечить качественным здоровым питанием детей и подростков – будущее страны и региона.

В России и в Кемеровской области – Кузбассе значительное внимание уделяется вопросам школьного питания. С 2008 г. на общероссийском уровне в рамках приоритетного национального проекта «Образование» реализуются проекты по обеспечению всех школьников сбалансированным горячим питанием в соответствии с физиологическими потребностями. Постепенно охват горячим питанием школьников стал практически стопроцентным. 15 января 2020 г. Президент РФ В. В. Путин в послании Федеральному Собранию поставил задачу обеспечить всех учащихся 1-4 классов бесплатным горячим питанием. Кемеровская область – Кузбасс стала одним из первых регионов, реализующих с 2008 г. национальные цели и программы по питанию школьников. Система школьного питания постоянно совершенствуется. Так, в городе Кемерово в 67 школах организовано питание для более чем 60 тыс. учеников. В 2020 г. проблематика школьного питания была включена в «Стратегию социально-экономического развития Кемеровской области – Кузбасса на период до 2035 года».

Разработка стратегических направлений развития школьного питания в регионе предполагала использование современной теории стратегии и методологии стратегирования, развиваемой в Московском государственном университете им. М. В. Ломоносова научной школой под руководством академика РАН В. Л. Квинта [3, 4]. В соответствии с ней, на первом этапе разработки стратегических проектов необходим анализ глобальных и региональных трендов, а также оценка конкурентных преимуществ объекта стратегирования, после чего формулируются

собственно стратегические приоритеты. К глобальным трендам в области продовольствия и организации питания нужно отнести следующие.

1. В то время как в беднейших развивающихся странах сохраняется проблема абсолютного недостатка продовольствия и голода (низкая калорийность), в более развитых и благополучных государствах сформировалась «Продовольственная проблема 2.0». Она выражается в нехватке питательных веществ, вреде многих продуктов для организма, несбалансированном рационе при формально полной или даже избыточной калорийности, иначе говоря, вместо проблемы дистрофии многие страны теперь стоят перед проблемой ожирения [5].

2. Под влиянием ускорения современного ритма жизни пропорции между домашним и общественным питанием постепенно смещаются в пользу последнего, а в приготовлении пищи в домашних условиях все большую роль играют полуфабрикаты, частично готовые блюда, изготовленные промышленным способом. В организованном общественном питании людей в течение рабочего дня (обед) большую роль играют различные системы быстрого питания (блюда холодного стола, бутербродный стол и т.п.), которые удобны организационно, но не всегда позитивно сказываются на здоровье потребителя.

3. Появляются, развиваются и уходят в прошлое различные диеты и системы питания, претендующие на оздоровление организма. Так, если в 1970-х гг. в странах со зрелой рыночной экономикой господствовала идея о вреде для организма в первую очередь жиров (тогда активно росло производство обезжиренных или низкожировых продуктов, например, молочных), то в 2000-х гг. появляется и завоевывает популярность диета П. Дюкана, основанная на минимизации потребления углеводов за счет белков, несколько позже – кетогенная (высокожировая) диета, палеодиета (питание первобытного человека) и др.

4. Сельскохозяйственное производство в значительной степени не отвечает требованиям устойчивого развития, экстенсивные технологии производства сельскохозяйственного сырья приводят к утрате плодородия, разрушению почв, при росте численности населения может обостриться проблема абсолютного дефицита продовольствия, хотя пока дефицит продовольствия является скорее экономической и логистической проблемой.

5. Современная пищевая продукция в значительной степени ненатуральна. При производстве продукции растениеводства и животноводства широко используются химические удобрения, пестициды, синтетические добавки к кормам и лекарства. В пищевой промышленности с целью удешевления продукции, удлинения сроков хранения, придания привлекательного внешнего вида технологии уже весьма далеко отстоят от традиционных.

Данные тренды не всегда отвечают требованиям органолептически качественного и физиологически обоснованного ежедневного питания. Поэтому большую значимость приобретает организация высококачественного питания больших групп людей, в особенности детей и подростков – школьников. В Кемеровской области – Кузбассе наблюдаются также специфичные региональные тренды в сфере питания людей. К ним по результатам анализа автором отнесены следующие.

1. При определенных успехах в развитии сельского хозяйства региона в 2010-х гг., Кемеровская область – Кузбасс не вышел на полную продовольственную самообеспеченность, технологический уровень отрасли остается низким, ухудшается состояние почв [6].

2. Постепенно, хотя и неравномерно, растет уровень кулинарной и гастрономической компетентности жителей Кемеровской области – Кузбасса, усложняются и увеличиваются запросы потребителей к пищевым продуктам и предприятиям общественного питания. При этом благодаря повсеместному распространению смартфонов и средств онлайн-коммуникации любые промахи и упущения могут быстро стать достоянием общественности, вызвать социальную напряженность.

3. Потребление продуктов питания в Кемеровской области – Кузбассе (как и в целом по стране) является несбалансированным: при соответствии потребления мяса физиологической

норме, выше этой нормы потребляются хлебопродукты, картофель, недостаточно – молоко и молочные продукты, фрукты и овощи, рыба [7].

4. Уровень доходов кузбассовцев в 2010-х гг. имел тенденцию к снижению, что сужает покупательную способность и создает риски с точки зрения качества питания. Параллельно с этим растет степень информированности и требовательности, складывается серьезный вызов – потребитель со снижающимися доходами становится более взыскательным.

В данной ситуации стратегической целью развития системы школьного питания в Кемеровской области – Кузбассе является обеспечение полного охвата учащихся горячим питанием высокого качества (по вкусовым и физиологическим характеристикам) при приемлемой стоимости. Эта цель может быть реализована при наличии конкурентных преимуществ системы организации школьного питания по сравнению с альтернативными вариантами. Так, в городе Кемерово успешно работает МАУ «Школьное питание», которое имеет ряд конкурентных преимуществ по сравнению с ранее использовавшимися подходами (в частности, организация столовой в каждой школе):

- обеспечение единого по стоимости и качеству питания школьников в каждой школе;
- реализация эффекта масштаба, когда по сравнению с отдельными столовыми МАУ «Школьное питание» имеет возможность выбора поставщиков и закупок по более низким ценам, постоянные расходы предприятия на единицу продукции значительно ниже, производительность труда выше;
- высокий технико-технологический уровень благодаря использованию современного оборудования, инновационным приемам кулинарно-технической обработки, постоянному повышению квалификации персонала;
- формирование меню, отвечающего вкусовым и физиологическим требованиям к питанию детей и подростков, где соблюдается цикличность, исключена повторяемость, строго выполняются санитарные нормы и правила;
- принципиальным новшеством и конкурентным преимуществом МАУ «Школьное питание» стала возможность свободного выбора из меню с учетом индивидуальных вкусов учащихся;
- эффективная организация самого процесса питания, контроля качества и расчетов, в частности, МАУ «Школьное питание» одним из первых в стране среди аналогичных учреждений предоставило возможность онлайн-оплаты через ПАО «Сбербанк России», введены личные карточки учеников, которыми они могут рассчитываться в столовых, буфетах и кафе (можно исключить наличный расчет, ученики и учителя освобождены от денежных расчетов, а родители имеют возможность установить недельный лимит расходов).

Значительное внимание в стратегическом развитии МАУ «Школьное питание» уделяется цифровизации. Для родителей и учителей функционирует программный модуль «Школьное питание», позволяющий назначать питание, просматривать историю заказов, статистику посещения учеником столовой, создавать и отменять заказы. Система интегрирована с электронным классным журналом и информационными системами ПАО «Сбербанк России».

Важнейшим стратегическим приоритетом МАУ «Школьное питание» является формирование не просто полезного, физиологически обоснованного, но и привлекательного, вкусного, удовлетворяющего потребителей меню, где традиционные рецепты отечественной кухни сочетаются с наиболее подходящими для детей и подростков блюдами народов мира. Например, в меню на ноябрь 2020 г. – февраль 2021 г. входят люля-кебаб, чахохбили, такос. Для того чтобы потребители – школьники были довольны питанием в образовательной организации, меню должно быть не просто сбалансированным, физиологически полноценным, безопасным, но и попросту вкусным, кулинарно привлекательным. Поэтому в меню периодически включаются блюда по заявкам школьников и родителей.

Другой стратегический приоритет МАУ «Школьное питание» – это широкое использование местных продуктов, произведенных в Кемеровской области – Кузбассе. Такая практика

позволяет обеспечить системное развитие агропромышленного комплекса региона, сокращать логистические затраты, получать свежее сырье. Кроме того, широкое употребление в пищу местных продуктов имеет важное значение для здоровья человека, что подчеркивается, например, в концепции локаворской кухни.

В настоящее время горячим питанием обеспечены почти 99% школьников города Кемерово, около 10 тыс. чел. из 60 тыс. чел. (около 17%) получают льготы на питание. Вместе с тем, глобальные и региональные тренды, стратегические решения Президента РФ, федеральных и региональных органов власти требуют реализовывать новые проекты и стратегические приоритеты. Как уже отмечалось выше, в 2020 г. при непосредственном участии автора в Кемеровской области – Кузбассе разработан и реализуется проект стратегического уровня по созданию Регионального центра компетенций по организации школьного питания «Кузбасс».

Наш регион обладает в данной сфере существенными конкурентными преимуществами, поскольку он первым или в числе первых реализует программы и проекты по школьному питанию. Еще в 2008 г. Кемеровская область – Кузбасс вошла в состав 14 победителей конкурсного отбора, началась экспериментальная реализация проектов по совершенствованию организации питания обучающихся в государственных общеобразовательных учреждениях и муниципальных образовательных учреждениях субъектов РФ в рамках федеральной программы «Модернизация школьного питания».

За этот период накоплен значительный опыт, компетенции, апробированные подходы к построению современной системы школьного питания, отвечающей кулинарным, физиологическим, санитарным и другим требованиям, а самое главное – интересам учеников и родителей. Когда в начале 2020 г. Президент РФ поставил задачу обеспечения учащихся 1-4 классов бесплатным горячим питанием, то проведенный анализ показал: Кемеровская область – Кузбасс готов к выполнению президентского поручения уже с 1 сентября 2020 г. Такие конкурентные преимущества нашли свое отражение в том, что Кемеровская область – Кузбасс вошла в число первых регионов, реализующих программу бесплатного питания в младшей школе. С указанной даты бесплатное горячее питание получают 138 тыс. школьников во всех без исключения 606 школах региона с первого по четвертый класс.

Безусловно, организация питания школьников – это очень сложная задача, поскольку в массовом продовольственном обеспечении всегда приходится искать сбалансированные, компромиссные, удовлетворяющие всех решения между кулинарными, медицинскими, экономическими и даже эстетическими требованиями. Тиражирование опыта, компетенций и доказавших свою полезность практик имеет большое значение для качества жизни школьников, да и большинства жителей региона. Поэтому стратегической целью проекта создания Регионального центра компетенций по организации школьного питания является внедрение на региональном уровне единых стандартов в организации школьного питания, и единого меню начальных классов, а также внедрение регионального программного обеспечения «Школьное питание». Конкретными задачами проекта являются:

1. Создание единого подхода к организации школьного питания в регионе, т.е. разработка Регионального стандарта качества, в том числе:

1.1. Разработка единого меню для начальной школы в рамках всей территории Кемеровской области – Кузбасса (1-4 классов)

1.2. Разработка единого меню для средней и старшей школы (5-11 классов)

1.3. Разработка единого меню для школьников с особыми возможностями здоровья и специальных меню с учетом медицинских рекомендаций по питанию (для школьников с диабетом, пищевыми аллергиями, непереносимостью глутена и др.)

1.4. Разработка региональных стандартов организации школьного питания по оформлению столовых, качеству пищи, сервису

1.5. Разработка программы родительского контроля

1.6. Создание площадки для обучения специалистов в сфере школьного питания на базе единой образовательной платформы

2. Цифровизация школьного питания в Кемеровской области – Кузбассе путем разработки и внедрения собственного программного продукта «Школьное питание», включающего два модуля – модуль учета «Организованное питание» и модуль «Свободный выбор».

В частности, модуль «Организованное питание» имеет такие возможности, как описание меню и комплексов, заказ и отмена питания, оплата питания, контроль, обратная связь (отправка обращений), анкетирование по вопросам питания. Соответствующий программный продукт интегрирован с электронным дневником. В то же время он не дает возможности осуществлять свободный выбор. Выбор по меню, в свою очередь, доступен в рамках модуля «Свободный выбор», который позволяет школьнику самому выбирать себе блюда на линии раздачи или в буфете и оплачивать их персональной картой.

Реализация проекта удовлетворяет интересы основных потребителей – школьников, а также самих школ и родителей. Основными стратегическими результатами проекта по созданию Регионального центра компетенций по организации школьного питания «Кузбасс» должны стать:

- создание единого, периодически обновляемого меню с использованием региональных продуктов питания, произведенных в Кемеровской области – Кузбассе;
- поддержание единого высокого качества питания в каждой школе региона, вне зависимости от местных условий, человеческого фактора;
- использование единых стандартов в организации питания, построение системы в каждом муниципальном образовании и школе по лучшим образцам;
- транспарентность, открытость для родителей и общественности, что является лучшей формой контроля, повышает степень доверия и ответственности;
- организация доступного обучения для работников школьного питания, постоянный обмен опытом.

Все это позволит школьникам Кемеровской области – Кузбасса питаться одинаково вкусно и полезно, гармонично развиваться. В конечном счете, стратегическое развитие школьного питания является одним из приоритетных направлений качества жизни школьников. Видится перспективным также тиражирование кузбасского опыта в других регионах России.

Список литературы:

1. Никуличев Ю. В. Глобальная продовольственная проблема. М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН. 2020. 59 с.
2. Квинт В. Л. Стратегирование в России и в мире: ставка на человека // Экономика и управление. 2014. №11. С. 15–17.
3. Квинт В. Л. Концепция стратегирования. Кемерово: Издательство Кемеровского государственного университета. 2020. 170 с.
4. Квинт В. Л. Стратегическое управление и экономика на глобальном формирующемся рынке. М.: Бизнес Атлас. 2012. 627 с.
5. Просеков А. Ю., Иванова С. А. Продовольственная безопасность в однополярном мире: миф или реальность? М.: Российская академия наук. 2017. 28 с.
6. Мидов А. З., Гаврилина Д. Н., Просеков А. Ю. Стратегирование продовольственной безопасности Кузбасса // Экономика в промышленности. 2020. Т. 13. №3. С. 389–398.
7. Харитонов А. В., Косинский П. Д. Развитие сельского хозяйства в контексте продовольственной безопасности региона // АПК: экономика, управление. 2017. №3. С. 59–64.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТРАТЕГИИ МАРКЕТИНГОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ

М. А. Шемчук

Аннотация: Актуальность исследования продиктована необходимостью постоянного совершенствования элементов стратегии продвижения компании с учетом предпочтений потребителей и рыночных условий в целом.

Ключевые слова: стратегия продвижения, маркетинговые коммуникации, OTSW-анализ, конкурентные преимущества.

IMPROVEMENT OF STRATEGY OF MARKETING COMMUNICATIONS

Maria A. Shemchuk

Abstract: The relevance of the research is dictated by need in constant improvement of the company advance strategy elements based on consumers preferences and market conditions in general.

Keywords: strategy of advance, marketing communications, OTSW analysis, competitive advantages.

Пандемия коронавируса поставила в кризисное положение многие отрасли российской экономики, в том числе и автомобильную промышленность. В апреле 2020 года, когда в нашей стране были введены первые «полные» ограничения, продажи новых автомобилей снизились на 64%, продажи подержанных автомобилей - на 48%. [2]

Анализ состояния рынка автомобилей с пробегом в России позволил выявить основные тенденции данного рынка, а именно: в стране на фоне пандемии растет интерес к персональному автотранспорту. За время самоизоляции в апреле-июне 2020 года количество предложений «хороших» автомобилей с пробегом (3-5 лет, без ДТП, один владелец, пробег до 100 тысяч километров) значительно сократилось. Это связано с падением в два раза рынка новых автомобилей, сокращением сдачи автомобилей в трейд-ин и отсутствием желания у россиян сменить автомобиль. И цены на востребованные автомобили с пробегом существенно выросли.

Клиент при покупке автомобиля с пробегом желает оценить его реальное состояние лично, что осложняет осуществление онлайн продажи. Автомобили с пробегом в отличие от новых продаются не только через дилерские центры, но и частным образом (более 85 % всех продаж), в том числе и через маркетплейсы [2].

Как известно, далеко не все автомобилисты могут позволить себе приобрести новый автомобиль у официального дилера с гарантией и послепродажным обслуживанием. Причиной тому является не всегда недостаток финансовых средств, а, например, нежелание сотрудничать с дилерами, высокая стоимость ремонтных работ и технического обслуживания, отсутствие у дилера необходимого экземпляра (к примеру ретро-автомобили).

Поэтому большая часть сделок купли-продажи происходит именно на вторичном рынке автомобилей, где важной составляющей сделки будет техническое состояние автомобиля, юридическая «чистота» документов и множество других важных элементов.

В связи с этим возникает необходимость убеждения покупателей приобретать автомобили с пробегом не у частного лица или «перекупщика», а в современном автомобильном торговом

центре. Ведь это уже не только место приобретения необходимого автомобиля, но и центр социализации. К данной покупке практичный покупатель относится сегодня крайне избирательно, ищет уникальности и постоянно проверяет собственную выгоду в сравнении с покупкой у действующих конкурентов офлайн, в интернете.

Количество автомобильных торговых центров на душу населения неуклонно растет и для привлечения покупателей далеко не всегда достаточно хорошей локации и большого автопарка, требуется яркое уникальное отличие от конкурентов, неизменно увеличивающее трафик.

Преимущество в данной ситуации получают автоцентры, которые помимо продаж, регулярно проводят для посетителей разного рода массовыми мероприятиями, повышая тем самым узнаваемость бренда, создавая положительный имидж в глазах потребителей. Автомобильному центру нужно быть для покупателя всегда новым и интересным, оставаясь родным и понятным.

Современное состояние рынка характеризуется повышением значимости и ценности информации, увеличиваются темпы роста информатизации общества, потребителю становится доступным все больший объем информации. В этих условиях значение коммуникационной функции маркетинга растет, а вопрос эффективности использования потенциала коммуникационного инструментария становится наиболее актуальным.

Совершенствование элементов стратегии маркетинговых коммуникаций должно происходить с учетом возможностей и угроз на рынке. Возможности (Opportunities) компании служат базой для достижения конкурентных преимуществ в будущем за счет использования ее сильных сторон (Strengths), нивелируя предполагаемые угрозы (Threats) и слабые стороны (Weaknesses) компании [1].

В качестве примера проведем OTSW-анализ ООО «Ай-Би-Эм». ООО «Ай-Би-Эм» - автомобильный холдинг, который включает в себя два автомобильных бренда KIA и УАЗ, а также автомобильные торговые центры по продаже автомобилей с пробегом «M53.RU» (таблица). Компания является единственным официальным дилером по продаже и сервисному обслуживанию автомобилей KIA в г. Кемерово и представляет два дилерских центра: Kia Центр Кемерово-Юг и Kia Центр Кемерово – Север, а также УАЗ – центр Кемерово и Автомобильный Торговый Центр по продаже автомобилей с пробегом «M53.RU».

На основании полученных данных можно определить и сформулировать направления построения сильного бренда «M53.ru», усиливая которые, компания сможет расширить долю присутствия на рынке.

Определив стандарты качества и описав процессы каждого этапа работы автосалона «M53.ru», компания сможет улучшить качество оценки, диагностики, сократит время пребывания клиента в автосалоне. Создание и развитие автосервиса позволит существенно влиять на лояльность клиента, увеличить его репутацию, расширить спектр услуг, нарастить объем прибыли компании, укрепить связи между продавцом и покупателем.

Настройка удобного сервиса онлайн-продаж, а также создание мобильного приложения позволят в долгосрочной перспективе выйти с предложением на новую целевую аудиторию – Y- и Z-поколения, которые ценят время, удовольствия, технологии, личный комфорт, удобные коммуникации, позитивные эмоции, комьюнити, игры, бренды. Это поколения, которые привыкли совершать покупки в интернете и не собираются изменять своим привычкам. Им необходимо уже сейчас прививать ценности покупки автомобиля онлайн, рассказывать, как это легко, просто и удобно. Онлайн продажи нужно развивать поэтапно совместно с взрослением новой целевой аудитории, ведь это продажи компании завтра, однако вскармливать новую аудиторию необходимо уже сегодня. Это позволит выйти на новую целевую аудиторию, в связи с чем компания сможет увеличить товарооборот, и как итог, долю рынка.

Проведение различных мероприятий по созданию бренда работодателя, корпоративные мероприятия по сплочению коллектива, обучение персонала и т.д. создаст репутацию социально ориентированной компании, которая ценит своих сотрудников. Это позволит в долгосрочной

перспективе решить вопрос с «текучкой» кадров, повысит ценность бренда в глазах сотрудников, увеличит количество желающих работать в компании, что в свою очередь, создаст положительный имидж всей компании в глазах покупателей автомобилей.

Таблица 1

OTSW-анализ ООО «Ай-Би-Эм»

Возможности (Opportunities)	Угрозы (Threats)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Увеличить долю рынка в г. Кемерово и Кемеровской области. 2. Повысить узнаваемость бренда. 3. Настроить удобный сервис онлайн-продаж, который позволит действительно не выходить из дома. 4. Стать якорем всех услуг автомобильного рынка г. Кемерово (услуги по оформлению договора продажи автомобиля, услуги предпродажной подготовки, услуги диагностики и др.). 5. Повысить индекс готовности рекомендовать (NPS). 6. Улучшить качество оценки автомобиля и подготовки автомобиля к продаже. 7. Улучшить программу материальной и нематериальной мотивации персонала с указанием конкретных параметров оценки работы и плановых показателей 8. Создать бренд работодателя (маркетинг HR) с целью привлечения лучших специалистов. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Приход федерального игрока на рынок. 2. Уменьшение платежеспособности населения 3. Возможность закрытия автосалонов в связи с пандемией коронавируса и др. заболеваний. 4. Высокая закредитованность граждан. 5. Повышение налоговых ставок на транспорт. 6. Рост курса валюты и повышение цен на автомобили. 7. Текучесть кадров.
Сильные стороны (Strengths)	Слабые стороны (Weaknesses)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Широкий выбор автомобилей. 2. Удобное месторасположение локаций. 3. Профессиональный коллектив, заинтересованный в долгосрочном сотрудничестве. 4. «Честная» цена. 5. Современный автосалон, комфортная клиентская зона. 6. Высокий сервис обслуживания клиентов. 7. Открытость и честность перед клиентами 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Недостаточно большой склад автомобилей для увеличения доли рынка. 2. «Слабый» бренд «M53.ru» 3. Не разработана четкая программа коммуникаций компании. 4. Недостаточно использованы все коммуникационные инструменты маркетинга. 5. Нет портрета целевой аудитории компании, все коммуникационные инструменты были использованы без учета ее предпочтений.

Увеличение площади склада автомобилей, создание привлекательности бренда, расширение географии, а также спланированная коммуникация, направленная на стимулирование продаж, качество сервиса и всех вышеперечисленных услуг позволят увеличить трафик, привлечь новых клиентов и потребителей, повысить объем продаж и доходность компании.

Высокое качество на каждом этапе работы, большой склад автомобилей, услуги автосервиса, возможность получения кэшбэка и других привилегий по картам лояльности, высокий сервис обслуживания, создание ценностей для клиентов в виде подарков и сюрпризов, за которые клиентам не нужно платить - дают мощный синергетический эффект в виде лояльности покупателя, который готов возвращаться и рекомендовать нас другим покупателям, транслируя и формируя положительный имидж компании. При составлении четкого плана действий по позиционированию и созданию бренда, составлении графика мероприятий от организации до выполнения задач по привлечению клиентов и продвижению бренда, возможно усилить ценность бренда и популяризировать его.

При увеличении точек контакта с целевой аудиторией, тщательном планировании BTL-мероприятий, расширении диапазона видов, увеличения мест проведения мероприятий, можно сделать вывод, что реализация стратегии активного маркетинга позволит повысить уровень узнаваемости «M53.ru», создаст конкурентные преимущества всей сети перед другими автосалонами, обеспечит управляемость имиджем, увеличит доходность.

Системный подход внедрения маркетинговой стратегии и качество оказываемых услуг, которые так или иначе постоянно транслируются через различные каналы связи в виде положительных отзывов и рекомендаций становятся проводниками усиления бренда, позволяющего управлять имиджем компании.

Удобное месторасположение локаций для въезжающих с юга Кемеровской области, понятная навигация, активная маркетинговая политика на весь регион, профессиональная работа с воронкой продаж на входе отдела продаж, спланированная PR-стратегия по узнаваемости бренда позволят увеличить трафик, товарооборот и естественным образом долю рынка в г. Кемерово, Кемеровской области. Масштабирование компании (территориальное присутствие в Новокузнецке и Томске) в совокупности с сильным брендом позволят увеличить долю рынка Сибири, России, а также нивелировать негативные последствия с приходом федеральных игроков на авторынок, занять лидирующие позиции в Кемеровской области.

Таким образом, в условиях усиления конкурентного давления, в особенности увеличения значимости неценовых факторов конкуренции, предприятию, чтобы успешно конкурировать недостаточно создать доступный для целевых потребителей и удовлетворяющий их потребности продукт. Предприятие должно особое внимание уделять качеству своей коммуникационной политики. Это доказывает необходимость разработки схемы полного использования потенциала доступного коммуникационного инструментария, представляющего собой совокупность как инструментов, используемых для создания методических основ коммуникационной политики, так и инструментов, используемых при ее реализации.

Компания «M53.ru» имеет потенциал для дальнейшего развития. При тщательном планировании BTL-мероприятий, расширении диапазона видов, увеличения мест проведения мероприятий, маркетинговой поддержке, можно сделать вывод, что реализация стратегии позволит повысить уровень узнаваемости «M53.ru», создаст конкурентные преимущества всей сети перед другими автомобильными торговыми центрами, обеспечит управляемость имиджем, увеличит доходность.

Список литературы:

1. Квинт, В.Л. Концепция стратегирования. Кемерово: Кемеровский государственный университет. 2020. 170 с.
2. Фурсова И. Эксперты оценили перспективы восстановления рынка автомобилей с пробегом. [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2020/07/18/eksperty-ocenili-perspektivy-vosstanovleniia-rynka-avtomobilej-s-probegom.html>.

ФИНАНСОВО-ИННОВАЦИОННЫЙ КЛАСТЕР «КОМПАС» КАК СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ОЗДОРОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

А. Ю. Алехин

Аннотация: В работе раскрыто описание принципиально нового для национальной экономики финансово-инновационного института (кластера), способного обеспечивать целевую работу финансов на качественное обновление и качественный рост национальной экономики России.

Ключевые слова: национальная экономика; финансовая подсистема; кластер; инновационный проект; акционерное общество, стратегия

INNOVATIVE FINANCING CLUSTER “COMPAS” AS A STRATEGIC INSTITUTE FOR THE REHABILITATION AND DEVELOPMENT OF THE DOMESTIC ECONOMY OF RUSSIA

Andrey Yu. Alekhin

Abstract: The article is concerned with the description of a fundamentally new for the domestic economy financial and innovation institute (cluster), able to provide target work finance for a quality update and the qualitative growth of the domestic economy of Russia.

Keywords: domestic economy; financial subsystem; cluster; innovative project; joint-stock company, strategy

Важной задачей современности является обеспечение качественного развития и качественного роста российской экономики. Известно, что финансовая система, как совокупность финансовых институтов (организаций) и регулирующих институтов (правил), призванных обеспечивать реализацию отношений по поводу мобилизации и перераспределения финансовых ресурсов на финансовых рынках и в реальном секторе экономики для обеспечения экономического развития, как производная от реального сектора экономики подсистема национальной экономической системы (финансовый сектор национальной экономики), призвана служить обеспечивающей такое развитие движущей силой. Важно преодоление существующей проблемы дивергенции финансового сектора и реального сектора национальной экономики России, обеспечение повышения эффективности работы финансов на развитие реального сектора экономики. Одним из важнейших условий решения этой задачи является развитие существующих и (или) создание новых финансово-экономических институтов, способных обеспечивать повышение эффективности работы финансов на осуществление инновационной деятельности в экономике России, на развитие малого и среднего предпринимательства.

Одним из подходов к обеспечению экономического развития, рассматриваемых экономической теорией, является теория кластеров, сформулированная в 1980-х годах американским экономистом, профессором кафедры делового администрирования Гарвардской школы бизнеса Майклом Портером [1, с.51]. Понятие «кластер» происходит от английского слова cluster — кисть, пучок, куст и используется для обозначения конфигурации объектов, взаимосвязанных между собой или близко расположенных. Соответственно, основоположник кластерной теории определяет кластер как группу связанных между собой соседствующих предприятий и сопутствующих им организаций, которые дополняют друг друга. Современники признают кластером группу географически близкорасположенных и взаимодействующих друг с другом организаций, характеризующихся общностью осуществляемой деятельности и взаимодополняющих друг друга [2, с.189].

Признано, что кластерный подход эффективен как для самого кластера (входящих в кластер организаций), так и для экономики территории места дислокации кластера [3, с.56]. Кластерный подход к обеспечению развития экономики получил широкое и успешное внедрение за рубежом, успешный зарубежный опыт послужил началом внедрения кластерного подхода в обеспечение развития экономики в России [2, с.189].

В России начало формирования экономических кластеров положено с принятием в 2008 году Правительством Российской Федерации Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года. Несмотря на то, что в Концепции речь идет в первую очередь о создании промышленных (индустриальных) кластеров, кластерный подход, как обеспечивающий прогрессивное экономическое развитие, получил развитие в экономической науке для обеспечения осуществления прикладных решений по расширенной его реализации для целей развития национальной экономики, в том числе развитие в теории финансов. Ученые отмечают, что применение кластерного подхода к организации функционирования финансовой системы (кластерного подхода на финансовых рынках) является фактором «развития высокоразвитой системы хозяйствования, а также закономерным этапом в развитии современной экономики» [2, с.192]. Исследователи предлагают реализовать кластерный подход для целей обеспечения развития фондового рынка [4], активно разрабатывается теория формирования банковских кластеров [5; 6].

В связи с известной эффективностью кластерных технологий осуществления экономической деятельности, а также в связи с тем, что финансовая подсистема национальной экономической системы призвана выступать движущей экономическое развитие силой, актуально развитие кластерного подхода для целей повышения эффективности ее работы на реальный сектор экономики. Для обеспечения качественного развития национальной экономики и качественного экономического роста актуально создание финансово-инновационных кластеров, обеспечивающих реализацию партнерских отношений между финансовыми институтами и субъектами реального сектора экономики. Такое партнерство должно выражаться в повышении эффективности работы финансовых институтов на качественное обновление реального сектора экономики через обеспечение мобилизации финансовых ресурсов для финансирования инновационных проектов — стартапов, инвестиционных проектов действующих предприятий, проектов создания хозяйственных обществ для осуществления экономической деятельности вида, соответствующего сущности инновационной идеи (проекта). Именно такие целевые установки закладывались идеологами создания **финансово-инновационного кластера «Компас»**.

Финансово-инновационный кластер «Компас» - совокупность связанных правилами и регламентами взаимодействия финансовых институтов и нефинансовых учреждений в границах определенной территории (в границах Кемеровской области — Кузбасса), способствующих качественному обновлению и росту национальной экономики на основе превращения инновационных идей в вид экономической деятельности, осуществляемый создаваемым для этих целей акционерным обществом. Финансово-инновационный кластер «Компас» формируют:

- акционерное общество «Фонд Компас», осуществляющее во взаимодействии с учреждениями науки и высшего образования генерацию инновационных идей и проектов, поиск таких идей, формирование на их основе инвестиционных (инновационных) проектов, продвижение таких проектов потенциальным инвесторам, развитие проектов до создания опытных образцов, полезных моделей и т. д.;

- инвестиционная платформа «Инвестиционный Компас» (краудфандинговая платформа), осуществляющая деятельность по содействию в инвестировании, по содействию в привлечении инвестиций. Инвестиционная платформа создана в соответствии с Федеральным законом от 02.08.2019 года № 259-ФЗ «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

- акционерное общество «Специализированный Регистратор «КОМПАС» - профессиональный участник рынка ценных бумаг, осуществляющий деятельность по ведению реестров владельцев ценных бумаг (регистратор) и наделенный Федеральным законом Российской Федерации от 27.12.2018 года № 514-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рынке ценных бумаг» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования осуществления эмиссии ценных бумаг» правом осуществлять регистрацию выпусков акций при учреждении акционерных обществ, осуществлять регистрацию создаваемого акционерного общества в ФНС России, фактически выполнять весь комплекс работ по созданию акционерного общества.

Известно, что признаком кластера является общность деятельности его участников и взаимодополняющий характер его функционирования [7, с.238]. Основой функционирования финансово-инновационного кластера «Компас» является реализация принципиально нового организационно-управленческого механизма, сущностью которого является реализация **компонентной технологии** сочетания функционала финансовых и нефинансовых институтов для обеспечения их кумулятивного функционирования с целью обеспечения работы финансов на обновление экономики. Компонентная технология предполагает сохранение за участниками кластера способности автономного функционирования, **при одновременной реализации механизма комплексного сочетания их функционала для обеспечения реализации законченного цикла работы финансов на реальный сектор экономики. Указанный цикл начинается с генерации инновационной идеи и формирования инновационного (инвестиционного) проекта, продолжается мобилизацией финансовых ресурсов, требуемых для реализации проекта, с использованием платформенной интернет технологии (краудфандинг) и заканчивается созданием полноценного акционерного общества, осуществляющего соответствующий сути инновационной идеи и проекта вид экономической деятельности.**

Финансово-инновационный кластер «Компас» является уникальным, не имеющим аналогов интегрированным институтом обеспечения развития национальной экономики. Можно выделить следующие отличительные его признаки:

1. Конгломеративный тип кластера, объединяющего финансовые институты и субъектов реального сектора экономики, формирующих научно-исследовательскую базу кластера. Такой тип кластера обеспечивает реализацию идеологии конвергенции финансовой подсистемы и реального сектора экономики, повышения эффективности ее работы на развитие реального сектора экономики.

2. Гибкое и равноправное сотрудничество участников кластера, основанное на приемственности и взаимодополнении в деле превращения инновационной идеи в вид экономической деятельности, осуществляемой создаваемым для этого акционерным обществом.

3. Территориальная локализация участников кластера в Кемеровской области — Кузбассе, являющейся крупным индустриальным регионом, заинтересованном в инновационном развитии.

4. Отсутствие конкуренции внутри кластера и ориентация совместной работы участников кластера на реализацию функции итерационного превращения инновационной идеи в вид экономической деятельности, осуществляемой создаваемым для этого акционерным обществом. Разные участники кластера обслуживают реализацию разных взаимосвязанных этапов этого целостного процесса (компонентная технология).

5. Коммерческим мотивом интеграции финансовых институтов и нефинансовых организаций в финансово-инновационный кластер является совокупное расширение клиентской базы каждого из участников кластера за счет обеспечения предоставления комплексной услуги по доведению инновационной идеи до реального воплощения в бизнесе.

6. Долгосрочная программа взаимодействия участников кластера в рамках **стратегической цели** дальнейшего развития финансово-инновационного бизнеса участников кластера и

повышения эффективности его положительного влияния на качественное обновление экономики и обеспечение ее качественного роста [8].

Эффективность функционирования финансово-инновационного кластера «Компас» как современного интегрированного института обеспечения конвергенции финансовой подсистемы и реального сектора экономики - движущего качественного обновления и качественный экономический рост фактора, определяется следующими его характеристиками:

1. Обеспечение получения синергетического эффекта взаимодействия участников кластера в процессе финансового обеспечения превращения инновационной идеи в полноценное акционерное общество, осуществляющее соответствующий содержанию идеи вид экономической деятельности. Синергетический эффект выражается в снижении издержек, трудозатрат и экономии времени авторов идей (проектов) на их превращение в бизнес и обеспечивается институциональным единством и приемственностью процессов функционирования участников кластера.

2. Пространственный эффект совместной и взаимосвязанной работы участников кластера, реализуемый за счет использования современных цифровых технологий реализации функции превращения инновационной идеи автора в полноценное акционерное общество. Реализацию пространственного эффекта обеспечивают мобильные сервисы и платформенные интернет технологии взаимодействия участников кластера с клиентами для прикладной реализации в бизнесе их инновационных идей (проектов).

3. Системность, означающая способность совместно функционирующих участников кластера обеспечивать реализацию целостного процесса превращения инновационной идеи в вид экономической деятельности, осуществляемый полноценно функционирующим вновь создаваемым акционерным обществом, реализацию комплексного подхода к коммерциализации инновационных идей (проектов).

4. Прозрачность для участников инновационного процесса (для клиентов участников кластера) процессов его осуществления. Прозрачность гарантируется требованиями регулирующего и контролирующего работу участников кластера института (Банка России) и законодательства, регулирующего их работу, к раскрытию информации.

5. Императивность, состоящая в защищенности интересов участников кластера нормами специального финансового законодательства, директивами и правилами регулирующих и контролирующих работу участников кластера институтов — Банка России и саморегулируемой организации.

6. Информационная надежность кластера как его характеристика, означающая целостность системы движения информации внутри кластера, существование гарантий защищенности конфиденциальной информации ограниченного доступа, обеспеченных использованием современных технических систем защиты информации, правил работы участников кластера, в том числе реализующих лицензируемые функции профессионального участника финансового рынка и (или) контролируемого Банком России финансового института.

Каждый институт наделен определенными функциями. Функция – это польза, которую приносит институт обществу (достижение целей, решение задач, пр). Приведенные отличительные характеристики финансово-инновационного кластера «Компас» позволяют ему обеспечивать реализацию следующих важных для обеспечения качественного развития и роста национальной экономики функций:

1. Обеспечение коммерциализации инновационных проектов посредством привлечения финансовых ресурсов на их реализацию силами создаваемого для этого полноценного акционерного общества.

2. Обеспечение развития национального фондового рынка посредством развития корпоративной (акционерной) формы предпринимательства.

3. Создание институциональных условий для инвестирования и капитализации сбережений граждан посредством обеспечения функционирования платформенной технологии мобилизации свободных денежных средств в целях финансирования реализации инвестиционных проектов.

4. Обеспечение конвергенции финансовой системы и реального сектора экономики, повышения эффективности работы финансов на качественное обновление и рост национальной экономики [9].

5. Создание институциональных условий для развития финансов домашних хозяйств в процессе диверсификации портфеля инструментов, используемых домашними хозяйствами для размещения свободных финансовых ресурсов.

Таким образом, опыт создания и организации функционирования финансово-инновационного кластера «Компас», организации и регламентации его функционирования подтверждает, что кластерные технологии могут и должны быть действенным средством повышения эффективности работы финансовой подсистемы национальной экономики на качественное обновление и развитие реального сектора. Описанная в настоящей работе кластерная модель финансово-институционального обеспечения превращения инновационной идеи в вид экономической деятельности, осуществляемый создаваемым для этого хозяйственным обществом, реализована в России впервые.

Список литературы:

1. Портер М. Международная конкуренция. Конкурентные преимущества стран / Пер. с англ., под ред. В.Д. Щетинина. М.: Международные отношения. 1993. 896 с.
2. Ильина Т.Г., Голубенко А.П. Кластеризация на финансовых рынках: теоретические, методологические и организационные основы // Вестник Томского государственного университета. 2014. №381. С.189-194.
3. Токсобаева Б.А. Использование финансовых инструментов для развития промышленных кластеров // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. 2016. Т. 16. № 10. С.52-57.
4. Вольвач Е.А. Кластерный подход к повышению конкурентоспособности российского фондового рынка // Балтийский экономический журнал. 2013. № 1(9). С. 28-33.
5. Саитова М.Ю. Региональный банковский кластер как инновационный финансовый инструмент стимулирования инновационной деятельности в регионе // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5. Экономика. 2012. № 2. С. 46-54.
6. Миленков А.В. Влияние функции планирования развития банковского кластера финансовой системы на достижение экономических и финансовых результатов субъекта федерации // Ученые записки Российской академии предпринимательства. 2016. № 49. С. 149-157.
7. Стефанова Н.А. Понятие и общие принципы формирования кластеров цифровой экономики в России // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018. Т.7. №1(22). С. 237-241.
8. Квинт В.Л. Концепция стратегирования. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2020. 170 с.
9. Цивилев С.Е. Кузбасс 2035: национальные интересы и стратегические приоритеты развития региона. Экономика в промышленности. 2020;13(3):281-289. <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2020-3-281-289>

ЗАЛОГ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ПРАВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПРИОРИТЕТ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

О. Ф. Масленкова

Аннотация. Дана оценка состояния дел в России с залогом исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и товарные знаки за 2014–2018 годы и даны рекомендации по развитию этой практики в современной ситуации. Отмечен стратегический характер данной залоговой практики для коммерциализации корпоративной интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: стратегия, интеллектуальная собственность, залог, банк, итоги.

PLEDGE OF EXCLUSIVE RIGHTS IN THE RUSSIAN FEDERATION AS STRATEGIC PRIORITY OF COMMERCIALIZATION OF INTELLECTUAL PROPERTY

Olga F. Maslenkova

Abstract: An assessment of the state of affairs in Russia with the pledge of exclusive rights to the results of intellectual activity and trademarks for 2014–2018 is given and recommendations for the development of this practice are given taking into account the current situation. The strategic nature of this pledge practice for the commercialization of corporate intellectual property is noted.

Key words: strategy, intellectual property, collateral, bank, results.

Залог исключительных прав (ИП) на объекты интеллектуальной собственности (ОИС) – реалии современной российской экономики. С принятием и введением в действие четвертой части Гражданского Кодекса Российской Федерации¹ (ГК РФ) нормы, посвященные исключительным правам на РИД и средствам индивидуализации, были систематизированы. Возможность залога ИП на ОИС предусмотрена статьей 1232 ГК РФ. Практика залога получила свое развитие в 2014 г. с принятием закона №35-ФЗ от 12.03.2014 г.²: в часть первую ГК РФ³ была добавлена статья 358.18 «Залог исключительных прав».

В условиях, когда многие российские компании заинтересованы в приобретении современных и модернизации действующих основных активов, залог исключительных прав на ОИС, в том числе при получении банковских кредитов, является одним из стратегических приоритетов курса на коммерциализацию интеллектуальной собственности, принадлежащей корпоративным клиентам и весьма востребован.

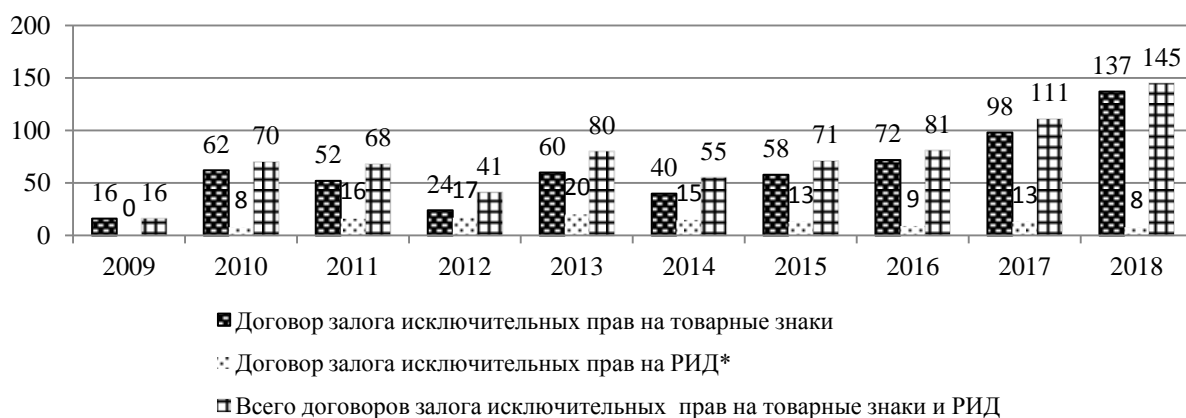
Динамика зарегистрированных Федеральной службой по интеллектуальной собственности (Роспатент) договоров залога ИП на РИД и ТЗ за 2009–2018 гг. представлена на рисунке 1* (автором использована информация из официальных отчетов Роспатента⁴).

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая). Федеральный закон от 18.12.2006 г. №230-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/ (дата обращения 21.11.2020).

² О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации. Федеральный закон от 12.03.2014 г. №35-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_160073/ (дата обращения 21.11.2020).

³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая). Федеральный закон 30.11.1994 г. № 51-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения 21.11.2020).

⁴ Годовые отчеты о деятельности Роспатента за 2009-2018 годы [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rupto.ru/about/reports> (дата обращения: 21.11.2020).



* Составлено автором

Рис 1. Динамика зарегистрированных Роспатентом договоров залога ИП на РИД и ТЗ за 2009-2018 годы, единиц.

Динамика по сделкам залога ИП на результаты интеллектуальной деятельности (РИД) и товарные знаки (ТЗ) за 2014-2018 гг. определена автором через тщательно и пообъектно проведенный анализ данных официального сайта Роспатента. Выявлены следующие тенденции: а) ситуация с залогом ИП на РИД за исследуемый период практически не меняется (в 2017 г. - значительное увеличение оформленных договоров залога и количества переданных в залог ИП на РИД); б) залог ИП на ТЗ демонстрирует уверенный рост числа сделок и количества заложенных прав на ТЗ. В абсолютном и в относительном выражении лидировали: среди залогодателей - российские юридические лица, среди залогодержателей - российские банки (таблица 1).

За 2014-2018 гг. всего 55 российских банков предоставляли кредиты под залог ИП на РИД и ТЗ: на основании полученных автором данных о сделках (число договоров залога, вид и количество заложенных прав на ОИС; срок договора; дата и номер государственной регистрации договора) для каждого из пятидесяти пяти банков, имеющих опыт кредитования под залог ИП на ОИС был за 2014-2018 гг., был определен рейтинговый балл по отдельному году и итоговый за пять лет. Для каждого банка были учтены следующие данные: количество договоров залога и заложенных ОИС, разнообразие заложенных ОИС; опыт кредитования под залог ИП на ОИС. На первом месте по итогам 2014-2018 гг. находится ПАО «Сбербанк» (113 договоров залога; 387 ОИС в залоге; залог прав на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, товарные знаки; опыт работы – пять лет) – рейтинг 516 баллов.

Среди пятидесяти пяти банков, кредитовавших под залог ИП на РИД и ТЗ в 2014-2018 гг., сорок три банка являются федеральными (зарегистрированы в г. Москва и г. Санкт-Петербург) и только двенадцать являются региональными (таблица 2). Итоги сравнения ситуации с залогом ИП на ОИС складываются далеко не в пользу региональных банков (таблица 3).

Таблица 1*

Характеристика залогодателей и залогодержателей при залоге ИП на РИД и ТЗ в России за 2014-2018 гг.

Категория	Залогодатели										Залогодержатели							
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Итого 2014-2018		2018/2014		2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Итого 2014-2018		2018/2014	
						единиц	Доли, %	абсолютное отклонение	Темп роста, доли ед.						единиц	Доли, %		абсолютное отклонение
Российские коммерческие банки	0	0	0	0	0	0	0,0	0	0	0	17	14	19	23	98	52,69	6	1,35
	0	0	0	0	0	0	0,0	0	0	29	31	44	72	304	69,41	99	4,41	
	0	0	0	0	0	0	0,0	0	0	72	229	309	293	1674	61,05	699	10,7	
Зарубежные коммерческие банки и банковские синдикаты	0	0	0	0	0	0	0,0	0	0	3	4	4	3	1	15	8,06	-2	0,33
	0	0	0	0	0	0	0,0	0	0	3	4	5	3	1	16	3,65	-2	0,33
	0	0	0	0	0	0	0,0	0	0	6	9	9	15	3	42	1,53	-3	0,5
Российские юридические лица	37	30	43	54	61	225	75,0	24	1,95	4	2	8	15	12	41	22,04	8	3,0
	40	36	49	81	114	320	73,06	74	2,85	5	6	9	31	17	68	15,53	12	3,4
	180	237	353	582	757	2109	76,91	577	4,21	35	18	94	219	91	457	16,67	56	2,6
Зарубежные юридические лица	6	11	12	19	9	57	19,0	3	1,5	6	3	6	4	1	20	10,75	-5	0,17
	7	11	13	31	16	78	17,81	9	2,29	10	3	7	13	1	34	7,76	-9	0,1
	103	45	96	246	81	571	20,82	-22	0,79	170	12	44	306	2	534	19,47	-168	0,01
Физические лица-резиденты	1	1	5	5	5	17	5,67	4	5,0	1	3	2	5	0	11	5,91	-1	0,0
	1	1	8	12	17	39	8,9	16	17,0	1	4	5	5	0	15	3,42	-1	0,0
	1	1	12	18	29	61	2,22	28	29,0	1	15	5	13	0	34	1,24	-1	0,0
Физические лица-нерезиденты	0	0	0	1	0	1	0,33	0	-	0	0	0	1	0	1	0,54	0	-
	0	0	0	1	0	1	0,23	0	-	0	0	0	1	0	1	0,23	0	-
	0	0	0	1	0	1	0,04	0	-	0	0	0	1	0	1	0,04	0	-
Итого	44	42	60	79	75	300	100,0	31	1,7	31	26	39	53	37	186	100	6	1,19
	48	48	70	125	147	438	100,0	99	3,06	48	48	70	125	147	438	100	99	3,06
	284	283	461	847	867	2742	100,0	583	3,05	284	283	461	847	867	2742	100	583	3,05

* Составлено автором

Региональные российские банки на рынке кредитования под залог ИП на ОИС за 2014-2018 гг.

Залогодержатель	2014			2015			2016			2017			2018			Итого		Рейтинговый балл за 2014-2018 гг.		
	Количество договоров залога, ед.	Вид ОИС в залоге	Количество ОИС, ед.	Количество договоров залога, ед.	Вид ОИС в залоге	Количество ОИС, ед.	Количество договоров залога, ед.	Вид ОИС в залоге	Количество ОИС, ед.	Количество договоров залога, ед.	Вид ОИС в залоге	Количество ОИС, ед.	Количество договоров залога, ед.	Вид ОИС в залоге	Количество ОИС, ед.	Количество договоров залога, ед.	Количество ОИС, ед.			
1. РОССИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОММЕРЧЕСКИЙ БАНК (ПАО), г. Симферополь	0	0	0	1	ТЗ	6	1	ТЗ	4	ТЗ	4	5	ТЗ	62	4	ТЗ	175	11	247	266
2. ПАО «Восточный экспресс банк», г. Благовещенск	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	ТЗ	20	2	20	24
3. ОАО КБ «Солидарность», г. Самара	0	0	0	0	0	0	2	ТЗ	4	ТЗ	4	1	ТЗ	2	3	ТЗ	4	6	10	22
4. АО «АВТОВАЗБАНК», г. Тольятти	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	ТЗ	9	4	9	15
5. Банк «Йошкар-Ола» (ПАО), г. Йошкар-Ола	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	И, ТЗ	11	0	0	0	1	11	15
6. ПАО «САРОВБИЗНЕСБАНК», г. Саратов	1	И, ПМ, ПО	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	9	14
7. ПАО «Краснодарский краевой инвестиционный банк», г. Краснодар	0	0	0	0	0	0	1	И	2	ТЗ	2	2	ТЗ	2	0	0	0	3	4	11
8. АКБ «Газнефтьбанк» (АО), г. Саратов	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	ТЗ	2	1	2	5
9. ПАО «БАНК СГБ», г. Вологда	1	ПМ	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	4
10. ПАО «Дальневосточный банк», г. Владивосток	1	ТЗ	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	4
11. ПАО КБ «Центр-Инвест», г. Ростов-на-Дону	1	ТЗ	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	4
12. ПАО «Первый Объединенный Банк», г. Самара	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	ТЗ	1	0	0	0	1	1	4
Итого	4	И, ПМ, ПО, ТЗ	12	1	ТЗ	6	4	И, ТЗ	10	И, ТЗ	78	10	И, ТЗ	78	14	ТЗ	210	33	316	388

* Составлено автором

Динамика рейтинговых баллов по банкам-залогодержателям за 2014-2018 гг.

Банки-залогодержатели	2014		2015		2016		2017		2018		Итого за 2014-2018 гг.	
	Итоговый рейтинго-вый балл	Среднее значение, балл/банк	Итоговый рейтинго-вый балл	Среднее значение, балл/банк	Итоговый рейтинго-вый балл	Среднее значение, балл/банк	Итоговый рейтинго-вый балл	Среднее значение, балл/банк	Итоговый рейтинго-вый балл	Среднее значение, балл/банк	Итоговый рейтинго-вый балл	Среднее значение, балл/банк
Российские банки (всего 55 банков)	139,0	8,2	288,0	20,6	392,0	20,6	418,0	17,4	950,0	41,3	2187	39,8
Российские банки-лидеры (ТОП15)	63,0	15,8	266,0	26,6	321,0	35,7	306,0	34,0	853,0	71,1	1809	120,6
Российские федеральные банки (всего 43 банка)	113,0	8,7	279,0	21,5	372,0	23,3	319,0	16,0	716,0	39,8	1799	41,8
Российские региональные банки (всего 12 банков)	26,0	6,5	9,0	9,0	20,0	6,7	99,0	19,8	234,0	46,8	388	32,3
Зарубежные банки (всего 13 банков)	15,0	5,0	21,0	5,3	22,0	5,5	27,0	9,0	6,0	6,0	91	7,0

* Составлено автором

В настоящий момент в России (согласно данным ЦБ РФ⁵) работают порядка 180 региональных банков и присутствие на рынке кредитования под залог ИП на ОИС всего лишь двенадцати банков значительно ослабляет позиции банков данной категории в целом, отдельного банка и банковской системы конкретного российского региона, в частности.

Отметим отдельно, что укрепление региональной банковской системы, совершенствование линейки кредитных продуктов региональных банков является, в том числе, одним из приоритетов стратегического развития региона и будет способствовать его дальнейшему эффективному движению вперед [1, 2]. Данное утверждение, безусловно, актуально и для Кузбасса как крупного промышленного региона России [2].

⁵ Раскрытие информации кредитными организациями [Электронный ресурс]. – URL: <http://cbr.ru/credit/main.asp> (дата обращения: 18.10.2020 г.).

Региональным банкам целесообразно обратить внимание на развитие залоговой и кредитной практики с ИП на ОИС для укрепления своих позиций в конкурентной борьбе.

Выгоды участников при залоге ИП на ОИС не вызывают сомнений [3]; разработанные в ходе построения технологии кредитования под залог ИП на ОИС алгоритмы могут быть полезны действующим и потенциальным участникам залоговых сделок [4]. При проведении сделок необходимо учитывать особенности залога ИП на ОИС [3, 5].

В теории и практике залога ИП на ОИС в России по итогам проведенного автором исследования положения дел за пятилетний период (2014-2018 гг.) имеют место следующие факты и тенденции:

1. Создана и продолжает совершенствоваться нормативная база.

3. Текущая и перспективная проблематика залога ИП на ОИС рассматривается на масштабных и престижных мероприятиях, опубликован ряд статей с итогами исследований.

4. Ситуация с залогом ИП на РИД за 2014-2018 гг. стабильна, при этом уверенно увеличивалось число сделок с залогом ИП на ТЗ.

5. Опыт кредитования под залог ИП на ОИС в 2014-2018 гг. имеют пятьдесят пять российских банков; двенадцать из которых являются региональными, что, безусловно, ослабляет конкурентные позиции региональных банков в конкурентной борьбе.

6. Региональные банки Кузбасса в исследуемом пятилетии 2014-2018 гг. не имели опыта предоставления клиентам кредитов под залог ИП на ОИС.

7. Предметом залога являются разнообразные ОИС (РИД и ТЗ).

8. Залогодателями и залогодержателями выступают юридические (различные по организационно-правовой форме) и физические лица: резиденты и нерезиденты. Российские банки преобладают среди залогодержателей и наращивают подобные кредитные сделки, кредитуя российские и иностранные компании, а также физических лиц. Российские компании имеют опыт залога ИП на ОИС в иностранных банках и компаниях.

9. География присутствия участников залоговых сделок широкая, равно как и виды их деятельности.

10. Накоплен определенный опыт, подтверждаемый исследованными автором качественными и количественными характеристиками договоров залога ИП на ОИС [3, 5].

Однако при наличии вышеперечисленных положительных аргументов и позитивной динамики практика залога ИП на ОИС в России, в т.ч. при банковском кредитовании, не демонстрирует «взрывного» роста и не является распространенной, тем более повсеместной. Данный факт объясняется определенными сложностями и рисками для участников при использовании данного способа обеспечения исполнения кредитных и иных обязательств [3].

Способствовать развитию кредитования под залог ИП на ОИС в российской банковской практике с одновременным снижением рисков конкретного банка будут меры, предложенные автором [3]. Отметим, что такая мера, как «Развитие регулирующего практику залога ИП на ОИС законодательства» реализуется на практике: один из последних и актуальных нормативных документов, посвященных рассматриваемой проблеме, принят весной 2019 г.⁶

Определенную работу проводит и Банк России, регулируя нормативную базу. Положение Центрального Банка Российской Федерации №590-П от 28.06.2017 г. (в ред. от 16.10.2019 г.) «О порядке формирования кредитными организациями резервов на возможные потери по ссудам, ссудной и приравненной к ней задолженности» регламентирует порядок формирования резервов кредитными организациями на возможные потери.

⁶ Постановление Правительства Российской Федерации №533 от 30.04.2019 г. (в ред. от 25.09.2019 г.) «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета субъектам малого и среднего предпринимательства на возмещение расходов, связанных с получением кредитов под залог прав на интеллектуальную собственность» - URL: <http://www.consultant.ru>

Согласно п. 6.1, гл. 6 Положения №590-П определены две группы обеспечения: обеспечение I категории качества (п. 6.2, гл. 6) и обеспечение II категории качества (п. 6.3, гл. 6). Имеющаяся в России непростая обстановка для реализации ОИС на открытом рынке уменьшает степень ликвидности ОИС, представленных заемщиком для залога, что отрицательно воздействует на создание залоговой массы банка. Увеличение Банком России срока реализации заложенного имущества со 180 до 270 календарных дней - решение, безусловно, приветствуемое, но ситуацию кардинальным образом в отношении залога ИП на ОИС не изменит. ЦБ РФ целесообразно отнести права на ОИС в первую категорию качества с целью уменьшения резервов на возможные потери по ссуде. Данная мера будет способствовать росту интереса банков к кредитованию под залог ИП на ОИС.

Исключительно важным с точки зрения стратегического развития практики залога ИП на ОИС в Российской Федерации представляется введение в действие национального стандарта «Интеллектуальная собственность. Управление в кредитной организации» (одним из разработчиков которого является автор данной статьи). В целях расширения клиентской базы коммерческого и инвестиционного кредитования в банковской сфере России и в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2017-2019 годы в Республиканском научно-исследовательском институте интеллектуальной собственности (РНИИС, г. Москва) с участием Банка России была сформирована рабочая группа и разработан новый национальный стандарт «Интеллектуальная собственность. Управление в кредитной организации» [6].

Автором обозначены следующие направления стратегического развития заявленной темы:

1. Разработка её дорожной карты, предполагающей исследование возможностей реализации практики кредитования под залог ИП на ОИС в государственных банках (в т.ч. в рамках государственно-частного банковского партнерства) для расширения финансирования компаний стратегических отраслей (оборонная, космическая, нефтегазодобывающая, металлургическая, энергетическая, тяжелое машиностроение и т.д.).

2. Создание базы данных «Залог исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности в Российской Федерации» с оперативным и актуальным наполнением, что позволит проводить быстрый и предметный поиск необходимой пользователю информации по различным классификационным признакам.

База данных «Залог исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности в Российской Федерации» будет полезна для потенциальных и действующих залогодателей и залогодержателей, всех заинтересованных лиц и позволит получать достоверную информацию оперативно и в интересующей пользователя комплектации. Работа по созданию база данных проводится автором и находится в завершающей стадии.

Список литературы:

1. Квинт В.Л. Концепция стратегирования. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2020. 170 с.
2. Квинт В.Л. Теоретические основы и методология стратегирования Кузбасса как важнейшего индустриального региона России / Экономика в промышленности. 2020. Том 13. № 3. С. 290-299. doi: 10.17073/2072-1633-2020-3-290-299
3. Масленкова О.Ф. Особенности кредитования под залог исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности // Экономика региона. 2017. Т. 13. № 4. С. 1291–1303. doi: 10.17059/2017-4-25.
4. Масленкова О.Ф. Кредитование под залог исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности // Сибирская финансовая школа. 2016. № 6. С.111–117.
5. Масленкова О.Ф. Залог исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности в России: актуальный научно–практический комментарий право

применения // Вестник Санкт–Петербургского университета. Серия «Право». 2017. № 1. С. 108–119. doi: 10.21638/11701/spbu14.2017.106.

6. Голобокова Г.М. Разработка стандарта по управлению интеллектуальной собственностью в кредитной организации: задачи, проблемы и перспективы // Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности: сборник материалов X Международного Форума. М., Электронное издание РНИИС. 2019. С. 279–287. URL: <http://biblio.rniis.ru/knigi/226-xi-mezhdunarodnyj-forum>.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК СТРАТЕГИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ ТЕРРИТОРИИ

И. В. Корчагина, М. Г. Леухова

Аннотация. Рассматривается роль технологического предпринимательства в реализации потенциальных конкурентных преимуществ территории. На материалах Кемеровской области – Кузбасса показан стратегический потенциал технологического предпринимательства.

Ключевые слова: стратегия, регион, технологическое предпринимательство, Кемеровская область – Кузбасс.

TECHNOLOGICAL ENTREPRENEURSHIP AS A STRATEGIC MECHANISM FOR IMPLEMENTING THE TERRITORY'S COMPETITIVE ADVANTAGES

Irina V. Korchagina, Maria G. Leukhova

Abstract. The role of technological entrepreneurship in realizing the potential competitive advantages of the territory is considered. The materials of the Kemerovo region – Kuzbass show the strategic potential of technological entrepreneurship.

Key words: strategy, region, technological entrepreneurship, Kemerovo region – Kuzbass.

Успех социально-экономического развития территории (региона, муниципального образования) зависит от наличия качественных, проработанных документов стратегического планирования, а также политической воли, ответственности в их последующей практической реализации. В соответствии с современными представлениями о теории стратегии и методологии стратегирования, развиваемыми научной школой академика В. Л. Квинта (Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова), важнейшим элементом региональной стратегии, стратегии срединного уровня, является «выявление уникальных технологических преимуществ региона, которые могут позволить опередить конкурентов, противников или выиграть у них соревнование во времени, за эффективность и/или более низкую стоимость продукта и конечного результата» [1, с. 295]. Иными словами, речь идет о поиске и реализации новых возможностей, источников социально-экономического развития, которые позволяют преодолеть исторически сложившуюся траекторию инерционной региональной динамики.

Практика свидетельствует, что цели и приоритеты стратегического развития большинства российских регионов, соответствующие наиболее амбициозным сценариям, как правило, не реализовывались и не реализуются в действительности. Большинство субъектов РФ в 2010-х гг. оставались в рамках традиционных специализаций на прежних уровнях макроэкономических и социальных показателей, т.е. потеряли ряд лет для своего динамичного развития. Так, в 2008 г. в Кемеровской области была принята «Стратегия социально-экономического развития Кемеровской области до 2025 г.». К сожалению, фактически по результатам 10 лет реализации данного документа не удалось достичь показателей валового регионального продукта и численности населения даже на уровне инерционного (т.е. пессимистичного) сценария [2, с. 48–49]. Аналогичная ситуация со следующим вариантом стратегии Кемеровской области – Кузбасса наблюдалась и по итогам 2019 г. [3, с. 141–142].

Представляется, что существенные проблемы для стратегического развития регионов России, а также при поиске конкретных конкурентных преимуществ в процессе стратегирования создают, как минимум, два глобальных тренда последнего времени. Первый из них – это так называемая ситуация «новой нормальности» («New Normal») в мировой экономике. Этот термин

и соответствующее предметное поле исследований были сформулированы в 2008-2009 гг. после мирового финансового кризиса для характеристики глобальной экономики, где более не работают в полной мере прежние факторы экономического роста [4, 5, 6, 7]. Ситуацию «новой нормальности» характеризуют нестабильность и низкие темпы роста макроэкономических показателей, распространение безработицы, прекаризованной занятости, сужение доходов, спад платежеспособного спроса населения, низкий уровень деловой активности.

С точки зрения основного смысла стратегического управления согласно В. Л. Квинту – человек как главный и конечный ориентир стратегических преобразований [8], это означает, что люди более не могут рассчитывать на серьезный рост доходов и качество жизни, ориентироваться хотя бы на тот уровень жизни, которые имело предыдущее поколение. Серьезнейшие риски данного явления очевидны. Считается также, что распространение COVID-19 и предпринятые в этой ситуации ограничительные меры (вплоть до локдаунов) сформировали очередной виток «новой нормальности» с фиксацией экономического и социального развития на еще более низком уровне без очевидной перспективы восстановления [4, 5]. Для регионов это означает усиление конкуренции за ограниченные ресурсы, повышение требований к уровню конкурентных преимуществ в условиях столь негативных глобальных трендов.

В качестве причин первого порядка появления «новой нормальности» обычно называют лежащие на поверхности явления: исчерпание традиционных факторов экономического роста, ограниченность инвестиций, снижение действенности стандартных инструментов стимулирования экономики со стороны государства и др. [6, 7]. Однако если говорить о более глубоких причинах, то необходимо отметить такой глобальный тренд, как недостаток базисных инноваций, позволяющих изменить технологический уклад, создать новые источники для ускорения экономического роста и новые конкурентные преимущества конкретных территорий. Именно инновации, принципиально новые технологии, смена технологических укладов всегда определяли переход экономики на очередной виток развития [9, 10]. Невозможно не согласиться с академиком РАН В. Л. Квинтом в том, что стратеги должны уделять первоочередное внимание «выявлению уникальных технологических преимуществ (technological advancements), которые могут позволить опередить конкурентов или выиграть у них соревнование за эффективность и/или более низкую цену продукта» [11, с. 10].

В данной связи при поиске реальных или потенциальных конкурентных преимуществ региона необходим глубокий анализ новых технологических возможностей, которые могут быть разработаны и реализованы в его инновационной экосистеме. В условиях новой нормальности будут успешны лишь те регионы, которые реализуют конкурентные преимущества, связанные с новым технологическим уровнем, поскольку они позволяют создать временную монополию, получить прибыль выше средней нормы как источник саморазвития, существенно опередить другие территории по качественным и количественным характеристикам конечного производственного результата. Значение инноваций и принципиально новых технологий для экономического развития прослеживается во всех заметных теориях роста от построений по «созидательному разрушению» Й. Шумпетера в начале XX в. до наиболее современной модели экономического роста Ф. Агйона и П. Хоувитта.

В современных условиях сложно говорить о технологической независимости даже национальной экономики, не говоря уже о региональной. Безусловно, трансфер технологий имеет существенное значение, необходим и в определенном объеме всегда будет иметь место. Но создать устойчивые конкурентные преимущества в конкретных видах экономической деятельности можно по преимуществу на основе собственных технологий. Во-первых, приобретаемая у кого-то технология по определению не является новой, по ней уже работают конкуренты, поэтому возможность реализации конкурентного преимущества в данной сфере неочевидна. Во-вторых, по мере приближения к технологической границе (работа на основе наиболее современных технологий, приобретенных в других регионах или за рубежом)

снижается отдача от технологического трансфера и растет – от собственных инноваций. Таким образом, одним из основных источников реализации имеющихся или потенциальных конкурентных преимуществ региона становится разработка и внедрение современных передовых производственных технологий, новых на глобальном уровне.

В частности, в Кемеровской области – Кузбассе многие угольные компании вплотную подошли к технологической границе, используя зарубежную горную технику, технологические схемы, подходы к организации производства, труда, управления. При этом фактические конкурентные преимущества отрасли (и региона) пока лежат в плоскости качества углей Кузнецкого бассейна, особенностей их горно-геометрического строения, позволяющих достичь высокой производительности. Практика свидетельствует, что эти преимущества уже не обеспечивают победы в конкурентной борьбе, кроме того, в определенной степени обуславливают не всегда рациональное использование запасов. Конкурентные преимущества следует искать уже в сфере разработки собственных новых технологий. Аналогичная ситуация в значительной степени сложилась в пищевой промышленности, отчасти – в металлургии и др.

Таким образом, регион объективно нуждается в разработке собственных передовых производственных технологий, формирующих новые конкурентные преимущества. Мировой опыт свидетельствует, что, как в странах со зрелой рыночной экономикой, так и новых развивающихся (Китай, Индия и др.) центр тяжести технологического развития приходится на технологическое предпринимательство. Технологическое предпринимательство предполагает связывание инновационного спроса и инновационного предложения за счет того, что технологический проект (стартап) имеет дело с новыми научными разработками, не готовыми еще к применению в промышленности, и доводит их до уровня готового продукта.

На основе использования научно-технических результатов, интеллектуальной собственности, технологический предприниматель «упаковывает» научное знание в формат нового продукта, нового производственного оборудования, техники, новой схемы организации деятельности. Полученный результат может использоваться самим технологическим предпринимателем в рамках своей производственно-хозяйственной деятельности либо продаваться крупной компании для тиражирования. Тем самым технологическое предпринимательство объективно необходимо для заполнения разрыва между учеными изобретателями с одной стороны и коммерческим потребителем – с другой стороны.

Многие регионы России имеют потенциальные конкурентные преимущества, связанные с человеческим и интеллектуальным капиталом (высокий уровень образования населения, научные школы, традиции исследований и разработок), возможностью создания технологических новшеств. Однако, эти потенциальные конкурентные преимущества достаточно слабо преобразуются в реальные; человеческий капитал не востребуется в сложной деятельности, мигрирует в крупнейшие города. Научные разработки, интеллектуальная собственность не находят применения в ведущих компаниях и видах экономической деятельности региона. Это, в свою очередь, приводит к утрате позиций бизнеса и территории в глобальной конкурентной борьбе. Страдает также человек как главный стратегический ориентир, поскольку его потенциал не реализуется, не получает адекватной отдачи.

Решение этой проблемы заключается в реализации через механизм технологического предпринимательства конкурентных преимуществ территории, иными словами, преобразования потенциальных конкурентных преимуществ в реальные. Если территория имеет научно-технический задел мирового уровня в существующем или новом виде экономической деятельности, можно, на взгляд автора, говорить об использовании механизма технологического предпринимательства для создания принципиально нового продукта или технологии, становящегося фактическим конкурентным преимуществом. Для этого необходимо, в первую очередь, определить те сферы, направления исследований, где регион имеет потенциальные конкурентные преимущества мирового уровня. Ранее автором в соавторстве с коллегами для

Кемеровской области – Кузбасса были выделены сферы исследований, в которых ученые региона входят в число мировых лидеров:

1) в сфере кардиологии – возникновение, профилактика, лечение мультифокального атеросклероза, протезирование сердца и сосудов;

2) в сфере онкологии – лечение и профилактика онкологических заболеваний в условиях воздействия радона и разрушения хромосом;

3) в сфере электротехники – лазерное инициирование детонации высокоэнергетических веществ;

4) в сфере пищевых технологий – разработка и производство комбинированных молочных заквасок на основе сочетания различных типов молочнокислых бактерий;

5) в сфере нанотехнологий – разработка и производство углеродных наноматериалов (нанотрубок, нановолокон) [12, с. 61–62].

Научно-технический задел в данных областях в перспективе позволяет сформировать технологические предпринимательские проекты, а далее – новые производства и виды экономической деятельности, нетривиальные для Кемеровской области – Кузбасса. Это вполне отвечает современной теории стратегии и методологии стратегирования, в соответствии с которыми бессмысленно воспроизводить те технологии, бизнес-проекты и производства, которые успешно работают у конкурентов. Поэтому именно научно-исследовательские разработки мирового уровня могут в перспективе определить конкурентные преимущества Кемеровской области – Кузбасса в сфере медицины как вида бизнеса (учитывая экспорт медицинских услуг, медицинский туризм), электротехники, бионанотехнологий, включая пищевые биотехнологии. В таблице 1 представлены механизмы формирования конкурентных преимуществ Кемеровской области – Кузбасса в соответствии с эффектами их действия в методологии академика В. Л. Квинта, т.е. лучшие время, стоимость, результат или продукт.

Таблица 1

Механизмы формирования конкурентных преимуществ Кемеровской области – Кузбасса на основе развития технологического предпринимательства

Источник потенциального конкурентного преимущества	Формы реализации	Фактическое конкурентное преимущество
Разработка и внедрение новых технологий, методов лечения в сфере кардиологии и онкологии (новые материалы, хирургические техники, технические медицинские средства)	Экспорт медицинских услуг, медицинский туризм, открытие новых клиник	Лучший результат лечения
Создание новых устройств и установок лазерного инициирования детонации, взрывной и пиротехнической автоматики	Организация нового производства лазерной техники для горных предприятий, научных организаций, производителей авиационных двигателей	Лучший продукт Лучшая стоимость
Разработка и выпуск новых молочнокислых продуктов со специфическими лечебно-профилактическими и другими свойствами	Диверсификация ассортимента существующих производителей кисломолочной продукции, организация новых нишевых производств	Лучший продукт

Источник потенциального конкурентного преимущества	Формы реализации	Фактическое конкурентное преимущество
Разработка и производство углеродных нанотрубок и нановолокна для создания композитных материалов, элементов микроэлектроники	Организация новых производств наноматериалов для крупных промышленных потребителей	Лучшее время выхода продукта на рынок Лучший продукт

Таким образом, реализация проектов технологического предпринимательства в Кемеровской области – Кузбассе является механизмом преобразования потенциальных конкурентных преимуществ региона в реальные в виде лучшего результата, лучшего продукта, лучшего времени. В свою очередь успешное развитие технологического предпринимательства в качестве механизма реализации конкурентных преимуществ предполагает ряд стратегических инициатив, включая формирование «мягких» компонент территориальных инновационных экосистем, массовое вовлечение участников академического сообщества в технологические проекты, привлечение адекватных «умных» источников венчурного финансирования.

Список литературы:

1. Квинт В.Л. Теоретические основы и методология стратегирования Кузбасса как важнейшего индустриального региона России. Экономика в промышленности. 2020;13(3):290-299. <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2020-3-290-299>
2. Просеков А. Ю., Федулова Е. А., Рада А. О., Кононова С. А., Алабина Т. А. Кемеровская область: старые проблемы и новое будущее // ЭКО. 2018. №11. С. 47–62.
3. Акулов А. О., Мухачёва А. В., Нестеров А. Ю. Комплексная оценка реализации региональных стратегий на основе статистического анализа // Вопросы управления. 2020. №5. С. 132–146.
4. Carrol N., Conboy K. Normalizing the “new normal”: Changing tech-driven work practices under pandemic time pressure // International Journal of Information Management. 2020. Vol. 55, no. 12. P. 102–186.
5. Buhejn M., Ahmed D. Planning for “The New Normal” – Foresight and management of the possibilities of socio-economic. Spillovers due to COVID-19 pandemic // Business Management and Strategy. 2020. Vol. 11, no. 1. P. 160–179.
6. Kiley M., Quantitative easing and the “New Normal” in monetary policy // Finance and Economics Discussion Series. 2018. Issue 004.
7. Силин Я. П., Анимица Е. Г., Новикова Н. В. «Новая нормальность» в российской экономике: региональная специфика // Экономика региона. 2016. Т. 12. Вып. 3. С. 714–725.
8. Квинт В. Л. Стратегирование в России и в мире: ставка на человека // Экономика и управление. 2014. №11. С. 15–17.
9. Ясин Е. Г., Снеговая М. В. Роль инноваций в развитии мировой экономики // Вопросы экономики. 2009. №9. С. 15–31.
10. Глазьев С. Ю. О создании систем стратегического планирования и управления научно-техническим развитием // Инновации. 2020. №2. С. 14–23.
11. Квинт В. Л. Разработка стратегии: мониторинг и прогнозирование внутренней и внешней среды // Управленческое консультирование. 2015. №7. С. 6–11.
12. Корчагина И. В., Корчагин Р. Л., Сычёва-Передеро О. В. Оценка регионального научно-исследовательского задела в контексте диверсификации экономики на основе технологического предпринимательства // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. 2019. №4. С. 56–67.

СЕКЦИЯ «СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ТУРИЗМА, ВЯД И
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО БРЕНДИНГА КУЗБАССА»
SECTION «STRATEGIC TRANSFORMATIONS OF TOURISM, EXHIBITION AND TRADE
FAIR ACTIVITIES AND TERRITORIAL BRANDING OF KUZBASS»

**ОРГАНИЗАЦИЯ ИНДУСТРИАЛЬНОГО ТУРИЗМА В РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО РЕГИОНА НА
ПРИМЕРЕ КУЗБАССА**

А. Д. Шабалина

Аннотация: Туризм является одним из основных элементов реализации стратегий развития регионов. В работе представлены перспективы реализации индустриального туризма в Кузбассе в рамках стратегии социально-экономического развития региона.

Ключевые слова: индустриальный туризм, стратегия развития, промышленный регион.

**ORGANIZATION OF INDUSTRIAL TOURISM IN THE IMPLEMENTATION OF THE
STRATEGY OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE INDUSTRIAL REGION ON
THE EXAMPLE OF KUZBASS**

Alina D. Shabalina

Abstract: Tourism is one of the main elements of regional development strategies. The paper presents the prospects for the implementation of industrial tourism in Kuzbass within the framework of the strategy of socio-economic development of the region.

Key definitions: industrial tourism, development strategy, industrial region.

Сегодня туризм является одним из важнейших направлений в реализации социально-экономических программ развития территорий. Туризм часто рассматривается как источник дополнительного дохода, средство повышения занятости населения, основа для формирования социокультурной среды, вариант патриотического воспитания и формирования гражданского общества.

В процессе развития туризма формируются его различные направления, в соответствии с видом деятельности. В настоящее время индустриальный туризм является достаточно перспективным направлением, которое имеет серьезный потенциал, особенно для промышленных регионов.

Целью данной работы является разработка предложений и рекомендаций по организации индустриального туризма в рамках реализации стратегии социально-экономического развития Кузбасса.

Объект исследования – индустриальный туризм в Кузбассе.

Предмет исследования – возможности реализации индустриального туризма на территории Кузбасса.

Для достижения данной цели необходимо было решить следующие задачи:

1. Изучить опыт реализации индустриального туризма на территории зарубежных стран и России.
2. Изучить историю реализации индустриального туризма в Кузбассе и определить региональные особенности.
3. Выявить проблемы и стратегические приоритеты организации индустриального туризма в Кузбассе.

В работе были применены общенаучные методы такие, как системный метод, дедукция и индукция, стратегическое управление, актуализации.

Для определения необходимости разработки концепции развития направления деятельности необходимо, прежде всего, изучить уже имеющийся опыт, а также проанализировать ценностные ориентиры общества. Затем из множества представленных вариантов происходит выбор таких интересов, которые возможно достичь в процессе реализации стратегических приоритетов, обеспеченных стратегическими преимуществами [6, с.129].

Таким образом, в ходе исследования был проведен анализ мирового опыта развития индустриального туризма. Следует отметить, что в зарубежных странах акцент в индустриальном туризме делается на привлечение туристов в целях реализации программ развития регионов и ведущих предприятий. Успех реализации туристского продукта данного направления туризма заключается в тесном сотрудничестве предприятий и органов власти разного уровня, которые заинтересованы в этом виде деятельности, что делает данную сферу межотраслевой.

В рамках исследования было выявлено, что индустриальный туризм в зарубежных странах рассматривается не только как инструмент диверсификации деятельности предприятий, но также как и способ реабилитации территорий промышленного упадка. Примером данного способа является металлургический комбинат в городе Витковице (Чехия) [1, с. 81-92]. Использование комбината в туристской деятельности сформировало условия для экономического возрождения. В рамках исследования отметим концепцию развития индустриального туризма в Лимбурге (Бельгия). Концепция заключается в модернизации экономики из индустриальной в постиндустриальную с помощью туризма [2, с. 70-85].

Еще одним примером является взаимодействие муниципалитет города Вольфсбург (Германия) и Концерна «Фольцваген» в формате государственно-частного партнерства по реализации программы стратегии «Автовизит» в области развития индустриального туризма. Цель программы – повышение имиджа региона, привлечение частных инвестиций за счет предоставления услуг. Результатом их взаимодействия стало открытие парка-музея «Автоград», что позволило также увеличить поток туристов в регион. Выбор целевых групп в рамках реализации программы различный. Однако особое внимание уделяется в первую очередь посетителям туров с целью приобрести автомобиль, а также студентами, которые обучаются в машиностроительных и инженерных институтах, что позволяет повышать прибыли и увеличивать количество потенциальных специалистов в области машиностроения [3]. Такой метод использования индустриального туризма в реализации стратегий региона позволяет формировать согласованность действий субъектов в соответствии с выбранными приоритетами.

Характеризуя мировой опыт возникновения индустриального туризма, интереса к сохранению истории промышленности, важно отметить, что предпосылки для появления данного направления туризма были основаны на социально-культурных и экономических процессах.

Также был изучен путь развития индустриального туризма в регионах России. Важно отметить то, что первые признаки индустриального туризма в России появляются в годы существования Советского Союза, когда в 1930-х годах государство ставит перед собой цель социалистического строительства через идейно-политическое воспитание. Школьников отправляли на градообразующие предприятия для ознакомления с производительной мощностью государства и формирования положительного отношения к труду. По мере развития индустриального туризма в России, открывались новые перспективы. Так в октябре 2017 года был создан Совет по развитию промышленного туризма.

В регионах России индустриальный туризм развивается, на рынке туристских услуг присутствуют соответствующие предложения, имеется методологическая основа, а также и благоприятные результаты.

Одним из ярких примеров развития регионального индустриального туризма является Свердловская область, где данный вид туризма считается перспективным направлением для развития комплексных туристских продуктов, направленных на различные категории целевых групп. Более того, индустриальный туризм уже включен в «Стратегию развития внутреннего и въездного туризма в Свердловской области до 2020 года» [8], что свидетельствует об успешном начале.

Одним из ярких примеров участия администрации города в процессе развития индустриального туризма является город Омск. В 2017 году с целью создания условия для повышения инвестиционной привлекательности города, вовлечения в формирование туристского продукта предпринимателей, научное сообщества, общественные организации было опубликовано Положение о проекте «Развитие промышленного туризма на территории города Омска». Туристские организации способствуют разработке карты экскурсионных маршрутов, занимаются продвижением туристских продуктов. Образовательные учреждения привлекают обучающихся к формированию идей турпродукта (экскурсий), а также участвуют в анализе и качестве их реализации [7].

В настоящее время в субъектах России существуют различные проекты и программы развития данного направления (г. Санкт-Петербург, г. Москва, г. Казань, г. Пенза). Однако в стране существует ряд проблемных вопросов, которые затрудняют процесс развития индустриального туризма. Это связано с такими причинами, как обеспечение безопасности туристов на предприятиях, недостаток ресурсов для организации индустриального туризма у субъектов.

На протяжении всей истории развития Кузбасса промышленность играла значительную роль, начиная с того, что являлась причиной образования городских поселений, сделала регион индустриальным центром, который и сегодня занимает важное место в экономике государства. История формирования Кузбасса как промышленного центра начинается с зарождения угольнодобывающей отрасли, которая позволила определить производственно-экономический вектор развития региона.

На развитие индустриального туризма в Кузбассе оказывала влияние специфика истории становления крупного угледобывающего центра, общероссийские тенденции в области популяризации промышленных достижений России. Даже несмотря на трудные преодоления последствий реструктуризации угольной промышленности в Кузбассе, региональная угольная проблематика продолжает оставаться актуальной. Также наличие общественной потребности популяризации достижений промышленности и истории становления крупнейшего угольного центра России, позволили сформировать не только образ промышленного региона с высокими результатами производства, но и предпосылки для развития такого вида туризма как индустриальный.

Дальнейшее развитие индустриального туризма в Кузбассе может принести существенные преимущества, связанные с повышением инвестиционной привлекательности региона, учитывая его промышленную специфику.

Прежде всего, важно сделать акцент на развитие государственно-частного партнерства между собственниками ведущих предприятий и представителями органов власти. Учитывая политическую обстановку в регионе, которые переживает переходный период и стадию преобразований, важно наладить сотрудничество для достижения общих и взаимовыгодных целей.

Кузбасс обладает хорошо развитой промышленной базой со своими особенностями и чертами. В Кузбассе широко представлены угледобывающие предприятия, металлургическое производство, заводы химической промышленности, в основном это отрасли тяжелой промышленности. В регионе есть конкретные объекты потенциально привлекательные для туристов.

Сегодня в Кузбассе уже предлагаются услуги по индустриальному туризму, которые пользуются спросом. Большой интерес вызывают экскурсии, где турист является не просто пассивным наблюдателем, но и участником процесса. В Кузбассе в основном таким примером становятся экскурсии на кондитерские фабрики, где проводятся дегустации и турист может поучаствовать в процессе производства изделий.

Несмотря на то, что в регионе осуществляется деятельность в области индустриального туризма, отсутствует какая-либо единая информационно-консультационная структура, которая могла бы предоставить полную информацию о производственных предприятиях, которые готовы принимать туристические группы. При разработке маршрутов нет четких регламентов в организации посещения туристов именно на промышленных предприятиях. Следовательно, необходимо сформировать теоретико-методическую базу по приему туристов на действующих и не действующих предприятиях в регионе.

Ведущие предприятия региона остаются пока в стороне от выстраивания конструктивного диалога по развитию индустриального туризма. Предприятия не практикуют открытость и гостеприимность для посетителей. Такие проблемы можно обосновать тем, что на предприятиях обязательно предусмотрен инструктаж по безопасности или определены строгие правила пропускной системы [4]. Но стоит отметить, что принцип открытости способствует улучшению репутации фирмы. К тому же такие предприятия имеют достаточно презентабельный вид, демонстрируя своим посетителям производство с лучшей стороны. Такой способ позволяет развивать и внутреннюю инфраструктуру предприятия.

В рамках развития индустриального туризма в регионе важно обратить внимание на объекты индустриального наследия, которые также представляют историческую значимость. Однако на территории Кузбасса не распространена практика преобразования недействующих предприятий в объекты туризма. Это связано с тем, что такой процесс требует серьезных финансовых вложений и затрат. Потенциальным объектом индустриального наследия мог бы стать Гурьевский металлургический завод, который имеет богатую историю и внес вклад в развитие региона.

Наиболее успешным примером музеефикации индустриальных объектов является музей-заповедник «Красная горка» в г. Кемерово, который создан на месте открытия Кузнецкого угольного бассейна. Также в музее-заповеднике представлена экспозиция «Шахта», которая представляет собой реконструкцию угольных забоев [9]. Посетители могут погрузиться в атмосферу шахты, благодаря применению мультимедийных технологий. Выставка пользуется спросом и вызывает интерес у посетителей.

Развитие индустриального туризма в Кузбассе позволит дополнить региональный бренд, как известно узнаваемый бренд территории упрощает позиционирование и продвижение продуктов туризма. В Кузбассе, в связи с празднованием в 2021 году 300-летия, уже сформированы некоторые аспекты Кузбасса как бренда. Индустриальный туризм также может способствовать дополнить уже существующий бренд, формировать образ региона с другой стороны.

Для развития индустриального туризма в Кузбассе также имеет значение социально-экономическое положение региона. Преимуществом является то, что регион промышленно ориентирован и воспринимается в средствах массовой информации как таковой. Вместе с тем Кузбасс действительно играет большую роль в промышленном развитии страны.

Полученные результаты можно применять в ходе реализации стратегии социально-экономического развития региона [5].

Развитие индустриального туризма и использование промышленного образа Кузбасса может привести к положительным результатам. В первую очередь отметим, повышение инвестиционной привлекательности региона. Не стоит исключать тот факт, что ее обеспечивает региональная экономика, но и ее позиционирование в информационном пространстве.

Индустриальный туризм открывает новые способы и каналы для распространения позитивной информации индустриальной промышленности региона.

В заключение отметим, что индустриальный туризм позволяет за счет своей комплексности создавать условия для диверсификации экономической деятельности в регионе. Сочетание нескольких видов деятельности открывает больше возможностей, чем один вид. Несмотря на то, что развитие индустриального туризма находится стадии формирования, это направление имеет существенный потенциал для развития и может повлечь за собой положительные последствия, которые благоприятно скажутся на социально-экономической деятельности Кузбасса. Индустриальный туризм в Кузбассе не ограничивается экскурсионной деятельностью, данный вид туризма направлен, прежде всего, на раскрытие научного и историко-культурного потенциала региона, на сохранение и актуализацию его промышленной истории, а также на формирование региональной идентичности.

Список литературы:

1. Bujok P. Industrial tourism in the context of the industrial heritage. // *Geojournal of Tourism and Geosites*. 2015. Vol. 15. P. 81–92.
2. Jonsen-Verbeke M. Industrial heritage: A nexus for sustainable tourism development. // *Tourism Geographies*. 1999. Vol. 1. P. 70-85.
3. Otgaar A. Industrial tourism: Where the Public Meets the Private // Rotterdam: Erasmus University of Rotterdam. 2014. P. 162-174
4. ГОСТ Р 54604-2011. Туристские услуги. Экскурсионные услуги. Общие требования // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200092284> (дата обращения: 21.11.2020).
5. Закон Кемеровской области от 26 декабря 2018 года N 122-ОЗ «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Кемеровской области до 2035 года». URL: <http://docs.cntd.ru/document/550305101> (дата обращения: 11.11.2020).
6. Квинт В. Л. Формирование стратегии как науки // Пленарное заседание. Мировое развитие: проблемы предсказуемости и управляемости. 2019. С. 129-132.
7. Постановление Администрации города Омска от 4 апреля 2017 года N 288-п «О проекте «Развитие промышленного туризма на территории города Омска» // Официальный портал Администрации города Омска. URL: <http://admomsk.ru/web/guest/progress/enterprise/industrial-tourizm> (дата обращения: 20.11.2020).
8. Указ Губернатора Свердловской области от 13 февраля 2015 года N70-УГ «Об утверждении Стратегии развития внутреннего и въездного туризма в Свердловской области до 2030 года». URL: <http://docs.cntd.ru/document/429010098> (дата обращения: 10.11.2020).
9. Шахта // Красная горка: музей-заповедник. URL: <https://redhill-kemerovo.ru/vyistavki/ekspoziczii/shaxta/> (дата обращения: 21.11.2020).

«БОЛЬШОЙ БЕРЧИКУЛЬ» ПРОЕКТ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКОГО КЛАСТЕРА НА СЕВЕРЕ КУЗБАССА

А. С. Баранов

Аннотация: проект описывает развитие одного из трех туристических кластеров, обозначенных приоритетными в Стратегии развития Кузбасса 2035 - кластер Северный Кузбасс. Данный проект объединяет существующий разрозненный туристский потенциал территории нескольких муниципалитетов и создает необходимую инфраструктуру для дальнейшего развития территории, как центра туристического кластера Большой Берчикуль.

Ключевые слова: Северный Кузбасс, Большой Берчикуль, стратегическое развитие, туризм, экология.

«BOLSHOY BERCHIKUL» PROJECT FOR COMPLEX TOURISM DEVELOPMENT IN THE NORTH OF KUZBASS

Alexander S. Baranov

Abstract: The project describes the development of one of the three tourist clusters identified as priorities in the Kuzbass Development Strategy - 2035: the Northern Kuzbass cluster. This project merges the existing disparate tourist potential of the territory of several municipalities and creates the necessary infrastructure for the further development of the territory as the center of the tourist cluster of Bolshoy Berchikul.

Keywords: Northern Kuzbass, Bolshoy Berchikul, strategic development, tourism, ecology.

Проект

Актуальность данного проекта заключается в первую очередь в том, что проект описывает развитие одного из трех туристических кластеров, обозначенных приоритетными в Стратегии развития Кузбасса 2035 — это кластер Северный Кузбасс (Мариинский, Тисульский, Чебулинский, Ижморский, Крапивинский районы).

Проект обозначает стратегический комплексный подход к развитию территории и содержит несколько подпроектов. В условиях кризиса туристской отрасли из-за пандемии коронавируса новый туристский продукт позволит конкурировать с другими регионами Сибири и России в целом [1, с. 343–344]. Помимо развития экономической и туристской сферы, стратегия развития кластера затрагивает и социальную, и культурную, и экологическую. «Стратегия регионального развития всегда носит социально-экономический характер и призвана быть сфокусированной на повышении материального, духовного и интеллектуального качества жизни населения» [2, с. 293].

Данный проект объединяет существующий разрозненный туристический потенциал территории нескольких муниципалитетов. Создает экономическое ядро в виде завода по добыче лечебной грязи на берегу озера Большой Берчикуль с устройством необходимой инфраструктуры для дальнейшего развития территории, как центра туристического кластера Большой Берчикуль.

Такой стратегический комплексный подход может быть масштабирован для других районов Кемеровской области – Кузбасса, поскольку стратегический контур диверсификации экономики Кузбасса включает в себя приоритет стратегического развития туризма и выставочно-ярмарочной деятельности [3, с. 285 - 286].

Цели проекта:

Создание курорта БОЛЬШОЙ БЕРЧИКУЛЬ.

Сформировать точку многодневного пребывания туристов с целью дальнейшего развития кластера «Большой Берчикуль», объединяющего Тисульский, Чебулинский и Мариинский районы Кузбасса.

Увеличить поток туристов в 10 раз от существующего до 10 тыс./год к 2023г.

Задачи проекта:

Создание нескольких средств размещения разных форматов: охотничья база-хозяйство, глэмпинг-парк двух форматов с соответствующей инфраструктурой лаундж-зонами, спра-зонами, общественными пространствами

Разработка экскурсионных программ и событийного календаря.

Организация зоны отдыха у воды и центра водных видов спорта (вейк-парк, кайт-станция, яхт-клуб)

Зарыбление озера и в перспективе возрождение рыбопромыслового хозяйства.

Строительство предприятия по добыче сапропеля. Очистка озера и добыча донных отложений. И в перспективе развитие бальнеологических услуг и санаторно-курортных.

Общий объем инвестиций в проекты, которые сейчас на горизонте планирования: 92 млн. рублей. В том числе частные 14,5 млн., срок окупаемости от 2 до 5 лет.

Подробное описание составляющих проекта.

1. Хозяйство «Озёрное»

Охотничья база с собственным деревенским хозяйством.

Комфортные домики для охотников и рыбаков, бани, дом для персонала, хозяйский дом, беседки, открытый бассейн.

Техника для забросок на охоту и рыбалку: лодки моторные, внедорожник, прицепы.

Озеро, подсобное хозяйство, огород и пасека обеспечивают гостей экологически чистыми и здоровыми продуктами: мёд, яйца, мясо птицы, рыба.

14 мест размещения

Инвестиции – 7 млн. руб.

2. Глэмпинг «СамиДикарями»

Сезонный кэмпинг с конструкциями типа сафари-тент.

Позволит изменить структуру туристов. К отдыху выходного дня в палатках/ рыбакам/ охотникам добавится турист с увеличенным средним чеком и пребыванием.

Концепция глэмпинга – инди. В данный момент приобретены и установлены сафари-тенты, строятся объекты инфраструктуры: площадка для мероприятий, кафе, душевые и туалеты, домик ресепшен, дорожки. Территорию кэмпинга планируется оживлять крупными арт-объектами, уже построена символическая башня.

Мест размещения - 18

Инвестиции – 3 млн. руб

Глэмпинг «Звездный городок»

3. Круглогодичный глэмпинг геокупольного типа.

Геокупола напоминают космические сооружения и их интерьер будет наполнен космической тематикой и аксессуарами, вплоть до космического меню.

Глэмпинг строится с географической привязкой к Родине знаменитого космонавта А.А. Леонова и на его базе планируется мини-музей, посвященный космонавту. В планах создать отдельную франшизную сеть «космических» глэмпингов по России и СНГ.

Мест размещения - 24

Инвестиции – 7,6 млн. руб.

4. Туры и события

К старту сезона 2021 разрабатывается портфель экскурсионных программ, туров и событийный календарь.

Точка многодневного пребывания на озере Большой Берчикуль позволяет спланировать разнообразные туристические маршруты для гостей: изучить в Тисуле и Центральном историю зарождения мировой золотой лихорадки; узнать о местных легендах о загадочной Тисульской принцессе или татарской княжне; отправиться в поход по пещерам и водопадам в районе Макарак; сплавиться по живописной реке Кия; познакомиться со старым уездным городом Мариинском; познакомиться с родными местами Алексея Леонова.

Современный фестиваль «Гостя из будущего», основанный на местной легенде о Тисульской принцессе, сформирует информационную волну для проведения иных туристических событий на уже существующей площадке.

5. Зона отдыха у воды и Вейк-парк

Вейк-парк на самом большой водоеме Кузбасса привлечет постоянно растущую в Кузбассе и Сибири обеспеченную аудиторию сноубордистов, которые скучают летом.

Первая очередь - пункт проката SUP-бордов, винд-серфов, кайтов, кайт-серфов, байдарок. Инструкторская. Плаж. Кафе.

Вторая очередь - вейк-парк – реверсивная лебедка, кольцевая лебедка, здание проката парка, пирсовые сооружения, детская акватория, батуты.

Инвестиции – 21 млн. руб.

6. Завод по добыче сапропеля.

Проект предполагает создание экономического ядра в виде предприятия по добыче лечебной грязи на берегу озера Большой Берчикуль с устройством необходимой инфраструктуры для дальнейшего развития территории, как центра туристического кластера.

В данный момент на озере существует ряд экологических проблем.

Добыча и переработка донных отложений позволит произвести необходимые мелиоративные мероприятия для улучшения экологии водоема.

Производство косметологической продукции на основе лечебной грязи создаст дополнительный PR по популяризации территории.

SPA-центр с применением лечебной грязи (сапропеля) позволит создать место многодневного пребывания туристов, желающих поправить свое здоровье. Создается основа для формирования центра рекреации (санатория).

Инвестиции – 54 млн. руб.

Описание целевой аудитории и прогноз продаж.

Объем ЦА глэмпинга – приблизительно 450 000 человек (средний класс области).

Прогноз по ночевкам при 60% загрузке – примерно 10 тысяч ночевков.

Объем ЦА вейк-парка – это уже все соседние области. Потенциально – это все горнолыжники – это порядка 200 тысяч человек. Если говорить про уже конкретно вейк-бордистов – это статистика 1/1000 человек, т.е. 9 тысяч человек.

Конкурентные преимущества проекта:

Уникальное сочетание природных ландшафтов: тайги, водной глади и горных вершин вокруг.

Наличие популярных объектов посещения в радиусе 80 км. для составления в маршруты и многодневные программы

Полное отсутствие мест длительного пребывания и комфортного размещения туристов на территории кластера.

Удаленность от федеральной трассы Р255 – 70 км (транзитные туристы).

Площадь водного зеркала – 30 км².

Лечебные грязи.

Привязка концепции к родине космонавта Леонова и уникальным красивым мистическим легендам

На общей схеме развития кластера показана взаимосвязь в кластере от ввода каждого объекта:



Рис 1. Алгоритм развития кластера «Большой Берчикуль»

Имеющиеся ресурсы.

Озеро оформлено в пользование для целей промышленного рыболовства

Собственная туристическая база на берегу озера. Готова первая очередь глэмпинг-парка

Разработан бренд территории озера Большой Берчикуль для всего тур. сообщества региона

Бизнес-план предприятия по добыче и переработке донного ила (сапропеля)

Сформирована линейка продуктов на экспорт. Договор с партнерами в Европе о реализации готового продукта

Бизнес-план глэмпингов «СамиДикарями» (сезонный) и «Звездный городок» (круглогодичный)

Бизнес-план вейк-парка. «Голодная» потенциальная ЦА

Наличие рыбоводно-биологического обоснования на проведение мелиоративных работ

Сотрудничество с научным сообществом региона для формирования экологически чистой технологии добычи и создания инновационных продуктов из сапропеля

Необходимая поддержка.

Урегулирование земельных отношений (региональный уровень)

Получение субсидий Ростуризма на строительство глэмпинга и вейк-парка

Содействие в выделении средств (попадание в программы федерального финансирования региона) на биологическую мелиорацию (зарыбление)

Содействие в выделении средств на содержание маршрутов: снегоходные, квадроциклетные, пешеходные тропы (региональный бюджет)

Содействие в выделении грантов для проведения событийных мероприятий

Взаимодействие с Роскосмосом по насыщению концепции гео-кэмпинга «Звездный городок» и созданию интерактивного музея Алексея Леонова (федеральный уровень)

Инвестиции на проекты.

Список литературы:

1. Пятовский А.А., Садовнича А.В., Чхотуа И.З., Юматов К.В. Стратегические приоритеты развития туризма и выставочно-ярмарочной деятельности в

- Кузбассе. Экономика в промышленности. 2020;13(3):339-347. <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2020-3-339-347>
2. Квинт В.Л. Теоретические основы и методология стратегирования Кузбасса как важнейшего индустриального региона России. // Экономика в промышленности. 2020;13(3):290-299. <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2020-3-290-299>
 3. Цивилев С.Е. Кузбасс 2035: национальные интересы и стратегические приоритеты развития региона. // Экономика в промышленности. 2020;13(3):281-289. <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2020-3-281-289>

К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ДЛЯ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В ГОРОДЕ КЕМЕРОВО КАК СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ

Н. С. Бледнова

Аннотация: Рассмотрены возможности развития туризма в городе Кемерово как стратегической отрасли с актуализацией исторической территории достопримечательного места Красная Горка и создания на ее базе культурно-исторического рекреационного комплекса.

Ключевые слова: туризм, культурное наследие, развитие города, маркетинг территорий, стратегия

ABOUT CULTURAL AND HISTORICAL HERITAGE FOR THE DEVELOPMENT OF TOURISM IN THE CITY OF KEMEROVO AS A STRATEGIC SECTOR

Natalia S. Blednova

Abstract: The article discusses the prospects of tourism development in the city of Kemerovo as a strategic sector, with updating the historical site of Red Hill (Krasnaya Gorka) and creating a cultural and historical complex.

Keywords: tourism, cultural heritage, city development, place marketing, strategy

Кемерово, отметивший в 2018 году столетие городского статуса, сегодня является административным центром и одним из двух крупнейших городов Кузбасса. Кемерово (до 1932 г. - Щегловск) развивался на протяжении XX века сначала как уездный город, расположенный между Томском и Кузнецком, затем как центр индустриального региона. Одна из главных особенностей Кемерово заключается в быстром росте: всего за 100 лет – небольшой для истории промежуток времени - уездное село Усть-Искитимское (неофициальное - Щеглово) с населением в несколько тысяч человек превратилось в крупный административный, образовательный, научный, культурный, спортивный центр Сибири.

В первой половине XX века город быстро рос, прежде всего, благодаря развитию угольной промышленности. Кузбасс был нужен молодому советскому государству как второй Донбасс, крупная промышленная база в восточной части страны. На этой волне буквально за двадцать лет была построена основная индустрия – шахты и заводы, весь центр первого - Кировского района, заложена архитектура центральной части города.

Добываемый уголь широко использовался на нужды металлургической, химической, оборонной промышленности. Кемеровский рудник, основанный в 1907 году, в 1932 году дал городу Кемерово свое имя. Расположенные на правом берегу реки Томи шахты, находились в едином технологическом комплексе с левобережными коксохимическим заводом и ТЭЦ.

В годы войны для города произошло еще одно значимое событие. В 1943 году образована Кемеровская область, и Кемерово вновь стал административной столицей теперь уже Кузбасса.

Сегодня, когда маркетинг территорий заставляет искать смыслы, ценности и предназначение, отчетливо просматривается именно эта роль административного центра, которую играет Кемерово с самого начала обретения городского статуса.

В годы Великой Отечественной войны в Кемерово эвакуировали промышленные предприятия, и это дало развитие новым отраслям - машиностроению, производству строительных материалов, энергетике. В послевоенные десятилетия город стал центром химической индустрии и приобрел современный архитектурный облик. Население города, которое составляет сегодня более 560 тысяч, выросло за 100 лет почти в 140 раз!

Несколько периодов территория была точкой притяжения: в 1907 году – переселялись крестьяне по Столыпинской аграрной реформе, в 1920 - 1930-е позвала индустриализация, в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 сюда эвакуировали работников предприятий или раненых на лечение в эвакогоспиталях. В 1950 - 1960 –е на строящиеся химические гиганты ехали по распределению молодые инженеры, в 1970 - 1990 е – абитуриенты в хорошие известные в стране высшие учебные заведения, и всем приезжим город был рад, многим стал родным домом навсегда. И сегодня миграционный приток в город довольно высок.

С 2015 года Кемерово - самый крупный по населению город Кузбасса, с положительной динамикой прироста населения. В Кемерово довольно высокий уровень медицины, кемеровские хирурги делают операции по трансплантации сердца и печени. Здесь находятся шесть ведущих кузбасских ВУЗов, за 7 лет введено в эксплуатацию 5 цифровых школ, соответствующих всем современным требованиям, в том числе самая большая в Кузбассе цифровая школа на 1050 мест в Лесной Поляне – жилком районе, который получил несколько престижных наград как лучший проект комплексного развития территории.

Однако очевидно, что сегодня Кемерово – старопромышленный город, как многие другие подобные столкнувшийся с комплексом социально-экономических проблем, который принято называть кризисом городов, или урбанистическим кризисом [10, с 58]. Наиболее яркими его признаками становятся активный отток населения и снижение занятости, в частности в промышленности. Поэтому город ищет новое предназначение и формирует новый имидж, который поможет справиться с существующими проблемами и стать успешным в постиндустриальной эпохе. Для Кемерово достаточно актуален путь превращения в центр экономики услуг, креативных индустрий и информационных технологий, опирающихся на историко-культурное, в том числе и промышленное, наследие, а также научный и творческий потенциал [11], который активно формировался со второй половины XX века.

Конкурентные преимущества городского округа обозначены в «Концепции развития города Кемерово до 2025 года» [4]. Город, имеющий статус областного центра, отличается наличием крупных учреждений культуры, спорта, здравоохранения и образования. Железнодорожный вокзал, автовокзал, международный аэропорт, новый терминал которого будет запущен в эксплуатацию в 2021 году, обеспечивает транспортную доступность. Близость к динамично развивающимся азиатским рынкам - выгодное экономико-географическое расположение для установления внешнеэкономических связей с Китаем и Монголией.

Кемерово имеет современные общественные пространства, значительную площадь зеленых насаждений, парков, скверов и уникальный Сосновый бор - часть барзасской тайги, специально сохраненная первыми архитекторами при плановой застройке района, имеющая статус особо охраняемой природной территории.

Если добавить в этот список архитектурные ансамбли советского неоклассицизма в центре города [9], наличие горнолыжного комплекса Люскус, относительно близко расположенные горнолыжный комплекс «Танай», музей-заповедник «Томская Писаница», загородные комплексные развлекательные коллективные средства размещения, то получится, что у Кемерово есть все основания для формирования своей туристической привлекательности и развития туризма как новой отрасли экономики города. Большую роль в этом процессе должно сыграть историко-культурное наследие города, в том числе связанное с развитием промышленности.

Красная Горка, расположенная в непосредственной близости с Сосновым бором – историческая территория, на которой в 1721 году открыто каменноугольное месторождение, а в 1907 году началась промышленная угледобыча на Кемеровском руднике. Здесь произошли события, вписывающие Кузбасс в мировой исторический процесс (АИК «Кузбасс»), и в 1991 году создан одноименный музей.

В 2006 году Постановлением Коллегии Администрации Кемеровской области от 20.12.2007 № 358 [1] 14 памятников Красной Горки включены в перечень объектов культурного наследия регионального значения

В 2007 году, в рамках празднования 100-летия Кемеровского рудника, была реконструирована территория музея и он получил новый импульс развития. Создана экспозиция парка производственной техники, применяющейся на открытых разработках угля. В подвальном помещении террасы построена экспозиция «Шахта». На прибрежной террасе около здания музея установлена скульптурная композиция «Святая великомученица Варвара – покровительница шахтерского труда». Оборудован пешеходный маршрут от музея до монумента «Память шахтерам Кузбасса».

После таких преобразований территория Красной Горки, которая в начале XX века была центром промышленной, и культурной жизни, в начале XXI века стала приобретать значение как центр приобщения к истории угледобывающей индустрии Кузбасса и осознания ее роли в развитии нашего региона.

В 2008 году комиссией по вопросам сохранения памятников архитектуры при областном отделе охраны объектов культурного наследия выполнена историко-культурная экспертиза по выявлению ценности района Красной Горки, которая признала уникальность историко-культурного и архитектурно-ландшафтного комплекса и рекомендовала его к «включению в Реестр объектов культурного наследия регионального значения в качестве достопримечательного места, с последующим созданием историко-культурного музея-заповедника».

Постановлением Администрации Кемеровской области от 26.11.2010 № 521 «О включении в единый реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации выявленных объектов культурного наследия, находящихся на территории Кемеровской области» [2] объект культурного наследия достопримечательное место «Красная Горка», находящийся на территории г. Кемерово, площадью 56 га, включен в единый реестр объектов культурного наследия.

В 2008 году ОАО «Сибирский институт Сибспецпроектреставрация» выполнил проект зон охраны, которые утверждены Постановлением Администрации Кемеровской области от 26.11.2010 № 523 «Об утверждении границ зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории достопримечательного места Красная Горка в г. Кемерово, режимов использования земель и градостроительных регламентов в границах данных зон» [3].

В наше время территории, на которой происходило становление угольной промышленности Кузбасса, сегодня свой промышленный смысл уже утратило, остался символический смысл, который можно использовать в целях развития туризма [6, 7]. Это уникальное место имеет хорошую транспортную доступность из разных районов: через Красную Горку проходят все транспортные потоки, соединяющие правобережные Кировский и Рудничный районы с центральной частью города. Территория расположена в непосредственной близости от Кузнецкого моста через реку Томь, являющегося частью федеральной трассы М – 53 «Байкал» (Москва – Новосибирск – Иркутск). Будучи территорией транспортной развязки, она еще имеет и символический смысл, соединяя прошлое и настоящее. Находясь почти в центре Кемерово, район Красной Горки при этом кажется островком прошлого, где сохранилась почти первозданная природа и комплекс старых построек, придающих городу историческое своеобразие. Историческая территория широко известна не только в Кузбассе, но и в России, и даже за рубежом.

Музей-заповедник «Красная Горка», расположенный на территории, обладающей уникальными культурными ресурсами, видит свое предназначение в их сохранении и активном использовании, создании на их основе конкурентных туристических продуктов и услуг.

Посещение достопримечательного места уже включено в брендовый тур по Кузбассу, а дальнейшее развитие территории несомненно сделает эту историческую территорию более привлекательной для посещения кузбассовцев, и превратит ее в один из главных кузбасских объектов туризма.

В 2011 году сотрудниками музея и Сибирского института «Сибспецпроектреставрация» с учетом предложений голландских архитекторов и специалистов в сфере культурного наследия была разработана Концепция создания музейно-туристического комплекса на территории достопримечательного места «Красная Горка» [5], предлагающая создание комплекса Музея угля, развития жилой зоны, формирования рекреации, создания туристской инфраструктуры.

Смыслы достопримечательного места Красная горка:

- «Точка входа» в промышленное развитие Кузбасса (1721 г.) и его угледобывающую отрасль (Кемеровский рудник основан в 1907 г.).
- Один из брендов Кузбасса.
- Комплекс объектов исторического и промышленного наследия.
- Место реализации инновационного проекта (АИК «Кузбасс»).
- События, вписывающие Кузбасс в мировой исторический процесс.
- Место превращения промышленного ресурса XX века (каменного угля) в символический ресурс и использование основного бренда региона для маркетинга территории.

Концепция предлагала использовать потенциал территории для создания музейно-рекреационной зоны с широким диапазоном возможностей для отдыха и развлечений, что соответствовало бы одному из музейных принципов: «отдыхая – познавать свое историческое наследие» [5, с.24], а Музей угля позиционировался не как здание с коллекцией памятников истории и культуры, а комплекс объектов с использованием новых технологий - AR и VR, дающий познание, впечатления, ощущения.

За прошедшие годы концепция не раз пересматривалась, уточнялась и трансформировалась с учетом изменения обстоятельств, было предпринято несколько попыток создать проект «Музея угля», однако идея до сих пор не реализована.

Но в конце 2020 года внимание к исторической территории областного центра было привлечено на самом высоком уровне. 23 ноября в Доме Российского исторического общества в Москве прошел круглый стол, на котором Губернатором Кузбасса С.Е. Цивилевым была представлена идея создания исторического парка, посвященного 300-летию Кузбасса. Для подготовки концепции создана рабочая группа, в которую вошли представители Министерства культуры и национальной политики Кузбасса, администрации города, руководители и сотрудники музеев и других учреждений культуры, ученые, историки.

Стратегически значимая новизна [12] идеи Губернатора состояла в том, чтобы объединить в единый объект три важных составляющих: историко-культурное наследие, связанное с промышленным освоением края, уникальную природную достопримечательность Кузбасса Сосновый бор и предприятия – ПАО «Кокс» и Кемеровская ГРЭС, которые были созданы в эпоху индустриализации, и в настоящее время являются основой промышленности региона.

Наследие символизирует традиции, промышленные объекты – устойчивое развитие территории, а уникальный массив тайги в центре города – её экологическую безопасность.

В перспективе такой комплекс должен стать местом длительного пребывания и отдыха посетителей и туристов разных возрастов, которым обеспечено комфортное и содержательное времяпрепровождение, сочетающее образование, культурное просвещение, развлечение и отдых.

Список литературы:

1. Постановление Коллегии администрации Кемеровской области от 20.12.2007 № 358 «О включении в единый государственный реестр объектов культурного наследия

- (памятников истории и культуры) вновь выявленных объектов культурного наследия, находящихся на территории Кемеровской области». - Информационный бюллетень Коллегии администрации Кемеровской области", № 13, часть I, 2007 г.
2. Постановление Администрации Кемеровской области от 26.11.2010 № 521 «О включении в единый реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации выявленных объектов культурного наследия, находящихся на территории Кемеровской области». [Электронный ресурс] URL: <http://docs.cntd.ru/document/990310682> (дата обращения: 10.01.2021).
 3. Постановление Администрации Кемеровской области от 26.11.2010 № 523 «Об утверждении границ зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории достопримечательного места Красная Горка в г. Кемерово, режимов использования земель и градостроительных регламентов в границах данных зон». [Электронный ресурс] URL: <http://docs.cntd.ru/document/990311778> (дата обращения: 10.01.2021).
 4. Постановление Кемеровского городского Совета народных депутатов от 27.04.2007 N 137 (ред. от 23.12.2011) «Об утверждении Концепции развития города Кемерово до 2025 года». [Электронный ресурс] URL: <https://www.ip.kemerovo.ru/Okemerovo/Geograficheskoe-polojenie/Strategiya-razvitiya-goroda> (дата обращения: 10.01.2021).
 5. Концепция создания музейно-туристического комплекса на территории Красной Горки. Кемерово, 2011 (не опубликована, находится в архиве музея «Красная Горка»).
 6. Бледнова Н.С. Культурный туризм в городе Кемерово: миф или реальность? // Материалы научно-практической конференции «Историко-культурное наследие сибирских городов: изучение, сохранение, использование» (к 100-летию Кемеровского рудника). Кемерово, 2007. С. 132–140.
 7. Бледнова Н.С. Роль культурных ресурсов в формировании туристской дестинации г. Кемерово: возможности и проблемы // Актуальные вопросы истории, международных отношений, политических наук и туризма. Кемерово. 2020. №21. С. 164-168.
 8. Визганов Д.В. Пусть города живут. Москва. 2015.
 9. Захарова И.В. Архитектурное наследие Кузбасса 1910-1930. Материалы к Своду памятников архитектуры Кемеровской области. Кемерово. 2005.
 10. Лободанова Д. Стратегии развития старопромышленных городов // Вопросы экономики. 2014. № 4. С. 56-76.
 11. Цивилев С.Е. Кузбасс 2035: национальные интересы и стратегические приоритеты развития региона // Экономика в промышленности. 2020. №13(3). С. 281-289.
 12. Квинт В.Л. Теоретические основы и методология стратегирования Кузбасса как важнейшего индустриального региона России // Экономика в промышленности. 2020. №13(3). С. 290-299.

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ: ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ТУРИЗМА В КУЗБАССЕ

С. А. Васютин, Е. М. Кривоносова, Д. А. Лыкова, В. О. Мандрыкин, А. С. Чанышева

Аннотация: В работе показаны определенные возможности использования в целях стратегического развития туризма в Кузбассе перспективных «точек роста» туристской индустрии для привлекательности отдыха в Кемеровской области.

Ключевые слова: Кузбасс, стратегическое развитие, туризм, экология.

STRATEGIC PRIORITIES: THE POTENTIAL FOR TRANSFORMING TOURISM IN KUZBASS

*Sergey A. Vasyutin, Ekaterina M. Krivonosova, Darya A. Lykova,
Vladislav O. Mandrykin, Arina S. Chanysheva*

Abstract: The study reveals the potential for the strategic development of tourism in Kuzbass through prospective «growth points» of the regional tourism industry to enhance the attractiveness of recreation in Kemerovo Region.

Keywords: Kuzbass, strategic development, tourism, ecology.

Туризм неотъемлемая часть экономики Кемеровской области. В 2019 г. число туристов достигло 2 млн., но доля туристской индустрии в общем объеме валового регионального продукта составила менее 2 % (1,83 %) [7, с. 168–169]. Эти цифры говорят, что в относительно неплохой год с точки зрения показателей развития туризма за последние 6 лет, вклад туристской отрасли в экономику Кемеровской области достаточно скромный. Неоиндустриальный путь развития Кузбасса в настоящее время и его оценка как региона ресурсного типа [3, с. 96; 4, с. 64–65; 2, с. 95–96, 98, 101–102] характеризуют фактические приоритеты в экономическом развитии области. В тоже время бремя «ресурсной зависимости» позволяет обеспечивать определенный уровень социально-экономической стабильности и тем самым дает шанс на развитие других секторов экономики Кузбасса. Позиции туризма в этом отношении достаточно перспективны. Именно в туризме власти Кемеровской области видят важный ресурс развития региона по разным каналам: региональные программы и финансовые вложения правительства Кузбасса, привлечение инвестиций, государственно-частное партнерство, развитие среднего и малого бизнеса, новые рабочие места, решение социальных вопросов, физическое воспитание, оздоровление населения, позитивный образ территории и многое другое [9]. Поэтому стратегически важны попытки раскрыть потенциальные возможности Кемеровской области достичь принципиально новых показателей в развитии туристской индустрии.

Доля туризма в ВВП Российской Федерации по оценкам экспертов в 2018–2019 гг. составлял от 3,4 – 3,47 % до 4,2 % ВВП [6, 8]. Перспективными задачами является достижение 5 % к 2025 г. и 6–7 % к 2035 г. [6, 1, 5]. Пусть эти цифры далеки от мировой практики, но они формулируют стратегические установки на существенный рост доходов от туризма, реализация которых, впрочем, довольно сложна. На фоне общероссийской ситуации с учетом нынешнего уровня развития туризма в регионе стратегической задачей на 2035 г. может стать достижение доли туризма в общем объеме валового регионального продукта **не менее 5 %**. Считаем важным рассмотрение специалистами перспектив достижения этого показателя с целью включения его в приоритеты Стратегии-2035. Получение таких результатов возможно не только за счет развития существующих объектов и предприятий туристской индустрии, но и использования

дополнительных возможностей по преобразованию экономики Кемеровской области и создания нового имиджа региона.

1. Трансформация третичных ландшафтов (карьерных выработок, подработанных территорий и т. п.) в рекреационные пространства и центры туристского отдыха. На местах завершённой угледобычи при соответствии показателей радиационного фона установленным нормам, не просто делать посадки, а строить парковые зоны с заранее запланированной инфраструктурой для экологического туризма (дорожками для пеших и конных прогулок, велосипедистов, в зимний период с маршрутами для беговых лыж, местами отдыха, искусственными водоемами и т. д.) и объекты туризма (искусственные возвышенности с тренировочными спусками для детей и взрослых на горных лыжах и сноубордах; в отдельных случаях можно укрепить терриконы и создать центры по скалолазанию и другим спортивным направлениям; средствами размещения; предприятиями общественного питания; развлекательными предприятиями и т. д.).

В случае выявления на рассматриваемых постпромышленных территориях повышенного радиационного фона строить автоматические станции солнечных батарей и / или ветрогенераторы («ветряки») для развития ветроэнергетики.

Таким образом, снимется сезонная нагрузка с действующих ООПТ, произойдет позитивное замещение постпромышленных ландшафтов сетью парков, туристских комплексов, энергетических станций. Жители и гости Кузбасса получают доступ к новым рекреационным объектам и аттракциям. Реализация данного стратегического пункта способна существенно повлиять на восприятие туристами Кемеровской области – Кузбасса, улучшить имидж региона.

2. Преобразование качества обслуживания в ГЛК «Шерегеш». В отношении ведущего курорта Кузбасса поставлена задача сделать его горнолыжным центром мирового уровня. Ключевая проблема, помимо необходимых инвестиций в строительство дорог, отелей, подъемников и пр. (развитие курорта показывает, что эти вопросы не без сложностей, но все же решаются) – это качество сервиса. Достаточно обратиться к таким интернет-ресурсам как Booking.com, Ru.Hotels.com, TripAdvisor.ru, Otzovik.com, 101Hotels.com, другим сайтам, информация которых наряду с положительными отзывами содержит очень много замечаний в адрес персонала, качества услуг, завышенных цен, неудобных номеров, плохого питания и многого другого. Некоторые негативные отзывы оставлены уже в 2021 году. Да и по 2018-2020 гг. было высказано много претензий от гостей.

В качестве примера можно привести отзыв об одной из лучших гостиниц с **Booking.com**: «Все, абсолютно все, прекрасное впечатление очень отодвигает на ступень ниже ресторан... Цены дикие..., качество блюд цене не соответствует совершенно, обслуживание в ресторане требует вмешательства руководства и настройки работы. ... переработать меню, упростить и снизить цены (обычные блюда вроде сельди под шубой очень неплохие! Делать упор на это), во вторых работа кухни – блюда подаются с постоянными сбоями, борщ ожидали 45 минут. Муж вечером спустился к бару для того, чтобы выпить кофе – прождал 20 минут, никто так и не подошёл. ... Т.к. жили уже третий раз – завтраки действительно заметно улучшились. Это радует» (время проживания март 2020).

Негативные отзывы о другой гостинице с **Booking.com**: «Персонал абсолютно хамский... равнодушное отношение к клиентам. ... Как встретили на ресепшн, не доброжелательно».

На Otzovik.com много коротких, но с включением претензий, мнений туристов. К примеру: «Шумно, несвежий ремонт, неприветливый персонал, для лета – в номерах жарко, нет кондиционеров».

На **TripAdvisor.ru**: «Наряду с теплом, отсутствовала горячая вода. Завтрак: успел до 8.30, поел. Позже – нет ни еды, ни чашек, ни тарелок. Хотя заявлено с 8 до 11 утра... Половина лампочек в комнате не горит. На четверых один ключ от номера. Крутитесь как хотите... ».

Понимаем, что есть клиенты, которые и в идеальном обслуживании найдут недостатки, но в представленных отзывах указаны реальные проблемы, требующие решения. Чтобы гости

курорта уезжали довольными, и в своих отзывах писали только добрые слова об отелях и персонале, следует провести ряд мероприятий по улучшению качества обслуживания. Уверены, что у специалистов будет много предложений и советов. Мы, прежде всего, обращаем внимание на обратную связь, возможности образования и тренингов. Создать на сайте Агентства по туризму Кузбасса что-то вроде «Жалобной книги», где концентрировались бы указания на недостатки в обслуживании не только ГЛК «Шерегеш», но и на других объектах туризма на территории области. Это позволило спланировать проведение тренингов и повышение квалификации персонала средств размещения.

Настойчивее привлекать в поселок Шерегеш сетевые отели с перспективой превращения в «город-гостиницу», но не с преимущественной сдачей квартир в аренду туристам (как сейчас), а с застройкой первоклассными средствами размещения. Важно отметить, что сетевые отели «приходят» с готовыми кодексами и стандартами для своего персонала. Это настоящая школа обучения сотрудников! В отелях сети «Марриотт» свои стандарты общения сотрудников с разными категориями граждан, разговора по телефону, поведения в социальных сетях и т.д. Помимо данных стандартов есть также корпоративная этика. Например, все сотрудники должны здороваться с каждым встречным гостем или сотрудником отдельно. В 9 утра дневная смена собирается в определенном месте, где обсуждает девиз дня, каждый день он новый. На ресепшн используют систему 15/5, что означает, что за 15 шагов от них администраторы замечают гостя, за 5 – приветствуют. Сеть отелей «Марриотт» постоянно улучшает квалификацию своих сотрудников путем проведения различных тренингов, в том числе в онлайн пространстве. Такие нормы могли бы стать образцовыми для всех отелей курорта.

Создание на базе «Таштагольского техникума горных технологий и сферы обслуживания» центра для обучающих программ, тренингов, мастер-классов, с привлечением ведущих российских и зарубежных специалистов. К этому можно добавить специальные программы переподготовки для действующего персонала на базе КемГУ, НФИ и «Таштагольского техникума горных технологий и сферы обслуживания».

Для позиционирования и продвижения курорта разработать для персонала всех отелей общий «Кодекс Шерегеша» по высоким стандартам обслуживания.

3. Создание музея и культурно-развлекательного центра на территории ГЛК «Шерегеш». Музей и культурно-развлекательный центр сделает отдых туристов более интересным и насыщенным, дополнит великолепные впечатления от катания на горе знакомством с культурой и традициями шорского народа, дадут возможность туристам днем и/или после прекращения работы подъемников (в 17-00), помимо посещения кафе и ресторанов, найти другие занятия для взрослых и детей. Музей (вариант – филиал Таштагольского музея этнографии и природы Горной Шории) станет площадкой для выставок, проведения культурных и научных мероприятий. Культурно-развлекательный центр будет разделен на несколько зон: а) ремесленная зона с кузницей, ткацкой мастерской, шорским домом с инвентарем и другими объектами с возможностями для туристов участвовать в изготовлении тканей, выковать себе на память один из предметов шорского традиционного быта и т. д.; б) приготовления шорской национальной пищи, где туристы с соблюдением норм гигиены своими руками могли бы приготовить и попробовать местные блюда; в) зона для фотографирования в национальных костюмах (в том числе на лошади; в костюме охотника с шорскими лыжами и старинным ружьем) и общих групповых снимков; г) отправная точка для экскурсий, квестов, снегоходных поездок, трассы для беговых лыж в зимнее время, конных и пеших маршрутов – в летнее. Частично такие формы отдыха уже присутствует в современной практике курорта, но им необходимо придать комплексный характер. Возможное место расположения музея и культурно-развлекательного центра – рядом с аттракционом Перевернутый дом.

4. Привлекательность для туризма самых крупных городов Кузбасса – Кемерово и Новокузнецка – во многом зависит от состояния их экологии. Культурно-образовательный

кластер, «Культурная столица Сибири» не совместимы с режимом «черного неба». Необходимо запланировать и внести в Стратегию-2035 мероприятия, которые приведут к созданию на территории Новокузнецка, Кемерово и в их округе зеленых зон (увеличение числа парков и зеленых посадок; перестройка работы предприятий с целью снижения выбросов; использование самых современных очистительных систем, создание в промышленной зоне парков; строительство мусорного завода по типу стокгольмского, способного без нарушения экологических норм за счет сжигания мусора давать тепло городу; установка резервуара для снега и дождевой воды для пополнения запасов технической воды и т. д.). Экологически чистые города также будут способствовать улучшению имиджа Кузбасса. В этом случае с гораздо большим основанием можно будет говорить о запланированном развитии городских туристских дестинаций и проведении популярных событийных мероприятий. Кроме того, Кемерово и Новокузнецк станут более привлекательными для заселения, переезда в них из соседних населенных пунктов, что в значительной мере будет способствовать ускоренному формированию центров кузбасских агломераций.

5. Наряду с запланированным в рамках Стратегии-2035 развитием горнолыжного, снегоходного, мотовездеходного и других видов спортивного, событийного, экологического туризма и выставочно-ярмарочной деятельности разработать программы индустриального и сельского туризма. Промышленновский муниципальный округ, как один из хорошо освоенных, но в тоже время экологически чистых территорий, мог бы стать центром сельского туризма. К примеру, в районе эко-комплекса «Танай», Аэродром «Танай», с. Журавлево и озеро Танаево создать сеть туристских ферм и других объектов, а также экскурсионный центр, учитывая высокий историко-культурный и природный потенциал данной дестинации.

6. Развитие северо-кузбасского кластера (Юргинский, Яшкинский, Яйский, Ижморский, Мариинский Тяжинский, Чебулинский, Тисульский муниципальные округа и муниципальные районы). В Стратегии-2035 года обращается внимание на проблемы развития туризма на севере области, но каких-либо определенных стратегических действий не предлагается. В отношении этой части Кемеровской области можно применить другую тактику, которая изначально трудно назвать стратегией, но она даст кумулятивный эффект через 15 лет: строить каждый год минимум по одному туристскому объекту. На повестке дня строительство дороги к горнолыжному курорту «Горная Саланга» (учитывая наличие железной дороги можно было бы пустить электричку в пятницу – воскресенье), строительство дополнительных домиков в альпийской деревне (сейчас максимальная дневная загруженность туристами без учета спортсменов достаточно ограничена). В настоящий момент на территории северо-кузбасских муниципальных образований кроме немногочисленных баз отдыха и турбаз отсутствуют санаторно-курортные учреждения, при том, что в центральной и южной части Кемеровской области действует более 20 санаториев. Для устранения такой диспропорции необходимо строительство двух-трех лечебно-оздоровительных и профилактических учреждений. К примеру, санаторий и развлекательную зону можно создать у озера Пустое в Тисульском муниципальном районе. Реализовать проект туристской дестинации на озере Большой Берчикуль. Проинвестировать проекты по созданию туристской пешеходной зоны в Мариинске (купеческой улицы), культурно-исторических аттракций, современной большой гостиницы. Развивать Шестаковский археологический комплекс, дополнив его туристским центром со средствами размещения и питания, экскурсиями по природным и археологическим объектам с созданием разновременных экспозиций на месте раскопок, базой для сплавов по реке Кии.

7. Внести в Стратегию-2035 информацию о создании «Туристско-рекреационного кластера перспективного развития – Междуреченск» («ТРК-Междуреченск») и строительстве нового горнолыжного курорта «Черный Салан», при поддержке Агентства стратегических инициатив.

В завершении следует отметить, что соседние с Кемеровской областью регионы тоже планируют развитие туризма и делают ставку, как и у нас в регионе, на горнолыжные курорты

(в Красноярском крае и Хакасии – «Гладенькая», «Дивный», «Ергаки», «Приисковский», «Горная Оя», «Черемоховый лог» и др., в Алтайском крае – «Манжерок», «Бирюзовая Катунь», «Горыня», «Белокуриха», «Веселая», «Давегор» и др., Республика Алтай – «Комсомольский», «Телецкий», гора «Тугая») или привлекательный летний отдых (Республика Алтай, Алтайский край, Хакасия). Поэтому для усиления позиций в сфере туризма нашего края необходимо создать туристскую инфраструктуру мирового уровня, которая выгодно отличала бы Кемеровскую область от соседних регионов и способствовала привлечению новых гостей в Кузбасс. Одним из элементов такой инфраструктуры могла бы стать скоростная железная дорога (не исключено монорельсовая дорога для более быстрого передвижения по Горной Шории). Она должна начинаться в Новосибирске (город с населением на данный момент в 1,6 миллиона человек, с российско-международным аэропортом-хабом), проходить через Кемерово, Новокузнецк, горнолыжный курорт «Горный Салан» и подходить к подножьям горы Зеленой (возможно к Мустагу).

Список литературы:

1. Доля туризма в российском ВВП должна достигнуть 7% к 2035 году [Электронный ресурс]. URL: <https://tourism.interfax.ru/ru/news/articles/59405/> (дата обращения: 10.01.2021).
2. Курбатова М. В., Левин С. Н., Каган Е. С., Кислицын Д. В. Регионы ресурсного типа в России: определение и классификация // Terra Economicus. 2019. № 17 (3). С. 89–106.
3. Левин С. Н., Каган Е. С., Саблин К. С. Регионы «ресурсного типа» в современной российской экономике // Journal of Institutional Studies. 2015. № 7 (3). С. 92–101.
4. Левин, С. Н., Кислицын, Д. В., Сурцева, А. А. Институциональная организация регионов ресурсного типа в России: общая характеристика и структурные сдвиги в экономике // Journal of Institutional Studies. 2019. № 11 (4). С. 61–76.
5. Сухорукова Е., Соболев С. Правительство нацелилось на увеличение вклада туризма в ВВП почти вдвое [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/business/06/07/2019/5d1f500f9a7947e797bc1628> (дата обращения: 06.01.2021).
6. Ростуризм: доля туризма в ВВП страны к 2025 году должна достичь 5 % / «ИНТЕРФАКС-ТУРИЗМ» от 26.07.2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://tourism.gov.ru/content/9/section/85/detail/13464/#:~:text=%D0%92%20%D0%BD%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%8F%D1%89%D0%B5%D0%B5%20%D0%B2%D1%80%D0%B5%D0%BC%D1%8F%2C%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%BC,%D1%81%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BD%D0%B5%D0%BC%20%D0%BE%D0%BD%D0%B0%20%D1%81%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D1%8F%D0%B5%D1%82%20%D0%B4%D0%BE%2010%25> (дата обращения: 17.03.2018).
7. Стратегия социально-экономического развития Кемеровской области - Кузбасса на период до 2035 года [Электронный ресурс]. URL: <https://ako.ru/deyatelnost/strategicheskoe-planirovanie-kemerovskoy-oblasti-.php> (дата обращения: 09.01.2021).
8. Туризм, общий вклад в ВВП (доля, %) [Электронный ресурс]. URL: <https://knoema.ru/atlas/topics/Туризм/Общий-вклад-туризма-в-ВВП/Общий-вклад-в-ВВП-доля-percent> (дата обращения: 12.01.2021).
9. Цивилев С.Е. Кузбасс 2035: национальные интересы и стратегические приоритеты развития региона // Экономика в промышленности. 2020. №13(3). С. 281-289.

ПРОЕКТ «ЮНЫЙ ТУРИСТ КУЗБАССА» В КОНТЕКСТЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В. И. Долгова

Аннотация: Детский туризм является основой развития внутреннего туризма в любой стране, имеет принципиальное значение для образования, профессиональной ориентации, формирования гражданско-патриотической позиции детей и молодежи. Реализация масштабного проекта «Юный турист Кузбасса» для детей школьного возраста на территории Кемеровской области – Кузбасса позволит внедрить новые принципы развития сектора детского отдыха, простимулирует региональных туроператоров по внутреннему туризму к созданию новых туристских продуктов для школьников, а также способствует развитию культуры туризма и путешествий у школьников как эффективного средства духовного и физического развития личности, воспитания чувства патриотизма, бережного отношения к природе и памятникам культуры. В статье описываются механизмы и этапы реализации проекта, которые помогут мотивировать детей школьного возраста познавать и изучать родной регион.

Ключевые слова: Детский туризм, Проект «Юный турист Кузбасса», развитие внутреннего туризма, стратегия

PROJECT "YOUNG TOURIST OF KUZBASS" IN THE CONTEXT OF THE TOURISM DEVELOPMENT STRATEGY OF THE KEMEROVO REGION

Valeriya I. Dolgova

Abstract: Children's tourism is the basis for the development of domestic tourism in any country; it is of fundamental importance for education, career guidance, and the formation of a civil and patriotic position of children and youth. The implementation of the large-scale project "Young tourist of Kuzbass" for schoolchildren of Kemerovo region – Kuzbass will introduce new principles for the development of the children's recreation sector. The project will stimulate regional tour operators of domestic tourism to create new tourist products for schoolchildren and also contribute to the development of the culture of tourism and travel among schoolchildren as an effective means of spiritual and physical development of the individual, fostering a sense of patriotism, respect for nature and cultural monuments. The article describes the mechanisms and stages of project implementation that will help motivate school-age children to learn about and explore their home region.

Key words: children's tourism, project "Young tourist of Kuzbass", domestic tourism development, strategy

Детский туризм – это вид туризма, деятельность которого направлена на отдых детей, их развитие и укрепление их здоровья. Детский туризм — это больше, чем отдых! Это приключения и яркие эмоции, возможность пополнить копилку впечатлений, обрести новых друзей, стать самостоятельнее, получить полезные умения и навыки. И, конечно, это ценный вклад в здоровье, особенно если отдых проходит активно. Детский туризм — это основа всего внутреннего туризма. Занимаясь развитием детского туризма, мы формируем ёмкость общероссийского туризма на перспективу в ближайшие 10-15 лет. Фундамент необходимо закладывать уже сегодня, именно поэтому принято решение по реализации масштабного проекта «Юный турист Кузбасса». Мощный воспитательно-образовательный потенциал Кузбасса [1, с. 149–150; 2, с. 283] и необходимость сохранения молодежи в регионе делают этот проект и актуальным, и реализуемым на данном этапе. «Стратегия Кузбасса должна способствовать не только повышению материальных характеристик качества жизни, созданию

для людей условий саморазвития, воплощения собственных идей и навыков, кондиций продвижения по службе, но и удовлетворения их социальных потребностей. Под действием таких факторов и выводов «Стратегия развития Кемеровской области – Кузбасса на период до 2035 г. и более длительную перспективу» в первую очередь, разрабатывалась с ориентацией на Человека, на улучшение качества и повышение уровня жизни населения Кузбасса» [3, с. 293].

Цель проекта «Юный турист Кузбасса»:

- популяризация внутреннего детского туризма в Кузбассе, в проект включены значимые объекты показа культурно-исторической, спортивной, научной, этнографической направленности, что позволит приобщить детей к историко-культурному наследию, природным ценностям, сформирует потребность к здоровому образу жизни.

- создание цифровой площадки для расширения охвата участников проекта, ведь в отличие от предыдущих поколений, современное поколение являются потребителями туристических услуг, ориентированных в первую очередь на мобильные устройства, они широко используют мобильный телефон во время путешествий;

- увеличение экскурсионного и туристского потока на объекты показа Кемеровской области – Кузбасса на 5% ежегодно, за счет путешествия детей школьного возраста самостоятельно с родителями и в составе туристической группы с региональным туроператором;

- формирование и реализация региональными туроператорами качественного туристского продукта для детей школьного возраста;

- оказание финансовой меры поддержки региональных туроператоров, реализующих туристские услуги в рамках проекта «Юный турист Кузбасса».

В рамках реализации проекта «Юный турист Кузбасса» лица, достигшие семилетнего возраста и не старше восемнадцати лет, получающие образование в организациях, осуществляющих образовательную деятельность на территории Кемеровской области – Кузбасса и посетившие за период обучения знаковые туристические места Кузбасса (объекты показа) а именно:

- музей - заповедник «Кузнецкая Крепость» (с обязательным посещением литературно - мемориального музея Ф.М. Достоевского);

- монумент «Память Шахтерам Кузбасса» (с обязательным посещением музея - заповедника «Красная горка»);

- скульптура «Золотая Шория» (с обязательным посещением музея этнографии и природы Горной Шории);

- музей - заповедник «Томская писаница»

- район Поднебесных Зубьев (п. Амзас);

- музей шахтерской славы Кольчугинского рудника в г. Ленинск - Кузнецкий (с обязательным посещением музея истории крестьянского быта с. Красное);

- г. Мариинск (с обязательным посещением Шестаковского археологического комплекса);

- г. Гурьевск (с обязательным посещением этнографического комплекса «Чолкой»), получают нагрудный знак «Юный турист Кузбасса».

Для реализации данного проекта необходимо:

1. Разработать положение о нагрудном знаке «Юный турист Кузбасса».

2. Разработать мобильное приложение «Юный турист Кузбасса» с возможностью сканирования QR кода с информационного стенда объекта показа. При посещении объекта показа в рамках проекта, школьнику необходимо скачать мобильное приложение, пройти регистрацию и перед наведением на QR код камеры, ученику необходимо будет включить геолокацию (данные о местоположении), если данные геолокации не входят в радиус местоположения объекта показа, переход в раздел невозможен.

При переходе в раздел объекта показа в мобильном приложении для школьника отображено:

- наименование объекта;

- описание объекта;
- игровая составляющая (тайник, карта сокровищ, викторина, загадка, квест и др.) с условием градации и отображением исходя из условия возраста школьника (7-10 лет, 11-14 лет, 14-18 лет).

После выполнения игровой составляющей, школьнику в мобильном приложении доступна вкладка для заполнения контрольного вопроса, которую необходимо заполнить.

Отметка о посещении объекта показа проекта «Юный турист Кузбасса» выставляется при выполнении всех условий:

- регистрация в личном кабинете;
- местоположение устройства (геолокация) совпадает с обозначенным радиусом объекта показа. (т.е. школьник физически при сканировании QR кода находится на территории объекта показа);
- выполнение игровой составляющей;
- ответ на контрольный вопрос.

Данные о посещении объекта интегрируются и отображаются в электронном дневнике школьника (личный кабинет гражданина Кемеровской области).

3. В электронном дневнике школьника создать раздел проекта «Юный турист Кузбасса», где будет отображено:

- описание проекта «Юный турист Кузбасса»;
- положение о нагрудном знаке «Юный турист Кузбасса»;
- контакты туроператоров, реализующих проект «Юный турист Кузбасса»;
- ссылка на скачивание приложения «Юный турист Кузбасса»;
- отметка о посещении объекта по проекту «Юный турист Кузбасса» с указанием наименования объекта показа, статусом его посещения;
- при посещении всех объектов показа проекта, будет выводиться форма для подачи документов школьника на нагрудный знак «Юный турист Кузбасса».

4. Изготовить и установить информационные стенды на территориях объектов показа с QR кодами.

5. Утвердить положение о нагрудном знаке «Юный турист Кузбасса».

6. Изготовить нагрудный знак «Юный турист Кузбасса»

7. Разработать и утвердить положение о субсидии региональным туроператорам на возмещение части расходов в связи с оказанием туристических услуг в рамках проекта «Юный турист Кузбасса».

8. Подписать соглашение о реализации проекта «Юный турист Кузбасса» региональными туроператорами.

8. Проинформировать руководителей образовательных учреждений о запуске проекта «Юный турист Кузбасса».

9. Проинформировать детей школьного возраста о запуске проекта «Юный турист Кузбасса».

10. Проанализировать количество посещений школьниками объектов показа.

В Кузбассе детский туризм активно развивается и является одним из приоритетных направлений развития. Традиционно в Кузбассе распространены детские летние лагеря, предлагающие сегодня насыщенные анимационные программы. Также широко представлен детский спортивный туризм и активный отдых. Проект «Юный турист Кузбасса» соответствует таким мировым трендам в туризме как «обучение посредством развлечения», активный отдых и диджитализация рыночного пространства [4, с. 342].

В 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» есть понятие «детский туризм», который зачастую путают с «детским отдыхом». Если в Министерстве просвещения РФ существует государственная целевая программа по развитию детского отдыха

и оздоровления, то детский туризм остается вне поля внимания органов управления образованием, что напрямую сдерживает развитие детских экскурсий и путешествий. По нашему мнению, проект «Юный турист Кузбасса» может стать хорошим стимулом для развития внутреннего детского туризма в Кузбассе.

Список литературы:

1. Стратегия социально-экономического развития Кемеровской области - Кузбасса на период до 2035 года [Электронный ресурс]. URL: <https://ako.ru/deyatelnost/strategicheskoe-planirovanie-kemerovskoy-oblasti-.php> (дата обращения: 09.01.2021).
2. Цивилев С.Е. Кузбасс 2035: национальные интересы и стратегические приоритеты развития региона. // Экономика в промышленности. 2020;13(3):281-289. <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2020-3-281-289>
3. Квинт В.Л. Теоретические основы и методология стратегирования Кузбасса как важнейшего индустриального региона России. // Экономика в промышленности. 2020;13(3):290-299. <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2020-3-290-299>
4. Пятовский А.А., Садовнича А.В., Чхотуа И.З., Юматов К.В. Стратегические приоритеты развития туризма и выставочно-ярмарочной деятельности в Кузбассе. Экономика в промышленности. 2020;13(3):339-347. <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2020-3-339-347>

ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫЙ КЛАСТЕР «МАРИИНСКИЙ» КАК МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В МАРИИНСКОМ МУНИЦИПАЛЬНОМ РАЙОНЕ: СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА

С. Д. Карпова

Аннотация: В статье рассматривается возможность развития туризма на территории Мариинского района через создание туристско-рекреационного кластера на основе стратегической программы, обозначен вариант формирования кластера на основе симбиоза инфраструктурной и синергетической модели.

Ключевые слова: кластер, модели кластерного развития, туристско-рекреационный кластер «Мариинский», бренд территории, стратегия

TOURIST AND RECREATIONAL CLUSTER OF MARIINSK AS A MECHANISM OF TOURISM DEVELOPMENT IN MARIINSK MUNICIPAL DISTRICT: STRATEGIC PROGRAM

Snezhana D. Karpova

Abstract: The article discusses the possibility of developing tourism in the territory of Mariinsk district through the creation of a tourist and recreational cluster on the basis of strategic program. The option of forming a cluster based on the symbiosis of infrastructural and synergetic models is presented.

Keywords: cluster, models of cluster development, tourist and recreational cluster of Mariinsk, territory brand, strategy

С 2019 года на территории Мариинского муниципального района реализуется межведомственная программа «Развитие туризма Мариинского муниципального района на 2019-2021 годы», целью и основными задачами которой являются:

- «создание на территории Мариинского муниципального района конкурентоспособной туристской отрасли, обеспечивающей вклад в социально-экономическое развитие территории;
- сохранение и популяризация историко-культурного наследия;
- системное рекламно-информационное продвижение туристического потенциала;
- развитие событийного туризма
- стимулирование развития туристической инфраструктуры» [1].

Таким образом, у Мариинска есть программа развития туризма на краткосрочный период, но, к сожалению, нет долгосрочной стратегии [5]. На наш взгляд, стратегическим решением по развитию туризма Мариинского муниципального района может стать создание туристско-рекреационного кластера «Мариинский». Под кластером подразумевается, объединение элементов, обладающих определенными схожими свойствами, реализующих свою деятельность на определенной географической территории для достижения единой цели и составляющих самостоятельную единицу. Таким образом туристско-рекреационный кластер – это объединение организаций различных форм собственности, реализующих свою деятельности в туристской индустрии с целью создания на определенной территории конкурентоспособной, устойчивой туристской отрасли.

На территории Кемеровской области с 2015 года действует туристско-рекреационный кластер Кузбасса, основными задачами которого являются:

1. Развитие туристского комплекса Кемеровской области как центра внутреннего и въездного туризма в рамках реализации политики импортозамещения;

2. Развитие туристской инфраструктуры, обеспечивающей материально-техническую базу и развитие связей кооперации между предприятиями кластера, и содействие развитию предприятий сопутствующих производств - общественного питания, индустрии развлечений, производства сувенирной продукции;

3. Повышение эффективности информационного взаимодействия и координации действий бизнеса, научно-образовательных организаций, органов государственной власти и местного самоуправления в туристской отрасли;

4. Создание научно-исследовательского и образовательного комплекса в сфере туристической индустрии, обеспечивающего методическую и кадровую поддержку развития туристского кластера [2].

В рамках настоящей стратегии в период с 2016 до 2025 года предполагается реализация кластерного проекта "Создание зоны развития культурно-познавательного туризма "Мариинск исторический". Проект отводит Мариинску роль составляющей части Мариинско-Тяжинского природно-рекреационного района, который охватывает территорию Мариинского, Чебулинского и Тяжинского муниципальных районов. Основными видами туризма на этой территории будут историко-культурный, пешеходный, лыжный, водный и экскурсионно-познавательный туризм, охота и рыболовство, оздоровительный отдых, ориентированный на потребителей среднего возраста со средними доходами и региональной туристской ориентацией [2].

Но ведь Мариинск обладает большим потенциалом для того, чтобы самостоятельно обеспечить формирование туристской дестинации. С одной стороны, быть частью большого кластера гораздо удобнее – проблемы, потери, расходы делятся на гораздо большее количество участников и не так ощутимы. Но, с другой стороны, туристский поток, инвестиции, узнаваемость и популярность также делятся на всех участников и тоже не так ощутимы. На начальном этапе территориям, конечно же, выгоднее объединиться, но впоследствии, и это неизбежно, территории ждет конкуренция. Каждый будет присваивать заслуги себе. Поэтому, все-таки, на наш взгляд, каждой территории необходимо пройти весь путь развития туристской дестинации самостоятельно – и это путь кластерного развития.

Кроме кластера «Кузбасс», являющегося синергетическим, на территории Кемеровской области с 2014 года формируется инфраструктурный туристско-рекреационный кластер «Шерегеш» на базе одноименного спортивно-туристского комплекса. Приоритетной задачей туристско-рекреационного кластера «Шерегеш» является создание в Кузбассе круглогодичного, всесезонного курорта мирового уровня с развитой инфраструктурой. Для снятия инфраструктурных ограничений был выполнен ряд крупных проектов: строительство воздушной линии электропередачи ВЛ-110 кВ Темиртау – Кондом; строительство объездной дороги Кузедеево-Мундыбаш-Таштагол; реализуется проект по водоснабжению горнолыжного курорта. Построены новые гостиницы, кафе, рестораны, оборудованы новые трассы, решается вопрос об организации досуга туристов. Т.е. мы видим, что развивается именно инфраструктура курорта. В 2018 – 2019 гг. были подведены итоги реализации кластерного проекта, и они оказались вполне положительными. Ежегодный миллионный туристский поток в Шерегеше позволил говорить, что горнолыжный курорт вышел на новый уровень развития.

Анализ опыта реализации синергетической и кластерной модели кластеров в Кузбассе, позволил поставить вопрос о том, что для Мариинска предпочтительнее: синергетический или инфраструктурный туристский кластер?

Исходя из определений Джанджугазовой Е.А. [3, С.8], синергетический кластер – это объединение уже существующих участников для достижения общей цели. Синергетическая модель кластера предполагает, в первую очередь, взаимодействие, а главная ее цель – развитие

малого бизнеса. Через развитие малого бизнеса идет развитие различных отраслей, в том числе и туристской;

инфраструктурный кластер – это заявка на создание инфраструктуры при совместном финансировании федерального и местного бюджета. Вновь создаваемая инфраструктура позволит развить конкретную отрасль, например туристскую. Инфраструктурная модель туристского кластера – это развитие конкретно туристской отрасли.

Так что же выбрать? По мнению все той же Е.А. Джанджугазовой [3, С.9] туристско-рекреационный кластер «Шерегеш» все же не является инфраструктурным в чистом виде. «Шерегеш» применяет на практике как синергетический, так и инфраструктурный подход. На наш взгляд, в случае Мариинского муниципального района также должен быть определенный симбиоз синергетического и инфраструктурного кластера.

Одной из основных проблем Мариинского района является отсутствие производства. Заявка на создание туристской инфраструктуры позволит организовать новые виды производства (сувенирное, пищевое производство, гостиничные, автотранспортные услуги и т.д.), что будет способствовать развитию малого бизнеса туристской индустрии Мариинского муниципального района, а значит получит свое успешное развитие туристско-рекреационный кластер «Мариинский». Еще одной не менее острой проблемой является отсутствие в Мариинске комфортной городской среды, благоустройство города оставляет желать лучшего, не развита сфера досуга, прогулочные зоны в ограниченном количестве. А ведь бренд территории – это ее имидж, образ, впечатления, причем не только для приезжих, но и для местных жителей, и комфортная городская среда играет весьма решающую роль. Город, также, как и людей, «встречают по одежке».

Туристско-рекреационный кластер позволит решить и эту проблему, потому что кластер – это инфраструктура всех сторон жизнедеятельности территории.

Мариинский муниципальный район обладает рядом преимуществ, по сравнению с другими территориями Кемеровской области, которые позволят создать устойчивую, конкурентно-способную индустрию туризма основой которой будет являться:

- культурно-историческое наследие;
- природно-рекреационный ресурс;
- выгодное транспортное расположение;
- возможность всесезонного туризма;
- уже существующие туристские потоки.

Туристско-рекреационный кластер «Мариинский» позволит выполнить очень важные задачи, без которых невозможно дальнейшее развитие туризма на территории Мариинского муниципального района:

1. строительство классифицированной гостиницы не менее, чем на 50 мест, для возможного размещения в том числе и несовершеннолетних туристов или реконструкция здания бывшего педагогического училища посредством государственно-частного партнерства;
2. благоустройство городской среды;
3. разработка и реализация информационной Стратегии с целью представления Мариинского района, как привлекательной турдестинации;
4. разработка и продвижение узнаваемого бренда;
5. формирование привлекательного туристского продукта;
6. открытие новых видов производств.
7. Ожидаемые конечные результаты реализации кластера это:
8. устойчивый всесезонный внутренний и въездной туристский поток на территории Мариинского муниципального района;
9. новые виды производства, как следствие новые рабочие места;

10. комфортная городская среда для жителей и гостей города;
11. наличие узнаваемого туристского бренда;
12. наличие туристской инфраструктуры;
13. инвестиционная привлекательность Мариинского муниципального района;
14. увеличение доходной части бюджета Мариинского муниципального района.

В настоящее время на территории есть ограниченное количество участников, деятельность которых направлена на развитие туристской отрасли и превращение ее в ведущую отрасль экономики района, являющуюся основным источником пополнения районного бюджета. Это муниципальная власть в лице Управления культуры и сектора по развитию туризма Администрации Мариинского муниципального района; бизнес – ИП Деева-Грудинская Л.С. (кафе «Прованс»), ИП Скиба Е.А. (гостиница «Белый камень»), ИП Булгаков С.В. (база отдыха «Арчекас»), ООО «Чайная компания «Берендей», ИП «Михайлова Яна Александровна» (сувенирная мастерская), ООО «Мариинские воды», туроператор «Музей-заповедник «Мариинск исторический»; гражданское сообщество – АНО «РегионИнфо», Мариинское отделение Общероссийского народного фронта. Перечисленные участники готовы объединиться и уже совместно решают проблемы развития туристской отрасли.

Но для полноценного объединения требуется более крупный участник. На наш взгляд ими могут стать: АО «Мариинский ЛВЗ» - завод обладает мировым именем, производит продукт марки BELUGA, входящий в топ-5 мировых алкогольных брендов. Кроме этого, на территории завода хранятся экспонаты из истории Мариинского ликероводочного завода, датированные началом 20 века. Перенос экспонатов и создания музея Мариинской водки на площадях Музея-заповедника «Мариинск-исторический» стало бы одним из средств привлечения туристов в город.

Вторым крупным участником кластера могло бы стать Красноярское отделение ОАО «РЖД». Мариинск – является крупной узловой станцией Красноярской железной дороги, являющейся частью Транссиба. И это дает следующие преимущества: Транссиб проходит через 20 субъектов Российской Федерации, что дает возможность для туристов федеральных маршрутов Центральной и Дальневосточной части России прямого путешествия без пересадок. Транссиб соединяет Мариинск с Болотным, Юргой, Яшкино, Тайгой, Анжеро-Судженском, Яей, Ижморским. И это дает возможность сократить транспортные расходы для региональных туристских групп.

Чем же заинтересовать этих финансово-стабильных участников? На наш взгляд, только возможной дополнительной прибылью, дополнительной рекламой и известностью. Мариинский ЛВЗ, как ОАО «РЖД» получит дополнительных покупателей и клиентов, реализовав в рамках кластера следующие проекты:

- «Местный продукт для лиц 21+»: местная артезианская вода, производства «Мариинские воды», разливается в пластиковые бутылки, схожие по дизайну с бутылками водки или ликера BELUGA, при соглашении с Мариинским ликероводочным заводом. Бутылки для воды изготовлены из пластикового сырья, в том числе из собранного мусора по берегам реки Кии на эко-сплаве.

- «По следам Колчака»: совместно с ОАО «РЖД» разработать железнодорожный экскурсионный маршрут с местами остановок на железнодорожных станциях по пути следования армии Колчака, в том числе и в Мариинске. Мариинск – это город, на железнодорожном вокзале которого прозвучавшие 25 мая 1918 года оружейные выстрелы послужили прологом гражданской войны в Сибири. Кроме этого, на территории Мариинского района, сохранились, практически в единственном числе, окопы гражданской войны. Кроме этого, ОАО «РЖД», обладает большим штатом сотрудников, которых можно премировать туристической путевкой в Мариинск. Проезд сотрудника и одного члена семьи бесплатный, но

деньги, которые сотрудник и его семья оставят в Мариинске, пойдут на развитие кластера, а значит и его участников, в том числе и РЖД.

С помощью туристско-рекреационного кластера «Мариинский» возможно реализовать ряд проектов, которые также будут способствовать созданию комфортной городской среды, развитию малого и среднего предпринимательства, открытию новых рабочих мест, формированию благоприятного имиджа благополучного города. К примеру, проект «У царской арки». Проект предполагает реконструкцию здания бывшего краеведческого музея, под мини-отель, не более 7 номеров с общим номерным фондом до 15 мест. Номера, столовую, ваннные комнаты, иные помещения необходимо будет отремонтировать аутентично купеческому дому конца 19 – начала 20 века. Основная идея проекта – пребывания в атмосфере, аутентичной той, о которой рассказывают на экскурсиях в музеях: условия проживания, питание, досуг.

При реализации проекта будут задействованы: предприятия общепита ИП Деева-Грудинская Л.С., ИП Мошейко Н.А. булочная-кондитерская «Золотая корочка», ателье, прачечные, ОАО «Мариинский ЛВЗ», ООО «Чайная компания «Берендей», культурно-досуговые центры Управления культуры Мариинского района, столярные мастерские, ИП Коленко Э.В, магазин строительных материалов, КФХ «Успех» и, конечно же, Музей-заповедник «Мариинск исторический».

Возможно государственно-частное партнерство при реконструкции здания под гостиницу или оформление гостиницы в муниципальную собственность, так как здание является объектом культурного наследия. Реализация проекта будет не только способствовать развитию малого бизнеса и созданию новых рабочих мест, но и сохранению объектов культурного наследия.

Здания бывшего краеведческого музея расположено на противоположной стороне от восстановленной царской арки. Первоначально арка была установлена в конце XIX века в честь визита цесаревича Николая Александровича. Мариинск стал единственным городом Кузбасса, который посетил будущий последний император России Николай II. Создание реконструкции визита цесаревича и здание бывшего краеведческого музея, Мариинску можно вновь подать заявку на вхождение в федеральный «Императорский маршрут».

Кроме реализации ряда проектов, туристско-рекреационный кластер «Мариинский» позволит решить еще одну очень важную для территории задачу – это разработка концепции бренда территории. Бренд территории – немаловажный аспект при развитии туризма, потому что бренд территории - это совокупность представлений людей об определенном географическом месте, соответствующих ему визуальных характеристиках, уровне и качестве жизни, вызывающих характерную ценностную оценку и эмоциональную реакцию в их сознании [4, С.70]. Бренд территории – это образ, эмоции, впечатления.

Задачи по изменению образа и созданию благоприятных впечатлений решает маркетинг территории. Если обобщить существующие понятия, то «маркетинг территории» - это стратегия, план действий, процесс по изменению отношения потребителей к данной территории.

Маркетинг территории выполняет ряд задач:

- формирование или изменение образа территории;
- участие территории в различных межрегиональных, федеральных, международных программах с целью формирования положительного имиджа;
- формирование или улучшение экономической привлекательности территории;
- повышение интереса к ресурсам территории как со стороны местных жителей, так и жителей других территорий.

Решение именно этих задач так необходимо Мариинскому району.

Так почему же все-таки кластер? Потому что ни одна из составляющих – власть, бизнес, сообщество Мариинского муниципального района в настоящее время не может в полном объеме, исходя из имеющихся ресурсов реализовать туристский потенциал территории и сформировать устойчивый туристский поток. Только объединив усилия в кластере, можно

добиться поставленной межведомственной программой «Развитие туризма Мариинского муниципального района на 2019-2021 годы» цели - создание на территории Мариинского муниципального района конкурентоспособной туристской отрасли, обеспечивающей вклад в социально-экономическое развитие территории.

Список литературы:

1. Об утверждении муниципальной межведомственной программы «Развитие туризма Мариинского муниципального района» на 2019-2021 гг.: Постановление Главы Мариинского муниципального района от 30.10.2019 № 557-П [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mariinsk.ru/dokumenty/postanovleniya/2019g/>
2. Об утверждении стратегии развития туристско-рекреационного кластера Кузбасса до 2025 года: Распоряжение Коллегии Администрации Кемеровской области от 03.06.2015 № 301-р [Электронный ресурс]. URL: <https://www.base.garant.ru/7509220/>
3. Джанджугазова Е.А. Кластерное развитие: задачи и промежуточные итоги [Электронный ресурс]. URL: // Microsoft Word - Статья Джанджугазова КР.docx (futureruss.ru) (Дата обращения: 08.01.2021)
4. Беленов О.Н., Шурчкова Ю.В., Шилова И. В. Как создать привлекательный имидж региона // Вестник ВГУ. Серия: Экономика и управление. Воронеж. 2019. С.70-76.
5. Квинт В.Л. Концепция стратегирования. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2020. 170 с.

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ И ПРИРОДНОЕ НАСЛЕДИЕ КАК СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ОСНОВА РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В ЧЕБУЛИНСКОМ МУНИЦИПАЛЬНОМ ОКРУГЕ КУЗБАССА

С. А. Кочева

Аннотация: Культурно-исторический потенциал Чебулинского округа Кемеровской области представлен различными видами палеонтологических, археологических, исторических, культурных, геологических памятников, мемориальных мест, народных промыслов, музеями, то есть сочетаниями объектов материальной и духовной культуры. Многообразие природных и культурных объектов могли бы быть стратегической основой для множества форм и видов туризма, таких как научный, событийный, экологический, социальный, сельский, а также самостоятельный: походы, экспедиции, туристские слёты. Главной задачей является разумное использование историко-культурного, природного наследия для качественной организации туризма в Чебулинском округе с целью создания на территории конкурентоспособной, устойчивой туристкой отрасли.

Ключевые слова: туризм, Шестаково, Чебулинский округ, археология, палеонтология, стратегия

HISTORICAL, CULTURAL AND NATURAL HERITAGE AS THE STRATEGIC BASIS FOR TOURISM DEVELOPMENT IN CHEBULINSKY MUNICIPAL DISTRICT OF KUZBASS

Svetlana A. Kocheva

Abstract: The cultural and historical potential of Chebulinsky district of Kemerovo Region is represented by various types of paleontological, archaeological, historical, cultural and geological sites, memorial sites, folk crafts, and museums, i.e. combinations of objects of material and spiritual culture. A huge variety of natural and cultural sites could be the strategic basis for many forms and types of tourism, such as scientific, event, environmental, social, rural, as well as independent: hiking, expeditions, tourist gatherings. The main task is to make reasonable use of the historical, cultural and natural heritage for the high-quality organization of tourism in Chebulinsky district in order to create a competitive environment in the territory.

Keywords: tourism, Shestakovo, Chebulinsky district, archeology, paleontology, strategy

В настоящее время в Кузбассе имеются уникальные природные объекты, которые до сих пор не взяты под охрану и качественную рекреационную организацию. Чебулинский округ – одна из территорий, которая обладает высокой рекреационной, познавательной, научной, исторической, археологической и палеонтологической ценностью. На территории округа находятся два государственных заказника - Антибесский и Чумайско-Иркутяновский [12], созданные для сохранения и восстановления численности бобра, косули, марала. Имеется большое множество объектов культурного наследия федерального, регионального и местного значения. Конкурентными преимуществами социально-экономического развития Чебулинского округа являются:

- палеонтологические раскопки на местонахождении животных мелового периода динозавров и другой фауны;
- 51 памятник археологии: от палеолита до раннего средневековья;
- озера Большой и Малый Базыр;
- Шестаковские болота – уникальные водные объекты, с многообразием животного и растительного мира;

- 5 природных комплексов с богато представленным биологическим разнообразием
- геологические объекты, в том числе два потухших вулкана.
- 14 памятников истории;
- 13 памятников архитектуры [12].

Раскопки скелетов динозавров у с. Шестаково – одно из немногих мест в России и мире, где ежегодно проходят палеонтологические раскопки динозавров, мамонтов и др. Впервые кости динозавров близ с. Шестаково Чебулинского округа были обнаружены в 1953 году геологом А.А. Моссаковским, позже, специалисты-палеонтологи из разных уголков России проводили там палеонтологические раскопки, а с 2014 года право на проведение раскопок динозавров получил Кузбасский Государственный краеведческий музей (директор О.А. Феофанова), руководит сейчас ходом раскопок заведующий отделом научных исследований и экспедиций Д.А. Слободин. Совместно с Палеонтологическим институтом им. А.А. Борисяка Российской академии наук г. Москва за эти годы было найдено огромное количество палеоматериала: от мелких земноводных до крупных костей гигантских травоядных динозавров отряда Зауропод, в т.ч. скелет Пситтакозавра Сибирского в полном сочленении. [6]

Чебулинский округ это территория, где высоко сконцентрированы археологические памятники, которые имеют большое историческое значение, в связи с тем, что по реке Кия проходил водораздел двух культурных общностей скифо-сибирской тагарской и кулайской. Уникальные памятники археологии у с. Шестаково, такие как палеолитическая стоянка, городища раннего железного века, крупные могильники и погребальные сооружения, датированные VI-I вв. до н. э., открытые впервые в 1956 году А. И. Мартыновым, А. М. Кулемзиным. Окрестности современного села Шестаково были густо заселены тагарским и таштыкским населением раннего железного века [9]. На основании Решения Кемеровского областного Совета народных депутатов от 06.05.1978 г. № 212 Был организован Шестаковский историко-культурный комплекс памятников археологии (от палеолита до начала I тыс.н.э.), куда входит 52 памятника археологии. [17]. Распоряжением Администрации Кемеровской области № 39-р от 22.01.1999 г. Шестаковский историко-культурный комплекс был внесен в Список объектов историко-культурного наследия Кемеровской области местного (областного) значения [18]. В настоящее время эта территория активно исследуется археологами, антропологами и другими специалистами [1].

Близ села Шестаково расположены два озера Большой и Малый Базыр - место отдыха на пролетном пути северных водоплавающих птиц, расположены неподалёку друг от друга, водится в них, в основном карась. На этих озерах обитают серые цапли, журавли, гуси-гуменники, болотные совы, кулики и др. [8]. Озера давно облюбовали грызуны: сурки, хомяки, суслики, бурундуки. В настоящее время озера недоступны для отдыха у воды, т.к. территория вокруг опаживается сельскохозяйственными предприятиями, нет дороги, но орнитологи ежегодно проводят наблюдение и изучение птиц [15].

Шестаковские болота расположены в среднем течении р. Кия Чебулинского округа (тянутся вдоль правого берега р. Кия с севера на юг села Шестаково до Кураково более чем на 30 км, достигая в ширину 5-7 км. Эти древние болота в настоящее время частично осушены и отрезаны от берега Кии асфальтированной дорогой. Болота представляют собой систему водоемов, на значительном пространстве заросших водными и околоводными растениями, с островами, поросшими ивой и березой. По долине реки Кия проходит интенсивный перелетный путь водоплавающих птиц[3], самый крупный в Кемеровской области. Шестаковские болота имеют значение для сохранения более 20 видов птиц, занесенных в Красную Книгу Кемеровской области [8].

К уникальным природным и геологическим объектам относятся потухшие вулканы [20] и нижнекембрийские отложения у с. Чумай, "Кондовый Бухтай" это остатки жерлового аппарата

вулканического процесса девонского периода, участвовала в вулканической деятельности, происходившей на территории области более 400 миллионов лет назад [11,13].

14 памятников истории, в том числе времен политических репрессий 30-40х годов XX века и Гражданской войны. В 1918 году в Чумае прошло первое крупное на территории Кемеровской области выступление крестьян, названное «Чумайским восстанием «За Власть Советов». Крестьяне выступили против несправедливых и непосильных взысканий лесничего, якобы за самовольную вырубку леса. Крестьяне отказались платить штрафы, что повлекло восстания против карательного отряда, прибывшего на подмогу лесничему. В восстании принимали участие жители сел Чебулинского округа, памятники односельчанам на территории ставили сразу после события, отсюда и кривой, написанный с ошибками текст, что придает еще большую ценность этим объектам и люди сохраняют эту память [12].

Среди 13 памятников архитектуры на территории округа находятся деревянные жилые дома конца XIX- начала XX вв. с обильной пропиленной резьбой по карнизам и наличникам, а также здание кооперативного товарищества, построенное в 1908 году, в котором с 1991 года располагается Чебулинский краеведческий музей [12].

Все эти памятники компактно расположены, имеют огромную уникальность и большую научную ценность, а также имеют высокий научный интерес со стороны не только российских, но и зарубежных ученых, которые проявляют большую заинтересованность в дальнейшем изучении и углубленных исследованиях в области археологии, палеонтологии, геологии и экологии[4], а также ВУЗов в создании на базе Шестаковского историко-культурного комплекса научного и учебного центра по изучению палеонтологии, археологии, геологии и биологии [12].

Неблагоприятными обстоятельствами, заставляющими принимать срочные меры по сохранению памятников природы в Чебулинском округе являются интенсивное разрушение памятников археологии в результате сельскохозяйственной деятельности [15]и реальная угроза памятникам палеонтологии со стороны коммерции и предпринимательства (случай в 1995 году, когда с территории Кемеровской области было вывезено незаконно несколько скелетов динозавров, множество палеонтологического материала и несколько тонн бивня мамонта) [2].

В свою очередь мы определили главные факторы, которые сдерживают развитие туризма в территории, к которым относятся недоступность для туриста объектов и памятников истории и природы, слабая музеефикация территории [7], недостаточная туристская информационная среда, это касается знаков туристской навигации, недостаток и разрозненность информационных ресурсов о туристских маршрутах и программах, невозможность предварительно бронировать и покупать билеты на туристические объекты, недостаток количества доступных гостиниц и аналогичных средств размещения в непосредственной близости к историко-культурному комплексу, в том числе это и касается пунктов питания. В окружном центре пгт. Верх-Чебула имеется 1 гостиница на 16 мест, и 1 придорожная гостиница на трассе Р-255, не может удовлетворять запрос туриста на получение качественного отдыха. Ближайшие гостиницы расположены в городе Мариинске в 46 км от села Шестаково [12].

Культурно-исторический потенциал представлен различными видами исторических памятников, мемориальных мест, народными промыслами, музеями, то есть сочетаниями объектов материальной и духовной культуры. Культурное наследие накопилось на территории в масштабах исторического развития цивилизации. Каждая эпоха откладывала свой след, который обнаруживается в культурных слоях при археологических раскопках. Практически вся местность представляет интерес для познавательного туризма.

Огромное многообразие природных и культурных объектов могли бы быть основой для множества форм и видов туризма, таких как научный, событийный, экологический, социальный, сельский, а также самостоятельный: походы, экспедиции, туристские слёты.

Проблемы с сохранением уникальных памятников истории и культуры существуют по сей день, также остро стоит вопрос сохранения многообразия редких видов птиц, растений и

животных [8], слабо проходит освоение историко-культурного наследия, нет проекта и генерального плана по созданию научного центра и туристической инфраструктуры, что влечет за собой низкую динамику развития туризма на территории. Существующие туристические и экскурсионные маршруты ограничены набором туристских услуг, неразвиты целые туристические направления на территории.

Проанализировав текущую ситуацию, мы решили, что нужен масштабный проект научно-туристического кластера на северо-востоке Кузбасса, куда будет входить преимущественно территория Чебулинского округа. В научно-туристический кластер будет входить туристская инфраструктура и природный парк, в котором будут сосредоточены объекты палеонтологии, археологии, геологии, орнитологии, культуры и истории, который своим режимом и деятельностью объединит все интересы: возьмет под особую охрану Шестаковские болота, геологические, археологические, палеонтологические и исторические памятники природы. Форма организации «Природный парк» более доступен для изучения и исследования, проведения раскопок в отличие от заказников, заповедников и национальных парков, т.к. находится в местном и региональном управлении. Режим охраны в природных парках наименее строгий, что позволит продолжать работу сельскохозяйственных предприятий на территории, которая будет входить в состав Природного парка. Также, в научно-туристический кластер будет входить вся инфраструктура округа с организациями различных форм собственности, реализующих свою деятельность в туристской индустрии с целью создания на территории конкурентоспособной, устойчивой туристской отрасли.

В России правовое положение природных парков имеет сходные и отличные черты с положением национальных парков. Схожими являются задачи, стоящие перед природными парками. Они заключаются в создании условий для массового отдыха, а также охране природы и поддержанию экологического баланса.

Отличие от национальных парков состоит в том, что решения об их образовании и структуре принимают органы государственной власти субъектов РФ, в то время как эти вопросы в отношении национальных парков четко регламентированы в федеральных законах.

При создании генерального плана природного парка необходимо тесное сотрудничество и коллегиальное принятие решений с администрацией Чебулинского муниципального округа, Кузбасским государственным краеведческим музеем, Институтом этнографии и экологии человека НИИ СО РАН, кафедрой орнитологии и геологии КемГУ. Необходимо создать условия для приезжих туристов для увлекательного и комфортного знакомства с историко-культурными достопримечательностями. Инфраструктура парка должна предусматривать объекты обеспечения посетителей всем необходимым для приятного и насыщенного отдыха на территории. Каждый объект должен предполагать целевую туристическую группу определенным видом туристического использования объекта.

Проектируемый научно-туристический кластер Чебулинского округа в комплексе с туристско-рекреационным кластером Кузбасса позволит в дальнейшем развить на базе Шестаковского природного парка научную деятельность, туризм, создать базу учебных практик и проводить традиционное природопользование. Создание природного парка на базе Шестаковского историко-культурного комплекса разнообразных памятников будет служить опорой в деятельности местного населения, а использование сохранившегося местного традиционного духовного потенциала будет способствовать реализации в Кемеровской области современного научного направления особо охраняемых территорий [19].

Подразумевается, что после создания научно-туристского кластера, он будет входить в состав туристско-рекреационного кластера Кузбасса, созданного в 2015 году.

Основными задачами туристско-рекреационного парка Кузбасса являются:

1. Развитие туристского комплекса Кемеровской области как центра внутреннего и въездного туризма в рамках реализации политики импортозамещения;

2. Развитие туристской инфраструктуры, обеспечивающей материально-техническую базу и развитие связей кооперации между предприятиями кластера, и содействие развитию предприятий сопутствующих производств - общественного питания, индустрии развлечений, производства сувенирной продукции;

3. Повышение эффективности информационного взаимодействия и координации действий бизнеса, научно-образовательных организаций, органов государственной власти и местного самоуправления в туристской отрасли;

4. Создание научно-исследовательского и образовательного комплекса в сфере туристической индустрии, обеспечивающего методическую и кадровую поддержку развития туристского кластера [14].

Ни один район Кемеровской области не может конкурировать с Чебулинским округом по количеству и разнообразию этнографических, археологических, палеонтологических, геологических и природных объектов. Конечно, неопределима близость историко-культурного комплекса к транспортным магистралям. Территория предполагаемого природного парка расположена на пути перспективных дорог – Федеральной трассы «Р-255» и дороги в Хакасию, где ускоренными темпами идет развитие туризма. Чтобы Чебулинскому округу быть успешным нужно либо успевать за соседями, либо идти впереди. Уже сейчас в Чебулинском округе есть, что предложить туристу – разнообразный и увлекательный отдых: сплав по реке Кия, посещение мест палеонтологических или археологических раскопок, экологические тропы.

Партнерами научно-туристического кластера могут быть научно-образовательные, академические, общественные организации и НКО, бизнес-структуры, с которыми уже налажено взаимодействие, а также с теми, кто может оказать существенную помощь в развитии идей данного парка. Это важно, поскольку природные богатства Чебулинского округа оказались гораздо больше тех возможностей, какими обладает каждая территория Кузбасса в отдельности. На базе научно-туристического кластера и природного парка необходимо предусмотреть создание масштабного научно-образовательного, эколого-просветительского, социального, туристско-информационного центра, оборудованного современными средствами для представления Кемеровской области как региона с развитой системой экологического туризма высокого класса.

Необходима консолидация усилий всех заинтересованных сторон, которые будут отвечать за успех и развитие всего предприятия. Учитывая выгодное расположение территории научно-туристического кластера и природного парка, он обязан занять достойное место среди знаковых мест западной Сибири.

Список литературы:

1. Вайкутис А. На Шестаковских курганах (хроника событий). 2018. С. 26, 31, 54.
2. Вайкутис А. Чебулинский район – уникальный памятник природы, культуры, истории. Вайкутис. Верх-Чебула. 2018. С. 33, 38-44.
3. Васильченко А.А. Орнитофауна северо-востока Кемеровской области // Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири. Екатеринбург. 2005. С. 45-103.
4. "Затерянный мир" кузбасских динозавров исследуют ученые [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2014/07/09/reg-sibfo/reptilii.html>
5. Историко-культурный комплекс [Электронный ресурс]. URL: <https://lektsii.net/3-67578.html>
6. История открытия и исследований Шестаковского местонахождения раннемеловых континентальных позвоночных [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kuzbasskray.ru/paleontologicheskie-issledovaniya/istoriya-otkrytiya-shestakovskikh-dinozavrov.php>

7. Кулемзин А.М. Восьмое чудо Кузбасса. Шестаковский музей-заповедник: концепция создания и развития: методическое пособие. Кемерово. 2015. С. 107.
8. Куприянов А.Н, Шереметова С.А., Манаков Ю.А., Ваничева Л.К. Красная книга: редкие, исчезающие растения и животные Чебулинского района Кемеровской области, нуждающиеся в охране // Кемерово: КРЭОО «Ирбис». 2017.
9. Мартынов А.И. Новые материалы о тагарско-таштыкских поселениях и жилищах // Советская археология. 1973. №3. С. 163-173
10. Мартынов А.И., Мартынова Г.С., Кулемзин А.М. Шестаковские курганы. Кемерово, 1971. 247с.
11. Машенко Е.Н. Новые данные об особенностях биологии мамонта // Природа. 1999. №10. С.41-54
12. Муниципальная программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Чебулинском муниципальном округе» на 2021-2024 гг.
13. Надлер Ю. С. Российская Федерация. Министерство природных ресурсов. Новокузнецк: 2001. 160 с.
14. Об утверждении стратегии развития туристско-рекреационного кластера Кузбасса до 2025 года: Распоряжение Коллегии Администрации Кемеровской области от 03.06.2015 № 301-р [Электронный ресурс]. URL: [https://www. base.garant.ru/7509220](https://www.base.garant.ru/7509220)
15. Объекты археологического наследия [Электронный ресурс]. URL: <http://музей-чебула.рф/объекты-археологического-наследия/>
16. Озера Большой и Малый Базыр [Электронный ресурс]. URL: <https://posibiri.ru/ozera-bolshoj-i-malyj-bazyru/>
17. Распоряжение Администрации Кемеровской области № 39-р от 22.01.1999 г.
18. Решение Кемеровского областного Совета народных депутатов от 06.05.1978 г. № 212.
19. Цивилев С.Е. Кузбасс 2035: национальные интересы и стратегические приоритеты развития региона // Экономика в промышленности. 2020. №13(3). С. 281-289.
20. Шаров Г. Н. Заповедные геологические памятники Кемеровской области

ОСНОВНЫЕ СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКОГО КЛАСТЕРА «СЕВЕРНЫЙ КУЗБАСС»

Д. Ю. Чернокутов

Аннотация: В данной статье описаны основные стратегические направления формирования и развития туристского кластера «Северный Кузбасс». Определены основные виды туризма для дальнейшего развития кластера. Обозначены ключевые проблемы препятствующие развитию туризма на территории кластера «Северный Кузбасс», варианты их решения.

Ключевые слова: Северный Кузбасс, Большой Берчикуль, стратегическое развитие, туризм, экология.

MAJOR STRATEGIC VECTORS FOR THE DEVELOPMENT OF NORTHERN KUZBASS TOURISM CLUSTER

Dmitriy Yu. Chernoskutov

Abstract: The article describes the main strategic directions for the formation and development of the Northern Kuzbass tourist cluster. The main types of tourism for the further development of the cluster as well as the key problems impeding the development of tourism on the territory of the Northern Kuzbass cluster and the ways for solving them are identified in the article.

Keywords: Northern Kuzbass, Bolshoy Berchikul, strategic development, tourism.

Создание туристского кластера способствует формированию современного высокоэффективного и конкурентоспособного туристского комплекса, обеспечивающего широкие возможности для удовлетворения потребностей местного населения, и иностранных граждан в туристских услугах; внесение значительного вклада в развитие экономики, в том числе за счет налоговых поступлений в бюджет, увеличения количества рабочих мест, сохранения и рационального использования культурного и природного наследия.

Кластер «Северный Кузбасс» в настоящий момент находится на стадии формирования. В нем еще не сложились устойчивые связи между объектами размещения, сервиса и туристского показа. Основные точки притяжения туристов находятся на значительном удалении друг от друга в Мариинском, Тисульском и Чебулинском районах Кузбасса. Однако именно кластерное развитие туризма в территориях позволит формировать комплексные туристические продукты, создавать насыщенные и конкурентоспособные туристические маршруты по территориям этих муниципальных образований.

Главная причина необходимости формирования кластера на любом территориальном уровне состоит в повышении конкурентоспособности на всех иерархических уровнях - страны, региона, города, отрасли, предпринимательской структуры. При определении сущности понятия «туристский кластер» необходимо обязательно учитывать данное обстоятельство. Кроме того, следует иметь в виду, что уровень конкурентоспособности в туризме зависит от степени удовлетворенности потребителя - туриста. При этом современный турпродукт представляет собой не просто набор туристских услуг (размещение, транспортировку, экскурсии, питание), но и удовлетворение духовных, эмоциональных потребностей потребителя, опыта пребывания в необычных условиях путем погружения в непривычную для туриста окружающую среду.

Границы кластера «Северный Кузбасс» определены границами муниципальных образований в северной, северо-восточной части региона на территории которых либо уже функционируют развитые объекты туристского показа и коллективные средства размещения либо существующие ресурсы и потенциальная инвестиционная привлекательность позволяет

говорить о перспективе развития территорий как о потенциальных центрах развития туризма в краткосрочной и среднесрочной перспективе.

Кластер «Северный Кузбасс» объединяет Мариинский, Тисульский, Чебулинский районы.

Мариинский район обладает большим потенциалом для развития историко-культурного направления туризма, а также имеет возможность стать центром оказания комплексных туристских услуг на северо-востоке Кузбасса

Природно-экономический потенциал Тисульского района позволяет развивать такие виды туризма как пешеходный, активный, снегоходный, горнолыжный, историко-познавательный; обслуживать транзитных туристов, а также организовывать охотничьи и рыболовные туры.

Одним из самых перспективных мест для развития туризма на севере Кузбасса является деревня Шестаково в Чебулинском районе. Здесь найдены останки динозавров, мамонтов, мелких рептилий. Познакомиться с миром динозавров можно посетив Чебулинский районный краеведческий музей и Шестаковский археолого-палеонтологический комплекс.

На сегодняшний день кластер «Северный Кузбасс» является объектом притяжения для жителей Сибирских регионов – Кузбасса, Томской области, Красноярского края, Республики Хакасия.

Основные проблемы развития кластера «Северный Кузбасс».

Одной из основных проблем развития туризма в кластере «Северный Кузбасс» является низкое качество транспортной инфраструктуры. Самостоятельный туристический поток растет ежегодно на всей территории России. Значительное количество туристов предпочитает путешествовать на личном автомобиле однако качество автомобильных дорог севера Кузбасса ведущих к ключевым туристическим объектам не позволяет значительными темпами наращивать туристический поток. Учитывая прохождение по территории кластера федеральной трассы Р-258 «Байкал» при наличии удобных автомобильных дороги и придорожного сервиса значительная часть туристического потока может быть сформирована за счет туристов путешествующих из сибиря и западной части России на озеро Байкал и рассматривающих территорию кластера как промежуточную остановку. Однако в настоящий момент автомобильные дороги к горнолыжному комплексу «Горная Саланга», Шестаковскому археологическому комплексу, озеру Большой Берчикуль остаются частично не заасфальтированными что препятствует комфортному проезду к данным объектам. Придорожный сервис представлен в основном автозаправочными станциями федеральных брендов и придорожными кафе зачастую не соответствующими современным требованиям туристов.

Вторым фактором препятствующим более активному развитию туризма на территории кластера «Северный Кузбасс» является недостаточное количество объектов размещения готовых принимать самостоятельных и организованных туристов. Фактически единственным крупным средством размещения соответствующим всем современным стандартам является комплекс «Горная Саланга» на территории которого может разместиться до 200 человек одновременно. Помимо этого, номерной фонд располагается в г. Мариинске и на берегу озера Б.Берчикуль. Однако ни размещение в «Горной Саланге» ни на Берчикуле не позволяет использовать туристический потенциал всего кластера ввиду удаленности и слабой дорожной инфраструктуры.

Помимо этого ключевой проблемой дальнейшего развития кластера и повышения качества оказываемых услуг является недостаток квалифицированных кадров в сфере туризма. Проблема кадрового обеспечения отрасли актуальна не только для севера Кузбасса, но и для всего региона. Нехватка специалистов в сфере гостеприимства, общественного питания, гидов-экскурсоводов и переводчиков является сдерживающим фактором развития кластера. И хотя в настоящее время кадровый дефицит не столь заметен в дальнейшем актуальность этого вопроса будет только нарастать.

Перспективные направления развития туристско-рекреационного кластера «Северный Кузбасс»

Включение кластера «Северный Кузбасс» в национальный туристический проект «Императорский маршрут»

Цель проекта «Императорский маршрут» — возрождение основ историко-культурной и духовной составляющей России, ее достижений в период правления Династии Романовых.

Проект «Императорский маршрут» реализуется под эгидой Министерства культуры Российской Федерации совместно с Фондом содействия возрождению традиций милосердия и благотворительности «Елисаветинско-Сергиевское просветительское общество».

Включение Кузбасса в проект Императорский маршрут позволит привлечь дополнительный турпоток в регион и сформировать информационные поводы для продвижения Мариинска как исторического купеческого города расцвет которого пришелся на времена царской России.

Сохранилось практически пошаговое описание пребывания цесаревича Николая II в Мариинске:

В Мариинске сохранилось здание уездного училища, в котором ночевал Николай II, в 2011 году воссоздана царская арка.

Для дальнейшего развития проекта необходимо:

- восстановление балкона на здании училища, на который выходил Николай II приветствовать горожан,
- разработка туристического маршрута по следам императорского путешествия
- обустройство гостиницы в одном из исторических зданий Мариинска с восстановлением интерьера императорской комнаты
- разработка гастрономической составляющей тура, знакомящей туристов с традиционной императорской трапезой и гастрономией мариинского купечества того времени.

В случае реализации всех перечисленных мероприятий «Императорский маршрут» по Мариинску может стать одним из ключевых направлений экскурсионной деятельности района и позволит реализовать и другие проекты позволяющие развивать культурно-исторический туризм на территории кластера «Северный Кузбасс».

Перспективы развития снегоходного туризма в Кузбассе

Прогнозы, касающиеся туротрасли после пандемии, ориентируются в основном на развитие внутреннего туризма (городского, внутрирегионального, межрегионального), при этом акцент делается на активные виды отдыха и досуга (к которым относится снегоходный туризм) и экологический туризм (которому способствует развитие снегоходного туризма, т.к. приключенческие туры экологической направленности (походы, научно-познавательные экспедиции) в труднодоступные районы нашей страны часто осуществляются с использованием снегоходной техники). Данный факт способствует возникновению новых видов зимнего туризма, таких как зимнее сафари, джиппинг и др. виды приключенческого туризма.

Возможность комбинации сафари туров с путешествиями с научно-познавательной целью создает предпосылки для формирования комплексных турпродуктов экологической направленности. Немаловажен и тот факт, что катание на снегоходе вызывает уникальные эмоциональный опыт – необходимое требование новых поколений путешественников (“Y” и “Z” поколений), сторонников ЗОЖ и спортивного туризма.

Возможности Кузбасса в вопросе развития снегоходного туризма:

1. Акцент на внутренний туризм, вызванный кардинальной перезагрузкой туротрасли в мировом масштабе: созданы предпосылки для пропорционального развития внутреннего, въездного и выездного туризма; отсутствие в будущем значительных перекосов в сторону выездного туризма при системном и равномерном развитии туристского потенциала страны.

2. Приоритетное развитие экологического, активного туризма, ориентация на ЗОЖ, обеспечение безопасности туриста в течении всей поездки.

3. Развитие outdoor recreation – отдых на свежем воздухе в парках, лесах, ООПТ и т.д.

4. Рост экономики впечатлений. Отдых с возможностью получения уникального опыта, в т.ч. эмоционального, для нового поколения туристов. Для поколений “Y” и “Z” комфорт во время поездки актуален, но в меньшей степени, нежели получение уникальных впечатлений, адреналина, эмоций, которыми можно поделиться в соцсетях с целевым сообществом.

5. Инфраструктурные затраты на развитие снегоходного туризма в разы меньше значительных капиталовложений, например, в развитие горнолыжного туризма, что делает направление более привлекательным для потенциального инвестора.

6. Развитие активных видов туризма (в т.ч. снегоходного) будет способствовать вовлечению молодого поколения населения в систематические занятия спортом, физические активности в противовес сегодняшним реалиям переноса всех экономических, социальных, образовательных и иных процессов в онлайн режим.

7. Высокий мультипликативный эффект от развития снегоходного туризма: дополнительные рабочие места, развитие СМП (инфраструктура размещения и общественного питания, в т.ч. придорожная инфраструктура на пути следования снегоходных трасс), дополнительные налоговые поступления в бюджет, коммерциализация «белого золота» Кузбасса – уникального снега «Пухляка», а также возможности продолжительного сезона, комфортного для катания на снегоходах в регионе

8. Интерес к туризму как источнику познания, расширения кругозора, образования и значительные возможности сочетания снегоходного туризма с научно-познавательными программами.

Угрозы, тормозящие развитие снегоходного туризма:

1. Законодательные ограничения: рамочный характер закона о Снегоходном туризме, отсутствие законодательно закреплённого определения снегоходного туризма, неурегулированность взаимоотношений между собственниками земли, владельцами снегоходной техники, энтузиастами, проложившими снегоходную трассу, и региональной властью, слабый учет единиц снегоходной техники и их дорогая эксплуатации, установленный органами Гостехнадзора порядок допуска граждан к управлению снегоходной техникой.

2. Отсутствие инфраструктуры для развития снегоходного туризма (трассы, придорожная туристская инфраструктура) и невозможность передвижения на снегоходной технике по автомобильным трассам общего пользования, необходимость создания нормативной базы по определению категоричности трасс.

3. Высокие требования к обеспечению безопасности на всем пути следования снегоходному турмаршруту

4. Отсутствие специализированных школ, обучающих катанию на снегоходах, технике безопасности, поведению в ЧС и навыкам оказания первой помощи.

Одним из действенных механизмов достижения стратегической задачи развития снегоходного туризма является программно-целевой метод планирования деятельности, использование которого позволит мобилизовать ресурсные возможности и сконцентрировать усилия на следующих приоритетных направлениях работы:

– создание материально-технической базы, ресурсного и научно- методического обеспечения устойчивого развития снегоходного и мотовездеходного туризма в стране;

– корректировка Закона о снегоходном туризме в соответствии с потребностями отрасли, отражение приоритета развития данной отрасли в отраслевых нормативно-правовых документах (например, в Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года и ряде др. документов отраслевого характера);

– повышение инвестиционной привлекательности отрасли снегоходного туризма (разработка механизма предоставления господдержки проектов и инициатив)

- разработка единых стандартов безопасности снегоходного туризма;

-инфраструктурное обеспечение отрасли (системы классификации снегоходных и мотовездеходных трасс, единый реестр их учета, разработка технических стандартов проектирования снегоходных и мотовездеходных трасс и др.);

- построение системы обучения инструкторов по снегоходному туризму (основы безопасного катания, оказания первой помощи и др.) и системы снегоходных школ с единой методикой обучения катанию (наличие обучающих программ по уровням катания по аналогии с горнолыжными школами)

- регулирование отрасли снегоходного туризма (материальная ответственность за нарушение правил безопасного катания и эксплуатации снегоходной техники).

Дальнейшее развитие снегоходного туризма на территории кластера «Северный Кузбасс»

Снегоходные маршруты имеют предпосылки для формирования зимней транспортной инфраструктуры кластера. Ввиду недостаточной развитости дорожной сети на территории кластера «Северный Кузбасс» снегоходные маршруты могут связать в зимний период ключевые туристские объекты дестинации. Снегоходный маршрут от горнолыжного комплекса «Горная Саланга» к озеру Большой Берчикуль и поселку Центральному позволит расширить ассортимент предлагаемых туристических услуг на этих объектах, сделать их взаимодополняющими. Развивая данное направление взаимодействия объектов показа в дальнейшем возможна проработка маршрутов связывающих эти объекты и с Мариинским и Чебулинским районом не только в зимний период но и в летний формируя мотовездеходные маршруты аналогичные снегоходным.

Создание глемпинг-парка на озере Большой Берчикуль

Глемпинг туры – отдых на природе со всеми удобствами и полноценным отельным обслуживанием. Данный вид отдыха считается экологическим, т.е. с минимальным воздействием на окружающую среду. Пример глемпинга на территории РФ - экопроект, гостиничный комплекс Лагуна в селе Паратунка, 44км от г. Петропавловск-Камчатский, богатом термальными источниками или глемпинг на Кольском полуострове и в Хабаровском крае.

Озеро Большой Берчикуль в перспективе может стать местом, где можно разместить 500 человек и более. Главной особенностью озера Большой Берчикуль является то, что это своеобразный центр, равноудаленный от соседних точек притяжения туристов. Необходимо отметить так же, что озеро находится в 70 км от трассы Р255(Новосибирск-Иркутск), тем самым становится возможным перехват и транзитных туристов. В непосредственной близости от озера находится ООПТ – Чумайско-Иркутяновский заказник. Основной идеей проекта является организация туристической инфраструктуры для массового многодневного пребывания туристов на озере, а туристические маршруты с памятниками природы и экотропами обеспечат ООПТ находящиеся рядом.

Однако без комплексного подхода к данному вопросу задачу длительного пребывания туристов не решить. И в этом механизме ключевую роль должно играть экономическое ядро (ключевое предприятие), которое потянет за собой все остальные направления.

При формировании новых объектов, важно обеспечить быстрое развертывание мест пребывания туристов. Открытие глемпинг-парков является оптимальным решением данного вопроса. В июле 2020 года первые шесть глемпингов будут установлены вблизи озера Большой Берчикуль.

Немаловажным аспектом для привлечения инвесторов является территориальное планирование. Кроме поселковых территорий в прибрежной зоне озера Большой Берчикуль (с доступом к воде) всего два оформленных земельных участка. На текущий момент крайне необходимы активные действия со стороны администрации Тисульского муниципального района по формированию земельных участков вблизи озера и на береговой линии для

дальнейшей сдачи в аренду потенциальным инвесторам для обустройства туристской инфраструктуры.

Создание археологического и палеонтологического центра в Чебулинском муниципальном округе.

Возможны разные формы сохранения, музеефикации, и использования памятников природного и историко-культурного наследия.

Прежде всего, это природный заказник. Куда могут войти озера Большой и Малый Базыр, Шестаковское болото, два вулканических образования у с. Чумай.

Далее, музей-заповедник, который будет включать в себя два комплекса памятников у с. Шестаково и у с. Чумай. На территории Шестаковского комплекса будет находиться музейный павильон и зона открытого показа. В зоне открытого показа планируется разместить реконструкции погребальной камеры кургана, земляного вала и жилища городища, промыслового участка старателя-золотодобытчика, перемещенные усадьбы разной категории людей и др.

В самом музейном выставочном павильоне будут представлены экспозиции, посвященные истории села, животным Мелового периода, археологическому комплексу, Шестаковскому болоту, животному и растительному миру данного региона, реке Кия и геологии и минералогии Кузнецкого Алатау.

Ключевую роль в формировании кластера играют региональные и муниципальные органы власти. В первую очередь модель кластера поможет объединить точки притяжения близлежащих территорий в единые туристические продукты, формировать общую туристскую инфраструктуру. Правильным видится и комплексное продвижение дестинации, формирование бренда севера Кузбасса как территории где объединяется история, археология и активный отдых в самых экологически чистых точках региона.

В рамках статьи рассмотрены основные объекты притяжения туристов на территории туристско-рекреационного кластера «Северный Кузбасс».

Определены основные проблемы препятствующие развитию кластера:

- недостаточно развитая транспортная инфраструктура;
- нехватка качественных коллективных средств размещения;
- кадровый дефицит в сфере туризма и гостеприимства;
- низкие финансовые возможности муниципальных образований для вложений в развитие инженерной инфраструктуры и благоустройства.

Решением данных проблем может стать:

- участие муниципалитетов в федеральных и региональных программах поддержки туризма в том числе получение субсидий из федерального бюджета на строительство обеспечивающей инфраструктуры;
- стимулирование бизнес-сообщества на участие в программах поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, участие в федеральных грантах
- поддержка общественных инициатив и формирование некоммерческого сектора в туристской сфере территории
- налаживание активного взаимодействия с региональными туристическими операторами по формированию туристических продуктов
- целевое направление на обучение в учебных организациях Кузбасса по подготовке, переподготовке и повышению квалификации в сфере туризма и сервиса.

Список литературы:

1. Алифанов В.Р. Новый пситтакозавровый комплекс тетрапод из нижнемелового местонахождения Шестаково (Южная Сибирь) // Доклады Академии наук. 1999. Т. 369. № 4.
2. Баталов А.И. Шестаково – перекресток времен. 2015 г.
3. Деревянко А.П. Позднепалеолитическое местонахождение Шестаково. Новосибирск: изд-во института археологии и этнографии СО РАН, 2003.
4. Дирин Д. А., Сеницына Е.Г., Кусков А. С. Кластерный подход к территориальной организации туризма, М., 2014 г.
5. Заурвайн Л.Т. Развитие сети достопримечательных мест и музеев-заповедников Кузбасса как основы организации и совершенствования культурно-познавательного туризма // Внутренний туризм как основа устойчивого развития регионов России. Кемерово. 2015. С. 22-31.
6. Клюев Ю.В. Анализ формирования музейной дестинации Чебулинского муниципального района Кемеровской области // Внутренний туризм как основа устойчивого развития регионов России. Кемерово. 2015. С. 164-169.
7. Курышев И.В. Мариинское (Чумайское) крестьянское восстание 1918 г.: мотивы и поведение повстанцев // Вестник Томского государственного университета. История. 2015. № 2 (34). С. 30-38.
8. Мартынов, А.И. Лесостепная тагарская культура. Изд-во Новосибирск: Наука, 1979. 207 с.
9. Мартынов А.И. Шестаковский историко-культурный и природный комплекс как основа развития туризма на севере Кемеровской области // Внутренний туризм как основа устойчивого развития регионов России. Кемерово. 2015. С. 38-48.
10. Портер М.Э. Конкуренция учеб. пособие : пер. с англ. М. 2000 г.
11. Пронина С.А. Значение музеев под открытым небом для развития сельских территорий юга Западной Сибири // Внутренний туризм как основа устойчивого развития регионов России. Кемерово. 2015. С. 67-72.
12. Труевцева О.Н. Особо охраняемые природные территории и музеи: международный и отечественный опыт по сохранению наследия // Внутренний туризм как основа устойчивого развития регионов России. Кемерово. 2015. С.48-54.
13. Цивилев С.Е. Кузбасс 2035: национальные интересы и стратегические приоритеты развития региона // Экономика в промышленности. 2020. №13(3). С. 281-289.
14. Шмакова Е.С. Проблемы развития внутреннего и въездного туризма в Кемеровской области // Внутренний туризм как основа устойчивого развития регионов России. Кемерово. 2015. С. 153-158.

ТУРИСТСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДА МАРИИНСКА - КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Я. Е. Михайлова

Аннотация: Туристский потенциал стратегического развития города Мариинска представлен масштабным историко-культурным комплексом. К сожалению, в настоящее время есть проблема с его реализацией. В статье рассмотрены основные проблемы и намечены пути их решения. Постепенно в городе формируется благоприятная среда для развития и поддержки идей и концепций, которые способны вывести Мариинск на достойный уровень среди туристских дестинаций Сибири и России. Главное в процессе продвижения – объединение всех ресурсов и усилий заинтересованных участников.

Ключевые слова: туризм, Мариинск, история, наследие, стратегия

TOURIST POTENTIAL OF MARIINSK'S STRATEGIC DEVELOPMENT - KEMEROVO REGION

Yana E. Mikhaylova

Abstract: The tourist potential of Mariinsk's strategic development is represented by a large-scale historical and cultural complex. Unfortunately, the city's potential is currently not implemented sufficiently. The article considers the main problems and outlines the ways to solve them. Gradually, the city is forming a favorable environment for the development and support of the ideas and concepts that can bring Mariinsk to a decent level among the tourist destinations of Siberia and Russia. The main aspect in the process of promotion is to combine all the resources and efforts of the stakeholders.

Keywords: tourism, Mariinsk, history, heritage, strategy

Мариинск - один из старейших городов Кемеровской области. Начало городу дало село Кийское, образованное в 1698 году. Название связано с расположением села – на реке Кия. Кийское располагалось на главном почтовом Московском тракте. Населённый пункт получил статус города с сохранением названия «Кийское» в 1856 году. В 1857 был переименован в честь тезоименитства императрицы Марии Александровны (1824—1880), жены Александра II, в Мариинск. [1, с.37]

Развитие города связано с двумя транспортными артериями России – Сибирского тракта и Транссибирской магистрали. Мариинск сохранил традиционный архитектурный облик прошлых времен. Деревянные здания конца XIX - начала XX веков поражают прочностью и фундаментальностью. Конструктивные приёмы и традиции декоративного убранства жилых и бытовых построек наполнены житейской целесообразностью. Каменные здания также органично вписаны в архитектурный ансамбль города и создают уникальный облик старинного купеческого города, который интересен гостям и которым гордятся местные жители.

Богатое культурно-историческое наследие города выступает как основа стратегического развития культурно-познавательного туризма. В Мариинске есть все условия для формирования конкурентоспособной туристско-рекреационной отрасли:

- памятники деревянной и каменной архитектуры конца XIX — нач. XX вв.;
- проект народного мастера Юрия Михайлова «Персонажи старого города» в исторической части города установлены деревянные фигуры «Казак», «Фонарщик», «Св. Николай Чудотворец» и др.;
- памятник Императрице Марии Александровне, бюст Александра II Освободителя, памятник «Купец»;

- православно-мемориальный комплекс «Память»;
- музей-заповедник «Мариинск исторический» объединяет три городских музея разных направлений: историко-краеведческое (Музей истории города Мариинска), литературно-мемориальный и экологический (Дом-музей Вл. Чивилихина с экспериментальной экологической площадкой «Двор Природы»), народные промыслы (Береста Сибири и Показательная мастерская Ю. Михайлова), а также экспозицию под открытым небом «Земля предков», посвящённой быту, культуре и традициям коренных народов Сибири – селькупов;
- «Центр национальных культур и ремёсел». [2]

В Мариинском районе запущена межведомственная программа «Развитие туризма Мариинского муниципального района» на 2019-2021 годы от 30.10.2019 №557-П г. Мариинск. Она разработана в соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Законом Кемеровской области от 13.07.2009 № 88-ОЗ «О развитии внутреннего и въездного туризма», Уставом Мариинского муниципального района, решением Совета народных депутатов Мариинского муниципального района от 29.06.2018 №16/1 «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Мариинского муниципального района до 2035 года», в целях обеспечения благоприятных условий для развития туризма на территории Мариинского муниципального района (с октября 2020 года – Мариинский муниципальный округ).[2]

Цель программы – создание на территории Мариинского муниципального района конкурентоспособной туристской отрасли, обеспечивающей вклад в социально-экономическое развитие территории.

Задачи программы:

- сохранение и популяризация историко-культурного наследия Мариинского муниципального района;
- системное рекламно-информационное продвижение туристического потенциала Мариинского муниципального района;
- развитие событийного туризма на территории Мариинского муниципального района; стимулирование развития туристической инфраструктуры.[2]

Итоги программы подводить рано, срок реализации ещё не закончился. На сегодняшний день ожидаемые результаты муниципальной программы реализованы частично: внутренний и въездной туристические потоки на территории Мариинского муниципального района не увеличились, а снизились. Это произошло, прежде всего, из-за неблагоприятной эпидемиологической обстановки в России и во всём мире. При этом, объём платных туристских услуг, туристическая инфраструктура, сервис и качество предоставляемых туристических услуг остались на том же уровне.

Создание и укрепление имиджа Мариинского муниципального образования как уникального туристического района подкрепилось участием в проекте «Школа практической истории». Тема Школы - «Капитализация истории как драйвер брендинга территорий северо-востока Кузбасса». [3] Участие в Школе вылилось в событийное мероприятие «День Сибирского купечества», которое планируют провести в августе 2021 года. [4] С проектом событийного мероприятия территория приняла участие в национальной премии по событийному туризму «Russian Event Awards» и вышла в финал.[5]

Результаты по созданию новых рабочих мест, стимулирование предпринимательства, привлечение инвестиций, увеличение доходной части бюджета Мариинского муниципального района будут известны после окончания реализации программы. На данный момент межведомственная программа «Развитие туризма Мариинского муниципального района» на 2019-2021 годы от 30.10.2019 №557-П г. Мариинск действующая, но в этом году планируют внести изменения. [2]

Реализация любой программы предполагает слаженные действия всех участников процесса: администрации территории, предпринимателей, учреждений культуры, образования, организаций некоммерческого сектора, инициативных групп и граждан. Особенно если речь идёт о такой многогранной работе как развитие туристического потенциала территории. Для анализа оценки туристических возможностей города Мариинска я воспользовалась методом SWOT-анализа.

Многую выделены сильные и слабые стороны, а также возможности и угрозы, которые могут помешать развитию туризма в Мариинске.

Сильная сторона (уникальность территории) – это история города, которая насчитывает 300 лет, а также люди, которые жили и живут в городе. Например, Народный мастер России и Кузбасса, Член Союза художников России, Почётный гражданин города Михайлов Юрий Михайлович. На его имя едут туристы, чтобы побывать в его «Показательной мастерской», послушать его экскурсию, послушать песни, которые он поёт в дуэте со своей женой Татьяной. Этот человек – бренд города. Многие говорят: «Если ты был в Мариинске, но не был у Михайлова, то ты не был в Мариинске!» и это о многом говорит.

В 2020 году в Мариинске зарегистрировали на базе МБУК «Музей – заповедник «Мариинск исторический» - это и возможности, и слабые стороны. [6] Возможности, потому что раньше не было туроператора и теперь появилась возможность реализовывать собственные турпродукты: «Путешествие по уездному городу», «Мариинск со вкусом», «Мариинск купеческий», «Храмы и святые источники Мариинского уезда», «Мариинск литературный», «Дорога скорби и печали» и т.д. [7]. Слабая сторона – это единственный туроператор в Мариинске и поэтому нет конкуренции, которая бы способствовала развитию продвижения туристического потенциала города. Также на территории города, всего два турагентства, но они не занимаются въездным туризмом на территорию Мариинска, а организуют российские и зарубежные туры.

Слабые стороны:

- отсутствие средств коллективного размещения с возможностью поселить более 20 человек;
- гостиницы и гостевые дома в Мариинске не прошли сертификацию и ограничены в своих возможностях участвовать в турпрограммах;
- недостаток квалифицированных специалистов в области туризма: экскурсоводов, гидов-переводчиков, турагентов со знанием маршрутов и экскурсионных программ.

Впрочем, есть и позитивные процессы в развитии. В ГПОУ «Мариинском политехническом техникуме» появилась специальность «Туризм» (срок обучения 2 года и 10 месяцев).[8] В 2022 году будет первый выпуск специалистов, многие из студентов продолжают обучение в Институте истории и международных отношений КемГУ, чтобы стать настоящими профессионалами и работать на развитие туризма в Кузбассе и в Мариинске.

Точки роста для увеличения турпотока:

- поток транзитных автотуристов, которые проезжают через город. Для них необходимо готовить специальные турпредложения;
- железная дорога (Транссибирская магистраль). Транспортный узел позволяет участвовать в брендовых турмаршрутах, разрабатывать собственные продукты;
- разработка турпродуктов для иностранных туристов (учитывая транспортное расположение города);
- создание привлекательных условий для инвесторов в туробъекты;
- участие в федеральных и региональных конкурсах и программах для расширения возможностей местных турпродуктов;
- увеличение тематических арт-объектов на основе проектов Юрия Михайлова: «Душа России», Персонажи старого города», Мемориальный комплекс «Противостояние» и другие проекты художника;

- увеличение турпредложений в связи с повышением интереса к внутреннему туризму и падением выездного турпотока за пределы страны.

Угрозы для развития туризма в Мариинске:

- нестабильная эпидемиологическая обстановка в мире, когда неизвестны последствия закрытия стран

- снижающийся рост благосостояния российских граждан (падение уровня жизни и снижение реально располагаемыми доходами)

- недостаток местного и регионального финансирования и других мер поддержки отрасли

- низкий уровень компетенций для участия в конкурсах и грантах, привлекающих дополнительное финансирование для организаций, учреждений и проектов в области туризма

В 2020 году наметились позитивные тенденции по работе туроператоров Кузбасса с нашим городом. Из 24 туроператоров Кузбасса внутреннего туризма, 6 компаний предлагают своим клиентам экскурсии в Мариинск. [9] Также Мариинск становится принимающей площадкой для областных и межмуниципальных мероприятий и проектов, что тоже способствует продвижению города. Например, этап Конкурса-интенсива по событийному туризму Агентства по туризму Кузбасса в 2019 году, проекты некоммерческих организаций, направленные на изучение и популяризацию культурно-исторического и туристического потенциала Мариинска.[10]

В 2020 году у города появился интерактивный путеводитель и почтовые открытки с видами города. Выпуск этих информационных продуктов состоялся благодаря слаженной работе местного сообщества – школьников, историков, краеведов, фотографов, предпринимателей.[11]

Всё это показывает, что постепенно в городе формируется благоприятная среда для стратегического развития и поддержки идей и концепций, которые способны вывести Мариинск на достойный уровень среди туристских дестинаций Сибири и России. Главное в процессе продвижения – объединение всех ресурсов и усилий заинтересованных участников [12]. И Мариинск – яркое тому подтверждение.

Список литературы:

1. Ермолаев А.Н. Уездный Мариинск. 1856 – 1917 гг. // Кемерово, Кузбассвуиздат. 2008. 743 с.
2. Сайт Администрации Мариинского муниципального района. URL: <https://www.mariinsk.ru/dokumenty/postanovleniya/2019g/page/2/>
3. Московская высшая школа социальных и экономических наук. URL: <https://msses.ru/news/prepodavatel-shaninki-nikolay-pryanishnikov-rasskazal-o-kupecheskom-rodovedenii-i-kapitalizatsii-lok/>
4. День сибирского купечества. URL: <https://mariinsk300.ru/>
5. Сайт национальной премии по событийному туризму «Russian Event Awards». URL: <http://rea-awards.ru/>
6. Музей – заповедник «Мариинск исторический». URL: <http://mariinsk-museum.ru/туроператор/>
7. Экскурсионно-туристические маршруты – Музей – заповедник «Мариинск исторический». URL: <http://mariinsk-museum.ru/turs/>
8. ГПОУ «Мариинский политехнический техникум». URL: <https://marptex.ru/turizm> - Сайт ГПОУ «Мариинский политехнический техникум».
9. Реестр туроператоров Кузбасса. URL: https://www.dmps-kuzbass.ru/tourism/reestr_turoperatorov/
10. В Кемеровской области прошел семинар-практикум #МариинскСобытийный. URL: <http://rea-awards.ru/news/v-kemerovskoj-oblasti-proshel-seminar-praktikum-mariinsksobytijnnyj/>

11. Путеводитель по Мариинску. Первый в истории города. URL: <https://mariinsk300.ru/putevoditel-po-mariinsku-pervyj-v-istorii-goroda/>
12. Квинт В.Л. Концепция стратегирования. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2020. 170 с.

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ТРАНСФЕРА ТЕХНОЛОГИЙ КУЗБАССА

А. С. Хворостяная

Аннотация: Сегодня все более очевидными становятся актуальность и востребованность высокотехнологичных разработок и информатизация общества. Переход России к инновационному пути развития экономики требует значительного повышения качества и производительности труда, обновления используемого оборудования путем внедрения инновационных разработок, расширения и увеличения объемов наукоемкой продукции, разработки новых путей сотрудничества науки и производства. Необходимым условием выполнения этих задач является стратегическое развитие трансфера технологий с учетом глобальной тенденции – цифровизации.

Ключевые слова: трансфер технологий, цифровая платформа, стратегия, цифровизация

KUZBASS REGION TECHNOLOGY TRANSFER DIGITALIZATION

Anna S. Khvorostyanaya

Abstract: Nowadays the relevance and demand for high-tech developments, as well as the society and services informatization, are becoming more and more doubtless. The Kuzbass region transition to an innovative way of economic development requires a significant improvement in the quality and productivity of labor, updating the equipment used by introducing innovative developments, expanding and increasing the volume of high-tech products, and developing new ways of cooperation between science and production. A necessary condition for fulfilling these tasks is the technology transfer strategic development, taking into account the digitalization global trend.

Keywords: technology transfer, digital platform, strategy, digitalization

Трансфер технологий – это сложный и многоступенчатый процесс, включающий в себя согласование интересов разных участников экосистемы инноваций, поиск стратегических возможностей, оценку научно-технических разработок, мониторинг спроса и предложения, маркетинговое исследование, консультационное сопровождение технологий, поиск инвесторов и партнеров, внедрение, освоение инновационных разработок и вывод высокотехнологичной продукции на международные рынки.

Общий цикл трансфера технологий предложен на рисунке 1.

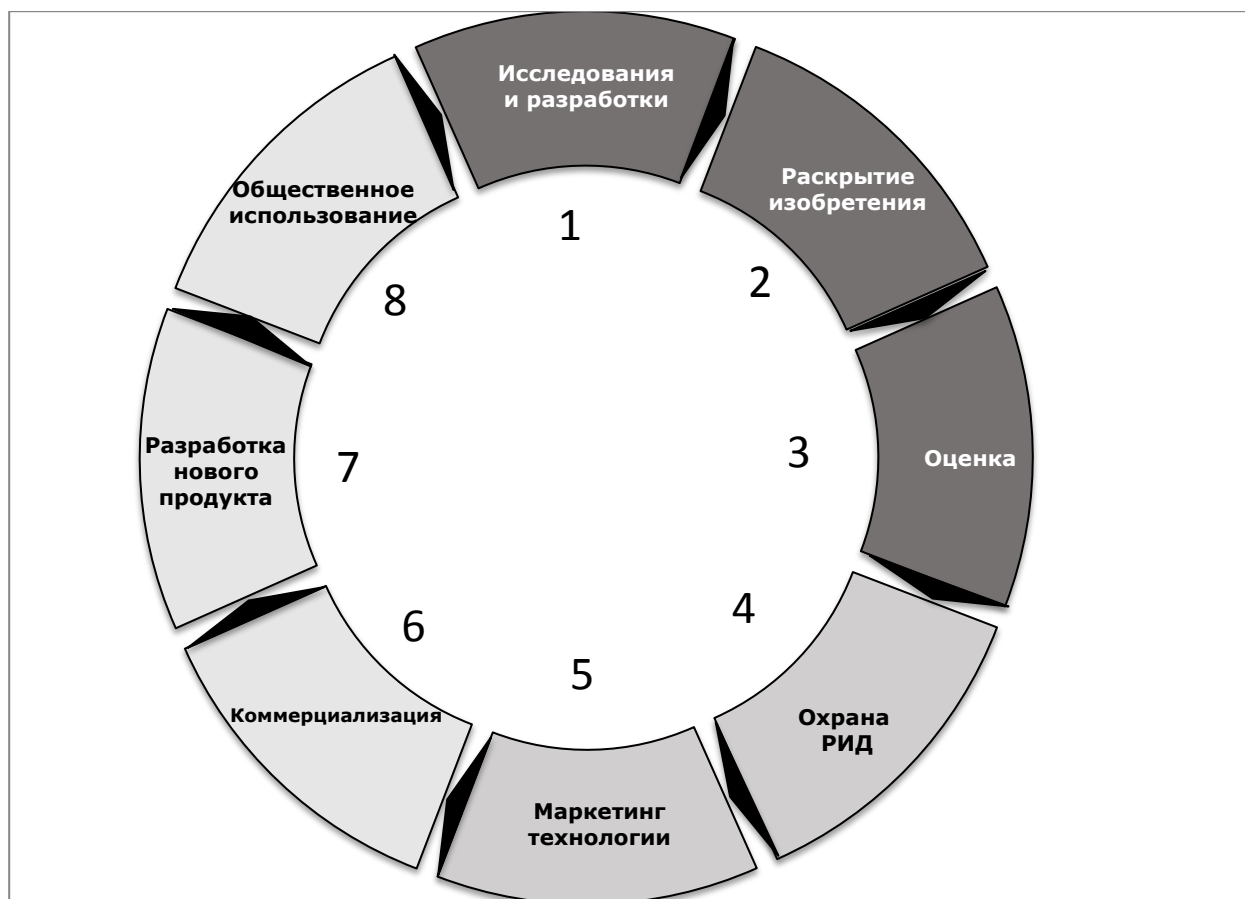


Рисунок 1. Цикл трансфера технологий.
 Источник: составлено А.С.Хворостяной

Внедрение результатов научно-технических достижений приобрело системный характер в странах во всем мире и стало стратегическим приоритетом. Каждый актор экосистемы инноваций преследует свои собственные стратегические цели [1], вступая во взаимодействие с другими и руководствуясь интересами [2].

Процесс передачи результатов интеллектуальной деятельности осуществляется при содействии различных субъектов инновационной деятельности, их основная роль заключается в упрощении и поддержке основных этапов трансфера. Сегодня университеты и научно-исследовательские организации отслеживают и восполняют потребности реального сектора экономики в инновационных разработках, путем дополнения и изменения планов выполнения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР). Этим обусловлено и развитие структурных подразделений университетов по трансферу технологий, которые осуществляют непрерывный мониторинг технологического спроса и предложения, сопровождение процедур лицензирования и патентования, а также подготовку и презентацию инновационных разработок на различных выставках, конференциях и иных мероприятиях.

Основные направления развития университетов и научных институтов Кузбасса в данной сфере – это расширение участия в экономических процессах, сотрудничество с другими субъектами трансфера технологий и научно-исследовательской деятельности, содействие повышению качества исследований.

Промышленный сектор экономики Кузбасса должен быть вовлечен в процесс трансфера технологий посредством информирования о своих технологических потребностях.

Результаты влияния пандемии и иных вызовов внешней среды на работу в удаленном режиме (и высших учебных заведений, и компаний) отражают стратегическую необходимость развития инструментов трансфера технологий и повышение уровня их цифровизации.

Основные стратегические инициативы, направленные на развитие трансфера технологий Кузбасса представлены в таблице 1.

Таблица 1

Стратегические инициативы, направленные на развитие трансфера технологий Кузбасса.

Название стратегической инициативы	Краткое описание
Цифровая платформа «KuzbassTrade»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Электронная платформа между производителем и конечным потребителем в системе business-to-customer и business-to-business. 2. Электронная витрина, виртуальное представление местной продукции, сервисов и технологий. 3. Мультиязычность. 4. Мультивалютность. 5. Смарт-контракты. 6. Цифровая маркировка товаров. 7. Реестр инвестиционных площадок. 8. Интеграция платформы с Государственной информационной системой промышленности (ГИСП).
Геоинформационная маркетинговая система «KuzbassInvest»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Геоинформационная система размещения производительных сил и публичных инвестиционных проектов. 2. Реестр объектов инфраструктуры.

Источник: [3]

Следует отметить, что предложенные стратегические инициативы будут:

1. Повышать экономическую и общественную эффективность трансфера научных разработок не только в Кузбассе, но и во всей Российской Федерации.

2. Отслеживать наиболее перспективные высокотехнологичные направления Кузбасса.

3. Активизировать коммерциализацию инновационных разработок Кузбасса.

4. Наращивать кадровый потенциал уникальных специалистов.

5. Обеспечивать непрерывный поток инвестиций в НИОКР со стороны частного сектора экономики.

6. Развивать наукоемкие производства и перспективные направления в сфере коммерческих услуг.

7. Содействовать в импортозамещении.

8. Формировать и консолидировать технологический спрос отечественной промышленности.

9. Повышать инвестиционную привлекательность Кузбасса на отечественном и международном рынке.

10. Формировать стратегический национальный и глобальный бренд Кузбасса как лидера инноваций.

Список литературы:

1. Хворостяная А. С., Алимуратов М. К. Ценность участия акторов процесса трансфера технологий: стратегический вектор // Управленческое консультирование. 2020. № 5. С. 128-137.
2. Квинт В.Л. Концепция стратегирования. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2020. 170 с.
3. Хворостяная А.С., Егорова А. И., Маслов А. А., Колупаева А. В. Цифровизация стратегического брендинга Кузбасса // Экономика в промышленности. 2020. №3 (13). С. 409-416.

РЕГИОНАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА: К ПОСТАНОВКЕ ВОПРОСА

Е. Е. Жернов

Аннотация. Предлагается разработать региональную стратегию искусственного интеллекта в связи с природно и исторически обусловленными особенностями экономического и социального развития ресурсодобывающего региона страны – Кузбасса.

Ключевые слова: национальный проект, региональное развитие, цифровая экономика, региональные программы, этика искусственного интеллекта.

REGIONAL ARTIFICIAL INTELLIGENCE STRATEGY: TOWARDS THE STATEMENT OF QUESTION

Evgeny E. Zhernov

Abstract: The author proposes to develop a regional strategy for artificial intelligence in connection with the natural and historically determined features of the economic and social development of the resources-extractive region of the country – Kuzbass.

Keywords: national project, regional development, digital economy, regional programs, ethics of artificial intelligence.

Искусственный интеллект сегодня – один из ключевых приоритетов государственной стратегии и политики: в соответствии с Указом Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» разработана Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года [1]. В ней определены принципы, цели и задачи развития искусственного интеллекта (далее – ИИ) в нашей стране. Стратегия опирается также на Указы Президента РФ от 1 декабря 2016 г. № 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации», от 9 мая 2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы», от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». В свою очередь, Стратегия развития ИИ положительно влияет на реализацию Стратегии развития информационного общества и национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации». Особое внимание к этому феномену связано с осознанием его нарастающего влияния на повседневную жизнь людей, современные производственные процессы, бизнес-модели и структуру экономики в целом. В условиях масштабирования процедур работы с большими данными в цифровом виде появляются объективные предпосылки для пересмотра традиционного инструментария достижения стратегических целей, оптимизации процессов использования имеющихся ресурсов.

Искусственный интеллект сегодня – один из трендов всех развитых стран мира: уже более 30 государств имеют национальные стратегии развития искусственного интеллекта (Китай, Сингапур, Канада, США, Дания, Франция и т. д.). По оценкам международных экспертов, инвестиции в технологии искусственного интеллекта выросли только за 2014–2017 годы в три раза и составили около 40 млрд. долларов США [2]. При этом каждая страна преследует свои цели. Так, США рассматривает развитие ИИ как средство сохранения технологического превосходства. Китай рассчитывает за счёт ИИ утвердиться в роли нового мирового технологического лидера, не уделяя особого внимания этике использования больших данных для обучения ИИ-систем и их практического применения. Европа надеется сохранить вековые традиции, поэтому заботится, прежде всего, об этической стороне применения технологий ИИ

[3]. Россия предполагает использовать ИИ с целью развития ради обеспечения благополучия своих граждан. Постепенно в профессиональных сообществах и обществе в целом формируется понимание того, что реализация такой уникальной программы как развитие ИИ требует осмысления не только ее экономической эффективности и рисков, но и этических аспектов. 9 ноября 2019 г. В.В. Путин поручил создать этический кодекс по работе с искусственным интеллектом: «Мы с вами должны обязательно помнить: нельзя изобретать технологии ради самих технологий, и наша главная цель – это устойчивое гармоничное развитие, рост качества жизни и новые возможности для людей. Безусловно, потому, что человек является высшей ценностью» [4].

По данным SAP (немецкий разработчик программного обеспечения), за 10 лет в России государственные и бизнес-структуры профинансировали 1386 научных проектов, посвященных искусственному интеллекту. 88,7 % из них являются некоммерческими: они проводятся в рамках федеральных целевых программ или за счет средств различных фондов [5]. С одной стороны, это показывает, что российский бизнес пока в меньшей степени заинтересован в фундаментальных исследованиях искусственного интеллекта, поскольку они генерируют так называемые «медленные» знания. С другой стороны, отечественный бизнес готов применять на практике технологии ИИ. Компания Microsoft назвала Россию мировым лидером по внедрению ИИ в бизнес-сферу. Согласно результатам исследования, 30 % российских компаний активно внедряют ИИ. Это самый высокий показатель из всех стран-участниц опроса (средний уровень составил 22,3 %). Российские компании заинтересованы в разработке технологий ИИ – «быстрых» знаний. К примеру, «Яндекс», «КАМАЗ», НПО «СтарЛайн», институт НАМИ, Московский автомобильно-дорожный университет (МАДИ) ведут совместные работы по развитию беспилотного транспорта [6]. Совместно с учеными МГТУ им. Н.Э. Баумана научно-исследовательский коллектив КузГТУ создает первый в России 120-тонный роботизированный карьерный самосвал для работы в системе «Умный карьер». Финансовое обеспечение проекта «Разработка и создание высокотехнологичного производства автономных тяжёлых платформ для безлюдной добычи полезных ископаемых» составляет 217 млн. рублей сроком до 2021 года включительно [7]. В таком контексте особая роль отводится региональному уровню, на котором должны реализовываться конкретные проекты искусственного интеллекта и оцениваться их результаты по улучшению качества жизни людей и созданию предпосылок для экономического развития. Например, в Кузбассе АФК «Система» будет развивать телекоммуникационную, гостиничную, транспортную инфраструктуру, жилищное строительство и медицинские сервисы, внедрять интеллектуальные информационные системы мониторинга и управления. Совместно с МТС Правительство Кузбасса будет создавать тестовые зоны проекта «Умный город», повышать безопасность и качество городской среды, доступности цифровых услуг и финансовых сервисов. Инвестиции МТС в цифровую инфраструктуру Кузбасса до конца 2022 года превысят 2 млрд. рублей [8].

Как видно, приоритеты научных и образовательных организаций приводятся в соответствие с приоритетами Стратегии научно-технологического развития страны. Сформированы научные группы, нацеленные на решение прорывных, практических задач. В НОЦ «Кузбасс», например, инициировали первую комплексную научно-техническую программу полного инновационного цикла «Чистый уголь – зеленый Кузбасс». Она направлена на создание комплекса технологий, способствующих снижению нагрузки на окружающую среду с одновременным повышением эффективности угледобычи и переработки [9]. Для регионов России с их географически обусловленным природным многообразием особенно ценно замечание академика В.Л. Макарова: «Цифровой мир, складывающаяся здесь система ценностей, а значит, и поведение человека, принципиально отличаются от того природного мира, в котором человечество находилось основное время своего существования [10, с. 122]. Новые реалии требуют нового восприятия природы. Учитывая нынешнюю потребительскую позицию человека к природе,

важно знать, что он заложит в ИИ в отношении природы. Конкуренция за ресурсы между людьми может дополниться войной за ресурсы с ИИ, в частности за энергетические ресурсы и другие ископаемые ресурсы Земли. В этих обстоятельствах актуализируется внимание к концепции автотрофности человечества В.И. Вернадского [11]. В прикладном плане ИИ является частью цифровой экономики. Ее основные направления, которые необходимо учитывать при формировании стратегий развития, могут быть систематизированы по трем блокам: технологический, информационный и социально-этический [12; 13]. Социально-этический блок во многом определяется кардинальными изменениями профиля новых компетенций компаний и работников, востребованных на рынке труда; неравенством при распределении благ, произведенных машинами с ИИ; гуманностью при нарастании технологической зависимости человека. Выделим социально-этические проблемы ИИ, наиболее актуальные для Кузбасса как ресурсодобывающего региона.

1. *Безработица.* Совершенствование процесса труда со второй половины прошлого века, как правило, связывалось с его автоматизацией. Изобретение новых способов автоматизации с использованием ИИ привело к появлению новых, более сложных профессий, переходу от физического труда доиндустриальной эпохи к когнитивному труду, преобладающему в постиндустриальном обществе. Выработка положений, способных предотвратить дискриминацию в отношении людей, в том числе лишения их рабочих мест, – главная цель этического кодекса, которым компания SAP будет руководствоваться при разработках технологий в сфере искусственного интеллекта. SAP также уделит внимание тем социально-экономическим аспектам жизни человека, которые могут измениться при внедрении ИИ-технологий. Так, компания намерена направить усилия на обучение и переобучение студентов и работников для их интеграции в реалии современной интеллектуальной экономики [5].

2. *Неравенство при распределении благ, произведенных машинами с ИИ.* Экономическая система, как известно, основывается на компенсации за вклад в экономику, все еще нередко оцениваемый с помощью почасовой оплаты труда работников. Используя искусственный интеллект, менеджеры компании могут существенно сократить зависимость от человеческой рабочей силы. В результате собственники компаний, где работу выполняет ИИ, будут получать не только прибыль, но и деньги, предназначавшиеся прежде на выплату заработной платы. В таком случае в перспективе Кузбасс – безлюдная зона, где вахтовым методом будут работать только интеллектуалы – высококвалифицированные специалисты в области информационных технологий и ИИ. Более гуманный способ использования роботов и программного обеспечения для помощи людям сможет эффективно направлять человеческий потенциал в русло достижения всеобщего блага.

3. *Гуманность и технологическая зависимость.* Этический кодекс Bosch для ИИ основан на принципе: человек должен контролировать решения ИИ. «Искусственный интеллект служит людям. Наш этический кодекс ИИ дает сотрудникам четкие инструкции по разработке умных продуктов, – сказал Ф. Деннер на открытии Bosch Connected World в Берлине в этом году. – Мы хотим, чтобы люди доверяли нашей продукции на базе ИИ». Этический кодекс компании основан на принципе «Разработано для жизни» и сочетает в себе стремление к инновациям и социальную ответственность. В течение следующих двух лет, Bosch планирует обучить порядка 20 000 сотрудников работе с искусственным интеллектом. Этический кодекс Bosch для ИИ, регулирующий ответственное использование этой технологии, станет частью образовательной программы [14].

Наличие отмеченных социально-этических вопросов свидетельствует о том, что ответственное использование огромного потенциала ИИ зависит от основного ориентира региональной стратегии. Согласно идее разработчиков Стратегии Кемеровской области – Кузбасса до 2035 года, таким ориентиром является Человек и повышение качества его жизни [15, с. 292–293, 298]. Стратегия рассматривается как образ динамичного процветания региона,

поэтому так важен этический аспект: в каком будущем хотят жить кузбассовцы. Для регионов Департамент стратегического развития и инноваций Минэкономразвития России предлагает следующие инструменты поддержки развития искусственного интеллекта. По Федеральному закону от 31.07.2020 № 258-ФЗ «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации» будут выделены территории, на которых действует особый правовой режим: ряд полномочий органов государственной власти и органов местного самоуправления там осуществляет управляющая компания инновационного научно-технологического центра. Это позволяет создать инфраструктуру для развития новых технологий и обеспечить льготный режим для участников: упрощенные процедуры при осуществлении строительных работ, ряд налоговых и таможенных послаблений, иные преференции для участников проекта. Указанный федеральный закон устанавливает механизм создания экспериментальных правовых режимов (ЭПР) для новых средств и систем. Это созданные на основе технологий больших данных, искусственного интеллекта, системы распределенных реестров, квантовых технологий, промышленного интернета, компонентов робототехники, технологий виртуальной и дополненной реальностей. Предоставляются следующие виды поддержки: гранты, доступ к акселерационным программам, участие в капитале организаций, экспертиза проекта [16]. Эксперты признают, что России необходим свой нормативный документ по этике, которым будут руководствоваться разработчики ИИ. Свои регулятивные документы необходимы и регионам страны в силу их географических, исторически сложившихся культурных, экономических и социальных различий. Так, для ресурсодобывающего региона Кемеровская область – Кузбасс остро актуальны вопросы экологии, «умной шахты», «умного разреза» и т. п. Известная этическая дилемма – «проблема вагонетки» – особо значима для Кузбасса в контексте обучения беспилотных многотонных самосвалов на карьерах. Проблема «цифровизации морали» состоит в делегировании алгоритмам права принятия решений, которые раньше, как правило, являлись этическим выбором каждого отдельного человека. Важно, что индивидуум за любой свой этический выбор несет персональную ответственность. Очевидно, что найти единое морально приемлемое для всех сторон решение не получится, если эта ответственность распределена по широкому кругу лиц и организаций? Как элиминировать этот риск, пока никто не знает.

«Отсутствие региональных стратегий <...> снижает эффективность реализации как национальных, так и корпоративных стратегий» [15, с. 292.]. Базой для создания региональной стратегии ИИ могут служить Стратегия Кузбасса – 2035, региональная программа цифрового развития экономики Кемеровской области, Государственная программа Кемеровской области – Кузбасса «Экономическое развитие и инновационная экономика Кузбасса» на 2014–2024 годы, Государственная программа Кемеровской области – Кузбасса «Информационное общество Кузбасса» на 2014–2024 годы.

Региональная стратегия ИИ как шаг в развитии этой высокотехнологичной отрасли, учитывающая региональные особенности, может быть создана с привлечением специалистов из крупнейших вузов и технологических компаний региона. Сегодня их главные проекты объединены в НОЦ «Кузбасс» – важной структуре региональной инновационной системы. Рабочие группы должны охватить все основные факторы развития, влияющие на ИИ: корректировка законодательства, нейромедицина, разработка алгоритмов, наука, образование, подготовка кадров, аппаратное обеспечение. Результаты работы всех групп будут сведены воедино региональным органом, чтобы стратегия стала действительно основополагающим документом для отрасли на конкретной территории. Для установления доверия людей к умным системам, точнее к их разработчикам, необходимо наладить диалог между научным сообществом, политиками и местной общественностью. Представители крупных компаний, ведущих бизнес в Кузбассе, должны войти в Группу экспертов мезоуровня по искусственному интеллекту – орган, который будет назначен Кузбасской комиссией для исследования этических

аспектов ИИ. В сотрудничестве с КемГУ, КузГТУ, СибГИУ стартап-компании будут заниматься исследованиями в области безопасного и надежного ИИ применительно к условиям Кузбасса. Правительство Кузбасса могло бы создать «Форум цифрового доверия», работа которого будет направлена на развитие тесного диалога между экспертами ведущих ассоциаций и организаций в этой высокотехнологичной сфере.

Список литературы:

1. Указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года»).
2. Анненков А. Российская стратегия развития ИИ: этика, благосостояние народа, отечественные технологии // Digital Russia - Цифровая Россия . [Электронный ресурс]. URL: <https://d-russia.ru/rossijskaya-strategiya-razvitiya-ii-etika-blagosostoyanie-naroda-otechestvennye-tehnologii.html>
3. Ethics Guidelines for Trustworthy AI // Building trust in human-centric AI FUTURIUM European Commission. [Электронный ресурс]. URL: https://ec.europa.eu/newsroom/dae/document.cfm?doc_id=60419
4. Конференция по искусственному интеллекту // Президент России. 09.11.2019. [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/62003>
5. Орлов С. Создан этический кодекс ИИ // Компьютерра. 20.09.2018. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.computerra.ru/231106/sozdan-eticheskij-kodeks-ii/>
6. Маркоткин Н., Черненко Е. Развитие технологий искусственного интеллекта в России: цели и реальность // Московский Центр Карнеги. 07.07.2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://carnegie.ru/2020/07/07/ru-pub-82173>
7. Безаналоговый самосвал КАМАЗ // КузГТУ. 30.06.2020. [Электронный ресурс]. URL: https://kuzstu.ru/news/science/betanelly_dump_truck_kamaz/
8. Правительство Кузбасса заключило соглашения о сотрудничестве с АФК «Система» и МТС по развитию цифровой инфраструктуры региона // Администрация Правительства Кузбасса. 01.12.2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://ako.ru/news/detail/pravitelstvo-kuzbassa-zaklyuchilo-soglasheniya-o-sotrudnichestve-s-afk-sistema-i-mts-po-razvitiyu-ts>
9. Научно-образовательные центры: год спустя // Министерство науки и высшего образования РФ. 23.11.2020. [Электронный ресурс]. URL: https://www.minobrnauki.gov.ru/press-center/news/?ELEMENT_ID=25903
10. Макаров В.Л. Глобальное цифровое общество и трансформация ценностей // Глобальный мир: системные сдвиги, вызовы и контуры будущего: XVII Международные Лихачевские научные чтения (18–20 мая 2017 г.). СПб.: Изд во СПбГУП, 2017. С. 121–123.
11. Вернадский В.И. Автотрофность человечества // Русский космизм: антология философской мысли. М.: Педагогика-Пресс, 1993. С. 288–303.
12. Lee J., Kao H.-A., Yang S. Service Innovation and Smart Analytics for Industry 4.0 and Big Data Environment // Procedia CIRP. 2014. Vol. 16. P. 3–8.
13. Lorenz M., Ruessmann M., Strack R., Lueth K., Bolle M. Man and Machine in Industry 4.0. How Will Technology Transform the Industrial Workforce Through 2025 // Boston Consulting Group. 28.09.2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.bcg.com/ru-ru/publications/2015/technology-business-transformation-engineered-products-infrastructure-man-machine-industry-4>
14. Этический кодекс ИИ: компания Bosch устанавливает принципы работы с искусственным интеллектом // Журнал «Промышленные регионы России». 19.02.2020.

- [Электронный ресурс]. URL: <http://www.promreg.ru/news/eticheskij-kodeks-ii-kompaniya-bosch-ustanavlivaet-principy-raboty-s-iskusstvennym-intellektom/>
15. Квинт В.Л. Теоретические основы и методология стратегирования Кузбасса как важнейшего индустриального региона России // Russian Journal of Industrial Economics. 2020. Vol. 13. № 3. С. 290–299.
16. Развитие искусственного интеллекта // Министерство экономического развития Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: https://www.economy.gov.ru/material/departments/d01/razvitie_iskusstvennogo_intellekta/

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МИРОВОГО РЫНКА БВС ⁷

Т. А. Алабина, А. Д. Кузнецов, А. О. Рада

Аннотация: В работе описаны стратегические тенденции развития мирового рынка беспилотных воздушных судов с 2013 года с прогнозом до 2050 года. Показаны основные отрасли и лидеры рынка, тренды и тенденции, проведен OTSW-анализ и представлен краткий обзор прогнозов различных аналитиков.

Ключевые слова: стратегические тенденции, мировой рынок, беспилотное воздушное судно (БВС).

STRATEGIC TRENDS OF UNMANNED AERIAL VEHICLE'S (UAV) DEVELOPMENT

Tatiana A. Alabina, Alexander D. Kuznetsov, Artem O. Rada

Abstract: The article describes strategic trends of the global market's development of Unmanned Aerial Vehicle over the 2013 to 2050 predictive period. Basic industries and market leaders, trends and tendencies are represented, OTSW- analysis is conducted. Short review of the prognosis is presented by different analysts.

Keywords: strategic trends, global market, Unmanned Aerial Vehicle (UAV).

При развитии фундаментального направления любой науки необходимо правильно определить дефиниции и понятийный аппарат. Так в России до недавнего времени все летающие беспилотники называли по-разному: беспилотный летательный аппарат (БПЛА, БЛА), дрон, беспилотник, беспилотный авиационный комплекс и др. Отсутствовала четкая терминология. Даже в нормативной документации, регулирующей применение беспилотников, было два тождественных понятия по сути означающих одно и то же:

- беспилотное воздушное судно (ст. 32, п. 5 ВЗК РФ) (БВС);
- беспилотный летательный аппарат (п. 2 ПП РФ от 11.03.2010 № 138).

Из-за этого в нормативном регулировании сферы беспилотников возникала масса неточностей и не все постулаты трактовались однозначно.

Для нивелирования подобных моментов законодатели в 2020 году устранили одно из тождественных понятий «беспилотный летательный аппарат» и оставили только понятие «беспилотное воздушное судно». Авторы настоящей статьи разделяют данную инициативу и в дальнейшем применяют исключительно юридическую верную и однозначную дефиницию «беспилотное воздушное судно» (БВС).

Цифровая трансформация экономики в современных условиях послужила катализатором возникновения и развития новых рынков, среди которых особо выделяется рынок беспилотных воздушных судов или беспилотных авиационных систем (БАС). Кросс-отраслевой подход, реализуемый в данном рынке, выражается как в использовании самых высокотехнологичных разработок, таких как «большие данные», робототехника, искусственный интеллект, облачные и аддитивные технологии и прочие, так и путем кооперации организаций авиационной, радиоэлектронной и космической индустрий [1, с. 44].

Рынок разработки и эксплуатации БАС испытывает головокружительный рост. Обобщив ряд исследований ведущих мировых ученых и компаний, был составлен график динамики объемов рынка БВС в мире (его прошлых и прогнозируемых показателей) с позиции стратега [2] (рисунок 1).

⁷ Исследование подготовлено при участии Владимира Сергеевича Иванова, обучающегося 10 класса Центра детского научного творчества «Интеллектуал КемГУ» группы «Информатика»

ПОЗИЦИЯ СТРАТЕГА

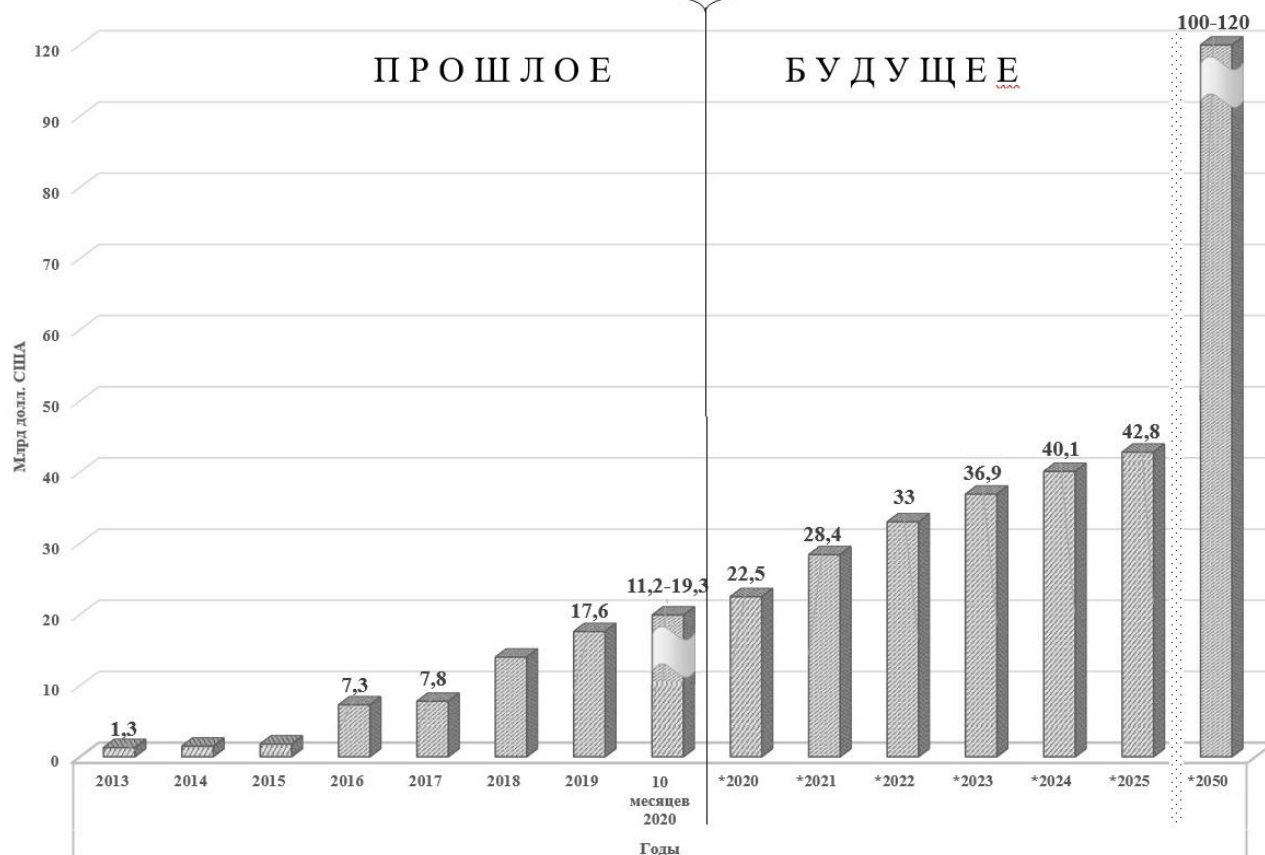


Рис 1 – Динамика развития мирового рынка БВС с позиции стратега за период 2013 – 2050 гг.: объём и прогноз показателей до 2025 года и более долгосрочную перспективу, млрд. долл. США * отмечены годы прогноза

Источник: составлено по [1, 3-15]

В 2020 году объем мирового рынка дронов согласно различным источникам составляет от 11,2 до 19,3 млрд долларов США [13]. Основными отраслями использования БАС являются энергетика, нефтегазовая отрасль, горнодобывающая промышленность, телекоммуникации, экология и прочие [6]. При этом большая их часть – доля производства и применения дронов (53 % общего объема) как и в прошлые периоды приходится на военный сектор (оценка MarketSandMarkets и Teal Group) [13].

Коммерческий сектор составляет 47 % [13]. Его рост эксперты связывают с насыщением потребительского рынка, а именно его любительского сегмента, который развивался ещё в США с 2000-х годов. Главным препятствием для развития общемирового коммерческого рынка беспилотников являются темы безопасности и неприкосновенности частной жизни. Приоритетными отраслями внедрения решений на основе БВС являются сельское хозяйство, экстренные службы такие как пожарные, полиция и скорая помощь, отрасли энергетики и добычи полезных ископаемых, строительство и девелопмент недвижимости, геодезия и картография, страхование, транспортировка и доставка, государственные и муниципальные службы, СМИ и медиа, природоохранные организации, наука и образование, связь, фото- и видеосъемка, а также спорт и развлечения [8, с. 68].

Лидером по производству дронов потребительского сектора остается компания DJI с её долей в 70 % [6]. Однако за последние 2 года её доля снизилась на 4 %, отойдя основным конкурентам (рисунок 2).

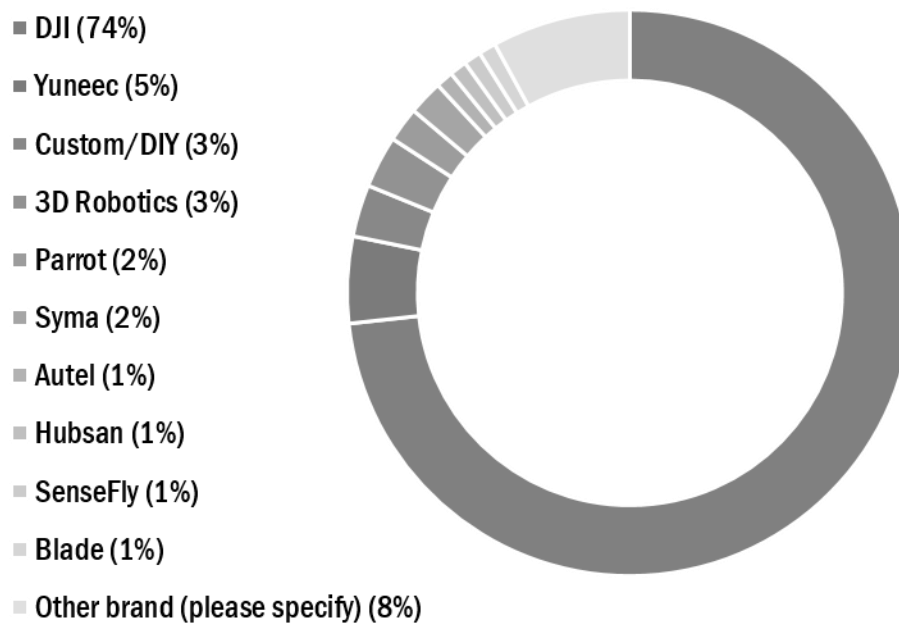


Рис 2 – Структура мирового рынка БВС по компаниям-производителям в 2018 г., %
 Источник: [16].

Оценивая тенденции мирового рынка беспилотников, в настоящее время существуют следующие их ключевые направления развития [8, с. 68]: (1) БВС внедряются в те сегменты, которые обслуживаются спутниками и пилотируемыми воздушными судами при возрастании спроса на высококачественные и высокоточные наблюдения - аэросъемки; (2) границы между профессиональными и потребительскими дронами постепенно сужаются при тенденции снижения средней цены на все виды аппаратов; (3) формируется быстрорастущий рынок услуг для геоинформационных сервисов (ГИС-технологии) при разработках в области искусственного интеллекта (ИИ) и специализированных сенсоров.

Для того, чтобы намного точнее сформировать стратегическое видение процессов дальнейшего формирования и развития мирового рынка БВС, обратимся к OTSW-анализу (таблица 1).

Таблица 1

OTSW-анализ использования беспилотных воздушных судов во всем мире с позиции их технологического потенциала

Возможности (Opportunities)	Угрозы (Threats)
1. Положительный эффект от интеграции в рынок благодаря технологическим инновациям. 2. Небольшое количество исследований как конкурентное преимущество ввиду короткого времени пребывания на глобальном рынке. 3. Высокий спрос потребителей в получении продуктов и услуг, связанных с использованием беспилотников.	1. Угроза социальному (общественному и личному) и природному благополучию в будущем из-за неправомерного и / или некорректного использования дронов. 2. Вторжение в частную собственность, зоны аэропортов, правительственные или военные зоны как противозаконные действия. 3. В сфере деятельности технологий доминируют несколько компаний, которые их разрабатывают.
Сильные стороны (Strengths)	Слабые стороны (Weaknesses)

<ol style="list-style-type: none"> 1. Оптимизация технологических процессов в различных отраслях мировой экономики. 2. Использование в различных видах деятельности таких, как военная, коммерческая, профессиональная или гуманитарная ввиду адаптивности БВС. 3. Первоначальная стадия или база для других будущих технологий. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Технологическая система находится в коммерческом росте, а регулирование находится в процессе становления и консолидации. 2. Технология беспилотных воздушных судов находится в процессе оптимизации (программное обеспечение, аппаратное обеспечение, производительность и т. д.). 3. Отсутствие или низкая техническая и профессиональная подготовка в отношении правильного использования технологии, проблема в получении профессионального образования БВС.
---	--

Источник: доработано по [17]

По прогнозам исследователей, например, AeroNet, к 2024 году объем мирового рынка БВС превысит 40 млрд долларов США, а доли сфер военных и коммерческих дронов сравняются возможно ещё раньше [13]. Эту же тенденцию подтверждают и аналитики Barclays, утверждая, что к 2025 году мировой рынок беспилотников достигнет 40 млрд долларов США [6]. В свою очередь, эксперты Researchandmarkets более уверены в развитии мирового рынка этой отрасли: к 2025 году он вырастет до 51,85 млрд долларов США. К 2050 году только объем рынка промышленных беспилотников в Европе и США оценивается аналитиками BCG в 50 млрд долларов США [11].

Barclays утверждают, что использование БАС позволит сэкономить около 100 млрд долларов США [6], а Tractica прогнозирует, что глобальные доходы от услуг, оказываемых беспилотными воздушными судами, вырастут до 22,7 млрд долларов США уже к 2026 году. Тремя ведущими отраслями здесь станут индустрия кино и СМИ, сектор инфраструктуры и сельское хозяйство [11].

Таким образом, мировой рынок БВС находится на стадии своего бурного роста, сопровождаясь как положительными тенденциями, так и некоторыми текущими проблемами. Однако несмотря на то что за ним большое будущее.

Список литературы:

1. Радайкин, А. Г. Инвестиционный потенциал и перспективы развития производства беспилотных авиационных систем в России [Текст] / А. Г. Радайкин // Горизонты экономики. – 2019. – № 6 (52). – С. 44-52.
2. Квинт В.Л. Концепция стратегирования. Т. 1 (Серия «Библиотека стратега»). СПб.: СЗИУ РАНХиГС, 2019. 132 с.
3. Бурукина, О. А. Потенциал и перспективы развития рынка дронов в глобальном масштабе [Текст] / О. А. Бурукина // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2018. – Том 8. – № 12А. – С. 485-494.
4. Есть ли в промышленности запрос на БПЛА [Электронный ресурс] // 24РосИнфо: информационное агентство [Официальный сайт] – URL: <http://24ri.ru/down/open/est-li-v-promyshlennosti-zapros-na-bpla.html> (дата обращения: 26.11.2020).
5. Згировская, Е. Д. Беспилотная авиация. Что ждёт рынок, и что рынок ждёт [Текст] / Е. Д. Згировская // Крылья Родины: национальный авиационный журнал. – 2020. – № 11-12. – С. 10-15.

6. Коммерческий рынок беспилотников достиг показателей 2022 года [Электронный ресурс] // TerraDrones – территория использования беспилотников [Официальный сайт] – URL: <https://terradrones.ru/blog/kommercheskiy-rynok-bespilotnikov-dostig-pokazateley-2022-goda/> (дата обращения: 07.12.2020).
7. Костин, А. С. Анализ рынка беспилотных летательных аппаратов в России и мире [Текст] / А. С. Костин, Н. В. Богатов // *Аэрокосмическое приборостроение и эксплуатационные технологии: Первая Международ. науч. конф. (СПб., 14-22 апреля 2020 г.)*: сб. докл. – СПб.: ГУАП, 2020. – 295 с. – С. 125-130.
8. Костин, А. С. Вопросы современного развития рынка беспилотных летательных аппаратов [Текст] / А. С. Костин, Н. В. Богатов // *Системный анализ и логистика*. – 2019. – № 4 (22). – С. 65-72.
9. Мировой рынок беспилотных летательных аппаратов (дронов) и его перспектив в России [Электронный ресурс] // CRN/RE («ИТ-бизнес») [Официальный сайт] – URL: <https://www.crn.ru/news/detail.php?ID=115586> (дата обращения: 30.11.2020).
10. Прогноз: Каким будет рынок коммерческих дронов к 2022 году [Электронный ресурс] // Нанотехнологии Nanonewsnet: Сайт о нанотехнологиях #1 в России [Официальный сайт] – URL: <https://www.nanonewsnet.ru/news/2017/prognoz-kakim-budet-rynok-kommercheskikh-dronov-k-2022-godu> (дата обращения: 20.11.2020).
11. Прогнозы по развитию рынка дронов [Электронный ресурс] // iot.ru: новости Интернета вещей [Официальный сайт] – URL: <https://iot.ru/promyshlennost/obzor-rynka-dronov> (дата обращения: 25.11.2020).
12. Самутина, А. В. Рынок дронов: состояние и перспективы [Текст] / А. В. Самутина // *Синергия Наук*. – 2016. – № 6. – С. 115-125.
13. Medvedeva, A. Рынок беспилотников в мире и в России: интерес к дронам растет с каждым годом [Электронный ресурс] / A. Medvedeva // AgroXXI: агропромышленный портал [Официальный сайт] – URL: <https://www.agroxxi.ru/selhoztehnika/stati/rynok-bespilotnikov-v-mire-i-v-rossii-interes-k-dronam-rastet-s-kazhdym-godom.html> (дата обращения: 20.11.2020).
14. Drone Market Size and Forecast 2020-2025 [Electronic source] – URL: <https://dronebook.files.wordpress.com/2020/06/img-e442w-1.jpg> (reference date: 13.11.2020).
15. Schroth, L. US Market Report 2020-2025: Drone Market Size and Forecast 2020-2025 and Trends & Regulations [Text] / L. Schroth, H. Bödecker, M. Radovic. – Hamburg, Germany: Drone Industry Insights, 2020. – 30 p.
16. 2018 Drone Market Sector [Electronic source] – URL: <https://droneanalyst.com/wp-content/uploads/2018/09/Skylogic-Research-2018-Drone-Market-Sector-Report-PROSPECTUS-v180915B.pdf> (reference date: 15.11.2020).
17. Aragón, R. V. Impact and Technological Innovation of UAS / Drones in the World Economy [Text] / R. V. Aragón, C. Rocha Castaño, A. C. Correa // VI International Conference on Innovation and Trends in Engineering (CONIITI 2020: 2020 Congreso Internacional de Innovación y Tendencias en Ingeniería). – Bogotá, Colombia, 2020. – Pp. 1-4. – doi: 10.1109/CONIITI51147.2020.9240228.

**СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ БЮДЖЕТА КЕМЕРОВСКОЙ
ОБЛАСТИ – КУЗБАССА)**

А. К. Яковлева, М. А. Коваленко

Аннотация: В научной статье обосновывается необходимость реализации стратегических целей по сохранению устойчивости и наращиванию сбалансированности бюджетной системы региона, что также отражено в стратегии социально-экономического развития Кемеровской области - Кузбасса до 2035 года. Авторами приводится оценка степени чувствительности изменения социально-экономических показателей на величины соответствующих налоговых доходов региона.

Ключевые слова: Кузбасс, Кемеровская область, стратегические цели, сбалансированность бюджетной системы, корреляционно-регрессионный анализ.

**STRATEGIC POINTS OF THE REGION FINANCIAL RESOURCES' ORGANIZATION AND
REALIZATION (IN THE CONTEXT OF KEMEROVO REGION-KUZBASS)**

Alina K. Yakovleva, Maria A. Kovalenko

Abstract: The article justifies the necessity of the strategic goals realization of stability retention and accumulation of the region budget system balance. It is also reflected in the strategy of socio-economic development of Kemerovo region – Kuzbass until 2035. The authors provide an estimate of the sensitivity degree changes of socio-economic rates on the amount of the region tax proceeds.

Key words: Kuzbass, Kemerovo region, strategic goals, budget system balance, correlation-regression analysis.

Одним из важнейших *стратегических вопросов* социально – экономической стабильности и развития субъектов РФ и России в целом является возможность их финансового самообеспечения – способность решения ими задач регионального значения без привлечения средств вышестоящих бюджетов.

Поэтому, следуя стратегии социально – экономического развития, власти региона определяют следующие цели реализации финансовой политики Кузбасса в долгосрочном периоде:

- сохранение устойчивости и наращивание сбалансированности бюджетной системы;
- повышение качества жизни населения и рост его благосостояния [5].

В региональных стратегиях человек, создание условий для его всестороннего развития и материального благополучия объективно являются главным и конечным ориентиром всех стратегических преобразований [2].

Стратегическим вектором продвижения в заданном направлении является формирование финансовых ресурсов для развития новой экономики, а также создание и исполнение «бюджета развития» [1].

Регионам необходимо разрабатывать методы повышения собственного благосостояния, используя свои сильные стороны. Проведенный анализ доходной части бюджета Кемеровской области – Кузбасса позволил выделить самые перспективные направления совершенствования

доходной части бюджета и сформировать наиболее точные предложения по их реализации. Вследствие выявленного несовершенства механизма мобилизации бюджетных доходов, проявляющегося в снижении уровня налоговых доходов с параллельным отчислением 1/5 части данных доходов в Федеральный бюджет, необходимо особое внимание уделить налоговой части бюджета. Поскольку основной долей обладают налоги на прибыль и на доходы физических лиц, необходимо увеличивать объем поступлений в рамках данных статей [3].

Для оценки степени чувствительности учета влияния социально - экономических показателей региона (количество фирм, безработных граждан и заработная плата) на величины соответствующих налоговых доходов Кемеровской области – Кузбасса использовался корреляционно-регрессионный анализ.

Таблица 1

Результаты корреляционного анализа социально - экономических показателей региона и состояния бюджета Кемеровской области – Кузбасса.

	Значение коэффициент корреляции
Зависимость динамики количества организаций и суммы уплаченного налога на прибыль организаций	- 0,812
Зависимость НДФЛ от уровня занятости населения	- 0,8973
Зависимость НДФЛ от реальной заработной платы	0,9776

По данным первого коэффициента корреляции, с уменьшением количества фирм на рынке, растет прибыль, а соответственно – доход бюджета. Это объясняется тем, что новые фирмы, как правило, открываются на базе старых компаний, которые перестают платить налоги. А вновь созданные фирмы используют налоговые льготы. Поэтому увеличение количества новых фирм снижает налоговые доходы бюджета.

Полученное значение по второму коэффициенту корреляции говорит об обратной зависимости между двумя параметрами. С уменьшением числа занятых увеличиваются отчисления в доход бюджета от заработной платы. Это объясняется тем, что данный налог зависит от уровня заработной платы, которая в динамике растет. Немаловажным фактором, влияющим на полученный результат, является смена видов деятельности работников. Занимая должности на новом рабочем месте, сотрудники получают меньшую заработную плату, относительно предыдущего места работы. Соответственно уменьшается налогооблагаемая база, что ведет к уменьшению поступлений в бюджет.

С другой стороны, значимым фактором может являться задолженность организаций по выплате заработной платы. По данным территориального органа федеральной службы государственной статистики по Кемеровской области – Кузбассу по состоянию на 01.10.2020 региональные предприятия недоплатили своим сотрудникам 433,8 млн. руб. Наибольшую задолженность имеют предприятия, основным видом экономической деятельности которых является добыча полезных ископаемых. Их суммарная задолженность составила более 350 миллионов рублей, что составляет 80% от общей задолженности [4].

Значение третьего коэффициента корреляции говорит о сильной, прямой зависимости между налогом на доходы физических лиц и реальной заработной платой.

Социально-экономические показатели, а именно уровень заработной платы, уровень безработицы населения и количество фирм, являются индивидуальными для каждого региона Российской Федерации. Вследствие чего рознятся связи между ними, а соответственно, и факторы их обуславливающие. Для определения степени чувствительности доходных статей бюджета от этих факторов рассчитаем *коэффициент линейной регрессии* по формуле 1.

$$\hat{y} = a + x_1 b_1 + x_2 b_2 + x_3 b_3, \quad (1)$$

где:

\hat{y} - результирующая переменная, выраженная в сумме объемов доходов полученных от поступлений с налогов на доходы физических лиц и налогов на прибыль организаций;

a - объем налоговых доходов, не зависящий от подобранных факторов;

x_1 - заработная плата;

x_2 - годовой прирост фирм;

x_3 - количество безработных;

b_1 - чувствительность налоговых доходов бюджета от изменений в заработной плате;

b_2 - чувствительность налоговых доходов бюджета от изменений в годовом приросте фирм;

b_3 - чувствительность налоговых доходов бюджета от изменений от количества безработных.

Представим данное уравнение, раскрыв значения коэффициентов при факторах для того, чтобы дать им интерпретацию.

$$\hat{y} = a + x_1 * 1,18 + x_2 * (-0,82) + x_3 * (-0,078)$$

Бета коэффициенты при факторных переменных могут быть интерпретированы следующим образом: коэффициент b_1 показывает, что увеличение средней заработной платы на 1 рубль способствует росту бюджетных доходов более чем на 1,18 млн. рублей, что наиболее примечательно, так как остальные показатели не обладают подобной эластичностью.

В свою очередь, b_2 показывает, что на каждую дополнительную открытую фирму приходится снижение налогооблагаемой базы на 818 тысяч рублей. Это явление также объясняется созданием новых фирм на базе старых. Значимое влияние на данный результат оказывает наличие налоговых льгот, а также специальных налоговых режимов. Поэтому вновь созданные фирмы имеют низкую налоговую отдачу. На территории Кемеровской области налоговая ставка по налогу на прибыль организаций снижается с 18 до 0% у индивидуальных предпринимателей, применяющих УСН и ПСН. К тому же, зачастую в первое время жизненного цикла организации имеют низкий объем продаж и высоки затраты. Таким образом, налоговая база признается равной 0, следовательно, бюджет лишается дополнительных ресурсов.

Аналогичным образом, увеличение числа безработных граждан на 1 человека, представленное коэффициентом b_3 , провоцирует уменьшение налоговых поступлений на 78 тыс. рублей. Следовательно, с сокращением уровня безработицы в Кузбассе, налоговая часть доходов бюджета региона будет пополняться [4].

Эластичность НДФЛ по заработной плате позволяет сделать вывод о степени эффективности воздействия на рынок труда и, в частности, на заработную плату с целью высвобождения резервов доходов бюджета региона.

Стимулирование доходов фирмы и домохозяйств приводит к увеличению налоговых статей бюджета, и как следствие, благотворно влияет на эффективность бюджета в целом. Стимулирование бизнеса приводит к росту налогооблагаемой базы (налогу на прибыль организаций). К тому же, увеличение прибыли дает предприятиям стимул к расширенному производству. Данный критерий неизбежно влечет за собой рост заработной платы и увеличение штата сотрудников, а значит, способствует уменьшению безработицы в регионе. В

совокупности эти два фактора приведут к росту отчислений налога на прибыль и доходов физических лиц в бюджет.

Увеличение доходной части бюджета приведет к увеличению коэффициента покрытия. Это позволит бюджету аккумулировать средства для их последующей реализации. Предложенные меры способствуют увеличению коэффициента автономии, и, следовательно, снижают зависимость региона от внешних источников финансирования. Перечисленные эффекты соответствуют реализации заявленных стратегических целей.

Таким образом, основными стратегическими ориентирами повышения эффективности реализации бюджетом своих функций на основе проведенного анализа можно считать стимулирование роста реальной заработной платы и увеличение финансовой устойчивости бизнеса в регионе.

Список литературы:

1. Квинт В.Л. Концепция стратегирования. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2020. 170 с. DOI: 10.21603/978-5-8353-2562-7
2. Квинт В.Л. Теоретические основы и методология стратегирования Кузбасса как важнейшего индустриального региона России. // Экономика в промышленности. 2020;13(3):290-299. URL: <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2020-3-290-299>
3. Официальный сайт Министерства Финансов Кузбасса [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ofukem.ru/>
4. Официальный сайт территориального органа федеральной службы государственной статистики по Кемеровской области - Кузбассу [Электронный ресурс]. URL: <https://kemerovostat.gks.ru/>
5. Приложение к Закону Кемеровской области «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Кемеровской области до 2035 года» [Электронный ресурс]. URL: <https://xn---2035-3veg1c0a7eat.xn--p1ai/>

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА КУЗБАССА

Р. Л. Корчагин

Аннотация: Рассмотрены стратегические вопросы развития инновационного предпринимательства в Кемеровской области – Кузбассе. Показаны конкурентные преимущества и стратегические инициативы по активизации инновационного предпринимательства.

Ключевые слова: инновационное предпринимательство, стратегия региона, стратегирование, стратегические инициативы, Кемеровская область – Кузбасс.

STRATEGIC ISSUES OF INNOVATIVE BUSINESS IN KUZBASS

Rudik L. Korchagin

Abstract: The strategic issues of the development of innovative entrepreneurship in the Kemerovo region – Kuzbass are considered. The competitive advantages and strategic initiatives to enhance innovative entrepreneurship are shown.

Key words: innovative entrepreneurship, regional strategy, strategizing, strategic initiatives, Kemerovo region – Kuzbass.

Экономическое развитие на различных уровнях в значительной мере связано с инновациями и предпринимательской активностью. Исследовательская традиция, связывающая социально-экономический прогресс с экономической реализацией технологических новшеств при значительной роли предпринимательской деятельности в этом процессе берет начало от работ Й. Шумпетера и в настоящее время поддерживается большим числом экономистов (С. Ю. Глазьев, О. Г. Голиченко, А. Ю. Юданов, Ю. В. Яковец, У. Баумоль, Д. Берч, Б. Йованович и др.). Инновации рассматриваются как один из новых факторов экономического роста, наряду с традиционными, такими как труд, инвестиции и природные ресурсы. Поэтому в документах стратегического планирования большинства регионов России обоснованно уделяется существенное внимание технологическим инновациям и инновационному предпринимательству.

В то же время затраты на построение региональных инновационных экосистем далеко не всегда дают адекватную отдачу. Так, в Кемеровской области – Кузбассе по результатам 2018 г. лишь 6,2% организаций осуществляли инновации, в т.ч. только 5,4% – технологические инновации. В Сибирском федеральном округе РФ эти показатели составляли 7,6% и 6,7% соответственно, в России – 8,5% и 7,5%. Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в валовом выпуске Кемеровской области – Кузбасса составил 0,7%, что значительно ниже показателей Сибирского федерального округа РФ (2,2%) и России (6,5%) [1]. В 2019 г. по сравнению с 2010 г. существенно снизилось число полученных кузбасскими исследователями патентов (287 против 325), оформленных патентных заявок (320 и 424 соответственно), затраты организаций на инновации сокращаются даже в номинальном выражении (без учета инфляции) [2].

Учитывая эти обстоятельства, целью исследования является анализ потенциальных конкурентных преимуществ, поиск возможностей и стратегических инициатив по развитию инновационного предпринимательства в регионе. Методологической базой исследования являются теория стратегии и методология стратегирования академика РАН, профессора Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова В. Л. Квинта [3, 4], а также основные положения теории инноваций, их статистического учета, описанные в «Руководстве Осло» [5].

С точки зрения теории инноваций, необходимо принимать во внимание, что инновационное предпринимательство можно разделить на два вида. В первом случае речь идет о классическом инновационном предпринимательстве в форме инжиниринга, проектирования, поставке новых для пользователя, но не новых на глобальном уровне технологических решений, системной интеграции и подобных видах деятельности. Смысл такого инновационного предпринимательства – приблизить технологический уровень и экономическую эффективность бизнеса заказчика к мировому уровню. Второе, более узкое понимание инновационного предпринимательства – технологическое предпринимательство, предметом деятельности которого является создание передовой технологии, новой для мирового уровня, ее коммерческое использование в рамках предпринимательского проекта. Возможной, но не обязательной траекторией в данном случае является продажа технологического стартапа крупной компании.

Стратегические перспективы соотношения видов инновационного предпринимательства зависят от технологического уровня экономики. В ситуации большого технологического разрыва между локальной и глобальной экономикой имеет смысл активный технологический трансфер, по сути, импорт технологий, чтобы сократить отставание. Однако такое «догоняющее развитие» никогда не позволит опередить конкурентов. Если этот разрыв меньше, для победы в конкурентной борьбе необходимо создание собственных разработок, позволяющих обеспечить конкурентные преимущества [5]. Тем самым инновационное предпринимательство становится важным фактором формирования конкурентных преимуществ компании, страны и региона, поскольку новые технологии позволяют получить лучший или более дешевый продукт, сократить временные затраты, улучшить итоговый результат для потребителя.

Выделим глобальные и локальные тренды, обуславливающие возможности развития инновационного предпринимательства в Кемеровской области – Кузбассе. Первым таким трендом можно считать активное проникновение цифровых технологий в традиционные виды экономической деятельности, создание цифровых двойников реальных объектов для анализа и управления, что позволяет говорить о четвертой промышленной революции. Поскольку цифровизация – активно развивающийся сложный процесс, перспективы компаний и территорий в значительной степени зависят от инновационных предпринимателей, которые определяют конкретные варианты внедрения цифровых технологий, разрабатывают собственные продукты и программные решения. Экономика Кемеровской области – Кузбасса нуждается как в трансфере цифровых технологий, так и их адаптации, поскольку цифровой рынок очень велик, сложен, объемен, поэтому непрофессиональному потребителю здесь очень легко переплатить за ненужное. Еще большее значение приобретает создание собственных цифровых технологий, которые позволят опередить конкурентов. Эту задачу должно решать уже технологическое предпринимательство в узком смысле слова.

Второй тренд – появление новых технологий и научно-технических разработок, коммерциализация которых имеет значительный рыночный потенциал, но пока не доведена до конца. Имеются в виду такие предметные области, как создание углеродных наноматериалов, искусственный интеллект, бионанотехнологии для медицины и новая энергетика. В данных областях наблюдается определенный разрыв между наличием законченных научных разработок, результатов интеллектуальной деятельности, опытных образцов с одной стороны и дефицитом технологий и продуктов, готовых к коммерческому использованию. Например, одностенные углеродные нанотрубки уже частично используются при производстве кислотно-свинцовых аккумуляторов и углепластиков. Но для более перспективных многостенных нанотрубок известны лишь потенциальные направления применения (сверхпрочные материалы, нейрокompьютеры, электротехника) [6]. Технологические предприниматели, которые сумеют организовать экономически эффективное использование многостенных нанотрубок в серьезных масштабах, обеспечат существенные конкурентные преимущества как собственным стартапам, так и экономике территории, страны.

Третий тренд – бурное развитие физических устройств, программных продуктов и сетей, позволяющих осуществлять различные виды деятельности в удаленном режиме, дистанционно. Онлайн-технологии, конечно же, быстро эволюционировали и до 2019 г., однако, распространение новой коронавирусной инфекции, меры по ограничению социальных взаимодействий, желание многих людей минимизировать контакты придало резкое ускорение инновационным проектам в данной сфере. Новые программные продукты, приложения для дистанционной работы, учебы, отдыха и досуга имеют большие перспективы.

Как отмечалось выше, Кемеровская область – Кузбасс пока не входит в число инновационных лидеров. Поэтому необходимо проанализировать, имеет ли регион конкурентные преимущества, позволяющие рассчитывать на развитие инновационного предпринимательства. Интересны с этой точки зрения материалы «Рейтинга инновационного развития субъектов РФ» [7]. Согласно наиболее актуальной версии рейтинга 2019 г., Кемеровская область – Кузбасс занимает 31 место по интегральному уровню Российского регионального инновационного индекса (РРИИ). Наиболее серьезными конкурентами в Сибирском федеральном округе являются Томская область (4 место по РРИИ), Новосибирская область (8 место по РРИИ), Красноярский край (12 место по РРИИ), Омская область (28 место). Таким образом, Кемеровская область – Кузбасс имеет значимых конкурентов в развитии инновационного бизнеса, которые занимают лидирующие позиции на национальном уровне.

Поэтому возникает вопрос, есть ли в регионе конкурентные преимущества, позволяющие рассчитывать на успешное развитие инновационного предпринимательства. Для этого необходимо, по мнению автора, более внимательно проанализировать составляющие Рейтинга, в котором интегрированы практически все показатели инновационной деятельности субъектов РФ (таблица 1).

Таблица 1

Данные для оценки конкурентных преимуществ Кемеровской области – Кузбасса в развитии инновационного предпринимательства по сравнению с регионами – лидерами в Сибирском федеральном округе РФ

Регион	РРИИ в целом	Рейтинг по социально-экономическим условиям инновационной деятельности	Рейтинг по научно-техническому потенциалу	Рейтинг по инновационной деятельности	Рейтинг по экспортной активности	Рейтинг по качеству инновационной политики
Томская обл.	4	4	1	4	18	4
Новосибирская обл.	8	38	8	37	7	3
Красноярский край	12	14	29	28	22	13
Омская обл.	28	12	17	33	12	65
Кемеровская обл. – Кузбасс	31	22	24	66	15	32

Источник: составлено автором по данным [7]

Анализ данных таблицы 1 позволяет сформулировать следующие выводы относительно конкурентных преимуществ региона в развитии инновационного предпринимательства:

1) Кемеровская область – Кузбасс проигрывает конкурентам во многом из-за низкого рейтинга по результатам инновационной деятельности (он охватывает результативность инновационной деятельности, затраты на инновации, развитие малого инновационного бизнеса), здесь регион занимает 66 место, а это указывает на недостаточно полную реализацию потенциала других

компонент инновационной экосистемы;

2) сильной стороной инновационной деятельности Кемеровской области – Кузбасса является экспортная деятельность (в соответствующем рейтинге обобщаются данные по удельному весу экспорта в целом, несырьевого экспорта и экспорта услуг в валовом региональном продукте, доле экспорта в общем объеме инновационной продукции), здесь регион занимает 15 место, опережая двух конкурентов из четырех;

3) по научно-техническому потенциалу (в частности, затратам на исследования и разработки, кадровому обеспечению) и социально-экономическим условиям инновационной деятельности (макроэкономические показатели, образовательный потенциал, потенциал цифровизации) Кемеровская область – Кузбасс имеет рейтинги выше интегрального (24 и 22 место соответственно против 31), что может указывать на наличие конкурентных преимуществ и в данных сферах.

Исходя из результатов сравнительного анализа, можно выделить следующие конкурентные преимущества Кемеровской области – Кузбасса в развитии инновационного предпринимательства.

1. Достаточно высокий образовательный потенциал населения, который выражается в значительном удельном весе студентов программ высшего и среднего образования по направлениям STEM (Science, Technology, Engineering and Mathematics – наука, технологии, инженерия и математика). По этим показателям регион занимает 11 и 8 место в стране соответственно. Эти студенты в самой ближайшей перспективе формируют человеческий потенциал для создания технологических стартапов. Отметим также, что в Кемеровской области – Кузбассе высок охват населения непрерывным образованием (16 место), что отчасти компенсирует общую низкую долю жителей с высшим образованием.

2. Объемный экспортный потенциал, наличие крупных компаний-экспортеров со значительными финансовыми ресурсами, активное развитие несырьевого экспорта (в частности, пищевого). Так, по экспорту на душу населения Кемеровская область – Кузбасс занимает 2 место, по доле экспорта в объеме инновационной продукции – 3 место. Следовательно, имеется финансовый потенциал для финансирования разработок новых технологий, приобретения новых технологий у фирм-стартапов и самих этих стартапов. В частности, перспективны собственные и адаптированные научно-технические разработки для сельского хозяйства и пищевой промышленности, которые становятся серьезными экспортерами Кемеровской области – Кузбасса, наряду с традиционно активными в этой сфере угледобычей и металлургией.

3. Еще одно конкурентное преимущество – отдельные стороны инновационной политики в институциональном аспекте. Хотя по финансовому обеспечению инновационной деятельности Кемеровская область – Кузбасс не входит в число лидеров, регион является одним из лучших по организационному, законодательному и инфраструктурному обеспечению инновационного предпринимательства. Это выражается в наличии отдельного документа стратегического планирования по инновационному развитию, профильного областного закона и выделенной программы поддержки инноваций, а также лидирующих позиций по числу объектов инновационной инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства.

Следовательно, Кемеровская область – Кузбасс на фоне других субъектов Сибирского федерального округа РФ располагает определенными конкурентными преимуществами, позволяющими рассчитывать на более активное развитие инновационного предпринимательства, как в части трансфера технологий, так и в части их собственной разработки. Это требует реализации определенных стратегических инициатив. К их числу предлагается отнести следующие.

1. Максимальное активное вовлечение студентов образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования в программы и проекты развития инновационного предпринимательства. Это необходимо, поскольку, учитывая наличие «воронки стартапов», для

одного успешного технологического проекта нужно на порядок больше новых идей и разработок. Следует отметить, что в Кемеровской области – Кузбассе уже существуют элементы такой деятельности. В частности, в опорном Кемеровском государственном университете (КемГУ) успешно функционирует Школа технологического предпринимательства «Инсайт», в рамках которой студенты проходят соответствующее обучение, разрабатывают проекты, проходят акселерацию, встречаются с успешными предпринимателями. Наряду с этим, действует Центр развития инноваций и технологического предпринимательства КемГУ, который осуществляет информирование, консультирование, обучение, поддержку в разработке и реализации проектов.

2. Формирование устойчивых продуктивных связей между инновационным спросом со стороны компаний-экспортеров, нуждающихся в цифровых и других новых технологиях, и инновационным предложением со стороны академического сектора. Именно в этой сфере могут возникать и реализовываться инновационные предпринимательские проекты. Такой подход позволяет замыкать инновационный спрос в регионе, использовать ресурсы Кемеровской области – Кузбасса для развития инновационного предпринимательства. При этом формируется система с положительной обратной связью: инновационное предпринимательство способствует росту конкурентоспособности и эффективности компаний-экспортеров, что, в свою очередь, активизирует дальнейший инновационный спрос и способствует притоку финансовых ресурсов в предпринимательский сектор.

3. Повышение продуктивности использования объектов инновационной инфраструктуры, что предполагает развитие «мягкой» компоненты инновационной экосистемы региона со стимулированием соответствующих практик взаимодействий, ценностей предпринимательской культуры, развитием социального капитала участников экосистемы.

Развитие инновационного предпринимательства будет иметь не только сугубо экономическое значение, но и способствовать реализации человеческого потенциала, создавать возможности для самореализации талантливых людей без отъезда из региона, что полностью соответствует пониманию человека как основного ориентира любых стратегических преобразований.

Список литературы:

1. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019. Статистический сборник. М.: Росстат, 2020. URL: https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b19_14p/Main.htm (дата обращения 25.12.2020).
2. Статистический ежегодник «Кузбасс». 2019. Кемерово: Кемеровостат, 2020. URL: <http://service.kemerovostat.gks.ru/bgd/EJEGOD/Main.htm> (дата обращения 25.12.2020).
3. Квинт В.Л. Концепция стратегирования. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2020. 170 с.
4. Квинт В.Л. Стратегическое управление и экономика на глобальном формирующемся рынке. М.: Бизнес Атлас, 2012. 627 с.
5. Руководство Осло. Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям. М.: Центр исследований и статистики науки, 2010. 107 с.
6. Carbon nanotubes and related nanomaterials: critical advances and challenges for synthesis toward mainstream commercial applications / R. Rao, C. Pint, A. Islam et all // Acs Nano. 2018. Vol. 12, no. 12. P. 11756–11784.
7. Абдрахманова Г. И., Артемов С. В., Бахтин П. Д. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 6. М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». 2020. 264 с.

СТРАТЕГИЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ КУЗБАССА

Л. Е. Юдин

Аннотация: Необходимость в Цифровом Кузбассе обусловлена цифровизацией экономики и общественных отношений. Перед государственным управлением появляются новые вызовы по повышению его эффективности, связанные с использованием передовых технологий.

Ключевые слова: электронное государство, цифровое государство, государственное управление, стратегия развития, информационные технологии.

DIGITALIZATION STRATEGY OF PUBLIC ADMINISTRATION IN KUZBASS

Leonid E. Yudin

Abstract: The necessity for a Digital Kuzbass is due to the digitalization of the economy and public relations. Public administration faces new challenges to improve its efficiency, associated with the use of advanced information technologies.

Keywords: e-government, digital state, public administration, development strategy, information technologies.

Индустрия 4.0. открывает дополнительные возможности по использованию современных информационных технологий. Внедрение в государственное управление электронных государственных услуг, электронных офисных пакетов, систем межведомственного электронного взаимодействия, электронного документооборота и различного рода интерфейсов взаимодействия с гражданами стали называть электронным государством.

Цифровое государственное управление - одно из стратегических направлений развития Российской Федерации, которое реализуется в рамках национального проекта «Цифровая экономика». [2] То есть цифровизация государства интересна не только с точки зрения тех выгод, которые оно предоставляет, но и с целью предотвращения его отставания от соответствующих процессов в экономике. К ним можно отнести: повышенный спрос на технологии искусственного интеллекта как следствие интенсивно растущих объемов данных, использование цифровых сервисов для взаимодействия с потребителем, цифровизацию промышленности, возрастание роли предиктивных технологий и др. [5, с. 16-26]

Технологии не стоят на месте, равно как и ожидания общества, которые также идут в ногу со временем. e-Government, которое охватывает исполнительную ветвь власти, становится прошлым, а новая веха развития – это Digital State, цифровое государство.

Ключевой особенностью нового этапа является не только использование последних достижений в области информационных технологий, но и слаженное взаимодействие элементов электронного государства, которые в общем виде можно перечислить следующим образом:

- централизованная база данных;
- микросервисы как единицы бюрократического процесса;
- система электронного документооборота и межведомственного электронного взаимодействия;
- интерфейсы между государством, населением и бизнесом;
- интеллектуальные технологии, помогающие в принятии управленческих решений. [3]

Об электронном государстве говорили уже в 80х годах прошлого века в таких странах как Великобритания, США, Сингапур и иных, а в СССР такие проекты появлялись даже в 60х

(например, общегосударственная автоматизированная система управления экономикой математика Глушкова).

Мировым трендом на сегодняшний день является не только реализация отдельных элементов электронного государства, но и их взаимодействие. Если раньше внедрение информационных систем приводило лишь к перенесению бюрократии со всеми ее издержками в новую, информационную парадигму, и это проблема не только регионов России, но и других стран, то сейчас к элементам электронного государства предъявлены новые требования – платформенная модель (Government as Platform), подразумевающая органическую трансформацию государственного управления и повышение его эффективности как следствие создания комплексной инфраструктуры. В результате это решает проблему появления множества разрозненных информационных систем в каждом отдельном ведомстве. [5, с. 30]

Цифровое государство, являясь логическим продолжением электронного, не просто включает в себя его элементы, но и обеспечивает их синергию, отсутствие дисфункциональных информационных институтов. На это обратил внимание и Губернатор Кузбасса С.Е. Цивелев, когда раскрывал цель пятилетней стратегии цифрового развития Кузбасса [документ стратегии]: «При внедрении цифровых технологий многие регионы, в том числе и Кузбасс, столкнулись с децентрализацией действий: ведомства самостоятельно делали что-то своё в рамках цифровизации, а наша цель — эти планы объединить, чтобы мы все шли в одном направлении» [8].

Исследования ООН показывают, что чем выше уровень развития электронного государства - от внедрения компьютерных программ до использования интеллектуальных алгоритмов на этапах подготовки и принятия решений - тем выше национальный доход этого государства (см. Рисунок 1) [14, с. 14].

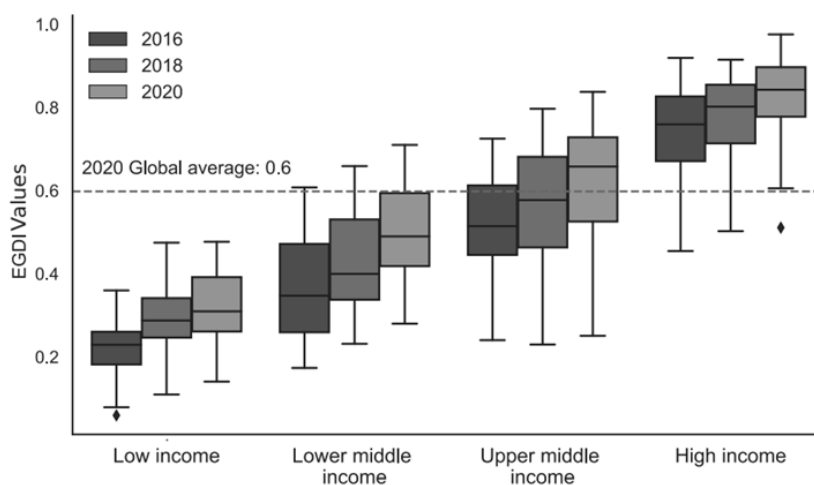


Рис 1. Зависимость национального дохода от уровня развития e-Government

В условиях федерации это же справедливо и для региона. Таким образом, одним из вызовов для внедрения Цифрового Кузбасса является возможность повышения регионального национального дохода. Достигается это за счет снижения издержек взаимодействия с государством. В частности, потери населения РФ в очередях только по 5 наиболее массовым государственным услугам составляет около 1,9 млрд. руб. ежегодно, а потери ВВП составляют около 2,6 млрд. руб. ежегодно (см. Таблица 1). Так же и бизнес теряет годы времени и миллионы рублей, что является для него стоимостью соблюдения законодательства. [2]

Издержки получения государственных услуг для населения РФ

Государственная услуга	Среднее время ожидания в очереди (мин)	Количество обращений (в год)	Потери населения (млн. руб)	Потери ВВП (млн. руб)
Регистрация транспортных средств	108	19 млн.	800,4	1089,6
Технический осмотр транспортных средств	54	28 млн.	589,8	802,9
Регистрация по месту жительства и месту пребывания	55	13 млн.	278,9	379,7
Выдача загранпаспортов	53	5 млн.	103,4	140,7
Выдача паспортов	46	8,5 млн.	152,5	207,6

Следующий вызов – это обеспечение прозрачности государственного управления в Кузбассе. Концепция Open Government подразумевает помимо открытости региона, сотрудничество с его гражданами и их активное участие в госуправлении. Это актуально для Кузбасса, учитывая, что каждое десятое обращение заявителей связано с негативной оценкой деятельности и недоверием к органам государственной власти и органам местного самоуправления. [6]

В качестве ориентира для прогнозирования улучшения показателей в результате информатизации государственного управления в Кузбассе можно использовать успехи частного сектора в области цифровизации бизнес-процессов. Если для решения премьер-министра Мишустина о существенном сокращении числа государственных служащих [12] серьезным импульсом послужил спад экономики в результате пандемии COVID-19, то для цифровой трансформации крупных корпораций таким стимулом стал мировой кризис 2008 года. Так, для Сбербанка на сегодняшний день можно выделить следующие промежуточные результаты цифровизации:

- повышение производительности сотрудников на 20% за 2017–2020 гг.;
- доля операционной функции с 2008 г. снизилась больше чем в 10 раз;
- доля работников сферы разработок и развития экосистемы увеличилась за последние 3 года с 12 до 23%;
- рост цифровых продаж за последние 3 года с 20 до 50%;
- рост ежемесячной аудитории мобильного приложения более чем в 2 раза — с 30 млн в 2017 г. до около 65 млн в 2020 г.;
- рост удовлетворенности клиентов;
- формирование плоской и гибкой системы управления.

Каждый из этих пунктов под определенным углом может быть применим и для сферы государственного и муниципального управления. Кроме того, надо отметить и изменение структуры кадров Сбербанка, в котором значительно увеличилась доля IT-специалистов. Соответствующий прогноз вполне реалистичен в обозримом будущем и для государственного сектора. [4, с. 8-10]

Таким образом, мы выделили комплекс причин для перехода к Цифровому Кузбассу. При этом строить с нуля не придется, поскольку Кемеровская область уже имеет определённую e-Government базу.

Основной интерфейс для взаимодействия властей Кузбасса с его жителями – портал «Кузбасс Онлайн», который начал свою деятельность после Распоряжения Правительства Кемеровской области - Кузбасса от 30.09.2019 № 598-р «О создании и внедрении региональной цифровой платформы «Кузбасс Онлайн» [10]. С помощью этого портала граждане могут делиться каждодневными проблемами региона различного характера, участвовать в диалоге с властями и обслуживающими организациями. Помимо прочего, пользователям доступен блок тематических новостей; централизованная база данных органов власти, с помощью которой заявитель понимает, в какую структуру он должен обратиться.

К сожалению, возможности портала «Кузбасс Онлайн» ограничены схемой «вопрос-ответ». Это значит, что гражданин может получить решение или разъяснение беспокоящего его вопроса, но не имеет возможности стать инициатором гражданской инициативы – сервис не подразумевает общение между жителями, дискуссий по наиболее острым проблемам, возможности объединяться социальными группами исходя из своих интересов. В качестве примера в данной ситуации можно обратиться к зарубежным практикам – опыту города Сеул, Республика Корея. Правительство Сеула выстроило такую систему взаимодействия с гражданами, что сами органы власти становятся третьим лицом, вмешиваясь в общение и выражение идей граждан путем принятия управленческих решений. Например, портал (и мобильное приложение) e-People является средством сбора мнений касательно принятых законопроектов через его обсуждение с согражданами [13, с. 17]. Такая форма взаимодействия – лакмусовая бумажка, по которой можно оценить уровень доверия граждан к власти и принимаемым ими решений. «Кузбасс Онлайн» также запустил мобильное приложение, что позволяет жителям вне зависимости от доступа к персональному компьютеру отслеживать статус рассмотрения их вопросов. Однако возможности по расширению его функционала в полной мере не реализованы.

Другие субъекты РФ также имеют опыт в работе подобных интерфейсов. Например, Правительство Москвы в 2014 году запустило площадку «Активный гражданин», которое позволило москвичам влиять на решения по изменениям в городе путем голосования. В отличие от «Кузбасс-онлайн», этот сервис направлен на решение более глобальных, не малозначимых проблем. При этом сам круг вопросов формируется соответствующими департаментами города. Но горожане не оказались лишены инициативы – за ними также есть право вынести на обсуждение тот или иной вопрос, который станет доступен для дискуссий. Тем не менее, эта инициатива имеет барьеры для входа: в частности, предлагаемый вопрос должен получить поддержку на другой площадке – «Российская общественная инициатива». Являясь платформой для голосований и сбора мнений, «Активный гражданин» имеет систему поощрений – накопление баллов за голосование и их обмен на различные услуги, сувениры и т.п. [7]

Очевидно, что для Цифрового Кузбасса идеальной формой «Кузбасса Онлайн» станет среднее между его нынешней формой и «Активным гражданином» Москвы. То есть объединение в сервисе не только возможности получения решений повседневных индивидуальных проблем, но и голосования по более масштабным вопросам, охватывающих интересы широких социальных групп. Граждане Кузбасса оценят не только возможность участия в дискуссиях, но и награду за проявление активной гражданской позиции в виде системы поощрений.

И, тем не менее, Правительство Кузбасса выстроило эффективный интерфейс, способный в течение суток давать обратную связь касательно будничных проблем жителей Кузбасса. Увы, данный портал не охватывает интересов бизнеса, в первую очередь, именно предпринимателей, которые также сталкиваются с массой проблем. При этом закон об оказании государственных

услуг не запрещает создавать региональные порталы государственных и муниципальных услуг, акцентированные на специфику региона [1, ст. 21, п.2]. Например, опыт Эстонии, одной из пионеров в области электронного государства, ставит целью его построения достижение положительных экономических эффектов и потому ориентируется прежде всего на бизнес, особенно малый. Это государство разработало целый блок в системе электронного государства для поддержки и оказания услуг для предпринимателей, которые являются как гражданами Эстонии, так и иностранными резидентами. [15]. Для Кузбасса это может быть одной из стратегий привлечения капитала в регион, а также дополнительным способом увеличения ВРП. Таким образом, направления развития платформы «Кузбасс Онлайн» обозначены [16].

Акцентируя специфику Цифрового Кузбасса по отношению к электронному Кузбассу, необходимо сказать об интеллектуальных технологиях, которые помогают на этапах подготовки и принятия управленческих решений. Речь идет, в первую очередь, о возможностях технологий больших данных и машинного обучения.

Первое, что необходимо сделать – создать единую централизованную базу данных, которая будет содержать различного рода информацию – от социальных, экологических, экономических показателей до особенностей автомобильного трафика, перемещений граждан, принятых решений касательно определенных обращений. Это позволит перейти на новый уровень государственного управления, поскольку на основе накопленных данных появится возможность принимать эффективные с точки зрения компьютерных алгоритмов управленческие решения. Так граждане станут не активными выгодополучателями, которые вынуждены по каждой мелкой личной проблеме жаловаться властям, а пассивными генераторами различных видов публичной информации для сограждан, что откроет возможности принятия не только индивидуальных решений по личным вопросам, но и работы властей в едином векторе, направленном на общее благо.

Здесь интересен опыт Правительства Москвы. На основе анализа данных в Москве функционируют интеллектуальные транспортные системы – использование камер для фиксирования нарушений и выявления нарушителей, умные перекрестки, которые оптимизируют транспортные потоки. Подобные инновации не только снизили количество ДТП, но и сократили 30% времени в пути на городском транспорте, а также увеличили скорость его движения. В сфере ЖКХ используются технологии анализа изображений, полученных камерами, дронами. Беспилотники проводят инспекцию по дворовым территориям, выявляя из них те, в которых не вывезен мусор. Видеомониторинг нарушений позволил в 3 раза увеличить частоту и объем проверок территории. Подобные системы можно внедрять и в Кузбассе, в котором количество автомобилей в потоке с каждым годом только увеличивается, а проблема мусора угрожает стать столь же острой. [4, с. 30-31]

Как элемент электронного государства в Кузбассе функционируют система межведомственного электронного взаимодействия, электронный документооборот. Это открывает возможности для внедрения технологий чат-ботов. Интеллектуальные помощники внедряются в частном секторе, особенно в банкинге, который также как и государство оказывает услуги гражданам, только финансового характера. Герман Греф заявил, что к 2025 году штат Сбера сократится на 50% — людей заменят роботы и иные интеллектуальные системы. От тех, кто сохранит место в штате, потребуют обязательных знаний в области искусственного интеллекта, а также умения работать с нейросетью. [9] Такая тенденция, с одной стороны, позволит освободить государственных служащих от рутинной работы и обоснованно, без потерь реализовать планы Правительства РФ по сокращению числа госслужащих, а, с другой - порождает необходимость подготовки государственных служащих нового уровня. Специалистов, которые компетентны не только в области государственного и муниципального управления, но и в области искусственного интеллекта. Очевидные выгоды, которые может

получить Правительство Кузбасса в результате внедрения технологий чат-ботов – экономия средств, а также реализация принципа «единого окна» сразу в смартфоне заявителя.

Таким образом, цифровизация государственного управления Кузбасса – это не только ответ на вызовы общества, но и новый способ сокращения издержек, возникающих в ходе общественных отношений, и иных, связанных с несоответствием уровня оптимизированности тех или иных процессов с веком информационных технологий. Кузбасс имеет отличную базу для дальнейшей работы в данном направлении, и основная его задача на сегодняшний день – сбор информации, ее анализ и использование во благо граждан.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 27.07.2010 N 210-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103023/. (дата обращения 12.12.2020)
2. Паспорт федерального проекта Цифровое государственное управление [Электронный ресурс] // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. URL: <https://digital.gov.ru/uploaded/files/pasport-federalnogo-proekta-tsifrovое-gosudarstvennoe-upravlenie.pdf>. (дата обращения: 05.01.2021)
3. Петров М., Буров В., Шклярчук М., Шаров А. Государство как платформа. (Кибер) государство для цифровой экономики. Цифровая трансформация [Электронный ресурс] // Центр стратегических разработок. URL: <https://www.csr.ru/upload/iblock/313/3132b2de9ccef0db1eecd56071b98f5f.pdf>. (дата обращения: 05.01.2021)
4. Жулин А. Б., Кузьминов Я. И. Ответ на вызовы цифровизации: государственное управление, основанное на данных, «штабная» модель управления и структурный маневр в численности госслужащих [Электронный ресурс] // НИУ «Высшая школа экономики». URL: <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/direct/427843090.pdf>. (дата обращения: 05.01.2021)
5. Абдрахманова Г. И., Вишневский К. О., Гохберг Л. М. Что такое цифровая экономика? Тренды, компетенции, измерение [Электронный ресурс] // НИУ «Высшая школа экономики». URL: https://www.hse.ru/data/2019/04/12/1178004671/2%20%D0%A6%D0%B8%D1%84%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F_%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0.pdf. (дата обращения: 05.01.2021)
6. Администрация Правительства Кузбасса [Электронный ресурс] // Обращения граждан. URL: <https://ako.ru/obrashcheniya-grazhdan/obzory-obrashcheniy.php>. (дата обращения 12.12.2020)
7. Активный Гражданин: цифровая платформа [Электронный ресурс] // Департамент информационных технологий города Москвы. URL: <https://ag.mos.ru/>. (дата обращения: 05.01.2021)
8. Цивилёв С. Е. Стратегия цифрового развития Кузбасса [Электронный ресурс]. URL: <https://gazeta.a42.ru/lenta/news/71140-sergei-civiliov-rasskazal-o-strategii-cifrovogo-gazvitiya-ku>. (дата обращения: 05.01.2021)
9. Тадтаев Г. Сбербанк об искусственном интеллекте [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/business/10/11/2018/5be6b5929a79471263626f32>, свободный. - (дата обращения: 05.01.2021)
10. Кузбасс-Онлайн: цифровая платформа [Электронный ресурс] // Министерство цифрового развития и связи Кузбасса. URL: <https://kemerovo.kuzbass-online.ru/>. (дата обращения: 05.01.2021).

11. Мониторинг издержек взаимодействия государства и бизнеса, граждан при предоставлении комплексных государственных услуг и разработка предложений по их сокращению [Электронный ресурс] // НИУ «Высшая школа экономики». URL: <https://www.hse.ru/monitoring/govbus/>. (дата обращения 12.12.2020)
12. Правительство утвердило параметры оптимизации штатов федеральных органов власти [Электронный ресурс] // Правительство России. URL: <http://government.ru/docs/41232/>. (дата обращения 05.01.2021)
13. Seoul e-Government: Seoul, ready to share with the world [Электронный ресурс] // Seoul Metropolitan Government. URL: https://www.metropolis.org/sites/default/files/seoul_e-government_english.pdf. (дата обращения 12.12.2020)
14. United Nations e-Government Survey 2020: Digital Government in the Decade of Action for Sustainable Development [Электронный ресурс] // United Nations - Department of Economic and Social Affairs. URL: [https://publicadministration.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Documents/un/2020-Survey/2020%20UN%20E-Government%20Survey%20\(Full%20Report\).pdf](https://publicadministration.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Documents/un/2020-Survey/2020%20UN%20E-Government%20Survey%20(Full%20Report).pdf). (дата обращения 12.12.2020)
15. We have built a digital society and we can show you how [Электронный ресурс] // e-Estonia Briefing Centre. URL: <https://e-estonia.com/>. (дата обращения 12.12.2020)
16. Квинт В.Л. Концепция стратегирования. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2020. 170 с.

**АЛГОРИТМ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ
СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ПРОГРАММЫ НА ОСНОВЕ КОНЦЕПЦИИ СТРАТЕГИРОВАНИЯ
В. Л. КВИНТА⁸**

М. Р. Голубев

Аннотация: Представлен авторский алгоритм экспертной оценки реализации региональной стратегической программы на основе Концепции стратегирования В. Л. Квинта, апробация которого проведена на материалах первого варианта Стратегии социально-экономического развития Кемеровской области до 2035 года, принятой в 2018 году.

Ключевые слова: региональная стратегическая программа, концепция стратегирования, В. Л. Квинт

**ALGORITHM OF EXPERT EVALUATION OF THE IMPLEMENTATION OF THE
REGIONAL STRATEGIC PROGRAM BASED ON THE CONCEPT OF STRATEGIZING BY
V. L. KVINT**

Mikhail R. Golubev

Abstract: The author's algorithm of expert assessment of the implementation of the regional strategic program based on the Concept of strategizing by V. L. Kvint, which was tested on the materials of the first version of the Strategy of socio-economic Development of the Kemerovo region until 2035, adopted in 2018, is presented.

Keywords: regional strategic program, concept of strategizing, V. L. Kvint

Актуальность исследования обусловлена разными факторами, среди которых более важным можно назвать разработку программ социально-экономического развития регионов как формальных стратегий на основании проблем, которые имеются в регионе. Это в полной мере относится и к Кемеровской области – Кузбассу.

В чреде теоретических конструкций «особой новизной и концептуальными подходами выделяется современная российская школа концепции стратегирования академика, иностранного члена РАН Владимира Львовича Квинта». Хотя, как отмечает Т. А. Алабина [1, с. 3], «в трудах исследователей пока ещё слабо отмечено место этой школы в системе экономических учений по стратегированию».

На основании концепции стратегирования В. Л. Квинта [2, с. 13-14, с. 31-38, с. 41-44, с. 55-62, с. 65-67, с. 69-82, с. 109-111, с. 114-128] предложен авторский алгоритм экспертной оценки реализации региональной стратегической программы, апробация которого проведена на материалах первого варианта Стратегии социально-экономического развития Кемеровской области до 2035 года (от 2018 года) [3] (рисунок 1).

⁸По материалам части научно-исследовательской работы, получившей диплом победителя IV Международного конкурса «Инновационные стратегии развития» (научные руководители: 1) Алабина Татьяна Александровна, Кемеровский государственный университет, доцент кафедры стратегии регионального и отраслевого развития, доцент кафедры финансов и кредита, канд. экон. наук, madam-alabina@yandex.ru; 2) Морозова Елена Алексеевна, Кемеровский государственный университет, зав. кафедрой менеджмента им. И. П. Поварича, профессор, канд. социол. наук, д-р экон. наук, член-корр. САН ВШ, morea@inbox.ru)



Рисунок 1 – Алгоритм экспертной оценки реализации региональной стратегической программы на основе Концепции стратегирования В. Л. Квинта

Источник: составлено автором

На первом этапе следует оценить, имеется ли наличие стратега и стратегического управления, которые курируют реализацию стратегии.

На втором – оценить, с какой из трех позиций стадии первоначального стратегирования – процесса стратегического мышления, заключающегося в поэтапном изучении стратегических подходов, выбора стратегического подхода, выбора и прояснения основной стратегической идеи и оценки и развития фундаментальной стратегической идеи, разработана и реализуется текущая стратегия развития региона: (1) с позиции подхода «стратегии новых горизонтов», (2) с позиции «стратегия улучшений» или (3) «стратегии совмещений».

На третьем этапе необходимо оценить соответствие разработанной и реализуемой стратегии концептуальной схеме целостной национальной стратегии (по В. Л. Квинту), то есть учтены ли её элементы-уровни – от (1-й) глобального и (2-й) международного, до (6-й) корпоративной стратегии, (7-й) стратегии подразделения и (7-й) личной стратегии. Например, отражены ли интересы и стратегии энергетической безопасности или крупных угледобывающих компаний.

На четвертом этапе предлагается провести оценку реализованности в стратегии такой базовой основы как процессы предвидения, предсказания и прогнозов, а на пятом – учет фактора времени как базового стратегического фактора экономического развития с позиции прошлого развития – в нашем случае экономики региона.

На шестом этапе предполагается оценивать стратегический документ и его реализацию с точки зрения отражения интересов разных субъектов через их приоритеты, а на седьмом заключительном этапе - наличие стратегии выхода и элементов её в программном документе.

В ходе оценки разработки и хода реализации первого варианта Стратегии социально-экономического развития области до 2035 года (Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Кемеровской области до 2035 года: закон Кемеровской области от 26 декабря 2018 г. № 122-ОЗ: принят Советом народных депутатов Кемеровской области 21 декабря 2018 г.) установлено, что она является малоэффективной с позиции новых вызовов и трендов, которые появились после её утверждения и начала реализации (пандемия нового коронавируса COVID-19, закрытие границ и приостановление отдельных видов бизнеса, рост числа заболеваний и т.п.). В связи с этим сформулированы следующие основные проблемные моменты её реализации: не учитываются особенности региональных экономических систем как объектов стратегирования; низкая степень согласованности стратегии со стратегиями развития соседних субъектов РФ, стратегиями отраслей РФ, корпоративных стратегия и личностных / индивидуальных стратегия каждого гражданина; не разрабатываются стратегические альтернативы при проведении SWOT-анализа региона с позиции OTSW-анализа; не применяется системный подход при разработке стратегических документов регионального уровня; не формулируется миссия как важнейший элемент стратегического управления.

В результате становится понятным решение Администрации Кемеровской области по корректировке стратегических документов, которое окончательно состоялось внесением изменений в Закон Кемеровской области «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Кемеровской области до 2035 года» 23 декабря 2020 года [4].

Таким образом, на основе авторского алгоритма оценки с позиции концепции стратегирования академика В. Л. Квинта стратегический документ Стратегия социально-экономического развития Кемеровской области до 2035 года (от 2018 года) является малоэффективным, т.к. как минимум отсутствует стратегии выхода.

Список литературы:

1. Алабина Т. А. Роль и место концепции стратегирования В. Л. Квинта в эволюции экономических исследований стратегий // Фундаментальные и прикладные науки в развитии общества и технологий в странах СНГ: Сборник тезисов II Международной

- конференции / под общ. ред. М. С. Яницкого и И. Ю. Сергеевой; ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет». Кемерово, 2020. 86 с. С. 3-6.
2. Квинт В.Л. Концепция стратегирования. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2020. 170 с.
 3. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Кемеровской области до 2035 года: закон Кемеровской области от 26 дек. 2018 г. № 122-ОЗ: принят Сов. народ. депутат. Кем. обл. 21 дек. 2018 г. // Консорциум «Кодекс»: электронный фонд правовой и нормативно-технической документации: офиц. сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/550305101> (дата обращения: 25.05.2020).
 4. О внесении изменений в Закон Кемеровской области «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Кемеровской области до 2035 года»: закон Кемеровской области – Кузбасса от 23 дек. 2020 г. № 163-ОЗ: принят Закон. Собр. Кем. Обл. – Кузбасса 23 дек. 2020 г. // Стратегия развития Кемеровской области: офиц. сайт. URL: <http://кузбасс-2035.рф> (дата обращения: 25.12.2020).

**ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО
ПРОЕКТА ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И РЕАЛИЗАЦИИ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО
МАРШРУТА И САХАЛИНСКОГО МОСТА С ДАЛЬНОГО ВОСТОКА НА О. САХАЛИН
ЧЕРЕЗ ПРОЛИВ НЕВЕЛЬСКОГО**

О. Д. Гурбатова, И. В. Голов

Аннотация: Данная исследовательская работа, включает в себя основную информационную и базу касательно реализации проекта строительства Сахалинского моста и ж/д маршрута на о. Сахалин и материал, по аргументации необходимости и важности этого проекта.

Ключевые слова: Сахалинский мост, железнодорожный маршрут, Дальний Восток, интегративная программа, популяризация.

**POPULARIZATION AND ECONOMIC INTEGRATION OF THE STATE PROJECT FOR
THE RAILWAY ROUTE CONSTRUCTION AND IMPLEMENTATION AND THE
SAKHALIN BRIDGE FROM THE FAR EAST TO SAKHALIN ISLAND THROUGH THE
NEVELSKY STRAIT**

Olga D. Gurbatova, Ivan V. Golov

Abstract: This research project includes the main information and the base on the implementation of the project for the construction of the Sakhalin Bridge and the railway route to Sakhalin Island and the material of the necessity and importance of this project.

Keywords: Sakhalin Bridge, railway route, Far East, integrative program, popularization.

Железные дороги – это твердая основа экономики и транспортной коммуникации любой страны, в том числе и России.

Как известно, железнодорожное транспортное сообщение играет существенную роль в самых различных сферах деятельности человека. Железные дороги, являются связующим звеном между инфраструктурами и системами самых различных регионов и районов России. Вследствие этого вопрос о совершенствовании и развитии железнодорожной сети, как никогда актуален и по сей день.

Дальний Восток – это наиболее перспективная и стремительно развивающаяся территория Российской Федерации, которая нуждается в существенных материальных инвестициях и вложениях. И с нашей точки зрения проект железнодорожного маршрута (включая Сахалинский мост) из Дальнего Востока на остров Сахалин через пролив Невельского, является наиболее ценной и существенной «инвестицией», которая сможет стимулировать не только развитие транспортного сообщения, но и экономики региона в целом [6].

Цель работы: представить сжатый аналитический и информационный материал по осуществлению популяризации и экономической интеграции проекта строительства Сахалинского моста, и реализации ж/д маршрута на о. Сахалин через пролив Невельского.

Проект необходим не только для улучшения качества жизни жителей данного региона, но и для создания альтернативного и экономически выгодного сообщения Дальнего Востока и о. Сахалина, а в будущем России и Японии.

Исходя из цели и актуальности работы были поставлены следующие задачи:

1. Проанализировать высказывания сторонников и противников данного проекта.

- 2.Обобщить и проанализировать информацию касательно ж/д проекта.
- 3.Систематизировать и обобщить полученные данные, посредством OTSW анализа.
- 4.Разработать списки потенциальных строительных компаний и инвесторов.
- 5.На основе OTSW анализа разработать рекомендации для наиболее успешной реализации проекта.

Стратегию работы над проектом мы видим в участии в президентском гранде и получение заинтересованности со стороны высших инстанций; отправка работы для одобрения и принятия в инстанции, занимающихся разработкой и реализацией проекта данного ж/д маршрута.

Для успешности данной работы необходима поддержка проекта, его востребованность на государственном и административном уровне, привлечение достаточного количества ресурсов и капиталов.



Рис 1. Аргументация и систематизация данных. OTSW-анализ. (с использованием методологии академика В.Л.Квинта [7])

Авторский материал, по аргументации необходимости и важности рассматриваемого железнодорожного проекта:

Сенатор Анатолий Широков: «Во-первых, у нас на Востоке огромные территории, богатые минеральными и биологическими ресурсами. Но на сегодня они фактически не имеют устойчивого сообщения с основной частью страны по суше. Речь идёт о Сахалине, Камчатке, Чукотке, Магаданской области, восточных районах Якутии...Причём надо как можно скорее эту разорванность устранить. Ну и, во-вторых, развитие транспортной инфраструктуры - а мост является мощнейшим элементом такой инфраструктуры и, в частности, Сахалинский мост в случае реализации даёт колоссальный толчок развитию обширных территорий».

Глава Федерации автовладельцев России Сергей Канаев: «Я категорически против. У нас сейчас не та экономическая ситуация в стране, чтобы строить такие мосты. Мост, наверное, необходим, но не сейчас».

Руководитель Сахалинского Туристического информационного центра Олег Романов: «Сахалин — единственный в России островной регион. И, конечно, транспортное сообщение с материком для нас важно. Это у нас такая местная особенность — называть всю остальную Россию «материком». Не знаю, как с экономической точки зрения, но с точки зрения геополитической, с точки зрения целостности страны — это все очень важно».

Врио главы Сахалинской области Валерий Лимаренко: «Ещё больше позиция моста усиливается тем, что он будет находиться на пересечении Северного морского пути и железной дороги, что дает России колоссальное преимущество в конкурентной борьбе».

Владимир Владимирович Путин: «Мост на Сахалин считаю очень важным, он имеет для нас очень важное значение» [3].

Наши аргументы касательно реализации ж/д маршрута:

На основе высказываний различных влиятельных личностей можно сделать вывод, что данный ж/д проект действительно нужен, т.к. он имеет важное значение: [5]

1. Прежде всего, Сахалин – территория богатая минеральными и биологическими ресурсами.
2. Развитие транспортной инфраструктуры страны.
3. Толчок к дальнейшему освоению территорий Дальнего Востока (будет осуществляться стабильный экспорт и импорт товаров).
4. Этот проект обеспечит беспрепятственный доступ на материк для жителей острова, позволит модернизировать нынешние порты и откроет новые логистические пути в АТР, а также позволит наладить дальнейшие экономические отношения с Японией.

Наша аргументация касательно строительства Сахалинского моста: почему именно мост, а не тоннель [1, 2] или другой альтернативный способ сообщения:

1. Экономическая целесообразность – разработка и строительство моста является наиболее экономически выгодным вариантом реализации общего маршрута.
2. Высокая сейсмоопасность и значительное воздействие природных факторов – мост является наиболее надежным и практичным способом сообщения.
3. Экологическая целесообразность – по сравнению с реализацией тоннеля на дне пролива Невельского (поднятие грунтовых пород, изменение водной экосистемы пролива...) строительство моста нанесет наименьший ущерб окружающей среде.

Привлечение дополнительных трудовых и финансовых ресурсов для развития проекта прокладки железнодорожного маршрута и Сахалинского моста с Дальнего Востока на о. Сахалин через пролив Невельского – потенциальных инвесторов.

Потенциальным инвестором может стать правительство: Сахалинское или государственное. Так же крупные фирмы: ООО «КАСТОДИАН», Инвестиционная компания QBF (ООО ИК «КьюБиЭф»), ООО «Открытие брокер», ООО УК «Альфа-Капитал». Так же, возможно, дополнительные инвестиции получить от Японии, заручившись ее поддержкой.

Привлечение к данному проекту ОАО «Новокузнецкий металлургический комбинат» выгодно для Кузбасса ещё и увеличением рабочих мест для нашего региона.

Основные рекомендации по привлечению дополнительных кадров и инвестиций.

Для привлечения дополнительных инвестиций и трудовых кадров (ресурсов) можно осуществить следующие мероприятия (рекомендации по развитию и совершенствованию проекта строительства Сахалинского моста и реализации ж/д маршрута на о. Сахалин):

- Популяризовать необходимость и важность этого проекта через средства СМИ.
- Провести общественные акции на ДВ и о. Сахалин в поддержку проекта.

- Создать акционерное общество на базе ж/д проекта.
- Начать сотрудничество с Японией, в спектре налаживания объединённой ж/д сети и привлечения иностранного капитала.
- Разработать программу по развитию дополнительной туристической и экономической инфраструктуры о. Сахалин для осуществления интеграции проекта в экономическое пространство региона.

Государственный проект по строительству и реализации строительства Сахалинского моста и железнодорожного маршрута из Дальнего Востока на остров Сахалин через пролив Невельского является одной из инновационных и прогрессивных площадок, на базе которой в дальнейшем можно построить стратегию развития транспортной и экономической инфраструктуры регионов Востока и Сахалина, а также улучшения уровня качества жизни населения, посредством привлечения дополнительных капиталов и ресурсов.

Наша идея систематизации, обобщения и структурирования информационного-аналитического материала касательно ж/д проекта является достаточно амбициозной и трудно реализуемой (это обусловлено нашей непрофессиональной компетенцией в сферах экономики, разработки стратегий). Несмотря на это мы получили значительный результат, который заключается в вышеприведенном актуальном аргументационном и поляризационном материале, который мы в дальнейшем сможем использовать для реализации стратегии не только развития транспортной и экономической инфраструктуры Дальнего Востока, но и для развития всей России в целом.

Подготовленный материал может использоваться для осуществления популяризации железнодорожного маршрута и Сахалинского моста с Дальнего Востока на о. Сахалин через средства СМИ и привлечения дополнительных ресурсов для его дальнейшего развития и интеграции.

Список литературы:

1. Сахалинский мост: каким он будет? // Электронное издательство – LiveJournal [Электронный ресурс]. URL: <https://uchvatovsb.livejournal.com/644265.html>
2. Разработчики предложили варианты перехода с материка на Сахалин: вариации организации наиболее удобного и рентабельного сообщения между Дальним Востоком и о. Сахалин // Информационное издательство ТАСС [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/ekonomika/7574891>
3. Мост на Сахалин России нужен // Информационное издательство Sea News [Электронный ресурс]. URL: <https://seanews.ru/2020/10/08/ru-most-na-sahalin-rossii-nuzhen/>
4. Все о строительстве Сахалинского моста через пролив Невельского и реализации проекта инновационного и рентабельного ж/д сообщения Дальнего Востока и о. Сахалин // Информационное издательство E-news [Электронный ресурс]. URL: <https://e-news.su/news/317560-most-na-sahalin-stali-izvestny-sroki-stroitelstva.html>
5. Публицистическая научная статья о строительстве Сахалинского моста и проекте ж/д маршрута на о. Сахалин // Новостная площадка Яндекс Дзен [Электронный ресурс]. URL: https://zen.yandex.ru/media/str_rus/proekt-sahalinskogo-mosta-za-540-mlrd-rub-za-i-pro-5f919ce42f985a0dd790ba01
6. Основные вопросы и проблемы касательно окупаемости и рентабельности строительства Сахалинского моста и реализации нового ж/д маршрута на о. Сахалин // Информационное издательство Репортер [Электронный ресурс]. URL: <https://topcor.ru/16874-most-na-sahalin-nuzhno-li-podnimat-vopros-okupaemosti.html>
7. Квинт В. Л. Концепция стратегирования. Кемерово: Кемеровский государственный университет. 2020. С. 170.

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В КУЗБАССЕ (ТУРИСТИЧЕСКИЙ МАРШРУТ «7 ЧУДЕС КУЗБАССА»)

В. И. Старкова, В. Ю. Лю

Аннотация. В данной статье рассматривается стратегия развития культурно - исторического туризма в Кузбассе на примере объектов, относящихся к «7 чудесам Кузбасса». Подтверждена востребованность разработки туристического маршрута «7 чудес Кузбасса», с целью популяризации туризма в регионе, стране и за рубежом.

Ключевые слова. Культурно-исторические объекты, популяризация туризма, стратегия, туризм внутренний, туризм въездной.

STRATEGIZING CULTURAL AND HISTORICAL DEVELOPMENT TOURISM IN KUZBASS (THE TOURIST ROUTE OF THE « 7 WONDERS OF KUZBASS »)

Vinera I. Starkova, Valeria Yu. Lu

Abstract: This article is devoted to the strategy cultural and historical development tourism in Kuzbass based on the example of the sights and landmarks related to the "7 wonders of Kuzbass". The actuality of the tourist route "7 Wonders of Kuzbass" aimed at promotion tourism in the region, the country and abroad is varified.

Keywords: Cultural and historical objects, tourism promotion, strategy, local tourism and incoming tourism.

Туризм - одна из наиболее перспективных отраслей мировой экономики. По прогнозам специалистов XXI век станет веком туризма.

В связи с возрастанием роли регионов в национальных социально-экономических системах стратегия регионального развития всегда носит социально-экономический характер и призвана быть сфокусированной на повышении материального, духовного и интеллектуального качества жизни населения, отмечает в своих работах В. Л. Квинт [7, 8].

В России достаточно регионов, которые обладают высоким потенциалом для развития туризма. Одним из таких регионов можно назвать и Кузбасс.

Туризм в Кемеровской области демонстрирует динамику роста и резервы для его дальнейшего увеличения не исчерпаны [1 С. 12, 2 С. 16]. Ключевыми видами внутреннего и въездного туризма в Кемеровской области являются горнолыжный туризм, спортивный, лечебно-оздоровительный туризм, сельский туризм, культурно-исторический туризм, деловой туризм, снегоходный туризм, приключенческий туризм, экологический туризм. Наибольшим потенциалом развития обладают три вида туризма: горнолыжный, культурно-исторический, спортивный туризм [3, 4 С. 135].

Сейчас на территории Кемеровской области располагаются 808 объектов археологического наследия (ОАН) федерального значения и 114 выявленных объектов археологического наследия (по состоянию на 2018 г.) [5 С. 307].

На государственной охране в Кемеровской области находится 1300 объектов культурного наследия, в том числе около 337 памятника архитектуры и градостроительства [9, 11, 15].

Историко-культурный потенциал нашей области уникален (Томская писаница, Кузнецкая крепость и пр.), но еще слабо развит и недостаточно используется в туристской сфере [9, 10 С. 143, 11].

Результаты анкетирования учащихся 8-11 классов (300 человек) нашей школы и родителей (200 человек) показал, что многие не знают такие культурные объекты нашего региона как «Золотая Шория» (Таштагол), Азасская пещера, которые относятся к одним из «7 чудес Кузбасса» [9].

Каждый из памятников можно увидеть любому, кто испытывает интерес к истории и культуре нашего края. Но проблема в том, что не все из них являются легкодоступными для показа потребителю-туристу, в силу отдаленности памятника (например, Азасская пещера), кроме того, недостаточно развита инфраструктура и реклама памятников [3, 6, 11, 12].

Проведенное нами исследование среди учащихся 8-11 классов нашей школы показало, что более 50 % ребят не знают какие достопримечательности нашей области относятся к «7 чудесам», хотя большинство их них посещали и Томскую Писаницу и Кузнецкую крепость.

Вопросы анкеты для учащихся

- 1) Путешествуете ли вы с семьей по Кузбассу?
- 2) Пользуетесь ли при этом услугами местных турагентств?
- 3) Знаете ли вы что такое «7 чудес Кузбасса»?
- 4) Откуда вы узнали о «7 чудесах Кузбасса»?
- 5) Посещали ли вы «7 чудес Кузбасса»?
- 6) Хотели бы посетить достопримечательности, относящиеся к «7 чудесам Кузбасса»?

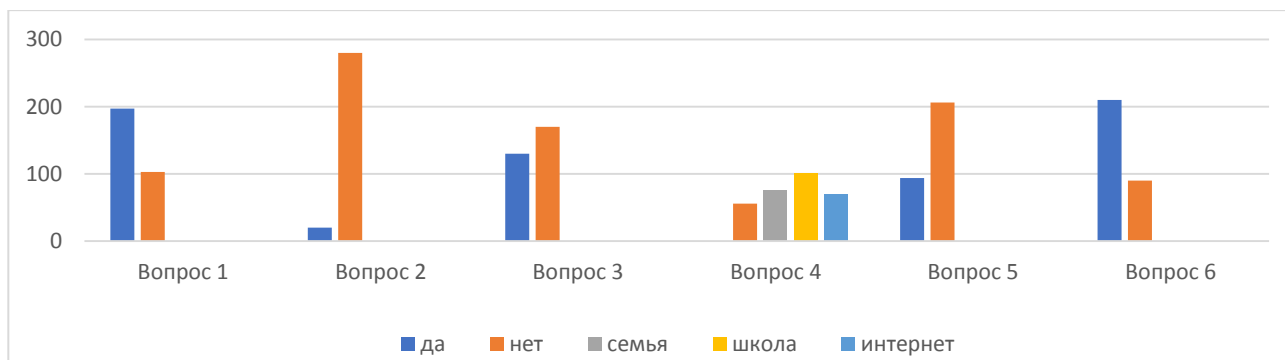


Рис 1. Результаты анкетирования учащихся, 300 человек

Анкетирование родителей наших учащихся показало те же результаты, что и у ребят. Родители и дети в своих анкетах отмечают, что не пользуются услугами местных турагентств, лишь 9 % опрошенных. Большинство родителей (80 %) отмечают низкий уровень развития туристической индустрии в нашем регионе.

Вопросы к анкете для родителей

- 1) Путешествуете ли вы с семьей по Кузбассу?
- 2) Пользуетесь ли при этом услугами местных турагентств?
- 3) Знаете ли вы что такое «7 чудес Кузбасса»?
- 4) Оцените уровень развития туризма в Кемеровской области (0-5)
- 5) Считаете ли вы необходимым развивать туристическую отрасль в нашем регионе?

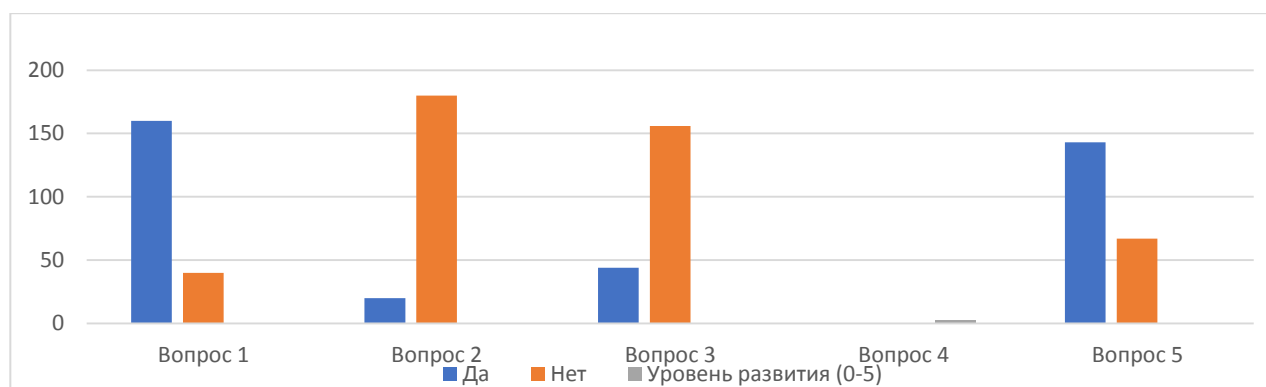


Рис 2. Результаты анкетирования родителей, 200 человек

Несмотря на это, следует отметить положительный аспект востребованности развития внутреннего туризма, т.к. более 50 % учащихся и родителей отмечают, что активно путешествуют с семьей по Кемеровской области и хотели бы посетить культурные объекты, относящиеся к 7 чудесам Кузбасса.

Также нами были проанализированы предлагаемые туристические продукты местными туристическими компаниями (Сиб-туризм, Земля Кузнецкая, Союз Путешествий, Топ-тур Сибирь, Таймс Трэвелс, 1001 Кемтур, Западно-Сибирский экспресс, Кемерово-тур, Росстур, Компас и др.) ни у одной из них нет комплексного тура по культурно-историческим объектам, относящимся к «7 чудесам Кузбасса», что также подтверждает востребованность и актуальность продукта нашей стратегии.

В своей статье «Кузбасс 2035: национальные интересы и стратегические приоритеты развития региона» губернатор С.Е. Цивилев подчеркивает значимость стратегии преобразования туризма, выставочно-ярмарочной деятельности и международных культурных связей нашего региона [14].

О значении туристско-рекреационной сферы для социально-экономического развития Кемеровской области свидетельствует активно формирующееся региональное законодательство. К основным стратегическим документам [6, 13], в которых туризм рассматривается как одно из направлений развития экономики региона, относятся следующие:

1. Стратегия социально-экономического развития Кемеровской области до 2035 г., утвержденная Законом Кемеровской области № 74-ОЗ от 11.07.2008г.;

2. Государственная программа Кемеровской области – Кузбасса «Молодежь, спорт и туризм Кузбасса» на 2014-2024 годы, утвержденная постановлением Коллегии Администрации Кемеровской области от 25.10.2013 № 466.

На сегодняшний день в развитии туристской отрасли Кузбасса существует ряд сдерживающих факторов:

- недостаточное продвижение региона на туристском рынке;
- недостаточное развитие инженерной и транспортной инфраструктуры в местах отдыха и туризма;
- слабая информационная база [6, 13].

Для решения имеющихся проблем в числе основных задач на последующие годы стоят:

- развитие и совершенствование туристской и обеспечивающей инфраструктуры;
- создание новых приоритетных туристических центров;
- рекламно-информационное имиджевое продвижение Кемеровской области как региона, благоприятного для туризма;
- повышение качества туристских и сопутствующих услуг;
- обеспечение условий для личной безопасности туристов [6, 13].

В связи с неблагополучной эпидемиологической обстановкой из-за вспышки коронавирусной инфекции, на наш взгляд, наиболее актуальным становится развитие внутреннего туризма. В соответствии с этим, нами подготовлен пакет туров для местных туристов. Мы предлагаем приобретение абонемента на тур «7 чудес Кузбасса», когда учащиеся (возможно совместно с родителями) в течение четверти имеют возможность посетить эти культурно - исторические объекты.

Для дальнейшей реализации нашего продукта нами планируется сотрудничество с Центром молодежной политики и туризма города Кемерово.

Разработанная нами стратегия позволит решить некоторые проблемы развития туризма в нашем регионе посредством проведения активной информационной деятельности, направленной на формирование образа Кемеровской области как благоприятной для туризма территории, повышения уровня информированности потенциальных туристов.

Список литературы:

1. Александрова А. Ю. Туризм и культурное наследие. Саратов: Изд-во Саратовского университета. 2018. С. 10-18.
2. Андреева А. Ю. Новые технологии интенсивного развития туристической индустрии. М.: ЮРГУ. 2019. С. 15-19.
3. Андреева О. С., Тивяков С. Д. Развитие туризма в Кузбассе: состояние, проблемы, перспективы [Электронный ресурс]. URL: <http://naukarus.com/razvitie-turizma-v-kuzbasse-sostoyanie-problemy-perspektivy>
4. Варламова А. В. Туризм как социо-экономическое явление // Вестник Кемеровского государственного университета. 2020. № 2-7. С. 134-137
5. Васютин С. А., Марочкин А. Г., Герман П. В. Основные вызовы сохранению археологического наследия Кузбасса // Вестник Кемеровского государственного университета. 2020. № 22(2). С. 307-317.
6. Государственная программа Кемеровской области – Кузбасса «Молодежь, спорт и туризм Кузбасса» на 2014-2024 годы, утвержденная постановлением Коллегии Администрации Кемеровской области от 25.10.2013. № 466 [Электронный ресурс]. URL: <https://yandex.ru/search/?text =2411726&lr=64>
7. Квинт В. Л. Концепция стратегирования. Кемерово: Кемеровский государственный университет. 2020. С. 170.
8. Квинт В.Л. Теоретические основы и методология стратегирования Кузбасса как важнейшего индустриального региона России. // Экономика в промышленности. 2020. №13(3). С. 290-299.
9. Кузбасская ярмарка [Электронный ресурс]. URL: http://www.kuzbass-fair.ru/about_city/chudesa/
10. Маргиева Н. Т. Сфера туризма в России: состояние и перспективы развития // Экономика и предпринимательство. 2020. №10-1. С.141-145.
11. Перечень объектов культурного наследия регионального значения, расположенных на территории Кемеровской области [Электронный ресурс]. URL: http://www.okn-kuzbass.ru/docs/OKN_regio
12. Раннева С. А. Культурное наследие Кемеровской области - основа развития туризма и краеведения [Электронный ресурс]. URL: https://knowledge.allbest.ru/culture/3c0a65625b2bc78b5c43a89421316c37_0.html
13. Стратегия социально-экономического развития Кемеровской области до 2035 г., утвержденная Законом Кемеровской области № 74-ОЗ от 11.07.2008 г. [Электронный

ресурс].

https://www.economy.gov.ru/material/file/c461e87bcae53d7d6f06e406c0f24063/kem_obl.pdf

14. Цивилев С.Е. Кузбасс 2035: национальные интересы и стратегические приоритеты развития региона. // Экономика в промышленности. 2020. №13(3). С. 281-289. <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2020-3-281-289>
15. Энциклопедический справочник: Памятники истории и культуры Кемеровской области [Электронный ресурс]. URL: <http://kemerovo.altsoft.spb.ru/>

**ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ
INFORMATION ABOUT AUTHORS**

Автор	Информация об авторе	Author	Information about author
А. Ю. Просеков	член-корреспондент РАН, д.т.н., профессор, ректор Кемеровского государственного университета, председатель Совета ректоров вузов Кемеровской области, Россия, Кемерово	Alexander Yu. Prosekov	Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Dr.Sc. (Engineering), professor, Rector of Kemerovo State University, Chair of the Council of Rectors of Kuzbass universities, Russia, Kemerovo,
В.Л. Квинт	академик, Иностраный член РАН, д.э.н., профессор, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, лауреат Высшей научной награды Московского университета имени М.В.Ломоносова - премии имени М.В. Ломоносова I степени за цикл исследований: «Теория стратегии и методологии стратегирования», Директор Центра стратегических исследований ИМИСС, заведующий кафедрой экономической и финансовой стратегии Московской школы экономики МГУ имени М.В.Ломоносова, Россия, Москва, vlkvint@gmail.com	Vladimir L. Kvint	Foreign Member of the Russian Academy of Sciences, Dr.Sc. (Econ.), Professor, Laureate of the First Degree Lomonosov Prize, Honored Fellow of Higher School of the Russian Federation, Director of the Center for Strategic Studies at Lomonosov Moscow State University, Institute of Mathematical Research of Complex Systems, Chair, Economic and Financial Strategy Department at Lomonosov Moscow State University, Moscow School of Economics, Russia, Moscow, vlkvint@gmail.com

<p>И.В. Новикова</p>	<p>д.э.н., Лауреат премии имени И.И. Шувалова за научные работы I степени за цикл работ «Стратегирование занятости населения в цифровой экономике»; профессор кафедры экономической и финансовой стратегии МШЭ МГУ имени М.В.Ломоносова, ведущий научный сотрудник, Центр стратегических исследований, Институт математических исследований сложных систем, МГУ имени М.В.Ломоносова, Россия, Москва, novikovaiv5@gmail.com</p>	<p>Irina V. Novikova</p>	<p>Dr.Sc. (Econ.), Laureate of the First Degree Shuvalov Prize, professor, Economic and Financial Strategy Department at Lomonosov Moscow State University' Moscow School of Economics, Leading Researcher at the Center for Strategic Studies at Lomonosov Moscow State University' Institute of Mathematical Research of Complex Systems, Russia, Moscow, novikovaiv5@gmail.com</p>
<p>Т.А. Алабина</p>	<p>к.э.н., доцент, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, докторат, Алтайский государственный университет, Россия, Барнаул, madam-alabina@yandex.ru</p>	<p>Tatiana A. Alabina</p>	<p>PhD. (Econ), Associate Professor, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo, doctoral, Altai State University, Russia, Barnaul, madam-alabina@yandex.ru</p>
<p>А.Ю.Алехин</p>	<p>генеральный директор акционерного общества «Специализированный Регистратор «КОМПАС», Россия, Новокузнецк alehin@zao-srk.ru</p>	<p>Andrey Yu. Alekhin</p>	<p>Chief Executive Officer of the joint-stock company “Special Registrar “COMPAS” Russia, Novokuznetsk alehin@zao-srk.ru</p>

К.Л. Астапов	д.э.н., профессор кафедры Экономической и финансовой стратегии Московской Школы Экономики МГУ имени М.В. Ломоносова, Россия, Москва, Ast_K@mail.ru	Kirill L. Astapov	Dr.Sc. (Econ.), Professor of the Economic and Financial Strategy Department at Lomonosov Moscow State University' Moscow School of Economics, Russia, Moscow, Ast_K@mail.ru
А.С. Баранов	магистрант кафедры Всеобщей истории и международных отношений, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, baranov_alex@inbox.ru	Alexander S. Baranov	Master's Degree student, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo, baranov_alex@inbox.ru
Т.А. Бельчик	к.э.н., доцент кафедры менеджмента имени И.П. Поварича, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово t.a.belchik@mail.ru	Tatyana A. Belchik	PhD. (Econ), Associate Professor, Department of Management named for I.P. Povarich at Kemerovo State University Russia, Kemerovo, t.a.belchik@mail.ru

<p>Н.С. Бледнова</p>	<p>к.и.н., заместитель начальника управления культуры, спорта и молодёжной политики администрации города Кемерово, магистрант направления «Туризм», Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, natabl@mail.ru</p>	<p>Natalia S. Blednova</p>	<p>PhD. (History), Deputy Head of the Department for Culture, Sport and Youth Policy, Administration of Kemerovo City, Master's Degree student, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo</p>
<p>С.А. Васютин</p>	<p>д.и.н., доцент, профессор кафедры всеобщей истории и международных отношений, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, vasutin2012@list.ru</p>	<p>Sergey A. Vasutin</p>	<p>Dr.Sc. (History), Associate Professor, Professor at the Department of World History and International Relations, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo, vasutin2012@list.ru</p>
<p>К.Г. Венгер</p>	<p>к.т.н., заместитель Губернатора Кемеровской области – Кузбасса по экономическому развитию, Россия, Кемерово, 585171@ako.ru</p>	<p>Konstantin G. Venger</p>	<p>PhD. (Tech.), Deputy Governor of the Kemerovo Region-Kuzbass of Economic Development, Russia, Kemerovo, 585171@ako.ru</p>

И.А. Ганиева	д.э.н., доцент, директор, АНО «Научно-образовательный центр «Кузбасс», Российская Федерация, г. Кемерово, ikolesni@mail.ru	Ирина А. Ганиева	Dr.Sc. (Econ.), Associate Professor, Director, ANO «Scientific and educational center «Kuzbass», Russian Federation, Kemerovo, ikolesni@mail.ru
И.В. Голов	учащийся 10 «А» класса, МАОУ «СОШ № 85» Россия, Кемеровская область - Кузбасс г. Кемерово	Ivan V. Golov	MAEI «School № 85» student of 10 «A» Russia, Kemerovo region - Kuzbass Kemerovo
М.Р. Голубев	аспирант кафедры Финансов и кредита, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, golubev.ml@mail.ru	Mikhail R. Golubev	postgraduate, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo, golubev.ml@mail.ru
О.Д. Гурбатова	учитель географии, МАОУ «СОШ № 85» gurbat1969@mail.ru	Olga D. Gurbatova	Geography teacher, MAEI «School № 85» gurbat1969@mail.ru
В.И. Долгова	Магистрант кафедры Всеобщей истории и международных отношений, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, v.dolgova@kuzbass-tourism.ru	Valeriya I. Dolgova	Master's Degree student, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo, v.dolgova@kuzbass-tourism.ru

<p>Е.Е. Жернов</p>	<p>к.э.н., доцент, заведующий кафедрой экономики, КузГТУ, Российская Федерация, Кемерово, zhee.eti@kuzstu.ru</p>	<p>Evgeny E. Zhernov</p>	<p>PhD. (Econ), Associate Professor, Head of the Department of Economics, T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Russian Federation, Kemerovo, zhee.eti@kuzstu.ru</p>
<p>С.Д. Карлова</p>	<p>магистрант кафедры Всеобщей истории и международных отношений, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, sneganadk@mail.ru</p>	<p>Snezhana D. Kargova</p>	<p>Master's Degree student, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo, sneganadk@mail.ru</p>
<p>М.А. Коваленко</p>	<p>магистрант кафедры Финансы и кредит, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, kovalenko_maria@mail.ru</p>	<p>Maria A. Kovalenko</p>	<p>Master of Economics Finance and credit Department at Kemerovo State University Russia, Kemerovo, kovalenko_maria@mail.ru</p>

И.В. Корчагина	к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа, аудита и налогообложения, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, korchagina-i@mail.ru	Irina V. Korchagina	PhD. (Econ), Associate Professor of the Department of Accounting, Analysis, Audit and Taxation, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo, korchagina-i@mail.ru
Р.Л. Корчагин	ассистент кафедры бухгалтерского учета, анализа, аудита и налогообложения, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, kor4.ru@yandex.ru	Rudik L. Korchagin	Assistant of the Department of Accounting, Analysis, Audit and Taxation, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo, kor4.ru@yandex.ru
С.А. Кочева	магистрант кафедры Всеобщей истории и международных отношений, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, svetlana-kocheva@mail.ru	Svetlana A. Kocheva	Master's Degree student, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo, svetlana-kocheva@mail.ru

<p>Е.М. Кривоносова</p>	<p>студентка кафедры Всеобщей истории и международных отношений, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, catherine.krivonosova@yandex.ru</p>	<p>Ekaterina M. Krivonosova</p>	<p>undergraduate student, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo, catherine.krivonosova@yandex.ru</p>
<p>А.Д. Кузнецов</p>	<p>аспирант кафедры Финансов и кредита, Директор Центра компьютерного инжиниринга Института цифры, Кемеровский государственный университет, Россия, г. Кемерово, adkuz@inbox.ru</p>	<p>Alexander D. Kuznetsov</p>	<p>postgraduate student, Director of the Computer Engineering Center of the Digital Institute, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo, adkuz@inbox.ru</p>
<p>Е.П. Латышенко</p>	<p>Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Кемеровской области - Кузбассе, Россия, Кемерово, kemerovo@ombudsmanbiz.ru</p>	<p>Elena P. Latsyhenko</p>	<p>Business Ombudsman in the Kemerovo Region - Kuzbass, Russia, Kemerovo, kemerovo@ombudsmanbiz.ru</p>

М.Г. Леухова	к.и.н., доцент кафедры истории России, проректор по молодежной политике и общественным коммуникациям, заведующая кафедрой стратегии регионального и отраслевого развития, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, leukhova@kemsu.ru	Maria G. Leukhova	Ph.D. (History), Associate Professor at the Department of Russian History, Vice-Rector for Youth Policy and Public Communications, Head of the Department of Regional and Sector Development Strategy, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo, leukhova@kemsu.ru
Э.М. Лубкова	к.э.н., доцент, зав. кафедрой финансов и кредита, КузГТУ, Россия, г. Кемерово, lem.fk@kuzstu.ru	Elmira M. Lubkova	PhD. (Econ), Associate Professor, Head of Finance and Credit Department at Kuzbass State Technical University, Russia, Kemerovo, lem.fk@kuzstu.ru
Д.А. Лыкова	студентка кафедры Всеобщей истории и международных отношений, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, dashalykova@mail.ru	Darya A. Lykova	undergraduate student, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo, dashalykova@mail.ru

В.Ю. Лю	ученица 10 «А» класса, МАОУ «СОШ № 85», Россия, Кемеровская область - Кузбасс г. Кемерово	Valeria Yu. Lu	student of 10 «A», MAEI «School № 85», Russia, Kemerovo region - Kuzbass Kemerovo
Н.В. Мальковец	к.пед.н., доцент, доцент кафедры экономики и управления; Новокузнецкий институт (филиал) Кемеровского государственного университета, Россия, Новокузнецк	Natalia V. Malkovets	PhD. (Pedagogy), Associate Professor, Associate Professor at the Department of Economics and Management, Novokuznetsk Branch of Kemerovo State University, Russia, Novokuznetsk, E-mail: n_malkovets@mail.ru
В.О. Мандрыкин	студент кафедры Всеобщей истории и международных отношений, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, v-mandrykin@list.ru	Vladislav O. Mandrykin	undergraduate student, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo, v- mandrykin@list.ru

<p>О.Ф. Масленкова</p>	<p>к.э.н., доцент ВАК; доцент кафедры экономики и управления, Новокузнецкий институт (филиал) Кемеровского государственного университета, РФ, г. Новокузнецк; o_maslenkova@mail.ru</p>	<p>Olga F. Maslenkova</p>	<p>PhD. (Econ), Associate Professor of Higher Attestation Commission; Associate Professor of the Department of Economics and Management, Novokuznetsk Institute (Branch) of Kemerovo State University; Russia, Novokuznetsk; o_maslenkova@mail.ru</p>
<p>Я.Е. Михайлова</p>	<p>магистрант кафедры Всеобщей истории и международных отношений, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово onjana@yandex.ru</p>	<p>Yana E. Mikhaylova</p>	<p>Master's Degree student, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo, onjana@yandex.ru</p>
<p>А.Ю. Панькова</p>	<p>директор, Муниципальное автономное предприятие «Школьное питание», Россия, Кемерово, sp@scf42.ru</p>	<p>Anastasia Ju. Pan'kova</p>	<p>Director, Municipal Autonomous Enterprise "School Nutrition", Russia, Kemerovo, sp@scf42.ru</p>

<p>Н.А. Петрик</p>	<p>к.т.н., доцент, начальник департамента по работе с индустриальными партнерами, АНО «Научно-образовательный центр «Кузбасс», Российская Федерация, г. Кемерово, par@nots42.ru</p>	<p>Natalya A. Petrik</p>	<p>PhD. (Tech.), associate professor, Deputy Director for working with industrial partners, ANO «Scientific and educational center «Kuzbass», Russian Federation, Kemerovo, par@nots42.ru</p>
<p>С.А. Пфетцер</p>	<p>к. полит. н., заместитель министра, Министерство образования и науки Кузбасса, Россия, г. Кемерово, pfetzer@mail.ru</p>	<p>Sergey A. Pfettser</p>	<p>PhD. (Politics), Deputy Minister of Education and Science of Kuzbass, Russia, Kemerovo, pfetzer@mail.ru</p>
<p>А.А. Пфетцер</p>	<p>магистр психологии, коуч ICF, Россия, г. Кемерово, yaloza@yandex.ru</p>	<p>Alena A. Pfettser</p>	<p>Master of Psychology, ICF Coach, Russia, Kemerovo, yaloza@yandex.ru</p>
<p>А.О. Рада</p>	<p>Директор Института цифры, Кемеровский государственный университет, Россия, г. Кемерово, radaartem@mail.ru</p>	<p>Artem O. Rada</p>	<p>Director of the Digital Institute, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo, adkuz@inbox.ru</p>

С.В. Ремизов	к.т.н., ведущий специалист департамента информационно-аналитических проектов, АНО «Научно-образовательный центр «Кузбасс», Российская Федерация, г. Кемерово, remizov.stanislav@yandex.ru.	Stanislav V. Remizov	PhD. (Tech.), leading specialist of the Department of information and analytical projects, ANO «Scientific and educational center «Kuzbass», Russian Federation, Kemerovo, remizov.stanislav@yandex.ru
Н.И. Сасаев	к.э.н., старший преподаватель кафедры Экономической и финансовой стратегий, Московская школа экономики, МГУ имени М. В. Ломоносова, Россия, Москва, msemstu@mail.ru	Nikita I. Sasaev	PhD. (Econ), Senior Lecturer, Economic and Financial Strategy Department at Lomonosov Moscow State University, Moscow School of Economics Russia, Moscow, msemstu@mail.ru
И.А. Скорняков	к.полит.н., руководитель департамента международного сотрудничества, АНО «Научно-образовательный центр «Кузбасс», Российская Федерация, г. Кемерово, skor_ivan@mail.ru	Ivan A. Skornyakov	PhD. (Politics), Head of the international cooperation Department, ANO «Scientific and educational center «Kuzbass», Russian Federation, Kemerovo, skor_ivan@mail.ru

В.И. Старкова	учитель истории, МАОУ «СОШ № 85», Россия, Кемеровская область - Кузбасс г. Кемерово	Vinera I. Starkova	History teacher, MAEI «School № 85», Russia, Kemerovo region - Kuzbass Kemerovo vinera-starkova@rambler.ru
А.С. Хворостяная	к.э.н., Ведущий научный сотрудник Центра стратегических исследований Института математических исследований сложных систем МГУ имени М.В. Ломоносова, Россия, Москва, khvorostyanayaas@gmail.com	Anna S. Khvorostyanaya	PhD. (Econ.), Leading Researcher at the Center for Strategic Studies at Lomonosov Moscow State University' Institute of Mathematical Research of Complex Systems, Russia, Moscow, khvorostyanayaas@gmail.com
А.С. Чанышева	магистрант кафедры Всеобщей истории и международных отношений, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, chanysheva.96@mail.ru	Arina S. Chanysheva	Master's Degree student, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo, chanysheva.96@mail.ru

<p>Д.Ю. Черноскотов</p>	<p>Заместитель директора, Агентство по туризму Кузбасса, Россия, Кемерово, d.chernoskutov@kuzbass-tourism.ru</p>	<p>Dmitriy Yu. Chernoskutov</p>	<p>Deputy Director, Kuzbass Tourism Agency, Russia, Kemerovo, d.chernoskutov@kuzbass-tourism.ru</p>
<p>А.Д. Шабалина</p>	<p>Руководитель Центра по работе с талантливой молодежью Управления профессиональной, ориентации и карьеры, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, shabalinaalina7@mail.ru</p>	<p>Alina D. Shabalina</p>	<p>Head of the talented young people contact center of professional orientation and career Management, Kemerovo state university Russia, Kemerovo, shabalinaalina7@mail.ru</p>
<p>С.А. Шелковников</p>	<p>д.э.н., профессор, профессор кафедры финансов и статистики, ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ, Россия, г. Новосибирск, shelkovnikov1@rambler.ru</p>	<p>Sergey A. Shelkovnikov</p>	<p>Dr.Sc. (Econ.), Professor, Department of Finance and Statistics at Novosibirsk State Agriculture University, Russia, Novosibirsk, shelkovnikov1@rambler.ru</p>
<p>М.А. Шемчук</p>	<p>к.э.н., доцент, доцент кафедры маркетинга и бизнес-коммуникаций, ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», Российская Федерация, г. Кемерово schemchukmasha@mail.ru</p>	<p>Maria A. Shemchuk</p>	<p>PhD. (Econ), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Marketing and Business Communications, Kemerovo State University, Russia, Kemerovo, schemchukmasha@mail.ru</p>

<p>Л.Е. Юдин</p>	<p>студент 2 курса бакалавриата направления Государственное и муниципальное управление, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, leonid_yudin@mail.ru</p>	<p>Leonid E. Yudin</p>	<p>2nd year bachelor student of Public administration at Kemerovo State University Russia, Kemerovo, leonid_yudin@mail.ru</p>
<p>А.К. Яковлева</p>	<p>аспирант кафедры Финансы и кредит, ассистент кафедры Стратегии регионального и отраслевого развития, Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово, yakovlevaalina16@mail.ru</p>	<p>Alina K. Yakovleva</p>	<p>postgraduate student, assistant, Department of Regional and Industrial Development Strategy at Kemerovo State University Russia, Kemerovo, yakovlevaalina16@mail.ru</p>

**Открытое письмо абитуриентам
научного руководителя магистерской программы «Экономическая и финансовая стратегия» кафедры Стратегии регионального и отраслевого развития Кемеровского государственного университета, Иностранного члена Российской академии наук,
профессора В.Л. Квинта**

Уважаемые абитуриенты!

Предлагаем Вашему вниманию уникальную и крайне востребованную магистерскую программу «Экономическая и финансовая стратегия». Наше направление подготовки магистров – экономистов-стратегов высоко признано в мире.

В 2020-2021 уч. г. открыта программа магистратуры «Экономическая и финансовая стратегия» по направлению «Экономика». КемГУ впервые в Сибири начал подготовку экономистов-стратегов, специалистов по стратегированию.

Программа является аналогом программы подготовки магистров мирового уровня в Московской школе экономики МГУ имени М.В. Ломоносова. На протяжении более 15 лет программа совершенствовалась и доказала свою эффективность. В рамках соглашения между МГУ имени М.В. Ломоносова и КемГУ обучающиеся по программе «Экономическая и финансовая стратегия» получают исключительное право параллельно пройти обучение по программе МВА в Центре стратегических исследований МГУ.

Программа предполагает изучение ряда дисциплин профессионального цикла, состоящего из специализированных авторских курсов. Наряду с базовыми курсами: теория стратегии и методология стратегирования, микро- и макроэкономика (стратегические аспекты), использование эконометрики в стратегировании, стратегическое проектное финансирование, финансовая математика (в процессах стратегирования), студентам предлагается комплекс дисциплин, например, стратегическое лидерство, стратегирование газо-промышленного комплекса, стратегирование туризма, позволяющих получить качественную подготовку на основе глубокой специализации в соответствии с их интересами.

Конкурентные преимущества программы:

Растущий спрос со стороны рынка на специалистов в области экономической и финансовой стратегии и острая нехватка подготовленных профессионалов для этой сферы деятельности.

Глубокая дифференцированность финансово-экономических и стратегических знаний и специализаций.

Потребность в адаптации мирового опыта стратегирования в практику современных компаний и организаций.

Повышение эффективности деятельности экономических и финансовых институтов России и их интеграция в мировую финансовую систему.

Наша кафедра сотрудничает с ведущими зарубежными университетами: Нью-Йоркским, Американским университетом (г. Вашингтон), Ласальским университетом (Пенсильвания), Фордемским университетом (Нью-Йорк), Университетом Альберты (Канада), Шанхайским университетом (Китай), Университетом Приморска (Словения) и др.

Поступив в Кемеровский государственный университет на программу «Экономическая и финансовая стратегия», вы получите уникальную возможность уже в процессе обучения участвовать в разработке реальных стратегий для предприятий, министерств, ведомств и региональных органов власти. Именно так вы приобретете все необходимые знания и навыки профессиональных экономистов-стратегов.

Open letter to applicants
from scientific supervisor of the master's program "Economic and Financial strategy"
of the Department of Regional and Sector Development Strategy of Kemerovo State
University, Foreign Member of the Russian Academy of Sciences,
Professor Vladimir L. Kvint

Dear applicants!

We bring to your attention a unique and highly demanded master's program "Economic and Financial Strategy". Our direction of education for masters - economists and strategists is highly recognized in the world.

In 2020-2021 academic year the master's program "Economic and Financial strategy" in the "Economics" program was opened. KemSU, for the first time in Siberia, began preparing economists and strategists.

The program is comparable to the world-class master's program at the Lomonosov Moscow State University Moscow School of Economics. For more than 15 years the program has been improved and proved its effectiveness. Within the framework of the agreement between Lomonosov Moscow State University and Kemerovo State University, students of the "Economic and Financial Strategy" program will have an exclusive right to take an MBA program at the Center for Strategic Studies of Moscow State University in parallel.

The program involves the study of a number of disciplines of the professional cycle, consisting of specialized authorial courses. Along with basic courses (theory of strategy and methodology of strategic planning, micro- and macroeconomics (strategic aspects), the use of econometrics in strategizing, strategic project financing, financial mathematics (in strategizing), students are offered a range of disciplines (for example, strategic leadership, gas-industrial strategy complex, tourism planning), allowing to receive high-quality training on the basis of deep specialization in accordance with their interests.

Competitive advantages of the program:

- The growing demand from the market for specialists in the field of economic and financial strategy and the acute shortage of trained professionals for this field of activity.
- Deep differentiation of financial, economic and strategic knowledge and specializations.
- The need to adapt the global strategic experience into the practice of modern companies and organizations.

Our department collaborates with leading foreign universities: New York, American University (Washington), Lasala University (Pennsylvania), University of Fordham (New York), University of Alberta (Canada), Shanghai University (China), University of Primorska (Slovenia) and etc.

Joining the Economic and Financial Strategy program at Kemerovo State University, you will get a unique opportunity to participate in the development of real strategies for enterprises, ministries, departments and regional authorities already during your studies. This is how you will acquire all the necessary knowledge and skills of professional economists and strategists.

致申请人的公开信
克麦罗沃州立大学区域和部门发展战略系"经济和金融战略"硕士课程的科学主任，
俄罗斯科学院的外国成员弗拉基米尔*克温特教授

尊敬的申请人！

我们为您提供一个独特而备受追捧的硕士课程"经济和金融战略"。我们的经济学和战略硕士学位课程在世界上得到高度认可。

在 2020-2021 学年，以"经济学"方向开设了硕士课程"经济和金融战略"。克麦罗沃州立大学是第一个在西伯利亚开始准备经济学家，战略家，专家运筹帷幄。

该课程类似于罗蒙诺索夫莫斯科国立大学莫斯科经济学院的世界级硕士学位课程。在超过 15 年的时间里，该方案得到了改进并证明了其有效性。在罗蒙诺索夫莫斯科国立大学和 KemSU 之间的协议框架内，"经济和金融战略"计划的学生将拥有在莫斯科国立大学战略研究中心同时完成 MBA 课程的专有权。

该计划涉及一些专业周期的学科的研究，包括专业作者的课程。除了基础课程：战略理论和方法的战略，微观和宏观经济学（战略方面），计量经济学在战略中使用，战略项目融资，金融数学（在战略过程中），学生们提供了一组学科，例如，战略领导，天然气工业综合体战略，旅游战略，使他们能够根据自己的兴趣接受基于深度专业化的高质量培训。

该计划的竞争优势：

市场对经济和金融战略领域专家的需求不断增长，这一活动领域训练有素的专业人员严重短缺。

金融，经济和战略知识和专业的深度差异化。

需要适应世界经验的战略，以实践的现代公司和组织。

提高俄罗斯经济和金融机构的效率及其融入全球金融体系。

我们的部门与国外领先的大学合作：纽约，美国大学（华盛顿），拉萨尔大学（宾夕法尼亚州），福特汉姆大学（纽约），阿尔伯塔大学（加拿大），上海大学（中国），普里莫尔斯克大学（斯洛文尼亚）等。

通过参加克麦罗沃州立大学计划"经济和金融战略"，您将获得一个独特的机会，参与企业，部委，部门和地区当局已经在培训过程中真正的战略发展。这是你将如何获得所有必要的知识和技能的专业经济学家-战略家。

Научное издание

«ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА СТРАТЕГИРОВАНИЯ»
IV Международная научно-практическая конференция
(25-26 февраля 2021 г.)

ТОМ III

«КУЗБАССКИЙ УНИВЕРСИТАРИУМ СТРАТЕГА»

Сборник избранных научных статей и материалов конференции

Под научной редакцией академика, Иностранного члена РАН, д.э.н., проф. В.Л. Квинта

16 +

Подписано в печать 17.02.2021. Формат 60x84^{1/8}
Бумага типографская. Гарнитура Times New Roman.
Печ. л. 25,6. Тираж 1000 экз.
Заказ № 13.

Оригинал-макет изготовлен в Центре книгоиздания
Кемеровского государственного университета
650000, г. Кемерово, пр-т Советский, 73

Отпечатано в Центре книгоиздания
Кемеровского государственного университета
650000, г. Кемерово, пр-т Советский, 73

Кемеровский государственный университет,
650000, г. Кемерово, ул. Красная, 6.