

ИННОВАЦИИ
В НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА
РОССИИ

(материалы Всероссийской (национальной)
научно-практической конференции,
г. Курск, 5-6 февраля 2020 г., ч.4)

Курск
Издательство Курской государственной
сельскохозяйственной академии
2020

УДК 338.436.33:001.76
ББК 65-551:65.32
И 57

И 57 Инновации в научно-техническом обеспечении агропромышленного комплекса России (материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, г. Курск, 5-6 февраля 2020 г., ч. 4) [Текст]. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2020. – 398 с.

ISBN 978-5-7369-0822-6

В книге изложены материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, проведенной 5-6 февраля 2020 г. В ней опубликованы статьи по актуальным вопросам агрономии, технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции; современные аспекты зоотехнической и ветеринарной науки, состояние и проблемы научного обеспечения практического животноводства; анализируются тенденции развития инженерно-технического обеспечения АПК; организационно-экономические аспекты освоения инновационных технологий в АПК; рассмотрена роль социально-гуманитарных наук в аграрном вузе.

Для научных работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов высших учебных заведений.

Редакционная коллегия: Харченко Е.В., председатель, Башкирев А.П., Глебова И.В., Долгополова Н.В., Елисеев А.Н., Жиляков Д.И., Засорина Э.В., Ильин А.Е., Кибкало Л.И., Малахов А.В., Пигорев И.Я., Сеин О.Б., Семькин В.А., Серебровский В.И., Соловьева Т.Н., Солошенко В.М., Фомин О.С., Чепелев Н.А.

Ответственный за выпуск кандидат экономических наук, доцент Жиляков Д.И.

ISBN 978-5-7369-0822-6

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ АПК

УДК 631.3:338.001.36: 330.42:631.55

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Борисов А.А., зам. директора, artem-borisov-1993@mail.ru
ФГБУ Центрально-Черноземная МИС, Россия

Аннотация. Изучены проблемы повышения экономической эффективности предприятий в условиях продовольственной безопасности, современное состояние машинно-тракторного парка АПК Курской области, проведена оценка состава, структуры, направлений использования, проанализирована динамика развития и уровень обеспеченности техникой, рассчитаны показатели эффективности, проведен системный корреляционно-регрессионный анализ и доказана взаимосвязь соответствующих факторов. Исследование показало, что прежние темпы снижения численности и повышение износа техники могут привести к труднообратимым последствиям для АПК и к невозможности повышения экономической эффективности.

Ключевые слова: экономическая эффективность, машинно-тракторный парк, динамика развития, обеспеченность техникой.

Введение. Для решения конкретных экономических задач и для принятия управленческих решений, касающихся повышения экономической эффективности функционирования сельскохозяйственных предприятий Курской области на основе оптимизации и модернизации МТП, необходимо изучить и проанализировать практические действия, совершаемые на предприятиях Курской области.

Анализируя проблемы повышения экономической эффективности функционирования сельскохозяйственных предприятий Курской области в условиях обеспечения продовольственной безопасности, стоит отметить, что, помимо основных проблем, свойственных сектору АПК и сельскому хозяйству, важное значение в

структуре проблем занимает состава, структуры, состояния и использования МТП АПК Курской области, обеспеченности техникой и ее эффективности использования

Цель. В первую очередь, необходимо сформировать основной перечень проблем, характерных для Курской области и оказывающих существенное влияние на повышение экономической эффективности предприятий в условиях обеспечения продовольственной безопасности.

К таким проблемам относят: нехватку применения ресурсосберегающих технологий; спад производства, сокращение посевных площадей, поголовья скота, что произошло в результате неустойчивости производственно - хозяйственных связей, инфляции, удорожания кредитных ресурсов; рост неплатежей между предприятиями и диспаритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию и цен на топливо, энергоносители, удобрения, средства защиты растений, технику и т.д.); неразвитость инфраструктуры земельного рынка, так как отсутствует система информационного обеспечения и разъяснительной работы; низкий уровень прогнозирования и планирования, а также чётко выраженных направлений развития; низкая рентабельность; высокая степень изношенности и дефицит парка сельхозмашин (одна из основных проблем Курской области по состоянию на 2019 г.)

Далее нам нужно провести оценку состояния сельского хозяйства региона, краткий анализ экономического потенциала предприятий Курской области, а также произвести оценку состава, структуры, состояния и использования МТП АПК Курской области, обеспеченности техникой и ее эффективности использования, доказать значимость проблем и научно доказать взаимосвязь отдельных факторов.

Стоит отметить, что существующие проблемы по-прежнему не позволяют снизить удельный вес убыточных сельскохозяйственных организаций в области. Анализ статистических данных показал, что их доля за период 2010-2018 гг. возросла на 6,8 процентных пункта. Именно поэтому проблема повышения эффективности сельскохозяйственных предприятий по-прежнему имеет актуальность в рамках работы на территории Курской области [1]. Подводя предварительные итоги оценки состояния сельского хозяйства Курской области, можно сделать два взаимодополняющих вывода. Во-первых, выявленные ранее общепризнанные проблемы и пути их решения работают не в полной мере и не позволяют принципиально решить вопрос повышения эффективности сельскохозяйствен-

ных предприятий Курской области. Во-вторых, в настоящее время существует острая необходимость в том, чтобы определить новые проблемные вопросы, которые раньше не поднимались, а также сконцентрировать внимание на проблемах и факторах, которым ранее не придавалось такое большое значение в структуре проблем АПК, но теперь требующих комплексного анализа и немедленного решения.

Таблица 1 - Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства в отрасли растениеводства Курской области

Наименование показателя	2012 г.	2016 г.	2018 г.	В среднем по ЦФО, 2018 г.	2018 г. в % к 2012 г.
На 100 га с.-х., млн.руб.					
- валовой продукции	2298,8	6143,7	5142,6	4340,6	в 2,24 раза
- валовой прибыли	557,3	1769,3	1579,7	965,6	в 2,83 раза
- прибыли от продаж	440,5	1541,7	1320,3	825,0	в 3,00 раза
Уровень рентабельности производства, %	4,7	7,4	6,5	8,0	+1,8 п.п.
Уровень рентабельности продаж, %	14,2	15,1	13,7	12,0	- 0,5 п.п.
Норма прибыли, %	15,6	18,1	16,5	15,0	+ 0,9 п.п.
Фондоотдача	0,73	0,93	0,64	0,90	87,7
Коэф. окупаемости	1,03	1,17	0,94	1,50	91,3
Коэф. эконом. эффективности	0,90	1,04	0,82	1,10	91,1

Предметно останавливаясь на оценке состава, структуры, состояния и использования МТП АПК Курской области, обеспеченности техникой и ее эффективности использования, можно отметить, что в настоящее время существует всероссийская и региональная проблема обеспеченности хозяйств сельскохозяйственной техникой (таблица 2).

Таблица 2 – Оценка состава и структуры МТП в России и анализ обеспеченности хозяйств сельскохозяйственной техникой [1]

Наименование показателя	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2017 г.
Количество тракторов, тыс.шт.	233,6	223,4	216,8	92,8
Количество комбайнов, тыс.шт.	61,4	59,3	57,6	93,8
На 100 р. ОПФ с.-х., р.:				
- валовой продукции	61	64	86	88
- валового дохода	19	24	29	38
- прибыли	9,0	1,6	4,4	3
- фондоемкость	0,8	0,9	0,8	0,9



Рисунок 1 - Динамика наличия сельскохозяйственной техники- за период 2004-2019 гг.

Анализ рисунка 1 показал, что с 2004 по 2019 г. численность сельскохозяйственной техники по основным категориям в Курской области снизилась, наибольшими темпами снижалось количество зерноуборочных комбайнов (в 2,33 раза). Наряду с низкой обеспеченностью хозяйств техникой, возрастная структура сельхозтехники РФ - это еще одна проблема АПК, она выглядит следующим образом: техника старше 30 лет - 7 %, 20-30 лет - 61 %, 10-20 лет - 32 %. Средний возраст сельскохозяйственной техники в Курской области колеблется в пределах 12 лет, что много, учитывая нагрузку (пример, в Германии на 1000 га посевов приходится 28 ед. зерно-

комбайнов, в США - 15 ед., в России - 2,0 ед., в Курской области - 2,0 ед.) [3. - С.17-21].

На основе грамотного выстроенного процесса оптимизации и модернизации МТП, с использованием качественно новых критериев и методик оценки его эффективности, возможно добиться максимального повышения экономической эффективности и рациональности функционирования сельскохозяйственных предприятий. Вопросы оптимизации приобретают особую актуальность в период осуществления импортозамещения, которое, в первую очередь, затрагивает отрасль сельского хозяйства как одну из важнейших отраслей экономики, отвечающую за продовольственную безопасность страны. Несмотря на то, что Курская область считается динамично развивающимся сельскохозяйственным регионом (мы занимаем 5 место по производству зерна в России) и несмотря на то, что международное рейтинговое агентство "Fitch Rating LTD" по состоянию на декабрь 2019 года присвоило региону долгосрочный рейтинг "AA(rus)" со "стабильным прогнозом", можно отметить и негативные тенденции в развитии сельского хозяйства [2. - С.32-33]. Показательным может являться численность техники в МТП. Проанализировав этот процесс в динамике можно увидеть масштабность проблемы (рисунок 2).

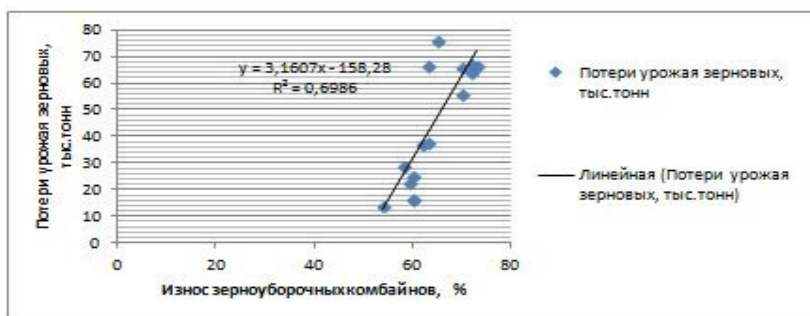


Рисунок 2 - Влияние количества комбайнов и степени их износа на потери урожая зерновых [4. - С. 20]

Материал и методика исследования. Значительный вклад в развитие теории и практики вопросов экономической эффективности и факторов ее повышения внесли ученые Е.Л.Кантора, А. И. Барбашин, И.А. Минаков, М.И. Синюков, Н.Я. Коваленко и многие другие. Вопросы модернизации предприятий отражены в научных

трудах таких ученых, как А. Аверин, В. Балабанов, С. Гавров, Е. Линник Е.В., Э. Эргашев.

Результаты исследования. Последствия изношенности МТП находят отражения в ежегодном сокращении парка, увеличении затрат на ремонт и обслуживание, отказов техники, снижении годовой наработки машин, потери урожая, снижении рентабельности. Анализируя тенденции изменения обеспеченности предприятий сельскохозяйственной техникой на основе аналитического выравнивания ряда динамики, мы спрогнозировали перспективную численность зерноуборочных комбайнов в МТП [3. - С.17-21]. Линейная функция при величине доверительного интервала равного 0,029 имеет следующий вид:

$$\hat{Y}_t = 1,72 - 0,126071 * t \quad (1)$$

Выводы. Проведенное исследование показало, что прежние темпы снижения численности зерноуборочных комбайнов и повышение износа техники могут привести к труднообратимым последствиям, если государство не начнет принимать решительные меры в этой области [3. - С.17-21].

Анализ факторов эффективного использования техники через корреляционно-регрессионный анализ позволил проанализировать статистическую взаимозависимость между потерями в тысячах тонн при производстве зерна, износом техники и количеством зерноуборочных комбайнов на 1000 га. На основе множественного корреляционно-регрессионного анализа, мы выявили, что между представленными факторами существует сильная связь, так как корреляция попадает в диапазон 0,75 - 1,00

$$R_{y_1x_2} = \sqrt{1 - \frac{\Sigma(y-\bar{y})^2}{\Sigma(y-\bar{y})^2}} = 0,84 \quad (2)$$

Список использованных источников

1. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://kurskstat.gks.ru/>

2. Борисов А.А. Оценка экономической эффективности применения зерноуборочного комбайна КЗС 1218 // Рынок АПК. - 2015 - № 3. - С.32-33.

3. Оптимизация и модернизация машинно-тракторного парка сельскохозяйственных предприятий - факторы роста их экономической эффективности / А.В. Малахов, А.А. Борисов, С.В. Малахова

М.Н. Жердев // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2016. - № 4. - С. 17-21.

ECONOMIC IMPROVEMENT PROBLEMS
FUNCTIONING EFFICIENCY AGRICULTURAL ENTERPRISES
KURSK REGION IN THE CONDITIONS OF SECURITY
FOOD SECURITY

Borisov A.A.

Abstract. The problems of improving the economic efficiency of enterprises in the conditions of food security, the current state of the machine and tractor fleet of the agro-industrial complex of the Kursk region are studied, the composition, structure, directions of use are assessed, the development dynamics and the level of equipment availability are analyzed, performance indicators are calculated, a system correlation and regression analysis is carried out and the relationship of relevant factors is proved. The study showed that the previous rate of decline in numbers and increased wear and tear of equipment can lead to hard-to-reverse consequences for the agricultural sector and to the impossibility of increasing economic efficiency.

Keywords: economic efficiency, machine-tractor fleet, development dynamics, equipment availability.

УДК 331.5

АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА
В РОССИИ

Ильин А.Е., доктор экон. наук, профессор, ilyinae@rambler.ru

Ильина И.В., кандидат экон. наук, доцент, ilyinae@rambler.ru

Коротков П.О., аспирант, ilyinae@rambler.ru

ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Аннотация. В статье проведен анализ использования человеческого капитала в России. Исследована динамика рабочей силы, занятых и безработицы. Проанализированы темпы роста производительности труда и возрастная структура работников.

Ключевые слова: человеческий капитал, численность населения, миграция, демография.

Введение. Для современного уровня развития экономики России характерно повышение значимости человеческого капитала в формировании национального богатства. Поэтому, наряду с решением проблем воспроизводства человеческого капитала, возникает необходимость повышения эффективности его использования. Важность и актуальность данной проблемы во многом обусловлена тем, что именно от эффективности использования каждой единицы человеческого капитала зависит экономический рост, обеспечивающий конкурентоспособность страны и повышение благосостояния народа.

Материал и методика исследования. В экономической литературе предлагаются различные методические подходы к оценке использования человеческого капитала, включающие множество показателей и различные их интерпретации.

Результаты исследования. В ходе исследования нами был проведен анализ использования человеческого капитала в России по основным индикаторам его оценки.

Как свидетельствует статистика (таблица 1), численность рабочей силы за исследуемый период повысилась на 4,6 %. При этом численность занятой рабочей силы в 2017 г. по сравнению с 2000 г. увеличилась на 10,9 %.

Следует отметить, что повышение уровня занятости рабочей силы повлекло снижение численности безработных, которая сократилась почти в два раза. Сокращение численности безработной рабочей силы обусловило снижение численности безработных, зарегистрированных в органах службы занятости населения на 25,2 %.

Обращает на себя внимание то, что численность мужчин, зарегистрированных в органах службы занятости, повысилась на 13,4 %, а численность женщин сократилась в 1,7 раз. Кроме того, за исследуемый период прослеживается отрицательная динамика численности лиц, не входящих в состав рабочей силы, которая уменьшилась на 11,3 %, что повлекло снижение численности потенциальной рабочей силы. Таким образом, рост численности рабочей силы и тенденция снижения численности безработных в стране характеризует позитивные изменения в использовании человеческого капитала.

Для анализа использования человеческого капитала важно исследовать и оценить изменения в составе и структуре работников организаций по формам собственности для определения их предпочтения при выборе места работы.

Таблица 1 – Численность рабочей силы, занятых и безработных в России

Тысяч человек

Наименование показателя	2000 г.	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. в % к 2000 г.
Численность рабочей силы – всего	72770	75478	76588	76636	76109	104,6
мужчины	37631	38601	39433	39470	39210	104,2
женщины	35139	36877	37155	37166	36899	105,0
в т. ч.: занятые – всего	65070	69934	72324	72393	72142	110,9
мужчины	33574	35566	37136	37201	37108	110,5
женщины	31496	34367	35187	35192	35034	111,2
безработные – всего	7700	5544	4264	4243	3967	51,5
мужчины	4057	3034	2296	2269	2102	51,8
женщины	3643	2510	1968	1975	1865	51,2
Лица, не входящие в состав рабочей силы – всего	38396	36055	34187	33590	34057	88,7
мужчины	14998	13687	12775	12509	12677	84,5
женщины	23397	22368	21412	21081	21381	91,4
из них потенциальная рабочая сила – всего	...	1731	1343	1203	1115	...
мужчины	...	840	607	549	495	...
женщины	...	891	736	654	620	...
Численность безработных, зарегистрированных в органах службы занятости населения (на конец года) – всего	1037	1589	1001	895	776	74,8
мужчины	322	698	466	426	365	113,4
женщины	715	891	535	469	411	57,5
из них безработные, которым назначено пособие по безработице	910	1359	848	756	660	72,5

Показатели, характеризующие численность, состав и структуру работников организаций по формам собственности представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Среднегодовая численность работников организаций по формам собственности в Российской Федерации

Наименование показателя	2000 г.		2010 г.		2015 г.		2016 г.		2017 г.	
	тыс. чел.	в % к итогу	тыс. чел.	в % к итогу	тыс. чел.	в % к итогу	тыс. чел.	в % к итогу	тыс. чел.	в % к итогу
Всего	51237	100	46719	100	45107	100	44446	100	44299	100
из нее по формам собственности:										
государственная, муниципальная	23961	46,8	20213	43,3	18156	40,3	17730	39,9	17329	39,1
частная	17523	34,2	21246	45,5	21688	48,1	21502	48,4	21857	49,3
собственность общественных и религиозных организаций (объединений)	422	0,8	199	0,4	169	0,4	164	0,4	160	0,4
смешанная российская	7706	15	2366	5,1	2142	4,7	2086	4,7	2016	4,6
иностранная, совместная российская и иностранная	1626	3,2	2653	5,7	2763	6,1	2769	6,2	2703	6,1

В процессе проведенного исследования распределения численности работников организаций по формам собственности выявлено, что в 2017 г. по сравнению с 2000 г. численность занятых в организациях сократилась на 13,6 %.

При этом численность работников занятых в организациях с частной формой собственности повысилась на 24,7 %, что обусловило повышение их удельного веса в общей численности на 15,1 процентных пунктов. В результате в 2017 г. численность работников частных организаций составила 49,3 % от общей численности работающих в организациях.

Таблица 3 – Среднегодовая численность занятой рабочей силы по видам экономической деятельности в Российской Федерации в 2017 г.

Наименование вида экономической деятельности	Численность, тыс. чел.	В процентах к итогу
Всего	71843	100,0
из них по видам экономической деятельности:		
сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	5075	7,1
добыча полезных ископаемых	1127	1,6
обрабатывающие производства	10173	14,2
обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	1633	2,3
водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	746	1,0
строительство	6319	8,8
торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	13686	19,0
транспортировка и хранение	5240	7,3
деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	1662	2,3
деятельность в области информации и связи	1447	2,0
деятельность финансовая и страховая	1424	2,0
деятельность по операциям с недвижимым имуществом	1934	2,7
деятельность профессиональная, научная и техническая	2922	4,1
деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	1885	2,6
государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	3703	5,2
образование	5525	7,7
деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	4450	6,2
деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	1155	1,6
предоставление прочих видов услуг	1659	2,3

Следует отметить, что за исследуемый период сократилась численность работников государственных и муниципальных организаций на 27,7 % и составила в 2017 г. 17329 тыс. чел. Сокращение работников в этих организациях повлекло снижение их доли в общей численности работников на 7,7 процентных пунктов.

Улучшение инвестиционного климата способствовало повышению рабочих мест в организациях с иностранной и совместной российской с иностранной собственностью и как следствие, численность работников в них увеличилась в 1,7 раз. Поэтому за исследуемый период произошло повышение удельного веса работников в организациях, имеющих иностранную и совместную российскую и иностранную собственность.

Большое внимание в процессе проведения анализа использования человеческого капитала уделяется исследованию структуры численности работников по видам экономической деятельности.

Из данных, представленных в таблице 3 следует, что в 2017 г. в экономике России было занято всего 71843 тыс. чел. При этом наибольшее число работников занято в торговле, на их долю приходится 19,0 % от общей численности занятой рабочей силы в стране. Кроме того, высокий удельный вес в структуре работников занимает численность занятых в обрабатывающих производствах, который в 2017 г. составляет 14,2 %. Следует обратить внимание на большую численность работников, занятых в строительстве, образовании и сельском хозяйстве, доля которых соответственно составляет 8,8 %, 7,7 % и 7,1 %.

Важнейшим индикатором оценки уровня использования человеческого капитала является темп роста производительности труда, который характеризует динамику ее изменения.

Как свидетельствуют показатели таблицы 4, в 2017 г. по сравнению с 2016г. производительность труда в России повысилась на 1,5 %. Причем, наибольший темп роста производительности труда отмечается в сельском хозяйстве, он составил 103,8 %, что выше по сравнению с другими видами экономической деятельности и превышает среднее значение по экономике страны в целом.

Наблюдается повышение производительности труда в таких видах деятельности, как обеспечение электрической энергией, газом и паром, транспортировка и хранение, в которых объемы производства в расчете на единицу труда повысились на 2,2 %.

Таблица 4 – Темпы роста (снижения) производительности труда по видам экономической деятельности в России в 2017 г.

В процентах к предыдущему году

Наименование вида экономической деятельности	2017 г.
Всего	101,5
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	103,8
в том числе:	
растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях	103,8
рыболовство и рыбоводство	99,8
Добыча полезных ископаемых	100,4
Обрабатывающие производства	99,7
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	102,2
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	98,9
Строительство	98,8
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	101,5
Транспортировка и хранение	102,2
Деятельность гостиниц и организаций общественного питания	101,7
Деятельность в области информации и связи	100,8
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	99,6
Деятельность профессиональная, научная и техническая	101,6
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	100,5

Следует отметить, что по сравнению с предшествующим годом повысилась производительность труда в торговле, деятельности гостиниц и организаций общественного питания, добыче полезных ископаемых. Однако, наряду с позитивными изменениями уровня производительности труда, имеют место и отрицательные тенденции. Так, в 2017 г. по сравнению с предшествующим годом произошло снижение производительности труда в обрабатывающих производствах, строительстве и водоснабжении.

Важнейшим аспектом анализа использования человеческого капитала является выявление и оценка факторов, оказывающих влияние на показатели эффективности и производительности труда.

На уровень производительности труда, а следовательно и на эффективность использования человеческого капитала оказывает

влияние большое количество положительных и отрицательных факторов.

Одним из факторов, влияющих на уровень использования человеческого капитала, является возрастная структура работников. Поэтому в процессе исследования изучены показатели структуры занятой рабочей силы по возрастным группам в Российской Федерации, которые характеризуют данные таблицы 5.

Таблица 5 – Структура занятых по возрастным группам в России
В процентах к итогу

Год	Занятые – всего	в том числе в возрасте, лет										Средний возраст занятых, лет
		15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-72	
Всего												
2000	100	2,6	9,6	12,1	11,6	15,0	15,8	14,1	9,8	4,4	5,0	39,2
2010	100	1,0	9,4	13,6	12,9	12,5	11,5	13,7	13,0	8,3	4,2	40,0
2015	100	0,6	7,0	14,5	13,9	13,0	12,2	11,4	13,0	9,3	5,1	40,6
2016	100	0,6	6,4	14,5	14,3	13,2	12,5	11,2	12,7	9,4	5,3	40,7
2017	100	0,5	5,7	14,4	14,6	13,6	12,7	11,4	12,1	9,6	5,3	40,8
Мужчины												
2000	100	2,9	10,2	12,7	11,8	14,7	15,0	13,2	9,2	5,0	5,2	38,9
2010	100	1,3	10,2	14,5	13,2	12,3	11,0	12,8	11,9	8,7	4,2	39,6
2015	100	0,7	7,7	15,5	14,5	12,8	11,7	10,7	11,9	9,5	4,9	40,0
2016	100	0,7	7,1	15,5	14,8	13,0	12,0	10,5	11,7	9,7	5,0	40,2
2017	100	0,6	6,3	15,4	15,2	13,5	12,1	10,7	11,1	10,0	5,2	40,3
Женщины												
2000	100	2,2	8,9	11,4	11,3	15,3	16,7	15,2	10,4	3,7	4,8	39,5
2010	100	0,7	8,5	12,7	12,6	12,7	11,9	14,7	14,1	7,9	4,2	40,5
2015	100	0,4	6,3	13,4	13,2	13,2	12,7	12,2	14,2	9,0	5,3	41,2
2016	100	0,4	5,7	13,4	13,6	13,3	13,1	12,0	13,8	9,1	5,5	41,2
2017	100	0,4	5,1	13,4	13,9	13,7	13,4	12,2	13,2	9,2	5,5	41,3

Результаты проведенного анализа позволяют сделать вывод о том, что негативная демографическая ситуация в стране оказывает отрицательное влияние на возрастную структуру занятых работников. Так, в 2017 г. по сравнению с 2000 г. произошло снижение удельного

веса работников в возрастных группах от 35 до 50 лет на 7,5 процентных пунктов. Кроме того, прослеживается тенденция повышения доли занятых в возрастных группах от 50 до 72 лет на 7,8 процентных пунктов.

Кроме того, за исследуемый период произошло снижение удельного веса занятых в экономике в возрастной группе 20-24 лет на 3,9 процентных пунктов. Повышение удельного веса работников возрастных групп предпенсионного и пенсионного возраста (от 50 до 72 лет) и снижение доли занятых в возрастных группах от 35 до 50 лет обусловили повышение среднего возраста занятой рабочей силы.

Следует обратить внимание на то, что аналогичные изменения прослеживаются и по гендерным группам.

Вывод. Таким образом, результаты проведенного анализа использования человеческого капитала позволяют сделать вывод о том, что в стране происходит повышение численности рабочей силы и уровня ее занятости, снижается численность безработных, растет производительность труда. Однако, прослеживается ухудшение возрастной структуры работников, обусловленное негативной демографической ситуацией, улучшение которой будет способствовать повышению эффективности использования человеческого капитала.

Список использованных источников

1. Российский статистический ежегодник. 2019: Стат.сб./ Росстат. - Р76 М., 2019 – 708 с.
2. Ильин А.Е. Особенности формирования человеческого капитала в регионе // Региональная экономика: теория и практика – 2009. - № 10 – С.27-29
3. Ильин А.Е., Киреев К.В., Ванин Д.Е. Индикативный анализ человеческого капитала // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. - №1. – С.13-17
4. Ильин А.Е., Киреев К.В. Индексный анализ человеческого капитала в аграрном секторе экономики региона // Проблемы современной экономики. - 2013. - № 4 (48). - С. 388-390.

ANALYSIS OF THE USE OF HUMAN CAPITAL IN RUSSIA

Ilyin A.E., Ilyina I.V., Korotkov P.O.

Abstract. The article analyzes the use of human capital in Russia. The dynamics of labor, employed and unemployment is studied. The growth rates of labor productivity and the age structure of workers are analyzed.

Keywords: human capital, population, migration, demography.

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ ПРЕДПРИЯТИЯ АПК

Асеева А.А., кандидат экон. наук, доцент, aseeva-a@mail.ru,

Бежин С.В., магистр, sergei.14koptev@mail.ru

ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Аннотация. На материалах конкретного предприятия АПК рассмотрено применение прямого и косвенного метода в анализе денежных потоков. Обращено внимание на преимущества и решаемые задачи каждого из методов анализа. Сделан вывод о том, что управление денежными потоками на предприятии осуществляется не достаточно рационально, так как не активизирована финансовая и инвестиционная деятельность. Основной приток денежных средств был обеспечен за счет средств, поступивших от продажи продукции, работ и услуг. Это обстоятельство свидетельствует об увеличении собственных ресурсов денежных средств анализируемого предприятия.

Ключевые слова: прямой метод анализа, положительный поток, отрицательный поток, денежные потоки, косвенный метод анализа, текущая деятельность, чистый денежный поток.

Введение. Результаты оценки и анализа движения денежных средств дают возможность составить мнение и принять решения относительно финансовой состоятельности предприятия в конкретный момент времени для погашения долговых обязательств, позволяют оценить ликвидность баланса и платежеспособность предприятия для проведения расчетов и платежей, эффективность формирования денежных потоков.

Цель. Определить основные направления повышения эффективности денежных потоков предприятия на основе проведенного комплексного анализа.

Материал и методика исследования. Настоящее исследование проведено по данным бухгалтерской финансовой отчетности АО «Учхоз «Знаменское» г. Курска за 2016-2018 годы. Для его осуществления применялись абстрактно-логический, монографический и экономико-статистический методы исследования.

Результаты исследования. Размер совокупного положительного денежного потока в АО «Учхоз «Знаменское» в 2018 году увеличился в сравнении с 2016 годом на 6,1%. За это же время размер

совокупного отрицательного потока увеличился на 4,7%. Как видим темп прироста оттока денежных средств отстает от темпа прироста поступления, что привело к чистому положительному денежному потоку в 2018 году в размере 2180 тыс. р., что на 1115 тыс. р. или в 2,05 раза больше чистого положительного потока 2016 года.

Рассматривая показатели денежных потоков по видам операций, следует отметить, что наибольший объем денежной массы обеспечивает основные текущие операции предприятия. Сумма положительного потока денежных средств по текущим операциям в 2018 году увеличилась на 11,7% в сравнении с 2016 годом. Удельный вес данного показателя в общем объеме всех денежных поступлений составил в 2018 году 95,0%, что на 4,8 процентных пунктов выше уровня 2016 года. Данное повышение обусловлено снижением инвестиционных и финансовых операций в Учхозе.

Сравнение данных притока и оттока денежных средств по текущим операциям свидетельствует об имеющемся превышении притока над оттоком, что обуславливает положительный чистый денежный поток по данной деятельности. Положительным моментом является рост его величины за последние годы на 1327 тыс. р. или в 2,6 раза, что обеспечивает достаточность денежных средств для осуществления операций по финансовой деятельности.

По инвестиционной деятельности движение денежных средств незначительное. Доля притока по данной деятельности в совокупном положительном денежном потоке составила в отчетном году 5,0%, что ниже уровня 2016 года. Инвестиционная деятельность предприятия была обеспечена положительным потоком по данной деятельности.

За последние годы в АО «Учхоз «Знаменское» слабо функционировала финансовая деятельность и в 2018 году она полностью отсутствовала. Таким образом, можно сказать, что управление денежными потоками организовано на предприятии не достаточно рационально, так как не активизирована финансовая и инвестиционная деятельность [1.- С. 49].

В процессе дальнейшего анализа необходимо провести более детальный анализ структуры притоков и оттоков денежных средств.

В АО «Учхоз «Знаменское» основной приток денежных средств был обеспечен за счет средств, поступивших от продажи продукции, работ и услуг. Их удельный вес в объеме совокупного положительного денежного потока составил в 2018 году 84,07%, что выше уровня 2016 года на 1,32 процентных пунктов.

Это обстоятельство свидетельствует об увеличении собственных ресурсов денежных средств анализируемого предприятия. Величина прочих поступлений денежных средств за анализируемое время уменьшилась на 2,0%, а их доля в общем положительном денежном потоке АО «Учхоз «Знаменское» понизилась на 1,32 процентных пунктов и составила в 2018 году 15,93%. В прочих поступлениях 68,4% занимают бюджетные субсидии на развитие растениеводства и животноводства, а 31,6% занимают поступления от прочих инвестиционных операций.

В АО «Учхоз «Знаменское» в общем отрицательном денежном потоке доминирует оплата поставщикам (подрядчикам) за товары, работы, услуги, но её доля понизилась за изучаемое время на 7,53 процентных пунктов. В отчетном году размер оплаты поставщикам товарно-материальных ценностей уменьшился на 3643 тыс. р. или на 7,6% в сравнении с 2016 годом.

Доля оплаты труда в структуре общего расхода денежных средств предприятия повысилась в 2018 году на 0,22 процентных пунктов в сравнении с 2016 годом и составила 24,58%, а её величина возросла на 5,6%.

За изучаемое время уменьшилась доля оплаты процентов по долговым обязательствам на 0,46 процентных пунктов и в 2018 году её размер составил 1,45% общего оттока денежных средств. Размер данных расходов уменьшился на 20,3%, что связано с уменьшением привлечения кредитов и займов для финансирования деятельности анализируемого предприятия.

В АО «Учхоз «Знаменское» величина прочих платежей в 2018 году увеличилась в сравнении с 2016 годом на 89,1%. Их удельный вес в структуре расхода денежных средств составил в 2018 году 17,41%, что на 7,77 процентных пунктов выше уровня 2016 года [2.- С. 33].

Рассмотренный косвенный метод анализа денежных потоков позволяет установить, какие факторы обусловили отличие величины прибыли от суммы чистого денежного потока организации. Так, значительные расхождения указанных показателей в АО «Учхоз «Знаменское» в 2016 году в основном обусловлены увеличением внеоборотных активов, дебиторской и кредиторской задолженности, амортизации и уменьшением доходов будущих периодов (таблица 1).

Таблица 1 – Движение денежных средств, рассчитанное косвенным методом в АО «Учхоз «Знаменское»

В тысячах рублей

Корректировки чистой прибыли, связанные с приращением	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Отклонение 2018 г. от 2016 г. (+;-)
Внеоборотных активов	-7517	-158	-2553	+4964
Запасов	+32	-1424	+99	+67
Дебиторской задолженности	-1186	+1291	-2444	-1258
Уставного капитала	-	-	+158252	+158252
Добавочного капитала	-	-1350	-	-
Накопленного капитала	-	+644	-153549	-153549
Долгосрочных обязательств	-978	-977	-978	-
Кредиторской задолженности	+6051	-1159	-1209	-7260
Доходов будущих периодов	-2045	-2044	-2045	-
Амортизации	+5347	+5525	+3780	-1567
Итого размер корректировки чистой прибыли	-296	+348	-647	-351
Чистая прибыль	1361	651	2827	+1466
Чистый денежный поток	1065	999	2180	+1115

В 2017 г. основными причинами расхождений стали увеличение амортизации и уменьшение доходов будущих периодов.

В 2018 г. основными причинами расхождений стало увеличение уставного капитала, в связи с реорганизацией предприятия, и по этой же причине уменьшение накопленного капитала.

Вывод. Опираясь на полученные выводы по прямому и косвенному анализу денежных потоков, руководство АО «Учхоз «Знаменское» может корректировать свою финансовую политику в сторону снижения воздействия отрицательных факторов на формирование денежных потоков.

Список использованных источников

1. Асеева А.А., Малахова С.В., Малахов А.В. Методика оценки деловой активности предприятий АПК по индикаторам денежных потоков // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2017. - № 6. – С. 48-52.

2. Управление прибылью и использование оборотного капитала в сельскохозяйственных организациях: коллективная монография / Под ред. М.В. Шатохина. - Курск: Деловая полиграфия, 2016. - 126 с.

METHODOLOGICAL BASES OF CASH ANALYSIS DEVELOPMENT OF AGRIBUSINESS ENTERPRISES

Aseeva A.A., Bezhin S.V.

Abstract. The use of direct and indirect methods in the analysis of cash flows is considered On the materials of a specific agricultural enterprise. Attention is paid to the advantages and solved problems of each of the analysis methods. It is concluded that the management of cash flows at the enterprise is not sufficiently rational, since financial and investment activities are not activated. The main inflow of funds was provided by funds received from the sale of products, works and services. This circumstance indicates an increase in the company's own cash resources.

Keywords: direct analysis method, positive flow, negative flow, cash flows, indirect analysis method, current activities, net cash flow.

УДК 681.332.64:338.436.33

АДАПТАЦИОННЫЙ МЕХАНИЗМ ПРИМЕНЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ АПК

Дуплин В.В., кандидат экон. наук, доцент,

vvduplin@yandex.ru,

ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Аннотация. Обосновываются цели и задачи совершенствования отдельных аспектов механизма применения цифровых технологий в организационно-экономической деятельности предприятия АПК. Изучены базовые условия рационального применения цифровых технологий в сфере АПК, рассмотрены основные элементы ме-

ханизма адаптации к реалиям цифровой экономики. Уточнен алгоритм определения основных направлений совершенствования механизма применения цифровых технологий. Определена взаимосвязь цифровых технологий с конкурентоспособностью предприятия.

Ключевые слова: цифровые технологии, организационно-экономическая деятельность.

Введение. Современные концепции организационно-экономической деятельности предприятий в сфере АПК предусматривают совершенствование различных аспектов адаптации к быстро варьирующимся факторам внешней среды. Своевременность и эффективность данного механизма в современных реалиях конкурентной борьбы в условиях ограниченности ресурсов во многом обуславливаются наличием оптимальной системы применения цифровых технологий на том или ином предприятии АПК.

Цель. Изучение и перспективы применения цифровых технологий в организационно-экономической деятельности предприятия АПК.

Материал и методика исследования. С точки зрения экономики под цифровыми технологиями (от англ. Digital technology) следует рассматривать совокупность применяемых в организационно-экономической деятельности предприятий методов и приемов электронной экономики.

Среди основных элементов цифровой экономики в рамках предприятия чаще всего выделяют администрирование взаимодействия с основными и потенциальными клиентами, управление движением и развитием человеческих ресурсов предприятия, аккумулярование и эффективное использование обширных баз данных, автоматизацию разработки и внедрения новых видов продукции и услуг [1. – С. 9].

С точки зрения авторов [2. – С. 15] в качестве источников цифровых технологий предприятия следует подразумевать технические средства (компьютеры, ноутбуки, планшеты, смартфоны), соответствующее программное обеспечение, а также облачные ресурсы.

Чаще всего на предприятиях сферы АПК применяют программные продукты фирмы «1С» для автоматизации процесса учетно-аналитической деятельности и офисный продукт MS Office компании «Microsoft» для обработки текстово-табличной информации.

Что касается облачных технологий, следует отметить, что в данное время недостаточную степень применения данных цифровых технологий. Это обуславливается, с одной стороны, не знанием данной сферы, а, с другой, – опасением за сохранностью конфиденциальных данных предприятия.

На рынке облачных технологий в России представлены несколько продуктов: Яндекс-Диск от компании Яндекс, OneDrive от компании Microsoft, Google Drive от компании Google, Облако@Mail.ru от компании Mail.ru Group и др.

Помимо возможности хранения и совместной работы данные ресурсы предлагают также интеграцию с сервисом Microsoft Office Online, что позволяет удаленно работать даже без предустановленного на компьютере офисной программы (текстового редактора).

Кроме расширения применения облачных технологий предприятиям АПК следует внедрять цифровые коммуникационные возможности – видеоконференции. Это позволит оперативнее принимать управленческие решения в сфере планирования, организации и контроля организационно-экономической деятельности предприятия аграрного бизнеса.

К данной категории программных продуктов можно отнести Skype, Zoom, WhatsApp, Hangouts, Viber.

Довольно перспективным направлением, с точки зрения, экономики средств, является переориентация (по возможности) на бесплатное программное обеспечение: офисный продукт LibreOffice, архиватор 7-Zip, операционные системы на базе ядра Linux и др.

Результаты исследования. Применение данных рекомендаций будет способствовать снижению затратности деятельности, повышению уровня привлекательности труда для персонала, модернизации технологической базы и пересмотра системы контроля на предприятии.

Вывод(-ы). Предлагаемый адаптационный механизм применения цифровых технологий в организационно-экономической деятельности предприятия АПК позволяет детализировать как явные, так и потенциальные возможности роста конкурентоспособности и эффективности производственно-финансовой деятельности.

Список использованных источников

1. Сологубова Г.С. Составляющие цифровой трансформации: монография. – М.: Изд-во Юрайт, 2020. – 147 с.
2. Информационные технологии в менеджменте (управлении): учебник и практикум для вузов / Ю.Д. Романова и др.; под редакци-

ей Ю.Д. Романовой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2019. – 411 с.

ADAPTIVE MECHANISM FOR THE USE OF DIGITAL TECHNOLOGIES IN THE ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC ACTIVITIES OF THE AGRICULTURAL ENTERPRISE

Duplin V.V.

Abstract. The article substantiates the goals and objectives of improving certain aspects of the mechanism for applying digital technologies in the organizational and economic activities of an agricultural enterprise. The basic conditions for the rational use of digital technologies in the agricultural sector are studied, and the main elements of the mechanism for adapting to the realities of the digital economy are considered. The algorithm for determining the main directions for improving the mechanism for using digital technologies has been refined. The relationship of digital technologies with the competitiveness of the enterprise is determined.

Keywords: digital technologies, organizational and economic activities.

УДК 657

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕТНОЙ ПОЛИТИКИ В ЦЕЛЯХ ВЕДЕНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА

Латышева З.И., кандидат экон. наук, доцент, zoyal@mail.ru;

Лисицына Ю.В., ylisitsyna@mail.com,

Скрипкина Е.В., кандидат экон. наук, доцент,

skripkina_ev_1510@mail.ru

ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия.

Аннотация. Изучены вопросы формирования управленческой учетной политики, включающие в себя разработку теоретических, методологических и прикладных проблем, предложена концептуальная модель разработки управленческой учетной политики, сформулировано определение учетной политики для целей управленческого учета организации.

Ключевые слова. Управленческая учетная политика, управленческий учет, информационная система, контроль, калькулирование себестоимости продукции (работ, услуг).

Введение. Учетная политика - это набор методологических решений. Однако решения эти могут быть заданы действующими нормативными актами, когда речь идет об учетной политике для целей финансового бухгалтерского учета, а могут определяться исключительно администрацией организации, когда говорят об учетной политике для управленческого учета.

Две системы учета, как правило, служат различным целям. Если цель обязательного финансового учета - контроль, в том числе внешний, то цель управленческого - принятие руководством обоснованных оперативных решений.

В этой связи актуальными становятся вопросы формирования управленческой учетной политики. Вместе с тем следует отметить, что многие проблемы формирования управленческой учетной политики остаются дискуссионными, недостаточно разработанными как в теоретическом, так и в практическом отношении, что сдерживает применение международных стандартов в российской практике.

Цель. Изучение современных аспектов, а также разработка теоретических и методических подходов к обоснованному формированию учетной политики для целей управленческого учета.

Материалы и методы исследований. В настоящей работе на основе методов анализа, синтеза, сравнения выделены основные направления исследований в области формирования учетной политики для целей управленческого учета.

Результаты исследований. В статье проанализирована тематика и содержание научных публикаций, посвященных проблемам формирования управленческой учетной политики, представленных в ряде известных журналов по бухгалтерскому учету. В результате авторами выявлены и систематизированы основные современные направления научных исследований в области разработки учетной политики для целей ведения управленческого учета.

В отличие от бухгалтерской управленческая учетная политика принимается в форме, наиболее удобной для преобразования исходных данных о деятельности организации в ценную управленческую информацию. Не устанавливаются никакие формальные ограничения для изменения управленческой учетной политики.

Одним из важных элементов учетной политики является выбор базы для распределения косвенных расходов. Так, на производственном предприятии в дополнение к основной продукции освоили производство новой. Учетная политика была построена таким образом, что значительная часть косвенных расходов относилась имен-

но на новый продукт. В результате прибыль приносила только основная продукция, а новую продукцию продавали ниже себестоимости. Поэтому производство новой продукции прекратили. Очевидно, что причина неудачи в непродуманной учетной политике. Из-за недостаточно продуманного подхода к распределению косвенных и накладных расходов может быть ошибочным и выбор ассортимента ряда. Снятие с производства формально убыточной продукции может ухудшить финансовое состояние организации. Особой дискриминации подвергается продукция с высокой долей трудовых или материальных затрат. Связано это с тем, что традиционно распределяют накладные расходы пропорционально затратам на оплату труда производственного персонала или пропорционально материальным затратам.

Все методы распределения накладных расходов субъективны и небесспорны. Выбор рационального способа их распределения по видам продукции должен основываться на анализе конкретных обстоятельств данного бизнеса.

Все элементы бухгалтерской учетной политики организации могут быть соответствующим образом представлены в учетной политике для целей управленческого учета. Хотя цель управленческой учетной политики не может ограничиваться выбором наиболее приемлемых для организации вариантов из допускаемых российскими ПБУ [1] и иными нормативными документами. При разработке управленческой учетной политики необходимо принимать во внимание также наилучший мировой опыт, отраженный в международных стандартах финансовой отчетности, и особенности бизнеса конкретной организации.

Кроме того, в рамках формирования корпоративного стандарта одним из наиболее значимых этапов является утверждение учетной политики для целей управленческого учета [2].

Таким образом, учетная политика для целей управленческого учета организации - это принятая ею совокупность способов ведения учета, калькулирования себестоимости продукции (работ, услуг) и составления внутренней отчетности для контроля и управления деятельностью организации.

На выбор и обоснование учетной политики по управленческому учету решающее влияние оказывают те же факторы, что и на учетную политику финансового учета.

Инструмент для фиксации информации, которую в дальнейшем необходимо оценивать, контролировать, анализировать в целях управления, - это управленческий план счетов. Поэтому основ-

ное отличие его от финансового плана - удобство для накопления информации в необходимых для управления аналитических срезах и трансформация в управленческую отчетность.

Информация в управленческом учете должна быть более детализирована и структурирована, чем в финансовом учете. Поэтому зачастую требуется дробление типовых счетов на дополнительные субсчета, аналитические счета.

При определении видов аналитики и их глубины в учетных регистрах необходимо проанализировать потребность каждого менеджера в получении аналитических отчетов с группировкой по тому или иному признаку.

Чем больше и углубленней будет аналитика на счетах учета, тем больший потенциал полезной и нужной информации будет реализован в системе.

Однако не следует перегружать учетные регистры дополнительными срезами аналитики, не имеющими весомой значимости в процессе принятия управленческих решений. Излишне детализированный учет требует большей загрузки учетного персонала и, возможно, увеличения штата.

Создаваемая в организациях информационная система должна отвечать определенным требованиям: располагать минимальным, но достаточным объемом информации для выработки управленческих решений; предоставлять содержательную, максимально полную информацию об объекте управления; обеспечивать срочность обработки и предоставления информации [3].

Разрабатывая рабочий план счетов для целей управленческого учета, следует найти баланс между максимально возможной глубиной аналитики и издержками на ее учет.

Одной из отличительных характеристик управленческой учетной политики является классификация расходов по отношению к объему производства (переменные/постоянные) и по степени их управляемости менеджерами различных уровней (контролируемые/неконтролируемые). В управленческом учете, как и в финансовом, существуют также и проблемы с разделением затрат на прямые и косвенные. С одной стороны, чем больше расходов классифицировать как прямые, тем ближе прямая себестоимость продукции будет приближаться к полной. С другой стороны, чем больше расходов признаются прямыми, тем сложнее становятся учетные технологии.

Порядок формирования себестоимости для бухгалтерского учета определен в нормативных актах. Порядок формирования се-

бестоимости для целей управленческого учета определяется организацией самостоятельно по выбранному методу.

Существует много методов расчета себестоимости готовой продукции. Руководству организации важно четко представлять себе отличия между ними, а также понимать, как именно выбор того или иного метода отразится на финансовом результате деятельности организации.

Выводы. Обобщив подходы к формированию учетной политики, представляется целесообразным полагать, что составление учетной политики для целей управленческого учета важно для экономического субъекта, стремящегося выйти на новый уровень рынка, либо упрочить свое положение сейчас. Ведь на основе только бухгалтерских (финансовых) отчетов руководство не сможет принимать те решения, которые в долгосрочной перспективе приведут организацию к росту. Принимая данный факт во внимание, необходимо в управленческой учетной политике полностью отражать все аспекты, касающиеся подготовки таких отчетов, — начиная с организационных и технических (рабочий план счетов, ответственные отделы, формы отчетов и документооборот и др.) и заканчивая методическими аспектами (определение применяемых методов ценообразования, учета ОС и НМА, группировка расходов и др.).

Список использованных источников

1. Положение по бухгалтерскому учету «Учетная политика организации» (ПБУ 1/2008): Приказ Минфина России от 6 октября 2008 г. № 106н. [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система Консультант Плюс, 2020. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/1587923>

2. Латышева З.И., Лисицына Ю.В. Проблемы построения учетной политики организации в соответствии с МСФО // Перспективы развития бухгалтерского учета, налогов и финансового менеджмента (материалы Всероссийской научно-практической конференции, 20 октября 2016 г., г. Курск). – Курск: Изд-во Курск. гос. с.- х. ак., 2016. - С. 20-25.

3. Лисицына Ю.В., Латышева З.И.. Информационные технологии в практике бухгалтерского учета // В кн.: Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса: материалы Международной научно-практической конференции, 28-29 января 2016 г., г. Курск). – Курск: Изд-во Курск. гос. с.- х. ак., 2016. - С. 88-91.

ACCOUNTING PROBLEMS FOR MANAGEMENT ACCOUNTING

Latysheva Z.I., Lisitsyna Y.V., Skripkina E.V.

Abstract. The issues of management accounting policy formation, which include the development of theoretical, methodological and applied problems, proposed a conceptual model for the development of management accounting policy, formulated the definition of accounting policy for the purposes of management accounting of the organization.

Keywords. Management accounting policy, management accounting, information system, control, costing of products (works, services).

УДК 657

ИНТЕГРАЦИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО, ФИНАНСОВОГО И НАЛОГОВОГО УЧЕТА В ИНФОРМАЦИОННОЙ УЧЕТНОЙ СИСТЕМЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Масловская Л.Ф., кандидат экон. наук, доцент,

lidiya.maslovskaya@yandex.ru,

ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Аннотация. Изучены принципы интеграции управленческого, финансового и налогового учета. Проведена оценка организации разных видов учета в современных условиях хозяйствования. Рассмотрены преимущества интеграции управленческого, финансового и налогового учета в информационной учетной системе организации. Обоснована необходимость выработать единые подходы к финансовому, управленческому и налоговому учету. Определены пути интеграции управленческого, финансового и налогового учета.

Ключевые слова: интеграция, управленческий учет, финансовый учет, налоговый учет, учетная политика.

Введение. Система учета в Российской Федерации на современном этапе включает финансовый, управленческий и налоговый учет. Финансовый учет регламентирован со стороны государства и является основанием для составления бухгалтерской (финансовой) отчетности. На основании данных финансовой отчетности проводится анализ деятельности как самой организацией, так и пользователями отчетности (инвесторами, кредиторами).

Данные управленческого учета способствуют выполнению стратегических планов по дальнейшему развитию организации.

Данные управленческого учета и отчетности должны быть полными и достоверными для принятия управленческих решений.

Налоговый учет возник в Российской Федерации в силу того, что имеются различия между бухгалтерским учетом и правилами исчисления налогов, которые заложены Налоговым кодексом. Поэтому нужно вести налоговый учет для правильного исчисления налогов и заполнения налоговых деклараций [1.-С.306-308].

В целях снижения трудоемкости учетных работ необходима интеграция управленческого, финансового и налогового учета в информационной учетной системе организации.

Цель. Рассмотреть пути интеграции управленческого, финансового и налогового учета в информационной учетной системе организации.

Материал и методика исследования. К принципам интеграции управленческого, финансового и налогового учета относятся:

1. Централизация деятельности бухгалтерской службы. Данные первичных документов вносятся в бухгалтерские регистры аналитического и синтетического учета один раз, а возможности бухгалтерской программы позволяют сформировать различную информацию для внутренних и внешних пользователей.

2. Выполнение плана документооборота позволяет своевременно принять первичные документы для их последующей проверки и обработки данных в учетной системе.

3. Разработка и использование модулей счетов управленческого, финансового и налогового учета.

4. Использование на предприятиях первичных документов, разработанных самостоятельно и учитывающих отраслевые и технологические особенности. Первичные документы прилагаются к учетной политике предприятия.

5. Экономичность ведения управленческого, финансового и налогового учета. Штат бухгалтерии должен быть оптимальным и требования по объему информации должны быть экономически обоснованными.

Ведение бухгалтерского учета регламентировано положениями по бухгалтерскому учету. Налоги и сборы определяются на основании Налогового кодекса Российской Федерации. В данных документах имеются различные подходы по методологии учета и по налогообложению. Исходя из этого, налоговый учет выделился из общей системы бухгалтерского учета в самостоятельную систему.

В налоговом учете рассматривается налогооблагаемая база, а в бухгалтерском учете финансовый результат. В налоговом учете мо-

гут иметь место случаи, когда не все доходы и расходы учитываются при формировании налогооблагаемой базы [2.-С.133-134]. Поэтому необходимо отдельно отражать доходы и расходы в бухгалтерском и налоговом учете.

В настоящее время законодательно не предусмотрена обязанность организации вести управленческий учет. Поэтому каждое предприятие разрабатывает методику ведения управленческого учета, исходя из особенностей деятельности и потребностей в определенной информации для принятия управленческих решений.

Инструментом взаимодействия управленческого, финансового и налогового учета является учетная политика организации. Не всегда можно сформировать единую для всех видов учета учетную политику.

Однако учетная политика позволяет интегрировать все виды учета, что способствует уменьшению различий между бухгалтерским и налоговым учетом. Данные учетной политики должны быть воплощены в автоматизированной системе бухгалтерского учета [3.-С.12-14].

Сближение финансового и налогового учета позволяет избежать ошибок и добиться достоверности как бухгалтерской, так и налоговой отчетности.

Интеграция финансового и управленческого учета способствует тому, что данные для целей управления организацией можно напрямую взять из данных бухгалтерского учета.

Результаты исследования. Интеграция разных видов учета имеет следующие преимущества [4.-С.247-248]:

1. Отсутствует многократный ввод хозяйственных операций для различных целей.
2. Обеспечивается достоверность данных бухгалтерской, управленческой и налоговой отчетности.
3. Нет необходимости в дополнительных кадрах экономической направленности.
4. Оптимизируется документооборот, что позволяет уменьшить трудоемкость учетных работ.

Для создания интегрированной системы управленческого, финансового и налогового учета необходимо создать единую методологическую основу:

1. Структурированные рабочие планы счетов.
2. Системы учета - учет затрат по функциям (АВС-метод).
3. Учетную политику для целей бухгалтерского, управленческого и налогового учета.

Вывод. Необходимо рассмотреть все хозяйственные операции и определить их систематизацию в бухгалтерском финансовом, управленческом и налоговом учете.

Рекомендуется в учетной политике унифицировать подходы при выборе способов ведения финансового, управленческого и налогового учета.

Необходимо при принятии отдельных глав Налогового Кодекса учитывать организацию бухгалтерского учета или же при формировании бухгалтерского учета учитывать положения по ведению налогового учета. Целесообразно налоговые расчеты осуществлять на основе данных бухгалтерского учета, чтобы издержки по управлению налогами были минимальными.

Если выработать единые подходы к финансовому, управленческому и налоговому учету, то сократится трудоемкость учетных работ.

Список использованных источников

1. Масловская Л.Ф. Организация налогового учета на предприятиях // В кн.: Повышение эффективности и конкурентоспособности сельского хозяйства в условиях формирования открытой экономики: материалы Международной научно-практической конференции. - Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак.. 2003.- С. 306-308.

2. Масловская Л.Ф. Организация налогового учета и отчетности в сельскохозяйственных организациях // В кн.: Аграрная наука - сельскому хозяйству: материалы Всероссийской научно-практической конференции. - Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак.. 2009. - С. 133-134.

3. Масловская Л.Ф. Совершенствование бухгалтерского учета на предприятиях сельского хозяйства // В кн.: Проблемы развития аграрного сектора региона: материалы Всероссийской научно-практической конференции. - Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак.. 2006. - С. 12-14.

4. Масловская Л.Ф., Петрушина В.В., Железнякова М.А. Сходства, различия и взаимосвязь бухгалтерского и налогового учета // В кн.: Интеграция науки и сельскохозяйственного производства: материалы Международной научно-практической конференции. - Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2017. - С. 247-248.

INTEGRATION OF MANAGEMENT, FINANCIAL AND TAX
ACCOUNTING IN THE ORGANIZATION'S INFORMATION
ACCOUNTING SYSTEM

Maslovskaya L.F.

Abstract. The principles of integration of management, financial and tax accounting are studied. The assessment of the organization of different types of accounting in modern economic conditions is carried out. The advantages of integrating management, financial and tax accounting in the organization's information accounting system are considered. The need to develop common approaches to financial, management and tax accounting is justified. The ways of integration of management, financial and tax accounting are defined.

Keywords: integration, management accounting, financial accounting, tax accounting, accounting policy.

УДК 338.2

ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Фомин О.С., доктор экон. наук, профессор

Огу-Олува Акореде Аким, аспирант

ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Аннотация. Сложившаяся система государственного регулирования сельскохозяйственного производства, основанная на программно-целевых методах управления, не лишена недостатков. В статье рассмотрен круг проблем государственного регулирования аграрного производства, сдерживающих его развитие, снижающих эффективность бюджетных расходов. Обосновываются концептуальные положения по совершенствованию системы государственного регулирования.

Ключевые слова: государственное регулирование, сельское хозяйство, программа, поддержка, стимулирование, финансирование

Введение. Российская Федерация располагает богатыми природными и человеческими ресурсами для развития сельскохозяйственного производства. Сельское хозяйство – это не только бизнес и сфера коммерческих интересов. Эта отрасль выполняет важнейшие социальные, политические и экологические функции (кормит народ, обеспечивает продовольственную безопасность страны, формирует территориальные экосистемы и пр.). Отсюда особая роль сельского хозяйства, которое рассматривается в качестве базовой отрасли народного хозяйства и требует пристального внимания со

стороны органов государственного управления. Во всех развитых странах сельское хозяйство находится в сфере государственных интересов, не исключая и Россию.

Цель. Целью исследования является анализ проблем системы государственного регулирования сельскохозяйственного производства и выработка концептуальных положений по их решению.

Материалы и методика исследования. Исследования проводились на базе традиционных методов научного анализа с использованием широкой информационной базы - руководящих документов органов государственного управления, целевых программ развития сельского хозяйства, статистических и аналитических материалов.

Результаты исследования. Система государственного регулирования сельского хозяйства в Российской Федерации сложилась в период социально-экономических трансформаций под воздействием господствующих политико-экономических факторов, связанных с продвижением (лоббированием) интересов крупного бизнеса. Современные крупнейшие агрохолдинги, работающие на территории России, располагают огромными площадями сельскохозяйственных угодий и охватывают одновременно несколько регионов страны. Именно крупные агрокомпании получают львиную долю бюджетных ассигнований и различного рода льгот (налоговых, тарифных, таможенных и пр.) в рамках государственной системы поддержки сельского хозяйства. При этом большая часть крупнейших агрокомпаний зарегистрирована в оффшорах, либо имеет иностранных собственников, вывозит доходы за пределы страны, уходит от налогов. Встает вопрос о целесообразности и правомерности государственной поддержки такого рода компаний. Социально-экономический эффект от их работы спорный, а негативные эффекты (экологические, экономические, социальные) огромны. По сути, эксплуатируя российские природные и трудовые ресурсы, данные компании ориентированы на вывоз продукции и доходов за пределы России. На наш взгляд государственную поддержку должны получать исключительно российские компании, зарегистрированные в регионах, где они осуществляют производственно-хозяйственную деятельность и платят налоги. Необходимы дополнительные меры поддержки развития малого и среднего агробизнеса, то есть по сути предпринимателей живущих и работающих в конкретных сельских территориях, создающих рабочие места и доходы для местного населения, заинтересованных в развитии данных территорий.

Серьезной проблемой, сдерживающей развитие отечественных компаний, работающих на внутренний рынок, является низкий платежеспособный спрос. Значительная часть населения с низкими доходам (по официальным оценкам это несколько десятков миллионов россиян) не имеет возможности покупать качественные продовольственные товары, вынуждена питаться сурратами, что негативно отражается на здоровье, демографии и т.д. Необходима реализация комплекса мер направленных на ликвидацию бедности, повышение доходов работающего населения, пенсионеров и т.д. Данные косвенные меры являются важным фактором развития отечественных сельских товаропроизводителей, ориентированных на внутренний рынок.

Выводы. Система государственного регулирования агропромышленного производства России требует серьезных корректив с учетом реализации общегосударственных интересов в направлении развития малого и среднего агробизнеса, усиления социальной и экологической составляющей, обеспечения в сельских территориях рабочих мест и доходов местного населения.

Список использованных источников

1. Жиялков, Д.И. Динамика и структура государственной поддержки АПК Курской области // Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного: материалы Международной научно-практической конференции, 28-29 января 2016 г., г. Курск, ч. 1). – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2016. - С. 97-103.

1. Институциональные основы государственного регулирования малого и среднего бизнеса АПК зарубежных стран / О.В. Ильинова, В.В. Хорева, О.С. Фомин и др. // Экономика и предпринимательство. - 2019. - № 6. - С. 190-194.

3. Жиялков Д.И. Оценка эффективности государственной поддержки птицепродуктового подкомплекса // В кн.: Аграрная наука - сельскому хозяйству: материалы Всероссийской научно-практической конференции. - 2009. - С. 155-160.

4. Пронская О.Н., Крячков И.Т., Михилев А.В. Актуальные проблемы повышения эффективности воспроизводства в агропромышленной сфере // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. - №2. – С. 7-10.

5. Жиялков Д.И. Оценка динамики и эффективности государственной поддержки АПК // В кн.: Аграрная наука в инновационном развитии АПК: материалы Международного молодежного аграрного форума. - 2018. - С. 56-61.

PROBLEMS OF STATE REGULATION AGRICULTURAL PRODUCTION

Fomin O. S., Ogo-Oluwa Akorede Akeem

Abstract. The current system of state regulation of agricultural production, based on program-targeted management methods, is not without drawbacks. The article deals with the range of problems of state regulation of agricultural production, which constrain its development and reduce the efficiency of budget expenditures. The author substantiates the conceptual provisions for improving the system of state regulation.

Keywords: state regulation, agriculture, program, support, incentives, financing

УДК 658.1:336.64

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ СОБСТВЕННЫМИ И ПРИВЛЕЧЕННЫМИ ФИНАНСОВЫМИ РЕСУРСАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ АПК

Асеева А.А., кандидат экон. наук, доцент, aseeva-a@mail.ru,

Белоусов А.В., магистр

ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Аннотация. В статье актуализируются имеющиеся в научной литературе подходы к сущности финансовых ресурсов, механизму управления собственными и привлеченными финансовыми ресурсами на предприятии АПК, обращается внимание на его особенности в аграрном секторе экономики. Используется балансовый метод определения размера финансовых ресурсов из соответствующих разделов пассива бухгалтерского баланса. Предложены основные направления совершенствования управления финансовыми ресурсами предприятия АПК.

Ключевые слова: финансовый менеджмент, механизм управления, финансовые ресурсы, пассив баланса, финансовые инструменты, эффект финансового рычага.

Введение. Эффективность предпринимательской деятельности, финансовая устойчивость, платежеспособность и деловая активность предприятий АПК непосредственно зависят от их обеспеченности финансовыми ресурсами. В связи с этим проблема разработки эффективного механизма управления как организацией в це-

лом, так и её собственными и привлеченными финансовыми ресурсами продолжает оставаться актуальной.

Цель. Определить размер и соотношение собственных и привлеченных финансовых ресурсов предприятия АПК, раскрыть основные направления совершенствования управления финансовыми ресурсами.

Материал и методика исследования. Настоящее исследование проведено по данным бухгалтерской финансовой отчетности ЗАО АФ «Стелла» Льговского района Курской области за 2016-2018 годы. Для его осуществления применялись абстрактно-логический, монографический и экономико-статистический методы исследования.

Результаты исследования. В современной экономической науке отсутствует единый, однозначный подход к экономической сущности финансовых ресурсов. Многие авторы рассматривают данную категорию только по отношению к хозяйствующим субъектам и выделяют отдельные свойства. Так, по мнению Тарханова М.С. [1.- С. 5], финансовые ресурсы выражают экономические отношения по поводу формирования и использования части денежных средств и финансовых активов в производственном процессе путем инвестирования их в другие виды ресурсов.

Нехайчук Ю.С. и Ногас И.Л. [2.- С. 43] считают, что это совокупность активов предприятия в различных формах (денежной и неденежной), предназначенных для выполнения текущих финансовых обязательств и обеспечения хозяйственной деятельности предприятия.

Бланк И.А. [3.- С. 313] обращает внимание на то, что процесс управления финансовыми ресурсами основывается на определенном механизме, который представляет собой множество основных элементов воздействия на процесс разработки и реализации управленческих решений в области их формирования, распределения и использования. Главные концепции финансового менеджмента составляют основу механизма управления финансовыми ресурсами.

Финансовые ресурсы предприятия АПК бывают собственные, заемные и привлеченные. При использовании балансового метода их размер определяется в соответствующих разделах пассива бухгалтерского баланса (таблица 1).

Общая сумма финансовых ресурсов в ЗАО АФ «Стелла» за анализируемое время увеличилась на 25723 тыс. р. или на 16,9%.

Таблица 1 – Размер и структура финансовых ресурсов в ЗАО АФ «Стелла» Льговского района на конец года

Наименование показателя	2016 г.		2017 г.		2018 г.	
	сумма, тыс. р.	в % к итогу	сумма, тыс. р.	в % к итогу	сумма, тыс. р.	в % к итогу
1	2	3	4	5	6	7
Финансовые ресурсы, всего	152121	100,0	159135	100,0	177844	100,0
Собственные ресурсы:	107446	70,6	124117	78,0	162439	91,3
в т.ч.:						
- уставный капитал	10000	6,6	10000	6,3	10000	5,6
- прибыль	97446	64,0	114117	71,7	152439	85,7
Заемные ресурсы:	17740	11,7	19513	12,3	8380	4,7
в т.ч.:						
- кредиты и займы	17740	11,7	19513	12,3	8380	4,7
из них:						
- долгосрочные	15740	10,3	19513	12,3	130	0,1
Привлеченные ресурсы:	26935	17,7	15505	9,7	7025	4,0
в т.ч.:						
- кредиторская задолженность	26935	17,7	15505	9,7	7025	4,0

Финансовые ресурсы предприятия сгенерированы большей частью собственными источниками, удельный вес которых составил в 2018 году 91,3%, что на 20,7 процентных пунктов выше, чем в 2016 году. Приумножение собственного капитала предприятия и рост его рыночной стоимости в первую очередь обусловлены управлением формированием его собственных финансовых ресурсов. Обеспечение необходимого уровня самофинансирования развития

хозяйственной деятельности предприятия АПК служит главной задачей этого управления [4. - С. 22].

Положительным моментом является то, что в собственных источниках финансовых ресурсов преобладающее место занимает внутренний источник - нераспределенная прибыль. Её удельный вес в структуре всех финансовых ресурсов составил в 2018 году 85,7%, что на 21,7 процентных пунктов выше, чем в 2016 году. Это отражает улучшение их качества.

Без постоянного привлечения заемных финансовых ресурсов невозможна эффективная финансовая деятельность предприятий. Это позволяет значительно расширить объём деятельности, обеспечить более эффективное применение собственных финансовых ресурсов, повысить рыночную стоимость предприятия. Заемные источники финансовых ресурсов представлены большей долей краткосрочных кредитов и займов.

Привлеченные источники финансовых ресурсов в виде кредиторской задолженности составляют в ЗАО АФ «Стелла» в 2018 году 4,0% их общей суммы, что на 13,7 процентных пунктов ниже уровня 2016 года.

Эффективность управления финансовыми ресурсами предприятий АПК определяется не только результатами их формирования, но и характером их распределения по основным сферам хозяйственной деятельности организации. Распределение финансовых ресурсов представляет собой процесс формирования основных направлений и пропорций их предстоящего использования в различных сферах хозяйственной деятельности. В анализируемом предприятии финансовые ресурсы распределяются не только в имущество, но и направляются на финансирование текущей его деятельности.

Оценку эффективности механизма управления структурой финансовых ресурсов организации можно произвести на основе изучения критериев финансовой устойчивости. На протяжении анализируемого периода времени в ЗАО АФ «Стелла» наблюдалась нормальная устойчивость. Следовательно, сложившаяся структура финансовых ресурсов оптимальна, позволяет полностью финансировать текущую деятельность за счет перманентного капитала и наращивать размер собственных финансовых ресурсов.

На протяжении всего анализируемого периода времени эффект финансового левериджа в ЗАО АФ «Стелла» имел положительное значение, что отражает прирост рентабельности собственного капитала в результате привлечения заемных финансовых ресурсов.

Вывод. Таким образом, ЗАО АФ «Стелла» не достаточно активно привлекает заёмные финансовые ресурсы, что обуславливает необходимость совершенствования механизма управления ими.

Список использованных источников

1. Тарханов М.С. Финансовые ресурсы и особенности их формирования в транзитивной экономике России: автореф. дисс. ... на соиск. уч. степ. канд. экон. наук. – Воронеж, 2005. – 24 с.
2. Нехайчук Ю.С., Ногас И.Л. Теоретические аспекты определения экономической сущности финансовых ресурсов предприятия // Научный вестник: Финансы, банки, инвестиции. – 2016. - № 3. – С. 42-46.
3. Бланк И.А. Управление финансовыми ресурсами. – М.: Омега-Л; ООО «Эльга», 2011. – 768 с.
4. Управление прибылью и использование оборотного капитала в сельскохозяйственных организациях: коллективная монография / Под ред. М.В. Шатохина. - Курск: Деловая полиграфия, 2016. - 126 с.

IMPROVING THE MANAGEMENT OF YOUR OWN AND ATTRACTED FINANCIAL RESOURCES AGRICULTURAL ENTERPRISES

Aseeva A. A., Belousov A.V.

Abstract. The article updates the approaches available in the scientific literature to the nature of financial resources, the mechanism of managing own and attracted financial resources in the agricultural enterprise, and draws attention to its features in the agricultural sector of the economy. The balance sheet method is used to determine the amount of financial resources from the corresponding sections of the balance sheet liability. The main directions of improving the management of financial resources of the agricultural enterprise are proposed.

Keywords: financial management, management mechanism, financial resources, balance sheet liability, financial instruments, financial leverage effect.

АНАЛИЗ РАСЧЕТОВ С ПОКУПАТЕЛЯМИ
И ЗАКАЗЧИКАМИ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
(НА ПРИМЕРЕ ОАО «КУРСКХЛЕБ»)

Занина О.В., кандидат экон. наук; e-mail: o.zanina@inbox.ru
ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Аннотация. В статье представлены расчеты оптимальной структуры активов для снижения дебиторской задолженности, а также представлены пути повышения эффективности в расчетах с покупателями и заказчиками.

Ключевые слова: покупатели и заказчики, дебиторская задолженность, оборотные активы.

Введение. В условиях рыночной экономики большинство предприятий ежедневно заключают огромное количество договоров с покупателями и заказчиками. Управление и расчеты с ними требуют определенных знаний, а главное – эффективных сделок, благодаря которым предприятие будет увеличивать свой финансовый результат. Расчетные операции должны обеспечивать своевременное поступление денежных средств, именно поэтому предприятиям приходится вводить обширную политику скидок. В связи с этим сокращение дебиторской задолженности является приоритетным направлением для большинства современных исследований.

Цель – применение в исследовании эффективных методов расчетов с покупателями и заказчиками для обеспечения платежеспособности предприятия.

Материал и методика исследования. Материалом для исследования служат данные бухгалтерской и финансовой отчетности ОАО «Курскхлеб» за 2016-2018 гг.

Для выполнения исследования были использованы различные методы, среди которых: сравнительный и статистико-экономический.

Результаты исследования. Для исследования расчетов с покупателями и заказчиками необходимо провести анализ дебиторской задолженности, так как ее фактические значения свидетельствуют о процессе анализируемых расчетов.

Для анализа динамики и структуры дебиторской задолженности необходимо оценить состав и эффективность её использования.

Состав дебиторской задолженности характеризуется её удельным весом в общем объёме оборотных средств и удельным весом сомнительной задолженности в составе дебиторской задолженности (таблица 1).

Таблица 1 - Состав и структура дебиторской задолженности ОАО «Курскхлеб»

Наименование показателя	Сумма, тыс.р.			Удельный вес, %		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Дебиторская задолженность всего, в т.ч.:	135012	158747	126900	100	100	100
Расчеты с покупателями и заказчиками	70877	84703	100175	52,50	53,36	78,94
Авансы выданные	45121	44599	4776	33,42	28,09	3,76
Векселя выданные	-	-	-	-	-	-
Прочие дебиторы	19014	29446	21949	14,08	18,55	17,30

В 2017 г. наблюдается небольшой рост объема выручки от реализации (темп прироста - + 2,53%), а также рост объема дебиторской задолженности (темп прироста - + 17,58%).

В 2018 г. наблюдается снижение объема выручки от реализации (темп прироста - (- 5,77%)), а также снижение объема дебиторской задолженности (темп прироста - (- 20,06%)).

По результатам сравнительного анализа данных показателей таблицы можно сказать, что в ОАО «Курскхлеб» наблюдается небольшой рост дебиторской задолженности при увеличении объема выручки. То есть организация ведёт неверную политику расчетов с покупателями и заказчиками, она активно использует стратегию товарных ссуд для покупателей и заказчиков. Предоставляя в долг оплату предприятие фактически делится своим доходом. Общей тенденцией является увеличение в 2018 г., как дебиторской задолженности, так и выручки от реализации.

Согласно данным таблицы 1 дебиторская задолженность занимает 78,94 %, что свидетельствует о том, что оплата товаров покупателями происходит с опозданием.

Формирование рациональной структуры оборотных активов, обеспечивающее платежеспособность организации, предполагает соблюдение значений: коэффициента абсолютной ликвидности - 0,2; коэффициента критической ликвидности - 0,7; коэффициента текущей ликвидности - 2. Согласно полученным данным сформируем необходимые значения (таблица 2).

Таблица 2 - Расчет структуры активов для снижения дебиторской задолженности в ОАО «Курскхлеб» в 2018 г.

Вид оборотных средств	На начало года		На конец года		Расчитанные уровни, %	Отклонение от рассчитанного уровня, %	
	тыс. р.	%	тыс.р.	%		на нач. г.	на кон. г.
Денежные средства	71755	22,3	94617	30,9	10	-12,3	-20,9
Дебиторская задолженность	158747	49,4	126900	41,4	25	-24,4	-16,4
Материальные оборотные средства	91098	28,3	85166	27,8	65	36,7	37,2
Общая величина	321600	100	306683	100	100	-	-

Согласно рассчитанным уровням рассчитаем прогнозные значения в структуре оборотных средств, необходимые для повышения финансового состояния ОАО «Курскхлеб» (таблица 2). Анализ показал, что ОАО «Курскхлеб» для обеспечения нормальной платежеспособности необходимо сократить долю дебиторской задолженности.

Расчет структуры активов позволил определить прогнозные значения в структуре оборотных средств, необходимые для повышения финансового состояния. ОАО «Курскхлеб» необходимо со-

кратить запасы на 37%, денежные средства на 20,85%, сократить дебиторскую задолженность на 16%.

Стабильность и эффективность работы ОАО «Курскхлеб» напрямую зависит, как от его способности оплачивать свои обязательства перед поставщиками и бюджетом, так и своевременное получение причитающихся ему денежных средств от реализации собственной продукции, для непрерывного поддержания производственного цикла.

К примеру 10% скидка со стоимости договора при условии его оплаты в 30-дневный срок приведет к сокращению потерь, связанных с инфляцией, как это показано в таблице 3.

Таблица 3 - Сравнительный анализ расчетов с покупателями и заказчиками при применении и отсутствии скидки

Показатели, руб.	Вариант 1 – со скидкой 10% (срок - 30 дн.)	Вариант 2 – без скидки (срок - 43 дн.)	Отк. (+,-)
1. Индекс цен (Иц)	1,2	1,72	0,52
2. Коэффициент падения (повышения) покупательной способности	0,8333	0,5814	-0,2519
3. Влияние инфляции на каждую 1 тыс. р. цены по договору	1000(1000х 0.833)=166,7	1000- (1000х 0.5814)=418,6	251,9
4. Потери от предоставления 10% скидки с каждой тысячи руб. по договору, руб	100	-	-
5. Результат подхода	266,7	418,6	151,9

Выводы. Расчет структуры активов позволил определить прогнозные значения в структуре оборотных средств, необходимые для повышения финансового состояния. ОАО «Курскхлеб» необходимо сократить запасы на 37%, денежные средства на 20,85%, сократить дебиторскую задолженность на 16%.

Исследование расчетов с покупателями и заказчиками позволило заключить, что если ОАО «Курскхлеб» предоставит скидку 10% для покупателей, чьи расчеты будут выполнены в период 30 дней, то ОАО «Курскхлеб» сократит собственные инфляционные потери в размере 151,9 руб. с каждой тысячи рублей договора.

THE ANALYSIS OF CALCULATIONS WITH BUYERS
AND CUSTOMERS AND WAYS OF INCREASE OF EFFICIENCY
OF THEIR USE (ON THE EXAMPLE OF "KURSCHNER»)

Zanina O.V.

Abstract. The article presents calculations of the optimal asset structure for reducing accounts receivable, as well as ways to improve efficiency in settlements with buyers and customers.

Keywords: buyers and customers, accounts receivable, current assets.

УДК 658.15:338.436.33

ОСНОВНЫЕ МЕРЫ ПО ОПТИМИЗАЦИИ СИСТЕМЫ
ДИАГНОСТИРОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ КРИЗИСОВ
ПРЕДПРИЯТИЯ АПК

Дуплин В.В., кандидат экон. наук, доцент,
vvduplin@yandex.ru,

Шевелев Ю.Н., студент магистратуры,
yurisheve_lev@mail.ru

ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Аннотация. Изучены диагностические действия, направленные на идентификацию кризисной финансовой ситуации, а также развитию превентивных мер в рамках аграрного предприятия. Разработаны действия тактического и стратегического характера, направленные на стабилизацию деятельности предприятия АПК и его выведению из кризисного финансового состояния. Определены меры по оптимизации системы диагностирования финансовых кризисов и разработке мер по финансовому улучшению деятельности предприятия АПК.

Ключевые слова: финансовые кризисы, диагностики финансовой ситуации, оптимизация системы.

Введение. В большинстве ситуаций финансовый кризис для предприятия выступает в качестве отрицательных изменений, трудно предсказуемых, но в тоже время имеющие элементы новизны для предприятия. Кроме того, любой кризис открывает то, что в обычной ситуации для руководства предприятия незаметно. Следовательно, кризисное явление может привести в движение те силы,

которые способствуют качественному развитию системы финансового управления предприятием.

Цель. Исследование системы диагностирования и предупреждения финансовых кризисов предприятия АПК и обоснование мер для недопущения кризисных ситуаций на самых ранних стадиях их обнаружения.

Материал и методика исследования. Систему прогнозирования и предупреждения финансовых кризисов на предприятии следует рассматривать в качестве базового компонента влияния системы менеджмента предприятия на показатели, которые формируют конечный результат функционирования диагностируемого предприятия [1. – С. 34].

Система прогнозирования и предупреждения финансовых кризисов в рамках предприятия – это весьма сложная категория управленческой деятельности. Она состоит из целей прогнозирования; числового аналога целей – критериев прогнозирования; факторов прогнозирования – элементов объекта планирования и их коммуникаций, посредством которых оказывается воздействие для реализации целей; методов влияния на данные факторы предвидения; ресурсов прогнозирования – материальных и финансовых ресурсов; социального и организационного потенциалов, при применении которых осуществляется выбранный способ прогнозирования и достигается определенная цель.

Под понятием «прогноз» (образовано от греческого слова *prognosis*) необходимо понимать некий процесс предвидения (ожидания) или предсказания о потенциально возможных событиях и действиях в результате использования накопленных знаний [2. – С. 237].

Процедуру формирования прогнозных планов определяют термином «прогнозирование», что представляет механизм накопления, классификации, переработки, а также анализа отобранной информации.

В системе планирования и предупреждения финансовых кризисов одно из ведущих мест занимает и система контроллинга. Под контроллингом, с точки зрения авторов [3. – С. 14], следует понимать систему концепций практического менеджмента, направленную на поиск наименьших сигналов о вероятности наступления кризисных ситуаций, на своевременное устранение слабых мест и диспропорций в системе управления предприятием и обеспечение тенденций благоприятного долгосрочного развития.

Следует отметить, что любая методика диагностики финансового кризиса формирует не одноразовое действие, а длительный процесс, осуществляющий определенный набор действий в течение определенного времени и пространства. Таким образом, действия, направленные на исследование, анализ, информативную процедуру и есть ничто иное как методика диагностики.

Для получения адекватных результатов необходимо рассматривать диагностику, состоящую из двух основных этапов – это наделение какого-либо объекта определенными свойствами с целью отнесения его к достоверному классу или совокупности объектов и выявление диагностических различий исследуемого объекта с целью его сравнения с эталонным объектом.

В ходе первого этапа диагностического процесса осуществляют идентификацию анализируемого объекта для выявления и фиксации отличительных параметров и свойств (качественная диагностика).

Второй этап предусматривает определение количественной идентификации анализируемого объекта. Для чего применяют показатели, которые определяют с помощью выявления отклонения фактических данных от эталонных (базовых).

Необходимо отметить, что формы, средства и приемы прогностического акта могут отличаться друг от друга в зависимости от сущности или природы объекта анализа.

Особое место в оптимальном механизме системы диагностирования финансовых кризисов предприятия АПК принадлежит применению механизмов финансовой стабилизации и диагностики.

Первой стадией комплексной работы для стабилизации финансового состояния является применение различных мер, направленных на уменьшение величины текущих потребностей (увеличивающих финансовое обременение) и реализацию некоторых ликвидных средств (для конвертации в деньги).

Осуществление данных мер реализуется с помощью:

- лизинга технических средств, намеченных ранее к покупке;
- скорейшей реализации нецелевого оборудования и техники по рыночным ценам;
- сокращения величины страховых запасов различных материалов;
- уменьшения времени предоставления товарного кредитования;
- увеличения скорости оборачиваемости дебиторской задолженности.

Финансовая стабилизация будет выполнена в том случае, когда будет отсутствовать текущая неплатежеспособность: масса поступающих денежных ресурсов больше наиболее срочных обязательств. Кроме того, в данном случае следует полагать, что риск банкротства, хоть и на короткий период, ликвидирован.

В процессе второй стадии финансовой стабилизации осуществляются меры по уменьшению величины потребления финансовых средств и действия, направленные на увеличение источников и размера собственных ресурсов:

- сокращение размера переменных издержек за счет роста производительности труда и уменьшения численности сотрудников основных и обслуживающих отделов;

- уменьшение величины постоянных затрат.

В том случае, когда предприятие достигло уровня финансового равновесия, предусмотренного оптимальными индикаторами структуры капитала и позволяющего быть финансово устойчивым, – цель данной стадии достигнута.

В ходе третьей стадии осуществления финансовой стабилизации предприятия АПК используют механизм стабилизации в долгосрочной перспективе.

Механизм стратегической финансовой стабилизации предусматривает выполнение мероприятий по стабилизации достигнутого уровня финансового равновесия в долгосрочной перспективе. Данный механизм основывается на применении модели устойчивого роста, который осуществляется главными параметрами разработанной стратегии.

Важнейшим компонентом механизма оптимизации системы диагностирования финансовых кризисов предприятия АПК является механизм мониторинга за выполнением программ антикризисных действий. Необходимо отметить, что механизм мониторинга за осуществлением программ антикризисных действий должен выполняться всеми сотрудниками того или иного предприятия на постоянной основе.

Смысл механизма мониторинга за реализацией программ заключается в том, чтобы корректировать результаты всех видов антикризисных работ. Следовательно, механизм мониторинга за выполнением антикризисных программ, по сути, является обратной связью системы для повышения эффективности антикризисного механизма.

Результаты исследования. Осуществление работы по диагностике и прогнозированию кризисных ситуаций на предприятии

АПК является группой приемов и способов, направленных на обнаружение слабых и проблемных направлений в механизме финансового управления, что в результате приводит ко многим отрицательным последствиям и, в частности, к финансовому коллапсу.

Система диагностирования признаков финансового кризиса на предприятии АПК включает планирование деятельности предприятия, анализ текущего состояния дел, оценку финансового положения, диагностику конкурентоспособности, оценку потенциальных возможностей, диагностику факторов внешней среды.

Вывод(-ы). Для повышения финансовой устойчивости и улучшения системы диагностирования финансовых кризисов предприятия АПК нами предлагаются для реализации рекомендации по улучшению диагностики финансирования текущей деятельности, совершенствование комплексного механизма диагностики состояния предприятия и формирование механизма внутреннего антикризисного финансового регулирования.

Список использованных источников

1. Жилкина А.Н. Финансовый анализ: учебник и практикум для бакалавриата и специалитета. – М.: Изд-во Юрайт, 2019. – 285 с.
2. Коротков Э.М. Антикризисное управление: учебник для академического бакалавриата. – М.: Изд-во Юрайт, 2019. – 406 с.
3. Контроллинг: теория и практика: учебник и практикум для академического бакалавриата // Под общ. ред. С.В. Осипова. – М.: Изд-во Юрайт, 2019. – 145 с.

MAIN MEASURES TO OPTIMIZE THE SYSTEM FOR DIAGNOSING FINANCIAL CRISES OF AN AGRICULTURAL ENTERPRISE

Duplin V.V., Shevelev Yu.N.

Abstract. Diagnostic actions aimed at identifying the financial crisis situation, as well as the development of preventive measures within the agricultural enterprise are studied. Tactical and strategic actions aimed at stabilizing the activity of the agricultural enterprise and its recovery from the financial crisis have been developed. Measures to optimize the system for diagnosing financial crises and developing measures to improve the financial performance of the agricultural enterprise are defined.

Keywords: financial crises, diagnostics of the financial situation, system optimization.

АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ
СИСТЕМЫ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Латышева З.И., кандидат экон. наук, доцент, zoyal@mail.ru
ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Аннотация. Изучены методики оценки системы внутреннего контроля в отечественной и зарубежной практике, сделан вывод о необходимости их совершенствования и предложены направления повышения уровня надежности системы внутреннего контроля, включающие в себя разработку теоретических, методологических и прикладных проблем.

Ключевые слова. Система внутреннего контроля, эффективность, методика оценки системы внутреннего контроля, контрольная среда.

Введение. Информация системы внутреннего контроля необходима для оперативного реагирования органам управления организации. Внутренний контроль охватывает все участки и структурные подразделения хозяйствующего субъекта и рассматривает всю финансово-экономическую и производственную деятельность предприятия в целом.

Концептуальное разнообразие применяемых информационных технологий выступает в качестве важнейшего элемента институциональной среды внутреннего контроля. В этой связи актуальными становятся вопросы повышения эффективности системы внутреннего контроля хозяйствующего субъекта.

Вместе с тем следует отметить, что многие проблемы оценки эффективности системы внутреннего контроля продолжают оставаться дискуссионными, недостаточно разработанными как в теоретическом, так и в практическом отношении, что требует дальнейшего изучения данных вопросов.

Цель. Анализ современных аспектов, а также разработка теоретических и методических подходов к научному обоснованию построения механизма оценки эффективности системы внутреннего контроля.

Материалы и методы исследований. В настоящей работе на основе методов анализа, синтеза, сравнения выделены основные направления исследований в области построения механизма оценки

эффективности системы внутреннего контроля.

Результаты исследований. Обобщив подходы к определению уровня надежности системы внутреннего контроля, представляется целесообразным полагать, что проведение грамотной оценки системы внутреннего контроля позволяет оперативно устранять недостатки в ее функционировании и, как следствие, повышать эффективность деятельности предприятия.

Обеспечение достоверности управленческой отчетности – важная задача внутреннего контроля [1. - С. 323]

Согласно методическим рекомендациям по организации и осуществлению внутреннего контроля задачами функционирования СВК является обеспечение достижения организацией целей по следующим направлениям, представленных на рисунке 1.



Рисунок 1 - Цели функционирования системы внутреннего контроля

Важно отметить, что выбранная (определенная в качестве наиболее значимой) цель функционирования системы внутреннего контроля будет определять подход к ее организации в рамках организации. Основной целью СВК является повышение эффективности и рациональности финансово-хозяйственной деятельности (включая сохранность активов). Именно с учетом ориентира на указанную цель нами дана оценка механизма построения СВК

Важным элементом системы внутреннего контроля является среда контроля и ее элементы, которые зависят от позиции владельцев данного предприятия. Основные элементы среды внутреннего контроля следующие:

- политика и стиль управления - создание организационной структуры с четким разделением обязанностей, создание специаль-

ной контрольной службы, соблюдение законодательства и т.д.

- создание специальной ревизионной комиссии, осуществление управленческого контроля.

- внешние факторы, необходимо следить за выполнением сроков предоставления бухгалтерской отчетности, знакомиться с периодичностью контроля и выполнением графика документооборота.

Оценку можно осуществлять на базе тестирования СВК, а также при помощи многокритериальных приемов оценки [2, с. 39].

Оценку внутреннего контроля мы проводили по данным бухгалтерского учета и отчетности ЗАО «Прогресс» Солнцевского района Курской области по международным стандартам, используя модель, разработанную комитетом спонсорских организаций – COSO (Internal Control – Integrated Framework) [3].

Данная модель пользуется большой известностью, в соответствии с ней система внутреннего контроля состоит из пяти взаимосвязанных компонентов, каждый из которых имеет отношение ко всем категориям бизнес-целей (стратегическим, операционным, целям отчетности и соответствия требованиям законодательства).

Оценка контрольной среды - первого элемента системы внутреннего контроля по модели COSO с целью выявления его надежности дана путем тестирования. В вопросном листе 25 вопросов, следовательно, максимальн

о положительных ответов, может быть дано 25. В этом случае эффективность системы внутреннего контроля составит 100%.

При оценке контрольной среды ЗАО «Прогресс» положительные ответы были даны на 17 вопросов. Следовательно, эффективность составляет 68% ($17/25 \cdot 100\% = 68\%$) - эффективность тестируемого элемента системы внутреннего контроля можно оценить как среднюю.

Оценка второго элемента системы внутреннего контроля – бизнес-риска, в соответствии с международными стандартами, также проводится в виде тестирования.

Предложенный тест содержит 21 вопрос, максимально положительных ответов может быть 21 соответственно, то есть эффективность элемента внутреннего контроля в этом случае будет равна 100%.

В ходе тестирования положительных ответов было дано – 9. Следовательно, надежность бизнес-риска оценивается в 43% ($9/21 \cdot 100\% = 43\%$), надежность средняя.

Что касается оценки третьего элемента – контрольных дейст-

вий, то для него тоже был предложен тест.

В тесте 21 вопрос, эффективность системы внутреннего контроля будет 100-процентной, если положительных ответов будет дано 21. В результате положительных ответов было дано 19. Надежность контрольных действий в данном случае можно оценить как 90% ($19/21 \cdot 100\% = 90\%$) или как высокую.

Тест для четвертого элемента системы внутреннего контроля по модели COSO – информационной системы – содержит 26 вопрос, на 22 из них были даны положительные ответы, таким образом, надежность данного элемента можно оценить в 85% ($22/26 \cdot 100 = 85\%$) или как высокую.

И, оценка последнего элемента системы внутреннего контроля – мониторинга средств контроля, также определяется на основе теста. В тесте 19 вопросов, на 12 из них были даны положительные ответы. Это говорит в свою очередь о том, что надежность мониторинга средств контроля составляет 63% ($12/19 \cdot 100\% = 63\%$) или ее можно оценить как среднюю.

Таким образом, средняя оценка надежности системы внутреннего контроля ЗАО «Прогресс» по зарубежной модели COSO равна – $69,8\%$ (таблица 1). В данном случае степень надежности можно оценивать как среднюю.

Таблица 1 – Обобщение данных по оценке надежности отдельных элементов системы внутреннего контроля ЗАО «Прогресс»

Элемент системы внутреннего контроля	Оценка надежности элемента, %	Оценка надежности элемента
Контрольная среда	68	Средняя
Оценка бизнес-риска	43	Средняя
Контрольные действия	90	Высокая
Информационная система	85	Высокая
Мониторинг средств контроля	63	Средняя

В зарубежной модели система бухгалтерского учета представлена таким элементом как информационная система, степень надежности которой составляет 85% . Соответственно вероятность необнаружения допущенных в системе бухгалтерского учета искажений без вмешательства системы внутреннего контроля, то есть неотъемлемый риск, составит - 15% . Совокупный риск средств контроля, как вероятность необнаружения искажений при работе СВК

составит – 136% ($10\%+57\%+32\%+37\% = 136\%$).

Исходя из этого, можно высчитать риск необнаружения, используя формулу:

$$РН = 0,05 / 0,15 * 1,36 = 0,05 / 0,204 = 0,245 \text{ или } 24,5\% \quad (1)$$

Следовательно, риск необнаружения, как вероятность необнаружения аудитором искажений в представленной бухгалтерской отчетности составит 24,5%, по шкале оценки аудиторского риска – риск низкий.

Вывод. Обобщив подходы к механизму оценки эффективности системы внутреннего контроля представляется целесообразным для выявления существенных искажений использовать процедуры проверки по существу, а при помощи тестов средств контроля оценивать эффективность применения средств контроля в целях предотвращения, выявления и устранения существенных искажений на уровне утверждений. Применение модели, разработанной комитетом спонсорских организаций – COSO (Internal Control – Integrated Framework) позволит повысить управляемость хозяйствующего субъекта и соответствие его деятельности поставленным целям и задачам.

Предложенные мероприятия будут способствовать повышению эффективности системы внутреннего контроля не затрачивая при этом время на сбор необходимой информации.

Список использованных источников

1. Латышева З. И., Жмакина Н. Д., Гайдукова А. А., Проблемы оценки системы внутреннего контроля в аграрных формированиях // В кн.: Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса: материалы Международной научно-практической конференции, 28-29 января 2016 г., г. Курск). – Курск: Изд-во Курск.гос. с.- х. ак., 2016. - С.322-324.

2. Веревкина С.А., Латышева З.И. Целесообразность реформирования системы внутреннего контроля // В кн.: Проблемы и перспективы развития рынка аудиторских услуг: материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, 29 октября 2015 г.г. Курск). – Курск: Изд-во Курск. гос. с.- х. ак., 2015. - С.38-41.

3. COSO - The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission, USA [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система Консультант Плюс, 2020.– Режим доступа: <http://www.consultant.ru/1587923>

THE SYSTEM EVOLUTION OF THE INTERNAL CONTROL

Latysheva Z.I.

Abstract. The methods of assessing the internal control system in domestic and foreign practice have been studied, the conclusion has been made the need to improve them and proposed directions to improve the level of reliability of the internal control system, which includes the development of theoretical, methodological and applied problems.

Keywords. Internal control system, efficiency, internal control assessment methodology, control environment.

УДК 657

ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕТНОЙ ПОЛИТИКИ И ЕЁ ВЛИЯНИЕ НА ПОКАЗАТЕЛИ БУХГАЛТЕРСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ

Масловская Л.Ф., кандидат экон. наук, доцент,
lidiya.maslovskaya@yandex.ru,
ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Аннотация. Изучен порядок составления учетной политики для целей бухгалтерского и налогового учета. Обоснована необходимость разработки учетной политики для целей управленческого учета с целью повышения эффективности управления организацией. Даны предложения по содержанию разделов учетной политики для целей управленческого учета. Рассмотрено влияние учетной политики на показатели бухгалтерской отчетности.

Ключевые слова: учетная политика, бухгалтерский учет, налоговый учет, управленческий учет, МСФО, бухгалтерская отчетность.

Введение. Учетная политика предприятия является основным документом, в котором отражаются аспекты ведения бухгалтерского учета, исходя из особенностей организации производства и управления [1.- С.303-306].

Информация должна быть достаточной для того, чтобы ее пользователи могли правильно оценить производственную ситуацию и выбрать тот или иной вариант решения. Каждая организация в обязательном порядке указывает в этом внутреннем нормативном документе как ведется бухгалтерский учет и составляется бухгалтерская отчетность.

В условиях перехода на международные стандарты бухгалтерского учета и отчетности роль и значение учетной политики повышается, а подготавливаемая при этом отчетность приобретает наибольшую практическую значимость.

В учетной политике предприятия должны быть предусмотрены способы ведения финансового, управленческого и налогового учета.

Цель. Рассмотреть принципы формирования учетной политики и её влияние на показатели бухгалтерской отчетности.

Материал и методика исследования. Весьма важным нормативным документом для целей бухгалтерского учета является ПБУ 1/2008 «Учетная политика организации». Данный нормативный документ определяет правила формирования учетной политики конкретной организации.

В настоящее время при принятии отдельных глав Налогового Кодекса Российской Федерации не учитывают правила ведения бухгалтерского учета. Поэтому возникли расхождения между бухгалтерским и налоговым учетом.

Исходя из этого, организации должны формировать две учетные политики: для целей бухгалтерского учета и для целей налогового учета [2.- С.18-20]. Можно в составе одной учетной политики предусмотреть разделы, в которых отражают отдельно способы ведения бухгалтерского и налогового учета.

В настоящее время необходимо разрабатывать учетную политику для целей управленческого учета, в которой необходимо предусмотреть методический и организационно-технический разделы.

В методическом разделе учетной политики для целей управленческого учета необходимо предусмотреть следующие разделы:

- методика учета затрат и калькулирования себестоимости продукции;

- рабочий план счетов управленческого учета;

- регистры управленческого учета;

- формы управленческой отчетности.

В организационно-техническом разделе управленческой учетной политики необходимо предусмотреть следующие разделы:

- отдел бухгалтерии по управленческому учету;

- распределение обязанностей среди работников бухгалтерии;

- форма управленческого учета.

Учетная политика для целей управленческого учета необходима для управления организацией, так как позволяет сформировать объективную, своевременную информацию для пользователей, в

число которых входят специалисты, руководители, инвесторы, кредиторы.

Учетная политика оказывает существенное влияние на величину показателей себестоимости продукции, прибыли, показателей финансового состояния организации [3.-С.433-436].

От выбора способов ведения бухгалтерского учета, предусмотренных в учетной политике предприятия, зависит оценка статей бухгалтерской отчетности.

В учетной политике предприятия выбирают способы начисления амортизации имущества, формирования стоимости материально-производственных запасов, списания стоимости материалов на производство, отражения процентов за пользование кредитами и займами, образования резервов.

В бухгалтерском законодательстве предусмотрено четыре способа начисления амортизации: линейный, способ уменьшаемого остатка, по сумме чисел лет срока полезного использования, пропорционально объему выпускаемой продукции (работ, услуг).

В налоговом законодательстве предусмотрено два способа начисления амортизации: линейный и нелинейный.

В настоящее время организации преимущественно применяют линейный способ начисления амортизации, связанный с простотой и точностью расчета. Однако, при данном методе начисления амортизации не учитывается получение экономических выгод.

Способ начисления амортизации необходимо выбирать, исходя из:

- отраслевых особенностей деятельности организации;
- особенностей технологии производства;
- оптимизации налогообложения.

Особенностью налогового учета является применение амортизационной премии по основным средствам, тогда как в бухгалтерском учете она отсутствует.

В учетной политике предприятия необходимо отразить будет ли использоваться счет 40 при оценке материально-производственных запасов. Если счет 40 не применяется, то в бухгалтерском балансе материально-производственные запасы оцениваются по фактической себестоимости. Если организация предусматривает в учетной политике применение счета 40, то материально-производственные запасы отражаются в бухгалтерском балансе по нормативной себестоимости [4.-С.18-20].

При формировании учетной политики необходимо учитывать МСФО.

Результаты исследования. В учетной политике предприятия должны найти отражение практически все стороны ведения учетного процесса в организации, поэтому необходимо предусмотреть способы ведения управленческого учета. Это будет способствовать принятию правильных управленческих решений.

Правильно выстроенная амортизационная политика позволяет создать амортизационный фонд для обновления основных средств и оптимизировать налогообложение, что в конечном итоге позволяет улучшить финансовые результаты работы организаций.

Вывод. Учетная политика является основополагающим документом, направленным на оптимизацию организации бухгалтерского и налогового учета.

В учетной политике необходимо предусмотреть практические аспекты подготовки финансовой отчетности по МСФО.

Список использованных источников

1. Масловская Л.Ф. Формирование учетной политики для целей налогообложения // В кн.: Повышение эффективности и конкурентоспособности сельского хозяйства в условиях формирования открытой экономики: материалы Международной научно-практической конференции. - Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак.. 2003. - С. 303-306.

2. Масловская Л.Ф. Организация учетной политики на предприятиях сельского хозяйства // В кн.: Проблемы развития аграрного сектора региона: материалы Всероссийской научно-практической конференции. - Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак.. 2006. - С. 18-20.

3. Масловская Л.Ф. Учетная политика для целей налогообложения в сельскохозяйственных организациях // В кн.: Финансово-аналитические и технологические аспекты развития экономики: материалы заочной Международной научно-практической конференции. - Ставрополь: Изд-во Ставропольского государственного аграрного университета. - 2016. - С. 433-436.

4. Масловская Л.Ф. Правила оценки статей бухгалтерского баланса в соответствии с МСФО // В кн.: Научное обеспечение агропромышленного производства: материалы Международной научно-практической конференции. - Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак.. 2014. - С. 18-20.

PRINCIPLES OF FORMATION OF ACCOUNTING POLICY AND ITS IMPACT ON THE INDICATORS OF FINANCIAL STATEMENTS

Maslovskaya L.F.

Abstract. The procedure for compiling accounting policies for accounting and tax accounting purposes has been studied. The necessity of developing an accounting policy for the purposes of management accounting in order to improve the efficiency of the organization's management is justified. Suggestions on the content of accounting policy sections for management accounting purposes are given. The influence of accounting policy on the indicators of financial statements is considered.

Key words: accounting policy, accounting, tax accounting, management accounting, IFRS, financial statements.

УДК 331.2

ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ УРОВНЯ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Фомин О.С., доктор экон. наук,

Файоми Пол Оладеле, аспирант
ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Аннотация. Статья посвящена анализу тенденций заработной платы в сельскохозяйственном производстве региона, выявлению причин и следствий сложившейся динамики. Наблюдаемый рост заработной платы в абсолютном и относительном выражении объясняется: повышением производительности труда вследствие внедрения новой техники и технологии, увеличением нагрузки на работников и повышением интенсивности труда, а также инфляционными процессами. Несмотря на положительные тенденции, оплата труда остается большим местом, так как значительная доля работников села по-прежнему имеет крайне низкую заработную плату.

Ключевые слова: заработная плата, труд, сельское хозяйство, прожиточный минимум, стимулы.

Введение. Заработная плата на протяжении 1990-2000-х годов оставалась наиболее болезненной проблемой в сельском хозяйстве России в целом и Курской области в частности. Низкий ее уровень в сравнении с другими отраслями народного хозяйства, систематические задержки и невыплаты привели к «вымыванию» трудовых

ресурсов из сельского хозяйства, что породило серьезный кадровый голод, привело к дефициту квалифицированных рабочих и специалистов. Заработная плата перестала выполнять свои основные функции: воспроизводственную и стимулирующую. С начала 2010 гг. ситуация в аграрной сфере начала меняться в сторону постепенного увеличения уровня заработной платы.

Цель. Изучить тенденции, причины и следствия изменения уровня заработной платы в сельском хозяйстве Курской области.

Материалы и методика исследования. Методической базой исследования являются работы зарубежных и отечественных ученых по проблемам заработной платы в аграрной сфере.

Результаты исследования. Данные официальной статистики (таблица 1) свидетельствуют о росте среднемесячной заработной платы в сельском хозяйстве региона за период 2005-2018 гг. в 10,7 раза, с 2814 до 30096 рублей. В тоже время в целом по экономике области за тот же период зарплаты выросли только в 5,5 раз, с 5476 до 29937 рублей.

Таким образом, средний темп роста заработной платы в сельском хозяйстве был в 2 раза выше, чем в целом по экономике, в результате заработная плата работников села вышла на уровень средней по всем отраслям экономики области (и даже несколько превысила его, см. таблицу).

Таблица 1 - Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников сельского хозяйства Курской области [1]

В руб.

	2005	2010	2013	2014	2015	2016	2017	2018
В целом по экономике	5476	14007	21234	23099	23921	25327	27274	29937
в том числе:								
сельское хозяйство	2814	11493	18512	19966	22036	24462	27766	30096
то же в процентах	51,4	82,1	87,2	86,4	92,1	96,6	101,8	100,5

Конечно, рост номинальной заработной платы в значительной степени был обусловлен инфляционными процессами. Однако и в реальном выражении она выросла. Так в 2005 г. среднемесячная заработная плата работника сельского хозяйства составляла лишь 1,12 прожиточного минимума (по сути, обрекая работника и членов его семьи на крайнюю бедность), в 2018 же году уже 3,32 прожиточных минимума, то есть реально выросла примерно в 3 раза.

Основным фактором повышения реальной заработной платы в сельском хозяйстве является рост производительности труда. За рассматриваемый период объем продукции сельскохозяйственных организаций (в фактических ценах) вырос в 11,9 раз, производство зерна в 2,3 раза, сахарной свеклы в 4 раза, скота и птицы в 11,5 раз и т.д. Численность же занятых в сельскохозяйственных организациях сократилась более чем вдвое, что связано, в том числе, с внедрением высокопроизводительной техники и современных технологий, исключающих ручной труд, а также ростом интенсивности (эксплуатации) труда [2].

Рост заработной платы повышает привлекательность сельскохозяйственного труда, способствует сохранению и приумножению кадрового потенциала сельскохозяйственных организаций, что подтверждается многими исследованиями [3, 4]. Несмотря на относительно высокую среднюю заработную плату в сельском хозяйстве региона (которая, впрочем, не превышает 500 долларов США), она не в полной мере отражает состояние дел. Медианная заработная плата в сельском хозяйстве находится на уровне 15-16 тыс. рублей, а у значительной части работников она едва достигает прожиточного минимума.

Выводы. Таким образом, динамика уровня заработной платы в сельском хозяйстве демонстрирует положительные тенденции. За исследуемый период выросла как номинальная, так и реальная заработная плата. Оплата труда работников сельского хозяйства достигла размера среднего по всем отраслям экономики и даже несколько превысила его. Сложившийся уровень заработной платы позволил обеспечить реализацию воспроизводственной функции и обеспечивает определенные стимулы к труду в сельском хозяйстве.

Список использованных источников

1. Статистический ежегодник Курской области. 2019: Стат.сб. / Курскстат. – Курск, 2019. – 444 с.
2. Фомин О.С. Модели регулирования социально-трудовых отношений // Экономика и предпринимательство. – 2012. - №2. – С. 103-105.
3. Жиляков Д.И., Зарецкая В.Г. Современные проблемы анализа финансово-экономического состояния организаций различных сфер деятельности // Вестник Орловского государственного аграрного университета. – 2010. - № 3. – С. 58-64.
4. Пронская О.Н., Тинькова Е.В., Рустанов А.Р. Теоретико-методические основы управления человеческим капиталом в орга-

низации // Экономика и предпринимательство. – 2019. - №3. – С. 1084-1089.

5. Жилияков Д.И. Перспективные направления развития человеческих ресурсов в сельской местности // В кн.: Современная аграрная экономика: проблемы и перспективы в условиях развития цифровых технологий: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Чебоксары, 2019. - С. 55-59.

6. Зюкин Д.В. Социальные основы формирования трудовых ресурсов // Наука и практика регионов. - 2015. - № 1 (1). - С. 12-20.

TRENDS IN WAGE LEVELS IN AGRICULTURE OF THE KURSK REGION

Fomin O., Fayomi Paul Oladele

Abstract. The article is devoted to the analysis of wage trends in agricultural production in the region, identifying the causes and consequences of the current dynamics. The observed wage growth in absolute and relative terms is due to: increase in productivity due to introduction of new technology, the increased burden on workers and increases in the intensity of labour, and inflationary pressures. Despite positive trends, pay remains a sore point, as a significant proportion of rural workers still have extremely low wages.

Keywords: wages, labor, agriculture, living wage, incentives.

УДК 631.162

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА МАТЕРИАЛЬНЫХ ЗАТРАТ И НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ИХ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Асеева А.А., кандидат экон. наук, доцент, aseeva-a@mail.ru,
ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Аннотация. Актуализирована проблема совершенствования бухгалтерского учета материальных затрат и поиска резервов повышения их эффективности на предприятиях АПК. Выявлен комплекс наиболее значимых мер, направленных на повышение эффективности материальных затрат в сельскохозяйственных предприятиях: внедрение системы бюджетирования; введение нормативного метода учета затрат; применение маржинального анализа с целью управления безубыточностью производства.

Ключевые слова: материальные затраты, нормативный метод, бюджетирование, материалоотдача, материалоемкость, точка безубыточности.

Введение. В современной научной литературе довольно часто обсуждаются вопросы совершенствования оценки, бухгалтерского учета материальных затрат, вносятся конкретные предложения по улучшению его методики. Существенные изменения вносятся в отечественный бухгалтерский учет материальных запасов в связи с переходом на МСФО.

Цель. На основе эмпирического обследования выявить основные направления совершенствования бухгалтерского учета материальных затрат и повышения их эффективности в сельскохозяйственных предприятиях.

Материал и методика исследования. Теоретической основой исследования послужили научные труды отечественных ученых-экономистов, нормативно-правовая база по бухгалтерскому учету производственных затрат. Конкретные исследования осуществлялись на практических материалах АО «Учхоз «Знаменское» г. Курска за 2016-2018 годы.

В качестве методики исследования применялись монографический и экономико-статистический методы.

Результаты исследования. Принятие управленческих решений в хозяйстве по выращиванию сельскохозяйственной продукции невозможно без анализа уже имеющихся затрат [1.- С. 32]. В производственных затратах АО «Учхоз «Знаменское» доминируют материальные затраты и составляют в 2018 году 58,44%, что на 2,26 процентных пунктов выше уровня 2016 года. Размер материальных затрат в 2018 году увеличился на 2397 тыс. р. или на 5,4% в сравнении с 2016 годом.

В структуре материальных затрат на производство продукции преобладают затраты на корма. Это связано со специализацией анализируемого предприятия. Их удельный вес в 2018 году составил 44,75%, что на 9,02 процентных пунктов выше, чем в 2016 году. Размер затрат на корма повысился за изучаемое время на 5110 тыс. р. или на 32%.

Заметный удельный вес в структуре материальных затрат предприятия занимают нефтепродукты – 15,38% в 2018 году. За анализируемое время размер данных затрат увеличился на 1333 тыс. р. или на 22,5%.

В 2018 году значительно повысилась доля средств защиты растений и животных и прочей продукции сельского хозяйства. Стоимость средств защиты растений и животных в 2018 г. увеличилась на 35,5% в сравнении с 2016 годом.

В структуре материальных затрат предприятия также заметную долю составляют минеральные удобрения, хотя их стоимость за последние годы уменьшилась на 1183 тыс. р. или на 20%.

В 2018 году по сельскохозяйственной продукции в АО «Учхоз «Знаменское» по сравнению с 2017 годом имеет место относительная экономия материальных затрат в размере 1030,0 тыс. р. На один руб. стоимости валовой продукции экономия материальных затрат составила 1,18 коп.

Это обусловлено относительной экономией затрат на оплату услуг сторонних организаций, запасные части, ремонтные и строительные материалы, электроэнергию.

Хотя в отчетном году имеет место относительное повышение расходов по отдельным элементам материальных затрат (корма, нефтепродукты, средства защиты растений и животных), что вызывает необходимость детального рассмотрения их составляющих с целью выявления экономически неоправданных расходов.

В АО «Учхоз «Знаменское» за анализируемый период времени наблюдается снижение эффективности использования материальных затрат по стоимости валовой продукции. Это обусловлено ростом их объема, что вызвало повышение удельного веса материальных затрат в себестоимости продукции в 2018 году на 2,26% в сравнении с 2016 годом (таблица 1).

Материалоотдача по валовой продукции в отчетном году сократилась на 0,13 р. или на 6,6% в сравнении с 2016 годом. Это обусловило рост материалоёмкости продукции на 0,03 р. или на 5,9%. По денежной выручке материалоотдача в 2018 году повысилась на 0,04 р. или на 2,9%, обусловив понижение материалоёмкости выручки на 0,02 р. или на 2,7% в сравнении с 2016 годом.

В АО «Учхоз «Знаменское» основным фактором, повлиявшим на снижение материалоотдачи, было увеличение размера материальных затрат. Воздействие данного фактора обусловило понижение материалоотдачи в 2017 году на 0,17 р. в сравнении с 2016 годом.

В 2018 году величина материальных затрат уменьшилась на 1694 тыс. р. или на 3,5%, что обусловило прирост материалоотдачи на 0,07 р. в сравнении с 2017 годом. Следовательно, существенным резервом повышения эффективности использования материальных

затрат в АО «Учхоз «Знаменское» является рост стоимости продукции.

Таблица 1 – Эффективность использования материальных затрат в АО «Учхоз «Знаменское»

Наименование показателя	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. в % к 2016 г.
Материальные затраты, тыс. р.	44763	48854	47160	105,4
Валовая продукция в текущих ценах, тыс. р.	88123	88129	86931	98,6
Выручка, тыс. р.	61034	62262	66212	108,5
Удельный вес материальных затрат в себестоимости, %	56,18	58,76	58,44	х
Материалоотдача, р:				
- по стоимости продукции	1,97	1,80	1,84	93,4
- по выручке	1,36	1,27	1,40	102,9
Материалоёмкость, р.				
- продукции	0,51	0,55	0,54	105,9
- выручки	0,73	0,78	0,71	97,3

Как видим, управление материальными затратами на предприятии организовано не достаточно эффективно, что привело к их абсолютному и относительному перерасходу и к снижению материалоотдачи. Это отрицательно отразилось на финансовых результатах деятельности предприятия.

Материально-производственные запасы относятся к нормируемым оборотным средствам, по их отдельным элементам необходимо применять научно-обоснованные нормы расхода и нормативы. Это позволяет организовать на анализируемом предприятии нормативный метод учета затрат [2. - С. 202].

На наш взгляд, процесс бюджетирования в сельскохозяйственных предприятиях в целях управления материальными затратами следует осуществлять в последовательности:

а) построение генерального бюджета в соответствии с ценовой, налоговой и хозяйственной политикой предприятия;

- б) разработка операционного и инвестиционно-финансового бюджетов в части доходов и расходов, формирующих прибыль;
- в) оценка степени выполнения бюджетных показателей в разрезе отчетных или оперативных периодов;
- г) разработка мероприятий по управлению прибылью и прогнозирование финансовых результатов.

Важным резервом повышения эффективности использования материальных затрат на предприятии является увеличение объема производства продукции и, соответственно, стоимости валовой продукции и выручки. Резервы увеличения объема производства определяются по каждому виду рентабельной продукции, которыми являются зерно и молоко.

Вывод. Данные нормативного учета широко используются в управлении организацией. На организацию нормативного учета влияют особенности технологии производства в сельском хозяйстве, которые необходимо учитывать при разработке норм.

Список использованных источников

1. Управление прибылью и использование оборотного капитала в сельскохозяйственных организациях: коллективная монография / Под редакцией М.В. Шатохина. – Курск: Изд-во «Деловая полиграфия», 2016. – 126 с.
2. Алборов Р.А. Управленческий учет в организациях АПК: монография. – Ижевск: Изд-во ФГБОУ Ижевская ГСХА, 2016. – 346 с.

IMPROVEMENT OF ACCOUNTING MATERIAL COSTS AND AREAS OF IMPROVEMENT THEIR EFFECTIVENESS

Aseeva A. A.

Abstract. The problem of improving the accounting of material costs and searching for reserves to increase their efficiency at agricultural enterprises is updated. A set of the most significant measures aimed at improving the efficiency of material costs in agricultural enterprises has been identified: the introduction of a budgeting system; the introduction of a standard method of cost accounting; the use of margin analysis to manage break-even production.

Keywords: material costs, normative method, budgeting, material output, material intensity, break-even point.

СИСТЕМА ПРОГНОЗИРОВАНИЯ РИСКА ВОЗНИКНОВЕНИЯ ФИНАНСОВЫХ КРИЗИСОВ ПРЕДПРИЯТИЯ АПК

Дуплин В.В., кандидат экон. наук, доцент,
vvduplin@yandex.ru,

Шевелев Ю.Н., студент магистратуры,
yurisheve_lev@mail.ru

ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Аннотация. Уточнена дифференциация терминологии в сфере прогнозирования риска возникновения финансовых кризисов предприятия АПК. Определены особенности формирования и разработки инструментов прогнозирования риска финансовых кризисов в современных условиях. Диагностированы основные условия функционирования системы прогнозирования риска возникновения финансовых кризисов в сфере аграрного производства. Определены и обоснованы рекомендации по улучшению системы прогнозирования риска финансового кризиса в рамках предприятия АПК.

Ключевые слова: риски, финансовые кризисы, система прогнозирования, финансовая устойчивость.

Введение. Риск возникновения финансовых кризисов является ключевой особенностью современного мира и проявляется на разных уровнях и в различных формах, близко переплетающихся со сферой предпринимательства в АПК. Субъекты предпринимательства должны постоянно принимать решения о приобретении материалов, продажи продукции, организации производственных процессов. На любой из этих стадий деятельности возможна ситуация риска возникновения финансовых кризисов.

Цель. Изучение отдельных аспектов системы прогнозирования риска возникновения финансовых кризисов предприятия АПК и поиск способов решений выявленных проблем.

Материал и методика исследования. Существуют различные интерпретации понятия риска как объекта системы прогнозирования риска возникновения финансовых кризисов. С точки зрения Н.А. Пименова [1. – С. 13] риск (risk) является опасностью потери запланированной доходности проекта, как за счет увеличения расходов, так и из-за не реализации на практике прогнозного плана получения дохода.

Другие авторы, такие как И.П. Хоминич и И.В. Пещанская [2. – С. 13] утверждают, что риск – это своеобразный баланс между вероятностями получения прибыли и убытков, обеспечивающийся решениями руководителей предприятия.

Процедура принятия и реализации управленческих решений в сфере прогнозирования риска возникновения финансовых кризисов предусматривает определенный набор приемов и способов, направленных на уменьшение вероятности возникновения неблагоприятных результатов и сведению к минимуму возможных убытков и потерь.

Для минимизации уровня риска наступления финансовых кризисов используют такие приемы и способы как:

- 1) диверсификация – система рассредоточения вложенных средств между несколькими объектами инвестиций для снижения рисков и вероятности убытков;

- 2) страхование – выбор операций почти не имеющих рисков, что ведет к потерям части прибыли;

- 3) ограничение – установление лимита для максимальных трат, получения кредитов и ссуд;

- 4) самострахование – готовность сделать коммерческую сделку безопасной за счет создания резервных фондов на самом предприятии без приобретения страховок;

- 5) улучшение качества информации – обеспечивается с помощью покупки качественной и достоверной информации. В некоторых случаях руководители предприятий готовы дополнительно оплатить за полноту и достоверность информации.

Для уменьшения рисков возникновения финансовых кризисов важную роль играет и оптимизация системы различного рода обеспечения предприятия: безотказная работа оборудования, противопожарная безопасность, охрана труда сотрудников. Также повышение эффективности системы обеспечения подразумевает сохранение сигнализационной системы, информирующей о наличии проблем в работе [3. – С. 167].

Детализация комплекса разнообразных рисков в деятельности предприятий АПК позволяет установить потенциальные причины возникновения финансовых кризисов:

- 1) природно-климатические риски: влияние рельефа местности, стихийных бедствий, болезней и вредителей, метеорологических условий, свойств животных и растений;

- 2) производственные риски: моральный и физический износ оборудования, рост процента брака, потери рабочего времени, па-

дение объемов производства, рост производственных затрат, простой оборудования;

3) маркетинговые риски: увеличение стоимости энергии, транспортировки, топлива, материалов, падение объемов производства, снижение спроса, колебания цен;

4) финансовые риски: риск финансовой нестабильности, рост кредиторской и дебиторской задолженности, изменения ставок налогов, инфляция, удорожание заемных средств, колебания валютных курсов.

Следовательно, на деятельность аграрных предприятий в большей степени оказывают воздействие природно-климатические риски (засухи, заморозки), производственные риски (проблемы с обновлением технологий и техники) и маркетинговые риски (нестабильность спроса на продукцию и низкие цены).

Именно поиск способов решений выявленных проблем позволит предприятиям АПК минимизировать негативное воздействие вышеуказанных типов риска и будет способствовать росту эффективности производственно-финансовой деятельности.

Результаты исследования. Система прогнозирования риска возникновения финансовых кризисов предприятия АПК является набором приемов и способов, посредством которых появляется возможность прогнозирования того или иного риска в целях сокращения отрицательных последствий финансовых кризисов или оптимизации положительных последствий.

Оценка и анализ системы прогнозирования риска возникновения финансовых кризисов предприятий АПК показали то, что доступный производственно-экономический потенциал позволяет выполнять нормальную производственную деятельность и минимизировать отрицательные последствия различных типов рисков.

Нами были установлены существующие недостатки в области прогнозирования риска возникновения финансовых кризисов: проблемы с обновлением техники и технологий, вариабельность спроса на продукцию, высокая степень влияния климатических факторов риска.

Вывод(-ы). Для совершенствования системы прогнозирования риска возникновения финансовых кризисов предприятия АПК необходимы меры, направленные на минимизацию природно-климатических рисков, расширение видов производственно-финансовой деятельности, внедрение современных информационных технологий для моделирования производственной, финансовой и сбытовой деятельности.

Список использованных источников

1. Пименов Н.А. Управление финансовыми рисками в системе экономической безопасности: учебник и практикум для академического бакалавриата. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2019. – 326 с.

2. Управление финансовыми рисками: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры // Под ред. И.П. Хоминич, И.В. Пещанской. – М.: Изд-во Юрайт, 2019. – 345 с.

3. Дуплин В.В. Кадровая политика в условиях кризиса // В кн.: Научное обеспечение агропромышленного производства: материалы Международной научно-практической конференции, 25-27 января 2012 г., г. Курск, ч. 2). – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2012. – С. 167. – 168.

A SYSTEM FOR PREDICTING THE RISK OF FINANCIAL CRISES IN AGRICULTURAL ENTERPRISES

Duplin V.V., Shevelev Yu.N.

Abstract. The differentiation of terminology in the field of forecasting the risk of financial crises of an agricultural enterprise is clarified. The features of formation and development of tools for predicting the risk of financial crises in modern conditions are determined. The main conditions of functioning of the system of forecasting the risk of financial crises in the sphere of agricultural production are diagnosed. Recommendations for improving the financial crisis risk forecasting system within the agro-industrial complex are defined and justified.

Key words: risks, financial crises, forecasting system, financial stability.

УДК 657

АКТУАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМАТИКА ПОСТРОЕНИЯ РАЦИОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В АГРАРНЫХ ФОРМИРОВАНИЯХ

Латышева З.И., кандидат экон. наук, доцент, zoyal@mail.ru;

Лисицына Ю.В.; ylisitsyna@mail.com,

ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия.

Аннотация. Изучены вопросы интеграции различных видов учета: управленческого, оперативного, налогового в целях повышения эффективности организации системы бухгалтерского учета в

аграрных формированиях, включающие в себя разработку теоретических, методологических и прикладных проблем, предложена концептуальная модель организации системы бухгалтерского учета.

Ключевые слова. Бухгалтерский учет, управленческий учет, оперативный учет, учетная политика, информационная система.

Введение. В современных условиях хозяйствования перед учетной системой аграрных формирований встают проблемы интеграции различных видов учета: управленческого, налогового, социального, экологического, а также требуется построение рациональной организации бухгалтерского учета.

В этой связи актуальными становятся вопросы повышения эффективности организации системы бухгалтерского учета аграрных формирований, включающей в себя разработку теоретических, методологических и прикладных проблем.

Вместе с тем следует отметить, что многие проблемы построения рациональной организации бухгалтерского учета продолжают оставаться дискуссионными, недостаточно разработанными как в теоретическом, так и в практическом отношении, что сдерживает применение международных стандартов в российской практике.

Цель. Изучение современных аспектов, а также разработка теоретических и методических подходов к научному обоснованию направлений построения рациональной организации бухгалтерского учета в аграрных формированиях.

Материалы и методы исследований. В настоящей работе на основе методов анализа, синтеза, сравнения выделены основные направления исследований в области построения рациональной организации бухгалтерского учета.

Результаты исследований. Обобщив подходы к построению рациональной организации бухгалтерского учета, представляется целесообразным полагать, что она заключается в формировании системы, которая обеспечивает точный учет всех хозяйственных операций, фиксирует движение всех денежных средств и товарно-материальных ценностей.

Правильная организация бухгалтерского учета позволяет:

- оптимизировать расходы предприятия, что крайне важно в современных условиях хозяйствования;
- контролировать финансовую деятельность хозяйствующего субъекта, обеспечивая ее максимальную эффективность;
- иметь точную, достоверную и что наиболее важно своевременную информацию для принятия любых управленческих реше-

ний, от которых часто зависит устойчивость и выживание бизнеса.

В современных условиях ведения агробизнеса для формирования полной и достоверной информации при принятии эффективных управленческих решений и предотвращения финансовых рисков необходимо научно обосновывать принципиальные предпосылки рационализации учетной политики, а также разрабатывать предложения по ее оптимизации, что позволит повысить качество учетного процесса в современных условиях хозяйствования.

В целом учетный процесс единой системы бухгалтерского учета (финансового, налогового и управленческого) хозяйствующего субъекта представлен на рисунке 1.



Рисунок 1 - Формирование рациональной организации бухгалтерского учета

В целях рационализации постановки бухгалтерского учета хозяйствующего субъекта необходимо формирование единого комплекса финансово-экономического учета на предприятии, в котором:

- бухгалтерский и налоговый учет функционировали бы в качестве взаимосвязанных и взаимозависимых информационных подсистем;
- осуществлялся бы полномасштабный раздельный бухгалтерский и налоговый учет на базе первичных бухгалтерских документов и общем Плате счетов.

Управленческий учет является одной из самых емких систем учета на предприятии, так как в ней обрабатывается огромное количество информации [1. - С. 80] .

Для повышения эффективности системы учета является рациональный подход к выбору способа обработки информации.

В целях текущего управления в качестве системы наблюдения и контроля применяется оперативный учёт. В международных стандартах бухгалтерский учет, оперативный учёт не обособляется в разряд самостоятельного вида хозяйственного учёта.

Он рассматривается в качестве направления управленческого учёта (а именно — метода стандарт-кост, который создавался как оперативно-калькуляционный учёт производства и сбыта).

В отечественной практике оперативный учёт традиционно применяется в тех сферах деятельности, где, во-первых, существует множество объектов учёта, для которых не является актуальной стоимостная оценка, а во-вторых, где имеется много параметров объектов, не обладающих стоимостной оценкой по причине её невозможности [2].

На наш взгляд, в аграрных формированиях возможно создание единой системы сбора учетной информации для управленческого и оперативного учета, поскольку источники информации обоих видов учета идентичны.

Отличие оперативного и управленческого учета заключается в назначении и в способе представления оперативной информации. (таблица1).

Рационально построенная, своевременно и качественно оформленная документация является основным источником экономической информации. Она способствует повышению достоверности учета, усилению его контрольных функций и сокращению трудоемкости работ.

Таблица 1 – Сравнительная характеристика оперативного и управленческого учета

Вид учета	Источник информации	Вид информации	Вид управления
Оперативный учет	Первичные документы и оперативные данные производственного процесса	Первичная; текущая	Оперативное управление
Управленческий учет	Первичные документы и оперативные данные производственного процесса	Первичная информация, агрегированная во временном интервале	Тактическое и стратегическое управление
Бухгалтерский учет	Первичные документы и оперативные данные производственного процесса	Первичная информация с особенностями бухгалтерского учета	-

Выводы. Обобщив подходы к построению рациональной организации бухгалтерского учета, представляется целесообразным полагать, что она заключается в формировании системы, которая обеспечивает точный учет всех хозяйственных операций, фиксирует движение всех денежных средств и товарно-материальных ценностей. Фиксируется все это с помощью правильно составленных документов, так что создание грамотного документооборота тоже является составной частью постановки бухучета.

Правильная организация бухгалтерского учета позволяет:

- оптимизировать расходы хозяйствующего субъекта, что крайне важно в современных условиях хозяйствования;
- контролировать финансовую деятельность хозяйствующего субъекта, обеспечивая ее максимальную эффективность;
- иметь точную, достоверную и что наиболее важно своевременную информацию для принятия любых управленческих решений, от которых часто зависит устойчивость и выживание бизнеса.

Рациональная организация бухгалтерского учета в определенной мере позволит выполнять основную контрольную функцию, повысит оперативность представления информации для нужд как внутренних так и внешних пользователей.

Список использованных источников

1. Шульгина Г.А., Масловская Л.Ф., Железнякова М.А. Факторы, влияющие на развитие управленческого учета // В кн.: Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса: материалы Международной научно-практической конференции, 28-29 января 2016 г., г. Курск). – Курск: Изд-во Курск.гос. с.- х. ак., 2016 . С.79-81.

2. Mouck T. Ancient Mesopotamian Accounting and Human Cognitive Evolution— http://findarticles.com/p/articles/mi_qa3657/is_200412/ai_n9466073/

CURRENT PROBLEMS OF BUILDING A RATIONAL ACCOUNTING ORGANIZATION IN AGRICULTURAL GROUPS

Latysheva Z.I., Lisitsyna Y. V.

Abstract. The integration of various types of accounting has been studied: managerial, operational, tax in order to improve the efficiency of the organization of the accounting system in agricultural formations, including the development of theoretical, methodological and applied problems, a conceptual model of the organization of the accounting system has been proposed.

Keywords: accounting, management accounting, operational accounting, accounting policy, information system.

УДК 657

АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ БУХГАЛТЕРСКОГО И НАЛОГОВОГО УЧЕТА РЕЗЕРВОВ

Масловская Л.Ф., кандидат экон. наук, доцент,
lidiya.maslovskaya@yandex.ru,
ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Аннотация. Изучена организация бухгалтерского и налогового учета резервов. Обоснована необходимость образования резервов в условиях перехода на МСФО. Предложено содержание учетной политики предприятия в части резервов. В качестве направлений совершенствования бухгалтерского и налогового учета резервов обоснована необходимость применения интервального способа создания резерва по сомнительным долгам, который будет определяться ежеквартально в зависимости от просроченных дней.

Ключевые слова: резервы, МСФО, принцип осторожности, учетная политика, ПБУ, дебиторская задолженность, интервальный способ.

Введение. Резервы являются важной экономической категорией, которая свидетельствует о зарезервированных суммах для покрытия будущих расходов в связи с различными экономическими явлениями. Сумма созданных резервов является источником формирования имущества организации [1. - С. 22-24].

Резервы всегда имеют целевое назначение и не могут быть использованы на цели, которые не заложены в экономическое содержание резерва. При образовании резервов необходимо соблюдать принцип осторожности в соответствии с международными стандартами бухгалтерского учета и отчетности. Образование резервов обеспечивает финансовую устойчивость предприятия в кризисных экономических условиях и позволяет избежать банкротства.

Цель. Рассмотреть организацию и направления совершенствования бухгалтерского и налогового учета резервов.

Материал и методика исследования. В настоящее время предприятия в бухгалтерском учете обязаны создавать резервы, а в налоговом учете существует добровольный порядок образования резервов, который должен быть предусмотрен в учетной политике для целей налогообложения.

В учетной политике необходимо отразить порядок образования резервов и их использование на определенные цели; порядок закрытия остатков резервов, которые не использованы на конец отчетного периода [2. - С.133-134].

Бухгалтерские резервы определены положениями по бухгалтерскому учету (ПБУ), которые утверждаются приказами Министерства финансов Российской Федерации. Налоговые резервы определяет Налоговый кодекс Российской Федерации.

Если в бухгалтерском учете создавать резервы, а в налоговом учете не создавать, то возникает разница между бухгалтерским и налоговым учетом, которую необходимо отражать, используя ПБУ 18/02 «Учет расчетов по налогу на прибыль». Аналогичная ситуация возникает, если правила создания резервов различны в бухгалтерском и налоговом учете.

Для многих предприятий является актуальной проблема образования сомнительной дебиторской задолженности, срок исковой давности которой еще не истек, но поступлений по которой не ожидается.

Суммы данной задолженности отражаются в бухгалтерском балансе и являются основной частью показателя «Дебиторская задолженность». Бухгалтерская финансовая отчетность должна соответствовать Международным стандартам финансовой отчетности. По «Международному стандарту финансовой отчетности (IFRS) 9 «Финансовые инструменты», введенному в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 27.06.2016 N 98н дебиторская задолженность покупателей и заказчиков относится к активам, учет которых ведется по амортизированной стоимости, что предполагает следующее:

- организация придерживается бизнес модели, целью которой является удержание финансовых активов для получения предусмотренных договором денежных потоков;

- договорные условия финансового актива обуславливают получение в указанные даты денежных потоков, являющихся исключительно платежами в счет основной суммы долга и процентов на непогашенную часть основной суммы долга.

Для сомнительной дебиторской задолженности покупателей и заказчиков данные условия не соблюдаются, так как с высокой степенью вероятности организация не получит предусмотренные договором денежные потоки и нарушится срок получения данных денежных средств.

Кроме того, по МСФО 9 организация должна напрямую уменьшить валовую балансовую стоимость финансового актива, если у организации нет обоснованных ожиданий относительно возмещения финансового актива в полном объеме или его части.

В связи с вышеизложенным рекомендуем для списания сомнительной дебиторской задолженности, срок исковой давности которой не истек, создавать резерв по сомнительным долгам.

Если создать резерв по сомнительным долгам, то в бухгалтерском балансе дебиторская задолженность будет отражаться за минусом созданного резерва и таким образом данные будут достоверные.

В учетной политике предприятия необходимо предусмотреть интервальный способ создания резерва, который будет определяться ежеквартально в зависимости от просроченных дней. Это позволит сблизить бухгалтерский и налоговый учет, что уменьшит трудоемкость учетных работ в связи с отсутствием разниц между бухгалтерским и налоговым учетом [3.- С.433-436].

Поэтому не понадобится вести учет по счету 09 «Отложенные налоговые активы» и по счету 77 «Отложенные налоговые обяза-

тельства». Также отпадет необходимость в регистрах налогового учета.

Методика создания резерва по сомнительным долгам следующая:

1. Просроченные долги от 45 до 90 дней умножают на 50%.

2. Просроченные долги свыше 90 дней берутся в полном объеме.

3. Просроченные долги до 45 дней в расчет не принимаются.

Сумма резерва не должна превышать норматив – 10 % от выручки без НДС за год.

Данная методика отражена в Налоговом кодексе Российской Федерации.

В соответствии с международным стандартом МБС (IAS) 19 «Вознаграждение работникам» предусматривается формирование резерва на выплату данного вида вознаграждения. В состав резервов предстоящих расходов возможно включить резерв на выплату премиальных и вознаграждения в виде участия в прибылях. Информация представляется за два последних года, что позволяет провести временные сопоставления, а оборотно-сальдовый принцип позволяет анализировать остатки данного резерва на отчетные даты, его формирование и характер расхода [4. - С.12-14].

Результаты исследования. Создание резерва по сомнительным долгам позволит предприятиям более точно определить финансовое состояние, а также приблизит отчетность организации к международным стандартам финансовой отчетности.

Вывод. Образование резервов имеет большое значение при переходе на международные стандарты бухгалтерского учета и отчетности. Предложения по совершенствованию бухгалтерского и налогового учета резервов в конечном итоге положительно повлияют на финансовые результаты работы предприятия.

Список использованных источников

1. Масловская Л.Ф. Учет резервов в бухгалтерском и налоговом учете // В кн.: Научно-методические основы экономического развития и менеджмента аграрного производства: материалы Международной научно-практической конференции. - Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2013. - С. 22-24.

2. Масловская Л.Ф. Организация налогового учета и отчетности в сельскохозяйственных организациях // В кн.: Аграрная наука - сельскому хозяйству: материалы Всероссийской научно-

практической конференции. - Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак.. 2009. - С. 133-134.

3. Масловская Л.Ф. Учетная политика для целей налогообложения в сельскохозяйственных организациях // В кн.: Финансово-аналитические и технологические аспекты развития экономики: материалы заочной Международной научно-практической конференции. - Ставрополь: Изд-во Ставропольского государственного аграрного университета. 2016. - С. 433-436.

4. Масловская Л.Ф. Совершенствование бухгалтерского учета на предприятиях сельского хозяйства // В кн.: Проблемы развития аграрного сектора региона: материалы Всероссийской научно-практической конференции. - Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак.. 2006. - С. 12-14.

RELEVANT ASPECTS OF THE ACCOUNTING AND TAX ACCOUNT OF RESERVES

Maslovskaya L.F.

Abstract. The organization of accounting and tax accounting of reserves was studied. The necessity of forming reserves in the conditions of transition to IFRS is justified. The content of the company's accounting policy in terms of reserves is proposed. The need to use an interval method for creating a reserve for doubtful debts, which will be determined quarterly depending on the overdue days, is justified as areas for improving the accounting and tax accounting of reserves.

Keywords: reserves, IFRS, precautionary principle, accounting policy, PBU, accounts receivable, interval method.

УДК 338. 436. 33: 63

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Анозие Рузвельт Чимезие, аспирант
ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Сегодня во всех развитых странах государственное регулирование сельского хозяйства является важнейшей частью рыночного механизма экономики. Необходимость такого регулирования связана с особенностями сельского хозяйства, не позволяющими им в полной мере и на равных участвовать в межотраслевой конкуренции. Сельское хозяйство, зависит от природных факторов и имеет

ярко выраженный сезонный характер производства. Более того сельского хозяйства, является более отсталым в технологическом отношении сектором по сравнению с промышленностью. Вложенный материал и деньги приносят меньшую отдачу. Кроме того, сельское хозяйство медленно адаптируется к изменяющимся экономическим и технологическим условиям.

Все эти вопросы обуславливают необходимость осуществления государственного регулирования процессов становления и развития сельского хозяйства как страны в целом, так и отдельных регионов.

Под государственным регулированием развития агропромышленного комплекса региона понимается экономическое воздействие государства на производство, переработку и сбыт сельскохозяйственной продукции и продовольствия, а также на производственно-техническое обслуживание, материально-техническое обеспечение сельского хозяйства для обеспечения устойчивого развития сельскохозяйственного производства.

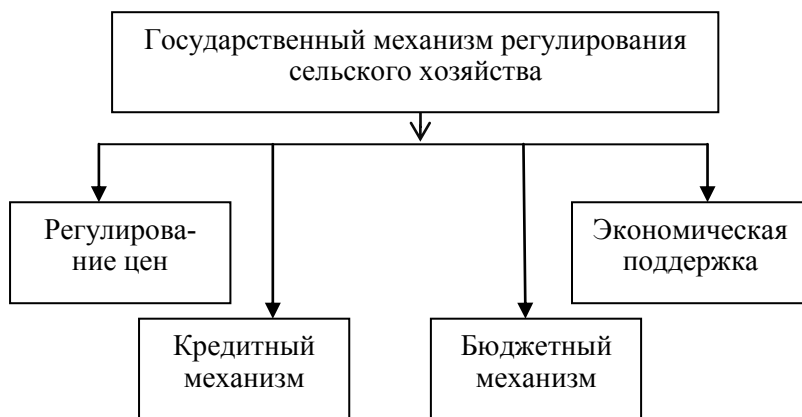


Рисунок 1 - Модель государственного механизма регулирования сельского хозяйства

Государственное регулирование современной экономики АПК осуществляется через систему типовых мер законодательного, исполнительного и контролирующего характера компетентными государственными институтами с целью стабилизации и приспособления существующей социально-экономической системы к изменяющимся условиям. Такое регулирование осуществляется в трехуровневой системе управления: на федеральном уровне, на уровне субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправ-

ления. На каждом уровне системы управления целесообразно воздействовать на совокупность компонентов реализующих определенный набор задач.

Цены - один из ключевых элементов рыночной экономики. Согласно российскому законодательству, любой бизнес может повышать цену независимо от массового спроса, цен на другие товары, на средства производства и т. д. либерализация цен в России привела к сокращению как спроса, так и предложения, а также диспаритета цен. Необходимо устранить диспропорцию между потребительскими ценами и уровнем оплаты труда.

Требуется урегулирование диспропорций в ценах по основным элементам ценообразования сельского хозяйства: энергетические и транспортные тарифы - техника для сельского хозяйства - услуги сельского хозяйства: сельскохозяйственное сырье - переработка, продовольственная торговля. Ценовой механизм, регулирующий спрос и предложение на продовольственном рынке, работает с очень большой задержкой и не адекватен их изменению. Продовольственный рынок с большим количеством производителей и еще большим количеством потребителей очень плохо саморегулируется. Исходя из этого, надежда на саморегулирование сельскохозяйственного производства и продовольственного рынка без колебаний цен в сельском хозяйстве не оправдана и опасна. Как показывает и экономическая практика многих стран, стихийное колебание цен в аграрном секторе настолько существенно, что оказывает разрушительное воздействие прежде всего на сельскохозяйственное производство, расположенное между двумя монополизированными сферами, а затем сферами сельского хозяйства, развитие которых определяется состоянием сельского хозяйства и продовольственного рынка. В развитых странах главным регулятором сельскохозяйственного производства и продовольственного рынка является государство, которое стремится ограничить масштабы цен на продукцию путем установления различных не очень ограничительных верхних и нижних цен и находящихся между условной или индикативной ценой.

Государственная политика регулирования цен призвана повлиять на эффективное ведение воспроизводственного процесса. Основная цель государственного регулирования цен - достижение при этом такого уровня рентабельности производства, который бы учитывал интересы сельхозтоваропроизводителей, переработчиков, потребителей и общества в целом. Поэтому государство становится посредником в решении проблем ценового равновесия. Также регу-

лирование должно быть направлено на снижение инфляционного роста цен, ограничение монополий производителей, достижение определенных социальных результатов в виде доступных и устойчивых цен на качественные продукты питания, устранение угроз продовольственной безопасности. Бюджетный механизм является инструментом реализации бюджетной политики и общей финансовой политики государства, регионов и муниципальных образований в агропромышленном комплексе. С помощью государственных и муниципальных органов власти стремятся обеспечить решение задач, сформулированных в основных направлениях бюджетной и бюджетной политики на соответствующий период времени (год, три года и др.) исходя из целей, поставленных курсом экономического и социального развития страны. Меняются задачи, соответственно перестраивается и бюджетный механизм. Особенно большие изменения происходят при изменении социально-экономических формаций и практик в сельском хозяйстве. Бюджетный механизм используется для целенаправленного воздействия на экономику через формы организации бюджетных отношений, методы мобилизации бюджетных средств в сельском хозяйстве, условия и принципы их расходования и использования бюджетной стоимости средств, привлекаемых и используемых государством, его региональными органами, органами местного самоуправления.

В зависимости от экономического содержания различных групп бюджетных отношений в структуре бюджетного механизма выделяют три этапа: механизм мобилизации средств в республиканский, региональный и местный бюджеты, механизм расходования бюджетных средств путем их предоставления юридическим и физическим лицам, механизм межбюджетного распределения и перераспределения финансовых ресурсов. Качественные эффекты связаны с потенциальным воздействием конкретных видов доходов и расходов бюджета на экономические интересы хозяйствующих субъектов. Данный эффект способствует трансформации видов доходов и расходов бюджета, стимулированию развития экономики, повышению ее эффективности. Последовательное использование единиц, элементов, частей бюджетного механизма позволяет ускорить или замедлить социально-экономические процессы, инициировать достижение желаемых результатов. На построение бюджетного механизма существенное влияние оказывает бюджетная структура страны. Например, в федеративных государствах в зависимости от уровня управления бюджетными процессами в бюджетном механизме функционируют три уровня: республиканский

бюджет, региональные бюджеты, местные бюджеты. Решение проблем сельскохозяйственного производства во многом определяется степенью развития финансово-кредитного механизма агропромышленного комплекса, который должен иметь относительно высокий уровень государственной поддержки и учитывать специфику отрасли. Поиск путей формирования эффективного финансово-кредитного механизма на современном этапе развития агропромышленного комплекса, сочетание государственной поддержки предприятий с их рыночным предпринимательством отнесены к наиболее актуальным направлениям научных исследований.

В результате исследований установлено, что в условиях рыночной экономики эффективными производителями являются те предприятия, которые имеют прочную техническую базу, используют прогрессивные методы ведения сельского хозяйства. Создание таких предприятий требует больших средств в основном и оборотном капитале, которые компенсируются высокой рентабельностью и эффективной фискальной политикой.

Анализ деятельности сельскохозяйственных предприятий показал, что аграрный сектор подвержен воздействию факторов, обусловленных спецификой сельского хозяйства, и оказывает непосредственное влияние на финансово-кредитный механизм. Задачей государственного регулирования в кредитном механизме является стабилизация и повышение эффективности сельскохозяйственного производства, обеспечение продовольственной безопасности, повышение продовольственной безопасности, поддержание экономического паритета между сельским хозяйством и другими отраслями сельского хозяйства, выравнивание среднего дохода работников различных отраслей, защита отечественных товаропроизводителей. Перспективы развития регионального сельского хозяйства во многом зависят от выбора целевых ориентиров агропродовольственной политики, адекватности и своевременности использования форм и инструментов ее реализации. В результате формирования в России рыночной модели управления происходит переход от прямого к косвенному государственному управлению во всех сферах экономики, в том числе и в сельском хозяйстве. Таким образом, регулирование агропромышленного комплекса ограничивалось прежде всего определением целей и стратегических направлений аграрной политики и развитием ценовых, финансовых, кредитных механизмов.

Агропромышленный комплекс является жизненно важной отраслью экономики страны. В сельском хозяйстве создается около

30 процентов ВВП, потребительский рынок на 75 процентов формируется продуктами питания и товарами, произведенными из сельскохозяйственного сырья.

Агропромышленный комплекс представляет собой совокупность технологически и экономически взаимосвязанных отраслей промышленности, общей конечной целью которых является наиболее полное удовлетворение потребностей населения в продуктах питания и потребительских товарах из сельскохозяйственного сырья, обеспечение продовольственной безопасности, радикальное изменение условий жизни и труда сельского населения на основе развития сельского хозяйства. Государственное регулирование должно обеспечивать целенаправленное эффективное функционирование сельского хозяйства в целом на основе согласования интересов, равноправия субъектов всех форм хозяйствования.

Список использованных источников

1. Борнякова Е.В. Механизмы поддержки агропромышленного комплекса на региональном уровне и тенденции его развития // Вестник Удмуртского университета. - 2012. - № 2-3. - С. 15-19.

2. Азизова М.М. Совершенствование системы государственного регулирования региональным АПК в современных условиях хозяйствования Вопросы структуризации экономики. - 2007. - № 4. - С. 28-30.

3. Брыжко В. Г., Бейлин М.М. Принципы государственного регулирования сельского хозяйства региона // Аграрный вестник Урала. - 2012. - № 2. - С. 65-67.

4. О государственном регулировании агропромышленного производства: федер.закон № 100-ФЗ от 17.07.1997 // Собр. законодательства Российской Федерации. - 1997. - №29. - Ст. 3501.

5. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации <http://mcsx.ru/>

6. Восстановление агропромышленного комплекса: приоритеты и прогнозы // Экономика сельского хозяйства. Реферативный журнал. - 2001. - № 4. - С. 755.

7. Круглов В.Н. Государственное регулирование экономики агропромышленного комплекса Российской Федерации Финансы и кредит. - 2008. - № 41. - С. 61-64.

8. Кушлин В.И., Волгина Н.А. Государственное регулирование рыночной экономики. - М.: РАГС, 2003. - 829 с.

STATE REGULATION MECHANISM
AGRICULTURE
Anosie Roosevelt Chimezie

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА НА МАЛОМ ПРЕДПРИЯТИИ

Гайдукова А.А., преподаватель, spodekanat@yandex.ru,
Меркушева И.С., декан, кандидат экон. наук, доцент, inga78@list.ru
ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Аннотация. Совершенствовать бухгалтерский учет необходимо любому предприятию. В статье проведено исследование особенностей ведения бухгалтерского учета на малом предприятии, определены основные проблемы, и предложены способы совершенствования учета.

Ключевые слова: бухгалтерский учет, малый бизнес, проблемы учета, учетная политика, сокращенный рабочий план счетов.

Введение. Для предприятий малого бизнеса наиболее актуальным становится максимальное упрощение процедур ведения бухгалтерского учета без нанесения ущерба выполнению поставленных перед экономическим субъектом задач, учитывая ограниченность финансовых ресурсов.

Цель. Разработка рекомендаций по совершенствованию учета на малом предприятии в существующих реалиях функционирования бизнеса.

Материал и методика исследования. Ведение бухгалтерского учета является необходимым средством контроля за финансово-хозяйственной деятельностью организации. Чтобы усовершенствовать организацию бухгалтерского учета на малом предприятии, следует повысить его оперативность и аналитичность. Малое предприятие вправе само выбирать форму бухгалтерского учета исходя из особенностей своей деятельности и управления, их сложности и численности работников, применяемого режима налогообложения. При этом малое предприятие может приспособливать применяемые учетные регистры к специфике своей работы при соблюдении основных принципов ведения учета. Учетная политика малого предприятия отражает совокупность способов ведения бухгалтерского учета. При формировании учетной политики должны быть отражены:

- структура бухгалтерии малого предприятия;
- особенности документооборота и обработка учетной информации;
- систематизация бухгалтерского и налогового учета;

- рабочий план счетов бухгалтерского учета, содержащий синтетические и аналитические счета, отвечающие требованиям своевременности и полноты учета и отчетности;

- первичные учетные документы и регистры бухгалтерского и налогового учета, используемые для отражения фактов хозяйственной деятельности и по которым не предусмотрены типовые формы первичных учетных документов, формы внутренней бухгалтерской отчетности [1].

Поскольку для малых предприятий характерны ограниченные финансовые и технические возможности для ведения одновременно финансового, управленческого и налогового учета, субъекты малого предпринимательства вынуждены отдать предпочтение одному из учетов, как правило, налоговому. Применение программных продуктов в учете позволяет существенно облегчить и снизить объем бумажной работы бухгалтера, однако при этом происходит снижение уровня понимания работниками особенностей отражения операций в учете, принципов двойной записи и других.

К общим проблемам, характерным для ведения бухгалтерского учета на малом предприятии можно отнести: отсутствие или недоработка структуры и функций бухгалтерии предприятия; отсутствие анализа основных элементов учетной политики организации, способствующих определению взаимосвязи между бухгалтерским и налоговым учетом, с учетом специальных режимов налогообложения [3].

Важной проблемой ведения бухгалтерского учета на малом предприятии является оптимизация процесса учета доходов и расходов согласно требованиям налогового законодательства: порядок исчисления налога на прибыль при использовании общей системы налогообложения, ведение раздельного учета по видам деятельности при специальных налоговых режимах [2].

В качестве основного элемента учетной политики ЗАО «ОбояньВодстрой» (анализируемое предприятие) выступает рабочий план счетов бухгалтерского учета, который содержит синтетические и аналитические счета, используемые при ведении учета согласно требованиям полноты, своевременности и достоверности учетного процесса и отчетности. Разработанный вариант рабочего Плана счетов сформирован с помощью простого укрупнения синтетических счетов типового Плана счетов, которые не учитывают специфику экономического субъекта: строительство и ремонт водопроводных сетей, гидротехнических сооружений.

Результаты исследования. К общим проблемам, характерным для ведения бухгалтерского учета на малом предприятии можно отнести: отсутствие или недоработка структуры и функций бухгалтерии предприятия; отсутствие анализа основных элементов учетной политики организации, способствующих определению взаимосвязи между бухгалтерским и налоговым учетом, с учетом специальных режимов налогообложения [3].

Для совершенствования бухгалтерского учета ЗАО «Обоянь-Водстрой» можно рекомендовать следующее: внедрение современных технологий обработки учетной информации (самым оптимальным вариантом для УСН является спецпакет «1С: Упрощенка» программы «1С: Бухгалтерия» 8-й версии (редакция 3.0). Также в новом разделе «Налоговый учет при УСН» регулярно добавляются консультационные статьи в помощь бухгалтеру при работе с программой, Кроме того, в новой версии программы поддерживаются все виды сложных учетов, есть возможность создания специальных субсчетов для организации аналитического учета и ручного изменения проводок); контроль за безусловным и своевременным выполнением графика документооборота; пересмотр должностных инструкций исполнителей, корректировка их с учетом потребностей учетного процесса и запросов внутрифирменных пользователей учетной информации; анализ и оценка применяемой системы учета, проработка возможности применения наиболее рациональной и эффективной ее формы в рамках действующего законодательства; построение и улучшение системы внутреннего контроля.

Вывод. Совершенствовать бухгалтерский учет необходимо любому предприятию. Процесс совершенствования включает множество этапов: от рационального построения бухгалтерской службы до организации эффективно работающей системы внутреннего контроля. Для осуществления методической помощи субъектам малого бизнеса важно разработать нормативный документ, который отразит особенности экономического субъекта и специфику ведения бухгалтерского учета.

Список использованных источников

1. Малышева Л.В., Меркушева И.С., Нагорнева Н.А. Повышение эффективности информационного обеспечения организации // Интеграция науки и сельскохозяйственного производства: материалы Международной научно-практической конференции. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2017. – С. 122-125.

2. О Типовых рекомендациях по организации бухгалтерского учета для субъектов малого обращения: 20,01,2020).

3. Попова А.А. Проблемы учета в сфере малого бизнеса // Вестник магистратуры. – 2016. – № 6-4 (57).– С. 176-178.

IMPROVEMENT OF ACCOUNTING IN SMALL ENTERPRISES

Gaidukova A.A., Merkusheva I.S.

Abstract. To improve the accounting needs of any enterprise. The article investigates the features of accounting in a small enterprise, identifies the main problems, and suggests ways to improve accounting.

Keywords: accounting, small business, accounting problems, accounting policy, abbreviated work plan of accounts.

УДК 658.153

АНАЛИЗ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ КОММЕРЧЕСКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Малышева Л.В., кандидат экон. наук, доцент, m.l.w.71@mail.ru,

Меркушева И.С., кандидат экон. наук, доцент, inga78@list.ru

ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Аннотация. Проведена оценка эффективности денежных потоков организации и даны основные пути повышения эффективности их использования.

Ключевые слова: денежные потоки, оценка эффективности, изучение анализа денежных потоков.

Введение. Повышение эффективности хозяйственной деятельности любого предприятия зависит от правильного и четкого управления денежными потоками. Весомое значение имеет отсутствие практически обоснованных направлений эффективного управления операционными (текущими) денежными потоками предприятия. Для нормального функционирования предприятия, повышения его финансовой устойчивости и платежеспособности требуется, чтобы темпы роста объемов продаж были выше темпов роста активов, а темпы роста чистого денежного потока опережали темпы роста объема продаж.

Цель. Изучение порядка проведения анализа денежных потоков, а также определение путей повышения эффективности их использования в АО «Учхоз «Знаменское» г. Курска.

Материалы и методы исследования. В качестве объекта исследования было выбрано АО «Учхоз «Знаменское» г. Курска. Методы исследования: монографический, сравнительный и другие.

Результаты исследования. Проблемы управления денежными потоками всегда интересуют руководство предприятия, так как оказывают прямое значение на эффективность деятельности предприятия [1]. Денежные потоки - это приток и отток денежных средств и их эквивалентов. Для любого предприятия очень важно следить и контролировать движение денежных средств, поэтому необходимо проводить анализ денежных потоков [2]. Данная система создается для обеспечения выполнения краткосрочных и стратегических планов предприятия, сохранения платежеспособности и финансовой устойчивости, более рационального использования его активов и источников финансирования, а также минимизации затрат на финансирование хозяйственной деятельности. Проведем анализ показателей ликвидности на примере АО «Учхоз «Знаменское». На основе проведенного анализа в АО «Учхоз «Знаменское» коэффициент абсолютной ликвидности с 2016 г. увеличился на 0,22 п.п., а в сравнении с 2017 г. – на 0,05 п.п. Коэффициент текущей ликвидности исследуемой организации в течение трёх лет превышает норматив и к 2018 г. сократился до 6,0 п.п. Значение коэффициента промежуточной ликвидности выше нормативного значения. Его значение в сравнении с 2016 г. увеличилось на 0,54 п.п., а в 2017 г. возросло – на 0,49 п.п. Поступление денежных средств увеличилось на 4641 тыс.р. Остаток денежных средств на конец года также имеет положительный результат в 2016 г. Он составил 853 тыс.р., а в 2018 г. – 2180 тыс.р. В 2018 г. по сравнению с 2016 г. наблюдается увеличение доли поступления денежных средств от текущей деятельности. Доля денежных средств от инвестиционной деятельности в 2017 г. по сравнению с 2016 г. увеличилась с 90,2% до 98,5%. Положительный денежный поток увеличился на 4641 тыс. р., а отрицательный денежный поток на 3314 тыс.р. Чистый денежный поток увеличился на 1327 тыс.р. Коэффициент ликвидности денежного потока увеличился на 0,01 п.п., а коэффициент эффективности денежного потока на 0,02 п.п. в 2018 году по сравнению с 2017 годом, результативный чистый денежный поток по текущей деятельности увеличился на 5979 тыс. р., что следует рассматривать как положительную тенденцию. Проанализируем показатели эффективности использования денежных потоков в АО «Учхоз «Знаменское».

На основе данных таблицы 1, можно отметить, что коэффициент рентабельности положительного денежного потока увеличился на 0,017 п.п. Коэффициент рентабельности среднего остатка денежных

средств снизился на 0,3 п.п. Коэффициент рентабельности оттока денежных средств уменьшился на 1,56 п.п.

Таблица 1 – Показатели эффективности использования денежных потоков предприятия

Наименование показателя	2016г.	2017г.	2018г.	Отклонения 2018 г. от 2016г.
Коэффициент рентабельности положительного денежного потока	0,018	0,009	0,035	0,017
Коэффициент рентабельности среднего остатка денежных средств	1,60	1,11	1,30	-0,3
Коэффициент оборачиваемости среднего остатка денежных средств	72,0	57,0	30,4	-41,6
Коэффициент рентабельности оттока денежных средств	1,60	0,60	0,04	-1,56

Поступление денежных средств является одним из условий стабильного финансового состояния предприятия, что позволит покрыть его текущие обязательства. Дефицит или минимально необходимый запас денежных средств говорит о финансовых трудностях предприятия. Однако, избыток денежных средств свидетельствует о том, что предприятие имеет убыток, который вызван инфляцией и обесценением денег.

Прогнозирование денежного потока играет важную роль в обеспечении эффективной деятельности предприятия [3] и выполняется в следующей последовательности:

- прогноз денежных поступлений по периодам;
- прогноз оттока денежных средств по периодам;
- расчет чистого денежного потока по периодам;
- определение совокупной потребности в краткосрочном финансировании.

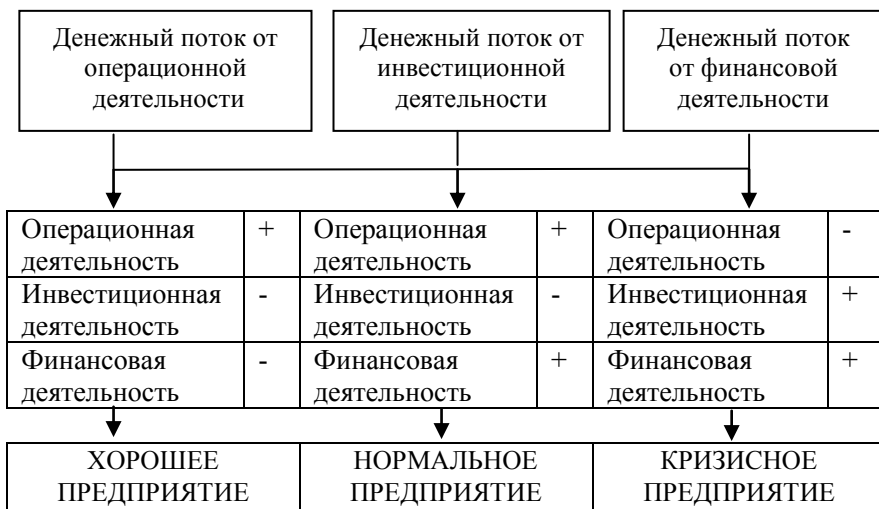


Рисунок 1 – Структура денежных потоков по основным видам деятельности и их соотношение

Исходя из рисунка 1, можно сделать вывод, что АО «Учхоз «Знаменское» относится к «хорошему предприятию».

В плане решения поставленной задачи рассмотрим анализ интенсивности и эффективности денежного потока (таблица 2).

Таблица 2 – Анализ интенсивности и эффективности денежного потока

Наименование показателя	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Отклонения 2018 г. от 2016 г.
Положительный денежный поток, тыс. р.	75927	71628	80568	4641
Отрицательный денежный поток, тыс. р.	75074	71074	78388	3314
Чистый денежный поток, тыс. р.	853	1092	2180	1327
Коэффициент ликвидности денежного потока	1,01	1,01	1,02	0,01
Коэффициент эффективности денежного потока	0,01	0,02	0.03	0,02

Важный вывод состоит в том, что положительный денежный поток увеличился на 4641 тыс. р., а отрицательный денежный поток на 3314 тыс.р. Чистый денежный поток увеличился на 1327 тыс.р. Коэффициент ликвидности денежного потока увеличился на 0,01 п.п., а коэффициент эффективности денежного потока на 0,02 п.п.

Результаты анализа, показывают, что в 2018 году по сравнению с 2017 годом результативный чистый денежный поток по текущей деятельности увеличился на 5979 тыс. р., что следует рассматривать как положительную тенденцию [4].

Выводы. Процесс совершенствования управления денежными потоками в АО «Учхоз «Знаменское» можно реализовать по следующим направлениям [5]:

- оценка движения денежных средств;
- определение целевых параметров организации денежных потоков;
- формирование управления денежными потоками;
- оценка результативности предложенных мероприятий по совершенствованию денежных потоков [6].

Таким образом, анализ денежных потоков предприятия позволяет делать вполне обоснованные прогнозы на перспективу, осуществлять расчет в следующих периодах, принимать оперативные управленческие решения в текущем периоде [7].

Список использованных источников

1. Болохонцева Ю.И., Гончарова О. Управление финансовыми результатами сельскохозяйственного предприятия // Агропромышленный комплекс: контуры будущего Материалы IX Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых.- 2018.- С. 29-32.

2. Теличко Д.Ю. Анализ и оптимизация денежных потоков на примере ООО «Лента» // Молодой ученый. - 2018. - №22. - С. 445-448.

3. Пожидаева Т.А. Анализ движения денежных средств коммерческой организации. - Экономический анализ: теория и практика, 2015. – С. 52-60.

4. Черников Г.Н. Анализ денежных потоков предприятия // Экономика. – 2017. - № 2. – С. 32-35.

5. Малышева Л.В., Щербакова А.А. Сельское хозяйство России: Проблемы и перспективы развития // Молодежная наука - гарант инновационного развития АПК Материалы X Всероссийской (национальной) научно-практической конференции студентов, ас-

пирантов и молодых ученых. - 2019. - С. 167-171.

6. Масловская Л.Ф., Меркушева И.С., Малышева Л.В. Совершенствование бухгалтерского учета финансовых результатов в сельскохозяйственных организациях // Инновационная деятельность науки и образования в агропромышленном производстве материалы Международной научно-практической конференции. Ответственный за выпуск И.Я. Пигорев. - 2019. - С. 18-22.

7. Масловская Л.Ф., Меркушева И.С., Малышева Л.В. Совершенствование отчета о движении денежных средств в сельскохозяйственных организациях в соответствии с МСФО // Инновационная деятельность науки и образования в агропромышленном производстве материалы Международной научно-практической конференции. Ответственный за выпуск И.Я. Пигорев. - 2019. - С. 51-55.

ANALYSIS OF CASH FLOWS OF A COMMERCIAL ENTERPRISE

Malysheva L. V., Merkusheva I. S.

Abstract. The efficiency of the organization's cash flows is evaluated and the main ways to improve the efficiency of their use are given.

Keywords: cash flows, efficiency assessment, study of cash flow analysis.

УДК 338.43

ИННОВАЦИИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ РОССИИ

Басенко М.А., преподаватель, scorpion_umk@mail.ru,
ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Аннотация. Так как проблемы развития сельской местности стали не только социальными, но и оказали негативное воздействие на экономику аграрного производства, в статье пояснены те моменты, которые раскрывают всю сущность столь актуальной проблемы.

Ключевые слова: статистика, инновация, сельское хозяйство, промышленность, агрономия, исследования, КПД, развитие.

Введение. Аграрное производство – это наикрупнейшая жизнеобеспечивающая область народнохозяйственного комплекса. Характер и эффективность работы оказывают влияние на уровень продовольственной безопасности и благосостояния людей. Инно-

зации в сельском хозяйстве - это новое оборудование, новые технологии, новые виды, новые виды растений, новые удобрения и способы защиты животных и растений, новые способы профилактики и лечения животных, новые виды организации, деньги и кредиты на производство, а также новые методы обучения, резервное копирование и повышение квалификации персонала. К сожалению, творческий потенциал аграрного сектора в нашей стране используется только на 4-5%, а в США этот показатель составляет 50%. Доля высококачественных товаров в общем аграрном секторе России не превышает 0,3%, а в развитых странах более 20%. Основным показателем, который измеряет инновационную активность, является уровень государственных расходов на инновации. На рисунке 1 представлена динамика структуры внутренних затрат на исследования и разработки по видам экономической деятельности в России за последние годы по видам экономической деятельности.

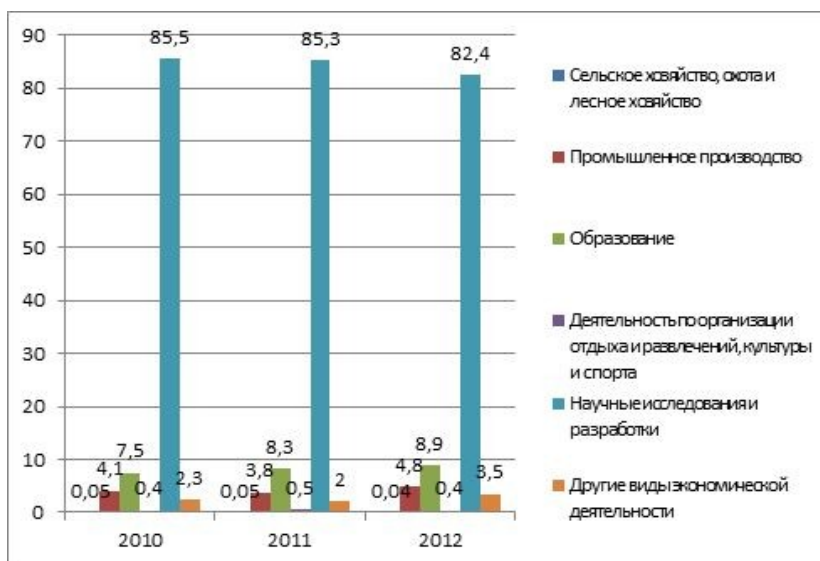


Рисунок 1 – Динамика структуры внутренних расходов на исследования и разработки по видам экономической деятельности в РФ.

В принципе, взаимоотношения науки и промышленности в России можно представить следующим образом (рисунок 2).



Рисунок 2 – Разомкнутость инновационного цикла в России

В Российской Федерации правительство сделало все формы организационной поддержки инноваций в мире. Но цепочки создания инновационных продуктов в России понятны: базовые уроки не будут использоваться, использоваться - для ОКР и, наконец, - в промышленном производстве.

Цель. Для лучшей творческой работы правильными ингредиентами становятся научно-технические и инновационные программы, которые реализуются на основе фундаментальных исследований и используются в приоритетных секторах экономики сельского хозяйства. Они должны обеспечить создание нового поколения техники и технологий для повышения технологического уровня сельскохозяйственного сектора. В настоящее время развитие аграрного сектора постоянно связано с развитием перспективной отрасли. Ученые Российской сельскохозяйственной академии разработали новейшие технологии для производства сельскохозяйственной продукции и продуктов питания для каждого региона, что привело к росту экономики страны, и это уже привело к увеличению производства некоторых видов продукции (кукуруза, птица, яйца), разнообразию и качеству продуктов питания. Их дальнейший рост обеспечит успешную реализацию национального проекта "Развитие промышленного комплекса".

Материал и методика исследования. В целях дальнейшей эффективной реализации приоритетного национального проекта "Развитие АПК" ведется разработка технологий нового поколения, в основу которых заложены высокое качество получаемой продукции, ресурсосбережение, экологическая безопасность, конкурентоспособность на мировом рынке. Промышленные технологии позволяют контролировать производство новых ресурсов и спасение оборудования и техники, создание продуктивных видов, линий и домашнего скота и птиц.

Полная государственная поддержка инноваций необходима для повышения конкурентоспособности сельскохозяйственного сектора в стране. Объем государственных средств, выделенных Россией и странами ЕС на исследования и разработки инновационных технологий в период с 1995 по 2011 год, представлен в таблице 3.

«Страны Европейского Союза, которые тратят большие суммы денег на развитие инновационных технологий, рассматриваются в качестве сравнения».

Таблица 3 – Внутренние затраты на научные исследования и инновационные разработки в процентах к валовому внутреннему продукту (ВВП)

	1995	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Россия	0,85	1,07	1,07	1,12	1,04	1,25	1,13	1,09
Страны Евро-союза*								
Великобритания	1,95	1,72	1,74	1,77	1,78	1,84	1,80	1,77
Германия	2,25	2,51	2,54	2,53	2,69	2,82	2,80	2,88
Дания	1,84	2,46	2,48	2,58	2,85	3,16	3,07	3,09
Ирландия	1,28	1,25	1,25	1,29	1,46	1,70	1,71	1,70
Нидерланды	1,99	1,90	1,88	1,81	1,77	1,82	1,85	...
Словения	1,59	1,44	1,56	1,45	1,66	1,85	2,09	2,47
Финляндия	2,28	3,48	3,48	3,47	3,70	3,94	3,90	3,78
Франция	2,31	2,11	2,11	2,08	2,12	2,27	2,24	2,24
Чехия	0,93	1,35	1,49	1,48	1,41	1,47	1,56	1,85
Швеция	3,35	3,56	3,68	3,40	3,70	3,60	3,39	3,37

Инновационный дизайн российского сельского хозяйства сложен по нескольким причинам:

- дефицит собственных средств для формирования оборотного капитала и обновления основных фондов;
- не значительные инвестиции в креативные проекты, но особенно в креативные проекты;
- слабое развитие рынка технологических инноваций и творческой деятельности малого бизнеса;
- полная земельная реформа, отсутствие децентрализации и передачи земли;
- неопределенность и недоступность права собственности или пользования зарегистрированной сельскохозяйственной землей в установленном порядке;
- высокий технологический износ и техническая база;
- Минимальный штат и умственные способности.

Результаты исследования. На основании изложенного можно сделать следующие выводы:

- Ключевым и ключевым аргументом обеспечения конкурентоспособности индустриальной экономики России является инновационное развитие отрасли торговли, внедрение передовых технологий производства;
- На сегодняшний день правительство является крупнейшим инвестором в области научных разработок и исследований;
- для систематического внедрения технологических инноваций в работу сельскохозяйственных компаний необходима официальная правовая база;
- Реализация государственных планов по развитию агробизнеса, требует участия тех, кто заинтересован в повышении конкурентоспособности кооперативной отрасли.

Выводы. Регионы и провинциальные юридические лица вынуждены играть важную роль в разработке инновационной политики, поскольку механизм прямого стимулирования инновационного развития считается более приемлемым. Необходимо разработать также нормативно-правовую основу, касающуюся льготного налогообложения, организационных форм, механизма стимулирования инновационной деятельности в региональных АПК. К сожалению, во многих регионах инновационная система представлена недостаточно хорошо, и они ничего не делают для создания инфраструктуры для творческой деятельности не только в сельском хозяйстве, но и в экономике региона в целом. Важное значение имеет расширение творческой активности сельскохозяйственных предприятий, а также повышение инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства, коллективные усилия лидеров всех

уровней и агробизнеса, направленные на создание инновационной инфраструктуры. Скорее всего, это станет возможным благодаря большому интересу со стороны правительства и бизнеса и включению определенных средств в бизнес, которые определяют инновационную и научную политику на сельскохозяйственном предприятии. Им по-прежнему необходимо стимулировать внедрение результатов исследований путем предоставления капитала, необходимого для их покупки или аренды. Также, нельзя не заметить подготовку высококвалифицированных специалистов в сфере управления нововведениями в агропромышленном комплексе. Нам нужно предпринять интересные шаги и интегрировать их в деревни. Как только необходимые условия будут выполнены, вполне возможно, что показатели, установленные российским федеральным правительством в развитии творческой деятельности, будут успешно достигнуты, и сельское хозяйство найдет «новую кровь» в развитии инноваций. Из этого можно сделать вывод, что увеличение размера инвестиций в разработки инновационных продуктов и в научные исследования необходимо для создания импортозамещения и обеспечения продовольственной безопасности России. Кроме этого, использование научных разработок на предприятиях позволит сократить производственные издержки, повысить эффективность производства, конкурентоспособность предприятий отрасли и, как следствие, АПК России в целом.

Список использованных источников

1. Баранова О.А., Тусков А.А. Система государственного стимулирования инновационной деятельности в АПК [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. - 2012. № 6. URL: www.science-education.ru/106-7722. Голиченко О.Г. Основные факторы развития национальной инновационной системы: уроки для России / Центральный экономико-математический институт РАН. - М.: Наука, 2011. – 634 с.
2. Дохолян С. В. Инновационные подходы к повышению эффективности использования ресурсного потенциала агропромышленного комплекса / С.В. Дохолян, Ю.Д. Умавов // Ежеквартальный научно-практический журнал Проблемы развития АПК региона. - 2011. - № 4 (8). - С. 73-76.
3. Инновационное развитие АПК субъектов Российской Федерации: опыт и проблемы / Под ред. И.Г. Ушачева, И.С. Санду, В.Г. Савенко. – М.: ООО «Столичная типография», 2008. – 154 с.

4. Инновационная деятельность в АПК: состояние, проблемы, перспективы: науч. изд. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2010. – 280 с.
5. Козлов В. В. Организация инновационного развития российского аграрного бизнеса // Роль инноваций в развитии АПК. – М.: ВИАПИ им. А. А. Никонова: «Энциклопедия российских деревень», 2008. – С. 44-48.
6. Найданова Э.Б. К вопросу об аграрной политике России /Э.Б. Найданова, А.А. Амтагаева // Материалы всероссийской научной конференции «Байкальские экономические чтения» - 2014.-С.25-27.
7. Ушачев И.Г. Аграрная политика России: проблемы и решения/ Рос. акад. с.-х. наук, Гос. науч. учреждение Всерос. науч.-исслед. институт экономики сельского хозяйства – М.: Изд-во ИП Насирддинова В.В., 2013. - 523 с.
8. Голубев А.В. Инновации и традиции Российского агрокомплекса // Мир России. 2013. № 1. С. 61-77.
9. Винокуров Г.М., Тренченков П.В., Монгуш Ю.Д. Государственная поддержка сельскохозяйственных предприятий в России и Зарубежных странах // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2014. № 6. URL: <http://www.uecs.ru/uecs66-662014>.
10. Community Innovation Survey (CIS) // Eurostat. URL: http://ec.europa.eu/eurostat/web/microdata/community_innovation_survey.

INNOVATION IN THE AGRICULTURAL COMPLEX OF RUSSIA

Basenko M.A.

Abstract. Since the problems of rural development became not only social, but also had a negative impact on the economy of agricultural production, I explained in my article those moments that reveal the whole essence of such an urgent problem.

Keywords: statistics, innovation, agriculture, industry, agronomy, research, efficiency, development.

ПУТИ УЛУЧШЕНИЯ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ САХАРНЫХ ЗАВОДОВ

Болохонцева Ю.И., кандидат экон. наук, зав. кафедрой,

Меркушева И.С., кандидат экон. наук, доцент,

декан факультета СПДО, smu_kgsha@mail.ru

ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Аннотация. В статье проанализированы основные показатели деятельности сахарных заводов России и Курской области. Проведена оценка показателей их деловой активности, предложена методика ее анализа. Определен ряд структурных проблем и основных направлений их решения для улучшения этих показателей, проанализированы основные подходы определения деловой активности.

Ключевые слова: сахарный завод, сахарная свекла, сахар, прибыль, выручка, деловая активность, рентабельность, оборачиваемость, эффективность.

Введение. В настоящее время деловая активность сахарных заводов является неотъемлемым фактором их успешного развития. Чтобы эффективно функционировать, предприятиям свеклосахарного подкомплекса необходимо экономически грамотно управлять своей деятельностью. Важное место при этом должно быть отведено анализу хозяйственной деятельности, анализу деловой активности.

Цель. Проанализировать основные пути улучшения деловой активности сахарных заводов.

Материал и методика исследования. Методологическая основа исследования включает в себя ряд общенаучных методов и специальных методов (экономико-математических и статистических).

Свеклосахарный подкомплекс РФ представлен 4500 свеклосеющими хозяйствами и 75 работающими сахарными заводами. Инвестиции, связанные с обновлением и модернизацией основных производственных фондов этих предприятий переработки, позволили увеличить их суммарную мощность и повысить эффективность производства свекловичного сахара.

Курская область является одним из наиболее крупных свеклосеющих регионов страны. Посевная площадь под эту культуру в 2018 г. составила 109,1 тыс. га, что на 7,07 % меньше, чем в 2017 г. В области было произведено 5004 тыс. т сахарной свеклы (на 9,77% меньше, чем в 2017 г.), в 2018 г. ее урожайность оказалась выше среднеотраслевого показателя и составила 464 ц/га.

Для сахарной свеклы необходимо создавать оптимальные условия хранения в кагатах, управлять всеми факторами, которые определяют ее сохранность при длительном хранении [1.-С. 21].

В 2018 г. сахарную свеклу в области перерабатывало 9 сахарных заводов, общей мощностью 34,04 тыс. т переработки свеклы в сутки. Наибольшего прироста производственной мощности добились Олимпийский сахарный завод (0,75) и ОАО «Кривец-сахар» (0,70 тыс. т.).

Чтобы получить полную и достоверную информацию о деловой активности, необходима система абсолютных и относительных показателей деловой активности предприятия.

Ряд ученых предлагает проводить ее анализ следующим образом: определение показателей рентабельности, оборачиваемости оборотных средств, капитала, дебиторской и кредиторской задолженности, материальных запасов, основных активов [2.-С.30, 3.-С.55].

Мы считаем, что в основу системы количественной оценки деловой активности необходимо включить следующие показатели: объем продаж, производительность труда, общую рентабельность.

Хозяйственную деятельность предприятия можно охарактеризовать рядом показателей: объемом реализации продукции (работ, услуг), прибылью, величиной активов предприятия. Анализируя динамику основных показателей, важно сопоставить темпы их изменения [4.-С.86].

Оптимальным можно назвать следующее соотношение, в котором отражается их взаимосвязь:

$$T^{PB} > T^{QP} > T^B > 100\% \quad (1)$$

где T^{PB} , T^{QP} , T^B - соответственно темп изменения балансовой прибыли, объемов реализации, суммы активов (капитала).

Данное соотношение говорит об эффективном использовании ресурсов, увеличении экономического потенциала предприятия в сравнении с предыдущим периодом.

Рассмотрим темпы роста основных показателей, характеризующих деловую активность крупных сахарных заводов Курской области (таблица 1).

Так, в 2018 г. «золотое правило экономики» нарушалось по причине сокращения сальдированного финансового результата курских сахарных заводов.

Соблюдение «золотого правила экономики» на ОАО «Кривец-сахар» свидетельствует о том, что увеличивается его экономический потенциал. Таким образом, деловую активность предприятия характеризуют качественные и количественные показатели (показатели оборачиваемости, рентабельность, финансовая устойчивость, широта

рынка сбыта, выручка от продажи продукции и др.).

Таблица 1 - Проверка выполнения «золотого правила экономики» сахарными заводами Курской области

В тыс. р.

Сахарный завод	Год	Балансовая прибыль	Объем реализации	Сумма активов	T ^{РБ}	T ^{QP}	T ^В
ООО «Тёткинский сахарный завод»	2017	-120967	1177310	1435100	-0,2	126,0	108,3
	2018	218	1483760	1554130			
ООО «Сахарный завод «Олымский»	2017	23537	2314446	1189395	203,1	119,7	168,3
	2018	47792	2771288	2002167			
АО «Сахарный комбинат «Льговский»	2017	40767	1289570	1276780	13,0	78,6	70,2
	2018	5284	1013070	896030			
ЗАО «Кшенский сахарный комбинат»	2017	215194	1761980	2464470	в 6,6 раз	126,4	99,3
	2018	1425740	2226670	2446380			
ООО «Промсахар»	2017	20112	2194440	1553310	-56,8	87,2	101,8
	2018	-11420	1913260	1581570			
ОАО «Крипец-сахар»	2017	-70397	1306832	2293001	в 4 раза	213,9	147,9
	2018	284462	2794788	3392229			

Результаты исследования. Деловую активность можно назвать одним из важнейших факторов, определяющих финансовую стабильность предприятия сахарной промышленности.

Предлагаемая нами методика анализа деловой активности представлена на рисунке 1.

Таким образом, улучшить деловую активность предприятий сахарной промышленности возможно посредством ускорения оборачиваемости капитала и улучшения его использования, вовлекая в производство дополнительные ресурсы труда и капитала, сокращая продолжительность производственного цикла при использовании новейших технологий, увеличивая механизацию и автоматизацию производственных процессов, повышая уровень производительности труда, полностью используя трудовые и материальные ресурсы.



Рисунок 1 – Предлагаемая методика анализа деловой активности сахарного завода

Выводы. Сельскохозяйственное и перерабатывающее производство характеризуется увеличением объемов производства, отечественными производителями практически полностью обеспечивается население нашей страны сахаром, уменьшается доля импорта как сахара, так и сахара-сырца, растут объемы экспорта сахара.

С другой стороны, в свеклосахарном подкомплексе существует ряд системных проблем, заключающихся в слабой обеспеченности современными средствами производства и отечественными высококачественными семенами, в диспропорциях между сельскохозяйственными производителями и перерабатывающими предприятиями.

ми в сфере объемов производства, так и при распределении экономических результатов. Поэтому в настоящее время следует отметить важность роли государственного аппарата в развитии свекло-сахарного подкомплекса, так как лишь благодаря ему, можно улучшить эффективность, устойчивость и, как следствие, деловую активность предприятий «сладкой» отрасли.

Список использованных источников

1. Косулин Г.С., Салтык И.П. Обоснование концептуальных положений теории длительного хранения сахарной свеклы // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2019. – № 5. – С.13-22.

2. Малышева Л.В. Учетно-аналитическое обеспечение управления затратами и его влияние на качество выпускаемой продукции // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2014. - №8. - С. 30-32.

3. Болохонцева Ю.И. Анализ финансового состояния предприятий свеклосахарного подкомплекса Курской области // Экономический анализ: теория и практика. - 2009. - №9(138). - С. 53-60.

4. Вылегжанина Е.В. Анализ количественных показателей деловой активности российских предприятий // Вестник УГАЭС. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. - 2012. - №2(2). - С. 85-93.

WAYS TO IMPROVE BUSINESS ACTIVITY SUGAR FACTORIES

Bolokhontseva Yu.I., Merkusheva I.S.

Abstract. The article analyzes the main indicators of the activity of the sugar beet subcomplex, sugar factories of Russia and the Kursk region. The KPI of sugar factories were evaluated, and a methodology for analyzing business activity was proposed. The number of structural problems and the main directions of their solution for improving business activity were identified, the main approaches to its determination were analyzed.

Keywords: sugar factory, sugar beet, sugar, profit, revenue, business activity, profitability, turnover, efficiency.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ИНТЕГРИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА

Волкова С.Н., доктор с.-х. наук, профессор, volkova_47@mail.ru
ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Аннотация. В условиях конкурентной борьбы отечественные предприятия стремятся завоевать свою долю рынка производя высококачественную и безопасную продукцию для наиболее полного удовлетворения выбранного сегмента. В связи с этим, все более актуальным становится разработка и использование тех систем управления качеством, которые смогли бы гарантировать необходимой и стабильный уровень качества и безопасности выпускаемой продукции для потребителя.

Ключевые слова: развитие, рентабельность, качество, стандарты, конкурентоспособность, персонал, потребители.

Введение. На сегодняшний день цель политики в области качества должна логически обосновывать и дополнять стратегические цели предприятия, которые неразрывно связаны с развитием, инвестированием, результативностью, экологизацией производства, охраной труда, и безопасности.

Все составляющие системы менеджмента предприятия необходимо интегрировать вместе с СМК в единую систему менеджмента, использующую общепринятые элементы. Это поможет улучшить планирование, уточнить дополнительные цели, выделить ресурсы и дать оценку общей эффективности организации.

Цель. Целью построения подобных систем является создание объединенных документированных подсистем управления качеством, экологией, охраной труда, управления проектами и др., а также и их адаптация и реализация в рамках менеджмента предприятия.

Материал и методика исследования. Материалом исследования стали теоретические, методологические и практические аспекты создания нормативно-организационной базы для построения, функционирования и постоянного мониторинга улучшения интегрированной системы управления качеством и безопасностью предприятия АПК [1. - С.40].

Результаты исследования. Современная интеграция пищевой промышленности должна быть неразрывно связана с эффективной политикой в области постоянного обеспечения качества и безопасно-

сти производимой продукции, что подразумевает использование системного подхода к управлению рисками.

Проводя мероприятия по внедрению систем управления качеством продукции, мы добиваемся признания только по частным аспектам деятельности, что порождает несогласованность в менеджменте между различными объектами внутри системы. В связи с этим, решение данной проблемы состоит в интегрировании и согласовании мероприятий в единую систему постоянно осуществляемых действий на всех этапах жизненного цикла продукции. В сегодняшний день создание интегрированных систем управления качеством и безопасностью производимой продукции на предприятиях АПК находится в начальной стадии, что обусловлено отсутствием единого формализованного подхода, а также отсутствием достаточного количества методических рекомендаций, обеспечивающих их внедрение [2. – С.13].



Рисунок 1 – Структура документации отдельной *i*-системы менеджмента

Для реализации поставленной цели и выполнению задач предприятию необходимо решить следующие вопросы:

- обобщить существующее законодательство в области качества и безопасности продукции и выделить в нем роль интегрированной системы качества;

- проанализировать требования стандартов ИСО 9001-2015, ГОСТ Р 51705.1-2001 и ИСО 22000-2007 и выделить степени их соответствия;

- согласовать модель интегрированной системы управления качеством и безопасностью на основе требований стандартов ИСО 9001-2015 и ИСО 22000-2007 с применением процессного и системного подходов;

- разработать пакет документации для создания, оценки, внедрения и функционирования интегрированной системы управления качеством и безопасностью на предприятии [3. - С. 35].

Наиболее целесообразна иерархическая структура документирования интегрированной системы менеджмента, так как она способствует эффективному внедрению, поддержанию в рабочем состоянии и лучшей реализацией персоналом предъявляемых требований к документации интегрированной системы менеджмента. Систематизация уровней иерархической структуры документов будет зависеть от особенностей организации. Схематично ее можно представить в виде рисунка.

Документирование для всех отдельных систем менеджмента строится на общесистемных принципах, основанных на процессном подходе в соответствии с требованиями ГОСТ Р ИСО 9001–2015, а также с участием руководства, по документированию системы менеджмента качества ГОСТ Р ИСО/ТО 10013–2007 и включают следующие документы:

- политика и цели в области качества, охраны труда, профессионального здоровья и безопасности;

- руководство по качеству, СЭМ или руководство по охране труда;

- документированные процедуры по системам менеджмента;

- рабочие инструкции по направлениям деятельности;

- формы;

- планы качества по охране окружающей среды, охране труда;

- технические условия, руководящие документы, рабочие инструкции;

- внешние документы по направлениям деятельности;

- прочие записи [4. – С.110].

Построение разделов в ГОСТ Р ИСО 9001–2015 предназначено для логически обоснованного изложения требований, а не в качестве неизменной модели для документирования политики, целей и процессов организации [5. - С.75].

Нет стандартных требований для установления мероприятий к системе менеджмента качества и термины, используемые в организации могут быть заменены терминами, используемыми в международном стандарте ГОСТ Р ИСО 9001–2015. Таким образом предприятие вправе выбрать для работы термины, которые более всего подходят к ее деятельности [6. - С.105].

Руководству высшего менеджмента необходимо разрабатывать, внедрять и поддерживать политику в области качества, которая должна: соответствовать целям организации и ее контексту и поддерживать ее тактику, создавать основу для реализации целей в области качества, соответствовать применимым требованиям. Система менеджмента качества должна постоянно пересматриваться с целью постоянного улучшения.

Выводы. Для создания эффективной ИСМ предприятию важно инвестировать необходимые ресурсы, что в итоге сформирует корпоративную систему менеджмента предприятия, нацеленную на повышение ликвидности основных финансовых показателей, с учетом интересов потребителей, работников предприятия, инвесторов, поставщиков и общества. Внедрение интегрированной системы менеджмента на предприятиях необходимо рассматривать как важнейшую предпосылку роста их конкурентоспособности и устойчивого развития в условиях рынка [7. - С.11].

Список использованных источников

1. К вопросу оценки качества прогнозов моделирования экосистем / С.Н. Волкова, Т.И. Романова, М.И. Пашкова и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2017. – № 3. – С. 38-44.
2. Концепция управления эффективностью антропогенного воздействия предприятий АПК / С.Н. Волкова, Е.Е. Сивак, А.А. Сивак и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2012. - №6. – С. 12-14.
3. Анализ динамики регионального развития экосистем / С.Н. Волкова, Е.Е. Сивак, М.И. Пашкова и др. // Региональный вестник. – 2016. - № 1. – С. 33-36.
4. Волкова С.Н. Инновационно-инвестиционный процесс прогнозирования эффективного управления АПК // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. - № 8. - С.108-111.
5. Волкова С.Н., Сивак Е.Е., Морозова В.В. Создание гибких автоматизированных линий для решения задач сельскохозяйственно-

го производства // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2016. - № 9. - С.74-76.

6. Волкова С. Н., Шлеенко А.В. Пути решения проблем в сфере образования и науки в современных условиях // Известия Юго-Западного государственного университета ЮЗГУ. – 2015. - №1(14). - С. 102-105.

7. Волкова С.Н., Сивак Е.Е., Пашкова М.И. Прогнозирование регионального развития // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. - № 6. - С. 9-11.

THEORETICAL ASPECTS OF DESIGN INTEGRATED MANAGEMENT SYSTEM

Volkova S.N.

Abstract. In today's tough competition, domestic enterprises strive to win over their customers by producing high-quality and safe products for the most complete satisfaction of consumer preferences. In this regard, it is increasingly important to develop and use quality management systems that would guarantee the necessary and stable quality and safety of products for the consumer.

Keywords: development, profitability, quality, standards, competitiveness, personnel, consumers.

УДК 006:664.004.12

РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО ВНЕДРЕНИЮ ИНТЕГРИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА НА ПРЕДПРИЯТИИ

Волкова С.Н., доктор с.-х. наук, профессор,
volkova_47@mail.ru

ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Аннотация. Интегрированные системы менеджмента (качества, экологии, безопасности и социальной ответственности), должны облегчить управление предприятием, повысить результативность производства и соответствовать требованиям международных стандартов, эти системы необходимо рассматривать как базу для устойчивой динамики развития предприятия.

Создание ИСМ – многогранный инновационный проект, который направлен на повышение культуры общего менеджмента организации. Прогнозируемая эффективность его внедрения будет дос-

тигнута в результате целенаправленного координирования данного процесса.

Ключевые слова: международные стандарты, организационная структура, стратегия, менеджмент качества, система.

Введение. При внедрении ИСМ первостепенная роль принадлежит менеджерам организации и прежде всего – высшему руководству. При проектировании ИСМ необходимо избегать механического отношения к данной работе, а именно требования международных стандартов на менеджмент необходимо учитывать, но что бы это не привело к их формальному, поверхностному внедрению.

Цель. Формирование условий для проектирования и внедрения интегрированной системы менеджмента на предприятиях АПК.

Материал и методика исследования. Методологической основой исследования послужили общенаучные способы познания, методы анализа и синтеза, а также когнитивного моделирования, сценарного прогнозирования и другие[1. - С.39].

Результаты исследования. Создание ИСМ необходимо проектировать на принципах, установленных в действующих международных стандартах менеджмента. Основополагающими принципами ИСМ таких как частные подходы, целенаправленная деятельность руководства, вовлеченность в процесс проектирования и реализацию проекта ИСМ как руководства, так и рядовых служащих сформулированы в стандартах ИСО серии 9000. Реализация этих принципов позволит реализовать и обеспечить интегрирование отдельных элементов в единую систему [2. – С.13].

Алгоритм создания ИСМ может быть аналогичным, алгоритму создания СМК в соответствии с требованиями стандартов ИСО серии 9000. В общем виде рассмотренный случай включает последовательное соблюдение этапов, показанных на рисунке 1.

Структурные элементы системы менеджмента, которые получают преимущества от интеграции на предприятии:

- утвержденная политика на предприятии;
- обоснованное использование ресурсов;
- комплекс оперативного контроля и общее управление документацией;
- однозначный подход к разработке документации;
- единые информационные и обеспечивающие системы;
- единая система подготовки и развития персонала;

- скоординированная организационная структура и структура подотчетности;
- системы измерения и контролинга;
- мониторинг и отчетность;
- единый аудит;
- комплексный анализ систем менеджмента.



Рисунок 1 - Алгоритм создания ИСМ

Совокупным эффектом от внедрения ИСМ является его многофункциональность при минимальных затратах на её создание и функционирование [3. - С.34].

Руководству предприятия, отвечающему за принятие решения о создании ИСМ принадлежит первостепенная роль на данном этапе работ. Начав работу по проектированию системы, менеджерам необходимо оценить не только преимущества от выполнения этого проекта, но и рассмотреть потенциальные риски, необходимый объем, проверить наличие законодательной базы и оценить стоимость и продолжительность работы. Важно учитывать уровень профессионализма своих исполнителей, для успешного выполнения предстоящей работы, определить необходимость привлечения внешних консультантов. При этом нельзя исключать меры, направленные на обеспечение психологической устойчивости и удовлетворенности персонала организации [4. – С.110].

Исходя из существующей практики, длительность реформирования и реорганизации в устоявшейся системе (особенно тогда, когда она носит радикальный характер) и туманное проявление ее результатов вызывают стресс, раздражение, а иногда и полное разочарование. Это в свою очередь ухудшает психологический климат и может стать причиной снижения творческой активности и работоспособности [5. - С.-75].

Выводы. В числе действенных мер, которые должны повлиять на преодоление возможных негативных психологических явлений в ходе работы по проектированию ИСМ, участниками которых должны стать все без исключения сотрудники предприятия, могут быть:

- проведение, курсов повышения квалификации по вопросам необходимости, сроков и последствий создания ИСМ;
- обоснование стратегии создания ИСМ, расчет и выявление ресурсов для ее реализации; [6. - С. 105].
- консультирование и тренинги для коллектива особенно глубоко вовлеченных в проект;
- постоянное сопровождение работ со стороны руководства, вовлеченность и заинтересованность в успешном завершении проекта;
- контроль и анализ процесса и результата работ, своевременное информирование о его возможностях персонала посредством диалога с сотрудниками. Следование указанным мерам предполагает успешную реализацию таких базовых принципов менеджмента, как лидерство руководителя и вовлеченность работников [7. - С.-11].

Список использованных источников

1. К вопросу оценки качества прогнозов моделирования экосистем / С.Н. Волкова, Т.И. Романова, М.И. Пашкова и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2017. – № 3. – С. 38-44.
2. Концепция управления эффективностью антропогенного воздействия предприятий АПК / С.Н. Волкова, Е.Е. Сивак, А.А. Сивак и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2012. - №6. – С. 12-14.
3. Анализ динамики регионального развития экосистем / С.Н. Волкова, Е.Е. Сивак, М.И. Пашкова и др. // Региональный вестник. – 2016. - № 1. – С. 33-36.

4. Волкова С.Н. Инновационно-инвестиционный процесс прогнозирования эффективного управления АПК // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. - № 8. С.108-111.

5. Волкова С.Н., Сивак Е.Е., Морозова В.В., Создание гибких автоматизированных линий для решения задач сельскохозяйственного производства // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2016. - № 9. - С.74-76.

6. Волкова С. Н., Шлеенко А.В. Пути решения проблем в сфере образования и науки в современных условиях // Известия Юго-Западного государственного университета ЮЗГУ. – 2015. -№1(14) С. 102-105.

7. Волкова С.Н., Сивак Е.Е., Пашкова М.И. Прогнозирование регионального развития // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. - № 6. - С.9-11.

DEVELOPMENT OF MEASURES FOR THE IMPLEMENTATION OF AN INTEGRATED MANAGEMENT SYSTEM AT THE ENTERPRISE

Volkova S.N.

Abstract. Integration of management systems (quality, ecology, safety, and social responsibility) must meet the requirements of international standards and must be considered as a basis for sustainable development of the enterprise.

Creating an ISM is a multi-faceted innovative project that aims to improve the culture of the overall management of the organization. The projected performance of the ISM implementation can be achieved if the project is managed by a qualified team.

Keywords: international standards, organizational structure, strategy, quality management, system.

УДК 331.1

ПРОБЛЕМА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА ПЕРСОНАЛА

Трубникова В.В., кандидат экон. наук, доцент
veravit8@yandex.ru

Аннотация. В статье излагаются подходы к решению проблемы оценки результатов труда персонала, на основе подбора мето-

дов, обеспечивающих достижение целей организации. Представлен алгоритм процесса оценки результатов труда работников. Выявлены недостатки в системе оценки персонала в конкретной организации. Определены методы оценки результатов труда работников, которые позволят повысить мотивацию и производительность персонала.

Ключевые слова: оценка персонала, результаты труда, методы оценки результатов труда персонала.

Введение. Оценка персонала представляет собой один из ключевых элементов системы управления персоналом. В свою очередь значимым направлением оценки выступает определение соответствия результатов труда работников заданным критериям и требованиям организации.

Актуальность темы исследования обусловлена, прежде всего, тем, что в условиях конкуренции каждая организация стремится обеспечить наивысшую эффективность всех процессов. Достижение этих целей без построения рациональной системы оценки персонала в целом и результатов труда в частности невозможно. Роль определения качественных и количественных характеристик труда в данном контексте сложно переоценить, и следует рассматривать в нескольких аспектах. Прежде всего, адекватная оценка полученных результатов необходима для определения справедливого вознаграждения, траектории карьерного развития, принятия решений о выборе наиболее подходящих инструментов воздействия на работников.

Проблема измерения и оценки результатов труда носит стратегический характер, поскольку от эффективности каждого работника в организации зависит её конкурентоспособность в целом [1, с.88].

Цель исследования – разработка рекомендаций по совершенствованию методов оценки результатов труда персонала.

Материал и методика исследования. Исследования проводились по материалам одного из филиалов федеральной торговой сети, специализирующейся на продаже бытовой техники. В процессе исследования использовались методы анализа, в том числе статистических данных и научной литературы, методы экономического анализа, конструктивный и монографический методы.

Результаты исследования. Исследования показали, что процесс оценки результатов может претерпевать изменения в зависимости от характера выполняемых функций. В большинстве случаев алгоритм может иметь вид, представленный на рисунке 1.

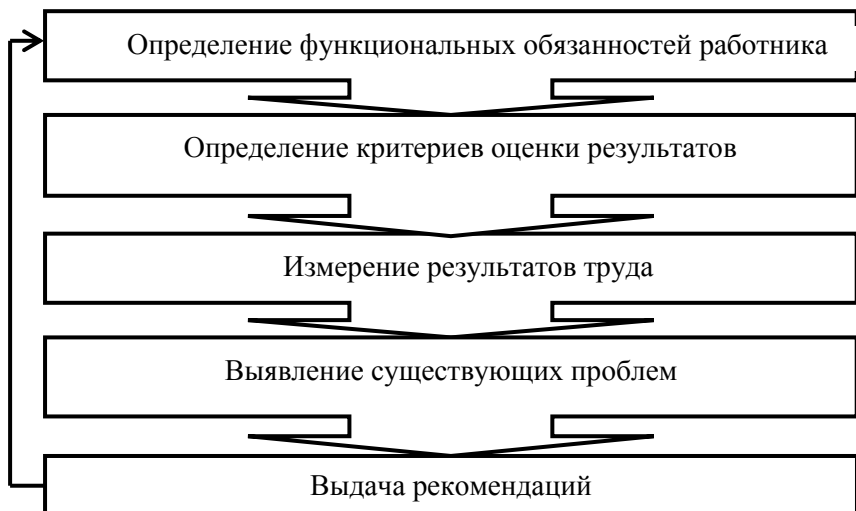


Рисунок 1 – Процесс оценки результатов труда персонала

Так если речь идет о руководителях, то началом может быть определение достижений в прошлом и выявленных проблем. Затем оцениваются достоинства и недостатки работника, которые привели к полученному результату, в том числе наличие знаний, опыта, профессиональной подготовки. В зависимости от степени соответствия предъявляемым требованиям могут быть предложены варианты решения возникших проблем. В том числе может корректироваться система вознаграждений, должностные инструкции, технологии выполнения работы [2].

Оценка результативности предполагает сопоставление качественных и количественных характеристик труда работника, с плановыми показателями для данной должности за определенный период работы. Основой успешности в данном случае выступает соблюдения требования достижимости и измеримости плановых заданий.

В завершении процесса принимается решение о соответствии результатов предъявляемым требованиям и дальнейшим действиям.

По итогам проведенного исследования могут быть решены следующие кадровые задачи:

1) принятие решений о необходимости дополнительного набора персонала;

2) в зависимости от степени соответствия занимаемой должности определяется карьерная траектория работника;

3) совершенствование системы управления персоналом на основе повышения производительности труда;

4) формирование профессиограмм и других нормативных документов;

5) оптимизация структуры управления;

6) принятие решений о развитии персонала;

7) оптимизация системы мотивации работников;

8) создание благоприятного психологического климата на основе определения совместимости работников и предотвращения конфликтов.

Анализ системы управления персоналом показал, что в исследуемой организации оценка результатов труда персонала проводится нерегулярно.

Работники оцениваются только при приеме на работу, качество этого процесса оставляет желать лучшего. Причина заключается в том, что количество потенциальных работников незначительно из-за неблагоприятного имиджа компании как работодателя. Значимое влияние на сложившуюся ситуацию оказали негативные отзывы бывших и нынешних работников об условиях работы, системе оплаты труда и перспективах роста, вернее их отсутствии.. Поэтому отбор проводить затруднительно.

Система мотивации строится по повременно-премиальному принципу. Оклад или базовая часть определяется количеством отработанных часов. Премии зависят от продаж, объем которых по каждому сотруднику отражается с помощью системы 1С. По отзывам работников в компании преобладает система демотивации, то есть руководство склонно уменьшать размеры премиальной части из-за выявленных недостатков. Нет четкой системы оценки работников в процессе и по итогам испытательного срока, что снижает заинтересованность персонала.

На основе проведенных исследований предлагается ввести в практику организации такой метод оценки результативности как управление по целям.

В данном случае каждой категории работников необходимо определить целевые показатели, при достижении которых полагается определенный размер дополнительных выплат. Важным моментом является установление зависимости заработной платы руководителей от результатов работы магазина. Например, если случается недостача, то это вина не только тех, кто находится в торговом за-

ле, но и менеджеров, организующих процесс. Поэтому имеет смысл премировать руководителей при условии снижения процента недостачи вдвое.

Для продавцов могут быть установлены такие индикаторы как процент конверсии не ниже среднего по магазину уровня за определенный период времени, например, 50%. При установлении плановых объемов продаж должны учитываться неравномерность спроса в разные сезоны и время суток.

В качестве мотивационного механизма можно использовать ранжирование работников по результатам месяца или квартала при условии, что топовые позиции в рейтинге будут предполагать для работников дополнительные бонусы, например, возможность выбора графика смен.

Сочетание оценки результатов и мотивации работников лежит в основе системы ключевых показателей эффективности (КПИ), применение которой позволит обеспечить дальнейший рост производительности торгового персонала.

Таковыми показателями могут быть:

- ежечасные продажи от каждого продавца. Этот показатель даёт основание выделить самых активных и самых пассивных продавцов, которые нуждаются в повышении профессиональной подготовки;

- количество единиц проданного товара за одну сделку;

- эффект обслуживания - данный показатель отражает скорость преобразования посетителя в реального клиента;

- отношение размера зарплаты к количеству почасовой продажи отражает уровень эффективности торгового агента, его производительность.

Необходимо ввести практику организации наставничества при условии адекватного поощрения работников, которые тратят время на обучение новых коллег, что позволит быстрее освоится новичкам и приносить максимальную пользу организации.

Вывод. Реализация предложенных мероприятий позволит повысить эффективность системы управления персоналом в целом.

Список использованных источников

1. Ильин А.Е. Проблемы формирования национального человеческого капитала в условиях цифровизации//Сб. Национальные Экономические системы в контексте формирования цифровой экономики: материалы международной научно-практической конференции. – Нальчик: Изд-во ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский

государственный аграрный университет имени В.М. Кокова». 2019. С 88-94.

2. Оценка результатов труда персонала [Электронный ресурс] <https://hr-portal.ru/article/ocenka-rezultatov-truda-personala>(дата обращения: 16.01.2020).

THE PROBLEM OF IMPROVING METHODS FOR EVALUATING EMPLOYEE PERFORMANCE

Trubnikova V.V

Abstract. The article describes approaches to solving the problem of evaluating the results of staff work, based on the selection of methods that ensure the achievement of the organization's goals. The algorithm of the process of evaluating the results of employees ' work is presented. Shortcomings in the personnel evaluation system in a particular organization are identified. The methods of evaluating the results of employees ' work that will increase the motivation and productivity of the staff are determined.

Key words: personnel evaluation, labor results, methods for evaluating the results of personnel work.

УДК 331.56/57

БЕЗРАБОТИЦА В КУРСКОЙ ОБЛАСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Плахутина Ю.В., кандидат экон. наук, преподаватель,
Меркушева И.С., кандидат экон. наук, доцент,
Малышева Л.В., кандидат экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Аннотация. Рассмотрены проблемы безработицы в Курской области в современных социально-экономических условиях. На сегодняшний день этот вопрос является весьма актуальным. Феномен безработицы - наиболее острая проблема, с которой сталкивается население Российской Федерации. Эта проблема остается признаком перехода к рыночной экономике в последние годы социально-экономических превращений в Российской Федерации. Причиной такого распространенного явления является неэффективность использования рабочей силы в прошлом и отсутствие экономических условий, которые бы позволили людям применять свои навыки в продуктивной работе за приличную плату. Именно поэтому

это явление является как экономической, так и социальной проблемой.

Ключевые слова: занятость, безработица, социальная проблема, работодатель, трудоустройство.

Введение. Если сравнивать уровень безработицы в России с ситуацией за рубежом, то получится, что нашим достижениям могут позавидовать многие государства. Россияне не могут похвастаться высокими зарплатами, но зато, если верить статистике, у нас фиксируется очень низкий уровень безработицы. Иными словами, найти работу при желании может каждый гражданин.

Цель. Исследовать уровень и тенденции безработицы в Курской области в сравнительной оценке с регионами ЦФО, определить направления ее снижения.

Материал и методика исследования. Если копнуть глубже и понять причины, по которым у нас фиксируется столь низкий уровень безработицы, то картина будет уже не столь веселой. А все дело в том, что снижается численность рабочей силы, при этом эти процессы уже приобретают лавинообразный характер. Например, в рамках свежего исследования РАНХиГС и Института Гайдара эксперты сообщили, что в первом квартале 2019 года рабочая сила в стране сократилась на 0,8 млн человек, если сравнивать с показателями аналогичного квартала прошлого года. Для сравнения, за весь прошлый год показатель сократился лишь на 0,1 млн человек.

Результаты исследования. В таких условиях у работодателей исчезает возможность для полноценного выбора, поэтому они все чаще готовы оформлять любых граждан, которые согласны работать.

На начало 2019 года на учете в ЦЗН в качестве безработных состояло 3965,0 человек. В течение отчетного периода были признаны безработными 9881,0 человек, или 95,7% от числа ищущих работу граждан. В Курской области наблюдается существенный перевес в сторону безработных женщин. женщины - 5532,0 человек, или 53,6% в 2019 году, 2259,0 человек, или 57,0% в 2018 году соответственно. Снято с учета 10365,0 безработных граждан. Из них:

- трудоустроено - 4862,0 человек, или 46,9% от числа снятых с учета безработных граждан;

- приступило к профессиональному обучению - 1181,0 человек, или 11,4% от числа снятых с учета безработных граждан.

Таблица 1 – Численность рабочей силы, занятых и безработных в Курской области

Тыс.чел.			
Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Численность рабочей силы, всего	569,6	571,4	573,4
мужчины	287,3	287,7	288,8
женщины	282,2	283,6	284,6
В том числе: занятые в экономике – всего	545,1	547,9	550,3
мужчины	274,5	275,3	276,7
женщины	270,6	272,6	273,6
Безработные - всего	24,4	23,5	23,0
мужчины	12,8	12,5	12,1
женщины	11,6	11,0	10,9
Численность безработных, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости (на конец года) - всего	5,5	4,3	4,0
мужчины	2,5	1,9	1,7
женщины	3,0	2,4	2,3
из них безработные, которым назначено пособие по безработице	4,9	3,9	3,5

В результате, численность официально зарегистрированных безработных на конец отчетного периода, составила - 3519,0 человек. Средняя продолжительность безработицы на конец отчетного периода составила 4,8 месяца.

Таблица 2 – Показатели рынка труда Курской области

Показатель	2018 г.	2019 г.
В общественных работах приняли участие, чел.	1923	1948
Временное трудоустройство несовершеннолетних, чел.	984	1054
Временное трудоустройство безработных, испытывающих трудности, чел.	3844	4261
Временное трудоустройство безработных в возрасте 18-20, чел.	205	218
Государственная услуга по содействию самозанятости безработных граждан, чел.	1879	2947
Уровень трудоустройства, %	2,1	1,8
Коэффициент напряженности (количество ищущих работу граждан на одно вакантное место) на конец отчетного периода	0,6	0,5

В мае 2019 года банк вакансий содержал 2990 единиц свободных мест, наиболее востребованными из которых являются работники высокой квалификации (электрогазосварщики, электромонтеры, водители, швеи, сестры медицинские, врачи, монтажники различного профиля, бетонщики, повара), а также работники без специальной подготовки (грузчики, подсобные рабочие, дворники, укладчики-упаковщики, санитарки, уборщицы, кондукторы)В составе нашедших работу граждан.

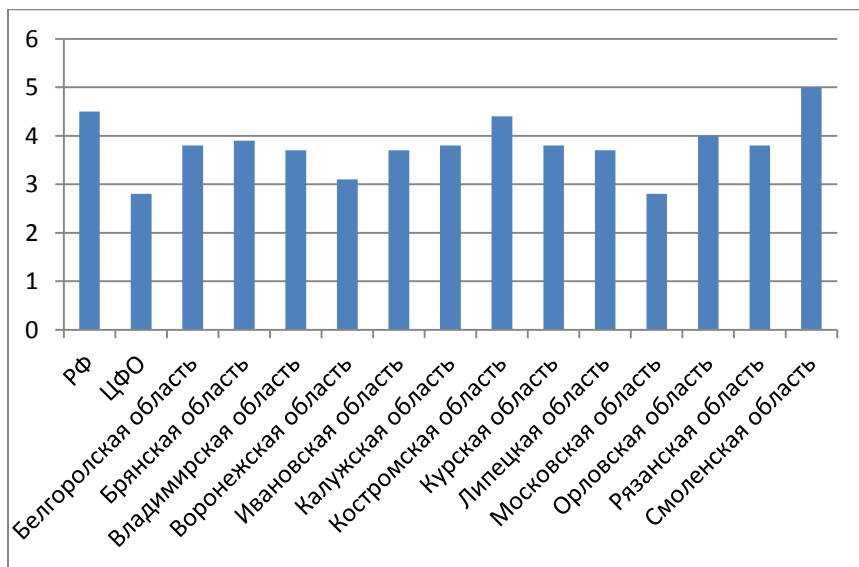


Рисунок 1 – Уровень безработицы населения в возрасте 15-72 лет по субъектам Российской Федерации, в среднем за 2019 год.

Естественная норма безработицы в последние годы снижалась. Удельный вес лиц, имеющих высокий риск безработицы, показывал устойчивое снижение (если в 2012 году таких лиц 20-24 лет было 18,3 %, то в 2019 году их стало 19,1 %). К этой категории относятся лица молодого возраста и те, кто имеет недостаточный уровень образования. Удельный вес лиц, обладающих низким риском безработицы (лиц, имеющих дипломы ВУЗов), постоянно растет (это лица 25-29 лет). В 2012 году таких граждан было 13,6 %, в 2019 - уже 16,5 %. В России, как и в любой другой стране мира, имеет место естественная безработица, к которой принято относить структурную и фрикционную безработицу. При этом фрикционная без-

работица связана с тем, что трудоспособные лица меняют свое место работы в целях улучшения трудовых условий.

В июне 2019 года Росстат сообщил об очередном падении уровня безработицы в России. Показатель составил рекордно низкие 4,4%. Предыдущий минимум был зафиксирован в мае 2019 и в сентябре 2018 года. Тогда уровень безработицы в РФ был на уровне 4,5%. Если смотреть ситуацию по регионам, то заметно, что лучшие показатели демонстрируют такие мегаполисы, как Москва и Санкт-Петербург, где уровень безработицы не превышает 1,5%. Это говорит о том, что найти работу в данных регионах проще всего. Неудивительно, что многие граждане в поисках работы активно переезжают в указанные субъекты.

Выводы. Анализ безработицы в Курской области показал, что за последние 3 года она характеризуется следующими особенностями:

- медленным снижением числа безработных и сохранением ее на уровне 1 %;
- преобладанием женской безработицы над мужской;
- большим числом безработных среди городского населения, чем среди сельского;
- преобладанием среди безработных молодежи;
- низким уровнем образования большей части безработных (не имеющих полного среднего образования или среднего профессионального образования);
- преобладанием среди безработных, ищущих работу в течение периода от месяца до года;
- невысоким желанием безработных регистрироваться в центрах занятости из-за боязни получить предложение о трудоустройстве с низкой заработной платой.

Список использованных источников

1. Вон С. М. Безработица: ее причины и последствия / С.М. Вон // Молодой ученый. - 2019. - №17.1. - С. 71-77.
2. Даньшина Д.Н. Проблемы безработицы в Российской Федерации // Молодой ученый. - 2019. - №6.6. - С. 64-66.
3. Жиликов Д.И. Перспективные направления развития человеческих ресурсов в сельской местности: материалы Всероссийской научно-практической конференции «Современная аграрная экономика: проблемы и перспективы в условиях развития цифровых технологий». - Чебоксары. – 2019. – С. 55-59.

4. Социально – экономическое положение Курской области [Электронный ресурс] Ежемесячный информационный материал https://kurskstat.gks.ru/publication_collection (дата обращения 23.01. 2020).

UNEMPLOYMENT IN THE KURSK REGION AT THE PRESENT STAGE

Plakhutina Yu.V., Merkusheva I.S., Malysheva L.V.

Abstract. The problems of unemployment in the Kursk region in modern socio-economic conditions are considered. Today this issue is very relevant. The phenomenon of unemployment is the most acute problem faced by the population of the Russian Federation. This problem remains a sign of the transition to a market economy in recent years of socio-economic transformations in the Russian Federation. The reason for this common occurrence is the inefficient use of labor in the past and the lack of economic conditions that would allow people to apply their skills in productive work for a decent fee.

Keywords: employment, unemployment, social problem, employer, employment.

УДК 93/94:664.12

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА ПОКАЗЫВАЕТ: ГЛАВНЫЙ ФАКТОР ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ МТБ СВЕКЛОСАХАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА – НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС

Салтык И.П., доктор экон. наук, профессор,
Saltyk46@rambler.ru

Болохонцева Ю.И., кандидат экон. наук,
заведующий кафедрой, smu_kgsha@mail.ru

ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Косулин Г.С., кандидат с.-х. наук,
rniisp@rambler.ru

ФГБНУ «Курский ФАНЦ» НИИ сахарной промышленности,
Россия

Аннотация. Несмотря на значительное количество исследований по различным аспектам решения проблемы свеклосахарного подкомплекса, стройной концепции его развития в условиях нестабильной экономической обстановки в стране пока не найдено. В

теоретическом плане требуется уточнение экономической категории «свеклосахарный подкомплекс». В методологическом отношении требуются новые методы оценки подкомплекса, адаптированного к условиям рыночной экономики. Как показывает историческая практика, главный фактор дальнейшего развития МТБ свеклосахарного производства – научно-технический прогресс.

Ключевые слова: материально-техническая база, свеклосахарный подкомплекс, экономическая эффективность, агропромышленный комплекс, техническая оснащенность, химизация сельского хозяйства, машинно-тракторный парк, диспаритет цен.

Введение. Под материально-технической базой (МТБ) М.Н. Малыш и др. [1] понимают вещественную часть производительных сил. В то же время ряд других авторов (Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. [2], Месяц В.К. и др. [3]) более широко трактуют это понятие, понимая под ним совокупность не только вещественных, но и материальных элементов, средств производства.

Материально-техническую базу свеклосахарного подкомплекса можно охарактеризовать как единство взаимосвязанной совокупности средств и предметов труда, наличие и приспособленность производственных площадей сахарных заводов, возраст парка оборудования, соответствие наличных материальных ресурсов производственной программе и т.п.

Материально-техническая база свеклосахарного подкомплекса включает следующие материальные ресурсы (элементы): земельные и водные ресурсы, тракторы, автомобили, машины и орудия, электрооборудование, производственные и непроизводственные постройки и оборудование в них, мелиоративные и дорожные сооружения, средства связи, семена, химические средства повышения плодородия почв, инструменты, другие средства и предметы труда.

Для повышения экономической эффективности функционирования свеклосахарного подкомплекса важное значение имеет непрерывное развитие МТБ, под которым М.Н. Малыш и др. [2] понимают повышение экономического плодородия почвы, внедрение новой техники, механизации, химизации и мелиорации, росте технического уровня переработки продукции, применение средств автоматизации, вычислительной техники, повышение уровня организации и управления производством и т.п.

В то же время В.К. Месяц и др. [3], определяя сущность развития МТБ АПК, составной частью которого является свеклосахарное

производство, делают упор на его индустриализацию, которая означает превращение его в комплексно механизированное и автоматизированное, высокоразвитое и высокопродуктивное, устойчиво функционирующее производство, где сельскохозяйственные отрасли органически связаны с отраслями, перерабатывающими их продукцию и доставляющими ее потребителю.

Цель. Обосновать дальнейшее повышение эффективности свеклосахарного производства через систему мер, направленных на внедрение достижений научно-технического прогресса, которые были разработаны в дореформенный период.

Материал и методика исследования. Методология исследования основывается на аналитическом обзоре опубликованных научных и журналистских статей по рассматриваемым вопросам, интернет-ресурсов, архивных документов и нормативно-справочных материалов.

Результаты исследования. В 1965 г. в Советском Союзе был разработан и принят план технического перевооружения и укрепления материально-технической базы сельскохозяйственных предприятий. За каждую пятилетку, начиная с 1966 по 1985 гг., денежные вложения государства в сельское хозяйство достигали 20-27% всех капиталовложений и составили за этот период 656,5 млрд. руб.

Подъем сельскохозяйственного производства обеспечивался за счет укрепления технической базы сельскохозяйственных предприятий. Чтобы удовлетворить потребность в технике, в 1985 г. страна вышла на ежегодный выпуск 2798 тыс. тракторов, 832 тыс. зерноуборочных комбайнов, 1172 тыс. тракторных плугов, 1470 тыс. тракторных сеялок, превысив уровень 1965 г. по отдельным машинам в 1,7 - 2,9 раза. При этом изменился качественный состав машинно-тракторного парка. В 1981—1985 гг. сельское хозяйство на 31% было насыщено тракторами К-700, Т-150, Т-130, МТЗ 80/82, Т-70С. К 1990 г. свекловодство было полностью оснащено новой техникой. Конструкторам и изготовителям удалось создать принципиально новые сеялки. Культиваторы, уборочные комплексы, погрузчики сахарной свеклы и другие машины по многим показателям не уступали иностранным аналогам (таблица 1).

Серьезное внимание уделялось и химизации сельского хозяйства. По сравнению с 1965 г. производство минеральных удобрений возросло в 4,5 раза, а поставки за последующий двадцатилетний период составили 313 млн т. Объемы их внесения под зерновые культуры на 1 га посевной площади увеличились с 10 до 72 кг, под сахарную свеклу со 178 до 455 кг, что значительно улучшило пло-

дорогие земель. Производство химических средств защиты растений возросло в 2,6 раза, составив 595 тыс. т (в условных единицах) [4]. Повышение технической оснащенности сельскохозяйственного производства на основе широкой химизации в ряде случаев позволило механизировать многие полевые работы (табл. 1).

Таблица 1 - Обеспеченность сельскохозяйственных предприятий России тракторами, тыс. шт*.

Наименование показателей	Годы								
	1985	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Производство	261	214	21,4	14,0	12,4	9,8	15,4	19,2	15,2
Приобретение	187,3	143,7	14,8		9,1	6,5			
Наличие в хозяйствах	1425	1366	1052	966	916	857	787	747	698

*Данные Калинина А.Т., Калинина А.А.

Динамично развивалась наука. Широкое использование технических достижений позволило многим передовым хозяйствам перейти на выращивание свеклы без прорывки и прополки сорняков вручную, снизить себестоимость, поднять урожайность и рентабельность производства. Например, в Воронежской области в 1989 г. без затрат ручного труда выращивали свеклу на площади 60 тыс. га. С каждого из 203 тыс. га было собрано по 27,5 т корнеплодов. Если в целом по Российской Федерации в 1961 — 1965 гг. урожайность свеклы составила 11,8 т/га, то в 1986 - 1990 гг. она возросла в 2 раза [4].

Вплоть до 70-х годов XX в. в Центрально-Черноземном регионе возделывали многосемянные сорта с обязательной прорывкой и удалением сорняков вручную. Урожайность свеклы в 1940 г. составила 14,7 т/га, в 1950 г. — 10,6 т/га, в 1958-1960 гг. - 14,4 т/га, 1961-1965 гг. - 11,8 т/га, 1966-1970 гг. — 17,2 т/га, 1971-1975 гг. - 14 т/га, 1976-1980 гг. - 15,8 т/га, 1981-1985 гг. - 16,6 т/га. В 70-е годы стали внедрять односемянные сорта и химические средства защиты посевов. К 1990 г. свекловодство практически полностью было обеспечено современной техникой, удобрениями, средствами защиты растений, высококачественными семенами. Большое внимание уделялось подготовке кадров.

К концу 80-х годов отрасль перешла на интенсивную технологию возделывания сахарной свеклы, урожайность корнеплодов составила

27,5 т/га. В среднем за 1987-1989 гг. получали по 25,3 т свеклы с 1 га, рентабельность производства колебалась в пределах 50-79%, затраты труда снизились с 240-280 до 116 ч/га. В эти же годы в Белгородской области собирали 25,4-30,7 т корнеплодов с 1 га, в Курской — 22,5-25,9 т, в Краснодарском крае — 28,9-37,3 т [5].

В начале 80-х годов Всероссийским НИИ сахарной свеклы и сахара была разработана и внедрена в Воронежской и других областях ЦЧР технология производства сахарной свеклы без затрат ручного труда. Это позволило получать с каждого гектара не менее 35-40 т корнеплодов при общих затратах 27-32 ч, что соответствовало уровню развитых свеклосеющих хозяйств за рубежом.

Таблица 2 - Изменение цен за 1986-2000 гг. [5].

Сельхозпродукция и материально-технические ресурсы	Стоимость, руб.		Рост цен (во сколько раз)
	1986-1990 гг.	2000 г.	
Сахарная свекла, т	53	625	12,0
Бензин, т	180	7000	39,0
Дизельное топливо	100	6200	62,0
Удобрения (нитрофоска), т	207	4000	19,3
Гербициды (группы бетаналов), т	8000	420000	53,0
Тракторы: ДТ-75	3710	360000	97,0
К-701	17500	1400000	80,0
МТЗ-80	4322	240000	55,0
Плуг-ПН-4-35	212	28000	132
Плуг ПТК-8-35	1300	92000	71
Культиватор КПС-4	310	43000	139
Сеялка свекловичная	808	140000	173
Ботвоуборочная машина БМ-6	2000	324000	162
Корнеуборочная машина КС-6	8000	1250000	156

На протяжении многих лет отечественная технология выращивания свеклы была сравнима с иностранными (шведской и югославской). И там, где методически ее соблюдали, получали весьма удовлетворительные результаты, хотя качество отечественных семян и техники уступало зарубежным аналогам. Так, в колхозах «Заря» и имени Калинина Таловского района, «Золотой колос» Каширского района,

ОПХ ВНИИСС и некоторых других хозяйствах Воронежской, Курской, Белгородской, Липецкой и других свеклосеющих регионов Российской Федерации с каждого гектара получали по 35-40 т корнеплодов.

Однако реформы, проводимые в АПК в последнее десятилетие XX в., пагубно сказались на отрасли. На низкие показатели ее работы отрасли повлияли многие причины, но прежде всего сказался острый дефицит материально-технических и финансовых ресурсов, необходимых для производства свеклы. В этих условиях большинство свеклосеющих хозяйств не могут купить специальную технику, удобрения, средства защиты растений, топливно-смазочные материалы [6].

С 1990 г. машинно-тракторный парк, по существу, не обновлялся, техника изнашивалась и устарела на 75-80%, в 8-10 раз сократились объемы применения минеральных удобрений. Из-за сокращения поголовья скота к 2000 г. в 7 раз сократилось внесение в почву навоза, что наряду с недостатком использования минеральных удобрений значительно ухудшило плодородие земель. Затягивание сроков уборки зерновых культур, недостатки используемой техники привели к резкому ухудшению осенней подготовки почвы, ее водного режима, повышению засоренности полей (таблица 2).

Диспаритет цен на энергоносители, технику и сельскохозяйственную продукцию обусловил рост убыточных хозяйств с 3% в 1990 г. до 88% в 1998 г. Из-за тяжелого финансового положения хозяйства по существу прекратили покупать сельскохозяйственные машины (таблица 1).

Наиболее негативно реформы в растениеводстве отразились на сахарной свекле (таблицы 1, 3). Количество свекловичной техники к 2000 г. сократилось по России на 43-51%, по Центрально-Черноземному региону — на 39-54% [5].

И проблема приобретения свеклоуборочной техники возникает не из-за отсутствия ее на рынке — ее выбор сейчас достаточно широк, а из-за цены на нее. Так, свеклоуборочный комбайн типа КС-6, наиболее распространенный в хозяйствах РФ, в 2000 г. стоил 1260000 руб. При сложившейся в 2000 г. цене на сахар-песок это эквивалентно 110 т данного продукта. При средней урожайности 20 т/га и давальческой схеме переработки сырья для получения хозяйством такого количества сахара необходимо засеять свеклой 90 га. При соблюдении рекомендованной нагрузки на комбайн такого уровня за сезон (60 га), а также с учетом того, что по технологической карте доля затрат непо-

средственно на копку корнеплодов не превышает 15%, для покрытия стоимости комбайна ему необходимо отработать не менее 11 лет, что превышает срок эксплуатации данной техники до ее списания.

Проблема высокой стоимости материальных и технических ресурсов усугубляется отсутствием у сельхозпроизводителей оборотных средств, отлаженной системы лизинга и льготного, пусть даже сезонного, кредитования.

Из-за непомерно высокой стоимости свекловичной техники сельскохозяйственные предприятия в те годы практически перестали ее закупать. Так, к примеру, коэффициент обновления техники за последние пять лет составил 0,7-2%. В сравнении с 1990 г. техническое оснащение хозяйств уменьшилось на 35- 40%, износ достиг 80-85%. Это привело к тому, что в 1998 г. урожайность снизилась до уровня 60-х годов (в 1961-1965 гг. - 13,8 т/га, 1998 г. - 13,6 т/га) [8].

Таблица 3 - Наличие свекловичной техники в хозяйствах, шт

Свекловичная техника	Российская Федерация		Центрально-Черноземный регион	
	1990 г.	2000 г.	1990 г.	2000 г.
Культиваторы	31206	16037	14809	7893
Сеялки	28098	13764	13504	6194
Свеклоуборочные ком- плексы	26461	14107	11920	7288
Свеклопогрузчики	10761	6083	5069	3049

Как известно, 85% технологического оборудования для сахарной промышленности выпускалось за пределами Российской Федерации, в основном на территории Украины, причем часть его не отвечала современным требованиям. Таким образом, Россия осталась практически без машиностроительной базы для свекловодства, да и выпускаемая техника в той же Украине для такой трудоемкой культуры, как сахарная свекла, уступает европейским образцам и сдерживает перевод свекловодства России на интенсивные технологии [9].

Не лучше обстоят дела и на сахарных заводах. Так, в соответствии с системой машин для сахарных заводов нужно иметь 370 наименований линий и машин, а в России их производится лишь 67. Поэтому нужно организовать собственное отечественное производство машин и оборудования, без него сложно и дорого вести реконструкцию и техническое перевооружение сахарных заводов. Известно, что материально-техническая база свеклосахарного производства устарела фи-

зически и морально и уже на порядок отстает от мирового уровня. Износ основных фондов превышает 60%. Еще хуже положение свеклосеющих хозяйств, которые испытывают острый недостаток в современной технике.

К 2003 г. выработали свой ресурс свыше 70% имеющихся машин и механизмов. Как отмечалось в Обращении Союза Сахаропроизводителей России к Правительству России, принятом в 20000 г., обновление парка сельскохозяйственных машин практически не проводится на протяжении более чем 10 последних лет. Нагрузка на один свеклоуборочный комплекс составляет 110 га, или в 2 раза выше нормативной [8]. Для выполнения полевых работ в оптимальные агротехнические сроки не доставало 6,8 тыс. сеялок, 4,9 тыс. культиваторов, 2,9 тыс. свеклоуборочных комбайнов и 2 тыс. свеклопогрузчиков. Обеспеченность основными видами машин для свекловодства на начало 2003 г., с учетом сложившейся в последние годы готовности имеющегося парка, не превышала 80% и составляет: сеялками - 52%, культиваторами - 60%, свеклоуборочными комбайнами - 62% и свеклопогрузчиками - 53%, т. е. немногим более половины потребности.

Та же критическая ситуация с обеспечением техникой для возделывания и уборки свеклы складывалась и в большинстве хозяйств ЦЧР. К примеру, в большинстве свеклосеющих хозяйств Воронежской области имеющийся парк был крайне изношен и длительное время не обновлялся. В подтверждение этому приведем несколько цифр. В 1990 г. по централизованным поставкам хозяйства области приобрели 300 свекловичных сеялок, 912 специальных культиваторов, 554 свеклоуборочных комбайна всех марок, 150 свеклопогрузчиков. В 1996 г. закупили в 7 раз меньше сеялок (лишь 42), культиваторов — в 19 раз, уборочных машин — в 36 раз и свеклопогрузчиков — в 21 раз [9]. Недостаточное обеспечение свеклосеющих хозяйств средствами механизации, усугубляемое использованием морально и физически изношенной свекловичной техники, стало причиной резкого снижения качества выполняемых работ [10].

Выводы. Свеклосахарному производству России уже более двухсот лет. Именно российские ученые разработали в 1797-1801 гг. теоретические основы и производственную технологию получения сахара из сахарной свеклы с использованием извести, а практический опыт России в этой области стал впоследствии достоянием мировой цивилизации.

В условиях перехода к рыночным отношениям исключительно важное значение имеют не только вопросы интеграции свекловичных хозяйств и сахарных заводов в производстве сахара, но также вопросы

высокоэффективного функционирования свеклосахарного производства.

Сахаропродуктовый подкомплекс состоит из двух подразделений: сырцовосахарного и свеклосахарного. Сахара из отечественного сырья производится недостаточно. Много его остается в отходах производства. Затяжной экономический кризис в свеклосахарном подкомплексе породил серьезные социально-экономические проблемы в стране. И в полной мере сегодня их устранить, умело используя материально-техническую базу свеклосахарного производства – главная задача, которая стоит перед свекловодами и сахароварами.

Список использованных источников

1. Аграрная экономика: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.Н. Малыша. - СПб.: Изд-во «Лань», 2002. - С. 7-8, 12-18, 97, 204-205, 253.
2. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. - М.: ИНФРА-М, 1996. С. 66, 79, 128, 133, 156, 258, 260-261, 327, 361, 394.
3. Сельское хозяйство. Большой энциклопедический словарь / Редкол.: В.К. Месяц (гл. ред.) и др. – М.: «Большая российская энциклопедия». - С. 15, 182, 302.
4. Кильдишев Г.С. Корреляционный метод изучения связей экономических явлений. - М.: Статистика, 1976. - 68 с.
5. Кирдин В.Ф. Технология возделывания новых сортов зерновых культур // Достижения науки и техники АПК. - 2001. - № 10. - С. 6-7.
6. Столяров Г.В. Что актуально сегодня для Республики Беларусь // Сахарная свекла. - 2002. - № 7. - С. 10-11.
7. Сельское хозяйство в России. Стат. сб. / Госкомстат России - М., 2002. - 397 с.
8. Отчет о работе отделения хранения и переработки сельскохозяйственной продукции за 1994 г. - М.: РАСХН, 1994. - С. 31.
9. Хицков И.Ф. В условиях эксперимента // Сахарная свекла. 1997. - № 11. - С. 6-8.
10. Наумова Е.М. Прогрессивная технология приемки и хранения сахарной свеклы. - М.: АгроНИИТЭИП, 1992. - С. 1-28.

HISTORICAL PRACTICE SHOWS THAT SCIENTIFIC
AND TECHNICAL PROGRESS IS THE MAIN FACTOR
IN THE FURTHER DEVELOPMENT OF THE MTB
OF BEET SUGAR PRODUCTION

Saltyk I.P., Bolokhontseva Yu.I., Kosulin G.S.

Abstract. Despite a significant amount of research on various aspects of solving the problem of the beet sugar subcomplex, a coherent concept of its development in the unstable economic situation in the country has not yet been found. Theoretically, it is necessary to clarify the economic category "sugar beet subcomplex". In methodological terms, new methods of evaluating the subcomplex adapted to the conditions of the market economy are required. As historical practice shows, the main factor in the further development of MTB beet sugar production is scientific and technical progress.

Keywords: material and technical base, beet sugar subcomplex, economic efficiency, agro-industrial complex, technical equipment, agricultural chemistry, machine and tractor fleet, price disparity.

УДК 664.12:001.89

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ
СВЕКЛОСАХАРНОГО ПОДКОМПЛЕКСА
ЧЕРЕЗ НАУЧНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Салтык И.П., доктор экон. наук, профессор,
Saltyk46@rambler.ru,

Болохонцева Ю.И., кандидат экон. наук,
заведующий кафедрой, smu_kgsha@mail.ru
ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Гранкин В.Ф., доктор экон. наук, профессор,
grankin048@yandex.ru,

ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», Россия

Глебова И.А., кандидат с.-х. наук, доцент,
zolotoirina2013@yandex.ru

ФГБОУ ВО МГУТУ им. К.Г. Разумовского, Россия

Ибрагимов Р.М., кандидат юр. наук, доцент, shriad@mail.ru

ООО «Московский исламский институт», Россия

Аннотация. В последние десятилетия на страницах научных изданий большое внимание уделяется повышению эффективности свеклосахарного подкомплекса России. Как показывает мировая и отечественная практика, львиная доля в решении этой научной проблемы может приходиться на научное обеспечение. В данной статье обосновываются направления научных исследований, необходимость использования принципиально новых технологий, направленных на интенсификацию переработки сырья, а также по-

требность разработки и внедрения в свеклосахарное производство широкого круга организационно-экономических мероприятий, дающих существенный экономический эффект.

Ключевые слова: технический прогресс, направления исследований, свеклосахарное производство, автоматизированные системы контроля и управления технологическими процессами, технико-экономические показатели, отраслевая наука, новые виды сахаропроductов, научное обеспечение, вторичные сырьевые ресурсы и отходы.

Введение. Научно-технический прогресс в свеклосахарном подкомплексе, как и в любой другой отрасли мировой экономики, в первую очередь должен основываться на научных достижениях и должен быть связан с новыми технологическими возможностями, которым дает толчок развитие научной и технической мысли. Из этого недвусмысленно следует, что на отраслевая наука должна принимать на себя большую долю ответственности за состояние и развитие отечественных свеклосеющих хозяйств и сахарных заводов, а степень эффективности функционирования отечественных предприятий переработки во многом должно определяться тем, как они осваивают научно-технические достижения и рекомендации научно-исследовательских организаций.

М.И. Егоровой [1] выделяются три основных направления научных исследований, которые могут быть представлены:

1) новой системой знаний о том, как взаимовлияют физические, химические и биологические факторы на комплекс технологических свойств свекловичного сырья, являющегося объектом хранения в полевых кагатах с последующей переработкой его на сахарных заводах;

2) созданием таких промышленных систем, которые позволяют использовать ресурсосберегающие технологии хранения и переработки сырья с помощью высокоэффективных методов ведения производства;

3) разработкой таких продуктов питания, которые до сих пор не производились: являются не просто новыми, а еще и имеющими лечебные свойства.

Более того, по мнению В.В. Спичака [2, 3], сегодня требуются фундаментальные исследования по созданию новых технологий XXI в. Пришла пора внедрить в свеклосахарное производство автоматизированные системы контроля и управления технологическими процессами (АСУТП), предполагающие использование микро-

процессорной техники, новейших средств измерения рабочих параметров. Как показывают исследования ученых, технико-экономические показатели функционирования свеклосахарного подкомплекса, их уровень еще далек от достигнутого в высокоразвитых сахаропроизводящих странах Европы. Этот уровень достаточно высок для отечественных сахарных заводов, но в то же время вполне для них реален. На передовых сахарных заводах Центрально-Черноземного региона России отдельные из них уже достигнуты благодаря усовершенствованию способов работы на таких производственных участках, которые являются основными; внесла свою положительную лепту и модернизация или частичная замена технологического оборудования, которое действовало; усилия ученых и практиков также были направлены на освоение локальных автоматизированных систем, которые управляют технологическими производственными процессами».

На нынешнем этапе отраслевая наука обладает современными технологиями и направлениями исследований, которые по мнению Е.И. Сизенко, представлены:

- формированием сортового состава посевов сахарной свеклы, куда бы входили высокопродуктивные сорта и гибриды;

- биологизацией земледелия и обработкой семян и посевов биостимуляторами, которые способствуют повышению урожайности сладкой культуры, ее технологических качеств и повышают устойчивость корнеплодов к хранению;

- крупногабаритными кагатами, где происходит полевое хранение сахарной свеклы;

- использованием плоских свеклорезных ножей взамен ребристых, которые дают возможность получать свекловичную стружку в виде пластин;

- кристаллизацией сахарозы новыми способами и др. [4].

Развитие научно-технического прогресса в отечественном свеклосахарном подкомплексе, как считает автор, должно осуществляться по следующим приоритетным направлениям, представленных:

- разработкой новых технологий и оборудования для извлечения и очистки сока, кристаллизации сахарозы, в основе которых лежит применение физико-механических, мембранных и биологических методов;

- созданием новых видов сахаропродуктов, включающих лечебно-профилактические;

- созданием ассортимента продуктов, которые имеют повышенную пищевую и биологическую ценность [4].

Сегодня, по утверждениям М.И. Егоровой [1], Ю.И. Молотилина [3], применяемая технология получения сахара, особенно на стадии очистки растворов, достигла своего научного потолка, а действовавшие к началу 90-х годов XX века программы реконструкции сахарных заводов по дальнейшему наращиванию их производственных мощностей уже не имеют своей былой актуальности. Все это вызвало на некоторых заводах необходимость, состоящую во временном выводе из эксплуатации (с целью вывода на консервацию) части технологического оборудования (это могут быть диффузионные и выпарные аппараты) для приведения в соответствие производственных мощностей предприятий переработки с их обеспеченностью кондиционным свекловичным сырьем.

Естественно, что одновременно с применением современных методов ведения технологических процессов нужны и современные виды оборудования, которые позволяют получить высокое качество сахара и продуктов его переработки при их минимальных потерях в процессе промышленного производства.

Цель. Разработать систему повышения эффективности свеклосахарного подкомплекса через научное обеспечение.

Материал и методика исследования. Методология исследования основывается на аналитическом обзоре опубликованных научных и журналистских статей по рассматриваемым вопросам, интернет-ресурсов, архивных документов и нормативно-справочных материалов.

Результаты исследования. Чтобы повысить эффективность новых технологий, их нужно адаптировать к особенностям каждого свекловичного поля и свеклосеющего хозяйства с помощью компьютерных экспертных систем, вобравших в себя опыт и навыки высококвалифицированных специалистов из числа свекловодов и сахарников. Экспертные системы и другие информационные технологии должны использоваться как непосредственно в хозяйствах, так и в зональных научно-технических центрах, осуществляющих контроль за состоянием почв, подбором для производства на них высокопродуктивных сортов и гибридов, выдачей рекомендаций по их возделыванию и наблюдению за технологическими качествами созревающих корнеплодов, дилерских услуг по обеспечению свеклосеющих хозяйств современной сельскохозяйственной техникой и др. [5].

По утверждению А.В. Корниенко, А.К. Нанаенко, перспективные технологии возделывания сахарной свеклы представлены: низкозатратными, предполагающими комплексную экономию расхо-

дуемых ресурсов (основной тип); усовершенствованными интенсивными, предполагающими максимальное использование эффективных научных разработок и предусматривающими экономию ресурсов на производство единицы продукции [5]. Освоение указанных и других научных разработок позволит отечественному свеклосахарному подкомплексу занять качественно новые позиции, сделать его менее ресурсозатратным.

Важнейшим направлением развития свеклосахарного производства является создание новых энергосберегающих технических средств и технологий, направленных на безотходную переработку сладкого сырья. Благодаря особенностям технологии свеклосахарное производство является крупным источником образования вторичных сырьевых ресурсов и отходов. Так, в последние годы в целом по отрасли отходы свеклосахарного производства составили без малого 60 млн. т в год (плюс сточная вода) [6].

При среднем выходе сахара 10-12% к массе переработанной свеклы образуется около 83% свежего свекловичного жома, 5,4% мелассы, 12% фильтрационного осадка, 15% транспортно-моечного осадка, 1,4% отсева известнякового камня, до 350% сточных вод, около 3% свекловичного "боя" и хвостиков.

Интенсификация переработки свекловичных корнеплодов заключается также в создании абсолютно новых технологий, обеспечивающих безотходное производство или хотя бы минимальное количество отходов. Таким образом, роль вторичных ресурсов как сырья, необходимых для изготовления различных видов продукции, будет возрастать [7].

Для этого сахарным заводам необходимо наладить комплексную переработку поступающего со свеклосеющих хозяйств сладкого сырья, которая позволит получить из нее ценные как пищевые, так и кормовые продукты.

Для научного обеспечения сахарных заводов и свеклосеющих хозяйств разрабатываются и внедряются в производство исследовательско-внедренческие программы. Внедренческие программы, как правило, базируются на результатах рекомендаций научных учреждений и широко используются на сахарных заводах и в свеклосеющих хозяйствах.

Для того чтобы развить аграрную науку и ее материально-техническую базу в свеклосахарном подкомплексе, каждой области Центрально-Черноземного региона целесообразно создать собственный фонд научно-исследовательских работ (НИР), включающий

бюджет в размере примерно не менее 1% стоимости валовой продукции, производимой подкомплексом.

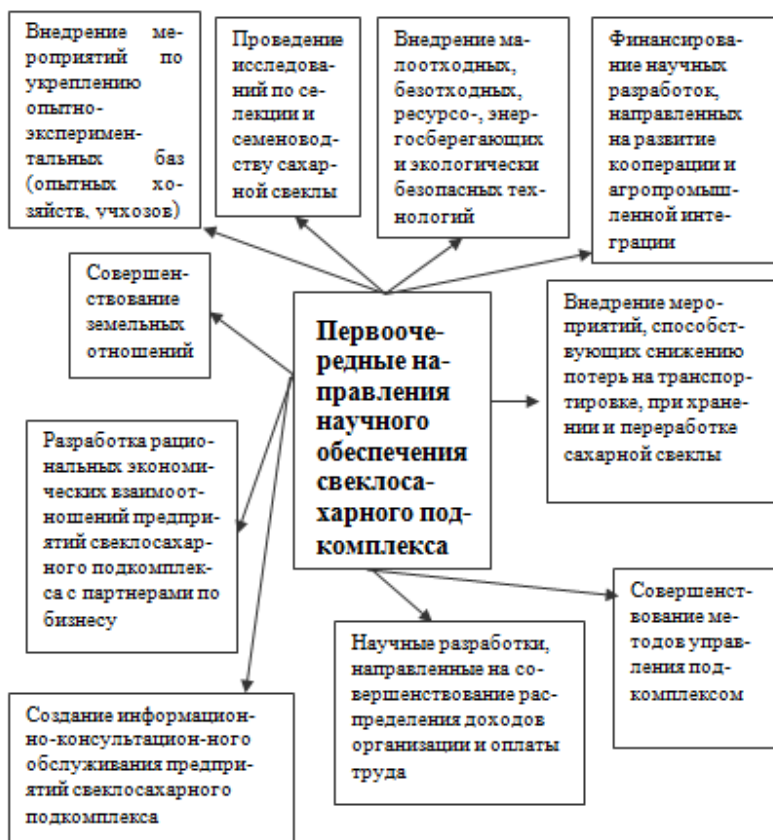


Рисунок 1 – Предлагаемые основные направления научного обеспечения свеклосахарного подкомплекса

Наряду с этим возможно создание отраслевых и межотраслевых внебюджетных фондов для проведения научно-исследовательских работ за счет обязательных финансовых отчислений в них, проводимых предприятиями анализируемого подкомплекса. Сумма этих отчислений в каждой области Центрально-Черноземного региона должна определяться исходя из условий производства, главное из которых: научное учреждение в обязательном порядке будет внедрять рекомендации науки в промыш-

ленное и сельскохозяйственное производство. Рассчитываться оно должно в установленных процентах от себестоимости реализуемой продукции (работ, услуг), например, в пределах от 1 до 1,5 процентов.

В зависимости от масштабов и от того, какие актуальные задачи решаются, финансирование научных мероприятий при их внедрении может осуществляться непосредственно самими предприятиями свеклосахарного подкомплекса или с участием организаций и регионального бюджета - на долевого основе.

Первоочередные направления научного обеспечения свеклосахарного подкомплекса в настоящее время видятся нами:

- в совершенствовании вариантов существующих земельных отношений;

- в проведении исследований по семеноводству и селекции сахарной свеклы, включающие максимальное использование биологических ресурсов;

- во внедрении технологий - малоотходных (или вообще безотходных), ресурсо-, энергосберегающих, а также экологически безопасных;

- в осуществлении мероприятий, которые направлены на уменьшение потерь при транспортировке корнеплодов, их хранении и переработке;

- во внедрении мероприятий, связанных с укреплением опытно-экспериментальных баз, созданных в опытных хозяйствах, учхозах;

- в переходе к информационно-консультационному обслуживанию организаций свеклосахарного подкомплекса и др.

Схема основных направлений научного обеспечения свеклосахарного подкомплекса представлена на рисунке 1.

Выводы. В настоящее время уровень востребованности научных разработок в свеклосахарном производстве находится не на достаточном уровне. Но мировая практика показывает, что это временное положение. По мере того, как в агропромышленном производстве будет стабилизироваться экономическая ситуация, роль науки непосредственно в свеклосахарном подкомплексе будет возрастать. В ходе исследования также научно обоснованы первоочередные направления научного обеспечения свеклосахарного производства. Так, необходимо быстрее внедрение в свеклосахарное производство разработанных как зарубежными, так и российскими учеными современных технологий, позволяющих существенно повысить эффективность функционирования свеклосахарного произ-

водства, уменьшить отрицательную экологическую нагрузку на окружающую среду.

Список использованных источников

1. Зуев Н.Н. Снижение потерь при уборке сахарной свеклы // Сахарная свекла. - 1992. - № 4. - С. 22-29.
2. Зельднер А.Г., Заец А.С. Экономические механизмы регулирования рынка сахара // Сахарная свекла. - 1998. - № 9. - С. 5-8.
3. Нестеркин А.С. Эффективность сельскохозяйственного производства в зависимости от размера предприятия // Достижения науки и техники АПК. - 2001. - № 11. - С. 28-30.
4. Создаем новые формы сотрудничества [Текст] // Сахарная свекла. - 2000. - № 2. - С. 13.
5. Крячков И.Т., Михилев А.В. Экономический механизм хозяйствования в сельскохозяйственном предприятии и условия его эффективного функционирования. - Курск: Изд-во КГСХА, 2003. - С. 22-23.
6. Союз сахарников и свекловодов // Сахарная свекла. - 1998. - № 11. - С. 2-3.
7. Каминская М.Е. О перспективах развития свеклосахарного комплекса: по материалам научно-практической конференции на тему "Научные основы повышения технического уровня свеклосахарного производства" // Сахарная свекла. - 1993. - № 4. - С. 30-31.
8. Косулин Г.С. Влияние сорта и гибрида сахарной свеклы на сохранность в условиях ЦЧЗ // Инновационная деятельность науки и образования в агропромышленном производстве (материалы Международной научно-практической конференции, г. Курск, 27-28 февраля 2019 г., ч. 1). – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2019. – С. 277-281.
9. Косулин Г.С. Влияния комплексных удобрений в сравнении с азотным на технологические качества сахарной свеклы // Материалы II Междунар. конгресса, Минск, 03-04 октября 2019 г. / РУП “НПЦ Национальной акад. наук Беларуси по продовольствию”. – Минск, 2019. – С. 376-379.

IMPROVING THE EFFICIENCY OF BEET SUGAR PRODUCTION SUBCOMPLEX VIA SCIENTIFIC SUPPORT

**Saltyk I.P., Bolokhontseva Yu.I., Grankin V.Ph., Glebova I.A.,
Ibragimov R.M.**

Abstract. In recent decades, much attention has been paid to improving the efficiency of the beet sugar subcomplex in Russia on the

pages of scientific publications. As the world and domestic practice shows, the lion's share in solving this scientific problem may fall on scientific support. This article substantiates the directions of scientific research, the need to use fundamentally new technologies aimed at intensifying the processing of raw materials, as well as the need to develop and implement a wide range of organizational and economic measures that give a significant economic effect in beet sugar production.

Keyword: technical progress, research areas, sugar beet production, automated systems for monitoring and controlling technological processes, technical and economic indicators, industry science, new types of sugar products, scientific support, secondary raw materials and waste.

УДК 338.2:633.1

СИСТЕМА ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕР
ВОЗРОЖДЕНИЯ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ СЕЛЕКЦИИ
И СЕМЕНОВОДСТВА КАК БАЗОВОГО ЭЛЕМЕНТА
ЗЕРНОПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА АПК*

Зюкин Д.А., кандидат экон. наук,
старший научный сотрудник, e-mail: nightingale46@rambler.ru,
Солошенко Р.В., доктор экон. наук, профессор,
ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

* Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ в рамках
научного проекта № 18-310-00211

Аннотация. В статье раскрывается роль необходимости скорейшего восстановления селекции и семеноводства для развития зернопродуктового подкомплекса на современном этапе. В исследовании сформирована система направлений по развитию селекции и семеноводства как базового элемента зернопродуктового подкомплекса АПК России.

Ключевые слова: зернопродуктовый подкомплекс АПК, селекция, семеноводство, селекционные центры, трудоресурсный потенциал, государственная поддержка, экономическое регулирование.

Введение. Важным и базовым элементом воспроизводственной цепочки зернопродуктового подкомплекса АПК является селекция и семеноводство. Вместе с этим отечественные селекционеры и семеноводы находятся не в лучшем экономическом состоянии,

поэтому на российском рынке семян значительную нишу занимают иностранные конкуренты. На данный момент наблюдается острая нехватка собственных селекционных и семеноводческих центров [1]. Такое положение вещей создает реальную угрозу в условиях санкционной борьбы сохранению импортонезависимости. Отсюда вывод из кризиса отечественных селекции и семеноводства является одним из базисных элементов в стратегии развития не только зернопродуктового подкомплекса, но всего сельского хозяйства [2].

Цель. Сформировать систему направлений развития российского селекции и семеноводства, являющихся базисным элементом воспроизводственной цепочки зернопродуктового подкомплекса АПК.

Материалы и методы исследования. В исследовании анализируются актуальные проблемы и тенденции развития селекции и семеноводства в России. На основе комплексного подхода сформирована система направлений, способствующих коренному улучшению функционирования отечественной селекции и семеноводства, как фактора развития зернопродуктового подкомплекса АПК и роста урожая зерна.

Результаты исследования. Для решения наиболее болезненных проблем развития отечественных селекции и семеноводства на данном этапе реализуются стандартные меры финансовой поддержки государства. В частности, ключевым являются система субсидирования, однако потребность в такой форме государственного вмешательства возникает из-за несбалансированных отношений аграриев с кредитной системой, из-за действий которой формируется труднодоступные условия для сельскохозяйственных производителей для получения кредитных ресурсов. Чтобы обеспечить получение более радикальных преобразований и улучшений необходимо совершенствование механизма регулирования этой сегмента отрасли, для чего важно применение специализированных мер поддержки и создание благоприятной рыночной конъюнктуры. В качестве таковых выступают: улучшение инвестиционного климата на всех этапах воспроизводственной цепочки зернопродуктового подкомплекса АПК и увеличение трудоресурсного и научного потенциала. Актуально совершенствование правовой базы, так как сфера селекции и семеноводства неразрывно связана с защитой авторских разработок, поэтому правовая поддержка является также составным элементом улучшения рабочих и бизнес отношений в этой сфере деятельности. Еще один элемент в системе направлений активизации развития селекции и семеноводства в России - создание высоко-

котехнологичных единых селекционно-семеноводческих центров в значимых зерновых регионах страны. Такое решение способно улучшить систему продвижения отечественных семян через улучшение договорных отношений на принципах франчайзинга. Этот подход является не только способом улучшения результатов производства зерна за счет более качественного посадочного материала, но повышения инвестиционной привлекательности создателей новых сортов и гибридов семян (рисунок 1).

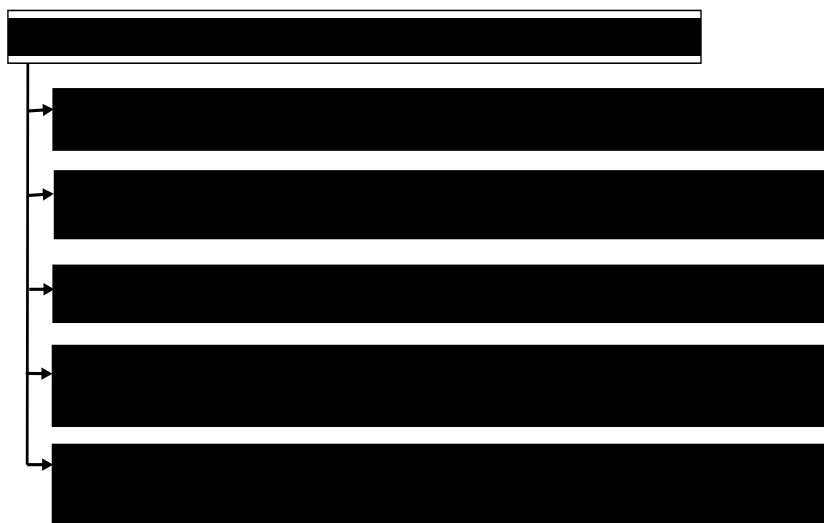


Рисунок 1 – Направления активизации развития селекции и семеноводства зернопродуктового подкомплекса АПК России

Вместе с этим, следует помнить о неразрывности развития селекции и семеноводства и перехода зернопродуктового подкомплекса АПК на инновационно-инвестиционную модель функционирования. Посадочный материал является уникальным способом интенсификации, который сам по себе является экологически чистым.

Вывод. Учитывая основополагающую роль селекции и семеноводства в развитии АПК и решении задачи продовольственного обеспечения населения России, отношение со стороны государства должно иметь пропорциональный по важности уровень. Поэтому меры прямой финансовой поддержки и регулирования более чем

обоснованы на данном этапе, а скорейший выход отечественной селекции и семеноводства из кризиса является драйвером перехода сельскохозяйственного производства на более высокий уровень эффективности. Зарубежный опыт передовых по развитию аграрного производства стран убедительно свидетельствует о важности активного участия государства в таких процессах. При реализации крупных проектов по созданию селекционно-семеноводческих лабораторий и центров важное место в условиях ограниченности финансовых возможностей имеет программы субсидирования. Однако не менее важным для государства остается потребность в решении задач обеспечения трудо-научного потенциала высокого уровня, адекватного поставленным фундаментальным задачам обеспечения импортонезависимости страны по семенам.

Список использованных источников

1. Зюкин Д.А. Поддержка развития селекции и семеноводства в России как элемента становления инновационной аграрной экономики // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2019. - № 9. - С. 173-180.
2. Зюкин Д.А. Формирование стратегии развития зернопродуктового подкомплекса АПК как необходимого элемента успешной реализации политики импортозамещения продовольствия // Региональный вестник. - 2018. - № 6. - С. 31-33.

THE SYSTEM OF ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC MEASURES FOR THE REVIVAL OF NATIONAL SEED BREEDING AS A BASIC ELEMENT OF GRAIN PRODUCTS SUBCOMPLEX AIC

Zyukin D.A., Soloshienko R.V.

Abstract. The article reveals the role of restoration of selection and seed production for the development of the grain subcomplex at the present stage. The system of directions for the development of breeding and seed production as a basic element of the grain subcomplex of the agro-industrial complex of Russia was formed in the research.

Keywords: grain product subcomplex of agro-industrial complex, selection, seed production, selection centers, labor resource potential, state support, economic regulation.

ПЕРЕХОД ЗЕРНОПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА АПК
К ИННОВАЦИОННОЙ МОДЕЛИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ
НА ОСНОВЕ АКТИВИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ*

Зюкин Д.А., кандидат экон. наук, старший научный сотрудник,
e-mail: nightingale46@rambler.ru

Солошенко Р.В., доктор экон. наук, профессор,
ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

* Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ в рамках
научного проекта № 18-310-00211

Аннотация. В статье показана значимость активизации инновационной деятельности для перехода к высокоэффективному функционированию зернопродуктового подкомплекса АПК России в условиях обострения политико-экономических противоречий в мире. В исследовании представлена система направлений активизации инновационной деятельности в зависимости от этапа воспроизводственной цепочки зернопродуктового подкомплекса АПК.

Ключевые слова: зернопродуктовый подкомплекс АПК, воспроизводственная цепочка подкомплекса, инновации, государственная поддержка, рыночное регулирование, инновационное развитие.

Введение. Зернопродуктовый подкомплекс АПК выступает как залог устойчивости на агропродовольственном рынке страны, а возделывание зерновых культур является основой сельскохозяйственного производства. Инновации в процессы аграрного производства внедряются крайне трудно, что обусловлено спецификой деятельности, определяющей низкую оборачиваемость средств и более длительную окупаемость инвестиционных вложений, дополняемую неблагоприятной финансово-экономической ситуацией в стране. Зернопродуктовый подкомплекс АПК в условиях вступления России в ВТО и усиления экономико-политических санкций не только не потерял эффективность, но и добился существенных улучшений: урожаи зерна существенно превышают 100 млн. т, что позволило увеличить емкость внутреннего рынка и нарастить экспорт зерна до уровня свыше 50 млн. т. Однако для дальнейшего развития подкомплекса и перехода его к более эффективному функционированию

нию необходимо обеспечить условия для активизации внедрения инновационных процессов [1].

Цель. Сформировать систему направлений регулирования и финансовой поддержки реализации инновационных идей и проектов в зависимости от этапа воспроизводственной цепочки зернопродуктового подкомплекса АПК.

Материалы и методы исследования. Анализируется система направлений рыночного и государственного регулирования и поддержки инновационной деятельности бизнес-субъектов, входящих в состав зернопродуктового подкомплекса АПК.

Результаты исследования. Направления активизации инновационной деятельности в зернопродуктовом подкомплексе следует разделять на имеющие государственную и рыночную природу. Помимо этого успех политики по переходу к полноценному инновационному сценарию развития подкомплекса и эффективного внедрения инноваций в производственные процессы лежит в целевой направленности таких мер с учетом специфики работы бизнес-субъектов, которая определяется в зависимости от этапа воспроизводственной цепочки зернопродуктового подкомплекса АПК [2]. Особенности деятельности субъектов каждого звена воспроизводственной цепи весьма существенно разнятся, поэтому требуется совершенно иные идеи и инноваций, а значит, могут разниться способы их поддержки и регулирования. В рамках зернопродуктового подкомплекса АПК нами рассматриваются 6 элементов его воспроизводственной цепочки, в зависимости от которых и представлена система государственного и экономического регулирования процессов активизации инновационной деятельности (рисунок 1).

Двумя наиболее обобщенными инструментами являются фискальная политика и субсидирование. Причем, второй элемент свою актуальность получил из-за неблагоприятных условий, предоставляемых аграриям финансовой системой. На данный момент государственная поддержка крайне необходима и для обеспечения дефицита ликвидных средств, и для инвестиционных капиталовложений. К тому же государство в такой ситуации является гарантом жизнеспособности поддерживаемых проектов.

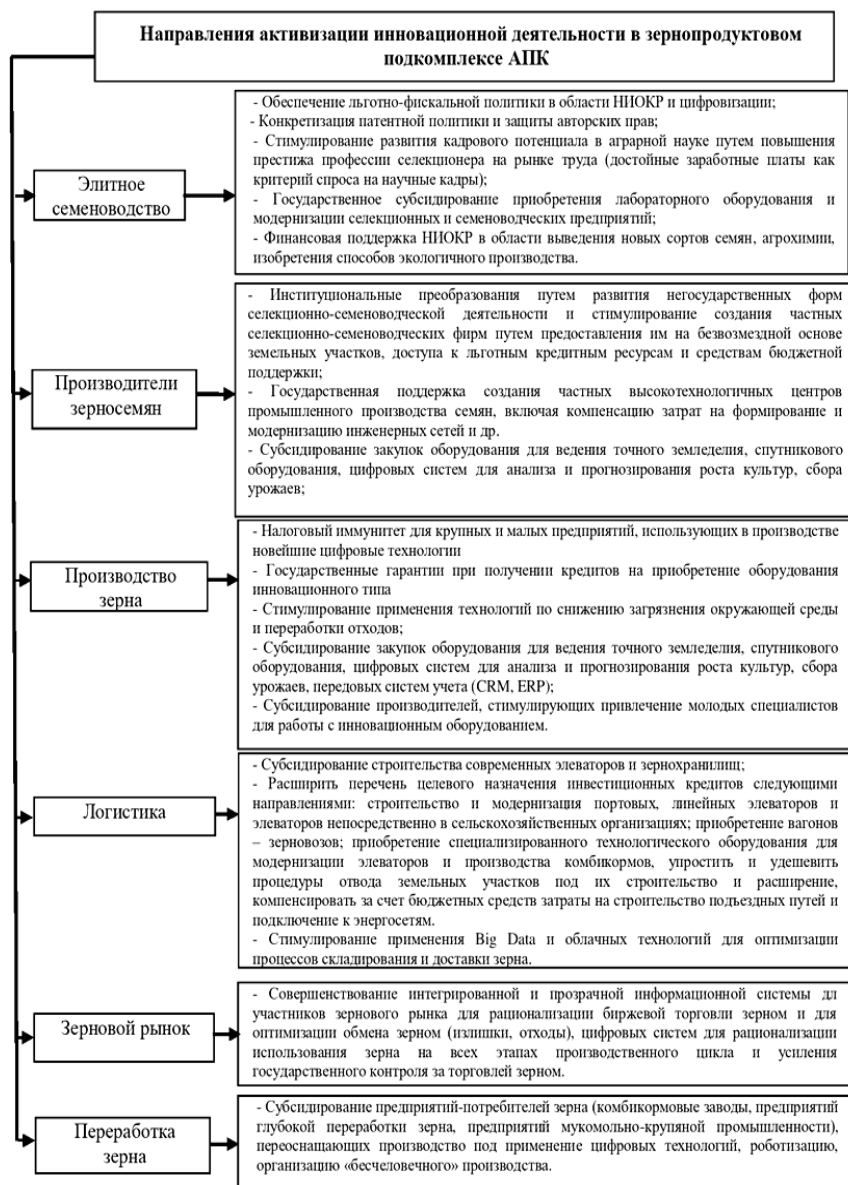


Рисунок 1 – Направления активизации инновационной деятельности на этапах воспроизводственной цепочки зернопродуктового подкомплекса АПК

Вывод. На данный момент инновационная активность в зернопродуктовом подкомплексе АПК по-прежнему невысокая, не смотря на его социально-экономическую значимость и производственно-экономические успехи. Активизация инновационной деятельности является неотъемлемым элементом к переходу зернопродуктового подкомплекса на новый уровень развития. В условиях жесткой монетарной политики на всех этапах воспроизводственной цепочки подкомплекса важное значение имеет прямая финансовая поддержка государства, в особенности при реализации инвестиционных проектов. В дальнейшем следует стремиться опираться в основном на инструменты рыночного регулирования, однако в сложившихся условиях это пока невыполнимо и ограничиться только ими нельзя.

Список использованных источников

1. Зюкин Д.А. Формирование стратегии развития зернопродуктового подкомплекса АПК как необходимого элемента успешной реализации политики импортозамещения продовольствия // Региональный вестник. - 2018. - № 6. - С. 31-33.
2. Зюкин Д.А., Солошенко Р.В. Направления активизации инновационной деятельности в зернопродуктовом подкомплексе РФ // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2019. - №7. - С. 161-168.

THE TRANSITION OF GRAIN PRODUCTS SUBCOMPLEX APK TO INNOVATIVE MODEL OF FUNCTIONING ON THE BASIS OF INNOVATIVE ACTIVITY ACTIVIZATION

Zyukin D.A., Soloshienko R.V.

Abstract. The article shows the importance of activation of innovative activities for the transition to a highly efficient functioning of the grain subcomplex of the Russian agro-industrial complex in the conditions of aggravation of political and economic contradictions in the world. The system of directions for activation of innovative activity depending on the stage of the reproduction chain of the grain subcomplex of the agro-industrial complex is presented in the research.

Keywords: grain product subcomplex of the agro-industrial complex, reproduction chain of the subcomplex, innovations, state support, market regulation, innovative development.

ОЦЕНКА ВЗАИМОСВЯЗЕЙ И ОРГАНИЗАЦИОННО-
МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
БУХГАЛТЕРСКОГО И НАЛОГОВОГО УЧЕТА
ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОРГАНИЗАЦИИ

Безуглова Я.М., магистр 2 года обучения КГУ,
yana.bezuglova@yandex.ru,

Святова О.В., доктор экон. наук, доцент,
профессор кафедры экономики и учета, olga.svyatova@mail.ru
Курский государственный университет, Россия

Аннотация. В статье раскрываются вопросы организационно-методического обеспечения формирования финансового результата на предприятиях в современных условиях хозяйствования и оценки взаимосвязей бухгалтерского и налогового учета, изучаются проблемные аспекты и возможные пути преодоления таковых.

Ключевые слова: финансовые результаты, прибыль, убыток, бухгалтерская отчетность, доходы, расходы.

Введение. Финансовые результаты любого хозяйствующего субъекта выполняют крайне существенную роль в содержании концепции многостороннего рассмотрения результативности деятельности компаний. Тем не менее, их сущность неопределенно толкуется некоторыми исследователями, так как характеристики финансовых результатов разнообразны, что усложняет их использование при рассмотрении финансово-хозяйственной работы компаний.

Финансовым результатом деятельности компаний считается доход, который служит основой обеспечения самих компаний и государства в целом, либо убыток. В зависимости от способов исчисления, выделяют несколько подходов к объяснению определения «прибыль»: бухгалтерская, экономическая, налоговая [1. - С. 27].

Бухгалтерская прибыль предполагает доход согласно предпринимательской деятельности, и рассчитывается согласно документам бухгалтерского учета, не принимая документально не зафиксированные расходы конкретных предпринимателей, в том числе упущенную выгоду.

Экономическая прибыль считается разницей между доходами и экономическими расходами, содержащими наряду с едиными

затратами альтернативные (вмененные) затраты.

Цель. Несоответствие бухгалтерской и экономической прибыли можно выделить в том, что бухгалтерская прибыль не отображает экономического содержания прибыли, а означает, только настоящие итоги работы компании за отчетный период. Отображение в отчетности сведений об экономической прибыли предприятия станет способствовать получению пользователями необходимой официальной информации.

Одной из основных проблем получения финансовых результатов считается качество бухгалтерской отчетности. Бухгалтерский, или учетный, способ исчисления окончательных финансовых результатов основан на расчете прибыли или убытка согласно учетным документам. Немаловажно заметить, что функционирующая в настоящее время бухгалтерская отчетность никак не дает возможность справедливо оценивать результаты деятельности предприятий, а только является следствием того или иного варианта учетной политики. Более того, на сегодняшний день отсутствует точное объяснение компонентов отчетности и критериев их оценки.

Материал и методика исследования. Несоответствие бухгалтерского и налогового учета более осложняет получение прибыли. Установлены основательные отличия в определении доходов, расходов и прибыли. Приняты три вида учета на предприятиях: бухгалтерский, налоговый и управленческий. В данном случае количество различий среди результатов бухгалтерского и налогового учета преумножается [2. - С. 51].

Налоговый учет - это система обобщения информации, целью которой является определение налоговой базы для налогового исчисления на основании первичных документов, которые сгруппированы в соответствии с установленным порядком. Организует систему налогового учета налогоплательщик самостоятельно по принципам последовательности применения правил и норм налогового учета. Целью налогового учета является формирование полной и достоверной информации о порядке учета для целей налогообложения хозяйственных операций, осуществленных налогоплательщиком в течение отчетного (налогового) периода, а также обеспечение информацией внутренних и внешних пользователей для контроля за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью исчисления и уплаты в бюджет налогов.

Результаты исследования. Из данного определения видно, что цели налогового учета несколько иные, чем у бухгалтерского. Оба

учета должны: формировать полную и достоверную информацию. Но бухгалтерский - о деятельности организации и его имущественном положении, а налоговый - о порядке учета для целей налогообложения хозяйственных операций, о существенных налогах плательщиком в течение отчетного (налогового) периода.

Сведения о видах доходов являются весьма важными для пользователей отчетности. На сегодняшний день такая информация пользователям отчетности в том виде, в котором она приносила бы им пользу, является недоступной. Колебные финансовые результаты хозяйственной деятельности характеризуются доходами от обычных видов деятельности, порядок формирования которых регламентирован соответственными законодательными актами.

На сегодняшний день их формирование совершается согласно статьям главы 25 «Налог на прибыль организаций» Налогового Кодекса РФ и некоторым Положениям по бухгалтерскому учету (ПБУ 4/99 «Бухгалтерская отчетность предприятия», ПБУ 9/99 «Доходы организации», ПБУ 10/99 «Расходы организации»).

Важно отметить, что для определения конечных финансовых результатов деятельности предприятий необходимой является группировка доходов и расходов, представленная в международных стандартах финансовой отчетности. В МСФО группировка доходов и расходов основана в зависимости от трех видов деятельности: финансовой, операционной и инвестиционной. Это дает возможность обеспечить контроль, во-первых, за уровнем риска вложений капитала, во-вторых, за результативностью операций. Помимо этого, такая классификация должна позволить определять рентабельность активов по каждому из видов деятельности предприятия.

Данная группировка доходов и расходов имеет экономический смысл, поскольку дает возможность разграничить долгосрочный и краткосрочный период в деятельности организации. При этом следует выделять инвестиционную деятельность, которая подразумевает передачу ресурсов третьим лицам с целью извлечения доходов в течение долгосрочного периода; финансовую - размещение средств предприятия на краткосрочной основе; операционную деятельность, которая взаимосвязана с производством и сбытом продукции, исполнением работ и предоставлением услуг.

На сегодняшний день в России отсутствует статистика об используемых способах искажения отчетных данных по предприятиям. Основание манипулирования показателями выручки доказывает то, что бухгалтерские стандарты в части признания

выручки отстают от усложняющегося характера коммерческих отношений [3. - С. 22].

Используемые в настоящее время положения по бухгалтерскому учету (ПБУ 9/99) по умолчанию предполагают применение классического подхода к признанию выручки, который заключается в установлении момента получения выручки.

Несоответствие бухгалтерской и экономической прибыли выражается в том, что первая не отражает экономического содержания прибыли, а следовательно, реальный результат деятельности организации за отчетный период. Экономический характер прибыли раскрывает то, что будет получено в будущем.

Выводы. Итак, прибыль становится основным показателем оценки не только производственной, но и финансовой деятельности предприятий. Предусмотренное ПБУ 9/99 деление доходов организации на доходы от обычных видов деятельности, на прочие и на чрезвычайные не обеспечивает представление в отчетности информации о типологии видов деятельности, а также получаемых от них выгод, т.е. не соответствует финансовой идее, которая способствует удовлетворению интересов пользователей. В результате проведенного сравнительного анализа отечественной и зарубежной практики учета и отчетности установлено, что в странах с развитой рыночной экономикой деятельность организации делится на операционную, инвестиционную и финансовую.

Выручка признается после того, как предприятие может засвидетельствовать следующие факты:

- действительно совершение сделки;
- фактический переход рисков и выгод от собственника товаров к покупателям;
- возможность правильно установить величину экономических выгод, которую получает предприятие от исполнения условий сделки;
- достоверность извлечения экономических выгод от сделки;
- возможность правильно определить расходы, которые связаны с получением выручки.

Таким образом, при наличии подходящего документального оформления и творческого подхода к пониманию положений бухгалтерских стандартов выручка может признаваться почти в любой момент времени. Подобное многообразие в подходах к поступлению выручки влечет за собой искажение конечных финансовых результатов, завышение или занижение прибыли предприятия. Учитывая высокую заинтересованность инвесторов в информации, которая предоставляется предприятиями по

соответствию фактических финансовых результатов деятельности прогнозным оценкам, предприятия пользуются некоторыми способами искажения информации в финансовой отчетности. Потому российским предприятиям рекомендовано вести документальное оформление операций в соответствии со стандартами международной финансовой отчетности [4. - С. 16].

Так как прибыль является главным финансовым ресурсом предприятия, то ее планированию уделяют также особое внимание. Бухгалтерский метод измерения конечных результатов, который основывается на исчислении прибылей и убытков по учетным документам, не дает получить объективную оценку деятельности предприятий, так как это мешает выбрать тот или иной вариант в учетной политике. Обозначив сущность и значимость финансового результата для организации, а также выявив виды: положительный или отрицательный, необходимо также обозначить, что многие организации и предприятия сталкиваются с рядом проблем, при формировании конечного финансового результата.

На сегодняшний день бухгалтерская отчетность в целом не позволяет получить объективную оценку деятельности организации, так как является в определённой степени выражением субъективного мнения экономиста, которое проявляется в выборе того или иного варианта учетной политики. В настоящее время не существует четкой трактовки элементов отчетности и критериев их признания. Несоответствие бухгалтерского и налогового учёта ещё более усложняет формирование прибыли. Большие и серьезные различия имеются в определении доходов и расходов, на основе чего формируется прибыль или убыток на предприятии.

Существующая на сегодняшний день возможность неоднозначного толкования отдельных положений законодательных документов, а также множество противоречий между некоторыми нормативно-правовыми актами и прямо внутри них между некоторыми пунктами влекут за собой возникновение проблемных ситуаций, усугубляющихся разделением законодательных и нормативно-правовых актов на акты, которые регламентируют порядок ведения бухгалтерского учета, и акты, которыми необходимо руководствоваться в целях налогообложения.

Можно сделать вывод, что на сегодняшний день существует необходимость совершенствования учетной политики организаций на основе признания и применения в бухгалтерском учете принципов международной финансовой отчетности, что даст возможность определять реальные финансовые результаты и

обеспечивать единство подхода к учету конечных финансовых результатов деятельности предприятий.

Список использованных источников

1. Ануфриев В.Е., Колоколова А.С. Формирование финансовых результатов в отчетности // Бухгалтер и закон. - 2018. - № 4 (136). - С.27-33.
2. Дубовская А.И. Принципы формирования и учета финансовых результатов // Консультант бухгалтера. - № 1. – 2018. - С. 51-56.
3. Полякова О.Н. Со временное назначение отчета о финансовых результатах // Бухгалтерский учёт. - 2018. - № 4. - С. 22-27.
4. Милонова А.В. Проблемы составления отчета о финансовых результатах // Бухгалтерский учет. - № 1. - 2019. - С.16-24.

ASSESSMENT OF RELATIONSHIPS AND ORGANIZATIONAL-METHODOLOGICAL SUPPORT ACCOUNTING AND TAX ACCOUNTING ORGANIZATION FINANCIAL RESULTS

Bezuglova Ya.M., Svyatova O.V.

Abstract. The article reveals the issues of organizational and methodological support for the formation of a financial result at enterprises in modern business conditions and assesses the relationship of accounting and tax accounting, explores problematic aspects and possible ways to overcome them.

Keywords: financial results, profit, loss, financial statements, income, expenses.

УДК336.647/.648

МИРОВАЯ ПРАКТИКА ФИНАНСИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Векленко В.И., доктор экон. наук, профессор,
viv-den@yandex.ru,
ФГБОУ ВО Курский госуниверситет, Россия

Аннотация. В статье проанализирован мировой опыт финансирования сельскохозяйственного производства, выявлены сложившиеся тенденции и определены перспективы развития.

Ключевые слова: сельскохозяйственное производство, финансирование, цепочки создания стоимости.

Введение. Сельское хозяйство является основной отраслью экономики, определяющей ее устойчивое развитие. Развитие же самого сельского хозяйства во многом определяется решением вопросов его финансирования. Сельскохозяйственное производство имеет ряд особенностей, которые оказывают влияние на его финансирование. К ним относятся:

1. Влияние естественных условий, благоприятность которых непредсказуемо меняется в процессе производства и существенно влияет на его результаты;

2. Изменение экономических условий, связанное с колебанием благоприятности погодных и других естественных условий;

3. Сельскохозяйственные предприятия значительно различаются по размерам производства, уровню специализации, организационно-правовым формам;

4. Естественные условия предполагают проведение технологических процессов в определенное время сезона или через определенный период в соответствии с биологией растений и животных, что обуславливает превышение процесса производства над рабочим периодом, очень продолжительным по времени процессом производства, часто превышающем календарный год, происходящем в разные отчетные годы, сезонностью производства и получения сельскохозяйственной продукции;

5. Для сельского хозяйства более важной по сравнению с другими отраслями экономики является непрерывность процесса производства. Агротехнические сроки проведения работ по выращиванию сельскохозяйственных культур и уборке урожая составляют несколько дней в году, кормление животных и доение коров осуществляется в конкретное время суток;

6. Значительная часть произведенной продукции не является товарной, а используется для дальнейшего процесса производства;

7. Чаще всего используемыми в качестве средств залога для получения кредитов является земля, скот и птица, урожай и продукция животноводства, являющиеся специфическим, относительно менее ликвидными;

8. Объективно более низкая доходность отрасли, норма прибыли и уровень рентабельности производства;

9. Более высокая колеблемость условий производства и его результатов, неустойчивость доходов, предпосылок для нормальных процессов воспроизводства;

10. Относительно более высокая инертность производства, обуславливающая запаздывание циклов экономического развития, меньшую восприимчивость к результатам научно-технического прогресса, низкую инвестиционную привлекательность отрасли.

В связи с этим условия кредитования сельскохозяйственных предприятий от промышленных имеют следующие отличия:

1. Кредиты выдаются под более низкие процентные ставки;
2. Залог в большинстве случаев является обязательным;
3. В связи с необходимостью оформления залога, кроме стандартного набора документов, требуются документы, подтверждающие право на предмет залога, его размещение, его качество, балансовую стоимость, страховку;
4. Более высокие банковские риски;
5. Наличие государственной поддержки [1. - С. 42].

Цель. Провести анализ сложившихся тенденций финансирования сельскохозяйственного производства в развитых странах и России и обосновать перспективы его дальнейшего развития.

Результаты исследования. Анализ мировой практики финансирования сельскохозяйственного производства позволяет сделать вывод о том, что сложились три основных варианта:

1. В Великобритании, Нидерландах и других странах кредитование отрасли осуществляется коммерческими банками, при котором государственными органами обеспечиваются гарантии по кредитам и субсидируются процентные ставок.

2. В Германии, Франции, Японии и других странах кредитование сферы АПК осуществляется через систему кооперативных банков.

3. В США, Канаде и некоторых других странах кредитования сельского хозяйства осуществляется небанковскими кредитными организациями и кредитными кооперативами.

В Великобритании фермеры вместе с банком обсуждают на предстоящий год условия кредитования исходя из их потребностей в денежных средствах и финансового положения. Министерства сельского хозяйства, окружающей среды и сельских дел (DAERA) предоставляют сельхозтоваропроизводителям субсидии и гранты, которые могут быть использована в качестве гарантии (обеспечения) по банковским кредитам. Основными банками, работающими с фермерами, являются Банк Ирландии, Барклайс банк, HSBC и др.

Широкое распространение получили коммерческие кредиты, выданные такими специализированными организациями как компании по мелиорации земель, молочные и мясные корпорации и т.д.).

В Нидерландах функционирует специализированный банк – Рабобанк, обеспечивающий около 90% финансирования сельского хозяйства. Банк использует разные схемы кредитования, лизинговые и факторинговые услуги. Для определения условий кредитования банк проводит финансовый анализ заемщика, а затем путем переговоров с сельхозпроизводителем [2. - С. 127].

Во Франции до 90-х годов монопольное положение в кредитовании сельского хозяйства занимал банк «Креди Агриколь», который и в настоящее время является крупным кредитором АПК не только в стране, но и за ее пределами. Основные направления финансирования фермерских хозяйств заключаются в предоставлении средств на открытие бизнеса, обновление и расширение основных средств, формирование оборотного капитала, реализацию инновационных проектов. В последние десятилетия постоянно растет число кооперативных банков, доля которых в объемах кредитования отрасли увеличивается. Правительство предоставляет лицензии преимущественно тем банкам, которые предлагают более выгодные условия кредитования фермеров. Через эти банки осуществляется выплата государственных субсидий [3, с. 152].

В Германии тоже функционирует крупный специализированный банк с государственным участием – Сельскохозяйственный Рентный банк (LR), через который осуществляется государственная политика стимулирования агробизнеса. Этот банк предоставляет сельхозпроизводителям кредиты на развитие бизнеса под 1,0 до 1,5% годовых. На кооперативные банки приходится свыше 44% полученных фермерами и сельхозпредприятиям кредитов [4. - С. 108].

В США кредитование сельского хозяйства осуществляется Фермерской кредитной системой, в состав которой входит три фермерских кредитных банка и Банк для кооперативов, которые предоставляют кредиты крупным хозяйствам [5, с. 53]. Кроме того функционируют Сельскохозяйственная кредитная ассоциация и Федеральная ассоциация земельного кредита, которые предоставляют фермерам займы. Основные источники формирования средств этих учреждений заключаются в выпуске долговых ценных бумаг, взносах членов Фермерской кредитной системы, государственной помощи [6. - С. 127].

Сложившаяся в России система финансирования сельскохозяйственного производства ближе всего к первой выделенной схеме. Основными банками, кредитующими АПК, являются ПАО Россельхоз-

банк и ПАО Сбербанк, доля которых в стоимости выданных кредитов составляет почти 80 % [7. - С. 118].

В ПАО Россельхозбанк около 47% суммы кредитов, выданных предприятиям АПК, приходится на кредиты сельскохозяйственным организациям. На долю крестьянских (фермерских) хозяйств приходится чуть больше 4% [8]. Банк кредитует сезонные работы (посевную и уборочную кампании), строительство, реконструкцию, модернизацию объектов, приобретение сельскохозяйственной техники и сельскохозяйственных животных.

ПАО Сбербанк активно кредитует сезонные полевые работы, где его доля в выданных кредитах достигает 28%, является основным банком, занимающимся краткосрочным кредитованием животноводства, где на его долю приходится свыше 45% ссуд [9].

Указанным и другим банкам, предоставляющим кредиты сельскохозяйственным организациям не более чем под 5%, государством выделяются субсидии. Кроме того, с 2017 г. Субсидии предоставляются сельскохозяйственным товаропроизводителям на возмещения процентов за пользование сельскохозяйственным кредитом. Имеются ограничения на размеры выдаваемых кредитов. Так, кредит на пополнение оборотных средств не должен превышать 1 млрд. руб., а инвестиционный кредит – 8 млрд. руб.

Особенности отрасли обуславливают наличие ее значительных финансовых ограничений, финансирование являются относительно дорогостоящим, финансовые ресурсы распределяются в пользу крупных товаропроизводителей, что ограничивает конкурентоспособность мелких и средних землевладельцев. Сложившиеся мировые тенденции свидетельствуют о том, что резкие изменения цен на продовольствие обуславливают трудности в удовлетворении глобального спроса, требуют значительного роста инвестиций в сельское хозяйство.

Мировой финансовый кризис привел к сокращению имеющихся ресурсов, дополнительно осложнив возможности получить необходимый объем инвестиций для развития сельского хозяйства. В результате кризиса, роста финансовой неопределенности существенно возросли опасности в сфере кредитования в целом, усилилось внимание к риску, которые в сельском хозяйстве и так были на неприемлемо высоком уровне. Решение этих проблем предполагает разработку и использование необычных мер, поскольку сельское хозяйство всегда было трудно финансировать с помощью обычных финансовых институтов и инструментов.

Развитие сельского хозяйства характеризуется растущей вертикальной и горизонтальной интеграцией, позволяющей использовать

эффект масштаба производства. Преимущества в доступе к ресурсам имеют многонациональные и взаимосвязанные продовольственной цепочкой аграрные предприятия. Указанная цепочка позволяет выйти участвующим в ее функционировании предприятиям на рынки с более высокой стоимостью, предлагать потребителям более глубоко переработанную, а, следовательно, и более качественную продукцию [10. - С. 9].

Цепочка создания стоимости по М. Портеру представляет собой последовательность стратегически важных видов деятельности компании, которую можно разделить на основные и вспомогательные процессы. Цель анализа цепочки создания стоимости заключается в том, чтобы изучить издержки, существующие и возможные средства их дифференциации, выявить сильные стороны компании, которые позволяют получить наибольшую прибыль и тем самым увеличить конкурентное преимущество продукта и компании в целом [11. - С. 67].

Рассмотрение цепочки создания стоимости в сельском хозяйстве позволят обосновать новые подходы к финансированию отрасли. Их преимущества заключаются в том, что финансирование будет осуществляться с меньшими затратами, можно снизить риски, расширить возможности финансирования мелких и средних товаропроизводителей.

Финансирование цепочки создания стоимости позволяет финансовым учреждениям расширить рамки финансирования, не ограничиваться рассмотрением кредитоспособности непосредственного получателя заемных средств, а изучить конкурентоспособность и риски в отрасли в целом, а также разработать продукты, которые наилучшим образом соответствуют потребностям предприятий в этой цепочке. Этот более комплексный подход к финансированию сельского хозяйства уже используется некоторыми ведущими мировыми финансовыми организациями для оценки кредитов, выделяемых для сельского хозяйства.

Вместе с тем значительная часть финансовых ресурсов, которыми располагают производственно-сбытовые цепочки, поступает не от финансовых учреждений, а от других участников этой цепочки. Поэтому рассмотрение финансирования цепочки создания стоимости позволяет этим цепочкам стать более открытыми, предоставляя мелким собственникам ресурсы для интеграции в рынки с более высокой стоимостью.

Вывод. Финансы, связанные с цепочками создания стоимости, является их более систематическое использование финансирования в

сельскохозяйственном производстве, применяя при этом инновационные и адаптированные подходы, инструменты и технологии.

Список использованных источников

1. Дорожкина Н.И., Суворина Ю.С. Особенности кредитования сельскохозяйственных производителей // Социально-экономические явления и процессы. – 2017. - № 5. - Т. 12. - С.41-47.
2. Курбанова О.Э. Зарубежный опыт кредитования сельскохозяйственного производства и перспективы его применения в России // Вестник СГСЭУ. - 2018. - № 5 (74). – С. 151-153.
3. Курбанова О.Э. Зарубежный опыт кредитования сельскохозяйственного производства и перспективы его применения в России // Вестник СГСЭУ. - 2018. - № 5 (74). – С. 151-153.
4. Ильина Л.В., Курбанова О.Э. Льготное кредитование сельского хозяйства в России // Интеграция науки и практики: взгляд молодых ученых. - Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2015. - С. 108–110.
5. Казанкина О.А., Пономарёва Г.Б. Некоторые вопросы покрытия производственных рисков сельскохозяйственных предприятий // Поволжский торгово-экономический журнал. - 2012. - № 6 (28). - С. 53–60.
6. Шишкина Д.А. Банковское кредитование сельхозпредприятий: современное состояние и перспективы // Банковская система России и современные особенности ее функционирования. - Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2016. - С. 127–131.
7. Евдокимова В.Э., Шишкина Д.А. Современные проблемы банковского кредитования предприятий аграрной сферы // Вестник СГСЭУ. - 2018. - № 3 (72). – С. 116-120.
8. URL: <http://www.rshb.ru/>
9. URL: <http://www.cbr.ru/>
10. Miller C., Jones L. Agricultural value chain finance. Published by Food and Agriculture Organization of the United Nations and Practical Action Publishing, 2010. - 176 p.
11. Портер М. Конкурентное преимущество: Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость. - М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. - 715 с.

WORLD PRACTICE OF FINANCING
AGRICULTURAL PRODUCTION
Veklenko V.I.

Abstract. The article analyzes the world experience of financing agricultural production, identifies current trends and identifies development prospects.

Keywords: agricultural production, financing, value chains.

УДК 336.6

ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ С ПОМОЩЬЮ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ

Рознина Н.В., кандидат экон. наук, доцент, rozninanina@mail.ru,
Карпова М.В., кандидат с.-х. наук, доцент, mdusheva@rambler.ru,
Дедов А.М., студент 4 курса экономического факультета,
dedov99@mail.ru,
ФГБОУ ВО Курганская ГСХА, Россия

Аннотация. Финансовая устойчивость – это стабильность финансового положения хозяйствующего субъекта, которая обеспечивается достаточной долей собственного капитала в составе источников его финансирования. В работе определён уровень инвестиционной привлекательности сельскохозяйственной организации с помощью абсолютных и относительных показателей финансового состояния: платежеспособности, финансовой устойчивости и деловой активности.

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность, финансовое состояние, ликвидность, финансовая устойчивость, деловая активность.

Введение. Инвестиционная привлекательность предприятия является неперенным условием успешного функционирования предприятий любой организационно-правовой формы. Повышение инвестиционной привлекательности способствует дополнительному притоку капитала, экономическому подъему предприятия. Привлечение инвестиций дает компании конкурентные преимущества и зачастую является мощнейшим средством роста [3. - С.144; 4. - С. 175].

Проблема обеспечения инвестиционной привлекательности особенно актуальна для российских хозяйствующих субъектов, которые должны обеспечить развитие основных отраслей экономики, преодолеть ее структурные изменения, обновить портфельные инвестиции [1. - С. 232; 2. - С. 168].

Цель. Цель исследования – дать оценку инвестиционной привле-

кательности финансового состояния предприятия.

Материалы и методика исследования. При выполнении работы использованы экономическо-статистический, монографический, графический, расчетно-конструктивный методы исследования и соответствующие им научные приемы.

Исходными данными для исследования послужили первичная и сводная документация, оперативная, статистическая и годовая бухгалтерская отчетность за 2016-2018 гг., а также научная и периодическая литература.

Результаты исследования. Объектом исследования является ООО «СтройСити» зарегистрированное 22 июля 2016 года по адресу: 625001, Тюменская область, г. Тюмень, Воронинские Горки проезд, дом 176. Основным видом деятельности является: «Производство кузовов для автотранспортных средств; производство прицепов и полуприцепов».

Для удобства проведения анализа финансового положения ООО «СтройСити» построим уплотненный бухгалтерский баланс (таблицы 1 и 2).

Таблица 1 – Динамика актива сравнительного баланса – нетто

Актив	2016 г.		2017 г.		2018 г.	
	сумма, тыс.р.	уд.вес, %	сумма, тыс.р.	уд.вес, %	сумма, тыс.р.	уд.вес, %
Внеоборотные активы, всего	762	3,65	1383	4,08	1466	3,51
в т.ч. основные средства	762	3,65	55	0,16	35	0,08
отложенные налоговые активы	-	-	1328	3,92	1431	3,43
Оборотные активы, всего	20122	96,35	32518	95,92	40265	96,49
в т.ч. запасы	11585	55,47	22165	65,38	38477	92,20
НДС	14	0,07	192	0,57	143	0,34
дебиторская задолженность	7659	36,67	9846	29,04	1643	3,94
денежные средства	864	4,14	315	0,93	2	0,001
Баланс	20884	100,00	33901	100,00	41731	100,00

Общая сумма активов в 2018 г. увеличилась по сравнению с 2016 г. на 20847 и составила в 2018 г. 41731 тыс.р. Наибольший удельный вес в структуре активов в среднем за анализируемый период занимают оборотные активы более 96%.

Для того чтобы общая оценка финансового состояния была полной, проведём оценку изменения пассива баланса хозяйствующего субъекта за анализируемый период [5. - С.40; 6. - С. 265.] (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика пассива сравнительного баланса-нетто

Пассив	2016 г.		2017 г.		2018 г.	
	сум- ма, тыс. р.	уд. вес, %	сум- ма, тыс. р.	уд. вес, %	сум- ма, тыс. р.	уд. вес, %
Капитал и резервы	744	3,56	-5388	-15,89	-4527	-10,85
в т.ч. уставный капитал	10	0,05	10	0,03	10	0,02
нераспределённая прибыль	734	3,51	-5398	-15,92	-4537	-10,87
Долгосрочные обязательства, всего	-	-	-	-	360	0,86
в т.ч. отложенные налоговые обязательства	-	-	-	-	360	0,86
Краткосрочные обязательства, всего	20140	96,44	39289	115,89	45898	109,99
в т.ч. кредиторская задолженность	17475	83,68	39214	115,67	45469	108,96
аёмные средства	2665	12,76	75	0,22	429	1,03
Баланс	20884	100,00	33901	100,00	41731	100,00

Общая сумма пассива баланса увеличилась за анализируемый период на 20847 тыс.р. и составила в 2018 г. 41731 тыс.р. Увеличение пассива баланса вызвано ростом краткосрочных обязательств на 25758 тыс.р. и долгосрочных обязательств на 360 тыс.р.

Баланс является абсолютно ликвидным, если выполняются все четыре неравенства: $A1 \geq П1$; $A2 \geq П2$; $A3 \geq П3$; $A4 \leq П4$. В анализируемом периоде баланс организации неликвидный, так как наиболее ликвидные активы не покрывают наиболее срочные обязательства, т.е. ООО «СтройСити» не способно погасить текущую задолженность кредиторов.

Относительные коэффициенты ликвидности в анализируемом периоде не соответствуют нормативному ограничению и имеют динамику снижения, что свидетельствует о снижении уровня инвестиционной привлекательности ООО «СтройСити».

Четырехкомпонентный показатель типа финансовой ситуации $f(x) = (0;0;0;0)$ свидетельствует о том, что в анализируемом периоде организация имело кризисное финансовое состояние.

Далее проведём оценку деловой активности организации в таблице 3.

Таблица 3 – Динамика основных показателей деловой активности

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Отклонение 2018 г. от 2016 г., (+;-)
Коэффициент оборачиваемости активов, оборотов	5,34	10,63	2,82	-2,52
Период оборота активов, дн.	68,36	34,35	129,36	61,00
Коэффициент оборачиваемости запасов, оборотов	9,62	16,25	3,06	-6,56
Период оборота запасов, дн.	37,92	22,46	119,27	81,35
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств, оборотов	5,54	11,08	2,92	-2,62
Период оборота оборотных средств, дн.	65,87	32,95	124,82	58,95
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности, оборотов	14,56	36,58	71,67	57,11
Период оборота дебиторской задолженности, дн.	25,07	9,98	5,09	-19,98

Деловая активность организации в анализируемом периоде снижается, что подтверждается сокращением коэффициентов оборачиваемости и увеличением продолжительности одного оборота активов, запасов, оборотных средств. Коэффициент оборачиваемости активов сократился за анализируемый период на 2,52 и составил в 2018 г. 2,82, это повлияло на увеличение продолжительности одного оборота на 61,00 дн. Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности в 2018 г. составил 71,67 оборотов, что на 57,11 выше уровня 2016 г., а продолжительность одного оборота сократилась на 19,98 дн.

Выводы. Для повышения уровня инвестиционной привлекательности организации предлагаем расширить сферу её деятельности, диверсифицируя производство путём осуществления нового вида работ для привлечения большего числа клиентов и увеличению прибыли предприятия - оказания ремонтно-строительных услуг. Данный вид деятельности будет осуществляться в дополнительно созданном филиале организации. Общая сумма затрат на реализацию мероприятия составит 3152,03 тыс.р., а дополнительная прибыль 898,38 тыс.р.

Реализация предложенных мероприятий позволит повысить уровень инвестиционной привлекательности, что подтверждается ростом показателей рентабельности, которые являются основной составляющей анализа финансового состояния.

Список использованных источников

1. Асеева А.А. Оценка платёжеспособности предприятий АПК // В кн.: Интеграция науки и сельскохозяйственного производства: материалы Международной научно-практической конференции. - Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2017. - С. 231-233.
2. Карпова М.В., Рознина Н.В. Оценка привлекательности методом, основанным на относительных коэффициентах // В кн.: Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: материалы I Национальной научно-практической конференции посвященной 25-летию со дня образования экономического факультета. Издательство: РИО СамГАУ, 2019. - С. 167-170.
3. Рознина Н.В., Карпова М.В. Анализ инвестиционной привлекательности организации интегральным методом // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сборник научных трудов I Национальной научно-практической конференции посвященной 25-летию со дня образования экономического факультета (25-26 апреля 2019 г.). - Изд-во: РИО СамГАУ (Кинель), 2019. - С. 143-146.
4. Рыжков Д.А., Векленко Е.В. Теоретические основы устойчивости воспроизводственных процессов в отраслях растениеводства // В

кн.: Научное обеспечение агропромышленного производства: материалы Международной научно-практической конференции. - Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2014. - С. 175-176.

5. Маслова Т.В., Рознина Н.В., Карпова М.В. Анализ ресурсно-производственного потенциала организации // Актуальные вопросы современной экономики. - 2019. - №5. - С. 39-44.

6. Структурные изменения производства в сельскохозяйственных предприятиях и обеспеченность трудовыми ресурсами / В.А. Шатохин, А.А. Асеева, Т.А. Седых, С.В. Фурсова // В кн.: Наука и инновации в сельском хозяйстве: материалы Международной научно-практической конференции. - Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2011. - С. 263-267.

ASSESSMENT OF INVESTMENT ATTRACTIVENESS USING INDICATORS OF FINANCIAL CONDITION

Roznina N. V., Karpova M. V., Dedov A.M.

Abstract. Financial stability is the stability of the financial position of an economic entity, which is provided by a sufficient share of its own capital as part of its sources of financing. The paper defines the level of investment attractiveness of an agricultural organization using absolute and relative indicators of financial condition: solvency, financial stability and business activity.

Keywords: investment attractiveness, financial condition, liquidity, financial stability, business activity.

УДК 336.6

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ ОРГАНИЗАЦИИ

Соколова Е.С., кандидат экон. наук, доцент, sok-evgenia@yandex.ru,
ФГКВОУ ВПО «Тюменское высшее военно-инженерное командное училище», Россия

Рознина Н.В., кандидат экон. наук, доцент, rozninanina@mail.ru,
Карпова М.В., кандидат с.-х. наук, доцент, mdusheva@rambler.ru,

Кочергин Д.В., студент 3 курса экономического факультета,
daniil_230100@mail.ru,

ФГБОУ ВО Курганская ГСХА, Россия

Аннотация. В работе проведена оценка состояния и использования основных фондов в сельскохозяйственной организации с по-

мощью показателей обеспеченности (фондообеспеченность, фондовооружённость), состояния (коэффициент износа, коэффициент годности), движения (коэффициент поступления и выбытия основных средств) и эффективности использования (фондоотдача, фондоёмкость, фондорентебельность).

Ключевые слова: основные средства, показатели обеспеченности, состояния, движения и эффективности использования.

Введение. Актуальность темы работы обусловлена существенной ролью основные средства в деятельности любого хозяйствующего субъекта. Основные средства – это материально-техническая база общественного производства организации [1. - С. 406]. От их наличия и уровня зависит производственная мощность хозяйствующего субъекта, уровень технической вооруженности труда [2. - С. 43]. Проблема повышения эффективности использования основных фондов хозяйствующего субъекта является важной, так как неэффективное их использование приводит к сокращению объемов производства или реализации, что в свою очередь уменьшает доходы организации, что отражается на прибыли [3. - С. 233;4. - С. 25].

Цель. Целью работы является освещение анализа состояния, движения и эффективности использования основных фондов в аграрной организации.

Материал и методика исследования. Исходными данными для исследования послужили первичная и сводная документация, оперативная, статистическая и годовая бухгалтерская отчетность, а также научная и периодическая литература. При написании данной работы использовались такие методы, как абстрактно - логический, аналитический, экономико-статистический, расчётно- конструктивный и соответствующие им приёмы.

Результаты исследования. Объектом исследования послужил СПК «Колхоз «Заря» зарегистрированный 07 февраля 2003 года по адресу 641493, Курганская область, Звериноголовский р-он, Прорывное с., Советская ул., 15. Основным видом деятельности является выращивание зерновых (кроме риса), зернобобовых культур и семян масличных культур.

Анализ состава и структуры основных производственных фондов организации показал, что за 2016-2018 гг. стоимость основных производственных фондов организации сократилась на 11715 тыс.р., так как сократилась стоимость зданий, сооружений, передаточных устройств на 1469 тыс.р., машин и оборудования на 9818 тыс.р., транспортных

средств на 593 тыс.р. Стоимость производственного и хозяйственного инвентаря и многолетних насаждения в анализируемом периоде не менялась и составила соответственно 93 тыс.р. и 31 тыс.р. Наибольший удельный вес в структуре основных средств организации в анализируемом периоде занимают машины и оборудования на них приходится в 2018 г. 66,40% от общей стоимости основных средств, что на 1,86% ниже уровня 2016 г.

Одна из задач анализа - определение общей степени обеспеченности организации основными средствами, которая характеризуется соответствием их количества потребностям организации [5. - С 857; 6. - С. 51]. Рассчитаем обобщающие показатели обеспеченности основными средствами (фондообеспеченность, фондовооруженность) в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели обеспеченности основными фондами

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Среднегодовая стоимость основных фондов, тыс. р.	106554	110862,5	105005
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	9948	9948	9948
Численность работников, чел.	66	60	40
Фондообеспеченность, тыс. р.	10,71	11,14	10,56
Фондовооруженность, тыс. р.	1614,45	1847,71	2625,13

Анализ обеспеченности основными фондами показал следующие результаты: фондообеспеченность в 2018 г. составила 10,56 тыс.р., что на 0,16 ниже уровня 2016 г. Фондовооруженность в 2018 г. составила 2625,13 тыс.р., что на 1010,67 тыс.р. выше уровня 2016 г. Базисные и цепные показатели динамики фондообеспеченности свидетельствуют о его сокращении в динамике.

Без анализа движения основных средств хозяйствующего субъекта нельзя определить, достаточно ли оборудования и техники и насколько эффективно используются эти активы [7. - С. 269]. динамика показателей движения основных средств (коэффициенты поступления, выбытия, прироста, замены) и состояния (коэффициенты износа и годности) за 2016-2018 гг. отражена в таблице 2 [8. - С. 149; 9. - С. 115].

Таблица 2 – Динамика показателей движения и состояния основных фондов

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Коэффициент поступления	0,09	0,07	-
Коэффициент выбытия	0,03	0,05	0,13
Коэффициент износа на начало года	0,45	0,45	0,46
Коэффициент годности на начало года	0,55	0,55	0,54
Коэффициент износа на конец года	0,45	0,46	0,53
Коэффициент годности на конец года	0,55	0,54	0,47

В анализируемом периоде отмечено ухудшение динамики показателей состояния и движения основных средств организации. Коэффициент поступления в 2018 г. составил 0, так как в 2018 г. не приобретались основные средства. За анализируемый период коэффициент поступления сократился на 0,09. Коэффициент выбытия основных средств за анализируемый период увеличился на 0,09 и составил в 2018 г. 0,13, это произошло из-за увеличения выбытия основных средств за 2016-2018 гг. на 4642 тыс.р. В 2018 г. на конец года основные средства были изношены на 53%, что на 8% выше уровня 2018 г.

Для обобщающей характеристики эффективности использования основных средств в организации воспользуемся показателями рентабельности, фондоотдачи, фондоемкости [10. - С. 422] (таблица 3).

Таблица 3 – Динамика показателей эффективности использования основных фондов

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Выручка от реализации продукции, тыс.р.	77205	54353	43132
Чистая прибыль, тыс. р.	20177	-7872	-70925
Среднегодовая стоимость основных фондов, тыс. р.	106554	110862,5	105005
Фондоотдача, р.	0,72	0,49	0,41
Фондоемкость, р.	1,38	2,04	2,43
Фондорентабельность, %	18,94	-7,10	-67,54

В анализируемом периоде происходит снижение эффективности использования основных средств в организации. Фондоотдача за анализируемый период сократилась на 0,31 и составила в 2018 г.

0,41. Фондоёмкость в 2018 г. составила 2,43, что на 1,05 выше уровня 2018 г. Фондорентебельность сократилась за анализируемый период на 86,48% и составила в 2018 г. -67,54%, что вызвано сокращением чистой прибыли на 91102 тыс.р.

Выводы. Подводя итог необходимо сделать вывод, об ухудшении состояния и использования основных фондов в организации. Стоимость основных средств сокращается, показатели движения, состояния и эффективности использования ухудшаются.

Список использованных источников

1. Кармацких Д.М., Рознина Н.В., Карпова М.В. Основные средства как неотъемлемая часть производственно-хозяйственной деятельности и эффективность их использования // Актуальные вопросы современной экономики. - 2019. - №5. - С. 405-411.

2. Маслова Т.В., Рознина Н.В., Карпова М.В. Анализ ресурсно-производственного потенциала организации // Актуальные вопросы современной экономики. - 2019. - №5. - С. 39-44.

3. Асеева А.А. Оценка платёжеспособности предприятий АПК // В кн.: Интеграция науки и сельскохозяйственного производства: материалы Международной научно-практической конференции. - Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2017. - С. 231-233.

4. Проняева М.Е., Векленко Е.В., Аникеев Д.А. Основные факторы эффективности использования земельных ресурсов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2014. - № 5. - С. 24-27.

5. Рознина Н.В., Карпова М.В., Менщиков В.А. Анализ использования средств производства организации // Актуальные вопросы современной экономики. - 2019. - №4. - С. 856-862.

6. Толмачева М.В., Бабичева Л.В. Роль лизинга в воспроизводстве основных фондов сельскохозяйственных предприятий курской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2013. - № 5. - С. 50-52.

7. Рознина Н.В., Карпова М.В., Овчинникова Ю.И. Стратегия эффективности использования основного капитала в обеспечении производственной безопасности сельскохозяйственной организации // В кн.: Основные направления развития агробизнеса в современных условиях: материалы II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. - Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. - С. 269-274.

8. Рознина Н.В., Карпова М.В. Оценка производственно-сбытовой деятельности организации // Актуальные вопросы современной экономики. - 2019. - №5. - С. 148-159.

9. Рознина Н.В., Карпова М.В., Багрецов Н.Д. Оценка эффективности использования ресурсно-производственного потенциала ООО «Союз» // В кн.: Научно-техническое обеспечение агропромышленного комплекса в реализации Государственной программы развития сельского хозяйства до 2020 года: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию Курганской ГСХА имени Т.С. Мальцева. - Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2019. - С. 111-117.

10. Москобенко А.М. Анализ состояния и эффективности использования основных производственных фондов // В кн.: Новейшие направления развития аграрной науки в работах молодых ученых: материалы VII Международной научно-практической конференции. - Новосибирск: Изд-во: Издательский центр Новосибирского гос. аграрного университета «Золотой колос», 2019. - С. 421-425.

ASSESSMENT OF THE STATE AND USE OF FIXED ASSETS OF THE ORGANIZATION

Sokolova E. S., Roznina N.V., Karpova M.V., Kochergin D.

Abstract. In the work the analysis of the commercial performance of the agricultural sector. The dynamics of the volume of production and sales of the main types of products (grain, meat, milk), the level of marketability. The dynamics of the sales price and the commercial cost of the main types of products are revealed. The composition of output and profit from the sale of products was studied.

Keywords: fixed assets, indicators of security, condition, movement and efficiency of use.

УДК 347.71

КОММЕРЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Рознина Н.В., кандидат экон. наук, доцент, rozninanina@mail.ru,
Карпова М.В., кандидат с.-х. наук, доцент, mdusheva@rambler.ru,

Хоробрых Е.Н., студент 3 курса экономического факультета,
horobryh.lena@yandex.ru,

ФГБОУ ВО Курганская ГСХА, Россия

Аннотация. В работе проведён анализ коммерческих результатов деятельности аграрного хозяйства. Определена динамика объёма производства и реализации основных видов продукции (зерно,

мясо, молоко), уровень товарности. Выявлена динамика цены реализации и коммерческой себестоимости основных видов продукции. Изучен состав выручки и прибыли от реализации продукции.

Ключевые слова: коммерческий результат, объем производства и реализации, себестоимость, цена реализации, выручка, прибыль.

Введение. В современных экономических условиях деятельность каждого хозяйственного субъекта является предметом пристального внимания широкого круга участников рынка, которые заинтересованы в результатах его функционирования.

Коммерческая деятельность является важнейшим фактором обеспечения эффективного функционирования экономической системы в рыночной экономике. Аграрное предпринимательство является одной из закреплённых законом форм сельскохозяйственной деятельности [1. - С. 232; 2. - С. 453.]. Оно представляет собой деятельность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по производству сельскохозяйственной продукции и продовольствия, выполнению работ и оказанию услуг для сельского хозяйства и АПК на коммерческой основе [3. - С. 175; 4. - С. 383].

Особенности аграрного рынка: предложение зависит от погодных условий; ограниченные возможности по количеству и качеству продукции; гарантированный спрос на сельскохозяйственную продукцию; большой объем продукции и ее скоропортящийся характер вызывает необходимость строительства складских помещений и реализацию в кратчайшие сроки; концентрация потребления продукции в городах[5. - С. 40; 6. - С. -265].

Цель. Цель исследования - выявить динамику показателей, характеризующих коммерческий результат деятельности организации.

Материалы и методика исследования. При выполнении работы использованы экономическо-статистический, монографический, графический, расчетно-конструктивный методы исследования и соответствующие им научные приемы.

Исходными данными для исследования послужили первичная и сводная документация, оперативная, статистическая и годовая бухгалтерская отчетность за 2016-2018 гг., а также научная и периодическая литература.

Результаты исследования. Объектом исследования послужило ООО «Зауралье» расположенное в с. Камаган, Куртамышского района, Курганской области. Основным направлением деятельно-

сти хозяйства является производство продукции растениеводства и животноводства.

Объем производства сельскохозяйственной продукции - один из главных показателей, который характеризует деятельность аграрных хозяйств. От объема производства продукции объем зависит объем реализации, уровень себестоимости продукции, сумма прибыли, уровень рентабельности, финансовое положение хозяйствующего субъекта, его платежеспособность и другие экономические показатели [7. - С. 149].

Отразим динамику объемов производства и реализации основных видов продукции за 3 года в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика объемов производства и реализации основных видов продукции

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Зерно			
Объем производства, ц	369871	343550	203587
Объем реализации, ц	108491	94418	111879
Уровень товарности, %	29,33	27,48	54,95
Мясо			
Объем производства, ц	6985	6451	4692
Объем реализации, ц	5509	5243	7538
Уровень товарности, %	78,87	81,27	160,66
Молоко			
Объем производства, ц	77687	77522	77300
Объем реализации, ц	61582	61417	65214
Уровень товарности, %	79,27	79,23	84,36

В анализируемом периоде отмечена динамика сокращения основных видов производимой продукции в ООО «Зауралье». Производство зерна сократилось на 166284 ц, молока на 387 ц, прироста основного стада на 2293 ц. Объем производства подсолнечника на зерно увеличился за анализируемый период на 4545 ц и составил в 2018 г. 11523 ц.

В анализируемом периоде отмечена динамика повышения уровня товарности зерна на 25,62%, молока на 84,36%, мяса на 81,79%, что вызвано сокращением объемов производства и увеличением объемов реализации продукции.

В таблице 2 рассмотрим динамику цены реализации и коммерческой себестоимости основных видов продукции [8. - С. 518].

Цена реализации зерна в анализируемом периоде превышала цену себестоимость 1 ц зерна. Цена реализации 1 ц зерна в 2018 г. составила 673,43 р., что на 217,29 р. выше уровня 2016 г. Цена реализации 1 ц молока за анализируемый период увеличилась на 1250,11 р., а себестоимость 1 ц молока увеличилась на 399,74 р.. Цена реализации 1 ц мяса за анализируемый период увеличилась на 128,20 р., а себестоимости 1 ц мяса сократилась на 8,99 р. Цена реализации 1 ц мяса выше себестоимости в анализируемом периоде.

Таблица 2 – Динамика цены реализации и коммерческой себестоимости основных видов продукции

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Зерно			
Цена реализации 1 ц зерна, р.	456,14	492,42	673,43
Себестоимость 1 ц зерна, р.	312,85	301,23	478,92
Мясо			
Цена реализации 1 ц зерна, р.	5481,12	5954,03	6731,23
Себестоимость 1 ц зерна, р.	7504,35	7900,25	7904,09
Молоко			
Цена реализации 1 ц зерна, р.	2513,18	2647,65	2641,38
Себестоимость 1 ц зерна, р.	2081,24	2127,79	2072,25

Выручка от реализации главный источник для возмещения авансированных средств и обеспечения простого и расширенного воспроизводства в аграрном хозяйстве. Конечным финансовым результатом деятельности аграрного хозяйства является полученная ими прибыль или убыток.

Рассмотрим состав выручки и прибыли от реализации основных видов продукции в ООО «Зауралье» в таблице 3.

Выручка от реализации продукции за анализируемый период увеличилась на 52180 тыс.р. и составила в 2018 г. 300757 тыс.р. Прибыль от реализации увеличилась в 2018 г. по сравнению с 2016 г. на 15278 тыс.р. и в 2018 г. достигла уровня 50037 тыс.р., что вызвано увеличением прибыли от реализации зерна на 3920 тыс.р., мяса скота на 3637 тыс.р., молока на 7241 тыс.р.

Таблица 3 – Состав выручки и прибыли от реализации продукции

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Выручка от реализации продукции – всего, тыс. р.	248577	248341	300757
в т.ч. зерно	63360	46493	75343
скот в живой массе	18687	36102	50740
молоко	142215	162611	172255
прочая продукция	24315	3135	2419
Прибыль от реализации продукции – всего, тыс. р.	34759	37871	50037
в т.ч. зерно	17841	18051	21761
скот в живой массе	-12478	-11240	-8841
молоко	29874	31928	37115
прочая продукция	-478	-868	2

Вывод. Подводя итог необходимо отметить, что в анализируемом периоде отмечено улучшение коммерческих результатов деятельности ООО «Зауралье». В анализируемом периоде отмечена динамика сокращения объёмов производства основных видов продукции. Однако, уровень товарности зерна и молока повышается, что объясняется сокращением объёмов производства и увеличением объёмов реализации. Выручка от реализации продукции за анализируемый период увеличилась за счёт увеличения объёмов производства и цены реализации.

Список использованных источников

1. Асеева А.А. Оценка платёжеспособности предприятий АПК // В кн.: Интеграция науки и сельскохозяйственного производства: материалы Международной научно-практической конференции. - Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2017. - С. 231-233.
2. Рознина Н.В., Карпова М.В. Анализ производства продукции животноводства сельскохозяйственным производственным кооперативом // В кн.: Актуальные проблемы сельского хозяйства горных территорий: материалы VII-й Международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию Горно-Алтайского государственного университета. - Горно-Алтайск: Изд-во Горно-Алтайский государственный университет, 2019. - С. 452-455.

3. Рыжков Д.А., Векленко Е.В. Теоретические основы устойчивости воспроизводственных процессов в отраслях растениеводства // В кн.: Научное обеспечение агропромышленного производства: материалы Международной научно-практической конференции. - Курск: Изд-во Курск.гос. с.-х. ак., 2014. - С. 175-176.
4. Соколова Е.С., Рознина Н.В., Карпова М.В. Деятельность малых форм хозяйствования в Курганской области // Актуальные вопросы современной экономики. - 2019. - №4. - С. 381-386.
5. Маслова Т.В., Рознина Н.В., Карпова М.В. Анализ ресурсно-производственного потенциала организации // Актуальные вопросы современной экономики. - 2019. - №5. - С. 39-44.
6. Шатохин В.А., Асеева А.А., Седых Т.А., Фурсова С.В. Структурные изменения производства в сельскохозяйственных предприятиях и обеспеченность трудовыми ресурсами // В кн.: Наука и инновации в сельском хозяйстве: материалы Международной научно-практической конференции. - Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2011. - С. 263-267.
7. Рознина Н.В., Карпова М.В. Оценка производственно-сбытовой деятельности организации // Актуальные вопросы современной экономики. - 2019. - №5. - С.148-159.
8. Рознина Н.В., Карпова М.В. Оценка себестоимости сельскохозяйственной продукции // В кн.: Итоги и перспективы развития агропромышленного комплекса: сборник материалов Международной научно-практической конференции. - Изд-во: Прикаспийский аграрный федеральный научный центр Российской академии наук, 2019. -С. 516-520.

BUSINESS RESULTS OF THE ORGANIZATION

RozninaN.V., KarpovaM.V., KhorobrykhE.N.

Abstract. Annotation. In the work the analysis of the commercial performance of the agricultural sector. The dynamics of the volume of production and sales of the main types of products (grain, meat, milk), the level of marketability. The dynamics of the sales price and the commercial cost of the main types of products are revealed. The composition of output and profit from the sale of products was studied.

Keywords: commercial result, production and sales volume, cost price, sales price, revenue, profit.

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ЛОГИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Шишко Е.Л., магистр экономических наук, aljonaschischko@mail.ru,
УО БрГТУ, Республика Беларусь

Аннотация. В последнее время цифровой экономике уделяется повышенное внимание. Цифровизация стала движущей силой инноваций в мире. Быстрота распространения цифровой экономики объясняется тем, что в мире интернет используют около 4 млрд. человек, практически половина населения земного шара, а скорость передачи информации увеличивается со стремительной силой. Для того чтобы идти в ногу со временем и быть конкурентоспособным во всех отраслях необходимо изучать и развивать данное направление.

Ключевые слова: цифровизация, экономика, логистика, логистическая система, сельское хозяйство.

Введение. На стыке XX и XXI веков положено начало инновационной революции в сельском хозяйстве, под названием цифровая трансформация сельского хозяйства, в основе которой можно выделить два стремительно развивающихся направления: точное земледелие и точное животноводство.

Цель. Данная статья посвящена изучению мирового опыта и передовых технологий в области цифровизации сельского хозяйства и возможности применения полученных знаний в Республике Беларусь.

Материал и методика исследования. Материалом для написания статьи послужила современная научная литература, находящаяся в открытом доступе. В процессе исследования были использованы следующие методы, такие как анализ, синтез, моделирование, структурирование информации и другие.

Вывод. Под термином цифровая экономика следует понимать экономику, которая основывается на цифровых компьютерных технологиях, цифровые преобразования не ограничиваются лишь внедрением информационных технологий, а коренным преобразованиям подвержены все сферы и бизнес-процессы на базе интернета и новых цифровых технологий.

Изначально цифровая экономика включала в себя три компонента: инфраструктуру электронного бизнеса, электронный бизнес

и электронную торговлю. Однако время и технологии не стоят на месте. В настоящее время можно говорить и о цифровой промышленности, цифровом сельском хозяйстве, цифровой логистике и цифровом государстве в целом [1. – С. 10].

С 1980-х гг. начали практиковать цифровое сельское хозяйство в Японии, США, Германии, Великобритании, Нидерландах, Дании, Китае, с 1990-х гг – в странах Восточной Европы [2. – С. 35].

Стало возможным ведение цифрового сельского хозяйства лишь в тех странах, где была сформирована экономическая и материально-техническая база, подготовлены специалисты в сфере информационных технологий. Производители сельскохозяйственной продукции должны обладать эффективными адаптированными технологиями, умением заранее просчитывать все затраты, программировать уровень развития различных ситуаций выводить себестоимость продукции [3. – С. 102].

Точное земледелие в последнее время становится доминирующим направлением в инновационных технологиях сельского хозяйства. Суть данного направления заключается в представлении о неоднородностях в пределах одного поля. Для выявления применяются системы глобального позиционирования, специальные датчики, аэрофотоснимки и программы на базе геоинформационных систем. Технологии позволяют контролируемо перемещать агротехнику по полям [4. – С. 96].

Таким образом, точное земледелие – система управления, включающая в себя все информационных технологии, перечисленные выше с целью учета и оптимизации прибыльности и экологичности.

Еще одной особенностью точного земледелия является применение навигационных технологий для управления сельскохозяйственной техникой при снижении удельных энергозатрат и себестоимости продукции. Точное земледелие преследует цель выполнение всех операций с учетом пространственной и временной изменчивости всех параметров.

Еще одним доминирующим направлением в инновационных технологиях является точное животноводство, основанное на внедрении цифровых технологий, которые позволяют вести индивидуальный уход за животными, базируясь на новейших технологиях измерения биологического состояния животных. Идентификация скота осуществляется с помощью радиометок. Современные технологии отбора данных и программное обеспечение делают возможным реализовать индивидуальный подход за животными. Подход

реализуется с помощью сенсоров и датчиков, измеряющих состояние скота. Это позволяет осуществлять индивидуальные методы лечения и кормления и в свою очередь снижать затраты на лекарства и корм. В термин точное животноводство включается также автоматическое регулирование микроклимата и контроль над вредными газами.

Главной задачей цифрового сельского хозяйства является перенос принятия решений от агронома или ветеринара к интеллектуальной системе, онлайн управляющей точным земледелием и точным животноводством [5. – С. 5].

Цифровая трансформация логистики дала развитие новым терминам – цифровая логистика, цифровизация логистической системы. Под цифровой логистикой следует понимать цифровую дорогу, путь, которая включает в себя интеллектуальные системы управления, безлюдные технологии, полную автоматизацию документооборота в обеспечении перевозок внутри страны и в международном сообщении. Цифровизация логистической системы включает цифровые потоки, по которым перемещаются те или иные товары, грузы. Цифровизацию логистической системы в сельском хозяйстве можно представить следующим образом (рисунок 1).

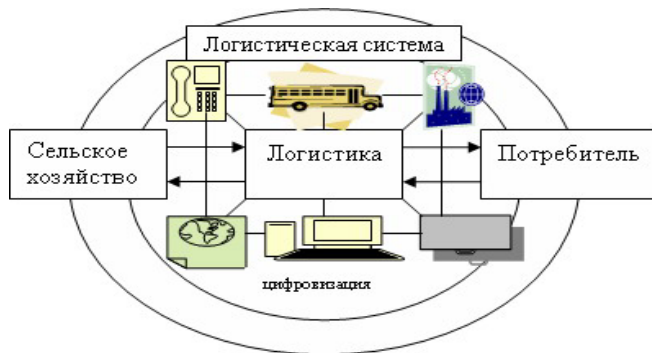


Рисунок 1 – Цифровизация логистической системы
Источник: собственная разработка.

Цифровизацию логистической системы в сельском хозяйстве можно представить в виде программных аналогов: человек-профиль, товар-объект, отрасль-платформа, процесс-этап, система-модель, бизнес-дело, экономика-экосистема платформ. Оснащенные датчиками компьютерные образы товаров создают свое электрическое, материализующееся поле, способное собирать данные из

реального мира на каждом этапе жизненного цикла товара и передавать их в свой цифровой мир.

В цифровых логистических системах все сделки купли-продажи происходят в цифровом пространстве в бизнес-приложениях.

Однако следует отметить, что логистическая система в нашей стране развивается пока еще очень медленными темпами. Поэтому, возникает необходимость в повышении уровня эффективности в функционировании логистической системы страны [6. – С. 433].

На сегодня, Республика Беларусь существенно отстает от мировых лидеров цифровой экономики. В конце 2017 года правительством была принята концепция развития логистической системы Республики Беларусь до 2030 г., в которой поставлены следующие задачи в области цифровизации:

1. переход на электронный документооборот;
2. формирование единой цифровой платформы логистических систем;
3. унификация стандартов информационного обмена данными;
4. развитие системы электронной биржевой торговли.

Что касается сельского хозяйства, то в Республике Беларусь практически не производится техника и оборудование для точного земледелия и животноводства. Перечисленные выше технологии внедряются очень медленно и существуют лишь отдельные примеры. Отечественная аграрная наука и практика должны изучать и перенимать мировые тенденции и достижения в цифровизации сельского хозяйства, целью которых является сокращение удельных энергозатрат на производство сельскохозяйственной продукции и его издержек.

Для страны цифровая трансформация – это уникальная возможность переориентировать экономику на современный лад и обеспечить ее устойчивый рост на долгосрочную перспективу, но для этого необходим целостный подход к цифровизации как на уровне государства, так и предприятий.

Список использованных источников

1. Афанасенко И.Д., Борисова В.В. Цифровая логистика: учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2019. – 272 с.
2. Ковалев М.М., Головенчик Г.Г. Цифровая экономика – шанс для Беларуси: моногр. – Минск: Изд. центр БГУ, 2018. – 327 с.
3. Сафиуллин А. Р. Стратегии и принципы построения Индустрии 4.0 в современной экономике // Цифровая экономика и «Ин-

дустрия 4.0»: проблемы и перспективы: труды научно-практической конференции с международным участием / Под ред. д-ра экон. наук, проф. А. В. Бабкина. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2017. – С. 102–107.

4. Точное (координатное) земледелие: реальность и перспективы / Ю. Н. Плескачев, А.И. Беленков, А.Ю. Тю-маков, У. Сабо // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: Наука и высшее профессиональное образование. – 2016. – № 2 (42). – С. 96–101.

5. Авдони́на И.А. Точное земледелие – стратегия эффективно-го развития сельского хозяйства // Научный вестник Технологического института – филиала ФГБОУ ВПО Ульяновская ГСХА им. П. А. Столыпина. – 2015. – № 14. – С. 5–10.

6. Шишко Е.Л. Логистическая региональная система как способ оценки условий осуществления предпринимательской деятельности // Логистический аудит транспорта и цепей поставок: материалы II Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 433–440.

DIGITALIZATION OF THE LOGISTICS SYSTEM IN AGRICULTURE

Shishko E. L., master of economic Sciences, aljonaschischko@mail.ru,
E.E. the Brest state technical University, Republic of Belarus

Abstract. Recently, the digital economy has received increased attention. Digitalization has become the driving force of innovation in the world. The rapid spread of the digital economy is due to the fact that in the world the Internet is used by about 4 billion people, almost half of the world's population, and the speed of information transmission is increasing with rapid force. In order to keep up with the times and be competitive in all industries, it is necessary to study and develop this direction.

Keywords: digitalization, economy, logistics, logistics system, agriculture.

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ НА ОСНОВЕ КОРРЕЛЯЦИОННО-РЕГРЕССИОННОГО АНАЛИЗА

Солдатова Л.И., кандидат экон. наук, доцент,

naukakgsxa@yandex.ru

ФГБОУ ВО Костромская ГСХА, Россия

Аннотация. В статье рассмотрены факторы, влияющие на формирование финансового результата организации и построена линия тренда, которая показывает получение прибыли в ближайшие два года деятельности организации. При рыночных отношениях ориентация организаций на получение прибыли является непременным условием для их успешной предпринимательской деятельности, критерием выбора оптимальных направлений и методов этой деятельности.

Ключевые слова: прибыль, финансовые результаты, товарооборот, корреляционно-регрессионный анализ, себестоимость, оборотные средства.

Введение. В условиях рыночной экономики основа экономического развития - прибыль, важнейший показатель эффективности работы организации, источник его жизнедеятельности [1.- С.269]. За счет прибыли выполняются обязательства у организации перед бюджетом, банками и другими организациями. Поэтому достоверность исчисления финансового результата (бухгалтерской прибыли) становится важнейшей задачей организации [2.- С.150].

Цель. Прогнозирование прибыли организации.

Материал и методика исследования. Материалами для написания статьи послужили: бухгалтерская (финансовая) отчетность за 2016 – 2018 гг., труды российских ученых-экономистов регламентирующие порядок формирования финансовых результатов. При написании статьи были использованы следующие приемы и методы исследования: графический, табличный, метод абсолютных показателей.

Результаты исследования. К внутренним факторам, влияющим на прибыль, относятся ресурсные факторы (величина и состав ресурсов, состояние ресурсов, условия их эксплуатации), а также факторы, связанные с развитием розничного товарооборота [3.- С.13]. Исходные данные для расчета представлены в таблице 1.

В работе за анализируемый период берется три года, а для одного фактора X для достоверного изменения его во времени необходимо как минимум три значения Y. Поэтому с помощью коэффициентов корреляции определим наиболее важный фактор, влияющий на прибыль.

Таблица 1 – Исходные данные для корреляционно-регрессионного анализа

Год	Прибыль (y), тыс. руб.	Стоимость ОС (x1), тыс. руб.	Себестоимость (x2), тыс. руб.	Σ об.средств (x3), тыс. руб.	Численность трудовых ресурсов (x4), чел.
2016	-922	903	3 870	416,5	26
2017	269	819,5	8 504	1 171,5	54
2018	1 370	652	18 200	2 323	56

Связь между прибылью (y) и себестоимостью (x2) сильная, так как коэффициент корреляции составляет 0,98. Следовательно, на прибыль от продаж данный фактор влияет в значительной степени. Связь между прибылью, суммой оборотных (x3) и основных средств (x1) так же сильная, что означает что на прибыль от продаж данные факторы влияют значительно.

Таблица 2 – Корреляционная зависимость данных

	y	x1	x2	x3	x4
y	1				
x1	-0,9773	1			
x2	0,97505	-0,9999	1		
x3	0,98991	-0,9975	0,99667	1	
x4	0,90421	-0,7932	0,78684	0,83457	1

Кроме этого, X3 – Y является прямой связью, что значит: с возрастанием X3, увеличивается Y или прибыль. А тип связи X1 – Y – является обратной, что означает что с возрастанием X1 уменьшается Y. При этом связь между прибылью Y и численностью трудовых ресурсов (x4) значительна. Найдем коэффициенты детерминации, показывающие, на сколько процентов зависит прибыль от факторов.

Таблица 3 – Коэффициенты детерминации

	y	x1	x2	x3	x4
y	1				
x1	0,95509	1			
x2	0,95072	0,99989	1		
x3	0,97992	0,99492	0,99334	1	
x4	0,81759	0,62911	0,61911	0,69651	1

Прибыль от продаж зависит на 95% от себестоимости, на 96% от состояния материально – технической базы и на 98% от величины оборотных средств, на 82% от численности сотрудников. Следовательно, рассмотрим зависимость прибыль от продаж – величина оборотных средств [4.- С.238].

Таблица 4 – Регрессионный анализ данных

Год	Y	X3	X3^2	X3*Y
2016	-922	416,5	173 472,25	-384 013
2017	269	1 171,5	1 372 12,25	315 133,5
2018	1 370	2 323	5 396 329	3 182 510
Сумма	717	3 911	6 942 213,5	3 113 631

С помощью матриц найдем значения X и запишем формулу, описывающую процесс влияния величины оборотных средств на прибыль.

$$A = \begin{pmatrix} 3 & 3\,911 \\ 3\,911 & 6\,942\,214 \end{pmatrix}$$

Найдем обратную матрицу с помощью функции МОБР.

$$A^{-1} = \begin{pmatrix} 1,25521 & -0,000707141 \\ -0,00071 & 5,42425E-07 \end{pmatrix}$$

$$B = \begin{pmatrix} 717 \\ 3\,113\,631 \end{pmatrix}$$

Теперь перемножим матрицу B и A⁻¹ и получим значения X:

$$X = \begin{pmatrix} -1\,301,79 \\ 1,181891 \end{pmatrix}$$

Итак, функция равна: $Y(x) = -1\,301,79 + 1,18 \times X3$

Связь между X и Y положительная, так как коэффициент, стоящий перед X_3 равен 1,18. Кроме этого, при изменении величины X_3 на 1 единицу переменная Y изменится в среднем на 1,18. Постоянная величина в уравнении регрессии = -1 301,79 – это начальное значение регрессии.

Статистические данные обладают ошибками упрощения. Поэтому необходимо проверять регрессионную модель на адекватность, то есть правильно ли и достоверно она описывает процесс [5. - С.30]. Наиболее распространенные: средняя ошибка аппроксимации, проверка значимости модели с помощью F критерия (Фишер), t критерия и другие. Проведем оценку с помощью t критерия.

Рассчитаем значение t критерия табличное и расчетное. Значение $t_{\text{таб}}$ получим с помощью функции СТЬЮДРАСПОБР = 12,71. $t_{\text{рас}}$ найдем при помощи функции ЛИНЕЙН:

1,1818904	-1301,79
0,1691682	257,3399
0,9799241	229,6936
48,810925	1
2 575 222,9	52 759,15

A_0 (в формуле значение -1 301,79) = $-1\ 301,79 : 257,34 = -5,06$ (неадекватно, так как меньше $t_{\text{таб}} = 12,71$).

$A_1 = 1,18 : 0,17 = 6,99$ (неадекватно)

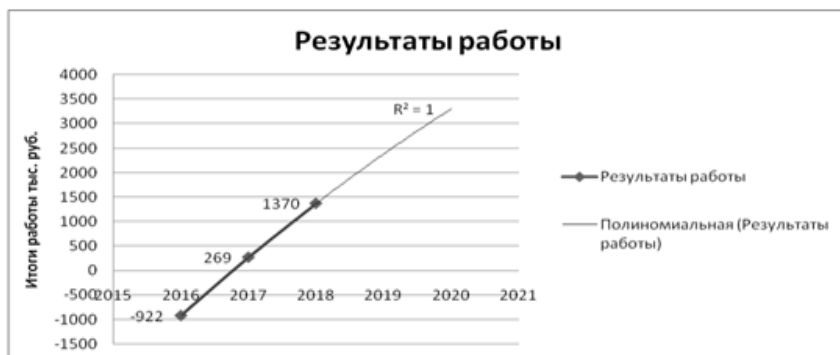


Рисунок 1 – Прогнозирование результатов работы ООО

Прибыль зависит в большей степени от величины оборотных средств. Однако качество модели, описывающей процесс, не является хорошим, так как она неадекватно описывает процесс и обла-

дает ошибками. Прежде всего, это вызвано противоречивостью данных: между y (прибылью) и x (величиной оборотных средств) прямая зависимость, то есть с увеличением прибыли увеличивается и величина оборотных средств. Далее спрогнозируем результаты работы ООО на перспективу. Для этого построим линию тренда и определим функцию, которая наиболее точно описывает процесс.

Выводы. На основе проведенного анализа можно сделать вывод, что прибыль зависит в большей степени от величины оборотных средств. Это означает, что с увеличением прибыли увеличивается и величина оборотных средств. Такая связь получилась, потому что в 2016 году был получен убыток, а в 2017 и 2018 году прибыль. Полученная линия тренда показывает, что в 2019 и 2020 году ООО вероятнее всего получит прибыль, а, следовательно, и улучшит свое финансовое состояние.

Список использованных источников

1. Масловская Л.Ф., Пашкова Е.В. Учет прибылей и убытков // В кн.: Инновационная деятельность в модернизации АПК: материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. - В 3 частях. - 2017. - С. 269-271.
2. Камнева Д.А., Чернова Е.В. Оптимизация структуры источников финансирования оборотного капитала // Актуальные вопросы современной экономики. - 2018. - № 1. - С. 148-157.
3. Ящук Т.В. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия. Волгоград. Изд-во: Волгоград. гос. тех. универ. - 2019. - С. 92
4. Малышева Л.В. Учетно-аналитическое обеспечение управления затратами и его влияние на качество выпускаемой продукции // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2014. - № 8. - С. 30-32.
5. Асеева А.А., Малахова С.В., Малахов А.В. Эффективность использования ресурсов в сельскохозяйственных предприятиях Курской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2015. - № 7. - С. 86-89.

FORECASTING FINANCIAL RESULTS
OF THE ORGANIZATION'S ACTIVITY BASED
ON CORRELATION-REGRESSION ANALYSIS
Soldatova L.I.

Abstract. In market relations, the orientation of organizations to profit is an indispensable condition for their successful entrepreneurial activity, the criterion for choosing the optimal directions and methods of this activity. The article considers the factors affecting the formation of the financial result of the organization and builds a trend line that shows profit in the next two years of the organization.

Keywords: profit, financial results, turnover, correlation and regression analysis, cost, current assets.

УДК 339.137

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Пшеничникова О.В., кандидат экон. наук, доцент, psolga@yandex.ru
Сингатулин В.Н., студент, singatulin.vlad@mail.ru
ФГБОУ ВО КГУ, Россия

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы оценки конкурентной среды агропромышленного комплекса Курской области за 2016-2018 гг. Были выявлены все долевые значения действующих предприятий, определён уровень рыночной концентрации. Рассчитана оценочная конкурентоспособность задействованных предприятий через чистую прибыль, коэффициент автономии, чистую норму прибыли, рентабельность активов, рентабельность капитала.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, конкуренция, конкурентоспособность, коэффициент Герфиндаля Гиршмана, коэффициент автономии, чистая норма прибыли.

Введение. В связи с принятием Стандарта о развитии конкуренции в отраслях Российской Федерации актуальность анализа конкуренции между хозяйствующими субъектами на отраслевых рынках значительно увеличилась. В рамках данного стандарта была отмечена необходимость в стимулировании, развитии и детальном анализе конкурентной среды по всем секторам экономики. Вместе с принятием Стандарта возникла необходимость в решении пробле-

мы по разработке унифицированной и целостной системы анализа конкурентной среды [1. - С. 31].

Вопрос о важности проведения данного анализа многократно поднимался по отношению к агропромышленному комплексу страны. Аграрный сектор с 2014 года активно поддерживается со стороны государства в рамках проекта по импортозамещению иностранной продукции. Несомненно, аграрная отрасль является одной из ведущих отраслей экономики России на текущий момент. Во всех субъектах Центрального-Федерального округа агропромышленный комплекс входит в тройку отраслей по объемам извлекаемого валового внутреннего продукта.

Цель. В связи с выявленной проблемой оценки конкурентной среды на отраслевых рынках РФ, целью является – анализ конкурентной среды агропромышленного комплекса Курской области.

Материал и методика исследования. Теоретической основой исследования являются: данные государственной службы статистики, данные альтернативных статистических служб – FIRA, SPARK.

Методологической основой исследования выступает анализ экономической информации и статистических данных. В образовательной литературе и научных исследованиях по оценке конкурентной среды за основу используются два подхода:

1. Методика оценки рыночной концентрации с использованием коэффициента Герфиндаля Гиршмана, который рассчитывается через сумму квадратов долей всех действующих предприятий на рынке:

$$HHI = \sum_{i=1}^n S_i^2 \quad (1)$$

где S – рыночная доля хозяйствующего субъекта в %,

n – количество действующих субъектов на отраслевом рынке.

2. Оценка конкуренции через бальную оценку показателей деятельности каждого предприятия:

$$\text{Оценка конкурентоспособности} = \frac{\text{Чистая прибыль}}{K_{\text{авт.}} * ROS * ROA * ROE} \quad (2)$$

где $K_{\text{авт.}}$ – коэффициент автономии в %, ROS – чистая норма прибыли в %, ROA – рентабельность активов в %, ROE – рентабельность капитала.

Результаты исследования. На территории Курской области в агропромышленном комплексе задействовано 205 предприятий,

которые по результатам 2018 года сформировали 106,7 млрд. руб., составив прирост по отношению к прошлому году в размере 18,93%.

Самым крупным игроком на рынке по занимаемой доле является ООО «АПК-Курск» с долей в 12,83% на конец 2018 года, следом идет ОАО «Куриное царство» - 9,05%, ООО «Курск-агро» - 8,04% (таблица 1).

Таблица 1 – Крупнейшие игроки АПК Курской области

Наименование	Численность работников	Доля компании в 2016 г., в %	Доля компании в 2017 г., в %	Доля компании в 2018 г., в %
ООО «АПК-Курск»	1623	10,07	13,26	12,83
ОАО «Куриное царство»	2023	9,79	10,23	9,05
ООО «Курск-агро»	2247	6,23	5,11	8,04
ООО «Свинокомплекс Пристенский»	540	7,80	7,61	7,14
ООО «Возрождение»	304	4,81	4,56	4,00

Источник: составлено авторами по данным [2], [3],[4].

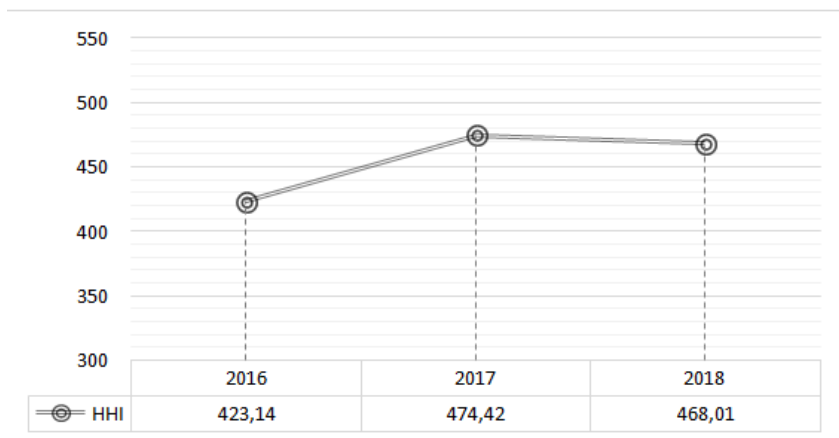


Рисунок 1 – Уровень рыночной концентрации АПК Курской области за 2016-2018 гг.

Для оценки рыночной концентрации были определены все долевые значения 205 хозяйствующих субъектов за 2016-2018 гг., для оценки конкурентной среды по Герфиндалю Гиршману.

За 2016-2018 гг. уровень рыночной концентрации принимал низкие значения (меньше 1000), что говорит об наличии конкуренции и отсутствии барьеров входа и выхода на рынок. Однако, по отношению к 2016 г. коэффициент вырос на 9,5%, такой рост во времени может говорить об усилении концентрации рынка и снижении конкуренции.

Для детальной оценки конкурентной среды был произведен расчет конкурентоспособности по внутренним показателям каждого предприятия, согласно методики представленной выше.

Таблица 2 – Пример оценки конкурентоспособности крупнейших игроков АПК Курской области за 2018 г.

Наименование	Чистая прибыль, тыс. руб.	K _{авт}	ROS	ROA	ROE
ООО «АПК-Курск»	2 626 741	23,12	21,72	6,19	34,21
ОАО «Куриное царство»	405 296	39,14	2,53	2,01	5,39
ООО «Курск-агро»	162	24,19	12,11	8,07	36,65
ООО «Свинокомплекс Пристенский»	2 706 279	57,04	42,87	25,78	46,51
ООО «Возрождение»	1 285 511	58,69	37,79	15,46	27,13

Источник: составлено авторами по данным [2], [3], [4].

Несмотря на занимаемую долю, реальное положение дел у каждого участника рынка зависит от внутреннего управления активами, капиталом и чистой прибылью.

ООО «Свинокомплекс Пристенский» получил оценку 95 686,76, занимая при этом первое место на рынке. ООО «Курск-агро» с долей рынка в 8,04% получило оценку 899,46. ОАО «Куриное царство» с долей 9,05% получило оценку лишь 2,62. Такой разрыв в оценочных значениях свидетельствует об плохом управлении своим положением на рынке.

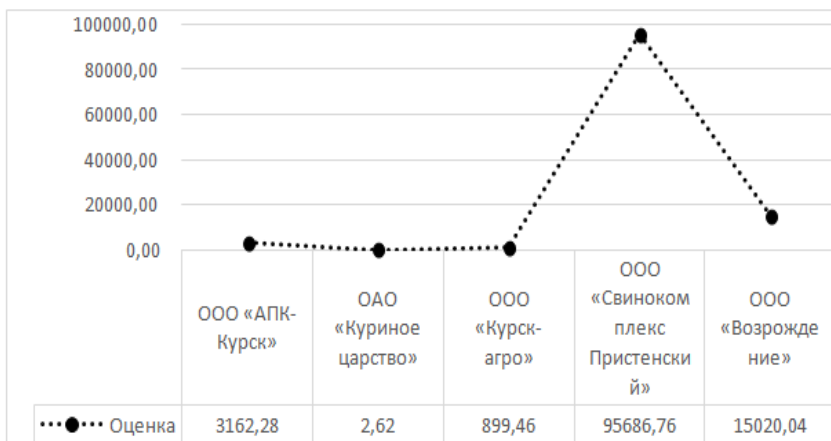


Рисунок 2 – Оценочный уровень конкурентоспособности крупнейших игроков АПК Курской области за 2018 г.

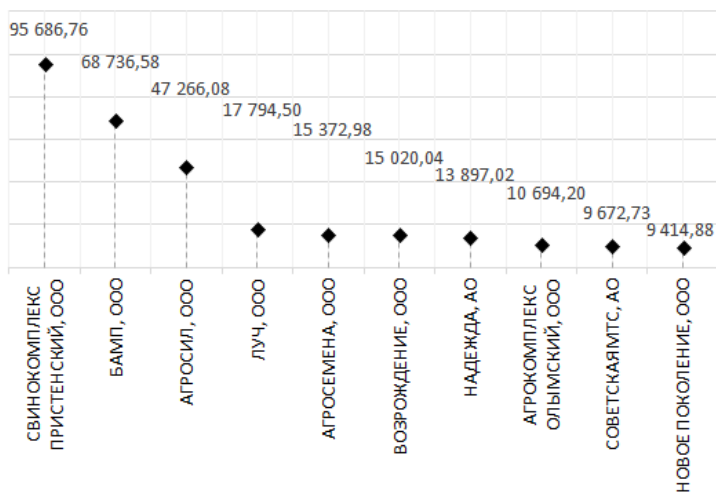


Рисунок 3 – Рейтинг конкурентоспособности предприятий АПК Курской области за 2018 г.

Для всех 205 предприятий АПК Курской области были просчитаны необходимы коэффициенты и определена оценка деятельности для каждого хозяйствующего субъекта.

В пятерку наиболее конкурентоспособных предприятий вошли:

- «Свинкомплекс Пристенский» доля рынка 7,14% с оценкой конкурентоспособности 95 686,76;

- «Бамп» доля рынка 0,01% с оценкой конкурентоспособности 68 736,58;

- «Агросил» доля рынка 1,65% с оценкой конкурентоспособности 47 266,08.

- «Луч» доля рынка 1,22% с оценкой конкурентоспособности 17 794,5;

- «Агросемена» доля рынка 0,15% с оценкой конкурентоспособности 15 372,98.

Вывод. В результате проведенного исследования конкурентной среды АПК Курской области в 2016-2018 гг. были выявлены самые крупные игроки на рынке по занимаемой доле - ООО «АПК-Курск» с долей в 12,83% на конец 2018 года, ОАО «Куриное царство» - 9,05%, ООО «Курск-агро» - 8,04 %. Уровень рыночной концентрации принимал низкие значения, на уровне 468,01 в 2018 году, что говорит о наличии конкуренции и отсутствии барьеров входа и выхода на рынок. При анализе конкурентоспособности была определена пятерка наиболее конкурентоспособных предприятий: «Свинкомплекс Пристенский», «Бамп», «Агросил», «Луч», «Агросемена».

Список использованных источников

1. Перфильев С.В., Горбова О.Ю. Разработка методики оценки состояния конкуренции на региональных рынках [Электронный ресурс] / Научный результат. Экономические исследования. - 2016. №4 (10). - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razrabotka-metodiki-otsenki-sostoyaniya-konkurentsii-na-regionalnyh-rynkah> (дата обращения: 05.01.2020).

2. Показатели эффективности экономики России. Показатели отдельных отраслей экономики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.gkpp.ru/folder/11186> (дата обращения: 05.01.2020).

3. Информационное агентство Интерфакс. Данные по действующим предприятиям в отраслях [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://spark-interfax.ru/> (дата обращения: 05.01.2020).

4. Информационно-аналитическая система FiraPro. Отраслевые показатели [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://fira.ru/> (датаобращения: 05.01.2020).

EVALUATION OF THE COMPETITIVE ENVIRONMENT OF THE AGRICULTURAL COMPLEX OF THE KURSK REGION

Singatulin V.N., Pshenichnikova O.V.

Abstract. The article considers the assessment of the competitive environment of the agro-industrial complex of the Kursk region for 2016-2018. All shared values of existing enterprises were identified, the level of market concentration was determined. The estimated competitiveness of the enterprises involved through net profit, autonomy ratio, net profit margin, return on assets, return on equity is calculated.

Keywords: agribusiness, competition, competitiveness, Herfindahl-Hirschmann coefficient, autonomy coefficient, net profit margin.

УДК 339.3: 657 – 027.44

ОСОБЕННОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ПРОДАЖ ПРОДУКЦИИ И ЗАКРЫТИЯ СЧЕТА 90 «ПРОДАЖИ»

Солдатова Л.И., кандидат экон. наук, доцент,
naukakgsxa@yandex.ru

ФГБОУ ВО Костромская ГСХА, Россия

Аннотация. В статье рассмотрен порядок ведения бухгалтерского учета продаж продукции, приведены журналы фактов хозяйственной жизни в разрезе субсчетов и рассмотрен порядок закрытия счета 90 «Продажи» на примере торговой организации за 2018 г. От величины продаж продукции зависят результаты финансово-хозяйственной деятельности, показатели оборачиваемости средств и прибыли. Объем продаж продукции – один из основных показателей, характеризующих деятельность предприятия.

Ключевые слова: синтетический учет, аналитический учет, себестоимость, выручка, продажи, убыток, прибыль, оборотно - сальдовая ведомость, анализ счета, учетная политика.

Введение. Важнейшим показателем деятельности любой организации является продажа изготовленной продукции. В результате

продажи продукции организация - изготовитель получает оборотные средства, необходимые для возобновления нового цикла производственного процесса [1.- С.19; 4.-С.20].

Цель. Изучение бухгалтерского учета продаж продукции на примере торговой организации.

Материал и методика исследования. Данные первичных и сводных документов, регистры аналитического и синтетического учета, формы отчетности о финансово-экономическом состоянии ООО за 2016 – 2018 гг., учетная политика, труды российских ученых-экономистов по изучаемому вопросу.

Результаты исследования. Синтетический учет продаж продукции в ООО ведется на счете 90 «Продажи». Счет 90 - операционный, финансово-результативный, активно-пассивный, предназначен для обобщения информации о доходах и расходах, связанных с обычными видами деятельности предприятия и для определения финансового результата по ним. К счету в ООО открываются субсчета с построением аналитического учета в разрезе групп продаваемой продукции: 90.01 «Выручка»; 90.02 «Себестоимость продаж»; 90.08 «Управленческие расходы»; 90.09 «Прибыль (убыток) от продаж».

На субсчете 1 учитывается выручка от продажи хлеба, салатов, готовой продукции. На субсчете 2 согласно учетной политике отражается стоимость сырья и материалов, затраченных на изготовление продукции. На 08 субсчете отражаются все остальные расходы, которые аккумулируются на счете 26 «Общехозяйственные расходы». На субсчете 9 формируется итоговый финансовый результат по счету 90. По окончании отчетного года все субсчета, открытые к счету 90, закрываются внутренними записями на субсчет 90-9. Финансовый результат на субсчете определяется путем сопоставления дебетового и кредитового оборота по счету. Разница списывается бухгалтерской записью на счет 99 «Прибыли и убытки». Аналитический учет по счету 90 ведется в разрезе групп готовой продукции: выпечка; готовая кулинария; салаты; сухари и хлеб.

Таблица 1 – Журнал регистрации фактов хозяйственной жизни в ООО по счету 90 «Продажи» за 2018 г.

Факт хозяйственной жизни	Сумма, тыс. руб.	Корреспонденция счетов	
		Дебет	Кредит
Отражена выручка от продажи готовой продукции	36 809	62 «Расчеты с покупателями и заказчиками»	90 «Продажи» субсчет 1 «Выручка»
Списана себестоимость проданной продукции	18 200	90 «Продажи» субсчет 2 «Себестоимость продаж»	20 «Основное производство»
Списаны управленческие расходы на затраты	17 239	90 «Продажи» субсчет 8 «Управленческие расходы»	26 «Общехозяйственные расходы»

Таблица 2 – Журнал регистрации фактов хозяйственной жизни в ООО по счету 90 «Продажи» субсчет 9 «Прибыль (убыток) от продаж» за 2018 г.

Факт хозяйственной жизни	Сумма, тыс. руб.	Корреспонденция счетов	
		дебет	Кредит
Относится выручка от продажи на субсчет 9 для закрытия счета 90 «Продажи»	36 809	90 -1	90 -9
Относится себестоимость от продажи на субсчет 9 для закрытия счета 90 «Продажи»	18 200	90 -9	90 -2
Относится управленческие расходы на субсчет 9 для закрытия счета 90 «Продажи»	17 239	90 -9	90 -8
Относится финансовый результат по счету 90 субсчет 9	1 370	90 -9	99 «Прибыли и убытки»

Согласно учетной политике для целей бухгалтерского учета коммерческие и управленческие расходы формируются на счете 26 «Общехозяйственные расходы» и списываются на счет 90 «Продажи» субсчет 8 «Управленческие расходы» единым блоком и распределяются по группам готовой продукции [2. - С.262].

Таблица 3 – Бухгалтерская справка на закрытие счета 90 «Продажи» за 2018 г.

Вид продаваемой готовой продукции	Себестоимость продаж, тыс. руб.	Выручка, тыс. руб.	Прибыль, тыс. руб.	Корреспонденция счетов	
				Дебет	Кредит
Выпечка	2 795	9 529	6 734	90.09	99
Готовая кулинария	2 133	3 463	1 329	90.09	99
Салаты	6 454	11 121	4 667	90.09	99
Сухари и Хлеб	6 818	12 696	5 878	90.09	99

В конце года определяется конечный финансовый результат и осуществляется закрытие счета 90. Для определения конечного финансового результата и закрытия счета 90 составляется справка на закрытие счета [3.- С.13]. Данный документ заполняется от руки в произвольной форме.

В ООО по счету 90 ведутся регистры бухгалтерского учета оборотно - сальдовая ведомость и анализ счета 90.

Выводы. Изучив порядок учета продаж продукции, можно сделать вывод, что для учета проданной продукции используется счет 90 «Продажи», к которому открыты субсчета предусмотренные учетной политикой организации. В конце года счет 90 «Продажи» закрывается, для закрытия счета составляется бухгалтерская справка. Что соответствует методологии ведения бухгалтерского учета.

Список использованных источников

1. Масловская Л.Ф., Меркушева И.С., Малышева Л.В. Совершенствование бухгалтерского учета финансовых результатов в сельскохозяйственных организациях. В сборнике: Инновационная деятельность науки и образования в агропромышленном производстве: материалы Международной научно-практической конференции. - 2019. - С. 18-22.

2. Латышева З.И., Лисицына Ю.В. Критерии признания доходов согласно МСФО И РСБУ // В кн.: Интеграция науки и сельскохозяйственного производства: материалы Международной научно-практической конференции. - 2017. - С. 260-264.

3. Управление прибылью и использование оборотного капитала в сельскохозяйственных организациях. Коллективная монография / М.В. Шатохин, А.А. Асеева, И.Н. Доренская и др. // Под ред. М.В. Шатохина. - Курск, - 2016. - С. 126

4. Иванова О.Е., Лешенок М.Н. Оценка влияния внешних факторов на объем продаж хлебобулочной продукции // Вестник евразийской науки. - 2018. - Т. 10. - № 4. - С. 20.

ACCOUNTING PROCEDURE FOR ACCOUNTING SALES OF PRODUCTS, CLOSING ACCOUNT 90 "SALES"

Soldatova L.I.

Abstract. The results of financial and economic activities, indicators of asset turnover and profit, depend on the size of product sales. The sales volume of products is one of the main indicators characterizing the activities of the enterprise. This indicator is important for calculating a number of taxes, and the establishment of sizes, normalized cost items. According to its economic content, the sales volume characterizes the final result of the economic entity's work, the fulfillment of its obligations to consumers and the degree of participation in satisfying the needs of the market. The article discusses the procedure for conducting accounting of product sales, provides the logs of facts of economic life in the context of sub-accounts, and considers the procedure for closing an account 90 "Sales" using the example of a trade organization for 2018.

Keywords: synthetic accounting, analytical accounting, cost price, revenue, sales, loss, profit, balance sheet, account analysis, accounting policy.

УДК 338.432

ЭФФЕКТИВНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ – ЗАЛОГ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Жидков С.А., кандидат экон. наук, доцент, gidkov@mail.ru

Апарин А.В., aparin.alexander.vyacheslav@yandex.ru,

ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, Россия

Аннотация. Указано, что экономический рост в сельском хозяйстве возможен только в условиях обеспечения высококачественными землями. Представлен анализ эффективности использования сельскохозяйственных угодий. Установлено, что увеличение результативности использования земли в сельскохозяйственных организациях достигнуто не во всех отраслях сельского хозяйства. Дальнейшее развитие отрасли возможно только в условиях восстановления и воспроизводства плодородия почв.

Ключевые слова: сельскохозяйственные угодья, плодородие, экономический рост, эффективность, Тамбовская область, направления.

Введение. Земли сельскохозяйственного назначения являются материальной основой осуществления одного из стратегически важных видов деятельности для сохранения суверенитета страны. Вопросы продовольственного обеспечения населения и промышленности сельскохозяйственным сырьем в полном объеме имеют приоритетное значение даже в перечне стратегических задач развития Российской Федерации.

Реформирование 90-х годов XX века, направленное на решение вопросов скорейшего преобразования государственной собственности в частную форму, изменения земельных отношений на фоне возникших «перекосов» в экономическом механизме народного хозяйства, повлекло за собой лишь возникновение проблем, связанных с эффективным использованием земель сельскохозяйственного назначения и управлением воспроизводственным процессом этого важнейшего ресурса аграрной сферы экономики в целом.

Рыночные принципы хозяйствования, заложенные в основу развития сельского хозяйства, определяют необходимость постоянного повышения эффективности землепользования, а механизмы изъятия создаваемой земельной ренты в пользу собственников земли – совершенствования социально-экономических условий хозяйствования.

Цель научных исследований, результаты которых представлены в данной научной статье, состояла в определении основных тенденций развития в области эффективного использования земельных ресурсов и формулировании практических рекомендаций по совершенствованию процессов их воспроизводства.

Материал и методика. Все исследования проводились на материалах Тамбовстата и Управления сельского хозяйства Тамбовской области, что определило достоверность полученных результатов, а

применение комплекса экономических методов исследования – обоснованность сделанных выводов.

Результаты исследования. Земля для сельскохозяйственного производства является основным средством производства. От ее состояния будет зависеть какого экономического роста в отрасли можно будет достичь. Речь идет об уже использующихся площадях сельскохозяйственных угодий.

Экономический рост проявляется в количественном увеличении объемов производства продукции и услуг. Применение этого классического определения к аграрному сектору экономики предполагает, что будут создаваться условия приближения качества применяемых производственных ресурсов к планке наилучшего состояния. В отношении земель сельскохозяйственного назначения воздействие на ее качество может осуществляться через механизм расширенного воспроизводства ее плодородия, то есть повышение способности почвы удовлетворять потребность растений в питательных веществах, влаге и воздухе.

В экономическом контексте это может находить выражение в увеличении выхода сельскохозяйственной продукции и возможностях возмещения вынесенных элементов питания за счет вносимых минеральных и органических удобрений. Другими словами, воспроизводство земель сельскохозяйственного назначения может осуществляться только при достижении определенного уровня эффективности их использования. При этом, чем сбалансированнее отношения экономического обмена между отраслями народного хозяйства, тем больше возможностей сельского хозяйства к саморегулированию воспроизводственного процесса.

В Тамбовской области в хозяйственном обороте используется 2783,3 тыс. га сельскохозяйственных угодий, из которых 73,2% представлены пахотными землями. В регионе осуществляют сельскохозяйственную деятельность юридические и физические лица. В пользовании первой группы находится 67,7% площадей сельскохозяйственных угодий региона. За период 2014-2018 годов эффективность их использования возросла под посевами зерновых культур, подсолнечника, в развитии свиноводства (таблица 1).

В расчете на 1 балло-гектар увеличился за исследованный период выход зерна на 8,3%, семян подсолнечника – на 29,9%, плотность поголовья свиней в расчете на 100 га пашни – на 11,2%. Стоимостные показатели за эти годы «показали» разнонаправленные изменения: стоимость валовой продукции увеличилась на 92,7%, то ее реализованная часть сократилась на 1,2% от уровня

2014 года. Учитывая, что цены реализации сельскохозяйственной продукции в 2014-2018 годы неуклонно увеличивались, то снижение общей стоимости товарной продукции свидетельствует о сокращении ее объемов в товарном выражении.

Таблица 1 – Эффективность использования сельскохозяйственных угодий в сельскохозяйственных организациях Тамбовской области в 2014-2018 годах

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. к 2014 г., %
Произведено в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.:						
- валовой продукции сельского хозяйства	3487,5	4748,9	5220,7	5092,1	6719,5	192,7
- товарной продукции	3201,7	3929,4	4236,0	2584,6	3163,4	98,8
- прибыли от реализации	10,4	14,7	11,9	5,4	8,1	77,5
Выход в расчете на 1 балло-гектар, ц						
- зерна	0,38	0,35	0,37	0,51	0,42	108,3
- сахарной свеклы	4,4	5,08	5,28	5,26	4,35	98,8
- семян подсолнечника	0,2	0,24	0,22	0,19	0,25	129,9
Плотность КРС в расчет на 100 га с/х угодий, голов	1,9	1,9	1,9	1,9	1,8	93,4
Плотность свиней в расчете на 100 га пашни, голов	48,4	37,8	57,4	75,1	53,8	111,2

Источник: расчеты автора по данным Управления сельского хозяйства Тамбовской области

Следует отметить, что за исследованный период в Тамбовской области происходило простое восполнение запасов питательных веществ, выносимых с урожаем сельскохозяйственных культур. К сожалению, нарушенный баланс внесения минеральных и органических удобрений привел к закислению сельскохозяйственных угодий.

дий, что в краткосрочной перспективе может выступить ограничивающим фактором дальнейшего экономического роста в сельском хозяйстве региона [1].

Важным моментом в обеспечении стабильного повышения уровня эффективности использования сельскохозяйственных угодий является восстановление плодородия почв после каждого осуществленного производственного цикла. Исследования Жердевой О.В. показали наличие тесной связи между эффективностью использования земель и их качеством [2].

Приоритетными направлениями воспроизводства и повышения эффективности использования земельных ресурсов в Тамбовской области следует назвать:

- проведение гипсования закисленных почв;
- восстановление уровня подвижного фосфора в почвах путем внесения фосфорных удобрений;
- соблюдение требований научно обоснованных технологий возделывания полевых культур;
- внедрение систем точного земледелия.

Вывод. Экономический рост в сельском хозяйстве может быть обеспечен только при условии рационального использования сельскохозяйственных угодий и расширенного воспроизводства почвенного плодородия.

Список использованных источников

1. Бадин А.Е., Логошина Т.П. Мониторинг плодородия почв Тамбовской области // Достижения науки и техники в АПК. – 2019. - №10. – С. 18-22.
2. Жердева О.В. Воспроизводство и экономическая эффективность использования земельных ресурсов в сельскохозяйственных организациях (по материалам Краснодарского края): дисс ...канд. экон. наук. – Краснодар, 2014. – С. 122-165.

EFFICIENT USE OF LAND FOR AGRICULTURAL PURPOSES – PLEDGE ECONOMIC GROWTH IN AGRICULTURE

Zhidkov S.A., Aparin A.V.

Abstract. It is stated that economic growth in agriculture is possible only in the context of the provision of high-quality land. An analysis of the efficiency of agricultural land use is presented. It has been established that the increase in the efficiency of land use in rural and economic organizations has not been achieved in all sectors of agriculture. Fur-

ther development of the industry is possible only in conditions of restoration and reproduction of soil.

Keywords: agricultural land, fertility, economic growth, efficiency, Tambov region, directions.

УДК 336.67

АНАЛИЗ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Солдатова Л.И., кандидат экон. наук, доцент,
naukakgsxa@yandex.ru
ФГБОУ ВО Костромская ГСХА, Россия

Аннотация. При рыночных отношениях ориентация организаций на получение прибыли является неперенным условием для их успешной предпринимательской деятельности, критерием выбора оптимальных направлений и методов этой деятельности. В статье проведен анализ финансовых результатов деятельности организации, изучено влияние факторов на финансовый результат, рассчитана норма прибыли.

Ключевые слова: прибыль, убыток, выручка, себестоимость, норма прибыли, факторы.

Введение. При рыночных отношениях ориентация организаций на получение прибыли является неперенным условием для их успешной предпринимательской деятельности, критерием выбора оптимальных направлений и методов этой деятельности [1. - С.147].

Цель. Проведение анализа финансовых результатов деятельности организации и изучение факторов влияющих на финансовый результат.

Материал и методика исследования. Материалами для написания статьи послужили: отчет о прибылях и убытках, приложение к бухгалтерскому балансу за 2016 – 2018 гг.

При написании статьи были использованы следующие приемы и методы исследования: табличный, метод абсолютных показателей; использование сравнимых процентных изменений; анализ тенденций; факторный анализ.

Результаты исследования. Финансовый результат – главный критерий оценки деятельности для большинства организаций, ко-

торый в конечном итоге характеризуется показателями прибыли (убытка) [2. - С.53].

Таблица 1 – Финансовые результаты деятельности организации по видам продукции

Наименование продукции	Год	Количество проданной продукции, т	Выручка, тыс. руб.	Себестоимость проданной продукции тыс. руб.	Прибыль от продаж, тыс. руб.	Рентабельность, %
Выпечка	2016	17,990	2 275	1 129	1 146	0,50
	2017	38,685	5 509	1 965	3 544	0,64
	2018	82,434	9 529	2 795	6 734	0,71
Готовая кулинария	2016	10,409	2 139	1 138	1 001	0,47
	2017	12,921	2 320	770	1 550	0,67
	2018	17,671	3 463	2 133	1 330	0,38
Салаты	2016	26,699	4 523	811	3 712	0,82
	2017	43,694	7 551	2 938	4 613	0,61
	2018	64,616	11 121	6 454	4 667	0,42
Сухари и хлеб	2016	76,572	3 963	792	3 171	0,80
	2017	144,901	7 375	2 831	4 544	0,62
	2018	267,972	12 696	6 818	5 878	0,46
Всего по организации	2016	х	12 900	3 870	9 030	0,70
	2017	х	22 755	8 504	14 251	0,63
	2018	х	36 809	18 200	18 609	0,51

Прибыль от продаж продукции за исследуемый период выросла в два раза. Наиболее рентабельной группой в 2016 г. была группа салаты, рентабельность составила 0,82%. Тогда как в 2018 г. наиболее рентабельной стала группа выпечка 0,71%. В целом не смотря на то, что прибыль выросла, рентабельность производства сокращается и в 2018 г. составила 0,51%. Это связано с тем, что с увеличением объема продаж возросла себестоимость продукции.

Эффективность функционирования организации в условиях рыночной системы определяется способностью приносить достаточный доход или прибыль [3.- С.38].

Несмотря на рост себестоимости продаж и управленческих расходов, чистая прибыль выросла в 6,2 раза, это произошло за счет

роста выручки от продаж продукции в 1,62 раз и сокращению прочих расходов на 0,96%.

Таблица 2 – Прибыль организации, тыс. руб.

Показатель	2017 г.	2018 г.	Темп роста, %
Выручка от продаж	22 755	36 809	1,62
Себестоимость продаж	8 504	18 200	2,14
Валовая прибыль	14 251	18 609	1,31
Управленческие расходы	13 982	17 239	1,23
Прибыль от продаж	269	1 370	5,09
Прочие расходы	57	55	-0,96
Чистая прибыль	212	1 315	6,20

На результаты финансово-хозяйственной деятельности организации напрямую влияет такой показатель, как объем продаж продукции и его динамика. На прибыль или убыток, полученный в ходе финансово-хозяйственной деятельности организации, так же влияют несколько показателей [2.- С.52].

В 2018 г. размер денежной выручки по сравнению с 2016 г. увеличился 7254 тыс. руб. по группе выпечка, на это повлияло увеличение количества продаж на 64,444 т, что привело к росту данного показателя на 8150 тыс. руб. Сокращение цен реализуемой продукции по группе выпечка за анализируемый период на 10,86 тыс. руб. снизило размер денежной выручки на 896 тыс. руб. По группе готовая кулинария, размер денежной выручки за анализируемый период увеличился 1324 тыс. руб. на это повлияло увеличение количества продаж на 7,262 т, что привело к росту данного показателя на 1492 тыс. руб. По группе салаты, размер денежной выручки за анализируемый период увеличился 6598 тыс. руб. на это повлияло увеличение количества продаж на 40,917 т, что привело к росту данного показателя на 6932 тыс. руб. По группе сухари и хлеб, размер денежной выручки за анализируемый период увеличился 8733 тыс. руб. на это повлияло увеличение количества продаж на 191,4 тонн, что привело к росту данного показателя на 9906 тыс. руб. Сокращение цен реализации по группе сухари и хлеб за анализируемый период на 4,38 тыс. руб. снизило размер денежной выручки на 1173 тыс. руб. Увеличение себестоимости сократило прибыль на 6 026 тыс. руб.

Важным показателем при анализе финансовых результатов организации является расчет показателя норма прибыли.

Таблица 3 – Расчет нормы прибыли

Показатель	Год			2016 г. к 2018 г. (+, -)
	2016	2017	2018	
Прибыль (+), убыток (-), тыс. руб.	-955	212	1 315	2 270
Среднегодовая стоимость:				
основных средств основной деятельности, тыс. руб.	903	819,5	652	-251
оборотных средств, тыс.руб.	416,5	1 171,5	2 323	1 906,5
Итого средств, тыс. руб.	1 319,5	1 991	2 975	1 655,5
Норма прибыли, %	-0,72	0,11	0,44	

В 2018 г. по сравнению с 2016 г. ООО получила прибыль в размере 1 315 тыс. руб., что на 2 270 тыс. руб. больше показателя 2016 г. Стоимость основных и оборотных средств так же увеличилась на 1655,5 тыс. руб. за счет увеличения материально-производственных запасов. В 2016 г. на 1 рубль средств (активов) приходилось 72 коп. убытка. В 2018 г. на 1 рубль средств (активов) пришлось 44 коп. прибыли.

Выводы. Проведя анализ финансовых результатов деятельности организации, мы пришли к выводу, что не смотря на рост себестоимости продаж и управленческих расходов, чистая прибыль выросла в 6,2 раза, это произошло за счет роста выручки от продаж продукции в 1,62 раз и сокращению прочих расходов на 0,96%.

Список использованных источников

1 Иванова О.Е., Лешенок М.Н. Оценка внешних факторов, влияющих на объем продаж хлебобулочной продукции. В сборнике: Наука и инновации в современных условиях. Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. -2018. -С. 146-149.

2 Шатохин В.А., Седых Т.А., Горобец Ж.А. Эффективность использования материальных и трудовых ресурсов в сельскохозяйственных предприятиях Курской области.//Дельта науки. -2016. -№ 1. -С. 51-57.

З Сухарева Е.Е. Источники формирования оборотного капитала. В сборнике: Научное обеспечение агропромышленного производства материалы Международной научно-практической конференции. Ответственный за выпуск И.Я. Пигорев. 2010. С. 37-39.

NALYSIS OF FINANCIAL RESULTS OF THE ORGANIZATION Soldatova L.I.

Abstract. In market relations, the orientation of organizations to profit is an indispensable condition for their successful entrepreneurial activity, the criterion for choosing the optimal directions and methods of this activity. The article analyzes the financial results of the organization, studied the influence of factors on the financial result, calculated the rate of return.

Keywords: profit, loss, revenue, cost, rate of return, factors.

УДК 338.432:633.1

НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА СТРУКТУРУ ЗЕРНОПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА Поляков Д.А., polyakov.denis.2019@yandex.ru ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, Россия

Аннотация. Рассмотрена экономическая сущность зернопродуктового подкомплекса АПК. Его структурное представление лежит в основе современных интеграционных процессов в отрасли. Предложен новый подход к рассмотрению его структуры с позиций секторального подхода. Представлен анализ продуктовых секторов зернопродуктового подкомплекса Тамбовской области.

Ключевые слова: зернопродуктовый подкомплекс, сущность, классификация, агропромышленная интеграция, сектор, структура

Введение. В настоящее время Россия является одним из крупнейших производителей зерна в мире. Необходимость удовлетворения внутринациональных хлебофуражных потребностей и высокий внешнеторговый потенциал зернопродуктового подкомплекса АПК страны повышает его статус до стратегического уровня по значимости для экономики страны в целом. Однако составляющие его отрасли сталкиваются с «отголосками» реформ 90-х годов XX века. Наиболее острыми из них являются неудовлетворительное состояние материально-технической базы сельскохозяйственных

организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств, несовершенство организационно-экономического устройства межотраслевого взаимодействия, сохранение дисбаланса использования производственных мощностей зернопродуктового подкомплекса АПК, нарушение воспроизводственного процесса на основных стадиях создания конечного продукта, стагнация отечественного специализированного машиностроения для сельского хозяйства и пищевой промышленности. Они сдерживают ускорение развития агропромышленного комплекса и экономики страны в целом.

Цель научной статьи лаконично можно сформулировать как расширение теоретико-методологических положений развития зернопродуктового подкомплекса АПК, которые могут быть положены в основу его современного структурного совершенствования в условиях существующего производственного и экономического дисбаланса.

Материал и методика исследования. Исследование проводилось на материалах Тамбовской области – зернопроизводящем регионе России, обладающем высоким производственным потенциалом в области выращивания зерновых культур на продовольственные и фуражные нужды и переработки получаемого урожая зерна. В работе использовались официальные статистические данные Росстата и Тамбовстата.

Результаты исследования. Зернопродуктовый подкомплекс АПК является частью агропромышленного комплекса страны (региона) и представляет собой интегрированную систему, ориентированную на производство продукции разной направленности использования из однородного сельскохозяйственного сырья – зерна. С теоретической точки зрения, он имеет такой же структурный состав как и агропромышленный комплекс в целом и может развиваться по ускоренному типу только как единое целое. Накопленные институциональные изменения на фоне расширения глубины технологических переделов зернопереработки создают основу для дополнения сущностных позиций данной макроэкономической структуры, функционирующей в реальном секторе экономики страны.

Многие авторы концентрируют свое внимание на позиции состава зернопродуктового подкомплекса, образуемого на административных или организационно-экономических связях между подсистемами производства, переработки, инфраструктуры и торговли, выявляя тем самым его вертикальную продуктовую структуру.

Сидоренко О.Н. подчеркивая функциональную системность взаимосвязанных отраслей и предприятий, одним из побуждающих

их к организационно-экономическому объединению деятельности указывает необходимость усиления конкурентных позиций на внутреннем и внешнем рынках [3].

С организационно-экономической точки зрения зернопродуктовый подкомплекс является проецирующим отражением структуры АПК в целом. В основе его выделения лежит критерий однородности использования сельскохозяйственного сырья как исходной материальной основы создания разнообразных продуктов, способных удовлетворить многообразные потребности конечного потребителя (население, промышленность).

Основой формирования и развития зернопродуктового подкомплекса является агропромышленная интеграция. Она представляет собой объединение хозяйствующих субъектов, формирующих единую технологическую цепь производства конечного продукта и цепь его продвижения к непосредственному потребителю, основывающиеся на взаимовыгодных экономических отношениях путем концентрации ресурсов, использования наиболее эффективной системы взаиморасчетов, оптимизации транзакционных издержек, получения синергетического эффекта, создания конкурентных преимуществ, повышения устойчивости совместного развития в долгосрочной перспективе. Любая интегрированная структура, независимо от степени жесткости межхозяйственных связей, ориентирована на совершенствование формирования и использования производственных потенциалов партнеров на принципах их системности, взаимодополняемости, пропорциональности и эффективности.

С организационно-функциональной позиции выделяют 3 производственные и 1 обслуживающую сферы зернопродуктового подкомплекса АПК. В числе звеньев (сфер), производящих продукт-ресурс и продукт-сырье, используемые в единой технологической цепи создания конечного продукта готового для потребления, следует назвать:

1 сфера ресурспроизводящая – тракторное и сельскохозяйственное машиностроение, производство минеральных удобрений, средств защиты, комбикормовая и микробиологическая промышленность;

2 сфера – сельское хозяйство;

3 сфера – перерабатывающая промышленность и торговля;

4 сфера – производственная и непроизводственная инфраструктура (заготовка, хранение, транспортировка, агротехническое и ветеринарное обслуживание, научное обеспечение, кадровая подготовка, ЖКХ, медицинское и культурное обслуживание и др.).

Воспроизводственно-функциональные позиции зернопродуктового подкомплекса АПК рассматриваются в призме кругооборота капитала по стадиям общественного воспроизводства (производство, распределение, обмен, потребление).

Территориальный аспект развития зернопродуктового подкомплекса определяется двумя факторами:

- различиями природно-климатических условий по территории страны, определяющими разную степень производственного риска в зерновом секторе;

- несовпадением центров производства и потребления зерна.

Как указывают Ксенофонтов М.Ю., Ползиков Д.А., Урус А.В. неравномерность развития зернового рынка по регионам и ограниченный спрос на зерно со стороны зерноперерабатывающих предприятий на местах сдерживает позитивные трансформационные процессы всего зернового хозяйства страны [1].

На наш взгляд, в связи с тем, что зерно не является продуктом физического потребления людьми, а требует дополнительной переработки, в том числе хлебопечения, и задачи наращивания экспорта продукции АПК могут быть успешно решены только при условии использования рынков продуктов зернового хозяйства с более высокими ценами реализации вопрос необходимости включения зернопродуктового подкомплекса АПК страны в рыночные отношения как целостной структуры приобретает важнейшее значение [2].

В свете складывающейся ситуации зернопродуктовый подкомплекс АПК со структурной точки зрения может быть рассмотрен в разрезе элементов формирования добавленной стоимости. Так, группой звеньев, создающих ее наименьшую величину является сельское хозяйство, наибольшую – глубокая зернопереработка.

Цель, стоящая перед зернопродуктовым подкомплексом АПК, на региональном уровне (в Тамбовской области) может быть сформулирована следующим образом – обеспечив полное продовольственное и сырьевое снабжение мукомольной, крахмалопаточной, комбикормовой, спиртовой промышленности, достичь рационального использования производственных факторов во всех структурных отраслях АПК, оптимизировав прибыльность всех составляющих подкомплекс видов бизнеса, и сохранения окружающей среды путем снижения экологической нагрузки на нее.

Примером формирования зернового хозяйства, ориентированного на максимальное использование местного сельскохозяйственного сырья, является Тамбовская область. Этот регион является одним из зернопроизводящих субъектов Российской Федерации. В

2018 году здесь было произведено в хозяйствах всех категорий 3,3 млн. т зерна. По сводным данным сельскохозяйственных организаций на продовольственные цели из выращенного зерна (2,9 млн т) может быть направлено только 22,2%. Соответственно 77,8% - это доля зерна, которое по своим качественным характеристикам может быть использовано на кормовые цели. Обе группы зерна направляются на зернопереработку и частично реализуются в натуральном выражении за пределы региона. В 2018 году на зернопереработку было направлено 98,2% реализованного хозяйствами этой категории зерна.

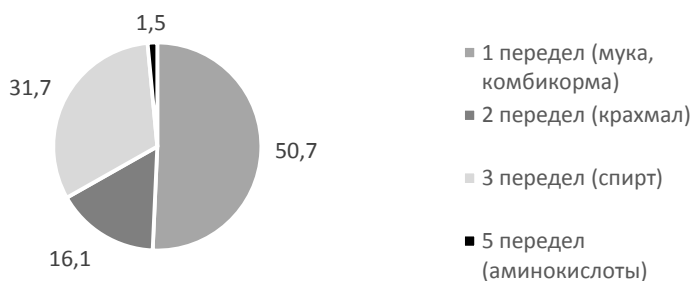


Рисунок 1 – Структура по секторам зернопродуктового подкомплекса Тамбовской области

В разрезе технологических переделов, формирующих продуктовые сектора зерноперерабатывающего подкомплекса Тамбовской области, структура использования зерна представлена на рисунке 1.

Вывод. Зернопродуктовый подкомплекс АПК может рассматриваться с точки зрения составляющие его секторов производства конечного продукта. Это позволит выявить наиболее целесообразные виды производства с точки зрения формирования наибольшей добавленной стоимости.

Список использованных источников

1. Ксенофонтов М.Ю., Ползиков Д.А., Урус А.В. Регулирование зернового сектора в контексте задач обеспечения продовольственной безопасности России // Проблемы прогнозирования. – 2019. - №6. – С. 22-31.

2. Кузичева Н.Ю. Проблемы повышения устойчивости развития рынка зерна // В кн.: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической

конференции, Брянск, 04-05 апреля 2019 г. – Брянск, 2019. – С. 127-131.

3. Сидоренко О.Н. Бизнес-ориентированный дивизиональный подход к формированию хозяйственных связей в зернопродуктовом подкомплексе // Экономический анализ: теория и практика. – 2016. - № 11 (458). - С. 191-200.

MARKET PRINCIPLE OF FRUIT SUPPLY - ECONOMIC BASIS OF FUNATION OF FRUIT-PRESERVATION SUB-COMPLEX OF THE REGION

Kuzicheva N.Y.

Abstract. Economic essence of grain-product sub-complex of agricultural complex is considered. Its structural representation was at the heart of modern integration processes in the industry. A new approach to considering its structure from the perspective of the sectoral approach has been proposed. The product sectors of the grain product sub-complex of the Tambov region are presented.

Keywords: grain product sub-complex, existence, classification, agro-industrial integration, sector, structure.

УДК 338.432:634.1

РЫНОЧНЫЙ ПРИНЦИП ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФРУКТАМИ – ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОСНОВА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПЛОДОКОНСЕРВНОГО ПОДКОМПЛЕКСА РЕГИОНА

Кузичева Н.Ю., кандидат экон. наук, доцент,

kuzicheva.natalia@yandex.ru,

ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, Россия

Аннотация. Вскрыты основные тенденции формирования рынка фруктов в Тамбовской области, выявлены основные параметры резервов его увеличения в краткосрочной перспективе за счет плодовой продукции, находящейся на хранении. Определены основные направления совершенствования организационно-экономического устройства регионального рынка фруктов, которые будут способствовать увеличению его насыщенности товарной массой отечественного производства.

Ключевые слова: рынок, фрукты, сектор, Тамбовская область, цена, развитие

Введение. Развитие плодоконсервного подкомплекса АПК осуществляется в условиях рыночных отношений, складывающиеся между всеми его участниками как внутри групп, так и между ними. Продавцами фруктов на территории страны и составляющих ее регионов выступают не только отечественные товаропроизводители продукции садоводства, но и международные трейдеры. В России всегда наблюдался дефицит плодово-ягодной продукции, но на фоне проведенных в 90-х годах XX века экономических преобразований в аграрной сфере он приобрел критические масштабы. Необходимость самостоятельного решения вопросов продовольственного обеспечения населением страны создало условия массового развития подсобных хозяйств, которые за минимальные сроки приобрели статус производителя-лидера продукции садоводства. Низкотоварная направленность и низкая ресурсная обеспеченность хозяйств этой категории не позволила им экономически занять место сельскохозяйственных организаций в межотраслевом пространстве. Они не стали полноценными участниками возникшего рынка фруктов.

В свою очередь, специализированные садоводческие сельскохозяйственные организации, столкнувшись с падением спроса на плодово-ягодную продукцию и диспаритетом цен в народном хозяйстве сохранявшимся десяток лет, смогли обеспечить воспроизводство плодово-ягодных массивов лишь по суженному типу [2].

Товарно-денежные отношения стали складываться под влиянием спроса и предложения, а усилившийся дефицит плодово-ягодного сырья спровоцировал сокращение масштабов плодоконсервного производства в стране в целом. Восполнение товарной массы фруктов осуществляется преимущественно за счет ее импорта из стран дальнего и ближнего зарубежья. К сожалению, разрушительные последствия действия нерегулируемого рынка фруктов не могут быть преодолены без восстановления системы управления развитием плодоконсервного подкомплекса АПК и государственной поддержки инвестиционной деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей [1].

Цель данной научной статьи состояла в определении основных направлений развития рынка фруктов, которые будут способствовать сбалансированному росту сырьевых возможностей обеспечения консервного подкомплекса АПК и насыщению потребительского сегмента рынка отечественной плодово-ягодной продукции (для потребления в свежем виде).

Материал и методика исследования. Исследование проводилось на материалах Тамбовской области – регионе, обладающем благоприятными природно-климатическим условиями для развития промышленного садоводства и научным потенциалом для обеспечения «прорыва» в восстановлении отрасли. В работе использовались официальные статистические данные Тамбовстата.

Результаты исследования. Рынок фруктов в Тамбовской области является одним из ведущих агропродовольственных рынков региона. Главным товаром на нем выступает плодовая продукция, используемая на сырьевые и потребительские цели. Объем рынка фруктов в Тамбовской области в 2010-2018 годах увеличился на 30,2%, в том числе за счет увеличения ввоза на территорию региона плодовой продукции на 29,5%, производства плодов и ягод – на 31,0% (таблица 1). Он формируется секторами плодоконсервного производства и потребления свежей продукции. Следует отметить, что в регионе за исследованный период наблюдались различные по темпам роста тенденции увеличения рынков плодового сырья и потребительский сегмент рынка фруктов. Так, прирост объемов переданных на переработку плодов (яблок) составил 66,7%, поставленных на торговые площадки в свежем виде – на 9,4%.

Таблица 1 – Рынок фруктов Тамбовской области в 2010-2018 годах, тыс. ц

Показатели	Годы							2018 г. к 2010 г., %
	2010	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
Товарная масса на рынке фруктов, в т.ч	79	104	94	90	85	89	103	130,2
на рынке сельскохозяйственного сырья	1,5	1,4	1,3	1,2	1,1	1,8	2,5	166,7
на потребительском рынке	53	60	58	55	54	58	58	109,4
Находится на хранении у производителей	9	14	10	13	10	8	15	177,9

В регионе происходят изменения в структуре рынка фруктов в части увеличения сегмента производства продукции переработки

плодов. В Тамбовской области функционирует один из крупных консервных заводов «Росконцентрат-Мичуринск», осуществляющий производство яблочного концентрированного сока. Его включение в технологическую цепочку ПАО Лебедянский консервный завод (Липецкая область) в качестве поставщика полуфабрикатов для производства соков, поставляемых под брендами «Я», «Любимый», «Тонус» и др.

На хранении у товаропроизводителей в разные годы находилось от 11,4 до 14,6% от общего объема товарной массы фруктов. По состоянию на 1 января 2019 года в резервах хранения в сельскохозяйственных организациях было размещено 15 тыс. ц, которые в этом году пополнили объемы потребительского рынка фруктов. Именно на нем товаропроизводители имеют возможность получить максимальную прибыль от реализации плодов.

Сочетая участие в качестве продавцов в обоих секторах рынка фруктов, сельскохозяйственные товаропроизводители смогли обеспечить получение средних цен реализации на уровне 33,2-58,8% цен потребительского рынка на яблоки, что является отражением более привилегированного положения импортной продукции на региональном рынке фруктов (таблица 2).

Таблица 2 – Средние цены производителей и потребительские цены на яблоки в Тамбовской области в 2010-2018 годах

Показатели	Годы							2018 г. к 2010 г., %
	2010	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
1.Цена производителей	14,45	20,7	17,4	27,1	36,1	30,8	29,5	204,2
2.Потребительские цены	43,5	35,2	46,1	58,9	58,2	62,1	58,1	133,6
3.Соотношение п.1 к п.2, %	33,2	58,8	37,7	46	62,0	49,6	50,8	-

Опираясь на рыночные принципы ценообразования на фрукты и ягоды и необходимость достижения в ближайшей перспективе параметров продовольственной безопасности по продовольственной группе «Фрукты и ягоды», можно сформулировать основные направления развития рынка фруктов в Тамбовской области:

- региональные товаропроизводители продукции садоводства должны обеспечивать поставку не менее 85% товарной массы;

- сырьевое обеспечение региональных консервных заводов должно обеспечиваться на уровне не менее 75% их общей потребности в плодах, пригодных для переработки на соки;

- ценовой маневр на рынке фруктов должен осуществляться только в пределах уровня безубыточного производства продукции садоводства;

- государственная поддержка должна стимулировать переход отрасли на высокоинтенсивные технологии формирования садов и ягодников, а также выращивания плодово-ягодной продукции.

Вывод. Высокий экономический потенциал рыночных принципов хозяйствования в садоводстве может быть успешно реализован при условии сочетания рыночной самоорганизации специализированного агробизнеса с государственным регулированием, охватывающим сферу производства плодово-ягодной продукции и сбалансированного доступа на торговые площадки страны импортных фруктов.

Список использованных источников

1. Карайчев А.С. Стратегия инновационного развития плодово-ягодного комплекса России // Теория и практика мировой науки. – 2017. - № 4. – С 47-49.

2. Куликов И.М., Минаков И.А. Развитие и эффективность садоводства в сельскохозяйственных организациях // Садоводство и виноградарство. – 2017. - № 2. – С.11-17.

MARKET PRINCIPLE OF FRUIT SUPPLY - ECONOMIC BASIS OF FUNATION OF FRUIT-PRESERVATION SUB-COMPLEX OF THE REGION

Kuzicheva N.Y.

Abstract. The main trends of fruit market formation in Tambov region were revealed, the main parameters of its increase reserves in the short term due to fruit products in storage were revealed. The main directions of improvement of organizational and economic structure of the regional fruit market are defined, which will contribute to increase of its saturation with the commodity mass of domestic production.

Key words: market, fruit, sector, Tambov region, price, development.

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Минаков И.А., доктор экон. наук, профессор, ekark@yandex.ru
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье показана роль Тамбовской области в формировании продовольственной безопасности страны, рассмотрен уровень самообеспечения региона основными продуктами питания, обоснованы приоритетные направления развития агропромышленного комплекса с целью решения продовольственной проблемы на региональном уровне. Основными из которых являются перевод сельского хозяйства на инновационный путь развития, строительство современных молочных и тепличных комплексов, новых и реконструкция действующих перерабатывающих предприятий, совершенствование сбыта продукции.

Ключевые слова: агропромышленное производство, продовольственная безопасность, потребление продуктов питания, уровень самообеспечения, Тамбовская область

Введение. Природно-климатические и экономические условия Тамбовской области вполне благоприятны для развития сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности. Ресурсный потенциал предприятий агропромышленного комплекса региона позволяет решить проблему обеспечения населения многими продуктами питания и положительно повлиять на формирование продовольственной безопасности страны, под которой понимается определенный уровень развития агропромышленного производства, который гарантирует обеспеченность каждого гражданина пищевыми продуктами в объемах не меньше рациональных норм их потребления.

Однако в регионе не решена проблема полного обеспечения населения продовольствием за счет отечественного производства. В этой связи особую актуальность приобретают исследования по формированию продовольственной безопасности в сфере производства и потребления фруктов, овощей, молока и яиц.

Целью исследования является обоснование основных направлений и параметров развития регионального агропромышленного комплекса, позволяющие обеспечить население продуктами питания.

Материал и методика исследования. При написании статьи информационной базой послужили данные Росстата и Минсельхоза России, публикации российских ученых. Исследования проводились с использованием статистико-экономического, абстрактно-логического, расчетно-конструктивного и монографического методов.

Результаты исследования. Важную роль в обеспечении продовольствием населения страны играет Тамбовская область, которая занимает одно из ведущих мест в рейтинге субъектов Российской Федерации по производству сельскохозяйственной продукции.

В 2018 г стоимость сельскохозяйственной продукции в Тамбовской области достигла 127,3 млрд. руб., что составляет 2,4 %продукции страны. Она занимает 12 место в России по производству продукции сельского хозяйства. Наиболее высоких показателей область достигла в выращивании скота и птицы на убой, где доля области в общероссийском производстве составляет 3,7% и занимает 3 место, сахарной свеклы (9,4% и 5 место), семян подсолнечника (6,0% и 8 место), зерна (3,0% и 10 место).

В последние годы производство сельскохозяйственной продукции и продовольствия в регионе возросло. За 2000 – 2018 гг. производство зерна возросло почти в 3 раза, семян подсолнечника и сахарной свеклы – в 5 раз, скота и птицы (в убойном весе) - на 336 тыс. т, или в 6 раз, сахара – на 30%, масла растительного – в 3 раза. В то же время производство картофеля в регионе сократилось на 19 %, овощей – на 46%, плодов и ягод – на 13 %, молока – на 38 %, яиц – на 56 %, хлебных продуктов – на 51 %.

В Тамбовской области полностью удовлетворяются потребности населения во многих продуктах. В 2018 г. потребление хлебных продуктов на душу населения в год составило 153 кг при рациональной норме питания 96 кг, картофеля соответственно 119 и 90 кг, сахара – 54 и 24 кг, масла растительного – 16,8 и 12 кг, мяса и мясопродуктов – 71 и 73 кг. Потребности населения региона во фруктах, овощах, молоке и яйцах не удовлетворяется. Потребление овощей и продовольственных бахчевых культур составляет 106 кг при рациональной норме питания 140, фруктов соответственно 61 и 100 кг, молока – 149 и 325 кг, яиц – 199 и 260 шт.

Уровень самообеспечения Тамбовской области мясом и мясопродуктами составил 472%, картофелем – 137%, молоком и молокопродуктами – 73%, фруктами – 69%. овощами – 66%, яйцами – 39%. В последние годы этот показатель растет по большинству продуктов.

Физическая и экономическая доступность продовольствия характеризует продовольственную безопасность. Физическая доступность продовольствия в Тамбовской области находится на достаточно высоком уровне [1.- С. 12-13].

Для части населения региона, которая находится за чертой бедности, экономически малодоступны продукты питания, оно не имеет возможности приобретать продукты в необходимом количестве и качестве. Это население в основном использует продукцию, выращенную в личных подсобных хозяйствах, минуя рыночные каналы. В личных подсобных и других индивидуальных хозяйствах граждан находится 75,9 тыс. га сельскохозяйственных угодий, 66,8 тыс. голов крупного рогатого скота, 69,6 тыс. голов свиней и производится 86,7% овощей, 72,8% картофеля, 62,9% яиц, 56,3% плодов и ягод, 47,4% молока региона. Основная масса продукции, производимая в этой категории хозяйств, используется для собственного потребления, и лишь излишки ее реализуются на рынке.

Проблема обеспечения населения области фруктами, молоком и яйцами не будет решена за счет собственного производства и потребуются ввозить эти продукты из других регионов или зарубежных стран. В нашей стране в целом решена проблема обеспечения населения яйцами и яйцепродуктами. Их потребление на душу населения в год составляет 280 шт. при рациональной норме питания 260 шт., уровень самообеспечения этой продукцией составляет 98,8%.

В связи с этим приоритетами в агропромышленном комплексе являются развитие молочного и мясного скотоводства, садоводства и овощеводства, производящие импортозамещающую продукцию.

При общем спаде производства молоко в Тамбовской области удалось стабилизировать и увеличить его производство в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей за счет строительства молочных комплексов с поголовьем от 900 до 3300 голов и семейных молочных ферм с численность скота от 24 до 150 голов. За 2015-2018 гг. в этой категории хозяйств поголовье коров возросло с 20,3 до 22,4 тыс. голов, или на 10,3%, а производство молока – с 89,8 до 103,0 тыс. т, или на 14,7%. Решению проблемы обеспечения населения области молочными продуктами будет способствовать дальнейшее строительство молочных комплексов и семейных молочных ферм, перевод отрасли на инновационный путь развития [2.- С. 38-39].

Особо остро стоит проблема продовольственной безопасности в сфере производства и потребления фруктов [3.- С. 56]. Большое внимание развитию садоводства уделяют в Тамбовской области. За период с 2015г. по 2018 г. производство плодов и ягод в регионе увеличилось с 32 до 47 тыс. т, или на 46,9% в результате роста государственной поддержки. Значительный рост размера субсидий на закладку интенсивных садов обусловил увеличение их площади. В 2017 г. было заложено садов на площади 713 га, из них интенсивных 542 га, или 76,0%, в 2018 г. соответственно 430 и 311 га (72,3%). Для решения указанной проблемы необходимо производство плодов и ягод в области довести до 80 тыс. т.

Решить проблему снабжения населения региона овощами возможно за счет строительства современного тепличного комбината с объемом производства продукции более 50 тыс. т (строительство начато в 2019 г.) и развитие овощеводства в сельскохозяйственных организациях. В 2018 г. они произвели 10,9 тыс. т овощей из 84,1 тыс. т, или 13% общего их объема в регионе. Реализация намеченных мер позволит довести производства овощей в области до 140 тыс. т., а долю сельскохозяйственных организаций в структуре их производства до 56 %

Важным условием обеспечения продовольственной безопасности является развитие перерабатывающей промышленности. Имеющиеся производственные мощности по переработке сельскохозяйственного сырья в Тамбовской области не позволяют своевременно его переработать. В регионе строятся новые и реконструируются действующие перерабатывающие предприятия. Например, проведена реконструкция сахарного завода и маслобойного завода ООО «Кристалл» мощностью переработки до 20 тыс. т сахарной свеклы и 3 тыс. т семян подсолнечника в сутки, построен ООО «Тамбовский бекон» с забоем до 2 млн. голов свиней в год, строится мясоперерабатывающий комбинат с забоем до 1 тыс. голов в сутки. Необходимо продолжить строительство новых и реконструкцию действующих предприятий по переработке зерна, семян подсолнечника, сахарной свеклы, картофеля, забою скота и производству мясопродуктов и хлебопродуктов.

Многие товаропроизводители сталкиваются с проблемой сбыта продукции. На рынке продовольствия доминируют торговые сети, а сельхозтоваропроизводители практически не имеют доступа к ним. Доля розничных рынков и ярмарок в общем обороте торговли ежегодно сокращается. Перспективными направлениями сбыта сельскохозяйственной продукции и продовольствия является орга-

низация системы оптовых продовольственных рынков, которые хорошо себя зарекомендовали во многих странах и Интернет-торговля [4.- С. 92-93]. В Тамбовской области внедряется первая очередь Цифровой платформы АПК, которая будет без посредников связывать сельскохозяйственных товаропроизводителей с потребителями. В настоящее время объем розничной Интернет-торговли продуктами питания относительно невелик, но он ежегодно демонстрирует уверенный рост.

Решению проблемы сбыта продукции на региональном уровне будет способствовать создание межрегионального транспортно-логистического центра по хранению и первичной переработке плодовоовощной продукции, мяса и мясопродуктов, молока и молочных продуктов ООО «Тамбовский оптово-распределительный центр» емкостью единовременного хранения готовой продукции до 75 тыс. т.

Вывод. Дальнейшее развитие агропромышленного комплекса Тамбовской области будет способствовать формированию продовольственной безопасности страны. Приоритетными направлениями развития регионального АПК являются перевод овощеводства, садоводства и молочного скотоводства на инновационный путь развития, строительство современных молочных и тепличных комплексов, новых и реконструкция действующих перерабатывающих предприятий, совершенствование сбыта продукции на основе организации оптовых продовольственных рынков и транспортно-логистических центров.

Список использованных источников

1. Минаков И.А. Продовольственная безопасность в сфере производства и потребления плодово-ягодной продукции // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2015. - № 9. - С. 11-18.
2. Минаков И.А., Сытова А.Ю. Перспективы развития молочного скотоводства в Тамбовской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2017. - № 1. - С. 37-41.
3. Городецкий А.П. Стратегия развития садоводства в Курской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2017. - № 7. – С. 55-61.
4. Минаков И.А. Формирование и развитие агропродовольственного рынка: монография. – Мичуринск: Изд-во Мичуринского госагроуниверситета, 2013. - 225 с.

FOOD SECURITY: REGIONAL ASPECT

Minakov I.A.

Abstract. The article shows the role of the Tambov region in the formation of food security of the country, reviewed the self-sufficiency of the region with basic foodstuffs, it justifies priority directions of development of agriculture to solve the food problem at the regional level. The main ones are the transfer of agriculture to an innovative way of development, the construction of modern dairy and greenhouse complexes, new and reconstruction of existing processing enterprises, and the improvement of product sales.

Keywords: agro-industrial production, food security, food consumption, level of self-sufficiency, Tambov region.

УДК 502.171:631.155.1

ПРОБЛЕМЫ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ В УСЛОВИЯХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Васильев А.К., кандидат экон. наук, доцент, valena03@mail.ru

Гущина И.А., старший преподаватель, i-gyshina@yandex.ru

ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье проанализировано современное состояние изучения проблемы использования и охраны природных ресурсов, выявлены изменения природных компонентов в условиях антропогенной нагрузки на окружающую природную среду, рассмотрены особенности внедрения ресурсосберегающих экологических технологий в сельскохозяйственное производство, которое играет доминирующую роль в решении продовольственной проблемы государства.

Ключевые слова: природные ресурсы, окружающая среда, сельскохозяйственное производство, антропогенная нагрузка.

Введение. Современное аграрное производство характеризуется высокой степенью концентрации и автоматизации, а также высоким количеством используемых природных ресурсов. При этом пропорционально использованию сырья увеличивается и количество отходов производства, которые выбрасываются в природные комплексы, что, в свою очередь, обусловило глобальные изменения окружающей среды. Особенно это актуально для сельского хозяй-

ства, где происходит увеличение объемов производства продукции и антропогенной нагрузки. Главной задачей сельскохозяйственного производства является не только сохранение потенциала плодородных земель, но и рациональное использование всех природных ресурсов, прежде всего, земельных, водных, минерально-сырьевых, климатических, биологических [4]. Однако, сегодня происходит трансформация производственной структуры большинства сельскохозяйственных предприятий, что приводит к ухудшению состояния использования природных ресурсов.

Цель. Целью статьи является исследование межотраслевой интеграции как важного фактора оптимизации производственной структуры сельскохозяйственных предприятий и рационального использования ресурсного потенциала аграрного сектора экономики.

Материал и методика исследования. Вопрос особенностей рационального использования и охраны природных ресурсов привлекает внимание многих ученых. Среди отечественных исследователей, занимающихся разработкой вопросов сохранения природных ресурсов в сельском хозяйстве, являются: Бобылев С. Н., Букварева Е. Н., Глазырин И. П., Гусев А. А., Лукьянчиков Н. Н., Мартынов А. С., Перелет Р. А., Потравный И. М., Тишков А. А., а также ряд зарубежных исследователей: Борн Р., Дейли Г., Диксон Дж., Констанза Р., Паджиола С., Пирса Д., Ферраро П., Фриман А. и другие. Данные ученые внесли существенный вклад в исследование вопроса рационального использования и охраны природных ресурсов. Однако, современная экологическая ситуация требует разработки новых ресурсосберегающих и экологически безопасных технологий. Объектом исследования является механизм рационального использования и охраны природных ресурсов в условиях межотраслевой интеграции. Методологической и теоретической основой исследования является системный подход к изучению фундаментальных положений экономической теории.

Результаты исследования. Аграрное производство непосредственно связано с использованием природных ресурсов – земельных, водных, лесных и других. В связи с этим повышение технического уровня сельского хозяйства предусматривает вмешательство человека в природу и необходимость обеспечения экологической совместимости технических средств и технологий производства. От состояния и методов природопользования зависит не только производительность сельскохозяйственного производства, но и рациональное использование природных ресурсов [6. - С. 115]. Под влия-

нием хозяйственной деятельности происходят изменения природных компонентов агроландшафта. Сейчас для повышения урожайности сельскохозяйственных культур товаропроизводители используют синтетические удобрения, вызывающих негативное влияние не только на здоровье людей, домашних животных, птицы, но и в целом на окружающую среду. Последствия такого вмешательства в экосистемы не только ухудшают качество сельскохозяйственной продукции, но и влияют на качество грунтовых вод. Особенно опасно использование нитратов, пестицидов и ядохимикатов в борьбе с грызунами, так как большая часть их вследствие трансформации приводит к вторичной интоксикации [2. - С. 14]. С каждым годом растет количество случаев, когда концентрация данных веществ значительно превышает допустимые нормы, что в комплексе приводит к изменению природных компонентов агроландшафта (рисунок 1).

Исследования подтверждают, что к основным антропогенным загрязнениям окружающей среды в сельской местности относятся вредные промышленные предприятия, транспорт, пестициды и минеральные удобрения, производственные шумы, ионизирующее излучение, вибрации, развитие животноводства [1].

Сейчас совокупное загрязнение почв химическими и биологическими компонентами вредно и опасно для окружающей природной среды в сельской местности, в том числе тяжелыми металлами, пестицидами и радионуклидами. Так, в зоне влияния промышленных комплексов по мере приближения к источникам выбросов урожайность зерновых культур уменьшается на 20-30 %, подсолнечника – на 15-20 %, овощей – на 25-30 %, кормовых культур – на 23-28 %.

Уникальность земельных ресурсов заключается в высоком количестве гумуса в почвах, слой которого достигает 40-50 см и даже больше, что имеет уникальное значение для сельскохозяйственного исследования. За несколько последних лет в результате бесхозяйственной человеческой деятельности усилилось разрушение почв [3. - С. 60].

Колебания уровня распаханности земель напрямую связано с процессами трансформации сельскохозяйственных угодий. Ведь уменьшение указанного показателя означает трансформацию пашни в другие виды.

Сейчас необходимо усилить контрольно-стимулирующую функцию по рациональному использованию и охране земель сельскохозяйственного назначения, а именно, наладить общественный

контроль за эффективным использованием земель через тесное сотрудничество между собственниками, органами местного самоуправления, арендаторами.

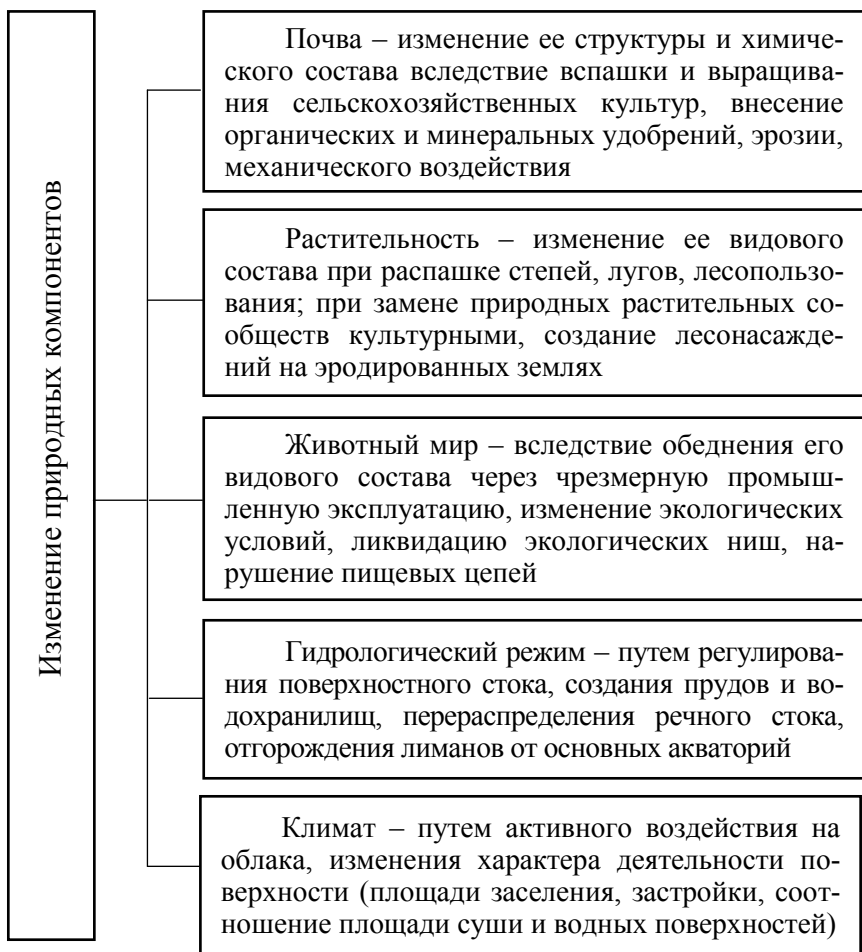


Рисунок 1 – Изменения природных компонентов в условиях повышения антропогенного нагрузки на окружающую среду

Вывод. Пропорционально увеличению сельскохозяйственного производства увеличивается и количество отходов, выбрасываемых в природные комплексы, что, в свою очередь, обусловило глобаль-

ные изменения окружающей природной среды. Следствием отсутствия действий по охране земель, восстановлению и повышению их естественного плодородия является достаточно сложное эколого-продуктивное состояние сельскохозяйственных угодий, о чем свидетельствуют изменения качественных показателей почвенного покрова сельскохозяйственных земель. В сельском хозяйстве происходят процессы развития интегрированных структур. Анализ хозяйственной деятельности подтвердил эффективность их работы и выделил перспективность новой формы организации хозяйственных отношений с точки зрения развития производства и решения экологических вопросов.

Список использованных источников

1. Гребнев Е.П. Проблемы сельского водоснабжения и пути их решения // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий. - 2018. - С. 1291-1296.
2. Камилов М.К., Камилова П.Д., Камилова З.М. Экологические проблемы в сельском хозяйстве как следствие интенсификации развития агропромышленного комплекса России // Региональные проблемы преобразования экономики. - 2017. - № 1 (75).
3. Кленов Б.М. Гумус и антропогенные воздействия // Интерэкспо Гео-Сибирь. - 2016. - № 2.
4. Машко А.А., Ищук С.И. Общественно-географические исследования агропродовольственного комплекса: теоретические и методические основы // Географический вестник. - 2015. - № 1 (32).
5. Савченко Т.В., Присянникова Ю.А. Аграрный потенциал сельских территорий: сущность и факторы формирования // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. - 2014. - № 15-1 (186).
6. Чешев А.С., Монахов Д.И. Земельные ресурсы, их использование и оценка // Экономика и экология территориальных образований. - 2016. - № 2.

PROBLEMS OF RATIONAL USE AND PROTECTION OF NATURAL RESOURCES IN AGRICULTURAL PRODUCTION Vasiliev A.K., Gushchina I.A.

Abstract. The article analyzes the current state of the study of the problem of use and protection of natural resources, identifies changes in natural components under the conditions of human-genetic load on the environment, considers the features of the introduction of resource-

saving environmental technologies in agricultural production, which plays a dominant role in solving the food problem of the state.

Keywords: natural resources, environment, agricultural production, anthropogenic load.

УДК 338.43

ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ АПК РОССИИ

Сазонова Н.А., преподаватель, natka.sazonova@mail.ru

ОБПОУ «Курский техникум связи»,

г. Курск, Россия

Аннотация. Рассматривается агропромышленный комплекс страны, как необходимый сектор экономики, фактор стабильного развития государства. Приводятся проблемы функционирования АПК и пути их разрешения. Сделан вывод о необходимости повышении эффективности господдержки за счёт использования и при производстве продукции новых, нано-технологий, кредитной кооперации, которая создаст возможности противостоять коммерческим банкам и укрепит финансовое положение в аграрном секторе.

Ключевые слова: АПК, государственное регулирование, государственная поддержка, факторы развития АПК

Введение. Агропромышленный комплекс — важный сектор экономики страны, фактор стабильного, успешного социально-экономического развития государства. На фоне уже осуществленных мер по развитию АПК, нынешнего состояния ее экономики, необходимо выделить основные проблемы его развития:

1. Восстановление заброшенных земель, увеличение площади пашни. Эта проблема может быть решена с помощью диверсификации занятости сельского населения, развитием малого предпринимательства на селе.

2. Ускоренное развитие животноводства - главная задача решения продовольственной безопасности страны. Валовые сборы зерна позволяют в ближайшее время увеличить валовые сборы зерновых и решить проблему обеспечения мясом птицы и значительно увеличить производство продукции свиноводства.

3. Разрешение проблем, связанных с арендой земли, поскольку, имена, она способствует укрупнению крестьянских хозяйств, модернизации сельскохозяйственного производства.

На сегодняшний день проблемы господдержки АПК обостряются. Малым сельхозтоваропроизводителям зачастую не хватает тех средств, которые им дает государство, а случается и такое, что они попросту до них не доходят. В связи с этим, необходимо укреплять независимый источник финансирования АПК - кредитную кооперацию, которая создаст возможности противостоять коммерческим банкам и укрепить финансовое положение в аграрном секторе [1. - С. 25].

В связи с этим, основными направлениями развития АПК России должны стать:

1) формирование конкурентоспособного и устойчивого сельскохозяйственного производства;

2) формирование развитых рынков сельскохозяйственной продукции;

3) создание благоприятных условий для сельских фермеров;

4) повышение финансовой устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей;

5) повышение качества жизни населения, проживающего в сельской местности [2. - С. 84].

Необходимо основное внимание сосредоточить на повышении эффективности господдержки, на использовании при производстве продукции новых, nano-технологий и рациональности использовании всех применяемых ресурсов.

Список использованных источников

1. Мордаков А.А., Железнякова М.А., Сазонова Н.А. Обоснование направлений господдержки сельскохозяйственного производства // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2012. - № 4. - С. 25-27.

2. Котова Е.А. Факторы развития АПК России // Вопросы экономики. - 2016. - №8.

PROBLEMS AND WAYS OF DEVELOPMENT OF AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF RUSSIA

Sazonova N.A.

Abstract. The agro-industrial complex of the country is considered as a necessary sector of the economy, a factor of stable development of the state. Problems of functioning of the agro-industrial complex and ways of their solution are given. It is concluded that it is necessary to increase the efficiency of state support through the use of new nano-technologies and credit cooperation in the production of products, which

will create opportunities to resist commercial banks and strengthen the financial position in the agricultural sector.

Keywords: agro-industrial complex, state regulation, state support, factors of agro-industrial complex development.

УДК 334.73.01

РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ
В КОНТЕКСТЕ МОДИФИКАЦИИ
НЕФОРМАЛЬНОЙ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ¹

Головина С.Г., доктор экон. наук, профессор, kkrav84@mail.ru,

Смирнова Л.Н., кандидат пед. наук, lidia-1311@mail.ru,

Медведева Т.Н., кандидат экон. наук, доцент,

medwedewa@yandex.ru,

ФГБОУ ВО Курганская ГСХА, Россия

Абилова Е.В., кандидат экон. наук, доцент,

Ekaterina.abilova@mail.ru,

ФГБОУ ВО Челябинский ГУ, Россия

Аннотация. В статье приводятся результаты исследования качества неформальной институциональной среды, сложившейся в российской действительности, тренды её изменений и влияние на функционирование сельскохозяйственных кооперативов. В качестве основных содержательных её особенностей в настоящее время отмечается (1) рост потребности фермеров и других мелких сельхозпроизводителей в кооперации на различных звеньях агропродовольственной цепи, (2) более высокая информированность потенциальных участников кооперации о порядке создания и особенностях функционирования кооперативов, (3) отзывчивость участников кооперации на предпринимаемые государством соответствующие меры поддержки.

Ключевые слова: сельскохозяйственные кооперативы, неформальные институты, институциональная среда, государственная политика.

Введение. Научным сообществом сегодня активно исследуется проблема развития сельскохозяйственных кооперативов и фак-

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта №18-010-01048.

торов, влияющих на их деятельность. Скрупулёзный анализ ряда работ российских и зарубежных учёных, в основе которых методология институциональной теории (в частности значимость институциональной среды в кооперативной деятельности [1, 2, 3]), позволяет предположить, что именно неформальные институты (низкий уровень доверия, отсутствие традиций ведения бизнеса на принципах добровольности участия и демократии в управлении, слабая мотивация и отсутствие стремления к сотрудничеству и кооперации на различных ступенях агропродовольственной технологической цепи и др.) являются сегодня главной причиной имеющих место различных сложностей использования традиционной кооперативной модели в отечественной кооперативной практике и, как следствие, низкой эффективности функционирования сельскохозяйственных кооперативов.

Цель. При всей важности институциональной среды в целом, существенным препятствием к успешному развитию сельскохозяйственной кооперации, как показывает теория и практика, являются некоторые проблемы, порождаемые такими особенностями неформальной её составляющей, как слабая мотивация участников аграрного производства к сотрудничеству и кооперации, невысокий уровень их взаимного доверия, существенные риски оппортунистического поведения членов кооператива в условиях слабо специфицированных прав собственности внутри кооперативной организации [3, 4, 5]. Целью исследования является мониторинг субъективных мнений потенциальных и действующих членов сельскохозяйственных потребительских кооперативов, позволяющий оценить качество неформальных институтов, значимость сотрудничества и кооперации для эффективного функционирования мелкого аграрного бизнеса, готовность мелких сельскохозяйственных товаропроизводителей к участию в деятельности кооперативных организаций, а в целом верифицировать гипотезу о существенном влиянии неформальной институциональной среды на развитие отечественной сельхозкооперации.

Материал и методика исследования. Что касается готовности мелких товаропроизводителей (глав фермерских хозяйств, прежде всего) Курганской области к совместной деятельности на кооперативной основе, то её уровень (причём низкий) выявлен в ходе сравнительного анализа результатов проведённых авторами опросов (анкетирования, интервьюирования) данной группы респондентов сначала в 2015-2016 гг., а затем в 2019 г. В первом опросе при-

няли участие 167 человек. Корректными были признаны ответы (с учётом их полноты) в 158 анкетах.

В рамках данного исследования верификации подлежала гипотеза о статистически значимой (тесной) связи между степенью взаимодействия сельхозпроизводителей друг с другом (и другими участниками агропродовольственной технологической цепи), с одной стороны, и успехом их деятельности – с другой. Тестируя предположение о том, что успех российских крестьянских (фермерских) хозяйств отчасти обусловлен разного характера совместной деятельностью (сотрудничеством, договоренностями), принималось во внимание, что сотрудничество и сети могут быть институционализированы по-разному, в частности существовать в форме сельскохозяйственных кооперативов, включать неформальное сотрудничество с другими фермерами и местными деловыми партнерами, предполагать взаимодействие с различными государственными институтами (Департаментом АПК, областной Думой, центром занятости и т.д.), означать разного рода коллаборации с бизнес-ассоциациями и другими профессиональными и общественными организациями.

С помощью опросника были исследованы, во-первых, отношения, установившиеся между фермерами и их партнёрами в сложившейся деловой среде, во-вторых, результативность (степень успеха) их деятельности. Однако подчеркнём, что причинно-следственные связи между этими двумя конструкциями установить невозможно, так как, с одной стороны, фермеры действительно могут преуспевать в своей деятельности благодаря надёжным деловым отношениям, с другой стороны, фермеры сначала добиваются успехов в бизнесе, а затем строят отношения с партнёрами для его активного развития. В проведённом исследовании степень успеха фермеров выступает, по сути, зависимой переменной, измеряемой в одной модели общим доходом фермерского хозяйства, в другой – финансовым положением фермерской семьи (относительно односельчан). Независимые переменные касаются (1) характеристик самих фермеров, (2) особенностей деятельности фермерских хозяйств, вовлечённых в определённые фермерские сети, (3) каналы и содержание взаимодействия фермеров с различными партнерами. Полученный набор всех данных анализировался с использованием описательной статистики и графических инструментов (в частности двумерных диаграмм рассеяния). Гипотеза, в свою очередь, проверялась в многомерном контексте на основе обычных регрессий (методом наименьших квадратов) и упорядоченных пробит-регрессий.

Результаты исследования. В результате проведённой оценки параметров регрессионных моделей было выявлено, что различные направления поддержки и сотрудничества связаны с успехом деятельности фермерского хозяйства (двумя зависимыми показателями успеха) в разной мере. Так, прослеживается положительная (статистически значимая) связь между сотрудничеством бизнес-партнёров (по таким вопросам, как обеспечение топливом, получение ветеринарных услуг, помощь в найме работников) с общим доходом хозяйства (первой зависимой переменной), а поддержка и сотрудничество в таких сферах, как использование перерабатывающих мощностей хозяйства и помощь в маркетинговых услугах, наоборот, не влияют на фермерское благосостояние, хотя в большинстве хозяйств, имеющих высокий общий доход, значимость последних двух аспектов сотрудничества оценивается высоко. Отдельных пояснений требует то обстоятельство, что ни одна из этих переменных, отражающих совместные договоренности и действия, не является значимой в модели упорядоченной пробит-регрессии и, следовательно, не демонстрирует положительной (статистически значимой) связи с финансовой ситуацией фермерских хозяйств (по отношению к соседям). Таким образом, сотрудничество в целом положительно связано с благосостоянием фермерских хозяйств (сотрудничество бизнес-партнёров друг с другом в различных областях является для них жизненно необходимым), но не является безусловным фактором финансового состояния хозяйства (по сравнению с односельчанами).

В целом же эмпирические данные и проведённый регрессионный анализ подтвердили гипотезу о том, что успех деятельности отечественных фермерских хозяйств позитивно связан с их мотивацией к соглашениям, взаимопомощи, сотрудничеству. Успех фермерской деятельности, измеряемый в исследовании с помощью оценки главами фермерских хозяйств их общего дохода и финансового положения (относительно односельчан), оказался связан с фактическим участием фермеров в профессиональных и социальных сетях, в которые вовлечены и фермеры, и бизнес-партнёры по технологической цепи, и различные государственные и общественные организации. Институт частного фермерства в Курганской области, таким образом, успешен в той мере, в какой он действует в рамках этих сетей.

Как показывает исторический обзор, неудачный опыт кооперации в советский период, сложности в её организации и развитии в первые годы экономических реформ 1990-х (некоторые следствия

навязывания кооперации в отечественном сельском хозяйстве) в определённой мере обусловили негативное отношение фермеров (и общественности) к сельскохозяйственным потребительским кооперативам [2, 4, 5]. Однако при отсутствии мотивации к участию в сельскохозяйственных кооперативах, отечественные фермеры (как и фермеры в странах с переходной экономикой в целом) пытаются сотрудничать неформально (консультационные услуги, обмен информацией, совместное использование техники и т.д.), причём эти неформальные сети могут включать лишь несколько фермерских хозяйств, но существенно облегчать решение многих проблем, возникающих на стадиях приобретения ресурсов и реализации продукции.

Выводы. Отметим, что несмотря на те или иные проблемы в деятельности сельскохозяйственных кооперативов, которые учёные связывают, как правило, с качеством неформальных институтов [6], всё же имеют место и некоторые позитивные изменения в неформальной институциональной среде функционирования сельскохозяйственных потребительских кооперативов [7, 8], о чём свидетельствуют результаты проведённых авторами двух опросов (2015-2016 гг., 2019 г.), сравнительно-сопоставительный анализ материалов которых позволяет заключить, что (1) растёт осознание фермерами и другими мелкими участниками сельскохозяйственного производства потребности в кооперации на этапах поставки ресурсов, переработки полученного сырья, реализации продукции, (2) сельхозпроизводители (потенциальные участники кооперативов) всё более информированы о порядке создания кооператива и организационных тонкостях его деятельности, (3) участники кооперации становятся более отзывчивыми к инициативам государства по поддержке кооперативных организаций на селе. Кроме того, результаты исследования, связанные непосредственно с определением условий (факторов) эффективного функционирования кооперативов, позволяют заключить, что деятельность сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Курганской области (согласно проведённым оценкам) в основном позитивно коррелируют с трендами изменений институциональной и рыночной среды. Прогнозируя развитие сельскохозяйственных кооперативов в условиях благоприятной для них неформальной институциональной среды, можно отметить более активное участие в кооперации мелких и средних сельхозпроизводителей, рост численности сельскохозяйственных потребительских кооперативов в связи с предпринимаемыми государством мерами поддержки, расширение их хозяйственной

деятельности.

Список использованных источников

1. Yanbykh R., Saraikin V., Lerman Z. Cooperative tradition in Russia: a revival of agricultural service cooperatives? // *Post-Communist Economies*. – 2019. – № 31(6). – P. 751-771.

2. Golovina S., Nilsson J. Difficulties for the development of agricultural cooperatives in Russia: The case of the Kurgan Region // *Journal of Rural Cooperation*. – 2009. – № 37 (1). – P. 52-71.

3. Hakelius K., Hansson H. Members' attitudes towards cooperatives and their perception of agency problems // *International Food and Agribusiness Management Association*. – 2016. – № 19 (4). – P. 1-14.

4. Сарайкин В.А., Янбых Р.Г. Оценка деятельности сектора сельскохозяйственных потребительских кооперативов на основе анализа показателей финансовой отчетности // *Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий*. – 2017. – № 12. – С. 59-64.

5. Янбых Р.Г. Сельскохозяйственная кооперация: являются ли кооперативные принципы догмой? // *Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве*. – 2018. – №3 (36). – С. 2-6.

6. Golovina S., Hess S., Nilsson J., Wolz A. Networking among Russian farmers and their prospects for success // *Post-Communist Economies*. – 2019. – № 31 (4). – P. 484-499.

7. Янбых Р.Г. Тенденции развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов в России // *Экономика сельского хозяйства России*. – 2017. – №11. – С. 77-83.

8. Kurakin A., Visser O. Post-socialist agricultural cooperatives in Russia: A case study of top-down cooperatives in the Belgorod region // *Post-Communist Economies*. – 2017. – № 29 (2). – P. 158-181.

DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL COOPERATION IN THE CONTEXT OF INFORMAL INSTITUTIONAL ENVIRONMENT MODIFICATION

Golovina S.G., Smirnova L.N., Medvedeva T.N., Abilova E.V.

Abstract. The article presents the results of a research of the quality of informal institutions that has developed in Russian reality, the trends of their changes and they impact on the functioning of agricultural cooperatives. As their main substantial features, it is currently noted (1) an increase in the need of farmers and other small agricultural producers for cooperation on various links of the agrifood chain, (2) a higher awareness of potential cooperative participants and the procedures for the cre-

ation and functioning of cooperatives, (3) responsiveness of participants in the cooperation on appropriate support measures undertaken by the state.

Keywords: agricultural cooperatives, informal institutions, institutional environment, state policy.

УДК 657.1

АНАЛИЗ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ И РЕЗЕРВЫ УВЕЛИЧЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ

Железнякова М.А., преподаватель, m.marina.81@mail.ru
ОБПОУ «КГТТС», Россия

Аннотация. В статье на примере конкретной организации Курской области рассмотрен учет в СПК «Русь», проведен анализ денежных потоков по различным видам деятельности на основе данных бухгалтерской финансовой отчетности за 2016-2018 годы, а также предложены резервы увеличения денежных средств в организации.

Ключевые слова: денежные средства, сальдо, отток, приток денежных средств, инвестиционная, текущая и финансовая деятельность, прибыльность, рентабельность.

Введение. Правильный учет денежных средств играет огромную роль при денежном обращении, а также при осуществлении контроля за кредитованием, за состоянием расчетов для укрепления платежной дисциплины, что в целом способствует эффективному использованию финансовых ресурсов.

Актуальность темы подтверждается тем, что при кажущейся простоте учета, большинство специалистов в данной области допускают серьезные нарушения действующих правил учета и расчетов наличными деньгами. Данный факт для большинства организаций светит огромными финансовыми потерями в виде штрафных санкций.

Цель. Всестороннее и полное изучение бухгалтерского учета в СПК «Русь», проведение анализа денежных потоков и поиск резервов увеличения денежных средств.

Материал и методика исследования. Исследование проводилось на основе данных годовой бухгалтерской отчетности за 2016-2018 гг. СПК «Русь» Советского района Курской области. Предме-

том исследования являются денежные средства как объект бухгалтерского учета и анализ их движения.

Основным видом деятельности СПК «Русь» является выращивание однолетних культур.

Так по данным годовых отчетов за 2016-2018 гг. видна тенденция снижения производственного потенциала. В среднем за три анализируемых года наибольший удельный вес приходится на выручку от продажи зерна – 53,2 %. На долю сахарной свеклы приходится 12,2 %. В целом можно отметить, что организация имеет зерновое направление.

За исследуемый период времени СПК «Русь» ведет прибыльную деятельность. Однако размер прибыли из года в год снижается. Так в 2018 году прибыль снизилась на 27725 тыс. руб. или на 92,5 % по сравнению с 2016 годом.

Одним из важнейших направлений совершенствования бухгалтерского учета в кооперативе на современном этапе является приведение системы бухгалтерской финансовой отчетности в соответствие с требованиями международных стандартов финансовой отчетности (МСФО) [1].

Эффективное управление денежными потоками в СПК «Русь» предполагает поддержание оптимального размера остатка денежных средств и обеспечение сбалансированности их поступления и выбытия [2].

Мной был проведен анализ движения денежных средств в СПК «Русь» прямым методом. По результатам анализа можно сделать вывод, что по текущей деятельности в СПК «Русь» поступления денежных средств за анализируемый период возросли на 1,5 %, что составляет 1923 тысяч рублей, в связи с ростом выручки от продажи на 5,0 % или на 6218 тысяч рублей. Прочие поступления за анализируемый период времени сократились на 73,4 %. Отток денежных средств за рассматриваемый период снизился 1,1%, что составляет 1294 тысяч рублей. Больше израсходовано на прочие платежи, данная статья расходов выросла на 84,4 %, что составляет 7129 тысяч рублей.

Расходы на оплату труда увеличились на 17,6 % или на 2683 тысяч рублей. Платежи поставщикам за рассматриваемый период времени снизились на 9,8 %, а расходы связанные с уплатой процентов по долговым обязательствам сократились на 67,6 %.

Проводя анализ денежных средств по инвестиционной деятельности следует отметить, что в организации на протяжении всего периода исследования не было поступлений денежных средств

по данному виду деятельности.

Отток денежных средств в 2017 - 2018 годах в кооперативе снизился на 79,9% и был направлен на продажу внеоборотных активов. Сальдо денежных потоков отрицательное, а это свидетельствует о том, что поступлений денежных средств не было, а выплаты предпрятием были произведены.

Далее проведем анализ денежных средств по финансовой деятельности.

Результаты анализа по финансовой деятельности свидетельствуют о том, что приток денежных средств в СПК «Русь» был только лишь 2017 году, за счет кредитов и займов в сумме 3000 тысяч рублей. Отток денежных средств за анализируемый период времени был направлен на погашение кредитов и займов и за рассматриваемый период снизился на 18,4 %.

Далее был проведен анализ эффективности движения денежных средств из данных таблицы 1.

Таблица 1 – Показатели оборачиваемости денежных средств в СПК «Русь» Советского района Курской области

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. (+,-) к 2016 г.
Денежная выручка от реализации, тыс. р.	123763	156391	113367	+10396
Средние остатки денежных средств, тыс. р.	866	560	289	-577
Коэффициент оборачиваемости денежных средств, оборотов	143	279	392	+249
Продолжительность периода оборота денежных средств, дней	2,5	1,3	0,9	-1,6
Доля денежных средств в оборотных активах, %	0,09	0,03	0,03	-0,06

Рассматривая данные таблицы 1 можно отметить, что средние остатки денежных средств в 2018 г. уменьшились на 577 тысяч рублей по сравнению с 2016 г.

Коэффициент оборачиваемости денежных средств за рассматриваемый период времени резко увеличился и в 2018 г. составил 392 оборота, что выше уровня 2016 г. на 249 оборота или в 2,7 раза.

Продолжительность оборота денежных средств в 2018 году по сравнению с 2016 г. снизилась на 1,5 дней (средства, вложенные в анализируемом периоде в денежные средства, проходят полный цикл и снова принимают денежную форму на 1,5 дней быстрее, чем в 2015 г.).

Доля денежных средств в оборотных активах в 2018 году по сравнению с 2016 г. снизилась на 0,06%. Снижение доли денежных средств в оборотных активах, свидетельствует о снижении ликвидности оборотных активов и их оборачиваемости.

Основным каналом поступления денежных средств практически всех хозяйствующих субъектов является выручка от продаж [3]. А значит любое предприятие должно ставить перед собой цель - получить как можно больше прибыли и приумножить ее.

На основе проведенного анализ денежных средств, мы считаем, что необходимо провести расчет резерва, для дополнительного получения выручки (таблица 2).

Таблица 2 – Резервы повышения денежных средств за счет дополнительного производства и реализации продукции

Вид продукции	Резерв повышения объема производства продукции, ц	Уровень товарности, %	Резерв увеличения продажи продукции, ц	Средняя цена реализации за 1 ц, р.	Резерв повышения денежной выручки, тыс. р.
Зерно	8201	96,6	7922,2	814,2	6450,2
Молоко	1600	67,7	1083,2	1840,7	1993,8
Итого	х	х	х	х	8444,0

Увеличить выручку от продаж в организации можно за счет увеличения урожайности зерновых культур и повышения продуктивности животных. А именно, резерв увеличения валового сбора зерна составит 8201 ц резерв увеличения молока - 1600 ц.

По результатам, проведенного анализа можно отметить, что за счет увеличения объема производства и реализации зерновых культур и молока резерв увеличения выручки составит соответст-

венно 6450,2 тысяч рублей и 1993,6 тысяч рублей.

Вывод. В целом можно отметить, что основным видом деятельности СПК «Русь» является выращивание однолетних культур, организация работает с положительным финансовым результатом, имеются возможности по изысканию дополнительных денежных средств. Для совершенствования учета кооперативу желательно приобрести программу 1С «Бухгалтерия 8.0» и постепенно приближать учет к требованиям МСФО.

Список использованных источников

1. Совершенствование бухгалтерской отчетности в соответствии с требованиями МСФО / Л.Ф. Масловская, Г.А. Шульгина, М.А. Железняка, Е.Е. Алехина // В кн.: Актуальные вопросы инновационного развития Агропромышленного комплекса: материалы Международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 11-13.
2. Бычкова С.М. Методика анализа денежных средств и денежных потоков организации // Международный бухгалтерский учет. - № 21. – 2014. – С. 12-14.
3. Латышева З.И., Лисицына Ю.В. Отчет о движении денежных средств: контекст РСБУ и МСФО // В кн.: Научно-методические основы экономического развития менеджмента аграрного производства: материалы Международной научно-практической конференции. – 2013. – С. 12-13.

CASH FLOW ANALYSIS AND CASH INCREASE RESERVES

Zheleznyakova M.A.

Abstract. The article uses the example of a specific organization in the Kursk region to consider accounting in the shpc "Rus", analyze cash flows for various types of activities based on data from the accounting financial statements for 2016-2018, and propose reserves for increasing funds in the organization.

Keywords: cash, balance, outflow, cash inflow, investment, current and financial activities, profitability, profitability.

ОЦЕНКА ФАКТОРОВ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ СПК «ОКИНСКИЙ»

Попова И.В., кандидат экон. наук, доцент irvinaks@mail.ru,
ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье проведено исследование факторов внешней среды, оказывающих влияние на эффективность функционирования предприятия СПК «Окинский» Иркутской области, выполнен качественный и количественный анализ факторов, оценено их влияние с позиций возможностей и угроз, выявлены виды и суммы потерь от негативных факторов предприятия, определены основные направления деятельности по минимизации отрицательного воздействия факторов внешней среды.

Ключевые слова: факторы внешней среды, возможности, угрозы, риски, потери.

Введение. Функционирование сельскохозяйственных предприятий в современных рыночных условиях сопряжено с огромным количеством различных негативно влияющих факторов. Главная задача специалистов всех направлений деятельности предприятия состоит в оперативной оценке, идентификации и снижении негативного воздействия на предприятие этих факторов. Большинство этих факторов неопределенны, сложны и взаимосвязаны, кроме того, они увеличивают риск предприятия [1. - С. 140]. В современной экономической литературе категория риск представляет собой некоторое определенное событие, которое может произойти или не произойти в реальной жизни. При этом в случае совершения означенного события для субъекта возможны три экономических результата: отрицательный (проигрыш, ущерб, убыток), нулевой, положительный (выигрыш, выгода, прибыль) [2. - С. 82].

Другими словами, риск можно охарактеризовать, как определенного рода опасность потенциально возможной, вероятной потери ресурсов или недополучения доходов по сравнению с вариантом, рассчитанным на рациональное использование ресурсов в рамках данного вида деятельности [3. - С. 65].

Цель. Целью данного исследования является выявление, систематизация и оценка факторов внешней среды сельскохозяйственного предприятия Иркутской области СПК «Окинский».

Материалы и методика исследования. Для исследования применялись материалы первичных данных по СПК «Окинский за

2018 год и методика PEST-анализа.

Таблица 1 – Количественная оценка факторов внешней среды прямого воздействия СПК «Окинский» Зиминского района Иркутской области

Факторы	Важность для отрасли X	Влияние на организацию Y	Направленность влияния Z	Степень важности $S=X*Y*Z$
Конкуренты	3	2	-1	-6
Поставщики	2	2	1	4
Покупатели	3	3	1	9
ИТОГО	8	7	1	7

Примечание: оценка важности фактора для отрасли (X): 3 – большое значение; 2 – умеренное значение; 1 – слабое значение; - оценка влияния на организацию (Y): 3 – сильное влияние; 2 – умеренное влияние; 1 – слабое влияние; 0 – отсутствие всякого влияния - оценка направленности влияния (Z): +1 – позитивная направленность; -1 – негативная направленность.

Таблица 2 - Качественный анализ факторов среды прямого воздействия для СПК «Окинский» Зиминского района Иркутской области

Факторы	Возможности	Угрозы
Поставщики	1. Отбор наиболее ответственных, выгодных и перспективных; 2. Поиск поставщиков более качественных товаров материалов, деталей и комплектующих для осуществления производства;	1. Недостаточный уровень качества обслуживания со стороны поставщиков; 2. Нестабильность цен на услуги и поставляемую продукцию поставщиков; 3. Нестабильность поставок материалов, деталей и комплектующих для осуществления производства; 4. Большинство поставщиков перешло на коммерческую основу;

Факторы	Возможности	Угрозы
Конкуренты	1. Ассортимент и качество товара; 2. Ценовая политика; 3. Активная реклама и активизация продаж через сайт;	1. Увеличение числа конкурентов по оказанию услуг; 2. Возможность переключения потребителей на конкурентов;
Потребители	1. Рост потребности в качественной продукции широкого ассортимента); 2. Рост спроса на услуги по осуществлению производства;	1. Потребность в высококачественной продукции. 2. Заинтересованность потребителя в низких ценах; 3. Нестабильное финансовое положение потребителей;

Результаты исследования. В процессе выполнения анализа факторов внешней среды предприятия СПК «Окинский» с помощью PEST-анализа, нами изучались два аспекта – анализ факторов среды прямого воздействия, т.е. внешней микросреды и анализ факторов среды косвенного воздействия, т.е. внешней макросреды.

Таким образом, внешняя среда прямого воздействия для СПК «Окинский» имеет благоприятный характер (+7).

На преодоление угрозы со стороны экологических и экономических факторов СПК «Окинский» следует прямо направить свои основные сильные стороны. По результатам проведенного анализа выявлено что СПК «Окинский» является финансово зависимым от факторов внешней среды (и макросреды, и микросреды).

Технологические, политические и социальные факторы дают предприятию СПК «Окинский» умеренные возможности, которые оно может реализовать в настоящем и перспективном временном периоде, если правильно распределит на это свои сильные стороны, а также, если сумеет использовать эти возможности для усиления своих слабых (выявленных в рамках данного анализа) сторон.

С учётом оценки факторов внешней среды прямого воздействия, можно сделать вывод о том, что внешняя среда СПК «Окинский» в целом имеет слабо положительное воздействие. Анализ внешней среды и ее возможных (потенциальных) рисков показал, что наибольшую угрозу представляют экономические факторы. СПК «Окинский» необходимо в первую очередь в отношении этих

факторов применить свои сильные стороны, которые должны помочь преодолеть угрозы. Природный риск на сельскохозяйственном предприятии является одним из наиболее опасным, так как засуха, лесные пожары, наводнения, стихийные бедствия приносят большие потери предприятию.

В наибольшей степени благоприятное влияние на организацию оказывают покупатели и поставщики материалов для осуществления производства предприятия.

Анализ потерь от снижения количества контрактов с покупателями показал, что в связи с экономическим кризисом 2014-2015 года, предприятие СПК «Окинский» понесло потери выручки на 20 %, однако с учетом роста цены на продукцию. прибыль от контрактов с покупателями возросла на 81,8 % или 9 млн. руб.

Из-за инфляции и роста цены на валюту, возросли потери, связанные с обслуживанием импортной техники и оборудования, таким образом в 2015 г. сумма потерь возросла на 74 %, в 2016 г. на 45%, а в 2017 г. на 58 %. Природный фактор, засуха 2017 года. принесла потери на сумму 3100 тыс. руб. Сумма потерь от других факторов в виде краж за период 2014-2018 г. составила 125 тыс. руб.

Выводы. Таким образом, основным угрожающим внешним фактором для СПК «Окинский» является снижение покупательского спроса, природные факторы, а также возможность появления новых конкурентов, производящих аналогичные продукты.

На основе проведенного анализа можно сделать вывод, что для предприятия характерны все факторы рисков, присущие для предприятий сельского хозяйства, многие из них предприятие старается минимизировать, тем не менее, целесообразно разработать рекомендации, которые бы позволили эффективно и оперативно управлять существующими рисками.

По нашему мнению, наиболее эффективными методами управления внешними рисками для СПК «Окинский» в современных условиях должны быть методы уклонения от риска, которые заключаются в отказе от ненадежных партнеров, и основной прием снижения риска – это страхование, особенно страхование от неблагоприятных погодных явлений, причем как внешнее, так и внутреннее [4, 5]. Кроме того в отношении внешних факторов, применимы методы диверсификации видов деятельности, расширение ассортимента выпускаемой продукции; методы компенсации рисков, которые заключаются в анализе и прогнозировании внешней обстановки а также мониторинге социально-экономической и нор-

мативно-правовой среды, которые предполагают отслеживание актуальной внешней информации и своевременном реагировании.

Список использованных источников

1. Распопова М.В., Попова И.В. Управление внешними рисками администрации сельского поселения // Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной Дню российского предпринимательства Издательство: Общество с ограниченной ответственностью "СЕКВОЙЯ" (Ставрополь), 2017 , с 139-143

2. Ожегов С. И. Толковый словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://enc-dic.com/ozhegov/JEkonomika-40130> (03.04.2019 г.).

3. Достовалова И.А., Попова И.В. Управление внутренними рисками на предприятии // Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной Дню российского предпринимательства Издательство: Общество с ограниченной ответственностью "СЕКВОЙЯ" (Ставрополь), 2017 , с 64-69

4. Методы управления рисками [Электронный ресурс] // учебные материалы онлайн. – Режим доступа: https://studwood.ru/1960198/marketing/metody_upravleniya_riskami

5. Никитин И.М. Цулая Методы управления риском [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bainr.ru/article27.html>.

ASSESSMENT OF ENVIRONMENTAL FACTORS OF SEC " OKINSKY»

Popova I.V.

Abstract. In the article a study of environmental factors influencing on efficiency of functioning of the enterprise SPK "Oka" in Irkutsk region, with qualitative and quantitative analysis of the factors evaluated their impact in terms of opportunities and threats and the types and amounts of losses from negative factors of the enterprise, the main directions of activities to minimize the negative impact of environmental factors.

Keywords: environmental factors, opportunities, threats, risks, losses.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ПОТЕРЬ ОТ БРАКА

Никулина С.Н., кандидат экон. наук, доцент, niksar2002@mail.ru
ФГБОУ ВО «Курганская ГСХА им. Т.С. Мальцева», Россия

Аннотация. В статье предлагаются практические мероприятия по совершенствованию бухгалтерского учета потерь от брака в производстве, такие как внедрение дополнительных субсчетов, создание резерва на гарантийное обслуживание и ремонт, внесение дополнительных показателей в первичные документы и другие. Это позволит более детально осуществлять контроль в бухгалтерском учете информации по причинам возникновения брака и виновным лицам.

Ключевые слова: бухгалтерский учет, брак, потери от брака, резерв.

Введение. Если продукция, полуфабрикаты, работы не соответствуют стандартам, техническим условиям, установленным нормам и не могут быть использованы по своему назначению без дополнительных затрат на их исправление, то их считают браком в производстве. Брак бывает исправимый и неисправимый (окончательный) в зависимости от характера дефектов, которые установлены при проведении технической приемки. Исправимым браком являются продукция, изделия, полуфабрикаты и работы, исправление и доработка которых для использования по прямому назначению технически возможна и экономически целесообразна. Окончательным браком будут изделия, продукция, полуфабрикаты и работы, исправление которых невозможно или нецелесообразно.

Цель. Определить мероприятия по совершенствованию бухгалтерского учета потерь от брака.

Материал и методика исследования. Для обобщения информации о потерях от брака в производстве Планом счетов бухгалтерского учета и Инструкцией по его применению предусмотрен активный счет 28 «Брак в производстве». В целях совершенствования синтетического учета предлагаем открыть к данному счету дополнительные субсчета, при помощи которых можно распределить бракованные изделия на подлежащие доработке и не подлежащие доработке: 28.01 «Исправимый брак в производстве», 28.02 «Окончательный брак в производстве».

Результаты исследования. По дебету субсчета 28.01 «Исправимый брак в производстве» в течение месяца будут собираться расходы, связанные с доработкой или исправлением бракованной продукции. К ним будут относиться: сырье и материалы, израсходованные на доработку и исправление бракованной продукции; заработная плата работников; отчисления на социальные нужды; другие расходы на доработку и исправление бракованной продукции. По кредиту субсчета отражаются суммы, относимые на уменьшение потерь от брака и списание потерь [1]. Схема бухгалтерских записей по счету 28 «Брак в производстве», субсчету 01 «Исправимый брак в производстве» за март 2019 г. по организации, взятой для исследования, представлена в таблице 1.

Таблица 1 - Бухгалтерские записи по счету 28 «Брак в производстве», субсчету 28.01 «Исправимый брак в производстве» за март 2019 г.

Дебет			Кредит		
Корр. счет	Содержание факта хозяйственной жизни	Сумма, р.	Корр. счет	Содержание факта хозяйственной жизни	Сумма, р.
	Начальное сальдо			Начальное сальдо	
20	Отражена стоимость забракованной продукции	26009,84	20	Отнесена в затраты на производство сумма потерь от брака	28870,00
10	Списание материалов на исправление брака (Диск ф200, сегмент на диск)	14327,67	28.02	Списаны затраты по окончательному браку	13435,96
70, 69	Зарплата с отчислениями на социальные нужды	1968,45			
	Оборот по дебету	42305,96		Оборот по кредиту	42305,96
	Конечное сальдо			Конечное сальдо	

На данном субсчете будут отражаться все расходы по доработке и исправлению брака, с помощью которого можно будет производить анализ и оценку целесообразности проведения данных работ, насколько будет происходить завышение себестоимости единицы продукции или же относить аналогичное бракованное изделие к браку, который не подлежит доработке, а утилизации или иному списанию. Начальное и конечное сальдо на субсчете 28.01 «Исправимый брак в производстве» может иметь остатки по бракованным изделиям подлежащие доработке.

Производственным организациям целесообразно вести на счете 28 «Брак в производстве», субсчете 28.02 «Окончательный брак в производстве» аналитический учет по продукции, изделиям, полуфабрикатам доработка которых невозможна, или затраты на доработку слишком высоки и экономически не обоснованы.

В дебете данного субсчета будут собираться затраты по внутреннему и внешнему неисправимому браку. К данным затратам будут относиться: сырье и материалы, израсходованные на производство неисправимой бракованной продукции; доля заработной платы работников, выпустивших брак, и отчисления на социальные нужды; другие расходы на изготовление неисправимой продукции.

По кредиту субсчета отражаются суммы: удерживаемые с виновников брака, взыскиваемые с поставщиков за поставку недоброкачественных материалов, в результате использования которых был допущен брак и т.д., возвратных отходов и брака, который можно использовать; списываемые на прочие расходы организации при невозможности нахождения виновных лиц брака.

Схема бухгалтерских записей по счету 28 «Брак в производстве», субсчету 02 «Окончательный брак в производстве» за март 2019 г. по организации, взятой для исследования, представлена в таблице 2. Потери от брака списывают на затраты соответствующего вида производства и включают в себестоимость тех работ, по которым обнаружен брак. Начальное и конечное сальдо на субсчете 28.02 «Окончательный брак в производстве» может иметь остатки по бракованным изделиям не подлежащие исправлениям и доработке.

Внедрение к счету 28 «Брак в производстве» дополнительных субсчетов 28.01 «Исправимый брак в производстве» и 28.02 «Окончательный брак в производстве», позволяет отследить источники возникновения брака и увеличить эффективность производственного процесса.

Таблица 2 - Бухгалтерские записи по счету 28 «Брак в производстве», субсчете 28.02 «Окончательный брак в производстве» за март 2019 г.

Дебет			Кредит		
Корр. счет	Содержание факта хозяйственной жизни	Сумма, р.	Корр. счет	Содержание факта хозяйственной жизни	Сумма, р.
	Начальное сальдо			Начальное сальдо	
28.02	Списаны затраты по окончательному браку в производстве	13435,96	73	Отражена сумма, подлежащая взысканию с виновных лиц за потери от брака продукции	13435,96
	Оборот по дебету	13435,96		Оборот по кредиту	13435,96
	Конечное сальдо			Конечное сальдо	

Потери по производственному браку признаются затратами, которые уменьшают налогооблагаемую базу налога на прибыль организаций. При внешнем браке организация уменьшает сумму налога на добавленную стоимость, которая была начислена и уплачена ранее, с продажи возвращенной продукции.

Выводы. Правильный и своевременный учет потерь от брака в производстве имеет важное значение для исследуемой организации. С этих позиций предлагаем следующие практические мероприятия.

1) В первичный документ «Акт о бракованной продукции (изделий, полуфабрикатов)» наряду с такими показателями как: наименование и причина брака; количество забракованной продукции; виновник брака; себестоимость брака; суммы, подлежащие взысканию с виновников; потери от брака; отметка получателя о приемке продукции, включить следующие характеристики забракованной продукции: номенклатурный номер (числовое обозначение продукции, содержащийся в номенклатуре), что позволит более подробно производить анализ брака продукции на всех стадиях производственного процесса в организации; пометка «Возможность исправления». Это будет способствовать тому, что сократятся

ошибки по списанию исправимой бракованной продукции как окончательный брак.

2) В первичных документах, в которых отражают данные производственного брака, следует более подробно описывать причину его возникновения. Это может быть: некачественное исходное сырье; несовершенство и поломка оборудования; неправильно выбранные технологии производства; недостатки условий труда; человеческий фактор (недостаточная компетентность персонала, низкий уровень практических навыков, безответственное отношение, низкая мотивация сотрудников); форс-мажорные обстоятельства (сбой в подаче электроэнергии к оборудованию и т.д.); неэффективная система контроля качества [2, 3]. Определение причины производственного брака важно при определении виновного лица, (работник организации, поставщик и др.).

3) В учетной политике организации отразить создание резерва на гарантийный ремонт и обслуживание. Данный резерв отражается на счете 96 «Резервы предстоящих расходов». При возврате от покупателя бракованных товаров все затраты на производство и продажу собираются по дебету субсчета 28.01 «Исправимый брак в производстве», после чего списываются за счет сформированного резерва бухгалтерской проводкой: Дебет 96 и Кредит счета 28 субсчет 28.01 «Исправимый брак в производстве». В случае, когда изделие переданное покупателю оказалась бракованным, то списывать его нужно уже не по производственной себестоимости, а по полной. В полную себестоимость будет входить помимо производственных затрат, расходы на транспортировку, сборку, монтаж и прочие затраты, связанные с продажей.

4) Внедрить управленческий учет [4, 5] и систему бюджетирования [6-9] в организации, создать службу внутреннего контроля [10], использовать информационные технологии [11, 12].

При практическом применении разработанных мероприятий по совершенствованию учета потерь от брака в производстве, организация сможет проводить анализ производственной деятельности, находить существующие недостатки в работе, эффективно управлять ресурсами [13], и находить резервы улучшения финансовых результатов [14]. Контроль фактов хозяйственной жизни по учету потерь от брака в производстве позволит повысить эффективность хозяйствующего субъекта в целом.

Список использованных источников

1. Жанова К.З. Бухгалтерский учет потерь от брака в производстве // Первая ступень в науке. I часть. Сборник трудов по результатам работы VI Международной научно-практической конференции. – Вологда-Молочное: Вологодская ГМХА, 2019. – С. 181–184.
2. Бутюгина А.А., Никулина С.Н. Автоматизация учета показателей качества сельскохозяйственной продукции // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: Сб. IV Всероссийской (национальной) научной конференции (г. Новосибирск, 20 декабря 2019 г.) / Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2019. – С. 558-561.
3. Стребкова Е.В., Никулина С.Н. Бухгалтерский учет и внутренний контроль качества готовой продукции // Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе: Сборник статей по материалам III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием (14 марта 2019 г.) / под общ. ред. д. с-х. н., проф. Сухановой С.Ф. – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2019. – С. 124–129.
4. Субботина Л.В., Никулина С.Н., Гривас Н.В. Управленческий учет как элемент информационной системы организации // Актуальные вопросы современной экономики. – 2019. – № 5. – С.348-355.
5. Никулина С.Н. Управленческий учет в организациях перерабатывающей отрасли АПК // Вестник Курганской ГСХА. – 2015. – № 3 (15). – С. 5–9.
6. Никулина С.Н. Форматы и методика расчета показателей операционных бюджетов // Научное обозрение: теория и практика. – 2019. – Том 9. – 7 (63). – С. 1019-1037.
7. Субботина Л.В., Никулина С.Н. Особенности планирования и бюджетирования в сельскохозяйственных потребительских кооперативах // Аудит и финансовый анализ. – 2018. – № 3. – С. 80–88.
8. Никулина С.Н. Особенности бюджетирования инновационной деятельности // В кн.: Инновационная деятельность науки и образования в агропромышленном производстве: материалы Международной научно-практической конференции, г. Курск, 27-28 февраля 2019 г., ч. 1. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2019. – С. 224–229.
9. Гривас Н.В., Никулина С.Н., Субботина Л.В. Формирование бюджета затрат на контроль качества в системе бюджетирования //

Актуальные вопросы современной экономики. – 2019. – №5. – С.312-318.

10. Никулина С.Н. Система внутреннего контроля организации // Реальный сектор экономики: проблемы и перспективы развития: материалы Всероссийской (национальной) конференции 28 марта 2019 года. – Орел: ФГБОУ ВО Орловский ГАУ, 2019. – С. 301–310.

11. Бутюгина А.А., Никулина С.Н., Горбунова Е.Е. Анализ использования информационных технологий в организациях Курганской области // Актуальные вопросы современной экономики. – 2019. – №5. – С. 563–569.

12. Горбунова Е.Е., Никулина С.Н., Бутюгина А.А. Автоматизация учета готовой продукции и ее продажи в сельском хозяйстве // Актуальные вопросы современной экономики. – 2019. – № 5. – С. 541-550.

13. Асеева А.А. Совершенствование механизма управления финансовыми ресурсами на предприятии АПК// В кн.: Инновационная деятельность науки и образования в агропромышленном производстве: материалы Международной научно-практической конференции, г. Курск, 27-28 февраля 2019 г., ч. 1. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2019. – С. 60–64.

14. Асеева А.А. Совершенствование бухгалтерского учета финансовых результатов и резервы их улучшения на предприятии АПК // В кн.: Инновационная деятельность науки и образования в агропромышленном производстве: материалы Международной научно-практической конференции, г. Курск, 27-28 февраля 2019 г., ч. 1. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2019. – С. 77–82.

IMPROVING THE ACCOUNTING OF LOSSES FROM MARRIAGE Nikulina S.N.

Abstract. The article offers practical measures to improve the accounting of losses from marriage in production, such as the introduction of additional sub-accounts, creating a reserve for warranty service and repair, adding additional indicators to primary documents, and others. This will allow more detailed control of accounting information on the causes of marriage and the perpetrators.

Keywords: accounting, marriage, losses from marriage, reserve.

РОЛЬ СЛУЖБЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ПОДБОРЕ И ПРИЁМЕ НА РАБОТУ ПЕРСОНАЛА

Попова И.В., кандидат экон. наук, irvinaks@mail.ru,

Лаврентьев Г.И., студент, grigori160697@gmail.com

ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье раскрывается понятие и отражены особенности кадровой безопасности на предприятии. Показаны существующие и распространенные на предприятиях проблемы в понимании данных вопросов в подборе и приеме на работу персонала, охарактеризована роль службы экономической безопасности в решении данных вопросов. Показаны возможные угрозы со стороны персонала. Также предлагается комплекс мероприятий по кадровой безопасности в подборе и приеме на работу персонала.

Ключевые слова: кадровая безопасность, кадровые риски, подбор персонала, процесс приема на работу, служба экономической безопасности, подходы при приеме на работу.

Тема данной статьи представляется актуальной, поскольку в современных условиях, в то время как руководство стремится защитить свое предприятие от внешних угроз конкурентов или других независимых условий, не меньшая угроза может исходить изнутри предприятия, от ее сотрудников. Поэтому обеспечение кадровой безопасности дают возможность уменьшить эту угрозу, предусмотреть и ликвидировать ее, а также проводить профилактику. В связи с этим предприятию следует особое внимание уделять процессам подбора и приема на работу персонала, и этими вопросами должна заниматься служба экономической безопасности предприятия.

Не секрет, что экономическая устойчивость компании на 80% зависит от персонала, работающего в ней [8. - С. 364]. Процесс предотвращения отрицательного воздействия на экономическую безопасность компании осуществляется с помощью обеспечения кадровой безопасности. Его целью является снижение рисков и угроз, связанных с кадрами.

Таким образом, следует полагать, что обеспечение кадровой безопасности является одной из важнейших проблем, стоящих перед любым предприятием. В общей системе управления предпри-

ятием подсистема обеспечения экономической безопасности тесно связана с подсистемой управления персоналом [3. - С. 12].

Большую роль в подсистеме управления персоналом играют методы выявления, анализа, оценки и минимизации внутренних, в частности, кадровых рисков.

Роль службы экономической безопасности на предприятии выражается в умении защитить предприятие в целом от различных проблем, связанных с кадрами. Это могут быть неприятности, связанные с нанесением юридического и финансового вреда, например, воровство или ненадлежащее выполнение своих обязанностей [1. - С. 26].

Следует отметить, что на практике, нередко возникает проблема оценки кадровой безопасности на предприятии, которая впоследствии поможет предотвратить возникновение негативных факторов, связанных с персоналом. К сожалению, в настоящее время не так много способов предотвращения, однако, все они могут быть применены на этапах подбора и приема персонала на работу.

ООО «ГрандБайкал» представляет собой предприятие, которое находится в г. Иркутске. Основными видами деятельности являются: туризм; гостиничный бизнес; услуги санаторно-курортного лечения. «Гранд Байкал» — лидер в сфере въездного и внутреннего туризма Байкальского региона.

Большое значение для обеспечения экономической безопасности компании представляют сотрудники, в 2018 году текучесть кадров составила 27%, средняя заработная плата – 28742 руб., а производительность труда – 1371 тыс. руб.

Таким образом, необходимо принятие решений в кадровой работе, существенно повышающих кадровую безопасность.

Служба экономической безопасности на предприятии ООО «Гранд Байкал» осуществляет ряд мероприятий в организации процесса подбора и приема на работу новых сотрудников, тем самым прогнозирует благонадежность принимаемых кандидатов. К данным мероприятиям в рамках процесса подбора включены такие вопросы безопасности, как всевозможные проверки при поиске кандидатов на вакантные должности, процедурах подбора и отбора, осуществление документального и юридического обеспечения приема на работу.

Проверка соискателя службой экономической безопасности состоит из комплекса практических мер:

- документального исследования, запросов в госорганы;
- тестирования;

- собеседования.

Когда предприятие осуществляет подбор персонала и прием на вакантные должности, служба экономической безопасности, как правило, следует простому алгоритму:

1. Берется резюме, и сравниваются обозначенные в нем компетенции с компетенциями, которые требуются.

2. Приглашаются на собеседование только те кандидаты, чьи компетенции полностью устроили.

3. Приглашается кандидат на собеседование, ему задаются вопросы, которые помогут установить действительное наличие компетенций.

4. Проверяется то, что кандидат написал о себе, например подлинность его диплома о высшем образовании.

На данном этапе требуется активная работа специалистов службы экономической безопасности. Например, при подборе персонала на ту или иную вакантную должность, сотрудники службы принимают активное участие в изучении документов, резюме, присутствуют при проведении собеседований.

Проверку служба безопасности при приеме на работу осуществляет различными эффективными методами. Сбор информации о гражданине зависит от того, на какую должность он претендует, какие сведения наиболее точно охарактеризуют его.

На практике служба экономической безопасности использует в той или иной степени выше перечисленные подходы, и типовой набор вопросов для собеседования, как правило, содержит необходимый инструментарий, однако, важно достичь понимания назначения части вопросов, направленных на предотвращение рисков и угроз со стороны вновь принимаемых сотрудников. В связи с этим следует применять следующие мероприятия:

1. Параметры системы подбора персонала:

- включение в систему отбора процедур или методик, позволяющих сделать прогноз благонадежности персонала;

- неформальный подход к сбору рекомендации;

- точный выбор оценочных методик для адекватной оценки квалификационных навыков;

- проверка подлинности документов;

- назначение куратора или наставника на период испытательного срока;

2. Формирование адекватного перечня норм и требований, предъявляемых к искомому специалисту как квалификационных, так и психологических. Исключение как недостаточных, так и

избыточных требований к сотруднику. Это касается и требований к квалификации, и требований к личностным качествам.

3. Формализация процесса приема на работу. Оформление всех, предусмотренных законодательством для данной категории персонала, договоров, в частности, трудового, ученического, материальной ответственности.

4. Обеспечение двухуровневого контроля. Со стороны специалиста по подбору персонала и со стороны специалиста службы экономической безопасности.

Подходы, используемые в процессе приема на работу, позволяющие минимизировать кадровые риски:

1. Использование методов:

- тестовых методик (например, на выявление лжи);
- исследование личности и сферы интересов кандидата через привлечение дополнительных источников (анализ хобби, аккаунтов в социальных сетях, отношения к неформальным объединениям и т.д.).

2. Оценка мотивации соискателя:

- выявление мотивации работы именно в этой компании;
- выявление отрицательных моментов, которые были связаны с прежней работой;
- выяснение есть ли личные связи с сотрудниками компании (родственники, друзья, знакомые).

3. Связь с предыдущим местом работы.

- оценка взаимоотношений с руководством и коллегами;
- анализ причин увольнения
- оценка наличия/отсутствия рекомендаций;
- получение рекомендаций.

Беседа, целью которой является выявление факторов, влияющих на безопасность компании, в силу своей специфики, должна проходить в комфортной для соискателя, дружелюбной манере. Должна снижать уровень настороженности и скованности, располагать к доверию.

Итак, руководитель должен быть уверен в работнике, его моральной устойчивости, способностях, отсутствии вредных привычек. После проверки работника службой безопасности специалиста возьмут на испытательный срок, в этот период он будет под наблюдением контролирующего подразделения. Это делается, в том числе для того, чтобы службе безопасности удалось проверить достоверность поданной при трудоустройстве новым рабочим информации и завершить изучение его личности.

Следует отметить, что мнение сотрудников службы экономической безопасности о претенденте имеет существенный перевес перед остальными отделами, составленная докладная записка отражает все характерные подробности. Так, формируется штат сотрудников, отвечающих всем требованиям ООО «Гранд Байкал» и служащих экономической безопасности.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что вопросы экономической безопасности для обеспечения стабильного развития и устойчивости предприятия ООО «Гранд Байкал» чрезвычайно важны. В свою очередь, комплексная проверка претендентов на работу предоставит возможность предприятию существенно уменьшить риск нанесения ущерба деятельности, ведь безупречность личных и деловых качеств сотрудников является наилучшей гарантией внутренней экономической безопасности.

Список использованных источников

1. Алавердов А.Р. Кадровая безопасность как фактор конкурентоспособности современной организации // Современная конкуренция. – 2015. – № 5. – С. 25-38.

2. Беляев С. Агрессивный рекрутинг: Партизанские методы подбора персонала [Электронный ресурс] // HR-portal. – Электрон. журн. – URL.: <http://hr-portal.ru/article/agressivnyy-rekruting-partizanskie-metody-podbora-personala>

3. Кадровая безопасность: методы воздействия на персонал. В 2 ч. Ч.2. Противодействие угрозам при подборе кадров: учеб. пособие / И.Н. Махмудова. – Самара: Изд-во Самарского ун-та, 2018. – 88 с.

4. Организация подбора персонала: типичные проблемы и ошибки [Электронный ресурс] // Директор по персоналу. – Электрон. журн. 2016. – № 8. – URL.: <https://www.hr-director.ru/article/66205-qqq-16-m8-02-08-2016-organizatsiya-podbora-personala-predpriyatiya>.

5. Попова И.В., Тунгускова Ю.А. Персонал, как основная опасность на предприятии // Сборник научных трудов по материалам трудов научно-практической конференции: Современные проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса, НГАУ. – Новосибирск, 2019. – С. 599-600.

6. Попова И.В., Достовалова И.А. Управление внутренними рисками на предприятии // Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной Дню российского предпринимательства. – Ставрополь: Издательст-

во: Общество с ограниченной ответственностью «СЕКВОЙЯ», 2017. – С. 64-69.

THE ROLE OF THE ECONOMIC SECURITY SERVICE IN THE SELECTION AND RECRUITMENT OF PERSONNEL

Popova I.V. Lavrentiev G.I.

Abstract. The article reveals the concept and reflects the particularities of personnel safety at the enterprise. The existing and common problems at enterprises in understanding these issues in the selection and hiring of personnel are shown, the role of the economic security service in addressing these issues is described. Possible threats from personnel are shown. A set of measures for personnel safety is also proposed in the selection and hiring of personnel.

Keywords: personnel safety, personnel risks, personnel selection, the process of hiring, the economic security service, approaches to hiring.

УДК 338.43: 470.13

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

Белусов В.М., кандидат экон. наук,

Belousov1973@bk.ru

ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, Россия

Аннотация. Повышение инновационной активности хозяйствующих субъектов АПК связано с реализацией совокупности направлений их инновационного развития: внедрения ресурсных, товарных (продуктовых), организационно-экономических, технологических и социально-экономических инноваций.

Оценка ситуации в АПК свидетельствует, что активизация инновационной деятельности без реализации системы мер, прежде всего, финансового оздоровления и поэтапного восстановления производства, становится затруднительной. Для развития инновационных процессов предстоит решить целый ряд задач государственной инновационной политики.

Ключевые слова: аграрное производство, инновационные процессы, экономический механизм, факторы, способствующие и

сдерживающие развитие инновационной деятельности, основные направления инновационного развития.

Введение. В условиях рыночных отношений предприятия, чтобы выжить в конкурентной борьбе, стремятся организовать производство на инновационной основе. Конкурентный рынок является важным позитивным условием мотивации к инновациям у субъектов хозяйствования. Применяя нововведения, предприятия могут снизить издержки производства, что обеспечит им большую долю на рынке и получение дополнительной прибыли; производить новую или улучшенную продукцию, это создает для них возможность получить добавочный доход за счет монопольной позиции на рынке. Инновации способствуют хозяйствующим субъектам сохранить также конкурентные преимущества и не потерять свою долю на рынке.

Цель исследования заключается в выявлении особенностей функционирования экономического механизма инновационного развития аграрного сектора экономики региона.

Материалы и методика исследования Инновационное развитие аграрного сектора экономики нашло отражение во многих программных документах, предусматривающих улучшение результатов деятельности аграрного сектора экономики.

Объектом исследования является аграрный сектор экономики региона, деятельность которого направлена на эффективное его функционирование, укрепление своих позиций и финансового положения на рынке и улучшение экономических показателей финансово-хозяйственной деятельности.

Результаты исследования. Анализ социально-экономической ситуации в аграрном секторе последних лет свидетельствует, что здесь применяются устаревшие технологии, сорта растений и пород скота, несовершенные методы и формы организации производства и управления. Отсутствуют отработанные механизмы внедренческой деятельности, система научно-технической информации, соответствующая рыночной экономике, нет апробированной эффективной схемы взаимодействия научных учреждений с внедренческими структурами. Крайне низкая активность инновационной деятельности также связана с несовершенством организационно-экономического механизма освоения инноваций. Это усугубляет деградацию отраслей комплекса, ведет к росту себестоимости и низкой конкурентоспособности продукции, тормозит социально-

экономическое развитие сельской местности, резко снижает качество жизни на селе.

Инновационные процессы в АПК имеют свою специфику. Они отличаются многообразием региональных, отраслевых, функциональных, технологических и организационных особенностей. Одна из особенностей сельского хозяйства состоит в том, что здесь наряду с промышленными средствами производства активное участие в производственном процессе принимают живые организмы – животные и растения. Развитие их подчинено действию естественных законов и зависит от таких естественных факторов, как климат, погода, тепло, влага, свет и пища [4; с.115].

Инновационный процесс представляет собой сложную производственно-экономическую деятельность, в ходе которой новшество проходит путь вызревания от идеи до конкретной продукции. Но и после появления новшества инновационный процесс совершенствования продолжается на всех этапах производства, где новшество приобретает новые потребительские свойства. Однако, известно, что далеко не всякая идея нового товара превращается в конкурентоспособный товар, обеспечивающий предприятию успех на рынке. Может быть, поэтому с каждым годом уменьшается количество предприятий АПК, которые внедряют инновации. Так за последние годы количество предприятий, которые осуществляли механизацию, автоматизацию производства или разрабатывали новые виды продукции, сократилось почти вдвое [3; с.56].

Низкий уровень инновационной деятельности аграрных предприятий можно объяснить рядом причин:

- отсутствие эффективной системы государственного управления в инновационной сфере, направленной на обеспечение выявления, формирования и удовлетворения потребностей общества в разнообразных инновациях;

- отсутствие государственного органа, ответственного за отслеживание инновационных процессов, прогнозирование инновационного роста и обоснование приоритетных направлений инновационной деятельности предприятий АПК;

- значительный дефицит современного инновационно - технологического оборудования, наукоемких новейших технологий переработки сельскохозяйственного сырья;

- неразвитость рынка технологических инноваций, отсутствие специализированных банковских учреждений, которые финансировали бы поддержку инновационной деятельности предприятий АПК [1; с. 8].

Однако, несмотря на эти и другие сложные проблемы, на некоторых аграрных предприятиях удалось реализовать комплекс мер по технико-технологической модернизации производства, что обеспечило кардинальное повышение его инновационного уровня и расширение масштабов инновационной деятельности [5; с.133].

Повышение инновационной активности хозяйствующих субъектов АПК связано с реализацией совокупности направлений их инновационного развития: внедрения ресурсных, товарных (продуктовых), организационно-экономических, технологических и социально-экономических инноваций. При этом следует отметить, что такое деление по направлениям носит во многом условный характер, поскольку различные мероприятия в рамках отдельных направлений инновационного развития взаимосвязаны между собой. Радикальные технологические инновации связаны с внедрением новых для предприятия технологий возделывания сельскохозяйственных культур или систем обработки почвы, а также с использованием инновационных технологий хранения произведенной продукции.

Так, все большую популярность находят технологии «нулевой» обработки почвы, технологии «точного» земледелия, системы параллельного вождения сельскохозяйственной техники и дифференцированное (координатное) внесение удобрений и средств защиты растений, базирующиеся на GPS-навигации, компьютеризация оросительных систем, биотехнологии и т.д. [2; с.114].

Улучшающие же инновации ориентированы на поэтапное совершенствование технологий производства и хранения сельскохозяйственной продукции, связанных с изменением количества рабочих операций, повышением качества и изменением их параметров.

Наряду с радикальными ресурсными инновациями широкое распространение в аграрной сфере получили улучшающие инновации, связанные с обновлением машинно-тракторного парка, использованием последних достижений науки в области использования удобрений, пестицидов, сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, компьютеризацией и автоматизацией отдельных производственных процессов [8; с.9].

Следует отметить, что именно ресурсные инновации создают материально-техническую основу реализации инноваций товарных и технологических. Эти инновации зачастую так взаимосвязаны, что отделить одно направление инноваций от другого практически невозможно. Так, например, развитие инновационной технологии «точного» земледелия невозможно без использования инновационных видов сельскохозяйственной техники, оборудованной системами GPS-

навигации и комбинированного GPS и компьютерного контроля. Развитие «органического» земледелия, с одной стороны, требует кардинального изменения технологий, а с другой – обеспечивает получение инновационного товара – экологически чистой продукции [7; с.35].

Наряду с инновациями, формирующими, по сути, базис производственных систем хозяйствующих субъектов аграрной сферы, важную роль в повышении инновационной активности сельских товаропроизводителей играют организационно- и социально-экономические инновации.

Улучшающие организационно-экономические инновации ориентированы, главным образом, на совершенствование организационно-экономического механизма хозяйствующих субъектов с целью обеспечения его адекватности сложившимся условиям хозяйствования. Эти инновации связаны с совершенствованием системы внутривладельческих отношений и отношений с контрагентами, повышением эффективности организации и мотивации труда, развитием механизмов адаптации предприятий к изменениям среды функционирования. К улучшающим организационно-экономическим инновациям также относится компьютеризация управленческой деятельности [6; с. 36].

Очевидно, что активизация инновационной деятельности хозяйствующих субъектов аграрной сферы невозможна без соответствующего кадрового обеспечения сельскохозяйственного производства. Для привлечения и закрепления на селе квалифицированных кадров необходимы инновации, связанные с развитием социальной инфраструктуры, коммунального хозяйства, транспортной сети отдельных сельских территорий и развитием местного самоуправления.

Выводы. Оценка ситуации в АПК свидетельствует, что активизация инновационной деятельности без реализации системы мер, прежде всего, финансового оздоровления и поэтапного восстановления производства, становится затруднительной. Для развития инновационных процессов предстоит решить целый ряд задач государственной инновационной политики.

Список использованных источников

1. Белоусов В.М. Основные положения стратегии устойчивого развития агропромышленного производства // Теория и практика мировой науки. - 2017. - №5. - С. 7-10.
2. Белоусов В.М. Развитие инновационных процессов в аграрном секторе экономики // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. - 2013. - №3. - С. 112-117.

3. Золотарев А.А., Шлеенко А.В., Каблучков Е.Ю. Актуальные проблемы аграрной политики, управления и производства в АПК: региональные аспекты коллективная монография / Под общей ред. А.А. Золотарева. - Курск, 2016.

4. Карамнова Н.В., Белоусов В.М. Современное состояние и перспективы развития аграрного сектора экономики региона // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2019. - №4. - с.113-120.

5. Карамнова Н.В. Факторы и принципы устойчивого развития аграрного сектора экономики // В кн.: Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. - 2018. - С. 132-136.

6. Карамнова Н.В. Методологические подходы к оценке устойчивого развития аграрного производства // Агропродовольственная политика России. - 2018. - № 1 (73). - С. 35-39.

7. Крячкова Л.И., Мохов И.А, Мохова С.С. Актуальные вопросы инвестиционной деятельности на предприятиях // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2015. - № 5. - С. 34-36

8. Пронская О.Н., Крячков И.Т., Михилев А.В. Актуальные проблемы повышения эффективности воспроизводства в агропромышленной сфере // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2012. - № 2. - С. 7-10.

ECONOMIC MECHANISM OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE AGRICULTURAL SECTOR OF THE REGION'S ECONOMY Belousov V.M.

Abstract Increasing the innovation activity of agricultural enterprises is associated with the implementation of a set of directions of their innovative development: the introduction of resource, commodity (product), organizational and economic, technological and socio-economic innovations.

Assessment of the situation in the agricultural sector shows that the activation of innovation without the implementation of a system of measures, primarily financial recovery and gradual recovery of production, becomes difficult. For the development of innovative processes, a number of tasks of the state innovation policy have to be solved.

Keywords: agricultural production, innovative processes, economic mechanism, factors that promote and restrain the development of innovative activity, the main directions of innovative development.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

Карамнова Н.В., доктор экон. наук, доцент, KaramnovaN@yandex.ru
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, Россия

Аннотация. Изучено современное состояние сельскохозяйственного производства региона. Определено, что актуальным и ключевым фактором для обеспечения конкурентоспособности аграрного сектора экономики региона является инновационное развитие предприятий отрасли, внедрение высокотехнологичных подходов к производству. Выявлены факторы, сдерживающие инновационное развитие аграрного сектора экономики региона. Обоснованы основные направления развития инновационной деятельности аграрной экономики.

Ключевые слова: аграрный сектор экономики, инновационная деятельность, Тамбовская область, основные направления развития

Введение. В условиях рыночной экономики функционирование сельского хозяйства проходит в обстановке экономической нестабильности и при значительном дефиците ресурсов. От рационального обеспечения ими сельского хозяйства и их оптимального использования во многом зависит эффективность производства продукции [2. - С.115].

Значение аграрного сектора определяется не только высокой долей в производстве валовой продукции, но и влиянием на обеспеченность населения важными продуктами питания, продовольственную безопасность страны. Однако за последние годы отрасли был нанесен огромный экономический ущерб. Значительная часть производственных помещений разрушена, упал уровень механизации существующих ферм и комплексов. По объему и эффективности производства, технической оснащенности отрасль отброшена назад на десятки лет [3. - С. 56].

Вместе с этим, по своему сельскохозяйственному потенциалу Тамбовская область остается крупнейшим аграрным регионом, активный участник и крупный поставщик российского продовольственного рынка. Поэтому от того, насколько регион эффективно будет развивать агробизнес, инновационные процессы, кадровую политику, а также от того, насколько адекватно государство будет воспринимать ситуацию в аграрном секторе Тамбовской области, во

многим будет зависеть устойчивость, эффективность многоукладного сельскохозяйственного производства, т.е., в конечном итоге, решение проблемы обеспечения продовольственной безопасности.

Цель исследования заключается в обосновании основных направлений инновационного развития аграрного сектора экономики региона.

Материалы и методика исследования Инновационное развитие аграрного сектора экономики нашло отражение во многих программных документах, предусматривающих улучшение результатов деятельности аграрного сектора экономики.

Объектом исследования являются сельскохозяйственные предприятия, деятельность которых направлена на эффективное стратегическое управление устойчивым развитием аграрного сектора, что позволит им укрепить свои позиции и финансовое положение на рынке и улучшить экономические показатели финансово-хозяйственной деятельности.

Результаты исследования. Мониторинг сложившейся ситуации свидетельствует о том, что наиболее важными для Тамбовской области следует считать инвестиционные вложения в формирование собственного производства, внедрение результатов достижения научно-технического прогресса, развитие социальной инфраструктуры, а также портфельные инвестиции, отвечающие принципам доходности и диверсификации [4. - С.74].

На сегодняшний день ситуации меняется в лучшую сторону. В сельском хозяйстве наблюдается некоторое экономическое оживление. Так, отмечается увеличение объемов производимой продукции в период с 2010 по 2018 годы в хозяйствах всех категорий с 36 до 130 млрд. руб. или в 3,5 раза (таблица 1).

Увеличение производства продукции растениеводства с 23 до 73 млрд. руб. или в 3,2 раза обусловлено ростом валового сбора зерновых, сахарной свеклы, подсолнечника и картофеля - на 110; в 3,6; 2,1; 2,9 раза и на 75% соответственно.

В отрасли животноводства в 2018 году объем производства продукции вырос в 4 раза - с 14 до 57 млрд. руб. На положительную динамику продукции животноводства повлиял рост производства мяса свиней, птицы – в 5,5 раз [5. - С. 58].

За анализируемый период 2010-2018 гг. показатели финансового состояния сельскохозяйственных предприятий имеют тенденцию к росту. Число прибыльных предприятий снизилось на 59 %, при этом сумма прибыли возросла в 2,5 раза. Численность убыточных предприятий снизилось на 80%, но при этом сумма убытка

возросла на 42%. Сальдированный финансовый результат в 2018 г. составил - 16 млрд. рублей, против -302 млн. рублей в 2010 г. Уровень рентабельности реализованной продукции возрос от 8% в 2010 г. до 12,0% - в 2018 году, что обусловлено мерами государственного регулирования [8. - С.55].

Таблица 1 - Продукция сельского хозяйства по категориям хозяйств Тамбовской области (в фактически действовавших ценах; миллионов рублей)

	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. в % к 2010 г.
Хозяйства всех категорий						
Продукция сельского хозяйства	36647,4	118711,5	1108896,2	111331,8	129849,4	354,3
В т.ч. растениеводства	22628,9	83996,0	75097,0	59670,0	73248,6	323,7
животноводства	14018,5	44704,9	42982,6	51661,8	56600,8	403,8
Сельскохозяйственные организации						
Продукция сельского хозяйства	15323,6	88871,6	80677,0	78346,1	93700,9	611,5
В т.ч. растениеводства	12510,0	58773,0	51689,2	39621,7	50270,0	401,8
животноводства	2813,6	30098,6	28987,8	38724,4	43430,9	1543,6
Хозяйства населения						
Продукция сельского хозяйства	17285,0	23821,1	22762,3	22130,7	22095,0	127,8
В т.ч. растениеводства	6689,3	11039,4	10747,3	10410,1	10281,3	153,7
животноводства	10595,7	12781,7	12015,0	11720,6	11813,7	111,5
Крестьянские (фермерские) хозяйства						
Продукция сельского хозяйства	4038,8	16008,2	14640,3	10855,0	14053,5	347,9
В т.ч. растениеводства	3429,6	14183,6	12660,5	9638,2	12697,3	370,2
животноводства	609,2	1824,6	1979,8	1216,8	1356,2	222,6

В Тамбовской области реальное финансирование сельскохозяйственного сектора началось сравнительно недавно. Наметилась позитивная динамика объемов его бюджетной поддержки. Несмотря на это, сельскохозяйственный товаропроизводитель практически не имеет гарантий на получение государственной помощи в полном объеме и в установленные сроки

В настоящее время российские ученые солидарны во мнении, что наиболее верным путем повышения конкурентоспособности

сельского хозяйства страны является развитие его инновационной основы.

Однако уровень внедрения инноваций в АПК остается не высоким. Анализ деятельности аграрных хозяйств использующих передовую технику и технологии показывает, что только в 1,5 % крупных аграрных организациях и, менее чем в 0,5 % фермерских (крестьянских) хозяйств применяется современная техника и технологии. Эффективность этих предприятий впечатляет. Они производят десятую часть всей сельскохозяйственной продукции в России. Доля продукции производимой по инновационным технологиям в период с 2010 по 2018 гг. в производстве молока увеличилась с 0,7 % до 2,4 %, в свиноводстве с 9,1 % до 13,5 %, в птицеводстве с 7,3 % до 14,5 %, соответственно [1. - С. 8].

Инновационное развитие отечественного АПК сдерживается по ряду причин: недостаточный объем собственных средств для формирования оборотных и обновления основных фондов; незначительное вложение ресурсов в инновационные проекты, а преимущественное в инвестиционные проекты; неразвитость рынка технологических инноваций и низкая инновационная активность организаций; незавершенность земельной реформы, отсутствие механизма оборота прав и передачи земли; неопределенность и отсутствие зарегистрированного в установленном порядке права собственности или пользования на земельные участки сельскохозяйственного назначения; высокая степень износа материально-технической и технологической базы; низкий уровень интеллектуального и кадрового потенциала [7. - С.329].

Основными направлениями развития инновационной деятельности регионального АПК должны быть: создание региональной инновационной инфраструктуры, интегрирующей ресурсы субъектов науки, агропромышленного комплекса, среднего и малого бизнеса, осуществляющей информационную, нормативно-правовую, организационную, координационную, консалтинговую, научно-техническую, идеологическую и финансовую поддержку инновационной деятельности с учетом укрепления межрегиональных и внешнеэкономических связей; обеспечение эффективного использования инновационного потенциала научных организаций, вузов, предприятий, стимулирование коммерциализации результатов их интеллектуальной деятельности, процесса создания новых инновационных предприятий в научно-технической сфере и всесторонняя поддержка перспективных инновационных проектов; привлечение внешних инвестиций в инновационную сферу и продвижение ин-

новаций на региональный, межрегиональный и международный рынки; развитие кадрового потенциала в инновационной сфере и формирование инновационной культуры [6. - С.114].

Выводы. Таким образом, увеличение объёма инвестиций в научные исследования и разработки инновационных продуктов необходимо для реализации политики импортозамещения и обеспечения продовольственной безопасности России. Кроме этого, использование научных разработок на предприятиях позволит сократить производственные издержки, повысить эффективность производства, конкурентоспособность предприятий отрасли и, как следствие, АПК России в целом.

Список использованных источников

1. Белоусов В.М. Основные положения стратегии устойчивого развития агропромышленного производства // Теория и практика мировой науки. - 2017. - №5. - С.7-10.

2. Белоусов В.М. Развитие инновационных процессов в аграрном секторе экономики // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. - 2013.- №3. - С.112-117.

3. Греков А.Н., Грекова Н.С. Механизм устойчивого развития сельских территорий: монография / Под общ. ред А.Н. Грекова. - Мичуринск. - 2017. - 167 с.

4. Греков А.Н., Грекова Н.С. Существенные направления и механизм устойчивого развития сельских территорий // Агропродовольственная политика России. - 2017. - № 2(62). - С. 73-76.

5. Золотарев А.А., Шлеенко А.В., Каблучков Е.Ю. Актуальные проблемы аграрной политики, управления и производства в АПК: региональные аспекты: коллективная монография / Под общей редакцией А.А. Золотарева. - Курск, 2016.

6. Карамнова Н.В., Белоусов В.М. Современное состояние и перспективы развития аграрного сектора экономики региона // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2019. - №4. - с.113-120.

7. Квилинский А.С. "Разумная экономика" как модель инновационного развития региона // В кн.: Проблемы и перспективы инновационного развития агротехнологий: материалы XX Международной научно-производственной конференции. - 2016. - С. 329-330.

8. Николайчук О.А. Аграрный сектор экономики России: есть ли возможность решения проблем? // e-scio. - 2018. - № 7 (22). - С. 50-57.

THE MAIN DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF INNOVATIVE ACTIVITY OF THE AGRICULTURAL SECTOR OF THE REGION'S ECONOMY

Karamnova N.V.

Abstract. The current state of agricultural production in the region has been studied. It is determined that an important and key factor for ensuring the competitiveness of the agricultural sector of the region's economy is the innovative development of the industry's enterprises, the introduction of high-tech approaches to production. The factors constraining the innovative development of the agricultural sector of the region's economy are identified. The main directions of development of innovative activity of the agricultural economy are substantiated.

Keywords: agricultural sector of economy, innovative activity, Tambov region, main directions of development.

УДК 338.43:633.63

ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В АПК: СУЩНОСТЬ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ

Азжеурова М.В., кандидат экон. наук, azzheurovam@mail.ru
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье нашли отражение вопросы содержания инновационного процесса, определены факторы, которые сдерживают инновационное развитие отраслей сельского хозяйства, показана значимость новшеств (использование новых сортов, биопрепаратов), требующих небольших изменений в технологиях и величине затрат, направленных на успешное развитие сельскохозяйственного производства и повышение его экономической эффективности.

Ключевые слова: нововведение, инновация, инновационный процесс, сортообновление, биопрепараты, инновационная инфраструктура.

Введение. Устойчивое функционирование сельского хозяйства и других сфер АПК, обеспечение конкурентоспособности отечественного продовольствия неразрывно связаны с активизацией инновационных процессов [1. - С.4].

Цель. Целью исследования является обоснование возможности и эффективности реализации основных новшеств в сельском хозяйстве.

Материал и методика исследования. При подготовке статьи были использованы данные Росстата и Минсельхоза России, статьи в российских периодических изданиях. В качестве методов исследования применялись абстрактно-логический, монографический, расчетно-конструктивные методы.

Результаты исследования. Понятие «инновация» необходимо отличать от понятия «новшество».

Нововведение представляет собой новый способ удовлетворения потребностей, который дает прирост полезного эффекта и который основан на научно-технических достижениях.

Инновационный процесс состоит из трех компонентов. Первый компонент – новшество. Второй – инновация. Третьим компонентом является диффузия инноваций, которая представляет собой процесс, посредством которого нововведение распространяется на новые условия и места применения.

Для эффективного осуществления инновационной деятельности необходимо управлять инновацией. Управление инновациями является важной составной частью управленческой деятельности.

Инновационное развитие в сельском хозяйстве обеспечивается, как правило, комплексным применением зарубежной техники и технологий. В растениеводстве до 85% новшеств (новые сорта, химикаты, биопрепараты и т.п.) не требуют больших изменений в базовых технологиях [2. - С.26].

Сортообновление для многих предприятий является единственным доступным инновационным фактором развития производства [3. - С.66].

В процессе проведения исследования по изучению эффективности внедрения нового сорта нами был проведен сравнительный анализ, на примере зерновых культур, традиционного сорта озимой пшеницы (Мироновская-808) и предлагаемого к возделыванию (Черноземка-88).

Отличительными характеристиками сорта Черноземка-88 являются: максимальная урожайность - 70,2 ц/га; зимостойкость высокая - 95%. Сорт среднеранний, вегетационный период 282-285 дней, устойчивый к полеганию, засухоустойчивость и устойчивость к осыпанию хорошая, на уровне стандарта Тарасовской 29, масса 1000 семян 36-48 г., максимальные прибавки урожайности обеспечивает по черному пару и пропашным культурам. Имеет хорошие

хлебопекарные качества. Отличается от других сортов более высоким содержанием клейковины. Районирован в Центрально-Черноземном регионе.

Проведенная сравнительная экономическая характеристика возделывания нового сорта в сравнении с наиболее часто используемым в производстве показала повышение экономической эффективности ведения зерновой отрасли при незначительном повышении уровня дополнительных затрат (2,25 тыс. руб./ га) (таблица 1). Прибавка урожайности составляет 3,5 ц, при значительном росте ее товарных качеств. Использование нового сорта позволит дополнительно получить 2660 руб. выручки. Окупаемость дополнительных затрат составит 118,2%. Таким образом, своевременное сортообновление в современных условиях является простым, но действенным способом повышения эффективности растениеводства.

Таблица 1 - Сравнительная экономическая характеристика возделывания сортов озимой пшеницы

Показатели	Традиционный (Мироновская-808)	Новый (Черноземка-88)
Урожайность, ц с 1га	35,1	38,6
Прибавка урожая на 1 га, ц	-	3,5
Цена реализации 1 ц, руб.	760	760
Выручка от реализации продукции с 1 га, руб.	26676	29336
Дополнительная выручка с 1 га, тыс. руб.	-	2660
Производственные затраты на 1 га, руб.	18129,2	20379,2
Дополнительные затраты на 1 га, руб.	-	2250
Окупаемость дополнительных затрат, %	-	118,2

Повышения эффективности сельскохозяйственного производства можно также добиться путем совершенствования применяемых интенсивных систем защиты растений от болезней, вредителей и сорняков [4. - С.108]. Гербициды, какими бы хорошими характеристиками не обладали, насколько бы щадяще не воздействовали на растения, тем не менее, зачастую их применение не позволяет получить хорошую прибавку урожайности, так как нарушаются

обменные процессы на важных этапах закладки репродуктивных органов, которые не компенсируются в дальнейшем. Применение гербицидов зачастую приводит к потерям урожая до 30-50%. Для повышения качества продукции и ликвидации стресса необходимо использование антистрессантов. К таким антистрессантам в частности относится эффективный препарат для предпосевной обработки семян «Райкат Старт» – жидкое органо-минеральное натуральное средство, производимое на основе морских водорослей. «Райкат Старт» способствует интенсивному потреблению питательных веществ, повышению коэффициента их использования из минеральных удобрений.

Препарат применяется при протравливании семян полусухим методом. Его используют на всех видах сельскохозяйственных культур. «Райкат Старт» стимулирует всхожесть семян до 15%, энергию прорастания до 7%, даёт прибавку урожайности на 5-8 ц/га. Это продукт высокочимической чистоты, который совместим со средствами защиты растений. Отмечено снижение поражения всходов корневыми гнилями и общее увеличение сопротивляемости к болезням. Растения озимых культур более устойчивы к действию низких температур и лучше переносят перезимовку [5. - С.162].

Таблица 2 - Эффективность применения препарата-антистрессанта «Райкат Старт» при возделывании зерновых

Показатели	Без использования	С использованием	Отношение, %
Стоимость продукции с 1 га, руб.	28880	33744	116,8
Производственные затраты на 1 га, руб.	25536	25633,5	100,4
Окупаемость затрат, %	113,10	131,64	18,54 п.п.
Себестоимость 1 ц, руб.	672,00	577,33	85,9
Снижение себестоимости продукции, руб.	-	94,67	-
Чистый доход на 1 га, руб.:	3344,0	8110,5	242,5
Чистый доход на 100 руб. затрат, руб.	13,10	31,64	241,6

Применение препарата-антистрессанта «Райкат Старт» для предпосевной обработки семян является способом борьбы с отри-

цательными последствиями от применения гербицидов для борьбы с сорняками, а также питания семян всеми необходимыми витаминами и микроэлементами для дальнейшего роста. Результатом использования препарата «Райкат Старт» явится снижение себестоимости продукции. Производственная себестоимость 1 ц снизится на 14,1%, благодаря невысокой стоимости препарата, но в то же время и ощутимой прибавки урожайности. Окупаемость дополнительных затрат составит 131,6% (таблица 2).

Выводы. Таким образом, применение сортосмены, биопрепаратов при выращивании сельскохозяйственных культур не требует больших изменений в технологии и объеме затрат и является реальным путем реализации инновационного процесса в сельскохозяйственном производстве. Однако, анализ опыта отечественных и зарубежных сельхозтоваропроизводителей свидетельствует о том, что эффективность реализации инновационных разработок определяется развитием региональных инновационных инфраструктур.

Список использованных источников

1. Азжеурова М.В. Развитие инновационной деятельности в АПК: проблемы и пути решения // Аграрная наука в условиях модернизации и инновационного развития АПК России: Сб. науч. тр. – Иваново, 2017. – С. 4-8.
2. Азжеурова М.В. Развитие инновационной деятельности в свеклосахарном подкомплексе. – Мичуринск: Изд-во Мичуринский ГАУ, 2013. – 167 с.
3. Анализ семеноводства как основа эффективного и устойчивого функционирования свеклосахарного подкомплекса АПК / Д.А. Зюкин, О.В. Святова, Р.В. Солошенко и др. // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. – 2017. - № 3 (15) – С. 66-72.
4. Азжеурова М.В., Трунов А.И. Приоритетные направления развития инновационной деятельности в свеклосахарном подкомплексе региона // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2013. – № 6. – С. 108-113.
5. Зюкин Д.А., Солошенко Р.В. Направления активизации инновационной деятельности в зернопродуктовом продкомплексе РФ // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2019. - № 7. – С. 161-168.

INNOVATIVE PROCESSES IN AGRICULTURE: ESSENCE
AND DIRECTIONS OF DEVELOPMENT
Azzheurova M.V.

Abstract. The article reflected the content of the innovation process, the factors that hamper innovative development of branches of agriculture, the importance of innovations (use of new varieties, biologics) that require small changes in technology and the amount of the costs to the successful development of agricultural production and increase its economic efficiency.

Keywords: innovation, innovation, innovation process, variety renewal, biological products, innovative infrastructure.

УДК 338.27

СЦЕНАРНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВЫХ МЕХАНИЗМОВ РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ

Иванова О.Е., кандидат экон. наук, доцент, oksivanova44@mail.ru

Трандафилова А.Г., студент 4 курса экономического факультета

направления подготовки 38.03.01 Экономика

профиль «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»,

anya-trandafilova@mail.ru

ФГБОУ ВО Костромская ГСХА, Россия

Аннотация. Обозначенные в статье критерии способствуют сценарному подходу к управлению дебиторской задолженностью. Данное исследование может быть направлено на построение эффективной финансовой политики, поддержание клиентской базы, результативную работу с контрагентами, сокращение уровня дебиторской задолженности, регулирование коэффициента оборачиваемости задолженности.

Ключевые слова: дебиторская задолженность, сценарий, критерий, когнитивная карта.

Введение. Неотъемлемой частью экономической деятельности каждого предприятия является наличие дебиторской задолженности, поскольку всегда имеется временной разрыв между датой продажи товара, работы, услуги и днем их оплаты. Стремительное развитие рыночных отношений привело организацию к необходимости оценивать финансовое состояние, платежеспособность и надежность своих контрагентов [6, 8]. В современных условиях важную роль в прочном положении организации на рынке играет грамотный анализ дебиторской задолженности и оперативное управление ее суммой [1, 2]. Увеличение дебиторской задолженности

указывает на значительное отвлечение денежных средств из оборота, что может привести к напряженному финансовому состоянию и потребности в заемных средствах. Сокращение же данного вида задолженности приводит к ускорению оборачиваемости оборотных средств. Это, в свою очередь, оказывает положительное влияние на уровень финансовой устойчивости и платежеспособности организации, поэтому данная тема является актуальной и представляет интерес.

Цель. Выделение ключевых позиций финансовых механизмов управления уровнем дебиторской задолженности, как слабоструктурированной системой организации.

Материал и методика исследования. Предлагается использовать многокритериальную модель на основе когнитивного подхода путем построения когнитивной карты. В качестве объекта исследования выступает коммерческая организация, занимающаяся торговлей газообразным топливом, подаваемым по распределительным сетям.

Результаты исследования. Для управления уровнем дебиторской задолженности необходимо выделить критерии, на которые организация должна опираться, поэтому первоначально определим перечень конкретных концепт-факторов, оказывающих влияние на снижение долга и ускорения оборачиваемости. Формирование списка концептов проведем на основе изучения теоретических точек зрения экономистов по данному вопросу, а также с применением собственных методов [7].

Комбинирование и взаимосвязь выделенных критериев обслуживания покупателей обуславливает нечеткость и непрозрачность ситуации для построения субъективной модели управления дебиторской задолженностью. Поэтому, для создания информационной системы прогнозирования оборота применялась многокритериальная модель на основе когнитивного подхода, которая позволяет определить эффективные финансовые стратегии слабоструктурированной ситуации, обозначенные на основании методов анализа когнитивной карты путем построения графовой модели (рисунок 1).

Разделяя точку зрения ряда ученых [3, 4, 5], мы подчеркнем, что в качестве целевого фактора выбрана переменная – коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности, а в качестве управляющих факторов переменные – финансовое состояние контрагента, уровень показателя финансовой устойчивости контрагента, уровень показателя ликвидности контрагента, период работы с клиентом, время отсрочки платежа, размер предоставляемой

скидки. Результаты когнитивного моделирования проведены с помощью системы поддержки принятия решений «Канва».



Рисунок 1 - Ориентированный знаковый граф

Определение возможной величины коэффициента оборачиваемости дебиторской задолженности произведено по нескольким сценариям развития ситуации:

- пессимистический (К оборачиваемости составляет среднее значение, равное 12,97);
- наиболее вероятностный сценарий развития, который содержит средние характеристики (рост К оборачиваемости 5% от текущего значения 2018 года);
- оптимистический, в котором показатели критериев находятся на высоком уровне. (К оборачиваемости составляет 13 % – это средний темп прироста от текущего значения 2018 года).

Исходя из полученных результатов пессимистического прогноза, авторы делают предположение, что снижение финансового состояния контрагента до низкого уровня будет способствовать уменьшению коэффициента оборачиваемости дебиторской задолженности на 12% (консонанс равен 1,00). Сокращение критерия «Размер предоставляемой скидки» до среднего уровня изменит значение целевого фактора на 2 % (консонанс составляет 0,74). Аналогично уменьшение показателя финансовой устойчивости контрагента изменит значение целевого фактора на 6% (доверие к результату составляет 1,00). Сокращение показателя ликвидности покупателя приведет к изменению коэффициента оборачиваемости

дебиторской задолженности на 6% при достоверности, равной 1. При уменьшении периода работы с контрагентом целевой фактор изменится на 7% с доверием к результату 0,47. Сокращение времени отсрочки платежа будет способствовать уменьшению целевого фактора на 5%. При совокупной силе воздействия обозначенных критериев коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности упадет на 9 % с достоверностью 0,98.

Учитывая информацию вероятностного сценария развития ситуации, мы подчеркнем, что поддержание финансового состояния контрагента на уровне «удовлетворительно» повлечет снижение коэффициента оборачиваемости дебиторской задолженности на 6 % с вероятностью 1,00; а в случае увеличения размера предоставляемой скидки значение критерия повысится на 5% с вероятностью 0,60. При росте уровня показателя финансовой устойчивости контрагента значение целевого критерия возрастет на 3% с вероятностью 1,00. Увеличение показателя ликвидности приведет к росту коэффициента оборачиваемости дебиторской задолженности на 7% с достоверностью 1,00. При возрастании периода работы с клиентом целевой фактор станет выше на 5%, а при снижении времени отсрочки платежа целевой концепт возрастет на 2%. При стабильном развитии ситуации коэффициент оборачиваемости будет расти на 5% с достоверностью 0,98.

При построении оптимистического сценария наблюдается наибольшая достоверность по следующим критериям: финансовое состояние контрагента, уровень показателя финансовой устойчивости контрагента при условии их изменения до высокого уровня, при этом коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности вырастет на 16 % и 7% соответственно. Также максимально достоверны факторы уровень показателя ликвидности и время отсрочки платежа при условии их изменения до высокого уровня, при этом коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности станет выше на 7% и 6% соответственно. При увеличении размера предоставляемой скидки целевой фактор возрастет на 7% с вероятностью 0,32. Рост периода работы с клиентом увеличит коэффициент оборачиваемости на 6,5% (консонанс составит 0,31). Рост коэффициента оборачиваемости дебиторской задолженности на 13% с учетом совокупного изменения выделенных индикаторов достоверен на 0,98 при композиционных вариантах оптимистического прогноза.

Выводы. Интерпретация построенной когнитивной карты выступает инструментом для понимания качественных выводов воз-

действия взаимосвязанных рычагов для оценки конечного результата.

Список использованных источников

1. Веселовский М.Я., Измайлова М.А., Абрашкин М.С. Приоритеты и главные инструменты развития цифровой экономики России // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2018. – Т.9. № 2. – С. 192-199.
2. Карасев М.А., Котлярова Л.Д., Сытина А.А. Применение управленческих решений в условиях неопределенности внешней среды // Интернет-журнал «Науковедение». – 2016. – Т.8. № 2 (33). – С. 43.
3. Построение эконометрических моделей: учебное пособие / С.А. Беляев, Н.С. Бушина, О.В. Власова и др. // Под общей редакцией Д.А. Зюкина. Курск: Деловая полиграфия, 2015. – 61 с.
4. Построение эконометрических моделей: учебное пособие / С.А. Беляев, Н.С. Бушина, О.В. Власова и др. // Под общей редакцией Д.А. Зюкина. - Курск: Деловая полиграфия, 2015. – 61 с.
5. Применение методов статистики: теория и практика: учебное пособие / Д.А. Зюкин, О.В. Святова, С.А. Беляев и др. – Курск: КГМУ, 2017. – 164 с.
6. Солдатова Л.И. Оперативное управление оборотными активами // Сборник статей Международной научно – практической конференции «Кластеры в экономике России: сущность, проблемы и перспективы развития». – Sterlitaamak: АМИ, 2017. – С. 118-121.
7. Солдатова Л.И., Солдатова А.П. Управление дебиторской задолженностью на основе корреляционно – регрессионного анализа // Теория и практика современной науки, 2016. – № 3(9). – С. 650-654.
8. Управление прибылью и использование оборотного капитала в сельскохозяйственных организациях / М.В. Шатохин, А.А.Асеева, И.Н. Доренская и др.: коллективная монография/ Под ред. М.В. Шатохина. - Курск: Деловая полиграфия, 2016. - 126 с.

SCENARIO DIRECTION OF FINANCIAL MECHANISMS OF REGULATION OF ACCOUNTS RECEIVABLE

Ivanova O.E., Trandafilova A.G.

Abstract. The criteria outlined in the article contribute to a scenario-based approach to receivables management. This study can be aimed at building an effective financial policy, maintaining a customer base,

working effectively with contractors, reducing the level of receivables, and regulating the debt turnover ratio.

Keywords: accounts receivable, scenario, criterion, cognitive map.

УДК 331

РАЗРАБОТКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО ФОРМИРОВАНИЮ БЮДЖЕТА НА ПЕРСОНАЛ

Афанасьева Л.А., кандидат экон. наук, доцент КГУ,
ala1909@yandex.ru,

ФГБОУ ВО Курский государственный университет, Россия

Аннотация. Данная статья посвящена актуальной проблеме исследования затрат на персонал. В статье автор проводит анализ системы управления персоналом на примере конкретного предприятия в области сельского хозяйства. В качестве объекта исследования было выбрано ООО «Псельское». В данной работе автор проводит анализ структуры затрат на персонал, приводит динамику номинальной заработной платы и численности ООО «Псельское».

Ключевые слова: экономика труда, управление персоналом, бюджет персонала, затраты на персонал.

Введение. В настоящее время руководители стали уделять больше внимания системе распределения статей расходов на персонал, так как в структуре издержек современных предприятий они рассматриваются в качестве инвестиций. Своевременная диагностика расходов на персонал может оказывать большое влияние на результативность всей управленческой деятельности организации в целом. В разработке стратегических решений по формированию плана расходов на персонал принимают участие руководители высших структурных подразделений, действия которых требуют координации.

В настоящее время повышение конкурентоспособности российской промышленности возможно только через развитие инновационной деятельности [1, с. 26].

Кроме того, необходимо обратить внимание на существенные признаки социально-ответственной коммерческой деятельности организации [3, с. 116].

Для того чтобы максимально эффективно работать с человеческими ресурсами от руководителей сельскохозяйственных органи-

заций требуется высокая квалификация, однако обязательная рутина, отнимающая значительную часть времени, зачастую препятствует реализации стратегических задач [2, с.66].

Цель. Целью исследования является изучение методов оптимизации системы управления персоналом на основе разработки предложений по формированию бюджета на ООО «Псельское».

Задачи исследования:

- провести анализ трудового процесса ООО «Псельское»;
- оценить фактическое состояния системы управления персоналом на предприятии;
- разработать предложения по формированию бюджета на персонал.

Материал и методика исследования. Для решения поставленных в исследовании задач использованы общенаучные и специальные методы представления информации.

Результаты исследования. В качестве объекта исследования рассматривается система управления персоналом ООО «Псельское». Проведем анализ динамики затрат на персонал с целью выявления проблемных зон. На рисунке 1 показаны результаты анализа динамики затрат работодателя на персонал.

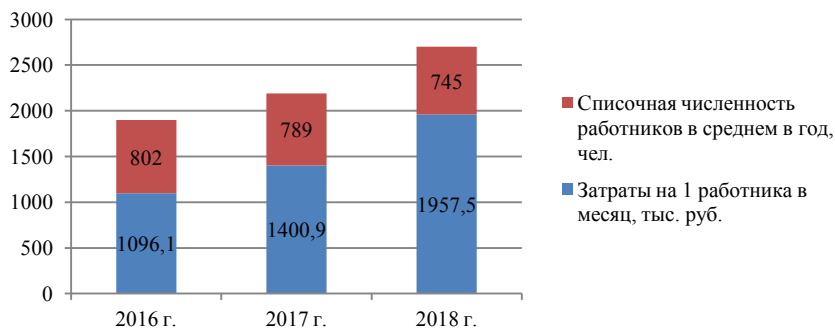


Рисунок 1 - Динамика затрат работодателя на персонал в ООО «Псельское»

Структура затрат на персонал в ООО «Псельское» представлена на рисунке 2.

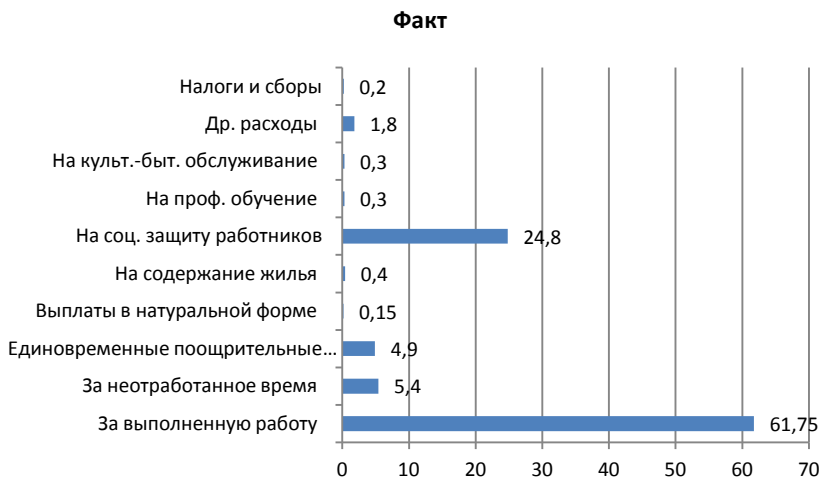


Рисунок 2 - Структура затрат на персонал» в ООО «Псельское»

Прогнозируемая структура затрат на персонал» в ООО «Псельское» представлена на рисунке 3.

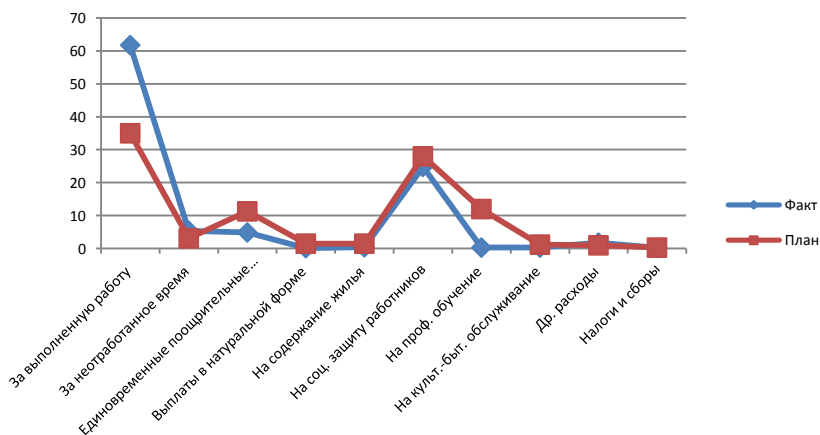


Рисунок 3 - Прогнозируемая структура затрат на персонал в ООО «Псельское»

Выводы. Анализ динамики структуры затрат на персонал позволяет сделать следующие выводы:

- во-первых, в структуре затрат происходит увеличение доли тарифной части оплаты труда при сокращении надтарифной части;
- во-вторых, она значительно отличается от структуры затрат работодателя на персонал в других организациях, так как в ней доля оплаты за выполненную работу и отработанное время и доля затрат на социальную защиту работников выше;
- в-третьих подбор персонала. Так как предприятие основной целью системы управления персоналом поставило - стабилизация численности персонала, то данный вид затрат можно на ближайшее время сократить и заморозить;
- в-четвертых корпоративная культура. Данная статья расходов в основном связана с формированием внутреннего микроклимата в компании, в связи с этим целесообразно не сокращать данную статью затрат на персонал.

Экономический эффект от реализации результатов исследования может быть достигнут за счёт сокращения затрат на: обучение по программам дополнительного профессионального образования кадров; расходы по оплате труда вследствие рационализации численности персонала; расходы по оплате труда вследствие изменения качественной оценки кадровых ресурсов; подбор и расстановку кадров вследствие повышения точности оценки компетенций специалистов, соответствующих требованиям профессиональных стандартов (долговременный экономический эффект).

Для достижения стратегических целей, успешного решения задач в области развития персонала и повышения его роли в производственно-хозяйственной деятельности необходимо дальнейшее осуществление комплекса мероприятий, связанных с обучением и развитием персонала. Обеспечение эффективности этой работы возможно при наличии комплекса условий: целенаправленной кадровой политике в отношении отбора кандидатур при приеме на работу: постоянно действующей системе обучения персонала и развитой мотивационной системе, позволяющей удовлетворять потребности высшего порядка – в уважении и признании, самовыражении, возможности реализовать свои способности.

Список использованных источников:

1. Алпеева Е.А., Афанасьева Л.А., Коптева Ж.Ю. Инновационные технологии подготовки, принятия и практической реализации кадровых решений: учебно-методическое пособие/

ООО «Учитель». - Курск. -2015. -84с.

2. Инновационное управление человеческими ресурсами как особый вид профессиональной деятельности / Л.А. Афанасьева, А.Г. Варфоломеев, Ж.Ю. Коптева, Г.И. Тубольцева // Современный ученый. - 2017. - Т. 1. - С. 66-69.

3. Кривошлыков В.С., Ранасингхе Видуши. Управление проектом формирования социальной ответственности организации // RUSSIAN ECONOMIC BULLETIN. – 2019. – № 4. – С. 116-124.

DEVELOPMENT OF PROPOSALS ON FORMATION OF THE BUDGET FOR PERSONNEL

Afanasieva L.A.

Abstract. This article is devoted to the actual problem of research of personnel costs. In the article, the author analyzes the personnel management system on the example of a specific enterprise in the field of agriculture. As object of research was selected agricultural enterprise. In this paper, the author analyzes the structure of personnel costs, results in the dynamics of nominal wages and the number of agricultural enterprise.

Keywords: labor Economics, personnel management, personnel budget, personnel costs.

УДК 631.16:658.155

ПОВЫШЕНИЕ ДОХОДНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Савченко И.А., кандидат экон. наук, доцент, innasava2016@mail.ru

Денисов П.А., студент 5 курса института экономики,
управления и прикладной информатики, iiprokoiienko@yandex.ru
ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье рассмотрено понятие доходности, рентабельности. Обоснована необходимость повышения доходности сельскохозяйственных организаций. Проанализировано современное состояние отрасли картофелеводства на примере сельскохозяйственной организации. Предложено экономическое мероприятие по повышению доходности отрасли картофелеводства. Установлено, что внедрение предполагаемого мероприятия позволит увеличить уровень рентабельности, прибыль от производства и реализации картофеля, финансовый результат деятельности предприятия.

Ключевые слова: доходность, рентабельность, прибыль, финансовый результат, себестоимость, выручка.

Введение. В современных условиях хозяйствования особую актуальность приобретает доходность предприятия. Большинство сельскохозяйственных организаций Иркутской области являются низкорентабельными, не имеют возможности для осуществления расширенного воспроизводства. В связи с этим необходимо находить внутрипроизводственные резервы для увеличения доходности организаций.

Цель. Разработать мероприятия для повышения доходности отрасли картофелеводства в ЗАО «Иркутские семена».

Материал и методика исследования. В качестве информационной базы использованы данные годовых бухгалтерских отчетов за анализируемый период, данные бухгалтерского учета, труды отечественных и зарубежных ученых. При выполнении работы были использованы статистический, монографический методы исследования и метод анализа.

Разетдинов И.Р., под доходами сельскохозяйственных предприятий предлагает рассматривать валовой доход и чистый доход (прибыль). В валовой доход сельскохозяйственных предприятий он предлагает включать выручку от реализации продукции (работ, услуг), денежные поступления от продажи имущественных ценностей, проценты за предоставление денег в кредит, иные поступления [1. - С. 6-8].

Показатель рентабельности характеризует конечные результаты деятельности предприятия и определяется в относительном выражении. Различают рентабельность продукции (или изделия) и рентабельность производства. Рентабельность продукции или изделия характеризует выгодность производства того или иного вида продукции и используется при формировании плана производства на многономенклатурных предприятиях. Рентабельность производства характеризует эффективность деятельности предприятия в целом [2. - С. 236].

Разетдинов И.Р. выделяет следующие резервы роста доходности сельскохозяйственных предприятий: снижение себестоимости продукции за счет повышения урожайности культур и продуктивности животных, концентрация производства, снижение расхода кормов и затрат труда в расчете на единицу продукции, повышение её качества.

Существуют резервы увеличения доходности, каждое предприятие выбирает наиболее пригодные для себя. К ним относятся:

- производство продукции, которая пользуется спросом;
- реализовывать продукцию по той цене, которая соответствует среднерыночной и по которой потенциальные потребители готовы приобретать данную продукцию;
- реализовывать продукцию по наиболее выгодным каналам реализации;
- производить продукцию в том количестве, которого требует рынок.

По нашему мнению, внедрение хозрасчетных отношений позволит повысить доходность сельскохозяйственных организаций. В области накоплен положительный опыт формирования и распределения хозрасчетного дохода по первой и второй модели хозяйственного расчета. Так, в СПК «Окинский» Зиминского района применяют распределение коллективного заработка с учетом конечных результатов работы коллектива. Остаточный принцип распределения материальных благ, формирование и распределение хозрасчетного дохода способствует повышению материальной ответственности работников за результаты работы коллектива, повышению рентабельности отдельных видов продукции, сельскохозяйственных организаций в целом [3. - С. 262-263].

По мнению М. Ф.Тяпкиной, В. В.Врублевской, состояние сельскохозяйственных организаций Иркутской области характеризуется суженным типом воспроизводства продукции и условиями, не способными обеспечить расширенное воспроизводство [4. - С. 83].

Предлагаем вариант увеличения дохода сельскохозяйственного предприятия на основе внедрения мероприятия по повышению рентабельности производства и сбыта картофеля на примере ЗАО «Иркутские семена» Иркутского района Иркутской области.

Предприятие занимается производством семян картофеля высших репродукций для последующей реализации сельскохозяйственным товаропроизводителям Иркутской области. Сорта картофеля Розара, Невский, Ред Скарлет пользуются спросом. Рассмотрим выручку от реализации товарной продукции предприятия за 2014-2018 гг. (таблица 1).

Таблица 1 – Выручка от реализации товарной продукции ЗАО «Иркутские семена» Иркутского района Иркутской области за 2014 – 2018 гг.

Показатели	Годы					Изменения (+/-)
	2014	2015	2016	2017	2018	
Зерновые и зерно-бобовые	21048	21420	21533	27019	38465	183,7
Картофель	50472	54200	37807	55723	69120	136,9
Овощи и культуры бахчевые	35860	41209	54016	45013	21381	53,3
Итого продукция растениеводства	107225	116829	113356	129899	130699	117,1
Скот и птица в живой массе	6115	6605	7800	9100	3500	57,2
Итого продукция животноводства	6115	6605	7800	9100	3500	57,2
Итого сельскохозяйственная продукция	117725	123434	121156	138999	134199	113,9

Анализируя выручку от реализации товарной продукции предприятия ЗАО «Иркутские семена» Иркутского района Иркутской области за 2014 – 2018 гг. видно, что выручка от реализации картофеля занимает 51,5%. Вместе с тем уровень рентабельности производства картофеля за анализируемый период снизился на 5,7% (таблица 2).

Исходя из данных таблицы 2, можно сделать вывод, что рентабельность производства картофеля остается низкой и составила 0,9% в 2018 году. В связи с этим предлагаем выращивание и реализацию раннего картофеля на площади 50 га с целью повышения доходности отрасли картофелеводства.

Товарность этой культуры составляет 71,5 % в 2018 г., реализовано 62869 центнеров. По предлагаемому мероприятию будет реализовано 5700 центнеров раннего картофеля, при этом прибыль по существующей технологии составляла 624 тыс. руб., по предлагаемому варианту составит 4788 тыс. руб. (таблица 3).

Таблица 2 - Основные экономические показатели производства картофеля в ЗАО «Иркутские семена» Иркутского района Иркутской области за 2014-2018 гг.

Показатели	Годы				
	2014	2015	2016	2017	2018
Общая земельная площадь, га	3524	3575	3575	3575	3575
Площадь посадки картофеля, га	560	560	560	560	560
Урожайность, ц/га	157,0	101,3	129,2	130,0	155,4
Валовой сбор, ц	87920	56751	72340	72820	87024
Себестоимость 1 ц картофеля, руб.	900,0	1435,9	900,0	1000	1100,0
Выручка от реализации всего, тыс. руб.	40806	54200	37807	55723	69120
Количество реализованной продукции, ц	42518	47295	37721	54584	62269
Полная себестоимость, тыс. руб.	38266	64920	33949	54584	68496
Затраты труда на продукцию всего, тыс. чел.-ч	75000	79000	79000	80000	80000
Затраты труда на 1 ц картофеля, чел.-ч	0,861	1,392	1,092	1,098	0,919
Прибыль, тыс. руб.	2540	(10720)	3858	1139	624
Цена реализации, руб./ц	959,8	1145,9	1002,2	1048,4	1110,0
Рентабельность, %	6,6	83,5	11,3	2,08	0,9

Исходя из данных таблицы 3 видно, что выращивание раннего картофеля экономически выгодно. Внедрение данного мероприятия позволит предприятию получить прибыль в сумме 4788,0 тыс. руб. Уровень рентабельности составит 87,5 %.

Результаты исследования. В результате исследования рассмотрены понятия доходности, рентабельности производства. Проанализировано современное состояние отрасли картофелеводства в ЗАО «Иркутские семена». Предложено мероприятие по повышению доходности отрасли, показана экономическая эффективность выращивания раннего картофеля.

Таблица 3 – Эффективность предлагаемых мероприятий по повышению доходности производства картофеля в ЗАО «Иркутские семена»

Показатель	Значение показателя
Существующий вариант	
Реализация картофеля, ц	62869
Себестоимость реализуемой продукции, тыс. руб.	68496
Выручка от реализованной продукции, тыс. руб.	69120
Прибыль, тыс. руб.	624
Рентабельность, %	0,9
Предлагаемый вариант	
Реализация картофеля, ц	5700
Себестоимость реализуемой продукции, тыс. руб.	5472,0
Выручка от реализованной продукции, тыс. руб.	10260,0
Прибыль, тыс. руб.	4788,0
Рентабельность, %	87,5

Вывод. Поиск резервов и внедрение агротехнических, зоотехнических и экономических мероприятий позволит сельскохозяйственным организациям увеличить объемы производства продукции, повысить доходность производства, снизить риск банкротства, вести расширенное воспроизводство.

Список использованных источников

1. Разетдинов И.Р. Организационно-экономические основы доходности сельскохозяйственных предприятий (на материалах республики Башкортостан): автореф. на соиск. уч. ст. канд. экон. наук. - Екатеринбург, 2004 – 23 с.
2. Тертышник М.И. Экономика предприятия: Учебное пособие. – 2-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2016.- 328с.
3. Савченко И.А. Распределение коллективного заработка в сельскохозяйственных организациях // В кн.: Вестник Иркутского государственного технического университета.-№6(101). - Иркутск: Изд-во Иркутского гос. технического ун-та, 2015 -с. 261-266.
4. Тяпкина М.Ф., Врублевская В.В. Воспроизводство в сельском хозяйстве: ресурсный подход: монография. — Москва: РУСАЙНС, 2019 — 102 с.

INCREASING INCOME OF AGRICULTURAL ORGANIZATION

Savchenko I.A., Denisov P.A.

Abstract. The article discusses the concept of profitability, profitability. The necessity of increasing the profitability of agricultural organizations is justified. The current state of the potato industry is analyzed on the example of an agricultural organization. An economic measure is proposed to increase the profitability of the potato industry. It was established that the implementation of the proposed measure will increase the level of profitability, profit from the production and sale of potatoes, the financial result of the company.

Key words: profitability, profitability, profit, financial result, cost, revenue.

УДК 658.3

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Афанасьева Л.А., кандидат экон. наук, доцент, ala1909@yandex.ru

Халитова С.А., студент, sofia.halitova@yandex.ru

Постникова Е.М., студент, postnikova.helen2015@yandex.ru

ФГБОУ ВО Курский государственный университет, Россия

Аннотация. Управление персоналом играет важную роль в сельскохозяйственных организациях, так как именно от работы персонала зависит эффективность работы предприятия в целом. В данной статье рассмотрены основные аспекты управления персоналом в сфере сельского хозяйства, а также наглядно представлено содержание работы кадровых служб в АПК.

Ключевые слова: сельское хозяйство, управление персоналом, трудовые ресурсы, предприятие, экономика.

Введение. Сельское хозяйство – это одна из крупнейших отраслей экономики нашей страны, важнейшей его задачей является обеспечение населения продовольственными товарами и сырьем для перерабатывающей промышленности. Данная сфера активно поддерживается государством на различных уровнях.

Одним из приоритетных направлений Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации до 2035 года является переход к высокопродуктивному и экологически чистому сельскому хозяйству [1. - С. 19].

Трудовые ресурсы являются ключевым звеном для стабильного и эффективного функционирования сельскохозяйственных предприятий [2, с. 35]. На протяжении нескольких лет в отрасли АПК России существует серьезная проблема, связанная с набором кадров в сельскохозяйственные предприятия. Так, в первую очередь, это связано с тем, что в последнее время происходит снижение престижности профессий в сфере сельского хозяйства. Большинство с/х предприятий находятся за пределами города, а на сегодняшний день для большинства молодых специалистов это играет важную роль.

Поэтому руководителям фирм и властям необходимо создавать условия, которые бы удовлетворяли интересам работников в нерабочее время, иначе невозможность удовлетворения личных интересов и невозможность получения культурных развлечений может привести к оттоку работников из отрасли АПК и переезд в наиболее «удобные» места. Недостаточное развитие округа, в котором находится предприятие сельского хозяйства приводит к невозможности выполнения основных функций системы управления персоналом, так как работодатель не имеет возможности выбирать себе подходящие трудовые ресурсы, а довольствуется лишь теми, которые имеются.

Цель. Целью исследования является изучение основ управления персоналом в АПК и в сельскохозяйственных организациях.

Задача исследования:

- проанализировать систему управления персоналом в АПК.

Материал и методика исследования. Для решения поставленных в исследовании задач использованы общенаучные и специальные методы представления информации.

Результаты исследования. Систему управления персоналом в организациях, связанных с сельским хозяйством можно представить как целый комплекс мероприятий, целей, задач, методов и форм направленных на повышение эффективности работы предприятия. Необходимо отметить, что основную роль в управлении персоналом АПК играют кадровые службы, основы содержания работы которых, представлены на рисунке 1.

Само определение «Управление персоналом» в данной сфере включает в себя:

- 1) определение общей стратегии развития конкретного сельскохозяйственного предприятия;
- 2) отбор, привлечение кадров как в общую структуру АПК;

- 3) повышение квалификации работниками АПК;
- 4) управление затратами на персонал и руководство как в общей структуре, так и в отдельной организации.

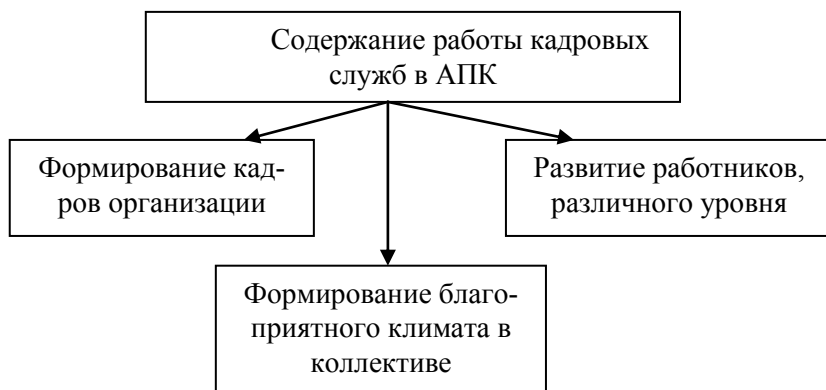


Рисунок 1 - Содержание работы кадровых служб в АПК

А также необходимо отметить, что существует несколько аспектов управления персоналом в области сельского хозяйства, они представлены на рисунке 2.

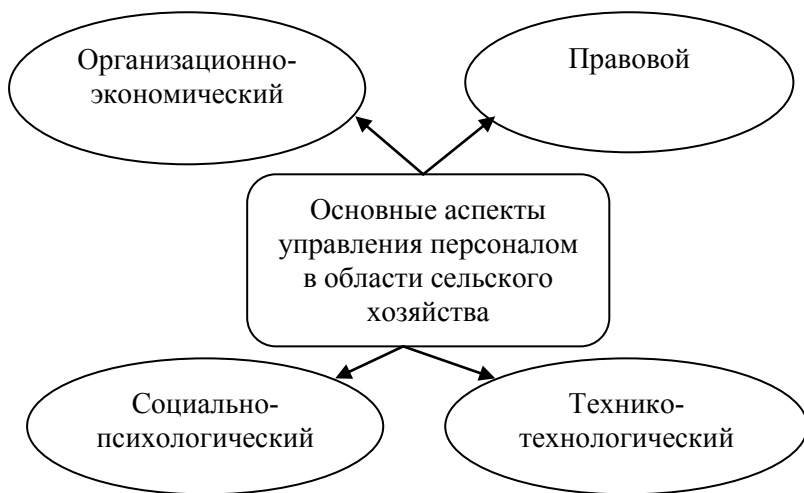


Рисунок 2 - Основные аспекты управления персоналом в области сельского хозяйства

Итак, под организационно-экономическим аспектом подразумевается решение вопросов, связанных с планированием численности рабочего состава, использованием рабочего времени.

Под правовым аспектом подразумевается решение вопросов, связанных с трудовым законодательством.

Социально- психологический аспект позволяет понимать чего хотят работники, а также позволяет внедрять социологические процедуры.

Технико-технологический аспект позволяет контролировать производство, а также правильность использования техники и оборудования.

Качественное воспроизводство трудовых ресурсов и формирование трудового потенциала прямо зависит от управления трудовыми ресурсами, так управление персоналом в сельскохозяйственных организациях является важнейшим условием, как для повышения конкурентоспособности, так и для комплексного решения проблем, связанных с персоналом.

Выводы. Таким образом, можно сделать вывод, что сельское хозяйство – это одна из приоритетных отраслей экономики нашей страны. Вопросы, связанные с персоналом в данной сфере являются острыми и требуют решений, это связано с тем, что предприятия сельского хозяйства находятся за пределами городских окраин, а процесс урбанизации оказывает влияние на сокращение численности населения в деревнях и селах, где находятся сооружения АПК. А также необходимо отметить, что система управления персоналом в сфере сельского хозяйства имеет свои особенности.

Список использованных источников

1. Алпеева Е.А., Афанасьева Л.А., Коптева Ж.Ю. Инновационные технологии подготовки, принятия и практической реализации кадровых решений: учебно-методическое пособие / ООО «Учитель». - Курск. - 2015. – 84 с.

2. Семькин В.А., Пигорев И.Я., Лебедчук П.В. Деятельность научных школ, как один из факторов построения экономики знаний в регионе: материалы Всероссийского семинара-совещания проректоров по научной работе ВУЗОВ МИНСЕЛЬХОЗА РОССИИ: Изд-во Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2018. – 124 с.

PERSONNEL MANAGEMENT IN AGRICULTURE

Afanasyeva L.A., Khalitova S.A., Postnikova E.M.

Abstract. Personnel management plays an important role in agricultural organizations, since it is the work of the personnel that determines the efficiency of the enterprise as a whole. This article discusses the main aspects of personnel management in the field of agriculture, as well as clearly presents the content of the work of personnel services in agriculture.

Keywords: agriculture, personnel management, labor resources, enterprise, economy.

УДК 331.101.3:658

МАТЕРИАЛЬНОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

НА ПРЕДПРИЯТИЯХ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Котлярова Л.Д., кандидат экономических наук, доцент
kotlyarova-lyubov@mail.ru

Шитова С.А., студентка экономического факультета, программа
магистратуры svetakon81@mail.ru
ФГБОУ ВО Костромская ГСХА, Россия

Аннотация. Статья посвящена вопросам материального стимулирования труда работников сельскохозяйственных предприятий. Проанализированы статистические данные за ряд лет относительно динамики занятых в сельском хозяйстве работников, их оплаты труда. На основе проведенного исследования сделан вывод, что для привлечения в сельскохозяйственные организации нового персонала и удержание уже работающего нужны стимулы. Для решения проблем выработаны предложения по стимулированию работников в части доплат и компенсаций.

Ключевые слова: материальное стимулирование, сельское хозяйство, работники, оплата труда, премия, доплата.

Введение. Высокие темпы развития экономики, ее интенсификация и инновационная направленность за счет модернизации и технического перевооружения производства предъявляют высокие требования к качеству современной рабочей силы и вызывают необходимость стимулирования дополнительных затрат труда [1].

Цель. Анализ системы материального стимулирования работников сельскохозяйственных организаций и разработка предложений по ее совершенствованию.

Материалы и методика исследования. В качестве источников для написания статьи послужили данные Федеральной службы государственной статистики за 2018 г., труды ученых – экономистов. При написании статьи были использованы следующие приемы и методы исследования: экономико-статистический, метод сравнительного анализа, графический, табличный.

В последние годы в РФ интерес со стороны государства к развитию сельского хозяйства вырос в разы. И это не удивительно – санкционное давление стран Запада спровоцировало государственный аппарат управления РФ на активные действия по вопросам самообеспечения государства в продовольственном плане. Правительство уже предприняло ряд мер, направленных на реализацию проектов развития сельского хозяйства. Расходы федерального бюджета на развитие сельского хозяйства в 2019 г. должны были вырасти более чем на 34 % и превысить 300 млрд.руб. – это такие меры как субсидирование, кредитование, гранты и компенсации и др. Данные инвестиции позволили бы сельхозпредприятиям решить поставленные стратегические цели, такие как – обеспечение устойчивого развития, повышение качества продукции, увеличение объема производства, гарантия достойных условий труда и стабильного дохода, создание новых рабочих мест.

По данным Росстата, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников сельского хозяйства находится на предпоследнем месте среди всех отраслей (рисунок 1).

Низкая заработная плата в сельском хозяйстве и устаревшая система оплаты труда не мотивируют персонал, в том числе молодых специалистов к работе на сельхозпредприятиях.

В современных условиях материальное стимулирование трудовой деятельности - это один из самых действенных инструментов мотивации персонала к интенсивному труду. Схема системы материально – денежного стимулирования работников сельскохозяйственной организации представлена на рисунке 2.



Рисунок 1 - Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций по видам экономической деятельности за 2018 г., руб.

Можно увидеть, что оплата труда работников сельского хозяйства складывается из основной заработной платы -повременной или сдельной с учетом тарифных ставок и норм выработки.

Надбавки и премии играют роль стимулирующего характера, доплаты выплачиваются в качестве компенсации, целью которой является оплата труда в особых условиях.

Мы предлагаем совершенствовать систему материального стимулирования, для работников сельскохозяйственных организаций учитывая качество труда работника в части доплат и компенсаций.



Рисунок 2 - Система материально - денежного стимулирования работников сельского хозяйства

В целях закрепления квалифицированных кадров рабочих и специалистов в сельском хозяйстве мы предлагаем выплачивать надбавку за стаж работы всем работникам, отработавшим полную норму рабочего времени, в зависимости от стажа работы в организации (таблица 1).

Таблица 1 – Надбавка за стаж работы

Стаж работы в хозяйстве	Размер надбавки к годовому основному заработку
От 2 до 5 лет	10%
От 5 до 10 лет	20%
От 10 до 15 лет	25%
От 15 до 20 лет	30%
Свыше 20 лет	40%

В части доплат и компенсаций мы предлагаем выплаты за перечень работ, представленных в таблице 2.

Таблица 2 – Система доплат/компенсаций

Основание доплаты	Размер доплаты к основному заработку	Виды работ
Напряженность и интенсивность труда	30%	В период уборки зерновых культур
Замещение отсутствующего работника свыше 10 дней	35%	Агроном подменяет зав. складом
Вредные условия труда, при условии, если работник занят на этих работах не менее 50% рабочего времени	15%	Работы по защите растений от вредителей и болезней, борьбе с сорняками химическими средствами

Показателями премирования может быть и качество выпускаемой продукции, и выполнение задания в установленные сроки, и повышение производительности труда, кроме этого - перевыполнение норм выработки, а также экономия материальных средств.

Безусловно, предложенный перечень стимулирующих мер не является конечным. Вопрос мотивации и стимулирования работников сельского хозяйства является открытым и требует проработки и особого внимания со стороны вышестоящего руководства. Предприятия могут и должны внедрять грамотно разработанные системы стимулирования персонала, которые будут способствовать привлечению новых высококвалифицированных кадров, удержанию

уже работающих на предприятии, а также будут поддерживать благоприятную атмосферу в коллективе.

Список использованных источников

1. Ильинова О.В. Сущность и механизм организации дополнительной заработной платы в сельскохозяйственных организациях // Наука и практика регионов. - 2015. - № 1 (1). - С. 32-41

2. Алехина, О. Стимулирующий эффект гибких систем заработной платы // Человек и труд. - 2016. - № 1. - С. 90-92

3. Материалы Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]: - Режим доступа: http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_costs/ – Загл. экрана.

MATERIAL STIMULATION OF LABOUR ACTIVITY AT THE ENTERPRISES OF AGRICULTURE

Kotlyarova L.D., Shitova S.A.

Abstract. The article is devoted to the issues of material incentives for workers of agricultural enterprises. Statistical data for a number of years on the dynamics of workers employed in agriculture and their remuneration are analyzed. Based on the study, it is concluded that incentives are needed to attract new staff to agricultural organizations and retain those who are already working. To solve the problems, proposals have been developed to encourage employees in terms of additional payments and compensation.

Keywords: material incentives, agriculture, employees, remuneration, bonus, surcharge.

УДК 657

РОЛЬ ПЕРВИЧНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ В БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ

Калашникова И.С., специалист районной администрации,
irina82_4@mail.ru

Никулина С.Н., кандидат экон. наук, доцент, niksar2002@mail.ru
ФГБОУ ВО «Курганская ГСХА им. Т.С. Мальцева», Россия

Аннотация. Бухгалтерия фиксирует все, что происходит внутри организации: собирает информацию, принимает решения, анализирует дальнейшее развитие. Необходимую информацию бухгалте-

рия получает из первичной документации, которая поступает в бухгалтерскую службу и формируется ею. На основании первичных документов заполняют регистры бухгалтерского учета. Информация должна быть своевременной и достоверной, поскольку используется в дальнейшем для принятия управленческих решений.

Ключевые слова: первичная документация, информация, бухгалтерия, учет, организация.

Введение. Каждая организация сталкивается с необходимостью оформления первичной документации, поэтому грамотное ведение объектов бухгалтерского учета [1-6] – первоочередная задача, которая требует незамедлительного решения.

Цель. Показать роль первичной документации в бухгалтерском учете организации.

Материал и методика исследования. Бухгалтерия организации фиксирует все, что происходит внутри хозяйствующего субъекта. Собрав информацию, бухгалтерия принимает участие в принятии управленческих решений [7, 8], в развитии управленческого учета [9] и системы бюджетирования [10]. На экономический субъект оказывают влияние разные хозяйственные ситуации (факты хозяйственной жизни). Они фиксируются в бухгалтерском учете, группируются. Затем информация передается дальше.

Результаты исследования. Бухгалтерский учет срабатывает каждый раз, как только изменяется структура активов или пассивов организации. Бухгалтер оперативно реагирует на информацию об этом, выписывая первичный бухгалтерский документ. Либо принимает к учету уже готовый документ, поступивший извне, например, от поставщика счет-фактура. Полученный документ является первым импульсом к началу работы бухгалтера. Именно поэтому документ, который составляется в момент совершения факта хозяйственной жизни (или сразу после ее окончания), и называется первичным. «Документ» в переводе с латинского означает «доказательство». И действительно, первичный бухгалтерский документ должен со стопроцентной точностью доказывать, что произошло конкретное событие.

Данные для первичных бухгалтерских документов бухгалтерия обычно получает непосредственно от участников фактов хозяйственной жизни – руководства хозяйствующего субъекта, материально-ответственных лиц, партнеров по сделкам и т.д. Но обязательно, прежде чем составить или принять к учету первичный документ, бухгалтер должен убедиться в том, что этих сведений дос-

таточно для того, чтобы считать их достоверными. Чтобы помочь бухгалтерам проверить, так ли это, законодательно утверждены обязательные реквизиты первичного документа. Другими словами – графы, которые должны присутствовать в любом первичном документе, и при этом непременно быть заполненными.

Перечень обязательных реквизитов установлен статьей 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете» от 6 декабря 2011 г. № 402-ФЗ: наименование и дата составления документа; название компании, составившей документ (полное или сокращенное); содержание факта хозяйственной деятельности (описание факта, которое отражается в учете); натуральное или денежное измерение (рубли, штуки и т. п.); должности сотрудников, совершивших операцию и ответственных за нее (ответственных за оформление события), их подписи и Ф.И.О. (или иные данные для идентификации).

Формы первичных документов, которые подтверждают большинство событий в жизни организации, бухгалтерия разрабатывает сама. А утверждает их руководитель организации, являющийся по закону ответственным за организацию бухгалтерского учета. Для документов, которые организация подписывает вместе с контрагентом, жесткую форму первичной документации можно не устанавливать. Иначе может возникнуть ситуация, когда в документ придется вносить поправки по требованию контрагента.

Ранее первичные документы надо было оформлять по унифицированным формам, утвержденным Госкомстатом России. В настоящее время применять постановления данного ведомства с бланками первичной документации не обязательно. Однако во многих случаях их удобно брать за основу для разработки своих бланков. Например, при продаже товарно-материальных ценностей продавец обычно оформляет товарную накладную в двух экземплярах.

Однако ряд первичной документации по-прежнему необходимо выписывать по унифицированным формам, например, приходный и расходный кассовые ордера, расчетно-платежная и платежная ведомости и другие расчетные документы.

Новейшие технологии добрались и до бухгалтерии, поэтому первичные документы можно составлять не только на бумажном носителе, но и в виде электронных файлов. Главное, чтобы эти файлы были подписаны электронной подписью, согласно Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (с учетом изменений и дополнений). Данное обстоятельство способствует автоматизации учета [11-14].

Таблица 1 – Бухгалтерские документы, сроки хранения по которым изменились

Вид документа	Срок хранения	
	до 2020 г.	после 2020 г.
Учетная политика	5 лет после замены новыми	5 лет после окончания года, в котором они последний раз использовались для составления бухгалтерской отчетности
Первичные документы, которые являются основанием для бухгалтерских записей: кассовые документы; банковские документы; ордера, извещения банков; акты о приеме, сдаче, списании имущества; квитанции; накладные; авансовые отчеты и др.	5 лет после отчетного года при условии проведения проверки. При возникновении споров, разногласий сохраняются до принятия решения по делу	5 лет после отчетного года
Расчетно-платежные ведомости, расчетные листы на выдачу зарплаты и других выплат	6 лет. Если нет лицевых счетов – 50 или 75 лет, если оформлены до 2003 г.	5 лет (если нет лицевых счетов: 50 лет – если документы оформлены начиная с 2003 г., 75 лет – если оформлены до 2003 г.)
Документы о дебиторской и кредиторской задолженности	5 лет при условии погашения дебиторской и кредиторской задолженности	5 лет
Регистры бухгалтерского учета	5 лет при условии проведения проверки. Регистры по основным средствам и нематериальным активам - 5 лет после выбытия	5 лет после отчетного года
Документы о недостачах, растратах, хищениях	10 лет после возмещения ущерба. Если завели уголовное дело, то до принятия решения	5 лет

Сроки хранения некоторых документов в организации с 2020 г. изменились. Это отражается в новом перечне типовых управленческих архивных документов и сроков их хранения, подготовленных Росархивом. Бухгалтерские документы, сроки хранения по которым изменились с 2020 г., представлены в таблице 1.

Вывод. Поэтому можно сделать вывод, что без первичной бухгалтерской документации невозможно отразить факты хозяйственной жизни и, следовательно, рассмотреть последствия - изменения активов и пассивов хозяйствующего субъекта и принять правильные управленческие решения.

Список использованных источников

1. Асеева А.А., Совершенствование бухгалтерского учета финансовых результатов и резервы их улучшения на предприятии АПК // Инновационная деятельность науки и образования в агропромышленном производстве: материалы Международной научно-практической конференции, г. Курск, 27-28 февраля 2019 г., ч. 1) [Текст]. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2019. – С. 77–82.

2. Стребкова Е.В., Никулина С.Н. Бухгалтерский учет и внутренний контроль качества готовой продукции // Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе: Сборник статей по материалам III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием (14 марта 2019 г.) / Под общ. ред. д. с.-х. н., проф. Сухановой С.Ф. – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2019. – С. 124–129.

3. Гривас Н.В., Никулина С.Н. Бухгалтерский учет средств целевого финансирования застройщиком // Проблемы и перспективы развития инженерно-строительной науки и образования: сборник статей III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (20 сентября 2019 г.) / Под общ. ред. проф. Миколайчика И.Н. – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2019. – С. 78-84.

4. Шевелев В.И., Никулина С.Н., Шевелева И.Н. Бухгалтерский учет капитальных вложений у застройщика // Проблемы и перспективы развития инженерно-строительной науки и образования: сборник статей III Всероссийской (национальной) научн.-практ. конф. (20 сентября 2019 г.) / Под общ. ред. проф. Миколайчика И.Н. – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2019. – С. 80-94.

5. Михалева А.А., Никулина С.Н. Учет материальных расходов // Научные основы развития АПК: Сб. науч. тр. По материалам XXI Всероссийской (нац.) научно-практической конференции студен-

тов, аспирантов и молодых ученых с международным участием (19 апреля - 10 июня 2019 г.). – Томск–Новосибирск: ИЦ Золотой колос, 2019. – С. 375–380.

6. Гайков А.С., Никулина С.Н. Бухгалтерский учет лизинговых фактов хозяйственной жизни // Основные направления развития агробизнеса в современных условиях: сборник статей по материалам III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (5 июня 2019 г.) / Под общ. ред. проф. Сухановой С.Ф. – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2019. – С. 44–48.

7. Малькова Т.Р., Никулина С.Н. Управление расчетов с покупателями // Научные основы развития АПК: Сб. науч. тр. По материалам XXI Всерос. (нац.) научн.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием (19 апреля - 10 июня 2019 г.). – Томск–Новосибирск: ИЦ Золотой колос, 2019. – С. 371–375.

8. Асеева А.А. Совершенствование механизма управления финансовыми ресурсами на предприятии АПК // Инновационная деятельность науки и образования в агропромышленном производстве (материалы Международной научно-практической конференции, г. Курск, 27-28 февраля 2019 г., ч. 1) [Текст]. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2019. – С. 60–64.

9. Субботина Л.В., Никулина С.Н., Гривас Н.В. Управленческий учет как элемент информационной системы организации // Актуальные вопросы современной экономики. – 2019. – № 5. – С.348-355.

10. Никулина С.Н. Форматы и методика расчета показателей операционных бюджетов // Научное обозрение: теория и практика. – 2019. – Том 9. – 7 (63). – С. 1019-1037.

11. Бутюгина А.А., Никулина С.Н., Горбунова Е.Е. Анализ использования информационных технологий в организациях Курганской области // Актуальные вопросы современной экономики. – 2019. – №5. – С. 563–569.

12. Горбунова Е.Е., Никулина С.Н., Бутюгина А.А. Автоматизация учета готовой продукции и ее продажи в сельском хозяйстве // Актуальные вопросы современной экономики. – 2019. – № 5. – С. 541-550.

13. Бутюгина А.А., Никулина С.Н. Автоматизация учета показателей качества сельскохозяйственной продукции // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: Сб. IV Всероссийской (национальной) научной конференции (г. Новосибирск,

20 декабря 2019 г.) / Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2019. – С. 558-561.

14. Гривас Н.В., Никулина С.Н. Статистика использования информационных технологий населением Курганской области // Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики: материалы VI международной научно-практической конференции 5 декабря 2019 г. // М-во науки и высшего образования РФ, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина». В 2-х томах. Том 1. Тамбов: Издательский дом им. Г.Р. Державина, 2020. – С. 60-66.

THE ROLE OF PRIMARY DOCUMENTATION IN ACCOUNTING

Kalashnikova I.S., Nikulina S.N.

Abstract. Accounting records everything that happens inside the organization: collects information, makes decisions, and analyzes further development. The accounting Department receives the necessary information from the primary documentation, which is received by the accounting service and formed by it. On the basis of primary documents, the accounting registers are filled in. The information must be timely and reliable, as it is used in the future for making management decisions.

Keywords: primary documentation; information; accounting; accounting; organization.

УДК 634.1: 631.152

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ САДОВОДСТВА

Соломахин М.А., кандидат экон. наук, доцент, mic68@yandex.ru

Соломахин А.А., кандидат с.-х. наук, доцент, mik_mich@mail.ru

ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье на основе системного подхода в повышении эффективности системы ведения садоводства рассмотрены актуальные аспекты управления развитием отрасли садоводства в современных макроэкономических условиях: технические, технологические, организационно-экономические факторы инновационного развития отрасли садоводства, предложены организационно-экономические мероприятия, направленные на повышение уровня интенсивности ведения отрасли и повышение объемов производства плодов и ягод.

Ключевые слова: садоводство, экономика садоводства, развитие садоводства, эффективность садоводства, питомниководство.

Введение. Садоводство – это важнейшая отрасль АПК РФ, направленная на производство и обеспечение населения страны свежими витаминизированными продуктами питания для поддержания и сохранения здоровья человека. Обеспечение населения РФ данной продукцией в необходимом количестве и качестве является важной составляющей системы продовольственной безопасности РФ. В современных макроэкономических условиях с введением санкций на ввоз сельхозпродукции из стран европейского союза уровень самообеспеченности населения РФ плодово-ягодной продукцией не превышает 30% [1]. Несмотря на увеличение объемов производства внутри страны большая часть потребляемой населением свежей плодово-ягодной продукции в настоящее время ввозится из-за рубежа.

Цель. В целях повышения уровня обеспеченности населения РФ свежей плодово-ягодной продукцией, а также продуктами её переработки необходимо совершенствовать на системной основе производство, хранение и реализацию плодовой и ягодной продукции, что обеспечит постепенное устойчивое увеличение валовых сборов плодов и ягод в хозяйствах всех категорий, улучшит их качество и позволит значительно снизить себестоимость производимой продукции. Только системный подход к решению существующих проблем будет способен реально изменить ситуацию в отрасли.

Материал и методика исследования. Теоретической и методологической основой исследования послужили труды экономистов-аграрников, разработки научно-исследовательских учреждений по проблемам экономики и управления АПК, садоводства и питомниководства, результаты научных исследований крупных сельхозпредприятий. В процессе сбора, накопления и обработки информации использованы различные приемы абстрактно-логического, монографического, статистического, расчетно-конструктивного, экспертных оценок и других методов исследования.

Выводы. Проведённые исследования системы ведения садоводства в крупных специализированных сельхозпредприятиях показали, что существенное влияние на урожайность садовых культур оказывают такие факторы как:

использование в производстве высокопродуктивных сортов отечественной и зарубежной селекции, выращенных на безвирусной основе;

- внедрение научно-обоснованной системы ведения садоводства;

- внедрение перспективных технологий размещения плодовых деревьев в ряду и их правильная обрезка исходя из постоянно меняющихся условий;

- внедрение на предприятиях научно-обоснованной системы содержания почвы, с использованием современных технологий;

- внедрение современных ресурсосберегающих технологий на основе имеющегося опыта крупных сельхозтоваропроизводителей региона;

- внедрение капельного орошения и внесение удобрений в научно-обоснованных нормах с учетом погодных условий и имеющегося почвенного плодородия;

- внедрение научно-обоснованной ресурсосберегающей системы борьбы с вредителями и болезнями;

- внедрение научно-обоснованной системы уборки и хранения продукции садоводства [9].

Существенное значение в развитии отечественного промышленного садоводства имеют следующие организационно-экономические мероприятия, направленные на повышение уровня интенсивности ведения отрасли и повышение объемов производства:

- производство внутри страны сертифицированного плодового и ягодного посадочного материала на безвирусной основе в необходимом количестве и качестве на основе современных технологий [10];

- производство внутри страны современной отечественной техники для садоводства [7];

- концентрирование промышленного садоводства в крупных специализированных предприятиях и объединениях, что позволит использовать современные технологии производства плодов и ягод, снизит себестоимость конечной продукции [11];

- развитие углубленной специализации как самих садоводческих хозяйств, так и внутрихозяйственных подразделений – отделений и бригад;

- развитие систем льготного кредитования, лизинга и др. финансовых схем по приобретению и использованию сельхозтехники [3];

- использование в производстве как интенсивных, так и ресурсосберегающих технологий возделывания плодово-ягодных культур, обеспечивающих производство высокого качества продукции с низкой пестицидной нагрузкой плодов и ягод, что улучшит экологичность отрасли [2];

- внедрение современных форм организации труда в садоводстве – создание или укрепление существующих механизированных и других специализированных садоводческих бригад; создание специализированных отрядов – уборочно-транспортных, для обработки почвы в садах, для борьбы с вредителями и болезнями и т.д. [4];

- обучение кадров на основе ускоренных курсов, в том на базе самого предприятия, внедрение прогрессивных форм организации и оплаты труда, обеспечивающих рост его производительности и повышение материальной заинтересованности работников в результатах производства [9];

- развитие и совершенствование системы хранения и реализации плодово-ягодной продукции [8];

- дальнейшее развитие агропромышленной интеграции в сфере производства и переработки плодово-ягодной продукции;

- совершенствование системы государственного регулирования отрасли [5].

Дальнейшее системное совершенствование подсистемы производства плодово-ягодной продукции в результате внедрения новейших технических, технологических, организационно-экономических мероприятий обеспечит рост объемов производства плодов и ягод высокого качества, позволит снизить их себестоимость и повысит эффективность садоводства.

Проведенные комплексные исследования показали, что конкурентоспособность произведенной конечной продукции во многом определяется её качеством, что определяется такими факторами как:

- наличие устойчивых сортов к имеющимся болезням сада и имеющим потенциал к длительным срокам хранения;

- размещение насаждений в оптимальных экологических условиях (почва, уровень грунтовых вод и др.) [12];

- научно-обоснованная оптимальная система агротехнических мероприятий (содержание почвы, удобрения, обрезка, защита от вредителей и болезней, сроки уборки и др.) [9];

- выращивание плодов и ягод с заданными параметрами качества (по химическому составу, товарному качеству) [6];

- обработка экологически чистыми, биологически активными веществами (кальций, ингибиторы и стимуляторы созревания, антиоксиданты, 1-метилциклопропен и др.);

- оптимизация условий и сроков хранения с учетом биологических особенностей сорта и результатов прогноза восприимчивости плодов к болезням хранения [8].

Список использованных источников

1. Векленко В.И., Пугач С.П. Сущность экономического механизма устойчивого развития АПК // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2016. - № 2. – С. 9-14.

2. Городецкий А.П. Стратегия развития садоводства в Курской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2017. - № 7. – С. 55-62.

3. Векленко В.И., Ноздрачева Е.Н., Степкина И.И., Жмакина Н.Д. Обоснование государственных мер повышения эффективности использования земельных ресурсов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2018. - № 6. – С. 156-161.

4. Золотарева Е. Л., Золотарев А.А. Направления и пропорции расширенного воспроизводства в сельскохозяйственных предприятиях Курской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2017. - № 3. – С. 63-69.

5. Как можно повысить эффективность аграрной экономической теории / В.А. Семькин, Т.Н. Соловьева, В.В. Сафронов, В.П. Терехов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2017. - № 5. – С. 40-46.

6. Особенности стратегии и тактики функционирования сельскохозяйственных предприятий в условиях нарастания реальной экономической конкуренции / В.А. Семькин, Т.Н. Соловьева, В.В. Сафронов, В.П. Терехов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2016. - № 5. – С. 3-7.

7. Соломахин М.А. Статистическая оценка уровня обеспеченности России плодовой и ягодной продукцией // News of Science and Education. - 2018. - Т. 3. - № 1. - С. 026-028.

8. Соломахин М.А. Организационно-экономические аспекты совершенствования подсистемы хранения плодовой продукции // Теория и практика мировой науки. - 2017. - №8. - С. 30-34.

9. Соломахин М.А. Современные аспекты повышения эффективности садоводства // News of Science and Education. - 2016. - Т. 21. - № 2. С. - 46-48.

10. Соломахин М.А., Соломахин А.А. Совершенствование системы государственного регулирования садоводства в России // Современный научный вестник. - 2016. - С. 235-239.

11. Солошенко В.М., Векленко В.И. Инновационные направления повышения устойчивости развития растениеводства // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2016. - № 5. - С. 7-12.

12. Новосельский С.О., Телегина О.В., Шатохин М.В. Стратегические аспекты управления эффективностью землепользования в Курской области в условиях реализации политики импортозамещения // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2017. - № 9. – С. 71-75.

ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC ASPECTS INNOVATIVE DEVELOPMENT OF HORTICULTURE

Solomakhin M.A., Solomakhin A.A.

Abstract. The article is based on a systematic approach to improving the effectiveness of the horticulture management system, here we review the current aspects of management of horticulture and nursery industry in modern macroeconomical conditions are considered: technical, technological, organizational and economic factors of innovative development of the horticulture, organizational and economic measures aimed at increasing the intensity of the industry and increasing the production of fruits and berries are proposed.

Keywords: gardening, economics of gardening, gardening development, gardening efficiency, nursery management.

УДК 338.43

СОВРЕМЕННЫЕ СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ЧЕРТЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА ХИМИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Быстрицкая А. Ю., кандидат экон. наук, доцент КГУ,
anet46bystr@mail.ru,

Афанасьев А.А., магистрант, banned460@gmail.com,

Макин М.В., магистрант, maksim.makin@yandex.ru,

ФГБОУ ВО Курский государственный университет, Россия

Аннотация. В современных условиях развития агропромышленного комплекса Российской Федерации важным фактором эф-

фективности сельскохозяйственных предприятий и фермерских хозяйств являются химические средства защиты растений. Несмотря на постепенное развитие биологических средств защиты растений и их продвижение на рынок средств защиты растений, химические средства защиты растений все еще остаются наиболее распространёнными средствами, гарантирующими уничтожение вредоносных объектов на полях при соблюдении агротехнологических аспектов земледелия.

Ключевые слова: экономика АПК, средства защиты растений, пестициды, рынок пестицидов.

Введение. На сегодняшний день важной категорией продукции, активно применяемой в растениеводстве, являются средства защиты растений. Этот факт объясняется необходимостью ограждения сельскохозяйственных культур от различных вредоносных объектов: сорных растений, животных-вредителей, а также вызывающих у растений заболевания грибков и бактерий. В зависимости от объекта воздействия данные препараты подразделяются на ряд разновидностей – гербициды, инсектициды, фунгициды и другие.

Цель. Целью исследования является изучение современных специфических черт развития рынка химических средств защиты растений в Российской Федерации в 2013-2018 годах.

Материал и методика исследования. Для достижения поставленной цели использовались как труды российских ученых, так и данные Федеральной службы государственной статистики РФ.

Результаты исследования. Несмотря на постепенное развитие биологических средств защиты растений и их продвижение на рынок средств защиты растений, химические средства защиты растений все еще остаются наиболее распространёнными средствами, гарантирующими уничтожение вредоносных объектов на полях при соблюдении агротехнологических аспектов земледелия. В Российской Федерации их доля в натуральном объеме превышает 97%. При этом биологические средства для предотвращения заражения сельскохозяйственных культур различными патогенами и вредителями занимают лишь 2,2–2,6% от общей емкости рынка [1. - С. 81].

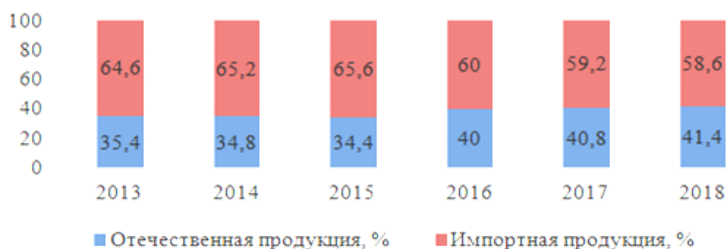


Рисунок 1 – Доля импортной продукции на российском рынке средств защиты растений в 2013-2018 годах, %



Рисунок 2 – Объем и динамика российского рынка средств защиты растений в 2013-2018 годах в натуральном выражении

Согласно данным Федеральной службы государственной статистики РФ, представленным на рисунке 1, доля импортной продукции на российском рынке средств защиты растений в 2018 г. составила 58,6%. При этом, с 2013 года наблюдается тенденция увеличения доли средств защиты растений отечественного производства.

С 2013 по 2017 годы отечественный рынок средств защиты растений характеризовался уверенным ростом. Так, к 2017 году данный рынок достиг емкости в 225,9 тысяч тонн. Данную динамику можно объяснить увеличением объема посевных площадей сель-

скохозййственных культур в РФ. Так, объем площади земель под сою увеличился за 2013-2017 годы с 1,5 до 2,6 миллионов гектар, под сахарную свеклу с 1,5 до 2,6 миллионов гектар, а под пшеницу – с 25 до 27,9 миллионов гектар, что гарантировало необходимость увеличения спроса на химические средства защиты растений.

Выводы. Таким образом, выявленная тенденция интенсивного увеличения производства сельскохозяйственных культурных растений привела к тому, что по итогу 2017 года по ряду сельскохозяйственных культур в стране были собраны рекордные за последние пять лет урожаи пшеницы (86 миллиона тонн), подсолнечника (11 миллиона тонн), сахарной свеклы (52 миллиона тонн). Увеличение объема данной продукции на рынке стало носить избыточный характер, что повлекло за собой сокращение посевных площадей под данные культуры, а значит и падение спроса на химические средства защиты растений, что сказалось на снижении объема соответствующего рынка по итогу 2018 года.

Список использованных источников

1. Долженко В.И. Экологизация и рациональное использование средств защиты растений // Защита растений от вредных организмов. Материалы IX международной научно-практической конференции. – Краснодар. – Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина. – 2019. – С. 80-81.

2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.gks.ru/> (дата обращения: 09.01.2020 г.).

MODERN SPECIFIC FEATURES OF THE PLANT PROTECTION CHEMICAL MARKET DEVELOPMENT IN THE RUSSIAN FEDERATION

Bystritskaya A. Yu., Afanasyev A.A., Makin M.V.

Abstract. In the current conditions of the development of the agro-industrial complex of the Russian Federation, chemical plant protection products are an important factor in the effectiveness of agricultural enterprises and farms. Despite the gradual development of biological plant protection products and their promotion of plant protection products on the market, chemical plant protection products are still the most common means of guaranteeing the destruction of harmful objects in the fields while observing the agrotechnological aspects of agriculture.

Keywords: agro-industrial complex economy, plant protection products, pesticides, pesticides market.

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ВЕДЕНИЯ САДОВОДСТВА НА ИННОВАЦИОННОЙ ОСНОВЕ

Соломахин М.А., кандидат экон. наук, доцент, mic68@yandex.ru

Соломахин А.А., кандидат с.-х. наук, доцент, mik_mich@mail.ru

ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье дана оценка состояния отрасли садоводства и перспектив её развития на инновационной основе. Исследовано влияние внутренних и внешних факторов на устойчивое развитие отрасли. Представленные выводы могут быть использованы при обосновании приоритетов государственных программ развития отрасли садоводства, а также при определении состава мероприятий, обеспечивающих устойчивое развитие садоводства в конкретном регионе.

Ключевые слова: садоводство, экономика садоводства, инновационное развитие садоводства, эффективность садоводства, развитие питомниководства.

Введение. Садоводство является одной из важнейших отраслей в обеспечении населения РФ свежей высоко витаминизированной продукцией. Проведенные исследования показывают, что в современных сложившихся условиях по ограничению на ввоз сельхозпродукции из стран ЕС садоводство России имеет существенный потенциал роста. В 2018 году в России было произведено 3,5 млн. тонн плодов и ягод, тогда как, например, в Китае – свыше 150 млн. тонн, а в таких странах как Иран, Италия, Испания, Турция валовой сбор плодов и ягод был в четыре раза выше, чем в России. Уровень производства плодово-ягодной продукции в РФ более чем в 4 раза ниже необходимого уровня для достижения рекомендуемых норм потребления плодов и ягод – 90 кг на 1 человека.

Цель. Выявление организационно-экономических факторов, ограничивающих развитие системы ведения садоводства в РФ на современной инновационной основе, что позволит достичь научно рекомендуемых норм потребления населением плодов и ягод отечественного производства.

Материал и методика исследования. Теоретической и методологической основой исследования послужили труды экономи-

стов-аграрников, разработки научно-исследовательских учреждений по проблемам экономики и управления АПК, садоводства и питомниководства, результаты научных исследований крупных сельхозпредприятий. В процессе сбора, накопления и обработки информации использованы различные приемы абстрактно-логического, монографического, статистического, расчетно-конструктивного, экспертных оценок.

Выводы. В настоящее время имеется существенный резерв увеличения объемов производства в первую очередь за счет закладки интенсивных насаждений в сельскохозяйственных организациях. Необходимо закладывать преимущественно промышленные сады интенсивного типа, на что необходимо предусмотреть выделение государственных средств в виде дотаций и субсидий, а также активного использования иных инструментариев господдержки отрасли.

В РФ с 2013 по 2018 гг. было заложено 78619 га плодовых и ягодных насаждений. В ближайшие годы планируется сохранить ускоренные темпы закладки многолетних насаждений с ежегодным объемом 10-11 тыс. га. В 2018 году были заложены рекордные 16939 га многолетних насаждений. Лидерами по закладке стали Краснодарский край – 2493 га, Кабардино-Балкарская Республика – 1 820 га, Республика Дагестан – 1 220 га, Белгородская область – 1 087 га, Чеченская Республика – 990 га, а в общем объеме закладки многолетних насаждений доля указанных субъектов РФ превысила 45% [6]. К 2024 году по данным Минсельхоза России объем производства плодов и ягод должен составить 2155 тыс. тонн, что выше уровня 2018 года в 1,8 раза, а по сравнению с уровнем 2000 года - выше в 5 раз, при этом планируется довести долю промышленного производства плодов и ягод в общем объеме производства до 51%. Здесь следует заметить, что по официальным данным в 2018 году в хозяйствах населения производилось свыше 64% всей плодовой и ягодной продукции, тогда как в 2000 году – 84%. Увеличение промышленного производства в сельскохозяйственных организациях позволит получить крупные партии стандартизированной плодовой и ягодной продукции с последующим доведением её до потребителя через крупные федеральные торговые сети, что уже в ближайшей перспективе отразится на повышении уровня обеспеченности населения РФ плодами и ягодами.

За последнюю пятилетку по всем субъектам РФ увеличиваются объёмы производимой плодово-ягодной продукции. Несмотря на увеличение объемов производства плодово-ягодной продукции

отечественными товаропроизводителями, увеличиваются также и объёмы ввозимой импортной продукции, что усиливает конкуренцию на данном рынке и уменьшает размер получаемой выручки у отечественных товаропроизводителей [3]. Зачастую импортная продукция ввозится нелегально через страны таможенного союза (Казахстан, Белоруссия и др.), а также как продукция якобы собственного производства (республика Крым, Краснодарский край и другие приграничные регионы). Так в 2018 году по официальным данным было ввезено 1930 тыс. тонн фруктов (общей стоимостью 1583,5 млн. долларов), из них 845,4 тыс. тонн. яблок (45% от всего объёма импорта плодовой продукции), 272,9 тыс. тонн груш (14%), 449,7 тыс. тонн косточковых (24%), 259,7 тыс. тонн винограда, (14%) 59,9 тыс. тонн ягод (3%) [6]. В 2018 году было также завезено 197,4 тыс. тонн плодовых соков на сумму 325,0 млн долл., в том числе яблочного 93,8 тыс. тонн - на 97,4 млн. долларов. Зачастую происхождение импортной плодовой и ягодной продукции остаётся неизвестным, очень часто она реализуется как продукция отечественных товаропроизводителей. В этой связи необходимо развивать и совершенствовать систему маркировки продаваемой продукции с целью доведения до потребителя информации по месторасположению и идентификации конкретного сельхозтоваропроизводителя, в том числе такие же технологии надо вводить по отслеживанию продукции в переработанном виде и её ингредиентов [1]. Следует заметить, что качество как отечественной, так и импортной плодово-ягодной продукции отследить в существующих объёмах поставки практически не реально, а выборочная проверка и процедура сертификации данной проблемы не решает. В этой связи необходимо совершенствовать существующую систему сертификации плодовой и ягодной продукции, имеющую зачастую лишь декларативный характер. Необходимо развивать систему реальной выборочной проверки качества всех поступающих на рынок продовольственных товаров, в том числе и плодово-ягодной продукции, что в конечном итоге положительным образом отразится на улучшении здоровья граждан РФ [4].

Базисной основой развития садоводства РФ является отрасль питомниководства. Сельхозтоваропроизводители за последние годы существенно нарастили производство посадочного материала как для развития собственного производства, так и для свободной продажи на внутреннем рынке. Так в 2018 году было произведено 15418,3 тыс. шт. саженцев семечковых культур, 2111,1 тыс. шт. косточковых культур, 5911,3 тыс. шт. ягодников кустарниковых,

7544 тыс. шт. земляники садовой, 12312 тыс. шт. вегетативно размножаемых подвоев плодовых культур. Несмотря на увеличение собственного производства происходит увеличение закупок импортной питомниководческой продукции, качество которой не всегда соответствует заявленной. По данным ФТС РФ В 2018 году было импортировано 24,6 млн. шт. саженцев (кроме винограда), что больше, чем в 2017 году в на 9,6 млн. шт., или на 64% [2]. Дефицит высококачественного посадочного материала в ближайшие годы будет сохраняться, особенно в регионах с высокими темпами развития отрасли [7]. Следует заметить, что в РФ ежегодно увеличивается производство собственного сертифицированного посадочного материала, так в 2018 году в РФ было произведено 18,3 млн саженцев (73% общего объема производства), из них 13,3 млн. штук - семечковых культур. В настоящее время необходимо развивать современные технологии по отслеживанию сертифицированного посадочного материала до конечного потребителя [8].

Для компенсирования выбытия старых садов и для замещения импортной продукции к 2025 году необходимо заложить 71,5 тыс. га садов, в том числе 68 тыс. га интенсивного типа. В настоящее время имеется острая проблема по производству высококачественного безвирусного посадочного материала плодовых и ягодных культур в больших объемах и по доступным ценам [5], данную проблему нужно как можно быстрее решить на государственном уровне.

Отрасль садоводства и питомниководства в настоящее время имеет множество проблем системного характера, решение которых возможно лишь при условии комплексного подхода к решению широкого спектра существующих проблем, с обязательным участием государства, на основе объединения усилий сельхозпроизводителей и предприятий агропромышленной сферы.

Список использованных источников

1. Обоснование государственных мер повышения эффективности использования земельных ресурсов / В.И. Векленко, Е.Н. Ноздрачева, И.И. Степкина, Н.Д. Жмакина // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2018. - № 6. – С. 156-161.
2. Городецкий А.П. Стратегия развития садоводства в Курской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2017. - № 7. – С. 55-62.

3. Золотарева Е. Л., Золотарев А.А. Направления и пропорции расширенного воспроизводства в сельскохозяйственных предприятиях Курской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2017. - № 3. – С. 63-69.

4. Как можно повысить эффективность аграрной экономической теории / В.А. Семькин, Т.Н. Соловьева, В.В. Сафронов, В.П. Терехов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2017. - № 5. – С. 40-46.

5. Особенности стратегии и тактики функционирования сельскохозяйственных предприятий в условиях нарастания реальной экономической конкуренции / В.А. Семькин, Т.Н. Соловьева, В.В. Сафронов, В.П. Терехов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2016. - № 5. – С. 3-7.

6. Соломахин М.А. Статистическая оценка уровня обеспеченности России плодовой и ягодной продукцией // News of Science and Education. - 2018. - Т. 3. - №1. - С. 026-028.

7. Соломахин М.А. Современные аспекты повышения эффективности садоводства // News of Science and Education. - 2016. - Т. 21. - №2. С. - 46-48.

8. Соломахин М.А., Соломахин А.А. Совершенствование системы государственного регулирования садоводства в России // Современный научный вестник. - 2016. - С. 235-239.

DEVELOPMENT OF THE GARDENING SYSTEM ON AN INNOVATIVE BASIS

Solomakhin M.A., Solomakhin A.A.

Abstract. The article assesses the state of the horticulture industry and the prospects of its development on an innovative basis. The influence of internal and external factors on the sustainable development of the industry is studied. The presented conclusions can be used to justify the priorities of state programs for the development of the horticulture industry, as well as to determine the composition of measures that ensure sustainable development of horticulture in a particular region.

Keywords: gardening, economics of gardening, gardening development, gardening efficiency, nursery management.

ОЦЕНКА ДИНАМИКИ ПРОИЗВОДСТВА ХИМИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ В РОССИИ В 2013-2018 ГОДАХ

Быстрицкая А.Ю., кандидат экон. наук, доцент, anet46bystr@mail.ru,

Афанасьев А.А., магистрант, banned460@gmail.com,

Макин М.В., магистрант, maksim.makin@yandex.ru,

ФГБОУ ВО Курский государственный университет, Россия

Аннотация. На сегодняшний день одним из актуальных направлений развития промышленности Российской Федерации является импортозамещение. В частности, из-за сильной зависимости агропромышленного комплекса страны от рынка химических средств защиты растений, крайне важным направлением является развитие отечественного производства пестицидов. Использование пестицидов позволяет эффективно бороться с вредоносными объектами и поддерживать чистоту посевных площадей для максимизации степени получения из почвы культурными растениями необходимых им азота, фосфора и калия.

Ключевые слова: пестициды, производство пестицидов, экономика АПК, средства защиты растений.

Введение. В современном сельском хозяйстве роль химических средств защиты растений, более известных как пестициды, крайне важна. Данные вещества способны защитить посевы культурных растений от воздействий вредоносных объектов.

Цель. Целью исследования является оценка динамики производства химических средств защиты растений в Российской Федерации в 2013-2018 годах.

Материал и методика исследования. Для достижения поставленной цели были использованы труды российских ученых и данные Федеральной службы государственной статистики РФ.

Результаты исследования. Гербициды применяются для уничтожения сорных растений на полях, инсектициды – направлены на борьбу с вредителями, а фунгициды необходимы для борьбы с грибковыми болезнями растений [1. - С. 35].

Согласно данным Федеральной службы государственной статистики РФ, прирост производства химических средств защиты растений с 2013 по 2018 гг. составил более 90% - с 56 тысяч тонн в 2013 году до 107 тысяч тонн по итогу 2018 года. В частности, зна-

чительно увеличился объем производства гербицидов и фунгицидов.

Таблица 1 – Производство химических средств защиты растений в РФ по видам в 2013-2018 годах, тонн

Тип продукции	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Отн. прирост 2013 к 2018 гг., %	Абс. прирост 2013 к 2018 гг., т.
Гербициды	34975	34950	33848	49881	63282	60658	25683	73,4
Инсектициды	13013	16290	15468	20830	19614	21558	8545	65,7
Средства против прораст. и регуляторы роста	96	1050	1478	1502	1857	1402	1306	1360,4
Фунгициды	8035	6449	9840	20669	25619	23501	15466	192,5
Итого по РФ	56119	58739	60633	92882	110372	107119	51000	90,9

Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики РФ

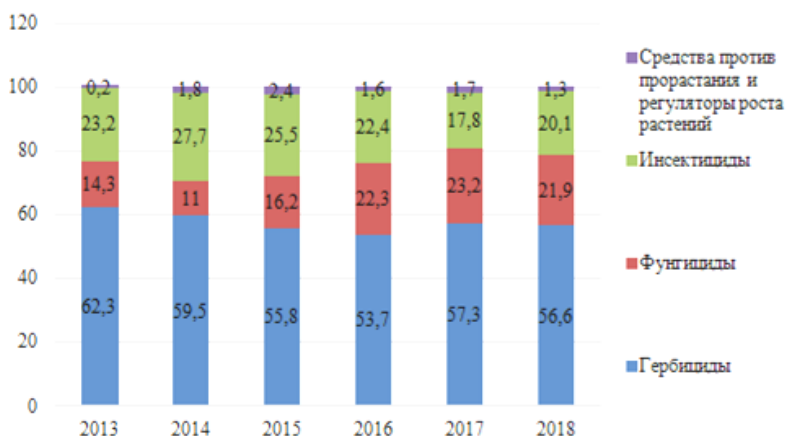


Рисунок 1 – Структура производства химических СЗР в РФ по видам в 2013-2018 годах, %

Согласно структуре производства химических СЗР в РФ по видам в 2013-2018 гг., наиболее распространённым видом химических средств защиты растений в Российской Федерации являются гербициды, доля которых по итогу 2018 года составила 56,6%. Так, по нашему мнению, данный факт может быть обусловлен значи-

тельным объемом сельскохозяйственных земель в России. Так, Российская Федерация располагает одними из самых больших в мире площадями пахотных земель, что ставит проблему их эффективной механизированной обработки. Использование же гербицидов позволяет эффективно бороться с сорными растениями и поддерживать чистоту посевных площадей для максимизации степени получения из почвы культурными растениями необходимых им азота, фосфора и калия.

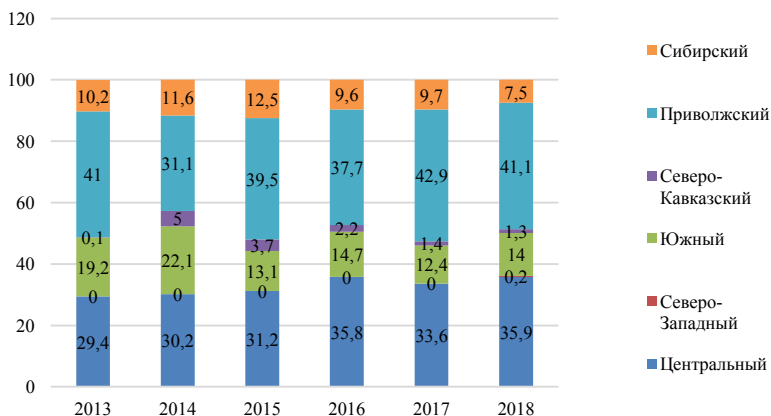


Рисунок 2 – Структура производства химических СЗР по федеральным округам в 2013-2018 года, %

В структуре производства химических СЗР по федеральным округам в 2013-2018 года в натуральном выражении большую долю занимает Приволжский федеральный округ. Также значительная доля химических СЗР производится в Центральном федеральном округе.

Выводы. Таким образом, проведенная оценка динамики производства химических средств защиты растений в Российской Федерации в 2013-2018 годах позволила выявить преобладание в структуре производства химических средств защиты растений гербицидов, а также лидирующие позиции Приволжского и Центрального федеральных округов в вопросе производства пестицидов.

Список использованных источников

1. Киселёва Н.А. Проблема обеспечения сельскохозяйственно-го производства средствами защиты растений и удобрениями // Об-

разование, наука и производство. – Научная компания "Наука и образование". – Орел. – 2016. – № 3 (16). – С. 34-36

2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.gks.ru/> (дата обращения: 16.01.2020 г.).

ASSESSMENT OF DYNAMICS OF PRODUCTION OF CHEMICAL MEANS OF PLANT PROTECTION IN RUSSIA IN 2013-2018

Bystritskaya A.Yu., Afanasyev A.A., Makin M.V.

Abstract. Today, one of the relevant areas of industry development in the Russian Federation is import substitution. In particular, due to the strong dependence of the country's agro-industrial complex on the market of chemical plant protection products, the development of domestic production of pesticides is an extremely important area. The use of pesticides allows you to effectively deal with harmful objects and maintain the cleanliness of cultivated areas to maximize the degree to which the cultural plants obtain the nitrogen, phosphorus and potassium they need from the soil.

Keywords: pesticides, pesticide production, agro-industrial complex economy, plant protection products.

УДК 332.6

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ И НЕДОСТАТКИ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КАДАСТРОВОЙ ОЦЕНКИ ЗЕМЕЛЬ И ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОСТИ

Зорин А.В., кандидат экон. наук, доцент, zav104@yandex.ru
ФГБОУ ВО Костромская ГСХА, Россия

Аннотация. В статье проанализированы проблемные и методологические аспекты актуализации кадастровой стоимости путем приведения ее в соответствие с текущей рыночной ценой по инициативе собственника. Исследованы динамика, тенденции и результаты воздействия актуализации на кадастровую стоимость для целей налогообложения. Указаны недостатки действующей методики государственной кадастровой оценки земель.

Ключевые слова: государственная кадастровая оценка земель, объект недвижимости, актуализация кадастровой стоимости, рыночная цена.

Государственная кадастровая оценка земель различных категорий и других объектов недвижимости имеет исключительно важное значение для установления величины земельного налога и формирования доходной части муниципальных бюджетов. Она осуществляется по решению исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации и имеет законодательно установленные сроки проведения, а именно, не чаще одного раза в 3 года и не реже одного раза в 5 лет. Для городов федерального значения, к числу которых в Российской Федерации относятся три города – Москва, Санкт-Петербург и Севастополь, установлены несколько иные сроки – не чаще одного раза в два года. В исключительных случаях возможна внеочередная кадастровая оценка.

Строгое установление периодичности проведения обусловлено следующими причинами. Во-первых, государственная кадастровая оценка является чрезвычайно дорогостоящим и трудоёмким мероприятием, сопряженным со сбором и обработкой в ограниченные календарные сроки огромным массивом экономической и земельно-оценочной информации. Во-вторых, в соответствии со статьей 3 Налогового кодекса РФ ставки налогов не могут быть произвольными и должны иметь экономическое основание [1]. При налогообложении земельных участков и других объектов недвижимости, в качестве такого базиса выступает капитал, которым владеет собственник. Стоимость капитала подвержена постоянным колебаниям под воздействием рыночных факторов, поэтому кадастровая стоимость определяется по состоянию на определенную дату.

Для ускорения процессов сбора и обработки экономической и земельно-оценочной информации, используемой для расчета кадастровой стоимости земельных участков и иных объектов недвижимости, повышения предсказуемости результатов кадастровой оценки и снижения риска ее недостоверности, организации, осуществляющие оценочную деятельность на территории отдельных субъектов Российской Федерации собирали от собственников земельных участков декларации о характеристиках объектов недвижимости, а также, при наличии, копии отчетов об определении рыночной цены указанного имущества.

В случае несогласия собственников объектов недвижимости с результатами государственной кадастровой оценки, в соответствии Федеральным законом от 03.07.2016 № 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке», собственники земельных участков – плательщики земельного налога могут подать исковое заявление в судебные инстанции или подать заявление в специально образован-

ные для этих целей комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости [2].

За период с 2013 по 2017 гг. в Российской Федерации юридическими и физическими лицами было подано 110726 заявлений на пересмотр результатов государственной кадастровой оценки по 263675 земельным участкам. (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика поступлений заявлений по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости земель Российской Федерации в 2013-2017 гг.

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Итого
Поступило заявлений, ед.	6190	11783	21539	24502	46712	110726
Количество земельных участков, ед.	6184	27434	45342	92121	92594	263675

Активность подачи заявлений подвержена существенным колебаниям в различные годы. Наибольшее количество заявлений было подано в 2017 г., наименьшее в 2013 г.

В качестве ответчиков выступали: исполнители работ по определению кадастровой стоимости объектов недвижимости, Национальный совет по оценочной деятельности, территориальные органы Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии», инспекции федеральной налоговой службы, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, а также комиссии по рассмотрению споров.

Основанием для пересмотра результатов определения кадастровой стоимости являлись:

недостоверность сведений об объекте недвижимости, использованных при определении его кадастровой стоимости;

установление в отношении объекта недвижимости его рыночной стоимости на дату, по состоянию на которую установлена его кадастровая стоимость.

Также предметами исковых заявлений являлись:

– наличие ошибок в отчете об оценке кадастровой стоимости земельных участков и несоответствие его содержания требованиям федерального законодательства об оценочной деятельности, а так-

же требованиям методических документов, регламентирующих проведение работ по государственной кадастровой оценке;

- несоблюдение действующих правил организации и проведения земельно-оценочных работ;

- несоблюдение установленного в Российской Федерации порядка утверждения результатов государственной кадастровой оценки;

- несоблюдение порядка внесения сведений о кадастровой стоимости

- в государственный кадастр недвижимости;

- недостоверность сведений государственного кадастра недвижимости.

Анализируя основные причины обращения юридических и физических лиц в судебные инстанции или в комиссии по разрешению споров, следует отметить, что подавляющее большинство заявлений содержит требование установить для земельного участка или иного объекта недвижимости кадастровую стоимость на уровне его рыночной стоимости, так как в соответствии с действующим в РФ законодательством кадастровая стоимость, исходя из которой уплачиваются имущественные налоги, не может превышать рыночной стоимости имущества.

Существенную часть заявлений комиссия отклоняет, но большинство заявлений удовлетворяется и кадастровая стоимость объекта недвижимости устанавливается на уровне его рыночной цены (таблица 2).

Таблица 2 – Результаты рассмотрения споров об определении кадастровой стоимости земель Российской Федерации в 2013-2017 гг.

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Итого
Установление кадастровой стоимости объектов недвижимости в размере рыночной цены, ед.	4164	5419	10917	13469	28332	62301
Отклонение заявлений, ед.	2026	6394	7462	10381	18380	44643

За период с 2013 по 2017 гг. в Российской Федерации было принято 62301 решение о снижении величины кадастровой стоимости земельных участков и иных объектов недвижимости до уровня их рыночной цены.

Проведенные расчеты показывают, что такие решения имеют существенные экономические последствия как для налогоплательщиков, так и для формирования доходной части муниципальных бюджетов (таблица 3).

Таблица 3 - Снижение кадастровой стоимости объектов недвижимости в результате рассмотрения заявлений

Годы	Кадастровая стоимость объектов недвижимости, трлн. руб.		Снижение кадастровой стоимости	
	до рассмотрения заявлений	после рассмотрения заявлений	трлн. руб.	%
2013	0,85	0,282	0,568	66,8
2014	3,3	2,06	1,24	37,6
2015	3,1	2,1	1,00	32,3
2016	3,7	2,5	1,20	32,4
2017	5,1	3,8	1,30	25,5
Итого	16,05	10,742	5,31	33,1

По результатам рассмотрения заявлений на Комиссии за период 2013-2017 гг. кадастровая стоимость объектов недвижимости, установленная равной рыночной стоимости, составила 10,742 трлн. руб. До рассмотрения кадастровая стоимость объектов недвижимости составляла 16,05 трлн. руб. Таким образом, кадастровая стоимость объектов недвижимости снизилась на 5,31 трлн. руб. а общее уменьшение составило 33,1%.

Увеличивающееся количество обращений в судебные инстанции и в комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости земель Российской Федерации свидетельствует о том, что действующая методика государственной кадастровой оценки земель имеет многочисленные недостатки и не в состоянии обеспечить справедливое налогообложение недвижимости. В следствие этого, с одной стороны, собственники земельных участков вынуждены уплачивать чрезмерно большие суммы земельного налога. С другой стороны, бюджеты муниципальных образований могут недополучить существенную часть доходов в ре-

зультате занижения кадастровой стоимости объектов недвижимости.

К основным недостаткам действующей методики государственной кадастровой оценки следует отнести:

отсутствие в нормативных документах, регламентирующих государственную кадастровую оценку, четких и однозначных определений терминов и понятийного аппарата, используемых в процессе земельно-оценочной деятельности;

недостаток четких критериев и количественных параметров для проверки и контроля точности и объективности результатов государственной кадастровой оценки земельных участков и других объектов недвижимости;

наличие требований, которые принципиально невыполнимы в процессе массовой оценки земельных участков вследствие отсутствия или невозможности собрать в ограниченный период времени всей необходимой земельно-оценочной информации;

существенные противоречия, содержащиеся в отдельных нормативных и регламентирующих документах, методических рекомендациях и указаниях;

отсутствие единых для всей Российской Федерации методических указаний, подробно описывающих процесс государственной кадастровой оценки земель различных категорий;

справочные материалы и методические рекомендации часто не имеют научно обоснованного подтверждения многих величин и показателей, таких, как доля земельного участка в едином объекте недвижимости, ставкам дисконтирования, коэффициент капитализации и другим.

Таким образом, действующая методика государственной кадастровой оценки земель различных категорий нуждается в доработке и совершенствовании.

Список использованных источников

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 29.09.2019, с изм. от 31.10.2019) // Собрание законодательства РФ, № 31, 03.08.1998, ст. 3824.

2. Федеральный закон от 03.07.2016 N 237-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О государственной кадастровой оценке» // Собрание законодательства РФ, 04.07.2016, N 27 (Часть I), ст. 4170.

PROBLEMATIC ISSUES AND SHORTCOMINGS OF ORGANIZATION AND CARRYING OUT OF STATE CADASTRAL ASSESSMENT OF LAND AND REAL ESTATE OBJECTS

Zorin A.V.

Abstract. The article analyses the problematic and methodological aspects of updating cadastral value by bringing it into line with the current market price at the initiative of the owner. The dynamics, trends and results of the impact of actualization on cadastral value for tax purposes have been studied. The shortcomings of the current methodology of state cadastral land valuation are indicated.

Keywords: state cadastral valuation of land, real estate object, updating of cadastral value, market price.

УДК 332.2.021

СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ПРОБЛЕМ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ КАК УСЛОВИЕ РЕАЛИЗАЦИИ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА РАЗВИТИЯ АПК

Петрушина О.В., petao@yandex.ru
ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Аннотация. Представлены результаты мониторинга текущего состояния системы землепользования в РФ; обозначены проблемы рационального использования земель; предложены инструменты повышения защиты сельхозугодий со стороны государства; обоснован подход к регулированию земель сельскохозяйственного назначения не только как объекта гражданского права, но и основного средства производства в сельском хозяйстве.

Ключевые слова: ресурсное обеспечение, землепользование, инвентаризация, кадастр, земельные доли, охрана земель.

Резервы земель, пригодных для вовлечения в сельскохозяйственный оборот или для более интенсивного использования в масштабах государства представлены следующим образом: пашня – 20 млн. га, кормовые угодья – 34,5 млн. га; не востребуемые земельные доли – 16,6 млн. га пашни; земли фонда перераспределения – 43,7 млн. га, в том числе 11,9 млн. га сельскохозяйственных угодий; из них 3,5 млн. га пашни; сельскохозяйственные угодья, находящиеся в других категориях земель – 24,4 млн. га, в том числе 6,2 млн. га

пашни; орошаемые (1,15 млн. га) и осушаемые (2,58 млн. га) земли, находящиеся в неудовлетворительном состоянии; земли обанкротившихся сельскохозяйственных организаций – 15,9 млн. га, в совокупности 9,7 млн. земельных участков площадью 111,9 млн. га.[1]

Мониторинг текущего состояния системы землепользования позволил выявить следующие проблемы рационального использования земель сельскохозяйственного назначения:

- отсутствие полноты и достоверности информации о составе, площади, качественных характеристиках земли, в том числе вследствие непроведения инвентаризации более 20 лет;

- низкий процент разграниченной собственности на земли сельскохозяйственного назначения (около 11 %) - фактор «бесхозности»[2];

- неиспользованный резерв земельных долей вследствие раздела на земельные доли в результате реорганизации коллективных хозяйств;

- неэффективное изъятие земельных участков неиспользуемых или используемых с нарушением законодательства, в том числе не по целевому назначению;

- необходимость совершенствования механизмов финансирования работ на поддержание и восстановление плодородия почв;

- устаревшая, разрушенная инфраструктура (мелиоративные системы, здания, сооружения использовавшиеся в сельхозпроизводстве; принадлежность зданий/помещений третьим лицам);

- отсутствие единого информационного ресурса о земле;

- смещение баланса публичных и частных интересов от обеспечения сохранности плодородия земель сельскохозяйственного назначения и их охраны в пользу развития инфраструктуры с одновременным снижением требований к восстановлению плодородия;

- законодательная тенденция уравнивания земли с другими объектами недвижимости.

С учетом ресурсной составляющей, на наш взгляд, необходимо выделить два блока угроз, требующих системного решения и активных мер со стороны государства: риск достижения предела роста производства за счет интенсивности использования земли и снижение эффективности использования земель без планирования. Это позволяет выделить три целевых процесса: повышение плодородия, вовлечение в оборот неиспользованных земель, совершенствование процедур инвентаризации и землеустройства.

Реализация потенциала вовлечения в оборот невостребованных земель позволит:

- устранить чересполосицы, вкрапливания, раздробленности, ухудшения конфигурации и т.д.;

- устранить невозможность признания земельных долей невозможными в случае невозможности установления собственника.

Заявленные направления требуют распространения режима выморочного имущества в отношении земельных долей умерших и адаптации института бесхозяйных вещей - применение к земельным долям того же порядка, который установлен для признания вещей бесхозяйными в случае невозможности установления связи с неликвидированным юридическим лицом, а для собственников, оформивших право на долю после вступления в силу ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» – применять процедуру изъятия, а не признания бесхозяйным.

Для повышения активности по вовлечению в оборот неиспользованных земельных долей целесообразно включить в состав лиц, имеющих право приобрести земельный участок, не только землепользователей, использующих соседний участок.

Отдельно следует отметить изъятие земельных участков вследствие их неиспользования или использования в нарушение требований законодательства. Мы полагаем, что конкретизация признаков неиспользования/использования с нарушением законодательства должна обеспечивать непосредственную связь с классификацией земель сельскохозяйственного назначения и рассматриваться как мера гражданско-правовой ответственности и возмещения причинения вреда земле как национальному достоянию, имеющему приоритет в охране.

В качестве актуальных инструментов повышения защиты сельскохозяйственных со стороны государства можно выделить:

- установить обязательность землеустроительных работ, предусматривающих оценку качества земель;

- ввести паспортизацию земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения отражающую фактическое состояние;

- законодательно установить обязанность по проведению агрохимических обследований;

- установить классы сельскохозяйственных угодий в целом, а не только особо ценных сельскохозяйственных угодий

- расширить для земельных участков из состава земель сельскохозяйственного назначения перечень обязательных характеристик земель как основного средства производства в сельском хозяйстве, вносимых в ЕГРН о земельном участке как объекте гражданского права.

На наш взгляд рациональное планирование и использование, охрана земель – ключевой фактор сохранения земель сельскохозяйственного назначения как основного средства производства и основы дальнейшего развития АПК. Этому будет способствовать создание системы учета земель и единого государственного ресурса о землях сельскохозяйственного назначения на основе инвентаризации неразграниченных земель (устранение «белых пятен») и первичного формирования банка данных о землях с последующим поддержанием его в актуальном состоянии. Объективно необходим комплексный подход к регулированию земель сельскохозяйственного назначения не только как объекта гражданского права, но и основного средства производства в сельском хозяйстве.

Список использованных источников

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии «Росреестр» [Электронный ресурс]-URL: <https://rosreestr.ru/site/open-service/statistika-i-analitika/45statistika-i-analitika/statisticheskie-tablitsy-po-osnovnym-napravleniya-deyatelnosti/>
2. Государственный мониторинг земель сельскохозяйственного назначения / Официальный сайт Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России [Электронный ресурс] URL: - <https://www.akkor.ru/sites/default/files/i.s.kozubenko.pdf>

SYSTEMATIZATION OF PROBLEMS OF RATIONAL USE OF AGRICULTURAL LAND AS A CONDITION FOR REALIZING THE RESOURCE POTENTIAL OF AGRICULTURAL DEVELOPMENT

Petrushina O.V.

Abstract. The results of monitoring of the current state of land use systems in Russia; identified problems of rational land use; the proposed measures to increase protection of farmland from the state; it justifies the approach to the regulation of agricultural land not only as an object of civil law, but also the primary means of production in agriculture.

Keywords: resource provision, land use, inventory, cadastre, land shares, land protection.

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ

Ваулина О.А., кандидат экон. наук, доцент, waolan@mail.ru

Лучкова И.В., ст. преподаватель, innaluchkova@mail.ru

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

Аннотация. Малые предприятия в сельской местности вносят значимый вклад в общее производство сельскохозяйственной продукции. Отсутствие единого правового статуса у хозяйств затрудняет не только работу самих фермеров, но и государственных налоговых органов и органов статистики. Для того, чтобы сокращение числа КФХ прекращалось, государство должно предусмотреть поддержку для вновь созданных крестьянских хозяйств.

Ключевые слова: крестьянское фермерское хозяйство, сельское хозяйство, учет в КФХ, малое предприятие, ФЗ "О крестьянском (фермерском) хозяйстве.

Введение. Малые предприятия в сельской местности вносят значимый вклад в общее производство сельскохозяйственной продукции, что способствует экономии ресурсов, создает среду для развития конкуренции, обеспечивает занятость части населения. Среди них наиболее важным является крестьянское (фермерское) хозяйство.

Цель. Целью данной статьи выступает исследование проблем в развитии крестьянских (фермерских) хозяйств на современном этапе развития.

Материал и методика исследования. При написании статьи использовались данные Росстата, ФЗ "О крестьянском (фермерском) хозяйстве», ФЗ "О бухгалтерском учете». Методика исследования включает методы сравнения, изучения и обобщения и др.

Результаты исследования. За прошедшие годы процесс формирования КФХ в России характеризовался и подъемами, и спадами. Так, если в 1992 году в России имелось лишь 4,5 тысячи крестьянских хозяйств, то по данным Росстата, в 2010 году было зарегистрировано более 247,3 тысячи КФХ. Сегодня, по данным переписи 2018 года в Российской Федерации насчитывается около 136,7 тысячи крестьянских хозяйств [3. - С. 152].

Это связано с тем, что многие фермеры выступают в роли индивидуальных предпринимателей, так как оформление статуса ИП

довольно легкий, и менее затратный процесс, по сравнению в КФХ. Как показывают данные переписи, в России выросло число индивидуальных предпринимателей, занятых в сельской местности. Правда, эти цифры по-прежнему мизерные. Если 10 лет назад на селе трудилось 12 тысячи предпринимателей, то сегодня – 28 тысяч.

Таблица 1 - Число зарегистрированных крестьянских фермерских хозяйств в Российской Федерации

Показатели	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Число зарегистрированных КФХ	200,9	196,7	179,9	161,2	149,5	136,7

Отрицательная динамика числа К(Ф)Х за период с 2013 г. по 2018 г. связана в первую очередь с экономическими проблемами в стране. Не маловажную роль в уменьшении данных хозяйств играет недостаточная государственная поддержка, а также отсутствие единого правового статуса хозяйств.

Согласно ФЗ "О крестьянском (фермерском) хозяйстве", КФХ в России могут иметь статус индивидуального предпринимателя и юридического лица, но последние, согласно вышеуказанному закону должны в период до 1 января 2021 года перерегистрироваться из юридических лиц в ИП. В связи с чем возникает путаница при регистрации КФХ - в одних субъектах РФ регистрируют индивидуального предпринимателя и выдают ему свидетельство, а в других субъектах выдают свидетельство о регистрации в Государственном реестре индивидуальных предпринимателей крестьянского (фермерского) хозяйства.

Проблема, связанная с неясностью статуса КФХ, имеет отношение и к ведению бухгалтерского учета. Так в Законе "О бухгалтерском учете" №403-ФЗ указано, что индивидуальные предприниматели и лица, занимающиеся частной практикой, при условии, если они ведут учет доходов и расходов освобождаются от ведения бухгалтерского учета. Таким образом, если КФХ имеют статус ИП, то они также согласно данному закону освобождаются от ведения бухгалтерского учета [5. - С. 188].

Но если рассмотреть специфику сельскохозяйственного производства, то можно понять, что без бухгалтерского учета здесь не обойтись.

Все выше перечисленные особенности требуют ведения бухгалтерского учета в организациях, занятых сельским хозяйством, в том числе и в КФХ.

Бухгалтерский учет - это прежде всего охрана имущественных прав и интересов фермера. В первую очередь учет важен для самого руководителя, так как исходя из данных, представленных в учете, можно планировать свои дальнейшие действия по развитию хозяйства [7. - С. 230].

Так как точно установленной формы учета, которой хозяйство должно придерживаться нет, то глава КХ должен сам выбрать наиболее удобный для предприятия метод учета. Выбранный способ учета напрямую зависит от масштабов производства, от направления хозяйственной деятельности, от правового статуса. Аналитический учет должен обеспечить отдельный учет затрат и выхода продукции по направлениям и видам в растениеводстве и животноводстве.

Следует большое внимание уделить специализации крестьянских хозяйств. Из таблицы 2 видно, что хозяйства в большей части специализируются в отрасли растениеводства. Это связано в первую очередь с тем, что животноводство, по сравнению с растениеводством, является более трудоемким, финансово затратным направлением в сельском хозяйстве. Также приоритет растениеводству отдается и потому, что данная отрасль является менее капиталоемкой, по сравнению с животноводством.

Таблица 2 - Продукция крестьянских (фермерских) хозяйств (в фактических ценах; млн. рублей)

Годы	Крестьянские (фермерские) хозяйства		
	сельское хозяйство	в том числе	
		растениеводство	животноводство
2015	551 111	442 044	109 067
2016	634 742	512 959	121 783
2017	635 520	499 095	136 425
2018	612 504	471 039	141 465

Вывод. Как было указано выше, на сокращение крестьянских хозяйств значительно влияет отсутствие государственной поддержки. Для того, чтобы сокращение числа КФХ прекращалось, государство должно предусмотреть поддержку для вновь созданных

крестьянских хозяйств, а также для хозяйств, которые находятся в сложных ситуациях.

Таким образом, изучив аспекты проблем КФХ видно, что эта форма собственности является неотъемлемой частью аграрного сектора. Для решения ряда проблем, необходимо пересмотреть отношение государства к данному субъекту, разработать правила учета, которые помогут более детально рассматривать их деятельность.

Список использованных источников

1. Совершенствование форм и методов государственного регулирования сельскохозяйственного производства / Р.Е. Белкин, А.Р. Газдиев, Е.В. Векленко, Н.В. Беседин // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2012. - № 5. - С. 33-36.

2. Совершенствование внутрихозяйственных экономических отношений сельскохозяйственных предприятий различных организационно-правовых форм / В.И. Гуров, А.К. Ибрагимов, О.В. Михайлова, Ю.Д. Ванин // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2013. - № 1. - С. 40-43.

3. Лучкова И.В., Поликарпова Е.П. Проблемы современного регионального управления АПК Рязанской области // Вкн.: Тенденции развития современных информационных технологий, моделей экономических, правовых и управленческих систем: материалы VI Международной научно – практической конференции, 2011. - С. 151-153.

4. Федоскин В.В., Федоскина О.В. Система резервов увеличения валового производства продукции животноводства и методика их расчета (на примере производства молока) // В кн.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: материалы Международ. научно-практической конференции. – Рязань: РИУП, 2009. – С.49-52.

5. Крысанова Л.В. Основные направления совершенствования учета и контроля затрат в молочном скотоводстве // В кн.: Проблемы и перспективы инновационного развития территорий: материалы Международной научно-практической конференции профес.-преподават. состава. - Рязань: Изд-во РГАТУ, 2013. - С. 187-188.

6. Федоскин В.В., Федоскина О.В. К вопросу о классификации факторов в экономическом анализе // В кн.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: материалы Международной научно-практической конференции. – г. Рязань, РИУП, 2009. – С. 43-45.

7. Крысанова Л.В., Стишкова Е.В. Совершенствование методов учета затрат и калькулирования себестоимости продукции в животноводстве // В кн.: Приоритетные направления научно-технического развития агропромышленного комплекса России: материалы национальной научно-практической конференции. - Рязань: Изд-во РГАТУ, 2019. – С. 227-231.

8. Ваулина О.А. Национальный рынок информационных ресурсов // В кн.: Инновации. Менеджмент. Маркетинг. Туризм. - 2013. - № 1. - С. 77-78

FUNCTIONING OF PEASANT (FARM) FARMS IN THE MODERN ECONOMY

Vaulina O. A., Ph. D., associate Professor, waolan@mail.ru
Luchkova, I. V., senior lecturer, innaluchkova@mail.ru
RGATU, Ryazan, Russia

Abstract. Small businesses in rural areas make a significant contribution to the overall production of agricultural products. The absence of a single legal status for farms makes it difficult not only for farmers themselves, but also for state tax authorities and statistical agencies. In order for the reduction in the number of farms to stop, the state must provide support for newly created farms.

Keywords: peasant farming, agriculture, accounting in the farm, small enterprise, Federal law " on peasant (farm) economy.

УДК 334.722.1

ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ МАЛОГО БИЗНЕСА В РОССИИ

Климентова Э.А., кандидат экон. наук, доцент,
Klim1-256@yandex.ru,

Дубовицкий А.А., кандидат экон. наук, доцент,
Daa1-408@yandex.ru

ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, Россия

Аннотация. В данной статье мы исследуем то, как в современной российской действительности инновационная активность малого бизнеса влияет на объемы региональной экономики. В результате мы делаем вывод о том, что уровень валового регионального продукта зависит от удельного веса малых предприятий, осуществ-

ляющих технологические инновации и затрат на технологические инновации малых предприятий.

Ключевые слова: малый бизнес, инновации, инновационная активность.

Введение. Важнейшим проявлением трансформации современной экономической системы является растущее значение инноваций. Инновационный процесс как комплексное понятие охватывает направления совершенствования технологических основ производства, выпуска новой продукции и систем менеджмента. Сформированное Йозефом Шумпетером [1] представление о предпринимательстве как «осуществляющем новую комбинацию» продолжает быть основой многих современных исследований инновационных процессов [2, 3].

Часто в современном представлении малый бизнес считается движущей силой экономического развития. Например, Дэвид Ноймарк, Брэндон Уолл, Чжунфу Чжан [4], доказали что значимость малых предприятий в создании дополнительных рабочих мест, и то, что мелкие фирмы могут расти быстрее, чем более крупные. Эндрю Т. Янг, Мэтью Дж. Хиггинс, Дональд Дж. Лакомб, Бриана Селл считают, что малые предприятия являются инновационными двигателями «Schumpetarian» роста [5]. Подобной точки зрения придерживаются Мазилев Е. А., Кремин А.Е. [6], утверждая, что малый бизнес значительное влияние оказывает на социально-экономическое развитие и создает предпосылки для ускоренного экономического роста.

Экономические аргументы значимости вклада в совокупный объем инноваций и роста служат основанием в пользу разработки различных программ субсидирования малого бизнеса [7, 8, 9]. В целом эта логика не вызывает сомнения. Однако в каждый период времени существуют особенности протекания экономических процессов определяемых множеством факторов. Кроме того, сам малый бизнес далеко не однороден по размерам, обеспеченности ресурсами и условиям функционирования [10]. Все это требует объективной оценки влияния инновационной активности малого бизнеса на региональный экономический рост с целью формирования действенного механизма ее регулирования.

Цель. Целью исследования явилось изучение влияния инновационной активности малого бизнеса на объемы региональной экономики.

Материал и методика исследования. Для проведения исследования нами использовалась статистическая информация в виде показателей и индикаторов состояния и развития экономики регионов РФ за период 2011-2017 гг. Методологическую основу исследования составили материалы академических исследований, научных конференций и периодических изданий.

Результаты исследования. На фоне повышения инновационной активности малого бизнеса в России регистрируется рост валового регионального продукта (ВРП). Удельный вес малых предприятий, осуществляющих технологические инновации, за период с 2011г. по 2017г. вырос на 0,1, а удельный вес инновационных товаров на 0,11 процентных пункта. При этом только 5,2% от общего количества предприятий осуществляли технологические инновации в 2017 году (таблица 1).

Таблица 1 - Инновационная активность малых предприятий Российской Федерации

Показатели	2011г.	2013г.	2015г.	2017г.
Валовой региональный продукт, трлн. руб.	453923	54103.0	65750.6	74926.8
Удельный вес малых предприятий, осуществлявших технологические инновации	5,1	4,8	4,5	5,2
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме	1,48	2,07	1,64	1,59
Затраты на технологические инновации малых предприятий, млн. руб.	9479,3	13510,5	12151,8	19220,4

В то же время затраты на технологические инновации малых предприятий за это время выросли почти в 2,8 раза. В соответствии с общепринятой классификацией, инновационная активность малого бизнеса, в основном акцентирована на технологической направленности, и в меньшей степени на продуктовой. Для выявления влияния на ВРП инновационной активности малого бизнеса нами проведен множественный корреляционный анализ (таблица 2).

Таблица 2 - Влияние инновационной активности малого бизнеса на валовый региональный продукт РФ

	<i>Коэффициенты</i>	<i>Стандартная ошибка</i>	<i>t-статистика</i>	<i>P-Значение</i>
Y-пересечение	405638,89	335801,9	1,207971	0,230574
Удельный вес малых предприятий, осуществлявших технологические инновации, %	16003,32	83608,99	0,191407	0,848686
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме, %	-154464,72	83379,69	-1,85255	0,06759
Затраты на технологические инновации малых предприятий, млн. руб.	3454,42	838,0042	4,122204	9,02E-05

Рассчитанные коэффициенты парной корреляции между значениями исследуемых показателей свидетельствуют о значительной связи между ними. Коэффициенты множественной (совокупной) линейной корреляции Пирсона для четырех переменных позволяют составить уравнение, описывающее зависимость величины валового регионального продукта от исследуемых факторов:

$$Y = 405638,89 + 16003,32x_1 - 154464,72x_2 + 3454,42x_3;$$

где: Y - величина валового регионального продукта, x₁ - удельный вес малых предприятий, осуществлявших технологические инновации, %, x₂ - удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг малых предприятий, %, x₃ - затраты на технологические инновации малых предприятий, млн. руб.

Коэффициент множественной корреляции составил величину 0,86, что оценивает зависимость как весьма высокую. Таким образом, можно сделать вывод, о том, что объем ВРП зависит от удельного веса малых предприятий, осуществлявших технологические инновации и затрат на технологические инновации малых предпри-

ятий с высокой степенью вероятности. Влияние удельного веса реализации инновационных товаров является отрицательной (обратной). Инновационные товары в условиях российской экономики не обладают существенными преимуществами на рынке, что свидетельствует о недостаточном уровне эффективности инвестиций в разработку новых продуктов.

Выводы. Чтобы обеспечить экономический рост региона, необходим эффективный организационно-экономический механизм, направленный на реализацию потенциальных возможностей малого бизнеса. Основой этого является формирование благоприятной инновационной среды на основе государственной поддержки инновационной активности малого бизнеса, обеспечение преференций организациям инновационной направленности. Одной из основных задач является формирование механизма, обеспечивающего информационную доступность научно-технических разработок, и механизма последующего доведения отраслевых новшеств до экономических агентов.

Потенциал расширения инновационной деятельности определяется возможностями инвестирования в создание и продвижение новшеств, который, в свою очередь определяется финансовыми возможностями фирм. Минимизации рисков и обеспечению доступности финансовых ресурсов для всех субъектов бизнеса будет способствовать совершенствование финансовой системы.

В целом, малый бизнес, при всей его значимости для экономики России, не является драйвером экономического роста, и что регионам для реализации его потенциала необходимы серьезные усилия, направленные на повышения экономической и инновационной активности.

Список использованных источников

1. Schumpeter, J. A. "Theorie der Wirtschaftlichen Entwicklung", Leipzig: Dunker & Humblot. -1912.
2. Pierre Mohnen, Michael Polder, George van Leeuwen "ICT, R&D and Organizational Innovation: Exploring Complementarities in Investment and Production", 2018, NBER Working Paper No. 25044.
3. Оголева Л.Н., Радиковский В.М. Повышение инновационной активности предприятий // Экономический анализ: теория и практика. - 2008. - № 15. – С. 1-9.
4. David Neumark, Brandon Wall, Junfu Zhang "Do Small Businesses Create More Jobs? New Evidence from the National Establishment Time Series", 2008, NBER Working Paper No. 13818.

5. Andrew T. Young, Matthew J. Higgins, Donald J. Lacombe, Briana Sell "The Direct and Indirect Effects of Small Business Administration Lending on Growth: Evidence from U.S. County-Level", 2014, NBER Working Paper 20543.

6. Mazilov E.A., Cremin A. E. "Assessment of the impact of small business in socio-economic development of regions" Territorial development Issues. 2018. 1(41). - Pp.1-8

7. Claire Lelarge, David Sraer, David Thesmar "Entrepreneurship and Firm Formation across Countries" International Differences in Entrepreneurship, University of Chicago Press, 2010, May, pp. 243 – 273.

8. Жиликов Д.И. Особенности государственной поддержки развития аграрного сектора // В кн.: Современные тенденции и механизмы консолидации государства, бизнеса, общества материалы XIV международной научно-практической конференции. - 2014. - С. 115-120.

9. Зюкин Д.А., Солошенко Р.В. Направления активизации инновационной деятельности в зернопродуктовом подкомплексе РФ // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2019. - № 7. - С. 161-168.

10. Дубовицкий А.А., Климентова Э.А. Ключевые ориентиры экономического развития малого агробизнеса // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2019. - № 12. - С. 89-94.

INNOVATIVE ACTIVITY OF SMALL BUSINESSES IN RUSSIA

Klimentova E.A., Dubovitsky A.A.

Abstract. In this article, we will try to investigate how the innovative activity of small businesses affects the volume of the regional economy in modern Russian realities. As a result, we come to the conclusion that the level of gross regional product depends on the share of small enterprises implementing technological innovations and the costs of technological innovations of small enterprises.

Keywords: small business, innovation, innovative activity.

РАЗВИТИЕ МЕХАНИЗМОВ
ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ
ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ

Новик А.А., nastianovik1302@gmail.com,
Маталыцкая С.К., кандидат экон. наук, доцент,
matalytskaya_s@mail.ru

Аннотация. Возникновение дебиторской задолженности приводит к дефициту денежных средств, необходимых для финансирования деятельности субъекта хозяйствования. В учетной, финансовой и контрольной практике по-прежнему ощущается проблема в поиске инструментов для управления задолженностью. В статье обозначена недостаточная разработанность методик внутреннего контроля за состоянием и скоростью инкассации дебиторской задолженности, а также методик информационного обеспечения системы управления расчетами с дебиторами, исследован процесс контроля дебиторской задолженности субъектов хозяйствования.

Ключевые слова: контроль, дебиторы, задолженность, управление, инкассация.

Одним из индикаторов платёжеспособности и финансовой устойчивости субъектов хозяйствования является дебиторская задолженность, поэтому, поиск путей укрепления финансовой устойчивости направлен на ускорение ее инкассации, качественное управление и своевременный контроль за ее размерами.

В учетной практике под дебиторской задолженностью понимают задолженность покупателей и заказчиков, за реализованную (отгруженную) продукцию, оказанные услуги, выполненные работы, и от погашения которой организация предполагает получить финансовые активы.

Процесс контроля дебиторской задолженностью представляет собой деятельность субъекта контроля (уполномоченного лица, в чьи обязанности вменены функции контроля) направленная на гарантирование достижения наиболее эффективными способами восстановления (инкассации) дебиторской задолженности путем реализации определенных задач контроля и применения соответствующих принципов, методов и техники [1].

Контроль дебиторской задолженности представляет собой комплексное изучение законности, достоверности, целесообразно-

сти и экономической эффективности хозяйственных операций в результате которых возникает дебиторская задолженность на основе учетной и другой экономической информации в сочетании с исследованием фактического состояния объектов контроля.

Как функция управления контроль должен предотвращать подрыв финансово-экономического суверенитета субъекта хозяйствования, снижение его финансовой устойчивости и деловой активности. Различают: а) внутривозвратный контроль – осуществляется на всех стадиях деятельности организации; б) предварительный - проводится до совершения операций, предотвращает незаконность сделок; в) текущий контроль – осуществляется в момент совершения хозяйственной операции; г) последующий контроль – проводится после осуществления сделки, устанавливает законность проведенной сделки [2].

В последнее время большое внимание в системе управленческого учета и развития механизмов внутривозвратного контроля отводится разработке методик информационного обеспечения системы управления расчетов с контрагентами. Учитывая «недобросовестность» отдельных дебиторов, сложные финансовые состояния контрагентов-дебиторов считаем целесообразным субъектам хозяйствования разрабатывать Положение по учёту и контролю дебиторской задолженности (далее – Положение).

В Положение необходимо включить:

1. *Основные термины (понятия) и категории дебиторской задолженности*, а именно:

- дебиторская задолженность - задолженность контрагента перед организацией по оплате по всем договорам, которая возникает в случае, если организация поставила продукцию, товар, оказало услуги (выполнило работы), а денежные средства не поступили на его счет;

- текущая дебиторская задолженность - дебиторская задолженность, которая возникает с даты заключения договора (поставки, купли-продажи, подряда и т.д.);

- проблемная дебиторская задолженность - дебиторская задолженность, которая возникает в связи с невнимательностью или недисциплинированностью должника, потерей товаросопроводительных и иных документов и т. д.

- дебиторская задолженность с временными техническими проблемами у должника - чрезвычайное происшествие у должника (чрезвычайные обстоятельства в офисе, со счетами в банке, с руководящим составом и т.д.), при этом период временной технической

проблемы составляет не более 30 дней (можно установить и иной срок) с даты наступления срока оплаты по договору;

- просроченная дебиторская задолженность - дебиторская задолженность, которая возникает в случае, если денежные средства не поступили на счет организации в срок, установленный договором, при этом период ее наличия составляет более 30 дней с даты наступления срока оплаты по договору;

- безнадежная дебиторская задолженность - дебиторская задолженность, по которой не истек срок исковой давности, но требуются временные и финансовые затраты для ее возврата, в том числе с привлечением судебных, налоговых органов; по которой истек срок исковой давности; получение по которой невозможно вследствие неплатежеспособности должника либо иных причин;

- ответственный за работу с дебиторской задолженностью - работник организации, назначенный ответственным работником за работу с дебиторской задолженностью в организации (специалисты юридических, финансовых, бухгалтерских или экономических служб), в чьи обязанности вменено ведение реестра дебиторской задолженности, в соответствии с приказом руководителя организации.

2. *Конкретный перечень лиц, участвующих в работе с дебиторской задолженностью, а также лиц ответственных за отнесение дебиторской задолженности к необходимой категории (согласно п.1) и лиц, являющихся членами соответствующей комиссии при вынесении решений.*

3. *Чёткий алгоритм определения статуса дебиторской задолженности, который должен быть составлен и согласован с представителем юридической службы (юристом).*

4. *Порядок списания дебиторской задолженности:*

- на основании результатов анализа дебиторской задолженности по конкретному должнику (расчета среднего периода инкассации по каждому заключенному договору) соответствующие должностные лица, имеющие на это полномочия согласно должностным обязанностям по согласованию с руководителем организации, принимают решение о списании дебиторской задолженности. Причины списания: по истечении срока исковой давности; по истечении срока давности для предъявления исполнительных документов к исполнению в случае, когда организации возвращен исполнительный документ, по которому взыскание с должника не произведено либо произведено частично по причине отсутствия у него денежных средств иного имущества; организация-должник ликвидирована [3];

- списание дебиторской задолженности по истечении срока исковой давности производится в соответствии с принятой учетной политикой организации и действующим законодательством Республики Беларусь в области бухгалтерского учета. Списание дебиторской задолженности производится на основании приказа руководителя предприятия. В соответствии с Гражданским Кодексом Республики Беларусь общий срок исковой давности установлен в 3 года. Течение срока исковой давности для предъявления требований к должнику о погашении дебиторской задолженности, по общему правилу, начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права, а если в обязательстве определен срок исполнения - по окончании этого срока [4, 5].

5. Обозначить порядок контроля погашения дебиторской задолженности:

- контроль за ведением дебиторской задолженности (мониторингом ее размера, срока оборачиваемости, возможности пролонгирования и т.д.) возлагается на соответствующее должностное лицо из управленческого персонала организации (например, на заместителя генерального директора по финансовым вопросам), отражается в его должностной инструкции, или устанавливается дополнительно приказом по организации;

- контроль за исполнением должниками обязательств по погашению дебиторской задолженности возлагается на соответствующее должностное лицо из управленческого персонала организации, отражается в их должностной инструкции, или устанавливается дополнительно приказом по организации;

- контроль за выполнением мероприятий истребованию дебиторской задолженности возлагается на юридическую службу (отдел, юриста), закрепляется данная функция в Положении о работе юридической службы;

- контроль за оформлением и подписанием документов о списании дебиторской задолженности возлагается на бухгалтерскую службу (отдел, главного бухгалтера), закрепляется данная функция в Положении о работе бухгалтерской службы или в обязанности главного бухгалтера (должностная инструкция).

Данная методика по учёту и контролю дебиторской задолженности может быть внедрена в практику всех субъектов хозяйствования, у которых возникает такой особый вид актива как «дебиторская задолженность». Преимуществом данной методики является актуальность и универсальность использования предложенного мониторинга и управления дебиторской задолженностью, выделение

современных категорий дебиторской задолженности возникающих в хозяйственной практике, а также определение индикаторов отнесения задолженности к тому или иному виду.

Список использованных источников

1. Киреенко Н.Н. Финансово-хозяйственный контроль: учеб. - метод. пособие: в 2 ч. - 2-е изд., стер. - Минск: БГЭУ, 2019. - Ч.: Теория контроля. - 116 с.
2. Мощенко О.В., Хосиев Б.Л. Внутренний контроль дебиторской задолженности в сельскохозяйственных организациях // Бухгалтерский учет в сельском хозяйстве. - 2009. - № 5. - С. 42 - 45.
3. Глотова Л.В., Дорошкевич Н.М. Бухгалтерский учет и аудит: учебное пособие. - Минск: БГЭУ, 2018. - 380 с.
4. Закон Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. №57-З «О бухгалтерском учете и отчетности» // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020. – Дата доступа: 15.01.2020.
5. Гражданский кодекс Республики Беларусь от 07.12.1998г. №218-З // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020. – Дата доступа: 15.01.2020.

DEVELOPMENT OF MECHANISMS OF INTERNAL ECONOMIC CONTROL OF RECEIVABLES

Novik A.A., Matalytskaya S.K.

Abstract. The occurrence of receivables leads to a shortage of funds needed to finance the activities of a business entity. In accounting, financial and control practice, there is still a problem in finding tools for debt management. The article indicates the insufficient development of methods of internal control over the state and speed of collection of receivables, as well as methods of information support of the settlement management system with debtors, the process of controlling the receivables of business entities is investigated.

Keywords: control, debtors, debt, management, collection.

НЕОБХОДИМОСТЬ ОЦЕНКИ
РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ИНТЕГРИРОВАННОЙ
СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА ПИВЗАВОДА КАК ФАКТОРА
УСПЕШНОСТИ ИННОВАЦИЙ

Секанова В.В., студент, osekanova@gmail.com

Ермишин А.С., ст. преп., ermishinas@ystu.ru

ФГБОУ ВО «ЯГТУ», Россия

Аннотация. В работе рассматривается необходимость оценки результативности интегрированной системы менеджмента пивоваренного завода как критерия успешности внедрения инноваций в производство продукции АПК. Для этого проанализирована деятельность предприятия, по результатам внутренних аудитов выявлены критерии оценки и значения критериальных показателей, рассчитана результативность системы и дана ее оценка.

Ключевые слова: интегрированная система менеджмента, оценка результативности, пивоваренный завод, инновации, безопасность пищевой продукции.

Введение. В условиях активно развивающихся и усложняющихся рыночных отношений возрастает значение контроля и аудита внутри организаций как важной предпосылки для успешного ведения коммерческой деятельности и контроля успешности инноваций, внедренных в менеджмент предприятия [1. - С. 37].

Одним из инструментов эффективного менеджмента является создание и поддержание интегрированной системы менеджмента (ИСМ). В системах менеджмента самым важным принципом является ориентация на потребителя. Конкуренция на рынке мотивирует производителя выпускать продукцию, максимально отвечающую ожиданиям потребителя, мнение которого влияет на процессы проектирования и производства [2. - С. 211-212].

Необходимая результативность системы может быть достигнута только в случае профессионального управления этим инструментом [3].

Риск-ориентированный подход, провозглашенный одним из принципов менеджмента качества, относится не только к оперативному уровню управления, но и к стратегическому уровню – к способности системы менеджмента достигать запланированные цели [4. - С. 158].

Таким образом, актуальность оценки результативности функционирования ИСМ на предприятии становится очевидной, поскольку необходимо отслеживать изменения в деятельности предприятия, определять степень выполнения запланированных целей, достигать запланированных результатов, выбирать наиболее оптимальные способы улучшения деятельности.

Одним из способов улучшения деятельности объекта исследований – крупного пивоваренного завода Ярославской области – стало внедрение в работу LIMS (от англ. Laboratory Information Management System – лабораторная информационная система менеджмента). Эта локальная инновация дает возможность предприятию оперативно решать различные задачи управления лабораторными данными, отслеживать в режиме реального времени результаты лабораторных испытаний на всех этапах производственной цепочки. Она предназначена, в первую очередь, для облегчения управления и мониторинга таких производственных процессов, как обеспечение прослеживаемости и поддержки соблюдения требований безопасности, а также для оказания помощи в контроле и управлении ценами. С одной стороны, система LIMS предназначена для постоянной поддержки повседневных функций производственной организации. С другой стороны, LIMS способна предоставить широкие возможности в отчетности и анализе данных для обеспечения и подтверждения функционирования предприятия в соответствии с национальными и международными стандартами и правилами. Необходимо отметить, что сейчас возможности LIMS используются не полностью.

Цель. Наши исследования направлены на расчет результативности интегрированной системы менеджмента предприятия и последующую ее оценку для выявления успешности применения инноваций на производстве.

Материал и методика исследования. Нами была предложена методика оценки результативности ИСМ анализируемого предприятия, разработанная на основе методики Титовой В.А. и Колочевой В.В. [5]. Деятельность системы анализируется и оценивается на основе результатов внутренних аудиторов, мониторинга процессов и информации об удовлетворенности стейкхолдеров. Оценка результатов должна проводиться с учетом показателей, разработанных с учетом основных направлений деятельности предприятия и требований нормативно-технических документов.

Расчет оценки результативности ИСМ проходил в несколько этапов:

1. Разрабатывались критерии оценки каждой системы менеджмента.

2. Определялись показатели по каждому из приведенных критериев.

3. Определялась значимость этих показателей.

4. Рассчитывалась результативности каждой СМ по формуле:

$$I_i = \sum \alpha_i \cdot \delta_i,$$

где α_i – единичный относительный i -й показатель; δ_i – весовой коэффициент.

5. Определение результативности ИСМ по следующей формуле:

$$I = \sum I_i \cdot k_i,$$

где I_i – результативность i -й СМ; k_i – весовой коэффициент системы.

Значимость полученных показателей определяли экспертным методом. Оценка результативности ИСМ проводилась по шкале значимости Харрингтона [5]:

– очень высокая (устойчива) – 1,0-0,8.

– высокая (устойчива) – 0,8-0,63.

– средняя (устойчива) – 0,63-0,37.

– низкая (не устойчива) – 0,37-0,2.

– очень низкая (не устойчива) – 0,2-0,0.

Результаты исследования. На анализируемом предприятии расчёт результативности ИСМ в целом не проводился. Рассчитывалась лишь результативность отдельных СМ, ее составляющих, а именно по системе менеджмента качества, системе безопасности пищевой продукции, системе экологического менеджмента и системе менеджмента безопасности труда и охраны здоровья.

Мы выделили основные критерии по каждой системе менеджмента, определили их весовые коэффициенты. По результатам проведенных внутренних аудитов за последний год получили значения критериальных показателей поставленных и достигнутых целей по каждой СМ.

Далее рассчитали результативность ИСМ, которая составила $I = 0,649$. Согласно шкале Харрингтона, ИСМ предприятия функционирует результативно, что соответствует средней оценке, однако было четко видно, что снижается результативность по системе менеджмента безопасности пищевой продукции, поэтому необходимо данной СМ уделить наибольшее внимание и разработать коррекции, а также корректирующие и предупреждающие действия, а также полностью использовать возможности LIMS.

Выводы. По результатам проведенных исследований необходимо сделать следующие выводы:

1. Регулярный расчёт и оценка результативности ИСМ по предложенной методике на основе результатов проведенных внутренних аудитов на пивзаводе помогут адекватно оценивать способность системы предприятия достигать поставленных руководством целей, в том числе и контролировать успешность внедрения в деятельность предприятия инноваций.

2. В целях совершенствования системы менеджмента безопасности пищевой продукции на заводе необходимо подготовить к сертификации на соответствие требованиям схемы FSSC 22000 и провести ее в течение года, что позволит повысить результативность функционирования не только данной СМ и конкретных бизнес-процессов, но и ИСМ предприятия, что имеет важное значение для потребителей продукции.

Список использованных источников

1. Мищенко В.Ф., Мелентьева М.Н., Евдокимова О.С. Необходимость внутреннего аудита в современных условиях управления агроформированиями // В кн.: Актуальные проблемы и инновационная деятельность в агропромышленном производстве (материалы Международной научно-практической конференции, 28-29 января 2015 г., г. Курск, ч. 1). – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2015. – С. 36-40.

2. Ахмедова О.С. Эффективность систем менеджмента качества и совершенствование процессов взаимодействия с потребителем // Юность и Знания – Гарантия Успеха – 2018: Сборник научных трудов 5-й Международной молодежной научной конференции (20 – 21 сентября 2018 года). - Юго-Западный гос. ун-т, в 2-х томах. - Т. 2. - Курск: Изд-во ЗАО «Университетская книга», 2018. – С. 211-214.

3. Официальный сайт Центра экспертизы, сертификации товаров и услуг [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.russert.ru/information/articles/159-2013-01-14-21-53-24.html> (дата обращения 19.01.2020).

4. Ермишин А.С. Управление безопасностью пищевой продукции на основе требований FSSC 22000 // Межкультурный диалог и сотрудничество ЕС и России: опыт реализации проектов Жан Монне в Нижневартковском государственном университете: материалы международной научно-практической конференции (г. Нижневартковск, 15-19 апреля

2019 года). – Нижневартговск: Нижневартговский государственный университет, 2019. – С. 154-160.

5. Титова В.А., Колочева В.В. Оценка результативности интегрированной системы менеджмента [Электронный ресурс]. – URL: <https://ria-stk.ru/stq/adetail.php?ID=10233> (дата обращения 19.01.2020).

THE NEED TO EVALUATE THE EFFECTIVENESS OF THE INTEGRATED MANAGEMENT SYSTEM OF THE BREWERY AS A FACTOR FOR THE SUCCESS OF INNOVATIONS

Sekanova V.V., Ermishin A.S.

Abstract. The paper considers the need to evaluate the effectiveness of the integrated management system of the brewery as a criterion for the success of innovation in the production of agricultural products. To do this, the company's activities are analyzed, the evaluation criteria and values of criteria indicators are identified, the system's effectiveness is calculated and its evaluation is given.

Keywords: integrated management system, effectiveness assessment, brewery, innovation, food safety.

УДК 339.166.8:339.133

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ПОТРЕБЛЕНИЯ МОЛОКА В КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Евдокимова Н.Е., кандидат экон. наук, nevdeki@gmail.com,
ФГБНУ ФНЦ АЭСРХ – ВНИИЭСХ филиал ВИАПИ
им. А.А. Никонова, Россия

Аннотация. Статья посвящена вопросам среднедушевого потребления молока и молочной продукции в пересчете на молоко в Курской области. Использование методов математической статистики позволяет с достаточно высокой точностью выявить внутри региональные зависимости между потреблением молока и уровнем цен на продукты питания и доходами населения области. Рассчитаны параметры регрессионных моделей потребления молока.

Ключевые слова: молоко, потребление, эластичности, тренд, функция.

Введение. Решение проблемы обеспечения продовольственной безопасности страны невозможно без обеспечения продоволь-

ственной независимости регионов. Основными условиями для этого являются: достаточный уровень самообеспечения региона продовольствием, физическая и экономическая доступность для населения продуктов питания, а также качество и безопасность их для потребителей. Продовольственная безопасность по молоку и молокопродуктам по Доктрине продовольственной безопасности России требует обеспечения уровня в 90% доли собственного производства (с учетом переходящих запасов) и именно эта категория продовольствия на данный момент является самой проблемной, уровень ее колеблется в последние годы около 80 % [1,2].

Несмотря на увеличение в 2018 году производства молока в Курской области фонд личного потребления молока и молокопродуктов в годовом балансе уменьшился по сравнению с уровнем 2017 года на 0,1 %. Однако, среднедушевое потребление молока увеличилось на 0,5% и составило 185 кг на человека в год. Во всех категориях хозяйств за 2018 год получено 292,9 тыс. тонн молока (рост на 6% по сравнению с 2017 годом). Поголовье крупного рогатого скота на 1 января 2019 года в хозяйствах всех категорий насчитывало 158,3 тыс. животных.

Цель. В работах [3-5] с той или иной стороны исследованы факторы и параметры развития производства молока в Курской области. Тем не менее для понимания внутренних механизмов регионального рынка интересно исследовать, как основные рыночные факторы действуют на среднедушевое потребление молока в регионе. Целью является также поиск ответа на вопрос: почему при росте производства молока не растет соответствующими темпами его потребление в регионе-производителе, чем ограничен спрос на молоко на внутри региональном рынке.

Материал и методика исследования. На сайте Росстата РФ доступны ежегодные данные натурального среднедушевого потребления основных агрегированных групп пищевых продуктов по регионам Российской Федерации: мясо и мясопродукты, молоко и молокопродукты, картофель, овощи и продовольственные бахчевые культуры, хлеб и хлебопродукты, растительное масло, сахар, яйца. Если взять временные ряды по потреблению основных агрегированных продуктов питания в Курской области с 1990 по 2018 годы и рассчитать коэффициенты корреляции между ними, то получится, что потребление молока положительно коррелирует с потреблением картофеля ($R=0,51$), овощами ($R=0,62$) и яйцами ($R=0,49$) и отрицательно с потреблением растительного масла ($R=-0,52$). Корреляция с другими продуктами незначительна ($R<0,2$). Коэффициент

корреляции - это мера выражения тенденции роста одной переменной при увеличении другой. Получается, что для Курской области рост потребления картофеля, овощей и яиц статистически связано с ростом потребления молока и, одновременно, если потребление молока растет, то потребление растительного масла уменьшается.

В экономической литературе среди множества факторов, влияющих на потребление продуктов питания, основными бесспорно называются доходы населения и цены на продовольственные товары. Для исследования выберем имеющиеся на сайте Росстата данные за 1995-2018 годы. Для получения регрессионной функции между этими переменными была выбрана лог-линейная форма зависимости, которая была рассчитана с помощью программы *STATISTICA 6.0*.

Результаты исследования. Результаты расчетов приведены в первом столбце таблицы 1. Не очень хороший $R^2=0,45$ требует понять каковы причины неудовлетворительной зависимости. Возникает гипотеза об изменении самих эластичностей во времени. Для ее проверки разобьем данные на интервалы: с 1995 по 2002 год, 2003 – 2010 и 2011 - 2018 годы. Для каждого интервала рассчитаем аналогичные зависимости потребления молока от цены и дохода.

Таблица 1 - Коэффициенты лог-линейной регрессии потребления молока и молокопродуктов от доходов и цены на молоко

Данные за годы:	1995- 2018	1995- 2002	2003- 2010	2011- 2018
Коэффициенты регрессии при:				
свободном члене	5,59	5,71	4,99	7,4
среднедушевом доходе, руб.	0	0	0,05	0
цене за молоко, руб./л	-0,06	-0,16	0	-0,15
Значение R^2	0,45	0,74	0,88	0,89

Результаты расчетов для временных подмножеств исследуемой совокупности приведены также в таблице 3.

Выводы. В первый период влияние цены на молоко на величину его потребления было решающим. Однако, следующий период времени характерен тем, что доходы населения стали определять уровень его потребления. С 2011 года влияние роста цен снова стало основным ограничивающим фактором потребления.

Получается, что именно уровень цен на молоко в Курской области является основным ограничивающим фактором объема внутри регионального рынка. Производителям выгоднее вывозить молоко в соседние регионы, чем снижать цены на молочную продукцию внутри региона. Снижение цены на молоко на 1% вызовет увеличение его потребления в среднем на 1,5%.

Полученные регрессионные зависимости могут быть использованы для анализа и прогнозирования потребления молочной продукции при различных сценариях изменения цен и доходов. В исследовании [6] также убедительно продемонстрировано применение, что хорошо разработанных и несложных методов регрессионного анализа в рыночной аналитике, позволяет получать хорошо обоснованные выводы и прогнозы развития тенденций и значений показателей.

Список использованных источников

1. Музалев И.И., Салтык И.П. К вопросу о производстве молока в России в постреформенный период // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2018. - № 6. - С. 196-200.
2. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/6752>
3. Стратегия инновационного развития молочного скотоводства Курской области / Л.И. Кибкало, Н.И. Жеребилов, Н.А. Гончарова, Т.О. Грошевская // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2013. - № 8. - С. 66 -68.
4. Барбашин Е.А., Устинова Ю.В. Проблема ценового диспаритета в молочно-продуктовом подкомплексе АПК Курской области // Вестник Белгородского университета потребительской кооперации. - 2009. - № 3. - С. 123-127.
5. Новикова Т.В., Москалев А.А. Эффективность производства молочных продуктов // В кн.: Актуальные проблемы повышения эффективности агропромышленного комплекса: материалы МНПК. - Курск: Курская ГСХА, 2008. - С. 72-73.
6. Гранкин В.Ф., Демьяненко М.С. Прогнозирование производства молока в регионе на основе регрессионного анализа // Вестник Курской сельскохозяйственной академии. - 2011. - Т. 5. - № 5. - С. 23-24.

STATISTICAL ANALYSIS OF THE DYNAMICS OF MILK CONSUMPTION IN THE KURSK REGION

Evdokimova N.E.

Abstract. The article is devoted to the per capita consumption of milk and dairy products in terms of milk in the Kursk region. Using the methods of mathematical statistics allows with fairly high accuracy to identify intra-regional dependencies between milk consumption and the level of food prices and incomes of the population of the region. The parameters of regression models of milk consumption are calculated.

Key words: milk, consumption, elasticity, trend, function.

УДК631.3

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИЗМЕРЕНИЯ УРОВНЯ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Кузьмин В.Н., доктор экон. наук, вед. научн. сотр.

kwn2004@mail.ru,

Маринченко Т.Е., научн. сотр., 9419428@mail.ru,

ФГБНУ «Росинформагротех», Россия

Аннотация. Рассмотрены результаты инновационной деятельности в АПК: затраты на технологические инновации увеличились, инициаторами внедрения инноваций становится бизнес. Для сбора и систематизации данных об инновационной активности Росстат утвердил новую редакцию формы № 4-инновация, по которой отчитываются сельхозтоваропроизводители. Проанализированы измерение и прогнозирование уровня научно-технологического развития в АПК, предложен механизм усовершенствования его измерения.

Ключевые слова: АПК, инновационная деятельность, научно-технологическое развитие, измерение, прогноз.

Введение. Для обеспечения достойного положения на глобальном рынке продовольствия необходимо усиление инновационной составляющей в АПК, конкурентоспособным на мировом уровне сельское хозяйство становится при наличии интеллектуальной, инновационной составляющей. Для анализа экономических и социальных преобразований, выработки управляющих воздействий необходима информация об уровне научно-технологического развития субъектов или отрасли в сравнении с другими.

Цель. Выявление критериев, которые можно использовать при оценке уровня научно-технологического развития, поскольку оцен-

ки по статистическим показателям и по опросам специалистов не всегда совпадают.

Материалы и методика исследования. Информационную базу исследования составили открытые данные Минсельхоза России, Росстата, аналитические материалы научно-исследовательских учреждений и экспертов АПК. Исследование проводилось с использованием методов сравнительного, факторного и логического анализа и экспертно-аналитического метода обработки информации.

Результаты исследования. В Прогнозе научно-технологического развития АПК РФ до 2030 года предусмотрен сценарий «глобального прорыва», который предполагает выход на новые для российского АПК рынки с долей 3,5% от мирового производства (около 325 млрд долл. США) за счет форсированного научно-технического развития [1].

Затраты на технологические инновации в АПК возросли с 12,1 млрд руб. инвестиций в 2010 г. до 20,5 млрд руб. – в 2015 г. («Делойт», 2016 г.), созданы венчурные фонды, поддерживающие научные проекты в области АПК, и система институтов поддержки. Но скорость интенсификации в целом остается невысокой [2].

Аграрные инновации сегодня иницируются не только учреждениями науки и образования, но и агробизнесом. Примером может послужить ГК «Евродон» (Ростовская обл.), который инициировал становление промышленного выращивания индейки, для чего импортировал и внедрил соответствующие технологии [3].

Кумулятивный эффект от инноваций в сельское хозяйство признается в 10 трлн руб. Эксперты на международном экономическом форуме в г. Санкт-Петербурге (ПМЭФ) пришли к выводу, в свете стоящих перед АПК вызовов, отрасль стала зависимой от инновационных технологий [4].

С целью сбора, систематизации данных об инновационной активности в АПК Росстат приказом от 30.08.2017 № 563 утвердил новую редакцию квартальной формы федерального статистического наблюдения № 4-инновация «Сведения об инновационной деятельности организации». С 2018 г. все организации, реализовывающие деятельность в области сельского хозяйства должны сообщать сведения о завершенных в течение последних трех лет технологических инновациях [5, 6].

Институт статистических исследований и экономики знаний (ИСИЭЗ) НИУ ВШЭ собрал, основываясь на собственных разработанных методиках, и проанализировал инновационную деятельность предприятий АПК. Объем инвестиций в 2016 г. составил 15

млрд руб., почти 80% которых реализовано в растениеводство и животноводство [7].

Можно сделать вывод, что ближайшие годы активность в области инновационной деятельности в региональном разрезе и на общегосударственном уровне. Что будет следствием принятых нормативных правовых актов последних лет, которые призваны стимулировать инновационную активность и логики процесса.

Измерение сложных явлений, в том числе и уровня научно-технологического развития, по большей части используют систему показателей, либо комплексный показатель, который рассчитывается по отработанной методике.

Росстатом и другими федеральными органами исполнительной власти разработаны методика расчета «Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом внутреннем продукте» и «Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом региональном продукте субъекта Российской Федерации», являющихся информационной основой для комплексной статистической оценки уровня развития отраслей экономики, включающих перечень макроэкономических индикаторов: инвестиций, науки, инноваций и передовых технологий, производства высокотехнологичных видов продукции, энергоэффективности, основных фондов, строительства, транспорта, деятельность в области информации и связи, внутренней и внешней торговли [8].

Патентная активность, технологический платежный баланс, торговая активность высокотехнологичной продукцией и другие показатели, являющиеся статистическими показателями уровня технологического развития стран, а также опросы международных специалистов не всегда совпадают.

В этой связи применяя для оценки результат деятельности, без учета факторов и процессов, можно получить менее точный, но более простой и удобный результат. Таким показателем можно считать продуктивность животных и урожайность, исходя из того, что эти показатели являются эффектом всех технологических достижений разработчиков, производителей в отраслевом аспекте, в масштабе региона и страны [9]. Неравномерная развитость регионов, различия почвенно-климатических и других условий порождают разницу в показателях продуктивности животных и растений. «Ведущие» хозяйства могут внедрять новейшие эффективные технологии, остальные – технологии, которые устарели, но необходимы им и будут для них инновациями, позволят повысить урожайность и продуктивность.

Надо понимать, что уровень почвенного плодородия, биологические ресурсы и климатический условия регионов являются факторами, определяющими технико-экономической эффективности технологий шестого технологического уклада. По прогнозу ФГБНУ ВНИИЭиН, выполненному методом целевого прогнозирования, рациональное использование производственных ресурсов с оптимальной экономической эффективностью, может иметь место при сочетании традиционные технологии (10 % посевных площадей), индустриально-интенсивные технологии (35-40%) и инновационные технологии (50-55%) [10].

Для учета влияния природных условий конкретных сельскохозяйственной организации, региона, страны использовать средние показатели фотосинтетически активной радиации (ФАР). Для определения скорости распространения новых технологий проводить опросы с приведением определений новых технологий, выполненными специалистами-экспертами.

Научно-технологическое прогнозирование является составной частью стратегического планирования и взаимосвязанным элементом оценки научно-технологического развития. Создание прогнозов планируется проводить на регулярной основе. В Минсельхозе России имеется ФГБУ «Центр стратегического планирования в сфере агропромышленного комплекса», сформирован ряд отраслевых центров на базе аграрных вузов.

Выводы Сельское хозяйство Российской Федерации – одна из динамичных отраслей экономики России, меры государственной поддержки, направленные на стимулирование отрасли, доказывают свою эффективность. Тем не менее, дальнейшее развитие АПК, развитие экспорта российской продукции в соответствии с обозначенными ориентирами и ее конкурентоспособность на мировом рынке невозможны без усиления инновационной составляющей в АПК. Прогнозирование является неотъемлемой частью стратегического планирования. Целесообразно разделить научный и технологический прогнозы. Для формирования первого привлекать ученых, второго – бизнесменов-новаторов.

Список использованных источников

1. Прогноз научно-технологического развития АПК РФ до 2030. года URL: <https://prognoz2030.hse.ru/news/208047839.html> (дата обращения 22.10.2019).

2. Инновации и корпорации. – М., 2017. – 56 с. URL: https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ru/Documents/research-center/TechDays_report_rus.pdf/ (дата обращения 17.10.2019).
3. Реализация инновационных проектов в АПК: опыт и перспективы. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2017. – 80 с.
4. Эксперты: АПК в России стал зависим от инновационных технологий URL: <https://agrovesti.net/news/indst/eksperty-apk-v-rossii-stal-zavisim-ot-innovatsionnykh-tekhnologij.html/> (дата обращения 26.09.2019).
5. Сведения об инновационной деятельности организации 30.08.2017 № 563 с изм. от 13.10.2017 № 683 URL: <http://www.gks.ru/metod/form18/Page25.html> (дата обращения 06.09.2019).
6. Маринченко Т.Е. Мониторинг инновационной деятельности в АПК // Техника и оборудование для села. – 2019. – № 1. – С. 40-46.
7. Дитковский, К. А. Инновационная деятельность организаций сельского хозяйства // Бюл. серии «Наука, технологии, инновации». – 2017. – № 66. – 3 с.
8. Приказ Росстата от 15.12.2017 № 832 «Методика расчета показателей «Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом внутреннем продукте» и «Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом региональном продукте субъекта Российской Федерации» URL: https://www.gks.ru/metod/metodika_832.pdf (дата обращения 06.09.2019).
9. Результаты инновационной деятельности и научно-технологического развития сельского хозяйства: науч. аналит. обзор. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2019. – 232 с.
10. Тарасов А. Прогноз развития зерновой отрасли сельского хозяйства России на период до 2020 г. // Актуальные агросистемы. – 2016. – № 7/8. – С. 16-17.

IMPROVEMENT OF MEASUREMENT OF THE LEVEL OF SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL DEVELOPMENT

Kuzmin V.N., Marinchenko T.E.

Abstract. The results of innovation in the agricultural sector are discussed: the costs of technological innovations have increased, business has become the initiator of the introduction of innovations. To collect and systematize data on innovation activity, the Federal State Statistics Service (Rosstat) has approved a new version of form No. 4-innovation, according to which agricultural producers report. The meas-

urement and forecasting of the level of scientific and technological development in the agricultural sector are analyzed, a mechanism for improving its measurement is proposed.

Keywords: agribusiness, innovation activities, scientific and technological development, measurement, forecast.

УДК 338.436.33:634.1

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ САДОВОДСТВА ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Соколов О.В., кандидат экон. наук, доцент, ekapks2012@yandex.ru
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, Россия

Аннотация. В статье рассмотрены современное состояние производства плодов в хозяйствах различных организационно-правовых форм Тамбовской области, проведена оценка эффективности производства плодов в сельскохозяйственных организациях, выявлены проблемы и основные направления инновационного развития садоводства в сельскохозяйственных организациях, определены основные меры государственной поддержки развития садоводства на инновационной основе.

Ключевые слова: инновационное развитие садоводства, интенсивные сады, эффективные сорта, государственная поддержка.

Введение. Садоводство является важной отраслью сельскохозяйственного производства. Важнейшей задачей, стоящей перед отраслью, является увеличение объемов производства плодов с целью более полного удовлетворения потребностей населения в собственной продукции. В настоящее время садоводство не удовлетворяет потребности населения Тамбовской области в плодовой продукции [1. - С. 144].

Цель. Целью научного исследования является определение современного состояния производства плодов в Тамбовской области и основных направлений инновационного развития отрасли.

Материал и методика исследования. Информационной базой исследования явились данные Федеральной службы государственной статистики и статистическая отчетность управления сельского хозяйства Тамбовской области.

Результаты исследования. Рассмотрим развитие производства семечковых плодов в хозяйствах различных организационно-правовых форм Тамбовской области. Проведенные исследования показали, что в сельскохозяйственных организациях и хозяйствах населения площадь семечковых насаждений с 2015 г. по 2018 г. уменьшились на 2% и 50%, соответственно. Площадь плодоносящих садов в данных категориях хозяйств снизилась на 14% и 45%. Между тем, объем производства семечковых плодов в указанных категориях хозяйств увеличился, что обусловлено ростом урожайности многолетних насаждений.

Обобщая вышесказанное можно отметить, что развитие производства семечковых плодов в Тамбовской области имеется ряд существенных недостатков. К ним можно отнести:

- уменьшение общей площади семечковых насаждений и площади садов в плодоносящем возрасте у основных производителей плодов;
- ухудшение соотношения между молодыми и плодоносящими садами. Соблюдение же оптимального соотношения между молодыми и плодоносящими садами является важным фактором интенсивного ведения отрасли [2. - С. 171];
- низкая урожайность семечковых насаждений в рассматриваемом периоде.

Производство семечковых плодов в сельскохозяйственных организациях Тамбовской области с 2015 г. по 2017 г. было рентабельным. Однако, в 2018 г. от реализации плодов был получен убыток в размере более 34 млн. руб. Основными причинами этого являются низкая цена реализации и высокие затраты на производство и реализацию единицы продукции. При значительных объемах производства и сбыта плодов это привело к получению высоких убытков.

Такое положение дел вызвано рядом причин:

- низкая доля интенсивных садов в площади многолетних насаждений;
- отсутствие должного внимания ведению научно обоснованного садооборота;
- преобладание традиционных способов ведения садоводства над интенсивными;
- низкая обеспеченность предприятий специальной садоводческой техникой;
- недостаточный уровень государственной поддержки развития садоводства.

В современных условиях функционирования отрасли основными направлениями инновационного развития садоводства являются:

- создание высокопродуктивных интенсивных садов;
- использование современных высокоурожайных и пригодных для длительного хранения сортов яблони;
- приобретение сельскохозяйственными товаропроизводителями новой специализированной техники для садоводства;
- развитие длительного хранения плодовой продукции на инновационной основе.

Агропромышленный комплекс и его основная отрасль - сельское хозяйство представляют собой ведущие системообразующие сферы экономики. Они формируют агропродовольственный рынок, обеспечивают продовольственную безопасность региона и страны в целом [3. - С. 93]. Исходя из этого, развитие садоводства не может осуществляться без должной государственной поддержки. Основными направлениями государственной поддержки инновационного развития садоводства должны быть:

- субсидирование мероприятий по созданию современных интенсивных садов;
- субсидирование затрат на приобретение сельскохозяйственными товаропроизводителями новой специализированной техники для садоводства;
- субсидирование части затрат на приобретение нового оборудования для фруктохранилищ.

Вывод. Предложенные направления инновационного развития садоводства в регионе позволят увеличить объемы производства плодов и повысить эффективность функционирования отрасли.

Список использованных источников

1. Соколов О.В. Современный уровень и эффективность интенсификации производства плодов в сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета.- 2016. - №3.- С.144-149

2. Соколов О.В. Интенсивное садоводство - основа эффективного ведения отрасли // В кн.: Перспективы развития интенсивного садоводства: материалы Всероссийской научно-практической конференции 21-22 декабря 2016 г., посвященной памяти ученого-садовода, доктора сельскохозяйственных наук, профессора, лауреата Государственной премии РФ, заслуженного деятеля науки

РСФСР В.И. Будаговского. - Мичуринск: Изд-во ООО «БиС».- 2016. - С.168-172

3. Жиялков Д.И. Динамика и структура государственной поддержки АПК Курской области // В кн.: Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса: материалы Международной научно-практической конференции. - 2016. - С. 97-103.

4. Федеральная служба государственной статистики. Бюллетени о состоянии сельского хозяйства.- <http://www.gks.ru> (электронные версии). – 2018 г.

CURRENT STATE AND PROSPECTS INNOVATIVE DEVELOPMENT OF GARDENING TAMBOV REGION

Sokolov O.V.

Abstract. The article discusses the current state of fruit production in farms of various organizational and legal forms of the Tambov region, assesses the effectiveness of fruit production in agricultural organizations, identifies problems and main directions of innovative development of horticulture in agricultural organizations, identifies the main measures of state support for development gardening on an innovative basis.

Keywords: innovative development of horticulture, intensive gardens, efficient varieties, state support.

УДК 005.52:005.33(571.53)

SWOT-АНАЛИЗ КАК МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА

Окладчик С.А., кандидат экон. наук,

Леонтьева А.А., студент

ФГОУ ВО Иркутский ГАУ, Россия

Аннотация. В данной статье описан метод SWOT-анализа, с помощью которого выявлены сильные и слабые стороны, а также возможности и угрозы функционирования и дальнейшего развития деятельности СПК «Окинский» Зиминского района Иркутской области. SWOT анализ помогает составить структурированное описание конкретной ситуации и занимает весомую роль в цикле менеджмента.

Ключевые слова: SWOT-анализ, сильные стороны, слабые стороны, возможности, угрозы, СПК «Окинский».

Эффективность управления предприятием или развитием начинается с алгоритма изучения сложившейся ситуации, такой метод, получил название SWOT-анализ. Методика была разработана профессором Кеннетом Эндрюсом, одним из первых основоположников теории стратегического управления бизнесом.

Существует множество методик проведения такого анализа, однако в последнее время применяется так называемый SWOT – анализ. Идея заключается в том, чтобы последовательно перечисляются сильные и слабые стороны предприятия, возможности и угрозы, которые могут возникнуть внутри и из его ближайшего окружения (внешней среды) [5].

SWOT – это аббревиатура первых букв английских слов:

- Strengths – силы; сильная сторона: характеристика внутри предприятия, заметно отличающая данное предприятие от конкурентов.

- Weaknesses – слабости; слабая сторона: характеристика внутри предприятия, которая по отношению к конкуренту выглядит слабой (неразвитой) и имеющая свои недочёты, и которую предприятие в сила улучшить.

- Opportunities – возможности; характеристика внешней среды компании (т.е. рынка), предоставляющая возможность расширить свой бизнес.

- Threats – угрозы, характеристика внешней среды компании (т.е. рынка), снижающая привлекательность рынка для всех участников [7].

На начальном этапе исследуют сильные и слабые стороны самого предприятия. Рассматривают большое количество областей, таких как: маркетинг, инжиниринг, производство, оперативная деятельность, персонал, менеджмент, ресурсы компании [6].

Идеей методики SWOT анализа заключается в том, что насколько каждый из возможных путей развития влияет на успех текущих, тактических и стратегических процессов предприятия.

Рассмотрим метод SWOT – анализа на примере, одного из крупных предприятий региона, СПК «Окинский» Зиминского района Иркутской области. Используя пашню для выращивания зерновых и кормовых культур, готовя собственные кормосмеси для птицеводства и животноводства, «окинцы» освоили переработку получаемых от этих отраслей продуктов.

В настоящее время СПК «Окинский» производит и перерабатывает на своих же предприятиях (молочный завод, мяскоколбасное и хлебопекарное производства) куриное яйцо, говядину, свинину и молоко. Кроме этого, предприятие реализует куры и в живом виде, суточные цыплята и гусята, что имеет хотя и сезонный, но неизменный высокий спрос у дачников. Практически вся эта продукция реализуется через свою же торговую сеть и оптовых покупателей [8].

Потребители продукции данного предприятия увеличиваются с каждым днем, ведь в ассортименте предприятия более 30 наименований молочной продукции, 100 видов мясных, колбасных изделий и полуфабрикатов, 135 видов хлеба, хлебобулочных и кондитерских изделий, которые изготавливаются на снове собственного сырья, под контролем лабораторий качества. Кроме этого, СПК «Окинский» – единственное предприятие в регионе, использующее технологию обогащения яйца природным йодом, – когда курица получает его с кормами, и уже в яйце йод становится природным, то есть усваивается организмом в нужном количестве [4].

Предприятие имеет широкий спектр производства, следовательно из этого вытекает необходимость в контроле и улучшении действий для развития и продвижения продукции.

Сводя оценки всех факторов воедино, можно составить следующую матрицу анализа сильных и слабых сторон СПК «Окинский» Зиминского района Иркутской области (таблица 1).

Исходя, из данных таблицы можно сделать вывод, что на СПК «Окинский» производит широкий ассортимент сельскохозяйственной продукции, реализует продукцию не только в Иркутской области, но и в другие регионы. Кроме этого, имеются слабые стороны работы предприятия, над которыми необходимо работать.

На втором этапе проведения Swot-анализа исследуются возможности и угрозы со стороны внешней среды, таких как: законодательные и политические силы, экономическая ситуация, общественные силы и особенно детально изучается конкуренция (таблица 2).

Предотвращение угроз со стороны других сельскохозяйственных предприятий региона реализуется с помощью: постоянного расширяющегося ассортимента продукции; использования уникальных технологий; продукции высокого качества; устойчивых каналов сбыта продукции и др.

Таблица 1 – Матрица анализа сильных и слабых сторон СПК «Окинский» Зиминского района

Фактор	Сильные стороны	Слабые стороны
Природно-климатические условия	– СПК «Окинский» расположен на территории, где температурные характеристики позволяют заниматься различными видами сельского хозяйства, удовлетворяющие ассортиментному набору потребностей населения региона.	– резко континентальный климат, длительная зима, своеобразные условия рельефа, характерные для предгорной котловины двух пересекающихся горных районов (Восточно-Саянского и Предбайкальского); – наличие ранних осенних и поздних весенних заморозков, весенних засух.
Маркетинг: продукция и ценообразование	– большой ассортимент производимой продукции; – стоимость на основные виды продукции соответствуют платежеспособному спросу.	– цены на деликатесные виды продукции высоки и спрос на них ограничен.
Маркетинг: информация, ресурсы, позиционирование	– потребность в кормах удовлетворяется как самостоятельно так и приобретая у поставщиков; – широкое распространение продукции СПК «Окинский», в списке базовых точек реализации оптом и в розницу города: Зима, Саянск, Иркутск, Ангарск, Братск, Улан -Удэ, Чита, Владивосток и Монголия; – наличие собственного интернет-сайта; – участие в выставках, ярмарках и т.д.	– недостатки в рекламной политике (отсутствие рекламных роликов, нехватка уличной рекламы и т.д.).
Инжиниринг и разработка новых продуктов	– СПК «Окинский» единственное предприятие в регионе, использующее технологию обогащения яйца природным йодом.	– процессы разработки могут быть долговременными и дорогостоящими с высоким риском ошибок и неудач.

Продолжение таблицы 1

Оперативная деятельность	– СПК «Окинский» расположен в трех районах Иркутской области: Зиминском, Заларинском и Куйтунском, обрабатывается более 30 тысяч гектаров пахотных земель, имеется 3 молочно-товарных фермы, одна свиноферма и откормочная площадка крупного рогатого скота.	– большая часть продукции СПК «Окинский» скоропортящаяся: любые задержки в ее транспортировке до потребителя могут принести значительные убытки.
Персонал	– предприятие обеспечено квалифицированными кадрами;	– дефицит специалистов, способных применять инновационные технологии на практике и работать на современной технике. – низкий уровень престижа сельскохозяйственного труда.
Производство	– высокое качество выпускаемой продукции; – большой опыт производства, продаж; – высокий контроль качества;	– высокая себестоимость продукции.

Министерством сельского хозяйства РФ вместе с отраслевыми союзами и экспертами агропродовольственного рынка создан блок дополнительных мер, которые осуществляют развитие всего агропромышленного комплекса. Различные субсидии обеспечивают предприятие снизить затраты на производство, таким образом и себестоимость продукции, что положительно влияет на конкурентоспособность исследуемого предприятия [2].

Следовательно, СПК «Окинский» снижает свои затраты на производство, получая обратно часть денежных средств, также присутствуют инновационные технологии для сельского хозяйства, что в будущем допустит минимизировать риски в сельскохозяйственном производстве [3].

Таблица 2 – Матрица анализа возможностей и угроз со стороны внешней среды для развития СПК «Окинский» Зиминского района Иркутской области

Факторы	Возможности	Угрозы
Конкуренция	– предприятие реализует продукцию в свежем и переработанном видах, как на территории Иркутской области, так и в другие регионы и зарубежные рынки; – повышение качества продукции СПК «Окинский»	– наличие конкурирующих предприятий: СХ ПАО «Белореченское», ООО «Саянский бройлер» и др.
Финансовая поддержка производства	– развитие сельскохозяйственного производства осуществляется в соответствии с государственной программой Иркутской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Иркутской области» на 2014-2020 годы, а также в области действует подпрограмма «Устойчивое развитие сельских территорий Иркутской области» на 2014-2020 годы.	– для получения субсидий предприятиям необходимо собрать пакет документов и соответствовать определенным критериям.
Социально-экономическая ситуация	– повышение квалификации работников; – повышение уровня жизни населения;	– низкий уровень жизни сельского населения и населения малых городов
Политические факторы	– увеличение государственной поддержки; – предоставление льгот и дотаций.	– низкий уровень правовой грамотности населения; – увеличение налоговых ставок.

Результаты проведенного анализа дает возможность выявить сильные и слабые стороны СПК «Окинский» Зиминского района, а также вероятные возможности и угрозы для его предстоящего разви-

тия. Это позволяет определить, какие шаги могут быть допущены для развития предприятия, а также какие проблемы необходимо решать в первую очередь.

Список использованных источников

1. Государственная программа Иркутской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» на 2014 - 2020 годы от 9 декабря 2013 г. [Электронный ресурс]. - URL:<http://docs.cntd.ru /document /550247316>

2. Зверев А.Ф., Окладчик С.А., Щербанов А.В. Организационно-экономические отношения в интегрированных формированиях АПК региона. – Иркутск: Изд-во ИрГСХА, 2010. – 187 с.

3. Как выполняется SWOT-анализ [Электронный ресурс]. – URL: <https://ivan-shamaev.ru/doing-swot-analysis>.

4. Методика проведения SWOT-анализа. Образцы матриц SWOT [Электронный ресурс]. – URL: <https://marketing.by/mnenie/metodika-provedeniya-swot-analiza-obraztsy-matrits-swot>.

5. О развитии сельского хозяйства [Электронный ресурс]. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64930/

6. Официальный сайт СПК «Окинский» Зиминского района, [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.okinskiy.ru/company/-30.02.18>

7. Предпринимательство на предприятиях АПК [Текст] : метод. указ. для практ. занятий и самостоятельной работы для студентов спец. 38.05.01 (080101.65) "Экон. безопасность" очн. и заочн. обучения / Иркут. гос. аграр. ун-т им. А. А. Ежевского ; сост. И. В. Попова. - Иркутск: Изд-во ИрГАУ им. А. А. Ежевского.

8. С продуктами СПК «Окинский» зима не страшна! – Аграрный портал Иркутской области – [Электронный ресурс]. – URL: http://irkagro.ru/news/1320/?sphrase_id=1453– 01.04.18

SWOT ANALYSIS AS A METHOD OF RESEARCHING THE ACTIVITIES OF AN ECONOMIC ENTITY

Leontiev A.A., Okladchik S.A.

Abstract. This article describes a method of SWOT analysis that identifies strengths and weaknesses, as well as opportunities and threats to the functioning and further development of the Okinsky SEC in the Ziminsky district of the Irkutsk region. SWOT analysis helps to create a structured description of a specific situation and plays a significant role in the management cycle.

Keywords: SWOT analysis, strengths, weaknesses, opportunities, threats, SEC “Okinsky”.

УЧЕТ СОЦИАЛЬНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ РЕАЛИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК

Сивак Е.Е., доктор с.-х. наук, профессор,

elena.sivak.77@mail.ru

ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Аннотация. Социальные изменения возникающие в последствии реализации проекта могут нести как положительный, так и отрицательный характер. Они взаимоувязаны и являются едиными, степень влияния показателей позволяет определить положительный или отрицательный эффект, оказавший влияние на социальную составляющую реализации инвестиционного проекта.

Ключевые слова: предприятия АПК, социальные последствия, потребители, экологический менеджмент, социальная эффективность.

Введение. Для социального эффекта проект должен нести положительные последствия реализации технических нововведений. Результативность запланированной деятельности зависит от обоснованности решений, принимаемых руководством предприятия при формировании проекта.

Цель. Оценка социальных результатов подразумевает, что проект соответствует определенным социальным нормам, стандартам и условиям соблюдения прав человека.

Материал и методика исследования. Стоит учитывать, что реализация проекта может нести непредвиденные последствия.

Выплата мотивационного отчислений члена принимавшим участие в реализации проекта осуществляется после подведения итогов о завершении проекта и утверждении документированной информации по результатам мероприятий. Мотивация участников несет отдельное место в системе мотивации предприятия [1. - С.152].

Результаты исследования. Рассмотрим экологические аспекты управленческих решений с целью достижения поставленных целей в области экологии и улучшения результатов своей экологической деятельности, на предприятии. В настоящее время на многих предприятиях действует сертифицированная система экологического менеджмента (СЭМ)[2.- С. 29].

Система экологического менеджмента - часть системы менеджмента, используемая для управления экологическими аспектами,

выполнения обязательств по обеспечению соблюдения требований, и учету рисков и факторов.

Система экологического менеджмента распространяется на:

- все виды деятельности, связанные с производством продукции и услуг;

- готовую продукцию, учитывая ее качество с экологической точки зрения [3. - С. 60].

В соответствии с действующими нормативными требованиями по экологическому менеджменту, определенными Руководством по экологическому менеджменту на предприятии должны быть установлены показатели экологичности и безопасности инвестиционного проекта.

Исходя из потребностей и ожиданий заинтересованных сторон предприятие должно брать на себя обязательства по обеспечению соблюдения требований в отношении продукции, а именно:

- выпуск продукции, оказывающий минимальное воздействие на окружающую среду;

- информирование потребителей о качестве готовой продукции с экологической точки зрения, согласно сертифицированной международным экологическим стандартом ИСО 14001:2015 продукции, сертификат соответствия в отношении разработки и производства продукции

- соблюдение требований, закрепленных в нормативной и законодательных базах, касающихся охраны окружающей среды и других требований, относящимся к экологическим аспектам (ГОСТ Р 14.13-2007. Экологический менеджмент интегрального воздействия объектов хозяйственной деятельности на окружающую среду в процессе производственного экологического контроля, ГОСТ Р 14.08-2005. Экологический менеджмент. Порядок установления аспектов окружающей среды в стандартах на продукцию).

После окончания жизненного цикла продукция становится отходом, и ее класс опасности рассчитывается согласно "Критериям отнесения отходов к I-IV классам по степени негативного воздействия на окружающую среду", утвержденным приказом МПР России от 4 декабря 2014 года №536[4. – С.110].

В случае, если продукция не работала в контакте с кислотами, щелочами, нефтепродуктами и другими агрессивными и вредными веществами, после окончания жизненного цикла ее можно прорабатывать.

Определяя показатель социальной эффективности, с точки зрения влияния проекта на число и тяжесть заболеваемости работников, со-

крашение числа несчастных случаев на производстве, которые, в свою очередь влияют на уменьшение потерь чистой продукции, а именно выплат из фонда социального страхования, иных затрат в сфере здравоохранения, числа изувечивания работников или смертности [5. - С.75].

Далеко не секрет что на больших производственных предприятиях в течение рабочего времени изредка происходят несчастные случаи разной степени тяжести. Причина данного несоответствия производственной деятельности является следствием производственного процесса, поломки, изношенность оборудования.

Отметим, что при замене старого изношенного оборудования на новое технически оснащенное мы сокращаем риск возникновения несчастных случаев на 19%, так как автоматическое управление при помощи дистанционной панели позволит исключить вероятность возникновения несчастных случаев при ручной настройке [6. - С.105].

Выводы. Исходя из этого следует, что оценка социальных результатов проекта, основанного на интеграционном принципе допускает, что инвестиционный будет проект соответствовать как социальным нормам и стандартам, так и условиям соблюдения прав человека на произведенном предприятии и в обществе [7.- С.-11]. Данным проектом предусмотрены мероприятия по созданию и обеспечению работников предприятия нормальными условиями труда и отдыха, обеспечивая их необходимой рабочей площадью и объектами социальной инфраструктуры в соответствии с установленными нормами.

Список использованных источников

1. Волкова С.Н., Сивак Е.Е. Обоснование методики оптимизации данных научного эксперимента с точки зрения стандартизации // Вестник Курской государственной академии. – 2018. - № 8. - С. 150-157.
2. Волкова С. Н., Сивак Е. Е., Белова Т.В. Моделирование уровней управления и трансформации качества трудового потенциала // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. - №6. - С. 28-30.
3. Волкова С.Н, Сивак Е.Е., Пашкова М.И. Время взаимодействия системы с окружающей средой в гиперцикле // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. - №7 - С. 59-61.
4. Волкова С.Н. Инновационно-инвестиционный процесс прогнозирования эффективного управления АПК // Вестник Курской го-

сударственной сельскохозяйственной академии. - 2015. - № 8. - С.108-111.

5. Волкова С.Н., Сивак Е.Е., Морозова В.В. Создание гибких автоматизированных линий для решения задач сельскохозяйственного производства // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2016. - № 9. - С.74-76.

6. Волкова С. Н., Шлеенко А.В. Пути решения проблем в сфере образования и науки в современных условиях // Известия Юго-Западного государственного университета ЮЗГУ. – 2015. - №1(14) - С. 102-105.

7. Волкова С.Н., Сивак Е.Е., Пашкова М.И. Прогнозирование регионального развития // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. - № 6. - С. 9-11.

CONSIDERATION OF SOCIAL CONSEQUENCES OF
IMPLEMENTATION INVESTMENT PROJECTS AT
ENTERPRISES OF THE AGROINDUSTRIAL COMPLEX
Sivak E.E.

Abstract. Social changes resulting from the implementation of the project can be both positive and negative. They are interconnected and are uniform, the degree of influence of indicators allows to define the positive or negative effect which had influence on a social component of implementation of the investment project.

Keywords: agribusiness enterprises, social consequences, consumers, environmental management, social efficiency.

УДК 336.648

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМА
КРЕДИТОВАНИЯ АГРАРНОЙ ОТРАСЛИ

Жиляков Д.И., кандидат экон. наук, доцент,
zhilyakov@yandex.ru

Волошин В.В., студент магистратуры,
Оласунканми Тайе Оладеле, аспирант,
Ибекве Чуквуди Кингслей, аспирант
ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Аннотация. В данной статье представлена актуальность и проанализирована динамика предоставления кредитов сельскохозяйственным предприятиям в России. Рассмотрены основные аспекты

кредитования аграрной отрасли, а также предложены мероприятия по совершенствованию данного механизма в соответствии с современными тенденциями, направленные на создание благоприятных организационно-экономических условий функционирования для предприятий АПК.

Ключевые слова: сельское хозяйство, кредитование, АПК, инвестиции, займы.

Введение. В настоящее время аграрная отрасль в России является одним из ведущих секторов экономики, который активно поддерживается государством. В системе государственной поддержки наиболее активно применяются методы субсидирования процентных ставок по кредитам и льготное кредитование. Кредитование сельскохозяйственных предприятий имеет существенные отличия, т.к. для таких организаций предусмотрены особые льготы от банков и специальные условия для получения займов.

Цель. Целью исследования является оценка уровня и динамики кредитования сельскохозяйственных предприятий и разработка предложений по совершенствованию механизма кредитования аграрной отрасли.

Материал и методика исследования. Исследование выполнено на основе статистических данных об объемах кредитования за 2015-2019 годы. Проведенное исследование основано на экспертной оценке и обобщении выявленных проблем с целью обоснования предложений по совершенствованию механизма кредитования сельскохозяйственных предприятий.

Результаты исследования. Сельское хозяйство в силу своей специфики и значимости нуждается в государственной поддержке. Без развития аграрной сферы страна не может конкурировать на мировом рынке и обеспечивать собственную продовольственную безопасность. Для обеспечения стабильного развития сельскохозяйственных предприятий необходимо наличие долгосрочных заемных ресурсов. Осознавая этот факт, в России применяются методы поддержки кредитования в области субсидирования процентных ставок и предоставления льготных кредитов [1].

Совокупность видов и форм организации кредитных отношений, условий и методов кредитования, необходимых для формирования финансовых ресурсов, обеспечивающих выполнение экономических, социальных, экологических, политических функций сельским хозяйством представляют собой механизм кредитования аграрной отрасли.

Динамика выданных кредитов аграрной отрасли за 2015-2019 гг. представлена на рисунке 1.



Рисунок 1 – Динамика выданных кредитов в аграрной отрасли, 2015-2019 гг. млн. руб. [2]

Можно сказать, что количество выданных кредитов возрастает, что обусловлено повышением доступности заемных финансов и возрастанием деловой активности предприятий аграрной отрасли.

Если в 2015 г. сумма предоставленных кредитов составляла 564,1 млрд. рублей, то в последующие годы она стабильно возрастала и достигла 955,3 млрд. рублей в 2018 году. В 2019 году темпы роста кредитования оказались еще выше, и объем выданных кредитов достиг почти 1,2 трлн. рублей, что выше уровня 2015 года более чем в 2 раза – на 610,9 млрд. рублей.

На начало 2019 г. банков, предоставляющих финансирование для аграрной отрасли, немного. Крупнейшие из них Сбербанк и «Россельхозбанк». Условия каждого учреждения несколько отличаются, но общие принципы сопоставимы.

Можно выделить следующие предложения, способствующие совершенствованию механизма кредитования аграрной отрасли:

- необходимо увеличение одобрений по коротким кредитам для малых предприятий аграрной отрасли, а именно по кредитам на суммы до 1 млн. руб. Для этого кредитные организации должны

упростить список требований к заемщику, чтобы у аграрного предприятия было больше шансов пройти проверку кредитного специалиста;

- сократить сроки согласования заявки, в частности с Министерством сельского хозяйства России, а для этого нужно изменить регламент работы банков с клиентом по обработке заявок на льготный кредит (разработать несколько регламентов для разных типов кредитования), ввести обязательное частое обновление списка одобренных заемщиков на сайте Минсельхоза РФ;

- необходимо развивать автоматизацию кредитования аграрной отрасли. Также для сокращения сроков согласования заявки по кредиту, рекомендуется полностью перейти на электронный документооборот, развивать удаленную передачу документов. Данная процедура значительно повысит эффективность взаимодействия между кредитной организацией и аграрным предприятием, высвободит трудовые ресурсы банка для решения других задач;

- следует упростить процедуру документооборота. Для этого уместно предоставлять количество документов пропорционально сумме кредита, требовать консолидированный отчет только от непосредственного кредитора;

- необходимо предоставлять беспроцентный кредит на сельскохозяйственную технику, а также вернуть компенсацию процентов по долгосрочным кредитам и компенсацию затрат на лизинговые платежи.

Вывод. Таким образом, можно сказать, что на сегодняшний день рыночные и государственные механизмы кредитования аграрного сектора должны создавать благоприятные организационно-экономические условия функционирования для предприятий АПК. Данные механизмы должны повысить доступность кредитования для АПК и снизить финансовую нагрузку сельхозтоваропроизводителей.

Список использованных источников

1. Жиликов Д.И. Динамика и структура государственной поддержки АПК Курской области // В кн.: Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса: материалы Международной научно-практической конференции. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2016. - С. 97-103.

2. Объем кредитов, предоставленных юридическим лицам - резидентам и индивидуальным предпринимателям в рублях, по видам экономической деятельности и отдельным направлениям использо-

вания средств [Электронный ресурс]: <https://cbr.ru/statistics/UDStat.aspx?TbID=302-01>.

3. Савченко, Т.В. Организация кредитования личных подсобных хозяйств (на примере Белгородской области) / Т.В. Савченко, А.Е. Наумова, С.Б. Гладкова. монография. Белгород, 2009. – 135 с.

4. Петрушина О.В., Базова Ю.А. Организация банковского кредитования юридических лиц и пути ее совершенствования (на материалах АО "Россельхозбанк") // В кн.: Инновационная деятельность в модернизации АПК: материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. - 2017. - С. 421-425.

5. Котляров И.Д. Особенности маркетинга кредитных продуктов // Государственный университет Минфина России. Финансовый журнал. - 2012. - № 2 (12). - С. 81-88.

6. Закшевская Е.В., Савченко Т.В. Агропромышленный рынок: специфика, смена парадигм и государственное регулирование // Экономика и обеспечение устойчивого развития АПК Центрального Черноземья. - Воронеж, 2009. - С. 68-73.

7. Жиликов Д.И. Опыт и проблемы кредитной поддержки АПК Украины // Финансы и кредит. – 2010. – № 18 (402). – С. 67–73.

8. Мешков А.В., Бондарева И.А., Водолазская Н.В. Инновационная составляющая формирования инвестиционного климата // Инновационные перспективы Донбасса: Материалы 2-й Международной научно-практической конференции. - 2016. - С. 95-100.

9. Институциональные основы государственного регулирования малого и среднего бизнеса АПК зарубежных стран / О.В. Ильинова, В.В. Хорева, О.С. Фомин, Е.С. Силков, О.Н. Пронская // Экономика и предпринимательство. - 2019. - № 6 (107). - С. 190-194.

DIRECTIONS OF IMPROVEMENT OF THE MECHANISM OF CREDITING THE AGRICULTURAL INDUSTRY

Zhilyakov D.I., Voloshin V.V.,

Olasunkanmi Taye Oladele, Ibekwe Chukwoodi Kingsley

Annotation. This article presents the relevance and analyzes the dynamics of loans to agricultural enterprises in Russia. The main aspects of lending to the agricultural industry are considered, and measures are proposed to improve this mechanism in accordance with modern economic conditions, aimed at creating favorable organizational and economic conditions for the functioning of agricultural enterprises.

Keywords: Agriculture, lending, agribusiness, investments, loans.

СТРУКТУРА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Жиляков Д.И., кандидат экон. наук, доцент, zhilyakov@yandex.ru
ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Аннотация. В статье проведен анализ динамики государственной поддержки сельскохозяйственных организаций на территории Курской области за 2010-2018 годы. Оценена структура бюджетного финансирования в разрезе бюджетов различных уровней, определены проблемы, связанные с нестабильностью объемов финансирования и сделаны выводы о необходимости повышения уровня сбалансированности государственной политики в области поддержки сельского хозяйства.

Ключевые слова: сельское хозяйство, АПК, государственная поддержка, Курская область.

Введение. Государственная поддержка аграрного комплекса является одним из основных факторов его эффективного функционирования, и, как следствие, стабильного функционирования и развития сельскохозяйственных организаций, повышения роста благосостояния населения, развития сельских территорий и обеспечения продовольственной безопасности государства.

В изменяющихся экономических условиях и бюджетных возможностях государства меняются как объемы государственной поддержки, так и ее структура в разрезе источников финансирования.

Цель. Целью исследования является анализ уровня и динамики государственной поддержки аграрных предприятий на территории Курской области, выявление проблем и определение перспективных направлений совершенствования механизма государственной поддержки развития сельского хозяйства.

Материал и методика исследования. Исследование выполнено на основе данных отчетности сельскохозяйственных предприятий Курской области об объемах предоставленной государственной поддержки за 2010-2018 годы. Исследование основано на анализе динамических рядов и оценке структуры государственной поддержки в разрезе бюджетов различных уровней.

Результаты исследования. Анализ и оптимизация структуры бюджетного финансирования аграрной отрасли в рамках государ-

ственной поддержки является необходимым условием повышения эффективности использования бюджетных средств, стабилизации и обеспечения эффективного развития агропромышленного комплекса страны в целом и ее отдельных регионов.

На рисунке 1 представлена динамика и структура государственной поддержки аграрной отрасли в Курской области.

Прежде всего, следует отметить существенный рост объемов государственной поддержки, выделенной сельскохозяйственным предприятиям Курской области в течение 2010-2013 годов. Возросшее внимание к аграрной отрасли в совокупности с увеличившимися бюджетными возможностями привели к росту выделенных денежных средств с 1,5 млрд. в 2010 году до 3,8 млрд. в 2013 году.

При этом необходимо отметить, что данный рост произошел как за счет средств федерального бюджета – в 3,1 раза – с 1,25 млрд. рублей до 3,82 млрд. рублей, так и за счет средств регионального бюджета, объем финансирования которого возрастал аналогичными темпами.

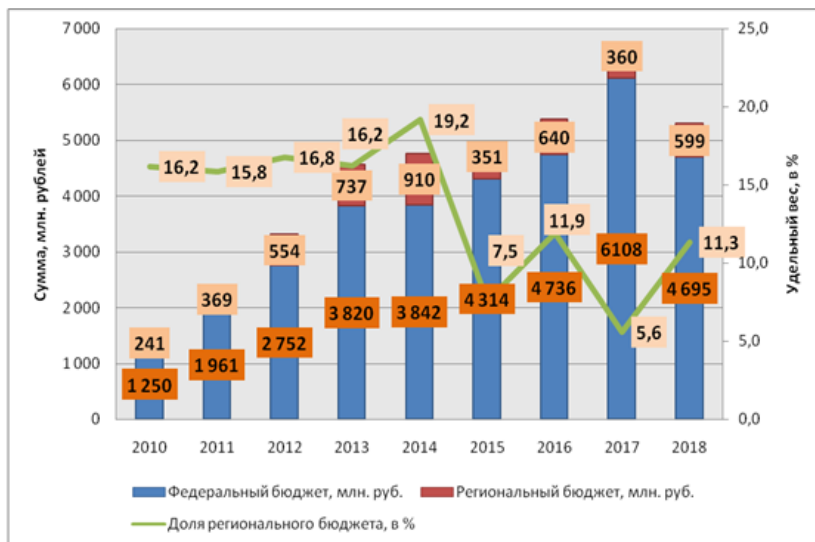


Рисунок 1 - Динамика и структура государственной поддержки сельскохозяйственных предприятий Курской области

Соответственно отраженная на рисунке доля средств бюджета Курской области в течение 2010-2013 гг. оставалась на уровне 16,2-

16,8%. Такая динамика отражает сбалансированность бюджетной политики государства в данный период. В 2014-2015 годах произошло изменение сложившегося устойчиво возрастающего значительными темпами тренда роста государственной поддержки. Прежде всего, объем средств государственной поддержки, выделенных из федерального бюджета, остался практически на уровне предыдущего года. И общий рост выделенных средств произошел за счет увеличения государственной поддержки из регионального бюджета, что, соответственно, привело к существенному росту доли бюджета Курской области в общем объеме государственной поддержки до 19,2%, достигнув максимального значения за исследуемый период.

В 2015 г. отмечается резкое сокращение объемов средств регионального бюджета с одновременным ростом средств федерального бюджета. Такая ситуация (доля регионального бюджета сократилась до 7,5%) отражает перенос вектора нагрузки поддержки агропромышленного комплекса с регионов РФ на федеральный бюджет. В 2016-2017 гг. динамика согласуется со стабильным трендом последних лет – объем господдержки из федерального бюджета опережающими темпами возрос вместе с финансированием из регионального бюджета, что привело к росту доли финансирования из федерального бюджета до 11,9% в 2016 г. и до 12,2% в 2017 г.

В 2018 г. объемы финансирования как федерального, так и регионального бюджетов снизились до уровня 2016 г., с примерно аналогичной долей регионального финансирования на уровне 11,3%.

Вывод. На основании проведенного анализа можно сделать вывод о нестабильной структуре бюджетного финансирования аграрных предприятий в долгосрочном периоде, что находит отражение в постоянно меняющемся удельном весе федерального и регионального бюджетов. Эта нестабильность дополняется негативным снижением объема государственной поддержки в 2018 г. При этом снижение наблюдается не только по отношению к 2017 г., но и к 2016 г. Уменьшение объемов государственной поддержки возможно лишь в том случае, когда достигнуты цели опережающего развития поддерживаемой отрасли или секторе. Но в сельском хозяйстве определенный рост производства еще не означает решение всех накопленных проблем. Нестабильность структуры и объемов финансирования не позволяет сформировать стратегические драйверы развития отрасли и обеспечить долгосрочное прогнозирование. На наш взгляд, повышение стабильности и прогнозируемости государ-

ственной аграрной политики будет способствовать улучшению инвестиционного климата в сельскохозяйственной отрасли и стабильному росту объемов производства продукции в целях обеспечения продовольственной безопасности страны.

Список использованных источников

1. Государственная программа Курской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Курской области». Утверждена постановлением Администрации Курской области от 18 октября 2013 г. № 744-па (с изменениями на 25 декабря 2019 года).

2. Водолазская Н.В. Инновационный подход к обеспечению устойчивого развития организационно - экономических систем // Органическое сельское хозяйство: проблемы и перспективы: материалы XXII Международной научно-производственной конференции: в 2 т. – п. Майский: Белгородский ГАУ, 2018. – Т. 1. – С. 51 – 53.

3. Соловьева Т.Н., Жиликов Д.И. Эффективность субсидирования кредитов в птицеводстве // Экономика сельского хозяйства России. – 2009. – №2. – С. 53–62.

4. Котляров, И.Д. Развитие экспорта российской сельскохозяйственной продукции на основе сетевого сотрудничества в АПК // Экономика сельского хозяйства России. - 2018. - № 2. - С. 76-84.

5. Малыхина Е.С., Соклаков А.А. Перспективы развития сельского хозяйства в Курской области // Структурные преобразования экономики территорий: в поиске социального и экономического равновесия. Сборник научных статей 2-й Всероссийской научно-практической конференции. Юго-Западный государственный университет. Курск. - 2019. - С. 187-191.

6. Семькин В.А., Жиликов Д.И. Роль государства в обеспечении продовольственной безопасности // Научное обеспечение агропромышленного производства: материалы Международной научно-практической конференции. Ч. 1. - Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2010. – С. 3–9.

7. Ширококов В.Г., Волкова Н.Н. Анализ механизма субсидирования аграрного сектора экономики // Роль аграрной науки в развитии АПК РФ: Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 105-летию ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ. - 2017. - С. 174-178.

STRUCTURE OF STATE SUPPORT OF AGRICULTURAL ENTERPRISES

Zhilyakov D.I.

Annotation. The article analyzes the dynamics of state support for agricultural organizations in the territory of the Kursk region for 2010-2018. The structure of budget financing in the context of budgets of various levels is estimated, problems associated with the instability of funding volumes are identified and the conclusion is drawn on the need to improve the balance of state policy in the field of agricultural support.

Keywords: agriculture, agribusiness, state support, Kursk region.

УДК 93/94:664.12

САХАРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО И СВЕКЛОВОДСТВО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ:

СТАНОВЛЕНИЕ И ПРОЦЕСС РАЗВИТИЯ

Салтык И.П., доктор экон. наук, профессор

Saltyk46@rambler.ru

Болохонцева Ю.И., кандидат экон. наук, зав.кафедрой,

e-mail: smu_kgsha@mail.ru

ФГБОУ ВО Курская ГСХА, Россия

Аннотация. В статье дана экономическая оценка развития свеклосахарного подкомплекса Курской области в период с 1986 по 2018 гг. Вскрыты и обоснованы причины экономического кризиса в свекловичной отрасли региона в 90-е годы XX и в первые десятилетия XXI веков. Выявлены факторы, оказавшие положительное влияние на развитие сахарной промышленности и свекловодства региона в 2006-2018 гг. Доказана необходимость выхода свеклосахарного подкомплекса области на западноевропейский уровень развития, достижения показателей мирового уровня интенсификации сахарного производства. В ходе исследования было установлено, что коренной перелом в функционировании подкомплекса наступил в 2006-2010 гг., когда в Курской области в среднем ежегодно получали урожайность свеклы 345 ц (при 220 ц в предыдущем пятилетии). Для достижения же европейского уровня развития свеклосахарному подкомплексу Курской области необходимо внедрять передовые достижения ученых в производство, повышать урожайность сахарной свеклы, привести к современному техническому уровню технологическое оборудование сахарных заводов,

которое на порядок отстает от технологической оснащенности предприятий переработки в странах Евросоюза.

Ключевые слова: свеклосахарный подкомплекс, эффективность функционирования сырьевых зон, экономический рост, аграрные преобразования, потребительский рынок, структурная перестройка промышленности, уровень самообеспеченности страны сахаром.

Введение. В постреформенный период в экономику страны вклинилась институциональная модель земельных отношений, которая привела к низкопроизводительным, нерациональным формам организации использования земли. В связи с этим исследование проблем, решение которых направлено на повышение эффективности функционирования экономики свеклосеющих хозяйств и сахарных заводов Курской области, а также на то, чтобы рационально использовать земельные и другие виды ресурсов, видится нам актуальной задачей. В результате же в России должен быть сформирован такой рыночный механизм, который усилит хозяйственную деятельность предприятий и направит их усилия на увеличение объемов производства выпускаемой продукции и даст возможность осваивать новые технологии, добываясь при этом минимально возможных затрат.

Материал и методика исследования. Методика исследования включает аналитический обзор опубликованной научной литературы по вопросам, которые анализируются; нормативно справочные материалы; государственные программы развития народного хозяйства страны; интернет-ресурсы и передовой практический опыт по теме исследований; личные наблюдения авторов, касающиеся развития свеклосахарного подкомплекса; проведенную обработку данных и обобщенные полученные результаты по развитию свеклосахарного подкомплекса Курской области в период с 1986 по 2018 гг.

Результаты исследования. Разразившаяся в 1914 г. первая мировая война, последовавшие за ней революция и гражданская война нанесли существенный урон свекловодству и сахарному производству. Об этом красноречиво говорят следующие цифры. Так, если в сезон сахароварения 1914/15 гг. было произведено около 1,7 млн. т сахара, то в 1921 г. объемы производства сладкого продукта снизились до 51 тыс. т. Значительная часть из сохранившихся сахарных предприятий (а таковых в то время было 199) бездействовала, так как были в дефиците сырье и топливо. И только в 1927 г. был достигнут довоенный уровень производства.

Для того чтобы восстановить промышленность, в феврале 1918 г. образовывается Главный сахарный комитет при ВСНХ. Декрет СНК от 2 мая 1918 г. «О национализации сахарной промышленности», который подписал В.И. Ленин, передал все сахарные заводы страны в собственность Российской Республики [3].

В предреволюционный период в сахарной промышленности действовал единый хозяйственный организм, куда входили сахарный завод с сельхозэкономией. И эти части между собой были неразрывны. В Курской губернии владельцы сахарных заводов имели около 300 тыс. десятин земли [4]. Основную их часть составляли окультуренные земли. На них использовались многопольные (в 9, 10 полях) севообороты, работы проводились в соответствии с агрономической наукой. Использовались даже тракторы, купленные за границей.

26 октября (8 ноября) 1917 г. II-й Всероссийским съездом Советов был принят Декрет о земле. В соответствии с ним часть заводских земель волостными земельными комитетами была распределена между крестьянскими хозяйствами, что привело к нарушению цельного хозяйственного организма сахарных заводов. Это отрицательно сказалось на сахарной промышленности.

Рабочие сахзаводов были обеспокоены таким положением. Отдельные из них хорошо понимали, что производство может остановиться, и стали «бить во все колокола». К примеру, рабочие Курско-Ржавского сахарного завода 9 февраля 1918 г. отправили письмо в Наркомпрод, где просили помочь заводу организовать производство. Они категорично заявляли, чтобы «все имения, принадлежащие сахарному заводу, передать в ведение только заводского комитета».

Первого апреля 1918 г. экономическим отделом народного комиссариата земледелия Московской области было направлено Курскому Совдепу указание, в котором предписывалось охранять заводы и расширять посевы свекловицы. В нем было недвусмысленно заявлено, что «все имения, ранее занимавшиеся посевами сахарной свеклы, не поступают в передел. Система хозяйства должна быть сохранена...» [6].

Возвращать земли сахзаводам стали после того, как 2 мая 1918 г. был принят «Декрет о национализации сахарной промышленности» [5]. Как того требовал декрет, высшим органом управления всех национализированных сахарных заводов стал Главный сахарный комитет, который был создан при Высшем Совете народного хозяйства (ВСНХ). На местах земельным отделам, Советам рабочих

и крестьянских депутатов и советам народного хозяйства, а также всем местным правительственным и общественным учреждениям во всех делах сахарной промышленности нужно было брать за основу все указания и распоряжения Главного сахарного комитета.

На практике это выглядело так. Третьего июля 1918 г. во Львовский Совет поступила телеграмма из Министерства внутренних дел, в которой приказывалось обеспечить бесперебойную работу сахарных заводов. В ней шла речь о том, что национализированные Марьинский и Пенский сахарные заводы переходят в собственность республики и находятся всецело в ведении ВСНХ. Львовский Совдеп не должен вмешиваться в производственную деятельность и во внутреннюю жизнь «сладких» заводов, так как он не имеет на это никаких прав [6].

На основании вышесказанного можно сделать вывод, что государственными монополиями Советы по существу отстранялись от руководства экономикой. В то же время предприятия не имели самостоятельности. Сахарные заводы испытали на себе всю тяжесть двухступенчатой управленческой надстройки – это Главсахар и районные управления (Раусахар). Заметим, что этой надстройки не было до Октября 1917 г.

В соответствии с возложенными на него главными функциями Раусахар должен был: организовать заводоуправления и затем контролировать их деятельность, составлять годовые производственно-хозяйственные планы и общие годовые сметы, снабжать заводы монополизированными техническими материалами по нарядам; распределять в районе полученное по нарядам топливо между сахарными заводами, снабжать трудящихся сахароваров предметами продовольствия по нормам Наркомпрода, содействовать проведению в жизнь всех постановлений и декретов, направленных на охрану труда и улучшение жизненных условий трудящихся [7].

Руководила заводоуправлением коллегия. В нее, как правило, входило пять членов: двоих направлял местный заводской комитет, еще двух – Раусахар и один избирался съездом волостных земельных отделов, на территории которых располагались свекловичные поля сахарных заводов. Избираемый съездом волостных земельных отделов представитель в коллегии практически никакой роли не играл [7]. Но главное: сахарные заводы не распоряжались своей продукцией. Она в полном объеме поступала в Комиссариат продовольствия, который ею и распоряжался [8].

Все это говорит о том, что двухступенчатое государственное управление предприятиями переработки сладких корнеплодов про-

тиворечило провозглашенному Октябрьской революцией лозунгу «Заводы – рабочим». На практике этот лозунг так и остался не реализованным: рабочие сами не могли распоряжаться не только финансовыми средствами, но даже производимой ими продукцией. Как результат, они не являлись собственниками средств производства.

Главкистский принцип управления длился до того момента, когда в стране была введена в 1921 г. новая экономическая политика (НЭП). Причиной его отмены явилось то, что он стал тормозом дальнейшего развития свеклосахарного производства. Препятствия дали о себе знать прежде всего в том, что бюрократизация централизованного управления привела к сковыванию хозяйственной инициативы на местах. А это коренным образом входило в противоречие с принципами новой экономической политики, которая провозглашала свободу экономической деятельности, предполагала самостоятельность и единоначалие в руководстве предприятиями.

Чтобы усовершенствовать технологию возделывания сахарной свеклы и разработки в области селекции и семеноводства в 1922 г. был создан Научный институт селекции (НИС), который впоследствии преобразовали во Всесоюзный научно-исследовательский институт сахарной свеклы. Под его руководством в различных регионах страны был создан ряд селекционных станций, в том числе в 1929 году и Львовская [3].

В «Декрете о национализации сахарной промышленности» предусматривалось, что пущенная в Курской губернии в разверстку (75%) местными земельными органами заводская земля должна быть возвращена сахарным заводам. Для этого в августе 1918 г. были созданы комиссии, основной задачей которых была национализация предприятий сахарной промышленности. Они приступили к работам фактически только в ноябре того же года. Главной их задачей был обмер и учет заводских земель, живого и мертвого инвентаря, построек и другого имущества и составление официальных актов об их принятии.

Также было указано в качестве необходимого условия обменивать земли, делать различного рода прирезки и т.д. таким образом, чтобы заводские земли были расположены в непосредственной близости от заводов, потому что «они, будучи разбросанными в различных частях губернии и вклиниваясь или окружая крестьянские земли, затрудняли условия землепользования крестьянского населения, создавали неудобство ведения хозяйства для самих заводов» [9].

Сельскохозяйственное производство для «сладких» заводов было неотъемлемой частью их хозяйственной деятельности. Сельскохозяйственные экономики, которые поставляли для них сырье, были хозяйствами многоотраслевыми. Производственной основой этих хозяйств были растениеводческие и животноводческие отрасли.

Колхозы и сахарные комбинаты собственные отношения регламентировали договорами о контрактации. Они были введены впервые в Советском Союзе в 1928 г. В чем была их суть? В соответствии с этим договором колхозу устанавливались площади посева, определялись агротехнические мероприятия и средний урожай. Сахарными комбинатами выдавались колхозам денежные авансы, отпускались семена, удобрения, техника, средства борьбы с вредителями сахарной свеклы и оплачивалась сдаваемая свекла с учетом расстояния ее транспортировки на сахарный завод. Кроме того, сахкомбинат бесплатно выдавал колхозам жом, патоку, а также конечный продукт сахар по ценам, устанавливаемым государством.

Только за один 1928 г. Курским отделением Сахаротреста было отпущено крестьянским хозяйствам около 367 тысяч пудов семян, предоставлено 3048 машин и механизмов. Ими было обработано 14600 десятин крестьянских земель. Беднейшие хозяйства помощь получали бесплатно. В этом году в сахарную отрасль входило 20 сахарных комбинатов [10].

В конце 20-х годов возделывали сахарную свеклу в Курской области как в государственном секторе, так и в крестьянском (в колхозах), кооперативах и единоличных хозяйствах. Главенствующую роль в нем играл государственный сектор. В крестьянских хозяйствах посевы свекловицы в 1928 г. занимали в общей площади пашни всего 2,9%. А это говорит о том, что крестьянская свекла в сырьевом балансе сахарных заводов имела незначительный удельный вес. Так, Львовский сахарный завод в 1928 г. лишь 18,9% сырья получил от крестьянских хозяйств, остальное сырье давали земли совхозов, которые были созданы на базе экономий сахарных заводов [11].

В июле 1931 г. для руководства свеклосеющими хозяйствами и их обслуживания были созданы районные отделения производственного центра свекловодческих колхозов ЦЧО (Свеклоколхозцентры ЦЧО), но просуществовали они менее года (лишь до марта 1932 г.) [12]. Позже руководили свекловичными отраслями колхозов земельные отделы, существовавшие в местных органах власти.

С 1922 г. начали восстанавливаться разрушенные заводы, реконструироваться и технически переоснащаться действующие предприятия. В СССР стали постепенно увеличивать объемы производства сахара. К 1927 г. были восстановлены и введены в эксплуатацию 155 переоборудованных сахарных заводов, маломощные же предприятия были выведены из эксплуатации. В этот же период начали строить новые «сладкие» заводы на Украине. Это можно расценить, как важный этап в дальнейшем развитии советской промышленности, так как реализация намеченных планов вынуждала использовать лучшие образцы техники, внедрять передовые технологии, основой которых была автоматизация и механизация технологических процессов. Лохвицкий сахарный завод был построен по передовым технологиям и являлся флагманом сахарной промышленности Советского Союза.

В сезоне сахароварения 1935-1936 гг. Советский Союз выработал сахара из свеклы больше всех в мире, а его сахарная отрасль стала передовой в пищевой индустрии.

В самом начале Великой Отечественной войны сладкая отрасль насчитывала 211 сахарных заводов, общая мощность которых составляла 187,3 тыс. т переработки свеклы в сутки. Двадцать сахарных заводов появились в последнее десятилетие.

Дальнейшему развитию сахарной промышленности страны воспрепятствовала вторая мировая война, она разрушила около 90% сахарных заводов. Но уже в 1945 г. в СССР выработали 465 тыс. т сахара, что составляло 20% от уровня довоенного.

Этап расцвета свеклосахарного подкомплекса Курской области пришелся на 60-80-е годы XX в. В свекловичной отрасли происходили процессы динамичного развития, здесь большое внимание уделяли вопросам селекционной работы и семеноводства. Свекловодство сначала переводилось на односемянные сорта, а затем на гибриды, что стало главным фактором повсеместного внедрения интенсивных технологий возделывания этой культуры. Благодаря совершенствованию агротехники, укреплению материально-технической базы свеклосеющих хозяйств неуклонно росло производство сырья. Для того чтобы увеличить площади и повысить урожайность сахарной свеклы, советские ученые и инженеры стремились разрабатывать и внедрять в производство новые виды техники для посевов и уборки сладких корнеплодов. Эти меры дали возможность осуществлять комплексную механизацию свекловодства, а на 80 % площадей сахарная свекла возделывалась по интенсивным технологиям. В среднем по Советскому Союзу урожай-

ность сладких корней увеличилась до 22-22,4 т/га. Во многих свеклосеющих хозяйствах получали 40-50 т корнеплодов с 1 га без применения ручного труда, а сахаристость превышала 16 %.

Большое значение для развития отечественной и мировой селекции сахарной свеклы имели научные труды академика А.Л. Мазлумова, фундаментальные разработки современной технологии переработки свеклосырья профессора П.М. Силина. Неоценимы их заслуги также и в том, что они очень серьезно подходили к подготовке кадров.

Увеличение объемов возделывания фабричной сахарной свеклы диктовало необходимость строительства более крупных сахарных заводов. Чтобы решить эту задачу, нужно было разработать типовые проекты таких предприятий, мощность которых бы составляла 1,5 и 2,5 тыс. т переработки свеклы в сутки. В 60-70-х годах были построены сахарные заводы с суточной мощностью 5 и 6 тыс. т переработки корнеплодов свеклы. На заводах-шеститысячниках было практически полностью смонтировано оборудование, изготовленное в СССР. Оно позволяло иметь высокий уровень механизации и автоматизации технологических процессов. Как правило, он достигал на них 92-95%. Недюжинную силу, энергию и талант вкладывал при разработке проектов Л.И. Немировский, по которым строились и модернизировались сахарные заводы [3].

После развала Советского Союза на территории Российской Федерации продолжали работать 95 сахарных заводов, два завода, производившие рафинад, и один сахарный комбинат, занимавшийся переработкой сахара-сырца. Этот производственный потенциал можно было расценивать как мощный, но в тот период (а это 90-е годы XX века) он использовался неэффективно, многие предприятия работали с убытками.

В советский период в колхозах и совхозах Курской области доходы от сахарной свеклы составляли от 29 до 50 %. Повышение объемов закупок свеклы сахарными заводами позволило увеличить выработку конечного продукта, содержание в закупаемом сырье сахара и увеличить коэффициент его извлечения, что оказывало большое влияние на дальнейшее развитие свеклосахарного производства. Так, в среднем за 1986-1990 гг. урожайность сахарной свеклы составляла 245 ц, ее валовой сбор - более 4,5 млн т, среднегодовое производство сахара из свеклы - 345,4 тыс. т (таблица 1).

Рыночные преобразования в российской экономике были направлены на предоставление хозяйствующим субъектам экономи-

ческой свободы и самостоятельности в принятии решений, на то, чтобы сделать экономику открытой. Однако в 90-е годы для того, чтобы поднять отрасль на новый качественный уровень, удалось решить только одну задачу - на потребительском рынке появилось достаточное количество сахара. Обстоятельство это немаловажное, ведь основным принципом рыночной экономики являются поставки на рынок товара, удовлетворяющего потребительский спрос. Однако после перехода на рыночные отношения произошел резкий скачок цен на всякого рода ресурсы (и в первую очередь материальные и энергетические), транспортные услуги. За этим последовало ухудшение финансового состояния сельского хозяйства и существенное сокращение объемов производства свекловичного сырья. Так, в 90-е годы XX в. средняя ее урожайность в регионе составляла 160-173 ц, заготовка не превышала и 2 млн. т (таблица 1).

Проводимые в агропромышленном комплексе в 90-е гг. XX в. экономические реформы подорвали материально-техническую базу рассматриваемого подкомплекса. В тех крайне тяжелых экономических условиях, когда резко сократились объемы инвестиций, не только Курская область, но и другие свеклосеющие регионы, не в состоянии были выделить средства для закупки химических средств защиты растений, минеральных удобрений и других материально-технических ресурсов.

В бывших колхозах в последнее десятилетие XX века машинно-тракторный парк фактически не обновлялся, количество свекловичной техники к 2000 г. по сравнению с 1990 г. сократилось по стране на 43-51 %, по Центрально-Черноземному региону - на 39-54 %. Нагрузка на один свеклоуборочный комплекс составляла 110 га, что было в 2 раза выше нормативной [13].

Из-за того, что имели место большой физический и моральный износ оборудования, низкое качество сырья, допускались нарушения технологической дисциплины, многие производственные и технико-экономические показатели производства сахара в России были намного ниже, чем аналогичные показатели в сахаропроизводящих странах Евросоюза.

Российские сахарные заводы допустили существенное отставание от мирового уровня по внедрению передовых технологий и отдельных технологических процессов. В качестве основных можно назвать сгущение сиропа до высокой плотности, глубокий отжим жома, уваривание утфелей в аппаратах непрерывного действия. Нужно было также научиться сушить сахар с применением новых, более эффективных установок и др. [14].

Используемые в тот период на курских сахарных заводах технологические схемы и оборудование не давали возможность уменьшить вредное воздействие «сладкого» производства на окружающую среду и снизить ресурсопотребление. Особенно нужно было удешевить тепловую энергию, использование воды, известкового камня.

Если подвергнуть анализу ситуацию, которая сложилась к началу XXI в., то можно сделать вывод, что основные факторы, сдерживавшие наращивание объемов производства сахара в Курской области в начале XXI века были следующими: большой износ основных производственных фондов на сахарных заводах и острый недостаток свекловичного сырья. Так, в эти годы площади посевов сахарной свеклы были низкими и ежегодно составляли (в среднем) не более 56 тыс. га, а ее урожайность – 220 ц, объемы заготовок свеклы сахарными заводами – 915 тыс. т, в то время как в дореформенную пятилетку эти показатели составляли соответственно 188,0 тыс. га, 245 ц и 3956 тыс. т (таблица 1).

Таблица 1 – Показатели производства сахарной свеклы и сахара в Курской области в 1986-2018 гг.

Наименование показателя	В среднем за 1986-1990 гг.	В среднем за 1991-1995 гг.	В среднем за 1996-2000 гг.	В среднем за 2001-2005 гг.	В среднем за 2006-2010 гг.	В среднем за 2011-2015 гг.	2016 г.	2017 г.	2018 г. (прев.)	2011-2015 гг. к 1986-1990 гг., в % или раз
Площадь посевов сахарной свеклы, тыс. га	188,0	142,0	72,3	56,7	82,1	102,9	115,4	117,4	109,1	54,7
Урожайность сахарной свеклы, ц	245	160	173	220	345	386	488	488	483	в 1,6
Валовой сбор сахарной свеклы, тыс. т	4598	2281	1041	1116	2656	3915	5599	5546	5004	85,1
Объем заготовок сахарной свеклы, тыс. т	3956	1890	880	915	2298	3545	4895,2	5245,3	4678,2	89,6
Переработано сахарной свеклы, тыс. т	3381	1872	802	893	2104	2970	3578,9	4152,6	4153,9	87,8
Сахаристость сахарной свеклы при приемке, в % к массе принятой свеклы	15,90	16,10	16,50	16,10	16,70	16,70	15,62	17,40	18,12	105,0
Общая загрязненность сахарной свеклы при приемке, ц	11,6	13,8	13,1	13,6	9,8	8,8	8,61	8,1	6,2	75,9
Производство сахара из свеклы, тыс. т	345,4	198,9	95,0	110,9	288,5	411,6	446,1	571,8	608,5	119,2
Выход сахара, % к массе переработанной свеклы	10,54	11,27	12,02	12,44	13,79	14,12	12,53	14,19	14,98	134,0
Потери сахара в производстве, % к массе переработанной свеклы	1,11	1,12	1,09	0,95	0,71	0,60	1,01	1,13	1,04	54,0
Соприращение сахара в метасе, % к массе переработанной свеклы	2,63	2,49	2,36	2,21	1,88	1,71	1,73	1,62	1,79	65,0
Расход условного топлива, % к массе переработанной свеклы	6,33	6,91	6,90	6,80	6,23	5,76	5,78			91,0
Длительность производственного сезона переработки сахарной свеклы, суток	79	77	47	48	97	118	140	138	123	149,4

Еще один факт из того же ряда: машиностроительная и конструкторско-исследовательская база в основной своей массе (около

80 %) осталась на Украине. И развивать свеклосахарный подкомплекс дальше было невозможно без собственной машиностроительной базы по производству конкурентоспособного на мировом рынке оборудования.

Как же могло такое случиться в отрасли, от успехов-неуспехов которой напрямую зависит материальное благополучие каждого курянина? Как известно, развитие экономики предполагает действие экстенсивных и интенсивных факторов. Экстенсивные факторы были характерными для последних 50 лет развития свеклосахарного производства. Они были направлены на то, чтобы увеличить посевные площади сахарной свеклы, создать новые производственные мощности в сахарной промышленности. В результате же нужно было добиться обеспечения страны сахаром, произведенным из отечественного сырья.

По мнению С.Н. Серегина, административно-командная система была не такой уж плохой, как сегодня ее представляют большинство экономистов-либералов [15]. У тех же курских ученых был существенный вклад в науку селекции и семеноводства сахарной свеклы. Широко распространилось в регионе производство сахарной свеклы на промышленной основе, которое исключало применение ручного труда. На курских предприятиях переработки производство «насыщалось» новыми энергосберегающими технологиями, прогрессивными видами оборудования, которые были разработаны отечественной наукой.

Однако к началу 90-х годов XX в. экономики многих стран по экстенсивному пути уже не развивались, все сахаропроизводящие страны переходили на интенсивные пути развития. Это диктовало увеличение платы за природные и сырьевые ресурсы, обострение демографических факторов. Дали о себе знать также проблемы, связанные с защитой окружающей среды. Большинство передовых сахаропроизводящих стран занялись интенсификацией производства еще в 60-70-х годах XX века. В бывшем Советском Союзе начали решать эти проблемы на 10-15 лет позже [16].

Но с приходом реформ в экономику пришли и рыночные отношения. И с начала 90-х годов XX в. Россия развивается в новых экономических условиях. Заводы превратились в акционерные общества с частным капиталом, земля стала объектом торговли, претерпели существенные изменения и взаимоотношения между различными звеньями свеклосахарного подкомплекса [16].

Экономические преобразования в экономике, на наш взгляд, в первую очередь были связаны с повышением эффективности функ-

ционирования свеклосахарного подкомплекса путем привлечения инвестиций, необходимых для модернизации производства на основе современных достижений научно-технического прогресса, а также для роста производительности труда. Так что реформы вызвали к жизни необходимость перевода свеклосеющей и сахарной отраслей на интенсивный путь развития (таблицы 2, 3).

Таблица 2 - Показатели состояния сельскохозяйственных организаций Курской области, 2012-2015 гг.

Наименование показателя	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. в % к 2012 г.
Наличие свеклоуборочных комбайнов на конец года, шт.	233	200	187	188	80,7
Поставка тракторов по федеральному лизингу, шт.	21	28	16	5	23,8
Поставка комбайнов по федеральному лизингу, шт.	16	13	0	10	62,5
Приходится тракторов на 1000 га пашни, шт.	3	3	3	3	100,0
Поставлено дизельного топлива сельскохозяйственным организациям, тыс. т	81,5	80,3	76,0	76,1	93,4
Поступление минеральных удобрений, тыс. т д.в.	163,5	147,1	154,2	162,6	99,4
Поставка средств защиты растений, т	2571,2	2546,5	2881,2	2796,9	108,8
Внесение минеральных удобрений под сельскохозяйственные культуры, тыс. ц д.в.	1055,6	1026,9	1129,3	1295,9	122,8
Внесение органических удобрений под сельскохозяйственные культуры, тыс. т	265,5	315,6	481,3	482,9	181,9

И все же положительный результат в функционировании свеклосахарного подкомплекса Курской области налицо. Так, рекордное производство сахара в Курской области было достигнуто в 2012 г. – 481,7 тыс. т. Причем этого удалось добиться за счет более высокой ее урожайности (по курским меркам) - 426 ц/га и валового сбора корнеплодов - 4740 тыс. т. Сыграло свою положительную роль и увеличение выхода сахара до 13,36 %, за счет снижения его потерь в производстве до 0,69 %. Длительность же сезона перера-

ботки в том году составила 131 сутки. А вот производственные мощности заводов использовались менее чем на 93 %, что являлось существенным фактором для повышения эффективности производства.

Однако этот успех в последующие годы закрепить не удалось. В 2013 г. сахара было произведено курскими заводами 416,3 тыс. т, в 2014 г. – 381,0, в 2015 - 354,0 тыс. т [17, 18].

Таблица 3 – Показатели работы сахарных заводов Курской области, 1990-2018 гг.

Наименование показателя	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Дата пуска сахарных заводов	25.09	25.09	11.10	17.09	08.09	07.09	29.08	30.08	28.08
Среднесуточная производительность сахарных заводов по переработке свеклы, тыс. т в сутки	29,30	28,23	17,44	20,08	26,17	26,28	29,47	32,51	33,30
Использование производственной мощности сахарных заводов во втором полугодии, %	80,1	75,5	47,1	57,8	86,3	79,8	89,4	95,5	93,8

Заметим, что положительный результат стал возможен благодаря тому, что природно-климатические условия Курской области позволяют получать в основных регионах свеклосеяния стабильную урожайность корнеплодов на уровне 30-50 т. Добились же таких показателей еще на рубеже тысячелетий ближайшие соседи России — Белоруссия и Литва, не говоря уже о странах ЕС, которые, засевая свеклой около 2 млн. га, производят около 120 млн. т корнеплодов ежегодно [14, 19].

Выводы. Курская область располагает мощным научным потенциалом. На ее территории расположены научно-исследовательские учреждения, высшие и средние сельскохозяйственные учебные заведения, которые решают проблемы научного обеспечения сахарных заводов и свеклосеющих хозяйств. И его нужно использовать в полной мере.

В то же время следует отметить, что свеклосахарный подкомплекс региона до сих пор сохраняет инерционные процессы развития. Он по-прежнему остается ресурсозатратным, что не позволяет ему добиться уровня экономической эффективности производства, достигнутого в странах Западной Европы. Для преодоления отставания нужно в приоритетном порядке разрабатывать меры, направленные на

создание благоприятной экономической среды, которая позволит вывести сахарную и свеклосеющую отрасли на новый уровень, дающий возможность наладить производство конкурентоспособной продукции высокого качества. Но это может быть возможным только в том случае, если внедрять передовые достижения ученых в производство, повышать урожайность сахарной свеклы, привести к современному техническому уровню оборудование предприятий переработки.

Только при соблюдении этих условий сахарная промышленность и свекловичная отрасль в Курской области могут сохранять самостоятельность и получить возможность развития на равных не только у себя в стране, но и среди стран международного сообщества. В связи с этим крайне необходимо изучать опыт передовых свекловодческих хозяйств и регионов по повышению производственно-экономической эффективности производства. Но для этого региону нужно в ближайшее время провести структурную перестройку свеклосахарных отраслей. Эта перестройка должна предусматривать более глубокую интеграцию между производителями сырья и предприятиями переработки и новые подходы в их экономических взаимоотношениях.

Список использованных источников

1. ГАКО, ф. 15, оп. 2, д. 46, лл. 85-85 об.
2. Бочаров А.Н., Травина А.С. Курский сахар // Из истории возникновения и развития свеклосахарной промышленности Курского края 1816 - 1980 гг. / Под редакцией к.и.н. Л.М. Рянского. Курск, 1991. С. 7, 9, 36, 52-53, 63-64, 79, 87.
3. Серегин С.Н. На рубеже веков // Сахарная свекла. 2001. № 1. - С. 2-5.
4. ГАКО, ф. Р-298, оп. 1, д. 4, л. 44 об., 48.
5. Декреты Советской власти. Т. 1. - М., 1957. - С. 17.
6. Борьба за установление и упрочение Советской власти в Курской губернии. Сб. документов. Курск, 1957. С. 158, 302, 306.
7. ГАКО, ф. Р-184, оп. 1, д. 62, лл. 37,43,47.
8. ГАКО, ф. Р-184, оп. 1, д. 12, л. 37.
9. ГАКО, ф. Р-298, оп. 1, д. 719, л. 9.
10. ГАКО, ф. Р-298, оп. 1, д. 816, лл. 137об. 138.
11. ГАКО. Ф. Р-298, оп. 1, д. 1296, лл. 45-47 об.
12. ГАКО, ф. Р-3832, оп. 1, д. 38, лл. 36-37.
13. Калинин А.Т., Калинин А.А. О состоянии свекловодства в ЦЧР // Сахарная свекла. - 2001. - № 11. - С. 10-12.
14. Сушков М.Д. Настоящее и будущее российского свекловодства // Сахарная свекла. - 1994. - № 1. - С. 2- 4.

15. Серегин С.Н. Состояние, проблемы и определяющие факторы развития свеклосахарного комплекса России в современных условиях // Пути повышения эффективности сахарного производства: материалы научно-практической конференции. - Курск, 2003. - С. 7-20.

16. Серегин С.Н. На рубеже веков // Сахарная свекла. - 2001. - № 1. - С. 2-5.

17. Корниенко А.В., Нанаенко А.К. Российское свекловодство в XXI веке // Сахарная свекла. - 2001. - № 2. - С. 2-4.

18. Логинов В.Г. Тенденции развития и регулирования рынка сахара // Сахарная свекла. - 2002. - № 6. - С. 7-9.

19. Краткие итоги производства свеклы, сахара и показатели работы сахарных заводов Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации в 2016 г. – М.: Издано ООО «Сахар», 2017. – С. 1-34.

SUGAR AND BEET PRODUCTION

KURSK REGION: FORMATION AND DEVELOPMENT PROCESS

Saltyk I.P., Bolokhontseva Y.I.

Annotation. The article gives an economic assessment of the development of the beet sugar subcomplex of the Kursk region in the period from 1986 to 2018. The reasons for the economic crisis in the beet industry in the region in the 90s of the XX century and in the first decades of the XXI century are revealed and justified. Factors that had a positive impact on the development of the sugar industry and beet growing in the region in 2006-2018 were identified. The necessity of reaching the Western European level of development of the beet sugar subcomplex of the region and achieving world-level indicators of sugar production intensification is proved. The study found that a radical change in the functioning of the subcomplex occurred in 2006-2010, when the Kursk region received an average annual beet yield of 345 t (compared to 220 t in the previous five years). In order to achieve the European level of development, the Kursk region's sugar subcomplex needs to implement advanced scientific achievements in production, increase the yield of sugar beet, and bring the technological equipment of sugar factories to a modern technical level, which is an order of magnitude behind the technological equipment of processing enterprises in the EU countries.

Keywords: beet sugar subcomplex, efficiency of functioning of raw material zones, economic growth, agricultural transformations, consumer market, industrial restructuring, level of self-sufficiency of the country with sugar.

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ АПК

Борисов А.А. Проблемы повышения экономической эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций Курской области в условиях обеспечения продовольственной безопасности	3
Ильин А.Е., Ильина И.В., Коротков П.О. Анализ использования человеческого капитала в России	9
Асеева А.А., Бежин С.В. Методические основы анализа денежных потоков предприятия АПК	18
Дуплин В.В. Адаптационный механизм применения цифровых технологий в организационно-экономической деятельности предприятия АПК	22
Латышева З.И., Лисицына Ю.В., Скрипкина Е.В. Проблемы формирования учетной политики в целях ведения управленческого учета	25
Масловская Л.Ф. Интеграция управленческого, финансового и налогового учета в информационной учетной системе организации	30
Фомин О.С., Огу-Олува Акореде Аким Проблемы государственного регулирования сельскохозяйственного производства	34
Асеева А.А., Белоусов А.В. Совершенствование управления собственными и привлеченными финансовыми ресурсами предприятия АПК	37
Занина О.В. Анализ расчетов с покупателями и заказчиками и пути повышения эффективности их использования (на примере ОАО «Курскхлеб»)	42
Дуплин В.В., Шевелев Ю.Н. Основные меры по оптимизации системы диагностирования финансовых кризисов предприятия АПК	46
Латышева З.И. Актуальные аспекты оценки эффективности системы внутреннего контроля на современном этапе	51
Масловская Л.Ф. Принципы формирования учетной политики и её влияние на показатели бухгалтерской отчетности	56
Фомин О.С., Файоми Пол Оладеле Тенденции изменения уровня заработной платы в сельском хозяйстве Курской области	60

<i>Асеева А.А.</i> Совершенствование бухгалтерского учета материальных затрат и направления повышения их эффективности	63
<i>Дуплин В.В., Шевелев Ю.Н.</i> Система прогнозирования риска возникновения финансовых кризисов предприятия АПК	68
<i>Латышева З.И., Лисицына Ю.В.</i> Актуальная проблематика построения рациональной организации бухгалтерского учета в аграрных формированиях	71
<i>Масловская Л.Ф.</i> Актуальные аспекты бухгалтерского и налогового учета резервов	76
<i>Анозие Рувельт Чимезие</i> Государственный механизм регулирования сельского хозяйства	80
<i>Гайдукова А.А., Меркушева И.С.</i> Совершенствование бухгалтерского учета на малом предприятии	86
<i>Малышева Л.В., Меркушева И.С.</i> Анализ денежных потоков коммерческого предприятия	89
<i>Басенко М.А.</i> Инновации в агропромышленном комплексе России	94
<i>Болохонцева Ю.И., Меркушева И.С.</i> Пути улучшения деловой активности сахарных заводов	101
<i>Волкова С.Н.</i> Теоретические аспекты проектирования интегрированной системы менеджмента	106
<i>Волкова С.Н.</i> Разработка мероприятий по внедрению интегрированной системы менеджмента на предприятии	110
<i>Трубникова В.В.</i> Проблема совершенствования методов оценки результатов труда персонала	114
<i>Плахутина Ю.В., Меркушева И.С., Малышева Л.В.</i> Безработица в Курской области на современном этапе	119
<i>Салтык И.П., Болохонцева Ю.И., Косулин Г.С.</i> Историческая практика показывает: главный фактор дальнейшего развития МТБ свеклосахарного производства – научно-технический прогресс	124
<i>Салтык И.П., Болохонцева Ю.И., Гранкин В.Ф., Глебова И.А., Ибрагимов Р.М.</i> Повышение эффективности свеклосахарного подкомплекса через научное обеспечение	133
<i>Зюкин Д.А. Солошенко Р.В.</i> Система организационно-экономических мер возрождения отечественных селекции и семеноводства как базового элемента зернопродуктового подкомплекса АПК	141
<i>Зюкин Д.А. Солошенко Р.В.</i> Переход зернопродуктового подкомплекса АПК к инновационной модели функционирования на основе активизации инновационной деятельности	145

Безуглова Я.М., Святова О.В. Оценка взаимосвязей и организационно-методическое обеспечение бухгалтерского и налогового учета финансовых результатов организации	149
Векленко В.И. Мировая практика финансирования сельскохозяйственного производства	154
Рознина Н.В., Карпова М.В., Дедов А.М. Оценка инвестиционной привлекательности с помощью показателей финансового состояния	161
Соколова Е.С., Рознина Н.В., Карпова М.В., Кочергин Д.В. Оценка состояния и использования основных фондов организации	166
Рознина Н.В., Карпова М.В., Хоробрых Е.Н. Коммерческие результаты деятельности организации	171
Шишко Е.Л. Цифровизация логистической системы в сельском хозяйстве	177
Солдатова Л.И. Прогнозирование финансовых результатов деятельности организации на основе корреляционно-регрессионного анализа	182
Пшеничникова О.В., Сингатулин В.Н. Оценка конкурентной среды агропромышленного комплекса Курской области	187
Солдатова Л.И. Особенности бухгалтерского учета продаж продукции и закрытия счета 90 «Продажи»	193
Жидков С.А., Апарин А.В. Эффективное использование земель сельскохозяйственного назначения – залог экономического роста в сельском хозяйстве	197
Солдатова Л.И. Анализ финансовых результатов деятельности организации	202
Поляков Д.А. Новый взгляд на структуру зернопродуктового подкомплекса	206
Кузичева Н.Ю. Рыночный принцип обеспечения фруктами – экономическая основа функционирования плодоконсервного подкомплекса региона	211
Минаков И.А. Продовольственная безопасность: региональный аспект	216
Васильев А.К., Гущина И.А. Проблемы рационального использования и охраны природных ресурсов в условиях сельскохозяйственного производства	221
Сазонова Н.А. Проблемы и пути развития АПК России	226
Головина С.Г., Смирнова Л.Н., Медведева Т.Н., Абилова Е.В. Развитие сельскохозяйственной кооперации в контексте модификации неформальной институциональной среды	228

Железнякова М.А. Анализ денежных потоков и резервы увеличения денежных средств	234
Попова И.В. Оценка факторов внешней среды СПК «Окинский»	239
Никулина С.Н. Совершенствование бухгалтерского учета потерь от брака	244
Попова И.В., Лаврентьев Г.И. Роль службы экономической безопасности в подборе и приеме на работу персонала	251
Белоусов В.М. Экономический механизм инновационного развития аграрного сектора экономики региона	256
Карамнова Н.В. Основные направления развития инновационной деятельности аграрного сектора экономики региона	262
Азжесурова М.В. Инновационные процессы в АПК: сущность и направления развития	267
Иванова О.Е., Трандафилова А.Г. Сценарное направление финансовых механизмов регулирования дебиторской задолженности	272
Афанасьева Л.А. Разработка предложений по формированию бюджета на персонал	277
Савченко И.А., Денисов П.А. Повышение доходности сельскохозяйственной организации	281
Афанасьева Л.А., Халитова С.А., Постникова Е.М. Управление персоналом в сельском хозяйстве	287
Котлярова Л.Д., Шитова С.А. Материальное стимулирование трудовой деятельности на предприятиях сельского хозяйства	291
Калашиникова И.С., Никулина С.Н. Роль первичной документации в бухгалтерском учете	296
Соломахин М.А., Соломахин А.А. Организационно-экономические аспекты инновационного развития садоводства	302
Быстрицкая А. Ю., Афанасьев А.А., Макин М.В. Современные специфические черты развития рынка химических средств защиты растений в Российской Федерации	307
Соломахин М.А., Соломахин А.А. Развитие системы ведения садоводства на инновационной основе	311
Быстрицкая А. Ю., Афанасьев А.А., Макин М.В. Оценка динамики производства химических средств защиты растений в России в 2013-2018 годах	316
Зорин А.В. Проблемные вопросы и недостатки организации и проведения государственной кадастровой оценки земель и объектов недвижимости	319

Петрушина О.В. Систематизация проблем рационального использования земель сельскохозяйственного назначения как условие реализации ресурсного потенциала развития АПК	325
Ваулина О.А., Лучкова И.В. Функционирование крестьянских (фермерских) хозяйств в современной экономике	329
Климентова Э.А., Дубовицкий А.А. Инновационная активность малого бизнеса в России	333
Новик А.А., Маталыцкая С.К. Развитие механизмов внутрихозяйственного контроля дебиторской задолженности	339
Секанова В.В., Ермишин А.С. Необходимость оценки результативности интегрированной системы менеджмента пивзавода как фактора успешности инноваций	344
Евдокимова Н.Е. Статистический анализ динамики потребления молока в Курской области	348
Кузьмин В.Н., Маринченко Т.Е. Совершенствование измерения уровня научно-технологического развития	352
Соколов О.В. Современное состояние и перспективы инновационного развития садоводства Тамбовской области	357
Окладчик С.А., Леонтьева А.А. Swot-анализ как метод исследования деятельности хозяйствующего субъекта	360
Сивак Е.Е. Учет социальных последствий реализации инвестиционных проектов на предприятиях АПК	367
Жиляков Д.И., Волошин В.В., Оласунканми Тайе Оладеле, Ибекве Чуквуди Кингслей Направления совершенствования механизма кредитования аграрной отрасли	370
Жиляков Д.И. Структура государственной поддержки аграрных предприятий	375
Салтык И.П., Болохонцева Ю.И. Сахарное производство и свекловодство Курской области: становление и процесс развития	379

* * *

ИННОВАЦИИ
В НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА
РОССИИ

(материалы Всероссийской (национальной)
научно-практической конференции,
г. Курск, 5-6 февраля 2020 г., ч.4)

* * *

Компьютерный набор и верстка Е.П. Перельгиной

Сдано в набор 27.05.20. Подписано в печать 23.06.20. Формат 60х84 1/16.
Гарнитура Times New Roman. Бумага для офисной техники. Печать ризография.
Усл. печ.л. 24,9. Уч.-изд. л. 18,9. Тираж 300 экз. Заказ № 34.

Издательство Курской государственной сельскохозяйственной академии
305021, г. Курск, ул. К.Маркса, д.70

Типография издательства
Курской государственной сельскохозяйственной академии